ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ ОФІЦІЙНЕ ДРУКОВАНЕ ВИДАННЯ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, **6 ЛИСТОПАДА 2026 РОКУ** | ЦІНА ДОГОВІРНА | **№235** (8427)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ КОРЕЦЬКИЙ:



«Люди не повинні щоразу залишатися без водопостачання через російські атаки на енергосистему. Критично важливо забезпечити водоканали і системи водовідведення резервними джерелами живлення».

Прем'єр-міністр про передачу від уряду Києву 10 додаткових генераторів, ще 21 генератор отримають 12 громад у регіонах

Німецьке лідерство захищає тисячі життів

НОВІ РІШЕННЯ. У Берліні Президент України Володимир Зеленський провів зустріч із міністром оборони Німеччини Борисом Пісторіусом.

Глава держави розповів про ситуацію з російськими обстрілами критичної інфраструктури фактично в усіх регіонах України. Президент зазначив, що дуже багато ударів щодня по українській енергетиці, особливо складно з балістикою через дефіцит перехоплювачів до Patriot.

«Важливо знаходити нові рішення на підтримку захисту життів. У нас є сильний контракт на закупівлю ракет PAC-2 німецького виробництва на наступні два роки. Працюємо над тим, щоб прискорити постачання. Це значно допомогло б українцям пройти цю зиму. Неодноразово саме німецьке лідерство допомагало захищати тисячі й тисячі життів», — наголосив Володимир Зеленський.

Президент і міністр оборони домовилися, що команди опрацюють цю можливість та інші питання, зокрема щодо IRIS-T і боєприпасів до F-16.

Глава держави подякував канцлерові Німеччини Фрідріху Мерцу, Борису Пісторіусу та всій Німеччині за незмінну підтримку захисту України, повідомляє Офіс Президента.

ЦИФРА ДНЯ

3,05 МЛН ТОНН

агропродукції експортувала Україна у жовтні цього року, що на 0,6% більше, ніж у вересні, повідомляє Український клуб аграрного бізнесу

Україна виконала умови для відкриття всіх кластерів



Фото з Урядового порталу

Посол Європейського Союзу в Україні Катаріна Матернова особисто передала документ Прем'єр-міністрові Сергію Корецькому

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. *Єврокомісія презентувала звіт щодо прогресу нашої країни в межах пакета розширення 2026*

Додаткові виплати фахівцям, які відновлюють об'єкти критичної інфраструктури

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уряд ухвалив рішення про додаткові виплати фахівцям, які безпосередньо відновлюють критичні об'єкти енергетики, житлово-комунальної інфраструктури та залізниці після російських атак. Це пряме доручення Президента. Про це повідомив Прем'єр-міністр Сергій Корецький.

За його словами, енергетики, тепловики, газовики, працівники компаній водопостачання і водовідведення, комунальних служб, залізничники отримуватимуть по 30 тисяч гривень державної допомоги за кожен місяць участі у відновлювальних роботах, починаючи з листопада і до кінця опалювального сезону.

Очільник уряду підкреслив, що масштаб та інтенсивність атак безпрецедентні за весь час повномасштабної війни. Щодня ворог запускає по об'єктах критичної інфраструктури 300—400 дронів. Також регулярно б'є ракетами, зокрема балістичними.

Починаючи із серпня зафіксовано понад 2 тисячі влучань. Руйнуються лінії електропередачі та відкриті елементи мережі, що значно ускладнює ситуацію. Відновлювати їх доводиться знову і знову, в обсягах, у рази більших, ніж за всі попередні роки.

«Саме завдяки цим людям енергосистема, житлово-комунальне господарство та залізниця працюють і зберігають стійкість. Це найменше, що держава може зробити для цих фахівців саме зараз», — заявив Сергій Корецький.

Прем'єр-міністр висловив вдячність усім, хто відновлює мережі, повертає світло, воду, тепло і робить усе, щоб зірвати плани ворога.

Кабінет Міністрів ухвалив постанову, яка спрощує підвищення кваліфікації трактористів-машиністів та порядок видачі їм посвідчень. Зміни дозволять фахівцям опановувати нові категорії сільськогосподарської техніки без обов'язкового річного стажу роботи, а також зберігати чинне посвідчення у разі нескладання іспиту. Це допоможе агропідприємствам швидше залучати працівників до польових робіт та уникати вимушених простоїв техніки.

Відповідні зміни внесено до постанови Кабінету Міністрів від 2 квітня 1994 року №217 «Про затвердження Положення про порядок видачі посвідчень тракториста-машиніста».

Необхідність спрощення процедур зумовлена дефіцитом кваліфікованих кадрів в аграрному секторі, який помітно загострився в умовах війни. Чинні обмеження ускладнювали перепідготовку працівників, а вилучення посвідчень під час отримання нових категорій могло призводити до вимушених перерв у роботі.

«В умовах війни аграрний сектор відчуває гострий дефіцит кваліфікованих працівників. Ми усуваємо зайві обмеження, щоб господарства могли швидше перенавчати фахівців і залучати їх до роботи на різних видах техніки. А працівники зможуть підвищувати кваліфікацію без ризику втратити право керувати технікою, на яку вже мають посвідчення. Це допоможе аграріям забезпечувати безперервність польових робіт», — зазначив міністр аграрної політики та продовольства Тарас Висоцький.

Постанова передбачає два головні нововведення: спрощення підвищення кваліфікації — трактористи-машиністи, які мають кваліфікаційне посвідчення на право керування машинами категорії A1, зможуть підвищувати кваліфікацію на категорії A2, B1, B2, B3, C, D1, E1, E2, G1, G2 та H без вимоги про наявність щонайменше одного року стажу роботи; збереження чинного посвідчення до отримання нового. Раніше у разі нескладання теоретичного або практичного іспиту на нову категорію попереднє посвідчення вилучали. Через це механізатор тимчасово втрачав можливість працювати навіть на тій техніці, на керування якою вже мав право. За новими правилами попереднє посвідчення вилучатимуть лише одночасно з видачею нового. Якщо кандидат не складе іспит, чинне посвідчення залишатиметься у нього, що дасть змогу продовжувати роботу.

Очікують, що ухвалені зміни сприятимуть зменшенню дефіциту трактористів-машиністів, розширенню можливостей працевлаштування та своєчасному проведенню сільськогосподарських робіт.

Джерела:
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ
Міністерство аграрної політики та продовольства

4 820103 080046

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **6 листопада 2026 року**

USD 45.4432 за 1 долар США | **EUR** 51.0406 за 1 євро | **PLN** 11.6239 за 1 злотий / **AU** 187569.97 | **AG** 2396.84 | **PT** 69177.29 | **PD** 46899.80 за 1 тройську унцію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна виконала умови для відкриття всіх кластерів

Європейська комісія оприлюднила щорічний звіт щодо України в межах пакета розширення ЄС. Це ще один практичний і позитивний крок на шляху до членства в Європейському Союзі. Україна показала прогрес попри війну. Безумовно, є над чим працювати, але напрям руху дуже чіткий. Про це заявив Прем'єр-міністр Сергій Корецький.

«Звіт Єврокомісії мені особисто передала посол Європейського Союзу в Україні Катаріна Матернова. Єврокомісія підтвердила, що Україна виконала умови для відкриття всіх кластерів, які залишилися», — повідомив очільник уряду.

Сергій Корецький зазначив, що стан підготовки до вступу поліпшився в дев'яти розділах. Це більш як удвічі більше, ніж торік. Погіршення немає в жодному розділі, як і відкату реформ.

Наступна мета — отримати проміжну оцінку бенчмарків (IBAR) на початку 2027 року. Для цього за ініціативи Президента Володимира Зеленського та Президента Єврокомісії Урсули фон дер Ляєн створено спільну робочу групу України та ЄС.

«Ми ставимо амбітні, але осяжні цілі. Є галузі, де треба працювати швидше. Рекомендації Єврокомісії ми беремо в роботу, — запевнив очільник уряду. — Цей результат ми вкотре досягли всі разом. Тільки спільними зусиллями Верховної Ради та уряду можна рухатися до ЄС і залучати фінансову допомогу для України».

Сергій Корецький подякував усім, хто підтримував Україну на цьому шляху. «Дякую Президентові Володимиру Зеленському. Дякую Президенту Єврокомісії Урсулі фон дер Ляєн та єврокомісару з питань розширення Марті Кос. Окремо дякую Верховній Раді та особисто Голові Верховної Ради Русланові Стефанчуку за залученість у євроінтеграційну роботу. Дякую Всеволоду Ченцову, команді Офісу Президента та всім урядовцям, які працюють над реалізацією реформ. Дякую всім, хто долучився до цього проміжного, але важливого результату. А головне — дякую Силам оборони, завдяки яким ми продовжуємо жити, боротися, розвиватися і рухатися до ЄС».

Прем'єр-міністр повідомив, що найближчим часом візьме участь у форумі з питань розширення в Брюсселі, де предметно говоритиме про подальші кроки, щоб максимально прискорити наш рух до ЄС.

Серед тих, хто просунувся найбільше

«Цьогорічний звіт підтверджує, що Україна, попри надскладні умови, продовжує динамічний рух до членства в Європейському Союзі. Для нас важливо, що цей поступ відображено у звіті, в конкретних оцінках і рекомендаціях. Вони стануть практичним орієнтиром для подальших реформ та підготовки до наступних етапів переговорного процесу», — прокоментував звіт віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Всеволод Ченцов.

Він наголосив, що Україна прагне відкрити переговори за всіма кластерами цього року, адже Єврокомісія підтверджує, що всі кластери готові до відкриття.

Так, цьогоріч Україна продемонструвала підвищення загального рівня підготовки за дев'ятьма розділами: 1 «Вільний рух товарів», 5 «Публічні закупівлі», 9 «Фінансові послуги», 10 «Цифрова трансформація та медіа», 11 «Сільське господарство та розвиток сільських територій», 16 «Оподаткування», 23 «Судова влада та основоположні права», 24 «Юстиція, свобода та безпека», 26 «Освіта та культура». Це найкращий показник.

Поліпшення динаміки прогресу (за звітний період) спостерігається у шести розділах: 1 «Вільний рух товарів», 5 «Публічні закупівлі», 9 «Фінансові послуги», 10 «Цифрова трансформація та медіа», 15 «Енергетика», 31 «Зовнішня політика та політика безпеки і оборони».

Розділ 31 «Зовнішня політика та політика безпеки і оборони» вперше отримав значний прогрес — найвищу оцінку шкали. Хороший прогрес — у дев'яти розділах: 1 «Вільний рух товарів», 9 «Фінансові послуги», 10 «Цифрова трансформація та медіа», 11 «Сільське господарство та розвиток сільських територій», 15 «Енергетика», 16 «Оподаткування», 25 «Наука та дослідження», 26 «Освіта та культура», 29 «Митний союз».

> Наступна мета — отримати проміжну оцінку бенчмарків (IBAR) на початку 2027 року. Для цього за ініціативи Президента Володимира Зеленського та Президента Єврокомісії Урсули фон дер Ляєн створено спільну робочу групу України та ЄС.

Особливість цьогорічного звіту — посилення уваги до безпекового виміру розширення, поступової інтеграції країн-кандидатів до політик ЄС та планування наступних етапів переговорного процесу.

Зокрема напрям «Безпека, оборона та стійкість» відзначає значний внесок України у зміцнення європейської безпеки. Україна розглядає майбутнє членство як спільний стратегічний інтерес, що посилить як Українську державу, так і безпеку та стійкість Європи загалом.

Всеволод Ченцов наголосив, що Україна вже робить безпосередній внесок у безпеку і стійкість Європи. Важливо, що цей внесок дедалі більше враховують у контексті майбутнього вступу до ЄС.

Окрему увагу приділено поступовій інтеграції (Gradual Integration) — залученню країн-кандидатів до політик, програм та інструментів ЄС ще до набуття повноправного членства. Такий підхід відкриває додаткові можливості для поглиблення секторальної співпраці, розширення доступу до внутрішнього ринку ЄС та отримання практичних переваг європейської інтеграції. Втім, поступова інтеграція доповнює, але не замінює процесу набуття повноправного членства.

«Україна зацікавлена в тому, щоб у міру виконання критеріїв, ще до повноправного членства, отримувати більше можливостей для інтеграції до внутрішнього ринку ЄС, європейських політик, програм та інструментів», — зазначив віцепрем'єр-міністр.

Ще одне нововведення — представлення дорожніх карт для країн, які найбільше просунулися в переговорному процесі: України, Молдови, Чорногорії та Албанії. Вони визначатимуть головні цілі та орієнтири на 2027 рік за рекомендаціями Єврокомісії. Для України дорожня карта має стати додатковим інструментом прискорення виконання зобов'язань, зокрема на шляху до отримання позитивного IBAR.

Прогрес щодо оподаткування та митного союзу

Міністерство фінансів відповідає за чотири переговорні розділи: «Митний союз», «Оподаткування», «Фінансовий контроль» та «Фінансові й бюджетні положення». Крім того, міністерство співвідповідальне за вісім інших розділів, зокрема «Корпоративне право», «Економічна і монетарна політика» та «Статистика».

За результатами оцінки Єврокомісії, Україна досягла хорошого річного прогресу за двома головними напрямами роботи Мінфіну — оподаткуванням та митним союзом. При цьому у сфері оподаткування також підвищився загальний рівень підготовки до членства в ЄС.

Україна зберегла «хороший рівень підготовки» та отримала оцінку «хороший прогрес» за розділом 29 «Митний союз».

19 серпня 2026 року Верховна Рада України ухвалила в першому читанні проєкт нового Митного кодексу України, спрямований на наближення національного законодавства до Митного кодексу ЄС.

Розширено використання процедури спільного транзиту та досягнуто прогресу в оновленні Нової комп'ютеризованої транзитної системи до фази 6 (NCTS-P6). У липні 2026 року Мінфін затвердив оновлений Стратегічний план цифрового розвитку Державної митної служби до 2030 року.

Кількість авторизованих економічних операторів (AEO) станом на серпень 2026 року зросла до 130 порівняно зі 100 торік. Із них сім операторів також отримали авторизацію з безпеки та надійності.

10 квітня 2026 року за результатами конкурсного відбору за участю міжнародних експертів призначено нового голову Державної митної служби. Розпочато процес переатестації персоналу та продовжено впровадження компетентнісного підходу до управління людськими ресурсами.

У сфері оподаткування Україна досягла «хорошого прогресу», а рівень підготовки підвищився з «певного» до рівня між «певним» і «середнім».

Продовжено наближення податкового законодавства до права ЄС. Із січня 2026 року скасовано тимчасове звільнення від ПДВ на імпорт електромобілів, а в березні Мінфін затвердив зміни щодо застосування ПДВ до програмного забезпечення. Також продовжено поступове наближення ставок акцизного податку на тютюнові вироби до вимог ЄС.

У червні 2026 року ухвалено закон про сертифікацію операторів цифрових платформ відповідно до положень Директиви ЄС, а також підзаконні акти щодо впровадження оновленого Загального стандарту звітності OECP (CRS 2.0).

Також Україна вперше здійснила міжнародний обмін інформацією в межах звітності міжнародних груп компаній у розрізі країн (Country-by-Country Reporting) за 2024 звітний рік відповідно.

Удосконалено систему електронного аудиту Державної податкової служби та функціональні можливості її інформаційних систем, зокрема завдяки під'єднанню до європейської Системи обміну інформацією про ПДВ (VIES) для перевірки дійсності ідентифікаційних номерів платників ПДВ, зареєстрованих у ЄС.

Україна перебуває на «певному рівні підготовки» в галузі фінансового контролю та демонструє «певний прогрес».

Оновлено стратегічну рамку розвитку державного внутрішнього фінансового контролю (ДВФК). Зокрема пріоритети його подальшого розвитку визначено окремим блоком у новій Стратегії реформування системи управління державними фінансами на 2026—2030 роки. Також затверджено оновлені національні Стандарти внутрішнього аудиту, узгоджені з Глобальними стандартами внутрішнього аудиту.

Активізовано роботу із забезпечення функціонування аудиторських комітетів. Наразі їх утворено в 79 державних органах. Крім того, тривала робота з підтримки впровадження системи внутрішнього контролю, зокрема шляхом реалізації пілотного проєкту в Міністерстві юстиції та проведення цільових навчальних заходів.

У липні 2026 року ухвалено національну стратегію протидії шахрайству для захисту фінансових інтересів ЄС. Продовжено роботу служби координації боротьби із шахрайством (AFCOS), до якої входять 13 національних органів влади.

Єврокомісія зазначає про необхідність посилення практичної ефективності державного внутрішнього фінансового контролю, а також інституційної спроможності та незалежності Рахункової палати.

Узгодження українського законодавства з правом ЄС за розділом 33 «Фінансові та бюджетні положення» залишається на «початковому рівні підготовки» та має «обмежений прогрес».

Міністерство фінансів розробило дорожню карту впровадження системи власних ресурсів ЄС та підготувало настанови щодо її реалізації. Єврокомісія також зазначила, що Україна вже впровадила більшість основоположних принципів, необхідних для функціонування системи традиційних власних ресурсів ЄС.

Наступні завдання — офіційне ухвалення дорожньої карти, визначення процедур управління та ведення рахунків власних ресурсів ЄС, а також підготовка адміністративної та технічної бази для розрахунку відповідних внесків до бюджету ЄС.

Наближення до цифрового простору ЄС

Уперше з часу подання заявки на членство в ЄС 2022 року Україна отримала 4 з 5 балів за цифровий переговорний розділ. Європейська комісія оприлюднила звіт про розширення за 2026 рік, де оцінила сферу цифрової трансформації та медіа (розділ 10) на рівень «добре» (Good level of preparation).

До цього оцінка стабільно трималася на позначці 3,5 бала. Тепер цифровий сектор серед лідерів переговорних розділів України — як за загальним балом, так і за темпом упровадження реформ в умовах повномасштабної війни.

«Висока оцінка Єврокомісії — це заслуга неймовірної команди цифрових євроінтеграторів, яка попри всі виклики війни невпинно наближає Україну до Єдиного цифрового ринку ЄС на законодавчому та технологічному рівнях. Дякую колегам за відданість, а партнерам з ЄС — за надійну підтримку та спільне бачення нашого майбутнього. Маємо чіткий план законодавчого наближення, технічної синхронізації та інституційних трансформацій, і ми впевнено його реалізуємо», — наголосила заступник міністра цифрової трансформації з питань європейської інтеграції Ольга Кревська.

У звіті Єврокомісія відзначила таке.

Цифровізація державних послуг: розвиток екосистеми Дія, запуск ШІ-асистента Дія.AI, покращення доступності цифрових сервісів та впровадження нових онлайн-послуг.

Спільний цифровий простір: робота над створенням цифрового гаманця, сумісного із системами Євросоюзу. Нещодавно в партнерстві з eGA протестували його роботу з 14 країнами (169 перевірок і четверте місце серед 18 гаманців). Це наближає момент, коли користуватися нашими цифровими документами та послугами у Європі можна буде так само просто, як і вдома.

Інтеграція до єдиного роумінгового простору ЄС: з 1 січня 2026 року Україна приєдналася до Roam Like at Home. Тепер українці можуть користуватися мобільним зв'язком у країнах ЄС за домашніми тарифами, і навпаки.

Розвиток відкритих даних: продовжуємо наближати законодавство до європейських стандартів. На державному порталі відкритих даних уже доступно понад 35 тисяч наборів даних.

Посилення кіберстійкості: зміцнюємо співпрацю з європейськими інституціями в галузі кібербезпеки та отримали доступ до Кіберрезерву ЄС.

Окремо Єврокомісія відзначила суттєвий прогрес у цифровізації державного управління, підкресливши статус України як одного зі світових технологічних лідерів.

Попереду — подальше наближення законодавства до європейських стандартів цифрової ідентифікації, кібербезпеки та регулювання цифрових послуг. Продовжуємо нарощувати темп реформ, щоб цифрова інтеграція з ЄС працювала на рівні законів, безпекових інструментів і зручних щоденних сервісів для громадян та бізнесу.

Джерела:
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ
Служба віцепрем'єр-міністра
Міністерство фінансів
Міністерство цифрової трансформації

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про оцінку майна

Цей Закон ухвалено з метою створення єдиної, прозорої, професійної та адаптивної до економічних змін системи оцінки майна, а також встановлення єдиних засад провадження професійної оцінювальної діяльності в Україні.

Розділ I. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Сфера застосування Закону

1. Цей Закон визначає правові, організаційні та методичні засади здійснення оцінки майна, розташованого на території України, що належить фізичним та/або юридичним особам, майна, розташованого за межами території України, що належить громадянам України, іноземцям та/або особам без громадянства, які постійно проживають в Україні, та/або юридичним особам, які мають місцезнаходження в Україні, а також майна державної і комунальної власності.

2. Цей Закон регулює суспільні відносини, що виникають у процесі здійснення оцінки майна, рецензування звітів про оцінку майна, професійної підготовки та підвищення кваліфікації оцінювачів, а також регулювання та професійного самоврядування у сфері оцінки майна.

3. Цей Закон також встановлює правила визначення розміру майнової шкоди, у тому числі шкоди, завданої пошкодженням, знищенням чи втратою майна або іншими порушеннями щодо такого майна внаслідок воєнного конфлікту.

4. Дія цього Закону не поширюється на суспільні відносини, пов’язані з бонітуванням ґрунтів та нормативною грошовою оцінкою земельних ділянок, що здійснюються відповідно до Закону України «Про оцінку земель».

Стаття 2. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) близькі особи — члени сім’ї оцінювача, а також чоловік, дружина, батько, мати, вітчим, мачуха, син, дочка, пасинок, падчерка, рідний та двоюрідний брати, рідна та двоюрідна сестри, рідні брат та сестра дружини (чоловіка), племінник, племінниця, рідний дядько, рідна тітка, дід, баба, прадід, прабаба, внук, внучка, правнук, правнучка, зять, невістка, тесть, теща, свекор, свекруха, батько та мати дружини (чоловіка) сина (дочки), усиновлювач чи усиновлений, опікун чи піклувальник, особа, яка перебуває під опікою або піклуванням оцінювача;

2) витяг з Державного реєстру звітів про оцінку майна та рецензій на звіти про оцінку майна (далі — витяг з Реєстру звітів та рецензій) — документ у паперовій або електронній формі, що сформований програмним забезпеченням Державного реєстру звітів про оцінку майна та рецензій на звіти про оцінку майна і містить інформацію про зареєстровані звіт про оцінку майна чи рецензію, що є актуальною на дату та час формування витягу, або інформацію про відсутність таких відомостей у зазначеному реєстрі;

3) витяг з Єдиного реєстру оцінювачів України — документ у паперовій або електронній формі, що сформований програмним забезпеченням Єдиного реєстру оцінювачів України та містить інформацію про оцінювача, що є актуальною на дату та час формування витягу, або інформацію про відсутність таких відомостей у зазначеному реєстрі;

4) Державний реєстр звітів про оцінку майна та рецензій на звіти про оцінку майна (далі — Реєстр звітів та рецензій) — державна інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, зберігання, відображення, оброблення та надання інформації про звіти про оцінку майна та рецензії на звіти про оцінку майна;

5) електронний кабінет користувача — персоніфікована вебсторінка (програмний інтерфейс) у авторизованого користувача Єдиного реєстру оцінювачів України, який пройшов електронну ідентифікацію та автентифікацію, що призначена для забезпечення можливості створення, перегляду, обміну інформацією та документами у зазначеному реєстрі;

6) Єдиний реєстр оцінювачів України — державна інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, накопичення, захист, облік, зберігання, відображення, оброблення та надання інформації про оцінювачів, зокрема про професійну підготовку, підвищення кваліфікації та членство в саморегулівних організаціях оцінювачів, а також подання та внесення відомостей Фондом державного майна України, закладами освіти, саморегулівними організаціями оцінювачів, оцінювачами та особами, які мають намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, обмін інформацією та документами відповідно до цього Закону;

7) іноземний оцінювач — іноземець або особа без громадянства, які мають право на здійснення оцінки майна в іноземній державі;

8) майно — об’єкти цивільних прав, що мають майнову (грошову) цінність, у тому числі рухомі речі, земельні ділянки та інші об’єкти нерухомого майна, цифрові речі, цінні папери, майнові права, результати інтелектуальної, творчої діяльності та інші об’єкти права інтелектуальної власності;

9) незалежна оцінка майна — процес, урегульований міжнародними стандартами оцінки та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, спрямований на визначення кваліфікованим і незалежним суб’єктом оцінки вартості майна на дату оцінки шляхом формування професійного судження про таку вартість, що відображається у звіті про оцінку майна;

10) офіційний канал зв’язку — поштова адреса, адреса електронної пошти та/або контактний телефон, зазначені оцінювачем, особою, яка має намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, закладом освіти, суб’єктом освітньої діяльності або саморегулівною організацією оцінювачів у документах, поданих до Фонду державного майна України, у тому числі через Єдиний реєстр оцінювачів України, як засоби зв’язку, за допомогою яких Фонд державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів та саморегулівна організація оцінювачів здійснюють обмін інформацією та документами з такими особами;

11) оцінка майна — виконання комплексу процедур, передбачених міжнародними стандартами оцінки, іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, результатом якого є визначення суб’єктом оцінки вартості майна шляхом формування професійного судження про вартість майна на дату оцінки (у разі незалежної оцінки майна) або розрахунок вартості майна (у разі стандартизованої оцінки майна);

12) оціночна вартість — вид вартості майна, що розраховується за результатами стандартизованої оцінки майна;

13) оцінювач — фізична особа, яка отримала кваліфікаційне свідоцтво оцінювача та інформація про яку внесена до Єдиного реєстру оцінювачів України;

14) професійне судження про вартість майна — об’єктивний, неупереджений та обґрунтований висновок суб’єкта оцінки про вартість майна на дату оцінки, що міститься у звіті про оцінку майна та відповідає вимогам міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

15) рецензент — суб’єкт оцінки, який здійснює рецензування звіту про оцінку майна;

16) стандартизована оцінка майна — розрахунок оціночної вартості майна з використанням стандартизованої методології, визначених вхідних даних і припущень та визначених процедур розрахунку, у тому числі автоматизовано за допомогою технічних і програмних засобів, що здійснюється з метою визначення бази оподаткування та в інших випадках, встановлених законодавством України;

17) члени сім’ї — особа, яка перебуває у шлюбі з оцінювачем, діти оцінювача до досягнення ними повноліття — незалежно від спільного проживання з оцінювачем; інші особи, які спільно проживають з оцінювачем, пов’язані з ним спільним побутом, мають взаємні права та обов’язки, крім осіб, взаємні права та обов’язки яких не мають характеру сімейних, включно з особами, які проживають спільно з оцінювачем, але не перебувають з ним у шлюбі.

2. Інші терміни вживаються в цьому Законі в таких значеннях:

терміни «інформація», «інформація з обмеженим доступом», «документ» — у значеннях, наведених у Законі України «Про інформацію»;

термін «інформаційно-комунікаційна система» — у значенні, наведеному в Законі України «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах»;

терміни «іноземець», «особа без громадянства» — у значеннях, наведених у Законі України «Про правовий статус іноземців та осіб без громадянства»;

термін «воєнний конфлікт» — у значенні, наведеному в Законі України «Про національну безпеку України»;

термін «електронна торгова система» — у значенні, наведеному в Законі України «Про приватизацію державного і комунального майна»;

термін «фінансові інструменти» — у значенні, наведеному в Законі України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки»;

термін «незалежна професійна діяльність» — у значенні, наведеному в Податковому кодексі України;

термін «судова експертиза» — у значенні, наведеному в Законі України «Про судову експертизу»;

термін «фінансова установа» — у значенні, наведеному в Законі України «Про фінансові послуги та фінансові компанії»;

терміни «автентифікація», «електронна ідентифікація», «електронна довірча послуга», «кваліфікований електронний підпис» — у значеннях, наведених у Законі України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;

термін «електронний документ» — у значенні, наведеному в Законі України «Про електронні документи та електронний документообіг».

Стаття 3. Правове регулювання оцінки майна, професійної оцінювальної діяльності

1. Здійснення оцінки майна, провадження професійної оцінювальної діяльності, а також інші суспільні відносини у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності регулюють Цивільний кодекс України, цей Закон, інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна та міжнародні стандарти оцінки.

2. У разі якщо міжнародним договором, згода на обов’язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила, ніж визначені цим Законом, застосовуються правила міжнародного договору.

3. Кабінет Міністрів України, Фонд державного майна України у межах своїх повноважень приймають інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна відповідно до цього Закону.

Інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна розробляються з урахуванням вимог міжнародних стандартів оцінки, за винятком правового регулювання здійснення стандартизованої оцінки майна.

4. Прийняття, набрання чинності, оскарження, виконання та припинення дії адміністративних актів у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності здійснюються відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» з урахуванням особливостей, встановлених цим Законом.

Стаття 4. Оцінка майна

1. Оцінку майна здійснює суб’єкт оцінки з метою формування професійного судження про вартість майна (визначення вартості) або розрахунку вартості майна.

2. Видами вартості майна, що визначаються шляхом здійснення оцінки майна, є:

1) ринкова вартість;

2) справедлива вартість;

3) інвестиційна вартість;

4) інші види вартості, передбачені міжнародними стандартами оцінки, іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна.

Поняття ринкової, справедливої, інвестиційної вартості, а також порядок їх визначення встановлюються міжнародними стандартами оцінки і реалізуються шляхом здійснення незалежної оцінки майна.

Якщо законом, договором про надання послуг з оцінки майна або іншим актом, що є підставою для здійснення оцінки майна, не визначено вид вартості, що має бути визначена за результатами оцінки майна, визначається ринкова вартість такого майна.

3. Ціна майна за договорами купівлі-продажу, укладеними за результатами електронного аукціону в електронній торговій системі відповідно до закону, є ринковою вартістю (ціною) такого майна на момент вчинення правочину.

Така ціна є ринковою вартістю цього майна незалежно від:

1) попередньої вартості майна, визначеної за результатами оцінки майна;

2) балансової або залишкової вартості майна;

3) стартової ціни, визначеної організатором електронного аукціону.

Визначення вартості (ціни) продажу майна на електронному аукціоні в електронній торговій системі як ринкової не потребує додаткових підтверджень, здійснення оцінки майна або погодження органів державної влади, органів місцевого самоврядування.

4. За суб’єктом оцінки та видом вартості майна оцінка майна поділяється на:

1) незалежну оцінку майна;

2) стандартизовану оцінку майна.

5. Незалежну оцінку майна здійснюють суб’єкти оцінки, визначені пунктами 1–3 частини другої статті 5 цього Закону, за такими напрямами:

1) оцінка об’єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них;

2) оцінка об’єктів рухомого майна;

3) оцінка бізнесу, інтересів у бізнесі, фінансових інструментів та нематеріальних активів, у тому числі прав на об’єкти права інтелектуальної власності.

Поняття бізнесу, інтересів у бізнесі, нематеріальних активів визначаються міжнародними стандартами оцінки.

За результатами незалежної оцінки майна складається звіт про оцінку майна відповідно до статті 11 цього Закону, міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна.

Обов’язковість застосування звіту про оцінку майна для вчинення правочинів, здійснення повноважень органу державної влади, органу місцевого самоврядування, вчинення інших дій, що спричиняють виникнення, зміну або припинення відносин, встановлює законодавство України.

6. Стандартизовану оцінку майна здійснюють суб’єкти оцінки, визначені пунктом 4 частини другої статті 5 цього Закону, або така оцінка здійснюється автоматизовано за допомогою технічних і програмних засобів.

Порядок здійснення стандартизованої оцінки майна та форма документа, що складається за результатами такої оцінки майна, визначаються іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, крім випадків, встановлених цим Законом.

Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, здійснюють стандартизовану оцінку майна у порядку, визначеному іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за погодженням з Національним банком України або Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до компетенції.

Стаття 5. Професійна оцінювальна діяльність

1. Суб’єкти оцінки провадять професійну оцінювальну діяльність шляхом практичного здійснення оцінки майна та рецензування звітів про оцінку майна, крім випадків, визначених частинами третьою і четвертою цієї статті.

2. До суб’єктів оцінки належать:

1) оцінювачі, які провадять професійну оцінювальну діяльність як фізичні особи — підприємці;

2) оцінювачі, які провадять незалежну професійну діяльність;

3) оцінювачі, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі юридичних осіб;

4) працівники органів державної влади, їхніх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, до посадових (службових) обов’язків яких належить здійснення стандартизованої оцінки майна.

3. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої цієї статті, які здійснюють професійну оцінювальну діяльність у складі органів державної влади, їхніх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, не можуть здійснювати іншої професійної оцінювальної діяльності, ніж рецензування звітів про оцінку майна для виконання відповідним органом державної влади, його територіальним органом, органом місцевого самоврядування функції з управління об’єктами державної та комунальної власності, крім випадку, визначеного абзацом третім цієї частини.

Дія цієї частини не поширюється на суб’єктів оцінки, визначених пунктом 3 частини другої цієї статті, які здійснюють професійну оцінювальну діяльність у складі Національного банку України.

Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої цієї статті, які здійснюють професійну оцінювальну діяльність у складі Фонду державного майна України, можуть здійснювати рецензування звітів про оцінку майна для здійснення Фондом державного майна України покладених на нього повноважень.

4. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 4 частини другої цієї статті, можуть здійснювати лише стандартизовану оцінку майна. Здійснення незалежної оцінки майна та рецензування звітів про оцінку майна зазначеними суб’єктами оцінки заборонено.

5. Судові експерти здійснюють визначення вартості майна у межах судової експертизи відповідно до законодавства України про судову експертизу з урахуванням особливостей, визначених цим Законом щодо методичного регулювання оцінки такого майна.

6. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої цієї статті, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, здійснюють оцінку майна на загальних засадах з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна та міжнародними стандартами оцінки.

Інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна, що регулюють діяльність суб’єктів оцінки, визначених абзацом першим цієї частини, приймає Фонд державного майна України за погодженням з Національним банком України або Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до компетенції.

7. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої цієї статті, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі Національного банку України, здійснюють таку діяльність на загальних засадах з урахуванням особливостей, визначених цим Законом, іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна та міжнародними стандартами оцінки.

Стаття 6. Визначення розміру майнової шкоди

1. Майнова шкода, завдана пошкодженням, знищенням чи втратою майна або іншими порушеннями щодо майна, у тому числі внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених воєнним конфліктом, а також розмір витрат на відновлення майна визначаються шляхом здійснення незалежної оцінки майна, а у випадках, встановлених законодавством України, — стандартизованої оцінки майна.

2. Визначення майнової шкоди та витрат на відновлення майна, зазначених у частині першій цієї статті, здійснюють суб’єкти оцінки, визначені пунктами 1–3 частини другої статті 5 цього Закону, крім стандартизованої оцінки майна та інших випадків, встановлених законом.

Розділ II. ЗАСАДИ ПРОФЕСІЙНОЇ ОЦІНЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 7. Підстави та випадки здійснення оцінки майна

1. Незалежна оцінка майна здійснюється на підставі договору про надання послуг з оцінки майна, якщо інше не визначено іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

2. Здійснення незалежної оцінки майна є обов’язковим у випадках:

1) створення юридичних осіб на базі державного чи комунального майна, крім випадків, встановлених законом;

2) реорганізації (крім випадків безоплатної передачі єдиних майнових комплексів державних підприємств, установ, організацій у комунальну власність, а також єдиних майнових комплексів державних підприємств, установ, організацій у державну власність), банкрутства, ліквідації державних, комунальних суб’єктів господарювання та господарських товариств, у статутному капіталі яких є акції (частки), що належать державі або територіальній громаді, крім випадків, встановлених законом;

3) виділення або визначення частки майна у спільному майні, в якому є державна частка та/або частка комунального майна;

4) визначення вартості внесків засновників (учасників) господарського товариства, до статутного (складеного) чи додаткового капіталу якого вноситься майно господарських товариств, у статутному капіталі яких є акції (частки), що належать державі або територіальній громаді, а також у разі виходу (виключення) засновника (учасника) із складу такого товариства;

5) приватизації та іншого відчуження у випадках, встановлених законом, оренди, міни, страхування державного та/або комунального майна, а також повернення такого майна на підставі рішення суду;

6) передання державного та/або комунального майна у забезпечення виконання зобов’язання;

7) визначених податковим законодавством України;

8) визначення майнової шкоди, розміру відшкодування у випадках, встановлених законом;

9) визначення розміру майнової шкоди, завданої пошкодженням, знищенням чи втратою майна або іншими порушеннями щодо майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених воєнним конфліктом;

10) повернення (витребування) майна у державну або комунальну власність;

11) примусового відчуження майна;

12) оцінки скарбу, що передається державі або територіальній громаді;

13) оцінки майна, що переходить у власність територіальної громади (крім випадків безоплатної передачі об’єктів права державної власності у комунальну власність);

14) в інших випадках, визначених законом або договором.

3. Стандартизована оцінка майна здійснюється на підставі рішення відповідного органу державної влади, його територіального органу, органу місцевого самоврядування, за винятком стандартизованої оцінки майна, що здійснюється автоматизовано за допомогою технічних і програмних засобів. Випадки здійснення стандартизованої оцінки майна встановлюються законодавством України.

4. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, здійснюють оцінку майна у випадках і на підставах, визначених внутрішніми документами відповідних фінансових установ.

5. Суб’єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі Національного банку України, здійснюють оцінку майна у випадках і на підставах, визначених Національним банком України.

Стаття 8. Обмеження щодо провадження професійної оцінювальної діяльності

1. Незалежна оцінка майна може бути здійснена, за умови відсутності обставин, що викликають обґрунтований сумнів у неупередженості або об’єктивності професійного судження про вартість майна.

Незалежно від підстави здійснення незалежної оцінки майна оцінювач є самостійним у формуванні професійного судження про вартість майна та несе відповідальність за результати оцінки відповідно до цього Закону.

2. Не допускається здійснення оцінки майна суб’єктом оцінки в умовах конфлікту інтересів, якщо:

1) таке майно належить суб’єкту оцінки, який її здійснює, або його близьким особам;

2) таке майно належить юридичній особі, у складі якої суб’єкт оцінки провадить професійну оцінювальну діяльність, або працівникам (оцінювачам), посадовим (службовим) особам та/або засновникам (учасникам) такої юридичної особи;

3) існує заінтересованість суб’єкта оцінки у майні, що оцінюється, у тому числі у разі потенційного отримання ним доходу у зв’язку з таким майном, крім компенсації вартості послуг з оцінки майна.

3. Звіт про оцінку майна, складений в умовах конфлікту інтересів, є недійсним.

4. Рецензування звіту про оцінку майна не може бути здійснено суб’єктом оцінки, який вважається таким, що притягався до дисциплінарної відповідальності відповідно до цього Закону.

Не допускається рецензування звіту про оцінку майна суб’єктом оцінки в умовах конфлікту інтересів, якщо:

1) таке майно належить рецензенту або його близьким особам;

2) таке майно належить юридичній особі, у складі якої рецензент провадить професійну оцінювальну діяльність, або працівникам, посадовим (службовим) особам та/або засновникам (учасникам) такої юридичної особи;

3) така особа склала звіт про оцінку майна, що підлягає рецензуванню;

4) рецензуванню підлягає звіт про оцінку майна, складений суб’єктом оцінки, який провадить професійну оцінювальну діяльність у складі юридичної особи, в якій працевлаштований рецензент;

5) існує заінтересованість рецензента у майні, що оцінювалося у такому звіті про оцінку майна, у тому числі у разі потенційного отримання рецензентом доходу у зв’язку з таким майном, крім компенсації вартості послуг з рецензування звіту про оцінку майна.

5. Правила недопущення та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суб’єктів оцінки, визначених пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі органів державної влади, їх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, встановлюються іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна.

6. Правила недопущення та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суб’єктів оцінки, визначених пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, встановлюються іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за погодженням з Національним банком України або Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до компетенції.

7. Правила недопущення та врегулювання конфлікту інтересів у діяльності суб’єктів оцінки, визначених пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі Національного банку України, встановлюються іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за погодженням з Національним банком України.

Стаття 9. Методичне регулювання оцінки майна

1. Порядок здійснення незалежної оцінки майна, зокрема визначення завдання щодо здійснення оцінки майна, проведення обстеження (огляду) майна, види вартості, методологія оцінки майна, складання звіту про оцінку майна, а також здійснення рецензування звіту про оцінку майна визначаються міжнародними стандартами оцінки та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна.

2. Міжнародні стандарти оцінки становлять:

1) Європейські стандарти оцінки (European Valuation Standards), затверджені Європейською групою асоціацій оцінювачів;

2) Міжнародні стандарти оцінки (International Valuation Standards), затверджені Радою з міжнародних стандартів оцінки.

3. Міжнародні стандарти оцінки застосовуються в офіційному перекладі на державну мову, оприлюдненому Фондом державного майна України на своєму офіційному вебсайті.

Фонд державного майна України визначає дату, з якої застосовуватимуться міжнародні стандарти оцінки, але не раніше дати початку їх застосування, визначеної у відповідних стандартах.

4. Оцінювач (за погодженням із замовником оцінки — у разі здійснення оцінки майна на підставі договору про надання послуг з оцінки майна) застосовує Європейські стандарти оцінки або Міжнародні стандарти оцінки з урахуванням особливостей, передбачених цією частиною.

Застосування Європейських стандартів оцінки або Міжнародних стандартів оцінки визначається з урахуванням мети оцінки майна, вимог законодавства України, що поширюється на відповідні суспільні відносини, а також завдання щодо здійснення оцінки майна.

Система міжнародних стандартів оцінки, обрана для виконання відповідного завдання щодо здійснення оцінки майна, зазначається у звіті про оцінку майна та застосовується послідовно протягом усього процесу його виконання.

Одночасне застосування до одного завдання щодо здійснення оцінки майна окремих положень Європейських стандартів оцінки та Міжнародних стандартів оцінки не допускається.

Якщо Європейськими стандартами оцінки передбачено інші правила, ніж встановлені Міжнародними стандартами оцінки, застосовуються Європейські стандарти оцінки.

5. До настання визначеної Фондом державного майна України дати початку застосування міжнародних стандартів оцінки, якщо відсутній офіційний переклад на державну мову міжнародних стандартів оцінки, що застосовуються відповідно до цієї статті, порядок здійснення незалежної оцінки майна визначається іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Кабінетом Міністрів України.

6. Особливості здійснення оцінки майна суб’єктами оцінки, визначеними пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, визначаються іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за пого-

ДОКУМЕНТИ

дженням з Національним банком України або Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до компетенції.

7. Оцінка майна банку, акцій банку у випадках, визначених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», здійснюється з урахуванням особливостей та обмежень, визначених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за погодженням з Фондом гарантування вкладів фізичних осіб.

8. Фонд державного майна України за зверненнями оцінювачів, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, Національного банку України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку та інших заінтересованих осіб у межах повноважень, встановлених законом, надає інформаційно-рекомендаційні роз'яснення щодо застосування інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна.

Роз'яснення, передбачені абзацом першим цієї частини, оприлюднюються на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

Стаття 10. Договір про надання послуг з оцінки майна

1. Згідно з договором про надання послуг з оцінки майна одна сторона (суб'єкт оцінки) зобов'язується за завданням другої сторони (замовника) виконати оцінку майна (надати послугу з оцінки майна), а замовник або інша визначена договором особа зобов'язується оплатити суб'єкту оцінки зазначену послугу, якщо інше не встановлено договором, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

2. У разі якщо оцінка майна замовляється у суб'єкта оцінки, визначеного пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, стороною договору замість суб'єкта оцінки є юридична особа, у складі якої такий суб'єкт оцінки провадить професійну оцінювальну діяльність.

Інша особа, ніж замовник, яка повністю або частково оплачує послуги за договором, може бути стороною такого договору як платник.

3. Договір про надання послуги з оцінки майна укладається в письмовій формі.

4. Істотними умовами договору про надання послуг з оцінки майна є:

1) найменування майна, що підлягає оцінці;

2) мета оцінки майна;

3) вид вартості майна, що підлягає визначенню;

4) дата оцінки майна;

5) застосовані стандарти оцінки та інші умови, визначені законом та міжнародними стандартами оцінки.

Під час укладення договору про надання послуг з оцінки майна сторони договору складають завдання щодо здійснення оцінки майна, яке є невід'ємною частиною такого договору.

У випадку, передбаченому частиною другою цієї статті, завдання щодо здійснення оцінки майна підписують суб'єкт оцінки, який виконуватиме оцінку майна згідно з таким завданням, та замовник.

5. Розмір і порядок оплати послуг з оцінки майна визначаються за домовленістю сторін.

Не допускається встановлення у договорі про надання послуг з оцінки майна розміру оплати послуг з оцінки майна як частки вартості майна, що підлягає оцінці, або будь-якої іншої умовної винагороди, що залежить від результату оцінки.

6. Один примірник договору про надання послуг з оцінки майна зберігається суб'єктом оцінки протягом щонайменше п'яти років після його виконання, якщо більший строк не встановлено законодавством України.

Примірник договору, укладеного у спосіб, передбачений частиною другою цієї статті, підлягає зберіганню такою юридичною особою протягом щонайменше п'яти років після його виконання, якщо більший строк не встановлено законодавством України.

Стаття 11. Звіт про оцінку майна

1. Звіт про оцінку майна є документом, складеним за результатами незалежної оцінки майна, що містить професійне судження про вартість майна на дату оцінки та підтверджує виконані суб'єктом оцінки процедури з оцінки майна.

2. У звіті про оцінку майна обов'язково зазначаються:

1) завдання щодо здійснення оцінки майна;

2) вихідна інформація, надана суб'єкту оцінки замовником та/або іншою особою, за завданням якої здійснюється оцінка майна;

3) інша необхідна інформація, зібрана оцінювачем самостійно;

4) припущення та застереження щодо оцінки майна;

5) застосована методологія, у тому числі застосовані міжнародні стандарти оцінки;

6) розрахунки, на підставі яких сформовано професійне судження про вартість майна;

7) інша інформація, передбачена міжнародними стандартами оцінки та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна.

У разі здійснення оцінки об'єкта нерухомого майна, який складається із земельної ділянки та розміщеної на ній будівлі (споруди), що на праві власності належать різним особам, звіт про оцінку майна повинен містити розподіл вартості об'єкта нерухомого майна на складові у вигляді вартості земельної ділянки та вартості відповідної будівлі (споруди).

Вимоги до форми та змісту звіту про оцінку майна встановлюються міжнародними стандартами оцінки та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна з урахуванням частин шостої і сьомої статті 9 цього Закону.

3. Звіт про оцінку майна складає та підписує оцінювач, який здійснив оцінку майна.

Звіт про оцінку майна складається у вигляді документа в паперовій або електронній формі з дотриманням законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Законом та іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна може встановлюватися строк, протягом якого результат оцінки майна може використовуватися для визначеної мети. Після спливу зазначеного строку звіт про оцінку майна не може бути використаний для вчинення правочинів, здійснення повноважень органу державної влади чи органу місцевого самоврядування, а також для вчинення інших дій, що спричиняють виникнення, зміну або припинення відносин.

Звіт про оцінку майна, що підлягає державній реєстрації відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, може бути використаний з метою, зазначеною у такому звіті, з моменту його реєстрації в Реєстрі звітів та рецензій.

Звіт про оцінку майна, який всупереч частині третій статті 14 цього Закону не зареєстровано в Реєстрі звітів та рецензій, є недійсним.

4. Один примірник звіту про оцінку майна разом із робочою документацією (робочими файлами) щодо виконаного завдання із здійснення оцінки майна в обсязі, достатньому для підтвердження вихідних даних, припущень та застережень, проведених процедур, розрахунків та обґрунтування сформованого професійного судження про вартість майна, підлягає зберіганню протягом щонайменше п'яти років після його складення, якщо більший строк не встановлено законодавством України.

Виконання обов'язку, зазначеного в абзаці першому цієї частини, покладається на суб'єкта оцінки, який склав звіт про оцінку майна, крім випадку, передбаченого абзацом третім цієї частини.

Зберігання документів, зазначених в абзаці першому цієї частини, якщо звіт про оцінку майна складено суб'єктом оцінки, визначеним пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, який провадить професійну оцінювальну діяльність у складі фінансової установи або Національного банку України, забезпечує така юридична особа.

5. Суб'єкти оцінки, визначені пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ або Національного банку України, складають звіти про оцінку майна на загальних засадах відповідно до цієї статті, якщо інше не визначено іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна.

Іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, прийнятими Фондом державного майна України за погодженням з Національним банком України або Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку відповідно до компетенції, з метою забезпечення ефективної операційної діяльності фінансових установ можуть бути встановлені спеціальні вимоги до форми та змісту звіту про оцінку майна. При цьому такі вимоги не повинні впливати на обґрунтованість професійного судження про вартість майна.

Стаття 12. Рецензування звіту про оцінку майна

1. Рецензування звіту про оцінку майна є професійною оцінювальною діяльністю, що полягає в об'єктивному, неупередженому та критичному розгляді звіту про оцінку майна, виконаного іншим суб'єктом оцінки, на предмет його відповідності вимогам цього Закону, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна, що підлягали застосуванню під час здійснення відповідної оцінки.

Рецензування передбачає перегляд процедури оцінки (правові, організаційні і методологічні аспекти оцінки майна) та/або визначеної вартості майна (кінцевий результат оцінки майна).

Обсяг рецензування визначається завданням щодо рецензування.

Формування рецензентом власного професійного судження про вартість майна допускається лише у разі, якщо це прямо передбачено завданням на рецензування, та здійснюється шляхом проведення незалежної оцінки майна з дотриманням вимог цього Закону і застосовної системи міжнародних стандартів оцінки.

2. Рецензування є обов'язковим у разі:

1) прийняття рішення органом державної влади, органом місцевого самоврядування на підставі звіту про оцінку майна;

2) вчинення правочину на підставі звіту про оцінку майна державним унітарним підприємством, господарським товариством (крім фінансової установи), у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, комунальним унітарним підприємством, господарським товариством (крім фінансової установи), у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать територіальній громаді;

3) в інших випадках, передбачених законодавством України.

3. Рецензування здійснюють суб'єкти оцінки, визначені пунктами 1–3 частини другої статті 5 цього Закону, які мають безперервний досвід здійснення оцінки майна за відповідним напрямом не менше п'яти років до дати здійснення рецензування.

4. Рецензування здійснюється для виконання публічно-владних управлінських функцій органами державної влади, органами місцевого самоврядування, іншими суб'єктами для виконання таких функцій, у тому числі делегованих повноважень, здійснення повноважень Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, виконання функцій саморегулівної організації оцінювачів, а також для задоволення приватних потреб.

Рецензування виконується рецензентом безпосередньо або відповідно до його посадових (службових) обов'язків, визначених юридичною особою (органом), у складі якої (якого) рецензент провадить професійну оцінювальну діяльність та яка (який) забезпечує рецензування звіту про оцінку майна згідно з частиною п'ятою цієї статті.

5. Рецензування звіту про оцінку майна забезпечують:

1) Фонд державного майна України на запит органу державної влади, Національного банку України, Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку або за власною ініціативою, а також в інших випадках, визначених цим Законом;

2) органи державної влади, їхні територіальні органи, органи місцевого самоврядування для цілей виконання функції з управління об'єктами державної та комунальної власності відповідно;

3) експертна рада саморегулівної організації оцінювачів на запит Фонду державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, органу саморегулівної організації оцінювачів або на замовлення заінтересованої особи.

Для забезпечення рецензування експертна рада може залучати суб'єктів оцінки на підставі договорів, укладених з саморегулівною організацією оцінювачів у порядку, визначеному такою організацією.

Порядок забезпечення Фондом державного майна України рецензування звітів про оцінку майна визначає Фонд державного майна України.

Порядок забезпечення рецензування звітів про оцінку майна експертною радою на запит чи на замовлення правомочного суб'єкта визначає саморегулівна організація оцінювачів.

6. Заінтересована особа, яка використовує звіт про оцінку майна для вчинення правочину, прийняття рішення органом управління юридичної особи, здійснення нею публічно-владних управлінських функцій відповідно до законодавства України, у тому числі на виконання делегованих повноважень, а також інша особа, яка має заінтересованість у неупередженому та критичному розгляді звіту про оцінку майна, зокрема замовник (платник) оцінки майна, суб'єкт оцінки, юридична особа, у складі якої відповідний суб'єкт оцінки провадить професійну оцінювальну діяльність, може замовити рецензування такого звіту про оцінку майна шляхом укладення договору про надання послуг з рецензування звіту про оцінку майна з суб'єктом оцінки, який відповідає встановленим цим Законом вимогам, або саморегулівною організацією оцінювачів.

До договору про надання послуг з рецензування звіту про оцінку майна застосовуються положення статті 10 цього Закону, крім частини четвертої зазначеної статті, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

Істотними умовами договору про надання послуг з рецензування звіту про оцінку майна є предмет, включно з реквізитами звіту про оцінку майна, мета рецензування та інші умови, передбачені законом та міжнародними стандартами оцінки.

7. Рецензування здійснюється на підставі договору про надання послуг з рецензування звіту про оцінку майна, якщо інше не визначено іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

8. Рецензування звітів про оцінку майна суб'єктами оцінки, визначеними пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі органів державної влади, їхніх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, фінансових установ, Національного банку України, здійснюється відповідно до посадових (службових) обов'язків таких осіб, визначених відповідною юридичною особою.

9. Рецензування звітів про оцінку майна суб'єктами оцінки, визначеними пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, здійснюється у випадках та на підставах, передбачених внутрішніми документами відповідних фінансових установ.

10. Рецензування звітів про оцінку майна суб'єктами оцінки, визначеними пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі Національного банку України, здійснюється у випадках та на підставах, визначених Національним банком України.

11. Для рецензування звіту про оцінку майна застосовуються міжнародні стандарти оцінки, інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна, що діяли на дату здійснення оцінки майна, зазначену у звіті про оцінку майна, який підлягає рецензуванню, та визначені у завданні на здійснення оцінки майна.

12. Рецензенти, залучені експертною радою саморегулівної організації оцінювачів, отримують винагороду за здійснення рецензування звітів про оцінку майна.

Стаття 13. Рецензія на звіт про оцінку майна

1. За результатами рецензування звіту про оцінку майна складається рецензія на звіт про оцінку майна (далі — рецензія) — документ із висновком рецензента про дотримання у звіті про оцінку майна вимог цього Закону, міжнародних стандартів оцінки, інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна та/або висновком про обґрунтованість вартості майна, визначеної у звіті про оцінку майна на дату здійснення оцінки майна.

2. Результат рецензування звіту про оцінку майна викладається у рецензії, в якій зазначається:

1) позитивний висновок рецензування, якщо рецензований звіт про оцінку майна не містить значних недоліків, спричинених порушенням цього Закону, міжнародних стандартів оцінки та/або інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна, та визначена вартість майна (кінцевий результат оцінки майна) є обґрунтованою; або

2) негативний висновок рецензування, якщо рецензований звіт про оцінку майна містить значні недоліки, спричинені порушенням цього Закону, міжнародних стандартів оцінки та/або інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна, та/або визначена вартість майна (кінцевий результат оцінки майна) є необґрунтованою.

3. Рецензія складається як документ у паперовій або електронній формі з дотриманням законодавства у сферах електронної ідентифікації та електронних довірчих послуг.

Вимоги до форми та змісту рецензії встановлюють міжнародні стандарти оцінки, інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна.

Рецензія, що підлягає державній реєстрації відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, може бути використана з метою, зазначеною у такій рецензії, з моменту її реєстрації в Реєстрі звітів та рецензій.

Рецензія, яка всупереч частині третій статті 14 цього Закону не зареєстрована в Реєстрі звітів та рецензій, є недійсною.

4. Один примірник рецензії підлягає зберіганню суб'єктом оцінки протягом щонайменше п'яти років після її складення, якщо більший строк не встановлено законодавством України.

Зберігання рецензій, складених суб'єктами оцінки, визначеними пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі органів державної влади, їхніх територіальних органів, органів місцевого самоврядування, фінансових установ або Національного банку України, забезпечують такі юридичні особи.

Стаття 14. Реєстр звітів та рецензій

1. Реєстр звітів та рецензій створюється з метою забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування та учасників цивільного обороту достовірною інформацією про зареєстровані звіти про оцінку майна та рецензії.

2. Реєстр звітів та рецензій містить інформацію про зареєстровані звіти про оцінку майна та рецензії, а у випадках, передбачених іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, забезпечує зберігання звітів про оцінку майна та рецензій.

3. Державній реєстрації підлягають:

1) звіти про оцінку майна, в яких об'єктом оцінки є об'єкти права державної або комунальної власності, та рецензії, складені на такі звіти;

2) звіти про оцінку майна, виконані суб'єктами оцінки, які провадять професійну оцінювальну діяльність у складі фінансових установ, чи іншими суб'єктами оцінки, якщо такі звіти призначаються для використання у діяльності фінансових установ, та рецензії, складені на звіти, зазначені у цьому пункті;

3) звіти про оцінку майна, виконані для визначення бази оподаткування або в інших випадках, передбачених податковим законодавством України, та рецензії, складені на такі звіти;

4) інші звіти про оцінку майна та рецензії на вимогу відповідно замовника оцінки майна чи замовника рецензування.

4. Державна реєстрація звіту про оцінку майна або рецензії передбачає внесення інформації, що міститься у зазначених документах, до Реєстру звітів та рецензій в обсязі, визначеному Порядком ведення Реєстру звітів та рецензій.

Під час здійснення реєстрації звіту про оцінку майна або рецензії їм за допомогою програмних засобів Реєстру звітів та рецензій автоматично присвоюється унікальний реєстровий номер, що залишається незмінним протягом усього часу існування зазначених документів.

5. У випадках, передбачених іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, звіт про оцінку майна або рецензія завантажуються до Реєстру звітів та рецензій та зберігаються у ньому у спосіб і протягом строку, що визначені Порядком ведення Реєстру звітів та рецензій.

6. Державну реєстрацію звіту про оцінку майна або рецензії здійснює суб'єкт оцінки, який склав такий звіт чи рецензію, не пізніше трьох календарних днів після їх складення.

Якщо звіт про оцінку майна або рецензія підлягають зберіганню у Реєстрі звітів та рецензій, суб'єкт оцінки завантажує до зазначеного реєстру відповідний документ одночасно з його реєстрацією.

7. Внесення до Реєстру звітів та рецензій інформації про звіт про оцінку майна або рецензію, завантаження зазначених документів до Реєстру звітів та рецензій здійснюються з використанням засобів електронної ідентифікації особи, яка вчиняє відповідну реєстраційну дію, у порядку, встановленому цим Законом та Порядком ведення Реєстру звітів та рецензій.

Звіт про оцінку майна, рецензія, що вноситься до Реєстру звітів та рецензій в електронній формі, підписується кваліфікованим електронним підписом оцінювача або рецензента, який склав такий звіт або рецензію. У разі складення звіту про оцінку майна або рецензії кількома оцінювачами (рецензентами) такий електронний документ підписується кваліфікованими електронними підписами кожного з них.

8. Інформація про зареєстровані звіти про оцінку майна та рецензії має відповідати інформації, що міститься у таких документах. У разі їх невідповідності пріоритет має інформація, що міститься в документах, на підставі яких проведені реєстраційні дії.

9. Інформація, що міститься в Реєстрі звітів та рецензій, є відкритою, крім реєстраційних номерів облікових карток платників податків, паспортних даних, інформації про замовника оцінки майна та замовника рецензування, а також іншої інформації, визначеної законом, та надається у формі витягу з Реєстру звітів та рецензій та в інших формах, передбачених цим Законом.

Перевірка державної реєстрації звіту про оцінку майна чи рецензії у загальному відкритому доступі здійснюється за реєстраційним номером.

Витяг з Реєстру звітів та рецензій формується програмними засобами Реєстру звітів та рецензій автоматично під час реєстрації звіту про оцінку майна чи рецензії або за запитом особи.

Форма та зміст витягу з Реєстру звітів та рецензій визначаються Порядком ведення Реєстру звітів та рецензій.

Національний банк України та Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку з метою виконання визначених законом повноважень можуть отримувати інформацію з Реєстру звітів та рецензій у формі бази даних на підставі договору, укладеного з Фондом державного майна України або технічним адміністратором Реєстру звітів та рецензій, визначеним Фондом державного майна України.

Звіти про оцінку майна та рецензії, що зберігаються в Реєстрі звітів та рецензій, є інформацією з обмеженим доступом та не можуть бути оприлюднені чи поширені в інший спосіб, якщо інше не передбачено рішенням суду або слідчого судді.

10. Плата за внесення інформації до Реєстру звітів та рецензій не справляється.

За отримання інформації з Реєстру звітів та рецензій справляється плата у такому розмірі:

0,025 прожиткового мінімуму для працездатних осіб — за отримання витягу в паперовій формі;

0,0125 прожиткового мінімуму для працездатних осіб — за отримання витягу в електронній формі.

Плата за надання інформації з Реєстру звітів та рецензій справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому подано запит про надання інформації з Реєстру звітів та рецензій.

Звільняються від справляння плати за надання інформації з Реєстру звітів та рецензій органи державної влади, органи місцевого самоврядування, Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, їхні посадові та службові особи, а також саморегулівні організації оцінювачів.

11. Держателем та адміністратором Реєстру звітів та рецензій є Фонд державного майна України.

12. Ведення Реєстру звітів та рецензій здійснюється державною мовою з використанням програмного забезпечення, що забезпечує його сумісність і взаємодію з іншими інформаційними системами та мережами, що становлять інформаційний ресурс держави.

13. Реєстр звітів та рецензій та його програмно-технічні засоби перебувають у власності держави в особі Фонду державного майна України.

14. Фінансування створення та функціонування Реєстру звітів та рецензій здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, міжнародної технічної допомоги, фінансової допомоги міжнародних організацій та з інших джерел, не заборонених законом.

15. Порядок формування та ведення Реєстру звітів та рецензій визначає Фонд державного майна України.

Розділ III. НАБУТТЯ ПРАВА НА ЗДІЙСНЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ОЦІНЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 15. Оцінювач

1. Правовий статус оцінювача набуває фізична особа, яка має вищу освіту щонайменше першого (бакалаврського) рівня, пройшла базову кваліфікаційну підготовку осіб, які мають намір набути кваліфікацію оцінювача (далі — базова кваліфікаційна підготовка), склала кваліфікаційний іспит, отримала кваліфікаційне свідоцтво оцінювача та інформація про яку внесена до Єдиного реєстру оцінювачів України.

2. Оцінювач провадить професійну оцінювальну діяльність як суб'єкт незалежної професійної діяльності, як фізична особа — підприємець чи у складі юридичної особи.

3. Оцінювачем не може бути особа:

1) визнана судом обмеженою у цивільній дієздатності або недієздатною;

2) яка має судимість, що не знята або не погашена у встановленому законом порядку;

3) яка притягалася до адміністративної відповідальності за правопорушення, пов'язане з корупцією, — протягом одного року з дня набрання законної сили відповідним рішенням суду;

4) до якої застосовано дисциплінарне стягнення у вигляді позбавлення права на провадження професійної оцінювальної діяльності та з дня застосування якого минуло менше трьох років;

5) до якої застосовано санкції відповідно до Закону України «Про санкції»;

6) яка є громадянином (підданим) держави, що здійснила або здійснює збройну агресію проти України у значенні, наведеному в Законі України «Про оборону України», крім особи, яка перебуває на території України на законних підставах.

4. Оцінювачу заборонено використовувати свої повноваження з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття обіцянки чи пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб.

5. Оцінювач здійснює незалежну оцінку майна та рецензування за напрямом оцінки майна, зазначеним у його кваліфікаційному свідоцтві оцінювача. Здійснення незалежної оцінки майна чи рецензування за напрямом оцінки майна, не зазначеним у кваліфікаційному свідоцтві оцінювача, заборонено.

Стаття 16. Базова кваліфікаційна підготовка

1. Базова кваліфікаційна підготовка полягає в опануванні особою навчальної програми, що складається з теоретичного та практичного навчання, у тому числі у формі стажування, що включає складання навчальних звітів про оцінку майна за відповідними видами майна у межах напрямів оцінки майна.

2. Тривалість базової кваліфікаційної підготовки становить не менше 12 місяців з дати початку навчання за відповідним напрямом незалежної оцінки майна.

3. Базову кваліфікаційну підготовку здійснюють заклади освіти, з якими Фонд державного майна України уклав договори про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів, крім випадку, визначеного абзацом третім частини четвертої статті 41 цього Закону.

4. Програми базової кваліфікаційної підготовки розробляє методичний комітет Національної палати оцінювачів України та затверджує Фонд державного майна України.

У випадку, визначеному абзацом третім частини четвертої статті 41 цього Закону, програми базової кваліфікаційної підготовки розробляє саморегулівна організація оцінювачів та погоджує Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів.

5. Єдині вимоги до програм базової кваліфікаційної підготовки, кваліфікації викладацького складу, а також до відповідних закладів освіти встановлюють Загальні вимоги до професійної підготовки оцінювачів, затверджені Фондом державного майна України.

6. Нагляд за забезпеченням закладами освіти належної якості базової кваліфікаційної підготовки здійснює Фонд державного майна України із залученням уповноваженого представника Національної палати оцінювачів України шляхом проведення перевірки рівня організації, забезпечення та реалізації навчального процесу на відповідність вимогам цього Закону, Загальним вимогам до професійної підготовки оцінювачів, затвердженим навчальним програмам та умовам договору про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів.

У разі виявлення порушення Фонд державного майна України звертається до відповідного закладу освіти з вимогою про усунення виявленого порушення у встановлений строк, а в разі неусунення порушення та в інших випадках, визначених договором про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів, — вживає передбачених законом і договором заходів для його розірвання.

7. Нагляд за забезпеченням належної якості базової кваліфікаційної підготовки саморегулівною організацією оцінювачів у випадку, визначеному абзацом третім час-

ДОКУМЕНТИ

тини четвертої статті 41 цього Закону, та вжиття заходів реагування на виявлені порушення здійснює Фонд державного майна України у встановленому ним порядку.

Стаття 17. Кваліфікаційний іспит

1. Особа, яка має намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, після проходження базової кваліфікаційної підготовки подає засобами Єдиного реєстру оцінювачів України до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів заяву про допуск до складання кваліфікаційного іспиту разом із документами, що підтверджують відповідність особи вимогам, встановленим цим Законом.

2. У разі нескладення кваліфікаційного іспиту протягом трьох років з дати завершення базової кваліфікаційної підготовки така особа повторно проходить базову кваліфікаційну підготовку для допуску до складання кваліфікаційного іспиту.

3. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів проводить перевірку достовірності документів та відомостей, наданих особою, яка має намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, та приймає рішення про допуск чи відмову у допуску до складання кваліфікаційного іспиту, яке направляє такій особі засобами Єдиного реєстру оцінювачів України.

4. Кваліфікаційний іспит проводиться у формі, визначеній Порядком складання кваліфікаційного іспиту.

Завдання кваліфікаційного іспиту розробляє методичний комітет Національної палати оцінювачів України та затверджує Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів.

5. Порядок складання кваліфікаційного іспиту затверджує Фонд державного майна України.

6. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може оскаржити результати іспиту до апеляційного комітету Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів у спосіб і строк, передбачені частиною дев’ятою статті 25 цього Закону.

7. Особа, яка не склала кваліфікаційний іспит, може подати до Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів заяву про повторне складання іспиту не менше ніж через три місяці з дати визначення результатів попереднього іспиту.

Стаття 18. Присвоєння кваліфікації оцінювача і кваліфікаційне свідоцтво

1. За результатами кваліфікаційного іспиту, успішно складеного особою, яка має намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів протягом п’яти робочих днів з дати складення особою кваліфікаційного іспиту приймає рішення про присвоєння такій особі кваліфікації оцінювача.

2. Фонд державного майна України приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за відповідним напрямом незалежної оцінки майна на підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про присвоєння кваліфікації оцінювача.

Фонд державного майна України приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача протягом 10 робочих днів з дня надходження відповідної заяви, поданої особою засобами Єдиного реєстру оцінювачів, та внесення інформації до Єдиного реєстру оцінювачів України.

Фонд державного майна України відмовляє у видачі кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у разі невідповідності особи хоча б одній із вимог, визначених частиною третьою статті 15 цього Закону, або встановлення недійсності, недостовірності чи неповноти відомостей, зазначених у заяві про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та внесення відомостей до Єдиного реєстру оцінювачів України, чи документах, поданих разом із такою заявою.

3. Кваліфікаційне свідоцтво оцінювача видається в електронній формі без обмеження строку його дії.

У разі зміни прізвища, імені або по батькові оцінювача, іншої інформації, зазначеної у кваліфікаційному свідоцтві оцінювача, таке кваліфікаційне свідоцтво підлягає повторній видачі (переоформленню).

4. Оцінювач набуває право на здійснення професійної оцінювальної діяльності з дня внесення інформації про нього до Єдиного реєстру оцінювачів України.

5. Порядок видачі (відмови у видачі) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача визначає Фонд державного майна України.

Стаття 19. Іноземний оцінювач

1. Іноземні оцінювачі, які перебувають на території України на законних підставах, користуються тими самими правами та мають такі самі обов’язки у сфері оцінки майна, що й громадяни України, за умови відповідності вимогам цього Закону.

2. Іноземний оцінювач може набути право на здійснення професійної оцінювальної діяльності на підставі та у спосіб, передбачені статтями 15–18 цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

3. Іноземний оцінювач, за умови підтвердження свого правового статусу оцінювача у відповідній іноземній державі, може набути кваліфікацію оцінювача в Україні шляхом складання кваліфікаційного іспиту без проходження базової кваліфікаційної підготовки.

4. Іноземний оцінювач з держави, у якій визнається кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, видане відповідно до цього Закону, та оцінювачам, які мають таке свідоцтво, забезпечено право провадити професійну оцінювальну діяльність на умовах, не гірших ніж ті, що застосовуються до оцінювачів такої іноземної держави, може набути кваліфікацію оцінювача в Україні без складання кваліфікаційного іспиту та проходження базової кваліфікаційної підготовки.

5. Порядок набуття іноземними оцінювачами права на здійснення професійної оцінювальної діяльності в Україні визначає Фонд державного майна України.

Стаття 20. Єдиний реєстр оцінювачів України

1. Фонд державного майна України формує та веде Єдиний реєстр оцінювачів України з метою створення єдиної цифрової системи обліку, інформаційної взаємодії та забезпечення органів державної влади, органів місцевого самоврядування та учасників цивільного обороту достовірною інформацією про оцінювачів, які здійснюють професійну оцінювальну діяльність в Україні.

2. Об’єктом Єдиного реєстру оцінювачів України є інформація про спеціальний правовий статус фізичної особи як оцінювача або особи, яка має намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, а також пов’язані з цим відомості про професійну підготовку та членство у саморегулівній організації оцінювачів.

3. У Єдиному реєстрі оцінювачів України міститься така інформація про оцінювача:

1) унікальний реєстровий номер запису;

2) прізвище, ім’я та по батькові (за наявності) оцінювача;

3) унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності);

4) реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків);

5) відомості про проходження базової кваліфікаційної підготовки;

6) відомості про проходження стажування;

7) дата та номер рішення про присвоєння кваліфікації оцінювача;

8) напрям (напрями) оцінки майна, за якими присвоєно кваліфікацію оцінювача;

9) відомості про членство в саморегулівній організації оцінювачів;

10) відомості про підтвердження та підвищення кваліфікації оцінювача;

11) адреса місця провадження професійної оцінювальної діяльності та офіційний канал зв’язку;

12) найменування, ідентифікаційний код та місцезнаходження юридичної особи, у складі якої оцінювач провадить професійну оцінювальну діяльність (для суб’єктів оцінки, визначених пунктом 3 частини другої статті 5 цього Закону);

13) відомості про зупинення, поновлення чи припинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

14) відомості про застосування дисциплінарних стягнень;

15) інші відомості, перелік яких визначено Порядком формування та ведення Єдиного реєстру оцінювачів України.

4. Якщо інше не передбачено іншими нормативно-правовими актами у сфері оцінки майна, подання та внесення відомостей до Єдиного реєстру оцінювачів України здійснюються автоматизовано через електронний кабінет користувача з використанням кваліфікованого електронного підпису в такому порядку:

1) Фондом державного майна України — щодо рішень про видачу, зупинення, поновлення та припинення дії кваліфікаційного свідоцтва та застосування дисциплінарних стягнень;

2) закладами освіти — щодо відомостей про осіб, які зараховані, проходять або завершили базову кваліфікаційну підготовку чи програми підвищення кваліфікації;

3) суб’єктами освітньої діяльності — щодо відомостей про осіб, які зараховані, проходять або завершили програми підвищення кваліфікації;

4) саморегулівними організаціями оцінювачів — щодо набуття, зупинення чи припинення членства оцінювача в такій організації;

5) оцінювачами та особами, які мають намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, — щодо зміни персональних даних та офіційного каналу зв’язку.

5. У разі зміни відомостей, що згідно з цим Законом підлягають внесенню до Єдиного реєстру оцінювачів України, оцінювач зобов’язаний протягом 10 календарних днів після настання таких змін повідомити про це Фонд державного майна України засобами Єдиного реєстру оцінювачів України або окремим паперовим чи електронним документом, крім відомостей, що змінюються в Єдиному реєстрі оцінювачів України за рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

6. Фонд державного майна України вносить інформацію до Єдиного реєстру оцінювачів України не пізніше наступного робочого дня з дня отримання інформації, яка згідно з цим Законом підлягає внесенню до зазначеного реєстру.

7. Інформація, що міститься в Єдиному реєстрі оцінювачів України (крім інформації з обмеженим доступом), є відкритою і загальнодоступною відповідно до Закону України «Про доступ до публічної інформації».

Інформацією з обмеженим доступом у Єдиному реєстрі оцінювачів України є реєстраційний номер облікової картки платника податків, унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, серія та номер паспорта, а також адреса місця проживання фізичної особи.

Загальний доступ до відкритих реєстрових даних є безоплатним, здійснюється цілодобово через офіційний вебсайт Фонду державного майна України у формі відкритих даних із забезпеченням можливості пошуку інформації за прізвищем оцінювача, реєстраційним номером або номером кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та її перегляду.

Інформація, що міститься в Єдиному реєстрі оцінювачів України, може надаватися у формі витягу.

Витяг з Єдиного реєстру оцінювачів України формується автоматично програмними засобами зазначеного реєстру за запитом особи.

Форма та зміст витягу з Єдиного реєстру оцінювачів України визначаються Порядком формування та ведення Єдиного реєстру оцінювачів України.

8. Плата за внесення інформації до Єдиного реєстру оцінювачів України не справляється.

За отримання витягу з Єдиного реєстру оцінювачів України справляється плата у такому розмірі:

1) 0,025 прожиткового мінімуму для працездатних осіб — за отримання витягу в паперовій формі;

2) 0,0125 прожиткового мінімуму для працездатних осіб — за отримання витягу в електронній формі.

Плата за надання інформації з Єдиного реєстру оцінювачів України справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому подано запит про надання інформації.

Звільняються від справляння плати за отримання витягу з Єдиного реєстру оцінювачів України органи державної влади, органи місцевого самоврядування, Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, Фонд гарантування вкладів фізичних осіб, їхні посадові та службові особи, а також саморегулівні організації оцінювачів.

9. Інформаційна взаємодія, зокрема обмін документами та повідомленнями, між Фондом державного майна України та оцінювачами, особами, які мають намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, закладами освіти, суб’єктами освітньої діяльності, саморегулівними організаціями оцінювачів здійснюється засобами Єдиного реєстру оцінювачів України через електронний кабінет користувача або через офіційний канал зв’язку.

10. Електронна інформаційна взаємодія Єдиного реєстру оцінювачів України з іншими публічними електронними реєстрами здійснюється за допомогою Системи електронної взаємодії національних електронних інформаційних ресурсів у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

11. Ведення Єдиного реєстру оцінювачів України здійснюється державною мовою з використанням програмного забезпечення, що забезпечує його сумісність і взаємодію з іншими інформаційними системами та мережами, що становлять інформаційний ресурс держави.

12. Фінансування створення та функціонування Єдиного реєстру оцінювачів України здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, міжнародної технічної допомоги, фінансової допомоги міжнародних організацій та з інших джерел, не заборонених законом.

13. Держателем та адміністратором Єдиного реєстру оцінювачів України є Фонд державного майна України.

14. Єдиний реєстр оцінювачів України та його програмно-технічні засоби перебувають у власності держави в особі Фонду державного майна України.

15. Порядок формування та ведення Єдиного реєстру оцінювачів України визначає Фонд державного майна України.

Розділ IV. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ОЦІНЮВАЧА

Стаття 21. Способи підвищення кваліфікації

1. Оцінювач зобов’язаний постійно підвищувати свою кваліфікацію за кожним напрямом оцінки майна, зазначеним у його кваліфікаційному свідоцтві оцінювача, з метою опанування законодавства України, міжнародних стандартів оцінки та набуття нових професійних компетентностей.

2. Підвищення кваліфікації здійснюється за напрямами незалежної оцінки майна за одним чи декількома (за бажанням) способами:

1) безперервне навчання у сфері оцінки майна;

2) викладання у сфері оцінки майна;

3) науково-методична діяльність у сфері оцінки майна.

3. Безперервне навчання у сфері оцінки майна передбачає виконання оцінювачем програм підвищення кваліфікації в Україні та/або участь оцінювача в освітніх (професійних, науково-практичних) заходах у сфері оцінки майна, що проводяться за кордоном, в обсязі не менше мінімальної кількості таких заходів та/або навчальних годин, визначених Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

Виконання програм підвищення кваліфікації забезпечують заклади освіти, суб’єкти освітньої діяльності, створені саморегулівними організаціями оцінювачів або які здійснюють зазначену діяльність на підставі договору, укладеного з саморегулівною організацією оцінювачів (далі — організатори підвищення кваліфікації).

Організатори підвищення кваліфікації забезпечують виконання програм підвищення кваліфікації на підставі договору про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів, укладеного з Фондом державного майна України.

Єдині вимоги до програм підвищення кваліфікації, кваліфікації викладацького складу та організаторів підвищення кваліфікації визначаються Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

4. Викладання у сфері оцінки майна передбачає проведення оцінювачем лекцій, семінарів, інших освітніх (професійних, науково-практичних) заходів у межах базової кваліфікаційної підготовки та/або виконання програм підвищення кваліфікації в обсязі не менше мінімальної кількості таких заходів та/або навчальних годин, визначених Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

5. Науково-методична діяльність у сфері оцінки майна передбачає підготовку оцінювачем одноосібно або у співавторстві наукових досліджень та/або методичних розробок у сфері оцінки майна у формі наукових статей, монографій, підручників, посібників, методичних рекомендацій та інших фахових публікацій та їх оприлюднення у вітчизняних та/або міжнародних фахових виданнях.

Вимоги до науково-методичної діяльності у сфері оцінки майна для зарахування такої діяльності як підвищення кваліфікації визначаються Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

6. Облік та перевірка заходів безперервного навчання у сфері оцінки майна та викладання у сфері оцінки майна здійснюються автоматизовано за накопичувальною системою за допомогою засобів Єдиного реєстру оцінювачів України у порядку, встановленому Фондом державного майна України.

Стаття 22. Підтвердження оцінювачем підвищення кваліфікації

1. Оцінювач повинен один раз на три роки з дати отримання кваліфікаційного свідоцтва або дати останнього підтвердження підвищення кваліфікації підтверджувати підвищення кваліфікації у межах напрямів незалежної оцінки майна, зазначених у його кваліфікаційному свідоцтві.

2. Оцінювач підтверджує підвищення кваліфікації шляхом успішного проходження тестування за допомогою засобів Єдиного реєстру оцінювачів України.

Перелік тестових завдань розробляє методичний комітет Національної палати оцінювачів України та затверджує Фонд державного майна України.

3. Оцінювач допускається до тестування у межах підтвердження підвищення кваліфікації у разі виконання ним у відповідному трирічному періоді підвищення кваліфікації в обсязі не менше встановленого Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

4. Оцінювач вважається таким, що підтвердив підвищення кваліфікації, у разі складення тесту з результатом не менше мінімальної кількості балів, встановленої Фондом державного майна України.

В інших випадках, у тому числі у разі ненабрання необхідної кількості балів, оцінювач вважається таким, що не підтвердив підвищення кваліфікації.

5. Засобами Єдиного реєстру оцінювачів України в режимі реального часу формується електронне повідомлення про підтвердження або непідтвердження підвищення кваліфікації оцінювачем, яке передається до електронного кабінету користувача. Інформація про підтвердження або непідтвердження підвищення кваліфікації оцінювача відображається в Єдиному реєстрі оцінювачів України.

6. Дія кваліфікаційного свідоцтва оцінювача, який не підтвердив підвищення кваліфікації відповідно до цієї статті, зупиняється з дня внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України запису про зупинення дії такого свідоцтва. Такий запис вноситься автоматично з моменту надходження до електронного кабінету користувача повідомлення про непідтвердження підвищення кваліфікації, передбаченого частиною п’ятою цієї статті.

7. Оцінювач, дія кваліфікаційного свідоцтва якого зупинена через непідтвердження підвищення кваліфікації, може пройти тестування, передбачене цією статтею, протягом шести місяців з дати зупинення професійної оцінювальної діяльності.

У разі непідтвердження підвищення кваліфікації протягом шестимісячного строку оцінювач може поновити здійснення професійної оцінювальної діяльності, за умови повторного підвищення кваліфікації відповідно до статті 21 цього Закону та успішного проходження тестування у порядку, визначеному цією статтею.

8. Порядок підтвердження оцінювачем підвищення кваліфікації оцінювачем визначається Загальними вимогами до професійної підготовки оцінювачів, затвердженими Фондом державного майна України.

Розділ V. ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ОЦІНЮВАЧА

Стаття 23. Відповідальність оцінювача

1. Оцінювач несе цивільно-правову, адміністративну, кримінальну та професійну відповідальність за рішення, дії чи бездіяльність під час провадження професійної оцінювальної діяльності у випадках, на підставах і в порядку, встановлених законом.

Оцінювач несе персональну професійну відповідальність за дотримання вимог цього Закону, міжнародних стандартів оцінки та Кодексу професійної етики оцінювача, за належне виконання завдання щодо здійснення оцінки майна і за сформоване професійне судження про вартість майна, а також за складені та підписані ним звіт про оцінку майна чи рецензію незалежно від форми провадження професійної оцінювальної діяльності.

2. Оцінювач може бути притягнутий до професійної відповідальності за вчинення професійного проступку протягом п’яти років з дня його вчинення.

3. Рішення про застосування дисциплінарного стягнення приймає Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів протягом 90 календарних днів з дня відкриття дисциплінарного провадження, крім випадків продовження строку дисциплінарного провадження відповідно до частини десятої статті 24 цього Закону, але не пізніше строку, зазначеного у частині другій цієї статті.

4. Інформація про притягнення оцінювача до професійної відповідальності вноситься Фондом державного майна України до Єдиного реєстру оцінювачів України протягом п’яти робочих днів з дня набрання чинності рішенням про застосування дисциплінарного стягнення.

5. Оскарження рішення про застосування дисциплінарного стягнення до суду не зупиняє його дії та не перешкоджає внесенню відповідного запису до Єдиного реєстру оцінювачів України, крім випадку, якщо суд у встановленому процесуальним законом порядку вжив заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії такого рішення.

Стаття 24. Професійна відповідальність оцінювача

1. Підставою для притягнення оцінювача до професійної відповідальності є вчинення ним професійного проступку.

2. Професійним проступком оцінювача є:

1) невиконання або неналежне виконання професійних обов’язків оцінювача, визначених цим Законом;

2) порушення обмежень щодо проведення оцінки майна, встановлених цим Законом;

3) порушення вимог нормативно-правових актів з оцінки майна та застосовних міжнародних стандартів оцінки, що призвело до складення неякісного (недостовірного) звіту про оцінку майна або звіту про оцінку майна з істотними недоліками та вплинуло на результат оцінки;

4) порушення вимог цього Закону під час проведення рецензування звітів про оцінку майна;

5) порушення норм Кодексу професійної етики оцінювача;

6) невиконання рішень Фонду державного майна України та/або Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, прийнятих у межах повноважень;

7) неподання, недотримання строків подання, внесення завідомо недостовірних або неповних відомостей до Єдиного реєстру оцінювачів України, Реєстру звітів та рецензій або інших державних реєстрів.

3. До оцінювача можуть бути застосовані такі дисциплінарні стягнення:

1) попередження;

2) позачергове підтвердження кваліфікації оцінювача шляхом складання іспиту;

3) зупинення права на здійснення професійної оцінювальної діяльності строком від трьох місяців до одного року (з обов’язковим позачерговим підтвердженням кваліфікації оцінювача або без нього);

4) позбавлення права на провадження професійної оцінювальної діяльності.

4. Під час визначення виду дисциплінарного стягнення враховуються обставини вчинення порушення та його наслідки, ступінь вини оцінювача, притягнення оцінювача до професійної відповідальності та інші обставини, що мають значення для розгляду справи.

5. За один професійний проступок може бути накладено лише одне дисциплінарне стягнення.

6. Позбавлення права на провадження професійної оцінювальної діяльності є винятковим дисциплінарним стягненням, що накладається виключно у разі систематичного вчинення професійних проступків або разового вчинення грубого порушення, що спричинило тяжкі наслідки.

7. Особа, до якої застосовано дисциплінарне стягнення, вважається такою, що не притягалася до професійної відповідальності, якщо вона не вчинила нового професійного проступку протягом трьох років з дня закінчення виконання такого стягнення, а в разі застосування дисциплінарного стягнення у вигляді попередження — протягом одного року.

8. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів у межах дисциплінарного провадження розглядає питання про притягнення оцінювача до професійної відповідальності за поданням Фонду державного майна України.

9. Дисциплінарне провадження здійснюється на засадах:

1) верховенства права;

2) рівності учасників провадження;

3) прозорості і відкритості;

4) повного, всебічного та об’єктивного з’ясування всіх обставин справи;

5) забезпечення права на перегляд рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

10. Дисциплінарне провадження включає:

1) розгляд питання щодо відкриття дисциплінарної справи;

2) розгляд питання та прийняття рішення у дисциплінарній справі.

Строк дисциплінарного провадження, визначений частиною третьою статті 23 цього Закону, може бути продовжений за рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, але не більш як на 45 календарних днів.

11. Витрати, понесені у зв’язку з дисциплінарним провадженням, підлягають відшкодуванню оцінювачем, до якого застосовано дисциплінарне стягнення за результатами дисциплінарного провадження.

До витрат, пов’язаних із здійсненням дисциплінарного провадження, належать витрати на рецензування звітів про оцінку майна, залучення експертів і спеціалістів, оплату послуг перекладу, а також поштові витрати. Витрати, пов’язані з поточним забезпеченням діяльності Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, відшкодуванню не підлягають.

Перелік, граничні розміри, порядок обчислення та відшкодування зазначених витрат визначаються Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженим Фондом державного майна України.

12. Порядок здійснення дисциплінарного провадження визначається Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів, затвердженим Фондом державного майна України.

Стаття 25. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів

1. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів є постійно діючим колегіальним органом, що утворюється при Фонді державного майна України для визначення рівня професійних знань та компетентностей осіб, необхідних для здійснення професійної оцінювальної діяльності, а також розгляду питань щодо притягнення оцінювачів до професійної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку.

2. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів формується з представників Фонду державного майна України та Національної палати оцінювачів України, а також (за згодою) представників центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері земельних відносин, Національного банку України і Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку.

Членом Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, призначеним Національною палатою оцінювачів України, може бути особа із визнаним рівнем компетентності у сфері оцінки майна, належною діловою репутацією і досвідом здійснення професійної оцінювальної діяльності не менше 10 років.

Особа вважається такою, що має належну ділову репутацію, якщо відсутні відомості, що обґрунтовано ставлять під сумнів порядність, професійні та управлінські здібності особи.

Кількісний та персональний склад Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та зміни до нього визначає Фонд державного майна України. Представники Національної палати оцінювачів України мають становити більшість від загального складу Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

3. Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів очолює Голова Фонду державного майна України або уповноважена ним посадова особа Фонду державного майна України.

Заступник голови Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів обирається членами комісії з їх числа більшістю голосів відповідно до частини шостої цієї статті.

З метою організаційного забезпечення своєї діяльності Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів призначає секретаря комісії з числа працівників Фонду державного майна України.

Секретар Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів забезпечує направлення до Фонду державного майна України звернень фізичних і юридичних осіб щодо діяльності оцінювачів, що надійшли до комісії, для перевірки, підготовку проведення засідань, матеріалів, що підлягають розгляду, та оформлення протоколів засідань комісії.

ДОКУМЕНТИ

4. Строк повноважень членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, призначених Національною палатою оцінювачів України, становить три роки.

5. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів:

1) розглядає документи, подані особами, які мають намір здійснювати професійну оцінювальну діяльність, на відповідність вимогам, встановленим законодавством України;

2) затверджує завдання кваліфікаційного іспиту;

3) формує графік складання кваліфікаційного іспиту;

4) проводить кваліфікаційний іспит, затверджує його результати;

5) приймає рішення про присвоєння кваліфікації оцінювача;

6) розглядає подання Фонду державного майна України про притягнення оцінювача до професійної відповідальності;

7) у разі надходження звернень фізичних чи юридичних осіб щодо діяльності оцінювачів направляє відповідні звернення на перевірку до Фонду державного майна України;

8) приймає рішення про застосування до оцінювача дисциплінарного стягнення на підставі подання Фонду державного майна України про притягнення оцінювача до професійної відповідальності;

9) формує апеляційний комітет для розгляду окремих справ та здійснення досудового врегулювання спорів у сфері оцінки майна;

10) погоджує програми базової кваліфікаційної підготовки у випадках, визначених цим Законом;

11) здійснює інші повноваження, визначені законодавством України.

6. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів приймає рішення на своїх засіданнях шляхом голосування, більшістю голосів від загального складу комісії.

7. Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів оформлюється протоколом, який підписують голова та секретар комісії.

Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів набирає чинності з дня його ухвалення, крім рішення про застосування дисциплінарного стягнення, яке набирає чинності після спливу строку, встановленого цим Законом для подання скарги на таке рішення до апеляційного комітету комісії, а в разі подання такої скарги, якщо рішення не скасовано, — з дня прийняття апеляційним комітетом комісії рішення за результатами розгляду скарги.

Рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів оприлюднюються на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

8. Засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів є відкритими та публічними, транслюються у режимі реального часу на офіційному вебсайті Фонду державного майна України, крім випадків, визначених цим Законом.

Інформація про час, місце та порядок денний засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів оприлюднюється на офіційному вебсайті Фонду державного майна України не пізніше ніж за два робочі дні до його проведення.

Засідання Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів проводиться в закритому режимі у випадках, якщо відкрите засідання може мати наслідком розголошення інформації з обмеженим доступом, а також у разі необхідності захисту особистого чи сімейного життя людини та в інших випадках, визначених законом.

Про проведення закритого засідання Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів приймає рішення.

9. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів формує апеляційний комітет для розгляду окремих справ та здійснення досудового врегулювання спорів у сфері оцінки майна.

Апеляційний комітет Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів (далі — апеляційний комітет):

1) розглядає справи щодо рецензій, які містять протилежні висновки щодо одного звіту про оцінку майна;

2) здійснює досудове врегулювання спорів у сфері оцінки майна;

3) розглядає скарги на рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів протягом 15 робочих днів з дати надходження відповідної заяви щодо рецензій або досудового врегулювання спору, скарги на рішення комісії формує склад апеляційного комітету для розгляду такої справи (скарги).

Склад апеляційного комітету призначається рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів з числа оцінювачів із визнаним рівнем компетентності та інших фахівців, якщо для з'ясування обставин, що мають значення для розгляду справи (скарги), необхідні спеціальні знання, за умови відсутності у таких осіб обставин, що викликають обґрунтований сумнів у їхній неупередженості або об'єктивності, у кількості не менше трьох членів.

Справи, передбачені пунктами 1 і 2 цієї частини, розглядаються апеляційним комітетом за зверненням Фонду державного майна України, оцінювачів та інших заінтересованих осіб, а також за рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів.

Рішення апеляційного комітету, прийняте у справі, передбаченій пунктом 1 цієї частини, яким визначено рецензію, що підлягає застосуванню, є остаточним і оскарженню не підлягає.

У межах розгляду дисциплінарної справи Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів рішення апеляційного комітету, зазначене в абзаці дев'ятому цієї частини, не має заздалегідь встановленої сили та оцінюється комісією разом з іншими документами і матеріалами дисциплінарної справи.

Справи, передбачені пунктом 3 цієї частини, розглядаються апеляційним комітетом за зверненням особи, на права та обов'язки якої впливає оспорюване рішення. Скарга на рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів подається протягом 30 днів з дня отримання такого рішення особою, яка подає скаргу. Цей строк не може бути поновлено. Порядок вручення рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів визначається Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів.

За результатами розгляду справ, передбачених цією частиною, апеляційний комітет приймає рішення, що оформлюється протоколом, який підписують усі члени комітету, які брали участь у його засіданні.

Рішення апеляційного комітету про задоволення скарги на рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів повністю або частково скасовує чи змінює у відповідній частині оспорюване рішення.

Рішення апеляційного комітету оприлюднює Фонд державного майна України на своєму офіційному вебсайті.

Порядок формування апеляційного комітету та розгляду справ (скарг) визначається Положенням про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів.

10. Матеріально-технічне, документальне та інформаційне забезпечення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів здійснює Фонд державного майна України.

11. Якщо інше не визначено рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, представництво комісії у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, їхніми посадовими і службовими особами, фізичними та юридичними особами, а також у судовому процесі забезпечує Фонд державного майна України.

12. Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів затверджує Фонд державного майна України.

Розділ VI. ЗУПИНЕННЯ ТА ПРИПИНЕННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ОЦІНЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 26. Зупинення професійної оцінювальної діяльності

1. Професійна оцінювальна діяльність зупиняється у таких випадках:

1) за власним бажанням оцінювача на підставі заяви про зупинення діяльності, поданої в електронній формі;

2) застосування до оцінювача дисциплінарного стягнення у вигляді зупинення права на провадження професійної оцінювальної діяльності — на строк, визначений у рішенні про застосування дисциплінарного стягнення;

3) непідтвердження підвищення кваліфікації оцінювача у встановлений цим Законом строк — до підтвердження підвищення кваліфікації у порядку, визначеному статтею 22 цього Закону.

2. Зупинення професійної оцінювальної діяльності здійснюється шляхом внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України відомостей про зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача:

1) автоматично програмними засобами зазначеного реєстру — у випадках, передбачених пунктами 1 і 3 частини першої цієї статті;

2) на підставі рішення про застосування дисциплінарного стягнення — у випадку, передбаченому пунктом 2 частини першої цієї статті, у строк, передбачений частиною четвертою статті 23 цього Закону.

3. Професійна оцінювальна діяльність зупиняється з дня внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України запису про зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

З дня зупинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювач не має права провадити професійну оцінювальну діяльність, зокрема складати та підписувати звіти про оцінку майна і рецензії.

4. Повідомлення про зупинення професійної оцінювальної діяльності формується засобами Єдиного реєстру оцінювачів України та передається до електронного кабінету користувача в режимі реального часу в день зупинення професійної оцінювальної діяльності.

5. Подання оцінювачем заяви про зупинення професійної оцінювальної діяльності за власним бажанням не зупиняє та не перериває дисциплінарного провадження, відкритого стосовно такого оцінювача, і не звільняє його від професійної відповідальності.

6. Зупинення професійної оцінювальної діяльності не звільняє оцінювача від обов'язку підвищувати кваліфікацію та підтверджувати її підвищення у порядку та строки, встановлені цим Законом.

7. Порядок зупинення професійної оцінювальної діяльності встановлює Фонд державного майна України.

Стаття 27. Поновлення професійної оцінювальної діяльності

1. Професійна оцінювальна діяльність, зупинена на підставі статті 26 цього Закону, поновлюється шляхом внесення відповідного запису до Єдиного реєстру оцінювачів України.

2. Поновлення професійної оцінювальної діяльності, зупиненої за власним бажанням оцінювача відповідно до пункту 1 частини першої статті 26 цього Закону, здійснюється за його заявою, поданою в електронній формі через електронний кабінет користувача у Єдиному реєстрі оцінювачів України, крім випадків непідтвердження оцінювачем підвищення кваліфікації у порядку і строки, встановлені цим Законом.

Поновлення професійної оцінювальної діяльності, зупиненої за власним бажанням оцінювача, у разі непідтвердження оцінювачем підвищення кваліфікації здійснюється за правилами, визначеними частиною сьомою статті 22 цього Закону.

3. Поновлення професійної оцінювальної діяльності, зупиненої у зв'язку із застосуванням дисциплінарного стягнення відповідно до пункту 2 частини першої статті 26 цього Закону, здійснюється автоматично програмними засобами Єдиного реєстру оцінювачів України:

1) з дня, наступного за останнім днем строку зупинення, — якщо рішенням Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів не встановлено вимоги щодо позачергового підтвердження кваліфікації;

2) в день успішного проходження тестування, передбаченого частиною другою статті 22 цього Закону, але не раніше дня, наступного за останнім днем строку зупинення, — якщо рішенням про застосування дисциплінарного стягнення встановлено вимогу щодо позачергового підтвердження кваліфікації.

4. Поновлення професійної оцінювальної діяльності, зупиненої у зв'язку із непідтвердженням підвищення кваліфікації відповідно до пункту 3 частини першої статті 26 цього Закону, здійснюється автоматично програмними засобами Єдиного реєстру оцінювачів України в день підтвердження підвищення кваліфікації відповідно до частини сьомої статті 22 цього Закону.

5. Професійна оцінювальна діяльність поновлюється з дня внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України запису про поновлення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

6. Повідомлення про поновлення професійної оцінювальної діяльності формується засобами Єдиного реєстру оцінювачів України та передається до електронного кабінету користувача в режимі реального часу у день поновлення професійної оцінювальної діяльності.

7. Порядок поновлення професійної оцінювальної діяльності встановлює Фонд державного майна України.

Стаття 28. Припинення професійної оцінювальної діяльності

1. Підставами для припинення професійної оцінювальної діяльності є:

1) заява оцінювача про припинення професійної оцінювальної діяльності, подана в електронній формі через електронний кабінет користувача в Єдиному реєстрі оцінювачів України;

2) невідповідність оцінювача вимогам статті 15 цього Закону;

3) застосування дисциплінарного стягнення у вигляді позбавлення права здійснювати професійну оцінювальну діяльність;

4) неподання оцінювачем заяви про поновлення професійної оцінювальної діяльності протягом п'яти років з дня її зупинення за власним бажанням оцінювача відповідно до частини другої статті 27 цього Закону;

5) подання недостовірної інформації та/або підроблених документів для отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

6) смерть оцінювача, визнання його безвісно відсутнім або оголошення померлим.

2. Припинення професійної оцінювальної діяльності здійснюється шляхом внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України відомостей про припинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача:

1) автоматично програмними засобами зазначеного реєстру — у випадках, передбачених пунктами 1, 4 і 6 частини першої цієї статті;

2) на підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів — у випадку, передбаченому пунктом 3 частини першої цієї статті;

3) на підставі рішення Фонду державного майна України — у випадках, передбачених пунктами 2 і 5 частини першої цієї статті.

3. Професійна оцінювальна діяльність припиняється з дня внесення до Єдиного реєстру оцінювачів України запису про припинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача.

З дня припинення дії кваліфікаційного свідоцтва особа втрачає статус оцінювача та право на провадження професійної оцінювальної діяльності.

4. Повідомлення про припинення професійної оцінювальної діяльності формується засобами Єдиного реєстру оцінювачів України та передається до електронного кабінету користувача в режимі реального часу в день припинення професійної оцінювальної діяльності та на офіційний канал зв'язку оцінювача.

5. Оскарження рішення про припинення професійної оцінювальної діяльності до суду не зупиняє його дії та не перешкоджає внесенню відповідного запису до Єдиного реєстру оцінювачів України, крім випадку, якщо суд у встановленому процесуальним законом порядку вжив заходів забезпечення позову шляхом зупинення дії такого рішення.

6. Порядок припинення професійної оцінювальної діяльності встановлює Фонд державного майна України.

Розділ VII. ПРАВА І ОБОВ'ЯЗКИ ОЦІНЮВАЧА

Стаття 29. Права оцінювача

1. Оцінювач під час здійснення професійної оцінювальної діяльності є незалежним. Оцінювач має право самостійно та незалежно обирати методичні підходи і процедури оцінки та формувати професійне судження про вартість майна відповідно до цього Закону, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна.

Під час рецензування звіту про оцінку майна оцінювач є незалежним у проведенні такого рецензування та формуванні його результатів і висновків відповідно до цього Закону, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна.

Втручання замовника, роботодавця, органів державної влади, органів місцевого самоврядування, саморегулівних організацій оцінювачів та інших осіб у формування професійного судження про вартість майна під час здійснення оцінки майна, а також у проведення рецензування та формування його результатів і висновків, включно з вимогою визначити, змінити або погодити заздалегідь обумовлений результат оцінки майна чи висновок рецензування, забороняється.

2. Оцінювач має право:

1) на вільний доступ до об'єкта оцінки, інформації, документів та матеріалів, необхідних або суттєвих для здійснення професійної оцінювальної діяльності;

2) отримувати від замовника оцінки майна чи замовника рецензування, а також інших осіб пояснення та додаткову інформацію, необхідні для здійснення оцінки майна, складення звіту про оцінку майна та рецензування, у тому числі інформацію з обмеженим доступом, за наявності в оцінювача відповідного дозволу власника такої інформації на її отримання;

3) отримувати доступ до відомостей та функціональних можливостей Єдиного реєстру оцінювачів України через електронний кабінет користувача у порядку, визначеному цим Законом;

4) страхувати свою цивільно-правову відповідальність, пов'язану з провадженням професійної оцінювальної діяльності;

5) брати участь у розгляді Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів та апеляційним комітетом питань, що стосуються його прав та професійної діяльності, зокрема бути завчасно повідомленим про підстави, час і місце розгляду, ознайомлюватися з матеріалами справи та отримувати їхні копії, подавати докази, письмові та усні пояснення, заяви, заперечення і клопотання, користуватися правовою допомогою або послугами представника, отримувати копію прийнятого рішення та оскаржувати його в порядку, встановленому цим Законом;

6) звертатися до апеляційного комітету Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів для розгляду спорів, що виникають у зв'язку з рецензуванням звітів про оцінку майна, а також для досудового врегулювання спорів у сфері оцінки майна;

7) оскаржувати рішення, дії чи бездіяльність органів державної влади, органів місцевого самоврядування, їхніх посадових осіб, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та апеляційного комітету, що порушують його права та/або законні інтереси, перешкоджають провадженню професійної оцінювальної діяльності;

8) здійснювати інші права, передбачені цим Законом та іншими актами законодавства України.

3. Оцінювач має право відмовитися від виконання завдання на здійснення оцінки майна або в односторонньому порядку припинити його виконання у разі:

1) ненадання замовником доступу до об'єкта оцінки, документів, інформації чи інших матеріалів, необхідних для належного виконання завдання на здійснення оцінки майна відповідно до вимог цього Закону, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки та інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

2) висунення замовником, роботодавцем або іншою особою вимог щодо викривлення результатів оцінки чи вчинення інших дій, що можуть призвести до порушення вимог законодавства України, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки або Кодексу професійної етики оцінювача;

3) відсутності в оцінювача необхідного рівня професійної компетентності для належного виконання завдання на здійснення оцінки майна або рецензування звіту про оцінку майна;

4) в інших випадках, передбачених законом, застосовною системою міжнародних стандартів оцінки, Кодексом професійної етики оцінювача або договором.

Стаття 30. Обов'язки оцінювача

1. Оцінювач зобов'язаний:

1) здійснювати професійну оцінювальну діяльність незалежно, об'єктивно та неупереджено, самостійно формувати професійне судження про вартість майна та не допускати впливу особистого інтересу, замовника, роботодавця чи інших осіб на результати оцінки або результати рецензування;

2) дотримуватися під час здійснення професійної оцінювальної діяльності вимог цього Закону, застосовної системи міжнародних стандартів оцінки, Кодексу професійної етики оцінювача, інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна, а також правил саморегулівної організації оцінювачів, членом якої він є;

3) невідкладно повідомляти замовника про неможливість належного виконання завдання на здійснення оцінки майна або рецензування звіту про оцінку майна та відмовлятися від його прийняття або подальшого виконання у разі виникнення конфлікту інтересів, загрози незалежності оцінювача, а також здійснення щодо нього примусу чи тиску;

4) особисто здійснювати обстеження (огляд) об'єкта оцінки, а у разі неможливості проведення такого огляду або відсутності необхідності в його проведенні відповідно до застосовної системи міжнародних стандартів оцінки, інших нормативно правових актів у сфері оцінки майна — зазначати у звіті про оцінку майна відповідні обґрунтування, застереження та припущення щодо використання результатів оцінки;

5) постійно підвищувати кваліфікацію та підтверджувати її підвищення у порядку та строки, визначені статтями 21 і 22 цього Закону;

6) подавати до Фонду державного майна України достовірні відомості, що підлягають внесенню до Єдиного реєстру оцінювачів України, та своєчасно повідомляти про їх зміну через особистий електронний кабінет;

7) забезпечувати формування та зберігання робочої документації (робочих файлів) щодо кожного виконаного завдання на здійснення оцінки майна у порядку та строки, визначені частиною другою цієї статті;

8) забезпечувати дотримання встановленого законом режиму інформації з обмеженим доступом, отриманої під час здійснення професійної оцінювальної діяльності, у тому числі комерційної, банківської таємниці та професійної таємниці на ринках капіталу та організованих товарних ринках, персональних даних та іншої інформації з обмеженим доступом;

9) надавати на запит Фонду державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, апеляційного комітету або саморегулівної організації оцінювачів відповідні звіти про оцінку майна та рецензії у встановлений строк. Надання таких документів на запити, подані відповідно до цього Закону, здійснюється з дотриманням вимог законів України, що регулюють порядок розкриття інформації з обмеженим доступом;

10) виконувати інші обов'язки, передбачені законом.

2. Оцінювач зобов'язаний зберігати робочу документацію (робочі файли) щодо кожного виконаного завдання з оцінки майна або рецензування не менше п'яти років з дня складення відповідного звіту про оцінку майна чи рецензії, крім випадків, передбачених цим Законом.

3. Надання оцінювачем робочої документації (робочих файлів), звітів про оцінку майна, рецензій та інформації з обмеженим доступом на запити Фонду державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, апеляційного комітету або саморегулівної організації оцінювачів здійснюється виключно в межах дисциплінарного, судового чи іншого провадження, передбаченого законом, та в обсязі, необхідному для розслідування або розгляду відповідної справи.

Надання документів та інформації на вимогу зазначених органів та організацій у випадках, прямо передбачених цим Законом, не вважається розголошенням інформації з обмеженим доступом. Органи та особи, які отримали такі документи та інформацію, зобов'язані забезпечити дотримання встановленого законом режиму доступу до них.

Розділ VIII. РЕГУЛЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ОЦІНЮВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 31. Регулювання професійної оцінювальної діяльності

1. Регулювання професійної оцінювальної діяльності здійснюється з метою створення умов для формування висококваліфікованого, незалежного та доброчесного середовища оцінювачів, стимулювання економічної конкуренції серед суб'єктів оцінки, забезпечення захисту прав замовників та споживачів послуг з оцінки майна, а також надання послуг з оцінки майна національним та іноземним замовникам відповідно до міжнародних стандартів оцінки.

2. Регулювання професійної оцінювальної діяльності засноване на принципах:

1) верховенства права;

2) пропорційності;

3) незалежності оцінювача та недопустимості втручання у формування його професійного судження;

4) ефективності;

5) автономності і самоврядності спільноти оцінювачів;

6) гнучкості та адаптивності до сучасних економічних умов;

7) всеохопного міжнародного співробітництва;

8) відкритості, прозорості та підзвітності.

3. Система регулювання професійної оцінювальної діяльності утворюється на державному та самоврядному рівнях в особі:

1) Фонду державного майна України, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності;

2) органів професійного самоврядування:

Національної палати оцінювачів України;

саморегулівних організацій оцінювачів, що діють відповідно до цього Закону.

Стаття 32. Державне регулювання професійної оцінювальної діяльності

1. Фонд державного майна України:

1) приймає інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна;

2) здійснює контроль за дотриманням єдності нормативно-правового та організаційного забезпечення професійної оцінювальної діяльності;

3) надає інформаційно-рекомендаційні роз'яснення щодо застосування нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

4) формує та веде Єдиний реєстр оцінювачів України і Реєстр звітів та рецензій, встановлює порядок подання інформації, необхідної для ведення зазначених реєстрів;

5) здійснює нагляд за забезпеченням належної якості базової кваліфікаційної підготовки у встановленому ним порядку;

6) здійснює контроль за дотриманням іншими суб'єктами законодавства у сфері оцінки майна та міжнародних стандартів оцінки;

7) утворює та організаційно забезпечує діяльність Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів;

8) на підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про присвоєння кваліфікації оцінювача приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та видає відповідне свідоцтво;

9) приймає рішення про зупинення або припинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у випадках, передбачених цим Законом;

10) приймає рішення про присвоєння статусу саморегулівної організації оцінювачів та про відкликання такого статусу;

11) оприлюднює офіційний переклад міжнародних стандартів оцінки;

12) здійснює міжнародне співробітництво з іноземними державними та недержавними органами у сфері оцінки майна;

13) здійснює стандартизовану оцінку майна;

14) забезпечує рецензування звітів про оцінку майна у випадках, передбачених цим Законом;

15) укладає договори про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів;

16) затверджує:

програми базової кваліфікаційної підготовки у випадках, передбачених цим Законом;

порядок складання кваліфікаційного іспиту;

Загальні вимоги до професійної підготовки оцінювачів;

перелік тестових завдань для підтвердження оцінювачем підвищення кваліфікації;

Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів;

17) визначає:

порядок забезпечення Фондом державного майна України рецензування звітів про оцінку майна;

порядок набуття іноземними оцінювачами права на здійснення професійної оцінювальної діяльності в Україні;

порядок формування та ведення Реєстру звітів та рецензій;

порядок формування та ведення Єдиного реєстру оцінювачів України;

порядок видачі (відмови у видачі) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

порядок перевірки звіту про відповідність та результати діяльності;

18) встановлює:

порядок зупинення, поновлення і припинення професійної оцінювальної діяльності;

порядок обліку та перевірки заходів з безперервного навчання у сфері оцінки майна та викладання у сфері оцінки майна;

мінімальну кількість балів, необхідну для набрання оцінювачем під час складання тесту, з метою підтвердження підвищення кваліфікації;

ДОКУМЕНТИ

19) бере участь у складі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та методичного комітету Національної палати оцінювачів України через своїх представників;

20) забезпечує представництво Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, їхніми посадовими і службовими особами, фізичними та юридичними особами, а також у судовому процесі, крім випадків, передбачених цим Законом;

21) здійснює інші повноваження, передбачені законом.

2. Фонд державного майна України щороку готує та оприлюднює на своєму офіційному вебсайті звіт про стан справ у сфері оцінки майна, в якому зазначає:

1) кількість оцінювачів, які здійснюють професійну оцінювальну діяльність;

2) кількість оцінювачів, професійну оцінювальну діяльність яких зупинено (у розрізі підстав для такого зупинення);

3) кількість оцінювачів, професійну оцінювальну діяльність яких припинено (у розрізі підстав припинення);

4) узагальнену практику розгляду Кваліфікаційно-дисциплінарною комісією оцінювачів дисциплінарних справ (з наведенням кількісних даних);

5) проблеми у сфері оцінки майна станом на початок звітного року та на завершення звітного року;

6) заходи, вжиті Фондом державного майна України, для усунення проблем у сфері оцінки майна;

7) заходи Фонду державного майна України з міжнародного співробітництва у сфері оцінки майна;

8) планування діяльності Фонду державного майна України у сфері оцінки майна на наступний звітний рік.

Стаття 33. Засади самоврядування оцінювачів

1. Самоврядування оцінювачів ґрунтується на принципах виборності, відкритості, підзвітності, професійної незалежності та обов’язковості виконання оцінювачами рішень органів самоврядування оцінювачів.

2. Брати участь у роботі органу самоврядування оцінювачів та бути обраним до його складу може лише оцінювач, відомості про якого внесені до Єдиного реєстру оцінювачів України та професійну оцінювальну діяльність якого не зупинено чи не припинено у встановленому цим Законом порядку (оцінювач з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача).

Стаття 34. Національна палата оцінювачів України

1. Національна палата оцінювачів України є неприбутковою юридичною особою, що виконує функцію вищого представницького органу саморегулівних організацій оцінювачів.

2. Засновниками та учасниками Національної палати оцінювачів України є саморегулівні організації оцінювачів.

Учасниками Національної палати оцінювачів України також можуть бути фізичні особи, які відповідають вимогам, встановленим конференцією саморегулівних організацій оцінювачів.

3. Національна палата оцінювачів України провадить свою діяльність відповідно до цього Закону, інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна та актів законодавства України, а також Статуту Національної палати оцінювачів України, затвердженого конференцією саморегулівних організацій оцінювачів.

4. Національна палата оцінювачів України:

1) представляє саморегулівні організації оцінювачів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, їхніми посадовими і службовими особами, фізичними та юридичними особами, а також організаціями, що затверджують міжнародні стандарти оцінки, зокрема Європейською групою асоціацій оцінювачів та Радою з міжнародних стандартів оцінки;

2) регулює відносини між саморегулівними організаціями оцінювачів, сприяє врегулюванню спорів, що виникають між такими організаціями;

3) бере участь у складі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів через своїх представників;

4) затверджує Кодекс професійної етики оцінювача;

5) затверджує стратегію розвитку професійної оцінювальної діяльності;

6) сприяє впровадженню найкращих практик доброчесності, освітньої діяльності, управління фінансами у діяльності саморегулівних організацій оцінювачів;

7) створює умови для підвищення якості послуг з оцінки майна в Україні;

8) здійснює інші повноваження відповідно до цього Закону.

5. Національна палата оцінювачів України здійснює покладені на неї повноваження через утворені у її складі органи:

1) конференцію саморегулівних організацій оцінювачів;

2) Раду Національної палати оцінювачів України;

3) методичний комітет;

4) бюджетний комітет.

Національна палата оцінювачів України може утворювати також інші органи, у тому числі регіонального рівня, необхідні для виконання повноважень, визначених цим Законом. Повноваження, склад та порядок формування інших органів Національної палати оцінювачів України визначаються Статутом Національної палати оцінювачів України.

6. Фінансування діяльності Національної палати оцінювачів України здійснюється за рахунок коштів з джерел, не заборонених законом.

Саморегулівні організації оцінювачів мають сплачувати членські внески Національній палаті оцінювачів України.

Базовий розмір членського внеску, що підлягає сплаті саморегулівною організацією оцінювачів, та періодичність його сплати визначає конференція саморегулівних організацій оцінювачів.

Саморегулівна організація оцінювачів сплачує членський внесок у сумі базового розміру, визначеного конференцією саморегулівних організацій оцінювачів, пропорційно до частки оцінювачів — членів такої організації у загальній кількості оцінювачів, відомості про яких містяться в Єдиному реєстрі оцінювачів України, на дату здійснення сплати.

7. Діяльність Національної палати оцінювачів України є публічною.

Звіт про діяльність Національної палати оцінювачів України, фінансова звітність, кошторис Національної палати оцінювачів України та звіт про його виконання підлягають оприлюдненню на офіційному вебсайті Національної палати оцінювачів України протягом трьох місяців після закінчення календарного року.

Стаття 35. Конференція саморегулівних організацій оцінювачів

1. Конференція саморегулівних організацій оцінювачів є вищим органом управління Національної палати оцінювачів України.

2. До виключної компетенції конференції саморегулівних організацій оцінювачів належить:

1) утворення Ради Національної палати оцінювачів України, обрання її членів, дострокове припинення повноважень цього органу чи його окремого члена;

2) утворення методичного комітету, призначення його членів — представників саморегулівних організацій оцінювачів, дострокове припинення їхніх повноважень;

3) утворення бюджетного комітету, призначення його членів, дострокове припинення їхніх повноважень;

4) призначення членів Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів — представників Національної палати оцінювачів України;

5) прийняття рішень про вступ Національної палати оцінювачів України до міжнародних та інших організацій, про вихід із цих організацій;

6) обрання представників Національної палати оцінювачів України у міжнародних та інших організаціях;

7) затвердження та внесення змін до:

Статуту Національної палати оцінювачів України;

Кодексу професійної етики оцінювача;

стратегії розвитку професійної оцінювальної діяльності;

Положення про конференцію саморегулівних організацій оцінювачів;

Положення про Раду Національної палати оцінювачів України;

Положення про методичний комітет;

Положення про бюджетний комітет;

кошторису Національної палати оцінювачів України;

8) розгляд і затвердження звіту про виконання кошторису та висновку бюджетного комітету із зазначеного питання, звітів Ради Національної палати оцінювачів України, звітів методичного комітету та інших органів, утворених Національною палатою оцінювачів України;

9) встановлення базового розміру членського внеску Національної палати оцінювачів України;

10) вирішення інших питань, що належать до виключної компетенції конференції саморегулівних організацій оцінювачів згідно з цим Законом та/або Статутом Національної палати оцінювачів України.

3. На розгляд конференції саморегулівних організацій оцінювачів можуть бути передані також інші питання, що мають значення для сфери оцінки майна, крім питань, які цим Законом віднесені до компетенції інших органів.

4. Рада Національної палати оцінювачів України щороку скликає конференцію саморегулівних організацій оцінювачів (чергова конференція саморегулівних організацій оцінювачів).

Конференцію саморегулівних організацій оцінювачів може бути скликано позачергово на вимогу:

1) Фонду державного майна України;

2) Ради Національної палати оцінювачів України;

3) саморегулівної організації оцінювачів.

Рада Національної палати оцінювачів України скликає та організовує проведення конференції саморегулівних організацій оцінювачів протягом 30 днів з дня отримання вимоги про скликання конференції.

5. Делегатами конференції саморегулівних організацій оцінювачів є представники саморегулівних організацій оцінювачів.

Кількість представників саморегулівної організації оцінювачів на конференції саморегулівних організацій оцінювачів визначає Рада Національної палати оцінювачів України пропорційно до частки оцінювачів — членів такої організації у загальній кількості оцінювачів, відомості про яких містяться в Єдиному реєстрі оцінювачів України, на дату скликання конференції.

У випадках, передбачених Статутом Національної палати оцінювачів України, делегатами конференції саморегулівних організацій оцінювачів можуть бути фізичні особи — оцінювачі (самопредставництво) у кількості, визначеній Радою Національної палати оцінювачів України відповідно до Статуту Національної палати оцінювачів України на дату скликання конференції.

6. Делегати беруть участь у конференції саморегулівних організацій оцінювачів особисто.

Конференція саморегулівних організацій оцінювачів є правочинною, якщо у її роботі беруть участь більше половини загальної кількості делегатів, визначеної Радою Національної палати оцінювачів України відповідно до абзацу другого частини п’ятої цієї статті.

У випадку, передбаченому абзацом третім частини п’ятої цієї статті, конференція саморегулівних організацій оцінювачів є правочинною, якщо у її роботі беруть участь не менше 20 відсотків загальної кількості оцінювачів, відомості про яких містяться у Єдиному реєстрі оцінювачів України, на дату скликання конференції.

У разі відсутності кворуму конференція саморегулівних організацій оцінювачів визнається такою, що не відбулася. Протягом 30 календарних днів від призначеної дати проведення конференції, що не відбулася, Рада Національної палати оцінювачів України повторно скликає конференцію саморегулівних організацій оцінювачів.

7. Якщо інше не вирішено конференцією саморегулівних організацій оцінювачів, головуючим на конференції є Голова Національної палати оцінювачів України, а секретарем — заступник Голови.

8. Рішення конференції саморегулівних організацій оцінювачів приймаються шляхом голосування простою більшістю голосів делегатів, які беруть участь у конференції, крім випадків, передбачених Статутом Національної палати оцінювачів України.

Під час голосування кожному делегату конференції саморегулівних організацій оцінювачів належить один голос.

9. Порядок скликання і проведення конференції саморегулівних організацій оцінювачів визначається Положенням про конференцію саморегулівних організацій оцінювачів.

Положенням про конференцію саморегулівних організацій оцінювачів може бути передбачено електронне голосування на конференції саморегулівних організацій оцінювачів з використанням засобів електронної ідентифікації.

Стаття 36. Рада Національної палати оцінювачів України

1. Рада Національної палати оцінювачів України є виконавчим органом зазначеної організації.

Рада Національної палати оцінювачів України підконтрольна і підзвітна конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

Рада Національної палати оцінювачів України представляє інтереси саморегулівних організацій оцінювачів у період між конференціями саморегулівних організацій оцінювачів.

2. Членом Ради Національної палати оцінювачів України може бути особа із визнаним рівнем компетентності у сфері оцінки майна, належною діловою репутацією і стажем професійної оцінювальної діяльності не менше п’яти років.

Термін «належна ділова репутація» для цілей цієї частини вживається у значенні, наведеному в абзаці третьому частини другої статті 25 цього Закону.

3. Конференція саморегулівних організацій оцінювачів обирає членів Ради Національної палати оцінювачів України шляхом таємного рейтингового голосування з використанням єдиного бюлетеня, до якого включені всі кандидати.

Висування кандидатів у члени Ради Національної палати оцінювачів України здійснюється саморегулівними організаціями оцінювачів або шляхом самовисування у порядку та строки, визначені Положенням про конференцію саморегулівних організацій оцінювачів.

Голову Ради Національної палати оцінювачів України, його заступників та секретаря Національної палати оцінювачів України обирає Рада Національної палати оцінювачів України зі складу членів цього органу.

4. Строк повноважень члена Ради Національної палати оцінювачів України становить три роки.

Одна й та сама особа не може бути Головою, заступником Голови, секретарем або членом Ради Національної палати оцінювачів України більше двох строків поспіль.

5. Члени Ради Національної палати оцінювачів України виконують свої обов’язки на громадських засадах, якщо інше не передбачено рішенням конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

6. Рада Національної палати оцінювачів України:

1) визначає кількість делегатів конференції саморегулівних організацій оцінювачів, формує порядок денний, скликає та забезпечує проведення конференції саморегулівних організацій оцінювачів;

2) забезпечує виконання рішень конференції саморегулівних організацій оцінювачів;

3) забезпечує діяльність органів Національної палати оцінювачів України;

4) визначає порядок сплати членського внеску Національній палаті оцінювачів України;

5) бере участь у розробленні інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

6) сприяє забезпеченню гарантій діяльності оцінювачів;

7) приймає рішення про розпорядження майном, у тому числі грошовими коштами, Національної палати оцінювачів України відповідно до кошторису, затвердженого конференцією саморегулівних організацій оцінювачів;

8) готує і подає на розгляд конференції саморегулівних організацій оцінювачів звіт про виконання кошторису;

9) забезпечує створення і ведення вебсайту Національної палати оцінювачів України;

10) здійснює інші повноваження, покладені на Національну палату оцінювачів України, крім повноважень інших органів Національної палати оцінювачів України;

11) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та/або Положенням про Раду Національної палати оцінювачів України.

7. Засідання Ради Національної палати оцінювачів України скликає її Голова, а в разі його відсутності — один із заступників Голови не менше одного разу на два місяці.

Засідання Ради Національної палати оцінювачів України може бути скликано на вимогу Фонду державного майна України або саморегулівної організації оцінювачів.

8. Рада Національної палати оцінювачів України приймає рішення від імені Національної палати оцінювачів України.

Рішення Ради Національної палати оцінювачів України приймаються на її засіданнях простою більшістю голосів членів Ради Національної палати оцінювачів України, крім випадків, передбачених Положенням про Раду Національної палати оцінювачів України.

9. Повноваження члена Ради Національної палати оцінювачів України припиняються достроково у разі:

1) подання особистої письмової заяви про складення повноважень;

2) припинення провадження професійної оцінювальної діяльності;

3) недовіри або неналежного виконання посадових обов’язків;

4) неспроможності виконання посадових обов’язків за станом здоров’я;

5) смерті.

У випадках, передбачених пунктами 2 і 5 цієї частини, повноваження члена Ради Національної палати оцінювачів України припиняються автоматично.

10. Порядок роботи Ради Національної палати оцінювачів України визначається Положенням про Раду Національної палати оцінювачів України.

Стаття 37. Голова Ради Національної палати оцінювачів України

1. Голова Ради Національної палати оцінювачів України за посадою є головою Національної палати оцінювачів України та уповноважений діяти від її імені та в її інтересах.

2. Голова Ради Національної палати оцінювачів України:

1) скликає та забезпечує проведення засідань Ради Національної палати оцінювачів України, головує на таких засіданнях;

2) здійснює контроль за виконанням рішень Ради Національної палати оцінювачів України;

3) розподіляє обов’язки між своїми заступниками;

4) організовує і забезпечує ведення діловодства в Раді Національної палати оцінювачів України;

5) у порядку, встановленому Радою Національної палати оцінювачів України, розпоряджається майном, у тому числі грошовими коштами, Національної палати оцінювачів України відповідно до затвердженого кошторису;

6) організовує і забезпечує роботу секретаріату Національної палати оцінювачів України;

7) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та/або Статутом Національної палати оцінювачів України.

Стаття 38. Методичний комітет

1. Методичний комітет є органом Національної палати оцінювачів України, що здійснює експертне, методичне та інформаційне забезпечення діяльності Національної палати оцінювачів України у сфері оцінки майна, підготовку методичних рекомендацій, розроблення екзаменаційних матеріалів, забезпечення перекладу міжнародних стандартів оцінки, а також надання консультативно-методичної допомоги з питань оцінки майна.

2. До складу методичного комітету входять представники:

1) саморегулівних організацій оцінювачів, призначені конференцією саморегулівних організацій оцінювачів;

2) Фонду державного майна України;

3) Національного банку України;

4) Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку;

5) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику;

6) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну економічну політику;

7) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику;

8) центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику.

До складу методичного комітету можуть бути включені за їхньою згодою фахівці, які мають досвід та професійні знання у сферах, пов’язаних з виконанням завдань методичного комітету.

Кількість членів методичного комітету визначає конференція саморегулівних організацій оцінювачів.

3. Членом методичного комітету, призначеним конференцією саморегулівних організацій оцінювачів, може бути особа з визнаним рівнем компетентності у сфері оцінки майна, належною діловою репутацією і стажем професійної оцінювальної діяльності не менше 10 років.

Термін «належна ділова репутація» для цілей цієї частини вживається у значенні, наведеному в абзаці третьому частини другої статті 25 цього Закону.

4. Строк повноважень члена методичного комітету — представника саморегулівних організацій оцінювачів становить три роки.

5. Члени методичного комітету — представники держави призначаються і відкликаються суб’єктами, зазначеними у пунктах 2–8 частини другої цієї статті, з числа працівників таких суб’єктів.

Особи, зазначені в абзаці десятому частини другої цієї статті, призначаються методичним комітетом за їхньою заявою та виключаються методичним комітетом зі свого складу у випадках, визначених Положенням про методичний комітет.

6. Голова методичного комітету, його заступники обираються методичним комітетом зі складу членів цього органу.

7. Члени методичного комітету виконують свої обов’язки на громадських засадах, якщо інше не передбачено рішенням конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

8. Методичний комітет:

1) розробляє:

програми базової кваліфікаційної підготовки;

завдання кваліфікаційного іспиту;

перелік тестових завдань для підтвердження підвищення кваліфікації;

проект Кодексу професійної етики оцінювача;

навчальні та довідкові матеріали щодо професійної оцінювальної діяльності;

офіційний переклад міжнародних стандартів оцінки;

2) надає консультації та методичні рекомендації з питань методології оцінки майна та рецензування звітів про оцінку майна, професійної етики оцінювачів та застосування найкращих практик у професійній оцінювальній діяльності;

3) на запит Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, апеляційного комітету надає консультативні висновки щодо застосування міжнародних стандартів оцінки, з питань професійної етики оцінювачів, а також щодо наявності чи відсутності у діях чи бездіяльності оцінювача ознак складу професійного проступку;

4) узагальнює практику застосування цього Закону, міжнародних стандартів оцінки, інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

5) надає пропозиції щодо вдосконалення законодавства України у сфері оцінки майна;

6) надає рекомендації щодо освітніх заходів для оцінювачів, їх кількості та тематики з метою підвищення кваліфікації;

7) забезпечує перевірку оприлюднених фактів, що принижують честь і гідність, ділову репутацію оцінювачів;

8) здійснює інші повноваження, передбачені цим Законом та/або Положенням про методичний комітет.

9. Повноваження члена методичного комітету, призначеного конференцією саморегулівних організацій оцінювачів, припиняються достроково у разі:

1) подання особистої письмової заяви про складення повноважень;

2) припинення провадження професійної оцінювальної діяльності;

3) недовіри або неналежного виконання посадових обов’язків;

4) неспроможності виконання посадових обов’язків за станом здоров’я;

5) смерті.

У випадках, передбачених пунктами 2 і 5 цієї частини, повноваження члена методичного комітету припиняються автоматично.

10. Порядок роботи методичного комітету визначається Положенням про методичний комітет.

Стаття 39. Бюджетний комітет

1. Бюджетний комітет є органом Національної палати оцінювачів України, що здійснює складення кошторису зазначеної організації та контроль за його виконанням.

Бюджетний комітет підконтрольний і підзвітний конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

2. Членів бюджетного комітету призначає конференція саморегулівних організацій оцінювачів строком на три роки.

Кількість членів бюджетного комітету визначає конференція саморегулівних організацій оцінювачів.

3. Голову бюджетного комітету, його заступників обирає бюджетний комітет зі складу членів цього органу.

4. Члени бюджетного комітету не можуть входити до складу інших органів Національної палати оцінювачів України.

5. Бюджетний комітет надає висновки щодо звітів про виконання кошторису та за результатами перевірок фінансово-господарської діяльності Національної палати оцінювачів України.

Висновок щодо звіту про виконання кошторису бюджетний комітет подає для затвердження конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

6. Члени бюджетного комітету виконують свої обов’язки на громадських засадах, якщо інше не передбачено рішенням конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

7. Повноваження члена бюджетного комітету припиняються достроково у разі:

1) подання особистої письмової заяви про складення повноважень;

2) недовіри або неналежного виконання посадових обов’язків;

3) неспроможності виконання посадових обов’язків за станом здоров’я;

4) смерті.

У випадку, передбаченому пунктом 4 цієї частини, повноваження члена бюджетного комітету припиняються автоматично.

8. Повноваження і порядок роботи бюджетного комітету визначаються Положенням про бюджетний комітет.

Стаття 40. Саморегулівна організація оцінювачів

1. Саморегулівною організацією оцінювачів є неприбуткова юридична особа, що об’єднує за професійною ознакою оцінювачів, правовий статус якої визнано на підставі і у спосіб, встановлені цим Законом, з метою виконання функцій з регулювання сфери оцінки майна в обсязі, визначеному цим Законом.

2. Саморегулівною організацією оцінювачів може бути неприбуткова юридична особа, зареєстрована в Україні у встановленому законодавством України порядку, яка відповідає всім таким вимогам:

1) має правовий статус всеукраїнського громадського об’єднання відповідно до Закону України «Про громадські об’єднання»;

2) кількість оцінювачів з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача — членів саморегулівної організації становить не менше 15 відсотків загальної кількості оцінювачів з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача, відомості про яких містяться у Єдиному реєстрі оцінювачів України;

3) у якій створені та функціонують відповідно до вимог, встановлених Кабінетом Міністрів України:

інспекція з контролю якості оцінки майна, яку виконують оцінювачі — члени саморегулівної організації;

експертна рада з рецензування звітів про оцінку майна;

дисциплінарна комісія з контролю за дотриманням оцінювачами — членами саморегулівної організації Кодексу професійної етики оцінювача та внутрішніх правил саморегулівної організації оцінювачів;

4) ресурсна база саморегулівної організації, зокрема матеріально-технічні та інформаційні ресурси, мінімально необхідні для виконання функцій, передбачених цим Законом, відповідає вимогам, встановленим Кабінетом Міністрів України;

5) вебсайт саморегулівної організації відповідає вимогам, встановленим Кабінетом Міністрів України.

3. Присвоєння юридичним особам статусу саморегулівної організації оцінювачів та відкликання цього статусу здійснює Фонд державного майна України у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

4. Інформація про саморегулівні організації оцінювачів та їхніх членів оприлюднюється на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

ДОКУМЕНТИ

5. Саморегулівна організація оцінювачів:

1) забезпечує захист прав та/або законних інтересів оцінювачів;

2) у межах дисциплінарного провадження щодо своїх членів може брати участь у засіданнях Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та апеляційного комітету, подавати заяви та клопотання, надавати пояснення комісії (комітету), наводити свої доводи, міркування з питань, які виникають під час розгляду;

3) забезпечує високий професійний рівень та розвиток оцінювачів;

4) розробляє та затверджує обов'язкові для виконання оцінювачами — членами саморегулівної організації внутрішні правила (стандарти) провадження професійної оцінювальної діяльності, крім правил (стандартів), встановлених законом або передбачених міжнародними стандартами оцінки;

5) створює умови для забезпечення виконання програм підвищення кваліфікації у спосіб, визначений цим Законом;

6) сприяє піднесенню престижності професії оцінювача;

7) організовує викладання у сфері оцінки майна;

8) створює умови для науково-методичної діяльності у сфері оцінки майна;

9) бере участь у Національній палаті оцінювачів України;

10) вносить на розгляд конференції саморегулівних організацій оцінювачів кандидатури для обрання членів Ради Національної палати оцінювачів України;

11) вносить на розгляд конференції саморегулівних організацій оцінювачів кандидатури для призначення членів методичного комітету з боку саморегулівних організацій оцінювачів;

12) вносить на розгляд конференції саморегулівних організацій оцінювачів кандидатури для призначення членів бюджетного комітету та інших органів Національної палати оцінювачів України;

13) здійснює контроль якості оцінки майна, яку виконують оцінювачі — члени саморегулівної організації, та контролює дотримання оцінювачами — членами саморегулівної організації Кодексу професійної етики оцінювача, внутрішніх правил саморегулівної організації оцінювачів;

14) на запит Фонду державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів або на замовлення заінтересованої особи забезпечує рецензування звітів про оцінку майна, складених оцінювачами — членами саморегулівної організації;

15) здійснює інші повноваження, передбачені законодавством України.

6. Оцінювач зобов'язаний бути членом саморегулівної організації оцінювачів, обраної ним самостійно.

Оцінювач має право бути членом двох або більше саморегулівних організацій оцінювачів одночасно.

Для цілей визначення кількості членів саморегулівної організації оцінювачів відповідно до пункту 2 частини другої цієї статті оцінювач враховується як член лише однієї саморегулівної організації оцінювачів, яку він визначив як основну та відомості про яку внесені до Єдиного реєстру оцінювачів України.

7. Саморегулівні організації оцінювачів мають забезпечувати безперервну та повну відповідність усім вимогам, визначеним частиною другою цієї статті, протягом усього строку перебування у такому статусі.

Саморегулівні організації оцінювачів щороку, не пізніше 1 травня року, наступного за звітним, подають до Фонду державного майна України звіт про відповідність та результати діяльності за попередній календарний рік (з 1 січня до 31 грудня).

Перший звіт про відповідність та результати діяльності подається за період з першого числа календарного місяця, наступного за місяцем набуття статусу саморегулівної організації оцінювачів, до 31 грудня відповідного календарного року.

Звіт про відповідність та результати діяльності має містити інформацію про відповідність саморегулівної організації вимогам, визначеним частиною другою цієї статті, станом на 31 грудня звітного року та про вжиті протягом звітного року заходи з виконання повноважень, покладених на саморегулівні організації оцінювачів відповідно до частини п'ятої цієї статті, та їхні результати.

До звіту про відповідність та результати діяльності додаються матеріали, що підтверджують інформацію, викладену у звіті, та аудиторський звіт щодо річної фінансової звітності саморегулівної організації оцінювачів за звітний рік.

Порядок подання саморегулівними організаціями оцінювачів звіту про відповідність та результати діяльності визначає Фонд державного майна України.

8. Фонд державного майна України здійснює перевірку поданих саморегулівними організаціями оцінювачів звітів про відповідність та результати діяльності з додатками протягом двох місяців з дня отримання таких документів.

У разі виявлення невідповідності саморегулівної організації оцінювачів вимогам, визначеним частиною другою цієї статті, Фонд державного майна України протягом строку, зазначеного в абзаці першому цієї частини, направляє такій організації повідомлення про невідповідність.

Саморегулівна організація оцінювачів має усунути виявлену невідповідність протягом двох місяців з дня отримання повідомлення та у межах зазначеного строку надати Фонду державного майна України інформацію про усунення виявленого порушення.

Фонд державного майна України приймає рішення про відкликання статусу саморегулівної організації оцінювачів, якщо виявлену невідповідність не усунуто у встановлений строк.

9. Звіти саморегулівних організацій оцінювачів про відповідність та результати діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

10. Порядок перевірки звіту про відповідність та результати діяльності визначає Фонд державного майна України.

Стаття 41. Єдина саморегулівна організація оцінювачів

1. З'їзд оцінювачів України може утворити єдину саморегулівну організацію оцінювачів, якщо таке рішення підтримано більшістю голосів оцінювачів з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача, відомості про яких містяться в Єдиному реєстрі оцінювачів України.

Порядок утворення єдиної саморегулівної організації оцінювачів встановлює Кабінет Міністрів України.

2. Єдина саморегулівна організація оцінювачів є неприбутковою професійною організацією, що об'єднує всіх оцінювачів та утворюється з метою забезпечення реалізації завдань самоврядування оцінювачів.

Єдина саморегулівна організація оцінювачів є юридичною особою та діє через організаційні форми самоврядування оцінювачів, передбачені цим Законом та статутом саморегулівної організації оцінювачів.

Організаційна структура та повноваження єдиної саморегулівної організації оцінювачів визначаються статутом зазначеної організації, що затверджується з'їздом оцінювачів України та є установчим документом такої організації, з урахуванням приписів цього Закону.

3. З моменту державної реєстрації єдиної саморегулівної організації оцінювачів її членами стають усі оцінювачі з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру оцінювачів України.

Оцінювач стає членом єдиної саморегулівної організації оцінювачів з дня внесення інформації про нього до Єдиного реєстру оцінювачів України.

4. Єдина саморегулівна організація оцінювачів здійснює передбачені цим Законом повноваження, покладені на Національну палату оцінювачів України, саморегулівні організації оцінювачів, їхні органи.

Розподіл повноважень, зазначених в абзаці першому цієї частини, між органами єдиної саморегулівної організації оцінювачів визначається статутом такої організації з дотриманням вимог цього Закону.

Саморегулівна організація оцінювачів може здійснювати базову кваліфікаційну підготовку без набуття статусу закладу освіти, утворення закладів освіти та укладення договорів про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів.

5. Вищим органом самоврядування оцінювачів є з'їзд оцінювачів України.

Делегатами з'їзду оцінювачів України є оцінювачі з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача, інформація про яких міститься в Єдиному реєстрі оцінювачів України.

Оцінювач бере участь у з'їзді оцінювачів України особисто.

До виключної компетенції з'їзду оцінювачів України належать питання, віднесені до виключної компетенції конференції саморегулівних організацій оцінювачів, з урахуванням особливостей, передбачених статутом саморегулівної організації оцінювачів.

З'їзд оцінювачів України скликає виконавчий орган саморегулівної організації оцінювачів не менше одного разу на три роки.

З'їзд оцінювачів України може бути скликаний позачергово на вимогу:

1) Фонду державного майна України;

2) членів саморегулівної організації оцінювачів, якщо їхня кількість становить 10 і більше відсотків загальної кількості членів;

3) професійної організації оцінювачів.

Виконавчий орган саморегулівної організації оцінювачів зобов'язаний скликати та організувати проведення з'їзду оцінювачів України протягом 30 календарних днів з дня отримання вимоги про скликання з'їзду оцінювачів України.

Порядок скликання і проведення з'їзду оцінювачів України визначається Положенням про з'їзд оцінювачів України, затвердженим з'їздом оцінювачів України.

Положенням про з'їзд оцінювачів України може бути передбачено електронне голосування на з'їзді оцінювачів України з використанням засобів електронної ідентифікації.

6. Оцінювач зобов'язаний сплачувати членський внесок саморегулівній організації оцінювачів у розмірі, встановленому з'їздом оцінювачів України.

Встановлення інших внесків, не передбачених цим Законом, заборонено.

7. Бюджет саморегулівної організації оцінювачів формується за рахунок сплати оцінювачами членських внесків, а також надходжень з інших джерел, не заборонених законом.

8. Оцінювачі відповідно до вимог законодавства України мають право об'єднуватися у громадські організації за професійною ознакою і створювати професійні організації оцінювачів з метою об'єднання своїх зусиль для сприяння розвитку та поширенню професії оцінювача, підвищення значення професії оцінювача в Україні, для задоволення економічних інтересів суспільства, удосконалення професійної оцінювальної діяльності, представництва в органах державної влади, органах місцевого самоврядування, захисту прав та/або законних інтересів своїх членів, розвитку міжнародного співробітництва у сфері оцінки майна.

9. Вимоги до професійної організації оцінювачів встановлює з'їзд оцінювачів України.

10. Присвоєння громадським організаціям статусу професійної організації оцінювачів та відкликання цього статусу здійснюються у порядку, визначеному виконавчим органом саморегулівної організації оцінювачів.

11. Інформація про професійні організації оцінювачів та їхніх членів обов'язково оприлюднюється на офіційному вебсайті Фонду державного майна України.

12. Професійні організації оцінювачів мають право:

1) вносити на розгляд з'їзду оцінювачів України кандидатури для обрання або призначення посадових осіб саморегулівної організації оцінювачів;

2) брати участь у розробленні інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

3) на невідкладний прийом з питань статутної діяльності Головою Фонду державного майна України (його заступником), керівником (його заступником) виконавчого органу саморегулівної організації оцінювачів;

4) забезпечувати захист прав та/або законних інтересів своїх членів;

5) у межах дисциплінарного провадження щодо їхніх членів брати участь у засіданнях Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та апеляційного комітету Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, подавати заяви та клопотання, надавати пояснення комісії (комітету), наводити свої доводи, міркування щодо питань, які виникають під час розгляду;

6) виступу на з'їзді оцінювачів України;

7) брати участь з правом дорадчого голосу у засіданнях органів саморегулівної організації оцінювачів;

8) ініціювати скликання позачергового з'їзду оцінювачів України;

9) ініціювати скликання засідання виконавчого органу саморегулівної організації оцінювачів;

10) здійснювати інші повноваження, передбачені статутом саморегулівної організації оцінювачів

Розділ IX. ПЕРЕХІДНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Чинні кваліфікаційні свідоцтва оцінювача, видані Фондом державного майна України до введення в дію цього Закону, вважаються чинними кваліфікаційними свідоцтвами оцінювача відповідно до цього Закону, якщо інформація про такі кваліфікаційні свідоцтва міститься в Державному реєстрі оцінювачів та суб'єктів оціночної діяльності. Фонд державного майна України забезпечує внесення інформації про оцінювачів, які мають кваліфікаційні свідоцтва, зазначені у цьому пункті, та кваліфікаційні свідоцтва оцінювача, дія яких зупинена, до Єдиного реєстру оцінювачів України у встановленому ним порядку.

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювача, видані Фондом державного майна України та дія яких зупинена до введення в дію цього Закону, можуть бути поновлені у порядку і строк, що передбачені Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у редакції, що діяла на дату зупинення дії відповідного свідоцтва.

2. Особи, які завершили проходження базової кваліфікаційної підготовки відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» до введення в дію цього Закону, можуть скласти кваліфікаційний іспит протягом одного року з дня введення в дію цього Закону у порядку, встановленому цим Законом.

У разі нескладання кваліфікаційного іспиту протягом строку, зазначеного у цьому пункті, такі особи можуть набути кваліфікацію оцінювача на загальних засадах відповідно до цього Закону.

Установити, що для оцінювачів, які на день введення в дію цього Закону мають кваліфікаційне свідоцтво оцінювача, у тому числі дія якого зупинена, трирічний строк для підтвердження підвищення кваліфікації, передбачений частиною першою статті 22 цього Закону, обчислюється з дня введення в дію цього Закону.

3. Оцінювачі з експертної грошової оцінки земельних ділянок мають право на отримання кваліфікаційного свідоцтва оцінювача за напрямом оцінки майна «Оцінка об'єктів нерухомого майна (нерухомості) та прав на них» на підставі заяви, поданої до Фонду державного майна України, без проходження базової кваліфікаційної підготовки оцінювачів та без складання кваліфікаційного іспиту, якщо на дату подання заяви вони мають кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок, дія якого не зупинена або не припинена відповідно до Закону України «Про оцінку земель» (чинне кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок).

Право, закріплене абзацом першим цього пункту, може бути реалізовано у порядку, встановленому Фондом державного майна України, протягом шести місяців після введення в дію цього Закону.

Кваліфікаційні свідоцтва оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок, видані до введення в дію цього Закону, залишаються чинними протягом 18 місяців з дня введення в дію цього Закону та засвідчують право здійснювати експертну грошову оцінку земельних ділянок, якщо дія таких свідоцтв не зупинена або не припинена відповідно до Закону України «Про оцінку земель».

Для цілей пункту 6 цього розділу кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок вважається продовженим до завершення експертної грошової оцінки земельних ділянок або рецензування звіту з експертної грошової оцінки земельних ділянок, що розпочаті до введення в дію цього Закону.

4. Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія оцінювачів, сформована відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», здійснює свої повноваження відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» до введення в дію цього Закону.

5. Дисциплінарні справи, відкриті до введення в дію цього Закону, розглядаються та вирішуються за правилами, що передбачені Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» у редакції, що діяла на дату відкриття відповідної дисциплінарної справи.

Дисциплінарні справи, не вирішені до утворення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів відповідно до цього Закону, передаються на розгляд новоствореній Кваліфікаційно-дисциплінарній комісії оцінювачів не пізніше дня введення в дію цього Закону та розглядаються з урахуванням абзацу першого цього пункту.

6. Незалежна оцінка майна, експертна грошова оцінка земельних ділянок та рецензування звітів, складених у межах таких процедур, розпочаті до введення в дію цього Закону, здійснюються за правилами, що діяли до введення в дію цього Закону.

Для цілей цього пункту незалежна оцінка майна, експертна грошова оцінка земельних ділянок або рецензування звіту вважаються розпочатими з моменту фактичного початку виконання передбачених законодавством України процедур, безпосередньо пов'язаних із проведенням відповідної оцінки або рецензування, крім дій, що мають виключно організаційний або договірний характер.

7. Звіти про оцінку майна (акти оцінки майна), складені до введення в дію цього Закону, а також звіти про оцінку майна, складені після введення його в дію за результатами оцінки майна, що відповідно до пункту 6 цього розділу здійснюється за правилами, які діяли до введення в дію цього Закону, є дійсними протягом строків, установлених законодавством України, що діяло на дату оцінки або дату її затвердження (погодження) замовником.

Рецензування звітів про оцінку майна, зазначених у цьому пункті, розпочате після введення в дію цього Закону, здійснюється відповідно до цього Закону, при цьому відповідність звіту встановленим вимогам визначається відповідно до законодавства України, що діяло на дату оцінки майна, зазначену у такому звіті.

8. Юридичні особи, які на день введення в дію цього Закону мали статус саморегулівної організації оцінювачів, визнаний Фондом державного майна України відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», набувають статусу саморегулівної організації оцінювачів з дня введення в дію цього Закону без ухвалення рішення Фондом державного майна України.

Юридичні особи, які на день створення єдиної саморегулівної організації оцінювачів мали статус саморегулівної організації оцінювачів відповідно до цього Закону, набувають статусу професійної організації оцінювачів без ухвалення рішення виконавчим органом саморегулівної організації оцінювачів.

9. Звіти з експертної грошової оцінки земельних ділянок та рецензії на такі звіти підлягають державній реєстрації у Реєстрі звітів та рецензій у випадках та спосіб, що передбачені цим Законом для звітів про оцінку майна та рецензій на такі звіти, протягом 18 місяців з дня введення в дію цього Закону.

У випадках, передбачених законодавством України, звіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок або рецензія на такий звіт завантажуються до Реєстру звітів та рецензій та зберігаються в ньому у спосіб і протягом строку, що визначені Порядком ведення Реєстру звітів та рецензій.

Державну реєстрацію звіту з експертної грошової оцінки земельної ділянки або рецензії на такий звіт, а у випадках, передбачених законодавством України, — також завантаження зазначених документів до Реєстру звітів та рецензій, здійснює оцінювач з експертної грошової оцінки земельних ділянок, який склав відповідний звіт чи рецензію, або суб'єкт оціночної діяльності у сфері оцінки земель, у складі якого працює такий оцінювач.

Звіти з експертної грошової оцінки земельних ділянок та рецензії на такі звіти, що підлягають державній реєстрації відповідно до частини третьої статті 14 цього Закону, можуть бути використані з метою, зазначеною у таких документах, з моменту їх реєстрації в Реєстрі звітів та рецензій.

Звіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок або рецензія на такий звіт, які всупереч частині третій статті 14 цього Закону не зареєстровані у Реєстрі звітів та рецензій, є недійсними.

Розділ X. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію через 18 місяців з дня набрання ним чинності, крім:

частини третьої статті 4 цього Закону, яка вводиться в дію з дня набрання чинності цим Законом;

абзаців шістдесят третього — сімдесятого, дев'яносто сьомого підпункту 2, абзаців першого — третього підпункту 5, абзаців першого — дев'ятого, одинадцятого — вісімнадцятого підпункту 6, абзаців першого — сьомого підпункту 8, абзаців першого — вісімдесят четвертого підпункту 19, підпунктів 33–37 пункту 3 та пункту 5 цього розділу, які вводяться в дію з дня набрання чинності цим Законом;

абзаців четвертого, сьомого, одинадцятого, чотирнадцятого, сімнадцятого, тридцятого і тридцять першого підпункту 1, абзаців третього, двадцятого — двадцять другого, тридцять першого, тридцять третього і тридцять четвертого, тридцять шостого і тридцять сьомого, сорокового, п'ятдесят першого і п'ятдесят другого, п'ятдесят п'ятого і п'ятдесят шостого, п'ятдесят восьмого, шістдесят другого, вісімдесят п'ятого — дев'яносто першого, дев'яносто четвертого, дев'яносто восьмого — сто першого підпункту 2, абзаців третього і четвертого підпункту 4, абзацу сьомого підпункту 7 пункту 3 цього розділу, які вводяться в дію через 36 місяців з дня набрання чинності цим Законом.

2. Визнати таким, що втратив чинність з дня введення в дію цього Закону, Закон України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 47, ст. 251 із наступними змінами).

3. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Земельному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3–4, ст. 27):

у статті 128:

у частині третій слова «експертної грошової оцінки земельної ділянки» замінити словами «незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки»;

у частині третій слова «або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки» виключити;

абзац перший частини восьмої викласти в такій редакції:

«8. Ціна земельної ділянки визначається за незалежною оцінкою майна щодо земельної ділянки або експертною грошовою оцінкою земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки на замовлення органів державної влади, Ради міністрів Автономної Республіки Крим або органів місцевого самоврядування. Фінансування послуг з оцінки земельної ділянки здійснюється за рахунок внесеного покупцем авансу, що не може бути більшим за 20 відсотків вартості земельної ділянки, визначеної за нормативною грошовою оцінкою земельної ділянки.»;

в абзаці першому частини восьмої слова «або експертною грошовою оцінкою земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки» виключити;

у частині першій статті 136:

пункт «ґ» викласти в такій редакції:

«ґ) проведення незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки, крім випадків проведення земельних торгів щодо набуття права оренди земельної ділянки;»;

у пункті «г» слова «або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки» виключити;

пункт «д» викласти в такій редакції:

«д) встановлення стартової ціни продажу земельної ділянки, яка щодо земель державної та комунальної власності не може бути нижчою за вартість, визначену за результатами незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки;»;

у пункті «д» слова «або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки» виключити;

пункт «є» викласти в такій редакції:

«є) встановлення стартової ціни продажу прав емфітевзису, суперфіцію земельної ділянки, яка щодо земель державної чи комунальної власності не може бути нижчою за вартість відповідного права, визначену за результатами незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки;»;

у пункті «є» слова «або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об'єкта оцінки» виключити;

статтю 201 викласти в такій редакції:

«Стаття 201. Грошова оцінка земельних ділянок

1. Грошова оцінка земельних ділянок визначається, зокрема, на рентній основі.

2. Залежно від призначення та порядку здійснення грошова оцінка земельних ділянок поділяється на:

1) нормативну грошову оцінку земельних ділянок;

2) незалежну оцінку майна щодо земельних ділянок;

3) експертну грошову оцінку земельних ділянок.

3. Нормативна грошова оцінка земельних ділянок використовується у випадках, передбачених податковим законодавством України, а також для визначення втрат лісогосподарського виробництва, економічного стимулювання раціонального використання та охорони земель тощо.

4. Незалежна оцінка майна щодо земельних ділянок використовується для укладення цивільно-правових угод щодо таких земельних ділянок та прав на них, крім випадків, передбачених законом.

5. Експертна грошова оцінка земельних ділянок проводиться щодо земельних ділянок сільськогосподарського призначення та використовується для укладення цивільно-правових угод щодо таких земельних ділянок та прав на них, крім випадків, передбачених законом.

6. Нормативна грошова оцінка земельних ділянок та експертна грошова оцінка земельних ділянок здійснюються за методикою, що затверджує Кабінет Міністрів України.

7. Незалежна оцінка майна щодо земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про оцінку майна».»;

у статті 201:

пункт 3 частини другої та частину п'яту виключити;

у розділі X «Перехідні положення»:

в абзаці першому пункту 6[1] слова «експертній грошовій оцінці земельної ділянки» замінити словами «ринковій вартості, визначеній за результатами незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки»;

доповнити пунктом 32 такого змісту:

«32. Установити, що протягом 18 місяців з дня введення в дію Закону України «Про оцінку майна» незалежна оцінка майна проводиться щодо об'єктів оцінки, передбачених Законом України «Про оцінку майна», за винятком земельних ділянок сільськогосподарського призначення.»;

2) у Законі України «Про оцінку земель» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 15, ст. 229 із наступними змінами):

в абзаці сьомому частини першої статті 1 слова «вартості земельної ділянки» замінити словами «вартості земельної ділянки сільськогосподарського призначення»;

абзац сьомий частини першої статті 1 виключити;

у частині першій статті 2 слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

статтю 5 викласти в такій редакції:

«Стаття 5. Види оцінки земель

Залежно від мети та методів здійснення оцінка земель поділяється на такі види:

бонітування ґрунтів;

грошова оцінка земельних ділянок.

Дані бонітування ґрунтів є складовою частиною державного земельного кадастру та враховуються при визначенні екологічної придатності ґрунтів для вирощування сільськогосподарських культур, а також втрат лісогосподарського виробництва.

Грошова оцінка земельних ділянок залежно від призначення та порядку проведення поділяється на:

нормативну грошову оцінку земельних ділянок;

незалежну оцінку майна;

експертну грошову оцінку земельних ділянок.

Нормативна грошова оцінка земельних ділянок використовується у випадках, передбачених податковим законодавством України, а також для визначення розміру державного мита при міні, спадкуванні (крім випадків спадкування спадкоємцями першої та другої черги за законом (як випадків спадкування ними за законом, так і випадків спадкування ними за заповітом) і за правом представлення, а також випадків спадкування власності, вартість якої оподатковується за нульовою ставкою) та даруванні земельних ділянок згідно із законом, орендної плати за земельні ділянки державної та комунальної власності, плати за суборенду (у разі передачі в суборенду земельних ділянок державної власності, які орендуються акціонерним товариством,

ДОКУМЕНТИ

товариством з обмеженою відповідальністю, 100 відсотків акцій (часток) у статутному капіталі якого належать державі, що утворилося шляхом перетворення державного підприємства, у постійному користуванні якого перебували такі земельні ділянки), втрат лісогосподарського виробництва, а також при розробленні показників та механізмів економічного стимулювання раціонального використання та охорони земель.

Незалежна оцінка майна щодо земельних ділянок проводиться з метою визначення їхньої вартості та вартості прав на них у порядку, визначеному Законом України «Про оцінку майна».

Незалежна оцінка майна використовується для укладення цивільно-правових угод щодо земельних ділянок та прав на них, крім випадків, передбачених законом.

Експертна грошова оцінка земельних ділянок проводиться з метою визначення вартості земельних ділянок сільськогосподарського призначення та прав на них.

Експертна грошова оцінка земельних ділянок використовується для укладення цивільно-правових угод щодо земельних ділянок сільськогосподарського призначення та прав на них, крім випадків, передбачених законом.»;

у статті 5:

абзац третій частини третьої виключити;

частини сьому і восьму виключити;

статтю 6 викласти в такій редакції:

«Стаття 6. Суб’єкти оціночної діяльності у сфері оцінки земель

Суб’єктами оціночної діяльності у сфері оцінки земель є:

органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування, що здійснюють управління у сфері оцінки земель, а також юридичні та фізичні особи, заінтересовані у здійсненні оцінки земельних ділянок;

суб’єкти оцінки, які здійснюють незалежну оцінку майна за відповідним напрямом відповідно до Закону України «Про оцінку майна» (у частині виконання робіт з незалежної оцінки майна щодо земельних ділянок);

юридичні особи — суб’єкти господарювання незалежно від їхньої організаційно-правової форми та форми власності, що мають у своєму складі оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок (у частині виконання робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок);

фізичні особи — підприємці, які отримали кваліфікаційне свідоцтво оцінювача з експертної грошової оцінки земельних ділянок (у частині виконання робіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок);

фізичні та юридичні особи — розробники документації із землеустрою згідно із Законом України «Про землеустрій» (у частині виконання робіт з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок).»;

абзаци четвертий і п’ятий частини першої статті 6 виключити;

у статті 7:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 7. Розробники технічної документації з оцінки земель»;

у частині першій статті 7 слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

частини першу і другу виключити;

статті 8 і 9 виключити;

у частині першій статті 10 слова «Законом України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами «Законом України «Про оцінку майна»«;

у статті 11:

абзац шостий виключити;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«рецензування звітів про оцінку майна щодо земельних ділянок у порядку, встановленому Законом України «Про оцінку майна»;».

У зв’язку з цим абзаци сьомий — дев’ятий вважати відповідно абзацами восьмим — десятим;

статтю 12 викласти в такій редакції:

«Стаття 12. Нормативно-методичне регулювання оцінки земель

Нормативно-методичне регулювання бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок здійснюється у відповідних нормативно-правових актах, що встановлюють порядок їх проведення, організації і виконання землеоцінних робіт, склад і зміст технічної документації.

Нормативно-правові акти у сфері оцінки земель затверджує Кабінет Міністрів України, крім випадків, передбачених Законом України «Про оцінку майна» у частині незалежної оцінки майна щодо земельних ділянок.»;

у статті 13:

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«Експертна грошова оцінка земельних ділянок або незалежна оцінка майна щодо земельних ділянок залежно від цільового призначення об’єкта оцінки проводиться у разі:»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«Незалежна оцінка майна щодо земельних ділянок проводиться у разі:»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«Органам державної влади, органам місцевого самоврядування, їхнім посадовим особам, а також особам, які відповідно до Закону України «Про запобігання корупції» прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, забороняється вимагати подання звіту експертної грошової оцінки земельної ділянки чи звіту про оцінку майна щодо земельної ділянки, якщо обов’язковість такої оцінки не встановлена законом.»;

у частині четвертій слова «звіту експертної грошової оцінки земельної ділянки чи» виключити;

статтю 14 виключити;

у статті 15:

частину четверту виключити;

доповнити новою частиною такого змісту:

«Підстави для проведення незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки встановлюються Законом України «Про оцінку майна».»;

у частині третій статті 19 слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав і професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

статтю 19 виключити;

у статті 20:

у частині другій слова «витяг з технічної» замінити словами «витяг із технічної»;

після частини другої доповнити чотирма новими частинами такого змісту:

«Витяг із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок видається органами, що здійснюють ведення Державного земельного кадастру, протягом трьох робочих днів з дати надходження відповідної заяви.

За видачу витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок справляється адміністративний збір у розмірі 0,025 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Адміністративний збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому надається відповідний витяг.

Видача витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок за заявою Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування здійснюється безоплатно.

У разі відмови у видачі витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок адміністративний збір підлягає поверненню.».

У зв’язку з цим частини третю — шосту вважати відповідно частинами сьомою — десятою;

статтю 20 викласти в такій редакції:

«Стаття 20. Документація з оцінки земель

За результатами бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок складається технічна документація.

За результатами проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок складається звіт.

За результатами проведення незалежної оцінки майна щодо земельної ділянки складається звіт про оцінку майна згідно з вимогами, встановленими Законом України «Про оцінку майна».

Дані про нормативну грошову оцінку окремої земельної ділянки оформляються як витяг із технічної документації з нормативної грошової оцінки земель.

Витяг із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок видається органами, що здійснюють ведення Державного земельного кадастру, протягом трьох робочих днів з дати надходження відповідної заяви.

За видачу витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок справляється адміністративний збір у розмірі 0,025 розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Адміністративний збір справляється у відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому надається відповідний витяг.

Видача витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок за заявою Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування здійснюється безоплатно.

У разі відмови у видачі витягу із технічної документації з нормативної грошової оцінки земельних ділянок адміністративний збір підлягає поверненню.

Розробники технічної документації з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок, а також звітів про проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок зобов’язані безоплатно передавати копії матеріалів до Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель.

Користування матеріалами Державного фонду документації із землеустрою та оцінки земель здійснюється в порядку, встановленому Законом України «Про землеустрій».

Технічна документація з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок, звіти з експертної грошової оцінки земельних ділянок державної та комунальної власності, звіти з експертної грошової оцінки земельних ділянок, що проводиться для цілей оподаткування, нарахування та сплати інших обов’язкових платежів, що справляються відповідно до законодавства, є публічною інформацією.

У разі якщо технічна документація з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок і звіт з експертної грошової оцінки земельних ділянок містять персональні дані фізичних осіб (реєстраційний номер облікової картки платника податків, серію та номер паспорта громадянина України, місце проживання, дату народження фізичної особи), такі документи оприлюднюються та надаються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, виключно після знеособлення персональних даних.»;

у статті 20:

частину другу виключити;

у частині дев’ятій слова «, а також звітів про проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок» виключити;

частину одинадцяту викласти в такій редакції:

«Технічна документація з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок є публічною інформацією.»;

частину дванадцяту викласти в такій редакції:

«У разі якщо технічна документація з бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок містять персональні дані фізичних осіб (реєстраційний номер облікової картки платника податків, серію та номер паспорта громадянина України, місце проживання, дату народження фізичної особи), такі документи оприлюднюються та надаються центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, виключно після знеособлення персональних даних.»;

у статті 22:

у назві слово «експертної» виключити;

частини першу — шосту виключити;

доповнити новою частиною такого змісту:

«Рецензування звітів про оцінку майна щодо земельних ділянок здійснюється у порядку, визначеному Законом України «Про оцінку майна».»;

частину п’яту статті 23 виключити;

частини першу і другу статті 25 викласти в такій редакції:

«Державне регулювання у сфері бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок полягає в забезпеченні об’єктивності та законності проведення оцінки земель, контролю у цій сфері, впровадження в практику оціночної діяльності міжнародних норм та правил, створення конкурентного середовища для суб’єктів оціночної діяльності у сфері оцінки земель, а також у забезпеченні суспільних інтересів з питань оцінки земель.

Державне регулювання у сфері бонітування ґрунтів та нормативної грошової оцінки земельних ділянок здійснюють Верховна Рада України, Кабінет Міністрів України, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері земельних відносин, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин, а також інші органи виконавчої влади відповідно до закону.»;

статтю 26 виключити;

розділ VI «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 1^3 такого змісту:

«1^3. Установити, що протягом 18 місяців з дня введення в дію Закону України «Про оцінку майна» незалежна оцінка майна проводиться щодо об’єктів оцінки, передбачених Законом України «Про оцінку майна», за винятком земельних ділянок сільськогосподарського призначення.»;

3) частину третю статті 38 Закону України «Про землеустрій» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 282 із наступними змінами) після слів «Кабінетом Міністрів України» доповнити словами «, крім випадків, передбачених Законом України «Про оцінку майна»«;

4) у статті 8^2 Закону України «Про оренду землі» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 10, ст. 102 із наступними змінами):

у частині восьмій слова «, майнових прав та професійну оціночну» замінити словами «та професійну оцінювальну»;

частину дев’яту викласти в такій редакції:

«Суб’єкт оцінки визначається ініціатором обміну правами користування. Вартість послуг суб’єкта оцінки сплачується ініціатором обміну правами користування земельними ділянками. У разі якщо власник, користувач земельної ділянки не погоджується з оцінкою майнової шкоди, проведеною суб’єктом оцінки, визначеним ініціатором обміну правами користування, він може залучити іншого суб’єкта оцінки для рецензування відповідного звіту про оцінку земельної ділянки. У разі негативного висновку на такий звіт власник, користувач земельної ділянки може залучити іншого суб’єкта оцінки для здійснення нової оцінки. У цьому разі витрати на виконання таких послуг несе їх замовник.»;

5) у Законі України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 4, ст. 25 із наступними змінами):

частину сьому статті 8 викласти в такій редакції:

«7. Вартість об’єкта оренди визначається відповідно до Методики оцінки об’єктів оренди, затвердженої Кабінетом Міністрів України.»;

статтю 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 10. Рецензування звіту про оцінку майна

1. Рецензування звіту про оцінку об’єкта оренди здійснюється відповідно до вимог законодавства про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність у такому порядку:

протягом 10 робочих днів з дати отримання рецензентом звіту про оцінку майна — для нерухомого та іншого окремого індивідуально визначеного майна;

протягом 15 робочих днів з дати отримання рецензентом звіту про оцінку майна єдиного майнового комплексу — для єдиних майнових комплексів.»;

в абзаці першому частини четвертої статті 21 слова «оціночної діяльності» замінити словом «оцінки»;

6) у Законі України «Про Державний земельний кадастр» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 8, ст. 61 із наступними змінами):

частину четверту статті 24 викласти в такій редакції:

«4. Для державної реєстрації земельної ділянки державному кадастровому реєстратору, який здійснює таку реєстрацію, подаються:

заява за формою, встановленою Порядком ведення Державного земельного кадастру;

документація із землеустрою, що є підставою для формування земельної ділянки, в електронній формі та формі електронного документа;

документ про оплату послуги з державної реєстрації земельної ділянки, крім випадків, визначених цим Законом.

У разі якщо відповідно до закону поділ, об’єднання земельних ділянок здійснюються за погодженням з органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, фізичними чи юридичними особами, до заяви про державну реєстрацію земельної ділянки, сформованої в результаті поділу або об’єднання земельних ділянок, також додаються документи, що належним чином підтверджують таку згоду.

Заява з доданими документами подається заявником або уповноваженою ним особою через Єдиний державний вебпортал електронних послуг, у тому числі через інтегровану з ним інформаційну систему центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері земельних відносин.

Оплата послуг з державної реєстрації земельної ділянки здійснюється із застосуванням електронних платіжних засобів відповідно до Закону України «Про платіжні послуги».»;

абзац четвертий частини другої статті 38 після слів «Державного реєстру оцінювачів з експертної грошової оцінки земельних ділянок» доповнити словами «, Єдиного реєстру оцінювачів України»;

у статті 41:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. За державну реєстрацію земельної ділянки з видачею витягу з Державного земельного кадастру справляється адміністративний збір у розмірі 0,1 прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Внесення інших відомостей до Державного земельного кадастру, внесення змін до них здійснюється безоплатно.»;

частину другу доповнити новими абзацами такого змісту:

«У разі відмови в здійсненні державної реєстрації земельної ділянки адміністративний збір не повертається.

У разі відкликання заяви про державну реєстрацію земельної ділянки адміністративний збір підлягає поверненню.»;

у частині третій слова «Надання відомостей» замінити словами «Державна реєстрація земельної ділянки, надання відомостей»;

7) у Законі України «Про відчуження земельних ділянок, інших об’єктів нерухомого майна, що на них розміщені, які перебувають у приватній власності, для суспільних потреб чи з мотивів суспільної необхідності» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 1, ст. 2 із наступними змінами):

частини другу — п’яту статті 5 викласти в такій редакції:

«2. Вартість об’єкта відчуження визначається на підставі незалежної оцінки майна або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об’єкта оцінки.

3. Звіти про оцінку об’єкта відчуження підлягають рецензуванню в порядку, визначеному законом.

4. Суб’єкти для здійснення оцінки майна, передбаченої частиною другою цієї статті, визначаються на замовлення органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування або особи, яка ініціювала відчуження об’єктів нерухомого майна, у встановленому законом порядку. Вартість надання послуг з оцінки об’єкта відчуження та рецензування звіту про оцінку об’єкта відчуження сплачується органом виконавчої влади чи органом місцевого самоврядування або особою, яка ініціювала відчуження об’єктів нерухомого майна, з джерел, що не заборонені законом, або за рахунок коштів відповідних бюджетів.

5. У разі якщо власник виступає проти відчуження свого нерухомого майна, що є об’єктом відчуження, за оцінкою, здійсненою суб’єктом, визначеним на замовлення органу виконавчої влади чи органу місцевого самоврядування, він може залучити іншого суб’єкта для визначення вартості об’єкта відчуження. У цьому випадку рецензування звіту про оцінку об’єкта відчуження є обов’язковим та забезпечується Фондом державного майна України на підставі запиту на рецензування, надісланого органом виконавчої влади або органом місцевого самоврядування. Витрати на надання послуг з оцінки об’єкта відчуження несе власник майна.»;

у частині другій статті 5 слова «або експертної грошової оцінки земельної ділянки залежно від цільового призначення об’єкта оцінки» виключити;

у частині четвертій статті 12 слова «експертної грошової» виключити;

в абзаці другому частини першої статті 14 слова «(але не більше ніж на 10 відсотків від їх експертної оцінки)» замінити словами «(але не більше ніж на 10 відсотків від вартості, визначеної шляхом оцінки)»;

8) у Законі України «Про Фонд державного майна України» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 28, ст. 311 із наступними змінами):

в абзаці першому частини першої статті 1 слова «у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності» замінити словами «є центральним органом виконавчої влади із спеціальним статусом, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності»;

у частині першій статті 4:

у пункті 1 слова «а також у сфері державного регулювання оцінки майна, майнових прав та професійної оціночної діяльності» виключити;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6) забезпечення формування та реалізація державної політики у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності;»;

у пункті 8 слова «майна, майнових прав» замінити словом «майна»;

у частині першій статті 5:

в абзаці четвертому пункту 4 слова «затверджує акти оцінки (висновки про вартість майна)» замінити словами «складає документи стандартизованої оцінки майна»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) у сфері оцінки майна забезпечує формування та реалізує державну політику у межах повноважень, передбачених Законом України «Про оцінку майна»:

приймає інші нормативно-правові акти у сфері оцінки майна;

контролює дотримання єдності нормативно-правового та організаційного забезпечення професійної оцінювальної діяльності;

надає інформаційно-рекомендаційні роз’яснення щодо застосування інших нормативно-правових актів у сфері оцінки майна;

формує та веде Єдиний реєстр оцінювачів України і Реєстр звітів та рецензій, встановлює порядок подання інформації, необхідної для ведення зазначених реєстрів;

здійснює нагляд за дотриманням належної якості базової кваліфікаційної підготовки у встановленому ним порядку;

контролює дотримання законодавства у сфері оцінки майна та міжнародних стандартів оцінки іншими суб’єктами;

створює та організаційно забезпечує діяльність Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів;

на підставі рішення Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів про присвоєння кваліфікації оцінювача приймає рішення про видачу кваліфікаційного свідоцтва оцінювача та видає відповідне свідоцтво;

приймає рішення про зупинення або припинення дії кваліфікаційного свідоцтва оцінювача у випадках, передбачених цим Законом;

приймає рішення про присвоєння статусу саморегулівної організації оцінювачів та відкликання такого статусу;

оприлюднює офіційний переклад міжнародних стандартів оцінки;

здійснює міжнародне співробітництво з іноземними державними та недержавними органами у сфері оцінки майна;

здійснює стандартизовану оцінку майна;

забезпечує рецензування звітів про оцінку майна у випадках, передбачених цим Законом;

укладає договори про співробітництво у сфері професійної підготовки оцінювачів;

затверджує:

програми базової кваліфікаційної підготовки у випадках, передбачених цим Законом;

порядок складання кваліфікаційного іспиту;

Загальні вимоги до професійної підготовки оцінювачів;

перелік тестових завдань для підтвердження підвищення кваліфікації оцінювачем;

Положення про Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів;

визначає:

порядок забезпечення Фондом державного майна України рецензування звітів про оцінку майна;

порядок набуття іноземними оцінювачами права на здійснення професійної оцінювальної діяльності в Україні;

порядок формування та ведення Реєстру звітів та рецензій;

порядок формування та ведення Єдиного реєстру оцінювачів України;

порядок видачі (відмови у видачі) кваліфікаційного свідоцтва оцінювача;

порядок перевірки звіту про відповідність та результати діяльності;

встановлює:

порядок зупинення, поновлення і припинення професійної оцінювальної діяльності;

порядок обліку та перевірки заходів безперервного навчання у сфері оцінки майна та викладання у сфері оцінки майна;

мінімальну кількість балів, необхідну для набрання оцінювачем під час складання тесту, з метою підтвердження підвищення кваліфікації;

бере участь у складі Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів та методичного комітету Національної палати оцінювачів України через своїх представників;

забезпечує представництво Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів у відносинах з органами державної влади, органами місцевого самоврядування, Національним банком України, Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку, їхніми посадовими і службовими особами, фізичними та юридичними особами, а також у судовому процесі, крім випадків, передбачених цим Законом;

здійснює інші повноваження, передбачені законом;»;

9) пункт 124 Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532 із наступними змінами), виключити;

10) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542 із наступними змінами):

частину п’яту статті 20 викласти в такій редакції:

«5. Експерт несе кримінальну відповідальність за відмову без поважних причин від виконання покладених на нього обов’язків під час здійснення виконавчого провадження, надання завідомо неправдивого висновку під час здійснення виконавчого провадження, про що він має бути попереджений виконавцем. Збитки, завдані сторонам внаслідок видачі завідомо неправдивого висновку, підлягають відшкодуванню в порядку, встановленому законом. Суб’єкт оцінки несе відповідальність за порушення вимог законодавства у сфері оцінки майна та професійної оцінювальної діяльності під час здійснення оцінки майна у виконавчому провадженні у порядку, встановленому законом.»;

абзаци другий і третій частини четвертої статті 57 виключити;

в абзаці другому частини першої статті 61 слово «оціночна» виключити;

у тексті слова «суб’єкт оціночної діяльності — суб’єкт господарювання» в усіх відмінках і числах замінити словами «суб’єкт оцінки» у відповідному відмінку і числі;

11) у Законі України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 50, ст. 564 із наступними змінами):

пункт 7^1 частини першої статті 2 викласти в такій редакції:

«7^1) незалежна оцінка — визначення вартості майна та акцій банку, що здійснюється суб’єктом оцінки;»;

пункт 3 частини п’ятої статті 18 виключити;

в абзаці восьмому частини шістнадцятої статті 41^1 слово «вартості» виключити;

у частині дванадцятій статті 42 слова «незалежної оцінки ціни перехідного банку суб’єктами оціночної діяльності (оцінювачами).» замінити словами «незалежної оцінки акцій перехідного банку суб’єктами оцінки.»;

у статті 51:

частину шосту доповнити новим абзацом такого змісту:

«Продаж майна (активів) Фондом є ефективним, якщо він здійснений відповідно до вимог цього Закону із застосуванням відкритої конкурентної процедури продажу, у тому числі через ЕТС, що забезпечує рівний доступ потенційних покупців та умови для формування ринкової ціни. Ефективність такого продажу не визначається співвідношенням ціни продажу з балансовою, залишковою вартістю майна (активів) банку чи вартістю зазначеного майна (активів), визначеною шляхом оцінки відповідно до Закону України «Про оцінку майна».»;

ДОКУМЕНТИ

у пункті 1 частини тринадцятої слово «оціночна» виключити;

в абзаці першому частини третьої статті 52 слова «суб'єктом оціночної діяльності з переліку, який визначений Фондом у порядку, передбаченому правилами Фонду.» замінити словами «суб'єктом оцінки відповідно до вимог Закону України «Про оцінку майна».»;

у розділі X «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пункті 16 слова «за сумою оціночної вартості майна (активу)» замінити словами «за балансовою вартістю майна (активу)»;

у пункті 23:

в абзаці сороковому слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

в абзаці сорок четвертому слово «вартості» виключити;

у тексті слова «суб'єкт оціночної діяльності» в усіх відмінках і числах замінити словами «суб'єкт оцінки» у відповідному відмінку і числі;

12) частину другу статті 3 Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 9, ст. 79 із наступними змінами) доповнити новим абзацом такого змісту:

«методики оцінки майна та інших нормативно-правових актів, що регулюють процедури визначення вартості (ціни), прийнятих Кабінетом Міністрів України або Фондом державного майна України відповідно до Закону України «Про оцінку майна».».

У зв'язку з цим розділовий знак «.» в кінці абзацу двадцять третього замінити розділовим знаком «;»;

13) в абзаці дев'ятнадцятому частини другої статті 9 Закону України «Про природні монополії» (Відомості Верховної Ради України, 2000 р., № 30, ст. 238 із наступними змінами) слова «суб'єктом оціночної діяльності» замінити словами «суб'єктом оцінки»;

14) у тексті Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 12, ст. 68 із наступними змінами) слова «суб'єкт оціночної діяльності», «суб'єкт оціночної діяльності — суб'єкт господарювання» в усіх відмінках і числах замінити словами «суб'єкт оцінки» у відповідному відмінку і числі;

15) у тексті Закону України «Про акціонерні товариства» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 18–19, ст. 81 із наступними змінами):

слова «законодавство про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність» в усіх відмінках замінити словами «законодавство про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність» у відповідному відмінку;

слова «суб'єкт оціночної діяльності», крім підпункту 28 пункту 3 розділу XIX «Прикінцеві та перехідні положення», та «суб'єкт оціночної діяльності — суб'єкт господарювання» в усіх відмінках замінити словами «суб'єкт оцінки» у відповідному відмінку;

16) у частині четвертій статті 22 та частині дванадцятій статті 24 Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 13, ст. 69 із наступними змінами) слова «суб'єкт оціночної діяльності» в усіх відмінках замінити словами «суб'єкт оцінки» у відповідному відмінку;

17) пункт 2 частини третьої статті 37 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» в редакції Закону України від 19 червня 2020 року № 738–IX викласти в такій редакції:

«2) за вартістю, визначеною суб'єктом оцінки відповідно до законодавства про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність, — для цінних паперів, не допущених до торгів на організованих ринках капіталу.»;

18) у тексті Закону України «Про іпотеку» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 313 із наступними змінами) слова «суб'єктом оціночної діяльності» замінити словами «суб'єктом оцінки»;

19) у Законі України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456 із наступними змінами):

абзац другий частини першої статті 3 виключити;

пункт 18 частини другої статті 5 доповнити підпунктами «$о^{1}$» і «$о^{2}$» такого змісту:

«$о^{1}$) перетворення державного підприємства в державне некомерційне товариство;

$о^{2}$) перетворення державної установи в державне некомерційне товариство;»;

частину першу статті 9^{6} після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«Термін «дочірнє підприємство» вживається в цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об'єднань юридичних осіб».».

У зв'язку з цим абзаци четвертий і п'ятий вважати відповідно абзацами п'ятим і шостим;

у статті 9^{7}:

частину першу доповнити новими абзацами такого змісту:

«Державне некомерційне товариство може бути створене в результаті реорганізації юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є держава. Державне майно (його частина), що перебуває в користуванні юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є держава, за рішенням уповноваженого органу управління такої юридичної особи може бути передане у власність державного некомерційного товариства шляхом внесення його до статутного капіталу такого державного некомерційного товариства.

Майно, права та обов'язки юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є держава, що припиняється в результаті перетворення в державне некомерційне товариство, переходять до правонаступника такої юридичної особи — державного некомерційного товариства, крім випадків передбачених законом.»;

частину шосту доповнити новим абзацом першим такого змісту:

«6. Майно, внесене до статутного капіталу державного некомерційного товариства, належить такому державному некомерційному товариству на праві власності.».

У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим;

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Відчуження та передача в користування державного майна, що перебуває на балансі державного некомерційного товариства, здійснюються за попереднім погодженням з органом, до сфери управління якого належить таке державне некомерційне товариство, та лише на конкурентних засадах шляхом продажу або передачі в користування на електронному аукціоні у дворівневій електронній торговій системі з урахуванням вимог цього Закону та особливостей, визначених законом.

Відчуження нерухомого майна, що належить державі та перебуває на балансі державного некомерційного товариства, здійснюється за попереднім погодженням з Фондом державного майна України, крім випадків, передбачених законом. Фонд державного майна України виступає організатором продажу такого нерухомого майна в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. Відчуження та передача в користування майна, що є власністю державного некомерційного товариства, здійснюються на конкурентних засадах шляхом продажу або передачі в користування на електронному аукціоні у дворівневій електронній торговій системі.»;

частину десяту після пункту 5 доповнити новими пунктами такого змісту:

«6) майно, внесене до статутного капіталу;

7) майно, набуте товариством у результаті діяльності, передбаченої статутом;».

У зв'язку з цим пункт 6 вважати пунктом 8;

статті 9^{8}–9^{10} викласти в такій редакції:

«Стаття 9^{8}. Значний правочин державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі

1. Значний правочин державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства — це правочин, ринкова вартість предмета якого становить 10 і більше відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

Статутом державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства можуть бути визначені додаткові критерії для віднесення правочину до значного правочину.

2. Рішення про вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством значного правочину, ринкова вартість предмета якого становить від 10 до 25 відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, приймається наглядовою радою (радою директорів).

3. Рішення про вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством значного правочину, ринкова вартість предмета якого перевищує 25 відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, приймається уповноваженим органом управління такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства за поданням наглядової ради (ради директорів) або виконавчого органу, якщо утворення наглядової ради не є обов'язковим відповідно до закону або якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не передбачено статутом, або якщо наглядова рада (рада директорів) є неправомочною.

4. Наглядова рада (рада директорів) державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства має право приймати рішення про вчинення значного правочину, ринкова вартість предмета якого перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, за умови що склад наглядової ради (ради директорів) відповідає вимогам частини другої статті 11^{2} цього Закону і такий порядок прийняття рішення про вчинення значного правочину передбачено статутом такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

5. У разі неприйняття наглядовою радою (радою директорів) державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства рішення про вчинення значного правочину або якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не є обов'язковим відповідно до закону, або якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не передбачено статутом, або якщо наглядова рада (рада директорів) є неправомочною, питання про вчинення такого правочину може бути винесено на розгляд уповноваженого органу управління такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства за поданням виконавчого органу такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

6. Якщо на дату прийняття уповноваженим органом управління державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства рішення про вчинення значного правочину неможливо визначити, які значні правочини вчинятимуться таким державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством, уповноважений орган управління може прийняти рішення про попереднє надання згоди на вчинення значних правочинів, які можуть вчинятися таким державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством протягом не більш як одного календарного року з дати прийняття такого рішення, із зазначенням характеру правочинів та їхньої граничної сукупної вартості. При цьому залежно від граничної сукупної вартості таких правочинів застосовуються відповідні положення частин третьої та четвертої цієї статті.

7. Для цілей цієї статті вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством протягом одного року кількох правочинів з одним контрагентом та/або з афілійованими особами такого контрагента щодо одного предмета вважається вчиненням одного правочину.

8. Положення цієї статті не застосовуються у разі:

1) вчинення правочинів за державними регульованими цінами і тарифами відповідно до законодавства;

2) вчинення правочинів у рамках провадження звичайної господарської діяльності, за умови їх вчинення на ринкових умовах.

9. Значний правочин може бути вчинено державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством з відкладальною умовою отримання згоди на його вчинення в порядку, встановленому цим Законом.

10. Порядок вчинення значного правочину господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, визначається Законом України «Про акціонерні товариства».

Стаття 9^{9}. Правочин державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, щодо вчинення якого є заінтересованість

1. Правочин державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, щодо вчинення якого є заінтересованість (далі — правочин із заінтересованістю), — це правочин, у вчиненні якого хоча б одна із зазначених у частині другій цієї статті осіб має заінтересованість відповідно до частини третьої цієї статті, а також правочин, вчинений між афілійованою особою державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства та юридичною особою, що перебуває під контролем такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

2. Особою, заінтересованою у вчиненні державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину, може бути особа, яка є:

1) посадовою особою органу державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства або її афілійованою особою;

2) юридичною особою, в якій особа, передбачена пунктом 1 цієї частини, є посадовою особою або контролером такої юридичної особи;

3) афілійованою особою державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства;

4) однією з інших осіб, додатково визначених статутом державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

3. Особа, визначена частиною другою цієї статті, вважається заінтересованою у вчиненні державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину, якщо вона:

1) є стороною такого правочину або членом виконавчого органу юридичної особи, яка є стороною правочину, або здійснює контроль над юридичною особою, яка є стороною правочину;

2) отримує винагороду за вчинення такого правочину від державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства (посадових осіб органів такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства) або від особи, яка є стороною правочину;

3) відповідно до умов такого правочину набуває майно;

4) бере участь у правочині як представник або посередник (крім представництва державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства посадовими особами).

4. Порядок вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину із заінтересованістю, який є одночасно значним правочином (далі — значний правочин із заінтересованістю), встановлюється цією статтею.

5. Рішення про вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину із заінтересованістю приймається наглядовою радою (радою директорів), якщо ринкова вартість предмета правочину із заінтересованістю не перевищує 10 відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

Якщо ринкова вартість предмета правочину із заінтересованістю перевищує 10 відсотків вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства (значний правочин із заінтересованістю), рішення про вчинення такого правочину приймається уповноваженим органом управління державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства за поданням наглядової ради (ради директорів) або виконавчого органу, якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не є обов'язковим відповідно до закону або якщо утворення наглядової ради не передбачено статутом, або якщо наглядова рада (рада директорів) є неправомочною.

У разі неприйняття наглядовою радою рішення про вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину із заінтересованістю або якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не є обов'язковим відповідно до закону, або якщо утворення наглядової ради (ради директорів) не передбачено статутом, або якщо наглядова рада (рада директорів) є неправомочною, або якщо всі члени наглядової ради є особами, заінтересованими у вчиненні правочину, питання про вчинення такого правочину може бути винесено на розгляд уповноваженого органу управління такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства за поданням виконавчого органу такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства.

6. Статутом державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства можуть визначатися додаткові умови віднесення правочину до правочину із заінтересованістю та може бути встановлено нижнє граничне значення співвідношення між ринковою вартістю предмета правочину із заінтересованістю та вартістю активів за даними останньої річної фінансової звітності такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства з метою отримання згоди відповідного органу такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства на вчинення правочинів із заінтересованістю.

7. Рішення органу державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства про вчинення правочину із заінтересованістю може передбачати умови проекту правочину, які можуть змінюватися за рішенням виконавчого органу під час вчинення такого правочину із заінтересованістю. У разі відсутності таких умов правочин має вчинятися відповідно до умов проекту правочину, поданого відповідно до частини восьмої цієї статті.

8. Особа, заінтересована у вчиненні державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством правочину, зобов'язана завчасно поінформувати таке державне унітарне підприємство, державне некомерційне товариство про наявність у неї заінтересованості шляхом подання до виконавчого органу такої інформації:

1) ознаки заінтересованості особи у вчиненні правочину;

2) проект правочину.

Виконавчий орган державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства протягом п'яти робочих днів з дня отримання такої інформації зобов'язаний подати її з поясненням щодо ознак заінтересованості до наглядової ради (ради директорів).

9. Наглядова рада державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства з метою проведення оцінки правочину із заінтересованістю на відповідність його умов звичайним ринковим умовам залучає незалежного суб'єкта аудиторської діяльності, суб'єкта оцінювальної діяльності або іншу особу, яка має відповідну кваліфікацію.

Якщо в державному унітарному підприємстві, державному некомерційному товаристві утворено комітет з питань аудиту, наглядова рада може отримати висновок такого комітету та не залучати осіб, зазначених в абзаці першому цієї частини, для проведення оцінки правочину із заінтересованістю на відповідність його умов звичайним ринковим умовам.

10. Якщо член наглядової ради (ради директорів) є особою, заінтересованою у вчиненні правочину (представником особи, заінтересованої у вчиненні правочину), він не має права голосу з питання вчинення такого правочину.

Рішення про вчинення правочину із заінтересованістю приймається більшістю голосів присутніх на засіданні членів наглядової ради (ради директорів), які не є заінтересованими у вчиненні правочину (далі — незаінтересовані члени наглядової ради). Якщо на такому засіданні присутній лише один незаінтересований член наглядової ради (ради директорів), рішення про вчинення правочину із заінтересованістю може прийматися таким членом одноосібно.

Статутом державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства може встановлюватися вимога про присутність усіх чи більшості незаінтересованих членів наглядової ради (ради директорів) на засіданні, на якому розглядається питання про вчинення правочину із заінтересованістю, або інші вимоги щодо порядку прийняття рішення про вчинення правочину із заінтересованістю.

11. Для цілей цієї статті вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством протягом одного року кількох правочинів з одним контрагентом та/або з афілійованими особами такого контрагента щодо одного предмета вважається вчиненням одного правочину.

12. Державне унітарне підприємство, державне некомерційне товариство, господарське товариство, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, зобов'язане оприлюднити інформацію про прийняття рішення про вчинення правочину із заінтересованістю у передбаченому законодавством порядку.

13. Положення цієї статті не застосовуються у разі:

1) вчинення правочину на суму менше 1 відсотка вартості активів, за даними останньої річної фінансової звітності державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства, якщо менша сума не визначена статутом такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства;

2) припинення державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства;

3) надання посадовою особою органу державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства на безоплатній основі гарантії, поруки (у тому числі майнової поруки), застави або іпотеки такому державному унітарному підприємству, державному некомерційному товариству або особам, які надають такому державному унітарному підприємству, державному некомерційному товариству позику;

4) вчинення правочину за державними регульованими цінами і тарифами відповідно до вимог законодавства;

5) вчинення правочинів у рамках провадження звичайної господарської діяльності, за умови їх вчинення на ринкових умовах;

6) вчинення правочинів з метою реалізації положення про винагороду членів наглядової ради (ради директорів).

14. Солідарну відповідальність за шкоду, заподіяну державному унітарному підприємству, державному некомерційному товариству правочином із заінтересованістю, вчиненим з порушенням вимог цієї статті, несуть особа, яка порушила вимоги цього Закону щодо порядку надання згоди на вчинення такого правочину, та особа, заінтересована у вчиненні державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством такого правочину.

15. Порядок вчинення правочину із заінтересованістю господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, визначається Законом України «Про акціонерні товариства».

Стаття 9^{10}. Вчинення державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством, господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, значного правочину, правочину, щодо якого є заінтересованість, з порушенням порядку прийняття рішення про його вчинення або правочину, вчиненого на гірших умовах, ніж ринкові

1. Значний правочин, правочин, щодо якого є заінтересованість, вчинений державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством з порушенням порядку прийняття рішення про його вчинення, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства лише у разі подальшого схвалення правочину таким державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством у порядку, встановленому для прийняття рішення про його вчинення.

2. Подальше схвалення правочину державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством у порядку, встановленому для прийняття рішення про його вчинення, створює, змінює, припиняє цивільні права та обов'язки такого державного унітарного підприємства, державного некомерційного товариства з дня вчинення такого правочину.

3. Особа, заінтересована у вчиненні правочину, вчиненого з порушенням порядку отримання згоди на його вчинення, несе відповідальність перед державним унітарним підприємством, державним некомерційним товариством у розмірі збитків, заподіяних такому державному унітарному підприємству, державному некомерційному товариству вчиненням такого правочину.

4. Особа, заінтересована у вчиненні правочину із заінтересованістю, у разі вчинення такого правочину на гірших умовах, ніж ринкові, зобов'язана повернути державному унітарному підприємству, державному некомерційному товариству кошти у розмірі прибутку, отриманого такою особою прямо або опосередковано в результаті вчинення такого правочину.

5. Наслідки вчинення господарським товариством, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, значного правочину, правочину, щодо якого є заінтересованість, з порушенням порядку прийняття рішення про його вчинення або правочину, вчиненого на гірших умовах, ніж ринкові, визначаються Законом України «Про акціонерні товариства».»;

у частині п'ятій статті 11:

абзац п'ятий після слів «У такому разі сплата дивідендів» доповнити словами «, нарахованих за акціями (часткою), що належать державі,»;

абзац сьомий після слів «сплачують дивіденди» доповнити словами «, нараховані за акціями (часткою), що набуті державою в результаті примусового відчуження або вилучення,»;

у пункті 10 частини першої статті 11^{4} слова «суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання» замінити словами «суб'єкта оцінки»;

у частині четвертій статті 13 слова «законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність.» замінити словами «законодавством про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність.»;

20) у Законі України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., №№ 12–13, ст. 28 із наступними змінами):

частину сімнадцяту статті 18 викласти в такій редакції:

«17. Ринкова вартість майна у разі його оцінки, зокрема у зв'язку з набуттям або збільшенням істотної участі у страховику та в інших випадках, передбачених цим Законом, визначається на підставі незалежної оцінки майна, що проводиться відповідно до законодавства про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність або в іншому порядку, передбаченому законом.

Рішення про залучення суб'єкта оцінки приймає Рада страховика (у процесі створення товариства — збори засновників, а в разі створення страховика однією особою — засновником особисто).

Рада страховика затверджує ринкову вартість майна (включно з цінними паперами). Затверджена вартість майна не може відрізнятися більш як на 10 відсотків від вартості, визначеної суб'єктом оцінки. Якщо затверджена ринкова вартість майна відрізняється від вартості майна, визначеної відповідно до законодавства про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність, Рада страховика (у процесі створення страховика — установчі збори) повинна мотивувати своє рішення.»;

у пункті 2 частини четвертої статті 67 слова «оцінювачами та суб'єктами оціночної діяльності;» замінити словами «суб'єктами оцінки;»;

21) у тексті Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів» (Відомості Верховної Ради України, 2024 р., №№ 37–38, ст. 238 із наступними змінами):

слова «законодавство про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність» замінити словами «законодавство про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність»;

слова «суб'єкт оціночної діяльності,» і «суб'єкт професійної оціночної діяльності,» в усіх відмінках і числах замінити словами «суб'єкт оцінки,» у відповідному відмінку і числі;

слово «оцінювач,» в усіх відмінках і числах виключити;

22) абзац другий частини п'ятої статті 12 Закону України «Про особливості продажу пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі банків» (Відомості Верховної Ради України, 2025 р., № 6, ст. 13 із наступними змінами) викласти в такій редакції:

«До визначення вартості пакетів акцій банків згідно з цим Законом положення Закону України «Про оцінку майна» (у тому числі щодо здійснення незалежної оцінки майна) не застосовуються. Аудит фінансової звітності (консолідованої фінансової звітності), екологічний аудит та інвентаризація майна банку у зв'язку з продажем пакета акцій банку не проводяться.»;

23) у Законі України «Про особливості припинення державних підприємств за рішенням Фонду державного майна України» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 68, ст. 234 із наступними змінами):

ДОКУМЕНТИ

у пункті 4 частини першої статті 7 слова «суб’єктів оціночної діяльності — суб’єктів господарювання» замінити словами «суб’єктів оцінки»;

абзац третій частини четвертої статті 19 викласти в такій редакції:

«Початкова вартість майна об’єкта припинення визначається на підставі ринкової вартості такого майна, визначеної за результатами незалежної оцінки майна відповідно до Закону України «Про оцінку майна».»;

24) у Законі України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об’єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 60, ст. 191 із наступними змінами):

в абзаці п’ятому частини другої статті 1 слова ««Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами ««Про оцінку майна»«;

у статті 3:

в абзаці другому частини третьої слово «оцінювачі,» виключити, а слова «суб’єкти оціночної діяльності,» замінити словами «суб’єкти оцінки,»;

у пункті 3 частини четвертої слово «оцінювачів,» виключити, а слова «суб’єктів оціночної діяльності,» замінити словами «суб’єктів оцінки,»;

у пункті 17 частини восьмої статті 14 слова «суб’єкти оціночної діяльності (оцінювачі);» замінити словами «суб’єкти оцінки;»;

25) у частині п’ятій статті 11 Закону України «Про особливості реформування підприємств оборонно-промислового комплексу державної форми власності» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 46, ст. 378) слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

26) у частинах другій і третій статті 22 Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 2020 р., № 52, ст. 497 із наступними змінами) слова «законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність» замінити словами «законодавством про оцінку майна та професійну оцінювальну діяльність»;

27) у частині першій статті 7 і частині шостій статті 8 Закону України «Про матеріальну відповідальність військовослужбовців та прирівняних до них осіб за шкоду, завдану державі» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 47, ст. 313 із наступними змінами) слова «суб’єкт оціночної діяльності» в усіх відмінках і числах замінити словами «суб’єкт оцінки» у відповідному відмінку і числі;

28) у частині першій статті 72 Закону України «Про інститути спільного інвестування» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 29, ст. 337) слова «законодавством про оцінку майна, майнових прав та» замінити словами «законодавством про оцінку майна та»;

29) у Законі України «Про особливості передачі в оренду об’єктів у сферах теплопостачання, водопостачання та водовідведення, що перебувають у комунальній власності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 11, ст. 71 із наступними змінами):

в абзаці четвертому частини другої статті 6 слова «і майнових прав» виключити;

в абзаці першому частини дев’ятої статті 11 слова «законодавством про оцінку майна, майнових прав та» замінити словами «законодавством про оцінку майна та»;

30) у Законі України «Про іпотечні облігації» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 16, ст. 134 із наступними змінами):

у пункті 9 частини другої статті 7 слова «оціночної діяльності» замінити словом «оцінки»;

у тексті Закону слово «оціночна» в усіх відмінках виключити;

31) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5–6, ст. 30 із наступними змінами):

статтю 61 доповнити новою частиною такого змісту:

«Оцінювач, який є працівником банку, надає інформацію, що становить банківську таємницю, що міститься у відповідних звітах про оцінку майна і рецензіях, на запити Фонду державного майна України, Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, апеляційного комітету Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії оцінювачів, саморегулівної організації оцінювачів у випадку, передбаченому статтею 30 Закону України «Про оцінку майна».»;

у частині тринадцятій статті 79^1 слова «Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність»« замінити словами «Закону України «Про оцінку майна»«;

32) у частині першій статті 7 Закону України «Про державне регулювання ринків капіталу та організованих товарних ринків» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 51, ст. 292 із наступними змінами):

пункт 21 викласти в такій редакції:

«21) визначає за погодженням з Фондом державного майна України перелік випадків обов’язкового рецензування рецензентами Фонду державного майна України звітів про оцінку майна, складених суб’єктами оцінки за результатами проведення ними незалежної оцінки майна у випадках, передбачених профільним законодавством;»;

у підпункті «и» пункту 57 слова «оціночної діяльності,» замінити словом «оцінки,»;

33) у Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами):

у статті 6:

частину другу доповнити пунктом 3^5 такого змісту:

«3^5) перевіряє наявність правових підстав користування об’єктом нерухомого майна, адреса якого зазначена як місцезнаходження юридичної особи;»;

після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«8. Державний реєстратор під час проведення державної реєстрації створення юридичної особи обов’язково здійснює перевірку наявності у засновника чи у одного із засновників такої юридичної особи правових підстав користування об’єктом нерухомого майна, адреса якого зазначена як місцезнаходження юридичної особи, шляхом встановлення відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно факту належності такого об’єкта нерухомого майна на праві власності чи на іншому речовому праві, похідному від права власності.

Державний реєстратор під час проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, у зв’язку із зміною місцезнаходження такої юридичної особи, обов’язково здійснює перевірку наявності у такої юридичної особи правових підстав користування об’єктом нерухомого майна, адреса якого зазначена як місцезнаходження юридичної особи, шляхом встановлення відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно факту належності такого об’єкта нерухомого майна на праві власності чи на іншому речовому праві, похідному від права власності.

У випадку коли правовою підставою користування об’єктом нерухомого майна є договір найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди, що відповідно до закону не підлягає нотаріальному посвідченню, перевірка здійснюється на підставі договору найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди та відповідно до відомостей Державного реєстру речових прав на нерухоме майно щодо факту належності такого об’єкта нерухомого майна на праві власності особі, що є наймодавцем (позичкодавцем).

Дія цієї частини не поширюється на проведення реєстраційних дій щодо державного органу, органу місцевого самоврядування.».

У зв’язку з цим частини восьму — одинадцяту вважати відповідно частинами дев’ятою — дванадцятою;

у частині дев’ятій слова «Єдиним реєстром довіреностей, Єдиним державним» замінити словами «Єдиним реєстром довіреностей, Державним реєстром речових прав на нерухоме майно, Єдиним державним»;

у статті 17:

частину першу доповнити пунктом 20 такого змісту:

«20) примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) договору найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди, адресу якої зазначено як місцезнаходження юридичної особи, — у разі коли правовою підставою користування об’єктом нерухомого майна є договір найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди, що відповідно до закону не підлягає нотаріальному посвідченню.».

У зв’язку з цим розділовий знак «.» в кінці пункту 19 замінити розділовим знаком «;»;

частину четверту доповнити пунктом 17 такого змісту:

«17) примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) договору найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди, адресу якої зазначено як нове місцезнаходження юридичної особи, — у разі державної реєстрації змін до відомостей про місцезнаходження юридичної особи (крім державного органу, органу місцевого самоврядування) та коли правовою підставою користування об’єктом нерухомого майна є договір найму (піднайму) чи позички будівлі або іншої капітальної споруди, що відповідно до закону не підлягає нотаріальному посвідченню.».

У зв’язку з цим розділовий знак «.» в кінці пункту 16 замінити розділовим знаком «;»;

частину першу статті 28 доповнити пунктом 13^1 такого змісту:

«13^1) з поданих документів або відомостей, отриманих у порядку, передбаченому цим Законом, не встановлено правових підстав користування об’єктом нерухомого майна, адреса якого зазначена як місцезнаходження юридичної особи;»;

у частині третій статті 34:

абзац перший викласти в такій редакції:

«3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб’єкта державної реєстрації, територіального органу Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом тридцяти днів з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше шести місяців з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.»;

абзац третій виключити;

34) у Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170 із наступними змінами):

у статті 17:

назву доповнити словами «, спільній власності територіальних громад району, області»;

частину першу після слів «територіальних громад» доповнити словами «, спільній власності територіальних громад району, області»;

частину другу після слів «відповідної територіальної громади» доповнити словами «, спільній власності територіальних громад району, області»;

частину третю після слів «непідприємницьких товариств» доповнити словами «через сільські, селищні, міські ради, а також через районні та обласні ради, що представляють спільні інтереси територіальних громад сіл, селищ, міст»;

у частині четвертій:

в абзаці другому слова «територіальна громада» замінити словами «одна або кілька територіальних громад, територіальні громади району, області»;

в абзаці третьому слова «Територіальна громада» замінити словами «Територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

доповнити новими абзацами такого змісту:

«Комунальне некомерційне товариство може бути створене в результаті реорганізації юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є одна або кілька територіальних громад, територіальні громади району, області. Комунальне майно (його частина), що перебуває в користуванні юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є одна або кілька територіальних громад, територіальні громади району, області, за рішенням уповноваженого органу місцевого самоврядування, може бути передане у власність комунального некомерційного товариства шляхом внесення його до статутного капіталу такого комунального некомерційного товариства.

Майно, права та обов’язки юридичної особи, єдиним учасником (засновником) якої є одна або кілька територіальних громад, територіальні громади району, області, що припиняється в результаті перетворення в комунальне некомерційне товариство, переходять до правонаступника такої юридичної особи — комунального некомерційного товариства, крім випадків, передбачених законом.

Майно, внесене до статутного капіталу комунального некомерційного товариства, належить такому комунальному некомерційному товариству на праві власності.»;

у частині першій статті 60^2:

в абзаці першому слова «Комунальне унітарне підприємство створюється» замінити словами «Комунальним унітарним підприємством є юридична особа, створена»;

в абзаці другому слово «створюються» замінити словом «функціонують»;

35) у статті 14 Закону України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об’єднань юридичних осіб» (Відомості Верховної Ради України, 2025 р., №№ 28–29, ст. 94 із наступними змінами):

в абзаці другому частини першої слова «єдиним учасником (засновником) якого є територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «учасниками (засновниками) яких є територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

у частині другій:

в абзаці першому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці другому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

у частині четвертій:

в абзаці першому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці третьому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці четвертому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці шостому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)», а слова «крім випадку, визначеного абзацом сьомим цієї частини» — словами «крім випадків, передбачених абзацами сьомим — десятим цієї частини»;

доповнити новими абзацами такого змісту:

«Об’єкт державної або комунальної власності, що підлягає внесенню до статутного капіталу юридичної особи — правонаступника підприємства, єдиним учасником (засновником) якої є держава або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області), підлягає переоцінці, у разі якщо:

у об’єкта оренди відсутня балансова вартість;

залишкова балансова вартість об’єкта дорівнює нулю;

залишкова балансова вартість об’єкта становить менше 10 відсотків його первісної балансової вартості (балансової вартості за результатами останньої переоцінки).

Розмір статутного капіталу юридичної особи — правонаступника підприємства, єдиним учасником (засновником) якої є держава або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області), складається із сукупної вартості активів єдиного майнового комплексу такого підприємства за вирахуванням вартості майна, що не передається до статутного капіталу. Під час визначення розміру статутного капіталу вартість довгострокових та поточних зобов’язань і забезпечень не враховується.»;

у частині восьмій:

в абзаці першому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці четвертому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці п’ятому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

у частині дев’ятій:

в абзаці першому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

в абзаці другому слова «або територіальна громада (територіальні громади)» замінити словами «або територіальна громада (кілька територіальних громад, територіальні громади району, області)»;

36) статтю 1 Закону України «Про трубопровідний транспорт» (Відомості Верховної Ради України, 1996 р., № 29, ст. 139 із наступними змінами) доповнити частинами другою і третьою такого змісту:

«Термін «дочірнє підприємство» вживається в цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про особливості регулювання діяльності юридичних осіб окремих організаційно-правових форм у перехідний період та об’єднань юридичних осіб».

Заснованим підприємством у значенні цього Закону є юридична особа, незалежно від її організаційно-правової форми, єдиним учасником (засновником) якої є інше підприємство або підприємницьке товариство.»;

37) у частині третій статті 37 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):

абзац перший викласти в такій редакції:

«3. Рішення, дії або бездіяльність державного реєстратора, суб’єкта державної реєстрації прав, територіального органу Міністерства юстиції України можуть бути оскаржені до Міністерства юстиції України, його територіальних органів особою, права якої порушено, протягом тридцяти днів з дня, коли особа дізналася чи могла дізнатися про порушення своїх прав, але не пізніше одного року з дня прийняття відповідного рішення, здійснення дії або бездіяльності.»;

абзац третій виключити.

4. З метою створення Національної палати оцінювачів України відповідно до вимог цього Закону не пізніше шести місяців з дня набрання чинності цим Законом проводиться установча конференція саморегулівних організацій оцінювачів.

Оцінювачі з чинним кваліфікаційним свідоцтвом оцінювача, виданим відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», подають до Фонду державного майна України інформацію щодо членства у саморегулівних організаціях оцінювачів протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом.

Здійснення організаційних заходів щодо скликання установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів покладається на Організаційний комітет з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів.

До складу Організаційного комітету з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів по одному представнику делегують Фонд державного майна України, Національний банк України, Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну правову політику, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну економічну політику, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну аграрну політику, а також саморегулівні організації оцінювачів, статус яких визнано відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

Про делегування представників до Організаційного комітету з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів особи, зазначені в абзаці четвертому цього пункту, повідомляють Фонд державного майна України.

Делегування представників до Організаційного комітету з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів здійснюється протягом двох місяців з дня набрання чинності цим Законом.

Організаційне, матеріально-технічне та фінансове забезпечення Організаційного комітету з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів покладається на Фонд державного майна України.

Делегатами установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів є представники саморегулівних організацій оцінювачів, статус яких визнано відповідно до Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні».

Кількість представників саморегулівної організації оцінювачів на установчій конференції саморегулівних організацій оцінювачів визначається Організаційним комітетом з проведення установчої конференції саморегулівних організацій оцінювачів пропорційно частці оцінювачів — членів такої організації у загальній кількості оцінювачів, відомості про яких містяться у Державному реєстрі оцінювачів та суб’єктів оціночної діяльності, на дату скликання конференції.

На установчій конференції саморегулівних організацій оцінювачів обирається голова установчої конференції, який організовує роботу конференції та головує на ній.

Установча конференція саморегулівних організацій оцінювачів утворює Національну палату оцінювачів України та затверджує її статут, утворює та формує органи Національної палати оцінювачів України, затверджує положення про ці органи.

Після утворення органів самоврядування оцінювачів зміна їхнього складу можлива в порядку, передбаченому цим Законом.

Реєстрація Національної палати оцінювачів України здійснюється відповідно до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань».

Методичний комітет Національної палати оцінювачів України розробляє перший офіційний переклад міжнародних стандартів оцінки не пізніше шести місяців з дня створення Національної палати оцінювачів України.

Фонд державного майна України не пізніше дванадцяти місяців з дня набрання чинності цим Законом оприлюднює перший офіційний переклад міжнародних стандартів оцінки на своєму офіційному вебсайті та визначає дату початку їх застосування, яка не може передувати даті початку застосування, зазначеній у відповідних стандартах.

5. Установити, що скарги на рішення, дії або бездіяльність державних реєстраторів прав на нерухоме майно, державних реєстраторів юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань суб’єктів державної реєстрації, а також територіальних органів Міністерства юстиції України, які подано до набрання чинності цим Законом, розглядаються за правилами, що діяли до набрання ним чинності.

6. Установити, що тимчасово, на період дії правового режиму воєнного стану, оцінювачі, які проходять військову службу у складі Збройних Сил України або інших сил оборони, звільняються від обов’язків, передбачених статтями 21 і 22 цього Закону, при цьому пункт 4 частини першої статті 28 цього Закону на зазначених осіб не поширюється.

7. Фонду державного майна України протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності цим Законом:

1) утворити Кваліфікаційно-дисциплінарну комісію оцінювачів у порядку та у складі, що визначені цим Законом;

2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

8. Кабінету Міністрів України протягом дванадцяти місяців з дня набрання чинності цим Законом:

1) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

2) забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

3) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
14 жовтня 2026 року
№ 5020-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Урядом України та Королівством Іспанія про технічне та фінансове співробітництво

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Урядом України та Королівством Іспанія про технічне та фінансове співробітництво, вчинену 18 березня 2026 року у м. Мадриді, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення, яким Сторони повідомили одна одну про виконання всіх внутрішньодержавних процедур, ратифікувати.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 жовтня 2026 року
№ 5027-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чеської Республіки про технічне та фінансове співробітництво

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чеської Республіки про технічне та фінансове співробітництво, вчинену 25 червня 2026 року у м. Гданську, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення, яким Сторони повідомили одна одну про виконання внутрішньодержавних процедур, ратифікувати.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
15 жовтня 2026 року
№ 5028-IX

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 жовтня 2026 р. № 1352
Київ

Про реалізацію експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців

З метою створення умов для виконання завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та сприяння їх добровільному поверненню в Україну Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства соціальної політики, сім'ї та єдності стосовно реалізації протягом двох років з дня набрання чинності цією постановою експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців (далі — експериментальний проект).

2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців, що додається.

3. Внести до Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення виконання завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та сприяння їх поверненню в Україну, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2025 р. № 1743 «Деякі питання використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення виконання завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та сприяння їх поверненню в Україну» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 5, ст. 437), зміни, що додаються.

4. Міністерству соціальної політики, сім'ї та єдності:

забезпечити контроль за реалізацією експериментального проекту та вжиття заходів, необхідних для його реалізації;

розробити нормативно-правові акти, необхідні для функціонування веб-порталу з питань підтримки українців за кордоном;

подати не пізніше ніж через два місяці після завершення реалізації експериментального проекту Кабінетові Міністрів України звіт про результати його реалізації, а також пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів.

Прем'єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2026 р. № 1352

ПОРЯДОК
реалізації експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців

1. Цей Порядок визначає умови реалізації експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців (Unity Network) (далі — мережа єдності) як системи партнерської взаємодії Мінсоцполітики, уповноважених органів держав перебування, оператора мережі єдності, юридичних осіб, визначених державами перебування відповідно до умов спільних декларацій (за наявності), та учасників мережі єдності, спрямованої на підтримку українців за кордоном, збереження їх зв'язку з Україною, сприяння реалізації їх прав та інтересів, добровільному поверненню таких осіб в Україну.

2. Метою реалізації експериментального проекту є створення умов для організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності, що сприятиме:

виконанню завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та добровільному поверненню їх в Україну;

збереженню та зміцненню зв'язку українців за кордоном з Україною;

забезпеченню доступу українців за кордоном до інформаційно-консультаційної підтримки, державних інформаційних систем і публічних послуг в Україні;

задоволенню національно-культурних, освітніх, мовних і духовно-релігійних потреб українців за кордоном;

утвердженню української національної та громадянської ідентичності;

забезпеченню взаємодії державних органів, органів місцевого самоврядування, міжнародних партнерів, громадських об'єднань та інших організацій з питань підтримки українців за кордоном, сприяння їх добровільному поверненню в Україну, їх соціальній адаптації та соціальній інтеграції в Україні;

апробації організаційної моделі функціонування мережі єдності для її подальшого впровадження, зокрема щодо дієвості механізму приєднання учасників до мережі єдності, а також повноти надання інформаційно-консультаційної підтримки українцям за кордоном.

3. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:

бренд мережі єдності — сукупність якісних характеристик та елементів ідентифікації (включно із знаком для товарів і послуг/торговельною маркою, логотипом, візуальним стилем, іншими об'єктами інтелектуальної власності), що використовуються для позначення мережі єдності та пов'язаної з нею діяльності;

веб-портал з питань підтримки українців за кордоном — інформаційно-комунікаційна система, призначена для збору, накопичення, зберігання, захисту, обробки, використання та поширення інформації з питань підтримки українців за кордоном, збереження їх зв'язку з Україною та сприяння їх добровільному поверненню в Україну, адміністратором якої є оператор мережі єдності;

договір про використання бренду мережі єдності — безоплатний змішаний договір приєднання, що укладається між оператором мережі єдності та юридичною особою шляхом прийняття (акцепту) публічної оферти згідно з цим Порядком і містить елементи ліцензійного договору та договору про співпрацю;

консультант мережі єдності — фахівець, який пройшов підготовку, організовану оператором мережі єдності, зокрема разом з міжнародними неурядовими організаціями, національними організаціями та іншими юридичними особами незалежно від організаційно-правової форми (далі — партнери), за програмою, затвердженою оператором мережі єдності, та надає в межах реалізації центрів єдності та/або на базі учасників мережі єдності інформаційно-консультаційну підтримку українцям за кордоном;

оператор мережі єдності — товариство з обмеженою відповідальністю «Агенція національної єдності», яке забезпечує функціонування мережі єдності, зокрема через юридичних осіб, щодо яких воно виступає засновником (учасником), відокремлені підрозділи (філії, представництва) та інші структурні одиниці за межами території України;

спільна декларація — документ, підписаний між Мінсоцполітики та уповноваженим органом держави перебування, що визначає спільні наміри, принципи та напрями підтримки створення і функціонування центрів єдності;

українець за кордоном — особа, яка є громадянином України та яка покинула своє місце проживання на території України, зокрема внаслідок або з метою уникнення негативних наслідків збройної агресії Російської Федерації проти України, та постійно проживає або тимчасово перебуває на території іншої держави;

учасник мережі єдності — юридична особа, яка приєдналася до договору про використання бренду мережі єдності та інформація про яку розміщена на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном;

центр єдності (Unity Hub) — проект, що реалізується на підставі спільної декларації (або іншого документа, що передбачає умови започаткування та підтримки центру єдності) оператором мережі єдності або іншою юридичною особою, визначеною державою перебування, з якою оператором мережі єдності укладено договір про використання бренду мережі єдності та інформація про яку розміщена на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном.

Інші терміни у цьому Порядку вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про закордонних українців», «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», «Про основні засади державної політики у сфері утвердження української національної та громадянської ідентичності».

4. Координатором експериментального проекту є Мінсоцполітики.

5. Учасниками експериментального проекту є:

українці за кордоном, закордонні українці;

оператор мережі єдності;

учасники мережі єдності.

6. Джерелами фінансування експериментального проекту є кошти державного бюджету в межах видатків, передбачених за бюджетною програмою 2501260 «Забезпечення виконання завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та сприяння їх поверненню в Україну», та інші джерела, не заборонені законодавством.

7. До основних функцій мережі єдності належать:

забезпечення надання українцям за кордоном, закордонним українцям інформаційно-консультаційної підтримки консультантами мережі єдності щодо можливостей в Україні, зокрема з питань добровільного повернення, соціальної адаптації та соціальної інтеграції, доступу до публічних послуг, а також з інших питань, що становлять інтерес для українців за кордоном, закордонних українців;

організація разом з органами державної влади за участю органів місцевого самоврядування та державних установ в межах компетенції таких органів і установ надання українцям за кордоном, закордонним українцям послуг та консультацій, зокрема шляхом забезпечення прийому (в разі відрядження працівників), дистанційного консультування та інших форм взаємодії.

Надання українцям за кордоном, закордонним українцям послуг та консультацій органами державної влади, діяльність яких спрямовується та координується Кабінетом Міністрів України через відповідних міністрів, забезпечується за погодженням з такими міністрами.

Фінансування (відшкодування) витрат на відрядження працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування та державних установ здійснюється за рахунок коштів на утримання апарату відповідних органів, установ;

забезпечення доступу українців за кордоном до достовірної інформації про правовий статус у державі перебування (зокрема тимчасовий захист), права та можливості у державі перебування, а також про права та можливості в Україні, зокрема щодо працевлаштування, професійного розвитку та участі у проектах відновлення України, доступу до інформаційно-комунікаційних систем, власником яких є держава;

організація та проведення інформаційних, просвітницьких, комунікаційних заходів, спрямованих на підтримку українців за кордоном, закордонних українців, збереження їх зв'язку з Україною, сприяння добровільному поверненню українців за кордоном в Україну та їх подальшій соціальній адаптації та соціальній інтеграції, зміцнення соціальної згуртованості, утвердження української національної та громадянської ідентичності, розвиток громадянської освіти, підвищення рівня медіаграмотності та протидію дезінформації;

забезпечення можливостей українцям за кордоном, закордонним українцям для вивчення української мови, участі в культурно-освітніх заходах та ініціативах.

8. Принципами діяльності мережі єдності є законність, партнерство, прозорість, людиноцентричність, недискримінація, повага до прав людини, повага до суверенітету і територіальної цілісності України, доступність, безпека, захист персональних даних.

9. Реалізація функцій мережі єдності в межах центру єдності забезпечується оператором мережі єдності, а також (у випадках, визначених спільними деклараціями) юридичними особами, визначеними державами перебування відповідно до умов таких спільних декларацій та договору про використання бренду мережі єдності, укладеного з оператором мережі єдності.

Учасники мережі єдності виконують окремі функції мережі єдності відповідно до договору про використання бренду мережі єдності.

10. Оператор мережі єдності:

забезпечує організаційний, методичний та інформаційно-технічний супровід функціонування мережі єдності;

вживає заходів щодо захисту прав інтелектуальної власності бренду мережі єдності в Україні та за кордоном;

забезпечує укладення договорів про використання бренду мережі єдності шляхом оприлюднення публічної оферти, проведення верифікації та прийняття акцепту відповідно до умов такої оферти;

сприяє взаємодії та обміну досвідом між учасниками мережі єдності;

організовує заходи, спрямовані на підтримку українців за кордоном, закордонних українців, збереження їх зв'язку з Україною, забезпечення доступу до достовірної інформації, а також на створення передумов для добровільного повернення українців за кордоном в Україну, їх соціальної адаптації та соціальної інтеграції в Україні, комунікаційні кампанії та інші заходи в межах компетенції;

забезпечує розроблення програм та здійснення культурно-освітніх, соціальних заходів та ініціатив, спрямованих на утвердження української національної та громадянської ідентичності, задоволення національно-культурних, освітніх і мовних потреб, підтримку збереження зв'язку українців за кордоном, закордонних українців з Україною, їх заохочення та залучення до українського культурно-освітнього простору;

організовує взаємодію з органами державної влади, органами місцевого самоврядування та державними установами з метою виконання функції мережі єдності, передбаченої абзацом третім пункту 7 цього Порядку;

затверджує програму підготовки консультантів мережі єдності;

організовує та забезпечує, зокрема разом з партнерами, підготовку консультантів мережі єдності;

координує діяльність консультантів мережі єдності в межах реалізації центрів єдності та/або на базі учасників мережі єдності;

розміщує інформацію про учасників мережі єдності на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном та забезпечує її повноту, актуальність і достовірність.

11. Підготовка консультантів мережі єдності здійснюється оператором мережі єдності, зокрема разом з партнерами на основі домовленостей відповідно до угоди про наміри, меморандуму про співпрацю або укладеного договору про співпрацю. Для організації підготовки консультантів мережі єдності оператор мережі єдності:

1) затверджує програму підготовки консультантів мережі єдності щодо надання українцям за кордоном, закордонним українцям інформаційно-консультаційної підтримки щодо можливостей в Україні, зокрема з питань добровільного повернення українців за кордоном в Україну, їх соціальної адаптації та соціальної інтеграції в Україні, доступу до публічних послуг, а також з інших питань, що становлять інтерес для українців за кордоном та закордонних українців, яка визначає зміст, обсяг, форми та тривалість підготовки, перелік знань і практичних навичок, що повинні бути набуті особами, які проходять підготовку, порядок оцінювання результатів підготовки та підстави для підтвердження її проходження;

2) визначає потребу в кількості консультантів мережі єдності з урахуванням потреб українців за кордоном, закордонних українців та наявних організаційних і фінансових ресурсів;

3) забезпечує розміщення на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном та/або інших інформаційних ресурсах оголошення про відбір осіб для проходження підготовки консультантів мережі єдності.

В оголошенні зазначаються:

вимоги до кандидатів;

кількість осіб, які можуть бути відібрані для проходження підготовки консультантів мережі єдності;

строк, спосіб та порядок подання заявок;

перелік відомостей і документів, що подаються кандидатами;

строки та порядок проведення відбору;

форма, орієнтовна тривалість і строки проведення підготовки консультантів мережі єдності;

порядок повідомлення кандидатів про результати відбору;

4) забезпечує приймання заявок кандидатів у електронній формі відповідно до умов, визначених в оголошенні.

До проходження підготовки консультантів мережі єдності можуть бути відібрані дієздатні фізичні особи, які:

досягли 18-річного віку;

на достатньому рівні володіють українською мовою для надання інформаційно-консультаційної підтримки українцям за кордоном, закордонним українцям;

мають освіту та/або досвід роботи, громадської чи волонтерської діяльності, пов'язані з інформуванням, консультуванням, соціальною підтримкою, наданням допомоги українцям за кордоном, закордонним українцям або іншою діяльністю, що відповідає функціям мережі єдності;

мають навички користування засобами електронних комунікацій;

погоджуються дотримуватися принципів діяльності мережі єдності, вимог щодо захисту персональних даних, конфіденційності та недопущення конфлікту інтересів.

В оголошенні про відбір оператором мережі єдності можуть визначатися додаткові вимоги до кандидатів (з урахуванням змісту програми підготовки консультантів мережі єдності), а також інформація про державу перебування, місце та умови майбутньої діяльності консультантів мережі єдності.

Працівники учасників мережі єдності та юридичних осіб, визначених державами перебування для реалізації центрів єдності відповідно до умов спільних декларацій, які залучаються до надання інформаційно-консультаційної підтримки українцям за кордоном, закордонним українцям у межах функцій мережі єдності, проходять підготовку консультантів мережі єдності, організовану оператором мережі єдності.

Для організації підготовки консультантів мережі єдності з числа таких працівників учасники мережі єдності та юридичні особи, визначені державами перебування для реалізації центрів єдності відповідно до умов спільних декларацій, подають в електронній формі оператору мережі єдності списки осіб, яких направляють для проходження підготовки консультантів мережі єдності, та підтверджують відповідність кожної такої особи вимогам, установленим цим пунктом.

Особи, направлені учасниками мережі єдності та юридичними особами, визначеними державами перебування для реалізації центрів єдності відповідно до умов спільних декларацій, для проходження підготовки консультантів мережі єдності, проходять таку підготовку без застосування передбаченої підпунктом 3 цього пункту та пунктами 12 і 13 цього Порядку процедури відбору кандидатів;

5) організовує підготовку консультантів мережі єдності серед відібраних осіб у строки, визначені в оголошенні, але не пізніше ніж протягом трьох місяців з дня завершення їх відбору;

6) забезпечує, зокрема разом з партнерами, оцінювання результатів підготовки консультантів мережі єдності відповідно до програми підготовки консультантів мережі єдності.

12. Оператор мережі єдності протягом 10 робочих днів з дня закінчення строку подання заявок забезпечує перевірку повноти поданих кандидатами відомостей і документів, їх відповідності вимогам, визначеним цим Порядком та оголошенням, а також проводить відбір кандидатів.

Відбір кандидатів може включати оцінювання поданих документів, співбесіду, тестування або інші способи перевірки знань, досвіду, мотивації та здатності кандидата надавати інформаційно-консультаційну підтримку.

13. Оператор мережі єдності не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дня завершення відбору повідомляє кандидатам за допомогою засобів електронних комунікацій про:

зарахування для проходження підготовки консультантів мережі єдності із зазначенням строків, форми та умов її проведення;

незарахування для проходження підготовки консультантів мережі єдності із зазначенням підстав для прийняття такого рішення.

Підставами для незарахування є:

подання заяви після закінчення встановленого строку;

подання неповних або недостовірних відомостей чи документів;

невідповідність кандидата вимогам, установленим цим Порядком та оголошенням;

непроходження кандидатом співбесіди, тестування або іншого етапу відбору;

досягнення визначеної оператором мережі єдності граничної кількості осіб, які можуть бути зараховані для проходження підготовки.

14. Підготовка може проводитися за очною, дистанційною формою або з поєднанням очної та дистанційної форми і передбачає набуття знань і практичних навичок щодо:

принципів і функцій мережі єдності;

інформування українців за кордоном з питань добровільного повернення в Україну, соціальної адаптації та соціальної інтеграції в Україні;

доступу до публічних послуг, державних сервісів, програм підтримки та інших можливостей в Україні, зокрема щодо працевлаштування, професійного розвитку та участі у проектах відновлення України;

визначення інформаційних потреб особи та надання їй достовірної, актуальної та зрозумілої інформації;

перенаправлення особи до органів державної влади, органів місцевого самоврядування, установ, організацій або іншого надавача послуг;

дотримання вимог законодавства про захист персональних даних, конфіденційності, недискримінації, поваги до прав людини та професійної етики;

дотримання меж надання інформаційно-консультаційної підтримки.

Підготовка вважається успішно завершеною у разі виконання особою програми підготовки консультантів мережі єдності в установленому обсязі та успішного проходження передбаченого такою програмою підсумкового оцінювання.

15. Оператор мережі єдності протягом п'яти робочих днів з дня успішного завершення підготовки консультантів мережі єдності забезпечує видачу особі документа в паперовій або електронній формі, що підтверджує проходження підготовки консультантів мережі єдності.

Форму документа, що підтверджує проходження підготовки консультантів мережі єдності, порядок його видачі, обліку, анулювання та повторної видачі визначає оператор мережі єдності.

Документ, що підтверджує проходження особою підготовки консультантів мережі єдності, є підставою для її залучення до надання інформаційно-консультаційної підтримки в межах центрів єдності та/або на базі учасників мережі єдності.

Особи, які успішно пройшли підготовку консультантів мережі єдності, залучаються до надання інформаційно-консультаційної підтримки оператором мережі єдності або учасником мережі єдності за погодженням із оператором мережі єдності відповідно до умов договору про використання бренду мережі єдності.

16. Консультанти мережі єдності:

надають українцям за кордоном, закордонним українцям групову та індивідуальну інформаційно-консультаційну підтримку в межах функцій мережі єдності;

інформують українців за кордоном, закордонних українців про доступні публічні послуги, державні сервіси, програми та інші можливості в Україні, зокрема про працевлаштування, професійний розвиток та участь у проектах відновлення України;

сприяють визначенню інформаційних потреб особи та за потреби перенаправляють її до органів державної влади, місцевого самоврядування, інших компетентних установ чи організацій;

використовують під час надання інформаційно-консультаційної підтримки інформаційні, методичні та інші матеріали, визначені або погоджені оператором мережі єдності.

17. Приєднання учасників до мережі єдності здійснюється шляхом укладення договору про використання бренду мережі єдності на умовах публічної оферти, оприлюдненої оператором мережі єдності.

Оператор мережі єдності не пізніше ніж протягом двох місяців з дня набрання чинності постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2026 р. № 1352 «Про реалізацію експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців» забезпечує розміщення на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном та/або інших інформаційних ресурсах публічної оферти щодо укладення договору про використання бренду мережі єдності.

Публічна оферта діє протягом строку реалізації експериментального проекту.

Публічна оферта визначає, зокрема:

вимоги до юридичних осіб, які можуть укласти договір про використання бренду мережі єдності;

критерії підтвердження відповідності таким вимогам;

перелік документів та відомостей, що подаються для укладення договору про використання бренду мережі єдності;

порядок подання документів;

порядок проведення верифікації поданих документів та відомостей;

порядок інформування заявника про результати верифікації;

підстави для відмови в укладенні договору про використання бренду мережі єдності;

права та обов'язки сторін;

умови використання бренду мережі єдності.

Юридична особа (далі — заявник), яка має намір приєднатися до мережі єдності, подає оператору мережі єдності заяву про приєднання, документи та відомості згідно з умовами публічної оферти.

Подання заяви про приєднання є акцептом публічної оферти.

Оператор мережі єдності протягом 20 робочих днів з дня подання заявником документів та відомостей відповідно до умов публічної оферти здійснює верифікацію поданих документів та відомостей у порядку, визначеному публічною офертою.

За результатами верифікації оператор мережі єдності приймає рішення про підтвердження відповідності заявника встановленим вимогам або про відмову у приєднанні до договору про використання бренду мережі єдності.

Оператор мережі єдності повідомляє заявнику про результати верифікації протягом трьох робочих днів з дня прийняття відповідного рішення у порядку, визначеному публічною офертою.

У разі підтвердження відповідності заявника встановленим вимогам договір про використання бренду мережі єдності вважається укладеним.

18. З дня укладення договору про використання бренду мережі єдності оператор мережі єдності у триденний строк забезпечує розміщення на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном відомостей про учасника мережі єдності, поданих заявником відповідно до умов публічної оферти, які включають:

повне найменування;

рік заснування (утворення);

інформацію про власника та/або засновника;

найменування держави за місцем (місцями) реєстрації та провадження діяльності;

дані про наявність чи відсутність реєстрації у державі провадження діяльності;

вид організаційно-правової форми;

контактні дані;

перелік основних видів діяльності та послуг.

Заявник набуває статусу учасника мережі єдності з дня розміщення оператором мережі єдності відомостей про нього на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном.

19. Учасники мережі єдності керуються принципами мережі єдності, дотримуються вимог щодо забезпечення діяльності в межах, визначених цим Порядком і договором про використання бренду мережі єдності.

До участі у мережі єдності не допускаються юридичні особи, які зареєстровані на території Російської Федерації та/або Республіки Білорусь, юридичні особи, власниками, учасниками, акціонерами, членами або кінцевими бенефіціарними власниками яких є громадяни Російської Федерації та/або Республіки Білорусь, а також юридичні особи чи їх засновники (учасники), кінцеві бенефіціарні власники або пов'язані з ними особи, щодо яких застосовано спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) відповідно до Закону України «Про санкції».

Оператор мережі єдності забезпечує проведення періодичної, але не рідше одного разу на рік перевірки учасників мережі єдності щодо наявності обставин, передбачених абзацом другим цього пункту, зокрема шляхом запитування в них необхідних для проведення такої перевірки документів та/або відомостей.

20. Участь у мережі єдності припиняється у разі припинення дії договору про використання бренду мережі єдності.

Рішення про припинення дії договору про використання бренду мережі єдності приймається оператором мережі єдності у порядку, визначеному договором про використання бренду мережі єдності.

Оператор мережі єдності повідомляє учасника мережі єдності про прийняття рішення щодо припинення дії договору про використання бренду мережі єдності та дату припинення дії договору у порядку та строки, визначені договором про використання бренду мережі єдності.

З дня припинення дії договору про використання бренду мережі єдності оператор мережі єдності у триденний строк забезпечує виключення на веб-порталі з питань підтримки українців за кордоном відомостей про учасника мережі єдності.

Учасник мережі єдності втрачає статус учасника мережі єдності з дня припинення дії договору про використання бренду мережі єдності.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 жовтня 2026 р. № 1352

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку використання коштів державного бюджету, передбачених для забезпечення виконання завдань і заходів із підтримки українців за кордоном та сприяння їх поверненню в Україну

1. Пункт 3 доповнити підпунктом 7 такого змісту:

«7) забезпечення реалізації експериментального проекту відповідно до Порядку реалізації експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2026 р. № 1352 «Про реалізацію експериментального проекту щодо організації діяльності та забезпечення функціонування мережі єдності українців».».

2. Доповнити Порядок пунктами 4^1 і 4^2 такого змісту:

«4^1. Ведення бухгалтерського обліку, відкриття та закриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

4^2. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 жовтня 2026 р. № 1367
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України у сфері управління відходами

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України у сфері управління відходами зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 30 жовтня 2026 р. № 1367

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України у сфері управління відходами

1. У переліку видів діяльності, що належать до природоохоронних заходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1147 (ЗП України, 1996 р., № 18, ст. 505; Офіційний вісник України, 2001 р., № 47, ст. 2083; 2009 р., № 82, ст. 2780; 2019 р., № 19, ст. 644):

1) у пункті 1:

в абзаці першому слова «та реконструкція» виключити;

в абзаці четвертому слова «сміття для утилізації» замінити словами «відходів для оброблення»;

2) у пункті 2 слова «, сміття та інших рідких, твердих» замінити словом «та»;

3) у пункті 42 слово «утилізації» замінити словом «відновлення»;

4) у пункті 67 слова «і реконструкція сміттєпереробних і сміттєспалювальних заводів» замінити словами «об’єктів оброблення відходів, зокрема установок спалювання відходів або установок сумісного спалювання відходів»;

5) пункти 73 і 74 викласти в такій редакції:

«73. Будівництво, розширення цехів оброблення осадів на очисних спорудах систем водовідведення та комплексах виробництва питної води (водопідготовки).

74. Будівництво установок знешкодження та оброблення шламів.»;

6) у пункті 741 слова «оброблення, утилізації, видалення, знешкодження і захоронення» замінити словами «оброблення (відновлення або видалення)».

2. У Порядку проведення моніторингу об’єкта оброблення відходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2023 р. № 1166 (Офіційний вісник України, 2023 р., № 102, ст. 6096; 2025 р., № 102, ст. 7223):

1) абзац третій пункту 5 викласти в такій редакції:

«Суб’єкт моніторингу, який здійснює експлуатацію полігона або іншого об’єкта оброблення відходів, розробляє програму на п’ять років і протягом місяця з дати її затвердження надсилає Мінекономіки через інформаційну систему управління відходами.»;

2) доповнити Порядок пунктом 5^1 такого змісту:

«5^1. У разі технічної недоступності інформаційної системи управління відходами (проведення профілактичних, регламентних робіт з обчислювальними ресурсами та програмним забезпеченням інформаційної системи управління відходами, а також здійснення інших встановлених законодавством заходів, необхідних для забезпечення сталого функціонування та відновлення роботи цієї системи) програма надсилається суб’єктом моніторингу у паперовій формі поштовим відправленням із описом вкладення на адресу Мінекономіки або в електронній формі як електронний документ із накладеним кваліфікованим електронним підписом або удосконаленим електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, чи кваліфікованою електронною печаткою — на адресу електронної пошти Мінекономіки.

Мінекономіки як адміністратор інформаційної системи управління відходами розміщує інформацію про період, протягом якого інформаційна система управління відходами буде недоступна з технічних причин, на своєму офіційному веб-сайті, на платформі «ЕкоСистема».

Суб’єктом моніторингу надсилається програма у паперовій формі як додаток до супровідного листа, який реєструється Мінекономіки в установленому законодавством порядку, а в день, коли буде забезпечено технічну можливість, вноситься до інформаційної системи управління відходами.».

3. У Порядку віднесення речовин або предметів до побічних продуктів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2023 р. № 1214 «Деякі питання віднесення речовин або предметів до побічних продуктів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 105, ст. 6290):

1) пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Рішення про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів приймає виключно утворювач виробничих залишків шляхом внесення відповідних даних до інформаційної системи управління відходами та проходження відповідного тесту на сукупність критеріїв і сукупність умов, встановлених цим Порядком. Відомості та інформація, внесені утворювачем виробничих залишків, автоматично засобами інформаційної системи управління відходами вносяться до Реєстру побічних продуктів.

До початку функціонування Реєстру побічних продуктів рішення про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів, прийняте утворювачем виробничих залишків, надсилається до Мінекономіки у паперовій формі як додаток до супровідного листа, який реєструється в установленому законодавством порядку. Утворювач виробничих залишків оформлює рішення про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів за формою згідно з додатком 1, додає копії документів, що підтверджують відповідність критеріям, і надсилає поштовим відправленням із описом вкладення на адресу Мінекономіки або в електронній формі як електронний документ із накладеним кваліфікованим електронним підписом або удосконаленим електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, чи кваліфікованою електронною печаткою — на адресу електронної пошти Мінекономіки. Датою прийняття рішення про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів, поданого у паперовій формі, вважається дата отримання супровідного листа, зареєстрованого Мінекономіки в установленому законодавством порядку.»;

2) в абзаці першому пункту 6 слова «автоматично засобами інформаційної системи управління відходами відноситься до реєстру побічних продуктів та» виключити;

3) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Утворювач побічних продуктів щокварталу надсилає звіт про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів (далі — звіт) за формою згідно з додатком 2 через інформаційну систему управління відходами.

У разі технічної недоступності інформаційної системи управління відходами (проведення профілактичних, регламентних робіт з обчислювальними ресурсами та програмним забезпеченням інформаційної системи управління відходами, а також здійснення інших встановлених законодавством заходів, необхідних для забезпечення сталого функціонування та відновлення роботи цієї системи) звіт надсилається у паперовій формі поштовим відправленням із описом вкладення на адресу Мінекономіки або в електронній формі як електронний документ із накладеним кваліфікованим електронним підписом або удосконаленим електронним підписом, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, чи кваліфікованою електронною печаткою — на адресу електронної пошти Мінекономіки.

Мінекономіки як адміністратор інформаційної системи управління відходами розміщує інформацію про період, протягом якого інформаційна система управління відходами буде недоступна з технічних причин, на своєму офіційному веб-сайті, на платформі «ЕкоСистема».

Утворювачем побічних продуктів надсилається звіт у паперовій формі як додаток до супровідного листа, який реєструється Мінекономіки в установленому законодавством порядку, а в день, коли буде забезпечено технічну можливість, вноситься до інформаційної системи управління відходами.»;

4) у додатку до Порядку:

слово «Додаток» замінити словом і цифрою «Додаток 2»;

у розділі I таблиці:

у пункті 2:

слова «Місцезнаходження юридичної особи/місце проживання фізичної особи — підприємця:» замінити словами «Місцезнаходження юридичної особи/адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) фізичної особи — підприємця:»;

слова «номер телефону» замінити словами «номер абонента кінцевого (термінального) обладнання»;

у пункті 3 слова «географічні координати» замінити словами «географічні координати зазначаються у системі WGS84 у форматі десяткових градусів: широта, довгота»;

у пункті 4:

слова «Номер телефону замінити словами «Номер абонента кінцевого (термінального) обладнання»;

виноску «*» викласти в такій редакції:

«* Серія (за наявності) і номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявності) і номером паспорта громадянина України).»;

слово «(підпис)» замінити словами «(власноручний підпис)»;

5) доповнити Порядок додатком 1 такого змісту:

«Додаток 1
до Порядку

РІШЕННЯ
про віднесення виробничих залишків до побічних продуктів

I. Дані про утворювача побічних продуктів

Повне найменування юридичної особи/прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця

Ідентифікаційний код юридичної особи згідно з ЄДРПОУ/унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі (за наявності)/реєстраційний номер облікової картки платника податків*

Код виду економічної діяльності (назва та код згідно з КВЕД)

Місцезнаходження юридичної особи/адреса задекларованого/зареєстрованого місця проживання (перебування) фізичної особи — підприємця:

вулиця

будинок

№ квартири/офісу

населений пункт

район

область

поштовий індекс

номер абонента кінцевого (термінального) обладнання

адреса електронної пошти

веб-сайт (за наявності)

Дані про об’єкт/місце утворення побічних продуктів

Найменування

Адреса об’єкта/місця утворення побічних продуктів:

вулиця

будинок

населений пункт

район

область

географічні координати зазначаються у системі WGS84 у форматі десяткових градусів: широта, довгота

Код території відповідно до Кодифікатора адміністративно-територіальних одиниць та територій територіальних громад

Контактні дані:

прізвище, власне ім’я,

по батькові (за наявності) керівника юридичної особи/прізвище, власне ім’я,

по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця

номер абонента кінцевого (термінального) обладнання

адреса електронної пошти

II. Дані про побічний продукт і тест на сукупність критеріїв та сукупність умов, встановлених Порядком віднесення речовин або предметів до побічних продуктів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2023 р. № 1214 «Деякі питання віднесення речовин або предметів до побічних продуктів» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 105, ст. 6290)**

(тонн, із трьома десятковими знаками)

Назва побічного продукту	
Вид економічної діяльності, для якої буде використаний побічний продукт, згідно з КВЕД	
Маса побічного продукту, наявна на дату прийняття рішення	
Маса побічного продукту, на яку укладено договір, або яка буде використана у власному виробництві протягом трьох місяців	
Визначено подальше використання виробничого залишку:	так/ні
утворювач побічного продукту є кінцевим споживачем побічного продукту	
існує договір (договори) між утворювачем побічного продукту та суб’єктом господарювання, що здійснює реалізацію побічного продукту, який (які) передбачає (передбачають) подальшу реалізацію побічного продукту виключно кінцевим споживачам	
існує договір (договори) між утворювачем побічного продукту та кінцевим споживачем, з якого (яких) випливає, що подальше використання побічного продукту забезпечується; і договір (договори) між утворювачем побічного продукту та кінцевим споживачем є відплатним (відплатними)	
Виробничі залишки можуть бути використані в тому вигляді, у якому вони були утворені, без подальшого оброблення, крім нормальної виробничої практики:	
не потрібне подальше оброблення виробничих залишків перед їх використанням як побічного продукту, і вони можуть бути використані в тому вигляді, у якому вони утворилися	
під час виробничого процесу до залишків застосовуються такі операції:	
фільтрація	
промивання/очищення	
сушіння	
зміна розміру та форми	
просіювання	
змішування з іншими матеріалами	
здійснення контролю якості продукту тощо як нормальної виробничої практики	
Виробничі залишки утворюються як невід’ємна складова виробничого процесу	
Для віднесення виробничих залишків до побічних продуктів вони повинні бути утворені як невід’ємна складова виробничого процесу, тобто, виробничий процес не може здійснюватися без утворення цих виробничих залишків	
Виробничі залишки відповідають усім встановленим вимогам до продукції, а також вимогам щодо захисту здоров’я людей і охорони навколишнього природного середовища, їх використання не становить небезпеки для здоров’я людей і навколишнього природного середовища:	
наявність сертифіката про відповідність системи управління якістю національному стандарту ДСТУ ISO 9001:2015 (ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги» або ДСТУ EN ISO 9001:2018 (EN ISO 9001:2015, IDT; ISO 9001:2015, IDT) «Системи управління якістю. Вимоги», або	
наявність сертифіката про відповідність системи екологічного управління національному стандарту ДСТУ ISO 14001:2015 (ISO 14001:2015, IDT) «Системи екологічного управління. Вимоги та настанови щодо застосування» із урахуванням вимог Порядку віднесення речовин або предметів до побічних продуктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2023 р. № 1214 «Деякі питання віднесення речовин або предметів до побічних продуктів»	
наявність декларації про відповідність матеріалу або предмета вимогам, установленим відповідним технічним регламентом (у разі коли дія відповідного технічного регламенту поширюється на такий матеріал або предмет, і такий технічний регламент передбачає складення декларації про відповідність)	

_____ _____
(керівник юридичної особи/прізвище, власне ім’я, по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця) (власноручний підпис)

* Серія (за наявності) і номер паспорта громадянина України (для фізичних осіб, які мають відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією (за наявності) і номером паспорта громадянина України).

** Розділ II цього рішення заповнюється для кожного побічного продукту окремо в разі, коли утворювач виробничих залишків приймає рішення про віднесення кількох видів виробничих залишків до різних видів побічних продуктів.».

4. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2023 р. № 1328 «Про затвердження Порядку видачі, відмови у видачі, припинення дії дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 8, ст. 391; 2025 р., № 56, ст. 3866, № 102, ст. 7223) викласти в такій редакції:

«2. Установити, що:

суб’єкти господарювання, чиї дозволи на здійснення операцій з оброблення відходів втратять чинність у зв’язку з отриманням інтегрованого довкіллєвого дозволу, зобов’язані протягом одного місяця з дня початку адміністративного провадження з видачі інтегрованого довкіллєвого дозволу (внесення змін до нього) звернутися для отримання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів щодо технічних одиниць, одиниць технологічного устаткування, видів діяльності та об’єктів, умови здійснення операцій з оброблення відходів щодо яких визначаються дозволами на здійснення операцій з оброблення відходів, які втратять чинність у зв’язку з отриманням інтегрованого довкіллєвого дозволу і не будуть ним визначені;

суб’єкти господарювання, які приєдналися до експериментального проекту і отримали дозвіл на здійснення операцій з оброблення відходів відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2024 р. № 1003 «Про реалізацію експериментального проекту щодо спрощеного порядку отримання дозволу на здійснення операцій з оброблення відходів» (Офіційний вісник України, 2024 р., № 82, ст. 4853), а саме суб’єкти господарювання, які:

здійснюють операції з видалення відходів, що не є небезпечними, за кодами D1, D4, D5 відповідно до додатка 1 до Закону України «Про управління відходами»;

здійснюють операції з відходами, що не є небезпечними, за кодом R12 виключно в частині демонтажу, сортування, дроблення, ущільнення, гранулювання, сушіння природним шляхом, подрібнення і R13 відповідно до додатка 2 до Закону України «Про управління відходами»;

у процесі основної діяльності яких утворюються відходи деревини, що не є небезпечними, і використовуються в подальшому з метою отримання теплової енергії для задоволення власних потреб за наявності дозволу на викиди забруднюючих речовин в атмосферне повітря стаціонарними джерелами, —

повинні до 1 квітня 2027 р. привести свою господарську діяльність щодо здійснення операцій з оброблення відходів у відповідність із вимогами Закону України «Про управління відходами» та цього Порядку в частині наявності документів дозвільного характеру.».

5. У Порядку надання письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів та висновку на транскордонне перевезення відходів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 2024 р. № 1067 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 86, ст. 5362):

1) абзац дванадцятий підпункту 2 пункту 15 викласти в такій редакції:

«заяву компетентного органу держави експорту про те, що держава не має технічних можливостей і необхідних потужностей для управління такими відходами в екологічно обґрунтований спосіб, крім випадків, коли такі відходи, що не є небезпечними, необхідні державі імпорту як сировина для підприємств із рециркуляції або рекуперації;»;

2) абзац перший підпункту 2 пункту 23 викласти в такій редакції:

«2) висновок акредитованих лабораторій про те, що відходи, які є об’єктом транскордонного перевезення в поточному році, не мають небезпечних властивостей, наведених у переліку властивостей, які роблять відходи небезпечними, визначеному додатком 3 до Закону.».

6. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України» від 22 квітня 2026 р. № 512 «Деякі питання щодо провадження господарської діяльності з управління небезпечними відходами» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 39, ст. 2654) виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 жовтня 2026 р. № 1146-р
Київ

Про погодження реорганізації Дослідної станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України

1. Погодитися з пропозицією Національної академії аграрних наук щодо реорганізації Дослідної станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 32585608) шляхом її приєднання до Носівської селекційно-дослідної станції Миронівського інституту пшениці імені В. М. Ремесла Національної академії аграрних наук України (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 14244013).

2. Рекомендувати Національній академії аграрних наук здійснити в установленому порядку заходи, пов’язані з реорганізацією Дослідної станції «Маяк» Інституту овочівництва і баштанництва Національної академії аграрних наук України.

3. Взяти до відома, що реорганізація, передбачена пунктом 1 цього розпорядження, здійснюється в межах видатків, передбачених Національній академії аграрних наук у державному бюджеті на відповідний рік.

Прем’єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 жовтня 2026 р. № 1147-р
Київ

Про погодження реорганізації Сквирської дослідної станції органічного виробництва Інституту агроекології і природокористування Національної академії аграрних наук України

1. Погодитися з пропозицією Міністерства освіти і науки та Національної академії аграрних наук щодо реорганізації Сквирської дослідної станції органічного виробництва Інституту агроекології і природокористування Національної академії аграрних наук України (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 26375507) шляхом її приєднання до Інституту агроекології і природокористування Національної академії аграрних наук України (ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ 13722479).

2. Рекомендувати Національній академії аграрних наук здійснити в установленому порядку заходи, пов’язані з реорганізацією Сквирської дослідної станції органічного виробництва Інституту агроекології і природокористування Національної академії аграрних наук України.

3. Взяти до відома, що реорганізація, передбачена пунктом 1 цього розпорядження, здійснюється в межах видатків, передбачених Національній академії аграрних наук у державному бюджеті на відповідний рік.

Прем’єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 жовтня 2026 р. № 1148-р
Київ

Деякі питання управління об’єктами державної власності

1. З метою збільшення розміру статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Укргідроенерго» (далі — ПрАТ «Укргідроенерго») шляхом додаткової емісії акцій існуючої номінальної вартості за рахунок додаткового внеску ПрАТ «Укргідроенерго»:

забезпечити у тримісячний строк з дня набрання чинності цим розпорядженням проведення оцінки пакетів акцій, що належать державі у статутному капіталі приватного акціонерного товариства «Нижньодністровська ГЕС» та ПрАТ «Укргідроенерго»;

забезпечити в установленому законодавством порядку рецензування звітів про оцінку пакетів акцій, зазначених в абзаці другому пункту 1, протягом одного місяця з дня їх отримання.

2. Міністерству економіки та довкілля у п’ятимісячний строк з дати визначення ринкової вартості пакетів акцій, зазначених в абзаці другому пункту 1 цього розпорядження, внести на розгляд Кабінету Міністрів України проект рішення щодо збільшення розміру статутного капіталу ПрАТ «Укргідроенерго» шляхом додаткової емісії акцій існуючої номінальної вартості.

Прем’єр-міністр України С. КОРЕЦЬКИЙ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «КОРЖЕВСЬКИЙ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KORZHEVSKYY AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 21235/25 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що тривалість відповідних цивільних проваджень була несумісною з вимогою «розумного строку» та у них не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд вкотре звернув увагу на те, що розумність тривалості провадження повинна оцінюватися у контексті обставин справи та з урахуванням таких критеріїв: складність справи, поведінка заявників і відповідних органів державної влади, а також важливість предмету спору для заявників.

Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість проваджень була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку» і що заявники не мали у своєму розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами, та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє,* що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

4. *Постановляє,* що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ПОЗДНЯКОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF POZDNYAKOV v. UKRAINE)

(Заява № 64293/12)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2026 року

До вересня 2011 року заявник проживав у м. Краснодон (Луганська область) і отримував пенсію за віком в управлінні Пенсійного фонду України в м Краснодон, продовжуючи працювати.

09 лютого 2011 року Краснодонський міськрайонний суд зобов'язав Пенсійний фонд України в м. Краснодон здійснити перерахунок пенсії заявника, взявши за основу механізм перерахунку, визначений відповідно до підпункту 3 пункту 11 Постанови Кабінету Міністрів України № 530 від 28 травня 2008 року. Судове рішення було виконано, і заявник почав отримувати пенсію в більшому розмірі.

У вересні 2011 року заявник переїхав до м. Миргород (Полтавської області), у зв'язку з чим його пенсійну справу передали до управління Пенсійного фонду України в м. Миргород. З 01 жовтня 2011 року заявник знову почав отримувати пенсію в меншому розмірі, а саме в розмірі, який він отримував до ухвалення постанови Краснодонського міськрайонного суду від 09 лютого 2011 року.

29 лютого 2012 року Кабінет Міністрів України скасував підпункт 3 пункту 11 Постанови № 530, що набрало чинності з 12 березня 2012 року. 02 квітня 2012 року Миргородський міськрайонний суд зобов'язав відповідне управління виплатити заявнику різницю між фактично отриманою пенсією та належною сумою за період з 01 жовтня 2011 року до 01 квітня 2012 року. У травні 2012 року заявник отримав різницю у вигляді одноразової виплати.

Однак 02 липня 2012 року Харківський апеляційний адміністративний суд, розглянувши подану Пенсійним фондом України апеляційну скаргу, скасував це рішення та закрив провадження, зазначивши, що питання перерахунку пенсії вже було вирішено судом у 2011 році. Повернення суми пенсійних виплат, отриманих ним за період з 01 жовтня 2011 року до 01 квітня 2012 року від заявника не вимагалося.

Вищий адміністративний суд України відмовив у відкритті касаційного провадження за касаційною скаргою заявника.

У період із травня 2012 року до грудня 2016 року заявник отримував пенсію, розмір якої був меншим за суму, розраховану згідно з постановою від 09 лютого 2011 року. Згодом, після низки законодавчих змін, до кінця 2017 року розмір його пенсії було збільшено.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6, статтею 13 Конвенції та статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) що постанова національного суду від 09 лютого 2011 року виконувалася лише до 01 жовтня 2011 року та за пунктом 1 статті 6 Конвенції на відсутність у нього доступу до суду, оскільки Харківський апеляційний адміністративний суд відмовив у розгляді його скарги по суті.

Розглянувши скарги заявника стосовно залишення національним судом без розгляду заявлених ним вимог по суті, Європейський суд зазначив, що скарги заявника у 2011 і 2012 роках були різними: зокрема, розглянуті у 2011 році вимоги стосувалися перерахунку пенсії заявника управлінням Пенсійного фонду України в м. Краснодон, тоді як подані в 2012 році стосувалися невиконання управлінням Пенсійного фонду України в м. Миргород постанови суду, ухваленої на користь заявника.

Також, Європейський суд зауважив, що Харківський апеляційний адміністративний суд міг би вказати заявнику про необхідність звернутися до виконавчої служби із заявою про заміну боржника у виконавчому провадженні, проте він цього не зробив. Крім того, оскільки обидва управління були структурними підрозділами однієї установи, Європейський суд вказав, що після взяття заявника на облік в управлінні Пенсійного фонду України в м. Миргород, він не був зобов'язаний вчиняти жодних додаткових дій для повідомлення виконавчої служби, що його пенсійна справа була передана з одного управління до іншого.

За таких обставин Європейський суд дійшов висновку, що Харківський апеляційний адміністративний суд не розглянув скаргу заявника по суті, чим порушив саму суть його права на доступ до суду та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Щодо інших скарг заявника за пунктом 1 статті 6, статтею 13 Конвенції та статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, Європейський суд вказав, що 29 лютого 2012 року Кабінет Міністрів України скасував Постанову № 530, яка була підставою для ухвалення постанови від 09 лютого 2011 року. Європейський суд вже зазначав, що законодавче регулювання пенсійного забезпечення може змінюватися, і на судове рішення не можна посилатися як на гарантію відсутності таких змін у майбутньому. Перспективна дія постанови Краснодонського міськрайонного суду неминуче припинилася, коли було змінено законодавчу підставу, на основі якої виникало право заявника. Крім того, заявник отримав перераховану пенсію за період з 01 жовтня 2011 року до 01 квітня 2012 року. З огляду на наведені обставини Європейський суд визнав зазначену скаргу заявника неприйнятною як явно необґрунтовану відповідно до підпункту «a» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятною скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції на те, що апеляційний суд не розглянув позовні вимоги заявника по суті, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє,* що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє,* що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «ТОВ «ОДЕСЬКА БУТЕРБРОДНА КОМПАНІЯ» ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ODESKA BUTERBRODNA KOMPANIYA, TOV v. UKRAINE)

(Заява № 59414/15)

Стислий виклад рішення від 15 жовтня 2026 року

У рішенні за заявою № 59414/15, ухваленому 12 грудня 2024 року (далі — основне рішення), Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) постановив, що було порушено статтю 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція).

Відповідно до статті 41 Конвенції підприємство-заявник вимагало справедливу сатисфакцію, що складалася з 20 000 євро в якості відшкодування моральної шкоди та 18 000 грн (еквівалентно приблизно 440 євро) в якості компенсації судових та інших витрат, що відповідало сумі, яка підлягала сплаті згідно з договором між підприємством-заявником та його представником в Європейському суді. Підприємство-заявник також вимагало 1 230 000 грн в якості відшкодування матеріальної шкоди (117 031,39 євро за його розрахунками станом на березень 2012 року), що відповідало сумі, сплаченій засновниками за кафе.

Оскільки питання про відшкодування матеріальної шкоди не було готове для вирішення, Європейський суд відклав його розгляд і запропонував Уряду та підприємству-заявнику надати протягом трьох місяців свої письмові зауваження з цього питання та, зокрема, повідомити Європейський суд про будь-яку угоду, якої вони могли досягти.

Уряд і підприємство-заявник надали Європейському суду письмові зауваження. Підприємство-заявник також подало додаткову вимогу за пунктом щодо судових та інших витрат. Уряд також надав певну фактичну інформацію, яка, як стверджувалося, раніше йому відома не була. Зокрема, у травні 2016 року національний суд скасував арешт на кафе, накладений на час провадження, яке було предметом скарги підприємства-заявника до Європейського суду і скориставшись цією можливістю, того ж дня підприємство-заявник підписало договір купівлі-продажу кафе з двома приватними особами. Ціну було встановлено як 372 000 грн (приблизно 13 000 євро на той момент). На підтвердження Уряд надав копію квитанції до прибуткового касового ордера на цю суму на ім'я підприємства-заявника, скріпленого підписом, як вбачається, його головного бухгалтера.

Розглянувши зауваження сторін, Європейський суд зазначив, що у цій справі підприємство-заявник набуло відповідне майно як внесок його засновників та учасників до статутного фонду, а самі засновники придбали це майно в іншої приватної особи. Саме на останній сумі ґрунтувалися вимоги підприємства-заявника. Проте воно не надало жодних актуальних висновків із оцінкою вартості майна на момент визнання недійсним його права власності ані під час подання первинних вимог щодо справедливої сатисфакції, ані у своїх зауваженнях після ухвалення основного рішення. У зв'язку з цим Європейський суд повторив, що саме заявник повинен надати відповідні документи, щоб довести, наскільки це можливо, не лише наявність, але й обсяг чи розмір шкоди. Європейський суд також узяв до уваги обставини домовленості про продаж кафе у 2016 році за 372 000 грн, однак не зміг переконливо встановити, чи була ця сума фактично сплачена.

З огляду на наведене Європейський суд дійшов висновку, що підприємство-заявник не довело розмір завданої матеріальної шкоди, і тому будь-якої суми за цим пунктом присуджено бути не може.

Щодо додаткової вимоги про відшкодування «гонорару успіху» Європейський суд зазначив, що вимога у зв'язку з «гонораром успіху» не має жодного зв'язку з фактичними судовими чи іншими витратами і не була неминучою для виправлення ситуації підприємства-заявника. Крім того, Європейський суд підкреслив, що гонорар був фактично сплачений після ухвалення основного рішення, але зобов'язання щодо його сплати вже було встановлено договором про надання правової допомоги 2023 року, однак відповідна вимога мала бути висунута під час первинного обміну зауваженнями тому що підприємству-заявнику ще не могло бути відомо, чи буде присуджено будь-яке відшкодування шкоди в основному рішенні, чи розгляд цього питання буде відкладено.

У контексті зазначених висновків Європейський суд відхилив вимоги підприємства-заявника щодо відшкодування матеріальної шкоди та додаткових судових й інших витрат за статтею 41 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Відхиляє* вимоги підприємства-заявника щодо справедливої сатисфакції у зв'язку з матеріальною шкодою та додатковими судовими й іншими витратами.

СПРАВА «ОСТРОЛУЦЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF OSTROLUTSKYY v. UKRAINE)

(Заява № 50141/20)

Стислий виклад рішення від 15 жовтня 2026 року

У 2014 році лікарі державної лікарні в Києві діагностували у заявника численні вади серця, після чого провели три кардіохірургічні операції за його власні кошти. Після виписки з лікарні заявник скаржився, що діагноз був помилковим, операції не були медично необхідними та були проведені виключно з метою отримання від нього коштів. У квітні 2017 року клініко-експертна комісія Міністерства охорони здоров'я України (далі — МОЗ України) склала висновок, що надана заявнику медична допомога не відповідала встановленим стандартам, а показань для хірургічного втручання не було.

У 2017 році у зв'язку з твердженнями заявника про надання неналежної медичної допомоги було порушено кримінальне провадження. У межах цього провадження було проведено судово-медичну експертизу, відповідно до якої дефектів у наданні медичної допомоги виявлено не було. У 2025 році кримінальне провадження було закрито у зв'язку з відсутністю складу кримінального правопорушення. У січні 2026 року національний суд визнав постанову про закриття провадження необґрунтованою та постановив його відновити.

У вересні 2017 року, посилаючись на висновок МОЗ України, заявник ініціював цивільне провадження проти лікарні з вимогою відшкодування шкоди, стверджуючи, що непотрібні хірургічні втручання спричинили ускладнення стану його здоров'я. Призначена національним судом судово-медична експертиза дійшла висновку, що, попри певні недоліки під час встановлення діагнозу, хірургічні втручання були виправданими, а післяопераційні ускладнення виникли внаслідок наявних у заявника захворювань. Заявник оскаржив цей висновок, стверджуючи, що експертиза була проведена на підставі неповної інформації, зокрема групі експертів не були надані документи, вилучені працівниками поліції в межах кримінального провадження, а також, що один із експертів не міг вважатися належним. Призначену у вересні 2020 року повторну експертизу не було завершено оскільки заявник не сплатив вартість послуг. Водночас відсутні докази виконання судового розпорядження щодо надання експертам оригіналів медичних документів, вилучених у межах кримінального провадження.

Рішенням від 14 липня 2023 року Деснянський районний суд міста Києва залишив позовні вимоги заявника без задоволення, пославшись на висновок судово-медичної експертизи 2020 року, і зазначив, що повторну експертизу не завершено з вини заявника. Суд не прокоментував висновок МОЗ України та не розглянув доводи заявника щодо незалежності експерта. Київський апеляційний суд залишив це рішення без змін. Верховний Суд відмовив у відкритті касаційного провадження.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3, 6 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), а також на статтю 1 Першого протоколу до Конвенції, у зв'язку з тим, що провадження на національному рівні щодо ненадання належної медичної допомоги було неефективним, а його позов про відшкодування шкоди був незаконно залишений без задоволення. Європейський суд вирішив розглянути скарги заявника виключно з точки зору процесуального аспекту статті 8 Конвенції.

Щодо кримінально-правового засобу юридичного захисту заявника Європейський суд зауважив, що розслідування тривало понад дев'ять років, причому з 2020 року до закриття провадження у 2025 році жодних слідчих дій не проводилося. Через дев'ять років після початку розслідування, у 2026 році, національний суд визнав, що постанова про закриття цього провадження була ухвалена без належного обґрунтування, і повернув справу на подальше розслідування. Європейський суд дійшов висновку, що ці обставини можуть свідчити про відсутність оперативності в кримінальному провадженні.

Щодо цивільно-правового засобу юридичного захисту заявника Європейський суд підкреслив, що спосіб, у який це провадження здійснювалося, також не забезпечив належного захисту права заявника на фізичну недоторканність. Зокрема, національні суди не розглянули висновок МОЗ України, який суперечив висновкам проведеної згодом судово-медичної експертизи, та не пояснили, чому надали перевагу одному медичному висновку, а не іншому. Крім того, суди не розглянули обґрунтовані твердження заявника, що один із експертів, залучених до призначеної судом судово-медичної експертизи, не був незалежним від головного лікаря лікарні, чий медичний персонал був причетним до цих подій. Європейський суд зазначив, що обидва ці питання мали важливе значення для вирішення справи заявника, а тому вимагали конкретної відповіді.

Стосовно несплати заявником проведення експертизи, Європейський суд зауважив, що національний суд, призначивши додаткову експертизу, витребував низку медичних документів із паралельного кримінального провадження, тим самим визнавши їхню релевантність. Однак ці документи не були надані. Європейський суд вважає, що навіть якби заявник оплатив експертизу, вона б належним чином не оцінила його твердження, без доступу до всієї медичної документації, яку національний суд визнав релевантною і в будь-якому разі несплата заявником проведення експертизи не звільняла національні суди від обов'язку розглянути та належним чином відповісти на його відповідні аргументи.

Європейський суд дійшов висновку, що заявник не отримав належного судового реагування, яке відповідала б вимогам, притаманним захисту права на фізичну недоторканність, та констатував порушення статті 8 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;

2. *Постановляє,* що було порушено статтю 8 Конвенції;

3. *Постановляє,* що:

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 5 000 (п'ять тисяч) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування матеріальної та моральної шкоди;

(ii) 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат, які мають бути сплачені безпосередньо на банківський рахунок представника заявника пана М. Тарахкала;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «УЗДЕМИР ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF UZDEMYRv. UKRAINE)

(Заява № 26622/18)

Стислий виклад рішення від 22 жовтня 2026 року

У вересні 2014 року заявника звільнили із займаної посади в прокуратурі за незаконне притягнення до кримінальної відповідальності двох учасників масових акцій протесту в Києві, які зазвичай називають «Євромайданом». Після цього заявник оскаржив своє звільнення до адміністративних судів. 06.08.2015 Київський апеляційний адміністративний суд залишив без змін постанову суду першої інстанції, якою було задоволено позов заявника та визнано його звільнення неправомірним. Додатково до ухвалення того, що вину заявника в паралельному кримінальному провадженні стосовно тих самих обвинувачень ще встановлено не було, а службове розслідування було проведено з порушенням відповідних норм, апеляційний суд встановив, що дисциплінарне провадження щодо заявника було проведено з пропущенням строків, оскільки рішення за його результатами було ухвалено поза межами одномісячного строку, встановленого статтею 12 Дисциплінарного статуту прокуратури, який обраховувався з моменту виявлення стверджуваного проступку. Апеляційний суд не погодився з прокуратурою щодо дати, яка вважалася початковою точкою для обрахування відповідного строку.

31.01.2018 Верховний Суд скасував рішення судів нижчих інстанцій та відмовив у задоволенні позову заявника, постановивши, що існували достатні підстави для звільнення заявника з прокуратури, що його дисциплінарна відповідальність не залежала від результатів паралельного кримінального провадження, а службове розслідування не характеризувалося недоліками.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився, головним чином, за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на необґрунтованість постанови Верховного Суду. Заявник також висунув інші скарги за різними статтями Конвенції.

Розглядаючи обставини цієї справи, Європейський суд нагадав, що відповідно до його тривалої та усталеної практики він не має діяти як суд четвертої інстанції, а тому не ставитиме під сумнів рішення національних судів за пунктом 1 статті 6 Конвенції, якщо тільки їхні висновки не вважаються свавільними або явно необґрунтованими.

Європейський суд також повторив, що пункт 1 статті 6 Конвенції зобов'язує національні суди обґрунтовувати свої рішення. Це зобов'язання не можна розуміти як таке, що вимагає детальної відповіді на кожен аргумент, і питання дотримання цього зобов'язання має вирішуватись виключно з огляду на обставини справи. Ці принципи застосовувалися у низці справ проти України.

Розглянувши факти цієї справи у контексті зазначених принципів, Європейський суд дійшов висновку, що національні суди не виконали свого обов'язку обґрунтувати свої рішення та не розглянули відповідні та важливі аргументи, висунуті заявником. Враховуючи конкретні процесуальні недоліки, вказані у таблиці в додатку, Європейський суд дійшов висновку, що заявник був позбавлений свого права на вмотивоване судове рішення та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Розглянувши інші скарги заявника Європейський суд дійшов висновку, що у контексті всіх наявних у нього матеріалів та з огляду на належність оскаржуваних питань до сфери його компетенції ці скарги не відповідають критеріям прийнятності, передбаченим статтями 34 та 35 Конвенції, або не виявляють жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї, а тому відхилив їх відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* прийнятними скарги на необґрунтованість судового рішення, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє,* що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з необґрунтованістю судового рішення.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення ✦ оголошення

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
у кримінальному провадженні ЄУН 337/23/26

Запорізький апеляційний суд викликає обвинувачену Ісаєву Регіну Ігорівну, 28.08.1990 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька обл., Василівський р-н, с. Михайлівка, вул. Миру, б.14, кв. 3, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, для участі у розгляді апеляційної скарги захисника Запорожця О.В. на вирок Хортицького районного суду м. Запоріжжя від 06.08.2026 у судове засідання, яке відбудеться 17.11.2026 о 14:30 год. в приміщенні суду за адресою: м.Запоріжжя, пр.Соборний, 162, конт. телефон (061) 239 06 05.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст.ст.138-139, 323 КПК України.

Суддя Р.С. Солодовніков

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
у кримінальному провадженні ЄУН 334/5458/25

Запорізький апеляційний суд викликає обвинувачену Федорову Олену Едмундівну, 06.06.1971 р.н., яка зареєстрована за адресою: Запорізька обл., Мелітопольський р-н, с-ще Якимівка, вул. Героїв 23-го Батальйону, б.128, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, для участі у розгляді апеляційної скарги захисника Косинського В.І. на вирок Дніпровського районного суду м. Запоріжжя від 08.06.2026 у судове засідання, яке відбудеться 19.11.2026 о 14:00 год. в приміщенні суду за адресою: м.Запоріжжя, пр.Соборний, 162, конт. телефон (061) 239 06 05.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст.ст.138-139, 323 КПК України.

Суддя Р.С. Солодовніков

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК:

Долженко Андрій Юрійович, 05.03.1991 року народження, останнє відоме місце проживання: вул. Нова, 5, с. Істочне, Перекопський район, Автономна Республіка Крим, відповідно до вимог ч. 2 ст. 133, ст. 135 КПК України, викликається 11.11.2026 о 10 год. 00 хв. до СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі за адресою: вул. Антоновича, 114, м. Київ, для дачі показань, які мають значення у кримінальному провадженні № 42022010000000115 від 29.09.2022 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Поважні причини неприбуття на виклик викладені у ст. 138 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 04.11.2026 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000002527, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 29.10.2026 відносно Кидалової Наталі Григоріївни, 17.08.1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа №331/8722/26, провадження №1-кс/331/2284/2026).

Телефони відділу оголошень та обов'язкової інформації: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. E-mail: adv@ukcc.com.ua

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Слідчим відділом Управління СБ України в Харківській області за погодженням з Харківською обласною прокуратурою, у зв'язку із проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026220000001578 від 24.07.2026, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 05 листопада 2026 року складено письмове повідомлення про підозру стосовно громадянина рф Єгорова Михайла Сергійовича, 13.03.1976 р.н., у тому, що він підозрюється у вчиненні жорстокого поводження з цивільним населенням, вчиненому за попередньою змовою групою осіб.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК

Громадянина рф Єгоров Михайло Сергійович, 13.03.1976 р.н., який проживає за адресою: Російська Федерація, Республіка Якутія, Нерюнгрінський район, смт Чульман, вул. Транспортна, буд. 56, кв. 2, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України, «09», «10» та «11» листопада 2026 о 10 годині 00 хвилин, Вам необхідно з'явитися до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області, за адресою: м. Харків, просп. Льва Ландау, буд. 231 (засоби зв'язку: моб.тел. +38 (057) 707-16-61, ел. скринька usbu_khr@ssu.gov.ua), для вручення Вам повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, а також допиту Вас в якості підозрюваного, у рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 22026220000001578 від 24.07.2026 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України (жорстоке поводження з цивільним населенням, вчиненому за попередньою змовою групою осіб).

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття, у тому числі - можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

Повний текст повісток про виклик розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.

Слідчий 1 відділення слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області старший лейтенант юстиції Єлизавета ВЛАСОВА

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

Следственным отделом Управления СБ Украины в Харьковской области по согласованию с Харьковской областной прокуратурой, в связи с проведением досудебного расследования по уголовному производству № 22026220000001578 от 24.07.2026, согласно ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 и главы 11 УПК Украины 05 ноября 2026 года составлено письменное уведомление о подозрении в отношении гражданина рф Егорова Михаила Сергеевича, 13.03.1976 г.р., в том, что он подозревается в жестоком обращение с гражданским населением, совершенном по предварительному сговору группой лиц.

Полный текст сообщения о подозрении и памятке о процессуальных правах и обязанностях подозреваемого будет размещаться на сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Гражданина рф Егоров Михаил Сергеевич, 13.03.1976 г.р., который проживает по адресу: Российская Федерация, Республика Якутия, Нерюнгринский район, пос. Чульман, ул. Транспортная, д. 56, кв. 2, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 137 Уголовного процессуального кодекса Украины, «09», «10» и «11» ноября 2026 в 10 часов 00 минут, Вам необходимо явиться в следственный отдел Управления СБ Украины в Харьковской области, по адресу: г. Харьков, просп. Льва Ландау, д. 231 (средства связи: моб.тел. +38 (057) 707-16-61, эл. ящик usbu_khr@ssu.gov.ua), для вручения Вам уведомления о подозрении в совершении уголовного правонарушения, а также допроса Вас в качестве подозреваемого, в рамках уголовного производства, внесенного в Единый реестр досудебных расследований № 22026220000001578 от 24.07.2026 по подозрению Вас в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины (жестокое обращение с гражданским населением, совершенном по предварительному сговору группой лиц).

Уважительные причины неприбытия и последствия неприбытия, в том числе возможность применения привода, указаны в ст. ст. 138, 139, 140 УПК Украины.

Полный текст повесток о вызове будет размещаться на сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.

Следователь 1 отделения следственного отдела Управления СБ Украины в Харьковской области старший лейтенант юстиции Елизавета ВЛАСОВА

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Зарічного районного суду м. Суми від 28.10.2026 (№ 591/8742/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026200000000359 від 18.06.2026 за підозрою громадянина України Костромичова Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111- 2 КК України.

Текст повідомлення щодо ухвалення 28.10.2026 слідчим суддею Зарічного районного суду м. Суми рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026200000000359 від 18.06.2026 за підозрою громадянина України Костромичова О.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-uxvalennya-slidcim-suddeyu-zaricnogo-raionnogo-sudumista-sumi-risennya-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodopidozryuvanogo-kostromicova-oo-22111984-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1200-9-10-11-listopad.

ПОВІДОМЛЕННЯ
підозрюваному про виклик до слідчого, закінчення досудового розслідування, вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування

Костромичов Олександр Олександрович, 22.11.1984 року народження, уродженець м. Донецьк Донецької області, який проживає за адресою: Російська Федерація, Курська область, м. Курськ, вул. Дзержинського, буд. 93, кв. 23, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, у кримінальному провадженні №22026200000000359 від 18.06.2026, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі - КПК України) викликається на «12» год. «00» хв. «09», «10», «11» листопада 2026 року, до слідчого слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Сумській області старшого лейтенанта юстиції Бегеби Артура Андрійовича, за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 32, для отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження та вручення обвинувального акта, а також інших процесуальних дій у межах кримінального провадження №22026200000000359 від 18.06.2026.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 КПК України, у тому числі, можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Повний текст повістки про виклик підозрюваного Костромичова О.О. розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-uxvalennya-slidcim-suddeyu-zaricnogo-raionnogo-sudu-mista-sumi-risennya-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodo-pidozryuvanogo-kostromicova-oo-22111984-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1200-9-10-11-listopad.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України Ступін Андрій Олександрович, 22.07.1971 року народження, повідомляється, що ухвалою слідчого судді Соборного районного суду м. Дніпра від 05.11.2026 (судова справа №201/16825/26) задоволено клопотання сторони обвинувачення та надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні №22026051000000021 від 18.02.2026 за Вашою підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Ступін Андрій Олександрович, 22.07.1971 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Мілове, вул. Калинова, 5, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №22026051000000021 від 18.02.2026 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7, к. 131 на 10.00 годину 10.11.2026, 11.11.2026, 12.11.2026 для вручення підозри та допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні та проведення інших слідчих та процесуальних дій.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Засоби зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Ступін Андрій Олександрович, 22.07.1971 року народження, який зареєстрований за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Мілове, вул. Калинова, 5, про те, що 13 листопада 2026 року спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026051000000021 від 18.02.2026, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, буде завершено.

У зв'язку з цим, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути о 09 год. 00 хв. 13 листопада 2026 року до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за фактичним місцезнаходженням за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, 7, каб. 131, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Любченка Сергія Дмитровича, 31.01.1955 року народження

Громадянин України Любченко Сергій Дмитрович, 31.01.1955 р.н., уродженець міста Макіївка Донецької області, зареєстрований за адресою: Донецька область, місто Макіївка, мікрорайон Первомайський, буд. 7, кв. 12, на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 10.11.2026, на 10 год. 00 хв., до Слідчого управління ГУ СБ України в Донецькій та Луганській областях, до старшого слідчого в ОВС Берези Є.В., за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні № 22024050000003541 від 03.12.2024, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Київський районний суд м. Полтави викликає Вихристюка Дмитра Валерійовича, 19.08.1975 року народження, останнє відоме місце реєстрації: Донецька область, м. Горлівка, вул. 40 років України, буд. 44, кв. 170, як обвинуваченого у підготовче судове засідання в кримінальному провадженні №243/9679/21 за обвинуваченням Вихристюка Дмитра Валерійовича, 19.08.1975 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 260, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Підготовче судове засідання відбудеться 18 листопада 2026 року о 16 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, провулок Хорольський, будинок 6, каб. №5, зал судових засідань №1.

У разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Суддя Рустам АЙДАЄВ

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України повідомляє, що у зв'язку з неможливістю вручення копії рішення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» від 06.10.2026 № 65/161-р/к у справі № 65/132-09/2026 фізичній особі-підприємцю ГУРАЛЬ ЛЮДМИЛІ СЕРГІЇВНІ за її юридичною адресою вказане рішення розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (https://amcu.gov.ua) за посиланням https://southmtv.amcu.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Солодка-Могилевська Наталя Вікторівна, 20.03.1979 року народження, уродженка міста Мелітополь Запорізької області, українка, громадянка України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, село Радивонівка, вулиця Центральна, будинок 103, раніше не судима, депутат Якимівської селищної ради Мелітопольського району Запорізької області, яка відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 480 КПК України є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження, про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026080000002526, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 28.10.2026 за підозрою Солодкої-Могилевської Наталі Вікторівни, 20.03.1979 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, завершено.

Підозрювана має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у період з 08:00 до 17:00 07.11.2026, у період з 08:00 до 17:00 08.11.2026, у період з 08:00 до 17:00 09.11.2026, у період з 08:00 до 10:00 10.11.2026 у приміщенні слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

В порядку ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту має відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати, як докази в суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Солодку-Могилевську Наталю Вікторівну, 20.03.1979 року народження, уродженку міста Мелітополь Запорізької області, українку, громадянку України, яка зареєстрована за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, село Радивонівка, вулиця Центральна, будинок 103, раніше не судиму, депутата Якимівської селищної ради Мелітопольського району Запорізької області, яка відповідно до п. 6 ч. 1 ст. 480 КПК України є особою, щодо якої здійснюється особливий порядок кримінального провадження, для вручення в порядку ст. 293 КПК України копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000002526 від 28.10.2026, на 12:00 10.11.2026 у кабінет №115 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що 03.11.2026 ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду міста Києва (справа № 761/44209/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22026000000000035 від 09.01.2026 стосовно підозрюваного Уздеміра Олександра Миколайовича, 04.02.1976 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрюваний Кудрявцев Дмитро Аркадійович, 14.02.1980 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Амвросіївка, вул. Черняховського, буд. 83, на 09.11.2026 о 10:00, 11.11.2026 о 10:00 та 13.11.2026 о 10:00 до приміщення тимчасового розташування Костянтинівської окружної прокуратури Донецької області: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Щепкіна, 35, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22024050000002898 від 10.09.2024, допиту як підозрюваного і проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянин України Кудрявцев Дмитро Аркадійович, 14.02.1980 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за №22024050000002898 від 10.09.2024 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, – у колабораційній діяльності, а саме у добровільному зайнятті посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру та повістка про виклик розміщені на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 16.10.2026, у кримінальному провадженні № 22026220000002225 від 16.10.2026, складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, згідно з яким, громадянка рф Бертман Марія Ігорівна, 21.10.1992 р.н., підозрюється у виправдовуванні збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-2 КК України.

Повний текст повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваної розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора (https://www.gp.gov.ua/) у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ

Громадянка рф Бертман Марія Ігорівна, 21.10.1992 р.н., у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися о «10» год. «00» хв. 10.11.2026, о «10» год. «00» хв. 11.11.2026, о «10» год. «00» хв. 12.11.2026, до слідчого відділу Управління СБ України в Харківській області (просп. Льва Ландау, 231, м. Харків, 61038), для вручення Вам письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення-злочину, передбаченого ч. 1 ст. 436-2 КК України, а також для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій в рамках кримінального провадження № 22026220000002225 від 16.10.2026. Поважні причини неприбуття на виклик слідчого та наслідки такого неприбуття, у тому числі - можливість застосування приводу, вказані у ст. ст. 138, 139, 140 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Суддя Менського районного суд Чернігівської області Волошина Н.В. викликає Шелеста Данілу Олексійовича, 26 липня 2002 року народження, проживаючого по вулиці Миру, 28, квартира 32 в місті Чебаркуль Челябінської області Російської Федерації, як обвинуваченого, до Менського районного суду Чернігівської області, який знаходиться по вулиці Сіверський шлях, 146 в місті Мена Менської територіальної громади Корюківського району Чернігівської області (засоби зв'язку: телефони (04644) 3-40-37, 3-40-39, 3-40-42; email: inbox@mn.cn.court.gov.ua) на 15 годину 00 хвилин 19 листопада 2026 року для участі у підготовчому судовому засіданні з розгляду кримінального провадження № 22026270000000031, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 25 лютого 2026 року про обвинувачення Шелеста Данііли Олексійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною другою статті 28 частиною першою статті 438 КК України.

Роз'яснюю, що наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом до суду передбачені в статті 323 КПК України, зокрема до обвинуваченого, який не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду; суд має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України; судовий розгляд у кримінальному провадженні щодо злочинів, зазначених у частині другій статті 297-1 КПК України, може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), крім неповнолітнього, який переховується від органів слідства та суду на тимчасово окупованій території України, на території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та/або оголошений в міжнародний розшук, якщо стосовно нього уповноваженим органом прийнято рішення про передачу його для обміну як військовополоненого та такий обмін відбувся.

Роз'яснюю, що поважними причинами неприбуття особи на виклик є: затримання, тримання під вартою або відбування покарання; обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; несвоєчасне одержання повістки про виклик; інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

Особа, яка викликається до суду, у випадку наявності поважних причин, через які вона не може з'явитися на виклик, зобов'язана заздалегідь повідомити суд про неможливість з'явлення.

Суддя Н.В. Волошина

Повістка про виклик до суду

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає обвинуваченого Арнаутова Савелія Олександровича, 21.04.1998 р.н. (місце проживання: вул. Декабристів, буд. 34, кв. 8, м. Орел, Орловська область, РФ) для участі в судовому засіданні в кримінальному провадженні, за обвинуваченням його у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 114 КК України, яке призначено на 12.00 год. 16 листопада 2026 року в приміщенні Деснянського районного суду м. Чернігова за адресою: м. Чернігів, проспект Перемоги, буд. 141, каб. 306. Судовий розгляд кримінального провадження проводиться ***під головуванням судді Кузнєцової О.О.***

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України.

Повестка в суд

Деснянский районный суд г. Чернигова вызывает обвиняемого Арнаутова Савелия Александровича, 21.04.1998 г.р. (последнее известное место жительства: ул. Декабристов, дом 34, кв. 8, г. Орел, Орловская область, РФ) для участия в судебному заседании по уголовному производству, по обвинению его в совершении уголовного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 114 УК Украины, которое назначено на 12.00 час. 16 ноября 2026 года в помещении Деснянского районного суда г. Чернигова по адресу: г. Чернигов, проспект Победы, дом 141, каб. 306. Судебное разбирательство уголовного производства проводится ***под председательством судьи Кузнецовой О.А.***

Уважительные причины неприбытия человека по вызову суда предусмотрены ст. 138 УПК Украины. Напоминаем об обязанности заранее сообщить о невозможности появления в суд.

Последствия неприбытия обвиняемого предусмотрены ст. 323 УПК Украины.

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як обвинуваченого Теремецького Віталія Вікторовича, 23 листопада 1986 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. 3 Польова, 80, для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 22026270000000134 від 08 травня 2026 року, щодо Теремецького Віталія Вікторовича, обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 16 листопада 2026 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, проспект Перемоги, 141, кабінет 210, ***під головуванням судді Лямзіної Н.Ю.***

Кримінальне провадження здійснюється у порядку спеціального судового провадження.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального провадження.

Повістка про виклик до суду

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає обвинуваченого Гузанова Павла Олександровича (останнє відоме місце проживання: вул. Ленінградська, с. Семигор'є, Вичугський р-н, Іванівська обл., рф) для участі в судовому засіданні в кримінальному провадженні за обвинуваченням його у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України, яке призначено на 11:00 год. 17.11.2026 в приміщенні Деснянського районного суду м. Чернігова за адресою: м. Чернігів, проспект Перемоги, буд. 141, каб. 107, ***під головуванням судді Крапивного Б.В.***

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України.

Повідомлення

Адміністративна колегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 31.08.2026 № 60/163-р/к у справі № 524/60/230-рп/к.24 про розстрочення сплати штрафу ФОП Родзіну А.В. (РНОКПП 3079401378).

З витягом з рішення можна ознайомитись на офіційному вебсайті Відділення за посиланням:

https://northmtv.amcu.gov.ua.

Повідомлення

Адмінколегія Північного МТВ АМКУ прийняла рішення від 08.10.2026 № 60/181-р/к у справі № 184/60/241-рп/к.25 про вчинення ТОВ «МЕТАВАЛ» (попередня назва – ТОВ «ФОРТУНАК») порушення ЗЕК, передбаченого п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штраф на ТОВ «МЕТАВАЛ» – 68 000 грн.

Повідомлення

Адміністративна колегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 16.09.2026 № 60/171-р/к у справі № 14/60/14-рп/к.26 про вчинення ТОВ «ДІАВЕСТЕНД КОМПЛЕКСНІ РІШЕННЯ» (30256061) та ФОП Храпком В. В. (3540302713) порушення, яке передбачене п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 с. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції».

Рішенням на ФОП Храпка В. В. накладено штраф на загальну суму 136 000 грн.

З витягом з рішення можна ознайомитись на офіційному веб-сайті Відділення за посиланням: https://northmtv.amcu.gov.ua

Приватний нотаріус Сумського міського нотаріального округу Крютченко І.О. повідомляє про відкриття спадщини після померлого 28.08.2017 року Тесленка Олега Юрійовича, 15.05.1984 року народження, та запрошує спадкоємців померлого до 22.11.2026 року звернутись для оформлення спадщини за адресою: Сумська обл., м. Суми, вул. Британська, буд. 11, кв. 3, тел.+380993838624.

Оголошення № 7
про проведення конкурсу з придбання житла на вторинному ринку для військовослужбовців Національної гвардії України

1. Замовник:
1.1. Найменування: Головне управління Національної гвардії України
1.2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 08803498.
1.3. Місцезнаходження: м. Київ.
1.4. Посадові особи замовника, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками:
Омельченко Сергій Васильович, Чикунова Юлія Вікторівна тел: (044) 365-31-80, (044) 298-35-33.
1.5. Головний розпорядник коштів: Міністерство внутрішніх справ України.
2. Джерело фінансування конкурсу: кошти державного бюджету України.
3. Адреса вебсайту, на якому замовником розміщується інформація про закупівлю: mvs.gov.ua.
4. Інформація про предмет конкурсу:
4.1. Найменування предмета конкурсу: придбання житла для військовослужбовців Національної гвардії України на вторинному ринку.
4.2. Опис предмета конкурсу:
Лот 1 – 13 квартир у м. Дніпро та Дніпропетровській області, у тому числі: 3 – однокімнатні квартири, 6 – двокімнатних квартир та 4 – трикімнатні квартири.
Лот 2 – 4 квартири у м. Ужгород та Закарпатській області, у тому числі: 2 – однокімнатні квартири та 2 – двокімнатні квартири.
Лот 3 – 1 квартира у м. Івано-Франківськ та Івано-Франківській області, у тому числі: 1 – однокімнатна квартира.
Лот 4 – 2 квартири у м. Львів та Львівській області, у тому числі: 1 – двокімнатна квартира та 1 – трикімнатна квартира.
Лот 5 – 5 квартир у м. Одеса та Одеській області, у тому числі: 2 – однокімнатні квартири та 3 – двокімнатні квартири.
Лот 6 – 5 квартир у м. Харків та Харківській області, у тому числі: 2 – однокімнатні квартири, 2 – двокімнатні квартири та 1 – трикімнатна квартира.
Лот 7 – 13 квартир у м. Київ, у тому числі: 8 – однокімнатних квартир, 4 – двокімнатні квартири та 1 – трикімнатна квартира.
Лот 8 – 9 квартир у Київській області, у тому числі: 2 – однокімнатні квартири, 6 – двокімнатних квартир та 1 – трикімнатна квартира.
Лот 9 – 4 квартири у м. Вараш та Рівненській області, у тому числі: 3 – однокімнатні квартири, 1 – двокімнатна квартира.
Лот 10 – 2 квартири у м. Славутич та Київській області, у тому числі: 1 – однокімнатна квартира, 1 – двокімнатна квартира.
Лот 11 – 5 квартир у м. Нетішин та Хмельницькій області, у тому числі: 3 – однокімнатні квартири, 2 – двокімнатні квартири.
Лот 12 – 3 квартири у м. Південноукраїнськ та Миколаївській області, у тому числі: 2 – однокімнатні квартири, 1 – двокімнатна квартира.
4.3. Термін передачі квартир: до 10 грудня 2026 року.
5. Подання конкурсних пропозицій:
5.1. Поштова адреса: Україна, 03151, м. Київ, вул. Святослава Хороброго, 9-А.
5.2. Отримувач: управління розквартирування і капітального будівництва Головного управління Національної гвардії України.
5.3. Строк: до 12 листопада 2026 року.
5.4. Час: до 11:00 год.
6. Розкриття конкурсних пропозицій:
6.1. Місце: 03151, м. Київ.
6.2. Дата: 12 листопада 2026 року.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляємо, що у кримінальному провадженні № 22023050000004246, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 01.11.2023 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, складене письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Ярош Сергій Анатолійович, 10.11.1985 року народження, обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ЯРОША С.А.

Громадянин України Ярош Сергій Анатолійович, 10.11.1985 року народження, уродженець міста Харцизьк, Донецької області, раніше не судимий, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Харцизьк, мікрорайон Ювілейний, буд. 10, кв. 158, на підставі ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. 10.11.2026, 11.11.2026 та 12.11.2026 до слідчого в ОВС 1 відділу слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Мусієнко Д.Є. до будівлі за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру, проведення інших слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю у кримінальному провадженні № 22023050000004246, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 01.11.2023 за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про підозру

Громадянин України Рибкін Олександр Олександрович, 13.03.1987 року народження, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 22026051000000008 від 16.02.2026, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, тобто у добровільному обранні до незаконних органів влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі до окупаційної адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-tavidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

На підставі ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається підозрюваний Рибкін Олександр Олександрович, 13.03.1987 р.н., останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: Донецька область, Маріупольський район, с. Кальчик, провулок Радужний, буд. 5, на 10.11.2026 з 09:00 год. до 12:00 год., 11.11.2026 з 09:00 год. до 12:00 год. та 12.11.2026 з 09:00 год. до 12:00 год. до будівлі тимчасової дислокації СУ ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, каб. 130, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення у кримінальному провадженні № 22026051000000008 від 16.02.2026, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, допиту як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Київський районний суд м. Полтави викликає Пономаренка Юрія Івановича, 09.09.1964 року народження, останнє відоме місце реєстрації: Київська область, м. Вишневе, вул. Вітянська, буд. 7, кв. 4, як обвинуваченого у підготовче судове засідання в кримінальному провадженні №554/9837/18 за обвинуваченням Пономаренка Юрія Івановича, 09.09.1964 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Підготовче судове засідання відбудеться 17 листопада 2026 року о 16:30 годині у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, провулок Хорольський, будинок 6, каб. №5, зал судових засідань №1.

У разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Суддя Р.З. Айдаєв

Київський районний суд м. Полтави викликає Шестакову Ірину Іонасівну, 27.04.1987 р. н., останнє відоме місце проживання м. Горлівка Донецької області, зареєстроване місце проживання за адресою: м. Харків, вул. Академіка Вальтера, буд. 14, як обвинувачену в спеціальне судове засідання в кримінальному провадженні №552/9539/26 за обвинуваченням у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110 та ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовче судове засідання відбудеться 18 листопада 2026 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, пров. Хорольський, 6, каб. №19, зал судових засідань №8.

В разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності.

Суддя І.О. Сидоренко

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться кримінальне провадження № 636/2260/24 стосовно Леснікова Миколи Петровича, 02 березня 1963 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України. Обвинувачений Лесніков М.П. зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Вовчанськ, вул. Привокзальна, 3, кв. 3.

На підставі ст. 135 КПК України Чугуївський міський суд Харківської області викликає Леснікова Миколу Петровича, 02 березня 1963 року народження, у судове засідання, яке відбудеться 12 листопада 2026 року об 11:15 год. в залі Чугуївського міського суду Харківської області №15, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугуїв, пл. Соборна, 2.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Золотоверхої О.О.

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться кримінальне провадження № 636/8494/25 стосовно Ткаченко Ірини Олександрівни, 07.02.1969 р. н., громадянки України, Ткаченка Олександра Павловича, 15.05.1968 р. н., громадянина України, які обвинувачуються у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена Ткаченко І.О. зареєстрована за адресою: Харківська обл., м. Вовчанськ, вул. Герлегівська, 14.

На підставі ст. 135 КПК України Чугуївський міський суд Харківської області викликає Ткаченко Ірину Олександрівну, 07 лютого 1969 року народження, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 12 листопада 2026 року об 11:45 год. в залі Чугуївського міського суду Харківської області №15, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугуїв, пл. Соборна, 2.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Золотоверхої О.О.

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться кримінальне провадження № 636/8494/25 стосовно Ткаченко Ірини Олександрівни, 07.02.1969 р. н., громадянки України, Ткаченка Олександра Павловича, 15.05.1968 р. н., громадянина України, які обвинувачуються у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України. Обвинувачений Ткаченко О.П. зареєстрований за адресою: Харківська обл.,Чугуївський р-н, с-ще Вільча, вул. Л. Українки, 39. На підставі ст. 135 КПК України Чугуївський міський суд Харківської області викликає Ткаченка Олександра Павловича, 15 травня 1968 року народження, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 12 листопада 2026 року об 11:45 год. в залі Чугуївського міського суду Харківської області №15, що розташований за адресою: Харківська обл., м. Чугуїв, пл. Соборна, 2.

Справа розглядатиметься під головуванням судді Золотоверхої О.О.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Синельника Сергія Миколайовича, 11.12.1970 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська область, Куп’янський район, село Курилівка, провул. Східний, будинок 13, у судове засідання в кримінальному провадженні № 22022220000002351 від 12.07.2022 з обвинувальним актом щодо нього у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, яке відбудеться о 13 год 00 хв 12 листопада 2026 року. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться в приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова, розташованому за адресою: місто Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під’їзд. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України (поважними причинами неприбуття особи на виклик є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров’я у зв’язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім’ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об’єктивно унеможливлюють з’явлення особи на виклик).

Суддя Ірина ДЕМЧЕНКО

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення рішення здійснювати судовий розгляд кримінального провадження у формі спеціального судового провадження (in absentia)

Основ’янський районний суд міста Харкова повідомляє, що ухвалою суду від 09.10.2026 вирішено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному 12.07.2022 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022220000002351 з обвинувальним актом щодо Синельника Сергія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, у формі спеціального судового провадження (in absentia) у відкритому судовому засіданні одноособово в приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова з обов’язковою участю прокурора та захисника.

Роз’яснити обвинуваченому Синельнику С.М. його право з’явитись до суду на будь-якій стадії кримінального провадження та реалізувати всю сукупність прав обвинуваченого, гарантованих міжнародно-правовими актами, Конституцією України та кримінальним процесуальним законом, в тому числі і право на участь в судовому провадженні.

Суддя Ірина ДЕМЧЕНКО

Ухвалою головуючого судді Балаклійського районного суду Харківської області Тімонової В.М. від 15.10.2026 ухвалено здійснювати судовий розгляд у кримінальному провадженні № 12024226060000082 від 11.06.2024 за обвинуваченням Кулакової Олени Іванівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України, в порядку спеціального судового провадження (in absentia).

Повістка про виклик

Балаклійський районний суд Харківської області (64207, Харківська область, Ізюмський район, місто Балаклія, вулиця Соборна, будинок 87, тел./факс 057-757-75-13, e-mail: inbox@bll.hr.court.gov.ua, web: http://bll.hr.court.gov.ua) викликає Кулакову Олену Іванівну (14.11.1972 р.н., Харківська область, Ізюмський район, м. Балаклія, вул. Буровиків, буд. 18, кв. 15) як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-1 КК України, на 13-00 годину 13 листопада 2026 року для участі у судовому засіданні. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Обвинувачений зобов’язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Тімонова В.М.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення Харківським районним судом Харківської області ухвали від 25.04.2023 про здійснення спеціального судового провадження стосовно Рубан Яни Олександрівни

Ухвалою Харківського районного суду Харківської області від 25.04.2023 постановлено здійснювати спеціальне судове провадження в кримінальному провадженні 12022221340000286 від 29.00.2022 за обвинуваченням Рубан Яни Олександрівни, 08.06.1990 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1. ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик РУБАН Я.О.

В судове засідання, що призначено на 13.11.2026 р. об 11 год. 00 хв. по справі №635/1221/23 провадження 1-кп/635/292/2026 в кримінальному провадженні № 12022221540000286 від 29.09.2022 за обвинуваченням Рубан Яни Олександрівни, 08.06.1990 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України, викликається Рубан Яна Олександрівна, 08.06.1990 р.н., відносно якої ухвалено рішення про здійснення спеціального судового провадження. Розгляд справи відбудеться в приміщенні Харківського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область Харківський район, с. Покотилівка, вул. Сковороди, 18.

Наслідки неприбуття за викликом суду обвинуваченого передбачені ст. ст. 159, 523 КПК України.

Суддя Олег НАЗАРЕНКО

Шевченківський районний суд м. Харкова викликає обвинуваченого Бондаренка Олексія Миколайовича, 04.04.1973 року народження, для участі в судовому засіданні в кримінальному провадженні № 12023221070000120 від 24.01.2023 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 111-1 ч. 7 КК України, що призначено на 12.11.2026 на 11:10 год. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова за адресою: пр-т Перемоги, 52-В, м. Харків (справа № 638/9798/25, н/п 1-кп/638/987/26).

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Наслідки неявки в судове засідання обвинуваченого передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Тетяна ЗАВАРЗА

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає обвинувачену Шкрабатовську Наталю Олександрівну, 10.09.1984 року народження, яка зареєстрована за адресою: Харківська область, Куп’янський район, с. Курилівка, вул. Кавказька, буд. 125, у судове засідання по справі з обвинувальним актом у кримінальному провадженні, внесеному 19.12.2022 до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62022170020001261 стосовно Шкрабатовської Наталі Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, яке відбудеться 12 листопада 2026 року о 13 год. 00 хв у приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3-й під’їзд, ***головуюча суддя Клімова С.В.***

Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Харкова під головуванням судді Гребенюка В.В. перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за №22022220000002135 від 28 червня 2022 року, відносно Агаркова Сергія Миколайовича за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України (номер справи № 638/21389/25, номер провадження 1-кп/638/1141/26).

Обвинувачений Агарков Сергій Миколайович, 25.09.1963 року народження, викликається в підготовче судове засідання, що призначено на 12 листопада 2026 року о 13:30 год. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Харкова (м. Харків, пр-т Перемоги 52-В).

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження може здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя В.В. Гребенюк

Індустріальний районний суд м. Харкова викликає обвинувачену Кравченко Юлію Сергіївну, 17.01.1989 року народження (останнє відоме місце проживання: Харківська область, Куп’янський район, с-ще Дворічна, вул. Партизанська, буд. 100), яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення , передбаченого ч. 2 ст. 111-1 КК України, в судові засідання, які відбудуться 12 листопада 2026 року о 13-00 годині, 18 листопада 2026 о 15-00 годині та 26 листопада 2026 року о 15-00 годині (справа № 644/ 10022/26, провадження № 1-кп/644/ 1111 /26). Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні другого корпусу Індустріального районного суду м. Харкова, за адресою: м. Харків, вулиця Біблика, 18, перший поверх, ***під головуванням судді Бароніна Д.Б.***

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Повістка про виклик

Балаклійський районний суд Харківської області (64207, Харківська область, Ізюмський район, місто Балаклія, вулиця Соборна, будинок 87, тел. (05749) 5-33-91, e-mail: inbox@bll.hr.court.gov.ua, web: http://bll.hr.court.gov.ua) викликає Склярова Андрія Миколайовича (30.01.1989 р.н., уродженець м. Балаклія, зареєстрований по пров. Нижньо-Садовий, буд. 2, кв. 411, м. Балаклія, Ізюмський р-н, Харківська обл.) як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 7 статті 111-1 КК України, на 15:00 годину 12 листопада 2026 року для участі у судовому розгляді.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Обвинувачений зобов’язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Фелєнко Ю.А.

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає обвинуваченого Бугайцова Олексія Миколайовича, 13.06.1987 року народження, який зареєстрований за адресою: Харківська область, Куп’янський район, село Подоли, вул. Красна, будинок 18, у підготовче судове засідання в кримінальному провадженні № 12024226100000325 від 04.07.2024 з обвинувальним актом щодо нього у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111-1 Кримінального кодексу України, яке відбудеться о 09 год 30 хв 13 листопада 2026 року.

Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження відбудеться в приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова, розташованому за адресою: місто Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під’їзд. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Суддя Ірина ДЕМЧЕНКО

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає Лужецького Дмитра Яновича, 13.03.1986 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Тернопіль, вул. Березова, буд. 1, у судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022210000000013 від 04.04.2022 року відносно Лужецького Дмитра Яновича, Лужецького Ярослава Яновича за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2, ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 436-2 КК України, у якому на підставі ухвали суду від 26.05.2025 здійснюється спеціальне судове провадження. Явка до суду є обов’язковою. При собі мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження у судовому засіданні відбудеться о 09 год. 45 хв. 12.11.2026 року у приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова за адресою: 61001, м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під’їзд, ***головуючий суддя по справі Глоба М.М.***

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає Лужецького Ярослава Яновича, 13.03.1986 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Тернопіль, вул. Березова, буд. 1, у судове засідання в кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022210000000013 від 04.04.2022 року відносно Лужецького Дмитра Яновича, Лужецького Ярослава Яновича за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2, ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 436-2 КК України, у якому на підставі ухвали суду від 26.05.2025 здійснюється спеціальне судове провадження. Явка до суду є обов’язковою. При собі мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Розгляд кримінального провадження у судовому засіданні відбудеться о 09 год. 45 хв. 12.11.2026 року у приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова за адресою: 61001, м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під’їзд, ***головуючий суддя по справі Глоба М.М.***

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139 КПК України.

В провадженні Салтівського районного суду міста Харкова у складі колегії суддів: головуючого судді Поліщук Т.В., суддів: Довготько Т.М., Власенка М.В. перебуває кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 2202322000000091 від 13.09.2024, який надійшов від Харківської обласної прокуратури за обвинуваченням Ломова Сергія Олексійовича, 05.10.1992 року народження, громадянина України, у вчиненні кримінальних правопорушень-злочинів, передбачених ч. 2 ст. 111, ч.ч. 2, 3 ст. 436-2 КК України, відносно якого здійснювалося спеціальне досудове розслідування (in absentia). В судове засідання викликається Ломов Сергій Олексійович, 05.10.1992 року народження, яке відбудеться 12.11.2026 о 15 год. 00 хв. Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Салтівського районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків пр. Ювілейний, 38-Є, каб. 20, у складі колегії суддів: ***головуючого судді Поліщук Т.В., суддів: Довготько Т.М., Власенка М.В.***

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Чугуївським міським судом Харківської області здійснюється спеціальне судове провадження №636/5067/25 стосовно П’явки Ірини Володимирівни, 26.01.1963 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена П’явка І.В. востаннє зареєстрована за адресою: вул. Соборна, буд. 112, кв. 5, м. Вовчанськ, Харківська обл., Чугуївський р-н. Суд викликає в судове засідання П’явку Ірину Володимирівну, яке відбудеться 12 листопада 2026 об 11:00 годині в складі колегії суддів: ***під головуванням судді Оболєнської С.А., судді Карімова І.В., Гніздилова Ю.М.*** в приміщенні Чугуївського міського суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Чугуїв, площа Соборна, 2, зал судових засідань №14.

З моменту опублікування оголошення про виклик обвинувачений вважається належним чином повідомленим про дату, час і місце розгляду справи.

Індустріальний районний суд міста Харкова викликає Золочевську Світлану Анатоліївну, 02.08.1972 р. н. (останнє відоме місце реєстрації проживання/перебування: Харківська обл., Куп’янський р-н, с-ще Дворічне, вул. Привокзальна, буд. 68, кв. 1), обвинувачену у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 12.11.2026 р. о 13:35 хв. (н/п 1-кп/644/407/26). Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Судове засідання відбудеться у приміщенні Індустріального районного суду міста Харкова за адресою: м. Харків, проспект Архітектора Альошина, буд. 7, зал судових засідань №2, ***під головуванням судді Попової В.О.***

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Основ’янський районний суд міста Харкова викликає Козуба Андрія Валентиновича, 12.01.1974 року народження, місце реєстрації: Харківська область, Куп’янський район, смт Ківшарівка, будинок 29, кв. 48, як обвинуваченого у судове засідання у справі №646/4928/24, провадження 1-кп/646/266/2026, яке відбудеться у приміщенні Основ’янського районного суду міста Харкова (адреса: 61611, м. Харків, м-н Героїв Небесної Сотні, 36, 3 під’їзд) 12.11.2026 о 14-00 год.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Козуба А.В. в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

Суддя Барабанова В.В.

ОГОЛОШЕННЯ

ІНФОРМАЦІЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО СПЕЦІАЛЬНЕ ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Слідчий суддя Зарічного районного суду міста Суми Ковтун Олександр Миколайович 29 жовтня 2026 року ухвалив рішення про задоволення клопотання прокурора та ухвалив здійснювати спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Кузнєцова Олександра Олеговича, 27.04.1965 року народження, громадянина рф, уродженця Орловської області, м. Болхів, вул. Спартак, будова 1-а, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 110-2, ч. 3 ст. 110-2 КК України (фінансування дій, вчинених з метою зміни кордонів території та державного кордону України з порушенням порядку, встановленого Конституцією України, а також фінансування дій, вчинених з метою зміни кордонів території та державного кордону України з порушенням порядку, встановленого Конституцією України, вчинене повторно).

Повний текст судового рішення розміщується на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у розділі «Порядок денний про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/uxvala-slidcogo-suddi-zaricnogo-raionnogo-sudu-mista-sumi-vid-29102026-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodo-pidozryuvanogo-kuznjecova-oleksandra-olegovica-27041965-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1000-16-17-18-listopada-

ИНФОРМАЦИЯ О ВЫНЕСЕНИИ СЛЕДСТВЕННЫМ СУДЬЕЙ РЕШЕНИЯ О СПЕЦИАЛЬНОМ ДОСУДЕБНЫМ РАССЛЕДОВАНИИ

Следственный судья Заречного районного суда города Сумы Ковтун Александр Николаевич 29 октября 2026 года принял решение об удовлетворении ходатайства прокурора и постановил осуществлять специальное досудебное расследование в уголовном деле по обвинению Кузнецова Александра Олеговича, 27.04.1965 года рождения, гражданина рф, уроженца г. Орел, зарегистрированного по адресу: рф, Орловская область, г. Болхов, ул. Спартак, строение 1-а, в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 110-2, ч. 3 ст. 110-2 УК Украины (финансирование действий, совершённых с целью изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, а также финансирование действий, совершённых с целью изменения границ территории и государственной границы Украины в нарушение порядка, установленного Конституцией Украины, совершённое повторно).

Полный текст судебного решения находится на официальном вебсайте Офиса Генерального прокурора в разделе «Повестки о вызове и сведения об осуществлении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/uxvala-slidcogo-suddi-zaricnogo-raionnogo-sudu-mista-sumi-vid-29102026-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodo-pidozryuvanogo-kuznjecova-oleksandra-olegovica-27041965-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1000-16-17-18-listopada-

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин російської федерації Кузнєцов Олександр Олегович, 27.04.1965 року народження, громадянин рф, уродженець м. Орел рф, зареєстрований за адресою: рф, Орловська область, м. Болхов, вул. Спартак, буд. 1-А, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України (далі — КПК України), викликається на «10» год. «00» хв. «16» листопада 2026 року, на «10» год. «00» «17» листопада 2026 року, на «10» год. «00» хв. «18» листопада 2026 року до слідчого в ОВС слідчого відділу Управління СБ України в Сумській області майора юстиції Байдака Івана Юрійовича, за адресою: м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, 32, для участі у проведенні допиту як підозрюваного у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 110-2, ч. 3 ст. 110-2 КК України, а також проведення інших процесуальних дій у рамках кримінального провадження №22026200000000100 від 18.02.2026.

Відповідно до вимог п. 1 ч. 7 ст. 42 КПК України підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, прокурора, слідчого судді, суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це зазначених осіб.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в статтях 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

Повний текст повістки про виклик підозрюваного Кузнєцова О.О. розміщується на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням:

https://www.gp.gov.ua/ua/posts/uxvala-slidcogo-suddi-zaricnogo-raionnogo-sudu-mista-sumi-vid-29102026-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodo-pidozryuvanogo-kuznjecova-oleksandra-olegovica-27041965-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1000-16-17-18-listopada-

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ

Гражданин российской федерации Кузнецов Александр Олегович, 27.04.1965 года рождения, гражданин рф, уроженец г. Орел, зарегистрирован по адресу: рф, Орловская область, г. Болхов, ул. Спартак, строение 1-а, в соответствии с требованиями ст.ст. 133, 135, 137 Уголовного процессуального кодекса Украины (далее — УПК Украины), вызывается на 10 час. 00 мин. 16 ноября 2026 года, на 10 час. 00 мин. 17 ноября 2026 года и на 10 час. 00 мин. 18 ноября 2026 года к следователю в ОВС следственного Управления Службы безопасности Украины в Сумской области майору юстиции Байдаку Ивану Юрьевичу по адресу: г. Сумы, ул. Герасима Кондратьева, 32, для участия в проведении допроса в качестве подозреваемого в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 1 ст. 110-2, ч. 3 ст. 110-2 УК Украины, а также для проведения иных процессуальных действий в рамках уголовного производства №22026200000000100 от 18.02.2026.

В соответствии с требованиями п. 1 ч. 7 ст. 42 УПК Украины подозреваемый обязан являться по вызову следователя, прокурора, следственного судьи, суда, а в случае невозможности явиться по вызову в назначенный срок – заранее уведомить об этом указанных лиц.

Уважительные причины неявки и последствия неявки предусмотрены статьями 138, 139 УПК Украины, в том числе возможность применения привода и осуществления специального досудебного расследования.

Полный текст повестки о вызове подозреваемого Кузнецова А.О. размещается на официальном веб-сайте Офиса Генерального прокурора в разделе «Повестки о вызове и сведения об осуществлении специального досудебного расследования» по ссылке:

https://www.gp.gov.ua/ua/posts/uxvala-slidcogo-suddi-zaricnogo-raionnogo-sudu-mista-sumi-vid-29102026-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya-shhodo-pidozryuvanogo-kuznjecova-oleksandra-olegovica-27041965-roku-narodzennya-ta-povistki-pro-viklik-na-1000-16-17-18-listopada-

Гуровій Єлизаветі Юріївні, 07.11.2002 р.н.
Адреса: Херсонська обл., м. Херсон,
вул. Некрасова, 189
Кримінальне провадження
№22026000000000396 від 23.04.2026 року
за ознаками: ч. 7 ст. 111-1 КК України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Гурова Єлизавета Юріївна викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 13:15 годині на 16.11.2026 року, за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачена.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження відповідно до раніше ухваленого судом рішення.

Суддя Д. В. Арчаков

Оболонський Юрій Олександрович
місто Херсон, вулиця Димитова,
буд. №11, кв. 3

ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Оболонського Юрія Олександровича, 24.11.1986 р. н., у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №42026230000000043 від 26.03.2026, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 13:50 год. 16.11.2026 в приміщенні суду за адресою: місто Херсон, вулиця Покришева, буд. №41, каб. 409.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 28.07.2026 року розгляд обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №22026230000000296 від 16.06.2026 року за обвинуваченням Береславської Ольги Сергіївни, 26.05.1981 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, призначено до підготовчого судового засідання.

Підготовче судове засідання призначено на 16.11.2026 року – 09:20 год., у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 512.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Береславську Ольгу Сергіївну, 26.05.1981 р. н., зареєстровану за адресою: Херсонська обл., Генічеський район, смт Нижні Сірогози, вул. Будьоного, буд. 16, для участі у розгляді кримінального провадження №22026230000000296 від 16.06.2026 року, справа №766/12142/26, у якості обвинуваченої.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

Леонов Іван Юрійович
Херсонська обл., Скадовський район,
с. Велика Кардашинка, вул. Першотравнева, 47

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинуваченого Леонова Івана Юрійовича, 06.05.1986 р.н., у кримінальному провадженні №22024150000000095, внесеному до ЄРДР 11.04.2024, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 16.11.2026 об 11:30 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 505-Б.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 27.03.2026 року було призначено обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 22026230000000095 від 05.02.2026 року за обвинуваченням Поповчук Катерини Євгенівни, 15.11.2001 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, до підготовчого судового засідання.

Підготовче судове засідання призначено: 16.11.2026 року — 09:30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, зал №508.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Поповчук Катерину Євгенівну, 15.11.2001 р. н., яка зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська обл., Генічеський р-н, м. Геническ, вул. Соборна, буд. 259, для участі у розгляді кримінального провадження № 650/1523/26, у якості обвинуваченої.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Рєпін

Вершинін Сергій Юрійович
Херсонська область, Херсонський район,
м. Херсон, вул. Сергія Параджанова
(колишня назва — Махарадзе), буд. 42

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПРИЗНАЧЕННЯ ДО СУДОВОГО РОЗГЛЯДУ У СПЕЦІАЛЬНОМУ СУДОВОМУ ПРОВАДЖЕННІ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 26.10.2026 року постановлено у кримінальному провадженні №12025231020001044 від 10.09.2025 року за обвинуваченням Вершиніна Сергія Юрійовича, 24.10.1954 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, судовий розгляд у спеціальному судовому провадженні.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинуваченого Вершиніна С.Ю, 24.10.1954 р.н., у кримінальному провадженні № 12025231020001044 від 10.09.2025, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 16.11.2026 року о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 406а.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя М. С. Рябцева

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 11.02.2026 року було постановлено призначити судовий розгляд у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 42024232010000024 від 06.06.2024 року за обвинуваченням Горенчук Ніни Павлівни, 02.06.1967 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, до підготовчого судового засідання.

Судове засідання призначено об 11:00 годині 16.11.2026 року, об 11:00 годині 10.12.2026 року, о 10:30 годині 25.01.2027 року у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Горенчук Ніну Павлівну, 02.06.1967 р. н., останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Комкова, 94, корпус 1, кв. 27, для участі у розгляді кримінального провадження №766/19182/24 у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 5 ст. 111-1 КК України, у якості обвинуваченої.

Суддя В. Е. Дорошинська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 04.02.2026 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 08.09.2022 за № 22022230000000376, за обвинуваченням Владимирової Ольги Миколаївни, 27.07.1975 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, до підготовчого судового засідання.

Підготовчі судові засідання призначено о 09:30 годині 16.11.2026 року, о 09:00 год. 07.12.2026 року, у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Владимирову Ольгу Миколаївну, 27.07.1975 р. н., останнє відоме місце реєстрації: Херсонська область, Генічеський район, м. Геническ, вул. Вокзальна, буд. 45, для участі у розгляді кримінального провадження №766/1238/26 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111 КК України, у якості обвинуваченої.

Суддя В. Е. Дорошинська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 15.01.2026 року було призначено судовий розгляд у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 62024080200000463 від 22.02.2024 року за обвинуваченням Почтаренко Інни Юріївни, 16.08.1974 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченої (in absentia) у відкритому судовому засіданні.

Судові засідання призначено о 14:00 годині 16.11.2026 року, о 09-30 год. 09.12.2026 року у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Почтаренко Інну Юріївну, 16.08.1974 р.н., останнє відоме місце проживання: Херсонська обл., Херсонський р-н, м. Херсон, вул. Благоєва, 4, кв. 33, для участі у розгляді кримінального провадження № 766/10293/24 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у якості обвинуваченої.

Суддя В. Е. Дорошинська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 16.11.2026 року о 09-30 год. відбудеться судовий розгляд кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №22022230000000237 від 07.07.2022 року за обвинуваченням Лещенко Сергія Олексійовича, 11.06.1956 р.н., зареєстрованого за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, пр-т Сенявіна, 156, карп. 6, кв. 86, та Крамаренко Володимира Борисовича, 17.03.1956 р.н., зареєстрованого за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, сел. Антонівка, вул. Нахімова, 32, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

У разі Вашої неявки розгляд справи буде здійснено за Вашої відсутності.

Суддя Н. К. Іванцова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.01.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №12024230000000345 від 07.03.2024 року за обвинуваченням Ліщука Андрія Васильовича, 12.01.1978 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Судове засідання призначено 16.11.2026 — 13:00, 07.12.2026 — 14:00, у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, зал № 512.

У зв'язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Ліщука Андрія Васильовича, 12.01.1978 р.н., останнє відоме місце проживання: м. Херсон, вул. Медова (Тарана), буд. 7, для участі у розгляді кримінального провадження № 766/6410/24 у вчиненні кримінального, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

Хачатрян Едвард Вазгенович
Херсонська обл., Геніческий р-н,
Новотроїцька селищна громада,
с. Олександрівка, вул. Академіка Білецького,
буд. №4

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 25.11.2025 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №22023060000000017 від 17.01.2023, відносно Хачатряна Едварда Вазгеновича, 28.07.1986 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальні судові засідання обвинуваченого Хачатряна Едварда Вазгеновича, 28.07.1986 р.н., у кримінальному провадженні №22023060000000017, внесеному до ЄРДР 17.01.2023, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, які відбудуться об 11:00 годині 16.11.2026 та о 15:00 годині 25.11.2026 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 409.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Величко Вікторію Вікторівну, 04.09.1993 р.н., зареєстровану за адресою: Херсонська обл., м. Геническ, Геніческий р-н, вул. Героїв України, буд. 75, кв. 56, у якості обвинуваченої на 16.11.2026 року об 11-30 год., за обвинуваченням Величко В.В. за ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

Балишеву Олександру Володимировичу,
05.05.1981 р. н.
Адреса: АР Крим, м. Севастополь,
просп. Генерала Острякова, 248, кв. 14
Кримінальне провадження
№22026230000000168 від 25.03.2026
за ознаками ч. 5 ст.111-1 КК України

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 02.11.2026 року було ухвалено рішення про здійснення спеціального судового провадження за процедурою «in absentia».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Балишев Олександр Володимирович викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 13:30 год. на 12.11.2026 року за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачений.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Д. В. Арчаков

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 24.11.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 62025080200001380 від 17.06.2025 року за обвинуваченням Збукарєва Віталія Миколайовича, 24.12.1975 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Судові засідання призначено 12.11.2026 року — 13:00 та 02.12.2026 року — 11:30 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, буд. 41, зал № 512.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Збукарєва Віталія Миколайовича, 24.12.1975 р. н., місце проживання та реєстрації згідно обвинувального акта: Херсонська обл., м. Херсон, просп. Текстильників, буд. 15, кв. 17, для участі у розгляді кримінального провадження №62025080200001380 від 17.06.2025 року, справа № 766/10715/25, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст.138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Ю.М. Єпішин

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.01.2025 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №22022230000000470 від 14.10.2022 року за обвинуваченням Гаврилова Максима Юрійовича, 17.05.1996 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2, ч. 1 ст. 436-2 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 29.07.2025 прокурором Кіровоградської обласної прокуратури Лещенко В.В. було направлено обвинувальний акт зі зміненим обвинуваченням у кримінальному провадженні №22022230000000470 від 14.10.2022 року за обвинуваченням Гаврилова Максима Юрійовича, 17.05.1996 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 1 ст. 436-2 КК України.

Судове засідання призначено на 12.11.2026 року — 13:30 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, буд.41, зал №512.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Гаврилова Максима Юрійовича, 17.05.1996 р.н., останнє відоме місце проживання: Херсонська обл., Херсонський р-н, м. Олешки, зареєстрований за адресою: м. Херсон, вул. Перекопська, буд. 168-А, кв. 153, для участі у розгляді кримінального провадження №22022230000000470 від 14.10.2022 року, справа №405/1854/24 , у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 1 ст. 436-2 КК України, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

Карпенко Ользі Миколаївні, 09.02.1972 р.н.
Адреса: Донецька обл., м. Білозерське,
вул. Київська, буд. 5,
Кримінальне провадження
№22026230000000289 від 10.06.2026 року
за ознаками: ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 111-1,
ч. 3 ст. 436-2 КК України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Карпенко Ольга Миколаївна викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 09:45 години на 12.11.2026 року, за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачена.

Явка до суду є обов’язковою. У разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження відповідно до раніше ухваленого судом рішення.

Суддя Д. В. Арчаков

Потьомкіна Юлія Вікторівна
м. Херсон, вулиця Кості Гордієнка
(Лавреньова), буд. №9, кв. 84

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 07.05.2026 року надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №12026231020000291 від 03.03.2026 за обвинуваченням Потьомкіної Юлії Вікторівни, 29.11.1989 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у спеціальне судове засідання обвинувачену Потьомкіну Юлію Вікторівну, 29.11.1989 р.н. у кримінальному провадженні №12026231020000291, внесеному до ЄРДР 03.03.2026, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 13:30 год. 12.11.2026 в приміщенні суду за адресою: місто Херсон, вулиця Покришева, буд. № 41, каб. 409.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

Балабанцеву Сергієві Вікторовичу, 07.01.1982 р.н.
Адреса: Чернігівська обл., м. Прилуки,
вул. Густинська, буд. 62,
Кримінальне провадження
№22025230000000449 від 08.10.2025 року
за ознаками: ч. 1 ст. 111-2 КК України

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 24.02.2026 року було ухвалено рішення про здійснення спеціального судового провадження за процедурою «in absentia».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Балабанцев Сергій Вікторович викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 10:00 год. на 12.11.2026 року за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачений.

Явка до суду є обов’язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження відповідно до раніше ухваленого судом рішення.

Суддя Д. В. Арчаков

Бицька Тетяна Георгіївна
Херсонська область, Генічеський район,
с. Сокологірне, вул. Миру, 23

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинувачену Бицьку Т.Г., 12.06.1961 р.н., у кримінальному провадженні № 22025230000000355 від 30.07.2025, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2, ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 12.11.2026 року о 13.45 год.; 23.11.2026 року о 13.30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 406а.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя М. С. Рябцева

Михайловська Анастасія Леонідівна
рф, м. Москва,
вул. Садовническая, 58, стр.1, кв.31

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче засідання обвинувачену Михайловську Анастасію Леонідівну, 19.12.1966 р.н., у кримінальному провадженні №22023230000000461, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 10.10.2023 р., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених, ч. 3 ст. 110-2, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 436-2 КК України, яке відбудеться о 09:00 на 12.11.2026, о 12:30 на 14.12.2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Покришева, 41, каб 509.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Н. В. Корольчук

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 09.06.2026 року було постановлено здійснити спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №22025230000000320 від 02.07.2025 року за обвинуваченням Кузько Андрія Олексійовича, 15.01.1992 р. н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Підготовче судове засідання призначено на 12.11.2026 року о 09:40 год., у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покишева, 41, зал 512.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Кузько Андрія Олексійовича, 15.01.1992 р.н., зареєстрованого та проживаючого за адресою: Херсонська обл., Скадовський р-н, с. Нова Збур’ївка, вул. Дніпрова, буд. 13, для участі у розгляді кримінального провадження №22025230000000320 від 02.07.2025 року, справа №766/11792/25, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Ю.М. Єпішин

Ніколаєнко Костянтин Костянтинович
вул. Суворова, буд.24,
м. Генічеськ, Херсонська область

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у відкрите підготовче судове засідання обвинуваченого Ніколаєнка Костянтина Костянтиновича, 04.12.1993 р.н., у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 29.08.2025 за №22025150000000249 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 12.11.2026 о 8:45 та 07.12.2026 о 13:00 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб.505-Б.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Єремян Сергія Сергійовича, 11.01.1995 р.н., адреса: Херсонська обл. м. Херсон, вул 18 Текстильна, 64, у якості обвинуваченого для участі у судовому засіданні 12.11.2026 року о 13-00 год., з розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Єремян С.С. за ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України.

Явка до суду є обов’язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Херсонський міський суд Херсонської області викликає Погосову Владиславу Володимирівну, 27.01.1979 р.н., зареєстровану за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. В. Крицак (28 Армії), буд. 4, кв. 32, у якості обвинуваченої на 12.11.2026 р. об 11-30 год. за обвинуваченням Погосової В.В. за ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Явка до суду є обов’язковою. При собі мати паспорт або документи, що посвідчують особу.

Суддя Н. К. Іванцова

Щепетков Геннадій Миколайович
м. Херсон, смт Антонівка,
пров. Пляжний, буд. 8

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинуваченого Щепеткова Геннадія Миколайовича, 16.04.1968 р.н., у кримінальному провадженні №12025231040000352 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 12.11.2026 о 14:30 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб.505-Б.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 16.06.2026 року було постановлено: призначити судовий розгляд у відкритому судовому засіданні, одноособово, в спеціальному судовому провадженні, на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за №62024080200001041 від 11.07.2024 за обвинуваченням Мосіякіна Валентина Валентиновича, 21.02.1988 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Судові засідання призначено: 12.11.2026 року — 09:00 год., 01.02.2027 року — 14:00 год., 16.02.2027 року — 09:00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 508.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134,135,323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Мосіякіна Валентина Валентиновича, 21.02.1988 р.н., останнє відоме місце проживання: Херсонська обл., Бериславський р-н, с. Тягинка, вул. Поштова, 40, для участі у розгляді кримінального провадження №766/16334/24, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Рєпін

Амелькін Олексій Миколайович
Херсонська обл., Каховський р-н,
с. Червоний Перекоп,
вул. 40 років Перемоги, буд. 2

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовче засідання обвинуваченого Амелькіна Олексія Миколайовича, 21.05.1982 р.н., у кримінальному провадженні № 22024000000000929, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 07.10.2024 р., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 13:15 на 12.11.2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 505-Б.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Н. В. Корольчук

Сушко Тетяна Олексіївна
м. Херсон, вул. Людвіга Заменгофа, 6, кв. 51

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у відкрите судове засідання обвинувачену Сушко Тетяну Олексіївну, 10.07.1987 р.н., у кримінальному провадженні №22025230000000267 від 29.05.2025 у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 12.11.2026 об 11:00 та 01.12.2026 об 11:00 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 505-Б.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

Гроза Ірина Василівна
смт Білозерк, вул. Михайлевського, 138

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинувачену Грозу Ірину Василівну, 03.12.1964 р.н., у кримінальному провадженні № 22023230000000003, відомості щодо якого внесено до ЄРДР 04.01.2023 р., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, яке відбудеться об 11:00 на 13.11.2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 509.

Явка до суду є обов›язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Н. В. Корольчук

Борсук Єлизаветі Георгіївні, 08.04.1996 р.н.,
адреса: Миколаївська обл., м. Снігурівка,
вул. Віталія Микитюка (Белінського), 10, кв. 2
Кримінальне провадження
№22025220000000149 від 14.03.2025 року
за ознаками: ч. 5 ст. 111-1 КК України

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 02.10.2025 року було ухвалено рішення про здійснення спеціального судового провадження за процедурою «in absentia».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Борсук Єлизавета Георгіївна викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 13:00 годині на 13.11.2026 року, за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачена.

Явка до суду є обов’язковою. У разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження відповідно до раніше ухваленого судом рішення.

Суддя Д. В. Арчаков

Супруненко Олексій Леонідович
ТОТ АР Крим, м. Севастополь,
вул. Маршала Геловані, 20, кв. 1
Сальдо Володимир Васильович
м. Херсон, вул. П’ятихатська, 29
Носков Костянтин Юрійович
ТОТ АР Крим, м. Алушта, вул. Ювілейна,
буд. 38, кв. 80
Бєлоєдов Олександр Миколайович
ТОТ АР Крим, Джанкойський район,
с. Світле, вул. Радянська, 11
Ламтюгов Сергій Вікторович
Донецька область, м. Донецьк,
вул. Кутузова, 19, кв. 73
Марчук Андрій Олексійович
ТОТ АР Крим, Сімферопольський район,
с. Мирне, вул. Білова, 20, кв. 4, кімн. 11
Просянок Володимир Олександрович
ТОТ АР Крим, м. Феодосія, вул. Насипна,
буд. 6, кв. 200

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у судове засідання обвинувачених: Супруненка О. Л., 20.08.1978 р.н., за ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Сальдо В.В., 12.06.1956 р.н., за ч. 3 ст. 260, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України; Носкова К. Ю., 21.01.1981 р.н., за ч. 2 ст. 260 КК України; Бєлоєдова О. М., 08.08.1990 р. н., Ламтюгова С. В., 11.07.1978 р.н., Марчука А. О., 31.07.1978 р.н., Просянка В. О., 26.02.1977 р.н., за ч. 2 ст. 111, ч. 2 ст. 260, ч. 2, ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, у кримінальному провадженні №22023230000000517 від 23.11.2023, яке відбудеться 13.11.2026 о 10:00, 11.01.2027 о 13:00 та 28.01.2027 о 10:00 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 505-Б.

Явка до суду є обов’язковою, у разі неявки обвинувачених до суду кримінальне провадження може здійснюватися за їх відсутності згідно правил ст. 323 КПК України.

Суддя Л. В. Валігурська

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 19.01.2026 року було призначено обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 22025230000000509 від 17.12.2025 року за обвинуваченням Корнєва Олександра Володимировича, 02.07.1977 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 437 КК України, до підготовчого судового засідання.

Підготовче судове засідання призначено: 16.11.2026 року — 09:45, у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. 508.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Корнєва Олександра Володимировича, 02.07.1977 р. н., який зареєстрований та проживає за адресою: рф, м. Москва, пр-д Дівоче Поле, буд. 4, для участі у розгляді кримінального провадження №766/477/26, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Рєпін

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 19.01.2026 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 22025230000000191 від 07.04.2025 року за обвинуваченням Лебедя Русаліма Руслановича, 03.03.2001 р. н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутністю обвинуваченого (in absentia).

Судове засідання призначено на 16.11.2026 року — 13:30, 01.12.2026 року — 10:00 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, каб. № 512.

У зв’язку з викладеним, у відповідності до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Лебедя Русаліма Руслановича, 03.03.2001 р. н., зареєстрованого за адресою: Херсонська обл., м. Херсон, вул. 13 Текстильна, буд. 41, для участі у розгляді кримінального провадження №22025230000000191 від 07.04.2025 року, справа № 766/6934/25, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 , ч. 6 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 436-2 КК України, у якості обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Єпішин

Вирвихвосту Олександрові Сергійовичу,
29.09.1986 р.н.
Адреса: Херсонська область, Геніческий р-н,
с. Новопокровка, вул. Садова, 64
Кримінальне провадження
№ 22024230000000134 від 15.03.2026 року
за ознаками: ч. 5 ст. 111-1 КК України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Вирвихвост Олександр Сергійович викликається до Херсонського міського суду Херсонської області о 13:00 годині на 16.11.2026 року, за адресою: м. Херсон, вул. Покришева, 41, для участі у судовому засіданні як обвинувачений.

Явка до суду є обов’язковою. У разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження відповідно до раніше ухваленого судом рішення.

Суддя Д. В. Арчаков

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 06.11.2026 у кримінальному провадженні, внесеному 03.01.2024 до ЄРДР №42024010000000005 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Тернавська Ольга Миколаївна, 01 грудня 1978 року народження, уродженка с. Юца Предгорного району Ставропольського краю російської федерації, громадянка України, раніше не судима, останнє відоме місце проживання за адресою: Україна, АР Крим, м. Севастополь, вул. Кесаєва Астана, буд. 14в, кв. 97, а саме у вчиненні державної зради, тобто умисного діяння на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності України, а саме: в переході на бік ворога в період збройного конфлікту, наданні іноземній державі та її представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Тернавська Ольга Миколаївна, 01 грудня 1978 року народження, уродженка с. Юца Предгорного району Ставропольського краю російської федерації, громадянка України, раніше не судима, останнє відоме місце проживання за адресою: Україна, АР Крим, м. Севастополь, вул. Кесаєва Астана, буд. 14в, кв. 97, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135 КПК України, на 10 год. 00 хв. 10.11.2026, на 10 год. 00 хв. 11.11.2026, на 10 год. 00 хв. 12.11.2026 Вам необхідно з'явитись до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, яка знаходиться за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для отримання повідомлення про підозру та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №42024010000000005 від 03.01.2024 за ч. 1 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА
про виклик обвинуваченого

Харківський апеляційний суд викликає Жукова Олега Сергійовича, 15.12.1977 р.н., засудженого вироком Індустріального районного суду м. Харкова від 02.09.2026 року за ч. 4 ст. 111-1 КК України для розгляду апеляційної скарги прокурора у кримінальному провадженні.

Судове засідання відбудеться 04 лютого 2027 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні зали № 14 Харківського апеляційного суду за адресою: м. Харків, майдан Героїв Небесної Сотні, 36.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Жукова О.С. в засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження остання вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Одночасно роз'яснюю, що згідно ст. 139 КПК України, ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження.

Суддя ЛЮШНЯ А.І.

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Козлов Сергій Іванович, 13.08.1978 року народження, зареєстрований за адресою: вул. Шевченка, буд. 13, с. Литвинівка, Біловодська селищна територіальна громада, Старобільський район, Луганська область, на підставі ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 25 листопада 2026 року об 11 год 00 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал № 15, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Козлова Сергія Івановича, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачена Кас'ян Валерія Анатоліївна, 01.06.1979 року народження, зареєстрована за адресою: житловий масив Тополя-1, буд. 13, кв. 200, м. Дніпро, Дніпропетровська область, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 26 листопада 2026 року о 14 год 30 хв, до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал № 15, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Кас'ян Валерії Анатоліївни, якій повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 , ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачений Малков Павло Вікторович, 29.01.1980 року народження, мешканець м. Рязань Рязанської області російської федерації (адреса місця роботи: м. Рязань, вул. Леніна, буд. 30), на підставі ст. ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 10 листопада 2026 року о 13 год. 00 хв. та 03 грудня 2026 р. об 11 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 1 поверх, зал №15, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Малкова Павла Вікторовича, якому повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України.

Суддя Людмила АНДРУСІВ

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Хаблак (Шпота) Альона Миколаївна, 18.09.2000 р.н., уродженка с. Литвинівка Біловодського району Луганської області, зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, Біловодська СТГ, с. Литвинівка, вул. Центральна, 46, громадянка України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 26 листопада 2026 року о 16 год 00 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 20, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Хаблак (Шпота) Альони Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Іннеса БОЛЮК

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Ткаченко Тетяна Василівна, 12.05.1969 р.н., зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Городище, вулиця Спортивна, 23, громадянка України, на підставі ст.ст.134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 18 листопада 2026 року о 10 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 20, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Ткаченко Тетяни Василівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Іннеса БОЛЮК

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Іваненко Наталія Миколаївна, 30.06.1975 р.н., уродженка смт Біловодськ Луганської області, зареєстрована за адресою: Луганська область, Старобільський район, смт Біловодськ, вул. Аграрна, 40 а, громадянка України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 19 листопада 2026 р. об 11 год. 30 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 20, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Іваненко Наталії Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Іннеса БОЛЮК

Київський районний суд м. Полтави викликає Прокоповича Євгена Олексійовича, 02.08.1976 року народження, останнє відоме місце реєстрації: Донецька область, місто Горлівка, вул. Остапенка, будинок 20, кв. 32, як обвинуваченого у судове засідання у кримінальному провадженні №552/5202/26 за обвинуваченням Прокоповича Євгена Олексійовича, 02.08.1976 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Судове засідання відбудеться 16 листопада 2026 року о 16:30 годині в приміщенні суду за адресою: м. Полтава, провулок Хорольський, буд. 6, каб. №5, зал судових засідань №1.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя Р.З. Айдаєв

Приватним нотаріусом Кам'янець-Подільського районного нотаріального округу Хмельницької області Саварчуком В. М. розшукуються Головатюк Артем Вячеславович, 18.01.1989 р.н., та Головатюк Олександр Вячеславович, 30.06.1979 р.н., які є спадкоємцями майна померлого 15 жовтня 2025 року Головатюка Вячеслава Миколайовича, 09.01.1953 р.н.

Звертатись протягом 30 днів з дати виходу оголошення за адресою: вул. Драгоманова, 15, м. Кам'янець-Подільський Хмельницької області, 32302, тел. (067)7873381.

Приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Швецова О.С. викликає спадкоємців померлої 25 квітня 2026 року – СОРОКІНОЇ ВАЛЕНТИНИ АНДРІЇВНИ та померлої 05 лютого 2023 року ТИМОШЕНКО ЛАРИСИ ГЕННАДІЇВНИ. Звертатись за адресою: місто Запоріжжя, вул. Незалежної України, буд. 51, тел. 0958745195. Після 16.11.2026 року свідоцтво про право на спадщину буде видане спадкоємцям, які прийняли спадщину.

Тульчинська державна нотаріальна контора пропонує спадкоємцеві Собчаку Олександру Володимировичу, 15 березня 1988 р.н., звернутися до Тульчинської держнотконтори (м. Тульчин, Вінницька область, вул. Леонтовича, 47) у строк до 15 листопада 2026 року для оформлення своїх спадкових прав після померлої 27 квітня 2026 року Калістратової Ганни Василівни, 1948 р.н.

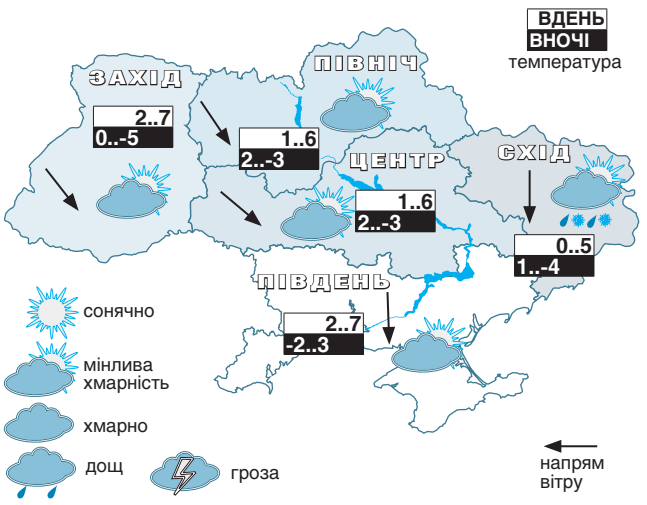
ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВТРАТУ ДОКУМЕНТІВ

Вважати недійсними атестат про повну загальну середню освіту серії АН, № 38503280 та його додаток і диплом кваліфікованого робітника серії АН, №38498494 та його додаток, видані на ім'я Баранчікова Віктора Вікторовича, у зв'язку з їх втратою на території Луганської області.

Приватний нотаріус Самбірського районного нотаріального округу Львівської області Швець Л.С. розшукує громадянина ЩЕРБИНА МИКОЛУ ВОЛОДИМИРОВИЧА, з питання спадкування після померлої 16 квітня 2026 року Наливайко Пелагеї Іванівни, яка народилась 13 травня 1930 року в селі Ясениця-Замкова Старосамбірського району Львівської області.

Прошу звернутися в місячний термін, за адресою: Львівська область, Самбірський район, місто Самбір, вулиця Сагайдачного, будинок 10/4. Телефон для довідок: +38 0972617741.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 7 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2...-3	+1..+6	Черкаська	+2..-3	+1..+6
Житомирська	+2...-3	+1..+6	Кіровоградська	+2..-3	+1..+6
Чернігівська	+2...-3	+1..+6	Полтавська	+2..-3	+1..+6
Сумська	+1...-4	+1..+6	Дніпропетровська	+2..-3	+1..+6
Закарпатська	-1...-6	+6..+11	Одеська	-2..+3	+2..+7
Рівненська	0...-5	+2..+7	Миколаївська	-2..+3	+2..+7
Львівська	0...-5	+2..+7	Херсонська	-2..+3	+3..+8
Івано-Франківська	+1...-4	+2..+7	Запорізька	-2..+3	+2..+7
Волинська	0...-5	+2..+7	Харківська	+1...-4	0..+5
Хмельницька	0...-5	+2..+7	Донецька	+1...-4	0..+5
Чернівецька	+1...-4	+2..+7	Луганська	+1...-4	+1..+6
Тернопільська	0...-5	+2..+7	Крим	-2..+3	+2..+7
Вінницька	+2...-3	+1..+6	Київ	-1..+1	+3..+5

Укргідрометцентр

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Симонов Іван Олексійович, 20.02.1983 року народження, уродженець м. Красний Луч, зареєстрований за адресою: вул. Лазо, 34, м. Хрустальний, громадянин України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 19 листопада 2026 року о 15 год 30 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Грюнвальдська, буд. 11, зал 13, м. Івано-Франківськ, для розгляду кримінального провадження 344/11598/25 1-кп/344/744/26 про обвинувачення Симонова Івана Олексійовича за ч. 1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1,ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України.

Суддя Дмитро РУДЕНКО

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Горохов Констянтин Олександрович, 29.07.1984 року народження, уродженець м. Красний Луч Луганської області, зареєстрований за адресою: вул. Ключова, буд. 11, громадянин України, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України Вам необхідно з'явитися 12 листопада 2026 року о 15 год 50 хв до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: вул. Грюнвальдська, буд. 11, зал 13, м. Івано-Франківськ, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Горохова Констянтина Олександровича за ч.1 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України. У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття визначені ст. ст. 138, 139, 323 КПК України.

Суддя Дмитро РУДЕНКО

Втрачене посвідчення учасника бойових дій, серія УБД, № 902779, видане Адміністрацією Держприкордонслужби на ім'я Яременко Алла Миколаївна, **вважати недійсним.**

Відкрито спадщину після смерті 08.04.2025 ФУРСИ Юрія Юрійовича. Викликаються спадкоємці померлого. Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу О.І. ЩАДКО, м. Київ, пр. Берестейський, 16, приміщення 4, тел. 044-236-43-97, 095-286-93-36.

Розшукуються спадкоємці померлого 04 жовтня 2026 року гр. Сіроткіна Валерія Васильовича, 12 вересня 1947 р.н. Спадкова справа заведена у приватного нотаріуса Запорізького міського нотаріального округу Спірідонової Марини Ашурівни, тел. 0976562134.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України

Передплатний індекс «Урядового кур'єра» — **61035**

Голова комісії, головний редактор — **Сергій БРАГА**
Заступник головного редактора **Павло БЕБА**

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефон відділу оголошень та обов'язкової інформації: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер, п'ятницю та суботу
Зам. № 99 684

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua