

4

На Сумщині втілюють програму доступу осіб з обмеженими можливостями до об'єктів інфраструктури

6

5 грудня минає 90 років із дня народження Григора Тютюнника, чия спадщина увійшла до золотого фонду української літератури

7

Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення»



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 3 ГРУДНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№233 (7101)

ЦИТАТА ДНЯ

ДМИТРО КУЛЕБА:



«Якщо в Росії бачитимуть, що Захід серйозно ставиться до нинішньої ситуації та готовий на рішучі дії, вони двічі подумують перед тим, як вдаватися до будь-яких військових авантур».

Міністр закордонних справ про необхідність консолідації зусиль усього демократичного світу перед військовою загрозою РФ

ЄС отримує більше нашого насіння

ЕКСПОРТ. 1642 тонни насіння експортувала Україна до країн Євросоюзу за десять місяців цього року. Це вдвічі більше, ніж торік, коли експорт насіння становив 822 тонни, і в п'ятеро більше, ніж 2019 року, коли з України до ЄС було експортовано 321 тонну. «Відкриття європейського ринку для нас — це дорога в десять років. Переговори за визнання вітчизняного насіння вимогам ЄС почалися 2011 року й тривали дуже довго. Ми маємо всі можливості, щоб отримувати зиск від багаторічної праці перемовників — десятків людей із бізнесу та влади», — зазначила голова Держпродспоживслужби Владислава Магалецька під час онлайн-конференції Seed Forum-2021, присвяченої трендам та перспективам ринку насіння в Європі й Україні. Найбільше до ЄС експортовано насіння кукурудзи — 1207 тонн; пшениці — 333 тонни; соняшнику — 52 тонни; інших культур — 50 тонн, повідомляє пресслужба відомства.

17 місць вирощування насіннєвого матеріалу (жито, просо, кукурудза, пшениця) на площі 673 га отримали статус вільних від шкідливих організмів.

ЦИФРА ДНЯ

50

агентів іноземних спецслужб, зокрема двох на гарячому під час спроб вчинення диверсійно-терористичних актів, викрила СБУ за дев'ять місяців року

Країна отримала бюджет розвитку та модернізації



Прем'єр-міністр Денис Шмигаль висловив подяку за копітку роботу над державним кошторисом міністрові фінансів Сергію Марченку (ліворуч)

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Пріоритети кошторису незмінні: медицина, освіта, оборона та безпека, соціальна сфера, інфраструктура, підтримка бізнесу та інновацій

Нелегкий шлях до інклюзії

ОСОБЛИВІ ПОТРЕБИ. Чимало людей з інвалідністю хочуть працювати й вільно пересуватися. І вони потребують нашої допомоги

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Щорічно у перші дні грудня міжнародна спільнота відзначає День людей з інвалідністю. Долаючи труднощі щодня, вони виявляють виняткову силу

духу й непохитну віру в життя. Відзначення цього дня започаткувала 14 жовтня 1992 року Генеральна Асамблея ООН. Долучилася до нього й Україна.

Попри зобов'язання, у країні існує чимало бар'єрів, які заважають повноцінному залученню

людей з інвалідністю до освітнього, професійного та соціального життя. Чому це відбувається і як змінити ситуацію на краще, дослідили фахівці громадської спілки «Луганська асоціація організацій осіб з інвалідністю» за підтримки Фонду со-

ціального захисту осіб з інвалідністю.

У вересні — жовтні 2021 року вони провели всеукраїнське (крім тимчасово окупованих територій) опитування «Соціальна, трудова й професійна реабілітація осіб з інвалід-

ністю» серед понад 3 тисяч респондентів усіх груп інвалідності та військовослужбовців з інвалідністю, а також представників громадських організацій (15 фокус-груп) та бізнесу (потенційними роботодавцями).

3



4 820103 080046

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 3 грудня 2021 року

USD 27.2933

за 1 долар США

EUR 30.9438

за 1 євро

RUB 3.7034

за 10 рублів

AU 48477.27

AG 611.71

за 1 трийську унцію

PT 25859.04

PD 47451.86

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країна отримала бюджет розвитку та модернізації

Любомира КОВАЛЬ,
Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Чергове засідання уряду Прем'єр-міністр Денис Шмигаль розпочав зі слів подяки народним депутатам за те, що вони ухвалили у другому читанні один із найважливіших для країни документів — державний бюджет на 2022 рік.

«Держбюджет-2022 залишився збалансованим і реалістичним. До другого читання доходи кошторису зросли на 50 мільярдів гривень. Пріоритети кошторису залишаються незмінними: медицина, освіта, оборона та безпека, соціальна сфера, інфраструктура, підтримка бізнесу та інновацій. Як анонсував Президент, один із головних акцентів цього бюджету — підвищення зарплати нашим медикам. 20 тисяч гривень — такою буде мінімальна зарплата лікарів. Трансформація медицини залишається головним пріоритетом. Передбачено на медицину 196 мільярдів гривень. Це на 34 мільярди більше, ніж заклали в держбюджет-2021.

Уперше у держбюджеті виконано вимогу закону «Про освіту». Прогнозний обсяг видатків зведеного бюджету на освіту на 2022-й заплановано на рівні 7,3% ВВП. Передбачено додаткові кошти на зарплати вчителів. За останні 10 років жоден бюджет не передбачав такого обсягу капітальних видатків, як буде у 2022-му: 140 мільярдів гривень, або 9,4% всіх видатків — інвестиції в розвиток економіки. Для порівняння: у 2017-му було 4,9%. До другого читання додано 25 мільярдів гривень на розвиток інфраструктури. Ідеться про будівництво нових лікарень, шкіл,



У документі, який ухвалили 268 голосами, враховано пріоритети розвитку України на середньострокову перспективу

садочків, інших об'єктів соціальної інфраструктури», — зазначив Прем'єр.

Очільник уряду додав, що передбачено кошти і на програми пільгового кредитування, і на доступну іпотеку для українців, і на анонсовану програму термомодернізації країни. У бюджет закладено десятки нових програм, і фактично за всіма статтями основних видатків значно збільшено фінансування. Це бюджет для розвитку та модернізації країни.

Результат злагодженої співпраці

Нагадаємо, що Держбюджет-2022 до другого читання було ретельно переглянуто з урахуванням змін макроекономічних припущень та із визначенням трендів і ризиків, які можуть справляти на нього певний вплив.

«Серед них продовження пандемії коронавірусу, істотне зростання ролі держави в економіці, перспектива підвищення ставок на міжнародних ринках, що позначиться на вартості залучення ресурсів для нашої держави. Але маємо розуміти, що виклики — це водночас і нові можливості. Доходи держбюджету становитимуть 1 трильйон 322 мільярди гривень. Видатки закладено на рівні 1 трильйон 521 мільярд», — наголошував міністр фінансів Сергій Марченко, презентуючи проєкту закону про держбюджет-2022 №6000 у другому читанні в сесійній залі Верховної Ради.

Він зауважив, що держбюджет-2022 — результат злагодженої співпраці Президента, уряду та народних депутатів. Враховано пріоритети розвитку України на середньострокову перспективу. Бюджет передбачає інвестування

коштів платників податків у майбутнє країни.

Очільник Мінфіну акцентував, що приділено належну увагу соціальному захисту. Усі українці, які потребують субсидій, обов'язково їх отримають.

У межах співпраці з Міжнародним валютним фондом граничний дефіцит бюджету встановлено на рівні 3,5% ВВП, а в середньостроковій перспективі заплановано його поступове зниження до 3% ВВП у 2023 році та 2,7% ВВП у 2024-му. Це дасть змогу не лише продовжити фінансову консолідацію бюджету, зменшити боргове навантаження, а й збільшити інвестиції в розвиток країни.

Під час обговорення депутати ставили чимало гострих запитань міністрам, тож воно було доволі емоційним і дискусійним. Більшість народних обранців висловили розуміння, що цей документ не може задовольнити всіх запитів, тож дійшли згоди щодо орієнтування на пріоритети. Держбюджет-2022, потрібний також органам місцевого самоврядування для формування їхніх річних кошторисів, було ухвалено 268 голосами.

Про права та безпеку

Кабмін затвердив оновлений бюджет Фонду соціального страхування, збільшивши дохідну та видаткову частини на понад 720 мільйонів гривень. Це означає додаткові ресурси, які можна виплатити медикам у разі втрати працездатності через коронавірусну хворобу.

«Ще раз хочу подякувати українським медикам, які щодня ведуть боротьбу з пандемією. Вони повинні мати соціальний захист та гарантії без будь-яких перешкод»,

— прокоментував Прем'єр Денис Шмигаль.

Уряд дав старт роботі Українського національного центру розбудови миру, який збиратиме докази порушення прав і свобод українських громадян на тимчасово не підконтрольній українському уряду території нашої країни. Затверджено порядок використання коштів для створення реєстрів і систем моніторингу.

«Такі дії не залишатимуться поза увагою, навпаки, їх буде зафіксовано й задокументовано, і це слугуватиме черговою доказовою базою російської агресії. Ми домагатимемося справедливості в будь-який спосіб, передбачений міжнародним правом», — заявив очільник уряду.

Кабмін затвердив розподіл субвенції місцевим бюджетам. Дев'ять територіальних громад у різних областях країни отримають понад 23 мільйони гривень на забезпечення житлом внутрішньо переміщених осіб. Це дасть змогу облаштувати житло для 173 родин, які цього потребують.

Очільник уряду констатував, що пріоритетом нашої держави залишається посилення співпраці з НАТО шляхом наближення до стандартів Альянсу. Це відбувається постійно і системно. Тому уряд схвалив оновлений Меморандум про домовленість між Урядом України та Організацією НАТО із зв'язку та інформації. Документ передбачає започаткування співпраці з питань консультацій, управління, зв'язку, розвідки, спостереження та рекогносцювання в межах програми НАТО «Партнерство заради миру». За підтримки НАТО заплановано впроваджувати сучасні інформаційні технології та сервіси у системі управління Збройних сил України.

Релігійні організації підтримують вакцинацію проти COVID-19

ПОДОЛАННЯ ВИКЛИКІВ. Уряд приділяє особливу увагу питанням державної політики в галузі релігії. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль під час зустрічі із представниками Всеукраїнської ради церков і релігійних організацій.

Глава уряду подякував представникам релігійних організацій за конструктивну позицію в популяризації процесу вакцинації проти COVID-19. «Власний приклад щеплення й відкриття пунктів вакцинації при релігійних організаціях дало гарний поштовх процесу загалом. Ми розраховуємо вакцинувати більшість дорослого населення до кінця року. Це безсумнівно допоможе зберегти багато життів», — зазначив Прем'єр-міністр.

Денис Шмигаль запевнив, що триває активна робота із збереження у структурі облдержадміністрацій підрозділів, які реалізують державну політику в галузі релігії. За словами Прем'єр-міністра, основна проблема полягає у відсутності кадрового забезпечення. Він закликав керівництво ради надати свої пропозиції для комплексного вирішення цього питання.

Денис Шмигаль акцентував на ухваленні Верховною Радою закону «Про службу військового капеланства», який довго очікувала релігійна спільнота, повідомляє департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів.

«Цей закон нарешті врегулює відносини у сфері реалізації конституційного права на свободу світогляду й віросповідання наших військовослужбовців, визначаючи правові та організаційні засади і принципи діяльності служби військового капеланства», — наголосив очільник уряду.

У питанні тарифів на природний газ Прем'єр-міністр зауважив, що газопостачальна компанія «Нафтогаз» зафіксувала для релігійних організацій ціну на рівні 16,55 гривні за кубічний метр (з урахуванням ПДВ та плати за транспортування магістральними мережами).

«Ціна залишатиметься незмінною протягом усього опалювального сезону. На сьогодні укладено 1225 таких договорів. Отож релігійним структурам варто активніше долучатися до процесу укладання відповідних договорів», — відзначив глава уряду.

Денис Шмигаль повідомив співрозмовників, що наступного року розпочнеться програма «Велика термомодернізація», яка дасть змогу мінімізувати втрати тепла під час його постачання й відповідно істотно зменшити цифри у платіжках за комунальні послуги.

ФОТОФАКТ



На одному з військових полігонів Херсонської області неподалік адміністративної межі з тимчасово окупованою Російською Федерацією територією Автономної Республіки Крим проведено тактичне навчання артилерійських підрозділів, що входять до складу угруповання військ «Південь». Про це на своїй сторінці у фейсбуці повідомив Генеральний штаб Збройних сил.

Навчання мали на меті підвищити рівень навченості та професійної підготовки особового складу, а також напрацювати взаємодію з іншими підрозділами угруповання військ і нові тактичні прийоми ведення бойових дій з урахуванням досвіду Антитерористичної операції та операції Об'єднаних сил на території Донецької та Луганської областей.

«Підрозділи передусім мають удосконалити спроможність вчасно й адекватно реагувати на військову небезпеку з морського узбережжя», — прокоментував мету вишколу командувач Об'єднаних сил ЗСУ генерал-лейтенант Сергій Наєв.

Підготовчі та практичні дії з виявлення і знищення десанту умовного супротивника військовослужбовці напрацьовують щотижня, а бойовий досвід багатьох учасників навчань позитивно впливає на перебіг тренувань.

«Ми перевіряємо нашу готовність до бойових дій у різних сценаріях. І дуже приємно, що особовий склад вкладається у визначені терміни. Адже саме ці якості знадобляться в разі виконання бойових завдань», — заявив Сергій Наєв.

СУСПІЛЬСТВО

Нелегкий шлях до інклюзії

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Працюють лише 16%

Голова громадської організації «Центр прикладних досліджень» Андрій Каракуц зазначив, що, мабуть, найпромовистіші й, на жаль, не надто оптимістичні цифри показують: в Україні нині працевлаштовано лише 16% людей з особливими потребами. У західних країнах ці показники сягають 50%. А щоб і ми змогли рівнятися на країни закордонні практики, саме держава має відігравати в цьому питанні провідну роль. Адже ці люди хочуть працювати й мати змогу самостійно утримувати себе і бути корисними суспільству. Та самого їхнього прагнення замало.

«Чи важливо для вас працювати? Таке запитання ми серед перших ставили нашим респондентам. 51,7% відповіли: так, для них це насправді важливо. А скоріше так, ніж ні, — це 9,2%. Тобто понад 60% опитаних вважають можливість самостійно заробляти — серед пріоритетів. А тепер загадаймо цифри 16% працевлаштованих. Тобто охочих утричі більше за тих, хто має таку змогу», — наголосив фахівець.

29,7% опитаних відповіли, що мають роботу, 59,9% працювали раніше, але тепер не працюють, і лише 10,4% повідомили, що не працювали ніколи.

Розповідаючи, як саме вони шукали роботу, майже третина зазначила, що, як і раніше, найбільше у пригоді стає сарафанне радіо — розпитування про можливі вакансії рідних, друзів, знайомих, колишніх колег. 13,9% поширювали свої резюме в інтернеті, 8,7% безпосередньо контактували з потенційними роботодавцями, 7,6% — через громадські організації. І лише 5,9% намагалися зробити це через державні центри зайнятості.

«Проблема в тому, що центри зайнятості, на жаль, фактично не пропонують вакансій за професіями та умовами праці, які б відповідали вимогам і потребам людей з інвалідністю. Маємо зважити на це й змінювати ставлення на краще», — пояснив Андрій Каракуц.

На запитання, чи намагалися респонденти здобути додаткову освіту, щоб мати більше шансів на працевлаштування, 75% відповіли: ні. З решти власним коштом навчалися 7,7%, 5,5% пройшли навчання й перекваліфікацію у Фонді соцзахисту осіб з інвалідністю, а 11,3% відвідували семінари й тренінги, які проводили фахівці громадських організацій.

«Навіть у найприспосованішому для інклюзивного навчання університеті «Україна» у Вінниці не все для цих людей просто і зручно. Будівля має п'ять поверхів, з яких пристосовано для вільного пересування та якісного навчання студентів лише перший. І жодної змоги потрапити хоч на поверх вище без сторонньої допомоги для студента на візку. Бо немає належно облаштованого ліфта», — наголосив фахівець.

Не лише заробляти, а й соціалізуватися

Найголовнішим критерієм під час вибору місця роботи 73,3% осіб з інвалідністю вказали за-



Ставлення суспільства до людей з інвалідністю визначає ступінь його цивілізованості

пропонований роботодавцем рівень оплати праці. Адже саме це питання у пріоритеті й для більшості всіх шукачів роботи. Та для 45,9% людей з інвалідністю важливим був графік роботи, а для 29,3% — можливість працювати в колективі, тобто спілкування з колегами й соціалізація. Майже 30% зважали на зручність шляху до роботи, а близько 22% — на облаштованість робочого місця й соціальні гарантії.

Дослідження засвідчило, що 78,3% навіть не намагалися звертатися по допомогу із працевлаштуванням до державних органів влади, 14,9% зверталися, та їм не допомогли. Позитивний результат отримали лише 6,8% респондентів.

У нашому законодавстві чітко прописано: транспорт та інфраструктура мають бути безпечними й доступними для людей з обмеженими можливостями. Але чи так це насправді?

Серед бар'єрів у пошуку роботи головним більшість вказала транспортні незручності — понад 24%, брак освіти й досвіду — майже 17%. 14% повідомили про дискримінацію від роботодавців, а понад 13% зазначили, що розуміють: їм не створять належно облаштованого робочого місця.

«На жаль, в Україні поширена практика, коли особи з інвалідністю після так званого працевлаштування просто залишають свою трудову книжку у відділі кадрів. Щодня на роботу вони не ходять, та від них цього й не вимагають, адже роботодавцеві потрібно не це. Із такою проблемою стикалися 25,6% опитаних», — зазначив фахівець.

У нас чинні квоти на працевлаштування осіб з інвалідністю. Їх має бути не менш як 4% середньої чисельності штату працівників. Навіть у штаті невеликої компанії (8—25 осіб) має бути хоч одне спеціально облаштоване робоче місце. До тих роботодавців, які не дотримуються квоти, держава застосовує штрафні санкції. Тому випадки, коли цих людей приймають на роботу лише формально, насправді неодинокі. І до викоринення такої

практики слід підходити комплексно.

Дослідження засвідчило, що можливостей знайти роботу значно більше у людей з інвалідністю II (понад 34%) і III (понад 50%) груп. Із тих, хто має I групу, це вдалося чи вдалося раніше лише 10% опитаних — переважно в іноземних компаніях з філіями в Україні. Саме на них слід рівнятися і вітчизняному бізнесу.

Транспорт як нездоланна перепона

Головною проблемою для себе люди з інвалідністю вважають користування транспортом, зокрема громадським.

ли, що користуються ним принаймні час до часу. І майже 30% не користуються зовсім. Кілька разів на місяць роблять це майже 10%, кілька разів на тиждень — 18,3%, щодня — 20,8%, а за потреби — 31%. Найчастіше користуються автобусом, маршрутними таксі, тролейбусом 71% респондентів, таксі — 41,9%, залізницею — 34,7%, міжміськими автобусами — 31,9%, а менш як 10% — метро й літаками.

«Лише 18,7% опитаних користуватися транспортом їм зовсім не складно. А 71,9% респондентів зазначили, що основна проблема — у непристосованості вагонів: немає підйомників, зручного і безпечного місця для пасажирів на візку», — повідомив фахівець.

Найнедоступнішим видом громадського транспорту назвали трамвай — на цьому наголосили понад 40% опитаних. Далі — міжміський автобус — 35% та метро — 33%. І це, на жаль, так. Адже навіть у столиці повністю для потреб маломобільних людей облаштовано лише кілька станцій. Не доступні для них і майже всі маршрутні таксі, на чому наголосили 30% опитаних.

Важко користуватися транспортом і людям із порушеннями зору. 14% опитаних зазначили, що їм конче бракує спеціального звукового супроводу. Та навіть ті, хто користується власним спеціально обладнаним автомобілем, а таких опитали 12,7%, зазначали, що паркувальні майданчики зазвичай розраховано лише для доступності й комфорту здорових людей.

Із дискримінацією права на пільговий проїзд стикалися понад 30% опитаних, проте скарги жодної долати чималі труднощі пересування на великі відстані. Адже в нашій країні поки що дуже мало підприємств, керівники яких беруть на себе соціальні зобов'язання, подбавши, щоб таким працівникам діставалося до роботи було зручно і просто. Те саме стосується здебільшого й соціальних та медичних установ. Допомогу там надають, але як маломобільній людині туди дістатися, це, крім неї самої, нікому не цікаво», — зазначив Андрій Каракуц.

Мають власне бачення

Ці люди мають власну думку про те, як змінити стан справ на краще. Передусім слід адаптувати всі види транспорту для їхнього зручного користування. На цьому наголосили понад 80% опитаних. Слід провести реконструкцію територій і споруд транспортної інфраструктури — цього прагнуть понад 40% респондентів. Серед інших побажань — створення спеціальних служб для забезпечення пересування людей з особливими потребами, надання їм можливості придбання пільгових квитків онлайн, монетизація пільг.

«Після реформи з децентралізації місцеві органи влади мали б узяти на себе відповідальність у цьому питанні, а не сподіватися лише на центральну владу», — зауважив фахівець.

В українському законодавстві чітко прописано: транспорт та інфраструктура мають бути безпечними й доступними для людей з обмеженими можливостями. Однак 57,8% опитаних вказали, що зовсім не бачать контролю від влади, особливо місцевої, за виконанням чинного законодавства. Понад 48% вважають, що такими нормами і стандартами часто нехтують будівельники, більш як 37% зазначили, що, мабуть, кошти на програми для них, використовують не за призначенням, а понад 35% відверто вказали на корупцію.

Зрозумівши, слід діяти

Андрій Каракуц зауважив, що презентоване дослідження виявило кричущі порушення в царині захисту прав людей з інвалідністю. Та проводили його не лише для фіксації цих фактів. На його основі було розроблено конкретні експертні рекомендації з поліпшення відповідних умов для навчання, працевлаштування й соціалізації людей з особливими потребами у довгостроковій перспективі. Це і обов'язкове квотування робочих місць, і стимулювання державою роботодавців до працевлаштування таких людей. І заохочення до навчання або проходження перекваліфікації задля здобуття фаху, затребуваного на ринку праці.

«І найкраще вони могли б це зробити в сервісних соціальних установах, фахівці яких надають не лише профорієнтацію, а й соціальну реабілітацію та супровід, а під час працевлаштування допомагають роботодавцеві створити для такої людини спеціалізоване й належно облаштоване робоче місце», — зауважив голова Центру прикладних досліджень. Розв'язати ці проблеми, на переконання фахівця, буде можливо через запровадження відповідних державних програм, підкріплених належним фінансуванням.

Щодо перевезень у пріоритеті розвиток мікромобільного транспорту, поширення і доступності послуг соціального таксі, спільне використання транспорту й розвиток та підтримка волонтерських проєктів. І лише через якісне втілення усіх цих планів досягнемо головної мети — формування толерантного й насправді сприятливого середовища для гідного життя і розвитку осіб з інвалідністю.

СОЦІУМ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2021 р. № 1246
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236 «Про встановлення карантину та запровадження обмежувальних протиепідемічних заходів з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричиненої коронавірусом SARS-CoV-2» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 1, ст. 14, № 17, ст. 664, № 31, ст. 1786, № 47, ст. 2921, № 50, ст. 3075, № 53, ст. 3275, № 54, ст. 3342, № 62, ст. 3926, № 69, ст. 4383, № 76, ст. 4771, № 78, ст. 4913) — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2021 р. № 1096 та від 29 листопада 2021 р. № 1237, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2021 р. № 1246

ЗМІНИ.

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2020 р. № 1236

1. Підпункт 5 пункту 2² доповнити абзацом такого змісту:
«Умови перетину державного кордону на в'їзд в Україну іноземцями та особами без громадянства, передбачені підпунктами 4 і 5 цього пункту, не поширюються на випадки, передбачені пунктом 41¹⁰ цієї постанови.».

2. В абзаці першому підпункту 20 пункту 3 слова і цифри «передбачених частиною третьою статті 59» замінити словами і цифрами «передбачених частиною третьою статті 59 (крім абзацу другого частини третьої цієї статті)», а слово і цифри «статтею 111» — словами і цифрами «статтею 111 (крім абзацу четвертого частини першої цієї статті)».

3. У пункті 7:

1) підпункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Зазначені умови не поширюються на випадки, передбачені пунктом 41¹⁰ цієї постанови;»;

2) абзац сорок перший після слів «Російської Федерації» доповнити словами «, Південно-Африканської Республіки, Республіки Ботсвана, Республіки Зімбабве, Республіки Намібія, Королівства Лесото, Королівства Есватіні, Республіки Мозамбік, Республіки Малаві».

4. Абзац четвертий пункту 9 після слів «Російської Федерації» доповнити словами «, Південно-Африканської Республіки, Республіки Ботсвана, Республіки Зімбабве, Республіки Намібія, Королівства Лесото, Королівства Есватіні, Республіки Мозамбік, Республіки Малаві».

5. Абзац восьмий пункту 24 викласти в такій редакції:

«Адміністрації Державної прикордонної служби, Державній митній службі, Національній поліції, Державній міграційній службі, Міністерству внутрішніх справ, Міністерству цифрової трансформації, державній установі «Центр громадського здоров'я Міністерства охорони здоров'я України» — щодо відомостей про прізвище, ім'я, по батькові (за наявності) особи, дати народження, громадянства, дати перетину державного кордону Україною особою, серії та номера паспорта громадянина України для виїзду за кордон, паспортного документа іноземця та особи без громадянства, зареєстрованого місця проживання (за наявності), місця фактичного проживання особи, інформації про засоби зв'язку (номер телефону), обмін цими відомостями між собою засобами інформаційних систем таких органів з використанням єдиної інформаційної системи Міністерства внутрішніх справ, у тому числі внесення таких відомостей до системи, зокрема щодо іноземців, які перетинали державний кордон або в'їжджають в Україну та мають документи, що підтверджують транзитний проїзд територією України, та перебували в контакті з особою з підтвердженим діагнозом COVID-19 для виконання вимог Міжнародних медико-санітарних правил.».

6. Пункт 41⁵ після слів «Російської Федерації» доповнити словами «, Південно-Африканської Республіки, Республіки Ботсвана, Республіки Зімбабве, Республіки Намібія, Королівства Лесото, Королівства Есватіні, Республіки Мозамбік, Республіки Малаві».

7. Доповнити постанову пунктом 41¹⁰ такого змісту:

«41¹⁰. Установити, що з 00 годин 00 хвилин 3 грудня 2021 р. на період дії карантину: забороняється перетин державного кордону на в'їзд в Україну іноземцями та особами без громадянства (крім іноземців та осіб без громадянства, які постійно або тимчасово проживають на території України, є подружжям або дітьми громадян України, працівників іноземних дипломатичних представництв та консульських установ, представництв міжнародних організацій, акредитованих в Україні, та членів їх сімей, а також інших категорій іноземців та осіб без громадянства за погодженням з Міністерством закордонних справ), які прибули з Південно-Африканської Республіки, Республіки Ботсвана, Республіки Зімбабве, Республіки Намібія, Королівства Лесото, Королівства Есватіні, Республіки Мозамбік, Республіки Малаві та перебували на їх території не менше семи днів протягом останніх 14 днів;

обов'язкової самоізоляції, обсервації підлягають громадяни України, іноземці та особи без громадянства, які постійно або тимчасово проживають на території України, є подружжям або дітьми громадян України, які перетинають державний кордон на в'їзд в Україну та прибули з Південно-Африканської Республіки, Республіки Ботсвана, Республіки Зімбабве, Республіки Намібія, Королівства Лесото, Королівства Есватіні, Республіки Мозамбік, Республіки Малаві та перебували на їх території не менше семи днів протягом останніх 14 днів.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2021 р. № 1247
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1146

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 грудня 2015 р. № 1146 «Про ставки ввізного мита стосовно товарів, що походять з Російської Федерації» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 3, ст. 179; 2017 р., № 1, ст. 13; 2020 р., № 97, ст. 3132) такі зміни:

1) у пункті 1 слова і цифри «до 31 грудня 2021 року» замінити словами і цифрами «до 31 грудня 2022 року»;

2) у пункті 3 цифри і слова «1 січня 2022 року» замінити цифрами і словами «1 січня 2023 року».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2021 р. № 1248
Київ

Про внесення зміни до пункту 12 Положення про Державну службу України з надзвичайних ситуацій

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 12 Положення про Державну службу України з надзвичайних ситуацій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2015 р. № 1052 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3514), виключивши слово «двох».

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

призначив:

ДУБЧЕНКА Олександра Євгеновича — головою Новоукраїнської районної державної адміністрації Кіровоградської області;

БУРЯКА Олега Миколайовича — головою Запорізької районної державної адміністрації Запорізької області.

Безбар'єрність має стати нормою

ПІКЛУВАННЯ. *На Сумщині втілюють комплексну програму доступу осіб з обмеженими можливостями та інвалідністю до об'єктів інфраструктури*

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно у Шостці на Сумщині з'явився квартал, який місцеві жителі й насамперед городяни з обмеженими можливостями та інвалідністю назвали доступним для маломобільного населення. Ідеться про район між вулицею Депутатською та центральною районною лікарнею, який віднедавна не впізнати. Здавалося б, нічого особливого, однак численні штрихи не тільки додали території мальовничості й привабливості, а й створили для певної категорії городян максимум зручностей для пересування, відпочинку, спілкування. Відтепер тут вимощено тактильною плиткою частину пішохідних доріжок зі спеціальними заїздами, на окремих відрізках встановлено поручні і облаштовано спуски.

Зручно і комфортно

Як розповідає місцевий громадський активіст голова ГО «Паритет-Шостка» Дмитро Васильцов, до турботи міських будівельників додався ентузіазм і бажання небайдужих громадян, які оголосили челендж «Підфарбуй-прикрась рідне місто!» У його межах усі охочі впродовж місяця зачищали від старої й фарбували новою фарбою кілька десятків секцій парканів на Депутатській вулиці, що дало їй краси і піднесеності. Іти чи їхати такою вулицею — справжнє задоволення. І насамперед тим, хто відчуває труднощі під час пересування.

Інший приклад у Сумах — Національний академічний театр драми та музичної комедії ім. М. Щепкіна, де після капітального ремонту створили максимум зручностей для маломобільних груп населення. Перелічити всі будівельні елементи, починаючи з окремого ліфта і закінчуючи пандусами та іншими зручностями, навряд чи можливо, бо їх набереться величезна кількість.

Як каже генеральний директор — художній керівник театру Микола Юдін, колектив турбується про всіх шанувальників Мельпомени, аби вони могли безперешкодно відвідувати заклад, переглядати вистави, концертні програми тощо. Адже нині репертуар напрочуд розмаїтий, і кожен глядач може обрати для себе те, що найцікавіше і найбільше.

Ще один приклад. Один онлайн-супермаркет у Сумах налагодив інвалідам безплатну доставку продуктів додому — для цього лише потрібно стати учас-



Фото з сайту sm.gov.ua

У Національному академічному театрі драми та музичної комедії ім. М. Щепкіна після ремонту створили максимум зручностей для маломобільних людей, які тепер можуть подивитися виставу

ником програми «Власний рахунок Сільпо». Зручно? Авжеж, бо для них кожен похід до магазину — випробування.

Ще одне. У Сумах реконструюють центральний ринок, зокрема, введено в експлуатацію новеньке приміщення «Євробазару», де облаштовано доступні входи з пандусами, на горішні поверхи передбачено ліфт, облаштовано окрему стоянку. Тобто будівельники передбачили зручності, оскільки торговельним закладом користуватимуться люди з обмеженими можливостями.

Наведені приклади — лише невелика частина того, що на Сумщині зроблено і роблять, аби маломобільні групи населення і особи з інвалідністю не відчували дискомфорту та незручностей у повсякденні. Адже для них найменший і майже непомітний для пересічних громадян бар'єр може стати клопітним і не тільки зіпсувати настрої, а й завдати проблем.

Однак говорити про повне благополуччя і порядок у цій царині поки що не випадає. А гострих питань і навіть вузлів стільки, що над їх розв'язанням доведеться ще працювати і працювати.

Ще є що вдосконалювати

Саме на цьому сконцентрували увагу учасники недавнього засідання Сумського обласного комітету забезпечення доступності осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення до об'єктів соціальної, інженерно-транспортної та інших видів інфраструктури. За визначенням заступника голови Сумської ОДА Вікторії Медвідь, це питання завжди у пріоритеті всіх рівнів влади. Вона вважає, що Сумщина має стати територією, де кожен і всі мають рівні можливості і права.

Нині ситуація хоч і далека від ідеальної, однак безнадійна. То тут то там

з'являються зручності й пристосування, будівельники здебільшого реагують на прохання і запити представників маломобільних груп населення. Однак, як наголошували учасники засідання, є відверта неувага й ігнорування, яка не витримує жодної критики.

Як розповіли урядова уповноважена із прав людей з інвалідністю Тетяна Баранцова та її представник у Сумській області громадський активіст Олег Габ, разом вони проінспектували одну із центральних вулиць Сум Харківську. Після недавнього ремонту з одного боку магістралі є з'їзд, з другого — немає. Або з'їзд є з обох боків, але із проїзної частини заїхати неможливо. Людина на візку може перекинутися, що дуже небезпечно.

Як зазначив голова Сумської ОДА Дмитро Живицький, свого часу така проблема була в Охтирці, однак після звернення до будівельників її усунули. Так само можна й потрібно зробити і в Сумах.

Якщо моніторинг проводити за відповідними показниками, наприклад облаштування об'єктів пандусами, їх перевірка стосовно пристосування, обстеження житла, де мешкають інваліди, наявність місць паркування на автостоянках, світлофорів із спеціальним звуковим сигналом тощо, тодесь усе це облаштовано, адесь — ні. Звісно, надзвичайно важливо мати вільний доступ насамперед до приміщень райдержадміністрацій, районних рад, ЦНАПів, центрів зайнятості, органів Пенсійного фонду, медичних закладів тощо, куди найчастіше доводиться звертатися.

Якщо про повністю безперешкодний доступ говорити поки що не випадає, то про частковий, на щастя, так. На жаль, залишаються окремі недоступні об'єкти, на чому акцентували учасники засідання.

Так само потребують вирішення питання нестачі на зупинках громадського транспорту систем голосового повідомлення про автобус чи тролейбус, що прибуває, аудіоголошень у салонах тролейбусів, спеціального обладнання для дітей з обмеженими можливостями у місцях масового відпочинку, зокрема парках та на спортивних майданчиках, інші. Хоч би якими вони були — складними чи простими, але розв'язувати їх все одно потрібно. І що швидше, то краще для всіх.

Першочергова увага — дітям

Як поінформував директор департаменту соціального захисту населення Сумської ОДА Михайло Дубровський, в області розроблено та реалізують регіональні плани і програми забезпечення прав осіб з інвалідністю. Нині на Сумщині загалом 63,9 тисячі осіб з інвалідністю, із яких 3,9 тисячі — діти. Для них є обласна комплексна програма, положення якої передбачають підтримку і допомогу.

Реабілітаційні послуги надають сім центрів комплексної реабілітації системи соціального захисту населення, зокрема Сумський обласний центр комплексної реабілітації для дітей та осіб з інвалідністю, шість місцевих центрів, які розташовані у Білопільській, Буринській, Конотопській, Охтирській, Роменській та Шосткинській територіальних громадах, п'ять відділень. Цього року на їх фінансування у місцевих бюджетах передбачено понад 30 мільйонів гривень, а на 1 жовтня реабілітаційні заходи надано майже 430 дітям з інвалідністю.

І діти, й дорослі з інвалідністю перебувають у полі уваги і підтримки місцевої влади, аби вони максимально інтегрувалися у щоденне повноцінне життя.

ТРАНСПОРТ

Залізничні вагони — працюючі пенсіонери

ТРАНСПОРТ. *Що рухомий склад української залізниці безнадійно зношений і потребує оновлення, безсумнівно. Інша річ, у який спосіб це робити*

Володимир КОЛЮБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Як раніше повідомляли у Міністерстві інфраструктури, на українських залізницях починається процес оновлення парку вантажних вагонів. Це має підвищити якість та безпеку залізничних перевезень і заодно сприяти розвитку вітчизняного машинобудування.

Такий намір висловив на другому засіданні Антикризового штабу з відновлення сталого функціонування АТ «Укрзалізниця» міністр інфраструктури Олександр Кубраков. За його словами, у планах міністерства — оновити понад 30 тисяч піввагонів та майже 15 тисяч зерновозів. При цьому понад 10 тисяч нових вантажних вагонів залізничники сподіваються отримати протягом двох наступних років. Це дасть змогу створити додаткові робочі місця у вагонобудівній галузі, забезпечити близько 20 мільярдів гривень додаткових надходжень до бюджету. Загалом ринок вагонів може сягнути понад 100 мільярдів гривень.

Олександр Кубраков повідомив, що до 2028 року в оновлення парку вантажних вагонів Укрзалізниця сподівається інвестувати 50 мільярдів гривень, ще 57 мільярдів залучити у приватних інвесторів. Для цього заплановано запровадити механізм державного лізингу, метою якого буде гарантування фінансових ризиків і виробника, і приватного бізнесу, залученого до проекту.

Потреба є

Нині технічний стан рухомого складу вітчизняної залізниці перебуває, делікатно кажучи, не в надто доброму стані. Залізничники нарікають: з наявних 174 тисяч вантажних вагонів понад половина (54%) давно вичерпала нормативні терміни експлуатації. Середній вік піввагонів, що перебувають в експлуатації, — 23 роки (норма — до 22), зерновозів — 36 (за нормою, 30). Але через нагальну потребу у вагонах ці терміни весь час доводиться подовжувати. Це призводить до того, що вагони, зношені понад усяку міру, потребують по-запланованих ремонтів фактично під час кожного навантаження або вивантаження. Такий стан спричиняє зриви графіків перевезень, перевантаження персоналу залізниці незапланованими роботами, відволікає його від виконання інших завдань.



До 2028 року в оновлення парку вантажних вагонів Укрзалізниця сподівається інвестувати 50 мільярдів гривень, ще 57 мільярдів залучити у приватних інвесторів

Для подолання цієї негативної тенденції, яка з часом лише посилюється, у Мінінфраструктури запропонували поступово припинити подовжувати строки експлуатації певних типів вантажних вагонів і зрештою привести їх у відповідність до нормативних термінів. Так, для піввагонів з наступного року мали подовжувати термін експлуатації не більш як на 20 років, а з 2028-го терміни не подовжувати зовсім. Для зерновозів відповідно мали подовжувати граничні терміни експлуатації не більш як на 30 років — знов-таки, до 2028-го. Ці положення не стосувалися технологічного залізничного транспорту підприємств, що застосовують у межах їх території.

На виконання такого заходу було розроблено проект наказу «Про затвердження Порядку проведення комплексу діагностичних, ремонтних і реєстраційних операцій, спрямованих на продовження терміну експлуатації вантажних вагонів, встановленого виробником, термінів продовження експлуатації таких вагонів». Він базувався на урядовій концепції Програми оновлення парку вантажних вагонів до 2028 року.

Латати старе чи купувати нове?

Пропоновані заходи, на думку розробників, мали зацікавити власників вагонів (а вагонів, що перебувають у власності приватних компаній, вже чимало) купувати нові вагони вітчизняного виробництва замість безкінечно експлуатувати старі. Наявний стан речей їх до цього не спонукає — власники вагонів нібито й зобов'язані ре-

монтувати свою власність, але вимоги до технічного стану вагонів нормативно не визначено, а головне — їх власники ніяк не відповідають за незадовільний технічний стан вагонів.

А найгірше — ремонт не гарантує, що технічний стан конкретного вагона після цього поліпшиться. Річ у тім, що тепер роботи з ремонту вантажних вагонів виконують аж 30 державних та дев'ять приватних підприємств. Конкуренція між ними досить жорстка, тому вони заради вигоди охоче беруться за ремонт навіть тих вагонів, які насправді ремонту не підлягають через крайній ступінь зношеності.

Певна річ, повноцінно відновити такий вагон неможливо — сяк-так підлатають, аби витримав ще кілька ходок, гроші візьмуть, то й по всьому. Яку небезпеку становлять такі вагони на маршруті — годі й казати.

Здається, краще одразу купити новий вагон, ніж безкінечно латати один і той самий старий. Але з цією думкою не згодні ті, кому доведеться їх купувати.

Аргументи проти

Головний аргумент опонентів заходів, запропонованих міністерством, такий: вік вагонів — це хибний критерій оцінювання, не всі старі вагони не придатні до використання. Зокрема, що стосується зерновозів, то заступник голови Всеукраїнської аграрної ради Михайло Соколов вважає: суто формальне виведення вагонів з експлуатації через термін служби необхідно замінити на атестацію кожного окремого вагона. Так чинять у США та країнах ЄС.

Із цього приводу члени 16 провідних галузевих асоціацій звернулися з листом до Президента України, уряду, профільного міністерства, Укрзалізниці, інших причетних відомств. Звернення підписали зокрема Укрметалургпром, Федерація роботодавців транспорту України, Українська асоціація вапняної промисловості, Українська науково-промислово-асоціація «УКРКОКС», Українська зернова асоціація тощо. Таку саму думку в окремому зверненні висловила й Українська рада бізнесу.

Вони наголошують, що запровадження пропонованої новачки призведе до одночасного списання близько 75 тисяч вагонів, або 43% всього вагонного парку. Того, що залишиться, буде недостатньо для забезпечення перевезень, на чому Укрзалізниця може втратити близько 20% вантажопотоку, або ж не менш як 11 мільярдів гривень.

З урахуванням коштів, які Укрзалізниця мусить спрямувати на придбання нових вагонів, такі витрати призведуть до повного припинення робіт з капітального ремонту та реконструкції залізничних колій, у чому є нагальна потреба. При цьому вагонобудівники, на думку підписантів звернення, не встигнуть виготовити потрібну кількість нових вагонів замість списаних, а вантажовідправники не зможуть їх купити.

Адже за шість років на це знадобиться 107 мільярдів гривень. Якщо бізнес і знайде такі кошти, то лише шляхом вилучення з важливих інвестиційних проектів, має відмовитися від оновлення, розширення виробництва і ще багато чого. Тож замість зростання кіль-

кості робочих місць в одній галузі отримаємо скорочення в інших.

Крім того, цілком реально припустити, що виробники вагонів скористаються ситуацією і піднімуть ціни. Це попри те, що і без того з 1 січня 2022 року буде підвищено тарифи на перевезення вантажів 1-го тарифного класу на 9%.

Дійти консенсусу

Автори звернення просять перед запровадженням якихось заходів у цьому напрямі об'єктивно оцінити їхні можливі наслідки, для чого створити міжгалузеву робочу групу та провести фахову дискусію за участі всіх зацікавлених сторін. У співпраці влади та бізнесу слід розробити альтернативні пропозиції для поліпшення ситуації на ринку вантажних вагонів.

Поки що справи у цьому напрямі просуваються туго. Щоправда, Міністерство інфраструктури та Укрзалізниця анонсували підписання меморандуму з вагонобудівними заводами та банками на підтримку проекту згаданого наказу.

Але тут-таки вантажовідправники — металургійні, коксохімічні, вугледобувні, хімічні, аграрні підприємства тощо — підписали антимеморандум, наголошуючи, що їхню позицію у меморандумі між міністерством та Укрзалізницею не відображено. А вона полягає у запровадженні альтернативного механізму поступового оновлення вантажного парку без створення штучного дефіциту, зокрема у посиленні контролю за ремонтом вагонів.

Але ж списання вагонів за віком — процедура легка, вона не потребує зайвих витрат, бо з'ясувати вік вагона неважко, навіть якщо його не бачити, за документами. Набагато складніше визначити справжній технічний стан цього вагона, адже, незалежно від року випуску, він потребує детального обстеження. А хто за нього платитиме? Крім того, про створення об'єднаного механізму лізингу для придбання нових вагонів поки що не йдеться.

До консенсусу в цьому питанні й винайдення загальноприйнятого варіанта ще далеко. Поки що маємо проміжне рішення: днями оприлюднено новий проект наказу Мінінфраструктури, в якому обмеження терміну експлуатації вантажних вагонів перенесено з 2028 на 2031 рік. Зрозуміло, це не остаточне розв'язання проблеми, а лише її відтермінування, досягнення справжньої згоди між усіма зацікавленими сторонами ще попереду.

Поповнився парк нових вагонів, придбаних за кошти держбюджету

ІНФРАСТРУКТУРА. АТ «Укрзалізниця» завершило фінальну прийомку ще 5 нових купейних пасажирських вагонів, придбаних за кошти державного бюджету. Загалом у 2021 році компанія вже отримала 10 зі 100 нових вагонів вітчизняного виробництва. За умовами контракту та згідно з домовленостями із заводом-виробником — ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» — до кінця року передбачено отримати ще 10 нових вагонів.

10 купейних вагонів виробництва КВБЗ будуть кур-

сувати на найдовшому в країні маршруті, що поєднує 16 міст. Маршрут поїзда №5/6 Маріуполь — Ворохта, Рахів був розроблений спеціально для нового графіка пасажирських перевезень. Спальні вагони, виробництва КВБЗ також курсуватимуть по обороту у складі поїзда №77/78 сполученням Харків — Маріуполь.

Нові комфортні вагони обладнані сповивальними столиками, екологічно чистими туалетами, системами відеоспостереження у загальних зонах вагонів, системою сучасного кондиціонування



Дизайн, начебто, не змінився, а от комфорту значно додалося

повітря, розетками та USB-портами, а також сигналізацією у кожному пасажирському купе, мають збільшений обсяг багажного відділення, а також — покращене освітлення: всередині кожного купе встановлений пульт регулювання освітлення з 4 режимами, індикатором зайнятості вібиральні та кнопкою виклику проводника.

Нагадаємо, ПАТ «КВБЗ» має побудувати та поставити компанії 51 купейний вагон, 12 спальних вагонів, 20 купейних вагонів, обладнаних для перевезення пасажирів з інвалідністю в колісному кріслі, а також 17 купейних вагонів для перевезення пасажирів з інвалідністю в колісному кріслі. У 2021 році у бюджеті України передбачено виділення 3 млрд грн на оновлення рухомого складу для пасажирських перевезень. Відновлення рухомого складу є частиною програми Президента «Велике будівництво», у рамках якої АТ «Укрзалізниця» планує замовити у 2022 році у вітчизняного виробника ще 200 вагонів, повідомляє пресслужба товариства.

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

«Усе живе — тепле...»

ПОСТАТЬ. 5 грудня минає 90 років із дня народження Григора Тютюнника, чия прозова спадщина увійшла до золотого фонду української літератури

Олександр ШУТАЙ,
письменник,
для «Урядового кур'єра»

Як зараз бачу: відчиняються двері — і входить Григір Тютюнник. Увійходить сподіваний і завжди бажаний гість. І хоч як би зосереджено схилялись над рукописами наші заклопотані редакторські голови, ми вже всі як один повертаємося до нього, ніби соняшники до сонця.

Він випромінював тепло

Так, це був Григір Михайлович. Ставний, високий (чи принаймні здавався мені таким), з буйною кучкою (навіть і тоді, коли був підстрижений) смоляного волосся, посрібленого іскрами сивизни. Не те щоб не причесаний, але й не прилизаний. Просто похлоп'ячому відкритий, безпосередній, природний. Ніби щойно із сільської вулиці, якою простував у своїх справах і раптом опинився в коридорі монолітного столичного будинку на розі бульвару Т. Шевченка та Пушкінської з червоною вивіскою при вході «Видавництва ЦК ЛКСМУ «Молодь». На моє глибоке переконання, в усій поставі гостя відразу вгадувалось, може, й не демонстративне, але все-таки щось опозиційне до гнітючої навколишньої дійсності, яка, незважаючи на зовнішнє благополуччя, показуху, панувала скрізь і всюди. Опозиційність до владців. Тому-то й випромінював тепло.

З лабіринту видавничого коридору в нашу густонаселену кімнату Григір Тютюнник ступав упевнено, але й шанобливо. Так, либонь, приходять лише додому. Безперечно, його опозиційність адресувалась не нам, працівникам видавництва, а тому байдужому, холодному, офіційному, із чим раз у раз у творчій роботі, страждаючи, стикалися й ми. Відчувалося, він у доброму настрої чи, може, цей настрій у нього з'явився щойно ось тут, серед своїх.

На стінах один проти одного висіли два портрети. Праворуч — Тараса Шевченка, ліворуч — Лесі Українки. Це були давні, з добрим художнім смаком виконані портрети, що прикрашали кімнату. Мені здавалося, Григір Михайлович насамперед затримував погляд на них.

Але наші погляди мимоволі були прикуті до нього. Навіть і тепер, через не один десяток років, що залишили позаду, важко збагнути, з певністю визначити, чого в тих поглядах було більше: сердечного співчуття чи відчайдушного захоплення?

Про моральні переваги

Щодо співчуття, супроводжуваного болем, він сам висловився в одному з листів: «...давно й твердо переконаний: якщо не можеш реально допомогти людині, то співчуття гірше за все, воно просто не потрібне». А щодо свого нелегкого, по-лицарськи відважного ремесла з гіркотою писав: «Я прекрасно бачу, що безліч наших письменників зовсім не літератори або, як любив говорити Іван Франко, не артисти, а звичайні аматори заробити багато грошей (часто будь-якою ціною),

і це отруєє найглибшу мою повагу до заняття літературною роботою. Знаю, що це не розумно й не мудро: розсердившись на бліх, — і кожуха в піч, але справитись зі своїми почуттями мені завжди було важко».

Та, мабуть, у ту хвилину в наших звернутих на нього поглядах поєднувалось усе, чим не відсторонено, щиро переймалися ми. Ще б пак! Адже якраз редактори, видавці, як ніхто інший із прихильних читачів та шанувальників його таланту, добре усвідомлювали, розуміли не тільки висловлене, а й не висловлене письменником, знаючи про митарства й стосунки з цензурою. Бо хоч би яким прихованим від широкої культурної громадськості було гидке, brutальне втручання недремних церберів у тексти його творів, таємне одразу ж ставало явним. Безперечно, кожен із нас в душі солідаризувався з ним, був переконаний, що моральна перевага, отже і правда все-таки на його боці!

Однак чи могли ми хоч трохи чимось допомогти, зарадити, зрештою, полегшити страждання, які бачили? Ось у цьому, на мою думку, і крилася очевидна причина складного, драматичного становища.

Своє читав напам'ять

Як небайдужий, зацікавлений читач творів Тютюнника я радів, що робота у видавництві дає мені добру нагоду постійно, хоч і не нав'язливо спілкуватися, контактувати з ним. Попри весь свій некрикливий вигляд, Григір Михайлович належав до тих митців, котрі стають легендою ще за життя. Що ж приваблює в них? Безумовно, ставлення до життя і до тієї праці, що випала на їхню долю.

Уперше ж я побачив і почув Григора Тютюнника значно раніше, коли він тільки-но бурлакував у Києві, ще на початку шістдесятих років. І не в «Молоді» — у редакції газети «Радянська Украї-

на», головного партійного рупора. Саме тоді, 1963—1965-го, відповідальним редактором «Радянки» був Юрій Заруба, на цю посаду потрапивши з відділу преси Міністерства закордонних справ УРСР. Ні, він не належав до когорти шістдесятників, але щиро прагнув оновити затхлу суспільну атмосферу української дійсності.

Ось під крилом Заруби й зібрався в «Радянці» гурт творчої молоді, насамперед випускників факультету журналістики столичного університету: Степан Колесник, Василь Чехун, Володимир Чорний, Павло Скочок та автор цих рядків. Щоб надати газеті нового, привабливого вигляду і читабельного змісту, саме з ініціативи Заруби стали широко публікувати уривки з художніх прозових творів, добірки віршів та публіцистичні виступи провідних письменників, зокрема Максима Рильського, Бориса Антоненка-Давидовича, Олександра Ільченка (аж кілька подач із назвою «Всяк суціль в ній язик...» про стан української мови в Україні), Андрія Малишка.

Отож-бо не байдужі до художнього слова журналісти й запросили до себе в гості в конференц-зал, на черговий «четвер» цілий загін, осіб семеро, якщо не більше, київських літераторів, представників старшого й молодшого покоління, серед яких був і Григір Тютюнник.

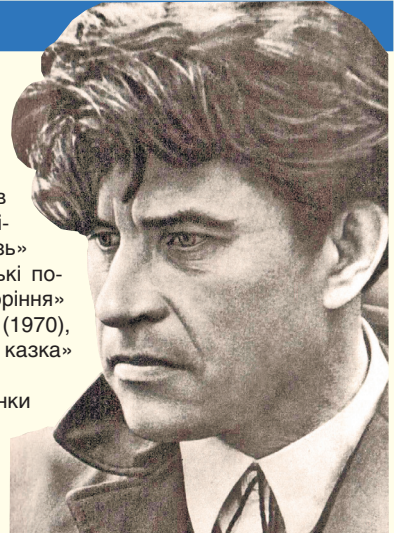
Це ім'я і прізвище вже вимовляли в колах шанувальників красного письменства. І вимовляли прихильно, з надією на майбутнє. Хоч знали й те, що він автор поки що кількох творів, надрукованих у «Літературній Україні», журналі «Зміна» (потім «Ранок») та «Дніпро», який представив молодого прозаїка найширше, вмістивши одразу аж чотири твори: «Зав'язь», «На згарищі», «В сутінках», «Чудасія».

Добре закарбувалося: Григір Михайлович і читав (не з аркуша, а напам'ять!) оповідання «Зав'язь» — те, що згодом дало назву його першій книжці.

ДОВІДКА «УК»

Григір ТЮТЮННИК (5.12.1931 — 6.03.1980). Український письменник, один з яскравих представників шістдесятників. Народився в селі Шилівка на Полтавщині. Закінчив ремісниче училище, Харківський університет. Автор збірок новел «Зав'язь» (1968), «Деревій» (1969), «Батьківські пороги» (1972), «Крайнебо» (1975), «Коріння» (1978), книжок для дітей «Ласочка» (1970), «Лісова сторожка» (1971), «Степова казка» (1973).

Лауреат премії імені Лесі Українки (1980, повісті «Климко» та «Вогник далеко у степу»), Державної премії ім. Т. Шевченка (1989, посмертно) за «Твори» у двох томах.



Критерій — достовірність

Зазначу: майже всі оригінальні прижиттєві книжки Григора Тютюнника побачили світ у «Молоді»: «Зав'язь» (1966; редактором був Іван Дзюба, який, до речі, і відкрив талановитого автора, із захопленням прочитавши вилонений серед самопливу його рукопис); «Деревій» (1969); «Батьківські пороги» (1972); «Крайнебо» (1975). Тут-таки, в «Молоді», у перекладі Тютюнника з російської 1978 року вийшла і книжка Василя Шукшина «Калина червона», яку склали оповідання, кіноповісті. (Подаровані Григором Михайловичем оригінали перекладів двох оповідань «Версія» і «Лист» зберігаються в автора цих рядків). Ось і наклади оригінальних видань: 15, 30, 50, 65 тисяч! І жодна книжка не залежала на полицях книгарень. Ще швидше — в геометричній прогресії — зростали популярність, авторитет письменника. І в Україні, і далеко за її межами. Твори Григора Тютюнника дедалі частіше друкували в перекладах у Грузії, Угорщині, Болгарії, Чехословаччині, Молдавії тощо.

Сталося так, що книжка «Крайнебо» вийшла хоч і в симпатичній, синього кольору, але, на жаль, м'якій обкладинці. І що ж? На власний кошт Григір Михайлович замовив незначну кількість книжок у твердих палітурках. Ці замовлені примірники Тютюнник вирішив подарувати колегам, друзям, шанувальникам його творчості, зокрема й серед нас, видавничих працівників. Із хвилюванням я розгорнув книжку, прочитав дарчий напис його ж рукою: «Сашкові Шугаю. Ви, Сашо, сердечна людина — от що бачу я у Вас. І радію. Григір. 5. II. 76 р.»

Він радів найменшому успіхові, коли автор брався за перо, щоб працювати по-справжньому. Підтримував кожного з таких. І наче мимохідь нагадав нам, редакторам, присутнім у тринадцятій кімнаті: «Усе живе — тепле...»

Ці слова прозвучали як афоризм, хоч Тютюнник, безперечно, не прагнув говорити красиво. Крім того, він ще сказав:

— Тепло й достовірність — ось мої літературні критерії.

— А психологізм? — спитав я.

— То вже вища сфера.

Ця розмова відбулася 12 вересня 1978 року.

Наступного разу в розмові з Тютюнником я між іншим висловив думку, чому б йому не написати твір на архіважливу антиалкогольну тему чи як там її в біса ще можна назвати.

— С ж такий твір у Джека Лондона. Не знаю, як кого, а мене він зачепив за живе... Написати б щось вартісне і по-нашому, по-українському. Дошукатися причини...

— А що? Джек Лондон хіба дошукався?

— Та ні, не зовсім. Але все-таки ви ж майстер прози.

Тютюнник ворухнув бровами.

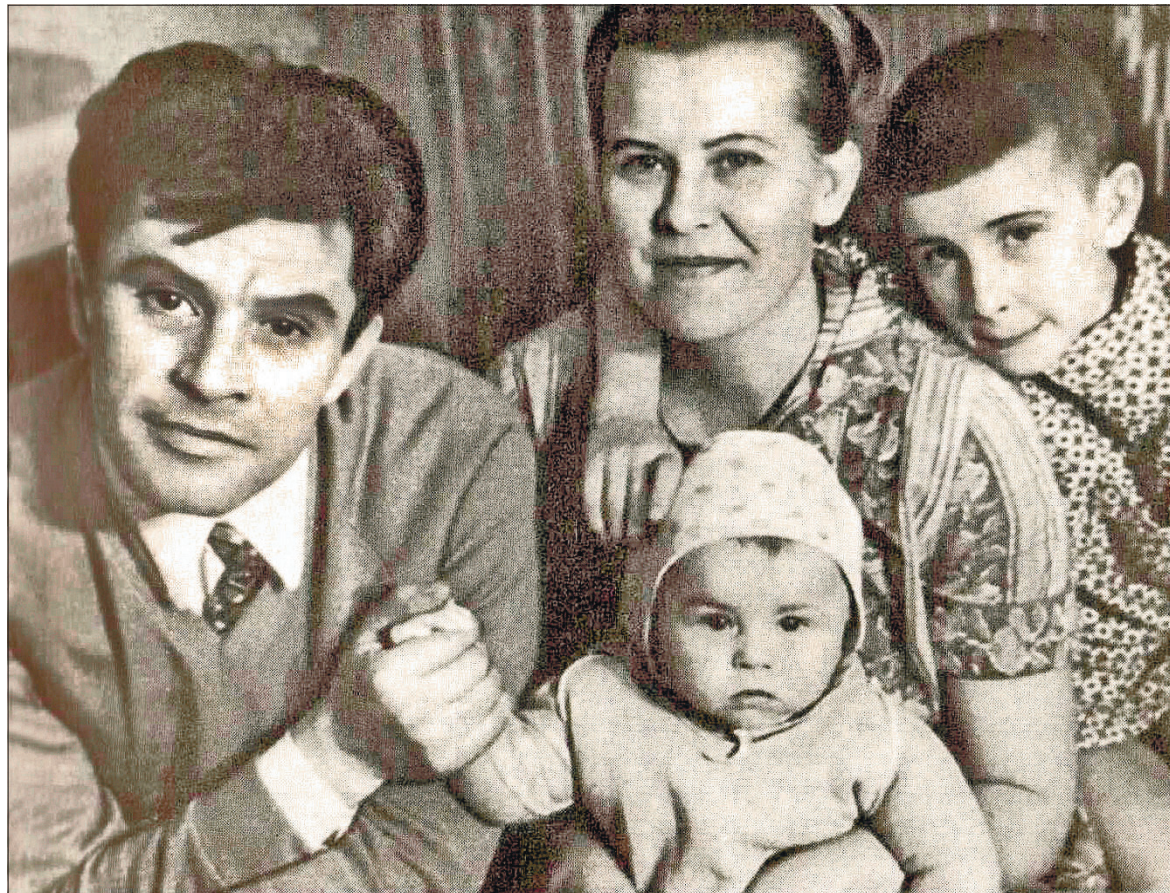
— І майстер у цій справі, так? Може, й варто спробувати щось написати. Чи надрукують?

Ще одного разу, після роботи, причастилися кавою з коньяком у гастрономі на Хрещатику. Перед тим як рушити додому, Тютюнник підійшов до продавчині, купив пакуночок цукерок і простягнув мені.

— Це донечкам. Від мене.

— Дякую, Григоре Михайловичу!

Той солодкий дарунок, загорнутий у грубий сирій папір, я віз додому на Оболонь як найдорожчий скарб. На душі було радісно і світло. Щойно сказав, від кого цукерки, таким самим добрим настроєм перейнялися дружина і діти.



У родинному колі

Фото з архіву Олександра ШУТАЙ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 листопада 2021 р. № 1242
Київ

Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення

Відповідно до частини сьомої статті 8 Закону України «Про автомобільні дороги» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити перелік автомобільних доріг загального користування державного значення згідно з додатком.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 55 «Про затвердження переліку автомобільних доріг загального користування державного значення» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 13, ст. 472); постанову Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2021 р. № 416 «Про внесення змін в додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 30 січня 2019 р. № 55» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 37, ст. 2208).

3. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2022 року.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 листопада 2021 р. № 1242

ПЕРЕЛІК автомобільних доріг загального користування державного значення		
Найменування автомобільної дороги	Індекс	Протяжність, кілометрів
Міжнародні автомобільні дороги		
Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на м. Гомель)	M-01	241,9
Південний під'їзд до м. Чернігова		11,9
Північний під'їзд до м. Чернігова		1,1
Східний під'їзд до м. Броварів		4,8
Разом		259,7
Кіпті — Глухів — Бачівськ (на м. Брянськ)	M-02	254,5
Київ — Харків — Довжанський (на м. Ростов-на-Дону)	M-03	932,7
Південно-східний об'їзд м. Харкова		13,7
Під'їзд до м. Полтави		1,1
Разом		947,5
Київ — Одеса	M-05	562,5
Під'їзд до м. Білої Церкви		2,3
Під'їзд до Р-19		0,5
Разом		565,3
Київ — Чоп (на м. Будапешт через мм. Львів, Мукачево і Ужгород)	M-06	900,9
Східний під'їзд до м. Житомира		2,8
Західний під'їзд до м. Житомира		6,2
Східний під'їзд до м. Новоград-Волинського		3
Західний під'їзд до м. Новоград-Волинського		1,6
Східний під'їзд до м. Львова		5,7
Північний під'їзд до м. Ужгорода		2,3
Західний під'їзд до м. Рівного		3,3
Південний під'їзд до м. Рівного		0,9
Разом		926,7
Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін)	M-07	494,8
Під'їзд до автотерміналу на контрольно-пропускному пункті «Ягодин» № 2		0,1
Під'їзд до автотерміналу на контрольно-пропускному пункті «Ягодин» № 3		1,8
Разом		496,7
Об'їзд м. Ужгорода — контрольно-пропускний пункт «Ужгород»	M-08	17,1
Під'їзд до вантажного терміналу		1,1
Разом		18,2
Тернопіль — Львів — Рава-Руська (на м. Люблін)	M-09	174,9
Львів — Краковець (на м. Краків)	M-10	69,8
Західний об'їзд м. Львова		15,6
Разом		85,4
Львів — Шегині (на м. Краків)	M-11	71,6
Кропивницький — Платонове (на м. Кишинів)	M-13	258,5
Одеса — Мелітополь — Новоазовськ (на м. Таганрог)	M-14	691,3
Під'їзд до Р-47		2,1
Під'їзд до м. Херсона		4,1
Об'їзд м. Мелітополя		16,7
Разом		714,2
Одеса — Рені (на м. Бухарест)	M-15	299,5
Одеса — Кучурган (на м. Кишинів)	M-16	58,9
Херсон — Джанкой — Феодосія — Керч	M-17	403,3
Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта	M-18	703,8
Південно-західний об'їзд м. Харкова		8
Об'їзд м. Сімферополя		12,1
Разом		723,9
Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теремблече (на м. Бухарест)	M-19	530,2
Південний під'їзд до м. Чернівців		9,1
Північний під'їзд до м. Луцька		5,2
Разом		544,5
Харків — Щербаківка (на м. Белгород)	M-20	28,4
Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю)	M-21	413,4
Північний під'їзд до м. Бердичева		3,2
Південний під'їзд до м. Бердичева		3,3
Під'їзд до м. Калинівки		0,2
Разом		420,1
Полтава — Олександрія	M-22	148,2
Під'їзд до смт Козельщина		2,4
Разом		150,6
Берегове — Виноградів — Велика Копаня	M-23	50
Велика Добронь — Мукачево — Берегове — контрольно-пропускний пункт «Лужанка»	M-24	60,5
Під'їзд до М-06		1,6
Разом		62,1
Контрольно-пропускний пункт «Соломоново» — Велика Добронь — Яноші	M-25	55,1
Під'їзд до контрольно-пропускного пункту «Косини»		3,8
Разом		58,9
Вилком — Неветленфолу — контрольно-пропускний пункт «Дякове»	M-26	20,6
Під'їзд до контрольно-пропускного пункту «Вилком»		0,2
Під'їзд до контрольно-пропускного пункту «Велика Паладь»		11,2
Разом		32
Одеса — Чорноморськ	M-27	14,1
Одеса — Южне — /М-14/	M-28	37,3
Об'їзд м. Одеси		24,9
Східний під'їзд до порту «Південний»		6,8
Північний під'їзд до порту «Південний»		5,1
Разом		74,1
Харків — Красноград — Перещепине — Дніпро	M-29	198,9
Під'їзд до М-18		2,4
Разом		201,3

Стрий — Умань — Дніпро — Ізварине (через мм. Вінницю, Кропивницький)	M-30	1401,7
Східний під'їзд до м. Вінниці		0,8
Західний під'їзд до м. Хмельницького		3,5
Східний під'їзд до м. Хмельницького		4,5
Під'їзд до аеропорту «Хмельницький»		0,7
Об'їзд м. Дніпра		21,9
Під'їзд до м. Знам'янки		1,3
Під'їзд до м. Луганська		1,8
Разом		1436,2
Загальна протяжність міжнародних автомобільних доріг Національні автомобільні дороги		9331,1
Київ — Знам'янка	H-01	278,7
/М-06/ — Кременець — Біла Церква — Ржищів — Канів — Софіївка	H-02	517
Під'їзд до м. Канева		4,5
Разом		521,5
Житомир — Чернівці	H-03	336,2
Об'їзд м. Дунаївців		7,7
Об'їзд м. Старокостянтинова		11,2
Разом		355,1
Красноперекопськ — Сімферополь	H-05	115
Під'їзд до Міжнародного аеропорту «Сімферополь»		1
Разом		116
Сімферополь — Бахчисарай — Севастополь	H-06	66,4
Під'їзд до аеропорту «Бельбек» (м. Севастополь)		2,9
Разом		69,3
Київ — Суми — Юнаківка (на м. Курськ)	H-07	333,4
Під'їзд до м. Броварів		1,2
Разом		334,6
Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь	H-08	659,7
Під'їзд до аеропорту «Дніпро»		5,2
Під'їзд до о. Хортиця (автотранспортна магістраль через р. Дніпро у м. Запоріжжя		9,1
Разом		674
Мукачево — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів	H-09	441,2
Стрий — Івано-Франківськ — Чернівці —Мамалига (на м. Кишинів)	H-10	269,1
Під'їзд до м. Івано-Франківська		4,1
Під'їзд до м. Тисмениці		6,8
Разом		280
Дніпро — Миколаїв (через м. Кривий Ріг)	H-11	240,7
Суми — Полтава з об'їздом м. Сум	H-12	169,3
Львів — Самбір — Ужгород	H-13	231,8
Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв	H-14	232,1
Південний об'їзд м. Кропивницького		11,9
Разом		244
Запоріжжя — Донецьк	H-15	210,4
Золотоноша — Черкаси — Сміла — Умань	H-16	208,1
Львів — Радеків — Луцьк	H-17	129,8
Івано-Франківськ — Бучач — Тернопіль	H-18	106,8
Ялта — Севастополь	H-19	80,7
Слов'янськ — Донецьк — Маріуполь	H-20	219,6
Старобільськ — Луганськ — Хрустальний — Макіївка — Донецьк	H-21	221,1
Устилуг — Луцьк — Рівне	H-22	147,4
Об'їзд м. Устилуга		1,3
Разом		148,7
Кропивницький — Кривий Ріг — Запоріжжя	H-23	262,5
Під'їзд до аеропорту «Кривий Ріг»		2,2
Разом		264,7
Благовіщенське — Миколаїв (через м. Вознесенськ)	H-24	227,7
Під'їзд до Міжнародного аеропорту «Миколаїв»		2,3
Разом		230
Городище — Рівне — Старокостянтинів	H-25	293,1
Північний під'їзд до м. Рівного		2,7
Під'їзд до м. Нетішина		2,4
Разом		298,2
Чугуїв — Мілове (через м. Старобільськ)	H-26	297,4
Чернігів — Мена — Сосниця — Грем'яч	H-27	205
/Н-27/ — Городня — контрольно-пропускний пункт «Сеньківка»	H-28	75,6
Василівка — Бердянськ	H-30	136,3
Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	H-31	159,7
Покровськ — Бахмут — Михайлівка	H-32	131,5
Одеса — Білгород-Дністровський — Монаші — /М-15/ з під'їздом до порту Чорноморськ	H-33	97,2
Загальна протяжність національних автомобільних доріг Регіональні автомобільні дороги		7177
Київ — Обухів	P-01	20,3
Київ — Іванків — Овруч	P-02	174,5
Під'їзди: до Чорнобильської АЕС (контрольно-пропускний пункт «Дитятки») до меморіального комплексу в с. Нові Петрівці		27,7
Разом		1,9
Північно-східний об'їзд м. Києва	P-03	204,1
Під'їзд до автомобільної дороги М-03		26,9
Разом		5,3
Київ — Фастів — Біла Церква — Тараща —Звенигородка	P-04	32,2
Під'їзди: до м. Фастова № 1 до м. Фастова № 2		212,3
Разом		1
Контрольно-пропускний пункт «Дитятки» —контрольно-пропускний пункт «Прип'ять»	P-05	0,4
Під'їзди: до державного спеціалізованого підприємства «Чорнобильська АЕС» до с. Страхолисса до с. Старі Соколи		213,7
Разом		38,6
Контрольно-пропускний пункт «Чорнобиль» — контроль-но-пропускний пункт «Овруч»	P-06	4
Під'їзди: до м. Прип'яті до комплексу виробництв «Вектор» Буряківка до с. Мар'янівка до м. Чорнобиля		24,9
Разом		2,5
Немирів — Ямпіль	P-08	112
Миронівка — Канів	P-09	119,8
/Р-09/ — Черкаси — Чигирин — Кременчук	P-10	39,1
Під'їзд до с. Суботів		164,5
Разом		18,7
Полтава — Красноград	P-11	183,2
Луцьк — Ківерці — Маневичі — Любешів —Дольськ	P-14	52,1
Ковель — Володимир-Волинський —Червоноград — Жовква	P-15	154,2
Під'їзд до м. Володимира-Волинського		146,5
Об'їзд м. Володимира-Волинського		1,2
Разом		3,8
Під'їзди до спецоб'єктів в Автономній Республіці Крим Біла Церква — Тетіїв — Липовець — Гуманне — /М-30/ Житомир — Попільня — Сквир — Володарка — Ставище	P-16	151,5
Фастів — Митниця — Обухів — Ржищів	P-17	86
	P-18	158,2
	P-19	153,6
		91,7

Снятин — Косів — Старі Кути	P-20	158,9
Долина — Хуст	P-21	128,4
Під'їзд до м. Хуста		0,7
Разом		129,1
Контрольно-пропускний пункт «Красна Талівка» — Луганськ	P-22	55,9
Сімферополь — Феодосія	P-23	109,6
Татарів — Косів — Коломия — Борщів —Кам'янець-Подільський	P-24	252,3
Сімферополь — Євпаторія	P-25	53
Острог — Кременець	P-26	73,4
Севастополь — Інкерман	P-27	38,5
Алушта — Судак — Феодосія	P-29	121,3
Під'їзд до м. Ірпеня	P-30	7,1
Бердичів — Хмельник — /М-30/	P-31	81,3
Вінниця — Турбів — Гайсин — Балта — Велика Михайлівка — /М-16/	P-33	359,4
Ялта — Алушта	P-34	77,4
Грушівка — Судак	P-35	20,2
Немирів — Могилів-Подільський	P-36	105,3
Енергодар — Василівка	P-37	70,3
Богородчани — Гута	P-38	36,4
Броди — Тернопіль	P-39	72,3
Рава-Руська — Яворів — Судова Вишня	P-40	54,8
Об'їзд м. Тернополя	P-41	14,5
Лубни — Миргород — Опішня — /Н-12/	P-42	121,7
/М-19/ — Ланівці — /Н-02/	P-43	57,2
Суми — Путивль — Глухів	P-44	131,6
Суми — Краснопілля — Богодухів	P-45	104
Харків — Охтирка	P-46	102,8
Херсон — Нова Каховка — Генічеськ	P-47	213,3
Під'їзд до заповідника «Асканія-Нова»		22,4
Під'їзд до м. Каховки		3,2
Разом		238,9
/Р-24/ — Сатанів — Війтівці — Білогір'я — /Р-26/	P-48	185,1
Васьковичі — Шепетівка	P-49	162
Ярмолинці — Сатанів	P-50	48
Під'їзд до смт Ярмолинці		2,6
Під'їзд до державного курорту «Сатанів»		5,1
Разом		55,7
Мерефа — Лозова — Павлоград	P-51	158,5
Контрольно-пропускний пункт «Малий Березний» — Малий Березний	P-53	3,1
Краснопілка — Теплик — Бершадь —Саврань — Дубино-ве — /М-05/	P-54	148,6
Одеса — Вознесенськ — Новий Буг	P-55	207
Чернігів — Пакуль — контрольно-пропускний пункт «Славутич» — Чорнобиль	P-56	59,2
Під'їзд до м. Славутича		13,6
Разом		72,8
Олешки — Гола Пристань — Скадовськ	P-57	82,5
Під'їзд до м. Олешок		2,9
Разом		85,4
Севастополь — порт «Камішова бухта»	P-58	8,2
Під'їзд до спецоб'єктів м. Севастополя	P-59	2,9
Кролевець — Конотоп — Ромни — Пирятин	P-60	216,4
Батурин — Конотоп — Суми	P-61	146,2
Під'їзд до заповідника «Гетьманська Столиця»		1,1
Разом		147,3
Криворівня — Усть-Путиля — Старі Кути —Вижниця — Сторожинець — Чернівці	P-62	111,2
/Н-03/ — Вартиківці — контрольно-пропускний пункт «Сокиряни»	P-63	88,7
Під'їзди: до контрольно-пропускного пункту «Росошани» до контрольно-пропускного пункту «Кельменці»		21,1
		1,6
Разом		111,4
Кішіватва — Шушківка — Лисянка —Моринці — Шевченкове — Тарасівка — /Н-16/	P-64	81,2
Контрольно-пропускний пункт «Миколаївка» —Семенівка — Новгород-Сіверський — Глухів — контрольно-про-пускний пункт «Катеринівка»	P-65	126
Контрольно-пропускний пункт «Демино-Олександрівка» — Сватове — Лисичанськ —Луганськ	P-66	231,5
Чернігів — Ніжин — Прилуки — Пирятин	P-67	183,2
Під'їзд до м. Ніжина		7,7
Разом		190,9
Талалаївка — Ічня — Тростянець —Сокиринці — /Н-07/	P-68	94,1
Під'їзд до Державного історико-культурного заповідника «Качанівка»		5,3
Разом		99,4
Київ — Вишгород — Десна — Чернівці	P-69	134,1
Під'їзд до смт Гончарівське		3
Разом		137,1
Одеса — Іванівка — Ананьїв — Піщана —Хашувате — Колдисте — Рижавка — /М-05/	P-71	273,2
Контрольно-пропускний пункт «Старокозаче» — Білгород-Дністровський	P-72	32,5
/Н-08/ — Нікополь	P-73	63,1
П'ятихатки — Кривий Ріг — Широке	P-74	51,9
Контрольно-пропускний пункт «Тимкове» —Балта — Первомайськ — Доманівка —Олександрівка	P-75	186,3
Контрольно-пропускний пункт «Прикладники» — Зарічне — Дубровиця	P-76	80,3
Рівне — Тучин — Гоща — /Н-25/	P-77	65,2
Харків — Зміїв — Балаклія — Гороховатка	P-78	134
/М-18/ — Сахновщина — Ізюм —Куп'янськ — контрольно-пропускний пункт «Піски»	P-79	278,4
Кам'янське — Миколаївка — Солоне — /Н-08/	P-80	49,2
Казанка — Снігурівка — /Р-47/	P-81	133,9
Сосниця — Короп — /М-02/	P-82	71,3
Славутич — Любеч — Ріпки — /М-01/ —Городня — /Н-28/ — Сновськ — Корюківка —Семенівка — Костобобрів — Чайкине — /Н-27/	P-83	263,8
Під'їзд до с. Бреч		7,9
Під'їзд до смт Березна		26,9
Разом		298,6
Бібрка — Кам'янка-Бузька — Жовква —Городок — Миколаїв — Жидачів — Калущ —Буштин	P-84	280,3
Загальна протяжність регіональних автомобільних доріг Територіальні автомобільні дороги		9046,9
Об'їзд м. Сімферополя на ділянці Мирне —Дубки	T-01-01	7,3
Северне — Войкове	T-01-02	26,1
Саки — Орлівка	T-01-04	50,1
Танкове — Оборонне (м. Севастополь)	T-01-05	26,1
Сімферополь — Миколаївка	T-01-06	35
Чорноморське — Воїнка	T-01-07	120,6
Чорноморське — Євпаторія	T-01-08	67,2
Красногвардійське — Нижньогірський	T-01-10	36,2
Роздольне — Євпаторія	T-01-11	67,6
Нижньогірський — Білогірськ	T-01-12	54,1
Кіровське — Первомайське	T-01-13	17,8
Леніне — /М-17/	T-01-14	4,1
Новопавлівка — Научний	T-01-16	14
Бахчисарай — Ялта	T-01-17	69,9
Могилів-Подільський — Ямпіль — Бершадь — Умань	T-02-02	219
Турбів — Погребище — Сквир	T-02-03	88,8
Південний об'їзд м. Вінниці	T-02-04	19,3
Куна — /М-30/	T-02-05	8,4
Джужилка — Гайворон — Благовіщенське —/М-05/	T-02-07	46,5
Вербовець — Новодністровськ — /Р-63/	T-02-11	29
Вінниця — Шпиків — Комаргород	T-02-12	79,3
Під'їзд до смт Томашпіль		1
Разом		80,3
/М-30/ — Біліківці	T-02-14	30,5
Ямпіль — Велика Кісниця	T-02-15	21,7

ДОКУМЕНТИ

Муровані Курилівці — /М-21/	T-02-17	23,3	Глеваха — Підгірці	T-10-06	14,2	Соснове — Маринин	T-18-19	8,3
Лука-Барська — Біликівці — Жмеринка — Ямпіль	T-02-18	127,8	Київ — Літочки — Кіпті	T-10-08	87,6	Кунин — Зелений Дуб	T-18-20	26
Тульчин — Тростянець — Бершадь	T-02-22	61,2	Узин — /М-05/	T-10-09	21,6	Верба — Онихівці	T-18-21	15,8
Контрольно-пропускний пункт «Болган» — Піщанка	T-02-25	13	Рокитне — Узин	T-10-10	15,2	Онихівці — Стара Миколаївка	T-18-22	13,9
Під'їзд до аеропорту «Вінниця»	T-02-31	1,2	Київ — Боярка	T-10-12	10,7	Удрицьк — Жадень	T-18-23	6,6
Вапнярка — Крижопіль — Піщанка — контрольно-пропус- кний пункт «Загнітків»	T-02-33	53,4	Фастів — Кожанка — Фурси — Яблунівка — Володарка	T-10-13	74,2	Дерманка — Корець — /М-06/	T-18-24	31,1
/Р-08/ — Ямпіль — /Т-02-02/	T-02-40	3,1	Тетіїв — П'ятигорі — /М-05/	T-10-14	31	Дермань Перша — Дермань Друга	T-18-25	8,3
Залісся — /Т-03-02/	T-03-01	13,2	Київ — Ревне — Рогозів	T-10-16	38	Степань — /Н-25/	T-18-26	20,6
Піща — Шацьк — Любомль — Володимир-Волин- ський — Павлівка — Горохів — Берестечко —	T-03-02	207,4	Миронівка — Ольшаниця — Рокитне — Троїцьке — /Р-04/	T-10-17	49,5	Костопіль — Яполоть	T-18-27	22
Козин — /М-06/			Бориспіль — Березань — Яготин	T-10-18	51,4	Корчів'я — Іваничі — Берестовець	T-18-28	9,6
Луцьк — Радомишль — Демидівка — Дубно	T-03-03	68,1	Феневичі — Бородянка — Макарів — Бишів	T-10-19	65,8	Вежиця — Рокитне — Борове	T-18-29	97,3
/М-19/ — Доманове — Самари — Залухів — Мала	T-03-04	113,4	Тараща — Ставище	T-10-21	28,5	Рівне — Тайкури — Оженин	T-18-30	24,7
Глуша — /Т-03-08/ — Невір — Ветли — /Р-14/			Миронівка — Богуслав — /Р-04/	T-10-22	36,5	/М-06/ — Бугрин — Оженин — Острог	T-18-31	33,7
Нововолинськ — Іваничі — Павлівка — Локачі	T-03-05	42	Васильків — Глеваха	T-10-23	2,8	/Н-22/ — Ходоси — Кустин — /Н-25/	T-18-32	20,5
/Т-03-02/- Шацьк — Вілиця — Прип'ять — Любохи- ни — /Т-03-08/	T-03-06	22,5	Барішівка — /М-03/ — Переяслав	T-10-25	42,1	Познань — /Т-18-29/	T-18-33	8,2
Контрольно-пропускний пункт «Пулемець» —контрольно- пропускний пункт «Піща»	T-03-07	18,9	Київське лівкільце	T-10-27	4,7	Суми — Миропілля — Осоївка — /Р-45/	T-19-01	58,1
Любомль — Дубечне — Здомишель — Ратне —	T-03-08	142,6	Переяслав — /М-03/	T-10-32	19,6	Білопілля — Терни — Липова Долина — межа Сумської області	T-19-04	87,8
Камінь-Каширський — Любешів — /Р-14/			/Р-02/ — станція Вільча — контрольно-пропускний пункт	T-10-35	17,6	Контрольно-пропускний пункт «Рижівка» —Білопіл- ля — Миколаївка — Лебедин —Лантратівка	T-19-06	121,4
/Т-03-08/ — Дубечне — Стара Вижівка —	T-03-09	149,7	«Вільча» — Олександрівка»			Шостка — Крелевець	T-19-07	35
/М-07/ — Турійськ — Рожище — Ківерці —Піддубці —			Іванків — Городище	T-10-37	3,1	Шостка — Зноб-Новгородське — Середина-Буда	T-19-08	83,5
/Н-22/			Кропивницький — Каніж — Новомиргород	T-12-01	51,8	Суми — Лебедин	T-19-09	40,9
Стара Вижівка — Буцинь — /М-19/	T-03-10	13,1	/М-30/ — заповідник «Хутір Надія» — /М-13/	T-12-02	13,5	Котопот — Буринь — Чумакове	T-19-10	43,7
/Р-14/ — Седлище — Камінь-Каширський —Ковель —	T-03-11	161,8	/М-22/ — Павлиш — Онуфріївка — Млинок — /Н-08/	T-12-03	30,4	Мутин — Путивль	T-19-11	31,2
/М-19/ — Колодажне — Локачі —/Н-17/			Долинська — Новшевченкове — /Н-23/	T-12-04	19	Шостка — Ямпіль	T-19-12	19,7
/Р-14/ — Журавичі — Берестяне — Цумань —/Н-22/	T-03-12	41	Кропивницький — Нова Прага — Олександрія	T-12-05	58,8	Ромни — Липова Долина — Тростянець — Мезенівка	T-19-13	146,2
Дніпро — Васильківка — Покровське — Гуляйполе —	T-04-01	255,5	Новоархангельськ — Петроострів —Новомиргород	T-12-06	81,9	Хмелів — Чернеча Слобода — Буринь	T-19-14	46,8
Пологи — Мелітополь			Пушкове — Вільшанка — Добровеличківка	T-12-08	51,8	Контрольно-пропускний пункт «Середина-Буда» —	T-19-15	68,4
Ігрень (м. Дніпро) — Олександрівка — /М-18/	T-04-02	12,9	Новомиргород — Олександрівка	T-12-09	48,9	Ямпіль — Береза з під'їздом до м. Дружби		
Мар'янське — Берислав — /Р-47/	T-04-03	103,8	Устинівка — Долинська — Петрове — Жовті Води	T-12-10	107,2	Краснопілля — контрольно-пропускний пункт «Покровка»	T-19-18	16,6
Дніпро — Обухівка — /Т-04-05/	T-04-04	18,1	Знам'янка — Подорожнє	T-12-11	50,6	Буринь — Воскресенка — Суховерхівка — Терни	T-19-19	20,9
Дніпро — Хутірське	T-04-05	34,3	Новомиргород — Велика Виска	T-12-12	20,5	Путивль — Линове — Нова Слобода з під'їздом до Сафро- нівського монастиря	T-19-20	21,8
Григорівка — Межова — Покровськ	T-04-06	94,4	Новоархангельськ — Добровеличківка —Миколаївка	T-12-14	81,1	Путивль — Шалигине — Заруцьке	T-19-21	39,5
Павлоград — Васильківка —Новомиколаївка —	T-04-08	145,4	Глинськ — Олександрія — Петрове	T-12-15	71,5	Путивль — Кардаші — Спаський ліс	T-19-22	8
Оріхів — Токмак			Компаніївка — Устинівка	T-12-16	42,5	Тростянець — Нищаха — Солдатське — /Р-45/	T-19-23	31,2
Широке — Олександрівка — /Н-23/	T-04-11	25,9	Олександрівка — Бурякове — /Р-10/	T-12-17	30,9	Середина-Буда — Стара Гута — Васильківка з під'їздами до сіл Хлібороб, Винторівка	T-19-24	26,3
Кам'янське — Шульгівка — Михайлівка — Котовка —	T-04-12	197,7	Новгородка — станція Шарівка — Нова Прага	T-12-18	38	Котопот — Соснівка	T-19-25	4
Перещепине — Чернявщина —Жемчужне			Кропивницький — Рівне	T-12-21	43,3	Штепівка — Катеринівка — Степове — заповідник	T-19-26	34
Царичанка — Магдалинівка — Губиниха	T-04-13	68,9	Новоукраїнка — межа Миколаївської області з під'їздом	T-12-22	23,5	«Михайлівська цілина» —Тимченки — Кушніри		
Кам'янське — Петриківка — Магдалинівка	T-04-14	46,8	до санаторію «Гусарське Урочище»			Чернеччина — Журавне	T-19-27	10,5
Верхньодніпровськ — Вільногірськ — /М-30/	T-04-15	44,6	Івангород — Розумівка — Кримки	T-12-23	19,2	/Н-12/ — Лутище — Куземин	T-19-28	10,4
Павлоград — Синельникове	T-04-16	25	Луганськ — Георгіївка з під'їздом до аеропорту «Луганськ»	T-13-01	16,1	Охтирка — Бакирівка	T-19-29	9,9
Одарівка — Томаківка — Вищетарасівка	T-04-20	108,6	Контрольно-пропускний пункт «Танюшівка» — Старо- більськ — Бахмут	T-13-02	163	/Т-17-05 / — Добрянське — Сидорова Яруга	T-19-30	13,1
Дніпро — Новомиколаївка — /М-30/	T-04-21	24,6	Успенка — Антрацит	T-13-03	32,8	Велика Писарівка — Олександрівка — /Т-17-05/	T-19-31	5,9
Павлоград — Нахеджівка — Голубівка	T-04-22	57,9	Довжанськ — Криничне — /М-03/	T-13-05	23,6	/Н-12/ — Зарічне	T-19-32	3,2
Мишурип Ріг — Вільногірськ	T-04-23	46,3	Северодонецьк — Новоайдар	T-13-06	37,1	Бучач — Чортків — Скала-Подільська	T-20-01	67,2
Веселе — Олександропіль — Петропавлівка — /М-30/	T-04-24	23,9	Сватове — Новопсков — Мілове	T-13-07	164,3	Тернопіль — Скалат — Жванець	T-20-02	175,6
/М-30/ — Підпільне — Дерезувате —Синельникове	T-04-25	34,4	Старобільськ — Марківка	T-13-08	54,3	Бережани — Підгайці — Монастирська	T-20-04	47,3
/М-30/ — Козачий Гай	T-04-26	21,5	Щастя — Широкий	T-13-09	37,3	Городище — Зарванця — Бучач	T-20-06	55,8
Дмитрівка — Зелений Гай — Гаврилівка	T-04-27	52,8	Лутугине — Сорочкине	T-13-10	41,2	Бережани — Нараїв — Брюховичі	T-20-07	17,9
Слов'янка — Межова — Дачне	T-04-28	46,4	Довжанськ — контрольно-пропускний пункт «Вознесе- нівка»	T-13-11	10,8	Шумськ — Великі Дедеккали — /Н-02/	T-20-08	16
Станція Верхньодніпровськ — Верхівцеве —Божедарівка	T-04-29	33,4	Сорокине — Антрацит	T-13-12	62,3	Вишнівськ — Ланівці	T-20-09	24,6
Кам'янське — Світлогірське	T-04-30	17,5	Троїцьке — Білокуракине — Старобільськ	T-13-13	111,4	Збараж — Підволочиськ	T-20-10	40,2
Першотравенськ — Васильківське — Володимирів- ка — Солоне	T-04-31	23,2	Контрольно-пропускний пункт «Проспан» —Біло- водськ — Широкий	T-13-14	93,8	Копичинці — Гусятин	T-20-11	18,8
Божедарівка — Малососіївка — Нікополь	T-04-32	105,1	Райгородка — Слов'янськ — Михайлівка	T-13-15	56,2	Ланівці — Лисогірка — Теофіполь	T-20-12	26,5
Божедарівка — Болтишка — Малососіївка	T-04-33	22,3	Під'їзд до м. Первомайська	T-13-16	13,3	Почаїв — Зборів	T-20-13	57,1
Ордо-Василівка — Сергіївка — Веселі Терни — /Н-11/	T-04-34	33,6	Під'їзд до м. Голубівки	T-13-17	14	Борщів — Заліщики	T-20-15	36,2
/Т-04-32/ — Новоіванівка — Марганець —Вищетарасівка	T-04-35	70,9	Біле — Лутугине	T-13-18	18,2	Бучач — Товсте	T-20-16	37,9
/Н-23/ — Покровське — Капулівка — /Н-23/	T-04-36	16,8	Перевальськ — Іванівка	T-13-19	27,9	Гримайлів — Яблунів	T-20-17	23,9
Верхньодніпровськ — /Н-08/	T-04-37	2,4	Георгіївка — Ровеньки — /М-03/	T-13-20	48,9	Зборів — Козова	T-20-18	26,7
Кринички — /М-30/	T-04-39	4	Білолуцьк — контрольно-пропускний пункт «Новобіла»	T-13-21	19	/М-30/ (Кам'янки) — Скалат	T-20-19	14
Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	T-04-41	19,4	Контрольно-пропускний пункт «Смільниця» — Старий Самбір	T-14-01	29,9	/М-19/ (Мишковичі) — Дружба	T-20-20	9,8
на ділянці с. Лобойківка — смт Петриківка			Східниця — Пісочна	T-14-02	54,2	/М-18/ — Мерсера — Зміїв	T-21-01	20,3
Під'їзд до м. Інгульця	T-04-42	3,5	Грушів — Немирів	T-14-03	12,8	Харків — Золочів — контрольно-пропускний пункт «Олек- сандрівка»	T-21-03	53,6
/Т-04-47/ — Сергіївка — /Н-23/	T-04-43	38,7	Червоноград — Рава-Руська	T-14-04	51,7	Харків — Вовчанськ — контрольно-пропускний пункт	T-21-04	117
Новомиколаївка — Богданівка — Сурсько-Михайлівка	T-04-44	14,7	Угринів — Хоробрів	T-14-05	7,8	«Чугунівка»		
Синельникове — Славгород — Вільнянськ	T-04-45	25,8	Броди — Червоноград	T-14-10	81,8	/М-03/ — Старий Мерчик — Мурафа — Краснокутськ	T-21-06	52
Верхньодніпровськ — Лихівка	T-04-46	26,6	Північний об'їзд м. Львова	T-14-14	5,6	Вовчанськ — контрольно-пропускний пункт «Плетенівка»	T-21-08	8,7
Широке — Шестірна — Заградівка	T-04-47	17,3	Мостиська — Самбір — Борислав	T-14-15	67,2	Шевченкове — Балаклія — Первомайський —Кегичівка	T-21-10	135,4
Авдіївка — Донецьк	T-05-05	7,6	Львів — Пустомити — Меденичі	T-14-16	50,1	Чугув — Печеніги — Великий Бурулук	T-21-11	65
Донецьк — Харцизьк — Амвросіївка — контрольно-про- пускний пункт «Успенка»	T-05-07	62,5	Куровичі — Рогатин	T-14-17	42,7	Пересічне — Березівське — /М-03/ з під'їздом до санато- рію «Березівські мінеральні води»	T-21-12	7
Донецьк — Новоазовськ — Седове	T-05-08	111,3	Нижанковичі — Самбір — Дрогобич — Стрий	T-14-18	95,6	Золочів — Максимівка	T-21-13	33,4
Велика Новосілка — Амвросіївка	T-05-09	124	Яворів — Грушів	T-14-20	19,3	Приколотне — Великий Бурулук — Дворічна	T-21-14	47,4
Сніжне — Маринівка	T-05-10	16,4	Сколе — Славське	T-14-24	23,3	Гусарівка — Грушувиха	T-21-15	33,7
Волноваха — Бойківське	T-05-12	50,8	Обхід м. Нової Одеси	T-15-03	13,8	/М-03/ — Коломак — Шелестове — Колонтаїв	T-21-16	38,1
Лиман — Бахмут — Горлівка	T-05-13	78,4	Первомайськ — Новоукраїнка	T-15-04	58,8	Дергачі — Козача Лопань — /М-20/	T-21-17	31,2
Добропілля — Лиман	T-05-14	64,1	Миколаїв — Доманівка — Берізки	T-15-06	173	Кегичівка — Сахновщина	T-21-18	25
Олександрівка — Покровськ —Костянтинопіль	T-05-15	92,2	Миколаїв — Парутине — Очаків — база відпочинку	T-15-07	72,8	Наталіне — Зачепилівка — Перещепине	T-21-19	46,8
Костянтинівка — Торецьк	T-05-16	16	«Чорноморка»			Зачепилівка — Андріївка — Кегичівка —Старовірів- ка — /М-18/	T-21-20	97,2
Єнакієве — Шахтарськ — Амвросіївка	T-05-17	45,5	Калинівка — Снігурівка	T-15-08	44,8	Лозова — Близнюки — Барвінкове — Велика Комишувиха	T-21-21	85,6
Багатир — Велика Новосілка — Нікольське	T-05-18	119,3	/Н-24/ — Арбузинка — Єланець — Нова Одеса	T-15-10	115,1	Ізюм — Барвінкове	T-21-22	29,7
Амвросіївка — Бойківське — Маріуполь	T-05-19	121,6	Нечаєво — Очаків	T-15-13	37	Межа Харківської області — Краснокутськ —/Р-46/	T-21-23	50,4
/М-30/ — Горлівка	T-05-20	8,3	Федорівка — Рибаківка — база відпочинку «Лугове»	T-15-15	25,1	Білозерка — Херсон	T-22-01	3,2
/М-03/ — під'їзд до м. Святогірська	T-05-21	9,4	Контрольно-пропускний пункт «Виноградівка» — Бол- град — /М-15/	T-16-06	48,8	Нова Каховка — Армянськ	T-22-02	76,2
/Н-21/ — під'їзд до Савур Могили	T-05-22	9,1	Ізмаїл — Кілія — Вилкове			/Т-04-03 / — Високопілля — Велика Олександрівка —	T-22-07	128,1
/Н-20/ — Кременівка — Ялта	T-05-23	59,5	Болград — Кубей — Арциз	T-16-07	68,9	Берислав		
/Н-15/ — Вугледар — Павлівка	T-05-24	21,6	/Н-33/ — Сухий Лиман — /М-27/	T-16-08	80,1	/Т-08-04/ — Верхній Рогачик — Нижні Сірогози	T-22-08	65,6
Михайлівка — Селидове — Курахове	T-05-25	21,1	/Н-33/ — Приморське — Жовтий Яр —Татарбунари	T-16-09	7,7	Велика Лепетиха — Іванівка — Генічеськ	T-22-09	136,8
/Н-20/ — Авдіївка	T-05-26	3,2	з під'їздом до смт Сергіївка	T-16-10	85,6	Нова Каховка — /М-17/	T-22-10	48
Баранівка — Висока Піч	T-06-01	44,3	Контрольно-пропускний пункт «Олексіївка» — Коди- ма — Балта			/М-17/ — Скадовськ	T-22-13	31,5
/М-06/ — Коростишів	T-06-02	1,6	Контрольно-пропускний пункт «Йосипівка» — Захарів- ка — Ширяєве — /М-05/			Під'їзд до м. Каховки	T-22-14	3,6
/М-06/ — Пулини — Хорошів — /М-21/	T-06-03	37,7	Контрольно-пропускний пункт «Великопольске» — Новопе- трівка —Цебрикове — Знам'янка — Березівка	T-16-15	125	Під'їзд до аеропорту «Херсон»	T-22-15	2,7
Коростень — Народичі	T-06-04	29,1	/М-05/ — Іванівка			Гола Пристань — Залізний Порт	T-22-16	53,8
Контрольно-пропускний пункт «Майдан Копищен- ський» — Олевськ — Ємільчине —/Р-49/	T-06-05	99,4	/Р-33/ — Роздільна — Єреміївка — /М-05/	T-16-17	12,4	Чернелівка — Городок — Смотрич	T-23-02	94,1
Овруч — Народичі	T-06-07	23,1	/Н-33/ — Сухий Лиман — /М-27/	T-16-18	36,4	Дунаївці — Грушка	T-23-03	32,5
Малин — Кочерів	T-06-08	50,9	/Н-33/ — Приморське — Жовтий Яр —Татарбунари	T-16-19	20,9	Хмельницький — Вінківці — Дашківці	T-23-05	63
/Р-18/ — Андрушівка	T-06-09	5	Кодима — Слобідка — Подільськ	T-16-22	49,2	Шепетівка — Старокостянтинів	T-23-06	47,7
Любар — Хмельник — Лука-Барська — Нова Ушиця	T-06-10	163,3	Ананьів — Троїцьке — Березівка — Вікторівка	T-16-23	101	Гуків — Дунаївці — Могилів-Подільський	T-23-08	162
Ставище — Брусилів — Попільня	T-06-11	57,2	Контрольно-пропускний пункт «Кучурган» — Біліяв- ка — Маяки — Овідіополь	T-16-25	71,9	Шепетівка — Чуднів — Бердичів	T-23-09	112,3
Новоград-Волинський — Полонне —Старокостянтинів	T-06-12	101,9	Контрольно-пропускний пункт «Серпневе» —Тарути- не — Арциз — Сарата	T-16-27	73,5	Голосків — Деражня — Лука-Барська	T-23-10	48,6
Коростень — /М-07/ через Кожухівку	T-06-13	9,2	/М-15/ — Спаське — Вилкове	</				

ДОКУМЕНТИ

[illegible]

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 грудня 2021 р. № 1249
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 11 листопада 2020 р. № 1278

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2020 р. № 1278 «Про запровадження експериментального проекту щодо запровадження першої черги Єдиної інформаційної системи соціальної сфери» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 1, ст. 10, № 78, ст. 4922) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 грудня 2021 р. № 1249

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 листопада 2020 р. № 1278

1. Пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«Установити, що запровадження першої черги Єдиної інформаційної системи соціальної сфери здійснюється Міністерством соціальної політики та Міністерством цифрової трансформації до 30 листопада 2022 року.».
2. У пункті 2:

- 1) у підпункті 3 слова «Єдиним державним веб-порталом електронних послуг «Портал Дія» замінити словами «Єдиним державним вебпорталом електронних послуг (далі — Портал Дія)»;
- 2) у підпункті 5 слова «Єдиному державному вебпорталі електронних послуг» замінити словами «Порталі Дія».
3. У підпункті 1 пункту 3:
- 1) в абзаці першому слова «в межах реалізації експериментального проекту» замінити словами «під час запровадження першої черги Єдиної інформаційної системи соціальної сфери»;
- 2) в абзацах четвертому — шостому, восьмому, дев'ятому підпункту 1 пункту 3 слова «електронному вигляді» замінити словами «електронній формі».
4. Доповнити постанову пунктами 3¹ і 3² такого змісту:
- «3¹. Міністерству цифрової трансформації забезпечити можливість подання заяв (запитів, звернень) на отримання електронних послуг, зазначених у підпункті 1 пункту 3 цієї постанови за допомогою програмних засобів Порталу Дія.
- Зазначені заяви (запити звернення) формуються за допомогою програмних засобів Порталу Дія відповідно до відомостей, передбачених для кожного виду заяв (запитів, звернень), форма яких затверджена Міністерством соціальної політики.
- 3². Міністерству соціальної політики забезпечити методичний супровід процесів, пов'язаних з опрацюванням заяв (запитів, звернень), поданих в електронній формі через Портал Дія.».
5. У пункті 4 слова «На період реалізації експериментального проекту визначити» замінити словом «Визначити», а після слів «Єдиної інформаційної системи соціальної сфери» доповнити словами «, передбачаючи, зокрема, розміщення та функціонування на базі Пенсійного фонду України необхідного серверного та іншого технічного обладнання».
6. В абзаці п'ятому пункту 6 цифри і слова «15 січня 2022 р.» замінити цифрами і словами «15 січня 2023 р.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 листопада 2021 р. № 1495-р
Київ

Про зміну складу
Міжвідомчої комісії
з міжнародної торгівлі

Внести до складу Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 квітня 2012 р. № 310 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 30, ст. 1119), із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 28 липня 2021 р. № 854 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 62, ст. 3945) та від 11 жовтня 2021 р. № 1232, такі зміни:

ввести до складу Комісії як членів Комісії Олійника Дмитра Ігоровича — генерального директора Директорату з питань економічної політики Офісу Президента України (за згодою), Висоцького Тараса Миколайовича — першого заступника Міністра аграрної політики та продовольства, Мар'євича Костянтина Михайловича — першого заступника Державного секретаря Кабінету Міністрів України;

вивести із складу Комісії Любченка Олексія Миколайовича, Гринюка Володимира Олексійовича та Куцєвола Анатолія Анатолійовича;

зазначити нові посади членів Комісії Свиріденко Юлії Анатоліївни — Перший віцепрем'єр-міністр України — Міністр економіки, голова Комісії, Качки Тараса Андрійовича — заступник Міністра економіки — Торговий представник України, перший заступник голови Комісії.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Додаток 1
до Положення
про порядок підготовки
та оцінки готовності
об'єктів електроенергетики
до роботи в осінньо-
зимовий період

ДЕКЛАРАЦІЯ
про готовність до роботи в осінньо-зимовий період
Відомості про суб'єкт електроенергетики
ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «НАЦІОНАЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ «УКРЕНЕРГО»
найменування юридичної особи,
Україна, 01032, м. Київ, вул. С. Петлюри, 25,
ЄДРПОУ 00100227, Голова правління — Кудрицький
Володимир Дмитрович
місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ, прізвище,
ім'я та по батькові керівника,
(044)2383838, nec-kanc@ua.energy
номер телефону, телефаксу, адреса електронної пошти

Інформація про Акт перевірки готовності до роботи в осінньо-зимовий період
Я, Кудрицький Володимир Дмитрович
прізвище, ім'я та по батькові керівника юридичної особи
на підставі Акту перевірки готовності до роботи в осінньо-зимовий період від 08.11.2021
цією декларацією підтверджую готовність електричних підстанцій та електричних мереж НЕК «УКРЕНЕРГО»

назва об'єктів електроенергетики
до роботи в осінньо-зимовий період 2021 — 2022 років.

Інші відомості Позитивний «ВИСНОВОК про готовність до роботи в осінньо-зимовий період 2021/2022 років» від 12.11.2021, виданий Державною інспекцією енергетичного нагляду України.


(підпис)

В. Д. Кудрицький
(ініціали та прізвище)

15 листопада 2021 р.

ПОВІСТКА
ПРО ВИКЛИК ХВОРОСТЯНА О. О.

Громадянин України Хворостян Олександр Олександрович, 18.12.1970 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Красношапки, 42, кв.16, на підставі ст. ст. 133, 135, 139, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись в період часу з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 07.12.2021, 08.12.2021, 09.12.2021 до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь Донецької області) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до слідчого в ОВС Кучерової Юлії Юріївни за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Морських десантників, буд. 20, кабінет № 12, для проведення слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю та вручення процесуальних документів у кримінальному провадженні №4201900000000999, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 06.05.2019 за ознаками злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 260, ч. 1 ст. 304 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна,1) перебуває кримінальне провадження №220171800000000003 (номер провадження 1-кп/569/602/18, справа № 263/19392/17) про обвинувачення Козійчука Ігоря Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст.253-3 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Наумов Сергій Валентинович викликає обвинуваченого Козійчука Ігоря Миколайовича, 24.08.1984 року народження, громадянина України, уродженця смт Клесів Сарненського району Рівненської області, останнє місце реєстрації Рівненська область, Сарненський район, смт Клесів, вул. Мічуріна, буд. 3, кв.29 у судові засідання на 13 грудня 2021 року на 14 год. 00 хв.; 17 грудня 2021 року на 14 год. 00 хв., 20 грудня 2021 року на 14 год. 00 хв.

Судові засідання призначені та відбудуться в приміщенні Рівненського міського суду (м. Рівне, вул. Шкільна,1) в залі судових засідань №16.

ПОВІСТКА
про виклик Пахоленка В. В.

Громадянин України Пахоленко Валентин Вікторович, 17.04.1978 року народження, зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв. Комарова, буд. 3А, кв. 16.

Відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, 07 грудня 2021 року о 12.00 год., Вам необхідно з'явитися в каб. № 303 слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області до старшого слідчого в ОВС Цимбалюка Ігоря Івановича, за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 52-12-54, для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №22020210000000027 від 03.12.2020, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі не прибуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ (для публікації в засобах масової інформації)

В провадженні Комінтернівського районного суду м. Харкова знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 641/3475/21-к стосовно Кучера Костянтина Антоновича, 12.05.1961 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Ковпака, буд. 17, кв. 54 та Кучера Романа Костянтиновича, 14.09.1985 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Ковпака, буд. 17, кв. 54 у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Комінтернівський районний суд м. Харкова викликає обвинувачених Кучера Костянтина Антоновича та Кучера Романа Костянтиновича у підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться 14 грудня 2021 року о 14 годині 15 хвилин в залі судових засідань Комінтернівського районного суду м. Харкова, розташованого за адресою: м. Харків, пров. Брянський, 5. Справа розглядатиметься колегією суддів Комінтернівського районного суду м. Харкова у складі **головуючого судді Боговського Д. Є., суддів Яценко С. О., Маньковської О. О.**

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Галецький Федір Олександрович, 30.05.1995 р.н., останнє відоме місце проживання: вул. Хіміків, буд. 34, кв. 1, м. Калуш Калуського району Івано-Франківської області, на підставі ст. 258-3 КПК України, Вам необхідно з'явитися 14.12.2021 року на 11 год. 30 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. № 11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження по обвинуваченню Галецького Федора Олександровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Суддя Н. І. Деркач

26.11.2021 Національний банк України прийняв рішення про виключення з Державного реєстру фінансових установ ТОВ «ФК «АВЕРОН» (ЄДРПОУ 41828734), ТОВ «ІНВЕСТ ФІНАНС УКРАЇНА» (ЄДРПОУ 40190054) та ПТ «ЛОМБАРД «ДЕШЕВА ГОТІВКА» КОМПАНІЯ «ДІАФОКС КОНСАЛТІНГ ЛІМІТЕД» І КОМПАНІЯ» (ЄДРПОУ 38716135) на підставі поданих ними заяв, а також АТ «СК «НАДІЯ» (ЄДРПОУ 14060678) через відсутність чинних ліцензій.

Черкаський апеляційний суд повідомляє про те, що ухвалою від 29.11.2021 відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою захисника Короля О. А. в інтересах обвинуваченого Конєва В. О. на вирок Соснівського районного суду м. Черкаси від 02.11.2021 щодо Конєва Володимира Олександровича, 10.09.1958 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Для подання заперечень на апеляційну скаргу захисника Короля О. А. встановлено строк до 07.12.2021.

Суддя Юрій БИБА

Приватний нотаріус Кам'янського РНО Дніпропетровської обл., Овчаренко Леся Леонідівна, сповіщає про відкриття спадкової справи після померлої 24.11.2020 року **Соломки Ніни Степанівни**, 1937 р.н. Спадкоємців прохання звертатися за адресою: 52300, Дніпропетровська обл., Кам'янський р-н, смт Кринички, вул. Грушевського Михайла, 3, тел.0504528303»

ОГОЛОШЕННЯ
про визначення переможців Всеукраїнського закритого архітектурного конкурсу на кращу проєктну пропозицію «Нове будівництво корпусу Вищого антикорупційного суду по проспекту Перемоги, 41, у місті Києві»

Вищий антикорупційний суд відповідно до законів України «Про Вищий антикорупційний суд», «Про судоустрій і статус суддів», «Про архітектурну діяльність», Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 1999 року № 2137 «Про затвердження Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів» (із змінами), **інформує**, що 26 жовтня 2021 року відбулося засідання журі Всеукраїнського закритого архітектурного конкурсу на кращу проєктну пропозицію «Нове будівництво корпусу Вищого антикорупційного суду по проспекту Перемоги, 41, у місті Києві» (далі — Конкурс), до складу якого увійшли архітектори з Києва, Львова та Харкова, а також представник Антикорупційної ініціативи ЄС та представник Вищого антикорупційного суду, на якому було одногослосно визначено переможців Конкурсу.

Переможцями стали: Антон Поліщук, Олександр Пінчук, Михайло Корсак та Вячеслав Стецюк. Вони отримають премію у розмірі 60 тис. грн, та головне — можливість стати частиною історії становлення Вищого антикорупційного суду.

Друге призове місце здобули: Максим Шульга, Іванна Шульга, та Микола Мальований. Вони отримають грошовий приз у розмірі 40 тис. грн.

Третє місце — Андрій Лесюк, Михайло Когут, Ігор Когут, Тереза Карлик, Гордій Святий, Уляна Гречка, Єва Бондаренко, Катерина Івачук і Марія Школьник. Вони отримають грошовий приз у розмірі 20 тис. грн.

ДЕРЖАВНЕ ІНВЕСТИЦІЙНО-БУДІВЕЛЬНЕ ГОСПРОЗРАХУНКОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНВЕСТИБUD 3000» повідомляє про відновлення виконання будівельних робіт по об'єкті «житловий будинок за адресою: м. Київ, вул. Гоголівська, буд. 45». Інвесторам об'єкту будівництва в 30-денний строк з дня виходу оголошення надати засвідчені копії інвестиційних договорів та пов'язаних з ними правочинів, а також розрахункові документи про оплату внесків за інвестиційними договорами.

Поштова адреса: пров. Артилерійський, 7-9, м. Київ, 03113, А/С 2

Тел. для довідок: 0676115000

Ел. пошта: investknuba@gmail.com.

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів (майна) АТ «Б «ЗЕМЕЛЬНИЙ КАПІТАЛ»

Номер лота:	G3N020986
Найменування активу/стислий опис активу	Будівлі корпусів №1,4,5, камера, навіс, огорожі та замощення загальною площею 57 142,8 кв.м., що знаходяться за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Новікова, 2-к-2-м-2-н-2-р
Детальна інформація по лоту	https://prozorro.sale/auction/GFE001-UA-20211129-42025
Місце проведення аукціону:	https://prozorro.sale/
Дата проведення аукціону:	09.12.2021
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) вказується на веб-сайті: https://prozorro.sale/

Втрачений диплом Артамонової Віри Леонідівни
КВ № 28596883, виданий 23 червня 2006 року Національним університетом ім. О. О. Богомольця, **вважати недійсним.**

Втрачене свідоцтво на право власності судна та втрачене свідоцтво на право плавання під прапором України судна з бортовим номером «UA 0248 МА», яке належить Хоменку Артему Сергійовичу, **вважати недійсними.**

Втрачене свідоцтво про право власності та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України на водний мотоцикл BRP RXP-XRS з бортовим номером «Ua 1677 MA», номер корпусу YDV18695C313, зареєстроване на Гумбатову Асіфа Алаббасовича, **вважати недійсними.**

ОГОЛОШЕННЯ

ЗАТВЕРДЖУЮ
Голова ДІАМ
Кривонос С. Ю.
«_____» _____ 2021 р.

ДЕРЖАВНА ІНСПЕКЦІЯ АРХІТЕКТУРИ ТА МІСТОБУДУВАННЯ УКРАЇНИ
СЕКТОРАЛЬНИЙ ПЛАН
державного ринкового нагляду на 2022 рік

1) план здійснення ринкового нагляду

Порядковий номер	Найменування виду продукції	Строк проведення	Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції	Спільні перевірки*	Поштова адреса, контактний телефон, адреса електронної пошти відповідного органу ринкового нагляду
1	2	3	4	5	6
1	Будівельні вироби	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»		Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75

2) план здійснення контролю продукції

№ з/п	Найменування виду продукції (марка (модель, артикул, модифікація), партія, серія)	Код товару згідно з УКТЗЕД**	Строк проведення	Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції	Орган ринкового нагляду, до сфери відповідальності якого належить продукція
1	2	3	4	5	6
1.	Двері, вікна та їх рами, листва і пороги (з пластмаси)	3925200000	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
2.	Вікна, двері балконні та їх рами і листва	441810	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
3.	Двері та їх рами, листва і пороги (дерев'яні)	441820	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
4.	Цегла будівельна, блоки для підлоги, плити несучі або облицювальні та аналогічні вироби з кераміки	6904	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
5.	Цегла, блоки, плитки та інші керамічні вироби з кременеземистого кам'яного борошна (наприклад з кізельгору, триполіту або діатоміту) або з аналогічних кременеземистих порід	6901000000	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
6.	Будівельні блоки та цегла	681011	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75
7.	Елементи збірні для будівництва, включаючи житлове	6810910000	2022 рік	постанова КМУ від 20 грудня 2006 р. № 1764 «Про затвердження Технічного регламенту будівельних виробів, будівель і споруд»	Державна інспекція архітектури та містобудування України 01113, м. Київ, 6-р Лесі Українки, 26, 044-357-50-75

* Графа заповнюється у разі потреби.
** Коді Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) наводяться у цьому Переліку довідково. Основною підставою для застосування до товарів обмежень щодо їх переміщення через митний кордон України є відповідність таких товарів найменуванню та опису, наведеному у відповідних нормативно-правових актах

ЗАТВЕРДЖУЮ
Т.в.о. Голови Державної екологічної інспекції України
Д. В. Заруба
«_____» _____ 2021 р.

ДЕРЖАВНА ЕКОЛОГІЧНА ІНСПЕКЦІЯ УКРАЇНИ
СЕКТОРАЛЬНИЙ ПЛАН
державного ринкового нагляду на 2022 рік

1) план здійснення ринкового нагляду

№ з/п	Найменування виду продукції	Строк проведення	Найменування нормативно правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції	Спільні перевірки	Поштова адреса, контактний телефон, адреса електронної пошти органу ринкового нагляду
1	2	3	4	5	6
1	Автомобільні бензини, дизельне, суднове та котельне паливо	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 927 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, судових та котельних палив»	—	Державна екологічна інспекція України Новопечерський пров. 3, корп. 2, м. Київ, 01042 тел./ факс: +38 (044) 521-20-40 e-mail: info@dei.gov.ua
2	Газ скраплений для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2020 року № 667 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей»	—	Державна екологічна інспекція України Новопечерський пров. 3, корп. 2, м. Київ, 01042 тел./ факс: +38 (044) 521-20-40, e-mail: info@dei.gov.ua

2) план здійснення контролю продукції

№ з/п	Найменування виду продукції (марка (модель, артикул, модифікація), партія, серія)	Код товару згідно з УКТЗЕД*	Строк проведення	Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції	Орган ринкового нагляду, до сфери відповідальності якого належить продукція
1	2	3	4	5	6
1	Автомобільні бензини	2710 12 41 2710 12 45 2710 12 49 2710 12 51 2710 12 59 2710 20 90 00 3824 90 97 10	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 927 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, судових та котельних палив»	Державна екологічна інспекція України
2	Дизельне паливо	2710 19 43 00 2710 19 46 00 2710 19 47 10 2710 19 47 90 2710 19 48 00 2710 20 11 00 2710 20 15 00 2710 20 17 00 2710 20 19 00 3826 00	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 927 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, судових та котельних палив»	Державна екологічна інспекція України
3	Суднове паливо	2710 19 62 00 2710 19 64 00 2710 19 68 10 2710 19 68 20 2710 19 68 90 2710 20 31 00 2710 20 35 00 2710 20 39 00	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 927 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, судових та котельних палив»	Державна екологічна інспекція України
4	Котельне паливо	2710 19 62 00 2710 19 64 00 2710 19 68 10 2710 19 68 20 2710 19 68 90 2710 20 31 00 2710 20 35 00 2710 20 39 00	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 01 серпня 2013 року № 927 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до автомобільних бензинів, дизельного, судових та котельних палив»	Державна екологічна інспекція України
5	Газ скраплений для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей, газ (у газоподібному стані), отриманий з біомаси	2711 11 00 00 2711 12 11 00 2711 12 19 00 2711 29 00 00	2022 рік	Постанова Кабінету Міністрів України від 29 липня 2020 року № 667 «Про затвердження Технічного регламенту щодо вимог до газу скрапленого для автомобільного транспорту, комунально-побутового споживання та промислових цілей»	Державна екологічна інспекція України

* Коді Української класифікації товарів зовнішньоекономічної діяльності (УКТ ЗЕД) наводяться у цьому Переліку довідково.
Основною підставою для застосування до товарів обмежень щодо їх переміщення через митний кордон України є відповідність таких товарів найменуванню та опису, наведеному у відповідних нормативно-правових актах

Стрийський міськрайонний суд Львівської області повідомляє, що в провадженні суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за реєстраційним №42016000000000932 від 05.04.2016 стосовно Андруховця Ігоря Миколайовича, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 1 ст. 263, частиною 3 ст. 365 КК України.

В судовому засіданні оголошено перерву до 15.00 год. 14 грудня 2021 року (в приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Валова, 12).

Судом надіслано судову повістку обвинуваченому Андруховцю Ігорю Миколайовичу на останню відому адресу місця проживання: вул. Багряного, 9/18, м. Стрий.

Головуючий суддя Сас С. С.

Повідомлення
До уваги фізичної особи-підприємця Сіліча Євгена Володимировича (Дата та номер запису про проведення державної реєстрації Дата запису: 22.05.2007 Номер запису: 25560000000058434)

Антимонопольний комітет України (далі — Комітет) 16.09.2021 прийняв рішення № 510-р про залишення рішення адміністративної колегії Херсонського обласного територіального відділення Антимонопольного комітету України від 11.02.2019 № 71/5-р/к у справі № 56/2-17 без змін.

Текст вказаного рішення Комітету розміщений на офіційному вебсайті Комітету <https://amcu.gov.ua> у розділі Законодавство — Рішення АМКУ.

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Повідомлення
До уваги приватного підприємства «Стивідорна компанія Сенат» (Ідентифікаційний код юридичної особи 40209636)

Антимонопольний комітет України (далі — Комітет) 16.09.2021 прийняв рішення № 509-р про скасування рішення адміністративної колегії Одеського обласного територіального відділення Комітету від 23.07.2019 № 65/16-р/к та припинення провадження у справі № 04-01/2018.

Текст вказаного рішення Комітету розміщений на офіційному вебсайті Комітету <https://amcu.gov.ua> у розділі Законодавство — Рішення АМКУ.

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Повідомлення
До уваги товариства з обмеженою відповідальністю «Лідерхліб» (Ідентифікаційний код юридичної особи 41675534)

Антимонопольний комітет України (далі — Комітет) 16.09.2021 прийняв рішення № 508-р про залишення рішення адміністративної колегії Східного міжобласного територіального відділення Комітету від 26.11.2020 № 70/141-р/к у справі № 55/12-2020 без змін.

Текст вказаного рішення Комітету розміщений на офіційному вебсайті Комітету <https://amcu.gov.ua> у розділі Законодавство — Рішення АМКУ.

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Повідомлення про надання дозволу на спеціальне досудове розслідування та повістка про виклик підозрюваного Туманіна Андрія Вікторовича

Ухвалою слідчого судді Северодонецького міського суду Луганської області від 01.12.2021 (справа № 428/10135/21) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно Туманіна Андрія Вікторовича, 08.06.1979 р.н., що зареєстрований та проживає за адресою: м. Луганськ, у кримінальному провадженні № 22021130000000210 від 13.10.2021.

Відповідно до ст. ст. 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 05.10.2021 Туманіна Андрія Вікторовича, 08.06.1979 р.н., уродженця м. Луганська, повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110 КК України.

На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України, Туманін А. В., 08.06.1979 р.н., викликається на 11 год. 00 хв. 03.01.2022, 04.01.2022 та 05.01.2022 до Луганської обласної прокуратури за адресою: вул. Б. Ліщини, 27, м. Северодонецьк, Луганська область, до прокурора відділу Луганської обласної прокуратури Корсуна Дмитра Олександровича (кабінет № 105, тел. +380645241507), для участі у допиті як підозрюваного, проведеному іншими слідчими та процесуальними дій у кримінальному провадженні № 22021130000000210 від 13.10.2021.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Кузуб Олег Леонідович, 19.11.1970 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська обл., м. Перевальськ, вул. Леніна, буд. 37, кв. 117, в порядку ст.ст. 133, 135 КПК України викликається на 10 год. 07.12.2021, 08.12.2021 та 09.12.2021 до СВ 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренка, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22020130000000243 від 04.08.2020. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст.138-139 КПК України.

Слідчий Євгеній ЯБЛОНСЬКИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Філіппов Євген Миколайович, 16.12.1968 р.н., зареєстрований за адресою: м. Запоріжжя, вул. Новокузнецька, буд. 28А, кв. 29, у порядку ст.ст. 133, 135 КПК України, викликається на 10 год. 08.12.2021, 09.12.2021 та 10.12.2021 до слідчого відділу 3 управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях (тел. 0645268110) за адресою: Луганська обл., м. Северодонецьк, вул. Федоренко, 21, для допиту як підозрюваного та проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22018130000000160 від 23.04.2018. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені ст.ст.138-139 КПК України.

Слідчий в ОВС Інокентій ЗУБКО

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Гуччі не сподобався фільм про їхніх відомих родичів

ХУДОЖНЯ ПРАВДА. Родина Гуччі обурилась, як автори художнього фільму «Дім Гуччі», присвяченого історії розвитку відомого на весь світ модного бренду, зобразили в ньому їхніх родичів.

Свою позицію щодо фільму сім'я Гуччі висловила у відкритому листі, який опублікувало італійське інформаційне агентство ANSA. Представники сімейства не задоволені тим, як режисер картини Рідлі Скотт зобразив їхніх предків, і зазначили, що він не зустрічався з ними й не розпитував про риси характеру людей, про яких розповідає фільм.

«Автори не спромоглися проконсультуватися зі спадкоємцями, перш ніж зобразити Альдо Гуччі — людину, яка була головою компанії протягом 30 років, та інших членів сім'ї як бандитів, неосвічених і байдужих до навколишніх. Це вкрай болісно і ображає спадщину, на якій нині будується бренд», — йдеться у відкритому листі. Тому, вважають Гуччі, образи їхніх родичів спотворено, а фільм не можна



Втілені на екрані образи, переконус відома родина, не зовсім відповідають реальним прототипам

назвати правдивою історією, хоч його так і позиціонують.

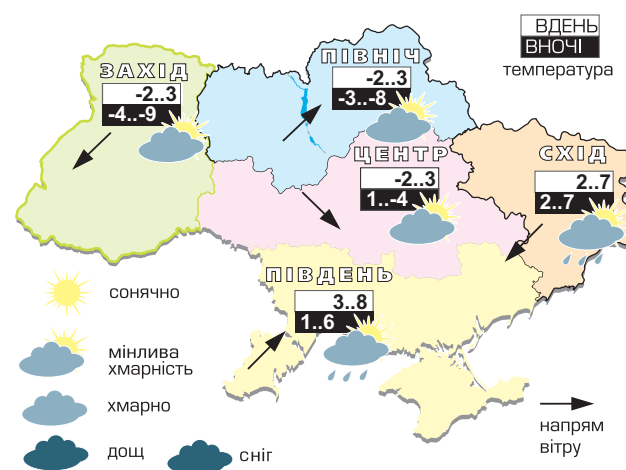
Гуччі заявили, що Патрицію Реджані — головну героїню фільму, дружину Мауріціо Гуччі, яка замовила вбивство свого чоловіка і відсиділа за

нього 18 років у тюрмі, представлено жертвою «мачистської корпоративної культури» модного будинку. Це, за словами Гуччі, не відповідає істині, бо у 1980-ті, коли розгортаються події стрічки, жін-

ки посідали в компанії позиції топменеджерів і до них не було зневажливого ставлення.

«Родина Гуччі залишає за собою право на будь-які дії на захист свого імені та іміджу», — йдеться в листі.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 4 ГРУДНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3 -8	-2 +3	Черкаська	0 -5	-2 +3
Житомирська	-2 -7	-2 +3	Кіровоградська	+1 -4	-2 +3
Чернігівська	-3 -8	-2 +3	Полтавська	+1 -4	-2 +3
Сумська	-1 -6	+2 -3	Дніпропетровська	-1 +4	+1 +6
Закарпатська	-5 -10	-2 +3	Одеська	+2 -3	0 +5
Рівненська	-2 -7	-2 +3	Миколаївська	+2 -3	0 +5
Львівська	-6 -11	-2 +3	Херсонська	+3 +8	+5 +10
Івано-Франківська	-10 -15	+2 -3	Запорізька	+4 +9	+4 +9
Волинська	-1 -6	-2 +3	Харківська	-2 +3	0 +5
Хмельницька	-4 -9	-2 +3	Донецька	+4 +9	+4 +9
Чернівецька	-4 -9	-1 +4	Луганська	+3 +8	+4 +9
Тернопільська	-4 -9	-2 +3	Крим	+5 +10	+10 +15
Вінницька	-3 -8	-1 +4	Київ	-4 -6	0 +2

УкрГідрометцентр

Походження коронавірусу досі не з'ясовано

ПАНДЕМІЯ. Уряд Китаю різко розкритикував доповідь спецслужб США, у якій досліджено походження пандемії COVID-19. Пекін вважає цей документ «політичним і неправдивим» і закликає Вашингтон «припинити атаку» на Китай. «Хоч би скільки разів звіт було опубліковано або у скількох версіях, це не змінить того, що він, по суті, — політичне замовлення та фальшивка, яка не має наукової основи й довіри», — заявив речник міністерства закордонних справ КНР Ван Веньбінь.

КНР уже заперечувала перші висновки доповіді, опубліковані в загальній версії наприкінці серпня. Те, що розвідувальні служби вивчають походження вірусу, — переконливий доказ, що це політизована справа, переконані в китайському уряді. Пекін наполегливо просить Сполучені Штати «припинити нападки на Китай».

Оприлюднену нещодавно повну версію надсекретної доповіді було передано президенто-



Фото з сайту novy.u.lv

ві США Джо Байдену ще наприкінці серпня. Після цього він дав спецслужбам 90 днів на остаточну відповідь щодо походження пандемії. Президент Байден тоді заявив, що без нової інформації розвідувальні служби не зможуть зробити остаточний висновок, чи був спалах коронавірусу спричинений зараженням людини від тварини, чи лабораторним витоком. Він наголосив, що для остаточ-

ного встановлення природи походження вірусу необхідна співпраця Китаю і звинуватив Пекін у перешкоджанні масштабному розслідуванню.

Згідно з теорією витоку з лабораторії, вірус поширився з дослідницького центру в Ухані, місті, де вперше було повідомлено про зараження. Однак цю теорію не було підтверджено, а сам Китай неодноразово заперечував її. Як відомо,

експертна група ВООЗ уже побувала в Китаї, щоб встановити джерела виникнення пандемії, але остаточно визначити причину появи нового вірусу науковцям не вдалося.

«У ВООЗ вважають, що всі гіпотези варті вивчення», — прокоментував звіт американських спецслужб генеральний директор організації Тедрос Гебрейесус. За його словами, ця доповідь — дуже важливий початок, але ще не завершення. — Поки що ми не знайшли джерела вірусу, тож маємо й надалі дотримуватися наукових принципів і не залишати без уваги жодної дрібниці».

Ініціативу президента Джо Байдена провести розслідування походження коронавірусу було реалізовано тоді, коли теорію витоку з лабораторії особливо активно обговорювали. Проте поки що більшість науковців сходяться на думці, що вірус не було штучно модифіковано і він має природне походження.

У США підліток розстріляв трьох однокласників

ТРАГЕДІЯ. В американському містечку Оксфорд, штат Мічиган, трапилася стрілянина у школі. 15-річний підліток убив трьох однокласників і поранив ще вісьмох осіб, зокрема вчителя. Жертвам було від 14 до 17 років. Вочевидь, підозрюваний скористався пістолетом, який його батько купив минулого тижня. Двох пораних школярів прооперували, стан інших шістьох товаришів стабільний. Учителя, якого поранили у

плече, виписали з лікарні. Поліція припускає, що підліток проніс зброю до школи в рюкзаку, витяг її у туалеті й вийшов звідти, розмахуючи нею. Хлопець здався поліцейським одразу ж у шкільному коридорі. Він не стріляв у правоохоронців, але повідомив, що в нього напівавтоматичний пістолет, у якому тоді залишалося ще кілька набоїв.

Шериф округу Окленд Майк Бушар сказав: слідчі поки що не змогли пояснити, що спровокувало таке жакливе насил-

ля, а сам підліток відмовляється співпрацювати з поліцією. «Людина, яка знає найбільше, не говорить», — сказав підозрюваний журналістам.

Усі школи в Оксфорді буде зачинено до кінця тижня, учням і батькам надають кризову допомогу психологи. Місцева преса пише, що напередодні цих подій у містечку ходили чутки про ймовірний напад. Через це кілька учнів на-

віть вирішили не йти до школи. Мати одного зі школярів розповіла, що її син пропустив уроки того фатального дня, бо «відчував», що щось має статися». Мати іншого школяра теж повідомила, що її син не пішов до школи. Він сказав батькам, що почувається зле і ніхто з однокласників не збирається йти сьогодні на навчання. Однак поліція радить утриматися від висновків до завершення розслідування.



Фото з сайту cdn1.r.com

Сторінку підготувала Вікторія ВЛАСЕНКО, «Урядовий кур'єр»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 85 591
Загальний тираж за грудень 175 350

Листування з читачами тільки на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність інформації та реклами несуть автори та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф», 04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua