

8

Дітям додадуть ще чотири щеплення. Тим часом батьки скаржаться, що в поліклініках не вистачає вакцин проти низки інфекційних хвороб



«Яких заходів вживає Мінрегіон, щоб не допустити зростання тарифів на житлово-комунальні послуги? Як проходить підготовка до опалювального періоду?» — ці та інші запитання можна поставити гостю нашої редакції — першому заступнику міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Григорію Михайловичу СЕМЧУКУ. Він відповідало на запитання читачів 21 серпня з 11.00 до 12.00 за телефоном: 230-06-90. Також ви можете надсилати ваші запитання завчасно на адресу електронної пошти: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 21 СЕРПНЯ 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 151 (5037)

ЦИТАТА ДНЯ

ГЕННАДІЙ ТЕМНИК: «У житловому будівництві завдяки дерегуляційним процесам ми маємо позитивну динаміку».



Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства про збільшення житлового будівництва на 6,6% за перше півріччя

3

Привабливі пропозиції

ПАРТНЕРСТВО. У першому півріччі українська сторона передала зацікавленим асоціаціям і підприємствам країн-партнерів понад 50 інвестиційних пропозицій у галузі сільського господарства, транспорту, енергетики, медицини, переробки та утилізації відходів.

Нині функціонує 73 спільні міжурядові комісії з торговельно-економічної співпраці за такими географічними напрямками: 11 — СНД і Грузія, 15 — Центрально-Східна Європа, 14 — Західна Європа, Північна і Південна Америка — 9, Близький і Середній Схід та Африка — 14, Азіатсько-Тихоокеанський регіон — 10. Опрацьовується створення ще сімох: з Алжиром, Бахрейном, Катаром, Пакистаном, ПАР, Суданом, Таїландом, повідомляє прес-служба Мінекономрозвитку.

На виконання Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки міністерство розробляє програми співпраці із країнами Азіатсько-Тихоокеанського регіону та Латинської Америки. Їхня мета — диверсифікація експорту вітчизняних товарів на цих ринках, залучення інвестицій до реалізації спільних проектів, розвиток внутрішнього виробництва за рахунок спільного використання новітніх технологій.

ЦИФРА ДНЯ

11,8

млрд кубометрів

становив вітчизняний видобуток природного газу в січні — липні, що на 0,8% більше, ніж за аналогічний період минулого року

Погуляти по-українськи!



Учора відкрився знаменитий на весь світ Сорочинський ярмарок

РЕТРО-ПОГЛЯД. Зробивши торговище цивілізованішим, втратили притаманну йому енергетику і віддалилися від традицій гоголівських часів

Інженери стають затребуваними

ПІДСУМКИ. З огляду на потреби економіки цього року збільшилися обсяги прийому у виші на непопулярні раніше спеціальності

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Трохи більше тижня тому виші оприлюднили прізвища майбутніх студентів, які навчатимуться за кошти дер-

жавного бюджету. Зарахування так званих контрактників триватиме до 25 серпня включно, повідомив під час брифінгу в Будинку уряду міністр освіти і науки Дмитро Табачник.

Підбиваючи попередні підсумки вступної кампанії, керівник Міносвіти зосередився переважно на її кількісних характеристиках. Цього року, за його словами, всі накази про зарахування формувалися виключно в Єдиній дер-

жавній електронній базі з питань освіти. Отож станом на 19 серпня за освітньо-кваліфікаційним рівнем молодшого спеціаліста зараховано 106 891 абітурієнта, зокрема за кошти державного бюджету — 93 164. На бакалав-

рат вступило 140 123 хлопці та дівчата, у тім числі на бюджет — 109 200. Остаточна кількість абітурієнтів з'ясується після 25 серпня, коли закінчиться прийом документів на контрактну форму навчання.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 20 серпня 2013 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1066.5859
за 100 євро

RUB 2.4278
за 10 рублів

/ AU 109923.73

AG 1856.77

PT 121093.95

PD 60427.08
за 10 тройських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ярмаркують на весь світ

БРЕНД. Цього року свою продукцію у Великих Сорочинцях представили 837 народних майстрів, приватних підприємців і великих підприємств

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Учора під Миргородом на Полтавщині розпочав роботу традиційний Сорочинський ярмарок. Від імені уряду участь у його урочистому відкритті взяв віцепрем'єр-міністр Олександр Вілкул.

«Ми — українці, і в нас є свої традиції, які ми свято шануємо. Сорочинський

ярмарок — це не лише торговельний майданчик, а й важливий елемент нашої самоідентифікації. Він має велику культурну й туристичну складову, його описано в літературі й оспівано у фольклорі. Це один із брендів України, так само, як писанка, петриківський розпис, вишиванка, дерев'яні церкви Карпат. Підтримуючи ці історичні бренди, створюючи яскраві

нові, ми розвиваємо унікальну душу нашої країни», — промовив урядовець до гостей дійств.

У рамках робочої поїздки на Полтавщину Олександр Вілкул поклав квіти до пам'ятника Миколі Гоголю в місті Миргород. А на базі центру надання адміністративних послуг для населення провів робочу нараду, повідомляє прес-служба віцепрем'єра.

Крім того, урядовець перевіряв стан підготовки до нового навчального року однієї із загальноосвітніх шкіл області у селищі Декабристів і впровадження пилотного проекту «Енергоефективна реновація дошкільного навчального закладу» (м. Миргород, дитсадок №5 «Сонечко»).

До слова, організаторів, учасників і гостей Сорочинського ярмарку привітав

Президент Віктор Янукович. «Прийміть мої щирі вітання з нагоди відкриття Сорочинського ярмарку. Це яскраве дійство, де народні звичаї поєднуються із сучасними технологіями, міцно увійшло в життя України. Тут можна помилуватися витворами народного мистецтва, ознайомитися з багатокітими культурними надбаннями, скуштувати традиційні напої та страви.

Проведення загальнонаціонального Сорочинського ярмарку є вагомим свідченням того, що українське село поступово відновлюється. Це важлива передумова для відродження світової аграрної слави України — житниці Європи», — йдеться в документі. Президент побажав усім міцного здоров'я, благополуччя і незабутніх вражень.

Нова ідеологія сприяє скороченню безробіття

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА.

Рівень безробіття в Україні, визначений за методологією Міжнародної організації праці, у I кварталі 2013 року знизився до 8,0% (проти 8,4% за аналогічний період минулого року). Такою інформацією поділилася міністр соціальної політики Наталія Королевська.

«Нещодавно Держстат оприлюднив дані щодо рівня безробіття в Україні, які він визначає за методологією МОП. За ними, цей показник знизився з 8,4% у I кварталі 2012 року до 8% у I кварталі 2013 року, а кількість безробітних скоротилася майже на 90 тисяч осіб. Це яскраве свідчення правильності обраних нами методів», — уточнила вона.

Наталія Королевська зазначила, що передовсім на таку позитивну динаміку вплинула зміна ідеології роботи Державної служби зайнятості, а також реалізація нового Закону «Про зайнятість населення» та постанов на його виконання.

«За ініціатииви Мінісоцполітики та Державного центру зайнятості уряд уже ухвалив 17 постанов для реалізації

цього закону. Крім того, Мінсоцполітики видано 12 наказів, які також забезпечують його виконання. Завдяки цьому Фонд страхування на випадок безробіття та його виконавчі органи отримали нові сучасні інструменти для реалізації збалансованої політики активних програм сприяння зайнятості», — повідомила очільник відомства.

Крім того, за словами міністра, було змінено підходи у забезпеченні гарантованого працевлаштування малоконкурентних громадян (молодь, самотні батьки, інваліди, люди старшого віку). За 7 місяців 2013 року службою зайнятості працевлаштовано 87,5 тисячі таких осіб. Порівняно з відповідним періодом минулого року, коли було працевлаштовано 47,2 тисячі

громадян, цього року їхнє працевлаштування зросло майже вдвічі.

«Загалом за січень-липень 2013 року послугами Державної служби зайнятості скористалося 1,3 мільйона українців. До кінця року послугами служби буде охоплено понад 2 мільйони шукачів роботи», — цитує слова Наталії Королевської прес-служба Міністерства соціальної політики.

Держава розраховує на діаспору

СПІЛЬНОТА. Президент Віктор Янукович привітав учасників X Світового конгресу українців із відкриттям цього заходу. «Високо ціную активну діяльність провідних об'єднань світової української громади щодо розбудови суверенної і вільної України, збереження національно-культурної самобутності й традицій народу, — йдеться в тексті глави держави. — Зараз особливого значення набуває залучення вашого потенціалу до проведення економічних перетворень, реалізації євроінтеграційних прагнень нашої держави, до спільного вшанування вікомних дат української історії».

Як повідомляє прес-служба Президента, у письмовій формі Віктор Янукович побажав учасникам конгресу добра, щастя й нових звершень.

Один реєстр замінить три

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЄВРОПЕЙСЬКІ СТАНДАРТИ. Єдиний реєстр на базі трьох існуючих — Єдиного державного реєстру, Єдиного ліцензійного реєстру та Реєстру документів дозвільного характеру — створює Міністерство юстиції. Це передбачено розробленим законопроектом «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України», який Мін'юст направив на розгляд Кабінету Міністрів.

За словами керівника профільного міністерства Олени Лукаш, законопроект дає змогу розширити за допомогою нотаріусів коло реєстраторів юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, а також удосконалює саму процедуру реєстрації, скасувавши зайві перешкоди та ажіотажи.

«Створення Єдиного реєстру — це ще й вільний і безперешкодний доступ усіх бажаючих через Реєстраційний портал до інформації, що міститься в Єдиному державному реєстрі, перетворення її на загальнодоступну, — заявила Олена Лукаш. — Відомості, починаючи з видачі ліцензій і документів дозвільного характеру суб'єктам господарювання та закінчуючи копіями установчих документів юридичних осіб і змін до них, а також інформацією, отриманою з податкових реєстрів в порядку взаємообміну, більше не будуть інформацією виключно для чиновників. Ми запроваджуємо прозору європейську практику доступу населення до інформації».

Створення Єдиного реєстру позбавить ще й необхідності витрачати кошти на утримання трьох майже тотожних реєстрів та забезпечить реалізацію права суб'єктів господарювання на отримання інформації з Єдиного державного реєстру, зокрема у формі виписок і витягів, повідомляє прес-служба Міністерства юстиції.

Законопроектом запроваджується також можливість подання юридичними особами в електронній формі щорічного підтвердження відомостей про юридичну особу та її фінансової звітності у складі балансу і звіту про річні фінансові результати.

«Ми вас підтримуватимемо»

ДОСЯГНЕННЯ. Глава уряду обіцяє сприяти закінченню будівництва великого спортивного комплексу в Миколаєві



В реальному житті наші шаблістки — просто красуні

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Прем'єр-міністр Микола Азаров зустрівся з чемпіонками світу з фехтування на шаблях і вручив їм урядові нагороди.

«Хочу привітати вас із перемогою на чемпіонаті світу з фехтування. Це прекрасний результат, він свідчить про те, що ви маєте великі перспективи, і якщо торік вам бракувало буквально одного удару, то нині ви стали чемпіонками», — сказав глава уряду.

Чемпіонка світу Ольга Харлан попросила Мико-

лу Азарова допомогти із завершенням будівництва великого спортивного комплексу в Миколаєві. Він пообіцяв вирішити це питання. «Ми обов'язково здамо цей комплекс», — запевнив Прем'єр-міністр.

У свою чергу, старший тренер збірної з фехтування Артем Скороход звернувся до глави уряду із проханням посприяти будівництву в Києві спеціального залу для тренувань фехтувальників.

Прем'єр-міністр пообіцяв це зробити. «Ми велику увагу приділяємо спор-

ту. Але, на жаль, не всюди маємо гарні результати. А от ваші результати просто блискучі, і ми будемо вас підтримувати», — пообіцяв Микола Азаров.

Він наголосив, що Кабінет Міністрів продовжить підтримувати розвиток спорту в Україні і зробить усе від нього залежне для створення необхідної інфраструктури.

У зустрічі взяли також участь чемпіонки світу з фехтування шаблістки Ольга Харлан, Галина Пундик, Олена Вороніна та старший тренер з фехтування Артем Скороход.

Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну нагадає, що чемпіонат світу з фехтування проходить у Будапешті з 5 по 13 серпня. Українські шаблістки здобули на ньому командне «золото» — у фіналі Ольга Харлан, Галина Пундик, Олена Вороніна й Аліна Комащук з рахунком 45:44 перемогли збірну Росії. А Ольга Харлан до всього ще й виборола головну нагороду чемпіонату світу в індивідуальному турнірі шаблісток.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

На нові квартири виділили 750 мільйонів

СОЦІАЛЬНІ ІНІЦІАТИВИ. Учора розпочався Другий виставковий форум «Доступне житло»

Антон КОСТЮЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«Активність наших громадян винагороджується житловою площею», — сказав міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України Геннадій Темник під час відкриття Другого виставкового форуму «Доступне житло», який розпочав свою роботу вчора у столичному Українському домі. Цей захід присвячений 22-й річниці Незалежності України.

Цей виставковий форум — своєрідний звіт про здобутки і перспективи державних житлових програм. Його мета — надати всім бажаючим інформацію про доступне житло, про отримання кредитів, зокрема молодіжних, та консультації фахівців профільних структур. Оскільки не кожна пара, яка бажає здобути власне житло, знає про державні програми, за якими може придбати доступне житло. Окрім цього, захід надасть змогу детальніше дізнатися про соціальну програму здевелопменту іпотечних кредитів. Форум триватиме три дні, тож усі бажаючі зможуть ознайомитися із програмою та навіть оформити контракт.

«Другий виставковий форум — це один із заходів у рамках виконання соціальних ініціатив Президента України щодо забезпечення доступним житлом громадян. З початку 2013 року за програмами, які реалізовує лише наше міністерство, вже забезпечено 2300 сімей. З початку виконання цієї соціальної ініціативи близько 7500 родин отримали підтримку держави», — зауважив Геннадій Темник.



Поки що бажаючих оселитися у власному помешканні більше, ніж квартир

Програми придбання доступного житла діють не тільки у столиці, а й у регіонах. З державою співпрацюють більшість забудовників: це й «Київміськбуд», і «Житлобуд», й інші будівельні компанії. Окрім цього, спостерігається приріст потужностей забудовників. Тобто збільшується кількість будинків, які вони здають в експлуатацію.

Та все ж таки, поки що бажаючих оселитися у власному помешканні більше, ніж квартир: фактично черга на отримання житла в Україні — близько мільйона. Та для того, щоб справити новосілля у власному куточку, вони теж мають докласти певних зусиль. Геннадій Темник зауважив: «Ми поділяємо людей на «активних» та «неактивних», тобто є ті, хто хоче вирішити свої квартирні питання зараз, таких нині — сорок тисяч. Ми розв'язуємо проблеми спільно: мешканець вкла-

дає свої кошти, а держава його підтримує. До речі, причина того, що нині така маленька кількість «активних» громадян, — ще й те, що люди недостатньо поінформовані. Впевнений у тому, що багато хто не знає про наші соціальні ініціативи. Тож такі заходи, як Другий виставковий форум, дуже важливі, оскільки вони сприяють людям у ознайомленні з державними житловими програмами. Із державних та місцевих бюджетів ми виділили близько 750 мільйонів гривень для закінчення старих та для початку нових проєктів. До кінця цього року ми збираємось будувати чотири будинки, а у наступному — два. Взяти участь у програмі може кожен, хто потребує поліпшення житлових умов, незалежно від віку».

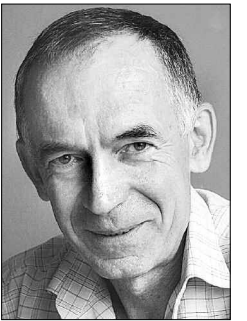
«Нині збільшилися темпи спорудження квартир на 6,6%. Це заслуга наших будівельників», — заува-

жив перший заступник голови парламентського Комітету з питань будівництва, містобудування і ЖКГ та регіональної політики Володимир Вечерко. Водночас він поінформував, що нині готується законодавча база щодо забезпечення житлом студентів, аспірантів, молодих фахівців. Тут ідеться про малосімейки. «Ми прагнемо, щоб у кожному регіоні були конкретні житлові програми і щоб був результат. Потрібно спростити законодавчу базу щодо отримання доступного житла», — зауважив Володимир Вечерко.

У рамках Другого виставкового форуму, серед інших заходів, пройде низка «круглих столів», а також працюватиме консультаційне вікно, де кожен бажаючий зможе отримати інформацію про те, як стати учасником державних житлових програм.

ПРОШУ СЛОВА!

Ви продаєтесь «гарному хлопцеві»?



Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Гріш ціна йому в базарний день, здавна кажуть про непотрібний товар. А в наш час товаром, що купується-продається, стали люди. І не лише обездолені. Виставляють себе на торги й представники самозваної еліти. Звісно, й ціну диктують. Не лише за себе, а й за тих, хто кулаками махатиме. Оскільки базарний день у столиці приурочують до майбутніх виборів міського голови, то найневитриваліші вже кинулись торгувати. Собою. Людьми, яких обзивають електоратом. Прейскурант цін один з майбутніх благодійників оприлюднив у листівці.

Звичайно, він не оригінальний і став на уторований шлях: прагне купити киян обіцянками, як рибу на приманку. Не важливо, зазначають психологи, що говорить кандидат на ту чи іншу посаду. Головне, щоб красиво і був привабливим зовні. А один з учорашніх діячів уточнював: «Людьми треба говорити те, що вони хочуть чути». Так і діяв. Коли його обрали — державні збитки, а собі, кунам і прислужникам — масло на білий хліб. І от той «вчорашній» знову подає голос із розбитого власного політичного корита. Вже за свого вихованця. Мовляв, гарний хлопець, хоча й без досвіду практичної роботи. З коротких штанців підспівувача виріс — дай-те йому сольну партію.

Однак «гарний хлопець» у листівці з прейскурантом продажних цін колишнього шефа спростує. Є, є в нього досвід! Тільки не роботи на суспільство, а пристосування до тих, хто може підняти і задоволення власних амбіцій шляхом використання багатьох точок громади. Найбільше його прагнення — красуватись на виду, не упустити шанс піймати велику рибу у каламутній воді. Таких сьогодні ой як багато прагне зайняти крісло міського голови. Їм воно дуже потрібне. А чи потрібні місту майстри базарного дня, що вони можуть йому дати?

Претендент, про якого йдеться, головним козирем називає те, що де він не ступав, скрізь був «найкращим». Але, зважмо, що він завжди примикав до тих, хто багато обіцяв, але мало що робив для держави. Тобто має, має досвід не побудови, а руйнації. А це — досвід втікання від конкретної роботи, відповідальності.

Аргументуючи свій намір бути міським головою, він заявляє, що жодного разу не працював на якихось посадах, а тому й не крав нічого(!). Однак нижче сам себе спростує, гордо заявляючи, що був заступником керівника одного з органів центральної виконавчої влади. Проте втік з посади, вкрав довір'я.

Він, як і деякі інші претенденти, заявляє, що місту не потрібен керівник-господарник. На думку майстрів базарного торгу, керувати має політик. Мені ж як киянину на відповідальній посаді хочеться бачити людину, що знає справу і думає не про вибори, а про роботу. Аби перекрити шлях такому, «гарний хлопець» оголошує на сторінках своєї листівки прейскурант цін на купівлю людських душ. За прапорonoсця платить 120 гривень на добу, мітингувальника — 150. Значно більше тим, хто вміє махати кулаками... Приманку розкидано багатотисячним тиражем. «Гарний хлопець» рибалить не вудкою, а сіткою. Хто стане в чергу до нього, щоб нести прапор цинізму і зневаги до людської гідності? Звичайно, ласі на дармівщину знайдуться. Як мовиться, яке їхало, таке й здибалось. Та товару такому, повторимось, гріш ціна в базарний день.

Пам'ятаймо крізь десятиліття

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДОРУЧЕННЯ. Президент Віктор Янукович підписав указ «Про заходи у зв'язку з 80-ми роковинами Голодомору 1932—1933 років в Україні», яким чітко визначив завдання органам виконавчої влади щодо вшанування пам'яті жертв трагедії українського народу. Про це повідомив радник Президента — керівник Головного управління з питань гуманітарного розвитку АПУ Юрій Богущик.

Він зазначив, що актом глави держави Кабінету Міністрів доручено створити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів у зв'язку з 80-ми роковинами Голодомору 1932—1933 років в Україні, а також у місячний строк розробити та затвердити відповідний план заходів. Зокрема потрібно передбачити проведення 23 листопада 2013 року — у День пам'яті жертв голодоморів — відповідних жалобних заходів за участю представників органів державної влади, місцевого самоврядування та громадськості.

Як передає слова Юрія Богущького прес-служба Президента, значну увагу доручено приділити тематичним заходам за кордоном за участю української діаспори, а також прискорити спорудження у місті Вашингтоні (Сполучені Штати Америки) пам'ятника жертвам Голодомору 1932—1933 років.

В указі Віктора Януковича наголошено, що 23 листопада 2013 року є жалобною датою, тому на території України цього дня рекомендовано приспустити Державний Прапор України, обмежити проведення розважальних заходів, внести відповідні зміни до програм радіо й телебачення.

Шлях до СОТ був зустрічним рухом

Дмитрій БУДКЕВИЧ
для «Урядового кур'єра»

НОВІТНЯ ІСТОРІЯ. До Світової організації торгівлі Україна приєдналася 16 травня 2008 року. Для досягнення цієї довгоочікуваної мети наша країна півтора десятиріччя докладала надзвичайно багато зусиль. Окрім тодішніх посадовців, на благо України працювали й іноземні експерти. Серед них — два цьогоорічних ювіляри Теренс П. Стюарт та Олександр Мірчев. Саме вони, починаючи з 1993-го, протягом 15 років абсолютно безплатно і добровільно супроводжували процес приєднання України до СОТ.

30 червня цього року Теренсу П. Стюарту виповнилося 65, а Олександр Мірчев святкує дві п'ятірки в паспорті. Перший із них — співвласник та керую-

чий юридичної фірми «Stewart & Stewart», заснованої ще його батьком у минулому столітті. Він відомий фахівець у галузі міжнародної торгівлі, експерт секретаріату ГАТТ/СОТ. Зокрема пан Стюарт веде для своїх клієнтів моніторинг результатів Уругвайського раунду з проблем ГАТТ.

Окрім цього, він працює як консультант і виступає лобістом в адміністрації президента та Конгресі США. Провідний авторитет у галузі торгового права цієї країни. Брав участь у багатьох розслідуваннях, пов'язаних із порушенням правил торгівлі США. Член Консультативної комісії суду з Правил міжнародної торгівлі та член правління директорів Американсько-африканської торговельної палати. За значний добродійний внесок у процес входження України до СОТ

Теренса П. Стюарта указом Президента України нагороджено орденом «За заслуги».

Також значну роль під час вступу до СОТ відіграв Олександр Мірчев. Саме він працював над підготовкою та виданням матеріалів для міжнародних конференцій, а також брав активну участь у проведенні двосторонніх переговорів із країнами — членами СОТ.

Нині пан Мірчев — президент компанії «Kroll corp.», яка спеціалізується на наданні глобальних стратегічних рішень з акцентом на нові тенденції, питаннях економічної безпеки та викликах, що виникають у політичній сфері. Він бере участь у створенні основ ринкової демократії в країнах з перехідною економікою, а також сприяє їхньому вступу до НАТО, ЄС та СОТ. Крім цього, виступає експертом-аналіти-

ком найбільших міжнародних ЗМІ, автор багатьох матеріалів для журналу «Forbes».

Водночас Олександр Мірчев обіймає посаду голови ради директорів великих міжнародних промислових компаній з надання послуг пом'якшення ризиків, незалежного директора державного інвестиційного фонду, старшого радника з макроекономічних питань та щодо вступу в СОТ.

Свого часу він зробив видатну академічну кар'єру, працюючи старшим науковим співробітником в Російській та Болгарській академіях наук. За ці досягнення став почесним членом академії зовнішньої торгівлі.

Тож редакція «Урядового кур'єра» і компанія «K.I.E.V.» вітають іноземних добродійників з ювілеєм та дякують за їхню благородну місію.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Пенсійне забезпечення громадян у 2013 році. Відповіді на актуальні запитання».

Гостем редакції буде директор департаменту пенсійного забезпечення Пенсійного фонду України **Владислав Геннадійович МАШКІН**. Поставити свої запитання ви зможете **22 серпня з 11.00 до 12.00** за телефоном **230-06-90**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 563
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 9 жовтня 2006 р. № 1404

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 «Про затвердження Порядку державного фінансування капітального будівництва» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374; 2004 р., № 13, ст. 891; 2007 р., № 41, ст. 1624; 2010 р., № 39, ст. 1307, № 92, ст. 3275; 2011 р., № 41, ст. 1693, № 97, ст. 3545, № 99, ст. 3633, № 101, ст. 3703; 2012 р., № 32, ст. 1180, № 67, ст. 2740, № 89, ст. 3601, № 92, ст. 3732, № 95, ст. 3853, № 100, ст. 4054; 2013 р., № 11, ст. 417) і від 9 жовтня 2006 р. № 1404 «Питання попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 41, ст. 2752; 2008 р., № 9, ст. 220, № 63, ст. 2146, № 81, ст. 2737; 2009 р., № 79, ст. 2679; 2010 р., № 39, ст. 1307; 2011 р., № 41, ст. 1693, № 97, ст. 3545, № 99, ст. 3632, № 101, ст. 3713; 2012 р., № 38, ст. 1423, № 40, ст. 1532, № 54, ст. 2175, № 62, ст. 2528, № 93, ст. 3775, № 95, ст. 3853, № 99, ст. 4014; 2013 р., № 52, ст. 1883) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України **М. АЗАРОВ**
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р.
№ 563

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 9 жовтня 2006 р. № 1404

1. В абзаці дев'ятому пункту 19 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764, слова «шість місяців» замінити словами «десять місяців».

2. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404:

- 1) абзац десятий підпункту 5 виключити;
- 2) підпункт 12 викласти в такій редакції:

«12) на строк не більш як десять місяців: обладнання і устаткування, необхідних для реалізації проектів цільових екологічних (зелених) інвестицій «Реконструкція котельні кварталу № 165 з впровадженням теплових насосів, м. Дзержинськ Донецької області, «Реконструкція системи теплопостачання мікрорайонів «Сонячний» і «Будівельник» в м. Горлівка, Донецька обл. (I черга);

обладнання для об'єкта «Будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва»;

3) в останньому абзаці слова і цифру «абзацами четвертим, сьомим, дев'ятим, десятим і тринадцятим підпункту 5» замінити словами і цифрою «абзацами четвертим, сьомим, дев'ятим і тринадцятим підпункту 5».

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

Актуальні питання про оренду землі, форми та розміри оплати за оренду, її встановлення та зміни, порядок укладення, зміни та припинення договорів оренди — такою була тема чергової «прямой лінії» «УК», яка відбулася вчора за участю заступника голови державного агентства земельних ресурсів України **Євгена БЕРДНІКОВА**.

Олексій ЧЕРНЯК, Київ:



— У мене є акт на землю від 27 квітня 2006 року, ділянці присвоєно кадастровий номер. У зв'язку з останніми змінами мені щось треба ще робити чи ні? Земля ця перебуває в оренді.

— Незважаючи на те, що з першого січня змінилося законодавство про державну реєстрацію речових прав, нічого додатково вам робити не потрібно. Ви маєте правовстановлюючі документи, які засвідчують ваше право власності на земельну ділянку. Термін дії цього документа не обмежений. Обмінювати його на будь-який інший документ не потрібно. З урахуванням того, що ваш документ містить кадастровий номер, не потрібно отримувати додаткових довідок, здійснювати якихось додаткових дій, щоб здавати земельний наділ в оренду.

Повністю всю «прямую лінію» буде опубліковано в одному з наступних номерів «УК»

Інженери стають затребуваними

(Закінчення.

Початок на стор.1)

«В інформаційній системі «Конкурс», де можна було спостерігати за перебігом вступної кампанії та рейтингами вступників, за півтора місяця вступної кампанії зафіксовано понад 150 мільйонів переглядів від майже 12 мільйонів відвідувачів із 145 країн світу», — зазначив Дмитро Табачник. На час вступного марафону в Міносвіті діяв оперативний штаб «Вступна кампанія 2013 року» та продовжує працювати консультативний телефон, на який надійшло понад дві тисячі звернень. «Оперативні штаби та консультативні центри створено й при регіональних органах управління освіти», — повідомив керівник міністерства.

На час закінчення прийому документів на вступ було зареєстровано 2,2 мільйона заяв від понад 860 274 абітурієнтів. В електронному вигляді подано майже 621 000 пакетів документів, у паперовому — понад 1 500 000.

Як і слід було очікувати, за кількістю поданих заяв протягом усієї вступної кампанії першість тримав Київський національний університет імені Тараса Шевченка, куди абітурієнти принесли майже 52 тисячі заяв. Загалом до десятки вишів — лідерів за кількістю поданих заяв увійшли 4 класичних університети, 3 технічних, 2 економічних та 1 педагогічний університет. За словами Дмитра Табачника, цього року збільшилося число охочих вступити на природничо-математичні та інженерно-технічні напрями підготовки та спеціальності. Зокрема, до вишів технічного спрямування — Київської та Львівської політехніки — абітурієнти принесли майже 46,5 тисячі та 43,5 тисячі заяв відповідно.

Цьогорічна тенденція — більше охочих вступити на такі напрями, як «Хімія», «Геологія», «Фізика», «Прикладна фізика», «Прикладна математика», «Інформатика», «Системний аналіз» тощо. Новацією нинішньої вступної кампанії,



Фото Укрінформу

Цьогоріч абітурієнти подали 2,2 мільйона заяв до вишів

вважає Дмитро Табачник, стало те, що розподіл держзамовлення між вишами робило не Міносвіті, а конкурсні комісії, в яких брали участь представники студентського самоврядування, роботодавців та найбільших державних замовників.

З огляду на потреби економіки та пропозиції вишів збільшилися обсяги прийому за напрямками підготовки «Геологія», «Механіка», «Астрономія», «Прикладна математика», «Програмна інженерія», «Системний аналіз», «Інформатика», «Переробка корисних копалин», «Біотехнологія» тощо.

Дмитро Табачник поінформував про стан підготовки анонсованим 2011 року електронним підручником для шкіл. «Робота триває, разом із Державним агентством з інвестицій на управління національними проектами ми формуємо контент на весь навчально-педагогічний комплекс шостого та сьомого класів. Сьомий клас закінчимо до кінця цього року. Контент налічує на сьогодні вже 750 назв — це і допоміжна література, і задачі, і матеріали для педагога. Водночас Держагентство веде переговори та проводить тендер на виконання власне матеріальної частини».

Крім того, керівник міністерства впевнений, що нині всі українські школи забезпечені комп'ютерними класами. «Ми намагаємося розв'язати таке завдання: підключення шкіл до Інтернету, бажано швидкісного. Крім того, в деяких регіонах уже час оновлювати матеріально-технічну базу, й ми над цим також працюватимемо разом із місцевими органами виконавчої влади».

ведення викладання осовної іноземної мови, керівник міністерства зазначив таке: «У нас достатня кількість вчителів іноземної мови. Нам вдалося ухвалити нові Державні стандарти, які проходили апробацію та були схвалені в Британській раді з питань освіти, в Раді Європи. Розподіл навчальних годин у типових навчальних планах є досить умовним. Загальноосвітньому

Цього року збільшилося число охочих вступити на природничо-математичні та інженерно-технічні напрями підготовки та спеціальності.

Нині на один комп'ютер припадає 21 учень. «Це більш-менш прийнятна пропорція, — вважає Дмитро Табачник. — Водночас хотілося би мріяти, що із наступного року покращимо комп'ютеризацію. Показники Європейського Союзу коливаються в межах 5—15 учнів».

На запитання журналістів щодо запровадження в школах другої іноземної мови з п'ятого класу, можливої недостатності відповідних учителів, а тому ймовірного викладання російської як другої іноземної, а також чи не постраждає від цього новов-

навчальному закладу дозволяється перерозподіляти години за погодженням з управлінням освіти. Другий момент — усі навчальні плани містять варіативну частину, години якої кожна школа може використовувати на збільшення часу вивчення інваріантної частини, в тому числі іноземної мови». За попередніми даними, більшість українських п'ятикласників обрали як другу іноземну мову німецьку — майже 52%. Російську мову обрали приблизно 23%, французьку — 14%, польську — 1,6 %, іспанську — 1,2%.

На лікування двох дітей і дорослого путівки надаватимуть безкоштовно

Відділ соціально-правових питань «Урядового кур'єра»

ТУРБОТА. 2013 року за рахунок Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності було значно збільшено фінансування на відпочинок та оздоровлення маленьких українців. Про це сказала міністр соціальної політики Наталія Королевська за результатами наради керівників фондів соціального страхування у Прем'єр-міністра Миколи Азарова.

— Значним здобутком фонду є те, що цього року збільшено фінансування оздоровлення дітей. Зокрема, правління фонду затвердило дітей застрахованих осіб на суму 386,2 мільйона гривень. Це на 170,4 мільйона гривень, або на 79%, більше, ніж 2012 року, — наголосила вона.

Наталія Королевська також повідомила, що, за оперативною інформацією, понад 236 тисяч дітей вже оздоровилися або перебувають на оздоровленні за рахунок коштів

фонду, з них 64 тисячам хлопчиків та дівчаток була оплачена повна вартість путівки.

Міністр поінформувала, що за підтримки Мінсоцполітики, як представника сторони держави, профспілок і роботодавців правління фонду прийняло рішення щодо зменшення розміру оплати за санаторно-курортне лікування для дорослого з дитиною та для дорослого з двома дітьми. «Для лікування дитини і дорослого частка, яку вносить застрахована особа,

тепер становить 10% від вартості путівки замість 15%, а на лікування двох дітей і дорослого путівки надаються безкоштовно», — цитує слова міністра прес-служба Мінсоцполітики.

Щодо санаторно-курортного лікування загалом, то, за словами Наталії Королевської, цього року його фінансування зросло на 55,2%, що дасть змогу забезпечити такими путівками близько 300 тисяч застрахованих осіб та членів їх сімей — на 59% більше, ніж у 2012 році.

Учора у Великих Сорочинцях розпочав свою роботу традиційний ярмарок. Тисячі українців тут із задоволенням продають і купують, а іноді просто приїжджають, аби проїнятися духом великого Гоголя та відчутти на собі гостинність щедрої душі полтавців. «Урядовий кур'єр» зазирнув у минулі часи і порівняв сучасний ярмарок з тим, яким він був раніше.

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Під Миргородом на Полтавщині розпочалося грандіозне торговельно-розважальне дійство, відоме як Національний Сорочинський ярмарок. Про його наближення дізнаємося з білбордів, по тому, як понад дорогами в напрямку Миргорода раптом різко побільшало кафе і шашличних, а в Полтаві — яток із медом, кавунами та динями. Встановлюють дорожні знаки, оновлюють розмітки, косять понад шляхами бур'ян. Розширюється в рази придорожній базарчик із гончарськими виробами в Опішному. Вже на в'їзді в селище стоять із самого ранку відра з яблуками нового врожаю та з іншою садовою, яка щедро вриває цюго року. Бо саме момент людям уторгувати трохи грошей.

Додалося клопотів і в жителів Великих Сорочинців. Навели порядки в оселях, готуючись приймати тимчасових постояльців-базарувальників: підмазали, побілили, підклеїли, випрали. З урахуванням того, що на дорогах дозріває урожай, який треба зібрати, заготувати консервацію на зиму, людям ніколи й угору глянути. Як і організаторам ярмарку, його господарям та міліції, яка тут чергує.

Міліції роботи вистачало

— Востаннє після тривалої перерви я був на ярмарку в Сорочинцях минулого року, — розповідає мій добрий приятель, підполковник міліції у відставці полтавець Олександр Васильович Свердло. — Мені там сподобалося майже все. І машин, і людей, і краму багато. Але раніше, коли нас залучали до підтримання порядку на ярмарку, там і правоохоронців, і транспорту було більше.

— Та ну, — під'юджую його. — Тоді ж машин було менше в Україні.

— Щодо цього не сперечатимуся, — не здається Олександр Васильович, — але на Велико-сорочинському ярмарку їх таки було більше.

А потім усідається зручно на грушевому пеньку й починає згадувати.

— На ярмарок у Сорочинці я їздив 17 років поспіль, починаючи з 1972 року. Тоді я ще возив начальника обласної ДАІ Федора Петровича Демченка. Згодом і сам ніс там службу на посаді молодшого інспектора дорожньо-патрульної служби. Так ось, приїжджали ми на ярмарок за тиждень до його офіційного початку, раніше навіть за торговельників. І починали з профілактичних рейдів по навколишніх селах. Аби любителі їздити нападитку і з вітерцем знали, що в їхньому селі є представник державтоінспекції, і цивілізовано поводитися. Тоді, правда, їздити нашими дорогами було безпечніше, тож і покарання були м'якшими, обмежувалися

штрафами. Та все одно автодорожню міліцію поважали. Лихачі залишали техніку вдома і на ярмарок йшли пішки або добиралися громадським транспортом.

Порядок на автодорогах навколо торговища підтримували даїшники з усієї області — від кожного району делегували по 5—10 інспекторів, а з Полтави було чоловік 15. Я їздив на ярмарок на мотоциклі К-750 — дуже надійна, невибаглива машина. Все, що треба інспекторові для несення служби, вміщувалося в його колясці: екіпіровка, їжа, намет, тому що кожного року під час ярмарку обов'язково в якийсь із днів йшов дощ. Окрім нас, державтоінспекторів, на території торжища несли службу чимало співробітників ОБХСС, пожежників, працівників підрозділів охорони громадського порядку. За кілометр починали вже облаштовувати стоянки для приватного транспорту. На в'їзді в селище функціонувала тимчасова стоянка для туристичних автобусів. Їх накопичувалося дуже багато. Підприємства, колгоспи і радгоспи везли своїх людей на ярмарок. Багато було автобусів з інших областей і республік СРСР, а бензин коштував дешево.

Тут завжди було весело

Ярмарок 1970-х пам'ятаю веселим. Тоді теж були імпровізовані сцени, на яких виступали численні народні колективи з усіх куточків країни. Розмах шоу був скромніший, ніж нині, але все, що там відбувалося, люди сприймали всім серцем. До сцени важко було проштовхатися. Тому присутні, особливо літні громадяни, всідалися тісним колом прямо на траві й насолоджувалися українськими піснями і танцями. Найбільше чекали появи поміж рядами воза, запряженого волами, з персонажами гоголівських творів — Хіврею та її чоловіком Солоп'єм Черевиком.

На той час ярмаркова площа не була заасфальтована, і виходило так, що на початку торжища, коли було сонячно, стежки-доріжки перебували в гарному

стані, а після дощу ногами місили грязюку. Пересуваючись по ній, деякі ярмаркуючі почувалися, скажімо, невпевнено. Все залежало від того, скільки людина вжила спиртного.

І сміх, і гріх

Одного разу пройшов дуже сильний дощ. Води на торговищі було по кісточки. Щоб не замочити ніг і не забруднити черевиків, люди обмотували їх целофановими пакетами. Нарозхв'ят пішли гумові калоші, чоботи і плащі, якими торгували роми. Вони наче знали, що таке буде. Дітей дорослі носили на руках. Знаменита Великосорочинська калюжа біля входу на ярмарок стояла, як повна чаша. І ось у це болотце якимось дивом потрапили двоє чоловіків. Вони там і рачки лазили, і плавали, намагаючись видряпатися на берег, де росли верби. Але безуспішно. Після кожної спроби п'янички сповзали в багнюку, чим дуже потішали ярмаркуючих і, чого гріха таїти, міліціонерів, які не втручалися, а тільки спостерігали здалеку. Не зіпсували людям свято.

А один дядечко до того наярмаркувався, що пересувався територією торговища за допомогою ящика, ставлячи його поперед себе і підтягуючись до нього. Його ноги в цю мить волочилися по багнюці.

Усякого було на ярмарку, всього не розкажеш. З усього Союзу з'їжджалися туди кишенькові злодії, для яких це були свого роду «жнива». То там, то тут на ярмарку чулося: «Ой Боже, в мене вкрали гаманець!» або «Ой людоньки, у мене порізали сумочку!» Але гучних крадіжок не було. Хіба що в когось викрадуть авто, щоб покататися, а потім покинуть його десь у кюветі.

Продавали живих свиней і гусей

За нашого часу на ярмарку торгують переважно посудом, вишиванками та всілякими виробами з дерева, глини й металу, одягом. А раніше товари були дещо інші. Найбільше привозили сільськогосподарської продукції. Колективні господарства торгували пти-

цею — живою й різаною, свинями, вівцями, а також пропонували яловичину, городину, баштанні, мед тощо. Ця продукція була дешевою і всім доступною. За невеликі гроші на ярмарку можна було відпуза наїстися й напитися, тому їжу з собою на торговище не брали, як зараз. Там був широкий вибір товарів для школи — учнівської форми і ранців, різного шкільного приладдя і костюмів, зошитів і книжок. Люди їхали туди сім'ями, щоб за помірну ціну скупитися до початку навчального року.

Нині на торговищі спорудили капітальні, а тоді все тимчасове робили. Ярмарок минув, і все обладнання — намети, павільйони — розбирали і звозили в ті організації, звідки воно було привезене.

Мені дуже подобалася організація дорожнього руху в ті часи. Біля ярмаркової автостоянки, там, де найбільш людно, розміщували пересувну частину обласної ДАІ. Сюди можна було звернутися і гарантовано, оперативно отримати допомогу. Тим більше, що в розпорядженні правоохоронців був вертоліт.

Не існувало на ярмарку і проблем з водою та іншими комунальними зручностями. Місцеві жителі були простіші, відкритіші, гостинно приймали всіх. На околиці села люди могли влаштуватися на нічліг, знайти місце

для паркування автотранспорту. Для ночівлі нам пропонували кращі кімнати. Приїжджі відповідали взаємністю, з багатьма місцевими навіть зав'язувалися дружні стосунки, бо за роки спілкування ми дуже добре встигали познайомитися.

Поверталися ми з ярмарку останніми, після того, як звідти всі роз'їдуться. Завжди привозив додому з торговища якісь гостинці — переважно сувеніри: глечики, макітри, чашки з логотипом Сорочинського ярмарку, миски або свистунці. Обов'язково привозив звідти великого кавуна.

... Минулого року мені сподобалося ходити по асфальтованих доріжках, на кожному кроці відчувати вияви цивілізації. Мене навіть ціни влаштували. А все-таки шкода, що ми не залишили ярмарок у тому первинному вигляді, в якому він був із самого початку. Можливо, навіть доріжки не треба було асфальтувати. Чого так кажу? Тому, що осучаснивши його, ми цим самим змінили його енергетику, віддалилися від гоголівських часів. Змінилася аура цього свята. Той, хто тут бував років десять тому, потрапивши сюди знову через якийсь час, вже не відчуває того духу, який панував колись. А так хотілося б зануритися в сільський гостинний світ, щирий та невибагливий. Хоч на мить, хоч раз на рік...

У ПРОГРАМІ ЦЬОГО РОКУ

Кіно від Хіврі

Цього року у програмі культурно-мистецького дійства започаткують нові традиції. Ярмаркуючим покажуть «кіно від Хіврі», яке кожного дня розпочинатиметься о 21.00 в етнографічній садибі Хіврі.

Також усі охочі матимуть змогу взяти участь у майстер-класах з українського гопака, приготування національних страв, виготовлення ляльки-мотанки, оберегів, жіночих прикрас, писанок, лозоплетіння, виготовлення гончарних виробів, ліплення тощо. Майстер-класи проводитимуть щоденно на Сорочинській площі біля головної сцени з 11.30 по 15.30.

Уперше побуває на головному торговищі країни зірка естради Верка Сердючка. Виступ знаменитості заплановано на середу 21 серпня о 21.30. Також, відповідно до плану заходів, у першу ярмаркову ніч виступить гурт «ТІК», у четвер — кращі рок-гурти Полтавщини, а в останню ніч відвідувачі побачать концертно-розважальну програму за участі гурту «Чорнобривці», «Шоу барабанів» та учасника третього сезону шоу «Х-фактор» Володимира Герасименка.

Цьогорічний Національний Сорочинський ярмарок проходить з 20 по 25 серпня. Його програму розміщено на офіційному сайті ярмарку.



Так виглядало найпопулярніше українське торжище на початку 1980-х років

Фото з книги Я.Давиденка «У Сорочинці на ярмарок».

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Ринок фруктів: чи не підігрівається зменшення ціни штучно?

САДІВНИЦТВО. Виробники і споживачі допоможуть одне одному, якщо опиратимуться на підтримку держави

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

З асортименту ягід і фруктів на ринку помітно, що літо поволі передає естафету осені. Від того, чи було воно смачним для споживачів та дохідним для виробників, залежатиме і наповнення прилавків вітамінною продукцією в наступному році. То про що свідчать перші підсумки ягідного сезону та чи будемо цього року зі своїми яблуками взимку?

Зайва ланка — перекупники

В організованому секторі нашої країни визнаним лідером з виробництва ягід і фруктів є Вінниччина. Нинішнього року її садівничі господарства майже на 400 гектарах вирощували суницю, смородину, малину. Це основні в області ягідні культури, а загалом їх спектр широкий. З нових — ожина і лохина (чорниця). Зауважимо, що садівники працюють не лише над збільшенням асортименту ягід, а також над розширенням терміну їх надходження до споживача: вирощують ранні, середні і пізні сорти.

Збір врожаю на частині плантацій ще триває. Зокрема постається на ринок ремонтантна (осіння) малина та лохина. Та вже очевидно, що, хоча протягом сезону погодні умови року створювали проблеми, загалом він був вдалим. За оперативними даними, господарства корпорації «Вінницясадвинпром» виробили 2,5 тисячі тонн ягід, що на 250 тонн більше, ніж торік.

Проблем з реалізацією продукції практично не було. У певних обсягах вона затребувана на обласному ринку (зокрема переробними підприємствами), а основна частина врожаю надійшла в промислові центри країни — на споживчі ринки та в супермаркети Києва, Дніпропетровська, Запоріжжя й Одеси. Хоча відпускна ціна на ягоди склалася трохи менша від торішньої, господарства працювали з прибутками. «Порівняно з минулим роком ціна на ягоди була меншою на 10—20%, проте і з цим забезпечили рентабельне виробництво», — конкретизував ситуацію досвідчений керівник потужного садівничого господарства «Дружба», що в Тульчинському



Вирощувати вже руку набили, а тепер треба вчитися продавати

райони, Валерій Хворостовський.

Причини зменшення відпускної ціни пов'язані з розвитком ринку (населення теж взялося за вирощування ягід), а також купівельною спроможністю споживачів. Разом з тим садоводи не приховують, що є розбіжності в інтересах між ними і супермаркетами. Останні хочуть купувати дешево, а продавати за високою ціною. «Взагалі їм чомусь краще працювати з посередниками», — зазначив В. Хворостовський. Тож господарства напругу зі споживачами мало працюють. Основну частину своєї продукції вони змушені реалізовувати через перекупників, а при цьому порівняно з відпускну роздрібною ціною збільшується значно, інколи майже удвічі.

Задавнену проблему треба і доведеться розв'язувати самим. Бо хоча галузь потенційно висококорентабельна, проте, зважаючи на транспортні витрати та обмежені терміни зберігання свіжих ягід (звісно, про які йдеться), закордонним виробникам не вигідно їх постачати в нашу країну. Та й у цьому немає потреби: вирішення питання щодо збільшення споживання продукції (а тут простір ще неабиякий) дає ресурси для зростання обсягів її виробництва.

Будемо зі своїми яблуками

Також в області цього року добре вродили абрикоси, вишні, черешні, сливи. Їх реалізували 1800 тонн. Свіжими, тож попит стійкий. Нині із садівничих господарств надходять на споживчі ринки пізні сорти сливи та літні яблука. А папіровку, яку відпускали за ціною 4—2,5 гривні за кілограм, уже зібрали.

Зауважимо, що літні сорти яблук не повністю затребувані свіжими. Тому частина їх іде на виробництво соків. Зі слів керівників господарств, нині переробні підприємства приймають технічні яблука за ціною, меншою від собівартості їх виробництва. Проте вони мусять здавати, щоби покрити хоча б частину витрат. Можна припустити, що у співпраці між господарствами і переробними підприємствами збережеться тенденція минулих років, за якої останні поступово збільшуватимуть закупівельну ціну: торік від початку до кінця сезону вона зросла утричі. Також цілком ймовірно, що відпускна ціна на свіжі яблука пізніх осінніх та зимових сортів збільшиться на завершення сезону. Принаймні, так було минулого року. На перший погляд, обидві тенденції видаються природними. У період

збирання господарства дуже зацікавлені швидко реалізувати частину своєї продукції, щоб розрахуватися за взяті кредити та виплатити заробітну плату працівникам, чисельність яких в сезон стрімко збільшується.

Цього моменту, зрозуміло, очікують. Разом з тим цікаво: чи не підігрівається зменшення ціни штучно?

У Польщі, яка виробляє приблизно на один мільйон тонн яблук більше, ніж Україна, досить обережно ставляться щодо оприлюднення інформації про майбутній врожай. Як правило, прогноз роблять у бік зменшення, щоб не спричинити обвалу цін, і таким чином захищають інтереси виробника. У нас навпаки: «фахівці» певних фірм (і не лише вони) завчасно кричать про рекордний врожай, і таким чином формується думка, яка позначається на ціноутворенні. Ось і тепер, задовго до збирання зимових сортів, пішли публікації про рекордний врожай яблук. Тим часом у корпорації «Вінницясадвинпром» запевнили, що їхньою думкою «фахівці прогнозів» не поцікавилися. Але ж Вінниччина виробляє третину яблук від обсягів їх валового збору в організованому секторі економіки держави...

За даними названої корпорації, в господарствах області збір яблук передбачається на торішньому рівні — 131 тисяча тонн. Однак слід зважати на те, що через весняні зливи та градобої стандартної продукції очікується приблизно на 20% менше.

ПРЯМА МОВА

Сергій БОЙЧУК,
заступник генерального директора
корпорації «Вінницясадвинпром»:



— Значною мірою посередники диктують ціни виробникам і споживачам садівничої продукції. Треба розвивати оптові і роздрібні ринки, щоб господарства могли напряму, без накручень перекупників, реалізовувати вирощене людям. Нашим виробникам рекомендуємо кооперуватися, створювати логістичні центри. Маємо вчитися продавати і тому, що супермаркети часто шукають причину, аби відмовитися від співпраці. Поєднання зусиль також дасть можливість зменшити витрати щодо сертифікації продукції та прискорить її надходження на споживчі ринки. Йдеться про купу довідок. Наприклад, карантинна інспекція протягом 5 днів має розглянути заяву і потім надати сертифікат. Ягоди ж швидко псуються, а сертифікат треба на кожну партію... Бюрократичну систему черги за «папірцем» слід спростити. У розв'язанні цих проблем садоводи розраховують на допомогу держави.

На жаль, нинішнього року державного фінансування на розвиток садівництва не було, за винятком часткового відшкодування кредиторської заборгованості минулих років. Щодо цього питання ми зверталися до Бюджетного комітету Верховної Ради і побачили, що у влади є розуміння, як його вирішити. Сьогодні утриматися на плаву садівниче господарство може лише за умови наявності в себе сучасного сховища. Цим питанням перейнялися серйозно, і вже маємо холодильне обладнання на зберігання 40 тисяч тонн продукції. Тож приблизно третину врожаю яблук, який очікується, реалізуємо споживачам взимку і навесні.

Зернопотягам — зелене світло

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ТРАНСПОРТ. З огляду на рекордні врожаї зернових нинішнього року Південна залізниця розбудовує свою інфраструктуру та підвищує обсяги перевезень, які зросли вже більш ніж на 85%. Тут ще задовго до початку живих почали споруджувати та вводити в дію нові під'їзні колії й спеціальні споруди. Про це повідомили в прес-центрі Південної магістралі і пояснили,

що збільшення кількості залізничних об'єктів сприятиме ефективнішій співпраці перевізників із зернотрейдерами.

Зокрема на станції Андріяшівка, що на Полтавщині, триває будівництво виробничих потужностей ПАТ «Врожайна Україна». Наприкінці липня споруджено три сховища для зберігання зернових на 20 тисяч тонн кожна. На станції Ічня, розташований у Чернігівській області, розпочали будівництво під'їзної колії та спеціальних споруд для зберігання

зернових на 25 тисяч тонн. Нещодавно запрацювала під'їзна колія хлібопереробного підприємства на станції Галка (Полтавщина), де незабаром буде введено в експлуатацію чотири споруди на 10 тисяч тонн для зберігання сухого зерна та 4 «банки» для зберігання вологого зерна. Чималі обсяги відвантажень очікуються також зі станції Бурлук, що на Харківщині. Тому й тут завершується будівництво нової під'їзної колії та елеватора, площа комор якого

розрахована на 60 тисяч тонн зернових. А новий елеваторний комплекс ТОВ «Світловодський річковий термінал» у Кіровоградській області, що має шість споруд для зберігання зерна, вже з'єднаний з магістраллю під'їзною колією. Співпраця з цим елеваторним комплексом також дасть змогу збільшити обсяги навантажування й розвантажування в середньому по залізниці на 3 тисячі тонн за місяць.

Усього ж, за інформацією прес-центру Південної магі-

стралі, у другому півріччі на залізниці прогнозують перевезти близько 2,5 мільйона тонн зернових нового врожаю. Для цього задіяли 167 під'їзних колій до елеваторів, складів, хлібоприймальних пунктів і олійних комбінатів.

З початку перевезень, які цього року розпочалися 4 липня, і по 7 серпня включно залізничники транспортували 409 тисяч 600 тонн зерна. Торік перевезення зернових почалися дещо пізніше — 14 липня і за аналогічний

період становило 220 тисяч 600 тонн відповідно.

Справдилися прогнози фахівців Південної магістралі й щодо зростання обсягів перевезень на початку серпня. Так, за перший тиждень останнього літнього місяця було перевезено 93 тисячі 400 тонн зерна. Середньодобове навантаження становить 198 вагонів. Це на 17% більше, ніж у липні нинішнього року, і на 36% перевищує торішні серпневі показники.

ТРАНСПОРТ

У гарячу пору застосовують
«ХОЛОДНИЙ ресайклінг»**ДОРОГИ.** На Миколаївщині трасу державного значення лагодять за новими технологіями**Олена ІВАШКО,**
«Урядовий кур'єр»

Одною з найбільш пошкоджених та незручних для автомобілістів до останнього часу залишалася автомобільна дорога державного значення Н-11 Дніпропетровськ—Миколаїв. Особливо на під'їздах до таких райцентрів, як Новий Буг та Казанка. Загальна протяжність усієї траси становить майже 140 кілометрів, дорога займає важливе значення в транспортній системі держави, сприяє розвитку багатьох регіонів України та забезпечує автотранспортні зв'язки західних, центральних та східних областей України з портами Одеси, Південного, Миколаєва та Херсона.

Цією трасою здійснюється перевезення продукції великотоннажними транспортними засобами. Особливо активним є літньо-осінній період, коли по цьому напрямку рухається транспорт, навантажений фруктово-овочевою та зерновою продукцією, вантажопідйомність якого сягає до 60—70 тонн. Інтенсивність руху транспортних засобів автошляхом в такі часи може становити від п'яти до майже 18 тисяч автомобілів на добу.

Реконструкція автодороги Миколаїв—Новий Буг та Новий Буг—Казанка (частина дороги державного значення) розпочалась у 1982 році і завершилася в 1990-х роках. За всі роки, у зв'язку з нестачею належного фінансування, на цій дорозі виконувався лише поточний та ямковий ремонт. Згідно з дорученням Президента України за



Ремонт траси здійснюють за новітньою технологією

результатами робочої поїздки до Миколаївської області було опрацьовано питання проведення ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-11 Дніпропетровськ—Миколаїв (через Кривий Ріг) на території Миколаївської області.

Службою автомобільних доріг у Миколаївській області, за результатами обстеження дороги, після осінньо-зимової експлуатації 2012—2013 років, встановлено потребу в капітальному та поточному ремонті 77,5 кілометра, орієнтовною вартістю 450 мільйонів гривень.

Враховуючи наявне фінансування дорожніх робіт у цьому році, передбачено виконання робіт на першочерговій ділянці дороги протяжністю понад 6 кілометрів, яка втратила несучу здатність дорожнього покриття,

що негативно впливає на безпеку руху транспорту.

Ремонт здійснюється за допомогою нової технології «холодного ресайклінгу». Ця технологія передбачає регенерацію (відновлення) існуючої конструкції дорожнього покриття з використанням сучасної дорожньої техніки (ресайклер) з додаванням кам'яних матеріалів і комплексного в'язучого з наступним профілюванням та ущільненням.

Згідно з проектно-кошторисною документацією передбачається влаштування нижнього шару з асфальтобетону та верхнього шару з ЦМА-20 (щебенев-мастільний асфальтобетон). Також передбачені роботи з приведення в належний стан ділянки шляху та елементів безпеки руху.

На об'єкті підрядною організацією ПП «Дорлідер»

виконані такі види робіт, як підготовчі роботи з ямкового ремонту із заміною основи; регенерація методом «холодного ресайклінгу» однією смугою руху протяжністю 4,6 кілометра; роботи з влаштування вирівнюючого шару однією смугою руху протяжністю 1,6 кілометра; роботи з влаштування нижнього шару покриття однією смугою руху протяжністю 1,3 кілометра; виконані роботи з укріплення узбіч впродовж однієї смуги руху протяжністю шість кілометрів.

На сьогоднішній день роботи з ресайклінгу, влаштування вирівнюючого шару з асфальтобетону та укріплення узбіч тривають. Службою автодоріг у Миколаївській області ведеться постійний контроль за якістю виконаних робіт та використаних матеріалів.

НОУ-ХАУ

У кіоск —
на самореєстрацію**Тетяна КИРИЛЕНКО**
для «Урядового кур'єра»

Приїздити в аеропорт за кілька годин до вильоту, стояти у черзі на реєстрацію — це аксіома, до якої давно звикли пасажирів. Нині можна значно скоротити передполітний час і не стояти в надокучливих чергах. В аеропорту «Бориспіль» запровадили реєстрацію за допомогою кіосків самореєстрації CUSS. Цією послугою вже скористалися 17% пасажирів.

Процедура проходить на спеціально відведеній стійці «Baggage Drop Off». Її механізм нескладний: у зчитувальний пристрій слід помістити кредитну картку, картку Miles & More або картку Mastercard з функцією PayPass. Якщо пасажир бажає зареєструватися за допомогою паспорта, йому потрібно прикласти його до сканера, після чого ввести номер рейсу, напрямок або код бронювання рейсу.

Існує і спосіб реєстрації шляхом простого введення прізвища та коду бронювання рейсу відповідно з роздрукованим підтвердженням бронювання в пасажирській квитанції. Якщо ж трапиться так, що пасажир зареєструвався і хоче внести певні зміни (причому, вибрати інше посадкове місце), йому слід прикласти до сканера свій посадковий талон або дисплей мобільного телефону штрих-кодом вгору.

Щоправда, як повідомили у прес-службі головного літовища країни, наразі зареєструватися за допомогою кіосків CUSS можуть не всі пасажирів, а лише ті, що мають квитки на рейси авіакомпаній KLM, British Airways, Air France, Lufthansa та Austrian Airlines. Але вже до кінця року ще 6 авіакомпаній планують підключитися до цієї системи.

ПАСАЖИРСЬКІ ПЕРЕВЕЗЕННЯ

Пільговиків
в електричках
більшає**Наталія БІЛОВИЦЬКА,**
«Урядовий кур'єр»

В якому стані вітчизняні вагони так званих електричок, що їздять на приміських маршрутах, можна й не розповідати. Це добре відомо тим, хто хоча б раз ними користувався. За офіційною ж інформацією залізничників, зношеність приміського рухомого складу на сьогодні становить 75—80%! Отже, його оновлення — давно нагальне питання. Де ж на це кошти брати? Тим більше, що приміські перевезення не є прибутковими, адже електричками користуються здебільшого пасажирів пільгових категорій. Компенсувати залізничникам збитки від цих перевезень має держава, що, на жаль, відбувається не в повному обсязі.

Зокрема Державне підприємство «Придніпровська залізниця» отримало трохи більш як половину суми фактичних витрат на перевезення пільговиків — 55,4%. Хоча у відшкодуванні місцевими органами влади як розпорядниками державних коштів витрат на соціальні перевезення пасажирів приміським залізничним транспортом є позитивна динаміка. Як повідомляє прес-центр Придніпровської залізниці, за 7 місяців цього року за перевезення пільговиків підприємство отримало 18 мільйонів 690,2 тисячі гривень відшкодування, що на 477,6 тисячі гривень (+2,6%) більше, ніж за аналогічний період минулого року. А з 2008-го по 2012-й сума цих компенсаційних коштів збільшилася в 2,8 раза: з 12,9 до 36,2 мільйона гривень.

Тим часом ДП «Придніпровська залізниця» наращує соціальні перевезення у приміському сполученні: за 7 місяців 2013 року електричками Придніпровки скористалося 3 мільйони 919,8 тисячі пасажирів пільгових категорій (на суму 33 мільйони 740,3 тисячі гривень). Це на 152,7 тисячі осіб (+3,9%) та відповідно на 2 мільйони 650,8 тисячі гривень більше, ніж за аналогічний період торік.

Разом з тим, залізничники з прикрістю зазначають, що лівова частка компенсації надходить лише внаслідок активної претензійно-позовної роботи підприємства щодо стягнення заборгованості за перевезення пільгових категорій населення у приміському сполученні. Наприклад, з деякими місцевими органами влади (у Запоріжжі, Сімферополі та Павлограді) тривалий час не вдається врегулювати договірні відносини. Недоотримання ж коштів за надання послуг пільговикам не сприяє розв'язанню актуальної проблеми оновлення приміського рухомого складу залізниці та ускладнює проведення ремонтно-профілактичних робіт.

Спека як небезпека

СЕЗОН. Залізничники моніторять температурний режим на коліях**Лариса ДАЦЮК,**
«Урядовий кур'єр»

Спекотна погода, яка цього літа тримається досить довго, шкодить не лише здоров'ю людей. Від перегріву виходять з ладу автомобільні шляхи та залізничні колії. Аби уникнути дорожньо-транспортних пригод і можливих страшних наслідків, Укрзалізниця вживає додаткових заходів для гарантування безпеки руху. Зокрема, постійно контролює нагрівання рейок. Локомотивні бригади проходять додаткові інструктажі щодо особливостей руху поїздів при підвищених температурах.

Моніторинг температур справді досить жорсткий, повідомили у прес-службі відомства. У найспекотнішу погоду виміри проводять цілодобово, причому щодві години. Задіяні 374 температурні пости, оснащені різними вимірними приладами. У їхньому розпоряд-

женні 169 ртутних, 83 спиртових та 108 електронних термометрів, 1 цифровий багатофункціональний, 1 система безперервного моніторингу. Приміром, на Львівській залізниці — 79 термометрів, Одеській — 64, Придніпровській — 83, Південно-західній — 79.

Окрім того, на озброєнні залізничників справжні пересувні лабораторії із засобами діагностики. Серед них — 15 колієвимірних вагонів, 13 вагонів-дефектоскопів, 1200 знімних рейкових дефектоскопів та 53 візки колієвимірні. На кожній із 108 дистанцій колії температуру рейок контролюють спеціальні прилади. За їхніми даними керівник дистанції колії може прийняти рішення про обмеження встановленої швидкості руху поїздів.

Фахівці пояснюють: оскільки колія постійно піддається температурним і динамічним впливам, то змінюється стан її верхньої будови (передусім

рейок і стикових накладок). Скажімо, при досить високих температурах метал, з якого виготовлені рейки, розширюється і може деформувати колію. А це вже загроза безпеки руху.

У спеку на деяких ділянках залізниці рейки залізничного полотна розігріваються до понад 50 градусів за Цельсієм. При потеплінні повітря на 1 градус рейка збільшується на 0,00001 міліметра. Ці зайві міліметри заповнюють технологічні зазори між рейками. Працівники колійного господарства організовують об'їзди головних напрямків руху, проводять щоденні додаткові обходи колій, під час яких за допомогою колієвимірних і дефектоскопічних приладів перевіряють стан рейко-шпальної решітки та зазори в стиках рейок.

В екстрених випадках на місце виїждять аварійні бригади, укомплектовані необхідним інвентарем, які чергують цілодобово. Щоправда,

при перевищенні встановлених температурних норм у рейках виконувати певні ремонти на колії заборонено. Аби це визначити, використовують переносні електронні термометри.

При високій температурі для гарантування безпеки руху змінюють умови експлуатації. Якщо стовпчик термометра піднімається вище 50 градусів, то швидкість руху поїздів обмежують. Попередження зазвичай діє з 12 до 18 години. До послуг пасажирів у кожному вагоні обов'язково є аптечка з набором препаратів для надання першої медичної допомоги. Якщо пасажир стане зле, потрібно сповістити провідника або начальника поїзда. У разі потреби начальник поїзда може викликати бригаду швидкої допомоги до найближчої станції. Та й на вокзалах працюють медичні пункти, де можна отримати консультацію чи медичну допомогу.

ЗДОРОВ'Я

Дітям додадуть ще чотири щеплення

АКТУАЛЬНО. Тим часом батьки скаржаться, що в поліклініках не вистачає вакцин проти низки інфекційних хвороб

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

У Міністерстві охорони здоров'я розробляють новий графік вакцинації дітей. У перелік хочуть вписати щеплення від менінгіту, пневмонії, папілома-вірусу і грипу. Проект нового календаря обіцяють оприлюднити вже 28 серпня. Батьки малюків у свою чергу скаржаться, що не можуть зробити щеплення проти низки інфекційних хвороб, тому що через брак фінансування препаратів просто не вистачає.

У смерті малюків медики винуватимуть мам

«Кожна країна розробляє власний національний календар щеплень залежно від епідеміологічної ситуації, що існує, а також рекомендацій, які надають експерти ВООЗ та ЮНІСЕФ, які постійно її моніторять. Крім того, вони відстежують нові вакцини, що з'являються на ринку. Тому такі дослідження ми обов'язково вивчаємо, — зазначає на прес-конференції заступник міністра охорони здоров'я Олександр Толстанов. — Нині в Україні рутинна вакцинація проводиться проти 10 інфекційних захворювань. Чинний календар щеплень не має істотних відмінностей від тих схем імунізації, які передбачені в інших країнах».

Календар щеплень входить у життя дитини відразу після народження: першого дня проводиться імунопрофілактика від вірусного гепатиту В. За півтора року набігає шістьнадцять обов'язкових уколів. Але робити щеплення своїм малюком батьки не поспішають через скандали та дитячі смерті, які пов'язують саме з вакцинацією.

Чинники міністерства у свою чергу запевняють, що смерті дітей не пов'язані з вакцинацією. А кожний випадок ретельно розслідується. В Україні розроблено стандарти розслідування нещасних випадків, які можуть відбуватися внаслідок вакцинації. У разі погіршення здоров'я або смерті дитини, яка може настати протягом 30 днів із дня щеплення (для більшості вакцин), на території України відбувається повна зупинка вакцинації дітей проблемним препаратом. До моменту встановлення причини, яка призвела до такого результату, чинного заборони на таку вакцину не буде знято.

Якщо ж експертна комісія, яка розслідуватиме подібний випадок, встановить, що погіршен-



Імунізація українців — головний пріоритет діяльності МОЗ

ня здоров'я або смерть просто збіглися за часом з вакцинацією, то така заборона знімається. Крім цього, відбувається ретельне вивчення та аналіз історії захворювань інших дітей, які теж пройшли процедуру щеплення на цій самій території.

«Післявакцинальний період у переважній кількості випадків проходить без симптомів, проте при деяких щепленнях можуть виникнути допустимі погіршення у стані здоров'я: нестійкі патологічні, функціональні зміни в організмі, індивідуальні за силою вираження, — пояснює посадовець. — Такі діти потребують нагляду батьків та медиків і за потреби — симптоматичного лікування. Що швидше батьки розпізнають загрозливий стан у дитини, то оперативніше лікар надасть допомогу. Будь-яке самолікування у домашніх умовах слід унеможливити».

Крім того, на думку начальника управління охорони материнства, дитинства та санаторного забезпечення Міністерства охорони здоров'я Альони Терещенко, батькам потрібно чітко вивчити правила поведінки з дитиною у перший рік її народження.

«Дуже важливо вчасно зреагувати на підвищення температури, виникнення почервоніння або судорог та звернутися до лікаря», — каже вона.

А. Терещенко також розповіла, що фахівці МОЗ провели дослідження щодо синдрому раптової смерті малюків, який

останнім часом деякі ЗМІ пов'язують зі щепленням. «Ми порівняли дані за шість місяців 2012 року та такий саме період 2013-го, коли більшість вакцин, на які ми чули багато нарікань, перебували у карантині, — додає Альона Терещенко. — Кількість дітей, які померли у 2012 році, — 77, а у 2013-му таких малюків було 64. І в першому, і в другому випадку це становить 3,7% усіх померлих дітей до року від різних причин. Тобто не має різниці, проводилося щеплення чи ні. Основною причиною смерті стає неправильна поведінка після годування малюків. Це перекриття дихальних шляхів дитини груддю матері, коли малюк засинає під нею, або аспірація молоком, якщо дитина лежить на животі після годування».

Експеримент чи панацея?

Доводячи безпечність щеплення, чиновники Міністерства охорони здоров'я пояснюють, що настав час переглянути національний календар щеплень. За рекомендаціями ВООЗ та ЮНІСЕФ у список обов'язкових хочуть додати кілька нових вакцин. Заступник міністра охорони здоров'я Олександр Толстанов каже, що є чимало пропозицій щодо вакцин: і проти пневмокока, і папілома-вірусу людини, і грипу.

«Перегляд календаря здійснюється за трьома напрямками. Перший — це визначення найкращого

співвідношення між витратами на імунопрофілактику та його ефективністю, безпечністю, якістю за альтернативних схем імунопрофілактики, — каже він. — Другий напрям передбачає врахування відповідних рекомендацій міжнародних організацій та українських науково-дослідних інститутів для досягнення оптимального рівня імунітету, тобто захисту серед дитячого населення. І останній — це підвищення охоплення населення щепленнями шляхом розроблення стратегії, найбільш сприятливої для пацієнта. Імунізація українців — один з головних пріоритетів діяльності

рівень аутизму та психічних відхилень.

На думку лікаря-педіатра Наталі Коломієць, те, що вакцина проти папілома-вірусу допомагає від раку шийки матки, — це гра слів. Медик вважає, що від онкологічних захворювань не можна так захиститися, а така вакцинація загрожує раковими захворюваннями, неврологічними розладами, паралічем.

Чинники МОЗ запевняють, що користь від такого щеплення доведена у багатьох країнах світу. «Щеплення від папілома-вірусу людини включено в календар ще з 2011 року, але воно рекомендоване, а не обов'яз-

Якщо вам відмовили у вакцинації, звертайтеся в обласні управління охорони здоров'я, а також повідомляйте на «гарячу лінію» міністерства 0-800-801-333.

міністерства, оскільки це питання безпеки нашої держави та здоров'я нинішніх і майбутніх поколінь. Ми повинні розробити такий календар щеплень, який би відображав реальну потребу населення з урахуванням фінансових можливостей держави».

Водночас деякі педіатри висловлюють побоювання, що нові щеплення можуть бути небезпечними, бо позбавляють дітей імунітету. Як приклад наводять США, де щеплень більше, ніж в Україні, а діти там хворіють частіше. У них високий

кове, — каже Альона Терещенко. — І за бажанням батьків дівчинки пубертатного віку проводяться триразова вакцинація. До речі, у різних країнах це відбувається по-різному: або за гроші батьків, або за гроші благодійних фондів. Але доведено однозначно, що таке щеплення — стовідсоткова профілактика».

У режимі економії

Доки науковці та медики дискутують із приводу нових щеплень, батьки у свою чергу висловлюють

ся на кшталт того, що краще б навели порядок з тими, які вже є. Бо через брак фінансування в деяких регіонах не вистачає вакцин. Зокрема це стосується і столиці. У МОЗ визнають, що грошей не вистачає, водночас запевняють, що знають, як розв'язати це питання.

Заступник міністра охорони здоров'я пояснив, що недофінансування закупівлі імунобіологічних препаратів за минулі роки створило прошарок дітей, що потребують вакцинації в наступні роки. «Сформувалася так звана накопичена потреба, її доводиться надолжувати донині. У рамках планової вакцинації за кошти 2012—2013 років прищеплюються діти, які повинні були пройти таку процедуру у 2010—2011 роках. Тому реальна потреба у фінансуванні значно перевищує показники фінансування закупівлі вакцин для планової вакцинації, закладені в державну програму», — сказав Олександр Толстанов.

В умовах обмеженого фінансування ефективне здійснення державних закупівель стає визначальним чинником забезпечення імунобіологічними препаратами. В останні роки помітно підвищено ефективність державних закупівель шляхом досягнення економії бюджетних коштів. За три останні роки на закупівлі імунобіологічних препаратів зекономлено понад 44 мільйони гривень, що дало змогу здійснювати додаткові закупівлі вакцин і підвищувати показники охоплення вакцинацією, розповів заступник міністра.

«З упевненістю хочеться зазначити, що нині в регіонах країни є основні вакцини для проведення планових щеплень дітям відповідно з чинним календарем профілактичних щеплень, — сказав Олександр Толстанов. — Поставки вакцин здійснюються відповідно до затверджених графіків протягом року, а протягом липня-серпня помітно активізувалися, тож регіони забезпечені імунобіологічними препаратами, зокрема для проведення щеплення дітям першого року життя. Саме вакцинація дітей першого року життя як вікової групи першочергова і найпріоритетніша».

Заступник міністра пояснив, що в разі появи проблемних позицій щодо забезпеченості регіонів окремими вакцинами, наприклад через тимчасову заборону окремих серій вакцин розпорядженням Держлікслужби, МОЗ оперативно шукає шляхи для здійснення перерозподілу з інших регіонів.

Фото з сайту salutable.info.ua

СВОЇ КОМЕНТАРІ
ЗАЛИШТЕ ТУТ
UKURIER.GOV.UA

О Р І Є Н І Т И Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 липня 2013 р. № 507
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987 «Про затвердження переліку об'єктів державної власності, які підлягають приватизації у 2012—2014 роках, та критеріїв визначення способу їх приватизації» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 81, ст. 3281) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 липня 2013 р. № 507

ЗМІНИ,

що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 987

1. Виключити такі позиції: 1) у розділі «Донецька область»: «Відокремлений підрозділ «Шахта «Моспінська», м. Моспине	33340978»;
«Відокремлений підрозділ «Шахта «Ясинівська-Глибока», м. Макіївка	37294669»;
«Відокремлений підрозділ «Шахта імені С. М. Кірова», м. Макіївка	26553073»;
«Відокремлений підрозділ «Шахта «Родинська», м. Димитров	33504980»;
«Відокремлений підрозділ «Шахтоуправління імені Л. І. Лутугіна», м. Торез	36139249»;
«Технічна одиниця «Шахта «Ударник», м. Сніжне»;	
2) у розділі «Луганська область»: «Державне підприємство «Шахта «Крепінська», смт Кріпінський (м. Антрацит)	38075439
Відокремлений підрозділ «Шахта імені Г. Г. Капустіна», м. Привілля (м. Лисичанськ)	26349214
Відокремлений підрозділ «Шахта «Привільнянська», м. Привілля (м. Лисичанськ)	26349191
Відокремлений підрозділ «Шахта «Новодружеська», м. Новодружеськ (м. Лисичанськ)	26349208»;
3) у розділі «Львівська область» «Відокремлений підрозділ «Шахта «Візейська», с. Сілець Сокальського району	26307836».
2. У розділі «Донецька область»: 1) доповнити розділ після позиції «Технічна одиниця «Шахта «Калинівська-Східна», м. Макіївка» такою позицією: «Відокремлений підрозділ «Шахтоуправління імені С. М. Кірова», м. Макіївка	38519860»;
2) позицію «Публічне акціонерне товариство «Шахтоуправління «Донбас», м. Донецьк	00174668»
замінити такою позицією: «Пакет акцій у розмірі 100 відсотків публічного акціонерного товариства «Шахтоуправління «Донбас», м. Донецьк	00174668».
3. Доповнити розділ «Луганська область» після позиції «Відокремлений підрозділ «Шахта «Княгининська», м. Красний Луч	00177454»
такою позицією: «Пакет акцій у розмірі 100 відсотків публічного акціонерного товариства «Лисичанськвугілля», м. Лисичанськ	32359108».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 524
Київ

Про затвердження Положення про Міжвідомчу комісію з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Затвердити Положення про Міжвідомчу комісію з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 524

ПОЛОЖЕННЯ

про Міжвідомчу комісію з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження

- Міжвідомча комісія з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження (далі — Комісія) є тимчасовим консультативним органом, утвореним Кабінетом Міністрів України.
- Комісія у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.
- Основними завданнями Комісії є вироблення пропозицій та рекомендацій щодо створення сприятливих умов для розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження.
- Комісія відповідно до покладених на неї завдань:
 - аналізує стан реалізації державної політики у видавничій сфері;
 - вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань, що належать до її компетенції;
 - проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань;
 - бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів у видавничій сфері;

5) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи пропозиції та рекомендації щодо створення сприятливих умов для розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження.

5. Комісія має право:

- отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;
- залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів, консультантів;
- утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань робочі групи;
- організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.
- Комісія під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.
- Посадовий склад Комісії затверджує Кабінет Міністрів України. Головою Комісії є Міністр освіти і науки. Персональний склад Комісії затверджує його голова.
- Формою роботи Комісії є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Комісії веде голова, а за його відсутності — заступник голови. Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Комісії забезпечує її секретар.

Засідання Комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях Комісія розробляє пропозиції та рекомендації з питань сприяння розвитку вітчизняного книговидання та книгорозповсюдження.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Комісії.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головою на засіданні та секретарем і надсилається всім членам Комісії та Кабінету Міністрів України.

Член Комісії, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації Комісії можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить Держкомтелерадіо.

11. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Комісії здійснює Держкомтелерадіо.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 липня 2013 р. № 532
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 липня 2013 р. № 532

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

- У постанові Кабінету Міністрів України від 25 листопада 1999 р. № 2137 «Про затвердження Порядку проведення архітектурних та містобудівних конкурсів» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 47, ст. 2308; 2007 р., № 14, ст. 525):
 - у пункті 2 постанови слова «Міністерству будівництва, архітектури та житлово-комунального господарства» замінити словами «Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»;
 - у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:
 - в абзаці третьому пункту 2 слово «спеціально» виключити;
 - в абзаці чотирнадцятому пункту 22 слова «в засобах масової інформації» замінити словами «у друкованих засобах масової інформації»;
 - в абзаці другому пункту 34 слово «Мінбудом» замінити словом «Мінрегіоном».
 - У Порядку проведення громадських слухань щодо врахування громадських інтересів під час розроблення проектів містобудівної документації на місцевому рівні, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 555 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1669):
 - у пункті 3:
 - в абзаці першому слова «(у разі делегування їм таких повноважень)» виключити;
 - абзац п'ятий після слів «через погоджувальну комісію» доповнити словами «(у разі її утворення)»;
 - в абзаці третьому пункту 11 слова «про утворення» замінити словами «щодо утворення».
 - У тексті Порядку обміну інформацією між містобудівним та державним земельним кадастрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 556 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1670), слово «спеціально» виключити, а слова «Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» у всіх відмінках замінити словом «Мінрегіон» у відповідному відмінку.
 - У постанові Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 559 «Про містобудівний кадастр» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1673; 2012 р., № 77, ст. 3120; 2013 р., № 41, ст. 1477):
 - у Положенні про містобудівний кадастр, затвердженому зазначеною постановою:
 - в абзаці шостому пункту 2 після слів «будівельними нормами» доповнити словами «, державними стандартами і правилами», а слова «містобудівні норми і» замінити словами «будівельні норми, державні стандарти і правила»;
 - пункт 8 викласти в такій редакції:
«8. Містобудівний кадастр ведеться уповноваженими органами містобудування та архітектури, які можуть утворювати для цього служби містобудівного кадастру (далі — уповноважені органи містобудування та архітектури).»;
 - підпункт 6 пункту 10 викласти в такій редакції:

«6) будівельні норми, державні стандарти і правила та технічні регламенти.»;

підпункт 4 пункту 11 викласти в такій редакції:

«4) уповноважені органи містобудування та архітектури.»;

пункт 14 викласти в такій редакції:

«14. Порядок обміну інформацією в системі містобудівного кадастру між уповноваженими органами містобудування та архітектури встановлюється Мінрегіоном.»;

пункт 17 після слів «будівельними нормами» доповнити словами «, державними стандартами і правилами»;

у пункті 19 слова «службами містобудівного кадастру» замінити словами «уповноваженими органами містобудування та архітектури»;

у пункті 22 слова «технічні регламенти та державні стандарти» замінити словами «державні стандарти і правила, технічні регламенти»;

абзац четвертий пункту 23 після слів «відповідного рівня» і пункт 24 після слів «кадастрової служби» доповнити словами «(у разі утворення)»;

абзац перший пункту 25 викласти в такій редакції:

«25. Уповноважені органи містобудування та архітектури спрямовують роботу служб містобудівного кадастру (у разі їх утворення) за такими напрямками.»;

у пункті 26 слова «службами містобудівного кадастру» замінити словами «уповноваженими органами містобудування та архітектури»;

у пунктах 31, 33 і 39 слово «спеціально» виключити;

абзац перший пункту 33 після слова «забезпечує» доповнити словами «(у разі утворення)»;

абзац четвертий пункту 34 після слів «містобудівного кадастру» доповнити словами «(у разі утворення)»;

абзаци сьомий та чотирнадцятий пункту 36 після слів «містобудівного кадастру» доповнити словами «(у разі утворення)»;

у тексті Положення слова «Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» в усіх відмінках замінити словом «Мінрегіон» у відповідному відмінку;

2) у Типовому положенні про Службу містобудівного кадастру, затвердженому зазначеною постановою:

- у пункті 4:
абзац перший викласти в такій редакції:

«4. Містобудівний кадастр ведеться уповноваженими органами містобудування та архітектури, визначеними статтею 13 Закону України «Про архітектурну діяльність», які можуть утворювати для цього служби містобудівного кадастру.»;

в абзаці другому слова «місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування» виключити;

у тексті Типового положення слова «Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» в усіх відмінках замінити словом «Мінрегіон» у відповідному відмінку, а слово «спеціально» виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2013 р. № 533
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з продажем (реалізацією) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією з контролю за цінами

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з продажем (реалізацією) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією з контролю за цінами, згідно з додатком.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2013 р. № 533

КРИТЕРІЇ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з продажем (реалізацією) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)

Державною інспекцією з контролю за цінами

- У цих критеріях термін «суб'єкт природної монополії» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про природні монополії», термін «монопольне (домінуюче) становище на ринку» — у значенні, наведеному в статті 12 Закону України «Про захист економічної конкуренції».
- Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про ціни і ціноутворення» та «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».
- Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з продажем (реалізацією) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, є:
 - сукупний товар реалізації таких товарів (у грошовому виразі);
 - належність суб'єкта господарювання до суб'єктів природних монополій;
 - монопольне (домінуюче) становище суб'єкта господарювання на ринку;
 - порушення вимог законодавства про ціни і ціноутворення;
 - підвищення більш як на 10 відсотків цін на зазначені товари протягом певного періоду часу.
- Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання належать до одного з трьох ступенів ризику — високого, середнього або низького.
- До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти, які:
 - займають монопольне (домінуюче) становище на ринку;
 - є суб'єктами природних монополій;
 - здійснюють продаж (реалізацію) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, на суму від 5 млн. гривень та більше на рік;
 - здійснюють продаж (реалізацію) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, ціни на які підвищились більш як на 10 відсотків протягом одного місяця;
 - допустили протягом останніх трьох років, що передують плановому, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю), порушення вимог законодавства про ціни і ціноутворення.
- До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику належать суб'єкти, які:

ОРІЄНТИР № 31

1) здійснюють продаж (реалізацію) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, на суму від 3 до 5 млн. гривень на рік;
2) здійснюють продаж (реалізацію) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, ціни на які підвищені більш як на 10 відсотків протягом трьох місяців.

6. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, які здійснюють продаж (реалізацію) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, та не відносяться до суб'єктів господарювання з високим або середнім ступенем ризику.

7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання вимог законодавства про ціни і ціноутворення здійснюються з такою періодичністю:

- 1) з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на рік;
- 2) із середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на два роки;
- 3) з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

8. У разі коли протягом останніх трьох років, але не менш як за результатами двох останніх заходів державного нагляду (контролю), не виявлено фактів порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства про ціни і ціноутворення, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта здійснюється не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

9. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт відноситься до більш високого ступеня ризику з тих, до яких він може бути віднесений.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2013 р. № 533

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- 1. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 травня 2008 р. № 483 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності і визначається періодичність проведення планових заходів, пов'язаних з державним наглядом (контролем) за додержанням порядку формування, встановлення та застосування цін (тарифів)» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 37, ст. 1238).
- 2. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 березня 2010 р. № 255 «Про доповнення додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2008 р. № 483» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 17, ст. 781).
- 3. Пункт 9 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1390 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 3, ст. 85).
- 4. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 травня 2013 р. № 417 «Про внесення змін до пункту 6 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2008 р. № 483» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 45, ст. 1609).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА
від 11 липня 2013 р. № 542
Київ

Про внесення змін до Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- 1. Внести зміни до Порядку визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2005 р. № 1031 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 43, ст. 2716; 2012 р., № 90, ст. 3646), виклавши його у редакції, що додається.
- 2. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2005 р. № 1031
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2013 р. № 542)

ПОРЯДОК
визначення товарів, що ввозяться на митну територію України
для використання у промисловому виробництві
моторних транспортних засобів

1. Цей Порядок встановлює процедуру визначення товарів, що ввозяться на митну територію України, до яких у графі «Назва» Митного тарифу України застосовуються терміни «що використовуються(ється) для промислового складання моторних транспортних засобів» та «для промислового складання моторних транспортних засобів» і які використовуються вітчизняними підприємствами у промисловому виробництві моторних транспортних засобів (далі — транспортні засоби) товарних позицій 8701—8705 згідно з УКТЗЕД.

Для цього Порядку не поширюється на суб'єктів господарювання, які ввозять товари на митну територію України для використання у промисловому виробництві транспортних засобів відповідно до погоджених до набрання чинності цим Порядком програм створення потужностей, які необхідні для виконання відповідних виробничих і технологічних операцій.

2. Терміни, що використовуються у цьому Порядку, вживаються у такому значенні:

- 1) комплектувальні вироби — вироби, виготовлені згідно з погодженим із виробником транспортного засобу комплектом документів, які використовуються як складова частина цього транспортного засобу і відповідають технічним приписам та вимогам щодо частин та обладнання, які можуть бути встановлені на транспортних засобах відповідно до законодавства;
- 2) кузов (кабіна) — каркасна конструкція, призначена для монтажу на ній складових частин, компонентів транспортного засобу, а також розміщення місця водія та місць пасажирів або вантажу;
- 3) локалізація виробництва продукції — запровадження виробництва за використанням сировини, матеріалів, комплектувальних виробів, робіт, послуг українського походження в процесі промислового виробництва транспортних засобів та їх складових частин;
- 4) модернізація (переобладнання) виробничих потужностей — реконструкція, технічне обладнання та/або переобладнання виробничих потужностей;
- 5) підприємство, що здійснює промислове виробництво транспортних засобів, — суб'єкт господарювання, що здійснює промислове виробництво транспортних засобів товарних позицій 8701—8705 згідно з УКТЗЕД та їх складових частин, має виробничі потужності, що можуть забезпечити річний обсяг виробництва, не менш як 25 000 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД; не менш як 2 500 одиниць — для транспортних засобів товарних позицій 8701, 8704 і 8705 згідно з УКТЗЕД; не менш як 1 500 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8702 згідно з УКТЗЕД, а також забезпечує середній ступінь локалізації виробництва продукції не менше ніж 20 відсотків у 2013 році; не менше ніж 25 відсотків у 2014 році; не менше ніж 30 відсотків у 2015 році; не менше ніж 40 відсотків у 2016 році; не менше ніж 50 відсотків починаючи з 2017 року, розрахований згідно з формулою, визначеною у пункті 3 цього Порядку;

6) підприємство, що модернізує виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів, — суб'єкт господарювання, який має виробничі потужності, що можуть забезпечити річний обсяг виробництва, не менш як 25 000 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД; не менш як 2 500 одиниць — для транспортних засобів товарних позицій 8701, 8704 і 8705 згідно з УКТЗЕД; не менш як 1 500 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8702 згідно з УКТЗЕД, та заявляє про намір відповідно до Програми створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць модернізувати промислове виробництво транспортних засобів для виготовлення нових моделей (моделі) транспортних засобів, перелік та марки яких визначені згаданою Програмою, та який розпочав роботи з модернізації виробничих потужностей згідно з положеннями Програми;

7) підприємство, що створює виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів, — суб'єкт господарювання, який згідно з Програмою створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць заявляє про намір створити виробничі потужності з промислового виробництва транспортних засобів, марки та моделі яких визначені згаданою Програмою, та який розпочав роботи із створення таких виробничих потужностей згідно з положеннями Програми;

8) Програма створення (модернізації) виробничих потужностей і робочих місць (далі — Програма) — комплекс завдань та заходів щодо створення або модернізації виробничих потужностей і робочих місць з виробництва транспортних засобів, яка розробляється підприємствами, що створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів;

9) промислове виробництво моторних транспортних засобів — процес серійного виготовлення транспортних засобів підприємствами, який включає виконання сукупності таких основних робіт (технологічних операцій), як зварювання (виготовлення методами нероз'ємного з'єднання) кузова (кабіни) транспортного засобу; фарбування кузова (кабіни) транспортного засобу (для товарних позицій 8701, 8704 та 8705 згідно з УКТЗЕД замість зварювання та фарбування кабіни допускається виготовлення рами з підвіскою та мостами); складання транспортного засобу, а також створення мережі центрів сервісного обслуговування транспортних засобів для їх гарантійного обслуговування, при цьому окремі роботи (технологічні операції) можуть проводитися на інших вітчизняних підприємствах на підставі договорів;

10) створення виробничих потужностей — будівництво та технічне обладнання виробничих потужностей;

11) ступінь локалізації виробництва продукції — показник, що характеризує співвідношення вартості сировини, матеріалів, комплектувальних виробів українського походження, що входять до складу продукції та витрат на виробництво продукції до кінцевої вартості виробленої продукції без урахування акцизного податку та податку на додану вартість;

12) транспортний засіб — моторний транспортний засіб, що класифікується за товарними позиціями 8701 — 8705 згідно з УКТЗЕД;

13) рама (шасі) транспортного засобу рамної конструкції — складова частина транспортного засобу, на яку згідно з конструкцією встановлюються комплектувальні вироби, вузли та агрегати.

3. Середній ступінь локалізації виробництва продукції за звітний період розраховується за формулою:

$$L=(1-\frac{V}{P})\times 100\%,$$

де L — середній ступінь локалізації виробництва продукції;
V — митна вартість імпортованих підприємством товарів, використаних підприємством у виробництві за звітний період, згідно із затвердженням переліком товарів, цільове використання яких підтверджено звітом, передбаченим пунктом 22 цього Порядку;

P — загальна вартість всіх транспортних засобів та/або комплектувальних виробів і запасних частин, виготовлених підприємством за звітний період, у фактичних відпускних цінах підприємства без урахування акцизного податку та податку на додану вартість.

Розрахунок середнього ступеня локалізації виробництва продукції здійснюється у національній валюті.

4. Для визначення товарів, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві транспортних засобів, підприємство, що здійснює промислове виробництво транспортних засобів, подає Міністерству промислової політики такі документи:

- 1) копію установчих документів;
- 2) завірену підписом керівника та печаткою підприємства довідку — характеристику підприємства із зазначенням основних техніко-економічних показників роботи підприємства за останні три роки;
- 3) перелік транспортних засобів із зазначенням їх моделей та марок, для яких визначаються товари, що ввозяться на митну територію України для використання у промисловому виробництві транспортних засобів;
- 4) інформацію про середній ступінь локалізації виробництва продукції за звітний період;
- 5) копію документа, який підтверджує наявність зареєстрованого права інтелектуальної власності на торговельну марку (знак для товарів і послуг), або договору, що дає право на використання такої торговельної марки (знаку для товарів і послуг) під час промислового виробництва транспортних засобів;
- 6) копію технічних умов на транспортні засоби, що заплановані для промислового виробництва;
- 7) завірені підписом керівника та печаткою підприємства відомості про систему управління якістю виробництва на підприємстві, що відповідають вимогам національних стандартів та інших нормативних документів;
- 8) копію документа, що підтверджує право власності підприємства або право оренди підприємством виробничих приміщень;
- 9) завірені підписом керівника та печаткою підприємства відомості про наявність на підприємстві власного або орендованого обладнання, введеного в експлуатацію, необхідного для промислового виробництва транспортних засобів, та/або копію договорів підряду;
- 10) копію сертифіката відповідності або затвердження типу транспортних засобів, для промислового виробництва яких підприємство планує ввозити товари;
- 11) копію свідоцтва про присвоєння міжнародного індивідуального ідентифікаційного коду виробника (складальника) транспортних засобів (WMI), який наноситься на нероз'ємні складові частини кузова (кабіни) або шасі чи на спеціально виготовлену номерну табличку транспортного засобу;
- 12) перелік товарів, що ввозяться на митну територію України для промислового виробництва транспортних засобів, зазначених у підпункті 3 цього пункту, за виключенням кузовів для транспортних засобів товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД, складений за формою згідно з додатком до цього Порядку (далі — перелік товарів);
- 13) інформацію про організовану мережу центрів сервісного обслуговування транспортних засобів чи копії договорів з центрами продажу або центрами сервісного обслуговування на виконання робіт з гарантійного ремонту.

5. Копії документів, зазначених у підпунктах 1, 5, 6 і 11 пункту 4 цього Порядку, повинні бути засвідчені в установленому порядку керівником підприємства.

6. Для визначення товарів, що використовуються у промисловому виробництві транспортних засобів, підприємства, які створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів та які реалізують Програму, подають Міністерству промислової політики:

- 1) перелік документів, зазначених у підпунктах 1, 3, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12 і 13 пункту 4 цього Порядку;
- 2) завірену підписом керівника та печаткою підприємства довідку — прогноз із зазначенням основних техніко-економічних показників роботи, яких планується досягти підприємством протягом найближчих трьох років;
- 3) копію затвердженої Програми;

4) перелік моделей та марок транспортних засобів, визначених Програмою, для промислового виробництва яких створюються або модернізуються виробничі потужності згідно із затвердженою Програмою;

5) звіти про виконання Програми станом на момент подання документів про визначення товарів, враховуючи періодичність оформлення таких звітів відповідно до підпункту 1 пункту 17 цього Порядку (починаючи з дев'ятого місяця дії Програми).

7. Для визначення переліку кузовів для транспортних засобів товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД, модель та марки яких заплановані до виробництва або виробляються на створених виробничих потужностях (у тому числі на підставі укладених ліцензійних договорів) із застосуванням технологічних процесів зварювання, фарбування кузова та складання транспортного засобу, підприємства, що створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів та виконують Програму, подають Міністерству промислової політики перелік документів, визначених пунктом 6 цього Порядку (крім підпункту 12 пункту 4), а також перелік кузовів (складений за формою згідно з додатком до цього Порядку), необхідних для крупновузлового складання транспортних засобів, при цьому кількість моделей кузовів для крупновузлового складання транспортних засобів:

протягом перших 36 місяців з дати затвердження Програми не може більше ніж у три рази перевищувати кількість моделей транспортних засобів, запланованих згідно з Програмою до виробництва із застосуванням технологічних процесів зварювання, фарбування кузова та складання транспортного засобу, без урахування моделі, запланованої до виробництва за такою технологією (при цьому допускається заміна моделей в рамках однієї марки);

починаючи з 37 місяця і до закінчення строку дії Програми не може більше ніж у два рази перевищувати кількість моделей транспортних засобів, виробництво яких згідно з Програмою здійснюється із застосуванням технологічних процесів зварювання, фарбування кузова та складання транспортного засобу (при цьому допускається заміна моделей в рамках однієї марки).

8. Після перевірки поданих підприємством документів (у п'яти примірниках) Міністерство промислової політики за погодженням з Міндоходів затверджує перелік товарів, у тому числі кузовів (за наявності), зазначений у пункті 7 цього Порядку, і у 14-денний строк надсилає його Міндоходам, а у разі відмови у затвердженні такого переліку надсилає підприємству протягом трьох днів з дня прийняття рішення обґрунтоване повідомлення.

9. Перелік товарів, у тому числі кузовів (за наявності), затверджується строком не більше ніж на один рік. Продовження дії переліку товарів, у тому числі кузовів (за наявності), здійснюється за процедурою, визначеною у пунктах 4—8 цього Порядку.

10. Міндоходам надсилає у тижневий строк перелік товарів, у тому числі кузовів (за наявності), митним органам для використання під час митного оформлення відповідних товарів.

11. У разі виникнення потреби у внесенні змін до переліку товарів, у тому числі кузовів (за наявності), підприємство подає Міністерству промислової політики засвідчені підписом керівника та печаткою підприємства обґрунтування та новий перелік товарів, у тому числі кузовів (за наявності), необхідних для промислового виробництва, що опрацюовується, затверджується з дотриманням вимог пунктів 4—8 цього Порядку та надсилається митним органам Міндоходів з дотриманням вимог пункту 10 цього Порядку.

12. Програма має включати:

1) перелік заходів з будівництва, реконструкції, технічного обладнання та/або переобладнання виробничих потужностей, створення та/або модернізації виробничих об'єктів, провадження виробничої діяльності, а також реалізації плану створення (завантаження) робочих місць;

2) комплекс зобов'язань на період реалізації Програми, зокрема щодо: визначення моделі та марки (моделей та марок) транспортного засобу, яку планує виробляти підприємство;

визначення об'єктів виробничих потужностей, що можуть забезпечити річний обсяг виробництва, не менш як 25 000 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8703 згідно з УКТЗЕД; не менш як 2 500 одиниць — для транспортних засобів товарних позицій 8701, 8704 і 8705 згідно з УКТЗЕД; не менш як 1 500 одиниць — для транспортних засобів товарної позиції 8702 згідно з УКТЗЕД, необхідних для виробництва транспортних засобів, визначених моделями та марками, із встановленням строків введення таких об'єктів і виробничих потужностей в експлуатацію, досягнення запланованих обсягів виробництва та середнього ступеня локалізації виробництва продукції;

визначення переліку основних технологічних робіт (операцій), виконання яких заплановано на створюваних потужностях (або потужностях, що модернізуються);

3) щоквартальний план-графік виконання Програми, який повинен включати такі етапи:

створення протягом 36 місяців нових або модернізація виробничих потужностей, зазначених в абзаці третьому підпункту 2 цього пункту; досягнення середнього ступеня локалізації виробництва продукції за звітний період у процесі промислового виробництва транспортного засобу, модель та марка (моделі та марки) якого визначена Програмою для підприємств, що створюють або модернізують виробничі потужності для промислового виробництва транспортних засобів, не менш як:

- 20 відсотків — на четвертий рік виконання Програми;
- 25 відсотків — на п'ятий рік виконання Програми;
- 30 відсотків — на шостий рік виконання Програми;
- 40 відсотків — на сьомий рік виконання Програми;
- 50 відсотків — на восьмий рік виконання Програми;

4) перелік товарів, які підприємство планує імпортувати для використання у промисловому виробництві транспортних засобів під час провадження виробничої діяльності на період виконання Програми;

5) перелік обладнання і комплектувальних виробів до нього та інструментів, необхідних підприємству для створення (модернізації) виробничих потужностей на період виконання Програми;

6) план створення мережі центрів сервісного обслуговування транспортних засобів для їх гарантійного обслуговування.

13. Форма та порядок розроблення Програми визначається Міністерством промислової політики.

14. Міністерство промислової політики відмовляє підприємству в затвердженні Програми, якщо це підприємство раніше брало на себе зобов'язання з виконання аналогічної Програми та/або інших програм, які були підставою для ввезення товарів на митну територію України для використання у промисловому виробництві транспортних засобів, і такі зобов'язання не були ним виконані.

15. Строк виконання Програми становить вісім років.

16. Протягом строку дії Програми підприємство може внести зміни до переліку моделей та марок транспортних засобів, які плануються як до крупновузлового складання, так і до промислового виробництва транспортних засобів, або виробляються відповідно до затвердженої Програми. Внесення змін до переліку моделей та марок транспортних засобів здійснюється шляхом внесення змін у Програму за процедурою, передбаченою для затвердження Програми, і не продовжує строку виконання Програми.

17. Інформація про стан виконання Програми зазначається підприємствами та подається у вигляді звітів:

1) про фактичний стан виконання Програми — кожного півроку до 20 числа місяця, що настає за звітним періодом;

2) про введення в експлуатацію створених або модернізованих потужностей — не пізніше ніж на 30 день з дати введення таких потужностей в експлуатацію, визначеної планом-графіком виконання Програми, до якого додається копія акта готовності об'єкта до експлуатації, оформленого згідно з додатком 3 до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359);

ОРІЄНТИР № 31

3) про завершення виконання Програми — не пізніше ніж на 30 день з дати закінчення дії Програми.

18. Міністерство промислової політики розглядає зазначені звіти у 14-денний строк. За результатами розгляду звітів Міністерство промислової політики затверджує такі звіти або відмовляє у їх затвердженні. Про затвердження або відмову у затвердженні такого звіту Міністерство промислової політики протягом трьох днів з дня прийняття рішення надсилає підприємству повідомлення про затвердження звіту або обґрунтоване повідомлення про відмову у його затвердженні. Про результати розгляду звітів та прийняті рішення Міністерство промислової політики інформує Мінекономрозвитку.

19. Звіт про завершення виконання Програми подається для погодження Мінекономрозвитку, який розглядає його у 14-денний строк. Після погодження звіту Міністерство промислової політики видає наказ, яким Програма визначається виконаною або невиконаною.

20. Звіти про виконання Програми мають містити:

1) для звіту про фактичний стан виконання Програми відомості про: стан реалізації щоквартального плану-графіка виконання Програми; перелік об'єктів, на яких протягом звітного періоду здійснювалися заходи з будівництва, реконструкції, технічного обладнання та/або переобладнання виробничих потужностей; обсяги фактично виконаних робіт на зазначених об'єктах; обсяги освоєних коштів протягом звітного періоду; перелік обладнання, комплектувальних виробів до нього та інструментів, які підприємство імпортувало протягом звітного періоду; перелік товарів, які підприємство імпортувало протягом звітного періоду відповідно до затвердженого переліку для провадження виробничої діяльності в період виконання Програми; номенклатуру та обсяги виготовленої продукції протягом звітного періоду з використанням товарів, ввезених відповідно до затвердженого переліку;

середній ступінь локалізації виробництва продукції, якого було досягнуто за звітний період; хід створення мережі центрів сервісного обслуговування транспортних засобів для їх гарантійного обслуговування;

2) для звіту про введення в експлуатацію створених або модернізованих потужностей відомості про: перелік об'єктів та виробничих потужностей, створених протягом звітного періоду;

обсяги освоєних коштів протягом звітного періоду; перелік обладнання та комплектувальних виробів до нього та інструментів, які підприємство імпортувало протягом звітного періоду; перелік обладнання та комплектувальних виробів до нього та інструментів, які підприємство змонтувало та ввело в експлуатацію протягом звітного періоду;

готовність об'єкта до експлуатації (копія акта); готовність об'єкта до експлуатації (копія декларації або копія сертифіката, які видаються в разі прийняття закінченого будівництвом об'єкта); перелік продукції, яка може виготовлятися на введених в експлуатацію виробничих потужностях із зазначенням проектних можливостей;

3) для звіту про завершення виконання Програми відомості про: перелік об'єктів та виробничих потужностей, створених протягом строку виконання Програми; обсяги освоєних коштів протягом строку виконання Програми; перелік обладнання, комплектувальних виробів до нього та інструментів, які підприємство імпортувало протягом звітного періоду; перелік обладнання, комплектувальних виробів до нього та інструментів, які підприємство змонтувало та ввело в експлуатацію протягом строку виконання Програми; перелік та обсяг продукції, яка виготовлена на введених в експлуатацію виробничих потужностях за період виконання Програми; середній ступінь локалізації виробництва продукції, якого було досягнуто на кінець строку виконання Програми; результати створення мережі центрів сервісного обслуговування транспортних засобів.

21. До звіту про завершення виконання Програми обов'язково додаються копії звітів про фактичний стан виконання Програми та копія акта готовності об'єкта до експлуатації.

22. Підприємство щокварталу до 20 числа місяця, що настає за звітним періодом, подає Міністерству промислової політики, Міндоходів звіт про фактично ввезені товари за переліком товарів, у тому числі кузовів (за наявності), та про їх цільове використання у виробництві із ввезених у звітному та/або попередніх періодах за формою, встановленою Міністерством промислової політики за погодженням з Міндоходами.

23. Звіт про фактично ввезені товари та їх цільове використання розглядається Міністерством промислової політики та Міндоходів у 20-денний строк та приймається спільне рішення про його затвердження. 24. З метою перевірки стану виконання Програми на підставі поданих звітів Міністерство промислової політики має право здійснювати планові виїзні перевірки фактичних обсягів виконаних робіт, зазначених у звітах. Такі перевірки можуть проводитися відповідно до вимог Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». З метою проведення зазначених перевірок Міністерство промислової політики формує спеціальну комісію з представників Міністерства промислової політики, спеціалізованих науково-дослідних установ та фахівців галузі. У разі виявлення фактів невиконання Програми така комісія складає відповідний акт. Порядок проведення перевірок та форма акта встановлюється Міністерством промислової політики. Такий акт надсилається відповідним органам для прийняття рішення щодо застосування санкцій за порушення норм законодавства.

25. У разі виявлення фактів невиконання положень затвердженої Програми підприємству у місячний строк з дати виявлення Міністерством промислової політики факту (фактів) невиконання положень затвердженої Програми повинно надати мотивоване пояснення причин невиконання положень Програми та додатковий план дій щодо усунення допущених порушень. План дій щодо усунення допущених порушень має бути розрахований на строк, що не перевищує шість місяців з дати виявлення фактів невиконання положень Програми. Строк усунення порушення не змінює кінцевий строк створення (модернізації) виробничих потужностей та кінцевий строк виконання Програми.

26. У разі неподання підприємством звітів про виконання Програми або плану дій щодо усунення допущених порушень у визначені цим Порядком строки Міністерство промислової політики в 30-денний строк з дати виявлення зазначеного факту зупиняє дію затвердженого для такого підприємства переліку товарів, у тому числі кузовів (за наявності), та інформує про це Міндоходів та Мінекономрозвитку. Використання товарів, ввезених згідно з переліком товарів, дію якого зупинено, вважається фактом їх нецільового використання з моменту виявлення фактів невиконання положень Програми.

27. Міністерство промислової політики після того, як підприємство усунуло факти невиконання положень Програми, може поновити дію переліку, про що складає відповідний акт та інформує Міндоходів та Мінекономрозвитку.

28. У разі неподання підприємством мотивованих пояснень причин невиконання положень Програми та додаткового плану дій щодо усунення відставання від затвердженого Програмою щоквартального плану-графіка виконання робіт або наявності факту відставання від щоквартального плану-графіка виконання робіт більш як на шість місяців, а також у разі відсутності затвердженого звіту про виконання Програми Програма вважається невиконаною. Про це Міністерство промислової політики складає відповідний акт та надсилає його Міндоходів та Мінекономрозвитку. У такому випадку підприємство несе відповідальність згідно із законодавством.

Додаток до Порядку ЗАТВЕРДЖЕНО
Міністерство промислової політики _____ 20__ р.
ПЕРЕЛІК
товарів, що ввозяться _____
(найменування підприємства)

для використання у промисловому виробництві моторних транспортних засобів товарних позицій 8701—8705 згідно з УКТЗЕД

Код згідно з УКТЗЕД	Найменування товару	Одиниця виміру	Кількість	Примітка
(найменування посади керівника підприємства)		(підпис)	(ініціали та прізвище)	
МП				

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 19 червня 2013 р. № 539-р Київ

Про затвердження плану заходів з підготовки і відзначення 100-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського

1. Затвердити план заходів з підготовки і відзначення 100-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Київській міській державній адміністрації забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України від 19 червня 2013 р. № 539-р

ПЛАН ЗАХОДІВ з підготовки і відзначення 100-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського

1. Провести:
1) урочистості з нагоди 100-річчя Національної музичної академії України імені П. І. Чайковського (далі — Академія).
Мінультиури.
Листопад — грудень 2013 року;

2) міжнародну науково-теоретичну конференцію, присвячену 100-річчю Академії.

Мінультиури.
Жовтень 2013 року.

2. Забезпечити:
1) випуск друкованої продукції з нагоди ювілею Академії.
Держкомтелерадіо, Мінультиури.
ІІІ квартал 2013 року — 2014 рік;

2) придбання музичних інструментів, ремонт органів у концертно-репетиційних залах.

Мінультиури, Мінфін.
2013—2014 роки;

3) розроблення проектної документації для проведення капітального ремонту навчального корпусу, студентського гуртожитку Академії, а також будівництва нового гуртожитку.

Мінультиури, Мінфін.
2013—2014 роки;

4) здійснення першої черги капітального ремонту навчального корпусу, студентського гуртожитку Академії.

Мінультиури, Мінфін.
2013—2014 роки;

5) виготовлення та випуск в обіг у встановленому порядку пам'ятної монети, випуск в обіг поштової марки і конверта, присвячених 100-річчю Академії, здійснення спецпогашення поштової марки.

Національний банк (за згодою), Мінінфраструктури, Мінфін, Мінультиури.
Жовтень — листопад 2013 року;

6) вирішення в установленому порядку питання щодо оформлення права постійного користування земельною ділянкою, на якій розташовано студентський гуртожиток Академії.

Київська міськдержадміністрація, Мінультиури, Держзмагентаство.
Липень — грудень 2013 року;

7) опрацювання за участю Академії питання щодо будівництва нового гуртожитку для аспірантів та докторантів.
Мінультиури, Київська міськдержадміністрація, Мінфін, Мінекономрозвитку.
2014 рік.

3. Забезпечити в установленому порядку здійснення видатків, пов'язаних з організацією і проведенням заходів з підготовки і відзначення 100-річчя Академії.

Мінультиури, Мінфін.
2013—2014 роки.

4. Сприяти висвітленню у засобах масової інформації заходів з підготовки і відзначення 100-річчя Академії.
Держкомтелерадіо.
Липень — листопад 2013 року.

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 11 липня 2013 р. № 548-р Київ

Про затвердження Стратегії розвитку морських портів України на період до 2038 року

1. Відповідно до частини другої статті 7 Закону України «Про морські порти України» затвердити Стратегію розвитку морських портів України на період до 2038 року, що додається.

2. Міністерству інфраструктури подати у шестимісячний строк Кабінетові Міністрів України проекти планів розвитку морських портів на коротко-, середньо- та довгострокову перспективу відповідно до положень Стратегії, затвердженої цим розпорядженням.

3. Визнати такими, що втратили чинність: розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 липня 2008 р. № 1051 «Про схвалення Стратегії розвитку морських портів України на період до 2015 року» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 58, ст. 1946);

розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1561 «Про внесення змін до Стратегії розвитку морських портів України на період до 2015 року» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 100, ст. 3476).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України від 11 липня 2013 р. № 548-р

СТРАТЕГІЯ розвитку морських портів України на період до 2038 року

Загальна частина

Стратегія розроблена відповідно до Закону України «Про морські порти України» з урахуванням основних засад реалізації державної політики у сфері транспорту, визначає прогнози щодо вантажопотоків, завдання, основні напрями та шляхи розвитку морських портів і портової галузі в цілому, інші основні параметри розвитку.

Морський транспортний комплекс є багатofункціональною структурою, що задовольняє потреби національної економіки у транспортному забезпеченні.

Морські порти є складовою частиною транспортної і виробничої інфраструктури держави з огляду на їх розташування на напрямках міжнародних транспортних коридорів. Від ефективності функціонування морських портів, рівня їх технологічного та технічного оснащення, відповідності системи управління та розвитку інфраструктури сучасним міжнародним вимогам залежить конкурентоспроможність вітчизняного транспортного комплексу на світовому ринку.

Основними перевагами портової галузі є: високий експортний потенціал вантажів чорних металів, вугілля, залізрудного концентрату та зернових вантажів; наявність потужностей з обробки вантажів; вигідне розташування морських портів для забезпечення транзитних вантажопотоків;

наявність нормативно-правової бази щодо можливості залучення приватних інвестицій для розвитку портової галузі; наявність висококваліфікованих спеціалістів портової галузі.

Основними умовами для розвитку портової галузі є: реалізація конкурентної тарифної політики; створення кластерів та спеціальних зон у морських портах; залучення додаткових вантажо- та пасажиропотоків. Ураховуючи діючу кон'юнктуру ринку, базою для перспективного розвитку морських портів є власні вантажопотоки, а потенціалом — транзитний вантажопотік Білорусі, Казахстану, Росії, транспортного коридору ТРАСЕКА; участь в міжнародних організаціях з питань взаємодії щодо залучення вантажопотоків;

залучення приватних інвестицій для модернізації та створення об'єктів портової інфраструктури на підставі договорів концесії, договорів про спільну діяльність, інших інвестиційних договорів; скорочення часу та спрощення процедури обробки вантажів за рахунок впровадження новітніх інформаційних технологій.

Проблемами функціонування та розвитку портової галузі є: зниження рівня прибутковості морських портів у зв'язку із значним зносом основних засобів (більш як 70 відсотків); повільне оновлення основних фондів морських портів, невідповідність їх технічного рівня вимогам щодо надання послуг із здійснення операцій з вантажами;

відсутність дієвого механізму залучення приватних інвестицій для розвитку морських портів та захисту прав інвесторів; зменшення обсягу транзитних вантажопотоків у зв'язку з недостатньо розвинutoю інфраструктурою морських портів (зокрема, недостатньою глибиною та довжиною причалів), низькою якістю виконання навантажувально-розвантажувальних робіт, довгостроковістю здійснення процедури оформлення транзитних документів;

недостатність законодавства з питань митного оформлення, перетинання державного кордону, що суттєво ускладнює здійснення прикордонних операцій, збільшуючи їх тривалість та вартість; зниження рівня завантаженості морських портів у зв'язку із зменшенням обсягу транзитних вантажопотоків, неузгодженість дій щодо нарощування перевантажувальних потужностей і, як наслідок, недобросовісна конкуренція між вітчизняними морськими портами;

нарощування потужностей в морських портах країн Чорноморського басейну та Прибалтики, здійснення щодо них протекційніських заходів, розширення переліку послуг із здійснення операцій з вантажами, реалізація сприятливої тарифної політики для залучення додаткових транзитних вантажопотоків;

збільшення кількості спеціальних економічних зон у морських портах країн Чорноморського басейну; зниження попиту на продукцію вітчизняного виробництва (сталь, залізрудний концентрат) на світовому ринку; зменшення обсягів експортних вантажопотоків через морські порти у зв'язку з перевезенням вантажів іншими видами транспорту (автомобільним, залізничним);

обмеження на перевалку вугілля, залізрудного концентрату та хімічних вантажів морськими портами, розміщеними в межах міста, згідно з міжнародними екологічними стандартами; відсутність чіткої спеціалізації морських портів за видами вантажів, що призводить до їх неефективного перевалки; відсутність мережі кластерів; нерозвинута транспортна інфраструктура в морських портах та на під'їзних шляхах;

низький рівень міжгалузевої координації діяльності із забезпечення розвитку транспортної інфраструктури, що призводить до роз'єднання єдиного транспортного потоку, нерационального використання ресурсів і зниження ефективності використання транспорту; низький рівень інформатизації транспортних процесів та інформаційної взаємодії з галузями національної економіки; неможливість здійснення повномасштабної оптимізації діяльності морських портів у зв'язку з високим рівнем витрат на утримання об'єктів соціальної інфраструктури;

низький рівень технічної безпеки в морських портах.

Мета Стратегії

Метою Стратегії є: забезпечення комплексного розвитку та підвищення конкурентоспроможності портової галузі; забезпечення належного утримання, ефективного управління та використання стратегічних об'єктів портової інфраструктури; залучення на довгостроковий період приватних інвестицій для розвитку об'єктів портової інфраструктури; створення умов для провадження господарської діяльності в морському порту, рівного доступу до послуг, що надаються в морському порту; створення мережі кластерів; забезпечення безпеки мореплавства, життя і здоров'я людей та господарської діяльності, що провадиться в морському порту, безпечної експлуатації об'єктів портової інфраструктури; забезпечення здійснення нагляду (контролю) за безпекою на морському транспорті;

забезпечення матеріально-технічного і технологічного розвитку портової галузі та підготовки кадрів; недопущення забруднення навколишнього природного середовища, дотримання вимог щодо використання та охорони водних об'єктів у межах території та акваторії морського порту; забезпечення екологічної безпеки відповідно до міжнародних стандартів.

Основні завдання Стратегії

Основними завданнями Стратегії є: підвищення конкурентоспроможності портової галузі шляхом: - підвищення ефективності, якості і швидкості обробки вантажів;

ОРІЄНТИР № 31

- модернізації і розвитку об’єктів портової інфраструктури загального користування, зокрема автомобільних та залізничних під’їзних шляхів;
- забезпечення ефективного державного регулювання спеціалізованих послуг, що надаються в морському порту суб’єктами природних монополій, та послуг, плата за надання яких включається до складу портових зборів;
- удосконалення системи документообігу, спрощення дозвільних процедур, зменшення часу обробки вантажів;
- створення умов для розвитку добросовісної конкуренції між вітчизняними морськими портами;
- забезпечення створення рівних і конкурентних умов для провадження господарської діяльності та отримання послуг у морському порту;
- узгодженості дій щодо завантаженості та нарощування перевантажувальних потужностей в морських портах;
- забезпечення технологічного розвитку портової галузі та підготовки спеціалістів портової галузі шляхом:
- впровадження сучасних технологій виконання навантажувально-розвантажувальних робіт;
- удосконалення навчальної бази для підготовки спеціалістів портової галузі;
- створення мережі кластерів шляхом:
- визначення переліку морських портів і типів кластерів;
- розширення переліку послуг, що надаються в морських портах;
- залучення приватних інвестицій для розвитку морських портів, передачі підприємств портової галузі та частини об’єктів портової інфраструктури, зокрема, в концесію;
- активна участь у міжнародних організаціях з метою створення умов для транскордонних перевезень вантажів;
- приведення стандартів роботи морських портів у відповідність з європейськими;
- взаємодія з морськими портами країн Чорноморського басейну (розроблення та виконання програм залучення вантажопотоків тощо);
- створення сприятливих умов для залучення приватних інвестицій для розвитку об’єктів портової інфраструктури;
- забезпечення державних гарантій та захисту прав інвесторів;
- забезпечення створення достатніх глибин на підхідних шляхах та в акваторіях морських портів для обслуговування великих суден типу «Кеп-сайз» біля причалу;
- модернізація та оновлення портового та допоміжного флоту;
- забезпечення ефективного функціонування системи проведення моніторингу надводної обстановки в територіальних водах України, оптимізації регулювання руху суден, ефективного і своєчасного пошуку і рятування на морі;
- забезпечення розвитку системи управління рухом суден;
- забезпечення розвитку інформаційної системи портового співтовариства, інформатизації технологічних процесів у морських портах;
- удосконалення процедури оформлення вантажів, транспортних засобів та перевезення пасажирів;
- укладення міждержавних договорів щодо пошуку і рятування на морі; придбання та оновлення аварійно-рятувальних засобів;
- забезпечення ефективного функціонування та розвитку систем технічного та інформаційного забезпечення безпеки судноплавства;
- підвищення рівня кадрового потенціалу, оновлення та удосконалення навчально-методичної та програмно-технічної бази для підготовки фахівців портової галузі;
- розроблення програм підвищення кваліфікації працівників морських портів для обслуговування нових технологічних комплексів;
- підтримка навчальних закладів з підготовки спеціалістів портової галузі; підвищення рівня охорони праці;
- забезпечення належних санітарно-побутових умов праці в морських портах;
- забезпечення використання об’єктів соціальної інфраструктури портової галузі за цільовим призначенням;
- впровадження стандартів ЄС щодо роботи з небезпечними вантажами; приведення стандартів екологічної безпеки роботи морських портів у відповідність з міжнародними.
Спеціалізація морських портів за основною номенклатурою вантажів, виходячи з кон’юнктури ринку, визначається з урахуванням таких критеріїв:
- питома частка обробки вантажів;
- територіальна наближеність морського порту до сировинної бази та виробництва;
- обмеженість існуючої інфраструктури та наявність перспективних територій розвитку морського порту;
- оптимальність шляхів транспортування вантажів.
З урахуванням зазначених критеріїв визначено спеціалізацію таких морських портів:
- нафта та нафтопродукти — морські порти Одеса та Феодосія;
- хімічні вантажі наливом — морський порт Южний;
- вантажі металургійної промисловості (залізорудна сировина, вугілля, чорні метали) — морські порти Одеса, Маріуполь, Іллічівськ, Керч та Южний;
- зернові вантажі — морські порти Одеса, Іллічівськ, Миколаїв та Херсон;
- вантажі в контейнерах — морські порти Одеса та Іллічівськ.
Пасажирські перевезення, забезпечення розвитку туристичного бізнесу, обслуговування круїзних лайнерів здійснюються морськими портами Одеса, Севастополь, Ялта.
Напрями розвитку морських портів визначаються з урахуванням їх основного вантажопотоку та поточної кон’юнктури ринку.
Реалізація Стратегії здійснюється шляхом виконання планів розвитку морських портів на коротко-, середньо- та довгострокову перспективу. Проведення моніторингу та оцінки стану їх виконання здійснюється державним підприємством «Адміністрація морських портів України» із залученням суб’єктів господарювання, що провадять діяльність у морських портах.

Очікувані результати реалізації Стратегії
Реалізація Стратегії дасть змогу:
- підвищити імідж України як морської держави та конкурентоспроможність портової галузі;
- удосконалити систему державного управління портовою галуззю, впровадити дієвий механізм залучення приватних інвестицій для розвитку портової галузі;
- забезпечити щороку переробку 210 млн. тонн вантажів;
- залучити приватні інвестиції в обсязі 26 млрд. гривень для розвитку об’єктів портової інфраструктури;
- створити потужності для переробки у морських портах не менш як 250 млн. тонн вантажів на рік і забезпечити ефективний розвиток об’єктів портової інфраструктури;
- провадити морськими портами інноваційну діяльність шляхом застосування новітніх технологій, здійснення заходів з ресурсозбереження, зменшити негативний вплив на навколишнє природне середовище;
- підвищити до 75—80 відсотків ефективність використання перевантажувальних комплексів морських портів;
- впровадити стимулюючі тарифи на послуги, що надаються в морських портах;
- забезпечити щороку надходження до державного бюджету в обсязі 1540 млн. гривень від надання морськими портами послуг;
- створити додатково 15 тис. робочих місць;
- підвищити рівень заробітної плати спеціалістів портової галузі;
- забезпечити безперервний процес професійного навчання спеціалістів портової галузі.

Фінансове забезпечення реалізації Стратегії
Фінансове забезпечення реалізації Стратегії здійснюється за рахунок коштів державного підприємства «Адміністрація морських портів України», суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, цільових кредитів банків, міжнародної технічної допомоги, інвестиційних коштів, влас-

них коштів залізниць і підприємств залізничного транспорту, інших джерел, не заборонених законодавством.
Фінансування робіт з модернізації, ремонту, реконструкції та будівництва гідротехнічних споруд, інших об’єктів портової інфраструктури загального користування може здійснюватися за рахунок коштів державного бюджету.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 17 липня 2013 р. № 553-р Київ	
Про призначення стипендії Кабінету Міністрів України видатним спортсменам, тренерам та дітям фізичної культури і спорту	
Призначити стипендію Кабінету Міністрів України видатним спортсменам, тренерам та дітям фізичної культури і спорту на один рік згідно з додатком.	
<i>Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ</i> Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 р. № 553-р	
СПИСОК видатних спортсменів, тренерів та дітячів фізичної культури і спорту, яким призначена стипендія Кабінету Міністрів України	
АЛФЬОРОВА Ганна Юріївна	— заслужений лікар України, тренер-лікар штатної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів, м. Дніпропетровськ
АНДРОСОВ Геннадій Іванович	— заслужений майстер спорту СРСР, учасник XVII літніх Олімпійських ігор, переможець I Спартакіади народів СРСР з плавання, м. Київ
БАКЛАНОВА Надія Анатоліївна	— заслужений тренер України з велосипедного спорту (трек), тренер Любові Шуліки, яка посіла IV місце на XXX літніх Олімпійських іграх з велосипедного спорту (трек), Луганська область
БАКЛАНОВА Тетяна Германівна	— заслужений майстер спорту України з шахів, чемпіонка світу 2012 року з шахів, інвалід III групи, Донецька область
БІЛАНЕНКО Олександр Вікторович	— заслужений майстер спорту України з біатлону, бронзовий призер чемпіонату світу 2011 року з біатлону, м. Суми
БОНДАРУК Роман Романович	— майстер спорту міжнародного класу, VI місце на XXIX літніх Олімпійських іграх із стрільби кульової, м. Львів
БОЯРСЬКА Наталія Ігорівна	— тренер-лікар збірної команди України з легкої атлетики, м. Київ
БУРАКОВ Георгій Анатолійович	— майстер спорту СРСР, заслужений тренер СРСР та України з боротьби вільної, м. Київ
БУРИЙ Ігор Миколайович	— заступник начальника Українського центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», м. Київ
БУРЯК Ганна Едуардівна	— майстер спорту міжнародного класу, бронзова призерка чемпіонату Європи 2012 року із сучасного п’ятиборства, Луганська область
ВЕХОВА Олена Олександрівна	— майстер спорту СРСР, заслужений майстер спорту України з баскетболу, інвалід II групи, м. Київ
ВОРОТНИКОВА Ольга Віталіївна	— заслужений економіст України, начальник планово-фінансової та контрольно-ревізійної роботи Національного комітету спорту інвалідів України, м. Київ
ГАМЕРА-ШМИРКО Тетяна Ярославівна	— майстер спорту міжнародного класу, V місце на XXX літніх Олімпійських іграх з легкої атлетики, Тернопільська область
ГАРДЕЦЬКИЙ Святослав Михайлович	— тренер-лікар збірної команди України з фрістайлу, м. Тернопіль
ГОЛОВАШ Олександр Анатолійович	— майстер спорту України, бронзовий призер чемпіонату Європи 2012 року з велосипедного спорту (шосе), м. Суми
ГОРЖИЙ Володимир Максимович	— заслужений працівник фізичної культури та спорту України, заслужений тренер СРСР із стрибків на батуті, м. Миколаїв
ГОРЛЕНКО Людмила Степанівна	— заступник головного бухгалтера Національного центру паралімпійської та дефлімпійської підготовки та реабілітації інвалідів, м. Євпаторія, Автономна Республіка Крим
ГОРОДІЛОВА Наталія Львівна	— майстер спорту СРСР міжнародного класу, IV місце на XXI літніх Олімпійських іграх з веслування академічного, м. Запоріжжя
ГРАЧОВ Дмитро Олегович	— заслужений майстер спорту України, бронзовий призер XXVIII літніх Олімпійських ігор із стрільби з лука, м. Львів
ГРИБАЛЬСЬКИЙ Ярослав Володимирович	— головний координатор Української федерації спорту інвалідів з ураженнями опорно-рухового апарату, інвалід I групи, м. Львів
ГРИГОР’ЄВ Ігор Михайлович	— заслужений майстер спорту СРСР, багаторазовий чемпіон СРСР та

ГУРКОВСЬКА Тетяна Сергіївна	— заслужений майстер спорту СРСР з веслування академічного, тренер-масажист збірної команди України з веслування академічного, м. Херсон
ГУЦ Олена Христофорівна	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, майстер спорту СРСР, учасниця XV літніх Олімпійських ігор з гімнастики спортивної, м. Київ
ДЕРИЗЕМЛЯ Андрій Васильович	— заслужений майстер спорту України, бронзовий призер чемпіонату світу 2011 року з біатлону, м. Чернігів
ДІДОВЕЦЬ Олександр Миколайович	— майстер спорту СРСР, майстер спорту України, заслужений працівник фізичної культури і спорту України, м. Житомир
ДОНЧЕНКО Андрій Віталійович	— заслужений тренер України із сучасного п’ятиборства, м. Луганськ
ДОСАЄВ Фарід Абдулович	— майстер спорту СРСР, учасник XVIII літніх Олімпійських ігор, переможець Спартакіади народів СРСР з плавання, м. Київ
ЄРШОВ Дмитро Петрович	— завідувач спортивними спорудами Національного центру паралімпійської та дефлімпійської підготовки та реабілітації інвалідів, м. Євпаторія, Автономна Республіка Крим
ЖИЛЬЦОВА Любов Василівна	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, президент Спортивної федерації незрячих України, інвалід II групи, Київська область
ЗАЙЦЕВА Олена Андріївна	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, президент Української федерації спорту інвалідів з ураженнями опорно-рухового апарату, м. Дніпропетровськ
ЗІМІН Дмитро Дмитрович	— заслужений тренер України з боротьби греко-римської, м. Київ
ЗМІЄВЕЦЬ Галина Олександрівна	— головний бухгалтер Національного комітету спорту інвалідів України, м. Київ
ЗУЄВ Юрій Євгенійович	— заслужений тренер України, тренер штатної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів з вадами слуху, інвалід III групи, м. Київ
ІБРАГІМОВ Ніязі Біялович	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, тренер-механік збірної команди України із стрільби кульової, м. Львів
ІВАНОВА Катерина Вікторівна	— заступник директора підприємства «Західний реабілітаційно-спортивний центр» Національного комітету спорту інвалідів України, м. Київ
ІВАШКО Маркіян Володимирович	— заслужений майстер спорту України, V командне місце на XXX літніх Олімпійських іграх із стрільби з лука, м. Львів
ІГНАТЕНКО Віталій Валеріанович	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, перший віце-президент Асоціації ветеранів спорту України, м. Київ
КАРПЮК Юрій Іванович	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, м. Київ
КАРЧЕВСЬКИЙ Микола Йосифович	— провідний спеціаліст з технічного нагляду за будівництвом підприємства «Західний реабілітаційно-спортивний центр» Національного комітету спорту інвалідів України, Львівська область
КОБЕЛЬНИК Юрій Михайлович	— заслужений тренер України, старший тренер збірної команди України з фрістайлу, м. Миколаїв
КОГУТ Михайло Антонович	— заслужений тренер СРСР та України з фехтування, м. Київ
КОЖУХ Ніна Федорівна	— заслужений працівник фізичної культури і спорту України, заслужений тренер України з плавання, м. Київ
КОЗИРЕВА Тамара Семенівна	— заслужений тренер України, провідний тренер збірної команди України з легкої атлетики, м. Київ
КОЛЕСНИК Сергій Олександрович	— почесний працівник фізичної культури та спорту України, лікар збірної команди України із стрільби кульової, м. Київ
КОЛОСОВСЬКИЙ Сергій Олексійович	— заслужений лікар України, тренер-лікар збірної команди України з боксу, Івано-Франківська область
КОЛПАКЧІ Олег Валентинович	— тренер-оператор збірної команди України із стрибків у воду, м. Орджонікідзе, Дніпропетровська область
КОНОВАЛОВА Генрієтта Олександрівна	— почесний майстер спорту СРСР, багаторазова чемпіонка та призерка чемпіонатів СРСР та міжнародних змагань з багатоборства, учасниця XVI літніх Олімпійських ігор, м. Київ
КОНОНЕНКО Наталія Олексіївна	— майстер спорту міжнародного класу, бронзова призерка чемпіонату Європи 2012 року з гімнастики спортивної, м. Київ
КОРЕЦЬКИЙ Петро Федорович	— тренер-масажист збірної команди України із стрибків у воду,

ОРІЄНТИР № 31

КРУПА Андрій Ярославович	—	м. Луганськ керівник відділу з технічного нагляду за будівництвом підприємства «Західний реабілітаційно-спортивний центр» Національного комітету спорту інвалідів України, Львівська область
КУЗНЄЦОВА Марія Митрофанівна	—	майстер спорту СРСР з легкої атлетики, м. Київ
КУЗЬМІНА Любов Іванівна	—	заслужений тренер України з легкої атлетики, м. Київ
КУЛАКОВ Іван Петрович	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, генеральний секретар Спортивної федерації глухих України, інвалід III групи, м. Київ
ЛАВРИК Олег Анатолійович	—	заслужений майстер спорту України зі спортивного орієнтування, багаторазовий чемпіон Дефлімпійських ігор, інвалід III групи, віце-президент Спортивної федерації глухих України, тренер-адміністратор штатної збірної команди серед спортсменів-інвалідів, м. Київ
ЛІПСНІС Раїса Ігнатівна	—	майстер спорту СРСР з легкої атлетики, м. Київ
МАКОВСЬКА Раїса Костянтинівна	—	заслужений майстер спорту СРСР, заслужений тренер України з гімнастики спортивної, м. Київ
МАРКІНА Ольга Олександрівна	—	заслужений тренер України, тренер бронзового призера чемпіонату Європи 2012 року з фехтування Богдана Нікішина, м. Дніпропетровськ
МАСЛІВЕЦЬ Ольга Вікторівна	—	заслужений майстер спорту України, IV місце на Іграх XXX Олімпіади з вітрильного спорту, м. Донецьк
МАТВІЙЧУК-ЖОЛНАЧ Валентина Віталіївна	—	майстер спорту України з велосипедного спорту (трек), тренер Олени Цьось, яка посіла IV місце на XXX літніх Олімпійських іграх з велосипедного спорту (трек), Луганська область
МЕЛЬНИК Валерій Васильович	—	тренер-лікар збірної команди України з легкої атлетики, м. Київ
МЕЛЬНИКОВ Станіслав Анатолійович	—	майстер спорту міжнародного класу, бронзовий призер чемпіонату Європи 2012 року з легкої атлетики, м. Одеса
МНОГОЛЕТ Віра Миколаївна	—	тренер-лікар збірної команди України з плавання синхронного, м. Бровари, Київська область
МОВЧАН Людмила Михайлівна	—	заслужений журналіст України, почесний працівник фізичної культури і спорту України, ветеран праці, м. Київ
МОТОВ Олексій Володимирович	—	майстер спорту СРСР, старший тренер збірної команди України з веслування на байдарках і каное, м. Херсон
МОТУЗЕНКО Володимир Іванович	—	майстер спорту СРСР, заслужений тренер України із спортивної акробатики, м. Київ
НАСАДЮК Сергій Павлович	—	заступник генерального директора Національного центру параолімпійської і дефлімпійської підготовки та реабілітації інвалідів, м. Євпаторія, Автономна Республіка Крим
НАУХАТЬКО Олександр Корнійович	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, заслужений тренер України, головний тренер збірної команди України з боротьби самбо, м. Київ
НІКІШИН Богдан Сергійович	—	заслужений майстер спорту України, бронзовий призер чемпіонату Європи 2012 року з фехтування, м. Дніпропетровськ
ОВЧАРЕНКО Микола Миколайович	—	майстер спорту міжнародного класу з лижних гонок, начальник Харківського регіонального центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», інвалід I групи, м. Харків
ОЛЬХОВНИКОВА Ірина Володимирівна	—	майстер спорту міжнародного класу, провідний тренер збірної команди України з легкої атлетики, м. Запоріжжя
ОМЕЛЬЧУК Олег Петрович	—	майстер спорту міжнародного класу, V місце на XXX літніх Олімпійських іграх із стрільби кульової, м. Рівне
ОНІПЧЕНКО Сергій Васильович	—	заслужений майстер спорту України, бронзовий призер чемпіонату Європи 2009 року з мотоциклетного спорту, м. Київ
ОСЬМАК Ігор Миколайович	—	майстер спорту міжнародного класу, заслужений тренер України з легкої атлетики, тренер Тетяни Гамера-Шмирко, яка посіла V місце на XXX літніх Олімпійських іграх з легкої атлетики, м. Київ
ПАПІРОВИЙ Валентин Семенович	—	майстер спорту СРСР міжнародного класу, заслужений тренер України з санного спорту, м. Київ
ПЕТРОСЮК Андрій Миколайович	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України,

ПИСЬМЕННА Оксана Олександрівна	—	державний тренер збірної команди України із стрільби кульової, м. Київ
ПРИГУНОВА Олена Миколаївна	—	заслужений тренер України з плавання синхронного, м. Харків
ПУГАЧЕВСЬКА Маргарита Юріївна	—	заслужений тренер України з плавання синхронного, м. Київ
РАДЧЕНКО Людмила Миколаївна	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, м. Київ
РУБАН Віктор Геннадійович	—	заслужений працівник культури УРСР, майстер спорту СРСР з легкої атлетики, м. Київ
САНДУГЕЙ Василь Павлович	—	заслужений майстер спорту України, чемпіон XXIX літніх Олімпійських ігор зі стрільби з лука, м. Харків
САФРОНОВ Радіон Йосипович	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, почесний президент Спортивної федерації глухих України, інвалід III групи, м. Київ
СЕДНЄВ Сергій Анатолійович	—	заслужений тренер України із сучасного п'ятиборства, м. Київ
СЕМЕНОВА Наталія Вікторівна	—	заслужений майстер спорту України, бронзовий призер чемпіонату світу 2011 року з біатлону, м. Глухів, Сумська область
СИРОВНЄВ Ігор Володимирович	—	майстер спорту міжнародного класу, бронзова призерка чемпіонату Європи 2012 року з легкої атлетики, Донецька область
СІНДЄЄВА Ніна Василівна	—	тренер-лікар збірної команди України з веслування академічного, Дніпропетровська область
СКРИПАК Ольга Миколаївна	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, м. Київ
СКРИПКА Наталія Сергіївна	—	майстер спорту міжнародного класу, бронзовий призер чемпіонату Європи 2012 року з легкої атлетики, м. Чернігів
СКУГАРЕВА Оксана Анатоліївна	—	член правління Української асоціації фахівців з фізичної реабілітації інвалідів, фахівець Національного комітету спорту інвалідів, м. Київ
СУРКОВ Олег Анатолійович	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, президент Української спортивної федерації інвалідів з вадами розумового та фізичного розвитку, віце-президент Національного комітету спорту інвалідів, м. Київ
ТУМАСОВ Юрій Микитович	—	заслужений лікар України, тренер-лікар штатної збірної команди України серед спортсменів-інвалідів, м. Дніпропетровськ
ФОМІНИХ Юлія Володимирівна	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, заслужений тренер України з легкої атлетики, м. Київ
ХАРИНА Ірина Іванівна	—	майстер спорту України, головний тренер збірної команди України з фрістайлу, м. Київ
ХОЛОША Олена Анатоліївна	—	заслужений економіст України, головний бухгалтер Українського центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», м. Київ
ЧАПЛИГІНА Алла Олександрівна	—	майстер спорту міжнародного класу, бронзова призерка чемпіонату Європи 2012 року з легкої атлетики, м. Миколаїв
ЧЕРНІКОВА Оксана Вікторівна	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, начальник організаційно-методичного відділу Українського центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», м. Київ
ЧЕРНІКОВА Оксана Вікторівна	—	начальник Донецького регіонального центру з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт», м. Донецьк
ЧЕЧУЙ Ніна Іванівна	—	заслужений працівник фізичної культури і спорту України, заслужений тренер України з веслування академічного, м. Миколаїв
ШИМЕЧКО Ігор Миронович	—	заслужений майстер спорту України, VI місце на XXX літніх Олімпійських іграх з важкої атлетики, м. Львів
ЯГОДКА Андрій Андрійович	—	майстер спорту міжнародного класу, бронзовий призер чемпіонату Європи 2012 року з фехтування, м. Одеса
ЯЦИНЕНКО Євгеній Олександрович	—	майстер спорту СРСР, заслужений тренер УРСР з веслування на байдарках і каное, м. Миколаїв

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 3 липня 2013 р. № 550-р

Київ

Про передачу Харківській облдержадміністрації повноважень з управління корпоративними правами держави щодо БАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод»

1. Погодитися з пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі про передачу Харківській облдержадміністрації повноважень з управ-

ління корпоративними правами держави щодо БАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод».

2. Харківській облдержадміністрації вжити заходів до недопущення відчуження цілісного майнового комплексу БАТ «Ізюмський тепловозоремонтний завод».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 17 липня 2013 р. № 555-р

Київ

Про погодження передачі об'єкта незавершеного будівництва у м. Антрациті в державну власність

Погодитися з пропозицією Міністерства юстиції та Антрацитівської міської ради (Луганська область) щодо передачі об'єкта незавершеного будівництва загальною площею 579,5 кв. метра (реєстраційний номер 36277601) по вул. Ілліча, 126, у м. Антрациті в державну власність з віднесенням його до сфери управління зазначеного Міністерства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 17 липня 2013 р. № 558-р

Київ

Про затвердження проекту «Пам'ятникоохоронні роботи по будівлі—пам'ятки архітектури по вул. Римарська, 21, у м. Харкові (КП «Харківська обласна філармонія») (реконструкція) (коригування у зв'язку зі змінами об'ємно-планувальних та акустичних параметрів органної зали та приміщень глядацької групи)»

Затвердити поданий Харківською обласною державною адміністрацією проект «Пам'ятникоохоронні роботи по будівлі—пам'ятки архітектури по вул. Римарська, 21, у м. Харкові (КП «Харківська обласна філармонія») (реконструкція) (коригування у зв'язку зі змінами об'ємно-планувальних та акустичних параметрів органної зали та приміщень глядацької групи)», розроблений товариством з обмеженою відповідальністю «Комплексна творча майстерня «Мир» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

поверховість, поверхів	— 2—5
висота поверху, метрів	— 3,3; 3,6; 4,2; 4,5; 4,8; 5,1; 5,6
площа ділянки, гектарів	— 0,9068
площа забудови, кв. метрів	— 5705,8
загальна площа, кв. метрів	— 15993,46
загальний будівельний об'єм, куб. метрів	— 87434,5
місткість глядацьких залів, місць	— 1291/1361*

у тому числі:

великий	— 691/761*
органный	— 500
малий	— 100

загальна кошторисна вартість в цінах станом на 6 березня 2012 р., тис. гривень

— 251309,776

у тому числі:

будівельно-монтажних робіт	— 124395,483
устаткування	— 66455,879
пусконалагоджувальних робіт	— 2588,289
інші витрати	— 57870,125

із загальної кошторисної вартості виконано станом на 1 січня 2012 р., тис. гривень

— 83051,206

у тому числі:

будівельно-монтажних робіт	— 51784,635
устаткування	— 6701,192
пусконалагоджувальних робіт	— 784,888
інші витрати	— 23780,491

тривалість закінчення будівництва, місяців

— 26

* Кількість місць визначена з урахуванням відкритої/закритої оркестрової ями.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 17 липня 2013 р. № 559-р

Київ

Про оформлення віз іноземцям та особам без громадянства — прочанам для участі в заходах у рамках відзначення 1025-річчя хрещення Київської Русі

Міністерству закордонних справ забезпечити оформлення віз для в'їзду в Україну за нульовою тарифною ставкою консульського збору іноземцям та особам без громадянства — прочанам для участі в заходах у рамках відзначення 1025-річчя хрещення Київської Русі за списками, поданими Міністерством культури.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 11 липня 2013 р. № 560-р

Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Національній академії медичних наук на 2013 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбаче-

ОРІЄНТИР № 31

них Національній академії медичних наук на 2013 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

- 1) зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 6561850 «Будівництво, реконструкція, капітальний ремонт та придбання обладнання для об'єктів, що відносяться до сфери управління Національної академії медичних наук України» на 8869,8 тис. гривень;
 - 2) збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 6561040 «Фундаментальні дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері профілактики і лікування хвороб людини, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури та об'єктів, що становлять національне надбання» на 4610 тис. гривень;
 - 3) збільшення обсягу видатків споживання за програмою 6561060 «Діагностика і лікування захворювань із впровадженням експериментальних та нових медичних технологій, спеціалізована консультативно-поліклінічна допомога, що надається науково-дослідними установами Національної академії медичних наук України» на 4259,8 тис. гривень, з них комунальні послуги та енергоносії — 655 тис. гривень.
2. Забезпечити:
- Національній академії медичних наук — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
- Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 серпня 2013 р. № 561-р
Київ

Про затвердження проекту «Капітальний ремонт автомобільної дороги державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Лубни — Полтава, км 300 + 550 — км 336 + 873, км 340 + 961 — км 344 + 817, Полтавська область»

Затвердити поданий Державним агентством автомобільних доріг проект «Капітальний ремонт автомобільної дороги державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Лубни — Полтава, км 300 + 550 — км 336 + 873, км 340 + 961 — км 344 + 817, Полтавська область», розроблений державним підприємством «Укрдпродор» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

категорія дороги	— I-6
загальна довжина ділянки, кілометрів	— 33,885
ширина земляного полотна, метрів	— 25,6—28,8
ширина проїзної частини, метрів	— 2 x 7,5
транспортні розв'язки у двох рівнях, одиниць	— 2
шляхопроводи, одиниць	— 1
мости, одиниць	— 3
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 1 191 815,4
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 947 548,813
устаткування	— 6 488,283
інші витрати	— 237 778,304
зворотні суми	— 1 520,894
тривалість капітального ремонту, місяців	— 48

у тому числі:

перша черга, км 300 + 550 — км 336 + 873	
довжина ділянки, кілометрів	— 30,115
транспортні розв'язки у двох рівнях, одиниць	— 1
шляхопроводи, одиниць	— 1
мости, одиниць	— 2
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 1 015 631,113
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 808 119,637
устаткування	— 4 146,6
інші витрати	— 203 364,876
зворотні суми	— 1 185,731
тривалість капітального ремонту, місяців	— 24
перший пусковий комплекс (км 300 + 550 — км 323 + 000) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 22,292
мости, одиниць	— 2
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 753 098,323
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 594 667,319
устаткування	— 3 922,891
інші витрати	— 154 508,113
зворотні суми	— 612,737
тривалість капітального ремонту, місяців	— 24
другий пусковий комплекс (км 329 +050 — км 333 + 250) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 4,2
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 145 796,929
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 118 700,002
устаткування	— 111,662
інші витрати	— 26 985,265
зворотні суми	— 255,594
тривалість капітального ремонту, місяців	— 12
третій пусковий комплекс (км 333 + 250 — км 336 + 873) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 3,623
транспортні розв'язки у двох рівнях, одиниць	— 1
шляхопроводи, одиниць	— 1
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 116 735,861
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 94 752,316
устаткування	— 112,047
інші витрати	— 21 871,498
зворотні суми	— 317,4
тривалість капітального ремонту, місяців	— 12
друга черга, км 340 + 961 — км 344 + 817	
довжина ділянки, кілометрів	— 3,77
мости, одиниць	— 1
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 176 184,287
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 139 429,176
устаткування	— 2 341,683
інші витрати	— 34 413,428
зворотні суми	— 335,163
тривалість капітального ремонту, місяців	— 24

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 серпня 2013 р. № 562-р
Київ

Про затвердження проекту «Реконструкція автомобільної дороги державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Лубни — Полтава, км 210 + 000 — км 300 + 550, км 323 + 000 — км 329 + 050, Полтавська область»

Затвердити поданий Державним агентством автомобільних доріг проект «Реконструкція автомобільної дороги державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Лубни — Полтава, км 210 + 000 — км 300 + 550, км 323 + 000 — км 329 + 050, Полтавська область», розроблений державним підприємством «Укрдпродор» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

категорія дороги	— I-6
загальна довжина ділянки, кілометрів	— 82,742
ширина земляного полотна, метрів	— 24,2—28,8
ширина проїзної частини, метрів	— 2 x 7,5
транспортні розв'язки у двох рівнях, одиниць	— 2
шляхопроводи, одиниць	— 3
мости, одиниць	— 6
загальна кошторисна вартість реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 3 487 294,504
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 2 790 862,565
устаткування	— 12 941,902
інші витрати	— 683 490,037
зворотні суми	— 5 374,68
тривалість реконструкції, місяців	— 51
у тому числі:	
перша черга	
довжина ділянки, кілометрів	— 24,739
мости, одиниць	— 4
із загальної кошторисної вартості вартість першої черги реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 911 750,006
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 703 440,164
устаткування	— 8 223,451
інші витрати	— 200 086,391
зворотні суми	— 307,885
тривалість реконструкції, місяців	— 19
у тому числі пускові комплекси:	
перший пусковий комплекс (км 239 + 317 — км 245 + 050) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 5,733
мости, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості першої черги вартість першого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 224 288,573
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 149 380,811
устаткування	— 4 098,8
інші витрати	— 70 808,962
зворотні суми	— 67,745
тривалість реконструкції, місяців	— 13
другий пусковий комплекс (км 245 + 050 — км 258 + 000) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 12,95
із загальної кошторисної вартості першої черги вартість другого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 399 935,137
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 325 329,817
устаткування	— 147,514
інші витрати	— 74 457,806
зворотні суми	— 13,752
тривалість реконструкції, місяців	— 19
третій пусковий комплекс (км 323 + 000 — км 329 + 050) першої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 6,056
мости, одиниць	— 3
із загальної кошторисної вартості першої черги вартість третього пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 287 526,296
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 228 729,536
устаткування	— 3 977,137
інші витрати	— 54 819,623
зворотні суми	— 226,388
тривалість реконструкції, місяців	— 19
друга черга	
довжина ділянки, кілометрів	— 58,003
транспортні розв'язки у двох рівнях, одиниць	— 2
шляхопроводи, одиниць	— 3
мости, одиниць	— 2
із загальної кошторисної вартості вартість другої черги реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 2 575 544,498
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 2 087 422,401
устаткування	— 4 718,451
інші витрати	— 483 403,646
зворотні суми	— 5 066,795
тривалість реконструкції, місяців	— 32
у тому числі пускові комплекси:	
перший пусковий комплекс (км 210 + 000 — км 220 + 782) другої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 10,82
мости, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість першого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 456 544,116
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 370 854,345
устаткування	— 544,142
інші витрати	— 85 145,629
зворотні суми	— 416,577
тривалість реконструкції, місяців	— 25

другий пусковий комплекс (км 228 + 000 — км 239 + 317) другої черги

довжина ділянки, кілометрів	— 11,276
шляхопроводи, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість другого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 556 001,924
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 450 666,71
устаткування	— 664,007
інші витрати	— 104 671,207
зворотні суми	— 150,029
тривалість реконструкції, місяців	— 19
третій пусковий комплекс (км 258 + 000 — км 275 + 000) другої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 17,099
мости, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість третього пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 738 799,342
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 597 477,733
устаткування	— 2 731,764
інші витрати	— 138 589,845
зворотні суми	— 2 484,44
тривалість реконструкції, місяців	— 27
четвертий пусковий комплекс (км 282 + 000 — км 300 + 550) другої черги	
довжина ділянки, кілометрів	— 18,808
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість четвертого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 733 687,464
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 595 676,662
устаткування	— 747,077
інші витрати	— 137 263,725
зворотні суми	— 1 998,425
тривалість реконструкції, місяців	— 32
п'ятий пусковий комплекс (транспортна розв'язка на км 243 + 720) другої черги	
клас розв'язки	— I
загальна довжина з'їздів, кілометрів	— 1,563
шляхопроводи, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість п'ятого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 56 905,693
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 45 881,882
устаткування	— 14,892
інші витрати	— 11 008,919
зворотні суми	— 11,85
тривалість реконструкції, місяців	— 6
шостий пусковий комплекс (транспортна розв'язка на км 286 + 312) другої черги	
клас розв'язки	— V
загальна довжина з'їздів, кілометрів	— 1,301
шляхопроводи, одиниць	— 1
із загальної кошторисної вартості другої черги вартість шостого пускового комплексу реконструкції в поточних цінах станом на 20 травня 2013 р., тис. гривень	— 33 605,959
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 26 865,069
устаткування	— 16,569
інші витрати	— 6 724,321
зворотні суми	— 5,474
тривалість реконструкції, місяців	— 6

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 536
Київ

Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2007 р. № 228

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Внести зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 14 лютого 2007 р. № 228 «Про порядок виплати та розміри грошових компенсацій на бензин, ремонт і технічне обслуговування автомобілів та на транспортне обслуговування» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 12, ст. 446), виклавши його в такій редакції:

«2. Установити, що грошові компенсації на бензин, ремонт і технічне обслуговування автомобілів виплачуються інвалідам, законним представникам дітей-інвалідів, що мають автомобілі та мотоколяски, — у розмірі відповідно 22 відсотки та 16 відсотків прожиткового мінімуму на одну особу, яка втратила працездатність, у розрахунку на місяць, на транспортне обслуговування — у розмірі 29 відсотків прожиткового мінімуму на одну особу, яка втратила працездатність, у розрахунку на місяць.».

2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2014 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 537
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 537

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Положення про Раду у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України, затверджене постановою Кабінету Міністрів України від 12 грудня 1994 р. № 837 (ЗП України, 1995 р., № 2, ст. 46; Офіційний вісник України, 2010 р., № 53, ст. 1786; 2013 р., № 26, ст. 861), викласти у такій редакції:

ОРІЄНТИР № 31

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 грудня 1994 р. № 837
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 537)

**ПОЛОЖЕННЯ
про Раду у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України**
1. Рада у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України (далі — Рада) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

2. Рада у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Ради є:
сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;
підготовка пропозицій щодо формування і реалізації державної політики у сфері забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;
визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час реалізації державної політики у сфері забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;
підготовка пропозицій щодо удосконалення нормативно-правової бази та підвищення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту.

4. Рада відповідно до покладених на неї завдань:

1) проводить аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реалізації державної політики у сфері забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;

2) вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;

3) проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань із забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;

4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань забезпечення прав інвалідів та їх соціального захисту;

5) подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи пропозиції та рекомендації.

5. Рада має право:

отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженнями з їх керівниками), а також фахівців та незалежних експертів (за згодою);

утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.

6. Рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

7. Посадовий склад Ради затверджується Кабінетом Міністрів України. Рада утворюється у складі голови, заступника голови, секретаря та членів Ради.

До складу Ради включаються представники від недержавних організацій, кількість яких не повинна перевищувати кількості представників від органів державної влади.

Головою Ради є Перший віце-прем'єр-міністр України.

Голова Ради затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни.

8. Формою роботи Ради є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Засідання Ради веде голова, а у разі його відсутності — заступник голови.

Засідання Ради вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Ради забезпечує її секретар.

9. На своїх засіданнях Рада розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Ради.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколи засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається усім членам Ради.

Член Ради, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації Ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

11. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Ради здійснює Мінсоцполітики.

2. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2006 р. № 147 «Про керівників деяких консультативних, дорадчих та інших органів, утворених Кабінетом Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 7, ст. 360):

1) підпункт 2 доповнити абзацом такого змісту:
«головою Ради у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України»;;

2) абзац шістнадцятий підпункту 22 виключити.

3. У складі Ради у справах інвалідів при Кабінеті Міністрів України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 р. № 592 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 53, ст. 1786; 2011 р., № 26, ст. 1084; 2013 р. № 26, ст. 861):

1) доповнити склад після позиції «Міністр соціальної політики, заступник голови Ради» такими позиціями:

«Урядовий уповноважений з прав інвалідів
Перший заступник Міністра молоді та спорту»;

2) позицію
«Заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту»

замінити такою позицією:

«Заступник Міністра освіти і науки»;

3) позицію
«Директор департаменту соціального захисту інвалідів Мінсоцполітики, секретар Ради»

замінити такою позицією:

«Директор департаменту пенсійного забезпечення та соціального захисту інвалідів Мінсоцполітики, секретар Ради».



ПОСТАНОВА
від 7 серпня 2013 р. № 538
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 538

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України**

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 15 вересня 1993 р. № 731 «Про видачу іноземним громадянам диплома доктора філософії»:

1) у пункті 1:

у першому реченні слова «Вищій атестаційній комісії» та «, які виїжджають за кордон,» замінити відповідно словами «Міністерству освіти і науки» та «відповідно до міжурядових угод та домовленостей»;

у другому реченні слова «президією Головної ради Вищої атестаційної комісії» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;

у пункті 2 слова «Міністерству освіти, Вищій атестаційній комісії» та «проект Закону України про внесення змін до Закону України «Про освіту» замінити відповідно словами «Міністерству освіти і науки» та «проект законодавчого акта».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 1993 р. № 859 «Про організацію діяльності спеціальних навчальних закладів для дітей і підлітків, які потребують особливих умов виховання» (ЗП України, 1994 р., № 3, ст. 57; 1995 р., № 12, ст. 281; Офіційний вісник України, 2012 р., № 60, ст. 2437):

1) у тексті постанови слова «Міністерства освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерства освіти і науки»;

2) у тексті Положення про школу соціальної реабілітації, затвердженого зазначеною постановою, слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН»;

3) у тексті Положення про професійне училище соціальної реабілітації, затвердженого зазначеною постановою, слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

3. У тексті Положення про національний науковий центр, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 березня 1994 р. № 174 (ЗП України, 1994 р., № 7, ст. 175; Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1727; 2012 р., № 87, ст. 3542), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

4. У Положенні про порядок призначення академічних стипендій Президента України студентам вищих навчальних закладів та аспірантам, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 1994 р. № 744 (ЗП України, 1995 р., № 1, ст. 19; Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1871):

1) у пункті 5 слова «Міністерством освіти» замінити словом «МОН»;

2) у тексті Положення слово «відомства» в усіх відмінках замінити словами «інші центральні органи виконавчої влади» у відповідному відмінку, а слова «у функціональному управлінні» замінити словами «у підпорядкуванні».

5. В абзаці другого пункту 5 Положення про Всеукраїнську міжвідомчу координаційно-методичну раду з правової освіти населення, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 травня 1995 р. № 366 «Про Програму правової освіти населення України» (ЗП України, 1995 р., № 8, ст. 198; Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1844), слово «МОНмолодьспорту» замінити словом «МОН».

6. У постанові Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 1995 р. № 796 «Про затвердження Положення про державну наукову і науково-технічну програму» (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 60; Офіційний вісник України, 1998 р., № 33, ст. 1224; 1999 р., № 33, ст. 1727; 2000 р., № 39, ст. 1659):

1) у пункті 2 постанови слова «Державному комітетові з питань науки, техніки та промислової політики» та «Міністерством економіки» замінити словами «Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації» та «Міністерством економічного розвитку і торгівлі»;

2) у пункті 19:
в абзаці другому слово «Держкомстатом» замінити словом «Держстатом»;

в абзаці третьому слово «Держкомстат» замінити словом «Держстат»;

3) у тексті Положення, затвердженого зазначеною постановою, слова «Державний комітет з питань науки та інтелектуальної власності» в усіх відмінках замінити словом «Держінформнауки», а слово «Мінекономіки» — словом «Мінекономрозвитку».

7. У постанові Кабінету Міністрів України від 22 серпня 1996 р. № 992 «Про Порядок працевлаштування випускників вищих навчальних закладів, підготовка яких здійснювалась за державним замовленням» (ЗП України, 1996 р., № 17, ст. 460; Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1981; № 47, № 28, ст. 1871):

1) у постанові:
в абзаці другому пункту 1 і абзаці першому пункту 2 слово «відомствам» замінити словами «центральним органам виконавчої влади»;

в абзаці другому пункту 1 слова «Міністерством освіти, Міністерством економіки, Міністерством праці» замінити словами «Міністерством освіти і науки, Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Міністерством соціальної політики»;

у пункті 4 слова «Міністерством освіти, Міністерством економіки» замінити словами «Міністерством освіти і науки, Міністерством економічного розвитку і торгівлі»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:
у пункті 5 слово «відомствам» замінити словами «центральним органам виконавчої влади»;

абзац перший пункту 3 викласти у такій редакції:

«3. Формування державного замовлення на підготовку фахівців з вищою освітою здійснюється згідно з постановою Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2013 р. № 306 «Про затвердження Порядку формування державного замовлення на підготовку фахівців, наукових, науково-педагогічних та робітничих кадрів, підвищення кваліфікації та перепідготовки кадрів» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 33, ст. 1167).»;

у додатку 3 до Порядку слово «відомства» замінити словами «центральний орган виконавчої влади».

8. У Положенні про порядок визначення наукових об'єктів, що становлять національне надбання, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 174 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 8, с. 140; 1998 р., № 39, ст. 1439; 1999 р., № 14, ст. 562; 2001 р., № 51, ст. 2305; 2012 р., № 91, ст. 3690):

1) в абзаці першому пункту 9 слово «Мінекономіки» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

2) у тексті Положення слово «Монмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

9. У постановляючій частині постанови Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. № 321 «Питання створення, реорганізації та ліквідації державних наукових установ» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 16, с. 25):

1) в абзаці другому слова «Української академії аграрних наук, Академії медичних наук, Академії педагогічних наук, Академії правових наук» і «Міністерства у справах науки і технологій» замінити відповідно словами «Національної академії аграрних наук, Національної академії медичних наук, Національної академії педагогічних наук, Національної академії правових наук, Національної академії мистецтв» і «Міністерства освіти і науки»;

2) в абзаці третьому слова «Міністерство у справах науки і технологій» замінити словами «Міністерство освіти і науки».

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 14 квітня 1997 р. № 346 «Про затвердження Порядку надання щорічної основної відпустки тривалістю до 56 календарних днів керівним працівникам навчальних закладів та установ освіти, навчальних (педагогічних) частин (підрозділів) інших установ і закладів, педагогічним, науково-педагогічним працівникам та науковим працівникам» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 16, с. 73; 2001 р., № 13, ст. 550; 2012 р., № 7, ст. 249):

1) у пункті 2 постанови слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;

2) в абзаці першому розділу VIII «Науково-дослідні та інші наукові установи і організації. Науково-дослідні та наукові підрозділи установ, організацій, підприємств» додатка до Порядку, затвердженого зазначеною постановою, слова «Української академії аграрних наук, Академії медичних наук, Академії педагогічних наук, Академії правових наук, Академії мистецтв» замінити словами «Національної академії аграрних наук, Національної академії медичних наук, Національної академії педагогічних наук, Національної академії правових наук, Національної академії мистецтв».

11. У постанові Кабінету Міністрів України від 12 листопада 1997 р. № 1260 «Про документи про освіту та вчені звання» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 46, с. 84; 2000 р., № 13, ст. 520; 2001 р., № 13, ст. 559; 2004 р., № 13, ст. 902; 2009 р., № 9, ст. 273; 2010 р., № 17, ст. 791; 2011 р., № 70, ст. 2649; 2012 р., № 81, ст. 3273):

1) у постанові:

в абзаці третьому пункту 2 слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;

в абзаці першому пункту 3 слова «Міністерству освіти» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;

2) у зразках «Похвальний лист», «Похвальна грамота», «Атестат доцента», «Атестат професора», затверджених зазначеною постановою, слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерство освіти і науки»;

у зразках «Академічна довідка», «Свідчення про підвищення кваліфікації», затверджених зазначеною постановою, слово «відомство» замінити словами «центрального органу виконавчої влади».

12. У постанові Кабінету Міністрів України від 20 січня 1998 р. № 65 «Про затвердження Положення про освітньо-кваліфікаційні рівні (ступеневу освіту)» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 3, ст. 108; 1999 р., № 17, ст. 728, № 33, ст. 1722):

1) у пункті 2 постанови слова «Міністерством освіти» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;

2) у тексті Положення, затвердженого зазначеною постановою, слово «Міносвіти» замінити словом «МОН».

13. У постанові Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 304 «Про порядок визначення обсягів базового фінансування фундаментальних наукових досліджень за рахунок коштів державного бюджету» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 9, ст. 344; 2006 р., № 52, ст. 3508):

1) в абзацах першому і другому пункту 2 постанови слова «Міністерству у справах науки і технологій» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;

2) у тексті Положення, затвердженого зазначеною постановою, слова «галузевої академії наук» в усіх відмінках замінити словами «національні галузевої академії наук» у відповідному відмінку, а слово «Мінекономіки» словом «Мінекономрозвитку».

14. У Положенні про підготовку науково-педагогічних і наукових кадрів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 1999 р. № 309 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 9, ст. 345; 2000 р., № 24, ст. 1012; 2004 р., № 35, ст. 2338; 2010 р., № 17, ст. 780, № 57, ст. 1959; 2011 р., № 70, ст. 2649):

1) у тексті Положення слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН»;

2) у додатку 2 до Положення слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту України» замінити словами «Міністерством освіти і науки України».

15. В абзаці другому пункту 1 та пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 1999 р. № 1159 «Про підготовку фахівців для роботи в сільській місцевості» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 26, ст. 1239; 2003 р., № 52, ст. 2772; 2008 р., № 57, ст. 1913) слова «Міністерству освіти» замінити словами «Міністерству освіти і науки».

16. У постанові Кабінету Міністрів України від 22 липня 1999 р. № 1329 «Про деякі питання визнання в Україні дипломів про присудження наукових ступенів» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 30, ст. 1527):

1) у пункті 1 слова «Вищою атестаційною комісією України» замінити словами «Міністерством освіти і науки», а після слів і цифр «до 1 вересня 1992 року» доповнити словами і цифрами «, Вищою атестаційною комісією, Міністерством освіти і науки, молоді та спорту за результатами захисту до 25 квітня 2013 року»;

2) у пункті 2 слова «наявність наукового ступеня» замінити словами «наявність відповідного наукового ступеня».

17. У тексті Положення про атестацію наукових працівників, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 серпня 1999 р. № 1475 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1719), слова «Української академії аграрних наук, Академії медичних наук, Академії педагогічних наук, Академії правових наук, Академії мистецтв» замінити словами «Національної академії аграрних наук, Національної академії медичних наук, Національної академії педагогічних наук, Національної академії правових наук, Національної академії мистецтв».

18. В абзаці сьомому пункту 2 Положення про Державний реєстр наукових установ, яким надається підтримка держави, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2001 р. № 380 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 17, ст. 751; 2009 р., № 61, ст. 2167; 2010 р., № 8, ст. 388; 2011 р., № 4, ст. 209, № 61, ст. 2446; 2012 р., № 65, ст. 2662), слова «МОНмолодьспорт» і «Головдержслужба» замінити відповідно словами «МОН» і «Нацдержслужба».

19. У тексті переліку позашкільних навчальних закладів та заходів з позашкільної роботи з дітьми, а також закладів та заходів у галузі освіти, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, видатки на які здійснюються з державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2002 р. № 1133 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1573; 2004 р., № 6, ст. 329; 2006 р., № 6, ст. 300, № 18, ст. 1338; 2007 р., № 61, ст. 2417; 2009 р., № 61, ст. 2167; 2010 р., № 8, ст. 388; 2011 р., № 4, ст. 209, № 61, ст. 2446; 2012 р., № 65, ст. 2662), слова «МОНмолодьспорт» і «Головдержслужба» замінити відповідно словами «МОН» і «Нацдержслужба».

20. У тексті Порядку надання цільових пільгових державних кредитів для здобуття вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 червня 2003 р. № 916 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 25, ст. 1203; 2009 р., № 81, ст. 2741; 2011 р., № 69, ст. 2632), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН», а слова «Міністерство освіти Автономної Республіки Крим» та «управління освіти обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій» в усіх відмінках — відповідно словами «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту Автономної Республіки Крим» та «департаменти (управління) освіти обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій» у відповідному відмінку.

21. У Положенні про Акредитаційну комісію, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2003 р. № 1380 «Про ліцензування освітніх послуг» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 36, ст. 1946; 2011 р., № 67, ст. 2587; 2012 р., № 65, ст. 2662):

1) у пункті 6 слова «Міністром освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністром освіти і науки»;

2) у тексті Положення слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

22. У тексті Порядку формування і виконання замовлення на проведення фундаментальних наукових досліджень, прикладних наукових досліджень та виконання науково-технічних (експериментальних) розробок за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1084 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2252; 2008 р., № 36, ст. 1202; 2011 р., № 87, ст. 3173), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

23. У тексті Порядку присудження наукових ступенів і присвоєння вченого звання старшого наукового співробітника, затвердженого постановою

ОРІЄНТИР № 31

Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 р. № 423 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 18, ст. 731; 2009 р., № 87, ст. 2936; 2011 р., № 70, ст. 2649; 2012 р., № 97, ст. 3908), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

24. У постанові Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2007 р. № 1155 «Про затвердження Державної цільової науково-технічної та соціальної програми «Наука в університетах» на 2008—2017 роки» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 72, ст. 2708; 2011 р., № 91, ст. 3303):

- 1) у пунктах 3 і 4 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у додатках до Програми, затвердженої зазначеною постановою: у додатку 1: у пункті 3 слова «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у пункті 4 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
- у додатку 2:

у тексті графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

25. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для надання кредитів на будівництво (придбання) житла для науково-педагогічних та педагогічних працівників, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 453 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 35, ст. 1177; 2011 р., № 26, ст. 1071):

- 1) в абзаці третьому пункту 2 слова «Державним казначейством» замінити словами «Державною казначейською службою»;
- 2) у тексті Порядку слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

26. У другому реченні абзацу четвертого розділу «Загальна частина» та абзаці сьомому розділу «Шляхи і способи розв’язання проблеми» Державної цільової науково-технічної програми впровадження і застосування грід-технологій на 2009—2013 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2009 р. № 1020 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 75, ст. 2556; 2011 р., № 69, ст. 2627), та пункті 6 додатка 1 до Програми слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

27. У пункті 6 додатка 1 до Державної цільової науково-технічної програми «Нанотехнології та наноматеріали» на 2010—2014 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2009 р. № 1231 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 90, ст. 3043; 2011 р., № 55, ст. 2190), слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

28. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 серпня 2010 р. № 785 «Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку позашкільної освіти на період до 2014 року» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 66, ст. 2366; 2011 р., № 95, ст. 3466):

- 1) у пунктах 4 і 5 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у додатках до Програми, затвердженої зазначеною постановою: у додатку 1: у пунктах 3 і 5 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у пункті 4 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
- у додатку 2:

у тексті графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

29. У тексті Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки наукової інфраструктури, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 273 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 850, № 59, ст. 2367; 2012 р., № 14, ст. 514), слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

30. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виготовлення випускних документів про освіту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 2011 р. № 309 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 974; 2012 р., № 16, ст. 582):

- 1) абзац третій пункту 3 виключити;
- 2) у тексті Порядку слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

31. У тексті Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки пропаганди української освіти за кордоном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 368 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1075; 2012 р., № 10, ст. 372, № 59, ст. 2377), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

32. У пункті 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання зобов’язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 385 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1169; 2012 р., № 20, ст. 752; 2013 р., № 23, ст. 769), слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

33. У пункті 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку інфраструктури науково-технічної, інноваційної діяльності та інформатизації, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 386 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1170; 2012 р., № 20, ст. 751), слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

34. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 411 «Питання навчання студентів та аспірантів, стажування наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1195; 2012 р., № 15, ст. 537):

- 1) у пункті 4 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у тексті Положення про навчання студентів та аспірантів, стажування наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном, затвердженого зазначеною постановою, слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» і «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

35. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 495 «Про затвердження Державної цільової програми розвитку професійно-технічної освіти на 2011—2015 роки» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1463):

- 1) у пунктах 4 і 6 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у додатках до Програми, затвердженої зазначеною постановою: у додатку 1: у пунктах 3 і 5 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у пункті 4 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
- у додатку 2 у тексті графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

36. В абзаці першому пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для навчання, стажування, підвищення кваліфікації студентів, аспірантів, наукових та науково-педагогічних працівників за кордоном, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2011 р. № 546 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 39, ст. 1614; 2012 р., № 15, ст. 537), слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

37. У постанові Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 550 «Деякі питання надання Міністерством освіти і науки, молоді та спорту і Державною службою інтелектуальної власності платних адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 40, ст. 1644):

- 1) у назві і тексті постанови слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;
- 2) у додатку до постанови:

у переліку платних адміністративних послуг, які надаються Міністерством освіти і науки, молоді та спорту і Державною службою інтелектуальної власності, затвердженому зазначеною постановою, слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;

у назві додатка слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;

назву розділу «МОНмолодьспорт» викласти у такій редакції: «МОН».

38. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 561 «Про затвердження Державної цільової соціальної програми підвищення якості шкільної природничо-математичної освіти на період до 2015 року» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1675):

- 1) у пунктах 4 і 5 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у додатках до Програми, затвердженої зазначеною постановою: у додатку 1: у пунктах 3 і 5 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у пункті 4 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
- у додатку 2 у графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

39. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 629 «Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку дошкільної освіти на період до 2017 року» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1846):

- 1) у пунктах 4 і 5 постанови слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у Програмі, затвердженій зазначеною постановою: в абзаці шістнадцятому розділу «Шляхи і способи розв’язання проблеми» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у додатку 1 до Програми: у пунктах 3 і 5 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- у пункті 4 слова «Міністр освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністр освіти і науки»;
- у додатку 2 до Програми у тексті графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

40. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. № 752 «Про створення Єдиної державної електронної бази з питань освіти» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 55, ст. 2191):

- 1) у пункті 1 та абзаці першому пункту 3 постанови слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство освіти і науки»;
- у відповідному відмінку;
- 2) у тексті Положення про Єдину державну електронну базу з питань освіти, затвердженого зазначеною постановою, слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

41. У постанові Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2011 р. № 1183 «Про затвердження зразків бланків дипломів доктора і кандидата наук та атестата старшого наукового співробітника» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 90, ст. 3269):

- 1) у постанові: у пункті 2: абзац другий після слів «видані Вищою атестаційною комісією» доповнити словами «та Міністерством освіти і науки»;
- в абзаці четвертому слова «Міністерством освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерством освіти і науки»;
- в абзаці першому пункту 4 слова «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки»;
- 2) у зразках «Диплом доктора наук», «Диплом кандидата наук», «Атестат старшого наукового співробітника», затверджених зазначеною постановою, слова «Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України» замінити словами «Міністерство освіти і науки України».

42. У тексті Державного стандарту базової і повної загальної середньої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1392 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 11, ст. 400), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

43. У тексті Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виконання міжнародних наукових та науково-технічних програм і проєктів вищими навчальними закладами та науковими установами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 листопада 2011 р. № 1197 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 91, ст. 3304; 2012 р., № 12, ст. 453), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

44. У додатках до Державної цільової науково-технічної програми використання в органах державної влади програмного забезпечення з відкритим кодом на 2012—2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2011 р. № 1269 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 96, ст. 3503):

- 1) у пункті 5 додатка 1 слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН»;
- 2) у додатку 2 у тексті графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

45. У Положенні про гранти Кабінету Міністрів України колективам молодих учених для проведення прикладних наукових досліджень і науково-технічних розробок за пріоритетними напрямками розвитку науки і техніки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2012 р. № 835 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 67, ст. 2749):

- 1) у пунктах 9 і 21 слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН»;
- 2) у пункті 16 слова «Міністра освіти і науки, молоді та спорту» замінити словами «Міністра освіти і науки».

46. У тексті Порядку розроблення, затвердження та внесення змін до галузевих стандартів вищої освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 вересня 2012 р. № 847 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 69, ст. 2808), слово «МОНмолодьспорт» в усіх відмінках замінити словом «МОН».

47. У Порядку державної реєстрації проєктів наукових парків, реалізація яких потребує державної підтримки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 листопада 2012 р. № 1101 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 91, ст. 3694):

- 1) у пунктах 2 і 6 слово «МОНмолодьспортом» замінити словом «МОН»;
 - 2) у пункті 5 слово «ДПС» замінити словом «Міндохідів».
48. У пункті 2 та абзаці першому пункту 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення всеукраїнських та міжнародних олімпіад у сфері освіти, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 95 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 12, ст. 454), слово «МОНмолодьспорт» замінити словом «МОН».

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 серпня 2013 р. № 538

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2006 р. № 1757 «Про затвердження Положення про Міністерство освіти і науки України» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 51, ст. 3410).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1393 «Про доповнення пункту 4 Положення про Міністерство освіти і науки України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 94, ст. 3438).
- Пункт 15 змін, що вносяться до положень про центральні органи виконавчої влади, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2008 р. № 101 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 16, ст. 416).
- Пункт 5 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2010 р. № 376 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 41, ст. 1336).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 3 липня 2013 р. № 553
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету
Міністрів України від 21 травня 2012 р.
№ 451

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2012 р. № 451 «Питання пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 40, ст. 1546, № 91, ст. 3674) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 3 липня 2013 р. № 553

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 21 травня 2012 р. № 451

1. У Типовій технологічній схемі пропуску через державний кордон осіб, автомобільних, водних, залізничних та повітряних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними, затвердженій зазначеною постановою:

- 1) пункт 2 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «інформаційна система портового співтовариства — організаційно-технічна система, що надає можливість за допомогою технічних і програмних засобів адміністрації порту, державним органам, уповноваженим здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, портовим операторам, агентським організаціям (морським агентам) та експедиторам, іншим суб'єктам господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту щодо транспортування або обробки товарів, контейнерів і транспортних засобів (далі — суб'єкти господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту), накопичувати, перевіряти, обробляти, зберігати та передавати інформацію і документи в електронній формі, необхідні для здійснення прикордонного, митного та інших видів контролю та оформлення товарів і транспортних засобів, та відповідає законодавству України про електронний документообіг».

У зв'язку з цим абзаці третій—шостий вважати відповідно абзацами четвертим—сьомим;

- 2) пункт 7 доповнити абзацами такого змісту: «Після впровадження інформаційної системи портового співтовариства в морському порту вона використовується адміністрацією порту, державними органами, уповноваженими здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, суб'єктами господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту, під час здійснення операцій з товарами і транспортними засобами. Інформаційна система портового співтовариства використовується на підставі угод про інформаційне співробітництво, укладених державним підприємством «Адміністрація морських портів України» з кожним із таких державних органів і суб'єктів господарювання.

Структура та формат обміну даними в інформаційній системі портового співтовариства визначаються державним підприємством «Адміністрація морських портів України», а в частині обміну інформацією і документами в електронній формі з державними органами, уповноваженими здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, — за погодженням з такими державними органами.

Після впровадження в морському порту інформаційної системи портового співтовариства відміти державних органів, уповноважених здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, проставляються в такій системі.»;

- 3) у пункті 10: у першому реченні абзацу другого слова «адміністрації порту та агентської організації» замінити словами «адміністрації порту та/або агентської організації»;

доповнити пункт після абзацу п'ятого новими абзацами такого змісту: «Після впровадження в морському порту інформаційної системи портового співтовариства обмін інформацією і документами в електронній формі, необхідними для прийняття рішення про можливість застосування до судна вільної практики, між адміністрацією порту, державними органами, уповноваженими здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, та суб'єктами господарювання, що провадять свою діяльність у морському порту, здійснюється з використанням такої системи.

Інформація про рішення, прийняті державними органами, уповноваженими здійснювати відповідні види контролю в пунктах пропуску через державний кордон, щодо застосування вільної практики, передається агентській організації (морському агенту)».

- У зв'язку з цим абзац шостий вважати абзацом восьмим;
- 4) абзац перший пункту 11 викласти в такій редакції: «11. Контроль судна каботажного плавання здійснюється службою капітана морського порту після виконання митних формальностей. По результати контролю судна каботажного плавання служба капітана морського порту інформує орган охорони державного кордону. Відповідна інформація передається оперативно-черговою службою органу охорони державного кордону в пункт пропуску через державний кордон, до якого прямує судно.».

2. В абзаці другому пункту 18 Типової технологічної схеми здійснення митного контролю залізничних транспортних засобів перевізників і товарів, що переміщуються ними, у пунктах пропуску через державний кордон, затвердженої зазначеною постановою, слово «, радіологічний» виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 липня 2013 р. № 565-р
Київ

Про погодження передачі цілісних майнових
комплексів комунальних установ «Міська
клінічна лікарня № 4» та «Міська клінічна
лікарня № 9 імені професора О. І. Мінакова»
в м. Одесі у державну власність

1. Погодитися з пропозицією Міністерства охорони здоров'я та Одеської міської ради щодо передачі цілісних майнових комплексів комунальних установ «Міська клінічна лікарня № 4» (код згідно з ЄДРПОУ 25032320) та «Міська клінічна лікарня № 9 імені професора О. І. Мінакова» (код згідно з ЄДРПОУ 25419480) в м. Одесі у державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Міністерства.

2. Міністерству охорони здоров'я передбачити під час складання проєкту Державного бюджету України на 2014 рік та наступні роки кошти, необхідні для фінансування зазначених закладів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Сільський стадіон вразив київське «Динамо»

ЗІРКОВИЙ МАТЧ. Не кожний обласний центр може похвалитися таким зразковим футбольним полем



Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

«Жодне інше село в Україні не має такого стадіону», — з гордістю казали жителі Білоусівки, що в Сокирянському районі Буковини. Усі, хто дивився на новеньке, як з картинки, футбольне поле (бутса ще не бігала!), на сучасні бігові доріжки довкруги нього, на зручні трибуни на 240 місць, цілковито погоджувалися: такий спортивний об'єкт ще пошукати у великих містах!

На урочистому відкритті, де зібралося багато гостей, лунали слова подяки будівельникам, які реконструювали стадіон за сучасними вимогами і технологіями.

— Ми і надалі розвиватимемо спортивну інфраструктуру краю, не минаючи жодного села, і тим створюватимемо належні умови для всебічного розвитку дітей, — зазначив голова Чернівецької облдержадміністрації Михайло Папів. — Приємно, що день у день Сокирянщина стає дедалі привабливішим для життя сучасним регіоном області, максимально пристосованим для задоволення



Юні білоусівські футболісти захоплено спостерігали за зірковою грою київського «Динамо» на їхньому сільському стадіоні

соціальних та культурних потреб своїх жителів: оновлюються і будуються школи, дитячі садочки, будинки культури, бібліотеки та заклади охорони здоров'я.

Торік у Булоусівці так само урочисто відкривали дитячий заклад «Пролісок» для дошкільнят. Тепер — стадіон із «застеленим» сучасним футбольним газоном. Із цієї нагоди відбулося масштабне спортивно-мистецьке свято. Випробувати натуральне покриття

взялися у товариському матчі дорослі команди: місцева «Енергія», в основі якої будівельники, що тут працювали, а також зіркова збірна ветеранів «Динамо» (Київ) на чолі з капітаном Володимиром Безсоновим. Перед грою легендарні гості вручили юним місцевим футболістам спортивні дарунки, зокрема іменні футболки та м'ячі з автографами, побажали з користю використовувати всі можливості нового стадіону і прославитися

своїми спортивними досягненнями не тільки в області.

Гості чемно дали суперникам змогу забити у свої ворота два м'ячі, а потім кращий бомбардир чемпіонату світу 1994 року Олег Саленко вивів київське «Динамо» вперед. Завершивши гру з рахунком 3:8, «динамівці» зовсім не заради ввічливості, а цілком щиро запевняли, що це чи не найкраще поле серед тих, на яких їм доводилося грати останнім часом.

Цифровий бар'єр захищає обладнання

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ВІТЧИЗНЯНІ ТЕХНОЛОГІЇ. Насипні вантажі, які проходять через порт Южний, що на Одещині, відтепер стануть чистішими та більш безпечними для обладнання. Тут придбали два цифрових конвеєрних металодетектори «Бар'єр-408». Ці прилади проходять тестову експлуатацію на двох стрічкових пересувних конвеєрах комплексу вагонепоперекидача.

Вони мають виявляти сторонні металеві предмети у залізорудному концентраті, окатиші та вугіллі. Такі вантажі мають значну питому вагу в перевалці порту. Металодетектори допомогли усунути з них металеві предмети, які можуть пошкодити транспортерні



Скромна рамка стане надійним бар'єром для предметів, що можуть пошкодити обладнання

стрічки та інше перевантажувальне обладнання. До того ж вантаж, що проходить через порт, до отримувача надійде у чистішому вигляді. Виявивши сторонній металевий предмет на транспортер-

ній стрічці, металодетектор зупиняє привід конвеєра, вмикає сигналізацію і створює запис у реєстраторі подій.

У 2009 році в порту на двох стрічкових пересувних кон-

веєрах уперше було встановлено цифрові конвеєрні металодетектори «Бар'єр-407». Ці прилади, як і сучасніші новопридбані «Бар'єр-408», — вітчизняні вироби. Їх виготовляють на Дніпропетровському НТП «Славутич».

Із 1997 року тут розроблено сім модифікацій металодетекторів «Бар'єр», які працюють на підприємствах України та Росії. Останні моделі можуть виявити зайвий металевий предмет навіть у сировині, що містить до 70% заліза. Тож маємо прецедент, коли наші портовики для модернізації своїх виробничих потужностей можуть послугуватися якісним вітчизняним обладнанням.



Іспит складено успішно

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

АВІАПЕРЕВЕЗЕННЯ. Міжнародний аеропорт «Харків» уперше за всю історію свого існування прийняв гігантський військово-транспортний літак Ан-124 «Руслан». Як поінформували у пресслужбі аеропорту, це був найбільший літак із тих, що

коли-небудь приземлялися в Харкові. Проліт літака-вельетна став своєрідним іспитом для злітної смуги завдовжки 2,5 кілометра, яку було реконструйовано в рамках підготовки Харкова до Євро-2012. І вона з успіхом його витримала.

Ан-124 належить російській авіакомпанії «Політ». До Харкова він прибув із

Баку для транспортування несправного літака «Boeing B200 King Air» в Німеччину на ремонт. Завантажившись, «Руслан» відразу ж вилетів із Харкова в Берлін.

Максимальна злітна маса цього літака становить 392 тонни. Саме тому лайнери цієї серії використовують для перевезення на велику

відстань великогабаритних, важких військових і господарських вантажів. Ан-124 встановив 21 світовий рекорд, зокрема з вантажопідйомності. Найбільша вага, яку йому довелося піднімати на своєму борту, становила 171 219 кілограмів.



ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 серпня 2013 р. № 592-р
Київ

Про внесення змін у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472

Внести у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472 «Про перерозподіл деяких видатків та передачу бюджетних призначень, передбачених у 2013 році Міністерству фінансів» зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 1 серпня 2013 р.
№ 592-р

ЗМІНИ, що вносяться у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472

- Позицію «Мінінфраструктури» виключити.
- У позиції «Волинська облдержадміністрація» у графі «Бюджетні призначення»:
 - в абзаці другому цифри «20000» замінити цифрами «14441,204»;
 - доповнити позицію абзацами такого змісту:
 - «250 тис. — для капітального ремонту водовідвідних каналів для протипаводкового захисту Привокзального мікрорайону в м. Володимирі-Волинському;
 - 410 тис. — для капітального ремонту водовідведення поверхневих та дощових вод від р. Турія до вул. М. Левицького у м. Ковелі;
 - 990 тис. — для капітального ремонту водовідвідної системи для ліквідації підтоплення Луцької клінічної лікарні;
 - 200 тис. — для будівництва системи водовідвідних каналів для захисту від підтоплення району забудови шахти № 4 (вул. Липинського, 5-й мікрорайон — вул. Некрасова) у м. Нововолинську;
 - 100 тис. — для будівництва водовідвідного каналу для захисту від підтоплення району забудови шахти № 3 «НВ» (вул. Винниченка — вул. Чехова) у м. Нововолинську;
 - 900 тис. — для будівництва водоскидної споруди Білоозерської водоживильної системи Дніпро-Бузького каналу Ратнівського району;
 - 1415,995 тис. — для здійснення протипаводкових заходів (погашення кредиторської заборгованості минулих років), у тому числі Володимир-Волинський район — 118,626 тис., Горохівський — 166,876 тис., Іваничівський — 277,768 тис., Камінь-Каширський — 151,242 тис., Ківерцівський — 132,275 тис., Ковельський — 62,301 тис., Локачинський — 2,574 тис., Луцький — 82,438 тис., Любешівський — 2,641 тис., Любомльський — 31,019 тис., Маневський — 43,919 тис., Ратнівський — 52,871 тис., Рожицький — 78,716 тис., Старовижівський — 89,427 тис., Турійський — 63,986 тис., Шацький район — 59,316 тис.;
 - 300 тис. — для влаштування пішохідного мостового переходу для забезпечення сполучення між смт Любешів і с. Заріка Любешівського району під час затоплення заплави р. Стохід повеневими та паводковими водами (погашення кредиторської заборгованості минулих років);
 - 523,932 тис. — для відновлення гідрологічного режиму, санітарного стану та очищення від дерев русла р. Сапалаївка від вул. Ніла Хасевича до вул. Потапова з метою захисту від підтоплення громадської та житлової забудови м. Луцька (погашення кредиторської заборгованості минулих років);
 - 300,511 тис. — для капітального ремонту водовідвідної мережі для ліквідації підтоплення земель парку імені Лесі Українки в м. Луцьку (погашення кредиторської заборгованості минулих років);
 - 168,358 тис. — для будівництва каналізаційної мережі та водопониження в районі підтоплення шахти № 2 у м. Нововолинську (погашення кредиторської заборгованості минулих років)».
- Позицію «Дніпропетровська облдержадміністрація» викласти у такій редакції:

Дніпропетровська облдержадміністрація усього 46802,6 тис. гривень, у тому числі: 25000 тис. — для погашення заборгованості на підтримку реформування системи охорони здоров'я (Центр первинної медицини); 21802,6 тис. — для оплати за виконані у 2012 році роботи з будівництва Дніпропетровського метрополітену та коригування проекту «Будівництво першої черги метрополітену в м. Дніпропетровську».

1 вересня відкриються 15 нових дитсадків



Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ГОТУЄМОСЯ ДО ШКОЛИ. До кінця цього року на Вінниччині працюватиме 41 новий дошкільний дитячий заклад. «Це дає можливість додатково прийняти на дошкільне навчання 1700 дітей. Тож матимемо близько 54 тисяч вихованців дошкільних закладів, що становить 96 відсотків тих, які мають право їх відвідувати», — повідомив директор департаменту освіти і науки облдержадміністрації Ігор Івасюк.

Більшість нових дитсадків створюють під час реорганізації загальноосвітніх шкіл у навчально-виховні комплекси, коли на базі одного закладу функціонують школа і дитсадок. Таке поєднання зумовлене об'єктивними обставинами, воно розв'язує кілька питань, зокрема більш раціональніше використовувати приміщення, зберігаються робочі місця педагогічних працівників. Він також зазначив, що в області на стадії завершення перебуває впровадження електронної системи обліку черги дітей у дошкільні заклади. У Вінниці система успішно працює з початку цього року. Програмне забезпечення, яке використовують, унеможливує дублювання заявок і враховує пільги дітям, передбачені чинним законодавством. Нині система електронного обліку проходить тестування в районах. До 1 вересня цього року вона запрацює в усій області, що надасть можливість створити електронну базу реєстрації дітей у дошкільні заклади.

ТУРИЗМ

Якщо ви любите Грузію, обов'язково їдьте в Сванетію

ПЕРЕКОНЛИВО. До цих слів, які приписують грузинському письменникові Іллі Чавчавадзе, приєднуються всі, хто там побував

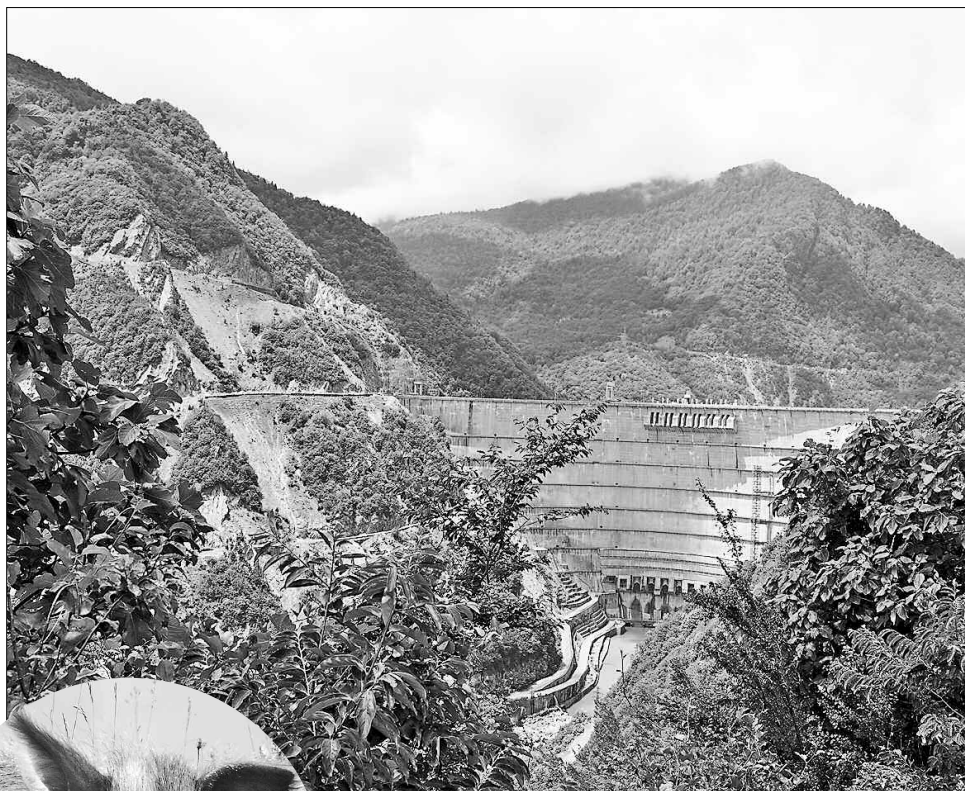
Тетяна МОІСЄЄВА,
«Урядовий кур'єр»

«Країна тисячі веж» — так романтично називають Сванетію, історичну область на північному заході Грузії, населену сванами. Верхня Сванетія, внесена до переліку Всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, знаменита передовсім своїми фантастичними пейзажами та архітектурними пам'ятками — церквами й вежами.

Грузинський мацоні та український борщ

З аеропорту Кутаїсі водій маршрутки Гела (до речі, однофамілець знаного грузинського режисера Роберта Стуріа) доводить нас до селища Жабеші, звідки й починається вісім днів неймовірних вражень, адреналіну та перевірки на витривалість. Цікаво, що на самому початку дороги в гори біля нас зупинився джип, з якого вийшло двоє сванів. Один, невисокий кремезний чоловік років тридцяти п'яти, назвався заступником начальника місцевої поліції. Довго й докладно розпитували нашого провідника, куди ми йдемо, чи добре він знає маршрути. «А то недавно група туристів заблукала — три днів їх з гелікоптером шукали», — пояснив свою допитливість кремезний. Свани досить щільно ставляться до безпеки туристів, тим паче, що останніми роками в горах побільшало гостей із Австрії, Німеччини, Ізраїлю. Зрештою, побажавши вдалої мандрівки українським туристам (а особливо палко — туристкам), поліціанти, здійнявши джипом куряву, поїхали.

Отже, попереду близько п'ятнадцяти кілометрів шляху та набір 600 метрів висоти. Піднімаємося пралісом і зачудовано дивимось на могутні столітні буки й піхти, які й удвох-утрьох не охопити. Враження таке, ніби саме тут, а не в Новій Зеландії, знімали трилогію «Володаря перснів». Бо здається: ось-ось із за дерева з'явиться гном чи ельф, а може, й Білбо Торбін власною персоною. Часом доводиться перелазити через величезні повалені стовбури та продиратися крізь хащі молодих деревцець, гілки яких нещадно періщать по обличчю. «Оце так мордохлость», — побубонить Льоша, котрий іде услід. Він — досвідче-



Перше враження по дорозі — потужна дамба, збудована за радянських часів



Сванська екзотика: тасмичні вежі та кумедні волохаті поросята

ний турист, а в звичайному, київському житті — перекладач з німецької.

Вечірнім бонусом за півтора десятка подоланих кілометрів став справжній український борщ. Зранку, згорнувши табір, вирушаємо в напрямку гірського села Адіші, а в ньому завертаємо до найближчої хати з надією підживитися в гостинних сванів мацоні (домашнім грузинським йогуртом) та лавашем. Сподівання справджується, тож вмощуємося на лавках за довгим столом і чекаємо, доки господиня внесе каструлю з мацоні. Господаря звати Мурза, два роки тому вони з дружиною переїхали в Адіші до маминої хати, бо Мурзу направили сюди з Тбілісі працювати егерем. «Вовки в горах є?» — питаємо. «С. Високо в горах. Сюди сходять, лише коли холодно», — відповідає Мурза, додаючи, що снігу взимку насипає до трьох метрів заввишки. До речі, якщо старші свани ще сьак-так розмовляють російською, то молодь спілкується англійською.

Тут уперше бачимо сванські вежі — триповерхові, з вертикальними стінами та покритими дахами. Будували їх впродовж IX—XVII століть. Точне призначення цих веж досі не відоме. Найви-



доміша версія: ніби будували їх для оборони, проте самі свани твердять, що внутрішніх воєн вони ніколи не вели. Крім того, багато веж було побудовано в період Золотої доби, коли на території Сванетії ніхто не вторгався. Втім, нез'ясована історія виникнення не заважає вежам височити по всій Сванетії.

Довга дорога вгору

Вдень у Кавказьких горах спекотно, вночі — холодно й вогко. На кожну тисячу метрів висоти температура падає на п'ять градусів. Однієї ночі тем-

пература не сягнула й десятиградусної позначки, отож спати довелося в пуховій куртці, вовняних шкарпетках і шапці. Не допомогло, якщо чесно.

Ця ніч передувала не менш екстремальному дню, котрий почався зі звістки, що ми піднімаємося на висоту три тисячі метрів, але перед тим маємо переправитися через гірську річку. Їх особливість у тому, що зранку ці річки більшість сумирні, але що вище сонце, то бурхливішими стають, наповнюючись водою з льодовиків. Доки більша частина групи, підійшовши до берега, думала, яким

чином дістатися протилежного (варіантів було два — переїхати за 20 лар (приблизно 100 гривень) на конях або безплатно перейти самотужки), двоє хлопців сьак-так перебираються через бурхливі потоки води. За ними йде дівчина й ... за секунду опиняється під водою. Річка несе її разом із двадцятикілограмовим рюкзаком, жбурляючи по камінню, мов ляльку-мотанку. Не встигли ми зойкнути, як Руслан, віндсерфінгіст із Харкова, — вже поруч та тягне її до берега. Обійшлося переляком та мокрим одягом. Зрештою група переходить річку зв'язками (по три людини, тримаючись за руки) по діагоналі проти течії.

Доки відтискаємо мокрі штани, нас наздоганяє група німців. Я намагаюся не надто вирячатися на літню німкеню, що стоїть поруч. Не звернути на неї увагу важко: рожеві брюки, грайливий капелюшок, губи, нафарбовані ядучо-рожевою помадою. Але найколіоритніший атрибут — цигарка в зубах. Упродовж кількох годин досить складного підйому ми обганяли групу кілька разів і картина щоразу була однаковою: фрау, попахуючи папіроскою, з незворушним виразом споглядала кавказькі краєвиди.

«Гу-ух!» — гуркоче звідти, де височіє гора Тетнульд (висота — 4800 метрів). «Грім?» — питаю в Романа. «Ні, лавина зійшла», — відповідає він і показує на пляму, що біліє на тлі сіруватих снігів вічної мерзлоти. Щось прикинув і додав: «Вік снігів, що зійшли, — приблизно наполеонівські часи».

Це — один із найважчих днів нашого трекінгу. Мокрий після додання річки одяг, нескінченний підйом на перевал руслом джерела (бо стежку розмилі), вітер і мряка... «Не поспішай, йди маленькими кроками, так буде легше, — підбадьорює мене яремчанин Василь Васильович. І додає після паузи: «Так і в житті треба: поступово, малими крочками».

Насамкінець. Вмістити всі враження в одну газетну шпальту — спроба безперспективна. Бо ще були й поля ніжно-рожевих рододендронів (вони ростуть лише на Кавказі та в Непалі), крихітні православні каплиці із залишками фресок XI століття, бурхлива Інгури та десятки менших річок, старовинна столиця Сванетії Местія... А головне — гори: красуня Лайла, що перекладається зі сванського як «Палаюча», жорстока й норовлива Ушба (в перекладі — «Шабаш відом»), котра вважається однією з найскладніших для сходження в світі, величний п'ятитисячник Шхара... Коли бачиш таке, всілякі дрібниці — мокрий одяг, безсонні від холоду ночі й важкі рюкзаки — не важать геть нічого. І я вже чекаю наступного року, прокладаючи маршрути, які обов'язково пройду.

Зрештою, доходимо до перевалу. Й тут стає зрозумілою відповідь на підступне запитання, що гризло увесь день: «Навіщо ці всі муки?» Бо від видовища, яке відкривається з тритисячної висоти, вібрує, здається, навіть спинний мозок: могутній, вкритий вічними снігами Тетнульд, і бірюзові льодовики, і схили гір, ніби вкриті смарагдовим оксамитовим покривалом, на яких ще в червні лежав сніг...

Як народжується річка

А потім починається дощ. Спускаємося мокрі, ховаємося в кошах у пастухів. Коли дощ стихає, швидко розбиваємо табір, і ті, в кого ще лишилися сили й натхнення, йдуть у радіальний похід до найближчого невеликого льодовика. Дорогою натрапляємо на яскраворуде джерело. Виявляється, нарзан, газований, з характерним сірководневим духом. Потім, після невеликого ліска, повного підберезовиків, зненацька відкривається картина, схожа на поле битви з фантастичного екшена: валуни, маленькі й гігантські, здибалися чудернацькими хвилями. «Це що за армагеддон?» — питаємо в Роми. «Панцир льодовика. Під цим камінням — вічна мерзлота. Ідьте акуратно, воно ще не закріпилося, тому один необачний крок — і каміння віддавить ноги тому, хто йде услід».

До самого льодовика ми, на жаль, так і не дійшли: раптом спустився густий туман, сховавши все, що було далі за відстань простягнутої руки. Але гора з лишком компенсувала це розчарування, бо, трохи спустившись, ми побачили, як народжується гірська річка. Біло-бірюзова гігантська брила криги, помалу танучи, утворює невеличке озерце, з якого й витікає річка. За словами тих відчайдухів, що вирішили скупатися в крижаній воді озера, його дно — це також лід. Така собі гігантська крижана піала з гірською водою...

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

Шляхтич Юрій Немирич
творив козацьку державу**ВАЖЛИВО.** Історична романістика письменника Івана Корсака виховує патріотів**Михайло
СЛАБОШПИЦЬКИЙ**
для «Урядового кур'єра»

Така майже містична деталь: одного разу я запитав себе: про кого з наших видатних, але не знаних загалом людей хотів би прочитати роман? Звичайно, про Юрія Немирича. Про феноменальну постать українського інтелектуала із XVII століття, який уклав оригінальну геополітичну концепцію, що могла стати рятівною для України.

**Навчався
в європейських
університетах**

Тож «Немиричів ключ» Івана Корсака для мене — маленька сенсація. Я мовби телепатичною мовою послав сигнал Корсакові, а він прийняв його і відповів мені книжкою (цей роман побачив світ торік).

Як і кожен історичний роман Корсака, «Немиричів ключ» має не тільки панораму тодішньої епохи, а й поглиблене промальовування персонажів. Для кожного з них автор знаходить індивідуальні психологічні деталі, виразні барви, кожен має свою життєву філософію, що й становить основу повнокровних художніх характерів Богдана Хмельницького, Івана Виговського, Станіслава Кричевського, Станіслава Мрозовицького, що ввійшов у фольклор як легендарний Морозенко і, звичайно ж, самого Юрія Немирича — головного героя роману.

Це донині, мабуть, одна з найзагадковіших постатей у нашій історії. Дослідники її не можуть з остаточною впевненістю сказати, у скількох європейських університетах він навчався. Називають університети Амстердама, Парижа, Оксфорд, Кембридж. Дехто стверджує, що це ще не всі навчальні заклади, в яких набирался знань цей допитливий і жадібний до наук шляхтич. Він був, за словами В'ячеслава Липинського, «зієтернаціоналізований європейською освітою мандрівник, письменник і український пан». У Європі

були відомі його політичні трактати — Немирич писав про різні суспільні формації. На думку Івана Корсака, він у цьому був не просто на голову вищим за сучасників, а й значно попереду свого часу. Окрема тема — його релігійні шукання й аріяньська академія, яку він заснував у своєму маєтку в Киселині на Волині.

Автор ґрунтовної післямови до роману член-кореспондент Української вільної академії наук (США) Ігор Гирич наголошує, що Немирич багато в чому був подібним до іншого польського шляхтича — В'ячеслава Липинського, який жив після нього аж через два з половиною століття. Вони — не тільки уродженці Волині, їхні маєтки (у Липинського — в Затурцях) неподалік один від одного. Обидва мали феноменальну освіченість і стали оборонцями українського народу. В'ячеслав Липинський, пориваючи зі своїм середовищем, одержав від поляків налічку зрадника. Юрій Немирич теж порвав з середовищем Речі Посполитої й став одним із формуляторів ідеї української шляхти, яку представляв староукраїнський воевода Адам Кисіль.

Але в Юрія Немирича — це вже новий шляхетський стан, що творить з козацькою старшиною Богдана Хмельницького провідну верству, відмінну від олігархічно-магнатської польської шляхти Речі Посполитої, якій ця нова шляхта протиставляється як новий державний елемент Гетьманської української держави.

Цей важливий процес глибоко проаналізував В'ячеслав Липинський у своїй праці «Україна на переломі», де наголосив, що війна українського народу під проводом Богдана Хмельницького створила чи не першу історичну

ситуацію, в якій у національно-визвольному руслі воедино злилися і соціальні низи, і козацтво, і численні представники національної аристократії, які раніше, як правило, ігнорували всі козацькі й селянські повстання проти гніту шляхетської Польщі.

Юрій Немирич — донині, мабуть, одна з найзагадковіших постатей у нашій історії. Дослідники її не можуть з остаточною впевненістю сказати, у скількох європейських університетах він навчався.

Характерно, що аріянин Немирич, перейшовши на бік повсталого народу, став православним. Національне для нього стало справді важливішим за конфесійне. Важливо, що до Богдана Хмельницького Юрій Немирич прийшов не сам, а привів із собою плеяду родовитих шляхтичів, поміж яких був і князь Святополк Четвертинський.

Юрій Немирич став одним із тих, хто творив інтелектуальне осердя козацької держави, автором юридичної доктрини, що заперечила повноцінність Переяславської угоди 1654 року. За Юрієм Немиричем, це був тільки звичайний мілітарний альянс

гетьмана з московитами. Немирич був автором шведсько-української угоди 1655 року, що перекреслювала так звані Переяславські статті й позиціонувала Україну як цілком самостійного політичного гравця. Швеція в цьому варіанті мала

роль лише протектора-гаранта.

Далекоглядний Немирич закладав ідеологію і політику козацької держави на майбутнє. У ній домінував європейський вектор. Уже тоді Україна динамічно спрямовувалася в Європу, успішно долаючи польські перепони. Відома Гадяцька унія, авторство якої дехто приписує Виговському, була Немиричевим творінням. За влучним висловом Ігоря Гирича, «ця унія — біфуркаційна точка, яка могла змінити розклад сил у Європі, її майбутнє в зовсім протилежному напрямі». Баланс сил у Європі було б зрівноважено. Московське царство не посилювалося б за рахунок Украї-

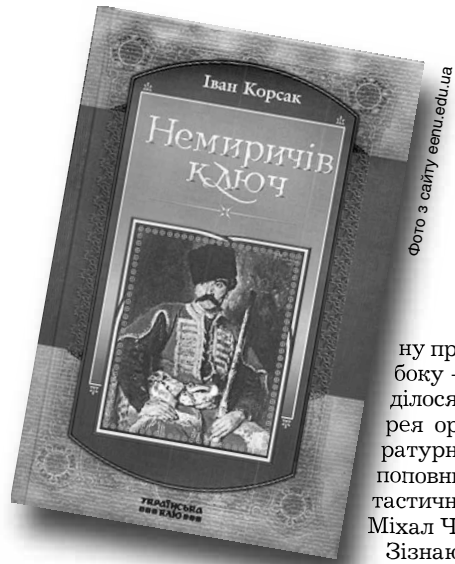


Фото з сайту uahistory.info

ни, і його експансію в Європу було б зупинено.

Глибоко трагічний і похмуро символічний момент: Немирич загинув од рук своїх. Неоднораз у наших визвольних змаганнях та повстаннях аристократія ставала жертвою занархізованого плебсу. Загибель Немирича і його провіденціальні видіння майбутнього особливо сильно змальовано в Корсаковому романі.

**Хоч я й ніколи
не напишу про
Чайковського...**

Українська література одержала завдяки наполегливим творчим зусиллям Івана Корсака цілий корпус важливих історичних романів.

Міхал Чайковський — великий авантюрист і щасливий володар багатьох талантів, козакофіл, який своїм «Вернигорою» інспірував Шевченкові «Гайдамаки», — поема стала літературною реакцією на повість цього видатного представника української школи в польській літературі.

І тут одного дня Іван Корсак каже мені, що він написав роман про Міхала Чайковського. Зустрів я цю новину з двоїстим почуттям. З одного боку — прикре розуміння, що вже ніколи не напишу про екзотичного Садик-пашу — Чайковського, який уявлявся мені натурою на взір Ревухи-Ржевуського з повісті В. Домонтовича. Адже я довго носився з ідеєю рома-

ну про нього. З другого боку — мені таки зраділося, що тепер галерея оригінальних літературних героїв з історії поповнилася такою фантастичною парсуною, як Міхал Чайковський.

Зізнаюся щиро, починав читати Корсакового «Отамана Чайку» крізь окуляри легкої упередженості. Бо ж мав ілюзію, що це я — і тільки я! — знаю про Чайковського якщо не все, то майже все. Однак роман написано блискуче. Корсак знайшов, здається, єдино відповідну матеріалові інтонацію, на якій і тримається весь роман.

Якось я легко дорікнув Іванові Феодосійовичу: ви клопочетеся з приводу музею Липинських у Затурцях, ви не просто їхній земляк, певно, як ніхто, добре знаєте цей матеріал — чому не напишете роман про В'ячеслава Липинського?! Як з'ясувалося, Корсак саме тоді був у роботі над темою — і вже невдовзі «Ярославів Вал» оприлюднив його роман «Діти Яфета». Нарешті український читач має біографічний роман про поляка, який належить до числа найбільших українських патріотів за всю нашу історію. Читаючи цей твір, ловлю себе на відчутті: так, його й мав написати саме Іван Корсак — органічність тону повістування, нескаламучена, справді прозора стилістика, багата «емпірика» є характеристичними прикметами «Дітей Яфета».

Що не кажить, а саме історична романістика сприяє вихованню в читача національної повноцінності й гордості. Переконалий приклад того — твори Генрика Сенкевича в Польщі, які виховали покоління патріотів.

Схоже, наша історична романістика після спаду, пов'язаного з відходом її незаперечного лідера Павла Загребельного, знову стає активною дійовою особою літературного процесу й поважним явищем літератури. Романи Володимира Рутківського, Володимира Лиса й Івана Корсака — авторитетна підстава для такого твердження.



Від гербів і визначних постатей нашої історії веде шлях до величчя України в майбутньому

Фото з сайту uahistory.info

Україна очима українців

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. У Харківській обласній спілці письменників відбулося обговорення книжки Олександра та Ганни Бандурок «Україна очима українців». Це вже не перший доробок генерал-полковника міліції та його внуки, філософа за освітою. Як зізнаються автори, задум цієї роботи визрів як свого роду продов-

ження книжки Олександра Марковича «Світ очима українців», коли, подорожуючи разом з Ганною, вони, розвінчуючи стереотипи іноземців про свою Батьківщину, замислилися: «А чи знаємо ми, українці, Україну?»

Занурюючись у зміст книжки — перебуваючи в пам'ятних місцях країни, поринаючи в історію прадавнього Трипілля чи переймаючись оригінальними міркуваннями авто-

рів про менталітет українців — сам ніби відчуваєш себе сучасником тих епох. Що особливо важливо і нашоучухе на роздуми, то це критичне ставлення співавторів до характерних ознак української вдачі, історичних подій далекого і близького минулого.

Літописці-публіцисти стверджують, що критичний підхід говорить про їхню вболівання за стан справ у країні. Тож сторінки книжки зрошені

не лише зливою захоплення, а й часто кнпливим гострим словом, дотепним та дошкульним жартом. Однак у кожному слові, кожному рядочку проглядається велика любов до нееньки-батьківщини, бо ж діти люблять свою матір не тому, що вона багата і красива, а за те, що вона — їхня мати.

Про це запально і пристрасно говорили в залі, де доробок Бандурок було висо-

ко поціновано і за влучне художнє слово, і за «глибоку наукову оранку» історичних пластів землі української, і за філософське осмислення днів минулих та сьогодення. Зокрема відомий слобожанський поет Олексій Аулов зауважив, що книжка «Україна очима українців» написана людиною (а мова йде про старшого за віком автора Олександра Бандурку), яка як ніхто має право говорити від

свого імені і від імені українців про Україну, оскільки корені його роду сягають аж 400 літ. Для нього тіні забутих предків — не тіні і не забуті. Саме тому Олександр Бандурка разом зі своєю онукою з гордістю, любов'ю і боєм говорять про матінку-Україну, яка переживає не найкращі часи. Вони наполегливо, у властивій лише їм авторській манері шукають шляхи, якими можна вивести її із недуги.

ДОВКІЛЛЯ

Як уберегти береги наших річок від дерибану

НАВЕСТИ ЛАД. Передовсім слід переглянути давні справи щодо забудови прибережних смуг

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Прямуючи до улюблено-го місця риболовлі, голова Асоціації рибалок України Сергій Чистяков раптом наштовхнувся на огорожу з колючого дроту. Подальше обстеження виявило, що колючкою обнесено добрих два гектари дніпровського берега аж до самої води. Активіст негайно повідомив про побачене Дніпровську екологічну прокуратуру (ДЕП). Прокурори перевірили сигнал і з'ясували, що громадянка К. уклала угоду про оренду цієї ділянки з місцевою райдержадміністрацією і вже навіть почала будівництво «хатинки», порушивши при цьому купу законів, зокрема статтю 88 Водного кодексу, якою забороняється будівництво у прибережних захисних смугах. «Після нашого припису колючий паркан знесли вже через добу. Нині, після рішення суду, який задовольнив наш позов, стежитимемо, як виконуватиметься рішення про приведення ділянки у первинний стан, що, зокрема, передбачає й знесення вже закладеного фундаменту будинку», — каже заступник Дніпровського екологічного прокурора Луїза Яковлева.

До свіжовідремонтованої будівлі ДЕП я завітав у пошуках відповіді на запитання «Як уберегти береги наших річок від тотального дерибану». Про те, що ця проблема «стоїть», як то кажуть, у повний зріст, ми показали читачам у нещодавній публікації «Доступ до води: у законі і в житті» («УК» № 125, 16 липня 2013). Але остаточного рецепту від цієї хвороби не знайшли. Може, його знають прокурори?

«Щоб береги річок залишалися доступними для людей, треба відновити повагу до закону. Саме цим ми і займаємося», — наголошує Луїза Альфредівна.

Гідра Гідропарку

Наче міфічне чудисько — багатоголова гідра — гризе землі столичного Гідропарку дерибанщина. То тут то там з'являються кіоски, лотки, навіси, а подекуди й солідніші споруди. Наче липшаї покривають вони дорожчійну київську курортну землю. Після чергового рейду їх закривають, але інші, як голови гідри, тут же постають на тому ж самому місці.

Так, для відпочинку потрібні і кафе, і ятки з прохолоджувальними напоями. Але питання у тому, скільки їх має бути, де їх розміщати і як потім небрутально повернути природі з'їдене і випите.

Ще 2004 року Київрада включила і Гідропарк, і



Після втручання прокуратури цей паркан дерибанщикам довелося знести

багато інших дніпровських островів до складу регіонального ландшафтного парку. І доручила клопотання про них своєму ж підприємству «Плесо».

Минув майже десяток років, а порядку на островах як не було, так і немає. Через брак фінансування (хоч це не єдина причина) «Плесо» досі не визначено, де на островах місце для відпочинку, де — для перекосу, де — заповідна зона, куди вхід тільки звіркам, вліт — тільки пташкам.

Таку невизначеність дерибанщики сприймають як сигнал: хапай, поки можеш. Є такі, що ще якимись дозволами на торгівлю прикриваються, а є й геть знахабнілі, без будь-яких «бамаг» влазять і розповзаються як таргани. Із 146 перевірених останнім часом закладів лише 28 мають документи на землю. Тому за ініціативою ДЕП створено комісію, яка має навести на острови лад. А за поданнями прокурорів уже знесено 15 МАФів.

Від Волги до Дніпра

Дніпровська екологічна прокуратура створена за прикладом Волзької, яка себе непогано зарекомендувала завдяки своїй спеціалізації. ДЕП має статус обласної прокуратури і підпорядковує собі сім територіальних прокуратур, що діють на теренах 9 областей, оберігаючи від свавілля Дніпро та водосховища на ньому, а також їх прибережні захисні смуги (прийомами Славутича переймаються вже інші підрозділи прокуратури України).

За півтора року своєї діяльності ДЕП устигла чимало. На запитання, звідки надходить інформація про порушення, пані Яковлева кивнула у бік присутньої при розмові прес-секретаря ДЕП Тетяни Тихончик: «На перших порах до 80% інформації про пору-

шення отримували з повідомлень ЗМІ, з Інтернету, скарг громадян. Але є, були і будуть і планові перевірки.

Загалом же ми за півтора року (2012 — перша половина 2013) за «земельними» питаннями порушили 25 кримінальних справ. Плюс сотні подань, протестів, скасування актів місцевих

вже неможливо. А от той, хто це узгодив від імені держави, відповідальності уникнути не зможе».

Що ж, це варто пам'ятати тим, хто ставить свої візипідписи на документах. Бо варто недовдивитися і... Новий землевласник щасливо оглядає свої гектари, а землечинивник іде на нари.

Серед негативних новацій — катастрофічне скорочення термінів позовної давності, термінів оскарження рішень суду, неможливість звертатися на захист громадських інтересів за нововиявленими обставинами.

органів щодо розпорядження земельними ділянками. Майже сотню посадових осіб місцевого самоврядування та державної влади притягнуто до різних форм відповідальності.

Як повісили магістрат

Серед покараних немає депутатів місцевих рад — адже рішення вони ухвалюють колегіально, тому і змусити відповідати когось із них персонально не можна. Інколи «сідають» голови рад, які персонально ухвалювали якісь рішення. І дуже часто — чиновники з органів контролю. Із тих сотні «притягнутих» дві третини — працівники органів контролю, зокрема підрозділів Держкомзему.

На мій закид, що це несправедливо, адже дерибанили всі, а відповідати має землемір, Луїза Яковлева пояснює: «Так вирішив законодавець. А щодо ролі чиновників... Кожен документ про землевідведення має візуватися відповідальною державною особою. Буває так, що земля вже продана-перепродана, що повернути її державі, громаді через те, що збігли терміни позовної давності,

Бо на його вчинки терміни позовної давності не поширюються. І це дуже правильно. Як у тій байці про магістрат одного європейського містечка: чиновники магістратури видали дозвіл на будівництво банку із порушеннями статуту міста. Побудований із «заїздом» на центральну площу банк так і залишили стояти — дозвіл же у банкірів був, а магістраторів повісили на тій же площі — дозвіл же було видано незаконно.

Наше нинішнє законодавство набагато гуманніше, але відповідати за свої вчинки державний контролер, державний чиновник має обов'язково.

Потрібен новий закон про водоохоронні зони

Спитав я й про те, наскільки Дніпровській екопрокуратурі заважає працювати невинесення в натуру прибережних захисних смуг (ПЗС). Адже чимало відповідальних осіб у відповідь на закиди щодо їх безпорадності у наведенні ладу на берегах водойм умивають руки, киваючи саме на ці обставини.

Пані прокурор зітхнула і розповіла, що ситуація з відмежуванням ПЗС таки поганяча. Найкраще справи з цим винесенням на Черкащині, там виконано роботи на двох третинах площ. Відносно непогана — на дніпропетровському відрізу Дніпра і водосховищ: із 4,3 тис. га розмічено в натурі четверту частину. Але що робити із полтавськими берегами? Там у зоні відповідальності ДЕП із 3,5 тис. га ПЗС до кінця не встановлено на місцевості жодного, а у процесі такого встановлення — лише 265 га. На Херсонщині із 7 тис. га розмічено лише 36. Кіровоградщина — взагалі нулі!!! Місцеві органи влади, які відповідають за цю роботу, мишей, як-то кажуть, не ловлять.

«Але, — продовжила Луїза Альфредівна, — це не означає, що прибережні землі можна незаконно захоплювати і забудовувати. І це не означає, що наша прокуратура сидить і чекає, коли ухвалить новий закон («УК» писав про нього у статті «Берег для всіх!» у номері за 16 липня), і коли процедура винесення в натуру ПЗС буде спрощена. Ми за півтора року понад двісті позовів заявили щодо земельних ділянок. Коштують ці землі понад 300 мільйонів, а їх площа понад 600 гектарів. Суди вже 83 з цих позовів задовольнили!»

Наприклад, Семенівський райсуд (Полтавська область) задовольнив позов Кременчуцького міжрайонного прокурора щодо 8 з гаком гектарів землі, розташованої у ПЗС. Ці землі райдержадміністрація незаконно розпорядилася надати в оренду. А у Херсонській області за поданнями ДЕП Господарський суд визнав незаконним розпорядження голови Бериславської РДА про надання в оренду ділянки на березі Каховського водосховища.

Нині ДЕП воює за ландшафтний заказник «Лучківський» та регіональний ландшафтний парк «Нишньоворсклівський», а точніше, за майже три гектари цих заповідних територій, причому гектари двічі «золоті» — вони не тільки заповідні, а ще й розташовані у прибережній смузі Дніпродзержинського водосховища. Там 22 громадянина дивним дивом отримали ділянки для ведення особистого селян-

ського господарства. Не знаю, чи вдасться відстояти землю, але тим чиновникам, які брали у цьому участь, схоже, буде непереливки. Кременчуцькою міжрайонною екологічною прокуратурою розпочато кримінальне провадження щодо посадових осіб місцевого відділу Держкомзему і місцевої райдержадміністрації.

Ще одна свіжа справа — кримінальне провадження за фактом перевищення службових повноважень посадовими особами Перяслав-Хмельницької райдержадміністрації та місцевого відділку Держкомзему. Йдеться про незаконне вилучення 95 гектарів земель водного фонду. Та ще й де! На дамбі Канівського водосховища, що створює загрозу руйнування цієї самої дамби.

Термін треба збільшити на порядок!

Останнім часом сталося чимало змін, які вплинули на ефективність роботи прокуратури. Позитивною можна вважати появу Публічної кадастрової карти. За словами ще одного учасника нашої розмови, начальника відділу ДЕП Михайла Подоляка, така карта хоча і не завжди об'єктивна, але дає уявлення про певні процеси і тенденції, показує вірогідність наявності правопорушень. Також прокурори користуються іншими Інтернет-ресурсами, як офіційними, так і громадськими, наприклад, даними сайту «Природа в Україні». Зокрема, Михайло Сергійович високо оцінив базу даних ПвУ щодо заповідних територій Київської області.

А от серед негативних новацій — катастрофічне скорочення термінів позовної давності, термінів оскарження рішень суду, неможливість звертатися на захист громадських інтересів за нововиявленими обставинами. Ці законодавчі нововведення наших депутатів просто в'яжуть руки державним охоронцям наших річок, та й не тільки їм. Практика показала, що ці нововведення працюють на розбазарювання державного і суспільного майна, а отже, підлягають перегляду. Як мінімум, треба повернути ті десятирічні терміни прокурорського реагування, які були раніше. Панове депутати, хто готовий заступитися за прокуратуру, а отже — за державу?

Від редакції. Якщо ви побачили якісь порушення режиму прибережних захисних смуг, якщо у вас є інформація про інші екологічні правопорушення на Дніпрі та його водосховищах — напишіть нам про це на адресу olyst@ukcc.com.ua. А ми зобов'язуємося переслати ваші листи до Дніпровської природоохоронної прокуратури, яка обіцяє перевірити всі сигнали наших читачів (втім, як і будь-кого з небайдужих до долі довкілля громадян) належним чином.

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Фото надане Асоціацією рибалок України

НА ЗДОБУТТЯ ДЕРЖАВНОЇ ПРЕМІЇ

Українським чорноземам — ефективне використання і надійний захист

НАУКОВА ДУМКА. Врятувати найродючіші землі від деградації та розпродажу за безцінь можна за допомогою їхньої оцінки, моніторингу та контролю за їх використанням

Василь ПЕТРИЧЕНКО,
президент академік НААН;
Святослав БАЛЮК,
директор ННЦ
«Інститут ґрунтознавства
та агрохімії
імені О. Н. Соколовського»
академік НААН;
Борис НОСКО,
академік НААН
для «Урядового кур'єра»

Минуло 130 років відтоді, як відомий російський учений В. Докучаєв закінчив ретельні польові дослідження українських чорноземів (а також чорноземів південних губерній Росії). Їх результати лягли в основу знаменитої книги «Русский чернозем». Тоді народилася наука «ґрунтознавство», а поняття і термін «чорнозем» назавжди увійшли в усі відомі на той час класифікації ґрунтів. В. Докучаєв не лише встановив головні закономірності походження чорноземів, сформував теоретичні засади генетичного ґрунтознавства, а й дав цьому типу ґрунтів агрономічну оцінку (порівняно з іншими ґрунтами він найбільш повно забезпечує потреби агрокультур вологою і поживними елементами).

Дорожче за нафту, а ми не цінуємо

Порівнюючи агрономічні показники чорнозему з іншими ґрунтами, В. Докучаєв назвав чорнозем «царем ґрунтів... дорожчим за будь-яку нафту, будь-яке кам'яне вугілля, золоті та залізнi руди». А вже глибокий гумусовий профіль (від 80 см у південних чорноземів до 150-170 см у типових у правобережному Лісостепу) забезпечує найкращі агрофізичні та водно-фізичні властивості, а також містить великі запаси гумусу і головні елементи живлення — азот, фосфор і калій (у типових чорноземах — 32; 22 і 400 т/га відповідно). За узагальненими оцінками, запаси гумусу в профілях різних підтипів чорноземів коливаються: від 192—247 т/га — у південних, 260—533 т/га — у звичайних, до 260—560 т/га — у типових і 200—410 т/га — в опідзолених.

Завдяки докладним дослідженням встановлено, що головними чинниками ґрунтоутворення є клімат, материнські породи, рослинність тощо. За висновками дослідників, для утворення чорноземів потрібна довготривала, протягом 5—10 тисяч років, еволюція верхнього шару земної кори внаслідок тісної взаємодії помірного клімату, степової рослинності і лесових порід. Тому люди завдають непоправної шкоди цим цінним ґрунтам, використовуючи їх у сільгоспвиробництві (надмірно насичуючи сівозміни просапними культурами, особливо соняшником) чи відводючи їх до інших категорій (будівництва промислових і житлових об'єктів, розробок корисних копалин, затоплення при будівництві гідроелектростанцій тощо). Слід чітко пам'ятати, що втрати гумусового шару при цьому практично незворотні. А на відновлення головних і найбільш цінних показників цих ґрунтів потрібні тисячоліття.

Треба відзначити винятковість природних умов, в яких утворились чорноземи, про що свідчать їх площі у різних країнах. За цим показником (27,8 млн га) Україна посідає четверте місце у світі після Росії (145,4 млн га), США (55,1 млн га) і Китаю (38 млн га). В усіх інших країнах чорноземів немає або вони займають незначні площі. Таким чином переважання чорноземів в орних землях України (7-8 % світових запасів) слід розглядати як дар Божий і як неоціненне надбання природи. Саме з цих позицій слід вибудовувати стратегію їх використання, аби зберегти для нащадків.

Землі потрібен відпочинок і догляд

На превеликий жаль, на сьогоднішнє використання чорноземів у сільгоспвиробництві викликає занепокоєння і велику тривогу. Адже воно призводить до зменшення надходжень у ґрунт органічної речовини та мінералізації гумусу, погіршення структури і змін водного режиму, підкислення і декальцинації ґрунтів, втрати чорноземами їхніх властивостей. Уже у XVIII—XIX століттях за екстенсивних систем землеробства чорноземи поступово деградували (у них зменшився вміст гумусу і поживних речовин, погіршилися водні і фізичні властивості). Такий стан чорноземів наприкінці XIX століття В. Докучаєв порівняв із чистокровним арабським скакуном, але загнаним, який потребує відпочинку і допомоги для набирання нових сил. На сьогодні темпи інтенсифікації землеробства значно зросли. Особливе занепокоєння викликає вирощування у великих агрохолдингах ринковоорієнтованих культур: пшениці озимої, кукурудзи, соняшнику, ріпаку озимого. Переважання просапних культур у сівозміні, брак багаторічних трав як головного компенсатора втрат органічної речовини у ґрунті обумовило інтенсивні процеси мінералізації гумусу. Висока рентабельність соняшнику спотворює науково обґрунтовані принципи структури посівних площ. У багатьох регіонах Степу і Лісостепу площі під цією культурою

водна ерозія площинна — 17; забруднення пестицидами та іншими органічними речовинами — 5,3; важкими металами — 8; засолення та підлучення — 4,1%. На сьогодні в Україні, за даними різних установ, від 6 до 10 млн га деградованих ґрунтів, у тому числі чорноземів. З гумусом пов'язані найбільш важливі показники родючості: структура, водно-фізичні властивості. Гумус — важливе джерело поживних речовин: у чорноземі у ньому 98% загального вмісту азоту та понад 50% фосфору. Він визначає величину ферментативної активності та є найбільшим

На території України за 130 років після досліджень В. Докучаєва втрати гумусу в орному шарі чорноземів коливаються від 21 до 40% за середньорічних показників, відповідно, від 0,5 до 0,9 тонни на гектар.

накопичувачем сонячної енергії, тобто виконує одну з найважливіших біосферних функцій. Сучасний гумусовий стан чорноземів — результат багатовікової еволюції під впливом антропогенної діяльності людини. На території України за 130 років після досліджень В. Докучаєва втрати гумусу в орному шарі чорноземів коливаються від 21 до 40% за середньорічних показників, відповідно, від 0,5 до 0,9 тонни на гектар. Наприклад, вміст гумусу у верхньому 30-сантиметровому шарі чорнозему типового у сумському заповіднику «Михайлівська цілина» становить 9,5-10%. А в таких самих чорноземах, але після сільгоспвикористання — 4,5-5%. Через різке зменшення поглив'я великої рогатої худоби у кілька разів знизилися обсяги виробництва і внесення в ґрунт органічних добрив, які містять значну кількість поживних речовин і впливають на утворення гумусових речовин (саме вони поліпшують структуру ґрунту). Низький рівень надходження поживних речовин з гноєм і зменшення обсягів використання мін-

таких полях виникає гостродефіцитний баланс, особливо азоту, і всі поживні елементи використовуються із запасів ґрунту. Так порушується один з найважливіших законів землеробства, обґрунтований ще у XIX столітті професором Ю. Лібихом як закон мінімуму, який характеризує залежність величини врожаю сільгоспкультур від фактору життя, що перебуває у мінімумі. У зв'язку з цим зростає потреба забезпечувати щорічний позитивний баланс поживних речовин у ґрунтах. Неважко зробити прогноз: якщо так господаруватимемо на землі й надалі, то варто

чекати зниження врожаїв, а майбутнє наших чорноземів опиниться під загрозою. Адже вони просто не витримають посиленого навантаження та хижацького використання.

Без моніторингу і контролю не обійтися

Варто також загострити й питання про масове переведення чорноземів рішенням сільських і районних рад у начебто не придатні для агровиробництва угіддя. Це явище набуло масового характеру, особливо навколо найбільших міст України (Києва, Дніпропетровська, Одеси, а також в Автономній Республіці Крим). Очевидно, що лише за згодою відповідних рад відбувається і продаж чорнозему «на вивіз», про це свідчать масові пропозиції такого ґешефту в Інтернеті. Наведені факти кричущої безгосподарності у використанні чорноземів (а це тільки верхівка айсберга) одночасно загострюють питання, як вийти з цього кола проблем і навести порядок на найкращих ґрунтах планети. Науковцями давно напрацьовані і неодноразово виносилися і обговорювалися на різних рівнях державні програми ефективного використання і підвищення родючості ґрунтів. Але, на жаль, вони дотепер не прийняті, а під їх впровадження не виділяються державні кошти. Один з авторів цієї статті у кінці червня 2013 року взяв участь у Міжнародному симпозіумі провідних фахівців Росії, Білорусі, Казахстану і Польщі, на якому, зокрема, обговорювалось питання — здобутки Белгородської області (Росія) у підвищенні ефективності сільгоспвиробництва. Слід зазначити, що остання межує з низькою районом Харківщини. Ці дві області майже однакові за площею сільгоспугідь і у них переважають чорноземи. Так от, за словами керівника Белгородської області, у регіоні працює як пріоритет № 1 науково обґрунтована програма ефективного використання ґрунтів: на кожен гектар ріллі щорічно вно-

сять близько 8-9 тонн гною і близько 100 кг діючої речовини міндобрив. Чітко відпрацьовано структуру посівних площ у сівозмінах, при цьому площі соняшнику обмежені, а в кожній сівозміні обов'язково відведене поле під багаторічні трави. Головним здобутком ефективного використання земельних ресурсів стало забезпечення власними кормами розвиненого тваринництва і виробництво м'ясної продукції (з урахуванням птахівництва), яка за обсягами становить 17-18 % від загального обсягу виробництва м'яса в Росії. Використання ґрунтових ресурсів України, зважаючи на амбітні плани уряду з підвищення врожаю зернових до 80 млн тонн, теж треба здійснювати на принципах розширеного відтворення родючості ґрунтів. Національним науковим центром «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» розроблено проект Національної програми охорони родючості ґрунтів, яку досі не прийнято. Зважаючи на різкі зміни чорноземів у кризових умовах ведення сільгоспвиробництва, стає надзвичайно важливим проведення повторних великомасштабних картографічних обстежень на нових методологічних і методичних принципах з використанням дистанційних методів і географічних інформаційних систем-технологій. Отримана внаслідок таких обстежень об'єктивна інформація може бути основою формування державної політики управління ґрунтовими ресурсами для якісної і грошової оцінки земель, без якої набрання чинності законом «Про обіг сільськогосподарських земель» може принести державі величезні збитки, адже за браку належної оцінки найкращі у світі чорноземи можуть бути розпродані за безцінь. Невідкладного управлінського та законодавчого рішення вимагає впорядкування чинних положень нормативно-правових актів про обов'язковий моніторинг ґрунтових показників кожного поля перед оформленням орендних відносин та після строків їх закінчення. Якщо орендар по-хижацькому використовував орні землі, а особливо чорноземи, то після такого моніторингу можливо утримати кошти на компенсацію втрат на відновлення родючості. Для здійснення цих робіт треба створити державну службу охорони ґрунтів, яка б підсумовувала всі матеріали і визначала ґрунтово-політику держави. Таку службу, до речі, було створено у США в 30-х роках минулого століття в період кризи. Національним науковим центром «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського» розроблено проект закону України «Про збереження ґрунтів і охорону їх родючості»; методичні засади агроecологічного моніторингу, наукові принципи районування ґрунтового покриву, а також державних стандартів України, виконання аналітичних робіт і формування баз даних та єдиних інформаційних систем. Але практичне використання цього доробку можливе лише за належної підтримки законодавчої і виконавчої влади.

Використання ґрунтових ресурсів України, зважаючи на амбітні плани уряду з підвищення врожаю зернових до 80 млн тонн, теж треба здійснювати на принципах розширеного відтворення родючості ґрунтів.

сягають 20—30%, тобто соняшник повертається на одне і те саме поле через два-три роки. Як наслідок, підвищується інтенсивність водної ерозії на схилах — від 1 до 3 градусів, а запаси гумусу в чорноземах щорічно зменшуються на 1,3—1,4 т/га. За даними ННЦ «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О.Н. Соколовського», найбільш поширені такі види деградації ґрунтів (відсоток від загальної площі сільгоспугідь): втрати гумусу і поживних речовин — 43; переущільнення — 39; замулювання та утворення кірки — 38;

добрив (до 60—82 кг діючої речовини за 2006—2010 рр.) обумовило дефіцитний баланс елементів живлення (-35 кг/га). За останні два роки на значних площах при впровадженні високоінтенсивних сортів озимої пшениці і кукурудзи на фоні сучасних прогресивних технологій вирощування в багатьох агрохолдингах максимальний рівень урожаїв цих культур сягав 8 і 12 т/га зерна відповідно. На формування врожаю пшениці з ґрунту йде близько 500 кг сумарно азоту, фосфору і калію (в т.ч. 320 кг азоту), а кукурудзи — 660 кг (в т.ч. 360 кг азоту). Натомість на

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Розрахований та обґрунтований тариф на послуги з утримання будинку та прибудинкової території за адресою: м. Київ, вул. Білицька, 20 згідно постанови КМУ № 869 від 01.06.2011р.			
№ п/п	Найменування послуги	Ватість грн./м2	Періодичність та строки надання послуг (згідно розпорядження КМДА №307 від 09.03.2011р).
1	Прибирання прибудинкової території	0,3387	щоденно
2	Прибирання сходових кліток	0,3946	Сухе прибирання - щоденно; вологе прибирання - 1 раз в місяць; миття вікон - 2 рази на рік; підмітання перед входом в під'їзд та майданчиків - щоденно
3	Вивезення побутових, великогабаритних, рідких відходів (збирання,зберігання, перевезення, перероблення, утилізація, знешкодження та захоронення)	0,2700	За графіком, узгодженим з підрядною організацією (щоденно, крім неділі)
4	Прибирання підвалу, технічних поверхів та покрівлі	0,0089	Один раз в квартал
5	Технічне обслуговування ліфтів	0,2784	У мірі необхідності, не рідше 1 раз на місяць; ремонтні роботи - за графіком; усунення недопків - у міру необхідності
6	Обслуговування систем диспетчеризації	0,0639	Раз в місяць; чергування диспетчерів - щоденно
7	Технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем гарячого, холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання, зливової каналізації	0,3704	У мірі необхідності, але не рідше 1 раз на квартал
8	Дератизація	0,0000	2 рази на рік
9	Дезінсекція	0,0000	2 рази на рік
10	Обслуговування димовентильяційних каналів	0,0000	2 рази на рік
11	Технічне обслуговування та поточний ремонт систем протипожежної автоматики та димовидалення, а також інших внутрішньобудинкових інженерних систем у разі їх наявності	0,0606	За графіком протягом року
12	Поточний ремонт конструктивних елементів, внутрішньобудинкових систем гарячого і холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання та зливової каналізації і технічних пристроїв будинків та елементів зовнішнього упорядження	0,198	Згідно затвердженого графіку
13	Поливання дворів, клумб і газонів	0,0156	У разі необхідності
14	Прибирання і вивезення снігу, поспання частини прибудинкової території, призначеної для проходу та проїзду	0,0089	У разі необхідності
15	Експлуатація номерних знаків на будинках	0,0000	
16	Освітлення місць загального користування, підвальных приміщень та підкачування води	0,2121	У мірі необхідності, але не рідше 1 раз на тиждень
17	Енергопостачання для ліфтів	0,0690	Щодобово
18	Періодична перевірка обслуговування і ремонт квартирних засобів обліку води та теплової енергії, у тому числі їх демонтаж, транспортування та монтаж після перевірки		Згідно технічних паспортів
19	Всього витрат	2,289	
20	В тому числі, прибуток	0,2050	
21	ПДВ, 20%	0,4578	
22	Тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій	2,7467	
23	Тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій першого поверху	2,2533	

Розрахований та обґрунтований тариф на послуги з утримання будинку та прибудинкової території за адресою: м. Київ, вул. Білицька, 18 згідно постанови КМУ № 869 від 01.06.2011р.			
№ п/п	Найменування послуги	Ватість грн./м2	Періодичність та строки надання послуг (згідно розпорядження КМДА №307 від 09.03.2011р).
1	Прибирання прибудинкової території	0,5247	щоденно
2	Прибирання сходових кліток	0,2009	Сухе прибирання - щоденно; вологе прибирання - 1 раз в місяць; миття вікон - 2 рази на рік; підмітання перед входом в під'їзд та майданчиків - щоденно
3	Вивезення побутових, великогабаритних, рідких відходів (збирання,зберігання, перевезення, перероблення, утилізація, знешкодження та захоронення)	0,2446	За графіком, узгодженим з підрядною організацією (щоденно, крім неділі)
4	Прибирання підвалу, технічних поверхів та покрівлі	0,008	Один раз в квартал
5	Технічне обслуговування ліфтів	0,2828	У мірі необхідності, не рідше 1 раз на місяць; ремонтні роботи - за графіком; усунення недопків - у міру необхідності
6	Обслуговування систем диспетчеризації	0,0878	Раз в місяць; чергування диспетчерів - щоденно
7	Технічне обслуговування внутрішньобудинкових систем гарячого, холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання, зливової каналізації	0,3264	У мірі необхідності, але не рідше 1 раз на квартал
8	Дератизація	0,0082	2 рази на рік
9	Дезінсекція	0,0082	2 рази на рік
10	Обслуговування димовентильяційних каналів	0,0000	2 рази на рік
11	Технічне обслуговування та поточний ремонт систем протипожежної автоматики та димовидалення, а також інших внутрішньобудинкових інженерних систем у разі їх наявності	0,0814	За графіком протягом року
12	Поточний ремонт конструктивних елементів, внутрішньобудинкових систем гарячого і холодного водопостачання, водовідведення, теплопостачання та зливової каналізації і технічних пристроїв будинків та елементів зовнішнього упорядження	0,258	Згідно затвердженого графіку
13	Поливання дворів, клумб і газонів	0,0094	У разі необхідності
14	Прибирання і вивезення снігу, поспання частини прибудинкової території, призначеної для проходу та проїзду	0,008	У разі необхідності
15	Експлуатація номерних знаків на будинках	0,0000	
16	Освітлення місць загального користування, підвальных приміщень та підкачування води	0,1887	У мірі необхідності, але не рідше 1 раз на тиждень
17	Енергопостачання для ліфтів	0,0685	Щодобово
18	Періодична перевірка обслуговування і ремонт квартирних засобів обліку води та теплової енергії, у тому числі їх демонтаж, транспортування та монтаж після перевірки		Згідно технічних паспортів
19	Всього витрат	2,3056	
20	В тому числі, прибуток	0,2065	
21	ПДВ, 20%	0,4611	
22	Тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій	2,7667	
23	Тариф на послуги з утримання будинків і споруд та прибудинкових територій першого поверху		

ОГОЛОШЕННЯ про проведення конкурсних торгів

1. Замовник: Найменування: АК «Харківобленерго». Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ: 00131954. Місцезнаходження: вул. Плеханівська, 149, м. Харків, 61037. Особи замовника, уповноважені здійснювати зв'язок з учасниками: Прізвище, ім'я, по батькові: Науменко Дмитро Миколайович. Посада: секретар комітету з конкурсних торгів. Телефон: (057) 740-14-85, 740-11-25, 740-12-94 Тел./факс: (057) 731-24-86. E-mail: plan@obl.kh.energy.gov.ua. 2. Фінансування закупівлі: 2.1. Джерело фінансування закупівлі: кошти підприємства. 3. Адреса веб-сайту, на якому замовником розміщується інформація про закупівлю: www.oblenergo.kharkov.ua. 4. Інформація про предмет закупівлі:

4.1. Найменування закупівлі: 26.51.4. Прилади для вимірювання електричних величин і іонізовного випромінювання. 4.2. Кількість або обсяг виконання робіт: 22 найменування. 4.3. Місце поставки товару, виконання робіт: м. Харків, вул. Плеханівська, буд. 126, центральний склад АК «Харківобленерго». 5.4. Строк виконання робіт: протягом 2013 р. 6. Місце отримання документації конкурсних торгів: за адресою замовника, каб. 209. 7. Забезпечення пропозиції конкурсних торгів: Не вимагається. 8. Подання пропозицій конкурсних торгів: 8.1. Місце: за адресою замовника, каб. 209. 8.2. Строк: 11.09.2013 до 08:30. 9. Розкриття пропозицій конкурсних торгів: 9.1. Місце: за адресою замовника, студія апаратних нарад. 9.2. Дата та час: 11.09.2013 15:00.

Шахтарський міськрайонний суд Донецької області (86211, м. Шахтарськ Донецької області, вул. Крульської, 7а) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Бабенка Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі – Бабенко Володимир Іванович, 19.09.1985 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Шахтарськ Донецької області, пров.Сердитенський, буд.2, викликається на 29 серпня 2013 року о 09 год. 00 хв. до суду, каб № 8, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Вірченко О. М.

Приазовський районний суд Запорізької області повідомляє Гриценка Володимира Олександровича, 1981 р.н., про те, що 06 вересня 2013 року о 09:30 год. в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області (вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське), буде слухатися в судовому засіданні цивільна справа за позовом Ізетової О.М. до Гриценка В.О. про розірвання шлюбу. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя О. П. Пантилус

Залізничний районний суд м. Сімферополя Автономної Республіки Крим викликає як відповідачів Логунцову Валерію Броніславівну, 13.08.1960 року народження, Логунцова Костянтина Олександровича, 02.06.1983 року народження, по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Марфін Банк» до Логунцової Валерії Броніславівни, Логунцова Костянтина Олександровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 03 вересня 2013 року о 15 годині 00 хвилин у в приміщенні Залізничного районного суду м. Сімферополя Автономної Республіки Крим: м. Сімферополь, вул. Хромченко, 6-А. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя М. В. Домнікова

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Вдовиченко Тетяну Володимирівну по цивільній справі № 2/756/2634/13р. за позовом ПАТ «КБ» «Експобанк» до Вдовиченко Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості за договором кредитної лінії, розгляд якої призначено на 11.09.2013 о 15:00 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. №18, **суддя Скрипник О. Г.** У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Підволочиський районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Пронів (Петрук) Валентину Степанівну у цивільній справі за позовом Проніва Тараса Андрійовича про поділ майна подружжя. Судове засідання відбудеться 02 жовтня 2013 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні Підволочиського районного суду Тернопільської області за адресою: селище Підволочиськ, вулиця Залізнична, 1, каб. № 2. Місце проживання відповідача Пронів (Петрук) Валентини Степанівни невідоме. У випадку неявки відповідачів у судове засідання, справа буде розглянута за відсутності відповідача. **Суддя В. Й. Могачевська**

Ладжинський міський суд Вінницької області викликає громадянку: Супрун Надію Василівну для участі в судовому розгляді як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ «ДТЕК Західенерго» про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням у зв'язку з відсутністю в ньому понад шість місяців. Справа буде розглядатися **суддею Волошиною Т. В.** в приміщенні Ладжинського міського суду Вінницької області за адресою: м. Ладжин, Вінницької обл., вул. Радянська, 13, тел.((04343) 6-03-66), 30.08.2013 року о 10 год.00 хв. У разі неявки відповідачки в судове засідання, справа буде розглядатися за її відсутності за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Кударенка Костянтина Євгеновича, який не зареєстрований, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вулиця Стасюка, 7А/94, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до вас про стягнення заборгованості о 09-15 годині 29 серпня 2013 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет №21. У разі вашої неявки в судове засідання справа буде розглянуто у вашу відсутність. **Суддя Л. К. Кирилюк**

Судновий білет серія ЯКР №0517, виданий 06 серпня 2007р. Баннікову Сергію Володимировичу та **судновий білет** серія ЯКР №0421, виданий 09 січня 2003р., Баннікову Сергію Володимировичу, **вважати недійсними в зв'язку з їх втратою.**

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Гранчак Максима Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає до суду: Гранчак Максима Анатолійовича, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: пров. Інститутський, 1, кв. 34, м. Біла Церква Київської області. Судове засідання відбудеться 19.09.2013 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області, за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Турчанінова, 7, зал судового засідання № 1, суддя Дмитренко А.М. У разі неявки відповідача до суду, справу буде розглянуто за його відсутності. **Суддя Дмитренко А. М.**

Онуфріївський районний суд Кіровоградської області викликає в судове засідання Демченка Григорія Володимировича, остання відома адреса проживання якого: село Зибкове Онуфріївського району Кіровоградської області, вулиця Ангельська, 22, як відповідача в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк «Фінанси та Кредит» до Демченка Григорія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитом, яке призначене о 14-00 годині 24 жовтня 2013 року і відбудеться за адресою: селище Онуфріївка, вулиця Назаренка, 23, Онуфріївського району Кіровоградської області, **під головуванням судді Бондаренка Г. К.**

Крижопільський районний суд Вінницької області викликає Кухарик Людмилу Олександрівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 134/1501/13-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться о 10.00 год. 19.09.2013 року у приміщенні Крижопільського районного суду Вінницької області за адресою: 24601, Вінницька область, смт Крижопіль, вул. Карла Маркса, 23. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності в порядку ст. 169 ЦПК України. **Суддя В. Ф. Глушкова**

Ленінський райсуд м. Луганська повідомляє, що 06.09.2013 року о 10-00 годині в приміщенні Ленінського районного суду м. Луганська по вул. Новосьолова, 2/27, м.Луганська відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «ПУМБ» до Дев'ятіна В.В. про звернення стягнення на майно, що значиться в заставі. Відповідачеві по справі потрібно з'явитися до суду. З опублікуванням оголошення про виклик сторін, сторони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. Ленінський районний суд м. Луганська – м. Луганськ, вул. Новосьолова, 2/27 (факс: 0642 92-13-10). **Суддя Женеску Е. В.**

Оболонський районний суд м. Києва викликає Геріча Володимира Васильовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, пр-т. Оболонський,16, кв. 71, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Астра Банк» до Геріча Володимира Васильовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 04 вересня 2013 р. о 09 год. 30 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенко, 2-Є, каб. 27. У випадку вашої неявки, справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів. **Суддя О.О. Богдан**

У зв'язку з розглядом Києво-Святошинським районним судом Київської області цивільної справи за позовом Києво-Святошинського районного центру зайнятості до Серватовича Олександра Миколайовича про стягнення виплаченої допомоги, призначеної на 02.09.2013 року о 09-00 годині повідомляємо, слухання відбудеться в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. Одночасно ставимо до відома Серватовича Олександра Миколайовича, що в разі його неявки в судове засідання за вказаною адресою, справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів, у його відсутності. **Суддя Н. О. Медвідь**

Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Корчинську Людмилу Степанівну, місце перебування якої невідоме (останнє відоме місце проживання – м.Бучач, вул.Г.Шухевича, 10, кв.24), по справі за позовом Корчинського Валерія Івановича до неї про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням. Розгляд справи призначено об 11год. 00 хв. 16 вересня 2013 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 1. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними у справі доказами. **Суддя В. Б.Федорончук**

Господарським судом Одеської області (65119, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) постановою по справі № 916/1711/13 від 12.08.2013 р. визнав банкрутом **ТОВ «ХЕЛСІ КОМ'ЮНІТІ ПРОДАКТС»** (65039, м. Одеса, проспект Гагаріна, буд. 23. Код ЄДРПОУ 37727633) і відкрив ліквідаційну процедуру згідно ст. 95 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором ТОВ «ХЕЛСІ КОМ'ЮНІТІ ПРОДАКТС» (65039, м. Одеса, проспект Гагаріна, буд. 23. Код ЄДРПОУ 37727633) призначено Маркіна Дениса Саїдовича. Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 65039, м. Одеса, проспект Гагаріна, буд. 23.

Оболонський районний суд м.Києва викликає Біденка Євгенія Михайловича, останнє відоме місце реєстрації: м.Київ, вул.Лайоша Гавро,8, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом Бондаренка Ярослава Вікторовича до Біденка Євгенія Михайловича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 03 вересня 2013 р. о 10 год. 15 хв. в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м.Київ, вул. М.Тимошенка,2-Є, каб.27. У випадку вашої неявки справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів. **Суддя О. О. Богдан**

Атіфян Катерина Олексіївна, останнє відоме місце проживання: м.Херсон,Ак.Тарле,4, кв.1, викликається до Шевченківського районного суду м.Києва як відповідач в цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» до Атіфян Давіда Веніаміновича, Атіфян Катерини Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться о 10 годині 00 хвилин 05.09.2013 року в приміщенні суду за адресою: м.Київ, вул.Смирнова-Ласточкина,10-Б, кабінет № 44. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. **Суддя Пономаренко Н. В.**

Кролевецький районний суд Сумської області викликає в судове засідання, призначене на 06 вересня 2013 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м.Кролевець Сумської області, вул.Франка, 13, Гончаренка Бориса Івановича як відповідача у справі за позовом Гузенка Павла Павловича до Гончаренка Бориса Івановича про визнання права власності на нерухоме майно за наявальною давністю. У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних причин та неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута за його відсутності. **Суддя А. М. Макаровець**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Жереб підкинув зручних суперників

ФУТБОЛ. *Завтра відбудуться перші матчі кваліфікації Ліги Європи*

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Три українські клуби розпочнуть боротьбу в плей-оф раунді другого за значенням континентального турніру. Жеребкування у швейцарському Ньоні склалося напролюд вдало для наших команд, адже у кишок сіяних клубів, крім київського «Динамо» і «Дніпра», в останній момент потрапив і «Чорноморець».

Так, кияни зіграють з «Актобе» з Казахстану, дніпропетровці поміряться силами з чемпіоном Естонії «Нимме Калью» з Таллінна. А одесити почнуть двораундову дуель на своєму полі з албанським клубом «Скендербеу».

У шостому турі української Прем'єр-ліги учасники континентальних турнірів мають різний вигляд. Схоже, потроху починають оговтуватися після двох поразок поспіль підопічні Олега Блохіна. У грі з відвертим аутсайдером чемпіонату «Таврією» кияни володіли беззаперечною перевагою. Але відкрити рахунок спромоглися лише у другому таймі: відзначився Роман Безус, який уперше вийшов на поле у стартовому складі.

Відразу троє його партнерів через ушкодження залишилися поза грою. Захисник Євген Селін після операції пропустить майже півроку, Денис Гармаш відновлюватиметься три місяці, а ось Євген Хачеріді вже готується в загальній групі.

— На тренувальних зборах ми награвали один склад, а тепер доводиться використовувати інших виконавців, — розповів Олег Блохін журналістам. — Добре, що на міжнародній арені ліміту на легионерів не існує. За останньою зустріччю «Актобе»



Андрій Ярмоленко (праворуч) перервав голюбве мовчання лише в шостому турі

спостерігав один з моїх помічників Сергій Ребров. На мою думку, без групового турніру Ліги Європи динамівці не повинні залишитися за жодних обставин.

цей матч надішли у продаж вчора після обіду. Як повідомляють місцеві ЗМІ, біля Центрального стадіону імені Кобланди Батіра, який вміщує 13 тисяч глядачів, вишику-

22 серпня три українські клуби (київське «Динамо», «Дніпро» і «Чорноморець») розпочнуть боротьбу в плей-оф раунді другого за значенням континентального турніру.

Поява у Казахстані команди Блохіна викликала неабиякий ажіотаж. Квитки на

вався натовп уболівальників. Свідками пам'ятної події в історії місцевого футболу на-

ТАБЛО УК	
Прем'єр-ліга, 6 тур	
Динамо — Таврія — 2:0	
Шахтар — Металург З — 2:0	
Голи: Безус (50), Ярмоленко (73)	
Голи: Срна (14), Адріано (88)	
Севастополь — Дніпро — 1:1	
Голи: Ярошенко (38) — Селезньов (53)	
Говерла — Металіст — 0:2	
Голи: Соса (45+1), Бланко (61)	
Зоря — Ворскла — 1:2	
Голи: Болі (15) — Міщенко (12, 48)	
Іллічівець — Металург Д — 3:0	
Голи: Шевчук (49, 80), Кулач (55)	
Чорноморець — Арсенал — 1:0	
Гол: Антонов (53)	
Волинь — Карпати — 1:1	
Голи: Шиков (55) — Гладкий (85)	
Лідери: Шахтар — 18 очок, Металіст — 16, Дніпро — 13, Ворскла, Чорноморець — по 11, Динамо — 10.	
Бомбардири:	
Девіч (Металіст) — 5 м'ячів	
Селезньов (Дніпро) — 5	
Адріано (Шахтар) — 5	
Мбокани (Динамо) — 4	

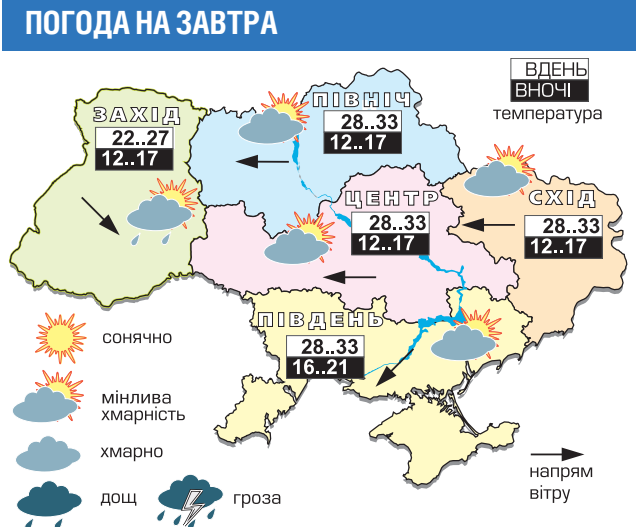
магаються стати близько 30 тисяч уболівальників. Багато з них провели минулу ніч біля кас, щоб стати щасливим володарями заповітного квитка.

Максимально відповідально готується до початку єврозону «Дніпро». Хуанде Рамос у виїзному матчі проти «Севастополя» залишив на лаві запасних своїх лідерів Євгена Коноплянку і Руслана Ротаня, Євгена Селезньова і Артема Федецького. 14 серпня цей квартет грав у товариському спарингу за українську збірну проти Ізраїлю. Причому Ротань і Селезньов відзначилися забитими м'ячами.

Ці гравці групи атаки з'явилися на полі по перерві, що зрештою і дало змогу гостям вирівняти становище — 1:1. Євген Селезньов на старті сезону демонструє завидну результативність: п'ять забитих м'ячів у шести турах. Центральний матч наступного туру Прем'єр-ліги відбудеться 25 серпня. У Дніпропетровську підопічні Рамоса прийматимуть чинного чемпіона і володаря Кубка країни «Шахтар».

Ще один учасник Ліги Європи «Чорноморець» здобув третю перемогу в сезоні. У рідних стінах команда Романа Григорчука обіграла столичний «Арсенал».

P.S. Спортивний арбітражний суд у Лозанні повторно відмовив харківському «Металісту» в призупиненні рішення УЄФА про недопуск клубу в Лігу чемпіонів. Про це на сайті уболівальників клубу повідомив віцепрезидент українського віце-чемпіона Костянтин Пивоваров. Як відомо, 28-го серпня CAS винесе остаточне рішення про участь харківського клубу в єврокубках цього сезону.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 22 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+12 +17	+28 +33	Черкаська	+12 +17	+28 +33
Житомирська	+10 +15	+25 +30	Кіровоградська	+12 +17	+28 +33
Чернігівська	+11 +16	+27 +32	Полтавська	+10 +15	+25 +30
Сумська	+10 +15	+24 +29	Дніпропетровська	+12 +17	+28 +33
Закарпатська	+12 +17	+22 +27	Одеська	+16 +21	+29 +34
Рівненська	+10 +15	+22 +27	Миколаївська	+14 +19	+28 +33
Львівська	+10 +15	+21 +26	Херсонська	+15 +20	+29 +34
Івано-Франківська	+11 +16	+22 +27	Запорізька	+14 +19	+28 +33
Волинська	+11 +16	+21 +26	Харківська	+12 +17	+25 +30
Хмельницька	+12 +17	+23 +28	Донецька	+14 +19	+28 +33
Чернівецька	+10 +15	+22 +27	Луганська	+12 +17	+28 +33
Тернопільська	+11 +16	+22 +27	Крим	+16 +21	+29 +34
Вінницька	+12 +17	+28 +33	Київ	+15 +17	+29 +31

Укргідрометцентр

Місто вишановує героїв

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТЬ. На харківських будинках прикріплено меморіальні дошки Героям Радянського Союзу. Перші пам'ятні знаки з іменами прославлених визволителів років Великої Вітчизняної війни встановили в Комінтернівському та Московському районах. Серед увічнених харків'ян — Герой Радянського Союзу Іван Домбровський. Він воював на фронтах Великої Вітчизняної війни з червня 1941 року. До квітня 1945 року гвардії капітан Іван Домбровський був помічником командира 167-го гвардійського штурмового авіаполку. На той час він зробив 148 бойових вильотів. Указом Президії Верховної Ради СРСР від 18 серпня 1945 року легендарний льотчик був удостоєний звання Героя Радянського Союзу з врученням ордена Леніна і медалі «Золота Зірка». Меморіальна дошка з іменем Івана Домбровського прикріплена на фасаді будинку на Московському проспекті. На вулиці Державинській увічнили пам'ять Героя Радянського Союзу Олексія Ксинкіна. Найвищу і найпочеснішу нагороду командир взводу отримав за зразкове виконання бойових завдань на фронті.

Меморіальні дошки з'являються на фасадах міських будинків у рамках акції, приуроченої 70-річчю визволення Харківщини від німецько-фашистських загарбників.

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення ПАТ «Укртелеком»
Інформуємо, що з 01 вересня 2013 року ПАТ «Укртелеком» впроваджує оновлені супутні телекомунікаційні послуги «ОГО!Майстер».

Детальну інформацію про послуги і тарифи на них розміщено в пунктах продажу послуг Укртелекому, у відділеннях «Телекомсервіс» та на сайті www.ukrtelecom.ua. Отримати інформацію можна також і за телефоном Контакт-центру 0 800 506 800.

Вважати втраченими Свідоцтво про право власності на судно серії СЕ № 11410 від 21.07.1999 та Свідоцтво про право плавання під Державним прапором України серії РА № 11410 від 21.07.1999, видані Київській обласній держрибінспекції Інспекцією головного державного реєстратора флоту України.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukecc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 31092. Тираж 40317

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua