



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 25 СІЧНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№16 (6379)

ЦИТАТА ДНЯ

ЄГОР БОЖОК:



«Головне завдання Служби зовнішньої розвідки на цей рік — не допустити будь-якого втручання РФ у внутрішньополітичні процеси України».

Голова Служби зовнішньої розвідки щодо протидії російським сценаріям з дестабілізації ситуації в нашій країні

Євробляхи інтенсивно наповнюють бюджет

РЕЄСТРАЦІЯ. З 25 листопада 2018-го по 22 січня 2019 року митниці Державної фіскальної служби оформили за новими пільговими умовами майже 44 тисячі автотранспортних засобів з іноземною реєстрацією, які було ввезено в Україну з 1 січня 2015 року і до набрання чинності нових правил ввезення таких автомобілів. За цей період до бюджету сплачено близько 2,8 мільярда гривень митних платежів.

Зокрема, із загальної кількості розмитнених автомобілів 36,7 тисячі перебували на митній території України з порушенням вимог Митного кодексу, повідомляє УНІАН. За це автовласники добровільно сплатили 312 мільйонів гривень (8500 гривень за кожний автомобіль), що звільнило їх від адміністративної відповідальності за це порушення.

У ДФС нагадують, що 22 лютого закінчується термін пільгового періоду застосування ставки акцизного податку (коефіцієнт 0,5) для митного оформлення автомобілів з іноземною реєстрацією. «Після цього власники таких автомобілів сплачують тимуть акцизний податок за повною ставкою», — наголошено в повідомленні прес-служби відомства.

ЦИФРА ДНЯ

200

млн дол.

інвестує в українські експортно-орієнтовані компанії інвестиційний фонд Horizon Capital

«Моя позиція — не прощати агресорові»



Фото Михайла ПАЛІЧАКА

ВІДВЕРТО. Під час Українського сніданку на Всесвітньому економічному форумі в Давосі глава держави дав оцінку викликам, що постають зі сходу перед нашою країною і всім цивілізованим світом

ПАРЕ закликала Кремль негайно звільнити українських моряків

ГЕОПОЛІТИКА. Асамблея наполягає на допуску в зону Керченської протоки міжнародних спостерігачів

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Росія повинна без зволікань звільнити українських полонених моряків і надати їм усю необхідну медичну та юридичну підтримку. Такий заклик до російської влади містить резолюція «Ескалація напружених відносин в Керченській протоці і загрози європейській безпеці», яку Парламентська асамблея Ради Європи ухвалила у Страсбурзі

майже одностайно: 103 голоси за, три — проти. Доповідачем з цього питання виступив німецький депутат від Європейської народної партії Андреас Нік.

Ситуація в Азовському морі перебуває у стані напружених відносин з часу незаконної анексії Криму Росією, зазначає автор у доповіді, яка супроводжує резолюцію. Проте після інциденту 25 листопада поблизу Керченської протоки, коли російські спецпризначенці захопили три судна ВМС

України і взяли в полон 24 українські моряки, у ПАРЕ виникло серйозне занепокоєння з приводу подальшої можливої ескалації між Москвою та Києвом напередодні виборів в Україні.

А. Нік зауважує, що українська й російська сторони по-різному трактують і подають перебіг драматичних подій 25 листопада. «Беручи до уваги те, що роль асамблеї не полягає у визначенні особливих правових статусів цього ін-

циденту», доповідач запропонував у тексті резолюції керуватися принциповою позицією асамблеї щодо поваги суверенітету й територіальної цілісності України в межах її міжнародно визнаних кордонів.

Крім цього заклику до російської влади негайно звільнити ув'язнених українських військовослужбовців, яких цим документом визнано військовополоненими, ПАРЕ нагадує Москві про норми договору між РФ і Україною про співробітни-

цтво у використанні Азовського моря й Керченської протоки, згідно з яким російська сторона має забезпечити вільний прохід суден у цих водах. Резолюція застерігає Росію від подальшого застосування сили, «коли вона має відмінний від інших погляд щодо можливого порушення кордонів».

ПАРЕ вкотре нагадала, що вважає зведений російською владою Кримський міст незаконним, так само як і «вибірковий огляд українських і міжнарод-

них суден, які прямують в Азовське море». Депутати ПАРЕ підтримали позицію Європарламенту, що мандат Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ, який покриває всю територію України, має чинність і на морських ділянках, «зокрема нових зонах напружених відносин в Азовському морі». Асамблея схвалила ініціативу Берліна й Парижа про спільний моніторинг вільного проходу суден через Керченську протоку представників третіх країн.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 25 січня 2019 року

USD 2778.6528
за 100 доларів США

EUR 3151.2701
за 100 євро

RUB 4.2100
за 10 рублів

AU 355598.09
за 100 грамів золота

AG 4274.96
за 100 грамів срібла

PT 219513.57
за 100 грамів платини

PD 374562.40
за 100 грамів паладію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Моя позиція — не прощати агресорові»

Михайло ІОРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Позиція меншовартості, поступок, загравання чи замирення на будь-яких умовах щодо сучасної РФ матиме лише один результат: поновлення Радянського Союзу. До повного виконання Кремлем мінських угод нова формула відносин з Росією буде неприпустимою. Мир можливий лише після повного відновлення територіальної цілісності України на основі національних інтересів України й міжнародного права. На жаль, ключ до миру приховано не в Києві, Брюсселі чи Вашингтоні, а за стінами московського Кремля, що значно ускладнює шлях до його досягнення.

Короткі й влучні тези, які вкотре змусили сильних світу цього замислитися над справжнім джерелом небезпеки для цивілізації, стали основою виступу Президента Петра Порошенка під час традиційного Українського сніданку в швейцарському Давосі. Певного занепокоєння додають дві виборчі кампанії в Україні, які Росія вже намагається використати для дестабілізації ситуації та впливу на наших громадян. Тож гібридна війна проти нас триває.

У цій ситуації світові лідери мають бути свідомими того, що без об'єднання зусиль і спільних дій протистояти підступності РФ буде надзвичайно складно. Популізм і брехня — складові кремлівської політики. «Існує величезна небезпека популізму. Ті, хто хоче зрозуміти, що значить декларувати фіксовану ціну, нижчу за ринкову, на певний продукт для людей, — хай подивляться на те, що Чавес і Мадуро робили у Венесуелі, — заявив Петро Порошенко. — І зараз народ Венесуели каже «ні» популізму, «ні» безвідповідальним політикам. Хочу оголосити, що ми будемо дотримуватися курсу реформ. Як Президент зроблю все, щоб забезпечити незворотність цього прогресу, унеможливити повернення до Російської імперії. Бо це неприпустимо».

Мета України проста, чітка, прозора: побудова здорової економіки на основі підприємництва, малих і середніх підприємств, повідомляє департамент прес-служби АП. Заради цієї мети влада й проводить внутрішні реформи, які сприяти-



З канцлером ФРН Ангелою Меркель можна досягти порозуміння

муть зростанню довіри до України та її інвестиційної привабливості.

Інвестори поновлюють довіру

Ця ідея була наріжним каменем засідання Національної інвестиційної ради, проведеної в Давосі. Останні угоди про вільну торгівлю з Канадою та Ізраїлем, підвищення в рейтингу Doing business, виконання шести меморандумів з МВФ доводять правильність обраного курсу.

«Під час війни маємо цифри здорової економіки — завдяки вам, вашій довірі», — сказав Президент, навівши на підтвердження такі дані: вдалося забезпечити економічне зростання на рівні 3,4%, інфляція — нижче 10% порівняно із 45% у 2015 році, бюджетний дефіцит — менш як 2%, за останній рік відкрито 83 нові заводи за підтримки інвесторів, а за чотири роки побудовано 238 підприємств.

Під час зустрічей жодного разу Президент не почув скарг від бізнесу про податок на додану вартість чи діяльність правоохоронних органів. «Це чіткий сигнал про поліпшення ситуа-

ції в Україні. Хочу запевнити: ми не зупинимо реформ, не припинимо боротьби з корупцією. У лютому завершуємо процедуру створення Антикорупційного суду разом з НАБУ та САП, які є абсолютно незалежними. 2600 корупціонерів уже отримали вирок суду, їх ув'язнено. Це те, що треба донести людям», — підкреслив Президент. До всього, ще й Нацбанк отримав напередодні в Лондоні нагороду за прозорість у банківському секторі.

Приємною новиною стало й те, що Інвестиційний фонд Horizon Capital інвестує 200 мільйонів доларів в українські експортно орієнтовані компанії, повідомляє УНІАН. Під час засідання компанія зібрала орієнтований на Україну фонд Emerging Europe Growth Fund III (EEGF III), у створенні якого взяли участь нові й ті, що вже існують, приватні та інституційні інвестори.

У присутності Петра Порошенка підписано угоду між норвезькою компанією NBT, французькою Total Eren та Європейським банком реконструкції та розвитку щодо проекту «Сиваш». Пакет документів передбачає фінансування на 150 мільйонів євро будівництва найбіль-

шої вітрової електростанції в Україні та однієї з найбільших вітроелектростанцій Європи загальною вартістю близько 400 мільйонів євро.

«На сьогодні дуже важлива характеристика, що в Україну постійно надходять інвестиції. Вони надходять з відомими французькими компаніями у галузь відновлюваної енергетики. Це доводить ефективність інвестиційної ради при Президенті, коли за столом сидять компанії, які мають загальну капіталізацію трильйон доларів, і частину з цих коштів спрямовують в Україну», — наголосив Петро Порошенко.

Президент Європейського банку реконструкції та розвитку Сума Чакрабарті наголосив у відповідь, що пишається долученням ЄБРР до цього процесу: «По-перше, це засвідчує, що Україна відкрита для бізнесу, бо проводить реформи в енергетичному секторі вже кілька років і рухається до стандартів ЄС. По-друге, Україна буде світовим, а спочатку регіональним лідером у галузі відновлюваної енергетики. Це найбільший проєкт із вітрових електростанцій в Україні».

Нині Україна — другий європейський ринок після Греції за обсягом інвестицій компанії Total та NBT. Тобто іноземні інвестори повертаються сюди завдяки реформам, додав глава ЄБРР.

Планують збудувати 67 вітрових електроустановок загальною потужністю до 250 МВт, розмістивши їх уздовж північного узбережжя озера Сиваш.

Про актуальне й наболіле

На полях саміту Петро Порошенко провів кілька двосторонніх зустрічей, зокрема з Генеральним секретарем ООН Антоніу Гутеррешем, федеральним канцлером ФРН Ангелою Меркель, директором-розпорядником МВФ Крістіаном Лагардом і заступником голови Китайської Народної Республіки Ван Цішанем, новим Президентом Федеративної Республіки Бразилія Жаїром Болсонаро. Останнього Петро Порошенко запросив відвідати Україну з візитом.

Теми розмов із політичними лідерами були незмінними та очікуваними: виконання й невиконання мінських угод, перебіг подій на тимчасово окупованих територіях України, перспективи розгортання повноцінної багатонаціональної миротворчої місії під егідою ООН на Донбасі, шляхи забезпечення виконання відповідних резолюцій Генеральної Асамблеї ООН щодо ситуації з правами людини в Криму, демілітаризація анексованого півострова.

Окрему увагу було приділено наслідкам агресії РФ проти України у Чорному та Азовському морях. Наголошено на необхідності негайного звільнення РФ українських моряків, суден, забезпечення вільного судноплавства Керченською протокою відповідно до міжнародного права. Не забуто й про інших українських заручників, яких незаконно утримують у Росії.

Із директором-розпорядником МВФ Президент обговорив перспективи економічного зростання України у 2019 році. Сторони зазначили, що дефіцит державного бюджету, інфляція, золотовалютні резерви відповідають параметрам, передбаченим документами співпраці з Міжнародним валютним фондом.

Територіальні громади формуються non-stop

Любов ДМИТРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЗМІНИ НА КРАЩЕ. На сьогодні 62% населення України проживає в містах обласного значення, які перебувають в об'єднаних територіальних громадах. Це система менеджменту, яка дає змогу формувати, планувати не на один, а на кілька років уперед. Територію нашої держави покрито ОТГ на 37,6%, 24 міста обласного значення, в яких проживає 2 мільйони осіб, уже приєдналися до них. Про це під час прес-конференції «Реформи NON-STOP. Масштаб змін» заявив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва і ЖКГ Геннадій Зубко.

2019 рік стане ключовим щодо приєднання міст об-

ласного значення. Нині лідери за темпами формування ОТГ — Житомирська, Хмельницька, Тернопільська, Чернігівська й Волинська області. «У Запорізькій у всіх районах є ОТГ. Це означає, що в 2020 році місцеві вибори відбудуться на новій територіальній основі», — зазначив віце-прем'єр.

На його переконання, із децентралізацією для людей змінюється і якість послуг. Передовсім це адміністративна, яка працює у громадах за принципом «єдиного вікна» та «прозорого офісу». Уже створено 775 ЦНАПів (125 — в ОТГ), головний критерій яких — 30-хвилинна доступність, повідомляє служба віце-прем'єр-міністра.

«Серед лідерів зі створення ЦНАПів — Київська, Хар-

ківська, Дніпропетровська, Одеська та Львівська області. Якісно надана адмінпослуга дає громадам прибуток. За 2018 рік місцеве самоврядування отримало додатковий дохід 3,4 мільярда гривень за надання адміністративних послуг», — зауважив урядовець.

Деякі ЦНАПи вже можуть надавати майже 300 адміністративних послуг жителям ОТГ включно з видачею біометричних паспортів. Приклад — Кочубейська ОТГ, куди по послуги ЦНАПів приїждять навіть із сусідньої Дніпропетровської громади.

«Для нас ключова не лише кількість, а й якість послуг через долученість ЦНАПу до всіх необхідних реєстрів і передачі деяких послуг від рівня міністерств на місцевий. І ми вже

почали це робити», — додав урядовець.

За підтримки проєкту EGOV4UKRAINE у ЦНАПах запроваджують електронну систему обміну даними «Трембіта» та інформаційну систему «Вулик», яка пришвидшить роботу адмінцентрів удесятеро. Торік систему «Вулик» уже запроваджено в шести пілотних ЦНАПах, а до кінця 2020 року її буде задіяно у понад 400 ЦНАПах у всій Україні», — розповів Геннадій Зубко.

У вдосконаленні роботи ЦНАПів допомагає і програма «U-LEAD з Європою», за підтримки якої у громадах буде створено та модернізовано 600 ЦНАПів до 2020 року.

Упродовж чотирьох років в Україні кількість ОСББ зросла більш ніж удвічі — до 33 тисяч.

«Якщо в 2014 році було 14,8 тисячі ОСББ, то 2018-го — 33 тисячі. Лише торік додалося 1,8 тисячі таких об'єднань. Лідери за кількістю — Дніпропетровська, Донецька, Запорізька, Одеська й Львівська області», — сказав він. Серед здобутків урядовець назвав те, що загалом за три роки «теплі» кредити отримали 520 тисяч сімей — «це фактично населення Луцька або Рівного». Протягом 2018-го їх видали 23 тисячам українських родин.

А запроваджений Мінрегіоном у 2018 році механізм «будівельної амністії» для об'єктів незначного класу наслідків (СС1) дав українцям змогу узаконити вже близько 9 тисяч будинків. «Будівельна реформа, яку ми розпочали у 2015 році, дає відчутний результат. Завдяки ухваленню

законодавства Україна піднялася на 105 сходинку і отримала 35-ту в щорічному рейтингу Doing Business за індексом «Отримання дозволів на будівництво», випередивши Австрію, Польщу, Фінляндію, Латвію, Канаду і навіть Японію. Ми децентралізуємо повноваження ДАБІ (100 міст), максимально спростили і скоротили дозвільні процедури, встановили критерії перевірок. У 2018 році почала працювати онлайн-платформа «Прозора ДАБІ», до якої вже звернулося понад 1,5 тисячі забудовників», — наголосив Геннадій Зубко.

За словами урядовця, триває спільна робота з прокуратурами областей та Генеральним прокурором щодо наведення ладу у сфері держархбудконтролю на місцях.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ПАРЄ закликала Кремль негайно звільнити українських моряків

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Надто дипломатична резолюція

Під час дебатов, які передували голосуванню за резолюцію, Андреас Нік розповів, що у Страсбурзі зустрівся з родичами двох ув'язнених у Росії українських моряків, і ця зустріч справила на нього дуже сильне враження. Тому доповідач наголосив, що асамблея, не маючи мандата на встановлення істини в інциденті поблизу Керченської протоки, має передусім зосередити всі дипломатичні зусилля зі звільнення українських військовослужбовців і нагадати обом державам: згідно з міжнародними договорами, вони зобов'язалися мирно

врегулювати всі суперечки. Представники всіх політичних груп висловилися на підтримку резолюції, проте британський депутат Джон Говелл зауважив, що формулювання тексту документа «надто дипломатичні», а заклики до обох сторін дотримуватися міжнародного права невмотивовані, адже «ми бачимо прояв агресії саме з боку Росії». Напад Росії на українські кораблі ставить під удар усю європейську безпеку і призводить до погіршення ситуації, вважає доповідачка з питань України від моніторингового комітету ПАРЄ Джема Грожданова. На її думку, такий кричущий акт агресії, скоєний однією з держав-членів, неприйнятний, це відверте порушення норм міжнародного права.

Насильство в європейській родині

Промовистою деталлю під час цих дебатов стало й те, що кілька ораторів, які засудили у виступах дії Росії в Керченській протоці, все-таки висловили жаль із приводу відсутності російської делегації у сесійній залі ПАРЄ. «Якби російські колеги були тут, ми могли б провести з ними корисний діалог», — сказав шведський депутат Александер Крістіансон. На що представник української делегації Сергій Соболев зауважив, що спілкування з російськими депутатами не має жодного сенсу, оскільки вони відверто зневажають норми міжнародного права і демократії. Скандальним став виступ радикального сербського депутата Александра Шешеля, який не раз

відвідував окупований Крим. Він заявив, що ситуацію у Керченській протоці може врегулювати лише міжнародне визнання належності Криму Росії. Його виступ депутати зустріли гнівними вигуками. Несподіваний погляд на російське питання у ПАРЄ запропонував литовський депутат Егідіус Варейкіс. Він нагадав колегам, що вони часто і без будь-яких вагань підписують петиції проти домашнього насильства, і їх би обурило, якби в поліцейському протоколі про вбивство внаслідок сімейного конфлікту було записано: «Відбулася невелика ескалація напруження в родині». «Маємо великий спільний європейський дім, у якому один сусід вбиває одного, тероризує другого, краде територію у третього. Це не ескалація напруги, це набагато серйозніше!» — заявив Е. Варейкіс.

ПРОШУ СЛОВА!

Їхній паровоз в глухий кут приповз



Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Трохи дивну розвагу запропонували місцевим дітям на новорічні свята представники окупаційної адміністрації Донецька. На центральній площі Леніна неподалік головної ялинки облаштували щось на кшталт дитячого майданчика. Тут імітація міні-залізниці, якою невеличкі паровозики, кумедно похитуючись, колись прудко катали не одне покоління дітлахів. Це запропонували малюкам і тепер. Але з істотними змінами, бо техніка вийшла з ладу. Після того як малий машиніст і водночас пасажир вмощувався на сидінні, збоку чи позаду паровозика прилаштовувався дядько в куфайці і хекаючи пхав його рейками. А іноді попіхачів було аж двох. Утім, на тлі стрімкої деградації й перетворення донедавна потужного індустріального та фінансового центру з високим промисловим і науковим потенціалом на глуху провінцію такі пещерні розваги для дітей у ХХІ столітті сприймають тут майже нормально. А що, мовляв, ви хотіли? І навіщо балувати тих дітей? Нехай звикають. Надто що ті з них, які за минулі п'ять років не виїздили за межі Донецька, ніколи не бачили справжнього поїзда — того, який самостійно мчить рейками. А куди чи звідки йому рухатися, коли частково зруйнований залізничний вокзал Донецька, що обслуговував пасажирів ще з 1872 року, перетворився на пустку після того, як 2014-го сюди припхався «руський мір»? А колись мільйонне місто — тепер центр не визнаної ніким (навіть ініціаторами створення) «республіки» — опинився у безнадійному глухомокуті. Разом із частиною його жителів, позбавлених змоги тимчасово чи назавжди виїхати звідси. Зубожіння колись розвиненого і багатого Донецька всього за кілька років відбулося не внаслідок стихійного лиха чи нападу злих позаземних прибульців. І не після техногенної катастрофи або спалаху страшної епідемії. Місто і його люди стали жертвами ще підступнішого лиха — «чуми ХХІ століття», що так поки що неофіційно зветься «руський мір». І «мір» тільки пишемо чи кажемо, а маємо на увазі гібридну війну. Переконливі докази цього віроломства можна помітити скрізь, куди дотягнися мацаки російського безміру: Придністров'я, Абхазія, Південна Осетія, Крим, Донбас. Адже в окупованому Донецьку під гучними гаслами боротьби з «фашистами» російські «куратори» всіляко посприяли перетворенню його на пустку. Доценту розбито сучасний міжнародний аеропорт, зруйновано залізничний та один з автовокзалів. Зупинилися багато шахт та інших потужних промислових підприємств, звідки все цінне обладнання вивезли до ненажерливої «матушки», а інше зверхньо дозволили місцевим маргіналам порізати на брухт. І тільки десь аж на третьому році окупації чимало донецчан відчуло, що з обіцяною про приєднання до Росії їх примітивно кинули. Бо де логіка? Якби «брати» хотіли взяти під своє крило потворний геополітичний викидень «ДНР», то навіщо грабувати і перетворювати на руїни вже майже «свої» промислові підприємства та інфраструктуру? Кому тепер потрібна ця зруйнована і депресивна територія із заляканими людьми, найменші з яких ніколи в житті не бачили справжнього поїзда чи літака? Та в їхній російській глибині свого такого добра вистає.

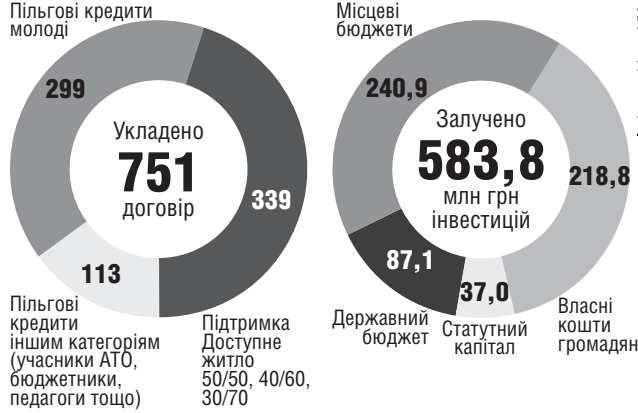
Хтозна, колись, у кращі часи, дядько, який пхає плечем дитячий паровозик, може стати прототипом пам'ятника жителям Донбасу — жертвам російського віроломства. Бо вже майже п'ять років люди на окупованій території перебувають немов в окремому вагоні, відчепленому сусідами від потяга за маршрутом Україна — Євросоюз. Обдурені Кремлем та його найманцями, чимало донецчан спершу кинулися власноруч пхати цей вагон у бік Росії. Вони зривали українські прапори і ходили на так званій референдум. Лякали одне одного «бандерівцями» та найманцями з НАТО і записувалися в «ополчення». Ще на догоду російським «кураторам» на всіх перехрестях звинувачували Україну в усіх своїх бідах і вірили, що отримуватимуть російські паспорти, зарплати і пенсії. І це навіть попри те що й на п'ятому році цього масового божевілья головний геополітик звично цинічно запевняє: «Іхтамнет!» Тобто ні військових зі зброєю — жорстоких убивць українських громадян, ні згаданих обіцянок про приєднання — свідомих убивць ілюзій значної частини населення Донбасу. Отож вагон із знедоленими людьми застряг навіть не на запасній колії. Він у глухомокуті. Але у занедбаному вагоні годі й шукати донецьких ідейних і затаєних борців проти України, «фашистів», «карателів». Ці цинічні спритники ще в 2014 році дізналися про справжні наміри кремлівського геополітика перетворити Донбас на криваву рану на тілі України. І якщо він відкрито не йде до Донецька, самі дремнули до нього — в Росію. Кинувши пхати отой відчеплений від України вагон, поодинокі пішли чи побігли по шпалах до «матушки». Хтось тепер обживається в Москві, інші — під Тулою. В ефірі енергійно чвиркають брудом та отрутою на Україну, без упину освідчуються у палкій любові до Донецька, але жити в ньому, де мало що залишилося після «русского міра», навідріз відмовляються. Нема дурних! Залишатися в «республіці» на чолі з колишнім продавцем курей чи тепер із шахраєм-емемчиком?! То тільки для місцевих невеликого розуму персон. Чекати милості щодо громадянства від Росії? Та ж ніхто там не чекає їх — наївних і зовсім не розумних. Таких, які легко купилися на обіцянки підступних сусідів та з їхньої подачі власними ж зусиллями зруйнували все, що можна було: від власних притомностей й здорового глузду до дитячих паровозиків.

Ще понад 400 українських родин щасливі в нових оселях

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

КВАДРАТНІ МЕТРИ. Мати власну оселю — мрія кожної родини й навіть людини, яка поки що не має сім'ї. Але перетворити цю мрію на реальність непросто. Особливо щодо фінансів, якщо робити все самотужки. Для молодих родин, а останнім часом і для вимушених переселенців та учасників АТО помічником у перетворенні мрії про власне житло на дійсність стає Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву. Голова правління фонду Сергій Комнатний повідомив, що за весь час роботи установи через житлові програми, що їх реалізовує Держмолодьжитло, вже майже 40 тисяч українських родин отримали у власність омріяні квадратні метри. А торік укладено 751 договір з громадянами на придбання власного житла. З них 339 — за програмою «Доступне житло», 299 — пільгового молодіжного кредитування і 113 — пільгових кредитів іншим категоріям (зокрема учасникам антитерористичної операції, бюджетним працівникам, педагогам тощо). За категоріями громадян, до яких нині прикуто пильну увагу суспільства, завдяки програмам фонду власне житло придбали із 2017 року 445 сімей учасників АТО (з них 2018-го — 238) і 273 родини внутрішньо переміщених осіб (з них 2018 року — 208). У будівництво житла торік залучено 583,8 мільйона гривень інвестицій. З них 240,9 мільйона — кошти місцевих бюджетів, 218,8 мільйона —

Результати роботи Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву у 2018 році



Джерело: Держмолодьжитло

власні кошти громадян, 87,1 — фінансування з державного бюджету і 37 мільйонів гривень — зі статутного капіталу Держмолодьжитла. Фахівці фонду ініціювали вдосконалення нормативно-правової бази в житловій галузі. Вони беруть активну участь у підготовці проектів змін до чинних і розробленні нових нормативно-правових актів. Модернізовано, спрощено для громадян і зроблено прозорими умови програм «Доступне житло» і кредитування зі статутного капіталу фонду. Протягом двох років за участю Держмолодьжитла розроблено 17 нормативно-правових актів. У співпраці з органами місцевої влади та самоврядування в більшості областей, районів і міст регіональні управління відомства реалізують 110 регіональних житлових програм: 30 комплексних забезпечення житлом жителів регіонів, 47 — пільгового кредитування молоді, 33 — забезпечення житлом

учасників АТО. Лише у 2018 році запрацювали 23 нові місцеві програми. Для вдосконалення своєї роботи працівники Держмолодьжитла активно вивчають досвід іноземних колег і плідно співпрацюють з міжнародними інституціями: проектом Ради Європи «Внутрішнє переміщення в Україні»: розроблення тривалих рішень; Європейською економічною комісією ООН, Ініціативою «Житлове господарство у Східній Європі», Міжнародною організацією з міграції, управлінням Верховного комісара ООН у справах біженців в Україні, президентом Банку розвитку Ради Європи, головою представництва Європейського інвестиційного банку в Україні. У 2018 році проведено міжнародні заходи, завдання яких — вивчення найкращого світового досвіду в житловій політиці, сприяння залученню інвестицій і донорських коштів у програми придбання українцями житла за

принципом трьох «Д»: доступних, достойних і достатніх власних осель. За словами Сергія Комнатного, кредитний портфель фонду на початок 2019 року сягнув 1,28 мільярда гривень. На жаль, цього поки що замало. «Основною проблемою для фонду залишається недостатнє фінансування житлових програм із держбюджету, що не дає нам поки що змоги забезпечувати житлом десятки тисяч, а не сотні українських родин на рік, і стримує фінансування з місцевих бюджетів, — зазначив голова правління. — Ми працюємо, щоб житлова політика вийшла на чільні позиції у програмах діяльності державної влади і політичних сил у 2019 році». У планах на поточний рік — сприяння законодавчому закріпленню конституційних прав громадян України на житло. Зокрема це розроблення проекту закону «Про стратегію державної житлової політики», продовження модернізації нормативної бази житлових програм, супровід внесення на розгляд парламенту проектів законів «Про механізми забезпечення житлом» і «Про оренду будинків». Сергій Комнатний представив розроблені фахівцями Держмолодьжитла проекти із залучення позабюджетного фінансування житлових програм. Щоб розширити можливості вирішення житлового питання, розроблено концептуальні пропозиції, які обговорюють із потенційними донорами. Ці проекти представлено до уваги всіх зацікавлених українців на офіційному сайті відомства.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

На Донеччині
побільшає сільських
амбулаторійПавло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРВИННА ЛАНКА. В Іллінівській об'єднаній територіальній громаді у Костянтинівському районі Донецької області розпочали будівництво відразу двох сільських амбулаторій: один медичний заклад прийматиме пацієнтів в адміністративному центрі Іллінівці, другий — у селищі Клебан-Бик. За словами голови ОТГ Володимира Маринича, нові амбулаторії відповідатимуть сучасним стандартам і матимуть усе необхідне для надання кваліфікованої медичної допомоги жителям тутешніх населених пунктів. Громада невдовзі отримає новий автомобіль для лікаря.

Будівництво двох амбулаторій на території Іллінівської громади обійдеться в 10 мільйонів гривень: 9 мільйонів надано з державного бюджету, а решта — внесок сільської ОТГ.

Усього у перший пул будівництва в Україні сільських амбулаторій потрапив 21 об'єкт на Донеччині, чотири з яких — на території місцевих об'єднаних громад. Окрім згаданих сіл Іллінівської громади, новобудови зведуть в Олександрівській ОТГ — село Михайлівка, у Черкаській ОТГ — село Прелесне та у Соледарській міській ОТГ — село Никифорівка.

Пацієнт має право

ІНФОРМАЦІЙНА КАМПАНІЯ. Кожен українець має знати свої права і обстоювати їх. Це важлива риса вільної і демократичної держави. У центрі системи охорони здоров'я мають бути інтереси життя та здоров'я пацієнтів, а не оплата ліжко-місць у медзакладах. Побудова такої пацієнт-орієнтованої системи — кінцева мета масштабної трансформації охорони здоров'я, яку нині втілює команда МОЗ України, повідомляє прес-служба міністерства. Права пацієнтів закріплені у найвищих законах країни: Конституції України, Законі «Основи законодавства України про охорону здоров'я» та Цивільному кодексі України.

Пацієнт має право на:

- ✓ медичні профілактичні заходи;
- ✓ доступність у галузі охорони здоров'я;
- ✓ згоду на медичне втручання та на відмову від медичного втручання;
- ✓ свободу вибору в галузі охорони здоров'я, а саме:
 - на вільний вибір лікаря;
 - на заміну лікаря;
 - на вибір методів лікування відповідно до рекомендацій лікаря;
 - на вибір закладу охорони здоров'я;
 - на лікування за кордоном у разі неможливості надання такої допомоги в закладах охорони здоров'я України;
- ✓ медичну таємницю;
- ✓ якісну медичну допомогу;
- ✓ безпечну медичну допомогу;
- ✓ інновації, зокрема право на медико-біологічний експеримент, репродуктивні технології, донорство, на корекцію (зміну) статі;
- ✓ запобігання за можливості стражданням і болю;
- ✓ індивідуальний підхід до лікування;
- ✓ оскарження неправомірних рішень і дій працівників, закладів та органів охорони здоров'я;
- ✓ відшкодування шкоди, заподіяної здоров'ю;
- ✓ життя та повагу до гідності під час надання медичної допомоги;
- ✓ захист від будь-яких незаконних форм дискримінації, пов'язаних зі станом здоров'я.

Реалізація цих прав не знімає відповідальності з пацієнтів. Навпаки, стан здоров'я кожного з нас передусім залежить саме від наших дій: чи намагаємось перейти на здорове харчування, позбутися шкідливих звичок, чи вчасно звертаємось до лікаря, дотримуємось його рекомендацій (зокрема не призначаємо собі лікування самостійно), проходимо профілактичні огляди, вакцинуємось тощо.

Основні обов'язки пацієнтів, згідно з Законом «Основи законодавства України про охорону здоров'я»:

- ✓ піклуватися про своє здоров'я та дітей, не шкодити здоров'ю інших громадян;
- ✓ проходити профілактичні медичні огляди і робити щеплення;
- ✓ надавати невідкладну допомогу іншим громадянам, які перебувають у небезпечному для життя і здоров'я стані;
- ✓ виконувати медичні приписи та правила внутрішнього трудового розпорядку закладу охорони здоров'я;
- ✓ у невідкладних випадках, коли існує реальна загроза життю, отримувати медичну допомогу без своєї згоди чи згоди законного представника.

ЦВК ІНФОРМУЄ

Центральна виборча комісія повідомляє про відкриття накопичувального рахунку виборчого фонду кандидата на пост Президента України. Реквізити накопичувального рахунку:
Отримувач: виборчий фонд Скопика Віталія Євстафійовича.
Реєстраційний номер облікової картки платника податку: 2637211852.
Банк отримувача: КРД АТ «Райффайзен банк Аваль» Дарницьке відділення № 6, м. Київ.
Код банку отримувача (МФО): 322904.
Рахунок отримувача: 264055.

Миколаївська лікарня
отримала сучасне обладнанняМЕДИЦИНА. У місті успішно реалізують проекти
за підтримки Світового банкуОлена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

У травматологічному відділенні Миколаївської міської лікарні швидкої медичної допомоги презентували сучасне обладнання — артроскопічну стійку з набором інструментарію, придбану за 1,96 мільйона гривень у межах комплексного субпроєкту «Нові можливості адаптації внутрішньо переміщених осіб та ветеранів АТО у громаду м. Миколаєва».

Участь у заході взяв заступник міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб Георгій Тука і координатор проєкту Світового банку Зураб Маїсурадзе. Саме в Миколаєві планують реалізувати грантовий проєкт «Подолання наслідків конфлікту, пілотний проєкт з відновлення та розбудови спроможностей» Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України за фінансової підтримки Світового банку. У проєкт входять реалізація бізнес-компонента, заходи із психологічної підтримки, охорони здоров'я, створення центру підтримки та дозвілля внутрішньо переміщених осіб і ветеранів АТО.

Георгій Тука розповів, із чого починалася співпраця з Миколаєвом. «У компетенцію нашого міністерства входить таке поняття, як стійкість громад, — зазначив він. — Це фак-



Лікар Вадим Максимов демонструє роботу апарату

тично згуртованість перед будь-якими викликами — чи то війною, чи то виборчим процесом. Коли поставило питання допомогти Миколаївщині, ми з величезною радістю та задоволенням посприяти, залучили партнерів зі Світового банку. І ось результат».

Миколаївський міський голова Олександр Сенкевич подякував гостям за співпрацю, зазначивши, що місто не завжди може собі дозволити придбати таке вартісне сучасне обладнання для потреб лікувальних закладів. Детальніше про обладнання, призначене для проведення операцій у разі ушкодження суглобів, розповів головний лікар ЛШМД Олександр Дем'янов. «Завдяки артроскопічній стійці ми отримали змогу використовувати малоінва-

зивні методи для оперативного лікування патологій колінних та ліктьових суглобів, — повідомив він. — Для пацієнтів це означає швидку виписку, менший відсоток інвалідизації, збереження працездатності. Повноцінний апарат почне працювати з 1 березня 2019 року. У нас є два сертифіковані фахівці, які мають досвід роботи з таким обладнанням. Учасники та інваліди АТО й ООС, члени їхніх родин, внутрішньо переміщені особи отримуватимуть цю послугу безкоштовно. Для інших категорій громадян буде встановлено ціну, враховуючи лише вартість витратних матеріалів».

Продемонстрував артроскоп присутнім лікар-травматолог відділення Вадим Максимов, використавши болгарський

перець. Цей овоч має порожнину, тож часто стає у пригоді на виставках медичного обладнання для демонстрації чистоти зображення оптичних приладів.

Операційна травматологічного відділення поповнилася ще й новеньким спеціалізованим столом та шафами для зберігання стерильного інструментарію, придбаними за кошти міського бюджету.

Усього на поліпшення матеріально-технічної бази установ охорони здоров'я у 2019 році в обласному бюджеті заплановано капітальні видатки на загальну суму понад 25 мільйонів гривень: на придбання медичного обладнання — понад 15 та 10 мільйонів — на купівлю автомобілів швидкої медичної допомоги.

Вінниччина демонструє прорив у подоланні
туберкульозуОлег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. Питання лікування туберкульозу, особливо стійкого до основних антибактеріальних засобів, надзвичайно актуальне. Вінниччина з цією проблемою бореться наполегливо, а тому результат очевидний: протягом останніх років рівень ефективності лікування хворих з найважчими формами туберкульозу в області зріс учетверо. Черговим виявом турботи про здоров'я краян стало відкриття днями другої черги відділення легеневого туберкульозу для дорослих в обласному спеціалізованому територіальному медичному об'єднанні «Фтизіатрія».

«Ми напрацювали чітку стратегію. У липні 2016 року тут було відкрито першу чергу відділення. І на сьогодні результати вражають, адже рівень ефективності лікування хворих з найважчими формами туберкульозу зріс у 3,5 раза. Тож введення в експлу-

тацію другої черги відділення легеневого туберкульозу для дорослих — підсумок комплексного підходу. Це має велике значення для збереження життя та комфортного перебування у закладі тих людей, які потребують тривалого лікування», — зазначив голова облдержадміністрації Валерій Коровий.

Реконструкцію підрозділу зробили на виконання загальнодержавної та обласної програм. Для цього залучили кошти Державного фонду регіонального розвитку обсягом 10,8 мільйона гривень, а також майже 2,5 мільйона — з обласного бюджету. У відділенні лікуватимуть хворих з хіміорезистентною формою туберкульозу, яка на сьогодні найбільш поширена. За словами головного лікаря закладу Олександра Служивого, фтизіатрична служба та сімейна медицина перебувають на пацієнт-орієнтовані моделі лікування хворих, однак перехід на амбулаторне лікування не дає якісного результату в разі нестачі ін-

фекційного контролю за туберкульозом у тубстаціонарі.

«Наше відділення відповідає всім вимогам інфекційного контролю. Не менш важливо, що належні умови лікування у стаціонарі спонукають хворих з особливо небезпечними формами туберкульозу дотримуватися плану лікування. Пацієнти забезпечені від перезараження від інших хворих, створено гідні умови перебування в лікарняних палатах», — зауважив він.

Функціонування відділення — своєрідний стоп-механізм від перезараження хворих зі стійким до ліків туберкульозом в умовах стаціонару. Цьому сприяє його структура: бокси на 2—3 хворих, система відеонагляду, окремі санвузли в усіх палатах, можливість виклику медперсоналу в палату, а також окремі приміщення для консультацій, збирання біоматеріалу, зустрічей з відвідувачами.

«Команда нашого центру відвідала абсолютно всі протитуберкульозні заклади, які нині є в Україні. І мо-

жемо з упевненістю сказати, що відділення на Вінниччині найкраще. Тут впроваджено всі європейські підходи та світові стандарти інфекційного контролю. Протягом останніх років область демонструє прорив у подоланні туберкульозу», — зазначила завідувач відділу координації програм лікування Центру громадського здоров'я МОЗ Яна Терлеєва.

Разом з іншими заходами контролю, які реалізують в області (придбання достатньої кількості бактерицидних опромінювачів для зон високого ризику, сучасних засобів захисту органів дихання медпрацівників), удалося досягти збільшення показника ефективного лікування хворих на резистентний туберкульоз — із 16,5% у 2014-му до 52% на кінець минулого року. Тож створення відділення хіміорезистентного туберкульозу було стратегічно важливим рішенням і втіленням одного із ключових завдань протидії мультирезистентному туберкульозу в області.

ОСВІТА

«Жодна нація не зможе досягти процвітання, доки не усвідомить, що орати поле — таке саме гідне заняття, як і писати поему»

**Ректор Сумського національного аграрного університету
Володимир ЛАДИКА**



Сумський національний аграрний університет — один із провідних українських вишів. За понад 40-річну історію тут напрацьовано велетенський досвід підготовки кадрів для АПК, створено потужну матеріально-технічну та наукову бази. Про ці та інші аспекти роботи «Урядовому кур'єрові» розповів ректор СНАУ Володимир ЛАДИКА.

ВК Володимире Івановичу, слова вашого улюбленого девізу, винесеного у заголовок, належать Джорджу Вашингтону. Чому саме вони стали своєрідним кредо?

— Відповідь закладена вже у самій думці, висловленій свого часу видатним світовим політиком. А якщо деталізувати, то саме агропромисловий комплекс був і залишатиметься альфою й омегою життєдіяльності будь-якої країни, її обороноздатності й безпеки. А наш виш якраз і готує спеціалістів, які на практиці втілюють відповідні завдання.

ВК Означте пріоритети діяльності університету.

— Ключовий — забезпечення якості освіти, що досягається за рахунок інтеграції освітнього процесу та ґрунтовної практичної підготовки на підприємствах аграрного бізнесу. Протягом останніх п'яти років спільно з провідними компаніями та підприємствами запроваджуємо дуальне навчання. Нині співпрацюємо із 40 роботодавцями, зокрема інду-

стріально-молочною компанією, ТОВ «Глобіно», компанією «Кернел», ПАТ «Миронівський хлібопродукт», ТОВ «Урожайна країна», компанією «Укрлендфармінг», ТОВ «Вітчизна».

Особливість дуальної форми в АПК — навчання на виробництві з елементами дистанційної організації навчального процесу, коли викладач зі студентом спілкуються за допомогою європейської програми Moodle, яку використовують у Сумському НАУ.

На базі кількох компаній — ТОВ «Вітчизна», ТОВ «Глобіно» та інших функціонують навчально-практичні центри, де створено всі умови для освітнього процесу, харчування та проживання студентів під час виробничого стажування.

Істотна деталь. Із четвертого курсу наші вихованці мають змогу офіційно починати трудову діяльність з оформленням трудової книжки. Погодьтеся, це надзвичайно цінна і перспективна перевага.

Зусиллями бізнесу, обласної влади та університету на базі Центру точного землеробства, який недавно створили, маємо платформу для навчання учнів закладів ПТО, що дасть змогу добирати талановиту мотивовану молодь для цільової підготовки. Торік у листопаді підвищили кваліфікацію із систем точного землеробства майстри виробничого навчання базових ДПТНЗ Сумської області. Спільний проект дає змогу готувати фахівців з повним набором знань і вмінь сучасної техніки і технології, які повністю

відповідають вимогам виробництва.

ВК У СНАУ запроваджено вертикально інтегровану систему навчання. Що вона означає?

— Насамперед — випускникам коледжів здобувати освіту в університеті за скороченим терміном та забезпечувати високу якість навчального процесу.

До складу університетського комплексу як відокремлені структурні підрозділи входять шість коледжів та агротехнічний інститут, де навчаються 3,5 тисячі студентів. Частка випускників коледжів, які продовжують навчання в університеті, становить більш як дві третини. Випускники коледжів мають ґрунтовну практичну підготовку, тому провідні компанії добирають їх для дуального навчання, про яке йшлося.

Успіх вертикально інтегрованої системи в тому, що студенти коледжів та університету можуть



Під час візиту до СНАУ Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана

здобути робітничі спеціальності тракториста-машиніста сільськогосподарського виробництва категорій «А1», «А2», «В», «Е1», водіїв автотранспортних засобів категорій «В» і «С», електромонтерів з ремонту та обслуговування електроустаткування, операторів комп'ютерного набору тощо. Щорічно робітничі спеціальності здобувають майже 1000 студентів.

ВК Наскільки тісно співпрацюєте з органами місцевого самоврядування?

— Позаторік у травні підписали Меморандум про узгодження дій між Сумською ОДА, Сумською обласною радою і СНАУ, який визначає основні напрями співпраці з питань соціального розвитку та наукової діяльності на території Сумської області задля економічного розвитку регіону та підвищення його інвестиційної привабливості, розвитку партнерства «бізнес — влада — наука».

Один із пунктів, який уже успішно реалізовано, — запровадження на базі університету магістерської освітньої програми «Регіональний менеджмент» для новостворених об'єднаних територіальних громад відповідно до завдань Програми розвитку агропромислового комплексу та сільських територій Сумської області на період до 2020 року. Навчальна програма підготовки фахівців передбачає вивчення дисциплін

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ЛАДИКА. Народився 1962 року в с. Підлипне Конотопського району на Сумщині. Закінчив Сумську філію Харківського сільськогосподарського інституту ім. В.В. Докучаєва за спеціальністю «Зоотехнія» та аспірантуру Московської сільськогосподарської академії ім. К.А. Тимірязєва.

Трудову діяльність розпочав головним зоотехніком у колгоспі. Очолював Сумський державний селекційний центр, працював заступником міністра аграрної політики та продовольства України, віце-президентом Національної академії аграрних наук України.

З 2011 року — ректор СНАУ.

Кавалер ордена «За заслуги» III ступеня, трудової відзнаки «Знак пошани». Заслужений працівник освіти України. Доктор сільськогосподарських наук, професор, академік НААНУ.

міжнародного магістерського курсу з бізнес-адміністрування, акредитованого в Європейському Союзі. Цільову підготовку магістрів з регіонального менеджменту здійснюємо з урахуванням останніх тенденцій в управлінні, змін у сучасному середовищі, досвіду ЄС. Один із пунктів програми — підготовка кваліфікованих фахівців для об'єднаних територіаль-

обладнанням «Лабораторія екологічного землеробства та природокористування». Завдяки участі в одному з проєктів «Еразмус+КА2» маємо сучасну лабораторію ПЛР-аналізу, що дає змогу вести дослідження на генному рівні, і створили лабораторію мас-спектрометрії.

Важливе значення має фінансування підвищення доходів самих науковців. Нині реалізуємо вісім грантових проєктів, які фінансує МОН, два — розвитку потенціалу вищої освіти за кошти ЄС у межах програми «Еразмус», три проєкти Європейського банку реконструкції та розвитку і Світової продовольчої організації. Це далеко не повний перелік грантів і тематик, які нині має університет і в розробленні яких беруть участь наші науковці.

ВК Яким бачиться найближче майбутнє СНАУ?

— Перспективи чітко окреслено у Програмі розвитку вишу, де визначено пріоритети до 2023 року. В освітній діяльності це модернізація навчальних лабораторій обладнанням, приладами для прикладних досліджень; запровадження інноваційних технологій на основі інформаційних навчальних платформ з широким використанням комп'ютерної техніки та сучасних технологій; активізація освіти для дорослих через запровадження нових магістерських освітніх програм для навчання всіх вікових груп громадян за принципом Life Long Learning; розширення участі в освітніх грантових проєктах «Еразмус+КА1» «Міжнародна кредитна мобільність» та «КА2» «Розбудова потенціалу вищої освіти»; міжнародна акредитація освітніх програм.

А ще — створення у країнах Азії та Африки філій СНАУ із правом видачі подвійних дипломів.

Щодо наукової галузі, то це створення наукової інфраструктури через організацію центрів колективного користування та інноваційних лабораторій із сучасним обладнанням; активна участь у міжнародних наукових проєктах; акредитація лабораторій технологічно-екологічного спрямування з можливістю проводити референс-аналіз із отриманням відповідних сертифікатів; забезпечення широкого доступу до наукових метричних баз даних та інші напрями. Одне слово, як писав поет-класик, планів громаддя. Головне для нас — втілити їх у реальність.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Чи знаєте ви, що СНАУ першим в Україні...

...пройшов міжнародну акредитацію магістерської освітньої програми MBA «Адміністративний менеджмент» європейською агенцією АКВІН до 2021 року, яка підтверджує повну відповідність змісту та якості навчального процесу у виші європейським освітнім стандартам;

...запровадив трирічну аграрну інтернатуру з підготовки фахівців відповідно до профілів посад аграрних компаній та підприємств з урахуванням закордонного досвіду провідних європейських освітніх закладів;

...створив центр точного землеробства для підготовки агрономів, інженерів-механіків, економістів із запровадження сучасних високоефективних технологій виробництва сільськогосподарської продукції на основі широкого використання інформаційних систем, а також центр колективного користування (4 ЗВО) науковим обладнанням екологічного спрямування. До його складу ввійшли сучасні лабораторії електронної мікроскопії та мас-спектрометрії, обладнані унікальними приладами, за допомогою яких аналізують хімічний та елементний склад будь-яких газоподібних і твердих речовин;

...повністю відмовився від дорогого імпортного газу для опалення навчальних приміщень — а це 50 тисяч квадратних метрів — та перейшов на альтернативні джерела забезпечення теплом, що дало змогу економити на вартості гігакалорії 50% коштів.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 січня 2019 р. № 23
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 12 липня 2017 р. № 507 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 59, ст. 1800).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 23

КРИТЕРІЇ

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва, є: порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду;
2. Обсяг виробництва та/або реалізації насіння та садивного матеріалу протягом року, що передусє плановому (визначається для насіння за масою, для садивного матеріалу — за кількістю штук);
3. протягом року, що передусє плановому, суб'єкт господарювання одержував підтвердження на ввезення на територію України зразків насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не включених до Реєстру сортів рослин України та/або Переліку сортів рослин ОЕСР, для селекційних, дослідних робіт і експонування та/або здійснював ввезення на територію України насіння і садивного матеріалу сорту, не внесеного до Реєстру сортів рослин України, але внесеного до Переліку сортів рослин ОЕСР тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, для цілей розмноження та подальшого вивезення за межі України.
4. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва визначено у додатку 1.
5. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.
6. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:
- від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
- від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
- від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.
7. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері насінництва та розсадництва здійснюються з такою періодичністю: з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки; із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки; з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.
8. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено суттєвих порушень вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений в 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ

настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (03)	введення в обіг некондиційного насіння та садивного матеріалу	майнова шкода, завдана споживачу насіння та садивного матеріалу	порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду обсяг виробництва та/або реалізації насіння та садивного матеріалу протягом останнього року, що передусє плановому (визначається для насіння за масою, для садивного матеріалу — за кількістю штук)
фальсифікація насіння	—	—	порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду обсяг виробництва та/або реалізації насіння та садивного матеріалу протягом останнього року, що передусє плановому (визначається для насіння за масою, для садивного матеріалу — за кількістю штук)
нецільове використання зразків насіння і садивного матеріалу для селекційних, дослідних робіт та експонування, ввезених на митну територію України, на які видано підтвердження на ввезення Держпродспоживслужбою	майнова шкода, завдана споживачу насіння та садивного матеріалу		порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду обсяг виробництва та/або реалізації насіння та садивного матеріалу сорту, не внесеного до Реєстру сортів рослин України, але внесеного до Переліку сортів рослин ОЕСР тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, для цілей розмноження та подальшого вивезення за межі України

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК

критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері насінництва та розсадництва, їх показники та кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Порушення вимог законодавства у сфері насінництва та розсадництва, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх трьох років, що передують плановому періоду	суб'єкт господарювання використовує насіння та садивний матеріал без відповідного сертифіката та/або за відсутності збережених протягом дії сертифіката дублікатів проб насіння та/або садивного матеріала та/або не додержується порядку пакування, маркування, транспортування та зберігання насіння	31
	суб'єкт господарювання не веде і не зберігає щодо кожного сорту насінницьку документацію за встановленою формою і не зберігає її протягом трьох років та/або не здійснює внутрішньогосподарський контроль за виробництвом та обігом насіння і садивного матеріалу не порушував	11
	протягом року, що передусє плановому, обсяг виробництва та/або реалізації насіння (за всім асортиментом культур) у суб'єкта господарювання становить:	0
	для дрібнонасіньневих культур — від 0,2 тонни насіння та більше для насінневої картоплі — 100 тонн та більше для інших культур — 500 тонн насіння та більше	41
	протягом року, що передусє плановому, обсяг виробництва та/або реалізації садивного матеріалу (за всім асортиментом культур) у суб'єкта господарювання становить 10 тис. штук та більше	41
	протягом року, що передусє плановому, обсяг виробництва та/або реалізації насіння (за всім асортиментом культур) у суб'єкта господарювання становить:	21
	для дрібнонасіньневих культур — від 0,1 тонни насіння, але менше 0,2 тонни насіння для насінневої картоплі — від 30 тонн насіння, але менше 100 тонн для інших культур — від 5 тонн насіння, але менше 500 тонн	21
	протягом року, що передусє плановому, обсяг виробництва та/або реалізації садивного матеріалу (за всім асортиментом культур) у суб'єкта господарювання становить:	10
	для насінневої картоплі — від 0 до 0,1 тонни насіння для інших культур — від 0 до 30 тонн насіння для інших культур — від 0 до 5 тонн насіння	10
	протягом року, що передусє плановому, обсяг виробництва та/або реалізації садивного матеріалу (за всім асортиментом культур) у суб'єкта господарювання становить від 1 тис. штук та більше, але менше 5 тис. штук	10

3. Протягом року, що передусє плановому, суб'єкт господарювання одержував підтвердження на ввезення на територію України зразків насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не включених до Реєстру сортів рослин України та/або Переліку сортів рослин ОЕСР, для селекційних, дослідних робіт і експонування та/або здійснював ввезення на територію України насіння і садивного матеріалу сорту, не внесеного до Реєстру сортів рослин України, але внесеного до Переліку сортів рослин ОЕСР тих сільськогосподарських рослин, до схем сортової сертифікації яких приєдналася Україна, для цілей розмноження та подальшого вивезення за межі України

одержував
не одержував

18
0

Примітка. Дрібнонасіньнево є культура, вага 1 тис. насінин якої становить менше 10 грамів.

Якщо суб'єкта господарювання може бути одночасно віднесено до більше ніж одного показника критерію, застосовується показник з найбільшою кількістю балів.

ПОСТАНОВА
від 16 січня 2019 р. № 24
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 21 березня 2018 р. № 200 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 27, ст. 978).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 24

КРИТЕРІЇ

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною службою з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин, є: порушення вимог законодавства з охорони прав на сорти рослин, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду;
2. Види діяльності, пов'язані з виробництвом, використанням, зберіганням, реалізацією або розмноженням сортів рослин, що провадились суб'єктом господарювання протягом останніх двох років, що передують плановому періоду;
3. Види документів, якими засвідчені права інтелектуальної власності на сорти рослин, що використовуються суб'єктом господарювання протягом останніх двох років, що передують плановому періоду.
4. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин визначено у додатку 1.
5. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.
6. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:
- від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
- від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
- від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.
7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за діяльністю суб'єктів господарювання у сфері охорони прав на сорти рослин здійснюються з такою періодичністю:
- з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
- із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
- з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.
8. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у суб'єкта господарювання не виявлено суттєвих порушень вимог законодавства у сфері охорони прав на сорти рослин, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання здійснюється не раніше ніж через період часу, встановлений для відповідного ступеня ризику, збільшений в 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ

настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин

Цілі державного нагляду (контролю) (код)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
1. Належна якість продукції, робіт та послуг (майнові блага) (03)	суб'єкт господарювання комерційно поширює сорти рослин, які не відповідають критеріям, визначеним Законом України «Про охорону прав на сорти рослин»	збитки, завдані власнику майнового права на поширення сорту рослин	види діяльності, пов'язані з виробництвом, використанням, зберіганням, реалізацією або розмноженням сортів рослин, що провадились суб'єктом господарювання протягом останніх двох років, що передують плановому періоду
	суб'єкт господарювання здійснює дії по відношенню до прав інтелектуальної власності на сорт рослин, які засвідчені відповідними документами	збитки, завдані власнику майнового права на поширення сорту рослин, які засвідчені відповідними документами	види документів, якими засвідчені права інтелектуальної власності на сорти рослин, що використовуються суб'єктом господарювання протягом останніх двох років, що передують плановому періоду
2. Інші суспільні інтереси (06)	використання сорту рослин без дозволу особи, якій належать майнові права інтелектуальної власності на сорт рослин	втрата доходів та/або майнова шкода, завдана особі, якій належать майнові права інтелектуальної власності на сорт рослин та/або майнове право інтелектуальної власності на поширення сорту рослин	порушення вимог законодавства з охорони прав на сорти рослин, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду

Додаток 2
до критеріїв

ПЕРЕЛІК

критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони прав на сорти рослин, їх показники та кількість балів за кожним показником

Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів
1. Порушення вимог законодавства з охорони прав на сорти рослин, виявлені за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду	використання сорту без дозволу особи, якій належать майнові права інтелектуальної власності на нього	5
	використання сорту з порушенням умов надання дозволу особі, якій належать майнові права інтелектуальної власності на нього	5
	привласнення авторства на сорт рослин відомою володільцю патенту від майнових прав інтелектуальної власності на сорт рослин і патенту без згоди ліцензіата, якщо інше не передбачене договором	5
	порушення умов договору, укладеного між роботодавцем та автором сорту, щодо виплати справедливої винагороди	5
	порушення права попереднього користування і права під час відновлення прав на сорт	5
	вивезення з України посадкового матеріалу (насіння) сортів рослин, що містять об'єкт інтелектуальної власності, без дозволу володільця патенту	5
	патенту	10
	поширення сорту	10
	ведення первинного насінництва власниками майнових прав інтелектуальної власності та підтримувачами сортів рослин	5
	проведення експертизи заявки на сорт рослин	41
	ввезення в Україну та вивезення з України зразків насіння і садивного матеріалу сортів рослин, не внесених до Реєстру сортів рослин України та/або до Переліку сортів рослин ОЕСР, для селекційних, дослідних робіт і експонування	5
	господарська діяльність, пов'язана з виплатою винагороди автору сорту, роялті — володільцю патенту	5
	патент на сорт рослин	10
	свідчення про державну реєстрацію сорту рослин	10
	свідчення про авторство на сорт рослин	10

Примітка. Якщо суб'єкта господарювання може бути одночасно віднесено до більше ніж одного показника критерію, застосовується показник з найбільшою кількістю балів.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 січня 2019 р. № 28
Київ

Про внесення змін до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2016 р. № 669 «Деякі питання щодо спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 79, ст. 2640), зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності через два місяці з дня її опублікування.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28

ЗМІНИ,
що вносяться до Ліцензійних умов провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації
1. Пункт 1 після слів «до провадження» доповнити словом «господарської».
2. У пункті 2 слова «суб'єктів господарської діяльності» замінити словами «суб'єктів господарювання».
3. У пункті 3:
1) доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту:
«авторські зразки спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — вироби, виготовлені ліцензіатом для їх демонстрації»;
2) абзац другий — десятій вважати відповідно абзацами третім — одинадцятим;
2) абзац четвертий після слів «здійснюються із застосуванням» доповнити словом «авторського.»;
3) абзац шостий викласти в такій редакції:
«посередники — суб'єкти господарювання України, що мають ліцензії на провадження господарської діяльності, пов'язаної з постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, та іноземні суб'єкти господарської діяльності, що мають відповідні повноваження у країні замовника, які сприяють державним (іноземним) замовникам у здійсненні постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, у тому числі імпортованих в Україну та експортованих з України.»;
4) абзац дев'ятий викласти в такій редакції:
«складові спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — взаємозв'язані структурні складові (вузли, функціональні модулі, конструктивні елементи, у тому числі програмне забезпечення засобу), за якими можливо встановити кінцеве призначення і параметри спеціальних технічних засобів та сукупність яких забезпечує функціонування спеціальних технічних засобів за цільовим призначенням.»;
5) доповнити пункт після абзацу десятого новим абзацом такого змісту:
«співвиконавці — суб'єкти господарювання України, що мають ліцензії на провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, які беруть участь у виконанні робіт з розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів на підставі відповідних договорів (контрактів), укладених з ліцензіатами.».
У зв'язку з цим абзац одинадцятий вважати абзацом дванадцятим.

4. У пункті 5 слова «Суб'єкт господарської діяльності» замінити словом «Ліцензіат».
5. В абзаці другому пункту 6 слово «оперативні» виключити.
6. Абзац перший пункту 7 викласти в такій редакції:
«7. До постачання спеціальних технічних засобів (зокрема на території України) ліцензіат може залучати посередників. Діяльність щодо постачання спеціальних технічних засобів посередниками проводиться згідно з договорами (контрактами).».
7. Пункти 9 і 10 викласти в такій редакції:
«9. До заяви про отримання ліцензії, крім документів, передбачених частиною третьою статті 11 Закону, додаються такі підтвердні документи:
засвідчені керівником здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) копії документів, що підтверджують право власності здобувача ліцензії, договору найму (оренди) об'єкта (приміщення, будівлі, споруди), де провадитиметься господарська діяльність, пов'язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, та установчих документів;
відомості за підписом керівника здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) стосовно працівників, які залучатимуться до організації та/або провадження відповідного виду господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, із зазначенням їх освіти, кваліфікації (додаток 2);
відомості за підписом керівника здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) щодо засобів та місць, що використовуватимуться для провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів (додаток 3).
У разі доповнення переліку документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії, ліцензіат повинен не пізніше ніж протягом одного місяця подати органи ліцензування зазначені документи або відомості.
10. У разі провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для потреб державних (іноземних) замовників, що передбачає провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею, до заяви про отримання ліцензії також додаються:
відомості за підписом керівника здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) стосовно працівників, які залучатимуться до провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею (додаток 6); режимних приміщень (додаток 7) та/або засобів електронно-обчислювальної техніки (додаток 8).».
8. Пункт 12 викласти в такій редакції:
«12. У разі виникнення передбачених Законом підстав для переоформлення ліцензії спадкоємець подає органи ліцензування заяву про переоформлення ліцензії

(додаток 10) та документи (їх копії (фотокопії), засвідчені спадкоємцем), що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії.».

9. Пункт 16 викласти в такій редакції:
«16. Для провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, ліцензіат зобов'язаний мати затверджені керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) документи (далі — внутрішні документи), у яких визначено:
місця провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів;
порядок організації розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів, їх дослідних, експериментальних, авторських зразків, облікованих складових, а також демонстрації таких засобів;
порядок організації знищення (розукomплектування, монтування) спеціальних технічних засобів, їх дослідних, експериментальних, авторських зразків, облікованих складових, а також знищення їх технічної (конструкторської, технологічної тощо) документації;
підрозділ (підрозділи) та/або групу працівників, які організовують та безпосередньо здійснюють розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів, його (їх) структуру (склад) та завдання;
функціональні обов'язки працівників, які залучаються до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, у частині, що стосується розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів;
вимоги до освіти, кваліфікації кожного працівника, який допускається до організації та безпосереднього розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів;
порядок маркування, обліку, зберігання та передачі спеціальних технічних засобів, їх дослідних, експериментальних, авторських зразків, облікованих складових, а також порядок ведення обліку (реєстрації), зберігання та передачі технічної (конструкторської, технологічної тощо) документації.
Внутрішні документи розробляються з урахуванням установчих документів та специфіки господарської діяльності ліцензіата, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, і можуть бути об'єднані в один документ.

Кожен працівник, який залучається до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, ознайомлюється з внутрішніми документами під підпис.».
10. Пункти 19 і 20 викласти в такій редакції:
«19. Ліцензіат у письмовій формі повідомляє органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені в його підтвердних документах, що додавались до заяви про отримання ліцензії (у тому числі до заяви про розширення або звуження провадження відповідного виду господарської діяльності), не пізніше ніж протягом одного місяця з дати набрання чинності такими змінами.
20. Ліцензіат провадить господарську діяльність, пов'язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, включно в межах місць провадження діяльності, які зазначені у підтвердних документах, що подаються органу ліцензування відповідно до цих Ліцензійних умов.».
11. Пункт 22 викласти в такій редакції:
«22. Ліцензіат не пізніше ніж протягом десяти робочих днів письмово повідомляє (у тому числі на запит) органу ліцензування (додаток 13) про:
підписання договорів (контрактів) з державними чи іноземними замовниками;
наявність фактів розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів;

припинення (перенесення строків), завершення виконання науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт, а також завершення етапів виконання робіт під час виконання ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт.».
12. У пункті 25:
абзац третій після слова «експериментальних» доповнити словом «, авторських»;
абзац четвертий після слова «експериментальні» доповнити словом «, авторські».
13. Пункт 26 викласти в такій редакції:
«26. Ліцензіат зобов'язаний мати у власності (використовувати на правах оренди) виробниче, випробувальне обладнання, засоби вимірювальної та обчислювальної техніки та засоби загальнотехнічного призначення, що відповідають експлуатаційній і технічній документації на обладнання та засоби (паспорт, формуляр тощо), а також програмне забезпечення в обсязі, який необхідний ліцензіату для розроблення та/або виготовлення спеціальних технічних засобів. Обсяг та номенклатура виробничого, випробувального обладнання, засобів вимірювальної та обчислювальної техніки, засобів загальнотехнічного призначення, програмного забезпечення визначаються ліцензіатом.».
14. У пункті 28 слова «суб'єктом господарської діяльності» замінити словами «суб'єктом господарювання».

15. Пункт 32 викласти в такій редакції:
«32. До виконання робіт з розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних, авторських зразків, складових спеціальних технічних засобів ліцензіат може залучати співвиконавців за попереднім письмовим повідомленням органи ліцензування та письмовою згодою замовника спеціальних технічних засобів (у разі його наявності).».
16. Абзац другий пункту 33 викласти в такій редакції:
«За результатами випробувань у той самий день складається акт випробувань (у двох примірниках), який затверджується керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним). Один примірник акта надсилається органу ліцензування не пізніше ніж протягом десяти робочих днів з дати його складення.».
17. Пункт 34 викласти в такій редакції:
«34. Демонстрація дослідних, експериментальних, авторських зразків спеціальних технічних засобів потенційним державним (іноземним) замовникам та/або посередникам, що проводиться на території України та за кордоном, здійснюється ліцензіатом після попереднього повідомлення органу ліцензування.

У разі відсутності у ліцензіата дослідних, експериментальних зразків з метою демонстрації спеціальних технічних засобів потенційним державним (іноземним) замовникам ліцензіат має право виготовити авторський зразок після узгодження з органом ліцензування.

Письмове повідомлення про проведення демонстрації дослідних, експериментальних, авторських зразків спеціальних технічних засобів із зазначенням місця, дати та строків проведення такої демонстрації надсилається не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів до проведення такої демонстрації органу ліцензування, зокрема з використанням засобів поштового, факсимільного, електронного поштового зв'язку.

В останній день проведення демонстрації за її результатами складається протокол у двох примірниках, один примірник якого надсилається органу ліцензування не пізніше ніж протягом десяти робочих днів з дати його складення, а другий примірник залишається у ліцензіата.».

18. Пункт 36 викласти в такій редакції:
«36. Виготовлення спеціальних технічних засобів здійснюється відповідно до технічних умов, розроблених ліцензіатами на основі технічного завдання, складених у двох примірниках. Один примірник технічних умов після затвердження керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) не пізніше ніж протягом десяти робочих днів надсилається ліцензіатом органу ліцензування, а другий — залишається у ліцензіата.».
19. У пункті 37:
в абзаці третьому слова і цифри «протягом 10 робочих днів» замінити словами і цифрами «не пізніше ніж протягом десяти робочих днів»;

доповнити пункт абзацями такого змісту:
«Розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів для потреб державних (іноземних) замовників, що пов'язане з переміщенням їх через митний кордон України, здійснюється ліцензіатом після письмового узгодження з органом ліцензування.

Для здійснення погодження ліцензіат подає органу ліцензування інформацію про спеціальні технічні засоби разом з відповідними документами, що містять тактико-технічні характеристики спеціальних технічних засобів (частоту, потужність, способи кодування, модуляції, шифрування тощо).

Орган ліцензування протягом 20 робочих днів узгоджує переміщення спеціальних технічних засобів через митний кордон України шляхом надсилання ліцензіату відповідного листа або надає обґрунтовану відмову в письмовій формі у разі, коли тактико-технічні характеристики спеціальних технічних засобів (частота, потужність, способи кодування, модуляції, шифрування тощо) перешкоджатимуть здійсненню негласних слідчих (розшукових) дій, провадження оперативно-розшукової, контррозвідальної або розвідувальної діяльності органів та підрозділів державних замовників.».

20. Абзац четвертий пункту 38 виключити.
21. У другому реченні пункту 39 слова і цифри «протягом 10 робочих днів» замінити словами і цифрами «не пізніше ніж протягом десяти робочих днів».
22. В абзаці другому пункту 41:
перше речення після слова «експериментальні» доповнити словом «, авторські».
23. В абзаці першому пункту 42 слова «експериментальні зразки» замінити словами «експериментальні, авторські зразки», а слово «замовнику» — словами «замовнику (посереднику)».

24. Абзаци перший і другий пункту 43 після слова «експериментальних» доповнити словом «, авторських».
25. Пункт 44 викласти в такій редакції:
«44. Відбір (вибракування) для знищення (розукomплектування) спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних, авторських зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, облікованих складових спеціальних технічних засобів та відбір для знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби здійснюється спеціально утвореною ліцензіатом комісією у складі не менше трьох осіб.

Знищення (розукomплектування) ліцензіатом спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних, авторських зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, облікованих складових спеціальних технічних засобів та відбір для знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби здійснюються спеціально утвореною ліцензіатом комісією у складі не менше трьох осіб.

Суб'єкт господарювання, якому анульовано ліцензію, або ліцензіат, який планує подати заяву про анулювання власної ліцензії, до спеціально утвореної комісії залучає представників органу ліцензування для знищення (розукomплектування) спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних, авторських зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, облікованих складових спеціальних технічних засобів, відбору для знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби.

За результатами знищення (розукomплектування) у той самий день складається відповідний акт у двох примірниках, який затверджується керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним). Один примірник акта надсилається органу ліцензування не пізніше ніж протягом п'яти робочих днів з дати його складення, а другий примірник залишається у ліцензіата.».

26. У додатках до Ліцензійних умов:
додатки 1—4 викласти в такій редакції:

«Додаток 1
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)
Служба безпеки України

ЗАЯВА
про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Здобувач ліцензії _____
(повне та скорочене найменування юридичної особи,

прізвище, ім'я, по батьові керівника здобувача ліцензії (уповноваженої або довіреної особи)/посадової особи юридичної особи

або прізвище, ім'я, по батьові фізичної особи — підприємця,

серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)
організаційно-правова форма _____
для юридичної особи — ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____
для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків* _____
місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____
поштові реквізити (для листування) _____
номер телефону _____
номер телефаксу _____
адреса електронної пошти _____
Банківські реквізити: _____
поточного рахунка _____ МФО _____
У _____
(повне найменування фінансової установи)
Я, _____
(прізвище, ім'я, по батьові)
надаю згоду на обробку персональних даних з метою виконання вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

_____ 20__ р. _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
Прошу видати ліцензію на провадження господарської діяльності такого виду: розроблення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації Провадження господарської діяльності за отриманою ліцензією здійснюватиметься за адресою: _____

номер телефону _____
номер телефаксу _____
Достовірність даних, зазначених у цій заяві, підтверджую.
Здобувач ліцензії: _____

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
_____ 20__ р.

* Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомляють про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, — серія та номер паспорта.

Додаток 2
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

ВІДОМОСТІ
стосовно працівників, які залучатимуться до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Порядковий номер	Найменування посади	Прізвище, ім'я, по батьові	Номер, дата наказу (розпорядження) про прийняття на роботу (працює на постійній основі, за сумісництвом, тимчасово), призначення на посаду	Серія та номер диплома, найменування навчального закладу, який видав диплом, дата видачі, ступінь освіти, спеціальність та спеціалізація (кваліфікація)	Примітка
_____	_____ (посада)	_____ (підпис)	_____ (ініціали та прізвище)	_____	_____ 20__ р.

Додаток 3
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

ВІДОМОСТІ
про наявність засобів та місць, що використовуватимуться для провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Порядковий номер	Найменування виробничого, випробувального обладнання, засобів вимірювання та контролю, обчислювальної техніки, програмного забезпечення	Заводський та інвентарний номер (за наявності)	Кількість, штук	Місцезнаходження обладнання (номер приміщення), адреса	Реквізити документів, що підтверджують право власності або оренди обладнання (з ким та на який строк укладено договір оренди)	Дата проведення останньої повірки, документа, що підтверджує проведення повірки, найменування організації, що її проводила (для засобів вимірювальної техніки)
_____	_____ (посада)	_____ (підпис)	_____ (ініціали та прізвище)	_____	_____	_____ 20__ р.

ДОКУМЕНТИ

Додаток 4
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

ВІДОМОСТІ
стосовно працівників, яким у зв'язку із залученням до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, надано допуск до державної таємниці

Порядковий номер	Найменування посади	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер, дата розпорядження (наказу) про надання допуску, найменування органу СБУ, що надав допуск	Форма допуску
------------------	---------------------	-----------------------------	--	---------------

(посада)20__ р.;

додаток 5 виключити;
у додатках 6, 7 і 14 слова «МП (за наявності)» виключити;
додатки 8, 10—13, 15 викласти в такій редакції:

«Додаток 8
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

ВІДОМОСТІ
про наявність засобів електронно-обчислювальної техніки

Порядковий номер	Інвентарний номер електронно-обчислювальної техніки	Номер та найменування приміщення, у якому розміщено електронно-обчислювальна техніка	Номер та дата видачі атестата відповідності	Строк дії відповідності	Примітка
------------------	---	--	---	-------------------------	----------

(посада)20__ р.;

«Додаток 10
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

Служба безпеки України

ЗАЯВА
про переоформлення ліцензії на провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Заявник_____
(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця,
серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)
(реєстраційний номер облікової картки платника податків*)
(місце проживання фізичної особи — підприємця)
поштові реквізити (для листування) _____
номер телефону _____
номер телефаксу _____
адреса електронної пошти _____
Я, _____,
(прізвище, ім'я, по батькові)
надаю згоду на обробку персональних даних з метою виконання вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

ВІДОМОСТІ про розроблені, виготовлені спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації та/або поставлені державним (іноземним) замовникам спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації, а також виконання ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт

Порядковий номер	Найменування замовника спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт), найменування, дата та номер документа (договору/контракту), на підставі якого поставляються спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (виконуються науково-дослідні, дослідно-конструкторські роботи/ініціативні науково-дослідні, дослідно-конструкторські роботи)	Найменування (шифр) спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації та їх призначення (науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт/ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт)	Стан виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (виконання, припинення/перенесення строку виконання науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт/ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт)	Кількість спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (поставлено/зберігається), штук, заводський (серійний) номер та внутрішні коди виробу	Підстава для зняття з обліку спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (найменування, дата та номер документа)	Примітки
------------------	--	---	--	--	---	----------

(посада)20__ р.;

«Додаток 15
до Ліцензійних умов
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 28)

ЖУРНАЛ
обліку спеціальних технічних засобів, складових частин спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Порядковий номер	Дата реєстрації	Найменування (шифр) та призначення спеціальних технічних засобів, складових частин спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації	Заводський (серійний, інвентарний) номер	Дата і вхідний реєстраційний номер супровідного листа	Найменування органу, з якого надійшли спеціальні технічні засоби, складові частини спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації або в якій підрозділі взято на облік	Найменування структурного підрозділу, до якого передано спеціальні технічні засоби, складові частини спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (номер і дата накладної)	Найменування технічного документа, на підставі якого розроблено, виготовлено спеціальні технічні засоби, складові частини спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (номер, дата)	Підстава для зняття з обліку	найменування документа, номер, дата, куди надіслано	акт про монтування, номер, дата	акт про знищення, номер, дата	Примітка
------------------	-----------------	---	--	---	---	---	---	------------------------------	---	---------------------------------	-------------------------------	----------

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 січня 2019 р. № 16-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 122—124, 149 Земельного кодексу України надати приватному акціонерному товариству «Будівельні матеріали» дозвіл на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 10 гектарів (землі державної власності лісогосподарського призначення (ліси), що перебуває в постійному користуванні державного підприємства «Івано-Франківське лісове господарство», розташовані на території Тисменицького району Івано-Франківської області (Рибненське лісництво, квартал 34, виділи 5, 6, 10), з подальшим вилученням і передачею її зазначеному товариству в оренду із зміною цільового призначення на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 27 квітня 2001 р. № 2460 для видобування суглинків та глини, придатних для виробництва цегли керамічної.

Приватному акціонерному товариству «Будівельні матеріали» передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок розміру втрат лісогосподарського виробництва та збитків, що будуть завдані землекористувачу внаслідок вилучення земельної ділянки.

Прем'єр-міністр України В. ГРОИСМАН

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «САФОНОВА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SAFONOVA AND OTHERS v. UKRAINE)
(Заява № 19156/07 та 3 інші заяви)
Стислий виклад рішення від 20 грудня 2018 року
До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржи-

лися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейському суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість кримінальних проваджень у цих справах була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку». Також у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції на необґрунтовану тривалість цивільного провадження. З огляду на всі наявні у нього матеріали Європейський суд дійшов висновку про порушення Конвенції в цій частині заяви у світлі його висновків у рішенні у справі «Красношалька проти України» (*Krasnoshalpka v. Ukraine*), заява № 23786/02, від 30 листопада 2006 року).

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Оголошує* прийнятими скарги щодо надмірної тривалості кримінальних проваджень, відсутності в національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту та інші скарги за усталеною практикою Суду, зазначені у таблиці в додатку, а решту скарг у заяві № 19156/07 – неприйнятими;
3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;
4. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції щодо інших скарг, висунутих за усталеною практикою Суду (див. таблицю у додатку);
5. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у таблиці в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ГРАФІК
проведення прямої телефонної лінії
Кабінету Міністрів України
за участю керівників центральних органів виконавчої влади на січень — березень 2019 року

25 січня	Міністерство освіти і науки України
29 січня	Міністерство інформаційної політики України
1 лютого	Міністерство охорони здоров'я України
5 лютого	Міністерство аграрної політики та продовольства України
8 лютого	Міністерство внутрішніх справ України
12 лютого	Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України
15 лютого	Міністерство культури України
19 лютого	Міністерство екології та природних ресурсів України
22 лютого	Міністерство економічного розвитку і торгівлі України
26 лютого	Міністерство енергетики та вугільної промисловості України
1 березня	Міністерство закордонних справ України
5 березня	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
12 березня	Міністерство фінансів України
15 березня	Міністерство юстиції України
19 березня	Міністерство у справах ветеранів України
22 березня	Пенсійний фонд України
26 березня	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
29 березня	Національна поліція України

Примітка. Прямая телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «СОРОКІН ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SOROKIN v. UKRAINE)

(Заява № 3450/09)

Стислий виклад рішення від 18 грудня 2018 року

Заявник звернувся до суду з позовом до Фонду соціального страхування (далі — Фонд) про відшкодування шкоди у зв'язку з травмою, отриманою в результаті нещасного випадку на виробництві. Держжинський міський суд частково задовольнив позов заявника. Заявник та Фонд подали апеляційні скарги на це рішення.

Апеляційний суд Донецької області розглянув апеляційну скаргу Фонду, відхилив її у зв'язку з необґрунтованістю та залишив рішення суду першої інстанції без змін. В ухвалі апеляційного суду скарга заявника не згадувалася, а лише зазначалося, що заявник та його представник заперечили проти апеляційної скарги Фонду під час засідання та просили суд її відхилити.

Заявник оскаржив це рішення до Верховного Суду України зазначивши, що подавав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції, проте коли він прибув на засідання апеляційного суду, виявилось, що його апеляційна скарга була загублена, у зв'язку з чим його доводи не були розглянуті судом.

Не розглянувши аргументи заявника, Верховний Суд України відмовив у задоволенні його касаційної скарги, вказавши, що справа не може бути переглянута у касаційній інстанції, оскільки заявник особисто не подав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несправедливість провадження у його справі, оскільки Верховний Суд України відмовив у розгляді його касаційної скарги на помилковій підставі, що він попередньо не подав апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

Розглянувши скарги заявника, Європейський суд зазначив, що Верховний Суд України взагалі не розглянув аргументи заявника, встановивши натомість, що він уперше оскаржив рішення суду першої інстанції. За відсутності будь-якого додаткового пояснення Верховного Суду України яким чином він дійшов цього висновку, незважаючи на протилежні аргументи, висунуті заявником у його касаційній скарзі. Європейський суд вказав, що цей висновок був результатом явної помилки Верховного Суду України.

Таким чином, Європейський суд дійшов висновку, що Верховний Суд України не забезпечив заявнику справедливої судового розгляду, гарантованого пунктом 1 статті 6 Конвенції, а отже було порушено зазначене положення.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;
3. *Відхиляє* вимогу заявника щодо справедливої сатисфакції.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ

СПРАВА «ДУДКА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF DUDKA v. UKRAINE)

(Заява № 5591/02)

Стислий виклад рішення від 04 грудня 2018 року

14 листопада 2004 року працівники міліції затримали заявницю у зв'язку з підозрою у вчиненні злочину. Згідно з твердженнями заявниці в Оржицькому

відділі міліції вона зазнала жорстокого поводження працівників міліції та психологічного тиску з метою отримання від неї зізнавальних показань. Перебуваючи під вартою у відділі міліції, заявниця написала «явку з повинною», в якій зізналася у скоєнні злочину у складі групи осіб. Після цього заявниця була допитана як підозрювана за відсутності захисника.

16 листопада 2004 року мати заявниці підписала договір про надання заявниці правової допомоги захисником, який неодноразово намагався побачитися із заявницею, проте з різних причин чергові працівники міліції відмовляли йому у доступі, у зв'язку з чим він декілька разів скаржився до прокуратури Оржицького району.

15 вересня 2005 року Чорнухінський районний суд Полтавської області, незважаючи на твердження заявниці, що її зізнавальні показання були отримані працівниками міліції у результаті жорстокого поводження та за відсутності захисника, визнав заявницю винною у вчиненні злочину та обрав їй покарання у виді позбавлення волі на строк п'ять років.

15 березня 2006 року Апеляційний суд Полтавської області скасував вирок та направив справу на новий розгляд. Апеляційний суд звернув увагу на вибірко-вий підхід районного суду при оцінці доказів у справі, у тому числі доказів щодо стверджуваного жорстокого поводження та порушення прав заявниці на захист.

Після повторного розгляду справи районним та апеляційними судами Верховний Суд України залишив без змін вирок районного суду. Верховний Суд України зазначив, що вина заявниці була доведена її власними показаннями, а скарга заявниці на жорстоке поводження з нею працівників міліції була ретельно перевірена судами та законно відхилена у зв'язку з необґрунтованістю.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на жорстоке поводження з нею працівників міліції з метою отримання від неї зізнавальних показань, а також неprovedнення органами влади ефективного розслідування такого поводження. Крім того, заявниця скаржилася за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції на використання для її засудження отриманих під тиском зізнавальних показань за відсутності заявника.

Європейський суд констатував порушення як матеріального, так і процесуального аспектів статті 3 Конвенції, дійшовши висновку, що тілесні ушкодження були завдані заявниці під час тримання її під вартою у міліції. Крім того, Європейський суд зазначив, що розслідування органів влади, проведене у зв'язку зі скаргами заявниці на жорстоке поводження, не було ретельним та не відповідало вимогам статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявниці за пунктом 1 та підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції, Європейський суд дійшов висновку, що право заявниці на захист у цій справі було обмежено та констатував порушення цього положення Конвенції. Зокрема, Європейський суд вказав, що докази, зібрані у порушення права заявниці на захист, становили невід'ємну частину доказової бази, на якій ґрунтувався вирок. Після надання заявниці доступу до захисника вона відмовилася від своїх зізнавальних показань та виступила проти їхнього використання у якості доказів під час судового розгляду, стверджуючи, що вони були отримані під тиском та з порушенням її права на захист. Проте національні суди відхилили аргументи заявниці, не довішиви переконливим чином, чому її твердження були необґрунтованими. Аналогічно Верховний Суд України лише формально розглянув скарги заявниці.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що було порушено матеріальний та процесуальний аспекти статті 3 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 та підпункт «с» пункту 3 статті 6 Конвенції;
4. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 4 500 (чотири тисячі п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нарахуватись, в якості відшкодування моральної шкоди, які мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
5. *Постановляє*, що встановлення порушення підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції само по собі становить справедливу сатисфакцію будь-якої моральної шкоди, якої зазнала заявниця;
6. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ЩЕРБАК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SHCHERBAK v. UKRAINE)

(Заява № 81646/17)

Стислий виклад рішення від 20 грудня 2018 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його під вартою та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейському суду матеріали та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі умови тримання заявника під вартою були неналежними та що у нього не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Європейський суд констатував порушення статей 3 та 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення статей 3 та 13 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами тримання під вартою;
3. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику суму, зазначену у таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ОГОЛОШЕННЯ щодо продажу активів (права вимоги) АТ «РОДОВІД БАНК»	
Номер лота:	1. F91GL40276; 2. F91GL40277
Короткий опис активів (майна) в лоті	1. Право вимоги за кредитними договорами №77.2/СЖ-350.07.2 від 28.09.2007 р. та №28.3/А-402.05.2 від 18.11.2005 р., укладеними з фізичною особою. Забезпечення: двокімнатна квартира в м.Київ; автомобіль. 2. Право вимоги за кредитним договором № 34.2/СЖ-007.07.1 від 19.02.2007 р., укладеним з фізичною особою. Забезпечення: Житловий будинок в Запорізькій області, м.Оріхів; Договір поруки.
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	12.03.2019
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/160-at-rodovid-bank/411304-asset-sell-id-189049

З 01.02.2019 ПрАТ «Датагруп» впроваджує нові тарифні плани на послуги з доступу до мережі інтернет для фізичних осіб у с. Сапетня, с. Тернувате Миколаївської області, с. Сигнал Вінницької області, м. Кам'янець-Подільський, с. Лісові Гринівці, м. Нетішин, м. Славути, м. Старокостянтинів, м. Хмельницький, м. Шепетівка та м. Мелітополь за наявності технічної можливості надання послуги. Детально про нові тарифні плани — на сайті www.datagroup.ua та за номером телефону контакт-центру 0 800 21 00 00.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 258-5 КК України Баркова Сергія Миколайовича, 28.10.1973 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. Володимирська, 35, у судові засідання, які проводитимуться в порядку спеціального судового провадження та відбудуться 6 лютого 2019 року о 09 год. 30 хв. та 15 березня 2019 року о 09 год. 30 хв. у залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхід-но мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Баркова С.М. у судові засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т. Багрій

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачені: Белкін Юрій Леонідович, 26.09.1978 року народження, зареєстрований за адресою: Одеська область, Комінтернівський район, с. Візирка, вул. Центральна, 1, Бабініна Олена Василівна, 23.10.1973 року народження, зареєстрована за адресою: м. Одеса, вул. 25 Чапаївської Дивізії, 20, кв. 8-а, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликаються в судові засідання, що відбудуться 31 січня 2019 року о 15 годині 00 хвилин у залі судових засідань № 233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачені.

Суддя С.М. Кічмаренко

Біляївський районний суд Одеської області викликає по справі № 522/6460/17 обвинуваченого Бондаренка Євгенія Ігоровича, 24.04.1993 року народження (останнє відоме місце проживання: Одеська область, Біляївський район, с. Холодна Балка, вул. Молодіжна, 13), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, у підготовче судові засідання, яке відбудуться о 14 годині 00 хвилин 8 лютого 2019 року.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхід-но мати паспорт, або документ, який посвідчує особу. Підготовче судові засідання відбудуться в приміщенні Біляївського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, Біляївський район, м. Біляївка, вул. Кіпенко, 1 (*головуючий суддя — Бурян В.М.*).

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення, обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Бабушкінським районним судом м. Дніпропетровська у складі: *головуючого судді Татарчук Л.О., суддів Марущак С.Л. та Єлісєєвої Т.Ю.* здійснюється спеціальне судове провадження № 200/4308/17 щодо обвинувального акта складеного за результатами спеціального досудового розслідування обставин кримінального провадження № 2201404000000088 відносно Степаненка Романа Ігоровича за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Повідомляємо, що судові засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено до розгляду на 29 січня 2019 року о 08.30 годині за адресою: м. Дніпро, пр. Дмитра Яворницького, 57, в яке викликається Степаненко Роман Ігорович, 31.08.1984 року народження, зареєстрований: АР Крим, м. Феодосія, вул. Кримська, буд. 25, кв. 36, останні відомі адреси мешкання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Капітана Остапенка, буд. 36, кв. 84; м. Дніпро, вул. Героїв Сталінграда, буд. 93, кв. 1.

У разі наявності поважних причин, через які обвинувачений не може з'явитися в судові засідання, він зобов'язаний заздалегідь повідомити суд про неможливість з'явлення та про поважні причини неявки.

Після опублікування оголошення у пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Дніпровський апеляційний суд повідомляє, що відбудуться розгляд матеріалів кримінального провадження за апеляційною скаргною прокурора у кримінальному провадженні прокурора Павлоградської місцевої прокуратури Онуфрієнко Л.Г. на ухвалу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 4 жовтня 2018 року, якою обвинувальний акт щодо Синька Родіона Вікторовича, 25 листопада 1977 року народження (зареєстрований за адресою: вул. Ярославського, 12/20, м. Іловайськ, Донецька область), обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, повернено прокурору, у зв'язку з його невідповідністю вимогам кримінального процесуального закону.

Розгляд апеляційної скарги призначено у відкритому судовому засіданні в приміщенні Дніпровського апеляційного суду за адресою: вул. Харківська, 13, м. Дніпро, на 09.00 годину 30 січня 2019 року. Явка обвинуваченого в судові засідання обов'язкова.

Суддя Н.В. Коваленко

Держинський міський суд Донецької області (розташований за адресою: 85200, м. Торезьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Колотая Віталія Володимировича, Степаненка Романа Валерійовича, Харитонова Єгора Валентиновича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263, ч. 1 ст. 28 КК України. Обвинувачені по справі: Колотай В.В., 17.05.1969 року народження (зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Кірова, 449), Степаненко Р.В., 03.11.1986 року народження (зареєстрований за адресою: Запорізька обл., Пологівський район, с. Шевченка, вул. Іжикова, 35), Харитонов Є.В., 09.02.1986 року народження (зареєстрований за адресою: м. Курахово, вул. Мечникова, 19А/83), викликаються на 05.02.2019 року о 13.00 год. до суду, каб. № 8, для участі в розгляді справи по суті, *головуючий суддя Ткач. Г.В.*

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватись за відсутності обвинувачених (in absentia), які переховуються від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошені в міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження, обвинувачені вважаються належним чином ознайомленими з її змістом.

Стрийський міськрайонний суд Львівської області повідомляє, що в провадженні суду перебуває обвинувальний акт у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за реєстраційним №12013150010000889 від 06.12.2013 стосовно Коструби Ігоря Миколайовича, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених частиною 5 ст. 191, частиною 1 ст. 366 КК України.

Підготовче судові засідання призначено на 09.45 год. 04.02.2019 р. (у приміщенні Стрийського міськрайонного суду Львівської області за адресою: Львівська область, м. Стрий, вул. Валола,12) .

Судом надіслано судову повістку обвинуваченому Кострубі Ігорю Миколайовичу на останню відому адресу місця проживання: вул. Шевченка, 338/16, м. Львів. *Головуючий суддя В.М. Бораковский*

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Єлісєєв Сергій Станіславович, який народився 24 жовтня 1961 року, зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Севастополь, проспект Античний, 6, кв. 5; проживає за адресою: АР Крим, м. Севастополь, вул. Тараса Шевченка, 17, кв. 15, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судові засідання, яке відбудуться 05.02.2019 року о 16 годині 00 хвилин у залі судових засідань №131 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачений.

Суддя Іванов В.В.

Соснівський районний суд м. Черкаси розглядає кримінальне провадження № 712/10956/16-к., відносно Костенка Валерія Миколайовича за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 171, ч. 2 ст. 365 КК України за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачений Костенко Валерій Миколайович, 26.06.1972 року народження, зареєстрований за адресою: 91001, Луганська область, м. Луганськ, вул. Ломоносова, 1а, викликається в судові засідання, яке відбудуться 19 лютого 2019 року о 14 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, зал № 1.

Суддя С.М. Башенко

Повідомлення-повістка про виклик до суду

Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниці за адресою: вул. Грушевського, 17 у залі судових засідань № 14, 04.02.2019 року о 12.00 годині відбудуться судові засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Мартинчука Сергія Михайловича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.

У судові засідання викликаються сторона обвинувачення — обвинувачений Мартинчук С.М. та захисник Прицюк В.А.

Явка учасників процесу обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судові засідання.

Справу розглядає колегія суддів у складі *головуючого судді Гайдю Г.В., суддів Федчишена С.А. та Ковальчук Л.В.*

Втрачені документи:	
— Посвідчення судноводія малого/маломірного судна №02243/01 від 17.07.2015,	
— Судновий білет № 013066 від 01.06.2018 (Бортовий номер ДАП-8593-К),	
— Свідоцтво про придатність малого судна до плавання № 060020 від 18.06.2018,	
— Технічний талон №271780 від 18.06.2018 на ім'я Парінова Олександра Олександровича	
вважати недійсними.	

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «Дельта Банк»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: http://torgi.fg.gov.ua/prozorroasale	
Номер лота: Короткий опис активів (майна) в лоті: Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону: Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: Детальна інформація щодо лоту	F11GL38712 Кредити http://www.prozorro.sale 12.03.2019 Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/41271-asset-sell-id-188938

Суднові реєстраційні документи на судно «Kolibri KM 300», № UA-KLB90581F617, з реєстраційним бортовим номером ЗПР-0386-К, судновласник Кухаренко Е.Є.,
вважати недійсними.

ОГОЛОШЕННЯ

	30.11.2018 (дата офіційного опублікування в Єдиному реєстрі з оцінки впливу на довкілля (автоматично генерується програмними засобами ведення Реєстру, не зазначається суб'єктом господарювання) 201811282263 (реєстраційний номер справи про оцінку впливу на довкілля планованої діяльності) ОГОЛОШЕННЯ про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля Повідомляємо про початок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності, зазначеної у пункті 1 цього оголошення, з метою виявлення, збирання та врахування зауважень і пропозицій громадськості до планованої діяльності. 1. Планована діяльність. КП ФМР «Фастівводоканал» м. Фастова, має намір продовжити термін дії Спеціального дозволу на користування надрами № 1941 від 29.07.1999 року з метою видобування питних підземних вод (корисні копалини загальнодержавного значення, згідно постанови Кабінету Міністрів України від 12.12.1994 р № 827) із родовище «Фастівське» водозабір «Волицький», (свердловини №№ 1912 (3), 1912 (4), 1912 (5), 1912 (6), 2662 (8), 2662 (9), 2662 (10), що розташоване в с. Волиця, Київської області, Фастівського району, з метою забезпечення господарсько-питних і виробничих потреб населення та підприємств міста Фастів. 2. Суб'єкт господарювання. Комунальне підприємство Фастівської міської ради «Фастівводоканал». Код ЄДРПОУ 03346383. Директор – Пархоменко Вадим Олександрович. 08500, Київська область, м. Фастів, вул. Калинова, 15-А, тел/факс (04565) 6-45-53 3. Уповноважений орган, який забезпечує проведення громадсько-го обговорення. Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації, 01004, м. Київ, вул. Басейна, 1/2-а, Е-mail: eko.koda@ukr.net (044) 279-01-58, директор департаменту – Кирєєва Вікторія Станіславівна. 4. Процедура прийняття рішення про провадження планованої діяльності та орган, який розглядатиме результати оцінки впливу на довкілля Державна служба геології та надр України (вид рішення про провадження планованої діяльності, орган, уповноважений його видавати, нормативний документ, що передбачає його видачу) 5. Строки, тривалість та порядок громадського обговорення звіту з оцінки впливу на довкілля, включаючи інформацію про час і місце усіх запланованих громадських слухань: Тривалість громадського обговорення становить 30 робочих днів (не менше 25, але не більше 35 робочих днів) з моменту офіційного опублікування цього оголошення (зазначається у назві оголошення) та надання громадськості доступу до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації, визначеної суб'єктом господарювання, що передається для видачі висновку з оцінки впливу на довкілля. Протягом усього строку громадського обговорення громадськість має право подавати будь-які зауваження або пропозиції, які, на її думку, стосуються планованої діяльності, без необхідності їх обґрунтування. Зауваження та пропозиції можуть подаватися в письмовій формі (у тому числі в електронному вигляді) та усно під час громадських слухань із внесенням до протоколу громадських слухань. Пропозиції, надані після встановленого строку, не розглядаються. Громадські слухання (перші) відбудуться 19.02.2019 р. початок об 11:00 в приміщенні Будинку культури за адресою: с. Волиця, вул. Гагаріна, 22, Фастівського району Київської області. (зазначити дату, час, місце та адресу проведення громадських слухань) 6. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, що забезпечує доступ до звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої доступної інформації щодо планованої діяльності Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації, 01004, м. Київ, вул. Басейна, 1/2-а, Е-mail: eko.koda@ukr.net (044) 279-01-58, директор департаменту – Кирєєва Вікторія Станіславівна. 7. Уповноважений центральний орган або уповноважений територіальний орган, до якого надаються зауваження і пропозиції, та строки надання зауважень і пропозицій Департамент екології та природних ресурсів Київської обласної державної адміністрації, 01004, м. Київ, вул. Басейна, 1/2-а, Е-mail: eko.koda@ukr.net (044) 279-01-58, директор департаменту – Кирєєва Вікторія Станіславівна. Зауваження і пропозиції приймаються протягом усього строку громадського обговорення, зазначеного в абзаці другому пункту 5 цього оголошення. 8. Наявна екологічна інформація щодо планованої діяльності Звіт з оцінки впливу на довкілля планованої діяльності на 64 аркушах. (зазначити усі інші матеріали, надані на розгляд громадськості) 9. Місце (місця) розміщення звіту з оцінки впливу на довкілля та іншої додаткової інформації (відмінне від приміщення, зазначеного у пункті 6 цього оголошення), а також час, з якого громадськість може ознайомитися з ними КП ФМР «Фастівводоканал» 08500, Київська область, м. Фастів, вул. Калинова, 15-А, з 24.01.2019 року, контактна особа Грозінська Ірина Григорівна. (найменування підприємства, установи, організації, місцезнаходження, дата, з якої громадськість може ознайомитися з документами, контактна особа) Волицька селищна рада, Київська обл. Фастівський р-н, с. Волиця, вул. Гагаріна, 22, з 24.01.2019 року, контактна особа Лиходько Наталія Іванівна. (найменування підприємства, установи, організації, місцезнаходження, дата, з якої громадськість може ознайомитися з документами, контактна особа)
--	---

	Оголошення про проведення відкритих торгів (голландського аукціону) з продажу майна ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА БАНК «МЕРКУРІЙ» Номер лота: F19GL40259 Коротка назва лота/номер кредитного договору: Пул активів, що складається з прав вимоги та інших майнових прав за кредитними договорами, дебіторської заборгованості та майнових прав за дебіторською заборгованістю, нерухомості, майнових прав на неї та основних засобів Місце проведення аукціону: ЄДИНИЙ КАБІNET Посилання на перелік організаторів відкритих торгів (аукціонів): http://torgi.fg.gov.ua/prozorrosale Дата проведення аукціону: Перші торги – 12.02.2019; другі торги – 22.02.2019; треті торги – 06.03.2019 Час проведення аукціону: Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті: http://www.prozorro.sale Детальна інформація до лоту/Посилання на оголошення про проведення аукціону, розміщене на веб-сайті Фонду: http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/53-mercury/41309-asset-sell-id-189060 Селидівський міський суд Донецької області викликає до суду, який розташовано за адресою: м. Селидове, вул. Пушкіна, 4 (тел.: 06237-7-22-24) Стулову Тетяну Василівну, останнє відоме місце реєстрації якої: м. Селидове, вул. Московська, 4, кв. 65, яка обвинувачується у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України, для участі в підготовчому судовому засіданні по кримінальному провадженню № 2201605000000044, яке відбудеться 05.02.2019 р. о 10 годині 00 хвилин. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації обвинувачена вважається належним чином ознайомленою з її змістом. У разі неприбуття Стулової Т.В. до суду за викликом без поважних причин, на неї може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,25 розміру мінімальної заробітної плати до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, або застосовано привід, або здійснено спеціальне судове провадження. Суд роз'яснює, що поважними причинами, через які особа може не з'явитися на виклик, згідно зі ст. 138 КПК України є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвочасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик. Суддя В.І. Капітонов
--	---

	Повістка про виклик у суд обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 426/11506/16-к відносно Ляміна Дмитра Леонідовича, 04.10.1972 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Луганськ, с. Ювілейне, кв-л Ворошилова, буд. 7, кв. 37, Сливи Вадима Ігоровича, 09.03.1968 р.н., зареєстрованого за адресою: м. Луганськ, вул. Московська, буд. 1, кв. 380, Дмитрова Геннадія Миколайовича, 09.02.1967 р.н., зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Кадіївка, вул. Юних Ленінців, буд. 27, кв. 17, обвинувачених у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 5 ст. 191 КК України. На підставі ст.ст. 323, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Ляміна Дмитра Леонідовича, Сливу Вадима Ігоровича, Дмитрова Геннадія Миколайовича в судове засідання, яке відбудеться 6 лютого 2019 року о 14.30 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі: головуючий суддя Скрипник С.М., судді Юрченко С.О., Половинка В.О.
--	---

	Повістка про виклик У провадженні Новоайдарського районного суду Луганської області (Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, буд. 38) знаходиться кримінальне провадження, внесенне до ЄРДР за № 22017130000000275 від 04.12.2017 року за обвинуваченням Васькіної Антоніни Львівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України. Суддя Новоайдарського районного суду Луганської області Мартинюк В.Б. викликає обвинувачену Васькіну Антоніну Львівну, 18.05.1955 р.н., яка зареєстрована за адресою: Луганська область, Новоайдарський район, м. Щастя, кв-л Енергетиків, буд. 19, кв. 14, у відкрите судове засідання, яке відбудеться 04.02.2019 року о 15.00 год. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, буд. 38. Якщо обвинувачена, до якої не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибула за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового судового засідання і вживає заходів до забезпечення її прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченої та/або ухвалу про накладення на неї грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України, та здійснити спеціальне судове провадження.
--	---

	Повістка про виклик у суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області — судді Осипенко Л.М. знаходиться кримінальне провадження № 426/20737/18 стосовно Горенка Сергія Сергійовича, 06.04.1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 1 ст. 110 КК України. Обвинувачений Горенко С.С. проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Коцюбинського, буд. 27, кв. 679. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Горенка Сергія Сергійовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 5 лютого 2019 року об 11.00 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
--	--

	ОГОЛОШЕННЯ щодо продажу активів (майна) ПАТ «БАНК КАМБІО» Номер лота: F31GL38729, F31GL38730, F31GL38731, F31GL38732, F31GL38733 Короткий опис активів в лоті Права вимоги за кредитними договорами, укладеними з фізичними особами Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) www.prozorro.sale Дата проведення відкритих торгів (аукціону) 11.03.2019 р. Час проведення відкритих торгів (аукціону) Вказується на веб-сайті www.prozorro.sale Детальна інформація щодо лота http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/22-kambio/41297-asset-sell-id-189030
--	--

	Орджонікідзевський районний суд м. Харкова викликає Дудіна Микола Миколайовича, 28.10.1991 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України, по обвинувальному акту, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № 42016220000001040 від 24.11.2016 року, справа № 644/6463/17-к, провадження № 1-кп/644/194/19, у підготовче судове засідання, призначене на 30 січня 2019 року о 10 годині 00 хвилин, головуючий суддя Горчакова О.І. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Харків, вул. Бібліка (вул. 2-ї П'ятирічки), 18 (корпус №2 суду), зал судового засідання 5. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без участі Дудіна Миколи Миколайовича.
--	--

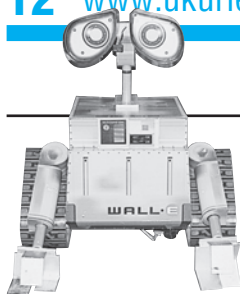
	На розгляді Кременіського районного суду Луганської області (головуючий суддя Безкровний І.Г.) знаходиться кримінальне провадження № 1-кп/414/211/2017 (СУН 433/605/17) за обвинуваченням Гребенщикова Андрія Анатолійовича, 01.06.1976 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснюється спеціальне судове провадження. Обвинувачений Гребенщиків Андрій Анатолійович викликається Кременіським районним судом Луганської області в судове засідання в зазначеному кримінальному провадженні, яке відбудеться 5 лютого 2019 року о 09.00 годині в залі судових засідань Кременіського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Кременна, площа Красна, 5. Після опублікування цього оголошення обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи належним чином. У разі неявки обвинуваченого кримінальне провадження буде розглядатися за його відсутності в порядку спеціального судового провадження на підставі ст.ст. 297-1, 323 КПК України.
--	--

	Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Дрібного Віктора Івановича, 17.08.1956 року народження, який проживає по вул. Чкалова, 92, кв. 12 в м. Феодосія, АР Крим, у підготовче судове засідання за обвинувальним актом у кримінальному провадженні № 42017010000000192 за ч. 1 ст. 111 КК України на 11.00 годину 5 лютого 2019 року в приміщенні суду на пр. Маяковського, 5-В в м. Києві, кабінет № 38, під головуванням судді Журавської О.В. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, або інший документ, що посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого в суд, оголошення вважається належним повідомленням і розгляд справи можливий за процедурою спеціального судового провадження.
--	---

	Повістка про виклик у суд обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області – судді Юрченко С.О. знаходиться кримінальне провадження № 426/12967/17 стосовно Василевського Вадима Володимировича, 21.02.1966 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Василевський В.В. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв-л Якіра, буд. 3, кв. 150. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Василевського В.В. у підготовче судове засідання, яке відбудеться 6 лютого 2019 року о 12 год. 00 хв. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі: головуючого судді Юрченко С.О., суддів Скрипника С.М., Попової О.М.
--	---

	Повістка про виклик до суду обвинуваченого В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 607/12185/17, внесенне до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 22017210000000023 від 20.09.2017 року, стосовно Булавіна Андрія Юрійовича, 29 березня 1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Булавін А.Ю. мешкає за адресою: Донецька область, місто Слов'янськ, вул. Батюка, 14/45. На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Булавіна Андрія Юрійовича на судовий розгляд, який відбудеться 6 лютого 2019 року о 14 годині 00 хвилин у залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38. Кримінальне провадження розглядається колегією суддів у складі: головуючого судді Березіна А.Г., суддів Луцьової Д.Ю., Шевченко О.В.
--	--

	Втрачені судові реєстраційні документи на судно моделі Яхта прогулянкова, з реєстраційним бортовим номером ОДА 1011 К, судновласник Олексієнко С.В., вважати недійсними.
--	---



Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКА. «Чому люди не літають, як птахи?» — запитує робот Жорик. Він балакучий, рухається, а ще — цукерками пригощає. Діти зачаровані! Натискають на кнопки, гладять. Хіба вони не літають? Та не стримати уяву, якщо з мультфільмів і художніх стрічок прийшли Оптимус Прайм, Бамблбі, Термінатор. Загалом 22 персонажі.

Саме багата творча уява чотири роки тому підказала хлопцям із Запоріжжя Сергієві Єременку й Дмитрові Міцику (нині їм 30 і 29 років) зробити робота. Починали як хобі, щоб відчутти насолоду від результатів праці. Цікаво, що вони не інженери і не зварювальники, проте всі їхні роботи з металу. Сергій навчався на перекладача, а Дмитро обрав менеджмент. То як створювали?

«Сусід у гаражі показав нам, як користуватися зва-

рювальним апаратом. Під його наглядом ми вчилися на товстих залізках. Потім узяли в нього апарат і зварили двох перших роботів. Це були Доллі та Єва з мультфільму «Валлі». Ідея захопила, й у вільний час у гаражі ми робили нові проекти. Назбиралося стільки, що в гаражі забракло місця. Вони ж великі, наприклад Оптимус заввишки 3,5 метра, ще двоє — по 3 метри. Тому орендували бокс із високою стелею і далі працювали», — розповідає Сергій Єременко.

Він зауважує, що праця важка і вартісна. Витратили власні кошти, позичали та брали кредит. Коли зробили 15 роботів та машину-трансформер, дослухалися до поради друзів і показали рідному місту Запоріжжю. Це було торік у лютому. Виставка землякам сподобалася, а авторів надихнула на гастролі: Павлоград, Бердянськ, Чернігів, Луцьк, Київ (брали участь у проекті в Міжнародному ви-

ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA



Сергій Єременко демонструє робота-велетня

ставковому центрі) і тепер Вінниця. До речі, в Чернігові торік у жовтні вони встановили рекорд України: 21 експонат з металу на одній локації.

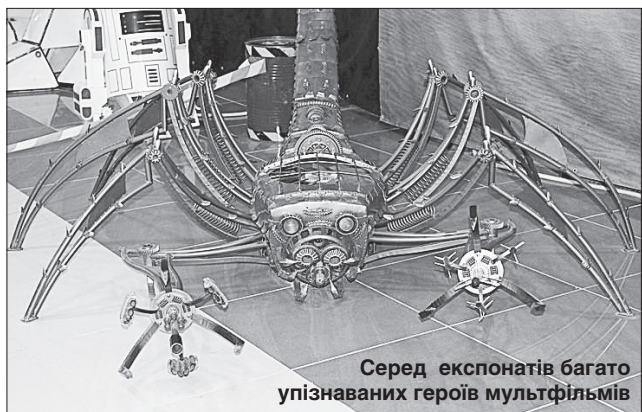
Усіх їхніх роботів виготовлено з металу, за винятком голови Термінатора. Вона складна за

них розмірів, єдина у країні. Її створювали дев'ять місяців. Допоміг зробити цього триметрового робота інженер Олександр Литвинов (ми йому вдячні). А новий наш проект — інтерактивний робот Жорик. Механічну частину виготовили самі, а програмне забезпечення розробили друзі з IT-компанії. Невдовзі Жорику замінимо мізки, а ще підберемо йому дружину. Вони поводитимуться як сімейна пара», — каже Сергій.

Серед роботів Жорик найдорожчий — обійшовся в суму, еквівалентну майже 7 тисячам доларів. Почасти тому, що у своєму роді він перший, а пошук — це непередбачені витрати. Жоржетта коштуватиме дешевше, бо автори чітко знають, що і скільки на неї треба.

Сергій зауважив, що з Арабських Еміратів пропонували придбати їхню виставку. Але вони відмовилися, бо й надалі хочуть творити та показувати власні роботи у своїй країні.

Я поцікавився у семирічного Вадима, який робот йому найбільше до вподоби. «Усі!» — відповів він. Світ дитячих захоплень безмежний! Однак у кожного покоління власна казка.



Серед експонатів багато
упізнаваних героїв мультфільмів

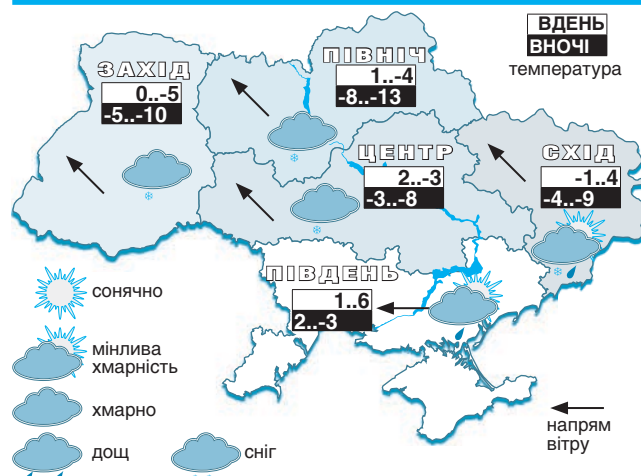


У такого динозавра більше шансів
пережити льодовиковий період

формою, і відлити її з металу коштувало занадто дорого. Тому на замовлення її зробили з пластику в Харкові. Персонажів хлопці виготовляють із листового металу, проте деякі механічні деталі знаходять на пунктах прийому металобрухту. Перевозити великі експонати (разом важать понад 10 тонн) непросто. Утім, розібраними, в дерев'яних ящиках усі вміщаються в довгу фуру.

«Наша машина-трансформер, яка перетворюється на седан натураль-

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-8 -13	+1 -4	Черкаська	-4 -9	+1 -4
Житомирська	-6 -11	0 -5	Кіровоградська	-4 -9	+2 -3
Чернігівська	-10 -15	0 -5	Полтавська	-5 -10	+2 -3
Сумська	-10 -15	+1 -4	Дніпропетровська	-3 -8	0 +5
Закарпатська	-4 -9	+1 -4	Одеська	+1 -4	0 +5
Рівненська	-6 -11	0 -5	Миколаївська	+2 -3	-1 +4
Львівська	-5 -10	0 -5	Херсонська	-2 +3	+1 +6
Івано-Франківська	-5 -10	0 -5	Запорізька	-2 +3	+1 +6
Волинська	-5 -10	0 -5	Харківська	-7 -12	-2 +3
Хмельницька	-5 -10	0 -5	Донецька	-1 -6	-1 +4
Чернівецька	-5 -10	0 -5	Луганська	-5 -10	-2 +3
Тернопільська	-5 -10	0 -5	Крим	+1 +6	+6 +11
Вінницька	-4 -9	+1 -4	Київ	-9 -11	-1 -3

Укргідрометцентр

Українсько-естонська «Чомучка» виявляє таланти

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ІНТЕЛЕКТУАЛИ. Учителька математики навчально-виховного комплексу «Уманська міська гімназія-школа естетичного виховання» Ольга Усата посіла перше місце в обласному фіналі Всеукраїнських змагань з усного математичного рахунку. Освітня та учні міста Умані недавно привітали Ольгу Миколаївну з перемогою й побажали успіхів у наступних етапах конкурсу.

Обласний фінал змагань з усного математичного рахунку в режимі онлайн для переможців трьох етапів Національного чемпіонату «Прангліміне-2018» відбувся недавно в Черкасах. Всеукраїнські змагання проходили в межах реалізації міжнародного освітнього проекту «Міксике» відповідно до меморандуму про співпрацю між Міністерством освіти і науки України та освітньою компанією Miksike. Це слово перекладають як «Чомучка». З 1994 року проект працює в Естонії та інших європейських державах, бере участь в освітніх проєктах Європейського Союзу. Уже вісім років взаємодіє з навчальними закладами України.

Цей унікальний інтелектуальний турнір останніми роками здобув неабияку прихильність серед дітей і дорослих. Його учасниками стали понад 154 тисячі осіб. Віковий діапазон вражає: від 6 до 70 років!



Ольга Усата готується до наступних етапів престижного конкурсу

На Сумщині відбудеться соціальний ярмарок

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ІНІЦІАТИВА. Відкритий Ярмарок соціальних ініціатив, запропонований ГО «Сумське громадське коло» та Сумською ОДА, має відбутися на Сумщині на початку весни. Він пройде

в межах проекту «Зростаємо разом!» і сприятиме розвитку громадянського суспільства.

Як зазначає керівник Сумського громадського кола Ніна Чернявська, захід хоч і не новий, у нього можна і потрібно вдихнути нове життя. Адже важливо не тільки рекоменду-

вати, що і як робити, а й конкретно допомогти в цьому. Триває реєстрація всіх, хто бажає продати власний проект чи задум, три з яких одержать підтримку обласної влади.

За словами керівника апарату Сумської ОДА Дмитра Живицького, особливу увагу

журі та організатори звертатимуть на заявки об'єднаних територіальних громад, ініціативи в сільських населених пунктах та районах. Передбачають, що участь у ярмарку візьмуть представники дев'яти районів області, які запропонують не менш як 18 проєктів.