

7 Виконавчий директор Французького інституту в Україні Мат'є Арден пропонує починати не лише нинішню, а кожну весну із «Шерше ля фам»



10 Постанова КМУ «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 8 КВІТНЯ 2017 РОКУ ЦІНА ДОГОВІРНА №67 (5936)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ РЕВА:



«Дискусії тривали чотири місяці. Нам вдалося знайти рішення без підвищення загального пенсійного віку».

Міністр соціальної політики про те, що уряд переконав МВФ у неприйнятності нині такої пропозиції

Антрацитом слід запасатися вже зараз

ЕНЕРГОБЕЗПЕКА. Генеруючі компанії — оператори теплоелектростанцій, які використовують дефіцитне вугілля антрацитної групи, повинні якомога швидше укласти контракти на його постачання, щоб устигнути завезти достатню кількість палива до початку опалювального періоду 2017—2018 років. Про це заявив віце-прем'єр-міністр Володимир Кістіон під час засідання Енергетичного штабу, повідомляє УНІАН.

Урядовець наголосив: щоб енергокомпанії змогли виконати контракти на постачання вугілля, слід ухвалити закон «Про ринок електричної енергії», оскільки без такого закону вони не зможуть виконати ці контракти.

Володимир Кістіон також закликав Мінінфраструктури й Адміністрацію морських портів провести підготовку всієї необхідної інфраструктури, зокрема портів, для транспортування імпортного палива. «Звертаю увагу цих відомств на необхідність привести до ладу дороги, які використовуватимуть для доставки вугілля на Луганську ТЕС», — сказав урядовець, наголосивши, що вугілля на цю станцію доправлятимуть автомобілями, а не залізницею.

ЦИФРА ДНЯ

3 025 000

українців отримали на сьогодні біометричні документи для виїзду за кордон

Лікарням дали свободу



ПЕРШИЙ ПІШОВ. Верховна Рада ухвалила закон про автономію медичних закладів

Газета для тих, хто приймає рішення

ТРИВАЄ ПЕРЕДПЛАТА ГАЗЕТИ «УРЯДОВИЙ КУР'ЄР» НА 2017 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ ПРИЙМАЮТЬ УСІ ВІДДІЛЕННЯ ЗВ'ЯЗКУ УКРПОШТИ



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

ТЕЛЕКУР'ЄР

програми головних телеканалів України на сторінках «Урядового кур'єра»

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць	25 грн	47 грн
на 3 місяці	75 грн	141 грн
на півроку	150 грн	282 грн
Соціальний передплатний індекс	40227	Передплатний індекс 61035

УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2017 рік — безкоштовна.

У Києві газету також можна придбати в кіосках «Союздрук»

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Місцева влада отримала реформаційні важелі

ЗАВДАННЯ. Прем'єр закликав регіони почати готуватися до змін у 2017-му за п'ятьма напрямками

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

III Щорічний круглий стіл міських голів відбувся у столичному готелі «Хілтон». Прем'єр-міністр Володимир Гройсман прибув до конференц-зали «Стамбул» із самісінського ранку, щоб розповісти високопосадовцям з регіонів про користь децентралізаційних змін. Він нагадав про надання регіонам можливостей, фінансової та адміністративної самостійності. Їхній успіх ґрунтується на розвиткові та посиленні цього процесу, підвищенні рівня відповідальності.

«Дуже знаково, що завдяки децентралізації, розвитку місцевого самоврядування наші міста починають відновлення, і люди це відчують. І зараз нам треба забезпечити ще один важливий елемент — підвищення відповідальності на місцях для того, щоб інструменти, які має місцеве самоврядування, розвивалися набагато динамічніше, аби ці інструменти були ефективними і люди могли впливати на ухвалення рішень на місцях. Дуже важливо, щоб думки влади збігалися з думками громади», — наголосив глава уряду.

Він відзначив успіх процесу формування об'єдна-



Наводити лад у власному господарстві — обов'язок кожної територіальної громади

них територіальних громад. Сказав, що не бачив жодної територіальної громади, в якій після об'єднання справи погіршилися.

Він вважає правильним перехід ОТГ на стратегічне планування та високо оцінює спроби започаткувати стратегічні проекти розвитку на місцях. Реалізації таких проектів сприятиме макроекономічна стабілізація й економічне зростання, яке є стратегічним орієнтиром для уряду.

Крім цього, Володимир Гройсман нагадав про затвердження Кабміном Середньострокового плану роботи. Він складається з п'яти ключових пріоритетів, зокрема з проведення прозорої приватизації, пенсійної, земельної реформи. Остання може сформувати великий середній клас фермерів, провести перетворення в освіті та системі охорони здоров'я.

Володимир Гройсман переконаний, що п'ять за-

пропонованих урядом реформ для забезпечення економічного зростання таки буде цьогоріч втілено в життя. Саме тому він наголосив: «Я чітко переконаний в тому, що нам потрібно забезпечити стаке економічне зростання в нашій країні. Коли нас запитують: а що ж треба зробити, щоб Україна стала на шлях невідворотного сталого розвитку і зростання? Я кажу, що нам потрібно провести низку важливих фунда-

ментальних змін. Сьогодні я хочу підкреслити: є п'ять реформ, які нам потрібно зробити в цьому році. Я гарантую, що після впровадження цих п'яти реформ якість життя людей зміниться на краще, і це буде тільки початок. Макроекономічна стабілізація буде мати довготривалий характер, і стійкість економічного зростання буде абсолютно очевидною».

Він запевнив присутніх, що все можна зробити у стислі терміни. Головне, не гаяти часу. А ще Прем'єр говорив про очікуваний перехід країни «рубікону неповернення в стагнаційне минуле». Його слова цитує УНІАН: «Ми підемо вперед, і цей рух буде успішним».

Запорукою успіху стане виконання плану розвитку країни, досягнення сталого економічного зростання 4—5% ВВП на рік, забезпечення ефективного державного управління, розвиток людського капіталу, верховенство права, розвиток оборонного сектору.

Володимир Гройсман упевнений, що проведення в Україні у 2017 році пенсійної та земельної реформ, публічної приватизації, а також реформ освіти і медицини стане «точкою неповер-

нення» до старої моделі розвитку країни. Він гарантує після реалізації стратегічних змін якісне життя пересічним українцям. «Життя людей зміниться на краще, економічне зростання матиме сталий характер. Якщо ми проведемо ці реформи у 2017 році, Україна пройде точку неповернення до стагнаційного минулого, ми підемо вперед, і цей рух буде успішним», — докладно пояснив він.

Що стосується пенсійної реформи, то вона дасть змогу зробити систему справедливою, підвищити пенсії. Земельна реформа нарешті створить фермерський клас, приватизація покликана зробити управління держвласністю ефективним, а реформи медицини та освіти цілком здатні підвищити стандарти соціального забезпечення.

Володимир Гройсман говорив з міськими головами про реформи не так уже й довго. Але акценти встиг розставити правильно. Із готелю передставники регіональної влади виходили з новим завданням: закладати в життя ОТГ перші щаблі пенсійних, земельних, приватизаційних, освітніх та оздоровчих змін.

Альянс вивчає наш безцінний досвід

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. Україна і НАТО напружують спільний план реформи ДСНС, що включатиме її інституційне й технічне оновлення. Про це в Києві Прем'єр-міністр Володимир Гройсман домовився із заступником Генерального секретаря НАТО Роуз Геттемюллер.

Співрозмовники констатували, що досягнуті під час візиту Прем'єр-міністра до Брюсселя у лютому 2017 року домовленості щодо технічного переоснащення ДСНС буде сповна реалізовано. Для цього заступник помічника Генсека НАТО з питань рятувальних операцій відвідає Україну в травні.

«Давайте з місією, яка приїде, зробимо два компоненти: інституційний і технічний. Ми оцінимо потреби й зробимо спільний план реформи ДСНС. Я готовий його затвердити в уряді», — запропонував Володимир Гройсман.

З огляду на масштабність російських провокацій в Україні Роуз Геттемюллер запропонувала оновити рекомендації групи консультативної підтримки НАТО щодо захисту критичної інфраструктури. А Прем'єр подякував за допомогу НАТО в ресурсному забезпеченні врегулювання надзвичайної ситуації на складі боєприпасів у Балаклії.

Зрозуміло, що Україні потрібні сміливі рішення від НАТО, переконана Роуз Геттемюллер: «Сподіваємося, що ми з нашою групою, командою та всіма експертами зможемо допомогти напрацювати їх».

Сторони обговорили конкретні проекти співпраці України й НАТО зокрема щодо імплементації трастових фондів НАТО на підтримку України, а також у межах платформи Україна — НАТО з вивчення досвіду протидії гібридній війні в нашій країні.

Окремо Володимир Гройсман підкреслив важливість співпраці в нарощуванні оборонних можливостей України як важливого елемента стримування російської агресії, повідомляє департамент інформації та комунікацій Секретаріату КМУ.

«Загрози, які були гіпотетичними, стали реальними і тепер потребують нових підходів, консультацій, механізмів ухвалення рішень у системі колективної безпеки. Немає інших варіантів, як тільки бути сильними й знаходити оптимальні рішення у складні часи, — переконаний Прем'єр-міністр, реагуючи на загострення безпекової ситуації. — Ми вдячні Альянсу за взаємодію, підтримку. І хочемо вийти на новий рівень співробітництва, прискорювали реформування українського оборонного сектору».

Уряд разом з НБУ вирішує питання репрофайлінгу

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

АКЦЕНТ. Традиційна п'ятнична Година запитань до уряду у Верховній Раді розпочалася з теми пенсійної реформи. Відповідний урядовий проект буде представлено під куполом на вулиці Грушевського вже найближчим часом. Він не передбачає збільшення пенсійного віку, а має вибудувати справедливую пенсійну систему, збільшити виплати, скоротити дефіцит бюджету Пенсійного фонду.

До парламентаріїв Прем'єр-міністр Володимир Гройсман звертався словами: «Давайте припинимо лякати український народ, давайте називати речі своїми іменами. Пенсійна система наразі є тотально несправедливою. Це тотальне зубожіння українських пенсіонерів. І ми маємо змінити цю систему, вона має стати справедливою».

Він підкреслив, що під час виходу людини на пенсію слід звертати увагу на її стаж. Потім — на дефіцит бюджету Пенсійного фонду. Він перевищив показник 140 мільярдів гривень. «Система, яка наповнює дотаційна, не може бути життєздатною, — резюмував Прем'єр. — Після того як уряд внесе проект пенсійної реформи, він зробить і перерахунок пенсій. І ми зможемо

з 1 жовтня збільшити пенсії українцям».

Він закликав усіх народних депутатів підтримати пропозиції уряду й не залякувати народ необґрунтованими заявами.

Незабаром Верховній Раді буде запропоновано й рішення щодо проведення масштабної приватизації неефективних державних підприємств. Народні депутати у цьому контексті повинні своїм схвальним голосуванням дозволити розпочати залучення інвестицій і забезпечити стаке економічне зростання. Потребує їхньої уваги й стан справ у сфері публічного і конкурентного продажу державних компаній. Поки що Володимир Гройсман називає їх корупційною гідівницею.

Не задоволений він і роботою Фонду державного майна, що неефективно управляється державою і яке є корупційною гідівницею, зокрема для призначенців на ці підприємства», — цитує слова Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабміну.

Потім глава уряду запевнив парламентаріїв, що не має зневаги до них. Ця тема стала

відкритою після того, як голова фракції «Самопоміч» Олег Березюк звернувся до Володимира Гройсмана з питанням щодо оплати праці медичних працівників. Він зауважив, що фракція «Самопоміч» підтримує всі ініціативи уряду щодо реформування сфери охорони здоров'я, попри «опозиційність і певну зневагу, яку ми відчуваємо в репліках деяких працівників і керівників Кабміну».

На це Прем'єр відповів: «У жодному разі в нас немає зневаги до народних депутатів. Ми з повагою ставимося до них і завжди налаштовані на конструктивну співпрацю. Насправді можемо критично оцінювати дії деяких представників деяких фракцій, оскільки вважаємо, що вони мають антидержавницький характер, і про це говоримо абсолютно відкрито. Думаю, час дасть відповідь на те, наскільки ми зрештою мали рацію».

Потім йшлося про процес репрофайлінгу облігацій внутрішньої державної позики, запропонований на 2017-й і визначений пріоритетним усіма гілками влади. Його слід завершити до кінця року, оскільки від цього залежить залучення додаткових 15 мільярдів гривень на фінансування дорожніх робіт.

«Попередньо ми досягли домовленості, що банки пі-

дуть на реструктуризацію, і вони перебувають у процесі. Питання репрофайлінгу дуже важливе для залучення додаткових коштів, зокрема 15 мільярдів гривень для доріг, — наголосив він, нагадуючи, що ще 15 мільярдів гривень асигнувань на дорожні роботи передбачено в державному бюджеті. — Ініціатива репрофайлінгу — це спільна пропозиція Президента, коаліції Верховної Ради та уряду. Я звернувся до Національного банку з відповідним листом, є доручення Міністерству фінансів почати підготовчу роботу з репрофайлінгу для залучення ресурсів. Для нас це питання принципове. І тепер справа за Національним банком. Наше завдання — знайти механізми для реалізації репрофайлінгу спільно з НБУ. Переконаний, що цього року ми вийдемо на таке рішення, хоч НБУ — це незалежний регулятор».

Міністр фінансів Олександр Данилюк розповів, що за останніми його даними, уряд погодив умови репрофайлінгу. «Свою роботу уряд зробив, ми погодили умови репрофайлінгу. Зараз документи в НБУ, їх аналізує зовнішній аудит Нацбанку. Цей процес має бути завершено протягом тижня-двох, і після того має починатися трансакція», — пояснив міністр.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна стала частиною об'єднаної Європи

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. Після голосування Європарламенту щодо безвізового режиму Президент подякував українським воїнам за те, що захищають європейський вибір України

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Надання безвізового режиму для громадян України — символ належності нашої країни до спільного європейського цивілізаційного простору, наших спільних цінностей з Європою і свідчення успішності й безповоротності нашого курсу на інтеграцію в ЄС. Про це заявив Президент Петро Порошенко, повідомляє департамент прес-служби АП.

Більш ніж вільні подорожі

Глава держави привітав українців з успішним голосуванням у Європарламенті за надання права безвізових подорожей до країн ЄС громадянам України. За його словами, потужну підтримку в цьому питанні нам надала більшість політичних сил, окрім «маргінальних проросійських, пропутінських партій». 521 депутат твердо висловив свою цілковиту підтримку України.

Петро Порошенко повідомив, що вже майже 3 мільйони українців отримали чи перебувають у процесі оформлення біометричних паспортів, які дають право на безвізові поїздки. Лише за 2016 рік українці понад 15 мільйонів разів перетнули державний кордон із країнами ЄС.

На думку глави держави, рішення Європарламенту — це значно більше, ніж вільні подорожі й свобода пересування. «Це ще більша гордість за українське громадянство і привабливість українського паспорту. Це яскравий маркер того, що Україна — частина об'єднаної Європи, і від

нів, стали можливими завдяки реалізації саме цього плану», — наголосив Петро Порошенко.

Тепер рішення щодо візової лібералізації з Україною має оприлюднити Рада ЄС. «Її позитивного рішення ми очікуємо найближчими тижнями», — зазначив Президент. Глава

України, а й усю систему цінностей Старого Світу».

Попереду ще багато роботи

У зовнішньополітичному відомстві України переконані, що схвалення Європарламентом законодавчої пропозиції щодо лібералізації візового режиму для громадян України свідчить про визнання прогресу нашої держави в імплементації широкомасштабних реформ, зокрема у боротьбі з корупцією, забезпеченні прав людини, управлінні кордонами та міграцією. «Україна рішуче налаштована продовжувати комплексні реформи і розраховує на подальшу підтримку Євросоюзу», — йдеться у відповідному коментарі МЗС.

У тексті зазначено, що рішення Європарламенту — важливий крок на шляху інтеграції України з ЄС, усунення штучних бар'єрів для міжособистісних контактів, розвитку економічної та наукової співпраці, культурного обміну. «Очікуємо, що Рада ЄС схвалить остаточне рішення найближчими тижнями, що дасть громадянам України змогу скористатися можливостями безвізових подорожей до ЄС уже під час цьогорічних літніх відпусток», — сподіваються українські дипломати.

Голосування щодо українського безвізу — це визнання Європарламентом глибини наших реформ. Тепер рішення щодо візової лібералізації з Україною має оприлюднити Рада ЄС.

Лісабона до Харкова ми поділяємо спільні цінності. Це свідчення стратегічної правильності нашого європейського вибору, успішності й безповоротності нашого курсу на інтеграцію до Європи», — зазначив Петро Порошенко.

Крім того, переконаний Президент, голосування щодо українського безвізу — це визнання Європарламентом глибини наших реформ. Він нагадав, що план дій з досягнення критеріїв, необхідних для візової лібералізації, складався майже з півтора п'яти пунктів, які всі було виконано. «Такі нововведення, як електронне декларування статків можновладців чи створення нових і реформування старих антикорупційних орга-

держави додав, що українська влада має наполегливо працювати, щоб кількість українців, які фінансово можуть собі дозволити мандрівки до Європи, зростала.

Петро Порошенко висловив подяку президентові Європарламенту, доповідачам з українського питання, делегації зі зв'язків з Україною, групі «Друзі України в Європарламенті» за їхні особисті зусилля, докладені до того, щоб українці отримали змогу вільно перетинати кордони ЄС.

Окремо Президент уклонився українським воїнам, «які в боротьбі з російським агресором захищають не лише територіальну цілісність і європейський вибір

ПРОШУ СЛОВА!

Чи кинуть Кобзаря у спільну літературну макітру



Віктор ЦВІЛІХОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Урадянські часи кепкували з вирішення житлового питання за допомогою хуцуків: «Вдало поєднали ванну з туалетом, треба ще рівень стелі знизити до рівня підлоги». Схожі асоціації викликає ідея злити шкільні предмети «українська література» і «зарубіжна література» в один.

Насправді не до жартів. І коли мені запропонували підтримати петицію на сайті Верховної Ради «На захист мовно-літературної освіти в Україні», погодився. Для новачка це непросто, бо перш ніж твоє ім'я, по батькові і прізвище з'явиться під документом, необхідно виконати чимало реєстраційних вимог. З одного боку, жорсткий контроль відкидає фейкові підписи, а з другого — відбиває бажання зв'язуватися з цією заплутаною легалізацією. Однак головна проблема не в технічних нюансах, а в суті питання.

У документі (автор петиції Марина Мирончук) йдеться: «Просимо ініціювати депутатські слухання щодо перебігу реформи шкільної мовно-літературної освіти. Підстава: загроза національним інтересам держави і неприйнятність частиною суспільства ідеї інтеграції шкільних предметів «українська література», «зарубіжна література», яка сьогодні пропонується у межах роботи над новими Державними стандартами початкової, базової та повної загальної середньої освіти та уже знайшла своє втілення у проекті Типового навчального плану для 10—11 класів загальноосвітніх навчальних закладів у навчальному предметі «Література (українська і зарубіжна)».

З огляду на постколоніальний, посттоталітарний та постлінгвіцистичний стан українського суспільства, агресію Російської Федерації проти держави Україна вважаємо, що ідея інтеграції цих предметів, що видається як перспективна освітня новація з опорою на досвід європейської (зокрема польської) школи, фактично є нищенням національної системи мовно-літературної освіти».

Думки фахівців розділилися, але більшість, судячи з публікацій і мережових дописів, проти злиття предметів. Голова Київської міської організації НСПУ Володимир Даниленко написав на своїй сторінці у Фейсбуці: «Ця новація закінчиться тим, що буде знищено предмет української літератури, а нову літературну дисципліну почнуть викладати колишні вчителі російської мови й літератури».

Я сам викладав і зарубіжну, й українську літературу в школі на Київщині у другій половині 1990 років. Було непросто, особливо із зарубіжною — тоді новим предметом. Програми постійно змінювалися, підручників не вистачало, інтернету ще не було. За власні скромні вчительські кошти я купував підручники на книжковому ринку на столичній Петрівці. Нерідко придбаний підручник був єдиним на весь клас. Бувало, він не збігався із затвердженою Міністерством програмою.

Припускаю, що за останні майже 20 років багато змінилося: і програми, і методика викладання предметів, і підходи до них. Але погоджуюся з тим, що вивчення української літератури у вітчизняній школі — не просто ознайомлення з текстами певних письменників, засвоєння якихось теоретичних та естетичних тез. Наша література — це потужний патріотичний рушій, і її виокремлення в окремий предмет цілком природне.

Порівняння з польським досвідом не коректне. Поляки — одна з наймонологічніших націй. Їх у Польщі 98,7% (енциклопедичний довідник «Країни світу», І. Дахно, С. Тимофіїв, 2005). Монологічність хіба острівні японці, яких у Японії 99,4% (там само). А ось про монологічність української нації з огляду на нашу понад трьохсотрічну залежність від «старшого брата» краще помовчати. Тому поляки собі можуть дозволити вивчати і Міцкевича з Шекспіром, і Сенкевича з Бальзаком. А для нас не на часі змішувати у спільній літературній макітрі нашу окремішність із ментальностями десятків інших народів.

До того ж, у Японії й Польщі навряд чи хтось порушує питання необхідності запровадження другої державної мови. Зате у нас, подекуди, окремі науковці пропонують злити ще й мову з літературою в один предмет. Були намагання вилучити зі шкільного курсу історію України, поєднавши її із всесвітньою історією.

У петиції запропоновано «ініціювати депутатські слухання щодо перебігу реформи шкільної мовно-літературної освіти; провести публічне обговорення ідеї інтеграції шкільних предметів серед фахівців з широким залученням громадськості; запобігти насильницькому втіленню антидержавної ідеї в шкільній освіті; звернути увагу керівництва МОН на дотримання принципів публічного обговорення і прозорості у впровадженні реформ в освіті, які стосуються майбутнього України».

Для розгляду петиції «На захист мовно-літературної освіти в Україні» необхідно за три місяці зібрати 25 тисяч голосів. Проект стартував 24 січня 2017 року. Я приєднався до петиції третього дня, а через більш ніж два місяці вирішив перевірити проміжні результати. Вони невтішні. Голосів понад 1200, тобто близько 5% мінімально необхідної кількості.

Виходить, або більшість учителів-філологів підтримують інтеграцію української і зарубіжної літератури, або їм не вистачає терпіння довести реєстрацію до кінця, або ж їм усе одно. Хоч останнє навряд. Можливо, що злиття предметів спричинить зменшення годин літератури, отже, платитимуть менше, а частину педагогів звільнять. Збирання підписів завершиться 24 квітня, тож ще є час, і хочеться вірити, що українці скористаються ним правильно.

Технопарки покликані бути основою інноваційного розвитку

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ІНТЕЛЕКТ. Україна має значні технологічні можливості й може швидко та ефективно відійти від сировинної економіки до економіки створення національного продукту. Однак для цього треба створити необхідні умови. Про це сказав Прем'єр-міністр Володимир Гройсман під час відкриття технопарку UNIT City, що працюватиме в Києві й займатиметься розвитком ІТ-технологій.

«Сьогодні історичне відкриття для нашої країни. Коли дивимося на наші інтелектуальні можливості, розуміємо, що можемо тримати лідерство саме на наших напруженнях. У нас багато новітніх рішень, і ми можемо розвиватися, використовуючи найцінніше — інтелект молоді. Те, що я побачив тут, у технопарку, — і є точка росту», — висловив глибоку думку Володимир Гройсман.

Україна, на його переконання, має всі можливості для розвитку інноваційної та циф-



ІТ-галузь упевнено утримує лідерство в реформах

рової економіки: «Довгоочікуваний крок зроблено, і це тільки початок. Вважаю, що за своїми можливостями ми попереду, і тепер треба створити умови розвитку».

У цьому контексті глава уряду підкреслив, що готовий ініціювати створення необхідного законодавства для розвитку технопарків, які стануть основою інноваційного розви-

тку країни, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Прем'єр сподівається на підтримку цієї ініціатииви Верховною Радою.

Фото з Урядового порталу

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення суддів

Відповідно до частини п'ятої статті 126, частини першої статті 128 та підпункту 2 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- 1. Призначити у місцевих господарських судах на посади:
 - судді господарського суду Вінницької області НЕШИК Ольгу Степанівну;
 - суддів господарського суду Запорізької області: БОЄВУ Олену Сергіївну, ГОРХОВА Ігоря Сергійовича, ЯРЕШКО Оксану Володимирівну;
 - судді господарського суду Сумської області КОТЕЛЬНИЦЬКУ Вікторію Леонідівну.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 квітня 2017 року
№ 93/2017

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення суддів

Відповідно до частини п'ятої статті 126, частини першої статті 128 та підпункту 2 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- 1. Призначити у місцевих загальних судах на посади:
 - судді Бершадського районного суду Вінницької області ГУБКА Вадима Івановича;
 - судді Гайсинського районного суду Вінницької області ШВИДКОГО Олександра Ігоревича;
 - судді Піщанського районного суду Вінницької області ГРИНИШИНУ Анжелу Анатоліївну;
 - судді Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області КОВАЛЬЧУК Тетяну Анатоліївну;
 - судді Самарського районного суду міста Дніпропетровська ПОШТАРЕНКО Оксану Вікторівну;
 - судді Новгородівського міського суду Донецької області ГРІДЯЄВУ Марину Володимирівну;
 - судді Першотравневого районного суду Донецької області ДЕМОЧКА Дмитра Олександровича;
 - суддів Народичського районного суду Житомирської області: ДУБОВИКА Петра Васильовича, ПІЩУЛІНУ Ірину Сергіївну;
 - судді Приморського районного суду Запорізької області КАРЯКУ Дмитра Олександровича;
 - суддів Ленінського районного суду міста Запоріжжя: БАРУЛІНУ Тамару Євгенівну, ГНАТЮКА Олександра Миколайовича;
 - суддів Снятинського районного суду Івано-Франківської області: КАЛИНОВСЬКОГО Михайла Михайловича, СОБКА Василя Мар'яновича;
 - судді Тлумачького районного суду Івано-Франківської області ЛУЦЬКА Надію Іванівну;
 - судді Гайворонського районного суду Кіровоградської області СЛІПЕНКА Руслана Юрійовича;
 - судді Долинського міськрайонного суду Кіровоградської області СТЕПАНОВА Сергія Валерійовича;
 - судді Миколаївського районного суду Львівської області БАЧУНА Олександра Ігоревича;
 - судді Мостиського районного суду Львівської області БІЛОУСА Юрія Богдановича;
 - судді Сколівського районного суду Львівської області МИКИТИНА Володимира Ярославовича;
 - судді Стрийського міськрайонного суду Львівської області ЯНІВА Назара Мирославовича;
 - судді Баштанського районного суду Миколаївської області МУРУГОВА Віталія Васильовича;
 - суддів Біляївського районного суду Одеської області: ГОРЯЄВА Ігоря Миколайовича, ПЕНДЮРУ Леоніда Олександровича;
 - судді Болградського районного суду Одеської області КРАВЦОВУ Аллу Валентинівну;
 - судді Автозаводського районного суду міста Кременчука Полтавської області ПРЕДОЛЯК Олену Сергіївну;
 - судді Краснопілляського районного суду Сумської області БАСОВУ Віту Іванівну;
 - судді Товчанського районного суду Харківської області ГЛОБУ Максима Миколайовича;
 - суддів Зміївського районного суду Харківської області: БІБІКА Олександра Володимировича, ШАХОВУ Владлену Володимирівну;
 - суддів Каланчацького районного суду Херсонської області: ЖИВЦОВУ Олену Анатоліївну, СКРИГУН Вікторію Володимирівну;
 - судді Нововоронцовського районного суду Херсонської області КАНЕВСЬКОГО Вячеслава Олександровича;
 - судді Смілянського міськрайонного суду Черкаської області ПРИЛУЦЬКОГО Володимира Олександровича;
 - судді Шполянського районного суду Черкаської області ПОБЕРЕЖНУ Надію Петрівну;
 - суддів Заставнівського районного суду Чернівецької області: СІРИК Ірину Степанівну, СТРИЛЬЦЯ Ярослава Степановича;
 - судді Сторожинецького районного суду Чернівецької області БУЖОРУ Василя Тодоровича;
 - судді Хотинського районного суду Чернівецької області ЄФТЕНЬЄВА Олександра Георгійовича.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
3 квітня 2017 року
№ 94/2017

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 квітня 2017 р. № 241-р
Київ

Про забезпечення Міністерства культури документами страхового фонду документації

- 1. Державній архівній службі за рахунок бюджетних коштів, передбачених на утримання спеціальних установ страхового фонду документації, забезпечити виконання робіт з виготовлення копій документів страхового фонду документації, що містять інформацію про музейні предмети, які перебувають на тимчасово окупованій території Автономної Республіки Крим та м. Севастополя, у населених пунктах Донецької та Луганської областей, на території яких органи державної влади тимчасово не здійснюють свої повноваження, згідно із заявкою Міністерства культури.
- 2. Міністерству культури забезпечити оплату додаткових витрат на виготовлення копій документів страхового фонду документації.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Лікарням дали свободу

Тетяна МОЙСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Епопея з пакетом законопроектів щодо автономізації закладів охорони здоров'я, що тривала з липня 2015 року, нарешті закінчилася: за відповідний законопроект 2309а-д «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення законодавства з питань охорони здоров'я» у четвер проголосувало 280 депутатів. Так Верховна Рада дала дозвіл реорганізувати заклади охорони здоров'я в комунальні та казенні некомерційні підприємства.

«Місцеві ради отримують можливість ухвалювати рішення про господарську автономізацію медзакладів, які зможуть самостійно господарювати й залучати додаткові кошти. Фінансування лікарень за ліжко-місця та інфраструктуру приміщень зміниться на оплату конкретних послуг, наданих конкретному пацієнтові», — написала на своїй сторінці у Facebook в.о. міністра охорони здоров'я Уляна Супрун.

Оплачуватимуть медичну послугу

Дотепер напруга викликала бюджетних коштів були жорстко регламентованими згідно з кошторисом. «Навіть у разі екстреної потреби заклади охорони здоров'я не можуть перерозподіляти кошти з однієї статті бюджету до іншої (наприклад, придбати додаткові ліки за рахунок економії на комунальних послугах). Це не стимулює керівників закладів охорони здоров'я до економії та оптимізації процесу надання медичної допомоги населенню», — йдеться в пояснювальній записці до закону.

Новий закон встановлює стимули, зокрема й фінансові, для реорганізації закладів охорони здоров'я, врегульовує особливості укладення трудових контрактів з їхніми керівниками та уточнює джерела фінансування надання медичної допомоги медзакладами.

Новий статус неприбуткового некомерційного підприємства стане підставою для оплати за конкретну медичну послугу, по яку звертається пацієнт. «Комунальні медичні заклади зможуть вирватися з лежачих нормативів з центру і господарювати самостійно. Це означає



Медичний заклад, як бюджетна установа
(на сьогодні)

- Відтік найбільш кваліфікованих кадрів у приватний сектор, що поступово розвивається, внаслідок відсутності реальних заохочень за добру якість роботи;
- Недостатня прозорість фінансових потоків і корупція, що зумовлені зростанням неформальних платежів;
- Загроза втрати довіри пацієнтів (а з нею поступово і державного замовлення) внаслідок низької якості наданих послуг;
- Економічна неефективність, і, як наслідок, відсутність інтересу з боку можливих приватних інвесторів;
- Відсутні або вкрай обмежені можливості для оперативного та гнучкого управління процесом перерозподілу коштів між різними центрами витрат.

НАСЛІДКОМ МОЖЕ СТАТИ ПОВНИЙ ЗАНЕПАД ТАКИХ ЗАКЛАДІВ!



Автономізація медичних закладів
(після прийняття законопроекту 2309а-д)

- Заборона приватизації державних та комунальних лікарень. Перехід від бюджетних установ до некомерційних та неприбуткових підприємств;
- Можливість офіційно оплачувати за надану медичну допомогу з різних фінансових джерел: державний, обласний, районний та міський бюджет, страхові компанії, фонди, будь-які юридичні особи (роботодавці), фізичні особи. Тільки кошти у вигляді благодійних внесків мають завершитися;
- Господарсько-адміністративна свобода. Можливість самостійно вирішувати на що будуть витрачатись кошти: на ремонт приміщень чи на медичну апаратуру, або на інші видатки по потребі закладу;
- Створення спостережних рад для контролю за діяльністю головного лікаря.

НАДАННЯ ЯКІСНИХ МЕДИЧНИХ ПОСЛУГ!

мати власні рахунки в банках, самим визначати штатний розпис і політику оплати персоналу, бути енергоєфективними тощо», — пояснив заступник міністра охорони здоров'я Павло Ковтонюк.

Наприклад, не потрібно більше примусово утримувати ставки двох кочегарів чи користуватися старезними неефективними котельнями. Медзаклад сам вирішуватиме, поставити новий сучасний котел чи розв'язати питання з опаленням у якийсь інший спосіб.

Медзаклади, котрі не хочуть приєднатися до нової системи, можуть працювати по-старому, розповіла на брифінгу голова Комітету Верховної Ради з питань охорони здоров'я Ольга Богомолець. «Це буде для них менш вигідно, бо новий закон дає змогу заощадити і заробити більше коштів на свої потреби». Ті медзаклади, які вирішать стати неприбутковими підприємствами, отримують пільгові умови переходу на нову форму діяльності.

Приватизувати заборонено

Закон категорично забороняє приватизувати чи репрофільювати лікарні. «Якщо лікарня захоче зменшити кількість гінекологічних ліжок, натомість збільшити число неврологічних, вона зможе це зробити. Керівники медзакладів змо-

жуть збільшувати чи зменшувати кількість медсестер чи лікарів залежно від потреби, розширювати перелік послуг, розвиватися. Але ніхто не матиме права закрити заклад, комерціалізувати й приватизувати його», — сказала депутат.

Перед голосуванням до проекту закону внесли дві поправки, які передбачають створення при закладах охорони здоров'я громадських рад і закріплюють за Кабінетом Міністрів право затверджувати перелік послуг таких закладів. «Спостережні ради займатимуться захистом прав пацієнтів і контролюватимуть діяльність головних лікарів, — пояснила заступник голови профільного парламентського комітету Ірина Сисоєнко. — Основна мета законопроекту — скасувати тіньові фінансові потоки, які є в лікарнях, — благодійні внески тощо і зробити так, щоб держава офіційно платила за надання якісних медичних послуг».

НАСАМКІНЕЦЬ. У контексті ще однієї позавчорашньої перемоги — голосуванням Європарламенту за безвізовий режим для українців, варто пам'ятати, що реформа охорони здоров'я — для того, щоб не помирати на 10 років раніше, ніж у Європі. «Нова команда МОЗ у найкращих донкіхотських традиціях намагається зламати шийо гідри з назвою «облмиськрайздравголови́кар», — написав, коментуючи ініціативи МОЗ, на своїй сторінці у Фейсбуці завідувач відділення інтервенційної кардіології Харківського центру кардіохірургії Ігор Полівенок. Але вона впровадиться, якщо зміни підтримає все суспільство і кожен з нас. Лише тоді перестанемо ходити в лікарню зі своєю постіллею, пакетами ліків, їжею, готуючись покласти до кишені лікаря конвертик із «подякою».

Операція без ускладнень

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ТЕХНОЛОГІЇ. Придбаний для Запорізької обласної клінічної лікарні за бюджетні кошти високотехнологічний ангиограф Toshiba дасть змогу місцевим лікарям проводити унікальні гінекологічні операції з мінімальним втручанням. Ця медична новинка ЕМА — сучасний безболісний малотравматичний органозберігаючий метод ліку-

вання міоматозних вузлів. Суть процедури полягає в припиненні кровотоку гілками маткових артерій, які постачають міому кров'ю. Після такої процедури вузол через 3—6 місяців значно зменшується в розмірі, а протягом року зовсім зникає.

Таке надточне обладнання дає змогу фахівцям відділення ангиографії Запорізької обласної лікарні побачити найдрібніші судини і провести ендovasкулярне втручання без розрізів.

— Причина оперативних втручань в гінекології — здебільшого міома, — каже ендovasкулярний хірург Запорізької обласної лікарні Дмитро Руденко, — і в 90 відсотків випадків видалення матки. Для молодих жінок це величезна психологічна травма. Бо після такої операції вони не зможуть звідати щастя материнства. Емболізація маткових артерій — це унікальний метод лікування міоми матки, який дає змогу не тільки

зберегти дітородний орган, а й позбутися патології в найкоротші терміни.

У середньому процедуру емболізації займає від 15 до 40 хвилин. Потім пацієнтку переводять у відділення гінекології лікарні, де вона добу перебуває під наглядом гінеколога та ендovasкулярного хірурга. А вже через день (!) жінку виписують з лікарні й вона повертається до звичного життя.

СПОЖИВАЧ

Проконтролювати контролера

НОВАЦІЇ. Щоб представники перевіряючих організацій не спокушались хабарами, їхню роботу зніматимуть на камеру

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

У тому, що якість продуктів, які продають у наших магазинах, невисока, мало хто сумнівається. Бо чимало підприємців завжди дбають передовсім про прибутки, а якість відсовують на другий план. Останніми роками, на переконання експертів, ситуація погіршилась. А все тому, що виробників фактично перестали перевіряти. Ті ж, усвідомлюючи власну безкарність, що хочуть, те й роблять. Щоправда, варто визнати, що й від перевірок, які раніше проводили, користі було небагато. Адже не секрет, що подекуди рейди давали користь передовсім самим перевіряючим, які за правильні висновки, отримували хабарі. Що може змінити ситуацію на краще, дізнавався «Урядовий кур'єр».

Домовитися полюбовно

Нещодавно знайома купила в магазині пакет молока. Прийшовши додому і відкривши його, відчула неймовірний сморід, а на смак воно виявилось гірким. Узявши чек, жінка пішла в магазин «з'ясувати стосунки». Продавці запропонували їй поміняти продукцію на якісну. Ось тільки це виявилось не так легко. Адже продавцям довелося перебрати кілька ящиків із молоком, щоб знайти пакет, на якому не було б затерто дату виробництва. Звісно, продавці перепросили і майже щиро дивувалися, мовляв, не знаємо, як це вийшло, бо продукція в нас завжди свіжа і якісна. Тільки в це не дуже віриться. Адже, як кажуть знайомі працівники торгівлі, інколи магазини реалізують продукцію з вичерпаним терміном придатності. Не викидати ж!

Звісно, знайома могла б поскаржитися на нечесного продавця в державні органи, а саме в нещодавно створену Держпродспоживслужбу, яка перевірила б супермаркет. Згідно з вимогами законодавства, продукції з вичерпаним терміном придатності не має бути на полицях магазину: її мають збирати й відправляти на утилізацію. Щоправда, процедура перевірки магазинів тривала.

До речі, представників бізнесу перевірки в нинішньому вигляді



Продукти, на яких затерта дата виробництва, не варто купувати

не лякають. А все тому, що вони можуть бути планові й позапланові. Коли йдеться про планові візити контролерів, про них необхідно попереджати за 10 днів. У такому разі лише ледачий не підготується до приходу очікуваних гостей. Щоправда, як переконують у Держпродспоживслужбі, за майже рік роботи навіть за таких умов вони змогли повернути обдуреним споживачам 440 тисяч гривень. На ринки Києва не допустили більш як 70 тонн небезпечних продуктів, а також винесли адміністративних штрафів на суму понад 550 тисяч. Ці штрафи наклали на суб'єктів господарювання за порушення законодавства.

«Як переконали досвід роботи, приблизно у 80% ситуацій питання між споживачем і суб'єктом господарювання можна вирішити без втручання держави, — каже начальник Головного управління Держпродспоживслужби в Києві Олег Рубан. — Ми можемо здійснювати лише планові й позапланові заходи в галузях, визначених законодавством. Нині мораторій на перевірки бізнесу не стосується безпечності харчових продуктів і захисту прав споживачів. Інші заходи можна здійснювати, але за погодженням з Державною регуляторною службою. Щодо планових заходів. Перелік тих, кого перевірятимуть, оприлюднюють у грудні на сайтах контролюючих органів. Також підприємця про ві-

зит обов'язково попереджають за 10 днів до проведення перевірки. Тому в цій ситуації не може йтися про тиск на суб'єкт господарювання».

На позапланові перевірки контролери виходять після отримання дозволу від Державної регуляторної служби, на отримання якого йде... приблизно місяць.

Приховати правду не вийде?

Проте бізнесмени навіть за таких умов скаржаться, що представники контролюючих органів

део на YouTube як доказову базу правопорушень суб'єкта господарювання. Цю ініціативу реалізують у межах великого проекту, який стартує в Києві».

Інформацію з відеореєстрів зберігатимуть протягом 6 місяців на сервері Держпродспоживслужби.

Ще один беззаперечний плюс відеореєстрації — фінансування цієї програми відбуватиметься за рахунок донорських коштів.

Депутат Київської міськради Олександр Бродський додав, що це дуже хороший проект. «Як депутат наполягатиму на тому, щоб його поширити на всі пере-

Приблизно у 80% ситуацій питання між споживачем і суб'єктом господарювання можна вирішити без втручання держави.

під час перевірок не завжди дотримуються норм закону. Тому щоб у подальшому уникнути непорозумінь, у Києві запроваджують відеореєстрацію перевірок.

«Проект із впровадження відеореєстрації вже стартував. Відтепер відеореєстр розміщуватиметься на грудях працівників Держпродспоживслужби і зніматиме перевірку, — каже Олег Рубан. — Відеозв'язок буде налагоджено з територіальним органом Держпродспоживслужби, і всі дії її працівників можна буде побачити. У надзвичайних ситуаціях розміщуватимемо ві-

віряючі органи, підпорядковані муніципалітету, — сказав депутат. — Адже живемо в час, коли дуже багато законів або взагалі не виконують, або в них нечітко прописано процедуру приміром перевірки. Тож дуже важливо захистити підприємців у частині дотримання контролюючими органами законодавства. Дуже добре було б, щоб такі камери були у всіх перевіряючих, і потім ми могли б дослідити, коли і як проводили перевірку. Це дуже зручно і для керівників цих органів (вони знатимуть, де були і що саме робили їх-

ні підлеглі), і, звісно, з точки зору боротьби з корупцією. Нещодавно я з'ясував, що мораторій на заборону перевірок є, але він не стосується понад 10 служб і органів, які все-таки проводять планові та позапланові перевірки. Тому дуже важливо, щоб підприємці розуміли, що й до чого. Так контролюватимемо наші контролюючі органи».

На думку заступника голови правління ВГО «Союз споживачів України» Олега Цільвіка, така ініціатива має знизити рівень корумпованості перевіряючих органів. Тим більше, що всі говорять про те, що публічність у роботі з бізнесом першочергова. «Наша організація протягом двох років виїжджає на моніторинги щодо дотримання законодавства прав споживачів тільки з журналістами. Завдяки таким візитам ми одразу ж бачимо подекуди неадекватні дії представників бізнес-спільноти, — каже експерт. — Ми вважаємо, що відеореєстрація — прогресивна новація. Чи викоренить вона в цих органах корупцію, складно сказати. Адже телефонне право ще ніхто не скасував. За нашою інформацією, більшість домовленостей між контролюючим органом і бізнесом відбувається в телефонному режимі. Хоч інколи до громадської ради Держпродспоживслужби надходять скарги, мовляв, підприємців перевіряють із порушенням чинного законодавства. Насправді ж часто ця інформація викривлена. Якщо буде відеореєстрація, то довести правоту перевіряючого буде просто. А так ставлять під сумнів репутацію нової служби. Єдине ми б хотіли: щоб матеріали фіксації перевірок були доступні зокрема й для громадськості. Особливо це буде доречно, коли йтиметься про перевірки закладів громадського харчування на предмет дотримання законодавства із запобігання тютюнокурінню».

Звісно, ініціатива із запровадження відеореєстрації перевірок позитивна. Зрозуміло, що не лише бізнес, а й споживачі потребують захисту, тому перевіряти підприємців потрібно. Однак важливо, щоб ці перевірки карали справді нечесних виробників і продавців та давали користь передовсім звичайним українцям, а не лише співробітникам контролюючих органів у вигляді хабарів.

Хто відповідає за безпечність продуктів?

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

ПРАВИЛА ХАРЧУВАННЯ. В Україні триває реформа системи якості та безпечності харчових продуктів. Тож виробники, розуміючи, що ймовірність покарання для них низька, намагаються заробляти на виготовленні низькоякісних харчів. Та якщо з плодоовочевою продукцією, яку вирощують вітчизняні аграрії, все більш-менш нормально, то до тваринницької питань чимало.

«У категорії «молочні харчові продукти» проблема полягає в тому, що в

Україні виробляють менше сировини, ніж споживають готової продукції. Тож молоко замінюють продуктами немолочного походження, — каже експерт з якості та безпечності харчових продуктів професор кафедри товарознавства, управління безпеністю та якістю КНТЕУ Олена Сидоренко. — Для виявлення і покарання виробників, які роблять такі підміни, необхідна система лабораторій, якої поки що нема. Працівники цих лабораторій могли хоча б раз на квартал перевіряти сировину, яку використовують на виробництві,

щодо натуральності та безпечності».

Із м'ясними продуктами є проблеми біобезпеки. Офіційна статистика свідчить, що більшість ферм не має відповідних умов для вирощування тварин. Тому гарантувати безпеку цієї продукції проблематично.

«Нас дуже непокоїть ситуація щодо харчових добавок, особливо штучних. Зокрема йдеться про Е 129, 110, 102 тощо. Від багатьох з них відмовилась європейська спільнота, — каже Олена Сидоренко. — Це штучні добавки, завдяки яким певний продукт набуває яскра-

вого помаранчевого, червоного та інших кольорів. Використовуючи їх, навіть не свіжий і переморожений риби чи м'ясу надають гарного вигляду. Але саме вони сприяють таким проблемам, як дратівливість, розлади нервової системи тощо».

Ще одна категорія, яка викликає занепокоєння експертів, — енергетичні напої. Щоб поліпшити ситуацію, необхідно запровадити законодавче регулювання споживання. Адже згідно з дослідженнями, найбільше цих напоїв вживають підлітки і діти до 10 років. Небезпека цих напоїв криється в їх складі. Вони

містять багато штучних добавок, кофеїну, цукру, алкоголю, який має надзвичайно негативний вплив на підлітків. За кордоном такі напої не продають людям, що не досягли 18 років. Це потрібно робити і в Україні.

Вітчизняну систему контролю лише реформують. Якщо раніше виробникові необхідно було надати сертифікат, який гарантував би якість і підтверджував безпечність продукції, то нині їх наявність не обов'язкова. Єдине — харчова продукція має бути із супровідними документами на товар. Один з них — це декларація вироб-

ника. «Звичайно, це цивілізований підхід, коли виробник відповідає за безпечність своєї продукції, — зауважує Олена Сидоренко. — Але це за умови, що держава жорстко контролюватиме її безпечність. Якщо систему контролю безпечності не налагоджено, говорити, що декларація виробника нас захищатиме від небезпечної продукції, ми не можемо».

Ось і виходить, що споживачі фактично повинні вчитись купувати високоякісну і безпечну продукцію. Бо без жорсткого контролю виробника покладатися на його чесність не варто.

ДОВКІЛЛЯ

Щоб виростити дерево, потрібен час

БЕЗ АРГУМЕНТІВ. Чому Волинська облрада визнала стан лісового господарства краю незадовільним

Ольга БУЛКОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

По за сумнівом, основним економічним ресурсом Волині залишається деревина. Адже область друга за площею лісових масивів (34%) після Рівненської (37,7). Та й державні лісгоспи є бюджетотутворюючими підприємствами для районів і головним роботодавцем для жителів прилеглих населених пунктів. Волинське облуправління лісового і мисливського господарства (ВОУЛМГ) — серед лідерів за обсягами сплачених податків. Торік до бюджетів усіх рівнів від його підприємств надійшло 250 мільйонів гривень, що на 58 мільйонів більше, ніж попереднього року. Причому 66,4 мільйона з них отримали місцеві бюджети.

Керівництво ВОУЛМГ заявило про амбітні плани довести площу заліснення області до 40%. За словами його очільника Олександра Кватирки, це створить додаткові можливості для співпраці з європейськими партнерами, отже для отримання євротехнологій у лісове господарство, технічної допомоги. Проте з огляду на постійний тиск, який здійснюється вже понад рік і на облуправління, і на лісгоспи, маємо сумніви, чи зможуть волинські лісівники втілити в життя амбітні плани.

Нещодавно Волинська облрада визнала стан лісового господарства незадовільним, а начальника ВОУЛМГ Олександра Кватирку рекомендувала звільнити. Рішення ухвалили на основі висловлювань громадської організації «Об'єднання ветеранів розвідки України» та нічим не підтвердженої заяви заступника голови облради Олександра Пирожика про наближені до 19 мільйонів гривень збитків у лісовому господарстві області. Звіт Олександра Кватирки з конкретними показниками фінансово-економічної діяльності за 2016 рік посадовець облради назвав недостовірним. Тим часом голова облради Ігор Палиця визнав, що до роботи управління питань нема.

Поєднати економіку з екологією

Навіть опоненти О. Кватирки погоджуються, що він постійно був змушений відбиватися від нападок громадських активістів, прокурорів, а тепер і депутатів облради. «Весь час керує під тиском», — кажуть про головного лісівника краю його колеги. Вони зазначають, що керівникові вдалося зробити чимало, щоб налагодити роботу лісового господарства, яке він прийняв вліт-

ку 2015-го майже у розваленому стані. Потрібно було створювати нові служби, наводити порядок у фінансовій діяльності лісгоспів. О. Кватирко зумів знайти спільну мову з громадськими активістами, хоч спочатку ті були налаштовані критично щодо його призначення, залучив ветеранів АТО до охорони лісу, створивши окремі мобільні бригади, забезпечені транспортом і обладнанням.

За словами самого О. Кватирки, йому вдалося на 97% ввести електронний облік деревини в заготівлі і реалізації лісгоспами ВОУЛМГ. Досвідчені лісівники, з якими вдалося поспілкуватися, кажуть, що їхній керівник розв'язував нагальні проблеми. Вони ж хочуть побачити, як він вирішуватиме стратегічні питання розвитку лісу, пов'язані із захворюванням дерев, відновленням лісових насаджень, дотриманням балансу за віком і породами дерев, зберігання популяції фауни тощо. Оцінити таку роботу можливо не раніше, ніж через п'ять років. Бо крім фінансово-економічних показників, лісове господарство потребує комплексу заходів з



Як дієвіше боротися з лісовими пожежами Олександр Кватирко (в центрі без головного убору) обговорює з фахівцями під час огляду пожежної техніки

ластям. Проте господарства на півдні і сході України без підтримки держави не обійдуться. Тож лісівники з ресурсних областей мусять допомагати колегам. Так, торік волинцями спрямували їм на заробітну плату 2,3 мільйона гривень відрахувань зі своєї зарплатні.

З 2016 року видається, що наша держава розглядає ліс виключно як економічний ресурс без будь-яких натяків на екологіч-

гом 2016-го тут закупили нову техніку на понад 45 мільйонів гривень, тож переробили деревини на 50 тисяч кубометрів більше, ніж у попередньому, 2015-му. А ще виготовили продукції деревообробки понад 327 мільйонів гривень, що на 87 мільйонів більше, ніж у 2015 році.

Мовчання не завжди золото

Можна також навести показники, що доводять поліпшення роботи лісового господарства в області, які наводив депутатам облради у доповіді начальник ВОУЛМГ Олександр Кватирко. Проте пікантність ситуації в тому, що депутати не очікували незгоди працівників лісового господарства їхнім рішенням про недовіру О. Кватирку. Очевидно, для них стало несподіванкою, що лісівники, які раніше зазвичай мовчали, цього разу вийшли на захист своєї професійної честі й боротися за свого керів-

ника. Більше того, обласна профспілка лісівників спрямувала офіційні звернення до відповідних контролюючих державних органів за підтвердженням або спростуванням звинувачень Олександра Пирожика.

Останніми роками в області ставлення до лісівників змінюється. Працювати в лісовому господарстві на Волині стало престижно. У структурі ВОУЛМГ торік створили 200 робочих місць, а середня зарплата зросла до 7 тисяч гривень. 2015-го вона була 4600 гривень, а в 2014-му — 3200. З огляду на те, що податкове навантаження на держлісгоспи значно зросло, а швидкі доходи від експорту кругляку вже не отримаєш, очевидно, що зростання оплати праці — наслідок управління галуззю. Тож як визнають керівники лісгоспів, Олександр Кватирко мав рацію, коли всіх переводив на переробку. Тим паче, що на переробці значно більше можна заробити, ніж на експорті кругляку.

Модрина європейська прижилася на Буковині

Світлана ІСАЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

НАСАДЖЕННЯ. У державному підприємстві «Сторожинецьке лісове господарство» створили клонову плантацію модрини європейської. Нова плантація діє на базі Верхньо-Петрівського лісництва і займає територію два гектари. Тут висадили понад 300 модрин. Саджанці з насіння виростили у спеціалізованих теплицях Чудейського лісництва, а це надзвичайно копітка робота.

— Клонова плантація забезпечить наше підприємство якісним садивним матеріалом з покращеними спадковими властивостями, — розповідає директор Сторожинецького лісгоспу Ігор Беленчук. — Щороку ми висаджуємо май-

же 5 тисяч штук цих поки що рідкісних для буковинських лісів дерев, які добре приживаються і мають високу енергію росту. Загалом у нас уже понад 400 лісових гектарів з модриною.

Деревина модрини вирізняється чудовою технічною якістю, гарною текстурою і має великий попит у деревопереробних підприємствах.

— Лісорослинні умови області дуже сприятливі для створення лісових насаджень з цінними екзотичними лісовими культурами, зокрема з модриною європейською та японською, — зазначає начальник Чернівецького обласного управління лісового та мисливського господарства Роман Череватий. — У Сторожинецькому лісгоспі на базі клонової плантації модрини

Усвідомлення ризиків

Проте постійні втручання у роботу лісового господарства і намагання весь час змінювати керівництво ВОУЛМГ, звісно, не лише не сприяє розвитку галузі, а й підриває віру людей у те, що можна працювати з професійним і матеріальним задоволенням. Торік правоохоронці спрямували до підприємства облуправління приблизно 900 запитів, контролюючі органи провели 190 перевірок. Лісівники кажуть, що вже сприймають їх як частину своєї роботи і навчилися за себе постояти: торік лісгоспи 50 разів у судах обстоювали інтереси своїх підприємств.

За кількістю виявлених порушень Волинське ОУЛМГ лідер в Україні. В облуправлінні заявлять, що постійне інформування про порушення принципове для них. Через відкритість у роботі вони можуть донести до громадськості, як працюють лісгоспи, на противагу постійним повідомленням у ЗМІ про суперечки і боротьбу між політиками за лісовий ресурс не лише у нашій області, а й у центральній владі. На Волині люди вже розуміють, хто є хто серед громадських активістів, які політичні сили стоять за ними і які інтереси за тими політичними силами.

Тож лісівники наголошують: їх дивує мовчазне вицікування депутатів Волинської облради, які позиціонують себе як державники. Не заявляють вони чітко і про свою підтримку позиції голови Волинської облдержадміністрації Володимира Гунчика, який неодноразово говорив, що роботу ВОУЛМГ оцінює за результатами, а не політичними перевагами.

плануємо створити насінний центр з вирощування садивного матеріалу для всіх лісгосподарських підприємств краю. Нова клонова плантація дасть змогу сформувати високопродуктивні стійкі деревостани з одночасним розширенням якісного і породного складу буковинських лісів.

У Верхньо-Петрівському лісництві вже є клонова плантація ялини білої. А у Будиньському та Іжівському лісництвах — родинні плантації дуба звичайного. Фахівці з лісових культур Сторожинецького лісгоспу створили також експериментальні ділянки для розведення екзотичних рослин — північноамериканської туї гігантської, дугласії, кипарисовика Лавсона, які також незабаром з'являться в лісах Буковини.

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Виконавчий директор Французького інституту в Україні Мат'є Арден:

«Наші інвестори своїм прикладом доводять: працювати в Україні можна»



Фото з сайту fromaskradio.org

Виконавчий директор Французького інституту в Україні Мат'є Арден дуже цікаво і креативно представив у Рівному 14-ту «Французьку весну», що нині крокує Україною. Принаймні як справжній француз запропонував починати не лише нинішню, а кожен весну із «Шерше ля фам»: шукати жінку і неодмінно знайти її — ділову й пристрасну, вірну і турботливу. Тоді, каже, життя вам неодмінно усміхатиметься. Або ж ви самі сприйматимете його по-іншому. Одне слово, не втрималася, щоб не попросити в нього інтерв'ю.

УК Пане Ардене, у вашому особистому житті жінка теж відіграла головну роль?

— Безперечно, інакше я не був би французом (усміхається. — Авт.). Цікаво, що зі своєю дружиною-французкенкою я познайомився в Україні. Її попередній шлюб був з українцем, і тому вона значно більше, ніж я, знала про нашу країну. Коли ж ми разом приїхали до Києва, то просто-таки закохалися в це місто. Потім купили тут квартиру. А згодом мене, фахівця з французької літератури, вперше призначили директором Французького інституту — було це в 2006 році. У 2014-му очолив інститут удруге.

УК До речі, якщо не помиляюся, саме ви автор «Французької весни».

— Ні, не я придумав цю концепцію. Перший фестиваль «Французька весна в Україні» відбувся у 2004 році й мав пройти лише раз. Проте відтоді «Французька весна» повертається щороку, щоб зачарувати українську публіку. Кожна — а нині вона 14-та — має унікальну концепцію.

УК Ви людина, завдяки якій українці змогли наживо побачити не лише велич класичної французької культури, а й її сучасне мистецтво: вогняні інсталляції, дивацтва на воді, янголів, що розсипали пір'я на Софійській площі в Києві. Що із вті-

леного в Україні припало до серця найбільше?

— Напевне, вистава «Пір'я», реалізована в 2010-му: проект був недешевим, коштував 90 тисяч євро, а тут — заборона міністра внутрішніх справ. І в останній момент її знімають. Це було видовишно: люди, які просто-таки плавають у пір'ї в центрі Києва, бабусі, котрі збирають його й пакують у валізи, щоб зробити подушки. А ще «Французька весна-2015» — світлове шоу на Софійській площі, яке дивилося 25 тисяч глядачів, більшість яких тоді... плакала. Отже, мити-таки достукалися до потаємних глибин їхніх душ!

УК А нинішня «Французька весна» яка?

— Вона цікава й сучасна: така, як і моя батьківщина Франція. А ще особлива: адже саме цього року Україна і Франція відзначають 25-річчя дипломатичних відносин. Хоч якщо говорити про коріння наших відносин, варто повернутися в XI століття, до Анни Київської, доньки Ярослава Мудрого, і короля Генріха I — ось про що насправді йдеться між нашими народами!

Французи пам'ятають про родові корені їхньої королеви Анни — чудової слов'янки, прародительки Бурбонської й Орлеанської королівських династій, що залишила глибокий слід в історії та культурі Франції. Їй встановлено два пам'ятники, останній — в 2005 році в Санлісі. Поблизу стародавнього храму височіє жіноча статуя з каменю. В одній руці жінка тримає мініатюрну конструкцію собору, а в другій — лілію, символ королівської влади. «Анна Київська. Королева Франції. Вона заснувала цю обитель 21 квітня 1060 року» — стверджує напис на постаменті.

Під знаком ось таких глибоких перевірених часом стосунків між нашими народами й проходить кожна «Французька весна».

УК Що саме пропонуєте?

— До речі, один з арт-проектів, які ми реалізуємо в Рівному, перегукується з відомою фразою «Шерше ля фам». Це фо-

товиставка з назвою «Приховане», яке стане явним: адже на її відкритті буде сам автор Жоель Блок. Це фото оголених жінок, така собі містерія її величності Жінки. Гадаю, виставка, що триватиме тиждень, стане імпульсом і для подальшого перегляду французьких фільмів: тут і традиційна вже ніч короткого метра, і ретроспектива національної французької спадщини. А ще буде сучасний балет на сцені обласного музично-драматичного театру: 12 українських талановитих танцюристів модного нині хіп-хопу родом з усієї України і хореограф-француз, який також танцюватиме. Ось так ми змогли поєднати французьке вміння й українські таланти! Історію їхнього перевтілення треба бачити на власні очі. Концерт тріо з Тулузи — подарунок цього гарного міста Рівному: це, до речі, мікс традиційної музики

РЕЦЕПТ ФРАНЦУЗЬКОГО ПАШТЕТУ ВІД МАТ'Є АРДЕНА

Беремо півкілограма курячої печінки, по 250 грамів сала та жирної свинини, 5 цибулин шалот, 5 столових ложок яблучного оцту, два яєчні жовтки, 250 грамів коньяку та мелені спеції: гвоздику, мускатний горіх, перець і чебрець. Сиру печінку, м'ясо й сало пропускаємо крізь м'ясорубку, а нарізану великими шматками цибулю пасеруємо, потім теж пропускаємо крізь м'ясорубку і змішуємо, додаючи спеції, яєчні жовтки, яблучний оцет — готуємо однорідну масу. Викладаємо її на деко, попередньо поклавши на нього сітку. Заливаємо все коньяком, додаємо лавровий лист, закриваємо сіткою і витримуємо ніч. На ранок випікаємо півтори години за температури 160 градусів. Щойно паштет захолоне, добу витримуємо його в холодильнику, а вже потім нарізаємо й подаємо до столу.

французького півдня і шансону. А конференція письменника Бориса Чорного «Українські та єврейські казки та розповіді гуцульського краю» занурить у відносини двох народів — інколи непрості, але цікаві.

Одне слово, не пошкодуєте. Усе це ми робимо разом з партнерами, серед яких відомі французькі компанії та їхні представництва в Україні. І, звичайно ж, за підтримки мережі «Французьких альянсів»: приємно, що Альянс франсез у Рівному — один з найкращих.

УК До речі, пане Ардене, українці — вдячна публіка?

— І так, і ні. З одного боку, працювати з вами легко, бо українці традиційно люблять французьку культуру, тож вдячно сприймають те, що ми пропонуємо. З другого — важко, бо українці ментально віддані: якщо люблять, то на все життя. Маю на увазі ту французьку культуру, яка існувала раніше й до якої вони звикли. Але ж культура змінюється, трансформується,

ДОСЬЄ «УК»

МАТ'Є АРДЕН. Народився 1964 року. Має вищу освіту в галузі сучасної французької та російської літератур. Викладав французьку і російську в школі та університеті. З 2006 по 2010-й — директор Французького інституту в Україні, аташе з питань культури Посольства Франції в Україні. З 2014-го — виконавчий директор Французького інституту в Україні.

піддається зовнішнім впливам. І наша робота в тому й полягає, щоб ламати ці кліше: так, були Джо Дассен, Едіт Піаф. Але нині є хіп-хоп, брейк-данс, джаз, врешті-решт. Це культура, що сформувалася значною мірою під впливом уже третього покоління тих, хто приїхав до Франції з інших країн. Але нині вона саме така, і ми маємо її такою сприймати.

УК А якщо на виборах у Франції переможе правий кандидат, чи зміниться політика щодо України загалом і нашої куль-

моя країна) має омріяне майбутнє, що в її розвиток варто інвестувати. І не лише гроші, а й інтелект.

Нині на Рівненщині працюють три молоді французькі волонтери: вони припускають можливість залишитися в Україні на постійне місце проживання. Тобто не лише ваша молодь шукає кращого життя, а й наша.

УК До речі, Французький інститут, якщо так можна висловитися, відкриває можливості для навчання української молоді у Франції.

— Ще й які! Талановиті й мотивовані можуть отримати стипендії уряду Франції на навчання в магістратурі за обраною спеціальністю. Освіта у Франції одна з найдемократичніших у світі, вона безкоштовна і для французів, і для іноземців. І молодь цим користується, щоб потім прислужитися своїй країні.

УК Пане Ардене, вас знають і як відомого кухаря, який популяризує унікальну французьку кухню. Принаймні на сайті Французького інституту серед інших заходів часто натрапиш на кулінарні майстер-класи від Ардена.

— Справді дуже люблю готувати, роблю це із задоволенням. Якось до нас у гості прийшла власниця одного з київських ресторанів, ми пригостили її тим, що я приготував. І вона запропонувала мені проводити майстер-класи французької кухні. Я довго вагався, але врешті погодився: як відмовити наполегливій жінці? Зрештою, національна кухня — це ще одна невід'ємна частина французької культури.

УК Бодай одним рецептом поділитися?

— Чому ж ні? Гадаю, цю страву цілком можна приготувати на Великдень, що наближається: нехай він буде для вас зі смаком Франції.

Бажаю українцям гарної весни та оптимізму. Його у них, здається, й так вистачає.

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ДОВІДКА «УК»

Французький інститут в Україні — складова відділу культури та співробітництва Посольства Франції в Україні. Відкрито в Києві 1994 року. Як і 151 французький культурний центр за кордоном, він підпорядковується Міністерству закордонних справ Франції і ставить за мету популяризацію французької мови й культури в Україні. У діяльності центру три напрями: курси французької мови (всі рівні), медіа-тека (інформаційний центр про сучасну Францію) та культурні заходи.

ЛЮДИ І ЧАС

95-РІЧЧЯ ГЕНУЕЗЬКОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

Як західноєвропейська бухгалтерія відкрила шлях лиху

ПОГЛЯД. Розв'язана більшовиками громадянська війна в Росії призвела до страшної руйни, а воєнна інтервенція проти України та викачування хліба з неї на потреби Червоної армії та промислових регіонів РСФРР — до голоду 1921 року. Актом відчаю доведеної до катастрофи країни стала нота Раднаркому від 28 жовтня 1921 року, в якій очолюваний Леніним уряд погоджувався на визнання довоєнних боргів Російської імперії в обмін на надання країні рад нових позик для відродження її економіки і відновлення платоспроможності перед західними кредиторами.

Відповіддю на цю пропозицію стало проведення в Генуї міжнародної конференції за участю всіх країн Європи включно із переможеною у Першій світовій війні Німеччиною та ніким на той час юридично не визнаною більшовицькою імперією.

Підготовку до дипломатичного дебюту РСФРР Ленін розпочав з пограбування церков нібито на потреби голодуючих. У листі від 19 березня 1922 року членам політбюро вождь відверто написав: «Саме тепер, коли їдять людей і на дорогах валяються тисячі

трупів, ми повинні провести вилучення церковних цінностей найрішучішим і найшвидшим чином. Без цього жодне господарське будівництво і жодне обстоювання своєї позиції в Генуї немислимі». Отож як засвідчує документ, насправді про жодну допомогу голодуючим не йшлося.

Саме коштом награвованого золота делегація РСФРР оселилась у розкішному готелі «Палаццо імперіале», сплативши за його оренду неймовірно навіть для принципів крові суми. Саме експропрійовані в законних власників цінності стали головним аргументом у рекомендованих Леніним «неофіційних секретних переговорах про заздальгидь погоджену лінію в Генуї».

Ще однією директивною вождя стала відмова від комуністичної риторики («Не потрібно страшних слів») та миролюбні пропозиції про загальне роззброєння («Де, хто, коли заперечував використання пацифістів для розкладу ворога, буржуазії?»). До речі, цинічно відвертий у спілкуванні з найближчим оточенням Ленін ніколи не приховував, що вважає більшовицьких симпатиків на Заході всього-на-всього «корисними нам ідіотами».

Та ні під час перемовин у Ризі з керівниками Латвії, Естонії й Польщі, ні в Берліні жодних поступок ленінським емісарам від західних дипломатів добитися не вдалось. Отож Генуя могла стати місцем краху всіх більшовицьких сподівань, якби не твердолоба західноєвропейська бухгалтерія лідерів великих країн. Вони не лише не погодилися на жодні послаблення накладеного на Німеччину тягаря післявоєнних репарацій, а й підтвердили право більшовицької Росії на отримання належної їй як колишній союзниці Антанти частки німецького пирога.

Кулуарні переговори на вилі «Альбертис» керівників Франції, Англії, Італії й Бельгії з керівництвом більшовицької делегації спонукали німців до підписання з РСФРР сепаратної Рапальської угоди про юридичне визнання країни рад (до речі, росіяни діяли від імені ще 8 республік з УСРР включно) та початок повномасштабної економічної співпраці між обома країнами. Невдовзі награвовані в церквах цінності дешево продавали на берлінських аукціонах, а німецькі офіцери і науковці випробовували заборонену для Німеччини військову техніку і вчилися воювати на полігонах в СРСР.



Головним завданням більшовицької делегації в Генуї, так само як путінських емісарів нині, було зруйнувати єдиний фронт держав, що протистояли диктаторському режиму в Росії



420 РОКІВ СТРАТИ СЕВЕРІНА НАЛИВАЙКА У ВАРШАВІ

Від наливайківців до бандерівців



МУЖНІСТЬ. Нині лише історики знають, що після придушення козацького повстання, яке запалало в Україні 1596 року під керівництвом Северина Наливайка, українців стали обзивати наливайківцями. Згодом ця історія повторилась із мазепинцями, петлюрівцями, бандерівцями, які на Богом даних українському народу землях обстоювали своє право на свободу та незалежність від чужинців-окупантів.

Підступом узятого у полон Северина Наливайка стратили привселюдно у Варшаві, відрубавши голову і четвертувавши тіло, шматки якого розвішали в Речі Посполитій на пострах «бунтівникам»

130 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ІВАНА КАВАЛЕРІДЗЕ

«Мене все життя топтали»



ПОСТАТЬ. Не всякому щось говорить його прізвище, однак створені ним у Києві пам'ятники княгині Ользі та Сковороді відомі кожному. Нашадок пологоного горянина Кхваридзе, якого поміщик привіз з Полтавщини і переіменав його прізвищем, і місцевої селянки Килини Кухаренко ввійшов в історію як видатний скульптор та кінорежисер.

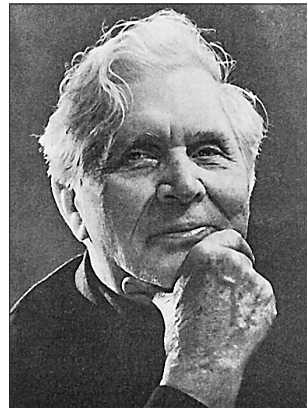
Ще в дитинстві Іван любив ліпити з глини фігурки тварин і людей, на що звернув увагу чоловік маминої рідної сестри архітектор-аматор і художник Сергій Мазаракі.

Грек за походженням і поміщик середньої руки за соціальним становищем, він не лише одружився із простою українською дівчиною із села, а й не шкодував часу для дослідження історії України і навіть на замовлення мецената Терещенка за стародавніми гравюрами виконав портрети козацьких гетьманів.

Коштом заможного родича Іван Кавалерідзе здобув гімназійну освіту та вступив до Київського художнього училища, по закінченні якого став студентом знаменитого Академії мистецтв у Петербурзі.

Великою удачею для талановитого хлопця стала участь у конкурсі на кращий пам'ятник Шевченку. Роботу початківця відзначили заохочувальною премією сто рублів, а досвідчений скульптор Наум Аронсон, увагу якого привернув проект Івана Кавалерідзе, запросив його на безкоштовне навчання до своєї студії в Парижі.

Саме в майстерні наставника талановитий юнак познайомився з на той час ще маловідомим політемігрантом Леніним та отримав уроки майстерності від Огюста Родена, якого заслужено називають маестро застиглої у скульптурних образах музики. Та навіть заради принад світової столиці мистецтв хлопець з українського хутора на Полтавщині не відмовився від вже палаючої в його до-



Іван Кавалерідзе, відзначення 90-річчя якого в СРСР демонстративно проігнорували, відгукнувся на це влучним коментарем: навіть сторічний орел ще молодий, а ішак у 16 років уже старий

лі шевченківської «зорі»: все життя в його творчому доробку на чільному місці залишалася шевченкіана, а створені скульптором пам'ятники Тарасу виросли у Ромнах, Полтаві, Сумах.

Приїхавши з Парижа до Києва на канікули, Кавалерідзе дізнався, що буквально через чотири дні завершується термін подачі проектів на кращий пам'ятник княгині Ользі. Не дивно, що триумфальна перемога нашвидкуруч виготовленої ним роботи навіть для самого конкурсанта виявилась радісною несподіванкою. Не меншим сюрпризом стало те, що автора не запросили на урочисте відкриття його творіння, урочисто проведене за участі вініченосних осіб на Софійській площі Києва.

Навряд чи хтось тоді здогадувався, що мобілізований до армії на початку Першої світової війни недовчений студент-скульптор стане прапорщиком імператорської лейб-гвардії, якого після революції солдати оберуть командиром батальйону, відповідального за охорону арештованої царської сім'ї. Приїхавши у відпустку до Києва, Кавалерідзе взяв участь у скликаному Цен-

тральною Радою Всеукраїнському військовому з'їзді, у кулуарах якого сам Симон Петлюра порадив патріотично налаштованому офіцеру «не заривати Богом даного таланту в землю», бо старшин у війську багато, а справжніх митців у будь-якого народу — одиниці.

Створений Кавалерідзе в Ромнах пам'ятник Шевченку фактично став першим на українській землі. Втім, за радянських часів старанно замовчували, що відкрито його за часів гетьмана Скоропадського, а не менш значимий монумент Сковороді у Лохвиці з'явився завдяки ентузіазму скульптора та обійшовся більшовицькій владі у двадцять пудів пшениці, два з яких стали авторською винагородою.

Становлення Івана Кавалерідзе як кінорежисера відбулось на Одеській кіностудії, куди він приніс власний сценарій, а натомість сам став знімати фільми. Причому, як засвідчують сучасники, творче життя найбільш часної на той час в СРСР кінофабрики, яка забезпечувала виробництво 40% всіх радянських кінокартин, зосереджувалось довкола двох непересічних особистостей — Олександра Довженка і Івана Кавалерідзе.

Так само як легендарна Довженкова «Земля», яку навіть після цензурних обрізань вилучили із прокату в СРСР, «Коліївщина» Кавалерідзе за творами Шевченка зазнала 17(!) перепилювань сценарію та Perezioмок. Однак вже на шостий день після прем'єри, яка відбулась у Ленінграді, стрічку за особистим розпорядженням Сталіна заборонили, а всесоюзна газета «Правда» надрукувала розгромну рецензію із промовистою назвою «Груба схема замість історичної правди».

Утім, опальний митець, якого, за його власним визнанням, все життя топтали, залишився непереможеним, що красномовно засвідчує пам'ятник Сковороді у Києві, споруджений майже 90-річним митцем.

150 РОКІВ З ДНЯ НАРОДЖЕННЯ ОЛЕКСАНДРА КОЛЕССИ

Шалійте, шалійте, скажені кати!



ПАРАЛЕЛІ. Пісню «українського буржуазного націоналіста» Олександра Колесси, якого після розгрому Польщі за Західно-Української Народної Республіки позбавили права працювати професором Львівського університету, вважали своєю і українці, й поляки. Саме з уст останніх її почули російські соціал-демократи. Вона так сподобалася майбутнім ленінцям, що Гліб Кржижановський переклав текст російською мовою, і вже з назвою «Беснуйтесь, тираны» вона стала однією з найулю-

блених для Леніна та більшовиків.

Не дивно, що в СРСР аж до 1967 року вона обов'язково звучала на велелюдних демонстраціях, присвячених 1 Травня і черговим річницям жовтневого перевороту. Однак написана 1889 року тоді ще студентом Львівського університету пісня, з якою піднімалися на захист національної гідності українці Австро-Угорщини, виявилася не менш крамольною в устах патріотично налаштованих жителів України, поневолених радянською імперією. Саме

під грізний і величний наспів «Шалійте, шалійте, скажені кати!» 22 травня 1967 року вулицями Києва рушила велелюдна демонстрація, учасники якої вимагали звільнення заарештованих учасників мітингу, що відбувся біля пам'ятника Шевченку в чергову річницю перепоховання праху Кобзаря.

Написана майбутнім першим ректором Українського вільного університету пісня повернулася до українців, нагадуючи всім суцям на землі народам, що свобода і тоталітаризм — поняття несумісні.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо набуття повноважень сільських, селищних, міських голів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміни до таких законів України:

1) у Законі України «Про місцеве самоврядування в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 24, ст. 170; 2007 р., № 25, ст. 340; 2009 р., № 19, ст. 260):

перше речення частини першої статті 42 викласти в такій редакції:

«1. Повноваження новообраного сільського, селищного, міського голови починаються з моменту складення ним присяги відповідно до Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» на пленарному засіданні відповідної сільської, селищної, міської ради, на якому відповідною територіальною виборчою комісією були оголошені рішення щодо його обрання та реєстрації»;

у першому реченні абзацу другого частини другої статті 46 слова «не обраний» замінити словами «не зареєстрований відповідно до закону про місцеві вибори»;

2) у пункті 6 частини першої статті 24 Закону України «Про місцеві вибори» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 37—38, ст. 366) слова «результатів відповідних місцевих виборів встановлює результати таких місцевих виборів» замінити словами «результатів відповідних місцевих виборів та/або реєстрації обраних депутатів, сільських, селищних, міських голів, старост встановлює результати таких місцевих виборів та/або приймає рішення щодо реєстрації відповідних осіб».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 лютого 2017 року
№ 1850—VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо добровільного приєднання територіальних громад

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про добровільне об'єднання територіальних громад» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 13, ст. 91, № 37—38, ст. 371; 2016 р., № 2, ст. 17, № 6, ст. 60; 2017 р., № 2, ст. 26):

1) статтю 1 доповнити словами «а також добровільного приєднання до об'єднаних територіальних громад»;

2) абзаци другий частини восьмої статті 7 після слів «одночасно інформуює» доповнити словами «Верховну Раду України»;

3) доповнити розділом II¹ такого змісту:

«Розділ II¹
ПОРЯДОК ДОБРОВІЛЬНОГО ПРИЄДНАННЯ ДО ОБ'ЄДНАНИХ ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ГРОМАД

Стаття 8¹. Ініціювання добровільного приєднання до об'єднаних територіальних громад

1. Добровільно приєднатися до об'єднаній територіальної громади, визначеної спроможності відповідно до частини четвертої статті 9 цього Закону, має право суміжна сільська, селищна територіальна громада, яка відповідно до перспективного плану формування територій громад Автономної Республіки Крим, області належить до цієї об'єднаній територіальної громади.

2. Ініціаторами добровільного приєднання до об'єднаній територіальної громади можуть бути суб'єкти, визначені частиною першою статті 5 цього Закону.

3. Сільський, селищний голова забезпечує вивчення пропозиції щодо ініціювання добровільного приєднання до об'єднаній територіальної громади та її громадське обговорення, яке проводиться протягом 30 днів з дня надходження такої пропозиції. Після завершення громадського обговорення пропозиція подається до відповідної ради на наступну сесію для прийняття рішення про надання згоди на добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади.

4. Сільський, селищний голова після прийняття відповідною радою рішення про надання згоди на добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади надсилає пропозицію до сільської, селищної, міської ради об'єднаній територіальної громади, до якої є намір приєднатися.

5. Сільська, селищна, міська рада об'єднаній територіальної громади на наступній сесії розглядає пропозицію щодо ініціювання добровільного приєднання до об'єднаній територіальної громади та за результатами розгляду приймає рішення про надання згоди на добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади або про відмову в наданні такої згоди.

Стаття 8². Порядок підготовки проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади

1. Сільський, селищний, міський голова після прийняття відповідною сільською, селищною, міською радою об'єднаній територіальної громади рішення про надання згоди на добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади вживає заходів для підготовки проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади.

2. Проекти рішень про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади повинні, зокрема, містити:

1) найменування територіальної громади, яка має намір приєднатися, із зазначенням відповідних населених пунктів;

2) найменування об'єднаній територіальної громади, до складу якої є намір приєднатися;

3) план організаційних заходів щодо добровільного приєднання територіальної громади.

3. Питання про схвалення проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади розглядається сільськими, селищними, міськими радами протягом 30 днів з дня його внесення на їхній розгляд.

4. Схвалені сільськими, селищними, міськими радами проекти рішень про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади у п'ятиденний строк подаються Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласній державній адміністрації для надання висновку щодо відповідності цього проекту Конституції та законам України.

5. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна державна адміністрація протягом 10 робочих днів з дня отримання проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади готує відповідний висновок, що затверджується постановою Ради міністрів Автономної Республіки Крим, розпорядженням голови обласної державної адміністрації.

6. У разі відповідності проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади Конституції та законам України сільські, селищні, міські ради на наступній сесії приймають рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади.

7. У разі встановлення невідповідності проекту рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади Конституції та законам України Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна державна адміністрація повертає його на доопрацювання.

8. У разі прийняття сільською, селищною радою рішення про приєднання до об'єднаній територіальної громади голова сільської, селищної об'єднаній територіальної громади звертається до Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної державної адміністрації з пропозицією звернутися до Центральної виборчої комісії для прийняття нею рішення про призначення додаткових виборів депутатів сільських, селищних рад від територіальної громади, що приєдналася, в установленому законом порядку.

9. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна державна адміністрація протягом 10 робочих днів з дня отримання рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади у разі його відповідності висновку, передбаченому частиною п'ятою цієї статті, звертається до Центральної виборчої комісії для прийняття нею рішення про призначення додаткових виборів депутатів сільських, селищних рад від територіальної громади, що приєдналася.

Про таке звернення Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласна державна адміністрація одночасно інформуює Верховну Раду України, Верховну Раду Автономної Республіки Крим, відповідні обласні ради, відповідні ра-

ди, що прийняли рішення про добровільне приєднання до об'єднаній територіальної громади.

Стаття 8³. Особливості припинення повноважень сільської, селищної ради, сільського, селищного голови територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади

1. Повноваження сільської, селищної ради та сільського, селищного голови територіальної громади, що приєдналася до сільської, селищної об'єднаній територіальної громади, припиняються з моменту офіційного оголошення відповідною територіальною виборчою комісією на сесії сільської, селищної ради об'єднаній територіальної громади рішення про підсумки додаткових виборів та визнання повноважень не менше половини депутатів від територіальної громади, що приєдналася, обраних на виборах до сільської, селищної ради об'єднаній територіальної громади.

Повноваження сільської, селищної ради та сільського, селищного голови територіальної громади, що приєдналася до міської об'єднаній територіальної громади, припиняються з моменту прийняття сільськими, селищними, міськими радами рішення про приєднання до міської об'єднаній територіальної громади.

3. Моменту припинення повноважень сільського, селищного голови територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, його повноваження набуває сільський, селищний, міський голова об'єднаній територіальної громади.

Сільський, селищний голова територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, виконує обов'язки старости відповідно до закону на період повноважень ради об'єднаній територіальної громади поточного скликання. За ним зберігаються розмір та умови оплати праці, що були йому встановлені як сільському, селищному голові до приєднання.

2. З дня припинення повноважень сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, у порядку, визначеному цим Законом, здійснюється реорганізація відповідних юридичних осіб — сільської, селищної ради, її виконавчого комітету шляхом їх приєднання до відповідних юридичних осіб — сільської, селищної, міської ради, її виконавчого комітету об'єднаній територіальної громади. Після завершення реорганізації відповідні юридичні особи — сільська, селищна рада, її виконавчий комітет припиняються у порядку, визначеному цим Законом.

3. Об'єднана територіальна громада є правонаступником всього майна, прав та обов'язків територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, з дня припинення повноважень сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади.

Відповідні юридичні особи — сільська, селищна, міська рада, її виконавчий комітет об'єднаній територіальної громади є правонаступниками прав та обов'язків відповідних юридичних осіб — сільської, селищної ради, її виконавчого комітету територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, з дня припинення повноважень сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади.

4. Бюджет територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, виконується окремо до закінчення бюджетного періоду з урахуванням особливостей, встановлених цією частиною.

До завершення періоду окремого виконання бюджету територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, функції головного розпорядника, розпорядника бюджетних коштів територіальної громади, що приєдналася, продовжують здійснювати відповідні бюджетні установи в особі сільського, селищного, міського голови об'єднаній територіальної громади, інших керівників бюджетних установ.

Сільська, селищна, міська рада об'єднаній територіальної громади може вносити зміни до рішень про місцеві бюджети, прийняті сільською, селищною радою територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади.

Залишки коштів на кінець бюджетного періоду бюджету територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, перераховуються до бюджету об'єднаній територіальної громади на підставі платіжних доручень за підписом сільського, селищного, міського голови об'єднаній територіальної громади»;

4) назву розділу III доповнити словами «та добровільного приєднання до об'єднаних територіальних громад»;

5) статті 9 і 10 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Форми державної підтримки добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до об'єднаних територіальних громад

1. Держава здійснює інформаційно-просвітницьку, організаційну, методичну та фінансову підтримку добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до об'єднаних територіальних громад.

2. Організаційну підтримку та інформаційно-просвітницьке сприяння добровільному об'єднанню територіальних громад та приєднанню до об'єднаних територіальних громад забезпечують Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві державні адміністрації.

3. Методичне забезпечення добровільного об'єднання територіальних громад та приєднання до об'єднаних територіальних громад, визначення обсягів та форми підтримки здійснює центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері територіальної організації влади, адміністративно-територіального устрою, розвитку місцевого самоврядування.

4. Кабінет Міністрів України може визнати об'єднану територіальну громаду спроможною, за умови її утворення в порядку, визначеному розділом II цього Закону, навколо населеного пункту, визначеного перспективним планом формування територій громад Автономної Республіки Крим, області як адміністративного центру об'єднаній територіальної громади, а також якщо кількість населення об'єднаній територіальної громади становить не менше половини кількості населення територіальних громад, які мали увійти до такої об'єднаній територіальної громади відповідно до перспективного плану формування територій громад Автономної Республіки Крим, області.

Якщо рада об'єднаній територіальної громади прийняла рішення про відмову у наданні згоди на добровільне приєднання до неї іншої територіальної громади за її ініціативою, Кабінет Міністрів України може скасувати рішення про визнання такої об'єднаній територіальної громади спроможною.

Стаття 10. Фінансова підтримка державою добровільного об'єднання територіальних громад сіл, селищ, міст та приєднання до об'єднаних територіальних громад

1. Держава здійснює фінансову підтримку добровільного об'єднання територіальних громад сіл, селищ, міст та приєднання до об'єднаних територіальних громад шляхом надання об'єднаній територіальній громаді коштів у вигляді субвенцій на формування відповідної інфраструктури згідно з планом соціально-економічного розвитку такої територіальної громади.

2. Пропозиції щодо надання фінансової підтримки об'єднаній територіальній громаді вносяться Радою міністрів Автономної Республіки Крим, відповідною обласною державною адміністрацією за поданнями сільської, селищної, міської ради об'єднаній територіальної громади Кабінету Міністрів України не пізніше 15 липня року, що передувє бюджетному періоду, в якому передбачається надання такої фінансової підтримки.

3. Загальний обсяг фінансової підтримки розподіляється між бюджетами об'єднаних територіальних громад пропорційно до площі об'єднаній територіальної громади та кількості сільського населення у такій територіальній громаді з рівною вагою обох цих факторів.

4. Загальний обсяг субвенцій на формування відповідної інфраструктури об'єднаних територіальних громад визначається законом про Державний бюджет України.

5. Порядок надання субвенцій з державного бюджету об'єднаним територіальним громадам встановлюється Кабінетом Міністрів України».

2. У Законі України «Про місцеві вибори» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 37—38, ст. 366, ст. 371, № 52, ст. 482; 2016 р., № 2, ст. 17, № 9, ст. 89):

1) статтю 2 після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. Додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад проводяться за мажоритарною системою відносної більшості в одномандатних виборчих округах, на які поділяється територія територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади в порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад».

У зв'язку з цим частину шосту і сьому вважати відповідно частинами сьомою і восьмою;

2) частину першу статті 3 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Право голосу на додаткових виборах депутатів сільської, селищної ради мають громадяни України, які мають право голосу відповідно до статті 70 Конституції України, належать до територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади в порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», та проживають у межах відповідного виборчого округу».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — сьомий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим;

3) частину шосту статті 11 після слова «старост» доповнити словами «додаткові вибори депутатів сільської, селищної ради»;

4) у статті 14: частину першу після слова «проміжними» доповнити словом «додатковими»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. Додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад від територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади в порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», призначаються Центральною виборчою комісією в порядку, визначеному законом».

У зв'язку з цим частину шосту вважати частиною сьомою;

5) у статті 15: після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Додаткові вибори призначаються не пізніше ніж за 70 днів до дня виборів, а виборчий процес розпочинається за 50 днів до дня додаткових виборів».

У зв'язку з цим частину четверту — двадцятку вважати відповідно частинами п'ятою — тринадцятою;

перше речення абзацу першого частини восьмої після слів «сільського, селищного, міського голови» доповнити словами «додаткових виборів депутатів сільських, селищних рад»;

6) статтю 16 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Загальний склад сільської, селищної ради об'єднаній територіальної громади збільшується понад визначений частиною третьою цієї статті внаслідок проведення додаткових виборів депутатів сільської, селищної ради додатково на кількість новоутворених одномандатних виборчих округів, яка визначається як відношення кількості виборців територіальних громад, що приєдналися, до кількості виборців територіальної громади, до якої приєдналися, помножене на загальний склад ради, визначений частиною третьою цієї статті, але не менше кількості територіальних громад, що приєдналися»;

7) у статті 17: частину першу після слів «чергових, перших місцевих виборів» доповнити словами «додаткових виборів депутатів сільських, селищних рад»;

після частини п'ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«6. Для проведення додаткових виборів депутатів сільської, селищної ради відповідна сільська, селищна територіальна виборча комісія не пізніш як за 38 днів до дня додаткових виборів на території територіальних громад, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади, утворює одномандатні виборчі округи з приблизно однаковою кількістю виборців у кожному в кількості, що дорівнює кількості новоутворених округів, яка визначається відповідно до частини п'ятої статті 16 цього Закону.

Орієнтовна середня кількість виборців в одномандатних виборчих округах визначається територіальною виборчою комісією на підставі відомостей Державного реєстру виборців про кількість виборців, які проживають на території відповідної територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади в порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад», що подаються органом ведення Державного реєстру виборців до територіальної виборчої комісії не пізніш як за 40 днів до дня виборів».

У зв'язку з цим частину шосту — тринадцятку вважати відповідно частинами сьомою — чотирнадцятою;

8) частину першу статті 24 доповнити пунктом 1² такого змісту:

«1²) призначає додаткові вибори до сільської, селищної ради об'єднаній територіальної громади депутатів від територіальної громади, що приєдналася у порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад»;

9) перше речення абзацу першого частини першої статті 36 після слова «перших» доповнити словом «додаткових»;

10) абзаци другий частини першої статті 68 після слова «позачергових» доповнити словом «додаткових»;

11) у статті 69: абзаци перший і третій частини першої, частину другу після слова «позачергових» доповнити словом «додаткових»;

у частині четвертій: абзаци перший після слів «проведення позачергових» та «призначення перших» доповнити словом «додаткових»;

абзаци другий після слова «позачергових» доповнити словом «додаткових»;

12) частину другу статті 73 після слів «чергових місцевих виборів, позачергових» доповнити словом «додаткових»;

13) розділ XII доповнити статтею 93¹ такого змісту:

«Стаття 93¹. Додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад від територіальної громади, що приєдналася до об'єднаній територіальної громади в порядку, визначеному Законом України «Про добровільне об'єднання територіальних громад»

1. Додаткові вибори депутатів сільських, селищних рад проводяться в порядку і строки, передбачені цим Законом.

2. Депутати сільських, селищних рад, обрані на додаткових виборах, здійснюють свої повноваження до обрання нового складу ради на наступних чергових місцевих виборах у порядку, встановленому Конституцією та законами України.

3. Протягом останніх шести місяців повноважень депутатів, обраних на попередніх чергових місцевих виборах, додаткові вибори не призначаються та не проводяться.

4. Повноваження територіальної виборчої комісії територіальної громади, що приєднується до об'єднаній територіальної громади, припиняються з моменту прийняття сільською, селищною радою рішення про приєднання до об'єднаній територіальної громади. Повноваження щодо проведення додаткових виборів здійснюються територіальною виборчою комісією, створеною на території об'єднаній територіальної громади, до якої приєднується територіальна громада».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
9 лютого 2017 року
№ 1851—VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» щодо уточнення назви субвенції

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до додатків № 3 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2017 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 3, ст. 31) такі зміни:

у додатку № 3 у найменуванні бюджетної програми за кодом програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету 2511120 слова та цифри «визначених абзацами 11—14» замінити словами та цифрами «визначених пунктами 11—14»;

у додатку № 7 щодо субвенції з загального фонду державного бюджету місцевим бюджетам на виплату грошової компенсації за належні для отримання жилі приміщення для сімей загиблих осіб, визначених абзацами 5—8 пункту 1 статті 10, а також для осіб з інвалідністю І—ІІІ групи, визначених абзацами 11—14 частини другої статті 7 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту», та осіб, які втратили функціональні можливості нижніх кінцівок, інвалідність яких настала внаслідок поранення, контузії, каліцтва або захворювання, одержаних під час безпосередньої участі в антитерористичній операції, та потребують поліпшення житлових умов, слова та цифри «визначених абзацами 11—14» замінити словами та цифрами «визначених пунктами 11—14».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
21 лютого 2017 року
№ 1860—VIII

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 березня 2017 р. № 165
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 березня 2017 р. № 165

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених МЗС у державному бюджеті за програмою «Фінансова підтримка забезпечення міжнародного позитивного іміджу України, заходи щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України» (далі — бюджетні кошти).

2. Цілями використання бюджетних коштів є забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України.

3. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є МЗС.

Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня за напрямками, визначеними підпунктами 1 — 16 та 18 пункту 4 цього Порядку, є закордонні дипломатичні установи України.

Одержувачами бюджетних коштів за напрямками, визначеними підпунктами 7—16 пункту 4 цього Порядку, є громади закордонних українців, зареєстровані відповідно до законодавства держави перебування (далі — громади закордонних українців), яким надається фінансова підтримка.

Підставою для залучення до виконання бюджетної програми одержувачів бюджетних коштів є подання ними переліку документів, що визначається МЗС.

Основними критеріями під час визначення одержувачів бюджетних коштів за напрямками, передбаченими підпунктами 7—16 пункту 4 цього Порядку, є: наявність реєстрації громади закордонних українців відповідно до законодавства держави перебування, підтвердженої відповідними документами (свідцтво про реєстрацію, статутні або інші документи);

активна робота громади закордонних українців із збереження української національної ідентичності, популяризації мови, літератури, культури, історії та традицій українського народу, активна проукраїнська діяльність з відстоювання національних інтересів України, а також ефективна співпраця із закордонною дипломатичною установою України;

обґрунтованість пропозиції громади закордонних українців щодо необхідності надання їй фінансової підтримки із зазначенням, зокрема, інформації про захід, цільову аудиторію, технічні параметри його проведення, фінансові розрахунки, строки його проведення та очікувані результати.

4. Бюджетні кошти спрямовуються МЗС на:

1) здійснення заходів, пов'язаних з розробленням іміджевих стратегій, проведенням інформаційно-роз'яснювальних кампаній та соціологічних досліджень громадської думки щодо іміджу України та її сприйняття громадянами іноземних держав;

2) забезпечення інформаційно-іміджової та протокольної підтримки участі України у міжнародних заходах, розміщення тимчасових експозицій, підготовки та демонстрації ознайомчих інформаційних матеріалів, а також проведення інформаційно-іміджевих заходів (форумів, конференцій, експертних засідань за круглим столом, прес-заходів), які мають політико-іміжеве спрямування (оплата витрат та послуг на організацію заходів, у тому числі протокольних, виготовлення супровідних інформаційних матеріалів, оренду приміщень, електронної апаратури, обладнання, меблів, оргтехніки, інвентарю, транспорту, на придбання витратних матеріалів, канцелярських, господарських товарів та інших пов'язаних з організацією заходів витрат);

3) організацію ознайомчих поїздок та прес-турів в Україну іноземних експертів, представників засобів масової інформації та інших діячів, які є фахівцями з питань, пов'язаних з Україною, та позитивно впливають на формування громадської думки в іноземних державах.

Учась у міжнародних заходах, що мають політичне спрямування, та у заходах з елементами культурної дипломатії, важливих для донесення позиції України до закордонних цільових аудиторій, відомих українських вчених, експертів, науковців, політологів, письменників, художників, музикантів, громадських діячів і представників Автономної Республіки Крим, у тому числі кримськотатарської громади. Організація зазначених поїздок здійснюється у визначеному МЗС порядку;

4) розміщення публікацій та інформаційних матеріалів з української тематики і зовнішньополітичного характеру у провідних зарубіжних засобах масової інформації, включаючи електронні засоби масової інформації, інтернет-ресурси, а також у соціальних мережах (на платній основі з використанням механізмів поширення реклами);

5) забезпечення розроблення дизайну, професійного перекладу, виготовлення та розміщення друкованих і аудіовізуальних інформаційних та іміджевих матеріалів, теле- і радіопрограм та адаптації відповідної продукції для потреб цільової аудиторії з метою формування позитивного іміджу України, а також доставки такої продукції до закордонних дипломатичних установ;

6) створення, модернізацію та забезпечення функціонування тематичних веб-сайтів для популяризації України на міжнародному рівні та формування позитивного іміджу України, переклад і розміщення на таких веб-сайтах інформації українською та іноземними мовами;

7) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для проведення за кордоном науково-освітніх заходів, зокрема форумів, конференцій, семінарів за участю закордонних українців;

8) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для виготовлення провкто-кошторисної документації, проведення ремонту та облаштування приміщень, які використовуються для потреб громад закордонних українців, осередків української культури, бібліотек, українських шкіл, класів (у тому числі суботніх і недільних) за кордоном;

9) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для забезпечення випуску громадами періодичних видань, підготовки та трансляції теле- та радіопрограм, підтримання інтернет-ресурсів громад закордонних українців, розміщення публікацій з української тематики в засобах масової інформації за кордоном;

10) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для упорядкування за кордоном місць поховань (місць пам'яті) видатних українців, забезпечення належного догляду за пам'ятниками, пам'ятними знаками, меморіальними дошками, що присвячені видатним діячам української історії, науки і культури та історичним подіям, а також прилеглої до зазначених об'єктів території;

11) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для популяризації української мови, літератури, культури, історії, традицій українського народу, в тому числі для викладання української мови, а також інших предметів українською мовою;

12) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців на умовах співфінансування для організації дитячих таборів для закордонних українців з метою їх ознайомлення з національними традиціями, українською мовою, літературою, історією України;

13) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для забезпечення навчальних закладів з вивченням української мови та осередків культури друкованого, фото-, аудіо-, відеопродукцію, предметами національної символіки;

14) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для проведення за кордоном культурно-мистецьких заходів, зокрема фестивалів, свят мистецтва, експозицій, вечорів і тижнів українського мистецтва, у тому числі кіно, української пісні та поезії, концертів творчих колективів;

15) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для виготовлення та встановлення за кордоном меморіальних дощок, присвячених видатним діячам української історії, науки і культури та історичним подіям;

16) надання фінансової підтримки громадам закордонних українців для видання наукових, публіцистичних, художніх творів та збірок для громад закордонних українців, а також творів закордонних українців, здійснення перекладу творів української літератури іноземними мовами;

17) виготовлення бланків посвідчень закордонного українця;

18) виготовлення, транспортування та встановлення пам'ятника Т. Г. Шевченку в м. Астані (Республіка Казахстан);

19) оплату витрат, пов'язаних із закупівлею іноземної валюти для цілей, зазначених у цьому пункті, і оплату банківських послуг.

5. Бюджетні кошти використовуються в межах відповідних бюджетних призначень згідно із затвердженням МЗС планом заходів з урахуванням актів Президента України, Кабінету Міністрів України та вимог постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739). У разі потреби до зазначеного плану заходів у встановленому порядку вносяться зміни.

МЗС подає протягом трьох тижнів після закінчення кварталу Мінфіну інформацію про виконання плану заходів з результатами проведеного аналізу, поясненнями та висновками про виконання.

6. Закордонні дипломатичні установи України відповідно до затвердженого в установленому порядку плану заходів, передбачених підпунктами 1—6 пункту 4 цього Порядку, видає для проведення кожного заходу наказ, в якому зазначаються найменування заходу, дата і місце проведення, сума витрат на його підготовку та проведення.

До такого наказу додається кошторис витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням заходу.

7. Закордонні дипломатичні установи України відповідно до затвердженого в установленому порядку плану заходів, передбачених підпунктами 7—16 пункту 4 цього Порядку, укладає для проведення кожного заходу з одержувачами бюджетних коштів договір, в якому зазначаються найменування заходу, дата і місце проведення, відповідальний за виконання, сума витрат на підготовку та проведення заходу.

До такого договору додається кошторис витрат, пов'язаних з підготовкою та проведенням заходу.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

9. Остаточні розрахунки за поставлені товари, виконані роботи та надані послуги здійснюються згідно з умовами договору про їх закупівлю на підставі актів приймання-передачі поставлених товарів, виконаних робіт і наданих послуг.

10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) обороти і необороти активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

11. Одержувачі бюджетних коштів у п'ятиденний строк після закінчення кварталу надсилають закордонним дипломатичним установам України інформацію про виконання плану заходів, передбачених підпунктами 7—16 пункту 4 цього Порядку, для її узагальнення.

Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня протягом тижня після закінчення кварталу надсилають МЗС інформацію про виконання плану заходів для її узагальнення.

12. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 22 березня 2017 р. № 165

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 р. № 102 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 13, ст. 481).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 176 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 23, ст. 777).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 517 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 62, ст. 2221).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2015 р. № 854 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки забезпечення міжнародного позитивного іміджу України та здійснення заходів щодо підтримки зв'язків з українцями, які проживають за межами України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 88, ст. 2935).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 232
Київ

Питання формування наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

Відповідно до Законів України «Про управління об'єктами державної власності» та «Про акціонерні товариства», постанов Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 142 «Деякі питання управління державними унітарними підприємствами та господарськими товариствами, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі» і від 10 березня 2017 р. № 143 «Деякі питання управління об'єктами державної власності» Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Погодитися з пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі щодо: збільшення кількісного складу наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі — Компанія), яка буде обрана на наступний строк, до семи членів, чотири з яких повинні відповідати критеріям незалежності, визначеним законодавством;

врахування результатів проведеного у 2016 році відбору трьох незалежних членів наглядової ради, які відповідають критеріям незалежності, визначеним законодавством та положенням про наглядову раду Компанії, та пропозиції щодо призначення кандидатів яких вносилися комітетом з призначення керівників особливо важливих для економіки підприємств, утвореним відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 777 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2266; 2015 р., № 15, ст. 383); і кандидатури яких підбиралися комітетом самостійно із залученням фахівців з підбору персоналу;

проведення конкурсного відбору одного незалежного члена наглядової ради Компанії відповідно до Порядку проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради державного унітарного підприємства та їх призначення, а також проведення конкурсного відбору кандидатів на посаду незалежного члена наглядової ради господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, що пропонується суб'єктом управління об'єктами державної власності до обрання на посаду незалежних членів наглядової ради, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 142 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст. 686);

визначення кандидатів представників держави відповідно до Порядку визначення та затвердження кандидатів представників держави, які призначаються до наглядових рад державних унітарних підприємств, і тих, які беруть участь у загальних зборах та обираються до наглядових рад господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 143 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст. 687).

2. Затвердити Положення про принципи формування наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», що додається.

3. Оголосити конкурсний відбір на посаду незалежного члена наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (код згідно з ЄДРПОУ 20077720).

Заяви від осіб, які виявили бажання взяти участь у конкурсному відборі: приймаються протягом 14 робочих днів з дати оприлюднення оголошення про проведення конкурсного відбору;

подаються за адресою: 01008, м. Київ, вул. М. Грушевського, 12/2, та/або надсилаються електронною поштою на адресу, що зазначається в оголошенні про проведення конкурсного відбору.

Для участі у конкурсному відборі разом із заявою подаються такі документи: копія документа, що посвідчує особу, копія трудової книжки (за наявності) або документів, що підтверджують наявність досвіду роботи, копія документа про вищу освіту;

біографічна довідка (резюме);

згода на обробку персональних даних;

рекомендації (за наявності);

заява щодо відповідності критеріям незалежності члена наглядової ради Компанії; мотиваційний лист щодо виконання функцій члена наглядової ради.

Кандидат на посаду незалежного члена наглядової ради має відповідати вимогам, виконувати функції та володіти однією з компетенцій, які визначені пунктами 6, 8 і 10 Положення про принципи формування наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», затвердженого цією постановою.

4. Утворити комісію з конкурсного відбору незалежного члена наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» у складі згідно з додатком.

Надати голові комісії право вносити зміни до її складу щодо представників міжнародних фінансових організацій та дипломатичних установ, професійних консультантів з відбору персоналу, які беруть участь у роботі комісії (за згодою) з правом довірчого голосу.

5. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2015 р. № 1002 «Деякі питання вдосконалення корпоративного управління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 98, ст. 3365; 2016 р., № 79, ст. 2642) і від 14 грудня 2016 р. № 1044 «Питання публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 4, ст. 115) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 232

ПОЛОЖЕННЯ

про принципи формування наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

1. Це Положення визначає принципи формування наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі — Компанія).

2. Наглядова рада Компанії формується з урахуванням профілю діяльності та стратегії Компанії шляхом обрання незалежних членів, кількість яких повинна становити більшість членів наглядової ради, та призначення представників держави (далі — члени наглядової ради).

3. Наглядова рада Компанії формується за такими принципами:

незалежності;
професіоналізму;
компетентності;
різноманітності;
ефективності;
прозорості.

4. Незалежність передбачає обрання до складу наглядової ради незалежних членів, що не посядають виборні посади та не є посадовими особами органів державної влади та/або органів місцевого самоврядування і вільні від будь-яких матеріальних інтересів або відносин з Компанією, її управлінням, що може поставити під загрозу прийняття об'єктивного рішення.

Членом наглядової ради Компанії може бути особа, яка відповідає вимогам незалежності, встановленим законодавством.

5. Професіоналізм передбачає наявність відповідного фахового рівня та професійного досвіду членів наглядової ради.

Член наглядової ради Компанії повинен володіти однією або кількома з таких професійних та особистих якостей:

мати досвід:
- роботи в наглядових радах акціонерних товариств;
- керування конфліктами та ведення переговорів;
- стратегічного і оперативного управління, здобутий у нафтогазовій або енергетичній компанії;
мати бездоганну ділову репутацію;
дотримуватися принципів неупередженості та доброчесності, приділяти час розвитку та оновленню своїх персональних знань та навичок.

6. Компетентність передбачає наявність досвіду роботи з урахуванням профілю діяльності Компанії.

Член наглядової ради Компанії повинен мати досвід роботи в одній з таких галузей, як стратегічне управління та розвиток бізнесу, операційне управління, управління ризиками, фінанси, аудит, банківська справа, міжнародні відносини, право, яка враховує його професійний досвід та фахові знання.

7. Різноманітність передбачає наявність у членів наглядової ради досвіду роботи в різних галузях.

8. Ефективність передбачає виконання членами наглядової ради функцій раціонально, з найменшими втратами для досягнення необхідного результату.

До функцій члена наглядової ради Компанії належать:
конструктивне та критичне оцінювання пропозицій щодо стратегії Компанії;
здійснення контролю за звітністю щодо результатів діяльності правління Компанії;

забезпечення ефективності системи внутрішнього контролю, в тому числі аудиту; прийняття рішень щодо механізму фінансового контролю та управління ризиками;

інші функції, які пов'язані з виконанням повноважень наглядової ради, визначених законодавством.

9. Прозорість передбачає формування наглядової ради за результатами конкурсного відбору для незалежних членів та визначення представників держави відповідно до вимог, визначених законодавством.

10. Для належного виконання наглядовою радою Компанії своїх повноважень член наглядової ради повинен відповідати загальним вимогам до кандидатів на посаду члена наглядової ради Компанії, які включають зокрема:

вищу освіту, зокрема в галузі управління та адміністрування, фінансів, економіки, аудиту, банківської справи, виробництва та технологій, міжнародних відносин, права; стаж роботи на керівних посадах у компаніях не менш як п'ять років або державній службі чи привірній до неї службі не менш як п'ять років;

знання ринку природного газу, тенденцій та перспектив розвитку галузі, законодавства.

11. За рівних умов щодо відповідності загальним вимогам до кандидатів на посаду члена наглядової ради Компанії перевага надається особам, що мають досвід роботи у великих нафтогазових чи енергетичних компаніях, а також володіють іноземними мовами.

Додаток

до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 232

СКЛАД

комісії з конкурсного відбору незалежного члена наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України»

Державний секретар Кабінету Міністрів України, голова комісії
Державний секретар Мінекономрозвитку, заступник голови комісії
Директор Департаменту з питань ефективного управління державною власністю Секретаріату Кабінету Міністрів України, секретар комісії

Директор Юридичного департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України
Перший заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості
Перший заступник Міністра фінансів
Перший заступник Міністра юстиції

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 232

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2015 р. № 1002 і від 14 грудня 2016 р. № 1044

1. Абзаци четвертий — шостий пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2015 р. № 1002 виключити.

2. Пункт 9 Положення про наглядову раду публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» та пункт 9 Положення про наглядову раду публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (діє з дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення корпоративного управління юридичних осіб, акціонером (засновником, учасником) яких є держава»), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 14 грудня 2016 р. № 1044, виключити.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «ЛОПУШАНСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF LOPUSHANSKYI v. UKRAINE) (Заява № 27793/08)

Стислий виклад рішення від 02 лютого 2017 року

У березні 2004 року щодо заявника були порушені кримінальні справи за підозрою у вчиненні ним злочинів. 30 березня заявника було затримано та поміщено до ІТТ Арбузинського райвідділу міліції (далі — ІТТ), де він тримався до 1 квітня 2004 року.

У квітні 2004 року Южноукраїнський міський суд (далі — суд першої інстанції) скасував постанови про порушення кримінальних справ. У червні 2004 року та квітні 2005 року Апеляційний суд Миколаївської області (далі — апеляційний суд) та Верховний Суд України, відповідно, залишили без змін рішення суду першої інстанції. Суди встановили, що підстав для порушення кримінальних справ щодо заявника не було у зв'язку з відсутністю у його діях складу злочину.

У вересні 2005 року заявник подав позов про відшкодування моральної та матеріальної шкоди, завданої йому незаконними діями працівників міліції та прокуратури, який судом першої інстанції було частково задоволено та присуджено відповідне відшкодування. Рішення суду було оскаржене сторонами у справі. Судове засідання апеляційного суду, на якому мали бути розглянуті апеляційні скарги, було призначене на 19 липня 2006 року, того ж дня заявник отримав повістку про це. 19 липня 2006 року апеляційний суд в судовому засіданні за участі відповідачів, але за відсутності заявника, скасував рішення суду першої інстанції та постановив нове, яким зменшив розмір присудженого заявнику судом першої інстанції відшкодування моральної шкоди та відхилив позов в частині відшкодування матеріальної шкоди. У рішенні та протоколі судового засідання інформація щодо повідомлення заявника про судове засідання була відсутня. Рішення апеляційного суду було залишено без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови його тримання у ІТТ; за пунктом 1 статті 5 Конвенції на незаконність тримання його під вартою; за пунктом 5 статті 5 Конвенції на недостатній розмір відшкодування, присудженого йому судом за порушенням його права на свободу. Також заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції на відсутність у нього на відміну від інших учасників провадження можливості взяти участь у засіданні апеляційного суду. За статтею 1 Першого протоколу до Конвенції заявник, серед іншого, скаржився, що органи влади не відшкодували йому сплачені третій особі кошти.

Скаргу заявника за статтею 3 Конвенції Європейський суд визнав неприйнятною у зв'язку з недотриманням правила шестимісячного строку для подання заяви, яку він подав більш ніж через чотири роки після його звільнення з-під варти.

Скаргу заявника за пунктом 1 статті 5 Конвенції Європейський суд визнав неприйнятною, зазначивши, що у цій справі національні суди визнали незаконність тримання заявника під вартою та присудили йому відшкодування моральної шкоди. Крім цього, Європейський суд вказав, що провадження щодо відшкодування заявнику моральної та матеріальної шкоди було проведено з належною швидкістю: трохи більше двох років знадобилося судам трьох інстанцій для того, щоб винести рішення у справі за позовом заявника.

Скаргу заявника за пунктом 5 статті 5 Конвенції Європейський суд також визнав неприйнятною у зв'язку з тим, що компенсація, присуджена заявнику за його незаконне тримання під вартою була розумною, а провадження у зв'язку з цим було швидким.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд зазначив, що з огляду на відсутність будь-яких доказів того, що заявник був належним чином повідомлений про судове засідання, апеляційний суд мав відкласти засідання, але не зробив цього. Європейський суд вказав, що апеляційний суд не виконав свого зобов'язання щодо забезпечення присутності заявника на судовому засіданні та надання заявнику можливості прокоментувати апеляційну скаргу відповідачів, оскільки він отримав її надто пізно. Крім того Європейський суд зазначив, що цей недолік апеляційного провадження міг виправити суд касаційної інстанції, оскільки відповідно до положень Цивільного процесуального кодексу України в редакції, чинній на момент події, у випадку коли справу було розглянуто за відсутності будь-кого з осіб, які беруть участь у справі, належним чином не повідомлений про час і місце судового засідання Верховний Суд України повинен був скасувати рішення апеляційного суду та направити справу на новий розгляд. Заявник звернув увагу суду касаційної інстанції на цей недолік у своїй скарзі, проте її було відхилено. З огляду на зазначене Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі було порушено принцип рівності сторін, гарантований пунктом 1 статті 6 Конвенції.

Скарги за іншими положеннями Конвенції Європейський суд визнав неприйнятими.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятною скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо несправедливості цивільного провадження, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що

- (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 900 (дев'яносто) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
- (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
- 4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «КОМАРОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KOMAROV v. UKRAINE) (Заява № 4772/06)

Стислий виклад рішення від 19 січня 2017 року

13 вересня 2003 року заявника та його дванадцятирічного сина було затримано та доправлено до Управління Служби безпеки України в Запорізькій області (далі — СБУ), де їх тримали під вартою до ранку. Уранці 14 вересня 2004 року син повернувся додому, а заявнику було пред'явлено підозру у вчиненні низки злочинів. Заявник відмовився давати показання без участі захисника.

16 вересня 2003 року заявнику було обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою та поміщено до Запорізького слідчого ізолятора № 10 (далі — СІЗО). Численні клопотання заявника про зміну запобіжного заходу Ленінським районним судом м. Запоріжжя (далі — районний суд) залишалися без задоволення, а обраний запобіжний захід — без змін. 19 вересня 2003 року заявник клопотав про допуск захисника до його справи.

Упродовж тривалого часу до затримання, а також під час перебування під вартою заявник страждав на низку захворювань. Крім цього, заявник скаржився до органів влади, зокрема до прокуратури на неналежні умови тримання його під вартою. У зв'язку з цими скаргами прокуратурою було проведено перевірку та надано вказівки адміністрації СІЗО щодо приведення умов тримання під вартою у належний стан.

25 жовтня 2005 року районний суд визнав заявника винним та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк вісім з половиною років з конфіскацією належного йому майна. Заявник оскаржив вирок в апеляційному та касаційному порядку. 22 грудня 2008 року апеляційний суд змінив вирок районного суду та зменшив призначене заявнику покарання до восьми років позбавлення волі з конфіскацією належного йому майна.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання його в СІЗО, зокрема, і на надання неналежної медичної допомоги. Заявник також скаржився за статтею 6 Конвенції, що у кримінальному провадженні щодо нього його права на захист не було дотримано, оскільки для захисту його інтересів на початковій стадії досудового розслідування йому не було призначено захисника. Крім цього, він стверджував про обмежений доступ до захисника під час перебування у СІЗО у зв'язку з неналежними умовами тримання. Він також скаржився за статтями 1, 2, 3, 5, 6, 7, 8, 13, 17 Конвенції та статтею 3 Протоколу № 7 до Конвенції у зв'язку з незаконним триманням його сина під вартою у приміщенні СБУ з 13 до 14 вересня 2003 року.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, Європейський суд вказав на брак особистого простору заявника під час тримання його під вартою у СІЗО та відсутність прогулянок, оскільки більшу частину дня заявнику не було забезпечено свободу пересування, і він увесь час тримався у камері. Беручи до уваги свою попередню практику у справах проти України, Європейський суд констатував порушення статті 3 Конвенції.

Європейський суд констатував відсутність порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявнику належної медичної допомоги та лікування під час його перебування в СІЗО. Європейський суд дійшов висновку, що відповідні скарги заявника були спрямовані, головним чином, проти самого факту тримання його під вартою та були наслідком його розчарування з приводу висновків щодо відповідності стану здоров'я заявника умовам його тримання у СІЗО.

Європейський суд вирішив розглядати скарги заявника щодо порушення його права на захист за підпунктом «с» пункту 3 та пунктом 1 статті 6 Конвенції та констатував відсутність порушення у цьому зв'язку. Європейський суд дійшов висновку про відсутність достатніх доказів того, що ненадання правової допомоги на початкових стадіях кримінального провадження мало значний вплив на справедливість провадження в цілому. Також Європейський суд погодився з аргументами Уряду України, що заявник не вичерпав усіх доступних йому засобів юридичного захисту щодо забезпечення його права на отримання правової допомоги під час перебування у СІЗО.

Розглянувши скарги заявника щодо незаконного тримання його сина під вартою у приміщенні СБУ, Європейський суд вирішив розглянути їх в рамках статей 5 та 8 Конвенції та відхилив ці скарги на підставі пунктів 1 та 4 статті 35 Конвенції у зв'язку з пропуском заявником строку на звернення до Суду. Інші скарги заявника Європейський суд також визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скарги щодо неналежних умов тримання заявника у СІЗО та медичної допомоги, яка там надавалась, а також скаргу щодо відсутності доступу до захисника на початковій стадії кримінального провадження прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з умовами тримання заявника у СІЗО;

3. *Постановляє*, що не було порушення статті 3 Конвенції щодо надання заявнику медичної допомоги у СІЗО;

4. *Постановляє*, що не було порушення підпункту «с» пункту 3 статті 6 у поєднанні з пунктом 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з відсутністю правової допомоги на початкових стадіях досудового розслідування;

5. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 3 000 (три тисячі) євро відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «МІХНО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF MIKHNO v. UKRAINE) (Заява № 32514/12)

Стислий виклад рішення від 01 вересня 2016 року

Заявниця у цій справі є родичами загиблих 27 липня 2002 року в результаті катастрофи військового літака під час авіашоу на летовищі Снкілів Сергія та Тетяни Міхно.

Негайно після катастрофи з метою встановлення обставин події було відкрито декілька паралельних кримінальних проваджень. Розслідування проводились, зокрема, спеціальною Урядовою Комісією, Міністерством оборони України, Львівською міською радою, прокуратурою та громадською організацією. Проведені розслідування мали аналогічні висновки щодо основних фактичних обставин аварії, зокрема щодо суттєвих недоліків в організації авіашоу, які призвели до неналежної підготовки як аеродрому для безпечного розміщення глядачів, так і екіпажу для виконання його завдань. П'ятьом військовим, у тому числі залученим до організації заходу та пілотам, було обрано покарання у виді позбавлення волі на різні строки. До ряду інших військових були застосовані дисциплінарні стягнення.

24 грудня 2002 року та 12 лютого 2003 року перша та друга заявниці в межах кримінального провадження щодо військовослужбовців подали цивільні позови про відшкодування моральної шкоди, завданої загибеллю їхніх родичів, який було задоволено. 14 грудня 2006 року першій заявниці було виплачено відшкодування моральної шкоди, присуджене судом, в повному обсязі. Другій заявниці кошти, присуджені судом, було виплачено частково у березні 2008 року, а 28 грудня 2012 року у повному обсязі. За рахунок коштів Державного бюджету України заявницям також було виплачено ряд інших компенсацій.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниці скаржилися за такими положеннями Конвенції про захист прав та основоположних свобод (далі — Конвенція) та протоколів до неї:

- за пунктом 1 статті 2 Конвенції, що органи влади не забезпечили законодавчих, адміністративних та практичних заходів безпеки для захисту життя членів їхньої сім'ї під час авіашоу, що органи влади були безпосередньо відповідальними за авіакатастрофу, що призвела до їхньої смерті, та не провели ефективного незалежного розслідування відповідних обставин;

- за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість кримінального провадження щодо військовослужбовців, в рамках заявниці вони подали цивільні позови, а також на його несправедливість, зокрема у зв'язку з залежністю військових судів від Міністерства оборони й органів військового управління;

- за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з неможливістю прискорити розгляд їхніх цивільних позовів;

- за статтею 3 Конвенції у зв'язку з емоційною травмою, якої заявниці зазнали внаслідок відмови органів державної влади вести переговори щодо дружнього врегулювання з постраждалою стороною;

- за статтями 6 та 14 Конвенції та статтею 1 Першого протоколу, що сума компенсації, присудженої заявницям в якості відшкодування моральної шкоди за загибелі їхніх родичів, дорівнювала одній десятій від компенсації, виплаченої державою кожному постраждалому у зв'язку з авіакатастрофою пасажирського літака Ту-154, що сталася 4 жовтня 2001 року.

Розглянувши скарги заявниць за статтею 2 Конвенції Європейський суд зазначив, що офіційне розслідування спеціально створеною для цього державною комісією розпочалося невідкладно в день катастрофи, висновки за його результатами були оприлюднені через кілька місяців, кримінальне провадження, відкрите в день аварії, призвело до встановлення та покарання винних осіб. Дійшовши висновку, що розслідування у цій справі було достатньо незалежним, належним та швидким, та що заявниці були залучені до провадження, Європейський суд встановив відсутність порушення процесуального та матеріального аспектів статті 2 Конвенції.

Розглянувши скаргу заявниць за пунктом 1 статті 6 Конвенції щодо несправедливості судового розгляду справ за їхніми позовами, Європейський суд відхилив її у зв'язку з необґрунтованістю, зазначивши, що не було жодних підстав вважати, що військові судді були структурно залежними або іншим чином діяли в інтересах Збройних Сил України або Міністерства оборони України або, що між підсудними та судцями, які розглядали справу, існували якісь особливі відносини, а судді не були незалежними та неупередженими.

Розглянувши скарги заявниць за пунктом 1 статті 6 на надмірну тривалість кримінального провадження, в рамках якого вони подали цивільні позови, Європейський суд зазначив, що з огляду на те, що виконавче провадження є невід'ємною частиною провадження щодо визначення цивільних прав, то період, який слід брати до уваги закінчився у дати, коли були закриті виконавчі провадження у зв'язку з повним виконанням рішень. Остаточні рішення, якими першій та другій заявницям були присуджені кошти, були виконані через десять років та три роки і десять місяців, відповідно. З огляду на характер провадження щодо другої заявниці, що тривало три роки та десять місяців і у цей період суди двох інстанцій розглянули позов заявниці та виконали рішення суду Європейський суд відхилив її скаргу у зв'язку з необґрунтованістю. Проте

щодо другої заявниці Європейський суд зазначив, що затримка у десять років була спричинена переважно невиконанням остаточного рішення, яким їй було присуджено відшкодування. Посилаючись на свою попередню практику, зокрема у справі «*Юрій Миколайович Іванов проти України*» (заява № 40450/04), Європейський суд встановив, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції щодо першої заявниці.

Розглянувши скарги заявниць за статтею 13 Конвенції, Європейський суд, посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, зокрема у зазначеній справі «*Юрій Миколайович Іванов проти України*», встановив порушення статті 13 Конвенції щодо першої заявниці. Скаргу другої заявниці за цією статтею Європейський суд відхилив у зв'язку з необґрунтованістю.

Решту скарг у заяві Європейський суд визнав неприйнятними у зв'язку з необґрунтованістю.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* долучити заперечення Уряду щодо статусу жертв заявниць за їхнього скаргу за статтею 2 Конвенції до розгляду по суті;

2. *Оголошує* прийнятими скарги щодо нездатності Уряду держави-відповідача захистити життя Сергія та Тетяни Міхно та провести ефективне розслідування обставин їхньої смерті, а також скаргу першої заявниці на тривалість провадження та відсутність ефективних засобів юридичного захисту щодо цієї скарги, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що було не було порушення статті 2 Конвенції;

4. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження щодо першої заявниці;

5. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції у зв'язку з відсутністю у національному законодавстві ефективних засобів юридичного захисту щодо скарги першої заявниці на тривалість провадження;

6. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити першій заявниці такі суми, що мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 3 600 (три тисячі шістсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись;

(ii) 360 (триста шістдесят) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявниці;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявниць щодо справедливої сатисфакції.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «АНЦЕВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE YANTSEV AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 47247/09 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 02 березня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Скарги заявника у заяві № 47247/09 щодо провадження, яке тривало з 01 жовтня 2004 року до 08 лютого 2011 року, та скарги заявників у заяві № 4764/13 щодо провадження, яке тривало з 21 травня 2001 року до 06 вересня 2012 року, Європейський суд відхилив, оскільки вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* неприйнятними скарги заявника у заяві № 47247/09 щодо провадження з 01 жовтня 2004 року до 08 лютого 2011 року та скарги заявників у заяві № 4764/13 щодо провадження з 21 травня 2001 року до 06 вересня 2012 року;

3. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ СПРАВА «СІТНИК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE SITNIK AND OTHERS v. UKRAINE) (Заява № 20100/07 та 5 інших заяв)

Стислий виклад рішення від 02 березня 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Деякі з заявників скаржились також за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейського суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Розглянувши скарги заявників за іншими статтями Конвенції, Європейський суд визнав їх неприйнятними та відхилив цю частину заяв відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості кримінальних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а решту скарг у заявах № 20100/07 та № 4697/13 — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

5. Відхиляє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ

МІНІСТЕРСТВО ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я УКРАЇНИ

НАЦІОНАЛЬНИЙ МЕДИЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

імені О. О. БОГОМОЛЬЦЯ

ОГОЛОШУЄ КОНКУРС

на заміщення вакантних посад

ДОЦЕНТІВ КАФЕДР	
Хірургії № 1	1 ст.
Неврології	1 ст.
Інфекційних хвороб	1 ст.
Внутрішньої медицини № 2	1 ст.
Внутрішньої медицини № 3	1 ст.
Офтальмології	1 ст.
Онкології	1 ст.
Ендокринології	1 ст.
Медичної і біологічної фізики	1 ст.
Загальної хірургії № 1	1 ст.
Гістології та ембріології	1 ст.
Ортопедичної стоматології	1 ст.
Хірургічної стоматології та щелепно-лицевої хірургії дитячого віку	1 ст.
Біології	1 ст.
АСИСТЕНТІВ КАФЕДР	
Педіатрії № 1	1,25 ст.
Педіатрії № 2	4 ст.
Хірургії № 1	1 ст.
Хірургії № 4	1 ст.
Внутрішньої медицини № 3	1 ст.
Внутрішньої медицини № 4	1,25 ст.
Патологічної анатомії № 1	1 ст.
Акушерства і гінекології № 3	1 ст.
Біоорганічної та біологічної хімії	1 ст.
Пропедевтики внутрішньої медицини № 2	0,25 ст.
Мікробіології, вірусології і імунології	1 ст.
Клінічної імунології та алергології з секцією медичної генетики	1,75 ст.
Терапевтичної стоматології	3 ст.
Ортопедичної стоматології	1 ст.
Ортодонтії та пропедевтики ортопедичної стоматології	3 ст.
Загальної хірургії № 2	1 ст.
Біології	1 ст.
Ендокринології	0,5 ст.
ВИКЛАДАЧІВ КАФЕДР	
Латинської мови	1 ст.

З переліком необхідних документів, які подаються на конкурс та кваліфікаційними вимогами, можна ознайомитись у відділі кадрів т. 234-60-74.

Строк подання заяв та документів для участі у конкурсі – 1 місяць з дня публікації оголошення.

Документи надсилати на ім'я ректора за адресою: 01601 м. Київ-1, бульвар Т. Шевченка, 13.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Бастрікова Владислава Олександровича, 27.09.1976 р.н. (останнє відоме місце проживання: Київська область, Вишгородський район, с. Старі Петрівці, пров. Виноградний, буд. 8) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, в судові засідання, яке відбудеться 13 квітня 2017 року о 09 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42 а, зал № 3, каб. 17, **під головуванням судді Шапутько С. В.**

Також повідомляємо, що відповідно до ухвали Печерського районного суду м. Києва від 03.04.2017 було задоволено клопотання прокурора стосовно здійснення спеціального судового провадження стосовно Бастрікова Владислава Олександровича, 27.09.1976 р.н., обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/12162/16-к стосовно Когута Андрія Івановича, 07.06.1960 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Когут А. І. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Коцюбинського, буд. 6, кв. 76.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Когута Андрія Івановича у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 квітня 2017 року об 11.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Жмуркова Дениса Миколайовича, Бердника Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Відповідачі по справі Жмурков Денис Миколайович, останнє місце реєстрації за адресою: м. Єнакієве, Донецької області, вул. Єрмишина, буд. 30, кв. 59, та Бердник Олександр Анатолійович, останнє місце реєстрації за адресою: м. Донецьк, вул. М. Ульянової, буд. 53-б, кв. 57, викликаються до суду (м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5, каб. 304), на 14.04.2017 р. о 09 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя І. В. Решетняк

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Грошикова Івана Васильовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Грошиков Іван Васильович (зареєстрований за адресою: 83081, м. Донецьк, вул. Мельнічна, 49), викликається на 13 квітня 2017 року на 10-30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. Г. Геря

Верхньодніпровський районний суд Дніпропетровської обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, яке відбудеться:

Бабій Валерій Борисович 13.04.2017 о 14:30 (останнє відоме місце реєстрації: 51660, Дніпропетровська обл., м. Верхівцеве, вул. Леніна, буд. 53-А, справа № 173/251/17, **суддя Шевченко О. Ю.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/21/16-к стосовно Катасанова Андрія Васильовича, 03.03.1970 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Катасанов А. В. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Алчевська, буд. 32.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Катасанова Андрія Васильовича у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 квітня 2017 року о 10.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє Гузенко Володимира Володимировича, що 12 квітня 2017 року о 10-30 годин відбудеться слухання цивільної справи №182/7340/16-ц (провадження 2/0182/24/2017 року за позовом Кобзової Віри Степанівни до Гузенко Володимира Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням **під головуванням судді Нікопольського міськрайонного суду Кобеляцької-Шаховал І.О.**

У провадженні Бориспільського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Танцюри Світлани Вікторівни про стягнення заборгованості.

Викликаємо як відповідачку: Танцюру Світлану Вікторівну.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться 11 квітня 2017 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Бориспіль, вул. Київський Шлях, 72, каб. №1.

Суддя Вознюк С. М.

Повістка про виклик підозрюваного

Гудко Володимир Ігорович, 03.01.1991р.н., зареєстрований: м. Чорноморськ, смт. Олександрівка, вул. Перемоги, 91, кв. 202, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 12.04.2017 року о 12 год. 00 хв. до ст. слідчого в ОВС СВ УСБУ в Одеській області Васильченко В. В., адреса: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, каб. № 14, р.т. (048)7792505, для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №2201716000000011 від 26.01.2017 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/339/16-к стосовно Горенко Сергія Сергійовича, 06.04.1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Горенко С. С. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, кв. Баракова, буд. 3, кв. 52.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Горенко Сергія Сергійовича у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 квітня 2017 року о 12.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Суддя Херсонського міського суду Херсонської області Котько І. В. повідомляє про слухання цивільної справи за позовною заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України до Сапожнікова Олександра Олексійовича про відшкодування в порядку регресу виплат пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, яке відбудеться 13.04.2017 року о 08-50 годині за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб.404, та викликає до суду відповідача Сапожнікова Олександра Олексійовича.

У разі неявки у судові засідання відповідачів справа буде розглядатися у Вашу відсутність.

Приазовський районний суд Запорізької області повідомляє Русанову Марину Володимирівну (місце реєстрації: Донецька область, Новоазовський район, с. Набережне, вул. Річна, 6/1) про те, що 12 квітня 2017 року о 09-30 годині в приміщенні суду (Запорізька область, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5) буде слухатись цивільна справа за позовом Кредитної Спільки «Можливість» до Русанової Марини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачки Русанової Марини Володимирівни по даній справі вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, і у випадку її неявки або неподання відповідного клопотання справа підлягає розгляду за її відсутності.

Суддя О. М. Апалькова

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, 14.04.2017 р. о 08-15 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» в особі Філії АТ «Укрексімбанк» у м. Херсоні до Мазура Ігоря Васильовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідача Мазур Ігоря Васильовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А. С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/22/16-к стосовно Корнета Ігора Олександровича, 29.04.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Корнета І. О. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. П. Ткаченка, буд. 31.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Корнета Ігора Олександровича у підготовче судові засідання, яке відбудеться 14 квітня 2017 року о 10.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

13 квітня 2017 року об 11.00 годині у приміщенні Лисянського районного суду Черкаської області (Черкаська область, смт Лисянка, вул. Незалежності, 4) відбудеться розгляд справи за позовом ПАТ «Альфа банк» до Верещак Жанни Олександрівни про стягнення заборгованості.

Відповідачці Верещак Жанні Олександрівні необхідно з'явитися до суду в зазначений час. У разі неявки відповідачки без поважної причини, справа буде розглянута у відсутність відповідачки на підставі доказів, які маютьесь в матеріалах справи.

Суддя Г. М. Яценко

ОГОЛОШЕННЯ

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання відповідача Матусенко Тетяну Валентинівну по цивільній справі за заявою Перев'язкова Олександра Миколайовича до Матусенко Олександра Володимировича, Матусенко Тетяни Валентинівни, Старший виконавець Відділу примусового виконання рішень ГТУЮ в Одеській області Мельниченко А. В. про зміну способу і порядку виконання рішення та за заявою про перегляд заочного рішення.

Судове засідання відбудеться 13.04.2017 р. об 11 год. 45 хв. у приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 215, **суддя Нікітіна С. Й.**

У разі неявки вказаної відповідачки справа буде розглядатися у її відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачці про її обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваному Харасახалу Олександру Олександровичу, 16.04.1988 р.н., зареєстрованому за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, с. Старий Крим, вул. Леніна, буд. 79 кв. 7, на підставі ст.ст.297-5, 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 11 квітня 2017 року до каб. 303 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Черненко Д. Ф., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для вручення повідомлення про підозру, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22016050000000261 за ч.1 ст.258-3 КК України. У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настануть наслідки, передбачені ст.139 КПК України.

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

Радіонов Олексій Валерійович 13.04.2017 о 15:30, останнє відоме місце реєстрації: 92023, Луганська обл., Біловодський р-н, с. Новоолександрівка, вул. Лісна, буд. 9, кв. 2, справа № 408/8192/16-ц, **суддя Карягіна В. А.**

Дегтяренко Ігор Григорійович 20.04.2017 о 16:40, останнє відоме місце реєстрації: 94800, Луганська обл., м. Довжанськ, вул. Пірогова, буд. 7, кв. 55, справа № 408/1052/17, **суддя Булгакова Г. В.**

Сорока Сергій Олександрович 26.04.2017 об 11:30, останнє відоме місце реєстрації: 94809, Луганська область, м. Свердловськ, вул. Шахтна, буд. 237, кв.2, справа № 408/779/17, **суддя Кускова Т. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Краснолиманський міський суд Донецької обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судове засідання, яке відбудеться:

Шевченко Марія Юстимівна 11.04.2017 о 08:40, останнє відоме місце реєстрації: 84450, Донецька обл., Лиманський р-н, с. Дробишеве, вул. Горького буд. 28, справа № 236/753/17, **суддя Шаньшина М. В.**

Роташнюк Роман Андрійович 11.04.2017 о 08:30, останнє відоме місце реєстрації: 84450, Донецька обл., Лиманський р-н, с. Дробишеве, вул. Горького, буд. 42, справа № 236/758/17, **суддя Шаньшина М. В.**

Коваленко Наталія Сергіївна 12.04.2017 о 09:00, останнє відоме місце реєстрації: 84401, Донецька обл., м. Лиман, вул. Корольова буд. 13, справа № 236/783/17, **суддя Шаньшина М. В.**

Горюшко Вікторія Миколаївна 12.04.2017 о 08:45, останнє відоме місце реєстрації: 84461, Донецька обл., Лиманський р-н, с. Ямпіль, вул. Рози Люксембург, буд. 26г, справа № 236/792/17, **суддя Шаньшина М. В.**

Гасанов Руслан Астанович 12.04.2017 о 08:15, останнє відоме місце реєстрації: 84461, Донецька обл., Лиманський р-н, с. Ямпіль, вул. Партизанська, буд. 136, справа № 236/791/17, **суддя Шаньшина М. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Аверс-Сіті» до Климанського Артема Станіславовича, Герасименка Олексія Олександровича, Собуцького Олександра Михайловича, Ковбасюка Олександра Івановича, Воробйової Ірини Олександрівни, третя особа: Дубіна Олександр Миколайович про визнання недійсним договорів, визнання права власності та витребування майна з чужого незаконного володіння.

Суд викликає на 13.04.2017 року на 10.00 год. Герасименка Олексія Олександровича, Собуцького Олександра Михайловича, Ковбасюка Олександра Івановича, Воробйову Ірину Олександрівну як відповідачів та Дубіна Олександра Миколайовича як третьої особи по справі. Явка обов'язкова.

Суддя С. І. Оладько

В провадженні Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська перебуває цивільна справа № 200/1180/17 за позовом Карапетян Анни Володимирівни до Стричак Леоніда Васильовича, третя особа: Управління-служба у справах дітей Бабушкінської районної у м. Дніпропетровську ради про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Засідання відбудеться 21 квітня 2017 року о 13 год. 30 хв. **під головуванням судді Женеску Е. В.** в приміщенні Бабушкінського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. Дмитра Яворницького (пр. Карла Маркса), буд. 57, каб. 204.

Явка Стричак Леоніда Васильовича в судове засідання обов'язкова! У разі неявки в судове засідання справа буде розглядатися за відсутності відповідача на підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України і на підставі наявних у справі доказів судом може бути ухвалено заочне рішення.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/1801/2017 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Орусь Інни Валеріївни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Орусь Інна Валеріївна, останнє відоме місце мешкання якої: м. Горлівка, вул. Ливанова, будинок 4, квартира 4 викликається до суду на 19 квітня 2017 року на 16 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/399/2017 за обвинуваченням Колесніченка Вадима Васильовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 3 ст. 161 КК України, згідно Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 22014000000000510 від 14.11.2014.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться: 18.04.2017 року о 08 год. 30 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 А, 602 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А. В. Трубінов

Верхньорогачицький районний суд Херсонської області викликає Певнева Дмитра Дмитровича на 11.05.2017 року до 10.00 год. як відповідача по цивільній справі № 651/135/17 за позовом Прокурора — заступника керівника Каховської місцевої прокуратури в інтересах держави в особі: Головного управління Держгеокадастру у Херсонській області, Верхньорогачицької районної державної адміністрації до Певнева Дмитра Дмитровича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача Ушкальська сільська рада Верхньорогачицького району Херсонської області про розірвання договору оренди землі, повернення земельної ділянки площею 98,0000 га.

У разі Вашої неявки в судове засідання справа буде розглянута за наявними в справі доказами на підставі ст. 169 ч. 4 ЦПК України (буде постановлено заочне рішення).

Суддя О. Г. Федоряка

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/1796/2017 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Гумаєва Сергія Омаровича про стягнення заборгованості.

Відповідач: Гумаєв Сергій Омарович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Горлівка, вул. М.Шапошнікова, буд. 31, кв. 40, викликається до суду на 19 квітня 2017 року на 16 год. 10 хв. для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

Золочівський районний суд Львівської області викликає Нечуєву Надію Михайлівну, останнє відоме місце реєстрації: м. Глиняни Золочівського району Львівської області та місце проживання: м. Охтирка, пров. Огреба, 28 Сумської області як відповідачу по справі № 445/217/16 за позовом Магеровської Марії-Анни Григорівни до Нечуєвої Надії Михайлівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 08.06.2017 року о 12.00 год. в приміщенні Золочівського районного суду Львівської області (Львівська область, м. Золочів, бульвар Скороди, 5).

У разі неявки в судове засідання відповідача, справа згідно з вимогами ЦПК України, буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя В. М. Сивак

Ужгородський міськрайонний суд Закарпатської області викликає Нікуліну Валентину Сергіївну в судове засідання 26 квітня 2017 року о 09.40 год. для розгляду цивільної справи за позовом Сухина Маргарити Михайлівни до Нікуліни Валентини Сергіївни, про виділення в натурі частки із спільної часткової власності, яке відбудеться за адресою Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області. Відповідачці пропонується надати свої заперечення проти позову та докази їх підтвердження. У випадку неявки відповідачки у судове засідання та неповідомлення суду про причини неявки, позов буде розглянутий за її відсутності за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя Леміш О. М.

В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Догадаєвої Тетяни Миколаївни до Догадаєва Руслана Владіленовича про стягнення половини вартості автомобіля.

Суд викликає на 17.05.2017 року на 12.00 год. Догадаєва Руслана Владіленовича як відповідача по справі. Явка обов'язкова.

Суддя С. І. Оладько

Сватівський районний суд Луганської області викликає Дзюбу С. Ф., Дзюбу І. В. в судове засідання 14 квітня 2017 року о 09-00 для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ Альфа Банк до Дзюби Сергія Федоровича, Дзюби Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться за адресою Сватівського районного суду Луганської області. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення суду про причини неявки позов буде розглянутий за його відсутністю за наявними в матеріалах справи доказами.

Суддя Осіпенко Л. М.

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Гурову Вікторію Віталіївну (Луганська область, м. Кадіївка (Стаханов) пр. 60 років Жовтня, буд. 9, кв. 1) про ухвалення заочного рішення від 31 березня 2017 року по справі № 428/530/17 за позовом Гурова Анатолія Миколайовича до Гурової Вікторії Віталіївни про розірвання шлюбу.

Заочне рішення може бути переглянute судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Пирятинський районний суд Полтавської області (м. Пирятин, вул. Соборна, 41) викликає як відповідача Богункова Владислава Валерійовича по справі № 544/55/17 про стягнення страхового відшкодування на 28.04.2017 р. о 09.00 год. У разі неявки, суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Сайко О. О.

ПРАТ «Український страховий капітал» (код ЄДРПОУ 23707357) повідомляє про втрату додаткової круглої печатки №2. У зв'язку з втратою, додаткову круглу печатку №2 ПРАТ «Український страховий капітал», **вважати недійсною.**

Новопсковський районний суд Луганської обл. повідомляє про те, що по цивільній справі за позовом ПАТ КБ Приватбанк: 31.03.2017 Безщекин Валерій Миколайович (останнє відоме місце реєстрації: 94503, Луганська обл., м. Хрустальний (Красний Луч), вул.Краснодонська, буд.80, кв. 1, справа № 420/215/17, **суддя Стеценко О. С.**) про стягнення заборгованості судом було ухвалено заочне рішення, позовна вимога задоволена повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянuto Новопсковським районним судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Охоту Яніну Валеріївну як: обвинувачену на 14 год. 00 хв., 21.04.2017 року у справі за обвинуваченням Охоти Яніни Валеріївни, 16.07.1983 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину) передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 102.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Курило А. В.

У зв'язку з втратою диплома капітана яхти № 04/2012 від 21.01.2012 р., зареєстрованого на ім'я Пятаха К. С., виданого Головною державною Інспекцією України з безпеки судноплавства, **вважати цей документ недійсним.**

Покровський районний суд Дніпропетровської обл. повідомляє про те, що по цивільній справі за позовом ПАТ КБ Приватбанк: 12.01.2016 Андрющенко Володимир Олексійович (останнє відоме місце реєстрації: 53600, Дніпропетровська обл., Покровський р-н, смт Покровське, вул. Горького, буд. 59, кв. 17, справа № 189/2295/15-ц, **суддя Пустовар О. С.**) про стягнення заборгованості судом було ухвалено заочне рішення, позовна вимоги задоволена повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянuto Покровським районним судом Дніпропетровської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

У провадженні Харківського районного суду Харківської області знаходиться цивільна справа №635/1631/17 провадження №2/635/1607/2017 за позовною заявою Ігнатенко Людмили Віталіївни до Ігнатенка Валерія Миколайовича про розірвання шлюбу.

Ігнатенко Валерій Миколайович, останнє відоме місце проживання якого: Луганська область, м. Антрацит, вул. Приміська, 6.10, викликається як відповідач на судове засідання 03 травня 2017 р. о 09.00, каб.№10 у приміщенні Харківського районного суду Харківської області за адресою: Харківська обл., Харківський р-н, с. Покотилівка, вул. Скороди, б. 18; тел. (057)7456840.

Суддя Н. М. Токарева

Вважати недійсним. свідоцтво про право власності на судно з бортовим номером УА 0019 KB власника Попової Н. В. та свідоцтво про право плавання під державним прапором України власника судна за бортовим номером УА 0019 KB Попової Н. В. у зв'язку з втратою.

ОГОЛОШЕННЯ

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє про те, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» до

08.02.2015 р.
Грічкоєдов Ігор Леонідович, справа № 409/36/15-ц

09.03.2015 р.
Ушакова Людмила Мартинівна, справа № 409/409/15-ц
Краснянський Олександр Петрович, справа № 409/399/15-ц
Загорулько Ігор Юрійович, справа № 409/265/15-ц

10.03.2015 р.
Ричкова Світлана Василівна, справа № 409/442/15-ц

29.03.2015 р.
Черкасов Володимир Ілліч, справа № 409/500/15-ц

19.06.2015 р.
Балацький Володимир Миколайович

21.06.2015 р.
Зенкова Ірина Юріївна
Козир Олена Леонідівна

27.03.2017 р.
Шипуліна Наталія Вікторівна, справа № 409/203/17-ц
Черкасов Роман Вікторович, справа №409/202/17-ц

31.03.2017 р.
Бузунов Андрій Володимирович, справа № 409/324/17-ц
Пацинський Павло Юрійович, справа № 409/317/17-ц
Пресман Олександр Олегович, справа № 409/316/17-ц
Іванова Олександра Анатоліївна, справа № 409/328/17
Пилипчук Сергій Олександрович, справа № 409/322/17
Махіяна Володимир Олександрович, справа № 409/327/17
Кострицька Оксана Сергіївна, справа № 409/313/17
Журавльова Лариса Михайлівна, справа № 409/320/17
Балашова Тетяна Олександрівна, справа № 409/331/17

Суддя О. Г. Третяк

29.03.2015 р.
Бірюкова Інга Вікторівна, справа № 409/1112/14ц

03.03.2017 р.
Логоденко Олена Вікторівна, справа № 409/2727/16-ц
Деркулівський Сергій Анатолійович, справа №409/2721/16-ц
Дудченко Станіслав Анатолійович, справа № 409/2712/16-ц
Горенця Дар'я Володимирівна, справа № 409/2714/16-ц
Павлюченко Сніжана Володимирівна, справа № 409/2719/16-ц

Суддя В. С. Полєно

30.09.2015 р.
Кірсанов Юрій Володимирович, справа № 409/666/15-ц
Купко Людмила Миколаївна, справа № 409/647/15-ц

24.02.2017 р.
Воробйов Андрій Сергійович, справа № 409/2655/15-ц

19.01.2017 р.
Кіяна Дмитро Сергійович, справа № 409/2371/16-ц

Суддя О. Ю. Максименко

16.02.2016 р.
Бриль Григорій Олександрович, справа № 409/2988/15-ц

Суддя В. В. Тімінський

про стягнення заборгованості були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачам по справах, що заочне рішення може бути переглянute Білокуракинським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судове засідання, яке відбудеться:

Лук'яненко Світлана Сергіївна 12.04.2017 о 10:45 (останнє відоме місце реєстрації: 84500, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Краснознаменна, буд. 59, справа № 219/1600/17, **суддя Давидовська Т. В.**

Невесела Марина Володимирівна 18.04.2017 о 09:20 (останнє відоме місце реєстрації: 84501, Донецька обл., м. Бахмут, вул. Чайковського, буд. 16, кв. 66, справа № 219/1540/17, **суддя Радченко Л. А.**

Фоменко Тетяна Олександрівна 18.04.2017 о 09:30 (останнє відоме місце реєстрації: 85285, Донецька обл., м. Артемівськ, вул. Н. Маріупольська, буд. 19, справа № 219/1643/17, **суддя Радченко Л. А.**

Котенко Олег Іванович 21.04.2017 о 09:00 (останнє відоме місце реєстрації: 84551, Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Часів Яр, пров. Мічурина, буд. 3, справа № 219/1524/17, **суддя Радченко Л. А.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідачів Редька Віталія Степановича, Редька Віталія Віталійовича, Редько Тетяну Віталіївну у справі за позовом Редько Юлії Климентіївни до Редька Віталія Степановича, Редька Віталія Віталійовича та Редько Тетяни Віталіївни про визнання осіб такими, що втратили право користування жилим приміщенням.

Розгляд справи призначено на 09 год. 00 хв. 09 червня 2017 року у приміщенні Броварського міськрайонного суду Київської області за адресою: місто Бровари Київської області, вулиця Грушевського, 2, каб. № 206.

Суддя Дутчак І. М.

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, Вознесенський узвіз 10-Б., каб. 20) викликає на 07.06.2017 року на 10 год. 30 хв. Малєвську-Малєвич Маріанну Леонідівну як відповідачку у цивільній справі № 760/20392/16-ц за позовом Короткова Андрія Петровича до Малєвської-Малєвич Маріанни Леонідівни про стягнення суми.

У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідачки.

Суддя О. М. Букіна

Севєродонецький міський суд Луганської обл. повідомляє про те, що по цивільних справах за позовами ПАТ КБ «Приватбанк»:

14.11.2016 Глушак Денис Вікторович (останнє відоме місце реєстрації: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Фестивальна, буд. 55, кв. 3, справа № 428/10416/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

14.11.2016 Ёрьоменко Ігор Петрович (останнє відоме місце реєстрації: 94010, Луганська обл., м. Стаханов, вул. 30 років Жовтня, буд. 3, кв. 176, справа № 428/10420/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

15.11.2016 Москальова Наталія Іванівна (останнє відоме місце реєстрації: 94016, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Полярна, буд. 21, справа № 428/10422/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

15.11.2016 Луганська Галина Сергіївна (останнє відоме місце реєстрації: 94095, Луганська обл., Стахановський р-н, м. Алмазна, вул. Обська, буд. 21, кв. 2, справа № 428/10424/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

16.11.2016 Муравльова Світлана Олександрівна (останнє відоме місце реєстрації: 91000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Нестерова, буд. 1, кв. 40, справа № 428/10412/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

16.11.2016 Біленко Сергій Олексійович (останнє відоме місце реєстрації: 94013, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Одеська, буд. 11а, кв. 27, справа № 428/10411/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

18.11.2016 Штефчук Анатолій Іванович (останнє відоме місце реєстрації: 94005, Луганська обл., Слов'янськеський р-н, м. Кадіївка (Стаханов), вул. Калініна, буд. 24, справа № 428/10784/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

17.11.2016 Мруз Тетяна Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Н. Курченко, буд. 10, кв. 27, справа № 428/10414/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

17.11.2016 Кравченко Ірина Інокентіївна (останнє відоме місце реєстрації: 94005, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Комсомольська, буд. 11, кв. 2, справа № 428/10415/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

18.11.2016 Комаров Володимир Євгенович (останнє відоме місце реєстрації: 94013, Луганська обл., м. Кадіївка (Стаханов), вул. Космічна буд. 12, кв. 10, справа № 428/10783/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

18.11.2016 Гнетнева Марія Олександрівна (останнє відоме місце реєстрації: 94016, Луганська обл., м. Кадіївка (Стаханов), вул. Юних Ленінців, буд. 9, кв. 3, справа № 428/10418/16-ц, **суддя Юзефович І. О.**)

про стягнення заборгованості судом були ухвалені заочні рішення, позовні вимоги задоволені повністю або частково.

Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянute Севєродонецьким міським судом Луганської обл. шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цього оголошення.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідача Хоменка Юрія Миколайовича, 16.12.1986 року народження, який проживає за адресою: вул. Кіквідзе, буд. 17/100, кв. 524, м. Київ, в судове засідання на 11 год. 00 хв. 15 травня 2017 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7 по цивільній справі за позовом Петрик Сергія Вікторовича, Петрик Світлани Юріївни, Стукало Юрія Миколайовича до Хоменка Юрія Миколайовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Публічне акціонерне товариство «Страхова компанія «Нова», Моторне (транспортне) страхове бюро, Товариство з обмеженою відповідальністю «Страхова компанія «Фінанс лайн» про відшкодування майнової та моральної школи. У разі неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Анохін А. М.

Новоайдарський районний суд викликає Поліщук Валентину Олександрівну, що проживає за адресою: вул. Республіканська, буд. 19, к. 2, м. Щастя, Новоайдарського району Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи №419/2716/16-ц за позовом Белодєд Раїси Миколаївни до Поліщук Валентини Олександрівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, що відбудеться 20 квітня 2017 року о 14:00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане, судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, 14 квітня 2017 року о 08.30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі № 310/651/17 за позовом Нікітіна Андрія Анатолійовича до Нікітіної Ірини Олексіївни про розірвання шлюбу.

Суд викликає Нікітіну Ірину Олексіївну, як відповідачку.

Явка відповідачки до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідачки в судове засідання судове засідання буде проведене за наявними матеріалами.

Суддя О. М. Вірченко

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. № 410) 27 квітня 2017 року о 09 годині 45 хвилин буде розглядатись справа за позовом Подоппєлова Анатолія Серафимовича до Засипко Антона Миколайовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Суд викликає як відповідача Засипко Антона Миколайовича.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Дружківський міський суд Донецької області (84205, Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу, провадження №2/229/461/2017, ЄУН 229/467/17 за позовом Курило Ірини Володимирівни до Ёрдака Родіона Олексійовича, третя особа Дєснєнська районна в м. Києві державна адміністрація про позбавлення батьківських прав. Відповідач у справі Ёрдак Родіон Олексійович, 29 березня 1975 року народження, останнє місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, м-н Зорька, буд. 9, кв. 61, викликається на 18 квітня 2017 року на 11 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. В разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Є. В. Петров

Яготинський районний суд Київської області викликає Погребного Юрія Миколайовича, 08.04.1963 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Черняхівка Яготинського району Київської області, як відповідача в судове засідання на 12 годин 30 хвилин 14 квітня 2017 року по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ОТП Факторинг Україна» до Погребного Юрія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Литвин Л. І.

Дєснєнський районний суд м. Києві викликає обвинувачену Ловягіну Юлію Юріївну, 23.01.1975 року народження, (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. О. Нєвського, 29/11), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 27 квітня 2017 року о 09 год. 30 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 27.

Суддя Вінтоняк Р. Я.

Дєснєнський районний суд м. Києві викликає обвинувачену Гаврилук Марію Павлівну, 22.11.1964 року народження, (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. О. Нєвського/Річна, 29/11), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 28 квітня 2017 року о 10 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 27.

Суддя Вінтоняк Р. Я.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Благодатну Олену Юріївну, 17.07.1977 року народження, в якості обвинуваченої в судове засідання по кримінальному провадженню №42016000000002454 внесеного до ЄРДР 20.09.2016 року відносно Благодатної Олени Юріївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст.111 КК України, яке призначено на 09 год. 30 хв. 27 квітня 2017 року.

Суддя О. А. Голуб

Шепєтєвський міськрайонний суд Хмельницької області (вул. Героїв Нєбєсної Сотні, 30, м. Шепєтєвка Хмельницької обл.) викликає на 09 год. 00 хв. 20 квітня 2017 року як позивача Якимчука Олєксія Миколайовича, який проживає по вул. Чкалова, буд. 11, кв. 13 в м. Шепєтєвка Хмельницької області, по справі №688/3760/14-ц, 2/688/56/17 за позовом Якимчука Олєксія Миколайовича до Товариства з обмеженою відповідальністю «Шепєтєвський гранкар'єр» про стягнення грошових коштів за трудовим договором. Явка до суду є обов'язковою.

Рєзєрвна дата — 09 год. 00 хв. 25 квітня 2017 року.

У разі неявки до суду та неповідомлення про причини неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів.

Суддя І. О. Бєрєзова

Оратівський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідача Гончара Сергія Петровича, останнє відоме місце проживання: вул. Полкова, 55, кв. 119, м. Київ у цивільній справі за позовом Гончар Ольги Іванівни до Гончара Сергія Петровича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться о 10 год. 40 хв. 12.04.2017 року.

Адреса суду: вул. Героїв Майдану, 88, смт Оратів, Вінницької області; тел. (04330) 2-12-59.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки, неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатися без вашої участі.

Суддя Слісарчук О. М.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Романовську Марину Петрівну як відповідачку по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Манівео швидка фінансова допомога» до Романовської Марини Петрівни про стягнення заборгованості за договором позики, яке відбудеться 16.05.2017 о 08.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Дєтєярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Піхур О. В.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Сафронова Олєксія Володимировича за позовом Уханової Інни Олєгівни до Сафронова Олєксія Володимировича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 05.05.2017 р. о 10 год. 00 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Сафронова Олєксія Володимировича, судове засідання буде проведене у його відсутність.

Суддя С. С. Аліна

Марківський районний суд Луганської області повідомляє про те, що 31.01.2017 р. по цивільній справі за позовом представника позивача Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРАВЕКС-БАНК» Ківшар Аліни Русланівни до Жукова Віталія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, справа № 417/3478/16-ц, було ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволено частково.

Суддя Шкиря В. М.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Гавшину Олену Володимирівну, 05.07.1979 р.н., в судове засідання, яке призначене на 15 год. 00 хв. 17 квітня 2017 року, для розгляду цивільної справи №319/310/17 за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Гавшиної Олени Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна, 26-а, смт Більмак Більмацького району Запорізької області.

Суддя Ю. М. Горбачов

Дєснєнський районний суд м. Києві викликає обвинуваченого Балахонова Бориса Лук'яновича, 10.04.1950 року народження, (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Павленка, 2), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 15 травня 2017 року о 09 год. 30 хв. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Маяковського, 5-В, каб. 27, **під головуванням судді Вінтоняк Р. Я.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Сокирянський районний суд Чернівецької області викликає Жарко Євгенія Олександровича, 04.02.1987 року народження, останнє місце проживання: с. Романківці Сокирянського району Чернівецької області, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Жарко М. М. до Жарко Є. О. про позбавлення батьківських прав, в судове засідання, яке відбудеться о 10 год. 00 хв. 18 квітня 2017 року, в залі суду за адресою: м. Сокиряни, вул. Шевченка, 7 Чернівецької області. У випадку неявки відповідача Жарко Є. О. в судове засідання, цивільна справа буде розглянута у його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя С. В. Унгурян

Просимо повернути за винагороду втрачені документи.

ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЙ ТІ ФІНАНС»

втратило свідоцтво про реєстрацію фінансової установи серія ФК № 540, яке було видане

Національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг 18.02.2015.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Яровенко Ірини Анатоліївни, П'яtkової Марії Миколайівни, Кирєєвої Олени Михайлівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка, Кирєєва Олена Михайлівна, 1956 р.н., викликається на 19 квітня 2017 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Дєснєнський районний суд м. Києва викликає як відповідачку Зюбан Оксану Андріївну у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Правекс-Банк» до Зюбан Оксани Андріївни про стягнення заборгованості на 01.06.2017 року о 10.00 год.

За адресою: м. Київ, пр-т Маяковського 5-В, каб. 36.

У разі неявки відповідачки або представника відповідачки в судове засідання, без поважних на те причин, справа буде розглянута за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя І. В. Клочко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото Володимира ЗАІКІ

МОДА НА РУХАНКУ. Здоров'я української нації — один із головних пріоритетів держави, а здоровий спосіб життя — не лише популярний тренд сучасного світу, а й метод організації життєдіяльності людини, що забезпечує оптимальний рівень збереження й розвитку її фізичного, морального та психологічного здоров'я.

Сьомого квітня міжнародне співтовариство відзначає Всесвітній день здоров'я, заснований з нагоди створення Всесвітньої організації охорони здоров'я. З'явившись у 1948 році, ця організація об'єднала представників 191 держави світу.

Щороку для офіційних заходів обирають окрему тему: активність життя, захист вагітності, вплив клімату на здоров'я людини, медична допомога людям, постраждалим унаслідок надзвичайних ситуацій тощо.

Учора в Києві, на території оглядового майданчика Маріїнського парку з нагоди Всесвітнього дня здоров'я, відбулася акція «Активуй здоров'я!» — ранкова зарядка за участі в. о. міністра охорони здоров'я Уляни Супрун, урядовців, столичних службовців, школярів та студентів.

Промоційний захід, за задумом організаторів — Міністерства охорони здоров'я, Центру громадського здоров'я МОЗ у партнерстві з Німецьким товариством міжнародного співробітництва (CIZ) в Україні, Центру громадянського суспільства «Життя», Асоціації «Українські центри нових технологій здоров'я» та фітнес туру «Живи танцюючи», має мотивувати українців до активного відпочинку.

ЩЕ БІЛЬШЕ
ФОТО
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA



У Харкові з'явиться пахучий символ Японії

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ВИШНЯ ЗІ СХОДУ. Сакуровий сад висадять в Слобожанській столиці як посвяту нинішньому рокові Японії в Україні. Вісімдесят екзотичних дерев, які в усьому світі символізують традиції споглядання, поселять цієї весни в парку імені Горького, побіля озера.

Заступникові голови дипломатичної місії Посольства Японії в Україні Мічіо Харада міська влада запропонувала власноруч обрати місце для майбутньої алеї сакури. «Ми хочемо, щоб це символізувало розквіт наших відносин. Японці навесні збираються під квітучою сакурою, щоб відчути радість від приходу весни і

відродження життя», — сказав під час зустрічі з Харківським міським головою Геннадієм Кернесом японський дипломат.

Керівник міста, в свою чергу, наголосив, що в Харкові в рамках року Японії в Україні готується кілька подій у сфері освіти та культури і для поглиблення та розвитку міжнародного парт-

нерства запропонував почати роботу з вибору міста в Японії для побратимських зв'язків із Харковом.

«Робота на рівні муніципалітетів наближає від загальних слів до взаємовигідної співпраці. Чекаємо вашої оцінки Харкова і пропозицій для побратимської угоди», — переконаний Харківський міський голова.

Велосипеди входять у моду

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

НА ДВОХ КОЛЕСАХ. Велосипед — синонім економії, та в наших містах це ще далеко не найпопулярніший вид транспорту. Впливають брак інфраструктури, слабе законодавче та правове регулювання, низький рівень культури учасників дорожнього руху. Щоправда, в Києві завдяки зусиллям ентузіастів велосипедного руху він поступово здобуває популярність. Та якщо, приміром, у Копенгагені на велосипедах пересуваються 45% жителів, то для Черкас і всієї України, статистика навіть не визначається. Однак можна помітити: молодь, особливо в невеликих містечках (де незручно й не звикли пересуватися гро-

мадським транспортом), не цурається двоколісних, створюючи моду на велосипеди.

Як особистим транспортом велосипедом користуються в усьому світі. Та якщо для деяких країн це часто вимушений захід (у людей нема змоги пересуватися інакше), то Європа пережила етап переходу громадян від забруднюючих повітря автомобілів до екологічних байків.

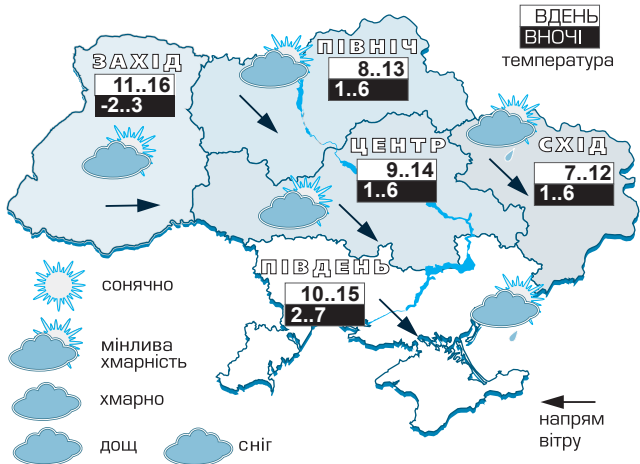
Серед українських міст найкраще розвинена інфраструктура у Львові. Там прокладено 30 км велосипедних шляхів і складено масштабний план розвитку до 2020 року. Велодоріжки є переважно в центрі, біля важливих будівель облаштовано велосипедні стоянки. Доріжки окреслено червоним кольором з

позначкою велосипеда, деякі з них підвищено над рівнем дороги. Це зроблено для безпеки велосипедистів.

На вулицях наших обласних центрів поки що набагато більше розкішних автомобілів порівняно з такими самими за розмірами містами в Європі. «А що скажуть сусіди й колеги, якщо побачать мене на велосипеді?» — це питання відштовхує від двоколісного українців середнього віку й достатку. Якщо ж концепція розвитку велотранспорту враховуватиме престижну складову, — а це й популяризація завдяки прикладу лідерів суспільства, і велика піар-кампанія, і зручні та якісні інфраструктурні проекти — цілком можливо пересадити людей на двоколісний транспорт.

У районних центрах Черкащини чинник престижу відходить на другий план: мати сучасний велосипед за 2—14 тисяч гривень ще й як престижно, та не всім доступно. Більшість велотранспорту в селах та райцентрах родом ще із Союзу. Не змогли їх витіснити донедавна недорогі, але вимогливі в ремонті мотоскутери. Тож «України» й «Салюти», нав'ючені мішечком із картоплею, залишаються в глибинці універсальним транспортом. Вони показують, що не стільки престиж, а насамперед достаток впливає на вибір транспортного засобу. Данець-велосипедист має вибір, на чому рухатися, адже в гаражі в нього, напевно, стоїть ще й автомобіль.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 9 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+9 +14	Черкаська	+1 +6	+9 +14
Житомирська	-1 +4	+10 +15	Кіровоградська	+1 +6	+9 +14
Чернігівська	+1 +6	+8 +13	Полтавська	+1 +6	+8 +13
Сумська	+1 +6	+7 +12	Дніпропетровська	+1 +6	+8 +13
Закарпатська	+1 +6	+13 +18	Одеська	+2 +7	+10 +15
Рівненська	-2 +3	+11 +16	Миколаївська	+2 +7	+10 +15
Львівська	-2 +3	+12 +17	Херсонська	+2 +7	+9 +14
Івано-Франківська	-2 +3	+12 +17	Запорізька	+2 +7	+8 +13
Волинська	-2 +3	+11 +16	Харківська	+1 +6	+7 +12
Хмельницька	-2 +3	+11 +16	Донецька	+2 +7	+8 +13
Чернівецька	-2 +3	+12 +17	Луганська	+1 +6	+7 +12
Тернопільська	-2 +3	+11 +16	Крим	+4 +9	+8 +13
Вінницька	-1 +4	+10 +15	Київ	+2 +4	+11 +13

Укргідрометцентр

Скіфський слід біля Слов'янська

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

РАРИТЕТ. Експозиція Слов'янського міського краєзнавчого музею невдовзі поповниться унікальним експонатом — тут виставлять скіфський меч, якому приблизно 2500 років. Зброю тодішніх жителів цих степів виявили неподалік міста, та не в одному із давніх поховань, як бувало раніше, а на місці ймовірної битви чи пожежовленого торговельного шляху. Раритетна знахідка поки що перебуває на реставрації, якої потребує, проте фахівці вже встигли визначити її особливості. За словами співробітника Слов'янського краєзнавчого музею Анатолія Шамрая, насамперед увагу привертає не зовсім стандартний розмір меча завдовжки 75 сантиметрів: відомо, що звичний акінак має довжину всього 40—60 сантиметрів.

«Ми впевнено стверджуємо про датування не пізніше п'ятого століття до нашої ери, оскільки про це на знайденому мечі свідчить перехрестя, так званий «метелик», — каже він.

Родичка Олександра Олеся відвідала батьківщину поета

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. У місті Білопіль Сумської області, де народився лірик світового масштабу Олександр Олесь, побувала його родичка з Канади Ольга Кандиба. Вона — вдова Олега Олевича Кандиби, онука знаменитого письменника і сина Олега Ольжича. Почесна гостя відвідала місця, пов'язані з проживанням Олександра Олеся, побувала в музеї, розташованому у приміщенні центральної районної бібліотеки, яка носить його ім'я.

Пані Ольга була приємно вражена увагою, якої надають у Білопільі і районі збереженню пам'яті про видатного земляка. Вона ознайомилася з музейною експозицією, де представлені особисті речі поета, прижиттєві видання, численні світлини, документи тощо. На згадку про зустріч Ольга Кандиба передала в дарунок музею особисті речі і документи свого чоловіка — скаутський одяг, відзнаки організації «Пласт» (Канада), членом якої він був, а також диплом про здобуття вищої освіти в Йоркському інституті.