



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 11 СІЧНЯ 2024 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№8 (7668)

ЦИТАТА ДНЯ

ДЕВІД КАМЕРОН:



«Ми готові підтримувати Україну протягом 2024-го, 2025, 2026 років. Ми готові надавати цю підтримку, тому що це виклик для нашого покоління».

Міністр закордонних справ Великої Британії про те, що країни коаліції мають достатню індустріальну основу, адже їхній ВВП випереджає росію у співвідношенні 25 до 1

Українська дипломатія охоплює нові регіони

СТРАТЕГІЯ. Вітчизняне МЗС розробило Стратегію розвитку відносин України та країн Латинської Америки і Карибського басейну. Про це повідомив у середу міністр закордонних справ Дмитро Кулеба. «Українська дипломатія системно втілює завдання Президента Володимира Зеленського задля відкриття нових горизонтів для України у світі. У 2022—2023 роках ми істотно активізували співпрацю з Африкою, започаткувавши ренесанс українсько-африканських відносин. 2024-й стане роком повернення України в регіон Латинської Америки і Карибського басейну», — зазначив український міністр.

Дмитро Кулеба розповів, що Стратегію розвитку відносин України та країн Латинської Америки і Карибського басейну (ЛАКБ) МЗС України розробило вперше в українській історії. Її розраховано на п'ять років.

«Стратегія — це документ стратегічного планування, який має на меті виведення політичних, торговельних, економічних, культурних, гуманітарних та інших сфер співпраці на новий якісний рівень. Вона визначає основні напрями діяльності України в регіоні Латинської Америки і Карибського басейну в умовах протидії агресії РФ, необхідності забезпечення підтримки для відновлення справедливого миру в нашій державі та повоєнної відбудови», — наголосив глава вітчизняного МЗС.

Зокрема, за його словами, стратегія визначає такі цілі відносин України та країн ЛАКБ: забезпечення підтримки України від країн регіону у протидії російській агресії, деокупація тимчасово окупованих територій України, відновлення суверенітету і територіальної цілісності нашої держави в її міжнародно визнаних кордонах; забезпечення участі країн ЛАКБ у втіленні формули миру Президента Володимира Зеленського; сприяння українським експортерам у виході на ринки країн ЛАКБ; збільшення обсягів торгівлі та інвестицій; підтримка українських громад у країнах ЛАКБ задля реалізації їхніх національно-культурних та мовних потреб; посилення української інформаційної присутності та боротьба з російською пропагандою; просування української культури.

Нагадаємо, що 2020 року МЗС України розробило азіатську стратегію, а 2022-го — африканську. Розроблення та втілення стратегії розвитку відносин із країнами ЛАКБ завершить процес якісно нового стратегічного охоплення всіх регіонів світу задля комплексного просування національних інтересів України, повідомляє Міністерство закордонних справ.

ЦИФРА ДНЯ

8,9 млрд грн

На таку суму оцінюють порушення митних правил протягом січня — грудня 2023 року, які виявили підрозділи Держмитслужби. До 2022-го показник зріс утричі

Перші десять житлових сертифікатів реалізовано

ВІДНОВЛЕННЯ. Водночас тривають виплати державної грошової допомоги на термінові та капітальні ремонти



До повномасштабного вторгнення сім'я Вікторії проживала в Гостомелі, а реалізувавши сертифікат, оселяється в Бучі

Це означає, що перші десять українських родин отримали компенсації за знищене росіянами житло і вже придбали собі нерухомість, повідомляє віцепрем'єр-міністр з відновлення України — міністр розвитку громад, територій та інфраструктури Олександр Кубраков. Серед них родини з Київщини та Донеччини, які обирали і квартири, і житлові будинки.

Щодня кількість поданих та опрацьованих заявок збільшується, укладають нові угоди купівлі-продажу. Так само зростає кількість нотаріусів, які можуть укладати такі угоди з використанням сертифікатів. Тепер їх 677, їхні імена та регіон розташування можна знайти на спеціальному сайті, який створила команда Мінвідновлення. Там також зібрано відповіді на головні запитання щодо програми.

Важливо: людина вільна у виборі регіону, де мо-

же придбати нову нерухомість, а також у типі нерухомості. Це може бути квартира, будинок або інвестиція в житло. Також людина вільна у виборі нотаріуса, з яким працювати.

Тож якщо хтось нав'язує власникові сертифіката якогось забудовника, девелопера або іншого продавця нерухомості, наполягає на зверненні до конкретного нотаріуса чи посередника, фахівці Мінвідновлення закликають негайно звертатися на гарячу лінію з питань запобігання корупції Міністерства розвитку громад, територій та інфраструктури: (044) 351-48-00; до урядового контактного центру: 1545 або правоохоронних органів — Національної поліції 102 та на спеціальну лінію НАБУ — 0-800-213-200.

Водночас тривають виплати державної грошової допомоги на термінові та капітальні ремонти. Більш як 35 тисяч родин

вже отримали сукупно понад 3 млрд гривень. Ці гроші витрачено суто на придбання будівельних матеріалів або послуг.

Для отримання чи компенсації на придбання житлового сертифіката або державної грошової допомоги за програмою «Відновлення» необхідно подати інформаційне повідомлення через застосунок або портал «Дія», а також через центри надання адміністративних послуг. Далі необхідно дочекатися комісією органу місцевого самоврядування, яка зафіксує пошкодження та руйнування. Комісія за спеціальною формулою або чек-листом розрахує розмір виплати.

Варто нагадати, що перш ніж бронювати кошти за сертифікатом, споживачеві цієї послуги слід переконатися, що він припинив право власності на знищений об'єкт нерухомості. Адже без цього не можна використати сертифікат, а процес може зайня-

ти певний час. Для припинення права власності на знищений об'єкт нерухомості потрібно звернутися в ЦНАП чи до нотаріусів, які мають повноваження державних реєстраторів.

Наступний етап програми «Відновлення» — виплати тим, хто бажає відновити будинок на власній земельній ділянці. Запровадити цю послугу планують у найближчі два місяці. Також у лютому з'являться перші підсумки експериментального обстеження знищеного житла на тимчасово окупованих територіях.

Підтримку програми здійснюють Міністерство цифрової трансформації, Світовий банк та USAID/UK Aid проекту «Прозорість та підзвітність в державному управлінні та послугах/TAPAS» за підтримку.

Джерело: Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 38.1923

за 1 долар США

EUR 41.8015

за 1 євро

PLN 9.6294

за 1 злотий

AU 77599.12

за 1 австралійський долар

AG 876.60

за 1 аргентинський песо

PT 35521.13

за 1 португальський ескудо

PD 38009.36

за 1 панама-балбоа

встановлені Національним банком України на 11 січня 2024 року

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Нагальні потреби — зброя і кошти

МІЖНАРОДНА ПІДТРИМКА. Президент України обговорив з партнерами важливість розблокування європейської фінансової допомоги

Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову із Прем'єр-міністром Королівства Бельгія Александом Де Кроо.

Глава держави привітав Бельгію з початком головування в Раді Європейського Союзу. Президент відзначив грудневе рішення Європейської ради щодо початку переговорів про вступ України та висловив сподівання, що за підтримки Бельгії наша держава істотно просунеться у виконанні подальших формальних кроків на цьому шляху. Співрозмовники відзначили важливість розблокування європейської фінансової допомоги обсягом 50 млрд євро.

Володимир Зеленський розповів про нещодавні російські повітряні удари по українських містах і громадах та наголосив на необхідності подальшого зміцнення системи ППО України.

Лідери обговорили двосторонню оборонну співпрацю, а також координацію європейської оборонної допомоги Україні.

Окрему увагу Президент і Прем'єр-міністр приділили питанню реалізації української формули миру. Зокрема, було обговорено наступну зустріч радників з питань національної безпеки та радників із зовнішньої політики лідерів країн у Давосі, підготовку Глобального саміту миру та консолідацію міжнародної підтримки укра-



В українському війську цінують допомогу партнерів по зброї

їнського бачення справедливого миру.

Спільний кордон має бути кордоном єдності

Під час телефонної розмови із Президентом Республіки Польща Анджеєм Дудою глава Української держави висловив подяку за послідовну непохитну підтримку України від незмінного нашого союзника на шляху до вступу в ЄС і НАТО.

«Наш спільний кордон має бути справжнім європейським кордоном. Кордоном єдності. Не має бути кордонів між нашими народами», — наголосив Володимир Зеленський.

Було відзначено підтримку Польщею історичного рішення Євросоюзу про відкриття переговорів з Україною. Лідери також обговорили питання забезпечення фінансової та політичної підтримки України від ЄС.

Президенти обмінялися думками в контексті наближення Вашингтонсько-

го саміту НАТО та очікуваних рішень Альянсу і зазначили зокрема, що взаємодія України та Польщі — важливий елемент спільного європейського дому.

«Переконаний, що майбутнє України та Польщі — в єдності, взаємній підтримці та взаємовигідній співпраці», — акцентував глава Української держави.

Він високо оцінив підтримку Польщі української формули миру і подякував за рішення про участь польського представника в наступній зустрічі на рівні

радників лідерів держав у Давосі.

Президенти України та Польщі обговорили питання взаємодії в оборонній галузі з акцентом на ключових потребах Сил оборони нашої держави.

Володимир Зеленський поінформував колегу про нещодавні масовані російські ракетні обстріли території України, які призвели до загибелі мирних громадян та руйнування цивільних об'єктів, і наголосив на необхідності посилення української ППО для створення надійного повітряного щита.

Глава Української держави порушив питання приєднання Польщі до Спільної декларації лідерів «Групи семи» про безпекові гарантії для України.

Володимир Зеленський і Анджей Дуда обговорили графік подальших двосторонніх контактів.

Безпекові гарантії: двосторонній аспект

У вівторок Президент України Володимир Зеленський провів телефонну розмову із Президентом Румунії Клаусом Йоганнісом. Глава нашої держави акцентував, що оголошене торік стратегічне партнерство України та Румунії вже наповнюється конкретними досягненнями. За йо-

го словами, експорт української продукції через Румунію збільшився з 2 млн тонн до понад 3 млн тонн на місяць. Співрозмовники обговорили можливість подальшого розширення пропускнуої спроможності пунктів перетину кордону, щоб цей показник досяг цільових 4 млн тонн.

Володимир Зеленський відзначив важливість рішення Європейської ради щодо початку переговорів про вступ України та Молдови до ЄС. Глава держави подякував Румунії за підтримку цього рішення й готовність ділитися власним досвідом в питанні європейської інтеграції. Президент Румунії високо оцінив ухвалені Україною законодавство щодо національних меншин.

Володимир Зеленський поінформував Клауса Йоганніса про продовження російського повітряного терору і необхідність подальшої роботи з партнерами для посилення української системи ППО. Було обговорено двосторонню оборонну співпрацю, зокрема аспекти підготовки українських пілотів на винищувачах F-16.

Лідери двох держав домовилися розпочати консультації стосовно двосторонніх безпекових гарантій у межах Спільної декларації «Групи семи» та України, ухвалені у Вільнюсі.

Джерело:
Офіс Президента

США підтримують нас у побудові самодостатньої економіки

КОНСУЛЬТАЦІЇ. Перший віцепрем'єр-міністр — міністр економіки Юлія Свириденко під час онлайн-зустрічі зі спеціальним представником США з економічного відновлення України Пенні Пріцкер обговорила першочергові питання стимулювання зростання української економіки.

«Ішлося про створення більш сприятливих умов для залучення інвестицій та збільшення можливостей страхування воєнних ризиків. Також обговорили план реалізації реформ у різних секторах державного управління та економіки — від поліпшення ефективності роботи митниці та збору податків до збільшення можливостей для українського експорту. Під час зустрічі ми отримали від американських партнерів докладний відгук за кожним пунктом. Вони готові підтримати план реформ, який розробляє український уряд, і надають конкретні пропозиції, як реалізувати ті чи ті конкретні кроки», — наголосила Юлія Свириденко. Сторони домовилися продовжити консультації найближчим часом із залученням широкого кола приватного бізнесу, інвестиційних компаній та американських банків.

На зустрічі були присутні Надзвичайний і Повноважний посол України в США Оксана Маркарова та Посол США в Україні Бріджит Брінк, повідомляє Мінекономіки.

У руйнуванні винен агресор

ФІКСУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ. Пошкодження об'єктів культурної інфраструктури в Україні внаслідок повномасштабної російської агресії належним чином фіксують, повідомляє Міністерство культури та інформаційної політики. Так, станом на 25 грудня 2023 року збитків зазнали 1907 об'єктів культурної інфраструктури (зокрема й заклади культури, підпорядковані МКІП та іншим ЦОВВ) без урахування пам'яток культурної спадщини; з них 306 — знищено (16%). Загальні втрати закладів культури державної форми власності: 23 об'єкти (9%); комунальної форми власності: 1884 об'єкти (6%). Найбільших втрат і збитків культурна інфраструктура зазнала у Донецькій, Харківській, Херсонській, Київській, Миколаївській, Луганській, Запорізькій областях та м. Києві.

Не лише плекати цінності, а й захищати їх

ОНЛАЙН-ЗВЕРНЕННЯ.

Стийкість України не варто сприймати як належне, а єдність і рішучість Заходу випробуватимуться щодня. Про це заявила віцепрем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Ольга Стефанішина під час онлайн-звернення до учасників конференції The Global Europe Forum політичної групи Європейського парламенту Renew Europe, яка об'єднує глав держав та урядів країн політичної родини Renew Europe, депутатів Європейського парламенту, топпосадовців ЄС, лідерів громадської думки та журналістів для дискусії, якою має бути стратегія для посилення спроможності ЄС діяти на світовій арені.

Віцепрем'єр-міністр подякувала Renew Europe за непохитну підтримку України в її прагненнях приєднатися до ЄС та НАТО. Зокрема, така підтримка зробила реальністю рішення Європейської ради про відкриття переговорів про вступ з Україною та Молдовою.

«Це було дуже важливе рішення не тільки для моєї країни і нашого народу, а й для самої Європи, для того, щоб ЄС знову став організацією, яка підтверджує обіцянки діями. Разом ми поділяємо простий, але дуже важливий принцип: наша Європа

— єдина Європа, об'єднана реальним і глибоким процесом інтеграції, який має залишатися ключовим елементом для забезпечення процвітання континенту. На сьогодні це не питання політичних стратегій, не питання бачення — це питання виживання і питання екзистенційної трансформації. Ми також поділяємо бачення єдиної сильної Європи, здатної не лише плекати цінності, а й захищати їх», — зазначила віцепрем'єр.

Вона наголосила, що росія зі своїми імперськими апетитами сповнена рішучості продовжувати війну.

«Україна продовжує руйнувати її плани вже майже 700 днів. І коли ми говоримо про підтримку України, побудову стратегії нашої перемоги, йдеться не лише про Україну. Повномасштабна війна створила пряму загрозу безпеці ЄС. Ця незручна правда не має нас паралізувати, а має мобілізувати до дій. Сьогодні війна відбувається біля кордонів ЄС і НАТО, а не на кордоні завдяки невпинній боротьбі українських Збройних сил у надзвичайно складних умовах. Подальше зміцнення обороноздатності України — один з елементів реалізації принципу колективної безпеки, також закладеному у статті 5 Вашингтонського договору

НАТО», — наголосила Ольга Стефанішина.

Вона висловила вдячність ЄС за рекордний обсяг допомоги та підтримку стійкості України, зокрема фінансову та військову. Ухвалено 12 пакетів санкцій проти росії, зняття експортних квот, триває величезна підтримка українського бізнесу. Європейський Союз став надійним притулком для українців, що тікали від жахів війни.

«Ці заходи мають бути продовжені, вони є ключовими для економічного виживання України, а також для її здатності боротися. Так, нам вдалося вижити і залишатися повністю працездатними протягом кожного дня війни. І війна триває. На жаль, іноді в деяких кабінетах про це забувають, коли ухвалюють рішення. Тож дозвольте нагадати про важливі рішення на порядку денному.

По-перше, збільшення військової підтримки України та надання того, що вже було оголошено та погоджено. По-друге, ухвалення нового фінансового інструменту обсягом 50 мільярдів євро. Це забезпечить необхідну передбачуваність і стійкість перед обличчям повномасштабних російських атак, які тривають», — підкреслила віцепрем'єр-міністр.

Як зазначила Ольга Стефанішина, Україна не сприймає

як належне внесок кожної європейської країни, який відчуває кожен українець, але важливо визнати, що завдяки цій підтримці Європа насамперед забезпечує свою стабільність і силу. Адже зміцнення оборони України — найбільш економічно ефективна інвестиція в європейську безпеку.

«Дуже важливо мобілізувати політичну волю і закріпити необхідність підтримки України стільки, скільки буде потрібно, до перемоги. Цю військову та оборонну допомогу можна закріпити рішенням Вашингтонського саміту НАТО. Переконана, що наполегливість забезпечить нашу спільну перемогу. Європейський Союз завжди демонстрував результат, прогрес, єдність через наполегливість у дотриманні цілей і принципів, на яких його було засновано. Можете не сумніватися, що Україна також продовжить наполегливо боротися за свою свободу, незалежність і європейський проект. Ми ніколи не підводили Європу і знаємо, що Європа не підведе нас. Тож докладімо всіх необхідних зусиль, щоб зробити Європу сильнішою, більш спроможною і безпечною», — додала віцепрем'єр.

Джерело:
Служба віцепрем'єр-міністра



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 31, ст. 545 із наступними змінами) такі зміни:

1. Частину дев'яту статті 56 викласти в такій редакції:

«9. Суддя до звільнення з посади або припинення його повноважень може бути нагороджений державними нагородами лише за виявлену ним особисту мужність і героїзм в умовах, пов'язаних із ризиком для життя, за дії, пов'язані з участю та/або сприянням обороні України, захисту її територіальної цілісності і недоторканності, а також будь-якими іншими нагородами, відзнаками, грамотами, не пов'язаними із здійсненням правосуддя».

2. Абзац перший частини першої статті 57 викласти в такій редакції:

«1. Особа, призначена на посаду судді, складає присягу судді такого змісту».

3. У частині першій статті 61 та частині першій статті 62 цифру 1 слово «1 лютого» замінити цифрою 1 словом «1 травня».

4. Розділ IV викласти в такій редакції:

«Розділ IV. ПОРЯДОК ЗАЙНЯТТЯ ПОСАДИ СУДДІ

Глава 1. Кандидат на посаду судді

Стаття 69. Вимоги до кандидатів на посаду судді

1. На посаду судді може бути призначений громадянин України, не молодший тридцяти та не старший шістдесяти п'яти років, який має вищу юридичну освіту і стаж професійної діяльності у сфері права щонайменше п'ять років, є компетентним, доброчесним та володіє державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови.

2. Не може бути призначений суддею громадянин, який:

1) визнаний судом обмежено дієздатним або недієздатним;

2) має хронічні психічні чи інші захворювання, що перешкоджають виконанню функцій із здійснення правосуддя;

3) має незняту чи непогашену судимість.

3. Не може претендувати на посаду судді особа, до якої згідно із законом застосовується заборона обіймати відповідну посаду.

4. Не може претендувати на посаду судді особа, яка обіймає посаду члена Вищої ради правосуддя, члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, протягом часу перебування на відповідній посаді та протягом одного року після звільнення або припинення повноважень.

5. Не може претендувати на посаду судді особа, яку було звільнено з посади судді за вчинення істотного дисциплінарного проступку, грубе чи систематичне нехтування обов'язками, що є несумісним із статусом судді або виявило його невідповідність займаній посаді, порушення вимог щодо несумісності, порушення обов'язку підтвердити законність джерела походження майна або у зв'язку із набранням законної сили обвинувальним вироком стосовно такої особи, крім випадків визнання в судовому порядку протиправним рішення про звільнення із зазначених підстав або скасування обвинувального вироку суду.

6. Не може претендувати на посаду судді особа, яку було звільнено з посади судді за результатами кваліфікаційного оцінювання.

7. Для цілей цього Закону вважається:

1) вищою юридичною освітою — вища юридична освіта ступеня магістра (або прирівняна до неї вища освіта та освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста), здобута в Україні, а також вища юридична освіта відповідного ступеня, здобута в іноземних державах та визнана в Україні в установленому законом порядку;

2) стажем професійної діяльності у сфері права — стаж професійної діяльності особи за спеціальністю після здобуття нею вищої юридичної освіти;

3) науковим ступенем — науковий ступінь у сфері права, здобутий у закладі вищої освіти (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) чи науковій установі України або в аналогічному закладі вищої освіти чи науковій установі іноземної держави. Науковий ступінь, здобутий у закладі вищої освіти чи науковій установі іноземної держави, повинен бути визнаний в Україні в установленому законодавством порядку;

4) стажем наукової роботи — стаж професійної діяльності у сфері права на посадах наукових (науково-педагогічних) працівників у закладі вищої освіти (університеті, академії чи інституті, крім вищих військових навчальних закладів) чи науковій установі України або в аналогічному закладі вищої освіти чи науковій установі іноземної держави, на посадах працівників апарату суду (головний спеціаліст, науковий консультант, керівник структурного підрозділу), посадові обов'язки яких передбачають виключно здійснення науково-аналітичної діяльності в судах України (аналіз проектів законодавчих актів, систематизація судової практики, її узагальнення, надання аналітичної допомоги суддям з питань правозастосування), за умови наявності наукового ступеня, на посадах науково-викладацького складу Національної школи суддів України, за умови наявності наукового ступеня, а також час навчання в аспірантурі чи докторантурі за денною (очною) формою навчання випускників аспірантури, докторантури, за умови публічного захисту дисертації.

8. Кандидат на посаду судді відповідає критерію компетентності, якщо він володіє знаннями у сфері права та вміє їх застосовувати, має навички юридичного письма та правничої аргументації, когнітивні здібності.

9. Кандидат на посаду судді відповідає критерію доброчесності, якщо відсутні обґрунтовані сумніви у його незалежності, чесності, неупередженості, неупідкупності, сумлінності, у дотриманні ним етичних норм, у його бездоганній поведінці у професійній діяльності та особистому житті, а також щодо законності джерел походження його майна, відповідності рівня життя кандидата на посаду судді або членів його сім'ї задекларованим доходам, відповідності способу життя кандидата на посаду судді його попередньому статусу.

Глава 2. Добір на посаду судді місцевого суду

Стаття 70. Порядок добору на посаду судді місцевого суду

1. Добір на посаду судді місцевого суду (далі — добір на посаду судді) здійснюється в порядку, визначеному цим Законом, та включає такі етапи:

1) оголошення добору на посаду судді;

2) подання особами, які виявили намір стати суддею, заяви та документів для участі у доборі на посаду судді;

3) допуск до участі у доборі на посаду судді;

4) складання кваліфікаційного іспиту;

5) проведення спеціальної перевірки, передбаченої цим Законом;

6) проведення перевірки особистих морально-психологічних якостей кандидатів на посаду судді (у разі визначення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України такої необхідності);

7) затвердження рейтингу кандидатів на посаду судді;

8) зарахування кандидатів на посаду судді до резерву на зайняття вакантних посад суддів.

2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України забезпечує прозорість та відкритість добору на посаду судді.

3. Під час складання кандидатами на посаду судді кваліфікаційного іспиту, а також на засіданнях Вищої кваліфікаційної комісії суддів України щодо ухвалення рішень за результатами відповідних етапів добору на посаду судді можуть бути присутніми представники медіа, громадських об'єднань, судді, адвокати, представники органів суддівського самоврядування, кандидат на посаду судді, стосовно якого вирішується питання, а також інші зацікавлені особи, запрошені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Стаття 71. Оголошення добору на посаду судді

1. Про оголошення добору на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення, яке оприлюднює на офіційному веб-сайті Комісії та офіційному веб-порталі судової влади України.

2. У рішенні про оголошення добору на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України обов'язково зазначає кінцевий строк подання заяви та документів для участі у доборі, що не може бути меншим за 30 днів з дня оприлюднення рішення, а також прогнозовану кількість вакантних посад суддів, стосовно яких оголошено добір.

Стаття 72. Заява та документи для участі у доборі на посаду судді

1. Особа, яка виявила намір стати суддею, для участі у доборі на посаду судді подає до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України:

1) письмову заяву про участь у доборі на посаду судді;

2) копію документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України;

3) анкету кандидата на посаду судді;

4) мотиваційний лист кандидата на посаду судді;

5) декларацію родинних зв'язків та декларацію доброчесності кандидата на посаду судді;

6) копію диплома про вищу юридичну освіту (з додатками), здобуту в Україні, та/або копії документів про вищу юридичну освіту, здобуту за кордоном, разом із копіями документів, що підтверджують їх визнання в Україні, а також копії документів про науковий ступінь, вчене звання, навчання в аспірантурі чи докторантурі за денною (очною) формою навчання (за наявності);

7) копії документів, що підтверджують стаж професійної діяльності у сфері права;

8) документи встановленої форми з медичних установ про проходження психіатричних та наркологічних оглядів;

9) письмову згоду на збирання, зберігання, обробку та використання інформації про кандидата на посаду судді з метою оцінки його готовності до роботи на посаді судді;

10) письмову згоду на проведення спеціальної перевірки відповідно до цього Закону та документи, необхідні для проведення спеціальної перевірки відповідно до Закону України «Про запобігання корупції»;

11) копію декларації особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, яка охоплює період року, що передує року подання документів, та послання на відповідну сторінку Єдиного державного реєстру декларацій осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування;

12) копію документа, що підтверджує володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови;

13) інші документи, що підтверджують відповідність особи вимогам, передбаченим статтею 69 цього Закону.

2. Форма і зміст заяви про участь у доборі на посаду судді, анкети, декларації родинних зв'язків та декларації доброчесності кандидата на посаду судді затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України та розміщуються на її офіційному веб-сайті.

3. Вимагати від особи, яка виявила намір стати суддею, подання документів, не передбачених цією статтею, забороняється.

4. Приймання заяв та документів завершується в день, зазначений в оголошенні як кінцевий строк їх подання. Заяви та документи, що надійшли після зазначеного строку, не розглядаються.

Стаття 73. Допуск до участі у доборі на посаду судді

1. На основі поданих документів Вища кваліфікаційна комісія суддів України здійснює перевірку відповідності осіб, які виявили намір стати суддею, установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді.

2. Участь у доборі на посаду судді можуть брати особи, які подали необхідні документи, визначені статтею 72 цього Закону, та відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді на день подання заяви про участь у доборі.

3. Особи, які не подали всіх необхідних документів та/або подали документи, що не відповідають установленим законом вимогам, а також особи, які згідно з поданими документами не відповідають установленим цим Законом вимогам до кандидата на посаду судді, до участі у доборі на посаду судді не допускаються.

4. Про допуск або про відмову в допуску до участі у доборі на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення.

5. Неістотні недоліки змісту поданих особою документів не є підставою для відмови в допуску до участі у доборі на посаду судді.

Неістотними вважаються недоліки, що не перешкоджають розумінню змісту поданих особою документів.

6. Відповідність особи, яка виявила намір стати суддею, критеріям компетентності, доброчесності встановлюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України під час її участі у доборі на посаду судді як кандидата.

Стаття 74. Складання кваліфікаційного іспиту

1. Кваліфікаційний іспит є атестуванням професійної компетентності кандидата на посаду судді з метою виявлення належних знань, рівня підготовки та здатності здійснювати правосуддя у відповідному суді.

2. Підставою для допуску до складання кваліфікаційного іспиту є рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

3. Кваліфікаційний іспит проводиться шляхом складання анонімних тестувань та практичних завдань. Анонімне тестування проводиться щодо когнітивних здібностей, історії адміністративної, господарської та загальної (цивільної і кримінальної). Практичні завдання проводяться щодо кожної із зазначених спеціалізацій суду.

Форма та зміст тестувань, практичних завдань, а також порядок їх проведення затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України не пізніше ніж за 30 днів до дня проведення кваліфікаційного іспиту оприлюднює його програму та перелік питань тестування на своєму офіційному веб-сайті.

5. Кандидат на посаду судді вважається таким, що склав кваліфікаційний іспит, якщо він набрав не менше 75 відсотків максимально можливого бала за кожне тестування та практичне завдання кваліфікаційного іспиту.

6. Вища кваліфікаційна комісія суддів України встановлює прохідний бал кваліфікаційного іспиту, який не може бути нижчим за 75 відсотків максимально можливого бала за кожне тестування та практичне завдання кваліфікаційного іспиту.

Під час добору на посаду судді прохідний бал для кандидатів встановлюється з урахуванням кількості посад, щодо яких оголошено добір.

7. Переліг кваліфікаційного іспиту фіксується за допомогою технічних засобів відео- та звукозапису.

8. Інформація про результати кваліфікаційного іспиту є загальнодоступною та оприлюднюється на офіційному веб-сайті Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

9. Кандидат на посаду судді, який не з'явився для складання кваліфікаційного іспиту без поважних причин, відмовився від його складання чи не склав його, може бути допущений до складання такого іспиту повторно не раніше ніж через один рік.

10. Кандидат на посаду судді, який склав кваліфікаційний іспит, але не набрав прохідний бал, може використати результати такого іспиту під час участі у наступному доборі на посаду судді, оголошеному протягом двох років з дня затвердження таких результатів.

11. Порушення процедури проведення кваліфікаційного іспиту може бути оскаржено в порядку, встановленому законом.

Стаття 75. Проведення спеціальної перевірки

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення про допуск до спеціальної перевірки стосовно всіх кандидатів на посаду судді, які отримали прохідний бал кваліфікаційного іспиту.

У разі якщо двоє і більше кандидатів отримали однакову кількість балів, до спеціальної перевірки допускаються всі такі кандидати.

2. Після ухвалення рішення про допуск кандидатів на посаду судді до спеціальної перевірки Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає до уповноважених державних органів запити про перевірку відомостей стосовно кандидатів щодо їх відповідності вимогам, визначеним цим Законом, та достовірності поданих документів.

Перелік уповноважених державних органів, строки та вимоги до інформації, що повинна бути надана або отримана, визначаються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з урахуванням інформації, що міститься в досьє кандидатів на посаду судді.

3. У разі проведення Комісією перевірки відомостей шляхом електронної взаємодії з автоматизованими інформаційними і довідковими системами, реєстрами та банками даних, держателями (адміністраторами) яких є органи державної влади, інші державні органи або органи місцевого самоврядування, запити до відповідних органів не надсилаються.

4. Для формування досьє кандидата на посаду судді та проведення спеціальної перевірки Вища кваліфікаційна комісія суддів України також має право безоплатно отримувати інформацію стосовно кандидата та членів його сім'ї або близьких осіб у порядку, передбаченому статтею 86 цього Закону.

5. Вища кваліфікаційна комісія суддів України встановлює результати спеціальної перевірки на засіданнях колегії.

6. Будь-які особи з дня оприлюднення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про допуск кандидатів на посаду судді до спеціальної перевірки мають право надавати до Комісії інформацію та матеріали щодо невідповідності певного кандидата вимогам, встановленим цим Законом.

Вища кваліфікаційна комісія суддів України може врахувати таку інформацію та матеріали під час проведення добору на посаду судді. Інформація та матеріали, отримані від анонімних джерел, а також інформація та матеріали, джерела походження яких встановити неможливо, Вищою кваліфікаційною комісією суддів України не розглядаються.

7. Якщо Вища кваліфікаційна комісія суддів України отримала інформацію, що може свідчити про невідповідність кандидата на посаду судді вимогам, встановленим цим Законом, колегія Комісії проводить перевірку зазначеної інформації та розглядає її на засіданні із запрошенням такого кандидата. Кандидат має право ознайомитися з цією інформацією, надавати пояснення, докази на її спростування.

8. Якщо Вища кваліфікаційна комісія суддів України отримала інформацію, що може свідчити про невідповідність кандидата на посаду судді вимогам, встановленим цим Законом, колегія Комісії проводить перевірку зазначеної інформації та розглядає її на засіданні із запрошенням такого кандидата. Кандидат має право ознайомитися з цією інформацією, надавати пояснення, докази на її спростування.

У разі встановлення за результатами перевірки, що така інформація є обґрунтованою, колегія Вищої кваліфікаційної комісії суддів України ухвалює вмотивоване рішення про невідповідність кандидата на посаду судді встановленим цим Законом вимогам та припинення його подальшої участі у доборі на посаду судді.

Стаття 76. Проведення перевірки особистих морально-психологічних якостей кандидатів на посаду судді

1. З метою встановлення відповідності кандидатів на посаду судді встановленим цим Законом вимогам Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити рішення про проведення тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей таких кандидатів.

Порядок та методика проведення таких тестувань затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

2. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України про проведення таких тестувань встановлюється стосовно всіх кандидатів на посаду судді.

3. Комісія використовує результати таких тестувань як одне із джерел інформації, що підлягає оцінюванню разом з іншою сукупністю зібраної інформації і матеріалів стосовно кандидата на посаду судді.

Результати таких тестувань є конфіденційними, не оприлюднюються та не впливають на рейтинг кандидата на посаду судді.

Стаття 77. Затвердження рейтингу кандидатів на посаду судді

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України протягом 10 днів з дня встановлення результатів спеціальної перевірки стосовно всіх кандидатів на посаду судді, а в разі проведення тестувань, передбачених статтею 76 цього Закону, — протягом 10 днів з дня встановлення їх результатів, за результатами складеного кваліфікаційного іспиту визначає та затверджує рейтинг кандидатів на посаду судді (далі — рейтинг) стосовно всіх кандидатів, які успішно пройшли спеціальну перевірку.

2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України затверджує рейтинг за кожною спеціалізацією суду, передбаченою частиною третьою статті 74 цього Закону.

3. Протягом трьох робочих днів з дня затвердження рейтингу Вища кваліфікаційна комісія суддів України оприлюднює його на своєму офіційному веб-сайті.

Стаття 78. Зарахування кандидатів на посаду судді до резерву на зайняття вакантних посад суддів

1. Після затвердження рейтингу кандидатів на посаду судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України зараховує всіх кандидатів до резерву на зайняття вакантних посад суддів (далі — резерв).

У разі якщо двоє і більше кандидатів займають однакову позицію за рейтингом, до резерву зараховуються всі такі кандидати.

2. Вища кваліфікаційна комісія суддів України веде резерв за кожною спеціалізацією суду, передбаченою частиною третьою статті 74 цього Закону, який оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті.

3. Строк перебування в резерві становить два роки з дня зарахування до нього. Вища кваліфікаційна комісія суддів України має право своїм рішенням за наявності обґрунтованих підстав продовжити строк перебування в резерві стосовно всіх осіб не більше ніж на один рік.

Кандидат на посаду судді, зарахований до резерву, може брати участь у конкурсах на зайняття вакантної посади судді протягом всього строку перебування в резерві.

4. Кандидат на посаду судді виключається з резерву в разі:

1) подання особистої заяви про виключення з резерву;

2) закінчення строку перебування в резерві;

3) ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про виключення з резерву в випадках, передбачених цим Законом;

4) ухвалення Вищою радою правосуддя рішення про відмову у внесенні подання про призначення на посаду судді;

5) видання указу Президента України про призначення на посаду судді.

5. Вища кваліфікаційна комісія суддів України у період перебування в резерві може вимагати від кандидатів на посаду судді оновлення інформації щодо їх відповідності вимогам, встановленим цим Законом, а також здійснювати перевірку такої інформації, у тому числі шляхом проведення спеціальної перевірки.

У разі виявлення за результатами такої перевірки невідповідності кандидата вимогам, встановленим цим Законом, Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення про виключення такого кандидата з резерву.

Глава 3. Конкурс та призначення на посаду судді

Стаття 79. Оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади судді

1. Конкурс на зайняття вакантної посади судді проводиться відповідно до цього Закону та положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, що затверджується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з дотриманням вимог законодавства про забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

2. Для проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення про його оголошення, розміщує (оприлюднює) відповідну інформацію на своєму офіційному веб-сайті та офіційному веб-порталі судової влади України.

3. У рішенні про оголошення конкурсу зазначаються найменування судів, де є вакантні посади суддів, кількість таких посад, умови проведення конкурсу, дата, час і місце його проведення.

Стаття 79¹. Заява та документи для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді

1. Загальний порядок подання заяви та документів для участі у конкурсі визначається Вищою кваліфікаційною комісією суддів України з урахуванням вимог цього Закону.

2. Заяви для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді подаються до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України у встановлений нею строк, який не може перевищувати 30 днів.

При цьому заяви для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді місцевого суду подаються не раніше 15 днів з дня оприлюднення Комісією рішення про оголошення конкурсу, а заяви для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду чи судді Верховного Суду — не раніше 30 днів з дня оприлюднення Комісією відповідного рішення.

3. Інформація про подання заяви та документів для участі у конкурсі на зайняття вакантної посади судді оприлюднюється Вищою кваліфікаційною комісією суддів України на її офіційному веб-сайті.

Стаття 79². Проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді

1. Вища кваліфікаційна комісія суддів України проводить конкурс на зайняття вакантних посад:

1) суддів місцевого суду — на основі рейтингу кандидатів на посаду судді та судді, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду відповідно до статті 82 цього Закону;

2) суддів апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду чи суддів Верховного Суду — на основі рейтингу кандидатів за результатами кваліфікаційного оцінювання та з урахуванням особливостей, передбачених статтею 79³ цього Закону.

2. Конкурс на зайняття вакантної посади судді Верховного Суду проводиться щодо вакантної посади у відповідному касаційному суді.

3. Конкурс на зайняття вакантної посади судді Вищого антикорупційного суду проводиться з урахуванням особливостей, передбачених Законом України «Про Вищий антикорупційний суд».

Стаття 79³. Особливості проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду

ДОКУМЕНТИ

ності, доброчесності та професійної етики встановлюється Комісією під час проведення кваліфікаційного оцінювання як кандидата на посаду судді;

2) проводить кваліфікаційне оцінювання кандидата на посаду судді апеляційного, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду;

3) проводить спеціальну перевірку стосовно кандидатів на посаду судді, допущених до етапу дослідження досьє та проведення співбесіди кваліфікаційного оцінювання, відповідно до статті 75 цього Закону. Результати спеціальної перевірки враховуються при ухваленні рішення Комісії за результатами кваліфікаційного оцінювання;

4) за результатами кваліфікаційного оцінювання кандидатів на посаду судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду ухвалює рішення про підтвердження або непідтвердження здатності таких кандидатів здійснювати правосуддя у відповідному суді та визначає рейтинг для участі у конкурсі кандидатів, які підтвердили здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді.

5. Особа, яка успішно пройшла кваліфікаційне оцінювання та підтвердила здатність здійснювати правосуддя у відповідному апеляційному суді, але за результатами конкурсу не стала переможцем, може використати результати кваліфікаційного іспиту, складеного в межах такого оцінювання, під час наступного конкурсу на вакантну посаду судді апеляційного суду відповідної спеціалізації, оголошеного протягом двох років з дня складення іспиту.

Стаття 79¹. Визначення переможця конкурсу на зайняття вакантної посади судді

1. Конкурс на зайняття вакантної посади судді полягає у визначенні переможця — учасника конкурсу, який має найвищу позицію за рейтингом.

2. У разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на посаду судді та суддів, які виявили намір бути переведеними до іншого місцевого суду, перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів із виконаного під час кваліфікаційного іспиту та практичного завдання із спеціалізації суду, до якого проводиться конкурс, а за однакової кількості балів — учаснику, який є суддею. За однакових результатів у конкурсі учасників, які є суддями, перевага надається учаснику, який має більший стаж роботи на посаді судді. У разі якщо учасники не мають стажу роботи на посаді судді або мають однаковий стаж роботи на посаді судді, перевага надається учаснику, який має більший стаж професійної діяльності у сфері права.

3. У разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на посаду судді апеляційного суду чи судді Верховного Суду перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів із виконаного під час кваліфікаційного іспиту, проведеного в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, тестування та практичного завдання із спеціалізації суду, до якого проводиться конкурс, а за однакової кількості балів — учаснику, який має більший стаж роботи на посаді судді. У разі якщо учасники не мають стажу роботи на посаді судді або мають однаковий стаж роботи на посаді судді, перевага надається учаснику, який має більший стаж професійної діяльності у сфері права.

4. У разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на посаду судді Вищого суду з питань інтелектуальної власності перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів із виконаного під час кваліфікаційного іспиту, проведеного в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, тестування та практичного завдання із спеціалізації, а за однакової кількості балів — учаснику, який є суддею.

5. Критерії визначення переможця конкурсу у разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на посаду судді Вищого антикорупційного суду визначаються Законом України «Про Вищий антикорупційний суд».

6. Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює рішення про визначення переможця конкурсу. У рішенні зазначається учасник конкурсу, який має найвищу позицію за рейтингом, або учасник конкурсу, який у разі однакової позиції за рейтингом з іншим кандидатом отримав перевагу.

Стаття 79². Завершення конкурсу на зайняття вакантної посади судді

1. Після визначення переможця конкурсу Вища кваліфікаційна комісія суддів України на своєму засіданні проводить з ним співбесіду.

2. За результатами співбесіди Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює:

1) рішення про рекомендацію або про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді;

2) рішення про рекомендацію про переведення судді (якщо переможцем конкурсу на посаду судді місцевого суду став суддя).

Неявка переможця на співбесіду з Комісією не перешкоджає ухваленню таких рішень.

3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України ухвалює вмотивоване рішення про відмову в наданні рекомендації про призначення кандидата на посаду судді у разі наявності обґрунтованого сумніву щодо його відповідності критеріям доброчесності чи професійної етики. У такому разі переможцем конкурсу визначається наступний у рейтингу кандидат.

4. У разі виявлення під час проведення конкурсу на посаду судді місцевого суду фактів, що можуть мати наслідком дисциплінарну відповідальність судді, який виявив намір бути переведеним до іншого суду та став переможцем конкурсу, Вища кваліфікаційна комісія суддів України одночасно з наданням рекомендації про переведення такого судді звертається до органу, що здійснює дисциплінарне провадження стосовно судді, для вирішення питання про відкриття дисциплінарної справи чи про відмову в її відкритті.

5. Конкурс на зайняття вакантної посади судді завершується ухваленням Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рішення про рекомендацію про призначення кандидатів суддями або про рекомендацію про переведення суддів.

6. За результатами конкурсу Вища кваліфікаційна комісія суддів України надсилає до Вищої ради правосуддя відповідно до кількості вакантних посад суддів рекомендації про призначення кандидатів суддями, рекомендації про переведення суддів.

7. Особа, яка отримала рекомендацію про призначення на посаду судді за результатами конкурсу, до завершення розгляду Вищою радою правосуддя відповідної рекомендації не може брати участь в інших конкурсах на посаду судді.

У разі якщо на день отримання рекомендації про призначення на посаду судді за результатами конкурсу особа брала участь в інших конкурсах на посаду судді, з дня ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідного рішення про рекомендацію ця особа вважається такою, що припинила участь у відповідних конкурсах.

Стаття 79³. Подання про призначення або переведення судді на посаду

1. Вища рада правосуддя відповідно до внесеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України рекомендації на своєму засіданні розглядає питання про:

1) призначення кандидата на посаду судді та в разі ухвалення позитивного рішення вносить подання Президентів України про призначення судді на посаду;

2) переведення судді до іншого суду.

2. Вища рада правосуддя відмовляє у внесенні Президентів України подання про призначення судді на посаду виключно з таких підстав:

1) наявність обґрунтованого сумніву щодо відповідності кандидата критеріям доброчесності чи професійної етики або інших обставин, які можуть негативно вплинути на суспільну довіру до судової влади у зв'язку з таким призначенням;

2) порушення визначеного законом порядку призначення на посаду судді. Підстави, зазначені у пункті 1 цієї частини, Вища рада правосуддя визначає, керуючись власною оцінкою обставин, пов'язаних із кандидатом на посаду судді, та його особистих якостей.

3. Вища рада правосуддя ухвалює рішення про відмову у переведенні судді до іншого суду за результатами конкурсу, якщо такий суддя має непогашене дисциплінарне стягнення, був звільнений з посади судді або припинив свої повноваження.

У разі якщо на день розгляду питання про переведення судді до іншого суду за результатами конкурсу стосовно такого судді здійснюється дисциплінарне провадження, Вища рада правосуддя зупиняє розгляд питання про переведення такого судді до ухвалення остаточного рішення в межах цього дисциплінарного провадження.

4. У разі відмови у внесенні Президентів України подання про призначення судді на посаду, відмови у переведенні судді до іншого суду за результатами конкурсу Вища рада правосуддя ухвалює вмотивоване рішення, яке може бути оскаржене до Верховного Суду в порядку, встановленому процесуальним законом.

5. Рішення Вищої ради правосуддя про відмову у внесенні Президентів України подання про призначення судді на посаду, про відмову у переведенні судді до іншого суду за результатами конкурсу може бути оскаржене та скасоване виключно з таких підстав:

1) склад Вищої ради правосуддя, який ухвалив відповідне рішення, не мав повноважень його ухвалювати;

2) рішення не підписано членом Вищої ради правосуддя, який брав участь у його ухваленні;

3) рішення не містить посилання на визначені законом підстави відмови у внесенні Президентів України подання про призначення судді на посаду, підстави відмови у переведенні судді до іншого суду за результатами конкурсу або не містить мотивів, з яких Вища рада правосуддя дійшла відповідного висновку.

6. Кандидат на посаду судді, якому Вищою радою правосуддя відмовлено у внесенні подання про призначення на посаду судді, без нового проходження процедури добору не може бути повторно зарахований до резерву.

Суддя, якому Вищою радою правосуддя відмовлено у переведенні до іншого суду за результатами конкурсу, не може бути переведений за результатами іншого конкурсу без нового складання кваліфікаційного іспиту.

Стаття 80. Призначення на посаду судді

1. Призначення на посаду судді здійснюється Президентом України на підставі та в межах подання Вищої ради правосуддя, без перевірки додержання встановлених цим Законом вимог до кандидатів на посаду судді та порядку проведення добору чи кваліфікаційного оцінювання кандидатів.

Будь-які звернення стосовно кандидата на посаду судді не перешкоджають його призначенню на посаду. Виявлені в таких зверненнях факти можуть бути підставою для порушення Президентом України перед компетентними органами питання про проведення в установленому законом порядку перевірки таких фактів.

2. Президент України видає указ про призначення судді не пізніше 30 днів з дня отримання відповідного подання Вищої ради правосуддя.

Стаття 81. Набуття повноважень судді із здійснення правосуддя

1. Особа, призначена на посаду судді указом Президента України, набуває повноважень судді із здійснення правосуддя, включаючи право на отримання доплат до посадового окладу, за умов зарахування у штат відповідного суду, складення присяги судді і проходження початкової підготовки у випадках та порядку, встановлених цим Законом. Датою набуття суддею повноважень із здійснення правосуддя визначається дата виконання останньої з цих умов.

Глава 4. Переведення судді до іншого суду

Стаття 82. Загальні засади переведення судді до іншого суду

1. Суддя може бути переведений, у тому числі тимчасово шляхом відрядження, на посаду судді до іншого суду Вищою радою правосуддя в порядку, передбаченому законом.

2. Переведення судді на посаду судді до іншого суду здійснюється на підставі та в межах рекомендації Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, внесеної за результатами конкурсу на зайняття вакантної посади судді, проведеного в порядку, визначеному главою 3 цього розділу.

3. Суддя, який виявив намір бути переведеним до іншого місцевого суду за результатами конкурсу на зайняття вакантної посади судді, одночасно із кандидатами, які беруть участь у доборі на посаду судді, складає кваліфікаційний іспит у порядку, передбаченому статтею 74 цього Закону, з урахуванням особливостей, визначених цією статтею.

4. Вища кваліфікаційна комісія суддів України оприлюднює оголошення про прийняття від суддів, зазначених у частині третій цієї статті, заяв про складання кваліфікаційного іспиту одночасно з оприлюдненням рішення про оголошення добору на посаду судді, передбаченого статтею 71 цього Закону.

Кінцевий строк подання заяв до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України не може бути меншим за 15 днів з дати розміщення оголошення.

Вимагати від суддів подання інших документів, крім заяв, забороняється.

5. Суддя, зазначений у частині третій цієї статті, під час кваліфікаційного іспиту складає анонімне тестування щодо когнітивних здібностей, історії української державності, загальних знань у сфері права, а також анонімне тестування та практичне завдання щодо однієї або кількох спеціалізацій суду на вибір.

Суддя вважається таким, що склав кваліфікаційний іспит з відповідної спеціалізації суду, якщо він набрав не менше 75 відсотків максимально можливого бала за тестування щодо когнітивних здібностей, історії української державності та загальних знань у сфері права, а також за тестування та практичне завдання щодо такої спеціалізації.

6. Для суддів, зазначених у частині третій цієї статті, прохідний бал кваліфікаційного іспиту встановлюється на рівні прохідного бала кандидатів, які беруть участь у відповідному доборі на посаду судді.

Стосовно суддів, які отримали прохідний бал кваліфікаційного іспиту, Вища кваліфікаційна комісія суддів України визначає та затверджує рейтинг відповідно до статті 77 цього Закону, після чого зараховує їх до резерву, передбаченого статтею 78 цього Закону.

Суддя, зарахований до резерву, може брати участь у конкурсах на зайняття вакантної посади судді місцевого суду протягом всього строку перебування в резерві.

7. Суддя, зазначений у частині третій цієї статті, який склав кваліфікаційний іспит, але не набрав прохідний бал, може використати ці результати протягом двох років з дня їх затвердження. Якщо ці результати в межах наступного кваліфікаційного іспиту відповідатимуть прохідному балу, Вища кваліфікаційна комісія суддів України за заявою такого судді визначає та затверджує його рейтинг відповідно до статті 77 цього Закону, після чого зараховує такого суддю до резерву, передбаченого статтею 78 цього Закону.

8. Суддя апеляційного суду, який виявив намір бути переведеним до іншого апеляційного суду за результатами конкурсу на зайняття вакантної посади судді апеляційного суду, проходить кваліфікаційне оцінювання та бере участь у конкурсі разом з іншими кандидатами на посаду судді апеляційного суду на рівних умовах.

Стаття 82¹. Переведення судді без конкурсу або в порядку дисциплінарної відповідальності

1. Переведення судді на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня може здійснюватися без конкурсу лише у випадках реорганізації, ліквідації або припинення роботи суду, в якому такий суддя обіймає посаду судді.

2. Переведення судді до іншого суду в порядку дисциплінарного стягнення здійснюється на підставі подання органу, який ухвалив рішення про притягнення судді до дисциплінарної відповідальності».

5. Статтю 83 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Вища рада правосуддя затверджує Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) після консультації з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Радою суддів України та Громадською радою доброчесності».

6. Частину третю статті 84 викласти в такій редакції:

«3. Суддя (кандидат на посаду судді) може звернутися до Вищої кваліфікаційної комісії суддів України із заявою про проведення його кваліфікаційного оцінювання не раніше ніж через один рік з дня ухвалення Комісією рішення за результатами останнього кваліфікаційного оцінювання, крім випадків подання суддею заяви про проведення оцінювання на зайняття вакантної посади судді в суді іншої інстанції або іншої спеціалізації».

7. У статті 85:

частини першу, другу і третю викласти в такій редакції:

«1. Кваліфікаційне оцінювання включає такі етапи:

1) складання кваліфікаційного іспиту;

2) дослідження досьє та проведення співбесіди.

Рішення про чергові етапи проведення кваліфікаційного оцінювання ухвалює Вища кваліфікаційна комісія суддів України.

Сукупна кількість балів, які суддя (кандидат на посаду судді) може отримати на етапі дослідження досьє та проведення співбесіди, не може перевищувати 50 відсотків максимальної кількості балів кваліфікаційного оцінювання.

2. Кваліфікаційний іспит для цілей кваліфікаційного оцінювання є основним засобом встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критерію професійної компетентності та проводиться в порядку, передбаченому статтею 74 цього Закону, з урахуванням особливостей, встановлених цією главою.

Кваліфікаційний іспит проводиться шляхом складання анонімних тестувань та практичного завдання. Анонімне тестування проводиться щодо когнітивних здібностей, історії української державності, загальних знань у сфері права та спеціалізації відповідного суду з урахуванням його інстанційності. Практичне завдання проводиться щодо спеціалізації відповідного суду з урахуванням його інстанційності.

У разі застосування до судді дисциплінарного стягнення, передбаченого пунктом 4 частини першої статті 109 цього Закону, результати його кваліфікаційного іспиту дійсні лише у межах такої процедури.

3. Для цілей формування суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді) Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити рішення про запровадження та проведення інших тестувань з метою перевірки особистих морально-психологічних якостей, а також про застосування інших засобів встановлення відповідності судді (кандидата на посаду судді) критеріям кваліфікаційного оцінювання.

Порядок та методика проведення таких тестувань затверджуються Вищою кваліфікаційною комісією суддів України.

Рішення про запровадження та проведення таких тестувань ухвалюється Комісією стосовно всіх суддів (кандидатів на посаду судді).

Результати таких тестувань використовуються як одне із джерел інформації, що підлягає оцінці разом з іншою сукупністю зібраної інформації і матеріалів, є конфіденційними, не оприлюднюються та не впливають на кількість балів кваліфікаційного оцінювання судді (кандидата на посаду судді)»;

частину п'яту доповнити пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹) висновок Громадської ради доброчесності про невідповідність кандидата на посаду судді критеріям професійної етики та доброчесності (за наявності)»;

частину восьму доповнити абзацом третім такого змісту:

«Для здійснення своїх повноважень члени Громадської ради доброчесності мають право повного доступу до матеріалів суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді). Якщо до інформації, що міститься в суддівському досьє (досьє кандидата на посаду судді), законом встановлено спеціальні чи особливі вимоги доступу, доступ до такої інформації здійснюється в порядку, передбаченому відповідним законом».

8. Абзац другий частини першої статті 88 викласти в такій редакції:

«Якщо Громадська рада доброчесності у своєму висновку встановила, що суддя (кандидат на посаду судді) не відповідає критеріям професійної етики та доброчесності, Вища кваліфікаційна комісія суддів України може ухвалити вмотивоване рішення про підтвердження здатності такого судді (кандидата на посаду судді) здійснювати правосуддя у відповідному суді лише у разі, якщо таке рішення підтримає двома третинами голосів призначених членів Комісії, але не менше ніж дев'ятьма голосами».

9. Статтю 89 викласти в такій редакції:

Стаття 89. Підготовка судді для підтримання його кваліфікації

1. Суддя зобов'язаний проходити відповідну підготовку для підтримання кваліфікації в Національній школі суддів України.

2. Суддя проходить підготовку тривалістю не менше 40 академічних годин не рідше одного разу на три роки.

Особа, призначена на посаду судді та в якій відсутній стаж роботи на посаді судді, проходить відповідну підготовку щороку протягом перших трьох років після призначення.

3. Особа, призначена на посаду судді та в якій відсутній стаж роботи на посаді судді, з метою отримання практичних навичок роботи в суді проходить початкову підготовку в Національній школі суддів України тривалістю не більше 350 академічних годин та не довше двох місяців.

Програму та порядок проходження початкової підготовки затверджує Вища кваліфікаційна комісія суддів України за пропозицією Національної школи суддів України.

4. Національна школа суддів України проводить підготовку суддів для підтримання кваліфікації відповідно до досвіду роботи суддів, рівня і спеціалізації суду, в якому вони працюють, а також з урахуванням їхніх індивідуальних потреб.

3 цією метою Національна школа суддів України організовує тренінги, що є обов'язковими в межах підготовки, а також тренінги, які суддя має право обрати за належно від своїх потреб».

10. Частину п'яту статті 92 викласти в такій редакції:

«5. Порядок роботи Вищої кваліфікаційної комісії суддів України визначається цим Законом. Процедурні питання діяльності Комісії відповідно до цього Закону визначаються Регламентом Вищої кваліфікаційної комісії суддів України».

11. У частині першій статті 93:

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4) вносити до Вищої ради правосуддя рекомендацію про переведення судді відповідно до цього Закону, крім переведення у порядку дисциплінарного стягнення»;

пункт 5 виключити;

пункт 6 викласти в такій редакції:

«6) затверджує форму і зміст заяви про участь у доборі кандидатів на посаду судді, анкети кандидата на посаду судді, порядок складання кваліфікаційного іспиту та методику оцінювання кандидатів, положення про проведення конкурсу на зайняття вакантної посади судді, порядок та методологію кваліфікаційного оцінювання, порядок формування і ведення суддівського досьє (досьє кандидата на посаду судді), програму та порядок проходження початкової підготовки суддів».

12. У статті 94:

частину дев'яту доповнити абзацом другим такого змісту:

«До ухвалення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України остаточного рішення стосовно судді (кандидата на посаду судді) член Комісії зобов'язаний утримуватися від будь-яких оціночних публічних висловлювань стосовно такого судді (кандидата на посаду судді), у тому числі поза межами здійснення своїх повноважень як члена Комісії»;

доповнити частиною дванадцятою такого змісту:

«12. Член Вищої кваліфікаційної комісії суддів України зобов'язаний подавати у визначеному цим Законом порядку декларацію родинних зв'язків, а також декларацію доброчесності судді».

13. У частині дванадцятій статті 95:

пункти 4 та 6 викласти в такій редакції:

«4) копії документів, що підтверджують стаж професійної діяльності у сфері права»;

«6) копії документів про освіту, вчені звання та наукові ступені, навчання в аспірантурі чи докторантурі за денною (очною) формою навчання (за наявності)»;

доповнити пунктом 6¹ такого змісту:

«6¹) копію документа, що підтверджує володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови».

14. Пункт 5 частини першої статті 96 викласти в такій редакції:

«5) неучасть у роботі Комісії протягом одного календарного місяця поспіль без поважних причин або неодноразова (тричі і більше) відмова без поважних причин від голосування з питань, що розглядаються».

15. У статті 98:

частину першу доповнити абзацом третім такого змісту:

«Суддя (кандидат на посаду судді), стосовно якого Вища кваліфікаційна комісія суддів України розглядає питання, має право брати участь у засіданні Комісії у віддаленому режимі з використанням електронних засобів відеозв'язку»;

доповнити частиною сімнадцятою такого змісту:

«17. У разі надходження від Громадської ради доброчесності вмотивованої пропозиції щодо відкладення співбесіди з суддею (кандидатом на посаду судді) Вища кваліфікаційна комісія суддів України може відкласти таку співбесіду. Повторні пропозиції щодо відкладення співбесіди стосовно одного і того самого судді (кандидата на посаду судді) не розглядаються».

16. Частину п'яту статті 101 викласти в такій редакції:

«5. Рішення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, палат та колегій Комісії викладаються у письмовій формі. У рішенні зазначаються дата і місце ухвалення рішення, склад Комісії (палати, колегії), питання, що розглядалося, мотиви ухвалення рішення, результати поіменного голосування членів Комісії. Рішення підписується голуючим і членами Комісії (палати, колегії), які брали участь у його ухваленні».

17. Частину сьому статті 102 викласти в такій редакції:

«7. Розмір винагороди члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України встановлюється у розмірі посадового окладу судді Верховного Суду з коефіцієнтом 1,5.

Розмір винагороди члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, який є суддею, дорівнює сумі його суддівської винагороди, якщо така сума перевищує розмір посадового окладу судді Верховного Суду з коефіцієнтом 1,5».

18. Частину четверту статті 103 виключити.

19. Пункт 1 частини першої статті 105 викласти в такій редакції:

«1) початкову підготовку судді, передбачену статтею 89 цього Закону».

20. Частину першу статті 106 доповнити пунктом 14¹ такого змісту:

«14¹) непроходження суддею початкової підготовки, передбаченої статтею 89 цього Закону».

21. Частину четверту статті 109 доповнити абзацом третім такого змісту:

ДОКУМЕНТИ

У такому разі оцінювання відповідності такого судді займаній посаді продовжується Вищою кваліфікаційною комісією суддів України в пленарному складі із стадії, що визначена Вищою радою правосуддя у рішенні про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді.

Якщо Вищою радою правосуддя не визначено таку стадію, оцінювання продовжується із стадії, визначеної Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, з урахуванням мотивів рішення Вищої ради правосуддя про відмову в задоволенні подання про звільнення такого судді, включаючи рішення, прийняті Вищою радою правосуддя до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри».

20². Суддя, зазначений в абзаці першому пункту 20 цього розділу, який після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри» за результатами кваліфікаційного оцінювання в межах конкурсу на посаду судді апеляційного суду, вищого спеціалізованого суду або судді Верховного Суду в межах своєї спеціалізації підтвердив здатність здійснювати правосуддя у відповідному суді, вважається таким, що пройшов оцінювання та підтвердив відповідність займаній посаді відповідно до пункту 20 цього розділу»;

пункти 21 і 29¹ викласти в такій редакції:

«21. Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує процедури кваліфікаційного оцінювання, розпочаті до набрання чинності цим Законом, за правилами, які діяли на день початку такого кваліфікаційного оцінювання, та з урахуванням особливостей, передбачених цим пунктом. Судді, які за результатами цих процедур підтвердили свою можливість здійснювати правосуддя у відповідному суді, не проходять процедури оцінювання для підтвердження відповідності займаній посаді відповідно до пункту 20 цього розділу.

Процедури первинного кваліфікаційного оцінювання, розпочаті відповідно до Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» та незавершеним станом на день набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри», завершуються колегіями Вищої кваліфікаційної комісії суддів України.

Судді, які в межах таких процедур первинного кваліфікаційного оцінювання не з'явилися для складання іспиту, проходять процедуру оцінювання для підтвердження відповідності займаній посаді відповідно до пункту 20 цього розділу.

Судді, які в межах таких процедур первинного кваліфікаційного оцінювання не підтвердили можливість здійснення правосуддя у відповідному суді, на підставі подання колегії Вищої кваліфікаційної комісії суддів України відстороняються Вищою радою правосуддя від здійснення правосуддя та проходять процедуру оцінювання для підтвердження відповідності займаній посаді відповідно до пункту 20 цього розділу»;

«29¹. Вища кваліфікаційна комісія суддів України, утворена відповідно до цього Закону, завершує конкурсні процедури, розпочаті Вищою кваліфікаційною комісією суддів України до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» за правилами, які діяли на день початку таких процедур»;

доповнити пунктами 57-61 такого змісту:

«57. Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів апеляційних судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 94/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри».

58. Вища кваліфікаційна комісія суддів України завершує конкурс на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошений рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, за правилами, які діють після набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри».

Особи, призначені на посаду судді за результатами такого конкурсу, не проходять початкову підготовку у Національній школі суддів України, передбачену статтею 89 цього Закону, та набувають повноважень судді із здійснення правосуддя, за умови зарахування до штату відповідного суду та складення присяги судді.

59. Кандидати, які на день завершення Вищою кваліфікаційною комісією суддів України конкурсу на зайняття вакантних посад суддів місцевих судів, оголошеного рішенням Комісії від 14 вересня 2023 року № 95/зп-23, перебувають у резерві на зайняття вакантних посад суддів, підлягають виключенню з резерву.

Без нового проходження процедури добору такі особи не можуть бути повторно зараховані до резерву.

60. На членів Вищої ради правосуддя, членів Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, обраних (призначених) на посаду до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законодавчих актів України щодо удосконалення процедур суддівської кар'єри», не поширюється обмеження, передбачені частиною четвертою статті 69 цього Закону.

61. Переведення судді на посаду судді до іншого суду того самого або нижчого рівня у разі реорганізації або ліквідації суду, в якому такий суддя обіймає посаду, може здійснюватися без конкурсу виключно після підтвердження таким суддею відповідності займаній посаді судді, якого призначено на посаду строком на п'ять років або обрано суддею безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім положень щодо анонімого тестування з історії української державності, передбачених цим Законом, які вводяться в дію через один рік з дня опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

статтю 122 доповнити частиною восьмою такого змісту:

«8. Для звернення до суду у справах щодо оскарження актів, дій чи бездіяльності Вищої ради правосуддя, Вищої кваліфікаційної комісії суддів України під час процедури проведення добору кандидатів на посаду судді, конкурсу на посаду судді чи призначення на посаду судді відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» встановлюється місячний строк»;

статтю 151 доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які полягають в (або мають наслідком) припиненні, відкладенні, зупиненні чи іншому втручанні у процедуру проведення добору кандидатів на посаду судді, конкурсу на посаду судді чи призначення на посаду судді відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;

2) частину третю статті 45 Закону України «Про запобігання корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 49, ст. 2056 із наступними змінами) доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Кандидати, які претендують на зайняття посади судді, у разі включення до резерву на зайняття вакантних посад суддів місцевого суду відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» подують декларацію особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік щороку протягом строку перебування у резерві»;

3) абзац шостий пункту 6 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про забезпечення права на справедливий суд» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., №№ 18-20, ст. 132) виключити;

4) у Законі України «Про Вищу раду правосуддя» (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 7-8, ст. 50 із наступними змінами):

частину першу статті 3 доповнити пунктом 20⁴ такого змісту:

«20⁴) затверджує Єдині показники для оцінки доброчесності та професійної етики судді (кандидата на посаду судді) після консультації з Вищою кваліфікаційною комісією суддів України, Радою суддів України та Громадською радою доброчесності»; у частині першій статті 8:

пункти 5 та 7 викласти в такій редакції:

«5) копії документів, що підтверджують стаж професійної діяльності у сфері права»;

«7) копію диплома про вищу юридичну освіту (з додатками), здобуту в Україні, та/або копії документів про вищу юридичну освіту, здобуту за кордоном, разом із копіями документів, що підтверджують їх визнання в Україні, а також копії документів про науковий ступінь, вчене звання, навчання в аспірантурі чи докторантурі за денною (очною) формою навчання (за наявності)»;

доповнити пунктом 7¹ такого змісту:

«7¹) копію документа, що підтверджує володіння державною мовою відповідно до рівня, визначеного Національною комісією зі стандартів державної мови»;

частину другу статті 21 викласти в такій редакції:

«2. Розмір винагороди члена Вищої ради правосуддя встановлюється у розмірі посадового окладу судді Верховного Суду з коефіцієнтом 1,5.

Розмір винагороди члена Вищої ради правосуддя, який є суддею, дорівнює сумі його суддівської винагороди, якщо така сума перевищує розмір посадового окладу судді Верховного Суду»;

частину четверту статті 34 після слів «ухвалюється відкритим» доповнити словом «поіменним»;

у статті 42:

включити частину четверту такого змісту:

«4. У першочерговому (пріоритетному) порядку здійснюються дисциплінарні провадження:

1) розпочаті на підставі звернення Вищої кваліфікаційної комісії суддів України;

2) розпочаті стосовно судді, стосовно якого Вищою радою правосуддя розглядається питання про переведення його з одного суду до іншого за результатами конкурсу»;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Вища рада правосуддя може встановити інші критерії першочергового (пріоритетного) порядку здійснення дисциплінарних проваджень стосовно суддів у регламенті Вищої ради правосуддя»;

статтю 71 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Вища рада правосуддя ухвалює рішення про відмову в переведенні судді з одного суду до іншого за результатами конкурсу, якщо такий суддя має непогашене дисциплінарне стягнення, був звільнений з посади судді або припинив свої повноваження.

Якщо на день розгляду питання про переведення судді з одного суду до іншого за результатами конкурсу стосовно такого судді здійснюється дисциплінарне провадження, Вища рада правосуддя зупиняє розгляд питання про переведення такого судді до ухвалення остаточного рішення в межах цього дисциплінарного провадження»;

абзац шостий пункту 13 розділу III «Прикінцеві та перехідні положення» викласти в такій редакції:

«За результатами кваліфікаційного оцінювання суддя, призначений на посаду строком на п'ять років до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)», повноваження якого припинилися із закінченням строку, на який його було призначено, за поданням Вищої ради правосуддя та за умови підтвердження відповідності цій посаді згідно з підпунктами 2 та 4 пункту 16¹ розділу XV «Перехідні положення» Конституції України може бути призначений на посаду судді до суду, до якого він був призначений або переведений (крім тимчасового переведення шляхом відрядження) на день припинення повноважень»;

5) у Законі України «Про Вищий антикорупційний суд» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 24, ст. 212):

частину другу статті 2 доповнити словами «та/або до Закону України «Про судоустрій і статус суддів»;

у статті 8:

у частині третій слова «за спеціальною процедурою» виключити; частину шосту викласти в такій редакції:

«6. У разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на зайняття вакантної посади судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів із виконаного під час кваліфікаційного іспиту, проведеного в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, анонімого тестування та практичного завдання із спеціалізації, а за однакової кількості балів — учаснику, який має більший стаж роботи на посаді судді в судах апеляційної, касаційної інстанцій. У разі якщо кандидати, які беруть участь у конкурсі на зайняття посади судді Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду, мають однаковий стаж роботи на посаді судді в судах апеляційної, касаційної інстанцій або не мають такого стажу, перевага надається учаснику, який має більший стаж роботи на посаді судді, а за наявності у кандидатів однакового стажу на посаді судді — учаснику, який має науковий ступінь, а за наявності в обох учасників наукового ступеня або за відсутності в обох учасників наукового ступеня — більший стаж професійної діяльності у сфері права.

У разі однакової позиції за рейтингом серед кандидатів на зайняття вакантних посад інших суддів Вищого антикорупційного суду перевага надається учаснику, який набрав більшу кількість балів із виконаного під час кваліфікаційного іспиту, проведеного в межах процедури кваліфікаційного оцінювання, анонімого тестування та практичного завдання із спеціалізації, а за однакової кількості балів — учаснику, який має більший стаж роботи на посаді судді, а за наявності у кандидатів однакового стажу на посаді судді — учаснику, який має науковий ступінь, а за наявності в обох учасників наукового ступеня або за відсутності в обох учасників наукового ступеня — більший стаж професійної діяльності у сфері права»;

6) у розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про судоустрій і статус суддів» та деяких законів України щодо діяльності органів суддівського врядування» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 50, ст. 354; 2021 р., № 40, ст. 326):

абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Вища кваліфікаційна комісія суддів України протягом двох місяців з дня формування її нового складу завершує процедуру добору кандидатів на посаду судді місцевого суду, оголошеного рішенням Комісії від 3 квітня 2017 року № 28/зп-17»;

пункт 8 виключити.

3. Вища кваліфікаційна комісія суддів України протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом:

1) завершує проведення оцінювання на відповідність займаній посаді суддя, яких було призначено на посаду строком на п'ять років та повноваження яких припинилися у зв'язку із закінченням строку їх призначення;

2) завершує проведення оцінювання на відповідність займаній посаді суддів, яких обрано суддями безстроково до набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Конституції України (щодо правосуддя)» та стосовно яких до набрання чинності цим Законом надійшли висновки Громадської ради доброчесності про невідповідність судді критеріям професійної етики та доброчесності.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
9 грудня 2023 року
№ 3511-IX



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо криміналізації контрабанди товарів

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

у статті 201:

назву викласти в такій редакції:

«**Стаття 201.** Контрабанда культурних цінностей та зброї»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Та сама дія, вчинена за попередньою змовою групою осіб або особою, раніше судимою за контрабанду, або службовою особою з використанням службового становища, —

карається позбавленням волі на строк від п'яти до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна»;

доповнити приміткою такого змісту:

«Примітка. 1. У статтях 201, 201¹, 201³, 201⁴, 305 цього Кодексу під переміщенням через митний кордон України предметів контрабанди поза митним контролем слід розуміти умисне переміщення предметів контрабанди поза місцем розташування митного органу або поза робочим часом, установленим для нього, і без виконання митних формальностей або переміщення предметів контрабанди з незаконним звільненням від митного контролю.

2. У статтях 201, 201¹, 201³, 201⁴, 305 цього Кодексу під переміщенням через митний кордон України предметів контрабанди з приховуванням від митного контролю слід розуміти умисне переміщення предметів контрабанди з використанням спеціально виготовлених схованок (тайників) та інших засобів чи способів, що утруднюють їх виявлення, або шляхом надання одним товарам вигляду інших, або з поданням до митного органу як підстави для переміщення товарів підроблених документів чи документів, одержаних незаконним шляхом, або таких, що містять завідомо неправдиві відомості, що підлягають обов'язковому декларуванию відповідно до законодавства з питань митної справи, та якщо зазначені документи та відомості необхідні для визначення розміру належних до сплати митних платежів та/або для підтвердження дотримання встановлених законодавством заборон та обмежень щодо переміщення товарів через митний кордон України.

3. Для цілей статей 201, 201¹, 201³, 201⁴ цього Кодексу під особою, раніше судимою за контрабанду, слід розуміти особу, що має судимість за вчинення злочину, передбаченого статтями 201, 201¹, 201³, 201⁴, 305 цього Кодексу»;

у статті 201¹:

назву і абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«**Стаття 201¹.** Контрабанда лісоматеріалів та цінних порід дерев

1. Контрабанда, тобто переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю лісоматеріалів або піломатеріалів цінних та рідкісних порід дерев, лісоматеріалів необроблених, а також інших лісоматеріалів, заборонених до вивозу за межі митної території України»;

абзац перший частини другої викласти в такій редакції:

«2. Та сама дія, вчинена за попередньою змовою групою осіб або особою, раніше судимою за контрабанду, або службовою особою з використанням службового становища, або у великому розмірі»;

доповнити статтями 201¹ і 201⁴ такого змісту:

«**Стаття 201³.** Контрабанда товарів

1. Контрабанда, тобто переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю товарів (крім підкацизних товарів та електричної енергії), вчинена у значному розмірі, —

карається штрафом від десяти тисяч до двадцяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.

2. Та сама дія, вчинена за попередньою змовою групою осіб або особою, раніше судимою за контрабанду, або службовою особою з використанням службового становища, або у великому розмірі, —

карається штрафом від п'ятдесяти тисяч до сімдесяти п'яти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою, —

караються позбавленням волі на строк від семи до одинадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

Примітка. Дії, передбачені цією статтею, вважаються вчиненими у значному розмірі, якщо загальна вартість предметів контрабанди в п'ять тисяч і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі — якщо загальна вартість предметів контрабанди у десять тисяч і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян.

Стаття 201⁴. Контрабанда підкацизних товарів

1. Контрабанда, тобто переміщення через митний кордон України поза митним контролем або з приховуванням від митного контролю підкацизних товарів (крім електричної енергії), вчинена у значному розмірі, —

карається штрафом від двадцяти тисяч до сорока тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до шести років.

2. Та сама дія, вчинена за попередньою змовою групою осіб або особою, раніше судимою за контрабанду, або службовою особою з використанням службового становища, або у великому розмірі, —

карається штрафом від сімдесяти п'яти тисяч до ста двадцяти тисяч неоподатковуваних мінімумів доходів громадян або позбавленням волі на строк від трьох до одинадцяти років, з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою, —

караються позбавленням волі на строк від десяти до дванадцяти років з позбавленням права обіймати певні посади або займатися певною діяльністю на строк до трьох років та з конфіскацією майна.

Примітка. Дії, передбачені цією статтею, вважаються вчиненими у значному розмірі, якщо загальна вартість предметів контрабанди (крім електричної енергії) у сімсот п'ятдесят і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян, у великому розмірі — якщо загальна вартість предметів контрабанди (крім електричної енергії) у одну тисячу п'ятсот і більше разів перевищує неоподатковуваний мінімум доходів громадян»;

2) у Кримінальному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., №№ 9-13, ст. 88):

у статті 216:

в абзаці першому частини другої цифри «201¹» виключити;

пункт 1 частини третьої після цифр «200» доповнити цифрами «201¹, 201³, 201⁴»;

розділ XI «Перехідні положення» доповнити пунктом 20⁸ такого змісту:

«20⁸. Досудове розслідування злочинів, передбачених статтею 201¹ Кримінального кодексу України, відомості щодо яких внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань до дня набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Кримінального та Кримінального процесуального кодексів України щодо криміналізації контрабанди товарів», продовжують здійснювати слідчі органів безпеки».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2024 року, крім абзаців дев'ятнадцятого — двадцять шостого підпункту 1 пункту 1, які набирають чинності з 1 липня 2024 року.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
9 грудня 2023 року
№ 3513-IX



РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про делегацію України для участі в переговорах з напрацювання та підготовки дво- і багатосторонніх міжнародних домовленостей між Україною та іншими державами про гарантії безпеки для України

1. Утворити делегацію України для участі в переговорах з напрацювання та підготовки дво- і багатосторонніх міжнародних домовленостей між Україною та іншими державами про гарантії безпеки для України в такому складі:

ЕРМАК Андрій Борисович — Керівник Офісу Президента України, глава делегації
БУДАНОВ Кирило Олексійович — начальник Головного управління розвідки Міністерства оборони України

ЖОВКВА Ігор Іванович — Заступник Керівника Офісу Президента України
КАМИШІН Олександр Миколайович — Міністр з питань стратегічних галузей промисловості України

КОРИНЕВИЧ Антон Олександрович — Посол з особливих доручень Міністерства закордонних справ України

ЛИТВИНЕНКО Олександр Валерійович — Голова Служби зовнішньої розвідки України
МАЛЮК Василь Васильович — Голова Служби безпеки України

МАШОУБЕЦЬ Роман Васильович — Заступник Керівника Офісу Президента України
МУДРА Ірина Романівна — заступник Міністра юстиції України

ПАВЛЮК Олександр Олексійович — перший заступник Міністра оборони України
ТОЧИЛЬСЬКИЙ Микола Станіславович — заступник Міністра закордонних справ України

УМЕРОВ Руслан Енверович — Міністр оборони України

ФОМЕНКО Ігор Олександрович — заступник Міністра економіки України

БАРАНЦЬКИЙ Ігор Олегович — заступник завідувача відділу євроатлантичної інтеграції та міжнародної безпеки Департаменту з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Офісу Президента України

КОВАЛЕНКО Геннадій Анатолійович — директор Департаменту міжнародного оборонного співробітництва Міністерства оборони України

МАРТИНЮК Віталій Леонідович — заступник Керівника Департаменту — завідувач відділу стратегічного аналізу питань національної безпеки та оборони Департаменту з питань національної безпеки та оборони Офісу Президента України.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ПИЛИПЧУК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF PYLYPCHUK AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 59255/14 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 14 грудня 2023 року

У цій справі заявники зазнали жорстокого поводження з боку приватних осіб та, в подальшому, за вказаними фактами не було проведено ефективних розслідувань. До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на непроведення органами державної влади ефективного розслідування жорстокого поводження, вчиненого приватними особами, або за обставин, які виключають причетність представників держави.

Розглядаючи скарги заявників, Європейський суд зазначив, що стаття 3 Конвенції вимагає від органів державної влади не тільки проведення ефективного досудового розслідування стверджуваного жорстокого поводження, навіть якщо таке поводження було вчинено приватними особами.

Європейський суд під час розгляду фактів справ заявників дійшов висновку, що органи державної влади, які були уповноважені порушити та розслідувати кримінальні справи, насправді не намагалися оперативно та ретельно розслідувати їх, встановити факти та за потреби притягнути до відповідальності винних осіб. Крім того, Європейський суд звернув увагу, що процесуальні вимоги статті 3 Конвенції виходять за межі стадії досудового розслідування, тобто, стадії судового розгляду беззаперечно має відповідати вимогам статті 3 Конвенції. Це означає, що національні суди за жодних обставин не повинні допускати випадків, за яких завдані тілесні та моральні страждання залишатимуться безкарними.

Європейський суд вказав на такі суттєві недоліки досудового розслідування у справах заявників як: нежиттє необхідних заходів для проведення ретельного розслідування справи, безпідставні постанови про закриття справи або заупинення досудового розслідування, необґрунтовані та значні періоди бездіяльності, недоліки, визнані самими національними органами влади, загальний затяжний характер розслідування та провадження у суді, неодноразове повернення справи на додаткове розслідування.

Посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, Європейський суд дійшов висновку, що проведене у цих справах розслідування не відповіда-

ло критеріям ефективності та констатував порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;
2. *Вирішує*, що пані Галина Миколаївна Кондратьєва, мати покійного сина у заяві № 57293/16, має *locus standi* у провадженні;
3. *Оголошує* заяви прийнятними;
4. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з непроведенням ефективного розслідування жорстокого поводження, вчиненого приватними особами, або за обставин, які виключають причетність представників держави;
5. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - (с) Відхиляє решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції.
5. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «ЯКОВЛЄВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF YAKOVLYEVA v. UKRAINE)

(Заява № 50704/15)

Стислий виклад рішення від 14 грудня 2023 року

У червні 2014 року Одеський апеляційний адміністративний суд майже через чотири роки поновив строк для подання апеляційної скарги і скасував рішення Заводського районного суду міста Миколаєва, винесеного у серпні 2010 року, ухвалене на користь заявниці щодо здійснення перерахунку її пенсії.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на порушення принципу рівності сторін у зв'язку з невру-

ченням їй національними судами апеляційної скарги відповідача або неповідомленням її будь-яким іншим чином про апеляційну скаргу, подану у її справі. Заявниця також висунула інші скарги, які порушували питання за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції з огляду на відповідну усталену практику Європейського суду.

Розглянувши скарги заявниці Європейський суд нагадав, що принцип рівності сторін вимагає надання кожній стороні розумної можливості представити свою справу за таких умов, які не ставлять її у явно гірше становище порівняно з протилежною стороною, і кожній стороні має бути забезпечена можливість ознайомитися із зауваженнями або доказами, наданими іншою стороною, у тому числі із апеляційною скаргною іншої сторони, та надати власні зауваження з цього приводу.

Європейський суд дійшов висновку, що національний суд, розглянувши подану у справі заявниці апеляційну скаргу та не вживши спроб встановити, чи була вона вручена заявниці або чи була заявниця повідомлена про апеляційну скаргу будь-яким іншим чином, позбавив її можливості надати зауваження щодо поданої у її справі апеляційної скарги і не виконав свого зобов'язання щодо дотримання принципу рівності сторін та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

Європейський суд, розглянувши інші скарги заявниці, дійшов висновку, що вони також свідчать про порушення Конвенції у контексті його висновків в рішеннях у справах проти України та констатував порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- « 1. *Оголошує* заяву прийнятною;
2. *Постановляє*, що ця заява свідчить про порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з несправедливістю цивільного провадження;
3. *Постановляє*, що було порушено Конвенцію та протоколи до неї у зв'язку з іншими скаргами, висунутими за усталеною практикою Суду (див. таблицю в додатку);
4. *Постановляє*, що:
 - (а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці суму, зазначену в таблиці в додатку; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 09.01.2024 у кримінальному провадженні № 22023011000000162 від 29.06.2023, складено письмове повідомлення підозру, згідно з яким громадянка України ГЛОБА Вероніка Володимирівна, 25.06.1982 р.н., підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України — колабораційній діяльності, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-розпорядчих функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗРЮВАНІЙ

ГЛОБА Вероніка Володимирівна, 25.06.1982 р.н., уродженка с. Стальне Джанкойського району АР Крим, громадянка України, зареєстрована та проживаюча за адресою: Автономна Республіка Крим (тимчасово окупована територія), Джанкойський район, с. Стальне, вул. Леніна, буд. 38, кв. 11, у відповідності до ст.ст.133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 15.01.2024 року; з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 16.01.2024 року та з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 17.01.2024 року до слідчого управління Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14а), для повідомлення вам про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, та участі в процесуальних діях, у кримінальному провадженні № 22023011000000162 від 29.06.2023, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних діях. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Кузьменка Є. М.

Ухвалою слідчого судді Соснівського районного суду м. Черкаси від 09.01.2024 (справа № 712/214/24, провадження № 1-кк/712/193/24) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22023250000000128 від 27.04.2023 стосовно підозрюваного Кузьменка Євгенія Миколайовича, 29.01.1977 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Кузьменка Є. М. при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Кузьменко Євгеній Миколайович, 29 січня 1977 року народження, уродженець с. Чмирівка Старобільського району Луганської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Луганська область, Старобільський район, с. Чмирівка, вул. Зелена, буд. 8, фактично проживаючий на тимчасово окупованій території України, у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитися 16.01.2024 на 10:00 до старшого слідчого в ОВС СВ УСБУ в Черкаській області Глембоцького Д. М., р.т. (0472) 398-667, за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 240, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акту з додатками у кримінальному провадженні № 22023250000000128 від 27.04.2023, в якому Ви є підозрюваним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені в статтях 138-139 КПК України.

Повідомлення про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023070000000149 від 31.10.2023 року за підозрою Майбороди Івана Павловича, 08.03.1985 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДЗРЮВАНОВОГО

До слідчого відділу УСБУ в Закарпатській області за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, викликається гр. України Майборода Іван Павлович, 08.03.1985 р.н., уродженець м. Херсон, Херсонської області, зареєстрований за адресою: Херсонська область, Херсонський р-н, смт. Комишани, вул. Шкільна, буд. 7а, на 09 год. 00 хв. 15.01.2024, 09 год. 00 хв. 16.01.2024 та 09 год. 00 хв. 17.01.2024 для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій у якості підозрюваного в рамках спеціального досудового розслідування в кримінальному провадженні №22023070000000149 від 31.10.2023 року.

Крім цього, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, підозрюваному Майбороді Івану Павловичу, 08.03.1985 р.н. необхідно з'явитися на 14 год. 00 хвилин 17.01.2024 до кабінету №76 Управління СБ України в Закарпатській області за адресою: м. Ужгород, вул. Довженка, 3, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимого ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме — для надання доступу до матеріалів кримінального провадження та в подальшому вручення обвинувального акту і реєстру матеріалів спеціального досудового розслідування.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані в ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА

про виклик обвинуваченої ЗАБОЛОТСЬКОЇ А. В.

В провадженні Індустріального районного суду м. Дніпропетровська (49074, м. Дніпро, пр. Слобожанський, 84, inbox@ind.dn.court.gov.ua) перебуває кримінальна справа за обвинуваченням Заболотської Анжели Володимирівни, 25.08.1975 року народження, громадянки України, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Обвинувачена викликається для участі у судових засіданнях на 24.01.2024 о 09-30 год., 07.02.2024 о 09-30 год. та 14.02.2024 о 09-30 год., **головуючий суддя Волошин Є. В.**

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переховується від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ У ПІДГОТОВЧЕ СУДОВЕ ЗАСІДАННЯ

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Симоненко Ніну Миколаївну, 17.11.1963 року народження, зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Приазовське, вул. Зарічна, буд. 11, у підготовчому судовому засіданні, призначено на 18.01.2024 о 10 годині 15 хвилин (справа № 314/5680/23, **головуючий суддя Свідуневич Н. М.**) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, Запорізький район, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Явка до суду є обов'язковою. При собі мати паспорт або інший документ, що посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження згідно з вимогами ст. 323 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Подольки Ю. І.

Ухвалою слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва від 26.12.2023 (№ 490/12245/23 1-кк/490/7994/2023) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному № 220221500000001379 від 23.08.2022 стосовно підозрюваного Подольки Юрія Івановича, 21.02.1975 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

У зв'язку із ухваленням слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 220221500000001379 від 23.08.2022 за ч. 2 ст. 111 КК України, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137, 297-5 КПК України підозрюваний Подолька Юрій Іванович, 21.02.1975 року народження, зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Суми, с. Піщане, вул. Першотравнева, буд. 16, викликається о 10:00 год. 15.01.2024, 16.01.2024, 17.01.2024 до слідчого відділу Управління СБ України в Миколаївській області, за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, буд. 40, для допиту як підозрюваного, а також для проведення інших слідчих та процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Вільнянський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Діденка Віктора Ананійовича, 31.08.1958 р.н., зареєстроване місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, смт Чернігівка, вул. Медова, буд. 20, у підготовчому судовому засіданні, призначено на 30.01.2024 о 09 годині 50 хвилин (справа № 314/3106/23, **головуючий суддя Свідуневич Н. М.**) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, Запорізький район, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження згідно з вимогами ст. 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Кіченко Олену Анатоліївну, 29.05.1979 року народження, що судові засідання по кримінальному провадженні №42022132580000114 від 25.08.2022 року за її обвинуваченням за ч. 3 ст. 111-1 КК України відбудуться 01 лютого 2024 року о 10 годині 00 хвилин в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка **під головуванням судді Битяка І. Г.** (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ НА СПЕЦІАЛЬНЕ ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Червонозаводського районного суду м. Харкова від 08.01.2024 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №12022221100000776 від 10.10.2022, за ознаками складу злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України стосовно підозрюваного Кизим В. В., 30.12.1978 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Стороженко Ернест Геннадійович, 10.10.1971 року народження, громадянин України, проживаючий за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Макаренко, 85, Вам необхідно з'явитися на 11 год. 30 хв. 19.01.2024, на 11 год. 30 хв. 22.01.2024, на 13 год. 30 хв. 23.01.2024, на 13 год. 30 хв. 25.01.2024 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області, що знаходиться за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (**суддя Голяна О. В.**), для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22023070000000136 від 11.08.2023, за ознаками складу кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Ольшанської Оксани Дмитрівни

Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як обвинувачену Ольшанську Оксану Дмитрівну, 13.07.1982 року народження, останнє відоме місце проживання: Луганська область, Северодонецький район, м. Кременна, вул. Перемоги, 3, кв. 38, для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 22023270000000095 від 10.05.2023 (судова справа №750/18664/23) щодо Ольшанської О. Д., обвинуваченої за ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 23 січня 2024 року о 09 годині 20 хвилин, у приміщенні суду за адресою: місто Чернігів, проспект Перемоги, 141, **суддя Самусь Л. В.** Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Лічмана Юрія Володимировича

Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як обвинуваченого Лічмана Юрія Володимировича, 26.05.1976 року народження, останнє відоме місце проживання: Харківська область, Куп'янський район, село Грушівка, вулиця Зелена, 4, для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 220232200000000274 від 23.02.2023 щодо Лічмана Юрія Володимировича, обвинуваченого за ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 15 січня 2024 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: місто Чернігів, проспект Перемоги, 141, **під головуванням судді Сапона А. В.** Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Вороніна Дмитра Олександровича

Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як обвинуваченого Вороніна Дмитра Олександровича, 30.03.1982 року народження, останнє відоме місце проживання: АРК, м. Сімферополь, вул. Куйбишева, 13, кв. 288, для участі у підготовчому судовому засіданні у кримінальному провадженні № 220232700000000047 від 17.03.2023 (судова справа №750/17822/23) щодо Вороніна Д. О., обвинуваченого за ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 16 січня 2024 року о 09 годині 30 хвилин, у приміщенні суду за адресою: місто Чернігів, проспект Перемоги, 141, **під головуванням судді Григор'єва Р. Г.** Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ Бараннікової Людмили Олексіївни

Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як обвинувачену Бараннікову Людмилу Олексіївну, 25.06.1968 року народження, останнє відоме місце проживання: Луганська область, Сватівський район, с. Курячівка, вул. Молодіжна, 16, для участі у судовому засіданні у кримінальному провадженні № 220221300000000430 від 01.09.2022 (судова справа №750/9476/23) щодо Бараннікової Л. О., обвинуваченої за ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 24 січня 2024 року о 10 годині 00 хвилин, у приміщенні суду за адресою: місто Чернігів, проспект Перемоги, 141, **суддя Кузюра М. М.** Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Прокуратурою Автономної Республіки Крим та міста Севастополя здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальних провадженнях № 42016000000002615 за підозрою Михайлова Романа Віталійовича, 25.05.1977 року народження, та № 42016000000002599 за підозрою Прищепи Ангеліни Володимирівни, 07.06.1974 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах зазначених кримінальних проваджень стосовно вказаних осіб зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри та складання обвинувального акта. У зв'язку із викладеним, керуючись ст. 110 КПК України, пропонуємо Михайлову Роману Віталійовичу, 25.05.1977 року народження та Прищепі Ангеліні Володимирівні, 07.06.1974 року народження прибути разом зі своїми захисниками до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 17.01.2024 по 19.01.2024 та у період з 24.01.2024 по 26.01.2024 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування відповідно до ст. 290 КПК України.

Оголошення про виклик до суду

Першотравенський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчє судове засідання: Попілнуху Семена Ілліча, 14 лютого 1976 року народження, який народився в м. Луганськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого та проживаючого по вул. Зарічна, буд. №2, смт Біловодськ Старобільського району, Луганської області, в якості обвинуваченого по ч. 7 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №186/776/23, провадження №1-кп/0186/144/23, яке відбудеться 12 лютого 2024 року о 10.00 години в залі судових засідань Першотравенського міського суду Дніпропетровської області, за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Першотравенськ, Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Головуючий суддя С. А. Янжула

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянина України Рибака Андрія Борисовича, 26.06.1987 р.н., громадянина України, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Академіка Павлова, буд. 3 кв. 12, відповідно до вимог ст. ст. 134, 137 КПК України, який викликається у судові засідання *під головуванням судді Ігнатенко В. В.*, що відбудеться 15.01.2024 о 14:00 в приміщенні Індустріального районного суду м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: м. Дніпро, просп. Слобожанський, 84, для участі в судовому засіданні в якості обвинуваченого по кримінальному провадженню № 12022050000000858 від 20.10.2022. Явка обвинуваченого в судовє засідання обов'язкова. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138,139,323 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального судового провадження.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

09.01.2024 старшим слідчим слідчого відділу Управління СБ України в Полтавській області підполковником юстиції Літвіновим В.Г., за погодженням із прокурором відділу нагляду за додержанням законів регіональним органом безпеки Полтавської обласної прокуратури Жилиним А. С., у кримінальному провадженні № 42022132580000017 від 04.04.2022, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 135, 276-278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Бугайовій Юлії Сергіївні, 08.03.1991 року народження, зареєстрованій за адресою: вул. Свободи, буд. 41, м. Старобільськ Луганської області у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 111-1 та ч. 1 ст. 436-2 КК України, а саме: у здійсненні громадянином України дій, спрямованих на впровадження стандартів освіти держави-агресора у закладі освіти та глорифікації представників підконтрольних Російській Федерації самопроголошених органів, які узурпували виконання владних функцій на тимчасово окупованих територіях України.

Повний текст повідомлення про підозру від 09.01.2024 розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням (<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>).

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області повідомляє про виклик обвинуваченої у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України, Проценко Тетяни Олександрівни, 01.03.1952 року народження, остання відома адреса: Запорізька область, Пологівський район, смт Розівка, вул. Мічуріна, буд. 1В, в судовє засідання, яке відбудеться 18 січня 2024 року о 10-й годині 00 хвилин та 25 січня 2024 року о 10-й годині 00 хвилин в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченої Проценко Т. О. в судовє засідання, оголошення вважається належним повідомленням.

Додатково повідомляємо, що 09 жовтня 2023 року судом було винесено ухвалу про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні №2023210000000077, також 06 листопада 2023 року судом ухвалено призначити судовий розгляд на підставі обвинувального акта у даному кримінальному провадженні.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає в судовє засідання Сидоренко Валентину Василівну, 02.10.1974 року народження, проживаючу: вул. Радянська, буд. 2, с. Заїківка Сватівського району Луганської області, в якості обвинуваченої по кримінальному провадженню №186/576/23 по ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовчє судове засідання, яке відбудеться 15 січня 2024 року об 11 год. 00 хв. в залі судових засідань Першотравенського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Суддя Наталія ВОРОБЕЛЬ

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню №1-кп/185/459/24, справа №185/12491/23 за обвинуваченням Ланіної Тетяни Володимирівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Підготовчє судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська обл.

Обвинувачена Ланіна Тетяна Володимирівна викликається для участі в судовому засіданні, призначеному на 22 січня 2024 року о 10:00 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню №1-кп/185/458/24, справа №185/12487/23 за обвинуваченням Тараканова Геннадія Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

Підготовчє судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська обл.

Обвинувачений Тараканов Геннадій Вікторович викликається для участі в судовому засіданні, призначеному на 22 січня 2024 року о 10:15 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню №1-кп/185/155/24, справа № 185/576/22, за обвинуваченням Столяренка Олега Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Підготовчє судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська обл. Обвинувачений Столяренко Олег Анатолійович викликається для участі в підготовчєму судовому засіданні, призначеному на 17 січня 2024 року об 11:00 год., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська обл., м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Вільнянський районний суд Запорізької області викликає обвинувачену у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Драгой Марину Миколаївну, 15.02.1979 року народження, зареєстрованє місце проживання: Запорізька область, Мелітопольський район, смт Приазовське, вул. Садова, буд. 51, у судовє засідання на 11-00 год. 22.02.2024 року, на 13-00 год. 18.03.2024 року, на 10-00 год. 15.04.2024 року (справа № 314/1845/23) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4. *Головуючий суддя Капітонов Є. М.*

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням.

ПОВІСТКА
про виклик обвинуваченого при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження

Обвинувачений Гнилицький Антон Валерійович, 12.02.1985 р.н., уродженець м. Прага, зареєстрований за адресою: Сумська область, м. Суми, вул. Інтернаціоналістів, буд. 63-А, кв. 110, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15 ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 110 КК України, викликається у судовє засідання в порядку спеціального судового провадження на 16.01.2024 на 13 год. 00 хв., 25.01.2024 на 11 год. 00 хв., 14.02.2024 на 13 год. 00 хв., 29.02.2024 на 13 год. 00 хв., 21.03.2024 на 09 год. 30 хв., 04.04.2024 на 09 год. 30 хв., 25.04.2024 на 09 год. 30 хв. в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, за адресою: м. Суми, пров. Академічний, 13, зал. 3, каб. 303, *головуючий суддя Клімашевська І. В.*

Телефон: 0542-600-629, електронна пошта: inbox@zr.su.court.gov.ua.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК СИВАКА В. В.

Громадянин України Сивак Віталій Васильович, 17.08.1970 р.н., уродженець с. Ласківці Теребовлянського району Тернопільської області, зареєстрований за адресою: Херсонська область, Білозерський район, с. Микільське, вул. Слов'янська, буд. 26, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 17 січня 2024 року о 10.00 год. Вам необхідно з'явитися в каб. № 313 УСБУ в Тернопільській області до слідчого слідчого відділу Панасюк Каріни Сергіївни, за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 279-238, для вручення письмового повідомлення про підозру та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22023210000000092 від 23.03.2023, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду повідомляє обвинуваченого Корітка В'ячеслава Васильовича, що розгляд у справі № 752/18921/17 за апеляційною скаргою захисника обвинуваченого Корітка В'ячеслава Васильовича – адвоката Біловчука Дмитра Івановича на вирок Вищого антикорупційного суду від 21 серпня 2023 року за обвинуваченням Корітка В'ячеслава Васильовича, 11.09.1968 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, у кримінальному провадженні № 52015000000000016 від 24.12.2015, відбудеться об 11 годині 00 хвилин 15 січня 2024 року за адресою: провулок Хрестовий, 4, м. Київ.

Обвинувачена Дьоміна Олена Михайлівна, 31.01.1970 року народження, зареєстрована за адресою: Запорізька область, Мелітопольський район, м. Мелітополь, вул. Лютнева, 237/92.

Вам необхідно з'явитися на 14 год. 30 хв. 24.01.2024 до Ужгородського міськрайонного суду (*судді Зарева Н. І., Іванов А. П., Дергачова Н. В.*) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №220230700000000125, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Вільнянський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Щербану Тамару Анатоліївну, 01.01.1962 р.н., зареєстрованє місце проживання: Запорізька область, Бердянський район, с. Владівка, вул. Миру, буд. 66, у судовє засідання, призначенє на 01.02.2024 о 09 годині 45 хвилин (справа № 314/2928/23, *головуючий суддя Свідунівч Н. М.*) у приміщення суду за адресою: Запорізька область, Запорізький район, м. Вільнянськ, вул. Бочарова, 4.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченої до суду данє оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження згідно з вимогами ст. 323 КПК України.

ПОВІСТКА
про виклик обвинуваченого

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Баландіна Олександра Володимировича, 14.05.1981 року народження, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22022050000000471 від 03.05.2022, у судовє засідання, яке відбудеться 15.01.2024 року о 15.50 годині у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: м. Дніпро, вул. Гусенка, б. 13. *Головуючий суддя О. О. Мельниченко*, кримінальне провадження № 201/13511/23.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Азаров Микола Янович, 17.12.1947 р.н., останнє відоме місце проживання на території України: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 20/1а, кв. 16, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 16.01.2024 о 10:00 до прокурора Офісу Генерального прокурора Тітової Я. О. (м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, р.т. 044-200-71-92) для отримання обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування і відібрання розписки про їх отримання. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

Старший слідчий в ОВС ГСУ СБ України Мальгіна А. С.

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Колеснік Тетяну Леонідівну, 16.12.1977 року народження, що судовє засідання по кримінальному провадженню №420221325800000154 від 03.11.2022 року за її обвинуваченням за ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 25 січня 2024 року о 13 годині 00 хвилин в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області по вул. Спортивний, буд. 23, в сел. Васильківка *під головуванням судді Битяка І. Г.* (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

ПОВІСТКА
про виклик обвинуваченого

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська викликає Капустяна Олександра Валентиновича, 29.05.1954 року народження, як обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, у судовє засідання, яке відбудеться 15.01.2024 року о 15.30 годині, 15.01.2024 року о 15-30 год., 18.01.2024 о 15-30 год., 24.01.2024 о 16-30 год., 29.01.2024 о 17-00 год. у приміщенні Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: м. Дніпро, вул. Гусенка, б. 13. *Головуючий суддя О. О. Мельниченко*, кримінальне провадження №201/12396/23.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Вільнянський районний суд Запорізької області для участі у судовому засіданні викликає Лебедева Віталія В'ячеславовича, 16.08.1978 року народження (місце проживання: Запорізька обл., Бердянський р-н, с. Банівка, вул. Горького, б. 16), який є обвинуваченим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні №62023080010000032 від 23.02.2023, на 09-30 год. 08.02.2024 до Вільнянського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Бочарова, 4, м. Вільнянськ (*колегія суддів Свідунівч Н. М. (головуючий), Мануйлова Н. Ю., Кононенко І. О.*).

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Ленінський районний суд м. Запоріжжя викликає обвинуваченого Сажнева Євгена Анатолійовича, 19.07.1990 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 22 січня 2024 року о 14 годині *під головуванням судді Козлової Н. Ю.*

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться у приміщенні Ленінського районного суду м. Запоріжжя по вул. Незалежної України, 1/2, м. Запоріжжя.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНОСТІ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

В провадженні Херсонського міського суду Херсонської області перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню № 22022230000000461 від 11.10.2022 року за обвинуваченням Косова Володимира Вікторовича, 21.04.1981 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Ухвалою суду від 25.08.2023 року постановлено подальший розгляд справи проводити в спеціальному судовому провадженні по кримінальному провадженню № 22022230000000461 від 11.10.2022 року за обвинуваченням Косова Володимира Вікторовича, 21.04.1981 року народження.

У зв'язку з викладеним, суд викликає Косова Володимира Вікторовича, 21.04.1981 року народження, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 23.01.2024 року о 14:20 год. за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, Херсонський міський суд Херсонської області, зал судових засідань № 509.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України.

ПОВІСТКА про виклик обвинуваченого до суду

Бовкуну Юрію Вікторовичу, 26.04.1964 року народження, останнє відомє місце проживання: м. Херсон, вул. 200-річчя Херсона, 30, кв. 79; Сидорову Роману Вікторовичу, 23.04.1972 року народження, останнє відомє місце проживання: м. Херсон, вул. Студентська, 30, кв. 40, Юхненку Юрію Григоровичу, 18.03.1980 року народження, останнє відомє місце проживання: м. Херсон, вул. Перекопська, 21, кв. 47, відповідно до вимог ст. ст. 134, 135 КПК України необхідно з'явитися 17 січня 2024 року о 11 годині 30 хвилин до Херсонського міського суду Херсонської області за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 403 для участі у підготовчому судовому засіданні з розгляду обвинувального акта у кримінальному провадженні № 42022230000000441 від 25.11.2022 (судова справа № 766/11141/23) за обвинуваченням Бовкуна Ю.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111-2, ч. 5 ст. 191 КК України, Сидорова Р.В. та Юхненка Ю.Г. у вчиненні кримінального провадження, передбаченого ч. 5 ст. 191 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням про дату, час та місце розгляду справи, а кримінальне провадження буду здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження згідно ст. 323 КПК України.

В провадженні головуючого судді Вищого антикорупційного суду Федорова О.В. перебуває об'єднанє кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 32016100000000003 та № 52016000000000370 за обвинуваченням Ковалє О.Ю. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 382 КК України, Кравченка Р.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 4 ст. 358 КК України, Добриловської О.А. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, Соколова Д.Д. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 4 ст. 358 КК України, Прокопця О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України, Левченка В.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України.

09.08.2021 року ухвалою суду було призначено судовий розгляд в даному кримінальному провадженні. Наступні судові засідання призначено на 10:00 24.01.2024, на 10:00 07.02.2024, на 10:00 13.03.2024, на 10:00 03.04.2024, на 10:00 15.05.2024 в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, проспект Берестейський, 41. У зв'язку з чим викликається Левченко Вадим Миколайович, 04 червня 1967 року народження, останнє відомє місце проживання якого за адресою: 65049, м. Одеса, вул. Обільна, 46, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України, в судові засідання, які відбудуться 10:00 24.01.2024, на 10:00 07.02.2024, на 10:00 13.03.2024, на 10:00 03.04.2024 на 10:00 15.05.2024 у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Берестейський, 41), **головуючий суддя Федоров О.В., судді: Шкодін Я.В., Задорожна Л.І.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

В провадженні головуючого судді Вищого антикорупційного суду Федорова О.В. перебуває об'єднанє кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 32016100000000003 та № 52016000000000370 за обвинуваченням Ковалє О.Ю. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 2 ст. 382 КК України, Кравченка Р.В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366, ч. 4 ст. 358 КК України, Добриловської О.А. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, Соколова Д.Д. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 4 ст. 358 КК України, Прокопця О.В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366 КК України, Левченка В.М. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 27, ч. 5 ст. 191 КК України.

09.08.2021 року ухвалою суду було призначено судовий розгляд в даному кримінальному провадженні. Наступні судові засідання призначено на 10:00 24.01.2024, на 10:00 07.02.2024, на 10:00 13.03.2024, на 10:00 03.04.2024, на 10:00 15.05.2024 в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, проспект Берестейський, 41. У зв'язку з чим викликається Соколов Дмитро Дмитрович, 18 липня 1976 року народження, який перебуває за межами території України, а саме проживає за адресою: місто Калінінград (Російська Федерація), вул. Кірова, 75, кв. 1; зареєстрованє місце проживання: Одеська обл., Лиманський район, село Фонтанка, вулиця Центральна, будинок 3, корпус 1, квартира 39, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 15, ч. 5 ст. 191, ч. 4 ст. 358 КК України, в судові засідання, які відбудуться 10:00 24.01.2024, на 10:00 07.02.2024, на 10:00 13.03.2024, на 10:00 03.04.2024, на 10:00 15.05.2024 у приміщенні Вищого антикорупційного суду (місто Київ, проспект Берестейський, 41), **головуючий суддя Федоров О.В., судді: Шкодін Я.В., Задорожна Л.І.**

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Повідомлення про підозру від 11.01.2024 у кримінальному провадженні № 42022000000001343 від 04.10.2022 стосовно громадянина Російської Федерації Сидякіна Олександра Геннадійовича, 17 листопада 1977 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110 КК України.

ПОВІСТКА про виклик підозрюваного Сидякіна О.Г.

Підозрюваний Сидякін Олександр Геннадійович, 17 листопада 1977 р.н., який зареєстрований за адресою: РФ, Республіка Татарстан, м. Казань та проживає за адресою: РФ, м. Москва, вул. Фестивальна, 73, кв. 71, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 18.01.2024, 19.01.2024, 20.01.2024 о 12 год. 00 хв. як підозрюваному та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до слідчого 1 відділу з управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Зозулі Л.Р., за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

Повний текст повістки, у тому числі російською мовою, розміщується на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

УВЕДОМЛЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ

Уведомление о подозрении от 11.01.2024 в уголовном производстве № 42022000000001343 от 04.10.2022 в отношении гражданина Российской Федерации Сидякина Александра Геннадиевича, 17 ноября 1977 г.р., подозреваемого в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 110 УК Украины.

ПОВЕСТКА о вызове подозреваемого Сидякина А.Г.

Подозреваемый Сидякин Александр Геннадиевич, 17 ноября 1977 г.р., зарегистрирован по адресу: РФ, Республика Татарстан, г. Казань и проживает по адресу: РФ, г. Москва, ул. Фестивальная, 73, кв. 71, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины Вам необходимо явиться 18.01.2024, 19.01.2024, 20.01.2024 в 12 год. 00 мин. в качестве подозреваемого в рамках уголовного производства № 42022000000001343 от 04.10.2022, предусмотренного ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 437, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 Уголовного Кодекса Украины для участия в проведении допроса в качестве подозреваемого и вручения письменного уведомления о подозрении во время досудебного расследования к следователю 1 отдела 3 управления досудебного расследования Главного следственного управления СБ Украины Зозули Л.Р., по адресу: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст.ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.

Полный текст повестки, в том числе на русском языке, размещается на веб-сайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения о проведении специального досудебного расследования» по ссылке: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СУДОМ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ ЩОДО ОБВИНУВАЧЕНОГО ШУКИ ОЛЕКСАНДРА ВІКТОРОВИЧА

Ухвалою Луцького міськрайонного суду Волинської області від 08.01.2024 (судова справа №161/17088/23) прийняте рішення про здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні № 22022230000000224 від 01.07.2022 щодо Шуки Олександра Вікторовича, 10.06.1980 року народження, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, за відсутності самого обвинуваченого.

Повний текст ухвали суду розміщений на сайті Офісу Генерального прокурора в розділі «Повістки про виклик».

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ВИКЛИК У СУДОВЕ ЗАСІДАННЯ ОБВИНУВАЧЕНОГО ШУКИ ОЛЕКСАНДРА ВІКТОРОВИЧА

Судова справа №161/17088/23 Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає Шуку Олександра Вікторовича, 10.06.1980 року народження, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Чорноморська, 64/45, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, в судове засідання, яке відбудеться о 12 год. 00 хв. 17 січня 2024 року, за адресою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Колякіна, 3, під головуванням судді Анатолія Марчука. Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

Явка до суду обов'язкова. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом. У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 11.01.2024 у кримінальному провадженні № 220232300000000173 від 29.03.2023, відповідно до ст. ст. 36, 42, 276, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Боднар Юлії Віталіївни, 03.03.1990 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 та ч. 1 ст. 111-2 КК України, а саме у колабораційній діяльності, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, у незаконних органах влади, створених на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора та у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво) та окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України з метою завдання шкоди Україні шляхом: реалізації та підтримки рішень та дій держави-агресора та окупаційної адміністрації держави-агресора.

Повістка про виклик

Підозрюваній Боднар Юлії Віталіївни, 03.03.1990 року народження, громадянці України, зареєстрованій за адресою: м. Херсон, сел. Приозерне, вул. Терешкової, 13, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, необхідно з'явитися 15, 16, 17 січня 2024 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області або у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для вручення повідомлення про підозру, проведення інших слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 220232300000000173 від 29.03.2023 за підозрою Вас у вчиненні злочинів, передбачених ч. 5 ст. 111-1, ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває клопотання детектива Національного бюро Третього відділу детективів Першого підрозділу детективів Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Доценко Катерини Володимирівни про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою відносно підозрюваного Букіна Павла Юрійовича в кримінальному провадженні № 42016110350000102 від 01.04.2016.

Ухвалою слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 14.12.2023 постановлено здійснювати спеціальне досудове розслідування відносно підозрюваного в даному кримінальному провадженні - Букіна Павла Юрійовича, 02.05.1976 р.н.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. 297-5 КПК України викликає в судове засідання на 13 год. 00 хв. 17 січня 2024; на 13 год. 00 хв. 18 січня 2024 підозрюваного Букіна Павла Юрійовича, 02.05.1976 р.н., для розгляду вищезазначеного клопотання (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А).

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Слідчий суддя Мовчан Н.В.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ СУДОВОГО РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Ухвалою слідчого судді Ленінського районного суду м. Кіровограда від 19.12.2023 (судова справа № 405/8145/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22023120000000039 від 21.03.2023 стосовно підозрюваної Котлярєвської Олени Олександрівни, 02.09.1984 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України. У зв'язку із ухваленним судовим рішенням про здійснення спеціального досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України підозрюваній Котлярєвській О.О., 02.09.1984 р.н., повідомляємо, що Вам необхідно з'явитися 15.01.2024 о 10:00 до слідчого відділу управління Служби безпеки України в Кіровоградській області, за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Шульгиних, 4, для допиту в якості підозрюваного, а також проведення слідчих та процесуальних дій у вказаному кримінальному провадженні.

Крім того, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитися 16.01.2024 о 10:00 до слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Кіровоградській області, за адресою: Кіровоградська область, м.Кропивницький, вул. Шульгиних, 4 для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні), а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також для вручення обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування та відібрання розписки про їх отримання.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон для зв'язку: +380522399449

ПОВІДОМЛЕННЯ про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Солом'янського районного суду міста Києва Аксьонової Н.М. від 08.01.2024 у справі № 760/174/24 надано дозвіл на здійснення в рамках кримінального провадження № 42023110000000180, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.06.2023, спеціального досудового розслідування стосовно громадянина України Єфімова Олександра Анатолійовича, 15.09.1967 р.н., підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

ПОВІСТКА

про виклик підозрюваного Єфімова О.А.

Підозрюваний Єфімов Олександр Анатолійович, 15.09.1967 року народження, який проживає за адресою: Україна, м. Донецьк, бульвар Шкільний, буд. 16, кв. 144, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 297-5 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 17.01.2024, 18.01.2024, 19.01.2024 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 42023110000000180, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 14.06.2023 за ч. 1 ст. 258-3 КК України до слідчого в ОВС слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Кірівській області Кременчуцької Лінії Олександрівни за адресою: м. Київ, пр. Перемоги, 55/2, для завершення досудового розслідування, відкриття та надання доступу до матеріалів кримінального провадження, а також проведення інших процесуальних дій у кримінальному провадженні №42023110000000180. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

Повідомлення про судове засідання

У провадженні Вищого антикорупційного суду перебуває клопотання детектива Національного антикорупційного бюро України Савчука Івана Миколайовича про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні №62019000000001257 від 08.08.2019.

Ухвалою Вищого антикорупційного суду від 27.09.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Ворніка Максима Григоровича, 14.12.1976 р.н., у кримінальному провадженні № 62019000000001257 від 08.08.2019.

На підставі вищевикладеного, Вищий антикорупційний суд у порядку ст. ст. 290, 297-5 КПК України повідомляє про судове засідання за клопотанням детектива Національного антикорупційного бюро України Савчука Івана Миколайовича про встановлення строку для ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні №62019000000001257 від 08.08.2019 підозрюваного Ворніка Максима Григоровича, 14.12.1976 р.н., яке відбудеться 16 січня 2024 року року о 16 годині 30 хвилин (судове засідання відбудеться в приміщенні Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, зал 5).

З моменту опублікування повідомлення про судове засідання у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження підозрюваний вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Слідчий суддя Біцюк А.В.

ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Андреева Павла Вікторовича, 06.02.1980 року народження, в якості підзрюваного в судове засідання по кримінальному провадженню № 2202300000000566 внесеного до ЄРДР 07.06.2023 року за підозрою Андреева Павла Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 437 КК України, яке призначено на 10 год. 50 хв. 15 січня 2024 року.

Здійснювати спеціальне судове провадження стосовно підозрюваного Андреева Павла Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27 ч. 2 ст. 437 КК України.

Суддя О.В. Мелешак

Святошинський районний суд міста Києва викликає у якості обвинуваченого Жукова Олександра Вікторовича для розгляду кримінального провадження з дозволом на здійснення спеціального судового провадження, внесеного до ЄРДР за № 42022000000001493 відносно Жукова Олександра Вікторовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 260 КК України та повідомляє, що судове засідання відбудеться 16.01.2024 о 12 год. 30 хв. у приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, 41 зал.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Бандура І.С.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Кравченка Дмитра Миколайовича, 13.09.1968 року народження (місце реєстрації: АР Крим, смт Чорноморське, вул. Лугова, 24) у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України у судове засідання, яке відбудеться 16 січня 2024 року об 11 год. 40 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313, **під головуванням судді Казмирєнко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Чинова Кирила Геннадійовича, 14.12.1987 року народження, як підозрюваного в судове засідання на 16 січня 2024 року на 10 годину 00 хвилин для участі у розгляді клопотання слідчого 3 відділу (з дислокацією у м. Херсон) слідчого управління Головного управління Служби безпеки України в АР Крим Волкотруб О.О. про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою Чинову Кирилу Геннадійовичу у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №20223011000000117 від 18.05.2023 року за підозрою Чинова Кирила Геннадійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться в приміщенні Дніпровського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 202.

Суддя Курило А.В.

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження, справа №761/47191/23 за обвинуваченням Єременка Андрія Миколайовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, згідно Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 22023000000001183 від 23.11.2023. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 16 січня 2024 року о 9 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, 306 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.С. Глянь

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Раскіна Антона Сергійовича та Полуничевої Юлії Вікторівни, обвинувачених у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України.

У зв'язку з чим, в підготовчє судовє засідання викликаються Раскін Антон Сергійович, 08.02.1980 р.н. та Полуничева Юлія Вікторівна, 11.10.1975 р.н., обвинувачені у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 16.01.2024 року о 10-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 17, **під головуванням судді Воронкіна О.А.**

У разі неявки обвинувачених данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Кусюка Сергія Миколайовича, 01.12.1966 року народження (останнє відомє місце проживання: м. Київ, вул. Урлівська, 11/44, кв. 347) у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 351, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 346, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України у судовє засідання, яке відбудеться 16 січня 2024 року о 16 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313, **під головуванням судді Казмирєнко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Богданович Олену Іванівну, 17.04.1990 р.н. (яка зареєстрована та фактично проживає за адресою: АР Крим, смт Приморський, вул. Залізнична, буд. 5, кв. 43), обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судовє засідання, призначені 16.01.2024 о 12 год. 00 хв., 30.01.2024 року о 12 год. 30 хв., 13.02.2024 о 12 год. 00 хв., 27.02.2024 о 12 год. 30 хв., 12.03.2024 року о 12 год. 00 хв., 26.03.2024 о 12 год. 00 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.

Судовє засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченої до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.Ю. Рудюк

Подільський районний суд м. Києва викликає: Звіцер Радєє, 20.12.1982 року народження (останнє відомє місце проживання м. Київ, вул. М. Драгомирова, 17, кв. 126); Звіцер Тамару, 26.12.1984 року народження (останнє відомє місце проживання м. Київ, вул. М. Драгомирова, 17, кв. 126), в якості потерпілих у кримінальному провадженні за обвинуваченнями Стефана Джукича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, п. 5, 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263, ч. 4 ст. 358 КК України, Тузовіча Єміля, Бранковіча Мілана, Петара Йовановіча у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 15, п. 5, 6, 11, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 263 КК України, у судовє засідання, які відбудуться 16 січня 2024 о 12 год. 30 хв.; 26 січня 2024 о 12 год. 40 хв.; 05 лютого 2024 о 15:00; 16 лютого 2024 о 10:00; 29 лютого об 11:00.

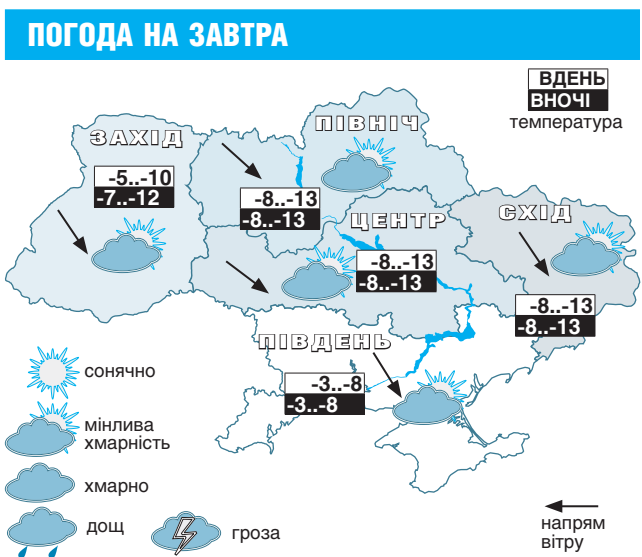
При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313, **під головуванням судді Казмирєнко Л.В.**

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/20712/23 (провадження №1-кп/760/2890/23), по кримінальному провадженню №22023101110000072 від 13.01.2023, за обвинуваченням Потапова Володимира Миколайовича, 24.04.1960 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України та Гайдарової Галини Іванівни, 25.11.1960 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України. Підготовчє судовє засідання в справі призначенє на 16.01.2024 о 10:00 в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 15.

У разі неявки обвинувачених, данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолєвська О.М.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-8..-13	-8..-13	Черкаська	-8..-13	-8..-13
Житомирська	-8..-13	-8..-13	Кіровоградська	-8..-13	-8..-13
Чернігівська	-11..-16	-8..-13	Полтавська	-9..-14	-9..-14
Сумська	-11..-16	-8..-13	Дніпропетровська	-8..-13	-8..-13
Закарпатська	-3..-8	0..-5	Одеська	-3..-8	-3..-8
Рівненська	-8..-13	-5..-10	Миколаївська	-3..-8	-3..-8
Львівська	-7..-12	-4..-9	Херсонська	-3..-8	-3..-8
Івано-Франківська	-7..-12	-5..-10	Запорізька	-3..-8	-3..-8
Волинська	-8..-13	-4..-9	Харківська	-11..-16	-8..-13
Хмельницька	-7..-12	-7..-12	Донецька	-8..-13	-8..-13
Чернівецька	-6..-11	-6..-11	Луганська	-8..-13	-8..-13
Тернопільська	-7..-12	-5..-10	Крим	-1..-6	-1..-6
Вінницька	-8..-13	-8..-13	Київ	-8..-10	-8..-10

Укргідрометцентр

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Федчука Петра Миколайовича, 31.10.1968 року народження (останнє відомє місце реєстрації та проживання: м. Київ, проспект А.Навої, 69, кв. 139 та м. Київ, вул. Стадіонна, 6А, кв. 10) у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ст. 340 КК України у судовє засідання, яке відбудеться 16 січня 2024 року о 16 год. 00 хв.

Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313, **під головуванням судді Казмирєнко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Деснянський районний суд м. Києва викликає в судовє засідання обвинувачену Захарову Катерину Павлівну, 11.03.1977 року народження (останнє відомє місце проживання: АР Крим, м. Керч, вул. Козлова, 5, кв. 23), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судовє засідання, яке відбудеться о 12 год. 45 хв. 16 січня 2024 року відносно якої ухвалено рішення від 10.07.2023 року про здійснення спеціального судового провадження. Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Суддя Світлана КОЛЕГАСОВА

Суднові реєстраційні документи на судно з реєстраційним бортовим номером УАК-3238-К, судовласник Бургар Віталій Вікторович, **вважати недійсними.**

Втрачений Атестат серія АС № 043202 від 16.06.1992 р., виданий середньою школою №153 м. Києва на ім'я Стеценко Олєсі Вадимівни, **вважати недійсним.**

Втрачений Додаток до диплома спеціаліста АКИ №0020100096 виданий у 1998 році Національним технічним університетом України «Київський політехнічний інститут» на ім'я Стеценко Олєсі Вадимівни, **вважати недійсним.**

Втрачений Атестат про повну загальну середню освіту серія АН № 46478802, виданий Брянківським навчально-виховним комплексом №5 Брянківської міської ради Луганської області 31.05.2014 року на ім'я Мяснянкіна Сергія Володимировича, **вважати недійсним.**