

СЕМИРІЧКА
ПРИСКОРЕННЯ



стор. 7

ЖИТЕЙСЬКА
МУДРА
НАЗВА —
«ВІРА»



стор. 17

ІЗ ВАНКУВЕРА —
З РОЗЧАРУВАННЯМ,
ДО СОЧІ —
З НАДІЄЮ



стор. 20

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 2 БЕРЕЗНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№39 (4437)

ЦИТАТА ДНЯ

ЮРІЙ БОЙКО:



Міністр енергетики та вугільної промисловості
про розвиток вітчизняного ядерно-паливного циклу

«Цього року
в Україні з'явиться
повний цикл
збагачення урану,
але не на нашій
території,
а на території
Росії».

Посольство працює під кулями

БЕЗПЕКА. З Лівії вже евакуйовано 387 громадян України. Такі дані навів на брифінгу речник вітчизняного МЗС Олександр Дикусаров. З 23 по 27 лютого з України було здійснено чотири евакуаційні рейси, якими прибули на Батьківщину 279 українців. Ще 108 громадян України залишили Лівію транспортом інших країн.

Нині опрацьовуються шляхи подальшої евакуації українців та списки людей. За інформацією МЗС, у Лівії залишаються 500 — 600 українських громадян, які з тих чи інших міркувань вирішили не виїжджати з країни, повідомляє Укрінформ.

А посольство України в Лівії працює практично під кулями. «Фактично українські дипломати нехтують власною безпекою задля забезпечення її українським громадянам», — підкреслив речник. І дипломати працюватимуть стільки, скільки буде потрібна їхня допомога нашим співвітчизникам, які перебувають на території Лівії.

ЦИФРА ДНЯ

104,2%

становив, за уточненими даними
Держкомстату, обсяг номінального ВВП
за 2010 р. порівняно з попереднім
(у постійних цінах 2007 р.)

Скільки коштуватиме домашня випічка?



Українці можуть не хвилюватись, адже борошном вони будуть забезпечені

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА. Вартість борошна
може змінитись, проте не істотно

Про розмір стипендій запитують у студентів

ВИЩА ШКОЛА. Студрада розробляє анкету для вивчення думки молоді

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

Студенти і надалі отримуватимуть стипендії — їх ніхто відмінати чи зменшувати не збирається, запевняють освітяни. Резонанс з цього приводу у системі вищої освіти виник після

закінчення XXII колегії Всеукраїнської студентської ради при Міністерстві освіти і науки, молоді та спорту. Під час обговорення питання виплати стипендій серед учасників пролунали пропозиції взагалі скасувати існуючі стипендії та виплачувати їх винятково студентам-пільго-

викам, а також у вигляді академічного заохочення.

У Міносвіти заперечують втілення таких новацій у життя. «Інформація щодо зменшення розміру чи відміни студентських стипендій повністю не відповідає дійсності. На засіданні колегії обговорювалось питання на-

рахування різних видів заохочувальної або підвищеної академічної стипендії, в залежності від успішності студентів, та соціальної стипендії для соціально незахищених категорій студентів», — пояснюють у прес-службі відомства. «На засіданні справді обговорювали зміни сти-

пендіального забезпечення українських студентів — у світлі обіцянки Прем'єр-міністра Миколи Азарова вже цього року підвищити розмір стипендій, — розповідає «УК» член Всеукраїнської студентської ради при МОН Анастолій Ігнатович.

стор. 4

стор. 5



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 793.4700
за 100 доларів США

EUR 1097.6864
за 100 євро

RUB 2.7453
за 10 рублів

/ AU 111859.43

AG 2657.33

PT 143380.03

PD 62684.13

встановлені Національним банком України з 1 березня 2011 року

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Селекційні досягнення — у практику

СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКА НАУКА. Керівники НДІ запевнили Прем'єра Миколу Азарова, що Україна може вирощувати вдосталь аграрної продукції, якість якої краща за європейську

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Розвиток сільського господарства, збільшення виробництва продуктів харчування є чи не найголовнішими завданнями уряду. Саме так 1 березня цього року заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров після відвідин двох відомих аграрних науково-дослідних інститутів — Національного наукового центру «Інститут землеробства УААН» та Інституту садівництва Української академії аграрних наук (УААН).

«Ми будемо їздити регіонами нашої країни і ретельно вивчати передові технології вирощування. Ключовим у цьому питанні є те, щоб якомога швидше зробити окремі високі досягнення наших селекціонерів надбанням усієї країни. Уряд поставив перед собою нелегке завдання — за 3-5 років розв'язати проблему постачання населення різноманітними продуктами харчування, включаючи зернові, фрукти та яго-

ди», — наголосив М. Азаров.

На думку Прем'єр-міністра, треба значно ширше впроваджувати в практику наукові надбання цих двох дослідницьких структур для поліпшення якості сільгосппродукції та збільшення обсягів її виробництва.

Директор інституту садівництва УААН Петро Кондратенко запевнив уряд країни, що сільськогосподарська наука, в тому числі і їхня структура, сьогодні мають неабиякий арсенал для впровадження у виробництво наукових надбань. «У розпорядженні нашого інституту сьогодні є можливість для вирощування плодів саджанців для всієї України. Але минулого року в нашій країні із 30 млн необхідних матеріалів було вироблено лише 11 млн, решта купувалася за кордоном. До того ж, в Україні 85% всієї плодової продукції виробляється на присадибних ділянках громадян і лише 15% — у великих господарствах. Це — значний перекося, адже у



Вітчизняні яблука нічим не гірші за імпортні

Фото: Укрінформ

всьому світі основну частину плодово-ягідної продукції дають саме останні», — зазначив П. Кондратенко.

За його словами, чимало представників європейської сільськогосподарської еліти сьогодні залюбки переймають досвід учених Інституту садівництва УААН, тому так само мають вчиняти і керівники вітчизняних аграрних підприємств.

На науково-дослідних ділянках Національного наукового центру «Інститут землеробства УААН» сьогодні отримують цілком європейські врожаї різноманітних зернових культур: пшениці, кукурудзи, гречки тощо. Нині ці два НДІ є не лише науковими структурами. Вони і працюють по-сучасному: збувають свої доробки всім охочим, заробляючи гроші на розвиток своїх дослідницьких баз.

М. Азаров висловив припущення, що кошти від 1% податку, який в нашій країні вже чимало років вилучається на розвиток садівництва та ви-

ноградарства, використовуються вкрай неефективно і не видно, куди саме вони спрямовуються.

На думку П. Кондратенка, для того, щоб ці гроші використовувалися більш розумно, треба, як це робиться в усіх цивілізованих країнах, створити під цей податок кредитну спілку. «Саме вона і повинна під 5-7% річних надавати кошти на розвиток підприємств, які мають багаторічні насадження. Тоді можна контролювати кошти і бачити, як вони працюють», — підсумував він.

М. Азаров також запевнив сільгоспвиробників, що держава і надалі приділятиме активну увагу будівництву нових овочесховищ та оптових ринків збуту продукції. На його думку, все це дасть можливість знімати питання ажіотажного попиту, як це було нещодавно з гречкою. Але для того, щоб надалі не виникало подібних ситуацій, як вважає Прем'єр-міністр, треба мати збалансовану структуру посівів сільгоспструктур.

ПДВ на «автоматі»: чи спрацює механізм

НОВАЦІЯ. Сумлінні платники отримають відшкодування без затримок

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Про автоматичне відшкодування податку на додану вартість розмова точиться не один рік. І ось нарешті Державна податкова служба сповістила, що без будь-яких проволочок з 1 березня переходить на автоматичне відшкодування податку на додану вартість (ПДВ). Ця норма, яка спрощує проце-

дуру і скорочує її терміни, записана у Податковому кодексі й відступати від неї ніхто не збирається. Тим паче, що й МВФ постійно про це нагадує.

Серйозність намірів голови Державної податкової служби Віталія Захарченка підтвердив і Прем'єр-міністр Микола Азаров. Мовляв, проблем не буде, адже у січні нинішнього року повернення ПДВ перекирило відповід-

ний показник січня 2010 року в 4 рази. Держком-підприємництва завчасно погодило наказ податкової служби, де перераховані критерії, яким має відповідати платник, щоб автоматично отримати відшкодування.

Наша газета вже писала про це, однак нагадуємо ще раз перелік основних вимог, які висуваються до претендента. Отже, він не може перебувати в судових процедурах банкрут-

ства, а в Єдиному державному реєстрі відомості про нього мають бути достовірними і повними. При розрахунку до уваги беруться лише ті показники, що задекларовані самим платником у його податковій звітності і внесені в базу даних податкової.

Щодо самої процедури визначення відповідності платника переліченим критеріям, то вона проводиться в автоматизованому режимі протягом 15 ка-

лендарних днів після терміну подачі звітності. За її результатами платники поділяються на дві категорії: ті, що мають право на автоматичне бюджетне відшкодування ПДВ, і ті, що не мають такого права.

— Як запрацює цей механізм, наразі говорити ще рано, — заявив директор економічних програм Центру економічних і політичних досліджень ім. О. Разумкова Василь Юрчишин. — Перші підсумки

можна буде підбити десь через місяць і то вони не дадуть уявлення про ситуацію в цілому. Адже на старті влада докладе максимум зусиль, аби продемонструвати дієвість нового механізму. Тож можна лише їй побажати, аби декларації збігалися з діями. Якби у мене були дані про збирання ПДВ, про наявність ресурсів для його повернення, можна було б зробити детальніший аналіз.

Найбільша заборгованість — гірникам

ОПЛАТА ПРАЦІ. Упродовж 2010 року Державна виконавча служба Міністерства юстиції стягнула з підприємств та організацій у примусовому порядку за судовими рішеннями 179 973 470 гривень заборгованості із заробітної плати та інших виплат, пов'язаних із трудовими правовідносинами. Як повідомив міністр юстиції Олександр Лавринович, порівняно з 2009 роком, було стягнуто коштів на 23 966 891 грн, або 15,4 % більше (зокрема, боргів із зарплат було стягнуто на суму 156 006 579 грн).

Водночас виконавчих документів цієї категорії протягом 2010 року надійшло на 7,8 % менше, ніж у 2009 році (112 920 виконавчих документів — у 2010 році, 122 534 — у 2009 році). З початку 2011 року, як повідомляє прес-служба Мін'юсту, найбільші суми заборгованості із заробітної плати та інших виплат, пов'язаних із трудовими правовідносинами, документи щодо яких знаходилися на виконанні в органах державної виконавчої служби, стосувалися: працівників вугільної промисловості (10 456 документів); військовослужбовців (509 документів); працівників сільськогосподарських підприємств (833 документи); працівників бюджетних установ (2 160 документів).

Податківці зайвий раз не турбуватимуть

НОВОВВЕДЕННЯ. Державна податкова служба, починаючи з другого кварталу 2011-го, на третину скоротить кількість документальних перевірок суб'єктів господарської діяльності.

Таким чином втручання у діяльність сумлінних платників податків буде зведено до мінімуму.

«Ми проаналізували подану звітність і визначили головні ризики, що можуть призвести до мінімізації податкових зобов'язань. Наші ревізори та аудиторі, маючи необхідну інформацію, звертатимуть увагу лише на тих, хто, ймовірно, може використовувати незаконні схеми ухилення від оподаткування», — заявив голова ДПС Віталій Захарченко.

Державна податкова служба пропонує суб'єктам господарювання добровільно декларувати податкові зобов'язання та запровадила інформування підприємств про наявні у їх діяльності ризики і сумнівних контрагентів, повідомляє прес-служба відомства.

«Поліпшення сервісу для платників, відмова від фіскальних методів — це пріоритети роботи нашої служби. Нове податкове законодавство, наші заходи щодо реорганізації роботи податкової служби покликані підтримати вітчизняний бізнес та стимулювати розвиток економіки», — наголосив Віталій Захарченко.

Автобуси доїдуть до села

ПІДТРИМКА. Уряд за ініціативи Міністерства освіти і науки, молоді та спорту ухвалив рішення про виділення з Державного бюджету коштів для забезпечення сільських шкіл автобусами на загальну суму 75 млн грн.

За словами міністра освіти і науки, молоді та спорту Дмитра Табачника, цього року 250 новеньких автобусів надійдуть до сільських шкіл. Ще 16 — призначені для дітей з особливими потребами, повідомляє прес-служба МОН. Кошти виділені в рамках програми «Шкільний автобус» для того, щоб кожен школяр мав доступ до якісної освіти та навчався в оснащений школі.

Піввіку із «правами»

ДОРОЖНИЙ РУХ. Кабінет Міністрів ухвалив постанову «Про внесення змін до Положення про порядок видачі посвідчень водія та допуску громадян до керування транспортними засобами». Як повідомляє прес-служба МВС, нове посвідчення водія міжнародного зразка видаватиметься на 50 років. Такі нововведення зумовлені положеннями Міжнародної Конвенції про дорожній рух, яка вимагає встановлення терміну дії посвідчення. Всі національні посвідчення водія відповідних категорій, видані раніше, є дійсними на території України та не підлягають обов'язковому обміну.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Власні гроші
будують майбутнє**ПРОГРАМА.** Зі свого боку держава також продовжить виділяти кошти на зведення доступного житла

150 мільйонів гривень Кабмін має намір спрямувати на виконання заходів Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010—2017 роки. Проект постанови «Деякі питання використання коштів державного бюджету з метою надання державної підтримки для будівництва (придбання) доступного житла», підготовлений профільним міністерством, уже схвалено урядом.

Про це повідомив віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку,

будівництва та житлово-комунального господарства Віктор Тихонов. Очоловане ним відомство клопотало про виділення 340 мільйонів гривень на реалізацію Програми в 2011 році.

Віктор Тихонов поінформував, що на сьогодні кілька тисяч громадян виявили бажання укласти угоди на будівництво доступного житла. Міжвідомча комісія з відбору об'єктів незавершеного житлового будівництва відбрала для участі у програмі 133 об'єкти, загальна вартість квартир у яких, що пропонується забудовниками,

становить 2 783 684,48 тис. гривень.

Після освоєння виділених 150 мільйонів гривень міністерство клопотатиме про додаткове виділення коштів на реалізацію в 2011 році Державної цільової соціально-економічної програми будівництва (придбання) доступного житла на 2010—2017 роки.

Віктор Тихонов також поінформував, що у 2010 році вперше було передбачено кошти для надання державної підтримки громадянам, які виявили бажання взяти участь у Програмі. «Кошти надійшли лише у вересні. Майже за 2 м-

сяці безпосередньої роботи з громадянами було освоєно близько 70 млн грн державного бюджету, що дало змогу залучити 180,9 млн грн власних коштів громадян та спрямувати додатково у житлове будівництво близько 250 млн. Це відновило будівництво 38 об'єктів по всій Україні, з яких 11 торік уже введено в експлуатацію, а 27 будинків передбачається до введення у 1 півріччі 2011 року», — цитує слова урядовця прес-служба віцепрем'єр-міністра — міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства.

Модернізацію ГТС
розпочнуть вже цього року**ПОДІЯ.** У Києві проходить конференція Інституту Адама Сміта «Український енергетичний форум»

Віталій ЧЕПЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Захід відбувається під головуванням міністра енергетики та вугільної промисловості України Юрія Бойка.

Під час засідання він озвучив кілька цікавих новин про перспективи розвитку нашої енергетики. За його словами, Україна розраховує отримати перші кредитні кошти для модернізації вітчизняної газотранспортної системи вже наприкінці цього року. Йдеться про газопровід «Уренгой-Помарі-Ужгород». За попередніми прогнозами, техніко-економічне обґрунтування щодо модернізації ГТС буде розроблено до середини 2011 року.

Вартими уваги стали також заяви про процеси роз-

державлення. Так, цього року прогнозується приватизація державних пакетів двох енергогенеруючих та п'яти шести енергопостачальних компаній. Перший конкурс буде оголошено влітку.

Нагадаємо, що раніше голова Фонду державного майна Олександр Рябченко повідомляв, що першими двома енергогенеруючими компаніями, які будуть приватизовувати, є «Західенерго» і «Дніпренерго».

«У вугільній промисловості процес приватизації триватиме приблизно три роки. Ми використовуємо досвід Польщі і Росії для

розробки найбільш ефективного механізму, який дасть змогу нам збільшити виробництво вугілля і зменшити залежність від імпорту енергоресурсів», — сказав Бойко.

На засіданні йшлося і про те, скільки газу Україна придбає у нашого північно-

кінці року, коли ціна буде вищою», — констатував міністр.

Наступні дні форуму присвячені, передовсім, питанням нафти, газу та атомної енергетики. Серед них — Україна як життєво важливий енерготранспортний вузол Європи; реформа національного газового сектора; ефективність використання енергії; стимулювання галузі розвідки і видобутку; інвестування у сектор переробки нафти і збуту нафтопродуктів; розробка родовищ нетрадиційного газу в Україні; як досягти реальної лібералізації ринку в секторі електроенергетики; розвиток відновлюваної енергії; реформування вугільного сектора; атомна енергетика та її роль у структурі електроенергетики України.

Приватизація підприємств вугільної промисловості триватиме приблизно три роки.

ФОТОФАКТ



Фото з сайту daylife.com

ЙДЕ САМ. Легендарний кубинський лідер Фідель Кастро збирається залишити пост першого секретаря кубинської комуністичної партії, інформує Reuters. Імовірно, нове керівництво однопартійці виберуть лише в квітні, й цілком очікувано, що це буде брат манданте кубинської революції Рауль, який у 2008 році вже перейняв найвищі державні пости — голови Держради і верховного головнокомандувача.

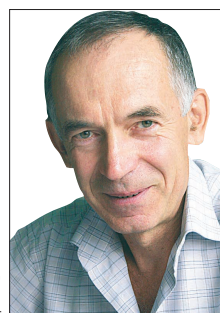
Фідель Алехандро Кастро Рус, або просто Фідель, як його називають навіть вороги, знайшов у собі мужність заявити: «Я б зрадив мою совість, беручи на себе відповідальність, що видає енергію й повної самовіддачі, яких я позбавлений з фізичних причин».

Та, безумовно, він був і залишається одним з найкolorитніших світових політичних діячів.

ПРОШУ СЛОВА!

Спекулянт
у Парижі
спекулянт.
А в Києві?

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



Стиль «ретро» Париж вкотре піднімає на щит. Цього разу не стільки в моді одягу і парфумів, як у соціально-економічному житті. Про це нещодавно заявив президент Франції, звертаючись не лише до свого народу, а й до всіх країн Європейського Союзу. Оскільки тамтешня мода багатомо з нас до вподоби і всі ми хочемо жити «як там», варто знати, що турбує цивілізований світ. Так от, президент Франції заявив, що ринок треба регулювати, бо ціни накручують спекулянти.

Як бачимо, вилучене у нас з обороту поняття за кордоном не забувають і не пакують його в обортку «підприємець». Спекулянт і в Парижі спекулянт. Там його знають і намагаються протистояти, аби не обдурював ближніх. У нас теж їх знають, але беруть як національне надбання і створюють умови для пограбування суспільства безсовісними людьми. Тому щороку виникає проблема то цукру, то картоплі, то гречки. Останнім часом майстри оббирання громадян і держави зазіхнули на борошно. Звісно, апетиту їм додає те, що за попередні безпідставні підняття цін ніхто не поніс відповідальності. А непокаране зло подвоюється. Тому зарплата у нас чи не найнижча у Європі, а ціни на продукти харчування зрівнялись із зарубіжними. От соціологи, які проводили анкетування, й констатують: у 10% населення сімейного бюджету не вистачає на харчі. За те в інших виданнях, де фіксують багатіїв, є українці, які нажилися несправедливими капіталами й шляхом оббирання тих, хто сьогодні не може придбати ні молока, ні м'яса і навіть гречки.

Спекулянти є дрібні і великі. Скажімо, бабуся купує в магазині яйця (просить жовті і трохи забруднені), а потім під тим же магазином продає їх за вищою ціною, видаючи за свіжесенькі, привезені з села. Таких зрідка міліція ганяє. Крупні спекулянти для дільничного міліціонера недоступні. Виросли й зміцніли вони саме завдяки підтримці й захисту посадовців, покликаних охороняти чистоту суспільства. Запитайте, приміром, у будь-якому райцентрі, кому належить базар, магазин. З'ясується, що офіційно ніхто не знає. При цьому пошепки вам назвуть прізвище або депутата Верховної Ради, або посадовця високого рангу. Ринки вони перетворили у свою вотчину, де не торгують, а диктують умови. При цьому крупні ділки експлуатують дрібніших. Зрощення влади і нечесного бізнесу набуло таких загрозливих розмірів, що в столиці підприємці вголос заявили те, про що раніше розповідали пошепки. Один із обурливих фактів такий. Власники багатьох ринків орендують комунальну землю, потім утидорога задають квадратні метри підприємцям. Останні вчасно розраховуються. А от бюджет міста недоотримує фантастичні суми, які осідають у кишенях власників ринків. Постає логічне запитання: «Чому хтось, а не громада міста розпоряджається землею?» Ті ж підприємці вказують на одну з причин: здириків «кришують» правоохоронці. При цьому називають конкретні об'єкти і конкретних посадовців. Як мовиться, сигнал тривоги прозвучав. Хто його почує і поспішить рятувати від біди?

Коли б подібне трапилося у Франції, то... Ні, там такого просто бути не може. Якби мало місця, то жили б, як ми. Чому ж тамтешній президент стривожений? Економіка набуває глобального характеру. Спекулянти всього світу шукають в ній своє місце. Аби не правили бал, й прозвучав заклик розпізнавати і захищатися від них. Тобто працюють на випередження. Оскільки нам до цього далеко і спекулянта у нас наказано називати підприємцем, він почувається як вареник у сметані. А обманутим і приниженим громадянам залишається лише зітхати: «Ах, Париж!...»

«Відкритий світ»
для інновацій у навчанні

З ПОЧИНОМ. Один учень — один комп'ютер. Такою є мета цього національного проекту.

Він передбачає створення єдиної національної освітньої мережі, стандартизацію та уніфікацію централізованої системи навчання, впровадження інновацій в систему управління освітніми процесами на базі високошвидкісних телекомунікаційних технологій четвертого покоління.

«Широкі обговорення національних проектів — наш базовий принцип. Заходи такого формату мають забезпечити публічність і прозорість їх підготовки та реалізації», — зазначив на презентації голова Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами Владислав Касків.

«Відкритий світ» дає старт комунікаційній реформі в освіті. Він не тільки забезпечить рівний доступ до інформації всіх учнів, незалежно від їхніх матеріальних статків та місця проживання, а й істотно підтягне комп'ютерну грамотність у суспільстві в цілому. Серед нових можливостей також проведення мультимедійних уроків, забезпечення школярів і вчителів електронними підручниками та іншими освітніми матеріалами, інтерактивне спілкування всіх суб'єктів навчального процесу, відкрита інформація для батьків учнів про навчальні програми, нові курси та успіхи дітей.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Я. Ковалю Надзвичайним і Повноважним Послом України в Королівстві Марокко

Призначити КОВАЛЯ Ярослава Григоровича Надзвичайним і Повноважним Послом України в Королівстві Марокко.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
24 лютого 2011 року
№ 242/2011



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 лютого 2011 р. № 149
Київ

Про скасування постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2009 р. № 560

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Скасувати постанову Кабінету Міністрів України від 21 травня 2009 р. № 560 «Про бланки документів суворого обліку» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 42, ст. 1411).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 лютого 2011 р. № 159
Київ

Деякі питання використання зерна державного резерву

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Державному агентству резерву забезпечити реалізацію 18 тис. тонн зерна державного матеріального резерву підприємствами системи державного резерву за середньозваженою ціною закупівлі з урахуванням витрат на зберігання.

2. Підприємствам системи державного резерву забезпечити переробку закупленого зерна та реалізацію виробленого борошна на умовах попередньої оплати за цінами, визначеними згідно з абзацом другим пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 р. № 1128 «Деякі питання використання зерна державного інтервенційного фонду» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 100, ст. 3319; 2009 р., № 61, ст. 2161; 2011 р., № 10, ст. 466).

Установити, що реалізація і використання борошна здійснюються у такому порядку:

Державне агентство резерву доводить інформацію щодо можливих обсягів реалізації борошна та підприємств системи державного резерву – виробників борошна Міністерству економічного розвитку і торгівлі;

Міністерство економічного розвитку і торгівлі доводить інформацію щодо можливих обсягів реалізації борошна та підприємств системи державного резерву — виробників борошна Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям;

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські державні адміністрації визначають хлібопекарські підприємства, які здійснюватимуть закупівлю борошна у підприємств системи державного резерву, та подають їх перелік до Міністерства економічного розвитку і торгівлі;

Міністерство економічного розвитку і торгівлі подає до Державного агентства резерву перелік хлібопекарських підприємств, яким реалізується борошно, що вироблене із зерна державного матеріального резерву;

борошно використовується хлібопекарськими підприємствами для виготовлення соціальних сортів хліба та хлібобулочних виробів, асортимент яких затверджується Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями;

Державне агентство резерву подає щотижня Міністерству економічного розвитку і торгівлі інформацію про кількість реалізованого борошна.

3. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям здійснювати контроль за цільовим використанням борошна, що вироблене із зерна державного матеріального резерву.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 лютого 2011 р. № 141-р
Київ

Про затвердження зведеного фінансового плану залізниць України на 2011 рік

Затвердити зведений фінансовий план залізниць України на 2011 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 лютого 2011 р. № 144-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про військові поховання

Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про військові поховання.

Уповноважити Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Тихонову Віктора Миколайовича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Про розмір стипендій запитають у студентів

(Закінчення.

Початок на стор.1)

— Справді, лунали різні думки, у тому числі й радикальні: мовляв, стипендії слід прибрати, нато-мість переглянути навчальні плани і дати студентам можливість працювати. Проте такі пропозиції висували учасники, які не представляли студентство. Відтак було ухвалено рішення створити анкету для вивчення думки студентів та провести відповідне опитування: якою саме молодь хоче бачити стипендію — чи потрібно її підвищувати, якщо так, то прирівняти до прожиткового мінімуму чи зробити ще вищою».

На сьогодні молоді люди, які навчаються у вітчизняних університетах, отримують щомісячну стипендію у розмірі 640 грн, студенти вишів I-II рівнів акредитації — 400 грн, профтехучилищ — 200 грн. Діти пільгових категорій — 1160 грн у вишах і 550 грн — в

профтехучилищах. «Цих грошей, — сказала кореспондентів «УК» 17-річна Ірина, першокурсниця столичного Університету культури та мистецтв, — ледь вистачає на проїзний квиток і обіди — висидіти до вечора так неможливо, а з бутербродами й термосом, як першокласник, не ходитимеш».

До речі, на початку року з виплатою коштів все ж виникла проблема. Хоч Міносвіти на 2011 рік у повному обсязі забезпечено коштами на виплату та індексацію стипендій, у січні і лютому студенти отримали дещо менші суми, ніж зазвичай. В МОН пояснюють: це трапилося через те, що дохідна та видаткова частини держбюджету є нерівномірними. Тому індексація стипендій запланована у березні. Тож до кінця першого кварталу всі виші повинні у повному обсязі розрахуватися зі своїми студентами.

ПРЯМА МОВА

Євген СУЛИМА,
перший заступник міністра освіти:

— Я вважаю недоцільними розмови про підвищення стипендій. Спочатку слід визначитися, що таке стипендія: соціальна виплата всім студентам чи мотивація кращих студентів, як у вишах Європи. Адже держава повинна підтримувати обдаровану молодь.



ДО РЕЧІ

Реєстрацію на ЗНО продовжено не для всіх

ТЕСТИ–2011. У понеділок, 28 лютого, завершилась реєстрація всіх бажаючих скласти цього року зовнішнє незалежне оцінювання. Як повідомляють в Українському центрі оцінювання якості освіти, згідно з Порядком проведення ЗНО, затвердженом МОН 6 грудня 2010 року, упродовж наступних 20 календарних днів — до 20 березня — регіональні центри прийматимуть реєстраційні документи від осіб, які не встигли зареєструватися до 28 лютого з об'єктивних причин або мають необхідність внести зміни до реєстраційних документів.

Водночас, за словами директора УЦОЯО Ірини Зайцевої, тестові зошити друкують за графіком, а також формують мережу пунктів тестування, яка практично не відрізнятиметься від минулорічної.

Дніпропетровськ буде з метро

МІСЬКИЙ ТРАНСПОРТ. Через 15 років відновилося будівництво підземки в місті на Дніпрі

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Востанній день зими у дніпропетровців з'явилась реальна надія на те, що метро таки добудують. Голова облдержадміністрації Олександр Вілкул особисто урочисто запустив відвантаження гранітної породи на стволі №14 другої пускової ділянки першої черги будівництва метрополітену. Напередодні були здійснені вибухові роботи, які й утворили 50-60 тонн цього довгоочікуваного вантажу.

«За дорученням Президента до кінця 2014 — початку 2015 року в експлуатацію ми повинні здати три нові станції метро, — повідомив очільник області. — Тому на рівні уряду наразі затверджується графік фінансування будівництва. Паралельно триває перегляд кошторисно-проектної документації з урахуванням застосування не лише буро-вибухового, а й цитового методу будівництва».

Вже 30 років, з 1981 року, Дніпропетровськ має статус міста з підземкою. Однак з 1995 року тут діє лише одна ділянка першої черги підземки загальною довжиною 7,82 кілометра. Дістатися нею можна із залізничного вокзалу у промисловий та у віддалений спальний район. Це не розв'язує транспортні проблеми міста. Понад 15 років будівництво метрополітену, яке має складні підземні умови (гранітні породи впереміж із зсувними), перебувало у невизначеному стані. Дехто заявляв, що його взагалі треба припинити. Однак фахівці



Фото з сайту metro.dp.ua

До початку 2015 року у місті здадуть в експлуатацію три нові станції

стверджують, що дешевше метро добудувати.

І от восени минулого року за результатами робочої поїздки в область Президент України підписав спеціальне доручення щодо вирішення проблемних питань, які стримують соціально-економічний розвиток Дніпропетровщини, серед яких було і відновлення будівництва метрополітену. А 7 лютого цього року в Кабінеті Міністрів відбулася міжвідомча нарада, на якій ухвалено рішення виділити 30 млн грн на початок будівельних робіт та 120 млн грн на закупівлю сучасного гірничопрохідницького обладнання для дніпропетровського метро.

За словами Олександра Вілкула, за два тижні очікується другий транш грошей з

держбюджету — 30 млн грн на прохідницькі роботи. Всього ж цього року планується виділити 250 млн грн.

Наразі дніпрометробудівники використовують ще старий вибуховий метод, який дозволяє проходити лише до 15 метрів підземного тунелю на місяць. Вибухи у шахтах метро здійснюються на глибині 50-60 метрів. Голова облдержадміністрації запевнив, що проект пройшов експертизу і ризиків для жителів міста у такому методі проходки немає.

За роки простою і час невиплати заробітної плати на «Дніпрометробуді» утворився дефіцит робочої сили. У штаті підприємства лише 222 працівників при потребі у 2 тисячі. «За умови стабільного фінансування зможемо до 2013 ро-

ку відкрити станцію «Центральна», — каже голова правління ВАТ «Дніпрометробуд» Руслан Сенюк. — В 2011 році плануємо ввести 12 заборів».

Друга пускова ділянка першої черги метро дасть змогу жителям Дніпропетровська діставатися від залізничного вокзалу до центру міста і далі до кінця центрального проспекту. В перспективі планується з'єднати метрополітен Центральний і Південний вокзали. Якщо підземку з'єднати з існуючим залізничним полотном, то можна буде за допомогою рейкових автобусів забезпечити альтернативний пасажиропотік між правим і лівим берегами Дніпропетровська через Мерефо-Херсонський міст.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Скільки коштуватиме домашня випічка?

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Хто рано встав — той і борошно придбав. У цьому довелось переконатись особисто кореспонденту «Урядового кур'єра». Рано-вранці вихідного дня йду в найближчий супермаркет, де бачу в черзі і трьох пенсіонерок, які стоять за ваговим борошном. Приєднуюсь до «натовпу» і отримую жадані 2 кг, по 2,80 грн за кіло. Більше в одні руки не дають, принаймні в цьому маркеті. Тримавши в руках дефіцитний товар, рухаюсь далі магазином і на одній із полиць помічаю пакети з борошном вагою 5 кг за ціною 19 грн. Причому стоять пакети спокійно на прилавках і ніхто на них не звертає увагу. Можливо, тому, що пакетоване борошно коштує дорожче на гривню, ніж вагове.

На невеличкому столичному базарі борошно є. Проте за два кілограми пакетованого борошна потрібно заплатити 11 грн.

На іншій ятці за 2 кг борошна просили 8,50 грн.

Що відбувається на ринку борошна, знає аналітик консалтингової компанії «ААА» Марія Колесник:

— Україна повністю інтегрована в світову економіку. І коли починають зростати світові ціни, в першу чергу це стосується енергоносіїв та продуктів харчування, а така тенденція спостерігається цього року, це не може не зачепити й нас. Раніше ми експортували достатньо велику кількість зернових культур і були одними з лідерів у світі. В цьому році, щоб стримати зростання цін, уряд обмежив експорт. Але річ у тому, що селяни останніми роками навчилися аналізувати ціни на світових біржах, тому не хочуть продавати свою



Мішків багато, але борошна в них немає, бо все пакетоване

продукцію за копійки. Оскільки ніхто їм не буде дешево продавати селітру чи дизельне паливо. Через те, що Україна імпортує енергоносії, собівартість

ціну на продукти в Україні та європейських країнах. Адже треба порівняти витрати українських товаровиробників і їхніх колег з інших країн. У деяких ви-

Проте підприємства при-зупиняють виробництво. Так роблять не через те, що в них немає сировини чи не хочуть виробляти продукцію, а через те, що це продукт державного регулювання і самотужки підняти ціни на нього вони не можуть. Незалежно від того, що в них зросла собівартість.

— Йдеться про борошно, яким користуються господині вдома, — додає заступник генерального директора Української аграрної конфедерації Олександр Ярославський. — Тому якщо воно зростає на 30%, більшість працюючих цього не помітять, адже вони доволі рідко ним користуються. Проте для незахищених верств населення таке підвищення значне, отже їм слід надавати дотації.

На столичних базарах борошна вдосталь, проте ціну на нього кожен торговець встановлює на власний розсуд.

аграрної продукції незалежно від того, в яких обсягах вона вироблена, зростає і зростатиме в подальшому. Тобто ці світові тенденції обов'язково перейдуть на наш внутрішній ринок.

Також експерт переконана, що недоречно порівнювати, скажімо, зарплату співвітчизників й кінцеву

падках собівартість продукції у нас вища, ніж в інших країнах, а продавати нижче собівартості ми не можемо. Саме така ситуація склалась із виробництвом борошна.

— Україна може виробити борошно у великій кількості, при цьому навіть його експортувати, — впевнена Марія Колесник. —

ЗАПОРІЖЖЯ

Ціни на хліб стабілізували

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

СЮРПРИЗИ. Що не день, торговельна мережа Запорізької області приносить громадянам неприємні сюрпризи — вартість хліба зростає, мов на дріжджах.

— Ми перевірили заклади торгівлі й ринки на території області і виявили багато порушень, у тому числі щодо встановлення цінової надбавки, — коментує ситуацію голова облдержадміністрації Борис Петров. — Особливо занепокоїли ціни на хліб, які зросли за короткий термін майже на 30%.

На Запоріжжі не обмежилися засобами фінансового впливу, а вдалися до низки стабілізуючих ситуацію на ринку продуктів заходів. У рамках реалізації обласної програми з недопущення підвищення цін на соціальні сорти хліба підписано Меморандум про спільні дії між Запорізькою облдержадміністрацією та керівництвом хлібопекарських і борошномельних підприємств області. За угодою регіональна владна команда зобов'язалася забезпечити підтримку Аграрним фондом України підприємств. У свою чергу, виробники борошна та хлібобулочної продукції взяли на себе гарантувати високу якість хліба й хлібобулочних виробів підвищеного попиту, недопущення необґрунтованого зростання цін на них, забезпечення виробництва соціального хліба.

Згідно з підписаним документом, уже найближчим часом у одній із торговельних мереж на території краю з'явиться соціальний сорт хліба «Міський», який буде дешевшим, ніж інші сорти, але високого гатунку. Його буде вдосталь, обіцяють запорізькі пекарі.

ПОЛТАВА

«Масові» буханці не дорожчатимуть

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗОБОВ'ЯЗАННЯ. На Полтавщині ціни на борошно і так звані соціальні сорти хліба залишаються незмінними. У цьому запевнив голова Полтавської облдержадміністрації Олександр Удовіченко, розвінчуючи чутки про те, що на міському продовольчому ринку нібито борошно зникло. А в деяких магазинах його продають по кілограму в одні руки.

— Хлібозаводи, як і всі інші наші підприємства, отримували здешевлене борошно по лінії Аграрного фонду, але останні 2 місяці він припинив його видавати. Ми домовились із фондом, що це постачання знову незабаром відновлять. Зазначу, що хлібопекарням ще до нового року рекомендували закупити більше, ніж зазвичай, борошна, але не всі дослухалися поради, — зауважує очільник області.

Він також наголосив, що в області є регіональні запаси борошна. Тож якщо буде форс-мажор, обласна влада домовлятиметься із сільгоспідприємствами про реалізацію 30 тис. тонн зерна з аграрного ресурсу. Також є домовленість із харківською фірмою «Кулиничі», яка працює на ринку Полтави, щодо закупівлі нею 20 тис. т борошна з метою стабілізації цін на соціальні сорти хліба.

«Ми зробимо все можливе для того, щоб і інші оператори хлібного ринку не робили цього», — підкреслив він. Наразі йдеться про перемовини з керівництвом Кременчуцького хлібозаводу, в якого помінявся власник, а також із адміністраціями хлібозаводів Комсомольська і Полтави. Вони дотримуються взятих на себе зобов'язань.

ТЕРНОПІЛЬ

Насуцний сховався у «тінь»

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. На Тернопільщині хліба споживають менше, ніж колись у блокадному Ленінграді. Ця фраза з уст першого заступника голови облдержадміністрації Василя Коломийчука прозвучала на нараді з хлібопекарнями. З'ясувалося, що майже 60 % хлібобулочних виробів у краї реалізують як «тіньові».

Як повідомили в Державній інспекції з контролю за цінами в Тернопільській області, середні рівні роздрібних цін на хліб з борошна пшеничного вищого гатунку та хліб житньо-пшеничний на підприємствах роздрібної торгівлі в січні й лютому залишалися стабільними та становили відповідно 4,98 грн і 3,97 грн за кіло. Проте в серпні-грудні минулого року виробники підвищували гуртово-відпускні ціни на хліб масових сортів, що, певна річ, призвело до зростання середніх рівнів роздрібних цін. Скажімо, ТОВ «Тернопільхлібпром» за останніх кілька місяців встигло аж 4 рази збільшити вартість своєї продукції. Цифри стверджують: унаслідок таких підвищень уже на початку нового року в області на 10 % подорожчали «масові» буханці. До того ж товариство порушило умови меморандуму, що уклало наприкінці торішнього червня з облдержадміністрацією, яким передбачували забезпечувати стабільність гуртових цін на соціально значущі види хліба за рахунок отримання борошна з Аграрного фонду. У вересні-грудні обласна влада виділила «Тернопільхлібпрому» 720 т пшеничного та 300 т житнього борошна за фіксованими держцінами, запропонувала збільшити ліміти борошна з державної інтервенції. Проте підприємство закуповувало його у приватників, яке в середньому на 25–30 % дорожче.

У першій половині лютого Держінспекція цін в області провела планову перевірку ТОВ «Тернопільхлібпром». Довелося до підприємства застосовувати економічні санкції, в тому числі й штраф, за певні порушення у формуванні та застосуванні відпускних цін на хліб масових сортів.

Нині на Тернопіллі існують реальні передумови для підвищення гуртово-відпускних, а отже, і роздрібних цін на хліб. І спричиняється до цього збільшення вартості хлібопекарського борошна та зростання цін на паливно-енергетичні ресурси.

ДНІПРОПЕТРОВСЬК

Чи вплинуть запаси на ціни?

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ЗАСІКИ НЕ ПОРОЖНІ. Масові сорти хліба в Дніпропетровську за останній час дещо подорожчали. Однак на соціальні сорти, як запевняють чиновники, ціни будуть триматися.

— Хліб із складних сумішей дорожчий, щодо нього хлібозаводи ведуть свою цінову політику. А на соціальні сорти хліба ціни залишаються на тому ж самому рівні, — каже начальник головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації Василь Приходько.

Тим більше, що із запасами зерна і борошна в області все гаразд. Як повідомив головний аграрій Дніпропетровщини, станом на 1 лютого задекларовано 680 тис. т продовольчого зерна, з яких 341 тис. т призначена для хлібовипікання. А потреба до кінця маркетингового року становить 180 тис. т. Виходить, що продовольчого зерна в засіках області вдвічі більше, ніж треба до нового врожаю. Попри ажіотажний попит, який підвищив продаж борошна, за словами працівників торговельних мереж, майже вдвічі, з магазинних полиць цей продукт не зникає. Ціна коливається від 3 до 9,5 грн за кг.

— Хлібопідприємства повністю забезпечені борошном, — запевняє В. Приходько. — Укладено угоди з Аграрним фондом стосовно додаткових поставок на хлібозаводи, крім того, що у нас є. Щоб знизити ціну на борошно, воно буде трохи дешевше з державного інтервенційного фонду.

За словами В. Приходька, на сьогодні в області зберігається 350 т борошна з державного інтервенційного фонду. Його пропорційно розподілено між хлібозаводами.

В торговельних мережах і на хлібопереробних підприємствах зберігається близько 2 тис. т борошна. Крім цього, на сільськогосподарських підприємствах ще є близько 500 т. На думку Василя Приходька, ажіотажний попит на борошно на Дніпропетровщину прийшов з південних регіонів, де була літня посуха. Тим часом, підстав для підвищення цін немає — в області є і зерно, і борошно, млини, переробні підприємства стабільно працюють. На думку начальника управління АПК, красна ціна на борошно становить 3–4 грн за кілограм. До того ж діють розпорядження облдержадміністрації стосовно обмеження рівня рентабельності до 6% і торговельних надбавок до 10%.

У ДЗЕРКАЛІ СТАТИСТИКИ

Економіка України за січень 2011 року



Промисловість

У січні 2011 р. порівняно з відповідним місяцем 2010 р. приріст промислової продукції становив 9,7%. Зростання випуску продукції спостерігалось майже за всіма основними видами промислової діяльності.

У добувній промисловості виробництво продукції за січень 2011 р. збільшилось на 7%, у тому числі на підприємствах із добування металевих руд — на 2,5%, кам'яного вугілля — на 14,3%.

У переробній промисловості приріст виробництва за січень 2011 р. становив 14,4%.

На підприємствах із виробництва харчових продуктів та напоїв випуск продукції зріс на 1,2%.

У легкій промисловості приріст продукції становив 21,9%.

В обробленні деревини та виробництві виробів із деревини випуск продукції за січень 2011 р. збільшився на 34,5%, у целюлозно-паперовому виробництві та поліграфічній діяльності — на 12,2%.

На підприємствах із виробництва коксу та продуктів нафтопереробки спостерігалось зменшення випуску продукції на 9%. У січні 2011 р. вироблено 1,7 млн т коксу, 222 тис. т палива дизельного для транспорту автомобільного і залізничного, 214 тис. т бензину моторного та 193 тис. т мазутів паливних важких.

У хімічній та нафтохімічній промисловості обсяги продукції зросли на 28,5%.

На підприємствах із виробництва іншої неметалевої мінеральної продукції випуск продукції збільшився на 36%.

У металургійному виробництві та виробництві готових металевих виробів за січень 2011 р. одержано приріст продукції 13,3%.

У машинобудуванні випуск промислової продукції виріс на 27,8%.

У виробництві та розподіленні електроенергії випуск продукції порівняно з січнем 2010 р. за січень 2011 р. зменшився на 2,9%. У січні 2011 р. вироблено 18,4 млрд кВт/год електроенергії, у тому числі тепловими електростанціями — 8,7 млрд кВт/год, атомними — 8,4 млрд кВт/год.

Сільське господарство

Загальний обсяг виробництва продукції сільського господарства в усіх категоріях господарств за січень 2011 р. порівняно з січнем 2010 р. зріс на 5,3%, у тому числі у сільськогосподарських підприємствах — на 13,3%, у господарствах населення — скоротився на 1,9%.

За січень 2011 р. господарствами всіх категорій реалізовано на забій 280 тис. т худоби і птиці (у живій вазі), що на 5,3% більше порівняно з січнем 2010 р., вироблено 564 тис. т молока (на

1,9% менше) та 1372 млн шт. яєць (на 22,9% більше).

Середні ціни продажу аграрної продукції сільськогосподарськими підприємствами за січень 2011 р. порівняно з відповідним періодом 2010 р. зросли на 15%, у тому числі продукції рослинництва — на 33%, тваринництва — на 4%. У січні 2011 р. порівняно з груднем 2010 р. середні ціни реалізації сільськогосподарської продукції знизилися на 1%, у тому числі продукції тваринництва — на 10%; рослинництва — зросли на 11%.

На 1 лютого 2011 р. у сільськогосподарських підприємствах (окрім малих) та підприємствах, що зберігають та переробляють зернові культури, було в наявності 14,2 млн т зерна (на 6% менше порівняно з 1 лютого 2010 р.), у тому числі 6,2 млн т пшениці, 1,8 млн т ячменю, 5,3 млн т кукурудзи, 0,3 млн т жита.

Будівельна діяльність

У січні 2011 р. підприємствами країни виконано будівельних робіт на суму 2,0 млрд грн, що на 6,1% більше порівняно з січнем 2010 р.

На збільшення обсягів будівництва у січні 2011 р. до відповідного місяця 2010 р. найбільше вплинула діяльність підприємств, що спеціалізуються на зведенні будівель і споруд. Серед них збільшили обсяги робіт підприємства з будівництва мостів, шляхових естакад, тунелів і метрополітену (на 75,6%).

Наростили обсяги робіт (на 44,1%) підприємства, що будують дороги, аеродроми та облаштовують поверхні спортивних споруд.

Більше третини загального обсягу будівництва виконано підприємствами чотирьох регіонів — Харківської, Донецької, Дніпропетровської та Полтавської областей, ще 24% — будівельниками столиці.

Транспорт

За січень 2011 р. підприємствами транспорту перевезено 61,1 млн т вантажів, що на 12,2% більше від обсягу перевезень вантажів за січень 2010 р. Вантажообіг зріс на 9,4% і становив 33,3 млрд т/км.

Перевезення вантажів залізницями порівняно з січнем 2010 р. зросло на 14,2%, у тому числі відправлення вантажів — на 16,9%. Відправлення вантажів зросло на Львівській залізниці на 49,0%, Південно-Західній — на 43,0%, Одеській — на 27,3%, Донецькій — на 21,0%, Придніпровській — на 6,9%, Південній — на 4,0%.

Вітчизняний морський та річковий торговельний флот виконав перевезення вантажів у обсязі 0,4 млн т, що на 11,6% менше, ніж за січень 2010 р. Перевезення вантажів підприємствами річкового транспорту порівняно з січнем 2010 р. зменшилися на 34,8%, морського транспорту — зросли на 13,0%. Закордонні перевезення вантажів річковим транспортом

знизилися на 35,0%, морським — збільшилися на 24,7%.

Підприємствами автомобільного транспорту (з урахуванням перевезень фізичними особами-підприємцями) за січень 2011 р. перевезено 9,9 млн т вантажів, що на 51,2% більше, ніж за січень 2010 р., та виконаний вантажообіг обсягом 2,1 млрд т/км, який зріс на 21,6%.

За січень 2011 р. авіаційним транспортом перевезено 5,9 тис. т вантажів, що на 4,1% більше, ніж за січень 2010 р. Вантажообіг авіаційного транспорту становив 22,7 млн т/км, що на 14,5% менше порівняно з січнем 2010 р.

За січень 2011 р. послугами пасажирського транспорту скористалися 549,2 млн пасажирів, виконано пасажирську роботу в обсязі 9,4 млрд пас/км, що відповідно більше на 4,9% та на 5,6% від обсягів січня 2010 р.

Залізничним транспортом (з урахуванням перевезень міською електричкою) за січень 2011 р. відправлено 32,2 млн пасажирів, що на 0,7% більше, ніж у січні 2010 р.

Зовнішньоекономічна діяльність

Обсяг експорту товарів та послуг України за 2010 р. становив \$63067,1 млн, імпорту — \$66180,2 млн. Порівняно з 2009 р. експорт збільшився на 27,9%, а імпорт — на 30,8%. Негативне сальдо зовнішньоторговельного балансу становило \$3113,1 млн (за 2009 р. — також негативне \$1312,6 млн).

У 2010 р. обсяги експорту та імпорту товарів України становили відповідно \$51430,5 млн та \$60739,9 млн і збільшилися порівняно з 2009 р. на 29,6% та на 33,7%. Від'ємне сальдо зовнішньої торгівлі товарами становило \$9309,4 млн (за 2009 р. також від'ємне — \$5737,4 млн). На формування від'ємного сальдо вплинули окремі товарні групи: енергетичні матеріали, нафта та продукти її перегонки (–\$15941,3 млн), наземні транспортні засоби, крім залізничних (–\$2780 млн) та полімерні матеріали, пластмаси (–\$2355,1 млн).

Зовнішньоторговельні операції товарами Україна здійснювала з партнерами із 217 країн світу.

До країн СНД було експортовано 36,4% усіх товарів, до країн ЄС — 25,4% (у 2009 р. — відповідно 33,9% та 23,9%).

Російська Федерація залишається найбільшим торговельним партнером України (26,1% експортних та 36,5% імпорتنих поставок).

Зріс експорт товарів до всіх основних країн-партнерів: Італії — на 96,5%, Російської Федерації — на 58,1%, Білорусі — на 50,9%, Польщі — на 47,9%, Туреччині — на 42,3%, Індії (на 23,7% та Німеччині — на 20,1%.

Із країн СНД імпортовано 44% усіх товарів, із країн ЄС — 31,4% (у 2009 р. — відповідно 43,3% та 33,9%).

Збільшилися порівняно з 2009 р. імпорти поставки з Китаю (на 71,9%), Російської Федерації (на 67,7%), Білорусі (на 51,7%), США (на 37,4%), Польщі (на 28,5%), Італії (на 22%), Німеччині (на 19,5%).

Обсяг експорту послуг України у 2010 р. становив \$11636,6 млн США і по відношенню до 2009 р. збільшився на 21,2%, імпорту — відповідно \$5440,3 млн і на 5,2%. Позитивне сальдо зовнішньої торгівлі послугами ста-

новило \$6196,3 млн (у 2009 р. — \$4424,8 млн).

Зовнішньоторговельні операції послугами Україна здійснювала з партнерами із 217 країн світу.

Загальний обсяг прямих іноземних інвестицій, внесених в Україну, на 1 січня 2011 р. склав \$44,7 млрд, що на 11,6% більше обсягів інвестицій на початок 2010 р., та в розрахунку на одну особу становив \$978,5.

Приріст сукупного обсягу іноземного капіталу в економіці країни, з урахуванням його переоцінки, утрат, курсової різниці тощо, за 2010 р. становив \$4655,0 млн.

Оптова та роздрібна торгівля, ресторанне господарство

Обіг підприємств оптової торгівлі за січень 2011 р. становив 59,9 млрд грн. Фізичний обсяг оптового товарообороту порівняно з січнем 2010 р. зріс на 8,4%.

Обіг роздрібною торгівлю (включаючи роздрібний товарообіг підприємств, які здійснюють роздрібну торгівлю, розрахункові дані щодо обсягів продажу товарів на ринках і фізичними особами-підприємцями) за січень 2011 р. становив 41,1 млрд грн, що на 11,7% більше обсягу січня 2010 р. У структурі обігу роздрібною торгівлю на організовані та неформальні ринки припадало 30,9%. В обігу організованих ринків 16,8% становив продаж сільськогосподарських продуктів.

Обіг ресторанного господарства (з урахуванням обігу фізичних осіб-підприємців) за січень 2011 р. порівняно з січнем 2010 р. зріс на 5,9% і становив 1,4 млрд грн.

Ціни і тарифи

Індекс споживчих цін (індекс інфляції) у січні 2011 р. становив 101,0% (у січні 2010 р. — 101,8%).

Індекс цін виробників промислової продукції у січні 2011 р. становив 101,3% (у січні 2010 р. — 101,9%).

Індекс цін на будівельно-монтажні роботи за 2010 р. становив 118,9% (за 2009 р. — 108,6%).

Доходи населення

У 2010 р. розмір середньомісячної номінальної заробітної плати штатних працівників підприємств, установ, організацій (з кількістю працівників 10 осіб і більше) становив 2239 грн і порівняно з відповідним періодом 2009 р. збільшився на 20,0%.

До видів економічної діяльності з найвищим рівнем оплати праці відносилися авіаційний транспорт, фінансова діяльність, добування паливно-енергетичних корисних копалин та виробництво коксу, продуктів нафтопереробки, де заробітна плата працівників перевищила середній показник по економіці в 1,5–3,0 раза. Найнижчий рівень заробітної плати спостерігався в рибальстві та рибництві, на підприємствах із виробництва текстилю, одягу, хутра та виробів з хутра, шкіри та виробів зі шкіри, у сільському господарстві, мисливстві, та пов'язаних з ними послугах, готелях та ресторанах і не перевищував 65% від середнього по економіці.

Середній розмір оплати праці в усіх регіонах був вищим за прожитковий мінімум для працездатної особи, водночас лише у п'яти з них заробітна плата пере-

вищила середню по країні: у Києві — 3431 грн, Донецькій — 2549 грн, Дніпропетровській — 2369 грн, Київській — 2295 грн та Луганській — 2271 грн областях. Найнижчий рівень заробітної плати — у Тернопільській, Волинській, Чернігівській та Херсонській областях і не перевищував 78% від середнього по економіці.

Індекс реальної заробітної плати у 2010 р. порівняно з 2009 р. становив 110,2%.

Упродовж 2010 р. загальна сума заборгованості з виплати заробітної плати зменшилася на 17,3%, або на 255,3 млн грн, і на 1 січня 2011 р. становила 1218,1 млн грн, що дорівнює 4,3% фонду оплати праці, нарахованого за грудень 2010 р.

За даними міністерств та інших органів виконавчої влади, по закладах освіти, що перебувають в їхньому підпорядкуванні, заборгованість із виплат стипендій та грошового забезпечення студентів, курсантів та учнів на 1 лютого 2011 р. становила 58,2 тис. грн.

У 2010 р. субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг призначено 1766,8 тис. сімей, що становило 78,3% від загальної кількості сімей, які звернулися за субсидіями, з них у міських поселеннях — 1354,0 тис., у сільській місцевості — 412,8 тис. сімей.

Ринок праці

Кількість незайнятих громадян, які перебували на обліку в державній службі зайнятості, на 1 лютого 2011 р. становила 610,3 тис. осіб. По допомогі в працевлаштуванні до цієї установи впродовж січня 2011 р. звернулося 121,8 тис. незайнятих громадян порівняно зі 160,4 тис. у грудні (у січні 2010 р. — 89,2 тис.).

Кількість зареєстрованих безробітних на 1 лютого 2011 р. становила 585,6 тис. осіб, або третину всіх безробітних працездатного віку, визначених за методологією МОП. Допомогу з безробіття отримували 76,5% осіб, які мали статус безробітного. Кожний другий безробітний раніше займав місце робітника, кожний третій — посаду службовця, а решта безробітних не мали професійної підготовки.

Рівень зареєстрованого безробіття загалом по країні за січень 2011 р. зріс на 0,1 відсоткового пункту і на 1 лютого 2011 р. становив 2,1% населення працездатного віку. У сільській місцевості цей показник зріс на 0,3 відсоткового пункту і становив 3,2% населення працездатного віку, у міських поселеннях — на 0,1 відсоткового пункту і 1,7% відповідно.

Демографічна ситуація

На 1 січня 2011 р. в Україні, за оцінкою, проживало 45778,5 тис. осіб. Упродовж 2010 р. кількість населення зменшилася на 184,4 тис. осіб, або на 4,0 особи в розрахунку на 1000 жителів.

Кількість населення зменшилася виключно за рахунок природного скорочення (200,5 тис. осіб), водночас зафіксовано міграційний приріст населення (16,1 тис. осіб).

Народжуваність у 2010 р. знизилася порівняно з 2009 р. з 11,1 до 10,8 живонароджених у розрахунку на 1000 жителів, а смертність — з 15,3 до 15,2 особи.

ЕКОНОМІКА: ТРАНСПОРТ

Семирічка прискорення

ПЕРСПЕКТИВА. Укрзалізниця розробляє програму впровадження швидкісних денних поїздів

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Укрзалізниця невдовзі презентує семирічну програму системного впровадження швидкісних денних поїздів. За словами генерального директора відомства Михайла Костюка, програма входить до пріоритетів галузі. Спираючись на європейський досвід, де на міжрегіональних маршрутах протяжністю 500–600 км курсують денні (неспальні) поїзди, в Україні поетапно запроваджуватимуть таку саму систему. На першому етапі створять швидкісний транспортний коридор Львів—Донецьк—Харків, на якому відпрацюватимуть розмежування руху пасажирських та вантажних поїздів.

У подальшому, розділивши пасажирські та вантажні напрямки, визначать кілька пасажирських транспортних коридорів. Тобто сформулять внутрішньодержавні пріоритетно пасажирські, суто пасажирські, а також вантажні транспортні коридори. На пріоритетно пасажирських залишатимуть маршрути міжрегіональних нічних поїздів, що певний час ще будуть актуальними. Переважно це поїзди, які з'єднують західний і східний кордони України (приміром, Донецьк—Ворохта, Львів—Сімферополь). На суто пасажирських напрямках організують швидкісний рух і там не курсуватимуть вантажні поїзди. Ці напрямки стануть базовими для повноформатних магістралей зі швидкістю понад 200 км/год. На вантажних транспортних коридорах створять бізнес-майданчик для вантажних перевезень і транзиту, знайдуть місце й для кур-



Денний, але ще не швидкий

сування приміських поїздів.

Від запровадження швидкісних денних потягів чекають істотного економічного ефекту. Йдеться про значне зменшення витрат на утримання рухомого складу, а також прискорення обігу вагонів та підвищення ефективності їхнього використання.

— Це робиться для того, — пояснив М. Костюк, — щоб створити комфортніші умови для руху пасажирських поїздів. Наразі через непокінченість технічних елементів неможливо забезпечити найліпший графік курсування для швидкісних пасажирських поїздів і для вантажних.

С у цієї новачки й екологічна складова, адже саме із врахуванням міжнародних екологічних стандартів на залізницях України втілюється програма електрифікації основних напрямків задля підвищення їхньої пропускної спроможності. Сама ж електрифікація є підрозділом програми розмежування руху вантажних і пасажирських поїздів.

Отримавши завдання від уряду щодо підвищення швидкості та комфорту пасажирських перевезень, залізничники вирішили впорядкувати й свої витрати. Зробити це на класичному нічному маршруті, де вагон проекту 1947 року, в якому вантажне автозчеплення, напіввантажна екіпажна частина, вугільне опалення, 2 провідники і начальник потяга у складі потяга, досить важко. Тож перше, що спадає на думку, підвищення вартості проїзду в пасажирському поїзді.

— Йти цим шляхом ми не можемо передусім через низьку платоспроможність населення, — переконаний гендиректор Укрзалізниці. — Тож і пропонуємо цікаві варіанти — денні потяги на 500 км відстані з 4-годинним перебуванням у дорозі. Це те, що реально можемо зробити. Щоправда, наразі не маємо рухомого складу. Зате стан шляхів дає змогу на основних напрямках, які будуть відповідно підготовлені і з яких вилучимо вантажні маршрути,

розвивати швидкість 160 км на годину. Для цього треба впровадити нові вимоги до інфраструктури, рухомого складу, до навколишньої території. А це і додаткові заходи з огороження території задля недопущення людей до залізничних перегонів, і заборона маневрових робіт на станціях, через які проходить швидкісний поїзд, і багато інших заходів безпеки.

М. Костюк наголосив, що цей проект надзвичайно цікавий для Укрзалізниці тим, що, роблячи стартові інвестиції, вона отримує фактично необслуговувані поїзні системи, в яких міжремонтні терміни в рази вищі, ніж нинішні. Адже будь-які поїзні системи з розподіленою тягою — це єдиний працюючий механізм. У них інший рівень шуму, акліматизація вагонів, комфортні та зручні сидіння. І хоча наразі йдеться про десять поїздів компанії «Хюндай», можлива також участь у проекті й потягів Крюківського заводу, якщо вони відповідатимуть вимогам швидкісного руху.

Благодійність, помножена на обов'язок

Тетяна КИРИЛЕНКО для «Урядового кур'єра»

АКЦІЯ. З власної ініціативи залізниці України почали безкоштовно перевозити дітей-сиріт та дітей-інвалідів ще з 2000 року. Торік, приміром, цією послугою скористалися на 28 тис. дітей більше, ніж у 2009-му. Акція поширюється на дітей віком до 16 років, які є сиротами або ж залишилися без піклування батьків, дітей-інвалідів усіх категорій, а також дітей військовослужбовців та працівників правоохоронних органів, які загинули під час виконання службових обов'язків, дітей загиблих шахтарів та залізничників. Усі вони можуть подорожувати у плацкартних вагонах швидкісних поїздів внутрішнього сполучення (серед них вагони 2–3 класу швидкісних, прискорених, електро- та дизель-поїздів підвищеного комфорту), а також у приміських поїздах.

Однак, окрім власної благодійності, у залізничників є й примусова державна — перевезення пільговиків, за яких кошти з бюджету відшкодовують не повною мірою. Скажімо, 2010 року Укрзалізниця повернула лише третину витрат з тих 537,17 млн грн, що мали компенсувати. Зокрема, пільгових перевезень, замовником яких були обласні держадміністрації, виконано на суму 341,9 млн грн, а повернено — 125,78 млн грн або 36,8% витрат.

Не ліпші справи і з фінансуванням за перевезення студентів вищих навчальних закладів I–IV рівнів акредитації та учнів професійно-технічних навчальних закладів. Минулого року залізниця витратила на їхнє перевезення 162,4 млн грн, а отримала компенсації — 38,3 млн (23,6%). Найгірша ж ситуація склалася з фінансуванням на перевезення дітей віком від 6 до 14 років: з 31,7 млн грн не компенсовано жодної копійки.

Жодна із залізничних гілок не може похвалитися доходами від пасажирських перевезень. Скрізь самі лише збитки. Скажімо, Південно-Західна залізниця торік у приміському сполученні перевезла 21 млн 753,9 тис пасажирів-пільговиків у приміському сполученні на суму 94 млн 694,8 тис грн, за що отримала відшкодування, яке становить лише 33 % витрат. Найбільший борг (63 млн 739,7 тис. грн) за обласними держадміністраціями. Так лише 25% необхідної суми компенсовано адміністраціями Київської області, 29% — міста Києва, 31% — Вінницької, 38% — Чернігівської, 47% — Житомирської...

Але ж добре відомо, що неповернення витрачених коштів призводить не тільки до зменшення доходів залізниці, а й до зростання витрат при організації приміських перевезень, що в свою чергу впливає на цільність розкладу руху дизель- та електропоїздів.

Нічого не змінилося й у нинішньому році. Вже в січні залізниця України перевезла пільговиків майже на 38 млн грн, а компенсації отримали менше 2%. Зокрема пільгових перевезень, замовником яких є обласні держадміністрації, виконано на суму 22,7 млн грн, а відшкодовано лише 0,7 млн (3%).

Чимало проблем і з фінансуванням перевезень студентів вищих навчальних закладів I–IV рівнів акредитації та учнів професійно-технічних навчальних закладів. Ці послуги обійшлися залізниці у 13,6 млн грн, з яких зовсім нічого не компенсували. Не повернули кошти й за перевезення дітей віком від 6 до 14 років, на яких витрачено понад мільйон гривень.

ДОВІДКА «УК»

Згідно з чинним законодавством залізниці зобов'язані безвідмовно надавати пільговий проїзд 26 категоріям громадян. Збитки від перевезень мають компенсувати за рахунок державного або місцевого бюджетів залежно від того, яким органом влади прийнято таке рішення.

Якщо витрачати час — то на Київську Русь

КОРДОН. На Волині розпочалися роботи із реконструкції міжнародного автомобільного автопереходу «Устилуг»

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Він розташований на одному із найкоротших шляхів із Західної Європи, яким на Євро-2012 в Україну прямуватимуть футболісти вболівальники. Днями в облдержадміністрації Поліського регіону пройшла презентація проектної документації на цей об'єкт, який відкрився у 1995 році і нині включений у «Державну цільову програму підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу».

Свого часу вигідне географічне розташування ав-

топереходу та постійний розвиток торговельних зв'язків із Польщею забезпечили тут високу інтенсивність руху. Через перехід Устилуг — Зосин нині кожні 24 години в середньому проїжджає 1600 — 1800 транспортних засобів. Після реконструкції його пропускна спроможність значно зросте. Тут щодоби зможуть пересікати кордон з Євросоюзом 2500 легкових автомобілів, до 300 вантажівок загальною спорядженою масою до 3,5 тонни, два десятки автобусів. П'ять смуг пропуску, що діятимуть за принципом «єдиного вікна», дадуть змогу семи тисячам



Такий вигляд матиме міжнародний автоперехід «Устилуг» після реконструкції, що завершиться вже цього року

туристів за добу без особливої затримки долати державний кордон.

— Прикметним у цій реконструкції є й те, що плече допомоги волинянам вже вдруге підставляє єв-

ропільнота. Нещодавно вона взяла на себе співфінансування нового мостового переходу в Ягодині, — розповів голова облдержадміністрації Борис Клімчук. — А тепер у рам-

ках «Програми транскордонного співробітництва Європейського інструменту добросусідства і партнерства «Польща — Білорусь — Україна» на 2007 — 2013 роки» на об'єкт «Реконструкція міжнародного автомобільного пункту пропуску «Устилуг» знову передбачено грант у розмірі 5,918 млн євро; ще 658 тис. євро становитиме співфінансування Держмитслужби України.

Після реконструкції міжнародний автоперехід матиме також 30 боксів для автомобілів, склад із холодильниками для зберігання продуктів, будинок кінологічної служби,

систему пожежогасіння тощо.

Паралельно із роботами на Західному Бузі розпочнеться й реконструкція дороги Устилуг — Володимир-Волинський —Луцьк. Вона також включена у державну програму підготовки до єврочемпіонату. Під час руху по ній туристи з Європейського Союзу принагідно зможуть ознайомитися із унікальними історичними пам'ятками періоду Київської Русі: у Володимирі-Волинському, який перейшов тисячолітній рубіж, у селі Зимно, де тисячу літ діє Святоуспенський жіночий монастир, та у літописному Луцьку.

ЕКОНОМІКА: ПОДАТКИ

Турбулентність новацій

АКТУАЛЬНО. Теорію та практику податкових реформ розглянули на українсько-російському симпозиумі в Тернополі

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Кілька днів у Тернополі тривав українсько-російський симпозиум з реформування податкових систем. Це вже третій такий форум. Два попередні відбувалися в Харкові та Єкатеринбурзі. Цього року його приймали у стінах Тернопільського національного економічного університету. До міста над Серетом з'їхалися науковці та практики не лише з України та Росії, а й із Польщі, Німеччини, Білорусі, Азербайджану. Багато з них виступили і на пленарному засіданні, і під час засідань «круглого столу», у діловій грі та у вільних дискусіях.

Світло й тінь

Як образно зазначив ректор ТНЕУ професор Сергій Юрій, фінансова думка не має національного мундира, адже процеси відтворення, виробництва є загальнолюдськими, а тому надбання, яке мають інші держа-

ви, слід «приймати і у нас, щоб налагодити економічний потенціал». Тож, власне, консолідація зусиль науковців і практиків, обговорення проблем реформування податкових систем, аналіз закордонного досвіду, проведення спільних теоретико-методологічних досліджень і стали головними чинниками в роботі міжнародного симпозиуму.

Безперечно, гостротою, проблемністю відзначалися дискусії навколо прийняття Податкового кодексу України, набрання чинності Закону України «Про єдиний соціальний внесок» та теоретичних аспектів справляння податків. За словами начальника відділу моніторингу податкових і митних реформ Департаменту податкової та митної політики Мінфіну країни Михайла Полякова, Податковий кодекс передовсім спрямований на стимулювання ділової активності підприємництва, забезпечення сталого зростання економіки. Зусилля зокрема зосереджують на впровадженні но-

вих прозорих схем ведення бізнесу, які повинні базуватися на інвестиційно-інноваційній основі. Задля цього у кодексі передбачено зменшення податкового навантаження, йдеться й про п'ятирічні податкові канікули щодо сплати податку на прибуток підприємств, інше. Водночас старший викладач Тернопільського національного економічного університету Володимир Валігура погоджується, що зниження податкових ставок — передумова до розширення бази оподаткування за рахунок декларування тієї частини, яка до цього часу перебувала в «тіні». Проте такі дії не завжди відбуваються й залежать від фіскальних традицій, звичаїв і податкової культури платників податків. На жаль, наша держава не може похвалитися високим рівнем таких явищ. Науковець доходить висновку, що нововведення, які стосуються справляння основних фіскально значущих податків, мо-

жуть створювати фінансові ризики невиконання держбюджету, а механізмів покриття прогнозованих втрат, по суті, немає. Тим часом професор Національного університету біоресурсів і природокористування України Андрій Скрипник бачить вирішення питання детінізації фонду оплати праці у такий спосіб: якщо вважати за цільову функцію для підприємця прибуток після оподаткування, то можна запропонувати збільшення деяких податкових ставок і зменшення інших. Певна річ, податковий тиск на бізнесмена щодо прибутку до оподаткування при цьому має зменшитися.

Голова ДПА в Тернопільській області Михайло Кацан вважає, що складовою частиною податкової реформи в Україні є реформування та модернізація державної податкової служби України. Головні завдання цього він вбачає у забезпеченні умов добровільного виконання по-

даткоплатниками вимог податкового законодавства, повного та своєчасного надходження податків до бюджетів усіх рівнів, прозорості діяльності податківців і створення нової інформаційної інфраструктури державної податкової служби.

Доконче потрібний фах

Цікаво, що серед багатьох важливих розмаїтих тем, які обговорювали на симпозиумі, йшлося й про сутність, місію та завдання податкового консультування — новий вид на ринку послуг. В Європі, як стверджує доцент Національного університету державної податкової служби України Олександра Смірнова, податкові консультанти вже давно стали невід'ємною частиною системи правосуддя у сфері податкового права. Попит на послуги таких незалежних фахівців, які здатні авторитетно надавати професійні поради, особ-

ливо щодо спірних і двозначних трактувань тієї чи іншої норми податкового законодавства, з'являється і в Україні.

Олександра Миколаївна називає професію податкового консультанта найбільш перспективною серед інших фінансових спеціальностей. Цей фахівець повинен комплексно володіти теорією та практикою оподаткування й бухгалтерського обліку, досконало знати чинне законодавство, а також судову практику. Щоправда, нині бракує законодавчого регулювання ринку податкового консультування, ще чітко не визначено місця та ролі податкових консультантів у стосунках між платниками податків і податковими органами. І це не єдина перепона, що заважає «адекватному та належному» розвиткові податкового консультування в нашій країні. Олександра Смірнова таких проблем налічує цілий десяток. Їх так чи інакше потрібно розв'язувати, бо цього вимагає саме життя.

«Не подобаються перевірки — працюй чесно»

Виконуючий обов'язки голови
правління ВАТ «Черкасигаз»
Сергій БУЯН



Понад півроку не вщухають дебати навколо Податкового кодексу. Спочатку — навколо проектів, далі — щодо вже схваленого парламентом документа. Бурхливі громадські обговорення, емоційні висловлювання свідчать, що «податкова конституція», так би мовити, зачепила за живе і не залишила байдужими багатьох людей. Їхні думки інколи діаметрально протилежні. Істина ж міститься десь посередині. Про це ведемо мову з в. о. голови правління ВАТ «Черкасигаз» Сергієм БУЯНОМ.

УК Вам як керівнику одного з найбільших в області підприємств, де працює майже 2800 фахівців, напевне, не просто дався перехід на нову систему оподаткування. Як ви вважаєте, вона є благом чи злом для підприємств? — Деякі положення Податкового кодексу, на мою думку, потребують доопрацювань, а деякі і змін, але ж не було ще жодного документа, який би задовольнив усіх. Головне — кодекс прийнято і його потрібно виконувати.

УК Однак через ЗМІ окремі політики закликають підприємців до нового, так званого податкового майдану.

— Майдан — не той спосіб, яким можна навести лад у країні. Тільки конструктивний діалог, а головне — бажання почути одне одного, допоможуть нам назавжди

позбутись негараздів в економічній царині держави. За прикладами ходити далеко не буду. Приміром, наше підприємство — одне з 14 найбільших платників податків на Черкащині. Лише за 2010 рік ми сплатили їх до бюджету понад 33,2 млн. «Черкасигаз» виконує свої обов'язки перед державою, а натомість ми прагнемо лише одного — створення чіткого правового поля для нашої діяльності. І Податковий кодекс, незважаючи на неоднозначне його сприйняття громадськістю, це закон, за яким працює країна з 1 січня 2011 року. Його прийняття цілком природний крок для України як для європейської держави. Звичайно, перелаштовувати роботу за новими нормами на перших порах дещо складно, але ситуація цілком нормальна, якщо врахувати масштабність цього документа. Головне, що платники податків і податківці отримали закон, в якому чітко розписані їхні взаємовідносини. Нові правила не стали для нас потрясінням, тому що ми ретельно вивчали проекти кодексу, брали активну участь в їхньому обговоренні та вносили власні пропозиції.

УК Що для вас є найбільш прийнятним у цьому документі?

— З одного боку, в Податковому кодексі розширено коло обов'язків платників, з другого — підвищено відповідальність податківців (приміром, вони не мають пра-

ва не прийняти декларацію, не повинні перевіряти її при прийнятті та повертати назад платникові у разі, якщо якісь показники їх не влаштовують). Після отримання податкової консультації платник може оскаржити її в суді, а також може не боятися штрафів за період дії такої консультації. Не бачу ніяких проблем у тому, що великих і середніх платників зобов'язують подавати електронну звітність. Навпаки — цю норму можна вважати зрушенням і позитивом, оскільки відтепер ПДВ відшкодовуватиметься автоматично, а не за принципом «тому — дам, тому — дам, а цьому — не дам». А звітність в електронному вигляді наше підприємство подає вже тривалий час, і це не є для нас проблемою.

УК Однак підприємці скаржаться на посилення фіскального тиску.



На прозоро працюючі підприємства податківці накладають мораторій на перевірки

— Емоції навколо цього питання виривали ще на стадії обговорення проектів Податкового кодексу. Однак мені особисто не зрозумілі намагання через деякі спірні питання заперечувати прогресивність закону загалом. Вважаю, що нові норми викликали неприйняття передусім у тих, кому є що приховувати. Оскільки діяльність нашого підприємства прозора, ми сплачуємо всі податки, забезпечуємо гідною легальною заробітною платою своїх працівників з відповідними відрахуваннями у бюджет, то й перевірки, до речі, планові, нас не хвилюють.

У свою чергу, мене глибоко обурює прагнення платників податків мінімізувати власні податкові зобов'язання перед державою, особливо з ПДВ. Це дає змогу їм не лише «грабувати» державу, а й завдяки штучно заниженим цінам створювати умови для недобросовісної конкуренції на ринку. Тому,

ДОСЬЄ «УК»

Сергій БУЯН. Народився 1966 року в м. Києві. Закінчив економічний факультет Київського державного університету імені Т. Г. Шевченка. Працював заступником директора департаменту зовнішньоекономічної діяльності НАК «Нафтогаз України», головою правління ВАТ «Луганськгаз». Із 2010 року — в. о. голови правління ВАТ «Черкасигаз».

вважаю, жорсткі і чіткі бар'єри для тих, хто прагне обходити закон або шукає в ньому «дірки», будуть лише на користь і сприятимуть наповненню бюджету. Наше підприємство, наприклад, як великого платника податків податківці перевіряють щороку. Але кожна перевірка проходить у терміни, чітко визначені законом і лише відповідно до його норм. І якщо на 2011 рік керівництво ДПА в Черкаській області запропонувало нашому підприємству накласти мораторій на перевірки, то це не тому, що ми якісь особливі. Такий же мораторій наклали і щодо багатьох інших. Просто податківці, перевіряючи їх тривалий час, пересвідчилися, що підприємства працюють прозоро і не допускають порушень у своїй роботі. Тому в мене порада тим, кого обурюють дії податківців: «Не подобаються перевірки — працюй чесно». А якщо виникають спірні ситуації, то для їх унормування є суд та інші інстанції. Певнений, що рівні умови для підприємництва будуть лише на благо держави і людей. У свою чергу, наші закордонні партнери, переконавшись, що правила гри для всіх єдині, більш охоче інвестуватимуть кошти в економіку України.

Юрій ВАСИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

О Р І Є Н І Т И Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення 170-річчя з дня народження видатного українського письменника, публіциста, історика, громадського діяча Михайла Петровича Драгоманова

30 вересня 2011 року виповнюється 170 років з дня народження видатного українського письменника, публіциста, історика, громадського діяча Михайла Петровича Драгоманова.

Враховуючи вагомий внесок Михайла Драгоманова у розвиток української та світової науки і культури, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. У вересні 2011 року урочисто відзначити на державному рівні 170-річчя з дня народження Михайла Драгоманова.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:

у місячний термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 170-річчя з дня народження Михайла Драгоманова;

у місячний термін з дня утворення зазначеного організаційного комітету розробити та затвердити план заходів щодо відзначення на державному рівні 170-річчя з дня народження Михайла Драгоманова, вирішити питання щодо його фінансового та матеріально-технічного забезпечення;

до 1 вересня 2011 року вжити заходів для забезпечення ремонту Гадяцької спеціалізованої школи І-ІІІ ступенів № 2 імені Михайла Драгоманова;

до 30 вересня 2011 року організувати упорядкування вулиць, яким присвоєно ім'я Михайла Драгоманова;

забезпечити організацію тематичних виставок, присвячених життю та діяльності Михайла Драгоманова;

сприяти виданню повного зібрання праць Михайла Драгоманова та сподіватися на нього.

3. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України:

організувати показ тематичних теле- і радіопередач, присвячених життю і діяльності Михайла Драгоманова;

забезпечити висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводяться у зв'язку з відзначенням 170-річчя з дня народження Михайла Драгоманова.

4. Рекомендувати Полтавській обласній державній адміністрації та Полтавській обласній раді подати до організаційного комітету з підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 170-річчя з дня народження Михайла Драгоманова пропозиції щодо вжиття відповідних заходів.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
2 лютого 2011 року
№ 2970-VI

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні «Молодь за здоровий спосіб життя»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Схвалити Рекомендації парламентських слухань про становище молоді в Україні «Молодь за здоровий спосіб життя» (додаються).

2. Кабінету Міністрів України до 1 листопада 2011 року проінформувати Верховну Раду України про стан реалізації Рекомендацій парламентських слухань про становище молоді в Україні «Молодь за здоровий спосіб життя».

3. Апарату Верховної Ради України в установленому порядку забезпечити видання збірника матеріалів за результатами цих парламентських слухань.

4. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань сім'ї, молодіжної політики, спорту та туризму.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
3 лютого 2011 року
№ 2992-VI

СХВАЛЕНО

Постановою Верховної Ради України
від 3 лютого 2011 року № 2992-VI

РЕКОМЕНДАЦІЇ

парламентських слухань про становище молоді в Україні
«Молодь за здоровий спосіб життя»

Учасники парламентських слухань про становище молоді в Україні «Молодь за здоровий спосіб життя», що відбулися 3 листопада 2010 року, відзначають, що в Україні формування здорового способу життя молоді стало важливою соціально-економічною гуманітарною складовою державної політики. Більшість молодих громадян стурбована умовами праці, навчання та відпочинку, власним матеріальним становищем, станом навколишнього середовища, доступністю та якістю медичного обслуговування.

Проте стан роботи щодо формування здорового способу життя молоді залишається складним, а іноді – навіть загрозливим для національної безпеки України.

Значною мірою на стан здоров'я населення впливає екологічна ситуація в Україні. Учасники слухань констатують, що в країні майже не залишилося якісних поверхневих вод, забруднення природного середовища сприяє накопиченню відходів, забрудненню ґрунтів.

Негативно вплинули на здоров'я молоді наслідки світової економічної кризи. В контексті складних екологічних та соціально-економічних умов гостримі стали проблеми бідності, безпритульності, безробіття, знижується контроль за якістю сільськогосподарської продукції, не на краще змінюється технологія її переробки, постає проблема забезпечення населення здоровим харчуванням.

Особливу тривогу викликає низький рівень залучення населення України до занять фізичною культурою і спортом. Так, лише кожен п'ятий хлопець чи дівчина шкільного віку та кожен десятий студент чи студентка ма-

ють достатній рівень рухової активності оздоровчої спрямованості, що є одним із найнижчих показників у Європі. 60 відсотків українських школярів не спроможні виконати вимоги загальноєвропейських тестів фізичної підготовленості «Єврофіт».

В навчальних закладах спостерігається недотримання фізіологічного нормування розумового та фізичного навантаження в процесі зростання і розвитку дитячого організму. Наші школярі мають на 40 відсотків більше загальноосвітнього навантаження порівняно з ровесниками з інших країн. Це саме стосується і студентської молоді в Україні. У дитячому та молодіжному середовищі зростає популярність малорухомого способу життя (комп'ютери, електронні ігри, перегляд телепередач тощо). Все більше переважають пасивні форми дозвілля, ризикована поведінка та різні форми залежності: алкоголь, наркотики, тютюнопаління, лудоманія тощо.

Поширюється практика дошлюбних та позашлюбних статевих стосунків, що створює додаткові ризики поширення соціально небезпечних інфекційних хвороб.

Спостерігається тенденція до зростання захворюваності на ВІЛ-інфекцію, що охоплює все нові верстви населення, зокрема дітей та молодь (офіційно зареєстровано 161 119 випадків ВІЛ-інфекції серед українських громадян). Показники щодо туберкульозу в Україні вищі за відповідні у розвинутих країнах у 10-12 разів.

За останні 10 років частка хворих на наркоманію серед неповнолітніх збільшилась у 6-8 разів.

В Україні палять 45,7 відсотка юнаків і 35,5 відсотка дівчат, вживають алкоголь 68 відсотків хлопців і 64 відсотки дівчат, 13,1 відсотка молоді вживає марихуану або гашиш.

Недотримання здорового способу життя у молодіжному середовищі негативно впливає на репродуктивне здоров'я. Як наслідок, виникають проблеми демографічного розвитку та кризових проявів у функціонуванні інституту сім'ї.

Кожна шоста дитина в Україні народжується з відхиленнями у здоров'ї, а за час навчання у загальноосвітніх навчальних закладах школярі втрачають щонайменше третину свого здоров'я: погіршуються зір, слух, осанка; зростає кількість випадків невротичних розладів, захворювання нирок, органів травлення, нервової та ендокринної системи.

Відхилення у стані здоров'я визначаються медиками майже у 90 відсотків студентів, серед яких більше половини мають незадовільний фізичний стан.

У зв'язку із загрозою здоров'ю української нації необхідні внесення змін щодо формування та реалізації державної соціальної, молодіжної політики, розробка і прийняття відповідних рішень.

Враховуючи вищезазначене, учасники парламентських слухань рекомендують:

Раді національної безпеки і оборони України:

розглянути на засіданні питання про стан формування здорового способу життя молоді в Україні.

2. Кабінету Міністрів України:

1) у сфері вдосконалення нормативно-правової бази:

розробити та затвердити державну цільову соціальну програму оздоровлення та відпочинку дітей на 2011-2015 роки;

розробити та внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про Загальнодержавну цільову соціальну програму патріотичного виховання населення;

при підготовці проекту закону про Державний бюджет України на відповідний рік передбачати окремим рядком видатки для пільгового довгострокового державного кредитування молодих сімей та одиноких молодих громадян на будівництво (реконструкцію), придбання житла та на реалізацію програм часткової компенсації відсоткової ставки кредитів комерційних банків молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла; на фінансування Державної програми забезпечення молоді житлом на 2002-2012 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2002 року № 1089;

2) з метою посилення заходів щодо формування здорового способу життя:

створити Державний реєстр закладів та установ, що надають соціальні послуги сім'ям, дітям та молоді;

передбачити в проектах законів про Державний бюджет України на 2012 рік та наступні роки субвенції для створення та облаштування центрів ресоціалізації наркозалежної молоді в кожному регіоні;

збільшити за державним замовленням частку телепрограм соціальної спрямованості, зокрема щодо формування та впровадження здорового способу життя;

вивчити питання щодо реорганізації Українського центру спортивної медицини Міністерства охорони здоров'я України у Всеукраїнський науково-практичний центр спортивної медицини шляхом приднання до нього Київського центру спортивної медицини з метою запровадження новітніх технологій, удосконалення медико-біологічного забезпечення національних збірних команд України, оптимізації медичного забезпечення осіб, які займаються фізичною культурою, та ефективного використання існуючої матеріально-технічної бази;

3) доручити Міністерству освіти і науки, молоді та спорту України: підготувати пропозиції щодо вдосконалення механізму працевлаштування випускників професійно-технічних та вищих навчальних закладів; сприяти проведенню у 2011 році дослідження за методикою європейського опитування щодо поширення вживання наркотиків та тютюнопаління серед молоді;

вжити заходів щодо підвищення ролі сім'ї у формуванні здорового способу життя дітей та молоді, забезпечити соціальне інспектування та соціальний супровід кризових сімей;

забезпечувати підтримку програм всеукраїнських молодіжних та дитячих громадських організацій, спрямованих на утвердження та пропаганду здорового способу життя;

розробити та внести в установленому порядку Кабінету Міністрів України пропозиції щодо організації оздоровлення студентів вищих навчальних закладів;

вжити заходів щодо поліпшення роботи з патріотичного, правового, морального, екологічного виховання дітей та молоді, формування у них моральних цінностей, соціальної активності, утвердження здорового способу життя;

переглянути програми фізичного виховання у загальноосвітніх навчальних закладах з метою розширення системи позашкільного фізичного виховання, широкого використання різних форм, методів та засобів фізичної культури для формування здорового способу життя;

4) доручити Міністерству охорони здоров'я України:

забезпечити проведення моніторингу та оцінки ефективності виконання чинних законодавчих та нормативних актів у сфері охорони здоров'я та формування здорового способу життя дітей та молоді;

вжити заходів щодо розширення мережі «Клінік, дружніх до молоді»; забезпечити необхідне фінансування заходів, спрямованих на протидію поширенню соціально небезпечних хвороб;

вжити заходів щодо ефективного функціонування при медичних закладах центрів здоров'я та центрів планування сім'ї;

5) доручити Міністерству соціальної політики України щороку вносити відповідні пропозиції щодо формування показників державного бюджету стосовно забезпечення реалізації Закону України «Про забезпечення молоді, яка отримала вищу або професійно-технічну освіту, першим робочим місцем з наданням дотації роботодавцю»;

6) доручити Державному комітету телебачення і радіомовлення України: сприяти поширенню інформації щодо переваг здорового способу життя, формування відповідальності за власне здоров'я та утвердження національної ідеї стосовно соціально активної, фізично здорової та духовно багатой особистості;

створити національний спортивний телеканал;

вжити заходів щодо недопущення поширення в засобах масової інформації продукції, що містить елементи жорстокості, насильства, порнографії, пропагує наркоманію, алкоголізм, тютюнопаління, сприяє антисоціальної поведінці молоді;

7) доручити Державній службі технічного регулювання України: посилити контроль за якістю продуктів дитячого харчування, що виробляються та реалізуються підприємствами торгівлі і громадського харчування незалежно від форми власності та фізичними особами — суб'єктами підприємницької діяльності;

забезпечити у 2011 році контроль щодо дотримання вимог законодавства в частині розміщення зовнішньої реклами алкогольних напоїв та тютюнових виробів;

8) доручити Міністерству внутрішніх справ України посилити контроль за дотриманням громадянами вимог законодавства щодо правил тютюнопаління та вживання пива і слабоалкогольних напоїв у громадських місцях.

3. Верховній Раді Автономної Республіки Крим, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським радам, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям, міським, районним, сільським та селищним радам:

при формуванні місцевих бюджетів передбачати окремим рядком видатки на:

збільшення обсягів фінансування соціальних програм і заходів стосовно молоді, дітей, сімей та жінок;

попередження негативних явищ серед дітей та молоді, їх соціальний і правовий захист;

розвиток фізичної культури і спорту, в тому числі в сільській місцевості та на підприємствах, в установах і організаціях агропромислового комплексу;

активізувати роботу щодо створення та розширення мережі центрів фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх» та вжити невідкладних заходів для зміцнення їх матеріально-технічної бази, укомплектування кадрами, введення посад інструкторів з фізкультури, в тому числі у сільській місцевості;

активізувати роботу щодо створення та розширення мережі центрів ресоціалізації наркозалежної молоді у регіонах, забезпечити їх устаткуванням та обладнанням, необхідним для здійснення соціально-реабілітаційної роботи з наркозалежними підлітками та молоддю;

забезпечити дотримання вимог законодавства у питанні вирішення проблеми працевлаштування молоді, надання їй першого робочого місця; забезпечити ефективне функціонування служб соціально-профілактичної роботи;

провести інвентаризацію клубів за місцем проживання та розробити заходи щодо підвищення ефективності їх діяльності;

залучати до співпраці щодо профілактики наркоманії та ВІЛ/СНІДу молодіжні громадські організації, представників відповідних груп, які проходили навчання для здійснення роботи за методом «рівний – рівному», «соціальна робота на вулиці» та «зменшення шкоди»; забезпечити роботу шкіл волонтерів;

продовжити практику проведення службами у справах дітей спільно з кримінальною міліцією у справах дітей профілактичних заходів щодо виявлення порушень правил торгівлі алкогольними та тютюновими виробами;

активізувати роботу щодо здійснення профілактики правопорушень та пропаганди здорового способу життя серед дітей, які перебувають у притулках для дітей служб у справах дітей та центрах соціально-психологічної реабілітації дітей, закладах соціального захисту дітей, створених недержавними організаціями та фондами;

провести інвентаризацію спортивних об'єктів на території шкіл, вищих навчальних закладів, окремих мікрорайонів кожної адміністративно-територіальної одиниці, вжити заходів щодо їх відновлення та забезпечити ефективне функціонування.

4. Генеральній прокуратурі України:

посилити вимоги до органів прокуратури щодо здійснення нагляду за дотриманням законодавства стосовно забезпечення прав молоді;

проводити аналіз дотримання законодавства щодо соціального захисту дітей та молоді. Щорічно готувати відповідні інформаційні матеріали з цього питання Президенту України, Верховній Раді України, Кабінету Міністрів України;

забезпечити перевірки дотримання телерадіоорганізаціями вимог Закону України «Про телебачення і радіомовлення» щодо захисту прав дітей та молоді;

здійснити перевірку дотримання законодавства в частині відповідальності суб'єктів підприємницької діяльності, що здійснюють роздрібний продаж алкогольних напоїв, пива та тютюнових виробів, щодо реалізації дітям алкогольних напоїв, пива та тютюнових виробів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 лютого 2011 р. № 96
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 лютого 2011 р. № 96

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань використання коштів, передбачених у державному бюджеті для підтримки розвитку підприємств агропромислового комплексу

1. У тексті Порядку формування, зберігання та використання державного резервного насінневого фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 червня 2003 р. № 977 «Деякі питання державного резервного насінневого фонду» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 27, ст. 1319, № 32, ст. 1699; 2005 р., № 13, ст. 667), слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у від-

ОРІЄНТИР № 9

повідному відмінку, а слова «Держкомлісгосп» і «Держжитлокомунгосп» у всіх відмінках — відповідно словами «Державне агентство лісових ресурсів» і «Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства» у відповідному відмінку.

2. У Порядку справляння збору та використання коштів на розвиток виноградарства, садівництва та хмелярства, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 15 липня 2005 р. № 587 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 29, ст. 1710; 2007 р., № 26, ст. 1055, № 81, ст. 3014; 2008 р., № 66, ст. 2218; 2009 р., № 60, ст. 2129):

1) в абзаці другого пункту 3 слова «Закладення і нагляд за молодими садами, виноградниками та ягідниками» замінити словами «Закладення молодих садів, виноградників та ягідників і нагляд за ними»;

2) у другому реченні абзацу першого пункту 5 слова «державної контрольно-ревізійної служби» замінити словами «Державної фінансової інспекції»;

3) у пункті 10 слово «фінансової» виключити;

4) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

3. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для провадження міжнародної діяльності у галузі рибного господарства, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 305 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 591; 2008 р., № 28, ст. 889):

1) пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Відповідальним виконавцем програми є Державне агентство рибного господарства.»;

2) в абзаці другому пункту 3 слова «придбання індивідуальних ліцензій на» виключити, а слово «сплати» замінити словом «сплату»;

3) у пункті 6 слово «фінансової» виключити;

4) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку, а слово «Держкомрибгосп» у всіх відмінках — словами «Державне агентство рибного господарства» у відповідному відмінку.

4. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з відтворення водних живих ресурсів у внутрішніх водоймах та Азово-Чорноморському басейні, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 337 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 619; 2008 р., № 31, ст. 969):

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Відповідальним виконавцем програми є Державне агентство рибного господарства.»;

2) у першому реченні пункту 3 слова і цифри «, передбачених Загальнодержавною програмою розвитку рибного господарства України на період до 2010 року» виключити;

3) у пункті 4:

в абзаці першому слова «ГоловКРУ» та «Інституту рибного господарства Української академії аграрних наук» замінити відповідно словами «Державної фінансової інспекції» та «Інституту рибного господарства Національної академії аграрних наук»;

в абзаці другому слова «Склад комісії, положення» замінити словом «Положення», а слово «Держкомрибгосп» — словами «Міністерство аграрної політики та продовольства»;

4) в абзаці першому пункту 8 слова «Державного казначейства» замінити словами «Державної казначейської служби»;

5) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку, а слово «Держкомрибгосп» у всіх відмінках — словами «Державне агентство рибного господарства» у відповідному відмінку.

5. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення селекції у рибному господарстві, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 352 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 624; 2008 р., № 34, ст. 1146):

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Відповідальним виконавцем програми є Державне агентство рибного господарства.»;

2) у першому реченні пункту 3 слова і цифри «, передбачених Загальнодержавною програмою розвитку рибного господарства України на період до 2010 року та Загальнодержавною програмою селекції у тваринництві на період до 2010 року» виключити;

3) у пункті 5:

в абзаці першому слова «Інституту рибного господарства Української академії аграрних наук» замінити словами «Інституту рибного господарства Національної академії аграрних наук»;

в абзаці другому слова «Склад комісії, положення» замінити словом «Положення», а слово «Держкомрибгосп» — словами «Міністерство аграрної політики та продовольства»;

4) у пункті 13 слово «фінансової» виключити;

5) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку, а слово «Держкомрибгосп» у всіх відмінках — словами «Державне агентство рибного господарства» у відповідному відмінку.

6. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2008 р. № 91 «Про затвердження Порядку використання у 2008 році коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з охорони, захисту і раціонального використання лісів, наданих у постійне користування агропромисловим підприємствам» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 16, ст. 407; 2010 р., № 45, ст. 1466):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2008 році» виключити, а слова «з охорони, захисту і раціонального» замінити словами «з охорони і захисту, раціонального»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Порядку слова і цифри «у 2008 році» виключити, а слова «з охорони, захисту і раціонального» замінити словами «з охорони і захисту, раціонального»;

в абзаці другому пункту 3 цифри «2010» замінити словом «відповідно-го»;

в абзаці третьому пункту 7 цифри «2009» замінити словом «відповідно-го»;

у пункті 8 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку;

у назві додатка до Порядку слова «з охорони, захисту і раціонального» замінити словами «з охорони і захисту, раціонального».

7. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення заходів щодо боротьби з шкідливими та хворобами сільськогосподарських рослин, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2008 р. № 398 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 32, ст. 1046):

1) в абзаці другому пункту 1 слова «Головна державна інспекція захисту рослин (далі — Головдержзахист), державні інспекції захисту рослин Автономної Республіки Крим та областей» замінити словами «Державна ветеринарна та фітосанітарна служба та її територіальні органи»;

2) у першому реченні пункту 11 слова «Державного казначейства» замінити словами «Державної казначейської служби»;

3) у пункті 14 слово «фінансової» виключити;

4) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку, а слово «Головдержзахист» у всіх відмінках — словами «Державна ветеринарна та фітосанітарна служба» у відповідному відмінку.

8. У постанові Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 232 «Про затвердження Порядку використання у 2009 році коштів, передбачених у державному бюджеті для селекції в рослинництві» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 21, ст. 674; 2010 р., № 45, ст. 1471):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2009 році» виключити;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова і цифри «у 2009 році» виключити;

у пункті 1:

слова і цифри «у 2009 році» виключити;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Головним розпорядником бюджетних коштів за програмою «Селекція в рослинництві» є Міністерство аграрної політики та продовольства, а за програмою «Селекція сільськогосподарських культур у ланках первинного рослинництва» — Національна академія аграрних наук.»;

в абзаці першому пункту 4 цифри «2009» замінити словом «відповідний»;

у підпункті 3 пункту 6 цифри «2009» замінити словом «відповідний»;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

9. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку тваринництва, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 18 березня 2009 р. № 282 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 24, ст. 786):

1) в абзацах четвертому і п'ятому пункту 3, абзаці третьому пунктів 11, 15, 21, 26 і 30, абзаці четвертому пункту 33, абзаці другому пункту 37, абзаці третьому пунктів 41 і 46, абзаці п'ятому пункту 48 слова «Державне казначейство» у всіх відмінках замінити словами «Державна казначейська служба» у відповідному відмінку;

2) у пункті 5 слово «фінансової» виключити;

3) у пункті 34:

абзац перший після слова «надається» доповнити словами «визначеним на конкурсних умовах»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Закуплені телиці, що вирощені, повинні бути введені в основне стадо або реалізовані іншим сільськогосподарським підприємствам як нетелі. У разі невведення телиць в основне стадо або передчасного вибуття з нього (крім реалізації іншим сільськогосподарським підприємствам як нетелей) сільськогосподарське підприємство повертає до державного бюджету кошти отриманої спеціальної бюджетної дотації.»;

доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту:

«Дотація за поголів'я телиць надається в разі, коли максимальна жива вага однієї закупленої тварини не перевищує 150 кілограмів.».

У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

4) у пункті 36:

в абзаці першому:

слово «комісії» замінити словами «конкурсні комісії (далі — комісії)»;

доповнити абзац реченням такого змісту: «Положення про комісію та умови проведення конкурсу затверджуються Міністерством аграрної політики та продовольства.»;

доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту:

«Комісія визначає до 1 березня поточного року перелік отримувачів зазначеної спеціальної бюджетної дотації та затверджує його відповідним рішенням.».

У зв'язку з цим абзаци другий — дванадцятий вважати відповідно абзацами третім — тринадцятим;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«Для отримання спеціальної бюджетної дотації за поголів'я телиць підприємства, включені комісією до переліку отримувачів зазначеної дотації, щомісяця до 5 числа подають управлінням агропромислового розвитку районних або управлінням промисловості та агропромислового розвитку Севастопольської міської держадміністрації такі документи:»;

в абзаці восьмому слова «Реєстру тварин» замінити словами «Єдиного державного реєстру тварин»;

5) у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 23 червня 2010 р. № 502 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті на витрати, пов'язані з комплексом заходів із зберігання, перевезення, переробки та експортом об'єктів державного цінного регулювання державного інтервенційного фонду» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 48, ст. 1576):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2010 році» виключити;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Порядку слова і цифри «у 2010 році» виключити;

в абзаці другому пункту 8 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слова «Мінагрополітики» і «Мінекономіки» замінити відповідно словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» і «Міністерство економічного розвитку та торгівлі» у відповідному відмінку.

11. У постанові Кабінету Міністрів України від 23 червня 2010 р. № 503 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів, передбачених у державному бюджеті на формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 48, ст. 1577):

1) у назві та пункті 1 постанови слова і цифри «у 2010 році» виключити;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Порядку слова і цифри «у 2010 році» виключити;

у пункті 7 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

12. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 647 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на часткову компенсацію вартості складної сільськогосподарської техніки вітчизняного виробництва» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 58, ст. 2003):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на часткову компенсацію» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на часткову компенсацію» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для часткової компенсації»;

у пункті 1 слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова і цифри «Стабілізаційного фонду, передбачених пунктом 1 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

абзац другий пункту 4 викласти в такій редакції:

«З метою організації і проведення конкурсу розпорядники бюджетних коштів утворюють конкурсні комісії. Склад комісій та положення про них затверджуються відповідними розпорядниками бюджетних коштів.»;

у підпункті 3 пункту 5:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«довідки про наявність техніки та навантаження на одиницю техніки»;»;

абзац шостий після слів «вітчизняного виробництва» доповнити словами «(для фермерських господарств)»;

абзац третій пункту 7 викласти в такій редакції:

«рівень забезпеченості сільськогосподарського товаровиробника технікою»;

у пункті 11:

абзац перший виключити;

в абзаці другого слова «Державного казначейства» замінити словами «Державної казначейської служби»;

у пункті 12:

в абзаці першому цифри «10» замінити цифрами «20»;

абзац другий викласти у такій редакції:

«Міністерство аграрної політики та продовольства щокварталу до 25 числа наступного місяця та в місячний строк після закінчення бюджетного періоду подає Мініфіну звіт про кількість закупленої техніки, її вартість та кількість сільськогосподарських товаровиробників, які отримали компенсацію за придбану техніку.»;

у пункті 13 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства « у відповідному відмінку.

13. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 648 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на закупівлю племінних нетелів та корів, вітчизняної техніки і обладнання для агропромислового комплексу з наступною їх реалізацією сільськогосподарським підприємствам на умовах фінансового лізингу» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 58, ст. 2004):

1) у назві та постановляючій частині постанови слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на закупівлю племінних нетелів» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для закупівлі племінних нетелей»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на закупівлю племінних нетелів» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для закупівлі племінних нетелей»;

у пункті 1 слова «Стабілізаційного фонду, передбачених» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

у пункті 2 слова «обсяги фінансування» замінити словами «граничні ціни на них»;

абзаци четвертий — шостий пункту 3 виключити;

в абзаці першому пункту 4 слово «угоди» замінити словами «договору про надання безвідсоткової позики», а слова «Державне казначейство» в усіх відмінках — словами «Державна казначейська служба» у відповідному відмінку;

у пункті 5:

в абзаці першому слова «Для отримання техніки, племінних нетелів та корів лізингоодержувачі» замінити словом «Лізингоодержувачі»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«Лізингові платежі в частині відшкодування вартості техніки, племінних нетелей та корів вносяться лізингоодержувачами на рахунок лізингодавця, відкритий в органах Державної казначейської служби. Державна казначейська служба перераховує зазначені кошти протягом трьох робочих днів на рахунок, відкритий в органах Державної казначейської служби для обліку надходжень державного бюджету відповідно до законодавства.»;

абзац четвертий після слова «становить» доповнити словами «не менш як»;

в абзаці другому пункту 8 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку, а слово «нетелів» — словом «нетелей».

14. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 серпня 2010 р. № 794 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення фінансової підтримки підприємств агропромислового комплексу через механізм здешевлення кредитів» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 67, ст. 2408, № 93, ст. 3310):

1) у постанові:

у назві постанови слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

у вступній частині слова і цифри «Відповідно до частини другої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» виключити; у пункті 1 слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

у вступній частині слова і цифри «Відповідно до частини другої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» виключити; у пункті 1 слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

у пункті 1 слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються» замінити словами «передбачених у державному бюджеті»;

у пункті 3:

підпункт 1 виключити;

в абзаці першому підпункту 2 слова «за залученими короткостроковими кредитами» замінити словами і цифрами «за короткостроковими кредитами, залученими у 2010 та поточному роках»;

у підпункті 3:

абзац перший викласти у такій редакції:

«3) за середньостроковими кредитами, залученими у поточному та трьох попередніх роках, в тому числі пролонгованими або рефінансованими у 2010 році, відсотки за користування якими нараховані і сплачені у поточному році.»;

в абзаці дев'ятому слова «за біржовими контрактами» виключити;

у підпункті 4:

абзац перший викласти у такій редакції:

«4) за довгостроковими кредитами, залученими у поточному та чотирьох попередніх роках, в тому числі пролонгованими або рефінансованими у 2010 році, відсотки за користування якими нараховані і сплачені у поточному році.»;

в абзаці четвертому цифри «2009» замінити цифрами «2010»;

в абзацах шостому та дев'ятому слова і цифри «за кредитами, залученими у 2006–2009 та поточному роках» виключити;

в абзаці першому підпункту 5 слова і цифри «залученими у 2009 та поточному роках» замінити словами і цифрами «залученими не раніше 2009 року, відсотки за користування якими нараховані і сплачені у поточному році»;

абзац перший пункту 4 замінити абзацами такого змісту:

«4. Компенсація надається на конкурсній основі підприємствам агропромислового комплексу (далі — позичальники), які залучили кредити: у 2007–2009 роках в національній та іноземній валюті згідно з укладеними договорами;

у 2010 році, — за умови, що сума відсотків за користування кредитами та за додатково укладеними договорами, предметом яких є надання банками послуг (розрахункове обслуговування кредиту, розгляд кредитного проекту, управління кредитами, консультаційні послуги), не перевищує у національній валюті 25 відсотків річних, а в іноземній валюті — 16 відсотків річних;

у поточному році, — за умови, що сума відсотків за користування кредитами та за додатково укладеними договорами, предметом яких є надання банками послуг (розрахункове обслуговування кредиту, розгляд кредитного проекту, управління кредитами, консультаційні послуги), не перевищує у національній валюті 21 відсотка річних, а в іноземній валюті — 13 відсотків річних.

Компенсація за кредитами, залученими у 2009–2010 та поточному роках в іноземній валюті для закупівлі племінної худоби та птиці, а також нової сільськогосподарської техніки і обладнання іноземного виробництва, аналогі яких не виробляються в Україні, згідно із затвердженням в установленому порядку переліком, надається лише в разі укладення позичальником зовніш

ОРІЄНТИР № 9

кументи, зазначені у пункті 8 цього Порядку, та проходять конкурсний відбір на загальних умовах відповідно до цього Порядку.»;

у пункті 13:

абзац перший після слів «довгостроковими кредитами,» доповнити словами і цифрами «з яких не менш як 15 відсотків спрямовуються на зде-шевлення кредитів, залучених для реалізації інноваційних проектів, спря-мованих на розвиток агропромислового комплексу,»;

абзац четвертий викласти у такій редакції:

«виконують державні програми із забезпечення продовольчої безпеки держави»;

абзац сьомий після слова «зерно» доповнити словами «та борошно»;

у пункті 14:

абзаци перший і третій виключити;

в абзаці п'ятому слова «Державного казначейства» замінити словами «Державної казначейської служби»;

у пункті 15 слова «коштів Стабілізаційного фонду» замінити словами «коштів, передбачених у державному бюджеті»;

у пункті 16 слово «фінансової» виключити, а слова «коштів Стабіліза-ційного фонду» замінити словами «коштів, передбачених у державному бюджеті»;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністер-ство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

15. У постанові Кабінету Міністрів України від 29 вересня 2010 р. № 893 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізацій-ного фонду для надання державної фінансової підтримки для створення оптових ринків сільськогосподарської продукції» (Офіційний вісник Укра-їни, 2010 р., № 74, ст. 2636):

1) у постанові:

у назві постанови слова і цифри «у 2010 році» та слово «державної» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, перед-бачених у державному бюджеті»;

у вступній частині слова і цифри «Відповідно до статті 74 Закону Укра-їни «Про Державний бюджет України на 2010 рік» виключити;

у постановляючій частині слова і цифри «у 2010 році» та слово «дер-жавної» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова і цифри «у 2010 році» та слово «державної» вик-лючити, а слова «Стабілізаційного фонду» замінити словами «, передбаче-них у державному бюджеті»;

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік Міністерству аграрної політики та продовольства для надання фінансової підтримки створення оптових рин-ків сільськогосподарської продукції (далі — бюджетні кошти).»;

пункти 4 і 15 виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністер-ство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.

16. У постанові Кабінету Міністрів України від 4 жовтня 2010 р. № 900 «Про затвердження Порядку використання у 2010 році коштів Стабілізацій-ного фонду, що спрямовуються на часткове відшкодування суб'єктам гос-подарювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і комплексів та підприємств з виробництва комбікормів» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 75, ст. 2666, № 80, ст. 2820):

1) у постанові:

у назві постанови цифри і слова «у 2010 році» виключити, а слова «Ста-білізаційного фонду, що спрямовуються на часткове» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для часткового»;

у вступній частині слова і цифри «Відповідно до частини другої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» виключити;

у постановляючій частині слова і цифри «у 2010 році» виключити, а слова «Стабілізаційного фонду, що спрямовуються на часткове» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для часткового»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Порядку слова і цифри «у 2010 році» виключи ти, а слова «Ста-білізаційного фонду, що спрямовуються на часткове» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті для часткового»;

пункти 1 і 3 викласти у такій редакції:

«1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті для часткового відшкодування суб'єктам господа-рювання вартості будівництва та реконструкції тваринницьких ферм і ком-плексів та підприємств з виробництва комбікормів (далі — бюджетні кош-ти).»;

«3. Бюджетні кошти виділяються для відшкодування суб'єктам господа-рювання до 50 відсотків вартості робіт (без урахування податку на додану вартість) за завершеними у 2009–2011 роках етапами будівництва та ре-конструкції тваринницьких ферм і комплексів, у яких згідно з проектом по-винно утримуватися не менш як 500 голів великої рогатої худоби, у тому числі не менш як 300 корів або не менш як 1200 свиноматок, або не менш як 1 млн. голів птиці, та до 30 відсотків вартості робіт (без урахування по-датку на додану вартість) за завершеними у 2009–2011 роках етапами бу-дівництва та реконструкції підприємств з виробництва комбікормів (далі — об'єкти).

Бюджетні кошти виділяються на безповоротній основі за результатами конкурсу.»;

абзац перший пункту 4 після слова «для» доповнити словами «здій-снення розподілу та»;

абзац перший пункту 5 виключити;

у пункті 6:

абзац п'ятий виключити;

в абзаці дванадцятому цифри «2008–2009» замінити цифрами «2009–2010»;

в абзаці тринадцятому цифри «2010» замінити цифрами «2011»;

доповнити пункт після абзацу чотирнадцятого новими абзацами такого змісту:

«довідку від державного реєстратора про те, що стосовно суб'єкта гос-подарювання не порушено справу про банкрутство, не прийнято рішення про ліквідацію;

копію звіту про стан тваринництва (форма 24–сг) на 1 число місяця, що настає за звітним кварталом, та на 1 грудня поточного року, засвідчену ор-ганом державної статистичної служби.».

У зв'язку з цим абзац п'ятнадцятий вважати абзацом сімнадцятим;

пункт 8 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«застосовують новітні технології вирощування худоби і птиці.».

У зв'язку з цим абзаци другий — п'ятий вважати відповідно абзацами третім — шостим;

пункти 9 і 10 викласти у такій редакції:

«9. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня подають щоквартала до 10 числа наступного місяця та до 10 грудня (станом на 1 грудня) Мі-ністерству аграрної політики та продовольства за затвердженою ним фор-мою реєстр суб'єктів господарювання, які претендують на відшкодування вартості об'єктів (далі — реєстр).

10. Комісія розглядає реєстри протягом 10 днів, проводить розподіл бюджетних коштів між суб'єктами господарювання, які претендують на відшкодування вартості об'єктів відповідно до пункту 8 цього Порядку, та інформує про прийняте рішення протягом п'яти днів розпорядників бюд-жетних коштів нижчого рівня.»;

пункт 13 виключити;

у пункті 14:

абзац другий виключити;

в абзаці третьому слова «Державного казначейства» замінити словами «Державної казначейської служби»;

у пункті 16 слово «фінансової» виключити;

у тексті Порядку слово «Мінагрополітики» замінити словами «Міністер-ство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 лютого 2011 р. № 108
Київ

Про затвердження Технічного регламенту енергетичного маркування побутових пральних машин

Відповідно до статті 14 Закону України «Про стандарти, технічні ре-ламенти та процедури оцінки відповідності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Технічний регламент енергетичного маркування побуто-вих пральних машин та план заходів з його застосування, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня опублікуван-ня.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 108

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ
енергетичного маркування побутових пральних машин

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент визначає основні вимоги щодо подання споживачам інформації про рівень ефективності споживання електрое-нергії та інших ресурсів побутовими пральними машинами (далі — праль-ні машини), а також додаткової інформації.

Технічний регламент розроблений з урахуванням Директиви Європей-ської Комісії від 23 травня 1995 р. № 95/12/ЄС про імплементацію Дирек-тиви Ради ЄС від 22 вересня 1992 р. № 92/75/ЄЕС щодо енергетичного маркування побутових пральних машин.

2. Дотримання вимог цього Технічного регламенту обов'язкове для: центральних органів виконавчої влади, на які покладено функції з тех-нічного регулювання та нагляду; виробників пральних машин.

3. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються у значенні, наве-деному у Законі України «Про стандарти, технічні регламенти та процеду-ри оцінки відповідності», Технічному регламенті енергетичного маркуван-ня електрообладнання побутового призначення, затвердженому постано-вою Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 5 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 23).

4. Дія цього Технічного регламенту поширюється на нові пральні маши-ни вітчизняного та іноземного виробництва, що живляться від мережі електричного струму, крім: пральних машин без центрифуги; пральних машин з окремими відділеннями для прання та сушіння (пральні машини з двома відділеннями); комбінованих прально-сушильних машин.

Дія цього Технічного регламенту не поширюється на пральні машини, що можуть використовувати інші джерела енергії, зокрема акумуляторні батареї.

5. Інформація, яка зазначається на енергетичній етикетці та листівці від-повідно до цього Технічного регламенту, отримується за результатами ви-мірювань, виконаних згідно з національними стандартами енергетичного маркування та методів вимірювання робочих характеристик побутових пральних машин (далі — національні стандарти).

Основні вимоги щодо енергетичного маркування пральних машин виз-начені у Технічному регламенті енергетичного маркування електрооблад-нання побутового призначення, затвердженому постановою Кабінету Мі-ністрів України від 6 січня 2010 р. № 5 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 23).

Технічна документація

6. Технічна документація повинна бути достатньою для проведення оцінки точності інформації, зазначеної на енергетичній етикетці, та давати можливість оцінити її відповідність вимогам цього Технічного регламенту.

Технічна документація складається українською мовою.

Технічна документація повинна включати:

інформацію про повне найменування та адресу виробника пральної ма-шини;

загальний опис моделі пральної машини, достатній для її однозначної ідентифікації;

інформацію (у тому числі рисунки) про основні конструктивні особли-вості моделі пральної машини, зокрема ті, що істотно впливають на рівень енергоспоживання;

підтвердження відповідності стандартам (протоколи випробувань пральної машини);

інструкцію з експлуатації пральної машини.

7. Пральні машини вітчизняного та іноземного виробництва повинні ма-ти енергетичну етикетку та листівку, інформація на яких зазначається ук-раїнською мовою.

Енергетична етикетка прикріплюється на зовнішньому боці або зверху на пральній машині. Ніщо не повинно закривати або зменшувати її видимість.

Вимоги до енергетичної етикетки та листівки визначені у додатку.

8. Інформація на енергетичних етикетках та листівках до пральних ма-шин іноземного виробництва, що пропонується для продажу на внутріш-ньому ринку, може зазначатися українською мовою та мовою держави — виробника пральної машини.

9. У разі коли пральна машина пропонується для продажу, у прокат або прокат з подальшим викупом за письмовою пропозицією, каталогом, пош-товим замовленням, через Інтернет чи в інший спосіб і споживач не має змоги побачити пральну машину, він гарантовано забезпечується інфор-мацією про:

клас енергетичної ефективності;

обсяг енергоспоживання;

клас ефективності прання;

клас ефективності віджимання;

максимальну швидкість обертів центрифуги;

масу завантаженої білизни;

обсяг споживання води;

обсяг річного споживання електроенергії та води під час використання пральної машини сім'єю з чотирьох осіб, що визначається як середній об-сяг споживання за 200 циклів прання бавовняної тканини при 60 °С відпо-відно до національних стандартів;

скоригований рівень звукової потужності.

10. Клас енергетичної ефективності пральної машини визначається з урахуванням обсягу питомого споживання електроенергії (W_{плт}, кВт. г/кг) під час прання бавовняної тканини при 60 °С відповідно до національ-них стандартів:

Клас енергетичної ефективності	Обсяг питомого споживання електроенергії
A	$W_{плт} \leq 0,19$
B	$0,19 < W_{плт} \leq 0,23$
C	$0,23 < W_{плт} \leq 0,27$
D	$0,27 < W_{плт} \leq 0,31$
E	$0,31 < W_{плт} \leq 0,35$
F	$0,35 < W_{плт} \leq 0,39$
G	$0,39 < W_{плт}$

11. Клас ефективності прання визначається з урахуванням індексу ефективності прання бавовняної тканини при 60 °C (I_{np}):

Клас ефективності прання	Індекс ефективності прання
A	$I_{np} > 1,03$
B	$1,03 \geq I_{np} > 1$
C	$1 \geq I_{np} > 0,97$
D	$0,97 \geq I_{np} > 0,94$
E	$0,94 \geq I_{np} > 0,91$
F	$0,91 \geq I_{np} > 0,88$
G	$0,88 \geq I_{np}$

12. Клас ефективності віджимання визначається з урахуванням рівня ефективності віджимання (В, відсотків) під час прання бавовняної тканини при 60°С:

Клас ефективності віджимання	Рівень ефективності віджимання
A	B < 45
B	45 ≤ B < 54
C	54 ≤ B < 63
D	63 ≤ B < 72
E	72 ≤ B < 81
F	81 ≤ B < 90
G	90 ≤ B

13. Контроль за дотриманням відповідності енергетичного маркування пральних машин вимогам цього Технічного регламенту здійснюється в ус-тановленому законом порядку.

Додаток
до Технічного регламенту

ВИМОГИ
до енергетичної етикетки та листівки
Вимоги до енергетичної етикетки

1. Енергетична етикетка оформляється за таким зразком:

5 мм	73 мм	33 мм	5 мм
------	-------	-------	------

41 мм

90 мм

31 мм

15 мм

20 мм

15 мм

47 мм

ЕНЕРГЕТИЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ
ПРАЛЬНОЇ МАШИНИ

Виробник

Модель

Класи енергоефективності

Максимально ефективний

A

B

C

D

E

F

G

Мінімально ефективний

Обсяг енергоспоживання

(під час прання бавовняної тканини, кВт·ч/цикл)

Фактичний обсяг енергоспоживання залежить від режиму експлуатації пральної машини

Клас ефективності прання

A — максимально ефективний
G — мінімально ефективний

Клас ефективності віджимання

A — максимально ефективний
G — мінімально ефективний

Швидкість обертання центрифуги, обертів на хвилину

Максимальна маса завантаженої білизни
(бавовняна тканина), кілограмів

Обсяг споживання води, літрів

Скоригований рівень звукової потужності, дБА

прання

віджимання

2. На енергетичній етикетці зазначається інформація про: найменування або товарний знак виробника пральної машини; модель пральної машини; клас енергетичної ефективності. Літера, що означає клас енергетичної ефективності, розміщується на тому самому рівні, що і відповідна стрілка; обсяг енергоспоживання під час прання бавовняної тканини при 60° С відповідно до національних стандартів енергетичного маркування та мето-дів вимірювання робочих характеристик пральних побутових машин (далі — національні стандарти); клас ефективності прання; клас ефективності віджимання; максимальну швидкість обертання центрифуги під час прання бавовня-ної тканини при 60° С відповідно до національних стандартів; масу завантаженої білизни під час прання бавовняної тканини при 60° С відповідно до національних стандартів; обсяг споживання води під час прання бавовняної тканини при 60° С від-повідно до національних стандартів; скоригований рівень звукової потужності під час прання та віджимання бавовняної тканини при 60° С.

3. Для друкування кольорової енергетичної етикетки слід використовувати блакитний, пурпуровий, жовтий і чорний кольори.

Колір будь-якого елемента енергетичної етикетки складається сполу-ченням зазначених кольорів у відсотковому складі кожного з них.

Для позначення кольору елемента використовується комбінація з чо-тирьох знаків (цифр), які означають відсотковий склад кольорів у такій послідовності: блакитний, пурпуровий, жовтий, чорний.

Наприклад: позначення кольору елемента енергетичної етикетки «07X0» вказує на те, що він складається з 0 відсотків блакитного кольору, 70 — пурпурового, 100 — жовтого і 0 відсотків чорного кольору.

4. Кольори стрілок, якими позначаються класи енергетичної ефектив-ності пральних машин:

ОРІЄНТИР № 9

місяць до дня виборів у друкованих засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

22. Вибори дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів проводяться двома етапами. Кандидатури, що набрали не менш як дві третини голосів учасників загальних зборів відділення, виносяться незалежно від кількості оголошених вакансій на розгляд загальних зборів Академії. Загальні збори Академії у межах кількості оголошених вакансій обирають дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії з числа кандидатів у члени Академії, обраних загальними зборами відділень.

23. Кандидатури для обрання в дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти Академії широко обговорюються у наукових і творчих колективах. Результати таких обговорень доводяться до відома членів відділень. На загальних зборах відділень і загальних зборах Академії створюються умови для об'єктивного обговорення кандидатур. З метою встановлення відповідності спеціальностей висунутих кандидатів оголошеним вакансіям та визначення вагомості їх внеску у розвиток мистецтвознавчої науки і національного мистецтва президією Академії утворюються експертні комісії з числа дійсних членів (академіків).

24. Дійсний член (академік) Академії має право голосу на всіх етапах виборів, а член–кореспондент — на виборах кандидатів у члени–кореспонденти на загальних зборах відділень та загальних зборах Академії, а також іноземних членів та почесних академіків Академії на її загальних зборах.

25. Вибори кандидатів у дійсні члени (академіки) Академії проводяться на загальних зборах відділення таємним голосуванням дійсних членів (академіків), а кандидатів у члени–кореспонденти Академії — таємним голосуванням дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів, які входять до складу такого відділення. Вибори вважаються дійсними, якщо на зборах присутні не менш як дві третини особового складу дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії, які входять до складу відповідного відділення.

Обраними кандидатами у члени Академії вважаються особи, за яких проголосувало не менш як дві третини особового складу членів відділення Академії, які брали участь у голосуванні.

26. Дійсні члени (академіки) обираються на загальних зборах Академії таємним голосуванням дійсних членів (академіків) Академії, а члени–кореспонденти Академії — таємним голосуванням дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії. Вибори вважаються дійсними, якщо на зборах присутні не менш як дві третини особового складу дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії.

Обраними дійсними членами (академіками) і членами–кореспондентами Академії вважаються особи, за яких проголосувало не менш як дві третини відповідно дійсних членів (академіків) або дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії, які брали участь у голосуванні.

Список новообраних членів Академії публікується у друкованих засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження.

27. Кандидати у почесні академіки та іноземні члени Академії висуваються загальними зборами відділень і обираються загальними зборами Академії. У виборах беруть участь дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти Академії. Вибори вважаються дійсними, якщо на зборах присутні не менш як дві третини особового складу дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії. Обраними вважаються особи, за яких проголосувало не менш як дві третини членів Академії, які брали участь у голосуванні.

За рішеннями загальних зборів відділення і загальних зборів Академії висування кандидатів, обрання їх у почесні академіки та іноземні члени Академії може проводитися шляхом відкритого голосування.

Права та обов'язки дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії

28. Члени Академії мають право на створення їм умов для проведення наукових досліджень, реалізації за рішенням відділення або президії Академії мистецьких проектів і програм.

29. Дійсні члени (академіки) та члени–кореспонденти Академії мають право:

обирати і бути обраними до складу керівних органів Академії; обговорювати питання діяльності Академії та вносити пропозиції щодо її удосконалення;

одержувати будь–яку інформацію про діяльність Академії; вносити на розгляд президії Академії, загальних зборів відділення та загальних зборів Академії науки, творчі та організаційні питання; виходити із складу членів Академії.

30. Кожен дійсний член (академік) або член–кореспондент Академії відповідно до своєї наукової чи творчої–мистецької спеціальності є членом одного з відділень Академії.

Перехід члена Академії з одного відділення до іншого здійснюється за власним бажанням та рішенням загальних зборів обох відділень Академії.

Дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти Академії, які входять до складу одного відділення, можуть за згодою загальних зборів іншого відділення брати участь у його роботі, користуючись усіма правами члена такого відділення, за винятком права вирішального голосу на виборах кандидатів у члени Академії, академіка–секретаря відділення, його заступника та членів бюро відділення, а також бути членом інших академії наук, у тому числі іноземних, та членом міжнародних наукових і творчих організацій або об'єднань.

Дійсні члени (академіки), члени–кореспонденти Академії можуть після досягнення 65–річного віку за бажанням та рішенням президії Академії призначатися радниками при дирекції відповідної наукової установи Академії.

31. Основними обов'язками дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії є:

збагачення мистецтвознавчої науки і національного професійного мистецтва новими досягненнями шляхом проведення наукових досліджень; розв'язання фундаментальних наукових мистецьких проблем і створення високохудожніх творів;

організація колективного розроблення проблеми, наукового керівництва роботами;

підготовка наукових і мистецьких кадрів та сприяння впровадженню досягнень науки у системі мистецької освіти і культури;

використання наукових і творчих досягнень у підготовці наукових та мистецьких кадрів;

активна участь у виконанні завдань, покладених на Академію;

виконання доручень загальних зборів Академії, її президії і відповідного відділення.

32. Дійсним членам (академікам) і членам–кореспондентам Академія виплачує щомісячну довічну плату, розмір якої визначається Кабінетом Міністрів України.

У разі смерті дійсного члена (академіка) чи члена–кореспондента Академії або його виїзду на постійне місце проживання за межі України або невиконання ним обов'язків дійсного члена (академіка) і члена–кореспондента, визначених цим Статутом, виплата щомісячної довічної плати припиняється на підставі рішення президії Академії.

33. Дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти, почесні академіки та іноземні члени Академії одержують диплом, зразок якого затверджується президією Академії.

34. Дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти Академії подають щороку відповідному відділенню звіт про результати своєї діяльності (наукові праці, монографії, каталоги, афіші, проспекти, рецензії, письмові матеріали, аудіо–, відео– та фотоматеріали), виконання доручень загальних зборів Академії, її президії та відділень, а також раз на два–три роки звітують перед загальними зборами відділення, а в разі необхідності — на засіданнях президії Академії.

Керівні органи і структура Академії

35. Структура Академії складається із президії та її апарату, наукових рад при президії, науково–дослідних інститутів та їх філій, наукових і творчих центрів, інших установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії.

36. Академія здійснює свої повноваження через загальні збори, президію та її бюро, відділення і регіональні науково–мистецькі центри, а також членів президії Академії відповідно до затвердженого розподілу обов'язків.

37. Вищим керівним органом Академії є загальні збори, в яких беруть участь дійсні члени (академіки), члени–кореспонденти, почесні академіки, іноземні члени та керівники наукових установ Академії. На загальні збори запрошуються представники від наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії, представники наукової і творчої громадськості, які користуються правом дорадчого голосу.

38. Правом ухвального голосу на загальних зборах Академії користуються дійсні члени (академіки) і члени–кореспонденти Академії, крім випадків, коли цим Статутом або рішенням загальних зборів передбачається інший порядок.

39. Загальні збори Академії:

приймають Статут Академії та вносять до нього зміни з наступним затвердженням Кабінетом Міністрів України; визначають основні напрями досліджень та шляхи подальшого розвитку національної культури;

розглядають і затверджують звіти президії про діяльність Академії; вирішують питання організації наукової і творчої діяльності та внутрішнього розпорядку Академії;

заслуховують і обговорюють доповіді з наукових, творчих та організаційних питань;

обирають дійсних членів (академіків), членів–кореспондентів, почесних академіків та іноземних членів;

обирають президента, віце–президентів, головного ученого секретаря, членів її президії;

розглядають питання щодо формування бюджету Академії та його виконання;

вирішують інші питання діяльності Академії, які згідно з цим Статутом віднесені до компетенції загальних зборів Академії.

40. Загальні збори Академії скликаються президією Академії за потребою, але не рідше одного разу на рік. Загальні збори можуть бути також скликані на письмову вимогу не менш як однієї третини загальної кількості особового складу дійсних членів (академіків) і членів–кореспондентів Академії.

Формою роботи загальних зборів Академії є сесії, які скликаються у разі необхідності, але не рідше одного разу на рік.

Кожен член Академії, який має намір внести питання на обговорення загальних зборів, повинен своєчасно повідомити про це президію Академії у письмовій формі.

41. Рішення загальних зборів Академії приймаються відкритим голосуванням простою більшістю голосів за присутності не менш як двох третин членів Академії, крім випадків, коли цим Статутом або рішенням загальних зборів передбачається інший порядок.

Президії Академії надається право спеціальним рішенням на час проведення загальних зборів не включати до особового складу членів Академії, які з поважних причин не можуть брати участь у роботі зборів та голосуванні.

Рішення загальних зборів обов'язкові для виконання всіма членами Академії, науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями, що віднесені до відання Академії, структурними підрозділами і посадовими особами апарату її президії.

42. У період між сесіями загальних зборів Академії керівництво роботою Академії здійснює президія, яка обирається загальними зборами Академії строком на п'ять років з числа дійсних членів (академіків). Кількість членів президії визначається загальними зборами Академії.

До складу президії входять президент, віце–президенти, головний учений секретар та академіки–секретарі відділень, які обираються відповідно до пунктів 50 і 52 цього Статуту і входять до складу президії Академії за посадою.

Інші члени президії обираються строком на п'ять років таємним голосуванням загальними зборами Академії виключно з числа дійсних членів (академіків) Академії простою більшістю голосів.

З числа членів президії, які досягли 70–річного віку, можуть призначатися радники президії з правом дорадчого голосу.

43. Президія Академії:

1) затверджує структуру свого апарату, здійснює правовий і соціальний захист його працівників, встановлює посадові оклади працівників апарату та посадові оклади працівників наукових і творчих установ та організацій відповідно до схем посадових окладів, затверджених Кабінетом Міністрів України;

2) здійснює контроль за дотриманням Статуту Академії науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями, що віднесені до відання Академії;

3) скликає загальні збори Академії, призначає вибори членів Академії;

4) затверджує кількість та перелік вакансій дійсних членів (академіків), членів–кореспондентів та іноземних членів Академії;

5) подає на обговорення і затвердження загальних зборів Академії наукові і творчі програми, мистецькі проекти, прогнози, звіти про діяльність Академії та її наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії;

6) готує на розгляд загальних зборів проект бюджету Академії та звітує про його виконання;

7) забезпечує координацію наукових і творчих програм, фундаментальних і прикладних наукових досліджень, мистецьких проектів відповідно до завдань, покладених на Академію;

8) приймає рішення про утворення, реорганізацію та ліквідацію відповідно до законодавства наукових і творчих установ та організацій, тимчасових творчих колективів, затверджує напрями їх наукової і творчої діяльності, статуту (положення) та структуру;

9) затверджує керівників наукових і творчих установ та організацій, їх заступників з наукової і творчої роботи, керівників управління і відділень, наукових відділів апарату президії, учених секретарів відділень (за поданням академіків–секретарів на період їх повноважень);

10) здійснює відповідно до законодавства управління майном наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії, яке є державною власністю;

11) погоджує відповідно до законодавства питання про надання в оренду державного майна, що перебуває у користуванні Академії;

12) утворює наукові ради, комітети та комісії з найважливіших питань мистецтвознавства, заслуховує звіти про їх роботу;

13) організовує підготовку фахівців вищої кваліфікації для наукових і творчих установ, закладів культури, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії;

14) сприяє використанню результатів науково–дослідних робіт у системі мистецької освіти, економіці, мистецтві та соціальній сфері;

15) налагодує науки зв'язки з Національною академією наук, галузевими академіями наук, науковими установами та навчальними закладами в Україні та за її межами, укладає відповідні договори;

16) присуджує іменні премії Академії, інші нагороди молодим ученим та студентам мистецьких навчальних закладів за кращі наукові праці;

17) нагороджує відзнаками та преміями Академії її членів, видатних науковців, вітчизняних та іноземних діячів, які зробили вагомий внесок у розвиток української культури і мистецтва;

18) скликає з'їзди, конференції, симпозиуми з питань, що належать до компетенції Академії;

19) організовує або бере участь у проведенні всеукраїнських і міжнародних конкурсів, фестивалів та інших мистецьких заходів;

20) здійснює заходи щодо забезпечення розвитку наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії;

21) розглядає і затверджує видавничі плани Академії, контролює їх виконання;

22) приймає рішення про закріплення майна Академії за науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями, що віднесені до

відання Академії, на праві оперативного управління, а також про передачу майна від однієї організації Академії до іншої;

23) здійснює контроль за цільовим використанням бюджетних коштів і майна Академії, залучаючи у разі потреби керівників відповідних відділень Академії, наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії;

24) визначає відповідно до законодавства порядок використання бюджетних коштів;

25) затверджує порядок розподілу доходів від господарської діяльності Академії;

26) затверджує за пропозицією президента Академії розподіл обов'язків між членами президії;

27) виконує інші функції, передбачені цим Статутом.

44. При президії Академії діють редакційно–видавнича рада, наукові ради, комітети та комісії з окремих мистецьких питань.

Президія має постійно діючий апарат, який забезпечує виконання її рішень.

Апарат президії діє на підставі положення, затвердженого президією. Загальне керівництво діяльністю апарату президії здійснює головний учений секретар Академії, а з окремих питань — члени президії згідно з розподілом обов'язків.

45. Президія у своїй діяльності підзвітна загальним зборам Академії, на яких інформує про найважливіші рішення, прийняті нею у період між зборами.

Президія здійснює контроль за дотриманням Статуту Академії.

46. Загальні збори Академії можуть таємним голосуванням простою більшістю голосів достроково припинити повноваження окремих членів президії та її діяльність у цілому і обрати нових членів або президію у визначеному цим Статутом порядку.

47. Окремі питання діяльності президії розглядає та оперативно вирішує президент або особа, яка за його дорученнями тимчасово виконує обов'язки президента.

48. Для розгляду та оперативного вирішення поточних питань діяльності Академії, оперативного керівництва та здійснення контролю за роботою наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії, за рішенням президії утворюється бюро президії Академії у складі президента, віце–президента і головного ученого секретаря. Рішення бюро президії має силу рішення президії Академії.

49. Робота президії Академії та її апарату проводиться відповідно до робочих планів, що затверджуються на її засіданні. Засідання президії проводяться, як правило, щомісяця.

50. Президент Академії обирається загальними зборами з числа дійсних членів (академіків) таємним голосуванням простою більшістю голосів строком на п'ять років.

51. Президент Академії:

організовує роботу Академії та її президії і несе персональну відповідальність за її діяльність;

очолює президію і бюро президії, організовує виконання рішень загальних зборів Академії;

здійснює керівництво діяльністю Академії, пов'язаною з розвитком фундаментальних і прикладних наукових досліджень у галузі мистецтвознавства, історії та теорії мистецтв, розроблення наукових і творчих програм та мистецьких проектів, і сприяє їх виконанню;

затверджує положення про структурні підрозділи апарату президії та посадові інструкції їх керівників;

видає накази і розпорядження;

приймає на роботу та звільняє з роботи працівників апарату президії; затверджує за погодженням з Міністерством фінансів штатний розпис та кошторис апарату президії Академії;

вирішує питання добору керівних кадрів Академії, фінансово–технічного забезпечення, капітального будівництва та міжнародних зв'язків;

затверджує кошториси і штатні розписи установ та організацій, що віднесені до відання Академії;

забезпечує здійснення зв'язків із Адміністрацією Президента України, Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, Національною академією наук, а також галузовими академіями наук, представляє Академію у відносинах з органами державної влади, підприємствами, установами та організаціями;

застосовує заходи заохочення до всіх працівників Академії і дисциплінарні стягнення до працівників апарату президії, керівників наукових і творчих установ, підприємств та організацій, їх заступників, які призначаються ним на ці посади.

52. Віце–президенти і головний учений секретар Академії обираються на час повноважень президента на загальних зборах Академії з числа дійсних членів (академіків) таємним голосуванням простою більшістю голосів.

Віце–президенти та головний учений секретар Академії обираються за поданням президента Академії.

Академіки–секретарі відділень обираються загальними зборами відділень Академії з числа дійсних членів (академіків) і затверджуються загальними зборами Академії таємним голосуванням простою більшістю голосів.

Відділення Академії

53. Члени Академії однієї чи кількох спеціальностей об'єднуються у відповідні відділення з метою подальшого розвитку фундаментальних та прикладних досліджень, розроблення наукових і творчих програм, мистецьких проектів, координації діяльності наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії.

Відділення Академії створюються з метою визначення пріоритетних напрямів і тематики фундаментальних та прикладних досліджень, їх всебічного обговорення, підготовки експертних висновків у відповідній галузі науки, організації досліджень з таких напрямів та проведення оцінки їх результатів, координації фундаментальних досліджень у відповідній галузі наук.

Відділення для виконання завдань залучають провідних наукових і творчих працівників з відповідних спеціальностей, керівників освіти, майстрів мистецтв та громадських діячів.

Завдання, права, обов'язки і порядок діяльності відділення визначаються Положенням, що затверджується загальними зборами Академії.

Відділення не є юридичною особою.

Кількість і найменування відділень Академії визначаються загальними зборами Академії.

Вищим керівним органом відділення є його загальні збори.

54. З метою координації діяльності наукових і творчих установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії, спрямованої на розв'язання науково–мистецьких проблем, які мають державне значення для розвитку регіонів, можуть створюватися регіональні науково–мистецькі центри і відділення Академії в межах передбачених їй видатків державного бюджету.

Утворення і ліквідація регіональних науково–мистецьких центрів і відділень Академії здійснюється загальними зборами Академії.

Регіональні науково–мистецькі центри і відділення Академії діють на основі статутів (положень), що затверджуються президією Академії.

55. Основними складовими структури Академії є науково–дослідні інститути мистецького профілю та прирівняні до них установи підвищення кваліфікації працівників мистецтв, наукові центри, музеї, бібліотеки, фонди тощо, які діють відповідно до основних принципів організації діяльності науково–дослідного інституту або іншого закладу, підприємства та організації, що віднесені до відання Академії, і своїх положень (статутів), затверджених президією Академії.

Науково–дослідний інститут Академії самостійно організовує наукову діяльність, визначає свою структуру, встановлює безпосередні зв'язки з науковими і творчими установами, мистецькими навчальними закладами, підприємствами та організаціями України та інших держав, вступає до спілок, об'єднань, вирішує кадрові та інші питання, за винятком тих, які згідно із законодавством і цим Статутом належать до компетенції керівних органів Академії.

Питання дослідницької діяльності наукових установ, підприємств та організацій, що віднесені до відання Академії, заслуховуються на засіданнях зборів відділень Академії.

ОРІЄНТИР № 9

Директор наукової установи призначається на посаду наказом президента Академії за контрактом на строк від одного до п'яти років. Наукові установи Академії є юридичними особами.

Майно та кошти Академії

56. Академія заснована на державній власності, фінансується з державного бюджету, а також з інших джерел, не заборонених законодавством.

57. Економічну основу діяльності Академії становлять основні фонди, передані їй державою у безстрокове безоплатне користування без права зміни форми власності, обігові кошти, а також інше майно, придбане нею відповідно до законодавства.

58. Майно і кошти Академії використовуються відповідно до її статутних цілей і завдань.

Порядок володіння, користування і розпорядження майном та коштами Академії визначає її президія відповідно до статті 8 Закону України «Про управління об'єктами державної власності», Закону України «Про особливості правового режиму діяльності Національної академії наук України, галузевих академій наук та статусу їх майнового комплексу», інших актів законодавства і цього Статуту.

Порядок внутрішнього розподілу майна та коштів між науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями, що віднесені до відання Академії, а також їх використання цими науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями Академії визначається президією із залученням керівників відповідних установ, підприємств та організацій Академії згідно із законодавством та Статутом Академії.

59. Майно закріплюється за науковими і творчими установами, підприємствами та організаціями, що віднесені до відання Академії, на праві оперативного управління відповідно до законодавства.

60. Кошти, одержані бюджетними установами, що віднесені до відання Академії, як власні надходження, використовуються згідно з бюджетним законодавством.

61. Наукові і творчі установи, підприємства та організації, що віднесені до відання Академії, набувають майнових прав на об'єкти інтелектуальної власності в установленому законом порядку.

62. Об'єкти інтелектуальної власності, створені в наукових і творчих установах, підприємствах та організаціях, що віднесені до відання Академії, підлягають правовій охороні в передбаченому законодавством порядку.

Облік і звітність

63. Академія веде бухгалтерський облік результатів своєї діяльності, подає фінансову і статистичну звітність в установленому законодавством порядку.

64. Фінансовий рік Академії відповідає календарному року.

Міжнародне співробітництво та зовнішньоекономічна діяльність Академії

65. Академія згідно із законодавством здійснює міжнародне співробітництво та встановлює зовнішньоекономічні зв'язки.

66. Академія може самостійно з метою забезпечення фінансування, виконання своїх програм та реалізації проєктів провадити міжнародну наукову та мистецьку діяльність, створювати представництва за кордоном у визначеному законодавством порядку.

67. Академія згідно із законодавством провадить науково-дослідну, творчу, посередницьку, інші види зовнішньоекономічної діяльності шляхом укладення з іноземними суб'єктами зовнішньоекономічних договорів (контрактів).

68. Основними видами зовнішньоекономічної діяльності Академії є: підготовка та виконання спільних наукових і творчих проєктів; здійснення обміну інформацією з метою забезпечення інтеграції вітчизняної науки у світовий науковий простір із забезпеченням та захистом національних інтересів; стажування провідних науковців та митців Академії за кордоном.

Припинення діяльності Академії

69. Припинення діяльності Академії здійснюється шляхом її ліквідації або реорганізації, що провадиться у визначеному законодавством порядку.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 лютого 2011 р. № 121
Київ

Про затвердження Положення
про централізований банк даних з проблем
інвалідності

З метою реалізації статті 41 Закону України «Про реабілітацію інвалідів в Україні» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Положення про централізований банк даних з проблем інвалідності, що додається.

2. Міністерству соціальної політики разом з Міністерством охорони здоров'я, Міністерством освіти і науки, молоді та спорту, Міністерством внутрішніх справ, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями забезпечити функціонування та ведення централізованого банку даних з проблем інвалідності.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 121

ПОЛОЖЕННЯ

про централізований банк даних з проблем інвалідності

1. Це Положення визначає порядок створення, функціонування та ведення централізованого банку даних з проблем інвалідності (далі — банк даних) як автоматизованої системи для визначення потреб інвалідів та дітей-інвалідів у засобах і послугах реабілітації.

2. Основними завданнями банку даних є:

- створення єдиної комплексної інформаційно-аналітичної системи обліку інвалідів та дітей-інвалідів;
- проведення аналізу та ведення обліку даних про: реабілітаційні заходи, а також визначення потреби у таких заходах; засоби і послуги реабілітації, які надаються інвалідам та дітям-інвалідам, а також визначення потреби у таких засобах і послугах; інвалідів та дітей-інвалідів для виплати грошової компенсації під час виконання індивідуальних програм реабілітації інвалідів та дітей-інвалідів;
- ведення реєстру: реабілітаційних установ, які належать до сфери управління Міністерства соціальної політики, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, МОЗ та інших центральних органів виконавчої влади; недержавних установ та суб'єктів господарювання, що розробляють, виготовляють, реалізують, ремонтують технічні та інші засоби реабілітації, вироби медичного призначення та надають послуги інвалідам та дітям-інвалідам;

будинків-інтернатів, санаторіїв, загальноосвітніх та вищих навчальних закладів, територіальних центрів, установ та організацій громадських організацій інвалідів, підприємств, які забезпечують працевлаштування інвалідів.

3. Операторами банку даних є органи виконавчої влади, що забезпечують його функціонування та ведення в межах своїх повноважень.

4. До банку даних вноситься така інформація:

1) загальні відомості про інваліда та дитину-інваліда (прізвище, ім'я і по батькові, число, місяць, рік народження, ідентифікаційний номер у Державному реєстрі фізичних осіб — платників податків та інших обов'язкових платежів, адреса зареєстрованого місця проживання);

2) реквізити паспорта інваліда або свідоцтва про народження (для дитини-інваліда до 16 років);

3) реквізити документів, що підтверджують право на пільги;

4) дані про:

характер (код захворювання за Міжнародною статистичною класифікацією хвороб десятого перегляду) та причини інвалідності, освітній і професійний рівень інваліда та дитини-інваліда; склад сім'ї інваліда та дитини-інваліда; рівень доходів сім'ї інваліда та дитини-інваліда; потребу у технічних та інших засобах реабілітації, протезно-ортопедичних виробах, виробах медичного призначення, послугах реабілітації, спецавтотранспорту, санаторно-курортному лікуванні тощо.

5. За запитом інваліда або законного представника недієздатного інваліда чи дитини-інваліда органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування зобов'язані подати йому відповідну інформацію, зокрема про законодавчо визначені права інвалідів, порядок забезпечення засобами реабілітації та надання послуг реабілітації, сертифіковану продукцію протезно-ортопедичних підприємств.

6. Оператори банку даних можуть бути:

1) центрального рівня — МОЗ, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, МВС та Міністерство соціальної політики;

2) регіонального рівня:

Міністерство праці та соціальної політики Автономної Республіки Крим, головні управління (управління) праці та соціального захисту населення обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — регіональні управління праці та соціального захисту населення); Міністерство охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, головні управління (управління) охорони здоров'я обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — регіональні управління охорони здоров'я);

Міністерство освіти і науки Автономної Республіки Крим, головні управління (управління) освіти і науки обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — регіональні управління освіти і науки); Міністерство у справах сім'ї, молоді та спорту Автономної Республіки Крим, головні управління (управління, відділи) у справах сім'ї, молоді та спорту обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — регіональні управління у справах сім'ї, молоді та спорту);

3) місцевого рівня: управління праці та соціального захисту населення районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих комітетів міських, районних у місті рад (далі — місцеві управління праці та соціального захисту населення);

відділи охорони здоров'я районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій (далі — місцеві відділи охорони здоров'я); управління освіти і науки районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, виконавчих комітетів міських, районних у місті рад (далі — місцеві управління освіти і науки);

відділи у справах сім'ї, молоді та спорту районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій (далі — місцеві відділи у справах сім'ї, молоді та спорту).

7. До повноважень операторів банку даних центрального рівня належить:

1) МОЗ, Міністерства освіти і науки, молоді та спорту — провадження організаційно-консультаційної діяльності в межах своїх повноважень;

2) МВС — подання Міністерству соціальної політики відомостей про: реєстрацію автомобіля на ім'я інваліда, законного представника недієздатного інваліда чи дитини-інваліда, що перебуває на обліку для забезпечення спецавтотранспортом;

заклади, які здійснюють підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів з числа інвалідів;

3) Міністерства соціальної політики: формування замовлення на видачу протезних виробів; визначення потреби у реабілітаційних заходах, засобах і послугах реабілітації у розрізі програм соціального захисту інвалідів;

ведення реєстру:

— реабілітаційних установ, санаторіїв, територіальних центрів, будинків-інтернатів, загальноосвітніх та вищих навчальних закладів, центрів обліку бездомних громадян;

— виданих протезних виробів;

— виданих технічних та інших засобів реабілітації, спецавтотранспорту тощо;

— закладів, які здійснюють підготовку, перепідготовку та підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів з числа інвалідів;

— установ та організацій громадських організацій інвалідів;

підготовка:

— заявки на надання цільової поворотної/безповоротної допомоги роботодавцям та проставлення відмітки про її надання;

— довідників банку даних;

складення:

— звітів щодо виконання програм соціального захисту інвалідів;

— звітів щодо перебування інвалідів та дітей-інвалідів на черзі;

— переліку друкованих видань, якими безоплатно забезпечуються інваліди;

— переліку платних та безоплатних послуг;

внесення до банку даних відомостей про:

— укладені договори щодо надання послуг реабілітації та протезно-ортопедичних виробів;

— укладені договори щодо виготовлення, постачання та проведення ремонту технічних та інших засобів реабілітації, виготовлених за індивідуальним замовленням, зокрема складного протезування;

— інвалідів, яким за кошти Фонду соціального захисту інвалідів надано послуги з підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, передплачено друковані видання та які пройшли професійну підготовку та перепідготовку у вищих навчальних закладах;

— інвалідів, які працевлаштовані на робочі місця, створені за рахунок коштів Фонду соціального захисту інвалідів;

— операторів банку даних;

— реєстрацію автомобіля на ім'я інваліда, законного представника недієздатного інваліда чи дитини-інваліда, що перебуває на обліку для забезпечення спецавтотранспортом, поданих МВС;

— надання операторам банку даних консультативних послуг;

— забезпечення обміну між банком даних та єдиним інформаційним автоматизованим банком даних Фонду соціального захисту інвалідів інформацією про роботодавців, які в установленому порядку зареєстровані Фондом соціального захисту інвалідів;

забезпечення перегляду даних про:

— облік бездомних громадян та надання центрами обліку бездомних громадян послуг таким громадянам;

— розподіл спецавтотранспорту, санаторно-курортних путівок, матеріальної допомоги;

здійснення пошуку та відпрацювання карток, що містять дані про одну і ту саму особу;

надання платних та безоплатних послуг;

проставлення відмітки про оплату послуг;

приведення переліку технічних та інших засобів реабілітації у відповідність з номенклатурою таких засобів.

8. До повноважень операторів банку даних регіонального рівня належить:

1) регіональних управлінь праці та соціального захисту населення: внесення до банку даних відомостей про:

— видачу інвалідам та дітям-інвалідам технічних та інших засобів реабілітації;

— працевлаштування інвалідів;

здійснення перегляду загальних відомостей про інвалідів та дітей-інвалідів, рівень доходів їх сімей, направлень на отримання технічних та інших засобів реабілітації, даних про санаторно-курортне лікування, виплату грошової компенсації замість санаторно-курортної путівки, надання матеріальної допомоги тощо;

визначення потреби у забезпеченні спецавтотранспортом інвалідів та дітей-інвалідів;

ведення:

— обліку бездомних громадян;

— реєстру будинків-інтернатів, реабілітаційних установ, санаторіїв, загальноосвітніх та вищих навчальних закладів, територіальних центрів, центрів обліку бездомних громадян;

2) регіональних управлінь охорони здоров'я:

внесення до банку даних відомостей про:

— характер і причини інвалідності, а також даних індивідуальних програм реабілітації інвалідів та дітей-інвалідів;

— результати медичних оглядів;

— реабілітаційні та санаторно-курортні заклади, що належать до сфери управління МОЗ, та надані ними послуги;

визначення потреби у виробах медичного призначення;

ведення обліку забезпечення інвалідів та дітей-інвалідів виробами медичного призначення;

3) регіональних управлінь освіти і науки — внесення до банку даних відомостей про:

освітній і професійний рівень інвалідів та дітей-інвалідів;

надання послуг реабілітаційними установами, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, загальноосвітніми та вищими навчальними закладами;

4) регіональних управлінь у справах сім'ї, молоді та спорту — внесення до банку даних відомостей про надання послуг центрами соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді і соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями, а також регіональними центрами з фізичної культури і спорту інвалідів «Інваспорт».

9. До повноважень операторів банку даних місцевого рівня належить:

1) місцевих управлінь праці та соціального захисту населення: внесення до банку даних загальних відомостей про інвалідів та дітей-інвалідів, рівень доходів їх сімей;

визначення потреби у забезпеченні технічними та іншими засобами реабілітації інвалідів та дітей-інвалідів;

надання направлення на отримання технічних та інших засобів реабілітації та їх видачі;

надання матеріальної допомоги інвалідам, дітям-інвалідам та малозабезпеченим особам;

ведення обліку бездомних громадян;

здійснення перегляду даних про санаторно-курортне лікування, виплату грошової компенсації замість санаторно-курортної путівки та компенсації вартості самостійного санаторно-курортного лікування;

здійснення перегляду:

— реєстрів будинків-інтернатів, реабілітаційних установ, санаторіїв, загальноосвітніх та вищих навчальних закладів, територіальних центрів, центрів обліку бездомних громадян, установ та організацій громадських організацій інвалідів, підприємств, які забезпечують працевлаштування інвалідів;

— даних про надання платних та безоплатних послуг;

внесення до банку даних відомостей про:

— волонтерів територіальних центрів;

— надання послуг реабілітаційними установами, що належать до сфери управління Міністерства соціальної політики;

— надання послуг установами соціального обслуговування;

— працевлаштування інвалідів;

— надання центрами обліку бездомних громадян послуг таким громадянам;

2) місцевих відділів охорони здоров'я:

внесення до банку даних відомостей про:

— характер і причини інвалідності, а також даних індивідуальних програм реабілітації інвалідів та дітей-інвалідів;

— результати медичних оглядів;

— реабілітаційні та санаторно-курортні заклади, що належать до сфери управління МОЗ, та надані ними послуги;

визначення потреби у виробах медичного призначення;

ведення обліку забезпечення інвалідів та дітей-інвалідів виробами медичного призначення;

3) місцевих управлінь освіти і науки — внесення до банку даних відомостей про:

освітній і професійний рівень інвалідів та дітей-інвалідів;

надання послуг реабілітаційними установами, що належать до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, загальноосвітніми та вищими навчальними закладами;

4) місцевих відділів у справах сім'ї, молоді та спорту — внесення до банку даних відомостей про надання послуг центрами соціальних служб для сім'ї, дітей та молоді і соціально-психологічної реабілітації дітей та молоді з функціональними обмеженнями.

10. Обмін інформацією між операторами банку даних усіх рівнів здійснюється в порядку, визначеному операторами центрального рівня.

11. Фінансування видатків, необхідних для створення, функціонування та ведення банку даних, здійснюється в межах коштів, передбачених на утримання органів виконавчої влади.

12. Функції з координації діяльності операторів банку даних усіх рівнів та контроль за створенням та функціонуванням банку даних покладаються на Міністерство соціальної політики, а функції із здійснення контролю за повнотою інформації і своєчасним її внесенням до банку даних операторами місцевого рівня, технічного забезпечення роботи операторів місцевого рівня, підключення каналів зв'язку до Інтернету — на Раду міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київську та Севастопольську міські держадміністрації.

13. Інформація, що внесена до банку даних, є конфіденційною і може використовуватися відповідно до законодавства.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 лютого 2011 р. № 79-р
Київ

Про затвердження плану основних заходів
цивільного захисту на 2011 рік

1. Затвердити план основних заходів цивільного захисту на 2011 рік (далі — план заходів), що додається.

2. Міністерству надзвичайних ситуацій, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади здійснити фінансування плану заходів у межах бюджетних призначень, передбачених у державному та місцевих бюджетах на 2011 рік.

3. Центральним та місцевим органам виконавчої влади: розробити до 25 лютого 2011 р. на основі плану заходів галузеві та регіональні плани основних заходів цивільного захисту на 2011 рік відповідно до своїх повноважень;

забезпечити подання Міністерству надзвичайних ситуацій інформації про хід виконання плану заходів за перше півріччя — до 10 липня 2011 р., за рік — до 10 січня 2012 року.

4. Міністерству надзвичайних ситуацій: установити контроль за виконанням плану заходів та поінформувати до 1 березня 2012 р. Кабінет Міністрів України про результати роботи;

подати до 10 грудня 2011 р. проєкт розпорядження Кабінету Міністрів України щодо затвердження плану основних заходів цивільного захисту на 2012 рік.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ОРИЄНТИР № 9

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 лютого 2011 р. № 79-р

ПЛАН

основних заходів цивільного захисту на 2011 рік

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Уточнення переліку підприємств, установ та організацій, що продовжують свою діяльність в особливий період.	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим	протягом року
2. Проведення реконструкції системи централізованого оповіщення із заміною аналогової апаратури оповіщення на цифрову	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	—
3. Організація тренування евакуаційних органів з проведення евакуації населення у разі виникнення надзвичайної ситуації у мирний час та в особливий період у ході командно-штабних та інших навчань	—	—
4. Забезпечення придбання засобів радіаційного та хімічного захисту для: персоналу радіаційного та хімічно небезпечних об'єктів в повному обсязі	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади і разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями, Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство енергетики та вугільної промисловості	—
працівників підприємств, розташованих у зоні можливого радіаційного і хімічного забруднення, не менш як 50 відсотків потреби	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади і разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями, Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство енергетики та вугільної промисловості	протягом року
непрацюючого населення, яке проживає у прогнозованих зонах хімічного забруднення, не менш як 10 відсотків потреби	—	—
5. Забезпечення впровадження на об'єктах підвищеної небезпеки систем виявлення загроз і надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру (далі — надзвичайна ситуація) і локальних систем оповіщення населення у зонах можливого ураження та персоналу таких об'єктів	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади і разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	—
6. Задоволення не менш як 40 відсотків потреби у необхідному обладнанні та сучасних засобах вимірювання диспетчерських служб, постів радіаційного та хімічного спостереження, розрахунково-аналітичних груп територіальних підсистем єдиної системи цивільної захисту	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	—
7. Забезпечення створення страхового фонду документації на 1100 об'єктах систем життєзабезпечення	Державна архівна служба, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	—
8. Розроблення методики прогнозування наслідків землетрусу (визначення ступеня руйнування, обсягу матеріальних та людських втрат)	Національна академія наук, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерство надзвичайних ситуацій, МОЗ	—
9. Проведення технічної інвентаризації захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони)	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	протягом року
10. Вивчення стану організацій та надання методичної допомоги в проведенні технічної інвентаризації захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) у:		
1) центральних органах виконавчої влади:		
Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Українська асоціація "Укртехінвентаризація", відповідні центральні органи виконавчої влади	березень
МВС	—	квітень
Міністерство інфраструктури, Державна авіаційна служба, Державна авіотранспортна служба, Державна служба автомобільних доріг, Державна служба зв'язку, Державна служба морського та річкового транспорту	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Українська асоціація "Укртехінвентаризація", Міністерство інфраструктури	червень
2) місцевих органах виконавчої влади:		
Полтавська область	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Українська асоціація "Укртехінвентаризація", відповідні місцеві органи виконавчої влади	травень
Дніпропетровська область	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Українська асоціація "Укртехінвентаризація", відповідні місцеві органи виконавчої влади	липень
Донецька область	—	серпень
Автономна Республіка Крим	—	вересень
Запорізька область	—	жовтень
Чернівецька область	—	листопад
11. Забезпечення медичних формувань Державної служби медицини катастроф необхідним обладнанням та виробами медичного призначення в обсязі не менш як 80 відсотків визначеної номенклатури	МОЗ, Рад міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	протягом року
12. Забезпечення закладів в охороні здоров'я відомого профілю функціонування, у структурі яких є реанімаційні та хірургічні блоки, пологові відділення, палати інтенсивної терапії тощо, автономними джерелами електропостачання у повному обсязі	МОЗ, інші зацікавлені центральні органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	—
13. Здійснення комплексу протипожежних заходів в лісах та на сільськогосподарських угіддях у пожежобезпечний період	Державне агентство лісових ресурсів, Міністерство надзвичайних ситуацій, МВС, Миноборони, Міністерство аграрної політики та продовольства, Держкомтелерадіо, інші центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим	—
14. Забезпечення технічного і пожежного безпеки арсеналів, баз (складів) озброєння, ракет, боєприпасів і компонентів ракетного палива, інших вибухопожежобезпечних об'єктів Збройних Сил, уточнення та подання місцевим органам виконавчої влади розрахунків зон можливого ураження внаслідок вибуху вибухопожежобезпечних предметів, які зберігаються на зазначених об'єктах	Миноборони, Міністерство надзвичайних ситуацій, Рад міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	протягом року
15. Очищення від вибухопожежобезпечних предметів 50 відсотків території недіючих військових полігонів	Миноборони	—
13-го авіаційного "Кам'янка-Бузька"		
48-го авіаційного "Херсон"		
16. Уточнення та коригування планів евакуації населення, яке проживає в населених пунктах, що перебувають у зоні можливого катастрофічного затоплення, небезпечного хімічного забруднення, районів можливого виникнення стихійного лиха, інших надзвичайних ситуацій	Рад міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади, виконавчі органи рад, підприємства, установи та організації	I квартал
17. Розроблення та здійснення комплексу заходів щодо запобігання виникненню надзвичайних ситуацій (зменшення втрат) під час льодоходу, повені та паводків у 2011 році	Міністерство надзвичайних ситуацій, Державне агентство водних ресурсів, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рад міністрів Автономної Республіки Крим	лютий — травень

18. Подання Міністерству надзвичайних ситуацій пропозицій до проекту розпорядження Кабінету Міністрів України 'Про затвердження плану основних заходів цивільного захисту на 2012 рік'	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	до 10 липня
19. Включення в бюджетні запити до відповідей бюджетів на 2012 рік потреби для фінансування заходів цивільного захисту, які виконуватимуться у 2012 році	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	червень — липень
20. Розроблення та затвердження методичних рекомендацій щодо порядку створення, обладнання та забезпечення функціонування навчально-консультаційних пунктів з питань цивільного захисту при житлово-експлуатаційних організаціях та сільських (селищних) районах	Міністерство надзвичайних ситуацій	I квартал
21. Створення навчально-консультаційних пунктів з питань цивільного захисту при житлово-експлуатаційних організаціях та сільських (селищних) районах	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади разом з виконавчими органами рад, Міністерство надзвичайних ситуацій	протягом року
22. Підготовка керівного складу і працівників центральних та місцевих органів виконавчої влади, виконавчих органів рад, підприємств, установ та організацій в Інституті державного управління у сфері цивільного захисту, територіальних навчально-методичних установах у сфері цивільного захисту (цивільної оборони)	Міністерство надзвичайних ситуацій, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	протягом року (за окремим планом)
23. Проведення: 1) зборів керівного складу центральних та місцевих органів виконавчої влади, виконавчих органів рад, підприємств, установ та організацій щодо протипожежного та техногенного захисту промислових і сільськогосподарських угідь у весняно-літній пожежо-небезпечний період, підготовки до зернозбирального кампанії 2011 року 2) зборів керівного складу центральних та місцевих органів виконавчої влади, виконавчих органів рад, підприємств, установ та організацій з питань техногенної та протипожежного захисту закладів освіти і підготовки до навчального 2011/12 року 3) зборів посадових осіб органів державної влади, відповідальних за планування та здійснення заходів цивільного захисту	Міністерство аграрної політики та продовольства, Міністерство надзвичайних ситуацій, інші центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Міністерство надзвичайних ситуацій, МОЗ, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	травень
4) зборів керівного складу центральних та місцевих органів виконавчої влади щодо підбиття підсумків роботи у сфері цивільного захисту у 2011 році, визначення основних завдань у зазначеній сфері на 2012 рік та підготовки до осінньо-зимового періоду 2011/12 року	Міністерство надзвичайних ситуацій, Вінницька обласна державна адміністрація разом з іншими органами державної влади	вересень
5) науково-практичного семінару за участю представників Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, структурних підрозділів з питань освіти і науки місцевих органів виконавчої влади та навчальників навчально-методичних установ у сфері цивільного захисту на тему 'Цивільний захист у школі'	Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Міністерство надзвичайних ситуацій, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	червень
6) зборів керівного складу галузі, регіону, підприємств, установ та організацій щодо підбиття підсумків роботи у сфері цивільного захисту у 2011 році та визначення основних завдань у зазначеній сфері на 2012 рік	центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим разом з виконавчими органами рад, підприємствами, установами та організаціями	грудень
7) мквідомом і наради з представниками суб'єктів єдиної державної системи проведення авіаційних пошуково-рятувальних робіт щодо підсумків роботи у 2011 році та основних завдань на 2012 рік	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство інфраструктури, Міноборони, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, Товариство сприяння обороні України	—
8) зборів з відповідальними за роботу Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій і секретарями регіональних комісій комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій	Міністерство надзвичайних ситуацій, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	квітень
24. Проведення перевірок відповідно до перспективного плану проведення перевірок Державної інспекції техногенної безпеки:		
1) стану реалізації державної політики у сфері цивільного захисту та організації роботи з питань техногенної і пожежної безпеки: комплексної — в областях:		
Харківській	Міністерство надзвичайних ситуацій, відповідні місцеві органи виконавчої влади	березень
Херсонській	—	червень
Волинській	—	серпень
Тернопільській	—	жовтень
Закарпатській	—	грудень
контрольної — в областях:		
Київській	—	квітень
Житомирській	—	травень
Черкаській	—	липень
Рівненській	—	вересень
Донецькій	—	листопад
2) стану організації роботи з питань цивільного захисту, техногенної та пожежної безпеки в центральних органах виконавчої влади, інших державних органах, товариствах та установах (комплексної):		
Генеральна прокуратура України	Міністерство надзвичайних ситуацій	березень
Вищий господарський суд України	—	квітень
Конституційний суд України	—	—
ЗАТ 'Укрпрофазодорвинця'	—	травень
Державна служба молоді та спорту	—	—
Міністерство інфраструктури	—	червень
МЗС	—	—
Академія медичних наук	—	липень
Національна акціонерна страхова компанія 'Оранта'	—	—
МВС	—	серпень
Державна архівна служба	—	вересень
Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства	—	жовтень
Державне агентство резерву	—	листопад
Верховний суд України	—	—
3) стану техногенної та пожежної безпеки:		
арсеналів, баз і складів зберігання ракет, боєприпасів та вибухонебезпечних речовин Збройних Сил (цільово)	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міноборони	за окремим планом
хімічно небезпечних, вибухонебезпечних, вибухопожежо-небезпечних об'єктах	Міністерство надзвичайних ситуацій, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	за окремим планом
4) стану протипожежного захисту:		
сільськогосподарських підприємств та фермерських господарств у місцях збирання, перероблення і зберігання врожаю, заготівлі кормів	Міністерство надзвичайних ситуацій, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	червень — серпень
місць масового відпочинку та оздоровлення громадян	Міністерство надзвичайних ситуацій, МОЗ, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	квітень — травень
закладів освіти та підготовки до навчального 2011/12 року	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	липень — серпень
хлібоприймальних підприємств та їх готовності до прийняття та зберігання зернових культур урожаю 2011 року	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство аграрної політики та продовольства, відповідні міжвідомчі комісії, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	травень — липень
5) стану готовності:		

державних, комунальних, об'єктивних аварійно-рятувальних служб і формувань, а також аварійно-рятувальних служб громадських організацій, до дії з призначенням	Міністерство надзвичайних ситуацій, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	без рецензії — квітень
підприємств Державного агентства лісових ресурсів, Міністерства аграрної політики та продовольства, Міноборони, комунальних та інших підприємств, установ, організацій, що мають у віданні ліси і лісьокосподарські угіддя, до їх протипожежної захисту у пожежонебезпечний період	Міністерство надзвичайних ситуацій, Державне агентство лісових ресурсів, відповідні міжвідомчі комісії, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	квітень — червень
чергових авіаційних пошуково-рятувальних сил та засобів суб'єктів єдині державної системи проведення авіаційних пошуково-рятувальних робіт до виконання аварійно-рятувальних робіт	Міністерство надзвичайних ситуацій	за окремим планом
до використання за призначенням систем централізованого оповіщення (комплексної) загальнодержавної, спеціальної Сигналізації, регіональних і доведенням до населення навчальних інформацій у сфері цивільного захисту через засоби масової інформації аеропортів (аеродромів) та експлуатантів авіаційної техніки до заїснення пошуково-рятувального забезпечення польотів повітряних суден державної та цивільної авіації (цільової):	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство інфраструктури, Міноборони	листопад
аеродром "Міжгород", військова частина А1356 Повітряних Сил Збройних Сил	—	червень
БАТ "Авіаційна компанія "Дніпроavia"	—	вересень
25. Проведення відповідно до галузевих та регіональних планів основних заходів цивільного захисту на 2011 рік перевірки місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій щодо стану готовності: до весняного льодоходу, повення та паводків	Міністерство надзвичайних ситуацій, відповідні міжвідомчі комісії, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	лютий — березень
місце масового відпочинку на водних об'єктах до початку сезону відпочинку	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство екології та природних ресурсів, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	квітень — травень
до роботи (дії) в осінньо-зимовий період	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство інфраструктури, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, МОЗ, Державне агентство з управління державними корпоративними правами та майном, відповідні міжвідомчі комісії, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	вересень — жовтень
автодорожніх служб до дії під час несприятливих погодних умов в осінньо-зимовий період	Управління, відповідні міжвідомчі комісії, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	жовтень — листопад
26. Проведення навчальних:		
1) з органами управління та силами цивільного захисту територіальних підсистем єдиної системи цивільного захисту (з повним розгортанням і проведенням тактичних навчань зведених загонів з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій та гасіння великих пожеж: Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту Міністерства надзвичайних ситуацій (командно-штабних) в областях;	Міністерство надзвичайних ситуацій, МВС, МОЗ, Міністерство інфраструктури, Державне агентство лісових ресурсів, Держкомтелерадіо, відповідні місцеві органи виконавчої влади	травень
Кіровоградський	—	травень
Вінницький	—	червень
Київський	—	серпень
у м. Києві (за участю представників рятувальних та медичних організацій штату Каліфорнія Сполучених Штатів Америки)	—	жовтень
Рівненський	—	листопад
2) з органами управління та силами цивільного захисту (із залученням представників центральних органів виконавчої влади) щодо ліквідації надзвичайної ситуації, спричиненої лісовими пожежами, на базі одного з держлісгоспів Луганського обласного управління лісового та мисливського господарства (комплексних)	Луганська облдержадміністрація, Міністерство надзвичайних ситуацій, Державне агентство лісових ресурсів	травень
3) з органами управління та силами цивільного захисту із залученням Державної спеціалізованої промислової служби (СВАРЧ) Міністерства надзвичайних ситуацій та представників центральних органів виконавчої влади) щодо ліквідації надзвичайної ситуації, спричиненої аварією на газоконденсаторній станції, на базі одного із структурних підрозділів управління магістральних газопроводів "Харківтрансгаз" (командно-штабне тренування)	Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Міністерство надзвичайних ситуацій, Дніпропетровська облдержадміністрація разом з національною акціонерною компанією "Нафтогаз України"	серпень
4) з органами управління та силами цивільного захисту територіальних підсистем єдиної системи цивільного захисту (тренування):		
щодо виконання завдань під час весняного льодоходу та повення	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	лютий
щодо виникнення дій у разі загрози і виникнення масових інфекційних захворювань та епідемії (командно-штабне тренування)	МОЗ, Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство аграрної політики та продовольства, інші центральні органи виконавчої влади, Львівська облдержадміністрація	—
щодо ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій і разі виникнення аварій: на залізничному транспорті	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	I квартал
на хімічно небезпечному об'єкті	—	III квартал
щодо переведення територіальних підсистем єдиної системи цивільного захисту з режиму функціонування в мирний час на режим функціонування в особливий період	—	II—III квартал
з ліквідації наслідків надзвичайних ситуацій на об'єктах зберігання ракет та боєприпасів з тренуванням евакуаційних органів	Міноборони, Міністерство надзвичайних ситуацій, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	за окремим планом
5) з підтримкою Державної служби медицини катастроф щодо ліквідації медико-санітарних наслідків надзвичайних ситуацій (подій), пов'язаних з проведенням спортивних заходів з великою кількістю глядачів (командно-штабне тренування)	МОЗ, Міністерство надзвичайних ситуацій, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	—
6) з органами управління та силами цивільного захисту територіальних підсистем єдиної системи цивільного захисту Рівненської області щодо організації	Рівненська облдержадміністрація, Міністерство надзвичайних ситуацій, МОЗ, Міністерство енергетики та вугільної промисловості, Міністерство	листопад
регулювання у разі загрози та виникнення аварій на виробничому підприємстві "Рівненська АЕС" (командно-штабне тренування)	інфраструктури, Державна інспекція ядерного регулювання, Держкомтелерадіо	
7) з аварійно-рятувальними службами та формуваннями щодо організації пошуку і рятування рибаків у зимово-весняний період на водоймах (тренування)	Міністерство надзвичайних ситуацій, відповідні аварійно-рятувальні служби	березень, листопад
27. Проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед населення, підвищення рівня практичної підготовки дітей та підлітків до дій у надзвичайних ситуаціях:		
1) розроблення міжвідомчого комплексного плану заходів щодо проведення інформаційно-роз'яснювальної роботи серед населення з основних вимог правил безпеки життєдіяльності	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, МОЗ, Міністерство інфраструктури, Держкомтелерадіо, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	протягом року
2) проведення воєукраїнських та регіональних змагань, семінарів, тренінгів та фінальної частини VI Міжнародного (XI воєукраїнського) збору змагань юних рятувальників "Школа безпеки" (в Миколаївській області), акції "Заполюти,	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Держкомтелерадіо, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	протягом року (за окремим планом)

ОРІЄНТИР № 9

врятувати, допомогти", "Герой-рятівник року". Всеукраїнського фестивалю "Дружин юних рятувальників-пожежних"		
3) організація проведення в дитячих дошкільних та загальноосвітніх навчальних закладах тижня знань з основ безпеки життєдіяльності населення, утворення і розвиток у системі загальної середньої та позашкільної освіти гуртків, факультативів, курсів з цивільного захисту, безпеки життєдіяльності та рятувальної справи	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, МОЗ	кавітень, вересень
4) забезпечення використання зовнішньої та внутрішньої соціальної реклами, створення спеціальних тематичних рубрик (сторінок) у газетах і журналах з основних напрямів безпеки життєдіяльності	Міністерство надзвичайних ситуацій, МОЗ, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерство інфраструктури, Держкомтелерадіо, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	протягом року
5) розроблення та виготовлення літературно-методичних посібників, брошур для навчання населення основним вимогам безпеки життєдіяльності	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	—
6) створення циклу тематичних телевізійних та радіопередач, сюжетів соціальної реклами з основних вимог безпеки життєдіяльності з урахуванням аудиторії, на яку розраховані такі програми	Держкомтелерадіо, Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство освіти і науки, молоді та спорту, МОЗ, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади	—
28. Підготовка Національної доповіді про стан техногенної та природної безпеки в Україні у 2010 році	Міністерство надзвичайних ситуацій, Міністерство екології та природних ресурсів, центральні органи виконавчої влади разом з Національною академією наук	до 1 квітня
29. Проведення міжнародного виставкового форуму "Технології захисту — 2011"	Міністерство надзвичайних ситуацій, центральні та місцеві органи виконавчої влади, Рада міністрів Автономної Республіки Крим	вересень

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
Київ

Про затвердження складу наглядових рад національних заповідників

Затвердити склад наглядових рад національних заповідників згідно з додатками 1–13.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р

СКЛАД
наглядової ради Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника

КУЛИНЯК Михайло Андрійович — Міністр культури, голова ради НОВОХАТЬКО Леонід Михайлович — заступник голови Київської міськдержадміністрації, заступник голови ради АВКСЕНТЬЄВ Юрій Анатолійович — заступник Міністра Кабінету Міністрів України
єпископ АНТОНІЙ (Панич) — ректор Київської духовної академії і семінарії Української православної церкви (за згодою)
ДЕРКАЧ Андрій Леонідович — народний депутат України (за згодою)
ЗУБАНОВ Володимир Олександрович — голова підкомітету з питань книговидання та книгорозповсюдження Комітету Верховної Ради України з питань культури і духовності (за згодою)
КІНАХ Анатолій Кирилович — голова підкомітету з питань оборонно-промислового комплексу та військово-технічного співробітництва Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (за згодою)
архієпископ ПАВЕЛ (Лебідь) — намісник Свято-Успенської Києво-Печерської Лаври (за згодою)
ПРИБЕГА Леонід Володимирович — проректор з наукової роботи Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури СЕРАФІМА (Шевчик) — ігумена Одеського Свято-Архангело-Михайлівського жіночого монастиря (за згодою)
СЕРДЮК Олена Михайлівна — директор Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень
ТОЛОЧКО Петро Петрович — директор Інституту археології Національної академії наук
ТРОНЬКО Петро Тимофійович — голова правління Всеукраїнської спілки краєзнавців (за згодою)

Додаток 2
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р

СКЛАД
наглядової ради Національного історико-культурного заповідника «Чигирин»

ТУЛУБ Сергій Борисович — голова Черкаської облдержадміністрації, голова ради
СУХОВИЙ Микола Олександрович — начальник служби охорони культурної спадщини Черкаської облдержадміністрації, заступник голови ради ДРАЧ Іван Федорович — голова Товариства зв'язків з українцями за межами України «Україна — Світ» (за згодою)
ІВАКІН Гліб Юрійович — заступник директора Інституту археології Національної академії наук
КАЛАШНІКОВ Володимир Миколайович — голова Чигиринської райдержадміністрації
СМОЛІЙ Валерій Андрійович — директор Інституту історії України Національної академії наук
ШЕВЧЕНКО Євген Ігорович — голова Національної спілки майстрів народного мистецтва України (за згодою)

Додаток 3
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р

СКЛАД
наглядової ради Національного заповідника «Херсонес Таврійський»
ТУР Сергій Олександрович — голова Республіканського комітету Автономної Республіки Крим з охорони культурної спадщини, голова ради
ЗЕНІНА Тетяна Вікторівна — начальник управління культури і туризму Севастопольської міськдержадміністрації, заступник голови ради АЙБАБІН Олександр Ілліч — директор Кримського відділення Інституту сходознавства імені А. Кримського Національної академії наук
БАГРОВ Микола Васильович — ректор Таврійського національного університету імені В. І. Вернадського
БЕРНАЦЬКИЙ Анжей — директор міжнародної археологічної експедиції Університету імені Адама Міцкевича (за згодою)
ВАСИЛЕНКО Олена Миколаївна — директор Севастопольської філії публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» (за згодою)
ЕНЦО Даміані — експерт ЄС з розвитку малого та середнього підприємництва, координатор програм делегацій ЄС в Україні (за згодою)
КАРТЕР Джозеф Колеман — директор Інституту класичної археології Техаського університету в м. Остіні (США) (за згодою)
САРАТОВ Валерій Володимирович — голова Севастопольської міськдержадміністрації
СЕРДЮК Олена Михайлівна — директор Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень
ТОЛОЧКО Петро Петрович — директор Інституту археології Національної академії наук

ШЕВЧУК Ігор Андрійович — директор Севастопольської філії Саратовського державного соціально-економічного університету (за згодою)
ЮРЛОВ Михайло Миколайович — директор громадської організації «Фонд «Севастополь» (за згодою)
ЯВТУШЕНКО Іван Григорович — заступник генерального директора Національного музею історії України

Додаток 4
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного заповідника «Ольвія»
КРУГЛОВ Микола Петрович — голова Миколаївської облдержадміністрації, голова ради
КРАПІВІНА Валентина Володимирівна — старший науковий співробітник Інституту археології Національної академії наук, заступник голови ради
АНДРОНАТІ Сергій Андрійович — голова Південного наукового центру Національної академії наук
БУДАК Валерій Дмитрович — ректор Миколаївського національного університету імені В. О. Сухомлинського
КІНАХ Анатолій Кирилович — голова підкомітету з питань оборонно-промислового комплексу та військово-технічного співробітництва Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (за згодою)
КРИЖИЦЬКИЙ Сергій Дмитрович — завідуючий відділом Інституту археології Національної академії наук
ОНИЩЕНКО Олексій Семенович — академік-секретар відділення історії, філософії та права Національної академії наук
ПІКУЛИК Василь Серафимович — генеральний директор будівельної компанії ТОВ «Гарант-житло» (за згодою)
РОСИНЕЦЬ Олександр Федорович — голова Очаківської районної ради (за згодою)
РОСЛЯКОВ Сергій Миколайович — директор Миколаївського обласного художнього музею імені В. В. Верещагіна (за згодою)

Додаток 5
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного історико-культурного заповідника «Гетьманська столиця»
ТКАНКО Віктор Миколайович — заступник голови Чернігівської облдержадміністрації, голова ради
КОВАЛЕНКО Олександр Борисович — директор Інституту історії, етнології та правознавства імені О. М. Лазаревського Чернігівського національного педагогічного університету імені Т. Г. Шевченка, заступник голови ради
ВОЗНИЦЬКИЙ Борис Григорович — директор Львівської національної галереї мистецтв
НЕДЯК Володимир Володимирович — директор приватного історико-етнографічного музею «Козацькі землі України» (за згодою)

Додаток 6
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного заповідника «Батьківщина Тараса Шевченка»
ТУЛУБ Сергій Борисович — голова Черкаської облдержадміністрації, голова ради
СУХОВИЙ Микола Олександрович — начальник служби охорони культурної спадщини Черкаської облдержадміністрації, заступник голови ради ІВАХНЕНКО Олександр Іванович — член-кореспондент Національної академії мистецтв
КАРАКАЙ Юрій Васильович — заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань фінансів і банківської діяльності (за згодою)
ОЛІЙНИК Борис Ілліч — голова Українського фонду культури (за згодою)
ПАРХОМЕНКО Микола Трохимович — перший заступник голови Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (за згодою)
ПАТИКА Володимир Пилипович — академік Національної академії аграрних наук
СКОРИК Лариса Павлівна — професор кафедри архітектурного проектування Національного академії образотворчого мистецтва і архітектури
ТРОНЬКО Петро Тимофійович — голова правління Всеукраїнської спілки краєзнавців (за згодою)
ЧЕРНЯК Валерій Петрович — голова Черкаської обласної ради (за згодою)
ЯКУТОВИЧ Сергій Григорович — член-кореспондент Національної академії мистецтв

Додаток 7
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного історико-меморіального заповідника «Поле Берестецької битви»
БЕРТАШ Василь Михайлович — голова Рівненської облдержадміністрації, голова ради
СТАНКЕВИЧ Віталій Геннадійович — голова Радивилівської райдержадміністрації, заступник голови ради
ЖИВЬЮК Андрій Анатолійович — завідуючий кафедрою історії України Міжнародного економіко-гуманітарного університету імені академіка Степана Дем'янчука (за згодою)
КАЛІТИНСЬКИЙ Юрій Миколайович — заступник начальника відділу охорони культурної спадщини і туризму управління культури і туризму Рівненської облдержадміністрації
КАРАЧАНСЬКИЙ Олександр Григорович — заступник начальника Головного управління — начальник управління містообуудування та архітектури Головного управління з питань будівництва та архітектури Рівненської облдержадміністрації
ОЛЕШКО Петро Степанович — доцент кафедри гуманітарних дисциплін Луцького інституту Відкритого міжнародного університету розвитку людини «Україна» (за згодою)
СУЛКОВСЬКИЙ Павло Гнатович — народний депутат України (за згодою)

Додаток 8
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Шевченківського національного заповідника
ТУЛУБ Сергій Борисович — голова Черкаської облдержадміністрації, голова ради
СУХОВИЙ Микола Олександрович — начальник служби охорони культурної спадщини Черкаської облдержадміністрації, заступник голови ради ДМИТRENKO Василь Іванович — начальник управління містообуудування та архітектури Черкаської облдержадміністрації
ІВАХНЕНКО Олександр Іванович — член-кореспондент Національної академії мистецтв
ОЛІЙНИК Борис Ілліч — голова Українського фонду культури (за згодою)
ПАРХОМЕНКО Микола Трохимович — перший заступник голови Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (за згодою)
ПОЛІЩУК Володимир Трохимович — завідувач кафедри української літератури і компаративістики Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького
СКОРИК Лариса Павлівна — професор кафедри архітектурного проектування Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
ТРОНЬКО Петро Тимофійович — голова правління Всеукраїнської спілки краєзнавців (за згодою)
ЧЕБИКІН Андрій Володимирович — президент Національної академії мистецтв, ректор Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури

Додаток 9
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного історико-культурного заповідника «Качанівка»
ТКАНКО Віктор Миколайович — заступник голови Чернігівської облдержадміністрації, голова ради

МОЙСІЄНКО Сергій Михайлович — начальник Головного управління культури, туризму і охорони культурної спадщини Чернігівської облдержадміністрації, заступник голови ради
ЛАВРСЬКИЙ Сергій Лазарович — директор Чернігівського обласного історичного музею імені В. В. Тарновського (за згодою)
ПАРХОМЕНКО Микола Трохимович — перший заступник голови Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (за згодою)
СТОЯН Олександр Миколайович — голова підкомітету з питань соціального захисту та соціальних гарантій, рівня життя і повернення заощаджень населенню Комітету Верховної Ради України з питань соціальної політики та праці
ТОМЕНКО Микола Володимирович — заступник Голови Верховної Ради України (за згодою)
ХАЙН-ТАРНОВСЬКА Тетяна Анатоліївна — президент Міжнародного фонду «Друзі Качанівки» (за згодою)

Додаток 10
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного заповідника «Давній Галич»
КУЛИНЯК Михайло Андрійович — Міністр культури, голова ради ФЕДОРАК Володимир Васильович — начальник управління культури Івано-Франківської облдержадміністрації, заступник голови ради БАРАН Володимир Данилович — головний науковий співробітник Інституту археології Національної академії наук
БЕВЗ Микола Валентинович — завідуючий кафедрою реставрації та реконструкції архітектурних комплексів Національного університету «Львівська політехніка»
ГОЛОВКО Олександр Борисович — головний консультант Апарату Верховної Ради України (за згодою)
КИЯК Святослав Романович — завідувач кафедри релігієзнавства і теології Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника КОЗАК Діонізій Никодимович — заступник директора Інституту археології Національної академії наук
СЕРДЮК Олена Михайлівна — директор Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень

Додаток 11
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного історико-етнографічного заповідника «Переяслав»
ПРИСЯЖНЮК Анатолій Йосипович — голова Київської облдержадміністрації, голова ради
ОСИПЕНКО Ігор Іванович — начальник управління культури і туризму Київської облдержадміністрації, заступник голови ради
В'ЯЛЕЦЬ Адріана Федосіївна — генеральний директор Національного музею українського народного декоративного мистецтва
МІНЖУЛІН Олександр Іванович — виконуючий обов'язки професора кафедри техніки і реставрації творів мистецтв Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
єпископ ОЛЕКСАНДР (Драбинко) — вікарій Київської митрополії, секретар Предстоятеля Української православної церкви (за згодою)
ПОЛОЧАНІНОВ Володимир Геннадійович — депутат Київської обласної ради (за згодою)
ПРИБЕГА Леонід Володимирович — проректор з наукової роботи Національної академії образотворчого мистецтва і архітектури
РОМАНЧИШИН Василь Григорович — директор Київського обласного училища культури і мистецтва (за згодою)
СЕРДЮК Олена Михайлівна — директор Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень
ТАБАЧНИК Яків Півевич — голова підкомітету з питань контролю, координації, інформаційно-аналітичного та науково-дослідного забезпечення боротьби з організованою злочинністю і корупцією Комітету Верховної Ради України з питань боротьби з організованою злочинністю і корупцією (за згодою)
ЯВТУШЕНКО Іван Григорович — заступник генерального директора Національного музею історії України

Додаток 12
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного історико-археологічного заповідника «Кам'яна Могила»
СЛАУТА Віктор Андрійович — радник Президента України, голова ради ЯРМОШУК Микола Анатолійович — заступник голови Запорізької облдержадміністрації, заступник голови ради
БАША Олександр Миколайович — заступник голови Мелітопольської райдержадміністрації
БОБРОВСЬКИЙ Тимур Анатолійович — заступник директора Науково-дослідного інституту пам'яткоохоронних досліджень
ІВАНОВА Наталя Анатоліївна — завідувач відділом культури Мелітопольської міської ради (за згодою)
КОЗИРЕВ Валерій Кирилович — голова Запорізької обласної організації Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (за згодою)
КОНАРЕВА Ірина Едуардівна — начальник управління культури і туризму Запорізької облдержадміністрації
МАТВІЄНКО Павло Дмитрович — голова Запорізької обласної ради (за згодою)
ОТРОЩЕНКО Віталій Васильович — завідуючий відділом Інституту археології Національної академії наук
ТОЩЕВ Геннадій Миколайович — завідуючий навчально-науковою лабораторією археологічних досліджень Запорізького національного університету
ШАПОВАЛОВ Георгій Іванович — директор Запорізького обласного краєзнавчого музею (за згодою)

Додаток 13
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 123–р
СКЛАД
наглядової ради Національного заповідника «Хортиця»
СЛАУТА Віктор Андрійович — радник Президента України, голова ради ЯРМОШУК Микола Анатолійович — заступник голови Запорізької облдержадміністрації, заступник голови ради
БОГУСЛАЄВ Вячеслав Олександрович — заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки і оборони (за згодою)
КАПІШИНСЬКИЙ Юрій Олександрович — перший віце-президент громадської організації «Запорізькі обереги» (за згодою)
КОЗИРЕВ Валерій Кирилович — голова Запорізької обласної організації Українського товариства охорони пам'яток історії та культури (за згодою)
КОНАРЕВА Ірина Едуардівна — начальник управління культури і туризму Запорізької облдержадміністрації
МАТВІЄНКО Павло Дмитрович — голова Запорізької обласної ради (за згодою)
НЕФЬОДОВ Валерій В'ячеславович — директор державного підприємства «Південьгдоархеологія»
ПЕРВОМАЙСЬКА Ярослава Віталіївна — директор громадсько-політичного об'єднання «Нова епоха» (за згодою)
ПРИТУЛА Олександр Леонітович — керівник всеукраїнської громадської організації «Всеукраїнська федерація «Спас» (за згодою)
РАБЦУН Олександр Іванович — заступник голови правління ВАТ «Запорізький металургійний комбінат «Запоріжсталь» (за згодою)
ТОЛОЧКО Петро Петрович — директор Інституту археології Національної академії наук
ТРОНЬКО Петро Тимофійович — голова правління Всеукраїнської спілки краєзнавців (за згодою)
ШАПОВАЛОВ Георгій Іванович — директор Запорізького обласного краєзнавчого музею (за згодою)

ВІДРОДЖЕНІ СЕЛА

Житейська мудра назва — «Віра»

ПЕРСПЕКТИВА. Тут є житло і робота, сюди їдуть молоді спеціалісти, а в місцевих лелек — мокрі чуби

Євдокія ПІОТІОННИК,
«Урядовий кур'єр»

Вулицею села проїхав молоковоз. Навпроти контори зупинилися криті вантажівки з відгодівним молодняком. Майнула тоненька постать молоденької акушерки. Здалося, що тут якийсь рух біля млина. Впало в око кілька новобудов на селянських обійстях. Здавалося, що тут якимось чином зупинилися колишні часи, коли багато господарств Чернігівщини були на вершині розквіту, а їхні найкращі працівники — передовиками змагання...

Утім, мимо промчало кілька іномарок, а місцеві жителі, котрі трапилися назустріч, були одягнені не в тодішні куфайки, а в нинішні камуфляжки. Тож ретровідчуття поволі розвіялися. Та й вивіска на конторі виявилася цілком сучасною. На ній значилася символічна, філософська і по-житейськи мудра назва господарства: «Віра».

Добре, де разом

У 1991 році, коли безрезультатно змінилося кілька заїжджих керівників господарства, селянам Вихвостова, що в Городнянському районі на Чернігівщині, увірвався терпець і вони вирішили обрати когось свого. Повірили в місцевого агронома Миколу Кондренка.

Коли довкола все розвалювалося, Микола Миколайович не дав розтягнути майно. Тому нині ми процвітаємо, — розповів сільський голова Олександр Акуленко.

Узагальнююче «ми» тут цілком доречно, адже громада вперше обрала Олександра Григоровича своїм головою також у 1991 році, а в 2010-му — уже втретє. Так що обидва керівники трималися ці роки, як мовиться, пліч-о-пліч.

Тепер тут не кажуть: «Добре там, де нас немає». Хоча сільський голова не приховує, що були часи, коли здавалося, що Вихвостів, як і багато інших господарств, теж котиться вниз: молоді метеликами летіли на оманливі вогні великих міст, віддані сільській праці пенсіонери за свій вік випрацювалися...

У таких випадках кажуть, що допомогти може лише диво. Насправді ж у пригоді стало переконання, що удачу слід міцно тримати в руках. Та саме роботязи рук тут катастрофічно не вистачало. І тоді в газетах з'явилося оголошення, що господарству в мальовничому селі потрібні трударі: житло і заробіток гарантуються.

Село почало наповнюватися працівниками, як пересохла річка після доброї зливи.

Заробив — отримав

Закликати людей у глибинку легше, ніж їх утримати. А що треба для того, аби сімейство вкоренилося на одному місці? Ясна річ, дім. Микола Кондренко зробив простий і виграний хід: почав купувати порожні хати, яких у селі вистачало, і пропонувати приїжджим на викуп.

Аби не страждав сімейний бюджет, виплату розтягували на кілька років. Чи треба говорити, що поміркована людина, котра отримала житло й роботу з регулярно зарплатою, буде триматися такого господарства з усіх сил.

У селі кажуть, що були й такі, хто сподівався на дармові гроші. Та, збагнувши, що з неробами ніхто не збирається панькатися, або бралися за розум, або їхали геть.

— Микола Миколайович терпіти не може п'яниць: такі у господарстві не працюють, — зауважували всі, з ким доводилося розмовляти. — А лінуватися взагалі не вигідно. Хто

КОМПЕТЕНТНО



Анатолій МЕЛЬНИК,
голова Чернігівської обласної ради:

— У справі відродження наших сіл важлива інвестиційна складова. Торік, порівняно з попереднім, інвестиційні надходження в розвиток сільського господарства області зросли на 14,5 відсотка. Є тепер за що будувати і дитсадок у селі Вихвостів. Маємо й інші яскраві приклади відродження сільськогосподарського виробництва. Зокрема, на таких підприємствах, як ТОВ «Агрікор», ТОВ «Земля і воля», філія ТОВ «Українська молочна компанія», ЗАТ «Агропромбуд» та інші.

Цього року відповідно до програми соціально-економічного розвитку плануємо реалізувати низку пріоритетних інвестиційних проектів за участю вітчизняного та іноземного капіталу. В Корюківському районі передбачаємо створити потужності з видобутку і переробки торфу вартістю понад 100 млн грн. У Ніжині наладимо випуск нових видів обладнання для птахівництва на суму понад 76 млн грн. У Борзнянському та Прилуцькому районах збудуємо молочнотоварні ферми. Буде робота, розвиватимуться і сільські громади.

Анатолій МАКСАК,
начальник головного управління
агропромислового розвитку
облдержадміністрації:



— У Вихвостіві створено потужне аграрне підприємство, яке забезпечує місцевих жителів роботою та пристойною зарплатою. Це лідер галузі в області: тут утримують одне з найбільших поголів'їв, одержують високі показники з рослинництва, модернізують ферми, будують переробні підприємства. Та, головне, керівник «Віри» Микола Кондренко вболіває не лише за господарство, а й за долю людей, опікується інфраструктурою села.



За роки незалежності кількість учнів у сільській школі подвоїлася



До медсестри за порадою

скільки заробить — стільки й одержить.

Ось так понад дві сотні будинків, які за іншої ситуації стояли б пустою із

забитими навхрест вікнами, нині привітно сяють чистими шибками і ніби прислухаються до різномов'я нових господарів:

багато з них, приїхавши із різних куточків України — від Закарпаття до Криму, тільки-но опановують місцеву говірку. Нещодавно навіть прибули дві сім'ї з Німеччини.

Нащадки
Маланки
мають землю

Хоча приїжджих у селі багато, та стержень залишився свій, вихвостівський. А тут особливим питанням завжди було земельне: ще навесні в 1905 році сільська біднота на чолі з братами Миколою та Василем Потапенками громила панські маєтки і готувалася до поділу поміщицьких полів. Згодом на ґрунті цих подій письменник Михайло Коцюбинський написав свою зна-



мениту повість «Fata morgana», за якою Київська кіностудія зняла фільм «Кривавий світанок».

Нині в селі порядкують нащадки втілених у художньому слові і в кадрі героїв. Вони мають землю, про яку так жагуче мріяли предки, і в поті чола її обробляють. Зокрема, правнука прообразу Маланки Волик — Любов Титарчук, напевне, на генному рівні любить городину і квіти. А ще має чотири гектари колгоспного паю, який здає в оренду товариству, котре платить за це зерном.

Недаремно ж просяться «у прийми» сусідні села. Куликівку вже забрали, а нещодавно і 800 гектарів макишинських земель. Нині сільськогосподарське товариство «Віра» має 5340 гектарів угідь. Звісно, одними лише робочими руками тут не обійтися.

Чому гнівається
головний
інженер?

У господарстві не купують іноземної техніки. Це не справа принципу, а тверезий розрахунок: вітчизняні трактори і комбайни не гірші. Окрім того, за їх придбання держава повертає частину коштів.

— Придбали три зернові комбайни й один силосний за чотири мільйони гривень, 30 відсотків нам повернули, — розповів головний інженер господарства Леонід Туровець.

Начебто і є чим похвалитися, а людина без настрою. З'ясувалася й причина: директор сільгосп-підприємства, котрий рахує кожну копійку, а всі прибутки вкладає у розвиток господарства, зробив зауваження: рік тільки-но почався, а «на гайки» вже витрачено 30 тисяч гривень. Звісно, не на керівника головного інженера гнівається, а на обставини.

— Що тут зробиш, коли державних магазинів із запчастинами немає, а приватники заломлюють скільки захочуть, — бідається. — І мусиш купляти. Вибрали тільки найнеобхідніше, а гроші ніби розтанули. Та ще й якість ніхто не гарантує. Про те, щоб здавати техніку в ре-

монт, взагалі не йдеться: дешевше купити новий стартер, ніж його перебрати «на стороні».

Усі зимові клопоти — предтеча тієї весняної днини, коли в поле вийдуть трактори. І в селі буде свято.

Перспективна
демографія

Є у Вихвостіві проблема, про яку сільський голова Олександр Акуленко розповідає з прихованим задоволенням: крайня потреба в дитячому садку. Ще б пак! Уже сьогодні тут підрастає 80 дошкільнят. Торік знайшлося 18 немовлят (позаторік — 21) і вперше за багато літ народжуваність у селі відчутно перевершила смертність.

Дитячий дошкільний заклад місцеве підприємство почало споруджувати ще кілька років тому. Допомогає в цій справі і державне фінансування, тож незабаром малеча зростатиме в справжньому палаці.

Шкільна статистика теж радує: в 1991 році в селі було 60 учнів, нині — 121. Вже й затісно їм, навіть кабінет директора довелося зайняти під клас. І все-таки будівництво нової школи поки що не на часі. Тому з усіх сил беруть стару: і керівник сільгосп-підприємства, і сільський голова у свій час навчалися у її стінах. Тож допомагають чим можуть.

На жаль, Миколу Кондренка на робочому місці я не застала: поїхав у справах. Односельці кажуть, що його взагалі важко застати в кабінеті. Щоб дати лад великому господарству, треба крутитися. Як не в район, то в область, як не в область, то в столицю. Або взагалі за кордон — досвід переймати.

Та в мене весь час було відчуття його присутності. Тому що всі розмови з селянами якось самі собою завертали до Миколи Миколайовича, хоч мимохідь, а додавали новий штрих до його постаті. Зрештою здалося, що ми знайомі багато років: усі сільські керівники, ті, що від землі і від Бога, схожі між собою. Вони зміцнюють економіку держави та її... географічну карту.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Замість газу — тирса й дрова

ОПАЛЕННЯ. Директорів шкіл варто заохочувати до використання біопалива

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

На Вінниччині дефіцитом стала... тирса. Її нині не так просто придбати, тому що бюджетні заклади, насамперед школи, купують ці відходи бухгалтерсько-бюджетно. Бо побачили, що взимку нею вигідно топтити. А ще — експортувати. «З початку опалювального сезону у школах Вінниччини аварійних ситуацій чи проблем з оплатою за енергоносії не виникало», — запевнили в управлінні освіти облдержадміністрації. З огляду на нинішній стан тепломереж це вже майже досягнення. Але річ ще й в іншому. Тут топлять не тільки безперебійно, а й... дешево. Опалюються школи газом, вугіллями, дровами, соломомою... Адже кожний з цих енергоносіїв підходить для створення комфортної температури в приміщенні. А який кращий?

Солома не гірша за газ

Найзручніше паливо, безумовно, — природний газ. З настанням холодів увімкнув котел — і гріється до весни. Ще понад півстоліття тому почалася газифікація сіл Вінниччини. Та кожен господар приватного сектору сам обирає, що для нього краще. А от в опаленні закладів бюджетної сфери вектор дії визначає держава.

А тут найдешевше паливо — солома. Її вже рідко спалюють на полях, як раніше. Енергетична криза 70-х років ХХ століття змінила Європу. І ми змінюємося. Звісно, треба час, аби в енергозбереженні досягти рівня, наприклад Копенгагена, де для опалення використовують залишки рослин і побутове сміття. Але вже беремо тепло з поля. Так, у селі Росоша Липовецького району потужний теплогенератор, який для місцевої громади придбала держава, забезпечує теплом школу, дитсадок, лікарню, будинок культури.

Та біля соломи, як мовиться, треба походити. Потрібна машина для її тюкування, ангар для складування, трактор, яким подають тюки в котел. Проте і за таких затрат це вигідно: тепло з соломи вдвічі дешевше, ніж з вугілля і майже в 4 рази, ніж з газу. Водночас створюється 3—4 нових робочих місця. Область виробляє соломи стільки, що її навіть забагато для опалення шкіл. Проте 6 теплогенераторів, які працюють на тюкованій соломі в освітній галузі, встановили радше для експерименту. Хоча господарства зацікавлені в тому, щоб на полях перетворювати її на органічні добрива. Та в перспективі вона може бути надійним джерелом

ДОВІДКА «УК»

На Вінниччині діє 973 загальноосвітні школи. Теплом їх забезпечують 734 котельні: 366 працює на вугіллі, 304 — на газі, 21 — на соломі, лушпайках тощо, 23 — на деревині (дрова, тріски, брикети), 20 шкіл опалюються електроенергією.

енергії. Уряд чітко ставить завдання: збільшити виробництво молока й м'яса. Якщо буде достатня кількість великої рогатої худоби, структуру ґрунтів покращуватимуть органічні добрива з ферм, а частину соломи господарствам буде вигідно продати. Для того ж опалення.

Зі свого лісу дрова — для кого?

У школі села Іванів Калинівського району газовий котел законсервували,

а тріски, брикети, пелети — автоматизовано. Вартість тепла з біоенергоресурсу в 2,5 рази дешевша, ніж з газу. На 15—20% зменшуються викиди вуглецю в атмосферу, а в порівнянні з вугіллями — у десятки разів.

Оскільки в області лісу порівняно небагато, навесні підприємство зі свого розсадника закладе перші 200 га плантацій швидко-ростучої тополі. Вона належить до самовідновлюваних видів дерев, що дає можливість не чекати пов-



Начальник дільниці агробіопалива підприємства «Віноблагроліс» В'ячеслав Герасименко та інженер-механік з виробництва біопалива Сергій Могар перевіряють якість виробництва пелетів

а поряд встановили піролізний, який працює на трісках. За листопад минулого року (місяць був холодним) опалення школи обійшлося у 5 тис. грн. Головний бухгалтер школи Майя Джурицька під-

ного дозрівання (30 років), а через кожні 3—4 роки стригти на тріски. Фахівці підраховали: якщо на території кожної сільради 30—40 га землі несільськогосподарського призначення відвести під топо-



Ось такі котли з автоматичною подачею трісок і брикетів передає школам на умовах оренди комунальне підприємство «Віноблагроліс»

масово експортували деревину (кругляк та напівфабрикат), а тепер — ще й дрова. Віддаємо додану вартість і біоенергоресурси...

Потрібна мотивація

В обласній програмі з енергозбереження акцент зроблено на місцеві відновлювані види палива. — Зайнятість населення в цій сфері у 5 разів вища, ніж у видобувних галузях. Це — наші робочі місця, наші податки... Там, де великі затрати, треба рішуче переходити на власні біоенергоресурси, — впевнений президент асоціації підприємств «Вінницятепло-енерго» Юрій Іванов.

Разом з тим програма передбачає комплексний підхід. Так, щороку значні кошти заощаджуються завдяки модернізації старих вугільних котлів та встановлення нових. Наприклад, у трьох школах Погребищенського району нове обладнання дало можливість за рік зменшити витрати вугілля майже на 116 тонн. Торік підприємство «Облпаливо» поставило в бюджетні заклади 20 вугільних котлів з високим коефіцієнтом корисної дії.

Потенційні можливості великі, а проблема відома — брак коштів. Проте 2010 року з бюджету області на енергозбереження в освітній галузі було спрямовано 1,8 млн грн. Зі слів заступника начальника управління освіти облдержадміністрації Андрія Лисака, ця сума дала можливість замінювати вікна на металопластикові, утеплювати дахи, ремонтувати теплові мережі, промивати системи опалення тощо і, звісно,

запроваджувати сучасне котельне обладнання. Місцева влада, райвідділи освіти, директори шкіл залучають до розв'язання питань бізнесові структури. У 150 школах вже замінено старі вікна на металопластикові, завдяки чому втрати тепла зменшилися на 30%.

Наприклад, за опалювальний сезон (візьмемо середньостатистичну школу) зменшили на 20 тонн витрати вугілля. Відповідно бюджет заощадив майже 20 тис. грн. А далі що? Ці 20 тис. не залишаються школі як бонус, щоб наступного року за них можна було утеплити стіни чи встановити пластикові вікна. Вони списуються. Точніше, за умов дефіциту бюджету перерозподіляються і використовуються за іншими статтями витрат. Отож з одного боку, є вимоги щодо енергозбереження, а з іншого — відсутня мотивація у безпосереднього виконавця.

Щоб змінити ситуацію, треба в законодавство з використання бюджетних коштів внести зміни. — Зеконотворені кошти як перехідний залишок мають переводитися у наступний рік за цільовим призначенням, — зауважив Андрій Лисак. — Тоді економія ресурсів стане потужним джерелом енергозбереження. Наприклад, якщо в районі 30 шкіл і кожна за рік заощадить 15 тис. грн, то за загальну суму можна буде придбати п'ять піролізних котлів.

Отже, питання не лише в обсягах фінансування, а й в управлінських рішеннях, які б давали з однієї гривні зробити п'ять.

Місцева влада, райвідділи освіти, директори шкіл залучають до розв'язання питань бізнесові структури. У 150 школах вже замінено старі вікна на металопластикові, завдяки чому втрати тепла зменшилися на 30%.

рахувала: якби топили газом, то заплатили б 24 тис. грн.

Обласне комунальне спеціалізоване лісгосподарське підприємство «Віноблагроліс» у рамках обласної програми з енергозбереження поставило в школи на умовах оренди 16 новітніх котлів піролізного типу (загалом у бюджетні заклади — 42) та забезпечує паливом. Дрова подаються в котел вручну,

лю та акацію, то можна повністю розв'язати проблему з опаленням. А ще дерева запобігатимуть ерозії ґрунтів. Отримувати тепло тут також планують з багаторічних енергетичних трав. Для експерименту торік посіяли 1 га «слонової трави».

Поки що «Віноблагроліс» за рік заготовляє 150 тис. м³ дров, що еквівалентно 40 млн м³ газу. Для порівняння: область на ви-

ЕНЕРГЕТИКА

Братня підтримка дорогого коштує

АКТУАЛЬНО. Росія допоможе добудувати атомні блоки на ХАЕС, а США постачатимуть ядерне паливо для наших атомних станцій

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

На початку нинішнього року Верховна Рада ратифікувала угоду між урядами України та Росії про співробітництво з будови 3 і 4 енергоблоків Хмельницької атомної електростанції. Для реалізації її положень компетентним органом від української сторони визначено Міністерство енергетики та вугільної промисловості, з російської — Державну корпорацію з атомної енергії «Росатом».

Безпосередньо функції замовника будівництва у нас покладені на Національну атомну енергогенеруючу компанію «Енергоатом», з російської — на генерального підприємця ЗАТ «Атомбудекспорт». Документом передбачено, що російська сторона забезпечить організацію фінансування в обсязі, необхідному для проектування, будівництва та введення в експлуатацію енергоблоків, у тому числі для оплати товарів, робіт і послуг, які поставляються з Росії в Україну або закуповуються в Україні, за умови часткового співфінансування з української сторони.

Вагомим кроком у реалізації цього проекту стали нещодавні домовленості про розробку технічного проекту реакторних установок типу ВВЕР-1000 (удосконалена модифікація, виробництво Росії) та постачання їх для Хмельницької атомної. Контракт підписали президент НАЕК «Енергоатом» Юрій Недашківський і перший віце-президент компанії «Атомбудекспорт» Олександр Бібів.

Як повідомив Юрій Недашківський, підписання цього документа є одним із зобов'язань української сторони, що дасть можливість у майбутньому взяти в російського Ощадбанку кредит в обсязі 1 млрд доларів для фінансування виготовлення устаткування із тривалим циклом виробництва. (ВАТ «Сбербанк России» попередньо підтвердив готовність надати такий кредит). Остаточні цінові параметри розробки проекту є предметом переговорів між сторонами, зазначив керівник «Енергоатому».

Скільки коштує добування?

У листопаді 2009 року Міністерство енергетики та вугільної промисловості оцінювало вартість будови блоків у 30,6 млрд гривень. Сьогодні називається сума в розмірі 4 — 5 млрд доларів США. У свою чергу, за даними ЗМІ, «Росатом» попередньо оцінює свої послуги у 5 — 6 млрд доларів. Ці кошти російська сторона надасть Україні як кредит, який по-

вертатиметься за рахунок фінансів, отриманих від спільної експлуатації станції (тіло кредиту почнемо обслуговувати через півроку після пуску реакторів).

Нагадаємо, що відповідно до стратегічного плану енергетичного розвитку України третій і четвертий енергоблоки на ХАЕС мають стати до ладу в 2016 році. Хоча два нові енергоблоки на тій же Хмельницькій і Рівненській станції обійшлися нам у 2004 році сумарно в 4 мільярди доларів. До того ж для реакторного і машин-

реактори РБМК також вважалися найбезпечнішими до квітня 1986 року, поки Чорнобильська катастрофа не спростувала таке твердження.

Провідний експерт енергетичних програм Центру Разумкова Володимир Омельченко, коментуючи ратифікацію угоди, виокремив як її плюси, так і мінуси. На його думку, головна перевага в тому, що у вітчизняний енергетичний сектор прийдуть капіталовкладення. Крім того, до 2020 року в нас закінчується термін експлуатації 11 з 15 енергоблоків, тому нес-

Будівництво «з нуля» двох російських реакторів ВВЕР-1000 другої черги Тяньванської АЕС у Китаї коштує китайцям лише 1,7 мільярда доларів! Тоді як добудову російських реакторів такої ж потужності на Хмельницькій АЕС оцінюють в 4–6 мільярдів доларів.

ного залів планують використати старі бетонні корпуси, збудовані ще наприкінці 80-х. Їх законсервували і частково затопили...

Саме тому незалежні вітчизняні енергетичні експерти стверджують, що вартість робіт з добудови блоків завищена в кілька разів. Так, експерт з енергетичних питань Богдан Соколовський назвав як приклад будівництво «з нуля» двох російських реакторів ВВЕР-1000 другої черги Тяньванської АЕС у Китаї, яке коштує китайцям лише 1,7 мільярда доларів! Тоді як добудову російських реакторів такої ж потужності на Хмельницькій АЕС оцінюють в 4–6 мільярдів доларів. За попередніми оцінками, фізична готовність третього блока становить 70%, четвертого — 28%.

«Добудова таких об'єктів має коштувати дешевше, ніж будівництво нових блоків. Це був основний аргумент на тендері 2007 року, коли російська сторона була визначена підриядником із завершення будівництва реакторів. Тепер навпаки, добування завершених блоків в Україні має коштувати у 3–4 рази дорожче, ніж створення нових», — констатує експерт. Він також наголосив, що реактори, які планують встановити на ХАЕС, розроблялися для Балаковської АЕС в Росії, але не були реалізовані з невідомих причин. «Сьогодні немає підстав сумніватися в надійності і безпеці цих реакторів. Проекти позитивно оцінюються фахівцями й експертами, однак вони ніде не перевірені на практиці. Тепер їхня промислова експлуатація має розпочатися саме у нас», — пояснив Б. Соколовський. За його словами,

тачу треба буде якось заповнити. З іншого боку, це ще більше прив'яже Україну до поставок ядерного палива з Росії, а також фактично змусить нас використовувати реактори російського виробництва. «Я вважаю, що ці чинники будуть стримувати можливість урізноманітнення в атомній енергетиці», — констатував фахівець. Додавши, що Україна практично не мала можливості залучити інших іноземних позичальників. Участь Росії у проекті добудови енергоблоків вирішувалася ще за уряду Юлії Тимошенко під час складних газових переговорів з північними сусідами. Тоді український уряд, аби зменшити тиск російської сторони у газовій сфері, пішов на поступки в інших галузях, у тому числі і в атомній. Якби не було газової війни у 2009 році й Україна мала кращі позикові рейтинги і більш високу якість управління компаній в енергетиці, тоді можна було б залучити кошти інших міжнародних інвестиційних компаній, щоб зменшити ризики. До сьогодні питання стояло так: якщо не вкладає Росія, то ніхто не вкладає, підсумував пан Омельченко.

Процес контрактних переговорів

Водночас питань щодо реалізації проекту виникає багато. Наприклад, у розділі співфінансування проекту українською стороною. Яким чином воно здійснюватиметься? Які будуть його пропорції? Поки що не визначені чітко і однозначно механізми його забезпечення. Раніше керівництво «Енергоато-

му» називало попереднє співвідношення 85% (Росія) — 15% (Україна). Аналітики прогнозують, що ця фінансова складова може бути вирішена за рахунок цільової надбавки до тарифу на атомну електроенергію (так звана інвестиційна складова) або кредитних коштів ДП НАЕК «Енергоатом». Раніше у пресі з'явилася інформація, що «Енергоатом» планує випустити для цієї потреби облігації внутрішнього займу. Нині це питання є темою переговорів.

Також бракує даних щодо товарів, робіт і послуг, які повинні поставлятися з РФ в Україну або закуповуватися у нас. Відомо лише те, що за кожним напрямком будуть підписані окремі контракти. Росія проводитиме шефмонтаж обладнання, пускалагоджувальні роботи і авторський нагляд у гарантійний період, а також поставитиме устаткування і матеріали, які виготовляються на її території.

Скептично експерти ставляться й до того, що російські партнери почнуть фінансувати необхідні замовлення в Україні — наприклад, на харківському «Турбоатомі». Правда, ситуація може змінитися, якщо його найближчим часом буде виставлено на приватизаційні торги. Адже Верховна Рада не підтримала включення до списку об'єктів державної власності, які не підлягають роздержавленню, цього підприємства, загалом, як і «Енергоатом». Головними

претендентами на придбання «Турбоатому» є якраз наші північні сусіди.

Залишається сподіватися, що найближчим часом стануть зрозумілими. Принцип «хто платить, той і замовляє музику» тут не доречний. Росія дає нам кредит, і далеко не безвідсотковий.

Братерська монополія

Ультимативною експерти назвали умову угоди щодо завантаження майбутніх реакторів ядерним паливом. Так, 3 і 4 енергоблоки ХАЕС протягом усього періоду експлуатації повинні працювати виключно на паливі, виробленому за російськими технологіями. Це стосується й 2 блоку цієї станції і 4 блоку Рівненської АЕС. Росіяни почали захищати наш внутрішній ринок від своїх конкурентів. А вони таки справді з'явилися.

Компанія Westinghouse Electric Company (США) почала комерційні поставки ядерного палива (тепловиділяючих зборок) в Україну в рамках контракту з НАЕК «Енергоатом» від 2008 року. Передбачається поставка палива виробництва американської компанії для реакторів ВВЕР-1000, які експлуатують наші АЕС протягом 2011 — 2015 років для забезпечення щорічного планового перезавантаження не менше трьох енергоблоків. У нинішньому році планується

завантаження енергоблоків Южно-Української атомної електростанції (2 і 3 блоки), а також запланована поставка ще 42 ТВЗ для перезавантаження п'ятого енергоблока Запорізької АЕС, які будуть завантажені в енергоблок у 2012 році.

Зі слів президента «Енергоатому», вартість американського палива нижча за російський аналог, а також перевершує його за технічними характеристиками. «Американське паливо дуже добре себе зарекомендувало, у нас немає нарікань на якість і ціни. Воно (паливо) експлуатуватиметься в активній зоні реакторів разом з паливом російської компанії «Твел». Остання була поінформована про це українськими атомниками», — повідомив Юрій Недашківський.

Присутність конкурента на нашому ринку викликала нервову реакцію з боку російського постачальника, і це незважаючи на те, що дія договору про постачання ядерного палива з «Твел» закінчилася минулого року. Намагаючись зберегти за собою монополію позицію, російські партнери пов'язують в єдиний пакет вирішення питання подальшого постачання палива для наших АЕС із добудовою блоків і будівництвом заводу фабрикації ядерного палива на нашій території. Йдеться насамперед про обсяги поставок — мінімум для 12 енергоблоків з терміном дії контракту 15 років. Вимоги обґрунтовуються економічними міркуваннями. Так, керівники «Твел» неодноразово заявляли, що лише в разі постачання їх палива на 90 відсотків реакторів їхньої конструкції з'являється економічна доцільність будувати підприємства з фабрикації російського палива на територіях інших країн. Додавши, що нам пропонують не лише довгострокові відносини з постачання палива, а й якісно новий рівень — виробничу інтеграцію. Без таких відносин (довгострокових) з Україною у галузі атомної енергетики проекти для них будуть економічно неефективними.

Таким чином наш маленький крок у напрямку диверсифікації джерел постачання ядерного палива і створення власного ядерно-паливного циклу, яке задеклароване у програмі енергетичного розвитку України до 2030 року, став лакмусовим папірцем у партнерських відносинах з Російською Федерацією в енергетичній царині. Сподіватимось, що під час переговорів буде досягнуто розумного компромісу за умови максимального забезпечення національних інтересів України.



А у китайців реактори дешевші

Фото Володимира Зайки

СПОРТ

Із Ванкувера — з розчаруванням, до Сочі — з надією

ПРОГНОЗ. «Урядовий кур'єр» спробував оцінити медальні шанси українських спортсменів на зимових Іграх-2014

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Психологічна травма, яку отримали вітчизняні вболівальники під час минулорічної зимової Олімпіади, ще й досі ятрить душу. Вдруге за всю історію участі в Іграх наші спортсмени повернулися з головних змагань чотириріччя з порожніми руками. На що може сподіватися збірна України за три роки у російському Сочі?

*Те, що маємо,
не цінуємо*

За чемпіонатом Європи з фігурного катання, який наприкінці січня проходив у Швейцарії, спостерігати на телеекранах могли лише глядачі каналу Євроспорт. Можливо, це й на краще. Тому що виступ киянки Ірини Мовчан в одиночному катанні без валидолу дивитися було важко. Двадцятирічна фігуристка вкрай невдало виконала коротку програму — зірвала «сальхов», не впоралася з іншими складними стрибками у три оберти. Судді були невблаганні: композицію киянки під музику «Металліки» оцінили в 31,43 бала, що вдвічі менше, ніж у лідера після першого дня змагань Кіри Корпі з Фінляндії. З 28-ми учасниць, які вийшли на лід «Пост Фінанси-арени» у Берні, Мовчан зуміла випередити лише двох. Довільну програму у виконанні підопічної Дмитра Паламарчука глядачі вже не побачили: адже до фіналу вийшли 24 найсильніших. Досвіду виступів на найвищому рівні Ірині не позичати. За її плечима три континентальні першості і чотири чемпіонати світу. Проте на результатах це ніяк не позначається. Занепад жіночого одиночного катання, який відбувається на наших очах, спостерігати особливо гірко. На Іграх-1994 у Ліллекхаммері чарівна Оксана Баюл з Дніпропетровська стала першою і поки що єдиною українкою, яка виборола золоту олімпійську медаль на зимових Олімпіадах. Шістнадцять років потому вперше за роки незалежності наша країна взагалі не була представлена у цьому виді програми у Ванкувері.

Ще більш невтішна ситуація у вітчизняному парному катанні. На порозі нинішнього тисячоліття в Україні яскраво спалахнула нова спортивна зірка. Пара Олена Савченко — Станіслав Морозов здобула золоті медалі чемпіонів світу-2000 серед юніорів. На жаль, після невдалого дебюту на Іграх в американському Солт-



Сезон, що минає, найуспішніший у кар'єрі Ольги Волкової

Лейк-Сіті перспективний дует розпався. А вже за два роки дівчина, яка народилася в Обухові Київської області, разом з новим партнером — Робіном Шолкови стала чемпіонкою Німеччини.

Ось як про ключовий момент своєї спортивної біографії розповідає сама Олена:

— Навіть коли свого часу я стала чемпіонкою світу серед юніорів, співробітники Федерації фігурного катання України не допомогли мені зняти квартиру в Києві. Для моїх батьків це теж виявилося не по кишені. Так я і подорожувала з райцентру до столиці на тренування протягом дев'яти років. Ось чому, коли з'явилася можливість переїхати до Німеччини і займатися у спеціалізованому спортивному центрі, я погодилася.

Результати спільної праці симпатичної блондинки з високим та струнким Робіном Шолкови сьогодні знає кожен прихильник популярного виду спорту. Цей дует — дворазові чемпіони світу, чотириразові чемпіони Європи, бронзові призери зимової Олімпіади-2010.

Найцікавіше інше. Невтішна для вітчизняних зірок тенденція отримала своє продовження вже після провального для України виступу за океаном. Наша єдина олімпійська надія у Ванкувері — Станіслав Морозов і Тетяна Волосожар у змаганнях спортивних пар посіла восьме місце. Потому 31-річний партнер заявив про закінчення спортивної кар'єри.

Невдовзі після цього президент НОК Сергій Бубка, коментуючи виступ наших спортсменів за океаном, повідомив журналістам сумну новину — Волосожар збирається переїхати до Росії. Втримати на батьківщині одну з найперспективніших наших спортсменок так і не вдалося. Наприкінці минулого року Тетяна разом з новим партнером Сергієм Траньковим у Саранську завоювала золоті медалі чемпіонів Росії. На європейській першості в Берні новостворена пара виступати права не мала. Дебют потенційних фаворитів має відбутися на чемпіонаті світу в Токіо наприкінці березня.

Логіку дій керівників російського спорту зро-

зуміти нескладно. У Ванкувері наші сусіди не здобули жодної медалі у змаганнях спортивних пар вперше за останні 50 років («золото» та «срібло» вибороли китайські пари, наша землячка Олена Савченко разом з партнером отримала бронзові нагороди). Чемпіони Росії Юко Кавагуті — Олександр Смирнов фінішували лише четвертими.

Навряд чи варто сумніватися, що за три роки в

КОМПЕТЕНТНО

Володимир ПЛАТОНОВ,
ректор Київського національного
університету фізичного виховання
та спорту, член НОК України:

— Сьогодні наші найкращі біатлоністи, фігуристи, майстри лижних перегонів тренуються за кордоном. За таких умов сподіватися на стабільні успіхи українців на чемпіонатах світу та Олімпійських іграх важко. Щоб конкурувати на рівних із законодавцями моди у зимових видах спорту, нам потрібна новітня система підготовки юних талантів, а також сучасна навчально-тренувальна база. У Білорусі, наприклад, зробили ставку на розвиток власної школи. Завдяки бюджетним коштам збудували сучасні катки, модернізували тренувальні бази. І результат не забарився: у скарбниці наших сусідів на Іграх у Ванкувері з'явилися три медалі і почесне 17-те місце в неофіційному командному заліку.



Сочі господарі Олімпіади мріють повернути втрачені позиції. Щодо нашої української команди, то її перспективи виглядають невтішно: навіть на європейській першості у цьому виді програми наша країна не була представлена взагалі. Схоже, повторення останнього успіху наших фігуристів — Олени Грушиної та Руслана Гончарова у Турині-2006 вболівальникам доведеться чекати довго.

Швидко бігти і влучно стріляти

Програма останніх зимових Ігор налічувала змагання з 15-ти видів спорту. Пріоритетними для українців традиційно лишаються біатлон і фрістайл, лижі, санний спорт і фігурне катання. Приміром, регулярно піднімалися на подіум етапів Кубка світу нішньої зими наші фрістайлісти — закарпатець Станіслав Кравчук та Ольга Волкова з Миколаєва. На початку лютого за океану надійшла ще одна приємна звістка: 24-річна Волкова вперше серед українських спортсменів стала володарем бронзової медалі у змаганнях з лижної акробатики на світовій першості в США.

Однак і на початку нового олімпійського циклу безумовні лідери національної збірної — біатлоністи. Приміром, серед десяти найкращих результатів нашої збірної на Іграх-2010 сім належать представникам цього виду спорту. Така сама картина спостерігається і цього разу.

На одному з етапів Кубка світу відзначилася жіноча естафетна команда. Наш квартет у складі Оксани Хвостенко, Олени Підгрушної, Віти та Валі Семеренко посів друге місце, пропустивши вперед лише титуловану збірну Німеччини. В австрійському Хохфільцені вперше в кар'єрі срібну медаль у спринтерській гонці виборов лідер чоловічої збірної Сергій Седнев. 27-річний вихованець сумської школи біатлону поступився лише лідеру загального заліку Кубка світу Тар'є Бо з Норвегії.

Найважливіший іспит чекає наших спортсменів на початку березня. Саме тоді в російському Ханті-Мансійську розпочнеться чемпіонат світу, результати якого дадуть змогу спеціалістам і вболівальникам оцінити наші олімпійські перспективи з огляду на Сочі-2014.

ПРЯМА МОВА

Василь КАРЛЕНКО,
головний тренер збірної
України з біатлону:

— Зараз у національній команді є всі передумови для серйозних успіхів. Раніше нерідко траплялося, що наші лідери, маючи на меті показати найвищий результат, «перегорали». А психологічний чинник надзвичайно важливий у змаганнях стріляючих лижників, де на Олімпіаді може перемогти ледь не кожен представник чільної тридцятки світового рейтингу.

Після двох останніх етапів Кубка світу в Америці ми намагалися щонайкраще підготуватися до світової першості. Якщо психологічна впевненість і оптимальні фізичні кондиції лідерів жіночої та чоловічої збірних — Валі Семеренко, Сергія Седнева та їхніх товаришів по команді щасливим чином співпадуть, ми матимемо всі шанси успішно виступити на російських трасах.



Юлія ФОМІНИХ,
головний тренер збірної
України з фрістайлу:

— Фрістайл — видовищний і напрочуд непередбачуваний вид спорту, в якому багато що залежить від стабільного і чистого виконання складних стрибків. Сьогодні за рівнем технічної підготовки наші провідні атлети не поступаються світовим лідерам. Підтвердження цього — останні успіхи Станіслава Кравчука та Ольги Волкової.

Найголовніше, на мій погляд, те, що члени збірної здатні прогресувати. Варто нагадати, як поступово наближалася до визначних фаворитів лідер жіночої команди. Раніше Волкова вже перемагала на етапах Кубка Європи. А нещодавно вихованка тренера Юрія Кобельника вперше виборола бронзову медаль світової першості.



СУСПІЛЬСТВО

Червоний шлам «попереджає»

ЕКОЛОГІЯ. В Миколаївській області стався витік відходів виробництва глиноземного заводу

На контролі
"Урядового кур'єра"

Ольга **ПОНОМАРЬОВА**,
«Урядовий кур'єр»

Починаючи з 25 лютого над двома шламосховищами Миколаївського глиноземного заводу періодично піднімалися пилові хмари. Під час поривів вітру вони покривали лісосмуги, дороги, поля, населені пункти. Найбільш постраждали від червоного пилу приміські села — Прибузьке, Лимани, Галициново, база відпочинку на Руській косі та річка Південний Буг. В рудий колір

обарвилися дерева, будинки, земля.

Про можливість виникнення ситуації, подібної тій, що сталася в угорському Айку, «Урядовий кур'єр» попереджував у грудні минулого року в публікації «Доки грім не грянув». Тоді ми наводили слова відомого в області еколога Олега Деркача з приводу перевірки комісіями двох шламосховищ глиноземного заводу. Незважаючи на заспокоєні висновки комісії, еколог зазначав: «Сьогодні ми маємо висновки комісії

та висновки екологічних служб. Вважається, що наша дамба дуже міцна і ніяких особливих застережень не викликає. Однак потрібно розуміти, що жодна комісія, жоден експерт нам не може сьогодні гарантувати, що там не почнуть розвиватися такі події, які сталися в Угорщині. Тому що в Угорщині було накопичено близько одного мільйона тонн червоного шламу. У нас — понад 20 мільйонів. Це величезна маса... Якби трагедія, подібна угорській, трапилася на

Миколаївщині, її наслідки були б набагато жахливішими».

Поки трагедії, як запевняють офіційні джерела, не сталося. Голова облдержадміністрації Микола Круглов, коментуючи ситуацію, зазначив, що не йдеться ні про екологічну, ні, тим більше, про техногенну катастрофу. За його словами, витік шламу стався «в першу чергу через недоліки, допущені при будівництві шламосховища. До цього додалися сильний вітер, мороз, переповнення шламосхо-

вища. І практично починаючи з 11 лютого ми отримали масові викиди пилу з накопичувачів відходів виробництва». І тільки в суботу, 26 лютого, зусиллями співробітників МНС аварія була локалізована: «Пожежні залили тисячу тонн води безпосередньо в шламосховища. До того ж пішов сніг, зменшився вітер і ми отримали контрольовану ситуацію».

Генеральний директор ТОВ «Миколаївський глиноземний завод» Юрій Овчинников запевняє, що ре-

човина, яка вкрила населені пункти та поля, — не шлам в буквальному сенсі. «Це пил, що утворився на поверхні шламового поля у зв'язку з тривалими морозами в поєднанні з сильними вітрами. Він є абсолютно нетоксичним продуктом».

Водночас від облдержадміністрації підготовлено лист до міністра екології з проханням ще раз здійснити експертизу шламосховищ. М. Круглов пообіцяв нічого не приховувати від населення і оприлюднити результати аналізу ґрунту.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 лютого 2011 р. № 123
Київ

Про деякі заходи щодо підвищення престижності
праці медичних працівників, які надають
медичну допомогу хворим на туберкульоз

З метою підвищення престижності праці медичних працівників, які надають медичну допомогу хворим на туберкульоз, Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Установити лікарям, фахівцям з базовою та неповною вищою медичною освітою і професіоналам з вищою немедичною освітою, що допущені до медичної діяльності, спеціалізованих закладів охорони здоров'я та структурних підрозділів закладів охорони здоров'я, які здійснюють діагностику туберкульозу і надають: лікувально-профілактичну допомогу хворим на заразну форму туберкульозу, — підвищення посадових окладів на 60 відсотків у зв'язку із шкідливими і важкими умовами праці та надбавку за тривалість безперервної роботи у розмірі до 60 відсотків посадового окладу залежно від стажу роботи на відповідній посаді у зазначених закладах; лікувально-профілактичну допомогу хворим на активну форму туберкульозу, — підвищення посадових окладів на 30 відсотків у зв'язку із шкідливими і важкими умовами праці та надбавку за тривалість безперервної роботи у розмірі до 40 відсотків посадового окладу залежно від стажу роботи на відповідній посаді у зазначених закладах.

2. Міністерству охорони здоров'я разом з Міністерством соціальної політики та Міністерством фінансів внести зміни до власних нормативно-правових актів згідно з цією постановою, передбачивши конкретні розміри надбавок за тривалість безперервної роботи.

3. Ця постанова набирає чинності з 1 липня 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

забезпечити фінансування виплати грошової винагороди, зазначеної в пункті 1 цієї постанови, в межах видатків на грошове забезпечення, передбачених Міністерству оборони у Державному бюджеті України на 2011 рік;

передбачати під час складання проекту Державного бюджету України на 2012 та наступні роки кошти для виплати щомісячної грошової винагороди в іноземній валюті за виконання службових обов'язків за межами України військовослужбовцям Збройних Сил із складу українських миротворчих контингентів та миротворчого персоналу в межах видатків на оплату праці.

4. Ця постанова набирає чинності з дня опублікування, крім пункту 2 цієї постанови, який набирає чинності з 1 січня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 23 лютого 2011 р. № 150

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 березня 2006 р. № 401

1. У пункті 1 постанови:
в абзаці другому слова «, за основними посадами» виключити;
абзац четвертий виключити.

2. Розміри щомісячної грошової винагороди в іноземній валюті за виконання службових обов'язків за межами України військовослужбовцям Збройних Сил із складу українських миротворчих контингентів та миротворчого персоналу (крім миротворчого персоналу України в Республіці Ірак та в Ісламській Республіці Афганістан), що утримуються за рахунок державного бюджету, за основними посадами, затверджені зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 березня 2006 р. № 401
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 23 лютого 2011 р. № 150)

РОЗМІРИ
щомісячної грошової винагороди в іноземній валюті за виконання
службових обов'язків за межами України військовослужбовцям
Збройних Сил із складу українських миротворчих контингентів
та миротворчого персоналу (крім миротворчого персоналу України
в Республіці Ірак та в Ісламській Республіці Афганістан),
що утримуються за рахунок державного бюджету

(доларів США)	
Найменування посади	Розмір щомісячної грошової винагороди
Офіцери:	
командир дивізії	3600
командир бригади, тактичної групи	3500
командир полку	3400
начальник штабу бригади, тактичної групи, полку;	
заступник командира бригади, тактичної групи, полку;	3300
командир батальйону, загону, контингенту, дивізіону	
заступник командира загону, штурман загону	3250
начальник групи — заступник командира загону	3200
заступник командира батальйону, контингенту, дивізіону;	
заступник командира загону — начальник служби,	

начальник штабу — перший заступник командира батальйону, загону, контингенту, дивізіону; начальник служби безпеки польотів; льотчик-інспектор; командир ланки; начальник національного елементу забезпечення старший льотчик; льотчик-штурман ланки; штурман-оператор ланки	3150
помічник командира бригади, тактичної групи, полку; заступник начальника штабу бригади, тактичної групи, полку; старший помічник начальника штабу бригади, тактичної групи, полку; юрисконсульт бригади, тактичної групи, полку; начальник військової поліції бригади, тактичної групи, полку; командир роти, батареї, вертольота	3100
начальник командного пункту	3000
помічник командира батальйону, загону, контингенту, дивізіону; начальник відділу, служби, зв'язку; заступник командира роти, батареї;	2980
льотчик-штурман; льотчик-оператор; начальник військової поліції батальйону, загону, контингенту, дивізіону	2970
начальник відділення, центру, кабінету, групи, частини, пункту, вузла; старший ординатор; заступник начальника відділу; юрисконсульт батальйону, загону, контингенту, дивізіону	2940
заступник начальника відділення, національного елементу забезпечення; старший офіцер; заступник начальника штабу батальйону, загону, контингенту, дивізіону; старший помічник начальника штабу батальйону, загону, контингенту, дивізіону	2910
офіцер; старший інженер, перекладач, помічник керівника польотами, авіаційний технік, технік; бортовий авіаційний технік	2880
помічник начальника відділу, служби, штабу, групи; військовий поліцейський; начальник станції, клубу, лабораторії, складу, директорії; енергетик; метеоролог; помічник керівника польотами; перекладач; технік; командир взводу; бортовий перекладач; лікар; комендант; інженер; ординатор	2850
Рядовий, сержантський та старшинський склад відповідно до розрядів:	
X	2710
IX	2700
VIII	2690
VII	2680
VI	2670
V	2660
IV	2000
III	1940
II	1900
I	1860
Примітка. За посадами керівників структурних підрозділів, які одночасно є помічниками командира дивізії, бригади, тактичної групи, контингенту, полку, батальйону, дивізіону, загону, розміри винагороди встановлюються відповідно до розмірів винагороди за посадами керівників аналогічних структурних підрозділів.»	

❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖ **реклама** ❖ **оголошення** ❖ **виклики до суду** ❖

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що справа за позовом Дорофей Наталії Олександрівни до Дорофей Олександра Миколайовича, третя особа: Орган опіки та піклування Соломянської РДА у м. Києві — про позбавлення батьківських прав, призначена до розгляду на 24.03.2011 р. на 10.30 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. № 11.

У разі неявки відповідача в судове засідання, дане оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті у відсутність відповідача за наявними у справі матеріалами.

Суддя Бобровник О. В.

Шевченківський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б, (каб. № 48), викликає на 09.03.2011 року о 16 год. 30 хв. відповідача Аванесяна Генріха Суреновича по справі за позовом Носаль Олександра Юрійовича до Аванесяна Генріха Суреновича.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі неявки відповідача, справа розглядатиметься за його відсутності.

Суддя О. В. Мелешак

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Зайцеву Інгю Олександрівну, останнє відоме місце проживання м. Київ, вул. Ю. Смолича, 6 «в», кв. 51 в судове засідання на 10 березня 2011 року о 09 год. 45 хв. на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Зайцевої Інгі Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14 а, кабінет №19.

Явка в судове засідання є обов'язковою!

Суддя Антонова Н. В.

25.03.2011 року о 08 год. 15 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва (04053, м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б), під головуванням **судді Юзькової О. Л.**, відбудеться судове засідання у справі № 2-1183/11 за позовом АТ «СБЕРБАНК РОСІЇ» до Баласної Тетяни Михайлівни (21.04.1974 р. н.), Маргуліса Артура Костянтиновича (13.06.1967 р. н.) про стягнення боргу та зустрічний позовом Баласної Тетяни Михайлівни, Маргуліса Артура Костянтиновича до АТ «СБЕРБАНК РОСІЇ», 3-ті особи ТОВ «Курдонер» (ЄДРПОУ 35032785), ТОВ «Віала» (ЄДРПОУ 34764520), ТОВ «ТОЛСТАЯ ПРОПЕРТИ МЕНЕДЖМЕНТ» (ЄДРПОУ 35791529), Завадський Віктор

Вікторович (14. 10.1972 р. н.), Баласна Надія Опанасівна (14.10.1949 р. н.), приватні нотаріуси Київського міського нотаріального округу Ємець Карина Євгенівна, Маковецька Оксана Петрівна та Морозова Світлана Володимирівна про визнання договорів недійсними.

В судове засідання викликаються всі сторони судового процесу.

З опублікуванням оголошення про виклик до суду, сторони вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи і у випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Юзькова О. Л.

Повідомлення про результати проведення торгів.

Замовник торгів: **Товариство з обмеженою відповідальністю «Кримтеплоелектроцентрально»** ЄДРПОУ 32417960.

1.1. Поштова адреса замовника: вул. Монтажна 1, м. Сімферополь, АР Крим, Україна 95493.

2. Інформація про предмет закупівлі: «роботи по ремонту адміністративно-службового корпусу СП «Сімферопольська ТЕЦ» ТОВ «Кримтеплоелектроцентрально».

3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» № 21 від 04.02.2011 р. та на офіційному веб-сайті НКРЕ № 104657.

4. Пропозиція ПП «КАРСТ» визнана найкращою. Дата акцепту 28.02.2011 р.

5. Вартість договору про закупівлю (з урахуванням ПДВ) 4 706 191,00 грн.

6. Переможець торгів Приватне підприємство «КАРСТ» ЄДРПОУ 35883768.

6.1. Поштова адреса переможця: вул. Беспалова, 6/3/1, кв. 2, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, 95053.

6.2. Тел./факс (0652)51-80-67.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Календар весняної частини чемпіонату України

ФУТБОЛ. Прем'єр-ліга

20 тур
3 березня
Севастополь – Шахтар
4 березня
Металург З – Іллічівець
5 березня
Зоря – Волинь
Металург Д – Динамо
Ворскла – Металіст
Кривбас – Оболонь
6 березня
Дніпро – Таврія
Арсенал – Карпати
21 тур
11 березня
Оболонь – Металург З
12 березня
Металург Д – Севастополь
Таврія – Кривбас
Волинь – Арсенал
13 березня
Іллічівець – Зоря
Карпати – Шахтар
Металіст – Дніпро
Динамо – Ворскла

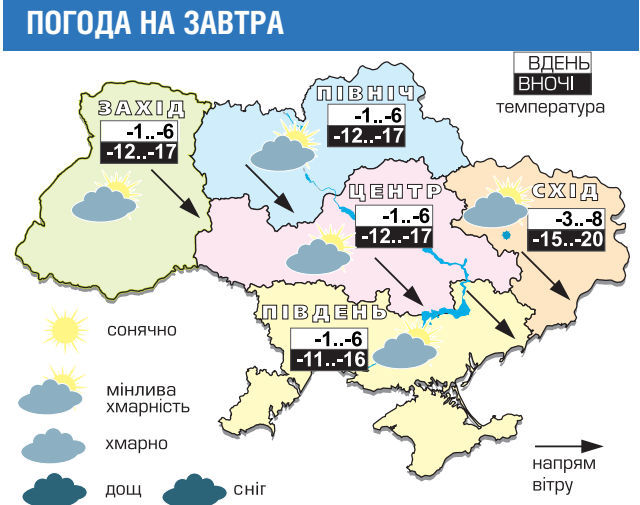


Уболівальників чекають захоплюючі баталії

22 тур	24 тур	26 тур	28 тур
19 березня	9 квітня	23 квітня	7 травня
Шахтар – Волинь	Севастополь – Волинь	Кривбас – Дніпро	Арсенал – Ворскла
Ворскла – Металург Д	Шахтар – Оболонь	Металург З – Ворскла	Волинь – Металіст
Кривбас – Металіст	Зоря – Металіст	Севастополь – Іллічівець	Шахтар – Металург Д
Севастополь – Карпати	Карпати – Іллічівець	Арсенал – Динамо	Севастополь – Оболонь
Дніпро – Динамо	Дніпро – Ворскла	Шахтар – Металіст	Металург З – Кривбас
Металург З – Таврія	Кривбас – Металург Д	Карпати – Таврія	Іллічівець – Таврія
Зоря – Оболонь	Металург З – Динамо	Волинь – Оболонь	Зоря – Дніпро
Арсенал – Іллічівець	Арсенал – Таврія	Зоря – Металург Д	Карпати – Динамо
23 тур	25 тур	27 тур	29 тур
2 квітня	16 квітня	30 квітня	14 травня
Металіст – Металург З	Металіст – Арсенал	Дніпро – Металург З	Таврія – Оболонь
Металург Д – Дніпро	Іллічівець – Волинь	Динамо – Шахтар	Ворскла – Шахтар
Волинь – Карпати	Таврія – Шахтар	Ворскла – Зоря	Дніпро – Арсенал
Іллічівець – Шахтар	Динамо – Зоря	Металіст – Карпати	Металіст – Іллічівець
Оболонь – Арсенал	Металург Д – Металург З	Таврія – Волинь	Металург Д – Карпати
Ворскла – Севастополь	Дніпро – Севастополь	Металург Д – Арсенал	Металург З – Севастополь
Динамо – Кривбас	Ворскла – Кривбас	Кривбас – Севастополь	Динамо – Волинь
Таврія – Зоря	Оболонь – Карпати	Оболонь – Іллічівець	Кривбас – Зоря

ТУРНІРНА ТАБЛИЦЯ							
		І	В	Н	П	М	О
1	Шахтар	19	17	1	1	38-7	52
2	Динамо	19	12	4	3	35-17	40
3	Металіст	19	12	2	5	38-19	38
4	Дніпро	19	10	5	4	27-11	35
5	Карпати	19	9	5	5	24-18	32
6	Волинь	19	8	4	7	20-21	28
7	Арсенал	19	7	4	8	22-24	25
8	Ворскла	19	6	5	8	24-22	23
9	Таврія	19	6	5	8	30-31	23
10	Металург Д	19	6	4	9	21-29	22
11	Оболонь	19	6	4	9	16-24	22
12	Зоря	19	4	7	8	20-28	19
13	Кривбас	19	3	9	7	18-27	18
14	Іллічівець	19	4	6	9	26-45	18
15	Севастополь	19	3	5	11	12-32	14
16	Металург З	19	2	4	13	8-24	10

БОМБАРДИРИ	30 тур
	21 травня
Іллічівець – Динамо	
Арсенал – Кривбас	
Зоря – Металург З	
Севастополь – Таврія	
Карпати – Ворскла	
Волинь – Металург Д	
Оболонь – Металіст	
Шахтар – Дніпро	
Найкращі бомбардир та асистент першої частини чемпіонату Євген Селезньов (угорі) та Желько Любенович	
Голи Дома У гостей	
1 Євген Селезньов (Дніпро)	12 5 7
2 Лакі Ідадор (Таврія)	10 4 6
3 Марко Девіч (Металіст)	9 6 3
4 Василь Сачко (Ворскла)	8 2 6
5 Денис Олійник (Металіст)	8 3 5
6 Андрій Ярмоленко (Динамо)	7 2 5
7 Артем Мілевський (Динамо)	7 6 1
Асистенти	
Передачі Дома У гостей	
1 Желько Любенович (Таврія)	7 4 3
2 Клейтон Хав'єр (Металіст)	7 4 3
3 Антон Шиндер (Таврія)	6 4 2
4 Іован Маркоски (Ворскла)	6 1 5
5 Марко Девіч (Металіст)	6 3 3
6 Вілліан (Шахтар)	5 2 3
7 Денис Кулаков (Ворскла)	5 0 5



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 3 БЕРЕЗНЯ									
Область	Ніч		День		Область	Ніч		День	
Київська	-12	-17	-1	-6	Черкаська	-12	-17	-1	-6
Житомирська	-12	-17	-1	-6	Кіровоградська	-12	-17	-1	-6
Чернігівська	-13	-18	-2	-7	Полтавська	-12	-17	-1	-6
Сумська	-13	-18	-2	-7	Дніпропетровська	-13	-18	-2	-7
Закарпатська	-5	-10	0	+5	Одеська	-11	-16	0	-5
Рівненська	-12	-17	-1	-6	Миколаївська	-11	-16	-1	-6
Львівська	-13	-18	-2	-7	Херсонська	-10	-15	0	-5
Івано-Франківська	-14	-19	-2	-7	Запорізька	-12	-17	-1	-6
Волинська	-12	-17	-1	-6	Харківська	-15	-20	-5	-10
Хмельницька	-12	-17	-1	-6	Донецька	-14	-19	-3	-8
Чернівецька	-15	-20	-1	-6	Луганська	-16	-21	-5	-10
Тернопільська	-13	-18	-2	-7	Крим	-5	-10	0	+5
Вінницька	-12	-17	-1	-6	Київ	-13	-15	-2	-4

Укргідрометцентр

«Парад надій» — не просто танці

Валентина КОКИНА, «Урядовий кур'єр»

МІЖНАРОДНИЙ ТУРНІР. Напередодні весни у виставковому центрі «Київексполаза» танцювали не лише на паркеті. Надворі мінусова температура, холодно. Проте примхлива погода аж ніяк не вплинула на відкриття у столиці Міжнародних змагань зі спортивних танців. Близько тисячі пар учасників прибули до Києва з наміром перемогти. Упевнені в собі, граціозні, у яскравих нарядах і з красивим макіяжем, спортсмени буквально зривали шквал аплодисментів.

Атмосфера у залі була настільки теплою, що миттєво зняла серйозність з облич 15 суддів. Дехто з них не міг встояти перед запальною латиноамериканською музикою — просто танцював на місці. Своїх емоцій не стримували й глядачі на трибунах. На кожен виступ учасників вони реагували вигуками «Юро, давай!» або «Іро, ми з тобою!» Тож танцювали не тільки на паркеті.

XXII Міжнародні традиційні змагання «Парад надій-2011» — це один з найбільших в Україні танцювальних турнірів. Цього року на запрошення взяти участь у змаганнях відгукнулися також пари з Росії, Німеччини, Італії, Білорусі, Молдови, Румунії, Польщі тощо. Головний суддя чемпіонату світу — президент Міжнародної асоціації спортивного танцю Святослав Влох.

— Змагання — завжди свято для всіх: глядачів, спортсменів, арбітрів. Адже це початок відкриття сезону, нові плани, перспективи й надії, — сказала головний суддя «Параду надій-2011», заслужений тренер України Валентина Федорчук.

Загалом нагороди були розіграні серед юніорів, молоді, команд формейшн і професіоналів. Як з'ясувалось, українські спортсмени традиційно краще танцювали латину, ніж європейську програму.

Так, у перший день змагань «золото» чемпіонату світу за IDSA (категорія «дорослі», латина) здобули спортсмени із Запоріжжя Владислав Доля і Олександра Сидорова. Наступного дня запальний драйв вирішив долю «золота» чемпіонату світу другого комплекту медалей — краще за всіх латиноамериканський танець на паркеті виконали Дмитро Влох і Катерина Ваганова (Київ), які піднялися на першу сходинку п'єдесталу чемпіонату світу в рамках «Параду надій».

Потішила своїх тренерів молодь — у цій категорії кращими у виконанні латини були кияни Єфім Шиндер і Тетяна Боровик. Генеральним партнером змагань традиційно виступила Група компаній «ФОКСТРОТ».