

5 У Рівному від початку року щомісяця реєструють по 400 об'єднань співвласників багатоквартирних будинків



6 Столичний «Мистецький Арсенал» зібрав «ЕтноСвіт», а скансен у Пирогові запросив на День польської культури



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 25 ТРАВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№97 (5717)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ САВЧУК: *«Програма працює, і кожен у цьому процесі виконує свою роль: населення утеплюється, держава допомагає».*

Голова Держенергоефективності про істотне зростання інтенсивності участі населення у програмі «теплого кредитування»

Хто й кого не запрошував до Криму

ОКУПАЦІЯ. Вітчизняне зовнішньополітичне відомство висловлює протест у зв'язку з не узгодженим з офіційним Києвом перебуванням на суверенній території України у її міжнародно визнаних кордонах, до якої входить Крим та місто Севастополь, голови російського уряду Дмитра Медведєва 22—24 травня.

«Перебування Дмитра Медведєва на території Автономної Республіки Крим — відверте нехтування російською владою державним суверенітетом України, свідчення порушення Росією статуту ООН, принципів і норм міжнародного права, свідомого ігнорування цією країною своїх міжнародних зобов'язань», — йдеться у коментарі МЗС, оприлюдненому прес-службою цього відомства.

У міністерстві підкреслили, що всю відповідальність за ці та інші порушення покладено на Російську Федерацію як державу-окупанта відповідно до норм міжнародного права, а також незаконні «органи кримської влади», що ухвалюють незаконні рішення та вчиняють протиправні дії.

ЦИФРА ДНЯ

3 280 млрд грн

становить сума за 102 контрактами і додатковими угодами на виконання держоборонзамовлення та річного плану закупівель Міноборони

Чим дихати, щоб не захворіти?



ЕКСПЕРТИЗА. Забруднене атмосферне повітря скорочує тривалість життя в середньому на 3—5 років

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей (непрямого підкупу) під час проведення проміжних виборів народних депутатів України 17 липня 2016 року в одномандатних виборчих округах № 23 (Волинська область), № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 114 (Луганська область), № 151 (Полтавська область), № 183 (Херсонська область) та № 206 (Чернігівська область)

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів народних депутатів України, що відповідно до Закону України «Про вибори народних депутатів

України» передвиборна агітація може здійснюватися у будь-яких формах і будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим, згідно з частиною чотирнадцятою статті 74 Закону України «Про вибори народних депутатів України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям, закладам, установам, організаціям коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів (крім товарів, що містять візуальні зображення назви, символики, прапора партії, за умови, що вартість таких товарів не перевищує три відсотки розміру мінімальної заробітної плати), послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям, закладам, установам, організаціям, а також виборчим комісіям та їх членам коштів або безоплатно чи на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерейних білетів, інших матеріальних цінностей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати за або не голосувати за певну політичну партію чи кандидата у народні депутати України або згадуванням назви партії чи імені кандидата, є непрямим підкупом виборців.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори народних депутатів України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 24 травня 2016 року

USD 2512.3692 за 100 доларів США

EUR 2817.6221 за 100 євро

RUB 3.7471 за 10 рублів

AU 313016.08

AG 4097.67

PT 257517.84

PD 142451.33 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Інвестори почуватимуться захищенішими

МЕТА. Економічне, політичне й військове партнерство України і Туреччини набирає дедалі чіткіших рис та обоюдної зацікавленості

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Програма робочого візиту Президента Петра Порошенка до Турецької Республіки виявилася навіть ширшою за оголошену напередодні його відльоту до Стамбула. Йдеться передусім про більшу кількість особистих зустрічей із лідерами країн, що брали участь у Всесвітньому гуманітарному саміті.

Про деякі з них ми розповіли в минулому номері, залишивши, так би мовити, на десерт результати переговорів з господарем форуму — президентом Турецької Республіки Реджепом Таїпом Ердоганом. Коментуючи результати зустрічі з колегою, Петро Порошенко вказав про домовленість проводити навчання й тренінги для українських поліцейських, чим займатимуться турецькі правоохоронці.

Погоджено важливі угоди

«Спочатку навчатимуться півтори тисячі українських поліцейських, потім ще стільки само. Загалом три тисячі наших полісменів найближчим часом пройдуть навчання й тренінги в Туреччині», — цитує слова глави держави департамент прес-служби Адміністрації Президента.

Глава держави підкреслив, що це дуже ефективна форма співпраці між поліцейськими двох країн, і додав, що в межах тренінгової програми «Навчи і обладнай» українським поліцейським також буде на-

дано відповідне високотехнологічне обладнання.

Повідомив Президент і про домовленість здійснити такий самий обмін для навчання в Національній гвардії та наголосив на дуже ефективній співпраці збройних сил обох країн.

Під час зустрічі, за словами Петра Порошенка, було досягнуто інших дуже важливих домовленостей. «Остаточно узгоджено угоду про взаємний захист інвестицій, угоду про уникнення подвійного оподаткування, що відкриває взаємні інвестиційні можливості й для турецьких інвесторів в Україні, й для українських у Туреччині», — наголосив Петро Порошенко.

Президент зазначив, що було досягнуто домовленості активізувати переговори про зону вільної торгівлі задля того, аби обидві сторони дійшли компромісу й усунули перешкоди у взаємній двосторонній економічній співпраці.

Узгоджено угоди про взаємний захист інвестицій, про уникнення подвійного оподаткування, що відкриває взаємні інвестиційні можливості й для турецьких інвесторів в Україні, й для українських у Туреччині.

Крім того, співрозмовники обговорили нові проекти в галузях машино- та літакобудування, в оборонній промисловості. Президент повідомив про досягнення домовленості стосовно збільшення терміну чинності національних віз для безпе-

первного перебування українців на території Туреччини до 90 днів.

У Стамбулі співрозмовником глави нашої держави став і прем'єр-міністр Португальської Республіки Антоніу Луїш Сантуш да Кошта. Він почув від Петра Порошенка слова вдячності на адресу португальського уряду за послідовну активну підтримку територіальної цілісності й суверенітету України в межах Євросоюзу та міжнародних організацій.

Обговорюючи поточну ситуацію на Донбасі, Президент привернув увагу співрозмовника до постійних порушень мінських домовленостей російською стороною, які набирають обертів мало не щодня. Він закликав португальську сторону підтримати направлення озброєної поліцейської місії ОБСЄ на український Донбас.

Петро Порошенко висловив переконання, що чис-

ленна українська громада Португалії й надалі буде важливим чинником дружніх відносин між двома країнами. Він наголосив, що очікуване найближчим часом запровадження безвізового режиму Євросоюзу для громадян України стане черго-



Глави держав порозумілися практично з усіх ключових питань порядку денного

вим кроком до посилення міжлюдських контактів України та Португалії.

Петро Порошенко та Антоніу Луїш Сантуш да Кошта наголосили на великих можливостях для посилення співпраці між двома країнами, зокрема в економіці.

Обмін чи визволення?

Не уникнув Петро Порошенко й спілкування з акредитованими на форумі журналістами. Основну увагу медійники приділили поверненню української льотчиці Надії Савченко, незаконно засудженої в Росії. Тим більше, що тема її обміну на російських спецпризначенців, які днями отримали вирок українського суду, активно

обговорює наше суспільство. У відповідь вони почули, що для її звільнення докладають величезну кількість зусиль.

«Ми зробимо все можливе, щоб Надія якнайшвидше повернулася додому. Зроблю все можливе, щоб у цьому місяці повернути її додому», — оптимістично запевнив Петро Порошенко.

Президент нагадав, що саме в Туреччині під час його попереднього візиту він заявив про готовність використати будь-які свої конституційні повноваження для якнайшвидшого повернення Надії додому. «Тому якщо таке звернення надійде, негайно скористаюся цим», — підкреслив глава держави.

Президент зазначив, що під час його переговорів

великої уваги було приділено саме питанню звільнення Надії Савченко.

«Хотів би уникнути політизації цього процесу, коли окремі політики, чиновники чи урядовці хочуть на цьому нагріти руки. Тут не буде задіяно жодного політика, крім наших іноземних партнерів, — підкреслив Президент. — Але закликаю всіх: ми будемо говорити про це тоді, коли президентський літак з Надією торкнеться злітної смуги українського аеропорту. Адже дуже багато поставлено на карту».

Глава держави зауважив, що голові СБУ Василю Грицаку доручено технічне виконання всіх необхідних юридичних обставин щодо цього процесу.

Донбасу потрібна поліцейська місія

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ВИМОГА ЧАСУ. Телефонна розмова головних гравців нормандського формату відбулася ближче до півночі, вже після завершення робочого візиту глави держави до Туреччини. Під час спілкування Президент Петро Порошенко звернув увагу на те, що найголовніша перешкода для досягнення прогресу в мирному врегулюванні конфлікту — погіршення безпекової ситуації на Донбасі, зокрема обстріли поблизу Авдіївки. Президенти України, Франції, Німеччини та Росії погодилися, що для продовження політичного діалогу потрібна рішуча деескалація і повне припинення вогню.

У цьому контексті глава держави наголосив, що для цього Росія має вивести війська з окупованої частини України і припинити постачати туди зброю й найманців. Вкрай потрібно відновити контакти українсько-російського кордону.

Як повідомляє департамент прес-служби АП, сторони висловили підтримку розгортання поліцейської місії ОБСЄ на Донбасі й початку консультацій щодо цього питання. Вони наголосили на необхідності повного виконання мінських домовленостей, включно зі створенням безпекових передумов для проведення місцевих виборів у деяких районах Луганської та Донецької областей на основі українського законодавства та норм БДП/ОБСЄ.

Під час цієї розмови Петро Порошенко окремо закликав Росію звільнити всіх українських заручників, зокрема Надію Савченко, Геннадія Афанасьєва, Юрія Солошенка. Він назвав неприпустимим постійне порушення прав кримських татар в окупованому Росією Криму і закликав припинити їх переслідувати та негайно відпустити всіх політичних в'язнів.

Що якісніша реформа, то міцніша дружба

ГАРАНТІЇ. США підтвердили надання Україні чергової фінансової підтримки на стабілізацію макроекономіки

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Пріоритетні напрями реформ і перспективи співпраці України й Сполучених Штатів Америки йшлося під час зустрічі Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана із заступником міністра фінансів США з питань міжнародних фінансів Раміном Тулуї. Глава уряду подякував США за рішення надати кредитні гарантії обсягом мільярд доларів на підтримку України: «Це дуже важливий крок для макроекономічної стабілізації нашої держави».

Опісля він поінформував поважного гостя про нещодавнє завершення роботи місії Міжнародного валютного фонду та запевнив

співрозмовника, що Кабінет Міністрів і надалі співпрацюватиме з головним міжнародним кредитором України й докладе всіх зусиль для виконання взятих на себе зобов'язань. «Уряд налаштований на проведення структурних і системних реформ у країні, і ми усвідомлюємо, що ці реформи потрібні передовсім нам», — наголосив він, назвавши головним напрямом діяльності боротьбу з корупцією, зокрема на державних підприємствах шляхом публічного обрання на конкурсах їх керівництва. Наступні кроки: забезпечення проведення відкритої приватизації, реформа української митниці, енергетичного сектору економіки, підвищення ефективності соціальної політики та інституційної

спроможності влади, забезпечення рівних умов для ведення бізнесу, проведення дерегуляції, пенсійної реформи.

Володимир Гройсман нагадав Раміну Тулуї, що напередодні мав зустріч зі спеціальним уповноваженим з питань захисту митниці та кордону США Робертом Джилем Керліковським. У цьому розрізі він зробив акцент на підписанні угоди між урядами України та США про взаємну допомогу між митними адміністраціями. Слова Прем'єр-міністра цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну: «Це дуже важливий крок. Ми налаштовані на рішучу боротьбу з корупцією у митних органах, яканин е, і дуже розраховуємо

на підтримку Сполучених Штатів Америки». Заступник міністра фінансів США з питань міжнародних фінансів позитивно оцінив роботу нового уряду, виокремивши запровадження єдиної ринкової ціни на газ, завершення другої програми з МВФ. Він схвально поставився й до заяв щодо необхідності припинення політичного впливу олігархів.

Окремо Рамін Тулуї відзначив прогрес у партнерстві України та США, досягнутий за останні два роки, а також запевнив Володимира Гройсмана в готовності заокеанської країни підтримувати Україну під час впровадження нею реформ. Свідчення цього — рішення надати третю фінансову допомогу у вигляді кредитних гарантій.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Покликання служити й захищати

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЗАКОН І ПОРЯДОК. На Луганщині склала присягу нова патрульна поліція. 27-ме управління патрульної поліції України заступило на службу з охорони громадського порядку в трьох містах: Лисичанськ, Северодонецьк та Рубіжне. Урочиста церемонія відбулася за участю міністра внутрішніх справ Арсена Авакова та голови Національної поліції Хатії Деканоїдзе.

«Жителі краю хочуть вірити в нову поліцію, тому ви повинні відповідати їхнім сподіванням», — сказав Арсен Аваков, наголосивши, що гаслом для діяльності нових поліцейських мають стати слова «Служити та захищати», а не «Карати й «кришувати».

Щоб потрапити до лав нової поліції, кожен із претендентів переміг у конкурсі, який становив 10 осіб на місце. Усього було подано 1495 анкет, а співбесіду пройшли лише 326 людей. Після спеціальних перевірок, медкомісії та тестувань до батальйону патрульної служби було зараховано 159 осіб. Усі вони пройшли навчання на базі Харківського університету внутрішніх справ. На площі у Северодонецьку присягу склали 147 новобранців.

Понад половина особового складу 27-ї команди патрульної поліції міст на Луганщині мають вищу освіту, серед нових поліцейських 22 учасники бойових дій, зокрема в. о. командира підрозділу лейтенант поліції, колишній боець 79-ї окремої аеромобільної бригади львів'янин Андрій Богуш. Середній вік нової команди — 26 років. І цей загін, за словами Арсена Авакова, зростатиме, адже незабаром планують відкрити ще один набір у правоохоронці.



Сфотографуватися з міністром хотілося кожному

Для патрулювання трьох міст і доріг, які їх поєднують, управління патрульної поліції має автомобілі Toyota Prius та міські позашляховики Renault Duster. 60 співробітників управління допомагатимуть хлопцям і дівчатам нести службу, здійснювати керування нарядами, працювати із системою «Цунамі», відстежувати ситуацію й надаватимуть технічну допомогу.

Трикутник Северодонецьк — Лисичанськ — Рубіжне та Маріуполь завершує перший етап реформування системи правоохоронних органів в Україні. «Уже в 30 містах країни діє патрульна поліція,

12 тисяч нових патрульних поліцейських у строю», — заявив у Северодонецьку Арсен Аваков. Він сказав, що 30 травня в Маріуполі, де також почне працювати новий патруль, перший етап реформи вважатимуть завершеним. За словами міністра, далі завдання полягатиме у зміцненні кожного управління, проведенні нового набору, доукомплектування багатьох підрозділів і роботі над удосконаленням навичок нових поліцейських.

Уряд запровадив «гарячу лінію» для підприємців

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

АКТУАЛЬНО. З 11 травня 2016 року державна установа «Урядовий контактний центр» запроваджує «гарячу лінію» для підприємців. За телефоном за номером 0-800-503-045, вони можуть подати скарги на зловживання чи корупційні дії органів

державної влади, а також пропозиції щодо заходів уряду для поліпшення умов ведення бізнесу.

Дзвінки на «гарячу лінію» для підприємців прийматимуть фахівці Урядового контактного центру в робочі дні з 9 до 18 години (у п'ятницю — до 16.45). У вихідні, святкові дні та з 18 до 9 години дзвінки переадресовуватимуться фа-

хівцям основної урядової «гарячої лінії» (0-800-507-309).

Усі звернення реєструватимуть і спрямовуватимуть для реагування органам виконавчої влади відповідно до компетенції. Крім того, інформацію про звернення і результати їх розгляду доповідатимуть Прем'єр-міністрові України. Володимир Гройсман, віддавши Урядовий контактний

центр, доручив створити спеціальну «гарячу лінію» для звернень підприємців.

Найближчим часом ми відкриємо телефонну лінію для малого і середнього бізнесу, щоб підприємці мали змогу повідомляти про зловживання, і ми зможемо швидко реагувати, захищати їх, що дуже важливо», — заявив глава уряду.

На користь птахів

НА ЧАСІ. Фахівці й громадськість підготували зміни до правил ведення санітарних рубок

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Створена за дорученням Кабінету Міністрів міжвідомча робоча група направила зміни, що дадуть змогу зменшити шкоду для живої природи, якої завдавала нинішня система санітарних рубок, і природоохоронна громадськість сподівається на оперативне ухвалення цих змін урядом. До складу групи увійшли представники Мінприроди, Держлісагентства, Держекоінспекції й інших урядових відомств та установ, а також наукових і громадських екологічних організацій.

В узгодженому всіма сторонами тексті запропоновано зробити обов'язко-

вим інформування суспільства про плани проведення санітарних рубок. Навколо гнізд червонокнижних хижих птахів і чорного лелеки передбачено створити охоронні зони радіусом 500 і більше метрів. У лісах природно-заповідного фонду буде залишатися не менш як 30 кубометрів мертвої деревини на гектар. Це важливо для виживання тварин, рослин та грибів, які живляться або живуть на відмерлих деревах. А багатьом птахам та звірам такі залишки потрібні для облаштування місць сховку, зокрема гнізд, лігвищ тощо.

У разі ухвалення змін буде припинено суцільні санітарні рубки в зонах регульованої рекреації національних природних

парків і в буферних зонах біосферних заповідників, а також в орнітологічних і загальнозоологічних заказниках. Раніше вже було ухвалено заборони на такі рубки в заповідних зонах НПП, біосферних заповідників та регіональних ландшафтних парків, природних заповідників, заповідних урочищах та пам'ятках природи.

На виконання ухваленого торік Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо охорони тваринного світу» (№ 322-VIII) на решті буде внесено у профільний підзаконний акт норму про заборону санітарних рубок у сезон тиші (з 1 квітня по 15 червня).

І особливе свято для дуплогніздових птахів та

сонь і білок. Усіх дуплистих дерев (сухих або живих) у лісах усіх категорій рубати не повинні.

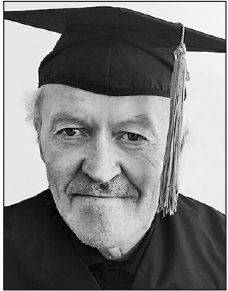
Учасники робочої групи пропонують відмовитися від практики обов'язково «налисо» вирубувати ті ділянки лісів, на яких росте менше певної кількості дерев на одиницю площі (так звана повнота). Адже формальне виконання цієї норми нерідко вело до вирубування не тільки знецінених територій, а й ділянок, важливих і з природоохоронного або культурного, і лісівничого погляду.

Робочу групу створено відповідно до протоколу наради у Кабінеті Міністрів від 12 травня 2016 року, який підписав віцепрем'єр-міністр Володимир Кісін.

ПРОШУ СЛОВА!

Юридичні термінологічні нісенітниці

Іван ДАХНО,
доктор економічних наук,
для «Урядового кур'єра»



Виступаючи перед юридичною громадськістю (передусім студентською), звертаю увагу, які нещасні юристи порівняно з математиками, фізиками, хіміками тощо. Представники цих професій можуть використовувати, крім слів, ще й символи: знаки додавання, віднімання, множення та ділення, кореня квадратного, кубічного, від нуля до нескінченності, інтеграла, логарифма тощо. Юристи ж можуть використовувати лише слова і нічого більше для формулювання своїх завдань, приписів тощо. Мені не відомі країни, право яких допускало б символи. Юристам не дозволено використовувати навіть знак оклику. Найімперативніший припис вони мусять формулювати спокійно, не підвищуючи голосу. Юристам не можна використовувати і знак питання, бо він символізує сумнів, незнання чи невпевненість. Якщо ж існує якийсь правовий припис, то це означає, що юристи ставляться до нього як до вже встановленої істини, щодо якої нема жодних сумнівів.

Юристи мусять володіти мовою не гірше, ніж філологи, а то й краще. Здавна відомо, що сенс вислову «Стратити не можна помилювати» кардинально змінюється залежно від коми.

Далі перейдемо до юридичних термінологічних дурниць. Деякі з них тривалі. У статті 524 «Підстава спадкоємства» Цивільного кодексу Української РСР від 18 липня 1963 року йшлося: «Спадкоємство здійснюється за законом і за заповітом. Спадкоємство за законом має місце, лише коли і оскільки воно не змінено заповітом». У частині першій статті 1217 «Види спадкування» чинного Цивільного кодексу України від 16 січня 2003 року зазначено: «Спадкування здійснюється за законом або за заповітом».

Звернемо увагу, що в Цивільному кодексі від 1963 року записано «за законом і за заповітом», а в Цивільному кодексі від 2003-го — «за законом або за заповітом». У першому між законом і заповітом маємо «і», а в другому — «або». І одне, й друге неправильно.

Між цими двома кодексами — 40 років. За цей час законодавець не став розумнішим. Складається враження, що спадкування за заповітом протиставляється спадкуванню за законом і що спадкування за заповітом — щось підпільне, підклімне, таке, що відбувається поза правовим полем. Насправді ж заповіт перебуває в його межах.

Вислів «спадкування за законом» мав би право на існування, якби він стосувався конкретного закону (з певною назвою, датою і номером ухвалення). Насправді ж «за законом» означає «за законодавством» («відповідно до правопорядку»), а це у континентальній системі права неминуче означає весь масив внутрішньо створених нормативно-правових актів та ратифікованих країною міжнародних конвенцій та угод. Як виняток, джерелом права можуть бути у континенталістів і звичаї. Можна сказати й так: «за законом» — усе те, що не суперечить закону. Все, що не «за законом», суперечить закону.

Ще стародавні римляни те, що нині називається «спадкуванням за законом», називали спадкуванням без духовного заповіту (ab intestato), а заповіт не виводили за межі правового поля. Отже, нам «спадкування за законом» слід називати, наприклад «статутарним спадкуванням», тобто таким, що централізовано встановлює держава. Термін «спадкування за заповітом» не викликає заперечень. До речі, в англійській мові заповіт називається last will — остання воля, testament.

Ще більше нині маємо дурниць із «дітьми, позбавленими батьківського піклування». Наприклад, 2016 року оприлюднено наказ Мінсоцполітики від 28 грудня 2015 року №1256 «Про ведення банку даних про дітей-сиріт, дітей, позбавлених батьківського піклування, і сім'ї потенційних усиновлювачів, опікунів, піклувальників, прийомних батьків, батьків-вихователів». Як бачимо, в назві документа згадано опікунів, але забуто опіку. Складається враження, що дітки наробили шкоди, а їх за це, замість нам'яти вуха чи поставити в куток, взяли й позбавили батьківської опіки чи піклування. До речі, чи згодні створювати цього документа, що опіка і піклування — далеко не одне й те саме? Слід писати не про «дітей, позбавлених опіки і піклування батьків», а про «батьків, позбавлених батьківських прав», чи про «дітей, батьків яких позбавлено батьківських прав», або про «дітей, що залишилися без опіки і піклування за живих батьків».

У частині третій статті 1224 «Усунення від права на спадкування» ЦК України від 16 січня 2003 року сформульовано правильно: «Не мають права на спадкування за законом батьки дитини, щодо якої вони були позбавлені батьківських прав і їхні права не були поновлені на час відкриття спадщини».

У статтях 70—76 Кодексу про шлюб та сім'ю Української РСР від 1969 року ситуацію розуміли правильно, тобто як покарання горобатків, а не як покарання їхніх дітей: батьків позбавляли батьківських прав. У нині чинному Сімейному кодексі у частині першій статті 243 сформульовано так: «Опіка, піклування встановлюються над дітьми-сиротами і дітьми, позбавленими батьківського піклування». Отже, сучасні дурниці з «дітьми, позбавленими батьківського піклування», вистрибнули із Сімейного кодексу.

З'явився у незалежній Україні й таке поняття, як «соціальні сорти хліба». А хліба може бути хліб несоціальним чи антисоціальним? Чому б не назвати такі сорти хліба «пільговими»?

Є в нас і «соціально незахищені верстви населення». Від чого чи від кого не захищені? Від бездомних собак, котів чи офшорників? Оскільки йдеться про статок, то чому б не використовувати усталені терміни: злидарі, бідняки, середняки, багатії?

Слова юристам слід вживати правильно, а то повториться ситуація, яка трапилася після повернення Сарі з поліклініки. Вона сказала своєму чоловікові Абраму: «Те, що ми з тобою думали оргазм, виявилось астмою».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИПро призначення грантів Президента України
докторам наук для здійснення наукових
досліджень на 2016 рік

Відповідно до статті 4 Указу Президента України від 16 травня 2008 року № 444 «Про додаткові заходи щодо забезпечення розвитку наукової сфери» та Указу Президента України від 17 червня 2009 року № 446 «Про Положення про щорічні гранти Президента України докторам наук для здійснення наукових досліджень» призначити на 2016 рік гранти Президента України таким докторам наук:

ВАСИЛИШИНУ Роману Дмитровичу — 1981 року народження, докторові сільськогосподарських наук, професорові Національного університету біоресурсів і природокористування України для здійснення наукового дослідження «Теоретико-методичні основи оцінювання та критерії сталого використання енергетичного потенціалу деревної біомаси у лісах Українських Карпат»

ЄЩЕНКУ Олесь Анатолійовичу — 1971 року народження, докторові фізико-математичних наук, професорові Київського національного університету імені Тараса Шевченка для здійснення наукового дослідження «Фізичні механізми плазмонних термооптичних явищ в метал-діелектричних наноструктурах»

КАСЬЯНОВУ Павлу Олеговичу — 1982 року народження, докторові фізико-математичних наук, завідувачеві науково-дослідного відділу, виконуючому обов'язки директора Навчально-наукового комплексу «Інститут прикладного системного аналізу» Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» для здійснення наукового дослідження «Дослідження граничних режимів в математичних моделях в'язкопружних рідин»

КОЛИБІ Денису Володимировичу — 1973 року народження, докторові біологічних наук, заступникові директора з наукової роботи Інституту біохімії імені О.В.Палладіна Національної академії наук України для здійснення наукового дослідження «Рекомбінантні фрагменти молекули дифтерійного токсину як потенційний засіб протиракової терапії»

КОЛОТІЛОВУ Сергію Володимировичу — 1977 року народження, докторові хімічних наук, завідувачеві наукового відділу Інституту фізичної хімії імені Л.В.Писаржевського Національної академії наук України для здійснення наукового дослідження «Наноконструкції на основі пористих координаційних полімерів та наночастинок металів для процесів екологічно-сприйнятливої тонкого органічного синтезу»

КОЦЮБІНСЬКОМУ Володимирі Олеговичу — 1976 року народження, докторові фізико-математичних наук, професорові Державного вищого навчального закладу «Прикарпатський національний університет імені Василя Стефаника» для здійснення наукового дослідження «Електроодні матеріали для суперконденсаторів на основі наноконструкцій вуглець/сульфіди чи оксиди металів»

МЕЛЬНИК Вікторії Миколаївні — 1971 року народження, докторові технічних наук, завідувачеві кафедри Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут» для здійснення наукового дослідження «Суборбітальні і атмосферні гіперзвукові технології і проблеми тегга-аеронавігації при вирішенні загальнонаціональних інтересів у сфері безпеки»

МЕЛЬНИК Ользі Григорівні — 1980 року народження, докторові економічних наук, завідувачеві кафедри Національного університету «Львівська політехніка» для здійснення наукового дослідження «Гармонізація та уніфікування нормативно-методичної та інтерпретаційно-ідентифікаційної бази соціально-економічної діагностики в умовах європейської інтеграції»

ПАТІЦІ Миколі Володимировичу — 1976 року народження, докторові сільськогосподарських наук, завідувачеві кафедри Національного університету біоресурсів і природокористування України для здійснення наукового дослідження «Розробка систем біоконтролю агроценозів на основі поліморфізму та ентомопатогенних властивостей бактерій *Bacillus thuringiensis*»

ПОНОМАРЕНКУ Миколі Миколайовичу — 1970 року народження, докторові технічних наук, професорові Національного аерокосмічного університету імені М.Є.Жуковського «Харківський авіаційний інститут» для здійснення наукового дослідження «Метрики візуальної якості зображень для цифрових фотокамер»

СОТНИК Ірині Миколаївні — 1977 року народження, докторові економічних наук, професорові Сумського державного університету для здійснення наукового дослідження «Формування мотиваційних механізмів дематеріалізаційних та енергоефективних змін національної економіки»

ХАРЛАМПІДІ Діонісію Харлампійовичу — 1975 року народження, докторові технічних наук, провідному науковому співробітнику Інституту проблем машиннобудування імені А.М.Підгорного Національної академії наук України для здійснення наукового дослідження «Термоекономічна багатифакторна оптимізація надкритичних циклів холодильних машин і теплових насосів»

ЧЕБАНОВУ Валентину Анатолійовичу — 1974 року народження, докторові хімічних наук, виконуючому обов'язки генерального директора Державної наукової установи «Науково-технологічний комплекс «Інститут монокристалів» Національної академії наук України для здійснення наукового дослідження «Інтенсифікація процесів десорбції та сорбційного розділення речовин з використанням ультразвуку»

ШЕВЧЕНКУ Сергію Миколайовичу — 1976 року народження, докторові фізико-математичних наук, старшому науковому співробітнику Фізико-технічного інституту низьких температур імені Б.І.Веркіна Національної академії наук України для здійснення наукового дослідження «Квантові ефекти в системах на основі надпровідних кубітів».

Президент України П.ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 травня 2016 року
№197/2016-рп



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2016 р. № 333
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність,
деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України постановляє:
Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 травня 2016 р. № 333

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 29 червня 1999 р. № 1159 «Про підготовку фахівців для роботи в сільській місцевості» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 26, ст. 1239).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2003 р. № 1298 «Про доповнення пункту 5 Порядку встановлення квоти підготовки фахівців для агропромислового комплексу і соціальної сфери сільської місцевості у вищих навчальних закладах» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 34, ст. 1815).
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2003 р. № 1968 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 1999 р. № 1159» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2772).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 липня 2008 р. № 685 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 1999 р. № 1159» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 57, ст. 1913).
5. Пункт 15 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 серпня 2013 р. № 538 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 63, ст. 2283).

Чим дихати,
щоб не захворіти?

Фото з сайту npr.org

Коли велосипед конкуруватиме з іншими видами транспорту, повітря стане чистішим

Анатолій СТЕПАНЕНКО,
доктор географічних наук,
Алла ОМЕЛЬЧЕНКО,
кандидат економічних наук,
для «Урядового кур'єра»

Повітря — головний продукт споживання, а його наявність — основна умова існування. Тож забруднення атмосфери негативно впливає на здоров'я людей і тварин, стан рослинного покриву та екосистем.

Серед населених пунктів нашої країни найбільшого антропогенного навантаження зазнали 15 міст, зокрема Кривий Ріг, Маріуполь, Зеленодольськ, Бурштин, Енергодар, на які припадає 56,7% забруднюючих речовин в атмосфері повітря загального їх обсягу. Це й не дивно, бо основні забруднювачі повітря — підприємства металургії, теплової енергетики, вугільної, нафтогазовидобувної, цементної промисловості.

Вплив забруднень на організм людини багатоманітний і залежить від його різновиду, концентрації, тривалості й періодичності

впливу. Залежно від дози, часу й характеру впливу хімічних забруднень в організмі розвиваються гострі або хронічні отруєння, а також віддалені хвороботворні патологічні процеси. Патологічні явища в нервовій системі в більшій віддаленості після хімічних впливів період спричиняють такі хвороби, як паркінсонізм, поліневрит, парез та параліч, психоз; у серцево-судинній системі — інфаркт, коронарна недостатність тощо. Віддалений ефект із наслідками — канцерогенез (злоякісні новоутворення), мутагенез (порушення спадковості на генетичному рівні), ембріонотропія (на внутрішній плід) дія отрут. Про значення віддалених ефектів можна судити за статистикою смертності від серцево-судинних патологій (приблизно 50%), злоякісних утворень (майже 20%) у промислово розвинених містах.

Не до кінця вирішеними є питання моніторингу твердих частинок у повітрі РМ10 мікрограм і РМ2,5 мікрограм, інформація про які вперше опублікована у статистичних джерелах в

2016 році. Слід зазначити, що тверді мікрочастинки (РМ), які потрапляють в атмосферу під час спалювання вихопних видів палива і природних пожеж, завдають шкоди людині й призводять до забруднення матеріалів і пошкодження об'єктів культури. Вони впливають на більшу кількість людей, ніж будь-який інший забруднювач повітря. Основні компоненти мікрочастинок — сульфати, нітрати, аміак, хлористий натрій, вуглець, мінеральний пил і вода.

Озон на рівні земної поверхні (не плутати з озоновим шаром у верхніх шарах атмосфери), що міститься в повітрі в надмірній кількості, може згубно впливати на здоров'я людей. Зокрема призводити до проблем з диханням, спровокувати астму, знизити легеневу функцію і спричинити хвороби легень. Нині озон — один із забруднювачів повітря, що спричиняють найбільше занепокоєння в Європі. Дослідження тамтешніх фахівців свідчать про зростання щоденної смертності на 0,3% і смертності від хвороб серця на 0,4% за умови підвищення рівня вмісту в повітрі озону на 10 мт/м³.

Рівень забруднення атмосфери, який визначають в Україні, класифікується переважно відносно забруднення СО₂. А у високорозвинених країнах його визначають залежно від рівня ризику для людини. Це передбачає, що до підприємства, яке здійснює викиди в населених пунктах, висувають жорсткіші вимоги. Це потребує вдосконалення інституційного забезпечення якості атмосферного повітря.

Не вирішено питання моніторингу твердих частинок у повітрі РМ10 мікрограмів і РМ2,5 мікрограмів. Тверді частинки впливають на більшу кількість людей, ніж

будь-який інший забруднювач повітря. Нема обліку озону на рівні земної поверхні, який згубно позначається на здоров'ї людей. Це потребує, згідно з директивою Європейського парламенту та Ради Європи від 21 травня 2008 року «Про якість атмосферного повітря та чистіше повітря для Європи», організувати в обов'язковому порядку фіксовані вимірювання для зон та агломерацій, у яких довгострокові норми концентрації озону чи оцінка стану інших забруднюючих речовин перевищують допустимі межі.

Серед проблем оздоровлення повітря першочергова — адаптація українського екологічного законодавства до законодавства ЄС щодо якості атмосферного повітря. Адже в Україні створено такі умови, що підприємствам не вигідно підвищувати екологічну ефективність, що потребує гармонізації законодавства, моніторингу визначення рівня шкідливих викидів на виробництві, мотивування до екологізації підприємств, організацій та закладів. Важлива проблема — недосконалість інституційного чинника в екологічному розвитку. Зокрема це стосується розпорошення об'єктів контролю за станом довкілля між різними міністерствами і відомствами.

Проблема охорони атмосферного повітря системна. Вона потребує встановлення стандартів якості повітря, дотримання єдиних критеріїв та єдиного підходу до її оцінки. Оцінюючи якість повітря, потрібно брати до уваги кількість населення та екосистем, що зазнають забруднення. Отже, доцільно класифікувати території країни на зони й агломерації залежно від щільності населення, як вимагає європейська директива.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

ОСББ: комунальний «Титанік» чи світло в кінці тунелю?

РЕФОРМА. У Рівному від початку року щомісяця реєструють по 400 об'єднань співвласників багатоквартирних будинків

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Нарешті сталося: і в моєму будинку створили ОСББ. Із третьої спроби, але ж таки створили. Мені як голові ініціативної групи довелося витратити на це чимало (якщо не сказати більше) зусиль — моральних і фізичних, організувати тематичну зустріч мешканців багатопверхівки з міським головою, спрямувати сусідів до різних інформаційних джерел і до успішних ОСББ міста: інші змогли, а ми чим гірші?

Як не пряником, то батогом

Тому загальні збори, на яких усі сусіди на запитання, хто за створення ОСББ, дружно підняли руки, стали для мене маленькою моральною перемогою. Тепер клопоти з реєстрації об'єднання видаються не тягарем, а логічним процесом, підкріпленим загальним бажанням.

Утім, розумію, що вперте колективне небажання перетворити на майже 100-відсоткове «за» допоміг не інформаційний пряник, а радше законодавчий батіг. Тобто обумовлений законом № 417 крайній термін — 1 липня. Саме до цієї дати понад 60 тисяч багатоквартирних будинків у країні мають визначитися з формою управління ними — створити ОСББ або ж укласти угоду з управителем. Для тих, хто цього не зробить, міська влада на конкурсній основі визначить керуючу компанію.

Ось так, методом батого і пряника, й народилося наше дітище — ОСББ «Соборна, 36» у Рівному. Що і як з ним, стареньким та обшарпаним (будинок здано в експлуатацію 1975 року), робити, — питання, які, щиро кажучи, не дають спати спокійно. Але й дочекатися управлінської компанії не хотілося: як-не-як, а самісінський центр міста — шматок спокусливий.

Переконана: нині в подібній ситуації більшість жителів багатопверхівок. Адже 80% житла в Україні збудовано в 1970—1980-х роках. І саме стільки само, 80% його, обслуговують комунальні ЖЕКи, які з 1 липня теж перестануть існувати.



Члени ОСББ «Соборна, 36» у Рівному прагнуть стати ефективними власниками свого будинку

...Чи швидко поїдемо?

Одне слово, довго запрягали, та чи нарешті швидко поїдемо?

— Не впевнений, — не приховує Рівненський міський голова, переконаний прихильник ОСББ Володимир Хомко. — Реформа в нашій комунальній сфері можлива тільки за умови, коли є відповідальні власники житла. Перші такі власники з'явилися в перших наших ОСББ, які є предметом моєї гордості, бо ми там упровадили на умовах співфінансування не одну програму. Інші люди ще й досі не можуть зрозуміти, чому дах, балкон і сходава клітка — їхні: радянська інерція — дуже сильна річ. Хоч, зрозуміло, що Західна Україна має в цих питаннях ментальні преференції: наші люди багато їздять по Європі й бачать, як вирішують ці питання там. Є ще чинники, які працюють проти ОСББ. Ви ж чули, як на зборах у вашому будинку мені поставили запитання: держава, мовляв, обіцяла капремонта, а вже потім — передачу будинків співвласникам. Це ключова проблема реформи: щонайменше 20 років поспіль різні уряди справді це обіцяли. Не сталося. Втім, на моє тверде переконання, мають бути визначені держава, регіональна і муніципальна складові цієї програми: щоб усі, так би мовити, були в темі.

Друге цілком справедливе запитання, яке ставили на зборах: де пенсіонерів, який отримує мінімальну пенсію, брати кошти на співфінансування майбутніх програм ОСББ, якщо треба харчуватися, лікуватися, ще й компослуги оплачувати? Причому нині, з підвищенням оплати за енергоносії, ці питання постали вдвічі гостріше. У мене, на превеликий жаль, немає на нього відповіді.

Третій чинник, що не сприяє розвитку руху ОСББ: немає жодного впливу на тих, хто не хоче сплачувати внески (а це, як свідчить практика, далеко не завжди неможливі люди). Це треба більш жорстко прописати в законодавстві. І нарешті, ми й досі не маємо механізму проведення конкурсу на обслуговування будинку керуючими компаніями, бо його не розробив Кабмін.

Усвідомлюю: всі співвласники до 1 липня ОСББ не створять — у Рівному, з усього видно, це буде приблизно 70% будинків. Для інших маємо за конкурсом призначити керуючу компанію.

Ось чому заговорили про відтермінування набрання чинності згаданого закону принаймні до кінця року.

У глухому куті, та не всі

Рівненський міський голова переконаний, що Україна са-

ма себе загнала у глухий кут, із якого тепер мусить шукати вихід. Бо, наприклад, у Польщі та інших країнах Східної Європи вже давно законодавчо закріпили примусове створення аналога нашого ОСББ. І це здебільшого працює як швейцарський годинник. Ми ж на початку 1990-х квартири приватизували, а будинки залишили на балансі ЖЕКів — повний нонсенс! А тепер, як мовиться, приїхали.

Проте не всі. Скажімо, в Рівному з десятків років працює муніципальна програма сталого розвитку. Відповідно до неї, за конкурсом отримують співфінансування кращі проекти ОСББ. У цього річного бюджеті міста на неї передбачено майже 40 мільйонів гривень — оце і є та рятівна соломина для активних громадян, які хочуть змінити життя.

Уже самі голови об'єднань співвласників пішли далі: створили раду голів ОСББ, яку очолив учасник АТО Роман Алексійчук і яка, на переконання Володимира Хомки, — «колосальна допомога» для влади.

— Спочатку кожен окремо набивав гулі, а коли об'єдналися, цих гуль стало менше, — каже Роман. — Ми доносимо співвласникам розуміння їхніх прав та обов'язків, намагаємося тримати руку на пульсі тих, гадаю, незворотних змін, які таки відбуваються. Насправді децентралізація розпочалася не з міст, а з будинків: сформувавши відповідального власника, змінимо світогляд людей, які дбатимуть і про місто. Скажімо, мій будинок щодня йшов до прірви: ми мали дахову котельню, але через борги в нас не було гарячої води. Я розумів: ситуацію треба рятувати. І наважився перекона-

ти людей і створити ОСББ. Тепер гаряча вода в нас цілодобово, а замість боргів щомісяця маємо 40 тисяч гривень на депозиті — така собі страхова подушка. Але ми не зупинилися: подали на конкурс проект отримання енергії із сонячних батарей, які встановлять на даху. Зрештою, на відновлювальних джерелах живе Європа!

Одне слово, бездіяльності держави рівняні протиставили свою наполегливість і, якщо хочете, впертість.

Однак вірусом відповідальних власників вдалося заразити не всіх. Нині в інформаційному просторі поширюють повідомлення з гучними заголовками: «Комунальний «Титанік»: у Рівному керуюча компанія «кинула» 27 будинків». Ця компанія — це ЖЕК ЖБК, який об'єднував 30 будинків. Усі мешканці знали (принаймні, міська влада про це наполегливо повідомляла), що їхній ЖЕК — банкрут і ось-ось припинить існування. Тож людям пропонували визначитися з формою управління будинками. Але тільки в трьох із них за рік створили ОСББ, інші сподівалися, що якось буде. Утім, коли нещодавно в одному з цих 27 прорвало трубу, обслуговувати будинок не прийшов ніхто: мовляв, попередні угоди закінчилися, нових не укладено. Але ж людей саме про це й попереджали! А розтрубили про ситуацію у викривленому світлі, можливо, супротивники ОСББ: не секрет, що в цій каламутній воді хтось намагається виймати рибу. Мабуть, не вдасться: від початку року в Рівному щомісяця реєструють 400 ОСББ, і це можна оцінити як справжній прорив навіть у нинішніх не зовсім сприятливих реаліях.

Програми підтримки мешканців багатоквартирних будинків, які діють у Рівному

- ✓ Фінансування проектів у відсотковій пропорції 70 (міська влада) на 30 (мешканці) — для будинків, де утворено ОСББ;
 - ✓ У відсотковій пропорції відповідно 40 на 60 — для всіх інших будинків;
 - ✓ Програма зовнішнього утеплення будинків у пропорції 50 на 50;
 - ✓ Програма ремонту ліфтів (для всіх будинків до їх передачі на баланс ОСББ) — 100% фінансування з бюджету міста;
 - ✓ Програма встановлення теплових лічильників — 100% з бюджету міста.
- Тож Рівне має всі шанси стати першим містом в Україні, яке в наступний опалювальний сезон увійде зі стовідсотковим обліком тепла.

Проект ЄС допоміг відремонтувати водогони

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

МОДЕРНІЗАЦІЯ. Міські жителі давно сприймають центральне водопостачання у своїх помешканнях як звичну річ. Тим часом у сільській місцевості такий елемент комунального комфорту доступний не всім. Фахівці підрахували, що централізованим водопостачанням в Україні забезпечено лише 22% сільських територій, та й то у деяких з них водогони на ладан дихають. Однак селяни намагаються шукати шляхи розв'язання проблеми. І

оскільки це справа недешева, прагнуть залучити кошти міжнародних організацій.

Зокрема, в степовому селі Шотівка Іванівського району на Херсонщині водогін був зношений на 90%. І коли воду в оселі почали подавати лише 3,5 години на добу, люди почали шукати виходу і фінансової підтримки.

Громада збрала 14 506 гривень, ще 53 582 гривень додала сільрада. Для небагатого степового села це суми значні, але для відновлення водогону замало. Тож фінансова допомога проекту ЄС-ООН «Місцевий розвиток, орієн-

тований на громаду» (МРГ), який вклав у справу 204 195 гривень, була дуже доречною.

«Під час упровадження мікропроєкту замінили 400 метрів труб на найаварійніших ділянках. А ще встановили частотний модулятор, завдяки якому регулюємо тиск у системі, тож проривів труб стало набагато менше, — каже голова сільської громадської організації «Шотівська мрія» Микола Порубльов. — Тепер люди ще й можуть поливати городи, до того ж за низьким тарифом завдяки тризонному електролічильнику. Це дасть змогу ще на 30% економити

електроенергію, отже й менше платити за воду. А якість води поліпшилася».

«Шотівка — дотаційне село. Власними силами люди не відновили б водогону, — каже Наталя Романенко, начальник відділу економічного розвитку, інфраструктури і торгівлі Іванівської РДА. — Об'єднавши ресурси громади, сільського бюджету і ПРООН, розв'язали наболілу для села проблему. Приклад Шотівки надихнув жителів інших населених пунктів — у третій фазі проєкту беруть участь чотири громади району. Це об'єднує людей. Усі працюють на спільну мету.

Майже така сама ситуація, як у Шотівці, склалася і в селі Розпасівці Троїцького району Луганщини, де водогін, побудований у 1960-х роках, взагалі списали. Хоч завдяки закладеному запасу міцності він воду ще сьак-так подавав — дві години вранці й дві години увечері.

«Ми його якось ремонтували, але труби були — порив на пориві! — каже Надія Балаба, голова місцевої громадської організації «Розпасівський світанок». — Я живу на віддаленій вулиці, то бувало, що й без води залишалися. Ось тоді нам воду у діжці підвозили».

Коли у сільчан з'явилася змога за підтримки проєкту МРГ реконструювати водогін, за справу взялися гуртом. Громада збрала 57 909 гривень, 10 000 доклала сільрада. Найбільший фінансовий внесок, 203 726 гривень, — становили кошти проєкту ЄС/ПРООН. І вже цієї весни, за словами координатора проєкту в Луганській області Дмитра Курочки, роботи практично завершилися, вода подається до садиб. І ще одну вигоду отримають сільчани — зменшаться витрати енергоносіїв для обслуговування насосних станцій.

ДО ДНІВ ЄВРОПИ

Без блискавки кобза не зазвучить

ФЕСТИВАЛЬ. Столичний «Мистецький Арсенал» зібрав міжнародний «ЕтноСвіт»

Георгій-Григорій ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»,
Володимир ЗАЙКА,
«Урядовий кур'єр» (фото)

Окрім України, другий фестиваль зібрав понад 250 майстрів народних ремесел і музик із країн Балтії, Грузії, Білорусі. Впродовж чотирьох днів і навіть ночі відбувався мультикультурний діалог митців і шанувальників їхньої творчості.

Центральне місце виставки посіла інсталяція «Великоднє диво — Всесвіт». Її автор Леся Колосенко з Києва пояснює: «Це творіння присвячене трисутттю життя: жінці, чоловікові й дитині. В основі трисутття — Любов. Почалася нова епоха у Всесвіті — царственого Тура. Під цим символом зароджувалася Україна». Інсталяція щільно заселена: вівці, черепашки, іжачки, павучки, «які заснували світ». І все це із соломи і сіна. «Траву збираю там, де мене кличе сила». Пані Леся проводить майстер-класи в сиротинцях: «Щоб діти вчилися творити».

Чого тільки не привезла на фестиваль знана народна майстриня Ніна Саєнко: вибійчані тканини, хустки, батик, килими, гобеленовий живопис в рамці й без. У тканих і солом'яних творах вона несе в наші оселі «красу природи і людей, нашу славу історію». Майстри-

ня занепокоєна, що держава не підтримує творчості народних майстрів. «А ця сфера діяльності тримає духовність, що важливо для рівноваги світу».

Ляльки із соломи і сіна, костюмовані обереги й сувенірні етнічні ляльки представила Галина Згурська з міста Рені на Одещині під девізом «Хай світ пізнає Україну». Змістовно представляють Україну плетіння гуцулів з вовни, рушники і пояси-крайки та народний одяг з Волині. А потомствена ткаля Валентина Ткач привезла верстат і навчала охочих впрясти свій колір у різнобарвну доріжку.

Приваблювали вишиванки: з маркізету — зовсім прозорі, а цупкі — з льону та конопель мають антибактеріальні властивості. 1,6 метра льону коштує 200 гривень, а кольоровий із Франції майже вдвічі дорожчий. Чимало відвідувачів зупинялося біля прикрас із тонованої глини і кісточок різних плодів: наміста, дукачі, коралі.

Серед складних сюжетних витинанок різних розмірів і стриманих кольорів домінувала робота «Україна переможе» Тетяни Ващенко з Полтавщини. Окрема принада — хаклі на релігійну і світську тематику з Косівщини. І майже звідусіль — глиняні іграшки, яскравий посуд із поливаної кераміки і та-



Найбільше виробів майстри представляли із соломи і сіна

кий, що фактурою нагадує дерево. Декоративні роботи із глини тяжіють до скульптурності. Тарелі — на стіну, вази — на підлогу.

Мене вразили величиною та майстерністю авторські меблі зі світлої цільної тополі Юрія Петруші з-під Прилук. На виготовлення крісла-моноліту йде понад два місяці. Дизайнерські дубові меблі Романа Турецького сприймалися як колоритні й зручні для перепочинку, що надав відвідувачам «ЕтноСвіт». Їх особливо вподобали діти різного віку. Зламати їх

неможливо. Вони коштують понад 7 тисяч гривень.

Цілий бокс відвели для цеху, де спостерігаю певну стадію виготовлення кобз. Майстри музичних інструментів у лісових нетрях розшукують дерева, в які влучила блискавка. Як вони звучать!

Майстриня з Ізмаїла в узбецькому вбранні демонструє узбецький обєріг — яскравий золотистий трикутник із червоної тканини. В ньому бавовна. «Очі зосереджуються на золотистому, і воно не дає поганого погляду вне-



сти в хату». Приваблюють кримськотатарські килими і побутова кераміка з дрібними візерунками.

Білоруси привезли витинанки, обереги з глини: дзвоники, підківки. Їхня вишивка з доміантою червоного нагадала нашу по-

Післямова. На противагу глобалізації, в основі якої лежать здобутки техногенної цивілізації, світ стає уважнішим до національних культур, їхніх етнічних та етичних кодів. Існує думка, що ми перенаситися етно. Але це той тренд, який завжди актуальний. У доречності він змагається з класикою і в побуті, і на офіційних заходах. Другий «ЕтноСвіт» переконав, що в Україні відбувається творча трансформація етнотрадицій завдяки подвижництву майстрів декоративно-вжиткового мистецтва.



Хлопці з польської громади містечка Коцюбинського щойно завершили танок

Наталія БОРОДЮК,
«Урядовий кур'єр»,
Сергій МАНДРИК,
для «Урядового кур'єра»
(фото)

Хоч синоптики застерігали, що небо на православного весняного Миколая і католицьку Трійцю проллється дощем, 22 травня у столичному Пирогові було тепло і сонячно. Саме такий день був потрібен для свята польської культури, яке вже вдруге організують українці поль-

ського походження Києва і області, щоб продемонструвати творчі здобутки не тільки серед своєї численної спільноти, а й запрошеним гостям і всім відвідувачам популярного скансену. Традиційний весняний культурний захід Ваг Котушіві вирішили провести тут і кримські татари. А об'єднав дві аудиторії народний артист України Фемій Мустафасев, який своїм незапланованим виступом «у поляків» ще раз підтвердив: у наших народів різна

Відкрий інших — пізнай себе
ТРАДИЦІЯ. У Пирогові вдруге відбувся День польської культури

віра, але їх об'єднує віра в майбутнє України. Найтісніше нас, її дітей, з'єднала спільна біда, бо ніколи так не цінуєш рідну землю, як у ліхні часи.

Тому мусульманин Фемій Мустафасев, якого добре знають наші воїни на передовій, співає «Я вдягаю бронжилет і українську вишиванку» — це слова його хіта «Ніхто, крім нас».

Тому викладач вишу поляк Сергій Рожновський промовляє зі сцени слова, які мені запали в пам'ять: «Я фарбую миром цю країну! Синьожовтий мир на білих стінах». Він написав їх у рідному Маріуполі 2014-го. Бо хоч уже багато років живе на Київщині, не забуває земляків у важку хвилину.

Тому відомий українець Тарас Компаніченко нагадує про давню європейську належність нашого народу бароковими піснями XVI століття про наше спільне співжиття і співає їх польською. Його творчість добре знають у Польщі, він там частий гість, тому вільно спілкується зі сцени обома мовами.

Коли хор яскравих жінок із Боярки виразно заспівав одну з улюблених пісень поляків «Гей, соколи», моя колега, що чула її вперше, запитала: якою мовою співають нашу українську пісню? Такі схожі мелодії. Нарешті ми почали чути одне одного, ігноруючи чужі нашіптування. І, на щастя, нині звинувачення, які накопичувалися впродовж століть, можна вирішити, як кажуть, по холодній во-

ді. А кому кортить помахати шаблокою, варто відчувати атмосферу цього свята. Щоправда, вже наступного року.

Його організатор Олена Седик розповідає, що попередній його успіх став передумовою внесення Дня польської культури в календар щорічних заходів Національного музею народної архітектури та побуту України. «Повірте, організувати таке дійство вод-

ночас і складно, і легко. Легко, бо й аматорські колективи, й фахові артисти радо відгукуються на запрошення. А складність — знову ж таки у великій кількості учасників. Але то вже головний біль наш, організаторів. Я вдячна за велику підтримку в проведенні цього свята польському посольству, Спільці жінок області, керівництву скансену».

Концерт справді розтягнувся в часі, але завдяки різноманітності номерів глядачі, які підтанцювали та підспівували талановитим артистам, сприйняли його на одному диханні.

Особливо не шкодували оплесків для юних артистів, які були головними дійовими особами на святі. Серед інших вирізнялися талановиті колективи під керівництвом Лариси Буланової і Лесі Єрмак.

Та, здається, найвищий сплеск емоцій спричинило своїм виступом незвичне тріо на ходулях із містечка Коцюбинського. Тільки лінійний не прибів на Співоче поле, щоб сфотографуватися з його учасниками. А в них, до речі, того дня було подвійне свято: вранці вони приймали перше причастя в костьолі.



Юні скрипальки представляють спілку поляків містечка Макарів

ВИРОБНИЦТВО

Генеральний директор ПАТ «Запоріжтрансформатор» Ігор Клейнер: «Сперечатися із псевдоекспертами — це марнувати дорогоцінний час»

Майже рік тривала масована інформаційна атака на колектив і акціонерів одного з найбільших українських машинобудівних підприємств і експортерів — публічне акціонерне товариство «Запоріжтрансформатор». Наслідки не забарилися: Україна постала перед втратою унікального підприємства. На межі виживання опинився також трьохтисячний колектив заводу. Тому перше запитання, з яким ми звернулися до генерального директора ЗТР Ігоря Клейнера, стосувалося оцінки цих подій.

— Наше підприємство одне з небагатьох в Україні, яке навіть у кризові для економіки часи постачало не сировину, а свою високотехнологічну продукцію на ринки США, Західної Європи, Саудівської Аравії та інших країн. Безумовно, найбільше ми непокоїлися за колектив. Адже багато професій на ЗТР унікальні. Щоб освоїти, приміром, кваліфікацію намотувальника 6 розряду, потрібно не менше п'яти років виробничого досвіду.

Слід також врахувати, що колектив разом із сім'ями — це понад 10 тисяч жителів Запоріжжя, які могли опинитися без засобів для життя. Кому вигідно знищити таке унікальне підпри-

ладнання постачатиме український виробник.

УК Як ви вважаєте, удар по репутації ЗТР стосується лише вашого підприємства чи всієї енергетичної галузі? І чому під час цієї інформаційної війни «м'ячем» володіли лише одні й ті самі гравці?

— Якщо проаналізувати публічні висловлювання політиків і чиновників, то стає очевидним, що разом зі спробою дискредитувати ЗТР завдавали удару по репутації й працездатності галузі загалом. Виробництво силових трансформаторів належить до питань національної безпеки, оскільки в підсумку це надійна і безперерйна робота енергосистеми країни. Тому будь-яка розвинена держава, яка налагодила виробництво трансформаторів, підтримує свого виробника, оперативно оновлює всі складові енергосистеми.

У нас чи то через некомпетентність, чи навмисно всіляко ігнорують, наприклад, знос трансформаторного парку і необхідність його планової заміни. Це призводить до аварійних ситуацій і відключення від енергоспоживання цілих регіонів. При цьому публічну оцінку потреби заміни обладнання чомусь

лення. Колектив ЗТР, як завжди, готовий виконати роботу якісно в обумовлені контрактом терміни. Трансформаторники вдячні українським енергетикам за довіру і, як це вже не раз було, докладуватимуть максимум зусиль для забезпечення надійної роботи енергетики країни.

УК Чим і як живе підприємство нині, які ще замовлення в роботі з огляду на великі потужності заводу? Яка атмосфера в колективі після пресингу, який довелося пережити ЗТР?

— Як і абсолютно більшість підприємств машинобудування та інших галузей промисловості України, наше переживає непростий час. Передусім замовники виявляють обережність через війну на сході країни. Також через загальносвітову кризу знизилась інвестиція в енергетику, посилюється конкуренція. Проте шукаємо нові замовлення і ринки. Нині монтуємо трансформатори для Саудівської Аравії. Україна першою з колишніх держав СНД одержала таке замовлення на експорт своєї продукції до цієї країни. Для нас це дуже знакове, відповідальне і почесне замовлення. Адже обладнання, яке виготовимо, стане не лише обличчям запорізьких трансформаторників, а й візитівкою всієї України, про яку там небагато знають. Звичайно, сподіваємося, що після презентації поставленого нами обладнання в цю країну одержимо змогу закріпитися на цьому ринку. Також у роботі замовлення для Білорусі, Казахстану, Малайзії та інших країн близького і далекого зарубіжжя.

УК З урахуванням того, що ЗТР — стратегічне підприємство для економіки України, якою, на вашу думку, має бути політика уряду щодо заводу, продукцію якого знають майже у всіх країнах?

— Запоріжжя традиційно було центром науки і розвитку електротехнічної промисловості на території колишнього Союзу. А Запорізький трансформаторний — завжди лідер з постачання обладнання в Казахстан, Білорусь, РФ, Грузію та багато інших країн. Тому логічно було б усіляко сприяти підприємству,

У державному масштабі слід прописати програму енергетичної безпеки, що містить виробництво трансформаторів і реакторів. А також якщо не преференції підприємству, то хоч створення умов, за яких стане неможливим політизоване втручання в його роботу.

яке виробляє високотехнологічну добре знану у світі продукцію. Однак замість розвитку конкурентоспроможної галузі та підтримки заводу комусь вигідно було організувати безпрецедентну інформаційну атаку як з дискредитації та підризу іміджу нашого підприємства



Фото надане автором

ДОСЬЄ «УК»

Ігор КЛЕЙНЕР. Народився в Запоріжжі. 1977 року завершив навчання в Запорізькому машинобудівному інституті (тепер ЗНТУ) за спеціальністю «Обладнання і технологія зварювального виробництва» та отримав кваліфікацію інженера-механіка.

Із 1977-го працював на Запорізькому трансформаторному заводі (тепер ПАТ «Запоріжтрансформатор»). Пройшов шлях від інженера-технолога третьої категорії зварювального цеху до заступника начальника зварювального виробництва. Із грудня 1997 року по квітень 2005-го очолював ВАТ «Завод малогабаритних трансформаторів». З квітня 2005 року — генеральний директор ВАТ «Запоріжтрансформатор».

Нагороджений почесним званням «Заслужений машинобудівник України», орденами «За заслуги перед Запорізьким краєм» усіх ступенів. Автор понад 30 винаходів та раціоналізаторських пропозицій.

Згідно з рейтингом «Форбс-Україна» в 2013 році став одним з десяти найкращих гендиректорів України.

зокрема, так і української електротехнічної галузі загалом. Через недбалість уряду Азарова з молотка у руки Московського електрозаводу потрапив Все-союзний інститут трансформаторобудування, що працював у Запоріжжі. У підсумку він втратив науковий потенціал і перетворився на дрібний виробничий майданчик. Через байдужість і непрофесіоналізм окремих представників колишнього уряду ми мало не знищили флагман вітчизняного трансформаторобудування — ПАТ «ЗТР».

Проголошуючи гасла розвитку економіки і суспільства, ми беремо за орієнтир розвинені країни. Але майже нічого не робимо, щоб перейняти їхній досвід захисту національного виробника. І американський, і європейський ринки передусім зацікавлені в організації внутрішнього ринку і преференціях для своїх підприємств. У США, наприклад, існує додаткове мито на ввезення трансформаторної сталі з Південної Кореї, Німеччини та деяких інших країн. В Аргентині є додаткове ввізне мито на трансфор-

кого національного виробника в Україні, як Запорізький трансформаторний завод. Особливо на тлі непростой військово-політичної обстановки, коли кожне підприємство, яке працює, тим більше світового рівня — на вагу золота. Саме тому сподіваємося на підтримку Президента, Верховної Ради, нового Кабінету Міністрів, преси та широкої громадськості. У державному масштабі слід прописати програму енергетичної безпеки, що містить виробництво трансформаторів і реакторів. А також якщо не преференції підприємству, то хоч створення умов, за яких стане неможливим політизоване втручання в його роботу. До слова, на сьогодні ЗТР — єдине підприємство в нашій області, якому держава не відшкодувала ПДВ за 2015 рік. Хіба це позитивний стимул для нормальної роботи заводу і його трудового колективу?

УК Пане Ігорю, із ситуації, коли гра тривала, так би мовити, в одні ворота, відповідні висновки ви, мабуть, зробили. Який один із найголовніших?

— Передусім буде налагоджено діалог із громадськістю. Ми завжди були і залишаємося відкритими для ЗМІ, готові відповідати на всі запитання, що цікавлять журналістів. Думаю, їм було б цікаво побувати на прес-турі на заводі, який можемо організувати перед відвантаженням першого лота нашої продукції для Укренерго. На регулярній основі розміщуємо релізи на нашому сайті. Крім того, створено всі умови, налагоджено чітку і прозору процедуру контролю замовником за перебігом робіт. Одне слово, ми готові до конструктивного діалогу.

Василь МІРОШНИЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Обладнання, яке виготовимо, стане не лише обличчям запорізьких трансформаторників, а й візитівкою всієї України, про яку там небагато знають.

ємство на угоду конкурентам і підвищити в місті й без того високий градус соціальної й політичної напруги? Вважаю, що за цим стояла жменька чиновників на чолі з экс-високопосадовцем, які ополчилися проти одного з акціонерів заводу. Можливо, вигідно також чиновникам, які мали особисту зацікавленість у лобюванні інтересів закордонних поставальників. Спільно штучними і заангажованими методами вони намагалися не допустити ЗТР до участі в тендері. І тим більше — до перемоги. Вигідно це і російським заводам, які не приховують прагнення зайняти нішу ЗТР у Білорусі, Казахстані, Середній Азії, Закавказзі.

Однак ті, хто влаштував цю вакханалію, забувають, що, поперше, українська енергетика майже на 90% укомплектована саме трансформаторами і реакторами виробництва ПАТ «ЗТР». Це фактично єдиний український виробник, який до того ж працює на ринку 69 років. По-друге, надійність і клас продукції заводу підтверджено численними міжнародними аудитами та сертифікаціями. Наша продукція першою серед країн пострадянського простору пройшла сертифікацію для вимогливого ринку Саудівської Аравії, Франції тощо. Тому дивує, як у чиновників могло виникнути невдоволення тим, що для української енергетики об-

дають особи, які не мають жодного стосунку до енергетики. Потім цю оцінку тиражують у ЗМІ без спроби отримання експертного та наукового аналізу.

Стосовно ж того, що «м'ячем» володіли одні й ті самі гравці, то, по-перше, нашої провини в цьому немає. ЗМІ просто не звертали до нас по коментарі, що свідчило про замовний характер публікацій. По-друге, аргументувати свою позицію і дискутувати можна із професіоналами, а сперечатися з псевдо-експертами, які мають вельми приблизні знання про трансформаторобудування, — це марнувати дорогоцінний час. Ми просто працювали.

УК Тендер виграно, контракт підписано. Що далі?

— Контракт між ПАТ «Запоріжтрансформатор» і ДП НЕК «Укренерго» за результатами проведеного тендеру на постачання обладнання набрав чинності. Підприємство отримало авансовий платіж і запустило замовлення у виробництво. Як відомо, згідно з умовами контракту, його виконання заводом контролюватиме відповідальний постійний представник покупця — Укренерго. На спільній зустрічі ми обговорили техніко-комерційні питання, зокрема форму звітності цільового використання авансового платежу. Прописано дуже детально і прозоро систему контролю за виконанням замов-

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ | КОМЕНТАРІ | КОНСУЛЬТАЦІЇ | РЕКЛАМА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 лютого 2016 р. № 148
Київ

Про затвердження Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки та внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

- Затвердити Державну цільову соціальну програму «Молодь України» на 2016—2020 роки (далі — Програма), що додається.
- Міністерству фінансів передбачати під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік кошти для виконання завдань та заходів Програми виходячи з можливостей державного бюджету.
- Міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади подавати щороку до 1 лютого Міністерству молоді та спорту інформацію про стан виконання Програми для її узагальнення та подання до 1 березня Кабінетові Міністрів України та Міністерству економічного розвитку і торгівлі.
- Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2016 р. № 148

ДЕРЖАВНА ЦІЛЬОВА СОЦІАЛЬНА ПРОГРАМА «Молодь України» на 2016—2020 роки

Мета програми

Метою Програми є створення сприятливих умов для розвитку і самореалізації української молоді, формування її громадянської позиції та національно-патріотичної свідомості.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Реалізація попередніх програм дала певні позитивні результати. Напряцьовано нові механізми підтримки молоді, що знайшли своє відображення у дорожній карті реформування молодіжної сфери. Проте існує ще багато проблем, пов'язаних з достатньо низьким рівнем економічної та громадської активності молоді. Так, за результатами соціологічного дослідження у 2015 році попри існування достатньої кількості молодіжних громадських організацій тільки 2 відсотки молоді є членами таких організацій та 6 відсотків молоді відвідують організовані ними заходи.

Залишається доволі низькою участь молоді у суспільно-політичному житті держави і формуванні політики з питань, що впливають на її життя, розвиток та вирішення нагальних проблем. Тільки 5 відсотків молодих людей брали участь в обговоренні законопроектів на державному або місцевому рівні.

Досягнення мети Програми може бути забезпечено за кількома варіантами.

Перший варіант реалізації Програми полягає у застосуванні традиційного механізму організації роботи з молоддю — на основі діючої управлінської вертикалі: центральні органи виконавчої влади — структурні підрозділи з питань молоді та спорту місцевих держадміністрацій — молодь. Проте така модель, як правило, майже цілком орієнтована на розв'язання проблем за рахунок бюджетних коштів, нівелиє управлінську роль молодіжних громадських об'єднань, обмежує активність органів місцевого самоврядування.

Другий, оптимальний варіант реалізації Програми дасть змогу досягнути мету, оскільки забезпечить: спільну та скоординовану діяльність органів виконавчої влади з інститутами громадянського суспільства: молодіжними та дитячими громадськими організаціями; організаціями, установами, що працюють з молоддю і волонтерами, за безпосередньою участю молоді; підтримку соціально значущих проектів інститутів громадянського суспільства, зокрема молодіжних та дитячих громадських організацій; посилення роботи з розвитку міжнародного молодіжного співробітництва, сприяння інтеграції молоді у світову та європейську молодіжну спільноту; застосування кращих досягнень світової та європейської практики формування та реалізації політики у молодіжній сфері.

Такий варіант реалізації Програми ґрунтується на системі загальноєвропейських принципів: відкритості, рівності можливостей, реалістичності Програми, дієвому та відповідальному підході, а також безпосередньому залученні молоді до її виконання.

Це сприятиме: посиленню ролі молоді у суспільно-політичному житті держави та становленню її як одного із ключових суб'єктів державної політики у молодіжній сфері; дієвій співпраці із залученням громадянського суспільства; органічному поєднанню в ціннісних орієнтаціях молоді громадянської позиції та патріотизму; фінансуванню заходів з виконання Програми за рахунок державного, місцевого бюджетів, надходжень від донорських та благодійних фондів; створенню умов для розширення соціальних гарантій молоді; підвищенню рівня доступу молоді до якісної освіти та створенню умов для її зайнятості. З метою раціонального використання ресурсів Програма передбачає концентрацію зусиль на таких пріоритетних завданнях: формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання — шляхом здійснення заходів, спрямованих на відродження національно-патріотичного виховання, утвердження громадянської свідомості і активної життєвої позиції молоді;

здоровий спосіб життя молоді — шляхом здійснення заходів, спрямованих на популяризацію та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді; розвиток неформальної освіти — шляхом здійснення заходів, спрямованих на набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти, зокрема шляхом участі у волонтерській діяльності; зайнятість молоді — шляхом створення умов та здійснення заходів, спрямованих на працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді); житло для молоді — шляхом створення умов для забезпечення молоді житлом; партнерська підтримка молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб — шляхом здійснення заходів, спрямованих на соціальне становлення та підтримку молоді з числа внутрішньо переміщених осіб. Процес реалізації Програми передбачає здійснення комплексу експертно-аналітичних, організаційних, впроваджувальних і підсумкових оціночних заходів із застосуванням гендерного підходу. Координацію міжвідомчої співпраці щодо реалізації державної політики у молодіжній сфері здійснюватиме Мінмолдьспорт. Прогнозні обсяги та джерела фінансування Програми наведені у додатку 1.

Завдання і заходи

Завдання і заходи з виконання Програми, спрямовані на розв'язання проблем та досягнення мети Програми, наведені у додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми дасть змогу: збільшити щороку на 10 відсотків кількість молоді, залученої до програм та заходів, спрямованих на національно-патріотичне виховання та підвищення рівня громадянської свідомості молоді; збільшити щороку на 4 відсотки чисельність молоді, залученої до популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я; створити цілісну систему неформальної освіти молоді; збільшити щороку на 50 осіб підготовку працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери і представників молодіжних громадських організацій та забезпечити видачу зазначеним працівникам відповідних сертифікатів; забезпечити розвиток молодіжного підприємництва шляхом удосконалення існуючої нормативно-правової бази та систематизації преференцій для молодих підприємців, формування підприємницьких навичок молоді; забезпечити надання підтримки молоді у працевлаштуванні та сприяти створенню для неї нових робочих місць; підвищити рівень самоорганізації і самоврядування інститутів громадянського суспільства та їх осередків; забезпечити залучення молоді до волонтерства як форми суспільно значущої діяльності вторинної зайнятості; знизити рівень правопорушень серед молоді до 2020 року на 20 відсотків, активізувавши правову освіту та участь молоді у суспільно значущій громадській діяльності; забезпечити ефективне виконання державних і регіональних програм з метою забезпечення молоді житлом, насамперед осіб з особливими потребами, молодих сімей, що мають у своєму складі учасників бойових дій, інвалідів війни, а також молодих сімей, один із членів якої загинув (пропав безвісти) або помер внаслідок поранення, контузії чи каліцтва, одержаних під час захисту Батьківщини; забезпечити інтеграцію української молоді в європейські та світові молодіжні структури; збільшити щороку на 5 відсотків чисельність молоді, що бере участь у реалізації проєктів ЄС та інших іноземних держав, зокрема програми «Erasmus +».

Оцінка стану виконання Програми проводиться Мінмолдьспортом разом з науковими установами. У разі потреби здійснюватимуться перегляд запланованої діяльності, пошук та впровадження більш ефективних способів розв'язання проблеми. Очікувані результати виконання Програми наведено у додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування

Витатки на виконання Програми здійснюватимуться за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та інших джерел, не заборонених законодавством.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 501284,68 тис. гривень, у тому числі 210142,1 тис. гривень — за рахунок коштів державного бюджету, 277882,58 тис. гривень — місцевих бюджетів, 13260 тис. гривень — за рахунок інших джерел.

Обсяг витатків, необхідних для виконання Програми, визначається щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів під час формування їх показників.

Додаток 1
до Програми

ПАСПОРТ

Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки

- Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2015 р. № 1018 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 80, ст. 2683).
- Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 р. № 148.
- Державний замовник — Мінмолдьспорт.
- Керівник Програми — Міністр молоді та спорту.
- Виконавці заходів Програми — Мінмолдьспорт, МОН, МВС, Міноборони, Мінекономрозвитку, Мінсоцполітики, Мінкультури, Мінрегіон, ДСНС, Національна академія наук, Національна академія педагогічних наук, Національна академія медичних наук, обласні та Київська міська держадміністрації.
- Строк виконання Програми — 2016—2020 роки.
- Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за роками				
		2016	2017	2018	2019	2020
Державний бюджет	210142,1	10346,2	43109,3	48056,6	52362,9	56267,1
Місцеві бюджети	277882,58	47363,92	49201,22	54642,58	60186,85	66488,01
Інші джерела	13260	1750	2510	2750	3000	3250
Усього	501284,68	59460,12	94820,52	105449,18	115549,75	126005,11

Додаток 2
до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ

з виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника						Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня)	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	У тому числі за роками				
		усього	у тому числі за роками									2016	2017	2018	2019	2020
			2016	2017	2018	2019	2020									
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді								проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, зборів-походів, семінарів-тренінгів, тренінгів, олімпіад, інтернет-олімпіад, змагань (зокрема комп'ютерних та їх розроблення), зборів, конференцій, форумів, фестивалів, плерів, наметових таборів, зльотів, марафонів, походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних і методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення: посилення профілактики правопорушень у процесі підвищення рівня правових знань, правової культури та правової поведінки молоді								
	кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолдьспортом	377479	55260	72806	79174	82665	87574									
	MBC Національною академією педагогічних наук	51000		12000	12500	13000	13500	Мінмолдьспорт	державний бюджет	12 000		2 400	2 800	3 200	3 600	
	облдержадміністраціями:	8260		2065	2065	2065	2065	MBC Національна академія педагогічних наук облдерж-адміністрації:	місцеві бюджети	3 900		975	975	975	975	
	Вінницькою	25000	5000	5000	5000	5000	5000	Вінницька		165,1	24	27,84	32,3	37,46	43,5	
	Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000	Волинська		200	30	35	40	45	50	
	Дніпропетровською	29000	5000	5000	6000	6000	7000	Дніпропетровська		15	2	2	3	4	4	
	Донецькою	22000	3000	4000	5000	5000	5000	Донецька		38	10	6	10	6	6	
	Житомирською	125000	25000	25000	25000	25000	25000	Житомирська		76	15	15	15	15,5	15,5	
	Закарпатською	3740	640	700	750	800	850	Закарпатська		1 110	155	185	215	255	300	
	Запорізькою	25000	3000	4000	5000	6000	7000	Запорізька		134,85	20	23	26,45	30,42	34,98	
	Івано-Франківською	7500	1000	1000	1500	2000	2000	Івано-Франківська		339	60,2	62	68,6	72	76,2	
	Київською	2350	350	410	470	530	590	Київська		187,5	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5	
	Кіровоградською	3100	500	600	600	700	700	Кіровоградська		26	4	5	5	6	6	
	Луганською							Луганська								
	Львівською	4500	900	900	900	900	900	Львівська		115	23	23	23	23	23	
	Миколаївською							Миколаївська								
	Одеською	2000	300	350	400	450	500	Одеська		25	5	5	5	5	5	
	Полтавською	1500	300	300	300	300	300	Полтавська		10	2	2	2	2	2	
	Рівненською	9000	1000	1000	2000	2000	3000	Рівненська		72	10	12	14	16	20	
	Сумською	25000	5000	5000	5000	5000	5000	Сумська		297,66	40	48	57,6	69,12	82,94	
	Тернопільською	1500	300	300	300	300	300	Тернопільська		125	15	20	25	30	35	
	Харківською	2000	300	350	400	450	500	Харківська		150	20	25	30	35	40	
	Херсонською	250	50	50	50	50	50	Херсонська		24	3	4	5	6	6	

ОРІЄНТИР № 19

Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською Київською міськдерж-адміністрацією	1000 5288 380 3111	200 800 70 550	200 912 75 594	200 1040 75 624	200 1185 80 655	200 1351 80 688	Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська Київська міськдерж-адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	170 62,5 12 1 130,9 20 385,51 15 900 4 485,51	30 7,52 2 200 715,22 3 375 715,22	32 9,66 2,2 216 4 172,2 3 375 797,2	34 11,95 2,4 226,8 4 664,6 5 161,52 4 175 986,52	36 14,82 2,6 238,1 5 161,52 4 175 986,52	38 18,55 2,8 250 5 671,97 4 575 1 096,97	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	5269824	334495	1195428	1221906	1248218	1269777	формування патріотичної свідомості молоді, зокрема у навчальних закладах і молодіжному середовищі, шляхом розвитку історичної пам'яті; популяризації української культури і народних традицій; усвідомлення національної своєрідності; залучення молоді до суспільно значущої діяльності	Мінмолодьспорт	державний бюджет	13 703 1 276 600 297,4	765 2 775 244 150 297,4	2 775 244 150 297,4	3 105 344 150	3 449 394 150	
Мінмолодьспортом	975260	66600	212800	224835	232545	238480	Мінмолодьспорт	державний бюджет	13 703 1 276 600 297,4	765 2 775 244 150 297,4	2 775 244 150 297,4	3 105 344 150	3 449 394 150		
МОН ДСНС Міноборони Національною академією педагогічних наук	2800000 2400 100		700000 600 100	700000 600 100	700000 600 100	700000 600 100	МОН ДСНС Міноборони Національна академія педагогічних наук	місцеві бюджети	742,73 70 1 200 470 1 100 539,39 1 705,8 925 34 15,75 250 510 7 570 1 289 3 348 297,66 300 396 39 30 468,7 165 2 500	108 12 200 90 150 80 298 185 6 3,15 50 85 1 080 257,8 450 40 55 66 5 30 54,61 27 450	125,28 14 220 90 180 92 105,8 308 185 7 3,15 50 91 1 290 257,8 540 48 57,6 60 77 8 8 69,66 33 500	145,35 14 260 95 255 121,67 371,2 185 7 3,15 50 101 1 485 257,8 648 57,6 65 88 10 88,58 36 525	168,6 14 260 95 255 121,67 371,2 185 7 3,15 50 101 1 485 257,8 648 57,6 65 88 10 88,58 36 525	195,5 16 270 100 300 139,92 380,6 185 8 3,15 50 111 2 005 257,8 933 82,94 70 110 10 143,19 39 550	
облдержадміністраціями:							Київська міськдерж-адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	1 413,79 41 256,22 15 876,4 25 379,82	250 4 781,56 765 3 466,4 4 016,56	270 7 938,29 3 466,4 4 471,89	283,5 8 566,78 3 549 5 017,78	297,7 9 532,9 3 943 5 589,9	312,59 10 436,69 4 153 6 283,69	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	529190	67435	102290	110609	120373	128483	виховання у молоді почуття особистої та національної гідності, подолання комплексів меншовартості, формування шанобливого ставлення до внеску національних меншин у державотворчі процеси України	Мінмолодьспорт	державний бюджет	14 632 137,56 200 8 73 600 471,9 186,8 76 552,6 125 29 25 161 7 550 111,62 300 215 14 65 245,95 280	150 20 30 1 14 100 70 33 11 110,52 25 5 5 32,2 1 015 15 30 35 1 10 28,27 50	3 060 23,2 35 40 2 2 110 80,5 33,4 13 15 110,52 25 5 5 32,2 1 218 18 55 60 40 3 15 36,19 53	3 670 26,92 45 2 2 15 120 92,6 38 40 15 110,52 25 6 7 32,2 1 461 21,6 1 50 40 50 4 15 46,32 56	3 826 31,22 50 2 2 14 130 106,4 40 17 110,52 25 7 5 5 32,2 1 752 25,92 65 70 60 4 15 59,28 59	3 926 36,22 50 2 2 15 140 122,4 42,4 20 110,52 25 7 5 5 32,2 2 104 31,1 70 60 4 15 75,89 62
облдержадміністраціями:							Київська міськдерж-адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	26 059,43 14 632 11 427,43	1 806,99 150 1 656,99	4 975,01 3 060 1 915,01	5 901,16 3 670 2 231,16	6 420,54 3 826 2 594,54	6 955,73 3 926 3 029,73	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	258668	43930	47648	51600	55520	59970	формування бережливого ставлення до навколишнього природного середовища	Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 425 206,27 200 93 160 29 690 134,85 152,2 175	400 30 35 18 25 5 110 20 8 15 30 18 23 35 27,2 35	400 34,8 40 18 30 5 120 130 26,45 30,6 35	600 40 19 19 32 6 150 30,42 32 35	700 46,8 45 19 35 6 180 34,98 33,8 35	725 54,3 50 19 38 7 180 34,98 33,8 35
облдержадміністраціями:							Київська міськдерж-адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	6 528,94 2 425 4 103,94	665,81 665,81	1 136,2 400 736,2	1 407,52 600 807,52	1 592,32 700 892,32	1 727,09 725 1 002,09	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	747103	121930	143786	150877	160906	169604	підтримки ініціатив молоді та її інноваційного потенціалу, створення умов для творчого і духовного розвитку молоді, її інтелектуального самовдосконалення	Мінмолодьспорт	державний бюджет	4 300 46 880 1 192	200 11 720 270	800 11 720 288	1 000 11 720 306	1 100 11 720 328	
МОН Мінкультури облдержадміністраціями:	25584 2560		6396 560	6396 620	6396 670	6396 710	МОН Мінкультури облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська Київська міськдерж-адміністрація Разом у тому числі	місцеві бюджети	770,22 200 25,6 285 1 120 2 085 767,51 577,8	112 30 5,6 50 220 300 125 105,2	129,92 35 5 60 220 330 137,75 90,6	150,7 40 5 60 230 400 151,1 127	174,8 45 5 60 230 480 167,9 113	202,8 50 5 60 230 575 185,76 142	

ОРІЄНТИР № 19

Разом за завданням 1 у тому числі	Київською	1100	120	170	220	270	320	Київська		900	180	180	180	180	180	
	Кіровоградською	13300	2500	2300	2300	3000	3200	Кіровоградська		74	11	13	15	15	20	
2. Популяризація та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді	Луганською	2650	530	530	530	530	530	Луганська		147,6	29,52	29,52	29,52	29,52	29,52	
	Львівською	20000	3500	3750	4000	4250	4500	Львівська		1 750	250	300	350	400	450	
	Миколаївською	14000	2800	2800	2800	2800	2800	Миколаївська		141	25	27	29	29	31	
	Одеською	150	30	30	30	30	30	Одеська		6 480	3 600	720	720	720	720	
	Полтавською	150000	30000	30000	30000	30000	30000	Полтавська		745,65	149,13	149,13	149,13	149,13	149,13	
	Рівненською	30000	5000	5500	6000	6500	7000	Рівненська		745	100	120	144	173	208	
	Сумською	70000	10000	12000	14000	16000	18000	Сумська		818,58	110	132	158,4	190,08	228,1	
	Тернопільською	2500	500	500	500	500	500	Тернопільська		300	50	55	60	65	70	
	Харківською	9600	1300	1600	2000	2200	2500	Харківська		155	20	25	30	35	45	
	Херсонською							Херсонська								
	Хмельницькою	10000	2000	2000	2000	2000	2000	Хмельницька		250	50	50	50	50	50	
	Черкаською	9918	1500	1710	1950	2223	2535	Черкаська		174	20	25,60	32,77	41,94	53,69	
	Чернівецькою							Чернівецька								
	Чернігівською	1000	200	200	200	200	200	Чернігівська		150	20	25	30	35	40	
	Київською міськдерж-адміністрацією	56550	10000	10800	11340	11907	12503	Київська міськдерж-адміністрація	місцевий бюджет	1 696,5	300	324	340,2	357,2	375,1	
								Разом у тому числі	державний бюджет	72 730,46	6 062,45	15 968,52	16 479,82	16 871,57	17 348,1	
									місцеві бюджети	52 372	200	12 790	13 008	13 126	13 248	
										20 358,46	5 862,45	3 178,52	3 471,82	3 745,57	4 100,1	
										166 960,56	14 032,03	34 190,22	37 019,88	39 578,85	42 139,58	
									державний бюджет	101 205,4	1 115	2309,4	24 602	25 770	26 627	
									місцеві бюджети	65 755,16	12 917,03	11 098,82	12 417,88	13 808,85	15 512,58	
	кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	1960892	349315	376585	395111	413182	426699	проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, наметових таборів, походів, зборів-походів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення: підвищення рівня здоров'я молоді, популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 860	60	300	400	500	600
	Мінмолодьспортом	52918	1000	12900	12945	12973	13100									
	Національною академією медичних наук	8000		2000	2000	2000	2000	Національна академія медичних наук		5 979,88		763,43	1 292,15	1 962,15	1 962,15	
	облдержадміністраціями:							облдерж-адміністрації:	місцеві бюджети							
	Вінницькою	72500	14500	14500	14500	14500	14500	Вінницька		646,55	94	109,05	126,5	146,8	170,2	
	Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000	Волинська		80	10	10	15	20	25	
	Дніпропетровською	75000	15000	15000	15000	15000	15000	Дніпропетровська		37	6	7	8	8	8	
	Донецькою	100000	20000	20000	20000	20000	20000	Донецька		262	50	52	52	54	54	
	Житомирською	925000	180000	180000	185000	190000	190000	Житомирська		470	90	90	95	95	100	
	Закарпатською	4250	750	800	850	900	950	Закарпатська		1 200	200	220	240	260	280	
	Запорізькою	45000	5000	7000	9000	11000	13000	Запорізька		239,97	40	43,6	47,57	52	56,8	
	Івано-Франківською	3800	400	600	800	1000	1000	Івано-Франківська		385,6	69,5	70,7	78,4	80,8	86,2	
	Київською	9450	1650	1650	1850	2050	2250	Київська		1 400	280	280	280	280	280	
	Кіровоградською	4000	500	500	1000	1000	1000	Кіровоградська		125	20	20	25	30	30	
	Луганською	225	45	45	45	45	45	Луганська		120	24	24	24	24	24	
	Львівською	200	40	40	40	40	40	Львівська		61,2	12,24	12,24	12,24	12,24	12,24	
	Миколаївською	44500	8900	8900	8900	8900	8900	Миколаївська		476	70	81	95	107	123	
	Одеською	4720	680	800	930	1080	1230	Одеська		730	105	120	140	160	205	
	Полтавською	10000	2000	2000	2000	2000	2000	Полтавська		250	50	50	50	50	50	
	Рівненською	152000	22900	26900	30400	33900	37900	Рівненська		2 302	310	372	445	533	642	
	Сумською	50000	10000	10000	10000	10000	10000	Сумська		186,04	25	30	36	43,2	51,84	
	Тернопільською	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Тернопільська		350	50	60	70	80	90	
	Харківською	300000	50000	55000	60000	65000	70000	Харківська		700	101	119	138	156	186	
	Херсонською	450	50	100	100	100	100	Херсонська		18	2	3	4	4	5	
	Хмельницькою	2000	400	400	400	400	400	Хмельницька		75	25	25	25			
	Черкаською	9914	1500	1710	1949	2222	2533	Черкаська		203,45	22,52	29,56	38,22	49,35	63,8	
	Чернівецькою	30000	5000	5500	6000	6500	7000	Чернівецька		1 110	220	221	222	223	224	
	Чернігівською	15000	3000	3000	3000	3000	3000	Чернігівська		120	20	22	24	26	28	
	Київською міськдерж-адміністрацією	16965	3000	3240	3402	3572	3751	Київська міськдерж-адміністрація	місцевий бюджет	1 130,94	200	216	226,8	238,14	250	
								Разом у тому числі	державний бюджет	20 518,63	2 156,26	3 350,58	4 209,88	5 194,68	5 607,23	
									місцеві бюджети	7 839,88	60	1 063,43	1 692,15	2 462,15	2 562,15	
										12 678,75	2 096,26	2 287,15	2 517,73	2 732,53	3 045,08	
	кількість залученої молоді, осіб у тому числі:	656850	104538	126395	134096	142102	149719	сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури їх взаємин у сім'ї та соціальному середовищі; репродуктивного здоров'я молоді, популяризації серед молоді знань з безпеки життєдіяльності	Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 650	50	500	600	700	800
	Мінмолодьспортом	59940	1000	14350	14520	14970	15100			3 712,4		911,3	911,3	911,3	978,5	
	Національною академією педагогічних наук	680		170	170	170	170	Національна академія педагогічних наук								

ОРІЄНТИР № 19

облдержадміністраціями:							програми " Молодіжний працівник" з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій і видача зазначеним працівникам відповідних сертифікатів	облдерж- адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська	місцеві бюджети							
Вінницькою	1500	300	300	300	300	300				474,59	69	80,1	92,85	107,7	124,94	
Волинською	1500	100	200	300	400	500				100	10	15	20	25	30	
Дніпропетровською	2500	500	500	500	500	500				25	5	5	5	5	5	
Донецькою	5600	1000	1100	1100	1200	1200				318	60	62	64	66	66	
Житомирською																
Закарпатською																
Запорізькою	15000	1000	2000	3000	4000	5000				172,52	30	32,1	34,35	36,75	39,32	
Івано-Франківською	77000	10000	12000	15000	20000	20000				647,2	123,6	119,5	130,4	133,7	140	
Київською	2440	340	400	500	560	640				500	100	100	100	100	100	
Кіровоградською	12500	2000	2000	2500	3000	3000				40	6	7	8	9	10	
Луганською	750	150	150	150	150	150				8,05	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61	
Львівською	1100	150	200	200	250	300				110	15	20	20	25	30	
Миколаївською	75	15	15	15	15	15				35	5	6	7	8	9	
Одеською	1210	190	220	245	265	290				1 410	185	225	280	340	380	
Полтавською	150	30	30	30	30	30				50	10	10	10	10	10	
Рівненською	1000	150	200	200	200	250				300	40	48	58	70	84	
Сумською	820	100	120	150	200	250				60	12	12	12	12	12	
Тернопільською	1000	200	200	200	200	200				150	20	25	30	35	40	
Харківською	500	100	100	100	100	100				750	100	120	150	180	200	
Херсонською	105	5	10	20	30	40				20	3	3	4	5	5	
Хмельницькою	250	50	50	50	50	50				25	5	5	5	5	5	
Черкаською	1000	100	150	200	250	300				261,28	27,11	36,3	48,75	64,52	84,6	
Чернівецькою	1000	100	150	200	250	300				500	100	100	100	100	100	
Чернігівською	130	26	26	26	26	26				60	10	11	12	13	14	
Київською міськдерж- адміністрацією	14136	2500	2700	2835	2976	3125				1 829,24	323,5	349,4	366,8	385,14	404,4	
										11 077,88	1 608,82	1 989,01	2 255,76	2 483,42	2 740,87	
										3 232	348	596	696	746	846	
										7 845,88	1 260,82	1 393,01	1 559,76	1 737,42	1 894,87	
										10		10				
кількість модулів, штук	1		1				2) включення до програми “ Молодіжний працівник” з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій, модуля щодо застосування гендерного підходу до вирішення проблем молоді у різних сферах	Мінсоцполітики								
							3) проведення аналізу існуючої мережі установ, які працюють з молоддю, та розвиток на їх базі молодіжних центрів, у тому числі Будинку молоді України у м. Києві, виходячи з потреби конкретного регіону									
кількість діючих установ, що працюють з молоддю у тому числі: Мінмолодьспорт	18	18	18	18	18	18		Мінмолодьспорт	державний бюджет місцеві бюджети	2 063,15	300	348	403,68	468,27	543,2	
в областях:								облдерж- адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська		4 090	750	750	820	870	900	
Вінницький	1	1	1	1	1	1		Донецька		700		100	150	200	250	
Волинський	1	1	1	1	1	1		Житомирська								
Дніпропетровський	1	1	1	1	1	1		Закарпатська		3 587,5	717,5	717,5	717,5	717,5	717,5	
Донецький	1	1	1	1	1	1		Запорізька		11 761,28	1 939,95	2 085,44	2 318,26	2 570,99	2 846,64	
Житомирський	1	1	1	1	1	1		Івано-Франківська		2 574	415,4	466,2	516,8	537,5	638,1	
Закарпатський	1	1	1	1	1	1		Київська		5 000	900	950	1 000	1 050	1 100	
Запорізький	2	2	2	2	2	2		Кіровоградська								
Івано-Франківський	1	1	1	1	1	1		Луганська								
Київський	1	1	1	1	1	1		Львівська		2 500	400	450	500	550	600	
Кіровоградський								Миколаївська								
Луганський	1	1	1	1	1	1		Одеська		1 600	520	275	230	285	290	
Львівський	1	1	1	1	1	1		Полтавська		2 235	447	447	447	447	447	
Миколаївський	1	1	1	1	1	1		Рівненська		3 514,5	702,9	702,9	702,9	702,9	702,9	
Одеський	1	1	1	1	1	1		Сумська		5 209,12	700	840	1 008	1 209,6	1 451,52	
Полтавський	1	1	1	1	1	1		Тернопільська		1 250	150	200	250	300	350	
Рівненський	1	1	1	1	1	1		Харківська		13 500	2 000	2 500	2 800	3 000	3 200	
Сумський	1	1	1	1	1	1		Херсонська								
Тернопільський	1	1	1	1	1	1		Хмельницька								
Харківський	1	1	1	1	1	1		Черкаська		2 372,25	406,12	441,1	474,36	507,57	543,1	
Херсонський								Чернівецька								
Хмельницький	1	1	1	1	1	1		Чернігівська		600	100	110	120	130	140	
Черкаський	1	1	1	1	1	1		Київська	місцевий бюджет	10 691,46	1 890,6	2 041,9	2 144	2 251,2	2 363,76	
Чернівецький	1	1	1	1	1	1		міськдерж- адміністрація		73 248,26	12 339,47	13 425,04	14 602,5	15 797,53	17 083,72	
Чернігівський	1	1	1	1	1	1		Разом		73 248,26	12 339,47	13 425,04	14 602,5	15 797,53	17 083,72	
в м. Києві	1	1	1	1	1	1		у тому числі	державний бюджет місцеві бюджети							
кількість залученої молоді, що візьме участь у відповідно облаштованих наметових таборах, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	116335	21720	22592	23301	23930	24792	4) розвиток неформальних форм роботи з молоддю шляхом організації наметових таборів у регіонах України, включаючи їх разове облаштування, без створення стаціонарних закладів	Мінмолодьспорт	державний бюджет місцеві бюджети	806,66	300	100	116	134,56	156,1	
облдержадміністраціями:								облдерж- адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська		600	90	90	120	140	160	
Вінницькою	7500	1500	1500	1500	1500	1500		Донецька		43	7	8	8	10	10	
Волинською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Житомирська		1 850	300	350	400	400	400	
Дніпропетровською	300	60	60	60	60	60		Закарпатська		995	135	160	190	230	280	
Донецькою	8800	1500	1700	1800	1800	2000		Запорізька								
Житомирською								Івано-Франківська								
Закарпатською	700	120	130	140	150	160		Київська		550	110	110	110	110	110	
Запорізькою								Кіровоградська								
Івано-Франківською								Луганська								
Київською	2420	340	400	480	560	640		Львівська		233,75	46,75	46,75	46,75	46,75	46,75	
Кіровоградською								Миколаївська		200	30	35	40	45	50	
Луганською	5500	1100	1100	1100	1100	1100		Одеська		1 500	200	250	300	350	400	
Львівською	10000	2000	2000	2000	2000	2000		Полтавська		100	20	20	20	20	20	
Миколаївською	50000	10000	10000	10000	10000	10000		Рівненська								
Одеською	500	100	100	100	100	100		Сумська		1 972,02	265	318	381,6	457,92	549,5	
Полтавською								Тернопільська		100	30	10	15	20	25	
Рівненською	4500	300	600	900	1200	1500		Харківська								
Сумською	3500	700	700	700	700	700		Херсонська		25	5	5	5	5	5	
Тернопільською	360	50	60	70	80	100		Хмельницька								
Харківською	450	50	100	100	100	100		Черкаська		522,9	60,1	76,93	98,48	126,05	161,34	
Хмельницькою								Чернівецька		75	11	13	15	17	19	
Черкаською	4627	700	798	910	1037	1182		Чернігівська		950	150	170	190	210	230	
Чернівецькою	500	100	100	100	100	100		Київська	місцевий бюджет	392,7	71,1	74,6	78,3	82,3	86,4	
Чернігівською	1500	300	300	300	300	300		міськдерж- адміністрація		10 916,03	1 830,95	1 837,28	2 134,13	2 404,58	2 709,09	
Київською міськдерж- адміністрацією	10178	1800	1944	2041	2143	2250		Разом		10 916,03	1 830,95	1 837,28	2 134,13	2 404,58	2 709,09	
								у тому числі	державний бюджет місцеві бюджети							
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	239102	31421	39656	51911	56073	60041	5) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, тренінгів, конференцій, форумів, наметових таборів, походів, зборів- походів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою інформаційного забезпечення державної політики у молодіжній сфері та комунікацій молоді у межах України і за кордоном	Мінмолодьспорт	державний бюджет	790		100	165	230	295	
Національною академією медичних наук	31000		1000	10000	10000	10000		Національна академія медичних наук		211,72		108,97	34,25	34,25	34,25	
облдержадміністраціями:								облдерж- адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська	місцеві бюджети	481,4	70	81,2	94,2	109,3	126,7	
Вінницькою	150	30	30	30	30	30		Донецька		170	30	30	35	35	40	
Волинською	50000	10000	10000	10000	10000	10000		Житомирська								
Дніпропетровською	379	79	75	75	75	75		Закарпатська		250	50	50	50	50	50	
Донецькою	31000	6000	6000	6200	6300	6500		Запорізька		370,71	64,3					

ОРІЄНТИР № 19

Черкаською Чернівецькою Чернігівською	2500	300	400	500	600	700	Черкаська Чернівецька Чернігівська Київська міськдерж- адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет	43,5	5	6,4	8,19	10,49	13,42
	25000	5000	5000	5000	5000	5000			120	20	22	24	26	28
	27142	4800	5184	5443	5715	6000			2 265,6	400,7	432,7	454,3	477	500,9
									8 487,67	1 121,41	1 532,04	1 754,45	1 922,56	2 157,21
Київською міськдерж- адміністрацією								державний бюджет	2 053,2	73,2	370	470	520	620
								місцеві бюджети	6 434,47	1 048,21	1 162,04	1 284,45	1 402,56	1 537,21
кількість залученої молоді, осіб	129048	19745	23859	27052	28147	30245	сприяння розвитку молодіжного підприємництва, самозайнятості та ефективного просування молодих людей у підприємницькому середовищі, у тому числі проведення Всеукраїнського конкурсу бізнес-планів підприємницької діяльності серед молоді							
у тому числі: Мінмолодьспортом	10200	500	2500	2800	2100	2300	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 590	50	260	360	410	510
Мінекономрозвитку							Мінеконом- розвитку	державний бюджет						
Мінсоцполітики							Мінсоцполітики	державний бюджет						
облдержадміністраціями:							облдерж- адміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою	12500	2500	2500	2500	2500	2500	Вінницька		1 237,8	180	208,8	242,2	280,9	325,9
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000	Волинська		150	10	20	30	40	50
Дніпропетровською	2500	500	500	500	500	500	Дніпропетровська		15	2	2	3	4	4
Донецькою	16500	3000	3000	3500	3500	3500	Донецька		155	30	30	30	30	35
Житомирською	9000	1500	1500	2000	2000	2000	Житомирська		367	71	71	71,50	76,50	77
Закарпатською							Закарпатська							
Запорізькою	17400	2500	3000	3500	3900	4500	Запорізька		172,52	30	32,1	34,35	36,75	39,32
Івано-Франківською	7100	1200	1400	1500	1500	1500	Івано-Франківська		89,4	15	15	17,4	20,4	21,6
Київською							Київська							
Кіровоградською							Кіровоградська							
Луганською							Луганська							
Львівською	750	150	150	150	150	150	Львівська		150,18	30,03	30,03	30,04	30,04	30,04
Миколаївською	125	25	25	25	25	25	Миколаївська		32	5	5	7	7	8
Одеською	2600	520	520	520	520	520	Одеська		175	25	30	35	40	45
Полтавською	2500	500	500	500	500	500	Полтавська		175	35	35	35	35	35
Рівненською	6000	1100	1150	1200	1250	1300	Рівненська		1 116	150	180	216	259	311
Сумською	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Сумська		44,65	6	7,2	8,64	10,37	12,44
Тернопільською	1500	300	300	300	300	300	Тернопільська		300	40	50	60	70	80
Харківською	3400	500	600	700	800	800	Харківська		321	45	57	65	74	80
Херсонською	1200	100	200	200	300	400	Херсонська		99	17	18	20	20	24
Хмельницькою	250	50	50	50	50	50	Хмельницька		25	5	5	5	5	5
Черкаською	1000	100	150	200	250	300	Черкаська		43,5	5	6,4	8,19	10,49	13,42
Чернівецькою	2000	300	350	400	450	500	Чернівецька		345	55	62	69	76	83
Чернігівською	3000	600	600	600	600	600	Чернігівська		120	20	22	24	26	28
Київською міськдерж- адміністрацією	4523	800	864	907	952	1000	Київська міськдерж- адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет	2 827,47	500	540	567	595,35	625,12
								державний бюджет	9 550,52	1 326,03	1 686,53	1 938,32	2 156,8	2 442,84
								місцеві бюджети	1 590	50	260	360	410	510
									7 960,52	1 276,03	1 426,53	1 578,32	1 746,80	1 932,84
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	113498 400	16200 100	19161 100	21408 100	25344 100	31385 100	залучення молоді до волонтерської діяльності Мінмолодьспорт	державний бюджет	400		100	100	100	100
облдержадміністраціями:							облдерж- адміністраціями:	місцеві бюджети						
Вінницькою	1200	240	240	240	240	240	Вінницька		192,6	28	32,5	37,7	43,7	50,7
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000	Волинська		100	10	15	20	25	30
Дніпропетровською	750	150	150	150	150	150	Дніпропетровська		106	20	20	22	22	22
Донецькою	32300	5000	5100	5200	7000	10000	Донецька		58	10	12	12	12	12
Житомирською							Житомирська							
Закарпатською	950	150	170	190	210	230	Закарпатська		790		130	155	180	215
Запорізькою	18000	2000	3000	3500	4000	5500	Запорізька		164,27	28,57	30,6	32,7	35	37,4
Івано-Франківською	7700	1200	1400	1600	1700	1800	Івано-Франківська		387,1	69,7	75,2	78,8	76	87,4
Київською	4855	670	815	960	1090	1320	Київська		300	60	60	60	60	60
Кіровоградською							Кіровоградська							
Луганською							Луганська							
Львівською	300	60	60	60	60	60	Львівська		115,80	23,16	23,16	23,16	23,16	23,16
Миколаївською	3750	750	750	750	750	750	Миколаївська		93	15	17	19	20	22
Одеською	1000	200	200	200	200	200	Одеська		20	4	4	4	4	4
Полтавською	1000	200	200	200	200	200	Полтавська		75	15	15	15	15	15
Рівненською	4150	530	730	830	1030	1030	Рівненська		409	55	66	79	95	114
Сумською	1750	150	250	350	450	550	Сумська		260,46	35	42	50,4	60,48	72,58
Тернопільською	2000	400	400	400	400	400	Тернопільська		100	10	15	20	25	30
Харківською	1000	200	200	200	200	200	Харківська		730	100	120	140	170	200
Херсонською							Херсонська							
Хмельницькою	500	100	100	100	100	100	Хмельницька		25	5	5	5	5	5
Черкаською	2301	400	428	458	490	525	Черкаська		45,22	5	6,5	8,45	10,98	14,29
Чернівецькою	1200	200	220	240	260	280	Чернівецька		65	11	12	13	14	15
Чернігівською	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Чернігівська		120	20	22	24	26	28
Київською міськдерж- адміністрацією	3392	600	648	680	714	750	Київська міськдерж- адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет	2 827,47	500	540	567	595,35	625,12
								державний бюджет	7 383,92	1 134,43	1 362,96	1 486,21	1 617,67	1 782,65
								місцеві бюджети	400		100	100	100	100
									6 983,92	1 134,43	1 262,96	1 386,21	1 517,67	1 682,65
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	181241 18900	28280 1000	34316 4100	36673 4300	39701 4600	42271 4900	формування та реалізація механізму підвищення рівня зайнятості молоді шляхом сприяння її працевлаштуванню, стажуванню на робочих місцях та залученню до суспільно значущої діяльності як способу забезпечення вторинної зайнятості Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 400	100	450	550	600	700
Мінсоцполітики							Мінсоцполітики							
облдержадміністраціями:							облдерж- адміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою	12500	2500	2500	2500	2500	2500	Вінницька		206,47	30	34,8	40,37	46,9	54,4
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000	Волинська		425	75	80	80	90	100
Дніпропетровською	1000	200	200	200	200	200	Дніпропетровська		100	20	20	20	20	20
Донецькою	15000	3000	3000	3000	3000	3000	Донецька		60	10	11	12	13	14
Житомирською	590	100	100	120	120	150	Житомирська		59	10	10	12	12	15
Закарпатською	2410	430	450	480	500	550	Закарпатська		445	60	70	85	105	125
Запорізькою	25000	4000	4500	5000	5500	6000	Запорізька		139,51	24,26	25,96	27,78	29,71	31,80
Івано-Франківською							Івано-Франківська							
Київською							Київська							
Кіровоградською							Кіровоградська							
Луганською	4750	950	950	950	950	950	Луганська		224,75	44,95	44,95	44,95	44,95	44,95
Львівською	1050	150	200	200	250	250	Львівська		105	15	20	20	25	25
Миколаївською							Миколаївська							
Одеською	1000	200	200	200	200	200	Одеська		5 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Полтавською							Полтавська							
Рівненською	8000	1000	1500	1500	2000	2000	Рівненська		72	10	12	14	16	20
Сумською							Сумська							
Тернопільською	10000	2000	2000	2000	2000	2000	Тернопільська		200	30	35	40	45	50
Харківською	1070	150	170	200	250	300	Харківська		76	10	12	15	19	20
Херсонською							Херсонська							
Хмельницькою							Хмельницька							
Черкаською	661	100	114	130	148	169	Черкаська		33,05	5	5,7	6,5	7,4	8,45
Чернівецькою	500	100	100	100	100	100	Чернівецька		25	5	5	5	5	5
Чернігівською							Чернігівська							
Київською міськдерж- адміністрацією	58810	10400	11232	11793	12383	13002	Київська міськдерж- адміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет	6 050,84	1 070	1 155,6	1 213,4	1 274,07	1 337,77
								державний бюджет	15 621,62	2 519,21	2 992,01	3 186	3 353,03	3 571,37
								місцеві бюджети	2 400	100	450	550	600	700
									13 221,62	2 419,21	2 542,01,			

ОРІЄНТИР № 19

	у тому числі:							засідань за круглим столом, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конкурсів, конференцій, форумів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення молоді житлом шляхом проведення аналізу законодавства, його удосконалення та ефективного виконання існуючих державних і регіональних програм у цьому напрямі	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 350	50	200	300	350	450
	Мінмолодьспортом															
	Мінрегіоном, Державною спеціалізованою фінансовою установою “Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву” спільно з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади							Мінрегіон, Державна спеціалізована фінансова установа “Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву” (за згодою) спільно з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади	місцеві бюджети							
	облдержадміністраціями:							облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською Одеською Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською Київською міськдерж-адміністрацією								
	Вінницькою							Вінницька	місцевий бюджет							
	Волинською							Волинська								
	Дніпропетровською							Дніпропетровська	місцевий бюджет							
	Донецькою							Донецька								
	Житомирською							Житомирська	місцевий бюджет							
	Закарпатською							Закарпатська								
Запорізькою							Запорізька	місцевий бюджет								
Івано-Франківською							Івано-Франківська									
Київською							Київська	місцевий бюджет								
Кіровоградською							Кіровоградська									
Луганською							Луганська	місцевий бюджет								
Львівською							Львівська									
Миколаївською							Миколаївська	місцевий бюджет								
Одеською							Одеська									
Полтавською							Полтавська	місцевий бюджет								
Рівненською							Рівненська									
Сумською							Сумська	місцевий бюджет								
Тернопільською							Тернопільська									
Харківською							Харківська	місцевий бюджет								
Херсонською							Херсонська									
Хмельницькою							Хмельницька	місцевий бюджет								
Черкаською							Черкаська									
Чернівецькою							Чернівецька	місцевий бюджет								
Чернігівською							Чернігівська									
Київською міськдерж-адміністрацією							Київська міськдерж-адміністрація	місцевий бюджет								
Разом за завданням 5									2 554,32	259	412,38	540,96	600,56	741,42		
у тому числі								державний бюджет	1 350	50	200	300	350	450		
								місцеві бюджети	1 204,32	209	212,38	240,96	250,56	291,42		
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	кількість залученої молоді, осіб							проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів,	Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 600	100	500	600	650	750
	у тому числі:							засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів,								
	Мінмолодьспортом															
	Національною академією педагогічних наук							тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення соціального становлення та підтримки молоді з числа внутрішньо переміщених осіб	Національна академія педагогічних наук	державний бюджет	1 892,7		477	479,7	468	468
	облдержадміністраціями							облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською Одеською Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською Київською міськдерж-адміністрацією	місцеві бюджети	399	105,1	90,5	78,1	67,3	58	
	Вінницькою							Вінницька		210	30	30	40	50	60	
	Волинською							Волинська	місцевий бюджет	34	5	6	7	8	8	
	Дніпропетровською							Дніпропетровська		44	8	8	9	9	10	
	Донецькою							Донецька	місцевий бюджет	560	75	90	110	130	155	
	Житомирською							Житомирська		67,45	10	11,5	13,25	15,2	17,5	
Закарпатською							Закарпатська	місцевий бюджет	150	30	30	30	30	30		
Запорізькою							Запорізька									
Івано-Франківською							Івано-Франківська	місцевий бюджет	93	15	16	18	21	23		
Київською							Київська									
Кіровоградською							Кіровоградська	місцевий бюджет	25	5	5	5	5	5		
Луганською							Луганська									
Львівською							Львівська	місцевий бюджет	20	4	4	4	4	4		
Миколаївською							Миколаївська		529,35	105,87	105,87	105,87	105,87	105,87		
Одеською							Одеська	місцевий бюджет	1 190	160	192	230	276	332		
Полтавською							Полтавська		1 488,32	200	240	288	345,6	414,72		
Рівненською							Рівненська	місцевий бюджет	250	50	50	50	50	50		
Сумською							Сумська		1 580	220	280	310	400	370		
Тернопільською							Тернопільська	місцевий бюджет	22	2	3	5	5	7		
Харківською							Харківська		100	20	20	20	20	20		
Херсонською							Херсонська	місцевий бюджет	69,6	8	10,24	13,11	16,78	21,47		
Хмельницькою							Хмельницька		125	25	25	25	25	25		
Черкаською							Черкаська	місцевий бюджет	63	10	11	13	14	15		
Чернівецькою							Чернівецька									
Чернігівською							Чернігівська	місцевий бюджет	1 662,9	300,9	316	331,8	348,4	365,8		
Київською міськдерж-адміністрацією							Київська міськдерж-адміністрація									
Разом за завданням 6								державний бюджет	13 175,32	1 488,87	2 521,11	2 785,83	3 064,15	3 315,36		
у тому числі								місцеві бюджети	4 492,7	100	977	1 079,7	1 118	1 218		
								державний бюджет	8 682,62	1 388,87	1 544,11	1 706,13	1 946,15	2 097,36		
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	кількість залученої молоді, осіб							проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049	Мінмолодьспорт	державний бюджет	53 000	7 000	10 000	11 000	12 000	13 000
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом															
	облдерж адміністраціями:							облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською Одеською Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською Київською міськдерж-адміністрацією	місцеві бюджети	1 375,6	200	232	269,2	312,2	362,2	
	Вінницькою							Вінницька		1 055	150	165	220	230	290	
	Волинською							Волинська	місцевий бюджет	50	10	10	10	10	10	
	Дніпропетровською							Дніпропетровська		1 029	99	200	230	250	250	
	Донецькою							Донецька	місцевий бюджет							
	Житомирською							Житомирська								
	Закарпатською							Закарпатська	місцевий бюджет							
Запорізькою							Запорізька									
Івано-Франківською							Івано-Франківська	місцевий бюджет								
Київською							Київська									
Кіровоградською							Кіровоградська	місцевий бюджет								
Луганською							Луганська									
Львівською							Львівська	місцевий бюджет								
Миколаївською							Миколаївська									
Одеською							Одеська	місцевий бюджет								
Полтавською							Полтавська									
Рівненською							Рівненська	місцевий бюджет								
Сумською							Сумська									
Тернопільською							Тернопільська	місцевий бюджет								
Харківською							Харківська									
Херсонською							Херсонська	місцевий бюджет								
Хмельницькою							Хмельницька									
Черкаською							Черкаська	місцевий бюджет								
Чернівецькою							Чернівецька									
Чернігівською							Чернігівська	місцевий бюджет								
Київською міськдерж-адміністрацією							Київська міськдерж-адміністрація									
Разом за завданням 7								державний бюджет	53 000	7 000	10 000	11 000	12 000	13 000		
у тому числі																

ОПІЄНТИР № 19

8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва									місцеві бюджети	34 601,09	4 880,8	5 892,07	6 886,97	7 892,05	9 049,2	
									інші джерела	13 250	1 750	2 500	2 750	3 000	3 250	
								1) проведення міжнародних, всукраїнських та регіональних акцій, ігор, змагань (зокрема комп'ютерних), конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення виконання міжурядових та міжвідомчих договорів								
	кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	2250	150	450	500	550	600		Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 895	95	300	400	500	600
	кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	60222	10555	11271	12039	12776	13581	здійснення молодіжних обмінів та проведення відповідних заходів, відповідно до Угоди між Урядом України та Урядом Литовської Республіки про Раду обмінів молоддю України та Литви і Договору між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про Українсько-Польську Раду обміну молоддю та іншими країнами	Мінмолодьспорт	державний бюджет	10 000	1 000	1 500	2 000	2 500	3 000
	облдержадміністраціями:	15000	2000	2500	3000	3500	4000		облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська	місцеві бюджети	206,47	30	34,8	40,37	46,9	54,4
	Вінницькою Волинською Дніпропетровською Донецькою Житомирською	75	15	15	15	15	15		Дніпропетровська Донецька Житомирська		243,7	49,7	48,5	48,5	48,5	48,5
	40000	8000	8000	8000	8000	8000	8000				270	52	53	55	55	55
	Закарпатською Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською Одеською	700	100	100	150	150	200		Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська		120	20	20	25	25	30
	Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською	25	5	5	5	5	5		Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська							
Київською міськдерж-адміністрацією	1897	200	266	334	471	626		Київська міськдерж-адміністрація Разом	місцевий бюджет	79,21	9,1	11,65	14,92	19,10	24,44	
	25	5	5	5	5	5		Київська міськдерж-адміністрація Разом		12	2	2,2	2,4	2,6	2,8	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	103377	15800	18545	20679	23368	24985	активної участі молоді та представників міжнародних і українських молодіжних організацій у житті суспільства	у тому числі	державний бюджет	12 430,21	1 382,8	1 944,15	2 514,99	3 031,66	3 556,61	
облдержадміністраціями:	4150	250	900	950	1000	1050		у тому числі	місцеві бюджети	10 000	1 000	1 500	2 000	2 500	3 000	
Вінницькою Волинською Дніпропетровською Донецькою Житомирською Закарпатською Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською Одеською	2 430,21	382,8	444,15	514,99	531,66	556,61		Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 430,21	382,8	444,15	514,99	531,66	556,61	
Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською	2 310	60	350	550	600	750		облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька	місцеві бюджети	1 275,3	200	232	269,1	312,1	262,1	
Київською міськдерж-адміністрацією	140	10	30	30	32	35		Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська		140	10	30	30	30	50	
	159	30	31	31	32	35		Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька		29	5	5	6	6	7	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	34799	6540	6883	7027	7036	7313	2) участь українських молодіжних делегацій у міжнародних акціях, іграх, змаганнях (зокрема комп'ютерних), конкурсів, засіданнях за круглим столом, дебатах, семінарах, виставках, семінарах-тренінгах, тренінгах, конференціях, форумах, фестивалях, пленерах, наметових таборах, походах та інших заходах, у тому числі у рамках реалізації навчальної програми "Молодіжний працівник"	Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 050		300	450	550	750	
облдержадміністраціями:	1500	300	350	400	450	450		облдерж-адміністрації: Вінницька Волинська Дніпропетровська Донецька Житомирська Закарпатська Запорізька Івано-Франківська Київська Кіровоградська Луганська Львівська Миколаївська Одеська	місцеві бюджети	412,5	60	69,6	80,7	93,6	108,6	
Вінницькою Волинською Дніпропетровською Донецькою Житомирською Закарпатською Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Полтавська Рівненська Сумська Тернопільська Харківська Херсонська Хмельницька Черкаська Чернівецька Чернігівська		74,23	14,55	14,92	14,92	14,92	14,92	
Одеською	5000	4000	4000	4000	4000	4000		Київська міськдерж-адміністрація Разом		54	10	10	11	11	12	
Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською	500	100	100	100	100	100		Київська міськдерж-адміністрація Разом	місцевий бюджет	100	20	20	20	20	20	
Київською міськдерж-адміністрацією	5382	500	665	885	1767	1565		Київська міськдерж-адміністрація Разом		43,50	5	6,40	8,19	10,49	13,42	
	12000	2000	2200	2400	2600	2800		у тому числі	державний бюджет	120	20	22	24	26	28	
	100	20	20	20	20	20		у тому числі	місцеві бюджети	55	9	10	11	12	13	
кількість залученої молоді, осіб у тому числі: Мінмолодьспортом	5655	1000	1080	1134	1191	1250		у тому числі	місцевий бюджет	1 130,94	200	216	226,80	238,14	250	
облдержадміністраціями:								у тому числі	державний бюджет	6 277,74	689	1 067,4	1 355,09	1 494,73	1 671,52	
Вінницькою Волинською Дніпропетровською Донецькою Житомирською Закарпатською Запорізькою Івано-Франківською Київською Кіровоградською Луганською Львівською Миколаївською	2 310	60	350	550	600	750		у тому числі	місцеві бюджети	2 310	60	350	550	600	750	
Одеською	3 967,74	629	717,4	805,09	894,73	921,52				3 967,74	629	717,4	805,09	894,73	921,52	
Полтавською Рівненською Сумською Тернопільською Харківською Херсонською Хмельницькою Черкаською Чернівецькою Чернігівською																
Київською міськдерж-адміністрацією																

ОРІЄНТИР № 19

Разом за завданням 8 у тому числі	
Усього за Програмою у тому числі	

	24 930,68	2 515,35	4 028,87	5 204,08	6 078,88	7 103,5
державний бюджет	16 255	1 155	2 450	3 400	4 150	5 100
місцеві бюджети	8 675,68	1 360,35	1 578,87	1 804,08	1 928,88	2 003,5
	501 284,68	59 460,12	94 820,52	105 449,18	115 549,75	126 006,11
державний бюджет	210 142,1	10 346,2	43 109,3	48 056,6	52 362,9	56 267,1
місцеві бюджети	277 882,58	47 363,92	49 201,22	54 642,58	60 186,85	66 488,01
інші джерела	13 260	1 750	2 510	2 750	3 000	3 250

Додаток 3
до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки								
Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників					
			усього	у тому числі за роками				
				2016	2017	2018	2019	2020
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді	кількість молоді, залученої до заходів, спрямованих на національно-патріотичне виховання та підвищення рівня громадянської свідомості молоді	відсотків	50,27	3,91	11,08	11,43	11,77	12,08
	чисельність молоді, залученої до здійснення заходів, спрямованих на творчий і духовний розвиток, інтелектуальне самовдосконалення молоді	відсотків	5,84	0,95	1,12	1,18	1,26	1,33
	чисельність молоді, яка взяла участь у молодіжних програмах та заходах, спрямованих на розв’язання актуальних проблем молоді, у тому числі:	осіб	16972886	1973518	3424800	3639402	3862224	4072942
	жінко	осіб	8486443	986759	1712400	1819701	1931112	2036471
	чоловіків	осіб	8486443	986759	1712400	1819701	1931112	2036471
2. Популяризація та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров’я серед молоді	кількість молоді, залученої до популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров’я серед молоді	відсотків	20,45	3,55	3,93	4,13	4,34	4,5
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	чисельність працівників, що працюють з молоддю, із числа державних службовців молодіжної сфери і представників молодіжних громадських організацій, що пройшли навчальну програму “Молодіжний працівник”	осіб	143706	19406	23281	28331	35512	37176
	кількість діючих установ, що працюють з молоддю	штук	18	18	18	18	18	18
	кількість досліджень/опитувань про становище молоді в Україні	одиниць	10	2	2	2	2	2
4. Створення умов для працевлаштування молоді (забезпечення первинної і вторинної зайнятості та самозайнятості молоді)	чисельність молоді, залученої до здійснення заходів, спрямованих на забезпечення її зайнятості	відсотків	15,8	0,9	2,99	3,48	3,97	4,46
5. Створення умов для забезпечення молоді житлом	чисельність молоді, що взяла участь у заходах, спрямованих на проведення аналізу законодавства та вдосконалення існуючих державних і регіональних програм з метою забезпечення молоді житлом	осіб	45726	8634	9064	9210	9317	9501
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	кількість молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб з числа переселенців, що взяли участь у молодіжних заходах	відсотків	2,28	0,37	0,41	0,46	0,49	0,55
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	чисельність молоді, залученої до виконання програм молодіжних і дитячих громадських організацій	відсотків	30,94	4,64	5,88	6,34	6,81	7,27
8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва	чисельність молоді, що бере участь у реалізації міжнародних молодіжних проектів	осіб	200648	33045	37149	40245	43730	46479

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2016 р. № 148

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 р. № 778 «Деякі питання надання молодіжним та дитячим громадським організаціям державної підтримки для виконання загальнодержавних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок та сім’ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 56, ст. 2241) викласти у такій редакції:

«Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 червня 2011 р. № 778
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 18 лютого 2016 р. № 148)

ПЕРЕЛІК

загальнодержавних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок

та сім’ї, для виконання яких молодіжним та дитячим громадським організаціям надається державна підтримка

1. Загальнодержавна програма «Національний план дій щодо реалізації Конвенції ООН про права дитини» на період до 2016 року, затверджена Законом України від 5 березня 2009 р. № 1065-VI.

2. Заходи, передбачені Державною цільовою соціальною програмою «Молодь України» на 2016—2020 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 р. № 148.»

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2012 р. № 116 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 15, ст. 542; 2014 р., № 70, ст. 1964; 2015 р., № 69, ст. 2266):

1) пункти 3 і 4 викласти у такій редакції:

«3. З метою забезпечення реалізації державної політики у молодіжній сфері бюджетні кошти спрямовуються на:

1) виплату грантів Президента України для обдарованої молоді та Премії Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України;

2) виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016—2020 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 2016 р. № 148, зокрема:

надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям (далі — громадські організації) для виконання загальнодержавних програм і здійснення заходів щодо дітей, молоді, жінок та сім’ї;

обміни молоддю відповідно до Угоди між Урядом України та Урядом Литовської Республіки про Ряду обмінів молоддю України та Литви, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1016 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 100, ст. 3439), і Договору між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про Українсько-Польську Ряду обміну молоддю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1017 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 100, ст. 3440);

3) здійснення заходів з національно-патріотичного виховання відповідно до плану заходів щодо національно-патріотичного виховання молоді на 2016 рік, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1400.

4. Програми і заходи щодо реалізації державної політики з питань молоді (далі — програми і заходи) та обміни молоддю виконуються і здійснюються розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів у порядку, встановленому Мінмолодьспортом, згідно з календарними планами, затвердженими Міністерством.»;

2) у пункті 5:

абзац другий викласти у такій редакції:

«Розподіл бюджетних коштів, передбачених для надання фінансової підтримки громадським організаціям на виконання загальнодержавних програм і здійснення заходів щодо дітей, молоді, жінок та сім’ї згідно з переліком загальнодержавних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок та сім’ї, для виконання яких молодіжним та дитячим громадським організаціям надається державна підтримка, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 р. № 778 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 56, ст. 2241), здійснюється між такими організаціями за результатами конкурсу, що організовується Мінмолодьспортом відповідно до Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова

підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917).»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Розподіл бюджетних коштів, передбачених для обмінів молоддю, здійснюється Мінмолодьспортом за результатами конкурсу, що організовується в порядку, встановленому Мінмолодьспортом, або інших умов, передбачених рекомендаціями Ради обмінів молоддю України та Литви, Українсько-Польської Ради обміну молоддю на виконання Угоди та Договору, зазначених в абзаці другому підпункту 2 пункту 3 цього Порядку.».



ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про перейменування окремих населених пунктів та районів
на тимчасово окупованих територіях
Донецької та Луганської областей

Відповідно до пункту 29 частини першої статті 85 Конституції України, пункту 8 статті 7 Закону України «Про за-судження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», враховуючи рекомендації Українського інституту національної пам’яті, Верховна Рада України **постановляє:**

1. Перейменувати такі населені пункти та райони:

1) у Донецькій області:

селище міського типу Войковський Амвросіївського району на селище міського типу Копані;
селище Володарського Многопільської сільської ради Амвросіївського району на селище Верхньоосикове;
селище Котовського Благодатнівської сільської ради Амвросіївського району на селище Калинове;
село Ленінське Новоіванівської сільської ради Амвросіївського району на село Верхньоеланчик;
село Новопетрівське Благодатнівської сільської ради Амвросіївського району на село Садове;
село Новопетрівське Олексіївської сільської ради Амвросіївського району на село Вільхівчик;
місто Юнокомунарівськ Єнакієвської міської ради на місто Бунге;
селище міського типу Карло-Марковське Єнакієвської міської ради на селище міського типу Софіївка;
село Петрівське Корсунської селищної ради Єнакієвської міської ради на село Кринички;
місто Кіровське на місто Хрестівка;
селище міського типу Свердловське Пролетарської селищної ради Гірницької районної в місті Макіївка ради на селище міського типу Холодне;
селище міського типу Красний Октябр Нижньокринської селищної ради Советської районної в місті Макіївка ради на селище міського типу Липське;
селище міського типу Пролетарське Гірницької районної в місті Макіївка ради на селище міського типу П’ятипілля;
село Октябрське Моспінської міської ради Пролетарської районної в місті Донецьку ради на село Кисличе;
село Дзержинське Саханської сільської ради Новоазовського району на село Азов;
село Красноармійське Новоазовського району на село Хрещатицьке;
село Ленінське Саханської сільської ради Новоазовського району на село Ужівка;
село Октябр Красноармійської сільської ради Новоазовського району на село Верхньошироківське;
село Рози Люксембург Новоазовського району на село Олександрівське;
селище Червоний Жовтень Первомайської селищної ради Сніжнянської міської ради на селище Балка;
село Войкове Новозар’ївської сільської ради Старобешівського району на село Кам’яне;
село Вороньське Новозар’ївської сільської ради Старобешівського району на село Верхокам’янка;
селище Калініна Мар’янівської сільської ради Старобешівського району на селище Манжиків Кут;
селище Кірове Мар’янівської сільської ради Старобешівського району на селище Верезамське;
місто Комсомольське Старобешівського району на місто Кальміуське;
село Комунарівка Старобешівського району на село Сарабаш;
село Ленінське Новокатеринівської сільської ради Старобешівського району на село Любівка;
Тельманівський район на Бойківський;
селище міського типу Тельманове на селище міського типу Бойківське;
село Калініне Коньковської сільської ради Тельманівського району на село Білокриничне;
село Красний Октябр Мічурінської сільської ради Тельманівського району на село Майорове;
село Октябрське Коньковської сільської ради Тельманівського району на село Олександрівське;
село Октябрське Мічурінської сільської ради Тельманівського району на село Чирилянове;
село Радянське Михайлівської сільської ради Тельманівського району на село Лавринове;
місто Торез на місто Чистякове;
селище міського типу Войкове Троїцько-Харцизької селищної ради Харцизької міської ради на селище міського типу Благодатне;

село Дмитрова Розсипненської сільської ради Шахтарського району на село Відродження;
селище Красний Партизан Верхньоторезької селищної ради Ясинуватського району на селище Бетманове;
2) у Луганській області:
село Червоний Жовтень Дяківської сільської ради Антрацитівського району на село Леонове;
місто Кіровськ на місто Голубівка;
селище міського типу Червоногвардійське Кіровської міської ради на селище міського типу Криничанське;
місто Красний Луч на місто Хрустальний;
село Артема Запорізької селищної ради Краснолуцької міської ради на село Жереб’яче;
місто Вахрушеве Краснолуцької міської ради на місто Боково-Хрустальне;
місто Петровське Краснолуцької міської ради на місто Петрово-Красносілля;
Краснодонський район на Сорокинський;
місто Краснодон на місто Сорокине;
селище Орджонікідзе Верхньошевирівської сільської ради Краснодонського району на селище Нижня Шевирівка;
селище Радгоспний Верхньошевирівської сільської ради Краснодонського району на селище Малокалинове;
село Пархоменко Краснодонського району на село Макарів Яр;
село Радянське Сімейкинської селищної ради Краснодонського району на село Горіхова Балка;
селище міського типу Енгельсове Краснодонської міської ради на селище міського типу Бурани;
селище міського типу Краснодон Краснодонської міської ради на селище міського типу Тепле;
селище Дзержинське Олександрівської міської ради Артемівської районної у місті Луганську ради на селище Зразкове;

селище міського типу Ювілейне Артемівської районної у місті Луганську ради на селище міського типу Катеринівка;
село Карла Лібкнехта Волнухинської сільської ради Лутугинського району на село Мар’ївка;
селище Комсомолець Білоріченської селищної ради Лутугинського району на селище Кам’яний Пласт;
селище міського типу Леніна Врубівської селищної ради Лутугинського району на селище міського типу Марія;
місто Артемівськ Перевальського району на місто Кипуче;
селище Радгоспний Селезнівської селищної ради Перевальського району на селище Селезнівське;
селище Червоний Прапор Перевальського району на селище Старе;
селище міського типу Дзержинський Ровеньківської міської ради на селище міського типу Любимівка;
селище міського типу Ровеньківський Ровеньківської міської ради на селище міського типу Картушине;
село Чапаєвка Пролетарської селищної ради Ровеньківської міської ради на село Залізничне;
Свердловський район на Довжанський район;
місто Свердловськ на місто Довжанськ;
селище міського типу Бірюкове Свердловського району на селище міського типу Криничне;
селище міського типу Володарськ Свердловської міської ради на селище міського типу Ведмеже;
селище міського типу Калінінський Свердловської міської ради на селище міського типу Кундрюче;
селище міського типу Комсомольський Свердловської міської ради на селище міського типу Дубове;
селище міського типу Ленінське Свердловської міської ради на селище міського типу Вальянівське;
селище міського типу Червонопартизанськ Свердловської міської ради на селище міського типу Вознесенівка;
село Красний Луч Родаківської селищної ради Слов’яносербського району на село Мамушеве;
селище міського типу Лотикове Слов’яносербського району на селище міського типу Іванівське;
селище міського типу Фрунзе Слов’яносербського району на селище міського типу Сентяківка;
місто Стаханов на місто Кадіївка.

2. Ця Постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування.

Голова Верховної Ради України А.ПАРУБІЙ

м. Київ
12 травня 2016 року
№ 1351-VIII

ОГОЛОШЕННЯ

Відповідно до статті 39 Кодексу адміністративного судочинства України Дніпропетровський апеляційний адміністративний суд викликає у відкрите судове засідання як відповідача Патійчука Миколу Марковича по адміністративній справі № 872/2а-10/16 за позовом Нікопольської районної державної адміністрації Дніпропетровської області про примусове відчуження земельної ділянки, яке відбудеться 07 червня 2016 року об 11:30 у приміщенні Дніпропетровського апеляційного адміністративного суду за адресою: м. Дніпропетровськ, пр. імені Газети «Правда», 29 (головуючий суддя Шлай А.В.), зала судового засідання №10. У разі неприбуття у судове засідання у визначений судом день і час, справа буде розглянута на підставі ч. 2 ст. 128 Кодексу адміністративного судочинства України без участі відповідача.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/1230/16-ц за позовом Рожихіної М.І. до Рожихіна О.Ю., третя особа — відділ опіки та піклування Комунарської райдержадміністрації Запорізької міськради, про позбавлення батьківських прав. Відповідач у справі Рожихін Олександр Юрійович, 22 травня 1982 р.н., останнє відоме місце проживання якого м. Макіївка Донецької області, квартал Гвардійський, буд.25-А, кв.20, викликається до суду на 01 червня 2016 року о 08-20 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О.С.Малінов	Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідача Полещука Валерія Володимировича, який мешкає за адресою: Харківська область, м. Ізюм, вул. М. Федоренко, 76, по справі № 623/812/16-ц 2/623/505/2016 року за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсиббанк» до Полещук Людмили Вікторівни, Полещука Валерія Володимировича, Поліщука Вадима Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання, яке відбудеться 31 травня 2016 року об 11 годині 00 хвилин. Явка відповідача Полещука Валерія Володимировича обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Адреса суду: 64309, Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52. Суддя Т. Д. Бессонова	Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-427/16 за позовом ПАТ «Промислово-фінансовий банк» до Найдьонов Костянтина Георгійовича, треті особи — ВПВР УДВС ГУЮ у Київській області, Козинська селищна рада, Обухівський РВ УДМСУ у Київській області, про звернення стягнення на предмет іпотеки, зняття арешту з майна, викликає до суду в якості відповідачів Найдьонов Костянтина Георгійовича на 31 травня 2016 року о 15 год. 00 хв. Судове засідання відбудеться під головуванням судді Кравченка М.В. в приміщенні суду, що розташований за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, б. 20. В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у справі доказів. Суддя М. В. Кравченко
--	--	---	---

В провадженні Шевченківського районного суду м. Львова знаходиться цивільна справа за позовом Каськіва Андрія Андрійовича до Приватного акціонерного товариства «Європейський страховий союз» до Літовченка Олександра Васильовича про відшкодування шкоди та стягнення страхового відшкодування, визнання особи такою, що втратила право на житло, та зняття з реєстрації. Приватне акціонерне товариство «Європейський Страховий Союз» (останнє відоме місце реєстрації відповідача по справі: м. Київ, вул. Дашавська, 25, офіс 89) викликається в якості відповідача в судове засідання, яке відбудеться 30 травня 2016 р. о 10.00 год. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Львова (поверх 4/17). У разі неявки в судове засідання відповідача — справа буде розглядатися за його відсутності. Суддя Донченко Ю. В.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дрозд П.М., Тадевосян С.Г. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі № 233/994/16-ц Дрозд Павло Миколайович, 24.11.1967 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Макіївка Донецької області, вул. Держинського, буд.14, кв.2, викликається до суду на 02 червня 2016 року о 08-20 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач у справі № 233/969/16-ц Тадевосян Сос Грачичович, 05.07.1959 р.н., останнє відоме місце проживання якого: м. Макіївка Донецької області, вул. Тартишанська, буд. 57, кв.2, викликається до суду на 02 червня 2016 року о 08-10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя О.С.Малінов	Компанія ТендерсонТрейдінг Лтд (TendersonTradingLtd.), реєстраційний номер HE 219844, адреса: проспект Кеннеді, 89, 2-й поверх, офіс 201, 1077, Нікосія, Кіпр, заявляє про відкликання Довіреності від 16 лютого 2015 року, а також усіх інших довіреностей, виданих раніше від імені компанії ТендерсонТрейдінг Лтд (TendersonTradingLtd.) на ім'я пана Михайла Чердака, який проживає за адресою: м. Київ, вул. Пимоненка, 5, кв. 85, стосовно усіх повноважень, включаючи право представляти інтереси компанії ТендерсонТрейдінг Лтд (TendersonTradingLtd.) на засіданнях Загальних зборів акціонерів Публічного акціонерного товариства «Інститут транспорту нафти» (реєстраційний номер: 00148429). 19.05.2016 р. Представник ТендерсонТрейдінг Лтд (TendersonTradingLtd.) за довіреністю Василишин С.А.	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає представника Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Авіста-Брок» як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2566/16-ц за позовом Лубянова Василя Васильовича, Одяні Ірини Віталіївни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Авіста-Брок», третя особа Приватне акціонерне товариство «Попаснянський райагропостач» про визнання права власності на прості іменні акції, що відбудеться 08 червня 2016 року о 09-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В.О.Половинка	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39 А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до відповідачів про стягнення боргу за кредитними договорами. Відповідачі у справі: Швидько Віталій Іванович, 04 липня 1969 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: Іловайськ Донецької області, вул. Кірова, 37; Голубинцев Петро Олександрович, 13 червня 1979 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, провул. Робочий, 8, викликаються на 05 липня 2016 року о 10-00 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Тітова Т.А.
--	--	---	--	--

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Чернявського Олега Олександровича, останнє відоме місце знаходження: Запорізька область, Приазовський район, с. Воскресенка, вул. Леніна, б. 9, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Чернявського Олега Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 02 червня 2016 року о 10 годині 30 хвилин і відбудеться у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське Приазовського району Запорізької області. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів. Суддя Л. Д. Шейна	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості. Відповідач Ложеніцина Світлана Іванівна, 07.11.1958 року народження, яка зареєстрована за адресою: 86793, м. Іловайськ, вул. П. Ангеліної, 11/21 Донецької області, номер справи 227/1812/16-ц. Викликається на 07 червня 2016 року на 10:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів буде ухвалено заочне рішення. Суддя Мавроді Р. Ф.	В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходяться цивільні справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/3005/16-ц до Голишевої Наталії Олександрівни; №310/2442/16-ц до Гажева Руслана Сергійовича. Розгляд справ призначено на 10.06.2016 року на 11-00, 11-30 годин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб.401, Запорізької області, суддя Черткова Н.І., тел. 3-61-94. Суд викликає як відповідача Голишеву Наталію Олександрівну на 11-00 годин; Гажева Руслана Сергійовича на 11-30 годин. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.	У провадженні Липоводолинського районного суду Сумської області перебуває цивільна справа №581/326/16-ц, провадження №2/581/142/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Миколенко Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості. Липоводолинський районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Миколенко Оксану Володимирівну, останнє відоме місце реєстрації та проживання: вул. Комарова, 21, с. Капустинці Липоводолинського району Сумської області, як відповідача по справі на 10 год. 00 хв. 2 червня 2016 року. Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду, яке розташоване за адресою: вул. Роменська, 6, селище Липова Долина Сумської області, зал. №2, 2-й поверх. Головуючий — суддя О.В. Кузьмінський. У разі неявки відповідача на дане судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.	Городенківський районний суд Івано-Франківської області повідомляє Касянюк Людмилу Василівну, 05.06.1984 р. н., жительку с. Виноград, вул. Миру, 34 Городенківського району Івано-Франківської області, що вона як відповідачка викликається в судове засідання 02.06.2016 року на 13 год. 00 хв. по справі №342/380/16-ц за позовом Касянюк Марії Василівни, інтереси якої представляє Вань І. Р., до Касянюк Людмили Василівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача, служба в справах дітей Городенківської районної державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав та призначення опікуна неповнолітній. З опублікуванням оголошення про виклик Касянюк Л. В. вона вважається належним чином повідомленою про час та місце проведення розгляду справи. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за її відсутності. Адреса суду: м. Городенка, вул. Героїв Євромайдану, 7, Івано-Франківська область. Суддя Корюкіна М. П.
--	---	--	--	--

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться: 26.05.2016 р. (резервне судове засідання відбудеться 31.05.2016 р.) Мандзій Віра Борисівна о 8.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Біле, вул. Дружби, буд. 3, кв. 4) справа № 409/1093/16-ц Панченко Валерій Віталійович о 9.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Ольховський, буд. 16, кв. 121) справа № 409/1094/16-ц Савчук Микита Федосович о 9.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл. м. Лутугине, вул. Дружби, буд.14а, кв. 55) справа № 409/1095/16-ц Родіонов Микита Євгенович об 11.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. 2-га Кожєвна, буд. 21) справа № 409/1015/16-ц Купіш Володимир Вікторович об 11.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Біле, вул. Червоних партизан, буд. 33) справа № 409/1019/16-ц 30.05.2016 р. (резервне судове засідання відбудеться 08.06.2016 р.) Ступіщєва Віра Василівна о 13.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Переможне, вул. 1-го травня, буд. 6) справа № 409/1164/16-ц Климов Сергій Вікторович о 12.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Мирний, буд. 16, кв. 46) справа №409/1158/16-ц Моїсєєнко Іван Вєтєчславович о 13.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Тернопільська, буд. 38а) справа №409/1159/16-ц Калашикова Надія Вікторівна об 11.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, вул. Палапіна, буд. 137) справа №409/1097/16-ц Шаргородська Марія Іванівна о 14.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, с. Держинського, вул. Божєнко, буд. 24, кв. 1) справа №409/1194/16-ц Суддя В.Г.Скворцова 30.05.2016 р. Дубровський Роман Вікторович об 11.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Холмиста, буд. 42а) справа №409/1102/16-ц	Колєсник Олександр Сергійович об 11.20 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, кв. Шахтарський, буд. 45) справа №409/1099/16-ц 1.06.2016р. Акопян Самвел Вагінакович о 9.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Олександрівськ, вул. Вишнева, буд. 19) справа №409/1112/16-ц Гаманюк Федір Іванович о 9.20 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Біле, вул. Праці, буд. 6, кв. 13) справа №409/1113/16-ц Суддя В.В.Тімінський 18.07.2016 р. (резервне судове засідання відбудеться 20.07.2016 р.) Варєпа Інга Ігорівна о 13.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Сумська, буд. 20) справа № 409/908/16-ц Лобков Євгеній Васильович о 10.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Південний, буд. 10а, кв. 60) справа № 409/929/16-ц Ляшенко Тєтяна Дмитрівна о 9.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Філатова, буд. 2г) справа №409/892/16-ц Приколота Юрій Миколайович о 14.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська область, Артемівський р-н, с. Ювілейне, кв. Шахтарський, будинок 3, кв. 4) справа №409/909/16-ц Парамонова Оксана Павлівна о 10.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Героїв Сталінграда, буд.1, кв. 17) справа №409/930/16-ц Кулаков Віталій Вікторович о 13.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, м. Лутугине, вул. Леніна, буд. 221) справа №409/910/16-ц Коновалюк Світлана Іванівна о 9.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Белоруская, буд.106) справа №409/891/16-ц Черняєва (Ісаєва) Ірина Маратівна об 11.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. 1-го Травня, буд. 16) справа №409/926/16-ц Суддя О.Г.Трєтяк У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.	Дєржинський міський суд Донецької області (85200, м. Торєцьк (Дєржинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Алексєєва Станіслава Сергійовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі: Алексєєв Станіслав Сергійович (зарєєстрований за адресою: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Іюнова, 20/102) викликається на 13 червня 2016 року о 13.30 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Н. В. Нємиш	Дєржинський міський суд Донецької області (85200, м. Торєцьк (Дєржинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Облякова Володимира Володимировича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Обляков Володимир Володимирович (зарєєстрований за адресою: Донецька обл., м. Донецьк, вул. Дудінська, 9/48) викликається на 13 червня 2016 року о 14.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Н.В. Нємиш
	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі № 408/106/16-ц за позовом Добровольського А.О. про визнання дійсним договору купівлі-продажу житлового будинку – Лебєдинського Сергія Вікторовича (1975 р.н., с. Бірюкове, Свердловський район Луганської області). Судове засідання відбудеться 06.06.2016 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є.О. Сєбєлев	Шишацький районний суд Полтавської області викликає як відповідача Прогнімак Олександра Геннадійовича (23.04.1995 р.н.), останнє відоме місце проживання: провулок Шкільний, буд. 4, село Федунка, Шишацького району Полтавської області, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Прогнімак О.Г. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання призначено на 10 червня 2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Полтавська обл., смт Шишацьк, вул. Партизанська, 6. Явка до суду є обов'язковою. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки. Суддя В.В. Рєбєченко	

Орджонікідзєвський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват банк» до Кірсанової Ольги Володимирівни про стягнення заборгованості. Відповідачка Кірсанова Ольга Володимирівна, останнє відоме місце реєстрації та мешкання якої є вулиця Олімпійська, будинок 282 в місті Маріуполі Донецької області, викликається для участі у розгляді вищевказаної цивільної справи по суті на 26 травня 2016 року о 10.00 годині та 30 травня 2016 року о 09.30 годині, кабінет № 218. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи. Суддя Мєльник І.Г.	Цим повідомляю, що ТОВ «Фінансова компанія «Поліс» (код ЄДРПОУ 38994463, місцезнаходження: 01004, м. Київ, вул. Шовковична, буд. 42-44, оф. 13В) скасовує усі та/або будь-які видані нею довіреності, для представництва та/або захисту її прав та/або інтересів на ім'я Орлова Павла Олександровича. Повідомляю також, що будь-які дії, вчинені повіреном Орловим П.О. після 20 травня 2016 року за скасованими довіреностями, не змінюють та/або не встановлюють та/або не припиняють будь-яких прав та/або обов'язків для ТОВ «Фінансова компанія «Поліс» щодо третіх осіб.	В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Авдєєнко Наталії Сергіївни до Загоруй Юлії Зіновіївни про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. Суд викликає на 31.05.2016 р. о 10.00 год. Загоруй Юлію Зіновіївну як відповідача. Явка обов'язкова. Суддя С.І. Оладько	Краснониманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Белікової Любові Аркадіївни про стягнення заборгованості за договором кредиту. Відповідачка Белікова Л.А. викликається до каб. № 18 суду на 30 травня 2016 року о 08 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута за її відсутності за наявними доказами. Суддя Бікєзіна О. В.
--	---	---	---

ОГОЛОШЕННЯ

Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Гашинської О.А. знаходиться кримінальне провадження № 426/343/16-к стосовно Кравцова Олександра Володимировича, 23.06.1953 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Кравцов О.В. зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, Краснодонський район, с. Новоганівка, вул. Радянська, 2. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Кравцова Олександра Володимировича у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 10.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинської О.А., суддів Осипенко Л.М., Пчолкіна С.А.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Гашинської О.А. знаходиться кримінальне провадження № 426/17/16-к стосовно Ципкалова Геннадія Миколайовича, 21.06.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Ципкалов Г.М. зареєстрований за адресою: Луганська область, Краснодонський район, с. Хрящувате, вул. Південна, 11. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Ципкалова Геннадія Миколайовича у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 10.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинської О.А., суддів Половинки В.О., Пчолкіна С.А.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Гашинської О.А. знаходиться кримінальне провадження № 426/21/16-к стосовно Катасанова Андрія Васильовича, 21.06.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Катасанов А.В. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Алчевська, буд. 32. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Катасанова Андрія Васильовича у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 09.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинської О.А., суддів Половинки В.О., Пчолкіна С.А.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Юрченко С.О. знаходиться кримінальне провадження № 426/340/16-к стосовно Цевенка Григорія Сергійовича, 09.01.1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Цевенко Г.С. зареєстрований та мешкає за адресою: Луганська область, м. Краснодон, кв. Баракова, 1/33. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Цевенка Григорія Сергійовича у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 15.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Юрченко С.О., суддів Половинки В.О., Гашинської О.А.
Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Юрченко С.О. знаходиться кримінальне провадження № 426/348/16-к стосовно Карпака Андрія Миколайовича, 29.12.1981 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбачених ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Карпак А.М. зареєстрований за адресою: Луганська область, Станічно-Луганський район, с. Макарове, вул. Артема, 50Г. На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Карпака Андрія Миколайовича у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 14.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Юрченко С.О., суддів Половинки В.О., Гашинської О.А.	Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/18/2016-к стосовно Дробота Олександра Миколайовича, 21.04.1960 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Дробот Олександр Миколайович проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Комунальна, буд. 75, кв. 50. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Дробота Олександра Миколайовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 03 червня 2016 року на 10.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В.О., суддів Пчолкіна С.А., Гашинського М.А.	Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/20/2016-к стосовно Пілавова Маноліса Васильовича, 24.03.1964 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Пілавов Маноліс Васильович, проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Лівова, 6, 67а, кв. 24. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Пілавова Маноліса Васильовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 03 червня 2016 року на 10.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В.О., суддів Пчолкіна С.А., Гашинського М.А.	Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/351/2016-к стосовно Литвина Сергія Анатолійовича, 02.07.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Литвин Сергій Анатолійович зареєстрований та проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Осипенка, буд. 5, кв. 214. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Литвина Сергія Анатолійовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 03 червня 2016 року на 12.00 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В.О., суддів Пчолкіна С.А., Гашинського М.А.
Лисичанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Грязеву Інну Олександрівну, (відоме місце проживання: м. Брянка Луганської області, мікрорайон 4, буд. 27, кв. 35) по справі № 415/2252/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості у судове засідання, що відбудеться 02 червня 2016 року о 14-30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ Луганської обл., вул. Штейгерська, буд. 38, зал № 2; Літвінову Валентину Василівну (відоме місце реєстрації: м. Перевальськ Луганської області, смт Михайлівка, буд. 49) по справі 415/22591/16-ц за позовом Муляра Олександра Васильовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 15-30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ Луганської області, вул. Штейгерська, 38, зал №2; Представника Алчевської міської ради Луганської області (відоме місце реєстрації: м. Алчевськ, вул. Леніна, 48 Луганської обл.) по справі 415/2256/16-ц за позовом Троцької Раїси Олексіївни про визнання права власності на житловий будинок у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 15-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ Луганської області, вул. Штейгерська, 38, зал № 2; Власову Людмилу Олександрівну (відоме місце реєстрації: Луганська обл., м. Алчевськ, вул. Гагаріна, буд. 35 д, кв. 34) по справі 415/2260/16-ц за позовом Сьоміної Ольги Сергіївни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності у судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 14-00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Лисичанськ Луганської області, вул. Штейгерська, 38, зал № 2. До розгляду цивільної справи відповідачам пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У разі неявки відповідачів у судове засідання справу буде розглянуто на підставі наданих суду документів відповідно до ст. 169 ЦПК України.	Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/342/2016-к стосовно Іванушкіна Сергія Сергійовича, 12.05.1965 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Іванушкін Сергій Сергійович зареєстрований за адресою: Луганська область, смт Станиця Луганська, вул. Шевченка, 6, 96. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Іванушкіна Сергія Сергійовича у підготовче судове засідання, яке розглядатиметься в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 02 червня 2016 року на 15.30 годину в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Половинки В.О., суддів Юрченко С.О., Гашинської О.А.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/15/16-к стосовно Шубіна Олександра Васильовича, 20.05.1972 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Шубін О.В. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв. Комарова, буд. 28, кв. 4. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Шубіна Олександра Васильовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 червня 2016 року об 11.30 год. в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинського М.А., суддів Половинки В.О., Пчолкіна С.А.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/22/16-к стосовно Корнета Ігоря Олександровича, 29.04.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Корнет І.О. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. П. Ткаченка, буд. 31. На підставі ст. ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Корнета Ігоря Олександровича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 червня 2016 року об 11.00 год. в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинського М.А., суддів Половинки В.О., Пчолкіна С.А.
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Роговенкову Еллу Олегівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6759/15-ц за позовом ПАТ «ДельтаБанк» до Роговенкової Елли Олегівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 03 червня 2016 року о 09-00 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осипенко	Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі №408/344/16-ц (2/408/518/16) за позовом Овченко О. А. до Овченка Максима Вікторовича (м. Горлівка Донецької області) про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 03.06.2016 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є.О.Соболев	Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Ващенко Андрія Анатолійовича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Стаханов, вул. Стаханова, буд. 7а, у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/13060/15-ц за позовом Ващенко Тетяни Вікторівни до Ващенко Андрія Анатолійовича про надання дозволу на тимчасовий виїзд дитини за кордон, в тому числі на окуповану територію без згоди батька, яке відбудеться 03.06.2016 року о 13 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, б-р Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Г.Д. Скочій	Сватівський районний суд Луганської області викликає Войтович Галину Федорівну як позивача та Луганську міську раду як відповідача у цивільній справі № 426/361/16-ц за позовом Войтович Галини Федорівни до Луганської міської ради про визнання права власності на квартиру в порядку спадкування за заповітом в судове засідання, яке відбудеться 02 червня 2016 року о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О.А. Гашинська
Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядатимуться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Бабаява Вадима Вікторовича про стягнення заборгованості, за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Коласького Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Бабаяв Вадим Вікторович (останнє відоме місце проживання: 84647, Донецька область, м. Горлівка, вул. Гречнева, будинок 2, квартира 145) викликається на 2 червня 2016 року на 08 годину 30 хвилин, до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Нанарова Едуард Анатолійович (останнє відоме місце проживання: 84601, Донецька область, м. Горлівка, вул. Леніна, будинок 41, квартира 92) викликається на 2 червня 2016 року на 08 годину 40 хвилин до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідач по справі Коласький Сергій Анатолійович (останнє відоме місце проживання: 84610, Донецька область, м. Горлівка, вул. Іловайська, будинок 2) викликається на 2 червня 2016 року на 08 годину 50 хвилин до судді Кривошеєва Д. А. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.	Іллічівський міський суд Одеської області викликає Степанову Галину Юріівну, 15.09.1974 р.н., останнє відоме місце реєстрації: м. Чорноморськ, с. Малодолинське, вул. Космонавтів, буд. 9, кв. 1, як відповідача в судове засідання по справі № 501/262/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Степанової Галини Юріівни про стягнення заборгованості за кредитним договором о 09.45 год. 17.06.2016 р. за адресою: м. Чорноморськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань № 2. Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача справа буде розглянута у її відсутності. Суддя Т.В. Ледньова	Саратський районний суд Одеської області (68200, смт Сарата Одеської області, вул. Крістіана Вернера, 107, суддя Смірнова І.О.) викликає в судове засідання на 06 червня 2016 року на 08 годину 30 хвилин як відповідача Похила Володимира Івановича, який проживає в м. Макіївка, вул. Одеська, 60 Донецької області по цивільній справі за позовом Орловської Ольги Андріївни до Похила Володимира Івановича про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей. В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами. Суддя І.О. Смірнова	Корюківський районний суд Чернігівської області викликає Байран Олександра Валентиновича як відповідача у цивільній справі № 736/528/16-ц за позовом Байран Ольги Петрівни до Байран Олександра Валентиновича про розірвання шлюбу в судове засідання на 02 червня 2016 року о 09 год. 30 хв. Адреса суду: м. Корюківка, вул. Шевченка, 66, Чернігівської області, зал № 1, суддя Корх О.І. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 11185-3 КУпАП. Суддя Гавілей М.М.
Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Попова Євгена Володимировича, Попову Лілію Миколаївну як відповідачів по цивільній справі № 2/756/3232/16 (756/4514/16-ц) за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Попова Євгена Володимировича, Попової Лілії Миколаївни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 06 червня 2016 р. о 14.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенко, 2-е, каб. 15. Суддя Д.Г. Камбулов	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області повідомляє як відповідача Гриба Артура Сергійовича про те, що розгляд справи за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» про стягнення заборгованості відбудеться 30.05.2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Біла Церква, вул. Турчанинова, 7, зал судових засідань № 6, суддя Кошель Б.І. В разі неявки відповідача до суду без поважних причин справу буде розглянуто в його відсутності. Суддя Кошель Б.І.	Повідомляємо, що 24.06.2016 р. об 11.00 год. у приміщенні Ужгородського міськрайонного суду за адресою: Закарпатська обл., м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (каб. № 38), буде розглядатися цивільна справа за позовом Прибіславчикої Надії Сергіївни до Футуйма Богдана Романовича, Футуйма Олени Іштванівни, Тарнівської сільської ради Ужгородського району Закарпатської області про визнання правочинів недійсними та визнання права власності. Суддя Бядьо В. І.	Токмацький районний суд викликає у судове засідання на 09 годину 30 хвилин 31 травня 2016 року до Токмацького районного суду (м. Токмак, вул. Володимирська, 28, каб. № 7) як відповідача Доценка Василя Анатолійовича та третьою особою: ТОВ «Волот» по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Доценка Василя Анатолійовича, за участі третьою особи: ТОВ «Волот», про стягнення заборгованості. Суддя Гавілей М.М.
Старобільський районний суд Луганської області викликає Байова Ігоря Олександровича, який мешкає за адресою: Луганська обл., смт Новоайдар, вул. Ювілейна, буд. 45, як відповідача у судове засідання по цивільній справі 431/4037/14ц. провадження 2/431/346/16 р. за позовом КС «Імперіал ЛТД» до Байова І.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 30 травня 2016 року о 08 годині 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру (Пролітарська), 38-а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Олійник С.В.	Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування Немодрук Ігор Володимирович, 14.08.1965 р.н., зареєстрований за адресою: Одеська область, м. Роздільна, пров. Шкільний, буд. 22, кв. 5, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України нам необхідно з'явитися 27 травня 2016 року о 16 год. 00 хв. до ст. слідчого в ОВС СВ УСБУ в Одеській області Васильченко В.В. за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, каб. № 14, р.т. (048)7792505, для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №22016160000000031 від 21.01.2016 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.		

ОГОЛОШЕННЯ

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Ничика Олександра Вікторовича по справі за позовом ПАТ “Приватбанк” на 30.05.2016 року на 10 год. 50 хв. в приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10, Рівненської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І.М.Мичка

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Ілюковича Павла Павловича, Савченко Тетяну Олексіївну як відповідачів у судове засідання для розгляду цивільної справи 6У №420/42/16-ц (провадження № 2/420/275/16) за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Ілюковича Павла Павловича, Савченко Тетяни Олексіївни про звернення стягнення на предмет застави, яке відбудеться 30 травня 2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Р.Р. Потапенко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає як відповідача Зєніну Наталію Геннадіївну, ідентифікаційний номер: 2797410309 в судове засідання по цивільній справі № 426/6955/15-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Зєніної Наталії Геннадіївни про стягнення кредитної заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 03 червня 2016 року о 09-00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Попова

Вінницький міський суд Вінницької області (21000, м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, 3-й поверх, зал № 25) викликає в судове засідання на 31 травня 2016 року на 12.30 год. відповідача Мовсесяна Андрія Аліковича, 13.07.1985 р.н. (останнє місце реєстрації: м. Донецьк, вул. Багратіона, буд. 5 а) у цивільній справі №127/3607/16-ц за позовом Гнатюк-Мовсесян Катерини Петрівни до Мовсесяна Андрія Аліковича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів.

У разі неявки Мовсесяна А.А. справа буде розглянута у його відсутність з ухваленням заочного рішення.

Суддя О.С. Вохнінова

Попаснянський районний суд Луганської області повідомляє, що 16 лютого 2016 року Попаснянським районним судом Луганської області було ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 423/1615/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Луганського обласного управління АТ «Ощадбанк» до Кондратюк Катерини Яківни про стягнення заборгованості за договором, третя особа — Товариство з обмеженою відповідальністю «Сільсько-господарське підприємство «ДОНБАСАГРО».

Рішення може бути оскаржене до апеляційного суду Луганської області шляхом подання апеляційної скарги через Попаснянський районний суд протягом десяти днів з дня опублікування оголошення.

Голова суду І. В. Лизенко

В провадженні Бердянського міськрайонного суду знаходиться цивільна справа № 310/2711/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Рюмшина Віктора Івановича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 07.06.2016 р. о 14 годині 00 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 406, **суддя Троценко Т.А.** тел. (код 06153) 3-55-31.

Суд викликає Рюмшина Віктора Івановича як відповідача. Явка відповідача до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Середино-Будський районний суд Сумської області викликає як відповідачу Менькову Ганну Іллівну, 9 січня 1992 року народження, уродженку та мешканку с. Ромашкове С-Будського району Сумської області, у судове засідання на 6 липня 2016 року о 14 годині, яке відбудеться в приміщенні Середино-Будського райсуду за адресою: м. Середина-Буда, вул. Троїцька, 16 Сумської області, у справі за позовом Органу опіки та піклування С-Будської РДА в інтересах малолітньої Менькової Орини Олександрівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

У разі неявки в судове засідання відповідачки справа буде розглянута в її відсутність.

Суддя Швець І. Є.

Приморський районний суд м. Одеси викликає 06.06.2016 року о 12.00 год. в судове засідання мешканця м. Одеси Тягура Михайла Михайловича як відповідача по цивільній справі № 522/317/16-ц про відшкодування збитків, завданих умисним невиконанням договору зберігання, втратою автомобіля. Адреса суду: вул. Балківська, 33, м. Одеса, зала судового засідання 224.

Суддя Н.А. Ільченко

Здолбунівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Єгорову Олександра Вікторовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» на 30.05.2016 року на 10 год. 35 хв. в приміщення суду за адресою: м. Здолбунів, вул. Незалежності, 10 Рівненської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі наявних у справі доказів, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя І.М.Мичка

Старокостянтинівський районний суд Хмельницької області викликає Сергєєва Дениса Володимировича як відповідача по справі за позовом Галченка Сергія Олексійовича про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 13 червня 2016 року о 15 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Старокостянтинів, вул. Миру, 9.

Суддя Є. М. Андрощук

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 16 жовтня 2015 року розглянуто заяву Філонова Сергія Володимировича про поновлення строку для пред'явлення виконавчого документа, виконавчого листа, до виконання по цивільній справі за позовом Філонова Сергія Володимировича до Саргсяна Беніка Нориковича про стягнення заборгованості за борговими розписками та винесено ухвалу про задоволення заяви в повному обсязі.

Суддя Максименко О. Ю.

Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Лобзенко Валентину Василівну викликають в судове засідання як відповідача у цивільній справі за позовом Кравченка Павла Вікторовича до фізичної особи-підприємця Лобзенко Валентини Василівни про захист прав споживачів, про розірвання договору, відшкодування матеріальної шкоди та неустойки.

Судове засідання відбудеться 06 червня 2016 року о 14 годині 00 хвилин, за адресою: м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, кабінет № 17.

У разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М.Б. Баличева

Жидачівський районний суд Львівської області викликає в судове засідання як відповідача Гординську Людмилу Михайлівну, 01.08.1966 р.н., жительку: м. Жидачів, вул. Клубна, 5/8, Жидачівського району, Львівської області (м. Львів, вул. Франка, 75/6) у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Гординської Людмили Михайлівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 30 травня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Жидачівського районного суду за адресою: м. Жидачів, вул. Я. Мудрого, 20, Львівська область.

У разі неявки в судове засідання без поважних причин або не повідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за її відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Суддя О.Й. Галій

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Пивоварова Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає як відповідача Пивоварова Сергія Вікторовича в судове засідання, яке відбудеться 03.06.16 року о 09.30 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С.І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає в судове засідання як відповідача гр. України Карпенко Наталію Олександрівну, 06.11.1992 року народження, останнє відоме місце реєстрації проживання: Київська область, с. Положаї, Переяслав-Хмельницького району, вул. Космонавтів 46 у справі за позовом Приватного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Карпенко Наталії Олександрівни про стягнення боргу на 09.00 год. 03 червня 2016 року.

У разі неявки відповідача у судове засідання суд розгляне справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя Рева О.І.

Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться о 09.00 год. 30 травня 2016 року в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна (Леніна), буд. 391, Миронова Анатолія Анатолійовича, останнє відоме місце реєстрації: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна (Леніна), буд. 347-а, кв. 4, як відповідача по цивільній справі № 329/357/16-ц за позовом Степаненко Зої Олександрівни до Миронова Анатолія Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Суддя С.І. Глянь

Публічне акціонерне товариство «Марфін Банк» оголошує тендер на виготовлення дизайну продукції та послуг Банку у 2016-2017 рр. Умови проведення тендеру розміщені на сайті www.marfinbank.ua

Старокостянтинівський районний суд Хмельницької області викликає Сергєєва Дениса Володимировича як відповідача по справі за позовом Попельнюка Руслана Володимировича про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 13 червня 2016 року о 16 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: м. Старокостянтинів, вул. Миру, 9.

Суддя Є. М. Андрощук

Канівський міськрайонний суд викликає як відповідача Леонович Валентину Олексіївну по справі № 697/2236/15-ц за позовом Леонович Ірини Віталіївни до Леонович Валентини Олексіївни про визнання права власності на нерухоме майно в судове засідання, яке відбудеться 02.06.2016 року об 11 год. 00 хв. та 03.06.2016 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: Черкаська область м. Канів, вул. Успенська, 11 (Леніна, 88).

Після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними матеріалами, на підставі ст.169 ЦПК України.

Суддя Г. С. Русаков

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Блувштейна Дмитра Дмитровича по цивільній справі № 2/756/2118/16, за позовом Чечуринської Тетяни Андріївни до Блувштейна Дмитра Дмитровича, третя особа служба у справах дітей Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав, розгляд якої призначено 9.06.2016 о 14.15 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, **суддя Жук М.В.** У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Жидачівський районний суд Львівської області викликає в судове засідання як відповідача Гнатюка Володимира Степановича, 26.04.1976 р.н., жителя: с. Підліски, Жидачівського району, Львівської області у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Гнатюка Володимира Степановича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 30 травня 2016 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Жидачівського районного суду за адресою: м. Жидачів, вул. Я. Мудрого, 20, Львівська область.

У разі неявки в судове засідання без поважних причин або не повідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних в справі доказів.

Суддя О.Й. Галій

Щорський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Кириченка Сергія Миколайовича (останнє відоме місце знаходження: с. В. Щимель, вул. Слави 19, Щорського району, Чернігівської області) по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Кириченка Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 30 травня 2016 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Щорс, вул. 30 років Перемоги, 376 (Суддя Чигвинцев М.С.).

Попереджаємо, що у разі неявки відповідача Кириченка Сергія Миколайовича в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто у його відсутності, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Суддя М.С. Чигвинцев

Івано-Франківський міський суд Івано-Франківської області повідомляє, що 05 липня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, 11, перший поверх, зал № 9, розглядатиметься цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Думницького Сергія Івановича про стягнення заборгованості.

У судове засідання викликається як відповідач Думницький Сергій Іванович.

У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності.

Згідно ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Суддя Мелещенко Л.В.

Новоайдарський районний суд повідомляє, що 10 травня 2016 року ухвалено заочне рішення по справі номер 419/629/16-ц, провадження 2/419/118/2016 за позовом Берьозкінної Олени Іванівни до Берьозкінної Сергія Олександровича про розірвання шлюбу, яким позов задоволено.

Заочне рішення можливо переглянути судом, що його ухвалив за поданою протягом 10 днів з дня опублікування оголошення, письмовою заявою відповідача. У разі відсутності такої заяви, після закінчення вказаного строку, рішення набирає законної сили.

Суддя О.М. Іванова

У подільському районному суді м. Києва 23 червня 2016 року о 12 год. 30 хв., під головуванням **судді Богінкевич С. М.**, буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» до Семенюка Сергія Валерійовича про стягнення заборгованості. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова.

Ірпінський міський суд викликає Волинського Олександра Йосиповича, останнє відоме місце проживання: 08200, м. Буча Київська обл., пр-т Революції, 1 «а», як відповідача по справі за позовом Моторного (Транспортного) страхового бюро України до Волинського Олександра Йосиповича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, в судове засідання, яке відбудеться 14.06.2016 р. о 09 год. 30 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду, за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача. У зв'язку з розміщенням оголошення в газеті учасники процесу вважаються належним чином повідомленими про дату судового засідання.

Суддя Н. Ф. Карабаза

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «Провідна» до Кротенка Дмитра Сергійовича про відшкодування шкоди.

У зв'язку з цим суд викликає Кротенка Дмитра Сергійовича у судове засідання, що відбудеться о 9 годині 00 хвилин 31 травня 2016 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. №7.

Суддя Борець Є. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КП «ПриватБанк» до Чубенка Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Чубенко Євген Вікторович, що мешкає за адресою: м. Бахмут Донецької області, вул. Чайковського, 75, кв. 10, викликається на 8.15 годину 31 травня 2016 року до суду, каб. № 306, для участі у розгляді вказаної справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. У разі неявки відповідача відповідно до ч. 4 ст. 169 ЦПК України справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Павленко

Артемівським міськрайонним судом Донецької області викликається до суду:

— Соломатіна Ольга Анатоліївна (останнє відоме місце проживання: 84546, Донецька обл., м. Соледар, вул. Горького, буд. 3, кв. 5) на 08 годину 00 хвилин 30.05.2016 р., для участі у розгляді справи № 219/2464/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Харченко О.П.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Зейналова Е.К. по справі за позовом МТСБУ до Зейналова Е.К. про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з регламентною виплатою. Судове засідання відбудеться 16.06.2016 р. об 11 год. 00 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса; вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Зейналова Е.К., судове засідання буде проведене у його відсутність.

Суддя Аліна С.С.

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Єрмоленко Ірину Павлівну, 02.03.1971 року народження, останнє відоме місце проживання: Одеська область м. Ізмаїл, вул. Щепкіна, буд. 21, у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Єрмоленка Ігоря Валерійовича, Єрмоленко Ірини Павлівни про стягнення заборгованості, яке призначено до слухання на 03.06.2016 р. о 10 год. 30 хв. у залі № 209 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Леонов О.С.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Сакун В'ячеслава Валерійовича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/2315/16-ц за позовом Моторне (транспортне) страхове бюро України до Сакун В'ячеслава Валерійовича про відшкодування в порядку регресу витрат пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, що відбудеться 01 червня 2016 року о 15.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А.С. Река

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Чардаш запалює серця

МИСТЕЦТВО. Національна оперета здружує Україну з Європою

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Оркестр мав фантастичний вигляд. На вдало підсвіченій кількома кришталевиими люстрами сцені — постаті музикантів у чорно-білих строях із червоними метеликами або шаликами. Зблискують золотом духові інструменти, срібними променями гукають до неба смички струнних. Звучить класична музика. А хочеться зірватися з місця і танцювати (хто не вміє — принаймні стрибати або кружляти). Бо виконують мелодії, основа яких — угорські нестримні мотиви. Це Національна оперета влаштувала захопливу подорож у країни запальної музики й танців Угорщини. Цього вечора глядачі занурилися в особливу атмосферу, адже концерт поєднав композиторів різних часів, стилів і жанрів.

Укотре вразив народний артист України Святослав Литвиненко, який виступив і як один з безпосередніх учасників дійства (усього у концерті було задіяно п'ятеро диригентів), і як диригент-постановник. Ось Святослав Іванович, якому цього року виповнилося 74, задумчиво, тихенько, наче крадучись, іде до диригентського пульта.



Тріумф хорошої угорської музики на київських хвилях

Стає на місточок. І раптом, розправивши плечі, неспізнанно змінюється, коли енергійно і водночас плавно починає вимахувати своєю чарівною паличкою, наче здатною керувати всіма музичними стихіями. У виконанні оркестру Національної оперети звучала музика одного з найвідоміших угорців XIX ст. Ференца Ліста, який підкорив світ своїми блискучими віртуозними композиціями. Поціновувачі змогли насолодитися тво-

рами угорських композиторів-новаторів XX ст. Бели Бартока та Золтана Кодая, які майстерно поєднували елементи угорського фольклору із сучасними композиторськими техніками. У другій частині концерту оркестр зайняв своє традиційне місце в оркестровій ямі, а сцену окупували балет та українські й угорські актори, які показали феєричне вміння довершено співати, виконуючи фантастично складні па-

Солісти Будапештського театру оперети і мюзиклу довели, що оперета в Угорщині — улюблений, з глибокими традиціями жанр. Наші земляки, виконуючи твори Ференца Легара, Імре Кальмана, Пала Абрахама, теж не підвели. Недарма про виступи наших артистів у Будапешті дуже тепло відгукнувся на прес-конференції перед виставою директор з маркетингу Будапештського театру оперети і мюзиклу Андраш Сентпетері.

Здійснилася мрія
Адальберта Еделі

ВИЗНАННЯ. В Ужгороді буде художня академія

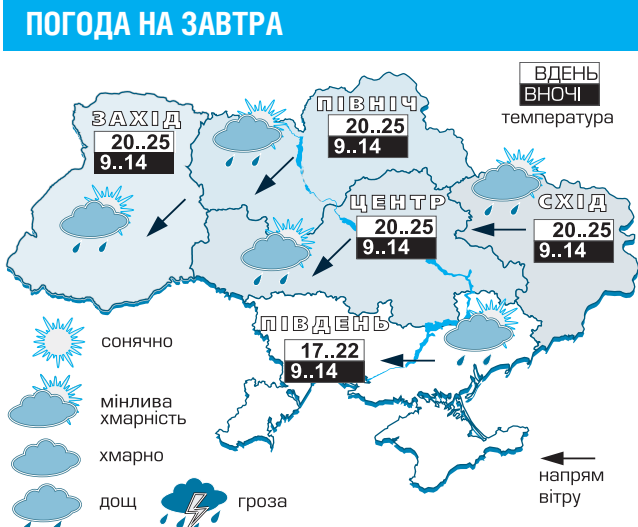
Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

Вшанування визначної багатогранної постаті Адальберта Еделі, вивчення та популяризація спадщини корифеїв закарпатської художньої школи, представлення актуальних досліджень провідних учених і мистецтвознавців України й закордоння та живі фахові дискусії — те, що зробило конференцію «Ерделівські читання» цікавою. Науково-практичні студії з участю провідних мистецтвознавців, педагогів мистецьких вишів, художників, журналістів, які висвітлюють культурницьку тематику, рік у рік збирають дедалі більшу кількість учасників. Нині їх понад 150, частина бере участь заочно, надавши для конференції свої праці. Географія учасників об'єднала 10 країн: По-

льщу, Словаччину, Чехію, Угорщину, Румунію, Італію, Швейцарію, США, Ірак і, звісно, Україну. — Теперішні читання відбуваються напередодні 125-річчя з дня народження Адальберта Еделі — художника і мислителя, який став одним із засновників відомої закарпатської школи живопису. Символічно й те, що виповнюється 70 років створення у краї за Карпатами першого офіційного мистецького навчального закладу, — сказала у вітальному слові начальник управління культури облдержадміністрації Вікторія Фролова. Вона привітала колектив Закарпатського художнього інституту із втіленням мрії не одного творчого покоління — створення на базі вишу академії. Про це мріяв і навіть зробив спроби реалізувати задум (але радянська влада

дозволила мати в Ужгороді лише училище) сам Адальберт Еделі. — Тепер ми з гордістю можемо стверджувати, що в області представлено повну вертикаль художньої освіти — від шкіл естетичного виховання і до найвищої сходинки професійного художнього вишколу, — додала Вікторія Фролова. — Справді, ми наполегливо йшли до того, щоб головний навчальний заклад краю з підготовки художників став академією, як того хотів Адальберт Еделі, — сказав очільник мистецького вищого навчального закладу професор Іван Небесник. — Звісно, в радянські часи такий намір був утопічним, але наша сучасна держава в особі МОН таки визнала спроможність вищої художньої школи Закарпаття бути академією. До 1 червня повинні оформити всі необхідні доку-

менти, затвердити статут, виготовити печатку, і уже наступний навчальний рік розпочнемо в статусі Закарпатської академії мистецтв. У виступі Івана Небесника й інших учасників ішлося про підстави для виокремлення закарпатської художньої школи й свідчення її визнання в Україні та за кордоном, про створення крайового осередку Спільки художників України, якому незабаром виповниться 70 років і біля витоків якого теж стояв Адальберт Еделі. Третього дня учасники «Ерделівських читань» побували на малій батьківщині великого Еделі — у селі Климовиці Іршавського району, де на подвір'ї місцевої школи урочисто заклали капсулу на місці встановлення пам'ятника митцеві. Незабаром його почнуть споруджувати.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 26 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+20 +25	Черкаська	+9 +14	+20 +25
Житомирська	+9 +14	+20 +25	Кіровоградська	+9 +14	+20 +25
Чернігівська	+9 +14	+20 +25	Полтавська	+9 +14	+20 +25
Сумська	+9 +14	+20 +25	Дніпропетровська	+9 +14	+20 +25
Закарпатська	+9 +14	+20 +25	Одеська	+9 +14	+17 +22
Рівненська	+9 +14	+20 +25	Миколаївська	+9 +14	+17 +22
Львівська	+9 +14	+20 +25	Херсонська	+9 +14	+17 +22
Івано-Франківська	+9 +14	+20 +25	Запорізька	+9 +14	+17 +22
Волинська	+9 +14	+20 +25	Харківська	+9 +14	+20 +25
Хмельницька	+9 +14	+20 +25	Донецька	+9 +14	+20 +25
Чернівецька	+9 +14	+20 +25	Луганська	+9 +14	+20 +25
Тернопільська	+9 +14	+20 +25	Крим	+9 +14	+17 +22
Вінницька	+9 +14	+20 +25	Київ	+11 +13	+22 +24

Укргідрометцентр



Українка
Музичук —
найкраща
шахістка
року

ХІД КОРОЛЕВОЮ. Всесвітня федерація шахів (ФІДЕ) оголосила, що українка Марія Музичук стала володарем нагороди «Каїса», яку присуджують найкращій шахістці світу за підсумками року, що минув. Про це повідомляє офіційний сайт ФІДЕ.

Як відомо, 23-річна львів'янка у 2015 році стала переможницею чемпіонату світу в Сочі і отримала титул гротмейстера. Також Музичук посіла друге місце на першому етапі жіночого Гранпрі ФІДЕ, який проходив у Монако. Крім того, українка здобула золоту медаль за кращий результат на першій дошці під час європейського командного чемпіонату 2015 року в Рейк'явіку. Хоча Марія й не змогла захистити свій титул, програвши у матчі за шахову корону цього року у Львові китайці Хоу Іфань, вона залишається на вершині жіночих шахів, входячи до першої трійки в рейтингу ФІДЕ. У топ-20 цього місяця входить і Наталія Жукова (19-та, 2489). Анна Ушеніна 37-ма, 2450). Інна Гапоненко долає вгору майже десять пунктів (54-та, 2415). А Тетяна Василевич трохи віддалилася від лінії вильоту з топ-100 Контакти (93-тя, 2367). Єдиною, хто незмінно залишився на своєму місці, є Анна Музичук (6-та, 2555). На жаль, у наших чоловіків спостерігається регрес у позиціях. З восьми українських гротмейстерів шестеро втратили місце в рейтингу ФІДЕ. Найвище місце серед українців посідає Павло Ельянов, який другий місяць поспіль розташувався на 12-му рядку. Першими номерами в топ-100 світу у жінок і чоловіків залишаються Хоу Іфань (Китай, 2663) і Магнус Карлсен (Норвегія, 2851). У сотню найсильніших юнаків входять Ілля Нижник та Олександр Бортніков. А серед дівчат Україну представляють відразу п'ять шахісток: Юлія Осьмак, Наталка Букса, Марія Танцюра, Олена Мартінкова й Ірина Барчук.

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА, Лариса УСЕНКО

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 47674. Тираж 22641

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мег-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua