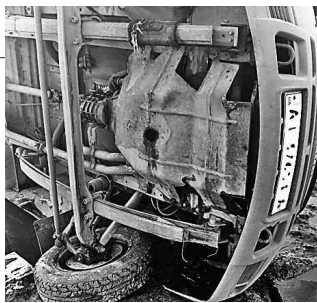


5 Райсуд, попри висновки технічної й трасологічної експертизи, затягує зняття звинувачень із водія у скоєнні резонансної ДТП у Вишгородському районі



6 Як Україна має співпрацювати з бізнесом і що треба зробити задля поліпшення її інвестиційного клімату, розповідає голова Державної регуляторної служби Ксенія ЛЯПІНА



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 11 ЧЕРВНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№103 (5477)

ЦИТАТА ДНЯ

ДЕВІД ЛІПТОН:



«Я думаю, вони ведуть правильну політику, обрали правильний підхід і діють рішуче».

Перший заступник директора МВФ про відданість вітчизняного уряду проведенню повноцінних реформ у країні

Екрани скучили за Богданом Ступкою

СПАДОК. З ініціативою продемонструвати кінофільми й телесерії вистав за участю видатного українського актора Богдана Ступки з нагоди майбутньої річниці від дня його народження звернувся до Першого суспільного та телерадіокомпанії «Культура» віце-прем'єр-міністр — міністр культури В'ячеслав Кириленко. Відповідні листи він спрямував до генерального директора Першого суспільного Зураба Аласанії та генерального директора ДТРК «Культура» Жанни Мазичької.

«Богдан Ступка — геній українського кіно й театру, який залишив величезний спадок — екранізовану українську класику, історичні фільми, блискуче зіграні ролі в українському поетичному кіно. З нагоди 74-ї річниці від дня народження Богдана Сильвестровича, що відзначатиметься 27 серпня, варто згадати про його талант показами улюблених стрічок та вистав», — цитує текст звернень В'ячеслава Кириленка прес-служба Міністерства культури. Віце-прем'єр також закликав і недержавні телекомпанії долучитися до цієї ініціативи.

ЦИФРА ДНЯ

158 788 000 грн

надійшло на рахунки Міністерства оборони в рамках акції «Підтримай Українську армію»

«Вільне плавання» міжміських перевезень



Фото Володимира Заліки

ПРОГНОЗ. Вартість проїзду пасажирів в автотранспорті в межах області зростатиме плавно і максимум на 5—10%

Іпотека чекатиме осені

НОРМОТВОРЧИСТЬ. Депутати затягують із винесенням на голосування законопроекту про реструктуризацію валютних кредитів

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

«УК» виконує свою обіцянку висвітлювати всі перипетії, пов'язані з подальшою долею законопроекту №1558-1 про реструктуризацію

зобов'язань за кредитами в іноземній валюті. Відомо, що ухвалення цього демократичного документа, який би полегшив життя людям, які свого часу взяли валютні іпотеки й не можуть їх погасити через значне падіння курсу нацвалюти, було фактично прова-

лено. Зрозуміло, що цей документ не влаштував банківське лобі у Верховній Раді. Тому його вирішили подати на третє читання.

І ось на початку червня пройшло дуже цікаве відкрите засідання парламентського Комітету з питань фінансової політики та

банківської діяльності, присвячене обговоренню саме цієї проблеми. На нього завітали не лише нардепи й банкіри, а, що головне, й представники «Фінансового майдану» зі своїми юридично підкованими правознавцями та економістами.

По суті, здавалося, що всі будуть на стороні законопроекту, який би можна було спокійнісінько скеровувати на ухвалення у третьому читанні. Проте виявилося, що все зовсім не так.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 10 червня 2015 року

USD 2116.9299

за 100 доларів США

EUR 2381.3344

за 100 євро

RUB 3.7863

за 10 рублів

/ AU 249247.33

AG 3414.61

за 10 трійських унцій

PT 234767.53

PD 157922.97

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Всеохопні зміни прискорюють допомогу

СПІВПРАЦЯ. США побачили в діях уряду реформаторський результат і розмірковують над інвестиційними проектами

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Найкращим шляхом врегулювання конфлікту є дипломатичні зусилля, які має бути підкріплено сильною українською армією. Такими словами розпочав виступ в Атлантичній Раді у Вашингтоні Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк (у США він перебував із дводенним робочим візитом). Глава уряду назвав Мінські угоди єдиним способом досягти миру й водночас резюмував, що очолювані Росією терористи посилили наступ на сході України.

«Закликаємо Росію виконати мінські домовленості. Все залежить від того, чи хоче Володимир Путін миру. На мою думку, Росія не прагне миру та стабільності ні в Україні, ні в Європі», — означив позицію Арсеній Яценюк.

Він нагадав, що разом із американськими партнерами розпочато військові навчання підрозділів Національної гвардії України. А відтак наголосив на необхідності започаткувати широкомасштабну програму, яка включала б постачання оборонної зброї для нашої армії.

Нині для України важливо, що «Велика сімка» заявила про неможливість скасування санкцій, доки Росія повністю не виконає мінські домовленості. «Що вони означають? Володимир Путін та очолювані Росією терористи мають забратися з України. Ключові умови: закрити кордон, відвести війська, зупинити постачання зброї, артилерії та смертельного озброєння очолюваним Росією терористам», — передає слова Арсенія Яценюка департамент



Арсеній Яценюк переконував Атлантичну Раду збільшити підтримку Україні

інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Крім того, він поінформував про здійснення системних змін в енергетичному секторі. Так, усунуто олігархів та посередників, які панували в сфері НАК «Нафтогаз України». «Зокрема й пана Фірташа, який перебуває під слідством ФБР», — додав Прем'єр. — Ми переконані, що цього українського олігарха має бути притягнуто до відповідальності у США».

Підкреслено, що в Україні вже втілюють «всеохопний порядок денний антикорупційної програми». Уряд намагається подолати корупцію на найвищому рівні влади та серед інспекторів, митників, міліціонерів, прокурорів, суддів.

Додаткова гарантія в мільярд

У Вашингтоні Арсеній Яценюк мав зустріч із заступником Дер-

жавного секретаря Сполучених Штатів Америки Ентоні Блінкеном. Від нього він почув, що США вітають зусилля Кабінету Міністрів, який, за винятково складних обставин, демонструє тверду відданість реформам і вже досяг відчутних результатів.

Під час розмови також йшлося про міжнародні зусилля на підтримку України. Цю позицію, за словами заступника Держсекретаря США, було виразно засвідчено під час саміту G7 у Німеччині. А ще обговорено реформаторські дії влади в нашій країні.

Із заступником Генерального секретаря ООН Джеффри Фелтманом Прем'єр обговорив актуальні питання процесу мирного врегулювання ситуації на Донбасі. А з міністром енергетики США Ернестом Монізом він розглянув питання посилення енергетичної співпраці. Зокре-

ма йшлося про диверсифікацію джерел енергопостачання для зміцнення енергонебезпечності України та співробітництво в сфері ядерної енергетики. Про залучення інвестицій США та розвиток української енергетичної галузі сторони говорили також.

Уже з міністром фінансів США Джейкобом Лью Арсеній Яценюк спілкувався разом із міністром фінансів України Наталією Яресько. Йшлося про підтримку американською стороною програми реформ, утілюваних вітчизняним урядом.

Високопосадовець запевнив представників української делегації у підтримці реалізації програми МВФ, маючи на увазі реструктуризацію комерційних боргів. Окремо порушували питання надання Україні додаткових кредитних гарантій на мільярд доларів.

Захисний щит відповіді

«Найкраща відповідь президенту Путіну — показати, що Україна — це успішна й процвітаюча європейська держава, яку підтримує США», — про це Арсеній Яценюк говорив у інтерв'ю каналу CNN. Американській спільноті він доніс інформацію, що вітчизняний Кабмін провів важкі й болючі реформи та хоче зробити Україну кращою, поліпшити в ній інвестиційний клімат.

Прем'єр закликав інвесторів зі США приходити в Україну, мовляв, у нас вони стануть «ще одним захисним щитом». Це шлях, як підняти нашу економіку і зробити Україну історією успіху», — додав він.

А потім привітав рішення уряду США направити до України військових для проведення тренувальної місії бійців української Нацгвардії, а також надати технічну допомогу у вигляді електронного озброєння.

«Росія постачає терористам сотні танків, сотні гармат, сучасну артилерію, навіть SA-11, SA-15 та SA-22. Понад 10 тисяч російських військових є на території України. І 30 тисяч очолюваних Росією терористів, тренуваних російською ФСБ та російською армією, — розповів він. — Потрібно усвідомити, що Росія становить загрозу для США, ЄС та світового порядку».

Арсеній Яценюк підкреслив, що США є країною справжньої демократії, прав і свобод, саме тому вона як лідер має боронити й захистити світ, зокрема й підтримати Україну.

Коли на рішення впливає мудрість

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПРАВО. Глава держави Петро Порошенко взяв участь у першому засіданні нового складу Комісії при Президенті України у питаннях помилування. Завданням комісії він назвав сприяння тому, щоб людина, яка заблукала, стала на шлях виправлення й повернулася до повноцінного життя відповідно до норм моралі та права.

Президент висловив упевненість у тому, що комісія ухвалюватиме виважені рішення, адже серед її членів чимало представників громадськості, правозахисних організацій. «Сподіваюся, що ваш життєвий досвід і

ваше сумління є запорукою об'єктивного, уважного й дуже виваженого розгляду клопотань», — цитує слова глави держави його прес-служба.

Президент наголосив на відповідальності членів комісії, яка покладається на них державою: «Ми не можемо припуститися помилки. Дуже покладаюся на вас, ваше відповідальне ставлення до роботи. І в складний для країни час, коли кожен день дає приклади жорстокості, ненависті, особливо важливо підкреслити, що помилування залишається однією з основних цінностей нашої держави».

Тому Петро Порошенко побажав членам комісії терпіння й мудрості при розгляді складних справ.

Військові медики не знають спочинку

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ВИЗНАННЯ. Військові лікарі нарівні з бійцями Збройних сил і Нацгвардії є, поза всяким сумнівом, героями нашого часу. Їхня передова пролягає як на лінії розмежування, так і в операційних та госпітальних палатах, де вони щоденно рятують десятки життів.

Схилившись перед благородною працею медиків, Президент Петро Порошенко ухвалив рішення присвоїти Головному військово-медичному клінічному ордену Червоної Зірки центру «Головний військовий клінічний госпіталь» статус національного. Віднині він називатиметься «Національний військово-медичний клінічний центр». Таке визнання було більш ніж слушним, адже цими днями там відбуваються урочистості з нагоди 260-річчя від дня заснування закладу. Участь у них узяв і глава держави.

Персонал цього найстарішого державного медичного закладу України він привітав з ювілеєм, відзначивши, що в госпіталі лікувалися ще поранені у війні 1812 року, яку російські історики назвали вітчизняною. «Тепер у нас триває перша і, мені дуже хотілося б вірити, остання наша Вітчизняна війна, де Україна та український народ захищають свою незалежність, суверенітет, територіальну цілісність, свободу, демократію і саме своє існування», — наголосив Петро Порошенко.

Згаданий статус заклад отримав на відзначення його досягнень та провідної ролі у лікуванні поране-

них військовослужбовців — захисників України.

«Бажаю, щоб ви надалі залишалися такими ж високими фахівцями своєї справи, якими є зараз, та мали гідну оцінку праці і від держави, і від пацієнтів. Адже немає нічого більш гідного й ціннішого за життя, особливо коли воно дарується людині, яка стоїть на захисті й обороні Вітчизни», — цитує слова Президента його прес-служба.

У цьому закладі лікувалися Герої України полковник Ігор Гордійчук та майор Олександр Петраківський, понад 20 кавалерів державних орденів «За мужність», Богдана Хмельницького, наші славетні «кіборги».

Лікарі військового госпіталю допомогли 5,5 тисячі українських військових: «Це ви зробили тисячі складних операцій, це ви врятували сотні життів українських героїв». Зокрема в цьому закладі лікувалися Герої України полковник Ігор Гордійчук та майор Олександр Петраківський, понад 20 кавалерів державних орденів «За мужність», Богдана Хмельницького та інших, наші славетні «кіборги» з донецького аеропорту.

Понад 100 співробітників медичного закладу відзначилися гідним виконанням обов'язків у зоні проведення антитерористичної операції та в польових умовах врятували сотні життів. Медики госпіталю надають професійну допомогу коле-

гам у харківському, дніпропетровському військових госпіталях і районних лікарнях Луганської та Донецької областей.

Петро Порошенко наголосив на провідній ролі закладу в запровадженні сучасних технологій у медичній сфері. «Київський госпіталь став локомотивом реформи військової медицини, яку запроваджує Міністерство оборони, — сказав глава держави. — Це вже справжня меди-

цина XXI століття». Тут, скажімо, проводяться проектні роботи зі створення централізованої медичної інформаційної системи, яка об'єднає всі дані лікувальних установ, починаючи з лікарень, розташованих у зоні АТО. Її впровадження дасть змогу в будь-який момент розуміти стан і потреби не тільки поранених, а й потреби лікарень у спорядженні та медикаментах.

Президент вручив державні нагороди працівникам Київського військового госпіталю. Поспілкувався Петро Порошенко й з пораненими військовослужбовцями, які зараз відновлюють здоров'я у закладі на печерських пагорбах столиці. Він особисто подякував солдатам за мужність і героїзм.

Активізується закордонна спільнота

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДІАСПОРА. Міністр закордонних справ Павло Клімкін провів зустріч із делегацією Світового Конгресу Українців на чолі з президентом СКУ Євгеном Чолієм. У центрі уваги перебували питання співпраці із закордонним українством, зокрема зі Світовим Конгресом Українців, активізації зусиль української громади, спрямованих на захист й утвердження державного суверенітету й територіаль-

ної цілісності України; залучення міжнародної підтримки нашої держави.

Сторони підписали План заходів Міністерства закордонних справ і Світового Конгресу Українців у рамках Меморандуму про співпрацю між Кабінетом Міністрів України та Світовим Конгресом Українців від 28.08.2014 р. Учасники зустрічі домовилися про подальшу координацію зусиль з метою реалізації спільних проектів між Україною та СКУ, повідомляє прес-служба Міністерства закордонних справ.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дерегуляція торує шлях до ринків збуту

РЕГІОН. Завдяки цьому продукція вітчизняних підприємств має попит в інших країнах

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Вивчення виробничого потенціалу Львівської області було в центрі уваги робочої поїздки регіоном міністра економічного розвитку й торгівлі Айвараса Абромавичуса.

Одним із основних завдань робочої поїздки урядовця до обласного центру стало відвідання виробничих потужностей ПАТ «Концерн «Електрон», яке зокрема виробляє трамваї і машини для комунального господарства. Продукція цього концерну вже зараз конкурує з європейськими аналогами й затребувана в інших країнах.

Тож нині, за словами міністра, підтримка з боку влади «Електрону» та інших підприємств, які прагнуть вийти на світові ринки, полягає в тому, аби якнайшвидше завершити адаптацію українських технологій до європейських стандартів. Крім того, профільне міністерство продовжує роботу над приєднанням України до Угоди СОТ про державні закупівлі (GPA). Так львівське підприємство і багато інших зацікавлених українських виробників отримають реальну змогу вийти на ринок держзакупівель 43 країн-учасниць угоди GPA, що відкриває величезні перспективи для них.

Тож висновок Айвараса Абромавичуса став таким: продукція українських виробників має попит в інших країнах і є цілком



Концерн «Електрон» подає приклад роботи в нових економічних умовах

конкурентоспроможною, повідомляє прес-служба Міністерства економічного розвитку і торгівлі.

Загалом програма перебування очільника Міністерства економічного розвитку у Львові була доволі насиченою: він мав зустрічі з керівництвом міста й області. Головною темою обговорення стала перспектива розвитку регіону. Місто щодо цього має дуже амбітні плани. Зокрема цікавими можуть бути такі напрямки, як подальший розвиток туристичної галузі та сфери інформаційних технологій, де Львівщина є одним з українських хабів. Крім того, було озвучено й багато інших перспектив-

них ідей, серед яких — створення в регіоні потужного логістичного центру, для чого необхідно продовжити залізничні евроколії до Львова. Практичні заходи реалізації озвучених задумів міністр обговорив з міським головою Андрієм Садовим.

Одним із найважливіших завдань уряду є також дерегуляція та поліпшення умов ведення бізнесу, чому й було присвячено зустріч Айвараса Абромавичуса з бізнес-спільнотою Львівщини, де обговорено проблеми, які ще залишаються й заважають підприємцям, та перспективи, які відкриваються для бізнесу в ході

перетворень на теренах країни. Зокрема дуже насиченою виявилася дискусія щодо індустріальних парків. Міністр висловив повну готовність і далі дослухатися до представників бізнесу.

«Більшість наших дій походить з ініціатив бізнесу, давайте конкретні пропозиції — будемо їх реалізовувати, — пообіцяв Айварас Абромавичус. — Ми продовжуємо відвідувати регіони й говорити з малим і середнім бізнесом, бо він має стати локомотивом української економіки. Тому що це активна частина населення, люди з незалежним поглядом на життя».

Європарламент переоцінює відносини з РФ

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

НЕ ПАРТНЕРИ. Страсбург відправив гуляти світом гучну новину: Росію більше не можуть розглядати як стратегічного партнера Євросоюзу. Доповідь щодо відносин ЄС із північним сусідом України підготував депутат Габріеліус Ландсбергіс. Документ затвердив Європарламент під час останнього зі своїх пленарних засідань.

«Європарламент підкреслює, що через дії у Криму й у східній Україні Росію більше не можна розглядати як «стратегічного партнера»; вказує, що стратегічне партнерство має базуватися на взаємній довірі й повазі до міжнародного права, заснованого на демократії, а також на державному суверенітеті й свободі вибору державою внутрішнього конституційного порядку та напрямку зовнішньої політики, територіальної цілісності держави, а також на повазі до верховенства права, прав людини та принципів міжнародної дип-

ломатії і торгівлі», — це головні штрихи доповіді.

Пряма та опосередкована участь Росії у збройному конфлікті в Україні, незаконна анексія Криму, порушення територіальної цілісності Грузії, економічний тиск і політична

розробки у стислі терміни плану «м'якої сили», щоб протистояти агресивній політиці, яку проводить Росія, і комплексного плану щодо майбутніх відносин з цією країною і зі східними партнерами Європи».

«ЄС не може розглядати повернення до «справ, як завжди» і не має іншого вибору, як провести критичну переоцінку своїх відносин з Росією».

дестабілізація ситуації в інших країнах-сусідах Європи — це навмисне порушення демократичних принципів, фундаментальних цінностей та міжнародного права, переконані європейські парламентарії.

Саме тому в тексті доповіді вони різко та лаконічно заявляють: «ЄС не може розглядати повернення до «справ, як завжди» і не має іншого вибору, як провести критичну переоцінку своїх відносин з Росією, яка складається з

Однак у Європарламенті не втрачають віри, навіть висловлюють переконання, що конфлікт на українському Донбасі можна врегулювати виключно політичним шляхом. Парадокс, але на противагу цьому там висловили глибоку стурбованість тим, що Росія «відкрито позиціонує себе і діє як така, що кидає виклик міжнародному демократичному співтовариству і його порядку, прагнучи перекроїти силою кордони в Європі».

ПРОШУ СЛОВА!

А що за межею?

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Битва за межу — тема хрестоматійна. Така собі стародавня забавка українців. Ідеться про власну межу, про город чи присадибну ділянку. Адже саме вони є причиною суперечок. Пам'ятаю, моя покійна бабуся Параска з Хмельниччини завжди воювала із сусідкою бабою Настею за шматок городу. «Ось бачиш, — казала Параска Іванівна, — залізла вона своїми бараболями прямісінько на мій город. Це ж моя земля. Чому ця земля має працювати на когось?» Я бабусю заспокоювала, мовляв, не слід сусідські добрі стосунки псувати такими дрібницями.

Бабуся була розумною, із сусідкою більш-менш стосунки налагодила. А тема межі та розмежування втрутилася вже в моє нинішнє буття. Звісно, до загальноукраїнського її розуміння ставилася як нормальна людина. Межу перетнули вороги, колішні «брати». Все всім зрозуміло. Комуś, може, й потрібні докази. Мені — ні.

Не потрібні й інші докази. Втім, був такий випадок. До нас на дачу прийшли землевпорядники й представники дачного кооперативу. Обмірювати дачну ділянку. А там навіть не шість тих совдепівських, а чотири сотки землі. Клаптиками, діляночками, виступами. Зміряли, переконалися, пішли собі. До речі, зручно було, отже частково за дачу розрахувалася. Напрямку, на місці, із квитанцією.

Проводжаю їх, за спиною стою. Сусідка запитала: «Скільки ж у них?» У відповідь: «Чотири сотки». — «Які чотири сотки? Вони ж у нас дорогу вкрали, вони ж такі, вони корупціонери». Я розгубилася. Мовчу. Яку дорогу? Коли ми купували цю дачу за 300 доларів, моему покійному батькові ніхто про жодні дороги не казав. Нині дача коштує в рази дорожче. І сусіди згадали про якусь спільну дорогу. Щоб було зрозуміло: там немає проїзду, дороги немає. І ніхто її, звісно, ніколи не захоплював. Будиночок стоїть на околиці, там немає доріг.

Ідеться не про гроші, ціни й дороги. Наші діти дружать по-сусідськи, граються, в гості ходять. Що це? Межа, грань? А що за межею? За межею — відсторонення, відокремлення, неприязнь, неприязнь. І врешті-решт — ворожнеча. Нічого не нагадує?

Луганщина роздала «домашні завдання»

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

На виконання доручення Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка на Луганщині побував представницький урядовий десант. Міністр інфраструктури Андрій Пивоварський, міністр охорони здоров'я Олександр Квіташвілі, заступник міністра соціальної політики — керівник апарату — Віктор Іванкевич, перший заступник міністра фінансів Ігор Уманський зустрілися з очільником області Геннадієм Москалем та обговорили питання діяльності міністерств на території Луганщини.

Уже в ході прес-конференції Андрій Пивоварський зазначив, що відтепер його домашнім завданням є збільшення пасажиропотоку з Луганщини в західноукраїнському напрямку, забезпечення робіт з відновлення мостів фінансами та опрацювання питання відновлення роботи северодонецького аеропорту. Хоча останнє залежить не тільки від Мінінфраструктури, тут потрібні згоди Міноборони та ДП «Укрлерорух».

Геннадій Москаль попросив чиновників внести зміни до постанови КМУ від 25.02.2015 р. №68 «Про затвердження Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів за місцевими бюджетами в населених пунктах Донецької та Луганської областей, розташованих на території проведення антитерористичної операції, і населених пунктах, розташованих на лінії зіткнення» й додати пункт про компенсацію за зруйноване внаслідок бойових дій житло зі встановленням її розміру.

Свої домашні завдання після поїздки визначив і міністр охорони здоров'я — його Геннадій Москаль попросив допомоги із забезпеченням обласних лікувальних закладів необхідним медичним обладнанням для надання повноцінної медичної допомоги населенню. А заступник міністра соціальної політики та перший заступник міністра фінансів мають опрацювати процедурні питання забезпечення або відновлення житла для людей, в яких його повністю зруйновано.

Схоже, що щільний графік роботи не дав змоги урядовцям особисто побувати в Лисичанську й на власні очі роздивитися житловий будинок №17 в кварталі Жовтневої революції, який було зруйновано влітку минулого року внаслідок бойових дій. Уже рік десятки людей, яких війна залишила без даху над головою, поневіряються по чужих квартирах та чекають рішення уряду. Залишається тільки уявляти, якою важкою була б розмова з цими людьми. Щоправда, посадовці запевнили, що це питання розглядатимуть у Києві. За словами Андрія Пивоварського, за тиждень він має провести нову зустріч із головою обласної військово-цивільної адміністрації із визначених проблем. Напевно, й решта його колег вчинить так само.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення державних стипендій
видатним діячам інформаційної сфери

Відповідно до Указу Президента України від 10 вересня 2011 року № 906 «Про державні стипендії для видатних діячів науки, освіти, культури і мистецтва, охорони здоров'я, фізичної культури і спорту та інформаційної сфери» (зі змінами, внесеними Указами від 12 липня 2013 року № 377 і від 30 грудня 2013 року № 717) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити державні стипендії видатним діячам інформаційної сфери:
- 1) дворічні:
- ІЛЬЧЕНКО Лідії Дмитрівні — 1938 року народження, заслуженому журналістові України;
- ДАВИДОВУ Олександрю Дем'яновичу — 1937 року народження, журналістові;
- МОРОЗОВІЙ Людмилі Іванівні — 1953 року народження, заслуженому журналістові України;
- ШАБАНОВУ Роману Миколайовичу — 1951 року народження, працівникові інформаційної сфери;
- 2) довічну — ПЕТРОВІЙ Наталії Олександрівні, 1944 року народження, заслуженому працівникові культури України.
- м. Київ
5 червня 2015 року
№ 312/2015

Президент України П. ПОРОШЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 червня 2015 р. № 563-р
Київ

Про погашення кредиторської заборгованості
з відшкодування витрат, пов'язаних
із проведенням невідкладних заходів
з ліквідації наслідків стихійного лиха,
яке сталося 15—18 травня 2014 р.
на території Львівської області

1. Виділити Львівській облдержадміністрації 3 702,272 тис. гривень для погашення кредиторської заборгованості з відшкодування витрат, пов'язаних із проведенням невідкладних заходів з ліквідації наслідків стихійного лиха, яке сталося 15—18 травня 2014 р. на території Львівської області, фінансування яких передбачено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 738.
- Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.
2. Львівській облдержадміністрації забезпечити погашення зазначеної в пункті 1 цього розпорядження заборгованості і подати до 1 червня 2015 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.
- Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 червня 2015 р. № 574-р
Київ

Про затвердження фінансового плану
державного підприємства редакції газети
«Урядовий кур'єр» на 2015 рік

Затвердити фінансовий план державного підприємства редакції газети «Урядовий кур'єр» на 2015 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК
громадських організацій, яким надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
під час проміжних виборів народного депутата України 26 липня 2015 року
в одномандатному виборчому окрузі № 205

№ 3/п	Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
1	ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «КОМІТЕТ ВИБОРЦІВ УКРАЇНИ»	09.06.2015 № 63
2	Всеукраїнська Громадська організація «Передові правові ініціативи»	02.06.2015 № 52
3	ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ВСЕУКРАЇНСЬКЕ ОБ'ЄДНАННЯ «АЛЬФА ТА ОМЕГА»	09.06.2015 № 64
4	Громадська організація «УДАР (Український Демократичний Альянс за Реформи) Віталія Кличка»	09.06.2015 № 65

ВИТЯГ ІЗ ПОСТАНОВИ ЦЕНТРАЛЬНОЇ ВИБОРЧОЇ КОМІСІЇ

від 9 червня 2015 року № 59

1. Визнати обраним народним депутатом України на позачергових виборах народних депутатів України 26 жовтня 2014 року в загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі:

Дубіль Валерій Олександрович, 1973 року народження, освіта вища, народний депутат України, заступник голови Комітету Верховної Ради України з питань бюджету, проживає в місті Чернігові, член політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина», включений до виборчого списку політичної партії Всеукраїнське об'єднання «Батьківщина» під № 19.

СПІВЧУТТЯ

Національна спілка журналістів України та Київська організація НСЖУ глибоко сумують з приводу неоправної втрати члена Національної спілки журналістів України

ФЕНЯ Валерія Васильовича
і висловлюють співчуття сім'ї покійного.

«Вільне плавання»
міжміських перевезень

Галина ПЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це «УК» розповів президент Української асоціації перевізників Сергій Пачесюк під час засідання парламентського Комітету з питань транспорту. Перестороги щодо різкого підвищення цін, які були місяць тому озвучені деякими експертами, коли уряд постановою №240 відпустив у вільне плавання тарифи на перевезення пасажирів і багажу автобусами, які працюють у звичайному режимі руху, у приміському та міжміському, внутрішньообласному сполученнях, не справилися. Нагадаємо, раніше їх встановлювали органи державної виконавчої влади та виконавчі органи міськрад. Тепер це право отримали автоперевізники.

Позитив
конкуренції

Директор Центру транспортних стратегій Сергій Вовк схвалює такий крок уряду, бо це «лібералізація ринку». Водночас він вважає, що зважаючи на слабкість Антимонопольного комітету, є ризик неконтрольованого зростання вартості проїзду. До того ж, на його думку, перш ніж відпускати тарифи, владі треба було подумати, як зробити, аби перевізник не лише ціни піднімав, а й якість послуг.

«Щоб не було неконтрольованого й спонтанного підвищення вартості проїзду, ми поставили перед перевізниками — учасниками ринку питання щодо плавного здорожчання — максимум на 5 — 10%. Так і сталося, різкого й значного сплеску цін за місяць чинності постанови не відбулось. Якщо підемо в ринок, то конкуренція змусить перевізників здешевлювати перевезення. У нас немає автоперевізників-монополістів, до того ж вони надто дрібні задля монопольних змов. Кожен намагатиметься вижити й пропонуватиме кращі умови для споживача», — заспокоює Сергій Пачесюк.

У тому, що цінового сплеску не відбудеться, переконаний і перший за-

ступник міністра інфраструктури Володимир Шульмейстер, хоч нині ще й рано підбивати підсумки, адже немає статистики. Він нагадав попередній досвід, коли у вільне плавання відпустили тарифи на міжміські, міжобласні перевезення.

За його словами, першою реакцією ринку на тарифну вольницю стало підняття цін, та згодом ці настрої спали. Адже пасажирів почали віддавати перевагу іншим видам транспорту, зокрема залізниці. «Ніхто не хоче їздити порожняком, собі у збиток — тож ринок сам відрегулювався», — констатував він.

Аналогічної думки й голова парламентського Комітету з питань транспорту Ярослав Дубневич: «Автомобілісти не підняли тарифи, бо їх конкурентом є залізничники. Та щойно ціни на потяг почнуть зростати, одразу відреагує ринок автоперевезень».

За даними президента Української асоціації перевізників Сергія Пачесюка, дотепер більшість перевізників на внутрішньообласних маршрутах працювала за регульованою ціною — 26—30 копійок за кілометр, тоді як рентабельною є ціна 45 копійок згідно з методикою розрахунку тарифу, затвердженою Кабміном. Як наслідок, це призвело до появи значної кількості нелегалів, незаповненості 30% обсягів легальних внутрішньообласних перевезень за тендерами й цінових перекосів на міжміські міжобласні й внутрішньообласні маршрути.

«Тарифи на міжміські міжобласні перевезення відпустили у вільне плавання ще 5 років тому. Відтак виходило, що, приміром, за проїзд на автобусі Черкаси — Умань з протяжністю маршруту 200 кілометрів пасажир платив менше (за регульованим тарифом), а на автобус Черкаси — Київ з протяжністю 180 кілометрів — більше (за нерегульованим). Тому перевізникам стало не цікаво працювати на внутрішньообласних маршрутах», — пояснив Сергій Пачесюк.

На його думку, виправити такі перекоси можна, лише відпустивши тарифи та шляхом компенсації пе-



Фото Володимира ЗАКІ

Конкуренція змусить перевізників здешевлювати
перевезення

ревізнику різниці між собівартістю й фактичною вартістю проїзду. А це в середньому 15—19 копійок за кілометр, або 15—19 гривень на кожні 100 кілометрів.

Потрібні
компенсація
і монетизація
пільг

Про бюджетні гроші в цих умовах тільки доводиться мріяти. Компенсація з держбюджету була передбачена лише до червня, каже Сергій Пачесюк. Нині компенсувати витрати, зазначені від перевезень пільгових категорій і від різниці тарифів, мають органи місцевого самоврядування. Якщо замовник — місцева райадміністрація, то компенсацію мають надати в районі, якщо облдержадміністрація — в області.

Голова парламентського Комітету з питань транспорту Ярослав Дубневич звернув увагу депутатів на потребу погоджень міжміських внутрішньообласних маршрутів із сільськими головами або місцевими органами самоврядування, аби покращити якість перевезень. «Нині до нас надходить чимало скарг, коли перевізник виграє маршрут, але при цьому не заїжджає у деякі села, а зупиняється десь на в'їзді чи початку населеного пункту, людям каже, що у маршруті не прописано, що він має заїхати у село. Відповідно це створює багато проблем тим, хто проживає в невеличких населених пунктах», — пояснив він.

Профільний комітет доручив Мінінфраструктури до 1 липня розробити й подати до Кабміну пропозиції щодо внесення змін до Кодексу України про адміністративні правопорушення, збільшивши відповідальність перевізників за здійснення регулярних перевезень у вигляді нерегулярних чи спеціальних. А також порекомендував провести щодо цього питання відповідну нараду за участю Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка, надати повноваження органам виконавчої ради та виконавчим міським рад щодо за-

твердження порядку методики тарифів на послуги пасажирського автотранспорту, провести відповідну роз'яснювальну роботу стосовно того, до якого виду сполучення належить той чи інший маршрут — місцевого чи обласного підпорядкування, аби вирішити питання, хто має сплачувати компенсації пільговим категоріям людей.

Як пояснив один із учасників ринку, за нинішньої ситуації поняття районні та приміські маршрути визначаються залежно від дистанції (у межах 50 кілометрів — приміські, більше — районні чи міжміські). Якщо село розміщене від адміністративної одиниці на відстані, скажімо, 53 кілометри, то маршрут кваліфікується вже як міжміський, а не як приміський і не може дотуватись із місцевого бюджету. Треба, щоб сполучення визначали не за кілометражем, а за адміністративними територіями», — зауважив він.

У свою чергу Володимир Шульмейстер нагадав, що уряд узав курс на монетизацію пільг. І додав, що в бюджеті на 2015 рік передбачено 1,9 мільярда гривень для допомоги пільговикам. Але європейський досвід показує, що треба робити монетизацію пільг, аби люди отримали гроші й самі вирішували, що з ними робити. Це значно впливатиме на розвиток перевезень в Україні, бо через монетизацію пільг й адресну грошову допомогу перевізники матимуть більше можливостей для розвитку та інвестування.

А тим часом. Міністерство інфраструктури на своєму офіційному сайті оприлюднило для обговорення з громадськістю та профільними асоціаціями дорожню карту розвитку автотранспортної галузі на 2015 — 2016 роки. Це план роботи з чітко окресленими проблемами, конкретними кроками та механізмами їх розв'язання, термінами виконання. Серед топ-пріоритетів якраз і запровадження європейських правил роботи на ринку, його легалізація, монетизація пільг.



За даними Української асоціації перевізників

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Іпотека чекатиме осені

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Різні цифри

Після того, як голова комітету ВР з питань фінансової політики та банківської діяльності Сергій Рибалка сказав, що у законопроект внесені необхідні дрібні правки і його можна спрямовувати на голосування, почалося «скиглення» банкірів та інших членів комітету.

Спочатку пролунала позиція Незалежної асоціації банків України (НАБУ): ухвалення такого документа завдасть шкоди фінансово-банківській системі на суму 100 мільярдів гривень. Банки просто не виконуватимуть свої зобов'язання, які мають перед власниками депозитів, адже коштів на їх повернення та сплату відсотків у фінустановах просто не буде. Для банків, крім іпотечних кредитів, ще великою проблемою є різноманітні споживчі позики. Якщо ухвалити цей закон, то замість «Кредитного майдану» буде «Депозитний майдан», адже просто не буде грошей для повернення коштів вкладникам.

За інформацією банкірів, нині іпотечну заборгованість не погашено на суму 6,5 мільярда доларів.

На це експерт «Фінансового майдану» Юлія Молчанова відповіла, що не треба лякати себе та інших. «Якщо в 2009 році у нас налічувалося 904 тисячі договорів валютних іпотечних кредитів, то нині — лише 204 тисячі. Так люди в більшості своїй розрахувалися з цим «тягарем». Зараз дійсно потребують допомоги



Фото Світлани СКРЯБІНО

Валютні кредитоотримувачі стійко борються за свої права

ті, кому найскрутніше. Не буде ніякого розвалу банківської системи, як нам тут кажуть. Сума заборгованості становить лише 2,6 мільярда доларів. 36% з них перебувають у проблемних банках. В одній із цих фінустанов, де діє тимчасова адміністрація, «кудись поділись» протягом останніх місяців декілька мільярдів доларів. Ось як воно у нас відбувається. Гроші вимиваються в офшори десятками мільярдів «зелених», а на допомогу кредитоотримувачам їх немає», — зазначила вона.

Чи поховують документ?

Слід зазначити, що у члена комітету Верховної Ради з питань фінансової політики і бан-

ківської діяльності Степана Кубіва інформація трохи відрізнялася від озвученої представником «Кредитного майдану». Так, за його словами, станом на 1 травня 2015 року заборгованість за всіма видами валютних кредитів становила 3,3 мільярда доларів, а люди погасили до 700 тисяч угод. «Ще існує заборгованість за 234 тисячами кредитних договорів. Багато кредитів було взято для так званих спекулятивних цілей з метою подальшого продажу нерухомості», — резюмував він.

Проте Степан Кубів зазначив, що на третє читання згідно із законодавством нардепи повинні «йти» лише через Кабмін, тобто процес затягнеться. Адже треба звернутися до уряду за для отримання матеріально-

технічного обґрунтування, нормативно-правових актів для виконання закону в разі його ухвалення в цілому.

Що ж буде надалі взагалі? Чи можливо спрогнозувати події? Одне можна сказати з упевненістю — законопроект №1558-1 до осінньої сесії парламенту займатися не будуть. Тож, час працює на все те ж банківське лобі.

А ось голова правління Всеукраїнської громадської організації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников зазначив «УК», що у будь-якому разі цей документ поховать. «І, отже, можна припустити, що фінустанови та нардепи розроблять новий законопроект, який буде саме їм на руку, а клієнтам банків — ні. Банкірам невигідно ухвалювати нинішній варіант документа через те, що там є стаття про списання пені та штрафів. У деяких фінустановах показники пені, приміром, були дуже високими — до 10%. Ви уявляєте, скільки грошей на нещасних людях заробляє банк?! Це просто неприпустимо. Адже Конституційний суд України постановив свого часу ухвалу: зобов'язав тих самих народних депутатів ухвалити законопроект, який було б скеровано проти отримання банками таких надвисоких прибутків у вигляді пені та штрафів. Ви мене запитаєте, чи ухвалила Верховна Рада цей документ? Звичайно ж, ні», — каже фахівець.

Нам залишається лише чекати свіжих новин з цього приводу й сподіватися, що вони будуть гарними для валютних кредитоотримувачів.

Якщо закрити гуртки — молодь піде на вулицю

Інна КОВАЛІВ,
«Урядовий кур'єр»

ОСВІТА. Нещодавно під час «круглого столу» в Комітеті Верховної Ради з питань науки і освіти педагоги з різних регіонів обговорили, як саме слід розвивати позашкільну освіту в межах реформування галузі.

Найболючіша проблема сучасного позашкільної — безпідставне закриття клубів дитячої творчості, оскільки їхні приміщення вже давно стали ласим шматком для сумнівних бізнесменів. Міносвіти постійно контролює збереження мережі позашкільних закладів, використання їхніх приміщень за призначенням. Утім, освітяни наголосили, що проблеми все-таки існують. Приміром у Мукачевому з 1 червня ліквідували аж три заклади: еколого-натуралістичний центр, станцію юних техніків, центр туризму, краєзнавства, екскурсій та спорту.

«Нам потрібно вже на законодавчому рівні блокувати спроби відчуження приміщень закладів позашкільної освіти, їх репрофілювання та реорганізації», — наголосив заступник голови Комітету ВР з питань запобігання та протидії корупції Борислав Береза. — Тому це потрібно прописати окремим пунктом у новому законі «Про освіту».

Адже, за даними профільного відомства, нині кожен третій школяр відвідує цікаві гуртки, секції, творчі та спортивно-оздоровчі об'єднання тощо — загалом 1,3 мільйона учнів, які здобувають позашкільну освіту. Якщо одним розчерком пера закривати будинки творчості та дитячо-юнацькі спортивні школи (а їх 1350), наслідки стануть очевидними: без можливості самореалізуватися, нарешті відірватися від комп'ютера підрастаюче покоління ризикує опинитися просто на вулиці.

Чи є справедливість у Вишгородському суді-2?

НА КОНТРОЛІ «УК». Райсуд, попри висновки технічної й трасологічної експертиз, затулює зняття звинувачень із водія у скоєнні резонансної ДТП біля «Межигір'я»

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Чи можна їздити на несправному авто? Відповідь очевидна навіть для людини з неповною середньою освітою. Але не для служителів Феміди Вишгородського району, зокрема судді Сергія Купрієнка та його «спільників»-даїшників. Попри цілком очевидні обставини ДТП, висновки експертів тощо, Юрій В. ось уже півтора року не може довести свою невинуватість і через це насамперед отримати страхові виплати й відремонтувати авто.

Про аварію неподалік Межигір'я, дивну поведінку даїшників і судді ми писали півроку тому в матеріалі «Чи є справедливість у Вишгородському суді» («УК» від 17 грудня 2014 року, № 235).

Справа півторарічної давнини

Нагадаю, як усе було. Юрій каже, що, повертаючись із Нових Петрівців, стояв, перекикуючи потік машин, щоб повернути ліворуч на Київ. Раптом «Газель», що проїжджала повз,

вильнула задком і так влучила «КІА» в передню частину, що майже розстроїла бампер, решітку радіатора й погнула капот. Сам же мікроавтобус, ще кілька десятків метрів пролетівши вперед, перекинувся від зіткнення набік.

Коли приїхали даїшники, водій «Газелі» Сергій заявив, що він ні до чого і що це його машину вдарила автівка Юрія. Кожен з водіїв почав писати пояснення. І якщо Юрій упорався швидко, то його опонент вовтузився кілька годин, завершивши писанину тільки тоді, коли даїшники заявили, що встановлені неподалік перехрестя відеокamera не працювали. Настрій Юрія зіпсувався. А тут ще приїхала ціла «група підтримки», що виступила на захист водія «Газелі», зокрема мадам владного вигляду, яка щось напористо втлумачувала обом присутнім екіпажам даїшників, показуючи якусь ксиву. Що саме, чути не було, але слово «прокуратура» виокремити вдалося. Дама поїхала, водій «Газелі» заусміхався, а мільйонер безапеляційно заявив: вашу справу розглядатимуть у Вишгородському суді. Вникає запитання: чому, як-

що обидва учасники дорожньої пригоди кияни?

Суди тривали все минуле літо. Списи ламалися доволі того, їхав чи стояв автомобіль «КІА». Річ у тім, що автівка Юрія була на другорядній дорозі, а «Газель» їхала головною. Тобто якщо «КІА» не рухалася, провина водія «Газелі», який з якихось причин не впорався з керуванням, очевидна навіть для людини, яка не знається на тонкощах дорожньої грамоти. Якщо зважити на технічний стан «Газелі» (а він, судячи зі знімків її гальмівних шлангів на момент аварії, був далеко не найкращим), то у водіїв запитання «Чому не впорався?» може викликати хіба що усмішку. Перемотані брудними масними стрічками, гальмівні шланги явно протікали. Чинними ж в Україні Правилами дорожнього руху експлуатацію таких автомобілів заборонено. Чому на це не зважив суддя? А хто знає? Хоч це, як на мене, друге важливе запитання, яке варто з'ясувати.

Врешті-решт адвокат Юрія домоглася, щоб обидва автомобілі направили на державну технічну і трасологічну експертизу. Попри те, що суддя не хотів цього робити. Дивно, адже експертиза могла показати, що саме через технічні несправності «Газелі» на момент ДТП і сталася аварія. А водій, бачачи ці очевидні вади, мав би спочатку їх усунути і лише потім рушати в дорогу. Експертиза, як на мене, була якісна і однозначна. Але...

пертиза могла показати, що саме через технічні несправності «Газелі» на момент ДТП і сталася аварія. А водій, бачачи ці очевидні вади, мав би спочатку їх усунути і лише потім рушати в дорогу. Експертиза, як на мене, була якісна і однозначна. Але...

Чи є управа на кругову поруку?

Відтоді відбулося чимало подій. Коли закрутилася ця справа, на посаду начальника обласного управління ДАІ був призначений Микола Горбонос (на сайті «Дорожнього контролю» є відео, в якому повідомляють, що ця посада могла йому обійтися 800 тисяч гривень «подяки»), який, до речі, раніше вже працював із тодішнім очільником ДАІ України паном Анатолієм Сіренком, тож один одного вони добре знають. Останній, перебуваючи на цій посаді, на всіх прес-конференціях підкреслював: мовляв, «подолати у відомстві корупцію — моя принципова позиція». Як боровся з нею, добре бачимо саме на прикладі цієї історії: Юрієві, який прийшов до Анатолія Сіренка на особистий прийом з усіма наявними доказами (пере-

дусім фотографіями з місця ДТП), тодішній головний даїшник пообіцяв, що розбереться. Проте як тільки обласне управління очолив Микола Горбонос, Сіренко чомусь відразу забув і свою обіцянку, і Юрія (бо коли чоловік прийшов до нього на прийом вдруге, той чомусь довго не міг згадати справу, яку обіцяв «тримати на особистому контролі»). «Чому така реакція, я зрозумів пізніше, — пояснює «Урядовому кур'єру» Юрій, — коли вчергове був у Вишгородському райуправлінні ДАІ: хлопці по секрету сказали, що Ігор Коляда (інспектор, який складав протокол, — Авт.) — зять Миколи Горбоноса...»

З березня 2014 року, поки чоловік намагається добитися правди, двічі змінилися головні даїшники країни, а керівництво Міністерства внутрішніх справ не втомлюється активно декларувати свої реформи. Проте система так і не змінилася. Юрій написав за цей час скарги в усі інстанції, які могли б допомогти викоренити кумівство і «рука-руку-мийство» у системі МВС та судів-прокуратур. І звідусіль отримав відписки. Нульові результати і від спроб по-

трапити на прийом до високих міліцейських чинів.

Єдиний позитив: Юрій виграв апеляційний суд. Щоправда, рішення суду можна оцінити «так собі». Бо суддя Апеляційного суду Київської області Ольга Капічон, ухваливши «проведення додаткової перевірки», направила матеріали справи... у Вишгородське районне управління ДАІ. Там ухвалу зрозуміли по-своєму: папери трохи потримали у себе й знову направили до Вишгородського районного суду. Цього разу справа потрапила на розгляд судді Олени Скарлат. І знову за рибу гроші. Знову суддя тягне час. Цього разу — ухвалюючи постанову про... повторну експертизу!

За словами директора Київського науково-дослідного інституту судових експертиз Олександра Рувіна, такі випадки — з повторним направленням на експертизу — вкрай рідкісні. Він запевнив, що його експерти — фахівці кваліфіковані й ще першого разу «усе чітко розклали по полицях». Навіщо тоді вся тяганина? Це запитання і надалі мучить мене разом з уже раніше поставленим: «Чи є справедливість у Вишгородському суді?»

З ПЕРШИХ ВУСТ

фото Світлани СКРІВІНОЇ



Голова Державної регуляторної служби України Ксенія Ляпіна:

«Малий бізнес не повинен бачити контролера десятками років»

Нині, коли країну руйнує війна, дуже багато залежить від реформ у різних галузях загалом і зокрема від, попри всі наші проблеми, її інвестиційної привабливості. Та міжнародна економічна спільнота зазначає, що потенційних інвесторів відлякує від України зарегульованість діяльності бізнесу, високий рівень хабарництва і слабка захищеність прав власності. Що нам треба робити вже найближчим часом, щоб переломити цю ситуацію, «Урядовому кур'єру» розповідає голова Державної регуляторної служби Ксенія ЛЯПІНА.

УК Ксеніє Михайлівно, прийшовши на посаду очільника Регуляторної служби, ви звернулися по допомогу до бізнесу, інтереси якого продовжуєте обстоювати. Відтоді минуло майже півроку. Чи можна вважати вашу співпрацю вдаюю?

— Моя співпраця з бізнесом — це насправді безперервний процес. А вдала вона чи невдала? Головне — ця співпраця конструктивна, бо ми знаходимо важливі точки перетину й намагаємося врегулювати їх таким чином, щоб це було вигідно державі й зручно для бізнесових структур.

Потужні асоціації, зважаючи на світовий досвід, самі до цього прагнуть, тобто реагують на ті чи ті пропозиції влади регуляторного характеру, вивчають їх, а потім пропонують альтернативні розв'язання певних проблем. А головна функція Регуляторної служби — відшукати той баланс інтересів, який, з одного боку, дасть змогу розв'язати певну суспільну проблему, а з іншого — не гальмуватиме розвитку бізнесу, отже не слугуватиме стримувальним чинником для економіки загалом. Що, погодьтеся, у нинішніх умовах украй важливо.

А починали ми 5 місяців тому з усвідомлення того, що потрібно створити методику, яка дасть змогу — не емоційно, на пальцях, а цілком кваліфіковано — обраховувати наслідки будь-якого рішення регуляторного характеру, передусім з позиції адміністративних витрат і витрат бізнесу. Саме створенням цієї методики ми нині й займаємося, до кінця червня повинні закінчити. Потім буде проведено навчання, запущено пілотний проект, а з вересня вже вимагатимемо від усіх органів влади не тільки якісної оцінки того, що вони хочуть зробити, а й економічного обґрунтування своїх намірів з чітким розумінням кожної цифри, якою вони оперуватимуть.

Що ж до конкретних результатів співпраці з бізнесом, то головний — після їхніх пропозицій — ухвалення плану з дерегуляції, який, з одного боку, містить понад 130 позицій, а з іншого — мусить бути виконаний не колись там у майбутньому, а вже до кінця цього року.

УК Хотілося б почути конкретику. — Говорити можна дуже довго, бо кожне рішення дається нам важ-

кою працею, але перерахую коротко: найяскравіше — рішення щодо питання «Укрекоресурсів», якого бізнес добивався понад 10 років. Ідеться про ліквідацію схеми, зав'язану на грошах, які бізнес — після ухвалення Кабінетом Міністрів ще в 2000 році постанови №915 — сплачував за утилізацію тари. Усе працювало так, що гроші сплачували, потім якимись невідомими руслами вони розтікалися у невідомих напрямках, а утилізації як не було, так і немає. Європейська практика свідчить, що бізнес у цьому питанні має бути самостійним. І найкращий вихід — ухвалення закону про так звану розширену відповідальність бізнесу, що незабаром і буде зроблено, бо законопроект — за зразком чеського — уже розробляють, а саму постанову кілька місяців тому скасовано.

Були позитивні зміни й у галузі сільського господарства, якому дуже дошкуляли простої залізничних вагонів, поки видавали сертифікати на експорт зерна. Бізнес «прискорював» цей процес за допомогою хабарів, та ми поставили чіткий термін: ці дозволи мають видавати не за місяць, як практикували досі, а щонайдовше за 5 днів. Наслідок цього кроку — економія щонайменше 1 мільярда гривень. До речі, на ліквідації схеми «Укрекоресурсів» щороку економитимуть принаймні 300 мільйонів гривень, які бізнес-структури матимуть змогу використати на власний розвиток.

А, наприклад, у галузі надрокористування ліквідували вимогу обов'язково укладати договір науково-методичного супроводу. Сенс був у чому? Всі, хто користується надрами, повинні були сплачувати державному підприємству за нібито якісь консультативні послуги, насправді зовсім не потрібні бізнесу. Але їх зобов'язали — і вони мусили платити. Щороку надрокористувачі витрачали на це не менш як мільярд гривень. Знову маємо економію.

УК Підприємці, з якими доводилося спілкуватися, кажуть, що дуже вже дошкуляє контроль податківців. Невже все так сумно?

— Насправді це питання теж потребує впорядкування. Але спочатку закінчу свою думку: крок за кроком наш план з дерегуляції, за попередніми оцінками фахівців, тільки прямих витрат зекономить ще мільярдів із 10. Непряму економію поки що навіть складно прорахувати. Приміром, один із заходів, який є у плані з дерегуляції на III квартал: саме тоді ми маємо повернути податкові перевірки у русло закону про державний нагляд/контроль. Що це означає? Закон про державний нагляд/контроль, про що ви й запитували, впорядковує діяльність із перевірки в сенсі визначення груп ризиків. Ті види діяльності чи фірми, які мають високий ризик (наприклад високий ризик ухилення від оподаткування, високий ризик виведення в офшорні зони), з податковим контролем сти-

катимуться більше. А, наприклад, суб'єкти малого бізнесу, які для держави — кожен окремо — не становлять практичного ризику, навіть якщо вони там щось частково недоплатять чи переплатять, мають не бачити контролера десятками років. Саме таке правило у європейських країнах. Таку систему хочемо запровадити і ми.

Крім того, закон про державний нагляд/контроль передбачає процедури, за якими суб'єкт, що його перевіряють, може захистити свої права. Зокрема право вести запис під час перевірки. Приміром, відеозапис може бути доказом у суді, якщо той, хто з'явився з контролем, насправді прийшов вимагати хабар тощо. Тобто все це передбачено процедурно: як захистити права не контролера, який і так захищений всіма своїми законами, а саме того, кого перевіряють. Якщо ми повернемо податковий контроль у це русло, думаю, що бізнес відчуж змieni відразу. Проте обраховувати цей процес поки що складно, хоч зрозуміло, що економія буде колосальною.

УК Ксеніє Михайлівно, ви згадали про простої вагонів на залізниці через штучно подовжену процедуру оформлення дозвільних документів. Але ж це насправді не єдина проблема, з якою стикаються ті, хто змушений перевозити вантажі залізницею. Як упорядкувати питання тарифів, адже можна добряче наламати дров?

— Те, що відбувається довкола тарифів на залізничних перевезеннях, — класична історія. Укрзалізниця — суб'єкт господарювання, але специфічний, бо монополіст. Саме через це залізниця має глибокі структурні проблеми. Ми знаємо, як багато років усе доводило до такого стану: інвестиції не заводили, гроші розкрадали, ні парк вагонів, ні колії не оновлювали. Тож проблем там вистачає, але перекласти їх усі, як мовиться, пакетом на бізнес (він інакше просто не може перевезти свої вантажі) буде несправедливо. Скажемо так, це своєрідна підніжка бізнесу, і вона декого може справді надовго збити з ніг. Як, приміром, інакше перевозити руду чи метал? Якщо такі вантажі поїдуть автотранспортом, то від наших доріг взагалі нічого не залишиться. Крім того, автомобільні перевезення будуть набагато дорожчими й не безпечнішими екологічно.

Тобто якщо брати проблему в комплексі, зрозуміло, що там потрібно знайти компроміс між потребами залізниці, її проблемами з технічним дефолтом та реальними можливостями бізнесу, який користується цими перевезеннями. За помахом руки — за рахунок ще одного підвищення тарифів (а на початку року їх уже підвищували на 30%, а тепер хочуть ще на 25%) — ця проблема не розв'яжеться, навпаки — так її можна загнати у глухий кут, бо політика збільшення тарифів до безмежності істотно вплине і на відповідні цінові категорії по всіх товарах. Тобто ці пере-

ДОСЬЄ «УК»

Ксенія ЛЯПІНА. Народилася 1964 р. у Києві. Народний депутат України IV, V, VI, VII скликань. Із січня 2015 року — голова Державної регуляторної служби. Закінчила Київський політехнічний інститут (1981—1987 рр., фах — інженер-математик); Український християнський університет бізнесу і технологій (1994 р., бухгалтер-економіст); Київський національний економічний університет (2000—2002 рр., магістр з правового регулювання економіки).

2005—2006 рр. — голова Ради підприємців при КМУ. 2005—2007 — перший віце-президент Тендерної палати.

Автор численних публікацій з розвитку підприємництва. Володіє англійською мовою. Одна зі співзасновників Інституту власності і свободи.

зеньня впливають на ціну всього, що перевозять, бо бізнес спробує перекласти ці навантаження на кінцевого споживача. Тож цілком зрозуміле бажання бізнес-асоціацій перед черговим стрибком цін на перевезення побачити фінансовий план Укрзалізниці й усебічно його проаналізувати. І в цьому є логіка. З іншого боку, профільний міністр каже абсолютно чітко, що він хоче структурну реформу в цій галузі, і в нього є її план. Але спочатку слід подивитися на план цієї структурної реформи і тоді знайти баланс інтересів між державою, її монополістом і бізнесом, який користується послугами залізничного перевезення.

УК Одне із завдань, яке стоїть перед Регуляторною службою, — сприяти поліпшенню інвестиційного клімату, щоб в Україну могли заходити іноземні інвестори. Проте на нещодавньому міжнародному форумі, який відбувся у Польщі, йшлося про те, що один із серйозних стримувальних чинників — наш закон про зовнішньоекономічну діяльність. І що з цим робити?

— Як що робити? Скасовувати, як нам і радили на цьому форумі. І, на мій погляд і на погляд багатьох асоціацій і об'єднань, які представляють іноземних інвесторів, цей закон давно застарів. Ухвалювали його у 1990-х, коли не було нормального Цивільного кодексу, щоб заповнити тимчасовий вакуум регулювання питань інвестицій, міжнародної торгівлі тощо. А сьогодні яка різниця, продаєш товар усередині країни чи за кордон, наприклад у ЄС? Для законодавства — жодної: це питання не потребує якогось окремого регулювання. Тобто вже є сучасне регулювання, а ще «висить» оцей закон про зовнішньоекономічну діяльність, який фактично не має предмета регулювання, тільки створює бар'єри. Тому підтримую ідею польських партнерів, які пропонують його скасувати.

УК В інтерв'ю ви не раз зазначали, що Регуляторна служба виконує роль своєрідного фільтра, який моніторить ситуацію й не випускає у світ рішення, апріорі шкідливих для бізнесу. На досвід яких країн орієнтуєтеся у своїй діяльності? І як співпрацюєте з галузевими міністерствами й відомствами?

— Насправді можна було б скористатися більш радикальними досвідами, приміром Сінгапуру чи Грузії. До речі, Грузія спочатку провела значно глибше дерегулювання, а потім змушена була ухвалювати деякі

регуляторні документи для того, щоб отримати з ЄС зону вільної торгівлі. Але сьогодні — в умовах, коли в нас уже наявна угода про зону вільної торгівлі, коли в цій угоді чітко вказано всі наші зобов'язання, — ми маємо орієнтуватися передусім на узагальнений європейський досвід.

Щодо співпраці, то вона, звісно, є, інакше просто й бути не може. Найбільш проблемна сфера — фінансова. Так було і ще буде, бо там накопичилося багато суперечностей. Певні регуляторні вимоги можуть узагалі спричинитися до певного соціального вибуху, як, приміром, використання касових апаратів дуже великою кількістю дрібних підприємців, які фактично сьогодні до цього не готові, бо розмір їхніх обігових коштів не дає змоги придбати і обслуговувати касовий апарат. Ми намагаємося скоригувати цю ситуацію, але це складно, бо є обмеження, продиктовані угодою з МВФ. Але й сидіти склавши руки не будемо, тобто ми повинні знайти можливість для дрібного бізнесу почуватися нормально у власній країні.

УК Як на тлі сказаного регуляторну реформу сприймає державна машина?

— Класично. З одного боку, її всі схвалюють, тому що всі міністри й політики розуміють, що це все потрібно. А тим більше, що в нас багато міністрів, які прийшли з інвестиційного бізнесу, і знають проблеми не з чийось розповідей, тому вони апріорі не можуть не сприймати дерегуляцію. Бо насправді цей процес — своєрідна форма державної інвестиції: ми можемо не забирати у бізнесу гроші через зайві вимоги й зайве адміністрування. У теорії це всі розуміють. Проте коли доходить до деталей, кожен міністр починає думати: я відмовлюся від того чи того регулювання — а що з цього вийде? Крім того, наша бюрократія починає формувати думку міністра так, щоб створити неоднозначність регуляторних рішень.

Насправді така поведінка вищих державних чиновників абсолютно прогнозована, бо так було у всіх країнах. Деретуляція — процес непростий. І тут дуже важлива роль бізнес-середовища, яке тисне на бюрократію, й тоді остання змушена шукати шлях зняття бар'єрів. Сама по собі бюрократія — без тиску бізнес-середовища — хіба що імітуватиме цей процес, не більше.

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ФІНАНСИ

Банки мають повернути вкладників

ТЕНДЕНЦІЇ. Задля цього фінустанови стануть піонерами з найкращих практик корпоративного управління

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

До 10 липня цього року банки в Україні мають узгодити свою діяльність із новими вимогами Закону №1587-VII від 4 червня 2014 року «Про особливості корпоративного управління (КУ) в банках». Зокрема вони зобов'язані внести зміни до установчих документів.

«Але більшість не внесла цих питань до порядку денного чергових загальних зборів акціонерів. Це свідчить про певну позицію їхніх власників і топ-менеджерів. Хоча можливо, що деякі фінустанови розглянуть ці питання до 10 липня на позачергових загальних зборах акціонерів», — повідомила «УК» керуючий партнер Investor Relations Agency Оксана Параскева.

Незалежні директори у дефіциті

Чому нині варто говорити про корпоративне управління в банках? Торік відтік депозитів населення перевищив 100 мільярдів гривень. Але кризу довіри до банків деякі фінустанови намагалися врегулювати через підвищення депозитних ставок.

«У більшості банків я не побачила зміни політики взаємодії із вкладниками. КУ не тільки регулює стосунки між менеджментом та акціонерами, а й дає змогу зберігати баланс інтересів усіх зацікавлених осіб, зокрема вкладників банків. Якщо раніше трендом у світовій практиці КУ був захист міноритарних акціонерів, то тепер на перший план виходить захист усіх груп акціонерів — стейкхолдерів (від англійського «акціонер», «учасник») або зацікавлених сторін (співробітники банків, вкладники, позичальники, постачальники)», — підкреслює Оксана Параскева.



Фото Володимира ЗАЙКА

Завдяки успішному корпоративному управлінню вкладник матиме змогу дізнатися, кому довіряє свої заощадження, і отримає важелі впливу на управління банком

Основні конфлікти інтересів у банківській системі — конфлікти інтересів власників банків і вкладників та позичальників, топ-менеджменту фінустанови (який не завжди діє в інтересах товариства) та вкладників. Звідси з'являються проблеми кредитування пов'язаних компаній, виведення коштів із банків (коли вони залучені депозити виводять в офшор). Через такі конфлікти банківський ринок стискається. На 1 березня цього року в Україні налічувався 151 банк (з них один санаційний), тоді як рік тому їх було 180. Експерти вважають, що процес стиснення ринку триватиме, але можливо, не такими шаленими темпами, як торік. На сторожі інтересів банків та їхніх вкладників мають стати новації закону №1587-VII.

Одна з істотних новацій — введення інституту незалежного директора (НД) у банках. У чинній редакції Закону «Про акціонерні товариства» немає такої обов'язкової вимоги. Крім того, вперше закон №1587-

VII встановлює мінімальну чисельність НД у структурі спостережної ради (рада банку) — не менш ніж чверть. НД має утримувати банк від некорисних для нього рішень. А ось показовий для всіх компаній приклад: провісником сумноз-

ють, не залежний від посадових та їхніх афілійованих осіб товариства, великих контрагентів, який не перебуває з товариством у стосунках, що можуть вплинути на незалежність його суджень. Для здійснення угод із за-

Якщо раніше трендом у світовій практиці КУ був захист міноритарних акціонерів, то тепер на перший план виходить захист усіх груп акціонерів — стейкхолдерів (від англійського «акціонер», «учасник») або зацікавлених сторін (співробітники банків, вкладники, позичальники, постачальники).

вісного фінансового падіння агрохолдингу «Мрія» стала відмова його власників виконати вимогу основних портфельних інвесторів і ввести до складу ради директорів незалежних директорів.

Незалежний директор — це член спостережної ради, який, на думку акціонерів, що його обира-

ють, цікавленістю голос НД підраховують окремо і рішення вважається прийнятним, якщо за нього проголосують більшість НД, не зацікавлених в угоді. У світовій практиці критерії незалежності директорів жорсткіші в багатьох разів за українські (наприклад у директивах ЄС їх 14).

КОМПЕТЕНТНО

Ольга РАТУШНЮК,
корпоративний секретар банку
«Хрещатик»:



— Ухвалення закону №1587-VII відіграє надзвичайно позитивну роль для банківської системи України і подальшого її розвитку, зокрема в частині підвищення ролі спостережної ради, вдосконалення системи внутрішнього контролю та управління ризиками. Проте деякі його норми, на жаль, не можна миттєво імплементувати в діяльність банків. Це стосується незалежності членів спостережної ради, управління конфліктом інтересів тощо.

Формально банки можуть виконати вимоги закону до 10 липня 2015 року, але реальне їхнє втілення в життя потребуватиме часу. Приклад — чинні донедавна законодавчі вимоги стосовно обов'язкового проходження публічними акціонерними товариствами процедури лістингу на фондовій біржі. На жаль, така вимога лише змушувала публічні акціонерні товариства здійснювати технічні угоди на біржах.

Де ж узяти незалежних директорів? Адже один НД не може працювати в різних банках через імовірний наявний конфлікт інтересів. На погляд експертів, кандидатами на таку посаду можуть стати фахівці з материнських банківських груп, які працювали з аналогічними обов'язками в інших країнах. Ними можуть стати люди, які працювали на керівних посадах у банківській системі та представляли інтереси мажоритарних акціонерів, представники аудиторських, юридичних та інвестиційних компаній.

Принципи, що змінять світ

Розробляючи закон «Про особливості корпоративного управління в банках», експерти орієнтувалися на основні принципи ефективного банківського нагляду (вперше опубліковані Базельським комітетом з питань банківського нагляду у вересні 1997 року, останні зміни вносили 2014-го). Ці принципи передбачають створення в банках комітетів: ауди-

торського, зі стратегічного планування, з призначень та винагород та з управління ризиками.

Крім того, закон №1587-VII передбачає зміну функцій і переліку органів управління та контролю в банку. Зокрема нема такого органу контролю, як ревізійна комісія.

«У світовій практиці немає такого органу. Тому міжнародним інвесторам важко пояснити його функції, їм зрозуміле поняття «аудиторський комітет», який має контролювати внутрішню систему ризиків. Банки, які вважають за доцільне збереження цього архаїчного, на мій погляд, органу, мають змогу зберегти його», — зазначає Оксана Параскева.

До важливих принципів корпоративного управління належить обов'язок розкриття даних щодо структури власності банку. Якщо вкладник не має змоги дізнатися, кому саме він довіряє свої заощадження і не має жодних важелів впливу на управління банком, чи може він вкладати кошти в банківську систему? Відповідь на це запитання — у площині КУ.

Фінустанови ризикують репутацією

ТОЧКА ЗОРУ. Між визначенням інформації, яка потребує розкриття, і захистом тієї, що є комерційною таємницею, має бути баланс

Катерина РОЖКОВА
для «Урядового кур'єра»

Закон України «Про особливості корпоративного управління в банках» сприяє поліпшенню якості корпоративного управління. У ньому закріплено повноваження, які повинні належати до виключної компетенції правління банків (їх дев'ять). Однак цей документ не сприяє усуненню основної складової ризику корпоративного управління, а саме комплаєнс-ризик (ризик юрсанкцій, фінансових збитків або втрати репутації внаслідок невиконання банком вимог законодавства та внутрішніх правил).

Визначено та посилено вимоги до кількісного та особового складу рад банків, проте не враховано рекомендації про непарну кількість осіб у раді, що має значний вплив на процедури голосування та прийняття рішень.

Розширення та закріплення повноважень, які раніше мали тільки прикладний характер, позитивне. Проте збільшення кількісного складу ради банку призведе до збільшення витрат. Не секрет, що офіційна інформація про те, що більшість членів рад банків не отримують винагороди за діяльність (як вказують банки у звітності про стан корпоративного управління), навряд чи від-

повідає дійсності. Винагорода керівників банків як інструмент КУ в закордонній практиці не є фіксованою сумою і залежить від таких показників, як ступінь довіри акціонерів до членів спостережної ради та правління, коефіцієнта глибини відповідальності керівників, річних фінансових показників діяльності банку тощо.

Перегляд законодавства України вимагає балансу між визначенням інформації, яка потребує розкриття, і захистом інформації, яка є комерційною таємницею. Так, на сьогодні інформація щодо розмірів винагороди членів наглядових рад та правління публікується за погоджен-

ням з ними. Така практика нормальна у країнах з розвинутою економікою, коли топ-менеджери оприлюднюють розміри винагороди наприкінці року. В Україні ж декларації про доходи і розміри отриманої винагороди підпадають під законодавство, яке стосується комерційної таємниці та захисту особистих даних (хоч витрати на виплату винагороди включено до статті витрат банківського балансу).

На відміну від країн з розвинутим корпоративним законодавством, в Україні не встановлено правового режиму операцій з використанням внутрішньої інформації. Особи, яких, згідно з аме-

риканським законодавством, визнано інсайдерами (керівники, директори, власники понад 10% акцій), в Україні не мають додаткових обов'язків щодо розкриття інформації про володіння акціями та не обмежені у своїх правах на акції.

А розширення повноважень НБУ (зокрема отримання права вимагати позачергового скликання загальних зборів учасників банку та засідань рад банків), з одного боку, дасть змогу посилити контроль від регулятора, з іншого — це посилення «зарегульованості» банківської системи та збільшення навантаження на органи банківського нагляду.

СУСПІЛЬСТВО

Коли спеціальність до душі

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПРОФОРІЄНТАЦІЯ. Учні черкаських професійно-технічних закладів узяли активну участь у фестивалі робітничих професій, який відбувся на Театральній площі обласного центру. Майбутні муляри і лицювальники, пекарі та кондитери, автослюсарі й зварювальники, перукарі й столяри продемонстрували свої навички. Багато з них уже тепер уміють працювати не тільки продуктивно, а й красиво.

Як зауважив заступник голови облдержадміністрації Віталій Коваль, в області, як і загалом у країні, є попит на робітничі професії. Проте гостро стоїть питання профорієнтації молоді, правильного вибору професії чи спеціальності, котра має попит на ринку праці, відповідає здібностям юнаків і дівчат. Задля цього на Черкащині проводять заходи з популяризації робітничих професій. Адже насправді опанування більшістю з них дає змогу в майбутньому мати гідну оплату праці, а вдосконалення навичок допомагає реалізувати таланти, яких багато серед молоді. У результаті юнаки та дівчата можуть започаткувати власну справу, стати успішними підприємцями.

За словами директора департаменту освіти і науки облдержадміністрації Валерія Данилевського, нині робітничі кадри готують, якщо на майбутнього кваліфікованого робітника є замовлення підприємства або підприємця.

— Ми укладаємо угоду на підготовку фахівця, — розповів Валерій Вікторович, — держава платить кошти, ми його навчаємо, а він на базі цього підприємства проходить практику і отримує роботу. Нині в області відсоток працевлаштованих серед такої категорії майбутніх робітників сягає 98.

Фестиваль вилився в захопливий феєрверк найпотрібніших професій, обрати одну з яких виявили бажання багато школярів. Вони оглянули виставку продукції майбутніх робітників, ознайомилися з умовами навчання, взяли участь у майстер-класах.

Людно було біля стендів багатьох профтехзакладів. Так, другокурсники Черкаського професійного ліцею, які вправно працюють з облицювальною плиткою, цеглою, штукатуркою, розповіли, що насправді ці спеціальності дуже цікаві й оволодівати ними неважко, а для вдосконалення умінь вони можуть проходити практику на базі підприємств. Багато зацікавлених очей стежило за вправними діями учнів автодорожнього та будівельного ліцеїв, вищого професійного училища імені Героя Радянського Союзу Г. Ф. Королєнка. Вони вже обрали професію і працюють над удосконаленням навичок, поглибленням знань. Юнаки й дівчата впевнені у своєму виборі, в тому, що будуть забезпечені роботою до душі.

У фестивалях робітничих професій, які пройшли в усій області, взяли участь учні всіх професійно-технічних закладів Черкащини.



У будівельники піду, хай мене навчать...

У Вінниці відзначили волонтерів

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПОДЯКА. Нещодавно вінницька міська влада відзначила найактивніших волонтерів. «Без підтримки українського народу, насамперед без активної позиції волонтерів українська армія не була б такою, якою є. Із великою пошаною ставлюся до людей, які займають активну життєву позицію, витрачають кошти, здоров'я, час, енергію і допомагають нашим хлопцям у зоні АТО», — зазначив виконуючий обов'язки Вінницького міського голови Сергій Моргунов.

Волонтерам вручили грамоти та грошові премії. Серед нагороджених — Віктор Котішевський та Костянтин Чернюк, які спільно з волонтерською групою відправили в АТО 10 автомобілів, 5 з яких — швидкої допомоги. Відзначили й волонтера Оксану Бугу, яка організувала збирання та відправлення вантажів у зону АТО. У домашніх умовах, за активної допомоги рідних вона за власною рецептурою виготовляла сухі борщі для військових, а потім долучила до справи ідально Вінницького технічного університету.

Міська громада дбає і про сім'ї військових. Так, торік міська рада запровадила матеріальну допомогу обсягом 25 тисяч гривень для вінничан — воїнів АТО, які зазнали поранень, і сім'ям загиблих вінничан, які воювали на сході, — 100 тисяч гривень. Цього року таку допомогу отримали 13 родин загиблих та 38 поранених.

Фрунзенці готові до оздоровчого сезону

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. Адміністрація та профспілковий комітет Сумського НВО імені Фрунзе традиційно щороку дбають про змістовний і цікавий відпочинок дітей працівників заводського колективу, інших маленьких сумчан та гостей обласного центру. Як повідомив директор оздоровчого дитячого центру «Чайка» Володимир Панченко, заплановано, що протягом трьох змін в мальовничій місцині під Сумами здоров'я підправлять понад 1300 дітей. Якщо повна ціна однієї путівки становить майже 3600 гривень, то батьки — працівники об'єднання платять 10% цієї суми.

Як повідомляє інформаційний відділ ПАТ, вже традиційно кожний заїзд присвячується новій темі. Юні відпочивальники першої зміни побачать всю багатогранність і багатство рідної України. Другої — ознайомляться зі світом кіно, табірною алеєю слави, світовими знаменитостями тощо. А під час третьої зміни дітяки матимуть можливість подорожувати в часі — погостювати в



У нас попереду літо!

різних століттях, дізнатися багато корисного і цікавого.

Збільшується кількість навчальних і розвивальних секцій. До спортивних і хореографічних гуртків, груп із бісероплетіння та паперопласти-

ки в цьому році додадуться уроки з виготовлення м'яких іграшок тощо. Цього літа діти гратимуть у боулінг, відвідають конферму і за бажання покатаються на конях. Для тих, кому більше до вподоби

«залізні коні», передбачені поїздки на мото- і квадроциклах. Заплановано майстер-класи з туризму, змагання з лазертагу, пейнтболу тощо. Щороку центр розширює спектр розваг.

Показник дружби та довіри

ПАРТНЕРСЬКІ ВІДНОСИНИ. Країни Балтії підтримують переселенців і допомагають з лікуванням поранених

Наталія БІЛЮВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Дніпропетровщина давно підтримує партнерські і культурні відносини з балтійськими країнами. Зокрема кілька років тому майстри петриківського розпису презентували у Литві національний український орнамент, внесений у список світової культурної спадщини ЮНЕСКО. А 2013 року в Дніпропетровську з великим успіхом відбулися Дні Латвії. І в лиху годину, яка прийшла в Україну, дружні країни Балтії не могли не надати нам допомогу. Дніпропетровщина як прифронтовий регіон, куди стікаються великі потоки вимушених переселенців і куди з передової відправляють багато поранених бійців, такої підтримки дуже потребує.

Наприклад, до Литви з Наддніпрянщини щомісячно відправляють на лікування та реабілітацію четверо поранених в зоні АТО. Навесні Дніпропетровська

обласна клінічна лікарня ім. Мечникова отримала від литовських друзів оснащений необхідним обладнанням реанімобіль, в якому пацієнта можна лікувати вже під час транспортування. Крім того, цього року Литва подарувала Дніпропетровській обласній дитячій клінічній лікарні сучасний апарат «КРІО-СИСТЕМА КМ-02А». Завдяки йому термін діагностування пухлин у маленьких пацієнтів скоротився майже у чотири рази — з 30 до 8 хвилин. До того ж апарат дає можливість проводити таке дослідження прямо під час операції.

Торік навчатися у школах столиці Литовської Республіки — Вільнюсі — отримали можливість семеро дітей з родин вимушених переселенців, а цього року до Литви на навчання мають вирушити ще восьмеро українських школярів. Всі витрати з перебування дітей взяла на себе литовська сторона.

Нещодавно Дніпропетровськ з дводенним візитом

відвідали Надзвичайний і Повноважний Посол Литовської Республіки в Україні Марюс Януконіс, Надзвичайний і Повноважний Посол Латвійської Республіки в Україні Агріта Даудзе та Надзвичайний і Повноважний Посол Естонської Республіки в Україні Сулев Канніке, які обговорили з керівництвом Дніпропетровської області питання подальшого співробітництва.

«Наш візит — спільна ініціатива. Країни Балтії чимало роблять разом, тому нас також об'єднує прагнення допомогти і підтримати політично і морально Україну на шляху до ЄС. Це означає конкретну допомогу у реформах, у перебудові державних інституцій, покращення умов для бізнесу. Сподіваюсь на плідну співпрацю», — зазначив Марюс Януконіс.

Агріта Даудзе зауважила, що Латвія має хороший досвід співробітництва з Дніпропетровською областю.

На зустрічах балтійської делегації з головою Дніпропетровської облдержадміністрації Валентином Резніченком та головою Дніпропетровської облради Євгеном Удодом було досягнуто домовленості, що країни Балтії й надалі допомагатимуть пораненим та переселенцям на Дніпропетровщині. Також посиляться співпраця у культурно-гуманітарній сфері, міжрегіональне співробітництво і партнерські відносини на базі Агентства місцевої демократії, яке нещодавно відкрилося у Дніпропетровську. Обговорили і впровадження спільних програм обміну молоддю.

«Латвія, Литва та Естонія прийняли на лікування понад сотню військових, поранених у зоні АТО. Також надається допомога переселенцям, яких прихистила Дніпропетровщина. Для нас це найбільший показник нашої дружби та довіри», — зазначив Валентин Резніченко.

Учорашні солдати хочуть стати підприємцями

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРАЦЕВЛАШТУВАННЯ. У Чернівецькому обласному центрі зайнятості до тих, хто повернувся з окупованої території, особлива увага. Його співробітники допомагають адаптуватися до мирного життя 117 мобілізованих вій-

ськовим. Переважно це молоді, представники різних професій — здебільшого робітничих: будівельники, трактористи, слюсарі, які мають профтехосвіту і стаж роботи до року.

— Троє учасників АТО вже працевлаштовано, один з них, до речі, став викладачем у музичній школі, — розпові-

дає виконуюча обов'язки директора обласного центру зайнятості Любов Кожоляно. — Ще п'ятеро складають бізнес-плани, щоб розпочати власну підприємницьку справу, скориставшись державною виплатою одноразової допомоги у зв'язку з безробіттям. Вони навчаються на курсах цільового призначен-

ня з основ підприємництва. А переселенці розпочинають власну справу в галузі торгівлі і громадського харчування. З початку окупації Криму та проведення АТО до обласної служби зайнятості по допомогу у працевлаштуванні звернулося 353 особи, які обрали Буковину місцем тимчасового проживання.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Без вини винуваті

РІШЕННЯ. Несправедливо засудженням до довічного покарання навіть після того, як знайдуть справжнього злочинця, вкрай важко вийти на волю

Не секрет, що задля покращення статистики деякі слідчі буквально «вбивають» у підозрюваних потрібні їм свідчення. У результаті за грати потрапляють невинні люди, які просто не витримують катувань. І навіть коли знаходять справжніх злочинців, незаконно засудженим довести свою непричетність до злочину в суді вкрай важко. Які законодавчі зміни потрібні, щоб змінити ситуацію, роз'яснюють юристи.

Перегляду підлягає

Щоб зрозуміти всю складність ситуації з несправедливо довічно засудженими, варто згадати відому історію пологівського маніяка на прізвище Ткач. Він гвалтував і вбивав жінок. Почав це робити ще в середині 1990-х, але заарештували його лише через кілька років. За той час, поки його ловили, він позбавив життя багатьох жінок не лише в Україні, а й у Росії, а за скоєні ним убивства було загратовано понад 10 людей. Задля поліпшення статистики міліціонери катували невинних, знущалися з них і в результаті змушували визнати провини.

Лише після того, як спіймали справжнього маніяка, підозрюваних у скоєних ним злочинах звільнили, однак далеко не одразу і не всіх. Це був тривалий процес, і за кожного засудженого адвокатам довелося ще чимало поборотись, щоб... довести очевидну невинуватість. Ці люди та їхні близькі пережили багато важких моментів, дехто з них не витримав страждань і помер.

У системі кримінального судочинства ніхто не застрахований від судової помилки. Тому коли людину обвинувачують у скоєнні особливо тяжкого злочину, за який передбачається покарання у вигляді довічного ув'язнення, то в суді першої інстанції справу розглядають колегіально, за участю не менше трьох суддів.

Адвокат Олександр Горюшинський додає, що чинним Кримінальним процесуальним кодексом закріплено право підозрюваного в особливо тяжкому злочині клопотати про розгляд справи судом присяжних (до його складу входить троє присяжних засідателів та двоє професійних суддів). Аби справу розглядав суд присяжних, потрібно, щоб підозрюваний звернувся з відповідним клопотанням до суду.

Варто зауважити, що судова практика в країнах, де тривалий час діє суд присяжних, має набагато кращі статистичні показники щодо кількості виправданих вироків порівняно з нашою країною.

В Україні ж складно довести невинуватість засудженого, навіть коли у злочині офіційно визнано винною іншу людину. Причина в недолугій судовій системі й дуже складній процедурі перегляду кримінальних справ осіб, засуджених до тривалих термінів позбавлення волі, зокрема й довічно.

— Процедури виправлення судових помилок, які стосуються «довічників», в Україні фактично немає, — зазначає директор Харківської правозахисної групи Євген Захаров. — Оскільки це можливо зробити лише за наявності нововиявлених обставин, але їх не так просто знайти, та й узагалі мо-

до так званої судово-правової реформи 2010 року, українська правова система передбачала можливість перегляду і скасування остаточної рішень судів у кримінальних справах. Проте не у зв'язку з нововиявленими обставинами, а виключно з підстав очевидної помилковості судового рішення», — зазначає адвокат.

Щоб повернути право виняткового провадження ВСУ, потрібно внести зміни до Закону «Про судоустрій і статус суддів» та Кримінальний процесуальний кодекс. Щодо побоювань, мовляв, усі довічно засуджені, а їх майже 2 тисячі, подаватимуть заяви про перегляд,

ського уповноваженого зазначають, що в них нема ресурсів через обмежений бюджет.

Для розв'язання цієї проблеми можна залучити систему безоплатної правової допомоги, фахівці якої допомагали б засудженим підготувати заяву про перегляд справи в порядку виняткового провадження і представляти їхні інтереси.

— Наприклад, у Польщі комісар з прав людини (наш аналог уповноваженого) може ініціювати перегляд справи, якщо було виявлено значні порушення прав людини, — каже експерт Харківської правозахисної групи Андрій Діденко. — У нас це неможливо. Мені часто розповідають колеги, що у США в'язні, які відсиділи 10, 20 і більше років, виходять на волю виправданими. Цікаво, що у них немає відшкодування завданої шкоди за судові помилки, якщо тільки не доведено, що є пряма вина держави. Можливо, це одна з причин, чому в них ця система працює, а в нас — ні.

На думку адвоката Євгена Грушовця, кримінальне законодавство може бути лояльнішим, особливо до тих, хто не був виконавцем та організатором злочину, а також до осіб, які, відбувши великий строк покарання, змінили погляди на життя. Їх можна звільняти з місць відбування покарання. «Доцільно було б надати якось органу — чи суду, чи Уповноваженому з прав людини — в деяких випадках ініціювати процедуру перегляду вироку», — наголошує Євген Грушовець.

Усе це свідчить про те, що в Україні варто спростити процедуру перегляду судових помилок. Адже, як твердять адвокати, ситуацію просто необхідно змінювати.

У системі кримінального судочинства ніхто не застрахований від судової помилки.

же не бути. Крім того, перелік цих обставин дуже вузький. Раніше право виняткового провадження давало змогу Верховному суду виносити рішення про перегляд справи, якщо частина палати з кримінальних справ визнавала, що є сумніви щодо вироку, тоді не були потрібні жодні нововиявлені обставини.

Адвокат Олег Левицький нагадує, що у разі неправильного застосування норм кримінального законодавства або істотних порушень вимог кримінально-процесуального закону, які вплинули на справедливість судового рішення, п'ятеро суддів Верховному суду України мали право ініціювати питання і переглядати судові рішення у кримінальних справах будь-якої давності.

«Попри те, що така модель не була бездоганною, вона існувала і працювала. Тобто ще донедавна, а саме

правозахисники наголошують, що це марно.

— Більшість тих, хто здійснив убийство за обтяжуючих обставин, визнали свою провину і не збираються звертатися за переглядом справи. Ідеться лише про тих, кого, на нашу думку, засуджено несправедливо, — наголошує Євген Захаров. — Держава має змінити законодавство так, щоб людина, яку засудили до довічного ув'язнення, могла сподіватися, що не сидітиме до самої смерті.

А як за кордоном?

Ще один запропонований юристами варіант полягає в тому, щоб Уповноважений з прав людини взяв на себе функцію подання справ до розгляду ВСУ, якщо були істотні порушення прав людини. Проте експерти кажуть, що в офісі україн-

ОЧИЩЕННЯ ВЛАДИ

Закон про люстрацію удосконалять

Про нагальну потребу доопрацювати законодавство про очищення влади говорили дуже багато. Тож нещодавно експерти провели «круглий стіл», під час якого обговорили, що саме потрібно вдосконалити, щоб цей нормативний акт викликав менше претензій. На думку експерта із економічних питань та питань децентралізації Фондації «Відкритий діалог» Агнешки Пясецької, в законі потрібно деталізувати порядок обрання керівника центрального органу виконавчої влади зі спеціальним статусом, що забезпечує формування і реалізує державну політику з питань очищення влади та умови здійснення громадського контролю за реалізацією законів у сфері очищення влади.

Представник громадської організації «Люстраційний комітет» Олена Мірошник додала, що під чинність Закону «Про очищення влади» потрапляють керівники самостійних структурних підрозділів Генеральної прокуратури, МВС, СБУ, податкових органів тощо. Але проблема в тому, що у кожного з них є власне бачення питання про самостійний структурний підрозділ, зумовлене небажанням цих органів проходити очищення та намаганням скоротити коло осіб, які підпадають під процедури люстрації.

Учасники «круглого столу» висловились і за те, що варто якомога точніше прописати поняття, критерії, посади керівників в апаратах міністерств, які мають потрапити під чинність закону, щоб через гру з формулюваннями вони не могли уникнути очищення.

Директор департаменту з питань люстрації Мін'юсту Тетяна Козаченко зазначила, що є закон, задля гармонізації його з міжнародними стандартами виникло багато пропозицій щодо впровадження нових механізмів його реалізації, а також заходів, які сприятимуть усуненню спротиву системи очищення. У цьому напрямі триває спільна робота з експертами Венеціанської комісії.

Керівник управління МВС з питань люстрації Анатолій Фодчук звернув увагу на складнощі, які виникають під час здійснення перевірок на українських територіях у зоні проведення АТО і наголосив на важливості вивчення цього питання.

Фахівці сподіваються, що після удосконалення документа претензій до нього не буде ні в експертів, ні у представників Венеціанської комісії.

РОЗГЛЯД СПРАВ

Росія затягує міжнародні суди

Перший заступник міністра юстиції Наталія Севостьянова повідомила, що Україна продовжує судові справи проти Росії у Європейському суді з прав людини. До 25 вересня Росія зобов'язана представити свою позицію у судовому позові до Європейського суду з прав людини стосовно анексії Криму та ситуації на сході України. Проте юристи переконують, що суди швидко не завершуються, особливо коли йдеться про міжнародні.

«Одна із заяв, які подала Україна, вже була комунікована: Російська Федерація отримала перелік запитань, на які мала відповісти до березня. Однак використовуючи процедурні моменти, вона змогла відтягнути цей процес до 25 вересня. Сподіваємося, що Росія більше не отримає змоги затягувати розгляд справи. І вже у вересні ми перейдемо на наступний етап її розгляду», — зазначила перший заступник міністра.

Ця справа з моменту подання неодноразово доповнювалася новими фактами і містить інформацію про порушення майже всіх статей конвенції ООН, починаючи від права на життя і катування і закінчуючи порушенням права власності державних підприємств, банків та інших установ, які перебували на Кримському півострові й після анексії втратили можливість розпоряджатися своїм майном.

«У цій заяві перелічено близько 4 тисячі підприємств. Вони подали до Мін'юсту інформацію про втрачене майно. Триває збирання документів, які підтверджують право власності на все це майно», — наголосила Наталія Севостьянова.

Експерти продовжують фіксувати порушення прав людини в Криму. Вони стосуються утисків кримськотатарського населення та українців, які перебувають на території півострова. Усі зареєстровані факти буде долучено до відповідної судової заяви.



Навіть ув'язнені до довічного терміну повинні отримати шанс вийти на волю

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 березня 2015 р. № 254
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання в 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які до 2015 року отримували підтримку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

- Затвердити Порядок та умови надання в 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які до 2015 року отримували підтримку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності, що додаються.
- Місцевим державним адміністраціям:
 - вжити заходів до: фінансування видатків дитячо-юнацьких спортивних шкіл починаючи із січня 2015 р., не допускаючи прострочення заборгованості; забезпечення належного фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл та передбачення на наступні бюджетні періоди у відповідних місцевих бюджетах коштів для їх утримання та проведення навчально-спортивної роботи;
 - забезпечити оптимізацію мережі дитячо-юнацьких спортивних шкіл за погодженням з Міністерством молоді та спорту із збереженням чисельності учнівського і тренерського складу та матеріально-технічної бази;
 - інформувати щомісяця Міністерство молоді та спорту про проведену роботу за встановленою ним формою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 березня 2015 р. № 254

ПОРЯДОК ТА УМОВИ надання в 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які до 2015 року отримували підтримку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності

- Ці Порядок та умови визначають механізм надання в 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на часткове фінансування дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які до 2015 року отримували підтримку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (далі — субвенція).
- Головним розпорядником субвенції є Мінмолодьспорт. Розпорядники субвенції за місцевими бюджетами визначаються рішенням відповідної місцевої ради про такий бюджет згідно із законодавством.
- Субвенція спрямовується на часткове фінансування поточних витрат дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які до 2015 року отримували підтримку з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності (далі — спортивні школи) (оплата праці та нарахування на заробітну плату, оплата комунальних послуг та енергоносіїв, оренда приміщень, спортивних споруд та обладнання, придбання спортивної форми та інвентарю, медикаментів і перев'язувальних матеріалів, забезпечення навчально-тренувальної та спортивної роботи та інші поточні витрати згідно з кошторисом та/або планом використання бюджетних коштів).
- Субвенція може спрямовуватися на здійснення заходів з оптимізації мережі спортивних шкіл.
- Умовами надання субвенції є наявність у спортивних шкіл інших джерел фінансування (коштів засновників, місцевих бюджетів, коштів від надання платних послуг, плати за навчання тощо).
- Розподіл субвенції між обласним бюджетом, бюджетами районів, міст обласного значення та визначення обсягів часткового фінансування спортивних шкіл здійснюються в установленому порядку виходячи з пропозицій структурних підрозділів з питань фізичної культури та спорту місцевих держадміністрацій, сформованих з урахуванням вимог пункту 4 цих Порядку та умов, Бюджетного кодексу України, місцезнаходження шкіл, поданих спортивними школами обґрунтувань потреби в коштах і детальних розрахунків витрат, визначених на підставі норм та нормативів, діючих цін і тарифів, штатної чисельності та умов оплати праці працівників, переліку необхідних спортивної форми та інвентарю, календарного плану навчально-тренувальної та спортивної роботи на поточний рік, а також необхідності фінансування відповідних витрат, здійснених із січня 2015 року.
- Мінмолодьспорт за результатами аналізу видатків на функціонування спортивних шкіл та здійснення заходів з оптимізації їх мережі формує пропозиції щодо перерозподілу обсягів субвенції між обласними бюджетами та міським бюджетом м. Києва у межах її загального обсягу.

Перерозподіл обсягів субвенції здійснюється в установленому законодавством порядку.

- Не допускається спрямування субвенції на: спортивні школи, які не отримували підтримки з Фонду соціального страхування з тимчасової втрати працездатності; закупівлю товарів і послуг, які безпосередньо не пов'язані з фінансуванням поточних витрат та заходів, зазначених у пункті 3 цих Порядку та умов; здійснення заходів, метою яких є отримання прибутку.
- Закупівля товарів і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.
- Попередня оплата товарів і послуг, що закуповуються за рахунок субвенції, здійснюється відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 «Про здійснення попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916).
- Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161). Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів за місцевими бюджетами у населених пунктах Донецької та Луганської областей, що розташовані на території проведення антитерористичної операції, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 68 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 18, ст. 487), та Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого Мінфіном.
- Казначейство подає щомісяця Мінфіну та Мінмолодьспорту інформацію про перераховані суми коштів та касові видатки в розрізі обласних бюджетів та міського бюджету м. Києва.
- Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.
- Обласні та Київська міська держадміністрації подають щомісяця до 15 числа Мінмолодьспорту звіт про використання субвенції за встановленою ним формою.
- Мінмолодьспорт інформує щомісяця до 20 числа Мінфіну про використання субвенції.
- Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її ціловим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2015 р. № 256
Київ

Про відновлення дії деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Відновити дію постанов Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

У зв'язку з цим пункти 2, 4—6, 8, 9 і 13 переліку актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2014 р. № 693 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 98, ст. 2849), виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2015 р. № 256

- ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, дія яких відновлюється**
- Постанова Кабінету Міністрів України від 4 червня 2002 р. № 764 «Деякі питання Національної телекомпанії України» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 23, ст. 1121).
 - Пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 червня 2003 р. № 905 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 25, ст. 1195).
 - Постанова Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2004 р. № 1235 «Деякі питання Національної радіокомпанії» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 38, ст. 2494).
 - Постанова Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 р. № 1437 «Про внесення змін до пункту 21 Статуту Національної радіокомпанії України» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 43, ст. 2837).
 - Постанова Кабінету Міністрів України від 17 березня 2010 р. № 272 «Питання Національної телекомпанії України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 19, ст. 834).
 - Постанова Кабінету Міністрів України від 2 червня 2010 р. № 383 «Про внесення змін до Статуту Національної радіокомпанії України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 41, ст. 1342).
 - Пункт 37 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України у зв'язку з прийняттям Кримінального процесуального кодексу України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2012 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2870).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 травня 2015 р. № 261
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 14 липня 1993 р. № 534 і від 9 березня 2006 р. № 268 та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

- Кабінет Міністрів України **постановляє:**
- Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 14 липня 1993 р. № 534 «Про поліпшення умов оплати праці працівників установ виконання покарань, слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2004 р. № 1080 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 34, ст. 2248) та від 1 серпня 2006 р. № 1074 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2233), і від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632) зміни, що додаються.
 - Видатки, пов'язані з виконанням цієї постанови, здійснюються в межах асигнувань на заробітну плату, передбачених у державному бюджеті для утримання Державної пенітенціарної служби.
 - Визнати такими, що втратили чинність:
 - пункт 4 постанови Кабінету Міністрів України від 18 серпня 1999 р. № 1510 «Про умови грошового забезпечення осіб рядового і начальницького складу та оплати праці працівників Державної кримінально-виконавчої служби» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 33, ст. 1736);
 - постанову Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2004 р. № 574 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 серпня 1999 р. № 1510 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 17, ст. 1198).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 травня 2015 р. № 261

ЗМІНИ, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 14 липня 1993 р. № 534 і від 9 березня 2006 р. № 268

- Постановляючи частину постанови Кабінету Міністрів України від 14 липня 1993 р. № 534 викласти в такій редакції:

«Надати право керівникам установ виконання покарань, слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби встановлювати працівникам, які не мають спеціальних звань рядового і начальницького складу та не віднесені до відповідних категорій посад державних службовців, посадові оклади (тарифні ставки) з підвищенням за особливі умови праці, пов'язані з роботою із засудженими та особами, що тримаються у слідчих ізоляторах, у таких розмірах:

 - у кримінально-виконавчих установах закритого типу максимального рівня безпеки та на їх підприємствах — до 65 відсотків;
 - у кримінально-виконавчих установах закритого типу середнього рівня безпеки, в яких тримаються чоловіки, які раніше відбували покарання у виді позбавлення волі, та на їх підприємствах — до 60 відсотків;
 - в інших установах виконання покарань та на їх підприємствах — до 50 відсотків;

у слідчих ізоляторах — до 30 відсотків.

Порядок підвищення посадових окладів (тарифних ставок) працівникам установ виконання покарань та слідчих ізоляторів, підприємств установ виконання покарань Державної кримінально-виконавчої служби, які не мають спеціальних звань рядового і начальницького складу та посади яких не віднесені до відповідних категорій посад державних службовців, за особливі умови праці, пов'язані з роботою із засудженими та особами, що тримаються у слідчих ізоляторах, установлюється Міністерством юстиції.».
- Доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 пунктом 3^є такого змісту:

«3^є. Виплачувати працівникам установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби, посади яких віднесені до відповідних категорій посад державних службовців, посадові оклади з підвищенням за особливі умови праці, пов'язані з роботою із засудженими та особами, що тримаються у слідчих ізоляторах, у таких розмірах:

 - у кримінально-виконавчих установах закритого типу максимального рівня безпеки — до 65 відсотків;
 - у кримінально-виконавчих установах закритого типу середнього рівня безпеки, в яких тримаються чоловіки, які раніше відбували покарання у виді позбавлення волі, — до 60 відсотків;
 - в інших установах виконання покарань — до 50 відсотків;
 - у слідчих ізоляторах — до 30 відсотків.

Порядок підвищення посадових окладів працівникам установ виконання покарань та слідчих ізоляторів Державної кримінально-виконавчої служби, посади яких віднесені до відповідних категорій посад державних службовців, за особливі умови праці, пов'язані з роботою із засудженими та особами, що тримаються у слідчих ізоляторах, установлюється Міністерством юстиції.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 травня 2015 р. № 262
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 11

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 11 «Про затвердження Порядку акумулювання сільськогосподарськими підприємствами сум податку на додану вартість на спеціальних рахунках, відкритих у банках та/або органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 2, ст. 108; 2012 р., № 64, ст. 2611; 2014 р., № 78, ст. 2241) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 травня 2015 р. № 262

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 11

- У пункті 2 постанови слова «Державній податковій службі» замінити словами «Державній фіскальній службі».
- У Порядку акумулювання сільськогосподарськими підприємствами сум податку на додану вартість на спеціальних рахунках, відкритих у банках та/або органах, які здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів, затвердженому зазначеною постановою:
 - пункт 3 викласти у такій редакції:

«3. На підставі даних бухгалтерського та податкового обліку сільськогосподарське підприємство складає податкову декларацію і в строки, встановлені статтею 203 Кодексу, подає її в електронному вигляді до територіального органу ДФС.
 - Сума податку на додану вартість, що підлягає сплаті (перерахуванню) сільськогосподарським підприємством відповідно до податкової декларації за операціями з постачання вироблених (наданих) ним сільськогосподарських товарів (послуг) на власних або орендованих основних фондах, а також на давальницьких умовах (крім підкацких товарів, за винятком виноматеріалів за кодами згідно з УКТЗЕД 2204 29 і 2204 30, які поставляються підприємствами первинного виноробства), тобто різниця між сумою податкового зобов'язання за звітний (податковий) період та сумою податкового кредиту за такий період, перераховується із рахунку платника в системі електронного адміністрування податку на додану вартість на спеціальний рахунок у порядку та строки, встановлені постановою Кабінету Міністрів України від 16 жовтня 2014 р. № 569 «Деякі питання електронного адміністрування податку на додану вартість» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 87, ст. 2482; 2015 р., № 19, ст. 518).»;
 - у пункті 5 слова «органи державної податкової служби» замінити словами «територіальні органи ДФС».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 квітня 2015 р. № 423-р
Київ

Про делегацію Уряду України для участі у переговорах з делегацією Організації Північноатлантичного договору щодо узгодження проекту Угоди між Урядом України та Організацією Північноатлантичного договору про статус Представництва НАТО в Україні

- Утворити делегацію Уряду України для участі у переговорах з делегацією Організації Північноатлантичного договору щодо узгодження проекту Угоди між Урядом України та Організацією Північноатлантичного договору про статус Представництва НАТО в Україні у складі згідно з додатком.
- Дозволити главі делегації вносити в разі потреби за погодженням з керівниками центральних органів виконавчої влади зміни до складу делегації.
- Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у переговорах з делегацією Організації Північноатлантичного договору щодо узгодження проекту Угоди між Урядом України та Організацією Північноатлантичного договору про статус Представництва НАТО в Україні (додаються, для службового користування).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2015 р. № 423-р

СКЛАД делегації Уряду України для участі у переговорах з делегацією Організації Північноатлантичного договору щодо узгодження проекту Угоди між Урядом України та Організацією Північноатлантичного договору про статус Представництва НАТО в Україні		
ШУТЕНКО	—	виконуючий обов'язки директора департаменту
Сергій Олександрович	—	міжнародної безпеки МЗС, глава делегації
БУРЯК	—	радник відділу міжнародного права
Андрій Леонідович	—	та законодавства в галузі зовнішньої політики департаменту міжнародного права МЗС
ВОРОН	—	головний спеціаліст відділу правового
Людмила Петрівна	—	забезпечення воєнної політики департаменту правового забезпечення Міноборони
ГАЙВОРОНСЬКИЙ	—	начальник відділу регіональної безпекової
Олександр Сергійович	—	політики департаменту воєнної політики та стратегічного планування Міноборони
ДОЛГОВ	—	Глава Мисії України при НАТО
Ігор Олексійович	—	
ЗАЙЧЕНКО	—	начальник договірно-правового відділу
Андрій Васильович	—	управління міжнародних зв'язків МВС
ЗІНКЕВИЧ	—	головний консультант відділу
Світлана Олексіївна	—	міжнародного права, організації адаптації та систематизації законодавства управління правового забезпечення Адміністрації
	—	Держприкордонслужби
ІВКО	—	старший офіцер відділу європейської інтеграції
Вадим Володимирович	—	та міжнародного співробітництва Адміністрації
	—	Держприкордонслужби
КРИКУН	—	заступник директора юридичного департаменту
Тарас Євгенович	—	Мінекономрозвитку
ЛАВРИК	—	провідний спеціаліст відділу правової
Оксана Олександрівна	—	експертизи міжнародних договорів Мін'юсту
РІЗНИЧЕНКО	—	заступник начальника Центру міжнародного
Олег Валерійович	—	співробітництва СБУ
СОВЕР	—	представник департаменту контррозвідки СБУ
Олег Степанович	—	
ТОЛКАЧОВ	—	радник відділу НАТО департаменту
Георгій Ігорович	—	міжнародної безпеки МЗС
ЯСНЮК	—	заступник директора — начальник відділу
Владислав Іванович	—	НАТО департаменту міжнародної безпеки МЗС

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 355
Київ

Про внесення змін до порядків,
затверджених постановами Кабінету
Міністрів України від 27 грудня 2001 р.
№ 1751 і від 24 лютого 2003 р. № 250

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2365; 2002 р., № 52, ст. 2372; 2003 р., № 9, ст. 397, № 51, ст. 2691; 2004 р., № 16, ст. 1110; 2005 р., № 17, ст. 902; 2006 р., № 11, ст. 737; 2007 р., № 2, ст. 72, № 52, ст. 2105; 2008 р., № 15, ст. 364; 2009 р., № 9, ст. 266, № 75, ст. 2562; 2011 р., № 15, ст. 615, № 47, ст. 1905; 2012 р., № 7, ст. 249; 2013 р., № 29, ст. 1004; 2014 р., № 53, ст. 1408, № 93, ст. 2683), і Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 250 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 9, ст. 394, № 51, ст. 2691; 2009 р., № 19, ст. 598; 2011 р., № 12, ст. 516, № 51, ст. 2032, № 89, ст. 3232; 2012 р., № 7, ст. 249; 2014 р., № 13, ст. 396), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 355

**ЗМІНИ,
що вносяться до порядків, затверджених постановами
Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751
і від 24 лютого 2003 р. № 250**

1. У Порядку призначення і виплати державної допомоги сім'ям з дітьми, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1751:

1) в абзаці третьому пункту 2 слова «що набули статусу біженця» замінити словами «яких визнано в Україні біженцями або особами, які потребують додаткового захисту»;

2) у пункті 11:
абзаца другий і сьомий викласти в такій редакції:
«1) заява одного з батьків (опікуна), з яким постійно проживає дитина, що складається за формою, затвердженою Мінсоцполітики.»;

«У разі звернення одного з батьків дитини (опікуна) за призначенням допомоги при народженні дитини орган соціального захисту населення за місцем проживання одного з батьків (опікуна), з яким постійно проживає дитина, має право отримувати від органів державної влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій відомості, необхідні для призначення допомоги при народженні дитини.»;

абзаца десятий — чотирнадцятий виключити;

3) у пункті 13:
абзац восьмий замінити абзацами такого змісту:
«Особам, які на 30 червня 2014 р. мали право на отримання допомоги при народженні (усиновленні) дитини у розмірі, встановленому на першу дитину, після досягнення дитиною двох років на наступні 12 місяців призначається щомісячна допомога у розмірі 130 гривень.

У разі працевлаштування отримувача допомоги або виходу на роботу виплата допомоги у розмірі 130 гривень припиняється.»

У зв'язку з цим абзаці дев'ятий — тридцять дев'ятий вважати відповідно абзацами десятим — сороковим;

в абзаці тридцять другим слова «дев'ятнадцятим — двадцять шостим» замінити словами «двадцятим — двадцять сьомим»;

в абзаці тридцять третьому слова «дев'ятнадцятим — двадцять шостим, двадцять сьомим і двадцять дев'ятим» замінити відповідно словами «двадцятим — двадцять сьомим, двадцять дев'ятим і тридцятим» , а слова «протягом шести» замінити словами «протягом дванадцяти»;

4) в абзаці четвертому пункту 43 слова «і допомоги по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку» виключити;

5) у пункті 54 слова «дня (місяця) звернення, але не раніше, ніж з дня реєстрації» замінити словами «місяця звернення»;

6) в абзаці першому пункту 55 слова «три місяці» замінити словами «шість місяців»;

7) у пунктах 56 і 57 слова «по догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку.» виключити.

2. В абзаці восьмому пункту 6 Порядку призначення і виплати державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 250, слова «та підопічні» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 374
Київ

Про затвердження переліку категорій
законодавчо регульованих засобів
вимірювальної техніки, що підлягають
періодичній повірці

Відповідно до частини другої статті 17 Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити перелік категорій законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці (додається).

2. Ця постанова набирає чинності одночасно із Законом України від 5 червня 2014 р. № 1314-VII «Про метрологію та метрологічну діяльність».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 374**ПЕРЕЛІК
категорій законодавчо регульованих засобів
вимірювальної техніки, що підлягають періодичній
повірці**

Найменування категорії законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що підлягають періодичній повірці	Види діяльності, що належать до сфери законодавчо регульованої метрології (стаття 3 Закону України "Про метрологію та метрологічну діяльність")
1. Автоматичні зважувальні прилади: ваги безперервної дії для сумарного обліку; ваги дискретної дії та бункерні ваги для сумарного обліку; ваги для зважування розділених вантажів; вагові дозатори дискретної дії; прилади автоматичні для зважування дорожніх транспортних засобів у русі та вимірювання навантажень на вісь; залізничні платформні ваги; контрольні ваги	7 і 8
2. Автомобільні цистерни для нафтопродуктів та харчових продуктів	7 і 8
3. Аналізатори медичного призначення: біохімічні; гематологічні; електролітів та газу в крові; имуноферментні;	1

флуоресцентні; хемілюміноесцентні; електрохімічні	2
4. Аналізатори показників сільськогосподарської та харчової продукції: молока, зерна, цукрових буряків, олійних культур та продуктів їх переробки	1 і 3
5. Аналізатори рідин турбідиметричні та нефелометричні для здійснення контролю вод	10
6. Аналізатори спектра та характеристик систем зв'язку	4
7. Аудіометри чистого тону	1, 2, 3 і 4
8. Блоки детектування іонізуючого випромінювання	1, 4 і 10
9. Вимірювальні антени та приймачі, що використовуються органами державного нагляду (контролю) під час виконання робіт з технічного захисту інформації	1, 2, 3 і 4
10. Вимірювальні канали систем радіаційного контролю	7
11. Вимірювальні трансформатори струму та напруги	1
12. Вимірювачі артеріального тиску	5 і 12
13. Вимірювачі вмісту алкоголю в крові та повітрі, що видахється	4
14. Вимірювачі електричної напруги та струму (вольтметри та амперметри 3—4-розрядні)	4
15. Вимірювачі електротехнічних параметрів електроустановок	1 і 4
16. Вимірювачі параметрів електромагнітного поля	10
17. Вимірювачі потужності та радіоперешкод	4
18. Вимірювачі: електростатичних зарядів; імпедансу; опору кола заземлення; опору ізоляції; параметрів релейного захисту; повного опору петлі фаза-нуль або струму в електричній мережі; струму витоку в електричній мережі	11 і 13
19. Вимірювачі часу, частоти (частотоміри) та часових інтервалів	5
20. Вимірювачі швидкості руху транспортних засобів дистанційні	2, 4 і 7
21. Вологоміри, гігрометри, гігрографи (використовуються під час здійснення контролю умов зберігання продуктів харчування, лікарських препаратів, банківських сховищ, під час продажу вугілля, деревини та природного газу)	4
22. Віброметри	1, 3, 4 і 5
23. Газоаналізатори (в тому числі аналізатори вихлопних газів), газосигналізатори	10
24. Генератори	2, 3, 7, 12 і 13
25. Гіри	6 і 11
26. Глобальні супутникові навігаційні системи геодезичного призначення	7
27. Густиноміри (використовуються під час визначення маси фасованих товарів в упаковках, нафти, нафтопродуктів та об'єму природного газу в процесі його постачання та/або споживання)	4
28. Датчики навантаження ваговимірювальні	4
29. Дефектоскопи	4
30. Динамометри, силовимірювальні датчики	9
31. Дозатори медичні піпеткові та поршневі	1
32. Еквіваленти мереж	10
33. Електрокардіографи	1
34. Енцефалографи	1
35. Калориметри газові (використовуються під час проведення розрахунків за поставленим та/або спожитий природний газ)	1
36. Кардіодефібратори	1, 2 і 3
37. Кондуктометри, рН-метри, титратори, іономіри (використовуються у лабораторіях медичного, екологічного, фітосанітарного та ветеринарного контролю)	7
38. Лічильники води	7
39. Лічильники активної (класи точності 0,01—2,0) та реактивної (класи точності 0,01—3,0) електроенергії	4 і 7
40. Лічильники, витратоміри, а також вимірювальні системи для безперервного та динамічного вимірювання кількості рідин (крім води) та газоподібних хімічних речовин	7
41. Лічильники газу та пристрої перетворення об'єму (використовуються для проведення розрахунків за поставленим та/або спожитий природний газ)	4
42. Люксметри, яскравоміри, що використовуються під час вимірювання рівня освітлення робочих місць та яскравості моніторів комп'ютерів	1, 3, 4, 5 і 7
43. Манометри та інші засоби для вимірювання тиску і вакууму	7
44. Матеріальні міри дозжини	1
45. Медичні термометри	4
46. Міри електричного опору (однозначні та багатозначні)	4
47. Міри електричної ємності, індуктивності та взаємодуктивності	7 і 8
48. Міришки технічні (в тому числі для вина і спирту)	1
49. Монітори пацієнта	1, 2, 3, 7, 8, 12 і 13
50. Неавтоматичні зважувальні прилади	6 і 9
51. Нівеліри	10
52. Осцилографи	7
53. Паливороздавальні колонки для заправки автомобілів: світліми нафтопродуктами, мастилами; скрапленим газом; стисненим газом	3, 7, 9 і 13
54. Прилади для вимірювання розмірів довжини і площі (текстильних виробів, дротів, кабелів, смуг, листів, матеріалів, шкіри, стрічок, земельних ділянок), координатні засоби вимірювання	5
55. Прилади для вимірювання релейного захисту та автоматики в метрополітені	1
56. Пульсоксиметри	7 і 8
57. Пурки робочі	1, 2, 3 і 4
58. Радіометри, радіометричні установки, дозиметри та вимірювачі потужності дози	1
59. Реографи	1
60. Рефрактометри, офтальмометри	3, 4, 7 і 8
61. Рівнеміри	10
62. Селективні вольтметри	7 і 11
63. Системи вимірювання тривалості телефонних розмов, швидкості передачі та обліку обсягу інформації під час надання телекомунікаційних послуг, пристрої синхронізації	1, 2, 3 і 4
64. Спектрометри альфа-, бета-, гамма-випромінювання, спектрометри "Сич"	1 і 4
65. Спектрорадіометри, радіометри для вимірювання рівня опромінення у спа- та косметичних салонах	7 і 8
66. Стаціонарні резервуари для комерційного обліку: нафтопродуктів (горизонтальні та вертикальні циліндричні, сферичні); скрапленого газу (горизонтальні циліндричні)	4
67. Струмовимірювальні кліщі	7
68. Таксометри	6 і 9
69. Тахеометри	4 і 5
70. Тахографи	6 і 9
71. Теодоліти	7
72. Теплолічильники та теплообчислювачі	7
73. Термінали паркувальні	2, 4, 7 і 12
74. Термометри (для здійснення контролю харчових продуктів, безпеки умов праці та проведення судових експертиз за дорученнями органів досудового розслідування, органів прокуратури та судів)	4
75. Тесламетри	1 і 4
76. Ультразвукові діагностичні прилади	1, 2, 3 і 4
77. Установки сигнальні радіоактивного забруднення та системи контролю рівня радіації	3 і 4
78. Фотометри, спектрофотометри для здійснення екологічного контролю та контролю повітря робочої зони	1, 2, 3, 4 і 7
79. Хроматографи газові та рідинні	3 і 4
80. Шумоміри	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 361
Київ

Про внесення змін у додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 306

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 р. № 306 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері техногенної та пожежної безпеки» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 30, ст. 1115), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 лютого 2012 р. № 306
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 361)

КРИТЕРІЙ

**за якими оцінюється ступінь ризику від провадження
господарської діяльності та визначається періодичність
здійснення планових заходів державного нагляду (контролю)
у сфері техногенної та пожежної безпеки**

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері техногенної та пожежної безпеки, є:

1) провадження такої діяльності на:

потенційно небезпечних об'єктах, об'єктах підвищеної небезпеки, а також на об'єктах, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави, за переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2015 р. № 83 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 20, ст. 555);

об'єктах, віднесених до відповідної категорії за вибухопожежною та пожежно-небезпечною (визначається відповідно до НАПБ Б.03.002-2007 «Норми визначення категорій приміщень, будинків та зовнішніх установок за вибухопожежною та пожежно-небезпечною»);

2) кількість осіб, які перебувають на об'єкті (визначається відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 «Визначення класу наслідків (відповідальності) та категорії складності об'єктів будівництва»);

3) умовна висота будинку (визначається відповідно до ДБН В.1.1.7-2002 «Захист від пожежі. Пожежна безпека об'єктів будівництва»);

4) площа об'єкта;

5) категорія складності об'єкта будівництва (визначається відповідно до ДСТУ-Н Б В.1.2-16:2013 «Визначення класу наслідків (відповідальності) та категорії складності об'єктів будівництва»);

6) наявність підземних та/або підвальних поверхів, приміщень, споруд (визначається відповідно до ДБН В.2.2-9:2009 «Будинки і споруди. Громадські будинки та споруди. Основні положення»);

7) належність об'єкта до пам'яток архітектури та історії;

8) надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання відносяться до одного з трьох ступенів ризику — високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику відносяться суб'єкти:

1) які провадять діяльність на території та/або у приміщеннях, що належать їм на праві власності, володіння, користування;
об'єктів підвищеної небезпеки та об'єктів, що мають стратегічне значення для економіки і безпеки держави;

промислових, складських будівель (споруд), зовнішніх установок, які за вибухопожежною небезпечною належать до категорії «А» або «Б»;

промислових, складських будівель (споруд), зовнішніх установок, які за пожежною небезпечною належать до категорії «В», площею:
— 500 кв. метрів та більше — для промислових будівель (споруд), зовнішніх установок;

— 1000 кв. метрів та більше — для складських будівель (споруд);

об'єктів, на яких передбачено перебування 50 або більше осіб, що мають хоча б одну з таких ознак:

— розташовані на підвальних та/або підземних поверхах;
— працюють у нічний час (з 23 по 7 годину);

об'єктів, на яких передбачено перебування 100 або більше осіб;

об'єктів, які є будинками та/або спорудами з умовною висотою понад 47 метрів;

об'єктів, які є пам'яткою архітектури та/або історії національного значення;

2) які провадять діяльність з будівництва об'єктів IV—V категорії складності;

3) які відповідно до одержаної ліцензії мають право надавати послуги і виконувати роботи протипожежного призначення на території та/або у приміщеннях, які належать суб'єктам господарювання з високим ступенем ризику;

4) які є державною, регіональною, комунальною, об'єктовою аварійно-рятувальною службою, а також аварійно-рятувальною службою громадської організації.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику відносяться суб'єкти:

1) які провадять діяльність на території та/або у приміщеннях, що належать їм на праві власності, володіння, користування;

потенційно небезпечних об'єктів;

промислових, складських будівель (споруд), зовнішніх установок, які за пожежною небезпечною належать до категорії «В», площею:

— від 0 до 500 кв. метрів — для промислових будівель (споруд), зовнішніх установок;

— від 0 до 1000 кв. метрів — для складських будівель (споруд);

об'єктів, які розташовані на підвальних та/або підземних поверхах, у приміщеннях, спорудах, в яких передбачено перебування від п'яти до 50 осіб;

об'єктів, у яких передбачено перебування від 50 до 100 осіб, що не належать до групи з високим ступенем ризику;

об'єктів, які є будинками та/або спорудами з умовною висотою від 26,5 до 47 метрів включно;

об'єктів, які є пам'яткою архітектури та/або історії місцевого значення;

2) які провадять діяльність:

з будівництва об'єктів I і II категорії складності, площа яких перевищує 300 кв. метрів (у тому числі вбудовані у будівлі), крім індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, індивідуальних гаражів;

з будівництва об'єктів III категорії складності;

3) які відповідно до одержаної ліцензії мають право надавати послуги і виконувати роботи протипожежного призначення на території та/або у приміщеннях, крім тих, які належать суб'єктам господарювання з високим ступенем ризику.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику відносяться суб'єкти, що не належать до суб'єктів господарювання з високим та середнім ступенем ризику, а також суб'єкти, що мають сертифікати на систему управління якістю, яка відповідає вимогам нормативних документів у галузі пожежної безпеки, що регламентують порядок проектування, монтажу та технічного обслуговування систем протипожежного захисту, і загальним вимогам ДСТУ ISO 9001:2009 «Системи управління якістю. Вимоги» (ISO 9001-2008, IDT).

6. Планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки здійснюються з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше ніж один раз на рік;
із середнім ступенем ризику — не частіше ніж один раз на три роки;

з незначним ступенем ризику — не частіше ніж один раз на п'ять років.

7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням ліцензійних умов суб'єктами господарювання, які одержали ліцензію на надання послуг і виконання робіт протипожежного призначення, здійснюються з періодичністю, встановленою пунктом 6 цих критеріїв.

8. У разі коли планові заходи державного нагляду (контролю) за додержанням суб'єктами господарювання законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки і додержанням ними ліцензійних умов здійснюються протягом одного календарного року, зазначені заходи здійснюються одночасно.

9. У разі коли за результатами не менш як двох останніх планових заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх двох років, не виявлено фактів порушення вимог законодавства у сфері техногенної та пожежної безпеки, ліцензійних умов, наступна планова перевірка такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через установлений для відповідного ступеня ризику період, збільшений у 1,5 раза.

10. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику з числа тих, до яких він може бути віднесений.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 369
Київ

Про внесення змін до Положення
про військові комісаріати

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Положення про військові комісаріати, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2013 р. № 389 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 42, ст. 1503), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 369

ЗМІНИ,
що вносяться до Положення про військові комісаріати

- У пункті 3:
 - в абзаці другому слова «та командуванню Військово-Морських Сил Збройних Сил» виключити;
 - абзац четвертий викласти в такій редакції:
«Безпосереднє керівництво військовими комісаріатами і контроль за їх діяльністю здійснюють відповідні оперативні командування, а загальне — командування Сухопутних військ Збройних Сил, яке узгоджує основні питання діяльності військових комісаріатів з відповідними структурними підрозділами Генерального штабу та Міноборони.»
- Абзац четвертий пункту 6 викласти в такій редакції:
«Військовий комісар призначає на посаду та звільняє з посади працівників військового комісаріату.»
- У пункті 8 слова «забезпечення добору кандидатів» замінити словами «проведення добору кандидатів».
- У пункті 9:
 - в абзаці сьомому слова «забезпечують в установленому порядку» замінити словом «проводять»;
 - в абзаці тринадцятому слова «у воєнний час» виключити;
 - доповнити пункт після абзацу двадцятого новими абзацами такого змісту:
«вивчають потребу у комплектуванні штатних посад військових комісаріатів військовослужбовцями і працівниками, вносять пропозиції щодо їх підготовки та підвищення кваліфікації, проводять кадрову роботу; проводять моніторинг суспільно-політичної обстановки на відповідній території та налагодження цивільно-військових відносин;».
- У зв'язку з цим абзац двадцять перший вважати абзацом двадцять третім.
- У пункті 10:
 - абзац другий після слова «Міноборони» доповнити словами «, Генерального штабу та інших органів військового управління»;
 - абзац дванадцятий виключити.
- Пункт 11 доповнити абзацом такого змісту:
«беруть участь у підготовці та виконанні заходів територіальної оборони.»
- У пункті 13:
 - в абзаці другому слова «Обласний військовий комісар» замінити словами «Військові комісари Автономної Республіки Крим, областей і м. Києва (далі — обласний військовий комісар)», а слова «відповідно командувачу оперативного командування чи командувачу Військово-Морських Сил» — словами «командувачу військ оперативного командування»;
 - в абзаці десятому слово «відповідно» виключити, а після слова «військовослужбовців» доповнити словами «та працівників».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 371
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 25 червня 2014 р. № 200

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2014 р. № 200 «Про утворення публічного акціонерного товариства «Українська за-

лізниця» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 53, ст. 1402, № 92, ст. 2645) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 371

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 червня 2014 р. № 200

- Абзац перший пункту 4 після слів «чотиримісячний строк» доповнити словами «з дати затвердження її персонального складу».
- У пункті 5:
 - абзац дев'ятий підпункту 1 виключити;
 - підпункт 2 викласти в такій редакції:
«2) разом з Укрзалізницею:
здійснити відбір на конкурсних засадах суб'єкта оціночної діяльності — суб'єкта господарювання та укласти з ним договір про проведення незалежної оцінки майна, в тому числі майнових прав та державних пакетів акцій (часток), що вносяться до статутного капіталу товариства. Взяти до відома, що оплата послуг з оцінки буде здійснюватися за рахунок коштів Укрзалізниці;
подати зазначені у підпункті 1 цього пункту переліки та зведені акти інвентаризації майна суб'єктові оціночної діяльності — суб'єктові господарювання, визначеному на конкурсних засадах;
забезпечити до 31 травня 2015 р. здійснення заходів щодо проведення незалежної оцінки;»;
 - у підпункті 3:
абзац перший викласти в такій редакції:
«3) до 31 серпня 2015 р.»;
- абзац другий після слів «на праві господарського відання» доповнити словами «з відображенням вартості, визначеної за результатами незалежної оцінки»;
- абзац третій після слів «статутного капіталу товариства» доповнити словами «з відображенням вартості, визначеної за результатами незалежної оцінки»;
- у підпункті 4 слова «у шестимісячний строк» замінити словами і цифрами «до 31 грудня 2015 р.».
- В абзаці першому підпункту 1 пункту 6 слова «у чотиримісячний строк» замінити словами і цифрами «до 31 серпня 2015 р.».
- У пункті 7:
 - абзац четвертий викласти в такій редакції:
«проведення суб'єктом оціночної діяльності — суб'єктом господарювання незалежної оцінки майна і подання її замовникові звітів про оцінку — у строк, що не перевищує 10 місяців з дати проведення оцінки;»;
 - абзаци шостий і сьомий викласти в такій редакції:
«складення Комісією зведеного акта оцінки — у строк, що не перевищує 10 календарних днів з дати надходження рецензії Фонду державного майна щодо звітів про оцінку майна, зазначених в абзаці третьому підпункту 1 пункту 6;
рецензування Фондом державного майна зведеного акта оцінки — у строк, що не перевищує 15 календарних днів з дати його надходження.»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 502-р
Київ

Про надання дозволу на проведення
планових перевірок забезпечення ядерної
та радіаційної безпеки суб'єктами діяльності
у сфері використання ядерної енергії
протягом травня — червня 2015 року

Відповідно до пункту 8 розділу III «Прикінцеві положення» Закону України від 28 грудня 2014 р. № 76-VIII «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України» надати Державній інспекції ядерного регулювання та її територіальним органам дозвіл на проведення протягом травня — червня 2015 року планових перевірок забезпечення ядерної та радіаційної безпеки суб'єктами діяльності у сфері використання ядерної енергії згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2015 р. № 502-р

ПЕРЕЛІК

суб'єктів діяльності у сфері використання ядерної енергії, які підлягають
плановій перевірці забезпечення ядерної та радіаційної безпеки протягом
травня — червня 2015 року

Державне підприємство «НАЕК «Енергоатом»
Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильська АЕС»
Національний науковий центр «Харківський фізико-технічний інститут»
Державне спеціалізоване підприємство «Харківський державний міжобласний спеціальний комбінат»
Державне спеціалізоване підприємство «Чорнобильський спецкомбінат»
Ужгородський національний університет
Інститут електронної фізики Національної академії наук України (м. Ужгород)
Закарпатський обласний клінічний онкологічний диспансер (м. Ужгород)
Комунальна установа «Чернівецький обласний клінічний онкологічний диспансер»
Комунальний заклад «Криворізький онкологічний диспансер Дніпропетровської обласної ради»
Комунальний заклад «Олександрійський онкологічний диспансер» (Кіровоградська область, м. Олександрія)
Комунальний заклад «Кіровоградський обласний онкологічний диспансер»
Комунальна установа «Бердянська міська лікарня»
Комунальна установа «Міська клінічна лікарня екстреної та швидкої медичної допомоги» (м. Запоріжжя)
Комунальна установа «Мелітопольський онкологічний диспансер»
Державна установа «Інститут медичної радіології ім. С. П. Григор'єва Національної академії медичних наук України» (м. Харків)
Національний науковий центр «Інститут метрології» (м. Харків)
Корпорація «Національний науково-технічний центр наукового приладобудування» (м. Суми)
ТОВ «Точні системи LTD» (м. Харків)
Комунальний заклад «Полтавський обласний клінічний онкологічний диспансер Полтавської обласної ради»
Головний військово-медичний клінічний орден Червоної Зірки центр «Головний військовий клінічний госпіталь» (м. Київ)
Олександрівська міська клінічна лікарня (м. Київ)
Комунальний заклад «Київська міська онкологічна лікарня»
ПАТ «Одесагаз»
Комунальний заклад «Одеський обласний онкологічний диспансер»
Фізико-хімічний інститут імені Багатського (м. Одеса)
Виробниче об'єднання «Чорноморпротехмонтаж» (м. Одеса)
Інститут очних хвороб та тканинної терапії імені Філатова (м. Одеса)
Одеський національний університет імені І. І. Мечнікова
Комунальний заклад «Миколаївський обласний онкологічний диспансер»
ПАТ «Чорноморський суднобудівний завод»
ПАТ «Гемопласт» (Одеська область)
ПАТ «Одеський припортовий завод»
Комунальний заклад «Херсонський обласний онкологічний диспансер»
ПАТ «Херсонський суднобудівний завод»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 березня 2015 р. № 419-р
Київ

Про затвердження плану заходів
щодо реалізації Концепції управління
ризиками виникнення надзвичайних ситуацій
техногенного та природного характеру
на 2015—2020 роки

- Затвердити план заходів щодо реалізації Концепції управління ризиками виникнення надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру на 2015—2020 роки, що додається.
- Міністерствам, іншим заінтересованим центральним органам виконавчої влади подавати двічі на рік (до 20 червня і до 20 грудня) Державній службі з надзвичайних ситуацій інформацію про стан виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів для її узагальнення та подання до 30 числа місяця, що настає за звітним періодом, Кабінетові Міністрів України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

3 планом заходів до урядового розпорядження можна ознайомитися на сайті «УК».

реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду ♦ реклама ♦ оголошення ♦ виклики до суду

Державна служба геології та надр України оголошує

Перелік ділянок надр місцевого значення, які пропонуються для надання спеціальних дозволів на користування надрами, відповідно до абзацу третього пункту 8 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615

№ п/п	Об'єкт надрокористування				Початкова ціна продажу дозволу, тис. грн.
	Назва об'єкта користування	Вид корисної копалини	Вид користування надрами	Місце розташування	
1	2	3	4	5	6
1.	ділянка надр на околиці с. Стрижівка	пісок	геологічне вивчення	Житомирська обл., Жорстишівський р-н	16,47

Заява разом із зазначеними у додатку 1 документами щодо отримання спеціальних дозволів на користування надрами зазначених ділянок надр приймається від претендентів Державною службою геології та надр України за адресою: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 325.

Останній день подання заявок 13 липня 2015 року до 16 години.
З усіх питань звертатися: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 416.
Державна служба геології та надр України.
Контактні особи:
1. Шевченко Оксана Григорівна — тел. (044) 456-50-61 (к. 416);
2. Земська Світлана Анатоліївна — тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

Новоселицький районний суд викликає Грицунік Світлану Миколаївну, останнє відоме місце проживання: с. Котелеве Новоселицького району Чернівецької області, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі за позовом Грицунік В.П. до Грицунік С.М. та Литвина П.М. про стягнення аліментів на утримання дитини. Розгляд даної справи призначено на 8 годину 00 хвилин 15 червня 2015 року в Новоселицькому районному суді.

У разі неявки справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя Дутка М. С.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Сідоренка Андрія Вікторовича в якості відповідача в цивільній справі № 328/1519/15-ц за позовом Шевели Олени Олександрівни до Сідоренка Андрія Вікторовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог - служба у справах дітей Московського району управління служб у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 16 червня 2015 року о 15.00 в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Леніна, 28.

Суддя Андрущенко О.Ю.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання Короля Максима Сергійовича по цивільній справі за позовом Король Ірини Вікторівни до Короля Максима Сергійовича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання, який зареєстрований за адресою: вул. Комарова, 6, кв. 32, м. Умань Черкаської області.

Судове засідання відбудеться 17 червня 2015 року о 08 год.45 хв. у приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою: м. Умань, вул. Садова, 5.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута без вашої участі за наявними в ній матеріалами.

Суддя Коваль А. Б.

В провадженні Галицького районного суду м. Львова перебуває цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Чехова Романа Анатолійовича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Гарансова компанія «Гарант Плюс» про звернення стягнення на предмет застави.

Повідомляємо, що розгляд справи по суті призначено на 15 червня 2015 року о 17 годині 00 хвилин. Попереджаємо відповідача Чехова Романа Анатолійовича, що у випадку його неявки в судове засідання на вищевказану дату, справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Суддя Лялюк Б.Д.

Сватівський районний суд Луганської області викликає Мокроусова Сергія Дмитровича як відповідача та Приватне акціонерне товариство «Науково-виробничий центр «Трансмаш» як третю особу у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Мокроусова Сергія Дмитровича, третя особа Приватне акціонерне товариство «Науково-виробничий центр «Трансмаш» про стягнення кредитної заборгованості в судове засідання, яке відбудеться 15 червня 2015 року о 09-00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідача та третьої особи.

Суддя О.А. Гашинська

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Кредобанк» до Савранчука Олександра Івановича, Савранчук Наталії Василівни про стягнення заборгованості. Відповідачі: Савранчук О.І., Савранчук Н.В., які мешкають за адресою: вул. Яковлева, 8/2, м. Донецьк, викликаються на 15 червня 2015 року о 09-30 год. до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Токарев А.Г.

У провадженні Хортицького районного суду м. Запоріжжя знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Шицерулі Віталія Шотевича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 15.06.2015 року на 09-30 год. в приміщенні Хортицького районного суду м. Запоріжжя за адресою: 69076, м. Запоріжжя, пр-т Ювілейний, 33, суддя Бондаренко І.В., каб. 3, тел. (061) 283-76-31.

Суд викликає як відповідача Шицерулі Віталія Шотевича

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Бондаренко І.В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає у судове засідання, яке відбудеться у приміщенні суду 12 червня 2015 року о 10 годині 30 хвилин, у якості відповідачів Слюсар Анатолія Павловича та Слюсар Тараса Анатолійовича, у якості третьої особи представника малого приватного підприємства «Фірма «Елта»» по цивільній справі № 433/734/15-ц за позовом Слюсар Анатолія Павловича та Слюсар Тараса Анатолійовича, третя особа мале приватне підприємство «Фірма «Елта»», про стягнення кредитної заборгованості.

У разі неявки вищевказаних осіб судове засідання буде проведено без участі останніх у порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О.І.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (85110, м. Костянтинівка, пр-т Ломоносова, 157) перебувають цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі №233/2510/15-ц — Колесник Сергій Валерійович, 22.09.1973 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Миненка, буд. 28-А, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.00 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2616/15-ц — Щербіна Оксана Станіславівна, 29.03.1977 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Димитрова, буд. 2, кв. 30, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.10 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2610/15-ц — Фесенко Влас Валерійович, 06.02.1988 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, кв-л Залізничний, буд. 1, кв. 56, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.20 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2607/15-ц — Овсяннікова Неля Василівна, 24.05.1961 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Кринична, буд. 22, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 08.30 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2599/15-ц — Макуха Любов Павлівна, 02.11.1955 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, м-н Соляничий, буд. 9, кв. 83, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 09.00 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2597/15-ц — Машинський Анатолій Костянтинович, 25.02.1961 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Чернишевського, буд. 19, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 09.10 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2595/15-ц — Сухоруков Валерій Олександрович, 24.03.1949 року народження, останнє відоме місце реєстрації якого за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Ольхівська, буд. 59, кв. 2, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 09.20 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). Відповідач по справі №233/2587/15-ц — Гребеннікова Анжела Миколаївна, 15.11.1965 року народження, останнє відоме місце реєстрації якої за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Свердлова, буд. 129, кв. 19, викликається для участі у відкритому судовому засіданні, призначеному на 09.30 годину 13.07.2015 року в залі Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області №8 (корпус №1). У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки. В іншому випадку справи будуть розглянуті в їхню відсутність на підставі наявних доказів. Суддя Леміщенко О. О.	Коростенський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Мороз Ірину Володимирівну, 10 серпня 1966 року народження, мешканку: м. Коростень Житомирської області, 1-й провулок Шатрищанський, 36-а, кв. 1, як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний Банк «Приватбанк» до Мороз Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться 24 липня 2015 року о 10 годині в залі судових засідань №3 Коростенського міськрайонного суду. У разі неявки відповідача або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі наявних доказів. Суддя Коваленко В. П.	Богунський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Огороднікову Світлану Іванівну по справі № 183/1700/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-Банк» до Огороднікової Світлани Іванівни в судове засідання, яке відбудеться о 14.30 год. 8 липня 2015 року в залі судового засідання № 2-Б-5 (м. Житомир, м-н Соборний, 1). На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі, відповідач Огороднікова Світлана Іванівна вважається повідомленою належним чином про час і місце розгляду справи. У разі неявки справу буде розглянуто за її відсутності. Суддя О. М. Зосименко	
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Бабій С.О.) викликає в судові засідання відповідачів за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» по справах: № 185/4410/15-ц — Колосова Юрія Анатолійовича: вул. Хіміків, 44/44, м. Донецьк; № 185/4416/15-ц — Кіндура Володимира Вікторовича: вул. Владичанського, 31/50, м. Донецьк; № 185/4437/15-ц — Яковця Юрія Петровича: вул. Фоменка, 20, м. Донецьк; № 185/4412/15-ц — Пономаренка Олександра Миколайовича: вул. Буслаєва, 6/48, м. Донецьк; № 185/4447/15-ц - Лененка Олега Володимировича: вул. Куйбишева, буд. 203/49, м. Донецьк, про стягнення заборгованості. Судові засідання призначено на 15 червня 2015 року о 10.00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 301. У разі неявки відповідачів у судові засідання цивільні справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньою відсутністю. Суддя С. О. Бабій	Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (суддя Бабій С.О.) викликає в судові засідання відповідачів за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» по справах: № 185/4410/15-ц — Колосова Юрія Анатолійовича: вул. Хіміків, 44/44, м. Донецьк; № 185/4416/15-ц — Кіндура Володимира Вікторовича: вул. Владичанського, 31/50, м. Донецьк; № 185/4437/15-ц — Яковця Юрія Петровича: вул. Фоменка, 20, м. Донецьк; № 185/4412/15-ц — Пономаренка Олександра Миколайовича: вул. Буслаєва, 6/48, м. Донецьк; № 185/4447/15-ц - Лененка Олега Володимировича: вул. Куйбишева, буд. 203/49, м. Донецьк, про стягнення заборгованості. Судові засідання призначено на 15 червня 2015 року о 10.00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 301. У разі неявки відповідачів у судові засідання цивільні справи, згідно з вимогами ЦПК України, можуть бути розглянуті за їхньою відсутністю. Суддя С. О. Бабій	Самарський районний суд м. Дніпропетровська повідомляє, що 15.05.2015 року було ухвалено заочне рішення по цивільній справі за позовом Модіна Олександра Вікторовича до Гаврюшенки Ірини Іванівни, Гаврюшенко Валентини Василівни, треті особи: Головне управління Державної міграційної служби України в Дніпропетровській області, Горленко Сергій Валентинович, Самарський відділ державної виконавчої служби Дніпропетровського міського управління юстиції про усунення перешкод у користуванні житловим приміщенням. Визнати Гаврюшенку Ірину Іванівну, 1959 року народження, та Гаврюшенко Валентину Василівну, 1929 року народження, такими, що втратили право на користування житловим приміщенням за адресою: м. Дніпропетровськ, вулиця 20-річчя Перемоги, будинок № 8, квартира № 24, що є підставою для зняття Гаврюшенко Ірини Іванівни та Гаврюшенко Валентини Василівни з реєстраційного обліку за даною адресою. Стягнуті з Гаврюшенко Ірини Іванівни та Гаврюшенко Валентини Василівни судовий збір на користь Модіна Олександра Вікторовича в розмірі 243,60 грн. Суддя К. С. Маштак	
Золотоніським міськрайонним судом Черкаської області прийнято рішення від 16.04.2015 року у справі №695/5105/14-ц (провадження №2-о/695/7/15), яке набуло чинності 12.05.2015 року. Керуючись ст.ст. 208-215, 260-267 ЦПК України, суд вирішив: Заяву Товариства з обмеженою відповідальністю «Статус-Палас» про визнання втрачених векселів недійсними та відновлення прав на втрачені векселі - задовольнити. Визнати недійсним і відновити права на втрачений ТОВ «Статус-Палас» простий вексель з наступними реквізитами: «простий вексель, бланк серія АА 0500150; валюта - гривня; сума цифрами - 108 362 191,13 грн; місце складання - м. Золотоноша, вул. Січова, 22; дата складання — 21 лютого 2008 року; зміст вексельного зобов'язання: «23 грудня 2014 року ми заплатимо проти цього простого векселя наказу (найменування того, кому або за наказом кого платіж повинен бути здійснений) - за постачання сировини та матеріалів ТОВ «Петрус», валюта - гривня, сума словами - грн. Сто вісім мільйонів триста шістьдесят дві тисячі сто дев'яносто одна 13 копійок», підлягає сплаті в м. Черкаси, ЧОД БАТ «Райффайзен Банк Аваль», р/р 260003052, МФО 354411; підпис і точна адреса векселедавця - ТОВ «Золотоніський ЛГЗ «Златогор», ідентифікаційний номер 31082518, м. Золотоноша, вул. Січова, 22; Генеральний директор Кунц О.А., Головний бухгалтер Олексієнко П.О.». Визнати недійсним і відновити права на втрачений ТОВ «Статус-Палас» простий вексель з наступними реквізитами: «простий вексель, бланк серія АА 1352975; валюта - гривня; сума цифрами - 95 066 688,73 грн; місце складання - м. Золотоноша, вул. Січова, 22; дата складання - 22 лютого 2008 року; зміст вексельного зобов'язання: «22 грудня 2014 року ми заплатимо проти цього простого векселя наказу (найменування того, кому або за наказом кого платіж повинен бути здійснений) - комісійна винагорода ТОВ «Петрус», валюта - гривня, сума словами - грн. Дев'яносто п'ять мільйонів триста шістьдесят вісім тисяч шістсот вісімдесят вісім 73 копійки»; підлягає сплаті в м. Черкаси, ЧОД БАТ «Райффайзен Банк Аваль», р/р 260003052, МФО 354411; підпис і точна адреса векселедавця - ТОВ «Золотоніський ЛГЗ «Златогор», ідентифікаційний номер 31082518, м. Золотоноша, вул. Січова, 22; Генеральний директор Кунц О.А., Головний бухгалтер Олексієнко П.О.». Визнати недійсним і відновити права на втрачений ТОВ «Статус-Палас» простий вексель з наступними реквізитами: «простий вексель, бланк серія АА 1093043; валюта - гривня; сума цифрами - 84 843 406,34 грн; місце складання - м. Золотоноша, вул. Січова, 22; дата складання - 20 лютого 2008 року; зміст вексельного зобов'язання: «19 грудня 2014 року ми заплатимо проти цього простого векселя наказу (найменування того, кому або за наказом кого платіж повинен бути здійснений) - маркетингові послуги ТОВ «Петрус», валюта - гривня, сума словами - грн. Вісімдесят чотири мільйони вісімсот сорок три тисячі чотириста шість 34 копійки»; підлягає сплаті в м. Черкаси, ЧОД БАТ «Райффайзен Банк Аваль», р/р 260003052, МФО 354411; підпис і точна адреса векселедавця - ТОВ «Золотоніський ЛГЗ «Златогор», ідентифікаційний номер 31082518, м. Золотоноша, вул. Січова, 22; Генеральний директор Кунц О.А., Головний бухгалтер Олексієнко П.О.».	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення суми боргу за кредитним договором. Відповідачі: Клещенко Андрій Вікторович, 12.05.1966 р.н., який мешкає за адресою: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Леонова, 4а/1, номер справи 227. Жаров Олександр Михайлович, 25.03.1962 р.н., який мешкає: Донецька обл., смт Зуївка, вул. Артема, буд. 7, номер справи 227/2139/15-ц. Щербаківа Валентина Миколаївна, 10.02.1953 р.н., яка мешкає: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Петровського, буд. 20, номер справи 227/2009/15-ц. Шубін Віктор Володимирович, 09.07.1966 р.н., який мешкає: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Леніна, буд. 235, номер справи 227/2126/15-ц. Бутильська Тетяна Миколаївна, 05.07.1982 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Харцизьк, сел. Зуївка, вул. Блюхера, буд. 4, номер справи 227/1996/15-ц. Лебедев Дмитро Ілліч, 15.08.1985 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Зугрес, вул. 60 років Жовтня, 35/77, номер справи 227/2125/15-ц. Берт Олексій Геннадійович, 16.01.1978 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Нахімова, 70а/36, номер справи 227/2027/15-ц. Калущка Тетяна Іванівна, 23.01.1980 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Артема, буд. 70, номер справи 227/2001/15-ц. Голосников Віталій Анатолійович, 11.04.1966 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Свободи, 9/2, номер справи 227/2114/15-ц. Хворостов Анатолій Петрович, 15.12.1960 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Нахімова, 72/80, номер справи 227/2103/15-ц. Куртанич Ольга Михайлівна, 29.01.1963 р.н., мешкає: Донецька обл., м. Харцизьк, вул. Радянська, 7/64, номер справи 227/1991/15-ц, викликаються на 23 червня 2015 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя Мавроді Р. Ф.	Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідачів: Дорошенка Віктора Вікторовича, Редколеса Юрія Володимировича, ПП «Авто-Альфа», ТОВ «Карго-Лайн», Веретіна Сергія Анатолійовича у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Дорошенка Віктора Вікторовича, Редколеса Юрія Володимировича, ПП «Авто-Альфа», ТОВ «Карго-Лайн», Веретіна Сергія Анатолійовича, третіх осіб: Єрофєєва Артема Миколайовича, Широкого Миколи Васильовича про звернення стягнення на предмет іпотеки, розгляд якої відбудеться 22.06.2015 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал 203 (2-й поверх). У разі неявки в судове засідання відповідачів без поважних причин справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних доказів. Суддя В. В. Бондарчук	
В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться справа за позовом Федосюк Юлії Миколаївни до Алтухова Андрія Валентиновича про надання дозволу на виїзд неповнолітньої дитини за межі України. Відповідач Алтухов А.В., зареєстрований: вул. Коротка, 19, м. Донецьк, викликається до суду (каб. 6, вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької обл.) на 18.06.2015 р. о 13.00 год. і йому пропонується надати свої пояснення або заперечення по справі. Суддя Т. В. Стоїлова	Міжгірський районний суд за адресою: вул. Шевченка, 99, смт Міжгір'я, Закарпатська область, 90000, викликає в судове засідання на 11 год. 00 хв. 21 липня 2015 року співвідповідачів: Гойчук Вікторію Володимирівну, 03.03.1979 р.н. (с. Мирне, вул. Південна, 9/38, Мелітопольський р-н, Запорізька обл.), Дорошенка Віталія Олександровича, 01.04.1977 р.н. (м. Київ, вул. Якуба Коласа, 23-Б/80), Лисюка Олександра Миколайовича, 13.08.1956 р.н. (м. Київ, вул. Бальзака, 18/194), у справі № 302/1217/14-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гойчука Володимира В., Гойчук Вікторії В., Дорошенка В.О., Лисюка О.М. про стягнення заборгованості за кредитним договором. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи, і в разі їхньої неявки в суд справа може бути вирішена на підставі наявних у ній доказів згідно зі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. П. Кривка	Корольовський районний суд м. Житомира викликає як відповідачів: Дорошенка Віктора Вікторовича, Редколеса Юрія Володимировича, ПП «Авто-Альфа», ТОВ «Карго-Лайн», Веретіна Сергія Анатолійовича у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Дорошенка Віктора Вікторовича, Редколеса Юрія Володимировича, ПП «Авто-Альфа», ТОВ «Карго-Лайн», Веретіна Сергія Анатолійовича, третіх осіб: Єрофєєва Артема Миколайовича, Широкого Миколи Васильовича про звернення стягнення на предмет іпотеки, розгляд якої відбудеться 22.06.2015 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал 203 (2-й поверх). У разі неявки в судове засідання відповідачів без поважних причин справа буде розглянута у їхню відсутність на підставі наявних доказів. Суддя В. В. Бондарчук	
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (суддя О.О. Наумик) викликає в судове засідання, яке відбудеться 15 червня 2015 року за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 24, у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення заборгованості, як відповідачі: — Романчук Любов Станіславівну, останнє місце проживання: кв-л Гвардійський, буд. 6, кв. 36, м. Макіївка, о 13-15 год.; - Амбарцумяна Сусанна Альбертовича, останнє місце проживання: вул. Воровського, 105, м. Макіївка, о 13.30 год.; - Бондарева Миколу Володимировича, останнє місце проживання: вул. Дзержинського, 99, м. Макіївка, о 13.45 год. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідачів у судові засідання справа, згідно з вимогам ЦПК України, може бути розглянута за їхньої відсутності. Суддя О. О. Наумик	Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядаються цивільні справи: - за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Начинки Світлани Григорівни про стягнення заборгованості по кредитному договору. Відповідач у справі: Начинка Світлана Григорівна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, вул. Рудаківа, 68, викликається на 8 год. 30 хв. 18 червня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті, - за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сергєєвої Надії Миколаївни про стягнення заборгованості по кредитному договору. Відповідач у справі: Сергєєва Надія Миколаївна, останнє місце мешкання: м. Горлівка, вул. Великан, 27/19, викликається на 13 год. 00 хв. 18 червня 2015 року до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя Ю. В. Чернишов	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» про стягнення з Оніщук Галини Олексіївни, 24.09.1962 року народження, заборгованості за кредитним договором (останнє місце прописки якої: с. Мелекіне, вул. Гагаріна, 123 Першотравневого району Донецької області). Відповідачка викликається на 15 червня 2015 року о 10.00 годині у Першотравневий районний суд, кабінет № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову, докази до 15 червня 2015 року. У випадку неприбуття відповідачки - вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутності за наявними матеріалами. Суддя С. В. Трєгубенко	Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова, 102 Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ БАНК» до Цеменко Анжеліки Анатоліївни про стягнення заборгованості. Відповідач Цеменко Анжеліка Анатоліївна, зареєстрована за адресою: смт Мангуш, вул. Котанова, 104, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 18 червня 2015 року о 10.00 годині до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Суддя В. С. Скудін, кабінет № 5. Цеменко Анжеліці Анатоліївни пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 18 червня 2015 року. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність за наявними матеріалами. Загублений державний акт на землю (пай), площею 5,6553 га, для ведення товарного сільськогосподарства, серія ЯГ №173911, видане Приміщенню Галини Федосіївни села Вовчків, розпорядження Поліської райдержадміністрації від 02.02.2006 р. за №21, видане 23.05.2006 р. Поліською райдержадміністрацією, вважати недійсним.
Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Маліна Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №002-04028-071111 від 07.11.2011 року. Відповідач Малін Сергій Олександрович викликається на 15 червня 2015 року об 11.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Здоровиця О. В.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядатиме цивільну справу за позовом Шорошихина Михайла Артемовича до Шорошихина Кирила Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим будинком. Відповідач по справі: Шорошихин Кирило Михайлович, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Артемівськ, вул. 1-ша Залізнична, 43/53, викликається на 15 червня 2015 року о 10 годині 00 хвилин до суду для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Т. В. Давидовська		

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/2793/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кравченко О.О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Кравченко Олена Олексіївна, 26 березня 1970 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, мкр Сонячний, 27-28, викликається до суду на 09 год. 15 хв. 18 червня 2015 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/2827/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бакіна Є.С. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі - Бакин Євген Сергійович, 6 червня 1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Заслонова, 29-2, викликається до суду на 09 год. 30 хв. 18 червня 2015 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Абросіменко Ольгу Миколаївну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 15.06.2015 р. об 11.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Полукарова Юрія Юрійовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 09.20. У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Козельську Тетяну Олександрівну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.00 (резервне судове засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 14.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковцова

Старобільський районний суд Луганської області викликає Мележика В.А., зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, кв. Ватутіна, 1/32, Атаманенко С.В., зареєстровану за адресою: Донецька область, м. Часів Яр, вул. Ворошилова, 3/4, як відповідачів у судово засідання по цивільній справі № 2/431/1294/2014 р. за позовом Жиліна С.В. про зняття арешту з майна, яке відбудеться 15 червня 2015 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38-«а».

У разі неявки на вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Голова суду О. О. Пелих

Личаківський районний суд м. Львова викликає Плясецького Олександра Миколайовича, останнє відоме місце проживання якого: Рівненська область, Радивилівський район, с. Михайлівка, вул. Шкільна, 70, у судово засідання у цивільній справі за позовом Шпак Юлії Олексіївни до Плясецького Олександра Миколайовича, третьої особи: Відділу опіки та піклування Личаківської районної адміністрації ЛМР про позбавлення батьківських прав та зміну розміру аліментів.

Судове засідання відбудеться 15 червня 2015 року о 09.40 год. у приміщенні Личаківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, 4-й поверх, суддя Нор Н.В.).

У разі неявки Плясецького Олександра Миколайовича в судово засідання, справа буде розглядатися судом без його участі на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Нор Н. В.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н.П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Демура Марини Михайлівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 00 хвилин 16 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Демура Марину Михайлівну.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Гладкову Оксану Володимирівну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 09.20.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кошкіна Геннадія Валерійовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 09.40.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Руденко Лідію Петрівну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. об 11.20. У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Гальченко Ганну Геннадіївну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 10.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Буцьку Надію Андріївну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 09.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судово засідання Сінкевича Віталія Володимировича за цивільним позовом Сінкевич Ірини Миколаївни до Сінкевич Віталія Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житлом та зняття її з реєстрації, який зареєстрований за адресою: вул. Жовтневої революції, буд. 74, кв. 81, м. Умань, Черкаська область, проживає: вул. П.Комуни, 82/19, м. Умань Черкаської області.

Судове засідання відбудеться 24 червня 2015 року о 14 год. 30 хв. у приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою: м. Умань, вул. Садова, 5.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі за наявними в ній матеріалами.

Суддя Коваль А. Б.

29 травня 2015 року Шаргородським районним судом Вінницької області розглянуто цивільну справу та задоволено в повному обсязі позовні вимоги Торощиної Олени Іванівни до Мерненка Сергія Васильовича про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Із опублікуванням оголошення Мерненко С.В. вважається належним чином повідомленим про результат розгляду справи.

Суддя Т. О. Соколовська

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Ліхтанської Н.П. знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Сергєєвої Любові Павлівни про стягнення заборгованості.

Судовий розгляд справи призначено на 09 годину 15 хвилин 16 липня 2015 року в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 502.

Суд викликає як відповідача Сергєєву Любов Павлівну.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Верещакіна Віктора Миколайовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 10.20.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бучковського Ігоря Геннадійовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 10.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Сокірікіна Євгена Олександровича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 09.40.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Яковенка Сергія Васильовича в судово засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 15.00 (резервне судово засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 15.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковцова

Миронівський районний суд Київської області повідомляє, що 17 червня 2015 року о 15 годині в приміщенні суду за адресою: вулиця Першотравнева, 3, місто Миронівка Київської області, відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства акціонерний банк «УКРГАЗБАНК» до Донченка Юрія Корнійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

В судово засідання викликається відповідач: Донченко Юрій Корнійович. В разі неявки відповідача справа буде розглянута заочно у його відсутності.

Суддя Л. О. Капшук

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Петягіна В.В. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Бердянське підприємство теплових мереж» про стягнення заборгованості, №310/4044/15-ц до Малік Д.П.

Розгляд справи призначено на 19.06.2015 року о 09.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 207, **суддя Петягін В.В.**, тел. 3-40-74.

Суд викликає як відповідача Малік Діну Петрівну.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суворовський районний суд міста Одеси по цивільній справі № 523/16690/13 за позовом Приватного акціонерного товариства «Приватбанк» до Білоусової Катерини Вікторівни, Гончаренка Юрія Володимировича про стягнення заборгованості повідомляє, що справа призначена до слухання в судовому засіданні на 25.06.2015 року о 12.00 годині. Судове засідання відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: місто Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 7. У разі неявки в судово засідання, справа може бути розглянута та прийняте рішення за відсутністю Гончаренка Юрія Володимировича.

Суддя Н. І. Гудіна

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Ражаниця Шевкет, остання адреса реєстрації якого: м. Маріуполь, вул. Головіна, б. 47, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Ражаниця Шевкет про стягнення заборгованості за кредитним договором, розгляд якої відбудеться 10.07.2015 р. о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 21.

У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. М. Томілін

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Самуляк Дарину Олегівну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 09.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Цупікову Валентину Вікторівну по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 10.40.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Гергарда Ігоря Васильовича по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 15.06.2015 р. о 10.20.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.В. Тімінський

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає як відповідача Піговича Дениса Михайловича в судово засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.30 (резервне судово засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 14.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Г. Сковцова

Вінницький міський суд Вінницької області викликає Стороженка Вячеслава Михайловича, 19.09.1968 р.н., у судово засідання, яке відбудеться 26.06.2015 року об 11.00 год. за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17 (зал № 6), як відповідача у цивільній справі №127/6553/15-ц за позовом Шеванюка Валентина Степановича до Стороженка Вячеслава Михайловича про стягнення коштів. У випадку неявки відповідача в судово засідання, справу буде розглянуто у його відсутність за наявними в ній доказами.

Суддя Т. П. Ішук

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М.Кривоноса, 25, каб. 28) викликає Флячук Світлану Миколаївну о 10 год. 00 хв. 6 серпня 2015 року як відповідача у цивільній справі № 760/2847/15-ц, 2-2533/15 за позовом ПАТ «Укргазбанк» до Флячук Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості.

У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідача.

Суддя В. В. Українець

Лисичанський міський суд Луганської області викликає як відповідача по справі 415/2071/15-ц (2/415/1403/15) Бульбака Бориса Олексійовича, проживає: м. Лисичанськ, вул. Жовтнева, 261, Луганська область (м. Лисичанськ, вул. Героїв Сталінграда, 4/76) по справі за позовом Мар'ясової (Бульбак) Катерини Юріївни про стягнення неустойки за прострочення сплати аліментів у сумі 472 778 грн 16 коп. у судово засідання 23 червня 2015 року о 08.30 год., зал № 2.

У разі неявки відповідача в судово засідання справу буде розглянуто на підставі наданих суду документів відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л. Б. Чернобривко

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Макарова Михайла Олександровича в судово засідання по справі № 523/5491/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Макарова Михайла Олександровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09.10 годині 24.06.2015 року у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 9. У разі неявки Макарова Михайла Олександровича справа буде розглядатися за його відсутності.

Суддя І. В. Серєда

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Головченка Едуарда Івановича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 08.15.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Рябчука Сергія Олександровича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 08.15.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Шорохову Людмилу Дмитріївну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 17.06.2015 р. о 08.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Наумкіна Петра Івановича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.15

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Богодуха Юрія Сергійовича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.45.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85104, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Романа Дмитра Ігоровича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. Відповідач у справі - Роман Дмитро Ігорович, 05.03.1991 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Донбаська, 28, викликається до суду на 18 червня 2015 року о 9 годині 00 хвилин, каб. № 20, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Белостоцька

Личаківський районний суд м. Львова викликає Маслюка Олега Михайловича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Тершаківців, 5/3) як відповідача у судове засідання по цивільній справі № 2/463/1099/2015 за позовом Горуйка Павла Івановича до Маслюка Олега Михайловича про стягнення суми боргу, що відбудеться 23 червня 2015 р. о 14 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 10.

В разі неявки відповідача на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Гирич С. В.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідача Сафонова Олександра Сергійовича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Сафонової Олени Дмитрівни до Сафонова Олександра Сергійовича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 17.06.2015 р. о 10.00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Слинька Кузьму Сергійовича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 08.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Бутрименко Альону Миколаївну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 08.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Глущенко Олену Володимирівну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 17.06.2015 р. о 08.15.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Строгого Леоніда Вікторовича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 13.45.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кулішова Анатолія Івановича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 14.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Покровський районний суд Дніпропетровської області розглянув цивільну справу за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) до Давигора Антона Остаповича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування та виніс заочне рішення по справі № 189/356/15-ц, 2/189/326/15.

Відповідачу роз'яснюються вимоги ст. 228 ЦПК України: заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Голова суду О. С. Пустовар

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/235/1429/15 за позовом ПАТ «Райфайзен Банк Аваль» в особі Дніпропетровської обласної дирекції до Лисенко Оксани Володимирівни, яка мешкає за адресою: вул. 230 Стрілкової Дивізії, 2/189, м. Донецьк, про стягнення заборгованості.

Лисенко О.В. викликається до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області кабінет № 8 (вул. Горького, 20 м. Красноармійськ Донецької області) на 25 червня 2015 р. о 08.30 год. до суду для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без його участі.

Суддя О. В. Величко

Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання як відповідача Дзюбинського В'ячеслава Євгеновича, 29.12.1961 р.н., з розгляду цивільної справи № 274/882/15-ц за позовом Бойко Афанасії Іванівни до Дзюбинського В'ячеслава Євгеновича про стягнення матеріальної та моральної шкоди.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Бердичівського міськрайонного суду Житомирської області за адресою: Житомирська обл., м. Бердичів, вул. Житомирська, 30, о 10 годині 00 хвилин 16.07.2015 р.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутності.

Суддя А. В. Зайцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Корольова Геннадія Олександровича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 08.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Чічканова Андрія Володимировича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 17.06.2015 р. о 08.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Новікова Сергія Михайловича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 18.06.2015 р. о 13.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Комара Руслана Олександровича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.30.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Шакала Володимира Васильовича у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 16.20 (резервне судове засідання відбудеться 22.06.2015 р. о 16.00).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Д.С. Тарасов

Личаківський районний суд м. Львова викликає Шестацького Ігоря Францевича, останнє відоме місце проживання якого: м. Львів, вул. Дорога Кривчицька, 38, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Креді Агріколь Банк» до Шестацького Ігоря Францевича про стягнення боргу за кредитним договором, що відбудеться 02.07.2015 р. о 12:00 год. в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 6.

В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Головатий Р. Я.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом Годаніч Ріти Володимирівни про розірвання шлюбу та поділ майна подружжя.

Відповідач: Годаніч Олександр Юрійович викликається на 30 червня 2015 року о 09.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Пологівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Шульгу Сергія Володимировича як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 26.06.2015 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Запорізька область, м. Пологи, вул. Горького, 28. У разі неявки позов розглядатиметься на підставі документів, наявних у матеріалах справи суду.

Суддя Іванченко М. В.

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Біллер Людмилу Володимирівну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 08.45.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Могілевцева Олексія Юрійовича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 17.06.2015 р. о 08.45.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя І.В. Кудрявцев

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Молодцова Олександра Івановича у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 14.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Кулікову Наталію Павлівну у судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 13.45.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя В.Ю. Колядов

Новопсковський районний суд Луганської області викликає як відповідача Ковальову Людмилу Анатоліївну у судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 16.06.2015 р. о 16.40 (резервне судове засідання відбудеться 22.06.2015 р. о 16.30).

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Д.С. Тарасов

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє Таран Надію Василівну, що 18.08.2015 року о 12.00 год. відбудеться слухання цивільної справи № 182/1827/15-ц за позовом Бондар Любові Іванівни, Дрогосавця Юрія Леонідовича до Таран Надії Василівни про усунення перешкод під головуванням **судді Нікопольського міськрайонного суду Багрової А. Г.**

Шевченківський районний суд м. Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 402) викликає Сулейманова Тіма в судове засідання як відповідача на 15 годину 30 хвилин 25 червня 2015 року для розгляду цивільної справи за позовом Яська Геннадія Васильовича до Сулейманова Тіма, третя особа – Товариство з обмеженою відповідальністю «Кийградсервіс», Дільниця «Покровська» про відшкодування шкоди, завданої залиттям квартири.

В разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Д. О. Мальцев

Біловодський районний суд Луганської обл. повідомляє, що 17.06.2015 року о 08 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №408/826/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Беседи Анатолія Яковлевича про стягнення заборгованості.

Суддя Булгакова Г.В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Живий Тризуб на вершині Говерли



Фото з архіву Романа ЛЕОНОВА

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПАТРІОТИЧНО. Найбільший малий герб держави виклали своїми тілами харків'яни разом із закарпатцями. До встановлення нового рекорду, зареєстрованого представниками Національного реєстру рекордів України, мимоволі долучилася і наша газета: у складі харків'ян у незвичайному сходженні брав участь член клубу «Урядового кур'єра» Роман Леонов. Він охоче погодився поділитися враженнями й розповісти про подробиці цього особливого заходу з читачами газети:

— Ініціатором встановлення рекорду був мій товариш экс-голова Жовтневої та Комінтернівської райадміністрації Харкова Роман Вєприцький. Всупереч усім судженням, у Харкові величезна кількість патріотично налаштованих громадян, для яких Україна — єдина і неподільна, і кожен з них робить внесок у загальну справу відродження країни. І коли Роман звернувся до нас із пропозицією провести таку акцію, ми з радістю відгукнулися, — каже Роман Леонов.
Про спільну акцію домовилися з очільником громади

Міжгір'я Василем Щуром. Згідно із задумом, дві групи — по 15 представників — одна з Харкова, друга з Міжгір'я — мали піднятися на Говерлу східним та західним схилами.
— О 10 ранку ми вже були на місці, прихопивши великі пакети для сміття, цемент, воду та пісок для встановлення флагштоків під прапори України і Харкова, які також взяли із собою. Наші друзі з іншого боку гори ще не дісталися до вершини, і ми не гаючи часу взялися за прибирання кам'янистого тім'я Говерли. Зацементували і встановили флагштоки, — ділиться подро-

бцями активіст. — Коли підійшла група з Міжгір'я, після обіймів та вітань взялися втілювати задум. Герб України — Тризуб із тридцяти людей — вийшов майже на дев'яносто квадратних метрів. Такого в Україні ще не робив ніхто.
Стоячи під хмарами на плечах величю Говерли, всією душою розумієш: Україну не поділити ні географічно, ні політично. Ми єдині, це наша земля і ми віддамо всі сили і здібності, щоб наші діти і онуки через роки мали змогу, здолавши тисячі метрів, стояти тут, і серця їхні були сповнені гордістю.

Україна обіграла Грузію в товариському матчі

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ФУТБОЛ. Головного тренера збірної України Михайла Фоменка важко назвати прихильником експериментів. Однак склад, який Михайло Іванович обрав на контрольну гру з грузинами, цілком можна назвати експериментальним. Місце у воротах своєю грою протягом сезону заслужив Денис Бойко. У центрі захисту поруч із Євгеном Хачеріді — Ярослав Ракицький. На позиції лівого захисника Фоменко вирішив переглянути Миколу Морозюка, а на протилежному фланзі вийшов дебютант Павло Ксьонз. Щоправда, він час від часу виконував функції півзахисника, міняючись позицію з Олександром Карацьким. Ліворуч грузинським захисникам створював проблеми Євген Коноплянка, у центрі поля з'явилось тріо Степаненко — Ротань — Гармаш, а роль єди-

ного нападника була відведена Селезньову, повідомляє офіційний сайт ФФУ.
Перший тайм пройшов досить мляво й без видимої переваги якоїсь із команд. Українці створили напівмомент на початку зустрічі, однак м'яч, після удару головою Дениса Гармаша, не влучив у отвір. Грузини відповіли неточним ударом Олександра Кобахідзе. Значно багатшою на події вдалася друга половина зустрічі. На самому її початку був зобов'язаний відкривати рахунок Леван Кенія. Колишній гравець львівських «Карпат», мабуть, вже бачив м'яч у воротах, але неймовірний сейв у свій актив записав Денис Бойко. Воратар нашої збірної встиг у падінні викинути руку й витягнути м'яч з ближнього кута.
Українці відповіли хай і менш небезпечним, та цілком голевим моментом Артема Кравця який вийшов на поле

після перерви. Нападник синьо-жовтих зійшовся один на один з Георгієм Лорією, проте не влучив у дальній кут. А вже за мить Кравець встиг відзначитись. Лаша Двали після удару від воріт невдало повернув м'яч своєму голкіперу: влучив у стійку з відскоком прямо на ногу Кравцеві. Таким дещо кумедним чином наш форвард забив дебютний м'яч за національну команду.
Невдовзі після перехоплення у центрі поля момент створив Коноплянка: удар у півзахисника вийшов невлучним. Проте Євген, який влітку може змінити клуб, доволі швидко виправився й подвоїв перевагу синьо-жовтих. Після подачі з лівого флангу у виконанні Миколи Морозюка Коноплянка виграв позицію у Учі Лобжанидзе і в дотик переправив м'яч у лівий кут.
Рятувати матч грузини кинулися лише за 10 хвилин до

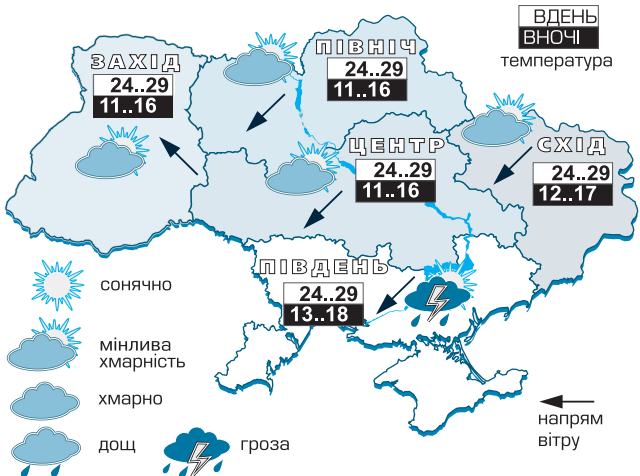
ТАБЛО «УК»

Товариський матч

Грузія — Україна — 1:2
Голи: Вацадзе (81) — Кравець (56), Коноплянка (67)

його завершення. І варто зазначити, що підопічні Кахабері Цхададзе були дуже близькі до цього, створивши достатньо голевих моментів. Спершу удар Кенії з кута воротарського майданчика у відчайдушному підкаті заблюкував Ракицький. А за хвилину Ярослав не встежив за Мате Вацадзе, який ударом головою з кількох метрів фактично «розстріляв» Бойка.
Збірній Грузії все-таки не вдалося уникнути поразки, а підопічні Михайла Фоменка здобули важливу перемогу, яка має додати хлопцям хорошого настрою напередодні відбору до Євро-2016 зі збірою Люксембургу. Вболівати мемо за наших у неділю.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 12 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+24 +29	Черкаська	+11 +16	+24 +29
Житомирська	+10 +15	+24 +29	Кіровоградська	+11 +16	+24 +29
Чернігівська	+11 +16	+24 +29	Полтавська	+11 +16	+23 +28
Сумська	+10 +15	+23 +28	Дніпропетровська	+11 +16	+24 +29
Закарпатська	+11 +16	+27 +32	Одеська	+15 +20	+25 +30
Рівненська	+10 +15	+24 +29	Миколаївська	+13 +18	+24 +29
Львівська	+11 +16	+24 +29	Херсонська	+14 +19	+24 +29
Івано-Франківська	+11 +16	+23 +28	Запорізька	+13 +18	+24 +29
Волинська	+10 +15	+24 +29	Харківська	+11 +16	+24 +29
Хмельницька	+11 +16	+24 +29	Донецька	+14 +19	+24 +29
Чернівецька	+10 +15	+23 +28	Луганська	+12 +17	+24 +29
Тернопільська	+11 +16	+24 +29	Крим	+17 +22	+24 +29
Вінницька	+11 +16	+25 +30	Київ	+14 +16	+25 +27

Укргідрометцентр

Справжній с-и-и-р робить усмішку натуральною

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ЯКІСТЬ ЖИТТЯ. Сучасні харчові технології перетворюють сир у карикатуру на самого себе. Винайдено дешеву заміну не лише дорогому молочному жиру (його витісняють оліями, наприклад пальмовою), а й україні потрібному організмові людини білку. Тому перш ніж покласти продукт у кошик у магазині, слід не лише подивитися на дату виготовлення, а й уважно вивчити його вміст. А якщо хочете обрати справді смачний і натуральний сир за оптимальну ціну, то критерії слід розширити.
Після вступу України до СОТ у 2008 році було зменшено розмір ввізного імпортного мита. Це призвело до значного збільшення ввезення продукції з інших країн, зокрема сиру: з 4 тисяч тонн у 2009 році до 17 у 2013-му. З початку 2014-го обсяги імпорту європейських виробників почали падати. Така тенденція триває й у 2015 році. Основними причинами падіння імпорту продукції на територію України стали: девальвація гривні і введення додаткового 10-відсоткового ввізного імпортного мита на всі продукти харчування. Як наслідок, скоротився й імпорт якісних сирів, що раніше були альтернативою вітчизняній продукції.
За цих умов вітчизняна компанія «Клуб сиру», що входить до п'ятірки найбільших виробників у галузі, інвестувала 0,7 мільйона гривень у виробництво нових сортів сиру замість дорогого імпорту. Перша партія новинок, які розробляли півроку, вже надійшла у продаж. Асортимент продукції зокрема був доповнений твердими сирами «Грюнвальд» з пажитником, «Джонський» із зернами гірчиці, «Неаполітанський» із томатом, паприкою та базиліком і «Сорочинський» із праженим молоком.
«У 2014 році товариство зберегло тенденцію до нарощування виробництва. Ми збільшили цей показник порівняно із 2013-м на 11% — до 6,5 тисячі тонн. Це пояснюється незалежністю компанії від російського ринку збуту і відповідною асортиментною політикою. Прогнозуючи скорочення імпорту сиру, ми почали випускати високоякісну альтернативу європейським сирам у лінійці «Світова сирна колекція». Нині українці дедалі більше віддають перевагу вітчизняному продукту, виготовленому з дотриманням традиційно високих стандартів виробництва. Висока якість та ретельне дотримання технологій — це те, що потрібно покупцям, те, що ми пропонуємо», — наголошує Максим Рилік, виконавчий директор ТОВ «Клуб Сиру».
Одним словом, хочете здивувати всіх своїм «С-и-и-р!», уживайте справжнє.