

3 До масштабного проекту створення у Бабиному Яру меморіалу Голокосту залучать широку громадськість і провідних науковців із різних країн



7 Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 22 БЕРЕЗНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№54 (5923)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Не треба «кошмарити» бізнес. Ми повинні надавати ділянки, необхідну інфраструктуру, забезпечити місцевими привілеями. Я тут ваш партнер і помічник».

Прем'єр-міністр про потребу взаємодії місцевої влади з підприємницькими колами

2

Ринок вугілля потребує лібералізації

НА ЧАСІ. За дорученням Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана створено робочу групу з питань лібералізації ринку вугілля, яку очолив віце-прем'єр Володимир Кістюн. Таке рішення було ухвалено ще в першій декаді березня під час зустрічі з представниками експертного середовища, на якій обговорювали питання побудови прозорого ринку вугілля як першочергового етапу на шляху до реформування енергетичного сектору. До її завдань належить створення українського ринкового індикатора на енергетичне вугілля, ідентифікація та оцінка можливих переваг і ризиків різних механізмів формування такого індикатора, наголосив Володимир Кістюн на першому засіданні групи.

До наступного зібрання, повідомляє прес-служба віце-прем'єр-міністра, слід сформулювати свої зауваження щодо законопроекту. Міненерговугілля, НКРЕКП, НКФРЦП, Секретаріат КМУ мають напрацювати нормативно-правове обґрунтування для укладання публічних двосторонніх угод, а Міненерговугілля — питання біржових торгів та участі в них державних вугледобувних підприємств.

ЦИФРА ДНЯ

1,636 млрд грн

субсидій на оплату послуг ЖКГ призначено громадянам у січні-лютому 2017 року. Це на 14% перевищує аналогічний торішній показник

Чи стане пенсія синонімом заможності



Фото Володимира ЗАКИ

АКТУАЛЬНО. Влада, науковці й експерти пропонують спосіб, як убезпечити старість від злиднів

Ключі від серця громади

РЕФОРМА. Як прямі відносини з держбюджетом змінюють поліську глибинку

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

«Зумій своїм життям до себе дорівнятися», — на мультимедійному екрані Перебродівської сільської школи читаю слова Мавки: діти вивчають «Лісову пісню». Тут, у далекій полі-

ській глибинці, під самісіньким білоруським кордоном, частенько зустрінеш і Мавку, й Перелесника, і Того, що греблю рве.

Ще донедавна забутий край модернізується просто-таки на очах: далеко не кожна міська школа має такі технології, як тут. І не в кожному місті побачите таку, як у цій

громаді, нову спортивну залу, не скрізь так оперативно отримаєш будь-яку послугу — часто навіть не виходячи із власної хати. Не вірите? Тоді вирушайте разом із нами в подорож до Миляцької об'єднаної громади — піонера в децентралізації не лише на Рівненщині, а й в Україні.

Голова цієї унікальної громади — Федір Хлебович, якого особисто знаю незабаром три десятиліття. А він не змінюється: ініціативний, діловий, на льоту хапає новинки. Тож не дивно, що саме він став головним децентралізатором у рідному краї, швидко розкусивши урядовий пряник:

виграють ті, хто буде першим. Він знав, як складно буде йти цим шляхом, адже далеко не все на ньому було прописано законодавчо.

Про все це відверто говорив землякам. Ті вагалися: навіщо нам, мовляв, поперед батька в пекло?

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 21 березня 2017 року

USD 2688.7865 за 100 доларів США

EUR 2890.9832 за 100 євро

RUB 4.6937 за 10 рублів

/ AU 331366.05

AG 4632.78

PT 258123.50

PD 209187.59 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Уряд вбачає у місцевих керівниках лідерів

ПРЕРОГАТИВА. Прем'єр прогнозує регіонам вищий від плану річний дохід і просить їх допомогти витягнути Львів зі сміття

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Робоча нарада міських, селищних і сільських голів відбулася в межах засідання правління Асоціації міст України. Цей захід відкривав у стінах Київської міської державної адміністрації Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Порядком денний привернув увагу багатьох представників ЗМІ. Адже на цьому заході планували пролити світло на такі чутливі питання, як упровадження медичної реформи, тарифи на електроенергію для забезпечення зовнішнього освітлення та роботи міського електротранспорту, компенсація органами місцевого самоврядування різниці в нормах споживання комунальних послуг над встановленими урядом соціальними нормативами, функціонування теплопостачальних підприємств.

Акцент на секторальність

А розпочиналася робоча нарада оптимістичними словами глави уряду про можливе перевипередження запланованих на рік 25% доходів місцевих бюджетів. На цій хвилі Прем'єр не здивував присутніх словами про відданість Кабміну системі децентралізації. Його слова лунали в такому ракурсі: «Нам треба не просто розподіляти, нам треба заробля-



Успіх реформ багато в чому залежить від відповідальності регіонів

ти кошти, це наше з вами завдання, інструменти для цього є. Зрозуміло, що ми передбачаємо по року двадцятип'ятивідсоткове зростання, але я переконаний, що це зростання може бути перевищено, і в кожному регіоні буде окремо, тому що кожен із вас самостійно організовує роботу щодо консолідації сплати податків до місцевих бюджетів».

Потім Володимир Гройсман звернув увагу учасників заходу на потребу чи, швидше, необхідність провести секторальні реформи за безпосередньою участю міських і селищних голів. Цю делікатну тему розкрито фразою: «Нам потрібно з вами вирі-

шити питання змін у системі освіти, охорони здоров'я, яка перебуває в доволі важкому стані. І це наш виклик, щоб створити якісну систему охорони здоров'я для забезпечення відповідних потреб людей. Будь-яка секторальна реформа нереальна без вашої участі та без вашого лідерства».

Прем'єр підкреслив, що члени уряду налаштовані на взаємодію з місцевими керівниками в означеному ним напрямі. Але для досягнення втішеного результату урядовцям «потрібне лідерство міських, селищних та сільських голів, їхнє розуміння того, що в інакший спосіб зміни не буде».

Фото Володимира ЗАК

На переконання Прем'єра, влада в регіонах має надати бізнесу привілеї на місцевому рівні. Передовсім звернути увагу на «надання земельних ділянок та необхідної інфраструктури» для потреб підприємців. Його слова цитує УНІАН: «Не потрібно «кошмарити» бізнес. Ми повинні надавати ділянки, необхідну інфраструктуру, забезпечувати бізнес місцевими привілеями — я у цих питаннях ваш партнер і помічник».

Формулу надходжень не змінять

Що стосується Києва, то глава уряду вважає неможливим збільшення для столиці частки податку на доходи фізичних осіб, що залишається в місцевому бюджеті, до 60% із 40%. Такий крок, на його думку, може негативно вплинути на збалансованість інших місцевих бюджетів у країні. «Тут є одне «але». Столиця — місто, де фактично консолідовано весь бізнес. Тут розміщуються всі центральні офіси, які сплачують консолідовано податки. Якщо б ми зробили для Києва 60%, то всім іншим містам країни було би потрібно знизити показник до 50%. Це порушить формулу надходжень до бюджетів, тому це неможливо робити», — резюмував Володимир Гройсман.

Говорив він і про готовність уряду допомагати Львову вивозити побутові відходи. Цим за-

певненням Прем'єр відповів на звернення Львівського міського голови Андрія Садового. Той просив главу уряду допомогти розв'язати цю проблему до початку рекультивациі наявного реробного заводу. «Я прошу вас, пане Прем'єр-міністре, ухвалити відповідне рішення, аби Львів отримав допомогу, аби ми мали змогу до початку рекультивациі нормально вивозити відходи», — сказав Андрій Садовий.

Він також розповів, що отримав лист від Державної служби з питань безпеки харчових продуктів і захисту споживачів з рекомендаціями закрити школи міста через переповненість майданчиків для збирання сміття. Так, 17 березня ставили підпис під угодою із французькою компанією, яка отримала від уряду Франції підтримку для проведення рекультивациі наявного полігона для вивезення побутових відходів. Вона готова взяти на себе розроблення проектної документації для будівництва спільно з Європейським інвестиційним банком заводу з переробки побутових відходів.

На це Володимир Гройсман відреагував закликом до інших керівників міст підтримати Львів. Від себе додав: «Можете розраховувати на мою підтримку. Я готовий допомагати, аби вичистити Львів. Маю надію, що ми знайдемо рішення з цього приводу».

Збитки оціняють, а пенсії підвищують

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

З ПЕРШИХ ВУСТ. Міжнародний валютний фонд уточнює деякі макроекономічні показники, зокрема торговельний баланс країни й варіанти зростання ВВП. Спричинено це негативними наслідками блокади на донбаській лінії розмежування.

На 20 березня було заплановано засідання ради директорів МВФ, але воно не відбулося через вказані чинники. Тому фахівці фонду ретельно прораховують усі можливі варіанти. Таку інформацію озвучив на початку тижня в ефірі одного з телевізійних каналів Прем'єр-міністр Володимир Гройсман.

Економічна та енергетична блокада вплине на валютну виручку, торговельний баланс країни та зростання ВВП, наголосив Прем'єр-міністр: «Що стосується коригування, то, звісно, треба коригувати економічне зростання, дивитися, що в нас буде з валютною виручкою, зайнятістю людей».

Говорячи про оцінку вірогідних збитків від блокади, Прем'єр-міністр зазначив, що нині уряд працює над уточненням прогнозів, зокрема із залученням експертів Міжнародного валютного фонду.

Розповів глава уряду й про те, що підвищення вдвічі мінімальної заробітної плати з 1 січня вже дає наповнення бюджету Пенсійного фонду більш ніж на третину з випередженням плану. Це забезпечить скорочення його дефіциту.

«У нас 142 мільярди дефіциту Пенсійного фонду. Це кошти, які треба виплачувати пенсіонерам, а їх поки що у Пенсійного фонду немає. Ті реформи, які ми ухвалили з 1 січня, зокрема із заробітної плати, вже дають наповнення бюджету Пенсійного фонду більш як на 30% з випередженням плану. Це означає, що ми почали рух на зменшення дефіциту Пенсійного фонду», — цитує слова Прем'єр-міністра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Він укотре наголосив, що у 2017 році уряд запропонує пенсійну реформу, яка буде чесною та забезпечить справедливість і підвищення пенсій в Україні.

«Ви побачите, кожен з вас, хто на пенсії, як вона позначиться на вашій пенсії, і запевняю: для більшості українських громадян це приведе до підвищення пенсій», — підкреслив Прем'єр-міністр. — Система, яку ми пропонуємо, дасть змогу, щоб дефіцит Пенсійного фонду був нуль, а все, що додатково заробляємо, направляти на підтримку українських пенсіонерів. Це надзвичайно важливий крок, який ми зробимо в цьому році, хто б що нам блокував — це їхня справа. Ми будемо рухатися вперед і все робитимемо для того, щоб розв'язувати проблеми, які накопичувалися десятиріччями».

ПриватБанк залишається лідером ринку

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

НА КОРИСТЬ СПРАВИ. З новими сервісами ПриватБанку Прем'єр-міністр Володимир Гройсман ознайомлювався у столичному культурно-виставковому центрі «Парковий».

Екскурсія електронними нововведеннями багато часу в глави уряду не забрала. Під час неї представники фінансової установи презентували технології здійснення комунального платежу за QR-кодом, оплати паркування та роботи майданчика для проведення закупівель ПриватМаркет. Глава уряду виокремив у таких інноваціях зручність, доступність, можливість ефективно використовувати кошти. На практиці це виглядає, приблизно, так: людина, не виходячи з будинку, чи то сидючи зі смартфоном на вулиці, може за лічені хвилини оформити субсидію на оплату житлово-комунальних послуг, допомогу при народженні дитини, отримати важливі послуги.

«Завдяки таким сервісам ресурси використовуються ефективніше, а можливості українців розширюються. Такі послуги спрощують нам життя і зменшують контакти з посадовцями, що є дуже важливим», — вважає Володимир Гройсман. — Якість і рівень послуг впливають на рівень якості життя. Розвиток таких



Передові сервіси покликані полегшити життя клієнтів цієї фінансової установи

нових сервісів даватиме нові можливості для розвитку ПриватБанку».

Спілкування з представниками ЗМІ — це ще кілька хвилин у вигляді коротких ремарок. Перша з них: «Після націоналізації найбільший банк України ПриватБанк залишається лідером ринку і є досить надійним». Найдоречнішою, на думку Володимира Гройсмана, для цього місця і дня була інформація про те, що розвиток у банку нових сервісів для українців даватиме нові можливості й державі.

«Такі послуги спрощують життя українцям і скорочують контакти з посадовцями, що дуже важливо. В перспективі зменшиться обсяг коштів, які ми витрачаємо на утримання посадовців», — озвучив думку Володимир Гройсман.

Друга теза стосувалася найпріоритетнішої на 2017-й для уряду реформи. Проект пенсійних змін у Кабміні пообіцяли представити найближчим часом. Тоді ж громадськість буде поінформовано про оптимістичні кроки у напрямі підвищення пенсій

для українців, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Володимир Гройсман розраховує на підтримку відповідного законопроекту парламентаріями навіть з позакоаліційних фракцій. «Наше спільне завдання — конвертувати економічні досягнення у рівень і якість життя людей», — наголосив він. До речі, Прем'єр покладає особливі надії на пенсійну систему, «яка стане справедливою й бездефіцитною до 2024 року».

Фото з Урядового порталу

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Комісія ретельно перевіряє роботу ДП «Львіввугілля»

Відділ новин
«Урядового кур’єра»

ВИСНОВКИ. Робота урядової комісії з розслідування причин аварії на шахті «Степова» ДП «Львіввугілля», що сталася 2 березня, вийшла на фінішну пряму. За результатами перевірки комісія надасть відповідні матеріали правоохоронним органам для подальшого розслідування. Про це заявив віцепрем’єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко за результатами чергового засідання комісії.

«Урядова комісія визначила кілька причин аварії на шахті. Насамперед це невідповідність обладнання нормативним документам, які за-

стосовували на підприємстві. По-друге, експертна група досі визначає, чи відповідає затверджена система провітрювання, яка працювала на шахті, всім нормам. Замість 453 кубів повітряної суміші під час вибуху надавали тільки 156», — вказав Геннадій Зубко.

Серед інших причин він назвав те, що не спрацювала система УТАС під час вибуху, яка мала сповіщати про збільшення вмісту метану в повітряній суміші та відключити енергозабезпечення шахти. Є питання й щодо фінансування заходів з охорони праці на ДП «Львіввугілля», повідомляє прес-служба віцепрем’єр-міністра.

«Дуже серйозне питання стоїть щодо знищення даних системи УТАС під час ви-

буху на шахті. Попередню інформацію системи було зафіксовано о 7:30, а останню — о 12:38. Аварія ж сталася об 11:58. В Україні недостатньо лабораторій для перевірки вибухонебезпечного обладнання та системи УТАС», — зазначив Геннадій Зубко.

Звіт комісії буде взято за основу для іншої комісії, яка перевірятиме всі вугільні шахти країни. Основні критерії перевірки такі: відповідність обладнання нормативним актам, забезпечення засобами індивідуального захисту персоналу, відповідність системи провітрювання на вугільних підприємствах та загрози впливу під час фінансування й недостатності обігових коштів на рахунках підприємств галузі.

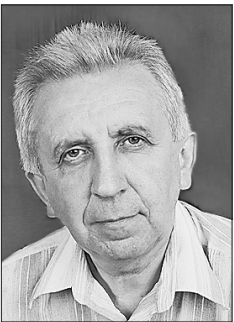
Кабінет Міністрів і Львівська обласна держадміністрація здійснили всі виплати обсягом понад 7,6 мільйона гривень родинам загиблих і постраждалим унаслідок цієї трагедії. «Питання, пов’язані із соціальним захистом та виплатами, виконано», — цитує УНІАН слова урядовця.

За дорученням комісії здійснено всі виплати, які стосуються резервного фонду, обсягом 5,725 мільйона гривень безпосередньо сім’ям загиблих і постраждалим. Від фонду соцстраху надійшли кошти обсягом 1,888 мільйона гривень страхових виплат. Від Львівської облради здійснено виплати обсягом 100 тисяч гривень на сім’ю загиблого і 20—60 тисяч на постраждалого.

ПРОШУ СЛОВА!

Лічильникові пристрасті під соціальною напругою

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур’єр»



Містика чи ні, але коли на початку третьої лютневої декади одержав повідомлення про нові способи передачі даних домашнього електролічильника, мимоволі промайнув сумнів: не може бути, щоб усе вийшло так, як планували. І хоч не підозрював, що володію якимись задатками Нострадамуса, наче у воду дивився. Бо вже за кілька днів у Сумах спалахнули такі пристрасті, що впору порівнювати із міні-Армагеддоном.

А суть енергетичної новації полягала в такому. Щоб покінчити з примітивним минулим, коли показання електричних лічильників фіксували представники обленерго (бо хіба личить європейській цивілізованості, коли під’їздами ходять контролери із зошитами, ручками та квитанціями), вирішили осяснити жителів різними варіантами передачі тих самих даних.

Насамперед — за допомогою дзвінка зі стаціонарного телефона до кол-центру або ж із мобільного — також за вказаним номером чи надіслати SMS-повідомлення. Не влаштовує? Скористайтеся інтернетом: на вказану електронну адресу можна надіслати номер особистого рахунку, показання лічильника і — все гаразд.

На перший погляд, правильно і зрозуміло: людина має вибір, як звітувати про використану електроенергію. Однак виникають «але».

Енергетики мають прийняти показники. Ось тут і стався не просто фатальний збій, а щось значно більше. Бо ні зі стаціонарного, ні з мобільного телефонів додзвонитися не було жодної змоги. Вперто поверталися й SMS-ки, в чому переконався особисто, а разом зі мною тисячі жителів Сум. Щодо електронних відправлень, то на них також не було жодної реакції: спробуй дізнатися, дійшов лист чи десь завис посеред інтернетного павутиння.

Ось тоді сумчани і жителі прилеглих до міста населених пунктів масово рушили до офісу енергетиків. Упродовж кількох днів до нього було важко протовпитися, а якими епітетами нагороджували клієнти господарів за такий сервіс, можна здогадуватися. Адже люди відпрошувалися з роботи, залишали домашні справи, одне слово, зазнали стресу, бо населення переважно-таки дисципліноване і відповідальне.

А що ж обленерго? На запитання, чому так сталося, пояснили щиро і відверто: не розраховували, що буде стільки дзвінків. М’яко кажучи, це викликає якщо не обурення, то принаймні здивування. Невже важко порівняти кількість абонентів із телефонними та інтернетними можливостями, щоб бути готовими до такої навали повідомлень чи дзвінків.

І залишається ще одне «але».

Чомусь так ведеться, що всі клопоти з контролю за лічильниками надавачі послуг повністю перекладають на споживачів. Користуєшся природним газом — стеж за цифрами на лічильнику і вчасно передай газовикам. Воду одержуєш? Також пильнуй, а ще періодично носи чи вози лічильник на повірку (то вже інша морочлива справа). Добре, якщо вдасться швидко додзвонитися. А часто трапляється, що навіть на багатоканальному телефоні годинами ввічливо пояснюють про зайнятість.

Ось і виходить: щомісяця мусиш тримати в голові чи в записнику кілька адрес, телефонних номерів, показань різних лічильників, у яких заплутатися — що чхнути під час грипу.

У Бабиному Яру буде меморіал Голокосту

ПАМ’ЯТЬ. До цього масштабного проекту в Києві залучать широку громадськість і провідних науковців із різних країн

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур’єр»

На території Радянського Союзу жертвами Голокосту стали 2,5 мільйона людей, з них півтора мільйона — в Україні. Проте досі в жодній із країн пострадянського простору жодного меморіалу, присвяченого трагедії Голокосту, збудовано не було. Ідея створити такий меморіал у Бабиному Яру, який давно відомий у світі як символ масових знищень євреїв за часів Другої світової війни, виношували не одне десятиліття. У період існування СРСР вона незмінно напштовхувалася на стіну мовчазного опору радянської влади, а в незалежній Україні ця ідея хоч й періодично виникала, в життя її втілити не вдалося.



Єрусалимський меморіал Яд ва-Шем стане одним із прообразів київського проекту

Проте завдяки підтримці політичного керівництва України, КМДА, меценатів, відомих європейських політиків: колишнього президента Польщі Александра Квасьневського, экс-міністра закордонних справ ФРН Йошки Фішера, колишнього американського сенатора Джозефа Лібермана — з’явилася перспектива втілити в життя масштабний проект зі створення меморіального центру Голокосту «Бабин Яр». Минулими вихідними в Києві відбулося перше засідання членів наглядової ради цього проекту.

У Бабиному Яру, де 29—30 вересня 1941-го нацисти за одну ніч розстріляли 30 тисяч київських євреїв, до 2021 року буде створено музей-меморіал пам’яті жертв Голокосту. Про це під час прес-конференції членів наглядової ради проекту, яка відбулася в столиці, пообіцяв голова Єврейського агентства для

Ізраїлю відомий радянський дисидент Натан Щаранський. Його слова підтвердив Київський міський голова Віталій Кличко, який запевнив присутніх, що «цей проект буде доведено до кінця».

Суму бюджету, яку планують спрямувати на створення меморіалу в Бабиному Яру, під час прес-конференції члени наглядової ради не озвучили. Поки що не розроблено і його концепції, а архітектурне бачення меморіалу буде винесено на конкурс. На першій зустрічі членів наглядової ради її учасники визначалися з місцем, де розташують майбутній меморіал. Адже воно має відповідати релігійним вимогам (галаха — традиційне іудейське право — забороняє будувати будь-що на території цвинтаря, а в Бабиному Яру, як відомо, кілька різних кладовищ і поховань), архітектурним правилами і юридичним нормам містобудування. За умовні зразки для київсько-

го центру Голокосту його натхненники мають намір узяти меморіал Яд ва-Шем в Єрусалимі та музей Голокосту у Вашингтоні. Обіцяють використати для створення експозиції найсучасніші технології, щоб київський центр був не лише меморіалом у пам’ять десятиків тисяч розстріляних за часів Другої світової війни євреїв, а й виконував виховну та освітню функції для відвідувачів будь-якого віку. Як наголосив Александер Квасьневський, цей проект варто створити заради того, щоб злочини Голокосту більше ніколи не повторилися.

Усі етапи створення меморіалу члени наглядової ради планують виносити на широке громадське обговорення і залучити до дискусії українських і міжнародних експертів, науковців, представників неурядових організацій. «Лише після громадської підтримки ухвалюватимемо остаточні рішення щодо місця, де розташують

меморіал, і щодо його змістового наповнення», — запевнив журналістів Натан Щаранський.

Він припустив, що на шляху до створення меморіалу «траплятимуться чинники, котрі працюватимуть проти. Чи буде це легко? Певно, що ні», — визнав голова наглядової ради, проте висловив упевненість, що проект вдасться завершити приблизно за п’ять років.

Відповідаючи на запитання журналістів про антисемітизм в Україні, Натан Щаранський сказав, що останніми роками у Західній Європі значно зросли прояви антисемітизму, проте у Східній Європі, в Україні зокрема, за його словами, таких тенденцій не зафіксовано. «Антисемітизм як явище тут існує, як і скрізь, але державного антисемітизму і, головне, так званого нового антисемітизму в Україні немає», — наголосив голова Єврейського агентства для Ізраїлю.

Одне слово, Європа. Саме та, до якої крокуємо, а вона поки що не поспішає назустріч.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 150
Київ

Про внесення зміни до пункту 3
постанови Кабінету Міністрів України
від 9 грудня 2015 р. № 1026

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміну до пункту 3 Постанови Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1026 «Питання виплати працівникам державних і комунальних клубних закладів, парків культури та відпочинку, центрів (будинків) народної творчості, центрів культури та дозвілля, інших культурно-освітніх центрів доплати за вислугу років, допомоги для оздоровлення та матеріальної допомоги для вирішення соціально-побутових питань» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 100, ст. 3446), замінивши слова «за рахунок коштів спеціального фонду, коштів, отриманих від господарської діяльності, та інших не заборонених законодавством джерел» словами «у межах фонду оплати праці працівників, затвердженого на відповідний рік».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 січня 2017 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 151
Київ

Про внесення зміни до пункту 3
Порядку надання щомісячної грошової
допомоги особі, яка проживає разом
з інвалідом I чи II групи внаслідок психічного
розладу, який за висновком лікарської
комісії медичного закладу потребує
постійного стороннього догляду, на догляд
за ним

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 3 Порядку надання щомісячної грошової допомоги особі, яка проживає разом з інвалідом I чи II групи внаслідок психічного розладу, який за висновком лікарської комісії медичного закладу потребує постійного стороннього догляду, на догляд за ним, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 серпня 2000 р. № 1192 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 31, ст. 1314; 2004 р., № 12, ст. 745; 2006 р., № 4, ст. 171; 2012 р., № 7, ст. 249, № 42, ст. 1610; 2014 р., № 93, ст. 2683; 2015 р., № 33, ст. 967; 2016 р., № 5, ст. 275, № 97, ст. 3165), замінивши слова «мінімальна заробітна плата» словами «прожитковий мінімум на одну особу в розрахунку на місяць».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 158
Київ

Про внесення змін до Порядку використання
коштів, передбачених у державному бюджеті
для фінансової підтримки творчих спілок
у сфері засобів масової інформації, преси

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки творчих спілок у сфері засобів масової інформації, преси, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 р. № 449 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1349; 2015 р., № 50, ст. 1620, № 92, ст. 3119), такі зміни:

пункт 4 після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту: «здійснення громадського контролю за додержанням вимог законодавства у сфері захисту суспільної моралі»;».

у зв'язку з цим абзац третій вважати новим абзацом четвертим; у пункті 9 слова і цифри «постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683)» замінити словами і цифрами «постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739)».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 березня 2017 р. № 130-р
Київ

Про підписання Угоди (у формі обміну
листами) між Урядом України
та Організацією економічного
співробітництва та розвитку
щодо приєднання до Декларації
про міжнародні інвестиції і багатонаціональні
підприємства, відповідних Рекомендацій
та процедурних Рішень Ради Організації
економічного співробітництва
та розвитку

Схвалити проект Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо приєднання до Декларації про міжнародні інвестиції і багатонаціональні підприємства, відповідних Рекомендацій та процедурних Рішень Ради Організації економічного співробітництва та розвитку.

Уповноважити Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі Кубіва Степана Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Чи стане пенсія синонімом заможності

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Замислимося на хвилину: чому одні люди бідні, а інші багаті? Так, є певний рівень доходів, за яким можна визначити бідну людину. Але, на думку фахівців, власну злидненість здебільшого програмуємо самі, не вміючи заощаджувати. Якщо людина витрачає все, що заробляє, і раптом виникає ситуація, яка потребує більших витрат, ніж зазвичай, доводиться позичати. А віддавати з відсотками. Саме так чимало людей потрапляють у коло безвиході, яке й призводить до бідності.

Щось подібне, на думку експерта з пенсійних питань Віктора Колбуна, відбувається останні 25 років з незалежною Україною. Ми й досі не створили дієвих механізмів реальних заощаджень, отже маємо цілий потік зовнішніх запозичень (МВФ, Світовий банк тощо) і працюємо не стільки на розвиток економіки країни, скільки на повернення та обслуговування цих боргів.

Доки людина молода, здорова, працездатна й заробляє добре, то має вибір: витрачати все одразу або все-таки заощадити на старість. Бо коли надходить час іти на пенсію, щомісячні статки більшості скорочуються вдвічі, але ж щоденні потреби не зникають. Як їх задовольнити? Знову торувати шлях до боргових лабетів чи почати відмовляти собі навіть у найнеобхіднішому?

Вихід із ситуації українцям запропонували ще у 2007 році — участь в обов'язковій накопичувальній пенсійній системі. Але тоді обов'язковою вона так і не стала. Економічна ситуація не сприяла чи політичної волі не вистачило? Мабуть, усе й одразу. Завбачливі із власної ініціативи понесли тоді зароблене до приватних банків, перейшовши одразу до третього — недержавного — рівня пенсійних заощаджень. Та згодом виявилось, що й там не все просто. Згідно з вітчизняним законодавством, у приватних фінансових установах ці кошти оподатковуються до 18% на місяць. Тож не всі їх там залишили, бо це не вигідно. То що ж робити?

Нині влада, і звичайні люди починають усвідомлювати: щоб не бідувати у поважному віці, заощаджувати слід лише самому й задалегідь. Тому днями в інституті Горшеніна представники влади, незалежні експерти та науковці провели перший етап публічного обговорення однієї з найважливіших соціально-економічних реформ — пенсійної і зокрема другої спроби впровадження обов'язкового накопичувального рівня.

Вона передбачає: — встановлення обсягу обов'язкових внесків у роз-

мірі 2% у 2018 році із щорічним збільшенням на 1% до досягнення 7% заробітної плати працівника;

— залучення до участі у системі громадян, що працюють, вік яких не перевищує 35 років. Старші українці теж мають право долучитися до системи, але за власним бажанням.

Один працівник півтора пенсіонера годую

Про недоліки використання лише солідарної пенсійної системи та плюси від запровадження накопичувального рівня розповів народний депутат **Юрій Соловей**. Він зауважив, що нині в Україні з 12 мільйонів літніх людей, які перебувають на заслуженому відпочинку, 78,7% (понад 9 мільйонів) отримують пенсію до 2 тисяч гривень на місяць, 17,7% (трохи більш як 2 мільйони) — від 2 до 4 тисяч, і лише 3,7% (менш як 500 тисяч) — по-

Пенсійні внески за працівників, молодших 35 років, відраховуватимуть з податку на доходи фізичних осіб, який торік збільшився з 15% до 18%.

над 4 тисячі.

Отже, нинішня солідарна пенсійна система здатна лише сьак-так убезпечити людину, яка перестала працювати, від абсолютної бідності. Проте вона не забезпечує справедливості нарахувань, а тим паче комфортної й заможної старості. Хоч би тому, що покоління, яке працює, не володіє своїми внесками, а утримує на них теперішніх пенсіонерів. А далі ця система зможе гарантувати дедалі нижчий рівень пенсійних виплат відносно заробітків, з яких їх сплачували, через демографічний тиск, який зростає. Вже нині в Україні один працівник утримує 1,1 пенсіонера, а у недалекому майбутньому цифра зросте до 1,3—1,5 пенсіонера. А ще вона недостатньо мотивує працівників та роботодавців до сплати єдиного соціального внеску і легалізації фонду оплати праці, що заводять економіку в тінь.

Юрій Соловей зазначив, що компенсувати ці недоліки солідарної системи могло б її доповнення накопичувальними обов'язковою та добровільною недержавною складовими, на які не впливають демографічні чинники, адже ґрунтуються на персональних пенсійних накопиченнях.

Він також нагадав, що вигадувати велосипед не потрібно. Адже запровадження обов'язкової накопичувальної системи вже передбачено у вітчизняному законодавстві — окремим пунктом у Законі «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування».

Слід лише реалізу-

вати його на практиці. Нержавні пенсійні фонди в Україні також є, але розвинені вони дуже слабо, адже поки що немає позитивного досвіду функціонування обов'язкової накопичувальної пенсійної системи. Тож почавши сплачувати до неї внески, працівники й роботодавці отримають шанс дізнатися більше і про добровільну недержавну систему, зрозуміти та оцінити її можливість й вигоду для себе.

Дорожня карта

Юрій Соловей наголосив, що спершу потрібно внести зміни до пенсійного законодавства. Зокрема до законів України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» та «Про недержавне пенсійне забезпечення», які передбачатимуть поетапне впровадження обов'язкової накопичувальної пенсійної системи. На першому етапі — централізованої, яка

пичувальній системі одержуватиме додаткові до солідарної пенсії виплати за рахунок власних заощаджень і можливість оперативно контролювати стан своїх пенсійних накопичень (щомісяця отримуватиме sms-повідомлення про стан рахунку і надходження до нього). Якщо до настання пенсійного віку людина захворіє і потребуватиме дорогого лікування, вона може зняти накопичені гроші з рахунку. І ще: у разі смерті пенсіонера статки не пропадуть, як у накопичувальній системі, — їх отримають спадкоємці.

Економіка країни отримає значне впливання для зростання і модернізації. На це зважать як внутрішні, так і зовнішні інвестори і збільшать свої капіталоукладення. А ще вітчизняні банки отримають змогу повернути довіру українців на прикладі успішного впровадження і роботи обов'язкової накопичувальної пенсійної системи.

Державний бюджет і солідарна пенсійна система матимуть відчутне поступове збільшення доходів, що стане ефектом від економічного зростання та легалізації доходів громадян, а також дасть змогу розв'язати проблему дефіциту солідарної системи.

Додаткових податків не вводитимуть

Віце-прем'єр міністр Павло Розенко, який взяв участь в обговоренні, зазначив, що у межах запровадження обов'язкової накопичувальної системи в Україні не вводитимуть жодного нового податку. Тож додаткових фінансових навантажень не зазнають ні працівники, ні роботодавці. За його словами, пенсійні внески за працівників, молодших 35 років, відраховуватимуть з податку на доходи фізичних осіб, який торік збільшився з 15% до 18%. Саме з нього можна буде виокремити персоніфікований накопичувальний внесок.

Отже, публічна презентація політичного порядку денного щодо пенсійної реформи відбулася. Другим етапом стане проведення публічних консультацій із зацікавленими сторонами. Далі — формування Зеленої книги, до якої збиратимуть усі проблемні та гостро дискусійні моменти щодо запровадження обов'язкової накопичувальної пенсійної системи, і Білої книги — дорожовказу щодо їх розв'язання. Потім відбудуться слухання у профільних комітетах Верховної Ради та парламентські слухання. Завершальним етапом стане подання законопроекту до ВР та голосування. Встигнути усе це планують до 1 січня 2018 року.

Переваги отримають всі

Людина, яка братиме участь в обов'язковій нако-

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРШІ КРОКИ

Ключі від серця громади

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Невтомний Хлебович

Найбільше люди боялися, що їм доведеться щоразу їхати в Милячі по довідки, які досі отримували в сільрадах. Учителі тільки й говорили про скорочення. «Довідки отримувати мете, не виходячи з хати, скорочень не буде. Як скорочення педагогів з такою, як у нас, мабуть, найвищою в Європі, народжуваністю?» — вдарив по сумнівах залізним аргументом Хлебович.

До слова, 12—15 дітей у сім'ї для цього поліського закутка зовсім не дивина. Але вершать тут найвищу, як на мене, державну політику: плакають генофонд.

Упевнено перемігши на виборах голови 25 жовтня 2015 року, Хлебович слова дотримував. Бо саме в цій громаді з'явився перший в Україні сільський центр надання адміністративних послуг: 1,2 мільйона гривень, які коштувало переобладнання під нього приміщення колишньої сільської ради, залучили через ЄС — ПРООН. Тут кожному видадуть потрібну довідку. І нікуди їхати не треба — достатньо замовити у старости, який має комп'ютеризоване робоче місце і печатку. Це перша об'єднана громада, яка на початку 2016-го провела вибори старост, тож Хлебович має надійних помічників у кожному її куточку. Це шановані люди, слово яких тверде й авторитетне. До речі, відеоконференції зі старостами звідси, із ЦНАПу, — вже звичне явище: немає потреби витрачати пальне і дорожочинний час.

Тепер на порядку денному — електронне врядування, яке втілюють через програму «Розумне місто». Усім жителям, які мають інтернет (а таких тут понад 70%) доступна інформація про те, що і за скільки купують для громади, яка заробітна плата в голови та його заступників. Тендери, зрозуміло, проходять через систему ProZorro. Одне слово, громада цілодобово онлайн контролює владу. Ще мить — і вона зможе так само, в режимі реального часу, дивитися сесії: ну чим, скажіть, не Європа?

— До речі, вони в нас такі, що Верховна Рада інколи вихідна, — каже Хлебович. — Триває здорова конкуренція за розподіл коштів для розвитку: кожен депутат, природно, хоче залучити якнайбільше на своє село, тож і шукає відповідних аргументів.

Торік Миляцька ОТГ, яка з початку 2016-го вийшла на прямі відносини з держбюджетом, мала 24,5 мільйона гривень доходів. З них майже 16 мільйонів — освітня субвенція, 3,8 — медична, 2,6 мільйона — базова дотація, 2,2 — власні надходження. Додайте до цього субвенцію на розвиток інфраструктури держфонду регіонального розвитку обсягом 9,5 мільйона і перерозподілену за рішенням уряду дотацію, яку не використали Донецщина і Луганщина. І знайдіть відповідь на запитання: вигідно об'єднуватися у велику громаду, чи ні? До слова, перерозподілену субвенцію отримали торік у грудні, але встигли використати до нового року: закупили сучасні твердопаливні котли в кожному із шести шкіл громади. Відпрацювавши опалювальний сезон, уже відчули економію.



Голова Миляцької об'єднаної громади Федір Хлебович біля першого в Україні сільського ЦНАПу

«Краще рідної немає!»

Крім зарплати, торік учителі отримували ще й максимальних 20% надбавки за престижність праці, премії та допомогу на оздоровлення. І все це з бюджету громади. За престижність виплачують і тепер, хоч уряд істотно збільшив зарплати вчителям. До слова, кожен навчально-виховний комплекс школи — дитячий садок має статус комунального підприємства об'єднаної громади та є розпорядником тих фінансів, які «ходять за дитиною».

Приміром, дитсадок у Милячах — справді палац дитинства: батьки сплачують лише 40% вартості харчування (це приблизно 200 гривень на місяць), решту додає бюджет громади. Температура в садочку — плюс 23, завдяки допомозі держави торік відкрили ще одну групу для дітей 4—5 років. Тож і не дивно, що дівтора задоволено читає відомий вірш про журавля, який, облітавши «сто морів, сто земель», відповідає: кращої від рідної землі немає!

У Жадені кипить будівництво спортивної зали, та якої! У вигляді компактного ангара — такі бачили в польських об'єднаних громадах. Підігріватимуть арену лише тоді, коли тут будуть спортсмени — економія. А в тому, що будуть, сумніватися не доводить-

КОМЕНТАРІ

Маршрут успіху

Тетяна ГРЕЩУК,
виконавчий директор Рівненського відділення
Асоціації міст України:



— Рівненщина пройшла третину передбаченого перспективним планом об'єднання шляху: тут 20 об'єднаних територіальних громад, 18 із них мають прямі відносини з держбюджетом. Замість 365 сільських рад має з'явитися 61 спроможна громада, принаймні, з цим погодився Кабмін. Якщо торік 5 громад отримали 25 мільйонів інфраструктурної субвенції, то нині для 18 громад передбачено майже 70 мільйонів. Але є умова: середньостроковий перспективний план розвитку громади, той, над яким активно працюють у Милячах.

Асоціація започаткувала маршрути успіху, щоб наочно показати, як жити першопрохідці. Перший маршрут проліг до Миляцької громади, і ця поліська глибинка просто-таки вразила й тих, хто вже об'єднався, і тих, хто ще вагається.



«Змінимо країну знизу»

Олександр ДЕХТЯРЧУК,
народний депутат України від Рівненщини:

— Так звані підйомні для об'єднаних громад будуть: хочемо перевести ці кошти зі спеціального в загальний фонд держбюджету. Це позиція Мінрегіону теж. Є грантові ресурси, міжнародна технічна допомога, які можна і треба залучати: маючи проектних менеджерів у громадах, цього гріх не робити. Дороги теж слід передавати громадам, але з частиною коштів на їх утримання — такий собі пряник. До кінця року, гадаю, перейдемо Рубікон — буде об'єднано понад 50%. Бо життя в громаді, яка сама вирішує свою долю, все одно краще, ніж у великому колгоспі з назвою район. Тому ми неодмінно змінимо країну на краще знизу.



«Журавель відповідає: краще рідної немає!»

ДОВІДКА «УК»

Миляцька об'єднана територіальна громада утворилася 25 жовтня 2015 року, об'єднавши 9 сіл: Милячі, Біле, Лугове, Удрицьк, Жадень, Хочин, Смородськ, Переброди, Будимлю. Її територія — майже 500 квадратних кілометрів, тут 7200 жителів. Громада займає приблизно чверть території Дубровицького району, її питома вага за кількістю населення — 15%. Головні донори бюджету — 5 лісництв, 2 сільгоспідприємства, магазини та кафе споживчої кооперації.

ся: з нетерпінням чекають діти та батьки Великодня, коли отримають цей коштовний подарунок.

А в Перебродах зводять дитсадок кошторисною вартістю 17 мільйонів. Тут, зрозуміло, за рік не встигнуть: розраховували сили та ресурси на три. Але такої живої поліської глибинки не доводилося бачити вже давно. Тут-таки, в Перебродах, торік збудували дорогу, яка має статус комунальної. Шкода, що інша, лісова, що веде до віддаленої Будимлі, зі статусом державної: тож спрямувати сюди кошти не можуть. 8 кілометрів щодня пішки не здолаєш, автобус же розіб'ється вщент за кілька поїздок. Ось і навчаються старшокласники (в Будимлі лише неповна середня школа), як тут кажуть, на екстернаті. Питання до уряду? Ще й яке! І дорога така в державі, звісно, не одна.

А в Луговому та Білому вперше за всі роки існування з'явилося вуличне освітлення.

— Задіяли, наскільки могли, кожен куточок. А тепер залучаємо експертів, щоб зробити стратегічне планування розвитку громади на п'ять років і рухатися далі зокрема з допомогою грантів та міжнародних ресурсів, — каже Федір Хлебович.

Ось що означає не зневажати душі своєї цвіту: того поліського цвіту, якого, особливо в попередні роки, було по всьому світу. Тепер земляки здебільшого вдома: на території громади пролягає бурштиноносна зона. Уявіть, який ресурс для розвитку мала б ця громада, якби його тут видобували легально! Заходить бурштин і на заповідний масив міжнародного значення Переброди — Ольмани, тож копають і в заповіднику. Потужні помпи, квадроцикли, інша прохідна техніка — все це побачиш на вулицях. Але місцева влада не має жодних важелів впливу на земляків, більшість із яких не замислюється над тим, що тут буде завтра. І зневажає цвіт особливої поліської душі: гостинної й напрочуд широкої.

В офіційному Києві про це знають. Неповдалі начебто стоїть Нацгвардія, а тут копають серед білого дня. Кажуть, лише поліський бурштин міг би повернути зовнішній борг України, але найвищим його покровителям це не вигідно. Тож аргументів у місцевої влади, вважаєте, не залишається. Шкода!

Щонеділі Федір Хлебович іде до церкви в рідному Удрицьку: молиться, щоб Бог дав розуму його землякам не зневажати землю, на якій жити онукам, нашим правителям — рішучості й політичної волі врегулювати бурштинове питання. А ще співає в церковному хорі: дуже вже гарний має голос. Здається, то лунає голос його малої батьківщини — Рівненського Полісся. Прислухайтеся і почуйте...

ПІДПРИЄМНИЦТВО

Від проекту — до агробізнесу

ПЕРСПЕКТИВА. У Запоріжжі приділяють багато уваги формуванню ділових зв'язків у сільськогосподарській галузі

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

16-ю агропромисловою спеціалізованою виставкою AgroTechСервіс-2017 Запорізька торгово-промислова палата відкрила весняний виставковий сезон. Цей захід підтримали запорізька обласна влада, комітет підприємств агропромислового комплексу при ТПП України, профільні відомства та асоціації. На AgroTechСервіс з'їхалися виробники та постачальники сільгосптехніки, обладнання і матеріалів для переробки сільгосппродукції з Дніпропетровської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Харківської областей. Ідеться про агрохолдинги, фермерські господарства, переробні підприємства.

Час для підписання контрактів

За підтримки Асоціації адвокатів України відбувся круглий стіл, присвячений податковому законодавству та актуальним змінам у земельній сфері. Асоціація «Укрсадпром» запросила аграріїв на науково-практичну конференцію «Садівництво та ягідництво: від проектування до врожаю». Особливу увагу приділили створенню кооперативів і кластерів, які відкривають значні перспективи



Відвідувачів виставки за традицією зустрічали дівчата в національному одязі

в отриманні прибутків не тільки з виробництва, а й зберігання, перероблення, транспортування продукції. На конференції також розглянули питання технологій насаджень і вирощування ягідних культур, залучення іноземних інвестицій, програм розвитку галузі.

Запорізька область — не тільки промисловий, а й аграрний регіон, у розпорядженні якого понад 2297,88 тисячі гектарів

сільськогосподарських земель. Весна та початок польових робіт — найкращий час для ознайомлення зі станом ринку та підписання контрактів.

Відбулася візна зустріч-обмін досвідом у плодородсаднику «Високогірне». Активну участь у діалозі взяли учасники клубу АПК Запорізької торгово-промислової палати, успішні агропідприємства «Таврія-Скіф», «АгроЛюкс», «Ла-

на», «Ольвія». Сільгосптехніку власного виробництва запропонувало АТ «Мотор Січ», традиційно представивши широкий спектр товарів для сільського господарства: бензопили, мотоблоки, сепаратори, запчастини. Оріхівський завод сільгоспмашин «АгроТех» запропонував аграріям високопродуктивний навантажувач зерна, культиватори.

Використанню сучасних ІТ-технологій у сіль-

ськогосподарській діяльності сприяє ТОВ «Іригаційні системи». Його автоматична інтернет-метеостанція дає змогу не лише прогнозувати погодні умови, а й управляти зовнішніми пристроями, зокрема системами поливу, контролювати мікроклімат на полях, у теплицях.

Уперше на виставці приватне підприємство «Елеваторбудмаш» (Коломия, Івано-Франківська область) пропонувало зерносушарки власного виробництва, які працюють на твердому паливі: відходах дерева і брикетах. Широко був представлений на виставці посівний матеріал, засоби захисту рослин від шкідників, сучасне лабораторне обладнання від компанії «Агро Глобал Плюс», «Агросемсервіс», «Вента Лаб», «Дер Трей».

Розмаїття продукції

Оглядаючи тематичні розділи виставки, зупинився біля експонатів компанії «Агротехносоюз», яка торгує зокрема імпорними стимуляторами росту.

— Ми і дизайнери, й імпортери цієї німецької продукції на території України, — каже менеджер з регіонального розвитку в Запорізькій області Едуард Гайда. — Цю продукцію використовують для підвищення врожайності пше-

ниці, соняшнику, сої та інших сільгоспкультур в умовах засухи, заморозків, пригнічень гербіцидами, незбалансованого живлення.

На моє запитання щодо попиту на їхню продукцію на виставці він відповів, що здебільшого звертаються ті, хто їх уже добре знає.

Чудово йшли справи й у головного інженера ТОВ «Весмастер» Олександра Шишкіна, який саме загортає ваги черговому покупцеві.

— Ми привезли на виставку ваги торговельні, кранові, автомобільні, залізничні тощо, — зазначив він. — Щойно продали лабораторні ваги.

Та найжвавіше було біля прилавків громадських організацій «Запорізькі кольорити» та «Я люблю Запоріжжя», де пропонували всілякі сувеніри.

— Ми постійні учасники всіх виставок, які організує торгово-промислова палата, — зауважила приватний підприємець Наталія Бабенко. — Самі виготовляємо сувенірну продукцію: магнітики, сувеніри в національному стилі, обереги з природних матеріалів. Розповідаємо гостям виставки про наше місто: куди краще поїхати, на що подивитися.

У цей час саме купили карту Запоріжжя. Тож є інтерес і до міста, а йому туристи не завадять.

Канівська техніка має попит

Роман ВЛАДИСЛАВІВ
для «Урядового кур'єра»

ЗРОБЛЕНО В УКРАЇНІ. Виробник побутової техніки в Каневі ТОВ «Купава груп», що входить до відомого холдингу Saturn, і надалі розширюватиме виробництво. Про це розповів президент холдингу Олександр Громико. Виробляти напівавтоматичні пральні машини тут почали ще в 2009 році. Нині продукують уже півтора десятка видів побутової техніки. Найближчим часом інвестор планує запустити завод і в Черкасах. А це 500 нових робочих місць. Даний проект він презентував на торішньому II Міжнародному черкаському інвестиційному форумі.

Як зауважив директор ТОВ «Купава груп» Михайло Додонов, попит на продукцію підприємства чималий. А такого кліма-

ту для бізнесу, як на Черкащині, бізнесмени не бачили ніде. Абсолютна підтримка влади — і обласної, і районної. Тут комфортно працювати, є змога розширювати виробництво. Після успіш-

ного початку роботи проекту випуску пральних машин компанія прийняла рішення інвестувати в розвиток нових категорій побутової техніки. Було започатковано виробництво електрич-



Складання пральних машин копівке, потребує уваги і точності

Фото прес-служби Черкаської обласної адміністрації

них чайників, сушарок для продуктів, міксерів, тепловентиляторів, м'ясорубок. Крім виробництва дрібної побутової техніки, вирішили інвестувати у виробництво великої. Тож придбали завод у Черкасах, де вироблятимуть різні види великої й дрібної побутової техніки, що містить металеві частини: холодильники, електричні печі, конвекційні обігрівачі, вентилятори, металеві електрочайники. У процесі виробництва обидва заводи використовують найсучасніше прогресивне устаткування за активної участі та контролю провідних китайських інженерів.

Торік на Черкащині почали впроваджувати проекти для активізації інвестиційної роботи і розвитку території. Зокрема згідно з найкращим світовим досвідом тут створили агенцію регіонального розвитку.

А рівненське — найкраще!

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

КОНКУРС. 40 найкращих товаровиробників стали переможцями обласного конкурсу «Лідер якості Рівненщини»-2016. Відзнаки, квіти, музичні вітання — усе це підготували для них обласна державна адміністрація, обласна рада та підприємство «Рівне-стандартметрологія».

— Багато років поспіль на обласному та загальноукраїнському рівнях проводили конкурс, який мав назву «100 кращих товарів», — каже директор «Рівне-стандартметрології» Анатолій Камінський. — Тепер його немає. Ми ж вирішили продовжити вшанування тих, хто в нинішній складний час наповнює бюджети всіх рівнів, створює робочі місця, дбає про розвиток області. Тому розробили і зареєстрували логотип нового конкурсу: щоб наша область відрізнялася чимось особливим.

А Рівненщина й справді особлива: чого тут тільки не виготовляють! І одяг для роботи з металом, і сталеві двері, й скло та торф'яні субстрати, і Єврокрівлі, і, звісно ж, багато екологічних продуктів. Чимало з переможців конкурсу експортують продукцію в країни Євросоюзу — ось такі колоритні візитівки нашого краю. До речі, область має позитивне зовнішньоекономічне сальдо, а 72% експорту Рівненщини припадає на країни ЄС, а ще три роки тому було 30.

І хоч малому та середньому бізнесу нині нелегко в умовах, врахуйте, подвоєного оподаткування, саме його представники, за великим рахунком, тримають на плечах державу.

— Сподіваюся, що ваші труднощі тимчасові, а влада на місцях мудро підійде до ставок оподаткування, і всі ми з гордістю говоритимемо: наше, українське, рівненське — найкраще, — зазначив заступник голови облдержадміністрації Ігор Тимошенко.

Вінницькі будинки поїдуть до Скандинавії

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ІНВЕСТИЦІЇ. На Вінниччині новий інвестор вкладе в економіку області 3 мільйони євро, а також створить майже 300 нових робочих місць. Агенція регіонального розвитку уклала договір про спів-

працю та супровід інвестиційної діяльності спільного ісландсько-литовського підприємства, яке працюватиме у галузі деревообробки та виробництва будівельних матеріалів. Агенція надасть партнерові з проекту вичерпну консультаційну і практичну допомогу — від пошуку земельної ділянки для май-

бутнього підприємства до сприяння у підборі кваліфікованого персоналу.

Іноземний інвестор планує створити в області кілька виробництв, які спеціалізуються на деревообробці, виробництві щитових будинків і душевих модулів. Продукцію експортуватимуть у скан-

динавські країни. Укладання цієї угоди стало початком роботи агенції регіонального розвитку щодо залучення та реального супроводу інвесторів задля реалізації ними інвестиційних проектів в області. Старт потенційно вдалий, адже продукція, яку виготовлятимуть, матиме гарантований ринок збуту.

ОПІСНІЙ

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 березня 2017 р. № 139
Київ

Про затвердження Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Технічний регламент обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, що додається.
2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту.
3. Установити, що надання на ринку електричного та електронного обладнання, на яке не поширювалася дія Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1057 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 94, ст. 3109), і поширюється дія Технічного регламенту, затвердженого цією постановою (крім електричного та електронного обладнання, зазначеного в підпунктах 1—3 пункту 5 та пункті 10 затвердженого цією постановою Технічного регламенту), не може бути до 23 липня 2019 р. заборонено або обмежено з причин невідповідності такого електричного та електронного обладнання вимогам Технічного регламенту, затвердженого цією постановою.
4. Внести до переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1687), зміну, що додається.
5. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1057 «Про затвердження Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 94, ст. 3109).
6. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 139

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент установлює вимоги щодо обмеження використання небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні з метою забезпечення охорони здоров'я людини і захисту навколишнього природного середовища, включаючи екологічно безпечну утилізацію та видалення відходів електричного та електронного обладнання.

Цей Технічний регламент розроблений на основі Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні.

2. Дія цього Технічного регламенту поширюється на електричне та електронне обладнання, яке належить до категорій, визначених у додатку 1.

3. Цей Технічний регламент застосовується з урахуванням законодавства, що регулює питання, пов'язані з безпечністю і охороною здоров'я, хімічними речовинами та препаратами (зокрема щодо їх реєстрації, оцінювання, авторизації і обмеження), а також з поводженням з відходами.

4. Дія цього Технічного регламенту не поширюється на: обладнання, що необхідне для забезпечення національної безпеки, включаючи зброю, боеприпаси та військову техніку і матеріали, спеціально призначені для військових цілей;

обладнання, призначене для відправки у космічний простір; обладнання, що спеціально спроектоване і підлягає монтажу як частина іншого типу обладнання, стосовно якого встановлено виняток з обмеження, визначеного в пункті 9 цього Технічного регламенту, або на яке не поширюється дія цього Технічного регламенту та яке може виконувати свою функцію лише у разі, коли воно є частиною зазначеного обладнання і може бути замінене тільки таким самим спеціально спроектованим обладнанням; великогабаритне стаціонарне промислове обладнання; великогабаритні стаціонарні установки; засоби для перевезення людей або товарів, за винятком електричних двоколісних транспортних засобів, тип яких не затверджений; пошляхову рухоому техніку спеціального призначення; активні медичні вироби, які імплантують; фотоелектричні панелі, призначені для використання в системі, яка спроектована, складена та змонтована фахівцями для постійного використання у визначеному місці з метою виробництва енергії від сонячного світла для громадського, комерційного, промислового застосування та застосування в житлових будинках;

обладнання, спеціально спроектоване виключно для науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, яке надається лише на міжкорпоративній основі;

хімічні джерела струму, які використовуються в електричному та електронному обладнанні.

5. Крім того, дія цього Технічного регламенту не поширюється на:

- 1) медичні вироби і прилади, призначені для моніторингу та контролю, що введені в обіг до 1 січня 2018 р.;
- 2) медичні вироби для діагностики in vitro і промислові прилади, призначені для моніторингу та контролю, що введені в обіг до 22 липня 2018 р.;
- 3) кабелі або запасні частини для ремонту, повторного використання або оновлення функціональності чи модернізації виробничих потужностей: електричного та електронного обладнання, яке належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1, та введене в обіг до 1 січня 2011 р.;
- медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю, що введені в обіг до 1 січня 2018 р.;
- медичних виробів для діагностики in vitro і промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю, що введені в обіг до 22 липня 2018 р.;
- 4) запасні частини, які вилучені з електричного та електронного обладнання, введеного в обіг до 1 січня 2011 р., та повторно використані в електричному та електронному обладнанні, введеному в обіг до 1 січня 2018 р., за умови, що повторне використання відбувається в замкнених системах повернення, в межах яких усі передачі запасних частин обліковуються, документуються і відслідковуються та можливі виключно на міжкорпоративній основі, а також якщо про повторне використання таких частин повідомляється користувачам.

6. Обмеження щодо використання речовин, зазначених у пунктах 7—10 додатка 2, не поширюється на:

1) електричне та електронне обладнання, яке належить до категорій 1—6, 7 (крім іграшок у частині обмеження використання речовин, зазначених у пунктах 7—8 додатка 2), 10 і 11, визначених у додатку 1, та введене в обіг до 22 липня 2019 р.;

2) медичні вироби (у тому числі медичні вироби для діагностики in vitro) і прилади моніторингу та контролю (у тому числі промислові прилади моніторингу та контролю), які введені в обіг до 22 липня 2021 р.;

3) кабелі або запасні частини для ремонту, повторного використання або оновлення функціональності чи модернізації виробничих потужностей такого електричного та електронного обладнання;

електричного та електронного обладнання, яке належить до категорій 1—6, 7 (крім іграшок у частині обмеження використання речовин, зазначених у пунктах 7—8 додатка 2), 10 і 11, визначених у додатку 1, та введене в обіг до 22 липня 2019 р.;

медичних виробів (у тому числі медичних виробів для діагностики in vitro) і приладів, призначених для моніторингу та контролю (у тому числі промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю), введених в обіг до 22 липня 2021 року.

7. Обмеження щодо використання речовин, зазначених у пунктах 7—8 додатка 2, не поширюється на іграшки (у тому числі кабелі або запасні частини для ремонту, повторного використання або оновлення функціональності чи модернізації виробничих потужностей іграшок), які введені в обіг до 1 січня 2018 року.

8. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються в такому значенні:

1) активний медичний виріб, який імплантують, — будь-який активний медичний виріб, який імплантують, у значенні, наведеному в підпункті 2 пункту 2 Технічного регламенту щодо активних медичних виробів, які імплантують, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 755 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3048);

2) введення в обіг — надання електричного та електронного обладнання на ринку України в перший раз;

3) великогабаритна стаціонарна установка — великогабаритне поєднання кількох типів апаратури, а у відповідних випадках — також інших пристроїв, які складені, змонтовані та демонтовані фахівцями і призначені для постійного використання у заздалегідь визначеному та призначеному для цього місці;

4) великогабаритне стаціонарне промислове обладнання — великогабаритна сукупність машин, обладнання та/або компонентів, що функціонують разом для конкретного застосування, яка змонтована на постійній основі та демонтована фахівцями у визначеному місці, а також використовується і обслуговується фахівцями на промисловому виробничому об'єкті або на об'єкті для виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт;

5) вилучення з обігу — будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку електричного та електронного обладнання, що знаходиться в ланцюгу постачання такого обладнання;

6) виробник — будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє електричне та електронне обладнання або доручає його розроблення чи виготовлення та реалізує його під своїм найменуванням або торговельною маркою;

7) відкликання — будь-який захід, спрямований на забезпечення повернення електричного та електронного обладнання, яке вже було надане споживачу (користувачу);

8) гармонізований європейський стандарт — стандарт, прийнятий однією з європейських організацій стандартизації відповідно до запиту Європейської Комісії;

9) державний ринковий нагляд — діяльність органів ринкового нагляду з метою забезпечення відповідності електричного та електронного обладнання встановленим вимогам, а також забезпечення відсутності загроз суспільним інтересам;

10) електричне та електронне обладнання — обладнання, яке потребує електричного струму або електромагнітних полів для виконання хоча б однієї покладеної на нього функції, та обладнання для вироблення, передачі і вимірювання такого струму чи полів, що спроектоване для використання під напругою, яка не перевищує 1000 В для змінного струму і 1500 В для постійного струму;

11) запасна частина — окрема частина електричного та електронного обладнання, що може замінити частину такого обладнання, без якої функціонування його за призначенням неможливе. У разі заміни такої частини запасною частиною функціональність електричного та електронного обладнання відновлюється або поліпшується;

12) знак відповідності технічним регламентам — маркування, за допомогою якого виробник зазначає, що електричне та електронне обладнання відповідає вимогам, які застосовуються до нього та визначені в технічних регламентах, якими передбачене нанесення такого маркування;

13) імпортер — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, яка вводить в обіг на ринку України електричне та електронне обладнання походженням з іншої країни;

14) кабелі — будь-які кабелі з номінальною напругою менш як 250 В, за допомогою яких відбувається з'єднання чи подовження з'єднання для підключення електричного та електронного обладнання до електричної розетки або для з'єднання двох чи більше електричних та електронних обладнань одне з одним;

15) медичний виріб — медичний виріб у значенні, наведеному в підпункті 9 пункту 2 Технічного регламенту щодо медичних виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 753 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3046), який також є електричним та електронним обладнанням;

16) медичний виріб для діагностики in vitro — медичний виріб для діагностики in vitro у значенні, наведеному в підпункті 9 пункту 2 Технічного регламенту щодо медичних виробів для діагностики in vitro, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 754 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 82, ст. 3047);

17) надання на ринку — будь-яке платне або безоплатне постачання електричного та електронного обладнання для розповсюдження, споживання чи використання на ринку України у процесі провадження господарської діяльності;

18) однорідний матеріал — єдиний матеріал однорідного складу або матеріал, що складається з комбінації матеріалів, які не можуть бути роз'єднані чи розділені шляхом відгінювання, різання, дроблення, шліфування і застосування абразивних процесів;

19) оцінка відповідності — процес доведення того, що вимоги цього Технічного регламенту, які стосуються електричного та електронного обладнання, були виконані;

20) пошляхова рухома техніка спеціального призначення — машини з бортовим джерелом живлення, функціонування яких під час роботи вимагає рухливості або безперервного чи напівбезперервного послідовного переміщення між фіксованими місцями роботи, що надаються виключно для професійного використання;

21) прилад, призначений для моніторингу та контролю, — прилад, основною функцією якого є моніторинг та/або контроль;

22) промисловий прилад, призначений для моніторингу та контролю, — прилад для здійснення моніторингу та контролю, призначений виключно для промислового або професійного використання;

23) розповсюджувач — будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюгу постачання електричного та електронного обладнання, яка надає таке обладнання на ринку України;

24) суб'єкти господарювання — виробник, уповноважений представник, імпортер та розповсюджувач;

25) технічна специфікація — документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинні задовольняти електричне та електронне обладнання;

26) уповноважений представник — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, яка одержала від виробника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у такому дорученні завдань.

У цьому Технічному регламенті терміни «презумпція відповідності», «технічний регламент» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»; терміни «державний контроль нехарчової продукції», «неналежне застосування знака відповідності технічним регламентам» — у значенні, наведеному в Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»; терміни «користувач», «ланцюг постачання продукції», «постачання продукції» — у значенні, наведеному в Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»; термін «національний стандарт» — у значенні, наведеному в Законі України «Про стандартизацію».

Запобігання

9. Електричне та електронне обладнання, що вводиться в обіг, у тому числі кабелі, запасні частини для його ремонту, повторного використання або оновлення функціональності чи модернізації виробничих потужностей, не повинне

містити зазначені у додатку 2 речовини в концентраціях, що перевищують максимально допустимі значення.

10. Обмеження, визначене в пункті 9 цього Технічного регламенту, не поширюється на кабелі та запасні частини для його ремонту, повторного використання або оновлення функціональності чи модернізації виробничих потужностей електричного та електронного обладнання, стосовно якого встановлено винятки із зазначеного обмеження та яке введене в обіг до закінчення строку дії відповідного винятку тією мірою, якою відповідні кабелі та запасні частини стосуються зазначеного винятку.

11. Обмеження, визначене в пункті 9 цього Технічного регламенту, не поширюється на винятки із зазначеного обмеження, перелік яких наведено в додатках 3 і 4.

Обов'язки виробників

12. Виробники під час введення електричного та електронного обладнання в обіг забезпечують, щоб воно було спроектоване та виготовлене відповідно до вимог, визначених у пунктах 9—11 цього Технічного регламенту.

13. Виробники складають необхідну технічну документацію та проводять або доручають уповноваженому представникові проведення процедури внутрішнього контролю виробництва згідно з модулем А, визначеним у модулях оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 95 «Про затвердження модулів оцінки відповідності, які використовуються для розроблення процедур оцінки відповідності, та правил використання модулів оцінки відповідності» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 16, ст. 625).

14. У разі коли відповідність електричного та електронного обладнання вимогам, які застосовуються до нього, доведена процедурою оцінки відповідності, зазначеною в пункті 13 цього Технічного регламенту, виробники складають декларацію про відповідність за формою згідно з додатком 5 і наносять знак відповідності технічним регламентам на готовий виріб. У разі коли в інших нормативно-правових актах визначені вимоги щодо застосування такої самої або більш жорсткої процедури оцінки відповідності, відповідність вимогам пункту 9 цього Технічного регламенту може бути доведена в рамках таких процедур. У такому разі може бути складена єдина технічна документація.

15. Виробники зберігають технічну документацію та декларацію про відповідність протягом десяти років після введення електричного та електронного обладнання в обіг.

16. Виробники забезпечують застосування процедур, необхідних для підтримання відповідності серійного виробництва вимогам цього Технічного регламенту. Повинні враховуватися зміни в конструкції чи характеристиках електричного та електронного обладнання та зміни в національних стандартах, визначених у пункті 46 цього Технічного регламенту, або в інших технічних специфікаціях, шляхом посилання на які декларується відповідність електричного та електронного обладнання.

17. Виробники ведуть облік електричного та електронного обладнання, що не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, і випадків відкликання електричного та електронного обладнання, інформують про це розповсюджувачів.

18. Виробники забезпечують, щоб на електричному та електронному обладнанні було зазначено тип, номер партії чи серійний номер або інший елемент, який дає змогу його ідентифікувати, а в разі коли розмір або характер електричного та електронного обладнання не дає змоги зробити зазначене, — щоб необхідна інформація була зазначена на його пакуванні або в документі, що супроводжує таке обладнання.

19. Виробники зазначають своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу на електричному та електронному обладнанні, а якщо це неможливо, — на його пакуванні чи в документі, що супроводжує таке обладнання. В адресі повинне зазначитися єдине місце, за яким можна зв'язатися з виробником. У разі коли в інших нормативно-правових актах визначено такі самі або більш жорсткі вимоги щодо нанесення найменування та місцезнаходження виробника, застосовуються зазначені вимоги.

20. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що електричне та електронне обладнання, яке вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, негайно вживають обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення такого обладнання у відповідність із зазначеними вимогами, вилучення його з обігу та/або його відкликання (залежно від обставин). Виробники негайно повідомляють про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подають йому детальні відомості, зокрема про невідповідність такого електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

21. На обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду виробники подають йому інформацію та документацію, необхідну для демонстрування відповідності електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду виробники співпрацюють з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для забезпечення відповідності введеного ними в обіг електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту.

Обов'язки уповноважених представників

22. Виробник може на підставі письмового доручення визначити уповноваженого представника. Обов'язки, встановлені в пункті 12 цього Технічного регламенту, та обов'язок щодо складання технічної документації не включаються до предмета доручення, одержаного уповноваженим представником.

23. Уповноважений представник виконує завдання, визначені в дорученні, одержаному від виробника. Доручення повинне давати змогу уповноваженому представникові виконувати, як мінімум, такі обов'язки:

зберігати декларацію про відповідність і технічну документацію для подання їх на запити органів державного ринкового нагляду протягом десяти років після введення електричного та електронного обладнання в обіг;

на обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду надавати такому органу всю інформацію та документацію, необхідну для демонстрування відповідності електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту;

на вимогу органу державного ринкового нагляду співпрацювати з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для забезпечення відповідності електричного та електронного обладнання, на яке поширюється дія доручення, вимогам цього Технічного регламенту.

Обов'язки імпортерів

24. Імпортери вводять в обіг лише електричне та електронне обладнання, яке відповідає вимогам цього Технічного регламенту.

25. Перед введенням електричного та електронного обладнання в обіг імпортери пересвідчуються в тому, що виробник провів відповідну процедуру оцінки відповідності та склав технічну документацію, на електричне та електронне обладнання нанесено знак відповідності технічним регламентам і воно має необхідні супровідні документи, а також у тому, що виробник виконав вимоги, визначені в пунктах 18 та 19 цього Технічного регламенту.

26. Якщо імпортер вважає, що електричне та електронне обладнання не відповідає вимогам пунктів 9—11 цього Технічного регламенту, або має підстави так вважати, він не вводить таке обладнання в обіг до приведення його у відповідність із зазначеними вимогами, про що повідомляє виробнику та відповідному органу державного ринкового нагляду.

27. Імпортери зазначають своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу на електричному та електронному обладнанні, а якщо це неможливо, — на його пакуванні чи в документі, що супроводжує таке обладнання. У разі коли в інших нормативно-правових актах визначено такі самі або більш жорсткі вимоги щодо нанесення найменування та місцезнаходження імпортера, застосовуються зазначені вимоги.

28. З метою забезпечення відповідності вимогам цього Технічного регламенту імпортери ведуть облік електричного та електронного обладнання, що не відповідає зазначеним вимогам, і випадків відкликання такого обладнання та інформують про це розповсюджувачів.

29. Імпортери, які вважають, що електричне та електронне обладнання, яке вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, або мають підстави так вважати, негайно вживають обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення зазначеного обладнання у відповідність із такими вимогами, вилучення його з обігу та/або відкликання (залежно від обставин). Імпортери негайно повідомляють про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подають йому детальні відомості, зокрема про невідповідність такого електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту та вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

ОРІЄНТИР № 11

30. Імпортери протягом десяти років після введення електричного та електронного обладнання в обіг зберігають копію декларації про відповідність для надання її на запити органів державного ринкового нагляду та забезпечують можливість надання таким органам на їх запити доступу до технічної документації.

31. На обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду імпортери подають йому інформацію та документацію, необхідну для підтвердження відповідності електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду імпортери співпрацюють з ним стосовно всіх заходів, які вживаються для забезпечення відповідності введеного ними в обіг електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту.

Обов’язки розповсюджувачів

32. Розповсюджувачі під час надання електричного та електронного обладнання на ринку діють з належною увагою стосовно вимог цього Технічного регламенту, зокрема перевіряють, що на таке обладнання нанесено знак відповідності технічним регламентам, воно супроводжується необхідними документами, складеними згідно з вимогами законодавства про мови, а також, що виробник та імпортер виконали вимоги, визначені відповідно в пунктах 18, 19 і 27 цього Технічного регламенту.

33. Якщо розповсюджувач вважає або має підстави вважати, що електричне та електронне обладнання не відповідає вимогам пунктів 9—11 цього Технічного регламенту, він не надає таке обладнання на ринок до приведення його у відповідність із зазначеними вимогами і повідомляє про це виробнику або імпортеру, а також відповідному органів державного ринкового нагляду.

34. Розповсюджувачі, які вважають або мають підстави вважати, що електричне та електронне обладнання, яке вони надали на ринку, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, пересвідчуються у вжитті обмежувальних (коригувальних) заходів, необхідних для приведення такого обладнання у відповідність із зазначеними вимогами, вилучення його з обігу та/або його відкликання (залежно від обставин). Розповсюджувачі негайно повідомляють про це відповідному органів державного ринкового нагляду та подають йому детальні відомості, зокрема про невідповідність такого електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту та будь-які вжиті обмежувальні (коригувальні) заходи.

35. На обґрунтований запит органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі подають йому інформацію та документацію, необхідну для підтвердження відповідності електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі співпрацюють з ним стосовно будь-яких заходів, які вживаються для забезпечення відповідності наданого ними на ринку електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту.

Випадки, в яких обов’язки виробників покладаються на імпортерів та розповсюджувачів

36. У разі коли імпортер (розповсюджувач) вводить електричне та електронне обладнання в обіг під своїм найменуванням чи торговельною маркою (знаком для товарів і послуг) або модифікує вже введене в обіг електричне та електронне обладнання в такий спосіб, що це може вплинути на його відповідність вимогам, які застосовуються до нього, імпортер (розповсюджувач) вважається виробником для цілей цього Технічного регламенту та повинен виконувати обов’язки виробника, встановлені в пунктах 12—21 цього Технічного регламенту.

Ідентифікація суб’єктів господарювання

37. Суб’єкти господарювання протягом десяти років після введення електричного та електронного обладнання в обіг подають органам державного ринкового нагляду на їх запити інформацію, що дає змогу ідентифікувати: будь-якого суб’єкта господарювання, який здійснив постачання їм електричного та електронного обладнання; будь-якого суб’єкта господарювання, якому вони здійснили постачання електричного та електронного обладнання.

Декларація про відповідність

38. У декларації про відповідність заявляється про те, що виконання вимог, визначених у пунктах 9—11 цього Технічного регламенту, доведено.

39. Декларація про відповідність складається згідно з визначеною в додатку 5 примірною структурою та підлягає оновленню в разі потреби. Декларація про відповідність складається державною мовою, а в разі складення її іншою мовою, — перекладається на державну мову.

40. Виробник шляхом складення декларації про відповідність бере на себе відповідальність за відповідність електричного та електронного обладнання вимогам цього Технічного регламенту.

Загальні принципи маркування знаком відповідності технічним регламентам

41. Знак відповідності технічним регламентам застосовується згідно із загальними принципами маркування зазначеним знаком, установленими законом.

Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам

42. Знак відповідності технічним регламентам наноситься на готове електричне та електронне обладнання або на його табличку з технічними даними таким чином, щоб він був видимим, розбірливим і незмивним. У разі коли це є неможливим або невиправданим через характер електричного та електронного обладнання, знак відповідності технічним регламентам наноситься на пакування та супровідні документи.

43. Знак відповідності технічним регламентам наноситься перед введенням електричного та електронного обладнання в обіг.

44. Обмежувальні (коригувальні) заходи в разі неналежного застосування знака відповідності технічним регламентам вживаються в установленому законом порядку.

Презумпція відповідності

45. Електричне та електронне обладнання, на яке нанесений знак відповідності технічним регламентам, на основі презумпції відповідності вважається таким, що відповідає вимогам цього Технічного регламенту, якщо відсутні докази протилежного.

46. Матеріали, компоненти і електричне та електронне обладнання, щодо яких проведені випробування і вимірювання, що доводять їх відповідність вимогам пунктів 9—11 цього Технічного регламенту, або які оцінені згідно із стандартами, включеними до переліку національних стандартів, на основі презумпції відповідності вважаються такими, що відповідають вимогам цього Технічного регламенту.

Перелік національних стандартів, що ідентичні гармонізованим європейським стандартам та відповідність яким дає презумпцію відповідності матеріалів, компонентів і електричного та електронного обладнання вимогам пунктів 9—11 цього Технічного регламенту, затверджується та оприлюднюється відповідно до закону.

Державний ринковий нагляд і державний контроль електричного та електронного обладнання

47. Державний ринковий нагляд і державний контроль електричного та електронного обладнання здійснюються відповідно до закону.

Таблиця відповідності

48. Таблиця відповідності положень Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні та цього Технічного регламенту наведена в додатку 6.

Додаток 1 до Технічного регламенту

КАТЕГОРІЇ електричного та електронного обладнання, на яке поширюється дія Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні

1. Велика побутова техніка.
2. Дрібна побутова техніка.
3. Обладнання інформаційних технологій та телекомунікаційне обладнання.
4. Побутова електронна апаратура.
5. Освітлювальне обладнання.
6. Електричні та електронні інструменти.

7. Іграшки, обладнання для відпочинку та спорту.
8. Медичні вироби (у тому числі медичні вироби для діагностики in vitro).
9. Прилади моніторингу та контролю (у тому числі промислові прилади моніторингу та контролю).
10. Автоматичні пристрої видачі та дозування продукції.
11. Інше електричне та електронне обладнання, яке не належить до категорій 1—10.

Додаток 2 до Технічного регламенту

РЕЧОВИНИ ОБМЕЖЕНОГО ВИКОРИСТАННЯ, визначені в пункті 9 Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, та максимально допустимі значення їх концентрації за масою в однорідних матеріалах

Найменування речовини (групи речовин)	Максимально допустиме значення концентрації речовини за масою в однорідних матеріалах, відсотків
1. Свинець	0,1
2. Ртуть	0,1
3. Кадмій	0,01
4. Шестивалентний хром	0,1
5. Полібромовані біфеніли (PBB)	0,1
6. Полібромовані дифенілові ефіри (PBDE)	0,1
7. Біс(2-етилгексил) фталат (DEHP)	0,1
8. Бутил бензил фталат (BBP)	0,1
9. Дибутилфталат (DBP)	0,1
10. Діізобутил фталат (DIBP)	0,1

Додаток 3 до Технічного регламенту

ВИНЯТКИ

з обмеження, визначеного в пункті 9 Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні

Вияток	Сфера і строк застосування
1. Ртуть в одноцокольних (компактних) люмінесцентних лампах, вміст якої не перевищує (на один пальник):	
1(a) у лампах для загального освітлення потужністю менш як 30 Вт — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 року може використовуватися не більш як 3,5 міліграма ртуті на один пальник, а з 1 липня 2018 р. — не більш як 2,5 міліграма ртуті на один пальник
1(b) у лампах для загального освітлення потужністю не менш як 30 Вт, але менш як 50 Вт — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 3,5 міліграма ртуті на один пальник
1(c) у лампах для загального освітлення потужністю не менш як 50 Вт, але менш як 150 Вт — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю
1(d) у лампах для загального освітлення та потужністю не менш як 150 Вт — 15 міліграмів	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю
1(e) у лампах для загального освітлення з круглою або квадратною формою та діаметром трубки не більш як 17 міліметрів	до 1 січня 2018 р. використання ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 7 міліграмів ртуті на один пальник
1(f) у лампах для спеціальних цілей — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю
1(g) у лампах для загального освітлення потужністю менш як 30 Вт і строком служби не менш як 20 тис. годин — 3,5 міліграма	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 4 міліграми ртуті на одну лампу
2(a). Ртуть у двоцокольних лінійних люмінесцентних лампах для загального освітлення, вміст якої не перевищує (на одну лампу):	
2(a)(1) у лампах із трисмуговим люмінофором, нормальним строком служби та діаметром трубки менш як 9 міліметрів (наприклад T2) — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 4 міліграми ртуті на одну лампу
2(a)(2) у лампах із трисмуговим люмінофором, нормальним строком служби та діаметром трубки не менш як 9 міліметрів, але не більш як 17 міліметрів (наприклад T5) — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 3 міліграми ртуті на одну лампу

2(a)(3)	у лампах із трисмуговим люмінофором, нормальним строком служби та діаметром трубки більш як 17 міліметрів, але не більш як 28 міліметрів (наприклад T8) — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 3,5 міліграма ртуті на одну лампу
2(a)(4)	у лампах із трисмуговим люмінофором, нормальним строком служби та діаметром трубки більш як 28 міліметрів (наприклад T12) — 5 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 3,5 міліграма ртуті на одну лампу
2(a)(5)	у лампах із трисмуговим люмінофором та тривалим строком служби (не менш як 25 тис. годин) — 8 міліграмів	до 1 січня 2018 року. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 5 міліграмів ртуті на одну лампу
2(b). Ртуть в інших люмінесцентних лампах, вміст якої не перевищує (на одну лампу):		
2(b)(1) у лінійних лампах з галофосфатним люмінофором та діаметром трубки більш як 28 міліметрів (наприклад T10 та T12) — 10 міліграмів		до 1 січня 2018 року
2(b)(2) у лампах нелінійної форми з галофосфатним люмінофором та будь-яким діаметром трубки — 15 міліграмів		до 1 січня 2018 року
2(b)(3) у лампах нелінійної форми із трисмуговим люмінофором та діаметром трубки більш як 17 міліметрів (наприклад T9)		до 1 січня 2018 року використання ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 15 міліграмів ртуті на одну лампу
2(b)(4) в інших лампах для загального освітлення та спеціальних цілей (наприклад в індукційних лампах)		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 15 міліграмів ртуті на одну лампу
3.	Ртуть у люмінесцентних лампах з холодним катодом та люмінесцентних лампах із зовнішніми електродами (CCFL та EEFL) для спеціальних цілей, вміст якої не перевищує (на одну лампу):	
3(a) у лампах малої довжини (не більш як 500 міліметрів)		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 3,5 міліграма ртуті на одну лампу
3(b) у лампах середньої довжини (більш як 500 міліметрів, але не більш як 1500 міліметрів)		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 5 міліграмів ртуті на одну лампу
3(c) у лампах великої довжини (більш як 1500 міліметрів)		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 13 міліграмів ртуті на одну лампу
4(a). Ртуть в інших розрядних лампах низького тиску (на одну лампу)		до 1 січня 2018 р. використання ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 15 міліграмів ртуті на одну лампу
4(b). Ртуть у натрієвих лампах високого тиску для загального освітлення з поліпшеним індексом кольоропередачі Ra більш як 60, вміст якої не перевищує (на один пальник):		
4(b)-I у лампах потужністю не більш як 155 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 30 міліграмів ртуті на один пальник
4(b)-II у лампах потужністю більш як 155 Вт, але не більш як 405 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 40 міліграмів ртуті на один пальник
4(b)-III у лампах потужністю більш як 405 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 40 міліграмів ртуті на один пальник
4(c). Ртуть в інших натрієвих лампах високого тиску для загального освітлення, вміст якої не перевищує (на один пальник):		
4(c)-I у лампах потужністю не більш як 155 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 25 міліграмів ртуті на один пальник
4(c)-II у лампах потужністю більш як 155 Вт, але не більш як 405 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 30 міліграмів ртуті на один пальник
4(c)-III у лампах потужністю більш як 405 Вт		до 1 січня 2018 р. використан-ня ртуті не обмежується. З 1 січня 2018 р. може використовуватися не більш як 40 міліграмів ртуті на один пальник
4(d). Ртуть у ртутних паросвітних лампах високого тиску (HPMV)		
4(e). Ртуть у металогалогенних лампах (MH)		до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю

ОРІЄНТИР № 11

4(f).	Ртуть в інших розрядних лампах для спеціальних цілей (крім інших ламп, зазначених у додатку 3)	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2019 року	7(b).	Свинець у припоях для серверів, систем і масивів зберігання даних, обладнання мережевої інфраструктури для комутації, передавання сигналів і даних, а також управління мережею у сфері телекомунікацій	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 року.	12.	Свинець як матеріал покриття для кільця «C-ring» теплопровідного модуля	може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року
4(g).	Ртуть у газосвітних трубках ручної роботи (HLDТ), які використовуються для світлових знаків і написів, декоративного, архітектурного та спеціалізованого освітлення, творів світлового мистецтва та в яких вміст ртуті не перевищує: 1) 20 міліграмів на пару електродів і додатково 0,3 міліграма на кожен сантиметр довжини трубки, але не більш як 80 міліграмів, для застосування поза приміщеннями, а також для застосування у приміщеннях за температури нижче 20 °С; 2) 15 міліграмів на пару електродів і додатково 0,24 міліграма на кожен сантиметр довжини трубки, але не більш як 80 міліграмів, для будь-якого іншого застосування у приміщеннях		7(c)-I.	Електричні та електронні компоненти, що містять свинець у склі чи керамічних матеріалах (наприклад у п'єзоелектричних приладах) або у сполуках скляної чи керамічної матриці (крім керамічних діелектриків у конденсаторах)		13(a).	Свинець у безбарвному прозорому склі, що використовується для оптичних цілей	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 року.
5(a).	Свинець у склі електронно-променевих трубок	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	7(c)-II.	Свинець у керамічних діелектриках у конденсаторах з номінальною напругою не менш як 125 В змінного струму або 250 В постійного струму		13(b).	Кадмій і свинець у склі для світлофільтрів та склі, що використовується для еталонів коефіцієнта відбиття	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року
5(b).	Свинець у склі люмінесцентних ламп, вміст якого не перевищує 0,2 відсотка за масою	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	7(c)-III.	Свинець у керамічних діелектриках у конденсаторах з номінальною напругою менш як 125 В змінного струму або 250 В постійного струму		14.	Свинець у припоях, які складаються більш як з двох елементів, для з'єднання штиркових контактів і корпусу мікропроцесорів із вмістом більш як 80 та менш як 85 відсотків свинцю за масою	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року
6(a).	Свинець як легувальний елемент у сталі для механічної обробки та в оцинкованій сталі із вмістом не більш як 0,35 відсотка свинцю за масою	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	7(c)-IV.	Свинець у керамічних діелектричних матеріалах на основі цирконату-титанату свинцю (ЦТС) для конденсаторів, які є частиною інтегральних схем або дискретних напівпровідникових приладів		15.	Свинець у припоях для виконання стійкого електричного з'єднання між напівпровідниковим кристалом і кристалносієм у корпусах інтегральних схем, виготовлених згідно з технологією «flip chip» (монтаж методом перевернутого кристала)	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року
6(b).	Свинець як легувальний елемент в алюмінієвих сплавах із вмістом не більш як 0,4 відсотка свинцю за масою	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	8(a).	Кадмій і його сполуки у плавких запобіжниках з металургійним ефектом із застосуванням кульок з легкоплавкого металу, що є металічним розчинником плавкого елемента	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. кадмій і його сполуки можуть використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року	16.	Свинець у лінійних лампах розжарювання з трубками, що мають силікатне покриття	до 1 січня 2018 року
6(b).	Свинець як легувальний елемент в алюмінієвих сплавах із вмістом не більш як 0,4 відсотка свинцю за масою	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	8(b).	Кадмій і його сполуки в електричних контактах	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. кадмій і його сполуки можуть використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року	17.	Галогенід свинцю як випромінювальна добавка у розрядних лампах високої інтенсивності (HID), які використовуються у професійній репрографії	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 року
6(c).	Мідний сплав із вмістом не більш як 4 відсотки свинцю за масою	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	9.	Шестивалентний хром як антикорозійний засіб для систем охолодження з вуглецевої сталі в абсорбційних холодильниках (із вмістом не більш як 0,75 відсотка за масою в охолоджувальному розчині)		18(a).	Свинець як активатор у флуоресцентному порошку (не більш як 1 відсоток свинцю за масою) розрядних ламп з такими люмінофорами, як SMS ((Sr,Ba)2MgSi2O7:Pb), що використовуються як спеціальні лампи для діаграфії, літографії, пасток для комах, фотохімічних процесів та процесів отвердіння	до 1 січня 2018 року
7(a).	Свинець у припоях з високою температурою плавлення (у сплавах на основі свинцю, що містять не менш як 85 відсотків свинцю за масою)	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	9(b).	Свинець у вкладах і втулках підшипників для компресорів, що містять холодильний агент, для застосування в системах опалення, вентиляції, кондиціонування повітря та охолодження (HVACR)	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 року.	18(b).	Свинець як активатор у флуоресцентному порошку (не більш як 1 відсоток свинцю за масою) розрядних ламп з такими люмінофорами, як BSP (BaSi2O5:Pb), що використовуються як лампи для засмаги	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю до 1 січня 2018 року
			11(a).	Свинець, що використовується в запресованих штиркових з'єднувальних системах з еластичними виводами типу «C-press»	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року	19.	Свинець з PbBiSn-Hg і PbInSn-Hg у спеціальних складах як основна амальгама та з PbSn-Hg як допоміжна амальгама в дуже компактних енергозберігаючих лампах (ЕЗЛ)	
			11(b).	Свинець, що використовується в інших запресованих штиркових з'єднувальних системах з еластичними виводами (крім систем типу «C-press»)	до 1 січня 2018 року. 31 січня 2018 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року	20.	Оксид свинцю у склі, яке застосовується для з'єднання передніх і задніх підкладок пласких люмінесцентних ламп, що використовуються в рідкокристалічних дисплеях (LCD)	до 1 січня 2018 року
						21.	Свинець і кадмій у друкарських фарбах для застосування в емалях на такому склі, як боросилікатне та натрій-кальцій-силікатне	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю

ОРІЄНТИР № 11

23.	Свинець у покриттях компонентів з малим кроком (крім з'єднувачів), що становить не більш як 0,65 міліметра	може використовуватися в запасних частинах для електричного та електронного обладнання, яке введене в обіг до 1 січня 2018 року	33.	Свинець у припоях для спаювання тонких мідних дрітків діаметром не більш як 100 мікрометрів у силових трансформаторах	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	2.	Свинцеві підшипники у рентгєнівських трубках	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
24.	Свинець у припоях для паяння багатощарових керамічних конденсаторів дископодібної і планарно-матричної форми з металізованими отворами	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	34.	Свинець в елементах металокерамічних підлаштовних потенціометрів	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	3.	Свинець у приладах для підсилення електромагнітного випромінювання: у мікроканальній пластині та капілярній пластині	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
25.	Оксид свинцю, що використовується в таких структурних елементах дисплеїв з електронною емісією за рахунок поверхневої провідності (SED-дисплеїв), як герметизувальний склоприпій та герметизувальне кільце із скляної фрити	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	36.	Ртуть, що використовується як інгібітор катодного розпилення у плазмових дисплеях постійного току із вмістом не більш як 30 міліграмів на один дисплей	до 1 січня 2018 року	4.	Свинець у склоприпої рентгєнівських трубок і електроно-оптичних перетворювачів та свинець у склоподібній зв'язуючій речовині для складання газових лазерів і для електронних (вакуумних) ламп, які перетворюють електромагнітне випромінювання в електрони	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
26.	Оксид свинцю у скляній колбі ламп чорного світла Blacklight Blue (BLB)	до 1 січня 2018 року	37.	Свинець у плакованому шарі високовольтних діодів на основі корпусів з цинкоборатного скла	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	5.	Свинець у захисних екранах від іонізуючого випромінювання	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
27.	Сплави свинцю як припой для перетворювачів, що використовуються в гучномовцях високої потужності, що призначені для кількогадинної роботи з рівнями звукового тиску не менш як 125 дБ SPL	до 1 січня 2018 року	38.	Кадмій і оксид кадмію в товстоплівкових пастах, які використовуються на підкладках з оксиду берилію, зв'язаного з алюмінієм	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	6.	Свинець у рентгєнівських тестоб'єктах	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
29.	Свинець, зв'язаний у кришталевому склі, а саме оксид свинцю, вміст якого становить: 1) не менш як 30 відсотків у високосвинцевому кришталі із щільністю не менш як 3 грами на 1 куб. сантиметр та показником заломлення nD не менш як 1,545; 2) не менш як 24 відсотки у свинцевому кришталі із щільністю не менш як 2,9 грама на 1 куб. сантиметр та показником заломлення nD не менш як 1,545; 3) не менш як 10 відсотків окремо або разом з оксидом цинку, оксидом барію та оксидом калію у кришталевому склі із щільністю не менш як 2,45 грама на 1 куб. сантиметр та показником заломлення nD не менш як 1,52; 4) не менш як 10 відсотків окремо або разом з оксидом барію та оксидом калію у кришталевому склі із щільністю не менш як 2,4 грама на 1 куб. сантиметр та твердістю за Віккерсом 550 ± 20	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	39.	Кадмій у світлодіодах на основі матеріалів II—VI, які перетворюють колір світіння (менш як 10 мікрограмів кадмію на 1 кв. міліметр світловипромінювальної поверхні), для використання у твердотільних системах освітлення або відображення	до 1 січня 2018 року	7.	Кристали стеарату свинцю для дифракції рентгєнівських променів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
30.	Сплави кадмію як припой для електричних/механічних з'єднань електричних провідників, розміщених безпосередньо на звуковій котушці перетворювачів, що використовуються в гучномовцях високої потужності з рівнями звукового тиску не менш як 100 дБ (А)	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	40.	Кадмій у фоторезисторах для аналогових оптронів, які застосовуються у професійній аудіоапаратурі	до 1 січня 2018 року	8.	Джерело радіоактивних ізотопів кадмію для портативних рентгєнофлуоресцентних спектрометрів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
31.	Свинець у паяльних матеріалах у безртутних пласких люмінесцентних лампах (MFFL) (які використовуються наприклад у рідкокристалічних дисплеях, дизайнерському або промисловому освітленні)	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	41.	Свинець у припоях, покриттях виводів електричних і електронних компонентів та покриттях друкованих плат, що використовуються у блоках запалювання та інших електричних і електронних системах управління двигуном, які з технічних причин повинні монтуватися безпосередньо на/в картері чи циліндрі малих двигунів внутрішнього згоряння з примусовим запалюванням з корисною потужністю не більш як 19 кВт, що призначені для ручних машин	до 1 січня 2019 року	1(a).	Датчики, детектори та електроди Свинець і кадмій в іон-селективних електродах, включаючи скло рН-електроди	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
32.	Оксид свинцю в герметизуючому склоприпої, який використовується для монтажу вікон у трубках аргонних та криптонних лазерів	до 1 січня 2018 р. — для електричного та електронного обладнання, що належить до категорій 1—7 і 10, визначених у додатку 1 до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	Примітка. Цифрові та літерно-цифрові позначення позицій у цьому додатку ідентичні цифровим та літерно-цифровим позначенням позицій у Додатку III до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні.		Додаток 4 до Технічного регламенту	1(b).	Свинцеві аноди в електрохімічних датчиках кисню	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
					ВИНЯТОК з обмеження, визначеного в пункті 9 Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні, які стосуються медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю	1(c).	Свинець, кадмій і ртуть у детекторах інфрачервоного випромінювання	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
					Додаток 4 до Технічного регламенту	1(d).	Ртуть в електродах порівняння: хлорид ртуті з низьким вмістом хлору, сульфат ртуті та оксид ртуті	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю
					Інше обладнання	9.	Кадмій у гелій-кадмієвих лазерах	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю

ОРІЄНТИР № 11

10.	Свинець і кадмій у лампах для атомно-абсорбційних спектрометрів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	22.	Ацетат свинцю як маркер для використання у стереотаксичних рамах для голови, які застосовуються в комп'ютерній томографії та магнітно-резонансній томографії, а також у системах позиціонування апаратури для гамма-терапії та корпускулярної терапії	до 1 липня 2021 року	33.	Свинець у припоях на змонтованих друкованих платах, які використовуються в рухомих медичних виробах класів IIa та IIb згідно з Технічним регламентом щодо медичних виробів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 753 (крім портативних дефібриляторів швидкої медичної допомоги). Під рухомими медичними виробами тут розуміються медичні вироби, які призначені для перенесення вручну, перевезення на власних колесах, на візку, в наземному транспортному засобі, на повітряному судні чи судні під час роботи таких виробів та/або між періодами їх роботи та затверджені призначеним органом згідно з Технічним регламентом щодо медичних виробів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 753, для такого застосування	до 1 липня 2018 р. — для медичних виробів класу IIa до 1 січня 2021 р. — для медичних виробів класу IIb
11.	Свинець у сплавах як надпровідник і провідник тепла в магнітно-резонансній томографії (МРТ)	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	23.	Свинець як легувальний елемент для підшипників та поверхонь зносу в медичному обладнанні, яке зазнає впливу іонізуючого випромінювання	до 1 липня 2021 року	34.	Свинець як активатор у флуоресцентному порошку розрядних ламп з люмінофорами BSP (BaSi2O5:Pb), що використовуються для екстракорпорального фотофотерезу	до 23 липня 2021 року
12.	Свинець і кадмій у металічних зв'язках для створення надпровідних магнітних кіл у детекторах апаратури магнітно-резонансної томографії (МРТ), надпровідних квантових інтерференційних пристроїв (SQUID), апаратури ядерного магнітного резонансу (ЯМР) або мас-спектрометрів з перетворенням Фур'є (FTMS)	до 1 липня 2021 року	24.	Свинець для виконання вакуумно-щільних з'єднань між алюмінієм і сталлю в рентгівських електронно-оптичних перетворювачах	до 1 січня 2020 року	35.	Ртуть у люмінесцентних лампах з холодним катодом (із вмістом не більш як 5 міліграмів на одну лампу) для підсвітки рідкокристалічних дисплеїв, що використовуються у промислових приладах, призначених для моніторингу та контролю, які введені в обіг до 22 липня 2018 року	до 22 липня 2024 року
13.	Свинець у противагах	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	25.	Свинець у поверхневих покриттях штиркових з'єднувальних систем, які потребують немагнітних з'єднувачів та використовуються протягом тривалого періоду за температури нижче –20 оС за нормальних умов експлуатації та зберігання	до 1 липня 2021 року	36.	Свинець, що використовується в інших запресованих штиркових з'єднувальних системах з еластичними выводами (крім систем типу «С-press»), які застосовуються у промислових приладах, призначених для моніторингу та контролю	до 1 січня 2021 року. З 1 січня 2021 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю, які введені в обіг до 1 січня 2021 року
14.	Свинець у монокристалічних п'єзоелектричних матеріалах для ультразвукових перетворювачів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	26.	Свинець у припоях на друкованих платах, у покриттях выводів електричних і електронних компонентів та покриттях друкованих плат, у припоях для з'єднання проводів і кабелів, у припоях для з'єднання перетворювачів і датчиків, які використовуються протягом тривалого періоду за температури вище –150°С	до 1 липня 2021 року	37.	Свинець у платинованих платинових електродах, що використовуються для вимірювань електропровідності у разі виконання як мінімум однієї з таких умов: 1) вимірювання в широкому діапазоні за діапазону вимірювань питомої електропровідності, що охоплює більш як один порядок величини (наприклад діапазон між 0,1 і 5 мСм на метр), у лабораторних умовах для невідомих концентрацій; 2) вимірювання розчинів, якщо необхідна точність, що становить ± 1 відсоток діапазону зразка, та висока корозійна стійкість електрода стосовно будь-якого з таких розчинів: розчину з кислотністю менш як рН 1 розчину з лужністю більш як рН 13 корозійного розчину, що містить газоподібний галоген; 3) вимірювання електропровідності вище 100 мСм на метр, які повинні виконуватися з використанням переносних засобів вимірювальної техніки	до 1 січня 2019 року
15.	Свинець у припоях для з'єднання ультразвукових перетворювачів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	27.	Свинець у припоях, у покриттях выводів електричних і електронних компонентів та друкованих плат, у з'єднаннях електричних проводів, екранах і закритих з'єднувачах, які використовуються в: магнітних полях у сфері радіусом 1 метр від ізоцентра магніта в апаратурі магнітно-резонансної томографії, включаючи монітори пацієнта, призначені для використання в межах зазначеної сфери; магнітних полях на відстані, що не перевищує 1 метр від зовнішніх поверхонь магнітів циклотрона, магнітів для транспортування пучка та управління його напрямком, які застосовуються в корпускулярній терапії	до 1 липня 2020 року	38.	Свинець у припої в одному інтерфейсі багатоярусних кристалів великої площі з більш як 500 міжз'єднаннями на один інтерфейс, які використовуються в рентгівських детекторах систем комп'ютерної томографії та рентгівських систем	до 1 січня 2020 року. З 1 січня 2020 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для систем комп'ютерної томографії та рентгівських систем, які введені в обіг до 1 січня 2020 року
16.	Ртуть у надточних мостах для вимірювання ємності і тангенса кута втрат та у високочастотних радіочастотних перемікачах і реле, що застосовуються в приладах, призначених для моніторингу та контролю (із вмістом не більш як 20 міліграм на один перемикач або реле)	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	28.	Свинець у припоях, які використовуються для монтажу цифрових матричних детекторів на основі телуриду кадмію та телуриду кадмію-цинку (CdTe- та CdZnTe-детекторів) на друковані плати	до 1 січня 2018 року	39.	Свинець у мікроканальних пластинах, що використовуються в обладнанні, яке має як мінімум одну з таких характеристик: 1) компактний розмір детектора електронів або іонів, коли простір для детектора становить не більш як 3 міліметри на одну мікроканальну пластину (товщина детектора + місце для монтажу мікроканальної пластини), у цілому не більш як 6 міліметрів та при цьому альтернативне розміщення із забезпеченням більшого простору для детектора є нездійсненним з наукової та технічної точки зору 2) двовимірна просторова роздільна здатність для виявлення електронів або іонів, коли виконується як мінімум одна з таких умов: час відгуку становить менш як 25 нс зона виявлення зразка більша 149 кв. міліметрів коефіцієнт підсилення становить більш як 1,3 x 10³ 3) час відгуку для виявлення електронів або іонів становить менш як 5 нс 4) зона виявлення зразка для виявлення електронів або іонів більша 314 кв. міліметрів	до 1 січня 2020 року
17.	Свинець у припоях для портативних дефібриляторів швидкої медичної допомоги	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	29.	Свинець як надпровідник чи провідник тепла у сплавах, які використовуються в холодних головках криогенних охолоджувачів та/або в криогенно охолоджених холодних зондах (криозондах) та/або в криогенно охолоджених системах зрівнювання потенціалів, що застосовуються в медичних виробах (категорія 8 згідно з додатком 1) та/або у промислових приладах, призначених для моніторингу та контролю	до 1 липня 2021 року	39(a).	Свинець у мікроканальних пластинах, що використовуються в обладнанні, яке має як мінімум одну з таких характеристик: 1) компактний розмір детектора електронів або іонів, коли простір для детектора становить не більш як 3 міліметри на одну мікроканальну пластину (товщина детектора + місце для монтажу мікроканальної пластини), у цілому не більш як 6 міліметрів та при цьому альтернативне розміщення із забезпеченням більшого простору для детектора є нездійсненним з наукової та технічної точки зору 2) двовимірна просторова роздільна здатність для виявлення електронів або іонів, коли виконується як мінімум одна з таких умов: час відгуку становить менш як 25 нс зона виявлення зразка більша 149 кв. міліметрів коефіцієнт підсилення становить більш як 1,3 x 10³ 3) час відгуку для виявлення електронів або іонів становить менш як 5 нс 4) зона виявлення зразка для виявлення електронів або іонів більша 314 кв. міліметрів	до 1 січня 2020 року
18.	Свинець у припоях для високопродуктивних модулів інфрачервоної візуалізації для виявлення в діапазоні 8—14 мікрометрів	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	30.	Шестивалентний хром у диспенсерних джерелах парів лужних металів, що використовуються для виготовлення фотокатодів у рентгівських електронно-оптичних перетворювачах, та в запасних частинах для рентгівських систем, які введені в обіг на ринку до 1 січня 2020 року	до 1 січня 2020 року. Строк використання шестивалентного хрому в зазначених запасних частинах не обмежується			
19.	Свинець у дисплеях на основі рідких кристалів на кремнієвій підкладці (LCoS-дисплеях)	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	31(a).	Свинець, кадмій, шестивалентний хром і полібромовані дифенілові ефіри (PBDE) у запасних частинах, які вилучені з медичних виробів (у тому числі медичних виробів для діагностики in vitro) або електронних мікроскопів і приладдя до зазначених мікроскопів та використані для ремонту чи відновлення таких виробів, мікроскопів і приладдя, за умови, що повторне використання відбавляється у замкнених системах повернення, в межах яких усі передачі запасних частин обліковуються, документуються і відслідковуються та можливі виключно на міжкорпоративній основі, а про кожне повторне використання таких частин повідомляють користувачам	з 6 листопада 2017 р. та: до 22 липня 2021 р. — для використання в медичних виробах (крім медичних виробів для діагностики in vitro) до 22 липня 2023 р. — для використання в медичних виробах для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для використання в електронних мікроскопах та приладді до них			
20.	Кадмій у рентгівських вимірювальних фільтрах	до 22 липня 2021 р. — для медичних виробів і приладів, призначених для моніторингу та контролю до 22 липня 2023 р. — для медичних виробів для діагностики in vitro до 22 липня 2024 р. — для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю	32.	Свинець у припоях на друкованих платах детекторів та пристроїв збору даних позитронно-емісійних томографів, які інтегровані в апаратуру магнітно-резонансної томографії	до 1 січня 2020 року			
21.	Кадмій у люмінофорних покриттях у рентгівських електронно-оптичних перетворювачах та в запасних частинах для рентгівських систем, які введені в обіг на ринку до 1 січня 2020 року	до 1 січня 2020 року. Строк використання кадмію в зазначених запасних частинах не обмежується						

ОРІЄНТИР № 11

	5) коефіцієнт підсилення становить більш як 4×10^7	
40.	Свинець у керамічних діелектриках у конденсаторах з номінальною напругою менш як 125 В змінного струму або 250 В постійного струму, які застосовуються у промислових приладах, призначених для моніторингу та контролю	до 1 січня 2021 року. З 1 січня 2021 р. свинець може використовуватися в запасних частинах для промислових приладів, призначених для моніторингу та контролю, які введені в обіг до 1 січня 2021 року
41.	Свинець як термостабілізатор у полівінілхлориді, що використовується як матеріал основи в амперометричних, потенціометричних і кондуктометричних електрохімічних сенсорах, які застосовуються в медичних виробках для діагностики in vitro під час аналізу крові, інших біологічних рідин і газів в організмі	до 1 січня 2019 року
42.	Ртуть в електричних обертових з'єднувачах (контактних кільцях), які використовуються в системах для внутрішньосудинного ультразвукового дослідження, здатних працювати з високою робочою частотою (більш як 50 МГц)	до 1 липня 2019 року
43.	Кадмієві аноди в гальванічних елементах Герша для датчиків кисню, що використовуються у промислових приладах, призначених для моніторингу та контролю, якщо необхідна чутливість нижче 10 ppm	до 16 липня 2023 року

Примітка. Цифрові та літерно-цифрові позначення позицій у цьому додатку ідентичні цифровим та літерно-цифровим позначенням позицій у Додатку IV до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронно-обладнанні.

Додаток 5
до Технічного регламенту

ДЕКЛАРАЦІЯ ПРО ВІДПОВІДНІСТЬ (№)*

1. Модель виробу/виріб (номер виробу, тип або номер партії чи серійний номер**): _____

2. Найменування та місцезнаходження виробника або його уповноваженого представника: _____

3. Ця декларація про відповідність видана під виключну відповідальність виробника (монтажника).

4. Об'єкт декларації (ідентифікація електричного та електронного обладнання, яка дає змогу забезпечити його простежуваність; у разі потреби може включати фотографію): _____

5. Об'єкт декларації, описаний вище, відповідає вимогам таких технічних регламентів: _____

6. Посилання на відповідні стандарти з переліку національних стандартів, що були застосовані, або посилання на інші технічні специфікації, стосовно яких декларується відповідність: _____

7. Додаткова інформація: _____
Підписано від імені та за дорученням: _____
(місце та дата видачі): _____
(прізвище, ім'я та по батькові, посада) (підпис): _____

* Присвоєння виробником номера декларації про відповідність є необов'язковим.
** Номер виробу, тип або номер партії чи серійний номер можуть зазначатися з використанням літерно-цифрових позначень.

Додаток 6
до Технічного регламенту

ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ
положень Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 8 червня 2011 р. про обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні та Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
Стаття 1	абзац перший пункту 1 абзац другий пункту 1
Частина перша статті 2 Частина друга статті 2	пункт 2 пункт 3 постанови, якою затверджено Технічний регламент
Частина третя статті 2 Частина четверта статті 2	пункт 3 абзаци перший — одинадцятий пункту 4
Абзац перший статті 3 Підпункт 1 статті 3 Підпункт 3 статті 3 Підпункт 4 статті 3 Підпункт 5 статті 3 Підпункт 6 статті 3 Підпункт 7 статті 3 Підпункт 8 статті 3 Підпункт 9 статті 3 Підпункт 10 статті 3 Підпункт 11 статті 3 Підпункт 12 статті 3 Підпункт 13 статті 3 Підпункт 14 статті 3 Підпункт 15 статті 3 Підпункт 16 статті 3 Підпункт 17 статті 3 Підпункт 18 статті 3 Підпункт 19 статті 3 Підпункт 20 статті 3 Підпункт 21 статті 3 Підпункт 22 статті 3 Підпункт 23 статті 3 Підпункт 24 статті 3 Підпункт 25 статті 3 Підпункт 26 статті 3 Підпункт 27 статті 3 Підпункт 28 статті 3	абзац дванадцятий пункту 4* абзац перший пункту 8 підпункт 10 пункту 8 підпункт 4 пункту 8 підпункт 3 пункту 8 підпункт 14 пункту 8 підпункт 6 пункту 8 підпункт 26 пункту 8 підпункт 23 пункту 8 підпункт 13 пункту 8 підпункт 24 пункту 8 підпункт 17 пункту 8 підпункт 2 пункту 8 підпункт 8 пункту 8 підпункт 25 пункту 8 підпункт 12 пункту 8 підпункт 19 пункту 8 підпункт 9 пункту 8 підпункт 7 пункту 8 підпункт 5 пункту 8 підпункт 18 пункту 8 підпункт 16 пункту 8 підпункт 1 пункту 8 підпункт 22 пункту 8
Частини перша та друга статті 4 Частина третя статті 4	підпункт 11 пункту 8 підпункт 20 пункту 8 підпункт 21 пункту 8 останній абзац пункту 8 пункт 9 підпункти 1 та 2 пункту 5

Абзац перший статті 4	частини	четвертої	абзац перший підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«а»	частини	четвертої абзац другий підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«б»	частини	четвертої абзац третій підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«с»	частини	четвертої абзац четвертий підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«д»	частини	четвертої абзац третій підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«е»	частини	четвертої абзац четвертий підпункту 3 пункту 5
Пункт статті 4	«ф»	частини	четвертої пункт 10
Частина п'ята статті 4			підпункт 4 пункту 5
Частина шоста статті 4			пункт 11
Частина перша статті 5			
Абзац перший частини другої статті 5			додатки 3 та 4
Абзаци другий та третій частини другої статті 5			
Частина третя — восьма статті 5			
Стаття 6			
Стаття 7			пункти 12—21
Стаття 8			пункти 22 та 23
Стаття 9			пункти 24—31
Стаття 10			пункти 32—35
Стаття 11			пункт 36
Стаття 12			пункт 37
Частина перша статті 13			пункт 38
Абзац перший частини другої статті 13			пункт 39
Абзац другий частини другої статті 13			
Частина третя статті 13			пункт 40
Стаття 14			пункт 41
Стаття 15			пункти 42—44
Стаття 16			пункти 45 та 46
Стаття 17			
Стаття 18			пункт 47
Стаття 19			
Стаття 20			
Стаття 21			
Стаття 22			
Стаття 23			
Стаття 24			
Стаття 25			
Стаття 26			
Стаття 27			
Стаття 28			
Додаток I			пункт 48
Абзаци перший—десятий додатка II			додаток 1 додаток 2
Абзац одинадцятий додатка II			підпункт 1 пункту 6**
Абзац дванадцятий додатка II			підпункт 2 пункту 6
Абзац тринадцятий додатка II			підпункт 3 пункту 6
Додаток III			пункт 7
Додаток IV			додаток 3
Додаток V			додаток 4***
Додаток VI			
Додаток VII			додаток 5
Додаток VIII			
* Відповідає пункту 29 преамбули Директиви 2006/66/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 6 вересня 2006 р. про батареї і акумулятори та відпрацьовані батареї і акумулятори та скасування Директиви 91/157/ЄС.			
** Відповідає абзацу другому частини першої статті 2 Делегованої директиви Комісії (ЄС) 2015/863 від 31 березня 2015 р., якою вносяться зміни до Додатка II до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради стосовно переліку речовин обмеженого застосування.			
*** Другий абзац позиції 33 додатка 4 відповідає пункту 2 преамбули Делегованої директиви Комісії 2014/13/ЄС від 18 жовтня 2013 р., якою вносяться зміни з метою адаптації до технічного прогресу до Додатка IV до Директиви 2011/65/ЄС Європейського Парламенту та Ради стосовно виключення свинцю в припоях на змонтованих друкованих платах, які використовуються в рухомих медичних виробках класів IIa та IIb згідно з Директивою 93/42/ЄЕС (крім портативних дефібриляторів швидкої медичної допомоги).			
ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 139			
ЗМІНА, що вноситься до переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності			
У переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573, у позиції «Держспоживінспекція» у графі «Найменування нормативно-правового акта, дія якого поширюється на відповідний вид продукції» в абзаци другому слова і цифри «постанова Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1057 «Про затвердження Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні» замінити словами і цифрами «постанова Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 139 «Про затвердження Технічного регламенту обмеження використання деяких небезпечних речовин в електричному та електронному обладнанні».			
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ			
ПОСТАНОВА від 16 березня 2017 р. № 156 Київ			
Про внесення змін до Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення			
Кабінет Міністрів України постановляє: Внести до Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 630 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 30, ст. 1811; 2015 р., № 101, ст. 3474; 2016 р., № 87, ст. 2828, № 98, ст. 3186), зміни, що додаються.			
<i>Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН</i>			
ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2017 р. № 156			
ЗМІНИ, що вносяться до Правил надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення			
1. Абзац перший пункту 10 викласти в такій редакції: «10. Оплата послуг за показаннями засобів обліку води, встановлених у квартирі (будинку садибного типу), проводиться лише у разі здійснення обліку в усіх точках розбору холодної та гарячої води у квартирі (будинку садибного типу) незалежно від наявності засобів обліку на вводах у багатоквартирний будинок.».			

2. У пункті 22:
1) абзац третій викласти в такій редакції:
«У разі встановлення засобів обліку води у квартирі (будинку садибного типу) їх показання розподіляються пропорційно кількості мешканців квартири (будинку садибного типу). Пільги споживачам з оплати послуг надаються на частку, отриману після такого розподілу, за фактичними витратами в межах соціальних нормативів, визначених законодавством.»;

2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«У разі встановлення засобів обліку теплової енергії у квартирі (будинку садибного типу) пільги споживачам з оплати послуги з централізованого опалення надаються за фактичними витратами в межах соціальних нормативів (опалюваної площі житла та користування тепловою енергією), визначених законодавством.».

3. У пункті 40:
1) в абзаци першому формулу

$$P = T_0 \times S \times K_i \times (n_{fi}/n_i)$$

викласти в такій редакції:

$$P = T_0 \times S \times K_i \times (n_{fi}/n_i)$$
;

2) абзаци четвертий — шостий викласти в такій редакції:
« K_i — коефіцієнт, що враховує відхилення в і-му місяці фактичної температури зовнішнього повітря та тривалості опалювального сезону від показників, врахованих під час розрахунку діючого тарифу;
 n_i — тривалість опалювального періоду в і-му місяці, яка врахована у встановлених тарифах на послугу з централізованого опалення для населення (фізичних осіб) у разі відсутності у квартирі (будинку садибного типу) та на вводах у багатоквартирний будинок засобів обліку теплової енергії;
 n_{fi} — календарна кількість днів в і-му місяці.».

4. У пункті 43:
1) в абзаци першому формулу

$$Q_{факт\ i} = Q_{нi} \times (t_{вн} - t_{ср\ o\ ф\ i}) \times n_{фi} / (n_i \times (t_{вн} - t_{ср\ o\ i}))$$

викласти в такій редакції:

$$Q_{факт\ i} = Q_{нi} \times (t_{вн} - t_{ср\ o\ ф\ i}) \times n_{фi} / (n_i \times (t_{вн} - t_{ср\ o\ i}))$$
;

2) абзац третій і четвертий викласти в такій редакції:
« $t_{ср\ o\ c}$ — середня температура зовнішнього повітря за опалювальний сезон, яка врахована у встановлених тарифах на послугу з централізованого опалення, °С;
 $t_{ср\ o\ ф\ i}$ — середня фактична температура зовнішнього повітря розрахункового періоду для відповідного населеного пункту в і-му місяці, °С;»;

3) доповнити пункт абзацами такого змісту:
« $Q_{н\ i}$ — норма витрати теплової енергії в і-му місяці опалювального сезону на опалення 1 кв. метра опалюваної площі (1 куб. метра об'єму) житлових будинків, яка врахована у встановлених тарифах на послугу з централізованого опалення для населення (фізичних осіб) у разі відсутності у квартирі (будинку садибного типу) та на вводах у багатоквартирний будинок засобів обліку теплової енергії;
 $n_{фi}$ — фактична кількість днів надання послуги з централізованого опалення у розрахунковому періоді в і-му місяці;
 n_i — тривалість опалювального періоду в і-му місяці, яка врахована у встановлених тарифах на послугу з централізованого опалення для населення (фізичних осіб) у разі відсутності у квартирі (будинку садибного типу) та на вводах у багатоквартирний будинок засобів обліку теплової енергії.».

5. У пункті 44:
1) в абзаци другому формулу

$$P_{yz} = T_{yz} \times S \times K_i \times (n_{fi}/n_i)$$

викласти в такій редакції:

$$P_{yz} = T_{yz} \times S \times K_i \times (n_{fi}/n_i)$$
;

2) абзаци п'ятий — сьомий викласти в редакції:
« K_i — коефіцієнт, що враховує відхилення в і-му місяці фактичної температури зовнішнього повітря та тривалості опалювального сезону від показників, врахованих під час розрахунку діючого тарифу;
 n_i — тривалість опалювального періоду в і-му місяці, яка врахована у встановлених тарифах на послугу з централізованого опалення для населення (фізичних осіб) у разі відсутності у квартирі (будинку садибного типу) та на вводах у багатоквартирний будинок засобів обліку теплової енергії;
 n_{fi} — календарна кількість днів в і-му місяці.».

6. У пункті 46 слова «у розрахунковому періоді» замінити словами «розрахункового періоду для відповідного населеного пункту в і-му місяці, °С ($t_{ср\ o\ ф\ i}$)».

7. Абзац другий пункту 48 виключити.

8. Доповнити Правила пунктом 49 такого змісту:
«49. Субсидії на оплату послуги з централізованого опалення нараховуються виходячи із встановлених тарифів (гривень за 1 кв. метр (гривень за 1 куб. метр) відповідно до Положення про порядок призначення та надання населенню субсидій для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, придбання скрапленого газу, твердого та рідкого побутового палива, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 1995 р. № 848 (ЗП України, 1996 р., № 2, ст. 76; Офіційний вісник України, 1997 р., число 39, с. 17)).

Виконавці за підсумками опалювального періоду подають інформацію про нарахування плати за послугу з централізованого опалення (гривень за 1 кв. метр (гривень за 1 куб. метр) у розрізі кожного місяця та з урахуванням усіх проведених перерахунків) структурним підрозділам з питань соціального захисту населення районних, районних у м. Києві і Севастополі держадміністрацій, виконавчих органів міських, районних у містах (у разі їх утворення) рад для здійснення перерахунку розміру призначених субсидій.

Для нарахування пільг з оплати послуги з централізованого опалення застосовується тариф на послугу з централізованого опалення (гривень за 1 кв. метр (гривень за 1 куб. метр), визначений з урахуванням перерахунків розміру плати за таку послугу відповідно до Порядку проведення перерахунків розміру плати за надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення в разі ненадання їх або надання не в повному обсязі, зниження якості, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 лютого 2010 р. № 151 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 12, ст. 574), а також згідно з вимогами пунктів 40—47 цих Правил.

Відшкодування пільг здійснюється в межах соціальних нормативів, визначених законодавством.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 157
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 16 червня 2003 р. № 908

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 16 червня 2003 р. № 908 «Про забезпечення виконання міжнародних зобов'язань України у зв'язку з приєднанням до Протоколу про охорону навколишнього середовища до Договору про Антарктику» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 25, ст. 1198; 2012 р., № 60, ст. 2428; 2013 р., № 41, ст. 1477) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2017 р. № 157

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 червня 2003 р. № 908

1. У пункті 2 постанови слова «Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації» замінити словами «Міністерство освіти і науки».

2. У Порядку надання дозволу на провадження діяльності фізичних та юридичних осіб в районі дії Договору про Антарктику, затвердженому постановою:

1) пункт 2 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
«Цей Порядок не поширюється на видачу дозволів на провадження діяльності, пов'язаної з використанням морських живих ресурсів, які видаються відповідно до положень Конвенції про збереження морських живих ресурсів Антарктики від 20 травня 1980 року.».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

2) у тексті Порядку слово «Держінформнауки» замінити словом «МОН»;

3) у додатку 2 до Порядку слова «Державне агентство з питань науки, інновацій та інформатизації України» замінити словами «Міністерство освіти і науки України».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 березня 2017 р. № 125-р
Київ

Про затвердження переліку компонентів рідкого ракетного палива, що підлягають утилізації у 2017—2018 роках

Затвердити перелік компонентів рідкого ракетного палива, що підлягають утилізації у 2017—2018 роках (додається).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2017 р. № 125-р

ПЕРЕЛІК
компонентів рідкого ракетного палива, що підлягають утилізації у 2017—2018 роках

Найменування	Кількість, тонн	Рік виготовлення	Строк зберігання, років	Категорія якісного (технічного) стану	Балансова вартість, гривень		Місцезнаходження (військова частина А2791, м. Біла Церква)
					однієї тонни	разом	
АК-27і (меланж)	323,348	1980	36	некондиція	134,55	43506,47	військова частина А2791, м. Біла Церква
АК-20к (меланж)	4,704	—“—	—“—	некондиція	220	1043,58	—“—
ТГ-02 (самін)	34,539	—“—	—“—	некондиція	5644,6	194958,84	—“—
Усього	362,591					239508,89	

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 березня 2017 р. № 155-р
Київ

Про затвердження плану заходів на 2017 рік з реалізації Стратегії кібербезпеки України

1. Затвердити план заходів на 2017 рік з реалізації Стратегії кібербезпеки України, що додається.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади за участю Служби безпеки, Служби зовнішньої розвідки, Національного банку забезпечити:

- 1) виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів у межах бюджетних призначень, передбачених на поточний рік;
2) формування бюджетних запитів на наступні роки з урахуванням фінансування заходів відповідно до пріоритетів та напрямів, передбачених Стратегією кібербезпеки України;
3) подання Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації:
до 15 червня та 15 грудня даних про хід виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, для їх узагальнення та інформування зазначеною Адміністрацією Апарату Ради національної безпеки і оборони України та Кабінету Міністрів України;
до 1 вересня пропозицій до плану заходів на 2018 рік з реалізації Стратегії кібербезпеки України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 155-р

ПЛАН
заходів на 2017 рік з реалізації Стратегії кібербезпеки України

Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання
1. Підготовка пропозицій щодо врегулювання на законодавчому рівні питань: визначення прав і обов'язків основних суб'єктів забезпечення кібербезпеки, власників і розпорядників об'єктів критичної інфраструктури, а також порядку взаємодії між ними, вимог до кіберзахисту таких об'єктів підвищення рівня відповідальності посадових осіб державних органів, установ та організацій за невиконання вимог законодавства у сфері захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах, за порушення вимог щодо інформування в установленому порядку про несанкціоновані дії (кібератаки) стосовно державних інформаційних ресурсів впровадження обмежувальних заходів стосовно використання в інформаційно-телекомунікаційних системах об'єктів критичної інфраструктури програмного та апаратного забезпечення, розробленого/виготовленого суб'єктами господарювання, які перебувають під контролем держави-агресора впровадження системи аудиту інформаційної безпеки в державних органах та на об'єктах критичної інфраструктури запровадження процедури блокування (обмеження) операторами та провайдерами телекомунікацій доступу до визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу) на підставі рішення суду, організаційно-технічного забезпечення такої процедури імplementації положень Конвенції про кіберзлочинність у частині забезпечення строків збереження комп'ютерних даних, збирання і вилучення доказів в електронній формі в кримінальних справах про вчинення комп'ютерних злочинів та терористичних актів з використанням комп'ютерних систем і мереж Нормативне закріплення та реалізація протоколу спільних дій суб'єктів забезпечення кібербезпеки, власників (розпорядників) об'єктів критичної інформаційної інфраструктури під час виявлення, попередження, припинення кібератак та кіберінцидентів, усунення їх наслідків Опрацювання механізму додаткового заохочення фахівців, задіяних у сфері кібербезпеки та кіберзахисту, які працюють в складових сектору безпеки і оборони (їх органах, підрозділах і установах), насамперед шляхом удосконалення системи оплати їх праці, запровадження інших засобів стимулювання Удосконалення нормативно-правової бази шляхом: впровадження норм міжнародних стандартів, стандартів ЄС та НАТО у сфері електронних комунікацій, захисту інформації, інформаційної безпеки та кіберзахисту імplementації Директиви 2008/114/ЄК щодо захисту критичної інфраструктури, зокрема з питань кібербезпеки та кіберзахисту об'єктів критичної інфраструктури (у рамках роботи міжвідомчої робочої групи)	Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою) інші заінтересовані органи виконавчої влади Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою) МВС Національна поліція	березень
	СБУ (за згодою) МВС Національна поліція Адміністрація Держспеццв'язку	травень
	СБУ (за згодою) МВС Національна поліція	—“—
	Адміністрація Держспеццв'язку інші суб'єкти забезпечення кібербезпеки МВС Національна поліція СБУ (за згодою)	III квартал
	МВС Національна поліція СБУ (за згодою) Мін'юст	квітень
	Адміністрація Держспеццв'язку інші суб'єкти забезпечення кібербезпеки	травень
	Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою) МЗС Мін'юст Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил МВС Національна поліція Міненерговугілля Мінінфраструктури Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил ДСНС Адміністрація Держспеццв'язку Національна академія наук (за згодою) СБУ (за згодою) Адміністрація Держспеццв'язку Мінекономрозвитку МЗС	II квартал
	МВС Національна поліція СБУ (за згодою) Мін'юст	I квартал
	Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою) МЗС Урядовий офіс з питань європейської інтеграції Секретаріату Кабінету Міністрів України	протягом року
	Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою)	протягом року
	Адміністрація Держспеццв'язку інші заінтересовані органи виконавчої влади та громадські організації	II квартал

7.	Формування пропозицій щодо державного стимулювання розроблення та впровадження вітчизняного програмного забезпечення (операційних систем, антивірусних програм, програм бухгалтерського обліку, документообігу тощо) для потреб державних органів, підприємств, установ і організацій Створення та розвиток національної телекомунікаційної мережі, підключення до неї інформаційно-телекомунікаційних систем органів державної влади, державних установ та організацій Створення захищених дата-центрів (центрів обробки даних) для потреб державних органів, насамперед суб'єктів сектору безпеки і оборони, фінансового, енергетичного, транспортного секторів Спроощення (оптимізація) порядку підтвердження відповідності комплексних систем захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах державних органів Організація проведення оцінки стану захищеності державних інформаційних ресурсів в інформаційно-телекомунікаційних системах об'єктів критичної інфраструктури Розроблення пропозицій щодо механізму забезпечення кіберзахисту державних інформаційних ресурсів та об'єктів критичної інформаційної інфраструктури в умовах особливого періоду, правового режиму воєнного або надзвичайного стану Збирання, узагальнення, аналіз та оцінювання інформації про терористичні загрози на об'єктах критичної інфраструктури	Державне агентство з питань електронного урядування Адміністрація Держспеццв'язку	II квартал
8.		Адміністрація Держспеццв'язку	протягом року
9.		Адміністрація Держспеццв'язку інші заінтересовані органи виконавчої влади	—“—
10.		Адміністрація Держспеццв'язку	III квартал
11.		—“—	протягом року
12.		Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил	III квартал
13.		СБУ (за згодою) Адміністрація Держспеццв'язку Міненерговугілля Мінінфраструктури	протягом року
14.	Забезпечення кібербезпеки у фінансовому секторі та банківській системі України, зокрема: здійснення заходів щодо утворення центру реагування на інциденти кібербезпеки в банківській системі та платіжному просторі України підготовка пропозицій щодо вдосконалення з урахуванням актуальних кіберзагроз вимог до захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах банків та банківських установ, системах дистанційного банківського обслуговування розроблення правового механізму блокування (припинення) функціонування електронних платіжних систем на території України, які перебувають під контролем держави-агресора Формування індикаторів стану кібербезпеки та переліку основних показників ефективності виконання Стратегії кібербезпеки України з урахуванням досвіду європейських і світових практик	Національний банк (за згодою) СБУ (за згодою) Національний банк (за згодою)	протягом року
15.		—“—	—“—
16.	Забезпечення міжнародного співробітництва у сфері кібербезпеки шляхом: утворення спільних двосторонніх або багатосторонніх груп для здійснення розслідувань кіберзлочинів, а також проведення спільних операцій, обміну інформацією та досвідом	МВС Національна поліція Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил СБУ (за згодою) Адміністрація Держспеццв'язку МЗС СБУ (за згодою) Адміністрація Держспеццв'язку Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил МВС Національна поліція МЗС інші заінтересовані органи виконавчої влади	протягом року
	поглиблення співпраці України з ЄС та НАТО для посилення спроможностей держави у сфері кібербезпеки, зокрема в рамках Річної національної програми співробітництва Україна — НАТО на 2017 рік	Адміністрація Держспеццв'язку Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил МВС Національна поліція МЗС СБУ (за згодою) Адміністрація Держспеццв'язку	—“—
17.	створення в рамках реалізації Трастового фонду Україна — НАТО з кібербезпеки єдиної системи виявлення кіберзагроз і запобігання їм на об'єктах критичної інфраструктури на базі ситуаційних центрів з кібербезпеки СБУ та Держспеццв'язку Організація та проведення конференцій, семінарів, форумів, засідань за круглим столом, тренінгів, навчань з питань інформаційної безпеки, кібербезпеки та захисту інформації в кіберпросторі на державному і міжнародному рівні	Адміністрація Держспеццв'язку СБУ (за згодою) Міноборони Генеральний штаб Збройних Сил МЗС МВС Національна поліція Національний банк (за згодою) інші заінтересовані органи виконавчої влади	протягом року
18.	Вжиття заходів щодо обмеження участі будь-яких суб'єктів господарювання, які перебувають під контролем держави-агресора, у заходах із забезпечення інформаційної та кібербезпеки, зокрема посилення державного контролю за станом криптографічного та технічного захисту інформації щодо обмеження використання продукції, технологій та послуг таких суб'єктів	Служба зовнішньої розвідки (за згодою) СБУ (за згодою) Міноборони Адміністрація Держспеццв'язку МЗС інші органи виконавчої влади	—“—
19.	Здійснення заходів з підготовки кадрів у сфері кібербезпеки, зокрема: розроблення пропозицій щодо впровадження спеціальностей та дисциплін з кібербезпеки в програмах навчання вищих навчальних закладів для потреб розвідувальних і контррозвідувальних органів підготовка фахівців тактичного та оперативно-тактичного рівня за напрямом «кібербезпека» підготовка, перепідготовка та підвищення кваліфікації фахівців у сфері кіберзахисту для потреб Держспеццв'язку, військових формувань і правоохоронних органів	Адміністрація Держспеццв'язку	—“—

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 березня 2017 р. № 157-р
Київ

Про затвердження переліку земельних ділянок державної власності, що не належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Служби зовнішньої розвідки та членів їх сімей

Затвердити перелік земельних ділянок державної власності, що не належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Служби зовнішньої розвідки та членів їх сімей, згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 157-р

ПЕРЕЛІК
земельних ділянок державної власності, що не належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Служби зовнішньої розвідки та членів їх сімей

Місце розташування земельної ділянки	Площа земельної ділянки, гектарів	Цільове призначення земельної ділянки	Назва органу, який прийняв рішення про надання земельної ділянки, дата прийняття і номер рішення	Кадастровий номер земельної ділянки
м. Київ, вул. Академіка Булаховського, 5	0,3149	для будівництва і обслуговування багатоквартирного житлового будинку	рішення Київської міської ради від 26 грудня 2014 р. № 762/762	8000000000:75:104:0015

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2017 р. № 154
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національного культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький арсенал»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національного культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький арсенал», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 р. № 574 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 53, ст. 1769; 2011 р., № 22, ст. 916, № 93, ст. 3377; 2012 р., № 23, ст. 884; 2013 р., № 19, ст. 638), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2017 р. № 154

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки Національного культурно-мистецького та музейного комплексу «Мистецький арсенал»

1. Пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. З метою збереження та реставрації пам'яток історії та архітектури, забезпечення створення і функціонування музейної складової підприємства бюджетні кошти спрямовуються на покриття його поточних та капітальних витрат, не забезпечених власними доходами.

До поточних витрат включається:

оплата праці штатних працівників підприємства, послуг фахівців за цивільно-правовими договорами для розроблення музейних, мистецьких і культурологічних проєктів та програм, тематичних досліджень, проєктування і оформлення експозицій, обслуговування відвідувачів (екскурсоводи, адміністратори, гардеробники тощо) та послуг з метою підготовки та проведення культурно-мистецьких заходів;
оплата службових відряджень;
справляння податків і зборів, оплата послуг фінансових установ;
оплата транспортних послуг та послуг з поточного ремонту, страхування і технічного обслуговування транспортних засобів;
оплата послуг зв'язку та послуг Інтернет-провайдерів за користування Інтернетом; придбання предметів, матеріалів, обладнання та інвентарю;

ремонт і обслуговування обладнання, програмного забезпечення;
оплата послуг з охорони території підприємства, в тому числі під час проведення культурно-мистецьких заходів, зокрема відеоспостереження;
оплата комунальних послуг та енергоносіїв;
оплата послуг з установки лічильників води, теплової та електричної енергії;
оплата послуг з утримання у належному стані та поточного ремонту комунікаційних систем та приміщень підприємства;
проведення археологічних та спелеологічних досліджень і робіт на території підприємства за переліком, визначеним разом з Інститутом археології Національної академії наук та затвердженим Державним управлінням справами;
оплата витрат, пов'язаних з розглядом судових справ (судовий збір тощо), оплата послуг сторонніх фахівців (зокрема адвокатів, юридичних осіб та суб'єктів господарювання);
розроблення тематико-експозиційних планів виставок;
розроблення дизайн-проектів та проведення виставок актуального мистецтва;
оплата послуг з друку каталогів та друкованих матеріалів до культурно-мистецьких заходів.

До капітальних видатків включається:
капітальний ремонт приміщень;
придбання обладнання і предметів довгострокового користування, у тому числі видатки на поповнення музейного фонду.»

2. Абзаци третій -- шостий пункту 4 виключити.

3. Пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. Обсяг бюджетних коштів, які надаються підприємству для покриття поточних витрат, не забезпечених власними доходами, не повинен перевищувати за підсумками року 90 відсотків фактичного обсягу валового доходу (без урахування коштів, передбачених для утримання підрозділів служби замовника у складі підприємства), одержаного за підсумками року.

Підприємство складає після закінчення кожного кварталу одночасно з фінансовою звітністю розрахунок обсягу бюджетних коштів, які повинно отримати підприємство виходячи з фактично одержаного обсягу валового доходу (без урахування коштів, передбачених для утримання підрозділів служби замовника у складі підприємства).

Розрахунок обсягу бюджетних коштів подається щокварталу до 10 числа наступного місяця Державному управлінню справами та Мініфіну разом з інформацією про залишки коштів на реєстраційних рахунках підприємства.

Якщо за результатами року з урахуванням отриманої з державного бюджету суми фінансової підтримки на покриття поточних витрат підприємство має чистий прибуток, у наступному за звітним році сума фінансової підтримки на покриття поточних витрат, не забезпечених власними доходами, зменшується на суму отриманого прибутку.

У разі отримання чистого прибутку за результатами звітного кварталу, півріччя, дев'яти місяців коригування обсягу фінансової підтримки не здійснюється.

За результатами діяльності підприємства за 11 місяців поточного бюджетного року Державне управління справами подає до 10 грудня Мініфіну відповідний розрахунок обсягу бюджетних коштів, який повинен бути одержаний із загального фонду державного бюджету, та в разі потреби -- пропозиції щодо перерахування в дохід державного бюджету надлишково одержаних асигнувань.»

ПОВІДОМЛЕННЯ

про результати проміжного перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну листів азбестоцементних гофрованих (шиферу) походженням з Російської Федерації

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі – Закон) 17.03.2017 Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі – Комісія) розглянула поданий Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (далі – Мінекономрозвитку) звіт та матеріали про результати проведення проміжного перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну листів азбестоцементних гофрованих (шиферу) походженням з Російської Федерації. Перегляд ініційований на вимогу асоціації «Українське хризотилево об'єднання», яка представляла інтереси українських виробників шиферу ПАТ «Івано-Франківськцемент», ТОВ «Краматорський шифер», ТОВ «Дніпровська хвиля» та ТОВ «Балаклійський шиферний комбінат».

За результатами такого розгляду Комісія встановила: у період проміжного перегляду (друге півріччя 2014 р. – перше півріччя 2015 р.) антидемпінгових заходів імпорт в Україну листів азбестоцементних гофрованих (шиферу) походженням з Російської Федерації здійснювався за демпінговими цінами;

рівень демпінгової маржі в період проміжного перегляду становив 37,4%; БАТ «Белгородазбестоцемент» не надало інформації про ціни продажу на внутрішньому ринку Російської Федерації, що запитувалася Мінекономрозвитку, тому висновки щодо нормальної вартості зроблено відповідно до інформації, якою володіє Мінекономрозвитку;

протягом досліджуваного періоду (2012 р. – перше півріччя 2015 р.) відбулося погіршення соціально-економічних показників національного товаровиробника, зокрема, скоротились обсяги виробництва, обсяги використання виробничих потужностей, обсяги продажу на внутрішньому ринку, прибутки, кількість працюючих, продуктивність праці, коефіцієнт ліквідності тощо;

демпінговий імпорт в Україну листів азбестоцементних гофрованих (шиферу) походженням з Російської Федерації здійснювався за цінами, нижчими ніж ціни продажу національного товаровиробника на внутрішньому ринку України та його собівартість;

існує прямий причинно-наслідковий зв'язок між зростанням рівня демпінгової маржі та шкодою, що наносилася національному товаровиробникові; рівень застосованих антидемпінгових заходів не був достатнім для усунення шкоди національному товаровиробникові наслідком демпінгового імпорту; запропоновані БАТ «Белгородазбестоцемент» зобов'язання про перегляд цін є неприйнятними відповідно до статті 15 Закону.

Зважаючи на вищезазначене та керуючись положеннями Закону, Комісія прийняла рішення № АД-368/2017/4411-05, згідно з яким завершила проміжний перегляд, порушений рішенням Комісії від 03.09.2015 № АД-333/2015/4442-06, та встановила розмір ставки антидемпінгового мита щодо імпорту в Україну листів азбестоцементних гофрованих (шиферу) походженням з Російської Федерації на рівні 37,4 %, відхиливши запропоновані БАТ «Белгородазбестоцемент» добровільні зобов'язання про перегляд його цін.

Рішення Комісії від 17.03.2017 № АД-368/2017/4411-05 набирає чинності через 10 днів з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості, у судові засідання, які відбудуться:
29.03.2017 р. на 09-00 (резервне судове засідання 31.03.2017 р. на 09-00)
Судаков Вадим Валерійович
Суддя Потапенко Р. Р.
28.03.2017 р. на 08-00 (резервне судове засідання 03.04.2017 р. на 08-00)
Пушкарський Олексій Борисович
Суддя Стеценко О. С.
У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО ПРИ ЗДІЙСНЕННІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
Підозрюваному Бовту Максиму Анатолійовичу, 03.08.1979 р.н., що зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Челюскінців, буд. 184-а, на підставі ст. 27, 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 27 березня 2017 року до каб. 307 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Тимка В. С., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для отримання повідомлення про підозру, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22017050000000105 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО ПРИ ЗДІЙСНЕННІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
Підозрюваному Федотову Олегу Анатолійовичу, 17.10.1968 р.н., що зареєстрований за адресою: м. Донецьк, проспект Червоногвардійський, буд. 38-Б, кв. 30, на підставі ст. ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 27 березня 2017 року до каб. 307 СВ УСБУ в Донецькій області, до слідчого Тимка В. С., за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Архітектора Нільсена, буд. 33, для отримання повідомлення про підозру, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22017050000000106 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Великобагачанський районний суд Полтавської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 29 березня 2017 року о 08.10 годині в приміщенні Великобагачанського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, смт Велика Багачка, вул. Шевченка, 69, Кваша Сергія Олександровича (останнє відоме місце реєстрації: Полтавська обл., Великобагачанський р-н, с. Кротівщина, вул. Багачанська, буд. 34) в якості відповідача по цивільній справі №525/65/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кваша Сергія Олександровича про стягнення заборгованості.
Суддя Лисенко Н. В.

Ічнянський районний суд Чернігівської області викликає для участі у розгляді цивільної справи № 733/188/17, № 2/733/215/17 за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» до Гмирі Бориса Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, як відповідача Гмирю Бориса Миколайовича (останнє місце проживання: м. Ічня, провул. Гончарний, 8, Чернігівської області).
Судове засідання відбудеться об 11.00 годині 27 березня 2017 року **під головуванням судді Т. В. Карпиш** в приміщенні Ічнянського районного суду, розташованого за адресою: м. Ічня, вулиця Коваля, № 10, Чернігівської області.
У разі неявки відповідача до суду без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута у його відсутність, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Акцент-Банк» до Шукіна Євгена Олександровича про стягнення заборгованості.
Відповідач по справі викликається до суду (м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5, кім. 315), для участі у розгляді справи по суті: Щукін Євген Олександрович, 11.10.1967 р.н. (останнє місце мешкання: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 42/30, місце реєстрації невідоме) на 4 квітня 2017 року о 08 годині 40 хвилин до суду, кабінет № 315.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Радченко Л. А.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Гриба Андрія Григоровича, 19.06.1975 р.н. (останнє відоме місце проживання: АР Крим, м. Ялта, вул. Блюхера, буд. 40, кв. 151) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України в підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 27 березня 2017 року о 10 год. 15 хв. Явка до суду обов'язкова! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, зал №3, каб. 17, **під головуванням судді Шапутько С. В.**
У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає цивільну справу за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до Пивоварова Олександра Євгеновича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач по справі: Пивоваров Олександр Євгенович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: Донецька обл., м. Бахмут, вул. Шевченка, буд. 43а) викликається 3 квітня 2017 року на 09 годину 00 хвилин до суду, каб. 301, для участі в розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Конопленко О. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Щегарцова Сергія Вікторовича про стягнення заборгованості.
Відповідач по справі викликається до суду (м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5, кім. 315), для участі у розгляді справи по суті: Щегарцов Сергій Вікторович, 02.08.1970 р.н. (останнє місце мешкання: Донецька область, м. Бахмут, вул. Горбатова, 79/46, місце реєстрації невідоме) на 4 квітня 2017 року о 08 годині 50 хвилин до суду, кабінет № 315.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Радченко Л. А.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Лагошиної Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідачка по справі: Лагошина Тетяна Іванівна, яка проживає за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Зарічна, 51, викликається на 28 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин до суду в каб. 210, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися в її відсутність.
Суддя Полтавець Н. З.

ТОВ «ДАНКО-КОРПОРЕТ МЕНЕДЖМЕНТ», ідентифікаційний код ЄДРПОУ 34481891, повідомляє:
Про втрату оригіналу Державного акта на право власності на земельну ділянку, серія ЯЖ №015826, виданий від 15 лютого 2011 року, який видано на ім'я Товариства з обмеженою відповідальністю «ДАНКО-КОРПОРЕТ МЕНЕДЖМЕНТ», виданий Головним управлінням земельних ресурсів виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації).
Земельна ділянка розташована: у Печерському районі міста Києва, вулиця Струтинського, 21.
Даний оригінал державного акта на право власності вважати недійсним.

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Комара Сергія Петровича, 30.11.1977 року народження (останнє відоме місце реєстрації: 16320, Чернігівська область, Куликівський район, село Ковчин, вулиця Грушевського, будинок 8) для участі у справі, провадження № 2/737/36/17 за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Комара Сергія Петровича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 27 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: 16300, Чернігівська область, Куликівський район, смт Куликівка, вул. Шевченка, 3, каб. № 5, **суддя Іванець С. В.**
Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без вашої участі заочно за наявними у справі доказами.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО ПРИ ЗДІЙСНЕННІ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ
Підозрюваний Кабачій Володимир Васильович, 23.07.1976 року народження, уродженець м. Мукачево Закарпатської області, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Горная, буд. 8, на підставі ст.ст. 297-5, 133, 135 КПК України, вам необхідно з'явитися 25 березня 2017 року, 27 березня 2017 року та 28 березня 2017 року, в період часу з 09 год. 00 хв. до 15 год. 00 хв. до каб. 306 СВ Управління СБ України в Донецькій області, до слідчого Заїки Вадима Васильовича за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. А. Нільсена, буд. 33, для отримання повідомлення про підозру, ознайомлення з матеріалами кримінального провадження, отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22016050000000060 за ч. 1 ст. 258-3 КК України. У разі неприбуття на виклик або ухилення від явки на виклик настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Глибоцький районний суд Чернівецької області викликає Лазар Тетяну Іванівну, як відповідачу по цивільній справі № 715/233/17-ц, провадження № 2/715/229/17, за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Лазар Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості, у судовє засідання 23.03.2017 року на 09 год. 30 хв. в залі судового засідання Глибоцького районного суду Чернівецької області.
Останнє відоме місце проживання Лазар Тетяни Іванівни за адресою: вул. Трудова, 10, с. Луковиця, Глибоцького району, Чернівецької області.
У разі неявки відповідачки справа буде розглядатися за наявними матеріалами в заочному порядку.
Суддя Цуркан В. В.

Садгирський районний суд м. Чернівці викликає Григорійчук Олега Івановича, 26.03.1969 року народження, який зареєстрований по вул. Піщана, 16, м. Чернівці, як відповідача по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.
Розгляд справи відкладено на 29.03.2017 року о 09.45 годин у приміщенні Садгирського районного суду м. Чернівці, вул. Хотинська, 3.
Явка до суду є обов'язковою. У разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашу відсутність за наявними матеріалами.
Суддя Тріска А. І.

Білозерський районний суд Херсонської області повідомляє, що 30 березня 2017 року о 09.00 год. суддя Бугрименко В.В. буде розглядати цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Приватбанк» до Кучмяк Сергія Володимировича про стягнення заборгованості.
Кучмяк Сергій Володимирович викликається в судове засідання. В разі неявки останнього в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутністю, за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Адреса суду: Херсонська область, смт Білозерка, вул. Д. Яворницького, 97.
Суддя В. В. Бугрименко

ОГОЛОШЕННЯ

Викликається публічне акціонерне товариство «Нікопольський під-деннотрубний завод» (код ЄДРПОУ 05393108) як держатель втрачених простих векселів, якому пропонується у тримісячний строк з дня даної публікації повідомити Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (53213, м. Нікополь, вул. Шевченко, 201 **суддя Рунчева О. В.** справа № 182/741/17) про свої права на про-сті векселя за наступними реквізитами: номер векселя по бланку – 65305534275621; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275622; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275623; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275664; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275665; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275666; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275667; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275668; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275669; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275670; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275671; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275672; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275673; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275674; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275675; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275676; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275677; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275678; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275679; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 100000,00 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534; номер векселя по бланку – 65305534275680; дата складання – 21.04.1999 р.; місце складання – м. Нікополь; сума векселя - 147436,68 грн. разом з 12% річних; векселедавець - БАТ «НПТЗ» (код ЄДРПОУ 05393108); строк платежу - за пред'явленням; місце платежу – в м. Нікополь, Нікопольське відділення ПІБ, р/р 2600830175003, МФО 305534.

Заявником у вказаній справі є Товариство з обмеженою відповідальністю з іноземними інвестиціями «ГАЛІЛЄИ» (49018, м. Дніпро, ВУЛИЦЯ ВЕЛИКА ДІВЬСЬКА (БРАТІВ ТРОФІМОВИХ), буд. 52, кв. 97, ЄДРПОУ 246007347).

АБ «УКРГАЗБАНК» оголошує про проведення повторного аукціону з продажу майна (активів) Банку, а саме:

Лот № 206949 Квартира №35 у м. Київ, вул. Окіпної Раїси, 4-а (чотири дефіс «а») загальною площею 160 кв м
Початкова ціна продажу 3 752 927,20 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 375 292,72 без ПДВ.

Лот № 207001 Квартира №256 у м. Черкаси, вулиця Гагаріна, будинок 33 загальною площею 99,60 кв м
Початкова ціна продажу 490 387,34 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 49 038,73 без ПДВ.

Лот № 207005 Квартира №15 у м. Суми, вулиця Кооперативна, будинок 7 загальною площею 68,60 кв м
Початкова ціна продажу 792 090,54 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 79 209,05 без ПДВ.

Лот № 207010 Квартира №13 у м. Суми, вулиця Кооперативна, будинок 7 загальною площею 75,99 кв м
Початкова ціна продажу 835 942,12 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 83 594,21 без ПДВ.

Лот № 207014 Земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3221286400:02:001:0027, за адресою Київська область, Броварський район, с/рада Погребська загальною площею 0,75 га
Початкова ціна продажу 633 168,32 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 63 316,83 без ПДВ.

Лот № 207020 Земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3221286400:02:009:0012, за адресою Київська область, Броварський район, с/рада Погребська загальною площею 0,75 га
Початкова ціна продажу 633 168,32 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 63 316,83 без ПДВ.

Лот № 207023 Земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3221286400:02:009:0009, за адресою Київська область, Броварський район, с/рада Погребська загальною площею 0,75 га
Початкова ціна продажу 633 168,32 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 63 316,83 без ПДВ.

Лот № 207036 Земельна ділянка для індивідуального житлового, гаражного і дачного будівництва, кадастровий номер 8000000000:82:243:0015, за адресою м. Київ, Голосівський район, вулиця Кримська, 6, загальною площею 0,0975 га
Початкова ціна продажу 1 356 067,74 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 135 606,77 без ПДВ.

Лот № 207043 Земельна ділянка для ведення особистого селянського господарства, кадастровий номер 3222484001:01:019:0038, за адресою Київська область, Києво-Святошинський район, с. Крюківщина, вул. Мальовнича, земельна ділянка 3, загальною площею 0,12 га
Початкова ціна продажу 260 486,70 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 26 048,67 без ПДВ.

Лот № 207048 Квартира №68 у м. Київ, вулиця Павлівська, будинок 17 загальною площею 151,4 кв м
Початкова ціна продажу 3 992 850,48 без ПДВ. Розмір гарантійного внеску 399 285,05 без ПДВ.

Лот № 207054 Нежилі приміщення (в літ. А) заг. пл. 31 кв. м., складає 3/100 частин від нежилых приміщень в будинку пл.- 1087,1 кв.м., у м. Київ, проспект Відроджіння, будинок 40
Початкова ціна продажу 364 371,54 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 36 437,15 без ПДВ.

Лот № 207056 Нежитлове приміщення (магазин) за адресою Сумська область, м. Ромни, вулиця Київська, будинок 80-Г загальною площею 75,70 кв.м.
Початкова ціна продажу 403 956,66 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 40 395,67 без ПДВ.

Лот № 207057 Комплекс будівель та споруд загальною площею 6 516,70 кв. м. за адресою Черкаська область, Черкаський район, смт. Ірдинь, вулиця Щорса, 1 (один).
Початкова ціна продажу 5 179 777,75 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 517 977,78 без ПДВ.

Лот № 207060 Нежитлова будівля за адресою Харківська область, місто Лозова, вулиця Дикого, будинок 10а (десять «А») загальною площею 391,20 кв. м.
Початкова ціна продажу 951 226,75 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 95 122,68 без ПДВ.

Лот № 207062 Нежилі приміщення за адресою м. Харків, вулиця Коцарська (Кацарська), будинок 2/4 загальною площею 2 343,50 кв.м.
Початкова ціна продажу 12 402 817,92 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 1 240 281,79 без ПДВ.

Лот № 207063 Нежитлові приміщення за адресою м. Вінниця, проспект Космонавтів, будинок 30-А загальною площею 1502,4 кв.м.
Початкова ціна продажу 8 000 092,26 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 800 009,23 без ПДВ.

Лот № 207065 Нежитлові будівлі заг. пл. 23584,53 кв.м, під'їзна залізнична вітка L=1630 м, зем. діл. 8,1313 га для обслуговування виробництва (к.н. 2123610100:31:001:0003) за адресою Закарпатська область, Рахівський район, м. Рахів, вул. Хмельницького Б., будинок 70
Початкова ціна продажу 6 027 811,01 (підлягає оподаткуванню ПДВ). Розмір гарантійного внеску 602 781,10 без ПДВ.

Аукцион відбудеться 21.04.2017 року з 9:00 до 18:00 на сайті **https://setam.net.ua** Організатор аукціону ДП «СЕТАМ», м.Київ, вул. Стрілецька, 4-6, час роботи з Пн по Пт, з 9:00 до 18:00. Прийом заявок в електронному вигляді з моменту оприлюднення інформації до 9:00 16.04.2017 року. Гарантійний внесок сплачується не пізніше 9:00 16.04.2017 року на поточний рахунок ДП «СЕТАМ», код за ЄДРПОУ 39958500, л/р 26004301066571 в ПАТ «Державний ощадний банк України», МФО 322669.

З приводу ознайомлення з майном та за більш детальною інформацією звертатись за тел. 044-331-17-21.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за заявою Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приват Банк» до Костенко Вікторії Володимирівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Костенко Вікторія Володимирівна викликається до каб. № 15 суду на 27.03.2017 року о 10 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

У разі неявки відповідачки справа буде розглянута в її відсутність за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/352/17 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Ільченко Вікторії Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка Ільченко Вікторія Сергіївна викликається до каб. № 12 суду на 29 березня 2017 року о 16 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута в її відсутність за наявними доказами.

Суддя Саржевська І. В.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Карпенко Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Карпенко Ольга Миколаївна викликається до каб. № 18 суду на 27 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута в її відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Орлова Ігоря Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач Орлов Ігор Олександрович викликається до каб. № 18 суду на 27 березня 2017 року о 08 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Рада адвокатів міста Києва на виконання рішення Ради адвокатів України від 16 лютого 2017 року «Про затвердження порядку висування та обрання делегатів конференції адвокатів міста Києва», Регламенту конференції адвокатів міста Києва та Рішення Ради адвокатів міста Києва від 27 лютого 2017 року № 12, повідомляє наступне:

07 квітня 2017 року о 10 годині 00 хвилин відбудуться загальні збори адвокатів міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 2 (Український Дім – Центр Національної ідеї) з метою обрання делегатів на конференцію адвокатів міста Києва. Реєстрація адвокатів для участі у загальних зборах відбуватиметься з 9 години 00 хвилин.

07 квітня 2017 року о 13 годині 00 хвилин відбудеться конференція адвокатів міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 2 (Український Дім – Центр Національної ідеї) з метою обрання делегатів на Звітно-виборний з'їзд адвокатів України, призначений Радою адвокатів України на 9-10 червня 2017 року у м. Києві. Реєстрація делегатів конференції відбуватиметься з 12 години 00 хвилин.

Реєстрація адвокатів для участі у загальних зборах адвокатів міста Києва та делегатів конференції адвокатів міста Києва закінчується за 10 хвилин до початку заходу.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості.

Відповідачі по справах:

№ 2/219/503/2017 Роменська Олена Валеріївна (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84528, Донецька область, Артемівський р-н, с. Званівка, вул. Добровольського, 21а);

№ 2/219/539/2017 Сім'ян Роман Сергійович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84500, Донецька область м. Бахмут, вул. Чайковського, 2/29);

№ 2/219/786/2017 Озеров Сергій Олександрович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: 84551, Донецька область, м. Часів Яр, вул. Кобзона, 10/17).

Відповідачі викликаються 07 квітня 2017 року на 13.30 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Ємільчинський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Пашука Анатолія Павловича, 19 лютого 1964 року народження, у цивільній справі № 277/61/17-ц, за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пашука Анатолія Павловича про стягнення заборгованості в судове засідання, яке відбудеться 28 березня 2017 року в 10 годині 00 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Незалежності, 2, зал № 3. У разі неявки в судове засідання відповідача без поважних причин справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя Т. П. Прищепя

Житомирський районний суд Житомирської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні Житомирського районного суду Житомирської області за адресою: 10031, м. Житомир, вул. Покровська (Щорса), 90, Панчак Олена Михайлівна: (останнє відоме місце реєстрації: Житомирська обл., Житомирський р-н., с. Головенка, вул. Розсохівська буд. 153) як відповідачу по цивільній справі № 278/170/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Панчак Олени Михайлівни про стягнення заборгованості.

Суддя Грубіян Є. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області викликає у судове засідання, яке відбудеться 03.04.2017 року о 09.30 годині в приміщенні Артемівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру 5, Вознюк Олену Вікторівну (останнє відоме місце реєстрації: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Ювілейна, буд. 4, кв. 63) як відповідачку по цивільній справі № 219/674/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.

Суддя Дубовик Р. Є.

Тарасанський районний суд Київської області повідомляє громадянку Філіщинську Тетяну Володимирівну, що вона викликається в судове засідання як відповідачка в справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Філіщинської Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 30 березня 2017 року о 09 год. 00 хв. в залі суду за адресою: м. Тараша, Київської області, вул. В. Сікевича, 75. В разі неявки, справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя Василенко О. М.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/499/17 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Гарбіяна Юрія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Гарбіян Юрій Миколайович викликається до каб. № 12 суду на 27 березня 2017 року о 14 годині 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Саржевська І. В.

ОГОЛОШЕННЯ

ІНФОРМАЦІЯ

про використання коштів Державного бюджету України Міністерством екології та природних ресурсів України у 2016 році

Міністерство екології та природних ресурсів України є головним органом у системі центральних органів виконавчої влади, що забезпечує формування і реалізує державну політику у сфері охорони навколишнього природного середовища та екологічної безпеки.

Основними завданнями Міністерства екології та природних ресурсів України є:

1) забезпечення формування державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної та в межах повноважень, передбачених законом, біологічної і генетичної безпеки; геологічного вивчення та раціонального використання надр; поводження з відходами, у тому числі радіоактивними; поводження з пестицидами та агрохімікатами; ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи; радіаційного захисту; раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів; охорони та раціонального використання земель; збереження, відтворення та невиснажливого використання біологічного та ландшафтного різноманіття, формування, збереження та використання екологічної мережі; організації, охорони та використання природно-заповідного фонду; охорони атмосферного повітря; розвитку водного господарства і меліорації земель; державного нагляду (контролю) за додержанням вимог законодавства про раціональне використання, відтворення і охорону природних ресурсів, відтворення та охорону земель, екологічну та радіаційну безпеку, охорону та використання території та об'єктів природно-заповідного фонду, збереження, відтворення і невиснажливе використання біологічного та ландшафтного різноманіття, формування, збереження і використання екологічної мережі, з питань поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами, дотримання вимог біологічної і генетичної безпеки щодо біологічних об'єктів природного середовища під час створення, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритій системі; здійснення державного геологічного контролю, а також у сфері збереження озонового шару, регулювання негативного антропогенного впливу на зміну клімату та адаптації до його змін і виконання вимог Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та Кіотського протоколу до неї;

2) реалізація державної політики у сфері охорони навколишнього природного середовища, екологічної та в межах повноважень, передбачених законом, біологічної і генетичної безпеки, геологічного вивчення та раціонального використання надр, поводження з відходами (крім поводження з радіоактивними відходами), небезпечними хімічними речовинами, пестицидами та агрохімікатами, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, охорони та раціонального використання земель, збереження, відтворення та невиснажливого використання біологічного та ландшафтного різноманіття, формування, збереження та використання екологічної мережі, організації, охорони та використання природно-заповідного фонду, охорони атмосферного повітря, а також збереження озонового шару, регулювання негативного антропогенного впливу на зміну клімату та адаптації до його змін і виконання вимог Рамкової конвенції Організації Об'єднаних Націй про зміну клімату та Кіотського протоколу до неї.

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» з урахуванням змін, внесених законами України, постановами та розпорядженнями Кабінету Міністрів України, Міністерству екології та природних ресурсів України затверджено бюджетні призначення в обсязі 7 118,3 млн. грн., у тому числі: за загальним фондом – 3 685,3 млн. грн., за спеціальним фондом – 3 433,0 млн. гривень.

У межах бюджетних асигнувань виконувалося двадцять шість бюджетних програм.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401010 «Загальне керівництво та управління у сфері екології та природних ресурсів»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 39,8 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 31,5 млн. гривень.

Протягом року розглянуто 335 законопроектів, отримано та опрацьовано 50 837 шт. кореспонденції (доручень, листів), прийнято та опрацьовано 488 звітів фінансово-господарської діяльності установ організації та підприємств, що належать до сфери управління Міністерства, розглянуто 1 453 шт. звернень, заяв, скарг громадян України, проведено 913 шт. експертних препаратів та 689 шт. державної реєстрації препаратів.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401040 «Прикладні науки та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням у сфері природоохоронної діяльності, фінансова підтримка підготовки наукових кадрів»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 26,5 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 13,9 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів протягом року було завершено впровадження 228 прикладних науково-дослідних робіт у природоохоронній сфері.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401090 «Підвищення кваліфікації та перепідготовка у сфері екології та природних ресурсів, підготовка наукових та науково-педагогічних кадрів»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 13,8 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 9,9 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів протягом року забезпечено підвищення кваліфікації 3 392 осіб та розроблено 8 науково-дослідних робіт.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401160 «Збереження природно-заповідного фонду»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 156,1 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 132,9 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів було забезпечено здійснення системи заходів, спрямованих на збереження унікальних і типових ландшафтів, інших природних комплексів, біологічного різноманіття, в тому числі генофонду рослинного і тваринного світу, в 43 установках, що відносяться до сфери управління Мінприроди площею 1172,4 тис. га. На існуючих територіях природно-заповідного фонду збережено 284 види рослин і 175 видів тварин, занесених до Червоної книги України.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401270 «Здійснення природоохоронних заходів»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 142,9 млн. грн., у тому числі за спеціальним фондом – 3,3 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів було частково виконано ряд заходів за наступними напрямками, а саме: збереження природно-заповідного фонду; забезпечення участі у діяльності міжнародних організацій природоохоронного спрямування (у тому числі сплата членських внесків); моніторинг навколишнього природного середовища; охорона і раціональне використання природних рослинних ресурсів та ресурсів тваринного світу; наукові дослідження, проектні та проектно-конструкторські розроблення, що охоплюють зазначені у плані природоохоронні заходи; організація і здійснення заходів з екологічної освіти, підготовки кадрів, проведення екологічної експертизи, організації праці, впровадження економічного механізму забезпечення охорони навколишнього природного середовища; охорона і раціональне використання водних ресурсів; забезпечення раціонального використання і зберігання відходів виробництва та побутових відходів та заходів з інформатизації.

Крім цього, кошти були спрямовані на погашення кредиторської заборгованості за природоохоронними заходами.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401500 «Здійснення заходів щодо реалізації пріоритетів розвитку сфери охорони навколишнього природного середовища»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти за спеціальним фондом у сумі 88,4 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів було частково виконано ряд заходів за наступними напрямками, а саме: охорона і раціональне використання водних ресурсів та раціональне використання і зберігання відходів виробництва і побутових відходів.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401520 «Забезпечення діяльності Національного центру обліку викидів парникових газів»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти у сумі 1,7 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 1,3 млн. гривень.

Протягом року Національним центром обліку викидів парникових газів отримано та опрацьовано 444 шт. кореспонденції (доручень, листів), оформлено 1 річний моніторинговий звіт викидів/абсорбції парникових газів окремими джерелами за попередній період та 5 проміжних звітів про Національний кадастр антропогенних викидів та абсорбції парникових газів в секторах: енергетики, промислові процеси та використання продуктів, сільськогосподарства, землекористування, зміни землекористування та лісового господарства, відходи.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2401530 «Державна підтримка заходів, спрямованих на зменшення обсягів викидів (збільшення абсорбції) парникових газів, у тому числі на утеплення приміщень закладів соціального забезпечення, розвиток міжнародного співробітництва з питань зміни клімату»** Міністерством екології та природних ресурсів України використано кошти за спеціальним фондом у сумі 1 218,9 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів продовжена реалізація проекту «Комплексна модернізація вагонів типу «Е» та його модифікації з впровадженням асинхронного тягового приводу на КП «Київський метрополітен» (II етап, III черга)» та розпочата реалізація проекту «Технічне переоснащення (заміна рухомого складу існуючих патрульних автомобілів у Національній поліції України автомобілями з гібридною силовою установкою). Строк завершення проєкту - 2017 рік.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2404010 «Керівництво та управління у сфері геологічного вивчення та використання надр»** Державною службою геології та надр України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 21,0 млн. грн., у тому числі за спеціальним фондом – 8,9 млн. гривень.

Протягом року видано, переоформлено та продовжено 654 спеціальних дозволів, проведено 742 перевірки при видобуванні корисних копалин та 217 перевірок надрокористування при геологічному вивченні, отримано та опрацьовано 21512 шт. кореспонденції (доручень, листів), опрацьовано 76 звітів фінансово-господарської діяльності.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2404020 «Розвиток мінерально-сировинної бази»** Державною службою геології та надр України, як відповідальним виконавцем бюджетної, програми використано кошти за загальним фондом у сум 68,8 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів підготовлено 1 нафтогазоносний об'єкт площею близько 4 кв. км. з перспективними ресурсами 1 млн. тонн умовного палива, отримано пріоритети запасів 5 видів корисних копалин, пробурені 3 артезіанські свердловини.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2405010 «Керівництво та управління у сфері екологічного контролю»** Державною екологічною інспекцією України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 149,0 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 148,5 млн. гривень.

Протягом року проведено 30 066 інспекційних перевірок, стягнуто штрафів на суму 5 014,5 тис. грн., стягнуто коштів на суму 121 439,2 тис. грн. за пред'явленими претензіями та позовами за екологічні збитки, проведено радіологічний контроль 221 449,7 тис. тонн вантажу та екологічний контроль 18 209,8 тис. тонн вантажу в пунктах пропуску через державний кордон та в зоні діяльності внутрішніх митниць, отримано та опрацьовано 23 762 шт. кореспонденції (доручень, листів).

За бюджетною програмою **по КПКВК 2406010 «Керівництво та управління у сфері радіаційного захисту населення»** Національною комісією з радіаційного захисту населення України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 0,7 млн. гривень.

Протягом року отримано та опрацьовано 106 од. кореспонденції (доручень, листів).

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407010 «Керівництво та управління у сфері водного господарства»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 10,6 млн. гривень.

Протягом року розглянуто та підготовлено 10 нормативно-правових актів, опрацьовано 10 000 шт. кореспонденції (доручень, листів), прийнято та опрацьовано 204 звітів фінансово-господарської діяльності установ організації та підприємств, що належать до сфери управління Агентства, проведено 68 од. аудиторських перевірок діяльності водогосподарських організацій.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407020 «Прикладні науки та науково-технічні розробки, виконання робіт за державним замовленням у сфері розвитку водного господарства»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 0,2 млн. гривень.

Протягом року виконання прикладних наукових та науково-технічних розробок здійснювалося у 6 наукових установах, якими протягом року забезпечено виконання 7 прикладних наукових та науково-технічних розробок, в тому числі за пріоритетними напрямками.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407040 «Підвищення кваліфікації кадрів у сфері водного господарства»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 4,2 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 2,7 млн. гривень.

Протягом року в інституті підвищення кваліфікацію 2 703 працівника водогосподарської галузі та провели 13 короткострокових семінарів.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407050 «Експлуатація державного водогосподарського комплексу та управління водними ресурсами»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 2 347,0 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 1 086,5 млн. грн., за спеціальним – 1 260,5 млн. гривень.

Протягом року було підготовлено до поливу зрошувані землі на площі 680,9 тис. га, забезпечено подачу води в маловодні регіони в об'ємі 1 710 299 тис. куб. м., здійснено доводження та регулювання водноповітряного режиму на площі 2 806,9 тис. га, проведено моніторинг за гідролого-меліоративним станом території та населених пунктів у зоні впливу меліоративних систем на площі 4 460, тис. га, перекачано насосними станціями захисних споруд Дніпровського каскаду водосховищ з метою запобігання затопленню територій 900 775 тис. куб. м води, виконано 91 791 вимірювань показників якості води, на основі яких проводився аналіз екологічного стану та оперативно приймалися управлінські рішення щодо покращення стану поверхневих вод, виготовлено 28 щорічників водокористування по басейнах річок України, організовано 31 міжнародна зустріч з питань співробітництва на прикордонних водах у рамках міжнародної співпраці.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407070 «Захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 12,6 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 0,2 млн. грн., за спеціальним – 12,4 млн. гривень.

Протягом року було здійснено ряд протипаводкових заходів, зокрема розроблено грунт на будівництві земляної дамби та підпірних стінок обсягом 16,1 тис. куб. м, закріплено відкосів земляної дамби на площі 3285 м. кв.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2407800 «Реконструкція гідротехнічних споруд захисних масивів дніпровських водосховищ»** Державним агентством водних ресурсів України, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 31,6 млн. гривень.

Протягом року роботи з реконструкції проводились на 3 об'єктах захисних масивів дніпровських водосховищ та були виконані частково.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408010 «Керівництво та управління діяльністю у зоні відчуження»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 6,0 млн. гривень.

Протягом року розглянуто та опрацьовано 7862 од. кореспонденції (доручень, листів, звернень громадян); надано 385 роз'яснень про застосування законодавства у сфері подолання наслідків Чорнобильської катастрофи;

здійснено 7 відомчих комплексних перевірок з питань охорони праці, радіаційної і пожежної безпеки та охорони навколишнього природного середовища, 22 перевірки дотримання правил радіаційної безпеки при перевезенні радіоактивних матеріалів та радіоактивних відходів у зоні відчуження і зоні безумовного (обов'язкового) відселення та видано 50 спеціальних дозволів на провадження окремих видів діяльності на території зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408040 «Внески України до Чорнобильського фонду «Укриття» та до рахунку ядерної безпеки ЄБРР»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 748,2 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 601,2 млн. грн., за спеціальним – 147,0 млн. гривень.

Протягом року за рахунок використаних коштів сплачено: внесок до Чорнобильського фонду «Укриття» в сумі 601,2 млн. гривень (з них: грошовий внесок України в сумі 580,0 млн. грн., Майновий внесок України в сумі 21,2 млн. гривень); внесок до Рахунку ядерної безпеки ЄБРР в сумі 147,0 млн. гривень.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408070 «Радіологічний захист населення та екологічне оздоровлення територій, що зазнала радіоактивного забруднення»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 2,1 млн. гривень.

За рахунок використаних бюджетних коштів впродовж року здійснювався контроль за рівнями радіоактивного забруднення продуктів харчування, сільськогосподарської та лісової продукції у 800 населених пунктах зони гарантованого добровільного відселення, відібрано та перевірено 34 959 проб продуктів харчування, сільськогосподарської продукції та продукції лісового господарства, надано населенню 4 511 консультацій щодо рівнів забруднення продуктів харчування, проведено 2 семінари тощо.

Народницькою районною спеціалізованою станцією по догляду за землями зони безумовного (обов'язкового) відселення було забезпечено утримання території у належному санітарно-екологічному та пожежно-безпечному стані загальною площею 22 449,83 га.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408080 «Збереження етнокультурної спадщини регіонів, постраждалих від наслідків Чорнобильської катастрофи»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 3,6 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 3,5 млн. гривень.

За рахунок використаних коштів Державним науковим центром захисту культурної спадщини від техногенних катастроф (далі – Центр) виконано роботи за 12 науковими темами (з них – 4 теми завершено), а також здійснено 6 науково-технічних послуг з впровадження результатів наукових досліджень та 2 комплекси заходів з опрацювання і збереження архівно-музейних фондів.

Підготовлено річні наукові звіти про виконані НДР. Загальний обсяг наукової продукції, створеної Центром у 2016 році, становить 531 друк. арк. (у т. ч. звіти – 99 друк. арк., розшифровки – 365 друк. арк., опубліковані праці – 67 друк. арк.).

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408090 «Виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу, будівництво комплексу «Вектор» та експлуатація його об'єктів»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 56,0 млн. гривень.

Протягом року за рахунок використаних коштів здійснено збирання, приймання і перевезення РАВ та ДІВ від 171 організацій та дезактивація спецдоляг і засобів індивідуального захисту від 98 організацій; виконано 14 НДР, ДКР та проектно-вишукувальних робіт для проектно-конструкторського забезпечення реконструкції та будівництва споруд, устаткування та обладнання, призначених для поводження з радіоактивними відходами; ліквідовано 29 радіаційних аварій; проведено 156 вимірів об'ємної активності радону-222 в пробах повітря; проаналізовано концентрацію тритію на підприємствах корпорації в 350 пробах води та повітря; здійснено аналіз стану РБ на всіх підприємствах корпорації та проведено контроль виконання регламенту РК службам РБ підприємств; проведено аналіз оточуючого середовища в зонах суворого контролю, який дозволяє зробити висновок, що сумарна об'ємна (питома) активність проб об'єктів оточуючого середовища: ґрунту, рослинності, води, атмосферних опадів та аерозолів повітря знаходиться в межах природної радіоактивності.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408110 «Підтримка екологічно безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти у сумі 301,6 млн. грн., у тому числі за загальним фондом – 208,0 млн. гривень.

Протягом року за рахунок використаних коштів проводилось 1 144 технічних обслуговувань водоохоронних споруд ЗВ і ЗБ(О)В басейну р. Прип'яті; 1 315 технічних обслуговувань 5 меліоративних систем ЗВ і ЗБ(О)В; 206 технічних обслуговувань двох насосних станцій; 926 технічних обслуговувань контрольно-спостережних свердловин; 664 контрольні огляди свердловин дренажної завіси става-охолоджувача, берегового відсікаючого дренажу м. Прип'яті південної дренажної завіси і контрольно-спостережних свердловин ЗВ і ЗБ(О)В; 268 контрольні огляди каналів, дамб та ГТС 7-ми меліоративних систем у ЗБ(О)В; здійснено тампонаж 450 одиниць покинутих колодязів в ЗБ(О)В та 115 одиниць свердловин водопониження дренажної завіси ставу-охолоджувача.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408120 «Підтримка у безпечному стані енергоблоків та об'єкта «Укриття» та заходи щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 995,9 млн. гривень.

Протягом року за рахунок використаних коштів забезпечено на належному рівні безпеку блоків № 1,2,3 ДСП «Чорнобильська АЕС», сховища відпрацьованого ядерного палива № 1, об'єкта «Укриття», фізичний захист ядерних матеріалів, що знаходяться на промисловому майданчику ЧАЕС, і дотримання гарантій МАГАТЕ з їх зберігання; завершено найважливіший етап в реалізації проекту будівництва унікальної технологічної конструкції нового безпечного конфайнмента (НБК) — виконано насування Арки на об'єкт «Укриття» четвертого енергоблоку ЧАЕС; виконано значний обсяг робіт за проєктом будівництва сховища відпрацьованого ядерного палива (СВЯП-2) та продовжено інші роботи з реалізації проєктів міжнародної технічної допомоги на майданчику Чорнобильської АЕС відповідно до укладених контрактів.

За бюджетною програмою **по КПКВК 2408800 «Реалізація державних інвестиційних проєктів закриття сховищ ПЗРВ «III черга ЧАЕС» та консервація сховищ №29 ПЗРВ «Буряківка»** Державним агентством України з управління зоною відчуження, як відповідальним виконавцем бюджетної програми, використано кошти за загальним фондом у сумі 8,3 млн. гривень.

Протягом року роботи з реалізації проєктів «Закриття сховищ ПЗРВ «III черга ЧАЕС» та «Консервація сховища №29 ПЗРВ «Буряківка» виконані в повному обсязі, що сприяло вирішенню цілого комплексу питань, пов'язаного із забезпеченням надійної ізоляції радіоактивних відходів та їх негативного впливу на навколишнє середовище.

Дебіторська заборгованість, відповідно до консолідованого звіту Міністерства екології та природних ресурсів України, за загальним фондом станом на 01.01.2017 року становить 1 939,329 тис. грн., за спеціальним фондом станом на 01.01.2017 року становить 1 225 139,018 тис. гривень.

Кредиторська заборгованість, відповідно до консолідованого звіту Міністерства екології та природних ресурсів України, за загальним фондом станом на 01.01.2017 року становить 15 032,586 тис. грн., за спеціальним фондом станом на 01.01.2017 року становить 246 885,913 тис. гривень.

Інформація про використання Міністерством екології та природних ресурсів України коштів Державного бюджету України у 2016 році розміщена на web-сайті Мінприроди України: www.menr.gov.ua.

ОГОЛОШЕННЯ

ЗАЯВА ПРО НАМІРИ 1. <i>Інвестор (Замовник):</i> ТОВ «Кролевецький комбикормовий завод» 2. Місце розташування площадки будівництва (реконструкції): Сумська обл., м. Кролевець, вул. Транспортна, 19 3. <i>Характеристика діяльності об'єкта: будівництво елеваторного комплексу. Елеваторний комплекс ємністю 60 000 т передбачається для післяприбиральної обробки, зберігання і видавання зернових на автомобільний або залізничний транспорт (на існуючому майданчику). Основні технологічні процеси елеваторного комплексу: приймання, очищення, сушка, зберігання і подавання у ємності для завантаження в автомобільний або залізничний транспорт (на існуючому майданчику).</i> Об'єкт не представляє підвищену екологічну небезпеку. 4. <i>Соціально-економічна необхідність проєктованої діяльності: Елеваторний комплекс ємністю 60 000 т передбачається для післяприбиральної обробки, зберігання і видавання зернових на автомобільний або залізничний транспорт (на існуючому майданчику).</i> 5. <i>Потреба в ресурсах при будівництві й експлуатації:</i> земельних – 5,1876 га; сировинних – зернові – 6000 т/рік; енергетичних – електроенергія – 3268 кВт – встановлена потужність; газ природний – 75570 м³/рік; водних – 4410 м³/рік; трудових – 53 чол. 6. <i>Транспортне обслуговування: доставка сировини відбувається транспортом постачальників</i> 7. <i>Екологічні та інші обмеження планованої діяльності по варіантах: нормативна СЗЗ 100 м</i> 8. <i>Необхідна еколого-інженерна підготовка й захист території по варіантах:</i> необхідно провести роботи по водознищенню. 9. <i>Можливий вплив на навколишнє природне середовище й види впливу на:</i> - клімат і мікроклімат – немає; - повітряне середовище – можливі викиди в атмосферу забруднюючих речовин: пил зерновий, азоту діоксид, вуглецю оксид, зважені речовини, ангідрид сірчистий, акролеїн, спирт етиловий, кислота оцтова, ацетальдегід, пил борошна, парникові гази (діоксид вуглецю, діазоту оксид, метан, НМЛОС). Можливе шумове навантаження; - водне середовище – немає; - ґрунт – немає; - рослинний і тваринний світ, заповідні об'єкти – немає; - оточуюче соціальне середовище – немає; - оточуюче техногенне середовище – немає. 10. <i>Відходи виробництва й можливість їхнього повторного використання:</i> Можливе утворювання таких відходів: відпрацьовані лампи люмінесцентні, тверді побутові відходи, відходи очистки зерна, шлами відстійника дощових стоків, дрантя промасляне, шлами локальних очисних побутових стоків, шлак паливний. Усі відходи тимчасово зберігаються на території підприємства згідно з класом небезпеки та передаються спеціалізованим організаціям за договорами у відповідності з діючим законодавством. 11. <i>Обсяг виконання ОВНС</i> – відповідно до ДБН А.2.2-1-2003 «Склад і зміст матеріалів оцінки впливів на навколишнє середовище при проєктуванні і будівництві підприємств, будинків і споруд. Основні положення проєктування». Київ, 2004 р. 12. <i>Участь громадськості:</i> з матеріалами ОВНС та проєкту можна ознайомитись за адресою: 41300, Сумська обл., м. Кролевець, вул. Транспортна, 34. Заявку на участь у громадських слуханнях, а також зауваження та пропозиції направлять за адресою: 41300, Сумська обл., м. Кролевець, вул. Транспортна, 34.
--

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Семиволос Н. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка у справі № 233/6234/16-ц Семиволос Наталія Сергіївна, 24.12.1976 р.н., останнє відоме місце реєстрації якої: м. Костянтинівка, Донецької області, вул. Шкільна, буд. 11 кв. 17 викликається до суду на 29 березня 2017 року о 08.20 години, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Олександрійський міськрайонний суд Кіровоградської області повідомляє, що 06 березня 2017 року Олександрійським міськрайонним судом Кіровоградської області ухвалено заочне рішення у цивільній справі № 398/404/15-ц за позовом Крячко Алли Іванівни до Пономаренко Олени Сергіївни про визнання права власності на нерухоме майно.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Рішення суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги. У разі подання апеляційної скарги рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після розгляду справи апеляційним судом.

Заочне рішення набирає законної сили відповідно до загального порядку.

Суддя Л. М. Нерода

Свідоцтво про право власності на житловий будинок № 78, вул. Обухівська, на ім'я Журавель Олексія Пилиповича, видане Головиним управлінням житлового забезпечення від 19 травня 2011 р. № 611-С/ЖБ, **вважати втраченим.**

Любашівський районний суд Одеської області викликає Алексієнка Вадима Васильовича як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Алексієнка Вадима Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання по справі відбудеться 31 березня 2017 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Любашівського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, смт Любашівка, вулиця Володимира Князя, 84, зала судових засідань № 2. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Вужилівський О. В.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідачку Онищенко Тетяну Миколаївну, зареєстрованим місцем знаходження якої є: с. Крехаїв, вул. Партизанська, буд. 52-а, Козелецького району, Чернігівської області в судові засідання на 27 березня 2017 року на 10.45 год. (вул. Свято-Преображенська, 7, смт Козелець, Чернігівська область, 17000) у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Онищенко Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості.

Суддя Бузунко О. А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу 227/637/17 за позовом Толошного Володимира Івановича до Малашиної Ніни Яківни про розірвання шлюбу.

Відповідачка Малашина Ніна Яківна, 1 березня 1944 року народження, викликається на 29 березня 2017 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 3, для участі у розгляді справи.

Відповідачці пропонується подати письмові пояснення по суті позову та за наявністю заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в її відсутність.

Суддя Кошля А. О.

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. № 84, каб. № 210, **суддя Волошин Є. В.**) викликає в судові засідання, яке відбудеться 31 березня 2017 року о 09 годині 45 хвилин, громадянку Собченко (Жук) Марину Олександрівну як відповідачку по цивільній справі № 202/7121/16-ц; провадження № 2/202/424/2017 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Собченко (Жук) Марини Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і поставлено заочне рішення.

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпро, пр. Слобожанський, буд. № 84, каб. № 210, **суддя Волошин Є. В.**) викликає в судові засідання, яке відбудеться 31 березня 2017 року о 09 годині 30 хвилин, громадянину Жукова Миколу Павловича як відповідача по цивільній справі № 202/7522/16-ц; провадження № 2/202/550/2017 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Жукова Миколу Павловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і поставлено заочне рішення.

Новотроїцький районний суд Херсонської області викликає Злотника Віталія Вікторовича, 25.03.1991 року народження, як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Злотника Віталія Вікторовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 08.55 годину 30.03.2017 року, яке відбудеться в приміщенні Новотроїцького районного суду Херсонської області за адресою: смт Новотроїцьке, вул. Соборна, 87 Херсонської області, **головуючий по справі Тимченко О. В.** У разі неявки відповідача в судові засідання, справа буде розглядатися за його відсутності за наявними в ній доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити про причини неявки в судові засідання.

Новотроїцький районний суд Херсонської області викликає Вахулу Анатолія Романовича, 15.02.1978 року народження, як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват банк» до Вахули Анатолія Романовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 08.50 годину 30.03.2017 року, яке відбудеться в приміщенні Новотроїцького районного суду Херсонської області за адресою: смт Новотроїцьке, вул. Соборна, 87 Херсонської області, **головуючий по справі Тимченко О. В.** У разі неявки відповідача в судові засідання, справа буде розглядатися за його відсутності за наявними в ній доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити про причини неявки в судові засідання.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судові засідання Титаренко Надію Петрівну, Шмигальову Юлію Юріівну як відповідачів по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Титаренко Надії Петрівни, Шмигальової Юлії Юріївни, третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Епсілон Бізнес» в особі розпорядника майном арбітражного керуючого Фуголя Євгена Івановича про звернення стягнення на предмет іпотеки, яке відбудеться 29.03.2017 р. о 13.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними у справі доказами.

Суддя Піхур О. В.

Дубовик Марина Володимирівна, 25 червня 1978 року народження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дніпропетровська область, місто Дніпродзержинськ, вулиця Володарського, будинок 13А; викликається у відкрите судове засідання як відповідачка на 14.00 годину 28 березня 2017 року у цивільній справі за позовом: Публічне акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» до Дубовик Марини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитом.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться **під головуванням судді Решетник Т. О.** в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського 166, 1 поверх, кабінет № 1.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідачка Дубовик Марина Володимирівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідачки, справу буде розглянуто за її відсутності.

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М.** знаходиться цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості: №310/311/17 до Маслова Юрія Віталійовича.

Розгляд справи призначено на 04 квітня 2017 року на 09 год. 00 хв. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб.410.

Суд викликає як відповідача Маслова Юрія Віталійовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Втрачений судовий білет на човен «Прогрес-2М», будівельний №3015, власник Черкаський державний технологічний університет, з реєстраційним номером УЧК-40-К, **вважати недійсним.**

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Врона А. О.**) викликає в судові засідання відповідача Ліповського Станіслава Анатолійовича у справі за позовом Колесникова Тараса Сергійовича про стягнення заборгованості за договором позики.

Останнє місце проживання відповідача: вул. 60-річчя СРСР, вул. 11/2, кв. 3, м. Донецьк, Дніпропетровська область. Судове засідання призначене на 30 березня 2017 р. о 10.15 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309. У разі неявки відповідача в судові засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Коваленко Володимира Васильовича, місцем проживання якого є: с. Лебедівка, вул. Чапаєва, буд. 35, Козелецького району, Чернігівської області в судові засідання на 27 березня 2017 року на 10.30 год. (вул. Свято-Преображенська, 7, смт Козелець, Чернігівська область, 17000) у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Коваленка Володимира Васильовича про стягнення заборгованості.

Суддя Бузунко О. А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, 39а) розглядає цивільну справу 227/6077/17 за позовом Коновалової Ольги Миколаївни до Коновалова Віктора Миколайовича про розірвання шлюбу.

Відповідач Коновалов Віктор Миколайович, 6 квітня 1961 року народження, уроженець: м. Родинське Донецької області, викликається на 29 березня 2017 року о 10.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 3, для участі у розгляді справи.

Відповідачу пропонується подати письмові пояснення по суті позову та за наявністю заперечення проти позову та докази. У випадку неприбуття, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Кошля А. О.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає адміністративний матеріал №219/1801/17; 3/219/506/2017 відносно Сіваши Сергія Миколайовича у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 130 КУпАП.

Правопорушник по справі: Сіваш Сергій Миколайович (останнє відоме суду місце реєстрації за адресою: Донецька область, м. Горлівка, Микитівський район, с. Зайцеве, вул. Ювілейна, 7) викликається 28 березня 2017 року о 10 годині 00 хвилин до Артемівського міськрайонного суду Донецької області (м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 201), для участі в розгляді справи по суті. У випадку неприбуття правопорушник повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Брідунів О. А.

Арцизький районний суд Одеської області викликає Макак В'ячеслава Андрійовича, 14.05.1978 р.н., місце проживання якого не відоме, як відповідача по цивільній справі № 492/1746/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Макак В'ячеслава Андрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи призначено на 30.03.2017 р. о 09.30 годин у залі № 2 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Соборна, буд. № 29, м. Арциз, Одеської області, **суддя Варгараки С. М.**, тел./факс: (04845) 3-11-33; 3-14-38.

У разі неявки відповідача у судові засідання, або неповідомлення про причину його неявки, справа буде розглянута у його відсутність за наявними у справі матеріалами.

В провадженні Чугуївського міського суду Харківської області знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Михайлова Юрія Борисовича про стягнення заборгованості.

Михайлова Юрія Борисовича як відповідача суд викликає у судові засідання, яке відбудеться 30.03.2017 року о 09.00 годині в приміщенні Чугуївського міського суду Харківської області **під головуванням судді Оболенської С. А.** за адресою: Харківська область, м. Чугуїв, площа Соборна, 2, каб. № 17.

У разі вашої неявки в судові засідання справа буде розгляну за вашої відсутності.

Бериславський районний суд Херсонської області викликає як відповідача Бакро Армена Миколайовича по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» до Бакро Армена Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Слухання справи призначено на 13.30 год. 28.03.2017 року в приміщенні Бериславського районного суду Херсонської області за адресою: м. Берислав, Херсонської області, вул. Центральна, 249, тел. (05546)-7-37-57. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Корсаненкова О. О.

Красилівський районний суд Хмельницької області повідомляє: 03.04.2017 року о 09 годині 30 хвилин відбудеться розгляд справи № 677/1895/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Делуци (Кучерової) Сніжани Ігорівни про стягнення заборгованості.

Явка відповідача обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідачки.

Суддя Л. М. Боголюбова

Дубовик Марина Володимирівна, 25 червня 1978 року народження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дніпропетровська область, місто Дніпродзержинськ, вулиця Володарського, будинок 13А; викликається у відкрите судове засідання як відповідачка на 14.00 годину 28 березня 2017 року у цивільній справі за позовом: Публічне акціонерне товариство комерційний банк «Приватбанк» до Дубовик Марини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитом.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеться **під головуванням судді Решетник Т. О.** в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського 166, 1 поверх, кабінет № 1.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідачка Дубовик Марина Володимирівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи.

У разі неявки відповідачки, справу буде розглянуто за її відсутності.

В провадженні **судді Бердянського міськрайонного суду Черткова Н. І.** знаходиться цивільна справа № 310/824/17 за позовом Дорофеевої Валентини Валеріївни до Зима Андрія Миколайовича, третя особа — орган опіки та піклування виконавчого комітету Бердянської міської ради Запорізької області про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Розгляд справи призначено на 03.04.2017 року на 10-00 годину в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб.502, Запорізької області, суддя Черткова Н. І., тел. 3-63-75. Суд викликає як відповідача Зима Андрія Миколайовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Втрачене посвідчення судноводія малого маломірного судна №01726/01 від 05.12.17 р. на ім'я Смойловського Андрія Дмитровича, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Попова Сергія Васильовича, Попову Надію Вікторівну, як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/17263/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Правекс-Банк» до Попова Сергія Васильовича, Попової Надії Вікторівни про стягнення боргу, що відбудеться 13 квітня 2017 року о 09.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осипенко	Апеляційний суд Львівської області викликає в судове засідання Мошноріз В'ячеслава Івановича для участі у розгляді за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 8 листопада 2016 року, у справі за позовом ПАТ «Ідея Банк» до Мошноріз В'ячеслава Івановича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави. Судове засідання відбудеться 30 березня 2017 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7. Дане оголошення вважати належним повідомленням. Суддя Приколота Т. І.	Новоселицький районний суд викликає Старчука Олексія Васильовича, останнє відоме місце проживання с. Топорівці Новоселицького району, Чернівецької області, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Старчука Олексія Васильовича про стягнення кредитної заборгованості. Розгляд даної справи призначено на 09 годину 00 хвилин 29 березня 2017 року в приміщенні Новоселицького районного суду Чернівецької області. У разі вашої неявки справа буде розглянута без вашої участі. Суддя Ляху Г. О.	Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Зарецького Вячеслава Костянтиновича 17.03.1987р.н., в судове засідання, яке відбудеться 11 квітня 2017 року о 09.20 год. У приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: смт Комінтернівське, вул. Першотравнева, 51, зал № 3, в якому буде слухатись цивільна справа за позовною заявою Соломчука Дмитра Вікторовича до Зарецького Вячеслава Костянтиновича про повернення безпідставно набутого майна, а саме грошових коштів. Суддя Рідник І. Ю.
Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання по справі за позовом Дмитрієвої Наталії Юріївни до Дмитрієва Валентина Олексійовича про розірвання шлюбу як відповідача Дмитрієва Валентина Олексійовича, яке відбудеться 28.03.2017 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Придніпровського районного суду м. Черкаси, вул. Гоголя 316, каб. 319. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача. Суддя В. В. Шипович	Апеляційний суд Львівської області викликає в судове засідання Шевченка Артема Олександровича, Михальську Надію Василівну для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 26 жовтня 2016 року в справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Шевченка Артема Олександровича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави. Судове засідання відбудеться 24 квітня 2017 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7. Дане оголошення вважати належним повідомленням. Суддя Шеремета Н. О.	У Подільському районному суді м. Києва 11.04.2017 р. о 09 год. 30 хв. під головуванням судді Декаленко В.С. буде розглядатись цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «НЕБАЙ-ТРЕЙД» до Дякович Світлани Миколаївни, Дякович Клавдії Іванівни про виселення без надання іншого жилого приміщення, 3-тя особа із самостійними вимогами Яремчук Віктор Валентинович. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) в судове засідання обов'язкова. При неявці відповідача справа буде слухатись за його відсутності згідно ст. 169 ЦПК України. Суддя В. С. Декаленко	Семенівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Романюкова Ігоря Васильовича (останнє відоме місце проживання: вул. Бреуса, будинок 61/9, квартира 235, м. Одеса, 65017) для участі у цивільній справі за позовом Зволь Любові Савеліївни до Романюкова Ігоря Васильовича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, розгляд якої відбудеться 30 березня 2017 року об 11 годині 00 хвилин в приміщенні Семенівського районного суду Чернігівської області (зала № 1, вул. Центральна, 6, м. Семенівка, Чернігівська область, 15400). Суддя О. І. Гнип
Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідачку Хасаунех Світлану Миколаївну за позовом Ермолаєва Миколи Олексійовича до Хасаунех Світлани Миколаївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Судове засідання відбудеться 27.03.2017 р. о 09 год. 15 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Хасаунех Світлани Миколаївни судове засідання буде проведене у її відсутності. Суддя С. С. Аліна	Іллінецький районний суд Вінницької області викликає Хворостяна Віктора Івановича, 14 листопада 1975 року народження, останнє відоме місце проживання: смт Дашів, Іллінецького району, Вінницької області, вул. 8-березня, буд. 14, в судове засідання як відповідача по цивільній справі № 131/2456/16 за позовом Хворостян Олени Василівни. Судове засідання призначено на 10 год. 00 хв. 31 березня 2017 року в залі засідань Іллінецького районного суду Вінницької області за адресою: м. Іллінці Вінницької області, вул. Європейська, 28, індекс 22700. В разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя О. Ю. Олексієнко	Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідачку Корніюк Катерину Павлівну, останнє місце проживання якої: м. Київ, вул. Б.Гмирі, буд. 3, кв. 127, у судове засідання, яке відбудеться 6 квітня 2017 року о 16.00 годині за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 124, для участі в судовому розгляді цивільної справи за позовом Корніюк Л.М. до Корніюк К.П. про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстрації за місцем проживання. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутністю. Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя Даниленко В. В.	Хмельницький міськрайонний суд Вінницької області викликає Дробаху Сергія Івановича, як відповідача у цивільній справі №149/3429/16-ц за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» в особі філії Вінницького обласного управління ПАТ «Державний ощадний банк України» до Дробахи Сергія Івановича, Федорчук Оксани Сергіївни, Дробахи Олександра Сергійовича, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору на стороні відповідача: Орган опіки і піклування виконавчого комітету Хмельницької міської ради, про звернення стягнення на предмет іпотеки, виселення з квартири та надання права управління предметом іпотеки з правом укладання договорів. Судове засідання відбудеться 28 березня 2017 року об 11.00 год. у приміщенні Хмельницького міськрайонного суду за адресою: м. Хмельник, вул. Столярчука, 4. У разі неявки Дробахи Сергія Івановича справа буде розглянута на підставі наявних доказів. Суддя Олійник І. В.
Овідіопольський районний суд Одеської області повідомляє, що суддею Гандзій Д. М. 04.04.2017 року о 10.00 год. буде слухатись цивільна справа № 509/3856/16 за позовом Ведмідь Ірини Анатоліївни, яка діє в інтересах Ведмідь Любові Ігнатіївни до Мхітарян Манушак Овсепівни про визнання договорів недійсними. Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Мхітарян Манушак Овсепівні заперечення та всі наявні в них докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Мхітарян Манушак Овсепівни в судове засідання справа може бути розглянута за їхньої відсутності. Суддя О. Й. Ігнатенко	Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, що 19.05.2017 р. о 13.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Шалінховської Людмили Степанівни до Шалінховського Олега Вікторовича, Трохимової Вікторії Вікторівни, Херсонської міської ради, третя особа -- Перша Херсонська державна нотаріальна контора, про визнання права власності на майно в порядку спадкування за заповітом. Просимо відповідачів Шалінховського Олега Вікторовича та Трохимову Вікторію Вікторівну з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута у їхню відсутність. Суддя О. Й. Ігнатенко	Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Захарову Катерину Павлівну, 11.03.1977 року народження, яка проживає по вул. Свердлова, 4 в м. Керч, АР Крим, в підготовче судове засідання за обвинувальним актом у кримінальному провадженні № 4201600000002849 за ч. 1 ст. 111 КК України на 10.00 годину 4 квітня 2017 року в приміщенні суду на пр. Маяковського, 5-В в м. Києві, кабінет № 7, під головуванням судді Бабайлової Л. М. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, або інший документ, що посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченої в суд, оголошення вважається належним повідомленням і розгляд справи можливий за процедурою спеціального судового провадження. Суддя В. А. Карягіна	Оболонський районний суд м. Києва викликає Сурника Василя Івановича, як відповідача по цивільній справі № 2/756/1785/17 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Сурника Василя Івановича про стягнення суми кредитного боргу, на 14 червня 2017 року о 14.00 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, суддя Васалатій К. А. Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.
Дарницький районний суд м. Києва викликає Колесніченка Вадима Васильовича, 21.03.1958 р.н., місце реєстрації якого по м. Києву та Київській області не встановлено, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Срібнокільська, 24, кв. 244, в якості відповідача по цивільній справі за позовом Македон Лідії Петрівни в інтересах малолітньої дитини Колесніченка Всеволода Вадимовича до Колесніченка Вадима Васильовича, третя особа Служба у справах дітей як представник Органу опіки та піклування Дарницької районної в м. Києві державної адміністрації, про позбавлення батьківських прав, яке відбудеться під головуванням судді Коренюк А. М. о 14 год. 00 хв. 19 квітня 2017 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зала 27. З опублікуванням даного оголошення відповідач Колесніченко Вадим Васильович повідомлений про час та місце розгляду справи.	СквиРСький районний суд Київської області викликає як відповідача представника Компанії «ДАЙЕТ ІНТЕЛ ЛТД» в судове засідання по цивільній справі № 376/464/17-ц за позовом Щербака Валентина Григоровича до Компанії «ДАЙЕТ ІНТЕЛ ЛТД» про визнання договору купівлі-продажу корпоративних прав нікчемним правомочим, яке відбудеться об 11:00 годині 10 квітня 2017 року в приміщенні суду за адресою: Київська область, м. Сквиря, пров. Громова, 7-А. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за його відсутності. Суддя В. М. Ключко	Ухвалою Біловодського районного суду Луганської області викликаються як відповідачі Азізбекян Володимир Саркісович, Азізбекян Асі Петросівна, для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 05 квітня 2017 року о 16:40 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Корольовський районний суд м. Житомира викликає Свиницького Сергія Вікторовича як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/1782/17 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3 КК України, під головуванням судді Покатілова О. Б. в підготовче судове засідання, що відбудеться 03 квітня 2017 року о 14-00 год. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний 1, зал 7-К (каб. 202). Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.
Представництво «ПРЕДСТАВНИЦТВО «Г.Л.Н. ЄВРОПА», код ЄДРПОУ 26600772, зареєстроване Міністерством економіки України (реєстр.№ ПІ-3711), оголошує про припинення діяльності Представництва на підставі рішення Компанії «Г.Л.Н. ІНТЕР-НЕШНЛ» (ФРАНЦУЗЬКА РЕСПУБЛІКА) від 30 липня 2015 року. Претензії приймаються протягом двох місяців за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 4, 01001.	Жовтневий районний суд Миколаївської області повідомляє, що рішенням суду від 10 березня 2017 року позов Журавльова Олега Миколайовича до Пархоменка Валерія Івановича про визнання дійсним договору купівлі-продажу нерухомого майна № 521 від 03.08.2001 р., задоволений. В разі неподання апеляційної скарги в апеляційний суд Миколаївської області через Жовтневий районний суд протягом 10 днів з дня опублікування оголошення, рішення буде вважатись таким, що набрало законної сили. Суддя А. А. Саукова	Вишгородський районний суд Київської області повідомляє, що Горова Наталія Іванівна викликається в судове засідання, яке відбудеться 05.04.2017 року о 10:40 годині (м. Вишгород, вул. Кургузова, 7, каб. 7), в якості відповідача по цивільній справі №363/271/17 за позовом ТОВ «Кей-Колект» до Горової Наталії Іванівни про звернення стягнення на предмет іпотеки, шляхом визнання за ТОВ «Кей-Колект» права власності на предмет іпотеки. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами в справі. Суддя О. Д. Рудюк	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/167/17-ц за позовом Шаповалової Ірини Костянтинівни до Шаповалова Олега Павловича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 11.04.2017 року об 11:30 год. (резервна дата 21.04.2017 року о 10:00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається відповідач Шаповалов Олег Павлович, адреса: Луганська область, м. Луганськ, кв-л Щербакова, 9/18. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. Суддя Поленю В. С.
Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Голінея Михайла Дмитровича, Клименко Тетяну Сергіївну, Музиченко Надію Василівну, що 27 квітня 2017 року о 15 год. 00 хв. за адресою: 03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 11, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Громадської організації «Товариство бджолярів міста Києва» до Буланой Вікторії Сергіївни, Струка Дмитра Миколайовича, Голінея Михайла Дмитровича, Клименко Тетяни Сергіївни, Київської міської ради, Музиченко Надії Василівни, третя особа: Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кударенко В.М., про визнання недійсним договору купівлі-продажу житлового будинку, визнання недійсним та скасування рішення Київської міської ради, визнання права власності на житловий будинок та земельну ділянку, втручання житлового будинку та земельної ділянки. При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин, або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Л. А. Шереметьєва	Повістка про виклик обвинуваченого до суду Вінницький міський суд Вінницької області викликає обвинуваченого Говейновича Володимира Сергійовича, 27.02.1995 р.н., зареєстрованого за адресою: АР Крим, Сакський район, с. Журавлі, вул. Паркова, 25, проживаючого за адресою: АР Крим, м. Євпаторія, вул. 9 Травня, 416/24, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 29.03.2017р. о 10 год. 00 хв. та судові засідання, які відбудуться 05.04.2017р. о 14 год. 00 хв.; 17.04.2017р. о 10 год. 00 хв.; 27.04.2017р. о 14 год. 00 хв. у залі судового засідання № 32 по вул. Грушевського, 17, що в м. Вінниці по кримінальному провадженню по обвинуваченню Говейновича Володимира Сергійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. Явка обвинуваченого Говейновича Володимира Сергійовича в зазначене судове засідання обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Стариницук О. В., суддів: Курбатової І. Л., Венгрин О. О.	Відповідач Романець Валентина Петрівна (останнє відоме місце проживання — с. Журжинці, Лисянський район, Черкаська область) та відповідач Безносенко Сергій Васильович (останнє відоме місце проживання — с. Журжинці, Лисянський район, Черкаська область) викликаються в судове засідання у справі № 700/994/16-ц, пр. № 2/700/55/17 за позовом Органу опіки та піклування Лисянської райдержадміністрації до Романець Валентини Петрівни та Безносенка Сергія Васильовича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. Справа призначена до судового розгляду на 10.00 годину 30 березня 2017 року в залі засідань Лисянського районного суду Черкаської області за адресою: вул. Незалежності, 4, смт Лисянка Черкаської області. Явка відповідачів до суду обов'язкова. У разі неявки відповідачів до суду на вказану дату, справа буде розглянута без відповідачів за наявними доказами у справі. Суддя Н. О. Добридень	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідачів по справі № 409/2936/16-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Анохіної Ірини Василівни та Єрмакова Михайла Івановича про стягнення заборгованості за договором кредиту. Судове засідання відбудеться 12.04.2017 року о 09.40 год. (резервна дата 14.04.2017 р. о 09.40 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається Анохіна Ірина Василівна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Заречний, буд. 8, кв. 118 та Єрмаков Михайло Іванович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Заречний, буд. 8, кв. 118. У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами. Суддя Третяк О. Г.
В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитом: № 310/524/17 до Дудник Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості. Розгляд справи призначено на 04.04.2017 року на 10.00 годин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 502, Запорізької області, суддя Черткова Н. І. тел. 3-63-75. Суд викликає як відповідача Дудник Олександра Анатолійовича. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/3111/16 за позовом Грицаєвої Олени Вікторівни до Грицаєва Віктора Володимировича, про надання дозволу на багаторазові тимчасові виїзди за кордон неповнолітньої дитини без згоди та супроводу батька. Судове засідання відбудеться 13.04.2017 року о 10.30 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка 2. Викликається як відповідач Грицаєв Віктор Володимирович, адреса: Луганська область, Лутугинський район, с. Георгіївка, вул. Зарічна, буд. 97. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. Суддя В. С. Поленю	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідачів по справі № 409/2936/16-ц за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Анохіної Ірини Василівни та Єрмакова Михайла Івановича про стягнення заборгованості за договором кредиту. Судове засідання відбудеться 12.04.2017 року о 09.40 год. (резервна дата 14.04.2017 р. о 09.40 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається Анохіна Ірина Василівна, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Заречний, буд. 8, кв. 118 та Єрмаков Михайло Іванович, останнє місце реєстрації: м. Луганськ, кв. Заречний, буд. 8, кв. 118. У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами. Суддя Третяк О. Г.	

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

АРХІВИ СВІДЧАТЬ. П'ять архівів підпілля ОУН, знайдених за останні півроку на Львівщині та Тернопільщині, презентували днями в Національному музеї-меморіалі «Тюрма на Лонцького» у Львові. Документи були закопані у суворій таємниці і пролежали в землі понад 60 років. Тепер вони дадуть змогу прослідкувати діяльність фінансових, інформаційних та безпекових структур українського підпілля в 1940-х роках.

«Усі віднайдені документи зберігалися у бідонах. Тому, попри солідний вік, добре збереглися. Це — фінансові звіти, документи служби безпеки ОУН, протоколи допитів, збірники компрометуючих матеріалів, детальні звіти підпілля. Знайшли також бофони — листівки, які підтверджували, що людина дала гроші чи продукти представникам підпілля. Вважалося, що коли Україна отримає незалежність, люди з бофонами отримають компенсації», — зазначив керівник архіву Центру досліджень визвольного руху Андрій Усач.

Серед документів — записи опитування біженців зі Східної України, які в період голоду 1946-47 років опинилися на території Тернопільської області і розповідали про колгоспну систему, життя в умовах радянської влади на східних територіях.

Як запевнили дослідники, архіви будуть оцифровані та виставлені на сайті музею у загальному доступі.



Козацькі пісні — у списку ЮНЕСКО
СВІТОВЕ ВИЗНАННЯ. Фольклорний скарб Наддніпрянщини отримав статус нематеріальної культурної спадщини

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Днями у Дніпрі міністр культури Євген Нищук вручив голові Дніпропетровської обласної ради Глібові Пригунову сертифікат про внесення елементу «Козацькі пісні Дніпропетровщини» до Списку нематеріальної культурної спадщини ЮНЕСКО. Копії документа отримали головні номінанти, які представляли ці пісні і є носіями культурної спадщини: три фольклорно-етнографічні колективи з козацьких поселень Наддніпрянського краю. Це гурт «Криниця» з міста Підгородне Дніпропетровського району, «Первоцвіт» із села Кочережки і «Богуславочка» із села Богуслав Павлоградського району.

На урочистій церемонії вручення сертифіката вони заспівали козацькі пісні, які лунали протягом століть. Як розповіли «УК» фольклористи — науковці Дніпропетровського національного університету ім. Олеся Гончара Марія Марфабудінова

та Вікторія Карпович, старовинні козацькі пісні Наддніпрянщини широкі й розлогі, степові, протяжні. Вони не пов'язані з хоровою культурою, нелегкі для виконання і не мають тієї веселої ритміки, яка притаманна творчості Кубанського народного хору.

«У нас інша традиція, яка майже загинула й потребує постійної уваги і вивчення. У номінаційному досягненні для ЮНЕСКО, яке ми складали, так і записали: «Козацьким пісням Нижньої Наддніпрянщини притаманна багатоголосна протяжна розспівна манера». Три колективи, які ми визначили представляти Дніпропетровщину в ЮНЕСКО, дуже цікаві. Але вони й самі не розуміють, що саме треба зберігати, бо, на жаль, цей спадок маловивчений», — кажуть експерти. До речі, лабораторію фольклору, народного говору і літератури Нижньої Наддніпрянщини при факультеті філології та мистецтвознавства ДНУ 2013 року було закрито через брак фінансування науки. На жаль, учасники фоль-

клорно-етнографічних гуртів, що стали номінантами ЮНЕСКО, — здебільшого люди похилого віку. Кому ж передадуть вони культурну спадщину людства, хто ж збереже її для наступних поколінь? Можливо, світовий статус козацьких пісень привабить більше молоді у фольклорні гурти.

Висуванню на міжнародну номінацію передувала велика робота зі збирання та обробки автентичних пісень. Протягом останніх років на Дніпропетровщині фахівці провели фольклорні експедиції в 16 населених пунктах, зібрали величезний обсяг аудіо-, відео-, фото-, текстової інформації. Старі записи пісень оцифрували, виявили колективи, які є носіями культурної спадщини. Крім того, провели фестивалі козацької пісні Дніпропетровщини, а в музичній академії ім. Глінки створили фольклорний центр, видали збірник козацьких пісень.

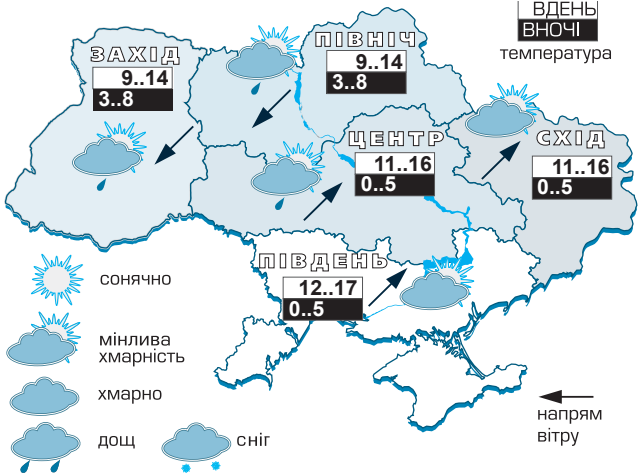
Міністр культури зазначив, що світове визнання козацьких пісень — велика подія для всієї країни. Він наго-

лосив, що за останні три роки статус нематеріальної культурної спадщини людства від України отримав петриківський розпис, а нині до списку ЮНЕСКО увійшли й козацькі пісні.

«Дніпропетровщина найактивніше з-поміж інших регіонів бореться за свою культурну спадщину та її світове визнання. Маємо не просто зберегти, а й поширювати козацькі пісні, які є світовою спадщиною й душею українського народу», — наголосив Євген Нищук.

Гліб Пригунов зазначив, що обласна влада має зробити максимум для подальшого поширення і збереження козацьких пісень у громадах. Він повідомив, що в області заплановано відновлення культурних екопоселень, народних ремесел, козацьких січей для збереження національної пам'яті, залучення туристів з усього світу. А оригінал сертифіката ЮНЕСКО як надбання місцевої громади отримає почесне місце в Музеї місцевого самоврядування у Дніпропетровській обласній раді.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+3 +8	+9 +14	Черкаська	+2 +7	+12 +17
Житомирська	+3 +8	+9 +14	Кіровоградська	0 +5	+11 +16
Чернігівська	+3 +8	+9 +14	Полтавська	0 +5	+11 +16
Сумська	+3 +8	+9 +14	Дніпропетровська	0 +5	+11 +16
Закарпатська	+4 +9	+15 +20	Одеська	+1 +6	+12 +17
Рівненська	+3 +8	+9 +14	Миколаївська	0 +5	+12 +17
Львівська	+3 +8	+9 +14	Херсонська	0 +5	+12 +17
Івано-Франківська	+3 +8	+11 +16	Запорізька	0 +5	+11 +16
Волинська	+3 +8	+9 +14	Харківська	0 +5	+11 +16
Хмельницька	+3 +8	+10 +15	Донецька	0 +5	+10 +15
Чернівецька	+3 +8	+11 +16	Луганська	0 +5	+10 +15
Тернопільська	+3 +8	+9 +14	Крим	+1 +6	+11 +16
Вінницька	+2 +7	+12 +17	Київ	+5 +7	+11 +13

Укргідрометцентр

Під Каневом знайшли сліди трипільців

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

АРХЕОЛОГАМ РОБОТА. Під час сільськогосподарських робіт поблизу Канева механізатори виявили залишки древнього поселення. Роботи тимчасово припинили, аби не пошкодити вцілілі знахідки. Як стверджує начальник Черкаського обласного управління культури Олег Островський, який оглянув земельну ділянку, виявлені залишки — колишнє поселення трипільців. Тут знайшли також рештки спалених будівель та численних керамічних виробів. Їх продовжують виявляти на невеликій глибині — 20 — 40 сантиметрів. Як повідомив Олег Островський, ухвалено рішення викликати археологічні служби, аби дослідити виявлені знахідки.

Естафету Шевченкового слова прийняла Луганщина

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Днями в Міністерстві культури відбулася нарада з питань організації та проведення на Луганщині масштабного культурного проекту «Міжнародне Шевченківське літературно-мистецьке свято «В сім'ї вольний, новий». Вирішено, що у травні на схід країни завітають 70 сучасних письменників країни, які представлятимуть свої твори, а також покажуть свої роботи кращі українські художники.

«Наш край — благословенна земля, щедро засіяна великими літературними талантами. Тут багато лауреатів Шевченківської премії. Серед них — Василь Голобородько, Владислав Титов, в'язень сумління Герой України Микола Руденко, Іван та Надія Світличні», — каже поетеса Ганна Гайворонська.

На її думку, право приймати міжнародне свято обумовив той факт, що саме на Луганщині жили і працювали велети письменництва, всесвітньовідомі Володимир Даль і Борис Грінченко, які залишили світові свої безцінні мовні скарби — багатотомні тлумачні словники. У Лисичанську визрівали поезії «найніжнішого лірика України» Володимира Сосюри. Неповторному Григорові Тютюннику відкрито меморіальну дошку в селищі Щотове, що нині знаходиться на окупованій території.