

6 Вимагаючи від олігархів прийняти цивілізовані правила гри, влада розраховує на потужну підтримку суспільства



7 154 роки тому українці виконали останню волю Кобзаря — перепоховали його на Чернечій горі в Каневі



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 22 ТРАВНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№90 (5464)

ЦИТАТА ДНЯ

ЙОГАННЕС ГАН:

«Усе залежить від самої країни-партнера: де її інтереси і як глибоко заїде інтеграція чи підхід до ЄС. Ми готові, ми відкриті».

Єврокомісар з питань політики сусідства про майбутній формат відносин країн «Східного партнерства» з ЄС

Військовим угодам покладено край

ДЕНОНСАЦІЯ. Верховна Рада припинила чинність чотирьох угод з Росією у галузі військово-технічної співпраці. Деноновано угоду від 25 листопада 1995 року між урядами України та Росії про транзит територією нашої країни військових формувань РФ, які тимчасово перебувають на території Молдови. Ухвалено й денонсацію міжурядової угоди про взаємну охорону секретної інформації, підписану 2 грудня 2000 року в Москві та ратифіковану ВР 15 листопада 2001 року.

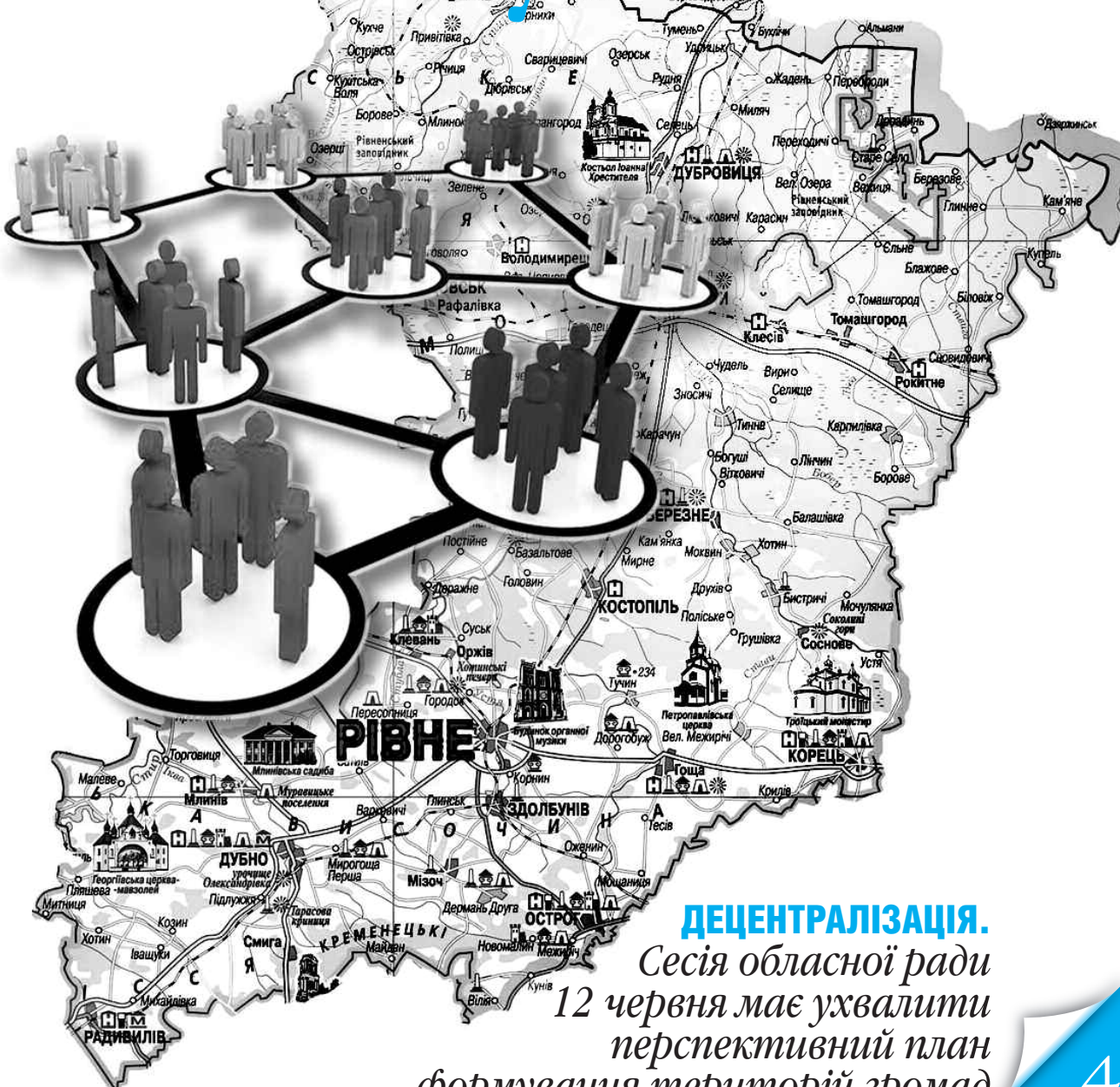
Припинено й чинність угоди про організацію військових між-державних перевезень та розрахунки за них. Документ підписано 25 листопада 1995 року в Сочі та ратифіковано 12 вересня 2002-го. У сучасних умовах така співпраця абсолютно не відповідає об'єктивним обставинам та є зрадою національних інтересів України, цитує УНІАН текст пояснювальної записки до закону. Ухвалено й Закон «Про денонсацію угоди між Україною та Росією про співробітництво в галузі воєнної розвідки». Документ було підписано 26 серпня 1997 року в Києві та ратифіковано 7 лютого 2002 року.

ЦИФРА ДНЯ

94%

становить план виконання посівних робіт в Україні. До їх завершення залишилося два тижні

Рівненщину «кроють» по-новому



ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ. Сесія обласної ради 12 червня має ухвалити перспективний план формування територій громад

Чи захистить грант від рейдерів?

ПРОЗОРІСТЬ. На що саме підуть 14 мільйонів євро, які Німеччина надала на розвиток української заповідної справи

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

На початку квітня 2015 року міністр екології та природних ресурсів Ігор Шевченко від імені Кабінету Міністрів підписав пакет документів з урядом

Німеччини, за яким ця країна надає нам грант обсягом 14 мільйонів євро на розвиток українських заповідників.

Для підпорядкованих Мінприроди (є ще й інші відомства, які керують заповідниками) сорока установ природно-заповідного

фонду (ПЗФ) з державного бюджету цього року передбачено 121 мільйон гривень. Майже вся сума піде на зарплати й комунальні послуги. Коштів немає навіть на бензин і форму. Тому 14 мільйонів євро (або майже 330 мільйонів гривень) від уряду Німеччини,

виділених для стратегічного розвитку заповідної справи в Україні, нам дуже потрібні. Бюджет проекту розподілено на п'ять років.

Проектом передбачено заходи для поліпшення природоохоронної, управлінської, еколого-ос-

вітньої й господарської діяльності дев'яти заповідників та національних парків та удосконалення системи управління заповідною справою загалом. Що ховається за цими канцелярськими формулюваннями?

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Фінальний розпродаж

ПЕРСПЕКТИВА. До кінця року на приватизацію буде подано 150—170 державних підприємств, що підпорядковуються Мінагрополітики

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Як наслідок, у галузь буде залучено до 1 мільярда гривень, з'являться нові робочі місця і майже 100 тисяч українців зможуть отримати право на землю. Про це повідомив міністр аграрної політики та продовольства Олексій Павленко в межах панельної дискусії «Growing Ukraine. Роздержавлення».

Інтерес є, потім також

За словами очільника аграрного відомства, майже 90% держпідприємств доведені до руїни. Лише 96 державних компаній з 571 наявної насправді працюють і лише 20 — прибуткові. «І ті здебільшого лише на папері. Якщо подивитися на реальну картину згідно з міжнародними стандартами прибутковості, то й того не побачимо, — уточнив він. — Сукупний збиток державних компаній за минулий рік сягнув 1,5 мільярда гривень. При цьому аудиторі — компанії «великої четвірки» виявили порушень на ДП за минулі періоди на 9 мільярдів гривень».

Як планують, сільгосппідприємства, що мають землі, переважно розпаяють, а майнові та земельні права передадуть тим, хто на них працював. Натомість великі підприємства, такі як Укрспирт, Державна продовольчо-зернова корпорація України (ДПЗКУ), Артемсіль тощо, вірогідно, продаватимуть на конкурсних засадах. Поки що остаточного рішення, як саме це буде, немає.

Як зауважив міністр, є великий інтерес інвесторів до спиртової галузі, розвитку та модернізації елеваторних потужностей. На думку міністра, найімовірніше, кошти на розбудову портових елеваторів надійдуть від інвесторів зі Сполучених Штатів Америки, Кувейту, Катару, Китаю, які найбільше цікавляться цими проектами. Як наслідок, їхні потужності можуть зрости удвічі, припустив він.

Щоб не було спекуляцій та зловживань у цій галузі, міністр закликав журналістів, депутатів та громадськість активно контролювати приватизаційні процеси.

«Якщо уряд не випикуватиме під когось спеціальних умов та інвестиційних зобов'язань, то нічого особливо контролювати не доведеться», — переконаний голова спеціальної контрольної комісії з питань приватизації у парламенті Борис Філатов. Натомість народний депутат Аркадій Корнацький вважає, що процес приватизації аграрних залишків треба пришвидшити, доки не все розіграли і щоб компенсувати соціальну несправедливість селянам, які нічого не отримали під час першої хвилі приватизації.

За інформацією Олексія Павленка, 177 агропідприємств внесено до списку заборонених до приватизації. З них у держвласності планують залишити Аграрний фонд та вісім державних елеваторів продрезерву. За даними начальника управління з питань реформування Фонду держмайна Нелі Рикової, нині прива-



Один із найбільш цінних активів, що виставлятиметься на продаж, — мережа державних елеваторів

тизовано 98% агропідприємств.

Російським інвесторам відмовлять

— Нам не треба боятися приватизації. У держвласності мають лишитись об'єкти, які забезпечують соціальні функції та безпеку держави, все інше слід вивести з переліку, забороненого до продажу, — переконаний заступник департаменту управління державною власністю Мініекономрозвитку Сергій Каспиржний. — Вилучення підприємства з переліку не означатиме його автоматичну приватизацію, але дасть змогу провести реструктуризацію, залучити інвесторів та ділових партнерів.

За його словами, економічне відомство розробило новий законопроект, який

повністю змінює філософію та систему роботи держпідприємств, перелік підприємств, які не підлягають приватизації. Нині його передано в парламент. Він передбачає зміну переліку.

Якщо раніше перелік складався з підприємств, які не підлягають приватизації, або не підлягають, але можуть бути корпоратизованими, то тепер у ньому з'явиться три додатки. У перший увійдуть унітарні, казенні підприємства, що не підлягатимуть приватизації. Їх не можна роздержавлювати у зв'язку з організаційно-правовою формою і призначенням. Зокрема, це казенні підприємства, установи та підприємства мобілізаційного резерву. У другий додаток увійдуть держпакети акцій унітарних підприємств, які можна перетворити на державні акціонерні товариства.

«Ми уникаємо питання корпоратизації, перетворення на державні акціонерні товариства, єдиним засновником та акціонером яких є держава. Оскільки це дає змогу зберігати контроль держави за активами підприємств, але провести реструктуризацію, концентрацію профільних ресурсів, підготувати об'єкт до подальшої приватизації. Крім того, корпоративна форма має на меті створення більш дієвого менеджменту, посилення контролю і забезпечення колегіальності прийняття рішень», — пояснив він.

Третій додаток складатиметься з підприємств, що розташовані в АР Крим.

Крім того, законопроект передбачає захист підприємств, які буде вилучено з переліку заборонених до продажу і мають погану кредитну історію. Це зроб-

лено, щоб не допустити їх зникнення та ліквідації. Вводиться мораторій на три роки у справах про банкрутство підприємств, які були у переліку, але вилучені з нього, уточнив Сергій Каспиржний.

І нарешті ще один блок законопроекту стосуватиметься захисту підприємств від скупки фізичними та юридичними особами країни, яку парламент визнав агресором.

«Законопроектом передбачена заборона участі у приватизації юридичних та фізичних осіб країни, яку офіційно визнано агресором, і афілійованих до них осіб. У разі післяприватизаційного відчуження на користь таких осіб майна передбачено вилучення майна на безкомпенсаційній основі», — розповів заступник департаменту управління державною власністю Мініекономрозвитку.

Реформа, що потрібна громадам

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

МІСЦЕВА ВЛАДА. Децентралізація підвищує якість життя на місцевому рівні і дає свободу в ухваленні рішень, а регіональний розвиток — одне з ключових державницьких питань. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлового-комунального господарства Геннадій Зубко, підбиваючи підсумки пост-моніторингу Конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи в Україні та презентації дорожньої карти з місцевої і регіональної демократії в Україні.

Уже проведено бюджетну й податкову децентралізацію, ухвалено закони про засади державної і регіональної політики, про діяльність місцевого самоврядування, про добровільне об'єднання територіальних громад. Тепер головне завдання — провести місцеві вибори за новим законом і отримати нових лідерів територіальних громад, які візьмуть на себе відповідальність і працюватимуть над підвищенням якості життя громад.

Геннадій Зубко наголосив, що час на цю роботу обмежений і важливо мати якісну дорожню карту, яка дасть змогу не тільки зекономити час, а й унеможливити від помилок. «Це допоможе переконати людей, що саме реформа децентралізації є тією, яка дає свободу в ухваленні потрібних державі рішень», — цитує прес-служба Мінрегіону слова урядовця.

Віце-прем'єр-міністр та президент Конгресу місцевих і регіональних влад Ради Європи Жан-Клод Фрекон підписали заяву про продовження співробітництва та втілення в життя рекомендації №348, ухвалені Конгресом місцевих і регіональних влад Ради Європи в Україні (від 31 жовтня 2013 року) за підсумками пост-моніторингу та презентації дорожньої карти з місцевої і регіональної демократії в Україні.

Маріуполі і Краматорську допоможуть оперативно

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ДОРУЧЕННЯ. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк наголошує на неприпустимості тривалої тяганини у розв'язанні нагальних проблем осіб, які постраждали від обстрілів терористів у Маріуполі та Краматорську. В триденний термін він доручив виконати завдан-

ня, визначені розпорядженнями уряду від 28 січня та 12 лютого цього року про виділення з резервного фонду коштів для допомоги постраждалим внаслідок згаданих трагічних подій 24 січня в Маріуполі та 10 лютого в Краматорську.

Прем'єр дав відповідне доручення міністрові охорони здоров'я Олександрів Квіташвілі, міністрові соціальної полі-

тики Павлові Розенку, міністрові економічного розвитку і торгівлі Айварасу Абромавичусу, віце-прем'єр-міністру — міністру регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадію Зубку, міністрові фінансів Наталії Яресько, а також голові Донецької обласної державної адміністрації Олександрів Кіхтенку. Департамент інформації та комунікацій з громадськістю

Секретаріату Кабміну нагадує, що уряд спрямував Донецькій облдержадміністрації 10 мільйонів гривень для здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків подій 24 січня 2015 року в Маріуполі і наданням допомоги постраждалим і сім'ям загиблих. 5 мільйонів гривень Кабінет Міністрів спрямував на забезпечення відповідних заходів у Краматорську.

Бізнес має кому поскаржитися на владу

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПРОЗОРИСТЬ. Рада бізнес-омбудсмена вже готова приймати скарги від бізнесу на органи державної влади, підконтрольні державні компанії або чиновників. Про це на брифінгу за підсумками останнього урядового засідання повідомив бізнес-омбудсмен Альгірдас Шемета.

«Наша команда ретельно розглядатиме ці скарги, і на основі розгляду звернень готуватимемо рекомендації державним органам або державним компаніям: що потрібно виправити, що потрібно зробити, аби бізнес-клімат в Україні поліпшився, щоб місцеві та іноземні інвестори вкладали в цю країну. Думаю, інвестиції — це дуже важливий елемент успіху України», — підкреслив поса-

довець, додавши, що скарги прийматимуть тільки на дії держорганів, а не приватного бізнесу. Також, за його словами, офіс бізнес-омбудсмена є досудовим органом, який не розглядатиме спорів, якщо їх паралельно розглядають у судах. Як повідомив Альгірдас Шемета, скарги можна буде подавати як у звичайній формі, так і через Інтернет. Усе зроблено так, щоб представникам

бізнесу було просто і легко поскаржитися на будь-який державний орган, на будь-яке державне підприємство або чиновника. Крім того, рада бізнес-омбудсмена публічно звітуватиме перед суспільством кварталними і річними звітами, у яких публікуватимуть найважливіші справи, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Дипломатичний крок до великого стрибка

ФОРУМ. Україна очікує від ЄС пришвидшення визнання наших євроінтеграційних амбіцій

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

На які результати форуму 28 лідерів країн Євро-союзу, України, Грузії, Молдови, Білорусі та Вірменії, які з'їхалися до Риги на 4-й саміт «Східного партнерства», ми розраховуємо? Хоч про цю зустріч говорили давно і на різних рівнях, сказати щось конкретне навіть першого дня зібрання складно. Хтось випромінює оптимізм, небезпідставно вважаючи, що захід має всебічно підтримати Україну в її найскрутніший час. А хтось, аналізуючи досить стриманий підхід до розв'язання наших на-сущих проблем, не надто сподівається, що закордон нам допоможе. Яка зі сторін має рацію, побачимо вже сьогодні.

Бо вчора після офіційної церемонії зустрічі та привітань глави держав і урядів зустрілися лише за вечерею, організованою латвійською стороною. Що ж до програми другого, вирішального, дня саміту, то відомо лиш те, що головуватиме на ньому президент Європейської Ради Дональд Туск. Окрім нього Євросоюз представляють президент Єврокомісії Жан-Клод Юнкер, представник

ЄС із зовнішніх справ Феде-ріка Могеріні, а також інші єврокомісари.

Саме Дональд Туск ще на-передодні Ризького саміту застеріг, що нам не варто очікувати на великий стрибок. Мовляв, це буде лише на-ступний крок у процесі на тривалу перспективу. Однак це набагато більше, ніж мож-на було очікувати у контексті політичних позицій в Європі на сьогодні.

«Можу зрозуміти, — наго-лосив він, — що прагнення, очікування східних партне-рів, їхніх політиків, комента-торів вищі за реальність у Європі. Але я впевнений, що можливі результати Ризько-го саміту лежать посередині між реальністю у Європі сьо-годні й прагненнями країн «Східного партнерства». Звичайно, цього недостат-ньо».

Чому так обережно і не на-дто конкретно висловлював-ся очільник Євросоюзу напе-редодні зустрічі, можна зро-зуміти, якщо врахувати та-ке: напружені переговори про зміст підсумкової декла-рації саміту тривали до ос-танняго часу. Відомо, що Україна прагнула внести в документ свої амбітні плани з євроінтеграції, зокрема зоб-ов'язання сторін до глибої

політичної асоціації та еко-номічної інтеграції, фіксації європейської перспективи, визначення конкретних ча-сових меж для запроваджен-ня безвізового режиму з ЄС за умов виконання визначе-них критеріїв.

Як повідомляє департа-мент інформації та комуніка-цій з громадськістю Секрета-ріату КМУ, у проєкті доку-мента чітко вказано про зоб-ов'язання сторін розпочати імплементацію поглибленої і всеосяжної зони вільної тор-гівлі України з ЄС із 1 січня 2016 року. Сподіваємося ми і на підписання меморандуму про взаєморозуміння між урядом України і Єврокомі-сією щодо надання Києву чергового пакета макрофі-нансової допомоги на 1,8 мільярда євро.

Стосовно найближчих перспектив, то на саміті спробують визначити на-ступні кроки співпраці Євро-союзу із країнами «Східного партнерства», оцінивши по-передне виконання угод про асоціацію із трьома країнами (Україною, Грузією і Молдо-вою) та стан співпраці з Вір-менією, Азербайджаном і Бі-лоруссю.

Нашу делегацію в Ризі очолює Президент Петро Порошенко. Напередодні са-

міту він провів нараду щодо стану виконання зобов'язань із запровадження безвізово-го режиму з боку ЄС, де за-значали, що більшу частину технічних вимог виконано повністю або значною мірою. Однак ще треба попрацюва-ти над системою безпеки первинної ідентифікації гро-мадян, яка передбачає біо-метричні паспорти та вве-дження єдиної ідентифікацій-ної картки громадянина. Президент заявив, що чекає на рішення євроспільноти щодо безвізового режиму з Україною і висловив готов-ність Києва якнайшвидше виконати завдання, потрібні для відкриття кордонів. Ще важливішим він назвав під-твердження європейських перспектив для нашої краї-ни.

Як на це дивляться євро-пейці, можна судити з опри-людненого Єврокомісією ми-нулого тижня звіту про вико-нання Україною умов отри-мання безвізового режиму. У документі дали зрозуміти, що ми не отримаємо бажано-го на цьому саміті, адже не виконали всіх умов. Однак двері перед українцями не зачиняють, уточнивши, що в разі виконання всіх умов мо-жемо отримати безвізовий режим уже наступного року.

ПРОШУ СЛОВА!

Наука в ліс не ходить

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



«Годі критикувати. Не подобається наша стратегія — напи-шіть свою!» — відповіли у громадській організації «Това-риство науковців та інтелектуальної молоді», яка на замовлен-ня Чернівецької облдержадміністрації розробила програмний документ розвитку Буковини до 2020 року.

Я не критикую — я дивуюсь нашим економістам. Проект стратегії щойно розмістили на сайті ОДА і запросили всіх до обговорення. Але спочатку рецензенти — вельмишановні про-фесори економічного факультету Чернівецького національно-го університету Петро Опанасович і Павло Іванович — схвали-ли наукову роботу інтелектуальної молоді, тобто своїх учнів.

За поданим фактажем стратегія має вигляд «нарізки» із цифр і почасти сумнівних умовиводів, що роками «гуляють» з одного такого документа в інший. Інвентаризацію статисти-чних даних не провели, ресурсний потенціал галузей і районів не визначили, соціально-економічний аналіз не зробили. Але про який аналіз провідних галузей краю і визначення шляхів їх-нього розвитку може йтися, якщо стратегія і далі ґрунтується на статистичних даних, які в структурі валової доданої вартості звальюють в одну купу сільське, лісове й рибне господарства?

Усе це не дало змоги сформувати ані стратегічної мети (зок-рема розвитку лісового господарства та деревопереробки об-ласті), ані шляхів її досягнення. Не потрібно бути професором економіки, щоб стратегічно спланувати розвиток деревопере-робної галузі краю (про це місцева влада галасує вже багато років): потрібно передусім чітко визначити можливості її ресур-сного забезпечення. Причому не в загальній кубатурі річних обсягів лісозаготівлі, а з урахуванням довгострокових планів лісовпорядкування конкретно за сортами і сортаментами лісо-матеріалів. Проте в стратегії (і не лише в ній) про це ані слова.

У SWOT-аналізі зазначено слабкі сторони галузі: «нераціо-нальне використання лісових ресурсів, зокрема незаконна ви-рубка лісу». З цим важко не погодитися. Про це відомо всім, навіть прокурорам. Проте, на відміну від тих же прокурорів, стратегія має не лише констатувати факт самовільних рубок, а й означити причини цих

давніх проблем, які галь-мують і розвиток лісово-го господарства, і його економічний внесок у скарбниці області й те-риторіальних громад, створюючи тіньові та ко-рупційні фінансові пото-ки. Стратегія покликана вказати на механізм їх усунення шляхом запро-вадження у лісовому господарстві економічно виваженої господа-рської і управлінської сис-теми раціонального, еко-номічно ефективного ви-користання лісових ре-сурсів, насамперед де-ревини. То що ж для цього потрібно зробити? Яких заходів вжити? Знову мовчання.

Рівень обізнаності авторів і рецензентів базового документа розвитку краю просто вражає. Звідки, цікаво знати, вони взя-ли, що серед основних проблем розвитку лісового господа-рства області — «недостатність фінансових ресурсів, обігових коштів на здійснення комплексу робіт із ведення лісового гос-подарства, охорони лісів»? Звідки виникла ця недостатність, якщо Лісовий кодекс зробив держлісгоспи одноосібними по-стійними лісокористувачами, віддавши їм на пільгових тепли-чних умовах право лісозаготівлі, а головне — привласнення прибутків з продажу деревини, по суті перетворивши їх на при-ватні підприємства, які нахабно вимагають у держави гроші? Тим паче, що лісгоспи в собівартість знеособленого куба лісу закладають ведення лісового господарства, будівництво доріг, витрати на лісову охорону та неабиякі адмінвитрати. Але ці ви-датки їм щедро повертає покупець матеріалів лісозаготівлі (де-ревопереробники — наші й закордонні), забезпечуючи лісгос-пам доволі непогану рентабельність.

Прикро, але правда: наука в ліс не ходить. Аналогічна ситуа-ція у стратегічному документі й із сільським господарством — лише загальні слова без розуміння конкретних болючих про-блем галузі й механізмів її розвитку. Звідки ж тепер, питається, владі і територіальним громадам краю чекати наукового об-ґрунтування слухності, а отже, ефективності обраних шляхів і методів соціально-економічного зростання області та кожного з її районів?

На це мені наші науковці кажуть: «Якщо ви така розумна, за-пропонуйте свою стратегію!» Із задоволенням! Але є одне запи-тання: як ми потім порозуміємося з докторами економічних на-ук Петром Опанасовичем і Павлом Івановичем і кому мені ад-ресувати роботу на рецензування?

Міністерський аудит розкриє нові дані

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ІНФОРМПОЛІТИКА. У Кабі-неті Міністрів запрацювала ро-боча група, яка відповідає за практичне запровадження сис-теми відкритих даних в Україні, зокрема щодо використання публічних коштів. Як повідо-мив радник Прем'єр-міністра Денис Гурський, ця група скла-дається з представників різних міністерств і громадськості. Новостворена команда прово-дитиме аудит і визначатиме найпріоритетніші набори да-них, які має бути оприлюднено у відкритому форматі, включно з інформацією щодо викорис-тання публічних коштів, на ви-конання відповідного законо-давства. Під час визначення даних, які необхідно опубліку-вати, враховуватимуть думку громадянського суспільства.

Як передає слова Дениса Гурського департамент інфор-мації та комунікацій з громад-ськістю Секретаріату Кабміну, головне завдання групи поля-гає у створенні структуровано-го процесу відкриття та публі-кації всіх типів доступних да-них на єдиному національному порталі відкритих даних data.gov.ua.

«Портал відкритих даних створено за світовими стан-дартами. На ньому буде розмі-щено дані зі статистичною, фі-нансовою, бюджетною інфор-мацією, — уточнив радник Прем'єра. — Основні завдання цього порталу — прикладне використання відкритих даних,



Від допитливого ока не приховати жодної інформації

щоб програмісти, громадські організації могли робити інтер-активні інструменти для грома-дян, а засоби масової інфор-мації — використовувати дані, постійно спираючись на цю ін-формацію. Оскільки на утри-мання такої системи потрібен величезний ресурс, то, мені здається, що поєднання теми використання публічних кош-тів, прозорості бюджету, а та-кож відкритих даних доціль-не».

Він також розповів, що гро-мадяни можуть отримувати ін-

формацію у вигляді таблиць, графіків, карт, а для розроб-ників є змога під'єднатися до певного набору даних.

Окрім цього, на порталі сформують єдине вікно для прийняття запитів щодо від-криття даних. З'явиться там і дорожня карта процесу запро-вадження в міністерствах сис-теми відкритих даних. Там їти-меться й про майбутню робо-ту системи на регіональному та місцевому рівнях. «За до-помогою закордонних партне-рів ми хочемо навчити співро-

бітників міністерств як потріб-но працювати з широким спектром різноманітної інфор-мації», — додав Денис Гур-ський. А ось наповнення українського порталу відкри-тих даних залежатиме від аудитів у відомствах.

До слова, у Великій Британії такий портал налічує понад 25 тисяч наборів даних. Там мож-на у режимі онлайн відстежу-вати витрати коштів казна-чейством або ж отримувати інформацію щодо заробітних плат посадовців.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 травня 2015 р. № 285
Київ

Про компенсаційні виплати особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Установити такі розміри виплат, передбачених статтями 36 і 48 Закону України «Про статус і соціальний захист громадян, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи»:

1) одноразової компенсації учасникам ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС, які стали інвалідами внаслідок Чорнобильської катастрофи, дітям-інвалідам, сім'ям, які втратили годувальника із числа осіб, віднесених до учасників ліквідації наслідків аварії на Чорнобильській АЕС та смерть яких пов'язана з Чорнобильською катастрофою, батькам померлого:

інвалідам I групи — 379,3 гривні;
інвалідам II групи — 284,4 гривні;
інвалідам III групи — 189,6 гривні;
дітям-інвалідам — 1 264 гривні;
сім'ям, які втратили годувальника, — 7 586 гривень;
батькам померлого — 3 792 гривні;

2) одноразової допомоги громадянам, які евакуйовані, відселені (відселяються) або самостійно переселилися (переселяються) на нове місце проживання, — 15,7 гривні на кожного члена сім'ї.

2. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 26 липня 1996 р. № 836 «Про компенсаційні виплати особам, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (ЗП України, 1996 р., № 15, ст. 411); постанову Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2007 р. № 649 «Про встановлення розмірів виплат деяким категоріям громадян, що постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 30, ст. 1217).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 травня 2015 р. № 291
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки друкованих періодичних видань культурологічного напрямку, газет мовами національних меншин та гастрольної діяльності вітчизняних виконавців

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки друкованих періодичних видань культурологічного напрямку, газет мовами національних меншин та гастрольної діяльності вітчизняних виконавців, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2012 р. № 373 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 36, ст. 1338), такі зміни:

пункт 4 після слів «паспорту бюджетної програми» доповнити словами і цифрами «та з урахуванням вимог постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683)»; в абзаці першому пункту 10 слова «розпису державного бюджету» замінити словами «паспорта бюджетної програми»;

у тексті Порядку слова «та державні» в усіх відмінках виключити.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 травня 2015 р. № 438-р
Київ

Про забезпечення діяльності Національного антикорупційного бюро України

Передати Національному антикорупційному бюро України будівлі (корпуси № 1 і 5), господарські споруди у дворі та нежитлові приміщення третього і четвертого поверхів у будівлі (корпус № 37, інвентарний номер 10310025) по вул. Сурікова, 3, у м. Києві із сфери управління Міністерства економічного розвитку і торгівлі із закріпленням їх на праві оперативного управління за значенням Бюро.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 травня 2015 р. № 442-р
Київ

Про виконання міжнародних договорів, укладених від імені Уряду України, на тимчасово окупованій території України

Центральним органом виконавчої влади та іншим державним органам, відповідальним за виконання міжнародних договорів, укладених від імені Уряду України, провести аналіз таких договорів щодо можливості забезпечення виконання міжнародно-правових зобов'язань України за такими договорами на тимчасово окупованій території внаслідок збройної агресії Російської Федерації території України та про результати поінформувати Міністерство закордонних справ.

Міністерству закордонних справ з урахуванням поданої інформації за погодженням з Кабінетом Міністрів України поінформувати в установленому порядку депозитаріїв багатосторонніх міжнародних договорів України, а також інші сторони за двосторонніми міжнародними міжурядовими договорами України про особливості застосування та/або виконання українською стороною зобов'язань за такими договорами на тимчасово окупованій території внаслідок збройної агресії Російської Федерації території України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Громади, місцева влада та експерти додають останні штрихи до нової карти області в її нинішніх межах. Побойються помилитися: а раптом «перекроять» так, що очікуваного ефекту не буде? Головне завдання реформи — полегшити життя кожній конкретній людині. Які ж проблеми викликають у цих процесах найбільше занепокоєння? Про це «УК» спілкувався з експертами за «круглим столом» на Рівненщині.



Фото з сайту uk.wikipedia.org

Рівненщину «кроють» по-новому

Замість 30 громад буде лише 5



Алла ЧЕРНИЙ,
голова
Млинівської
районної державної
адміністрації,
кандидат
політичних наук:

— Ми в районі зішлись на тому, що із 30-ти нинішніх громад у нас утвориться 5 самодостатніх. Здається, врахували все що могли, відповідно до запропонованої Кабміном методології. Якщо говорити про історичний аспект (тобто польську карту району, що була чинною до 1939 року), то тут було три гміни: Млинівська, Ярославська та Малинська. Але нинішнє село Острожець свого часу було рай-

центром, тому теж претендує на центр об'єднаної громади, адже тут є відповідна інфраструктура.

Сільські голови — зв'язкові, які мають донести до людей сутність реформи базового рівня. Але там, де сільський голова не зацікавлений у реформі, громадам теж байдуже, до кого приєднатися. Тут мають спрацювати ті з них, які бачать себе або головами об'єднаних громад, або ж старостами. Саме вони мають роз'яснити людям, що таке передача повноважень громаді: це і можливість розпоряджатися землею за межами населених пунктів, і регулювання земельного та акцизного податків, і наповнення бюджетів 60% ПДФО — а це головний капітал кож-

ної громади. І, звісно ж, можливість прямого залучення інвестицій на свою територію.

Якщо люди на конкретних розрахунках побачать фінансову спроможність громади, тоді повірять у реформу. Чи не головним каменем спотикання на цьому шляху стануть наші сільські дороги. У нас є села Радянське та Новоукраїнка: навпрошки відстань між ними 15 кілометрів, люди в об'їзд долають 30. А, скажімо, жителі Яловичів човнами через Стир дістаються на роботу до Луцька: звісно, це село хоче приєднатися саме до тієї громади. Але ж іще ніхто не визначив меж подальших етапів реформи, тому й не знаємо, як тут вчинити.

Містам цікаво приєднати навколишні села



Олександр ДЕДЯРЧУК,
народний
депутат
України:

— Я прихильник адміністративно-територіальної реформи: до цього спонукають ідеї, не реалізовані в Дубні, де я 9 років очолював райраду. Саме таку реформу зробила Польща, яку ми тепер беремо за приклад: із 48 воеводств залишили 16. Тоді там виникло поняття «територія, сприятлива для життя». Центром об'єднаної громади має стати той населений пункт, де є кращі, ніж в інших, школа, лікарня чи амбулаторія, дитсадок, а також відповідне приміщення для надання ад-

мінпослуг (і це не лише довідки, які раніше видавали сільради, а й паспортний стіл і навіть реєстрація автомобілів — принаймні, так у Польщі). І кожен крок треба пояснювати людям, адже нині ми програємо в комунікації з громадами. Маємо передати громадам і повноваження видавати дозволи на розробку кар'єрів місцевого значення (пісок, глина тощо). Адже це повний нонсенс — брати їх у Києві.

Одне слово, реформа має спростити чимало речей і дати прямий доступ до бюджетних ресурсів: уже з 15 вересня громади зможуть отримувати освітню та медичну субвенції. Але перевагу матимуть саме об'єднані тергромади: так робили всі країни, які провели реформу. І цей статус вищий від статусу міста обласного значення, тому містам цікаво

приєднати навколишні села. Принаймні, польський досвід свідчить, що об'єднані навколо міст громади зробили швидший поступ, ніж сільські.

Нам потрібен пакет законопроектів, без яких не буде повноцінної реформи. Зараз у Верховній Раді ще два з них — «Про державну службу в Україні» та «Про службу в органах місцевого самоврядування» — пройшли перше читання. Хоч у світі це один закон — «Про публічну службу». Зрозуміло, що із тим жалюгідним рівнем оплати праці, який нині мають наші держслужбовці, говорити про якісні перетворення не доводиться. Тому вивільнені від реформи базового рівня кошти ми повинні спрямувати на підвищення оплати праці тих, хто робитиме цю реформу.

Гроші люблять конкретику



Руслан СИВИЙ,
директор офісу реформ
у Рівненській області:

— 361 громада, яка нині є в області, трансформувється, за нашими даними, в 71 об'єднану: з урахуванням історичних аспектів, наявних нині інфраструктурних та фінансових можливостей. Бо саме після об'єднання громади можуть претендувати на кошти з Фонду регіонального розвитку, а в перспективі — й на міжнародні інвестиції.

Звісно, що добре було б спрямувати кошти на дороги у віддалені села. Гадаю, якби ми чітко сказали європейським партнерам, скільки коштів на це потрібно, то нам допомогли б: адже дороги — це, по суті, артерії життя. Необхідно також доопрацювати законодавство, яке стосується майнових прав громад (як передаватимуть майно новим утворенням), договорів оренди землі.

Логіка реформ



Степан ПАВЛЮК,
заступник
голови
Рівненської
обласної
ради:

— Кардинальні зміни не можуть бути виключно добровільною справою. Це все одно, що питати у платників податків, які з них вони хочуть сплачувати, а які — ні. А якщо реформа — це держполітика, то вона може і мусить мати елементи і механізми державного примусу. Уряд

рекомендує створити в кожному районі 3—4 громади, а в деяких до 9. Тому є загроза, що на сесіях сільських рад просто не проголосують за об'єднання, адже деякі громади ставлять одна одній ультиматуми вже сьогодні.

Очевидно, що треба було йти знизу не лише в обговоренні, а й у прийнятті рішень. Адже перспективний план формування територій громад спочатку має ухвалити сесія облради, потім — уряд, і лише після цього — кожна сільська рада. Логічніше було б зробити навпаки.

Від редакції. Реформа місцевого самоврядування на часі, але її механізми мають бути більш прозорими та зрозумілими. Необхідно швидко ухвалити пакет законів, що зроблять реформу повноцінною. Етапи прийняття рішень мали б йти знизу догори, а не навпаки. Тож владі слід зробити ставку на комунікацію з громадами, бо саме тут реформу може підстерігати пастка.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чи захистить грант від рейдерів?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Частину коштів гранту використають для виготовлення актів на землю для установ ПЗФ та для винесення їх меж у природу. Адже це дуже болючі питання, оскільки брак правостановлюючих документів робить заповідники й парки вразливими перед рейдерами. Нині акти на землю треба виготовити для двох природних заповідників та 22 НПП.

Дороги, обладнання й «Сім чудес»

На обладнання і техніку для заповідників і НПП заплановано витратити 1,7 мільйона євро. На інвестиції в їхню інфраструктуру — дороги, електропостачання тощо — ще 3,9 мільйона. На «нарощування потенціалу й роботу з налагодження зв'язків з громадськістю» — 1,29 мільйона євро. Це заходи з підвищення кваліфікації співробітників, популяризації заповідників і НПП й самої ідеї заповідності: виставки, «круглі столи», співпраця зі ЗМІ тощо. Також є ідея втілити проект «Сім чудес України» саме для заповідників і національних парків.

У цьому розділі проекту заплановано розроблення нових правил проведення конкурсів на посади директорів природно-заповідних установ. Як уже писала наша газета («*Хто прийде після люстрації*» «УК» від 18 листопада 2014 року, № 214), це дуже болюче питання, якому нині бракує достатньої відкритості й про-



Під час підписання грантової угоди. Зліва направо: радник міністра екології Костянтин Ярмоленко, міністр екології Ігор Шевченко, посол Німеччини в Україні доктор Крістоф Вайль, глава представництва KfW в Україні Гуннар Вельцхольц

зорості, тому міністр доручив навести тут лад. До розроблення цих правил залучатимуть і українську громадськість, і відомі світові природоохоронні організації.

Село і люди

«А що криється за казенними словами в бюджетній таблиці «інвестиції в соціально-економічний розвиток цільових заповідників та НПП (1,28 мільйона євро)»? — запитали ми в радника міністра екології та природних ресурсів з міжнародних питань Костянтина Ярмоленка.

— Мінприроди як реципієнт гранту і Німеччина як донор розуміють важливість підтримки населених пунктів, прилеглих до заповідників. Відповідно буде розроблено й профінансовано проекти з розвитку цих населених пунктів, зокрема їхньої інфраструктури. Коли ми разом з

німецькими колегами зустрічались із представниками цих громад і запитували, яка їм потрібна допомога, звучали різні пропозиції, зокрема йшлося про дороги, каналізацію, освітлення, Інтернет тощо. Точний список проектів розроблятимуть окремо на кожен рік. Пропозиції від жителів та владних структур прилеглих населених пунктів схвалюємо.

Карти, дрони, аудит

Три чверті мільйона піде на «інвестиції на системному/національному рівні». Це флагманські національні проекти на захист об'єктів ПЗФ. Нині обговорюють підпроекти, передовсім створення електронної докладної карти всіх заповідників і національних парків України з прикріпленням до неї численних фотографій, відеопрезентацій кожного заповід-

ника, зокрема за допомогою 3D і зйомок з дронів. Є мрія створити систему моніторингу нелегальних вирубок: за допомогою супутників — масштабні, дронів — локальні.

Можливо, вдасться вирішити за рахунок цих коштів ті питання, які гальмують створення або становлення деяких нових об'єктів ПЗФ та передачу на баланс Мінприроди так званих держрейдентів (Залісся, Синьогора, Білоозерське мисливські господарства та Азово-Сиваський національний природний парк, «УК» про це писав раніше («*Розважальні заклади чи заповідник?*» «УК» від 21 травня 2014 року, № 81). Зокрема йдеться про фінансування винесення в природу меж та доповнення проекту організації території НПП «Голосіїв» (а саме приєднаного до нього рік тому філіалу «Біличанський ліс»). Це потрібно ще узгодити з німецькою стороною, але про актуальність проблеми через рік після розширення парку говорили активісти й директори парку на нещодавній прес-конференції.

Ну й про три нудні, але обов'язкові для всіх подібних проектів статті витрат. Перша — на організацію-консультанта (2,3 мільйона євро), яку обере уряд Німеччини серед відомих природоохоронних організацій на відкритому конкурсі. Друга — щорічні аудити (36 тисяч євро). Третя — непередбачені витрати (1,964 мільйона).

На запитання, як забезпечуватимуть прозорість витрачання коштів гранту, пан Ярмоленко повідомив, що «окремою угодою між

KfW (державна фінансова установа — аналог нашого Ощадбанку, яку уряд Німеччини уповноважив управляти коштами гранту. — О.Л.) та Мінприроди України визначили процедуру виплати коштів (Financial Guidelines), зокрема свідчення (документи), які мають підтверджувати, що запитані кошти використовують за цільовим призначенням: «Особливо підкреслю, що в угоді прописано юрисдикцію Німеччини. Це означає, що можливі судові спори розглядатимуть у суді Франкфурта-на-Майні. Гадаю, це істотно ускладнить життя любителям використати нашу далеко не досконалу судову систему для реалізації своїх корупційних цілей».

З ініціативи міністра екології та природних ресурсів Ігоря Шевченка планують залучити українські й міжнародні антикорупційні громадські організації («Центр протидії корупції», Реанімаційний пакет реформ, Transparency International) для контролю за прозорістю закупівель товарів і послуг за проектом. Інформацію про перебіг реалізації проекту розмістять на окремому порталі.

Укладення угоди, яка «висіла» до цього майже п'ять років, не лише свідчить про вміння працювати як оновленого Міністерства екології та природних ресурсів, так і уряду загалом, але й дає унікальний шанс створити прецедент прозорого і публічного виконання значного міжнародного проекту, продемонструвати нашу здатність відповідати європейським стандартам.

Депутати хочуть змінити покарання за тяжкі злочини

РЕЗОНАНС. Злочинці, засуджені довічно, зможуть за «добру поведінку» виходити на волю раніше

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Народні депутати прийняли за основу законопроект, яким схвалили внесення змін до законодавства, визначивши умови заміни довічного позбавлення волі м'якшим покаранням. Прагнучи гуманізувати законодавство, вони запевняють, що розв'язують ще одну проблему: скорочують видатки на утримання цієї категорії засуджених. Юристи ж переконують, що такі послаблення — це хибний шлях, тому що вони порушують права потерпілих.

Шанс на інше життя

Вищу міру покарання у вигляді смертної кари в Україні скасовували тричі: 1918-го, 1947-го і 2000 років. До того, як це сталося втретє, на виконання розстрільних вироків у 1995 і 1997 роках наклали мораторій (скасування страти стало однією з умов вступу України до Ради Європи). 1999-го КСУ визнав смертну кару неконституційною, і в новому Кримінальному кодексі її замінили довічним ув'язненням. Ще через рік Україна приєдналася до протоколу №13 Європейської конвенції про права людини, що передбачає повне скасування страти, потім Верховна Рада ратифікувала його, і з 1 липня 2003-го він набрав чинності.

Відтоді смертників у нас немає — за вбивство двох і більше осіб, інші зухвали, тяжкі та особливо

тяжкі злочини присуджують довічний термін ув'язнення. І кількість таких засуджених рік у рік зростає, стверджують автори законопроекту. Наголошуючи, що «для утримання засуджених до довічного позбавлення волі ще не створені належні умови, а на відміну від решти видів покарання, довічне позбавлення волі має притаманну тільки йому властивість: постійне збільшення кількості засуджених (в середньому 100 осіб на рік)».

Законопроектом запропоновано надати змогу застосувати умовно-дострокове звільнення від відбування покарання до осіб, які засуджені до довічного позбавлення волі, після фактичного його відбування не менше 15 років. Коментуючи цей документ, його співавтор Ірина Луценко підкреслила: «Ми не скасовуємо довічного ув'язнення для всіх злочинців. Ми встановлюємо принцип правильності застосування законодавства».

В Україні, зазначають автори документа, питання гуманізації окремих норм кримінального законодавства щодо застосування покарання у вигляді довічного позбавлення волі вносять постійно, але не вирішують їх. Автори законопроекту також зазначають, що в більшості країн, де покарання у вигляді довічного позбавлення волі може бути призначено, є механізми розгляду пропозиції перегляду вироку після відбування певного мінімального періоду, встановленого законом.

Правами потерпілих пожертвують?

Із визначенням терміну, після якого депутати пропонують відпускати на волю злочинців, погоджуються юристи. «Якщо за цей закон в остаточній його редакції народні депутати проголосують, то серййні вбивці, зокрема які скоїли вбивства, поєднані зі зґвалтуванням або розчленуванням, інші особливо небезпечні для держави й суспільства суб'єкти отримають змогу за «зразкову поведінку» через певний час вийти на волю, — пояснює адвокат Олександр Готін. — Як видається, навряд чи така позиція народних обранців відповідає волі українського народу та сучасним інтересам суспільства».

Адвокат вважає, що слід погодитися з правниками парламентського Головного науково-експертного управління, які у висновку щодо законопроекту вказали на таку його ваду, як встановлення мінімального строку — 15 років відбутого покарання для засуджених на довічне. «І це попри те, що згідно з положеннями частини третьої статті 81 КК, умовно-дострокове звільнення від покарання засуджених до позбавлення волі на 15 років суд може застосувати після фактичного відбуття ними не менш як 3/4 строку призначеного судом покарання за умисний особливо тяжкий злочин.

За такого підходу втрачається сенс застосування довічного позбавлення волі, яке фактично пе-

ретворюється на покарання, від якого засудженого можуть звільнити через 15 років», — каже юрист.

У чинному Кримінальному кодексі прописано, що довічне позбавлення волі призначають за найбільш небезпечні злочини: посягання на територіальну цілісність і недоторканність України, якщо такі дії призвели до загибелі людей або інших тяжких наслідків; вбивство державного чи громадського діяча; вбивство представника іноземної держави або іншої особи, яка має міжнародний захист; умисне вбивство, вчинене за обтяжуючих обставин, зокрема убивство двох або більше осіб; малолітньої дитини чи жінки, яка завідомо для винного перебувала у стані вагітності; заручника або викраденої людини; вчинене з особливою жорстокістю; поєднане зі зґвалтуванням або насильницьким задоволенням статевої пристрасті неприродним способом; вчинене на замовлення; терористичний акт, що призвів до загибелі людини; вбивство працівника правоохоронного органу, судді, народного засідателя, присяжного, захисника чи їхніх близьких родичів; вбивство військового начальника або іншої особи, яка виконує обов'язки з військової служби; застосування зброї масового знищення, якщо таке діяння спричинило загибель людей або інші тяжкі наслідки; геноцид.

«Дивує прагнення Верховної Ради полегшити життя особам, які завдали найнебезпечнішої

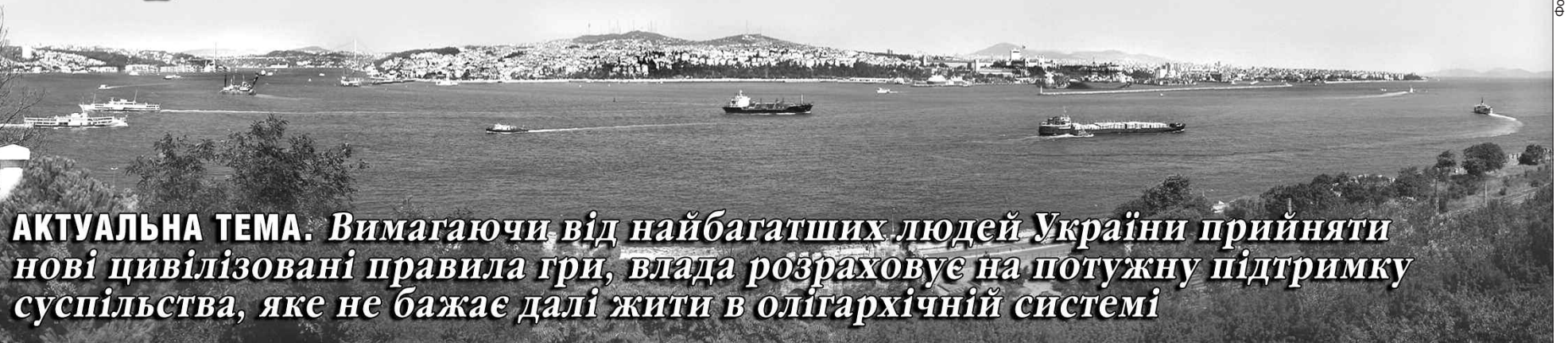
шкоди суспільству і водночас ігнорування народними депутатами необхідності захисту прав та інтересів потерпілих від злочинів. Незрозуміло, чому на першому місці стоїть гуманізм до злочинців, а зламані долі, особисті, сімейні трагедії як результат злочинців — на останньому, — зазначає адвокат. — Вочевидь, гуманізм не повинен затьмарювати справедливості. А кримінальний закон насамперед повинен стояти на сторожі інтересів потерпілих, суспільства».

Юристи-практики розповідають, що коли йдеться про застосування такої пільги, як умовно-дострокове звільнення, суди беруть до уваги два основних моменти. Насамперед це термін, який людина вже відбула (1/3, 2/3 і 3/4 залежно від тяжкості скоєного злочину), а також її поведінку, тобто з'ясовують, чи став засуджений на шлях виправлення. При цьому певною мірою «становлення на шлях виправлення» визначається банальним співвідношенням кількості заохочень (їх має бути більше) і стягнень. А під час застосування так званих заохочень не можна заперечувати і корупційної складової в діях адміністрацій колоній, яку складно викрити, оскільки в цьому зацікавлені і засуджений, і керівництво колонії.

Тому переконують, що законодавче послаблення може з часом перетворитися на нову корупційну схему, і тоді вже виходом на волю почнуть торгувати на потоці.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Деолігархізація: чи вдасться зміцнити енергонебезпечність?



АКТУАЛЬНА ТЕМА. Вимагаючи від найбагатших людей України прийняти нові цивілізовані правила гри, влада розраховує на потужну підтримку суспільства, яке не бажає далі жити в олігархічній системі

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»

...Здавалося, усі пасажири «Білорусі» висипали в той ранній час із кают. Спостерігали, швидше, не так за чудовими краєвидами та зустрічними суднами, як здебільшого поглядали догори — чи вдасться круїзному лайнерові вписатися в головний проліт Босфорського мосту. Хвилювання були, звичайно, обивательськими — від поверхні води його проїжджу частину відділяють 64 метри.

Минуло чимало років, але незабутні враження від середземноморських мандрів з обов'язковим проходженням Босфору та Дарданелл згадуються щоразу, коли чує чергові заклики до зменшення нашої енергетичної залежності. Зокрема й проекти з будівництва LNG-терміналу в Одесі.

Тепер уже Босфор завждиє...

Мабуть, не всі пам'ятають, що найголосніше про необхідність спорудження такого терміналу заявляла саме минула влада, щойно обійняла усі «грошові» посади. Перші грандіозні наміри висловили влітку 2010-го, а наприкінці того ж року створили Державне агентство з інвестицій і управління національними проектами. Скільки грошей втратили на PR-кампанію тріох з них — «Дунайський коридор», «Повітряний експрес» (швидкісний потяг Київ — Бориспіль під Євро-2012) та «LNG-термінал» — достеменно відомо лише колишньому голові згаданого агентства пану Каськіву. Але жоден з цих проектів не реалізований. Від перших двох біло-сині офіційно відмовилися задовго до Революції гідності. Наказав довго жити й проект «LNG-термінал». Однею з головних причин гальмування його реалізації пан Каськів називав «великий супротив зовнішніх сил».

Цей проект стартував, нагадаємо, майже одночасно з проектом уряду Литви «LNG-термінал у порту Клайпеда». У грудні 2014-го відбувся запуск усього технологічного ланцюга. Це дало змогу Литві відмовитися від послуг «Газпрому». Коштував цей надзви-

чайно важливий для Вільнюса об'єкт 130 мільйонів доларів. Український термінал, до слова, відповідно до ТЕО на 10 мільярдів кубометрів газу на рік, затверджений урядом пана Азарова, мав би коштувати мінімум 800 мільйонів євро. Тобто у будівництво першої черги нашого терміналу (потужністю 5 мільярдів кубометрів газу на рік) планували вкласти вдвічі більше коштів, ніж литовці.

Чому б нині Україні не перейняти їхній досвід? Тим паче що керівництво країни, яка найактивніше підтримує Київ у протистоянні з російським агресором, запропонувало нам свою підтримку з реалізації такого проекту. Президент Литви Даля Грібаускайте на спільній прес-конференції з Петром Порошенком 24 листопада 2014 року це чітко підкреслила. Як наше керівництво відреагувало на пропозицію пані Грібаускайте — не відомо.

Якщо ж судити з останніх заяв урядовців, то перспективи з будівництва такого терміналу не зовсім зрозумілі. Наприкінці минулого року було однозначно сказано, що треба проект призупинити: спочатку необхідно отримати від Туреччини дозвіл на проходження Босфором танкерів зі скрапленням газом, а потім — споруджувати термінал. Щоправда, уже 20 березня цього року керівники профільного міністерства, відповідаючи на запитання депутатів у парламенті щодо цього багатостраждального об'єкта, на згаданій проблемі з Босфором не педаливали. Було лаконічно сказано: будівництво планується в два етапи, з однією з американських компаній уже підписано угоду з реалізації першого етапу національного проекту.

Аргументи Анкари про небезпеку проходження суден зі скрапленням природним газом через цю протоку фахівці вважають безпідставними. По-перше, висота з надбудовами суден-терміналів — до 50 метрів. По-друге, за словами **Сергія Олексієнка, головного радника голови НАК «Нафтогаз України»**, для LNG немає спеціальної класифікації в міжнародному судноплаванні. Через

Босфор щоденно проходять вантажі з пропан-бутаном, нафтопродуктами, аміаком. Усі ці вантажі набагато небезпечніші за LNG. Згадане питання, за його словами, потребує політичного вирішення.

На моє переконання, проблема з Босфором для Києва швидше штучна й геополітична: вплив Росії, з якою у Туреччині чимало газових проектів, тут незаперечний. «Газпром» (читай — Кремль) усіма засобами прагне утримати важелі тиску на Україну, залишивши її одним із головних покупців свого блакитного палива. З будівництвом LNG-терміналу в Одесі наша країна, яка вже до 37% зменшила обсяги імпорту російського газу, може, як і Литва, згодом узагалі обійтися без нього. Тому аналітики припускають шалене гальмування згаданого проекту не тільки «Газпромом», а й нашіми впливовими проросійськими олігархами. Маючи в парламенті та виконавчих кабінетах чимало своїх людей, вони будь-що-будь хочуть утриматися на золотих тарифах та тінювих схемах перерозподілу російського газу та газу власного видобутку. Чи покладає цьому край проголошення владою деолігархізація енергетичної сфери? Побачимо. А поки що...

Газовий баланс, що викликає запитання

Напередодні травневих свят у Кабміні отримали довгоочікуваний проект документа, який вносить нарешті хоч якусь ясність щодо щогорічної тактики галузевого міністерства у газовидобувних та газопостачальних питаннях. Ідеться про прогнозований газовий баланс-2015. Такот, відповідно до нього скорочення імпортуних закупівель блакитного палива не передбачається. Можливо, й тому, що помітного зростання власного видобутку не планується. І це незважаючи на те, що «в народну власність повернуто 19 газових родовищ, а також три значні частки в угодах про спільне видобування газу на Сахалінському родовищі». За словами **міністра екології та природних**

ресурсів Ігоря Шевченка, ці активи були «вкрадені у держави й незаконно передані приватним компаніям, пов'язаним з сім'єю Януковича». На кого нині працюють повернуті народу родовища? Чи враховані їхні обсяги видобутку в згаданому балансі?

Виникає й інше запитання. Чому за нинішнього власного видобутку газу в обсягах понад 20 мільярдів кубометрів, які за відповідним законом повинні йти в першу чергу населенню (у 2014 році воно використало трохи більш як 14 мільярдів кубометрів), НАК «Нафтогаз України», як і в минулі роки, планує за цією статтею додавати значні обсяги імпортованого, значно дорожчого газу? Якщо торік з імпорту передбачалося реалізувати населенню 2,137 мільярда кубометрів газу, то цього року на такі самі потреби планується вже 3,372 мільярда кубометрів з тих майже 26 мільярдів, які будуть придбані за кордоном. Хто нині продовжує дериванти, використовуючи не за цільовим призначенням, мінімум 5 мільярдів кубометрів газу власного видобутку?

Судячи з проекту прогнозованого газового балансу-2015, Міненерговугілля, як і Генпрокуратура України, мабуть, уже поставили хрест на вишках Бойка. Принаймні збільшення видобутку енергосировини за допомогою цих бурових установок на родовищах шельфу Чорного моря, підконтрольних Україні, у балансі не згадується. У ГПУ свої виправдання: «російська сторона не допускає нас до вишок, а матеріали цієї справи були перевезені до Криму й, у зв'язку з анексією, там і залишилися».

Юристи припускають, що ці слова — лише формальне виправдання борців із корупцією та злочинністю, адже нині не завершено розслідування справи й не висунуто звинувачення ані Бойку, ані Бакуліну (екс-голови «Нафтогазу»). Можливо, тому так самовпевнено почувається зараз керівник опозиційної фракції. Чи дійдуть до цього «правдолюбця» руки у тих, хто оголосив війну олігархам? Адже більшість з них, хто монополізував, певне, не без підтримки та поради

Юрія Бойка, майже всю теплову електрогенерацію й газовий ринок, мають бути вдячними багаторічному кураторові цієї галузі.

За вельми дипломатичним висновком **Комісара ЄС з питань європейської політики сусідства й перемовин з розширення Йоганнеса Гана**, саме в нашій енергетичній галузі «відбувається справжнє шахрайство»: чим же інакше пояснити, що «Україна споживає в 10 разів більше енергії, ніж у середньому європейські країни».

На кого чекають затамповані енергоносії?

Певне, ще не скоро, навіть створивши чимало цільових програм, нам вдасться значно скоротити споживання газу та електрики, збільшити використання нетрадиційних видів енергії. Певні надії, що рух у цьому напрямку буде надалі активнішим, вселяють останні рішення парламенту та уряду, заяви Петра Порошенка про необхідність термінового початку деолігархізації та демонополізації енергетичної сфери. Уже підписаний Президентом закон про ринок природного газу, яким відомим бізнесменів — власників облгазів зобов'язали платити за використання газорозподільних мереж, та закон «50% +1 акція», який дозволяє державі повернути під своє управління «Укрнафту», свідчать про серйозні наміри провадимої більшості у ВР та уряду навести лад в енергетичній сфері. «Гаранту», — жорстко говорив **Петро Порошенко** на засіданні РНБО 6 травня, — що ніхто більше не потрапить у рейтинг «Форбс», збираючи вершки з використання можливостей державних монополій, з традиційно корумпованого середовища в газовому секторі. Держава ні для кого не буде більше дійною короною...».

Уже зараз зрозуміло, що реалізувати в стислі терміни проголошені реформи «Три Д» — деолігархізація, демонополізація і децентралізація — буде вкрай складно через по-

тужний спротив опозиційних (читай — проросійських) сил і в парламенті, і у виконавчих структурах.

На багато запитань отримавмо відповідь, коли уряд ухвалить програму щодо збільшення видобутку природного газу, яка нині розробляється у галузевих міністерствах. Чи прочитаємо ми в цій програмі про можливі плани розробки нафтогазових родовищ в Одеській області на стику кордонів України, Молдови і Румунії? За словами **Ренієвського міського голови Сергія Колевича**, в їхньому регіоні промислові запаси вуглеводнів величезні. Їх було відкрито ще в СРСР за допомогою норвежців. Чимало вже пробурених свердловин затамповані, про них було не прийнято свого часу багато говорити. У стратегії розвитку Рені з назвою «Формування інноваційних структур випереджального розвитку. 2010—2015 роки» відведено значне місце видобутку нафти та газу.

— Інвесторів достатньо. Бракує політичної волі, — казав кореспондентам «УК» міський голова. — Янукович, до речі, про ці родовища знає особисто.

Як доказ своїх слів Сергій Степанович навіть показував нам фотографії, на яких тодішній Президент в неформальній обстановці спілкується з потенційними інвесторами, керівниками відомих світових компаній. Ішлося про розробку на Одещині не лише цих родовищ. Наша газета досить докладно розповідала про ці наміри у матеріалах «Абу-Дабі в українському Придніпров'ї: утопія чи реальність?» (7 червня 2012 р.), «Хто перекидає «Дунайський коридор» до ЄС?» (24 грудня 2013 р.).

Проте це питання до цього часу не вирішується.

Тільки після Революції гідності та оприлюднення межигірських сюжетів з жакливіми фактами розграбування держави «сім'єю Януковича» і його соратниками, стають більш зрозумілими реальні на той час варіанти розвитку подій навколо згаданих національно важливих інвестиційних проектів у ренієвському регіоні.

СЬОГОДЕННЯ МИНУЛОГО

Хочете потрапити в одеську історію? Ідіть у музей!

ПЕРЕВІРЕНО. Одне з найдотепніших міст світу щодень доводить: усі жанри хороші, крім нудного

Наталія БОРОДЮК,
«Урядовий кур'єр»

Як людина чесна зізнаюся: ідею заголовка мені заочно підказали співробітники одеського Літературного музею, які, як з'ясувалося, здатні передовсім побачити скалку у своєму оці, а вже потім підняти на клини інших. Смішні історії та огріхи у своїй роботі, які ставалися впродовж десятиліть існування закладу, вони спочатку розповідали одне одному на капусниках, а згодом винесли сміх із хати у збірник «Музейники сміються». Власне, чим і спростували стереотип, що працюють у таких закладах всуціль сині панчохи і сірі миші. Натомість засвідчили, що їм до снаги займатися своєю справою, послуговуючись безсмертним літературним принципом: усі жанри хороші, крім нудного, — плекати в музеї атмосферу безпосереднього зв'язку з життям міста, а не існувати у сховищі артефактів.

У цьому ми з колегами переконалися, намарне шукаючи вільного стільця у величезній залі під час презентації чергового, хай і ювілейного, випуску літературно-художнього, історико-краснавчого альманаху. Погодьтеся, зазвичай такі заходи не розраховують на велелюдний загаль.

Як магніт, притягує відвідувачів і Сад скульптур, під який працівники пристосували невеличкий скверик музею. Аналогів йому годі й шукати — всі гумористичні композиції одночасно розповідають і «за літературу, і за Одесу». Кого тут тільки немає: і герой анекдотів (теж жанр) Рабинович, і Жванецький з портфелем (чи навпаки), і Дюк у джинсах, і Зелений фургон. Та найдощкульніше музейники поглузували (а отже привернули

увагу) із себе: у бронзі їхнє братство постало у вигляді ну дуже розумних щурів.

Торік розбивку саду завершили, бо тоді б забракло місця для втілення ще однієї задумки — відтворення одеського дворика, без якого образ міста буде неповний. Тут завжди знаходила спільну мову багатонаціональна громада будинку, ділячи на всіх горе і радість. Як нам перенести таку територію діалогу на всю країну, зберегти атмосферу єднання, не розучитися остаточно ходити в гості без поважних причин?

Де живуть козаки? І на Пересипу теж

Можливо, це станеться тоді, коли не тільки спростуємо стереотипи, а й розвінчаємо міфи, яких передовсім сусідня держава нагородила стільки, що не встигаєш дивуватися. Цього року Верховна Рада внесла до переліку відзначення пам'ятних дат 600-ліття першої писемної згадки про Одесу (від початку поселення звалось Коцюбіїв, згодом Хаджибей), затвердивши в такий спосіб справжній вік міста, а не той, який встановила пані з Російської імперії під час його перейменування. Цю не відому багатьом історію задовго до її узаконення відвідувачам розповідали в Музеї історії розвитку українського козацтва, який розмістився не так далеко від центру міста, на Пересипу.

До речі, брали османський Хаджибей шість козацьких полків із двома російськими батальйонами Йосипа де Рібаса. І саме козацькі чайки стали першим військовим флотом, що захищав місто з моря, а серед тисячі перших одеситів щонайменше 600 були козаками. Отож не даремно

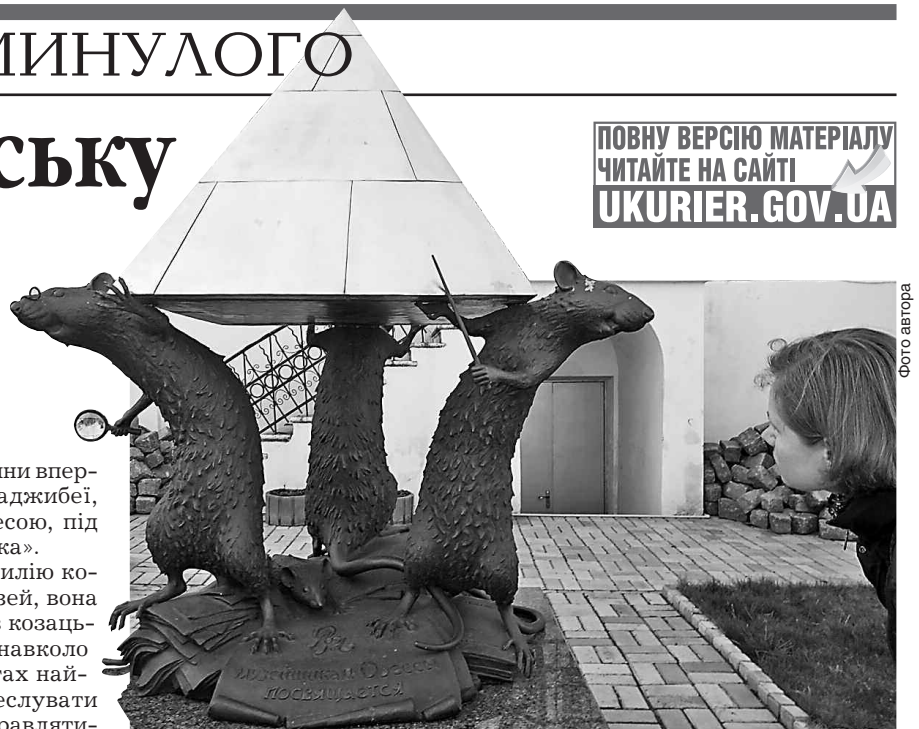
де Рібас писав, що «росіяни вперше утвердилися в Хаджибей, який невдовзі став Одесою, під тупіт запорозького гопака».

Свою унікальну флотилію козацьких чайок має і музей, вона швартується в одному з козацьких сіл, яких чимало навколо Одеси. На цих експонатах найбільше полюбає веслувати шкільна молодь, а ще вправлятися на шаблях, стріляти з тогочасної зброї, робити ляльки-мотанки, крутити гончарний круг, водити танок — яких тільки майстер-класів не придумали музейники, щоб хлопці й дівчата мали змогу відчувати козацьку добу, а не тільки дізнатися про неї з підручника. Директор музею Сергій Шпак розповідає, що до таких пізнавально-відпочинкових турів залюбки приєднуються батьки й учителі.

Та й саме приміщення музею господарі облаштували так, щоб не експонати в ньому домінували, а щира розмова про минуле, без правди про яке так усім нам складно перебувати в сьогоденні, а не те що будувати майбутнє. Скажімо, де найкраще говорити про культурні традиції українського козацтва, як не у недавно облаштованій світлиці та ще й з духмяним трав'яним чаєм. Незважаючи на свій ще зовсім дитячий вік, заклад, створений з ініціативи громадськості, набуває популярності. Адже музейники не припиняють красномовних пошуків, залучають до них школярів і студентів, співпрацюють з науковцями, а головне — вмюють цікаво й винахідливо доносити цю інформацію.

А хто під землею ходить?

Не бракуватиме їй й тим, хто захоче копнути історію міста до гли-



Ось як ці музейники шифруватися вмюють!

бини глибин. Для цього рекоменду пристати на пропозицію ще одного музейного братства — під орудою Дмитра Вовченка. Про підземні таємниці Одеси він розповідає весело і змістовно, та ще й у супроводі трійки музик або театральних акторів. Тема катакомб невичерпна за визначенням: цьому сприяє як масштабність лабіринту — майже три тисячі кілометрів, так і безкінечна низка подій, яка тут відбувалася. Ми пройшли всього три з них. Хто тільки не обживав ці простори: тусувалися бандитські «малини», зберігали крам контрабандисти, знаходили прихисток партизани, відбували покарання в'язні. Каторжанами — тільки за умовами праці можна назвати власне і творців катакомб — каменотесів.

Насамкінець. Чому мене потішило перебування в одеських музеях? Передовсім згадалася недавня дискусія серед представників влади, професійних організацій і громадськості під час обговорення проекту стратегії розвитку української культури. Після його завершення стало зрозумілим, що важливість музейної сфери усвідомлюють усі: відповідний розділ посів у проекті документа окремішню позицію. Але це декларація про наміри. А в Одесі в багатьох випадках музейники вже втілюють у діяльність те, до чого у столиці тільки закликали: змінити концептуальне уявлення про музеї лише як збирачів колекцій.

Адже культура — це платформа, на якій будується успішне суспільство, виховується любов до Батьківщини, відбувається становлення дітей і молоді, розвивається туризм. Експерти цього року прогнозують Одещині вдалий туристичний сезон. Побачимо, як воно буде, але незаперечно одне: тут намагаються працювати так, щоб зробити і обласний центр, і край туристично привабливим не тільки коли яскраво світить сонце і тепле море, а 365 днів на рік.

«У Каневі покажемо Рушник єдності»

Голова Товариства «Знання»
Василь КУШЕРЕЦЬ



Понад 200 років минуло від народження Кобзаря, а актуальність його думок і помислів не втрачені ні в просторі, ні в часі. Разом з українцями шанують Шевченка і в світі — нинішній рік за рішенням ЮНЕСКО, як і минулий, означений як Шевченківський.

Немало робить в наближенні до кожного свідомого громадянина Шевченкового слова й потужна просвітницька організація — Товариство «Знання» України. Про це ми говоримо з його з головою професором Василем КУШЕРЦЕМ.

ВК Василю Івановичу, 22 травня, в день перепоховання Шевчен-

ка, люди з усієї України збираються на Чернечій горі в Каневі на місці вічного спочинку Кобзаря. Товариство завжди брало активну участь у цих заходах. Як буде цього року?

— Шевченківські заходи стали постійно діючими в Товаристві. Уже на початку нового 2015 року за участі громадських організацій відбулася презентація Рушника національної єдності, що його вишивали упродовж кількох років майстрині усіх регіонів країни, а також українських діаспор. Після цього символ єдності рушив Україною та за кордон.

Під час цієї велелюдної акції виникла ідея вишити присвячений Тарасу Григоровичу Шев-

ченку рушник «Обніміться ж, брати мої!». Її було успішно втілено в життя, знову ж таки за участі громадськості. Рушник уже побачили кияни, воїни АТО, які лікуються в Житомирському військовому госпіталі.

У день перепоховання Тараса Шевченка в Каневі відбудеться презентація рушника «Обніміться ж, брати мої!», виступить хор «Чумаки».

ВК Наприкінці минулого року вийшла ваша книжка «Завжди сучасний Тарас Шевченко в просторі та часі». Які сторінки найбільш зацікавили читачів?

— У книжці розкрито світову славу Тараса Григоровича, якому встановлено, як нікому із світових величин, найбільше пам'ятників на всіх континентах. Шевченкіана — на одному з перших місць у світі. Розповідаючи про Кобзаря, не міг не сказати про його просвітницьку роль. У Шевченка вона особлива — агітаційна та переконлива, адже мав незламний дух, величезну відданість ідеалам правди, свободи, віри в Україну як соборну державу. Шевченко свідомо став на боротьбу із Російською імпе-

ДОСЬЄ «УК»

Василь КУШЕРЕЦЬ. Народився 1948 року в місті Орджонікідзе на Дніпропетровщині. Закінчив Київський університет імені Тараса Шевченка. Доктор філософських наук. Автор понад 300 наукових і науково-популярних праць, а також підручників і посібників. Президент Університету сучасних знань.

рією, виступав за рівноправність народів. У цьому він актуальний як ніхто з інших поетів, письменників, учених і понині.

Саме Шевченко створив образ України, зберіг її мову, став символом України. Він першим із митців возвеличив жінку як берегиню, як особистість, обожнив материнство. Для нього жіноча тодішня доля була згустком болю.

У книжці є й полемічні сторінки, зокрема коли йдеться про віру поета, про його ставлення до релігії. Про нього дехто говорив як про безбожника, інші бачили в ньому віруючу людину. Судити самі: підраховано, що в його творах слово «Бог» вжито 1128 разів, тобто Творець органічно вписувався в його світогляд. Упевнено можна твердити, що Шевченко розглядав релігійні вірування з позиції добра і зла. Вірив у перемогу добра.

У творі йдеться про його мистецький меридіан, тобто про

творчість Шевченка як художника. Ця сторінка досі ще мало досліджена. Я впевнений, що Шевченко став пророком не тільки для українців, а й інших народів світу, його слово віще і вічне.

ВК На сході країни триває війна з російським агресором. Чим допомагаєте?

— Зустрічаємося з учасниками АТО. Організували аукціон картин, виручені кошти перерахували на потреби військових частин. Наше видавництво видало кілька книжок, які відправили воїнам. У Товаристві постійно проходять науково-практичні конференції, «круглі столи», читають лекції про історичне минуле України, російську імперську ідеологію, євроінтеграційні процеси тощо.

Петро ВАСИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки

Верховна Рада України від імені Українського народу – громадян України всіх національностей, керуючись положеннями Загальної декларації прав людини, беручи до уваги резолюції Парламентської Асамблеї Ради Європи № 1096 (1996) від 27 червня 1996 року щодо ліквідації спадщини колишніх комуністичних тоталітарних режимів, № 1481 (2006) від 26 січня 2006 року щодо необхідності міжнародного засудження злочинів тоталітарних комуністичних режимів, № 1495 (2006) від 12 квітня 2006 року щодо боротьби з відродженням нацистської ідеології, № 1652 (2009) від 29 січня 2009 року щодо відношення до пам'яток, що мають суперечливу історичну інтерпретацію у державах – членах Ради Європи, резолюцію Парламентської Асамблеї ОБСЄ SC (09) 3 R від 29 червня – 3 липня 2009 року щодо неприпустимості звеличення тоталітарних режимів, відкриття історичних та політичних архівів, вивчення тоталітарної спадщини та підвищення поінформованості громадськості, декларацію Європейського Парламенту від 23 вересня 2008 року щодо проголошення 23 серпня днем пам'яті жертв сталінізму і нацизму, резолюцію Європейського Парламенту від 23 жовтня 2008 року в пам'ять про Голодомор – штучний голод в Україні 1932-1933 років, резолюцію Європейського Парламенту від 2 квітня 2009 року щодо європейської свідомості та тоталітаризму, Спільну заяву з нагоди 70-х роковин Голодомору – Великого голоду 1932-1933 років в Україні, прийняту на 58-й сесії Генеральної Асамблеї ООН,

враховуючи засудження у 1991 році Законом України «Про реабілітацію жертв політичних репресій на Україні» політичних репресій, що здійснювалися протягом 1917-1991 років комуністичним тоталітарним режимом на території України, відмежування від методу державного терору в управлінні державою, притаманного комуністичному тоталітарному режиму, і проголошення намірів неухильно сприяти відновленню справедливості та усуненню наслідків свавілля і порушення громадянських прав,

враховуючи визнання Законом України «Про Голодомор 1932-1933 років в Україні» Голодомору 1932-1933 років геноцидом Українського народу, засудження злочинних дій тоталітарного режиму СРСР, спрямованих на організацію Голодомору, наслідком якого стало знищення мільйонів людей, руйнування соціальних основ Українського народу та його вікових традицій, духовної культури та етнічної самобутності, а також встановлення постановою Апеляційного суду міста Києва 13 січня 2010 року факту причетності вищого керівництва СРСР, УРСР та комуністичної партії до організації Голодомору 1932-1933 років в Україні,

даючи при цьому забезпечення захисту прав і свобод людини і громадянина, прагнучи розвивати і зміцнювати незалежну, демократичну, правову державу,

керуючись статтею 11 Конституції України, яка зобов'язує державу сприяти консолідації та розвитку української нації, її історичної свідомості,

з метою недопущення повторення злочинів комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, будь-якої дискримінації за національною, соціальною, класовою, етнічною, расовою або іншими ознаками у майбутньому, відновлення історичної та соціальної справедливості, усунення загрози незалежності, суверенітету, територіальній цілісності та національній безпеці України

приймає цей Закон, який засуджує комуністичний та націонал-соціалістичний (нацистський) тоталітарні режими в Україні, визначає правові основи заборони пропаганди їх символіки та встановлює порядок ліквідації символів комуністичного тоталітарного режиму.

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі нижченаведені терміни вживаються в такому значенні:

1) комуністична партія – Російська соціал-демократична робітнича партія (більшовиків) (РСДРП(б)), Російська комуністична партія (більшовиків) (РКП(б)), Всесоюзна комуністична партія (більшовиків) (ВКП(б)), Комуністична партія Радянського Союзу (КПРС), Комуністична партія (більшовиків) України (КП(б)У), Комуністична партія України (КПУ), комуністичні партії союзних республік, що входили до складу СРСР, а також їхні осередки в автономних радянських соціалістичних республіках, краях, областях, автономних областях, автономних округах, містах республіканського підпорядкування та місцеві осередки;

2) пропаганда комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів – публічне заперечення, зокрема через засоби масової інформації, злочинного характеру комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років в Україні, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму, поширення інформації, спрямованої на виправдання злочинного характеру комуністичного, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, діяльності радянських органів державної безпеки, встановлення радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідування учасників боротьби за незалежність України у XX столітті, виготовлення та/або поширення, а також публічне використання продукції, що містить символіку комуністичного, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів;

3) радянські органи державної безпеки – Всеросійська надзвичайна комісія по боротьбі з контрреволюцією і саботажем, Всеукраїнська надзвичайна комісія для боротьби з контрреволюцією, спекуляцією, саботажем та службовими злочинами, Державне політичне управління, Об'єднане державне політичне управління, Народний комісаріат внутрішніх справ, Народний комісаріат державної безпеки, Міністерство державної безпеки, Комітет державної безпеки, їхні територіальні, функціональні, структурні підрозділи, а також безпосередньо підпорядковані цим органам бойові загони, охорона (варта), війська або спеціальні частини;

4) символіка комуністичного тоталітарного режиму – символіка, що включає:

- а) будь-яке зображення державних прапорів, гербів та інших символів СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік у складі СРСР, держав так званої «народної демократії»: Народної Республіки Албанії (Соціалістичної Народної Республіки Албанії), Народної Республіки Болгарії, Німецької Демократичної Республіки, Народної Республіки Румунії (Соціалістичної Республіки Румунії), Угорської Народної Республіки, Чехословацької Соціалістичної Республіки, Федеративної Народної Республіки Югославії (Соціалістичної Федеративної Республіки Югославії) та соціалістичних республік, що входили до її складу, крім тих, що є чинними (діючими) прапорами або гербами країн світу;
- б) гімни СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік чи їх фрагменти;
- в) прапори, символи, зображення або інша атрибутика, в яких відтворюється поєднання серпа та молота, серпа, молота та п'ятикутної зірки, плуга (рала), молота та п'ятикутної зірки;
- г) символіку комуністичної партії або її елементи;
- г) зображення, пам'ятники, пам'ятні знаки, написи, присвячені особам, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), особам, які обіймали керівні посади у вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, органах влади та управління областей, міст республіканського підпорядкування, працівникам радянських органів державної безпеки всіх рівнів;
- д) зображення, пам'ятники, пам'ятні знаки, написи, присвячені подіям, пов'язаним з діяльністю комуністичної партії, із встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті (крім пам'ятників та пам'ятних знаків, пов'язаних з опором і вигнанням нацистських окупантів з України або з розвитком української науки та культури);
- е) зображення гасел комуністичної партії, цитат осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), осіб, які обіймали керівні посади у вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік, органах влади та управління областей, міст республіканського підпорядкування (крім

цитат, пов'язаних з розвитком української науки та культури), працівників радянських органів державної безпеки всіх рівнів;

е) назви областей, районів, населених пунктів, районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об'єктів топоніміки населених пунктів, підприємств, установ, організацій, у яких використані імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади в комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії (включаючи партійні з'їзди), річницями Жовтневого перевороту 25 жовтня (7 листопада) 1917 року, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті (крім назв, пов'язаних з опором та вигнанням нацистських окупантів з України або з розвитком української науки та культури);

ж) найменування комуністичної партії;

5) символіка націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму – символіка, що включає:

- а) символіку Націонал-соціалістичної робітничої партії Німеччини (НСДАП);
- б) державний прапор нацистської Німеччини 1939-1945 років;
- в) державний герб нацистської Німеччини 1939-1945 років;
- г) найменування Націонал-соціалістичної робітничої партії Німеччини (НСДАП);
- г) зображення, написи, присвячені подіям, пов'язаним з діяльністю Націонал-соціалістичної робітничої партії Німеччини (НСДАП);
- д) зображення гасел Націонал-соціалістичної робітничої партії Німеччини (НСДАП), цитат осіб, які обіймали керівні посади в Націонал-соціалістичній робітничій партії Німеччини (НСДАП), вищих органах влади та управління нацистської Німеччини та на окупованих нею територіях у 1935-1945 роках.

Стаття 2. Засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів

1. Комуністичний тоталітарний режим 1917-1991 років в Україні визнається злочинним і таким, що здійснював політику державного терору, яка характеризувалася численними порушеннями прав людини у формі індивідуальних та масових вбивств, страт, смертей, депортацій, катувань, використання примусової праці та інших форм масового фізичного терору, переслідувань з етнічних, національних, релігійних, політичних, класових, соціальних та інших мотивів, заподіянням моральних і фізичних страждань під час застосування психіатричних заходів у політичних цілях, порушенням свободи совісті, думки, вираження поглядів, свободи преси та відсутністю політичного плюралізму, та у зв'язку з цим засуджується як несумісний з основоположними правами і свободами людини і громадянина.

2. Націонал-соціалістичний (нацистський) тоталітарний режим визнається в Україні злочинним і таким, що здійснював політику державного терору, яка характеризувалася численними порушеннями прав людини у формі індивідуальних та масових вбивств, страт, смертей, катувань, використання примусової праці та інших форм масового фізичного терору, переслідувань з расових, етнічних мотивів, порушенням свободи совісті, думки, вираження поглядів, свободи преси та відсутністю політичного плюралізму, та у зв'язку з цим, спираючись на встановлені Нюрнберзьким міжнародним військовим трибуналом 1945-1946 років факти, засуджується як несумісний з основоположними правами і свободами людини і громадянина.

Стаття 3. Заборона пропаганди комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки

1. Пропаганда комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки визнається порушенням над пам'яттю мільйонів жертв комуністичного тоталітарного режиму, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму та заборонена законом.

2. Пропаганда комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки юридичною особою, політичною партією, іншим об'єднанням громадян, друкованим засобом масової інформації та/або використання у назві символіки комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів є підставою для відмови в реєстрації та/або припинення діяльності юридичної особи, політичної партії, іншого об'єднання громадян, підставою для відмови в реєстрації та/або припинення випуску друкованого засобу масової інформації.

3. У разі невиконання юридичними особами, політичними партіями, іншими об'єднаннями громадян, друкованими засобами масової інформації вимог цього Закону їх діяльність/випуск підлягає припиненню в судовому порядку за позовом центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державної реєстрації юридичних осіб, реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, громадських спілок, інших громадських формувань, або іншого уповноваженого органу державної влади.

4. Рішення про невідповідність діяльності, найменування та/або символіки юридичної особи, політичної партії, іншого об'єднання громадян вимогам цього Закону приймає центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державної реєстрації юридичних осіб, реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, громадських спілок, інших громадських формувань, у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку.

5. Політичні партії, обласні, міські, районні організації або інші структурні утворення, передбачені статутом політичної партії, щодо яких центральним органом виконавчої влади, що реалізує державну політику з питань державної реєстрації юридичних осіб, реєстрації (легалізації) об'єднань громадян, громадських спілок, інших громадських формувань, у визначеному Кабінетом Міністрів України порядку рішення про невідповідність їх діяльності, найменування та/або символіки вимогам цього Закону, не можуть бути суб'єктом виборчого процесу.

Стаття 4. Заборона використання та пропаганди символіки комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів

- 1. Виготовлення, поширення, а також публічне використання символіки комуністичного тоталітарного режиму, символіки націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму, у тому числі у вигляді сувенірної продукції, публічне виконання гімнів СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік або їх фрагментів на всій території України заборонено.
- 2. Заборона виготовлення символіки комуністичного тоталітарного режиму, символіки націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму не поширюється на випадки виготовлення такої символіки для її подальшого використання з метою, зазначеною у частині третій цієї статті.
- 3. Заборона не поширюється на випадки використання символіки комуністичного тоталітарного режиму, символіки націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму:
 - 1) на документах державних органів та органів місцевого самоврядування (місцевих органів державної влади і управління), прийнятих чи виданих до 1991 року;
 - 2) на документах, виданих закладами освіти та науки, підприємствами, установами, організаціями до 1991 року;
 - 3) в експозиціях музеїв, тематичних виставках, Музейному фонді України, а також бібліотечних фондах на різних носіях інформації;
 - 4) у творах мистецтва, створених до набрання чинності цим Законом;
 - 5) у процесі наукової діяльності, в тому числі під час наукових досліджень та поширення їх результатів у не заборонений законодавством України спосіб;
 - 6) на оригіналах бойових знамен;
 - 7) на державних нагородах, ювілейних медалях та інших відзнаках, якими нагороджувалися особи до 1991 року та протягом 1991-2015 років у зв'язку з річницями подій періоду Другої світової війни, а також на документах, що посвідчують нагородження ними;
 - 8) на намогильних спорудах, розташованих на території місць поховань, місць почесних поховань;
 - 9) під час викладення або реконструкції (зокрема історичної) історичних подій;
 - 10) у приватних колекціях та приватних архівних зібраннях;
 - 11) як об'єктів антикварної торгівлі.

Заборона не поширюється на випадки використання символіки комуністичного тоталітарного режиму, символіки націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму (за умови, що це не призводить до пропаганди злочинного характеру комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років,

злочинного характеру націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму):

- 1) у посібниках, підручниках та інших матеріалах наукового, освітнього і навчального характеру, які використовуються у навчальному, навчально-виховному і освітньому процесах;
 - 2) у творах мистецтва, створених після набрання чинності цим Законом.
- Стаття 5. Розслідування та оприлюднення інформації про злочини, вчинені представниками комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів

1. Держава здійснює розслідування злочинів геноциду, злочинів проти людства та людяності, військових злочинів, вчинених в Україні представниками комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, та вживає заходів, спрямованих на ліквідацію наслідків таких злочинів та відновлення історичної справедливості, зокрема шляхом дослідження та встановлення кількості жертв комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років в Україні, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму, визначення та упорядкування місць масових поховань таких жертв, збору, узагальнення та оприлюднення інформації про розкукування, репресії, масові та індивідуальні страсти, смерті, депортації, катування, використання примусової праці та інших форм масового фізичного терору, переслідування з етнічних, національних, релігійних, політичних, класових, соціальних та інших мотивів, заподіяння моральних і фізичних страждань під час застосування психіатричних заходів у політичних цілях.

2. Держава вживає заходів, спрямованих на підвищення поінформованості громадськості про злочини, вчинені представниками комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, розробляє та вдосконалює навчальні посібники, програми та заходи з питань історії комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, сприяє утвердженню в суспільстві поваги до людської гідності, прав і основоположних свобод людини, розвитку плюралізму та демократії.

3. Держава заохочує та підтримує діяльність неурядових установ та організацій, які проводять дослідницьку та просвітницьку роботу стосовно злочинів, вчинених представниками комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів.

4. Архівні документи, зокрема документи колишніх радянських органів державної безпеки, пов'язані з політичними репресіями, Голодомором 1932-1933 років в Україні, іншими злочинами, вчиненими представниками комуністичного або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, а також будь-яка інформація, що міститься в них, не належать до інформації з обмеженим доступом. Держава здійснює оприлюднення, забезпечує можливість вивчення та доступ до зазначених архівних документів та інформації, що міститься в них.

Стаття 6. Відповідальність за порушення законодавства про заборону пропаганди комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та використання їхньої символіки

1. Особи, винні у порушенні вимог цього Закону, несуть відповідальність згідно із законом.

Стаття 7. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

частину першу статті 96⁹ після цифр «436» доповнити цифрами «436¹»; статтю 436¹ викласти в такій редакції:

«Стаття 436¹. Виготовлення, поширення комуністичної, нацистської символіки та пропаганда комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів

1. Виготовлення, поширення, а також публічне використання символіки комуністичного, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, у тому числі у вигляді сувенірної продукції, публічне виконання гімнів СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік або їх фрагментів на всій території України, крім випадків, передбачених частинами другою і третьою статті 4 Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки», —

карається обмеженням волі на строк до п'яти років або позбавленням волі на той самий строк, з конфіскацією майна або без такої.

2. Ті самі дії, вчинені особою, яка є представником влади, або вчинені повторно, або організованою групою, або з використанням засобів масової інформації, —

карається позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років з конфіскацією майна або без такої»;

2) у Законі України «Про друковані засоби масової інформації (пресу) в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 1, ст. 1; 2004 р., № 11, ст. 141; 2014 р., № 5, ст. 62, № 22, ст. 816):

частину першу статті 3 доповнити абзацом сьомим такого змісту:

«пропаганди комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки»;

статтю 11 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Забороняється державна реєстрація друкованого засобу масової інформації, назва якого містить символіку комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів»;

3) у Законі України «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг» (Відомості Верховної Ради України, 1994 р., № 7, ст. 36; 2003 р., № 35, ст. 271):

у статті 5:

частину першу після слова «моралі» доповнити словами «вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

частину другу доповнити реченням такого змісту: «Об'єктом знака не можуть бути імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади у комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних або автономних радянських республік (крім випадків, пов'язаних з розвитком української науки та культури), працівники у радянських органах державної безпеки, назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних радянських республік та похідні від них, назви, пов'язані з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті»;

статтю 6 доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. Не можуть одержати правову охорону та не можуть бути зареєстровані як знаки позначення, що суперечать вимогам частини другої статті 5 цього Закону та вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

4) статтю 2 Закону України «Про інформаційні агентства» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 13, ст. 83; 2014 р., № 12, ст. 178, № 22, ст. 816) доповнити частиною четвертою такого змісту:

«Інформаційні агентства не мають права у своїх матеріалах пропагувати комуністичний та/або націонал-соціалістичний (нацистський) тоталітарні режими та їхню символіку»;

5) частину першу статті 52 Закону України «Про вибори Президента України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 20-21, ст. 291; 2014 р., № 16, ст. 582) доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) висування кандидата на пост Президента України від партії, яка здійснює пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, їхньої символіки та щодо якої в установленому Кабінетом Міністрів України порядку прийнято рішення про невідповідність її діяльності, найменування та/або символіки вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

6) розділ VII «Заклучні положення» Закону України «Про місцеві державні адміністрації» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 20-21, ст. 190) доповнити двома абзацами такого змісту:

«У разі якщо протягом строку, визначеного абзацами першим і другим пункту 6 статті 7 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про

ДОКУМЕНТИ

засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», сільські, селищні, міські ради або сільські, селищні, міські голови населених пунктів на території відповідної області в установленому Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки» порядку не здійснять перейменування районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів чи інших об’єктів топоніміки населених пунктів, назви яких містять у собі символіку комуністичного тоталітарного режиму, таке перейменування здійснюється розпорядженням голови відповідної обласної державної адміністрації (або особи, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження). Голова обласної державної адміністрації (або особа, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) зобов’язаний прийняти таке розпорядження у тримісячний строк, який обчислюється з моменту закінчення строку, визначеного абзацом другим пункту 6 статті 7 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки». Таке розпорядження приймається з урахуванням вимог, установлених Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», статтею 3 Закону України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», пропозицій громадськості, науковців та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом строку, визначеного пунктом 6 статті 7 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», сільські, селищні, міські ради або сільські, селищні, міські голови населених пунктів на території відповідної області в установленому зазначеним законом порядку не здійснять демонтаж пам’ятників, пам’ятних знаків, присвячених особам, причетним до організації та здійснення Голодомору 1932-1933 років в Україні, політичних репресій, особам, які обіймали керівні посади у комуністичній партії, вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім осіб, діяльність яких була значною мірою пов’язана з розвитком української науки та культури), працівникам радянських органів державної безпеки, подіям, пов’язаним з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті, такий демонтаж здійснюється за розпорядженням голови відповідної обласної державної адміністрації (або особи, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження). Голова обласної державної адміністрації (або особа, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) зобов’язаний прийняти розпорядження про демонтаж у тримісячний строк, який обчислюється з моменту закінчення строку, визначеного абзацом четвертим пункту 6 статті 7 «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

7) у Законі України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118; 2014 р., № 5, ст. 62):

частину першу статті 5 доповнити пунктом 9 такого змісту:

«9) пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їх символіки»;

статтю 9 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«У символіці політичної партії не може використовуватися символіка комуністичного, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів».

У зв’язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п’ятою;

8) у Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

частину сьому статті 8 доповнити другим реченням такого змісту: «Забора-няється використовувати в назві юридичної особи символіку комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів»;

частину другу статті 10 викласти в такій редакції:

«2. Адміністративний збір не справляється за проведення державної реєстрації змін, що вносяться до установчих документів:

благодійних організацій;

юридичних осіб, пов’язаних із прийняттям Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їх символіки», а також зміни місцезнаходження юридичної особи, місця проживання фізичної особи у зв’язку із зміною назви (перейменуванням) скверів, бульварів, вулиць, провулків, узвозів, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів, інших об’єктів топоніміки населених пунктів»;

частину першу статті 27 після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«наявність в установчих документах юридичної особи пропаганди комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки».

У зв’язку з цим абзаци четвертий – дванадцятий вважати відповідно абзацями п’ятим – тринадцятим;

9) у Законі України «Про географічні назви» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 27, ст. 360; 2014 р., № 6-7, ст. 80):

у статті 5:

після частини дев’ятої доповнити новою частиною такого змісту:

«Забора-няється присвоювати географічним об’єктам назви, які є іменами або псевдонімами осіб, які обіймали керівні посади у комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім випадків, пов’язаних з розвитком української науки та культури), працювали у радянських органах державної безпеки, назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних радянських республік та похідні від них, а також назви, пов’язані з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті (крім пам’ятників та пам’ятних знаків, пов’язаних з опором та вигнанням нацистських окупантів з України або з розвитком української науки та культури)».

У зв’язку з цим частини десяту та одинадцятую вважати відповідно частинами одинадцятою та дванадцятою;

частину одинадцятую викласти в такій редакції:

«Перейменування географічних об’єктів здійснюється у випадку:

повторення назв однорідних географічних об’єктів у межах однієї адміністративно-територіальної одиниці;

необхідності повернення окремим географічним об’єктам їхніх історичних назв;

істотної зміни функції або призначення географічного об’єкта;

необхідності приведення назви географічного об’єкта у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

частину дванадцятую доповнити реченням такого змісту: «Перейменування географічних об’єктів, пов’язане з необхідністю приведення назв таких геог-

рафічних об’єктів у відповідність із вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

статтю 8 після частини четвертої доповнити новою частиною такого змісту:

«Перейменування географічних об’єктів, пов’язане з необхідністю приве-

дення назв таких об’єктів у відповідність із вимогами Закону України «Про

засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», здійснюється з урахуванням особливостей, установлених Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки».

У зв’язку з цим частини п’яту та шосту вважати відповідно частинами шостою та сьомою;

10) статтю 9 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155) після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Мовник не має права розповсюджувати аудіовізуальні твори, у яких заперечується або виправдовується злочинний характер комуністичного тоталітарного режиму 1917-1991 років в Україні, злочинний характер націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарного режиму, створюється позитивний образ осіб, які обіймали керівні посади у комуністичній партії (посаду секрета-ря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім випадків, пов’язаних з розвитком української науки та культури), працівників радянських органів державної безпеки, виправдовується діяльність радянських органів державної безпеки, встановлення радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідування учасників боротьби за незалежність України у XX столітті».

У зв’язку з цим частину другу вважати частиною третьою;

11) частину першу статті 44 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 35-36, ст. 491; 2014 р., № 18-19, ст. 696) доповнити пунктом 6 такого змісту:

«6) висування кандидата в депутати, кандидата на посаду сільського, селищного, міського голови від місцевої організації партії, яка здійснює пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, їхньої символіки та щодо якої в установленому Кабінетом Міністрів України порядку прийнято рішення про невідповідність її діяльності, найменування та/або символіки вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

12) пункт 4 частини четвертої статті 21 Закону України «Про інформацію» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 32, ст. 313) викласти в такій редакції:

«4) про факти порушення прав і свобод людини, включаючи інформацію, що міститься в архівних документах колишніх радянських органів державної безпеки, пов’язаних з політичними репресіями, Голодомором 1932-1933 років в Україні та іншими злочинами, вчиненими представниками комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів»;

13) частину першу статті 60 Закону України «Про вибори народних депутатів України» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 10-11, ст. 73; 2014 р., № 22, ст. 794) доповнити пунктом 8 такого змісту:

«8) висування кандидата (кандидатів) у депутати від партії, яка здійснює пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, їхньої символіки та щодо якої в установленому Кабінетом Міністрів України порядку прийнято рішення про невідповідність її діяльності, найменування та/або символіки вимогам Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

14) у Законі України «Про громадські об’єднання» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 1, ст. 1; 2014 р., № 17, ст. 593, № 22, ст. 801, ст. 811):

частину першу статті 4 після слів «здоров’я населення» доповнити словами «пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та їхньої символіки»;

частину другу статті 18 після пункту 5 доповнити новим пунктом такого змісту:

«6) символіку комуністичного, націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів».

У зв’язку з цим пункт 6 вважати пунктом 7;

15) у Законі України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 17, ст. 150):

статтю 1 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Питання, пов’язані з приведенням раніше присвоєних об’єктам права власності імен фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій у відповідність з вимогами Закону України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки», регулюються цим Законом з урахуванням особливостей, установлених Законом України «Про засудження комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні та заборону пропаганди їхньої символіки»;

статтю 3 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Забороняється присвоювати юридичним особам та об’єктам права власності імена або псевдоніми осіб, які обіймали керівні посади у комуністичній партії (посаду секретаря районного комітету і вище), вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім випадків, пов’язаних з розвитком української науки та культури), працювали у радянських органах державної безпеки, назви СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних радянських республік та похідні від них, а також назви, пов’язані з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті (крім пам’ятників та пам’ятних знаків, пов’язаних з опором та вигнанням нацистських окупантів з України або з розвитком української науки та культури)».

3. Юридичні особи, політичні партії, інші об’єднання громадян, зареєстровані на день набрання чинності цим Законом, у разі порушення його вимог зобов’язані протягом одного місяця з дня набрання чинності цим Законом привести свої установчі документи, найменування та/або символіку у відповідність із вимогами цього Закону. При цьому такі юридичні особи звільняються від сплати адміністративного збору під час державної реєстрації змін до установчих документів, пов’язаних з приведенням їх у відповідність із цим Законом.

Власники знаків для товарів і послуг, які на день набрання чинності цим Законом містять символіку комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, протягом шести місяців з дня набрання чинності цим Законом зобов’язані привести такі знаки для товарів і послуг у відповідність із цим Законом.

4. У разі недотримання вимог цього Закону юридичними особами, політичними партіями, іншими об’єднаннями громадян, зазначеними у пункті 3 цієї статті Закону, їхня діяльність підлягає припиненню в установленому законом порядку, крім випадків, коли юридичними особами, політичними партіями, іншими об’єднаннями громадян вжито заходів щодо дотримання вимог цього Закону, а неможливість державної реєстрації змін до установчих документів, пов’язаних з приведенням їх у відповідність із цим Законом, зумовлена об’єктивними причинами.

5. Засновники друкованих засобів масової інформації, які на момент набрання чинності цим Законом здійснювали пропаганду комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів та/або використовували у назві символіку комуністичного та/або націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів, зобов’язані припинити здійснення такої пропаганди та/або здійснити перереєстрацію друкованого засобу масової інформації. Засновники таких друкованих засобів масової інформації звільняються від сплати реєстраційного збору за перереєстрацією.

У разі недотримання вимог цього Закону засновниками друкованих засобів масової інформації після спливу трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом їх випуск підлягає припиненню в установленому законом порядку, крім випадків, коли засновником друкованого засобу масової інформації вжито заходів щодо дотримання вимог цього Закону, а неможливість перереєстрації такого друкованого засобу масової інформації зумовлена об’єктивними причинами.

6. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним державним адміністраціям, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, органам місцевого самоврядування у шес-

тимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом в установленому порядку здійснити демонтаж пам’ятників, пам’ятних знаків, присвячених особам, причетним до організації та здійснення Голодомору 1932-1933 років в Україні, політичних репресій, особам, які обіймали керівні посади у комуністичній партії, вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім осіб, діяльність яких була значною мірою пов’язана з розвитком української науки та культури), працівникам радянських органів державної безпеки, подіям, пов’язаним з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті, а також в установленому порядку перейменувати райони у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів чи інших об’єктів топоніміки населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, таке рішення у формі розпорядження приймається відповідним сільським, селищним, міським головою (або особою, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) у тримісячний строк, що обчислюється з моменту закінчення строку, встановленого абзацом першим цього пункту. Таке розпорядження приймається з урахуванням вимог, установлених цим Законом, статтею 3 Закону України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», пропозицій громадськості, науковців та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом зазначеного в абзаці першому цього пункту строку сільською, селищною, міською радою в установленому цим Законом порядку не прийнято рішення про перейменування районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів чи інших об’єктів топоніміки населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, таке рішення у формі розпорядження приймається відповідним сільським, селищним, міським головою (або особою, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) у тримісячний строк, що обчислюється з моменту закінчення строку, встановленого абзацом першим цього пункту. Таке розпорядження приймається з урахуванням вимог, установлених цим Законом, статтею 3 Закону України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», пропозицій громадськості, науковців та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом зазначеного в абзаці першому цього пункту строку Верховною Радою Автономної Республіки Крим, органами місцевого самоврядування (обласними, районними, сільськими, селищними, міськими радами) в установленому цим Законом порядку не прийнято рішення про перейменування назв географічних об’єктів, що містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, таке рішення у формі постанови приймається Кабінетом Міністрів України у тримісячний строк, що обчислюється з моменту закінчення строку, встановленого абзацом першим цього пункту. Таке розпорядження приймається з урахуванням вимог, установлених цим Законом, статтею 5 Закону України «Про географічні назви», пропозицій громадськості, науковців та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом строку, зазначеного в абзаці другому цього пункту, сільським, селищним, міським головою (або особою, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) в установленому цим Законом порядку не прийнято рішення у формі розпорядження про перейменування районів у містах, скверів, бульварів, вулиць, провулків, проїздів, проспектів, площ, майданів, набережних, мостів чи інших об’єктів топоніміки населених пунктів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, таке перейменування здійснюється розпорядженням голови відповідної обласної державної адміністрації (або особи, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження). Голова обласної державної адміністрації (або особа, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) зобов’язаний прийняти таке розпорядження у тримісячний строк, який обчислюється з моменту закінчення строку, визначеного абзацом другим цього пункту. Таке розпорядження приймається з урахуванням вимог, установлених цим Законом, статтею 3 Закону України «Про присвоєння юридичним особам та об’єктам права власності імен (псевдонімів) фізичних осіб, ювілейних та святкових дат, назв і дат історичних подій», пропозицій громадськості, науковців та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом зазначеного в абзаці першому цього пункту строку сільською, селищною, міською радою в установленому цим Законом порядку не прийнято рішення про демонтаж пам’ятників, пам’ятних знаків, присвячених особам, причетним до організації та здійснення Голодомору 1932-1933 років в Україні, політичних репресій, особам, які обіймали керівні посади у комуністичній партії, вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім осіб, діяльність яких була значною мірою пов’язана з розвитком української науки та культури), працівникам радянських органів державної безпеки, подіям, пов’язаним з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті, такий демонтаж здійснюється за розпорядженням голови відповідної обласної державної адміністрації (або особи, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження). Голова обласної державної адміністрації (або особа, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) зобов’язаний прийняти таке розпорядження у тримісячний строк, який обчислюється з моменту закінчення строку, визначеного абзацом першим цього пункту.

У разі якщо протягом зазначеного в абзаці п’ятому цього пункту строку не здійснено демонтаж пам’ятників, пам’ятних знаків, присвячених особам, причетним до організації та здійснення Голодомору 1932-1933 років в Україні, політичних репресій, особам, які обіймали керівні посади у комуністичній партії, вищих органах влади та управління СРСР, УРСР (УСРР), інших союзних та автономних радянських республік (крім осіб, діяльність яких була значною мірою пов’язана з розвитком української науки та культури), працівникам радянських органів державної безпеки, подіям, пов’язаним з діяльністю комуністичної партії, встановленням радянської влади на території України або в окремих адміністративно-територіальних одиницях, переслідуванням учасників боротьби за незалежність України у XX столітті, такий демонтаж здійснюється за розпорядженням голови відповідної обласної державної адміністрації (або особи, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження). Голова обласної державної адміністрації (або особа, яка відповідно до законодавства здійснює його повноваження) зобов’язаний прийняти таке розпорядження про демонтаж у тримісячний строк, який обчислюється з моменту закінчення строку, визначеного абзацом п’ятим цього пункту.

7. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним державним адміністраціям, органам місцевого самоврядування у шестимісячний строк з дня набрання чинності цим Законом в установленому порядку провести громадські слухання та подати на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо перейменування населених пунктів, районів та областей, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму.

8. Верховна Рада України у тримісячний строк, який обчислюється з дня закінчення строку, визначеного пунктом 7 цієї статті Закону, приймає рішення про перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, з урахуванням пропозицій, поданих Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міським державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування, та рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

У разі якщо протягом строку, встановленого пунктом 7 цієї статті Закону, пропозиції щодо перейменування населених пунктів та районів, назви яких містять символіку комуністичного тоталітарного режиму, не були подані до Верховної Ради України, відповідне рішення про перейменування таких населених пунктів та районів приймається Верховною Радою України на підставі рекомендацій Українського інституту національної пам’яті.

9. Кабінету Міністрів України з метою створення належних умов для реалізації цього Закону:

1) у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

2) вжити інших заходів до реалізації цього Закону.

10. Рекомендувати Президенту України з метою збереження пам’яті про жертви комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів в Україні встановити День пам’яті жертв комуністичного та націонал-соціалістичного (нацистського) тоталітарних режимів.

11. Рекомендувати Президенту України привести укази Президента України у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ

9 квітня 2015 року

№ 317-VIII

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 травня 2015 р. № 283
Київ

Про внесення змін до бюджету Пенсійного фонду України на 2015 рік
Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до бюджету Пенсійного фонду України на 2015 рік, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2015 р. № 67 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 18, ст. 486), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 14 травня 2015 р. № 283

ЗМІНИ,
що вносяться до бюджету Пенсійного фонду України на 2015 рік

- У розділі «Доходи»:
 - у позиції «кошти Державного бюджету України, усього» цифри «61 868 371,2» замінити цифрами «61 845 180,3»;
 - у позиції «дотація на виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами» цифри «61 868 371,2» замінити цифрами «61 845 180,3»;
 - у позиції «Усього доходів» цифри «236 124 045,6» замінити цифрами «236 100 854,7».
- У розділі «Видатки»:
 - у позиції «за рахунок власних надходжень, усього» цифри «198 623 601,4» замінити цифрами «194 732 898,7»;
 - у позиції «пенсійне забезпечення осіб, пенсія яким призначена відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» цифри «187 877 612,5» замінити цифрами «183 986 909,8»;
 - у позиції «за рахунок коштів Державного бюджету України, усього» цифри «54 697 595,7» замінити цифрами «54 674 404,8»;
 - у позиції «виплату пенсій, надбавок та підвищень до пенсій, призначених за різними пенсійними програмами» цифри «54 697 595,7» замінити цифрами «54 674 404,8»;
 - у позиції «Усього видатків» цифри «253 398 940» замінити цифрами «249 485 046,4»;
 - у позиції «Перевищення доходів над видатками (+), видатків над доходами (-)» цифри «-18 995 594,4» замінити цифрами «-15 104 891,7»;
 - у позиції «Покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій» цифри «18 995 594,4» замінити цифрами «15 104 891,7».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 травня 2015 р. № 453-р
Київ

Про внесення змін до плану заходів щодо реалізації Концепції створення системи соціальної підтримки працівників підприємств вугільної галузі та населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації)

Внести до плану заходів щодо реалізації Концепції створення системи соціальної підтримки працівників підприємств вугільної галузі та населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації), затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2013 р. № 353, — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2013 р. № 1062, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 14 травня 2015 р. № 453-р

ЗМІНИ,
що вносяться до плану заходів щодо реалізації Концепції створення системи соціальної підтримки працівників підприємств вугільної галузі та населення територій, на яких розміщуються вугледобувні та вуглепереробні підприємства, що перебувають у стадії ліквідації (консервації)

- Пункт 1 викласти в такій редакції:
«1. Визначити перелік шахт, що належать до сфери управління Мінералогічного управління, які у 2015 і 2016 роках плануються до консервації та для підготовки до ліквідації з урахуванням максимального збереження кваліфікованих працівників таких шахт шляхом забезпечення їх зайнятості.
Мінералогічне управління.
Травень 2015 року.».
- У пункті 2 слова «, Держпідприємництво, Державна служба зайнятості» виключити, а цифри і слова «ІІ квартал 2013 року» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 3:
слово «розроблення» замінити словом «реалізації»;
слово «Держпідприємництво,» виключити;

- цифри і слова «ІІІ квартал 2013 року» замінити цифрами і словами «2015 і 2016 роки».
- У пункті 4 слово «Держпідприємництво,» виключити, а цифри і слова «ІV квартал 2013 р. і 2014 рік» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 5 слово «, Мінфін» виключити, а цифри і слова «2013 і 2014 роки» замінити цифрами і словами «2015 і 2016 роки».
- У пункті 6 слово «Держпідприємництво» замінити словом «Мінекономрозвитку», а цифри і слова «2013 і 2014 роки» — цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 7 слова «Опрацювати питання щодо» замінити словами «Активізувати роботу з», а цифри і слова «2013 і 2014 роки» — цифрами і словами «2015 і 2016 роки».
- У пункті 8 слова «, Державна служба зайнятості» виключити.
- У пункті 9 цифри і слова «2013 і 2014 роки» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 10 цифри і слова «2013 і 2014 роки» замінити цифрами і словом «2015—2017 роки».
- У пункті 11 цифри і слово «2013 рік» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 12 слова «Державна служба зайнятості, Фонд соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань (за згодою),» виключити, а цифри і слова «2013 і 2014 роки» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 13 слова «Розробити та здійснити заходи» замінити словами «Активізувати роботу з виконання заходів», а цифри і слова «2013 і 2014 роки» замінити цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 14 слова «Визначити» замінити словом «Затвердити», а цифри і слова «2013 і 2015 роки» — цифрами і словом «2015—2019 роки».
- У пункті 17 слово «Здійснити» замінити словом «Здійснювати», а цифри і слова «2013 і 2014 роки» — словом «Постійно».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 травня 2015 р. № 497-р
Київ

Про затвердження обсягів обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2015 рік

Відповідно до статті 22 Закону України «Про донорство крові та її компонентів» затвердити обсяги обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2015 рік з урахуванням їх відповідних резервів згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2015 р. № 497-р

ОБСЯГИ
обов'язкового забезпечення потреб охорони здоров'я населення в донорській крові, її компонентах і препаратах на 2015 рік

Найменування регіону, центрального органу виконавчої влади	Кров донорська консервована з урахуванням потреб виробництва, літрів	Плазма донорська з урахуванням потреб виробництва, літрів	Еритроцитна маса, літрів	Концентрат тромбоцитів, доз	Розчин альбуміну 10-відсотковий (у тому числі 5-відсотковий і 20-відсотковий у перерахунок на 10-відсотковий), літрів	Кріопреципітат, доз
Область:						
Вінницька	11600	4700	6900	700	390	2000
Волинська	11244	4610	6409	300	580	200
Дніпропетровська	39917	17272	18800	2500	1050	4800
Донецька	19781	8903	11030			
Житомирська	4000	4200	1900	960	200	600
Закарпатська	7100	3340	3760	200	300	
Запорізька	30763	12019	17456	900	800	1800
Івано-Франківська	7395	2020	3615		250	
Київська	12000	6750	5250	1660	66	400
Кіровоградська	5180	1925	2228		1450	70
Луганська	10000	5000	5000		300	500
Львівська	11500	3860	4650		500	
Миколаївська	8500	3900	4600	340	340	310
Одеська		5000	7000	1000	500	
Полтавська	15000	5300	5700	670		1300
Рівненська	10000	4400	5000	200	500	1000
Сумська	3500	2000	1500			
Тернопільська	12840,9	2300	3500	150	550	
Харківська	19300	9300	10000	800	600	1100
Херсонська	9961,2	6160,3	5429,1		450	
Хмельницька	15000	6000	2739		600	600
Черкаська	10422,3	3300	4200	1705	70	440
Чернівецька	8332	4188	4508	460	400	1200
Чернігівська	7000	1500	3000	200	500	
м. Київ		2993	5195	830	296	
ДСНС	1200	600	600		60	
МВС	120	85	120		12	
Міноборони	5300	2550	1700	130	300	

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Державне підприємство «Розвиток» повторно оголошує про проведення конкурсу 28.05.2015 року серед підприємств, установ та організацій недержавної форми власності для надання окремих послуг з організації зберігання затриманих транспортних засобів на спеціальних майданчиках та стоянках.
Умови проведення конкурсу можна дізнатися за тел. (044) 256-05-80, або за адресою: м.Київ, вул.Велика Житомирська, 1-3.
Відповідальна за проведення конкурсу: Лабиш Ірина Миколаївна.

Офіційне повідомлення
ПАТ «Укртелеком»
ПАТ «Укртелеком» з 01 червня 2015 року вводить в дію тарифи (тарифні плани) на надання послуги корпоративного (відомчого) голосового зв'язку на базі програмного комутатора 5 класу S13000 (послуга «Хмарна АТС») для юридичних осіб в окремих населених пунктах України.
Отримати інформацію можна за телефоном Контакт-центру 0-800-506-801 або на веб-сайті www.ukrtelecom.ua.

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом Баркова Дмитра Анатолійовича до Баркової Ірини Олександрівни про розірвання шлюбу. Відповідач по справі Баркова Ірина Олександрівна (зареєстрована за адресою: м. Дзержинськ, вул. Донецька, буд. 12, кв. 3) викликається на 25 травня 2015 року на 09-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Нємиш Н. В.

Гусятинський районний суд Тернопільської області викликає відповідача Корнова Ростислава Ігоровича, останнє відоме місце проживання якого було: смт Гусятин, вул. Тернопільська, 8, кв. 10, Гусятинського району Тернопільської області, по справі № 596/63/2014-ц за позовною заявою ПАТ «УкрСиббанк» до Корнова Ростислава Ігоровича, Процик Людмили Володимирівни, Романюка Дмитра Орестовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання, яке відбудеться 25.05.2015 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: смт Гусятин, вул. Героїв Майдану, 7, Гусятинського району Тернопільської області. В разі неявки в судове засідання, суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними у справі доказами.
Суддя Л. В. Козяр

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом Пономарьової Оксани Іванівни до Ніценко Вікторії Анатоліївни, третя особа Слов'янський міський центр зайнятості, про розірвання трудового договору та зобов'язання вчинити дії. Відповідач у справі Ніценко Вікторії Анатоліївни, остання відома адреса місцезнаходження: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Леніна, буд. 43/13, викликається на 25 травня 2015 року на 14 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.
Суддя Старовецький В.І.

Ярмолинецький районний суд Хмельницької області (32100, смт Ярмолинці, вул. Чапаєва, 71) повідомляє Березецьку Валентину Михайлівну, що 28 травня 2015 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні суду відбудеться розгляд цивільної справи № 689/801/15-ц за позовом Опольського Юрія Йосиповича, Опольського Тараса Юрійовича, Опольського Олександра Юрійовича до Мамій Анастасії Івановича, Березецької Валентини Михайлівни, третя особа: Сутковецька сільська рада Ярмолинецького району Хмельницької області, про примусове виселення із самовільно зайнятого житлового приміщення та зобов'язання вчинити дії (**головуючий – суддя Соловйов А.В.**). Ваша явка в судове засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде слухатися у Вашій відсутності на підставі доказів, які є в матеріалах справи.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В.А.**) викликає в судове засідання відповідачів:
185/2600/15-ц — Ярошенко Тетяну Михайлівну, 185/2606/15-ц — Громенко Олену Федорівну, 185/2594/15-ц — Шкурихіну Марину Анатоліївну, 185/2602/15-ц — Каламуризи Оксану Вікторівну.
За позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.
Останнє місце проживання відповідачів: місто Донецьк.
Судове засідання призначено на 25 травня 2015 року об 11-00 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 407.
У разі неявки відповідачів у судово засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за їх відсутності.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Попова В'ячеслава Володимировича про стягнення заборгованості.
Відповідач Попов В.В., який мешкає за адресою: Донецька область м. Донецьк, вул. Петровського, буд. 111, кв. 87.
Викликається на 25 травня 2015 року об 11-00 год. до суду, каб № 12, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу Попову В'ячеславу Володимировичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Карабан І.І.

В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом ПАТ Комерційний Банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: №2/235/1207/15 до Сорокіної Тетяни Вікторівни, що зареєстрована в Будівніському районі м. Донецька по вул. Незалежності, 5/70 № 2/235/1215/15 до Голенко Віталія Анатолійовича, що зареєстрований в Кіровському районі м. Донецька по вул. Красочна, 19; № 2/235/1213/15 до Андрєєвої Віри Володимирівни, що зареєстрована в Кіровському районі по вул. Замоскворецька, 27/20.
Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 26 травня 2015 р.:
Сорокіна Т.В. на 9.00 год., Голенко В.А. на 8.30 год., Андрєєва В.В. на 9.30 год.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їх участі.
Суддя Т. В. Стоїлова

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходяться цивільні справи за позовами публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: №310/3521/15-ц до Шведкова Віктора Йосиповича; №310/3524/15-ц до Дарчинян Самвела Стасиковича, Дарчинян Маріам Самвелівни.
Розгляд справ призначено на 25.05.2015 року на 09-20 годину, 09-30 годину в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.308, суддя Черткова Н.І., тел. 3-40-77.
Суд викликає відповідачів: Дарчинян Самвела Стасиковича, Дарчинян Маріам Самвелівну на 09-20 годину; Шведкова Віктора Йосиповича на 09-30 годину.
У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.
Відповідачі Переясловська Г.В., яка мешкає за адресою: Донецька область, м. Красноармійськ, вул. Шмідта, буд. 86.
Відповідач Золотюк О.В., який мешкає за адресою: Донецька область, м. Родинське, вул. Маяковського, буд. 36, кв.8.
Викликаються на 25 травня 2015 року о 13-00 та 14-00 год. до суду, каб № 12, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам Переясловській Галині Василівні та Золотюку Олександрові Володимировичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.
Суддя Карабан І.І.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Уповноважена особа Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА БАНКУ «МЕРКУРІЙ» оголошує аукціон з продажу на Українській універсальній біржі активів, що обліковуються на балансі банку

№ лоту	Найменування	Початкова вартість продажу, грн.	Гарантійний внесок, грн.
1	Земельні ділянки площею 22,6062 га, за адресою: Харківська обл., Харківський р-н, смт. ЦИРКУНИ кад.№ 6325185000:02:005:0091; 6325185000:02:005:0087; 6325185000:02:005:0093; 6325185000:02:005:0092; 6325185000:02:005:0094;6325185000:02:006:0136;6325185000:02:006:0119;6325185000:02:006:0122;6325185000:02:005:0095;6325185000:02:006:0118;6325185000:02:005:0097;6325185000:02:006:0135	573 067,17	57 306,72
2	Земельні ділянки - загальною площею 0,5799 га, 0,5800 га, 0,6241 га, (кад.№3220888000:04:001:0255, 3220888000:04:001:0256, 3220888000:04:001:0257) – для ведення садівництва, що розташовані за адресою: Київська область, Бориспільський район, Щасливська сільська рада	2 447 451,50	244 745,15
3	Нежитлове приміщення за адресою: м. Харків, пр-кт Косіора, буд. 114, площа - 318,4 кв.м	1 063 777,00	106 377,70
4	Нежитлова будівля літ. "К-3", за адресою: м.Харків, вул. Куйбишева, буд. 9	1 850 121,00	185 012,10
5	Будівля культурно-спортивно-оздоровчого комплексу, за адресою: Харківська область, Харківський район, смт. Бабаї, вул. Джерельна, будинок 5	5 337 041,67	533 704,17
6	Нежитлові приміщення підвалу №1, 1-го поверху №1-12, 2-го поверху №14-22 в літ. "А-2", площею 330,8 кв. м за адресою: м. Харків, вул. Громадянська, будинок 5 (1 частина)	1 647 240,83	164 724,08
7	Нежитлові приміщення мансарди №1-10, I в літ. «А-2», загальною площею 152,2 кв. м, розташ. за адресою:м. Харків, вул. Громадянська, 5 (2 частина)	653 120,00	65 312,00
8	Нежитлові приміщення будинку ресторану та будівлі сауни літ. "А-2", що складаються з приміщень 1-го поверху №№19-26, 28, 29, 44, 46, 47, 50-52, 54-57, 64-71, 73-79, за адресою: м. Харків, вул. Крупської, 38 загальна площа 505,3 кв.м.	1 594 049,17	159 404,92
9	Нежитлові підвальні приміщення №25-1, 25-2, VI, VI а,VII, IX, X, XXIV загальною площею 122,1 кв.м. в житловому будинку літ. «А-4», що знаходиться за адресою: м. Харків, вул. Каразіна, 6	653 910,83	65 391,08
10	Нежитлова будівля, літ. «Б-1» загальною площею 211,5 кв.м, що знаходиться за адресою: м. Харків, вул. Гуданова, 5-7 (п'ять-сім)	305 879,17	30 587,92
11	Нежитлова будівля літ. «Г1», зернохвищ, загальною площею 1028,4 кв.м., що знаходиться за адресою: Харківська область, місто Дергачі, вул. 23-го Серпня, 6Е	384 366,67	38 436,67
12	Нежитлова будівля загальною площею 3847,2 кв.м за адресою м. Харків, вул. Петровського, 23 та основні засоби в кількості 382 одиниці	58 465 613,99	5 846 561,40

Час проведення аукціону: 12-00 год. 08.06.2015 року.
Місце проведення аукціону: м. Харків, вул. Лермонтовська, 20.
Кінцевий строк прийняття заявок на участь: 02.06.2015 о 17 год. 00 хв.
Заявки на участь в аукціоні приймаються за адресою: м. Харків, вул. Лермонтовська, 20 (відділ біржових операцій).
Ознайомитись з об'єктами можна щоденно крім вихідних та святкових днів за місцем їх розташування.
За більш детальною інформацією та з приводу огляду майна звертатись до ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА БАНКУ «МЕРКУРІЙ» за адресою: м. Харків, вул. Петровського, 23, тел. роб. (057) 758-81-02, моб. (068) 887-42-15, (093) 632-03-32.
Переможець зобов'язаний сплатити Українській універсальній біржі винагороду за проведення аукціону.
Ресстраційний внесок сплачується до 02.06.2015 (включно) у розмірі 17 (сімнадцять) грн., 00 коп. на п/р Української універсальної біржі № 26000000001643 в ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», МФО 300614, код ЄДРПОУ 25158707.
Гарантійний внесок сплачується до 02.06.2015 року (включно) у розмірі 10% від початкової вартості продажу лоту шляхом безготівкового перерахування (без ПДВ) на п/р Української універсальної біржі № 26007000000380 в ПАТ «КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК», МФО 300614, код ЄДРПОУ 25158707.
Квитанції про сплату подаються разом з заявкою на участь в аукціоні.
Додаткову інформацію щодо умов участі в аукціоні можна отримати за адресою: м. Харків, вул. Лермонтовська, 20 (відділ біржових операцій) та за телефонами: (057) 704-34-21, 704-34-22.
Служба з організації та проведення аукціону знаходиться за адресою: м. Харків, вул. Лермонтовська, 20 (відділ біржових операцій) та за телефонами: (057) 704-34-21, 704-34-22.
Крок аукціону 3 % від початкової ціни лота.
Учасник повинен підписати договір на участь в аукціоні.
Переможець аукціону повинен затвердити протокол, підписати договір купівлі-продажу придбаного активу та про-вестися повний розрахунок з продавцем протягом 10 календарних днів з дня наступного після закінчення аукціону. Банківські реквізити продавця: ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО БАНК «МЕРКУРІЙ», код ЄДРПОУ 14360386; н/р. № 32076176800 в Управлінні Національного банку України в Харківській області; код банку 351447.
Організатор аукціону: Українська універсальна біржа (код ЄДРПОУ 25158707), м. Полтава, вул. Шевченка, 6.52, тел.(057) 704-34-21, 704-34-22, e-mail: uub_kharkov@mail.ru.

Майно виставлене на продаж в процесі ліквідації ПАТ «Старокиївський Банк» :

Уповноважена особа ФГФО на ліквідацію ПАТ «Старокиївський Банк» та виконавець аукціону ТОВ «КЕПІТАЛС ПРАЙС» 02 червня 2015 р. о 12.00, оголошує аукціон по реалізації майна у формі електронних торгів на електронній площадці tender-me.com.ua в мережі інтернет:
Лот 1. Нежитлове приміщення: м.Київ, вул. Княжий Затон, 2/30, пл. 110 кв.м. з активами в кількості 125 шт.: комп'ютерна техніка, банківське обладнання, офісні меблі. Почат.вартість з ПДВ – 3 767 306,40 грн. Лот 2. Нежиле приміщення: м.Київ, вул. Харківське шосе, 19, №1095 в літ. «А» на першому поверсі пл. 19,3 кв.м з активами в кількості 61 шт.: комп'ютерна техніка, банківське обладнання, офісні меблі. Почат.вартість з ПДВ – 416 823,60 грн. Лот 3. Автомобіль HYUNDAI ACCENT 1.4, д.н. АА3862ІЕ з автоматичною Рanasonic CQ-C1305W, додатково сплачується вартість пального в баку. Почат.вартість з ПДВ - 78999,60 грн.; Лот 4. Автомобіль DAEWOO LANOS 1.5, д.н. АА6011АІ, додатково сплачується вартість пального в баку. Почат.вартість з ПДВ - 54 000,00грн.; Лот 5. Автомобіль DAEWOO LANOS 1.5, д.н. АА6012АІ, додатково сплачується вартість пального в баку. Почат.вартість з ПДВ - 220 000,00 грн.; Лот 7. Дизель-генератор моделі ХР-88Е1 на причепі бортовому тентовому. Почат.вартість з ПДВ - 169 891,20 грн. Лот 8. Дизель-генератор моделі L-14SP (14кВА/14кВА,220В,50) на причепі. Почат.вартість з ПДВ - 33177,60 грн. Місцезнаходження лотів №3-8: м. Київ, вул. Микільсько-Ботанічна, 6/8. Кінцевий термін прийняття заяв про участь та сплати внесків 29 травня 2015 р. до 16-45. Крок аукціону для лотів №1-2: 1% (один%), №3-8: 5% (п'ять%) від початкової ціни лота. Прийом заяв на участь у аукціоні буде проводитись на електронній площадці tender-me.com.ua з 22.05.2015р. Бажаючим придбати майно звертатись до організатора аукціону на сайті capitals-price.com.ua або в робочі дні з 10.00 до 17.00 за адресою: м. Київ, вул. М.Лебедєва, 6, оф.19, тел. 0443370189. Учасники аукціону оплачують реєстраційний внесок за кожен лот в розмірі 400.00 грн. та гарантійний внесок в розмірі 10 % від початкової ціни на р/р 26002430397 в АТ «Райффайзен Банк Аваль» м. Київ, МФО 380805, ЄДРПОУ 34896182. Аукціон/торги відбудуться за наявності двох учасників для лотів №1-2, за наявності одного учасника для лотів 3-8. Неподання, неповне подання обов'язкових документів та несплата гарантійного та реєстраційного внесків є підставою відмови в допуску до участі в аукціоні. Ознайомлення з майном за місцезнаходженням, попередньо записавшись за тел. 0443370189.

Міловський районний суд Луганської обл. пові- домляє, що 26.05.2015року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з роз- гляду цивільної справи №418/169/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Кононенка Сергія Олек- сандровича про стягнення заборгованості. У разі не- явки відповідача у судове засідання або неповідомлення причин неявки, слухання справи буде відкладено на 03.06.15р. о 09.00 год. У разі по- вторної неявки до суду справу буде розглянуто за відсутності відповідача за наявними доказами.
Суддя Чехов С.І.

Марківський районний суд Луганської області ви- кликає відповідача Гончарова Дмитра Олександровича на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного Акціонерного Товариства Комер- ційний Банк «Приватбанк» до Гончарова Дмитра Олек- сандровича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Марків- ського районного суду Луганської області 25.05.2015р. о 13-00 год. за адресою: смт. Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області.
У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.
Суддя А.П.Чернік

ОК «СК» «Яблуніські сади - 1» (ЄДРПОУ: 38341948) (далі – Кооператив) оголошує проведення загальних зборів членів кооперативу 06.06.2015р. о 12-00 за адресою с. Яблунівка, вул. Радянська, 1 з наступним порядком денним:
1. Обрання Голови загальних зборів членів Кооперативу;
2. Обрання Секретаря загальних зборів членів Кооперативу;
3. Обрання рахункової комісії загальних зборів членів Кооперативу;
4. Прийняття нових членів кооперативу;
5. Звіт про використання коштів за період листопад 2013 – жовтень 2014;
6. Затвердження бюджету Кооперативу на 2015 рік;
7. Визначення розмірів та порядок сплати вступного, членського внеску та паю в 2015 році;
8. Прийняття рішення по заборгованості членів кооперативу(членські внески, послуги).
9. Господарські поточні питання коопера- тиву.
Початок реєстрації членів кооперативу об 11-00. Реєстрація членів Кооперативу та асо- ційованих членів Кооперативу для участі у за- гальних зборах членів Кооперативу здійснюється на підставі паспорта громадя- нина України.

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кудряшова О.Б. про стягнення заборгованості, за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Коломієць О.Є. про стягнення заборгованості, за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Чекар Г.Д. про стягнення заборгованості, за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Рудяк С.В. про стягнення заборгованості, за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Погромської І.В. про стягнення заборгованості.
Відповідач по справі Кудряшов Олександр Борисович, що про- живає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Гагаріна, б. 67, кв. 21, викликається на 09.00 годину 26 травня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач по справі Коломієць Олексій Євгенович, що проживає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Магістральна, б. 1, кв. 156, викликається на 08.45 годину 26 травня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач по справі Чекар Ганна Дмитрівна, що проживає за ад- ресою: Донецька область, м. Горлівка, смт Гольмівський, вул. Бабі, б. 65, викликається на 08.30 годину 26 травня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач по справі Рудяк Сергій Володимирович, що проживає за адресою: Донецька область, м. Горлівка, смт Пантелеймонівка, вул. Кірова, б. 27, викликається на 08.15 годину 26 травня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач по справі Погромська Ія Володимирівна, що прожи- ває за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Апел'євська, б. 38, викликається на 08.00 годину 26 травня 2015 року до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо по- зову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідо- мити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя І. О. Сидоренко

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Кравченко Максима Сергійо- вича, за участю 3-ї особи Смоленського Володимира Оси- повича про відшкодування в порядку регресу понесених витрат, пов'язаних із виплатою страхового відшкодування та стягнення судових витрат.
Відповідач: Кравченко Максим Сергійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Полетаєва, буд. 114, викликається 25 травня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Третя особа: Смоленський Володимир Осипович, ос- таннє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Макіївка, мікрорайон Зелений, буд. 42, кв.122, виклика- ється 25 травня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу та третій особі пропонується надати свої за- перечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач та третя особа повинні повідомити суд про при- чини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.
Суддя О. В. Неженцева

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу № 242/1177/15-ц за позовом Органу опіки та піклування Се- лідівської міської ради до Кобилян Андрія Андрійовича, Кобилян Наталії Олександрівни про позбавлення батьків- ських прав та стягнення аліментів.
Кобилян Андрій Андрійович, 12.05.1980 року народ- ження, що зареєстрований за адресою: 85400, м. Селидове Донецької обл., вул. Солона, 116/60, та Кобилян Наталія Олександрівна, 23.01.1985 року народження, що зареєстро- вана за адресою: 85400, м. Селидове Донецької обл., вул. Леніна, 70/10, викликаються у судове засідання, призна- чене на 25 червня 2015 р. на 11.30 годин, у приміщення Се- лідівського міського суду, кабінет № 7, суддя Моцний О.С., у якості відповідачів для розгляду вказаної справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неявки у судове засі- дання відповідачі повинні повідомити суд про причини не- явки, інакше справа буде розглянута в їх відсутності з постановленням заочного рішення.
Суддя Моцний О.С.

Хотинський районний суд Чернівецької області ви- кликає в судове засідання, яке відбудеться 27 травня 2015 року о 10 годині в приміщенні суду, за адресою: вул. Незалежності, 25 А, м. Хотин Черні- вецької області, Бобик Сніжану Володимирівну, 25.04.1978 року народження, останнє відоме місце проживання с. Клішківці Хотинського району Черні- вецької області, в якості відповідача по цивільній справі № 724/408/15-ц за позовом Бобик Олексан- дра Михайловича до Бобик Сніжани Володимирівни про розірвання шлюбу.
Суддя О. Г. Єфтенєв

Красноармійський міськрайонний суд Донецької об- ласті (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) роз- глядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості.
Відповідачі: Тростянецький Ігор Віталійович, Острікова Ірина Сергіївна, Андрійчук Тетяна Дмитрівна, Марченков Євген Ігорович, Сівоха Наталія Вікторівна, Полторацька Людмила Віталівна, Немченко Євгенія Олександрівна, ви- кликаються на 26 травня 2015 року о 08-30 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку не прибуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.
Суддя Хмельова С.М.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Кіяшко Антона Олександровича, Кіяшко Олександра Олександровича у судове засідання як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного то- вариства акціонерний банк «Укрзга- банк» до Кіяшко Антона Олександровича, Кіяшко Олександра Олександровича про стягнення за- боргованості, яке призначено на 27 травня 2015 року на 15 год. 00 хв., і відбудеться за адресою: Київська об- ласть, м. Васильків, вул. Шевченка, 8, кім. 202, суддя Ковбель М. М.
Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.
Роз'яснюємо, що у разі неявки у судове засідання без поважних при- чин, судове засідання буде проведено у Вашу відсутність, а відповідно до ч.9 статті 74 ЦПК України з опубліку- ванням оголошення про виклик від- повідч вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справах за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгова- ності до: Кузьмінської Лариси Вікторівни (02.05.1974 р.н., зареєстрована: 99007, АР Крим, м. Севасто- поль, пр. Генерала Острякова, буд. 11-а, кв.) та Кузьмінського Олега Леонідовича (02.05.1971 р.н., зареєстрований: 99007, АР Крим, м. Севас- тополь, пр. Генерала Острякова, буд. 11-а, кв.); Чижика Максима Олександровича (19.03.1982 р.н., зареєстрований: 95494, АР Крим. м. Сімфе- рополь, пров. Советський, буд. 35, кв.). Чижик Юлії Володимирівни (06.07.1984 р.н., зареєстро- вана: 95494, АР Крим, м. Сімферополь, пров. Со- ветський, буд.35, кв.); Матковської Маргарити Ігорівни (01.06.1987 р.н., зареєстрована: 99007, м. Севастополь, вул. Н. Музики , буд. 64, кв.) та Матковського Євгена Петровича (17.11.1981 р.н., зареєстрований: 99050, м. Севастополь, вул. Героїв Сталінграда, буд. 39, кв.).
З позовом можна ознайомитися звернувшись до третейського суду за телефоном (044)5168718 або ел. поштою за адресою: ts@aub.org.ua. Судове засідання відбудеться 25.05.2015 р. о 10-30 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Раскової, 15, к.811. Це оголошення роз- міщене також на сайті третейського суду tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута за їх відсутності.
Третейський суддя О. П. Волошиневич

Токмацький районний суд Запо- різької області викликає Макаре- вського Валерія Сергійовича в якості відповідача в судове засі- дання по цивільній справі за позо- вом ПАТ КБ «Приватбанк» до Макаревського Валерія Сергійо- вича про стягнення заборгова- ності, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 11 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду За- порізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).

Токмацький районний суд Запо- різької області викликає Дашьян Вікторію Олександрівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дашьян Вік- торії Олександрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 28.05.2015 р. на 10 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького район- ного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Погрібна О.М.).

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ вул. Добровольського, 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості до: 1. Відповідач: Пастухова Дарія Анатоліївна останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ вул. Ясна буд. 5, кв. 4, викликається 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 2. Відповідач: Фастовецький Сергій Анатолійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., Слов'янський район, с. Малинівка, вул. Леніна, буд. 68, викликається 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 3. Відповідач: Юрко Валерія Станіславівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, пров. Комунарів, буд. 22, викликається 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 4. Відповідач: Киндюшенко Леонід Павлович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Жовтневої Революції, буд. 60, кв. 63, викликається 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. 5. Відповідач: Фареник Олександра Геннадіївна, останнє місце реєстрації: вул. Батюка, буд. 48 кв. 157 м. Слов'янськ викликається 28 травня 2015 року о 13 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута у їх відсутності. Суддя О. В. Неженцева	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає: Цивільну справу № 2/243/2339/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Лелюх Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Лелюх Дмитра Юрійовича: Донецька область м. Горлівка, вул. Жовтнева, буд. 32 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 09 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Цивільну справу № 2/243/2328/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Мошняцької Олени Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Мошняцької Олени Олександрівни: Донецька область м. Горлівка, вул. Герцена, буд. 18, кв. 40 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 09 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. Цивільну справу № 2/243/2310/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Каверзневої Валентини Олексіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Каверзневої Валентини Олексіївни: Донецька область м. Горлівка, вул. Павленко, буд. 5, кв. 7 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 10 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Ільшевич	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає: Цивільну справу № 2/243/2322/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Бойка Олександра Антоновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Бойка Олександра Антоновича: Донецька область м. Горлівка, вул. Цюлковського, буд. 5, кв. 3 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 14 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Цивільну справу № 2/243/2325/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Сігутіної Ольги Іллівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Сігутіної Ольги Іллівни: Донецька область м. Горлівка, пров. Макіївський, буд. 1 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 13 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. Цивільну справу № 2/243/2306/2015 за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Ушакової Марії В'ячеславівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Ушакової Марії В'ячеславівни: Донецька область м. Горлівка, вул. Ак. Павлова, буд. 26, кв.4 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 10 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Ільшевич
---	---	--

ПОВІДОМЛЕННЯ про скасування довіреностей Товариство з обмеженою відповідальністю «НАФТУСЯ» (код юридичної особи за ЄДРПОУ 31148154), місцезнаходження якого: 82613, Львівська обл., Сколівський р-н, смт Верхнє Синьовидне, вул. Лікувальна, буд. 1, повідомляє, що відповідно до статей 248-249 Цивільного кодексу України скасовує усі (видані на будь-яку особу, з будь-яким строком дії, для представництва перед будь-якими особами) довіреності видані ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАФТУСЯ» до «23» квітня 2015 року включно, в тому числі, але не обмежуючись, довіреності, видані на Хоменко Т. С., Мельника В.В., Загоровського М. Б., Прокопчук Л. М., Чичина С. А., Ногачевського О. Ф., Варнаву В. В., Марка В. М., усі довіреності видані на Ваше ім'я. У відповідності до статей 248-249 Цивільного кодексу України зазначені довіреності вважати скасованими з 24.04.2015 року.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає: Цивільну справу № 2/243/2301/2015 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Пашінова Івана Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Пашінова Івана Івановича: Донецька область м. Горлівка, вул. Маріупольська, буд. 20 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 11 год. 00 хв. для участі у розгляді справи по суті. Цивільну справу № 2/243/2347/2015 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Серебрякової Людмили Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Останнє відоме місце мешкання відповідача Серебрякової Людмили Михайлівни: Донецька область м. Горлівка, вул. Рудаківа, буд. 29, кв. 56 викликається до суду на 02 червня 2015 року на 11 год. 30 хв. для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. В. Ільшевич	Білоцерківський міськрайонний суд (09100, м. Біла Церква, вул. Першотравнева , 4-а, зал судового засідання № 1, суддя Гапоненко А. П.) викликає в якості відповідача Анісімова Олександра Вячеславовича, 13.03.1976 року народження, останнє відоме місце проживання вул. Лазо Сергія, буд. 5-Б, кв.179, м. Київ, по цивільній справі № 357/2751/2015-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Кей-Колект» до Мусієнка Ігоря Володимировича, Анісімова Олександра Вячеславовича про стягнення заборгованості, розгляд вищезазначеної справи призначено на 09 червня 2015 року об 11 год. 30 хв. У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності па підставі наявних у справі доказів. З опублікуванням у пресі оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи згідно з вимогами ст. 74 ЦПК України.	Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Мазура Бориса Борисовича, 12.04.1968 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Булаховського 37, кв.71 в судове засідання як відповідача у цивільній справі № 130/3598/14-ц, за позовом Сорокіна Ігоря Леонідовича до Сорокіної Тетяни Вікторівни, Мазура Бориса Борисовича, ПАТ «Укрсиббанк» (треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору на стороні відповідача – Франчужин Олександр Вікторович та приватний нотаріус Жмеринського районного нотаріального округу Андрієв Єлеонора Леонідівна) про визнання договору дарування удавним правомочним, поділ спільного майна подружжя та визнання права власності на 1/2 частину квартири, визнання договору іпотеки недійсним, яке відбудеться об 11 год. 26.05.2015 року за адресою Вінницька область м. Жмеринка, вул. Образцова 6. У разі неявки відповідача Мазура Бориса Борисовича у судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд. Суддя Камінський В. П.
---	--	---	---

Бучацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Петріва Василя Степановича, місце перебування якого невідоме, останнє місце проживання – м. Бучач, вул. Галицька, 145/4, Тернопільської області, по справі за позовом Стойків Віри Євгенівни до Петріва Василя Степановича та третьої особи служби у справах дітей Бучацької РДА про позбавлення батьківських прав. Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 5 червня 2015 року в приміщенні Бучацького районного суду Тернопільської області за адресою м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто у його відсутності згідно із ч.4 ст. 169 ЦПК України за наявними в ній доказами. Суддя В. Б. Федорончук	Макарівський районний суд Київської області в цивільній справі № 370/425/15-ц за позовом кредитна спілка «Господар» до Глушенка І. В., Білорус Ю. М. про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає у судове засідання яке відбудеться 05 червня 2015 року о 08 год. 30 хв. відповідача Глушенка Ігоря Вікторовича, останнє відоме місце проживання с. Пісківка Бородянського району Київської області вулиця Н. Сосніної, 11а, кв. 10 та відповідача Білорус Юрія Миколайовича, останнє відоме місце проживання село Михайлівка-Рубежівка Києво-Святошинського району Київської області вулиця Ватутіна, 113. У разі неявки відповідачів у судове засідання справа буде розглянута за їх відсутності за наявними матеріалами справи. Судове засідання відбудеться в приміщенні Макарівського районного суду Київської області за адресою: смт. Макарів, вул. Фрунзе 35 кабінет № 1. Суддя М. Ю. Устимчук	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення постійно діючого третейського суду при ВГО «Всеукраїнський фінансовий союз» по справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Місюри Віталія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 26 травня 2015 року на 08 год. 00 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17 під головуванням судді Маслюк Н. В. (каб.4). Для участі у справі в якості заінтересованої особи викликається Місюра Віталій Леонідович (останнє відоме місце проживання: вул. Підгірна, 4, с. Черкаська Лозова, Дергачівський р-н, Харківська обл.). Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошенням про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Місюри В. Л. повідомленого належним чином або причину буде визнано судом неповажною – суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.	У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Попсуєва Володимир Вікторовича, Вершинської Ольги Володимирівни до Цуприк Віктора Олександровича, третя особа: Бердянський міський відділ управління державної міграційної служби України в Запорізькій області, про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням і зняття його з реєстрації. Суд викликає відповідача Цуприк Віктора Олександровича в судове засідання, яке відбудеться 11.06.2015 року о 10-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область м. Бердянськ вул. Комунарів, 64 каб. 506. Суддя Ревуцький С. І. тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.
--	--	--	--

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова 102, Першотравневого району Донецької області) розглядає цивільну справу за позовом представника позивача Вдовиченко Світлани Олександрівни – адвоката Спруцько Володимира Ілліча до Мавріної Катерини Сергіївни про визнання особи такою, що втратила право користування житлом. Відповідач – Мавріна Катерина Сергіївна, зареєстрована за адресою: с. Агробаза, вул. Космонавтів, б. 26 кв. 3, Першотравневий район, Донецька область, викликається на 08 червня 2015 року на 10 – 30 годину до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті. Суддя Скудін В. Є. кабінет № 5 Мавріній Катерині Сергіївні пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази до 08 червня 2015 року. У випадку неприбуття відповідача (ів) – він (вони) повинен (ні) повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність за наявними матеріалами.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Міллера Віталія Олександровича, Севаст'янова Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачі у справах викликаються до суду (каб. № 20), для участі в розгляді справ по суті, а саме: — Міллер Віталій Олександрович, 30.06.1979 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Свердлова, 7 — на 29 травня 2015 року о 8 год. 30 хв.; — Севаст'янов Олександр Сергійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Новосадова, 329 — на 29 травня 2015 року о 9 год. 00 хв. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті за їхньої відсутності. Суддя О. В. Белостоцька	Миргородський міськрайонний суд Полтавської області викликає Самойленка Ігоря Миколайовича місце реєстрації: вул. Молодіжна, 12 с. Великі Бубни Роменський район Сумська область, але за зазначеною адресою не проживає його місце знаходження не відоме, в якості третьої особи в судове засідання по цивільній справі за позовом Іщенко Маргарити Вікторівни до Ковшик Василя Олександровича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, завданої внаслідок ДТП, третя особа Самойленко Ігор Миколайович, Публічне Акціонерне Товариство «Страхова компанія «Крайна», через опублікування у пресі, в газеті «Урядовий кур'єр», головуюча суддя Альошина Н. М., справа № 541/643/15-ц, провадження 2/541/428/2015. Судове засідання відбудеться о 14 годині 00 хвилин 16 червня 2015 року у приміщенні Миргородського міськрайонного суду за адресою: м. Миргород Полтавська обл., вул. Гоголя, 133. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки, справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Третя особа Самойленко І. М. зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.	Приморський районний суд м. Одеси викликає Афанасенко Олександр Володимирівну у судове засідання, по справі за позовною заявою Приватного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Афанасенко Олександри Володимирівни - «Про стягнення заборгованості», яке призначено на 16 червня 2015 р. об 11 год. 45 хв. в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала 208. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Абухін Р. Д.
--	---	---	--

Черкаський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Зайця Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором - Зайця Сергія Миколайовича, останнє місце проживання якого: с. Білозір'я Черкаського району Черкаської області, вул. Гагаріна, 14. Судове засідання відбудеться 25 травня 2015 року о 9 годині 00 хвилин у приміщенні Черкаського районного суду за адресою м. Черкаси вул. Гоголя, 316, в кабінеті 116. Явка відповідача обов'язкова, в разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача. Суддя О. М. Суходольський	Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє: 02 квітня 2015 року розглянуто цивільну справу № 409/584/15-ц за позовом Волкової Ольги Валеріївни до Єфремова Сергія Володимировича про позбавлення батьківських прав та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі. Суддя Третяк О. Г.	Документи на судно Bombardier RXT RS 260 hp, номер кузова YDV 14203C111; бортовий номер ua 1634 KV, власник Багола В. В., вважати недійсними.
Суворовський районний суд міста Одеси викликає в якості відповідача Чернявського Ігоря Васильовича, останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Ген. Бочарова, 24/26, кв. 87 у судове засідання, що відбудеться 08 червня 2015 року о 10-00 годині в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань №15 у якому буде слухатись цивільна справа за позовом ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА КОМЕРЦІЙНОГО БАНКУ «ПРИВАТБАНК» до Чернявського Ігоря Васильовича про стягнення заборгованості. До зазначеного часу відповідачу пропонується подати до суду заперечення проти позову та відповідні докази. У разі неявки відповідача у судове засідання без поважних на те причин справа буде розглянута за його відсутність. Суддя О. М. Малиновський	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Мартиненка Володимира Івановича, зареєстрованого: м. Київ, вул. Героїв Дніпра, 57, кв. 114 по цивільній справі № 2-2758/15 за позовом Мартиненка С. І., Мартиненко Н. С. до Мартиненка В. І., про визнання таким, що втратив право користування квартирою в судове засідання на 01 липня 2015 року на 10 год. 30 хв. Наслідки неявки в судове засідання передбачені ст. 169 ЦПК України. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 23. Суддя Маринченко М. М.	Втрачене свідоцтво на право власності, серія ЯЯЯ № 696877 від 06.10.2008 р., видане Маріупольською міською радою на квартиру, розташовану за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, пр. Будівельників, буд. 86, кв. 7, яка належить Іваніній Надії Степанівні, вважати недійсним.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає Тимощука Анатолія Вікторовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Тимощука Анатолія Вікторовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 10 год.00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Полякову Віру Василівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Полякової Віри Василівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 11 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Лашину Ларису Володимирівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лашіної Лариси Володимирівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 10 год. 30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Лищенко Оксану Валентинівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Лищенко Оксани Валентинівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 09 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Трандафілова Івана Васильовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Трандафілова Івана Васильовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 25.05.2015 р. на 09 год.30 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, суддя Андрущенко О.Ю.).
---	---	---	--	---

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100 вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає в якості відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Мамбетової Світлани Володимирівни про стягнення заборгованості, Мамбетову Світлану Володимирівну, 26 жовтня 1953 року народження, на 10:20 години, яке відбудеться 28 травня 2015 року в залі судового засідання в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області.

В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи.

Суддя А. Г. Патинка

Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100 вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає в якості відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Паладій Олександра Євгенійовича про стягнення заборгованості, Паладій Олександра Євгенійовича, 21 червня 1977 року народження, на 10:10 години, яке відбудеться 28 травня 2015року в залі судового засідання в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області.

В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи.

Суддя А. Г. Патинка

Софіївський районний суд Дніпропетровської області (53100 вул. Карпенка, 3, смт Софіївка, Дніпропетровська область) викликає в якості відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Фургалю Сергія Васильовича про стягнення заборгованості, Фургалю Сергія Васильовича, 26 липня 1977 року народження, на 10:00 години, яке відбудеться 28 травня 2015 року в залі судового засідання в приміщенні Софіївського районного суду Дніпропетровської області.

В разі неявки відповідача справа розглядатиметься за його відсутності за доказами, наявними в матеріалах справи.

Суддя А. Г. Патинка

Яремчанський міський суд Івано-Франківської області викликає в судове засідання Климовича Василя Васильовича, 1981 року народження, жителя: м. Яремче, вул. Ковпака, 22, Івано-Франківська область, як відповідача у цивільній справі за позовом Климовича Василя Степановича до Климовича Василя Васильовича про позбавлення права користування житловим приміщенням і зняття з реєстрації, яке відбудеться 11 червня 2015 року о 10 год. у приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківська область.

Суддя Д. М. Гандзюк

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Кудряшову Олену Петрівну, 27 квітня 1972 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область. м. Сніжне, вул. Кірова . буд. 75 кв. 78 в судове засідання, яке призначене на 12 годину 30 хвилин 15 червня 2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Кудряшової Олени Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Чернишову Тетяну Іванівну, 10 грудня 1965 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область. м. Сніжне, провул. Ювілейний, 2 в судове засідання, яке призначене на 12 годину 30 хвилин 15 червня 2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Чернишової Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Літвінова Валерія Олексійовича, 20 листопада 1972 р. н., останнє відоме місце проживання : Донецька область, м. Сніжне, вул. Панфілова, буд. 6 в судове засідання, яке призначене на 15 годину 30 хвилин 15 червня 2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Літвінова Валерія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Пироженко Любов Петрівну, 19 листопада 1953 р. н., останнє відоме місце проживання : Донецька область, м. Сніжне. вул. Некрасова, буд. 11 в судове засідання, яке призначене на 15 годину 00 хвилин 15 червня 2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Пироженко Любові Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Корж Марію Олександрівну, 05 грудня 1989 р. н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Сніжне, вул. Радянська, буд. 116 кв. 68 в судове засідання, яке призначене на 14 годину 00 хвилин 15 червня 2015 року, для розгляду цивільної справа за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Корж Марії Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Гривцова Сергія Сергійовича, 28.04.1983 р. н., в судове засідання, яке призначено на 14 годину 30 хвилин 11.06.2015 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гривцова Сергія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбувається за адресою вул. Леніна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Чувашової Ганни Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором № 004-04286-291110 в розмірі 3627,78 гривень.

Відповідач: Чувашова Ганна Миколаївна викликається до каб. № 1 суду на 28 травня 2015 року о 08 годині 40 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Шавіріна Л. П.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, Донецька область, вул. Артема, 5) розглядатиме цивільну справу за позовом ПАТ «ВІЕЙБанк» до Літовченко Катерини Володимирівни, Шкурата Володимира Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачі по справі: Літовченко Катерина Володимирівна, 01.08.1985 р.н., що зареєстрована за адресою: м. Артемівськ, Донецька область, вул. Спартаківська, будинок №19, квартира №2, Шкурат Володимир Олександрович, 03.05.1982 р.н. (відомості про місце реєстрації відсутні) викликаються на 2 червня 2015 року о 14 годині 00 хвилин до суду, кабінет № 313, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їхню відсутність.

Суддя Радченко Л. А.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Гончарова Юрія Олександровича, який проживає за адресою: вул. Дойчева, 24, м. Старобільськ, Луганська область, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 2/431/1026/2015 р. за позовом Кравцової Ольги Миколаївни до Гончарова Юрія Олександровича про надання дозволу дитині на тимчасові неодноразові поїздки за межі держави Україна разом із матір'ю, без згоди та супроводу батька, яке відбудеться 10 червня 2015 року о 13 годині 45 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38-«а».

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Ю. Колядов

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядатиме цивільні справи за позовами ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку».

1. Відповідач: Толкунова Ганна Василівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Жукова, буд. 34, кв. 51, викликається 3 червня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

2. Відповідач: Лабунська Людмила Іванівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Болотнікова, буд. 11, кв. 44, викликається 3 червня 2015 року о 09 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність.

Суддя О. В. Неженцева

26 травня 2015 року о 10.00 годині в приміщенні Артемівського міськрайонного суду Донецької області (м. Артемівськ, вул. Артема, 5, каб. 300) відбудеться слухання цивільної справи №219/2026/15-ц (2/219/1358/2015) за позовною заявою Войскової Олени Володимирівни до Войськового Анатолія Євгеновича, третя особа - Орган опіки та піклування м. Красний Лиман про надання дозволу на виїзд за межі України дитини без згоди батька.

Відповідачу Войсковому Анатолію Євгеновичу надається можливість надати свої заперечення за позовною заявою та докази, за неявки відповідача в судове засідання, останньому необхідно повідомити про це суд, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Хомченко Л. І.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядається цивільна справа за позовом Яворської Світлани Іванівни до Бутова Ігоря Вікторовича про стягнення неустойки(пени) за прострочення від сплати аліментів.

Відповідач Бутів Ігор Вікторович викликається до каб. №15 суду на 17 червня 2015 року о 14 годині 00 хвилин, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Ткачов О. М.

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання Березова Дмитра Сергійовича як відповідача по справі за позовом ПАТ «Українська пожежно-страхова компанія» про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, останнє відоме місце реєстрації: м. Суми вул. 40 років Жовтня, 57, кв. 16

Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд.

Засідання суду відбудеться 28 травня 2015 року о 09 год. 30 хв. За адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, пов. 3, зал с/з 21.

Суддя Г. Ю. Корольова

До Кременського районного суду Луганської області як відповідач викликається Кадник Тетяна Анатоліївна для участі в судовому засіданні, яке відбудеться 17 червня 2015 року о 10.30 годині по цивільній справі № 414/626/15-ц за позовом Мосієнка Анатолія Володимировича, Мосієнку Валентини Йосипівни до Кадник Тетяни Анатоліївни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням та зняття з реєстрації.

У разі неявки відповідача Кадник Т.А. справа буде розглянута за її відсутності з послідовним постановленням заочного рішення.

Суддя Костроба Ю. О.

Кролевецький райсуд Сумської області, в порядку ч.9 ст.74 ЦПК України, викликає Француз Ольгу Іванівну, 14.07.1979 року народження, зареєстровану: с. Тулиголове Кролевецького району Сумської області, як відповідача по справі №579/466/15-ц, 2/579/141/15 за позовом Органу опіки та піклування Вишгородської РДА Київської області в інтересах неповнолітнього Рибалка Олександра Андрійовича про позбавлення батьківських прав. Розгляд справи відбудеться 28 травня 2015 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду (м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13).

У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Г. І. Сіра

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Зименко Лідію Миколаївну, 05.06.1949 р. н, останнє відоме місце проживання: Донецька область Новоазовський район с. Красноармійське вул. Ватутіна, 7, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Зименко Лідії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 02 червня 2015 року о 14 годині 40 хвилин і відбудеться у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5 смт. Приазовське Приазовського району Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Діденко Є. В.

Лисичанський міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Нінім'ягіна Вадима Вольдемаровича (Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Жовтнева, буд. 3, кв. 10) в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Савченко Ніно Іракліївни до Нінім'ягіна Вадима Вольдемаровича про позбавлення батьківських прав, третя особа - Орган опіки та піклування Лисичанської міської ради, яке відбудеться 26 травня 2015 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Радянська, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. О. Калмикова

Старокостянтинівський районний суд викликає Петрова Олександра Юрійовича, 11.02.1982 р. н., як відповідача по справі за позовом Білоножко Анни Олександрівни до Петрова Олександра Юрійовича про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 04 червня 2015 року о 15.00 годині 00 хвилин в приміщенні Старокостянтинівського районного суду за адресою: м. Старокостянтинів, вул. Миру, 9.

Суддя Андрощук Є. М.

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Чорноус Раїсу Миколаївну, 09.02.1954 р. н, останнє відоме місце проживання: Донецька область Новоазовський район с. Бесарабка вул. Миру, 8, у судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Чорноус Раїси Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене на 02 червня 2015 року о 14 годині 50 хвилин і відбудеться у приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5 смт. Приазовське Приазовського району Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Діденко Є. В.

Оболонський районний суд м. Києва викликає, як відповідача, Кубрікова Віктора Васильовича, по цивільній справі № 2/756/600/15р. за позовом Пашенка Ігоря Сергійовича до Кубрікова Віктора Васильовича, про стягнення боргу за договорами позики, розгляд якої призначено на 27.07.2015 на 17:00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 27, **суддя Богдан О. О.**

У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

Лисичанський міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Гімаєва Рафаїля Рафіковича (Російська Федерація, Костромська область, м. Галич, вул. Вокзальна, буд. 5) в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом Гімаєвої Юлії Володимирівни до Гімаєва Рафаїля Рафіковича про стягнення аліментів на утримання дитини, яке відбудеться 29 травня 2015 року о 14 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Радянська, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Ю. О. Калмикова

Володарський районний суд Донецької області (87000, смт.Володарське, пров.Чавча.3 розглядатиме цивільну справу за позовом: Мироненко Світлани Миколаївни до Парфьоннова Івана Анатолійовича про визнання загубленим права користування жилим приміщенням. Відповідач по справі: Парфьонов Іван Анатолійович, який мешкає: Донецька область, Володарський район с.Малоянісоль пров. Суворова-6. викликається на 04 червня 2015 року об 11-10 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Демочко Т. Є.

Чан Нгок Фу, Ле Куанг Тінх, Буй Ван Хієн, Дінх Тан Хинг, Чан Тхі Оань, Ле Куанг Мінх та третя особа Товариство з обмеженою відповідальністю «Н-М», Десянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в каб. 40) повторно викликає Вас у судове засідання на 24.06.2015 року о 16 год. 00 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Донг Т.Х., Чан Н.Ф., Ле К.Т., Буй В.Х., Дінх Т.Х., Чан Т.О., Ле К.М., 3-я особа: ТОВ «Н-М» про звернення стягнення на предмет іпотеки. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без Вашої участі.»

Суддя О. М. Панченко

Дунавецький районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Кашук Оксану Миколаївну (20.10.1987 р.н.), мешканку м. Дунаївці, вул. Шевченка, 56 корп. 2 Хмельницької області як відповідачку по цивільній справі № 674/312/15-ц пров. № 2/674/228/15 за позовом Червоняка Володимира Петровича до Кашук Оксани Миколаївни про стягнення боргу, яке відбудеться о 10.00 26.05.2015 року в залі суду за адресою: 32400, Хмельницька область, м. Дунаївці, вул. Касінських, 11.

В разі неявки відповідача в судове засідання або не повідомлення про причину неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами за його відсутності (заочний розгляд).

Суддя Артемчук В. М.

Бердянським міськрайонним судом, що знаходиться за адресою: вул. Комунарів, 64, м. Бердянськ, 02 червня 2015 року о 14-30 годині буде проведено судове засідання у цивільній справі №310/1126/15-ц за позовом Михальченко Ганни Григорівни до Михальченко Юрія Геннадійовича , третя особа відділ опіки та піклування Артемівської міської ради Донецької області про позбавлення батьківських прав.

Суд викликає Михальченка Юрія Геннадійовича як відповідача.

Явка відповідача до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача судове засідання буде проведено за наявними матеріалами.

Суддя З. П. Пустовіт

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100 м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу за позовом Улітіної Дар'ї Ігорівни до Улітіна Сергія Валерійовича, про стягнення аліментів. Відповідач у справі Улітін Сергій Валерійович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Революційна, буд. 134, викликається на 26 травня 2015 року на 09 годину 00 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Старовецький В. І.

Покровський районний суд Дніпропетровської області розглянув цивільну справу за позовом ПАТ «БАНК ФОРУМ» до Мозгової Ганни Юріївни про стягнення заборгованості та виніс заочне рішення по справі № 189/2303/14-ц, 2/189/67/15

Відповідачу роз'яснюються вимоги ст.228 ЦПК України: Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача. Заява про перегляд заочного рішення може бути подана протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Голова суду О. С. Пустовар

Солом'янський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 8) викликає на 15:30 год. 09.06.2015 року Хорошева Олександра Анатолійовича як відповідача по цивільній справі за позовом Хорошевої Ольги Володимирівни до Хорошева Олександра Анатолійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

При цьому повідомляємо, що в разі Вашої неявки в судове засідання без поважних причин або не повідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Шереметьєва Л. А.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/939/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Зюбенка Романа Сергієвича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/943/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Квартіної Раїси Михайлівни про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/925/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Гальченко Галини Михайлівни про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/920/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Аксьонова Руслана Юрійовича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>
Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/928/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Білик Віти Федорівни про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/937/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Вальяннікової Олени Леонідівни про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Троїцький районний суд Луганської обл. повідомляє, що 29.05.2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду відбудеться судове засідання з розгляду цивільної справи №433/934/15ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Романова Романа Миколайовича про стягнення заборгованості. <i>Суддя Бондаренко Л. І.</i>	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Толкачова Олександра Володимировича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Толкачова Олександра Володимировича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 25 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).
Токмацький районний суд Запорізької області викликає Прача Андрія Миколайовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Прача Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 35 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Дічку Віталія Володимировича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дічки Віталія Володимировича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 20 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Мошкіна Андрія Петровича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Мошкіна Андрія Петровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 10 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Серафимова Івана Конstantиновича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Серафимова Івана Конstantиновича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 04.06.2015 р. на 11 год. 45 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).
Токмацький районний суд Запорізької області викликає Коваленко Ольгу Іванівну в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Коваленко Ольги Іванівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 05 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).	Токмацький районний суд Запорізької області викликає Панька Івана Андрійовича в якості відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Панька Івана Андрійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.06.2015 р. на 11 год. 00 хв. в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області (Запорізька обл., м. Токмак, вул. Леніна, 28, <i>суддя Курдюков В. М.</i>).	Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» ПАТ «Укртелеком» з 01 червня 2015 року вводить у дію тарифи (тарифні плани) на надання послуги доступу до мережі Інтернет за технологією FTTH (послуга «Оптичний Інтернет») для фізичних осіб в окремих регіонах України. <i>Отримати інформацію можна за телефоном Контакт-центру 0-800-506-800 або на веб-сайті www.ukrtelecom.ua.</i>	Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідача Вакуленка Анатолія Вікторовича, який мешкає за адресою: Луганська обл., Антрацитівський район, с. Кам'яне, вул. Калініна, буд. 25, кв.12, у судове засідання по цивільній справі №2/431/900/15 за позовом ПАТ Банк «ТРАСТ» до Вакуленка Анатолія Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 26 травня 2015 р. о 13 годині 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Старобільського районного суду за адресою: Луганська обл., м. Старобільськ, вул. Пролетарська, 38 «А», судова зала № 4. У разі Вашої неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя В. Л. Озеров</i>
Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Нетішин, просп. Незалежності, 12) викликає в судове засідання, що відбудеться 24 червня 2015 року о 09:00 год. Романюка Андрія Володимировича, останнє відоме місце проживання: м. Нетішин, вул. Михайлова, буд. 26, кв. 29. Хмельницької області, як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Романюка Андрія Володимировича про стягнення заборгованості. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів. <i>Суддя Фурсевич О. В.</i>	Яремчанський міський суд викликає в судове засідання Філяк Валентину Василівну, 11.03.1963 року народження, останнє відоме місце проживання якої: с. Яблуниця, вул. Героїв Майдану, 67-А, як відповідачку в цивільній справі за позовом Філяка Івана Івановича до Філяк Валентини Василівни про розірвання шлюбу, яке відбудеться 15.06.2015 року о 16 год. 30 хв. у приміщенні Яремчанського міського суду за адресою: м. Яремче, вул. Довбуша, 32, Івано-Франківська область. <i>Суддя Л. В. Гребик</i>	Дніпровський районний суд м. Херсона викликає на 02.06.2015 р. о 10 год. 00 хв. у зал с/з №501 відповідачів: Дубровського Андрія Володимировича, Горобця Дениса Юрійовича по цивільній справі за позовною заявою Ляшенка Володимира Вікторовича до Дубровського Андрія Володимировича, Горобця Дениса Юрійовича про стягнення грошових коштів. У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність. <i>Суддя Єпішин Ю. М.</i>	Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судове засідання на 25.05.2015 р. на 08-30 год. за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до <i>судді Савіна О. І.</i> відповідача Хоменко Сергія Володимировича у цивільній справі № 486/93/15-ц за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Хоменка Сергія Володимировича про стягнення заборгованості. В разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за його відсутності.
Житомирський районний суд викликає в якості відповідачів Товариство з обмеженою відповідальністю «Факторингова компанія «Вектор Плюс» Публічне акціонерне товариство «Сведбанк», Публічне акціонерне товариство «Омега Банк» на 09-30 год. 04 червня 2015 року по цивільній справі № 278/748/14ц за позовом Шевчука Івана Петровича, Драча Сергія Івановича про визнання договору поруки припиненим. Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 20. <i>Суддя С. Г. Баренко</i>	Лисичанський міський суд Луганської області викликає як відповідачку Тишкіну Олену Вікторівну (яка зареєстрована та проживає за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, проспект Металургів, 35, кв.12) у судове засідання на 13-00 год. 02 червня 2015 року, зал № 2, по справі № 415/1939/15-ц за позовом Попова Романа Євгеновича про розірвання шлюбу. У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута на підставі наданих документів відповідно до ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя Л. Б. Чернобривко</i>	Северодонецький міський суд Луганської області викликає в якості відповідача Старчеуса Віталія Ігоровича (Луганська область, м. Северодонецьк, пр. Хіміків, 22, кв.11) в судове засідання з розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Северодонецьке об'єднання Азот» до Старчеуса Віталія Ігоровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 15.06.2015 року о 14 годині 10 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Леніна, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. <i>Суддя І.О. Юзєфович</i>	Славутицький міський суд Київської області викликає БОГОДУХОВА ЄВГЕНА ВАСИЛЬОВИЧА як відповідача у цивільній справі № 377/343/15-ц; П № 2/377/174/15 за позовом ПАТ «Акціонерний промислово-інвестиційний банк» до Богодухова Є. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором у судове засідання на 07.07.2015 року о 09 годині 00 хвилин. Судове засідання відбудеться за адресою: 07101, Київська область, м. Славутич, Ленінградський кв-л, б. 3-а, зал № 3, <i>суддя Теремецька Н. Ф.</i> Одночасно пропонуємо Богодухову Є. В. отримати у суді копію позовної заяви з додатками.
Охтирський міськрайонний суд повідомляє, що судове засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Соловей Івана Олексійовича про стягнення заборгованості призначено на 13.07.2015 року о 10.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Жовтнева, 77, <i>суддя Сидоренко Р. В.</i> В судове засідання викликається відповідач — Соловей Іван Олексійович, 05.09.1984 р. н.	Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 30 червня 2015 року о 10-00 годині (резервна дата 14 липня 2015 року о 10-00 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд 26, зал № 4 в якості відповідача Люлько Надію Карпівну по цивільній справі № 2/326/421/2015р. за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Люлько Надії Карпівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. <i>Суддя Н. С. Звездова</i>	Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Петрука Ігоря Сергійовича як відповідача по цивільній справі № 274/972/15-ц за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Петрука Ігоря Сергійовича про стягнення боргу, яке відбудеться 1 липня 2015 року о 14-30 год. в приміщенні суду за адресою: 13312, Житомирська область, м. Бердичів, вул. Житомирська, 30А. В разі неявки відповідача цивільна справа буде розглядатися за його відсутності в порядку ст.169 ч. 4 ЦПК України. <i>Суддя Хавронюк О. Л.</i>	Тиврівський районний суд викликає в судове засідання як відповідача Довбиша Миколу Миколайовича, останнє відоме місце проживання: м. Гнівань, вул. Красна, 46, Вінницька область, Тиврівський район, по справі № 145/2410/14-ц за позовом Резанко Любові Олександрівни до Довбиша Миколи Миколайовича про позовові батьківських прав, яке відбудеться 28.05.2015 р. о 09-30 год. в приміщенні Тиврівського районного суду Вінницької області за адресою: вул. Шевченка, 3, смт Тиврів Тиврівського району Вінницької області, 23300. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних у справі доказів. <i>Суддя М. Ю. Ліщишина</i>
Охтирський міськрайонний суд повідомляє, що судове засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Клочкової Антоніни Григорівни про стягнення заборгованості призначено на 13.07.2015 року о 14.00 годині в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Жовтнева, 7, <i>суддя Сидоренко Р. В.</i> В судове засідання викликається відповідач — Клочкова Антоніна Григорівна, 11.12.1968 р. н.	Приморський районний суд Запорізької області викликає у судове засідання на 30 червня 2015 року о 10-30 годині (резервна дата 14 липня 2015 року о 10-30 годині) за адресою: Запорізька область, м. Приморськ, вул. Леніна, буд 26, зал № 4 в якості відповідача Куцевалова Ілліу Олександровича по цивільній справі № 2/326/426/2015р. за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Куцевалова Ілліу Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі неявки відповідача в судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. <i>Суддя Н. С. Звездова</i>	Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає у судове засідання в якості відповідача Брацука Володимира Гнатовича у цивільній справі № 274/285/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват-Банк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду 11.06.2015 р. о 10:00 за адресою: Житомирська область, м. Бердичів, вул. Житомирська, 30-А. <i>Суддя В. В. Корбут</i>	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МАРФІН БАНК» оголошує тендер на виконання комплексу робіт з виготовлення та монтажу огорожувальних конструкцій робочого місця касира Білгород – Дністровського відділення Банку № 21: вул. Шабська, 81. Умови проведення тендеру розміщені на сайті www.marfinbank.ua

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

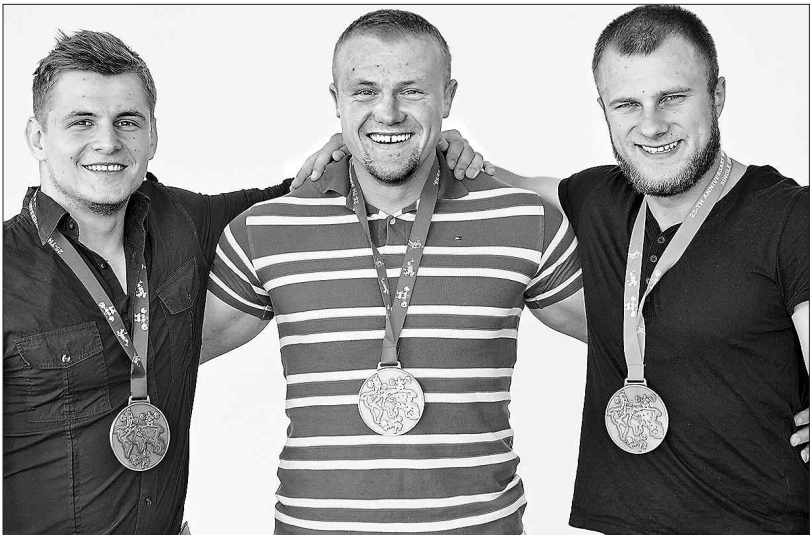


Фото Геннадія КУШАНОВА

ТРИ БОГАТИРІ. Нещодавно у Луцьку завершився 25-й ювілейний чемпіонат світу з паверліфтингу. У рейтингових змаганнях взяла участь рекордна кількість атлетів: понад 350 спортсменів з Польщі, Угорщини, Білорусі, Росії, Молдови, Чехії, Сербії, Словаччини, Великобританії, Франції, Італії, Ірану, Азербайджану, Вірменії, Грузії.

З-поміж українських спортсменів відзначилася трійка студентів одного вишу — Національного університету біоресурсів і природокористування України. Ярослав Нікітін виборов золоту медаль у ваговій категорії до 90 кг. У ваговій категорії до 82,5 кг Олег Паляруш здобув «срібло», а Олександр Андросович — «бронзу». Виконавши на цих змаганнях норматив майстрів спорту міжнародного класу, Олег Паляруш, Ярослав Нікітін та Олександр Андросович (на знімку — зліва направо), вже в цьому статусі готуються захищати честь України на чемпіонаті Європи, що відбудеться восени в Польщі.

Класика жанру

ФУТБОЛ. «Динамо» і «Шахтар» увосьме розіграють Кубок України

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Принципові суперники зійдуться 4 червня в Києві на НСК «Олімпійський». У цьому матчі кияни втретє вийдуть на поле в ранзі чинних чемпіонів. Щодо очних зустрічей, то чотири рази перемагали в них динамівці, тричі — гірники. До слова, минулого сезону кияни, вперше в історії посівши лише четверте місце у Прем'єр-лізі, обіграли «Шахтар» у фіналі Кубка. Саме ці команди найчастіше зустрічалися між собою на останньому рубежі й саме їхнє протистояння можна назвати класичним.

У середу на підступах до головного матчу підопічні Сергія Реброва вкоротили турнірний шлях донецького «Олімпіка», а донецький «Шахтар» залишив поза бортом змагань дніпропетровський «Дніпро».

Київському «Динамо» врешті-решт вдалося знайти ключ до воріт цьогорічного дебютанта Прем'єр-ліги — донецького «Олімпіка». Три очних протистояння цих команд у нинішньому сезоні закінчувалися проблемами для команди Сергія Реброва. У двох матчах динамівці були не в змозі вра-



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Андрій Ярмоленко (№ 10) націлений забити і в фіналі

зити ворота «олімпійців», а ще одного разу киянам допоміг гол Бурди перед фінальним свистком. Із четвертої спроби столичні футболісти забили у ворота суперників чотири м'ячі, давши змогу донеччанам відзначитися хіба що голом престижу.

Довше трималася інтрига у львівському протистоянні «Шахтаря» і «Дніпра». Дніпропетровці вийшли на цей матч максимально наближеним складом до того, який виборов путівку до Варшави у Лізі Європи. В основі

«Шахтаря» з різних причин не знайшлося місце Кості й Адріано.

На 30-й хвилині «Дніпро» організував результативну контратаку: Нікола Калинич з центра поля втік від захисників і в очній дуелі переграв Андрія П'ятова. Рівновагу в протистоянні було відновлено, тож команді Мірчі Луческу довелося прискоритися й шукати ключі до прагматичної дніпропетровської оборони, щоб не переводити гру в овертайм.

ТАБЛО «УК»

Кубок України-2014/15.

1/2 фіналу. Матчі-відповіді

Динамо — Олімпік — 4:1

Голи: Велозу (4, 53), Ярмоленко (37), (Ленс, 90+2) — Дитятьєв (75)

Перший матч — 0:0.

Шахтар — Дніпро — 1:1

Голи: Луїс Адріану (77, пен.) — Калинич (30)

Перший матч 1:0.

Бомбардири Кубка

України-2014/15:

Котляр (Сталь Д) — 5 голів, Ковпак (Ворскла), Гладкий (Шахтар) — по 4, Селезньов (Дніпро), Назаренко (Чорноморець), Діденко (Чорноморець), Якименко (Реал-Фарма), Каверін (Говерла), Шав'єр (Металіст), Плешаков (Сталь Д), Бікфалві (Волинь), Адріану, Він, Бернард (обидва — Шахтар), Кадімян (Олімпік) — 3.

Розв'язка сталася за 15 хвилин до закінчення основного часу. Після подачі зі штрафного Канкава притримав руками Гладкого, й арбітр призначив одинадцятиметровий. Адріано, який з'явився на полі на три хвилини раніше, впевнено реалізував пенальті. «Дніпро» мав шанс вирвати перемогу в компенсований арбітром час. Калинич ударом ножицями замикав флангову подачу партнера, однак лайнсмен зафіксував у хорвата офсайд.

Айболить прийшов на сумську сцену

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ТЕАТР. Днями при повному аншлагові творча трупа Сумського обласного академічного театру драми та музичної комедії імені М. Щепкіна презентувала глядачам прем'єру балету-казки «Незвичайні пригоди лікаря Айболита та його друзів».

Для Сум це якісно новий духовний продукт, адже остання балетна спроба слобожанських театралів була ще чверть століття тому, коли до відповідної гру-

пи входили понад 20 артистів, а нині, на жаль, тільки 9. Але важлива насамперед не кількість, а професіоналізм.

Як наголошує директор театру заслужений діяч мистецтв Микола Юдін, якому, до речі, належить ідея вистави, нарешті здійснилася його мистецька мрія. Відтепер слобожанський центр із повним правом може претендувати на звання міста, де нарешті з'явився балетний паросток. Півторагодинне дійство для юних глядачів захопливе, барвисте.

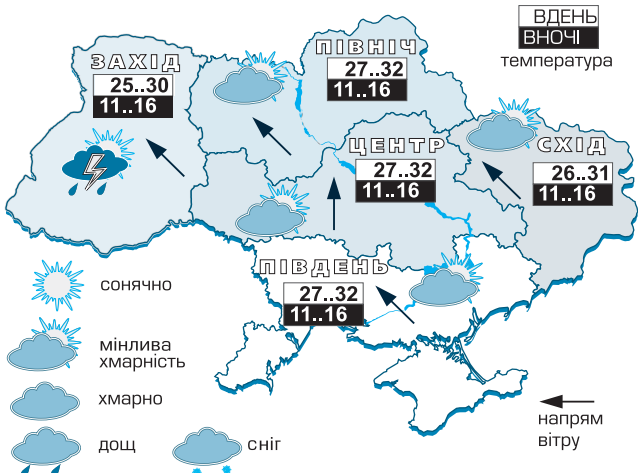
У центрі уваги — добрий лікар Айболить, який приходить на допомогу лісовим мешканцям. Та й напис на його «лікарні» промовистий: «Звірі! Не їжте одне одного».

Ідеться про одвічну боротьбу між добром і злом, яка, на щастя, завершується перемогою добра (ось так би завжди і в нашому повсякденні!). Варто бачити очі маленьких глядачів, щоб упевнитися: свою місію щепкінці виконали.

У цьому незаперечна заслуга грана її творців. Серед них балетмейстер Тетяна Сердюк, дири-

гент Анатолій Кірнос, художник Лариса Аполлонова, художник з костюмів Любов Медвідь. А ще — виконавці: Юрій Кулик й Анастасія Ластовецька, Катерина Рашевська й Олександр Медведєв, Владислав Калініченко і Марія Корінна, Сергій Великодний й Ірина Речкіна, Михайло Бабюк і Світлана Вечірка, Артем Кнопік й Анна Новікова, Владислав Бабак та інші. Особливо вдячна молодь творчого складу театру заслуженим артисткам України Тамарі Корінній та Олені Зарицькій.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+27 +32	Черкаська	+11 +16	+27 +32
Житомирська	+11 +16	+27 +32	Кіровоградська	+11 +16	+27 +32
Чернігівська	+10 +15	+27 +32	Полтавська	+11 +16	+25 +30
Сумська	+10 +15	+25 +30	Дніпропетровська	+11 +16	+26 +31
Закарпатська	+11 +16	+27 +32	Одеська	+12 +17	+25 +30
Рівненська	+11 +16	+26 +31	Миколаївська	+11 +16	+27 +32
Львівська	+10 +15	+23 +28	Херсонська	+11 +16	+27 +32
Івано-Франківська	+10 +15	+25 +30	Запорізька	+10 +15	+25 +30
Волинська	+11 +16	+25 +30	Харківська	+11 +16	+26 +31
Хмельницька	+11 +16	+27 +32	Донецька	+11 +16	+25 +30
Чернівецька	+9 +14	+25 +30	Луганська	+10 +15	+26 +31
Тернопільська	+11 +16	+25 +30	Крим	+11 +16	+25 +30
Вінницька	+11 +16	+27 +32	Київ	+14 +16	+29 +31

Укргідрометцентр

Подільська лялька зібрала друзів

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ФЕСТИВАЛЬ. На тиждень Вінниця стала столицею казкового дійства, адже в ній оселився IX Міжнародний фестиваль «Подільська лялька-2015». Україну на ньому представляють державні обласні театри ляльок з Вінниці, Запоріжжя, Кіровограда, Рівного, Черкаса та три професійних приватних театри: один з Миколаєва і два столичних. Серед зарубіжних учасників — колективи з Литви, Молдови, Румунії та інші. Організатори фестивалю зауважили, що цього року змінився формат його проведення: у конкурсній програмі вперше беруть участь не лише лялькові театри, а й драматичні та юного глядача.

Це державний професійний театр юного глядача імені Нодара Думбадзе із Тбілісі, Коломийський академічний обласний драматичний театр імені І.Озаркевича, Вінницький обласний академічний музично-драматичний театр імені М.Садовського, який представляє вистави «Тринадцята зірка» за п'єсою В.Ольшанського та оповідання про війну «Суворий іспит» О.Гончарука.

За дорученням голови облдержадміністрації Валерія Корovia, учасників дійства, членів поважного журі та юних глядачів привітав начальник управління культури і туризму облдержадміністрації Станіслав Городинський, який зазначив, що Міжнародний фестиваль театрів ляльок «Подільська лялька» Міністерство культури визнало кращим фестивалем України та зачитав вітальний адрес від віце-прем'єр-міністра В'ячеслава Кириленка із щирими побажаннями організаторам та учасникам далі розвивати культурні зв'язки між народами і впевнено крокувати в майбутнє.

Окрім головної програми, передбачені майстер-класи, творчі зустрічі, благодійні акції, екскурсії містом. «У ці травневі дні Вінниця стала столицею українського театрального мистецтва».

На сцені відбувається театральне свято добра і гармонії людських стосунків, свято перемоги Добра над Злом», — зазначив голова журі Ростислав Коломієць.

А директор фестивалю Михайло Байдюк вважає головною метою дійства активізацію розвитку лялькового театрального мистецтва та театрального мистецтва для дітей, збереження кращих зразків світової та української класики театрального мистецтва, національних традицій, пошук нових сучасних напрямів, культурне і естетичне виховання підростаючого покоління на кращих здобутках світового і національного мистецтва.