

3 Аграрії Полтавщини й Черкащини у воєнний час працюють на продовольчу безпеку держави не лише за себе, а й за колег з тимчасово окупованих та прифронтових територій

4 Погодившись працювати на окупантів, може зробити кар'єру навіть невіглас і неук, та від розплати за скоєне це не врятує

5 Про свою участь у бойових діях та знакові ролі розповідає актор театру та кіно, бард, викладач, офіцер Дмитро Лінартович



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 4 ЛЮТОГО 2023 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№25 (7423)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЬГА СТЕФАНІШИНА:



«Після скринінгу щодо відповідності законодавства до права ЄС по всіх главах переговорного процесу ми сформуємо національну програму переходу на європейські правила».

Віцепрем'єр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції про наближення вітчизняних законів до актуального права ЄС

Угоди сприятимуть вітчизняній економіці

СПІВПРАЦЯ. За підсумками спільних консультацій уряду України та Колегії Європейської комісії підписано Угоду щодо участі України в програмі ЄС «Єдиний ринок» із бюджетом 4,2 мільярда євро. За словами Прем'єр-міністра Дениса Шмигала, вона спрямована на забезпечення зеленого й цифрового переходів та сприятиме розвитку конкурентоспроможності українського бізнесу.

Приєднання до програми дасть змогу нам активізувати співпрацю з ЄС, що особливо актуально з огляду на євроінтеграційні процеси та набуття статусу кандидата на членство в Євросоюзі.

Україна та ЄС започаткували стратегічне партнерство у галузі відновлюваних газів, що сприятиме побудові стійкої та інноваційної енергетичної системи нашої країни. Денис Шмигаль та Президент Єврокомісії Урсула фон дер Ляєн підписали відповідний меморандум про взаєморозуміння.

«Ми підписуємо меморандум між Україною та ЄС щодо стратегічного партнерства в галузі відновлюваних газів — біометану, водню та інших синтетичних газів, що дуже важливо для нашої енергетики та співпраці», — пояснив Прем'єр-міністр України.

ЦИФРА ДНЯ

400 тис. громадян з небезпечних територій організовано розміщено в осінньо-зимовий період в Україні, що дало змогу уникнути масового їх виїзду за кордон у пошуку притулку

Україна та ЄС — єдина родина



Фото з сайту president.gov.ua

ЄВРОІНТЕГРАЦІЯ. За підсумками саміту в Києві Брюссель обіцяє нові санкції проти РФ, військову допомогу, фінансування відбудови, підтримку української формули миру і повне сприяння на шляху до членства в Євросоюзі

Триває передплата на II півріччя 2023 року. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua та ПАТ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua

Газета для тих, хто приймає рішення



✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

Передплатний індекс **61035**

Соціальний передплатний індекс **40227**

✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

На 1 місяць	40 грн	70 грн
На 3 місяці	120 грн	210 грн
На 6 місяців	240 грн	420 грн

✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

для інших передплатників та підприємств і організацій

✓ УВАГА! Послуга за приймання передплати на 2023 рік — безкоштовна.



4 820103 080053

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на **6 лютого 2023 року**

USD 36.5686
за 1 долар США

EUR 39.9859
за 1 євро

PLN 8.5251 / AU 70059.95
за 1 злотий

AG 858.59
за 1 трійську унцію

PT 37393.95

PD 61737.67

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна та ЄС — єдина родина

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Нинішній саміт Україна — ЄС був особливим з двох причин. Він став першою зустріччю керівництва України та ЄС у форматі саміту за рік, протягом якого триває повномасштабне російське вторгнення. На саміті українська влада вперше представляла країну, яка стала кандидатом на вступ до ЄС. Це була надзвичайно емоційна і символічна зустріч. Прибувши до української столиці в умовах війни у повному складі, керівництво ЄС хотіло показати, що в ці найтемніші моменти української новітньої історії Європа стоїть пліч-о-пліч з українським народом.

Погрози кремля нікого не лякають

Вітаючи представників ЄС в Україні, Президент Володимир Зеленський подякував за те, що європейська команда знайшла можливість прибути до Києва в такому форматі попри повномасштабну агресію росії.

«І попри звуки сирени я хочу подякувати вам за те, що ви не боїтеся цих звуків і разом з нами в цій війні на боці добра», — зазначив глава держави. Він подякував за підтримку, яку Євросоюз надає Україні впродовж останнього року.

За словами Володимира Зеленського, крім символічності, нинішній саміт має й практичний зміст: Україна завершує виконання семи рекомендацій Європейської комісії щодо здобуття нашої державою статусу кандидата на вступ до ЄС.

«Очікуємо вже цієї весни проміжної оцінки Єврокомісії нашого прогресу, якого було досягнуто в надзвичайно складних умовах протистояння російському терору й повномасштабному вторгненню. Упевнений, що досягнуте Україною заслуговує на позитивну оцінку», — зазначив Володимир Зеленський. Глава держави висловив подяку за представлення аналітичного звіту щодо імплементації Україною права ЄС. Він стане основою для підготовки національного плану адаптації українського законодавства до європейського.

«Наша мета абсолютно чітка: початок переговорів про членство України у Європейському Союзі. І я вірю, що і ЄС уже цього року буде готовий до переговорів про вступ України», — наголосив Президент. Він запропонував узгодити алгоритм спільних дій, щоб не втрачати жодного дня у зближенні України та Євросоюзу.

Жодні погрози кремля не змусять Євросоюз припинити підтримку України, яка обов'язково стане членом ЄС. Про це під час пресконференції, яка відбулася по закінченні саміту, заявив Президент Європейської ради Шарль Мішель. «Цей саміт надсилав два чітких меседжі. Перший — для вас і для людей України: ЄС підтримуватиме вас у всі можливі способи. кремль нас не лякає і не лякає. Тому що ЄС і Україна — єдина родина», — сказав Шарль Мішель. Він наголосив, що майбутнє України — в Європейському Союзі, бо самі українці зробили чіткий вибір на користь свободи, демократії і верховенства права.

«Ваше майбутнє разом з нами в нашому спільному Європейському Союзі. Ваша доля — це



Президент Європейської ради Шарль Мішель, Президент України Володимир Зеленський і Президент Європейської комісії Урсула фон дер Ляєн: Україна обов'язково стане членом Євросоюзу

наша доля», — додав голова Європарламенту.

У Києві Шарль Мішель заявив, що ЄС підтримує українську формулу миру і готовий працювати над реалізацією всіх десяти її пунктів та сприяти проведенню саміту миру. «Україна і ЄС мають спільну мету: покласти край цій війні з повагою до суверенітету і територіальної цілісності України. Саме тому ініційована Україною формула миру важлива. Ми працюватимемо разом з вами над її реалізацією і допомагатимемо у проведенні відповідного саміту», — запевнив Президент Європейської ради.

Спочатку реформи, потім — вступ

Очільниця Єврокомісії Урсула фон дер Ляєн позитивно відзначила прогрес, якого досягла Україна у виконанні семи рекомендацій Єврокомісії, та висловила сподівання на подальший швидкий рух уперед. Проте європейські топчиновники намагаються уникати конкретних дат щодо перспектив членства України.

«Це має бути вигідно всім. Тож немає чітких часових рамок, але є цілі, яких треба досягнути, перш ніж повністю прийняти цю ситуацію в країні-кандидаті, і після того розпочинаються переговори про вступ і сам вступ», — сказала Урсула фон дер Ляєн під час пресконференції.

Вона зауважила, що ЄС не має єдиної процедури вступу, і 21 країна, яка вступила в ЄС за всю його історію, мала різну історію переговорів і приєднання до блоку. Очільниця Єврокомісії відзначила чіткість, якість, а також швидкість, з якою Україна досягає результатів на цьому шляху. «Це просто феноменально. Ви зараз у стані війни, але, захищаючи свою країну від країни-агресора, вам вдається забезпечувати один результат за іншим», — наголосила Урсула фон дер Ляєн.

Нові санкції коштуватимуть росії 10 мільярдів євро

Санкційний тиск робить російську війну дедалі дорожчою для кремля. І у підсумковій деклара-

ції саміту ЄС обіцяє ввести черговий, десятий пакет санкцій проти рф. Україна розраховує, що в нього увійдуть обмеження проти ядерної галузі росії та ракетної програми. «Звичайно, ми обговорили посилення санкцій проти росії. Ми говорили про російську ракетну програму, розширення енергетичних санкцій, зокрема на ядерну галузь, розширення персональних санкцій», — сказав під час брифінгу по завершенні саміту Володимир Зеленський. Він додав, що дуже важливо не допускати будь-якого розмивання тих західних санкцій, які вже схвалено, а також будь-якого послаблення цих санкцій щодо окремих осіб, «як про це спекулюють в деяких країнах і навіть у країнах-членах ЄС».

Урсула фон дер Ляєн підтвердила, що ЄС планує запровадити десятий санкційний пакет до річниці російського вторгнення в Україну.

«росія і російське суспільство вже платять високу ціну через запроваджені санкції. Десятим пакетом санкцій готують, ми маємо намір запровадити його до 24 лютого. Його обсяг становитиме близько 10 мільярдів євро», — сказала Урсула фон дер Ляєн. За її словами, цей пакет буде зосереджено на технологіях, яких не може використати російська військова машина. «Іншими словами, ми глибше дивимося на компоненти, знайдені наприклад у дронах, щоб упевнитися, що вони будуть не доступні для росії», — пояснила очільниця Єврокомісії.

Урсула фон дер Ляєн оголосила про надання першого мільярда євро на відбудову зруйнованої російською війною інфраструктури країни у межах плану швидкого відновлення. «Допомагати зараз відновити пошкодження, яких бомби путіна завдають енергетичній інфраструктурі, — це одна частина. Але відновлення будинків, доріг, інфраструктури, шкіл, лікарень — це щоденна робота, яку потрібно виконувати. Тому так важливо, щоб ми почали швидко відновлення негайно. Це вбудовано у більший процес відбудови. Я рада, що ми можемо оголосити, що перший мільярд швидко відновлено буде надано», — сказала вона.

Про що йдеться в декларації

Одним з найважливіших підсумків саміту, вважають експерти, стала згода Брюсселя

надати Україні проміжну оцінку виконання нею семи умов, які було висунуто під час надання нашій країні статусу кандидата, вже навесні. Раніше а ЄС наполягали, що цю оцінку буде підготовлено лише восени.

«Ми беремо до уваги намір комісії надати оновлену інформацію навесні 2023 року, яку також буде передано Україні відповідними каналами», — йдеться у підсумковій декларації саміту.

У документі ЄС визнав, що Україна докладає серйозних зусиль для проведення реформ, які необхідні для початку переговорів про членство. Зокрема, у декларації зазначено, що Євросоюз «визнав значні зусилля, які Україна продемонструвала протягом останніх місяців у досягненні цілей, що лежать в основі її статусу кандидата на членство в ЄС». Схваливши «реформаторські зусилля України у такі важкі часи», Брюссель закликав Київ продовжувати виконання семи умов просування держави до майбутнього членства в ЄС. При цьому у декларації не міститься детальний опис виконання Україною кандидатських критеріїв.

В окремому пункті тексту декларації висловлено одностайну підтримку створенню механізму покарання російської верхівки за злочин агресії проти України, проте в ній не йдеться про згоду на створення у Гаазі окремого спецтрибуналу. Євросоюз підкреслив важливість покарання представників держави-агресора за скоєне в Україні.

«Ми підкреслили, що воєнні злочини та інші найсерйозніші злочини, скоєні під час агресивної війни росії проти України, — грубе порушення міжнародного права. Ми висловили нашу підтримку розслідуванню прокурора Міжнародного кримінального суду. росію та всіх виконавців і співників буде притягнуто до відповідальності», — йдеться в декларації.

Формулювання цього документа було узгоджено з усіма державами-членами ЄС. І важливо те, що вони одностайно підтримали розпочати міжнародне кримінальне переслідування за злочин агресії.

«Ми домовилися продовжити спільну роботу над забезпеченням повної відповідальності,

зокрема шляхом створення відповідного механізму для злочинної агресії, переслідування якого становить інтерес для міжнародної спільноти загалом», — йдеться в документі.

Українська сторона у декларації схвалила зобов'язання ЄС і надалі надавати політичну та військову підтримку нашій країні стільки, скільки буде необхідно. Сюди належить військова допомога обсягом понад 3,6 мільярда євро в межах Європейського фонду миру та запровадження Місії ЄС з військової допомоги Україні для тренувань на початковому етапі 30 тисяч військових у 2023 році. «Разом із військовою підтримкою, яку надають держави-члени ЄС, загальний обсяг військової допомоги Україні від ЄС оцінюється приблизно в 12 мільярдів євро», — зазначено в документі.

Євродепутати збільшили військову допомогу

Європарламент напередодні саміту ухвалив резолюцію, яка закликає ЄС працювати над початком переговорів з Україною про вступ у ЄС. Про це повідомила пресслужба Європейського парламенту. У її тексті міститься вимога до ЄС «працювати над початком переговорів про вступ і підтримати дорожню карту, яка окреслює наступні кроки, щоб забезпечити приєднання України до єдиного ринку ЄС». При цьому євродепутати наголошують, що приєднання до ЄС — процес, заснований на здобутках, який передбачає дотримання відповідних процедур, а також виконання пов'язаних з ЄС реформ і критеріїв вступу.

«Європарламент закликає країни-члени ЄС збільшити та пришвидшити військову допомогу Києву, зокрема надання зброї, а також істотну політичну, економічну, інфраструктурну, фінансову та гуманітарну підтримку», — повідомляє пресслужба.

Євродепутати закликали керівництво ЄС визначити пріоритетним комплексний пакет заходів з відновлення для України. «Цей пакет має бути зосереджений на допомозі, реконструкції та відновленні в коротко-, середньо- та довгостроковій перспективі. Підтримка сприятиме подальшому економічному зростанню в Україні після війни», — йдеться в резолюції. Євродепутати ще раз наголосили, що заморожені активи російського центрального банку, а також активи російських олігархів необхідно використати для фінансування післявоєнної реконструкції України, і закликали якнайшвидше ухвалити десятий пакет санкцій проти рф. ЄП пропонує накласти санкції на такі компанії, як «лукойл» і «росатом», «які все ще присутні на ринку ЄС».

«Посадові особи, причетні до широкого спектра протиправних дій, зокрема примусових депортацій та проведення фальшивих референдумів на окупованій українській території, також мають бути піддані санкціям», — йдеться в документі. Євродепутати наполягають запровадити негайне та повне ембарго на імпорт викопного палива та урану з росії, а також повністю відмовитися від газогонів «північний потік» у Балтійському морі.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

Полтавщина готується до весняної посівної
РОСЛИННИЦТВО. Аграрії краю залишаються вірними своєму хліборобському обов’язку

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур’єр»

Кілька років ми бачили значне зростання ролі аграрного сектору в економіці країни. Проте через повномасштабне російське вторгнення галузь зазнала колосальних збитків. Відбулося зменшення посівних площ, скорочення виробництва, падіння експорту, подорожчала логістика тощо. Усі ці чинники, а також погодні умови впливатимуть на весняну посівну кампанію.

«Аграрії не можуть використовувати приблизно 25% площ через ведення бойових дій або тимчасову окупацію територій. Після деокупації знадобиться багато часу на розмінування та очищення. Те, що залишає окупант, потребує як мінімум кількох місяців, а то й майже рік для повернення до виробництва. Ще частину площ не вдалося засіяти через несприятливі погодні умови. Тож навесні потрібно покрити дефіцит неспієних озимих», — розповів перший заступник міністра аграрної політики та

продовольства Тарас Висоцький.

Більшість озимини в доброму стані

За його словами, цьогорічні врожаї залежатимуть від багатьох чинників, зокрема від наявності в господарствах насіння та добрив. Уже зараз можна спрогнозувати зменшення їх внесення до 50% на уково обґрунтованих норм через здорожчання. Не даватиме аграріям працювати звичними темпами й енергетична криза. Та попри всі виклики агросектор продовжує працювати та демонструє адаптивність і стійкість.

Передовсім це стосується рослинників Полтавщини, які планують навесні посіяти 1,4 мільйона гектарів ярих зернових та зернобобових і технічних культур — майже стільки само, як і торік. У структурі посівних площ перевагу нададуть ринково орієнтованим культурам — кукурудзі на зерно, сої, соняшнику. У розрізі основних сільськогосподарських культур найбільші площі займати-

муть зернова кукурудза — понад 528 тисяч гектарів, соняшник — 457 тисяч, соя — понад 150 тисяч гектарів.

Під урожай 2023 року в області посіяли 223,5 тисячі гектарів озимих зернових: 210,5 тисячі гектарів пшениці, 9,2 тисячі гектарів — ячменю та 3,8 тисячі гектарів жита. А також понад 20 тисяч гектарів озимого ріпаку.

На всіх засіяних площах отримали сходи. Радують око посіви озимих культур у ТОВ АФ «Добробут», ТОВ «АФ ім. Довженка», ТОВ «Мусіївське» СТОВ «Говтва», ДПДГ «Степне». Загалом 70% їх у доброму стані, решта — в задовільному. Озима пшениця та ріпак — у стані неглибокого зимового спокою. Про це «Урядовому кур’єру» розповів заступник директора департаменту агропромислового розвитку Полтавської області Олександр Палій.

Він зазначає, що умови перезимівлі озимих культур трохи ускладнилися через нестабільність температурного режиму й брак на полях снігового покриву. У подаль-

шому ці чинники впливатимуть на стан польових рослин.

Погодні умови нинішньої зими сприяють переселенню з неорних земель на посіви ріпаку мишоподібних гризунів. Хоч їх чисельність та поширеність порівняно з відповідним торішнім періодом незначна. На площах озимої пшениці гризунів не обліковують, лише місцями виявлено їх живлення скраю полів від лісосмуг. Надалі погодні умови регулюватимуть активність розвитку, поширення і шкідливість гризунів на сільськогосподарських угіддях.

Площ посіву озимих культур достатньо для забезпечення потреб області в продовольчому зерні.

Були б кошти, пального вистачить

Торік 33 суб’єкти насінництва Полтавщини внесли до Державного реєстру насінництва та розсадництва. Потреба сільськогосподарських

підприємств області в посівному матеріалі ярих зернових культур для проведення комплексу весняно-польових робіт цього року становить 37,2 тисячі тонн. Господарства необхідний посівний матеріал заготували в повному обсязі. Триває його доробка до посівних кондицій, уже підготували понад 30 тисяч тонн.

Ринок мінеральних добрив, паливно-мастильних матеріалів та засобів захисту рослин насичений, проблем із придбанням немає.

Потреба в мінеральних добривах для проведення весняно-літніх польових робіт становить 27,5 тисячі тонн діючої речовини. Є 5,7 тисячі тонн діючої речовини.

Для проведення комплексу весняно-польових робіт та завершення збирання кукурудзи сільськогосподарські підприємства області потребують 35,6 тисячі тонн дизельного пального та 3,7 тисячі тонн бензину. На 20 січня, за оперативними даними, в господарствах було накопичено відповідно 16,4 тисячі тонн дизельного палива (46%

потреби) та 1,6 тисячі тонн бензину (43%).

На цей час ситуація на ринку нафтопродуктів стабільна, за даними нафтотрейдерів, спостерігається профіцит пального. Літр дизельного палива коштує в середньому 48 гривень, бензину — 46 гривень. Приблизно така ціна була й торік.

За інформацією, яку департаменту надав один з найбільших в області постачальників пального агровиробників ТОВ «Наdejда Трейд» (забезпечує до 30% їх потреби), місцевим господарствам з початку року реалізували майже 5 тисяч тонн дизельного пального. Ще стільки само накопичено на складах, і запаси постійно поповнюються. Відпуск пального здійснюють у необмеженій кількості за комерційною ціною.

З агровиробниками області активно співпрацюють та реалізують імпортне пальне товариства з обмеженою відповідальністю «Торговий дім Кременчук», «Солар Ойл», «Альянс Енерго Трейд», «Нафтобізнес Контракт», УНТК та інші.

Молоко воєнного часу

ПРОДОВОЛЬЧИЙ ТИЛ. Фермери Черкащини докладають зусиль, щоб не лише вижити у складних умовах, а й не знизити ефективність виробництва

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур’єр»

Черкащина надійно тримає продовольчий тил, а її агропромисловий комплекс, який є головною складовою економіки регіону, забезпечує продовольчу безпеку та вагомо впливає на наповнення ринку. Так недавно оцінив ситуацію заступник начальника обласної військової адміністрації Олександр Турченок.

Війна постійно вносить корективи у вже налагоджену звичну роботу працівників АПК. Визначивши шляхи подолання проблем, керівники сільгоспідприємств прагнуть сповна використати державні програми, а також можливості, які надають іноземні партнери. Зокрема підприємства агропромислового комплексу області вже залучили у виробництво майже 3 мільярди гривень кредитних ресурсів, що в 1,5 раза більше, ніж торік.

Наша економіка змогла уникнути негативних та найбільш песимістичних сценаріїв, які прогнозували на початку великої війни, не лише завдяки безпрецедентній підтримці країн-друзів та партнерів, а й тому, що громадяни та бізнес швидко навчилися жити в жорстких умовах, які вона диктує. Зокрема, навчилися працювати без графіка через повітряні тривоги та знаходити шляхи, щоб не зменшувати продуктивність під час тривалих відімкнень світла, тепла, зв’язку та інтернету. Проте ця проблема далеко не єдина.

Коли режим «плаваючий»

Без вихідних та на дизельній електроенергії — так в умовах перебоїв з електроживленням доять корів у селі Хрущівка в Золотоніському районі на Черкащині. Для цього тут мають два потужні електрогенератори.



Сучасний доїльний зал-«карусель» у селі Хрущівка працює продуктивно

І хоч графіки вимикань постійно змінюються, сучасний доїльний зал-«карусель» працює продуктивно. 800 дійних корів обслуговують троє працівників. Якщо деякі підготовчі процеси, розповідають вони, й можна трохи зсунути в часі, то доїння, охолодження молока, його пастеризацію слід робити чітко за графіком. Тоді допомагає генератор.

Як зазначає директор СТОВ «Перемога» Дмитро Соломаха, молочна ферма щодня відвантажує на переробку 20 тонн молока. Усі процеси тут автоматизовано.

Основні споживачі електроенергії — сучасна доїльна зала, охолоджувачі молока, млин і пастеризатор. Загалом це обладнання споживає близько тисячі кіловат щодоби.

Однак застосування дизель-генераторів збільшує витрати ферми. Головний енергетик господарства Олег Марченко наголосив, що попри чималі запаси під час роботи генераторів витрачається багато пального — орієнтовно 0,5 л/кВт.

А це означає, що витрати господарства на електроенергію збільшуються вп’ятеро. Тобто зростає й собівартість виробництва молока. Та попри складнощі надої на фермі зростають.

Нарощують виробництво молока й у СТОВ «Іскрене» Звенигородського району. Працівники молочнотоварної ферми перелаштувалися так, щоб пік продуктивності мати не тільки в літні місяці, а й у грудні лютотому, коли на молоко найвища закупівельна ціна. Приміром, у січневі дні добовий надій від корови тут сягнув понад 29 кілограмів. Недавно вперше цього року на фермі надоїли 11 тонн 39 кілограмів молока екстракласу. Стабільну годівлю забезпечують завдяки річному запасу всіх видів кормів. Є надійний запас сіна люцерни і кукурудзяного силосу, сінажу люцерни й комбікорму власного приготування, меляси. Раціон не лише збалансований за поживними речовинами, а й науково обґрунтований. Запропонований корм тварини поїдають із задоволенням, а спожите стимулює високу молочну продуктивність.

Із позиції директора

Перерви в постачанні електроенергії навіть прогнозовані, а особливо непередбачувані створюють проблеми в усіх галузях економіки, зокрема аграрному секторі.

«Але особливо болісно знеструмлення електромережі б’є по молочнотоварних фермах, — каже генеральний директор групи компаній «Відродження» Юрій Ляшенко. — Порушення усталеного режиму дня дошкуляє тваринам, і вони реагують буквально на найменшу його ознаку. Спілкуюся з багатьма керівниками агропідприємств, що мають дійне поголів’я, і всі зазначають цей сумний факт. Дехто готовий навіть піти на скорочення дійного стада чи його повну ліквідацію. Бо знеструмлена молочнотоварна ферма — це не тільки головний біль для керівника, а й удар по економіці виробництва. Адрже купівля дизель-генератора й щоденне використання виробленого ним струму влітає не просто в додаткову копійчку, а в карколомні суми господарству. Щоб утримати молочнотоварні ферми, яких і так лишилося небагато, а молочне виробництво врятувати від краху, потрібна підтримка держави. І в пільговому забезпеченні цих об’єктів дизель-генераторами, і в уникненні вимикань електроструму. Свиноферма, тракторна бригада, автогараж можуть витримати удар знеструмлення, а молочна ферма — ні. Тут неминучі втрати, які день у день нарастають, немов снігова куля. Не можна не враховувати й того, що генератор на тривалу експлуатацію не розрахований, його потрібно вмикати на короткий час».

Як зауважив головний зоотехнік групи компаній «Відродження» Володимир Петровський, дизель-генератор ніби й має велику потужність і чудову характеристику, але, на жаль, одночасну роботу всього обладнання корівника не забезпечує.

Хоч вона нібито цілком вкладається в параметри його потужності. Спокійним можна бути за його роботу лише в разі завантаження не те що на третину, а лише на чверть потужності. Тому сумістити хоч би дві операції на фермі неможливо: або водомережа діє, або триває доїння, або видається гній. Отака сумна реальність сьогодення. Шкода, що після цієї зими влі на Черкащині може поменшати кількість молочнотоварних ферм.

Галузь треба підтримати

За інформацією Держстату, виробництво молока в Україні очікувано скорочується: більше в господарствах населення і менше на підприємствах. Про це йдеться на сайті Спілки молочних підприємств України. З урахуванням втрат і кількості поголів’я річне виробництво молока у країні відчутно знизлося. Тож знизлося й надходження молока на переробку, а середня ціна сировини постійно зростає. Найбільше поголів’я корів, за свідченням статистики, нині сконцентроване в Полтавській, Черкаській та Чернігівській областях.

За висновком експерта Асоціації виробників молока Олени Жулінає, ціни на молочні продукти в Україні цього року можуть вирости на 20—25%. Зниження ставки ПДВ на сире молоко та молочні продукти могло б підвищити купівельну спроможність українців і так підтримати галузь загалом.

Ще одним напрямом підтримки галузі, як вважають фахівці, може стати участь у реалізації великого імпаکت-проекту, який має на меті створити та підтримати всеукраїнську мережу сімейних підприємств. Нині він налічує 172 сімейні ферми в різних регіонах, які мають необхідне технічне устаткування та ефективно піклуються про свої господарства.

ГОСТРА ТЕМА

На посаду через зраду

ПЕРЕВЕРТНІ. Піку кар'єри нинішні керівники окупаційної влади Маріуполя досягли суто через згоду працювати на рашистів

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

У викривленій паральній дійсності, в якій уже чимало років існують правителі кремля, жителі українських міст і сіл після 24 лютого 2022 року мали б зустрічати російські танки букетами квітів. А за почесне право вручати хліб і сіль «визволителям» вони навіть мріяли про тисняву і штовханину. Само собою, хворобливо марили за поребриком, що з охочих працювати на окупантів виникне довжелезна черга досвідчених управлінців та кваліфікованих фахівців у всіх галузях. І найбільші сподівання ініціатори збройного вторгнення в Україну в таких галюцинаціях покладали на Донбас, бо той мав стійку репутацію кузні кадрів для українських уряду, парламенту та всіх гілок влади й економіки.

Та не так сталося, як ввижалося. Ще 2014 року рашисти зіткнулися з реальністю, коли з окупованих ними населених пунктів масово виїхали люди, на професійні якості чи досвід яких вони наївно розраховували. Співпрацювати з окупантами погодились здебільшого дрімучі неуки, нездари, нікчеми і лужери, представники кримінального світу, безнадійні випивохи та інші представники соціального дна. Навіть в обласних центрах Донецьку й Луганську путінці не змогли відшукати гідних кандидатів на посади керівників «республік», і їх тоді очолили відомі карикатурні персонажі. Зрештою ці типи докерувалися до того, що одного з них рашисти жорстоко «зачистили», а іншого потай відвезли у глибинку росії, немов його й не було.

Теперішнього лідера ОРДО д. пушилїна в Донецьку навіть прихильники окупаційної влади вважають гіркою пародією на керівника. А недавно нагороду, яку йому вручили саме пуйло, вважають чорною міткою кремля, бо «глава республіки» давно розписався у власній некомпетентності та браку навіть натяків на організаторський чи управлінський хист. Як саме і коли



Колаборантам від освіти слід пам'ятати, що за запровадження російських стандартів рано чи пізно доведеться відповідати перед українським законом

приберуть керівника в Донецьку, покаже майбутнє, а в Маріуполі окупанти вже змінили ватажка окупаційної влади.

Горе окупованим

«Із давньої історії відомий вислів «Горе переможеним». Багато моїх земляків підтвердять, що до сучасної історії Маріуполя він може стосуватися тільки частково. Адже рашисти не перемогли місто: вони його зруйнували й окупували. А те, що на чолі міської окупаційної адміністрації раптом опинився косянтин іващенко, — це одне горе окупованим.

Місцеві люди вважали таке кадрове рішення тимчасовим непорозумінням і не вірили, що ця персона здатна виконати хоч щось із того, чого наобіцяли росіяни: постачання електрики, води і частково тепла, відбудова, працевлаштування... Він запам'ятався переважно скандалами довкола незаконного привласнення чужого майна, тривалих пиятик та намаганнями виправдовувати свою безпорадність», — розповідає житель Маріуполя.

Звісно, наївно вважати, що іващенко, який, за попередньою інформацією, нині перебуває на лікуванні, потрапив у владу завдяки авторитету чи досвіду. Адже це саме той

тип цинічного гауляйтера, який заробив свою посаду потворною зрадою. Правоохоронці вже мають докази того, що майбутній «мер» був серед тих маріупольців, які під час наступу рашистів на місто коригували вогонь ворожої артилерії. Тобто ці виродки сприяли тому, щоб артилерія та літаки «визволителів» якомога швидше знищили важливі інфраструктурні об'єкти і склади, а тамтешні люди залишилися без тепла, води, електрики. А вже на чолі окупаційної адміністрації іващенко насамперед кинувся збагачуватися, ставши «дахом» для мародерів. І схоже, саме щоб покласти край свавіллю у вигляді майже офіційного грабіжництва, серйозно взятися за мобілізацію і на решті «навести порядок», рашисти призначили нового керівника, яким став колишній в.о. начальника Маріупольського управління МВС України в Донецькій області олег моргун.

Міліцію Маріуполя полковник моргун очолював з драматичного 2014 року, саме тоді, коли його попередника захопили російські «туристи» та місцеві бойовики «днр». Невдовзі він, зрадивши присязі, перейшов на бік окупантів.

2017-го завершилися судові слухання у Запорізькому суді: моргуна заочно

визнано винним у скоєнні кримінального злочину, передбаченого ч. 1. ст. 258-3 КК України (участь у терористичній організації) і присуджено покарання у вигляді позбавлення волі на 11 років.

У січні 2022 року українська прокуратура відкрила чергову справу проти зрадника в погонах: за співпрацю з російськими окупантами у складі Новоазовської адміністрації (був її керівником) йому загрожує ще один вирок і перебування за ґратами до 10 років.

Окупанти змушені не гребувати такими кадрами, але закономірно гидує зрадниками і зневажаючи їх, використовують тільки тимчасово і ситуативно. Далі колабораціоністи не без участі російських «визволителів» резонансно чи тихо зникають з посад чи взагалі із життя.

«Так реалізовувати кар'єрні амбіції ганебно!»

Уже ні для кого не секрет: погоджуючись на співпрацю з рашистами, громадяни України керуються переважно не тільки ідейними міркуваннями, а й прагненнями на решті досягти омріяного кар'єрного зростання

чи миттєвого збагачення. У Маріуполі таке відбувається майже за приказковою схемою: «Немає злого, щоб на добре не вишло». Адже дуже багатством місцевим колабораціоністам для отримання високих і фінансово жирних посад навіть не треба було докладати великих зусиль. Залишалося тільки погодитися йти на робочі місця, які стали вакантними після виїзду з міста чи загибелі попередників.

Звичайно, зрадники тепер згодні виправдовувати та підтримувати повномасштабну агресію рф проти України, а очевидну звірячу жорстокість росіян, руйнування міста, вбивства і знедолення тисяч маріупольців називати «визволенням». Та серед них є, мабуть, найогидніша категорія зрадників-пристосуванців, які не лише самі кажуть, що війна-«нещастя» насправді є «щастям», а й переконають у цьому і навчають дітей. Це місцеві вчителі та працівники дошкільних закладів, і особливо ті, хто ще недавно голосно підтверджував свої проукраїнські настрої.

Маріупольські активісти, які створили інформаційний проєкт «Зрадомир», де фіксують місцевих колабораціоністів, чимало уваги приділяють педагогам. І більшість перевертнів, які нині впевнено брешуть учням шкіл, що рф не нападала на Україну, а Маріуполь знищили «фашистський батальйон «Азов» та міжнародні найманці зброєю НАТО, підняли і опинилися на теперішніх посадах тільки завдяки війні та загибелі чи вимушеній евакуації колег.

Наприклад, проміж тих, котрі співпрацюють з російськими вбивцями міста і тисяч земляків, світлана і. — на виховній ниві ніколи не хапала зірок з неба. Після закінчення школи більш як 30 років вона працювала звичайною вихователькою в дитсадку №35 і про якесь підвищення навіть не думала. А тепер несподівано стала аж директором ясел-садку №114. І взялася публічно розповідати малим вихованцям, їхнім бать-

кам (якщо вони живі) та іншим маріупольцям, що треба, приміром, подякувати будівельникам з рф, які полагодили дитячий заклад, що його зруйнували російські заїди.

Приблизно так само стрімко зробили кар'єру й інші місцеві педагоги, які пройшли курси перекваліфікації (насамперед вчителі історії та мови) й активно промивають мізки школярам, використовуючи брехливі наративи кремлівської пропаганди.

На жаль, нерідко найактивніше працюють на ворога ті представники цієї професії, які ще недавно позиціювали себе палкими патріотами України. Серед таких колеги згадують ірину х., яка 16 років вчила учнів початкових класів у ЗОШ №50 і досить активно брала участь у всіх проукраїнських заходах. Після окупації міста ця кобіта погодилася на співпрацю з рашистами, працює завучем і навіть отримала від окупаційної влади відзнаку «Кращий учитель року».

«Ми працювали разом багато років. У нас у колективі склалися дуже гарні професійні й людські стосунки, тому коли дізналася про зраду, це було дуже боляче. Навіть можу зрозуміти, що хтось із колег в обставинах, коли не було змоги виїхати з міста, погодився працювати вчителем, аби прогодувати родину. Проте ніколи не зрозумію, коли український вчитель погоджується обійняти керівну посаду й працювати на ворога. Реалізовувати власні кар'єрні амбіції через війну й окупацію ганебно», — коментує ситуацію директорка школи №50 Олена Фуріна, яка виїхала з міста й організувала роботу навчального закладу в дистанційному форматі.

Варто нагадати, що такі дії більшості колабораціоністів не тільки ганебні та огидні, а й караються законом: відповідно до ст. 111-1 КК України, робота вчителя у школі на окупованій території й запровадження російських стандартів освіти має наслідком позбавлення волі до 10 років з конфіскацією майна чи без цього.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2023 р. № 97-р
Київ

Про порушення дисциплінарного провадження стосовно заступника Голови Державної митної служби України Черкаського Р. А.

Порушити дисциплінарне провадження стосовно заступника Голови Державної митної служби України Черкаського Руслана Анатолійовича.

Комісії з питань вищого корпусу державної служби здійснити відповідне дисциплінарне провадження до 1 березня 2023 р. та про результати поінформувати Кабінет Міністрів України.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 лютого 2023 р. № 98-р
Київ

Про відсторонення Черкаського Р. А. від виконання посадових обов'язків заступника Голови Державної митної служби України

Відсторонити Черкаського Руслана Анатолійовича від виконання посадових обов'язків заступника Голови Державної митної служби України на час здійснення дисциплінарного провадження.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Актор театру та кіно, бард, викладач, офіцер Дмитро Лінартович: «Нас ніколи не зламати! Ми перемагаємо!»

Перший фільм, в якому зіграв Дмитро Лінартович, називався «Невелика подорож на великій каруселі». Він знявся в кількох знакових українських кінострічках. Щойно рашисти вчинили повномасштабний напад на Україну, одразу ж став у лави тероборони, а потім фронтовими дорогами йшов у складі десантно-штурмових військ. Пройшов через херсонський напрямок, був у Бахмуті, Соледарі, добре знає, що таке війна. У Соледарі, зазнавши тяжкого поранення, записав відео, в якому на весь світ заявив: «Нас ніколи не зламати! Ми перемагаємо!» Нині Дмитро ЛІНАРТОВИЧ на реабілітації, але погодився відповісти на запитання кореспондента «Урядового кур'єра».

УК Ви зростали в акторській родині, адже ваш батько Костянтин Лінартович — режисер, кіноактор. Бути актором для вас було вирішено зі шкільної партії?

— Справді, я жив в акторській сім'ї, багато часу проводив у театрі, бачив вистави саме з-за лаштунків. Це все впливало на мене. Стати актором мріяв не одразу. Хотів бути якщо не військовим, то пожежником, футболістом, бо активно займався спортом. 1997—1998 років проходив чинну військову службу й тоді прийняв тверде рішення, що вступатиму до Київського національного університету театру, кіно і телебачення ім. Івана Карпенка-Карого. Звільнившись із прикордонних військ, рік працював монтувальником сцени в Молодому театрі й водночас готувався до вступу в університет. Підготував впевнену, переконливу програму і вступив на державну форму навчання. 2003 року закінчив виш за спеціальністю «драматичний актор театру та кіно».

УК Найетапніша ваша кіноробота — втілення образу військового льотчика Івана Додоки у фільмі Михайла Іллєнка «ТойХтоПройшовКрізьВогонь». Подум'я, вибухи, гул літака, бій — тоді вони були на знімальному майданчику. Цікаво, сприйняття цієї кіновійни залишилося якийсь відбиток у вашій свідомості чи ви просто не надавали цьому значення?

— Це знакова для мене роль. Завдяки їй багато хто дізнався про мене. Тішусь, що глядач схвально прийняв цей пригодицький з певним художнім домислом біографічний фільм, адже прототип мого Івана Додоки — льотчик-ас Другої світової війни українець Іван Даценко. Після цієї ролі мій акторський діапазон розширився, тому вона для мене дорога, цінна, в неї я вклав багато роботи, душевного тепла. Перипетії, які пройшов мій персонаж Іван Додока, були пов'язані з віиною. Мені багато розповідали тоді фронтовики — мої дідуся. Багато імпровізував, чимало в цей образ додав від себе.

УК Торік у грудні в столиці представляли нову кінострічку «Обмін», де ви теж зіграли роль військового — новітнього героя війни. Що найбільше вразило вас із його життя, як прагнули показати українського оборонця?

— У цій картині я зіграв роль капітана, розвідника з позивним «Модарт». Нагнєння та знання черпає з численних поїздок, виступів перед військовою аудиторією, адже до широкомасштабного вторгнення росії в Україну я відвідував військові частини, шпиталі, бібліотеки в різних куточках країни, активно спілкувався з українськими бійця-



Фото з особистого архіву Дмитра ЛІНАРТОВИЧА

ми. Працював на Військовому телебаченні України, тож бачив різні долі воїнів. Я наповнився, просочився всім побаченим і почутим, і воно мене просто на хвилину винесло в кінострічку «Обмін». Там уже творив гострохарактерну колоритну роль.

УК Російсько-українська війна триває дев'ятий рік. За цей час ви вже були мобілізовані, пройшли відповідний вишкіл. Але, знаю, за кілька днів до відправлення в зону проведення бойових дій Міністерство оборони України відпустило вас на зйомки фільму «Осінні спогади». У ньому у вас була головна роль українського військового, який повертається додому з вогняного сходу країни. Виходить, що образ оборонця рідної землі вам найбільше до снаги в кіно?

— 2015 року мене мобілізували до військових лав. Вишкіл проходив на Рівненському полігоні. Готувався вже їхати на схід країни. Чеський продюсер фільму «Осінні спогади» Віктор Вілгелм поклопотав, щоб мене перевели працювати на Військове телебачення України, там я служив і водночас виїжджав на зйомки «Осіньних спогадів». Знімали кінокартину на Львівщині, у Трускавці та селах Дрогобицького району. Я зіграв чоловіка, який повернувся з війни додому. Він на два ока бачив, на два вуха чув, але був із посттравматичним синдромом, контузійо, й це позначилося на ньому. У стрічці хотів донести до глядача, як на мене, таку важливу річ: хай там що, а треба внутрішньо рухатися, мати стрижень, щоб далі жити і працювати. Бо попри все жити — то найкраще. А любов може зіцїлити душу. Про це й фільм.

УК Війна для вас не закінчилася лише на знімальному майданчику. Щойно рашисти рушили на Україну широкомасштабним фронтом, ви наступного дня записалися в територіальну оборону.

— Інакше й не могло бути. У складі тероборони був на Київщині. Як і всі, жив у бліндажах, стояв на блокпостах, охороняв територію, прочісував ліси, конвоював, перевіряв документи, автомобілі тощо.

УК Як потрапили в десантно-штурмові війська? Куди проліг ваш фронтовий шлях?

— Потім перевірів свій стан здоров'я, в Житомирському територіальному центрі комплектуван-

ня та соціальної підтримки зважили на моє прохання служити в ЗСУ. Пройшов відповідну двомісячну підготовку, після якої одягнув військову форму та здобув військову спеціальність в елітних десантно-штурмових військах. Бойового досвіду набирался на херсонському напрямку, в Бахмуті й Соледарі.

УК Чому обрали для себе позивний «Світ»?

— Часто казав, що можна ворогові перетнути світ, а можна відкрити світ для доброї людини. Людина народжується зі своїм світом і йде в життя. І слово «світ» якось прилипло як мій позивний. Вважаю, дуже гарний, короткий, емкий, та й по радіо мене викликати дуже зручно. Нині, перебуваючи на реабілітації після поранення, усвідомлюю, що за цим словом-позивним криється трохи глибший, ширший зміст.

УК 9 січня цього року в Соледарі вас тяжко поранило. Як сталося?

— Важкої контузії цього дня я зазнав у бою, та ще й уламками мене поскіло. Із побратимами був у бойовій машині, нас почали інтенсивно обстрілювати. І раз — вибух. Осколками зачепили мою ліву скроню, контузило. Шалений головний біль, око набрякло, потекла кров з рота, носа, вуха. Уже тоді не чув на одне вухо, ліг на днище БТРа, не міг навіть поворухнутися. Звідти мене витягли парамедики. Проте не знепритомнів.

УК «Нас ніколи не зламати! Ми перемагаємо!» — ці ваші слова вже стали крилатими. Вони прозвучали у відеоролику, який ви записали та поширили в соцмережах відразу після поранення. Як знайшли сили?

— Широ кажучи, не знав, чи вийду із Соледара. Тож намацав у кишені телефон, увімкнув його й записав звернення до українців — одразу після наданої мені першої медичної допомоги. Зробив усе інтуїтивно та щиро. Не гадав, що буде така реакція. Кажуть мені, що це відео в соцмережах переглянула дуже велика кількість людей, навіть Ліна Костенко розмістила його на своїй сторінці.

Навіщо записував це? У мене був критичний стан, тож хотілося залишити нащадкам після себе хоч щось. Задля цього зібрав усю волю, фізичні сили, адже щойно зазнав контузії, важкого поранення,

мав затулені очі, бачив лише через пов'язку одним оком. Просто зробив самозапис. Це був посыл до українців про те, що ми незламні. Це дуже важливо, що маємо таку одержимість, твердий характер, тому й перемагаємо ворога. Важливо, щоб кров, яку проливаємо, була надаремною, щоб вона рухала далі життя українців, давала продовження наступним поколінням.

УК Не роїлися в ті хвилини думки, чи бачитимете цей світ, чи ні?

— Ні, адже взявся активно спілкуватися, щодалі почав допомагати лікарям, які казали мені, щоб переліг, пересунувся. Потім мене везли у Краматорськ, теж треба було говорити. Я описував медикам свій стан, як почуваюся, мене одразу повели в реанімацію, я боровся за власне життя, адже знаю, що можу ще бути корисним Україні. Та й за природою я борець — воїн, і мені треба самому за себе постояти. Я так жив раніше.

У мене сильний дух, я показачений, мені притаманний вовчожно-хлопцожний характер. Раніше, коли був хлоп'ягою, на вулицях це називалося тримати удар, бо коли до тебе підходили й починали розмови з агресивними вібраціями, формами і не було телефону, щоб покликати когось на допомогу, то дивився у вічі опонентові та обстоював власні права. У мене ця звичка збереглася. Я третій калач, видно, як поведжусь, українська душа — мій стрижень, набутий життєвим і воєнним досвідом на мої 44 роки.

Кожна людина обирає свій шлях. Я обрав його давно й він український, витоками з Русі. Я не зламався. Ті слова з ролика сказав уголом, проартикулював у час тяжкого поранення. Мені подобаються сильні люди, таких тримаюся. Життя одне, хоч любиш напосідатися, а наше завдання — втриматися в ньому.

УК Усі оперативні втручання вже залишилися позаду?

— Із Соледара мене пораненого спочатку доправили до Краматорська, потім — до Дніпра, а два тижні тому в лікарні в Києві прооперував нейрохірург Андрій Бобров. Він і команда лікарів повитягували осколки з гайморових пазух, очного яблука, щелепи, мізочка, порівняли носову перегородку. Тепер я на реабілітації. Гадаю, що все успішно, бо можу описати предмети, явища, синхронізую власні дії з мозковою

ДОСЬЄ «УК»

Дмитро ЛІНАРТОВИЧ. Народився 22 листопада 1978 року в Києві. 2003-го закінчив акторський факультет Київського національного університету театру, кіно і телебачення ім. Івана Карпенка-Карого. Актор театру і кіно, бард, викладач Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Фронтовик, молодший лейтенант.

діяльністю, можу читати, писати, говорити, не затиноюся, що важливо для моєї акторської професії, в мене вільний потік думок, а обличчя не перекоцорлене.

УК Якось ви сказали, що берете нагнєння в шухляді. Можете хоч трішки відчинити ту шухляду та розповісти про свою поетичну й пісенну творчість?

— Із дитинства слухав відомих українських виконавців, зокрема великий вплив на мене мало тріо Мареничів. Я збагнув, що слово — це збудник образу, бачив малюнок слова в тих виконавців. Оперних співаків теж слухав з великим задоволенням. Люблю співати серцем. Почав писати тексти та музику. Пісні мої в народі стали називати оповідками. У них описую стан людини, що з нею відбувається внутрішньо. Мене стали запрошувати як барда виступати в різних закладах, зокрема шпиталях, співав перед аудиторією й до тисячі глядачів. У співаній поезії відкривається словна, розповідаю різні своєрідні історії, випадки, буває, співаю про волонтерку, сапера, піхотинця... Це дуже живий імпровізований процес, бо що більше в мені нагромаджується досвіду, то більше можу писати цікавого матеріалу.

УК Якось я прочитав вашу співану оповідку польською мовою про медсестру.

— Так, її переклали польською мовою. Бо освітняні із цієї країни бажають зі мною співпрацювати, навіть хочуть, щоб був там на викладацькій роботі. Із концертами теж воліють мене бачити.

УК Ви викладач? Кого та чого навчаєте? Наскільки вам цікаво працювати зі студентами?

— Викладаю в Київському національному університеті ім. Тараса Шевченка на кафедрі кіно- і телемистецтва. Мені імпонує, що приходить молодь, прагне здобути знання, навички, фах, а я можу в цьому допомогти, передати власний досвід. Навчаю майбутніх дикторів, ведучих телебачення сценічної мови, художнього слова, мистецтва риторики, додаю навіть акторські вкраплення, щоб студенти впевнено почувалися перед телекамерою, на людях. Уже випустив п'ять курсів.

УК Своїх синів називаєте козаками. Скільки їх у вас, які імена носять?

— Два синочки-козаки Зореслав і Мирослав, шести і семи років.

УК «Бажання спиняє нанівець те серце, що хоче пізнавати, побачити, відчутти», — це рядки з вашої пісні «Дороги». Які ще дороги бажаєте, мрієте пізнати, відкрити для себе?

— Хотілося б мені пізнати поважного віку, акторську свою дорогу. Я митець, і є мета: більше написати пісень, залишити більше в українській спадщині творчих доробків. Бо творю це щиро, від усього серця.

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ВОЛОНТЕРИ

Надія в хокейній сумці

СВІТ ЗА НАС. Про «Західний експрес» канадійця Дейва, що не може бути осторонь війни в Україні

Психологи стверджують, що людям подобаються фільми жахів, адже після їх перегляду виділяється порція ендорфінів від усвідомлення, що жахливе існує, але не у твоєму житті. Майже всі новини з України нині схожі на рекламу фільму-катастрофи з абсолютною нічим не виправданими жорстокістю, кров'ю, загібеллю безневинних людей. Жодна війна в історії людства не мала, мабуть, такої масштабної медійної складової.

Певний відсоток людей у всьому світі уважно дивиться телевизор, обурюється і продовжує спокійно жити далі, адже цей жах відбувається не з ними, тож вони щасливі. Мають, це нормальна реакція маленької людини, бо який сенс перейматися чужим горем, якщо нічим зарадити начебто не можеш? Лише спонукатимеш своє емоційне вигорання та депресію. У деякого просто немає змоги допомагати, бо й в самих скрутна ситуація. Але більшість людей знайшли своє місце та день у день наближають перемогу, як комахи, по крихтах збираючи все необхідне.

Протягом перших тижнів війни українці зкупчили все військове спорядження у європейських магазинах, і настала черга Америки. Українці й канадійці збирають кошти та полюють на необхідні медичні препарати, спорядження, засоби спостереження. Є ті, хто все купує та відправляє за власний кошт, більшість колективно збирає гроші на великі покупки. Деякі доброзичливі шукають додатковий підрботок, дохід від якого спрямовують у благодійні фонди. Ми навчилися робити неймовірні речі: знаходити те, що неможливо знайти, доставляти туди, куди неможливо довести, й робити це в неймовірно стислі терміни. На додачу все це зазвичай організують спонтанно не знайомі між собою люди, що теж зазвичай майже неможливо з огляду на традиційно складний український характер.

Минулого тижня ми із другим обговорювали вже звичні справи нашого ленд-лізу, і мій візаві розповів, що відправляє медикаменти для військових із канадцем, котрий вже вдесь летить в Україну з гуманітарним вантажем. Уявіть: десять подорожей в Україну за рік і всі — за власний рахунок!

Зі мною поділилися контактами, і я вирішив розповісти історію Дейва.

Перша поїздка була спонтанною

Він живе в західній Канаді, поблизу красивих Скелястих гір. Звичайний канадець зі стабільною роботою (невеликий бізнес із



Бути у стані «на валізах» Дейвові та його друзям не звикати

продажу спецодягу та спорядження) та приємною родиною. Дейв має затишний власний дім, комфортне життя, широке коло родичів та близьких друзів.

Але є в нього справа, який він віддає себе сповна поза роботою та родиною: днями він знову летить в Україну, збираючи максимально можливо кількість багажу, щоб якнайшвидше доставити нашим захисникам усе необхідне. Нині це найкращий спосіб доставки в Україну. Усі витрати на дорогу Дейв завжди бере на себе.

Перша поїздка була спонтанною. У Дейва є магазин військового спорядження, в якому на початку війни українці замовляли різні товари. Тоді всі разом — і покупці, й продавці — шукали можливостей якомога швидше все необхідне доставити на фронт. На жаль, виявилось, що каналів доставки не існує, і єдиний можливий варіант — відвезти у своєму багажі. Коли Україну атакували з усіх напрямків зухвали деградовані примати й нашим хлопцям критично не вистачало всього, доставка була буквально питанням життя і смерті. Тому Дейв вирішив, що зробить усе сам.

У Канаді діє система накопичення бонусів Air Miles, яка надає користувачам так звані аеромілі в обмін на купівлю різноманітних товарів. У Дейва на той момент цих бонусів накопичилося достатньо, щоб безплатно дістатися до Європи. Тоді він купив багато медикаментів та інших корисних на полі бою товарів і вилетів з українцем-напарником у Польщу. Кожен тоді віз по чотири великі хокейні сумки з дорожнім спорядженням.

«Усі ж бачили фільми-катастрофи, де військові рятують світ від страшних потвор? Ми пережили щось подібне. У напрямку фронту ідуть нескінченні колони військової техніки, а в протилежному —

поранені воїни та біженці: жінки з дітьми, літні люди. Тоді такий вигляд мала Україна на кордоні з Польщею, в наше таке щасливе та сите XXI століття. У повітрі висять важкий запах дизпалива, крики, паніка, хаос, сльози. Неймовірна концентрація людського горя й одночасно доброти та співчуття.

Навряд чи це десь зустрінете стільки сильних і добрих людей, як було там. Мають, зараз це найкраще місце на планеті, де розумієш, що світ не ідеальний, але є мільйони справді крутих людей, що цінності існують, а люди можуть бути відкритими і співчувати іншим», — розповідає Дейв.

Той перший вантаж швидко передали військовим і медикам, а сумки — біженцям, які переважно нічого із собою не мали: ні одягу, ні документів, ні на-

віть валіз. Навколо майорили тисячі українських прапорів, й повсюди йшов безперервний потік біженців. Панувало відчуття безсилля, фізичний біль від тисяч трагедій, свідком яких став.

Цей день назавжди змінив звичне канадське життя Дейва. Нині воно перетворилося на перерви між черговими поїздками: встигнути зібрати ще більше медикаментів та обладнання, щоб врятувати життя українців, які платять криваву ціну за світову меланхолію.

Рекорд — 47 багажних місць

Після першої було ще вісім поїздок й завжди — з величезною кількістю валіз. Рекорд Дейва — 47 багажних місць. Щоб доставити додатковий багаж, треба заплатити 225 дола-



Українські воїни отримали від канадійських волонтерів турнікети, гемостатиків, дронів, одягу та спорядження на понад мільйон доларів США

рів за кожне місце, а це 10 тисяч доларів лише додаткових платежів. Він тоді сподівався, що канадські авіалінії, як це часто трапляється з пасажирами, в яких дуже багато багажу, доставлять валізи пізніше і безплатно підвезуть у готель. Але в аеропорту його чекав сюрприз: Air Canada не привезла особисті речі Дейва, натомість доставила всі 47 валіз гумдопомоги, бо на них були надписи For Ukraine («Для України»). — Ред.). Люди в аеропорту, не домовляючись, почали забирати кожен по три — чотири сумки і підвозити їх до виходу. Усюди і завжди — допомога і підтримка, не треба навіть нічого просити.

Важко підрахувати кількість життів, які він урятував, але, за словами самого Дейва, найважливіший вміст його валіз та великих хокейних сумок — це не дорогі препарати та спорядження, а надія й віра в те, що ми всі разом переможемо державу-терориста, а також відчуття підтримки навіть із найвіддаленіших куточків планети. Валіз у канадців мало, але завжди є величезні зручні хокейні сумки, тому зазвичай саме в них Дейв доставляє все в Україну.

Де були росіяни, залишається руїна

Історій у Дейва накопичилося дуже багато, кожна поїздка — це виклик і багато сюрпризів, але об'єднає їх одне: жодна не була б можливою без підтримки волонтерів та українських бізнесів. Завжди є люди та організації, які роблять можливе і неможливе для допомоги Дейву в його благодійній справі. Українські волонтери, які надають транспорт, житло й допомагають оформлювати документи, роблять неймовірне. Важко переоцінити і внесок поляків, який щоразу вражає Дейва.

Для канадця подорожі в Україну — одночасно і важкий досвід. Під час поїздки він зустрічає багато медиків, волонтерів та військових, і, на жаль, деяких із них вже немає серед живих. Україна втрачає найкращих людей, і для Дейва це стало гострим особистим горем. Його вражає безглузда жорстокість рашистів, які свідомо вбивають цивільних. Канадці, на щастя, не мають досвіду співжиття з неадекватними сусідами.

Дейв розповідає про Херсон, в якому росіяни обстрілюють цивільні об'єкти. «Ці варвари зазвичай розміщують військових та важке озброєння поблизу шкіл, лікарень та житлових будинків, і звідти стріляють по цивільних об'єктах на визволених територіях. російський солдат не має по-

няття честі. Я на власні очі бачив наслідки «рускова міра», і це суцільний жах. росіяни цього, певно, не усвідомлюють, але вони розплачуватимуться за цей злочин поколіннями», — каже канадець.

Відповідаючи на запитання, чим для нього є ці поїздки, Дейв каже, що просто не може бути осторонь. «Мені хочеться, щоб канадці допомагали Україні ще активніше. Люди, здається, ще не усвідомлюють, що там відбувається, наскільки ця перемога важлива для нас усіх. Не має бути геноциду та подібних жахів у XXI сторіччі», — підсумовує він.

Допомога на понад мільйон

Виріс Дейв у місті Едмонтон, провінція Альберта, йому 59 років. У нормальному житті грає в хокей із друзями двічі-тричі на тиждень, простий у побуті та неперепірливий в їжі, хоч і любить нові страви. Обожає українську кухню та може перехилити чарку українського самогону.

В Едмонтоні майже в кожного жителя українське коріння, і Дейв не виняток: його 84-річна мати — українка. Батькові Дейва належало кілька магазинів коміксів, тож перечитав він їх дуже багато. Улюблений герой — Бетмен. «Бо він вигравав битви не завдяки суперсилі, а тому що був розумним», — пояснює Дейв. — Я читав багато коміксів, можливо, це вплинуло на світогляд, адже вірю в добрих героїв і завжди хотів бути таким. Однак не вважаю свою справу героїчною, справжні легенди — це всі мої нові знайомі українці», — стверджує канадець.

Він визнає, що перебуває не в найкращій фізичній формі, щоб зі зброєю в руках захищати Україну. «Тому моя робота — використовувати інтелект та інші наявні ресурси, щоб максимально підвищити шанси українців на виживання».

Загалом Дейв із друзями вже доставив українським воїнам турнікети, гемостатиків, дронів, одягу та спорядження на понад мільйон доларів США. І не має наміру зупинятися. Мені поталанило особисто зустріти цього мужнього канадця, чий приклад надихає працювати заради перемоги ще більше. Уже наостанок ми домовилися про співпрацю: Дейв за змогою організує доставку з Канади, а ми спробуємо надати логістичну підтримку в регіонах України, не покритих «Західним експресом» Дейва. У всіх ще багато роботи.

Володимир ЗМАЖЕНКО,
волонтер,
для Укрінформу

(Надруковано
зі скороченнями)

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо платіжних послуг

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункти 14.1.133, 14.1.247, 14.1.248 виключити;

2) у підпункті 14.1.266 слова «на рахунки платника податку, відкриті в установах банків та/або» замінити словами «на рахунки платника податку, відкриті в установах надавач платіжних послуг, на електронний гаманець у емітента електронних грошей та/або на рахунки», а слова «з рахунків платника податку, відкритих в установах банків, та/або» — словами «з рахунків платника податку в банку/небанківському надавач платіжних послуг, з електронних гаманців у емітента електронних грошей та/або з рахунків».

2. У пункті 19¹.1 статті 19¹:

1) у підпункті 19¹.1.4 слова «подальшого переказу» замінити словами «виконання платіжних операцій»;

2) у підпункті 19¹.1.21 слова «рахунках у банку» замінити словами «рахунках/електронних гаманців у банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг/емітенті електронних грошей».

3. У пункті 20.1 статті 20:

1) підпункти 20.1.5, 20.1.27, 20.1.28 викласти в такій редакції:

«20.1.5. отримувати безоплатно від платників податків, а також від Національного банку України, банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей довідки у порядку та на підставах, визначених цим Кодексом, з урахуванням законів, що визначають порядок розкриття зазначеними особами інформації, що містить банківську таємницю, таємницю надавача платіжних послуг, а на підставі рішення суду — інформацію про обсяг та обіг коштів/електронних грошей на рахунках у банку/небанківському надавачу платіжних послуг, електронних гаманців, у тому числі про ненадходження в установлені строки валютної виручки від суб'єктів господарювання, інформацію про договори боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком»;

«20.1.27. застосовувати до банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, які не подали відповідним контролюючим органам в установлений законом строк повідомлення про відкриття або закриття рахунків/електронних гаманців платників податків або розпочали здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у такому органі, фінансові (штрафні) санкції (штрафи) в установленому цим Кодексом розмірі;

20.1.28. стягувати з банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, пеню за несвочасне виконання ними рішень суду, рішення керівника органу стягнення (його заступника або уповноваженої особи) у випадках, передбачених цим Кодексом, та платіжних інструкцій платників податків про сплату податків, зборів, платежів»;

2) у підпункті 20.1.31 слова «на рахунках такого платника податків у банках та інших фінансових установах» замінити словами «на рахунках/електронних гаманцях такого платника податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей»;

3) у підпункті 20.1.32 слова «на рахунках платника податків шляхом накладення арешту на цінні папери та/або кошти та інші цінності такого платника податків, що знаходяться в банку» замінити словами «на рахунках/електронних гаманцях платника податків шляхом накладення арешту на цінні папери та/або кошти та інші цінності такого платника податків, що знаходяться в банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, емітенті електронних грошей»;

4) у підпункті 20.1.33 слова «в банку, платника» замінити словами «в банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, емітенті електронних грошей, платника»;

5) у підпункті 20.1.34 слова «банках, що» замінити словами «банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманців в емітентах електронних грошей, що».

4. Пункт 35.2 статті 35 викласти в такій редакції:

«35.2. Сплата податків та зборів здійснюється в готівковій або безготівковій формі (у тому числі з використанням електронних грошей), крім випадків, передбачених цим Кодексом або законами з питань митної справи. Для цілей цього Кодексу обов'язок платника податку щодо сплати податків та зборів на єдиний рахунок, визначений статтею 35¹ цього Кодексу, вважається виконаним з моменту, коли ініціювання переказу є завершеним для такого платника податків згідно із Законом України «Про платіжні послуги».

5. У статті 35¹:

1) пункт 35¹.1 доповнити абзацом третім такого змісту:

«Не допускається прийняття на єдиний рахунок електронних грошей»;

2) у пункті 35¹.5:

в абзаці другому слова «розрахункових документах» замінити словами «платіжних інструкціях»;

в абзаці шостому слова «Розрахункові документи» замінити словами «Платіжні інструкції»;

3) у пунктах 35¹.6 і 35¹.7 слова «розрахункові документи» у всіх відмінках і числах замінити словами «платіжні інструкції» у відповідному відмінку і числі.

6. У підпункті 39¹.6.3 пункту 39¹.6 статті 39¹ слова «банк або фінансова установа» замінити словами «банк, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей».

7. У статті 43:

1) пункти 43.2 і 43.4 викласти в такій редакції:

«43.2. У разі наявності у платника податків податкового боргу, повернення помилково та/або надміру сплаченої суми грошового зобов'язання на рахунок такого платника податків у банку або небанківському надавачу платіжних послуг, або на єдиний рахунок, або шляхом повернення готівковими коштами за чеком, у разі відсутності у платника податків рахунку в банку, небанківському надавачу платіжних послуг, проводиться лише після повного погашення такого податкового боргу платником податків»;

«43.4. Платник податків подає заяву про повернення помилково та/або надміру сплачених грошових зобов'язань та пені у довільній формі, в якій зазначає напрям перерахування коштів: на рахунок платника податків у банку, небанківському надавачу платіжних послуг; на єдиний рахунок (у разі його використання); на погашення грошового зобов'язання та/або податкового боргу з інших платежів; контроль за справленням яких покладено на контролюючі органи, незалежно від виду бюджету; повернення у готівковій формі коштів у разі відсутності у платника податків рахунку в банку, небанківському надавачу платіжних послуг»;

2) в абзаці першому пункту 43.4¹ слова «на поточний рахунок платника податків в установі банку» замінити словами «на рахунок платника податків у банку, небанківському надавачу платіжних послуг».

8. В абзаці першому пункту 49.20 статті 49 слово «(банківський)» виключити.

9. У статті 57:

1) в абзаці тринадцятому пункту 57.1 слово «(банківський)» виключити;

2) абзац перший пункту 57.5 викласти в такій редакції:

«57.5. Фізичні особи — платники податків повинні сплачувати податки і збори, що встановлені цим Кодексом, через банки (у тому числі із застосуванням єдиного рахунку в порядку, визначеному статтею 35¹ цього Кодексу) або небанківських надавач платіжних послуг, емітентів електронних грошей».

10. У статті 63:

1) в абзаці другому пункту 63.2 слова «юридичних осіб — нерезидентів, які відкривають рахунки у банках України» замінити словами і цифрами «нерезидентів, зазначених у пункті 64.5 статті 64 цього Кодексу»;

2) пункт 63.6 викласти в такій редакції:

«63.6. Облік платників податків у контролюючих органах ведеться за податковими номерами. Податковим номером є:

1) ідентифікаційний код юридичної особи (резидента), відокремленого підрозділу юридичної особи (резидента і нерезидента) в Єдиному державному реєстрі підприємств і організацій України;

2) обліковий номер, який присвоюється контролюючими органами у разі взяття на облік:

компаніям, організаціям, утвореним відповідно до законодавства інших держав; іноземним дипломатичним представництвам та консульським установам, представництвам міжнародних організацій в Україні;

уповноваженим особам за договорами про спільну діяльність, управителям майна за договорами управління майном, інвесторам (операторам) за угодами про розподіл продукції, виконавцям проєктів (програм) міжнародної технічної допомоги та представництвам донорських установ в Україні, іншим особам та платникам у разі додаткового взяття їх на облік;

3) реєстраційний номер облікової картки платника податків — фізичної особи.

Порядок визначення податкового номера встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику.

Облік осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган, ведеться за прізвищем, ім'ям, по батькові, серією (за наявності) та номером діючого паспорта громадянина України у формі книжечки або номером діючого паспорта громадянина України у формі картки, що оформлений із застосуванням засобів Єдиного державного демографічного реєстру (далі — серія та номер паспорта). До паспортів громадянина України з числа зазначених осіб вноситься відмітка, що свідчить про наявність права здійснювати будь-які платежі за серією та номером паспорта. Така відмітка вноситься:

контролюючими органами — до паспортів громадян України у формі книжечки.

Порядок внесення такої відмітки встановлюється центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики;

органом, що здійснює оформлення паспорта громадянина України у формі картки, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.

Інформаційна взаємодія між Державним реєстром фізичних осіб — платників податків та Єдиним державним демографічним реєстром щодо обміну відомостями про податковий номер (реєстраційний номер облікової картки платника податків) або право здійснювати платежі за серією (за наявності) та номером паспорта здійснюється в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, та центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері міграції (імміграції та еміграції), у тому числі протидії нелегальній (незаконній) міграції, громадянства, реєстрації фізичних осіб, біженців та інших визначених законодавством категорій мігрантів»;

3) у пункті 63.7:

в абзаці першому слово «серією» замінити словами «серію (за наявності)»;

в абзаці другому слово «серією» замінити словами «серію (за наявності)», а слова «платіжних документах» — словами «платіжних інструкціях».

11. Абзаці перший і п'ятий пункту 64.5 статті 64 викласти в такій редакції:

«64.5. Нерезиденти (іноземні юридичні компанії, організації), які здійснюють в Україні діяльність через відокремлені підрозділи, у тому числі постійні представництва, або придбавають нерухоме майно або отримують майнові права на таке майно в Україні, або відкривають рахунки в банках України (крім кореспондентських рахунків, що відкриваються банкам-нерезидентам), в інших фінансових установах, у небанківських надавачах платіжних послуг, або відкривають електронні гаманці в емітентах електронних грошей відповідно до статті 64 Закону України «Про платіжні послуги», або набувають право власності на інвестиційний актив, визначений абзацами третім — шостим підпункту «е» підпункту 141.4.1 пункту 141.4 статті 141 цього Кодексу, в іншого нерезидента, який не має постійного представництва в Україні, зобов'язані стати на облік у контролюючих органах»;

«до відкриття рахунку/електронного гаманця в Україні — до контролюючого органу за місцезнаходженням установи (відділення) банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг/емітента електронних грошей, в яких відкривається рахунок/електронний гаманець».

12. У статті 66:

1) підпункт 66.1.2 пункту 66.1 викласти в такій редакції:

«66.1.2. інформація банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг про відкриття (закриття) рахунків платників податків та інформація емітентів електронних грошей про відкриття (закриття) електронних гаманців платників податків»;

2) в абзаці першому пункту 66.3 слова «адміністративно-територіальна одиниця та», (далі — адміністративний район) виключити.

13. Абзац перший пункту 67.5 статті 67 викласти в такій редакції:

«67.5. Нерезиденти, визначені у пункті 64.5 статті 64 цього Кодексу, знімаються з обліку у контролюючих органах після відлучення нерухомого майна та/або закриття всіх рахунків/електронних гаманців у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей та/або закриття на території України відокремлених підрозділів, у тому числі постійних представств, за умови відсутності на території України інших об'єктів оподаткування та об'єктів, пов'язаних з оподаткуванням».

14. У статті 69:

1) назву і пункт 69.1 викласти в такій редакції:

«Стаття 69. Вимоги до відкриття та закриття рахунків платників податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та електронних гаманців в емітентах електронних грошей, особливості подання звітності за підзвітними рахунками/електронними гаманцями

69.1. Банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей відкривають відповідні рахунки/електронні гаманці, передбачені законодавством України, платникам податків — юридичним особам (резидентам і нерезидентам) незалежно від організаційно-правової форми, відокремленим підрозділам та представництвам юридичних осіб, для яких законом установлені особливості їх державної реєстрації та які не включаються до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань, фізичним особам, які провадять незалежну професійну діяльність, за наявності документів, виданих контролюючими органами, що підтверджують взяття їх на облік у таких органах, або виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань (для осіб, взяття на облік яких у контролюючих органах здійснюється на підставі відомостей з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань, наданих державним реєстратором згідно із Законом України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємств та громадських формувань») чи інформації з цього реєстру, отриманої банком, іншою фінансовою установою, небанківським надавачем платіжних послуг, емітентом електронних грошей відповідно до закону, із зазначенням даних про взяття на облік у контролюючих органах як платника податків»;

2) абзац перший пункту 69.2 викласти в такій редакції:

«69.2. Банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані надіслати повідомлення про відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця платника податків — юридичної особи (резидента і нерезидента), у тому числі відкритого через його відокремлені підрозділи, чи самозайнятої фізичної особи до контролюючого органу, в якому обліковується платник податків, у день відкриття/закриття рахунку/електронного гаманця»;

3) пункти 69.3-69.5 і 69.7 викласти в такій редакції:

«69.3. Контролюючий орган не пізніше наступного робочого дня з дня отримання повідомлення від банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей про відкриття рахунку/електронного гаманця зобов'язаний направити повідомлення про взяття рахунку/електронного гаманця на облік або про відмову у взятті контролюючим органом рахунку/електронного гаманця на облік із зазначенням підстав у порядку, визначеному цим Кодексом.

Якщо контролюючий орган протягом строку, встановленого абзацом першим цього пункту, не направив повідомлення про відмову у взятті рахунку/електронного гаманця на облік, такий рахунок/електронний гаманець вважається взятим на облік у контролюючому органі за мовчазною згодою — у час та дату отримання відповідною установою повідомлення (квитанції) контролюючого органу про підтвердження факту прийняття повідомлення до оброблення згідно з порядком подання повідомлень, встановленим відповідно до пункту 69.5 цієї статті.

69.4. Датою початку видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків, визначеного пунктом 69.1 цієї статті (крім банку), у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей є дата отримання банком або іншою фінансовою установою, небанківським надавачем платіжних послуг, емітентом електронних грошей повідомлення контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах або дата, визначена як дата взяття на облік у контролюючому органі за мовчазною згодою з абзацом другим пункту 69.3 цієї статті.

69.5. Порядок подання та форма і зміст повідомлень про відкриття/закриття рахунків/електронних гаманців платників податків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, перелік підстав для відмови контролюючих органів у взятті рахунків/електронних гаманців на облік визначаються центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, за погодженням з відповідними державними органами, які регулюють діяльність фінансових установ»;

«69.7. Фізичні особи — підприємці та особи, які провадять незалежну професійну діяльність, зобов'язані повідомляти про свій статус банки, інші фінансові установи, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, в яких такі особи відкривають рахунки/електронні гаманці».

15. У статті 70:

1) пункт 70.5 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Облікова картка фізичної особи — платника податків може бути подана в електронній формі засобами електронних комунікацій з дотриманням вимог законодавства у сфері електронних довірчих послуг, електронного документообігу, надання публічних (електронних публічних) послуг».

У зв'язку з цим абзаці другий — шостий вважати відповідно абзацами третім — сьомим;

2) у пункті 70.12:

абзац перший викласти в такій редакції:

«70.12. Реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті) використовуються органами державної влади та органами місцевого самоврядування, юридичними особами незалежно від організаційно-правових форм, включаючи Національний банк України, банки, інші фінансові установи, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, біржі, особами, які провадять незалежну професійну діяльність, фізичними особами — підприємцями, а також фізичними особами в усіх документах, які містять інформацію про об'єкти оподаткування фізичних осіб або про сплату податків, зокрема у разі»;

підпункт 70.12.3 викласти в такій редакції:

«70.12.3. відкриття рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманців в емітентах електронних грошей, а також у платіжних інструкціях під час здійснення фізичними особами безготівкових розрахунків».

16. Підпункт 72.1.3 пункту 72.1 статті 72 викласти в такій редакції:

«72.1.3. від банків, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей — інформація про наявність та рух коштів на рахунках/електронних гаманцях платника податків, звіти про підзвітні рахунки, подані від фінансових агентів».

17. У статті 73:

1) у пункті 73.3:

абзаці двадцять другий і двадцять третій викласти в такій редакції:

«Інформація на запит контролюючого органу надається Національним банком України, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей безоплатно у порядку та обсягах, встановлених законами України «Про банки і банківську діяльність» та «Про платіжні послуги».

Порядок отримання інформації контролюючими органами за їх письмовим запитом визначається Кабінетом Міністрів України»;

в абзаці двадцять четвертому слово «банками» замінити словами «банками, небанківськими надавачами платіжних послуг та емітентами електронних грошей»;

2) абзац перший пункту 73.4 викласти в такій редакції:

«73.4. Інформація про наявність та рух коштів/електронних грошей на рахунках/електронних гаманцях платника податків надається в обсягах більших, ніж передбачені пунктом 73.3 цієї статті, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей контролюючим органам за рішенням суду. Для отримання такої інформації контролюючий орган звертається до суду».

18. В абзаці восьмому пункту 82.2 статті 82 слова «інших фінансових установах» замінити словами «інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг/електронних гаманців в емітентах електронних грошей».

19. Абзац другий пункту 87.1 статті 87 викласти в такій редакції:

«Джерелом самостійної сплати грошових зобов'язань з податку на додану вартість є суми коштів, джерела яких зазначені в абзаці першому цього пункту та обліковуються в системі електронного адміністрування податку на додану вартість. У разі сплати податкових зобов'язань, що виникли до 1 липня 2015 року, та/або погашення податкового боргу за податковими зобов'язаннями, що виникли до 1 липня 2015 року, перерахування коштів до бюджету здійснюється безпосередньо з рахунків платника податків, відкритих у банках, небанківських надавачах платіжних послуг».

20. У пункті 89.4 статті 89:

1) в абзаці другому слова «на рахунках» замінити словами «на рахунках/електронних гаманцях»;

2) абзац третій викласти в такій редакції:

«Зупинення видаткових операцій на рахунках/електронних гаманцях платника податків та заборона відлучення таким платником податків майна діють до дня складення акта опису майна платника податків у податкову заставу податковим керуючим або акта про відсутність майна, що може бути описано у податкову заставу, або погашення податкового боргу в повному обсязі. Податковий керуючий не пізніше робочого дня, що настає за днем складення цих актів, зобов'язаний надіслати банкам, іншим фінансовим установам, небанківським надавачам платіжних послуг, емітентам електронних грошей, а також платнику податків рішення про складення актів, яке є підставою для поновлення видаткових операцій та скасування заборони на відлучення майна».

21. У статті 94:

1) абзаці другий і третій підпункту 94.6.2 пункту 94.6 викласти в такій редакції:

«Арешт коштів на рахунку/електронному гаманці платника податків здійснюється виключно на підставі рішення суду шляхом звернення контролюючого органу до суду.

Звільнення коштів з-під арешту банку, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей здійснює за рішенням суду»;

2) пункт 94.12 викласти в такій редакції:

«94.12. При прийнятті рішення про арешт майна банку, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей арешт не може бути накладено на кошти, що знаходяться на кореспондентському рахунку банку, розрахунковому рахунку небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей».

22. У статті 95:

1) абзац перший пункту 95.3 викласти в такій редакції:

«95.3. Стягнення коштів з рахунків/електронних гаманців платника податків у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей, обслуговуючих такого платника податків, та з рахунків платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, відкритих у центральному органі виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, здійснюється за рішенням суду, яке направляється до виконання контролюючим органам, у розмірі суми податкового боргу або його частини»;

2) у пункті 95.5:

в абзаці другому слова «рахунок такого платника у банках» замінити словами «рахунок/електронних гаманців такого платника у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей»;

в абзаці четвертому слова «рахунок такого платника податків у банках» замінити словами «рахунок/електронних гаманців такого платника податків у банках, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей».

23. У пункті 101.4 статті 101 слова «розрахункові документи» замінити словами «платіжні інструкції».

24. Підпункт 112.8.5 пункту 112.8 статті 112 викласти в такій редакції:

«112.8.5. вчинення діяння (дії або бездіяльності) з вини банку, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей (щодо податкових правопорушень, передбачених статтями 124 і 125¹ цього Кодексу)».

25. У статті 118:

1) назву і абзац перший пункту 118.1 викласти в такій редакції:

«Стаття 118. Порушення строку та порядку подання інформації про відкриття або закриття рахунків/електронних гаманців, звіту про підзвітні рахунки

118.1. Неподання банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей відповідним контролюючим органам в установлений статтею 69 цього Кодексу строк повідомлення про відкриття або закриття рахунків/електронних гаманців платників податків»;

2) пункт 118.2 викласти в такій редакції:

«118.2. Здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку на облік у контролюючих органах — тягне за собою накладення штрафу на банк, іншу фінансову установу, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей в розмірі 10 відсотків суми всіх операцій за весь період до отримання такого повідомлення, здійснених з використанням таких рахунків (крім операцій з перерахування коштів до бюджетів або державних цільових фондів), але не менш як 1700 гривень»;

3) абзац перший пункту 118.3 викласти в такій редакції:

«118.3. Неповідомлення фізичними особами — підприємцями та особами, що провадять незалежну професійну діяльність, про свій статус банку, іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг/емітенту електронних грошей при відкритті рахунку/електронного гаманця».

26. В абзаці сьомому статті 123¹ слова «застрахованою особою» замінити словами «страховиком (страхувальником)», за умови отримання відповідної згоди від застрахованої особи у порядку, визначеному законодавством та/або договором страхування».

27. У статті 124:

1) в абзаці четвертому пункту 124.1 слово «(банківський)» виключити;

2) пункт 124.4 викласти в такій редакції:

«124.4. За порушення строку зарахування податків до бюджетів або державних цільових фондів, встановлених Законом України «Про платіжні послуги», з вини банку, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей такий банк/орган, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей сплачує штрафи в розмірах, встановлених пунктом 124.1 цієї статті».

28. У назві та абзаці першому пункту 126.1 статті 126 слова «чи іншими фінансовими установами» замінити словами «іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей».

29. У статті 129:

ДОКУМЕНТИ

1) пункт 129.6 викласти в такій редакції:
«129.6. За порушення строку зарахування податків до бюджетів або державних цільових фондів, установлених Законом України «Про платіжні послуги», з вини банку, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей такий банк/орган, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей сплачує пеню за кожний день прострочення, включаючи день сплати, та штрафи у розмірах, встановлених цим Кодексом»;

2) в абзаці першому пункту 129.7 слова «платіжні доручення» замінити словами «платіжні інструкції»;

3) пункт 129.8 викласти в такій редакції:
«129.8. При стягненні коштів і майна платників податків — клієнтів банків, користувачів небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, страховальників страхових організацій або членів інших небанківських фінансових установ, утворених відповідно до закону, контролюючі органи або державні виконавці не мають права звертати стягнення на залишки коштів на кореспондентських рахунках банків, розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, а також на страхові та прирівняні до них резерви банків, страхових організацій або фінансових установ, що сформовані відповідно до законодавства України»;

4) підпункт 129.9.4 пункту 129.9 викласти в такій редакції:
«129.9.4. вчинення діяння (дії чи бездіяльності) з вини банку, органу, що здійснює казначейське обслуговування бюджетних коштів, небанківського надавача платіжних послуг, еквайра, емітента електронних грошей».

30. В абзаці другому пункту 131.2 статті 131 слова «платіжному документі» замінити словами «платіжній інструкції».

31. Підпункт 137.10.4.1 підпункту 137.10.4 пункту 137.10 статті 137 викласти в такій редакції:
«137.10.4.1. сплачено кошти готівкою або з рахунків в українських банках, небанківських надавачах платіжних послуг/електронних гаманців, відкритих в емітентах електронних грошей (у тому числі у зв'язку з наданням фінансової допомоги, яка не підлягає поверненню, переказом коштів на рахунки платника податку за кордоном) та/або надано (передано ризики, пов'язані з правом власності, або результати виконання робіт, надання послуг) майно (у тому числі товари), роботи, послуги».

32. У статті 141:

1) у пункті 141.1:

абзац другий підпункту 141.1.3 викласти в такій редакції:
«на позитивну різницю між приростом (убутком) сформованих у відповідному звітному періоді відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності страхових резервів, крім тих, що не впливають на формування фінансового результату до оподаткування страховика (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах), та приростом (убутком) відповідних резервів, розрахованих за методикою, визначеною Національним банком України (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах)»;

абзац другий підпункту 141.1.4 викласти в такій редакції:
«на від'ємну різницю між приростом (убутком) сформованих у відповідному звітному періоді відповідно до міжнародних стандартів фінансової звітності страховими резервами, крім тих, що не впливають на формування фінансового результату до оподаткування страховика (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах), та приростом (убутком) відповідних резервів, розрахованих за методикою, визначеною Національним банком України (за вирахуванням прав вимоги до перестраховиків у страхових резервах)»;

2) абзац четвертий підпункту 141.4.5 пункту 141.4 викласти в такій редакції:
«під час укладання договорів страхування або перестрахування безпосередньо із страховиками та перестраховиками — нерезидентами, які відповідають вимогам щодо перестрахування у страховиків (перестраховиків) — нерезидентів, установленим Національним банком України (у тому числі через або за посередництвом страхових та/або перестрахових брокерів), а також під час укладання договорів перестрахування з розміщення ризиків в іноземних ядерних пулах за дорученням членів ядерного страхового пулу — за ставкою 0 відсотків».

33. В абзаці другому підпункту 165.1.28 пункту 165.1 статті 165 слова «національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг» замінити словами «Національним банком України та Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку згідно з розподілом повноважень, визначених законодавством про регулювання ринків фінансових послуг».

34. У пункті 168.1 статті 168:

1) підпункт 168.1.2 викласти в такій редакції:
«168.1.2. Податок сплачується (перераховується) до відповідного бюджету під час виплати оподатковуваного доходу єдиним платіжним документом. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг приймають платіжні документи на виплату доходу лише за умови одночасного подання платіжної інструкції на перерахування цього податку до відповідного бюджету або платіжної інструкції на зарахування коштів у сумі цього податку на єдиний рахунок, визначений статтею 35¹ цього Кодексу»;

2) у підпункті 168.1.4 слово «банківських» замінити словом «операційних».

35. Пункт 170.9 статті 170 викласти в такій редакції:
«170.9. Оподаткування суми надміру витрачених коштів/електронних грошей, отриманих платником податку на відрядження або під звіт, не повернутої у встановлений строк.

170.9.1. Податковим агентом платника податку під час оподаткування суми, виданої платнику податку під звіт та не повернутої ним протягом встановленого підпунктом 170.9.3 цього пункту строку, є особа, що видала таку суму, а саме:

а) на відрядження — у сумі, що перевищує суму витрат платника податку на таке відрядження, розрахований згідно з цим підпунктом.

Не є доходом платника податку — фізичної особи, яка перебуває у трудових відносинах із своїм роботодавцем або є членом керівних органів підприємств, установ, організацій, сума відшкодованих йому у встановленому законодавством порядку витрат на відрядження в межах фактичних витрат, а саме: на проїзд (у тому числі перевезення багажу, бронювання транспортних квитків) як до місця відрядження і назад, так і за місцем відрядження (у тому числі на орендованому транспорті), оплату вартості проживання у готелях (мотелях), а також включених до таких рахунків витрат на харчування чи побутові послуги (прання, чищення, лагодження та прасування одягу, взуття чи білизни), на найм інших жилих приміщень, оплату телефонних розмов, оформлення закордонних паспортів, дозволів на в'їзд (віз), обов'язкове страхування, інші документально оформлені витрати, пов'язані з правилами в'їзду та перебування у місці відрядження, в тому числі будь-які збори і податки, що підлягають сплаті у зв'язку із здійсненням таких витрат.

Фактична кількість днів перебування у відрядженні визначається згідно з наказом про відрядження за наявності одного чи декількох документальних доказів перебування особи у відрядженні (відміток прикордонних служб про перетин кордону, проїзних документів, рахунків на проживання та/або будь-яких інших документів, що підтверджують фактичне перебування особи у відрядженні).

Зазначені в абзаці другому цього підпункту витрати не є об'єктом оподаткування цим податком лише за наявності підтвердних документів, що засвідчують вартість таких витрат.

До підтвердних документів належать:

транспортні квитки або транспортні рахунки та багажні квитанції (у тому числі електронні квитки);

документи, отримані від осіб, які надають послуги з розміщення та проживання фізичної особи, страхові поліси;

документи (виписки та/або відомості з рахунку), що містять визначену законом інформацію про виконані платіжні операції за рахунком, до якого емітовані платіжні інструменти;

документи, що підтверджують виконання операції з використанням платіжних інструментів;

інші документи, що засвідчують вартість витрат.

Включаються до оподатковуваного доходу вартість алкогольних напоїв і тютюнових виробів, суми «чайових», за винятком випадків, коли суми таких «чайових» включаються до рахунку згідно із законами країни перебування, а також плата за видовищні заходи.

До оподатковуваного доходу не включаються також витрати на відрядження, не підтверджені документально, на харчування та фінансування інших власних потреб фізичної особи (добові витрати), понесені у зв'язку з таким відрядженням у межах території України, але не більш як 0,1 розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року, в розрахунок за кожен календарний день такого відрядження, а для відряджень за кордон — не вище 80 євро за кожен календарний день такого відрядження за офіційним обмінним курсом гривні до євро, установленим Національним банком України, в розрахунок за кожен такий день.

Кабінетом Міністрів України окремо визначаються граничні норми добоових для відрядження членів екіпажів суден/інших транспортних засобів або суми, що спрямовуються на харчування таких членів екіпажів замість добоових, якщо такі судна (інші транспортні засоби):

провадять комерційну, промислову, науково-пошукову чи риболовецьку діяльність за межами територіальних вод України;

виконують міжнародні рейси для провадження навігаційної діяльності чи перевезення пасажирів або вантажів за плату за межами повітряного або митного кордону України;

використовуються для проведення аварійно-рятувальних та пошуково-рятувальних робіт за межами митного кордону або територіальних вод України.

Суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінансуються) за рахунок бюджетних коштів, визначаються Кабінетом Міністрів України. Сума добоових для таких категорій фізичних осіб не може перевищувати суму, встановлену цим підпунктом.

Сума добоових визначається в разі відрядження:

у межах України та країн, в'їзд громадян України на територію яких не потребує наявності візи (дозволу на в'їзд), — згідно з наказом про відрядження та відповідними первинними документами;

до країн, в'їзд громадян України на територію яких здійснюється за наявності візи (дозволу на в'їзд), — згідно з наказом про відрядження за наявності документальних доказів перебування особи у відрядженні (відміток прикордонних служб про перетин кордону, проїзних документів, рахунків на проживання та/або будь-яких інших документів, що підтверджують фактичне перебування особи у відрядженні).

За відсутності зазначених відповідних підтвердних документів сума добоових включається до оподатковуваного доходу платника податку.

Будь-які витрати на відрядження не включаються до оподатковуваного доходу платника податку за наявності документів, що підтверджують зв'язок такого відрядження з господарською діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає, зокрема (але не виключно) таких: запрошень сторони, що приймає, діяльності якої збігається з діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає; укладеного договору чи контракту; інших документів, які встановлюють або засвідчують бажання встановити цивільно-правові відносини; документів, що засвідчують участь відрядженої особи в переговорах, конференціях або симпозиумах, інших заходах, які проводяться за тематикою, що збігається з господарською діяльністю роботодавця/сторони, що відряджає.

Якщо згідно із законами країни відрядження або країн, територією яких здійснюється транзитний рух до країни відрядження, обов'язково необхідно здійснити страхування життя або здоров'я відрядженої особи чи її цивільної відповідальності (у разі використання транспортних засобів), витрати на таке страхування не включаються до оподатковуваного доходу платника податку.

За запитом представника контролюючого органу роботодавець/сторона, що відряджає, забезпечує за власний рахунок переклад підтвердних документів, виданих іноземною мовою:

б) під звіт для виконання окремих цивільно-правових дій від імені та за рахунок особи, що їх видала, — у сумі, що перевищує суму фактичних витрат платника податку на виконання таких дій.

Для цілей цього пункту до суми перевищення не включаються та не оподатковуються документально підтверджені витрати, здійснені за рахунок готівкових чи безготівкових коштів/електронних грошей, наданих платнику податку під звіт роботодавцем на організацію та проведення прийомів, презентацій, свят, розваг та відпочинку, придбання та розповсюдження подарунків, у встановлених межах, що здійснені таким платником та/або іншими особами з рекламними цілями.

Сума податку, нарахована на суму такого перевищення, утримується особою, що видала такі кошти/електронні гроші, за рахунок будь-якого оподатковуваного доходу (після його оподаткування) платника податку за відповідний місяць, а у разі недостатності суми доходу — за рахунок оподатковуваних доходів наступних звітних місяців до повної сплати суми такого податку.

У разі коли платник податку припиняє трудові або цивільно-правові відносини з особою, що видала такі кошти/електронні гроші, сума податку утримується за рахунок останньої виплати оподатковуваного доходу під час проведення остаточного розрахунку. У разі недостатності суми такого доходу непогашена частина податку включається до податкового зобов'язання платника податку за наслідками звітного (податкового) року.

Якщо повне утримання такої суми податку є неможливим внаслідок смерті платника податку чи визнання його судом безвісно відсутнім або оголошення його судом померлим, така сума утримується під час нарахування доходу за останній для такого платника податку податковий період, а в непогашеній частині визнається безнадійною до сплати.

170.9.2. У разі якщо під час відрядження чи виконання окремих цивільно-правових дій платник податку для проведення розрахунків застосовував платіжний інструмент, включаючи корпоративний (бізнесовий) платіжний інструмент або особистий платіжний інструмент, чи його реквізити, вартість витрат засвідчується документом (випискою та/або відомостями з рахунку) в електронній або паперовій формі, що містить визначену законом інформацію про виконані платіжні операції за рахунком, до якого емітований такий платіжний інструмент.

170.9.3. Документальне підтвердження суми фактичних витрат на відрядження або виконання окремих цивільно-правових дій шляхом надання підтвердних документів, що засвідчують суму таких витрат, у разі здійснення безготівкових розрахунків з використанням платіжних інструментів, включаючи корпоративні (бізнесові) платіжні інструменти або особисті платіжні інструменти, чи їх реквізити, та повернення особи, яка видала кошти/електронні гроші під звіт, суми надміру витрачених коштів/електронних грошей, розмір яких розрахований згідно з підпунктом 170.9.1 цього пункту, здійснюється платником податку до закінчення місяця, наступного за місяцем, у якому платник податку:

а) завершує таке відрядження;

б) завершує виконання окремої цивільно-правової дії за дорученням та за рахунок особи, яка видала кошти/електронні гроші під звіт.

У разі якщо під час відрядження чи виконання окремих цивільно-правових дій платник податку застосовував для проведення розрахунків платіжний інструмент, включаючи корпоративний (бізнесовий) платіжний інструмент або особистий платіжний інструмент, чи його реквізити та списання коштів/електронних грошей за понесеними витратами здійснюється надавачем платіжних послуг пізніше дати, коли платник податку завершує таке відрядження або завершує виконання окремої цивільно-правової дії, строки, установлені цим підпунктом, продовжуються на один календарний місяць.

170.9.4. Звіт про використання коштів/електронних грошей, виданих на відрядження або під звіт, складається та подається у строки, визначені підпунктом 170.9.3 цього пункту, платником податку (у паперовій або електронній формі (з дотриманням вимог законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги») за формою, встановлену центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, у разі:

а) наявності оподатковуваного доходу, визначеного відповідно до підпункту 170.9.1 цього пункту, з метою розрахунку суми податку;

б) використання платником податку готівки понад суму добоових витрат (включаючи отриману із застосуванням платіжних інструментів).

У разі якщо під час відрядження або виконання окремих цивільно-правових дій платник податку застосовував платіжні інструменти, включаючи корпоративні (бізнесові) платіжні інструменти або особисті платіжні інструменти, чи їх реквізити, для проведення розрахунків у безготівковій формі та/або для отримання готівки в межах суми добоових витрат та за відсутності оподатковуваного доходу, звіт про використання коштів/електронних грошей, виданих на відрядження або під звіт, не складається і не подається».

36. Абзац перший пункту 172.5 статті 172 викласти в такій редакції:
«172.5. Сума податку визначається та самостійно сплачується через банки, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей».

37. В абзацах восьмому і дев'ятому пункту 173.4 статті 173 слова «банківські установи» замінити словами «банки, небанківських надавачів платіжних послуг/емітентів електронних грошей».

38. Підпункт «г» пункту 174.1. статті 174 викласти в такій редакції:
«г) готівка або кошти, що зберігаються на рахунках/електронних гаманцях спадкодавця, відкритих у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг/емітентах електронних грошей, депозитні, ощадні, іпотечні сертифікати, сертифікати фонду операцій з нерухомістю».

39. У пункті 179.8 статті 179 слова «банківський рахунок, відкритий у будь-якому комерційному банку» замінити словами «рахунок, відкритий у банку або небанківському надавачу платіжних послуг».

40. У статті 187:

1) підпункт «а» пункту 187.1 статті 187 викласти в такій редакції:
«а) дата зарахування коштів від покупця/замовника на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, а в разі постачання товарів/послуг, оплата яких здійснюється електронними грошима, — дата зарахування електронних грошей платнику податку як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, на електронний гаманець, а в разі постачання товарів/послуг за готівку — дата отримання коштів у касі платника податку, а в разі відсутності такої — дата інкасації готівки у банківській установі, що обслуговує платника податку»;

2) у пункті 187.7 слова «на банківський рахунок платника податку» замінити словами «на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг»;

3) в абзаці третьому пункту 187.8 слова «з банківського рахунку платника податку» замінити словами «з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг».

41. Підпункт 196.1.5 пункту 196.1 статті 196 викласти в такій редакції:
«196.1.5. відступлення права вимоги, переведення боргу, торгівлі за грошові кошти або цінні папери борговими зобов'язаннями (вимогами), за винятком операцій з інкасації боргових вимог та факторингу (факторингових) операцій, крім факторингових операцій, якщо об'єктом боргу є валютні цінності, цінні папери, у тому числі компенсаційні папери (сертифікати), інвестиційні сертифікати, іпотечні сертифі-

кати з фіксованою дохідністю, операції з відступлення права вимоги за забезпеченими іпотекою кредитами (позиками), житлові чеки, земельні бони та деривативи; переходу права власності на об'єкт фінансового лізингу до лізингодавця (нового кредитора) від лізингодавця (первинного кредитора) із збереженням прав та обов'язків сторін за договором фінансового лізингу в разі, коли лізингодавцем (первинним кредитором) під час передачі лізингоодержувачу такого об'єкта фінансового лізингу нараховані та відображені у податковій звітності за відповідний звітний (податковий) період податкові зобов'язання з податку;

надання послуг з:

виконання платіжних операцій, що надаються надавачами платіжних послуг, операторами платіжних систем;

розрахунково-касового обслуговування;

інкасації;

залучення, розміщення та повернення коштів за договорами позики, депозиту, вкладу (у тому числі пенсійного);

управління коштами та цінними паперами (корпоративними правами та деривативами);

доручення, надання, управління і відступлення прав вимоги за фінансовими кредитами фінансових установ;

надання гарантій, банківських порученьств;

випуску, погашення електронних грошей;

емісії, обміну, погашення цифрових грошей Національного банку України.

Перелік послуг з виконання платіжних операцій, розрахунково-касового обслуговування визначається Національним банком України за погодженням з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику».

42. У статті 198:

1) абзац другий пункту 198.2 викласти в такій редакції:
«дата списання коштів з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг на оплату товарів/послуг, а в разі постачання товарів/послуг, оплата яких здійснюється електронними грошима, — дата списання електронних грошей платника податків як оплата товарів/послуг, що підлягають постачанню, на електронний гаманець постачальника»;

2) в абзаці шостому пункту 198.6 слова «з банківського рахунку (видачі з каси) платника податку» замінити словами «з рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг (видачі з каси)».

43. У статті 200:

1) підпункт «б» пункту 200.4 викласти в такій редакції:
«б) або підлягає бюджетному відшкодуванню за заявою платника у сумі податку, фактично сплаченої отримувачем товарів/послуг у попередніх та звітному податкових періодах постачальникам таких товарів/послуг або до Державного бюджету України, в частині, що не перевищує суму, обчислену відповідно до пункту 200¹.3 статті 200¹ цього Кодексу на момент отримання контролюючим органом податкової декларації, на відповідний рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг та/або у рахунок сплати грошових зобов'язань або погашення податкового боргу такого платника податку з інших платежів, що сплачуються до державного бюджету»;

2) у пункті 200.7:

абзаці четвертий, п'ятий, сьомий і сімнадцятий підпункту 200.7.1 викласти в такій редакції:

«2) дата подання заяви про повернення суми бюджетного відшкодування на рахунок платника у банку/небанківському надавачу платіжних послуг, поданої у складі податкової декларації або уточнюючого розрахунку (в разі їх подання);

3) сума податку, заявленого до бюджетного відшкодування, зазначена у кожній заяві, поданій у складі податкової декларації або уточнюючого розрахунку (в разі їх подання), у тому числі окремо, яка підлягає перерахуванню на рахунок платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг та/або в рахунок сплати грошових зобов'язань, та/або погашення податкового боргу такого платника податку з інших платежів, що сплачуються до державного бюджету»;

«5) реквізити рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг для перерахування бюджетного відшкодування»;

«15) дата та сума повернення бюджетного відшкодування на рахунок платника в банку/небанківському надавачу платіжних послуг»;

абзац перший підпункту 200.7.3 викласти в такій редакції:
«200.7.3. Дані Реєстру заяв про повернення суми бюджетного відшкодування, передбачені підпунктом 200.7.1 цього пункту, крім підпункту 5 підпункту 200.7.1 цього пункту щодо реквізитів рахунку платника податку в банку/небанківському надавачу платіжних послуг для перерахування бюджетного відшкодування, не є інформацією з обмеженим доступом та підлягають щоденному, крім вихідних, святкових та неробочих днів, оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики»;

3) в абзаці дев'ятому пункту 200.12 і пункті 200.13 слова «на поточний банківський рахунок платника податку в обслуговуючому банку» замінити словами «на рахунок платника податку в обслуговуючому банку/небанківському надавачу платіжних послуг».

44. У статті 200¹ слова «поточний рахунок» у всіх відмінках замінити словами «рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг» у відповідному відмінку.

45. У статті 201:

1) абзац восьмий пункту 201.4 викласти в такій редакції:
«здійснення постачання товарів/послуг за готівку кінцевому споживачеві (який не є платником податку), розрахунки за які проводяться через касу/реєстратори розрахункових операцій та/або програмні реєстратори розрахункових операцій, або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій (безпосередньо на рахунок постачальника)»;

2) в абзаці двадцять п'ятому пункту 201.10 слова «товарних чеків або інших розрахункових» виключити;

3) у тексті слова «поточний рахунок» у всіх відмінках замінити словами «рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг» у відповідному відмінку.

46. В абзаці третьому пункту 218.4 статті 218 слова «поточний рахунок» замінити словами «рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг».

47. У статті 222:

1) підпункт 222.1.5 пункту 222.1 викласти в такій редакції:
«222.1.5. Умовою відвантаження виробником готової продукції, виробленої з давальницької сировини, його замовнику або за його дорученням іншій особі є документальне підтвердження банку/небанківського надавача платіжних послуг про перерахування відповідної суми податку на рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг виробника»;

2) у підпункті 222.2.4 пункту 222.2 слова «або платіжні доручення про сплату податку з відміткою банку про дату виконання платіжного доручення» замінити словами «або платіжні інструкції про сплату податку з відміткою банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання».

48. У статті 226:

1) абзац п'ятий пункту 226.12 викласти в такій редакції:
«платіжної інструкції на перерахування плати за марки з відміткою банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання»;

2) в абзаці першому пункту 226.14 слово «платіжні» виключити.

49. У пункті 231.3 статті 231:

1) абзац третій викласти в такій редакції:
«Акціозна накладна може бути складена за щоденними підсумками операцій (якщо акційні накладні не були складені на ці операції) за кожним кодом товарної підкатегорії згідно з УКТ ЗЕД у разі здійснення реалізації пального за готівку кінцевому споживачеві (який не є суб'єктом господарювання), розрахунки за які проводяться через касу/реєстратори розрахункових операцій та/або програмні реєстратори розрахункових операцій з урахуванням вимог, визначених Кабінетом Міністрів України, або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій (безпосередньо на рахунок особи, що реалізує пальне). При цьому окремі обов'язкові реквізити акційної накладної, що ідентифікують отримувача пального, визначені підпунктами «г» та «г¹» пункту 231.1 цієї статті, не заповнюються»;

2) друге речення абзацу шостого викласти в такій редакції: «У разі реалізації пального через паливороздавальну або оливороздавальну колонку у паливний бак транспортного засобу або в тару споживача за готівку кінцевому споживачеві, розрахунки за які проводяться через реєстратори розрахункових операцій або через банк, небанківського надавача платіжних послуг чи платіжний пристрій, платник має право самостійно обирати спосіб складання акційних накладних на такі операції (зведені або за щоденними підсумками операцій)».

50. В абзаці першому пункту 250.5 статті 250 слова «одним платіжним дорученням» замінити словами «однією платіжною інструкцією».

51. У пункті 257.6 статті 257 слово «платіжної» виключити.

52. У пункті 291.6 статті 291 слова «в грошовій формі (готівковій та/або безготівковою)» замінити словами «в грошовій формі — готівковою або безготівковою (у тому числі з використанням електронних грошей)».

53. У розділі XX «Перехідні положення»:

1) в абзаці четвертому пункту 9 підрозділу 3 слова «платіжних документів» замінити словом «документів»;

2) в абзаці третьому пункту 38, абзацах другому і третьому пункту 38¹ підрозділу 5 слова «банківський рахунок» замінити словами «рахунок у банку/небанківському надавачу платіжних послуг»;

3) у пункті 69 підрозділу 10:

а) у підпункті 69.17:

ДОКУМЕНТИ

слова «інша фінансова установа» у всіх відмінках і числах замінити словами «інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей» у відповідному відмінку і числі, а слово «рахунок» у всіх відмінках і числах — словами «рахунок/електронний гаманець» у відповідному відмінку і числі; доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Щодо всіх рахунків/електронних гаманців, відкритих/закритих у період дії воєнного, надзвичайного стану на території України платникам податків, визначеним пунктом 69.1 статті 69 цього Кодексу, банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані направити (у тому числі повторно) до контролюючих органів повідомлення про відкриття/закриття рахунків/електронних гаманців для отримання від контролюючих органів повідомлення про взяття рахунків/електронних гаманців на облік не пізніше одного місяця з дати припинення або скасування воєнного, надзвичайного стану на території України. Якщо після припинення зазначених станів у банку, іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг, емітента електронних грошей відсутнє підтвердження взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючому органі, вважається, що банк, інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей розпочав здійснення видаткових операцій за рахунком/електронним гаманцем платника податків до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах»;

б) в абзаці третьому підпункту 69.20 пункту 69 слова «платіжний документ» замінити словом «документ», а слова «платіжного документа» — словами «такого документа»;

в) доповнити підпунктом 69.32 такого змісту:

«69.32. У порядку та за формою, встановленими згідно з пунктом 69.5 статті 69 Податкового кодексу України, до центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну податкову політику, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей зобов'язані подати повідомлення про відкриття щодо рахунків/електронних гаманців, не закритих на день набрання чинності Законом України «Про внесення змін до Податкового кодексу України та інших законодавчих актів України щодо платіжних послуг» (далі у цьому пункті — Закон) і відкритих платникам податків, визначеним пунктом 69.1 статті 69 Податкового кодексу України.

Такі повідомлення мають бути подані протягом одного місяця з дня припинення або скасування воєнного, надзвичайного стану на території України. Після спливу такого строку здійснення видаткових операцій за рахунком платника податків/електронним гаманцем, відкритим до дня набрання чинності Законом, дозволяється, за умови отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах. У разі неподання у такий строк повідомлення про відкриття зазначеного рахунку/електронного гаманця вважається, що небанківський надавач платіжних послуг/емітент електронних грошей з дня набрання чинності Законом розпочав здійснення видаткових операцій за рахунком платника податків/електронним гаманцем до отримання повідомлення відповідного контролюючого органу про взяття рахунку/електронного гаманця на облік у контролюючих органах. Якщо протягом зазначеного строку рахунок/електронний гаманець буде закрито, достатнім є направлення повідомлення про закриття рахунку/електронного гаманця у строки, встановлені пунктом 69.2 статті 69 Податкового кодексу України».

54. У тексті Кодексу слова «реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта» у всіх відмінках і числах замінити словами «реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія (за наявності) та номер паспорта» у відповідному відмінку і числі.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 квітня 2023 року, крім підпункту 8 (щодо змін до Закону України «Про Національний банк України») та абзаців сто вісімдесять п'ятого — сто вісімдесять восьмого підпункту 13 (щодо змін до розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про платіжні послуги») пункту 2 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) абзац третій частини другої статті 107⁶ Цивільного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40–44, ст. 356) виключити;

2) у Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

пункт 3 частини п'ятої статті 9 викласти в такій редакції:

«3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей»;

пункт 3 частини другої статті 240 викласти в такій редакції:

«3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей»;

пункт 3 частини другої статті 268 викласти в такій редакції:

«3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей»;

пункт 1 частини восьмої статті 290 викласти в такій редакції:

«1) термін «активи» означає грошові кошти (у тому числі готівкові кошти, кошти, що перебувають на рахунках/електронних гаманцях, у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей чи на зберіганні у банках або інших фінансових установах), інше майно, майнові права, нематеріальні активи, у тому числі криптовалюти, обсяг зменшення фінансових зобов'язань, а також роботи чи послуги, надані особою, уповноваженою на виконання функцій держави чи місцевого самоврядування»;

частину п'яту статті 440 викласти в такій редакції:

«5. За заявою стягувача суд може накладати арешт на грошові кошти, які перебувають на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях чи на зберіганні у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей і належать особі, яка має заборгованість перед боржником, яка не оспориється зазначеною особою або підтверджена судовим рішенням, що набрало законної сили»;

4) у Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

пункт 3 частини п'ятої статті 11 викласти в такій редакції:

«3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей»;

пункт 3 частини другої статті 250 викласти в такій редакції:

«3) номери рахунків у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, номери платіжних карток, електронних гаманців в емітентах електронних грошей»;

у пункті 1 частини першої статті 283 слово «рахунках» замінити словами «рахунках/електронних гаманцях»;

5) у Кодексі України про процедуру банкрутства (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 19, ст. 74):

частину четверту статті 34 після абзацу чотирнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Відомості про всі рахунки, електронні гаманці, відкриті у небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, що належать боржнику, їх реквізити».

У зв'язку з цим абзаци п'ятнадцятий — дев'ятнадцятий вважати відповідно абзацами шістнадцятим — двадцятим;

частину другу статті 36 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Відомості про всі рахунки, електронні гаманці, відкриті у небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, що належать боржнику, їх реквізити».

У зв'язку з цим абзаци шостий і сьомий вважати відповідно абзацами сьомим і восьмим;

абзац другий частини п'ятнадцятої статті 39 викласти в такій редакції:

«У разі вжиття заходів щодо забезпечення вимог кредиторів копія ухвали надсилається також установам, що здійснюють облік нерухомого та рухомого майна (органам державної реєстрації речових прав, державним нотаріальним конторам, органам державної автомобільної інспекції за місцезнаходженням (місцем проживання) боржника), установам банків, небанківським надавачам платіжних послуг, що обслуговують рахунки боржника, емітентам електронних грошей, у яких знаходяться електронні гаманці, що належать боржнику, депозитарним установам, які ведуть облік

прав на цінні папери, що належать боржнику, а також установі, що веде державні реєстри обтяжень майна»;

абзац четвертий частини п'ятої статті 41 викласти в такій редакції:

«Стягнення грошових коштів за вимогами кредиторів за зобов'язаннями, на які не поширюється дія мораторію, крім випадків, передбачених статтею 94 цього Кодексу, провадиться з рахунку боржника в установі банку, небанківському надавачу платіжних послуг або з електронного гаманця боржника в емітенті електронних грошей, а також контроль за такими стягненнями здійснює арбітражний керуючий»;

частину четверту статті 50 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Не допускається накладення арешту на кошти, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг на розрахунковому рахунку, відкритому банком небанківському надавачу платіжних послуг для виконання платіжних операцій, за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором».

У зв'язку з цим абзаци сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев'ятим;

пункт 4 частини першої статті 114 викласти в такій редакції:

«4) отримувати інформацію про рух коштів на рахунках/електронних гаманцях боржника відповідно до Закону України «Про банки і банківську діяльність», Закону України «Про платіжні послуги»;

пункт 8 частини третьої статті 116 викласти в такій редакції:

«8) відомості про всі наявні рахунки/електронні гаманці боржника (у тому числі депозитні рахунки), відкриті в банках та інших фінансово-кредитних установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей в Україні та за кордоном, їх реквізити, із зазначенням сум грошових коштів на таких рахунках, електронних гаманцях»;

у статті 119:

пункт 11 частини п'ятої викласти в такій редакції:

«11) зобов'язання банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей надати керуючому реструктуризацією та суду інформацію про залишок коштів на рахунках/електронних гаманцях боржника»;

абзац другий частини сьомої викласти в такій редакції:

«У разі вжиття заходів для забезпечення вимог кредиторів копія ухвали надсилається також до установ, що здійснюють облік нерухомого та рухомого майна, органів державної автомобільної інспекції за місцем проживання боржника, установ банків, небанківських надавачів платіжних послуг, що обслуговують рахунки боржника, емітентів електронних грошей, у яких є електронні гаманці, що належать боржнику, депозитарних установ, які ведуть облік прав на цінні папери, що належать боржнику, а також органів державної прикордонної служби»;

б) у частині п'ятій статті 24 Закону України «Про оплату праці» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 17, ст. 121 із наступними змінами) слова «установи банків» замінити словами «банки/небанківських надавачів платіжних послуг, які отримали право на відкриття і ведення обслуговування рахунків відповідно до Закону України «Про платіжні послуги»;

7) у Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв, тютюнових виробів, рідин, що використовуються в електронних сигаретах, та пального» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345 із наступними змінами):

у частині сьомій статті 4, частині шостій статті 15 слово «платіжним» виключити;

у другому реченні частини четвертої статті 16 слова «копію платіжного доручення з відміткою банку про сплату» замінити словами «копію платіжної інструкції на перерахування плати чвергового платежу за ліцензію з відміткою банку/небанківського надавача платіжних послуг про дату її виконання»;

8) у Законі України «Про Національний банк України» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 29, ст. 238 із наступними змінами):

пункт 2¹ частини першої статті 7 викласти в такій редакції:

«2¹) відповідно до закону здійснює емісію цифрових грошей Національного банку, визначає порядок їх випуску, зберігання та погашення, а також особливості виконання платіжних операцій з їх застосуванням»;

частини четверту і шосту статті 17 викласти в такій редакції:

«Правління Національного банку має право утворити Комітет з питань нагляду та регулювання діяльності банків, оверсайту платіжної інфраструктури та делегувати йому повноваження щодо здійснення банківського регулювання та нагляду, здійснення оверсайту платіжної інфраструктури, зокрема застосування до об'єктів оверсайту заходів впливу, визначених законом, а також застосування до банків та інших осіб, які можуть бути об'єктом перевірки Національного банку, заходів впливу (санкцій), передбачених законом, крім заходів, передбачених пунктами 11 і 12 частини першої статті 73 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

«Правління Національного банку має право утворити Комітет з питань нагляду та регулювання діяльності ринків небанківських фінансових послуг та делегувати йому повноваження щодо здійснення державного регулювання та нагляду, валютного нагляду на цих ринках, нагляду за діяльністю надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування) та надавачів обмежених платіжних послуг, а також застосування заходів впливу, визначених законом, до учасників ринків небанківських фінансових послуг, надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг та колекторських компаній»;

у пункті 7 частини першої статті 33 слова «переказ коштів без відкриття рахунків» замінити словами «надання фінансових платіжних послуг»;

9) у Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; із змінами, внесеними Законом України від 30 червня 2021 року № 1587-IX):

у пункті 7 частини тринадцятої статті 7 цифри «50» замінити цифрами «51³»;

у статті 62:

підпункт «а» пункту 4, пункти 6 та 9–11 частини першої викласти в такій редакції:

«а) на його запит щодо наявності банківських рахунків/електронних гаманців»;

«б) органам державної виконавчої служби, приватним виконавцям — на їхні запити з питань виконання рішень судів та рішень, що підлягають примусовому виконанню відповідно до Закону України «Про виконавче провадження»», — щодо банківських рахунків/електронних гаманців клієнтів та операцій, проведених на користь чи за дорученням клієнта, а саме відомості на конкретно визначену дату або за конкретний проміжок часу та стосовно конкретної юридичної або фізичної особи, фізичної особи — підприємця про: наявність рахунків/електронних гаманців, номери рахунків/електронних гаманців, залишок коштів/електронних грошей на рахунках/електронних гаманцях, операції списання з рахунків/електронних гаманців та/або зарахування на рахунки/електронні гаманці, призначення платежу, а також щодо договорів боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком»;

«9) центральному органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову та бюджетну політику, з метою здійснення верифікації та моніторингу державних виплат — на його запит щодо банківських рахунків/електронних гаманців фізичних осіб, яким призначено, нараховано та/або здійснено державні виплати, а також фізичних осіб, які звернулися за призначенням державних виплат, операцій списання з рахунків/електронних гаманців та/або зарахування на рахунки/електронні гаманці і залишки за такими рахунками/електронними гаманцями на визначену дату або за конкретний проміжок часу»;

10) особам, зазначеним власником рахунку (вкладу)/електронного гаманця у відповідному розпорядженні банку, у разі смерті такого власника рахунку (вкладу)/електронного гаманця — на їхній запит щодо наявності рахунків (вкладів)/електронних гаманців померлого власника та залишку коштів/електронних грошей на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях;

11) державним нотаріальним конторам, приватним нотаріусам, посадовим особам органів місцевого самоврядування, уповноваженим на вчинення нотаріальних дій, іноземним консульським установам (для вчинення такими особами нотаріальних дій з охорони спадкового майна, з видачі свідоцтв про право на спадщину, про право власності на частку в спільному майні подружжя в разі смерті одного з подружжя) — на їхні запити щодо наявності рахунків (вкладів)/електронних гаманців та залишку коштів/електронних грошей на рахунках (вкладах)/електронних гаманцях померлих власників цих рахунків/електронних гаманців та/або щодо залишку коштів/електронних грошей, які належать померлим фізичним особам та зберігаються на будь-яких рахунках/електронних гаманцях у банках, та/або щодо рухомого майна таких осіб, що перебуває на збереженні та/або у заставі банку як заклад, щодо наявності індивідуального банківського сейфа та/або договорів про надання в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, та/або щодо наявності рахунків умовного зберігання (ескроу) та грошових коштів на цих рахунках, призначених для перерахування померлим бенефіціарам»;

в абзаці четвертому частини шостої слово «рахунків» замінити словами «рахунків/електронних гаманців»;

10) у Законі України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11 із наступними змінами):

у статті 9:

частину сьому викласти в такій редакції:

«7. Єдиний внесок сплачується шляхом перерахування платником безготівкових коштів з його рахунку, відкритого в банку, у небанківського надавача платіжних послуг, або на єдиний рахунок. Платники, зазначені в абзацах третьому та четвертому пункту 1 частини першої статті 4 цього Закону, які не мають рахунку, відкритого в банку, у небанківського надавача платіжних послуг, або не використовують єдиний

рахунок, сплачують внесок шляхом внесення готівки через банки, небанківських надавачів платіжних послуг чи відділення зв'язку»;

у частині десятій:

у пункті 1 слова «списання банком» замінити словами «списання банком, небанківським надавачем платіжних послуг»;

у пункті 2 слова «банком або іншою установою — членом» замінити словами «банком, небанківським надавачем платіжних послуг або іншим учасником»;

у статті 24:

назву викласти в такій редакції:

«**Стаття 24.** Обов'язки банків, небанківських надавачів платіжних послуг щодо отримання законодавства про збір та ведення обліку єдиного внеску»;

у частині першій слово «банки» замінити словами «банки, небанківські надавачі платіжних послуг»;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг приймають від платників єдиного внеску, зазначених у пункті 1 частини першої статті 4 цього Закону, платіжні інструкції на видачу (перерахування) коштів для виплати заробітної плати, на які відповідно до цього Закону нараховується єдиний внесок, та здійснюють видачу (перерахування) зазначених коштів лише за умови одночасного подання платником платіжних інструкцій про перерахування коштів для сплати відповідних сум єдиного внеску або документів, що підтверджують фактичну сплату таких сум, у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну фінансову політику, за погодженням з Національним банком України та центральними органами виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у сферах праці, трудових відносин та зайнятості населення, соціального захисту населення.

У разі невиконання цієї вимоги банки, небанківські надавачі платіжних послуг за рахунок власних коштів у порядку, встановленому Національним банком України, сплачують відповідному податковому органу суму, що дорівнює сумі несплаченого єдиного внеску, з правом зворотної вимоги до платників єдиного внеску щодо відшкодування цієї суми»;

у частині дванадцятій статті 25:

в абзаці першому слово «банків» замінити словами «банків, небанківських надавачів платіжних послуг»;

у пункті 2 слова «на банки» замінити словами «на банки, небанківських надавачів платіжних послуг»;

11) у Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542 із наступними змінами):

пункт 1 частини другої статті 7 викласти в такій редакції:

«1) реквізити рахунку в банку, інший фінансовий установі, небанківського надавача платіжних послуг»;

абзаци другий і третій частини третьої статті 9 викласти в такій редакції:

«Банки, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей у разі відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця фізичній або юридичній особі, внесений до Єдиного реєстру боржників, у тому числі членів відокремлених підрозділів банку, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, зобов'язані у день відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця. Порядок надання такої інформації та форма повідомлення встановлюються Національним банком України за погодженням із Міністерством юстиції України.

Виконавець не пізніше наступного робочого дня з дня отримання повідомлення зобов'язаний прийняти рішення про накладення арешту на майно та/або на кошти/електронні гроші, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях боржника в банках, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, у порядку, визначеному статтею 56 цього Закону, крім випадку, коли на таке майно арешт уже накладено з тих самих підстав»;

частину третю статті 13 викласти в такій редакції:

«3. Платіжні інструкції на примусове списання коштів або пред'явлення емітенту електронних грошей до погашення в обмін на грошові кошти надсилаються не пізніше наступного робочого дня після накладення арешту та в подальшому не пізніше наступного робочого дня з дня отримання інформації про наявність коштів/електронних грошей, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях»;

пункти 7 і 21 частини третьої статті 18 викласти в такій редакції:

«7) накладати арешт на кошти та інші цінності боржника, зокрема на кошти, які перебувають у касах, на рахунках у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та органах, що здійснюють касовийське обслуговування бюджетних коштів (крім коштів на єдиному рахунку, відкритому у порядку, визначеному статтею 35¹ Податкового кодексу України, коштів на рахунках платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, коштів на електронних рахунках платників акцизного податку, коштів на рахунках із спеціальним режимом використання, спеціальних та інших рахунках, звернення стягнення на які заборонено законом), на рахунки в цінних паперах, на електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, а також опекуватися каси, приміщення і місця зберігання грошей»;

«21) отримувати від банків та інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей інформацію про наявність рахунків/електронних гаманців та/або стан рахунків/електронних гаманців боржника, рух коштів та операції за рахунками/електронними гаманцями боржника, а також інформацію про договори боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком»;

пункт 3 частини п'ятої статті 19 викласти в такій редакції:

«3) за рішеннями майнового характеру подати виконавцю протягом п'яти робочих днів з дня відкриття виконавчого провадження декларацію про доходи та майно боржника, зокрема про майно, яким він володіє спільно з іншими особами, про рахунки у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, про майно, що перебуває в заставі (іпотеці) або в інших осіб, чи про кошти та майно, належні йому від інших осіб, за формою, встановленою Міністерством юстиції України»;

частину четверту статті 24 викласти в такій редакції:

«4. Виконавець має право вчиняти виконавчі дії щодо звернення стягнення на доходи боржника, виявлення та звернення стягнення на кошти, що знаходяться на рахунках боржника у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, на електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, на рахунки в цінних паперах у депозитарних установах на території, на яку поширюється юрисдикція України»;

у статті 26:

частину третю викласти в такій редакції:

«3. У разі про примусове виконання рішення стягувач має право зазначити відомості, що ідентифікують боржника чи можуть сприяти примусовому виконанню рішення (рахунок/електронний гаманець боржника, місце роботи чи отримання ним інших доходів, конкретне майно боржника та його місцезнаходження тощо), рахунки в банках, небанківських надавачах платіжних послуг для отримання ним коштів, стягнучих з боржника, а також зазначая суму, яка частково сплачена боржником за виконавчим документом, за наявності часткової сплати»;

абзац перший частини сьомої викласти в такій редакції:

«7. У разі якщо в заяві стягувача зазначено рахунки боржника у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, виконавець негайно після відкриття виконавчого провадження накладає арешт на кошти/електронні гроші боржника»;

частину четверту статті 35 викласти в такій редакції:

«4. Арешт, накладений виконавцем на майно боржника, у тому числі на кошти на рахунках боржника у банках та інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та електронні гроші, які зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей протягом строку, на який виконавець зупиняє вчинення виконавчих дій, не знімається, крім випадків, передбачених пунктами 10, 15 частини першої статті 34 цього Закону. У період зупинення вчинення виконавчих дій виконавець має право звертатися до суду в порядку, встановленому цим Законом, а також вживати заходів до розшуку боржника (його майна) або проведення перевірки його майнового стану»;

абзац перший частини другої статті 44 викласти в такій редакції:

«2. Приватний виконавець для здійснення примусового виконання рішень відкриває в державних банках рахунки, у тому числі за потреби в іноземній валюті, для»;

статтю 47 викласти в такій редакції:

«**Стаття 47.** Порядок виплати стягнутих грошових коштів

1. Грошові кошти, стягнуті з боржника (у тому числі одержані від реалізації майна боржника), зараховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця.

2. Стягувачу — фізичній особі стягнуті з боржника кошти перераховуються виконавцем на зазначений у заяві про примусове виконання рішення рахунок у банку або інший фінансовий установі, небанківському надавачу платіжних послуг (заяві про зміну реквізитів рахунку у банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг) чи надсилаються на адресу стягувача поштовою переказом не пізніше наступного робочого дня з дня надходження таких коштів на депозитний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця.

3. Стягувачу — юридичній особі стягнуті грошові суми перераховуються виконавцем у встановленому порядку на визначені стягувачем рахунки.

ДОКУМЕНТИ

4. Грошові кошти, стягнуті до Державного бюджету України або місцевих бюджетів, перераховуються в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики.

5. Не допускається виплата стягувачу стягнучих коштів готівкою або виплата стягнучих коштів іншим особам, які не є стягувачами (крім виплати грошових коштів заставодержателю, який не є стягувачем, згідно із статтею 51 цього Закону).

Органом державної виконавчої служби та приватним виконавцям забороняється використовувати стягнуті з боржників грошові кошти, що підлягають виплаті стягувачам, на цілі, не передбачені цією статтею, а також звертати на них стягнення для виплати іншим особам, які не є стягувачами за виконавчими документами, під час примусового виконання яких такі кошти стягнуто (крім випадків, коли стягувач є одночасно боржником в іншому виконавчому провадженні).

6. Стягнуті з боржника кошти, що залишилися після задоволення всіх вимог за виконавчими документами, перераховуються боржнику (крім випадків повернення коштів іншим особам).

7. У разі якщо стягнуті з боржника грошові кошти не витребувані стягувачем протягом одного року з дня їх зарахування на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця, такі кошти зараховуються до Державного бюджету України в порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної фінансової політики, за умови повідомлення виконавцем стягувача про наявність стягнучих на його користь грошових коштів»;

у статті 48: абзац першої частини першої викласти в такій редакції:

«1. Звернення стягнення на майно боржника полягає в його арешті, вилученні (списанні коштів з рахунків) та примусовій реалізації (пред'явленні електронних грошей до погашення в обмін на кошти, що перераховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, рахунок приватного виконавця)»;

частину другу доповнити абзацом шостим такого змісту:

«Не допускається накладення арешту, звернення стягнення на кошти, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг на розрахунковому рахунку, відкритому банком небанківському надавачу платіжних послуг для виконання платіжних операцій, за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором, крім звернення стягнення за зобов'язаннями цього небанківського надавача платіжних послуг перед користувачем, за умови що таке зобов'язання пов'язано з наданням ним платіжних послуг такому користувачу. Порядок звернення стягнення на кошти, що знаходяться на розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, встановлюється Національним банком України»;

частини четверту і восьму викласти в такій редакції:

«4. На кошти та інші цінності боржника, що знаходяться на рахунках та на зберіганні у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, або на електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, на рахунках у цінних паперах у депозитарних установах, накладається арешт не пізніше наступного робочого дня після їх виявлення. Арешт поширюється також на кошти на рахунках та електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, відкритих після винесення постанови про накладення арешту»;

«8. Виконавець проводить перевірку майнового стану боржника у 10-денний строк з дня відкриття виконавчого провадження. У подальшому така перевірка проводиться виконавцем не менше одного разу на два тижні — щодо виявлення рахунків, електронних гаманців боржника, не менше одного разу на три місяці — щодо виявлення нерухомого та рухомого майна боржника та його майнових прав, отримання інформації про доходи боржника»;

частини першу і другу статті 49 викласти в такій редакції:

«1. У разі якщо кошти боржника в іноземній валюті розміщені на рахунках, внесках або на зберіганні у банку чи інших фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, які мають право на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, виконавець зобов'язує їх продати протягом семи робочих днів іноземну валюту в сумі, необхідній для погашення боргу.

2. У разі якщо такі кошти розміщені в банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, які не мають права на продаж іноземної валюти на внутрішньому валютному ринку, виконавець зобов'язує їх перерахувати протягом семи робочих днів такі кошти до банку або іншої фінансової установи, небанківського надавача платіжних послуг за вибором виконавця, що має таке право, для їх реалізації відповідно до частини першої цієї статті»;

частини першу, другу і четверту статті 52 викласти в такій редакції:

«1. Виконавець звертає стягнення на кошти/електронні гроші боржника — юридичної особи, що знаходяться у касах або інших сховищах боржника — юридичної особи, у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, у порядку, встановленому цим Законом. Інформацію про наявні у боржника рахунки/електронні гаманці виконавець отримує в податкових органах, інших державних органах, на підприємствах, в установах та організаціях, які зобов'язані надати йому інформацію невідкладно, але не пізніше ніж у триденний строк, а також за повідомленнями стягувача.

2. Виконавець може звернути стягнення на кошти/електронні гроші боржника — юридичної особи, що знаходяться на його рахунках/електронних гаманцях і на рахунках/електронних гаманцях, відкритих боржником — юридичною особою через свої філії, представництва та інші відокремлені підрозділи»;

«4. У разі якщо після накладення виконавцем арешту на кошти/електронні гроші боржника — юридичної особи у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей боржник умисно не виконує судового рішення і відкриває нові рахунки в банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, виконавець надсилає відповідним правоохоронним органам матеріали для притягнення винних осіб до кримінальної відповідальності»;

частину четверту статті 53 викласти в такій редакції:

«4. На належні боржникові у разі передачі від інших осіб кошти/електронні гроші, що знаходяться на рахунках у банках та інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, стягнення звертається виконавцем на підставі ухвали суду в порядку, встановленому цим Законом»;

абзац другий частини другої статті 59 викласти в такій редакції:

«Виконавець зобов'язаний зняти арешт з коштів на рахунку боржника та/або з електронних грошей, які знаходяться на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, не пізніше наступного робочого дня з дня надходження від банку, небанківських надавачів платіжних послуг документів, які підтверджують, що на кошти, які знаходяться на рахунку, заборонено звертати стягнення згідно із цим Законом, а також у випадку, передбаченому пунктами 10, 15 частини першої статті 34 цього Закону»;

частину першу статті 68 викласти в такій редакції:

«1. Стягнення на заробітну плату, пенсію, стипендію та інші доходи боржника звертається у разі відсутності в боржника коштів/електронних грошей, що знаходяться на рахунках у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, відсутності чи недостатності майна боржника для покриття в повному обсязі належних до стягнення сум, а також у разі виконання рішень про стягнення періодичних платежів»;

12) у підпункті «в» пункту 8 частини першої статті 1 Закону України «Про валюту і валютні операції» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 30, ст. 239; із змінами, внесеними Законом України від 30 червня 2021 року № 1591-IX) слово «філії» замінити словами «відокремлені підрозділи»;

13) у Законі України від 30 червня 2021 року № 1591-IX «Про платіжні послуги» із наступними змінами:

у статті 1:

у частині першій:

доповнити пунктом 9' такого змісту:

«9') доступ до рахунку — можливість отримання стороннім надавачем платіжних послуг визначеного користувачем обсягу інформації щодо рахунку та користувача такого рахунку, якою на вимогу та за згодою такого користувача має забезпечити надавач послуг з обслуговування рахунку з метою надання таким стороннім надавачем платіжних послуг такому користувачу послуг з ініціювання платіжної операції та/або з надання відомостей з рахунків. Така можливість забезпечується шляхом взаємодії інформаційних систем зазначених надавачів платіжних послуг»;

пункт 30 викласти в такій редакції:

«30) кредитовий трансфер — платіжний інструмент у вигляді сукупності процедур, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України, що використовуються для ініціювання кредитового переказу»;

у пункті 90 слова «цифр або знаків» замінити словами «пітер, цифр, символів або знаків»;

у пункті 91 слова «в установленому порядку отримала» замінити словами «на підставі отриманої ліцензії набула»;

пункт 94 викласти в такій редакції:

«94) фінансова установа, що має право на надання платіжних послуг, — небанківська фінансова установа, яка не має статусу платіжної установи або установи електронних грошей та у порядку, визначеному законом, має право надавати окремі фінансові платіжні послуги»;

у частині другій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«Терміни «абонент», «електронна комунікаційна послуга», «постачальник електронних комунікаційних послуг» вживаються в цьому Законі у значеннях, наведених у Законі України «Про електронні комунікації»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Термін «ділові відносини» вживається в цьому Законі у значенні, наведеному в Законі України «Про запобігання та протидію легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення».

У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом дев'ятим;

назву, частину першу та абзац першої частини другої статті 3 викласти в такій редакції:

«Стаття 3. Грошові кошти (кошти) в Україні

1. Грошові кошти (кошти) існують в Україні у готівковій (формі грошових знаків) та безготівковій (формі записів на рахунках) формах.

2. Грошові кошти (кошти) для цілей цього Закону включають також електронні гроші та цифрові гроші у випадках, передбачених цим Законом»;

у статті 6:

пункт 2 частини першої виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Банки, платіжні установи, установи електронних грошей, а також філії іноземних платіжних установ та філії іноземних установ електронних грошей (далі — філії іноземних платіжних установ) мають виключне право на суміщення діяльності з надання фінансових платіжних послуг з діяльністю з надання нефінансових платіжних послуг»;

у статті 8:

у пункті 2 частини першої:

в абзаці першому слова «оператором телекомунікацій, провайдером телекомунікацій» замінити словами «постачальником електронних комунікаційних послуг»;

у підпункті «в» слово «телекомунікаційного» замінити словом «електронно-комунікаційного»;

у підпункті «д» слово «телекомунікаційних» замінити словами «електронних комунікаційних»;

у частині другій слова «прийнятими на виконання цього Закону» виключити;

частину третю доповнити абзацом четвертим такого змісту:

«Національний банк України у разі виявлення практики надання обмежених платіжних послуг, що порушує права споживачів обмежених платіжних послуг, у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до надавачів таких послуг та в порядку їх надання»;

у статті 10:

пункт 1 частини першої викласти в такій редакції:

«1) банки, філії іноземних банків (далі — банки)»;

абзац першої частини шостої викласти в такій редакції:

«6. Фінансові установи, інші ніж зазначені у частинах четвертій і п'ятій цієї статті, мають право надавати послуги з переказу коштів без відкриття рахунку та/або послуги здійснення еквірингу платіжних інструментів після отримання ними ліцензії на надання фінансових платіжних послуг відповідно до цього Закону, якщо інше не передбачено законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг»;

у частині тринадцятій слова «юридичну» виключити;

у частині дев'ятій статті 11:

пункт 1 викласти в такій редакції:

«1) отримання від надавача платіжних послуг заяви про припинення надання окремого виду фінансової платіжної послуги, зазначеної в ліцензії»;

у пунктах 2-6 слова «платіжної послуги» замінити словами «фінансової платіжної послуги»;

у частині четвертій статті 12 слова «(обмеженої платіжної послуги)» виключити;

частину другу статті 13 викласти в такій редакції:

«2. До особи, яка має намір здійснювати діяльність малої платіжної установи, застосовуються спрощені вимоги для отримання ліцензії, що визначаються нормативно-правовими актами Національного банку України»;

у статті 15:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Банки, небанківські надавачі платіжних послуг зобов'язані організувати та забезпечити належне функціонування системи корпоративного управління, системи внутрішнього контролю та належне управління ризиками з урахуванням особливостей виду діяльності, бізнес-моделі, характеру і видів послуг, які вони надають, ризиків, притаманих такій діяльності, а також особливостей, встановлених законами з питань регулювання окремих ринків фінансових послуг, законами з питань діяльності господарських товариств та нормативно-правовими актами Національного банку України»;

у частині другій слова «управління та управління ризиками платіжних установ, установ електронних грошей, операторів поштового зв'язку» замінити словами «управління, системи внутрішнього контролю та управління ризиками банків, небанківських надавачів платіжних послуг»;

абзац першої частини п'ятої статті 17 викласти в такій редакції:

«5. Національний банк України має право заборонити особі набувати або збільшувати істотну участь або відмовити в погодженні набутої/збільшеної істотної участі у платіжній установі, установі електронних грошей або операторі поштового зв'язку після її фактичного набуття або збільшення, у разі якщо»;

у частині другій статті 19 слова «Банки та фінансові установи, що мають право на надання платіжних послуг» замінити словами «Надавачі фінансових платіжних послуг, крім філій іноземних платіжних установ, органів державної влади, органів місцевого самоврядування»;

частину четверту статті 20 викласти в такій редакції:

«4. На кошти користувачів, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг для виконання платіжних операцій на розрахунковому рахунку, не може бути накладено арешт та/або звернено стягнення за зобов'язаннями небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором, крім звернення стягнення за зобов'язаннями небанківського надавача платіжних послуг перед користувачем, за умови що таке зобов'язання пов'язано з наданням ним платіжних послуг такому користувачу.

Порядок звернення стягнення на кошти, що знаходяться на розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, встановлюється Національним банком України»;

пункт 1 частини першої статті 21 викласти в такій редакції:

«1) підтверджену незалежним аудитором фінансову та консолідовану фінансову звітність, що складається та подається відповідно до законодавства»;

у статті 23:

у частині першій слово та цифри «пунктах 1-6, 9» замінити словом та цифрою «пункті 9»;

частину другу виключити;

друге речення частини шостої статті 24 викласти в такій редакції: «Надавачі платіжних послуг (крім банків), перелік яких визначений абзацом першим частини першої статті 7 цього Закону, мають право надавати відповідні послуги виключно після внесення до Реєстру відомостей про таких осіб як технологічних операторів»;

у частині першій статті 25 слова «такі установи» замінити словами «такі юридичні особи»;

частину першу статті 31 викласти в такій редакції:

«1. Перед ініціюванням платіжної операції надавач платіжних послуг платника зобов'язаний надати платнику наявну інформацію про:

1) максимальний час виконання платіжної операції;

2) комісійні винагороди та інші збори, які платник має сплатити у процесі виконання платіжної операції (за технічної можливості кожна комісійна винагорода має зазначатися окремо), та загальну суму коштів, необхідних для виконання платіжної операції.

Національний банк України у разі виявлення практики надання платіжних послуг, що порушує права споживачів платіжних послуг, у межах своєї компетенції встановлює додаткові вимоги до інформації про умови та порядок надання кожного виду таких платіжних послуг, яка надається їх споживачам. Національний банк України має право визначати вимоги до порядку, в якому надається така інформація, та форми надання такої інформації»;

частину другу статті 33 викласти в такій редакції:

«2. Надавач платіжних послуг під час поширення реклами повинні дотримуватися вимог законів України «Про рекламу», «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг», «Про захист прав споживачів», «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правових актів Національного банку України щодо реклами у сфері фінансових і платіжних послуг. Національний банк України має право встановлювати додаткові вимоги до реклами на платіжному ринку, включаючи рекламу нефінансових та обмежених платіжних послуг, та способу викладення інформації про умови надання послуг на платіжному ринку»;

частину сьому статті 42 викласти в такій редакції:

«7. Згода на виконання платіжної операції (пов'язаних між собою платіжних операцій), крім платіжних операцій, що здійснюються для виконання платником грошових зобов'язань перед надавачем платіжних послуг платника, може бути відкликана платником у будь-який час, але не пізніше настання моменту безвідкличності платіжної інструкції відповідно до цього Закону»;

частину другу статті 43 викласти в такій редакції:

«2. Надавач платіжних послуг платника під час виконання платіжної операції з рахунку платника зобов'язаний перевірити в платіжній інструкції ініціатора відповідність:

1) номера рахунку платника та коду платника (коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/податкового номера або серії (за наявності) та номера паспор- та (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті); або

2) унікального ідентифікатора платника.

Надавач платіжних послуг приймає рішення щодо перевірки в платіжній інструкції інформації, зазначеної в пунктах 1 або 2 цієї частини, самостійно, а якщо він є учасником платіжної системи — згідно з правилами платіжної системи.

Надавач платіжних послуг платника приймає до виконання платіжну інструкцію лише у разі, якщо зазначена у пункті 1 або 2 цієї частини інформація, яку він перевіряє відповідно до вимог цієї частини, відповідає тій інформації про платника, що зберігається у такого надавача платіжних послуг.

Надавач платіжних послуг платника зобов'язаний перевірити реквізити платіжної інструкції на переказ коштів без відкриття рахунку та прийняти її до виконання відповідно до вимог, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України.

У разі недотримання вимог, зазначених у цій частині, відповідальність за шкоду, заподіяну платнику, несе надавач платіжних послуг платника»;

у статті 46:

частину четверту доповнити абзацом другим такого змісту:

«Виконання платіжної інструкції стягувача здійснюється в порядку, встановленому Національним банком України»;

частину шосту викласти в такій редакції:

«6. Надавач платіжних послуг отримувача під час виконання платіжної операції з метою встановлення належного отримувача коштів за платіжною операцією зобов'язаний перевірити в платіжній інструкції відповідність:

1) номера рахунку отримувача та коду отримувача (коду юридичної особи (відокремленого підрозділу юридичної особи) згідно з Єдиним державним реєстром підприємств та організацій України/податкового номера або серії (за наявності) та номера паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідний контролюючий орган і мають відмітку у паспорті); або

2) унікального ідентифікатора отримувача.

Надавач платіжних послуг приймає рішення щодо перевірки в платіжній інструкції інформації, зазначеної в пунктах 1 або 2 цієї частини, самостійно, а якщо він є учасником платіжної системи — згідно з правилами платіжної системи.

Надавач платіжних послуг отримувача зараховує кошти за платіжною операцією на рахунок отримувача лише у разі, якщо зазначена у пункті 1 або 2 цієї частини інформація, яку він перевіряє відповідно до вимог цієї частини, відповідає тій інформації про отримувача, що зберігається у такого надавача платіжних послуг.

У разі невідповідності номера рахунку та/або коду отримувача надавач платіжних послуг отримувача має право:

1) зупинити проведення платіжної операції на строк до чотирьох робочих днів та зарахувати кошти на відповідний рахунок для встановлення належного отримувача. У разі неможливості встановлення належного отримувача надавач платіжних послуг отримувача зобов'язаний не пізніше четвертого робочого дня після надходження коштів повернути їх надавачу платіжних послуг платника із зазначенням причини повернення;

2) не уточнювати номер рахунку та/або код отримувача. У такому разі надавач платіжних послуг отримувача зобов'язаний повернути кошти надавачу платіжних послуг платника не пізніше наступного робочого дня після їх надходження із зазначенням причини повернення.

Надавач платіжних послуг мають право здійснювати обмін інформацією між собою щодо невідповідності/відсутності унікального ідентифікатора отримувача.

Порядок обміну інформацією між надавачами платіжних послуг щодо невідповідності/відсутності унікального ідентифікатора отримувача визначається правилами платіжної системи.

У разі недотримання вимог, зазначених у цій частині, відповідальність за шкоду, заподіяну отримувачу, несе надавач платіжних послуг отримувача»;

у статті 53:

частину першу доповнити абзацом другим такого змісту:

«Доступ до рахунку здійснюється шляхом взаємодії інформаційних систем надавача платіжних послуг з обслуговування рахунку та стороннього надавача платіжних послуг»;

частини другу, третю і восьму викласти в такій редакції:

«2. Для забезпечення права на доступ до рахунку користувача, передбачений частинною першою цієї статті, надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку зобов'язаний перед наданням такого доступу отримати згоду користувача. Згода користувача надається щодо:

1) конкретного стороннього надавача платіжних послуг, якому він надає згоду на доступ;

2) конкретного рахунку, згоду на доступ до якого він надає;

3) конкретної нефінансової платіжної послуги, на яку він надає свою згоду, та конкретного обсягу інформації щодо рахунку і користувача такого рахунку.

Згода користувача може бути отримана надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку від користувача через відповідного стороннього надавача платіжних послуг, який має договірні відносини з таким користувачем.

Надання згоди користувача здійснюється із застосуванням посиленої автентифікації користувача, яку проводить надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку. Згода користувача діє протягом строків, встановлених нормативно-правовими актами Національного банку України щодо посиленої автентифікації, крім випадків відкликання її користувачем раніше.

Надавач платіжних послуг з обслуговування рахунку перед отриманням або одночасно з отриманням згоди користувача зобов'язаний отримати дозвіл користувача на розкриття інформації, що містить банківську таємницю, комерційну таємницю, таємницю надавача платіжних послуг. Такий дозвіл користувача може бути отриманий надавачем платіжних послуг з обслуговування рахунку від користувача через відповідного стороннього надавача плат

ДОКУМЕНТИ

для розповсюдження електронних грошей, або постачальник електронних комунікаційних послуг, який здійснює операції з електронними грошима (у межах повернення невикористаної передплати за електронні комунікаційні послуги), за умови включення такого постачальника електронних комунікаційних послуг до Реєстру як надавача обмежених платіжних послуг відповідно до цього Закону»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«5. Юридична особа має право розпочати діяльність комерційного агента лише після внесення відповідних відомостей про неї до Реєстру»;

у статті 63:

пункти 1 і 3 частини першої викласти в такій редакції:

«1) вкладний (депозитний) рахунок — рахунок, що відкривається банком клієнту на договірній основі для зберігання коштів, що передаються клієнтом банку на встановлений строк або без зазначення такого строку під визначений процент (дохід) та підлягають поверненню відповідно до умов договору»;

«3) рахунок умовного зберігання (ескроу) — рахунок, що відкривається банком клієнту на договірній основі для зарахування на рахунок коштів та перерахування їх особи (особам), зазначений (зазначеним) клієнтом (бенефіціару або бенефіціарам), а в разі надання бенефіціаром письмової вказівки банку — особі (особам), зазначений (зазначеним) бенефіціаром, якщо це передбачено договором, або повернення таких коштів клієнту в разі настання підстав, передбачених договором»;

у частині другій слова «відповідно до цього Закону» виключити;

у статті 64:

у пункті 2 частини першої слово «філіяль» замінити словами «відокремленим підрозділом»;

абзац третій частини п'ятої виключити;

абзаци перший і другий частини восьмої викласти в такій редакції:

«8. У разі відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця користувача надавач платіжних послуг зобов'язаний перевірити наявність інформації про внесення такої особи до Єдиного реєстру боржників.

Надавач платіжних послуг у разі відкриття рахунку/електронного гаманця або закриття рахунку/електронного гаманця особою, внесеною до Єдиного реєстру боржників, зобов'язаний у день такого відкриття або закриття повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця»;

у статті 65:

у частинах першій, другій і четвертій слова «з обслуговування рахунку» виключити;

частину третю виключити;

у статті 66:

в абзаци першому частини першої і частині другій слово «Надавачі» замінити словами «Банки та небанківські надавачі»;

у частині третій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«3. Національний банк України своїми нормативно-правовими актами встановлює вимоги щодо управління банками та небанківськими надавачами платіжних послуг кіберризиками та ризиками безпеки як складовими операційного ризику під час провадження діяльності з надання платіжних послуг і визначає критерії істотності операційних інцидентів, кіберінцидентів та інцидентів безпеки»;

у першому реченні абзацу третього слова «запобігання відмиванню коштів» замінити словами «запобігання легалізації (відмиванню) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення»;

в абзаци першому частини четвертої статті 67 слово «небанківського» виключити; частину третю статті 70 викласти в такій редакції:

«3. Національний банк України видає нормативно-правові акти з питань зберігання, захисту, використання та порядку розкриття інформації, що становить таємницю надавача платіжних послуг, та надає роз'яснення щодо застосування таких актів»;

частину сьому статті 72 викласти в такій редакції:

«7. Порядок функціонування створених Національним банком України платіжних систем, прийняття і виключення з них учасників, виконання платіжних операцій у таких платіжних системах, перелік реквізитів платіжних інструкцій, які в них використовуються, та інші питання, пов'язані з їхньою діяльністю, визначаються Національним банком України»;

у частині четвертій статті 77 слова «послуг, забезпечують» замінити словами «послуг, контроль за додержанням законодавства про рекламу на платіжному ринку, забезпечують»;

пункт 8 частини першої статті 78 викласти в такій редакції:

«8) надсилання об'єктам нагляду Національного банку України обов'язкових до виконання вимог про усунення порушень законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, законодавства про захист прав споживачів платіжних послуг та обмежених платіжних послуг»;

частину другу статті 79 доповнити пунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) банки, що надають платіжні послуги з випуску електронних грошей та виконання платіжних операцій з ними, у тому числі відкриття та обслуговування електронних гаманців»;

у статті 81:

частину першу викласти в такій редакції:

«1. Національний банк України здійснює нагляд за діяльністю надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг з метою забезпечення дотримання ними пруденційних нормативів та вимог законодавства, що регулює порядок здійснення платіжних операцій (крім законодавства, передбаченого частиною другою статті 82 цього Закону), законодавства щодо інформаційної безпеки та забезпечення безперервності надання платіжних послуг, законодавства, що регулює відносини між надавачами та користувачами платіжних послуг, законодавства, виконання вимог якого є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та законодавства щодо реклами на платіжному ринку»;

частину другу доповнити словами «та пруденційних нормативів»;

частини шосту і сьому викласти в такій редакції:

«6. Національний банк України під час здійснення нагляду має право вимагати від надавачів платіжних послуг, надавачів обмежених платіжних послуг, їх керівників усунення порушень вимог законодавства, передбачених частиною першою цієї статті, а також дотримання вимог законодавства, виконання яких є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та пруденційних нормативів.

7. Національний банк України здійснює нагляд за діяльністю надавачів платіжних послуг та надавачів обмежених платіжних послуг у формі перевірок та безвізного нагляду відповідно до цього Закону та нормативно-правових актів Національного банку України»;

у статті 82:

абзац другий частини одинадцятої викласти в такій редакції:

«Під час здійснення візного моніторингу об'єкти оверсайту повинні забезпечити доступ до своїх інформаційних систем, включаючи операційно-облікові системи, що використовуються ними для забезпечення виконання платіжних операцій та їх обліку»;

в абзацах першому — четвертому частини чотирнадцятої слово «інформацію» замінити словами «інформацію та документи»;

у статті 83:

частини першу, третю і четверту викласти в такій редакції:

«1. Національний банк України в рамках здійснення нагляду проводить перевірки надавачів платіжних послуг (крім органів державної влади, органів місцевого самоврядування), надавачів обмежених платіжних послуг з метою визначення достовірності звітності надавачів платіжних послуг та дотримання надавачами платіжних послуг, надавачами обмежених платіжних послуг вимог законодавства, що регулює порядок здійснення платіжних операцій та відносини між надавачами і користувачами платіжних послуг, вимог до інформаційної безпеки та забезпечення безперервності надання платіжних послуг, а також дотримання вимог законодавства, виконання яких є умовою авторизації діяльності відповідно до цього Закону, та пруденційних нормативів»;

«3. Перевірки можуть бути планові та позапланові. Планова перевірка надавача платіжних послуг, надавача обмежених платіжних послуг здійснюється відповідно до плану, затвердженого Національним банком України, але не більше одного разу на рік. Позапланові перевірки можуть проводитися за наявності підстав, передбачених нормативно-правовими актами Національного банку України.

4. Уповноважені особи Національного банку України, які проводять перевірку, мають право отримувати від надавачів платіжних послуг, надавачів обмежених платіжних послуг будь-яку інформацію, документи та їх копії, письмові пояснення з питань діяльності з надання платіжних послуг (обмежених платіжних послуг), а також виготовляти та вилучати (вносити за межі приміщення, в якому провадиться діяльність з надання платіжних/обмежених платіжних послуг) копії документів, у тому числі тих, що свідчать про порушення законодавства, зокрема нормативно-правових актів Національного банку України»;

абзац перший та пункт 3 частини п'ятої викласти в такій редакції:

«5. Керівники, працівники особи, яка є об'єктом перевірки, зобов'язані»;

«3) безоплатно надавати на запит уповноважених осіб Національного банку України будь-яку інформацію, документи та їх копії, у тому числі ті, що зберігаються в інформаційних системах, необхідні для подальших наглядових дій, а також письмові пояснення з питань своєї діяльності»;

у статті 84:

в абзаци першому частини першої слова «об'єктом нагляду» замінити словами «об'єктом нагляду (крім банків)», а слова «та в разі» замінити словами «та/або у разі»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У разі порушення банком як об'єктом нагляду вимог законодавства, що регулює діяльність на платіжному ринку, Національний банк України адекватно вчиненому порушенню має право застосувати до нього заходи впливу у порядку та строки, визначені Законом України «Про банки і банківську діяльність» та нормативно-правовими актами Національного банку України»;

у частині першій статті 86 слова «цього Закону» замінити словом «закону»;

частину першу статті 89 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі підтвердження неправомірності проведеної платіжної операції еквайр зобов'язаний у порядку, визначеному правилами відповідної платіжної системи, але у строк не більше 10 календарних днів, повернути емітенту кошти в обсязі, в якому була проведена платіжна операція, та відшкодувати суму комісійної винагороди (за наявності такої комісійної винагороди), утриманої/сплаченої такому еквайру за платіжну операцію. Емітент зобов'язаний зарахувати кошти, повернуті еквайром, на рахунок користувача негайно, крім випадків, коли кошти вже були зараховані емітентом на рахунок користувача за опротестованою користувачем зазначеною платіжною операцією».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

у частині першій статті 92 слова «та заповідану йому шкоду» виключити;

у розділі VIII «Прикінцеві та перехідні положення»:

у пунктах 5-9 слова «шість місяців» у всіх відмінках замінити словами «дев'ять місяців» у відповідному відмінку;

доповнити пунктом 12 такого змісту:

«12. Національний банк України має право застосовувати до надавачів платіжних послуг та надавачів обмежених платіжних послуг заходи впливу за невідповідність вимогам, встановленим цим Законом та нормативно-правовими актами Національного банку України, прийнятими на його виконання, виключно у разі, якщо така невідповідність існувала після 1 грудня 2022 року»;

у тексті Закону:

крім статті 3, слова «грошові кошти» у всіх відмінках замінити словом «кошти» у відповідному відмінку;

слова «законодавство України» у всіх відмінках замінити словом «законодавство» у відповідному відмінку.

3. Установити, що до порядку підготовки та прийняття нормативно-правових актів, що приймаються на виконання вимог цього Закону, не застосовуються вимоги Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

4. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня опублікування цього Закону:

забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

5. Рекомендувати Національному банку України привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
12 січня 2023 року
№ 2888-IX

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 січня 2023 р. № 93
Київ

Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством оборони продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Утворити Міжвідомчу робочу групу з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством оборони продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Міжвідомчу робочу групу з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством оборони продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2023 р. № 93

СКЛАД

Міжвідомчої робочої групи з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством оборони продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель

Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економіки, голова Міжвідомчої робочої групи
Заступник Міністра економіки, заступник голови Міжвідомчої робочої групи
Директор департаменту сфери публічних закупівель та конкурентної політики Мінекономіки секретар Міжвідомчої робочої групи
Перший заступник Державного секретаря Кабінету Міністрів України
Заступник Міністра оборони
Голова Держаудитслужби
Заступник Голови Державного бюро розслідувань (за згодою)
Перший заступник Голови СБУ (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2023 р. № 93

ПОЛОЖЕННЯ

про Міжвідомчу робочу групу з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством оборони продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель

- Міжвідомча робоча група з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель (далі — Міжвідомча робоча група) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.
- Міжвідомча робоча група у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, а також указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України і цим Положенням.
- Основними завданнями Міжвідомчої робочої групи є:
 - сприяння забезпеченню координації дій центральних органів виконавчої влади з питань визначення нових підходів до закупівлі Міністерством продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель;
 - визначення шляхів, механізму і способів вирішення проблемних питань, що виникають під час здійснення закупівлі Міністерством продуктів харчування;
 - розроблення з метою зміни підходів до закупівлі Міністерством продуктів харчування з використанням електронної системи закупівель пропозицій щодо удосконалення відповідної нормативно-правової бази.
- Міжвідомча робоча група відповідно до покладених на неї завдань:
 - проводить аналіз здійснення закупівлі Міністерством продуктів харчування з метою визначення нових підходів до їх закупівлі з використанням електронної системи закупівель;
 - визначає причини, що призводять до неналежного здійснення закупівлі Міністерством продуктів харчування;
 - бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції;
 - подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.
- Міжвідомча робоча група має право:
 - отримувати в установленому порядку від центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;
 - залучати до участі у своїй роботі представників центральних органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), галузевих асоціацій, а також незалежних експертів (консультантів) (за згодою);
 - утворювати в разі потреби для виконання покладених на неї завдань робочі групи;
 - організовувати проведення конференцій, засідань за круглим столом, нарад та інших заходів.

- Міжвідомча робоча група під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.
- Посадовий склад Міжвідомчої робочої групи затверджується Кабінетом Міністрів України.
- Міжвідомчу робочу групу очолює голова, який затверджує її персональний склад та вносить у разі потреби до нього зміни.
- Головою Міжвідомчої робочої групи є Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економіки.
- Голова Міжвідомчої робочої групи має одного заступника.
- Формою роботи Міжвідомчої робочої групи є засідання, що проводяться за рішенням її голови не рідше, ніж один раз на місяць.
- Засідання Міжвідомчої робочої групи проводить її голова, а в разі його відсутності — заступник голови.
- Голова Міжвідомчої робочої групи може прийняти рішення про проведення засідання у режимі реального часу (он-лайн) з використанням відповідних технічних засобів, зокрема через Інтернет, або про участь члена Міжвідомчої робочої групи в такому режимі у засіданні Міжвідомчої робочої групи.
- Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Міжвідомчої робочої групи забезпечує її секретар.
- Засідання Міжвідомчої робочої групи вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.
- Міжвідомча робоча група на своїх засіданнях розробляє пропозиції (рекомендації) з питань, що належать до її компетенції.
- Пропозиції (рекомендації) вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Міжвідомчої робочої групи.
- У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
- Член Міжвідомчої робочої групи, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти у письмовій формі свою окрему думку, яка додається до протоколу засідання.
- Пропозиції та рекомендації Міжвідомчої робочої групи можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого подає відповідний центральний орган виконавчої влади.
- Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Міжвідомчої робочої групи здійснює Мінекономіки.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 січня 2023 р. № 99-р
Київ

Про підписання Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії про надання Уряду України гранту для реалізації Програми з екстреного відновлення, Протоколу обговорень та Узгодженого протоколу щодо процедурних деталей до зазначеної Угоди

- Схвалити провект Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії про надання Уряду України гранту для реалізації Програми з екстреного відновлення, Протоколу обговорень та Узгодженого протоколу щодо процедурних деталей до зазначеної Угоди.
- Уповноважити Віце-прем'єр-міністра з відновлення України — Міністра розвитку громад, територій та інфраструктури Кубракова Олександра Миколайовича на підписання Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії про надання Уряду України гранту для реалізації Програми з екстреного відновлення, Протоколу обговорень та Узгодженого протоколу щодо процедурних деталей до зазначеної Угоди.
- Визначити Міністерство розвитку громад, територій та інфраструктури відповідальним за виконання Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Японії про надання Уряду України гранту для реалізації Програми з екстреного відновлення, Протоколу обговорень та Узгодженого протоколу щодо процедурних деталей до зазначеної Угоди.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КОРИСНО ЗНАТИ

За яких обставин визначена категорія посадових осіб та працівників різних державних органів може вийхати за кордон

Нагадаємо, на час воєнного стану можливість виїзду за кордон низки представників органів державної влади, державних органів, органів місцевого самоврядування та низки суб'єктів господарювання обмежено.

Відповідні вимоги внесені постановою Кабінету Міністрів від 27.01.2023 № 69 до Правил перетинання державного кордону громадянами України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 1995 р. № 57.

Зміни передбачають, що виїзд за кордон урядовців, народних депутатів та депутатів місцевих рад, суддів, прокурорів, низки посадових осіб інших державних органів, заборнюваних за відповідними органами працівників та інших категорій осіб визначених в пункті 2-14 Правил перетинання кордону, може здійснюватися виключно у службове відрядження.

Також уряд зобов'язав міністерства, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші держоргани та органи місцевого самоврядування і суб'єктів господарювання подати до Адміністрації Держприкордонслужби і оновлювати списки таких осіб.

Окремо відмітимо, що змінами передбачені і випадки, коли пропуск через кордон таких осіб може здійснюватися не у службове відрядження.

До обставин відносяться можливість відвідування жінками та чоловіками, які є одиночним батьком, дітей за кордоном, або їх супровід, необхідність лікування за кордоном чи смерть за кордоном одного із членів сім'ї. Пропуск здійснюється уповноваженими особами Держприкордонслужби за наявності відповідних підтверджених документів

Зазначимо, що відвідувати своїх дітей віком до 18 років за кордоном, або їх супроводжувати можуть матері чи одинокі батьки з числа перерахованих категорій, згідно з абзацом 2 пункту 2-14 зазначеної постанови.

Так, під час виїзду жінок за межі України з метою відвідування таких дітей, які перебувають за межами України, окрім паспортного документу необхідно мати свідоцтво про народження дитини (дітей) і документи (їх нотаріально засвідчені копії), які б підтверджували перебування дітей за межами України. Серед них можуть бути — перебування на консульському обліку, перебування на навчання, перебування на лікуванні тощо.

Для чоловіків додатково до документів зазначених для жінок для виїзду до дітей мають бути документи, що підтверджують статус одинокого батька, виховання та утримання дитини батьком самотією (свідоцтво про смерть матері дитини, рішення суду про позбавлення матері батьківських прав, рішення суду про визнання матері безвісти відсутністю, рішення суду про оголошення матері померлою).

Також додамо, що для виїзду за кордон визначеної категорії осіб з метою лікування необхідно документи, які дають право на виїзд з України і в'їзд в Україну, та листа Міністра охорони здоров'я про погоджений з іноземною стороною перелік осіб, яких заклади охорони здоров'я іноземних держав можуть прийняти на лікування за кордоном.

Адміністрація Державної прикордонної служби України

ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про підозру Повідомляю, що 04.02.2023 у кримінальному провадженні №2202230000000060 від 04.04.2022, відповідно до ст.ст. 36, 42, 276, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Літвіну Валерію Валерійовичу, 20.02.1964 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27 і ч. 3 ст. 110 КК України. Повістка про виклик Підозрюваному Літвіну Валерію Валерійовичу, 20.02.1964 року народження, громадянину України, зареєстрованому за адресою: м. Херсон, пр-т Адмірала Сенявіна, буд. 164-в, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитися 09 лютого 2023 року, 10 лютого 2023 року та 13 лютого 2023 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №2202230000000060 від 04.04.2022, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 27 і ч. 3 ст. 110 КК України, та для проведення допиту підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.	Повідомлення про підозру Повідомляю, що 04.02.2023 у кримінальному провадженні №22022300000000522 від 12.11.2022, відповідно до ст.ст. 36, 42, 276, 278 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Якименку Олександру Григоровичу, 22.12.1964 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 111, ч.ч. 3, 4 ст. 260, ч. 2 ст. 28 і ч. 1 ст. 438 КК України. Повістка про виклик Підозрюваному Якименку Олександру Григоровичу, 22.12.1964 року народження, громадянину України, зареєстрованому за адресою: м. Донецьк, вул. Островського, 24, кв. 8, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитися 09 лютого 2023 року, 10 лютого 2023 року та 13 лютого 2023 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 18 год. 00 хв. у найближчий територіально розташований підрозділ Служби безпеки України, для участі у слідчих діях у кримінальному провадженні №22022300000000522 від 12.11.2022, за підозрою Вас у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 111, ч.ч. 3, 4 ст. 260, ч. 2 ст. 28 і ч. 1 ст. 438 КК України, та для проведення допиту підозрюваного. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.	Обвинувачена Поп Т. І., 25.07.1983 року народження, зареєстрована за адресою: Закарпатська область, м. Хуст, вул. Зарічна, 38А, фактично проживає: РФ, м. Москва, вул. Мала Грузинська, будинок 3/9, квартира 77. Вам необхідно з’явитися на 13 години 00 хвилин 16.02.2023, на 09 годину 00 хвилин 21.02.2023 та 23.02.2023, на 13 годину 00 хвилин 28.02.2023 до Ужгородського міськрайонного суду (<i>суддя Крегул М. М.</i>) м. Ужгород, вул. Загорська, 53, для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні №22022070000000051, за ознаками вчинення злочинів, передбачених ч. 2 ст. 436-2 та ч. 6 ст. 111-1 КК України. У разі неприбуття обвинуваченого згідно ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.
Заводський районний суд м. Запоріжжя викликає Щербака Віталія Вікторовича, 03.02.1971 року народження (зареєстрований та фактично проживає за адресою: Запорізька область, м. Василівка, вул. Щаслива, буд. 136) який є обвинуваченим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 2202200000001597 від 26.08.2022, на 14 годину 20 хвилин 16.02.2023 до Заводського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Лізи Чайкіної, 65. <i>Суддя Ю. І. Ретинська.</i>	Заводський районний суд м. Запоріжжя викликає Щербака Віталія Вікторовича, 03.02.1971 року народження (зареєстрований та фактично проживає за адресою: Запорізька область, м. Василівка, вул. Щаслива, буд. 136) який є обвинуваченим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України у кримінальному провадженні № 2202200000001597 від 26.08.2022, на 10 годину 00 хвилин 09.03.2023 до Заводського районного суду м. Запоріжжя за адресою: м. Запоріжжя, вул. Лізи Чайкіної, 65. <i>Суддя Ю. І. Ретинська.</i>	ПОВІДОМЛЕННЯ про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що слідчим суддею Печерського районного суду м. Києва постановлено судові рішення № 757/4177/23-к від 03.02.2023, яким надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202200000000924 від 09.11.2022 стосовно Сулейманова Магомедмирза Магомедрасуловича, 08.12.1991 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України.
ПОВІДОМЛЕННЯ про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Великохацької М. Г. Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України Великохацька Марина Геннадіївна, 09.08.1997 р.н., повідомляється, що ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 02.02.2023 (справа № 201/1017/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні №42022132600000102 від 02.11.2022 стосовно Великохацької М. Г., яка підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ВЕЛИКОХАЦЬКОЇ М. Г. Великохацька Марина Геннадіївна, 09.08.1997 р.н., зареєстрована за адресою: вул. Пушкіна, 18, с. Денежникове Новоайдарського району (нині – Щастинський район) Луганської області, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається на 14.02.2023 об 11:00 годині до Щастинської окружної прокуратури Луганської області за фактичним місцезнаходженням за адресою: вул. Соборна, 5 А, м. Кропивницький Кіровоградської області, для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 42022132600000102 від 02.11.2022, допиту в якості підозрюваної, повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування і ознайомлення з ними, отримання обвинувального акту з додатками. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України. Телефон та поштова скринька для зв’язку: 0957451792, shchastia2021@ukr.net. ПОВІДОМЛЕННЯ про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42022132600000102 від 02.11.2022 за підозрою Великохацької М. Г. Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Великохацька Марина Геннадіївна, 09.08.1997 р.н., про те, що 14.02.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42022132600000102 від 02.11.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, буде завершено. У зв’язку з цим, Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути 14.02.2023 до Щастинської окружної прокуратури Луганської області за фактичним місцезнаходженням за адресою: вул. Соборна, 5 А, м. Кропивницький Кіровоградської області, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 04.02.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 10.12.2022 за № 42022230000000472 за ч. 4 ст. 111-1 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Питомець Олександр Миколайович, 07.11.1957 року народження, зареєстрований за адресою: місто Херсон, вулиця Стрітенська, будинок 29А, підозрюється у колабораційній діяльності, тобто діях громадянина України, спрямованих на провадження господарської діяльності у взаємодії з державою агресором, незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території, у тому числі окупаційною адміністрацією держави агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам’ятка про процесуальні права та обов’язки підозрюваного розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО Підозрюваний Питомець Олександр Миколайович, 07.11.1957 року народження, зареєстрований за адресою: місто Херсон, вулиця Стрітенська, будинок 29А, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з’явитись до слідчого управління ГУНП в Херсонській області за адресою: вул. Спаська 39-а м. Миколаїв Миколаївської області (каб. 40), як підозрюваний у вчиненні злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України на 08.02.2023 о 09:00 год., на 09.02.2023 о 09:00 год., на 10.02.2023 о 09:00 год., (для отримання письмового повідомлення про підозру, допиту та інших процесуальних дій). Нагадуємо про обов’язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до вимог ст.ст. 111, 112, 276, 278, глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 12.05.2022 за № 2202200000000211 від 12.05.2022 за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 114-2 КК України, 03.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянка України Задорожна Домініка Артурівна, 11.04.1993 р.н., місце реєстрації: м. Херсон, вул. Будьонного, буд. 12, кв. 238, підозрюється у добровільному зайнятті посад в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам’ятку про процесуальні права та обов’язки підозрюваної розміщуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклики та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО Підозрювана Задорожна Д. А., 11.04.1993 р.н., Вам необхідно з’явитись до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33, кабінет 306, як підозрюваної у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, на підставі ст.ст. 133, 135 КПК України — 08.02.2023 об 11:00 год., 09.02.2023 об 11:00 год. та 10.02.2023 об 11:00 год. для проведення слідчих та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2202200000000211 від 12.05.2022. Втрачену картку для цифрових тахографів ВХК 862160 UAD000000A525000 від 04.11.2022, видану ДП «ДержавтотрансНДПроект» на ім’я Волощук Філіпп, <i>вважати недійсною.</i>
ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до ухвали слідчого судді Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 02.02.2023 (справа №333/412/23, провадження 1-кз/333/304/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні за №62022080010000129 від 25.08.2022 відносно підозрюваного Косарева Романа Геннадійовича, 29.09.1990 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО Косарев Роман Геннадійович, 29.09.1990 р.н., уродженця смт Приазовське, Приазовського району, Запорізької області, громадянин України, раніше не судимий, зареєстрованого та проживаючого за адресою: вул. Пушкіна, буд. 8, кв. 12, смт Приазовське, Приазовського району, Запорізької області, відповідно до вимог ст. ст. 133, 134, 135 КПК України, на 10 год. 00 хв. 08.02.2023, на 10 год. 00 хв. 09.02.2023, на 10 год. 00 хв. 10.02.2023 Вам необхідно з’явитись до Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29-а, для участі у проведенні допиту в якості підозрюваного, отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №62022080010000129 від 25.08.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій. ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Косарев Роман Геннадійович, 29.09.1990 р.н., про те, що 13.02.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №62022080010000129 від 25.08.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду. У зв’язку з чим, Ви маєте право на ознайомлення із матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути 08.02.2023, 09.02.2023 та 10.02.2023 до Запорізької обласної прокуратури за адресою: м. Запоріжжя, вул. Матросова, 29-а, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.	Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, Кравцова Дмитра Олександровича, 24.10.1976 р.н., зареєстрованого за адресою: просп. Молодшої Гвардії, буд. 3, кв. 6, м. Сорокине, Луганська область, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 09 лютого 2023 року о 10 год. 55 хв. в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі). Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого Кравцова Д. О. у підготовче судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального досудового провадження. <i>Суддя Валентин ЛОМАКІН</i> Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України Комарової Наталії Вікторівни, 01 січня 1975 року народження, уродженки м. Луганськ Луганської області, яка проживає у м. Луганську по вулиці Щорса, буд. № 28, кв. № 48, громадянки України, у підготовче засідання, яке відбудеться 09 лютого 2023 року о 10 год. 45 хв., в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі). Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченої Комарової Н.В. в підготовче судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального досудового провадження. <i>Суддя Валентин ЛОМАКІН</i> Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України Гречаного Олександра Івановича, 14 лютого 1971 року народження, уродженця м. Старобільськ Луганської області, який проживає у с. Половинкине по вул. Центральна, буд. № 56, Старобільського району Луганської області, громадянина України, у підготовче засідання, яке відбудеться 09 лютого 2023 року о 10 год. 50 хв., в залі судових засідань Тернопільського міськрайонного суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі). Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. У разі неявки обвинуваченого Гречаного О. І. в підготовче судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального досудового провадження. <i>Суддя Валентин ЛОМАКІН</i>	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що ухвалою слідчого судді Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 02.02.2023 (справа №333/6218/22) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні №62022080010000060 від 13.06.2022 відносно Мітленка Сергія Валентиновича, 03.11.1971 року народження, який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України та переховується від слідства з метою ухилення від кримінальної відповідальності. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВОГО Мітленко Сергій Валентинович, 03.11.1971 року народження, уродженця м. Токмак, Запорізької області, який зареєстрований та проживає за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Дружби, буд. 44, відповідно до вимог ст. ст. 133, 134, 135 КПК України, на 10 год. 00 хв. 10.02.2023, на 10 год. 00 хв. 13.02.2023, на 10 год. 00 хв. 14.02.2023 Вам необхідно з’явитись до приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі за адресою: м. Запоріжжя, просп. Соборний, 174-а, каб. №4, для участі у проведенні допиту в якості підозрюваного, отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акту та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №62022080010000060 від 13.06.2022 за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій. ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Мітленко Сергій Валентинович, 03.11.1971 року народження, про те, що 14.02.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №62022080010000060 від 13.06.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду. У зв’язку з чим, Ви маєте право на ознайомлення із матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прибути 14.02.2023 до приміщення Територіального управління Державного бюро розслідувань, розташованого у місті Мелітополі за адресою: м. Запоріжжя, просп. Соборний, 174-а, каб. №4, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Повідомлення про підозру від 04.02.2023 у кримінальному провадженні № 42022000000001635 від 17.11.2022 стосовно громадянина Російської Федерації Белозерова Олега Валентиновича, 26 вересня 1969 року народження, підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 КК України. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО БЕЛОЗЕРОВА О. В. Підозрюваний Белозеров Олег Валентинович, 26 вересня 1969 р.н., місце реєстрації: Російська Федерація, м. Москва, проспект Ломоносовський буд. 29, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 10.02.2023, 13.02.2023, 14.02.2023 об 11 год. 00 хв. як підозрюваний у кримінальному провадженні № 42022000000001635 від 17.11.2022, з метою допиту як підозрюваного та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування до слідчого 2 відділу 3 управління досудового розслідування Головного слідчого управління СБ України Левчик Влади Павлівни, за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення. СООБЩЕНИЕ О ПОДОЗРЕНИИ Сообщение о подозрении от 04.02.2023 в уголовном производстве № 42022000000001635 от 17.11.2022 в отношении гражданина Российской Федерации Белозеров Олег Валентинович, 26 сентября 1969 года рождения, подозреваемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 УК Украины. ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО БЕЛОЗЕРОВА О. В. Подозреваемый Белозеров Олег Валентинович, 26 сентября 1969 года рождения, зарегистрированный по адресу: Российская Федерация, г. Москва, проспект Ломоносовский дом 29, в соответствии с требованиями ст.ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 10.02.2023, 13.02.2023, 14.02.2023 в 11 час. 00 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 42022000000001635 от 17.11.2022, с целью допроса в качестве подозреваемого и вручения письменного уведомления о подозрении при осуществлении досудебного расследования к следователю 2 отдела 3 управления досудебного расследования Главного следственного управления СБ Украины Левчик Влади Павлович, по адресу: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность. Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст.ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный повод, денежное взыскание.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 02.02.2023 у кримінальному провадженні №22023080000000213 від 02.02.2023 складено повідомлення про підозру Гоїку Олександру Михайловичу, 08.06.1978 року народження, уродженця м. Шахтарськ, Донецької обл., українця, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., м. Шахтарськ, вул. Сеченова, буд. 2, адреса фактичного місця проживання: м. Мелітополь, вул. Ярослава Мудрого, буд 10, кв. 84, проте, що він обгрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України — провадження господарської діяльності у взаємодії з незаконними органами влади, створеними на тимчасово окупованій території. Повний текст повідомлення про підозру розмішуватиметься на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Гоїка Олександра Михайловича, 08.06.1978 року народження, уродженця м. Шахтарськ, Донецької обл., українця, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька обл., м. Шахтарськ, вул. Сеченова, буд. 2, адреса фактичного місця проживання: м. Мелітополь, вул. Ярослава Мудрого, буд 10, кв. 84, для участі Вас як підозрюваного у кримінальному провадженні №22023080000000213 від 02.02.2023, на 10 год. 00 хв. 08.02.2023, на 10 год. 00 хв. 09.02.2023 та на 10 год. 00 хв. 10.02.2023 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62. Слідчий УСБУ в Запорізькій області Максим КАЛАШНИКОВ.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ ДОЗВОЛУ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ, ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО Ухвалою слідчого судді Печерського районного суд м. Києва від 03.02.2023 (судова справа № 757/3724/23-к) задоволено клопотання сторони обвинувачення та надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202200000000933 стосовно підозрюваного Хижняка Назара Петровича, 15.02.1994 р.н., уродженця м. Вовчанськ, Харківської області, громадянина України, який зареєстрований та проживав за адресою: Харківська область, Чугуївський район, м. Вовчанськ, вул. Карпатська, буд. 14. У зв'язку з ухваленням судовим рішенням про здійснення досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України підозрюваному Хижняку Назару Петровичу, 15.02.1994 р.н. повідомляємо, що вам необхідно з'явитися на 10 год. 00 хв. 08.02.2023, на 10 год. 00 хв. 09.02.2023, на 10 год. 00 хв. 10.02.2023 до Головного слідчого управління Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, 15, кабінет 302, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 6202200000000933 від 11.11.2022, а також проведення необхідних слідчих та процесуальних дій. Крім цього, у зв'язку із тим, що найближчим часом планується завершення досудового розслідування, Вам необхідно з'явитись на 10 год. 00 хв. 13.02.2022 та на 10 год. 00 хв. 14.02.2023 для проведення необхідних слідчих та процесуальних дій. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138-139 КПК України, у томі числі: можливість застосування приводу, накладення грошового стягнення, здійснення спеціального судового розгляду. Телефон та поштова скринька для зв'язку: 044-365-40-00, info@dbr.gov.ua.
---	---	---

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Національне антикорупційне бюро України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Горностаєва Валентина Олександровича, 05.10.1962 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Стаханівська, буд. 180, на 09 лютого 2023 року о 09.00 год., 10 лютого 2023 року о 09.00 год., 13 лютого 2023 року о 09.00 год. до Національного антикорупційного бюро України, за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, каб. 367, до старшого детектива Національного бюро Вишневецького Ю. В. (тел.: (044) 363-97-13) для проведення допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 5202000000000497 від 04.08.2020 за ч. 4 ст. 28 ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 255 КК України. Поважними причинами неприбуття особи на виклик, згідно статті 138 КПК України є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик. Наслідками неприбуття на виклик згідно статті 139 КПК України є: 1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. 2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. 3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Національне антикорупційне бюро України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України, викликає підозрюваного Шмигуля Ігоря Олеговича, 02.06.1966 р.н., зареєстрований за адресою: м. Донецьк, проспект 25-річчя РККА, буд. 14, кв. 65, на 09 лютого 2023 року об 11.00 год., 10 лютого 2023 року об 11.00 год., 13 лютого 2023 року об 11.00 год. до Національного антикорупційного бюро України, за адресою: м. Київ, вул. Василя Сурикова, 3, каб. 367, до старшого детектива Національного бюро Вишневецького Ю. В. (тел.: (044) 363-97-13) для проведення допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 5202000000000497 від 04.08.2020 за ч. 4 ст. 28 ч. 5 ст. 191, ч. 1 ст. 255 КК України. Поважними причинами неприбуття особи на виклик, згідно статті 138 КПК України є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик. Наслідками неприбуття на виклик згідно статті 139 КПК України є: 1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: - від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; - від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду. 2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід. 3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.
--	--

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Бахметьєва Віталія Вікторовича, 12.08.1961 р.н., громадянина Російської Федерації, уродженця м. Магнітогорськ, Челябінської РРФСР, СРСР, робоча адреса: Російська Федерація, м. Москва, вул. Охотний ряд,1, як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 22023260000000032 від 18.01.2023 за ч. 3 ст. 110 КК України. Судове засідання відбудеться 09.02.2023 року о 12:30 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 1. З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Бахметьєва В.В. у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження останній вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Суддя Гавалешко П. С.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Підозрюваний Жуков Олександр Вікторович, 24.11.1991 р.н., відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, Кримінального процесуального кодексу України Вам необхідно з'явитися о 10:00 год. 10 лютого 2023 року у приміщення Головного слідчого управління Національної поліції України за адресою: м. Київ, бульвар Кольцова, 22-А, тел. (044) 254-93-33 для отримання копій обвинувально-го акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42022000000001493 від 25.10.2022 та письмового роз'яснення прокурором Вашого права на суд присяжних, відповідно до ст. 384 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.	ПОВІДОМЛЕННЯ Київський апеляційний суд повідомляє обвинуваченого Федоркіна Сергія Івановича, що ухвалою судді-доповідача судової палати з розгляду кримінальних справ Київського апеляційного суду від 10 січня 2023 року закінчена підготовка та призначений розгляд провадження за апеляційною скаргою захисника Тімашова Андрія Сергійовича в інтересах обвинуваченого Федоркіна Сергія Івановича на вирок Святошинського районного суду м. Києва від 21 жовтня 2022 року у кримінальному провадженні № 42017010000000196 від 17 листопада 2017 року щодо останнього — на 14 годин 00 хвилин 09 лютого 2023 року у відкритому судовому засіданні в приміщенні Київського апеляційного суду за адресою: м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А. Суддя С. В. Гладій	ПОВІДОМЛЕННЯ Київський апеляційний суд повідомляє обвинуваченого Зінькова Віктора Івановича, що ухвалою судді-доповідача судової палати з розгляду кримінальних справ Київського апеляційного суду від 25 січня 2023 року відкрито апеляційне провадження за апеляційною скаргою захисника Вернера Михайла Анатолійовича на вирок Дарницького районного суду м. Києва від 18 листопада 2022 року у кримінальному провадженні № 42016000000002630 від 28 вересня 2016 року щодо Зінькова Віктора Івановича. Суддя С. В. Гладій
--	---	--	--

Повістка про виклик обвинуваченого Суворовський районний суд міста Одеси викликає у підготовчє судове засідання обвинувачену МАХ-НЬОВУ Ірину Євгенівну, 06.11.1969 року народження, громадянку України, уродженку м. Нижній Тагіл Свердловської області, СРСР, зареєстровану та проживаючу за адресою: Херсонська область, Каховський район, м. Каховка, вул. Освіти (Жовтнева), буд. 3, кв. 88, в рамках кримінального провадження №42022232190000062 від 23.04.2022, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 12 годині 00 хвилин 09 лютого 2023 року в приміщенні суду за адресою: вулиця Чорноморського Козацтва, буд. 68, Одеса, Одеська область, зал №11. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.	Повістка про виклик обвинуваченого Київський районний суд міста Одеси викликає у судове засідання обвинуваченого МІРІБЯН Атома Саргісовича, 03.08.1989 року народження, громадянина України, уродженця м. Камо Вірменії, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Херсонська область, Каховський район, смт Чаплинка, вул. Корольова, буд. №7, в рамках кримінального провадження №42022232190000095 від 23.05.2022, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться об 11 годині 00 хвилин 14 лютого 2023 року в приміщенні суду за адресою: вулиця Варненська, 3-Б, Одеса, Одеська область, зал № 254. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.	Повістка про виклик обвинуваченого Суворовський районний суд міста Одеси викликає у підготовчє судове засідання обвинуваченого ПАШ-КЕВИЧА Романа Вікторовича, 29.01.1982 року народження, громадянина України, уродженця міста Нова Каховка Херсонської області Української РСР, проживаючого за адресою: Херсонська область, Каховський район, місто Нова Каховка, смт Дніпрани, вул. Новомаяківська, будинок 80, в рамках кримінального провадження №42022232190000109 від 20.06.2022, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 09 годині 30 хвилин 17 лютого 2023 року в приміщенні суду за адресою: вулиця Чорноморського Козацтва, буд. 68, Одеса, Одеська область, зал №22. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.	Повістка про виклик обвинуваченого Суворовський районний суд міста Одеси викликає у підготовчє судове засідання обвинуваченого РЕЗНІКОВА Вячеслава Вадимовича, 19.02.1980 року народження, громадянина України, уродженця м. Нова Каховка Херсонської області, Української РСР, який мешкає за адресою: Херсонська область, Каховський район, м. Нова Каховка, вул. Соборна, буд. 31, кв. 84, в рамках кримінального провадження №42022232190000118 від 04.07.2022, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч.ч. 3, 5 ст.111-1 КК України, яке відбудеться о 10 годині 00 хвилин 20 лютого 2023 року в приміщенні суду за адресою: вулиця Чорноморського Козацтва, буд. 68, Одеса, Одеська область, зал №2. Наслідки неприбуття обвинуваченого за викликом суду передбачені ст. 323 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість з'явлення до суду.
--	---	--	--

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Дьоготь Дмитро Сергійович, 28.03.1990 р.н., про те, що 10.02.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №42022112200000063 від 08.03.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінально-го правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 438 КК України, буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду.

У зв'язку із чим Ви маєте право на ознайомлення із матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прийти до слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області за адресою: м. Київ, Аскольдів провулок, буд. 3-А, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

СООБЩЕНИЕ
о завершении специального досудебного расследования

В соответствии с требованиями ст. 290 УПК Украины сообщается Дёготь Дмитрий Сергеевич, 28.03.1990 г.р., о том, что 10.02.2023 специальное досудебное расследование в уголовном производстве № 42022112200000063 от 08.03.2022 по ч. 2 ст. 438 УК Украины будет завершено и обвинительный акт будет направлен в суд.

В связи с чем Вы имеете право на ознакомление с материалами досудебного расследования, для этого Вам необходимо прибыть в следственное управление Главного управления Службы безопасности Украины в г. Киеве и Киевской области по адресу: г. Киев, переулок Аскольдов, 3-А, а также в порядке ч. 6 ст. 290 УПК Украины Вы обязаны открыть стороне обвинения имеющиеся материалы, которые планируете использовать в качестве доказательства в суде.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Підозрюваний Дьоготь Дмитро Сергійович (рос. Дёготь Дмитрий Сергеевич), 28.03.1990 р.н., місце реєстрації: РФ, Хабаровський край, м. Хабаровськ, Індустріальний р-н, провулок Інський, 9, кв. 84, — військовослужбовець 64-ї ОМБР (в/ч 51460), т.в.о. начальника розвідки бригади, капітан збройних сил російської федерації, особистий № 3-609323, паспорт 08 10 948312, виданий «отделение УФСМ России по Хабаровскому краю в Индустриальном районе г. Хабаровска», освіта: Новосибірське вище військове командне училище, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 08.02.2023 о 10 год. 00 хв., 09.02.2023 о 10 год. 00 хв., 10.02.2023 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні №42022112200000063 від 08.03.2022 за ч. 2 ст. 438 КК України з метою отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття та ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування до слідчого в ОВС слідчого управління ГУ СБУ у м. Києві та Київській області Володимира Миколайовича Спільного за адресою: м. Київ, пров. Аскольдів, буд. 3-А. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ ПОДОЗРЕВАЕМОГО

Подозреваемый Дёготь Дмитрий Сергеевич, 28.03.1990 г.р., место регистрации: РФ, Хабаровский край, г. Хабаровск, Индустриальный р-н, переулок Инский, 9/84 — военнослужащий 64-й ОМБР (в/ч 51460), и.о. начальника разведки бригады, капитан вооружённых сил российской федерации, личный № 3-609323, паспорт 08 10 948312, выданный «отделение УФСМ России по Хабаровскому краю в Индустриальном районе г. Хабаровска», образование: Новосибирское высшее военное командное училище, согласно требований ст. 133, 135, 276 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 08.02.2023 в 10 час. 00 мин., 09.02.2023 в 10 час. 00 мин., 10.02.2023 в 10 час. 00 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 42022112200000063 от 08.03.2022 по ч. 2 ст. 438 Уголовного кодекса Украины с целью получения сообщения о завершении досудебного расследования, открытия и ознакомления с материалами досудебного расследования, а также вручения обвинительного акта и реестра материалов досудебного расследования по адресу: г. Киев, пер. Аскольдов, 3-А, служебный кабинет № 510, к следователю по особо важным делам следственного управления ГУ СБУ в г. Киеве и Киевской области Спильному Владимиру Николаевичу. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.

Явка обязательна. В случае неявки без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст.ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

На підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянин України Зелінський Сергій Сергійович, 29.05.1985 р.н., о 10 годині 00 хвилин 08, 09 та 10 лютого 2023 до Луганської обласної прокуратури за адресою: Кіровоградська область, м. Кропивницький, вул. Соборна, 5-а, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст.110 КК України, у кримінальному провадженні №42023132590000001 від 10.01.2023, допиту у якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що 01.02.2023 слідчим суддею Шевченківського районного суду м. Києва постановлено ухвалу про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2202200000000368 від 15.07.2022 стосовно підозрюваного Лапіна Олександра Павловича, 01.01.1964 року народження, уродженця м. Казань ТАРСР, СРСР, громадянина Російської Федерації, який підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 437 КК України.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 02.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Кравченко Дмитро Миколайович, 13 вересня 1968 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Лугова, буд. 24, смт Чорноморське, АР Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Федчук Петро Миколайович, 31 жовтня 1968 року народження, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 184 КПК України викликається 08.02.2023 на 09 год. 30 хв. до Державного бюро розслідувань у службовий кабінет № 517 за адресою: м. Київ, вул. Борисоглібська, 18, для проведення слідчих дій за Вашої участі в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 12013110070001353 від 18.02.2013.

Поважні причини та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України.

Слідчий ДБР М. Балицький

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 02.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Колесниченко Олександр Валерійович, 09 серпня 1978 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: вул. 1 Травня, буд. 14, смт Роздольне, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 02.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Плахов Ігор Ігорович, 10 січня 1978 року народження, останні відомі місця проживання за адресами: вул. Кржижанівського буд. 4, кв. 47, м. Сімферополь; пров. Марсовий, б. 3, кв. 41, смт Гресівське м. Сімферополь, АР Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України Мігільов Андрій Володимирович, 06.10.1983 року народження, повідомляється, що ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 01.02.2023 (справа № 201/1016/23) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування (in absentia) у кримінальному провадженні № 42022132600000103 від 02.11.2022 стосовно Мігільова А. В., який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК МІГІЛЬОВА А. В.

Мігільов Андрій Володимирович, 06.10.1983 року народження, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 КПК України викликається на 08.02.2023 на 10:00 годину до Щастинської окружної прокуратури Луганської області за фактичним місцерозташуванням за адресою: вул. Соборна, 5 А, м. Кропивницький Кіровоградської області для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 42022132600000103 від 02.11.2022, допиту як підозрюваного, повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів кримінального провадження і ознайомлення з ними, отримання обвинувального акта з додатками.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Електронна пошта для зв'язку: shchastia2021@ukr.net.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні
№ 42022132600000103 від 02.11.2022 за підозрою Мігільову А. В.

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Мігільов Андрій Володимирович, 06.10.1983 року народження, про те, що 08.02.2023 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 42022132600000103 від 02.11.2022, в якому Вам повідомлено про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, буде завершено та обвинувальний акт буде спрямовано до суду. У зв'язку з чим Ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, для чого необхідно прийти 08.02.2023 до Щастинської окружної прокуратури Луганської області за фактичним місцерозташуванням за адресою: вул. Соборна, 5 А, м. Кропивницький Кіровоградської області, а також в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати як доказ у суді.

Прокурор групи прокурорів у кримінальному провадженні — заступник керівника Щастинської окружної прокуратури Луганської області Максим ЧУДНОВ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваного Хоменка Є. В.

Ухвалою слідчого судді Білоцерківського міськрайонного суду Київської області від 31.01.2023 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12022110300000059 від 07.01.2022 відносно Хоменка Євгена Валерійовича, 05.10.1993 р.н., уродженця м. Донецьк, місце реєстрації: Донецька область, м. Донецьк, вул. Острівського, 28, кв. 6, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 15, п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України.

Ухвала розміщена на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ХОМЕНКА Є. В.

Підозрюваний Хоменко Євген Валерійович, 05.10.1993 року народження, уродженець м. Донецьк Донецької області, працюючий ФОП «Хоменко Є. В.», не одружений, з вищою освітою, зареєстрований за адресою: м. Донецьк, вул. Острівського, 28, кв. 6, раніше не судимий, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 08.02.2023, 09.02.2023 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 12022110300000059 від 07.01.2022 за ч. 2 ст. 15 п. 7 ч. 2 ст. 115 КК України з метою отримання ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування, проведення слідчих дій, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками до старшого слідчого слідчого відділу Білоцерківського районного управління поліції Головного управління Національної поліції в Київській області Кундиревич Вікторії Олександрівни за адресою: м. Біла Церква, вул. Привокзальна, 3. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІД ЧАС ЗДІЙСНЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

На підставі ст.ст. 133, 135, 278 КПК України викликається громадянин України Горшколепов Віктор Валентинович, 28.07.1961 р.н., о 10 годині 00 хвилин 08, 09 та 10 лютого 2023 року до слідчого відділу 3 управління (з дислокацією у м. Северодонецьк) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, пл. Шевченка, 7, кабінет 131, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №20222130000000709 від 28.11.2022, допиту у якості підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик вказані у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про відкриття матеріалів досудового розслідування стороні захисту

Відповідно до вимог ч. 1 ст. 290 КПК України, повідомляю, що відповідно до доручення прокурора відділу Запорізької обласної прокуратури 02.02.2023 матеріали досудового розслідування кримінального провадження №22023080000000062 від 09.01.2023 за підозрою Кучково-го В. В. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, відкриті стороні захисту.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 02.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Шевчук Вадим Петрович, 15 квітня 1979 року народження, останні відомі місця проживання за адресами: вул. Яблунева, буд. 2, кв. 105, м. Сімферополь; вул. Космічна, буд. 14/10, кв. 105, смт Гресівське м. Сімферополь, АР Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Повідомлення про підозру

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.04.2017 за № 42017000000001114 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, 02.02.2023 складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким Роживець Володимир Іванович, 02.10.1964 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: вул. Дибенка Павла, буд. 1, м. Севастополь, АР Крим, Україна, підозрюється у державній зраді, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про виклик до суду Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинуваченого Сичова Миколу Миколайови-ча, 28.01.1973 року народження, що підготовче судове засідання по кримінальному провадженню № 62022050020000124 від 23.03.2022 року за його обвинуваченням за ч. 7 ст. 111-1 КК України відбудеться 09 лютого 2023 року о 10 годині 00 хвилин у за-лі судового засідання суду по вул. Спортивній, буд. 23, в сел. Васильківка Дніпропетровської області <i>під головуванням судді Би-тяка І. Г.</i> (телефон +380667278734). Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.	ПОВІСТКА про виклик підозрюваного Лапіна О. П. Підозрюваний Лапін Олександр Павлович, 01 січня 1964 р.н., уродженець м. Казань, ТАРСР, СРСР, громадянин російської федерації, місце проживання невідоме, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276, 290-291, 2975 Кри-мінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 08.02.2023, 09.02.2023 о 09 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 22022000000000368 за ознаками вчинення кримінальних пра-вопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 2 ст. 437 КК України, для вручення письмового повідомлення про підо-зру, допиту Вас як підозрюваного, отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, відкрит-тя й ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування до старшого слідчого в ОВС 2 відділу 3 управління досудового розслідуван-ня Головного слідчого управління СБ України Пилипчука Сергія Миколайовича, за адресою: м. Київ, вул. Володи-мирська, 33. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст. ст. 139, 140 Кри-мінального процесуального кодексу України, примусовий привід, грошове стягнення.
<i>Суддя Є. О. Вусик</i>	Повестка о вызове подозреваемого Лапина А. П. Подозреваемый Лапин Александр Павлович, 01.01.1964 года рождения, уроженец г. Казань, ТАССР, СССР, гражданин российской федерации, место проживания неизвестно, в соответствии с требованиями ст. ст. 133, 135, 276, 290-291, 2975 Уголовного процессуального кодекса Украины, Вам необходимо явиться 08.02.2023, 09.02.2023 в 09 час. 00 мин. как подозреваемому в уголовном производстве № 22022000000000368 по призна-кам совершения уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 437 УК Украины, с целью вру-чения письменного сообщения о подозрении, допроса в качестве подозреваемого, получения уведомления о за-вершении досудебного расследования, открытия и ознакомления с материалами досудебного расследования, а также вручения обвинительного акта и регистра материалов досудебного расследования в уголовном производ-стве к старшему следователю по ОВД 2 отдела 3 управления досудебного расследования Главного следственно-го управления СБ Украины Пилипчуку Сергею Николаевичу, по адресу: г. Киев, ул. Владимирская, 33. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность. Явка обязательна. При неявке без уважительных причин применяются меры, предусмотренные ст. ст. 139, 140 Уголовного процессуального кодекса Украины: принудительный привод, денежное взыскание.
Першотравенський міський суд Дніпропетровської області викликає в судові засідання Боронаєва Володимира Сер-гійовича, 19.12.1991 р.н., зареєстрованого по вул. Плоска, буд. № 70, с. Євгур Старобільського району Луганської облас-ті в якості обвинуваченого по кримінальному провадженню № 186/24/23, провадження № 1-кп/0186/57/23 по ч. 4 ст. 408 КК України, в підготовчі судові засідання, які відбудуться 13 лютого 2023 року о 14.00 годині, 01 березня 2023 ро-ку о 14.00 годині та 16 березня 2023 року о 14.00 годині в залі судових засідань суду за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. № 16, м. Першотравенськ Дніпропетровської області. Поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвину-вачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнен-ня у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: https://reyestr.court.gov.ua/ <i>Головуючий суддя С. М. Демиденко</i>	
Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню № 1-кп/185/156/22, справа № 185/1905/21 за обвинуваченням Беркози Наталії Сергіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область. Обвинувачена Беркоза Наталія Сергіївна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 15 лю-того 2023 року о 10.00 год., у приміщенні суду, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дні-провська, 135. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У ра-зі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності. <i>Суддя Н. Г. Самоткан</i>	

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду міста Києва від 19.01.2023 (справа № 761/87/23) надано дозвіл на здійснення спеці-ального досудового розслідування у межах кримінального провадження № 1202201000000049 від 21.07.2022 за підозрою громадянина України Іванцова Дмитра Олександровича, 19.03.1984 року народження, у вчинен-ні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК Укра-їни.

На підставі ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, викликається підо-зрюваний Іванцов Дмитро Олександрович, 19.03.1984 року народження 09 лютого 2023 року об 11:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Ав-тономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, 14а), або до проку-ратури Автономної Республіки Крим (м. Київ, вул. Ділова, 24) для озна-йомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення обвину-вального акта та реєстру матеріалів у порядку ст. 290 КПК України.

ПОВІСТКА
про виклик Кирик М. П.

Громадянка України Кирик Марія Павлівна, 30.03.1950 року наро-дження, зареєстрована і проживає за адресою: Запорізька область, Пологівський район, смт. Розівка, пров. Театральний, буд. 30, кв. 2. Відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 10 люто-го 2023 року о 10.00 год. Вам необхідно з'явитися в каб. № 309 слідчо-го відділу УСБУ в Тернопільській області до слідчого в ОВС Дуди Сте-пана Степановича, за адресою: м. Тернопіль, проспект Степана Банде-ри, 21, тел. (0352) 279-216, для участі у проведенні слідчих та проце-суальних дій, зокрема, для вручення письмового повідомлення про підозру та допиту у якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 22022210000000077 від 09.09.2022, за ознаками вчинення крими-нального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі не прибуття на виклик слідчо-го без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрюваний Сзубов Олександр Петрович (Сзубов Алексей Петрович), 10.02.1948 р.н., робоча адреса: російська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 08 лютого 2023 р. о 10 год. до УС-БУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С. Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі повідомлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000214 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрюваний Єфімов Віталій Борисович (Ефимов Виталий Борисо-вич), 04.04.1940 р.н., робоча адреса: російська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 09 лютого 2023 р. о 10 год. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С. Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі по-відомлення про завершення досудового розслідування, надання до-ступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обви-нувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000215 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Салата Володимир Ілліч, 05 березня 1953 року народження, остан-не відоме місце проживання: Донецька область, м. Єнакієве, вул. Фурманова, 23-А/56, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, Вам необхідно з'явитися 13 лютого 2023 року на 09 год. 45хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської об-ласті, за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. № 11, поверх 2, зал 18, для розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Салата Володимира Іллі-ча у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Повідомлення про завершення досудового розслідування у кримінальному провадженні за підозрою Шалигіна С. О.

м. Харків 01 лютого 2023 року

Шалигін Сергій Олександрович, 18.07.1972 р.н., громадянин України, на підставі ст. ст. 36, 135, 290 КПК України, Вам у кримінальному провадженні № 62022170020001045 від 18.11.2022 повідомляється про завершення досу-дового розслідування у вказаному кримінальному провадженні.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Шалигін Сергій Олександрович, 18.07.1972 р.н., місце реєстрації: вулиця Досвітнього, будинок 7, квартира 18, місто Вовчанськ, Чугуївський район, Хар-ківська область, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необ-хідно з'явитись 09.02.2023 та 10.02.2023 о 10 год. 00 хв. до Другого слідчо-го відділу (з дислокацією у м. Харкові) територіального управління Державно-го бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві за адресою: вулиця Єв-гена Котляра, 7, місто Харків (каб. № 6) для ознайомлення сторони захисту з матеріалами кримінального провадження та отримання обвинувального акта.

Оголошення про виклик у судові засідання обвинуваченого КІЙКА СЕРГІЯ ВІКТОРОВИЧА
Судова справа №161/12980/22

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Кійка Сергія Вікторовича, 09 квітня 1988 року народження (останнє відоме міс-це проживання за адресою: м. Луганськ, вул. Ровеньковська, 16), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, в су-дове засідання, яке відбудеться о 10 год. 30 хв. 10 лютого 2023 року за адре-сою: Волинська область, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування дано-го оголошення обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

У разі неявки обвинуваченого до суду, кримінальне провадження буде здій-снюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

Для отримання інформації звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-88.

Суддя В'ячеслав ПОКИДЮК

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрювана Дьяконова Тетяна Іванівна (Дьяконова Татьяна Ивановна), 22.04.1970 р.н., робоча адреса: ро-сійська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 08 лютого 2023 р. о 10 год. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С.Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі повідомлення про завершення досу-дового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000212 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрювана Євтюхова Олена Олександрівна (Евтюхова Елена Алексан-дровна), 07.08.1970 р.н., робоча адреса: російська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 08 лютого 2023 р. о 10 год. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінни-ця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С.Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі пові-домлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000213 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Кисляк Т. С. розшукує спадкоємців померлої 27.08.2022 року Лисенко Наталії Корніївни, 16 листопада 1949 року народження, яка на день смерті проживала в місті Києві.

Спадкоємців та кредиторів у встановлений законом строк прошу звернутися до но-таріуса за адресою: 01033, м. Київ, вул. Сакаганського, 51,квартира 2.

Тел. +380677918558

Повідомлення про підозру

м. Харків 02 лютого 2023 року

Кравченко Марина Володимирівна, 08.08.1995 р.н., громадянка України, на підставі ст. ст. 40, 276, 277, 278 КПК України, Вам у кримінальному проваджен-ні № 62022170020000759 від 29.09.2022 повідомляється про підозру у вчинен-ні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваної визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст. ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Кравченко Марина Володимирівна, 08.08.1995 р.н., місце реєстрації: Хар-ківська область, Куп'янський район, смт Шевченкове, вул. Центральна, 8, кв. 8, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 08.02.2023, 09.02.2023, 10.02.2023 об 11 год. 00 хв. до другого слідчого від-ділу (з дислокацією у м. Харкові) територіального управління Державно-го бюро розслідувань, розташованого у місті Полтаві, за адресою: м. Харків, вул. Є. Котляра, 7, каб. № 7, для допиту в якості підозрюваної та проведення ін-ших процесуальних дій по даному кримінальному провадженню.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення досудового розслідування

Повідомляємо громадянина України Луговського Дениса Леонідови-ча, 30.12.1993 року народження, про те, що досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22022080000002155 від 02.11.2022 за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче-ного ч. 7 ст. 111-1 КК України, завершено.

Відповідно до вимог статей 283, 290 КПК України Ви маєте право на доступ до матеріалів досудового розслідування в Управлінні СБ України в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, кабінет №112. У зв'язку з чим Вам необхідно з'явитися 08.02.2023 до слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріж-жя, вул. Олександрівська, 62, для вручення обвинувального акта та ре-єстру матеріалів досудового розслідування, а також ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022080000002155 від 02.11.2022

Старший слідчий 1-го відділення слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області Є. Семекліт

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрювана Дьяконова Тетяна Іванівна (Дьяконова Татьяна Ивановна), 22.04.1970 р.н., робоча адреса: ро-сійська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 08 лютого 2023 р. о 10 год. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінниця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С.Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі повідомлення про завершення досу-дового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000212 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Підозрюваний Жуков Олександр Дмитрович (Жуков Александр Дми-триевич), 01.06.1956 р.н., робоча адреса: російська федерація, м. Москва, вул. Охотний Ряд, 1, згідно зі ст. 133, ст. 135 КПК України Вам необхідно з'явитись 09 лютого 2023 р. о 10 год. до УСБУ у Вінницькій обл. (м. Вінни-ця, вул. Грушевського, 27) до слідчого Гуртового С.Б., тел. (0432)599454, для проведення процесуальних дій за Вашою участю, у тому числі пові-домлення про завершення досудового розслідування, надання доступу до матеріалів досудового розслідування, вручення копії обвинувального акта, реєстру матеріалів досудового розслідування у к/п № 22022020000000216 від 02.11.2022.

Старший слідчий в ОВС слідчого відділу УСБУ у Вінницькій області Сергій ГУРТОВИЙ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОВО

Втрачене посвідчення судді Верховно-го Суду № ВС00008, видане на ім'я Біло-уса Олега Валерійовича, ***вважати недій-***

СНИМ.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

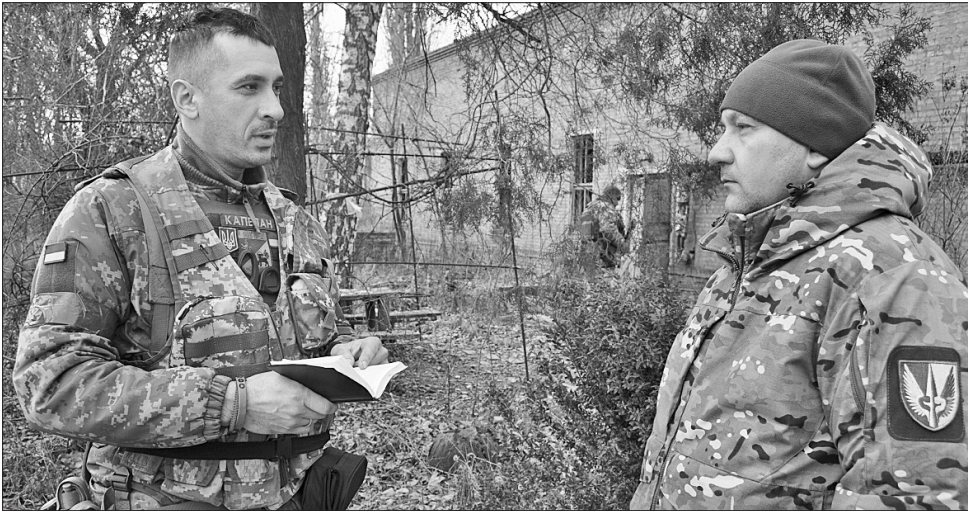
Віра й Боже слово потрібні бійцям, як і боєкомплект

Юрій МЕДУНИЦЯ,
офіцер служби зв'язків з
громадськістю 46 оаеобр,
для «Урядового кур'єра»

НА ЗАХИСТІ КРАЇНИ. Шлях до Бога в кожного власний. Буває, що якась подія кардинально змінює життя буквально за мить. А трапляється, людина йде до нової якості звивистими й непередбачуваними дорогами. Цей процес тривалий, зате людина робить вибір поступово, усвідомлюючи кожну думку. Бог наче наворачтає до єдиного правильного рішення.

Щось подібне було і з Євгеном. 20-річного його стали обсідати думки про плин буття. «Хто я? Що я? Навіщо живу? У чому сенс мого перебування на планеті?» — мучився юнак одвічними питаннями молодості. Кілька років він придивлявся, дослухався, всотував враження. Поступово став вивчати Євангеліє, сприймати його на слух, пройшов не одні біблійні курси. Така нагода з'явилася під час відвідування богослужіння в одній із баптистських церков. На війні немає розподілу на конфесії.

Мирні плани зруйнувала війна. Із перших днів повномасштабного російського вторгнення Євген був переконаний, що йому до снаги передати свої віру, переконання та знання про неї іншим. Хотілося бути корис-



Теми бесід капелана стосуються всіх аспектів солдатського буття

ним там, де знання своєї справи дасть максимальну користь людям. І ними, на його погляд, мали бути ті, хто став на захист нашої країни.

Знає це не з чуток, адже сам пройшов службу в автомобільному штурмовому підрозділі старшим стрільцем. Попри нетривалий армійський стаж, який розпочав торік у вересні, вже має досвід виїзду на виконання бойових завдань на Херсонщині й Донбасі у складі підрозділів 46 окремої аеромобільної бригади ДШВ ЗСУ.

«Цікаве спостереження зробив я для себе, — ділиться враженнями капелан. — У нашому

зводі на той час були найменші втрати. Для себе я пояснюю це не лише вправністю командирів і майстерністю воїнів, а й певним Божим промислом».

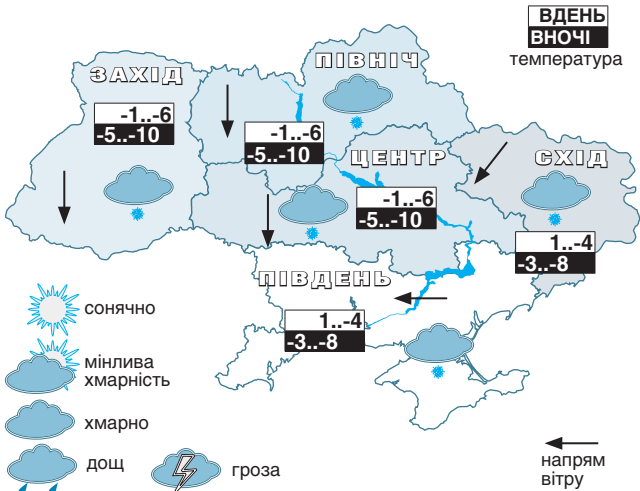
Тому шлях капелана став найприйнятнішим для нього. І обов'язок, і покликання вимагають від людини на цій посаді постійного руху, пересування між підрозділами, так би мовити, мобільності. Устигнути скрізь, вислухати якомога більшу кількість бійців, дати корисні поради, благословити на захист країни — основне завдання капелана у воєнний період.

Своє покликання Євген Олександрович вбачає в ду-

ховній підтримці бійців, всебічному спілкуванні з ними. І теми розмов не тільки й не стільки ті, що пов'язані з Богом. Найчастіше вони стосуються житейських питань, надій, морально-духовного відновлення. Ось і переміщується наш капелан між підрозділами, проводить молебні, сповідає, надихає. Його прибуття очікують, з ним хочуть зустрітись, бо він надихає на оптимізм.

Мрій, проблем, переживань у кожного військовослужбовця — як зірок на небі. І кожна з них потребує огранювання словом Божим.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-5...-10	-1...-6	Черкаська	-5...-10	-1...-6
Житомирська	-5...-10	-1...-6	Кіровоградська	-4...-9	-1...-6
Чернігівська	-4...-9	-1...-6	Полтавська	-4...-9	-1...-6
Сумська	-4...-9	-1...-6	Дніпропетровська	-3...-8	0...-5
Закарпатська	-9...-14	-4...-9	Одеська	-4...-9	-1...-6
Рівненська	-5...-10	-1...-6	Миколаївська	-3...-8	-1...-6
Львівська	-7...-12	-4...-9	Херсонська	-1...-6	+2...-3
Івано-Франківська	-8...-13	-5...-10	Запорізька	-1...-6	+1...-4
Волинська	-5...-10	-1...-6	Харківська	-3...-8	0...-5
Хмельницька	-5...-10	-1...-6	Донецька	-2...-7	+2...-3
Чернівецька	-7...-12	-4...-9	Луганська	-3...-8	+1...-4
Тернопільська	-6...-11	-1...-6	Крим	-1...-6	-2...+3
Вінницька	-5...-10	-1...-6	Київ	-5...-7	-2...-4

Укргідрометцентр

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПОСТАНОВЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДДЕЮ УХВАЛИ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ, ПОЧАТОК ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ПОВІСТКИ ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Відповідно до вимог ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що ухвалою слідчого судді Печерського районного суду міста Києва від 31.01.2023 (судова справа № 757/3924/23-к) задоволено клопотання сторони обвинувачення та надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 6202300000000002 стосовно підозрюваного Калюжного Олександра Костянтиновича, 13.11.1981 року народження, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Троїцький район, с. Зайцеве, вул. Центральна, 46, проживаючого за адресою: Луганська область, Троїцький район, с. Лантратівка, вул. Центральна, 117.

Враховуючи викладене, найближчим часом планується завершення досудового розслідування у вказаному кримінальному провадженні, у зв'язку з чим Калюжному О. К., 13.11.1981 року народження, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 137 КПК України, необхідно з'явитись на 09 годину 00 хвилин 08 лютого 2023 року до Державного бюро розслідувань за адресою: м. Київ, вул. Симона Петлюри, буд. 15, для участі у проведенні слідчих та процесуальних дій, а саме забезпечення виконання вимог ст. 290 КПК України, а також отримання обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст. ст. 138-139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 02.02.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.08.2022 за № 42022081370000348 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з якою, Карпенко Олена Миколаївна, 31.10.1977 року народження, адреса проживання: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Морозова, 3, вчинила дезертирство, тобто нез'явлення на службу, у разі переведення, з метою ухилитись від військової служби, вчинене в умовах воєнного стану, тобто підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Карпенко Олена Миколаївна, 31.10.1977 року народження, адреса проживання: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Морозова, 3, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України, на 12 год. 00 хв. 07.02.2023, на 12 год. 00 хв. 08.02.2023, на 12 год. 00 хв. 09.02.2023 Вам необхідно з'явитись до Запорізької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері Південного регіону за адресою: м. Запоріжжя, вул. Базарна, 2, для допиту в якості підозрюваної у кримінальному провадженні № 42022081370000348 від 11.08.2022 за ч. 4 ст. 408 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО
Шевченківський районний суд м. Чернівці

Викликає Петрова Олександра Петровича, 21 травня 1958 року народження, уродженця с. Плішкарі, Єловського району Пермської області, СРСР, громадянина РФ, робоча адреса: м. Москва, вул. Охотний ряд, 1, як обвинуваченого за ч. 3 ст. 110 КК України по кримінальному провадженню № 727/794/23.

Підготовче судове засідання відбудеться 09.02.2023 року об 11:20 год. за адресою: 58001, м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 1.

З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого Петрова Олександра Петровича у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження остання вважається належним чином ознайомленою з її змістом.

Суддя Шевченківського районного суду м. Чернівці
Калмикова Ю. О.

Повідомлення про підозру

Повідомляю, що 04.02.2023 у кримінальному провадженні № 22022300000000228 від 05.07.2022, відповідно до ст.ст. 36, 42, 276, 278, 481 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру Базалію Микиті Олександровичу, 29.08.1989 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, а саме вчинення умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво), збройним формуванням та/або окупаційній адміністрації держави-агресора, вчинені громадянином України, іноземцем чи особою без громадянства, за винятком громадян держави-агресора, з метою завдання шкоди Україні шляхом: реалізації чи підтримки рішень та/або дій держави-агресора, збройних формувань та/або окупаційної адміністрації держави-агресора.

Повістка про виклик

Підозрюваному Базалію Микиті Олександровичу, 29.08.1989 року народження, громадянину України, проживаючому за адресою: м. Херсон, смт. Антонівка, вул. Антонівська, 2-а, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитись 7, 10 та 13 лютого 2023 року в період часу з 09 год. 00 хв. по 17 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за місцем дислокації у м. Миколаїв або до найближчого територіального підрозділу СБ України, для вручення повідомлення про підозру та проведення інших слідчих і процесуальних дій у кримінальному провадженні № 22022300000000228 від 05.07.2022 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик, викладені у ст.ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та Глави 11 КПК України повідомляю, що 02.02.2023 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 11.08.2022 за № 42022081370000349 за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з якою, Репін Євген Володимирович, 16.09.1980 року народження, адреса проживання: Запорізька область, м. Бердянськ, просп. Східний, 90, кв. 66, вчинив дезертирство, тобто нез'явлення на службу, у разі переведення, з метою ухилитись від військової служби, вчинене в умовах воєнного стану, тобто підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 408 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Репін Євген Володимирович, 16.09.1980 року народження, адреса проживання: Запорізька область, м. Бердянськ, просп. Східний, 90, кв. 66, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України, на 12 год. 00 хв. 07.02.2023, на 12 год. 00 хв. 08.02.2023, на 12 год. 00 хв. 09.02.2023 Вам необхідно з'явитись до Запорізької спеціалізованої прокуратури у військовій та оборонній сфері Південного регіону за адресою: м. Запоріжжя, вул. Базарна, 2, для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 42022081370000349 від 11.08.2022 за ч. 4 ст. 408 КК України, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про проведення негласних слідчих (розшукових) дій

Відповідно до вимог ст. ст. 111, 112, 253 КПК України, повідомляю, що в ході розслідування кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 52019000000001110 від 10.12.2019, проводились негласні слідчі розшукові дії, передбачені ст. ст. 263, 264 КПК України, внаслідок чого тимчасово були обмежені конституційні права підозрюваного Козинського Фелікса Григоровича, 28.11.1976 р.н.

За результатами проведених негласних слідчих (розшукових) дій складено протоколи, які містять інформацію, що має значення для кримінального провадження, які надаються Вам для ознайомлення під час виконання вимог ст. 290 КПК України.