

5 «УК» дізнався, яких наслідків слід чекати у разі ухвалення закону «Про тимчасово окуповану територію України»



7 На Харківщині проекти з енергоефективності набувають популярності за підтримки міжнародних організацій



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 17 ЛИСТОПАДА 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№216 (5836)

ЦИТАТА ДНЯ

РЕФАТ ЧУБАРОВ: «Резолюція ООН надасть нам сили для того, аби послідовно обстоювати продовження санкцій, особливо на європейських майданчиках».



Голова Меджлісу кримськотатарського народу щодо очікувань від резолюції ООН про порушення прав людини в Криму окупаційною владою РФ

3

Чорноморський шельф відкриває таємниці

НАУКА. Сьогодні з Одеського порту відходить у рейс єдине вітчизняне науково-дослідне судно, яке веде пошук нафти й газу на північно-західному шельфі Чорного моря. Геолого-геофізичні дослідження судно розпочинає після трирічної перерви, йдеться в повідомленні Державної служби геології та надр. Простій корабля було зумовлено поточним ремонтом і доковим обстеженням.

Південний регіон країни — найменш вивчений і один із найперспективніших для наукових досліджень. А безпосередньо шельф Чорного моря освоєно лише на 4%, повідомляє Укрінформ.

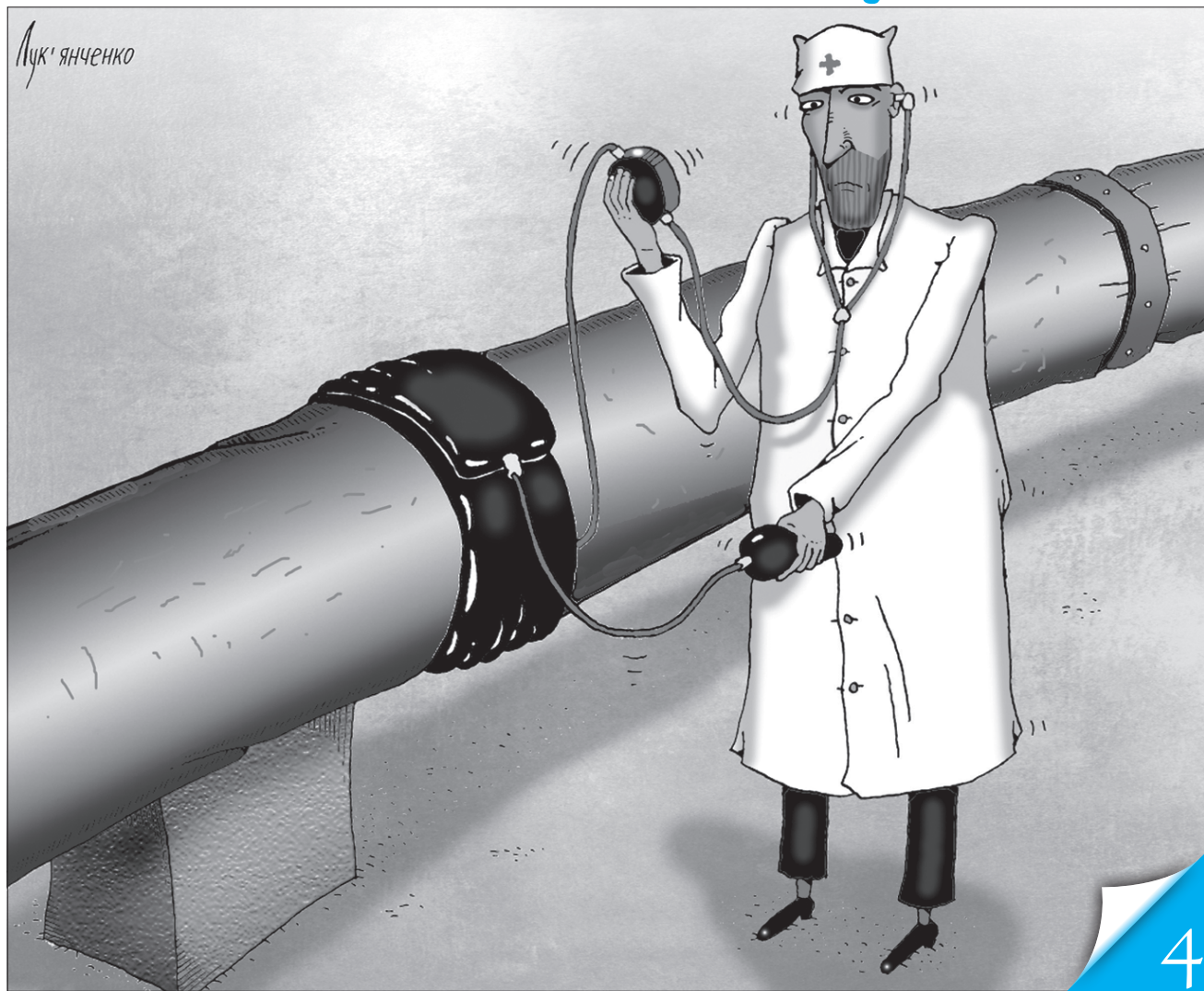
У планах Причорноморського державного регіонального геологічного підприємства на ділянці площею 6770 квадратних кілометрів, яка адміністративно межує з південною частиною Одеської області, заплановано провести комплексні геофізичні й геохімічні дослідження для виявлення й підготовки до пошуково-розвідувального буріння перспективних об'єктів. Цим рейсом дослідного судна починається морський етап масштабних робіт.

ЦИФРА ДНЯ

15%

нових звернень по житлові субсидії із зареєстрованих у жовтні було направлено громадянами в електронному вигляді

Амнезія в європейців чи все-таки в Путіна?



АКТУАЛЬНО. Глава держави-агресора вирішив, що нове — це призабуте старе, і знову почав озвучувати мантри кількарічної давності

«Україна вистояла. Ми розпочинаємо розвиток»

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр пообіцяв українцям відчутні результати від прогнозованого зростання економіки

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Минула середа в залі засідань уряду розпочиналася

словами-привітаннями Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана працівникам радіо, телебачення та зв'язку з нагоди їхнього професійного свята. Опісля він

наголосив, що підвищенням мінімальної пенсії та заробітної плати українцям здійснюють лише перші кроки з посилення соціальних стандартів. Сам Воло-

димир Гройсман прагне, щоб у кожному селі, селищі та місті нашої країни стан справ нормалізувався. Оптимізму додали такі його слова: «Усе найгірше вже ми-

нуло. Ми вистоїмо у боротьбі за суверенітет і територіальну цілісність нашої країни, виграємо війну за розвиток національної економіки!

2



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 16 листопада 2016 року

USD 2601.1762 за 100 доларів США

EUR 2800.1662 за 100 євро

RUB 3.9679 за 10 рублів

AU 319151.31

AG 4422.00

PT 243470.09

PD 177660.33 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Україна вистояла. Ми розпочинаємо розвиток»

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Ми бачитимемо, як ситуація відновлюється і як Україна розвивається».

Нагадував глава уряду і про чергове зростання мінімальної пенсії з 1 грудня 2016 року на 10% (у травні показник зріс на 5%). Він навіть припускає, що показник зростання соціальних стандартів наступного року переглядатимуть за результатами виконання бюджету. На 2017-й прогнозують зростання економіки до 3%.

Результати цього року, за словами Володимира Гройсмана, менш утішні. Початок 2016-го — 0,1%, кінець третього кварталу — 1,8% ВВП. «Нам важливо реінвестувати кошти в якість життя українських громадян», — резюмував він.

Переддефолтний стан пішов у минуле

Ще один акцент стосувався підвищення мінімальної заробітної плати з 1 січня 2017 року до 3200 гривень. «Зросте й питома вага заробітної плати в структурі українського продукту або послуги», — сказав Прем'єр.

За його даними, економіка країни почала відродження. Зокрема, міжнародне рейтингове агентство Fitch Ratings підвищило суверенний рейтинг України за власною шкалою оцінювання до рівня В- із ССС.

«Фактично ми вийшли з переддефолтного стану. Україна вистояла. Ми розпочинаємо розвиток. Політика уряду полягає в тому, щоб через економічне зростання сформувати ресурси для їх реінвестування у реальну якість життя людей», — резюмував глава уряду.

Присутні також почули, що Прем'єр ініціює проведення розслідування діяльності й притягнення до кримінальної відповідальності компаній-постачальників комунальних послуг за виставлені громадянам завищені рахунки з ЖКГ. Передовсім за послуги з централізованого опалення і постачання гарячої води. Ці слова пролунали по завершенні доповіді віцепрем'єр-міністра Володимира Кістіона, де йшлося про виставлення Київенерго надто високих рахунків жителям столиці. Нечесні регіони глава уряду пообіцяв жорстко карати штрафними санкціями. Нинішні помилкові платежі переглядатимуть.

Сірого спирту поменшає на 28%

Найбільше часу урядовці присвятили ухваленню документів. Так, підтримано проект закону про демонополізацію спиртової галузі, поділ спиртзаводів на дві групи і повний продаж активів галузі. Документ представив міністр аграрної політики та продовольства Тарас Кутовий. Кабмін планує об'єднати спиртові підприємства у дві групи і приватизувати всі активи галузі. Перша група — це підприємства, що становлять найбільший інтерес у контексті горілчаних компаній. Вони матимуть право виготовляти харчовий спирт і спиртову продукцію до 2022 року. Друга група — виробники технічного спирту та біоетанолу. За оцінками міністра, приблизні доходи від приватизації спиртзаводів становитимуть 5—6 мільярдів гривень, а тиньовий оборот спирту скоротиться до показника 12% порівняно з нинішніми



Прем'єр ініціює розслідування діяльності і притягнення до відповідальності компаній-постачальників комунальних послуг за виставлені громадянам завищені рахунки

40%. Із 1 січня 2023-го спиртову галузь має бути повністю лібералізовано.

Потім схвалювали проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо посилення відповідальності за паркування, зупинку, стоянку транспортних засобів на місцях для осіб з інвалідністю». Його направили одразу до парламенту. Тут висловлювався міністр внутрішніх справ Арсен Аваков. Документ розробляло МВС, враховуючи пропозиції уповноваженого Президента з прав людей з інвалідністю. Він повністю відповідає положенням відповідної міжнародної конвенції.

Опісля КМУ затвердив розмір страхового запасу природного газу, який повинні мати у своєму розпорядженні компанії-постачальники у разі кризової ситуації. Для уникнення такої ситуації постачальники природного газу мають створювати страховий запас газу — 10% запланованих місячних обсягів постачання газу споживачам на наступний місяць.

Заручилося підтримкою уряду і Примірне положення про центр соціальної підтримки дітей та сімей. Документ розробляли на виконання Національної стратегії профілактики соціального сирітства. Його мета — створити умови для забезпечення

права дитини на проживання в сім'ї в територіальній громаді. Нині такі установи є лише в областях.

До Верховної Ради спрямовано й законопроект про підвищення ефективності державно-приватного партнерства. Він має поліпшити порядок підбору приватного партнера та запроваджує сучасніші критерії оцінки ефективності таких партнерств.

Затверджено й нову методику нормативної грошової оцінки земель сільськогосподарського призначення, концепцію розвитку електронних державних послуг (розширення електронізації державних сервісів заплановано на 2017 рік).

МВФ відзначає позитивні тенденції

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПАРТНЕРСТВО. Зустріч Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана з представниками місії Міжнародного валютного фонду, яка працює в нашій країні, було присвячено обговоренню подальших спільних дій щодо проведення внутрішніх структурних реформ і підтримки зростання вітчизняної економіки.

Уряд націлений на проведення успішних реформ у країні та концентрується на виконанні в повному обсязі порядку денного програми своєї діяльності. Адже структурні реформи необхідні країні для виходу з того складного економічного становища, яке всі ми отримали внаслідок десятиріччями не реформованої країни.

Нині вітчизняна економіка, запевнив Прем'єр делегацію МВФ, демонструє зростання. Його потрібно підтримувати й пришвидшувати. У цьому контексті узгоджена робота уряду й Верховної Ради відкриває шлях до забезпечення подальшого успішного розвитку країни. Тож уряд продовжує корпоратизацію державних підприємств і здійснює детінізацію економіки. Прем'єр-міністр поінформував співрозмовників, що в Україні триває бюджетний процес і обговорення проекту кошторису країни. Кабмін прагне вчасно завершити бюджетний процес і розраховує, що Верховна Рада так само вчасно ухвалить Державний бюджет.

Заступник директора європейського департаменту МВФ Атанасіос Арванітіс звернув увагу на прогрес, досягнутий за півтора року від початку програми співпраці з Україною. Позитивно відзначено показники зростання економіки на рівні 1,8% у третьому кварталі 2016 року, інфляції в межах 10—12%, бюджетного дефіциту, що не перевищує заплановані 3,5%. Порівняно з минулим роком зросли й міжнародні резерви країни, відновлюється довіра до банківської системи.

«Можна говорити, що позитивний тренд спостерігається у всіх напрямках, якщо порівнювати нинішню ситуацію з тією, що була торік», — цитує департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабміну слова Атанасіоса Арванітіса. — Сподіваюся, ми разом зможемо й надалі проводити структурні реформи».

Уряд вибудовує якісний діалог із бізнесом

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

МЕТА. Щорічні загальні збори Європейської бізнес-асоціації, участь у яких взяли зокрема голова представництва Євросоюзу в Україні Х'юг Мінгареллі та вітчизняні урядовці на чолі з Прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом, покликані бути дати відповіді на актуальні питання подальшого економічного розвитку нашої країни. Серед них створення сприятливого бізнес-клімату й забезпечення діяльності якісного бізнес-середовища, що має сприяти успішності інвестування у наш реальний сектор.

«Уряд повністю готовий до якісного діалогу, ухвалення спільних рішень, які дадуть змогу кожному з вас стати успішним. Через такий діалог, відкритість і через те, що ми спільно знаходимо рішення актуальних для всіх питань, у нас буде спільний успіх», — наголосив Володимир Гройсман. — Уряд України і я особисто на службі українського бізнесу».

Тому й вибудовує уряд із бізнесом якісний діалог для відкритого обговорення проблем — аби влада оператив-

но реагувала на економічні виклики. Уже виконано завдання з ліквідації зайвих регуляторних функцій, розпочав роботу офіс залучення й підтримки інвестицій — він покликаний бути тим інструментом, який у руках бізнесу дасть змогу прибрати всі перешкоди, зробивши кожну інвестицію в будь-якому регіоні країни успішною. Триває реформа митної служби.

Створити необхідні сервіси для успішності бізнесу й унеможливити появу штучних перешкод на шляху його розвитку — такі завдання ставить перед собою глава уряду.

Водночас багато завдань і актуальних питань, що заважають розвитку бізнесу, досі залишаються на порядку денному. Це зокрема створення справедливої судової системи і продовження дерегуляції, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськості Секретаріату Кабміну.

Окремо Прем'єр наголосив на необхідності ухвалення Верховною Радою змін до законодавства у частині адміністрування податків, на працюючих Міністерством фінансів за участі Європейської бізнес-асоціації. Йдеть-

ся про умови, коли до підприємця, який сплатив податки й отримав автоматичне відшкодування ПДВ, не буде жодних претензій контролюючих органів.

«Дуже важливо, щоб ваші інвестиції та підприємства були успішними. Можемо багато говорити про розвиток економіки або макроекономічне зростання, але дуже важливо, щоб ви відчули: ситуація змінюється. Можете інвестувати, реінвестувати в розвиток нашої національної економіки, а ми маємо реагувати на ті запити, які в вашому бізнес-середовищі є, щоб створювати нормальні умови», — підкреслив Володимир Гройсман.

Виконавчий директор Європейської бізнес-асоціації Анна Дерев'янка погодилася з відкритістю уряду до бізнесу й підтвердила його налаштованість на викорінення перепон для розвитку підприємництва.

Попри спроби популістських сил дестабілізувати ситуацію в країні, що їх можна спостерігати в урядовому кварталі та в центрі столиці, Володимир Гройсман переконаний, що 2017-й стане роком зростання економіки. І сьогоднішні непопулярні рішен-

ня сприятимуть поліпшенню життя в осяжній перспективі.

«Так, сьогодні людям не просто, але знаю, що завтра і наступного року ситуація буде тільки кращою», — запевняє Прем'єр. А згадані спроби популістів будуть приречені на поразку, оскільки вони нічим не обгрунтовані.

Крім того, вже ніщо не завадить курсу європейської інтеграції України та пов'язаних із ним перетворень.

«За Україну щодня треба боротися — за успіх, реформи, зміни. Це все потребує лідерства. Думаю, людей, які розуміють, що популізм має залишитися в минулому, дедалі більше. Настав час відповідальної політики», — переконаний Володимир Гройсман.

А від західних партнерів він очікує, що Європейський Союз виконає свої зобов'язання з лібералізації вівозового режиму для українських громадян і завершення ратифікації Угоди про асоціацію. Адже єдиний перспективний вектор розвитку України, пов'язаний з підвищенням ділової активності, розвитку економіки, посилення інвестування, лежить саме в площині євроінтеграції.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Резолюція ООН: Крим тимчасово окупувала Росія

ПРАВА ЛЮДИНИ. Нарешті у проекті документа цієї організації правдиво названо реальніОксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Третій комітет ООН, який зокрема опікується правами людини, схвалив резолюцію, що засуджує «тимчасову окупацію» Криму Росією та підтверджує відданість організації суверенітету України над півостровом. Головний зміст документа зосереджено на порушеннях прав людини в Криму російською окупаційною владою.

Яке таке «приєднання»

Проект резолюції «Становище у сфері прав людини в Автономній Республіці Крим і місті Севастополь (Україна)» було схвалено 73 голосами, 23 держави виступили проти, 76 утрималися. Серед держав, які не підтримали проект резолюції щодо захисту прав людини, крім Росії, — Білорусь, Китай, Сирія, Іран, Венесуела та Зімбабве, повідомляє УНІАН.

Генасамблея закликала РФ негайно почати співпрацювати в повному обсязі з управлінням Верховного комісара за прав людини ОБСЄ та Радою Європи щодо питання про становище в галузі прав людини в Криму.

Генеральна асамблея закликає РФ забезпечити належний і безперешкодний доступ правозахисних міжнародних місій і неурядових організацій до Криму, наголошуючи, що міжнародна присутність має «першочергове значення для запобігання подальшому погіршенню ситуації».

Члени ООН просять управління Верховного комісара ООН за прав людини підготувати спеціальну тематичну доповідь про стан прав людини в тимчасово окупованих Криму й Севастополі. Генасамблея закликала Росію виконати всі зобов'язання відповідно до норм міжнародного права як держави, що окупувала територію.

Тож Москва має вжити всіх необхідних заходів, щоб негайно припинити утиски прав людини в Криму, дискримінацію, необґрунтовані затримання, катування та інші жорстокі, нелюдські або такі, що принижують гідність, види поводження, і скасувати все дискримінаційне законодавство. Члени ООН закликали Кремль негайно звільнити українських громадян, яких незаконно затримували й засудили, а також тих, кого було незаконно переміщено з Криму до Росії. У резолюції наголошено на необхідності створити безпечні умови для роботи журналістів і правозахисників, щоб вони могли працювати неза-



Нормальне мирне життя закінчилося на півострові навесні 2014 року

лежно і без невинуватеного втручання.

При цьому Росія має негайно скасувати рішення про оголошення Меджлісу кримськотатарського народу екстремістською організацією і заборону його діяльності, а також анулювати рішення про заборону лідерам Меджлісу в'їзду на територію Криму.

Текст проекту резолюції буде внесено на голосування пленарного засідання Генасамблеї ООН у грудні.

Міжнародний «російський файл» збільшується

Глава МЗС Павло Клімкін вважає, що завдяки схваленню проекту резолюції ООН термін «тимчасова окупація українських територій» офіційно вживатиметься у всіх документах ООН доти, доки на цій території не буде відновлено український суверенітет». Про це урядовець повідомив на своїй сторінці у Twitter. «Підтримавши цей документ, світ заявив державі-окупантові: ні сірій зоні беззаконня і свавілля в українському Криму», — написав дипломат. В офіційній заяві МЗС, поширеній прес-службою відомства, схвалений проект резолюції ООН називають важливим дипломатичним і політико-правовим механізмом України в захисті прав своїх громадян на території тимчасово окупованого півострова.

Голова Меджлісу кримськотатарського народу Рефат Чубаров вважає: важливість резолюції ООН щодо Криму полягає в тому, що даватиме Україні змогу вимагати від спеціалізованих структур і міжнародних організацій на правити на тимчасово окупований Росією півострів моніторингові місії, пові-

домляє УНІАН. «Ми підтвердили, що та лінія оборони, яку ми прийняли 27 березня 2014 року, коли голосували за резолюцію щодо територіальної цілісності Української держави, ми утримуємо», — констатував Рефат Чубаров. Він висловив жаль, що серед держав, які голосували проти резолюції, були Білорусь, Вірменія, Узбекистан і Таджикистан.

На думку політика, резолюція ООН щодо Криму допоможе Україні «послідовно обстоювати продовження санкцій, особливо на європейських майданчиках». Рефат Чубаров вважає, що цей документ у пакеті інших рішень і дій, ухвалених щодо Криму, посідає чільне місце, бо закріпив через документ ООН термінологію, яку категорично заперечує Москва. «Тимчасово окупованою територією» названо Автономну Республіку Крим і місто Севастополь (Україна). Це сильне формулювання міжнародної дипломатії», — пояснив голова Меджлісу.

Ніж у спину від Білорусі

Про те, що в Україні були неприємно вражені голосуванням Вірменії, Казахстану й Білорусі, сказала і перший віце-спікер Верховної Ради Ірина Герасценко: «Ми шануємо право Вірменії й Казахста-

ну на особливі відносини з Росією, але й наші друзі в цих дружніх нам країнах мають розуміти, що нині український народ і українська армія воює не лише за свою незалежність. Ми обстоюємо право всіх пострадянських країн мати незалежну зовнішню політику».

Проте найбільше в Києві були шоковані позицією представників Білорусі, які намагалися зупинити розгляд резолюції щодо прав людини в Криму. За словами пані Герасценко, Київ «це розцінює як ніж у спину». Білоруси під час відкриття засідання комітету намагалися заблокувати розгляд кримського питання, користуючись процедурою по action motion, яка дозволяє не ухвалювати порядку денного засідання комітету. Проте пропозицію Білорусі підтримали лише 32 країни, 101 висловилося проти.

«Дякуємо білоруській стороні за незалежний майданчик у Мінську, але незалежний майданчик має бути таким в усіх позиціях, а не заангажованим на користь однієї сторони», — оцінила позицію білоруських дипломатів в ООН Ірина Герасценко. Вона закликала Мінськ «шанувати право України обстоювати свою незалежність і усвідомити», що наступною жертвою російської агресії може стати Білорусь.

ДО СЛОВА. Після оприлюднення щорічного звіту попереднього розслідування прокурора Міжнародного кримінального суду, в якому незаконну анексію Криму та поточну ситуацію на півострові прирівняно до міжнародного збройного конфлікту між Росією та Україною, Москва заявила, що не має наміру ставати учасницею Римського статуту — документа, який регулює діяльність МКС. Відповідне розпорядження підписав президент РФ Путін, повідомляє «ІТАР-ТАСС».

МКС — судовий орган, який від імені світової спільноти чинить правосуддя щодо осіб, винних у скоєнні найтяжчих злочинів: військових, геноциду, агресії, проти людства тощо. Рішення Кремля фактично убезпечує найвищих посадових осіб Росії від відповідальності за окупацію Криму та розгортання війни на Донбасі.

ПРОШУ СЛОВА!

Невдале порівняння

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

У 1990-х роках я працював у міськрайонній газеті на Донбасі. І на професійному ґрунті за роки роботи склалися довірливі стосунки із керівником одного райдержуправління. Мій новий приятель був типовим аборигеном з ознаками хулігана, тому що, розповідав, виріс на вокзалі великого міста. Проте спеціаліст і організатор це був прекрасний. Якщо в його колег з області виникало бажання зустрітися і поспілкуватися у неформальній обстановці, то зазвичай приїжджали в наш район.

Приятель і мене якось запросив на теплу зустріч, де був присутній директор їхнього обласного департаменту. Це відбувалося влітку в одному заміському санаторії на березі річки Сіверський Донець. Довгі столи вгиналися під наїтками й спиртним. Усі учасники — круті хлопці у званні не нижчому за майора. На багатьох із них були масивні золоті прикраси.

Як і личить представникам обласної еліти, до третьої чарки всі поводитися культурно. Давалася взнаки і присутність там «самого», якого в компанії називали батьком. Керівник департаменту справді був уже пенсійного віку, але високий і ще кремезний. Поблискуючи новенькими генеральськими погонами, він возсідав у центрі столу, наче на троні. А всі його підлеглі ставилися до нього, як до царя. Та ось уже кімната наповнилася ароматом печеного й вареного, задзвеніли наповнені чарки, дедалі гучніше й розкутіше залунали вишукані здравиці.

Вони веселилися, а я сидів принашкільки біля приятеля, який мене запросив, і напружено думав, що говоритиму, якщо раптом доведеться відповідати на якісь запитання генерала. Наприклад щодо мети мого перебування на їхньому святі життя. Обласне начальство вже не раз зиркало в мій бік (чи то мені так здавалося).

Цієї необхідності мене позбавив черговий промовець, який із глибокої поваги до свого керівника, а можливо, щоб здатися оригінальним, порівняв того з могутнім, не підвладним часові й політичній бурі дубом. «Вам, батьку, не страшні ніякі громовиці, а під вашою крилатою короною і ми почувася захищеними», — приблизно так зрік той майор чи підполковник держслужби. До речі, розказували, грамотний і перспективний фахівець. І замовк, не зводячи відданого погляду з господаря столу, ніби чекаючи на подяку.

Спостерегаю за реакцією обласного очільника, а в того від почутого і шелепа відвисла. Мабуть, пенсіонер запідозрив наявність у цьому тості прихованого підтексту. Він спочатку почервонів, потім побуряковів. А рука, яка тримала чарку з дорожньою горілкою, так і зависла у повітрі. А потім він тихо так каже: «Убрать!» Присутні перезирнулися: що приборати? Куди приборати?

На якусь хвилю запала тиша. «У-у-брать!» — заволав обласний чиновник і тицьнув пальцем на того молодика, в якого і обличчя побіліло. Відразу всі все зрозуміли, почали вмовляти директора зглянутися, не гніватися на колегу, мовляв, людина ж хотіла як краще. Та підозрілий дідуган і слухати нікого не хотів, він уже й ногами тупотів від люті. «Убрать!» — і все тут.

І що ж ви думаєте? Приблизно за місяць зустрів приятеля, який повідомив, що той майор чи підполковник у їхній конторі вже не працює. Звільнив його «батько». Який тут може бути висновок? А ніколи не треба привселюдно (й позаочі) порівнювати роботодавця з деревом. Навіть якщо така схожість очевидна.

ДУМКА ЧИТАЧА

І що то за станція із трьома вісілками?

Олександр КОСОВЕЦЬ,

член ученої ради Українського географічного товариства,
для «Урядового кур'єра»

Недавно українські залізничники відзначили професійне свято. Нині воно вже не збігається в часі з таким днем у Росії. Проте самі назви українських залізниць дивують імперським минулим. І справді, залізниця, розташована на сході України, чомусь має назву Південна, а на півночі — Південно-Західна. Може, з Москви це на вигляд логічно, але не з Києва.

Щоб перерізати ще одну пуповину, яка пов'язує Україну з імперським минулим, вважаю за доцільне перейменувати Південну залізницю на Харківську, а Південно-Західну — на Київську. До речі, це відповідає логіці інших назв Укрзалізниці: Львівська, Одеська, Придніпровська, Донецька.

Дивують і назви окремих станцій. Наприклад 888 км біля міста Васильківка. Вона вказує на відстань від Москви, а з'явилася за часів незалежної України. Не зайве знайти того патріота, що таке запропонував. Але важливіше перейменувати цю станцію наприклад на Кожухівку — за назвою найближчого села.

Схожою прив'язкою до Москви рясніють назви багатьох станцій Придніпровської та Донецької залізниць: 1005, 1010, 1011 км тощо. Невже поряд із тими станціями нічого немає такого, що можна було б згадати: населеного пункту, видатної людини, місцевих особливостей? Нагадаю: географічна назва — не формальність, а важлива складова державності.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2016 р. № 773
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2016 р. № 773

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 1222 «Про затвердження Порядку декларування зміни оптово-відпускних цін на продовольчі товари» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 79, ст. 2940; 2008 р., № 61, ст. 2072; 2011 р., № 16, ст. 656; 2013 р., № 8, ст. 270):

1) у пункті 3 постанови слова «Державній інспекції з контролю за цінами» замінити словами «Державній службі з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів»;

2) у Порядку декларування зміни оптово-відпускних цін на продовольчі товари, затвердженому зазначеною постановою:

в абзаці першому пунктів 3 і 4 слова «територіальних органів Держцінінспекції» замінити словом «Держпродспоживслужби»;

в абзаці першому пункту 5 слово «Держцінінспекція» замінити словом «Держпродспоживслужби».

2. У підпункті 1 пункту 5 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для відшкодування витрат державних підприємств зв'язку, пов'язаних з розповсюдженням вітчизняних періодичних друкованих видань, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 275 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 852, № 95, ст. 3463; 2012 р., № 37, ст. 1374; 2014 р., № 59, ст. 1602), слова «Держцінінспекцією» та «Держцінінспекція» замінити відповідно словами «Держпродспоживслужбою» та «Держпродспоживслужби».

3. У назві, пункті 1 постанови та назві додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 533 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності, пов'язаної з продажем (реалізацією) товарів, щодо яких встановлено державне регулювання цін, і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) Державною інспекцією з контролю за цінами» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 63, ст. 2278) слова «Державною інспекцією з контролю за цінами» виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 листопада 2016 р. № 791
Київ

Про внесення зміни до пункту 2 Порядку призначення пенсій за рахунок коштів підприємств та організацій окремим категоріям працівників за результатами атестації робочих місць за умовами праці

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 2 Порядку призначення пенсій за рахунок коштів підприємств та організацій окремим категоріям працівників за результатами атестації робочих місць за умовами праці, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2007 р. № 937 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 53, ст. 2160; 2015 р., № 100, ст. 3442), виклавши абзац перший в такій редакції:

«2. Пільгові пенсії можуть призначатися за рахунок коштів підприємств та організацій (крім тих, що фінансуються або дотуються з бюджету) відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» працівникам, що працюють (працювали) на виробництвах, роботах, за професіями і на посадах, не передбачених списками виробництв, робіт, професій, посад і показників, зайнятості в яких дає право на пенсію за віком на пільгових умовах, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 24 червня 2016 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 60, ст. 2044):».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 листопада 2016 р. № 828-р
Київ

Про звільнення Деканоїдзе Х. з посади Голови Національної поліції України

Звільнити Деканоїдзе Хатію з посади Голови Національної поліції України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 805-р
Київ

Про залучення позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації проекту «Міський громадський транспорт в Україні»

1. Визнати за доцільне залучення позики від Європейського інвестиційного банку для реалізації проекту «Міський громадський транспорт в Україні» у розмірі 200 млн. євро.

2. Міністерству фінансів за участю Міністерства інфраструктури укласти з органами місцевого самоврядування, комунальними підприємствами-учасниками проекту, зазначеного у пункті 1 цього розпорядження, договори про надання субкредитів, передбачивши в них вид забезпечення виконання зобов'язань підприємств з обслуговування та погашення субкредитів.

Розмір плати за надання зазначеним підприємствам субкредитів становить 0,5 відсотка річних вибраної та непогашеної суми позики.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Амнезія в європейців чи все-таки в Путіна?

Василь ТУТЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Днями засоби масової інформації повідомили, що Путін у розмові з Федеральним канцлером Німеччини пані Ангелою Меркель почав лякати її непередбачуваними діями України. Мовляв, у зв'язку з прогнозованою зимою можуть зрости ризики несанкціонованого відбору українською стороною частини російського газу, що постачається в Європу відповідно до чинних контрактів. Звичайно, Федеральний канцлер, дотримуючись дипломатичного етикету, не могла сказати у відповідь хазяїнові Кремля щось на кшталт: «товаришу Путін, ви вже забралися так, що далі нікуди», або «ми це чули від вас не раз, але жодного підтвердження таких дій ви не надали». Безумовно, Ангела Меркель такого сказати не може, але на такі висловлювання маємо право ми, обстоюючи честь своєї країни і підтверджуючи вищенаведені оцінки «переживань» Путіна конкретними фактами.

Ретроспектива

Нагадаю, за часів «папередніков» мильна опера з мовною назвою «Справедлива ціна на російський газ» тривала кілька років. Але зашморг, який накинула на Україну в 2009 році тодішня прем'єр-міністр, підписавши сумнівну газову угоду з Кремлем, зняти так і не вдалося аж до Революції гідності. Найголовнішою причиною цього було те, що Кремль переніс газове питання з економічної площини в політичну та прагнув перетворити енергетичний чинник на головний інструмент реалізації своєї зовнішньої політики. Постачання вуглеводнів і ціна на них стала найефективнішим важелем впливу не лише на Україну, а й на країни ЄС. Саме тому в Європі, щоб убезпечити свою економіку від диктату Москви, оперативно розпочали пошук диверсифікації поставок енергоносіїв. Окрім того, європейські компанії подали позов до Стокгольмського арбітражу з приводу невмотивовано високих цін на газ, а Єврокомісія розпочала розслідування антиконкурентних дій російського газового монополіста.

Українські ж висопоставлені чиновники того часу на чолі з «двічі не судимим» главою держави на такі кроки не йшли. Мабуть, тому, що теж мали зиск із цих оборудок. А найголовніше, як засвідчив подальший перебіг подій, вони готувалися не лише до здачі української газотранспортної системи, а й збиралися всю державу заштовхати в болю кремлівського Митного союзу. Зробити цього їм не вдалося лише завдяки Майдану. Проте господар Крем-

ля належно оцінив потуги своїх лакеїв і надав їм притулок у своїй державі після того, як вони наживали п'ятами з України, втікаючи від народного гніву.

Варто нагадати, що, продаючи газ за захмарними цінами, Путін та керівництво «Газпрому» повсякчас звинувачувало нашу країну в крадіжках вуглеводнів, які транспортували європейським споживачам. Приміром, у лютому 2012 року, вислухавши главу російського газового монополіста, Путін знуцально уточнив, що той, очевидно, мав на увазі «традиційне проведення часу українськими друзями — несанкціонований відбір». Тому до них (українських друзів), мовляв, слід довести позицію, пояснити, «чому збільшується потужність газопроводу «Південний потік».

Стара пісня на старий лад

Однак у цьому разі господар Кремля намагався врятувати імідж «Газпрому», перекладаючи провини російського постачальника вуглеводнів на їх транзитера, тобто Україну. Адаже свою репутацію надійного постачальника ця російська структура підмочила ще у січні 2009 року під час чергової газової війни зі «стратегічним партнером». Уже тоді європейські спостерігачі зазначали, що запевнення газового монополіста не завжди збігаються з реальним станом справ.

І ось нині, попереджаючи пані Меркель про можливі проблеми з транзитом газу в європейські країни через Україну, Путін вирішив заздалегідь, так ми мовити, постелити собі соломку. Розраховуючи, що там завжди про події не такі вже й віддалені в часі. Приміром, про те, як на початку лютого 2012 року зменшення по-



Фото Укрінформ

Україна завжди виконує свої газові транзитні зобов'язання

експорту» Олександр Медведєв запевняв італійських колег, що концерн до кінця тижня ліквідує 10% недопостачання газу до Італії.

Насправді ж головною причиною недопоставок вуглеводнів у європейські країни була не наша країна, а «Газпром». Оскільки в Росії панували аномальні морози, Путін тоді під час зустрічі зі своїми урядовцями та керівництвом російського газового монополіста зазначив, що, попри зусилля для забезпечення газом закордонних партнерів, головне завдання — забезпечення внутрішніх потреб. А у відповідь на слова тодішнього заступника керівника «Газпрому» Андрія Круглова про те, що «Газпром» таки зменшив обсяги постачання газу до країн Європи, Путін знову знайшов країнні: «Сьогодні не зайвим буде згадати тих, хто заважав нам будувати «Північний потік». Якби не заважали, була б уже друга нитка, і вони обидві були б завантажені. Під нові транспортні маршрути «Газпром» уже роз-

тужно, оскільки замість законтракованих 510 мільйонів України одержувала на добу лише 460 мільйонів кубометрів газу.

Тож нинішнє намагання Путіна продати європейцям продукт не першої свіжості у вигляді можливого відбору вуглеводнів із газотранспортної системи українською стороною розраховано, очевидно, на коротку пам'ять європейців. Хоч насправді йому вже, мабуть, доповіли, що «Газпром» у разі холодної зими просто не зможе в повному обсязі виконувати контракт через брак вуглеводнів для внутрішнього користування. Адже російський газовий монополіст опинився у скрутному становищі, оскільки, втративши надприбутки, не має коштів на розробку та введення в експлуатацію нових родовищ вуглеводнів, зокрема завдяки нашій країні, яка відмовилася від російського газу, і падінню світових цін на свій продукт.

І тепер Путін намагається все звалити з хворої голови «Газпрому» на українську газотранспортну систему, модернізація якої, до речі, незабаром розпочнеться. Що дасть змогу ще раз підтвердити Європі надійність українського транзитера вуглеводнів.

Стосовно ж нашої країни, то їй немає потреби захищати на чуже. Адже керівник Міненерго Ігор Насалик, якого цитують ЗМІ, зазначив: «Хочу запевнити всіх жителів нашої країни: жодних проблем з опалювальним періодом в Україні не буде». Підкріпив свої слова так: за даними Міненерго, база теплової генерації удвічі перевищує потреби українців, крім того, на складах накопичили 1,7 мільйона тонн вугілля.

Отже, Путіну не варто переказувати на Україну неспроможність своєї країни виконувати контракти та робити чергову спробу навісити європейцям локшину на вухо. І без того вже весь світ знає, що йому вірити ні в чому не варто.

Путіну не варто переказувати на Україну неспроможність своєї країни виконувати контракти та робити чергову спробу навісити європейцям локшину на вухо.

стачання російського газу спостерігали в семи європейських країнах: Польщі, Словаччині, Австрії, Угорщині, Греції, Румунії та Італії, а також у Туреччині. Зокрема, Австрія недоотримала 30% газу, Італія — 24%, Польща — 8%. Водночас австрійська компанія OMV повідомила 3 лютого про те, що «Газпром» попередив її про плановані скорочення поставок газу. Тоді прес-секретар польської державної нафтогазової компанії PGNiG Йоанна Закшевська зазначала, що до Польщі було скорочено постачання газу, який надходив через газотранспортну систему Білорусі, а не України. А генеральний директор «Газпром

крив би нові родовища, зокрема Бованенківське, активніше працювали б на Штокмані, і сьогодні, впевнений, таких би проблем не виникало».

Із хворої голови на здорову

Отже, річ не в Україні, а в неспроможності російського газового монополіста виконувати свої контракти в повному обсязі. Оскільки довелося через холодну зиму відбирати більше газу для власних потреб. Українська ж сторона навпаки, щоб підтримати належний тиск у трубі, додатково відбирала газ зі своїх сховищ і транспортувала його в Європу. Хоч самій було су-

ГАРЯЧА ТЕМА

Ризики подальшої ізоляції

СВІЙ ЗА СВОГО. Фахівці прогнозують, яких наслідків слід чекати у разі ухвалення закону «Про тимчасово окуповану територію України»

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У липні цього року 29 народних обранців зареєстрували у Верховній Раді законопроект «Про тимчасово окуповану територію України». Остання редакція документа стала предметом дискусій, обговорень і обурень серед різних прошарків українського суспільства. Адже, на думку політологів, експертів, громадських діячів, представників влади, парламенту і міжнародної спільноти, зміст законопроекту сприяє подальшій ізоляції окупованих територій. Нинішня редакція проекту закону викривляє принципи примирення та пост-конфліктного врегулювання. Про це говорили й учасники брифінгу «Ризики подальшої ізоляції: законопроект про тимчасово окуповані території».

За словами старшого радника із правових питань Агентства ООН у справах біженців в Україні Юга Бісо, законопроект «Про тимчасово окуповану територію України» сприятиме подальшій ізоляції таких територій та повністю знімає з України відповідальність за захист прав і свобод своїх громадян. Також документ передбачає значне обмеження політичних прав для населення територій після їх деокупації.

— Це неприпустимо і зовсім не сприятиме реінтеграції територій в Україну. Законопроект може мати жакливі наслідки для найвразливіших верств населення і спричинить нові хвилі внутрішніх переселенців. Документ також порушує міжнародні зобов'язання України, — наголосив представник міжнародної організації.

Поза законом здорового глузду

— Дотримання прав людини — це не порожні слова. Негативні наслідки їх порушення яскраво виявляються тоді, коли стосуються кожного з нас. А коли йдеться про сусіда, здається, що то далеко і не настільки страшно, — сказав заступник міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України Георгій Тука. Він категорично висловився проти запропонованої концепції: «Як громадянин ніколи не погоджується з такою позицією, коли хтось хоче, щоб ми добровільно відмовилися від тих людей, територій, які окуповано. Громадяни України на тих територіях стали заручниками озброєних формувань. Та це не означає, що маємо махнути рукою на своїх співгромадян і покласти відповідальність за їхню подальшу долю на країну-окупанта».

За словами Георгія Туки, до роботи пора активніше долучитися усім міністерствам, щоб українці в окупації не почувалися забутими дер-



Робота подібних КП злагоджена. Процедура їх перетину звична для населення

жавою. Він розповів про роботу міністерства, яке безпосередньо опікується питаннями внутрішньо переміщених осіб і тих, хто проживає на тимчасово не підконтрольних територіях України. Зокрема, до Верховної Ради подано законопроект, який має скасувати чинність Закону «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності



«Як громадянин ніколи не погоджується з такою позицією, коли хтось хоче, щоб ми добровільно відмовилися від тих людей, територій, які окуповано»

Заступник міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України Георгій ТУКА

на тимчасово окупованій території України» як такий, що не відповідає державним інтересам. Також на розгляд уряду подано зміни до постанови №1035. Адже, за словами посадовця, вона призвела до неприпустимої ситуації, коли громадяни Кримського півострова вважаються нерезидентами України. Перетинаючи лінію окупації, вони фактично перетинають державний кордон. Він висловив сподівання, що непорозуміння, яке триває понад два роки, скоро скінчиться завдяки рішенням народних обранців.

— Обов'язок влади — подбати про долю тих, хто залишився на

тимчасово не підконтрольній українській владі території, захищати їхні права і свободи, а не кидати напризволяще. Будь-які спроби на законодавчому чи виконавчому рівнях ізолювати або відрізати Донбас шкодить національним інтересам і суперечить Конституції України й нашим міжнародним зобов'язанням, — сказав голова Комітету ВРУ з прав людини, національних меншин та міжнародних відносин Григорій Немиря.

Народний депутат звернув увагу на те, що Україна четверта у світі після Сирії, Іраку та Ємену за кількістю внутрішньо переміщених осіб. Масштаб цього явища має стати сигналом до вироблення державної політики. А тому запропонував на законодавчому рівні посилити захист найбільш вразливих категорій співгромадян, їхніх соціальних, економічних, політичних прав. Він також розповів, що 21—23 листопада комітет ВР планує виїзне засідання у Луганській області, а у грудні пройде тематичний день переселенців та людей, які опинилися на тимчасово окупованих територіях.

Хто крайній?

Тривожним знаком назвала законопроект координатор з адвокації благодійного фонду «Право на захист» Дарина Толкач. На її думку, 29 парламентарів своїми підписами висловили відмову від захисту співгромадян у зв'язку з обставинами, що виникли в державі. Згідно з текстом законопроекту, Україна не несе відповідальності за захист життя, здоров'я та збереження майна осіб на тимчасово окупованих територіях. А відповідальність за порушення прав та свобод покладають на Російську Федерацію.

— Дивно, що національним законодавчим актом Україна перекладає відповідальність за охорону прав своїх громадян на третю державу, — додала представниця громадської організації. Окрім цього,

на РФ покладають обов'язок щодо соціального та пенсійного забезпечення осіб, які проживають на тимчасово окупованих територіях. Це означає відмову держави від конституційних обов'язків перед людьми і порушення резолюцій Ради Європи.

— Нарешті заговорили про скасування чи принаймні зміни до Закону «Про створення вільної економічної зони «Крим» та про особливості здійснення економічної діяльності на тимчасово окупованій території України», про зміни до постанови №1035. Прикро спостерігати, що багато людей підтримали новий законопроект, яким Україна хоче перекласти відповідальність на Росію, — висловила думку засновник та координатор громадської ініціативи «Крим SOS» Таміла Ташева.

Вона вважає, що в ситуації з Кримом Росія несе відповідальність за долю жителів півострова. Час показав, що Росія не виконує зобов'язань, а навпаки порушує права людей — арешти, обшуки, зникнення. А появу законопроекту «Про тимчасово окуповану територію України» вона називає наслідком того, що в Україні досі немає бачення, що робити з тимчасово окупованими територіями та людьми, які на них проживають.

— Не маючи важелів для здійснення ефективного контролю над тимчасово окупованими територіями, наша держава не може істотно впливати на життя людей на них. Однак вона має робити все можливе, щоб принаймні не погіршувалося їхнє життя, — сказала Таміла Ташева. — Законопроект максимально обмежує права людей і призведе лише до погіршення їхнього життя. З'являються безкарність осіб, які здійснюють репресії, й нова хвиля примусових переселенців, погіршення становища людей, які переїхали, і переміщених вишів. Такі процеси не сприятимуть реінтеграції та деокупації територій.

Про негативні наслідки ухвалення законопроекту застерегли голова представництва Данської ради з питань біженців в Україні Кріста Зонголович та юрист благодійного фонду «Восток СОС» Богдан Мельникович. З'являються проблеми з доступом гуманітарних вантажів до окупованих територій. Бо, за словами Крісти Зонголович, законопроект накладає серйозні обмеження на в'їзд та виїзд людей на території й не передбачає винятків для працівників, які надають гуманітарну допомогу.

А Богдан Мельникович вбачає у запропонованому законопроекті введення воєнного стану на деокупованих територіях, після скасування якого місцеві жителі ще протягом шести років не матимуть права участі у виборах народних депутатів. І протягом чотирьох-шести років існуватиме табу на проведення місцевих виборів. Також юрист зауважив, що законопроект передбачає створення національної комісії з порозуміння. Її метою, за словами фахівця, стане карання людей за підрозум, не підтверджену жодним рішенням суду, або обмеження права людей обіймати посади.

Як трапляється, з однієї проблеми випливає чимало інших, розв'язання яких не менш важливе для суспільства. Учасники брифінгу згадали і про суперечки України з Росією стосовно культурної спадщини. Велика кількість мистецьких експонатів із території анексованого півострова поступово перекочують на материкову частину Російської Федерації.

Щоб ухвалити правильне рішення, учасники зустрічі закликали залучити до процесу міжнародних експертів, представників неурядових та міжнародних організацій, які мають досвід роботи в пост-конфліктних ситуаціях, формулюванні механізмів правосуддя перехідного періоду та застосуванні заходів із примирення та порозуміння.

«Солдатський привал» відсвяткував першу річницю

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ВОЛОНТЕРСЬКИЙ ЦЕНТР. У Запоріжжі відбулись урочистості з нагоди першої річниці створення волонтерського центру «Солдатський привал» за участі представників обласної влади, а також причетних до його створення.

— Рік тому на залізничному вокзалі «Запоріжжя І» було відкрито перший в Україні окремих волонтерський

центр відпочинку для воїнів АТО, — зазначив голова Запорізької ОДА Костянтин Бриль — Його відмінність у тому, що кімнати відпочинку розташовувалися не на вокзалі, а в окремій будівлі поряд. Тоді «Солдатський привал» був розрахований на шість спальних місць. Нині їх утричі більше. У закладі все як удома: душеві та пральня, інтернет, кімнати відпочинку та смачна їжа. А найголовніше — затишна кухня, яка по-сімейному збирає всіх за одним столом.

— Хай буде тепло вам на душі від вдячності солдатів, яких ви зіграєте своїми небадужими серцями, — зворушливо звернувся до представників волонтерського центру «Солдатський привал» голова Запорізької облради Григорій Самардак. — Однак справжнє свято буде тоді, коли вороги всі до останнього залишать нашу землю.

Волонтери ж запевнили, що діяльність «Солдатського привалу» не припиниться, доки її потребуватимуть українські воїни.

До речі, з наступного року розпочнеться реконструкція центру реабілітації учасників АТО. Територія майбутнього центру нині в занедбаному стані. Учасники АТО й волонтери на території вже провели суботник, але роботи там ще немало. Очікується, що майбутній центр буде розраховано на 160 місць.

— За умови об'єднання зусиль обласної влади, волонтерів, учасників АТО та активістів, фінансування та залучення грантів можна за рік-півтора

відкрити новий центр, — каже заступник голови ОДА Едуард Гугнін. — Проект реконструкції необхідно завершити до кінця року і затвердити на сесії облради, щоб уже наступного року отримувати фінансування. За планами це буде не лише реабілітаційний центр, а унікальний медично-оздоровчий комплекс з додатковою рекреаційною зоною. Надалі можна розширити та добудувати центр, який сприятиме розвитку місцевої інфраструктури.

ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЯ: ПЕРШІ КРОКИ

Що непокоїть міського голову?

АКТУАЛЬНО. Керівник територіального формування вважає, що держава і самоврядні органи мають бути рівноправними партнерами

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

27 березня у Радивилівській об'єднаній територіальній громаді на Рівненщині відбулися вибори голови та депутатів. Як наслідок, Радивилівська міська рада розрослася на піврайону: тепер вона об'єднує ще й чотири сільські ради. А це 15 сіл та 16 тисяч жителів із 37, які є в районі. Головою нової громади, отримавши небачений на нинішні часи результат (82,3 відсотка підтримки), став Радивилівський міський голова Микола Карапетян, який на цій посаді працює вже 14 років. Це чи не перший в Україні приклад об'єднання громади навколо міста.

«Настільна книга» — податкові платежі

«Гросбух» з даними щодо того, хто і скільки із суб'єктів господарювання, що увійшли до новоствореної територіальної громади, платить податків, став настільною книгою голови громади. Тут усе видно, як на долоні: хто тільки розповідає про роботу, а хто працює насправді. Ось, приміром, місцеві кооператори і акцизи сплачують, і земельний податок, і всі інші, як мовиться, за повною програмою. А решта «сидять» на єдиному! «Суб'єкти господарювання мають працювати в однакових умовах — це моя чітка позиція, яку активно любіюю на всіх рівнях», — розповідає Микола Карапетян.

Коли йшов на вибори, золотих гір у жодному селі, яке до міста приєдналося, не обіцяв. Говорив одне: «Як працюватимемо, так і житимемо». І зазначає: «Принаймні так воно, погодьтеся, мало б бути. Тому нині не лише я, а й викону-

вачі обов'язків старост прихильно аналізують наповнювання бюджетів своїх населених пунктів, слідкують за сплатою податків». Водночас він нагадує, що стимулом до об'єднання стала насамперед обіцяна державою фінансова підтримка першопрохідців. Проте на запитання щодо прямих відносин з держбюджетом, посміхаючись, відповідає: «Це ж тільки в казках усе так швидко робиться. Нині таку підтримку отримали лише ті, хто об'єднався й провів вибори торік. Ми ж стартуємо з 1 січня 2017-го, хоча, на моє переконання, це мало б відбуватися швидшими темпами. Близько 10 мільйонів гривень, які нам належать, пропорційно розподілимо між територіальними одиницями. Не можна вбивати віру в людей, які черговий раз повірили владі, — і центральній, і нам тут, на місці».

Микола Карапетян вважає, що в цьому має бути зацікавлена влада на всіх рівнях. Однак запропонований варіант держбюджету-2017, на його думку, оптимізму не вселяє. Зокрема в освітній субвенції передбачено кошти на зарплату тільки педагогічним працівникам. А утримання обслуговуючого персоналу, оплата комунальних послуг, енергоносіїв та інші видатки загальноосвітніх закладів перекладають на місцеві бюджети. Із субвенції на охорону здоров'я теж вилучено видатки на енергоносії та комунальні послуги. «Так, у проекті держбюджету передбачено компенсації для згаданих видатків, — розповідає він, — але тільки для районних та обласних бюджетів, об'єднані ж територіальні громади та міста обласного підпорядкування залишаються ні з чим. І це — крок до зубожіння громад, які так скрупульозно прораховували



Микола Карапетян (ліворуч) із депутатом об'єднаної громади головою правління райспоживтовариства Василем Ніколайчуком

свою спроможність за нових умов».

У наступному році територіальна громада очікує трансферт із держбюджету на розвиток інфраструктури, який заплановано зі спецфонду — з коштів спецконфіскації. «Однак, — зазначає Микола Карапетян, — це доволі нестабільне джерело. Краще було б планувати його із загального фонду. До того ж у розрахунку трансферту чомусь не враховано кількість міського населення: тому, зрозуміло, що наша ОТГ матиме значні втрати. Дуже хочу, щоб нас почули і відповідно відкоригували бюджет».

Не втратити довіру людей

Однак переліченим проблемами новоствореної громади не вичерпуються. Приміром, витрати з перевезення пільгових категорій пасажирів гарантує людям держава, але фінансове відшкодування вже другий рік поспіль перекладають на місцеві бюджети.

Субсидії: тут держава знову ж таки заборгувала комунальним підприємствам. Відповідно ті не мають обігових коштів і вже не можуть обслуговувати людей. Взяти хоча б підпорядкований громаді «Водоканал», який надає послуги з водопостачання, водовідведення та вивезення сміття. Йому за пільги та субсидії держава заборгувала вже 200 тисяч — як далі надавати послуги? А голова, звісно ж, болить в очільника міста. Тому голова територіальної громади, вболівуючи за її майбутнє, категоричний: «Ми не дамо спокійно жити ані урядовцям, ані парламентарям. Уже не кажу про те, що нинішня система субсидій — це дорога в нікуди, тут кардинально треба змінювати підходи».

Або взяти великогабаритний транспорт, котрий доценту знищує місцеві дороги. Тамтешня влада на місцях зовсім не має коштів для їхнього ремонту! «Раніше транспортний податок та доходи від першої реєстрації автомобіля надходили до міського бюджету, тепер — ні. Натомість нам залишили реєстрацію шлюбів. Ми так жартуємо: шлюб, як правило, реєструємо раз на все життя, автомобіль же людина може змінити кожні два роки. Є різниця? До речі, в сусідній Польщі реєстрація автомобілів — функція місцевого самоврядування. А податки (зокрема,

прибутковий) люди сплачують за місцем проживання, а не роботи. Відтак території в доброму значенні слова змагаються між собою за комфортніші умови для життя. Значить, розвиваються. Якби так було в нас, це неабияк стимулювало б розвиток», — наголошує Микола Карапетян.

Утім, навіть за цих непростих умов Радивилів не раз виходив переможцем конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою» у своїй категорії на рівні держави! А ще тут будують дитсадок, який готовий

КОМЕНТАР

«Тільки б офіційний Київ не змінював правил гри»

Тетяна ГРЕЩУК,
виконавчий директор Рівненського
регіонального відділення
Асоціації міст України:



— Процеси об'єднання громад в області гальмуються з кількох причин: по-перше, далеко не кожен міський голова вдруге йде на вибори, переживши попередні; по-друге, оскільки законодавча база вже не встигає за процесами на місцях, міські та селищні голови побоюються не виконати обіцянок перед громадою; по-третє, на тих територіях, де є заправки, голови, отримуючи акцизи, почуваються справжніми князями і, звісно ж, не хочуть об'єднання. Утім, Прем'єр-міністр Володимир Гройсман справедливо порушує питання про те, щоб ці акцизи надходили до держбюджету, а вже потім їх перерозподіляли між усіма громадами: тобто йдеться про створення дорожнього фонду. Адже не люди обирають географію свого населеного пункту: де ж тоді рівні стартові умови для реформи?

Реформа місцевого самоврядування — це добровільне (принаймні поки що), але водночас спроможне (і це ключове) об'єднання громад. А спроможним воно буде лише тоді, коли громади об'єднуються навколо міст та селищ. Саме вони мають стати тим локомотивом, який потягне за собою до іншого рівня життя наші села. В цьому і є суть реформи. Так у всьому світі: люди працюють та отримують послуги в містах з відповідною інфраструктурою, а живуть у селах — там комфортніше й екологічніше. Різниця ж між містом і селом, скажімо, в Європі практично не відчуваєш. Ось та модель, на яку, власне, маємо вийти ми, насамперед через зміни в колективній свідомості. Поки що ми підходимо до цих процесів з іншого, сказати б, сільського боку. Але якщо об'єднати двох чи навіть п'ятьох бідняків, вони, погодьтеся, не розбагатіють. Тому, вірю, недалеко той час, коли ті, хто не об'єднався, самі проситимуться до громад, що утворилися навколо міст. І наша Радивилівська тут одна з перших у державі. Микола Карапетян — авторитет для наших голів — зробив справді сміливий крок назустріч змінам. Дуже сподіваємося, що ці зміни будуть позитивними: зрештою, хто не ризикує, той не п'є шампанське. Тільки б офіційний Київ не змінював правил гри: у цих процесах, як ніде, потрібні стабільність та передбачуваність.

уже на 80 відсотків. Мають ще один, переповнений: коли люди з навколишніх сіл побачили, що в міському садочку кращі умови, ніж у них, та ще й психолог та викладач англійської з дітьми працюють, мерщій повезли дітей сюди! Так замість п'яти груп стало... 13. А далі, зрозуміло, виникла потреба ще одного дошкільного закладу.

І це, погодьтеся, дуже символічно: їм, нашим дітям та онукам, належить завершити те, що не зможемо або не встигнемо зробити ми.

прибутковий) люди сплачують за місцем проживання, а не роботи. Відтак території в доброму значенні слова змагаються між собою за комфортніші умови для життя. Значить, розвиваються. Якби так було в нас, це неабияк стимулювало б розвиток», — наголошує Микола Карапетян.

Утім, навіть за цих непростих умов Радивилів не раз виходив переможцем конкурсу «Населений пункт найкращого благоустрою» у своїй категорії на рівні держави! А ще тут будують дитсадок, який готовий

Шишацька об'єднана громада: спрацювали на відмінно

Вікторія ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

УСПІХ. Фраза, винесена в заголовок цього матеріалу, — це оцінка головою Полтавської облдержадміністрації Валерієм Головом досягнень Шишацької об'єднаної територіальної громади, де він побував з робочою поїздкою наприкінці жовтня. І оцінка ця комплексна, оскільки разом з очільником області прибула ціла група «екзаменаторів» — керівники управління капітального будівництва, культури та житлово-комунального господарства, департаментів охорони здоров'я, освіти та економічного розвитку, Державної служби з надзвичайних ситуацій.

Про соціальну спрямованість діяльності територіаль-

ної громади можна судити з того, як її керівництво дбає про першочергові потреби громадян. І насамперед це стосується надання якісних медичних послуг. Тож не випадково представники обласної влади вирішили ознайомитися з роботою медичних закладів. І залишилися задоволені побаченим. Адже у фельдшерсько-акушерському пункті, що в Гоголевому, і центрі первинної медико-санітарної допомоги у Шишаках нині триває реконструкція. За підтримки департаменту охорони здоров'я ОДА тут розпочали реформування медицини.

У громаді не просто 8 ФАПів об'єднали навколо центру, а й стали учасниками пілотного проекту Світового банку щодо забез-

печення закладів первинної медицини якісним і сучасним обладнанням. Усі роботи під час реконструкції виконують із дотриманням вимог міжнародних інституцій. Як зазначив голова Ши-

шацької ОТГ Олександр Тутка, ремонт ФАПів розпочали з найвіддаленіших сіл, адже на селі дві насущні проблеми — охорона здоров'я і дороги. У ФАПів об'єднаної територіальної громади передбачено зокрема швидкісний інтернет, оскільки тут діє електронна система

Усього за рік після створення територіальна громада продемонструвала переконливі переваги об'єднання.

управління. Інтернет також потрібен для діагностики та консультування з обласними вузькопрофільними спеціалістами. Говорили і про безбар'єрність. Вимога голови ОДА — щоб у всіх мед-

закладах було передбачено не лише пандуси, а й усе необхідне для людей з обмеженими фізичними можливостями.

— Усі проекти, які розглядає і реалізує, — медичні, освітні, у закладах культури та соціального захисту — починайте з доступності, —

зазначив голова Валерій Голово.

Ще один проект, який обговорювали у Шишаках, — створення сучасного полігону твердих побутових відходів на наявному сміттєзвалищі, щоб закрити 15 звалищ, які є мало не в кожному селі громади. Нині в об'єднаній громаді встановили 300 сміттєвих баків, побутові відходи збирають сміттєвози. Проте мріють про будівництво сортувальної лінії й переробку сміття.

Побували представники обласної влади і на інших об'єктах громади, які вже вступили в дію, або їх реконструюватимуть. Як зазначив голова облдержадміністрації, Шишацька об'єднана громада — це приклад того, що реформа децентралізації

необхідна для України. Адже на сьогодні їй вдалося збити те, про що ще три роки тому тут навіть і мріяти не могли.

— Змінилася психологія людей, які очолюють громаду. Гроші, які ви отримали завдяки фінансовій децентралізації, не лежать на рахунках мертвим вантажем, вони працюють на кожного конкретного жителя громади. Звісно, вам важко, бо ви перші, проте маєте безцінний досвід, який із книжок важко почерпнути. На вас рівняються, вас беруть за приклад не лише на Полтавщині, а й в Україні загалом, — зазначив Валерій Голово, підсумовуючи результати роботи громади за рік, що минув із часу її створення.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Лежачий камінь зрушено з місця

ПАРТНЕРСТВО. На Харківщині проекти з енергоефективності набувають популярності за підтримки міжнародних організацій

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

На виробництво одиниці валового продукту в Україні використовують енергії у 9—10 разів більше, ніж у Західній Європі, й навіть у півтора раза — ніж у Росії. Ці відомі, але від того не менш приголомшливі цифри назвав під час II Українсько-німецького форуму «БЕА: біоенергетика, енергоефективність та агробізнес», який відбувся на Харківщині, голова правління Німецько-української промислової палати Александер Маркус.

Німецькі рецепти заможності

Як підкреслив Генеральний консул ФРН в Донецьку Вольфганг Мьоссінгер, мета форуму — поінформувати регіональну та місцеву владу про інновації в галузі енергоефективності, передати досвід європейських експертів, створити умови для обговорення шляхів реалізації проектів і налагодити взаємно корисний спільний діалог. Він також розповів про підтримку в реалізації енергоефективних заходів, яку Німеччина надає Україні, й наголосив, що від цього залежить розвиток економіки. Вольфганг Мьоссінгер нагадав, що недавно Україна й Німеччина підписали угоду на 72 мільйони євро, які підуть на економічний та регіональний розвиток, енергоефективність і допомогу переселенцям. У межах проекту німецькі експерти надаватимуть технічну підтримку програмам енергоефективності на об'єктах соцсфери. А ще допоможуть українським місцевим громадам поліпшити показники енергоефективності в житловому та аграрному секторах.

У форумі, який відбувся за підтримки Міністерства закордонних справ Німеччини, взяли

участь українські й німецькі експерти, представники міської влади й громадських організацій. Усього форум зібрав майже 300 учасників зі Східної й Центральної України, понад 100 з яких — представники органів місцевого самоврядування. Під час роботи дискусійних панелей учасники форуму ділилися досвідом, знайомилися з конкретними рішеннями і постачальниками.

Удвічі зменшили споживання газу

За підсумками минулого форуму, що відбувся в 2014 році, віддача від таких заходів позначається на багатьох галузях економіки. Скажімо, вже в 2015 році в житлово-комунальному секторі українці спожили на 57% газу менше, ніж у 2006-му. І ці показники, на думку експертів, можна поліпшити вдвічі, якщо провести термомодернізацію будівель, замінити котли і встановити індивідуальні тепловентилятори.

«На Харківщині всерйоз підходять до проблем енергоефективності. У нас три пріоритети: газозаміщення, створення міні-ТЕЦ і розвиток енергомашинобудування, — розповів заступник голови Харківської ОДА Євген Шахненко. — Наше завдання — переконати населення йти шляхом енергозаміщення. У нас є регіональні програми, зокрема щодо теплих кредитів. І депутатський корпус нас підтримує».

Він нагадав, що у 2015—2016 роках в області було реалізовано 140 проектів із газозаміщення в бюджетній сфері — школах, дитсадках, лікарнях. Це дало змогу скоротити споживання газу на 18%. Крім того, в регіоні вийшли на проектування міні-ТЕЦ у Куп'янську й Вовчанську.

Каталізатор місцевих ініціатив на регіональному рівні, за словами президента Всеукраїн-



Це онячні панелі на даху будинку в Німеччині, де вже навчилися економити енергоресурси. Можливо, незабаром такі з'являться і в Харкові?

ської асоціації органів місцевого самоврядування, голови Харківської облради Сергія Чернова, — заснований у 2012 році облрадою конкурс міні-проектів «Разом в майбутнє». Його переможці отримують можливість реалізувати міні-проекти на засадах співфінансування, де обласний бюджет надає 50% необхідної суми, а інші органи місцевого самоврядування, громадські організації, спонсори забезпечують решту.

У цьому році спільно з Харківською обласною радою участь у реалізації міні-проектів беруть 200 органів місцевого самоврядування області — 17 районних, 12 міських, 25 селищних та 146 сільських рад; 337 ініціативних груп громадян, 40 громадських організацій, 12 ОСББ і майже 50 комерційних

підприємств регіону. Пріоритетний напрям проектів — енергозбереження та енергоефективність.

За час проведення конкурсу «Разом в майбутнє» в ньому взяли участь громади з майже 3 тисячами міні-проектів, 780 з них було визнано переможцями і майже 500 реалізовано у сфері енергоефективності. Протягом двох-трьох років буде обрано кілька пілотних регіонів, де проведуть енергоаудит.

«Разом із німецьким фондом GIZ і ресурсним центром обласної асоціації органів місцевого самоврядування нам треба підготувати для кожної територіальної громади сучасних енергоменеджерів, — каже Сергій Чернов. — Саме вони зможуть готувати регіональні чи місцеві програми, відстежувати ситуа-

цію й готувати проекти для отримання коштів міжнародної технічної допомоги».

Він відзначив провідну роль місцевого самоврядування у впровадженні заходів, спрямованих на підвищення енергоефективності, особливо на рівні громад. «Упевнений, що нам під силу змінити нашу ментальність, ставлення до питання енергозбереження. Адже зможемо домогтися істотних змін лише тоді, коли енергоефективність стане суспільним запитом», — підкреслив Сергій Чернов.

Із цим важко не погодитися. Бо й справді, досить вже нам нагадувати спраглому бедуїна, що схилився над джерелом, проте не в змозі донести до рота навіть ковток води, бо черпає її дірявим кухлем.

Як не платити за ненадану послугу?

ПОРАДА ПРАВНИКА. Якщо вода в крані ледь тепла — вимагайте від ЖЕКу чи ОСББ зниження тарифів

Станіслав КУЦЕНКО,
юрист,
для «Урядового кур'єра»

Із настанням холодів житлово-комунальні проблеми стають чи не основними в переліку негараздів, якими переймаються наші громадяни. Питання споживачів «за що ми платимо такі скажені гроші?» цілком зрозуміле, коли в їхніх квартирах ледь теплі батареї або з гарячого крана тече вода кімнатної температури. Скарги до ЖЕКів, як правило, розбиваються об банальну відповідь: «А що ми можемо зробити? Це не від нас залежить».

І справді, вони нічого не зроблять, доки люди не навчаться правильно скаржитися і вимагати. Розв'язувати житлово-комунальні проблеми потрібно грамотно. Для цього споживачі повинні знати, як це робити, а головне — знати свої права.

Отже, що робити якщо з гарячого крана тече зовсім не гаряча вода?

Насамперед якщо ви справно платите за гаряче водопостачання, слід звернутися в ЖЕК і вимагати зменшення тарифів. Якщо температура води на 5 градусів нижча за встановлену норму, пишьте скаргу в ЖЕК і просіть знизити тариф на 10%. Температура гарячої води не має бути меншою за 50°C. Якщо зафіксували 40—44 градуси, вимагайте зниження тарифів на 30%. Якщо ж температура води нижча за 40 градусів, ви маєте право платити за неї як за воду з холодного крана.

Зрозуміло, що коли вода ледь тепла, вона така у всьому будинку, і це проблема не однієї сім'ї, а всіх мешканців. По-перше, всі змушені платити за не надану їм послугу. По-друге, платити доводиться значно більше, адже поки

КОРИСНІ ПОРАДИ

Отже, як правильно оформити свої вимоги і захистити права споживача:

- ✓ Складіть акт. Візьміть у свідки кілька сусідів — хай розпишуться, що вода у вас у крані справді холодніша за норму. В акті слід вказати дату, час і температуру води, взятої для проби.
- ✓ Напишіть заяву на ім'я керуючого ЖЕКу або ОСББ. Після цього співробітники ЖЕКу мають заміряти температуру гарячої води у вашій квартирі.
- ✓ За три дні ЖЕК/ОСББ повинні привести температурні показники води в норму. Для цього ЖЕК може звернутися до енергопостачальної компанії чи в районну держадміністрацію/департамент ЖКГ.
- ✓ Якщо за добу ситуація з гарячою водою у вашій квартирі не поліпшилася, очікуйте платіжку з перерахованими тарифами.
- ✓ Але трапляється (найчастіше), що квитанції до вас надійдуть без правок і перерахунків за недостатню температуру води. Якщо так — подавайте на балансоутримувача до суду.

ми чекаємо, щоб із крана нарешті полилася гаряча вода, багато напівтеплої стече просто у каналізацію. А лічильник усе це порахує як гарячу — за відповідними тарифами. Отже, дії всіх мешканців будинку мають бути спільними. Щоб більше актів скла-

дено і заяв подано, то більше шансів зрушити питання з місця. Значно простіше, якщо на будинку вже встановлено лічильник тепла, але якщо його ще немає, мешканцям нічого не залишається, як гуртуватися довкола цієї проблеми.

Біда в тому, що більше половини труб, якими постачається гаряча вода, — у ветхому стані. Тому обігривається ґрунт вздовж усієї траси, а до будинку доходить те, що залишилося. Попри це, споживачі змушені платити сповна зокрема й за обігрів землі. А надавачі послуг із гарячого водопостачання, зрозуміло ж, не морочать собі голову і не вкладають коштів у ремонт теплотраси. Адже люди все одно заплатять за тепло, зафіксоване на виході, а не на вході.

Тож щоб довести, що послуги насправді не надано, потрібно грамотно і наполегливо обстоювати свої права споживача. І не поодинокі, а разом, згуртовано. Слід пам'ятати, що в тих громадах, які знають свої права й готові їх захистити, завжди більше шансів, що їх вислухають і нададуть якісні послуги вчасно.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Мальки
рятуватимуть
Дніпро

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

БІОСФЕРА. На Дніпропетровщині реалізують програму відновлення головної річки країни. Програма відновлення Дніпра, яку розробили науковці та громадські активісти, передбачає очищення річки за допомогою зариблення. Згідно з науковими дослідженнями, останніми роками Дніпро зацвітає через брак риби, яка харчується саме цими синьо-зеленими водоростями. Коропи, товстолобики, білі амури не тільки ростуть, а й очищують водойми, поїдаючи водорості. Вже цього року в Дніпро мають випустити 1,2 мільйона мальків вищеназваних видів риб. На цю роботу з обласної казни спрямовано 1,3 мільйона гривень. Мальків виростили на Дніпропетровщині й закупили через систему електронних держзакупівель ProZorro.

Днями здійснили перший крок. У районі острова Кривець в Кам'янському випустили 400 тисяч маленьких короїв, товстолобиків та білих амурів. Протягом двох тижнів в інших місцях у велику воду випустять ще чотири партії по 800 тисяч мальків. Безпечні для рибної малечі місця визначили науковці. Тут рибкам, які нині важать не більше 25 грамів, найменше загрожуватимуть хижаки, і вони зможуть спокійно підрости.

«Щоб річка жила, в ній має бути риба. З роками її стає все менше, тож ми поповнюємо запаси. Цього року випустили втричі більше мальків, ніж торік, — розповів начальник обласного територіального відділу рибохорони Олександр Погорілий. — Щоб не було скупчення мальків в одному місці, випускаємо їх у п'яти різних ділянках Дніпра». Подібне очищення водойми раніше вже було випробовано на каналі Дніпро — Донбас, що мало позитивні результати. Навесні у нього планують відправити ще майже 1,7 мільйона мальків.

За оцінками фахівців, щоб повністю очистити всю річку, слід випустити 9 мільйонів мальків риб.

Увічнили
імена загиблих
воїнів

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ГЕРОЯМ СЛАВА! У прикордонному місті Могилів-Подільський, де встановлено постамент, навіки викарбовано імена Віктора Соколовського, Олександра Дзюбелюка, Олега Глушак, Володимира Блажка, Ігоря Присяжнюка, В'ячеслава Семенова, Павла Дмитренка, які загинули в зоні проведення антитерористичної операції, виявивши мужність, героїзм і відвагу під час захисту державного суверенітету й територіальної цілісності України. «Ми віддаємо шану всім полеглим, яких немає поряд з нами, але які продовжують жити в наших серцях. Меморіал пам'яті славних синів українського народу, наших військовослужбовців — символ їхньої невичерпної мужності та незламного духу», — наголосив голова Державної прикордонної служби України генерал-полковник Віктор Назаренко.

Пам'ятник встановлено на території військового містечка Могилів-Подільського прикордонного загону — звідси мужні воїни пішли захищати кордон Батьківщини у 2014 році. Над кам'яною стелою з рівностороннім козацьким хрестом майорить прапор України. Зображення героїв викарбувані в граніті, поряд пам'ятна дошка зі словами посвяти. Понад 16 тисяч охоронців державних рубежів пройшли випробовування бойовими діями на сході країни. Їхній героїзм та самовідданість високо оцінює керівництво держави та український народ. Державними нагородами відзначено 721 прикордонника, а вінничанинові старшому лейтенантові В'ячеславу Семенову посмертно присвоєно звання Герой України.

Медична
допомога
доступна і якісна

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ОВНОВЛЕННЯ. У Сумській центральній районній клінічній лікарні відкрився нове відділення анестезіології та інтенсивної терапії на п'ять ліжок. Це стало можливо завдяки майже мільйону гривень, спрямованих з обласного та районного бюджетів. За словами головного лікаря закладу Володимира Поцелуєва, відкрите відділення стало шостим після хірургічного, ортопедо-травматологічного, отоларингологічного, офтальмологічного та гінекологічного. Тож понад 60 тисяч жителів краю, яких обслуговує медичний заклад, одержуватимуть якісні і доступні послуги. Нині тут 245 стаціонарних ліжок, з яких 90 — хірургічного профілю.

З наданих коштів 200 тисяч гривень використано на ремонт приміщення, решту — на придбання необхідного обладнання й устаткування. Додалося 10 штатних одиниць обслуговуючого персоналу — 5 лікарів-анестезіологів і стільки само медичних сестер.

Схід і захід разом
розвивають освіту

ІНІЦІАТИВА. На місяць галицькі і луганські педагоги
помінялися робочими місцями

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Добігає кінця місяць, доки педагоги із Львівщини та Тернопільщини помінялися місцями роботи зі своїми колегами з Луганщини у межах проекту «Змінюємо країну разом». На сході країни галичани працюють з учнями, а також стали гостями чи учасниками багатьох цікавих заходів, деякі були для них дещо несподіваними.

Наприклад, у селі Кудряшівка Кременського району педагогів із Тернопільщини, за їхніми словами, вразила урочиста посвята школярів у кулішата та козачата. Тут є унікальна сільська школа, де вже 25 років діє самодіяльна дитяча організація «Козачата» і паланка імені Богдана Хмельницького. Кожен клас має ім'я гетьмана або україн-



Фото надане прес-службою ЛНУ імені Тараса Шевченка

Народний майстер з Тернопільщини Ігор Боднар провів майстер-клас із писанкарства в ЛНУ імені Тараса Шевченка

ського героя. Тож на святі лунали українські пісні, приказки, вірші та історії про українське минуле та сьогодення. А діти так щиро розповідали про це, що у дорослих мимоволі з'являлися сльози на очах.

У Старобільську педагоги із Львівщини та Тер-

нопільщини завітали до евакуйованого Луганського національного університету імені Тараса Шевченка та разом із представниками дванадцяти міст країни взяли участь у всеукраїнській науковій конференції «Українська література для і про дітей: історичні здобутки й тен-

денції розвитку». Розповідаючи про свої враження від побаченого, Л. Мельничук, І. Боднар та О. Павлишин підкреслили:

«Ми вражені вашою відданістю Батьківщині, рідній Україні, говоримо наше галицьке «гратулюю» і вітаємо з освітніми перемогами та надбаннями. Бажаємо вам добра, успіхів та найголовніше — миру».

Навзаєм за гостинність народний майстер методист Будинку юнацтва і дитячої творчості міста Заліщики Тернопільщини Ігор Боднар провів майстер-клас з писанкарства в навчально-науковому інституті педагогіки і психології ЛНУ імені Тараса Шевченка. Студенти ознайомилися з особливостями найдавнішого виду розпису та змогли практично закріпити здобуті знання, розписавши власноруч писанки.

У Миколаєві виготовляють турбіни для Індії

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Державне підприємство «Науково-виробничий комплекс газотурбобудування «Зоря-Машпроект» відвідали міністр важкої промисловості та державних підприємств Індії Анант Гіте, Надзвичайний та Повноважний посол Індії в Україні пан Манодж Кумар Бхарті та представники ділових кіл Індії. Під час візиту делегація ознайомилася з ви-

робничими потужностями комплексу, побувала в складальному цеху та на редукторному виробництві. На випробувальній станції підприємства було проведено пробний запуск двигуна агрегата морського застосування, який до кінця нинішнього року буде відправлено індійському замовнику. «Зоря-Машпроект» вже протягом тривалого часу плідно співпрацює з індійськими партнерами. Основним його напрямом є виготовлення та

постачання газотурбінних агрегатів та їхніх компонентів для кораблів та подальше технічне обслуговування. Також фахівці підприємства займаються капітальними та аварійно-відновлювальними ремонтами газотурбінних агрегатів. Завод постачає запасні частини для них. Нещодавно миколаївське підприємство отримало замовлення від Укртрансгазу на виготовлення і постачання газотурбінних двигунів для модернізації трьох компресор-

них станцій. Загальний обсяг поставок становить дев'ять машин.

Голова Миколаївської обласної державної адміністрації Олексій Савченко зазначив, що це замовлення означає новий поштовх для розвитку підприємства. Загальна вартість проекту становить чотири мільярди гривень, третина з яких залишиться в Миколаївській області.

Надійна техніка для прикордонників

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРЕОСНАЩЕННЯ. Для технічного переоснащення підрозділів охорони кордону галузеве відомство закуповує й отримує в межах реалізації проектів міжнародної технічної допомоги новітні зразки техніки, зокрема й вітчизняного виробника. Для цього Державна прикордонна служба України постійно вивчає нові зразки, які можна прийняти на озброєння. Головна умова — надійність і максимальна функціональність у виконанні завдань охорони та захисту державного кордону, а також логістичного забезпечення.

У презентації 25 нових і модернізованих зразків транспортних засобів та спеціальної техніки, яка відбулася на базі Навчального центру підготовки молодших спеціалістів Державної прикордонної служби України імені генерал-майора Ігоря Момота, що в Оршанці під Черкасами, взяли участь понад 60 представників вітчизняних виробників. Нові машини долали водні пе-



Фото надане прес-службою Навчального центру

Тестування відбувалося в умовах, близьких до бойових

решкоди та круті схили, пересувалися трасою підвищеної складності.

Тактико-технічні характеристики, надійність вузлів та агрегатів, які тестували прикордонники, переважно мали схвальну оцінку.

Наступний етап вивчення, як розповів директор депар-

таменту ресурсного забезпечення Адміністрації Державної прикордонної служби України полковник Олександр Гура, проходить безпосередньо в підрозділах, які виконуватимуть завдання охорони державного кордону.

Прикордонники також перевіряли технічний стан, ком-

плектацію, стан і розміщення комплексу запчастин, приладдя й документацію. За результатами випробувань буде визначено, чи можна нові зразки техніки та зброї використовувати для посилення підрозділів Державної прикордонної служби України, зокрема в зоні АТО.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ТРУТЕНЬ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TRUTEN V. UKRAINE)

(Заява №18041/08)

Стислий виклад рішення від 23 червня 2016 року

У невизначену дату між 4 та 8 липня 2006 року працівники Новосанжарського районного відділу міліції (далі — райвідділ міліції) допитали заявника як свідка у зв'язку із зникненням дівчини К.

08 липня 2006 року заявника було притягнуто до адміністративної відповідальності за вчинення «дрібного хуліганства» та поміщено до камери райвідділу міліції. Під час тримання заявника у камері, 08 та 09 липня, працівники міліції за відсутності захисника допитали його.

10 липня 2016 року заявник за відсутності захисника написав явку з повинної, в якій зізнався у вчиненні вбивства, зґвалтування та пограбування К. Того ж дня за відсутності захисника було проведено відтворення обстановки і обставин події та допит заявника як підозрюваного, під час якого він підтвердив свої попередні показання. Прокуратура Новосанжарського району порушила щодо заявника кримінальну справу.

Наступного дня заявнику було обрано захисника, а також проведено ще одне відтворення обстановки та обставин події за участі заявника та його захисника, під час якого заявник підтвердив свої попередні показання. Пізніше заявнику було пред'явлено обвинувачення та обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою.

Згодом, під час допиту у присутності його захисника, заявник визнав свою вину лише частково. Також він повідомив, що явку з повинної та всі показання надав добровільно, без застосування до нього фізичного насильства та психологічного тиску працівників міліції.

Під час розгляду справи в апеляційному суді Полтавської області (далі — апеляційний суд) заявник відмовився від наданих раніше показань та поскаржився на жорстоке поводження працівників міліції під час тримання його у камері райвідділу міліції з метою отримання зізнання у вчиненні злочину, однак прокуратурою Новосанжарського району було відмовлено у порушенні кримінальної справи у зв'язку з його скаргами. Заявник також подав клопотання про направлення справи на додаткове розслідування у зв'язку з порушенням його права на захист під час проведення допиту за відсутності його захисника, яке апеляційним судом було відхилено.

Вироком апеляційного суду заявника було визнано винним у вчиненні інкримінованих йому злочинів та призначено покарання у виді позбавлення волі строком на чотирнадцять з половиною років. Заявник оскаржив вирок до Верховного Суду України, зазначивши, що його засудження ґрунтувалося на його зізнанні, отриманому під примусом та без участі захисника. Однак касаційну скаргу заявника було залишено без задоволення, а вирок апеляційного суду без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на неналежні умови тримання у Полтавському СІЗО. Зокрема, він стверджував, що його тримали у камері розміром 15 кв. м разом із трьома іншими співкамерниками; вікно не могло було відчинити, у зв'язку із чим у камері не вистачало свіжого повітря, а температура повітря іноді сягала 45 градусів. Він також скаржився, що йому не дозволяли залишати камеру, та на неналежну якість їжі. Крім цього, він скаржився за пунктом 1 і підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції, що під час тримання у райвідділі міліції його було допитано працівниками міліції без участі захисника, а показання, отримані під час цих допитів, були використані для його засудження.

Розглянувши скаргу заявника за статтею 3 Конвенції, особливу увагу Європейський суд звернув на рівень доступності та тривалість прогулянок на свіжому повітрі та умови, які надаються для цього ув'язненим, а також на те, що під час його тримання у СІЗО йому бракувало особистого простору. Дослідивши матеріали справи Європейський суд вказав, що заявнику не було забезпечено свободу пересування і що він увесь час тримався у камері. Беручи до уваги свою попередню практику у справах проти України, Європейський суд дійшов висновку, що умови тримання заявника в СІЗО становили поводження, що принижує гідність та констатував порушення статті 3 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника за статтею 6 Конвенції, Європейський суд зазначив, що у зв'язку з ненаданням захисника під час його допитів у липні 2006 року, його право на захист було порушено. У своїх висновках Європейський суд вказав, що у цій справі зізнавальні показання заявника, надані ним за відсутності захисника 10 липня 2006 року, вплинули на всі його подальші показання. Крім цього, Європейський суд зауважив, що у своєму вирокі суд першої інстанції посилався на докази, отримані в результаті відтворення обстановки та обставин події, яке було проведено з порушенням права заявника на захист. З огляду на зазначене вище, Європейський суд дійшов висновку, що порушення права заявника на захист підірвало справедливості провадження в цілому та констатував порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скаргу за статтею 3 Конвенції щодо умов тримання в СІЗО та скаргу за пунктом 1 і підпунктом «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з допитом заявника без участі захисника 8, 9 та 10 липня 2006 року прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції у зв'язку з проведенням допитів заявника за відсутності захисника до 11 липня 2006 року;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 5 000 (п'ять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нарахуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нарахуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

СПРАВА «МУШИНСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF MUSHYNSKY V. UKRAINE)

(Заява №3547/06)

Стислий виклад рішення від 15 вересня 2016 року

29 жовтня 2004 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні вбивства, розбійного нападу та замаху на вбивство. Він стверджував, що під час його перебування під вартою в міліції його катували не вказані працівники міліції, внаслідок чого він зізнався у вчиненні злочинів, у яких він підозрювався. Крім цього, заявник стверджував, що йому не було надано медичної допомоги у зв'язку з його тілесними ушкодженнями. Заявник стверджував, що подавав скарги на жорстоке поводження працівників міліції до судів, але їх було залишено без розгляду.

1 листопада 2004 року заявника було доправлено до суду та обрано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою до завершення слідства

у його кримінальній справі. Згодом його було поміщено до Київського слідчого ізолятора № 13 (далі — СІЗО). Заявник скаржився на умови тримання під вартою та стверджував, що впродовж слідства йому було заборонено листуватися зі своїми родичами та захисником звичайною поштою, а також телефонувати їм.

Слідство у кримінальній справі щодо заявника було завершене у січні 2005 року. Після цього справу було передано на розгляд апеляційного суду Київської області. 24 березня 2005 року суд визнав заявника винним у вчиненні вбивства двох осіб за обтяжуючих обставин, одна з яких була неповнолітньою особою, а також у замаху на вбивство іншої особи з метою крадіжки майна потерпілих. Заявник оскаржив вирок, проте 4 серпня 2005 року Верховний Суд України залишив вирок від 24 березня 2005 року без змін. Після засудження заявника було переведено до Сокальської виправної колонії № 47 (далі — Сокальська ВК). Згодом його було переведено до СІЗО у м. Львів.

У грудні 2005 року заявник подав до апеляційного суду м. Києва клопотання про надання йому копій певних документів з матеріалів справи, які він мав намір надіслати до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) для обґрунтування своєї заяви. Суддя апеляційного суду відмовив заявнику у задоволенні його клопотання, вказавши на те, що процедурно, подання заяв до Європейського суду, не вимагається подання документів, копії яких намагався отримати заявник. Згодом мати заявника подала схожі клопотання, у задоволенні яких заступником голови апеляційного суду було відмовлено з тих самих підстав.

Після того, як про заяву вже було повідомлено Уряд заявник надіслав до Європейського суду скарги за статтями 8 та 14 Конвенції на, ніби то, дискримінаційні гендерні відмінності в обмеженнях, що застосовувались до засуджених до довічного позбавлення волі; статтями 3, 13 та 34 Конвенції та за статтею 1 Першого протоколу на те, що він зазнав нелюдського поводження під час його переведення з Сокальської ВК до СІЗО у м. Львові у березні 2012 року. Європейський суд дійшов висновку, що розгляд цих питань у контексті цієї справи є недоцільним.

Заявник скаржився за статтею 8 Конвенції на те, що обмеження, що застосовувались до його спілкування з родичами та захисником впродовж тримання його під вартою суперечили її положенням. Європейський суд зазначив, що після засудження до заявника застосовували різні обмеження, передбачені національним законодавством, зокрема спілкування заявника з родичами та захисником впродовж тримання його під вартою. Європейський суд дійшов висновку, що загалом заявник не довів, що обмеження, накладені законом на побачення з родичами, негативно вплинули на його здатність бачитися зі своїми найближчими родичами так часто, як він бажав. Відповідно, Європейський суд встановив, що ця частина справи має бути відхилена як явно необґрунтована відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Заявник також скаржився, що органи влади, всупереч положенням статті 34 Конвенції, перешкождали йому в доступі до матеріалів справи та відмовилися надати йому документ, копії яких він намагався отримати для обґрунтування своєї скарги до Європейського суду. Розглянувши що скаргу заявника Європейський суд, посилавчись на свою попередню практику у справах проти України, вкотре встановив, що законодавство України не передбачало для ув'язнених осіб чіткої та конкретної процедури, яка давала б їм можливість після закінчення кримінального провадження отримувати копії документів з матеріалів справи або перепи-суючи їх власноруч або за допомогою відповідного обладнання, або шляхом покладання на державні органи обов'язку робити такі копії.

Заявник також скаржився на порушення інших статей Конвенції, розглянувши які Європейський суд відхилив їх як явно необґрунтовані відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції.

«ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Оголошує* скарги заявник за статтями 3, 5, 6, 7, 8, 13, 14, 17 та 18 Конвенції неприйнятними;

2. *Постановляє*, що Україна не виконала свого обов'язку за статтею 34 Конвенції щодо забезпечення заявника усіма необхідними засобами для належного та ефективного розгляду Судом його заяви;

3. *Постановляє*, що встановлення порушення само по собі становить достатню справедливу сатисфакцію за моральну шкоду, якої зазнав заявник».

СПРАВА «Павло Олександрович Панич проти України» (Pavlo Oleksandrovych PANYCH against Ukraine)

(Заява №3163/11)

Стислий виклад рішення від 5 липня 2016 року

Заявник скаржився за пунктами 1 та 4 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що для його тримання під вартою у період з 28 грудня 2009 року до 1 грудня 2010 року не було законних підстав, а також, що заявлене ним клопотання про перегляд законності його тримання під вартою у цей період та про звільнення з-під варти не було розглянуто у найкоротший строк.

22 січня 2016 року Суд отримав декларацію Уряду щодо дружнього врегулювання, відповідно до якої Уряд зобов'язався сплатити заявнику відшкодування будь-якої моральної та матеріальної шкоди, а також судових та інших витрат.

Європейський суд дійшов висновку, що спір було вирішено у розумніні підпункту «b» пункту 1 статті 37 Конвенції, та що повага до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, не вимагає подальшого розгляду заяви за пунктом 1 статті 37 Конвенції *in fine*. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справу з реєстру.

За цих підстав суд одноголосно:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ.»

СПРАВА «САРАНЧОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF SARANCHOV V. UKRAINE)

Заява № 2308/06

Стислий виклад рішення від 09 червня 2016 року

16 січня 2005 року заявника було затримано. З першого допиту його було повідомлено про його право мати захисника. Заявник підписав протокол затримання, зазначивши, що він загалом не погоджується з його змістом та бажає мати захисника з першого допиту. Заявник також підписав протокол ознайомлення його як підозрюваного зі своїми процесуальними правами та від руки дописав, що свої права захищатиме самостійно, не з матеріальних причин. Заявник стверджував, що його змусили підписати цю та наступні відмови від захисника, оскільки працівники міліції сказали йому, що захисника, про надання якого він клопотав з самого початку, йому не нададуть. У подальшому заявник неодноразово підписував протоколи схожого змісту, використовуючи такі ж формулювання.

1 березня 2005 року було відкрито судові засідання у справі заявника, під час якого були присутні лише заявник та потерпіла, а прокурор з'явився, коли потерпіла залишила залу судових засідань. Під час розгляду справи заявник заявив, що захищатиме себе сам, відмовився давати казання та подав клопотання до суду про визнання недоцільним дослідження доказів. Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області визнав заявника винним та призначив йому покарання у

вигляді позбавлення волі на строк шість з половиною років. Заявник стверджував,) протокол судового засідання був неточним, та що суддя переконав його визнати себе винним та надати згоду на проведення скороченого судового провадження в обмін на більш м'яке покарання.

20 травня 2005 року апеляційний суд Дніпропетровської області скасував вирок суду як надто м'який з огляду на тяжкість злочину та особу заявника та призначив заявникові покарання у вигляді позбавлення волі на строк дванадцять років. Заявник оскаржив це рішення у касаційному порядку, проте Верховний Суд України відмовив у задоволенні його касаційної скарги.

30 вересня 2011 року заявника було звільнено з виправної установи. До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтею Конвенції у зв'язку з порушенням його права на справедливий судовий розгляд, оскільки на жодному етапі кримінального провадження йому не було надано безоплатну допомогу захисника та що суд першої інстанції, який постановив йому обвинувальний вирок, не був безстороннім, оскільки значну частину судового розгляду було проведено за відсутності прокурора.

Розглянувши скарги заявника Європейський суд звернув увагу, що з самого початку кримінального провадження у справі щодо заявника він підписав два суперечливі документи; в одному він клопотав про призначення йому захисника, в іншому він відмовився від цього права. Органами влади не було надано задовільного пояснення цій суперечності. Європейський суд також висловив сумнів щодо того, чи відображає протокол судового засідання повною мірою усі події, які відбувалися у судовій залі до появи прокурора. Європейський суд дійшов висновку, що ненадання національними органами заявнику безоплатної правової допомоги під час судового розгляду його справи завдало шкоди справедливості усього кримінального провадження у його справі та констатував порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції.

Заявник також скаржився до Європейського суду на інші порушення його прав, які Європейський суд визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* одноголосно прийнятими скарги за статтею 6 Конвенції щодо стверджуваного порушення права заявника на правову допомогу та на відсутність прокурора впродовж частини судового розгляду, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що було порушення пункту 1 та підпункту «с» пункту 3 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє* п'ятьма голосами проти двох, що немає потреби розглядати скарги заявника щодо стверджуваної відмови у задоволенні клопотання заявника про призначення йому заявника на засіданні апеляційного суду та щодо відсутності прокурора впродовж частини судового розгляду;

4. *Постановляє* шістьма голосами проти одного, що:

(а) Упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявнику 2 500 (дві тисячі п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нарахуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нарахуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* одноголосно решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ІГОР ТАРАСОВ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF IGOR TARASOV V. UKRAINE)

(Заява № 44396/05)

Стислий виклад рішення від 16 червня 2016 року

26 січня 2002 року заявника було затримано за вчинення адміністративного правопорушення, передбаченого статтею 173 Кодексу України про адміністративні правопорушення («дрібне хуліганство»).

28 січня 2002 року Нахімовський районний суд м. Севастополя (далі — районний суд) визнав заявника винним у вчиненні зазначеного правопорушення та наклав на нього стягнення у вигляді адміністративного арешту строком на п'ять діб. Наступного дня слідчий Нахімовського РВ УМВС України в м. Севастополі порушив щодо заявника кримінальну справу за порушення громадського порядку під час події 26 січня 2002 року. На певному етапі слідства до справи щодо заявника було долучено додаткове обвинувачення, що стосувалося, ймовірно, заподіяння ним тілесних ушкоджень своїй дружині за окремим епізодом.

14 жовтня 2003 року районний суд визнав заявника винним у вчиненні двох злочинів «Умисне середньої тяжкості тілесне ушкодження» та «Хуліганство», передбачених відповідними статтями Кримінального кодексу України, та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі на строк до трьох років. Під час судового розгляду заявник подавав заперечення щодо неможливості повторного притягнення його до відповідальності за одне й те саме діяння. Однак районний суд відхилив це заперечення, вказавши на застосування до заявника різних видів юридичної відповідальності.

Касаційну скаргу заявника Верховним Судом України було залишено без задоволення.

До Європейського суду з прав людини (далі - Європейський суд) заявник скаржився за статтею 4 Протоколу № 7 до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі - Конвенція) у зв'язку з тим, що національні органи влади, у порушення принципу *ne bis in idem* двічі притягнули його до юридичної відповідальності.

Розглянувши скаргу заявника Європейський суд зазначив, що на національному рівні обидва провадження щодо заявник стосувалися його дії під час однієї й тієї ж події 26 січня 2002 року, а також що ці дії, в рамках розуміння Конвенції, були кримінальними за свою природою. Незважаючи на те, що під час кримінального провадження були розкриті й нові факти події, вони стосувалися одного й того самого діяння заявника, за яке його вже було притягнуто до адміністративної відповідальності. Отже, Європейський суд встановив, що національні органи влади двічі притягнули заявника до юридичної відповідальності у порушення принципу *ne bis in idem*, і констатував порушення статті 4 Протоколу № 7 до Конвенції.

Заявник також скаржився за іншими положеннями Конвенції. Розглянувши їх, Європейський суд зазначив, що вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятною скаргу за статтею 4 Протоколу № 7, а решту скарг у заяві - неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення статті 4 Протоколу № 7;

3. *Постановляє*, що встановлення порушення само по собі становить достатню справедливу сатисфакцію за моральну шкоду, якої зазнав заявник;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 19 жовтня 2016 р. № 752-р
Київ

Про погодження передачі нерухомого майна у м. Охтирці в державну власність з віднесенням його до сфери управління Служби безпеки

Погодитися з пропозицією Служби безпеки та Охтирської міської ради (Сумська область) щодо передачі будівель (літер А, А1, А2; пд) та споруд (літер Б, В, Г) по вул. Першотравневій, 20, у м. Охтирці, що розміщені на земельній ділянці загальною площею 0,2917 гектара (кадастровий номер 5910200000:13:005:0003), в державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеної Служби.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 776-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 435 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2201040 «Дослідження, наукові та науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами та державним замовленням, підготовка наукових кадрів, фінансова підтримка преси, розвитку наукової інфраструктури, наукових об'єктів, що становлять національне надбання, забезпечення діяльності Державного фонду фундаментальних досліджень» та збільшення обсягу видатків споживання за програмою 2201380 «Виконання зобов'язань України у сфері міжнародного науково-технічного співробітництва».

2. Забезпечити:

Міністерству освіти і науки — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 780-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у власність територіальної громади м. Енергодара

Передати будівлю та споруди (реєстраційний номер 224105523125) по вул. Курчатова, 11, у м. Енергодарі (Запорізька область), що розміщені на земельних ділянках загальною площею 1,0539 гектара (кадастрові номери 2312500000:01:005:0074; 2312500000:02:008:0018), у власність територіальної громади м. Енергодара.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 784-р
Київ

Про передачу частини бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України на 2016 рік

1. Відповідно до статті 21 Закону України «Про Державний бюджет України на 2016 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 100,3 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 66,8 тис. гривень) Національному агентству з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів за програмою 3107010 «Організаційне забезпечення підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів» для здійснення заходів, пов'язаних з його реорганізацією.

2. Забезпечити:

Міністерству інфраструктури — погодження з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету передачі частини бюджетних призначень;

Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;

Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2016 р. № 794-р
Київ

Про підписання Угоди між Урядом України та Управлінням ООН з обслуговування проектів (ЮНОПС) про відкриття офісу ЮНОПС в Україні

Схвалити проект Угоди між Урядом України та Управлінням ООН з обслуговування проектів (ЮНОПС) про відкриття офісу ЮНОПС в Україні. Уповноважити Міністра з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб Черниша Вадима Олеговича на підписання зазначеної Угоди.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2016 р. № 804-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству оборони на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству оборони на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків шляхом зменшення обсягу видатків споживання та збільшення обсягу видатків розвитку за програмами:

2101020 «Забезпечення діяльності Збройних Сил України та підготовки військ» у сумі 403700 тис. гривень;

2101150 «Розвиток озброєння та військової техніки Збройних Сил України» у сумі 500000 тис. гривень;

2101190 «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України» у сумі 100000 тис. гривень.

2. Забезпечити:

Міністерству оборони — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦

Зінківський районний суд Полтавської області викликає Сергія Володимировича, 06.06.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: місто Зінків, вулиця Червоноармійська, 6, Зінківського району Полтавської області) як відповідача в судовому засіданні в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Кравченка Сергія Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 01 грудня 2016 року о 15 годині 30 хвилин в приміщенні Зінківського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, місто Зінків, вул. Соборності, 2, Головуючий по справі суддя Дем'яненко С.М.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судовому засіданні.

Суддя С.М. Дем'яненко

Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає в судовому засіданні, що відбудеться в приміщенні Крюківського районного суду м. Кременчука (м. Кременчук, вул. Країна, буд. 37/49) як відповідача Крупі Віталія Васильовича, останнє відоме місце реєстрації: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Суворова, буд. 49а, о 09 год. 30 хв. 21 листопада 2016 року по справі за позовом Публічного акціонерного банку комерційний банк «ПриватБанк» до Крупі Віталія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Ваша явка є обов'язковою. У разі неявки у судовому засіданні справа буде вирішена на підставі наявних у ній доказів у вашу відсутність.

Суддя Степура А.А.

Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Аділова Саміла Шахіновича про стягнення заборгованості.

Відповідач Аділов Саміл Шахінович, 05.06.1979 р.н., останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Добропілля, вул. Комарова, 16, викликається на 21.11.2016 року о 09.00 год. до Добропільського міського районного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Денисенка Григорія Григоровича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Ревуцького, 34-А, кв. 99, в судовому засіданні, яке відбудеться 29.11.2016 року о 10 год. 15 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «СК «Провідна» до Денисенка Григорія Григоровича про відшкодування шкоди.

При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судовому засіданні зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя О.М. Колесник

Дніпровський районний суд м. Дніпропетровська викликає у відкрите судове засідання як відповідача на 08.30 годину 28 листопада 2016 року Гребенчука Ігоря Борисовича, останнє місце проживання: м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, буд. 27, кв. 107, по справі за позовом Сахно Євгена Ігоревича до Гребенчука Ігоря Борисовича про захист права власності, усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження житловим приміщенням шляхом зняття з реєстраційного обліку.

Відкрите судове засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням судді Лобарчук О.О. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпропетровська за адресою: м. Дніпропетровськ, вул. Петровського, 16б, 2 поверх, кабінет № 1. На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Гребенчук І.Б. вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі їх неявки справу буде розглянуто за їх відсутності.

Суддя О.О. Лобарчук

Апеляційний суд Черкаської області викликає в судовому засіданні як обвинуваченого Шушунова Віктора Павловича, 30.07.1968 року народження, уродженця смт Цибулів Монастирищенського району Черкаської області, зареєстрований: смт Цибулів, вул. Бурди, 80, Монастирищенського району Черкаської області, фактично проживає за адресою: вул. Куйбишева, 227, кв. 43, м. Донецьк.

Судове засідання відбудеться 21 листопада 2016 року о 14.30 годині в приміщенні апеляційного суду Черкаської області за адресою: м. Черкаси, вул. Голя, 316.

Суддя І.М. Гончарук

Оріхівський районний суд Запорізької області, що розташований за адресою: 70500, Запорізька область, м. Оріхів, вул. Травнева, 23, викликає Козенцову Ірину Олексіївну як відповідача за позовом Рамазанова Орхана Байрамалі огли до Козенцової Ірини Олексіївни про розірвання шлюбу, в судовому засіданні на 28.11.2016 року на 09.00 годину. У разі неявки у судовому засіданні справа буде розглянута за її відсутності за наявними у справах доказами.

Суддя Л.С. Щербань

Апеляційний суд міста Києва повідомляє, що розгляд апеляційної скарги Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» на заочне рішення Дніпровського районного суду міста Києва від 04 серпня 2016 року по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Ільєнко Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості, відбудеться в приміщенні Апеляційного суду міста Києва (вул. Солом'янська, 2а) 29 листопада 2016 року о 09 годині 30 хвилин. Головуючий суддя Левенець Б.Б.

У випадку явки, при собі мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

Суддя Б.Б. Левенець

Нікопольський міський районний суд повідомляє, що 31 січня 2017 року об 11.00 год. у приміщенні суду: м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І.О., слухатиметься цивільна справа № 182/3449/16-ц, провадження № 2/182/2900/2016 за позовною заявою ПАТ «Приват Банк» до Дейкала Юрія Михайловича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Дейкалу Юрію Михайловичу необхідно з'явитись в судовому засіданні на вказаний час.

Суддя Кобеляцька-Шаховал І. О.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Бурди Сергія Станіславовича про стягнення заборгованості.

Відповідач Бурда Сергій Станіславович викликається до каб. № 18 суду на 21 листопада 2016 року о 08 годині 15 хвилин для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутність за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Костянтинівський міський районний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/4029/16-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Романа О.О. про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Роман Олександр Олександрович, 21.02.1983 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Коккінакі, буд. 65/1, кв.19, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 21 листопада 2016 року (корп. №2, каб. №21), для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. В. Каліуш

Білгород-Дністровський міський районний суд Одеської області викликає як відповідача Ніколаєнка Олега Андрійовича в судовому засіданні, яке відбудеться 21.11.2016 року о 10.00 годині в приміщенні Білгород-Дністровського міського районного суду за адресою: Одеська область, місто Білгород-Дністровський, вул. Військової слави, 27 (зал судових засідань № 23), по цивільній справі №495/6122/16-ц за позовом Желновач Лідії Андріївни до Ніколаєнка Олега Андрійовича про визнання договору міни, зареєстрованого на товарній біржі дійсним.

У разі неявки в судовому засіданні, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. В. Мишко

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судовому засіданні, яке відбудеться 22 листопада 2016 року о 08.50 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Юрчака Артема Володимировича, останнє відоме місце проживання: Донецька область, Старобешівський район, с. Мар'янівка, вул. Чекалова, б. 31, як відповідача в цивільній справі № 328/3800/16-ц за позовом Юрчак Катерини Володимирівни до Юрчака Артема Володимировича про розірвання шлюбу.

Суддя Погрібна О. М.

Запорізький районний суд Запорізької області викликає у судовому засіданні, яке відбудеться 24 листопада 2016 року о 10.00 годині в приміщенні Запорізького районного суду Запорізької області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Істоміна, 37, Каменських Людмили Фанисівни (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., Запорізький р-н, с. Смоляне, вул. Центральна, буд. 21) як відповідача по цивільній справі № 317/2241/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Каменських Людмили Фанисівни про стягнення заборгованості.

Суддя Яркіна С.В.

Вільшанський районний суд Кіровоградської області викликає Даніву Олену Андріївну, яка зареєстрована за адресою: смт Вільшанка, вул. Зарічна, 10, Вільшанський район Кіровоградської області, як відповідача в судовому засіданні у цивільній справі №384/535/16-ц, провадження №2/384/182/2016 за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Даніві Олени Андріївни про стягнення заборгованості на 15 годину 00 хвилин 23 листопада 2016 року за адресою: вул. Миколи Лагонди, 5, смт Вільшанка Кіровоградської області.

У разі неявки відповідача справа буде розглядатись за його відсутності.

Суддя О.О. Сорокіна

Харківський районний суд Харківської області викликає Пивоварова Олександра Леонідовича як відповідача на судовому засіданні по справі за позовом Клименок Миколи Івановича до Пивоварова Олександра Леонідовича, третя особа: Бабаївська селищна рада Харківського району Харківської області, про усунення перешкод у користуванні власністю шляхом визнання особи такою, яка втратила право користування житловим приміщенням, яке відбудеться 30.11.2016 року о 9.00 у приміщенні Харківського районного суду Харківської області, каб. 16 (сmt Покотилівка, вул. Сковороди, 18). Явка є обов'язковою, за неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Я.А. Шинкарук

Московський районний суд м. Харкова викликає Пивоваренка Станіслава Сергійовича, 31.05.1984 р.н., як відповідача по цивільній справі №643/10525/16-ц за позовом Родіної Катерини Германівни до Пивоваренка Станіслава Сергійовича про стягнення аліментів. Слухання справи призначено на 09.12.2016 р. об 11.30 у приміщенні Московського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, пр-т Ювілейний, 38-Є, каб. 42.

Суддя М.В. Мамалуй

ОГОЛОШЕННЯ

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Козлова Михайла Васильовича про стягнення заборгованості. Відповідач Козлов Михайло Васильович викликається до каб. № 18 суду на 22 листопада 2016 року о 10 годині 45 хвилин для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута в його відсутність за наявними доказами. Суддя Бікезіна О. В.	Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Абдуллаєва Максуда Мурада огли, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, вул. Градинська, 20, кв. 358, у судові засідання, яке призначене на 02.02.2017 року о 10 год. 00 хв., для розгляду справи за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Абдуллаєва М.М. огли про відшкодування шкоди в порядку регресу. Адреса суду: м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 34. Суддя Грегуль О. В.	Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання по справі за позовною заявою Кириленко Анастасії Миколаївни як представника позивача Медведської Марини Вікторівни до Медведського Сергія Володимировича про визначення часток у праві спільної власності та встановлення порядку користування спільним майном, як відповідача Медведського Сергія Володимировича, яке відбудеться 24.11.2016 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні Придніпровського районного суду: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 319. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача. Суддя В. В. Шипович	Вінницький міський суд Вінницької області викликає як відповідача Крамського Олексія Миколайовича в судові засідання, яке відбудеться 21.11.2016 року о 12 год. 45 хв. у складі головуючого судді Гриневича В.С. (зал с/з № 38, вул. Грушевського, 17, м. Вінниця), по цивільній справі №127/20963/16-ц за позовною заявою Крамської Надії Павлівни до Крамського Олексія Миколайовича про розірвання шлюбу. У випадку неявки, справа буде розглянута без участі відповідача. Суддя Гриневич В. С.
Святошинський районний суд м. Києва (вул. Жиланська, 142) у зв'язку з розглядом справи за позовом Дровніної Г.Д. до Дровніна В.В. про розірвання шлюбу, викликає відповідача Дровніна Віктора Вікторовича в судові засідання на 18.01.2017 р. об 11 год. 20 хв. та повідомляє, що в разі неявки справа буде розглянута в його відсутність. Суддя Ул'яновська О. В.	Машівський районний суд Полтавської області викликає Новрузова Рашіда Усуб огли (останнє відоме місце проживання: с. Павлівка Машівського району Полтавської області) як відповідача в судові засідання в цивільній справі за позовом Новрузової Ольги Миколаївни до Новрузова Рашіда Усуб огли про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться о 09 год. 00 хв. 8 грудня 2016 року в приміщенні суду за адресою: смт Машівка, вул. Незалежності, 116 Полтавської області. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки, справу буде розглянута за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання. Суддя С. В. Кравець	Жовтневий районний суд Миколаївської області повідомляє, що 3 листопада 2016 року судом було винесено заочне рішення по цивільній справі № 2/477/780/16 за позовом Дубицької Євгенії Савівни до Волкової Майї Петрівни та Іманова Талехи Али огли про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Ольшанців, 77, каб. № 6. Суддя А. А. Саукова	Кваліфікаційний сертифікат АР № 001293, виданий на ім'я інженера-проектувальника Сіненко Світлани Юріївни 23.07.2012 року. вважати втраченим. Втрачений судовий квиток серії СБ № 037035, зареєстрований на Баучкіна Олега Олександровича. вважати недійсним.
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, буд. 5) розглядає кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 4201505000000173 від 9 квітня 2015 року, за обвинуваченням Кожемяки Романа Івановича, Гури Сергія Олексійовича, Черних Світлани Сергіївни, Арестова Юрія Вікторовича, Мельника Романа Володимировича та Виноградова Владислава Вікторовича за ознаками злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачені по справі: Кожемяка Роман Іванович (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Барикадна, буд. 7, кв. 1), Гура Сергій Олексійович (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Вуглегірськ, вул. Харківська, буд. 29), Черних Світлана Сергіївна (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Айвазовського, буд. 16), Арестов Юрій Вікторович (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Чубаря, буд. 166), Мельник Роман Володимирович (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Комуністична, буд. 51, кв. 4) та Виноградов Владислав Вікторович (останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька обл., м. Єнакієве, вул. Леніна, буд. 213) викликаються 29 листопада 2016 року на 10 годину 00 хвилин до Артемівського міськрайонного суду Донецької області для проведення підготовчого судового засідання по вказаному кримінальному провадженню. У випадку неприбуття обвинувачені зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Поважні причини неприбуття на виклик суду передбачені ст. 138 ЦПК України, а наслідки такого неприбуття за викликом суду — ст.ст. 139, 323 КПК України. Головуючий суддя Конопленко О. С.	Печенізький районний суд Харківської області викликає Лобазову Марину Василівну, яка мешкає за адресою: м. Харків, вул. Кандаурова, 41-а, як відповідачку по справі 633/294/16-ц за позовом Чугуївської місцевої прокуратури Харківської області в інтересах держави в особі Мартівської сільської ради Харківської області, ДП «Чугуєво-Бабчанське лісове господарство» до Лобазової Марини Василівни про стягнення заборгованості по сплаті за користування лісовими ресурсами, розірвання договору, на судові засідання 28.11.2016 р. о 10.30 год. за адресою: Харківська область, смт Печеніги, вул. Незалежності, 48а. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами без вашої участі на підставі ч. 9 ст. 74, ст. 169 ЦПК України. Якщо явка неможлива з поважних причин, особа, що викликається, зобов'язана повідомити про це суд завчасно. Суддя В. А. Смирнов	Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 21.11.2016 року о 14 год. 30 хв. розглядатиметься цивільна справа № 755/11933/16-ц за позовом Лазаренко Ганни Володимирівни в інтересах Васильєва Микити Сергійовича до Васильєва Сергія Івановича, треті особи: Служба у справах дітей Дніпровської районної в м. Києві державної адміністрації, Київська місцева прокуратура №4, про позбавлення батьківських прав. Васильєв Сергій Іванович, останнє відоме місце реєстрації: 99805, АР Крим, м. Севастополь, с. Орлине, вул. Коцюби, 7, викликається в судові засідання як відповідач. У разі неявки відповідача справа буде розглянута на підставі наявних в матеріалах справи доказів. Адреса суду: 02068, м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. № 202. Суддя Барташук Л. П.	Соснівський райсуд м. Черкаси викликає в судові засідання як відповідачку Полянську Тетяну Григорівну, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, проспект Перемоги, 22, кв. 56, по цивільній справі за позовом Тигнеренка Романа Васильовича до Полянської Тетяни Григорівни, третя особа: Орган опіки та піклування Черкаської міської ради, про позбавлення батьківський прав та стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться 01.12.2016 року о 09.30 год. у приміщенні Соснівського районного суду м. Черкаси за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, кабінет № 211. Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідачки. Суддя В. А. Романенко
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приват Банк» до Беляєва Василя Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі — Беляєв Василь Васильович, проживає за адресою: 86491, Донецька область, Бахмутський район, смт Ольховатка, вул. Петровського, буд. 123, викликається в судові засідання, призначене на 11 год. 00 хв. 06.12.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться в його відсутність. Суддя Чопик О. П.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/4115/2016 за позовом Горобця Олега Євгеновича до Белозьорової Ганни Леонідівни про розірвання шлюбу. Останнє відоме місце проживання відповідачки Белозьорової Ганни Леонідівни: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Прилужна, буд. 10. Відповідачка викликається до суду на 23 листопада 2016 року о 08 год. 00 хв. для участі в судовому засіданні. Відповідачі пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття в судові засідання, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутністю. Суддя О. В. Ільшєвич	Втрачено свідоцтво про право власності на нерухоме майно. серія САЕ № 674494, видане 27.06.2012 року Виконавчим комітетом Криворізької міської ради в Дніпропетровській області, місті Кривий Ріг, а також витяг про державну реєстрацію прав, серія СЕЕ № 878949, номер витягу: 34800002, видане 11.07.2012 року Комунальним підприємством Дніпропетровської обласної Ради «Криворізьке бюро технічної інвентаризації» у місті Кривий Ріг, реєстраційний номер: 636504, номер запису: 3381 в книзі: 8Н-381 на ім'я Публічного акціонерного товариства «ЕРСТЕ БАНК»; Тип об'єкта: нежиле приміщення; Адреса об'єкта: Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, проспект Гагаріна, будинок 14, приміщення 2; Опис об'єкта: нежиле приміщення відділення банку після реконструкції нежитлових приміщень магазину продовольчих товарів, вбудоване в перший поверх житлового будинку, загальною площею 143,6 кв. м. Документи вважають недійсними.	
Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 2 грудня 2016 року о 12.00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 19, за дорученням №233/5570/16-ц білоруського суду про вручення судових документів та допит Іванова Дмитра Вікторовича по справі за позовом Відділу освіти, спорту та туризму Оршанського райвиконкому до Шамановської О.В., Іванова Д.В. про стягнення витрат на утримання дитини, яка знаходиться на державному забезпеченні, як відповідача: Іванова Дмитра Вікторовича, останнє місце проживання: вул. Войкова, 88, м. Макіївка, Донецька область. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача в судові засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності. Суддя О. О. Наумик	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає позовну заяву Подольної Алли Ігорівни до Магеррамової Етар Алтай кизи про відшкодування шкоди, спричиненої пошкодженням майна. Відповідачка Магеррамова Етар Алтай кизи, 1996 року народження, останнє місце реєстрації: 86700, Донецька область, м. Харцизьк, вул. Свердлова, 71, викликається на 25.11.2016 року о 09.30 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі. У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення. Суддя Хоменко Д. Є.	Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за заявою Органу опіки та піклування Селидівської міської ради, заінтересовані особи: Голік Любов Прокопівна, Камішівський психоневрологічний інтернат, про звільнення опікуна від опікунських повноважень. Заінтересована особа: Голік Любов Прокопівна, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Волкова, буд. 14, кв. 37, викликається на 29.11.2016 р. об 11 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Заінтересованій особі пропонується надати свої заперечення щодо заяви та докази. У випадку неприбуття заінтересованої особи до суду вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. З опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за її відсутності. Суддя Владимирська І. М.	Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за заявою Органу опіки та піклування Селидівської міської ради, заінтересовані особи: Ковальова Євдокія Миколаївна, Камішівський психоневрологічний інтернат, про звільнення опікуна від опікунських повноважень. Заінтересована особа: Ковальова Євдокія Миколаївна, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Горлівка-24, вул. Бессонова, буд. 17, кв. 141, викликається на 29.11.2016 р. о 10 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Заінтересованій особі пропонується надати свої заперечення щодо заяви та докази. У випадку неприбуття заінтересованої особи до суду вона повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. З опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду, справа може бути розглянута за її відсутності. Суддя Владимирська І. М.
Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом Коваленка Володимирівна до Бородавкіної Олени Миколаївни, Шевченко Наталії Андріївни, Шевченко Ілони Роджевни, Шевченко Ельвіри Андріївни, Данильченко Альбіни Андріївни, Шевченко Тетяни Василівни, третя особа: Орган опіки та піклування Селидівської міської ради, про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Відповідачі у справі: Бородавкіна Олена Миколаївна, Шевченко Наталія Андріївна, Шевченко Ілона Роджевна, Шевченко Ельвіра Андріївна, Данильченко Альбіна Андріївна, Шевченко Тетяна Василівна, які зареєстровані за адресою: Донецька область, м. Селидове, вул. Чайковського, буд. № 54, викликаються на 29.11.2016 р. о 08 год. 30 хв. до суду, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів до суду вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їхньої відсутності. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки до суду, справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Владимирська І. М.	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Кредобанк» до Колесникова Віталія Анатолійовича, Колесникової Анастасії Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Колесников Віталій Анатолійович, 10 травня 1986 року народження, Колесникова Анастасія Анатоліївна, 18 травня 1986 року народження, викликаються на 09 грудня 2016 року о 09.00 годині до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Пікалова Н.М.	Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Степанюк Аллу Леонідівну, останнє відоме місце проживання якої: м. Київ, вул. Урлівська, буд. 38, кв. 534, в судові засідання, яке відбудеться 09 грудня 2016 року о 12.00 годині за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 124, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом ПАТ «ВБР» до Степанюк Алли Леонідівни про стягнення заборгованості. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки її до суду справа може бути розглянута за її відсутності. Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя В.В. Даниленко	

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) знаходиться кримінальне провадження № 4201505000000046 (номер справи 1-кп/243/65/2016) за обвинуваченням Сталенного Владислава Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Суддя Слов'янського міськрайонного суду Донецької області Хаустова Т.А. викликає обвинуваченого Сталенного Владислава Юрійовича, який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Горлівка, вул. Перемоги, будинок № 162, квартира № 47, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 28 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин, у залі судового засідання № 19.

Якщо обвинувачений, до якого не застосовано за-побіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкла-дає судовий розгляд, признає дату нового засі-дання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в по-рядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України та здійснити спеціальне судове провадження.

Суддя Т.А. Хаустова

Миронівським районним судом Київської області викликається як відповідачка Захрапа Інна Федо-рівна на судовий розгляд цивільної справи ЄУН 371/787/16-ц за позовом Педченко Мотрони Па-влівни до Захрапа Інни Федорівни про усунення пе-решкод у користуванні власністю, який відбудеться 01 грудня 2016 року о 14 годині 00 хвилин в примі-щенні Миронівського районного суду Київської об-ласті (зал судових засідань) за адресою: Київська область, місто Миронівка, вулиця Першотравнева, 3.

Суддя А.С. Поліщук

Дарницький районний суд м. Києва викликає від-повідача Жеваго Костянтина Валентиновича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Костьольна, 8, кв. 20, якому необхідно 16 грудня 2016 року о 10.00 год. з'явитися до Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5А, каб. 119 на розгляд цивільної справи за позовом Голо-вань Наталії Миколаївни до Жеваго Костянтина Ва-лентиновича про відшкодування майнової шкоди.

У разі неявки відповідача до суду дане оголо-шення вважається належним повідомленням, а дану справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя М.П. Шклянка

Жовтневий районний суд Миколаївської області по-відомляє, що 07 листопада 2016 року судом було вине-сено рішення про цивільній справі № 2/477/835/16 за позовом Чудинович Олени Вікторівни до Приходської Ірини Володимирівни, Запороженченко Тетяни Вікторівни, Воскресенською селищною радою Вітовського району Миколаївської області, третя особа: приватний нотаріус Жовтневого районного нотаріального округу Миколаїв-ської області про визначення частки померлої у спіль-ному сумісному майні та визнання права власності на спадкове майно.

Адреса суду: м. Миколаїв, вул. Ольшанців, 77, каб. № 13.

Суддя В.В. Полішко

Апеляційний суд Чернівецької області викликає Фуркала Олександра Вікторовича, 17.01.1980 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вул. Чехова, 8/57, як відповідача в судове засідання по цивільній справі №22ц-/794/1389/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Харюк Тетяни Іва-нівни, Фуркала Олександра Вікторовича про стяг-нення заборгованості на 11.00 год. 1 грудня 2016 року за адресою: пл. Центральна, 9, м. Чернівці.

В разі неявки в судове засідання відповідача Фу-ркала Олександра Вікторовича, справу буде розгля-нуто у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Височанська Н. К.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає ци-вільну справу 2/219/4465/2016 за позовом Кладухіної Ок-сани Федорівни до Кладухіна Дмитра Миколайовича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі: Кладухін Дмитро Миколайович, ос-таннє місце реєстрації: Донецька область, м. Бахмут, вул. Гвардійська, 16, викликається на 29.11.2016 року о 09.00 годині до суду, каб. №309, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької об-ласті (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає кримінальне провадження за обвину-ваченням Богатиря Якова Геннадійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений: Богатир Яків Геннадійович, ос-таннє місце реєстрації та проживання: Одеська об-ласть, Комінтернівський район, с. Свердлове, вул. Гагаріна, буд. 12, викликається на 1 грудня 2016 року о 09 год. 00 хв. до суду, для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Пронін С. Г.

Великоновосілівський районний суд Донецької об-ласті в зв'язку з розглядом цивільної справи № 220/1922/16-ц (провадження № 2/220/703/16) за по-зовом Родзіної Галини Леонтіївни в інтересах неповно-літньої Родзіної Альони Андріївни до Родзіної Людмили Іванівни про визнання права власності на 1/2 частину зе-мельної ділянки повідомляє, що судове засідання при-значено на 06.12.2016 р. на 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, Великоновосілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. Суд ви-кликає як відповідача Родзіну Людмилу Іванівну. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача в су-дове засідання справа буде розглянута за її відсутності.

Великоновосілівський районний суд Донецької об-ласті в зв'язку з розглядом цивільної справи № 220/1693/16-ц (провадження № 2/220/601/16) за по-зовом Федотова Олексія Євгеновича до Шахтарської сільської ради Великоновосілівського району Донецької області, Федотова Юрія Олександровича про визна-чення додаткового строку для подання заяви про прийняття спадщини повідомляє, що судове засідання призначено на 21.11.2016 р. на 13 год. 30 хв. в примі-щенні суду за адресою: Донецька область, Великонов-сілівський район, смт Велика Новосілка, вул. Фонтанна, 21. Суд викликає як співвідповідача Федотова Юрія Олександровича. Явка до суду є обов'язковою. В разі не-явки відповідача в судове засідання справа буде розгля-нута за його відсутності.

Суддя О.М. Якішина

У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Кре-дитної спілки «Азовська кредитна компанія» до Благової Інни Мстиславівни про стягнення заборгованості, Примор-ський районний суд міста Маріуполя викликає як відпові-дача Благову Інну Мстиславівну, останнє місце проживання якої є: місто Маріуполь, вул. Лавицького, бу-динок 6, квартира 29, в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, проспект Бу-дівельників, буд. 52а, кабінет № 3 на 08.00 години 02 грудня 2016 року та на 08.00 годину 13 грудня 2016 року.

Відповідачу пропонується в разі неявки повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справа може бути розглянута у відсутність відповідача.

Суддя Н.М. Курбанова

Богунський районний суд м. Житомира викликає як від-повідачів Пешкову Антоніну Олександрівну та Нетребичь-кого Олександра Ігоровича по справі за позовом Саботницької Галини Михайлівни до Пешкової Антоніни Олександрівни, Нетребичького Олександра Ігоровича, треті особи: КП «ВЖРЕП №1» Житомирської міської ради, Богунський відділ управління державної міграційної служби України Житомирської області про визнання особи такою, що втратила право користування житловим примі-щенням, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 27 грудня 2016 року в залі судових засідань № 2-Б-5 (м. Житомир, м-н Со-борний, 1).

В разі неявки відповідачів без поважних причин, справа буде слухатися у їх відсутності.

Суддя Зосименко О.М.

Первомайський міськрайонний суд Миколаївської області повідомляє Марушечко Світлану Анатоліївну про те, що судовий розгляд цивільної справи № 2/484/2166/16 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Марушечко С.А. про стягнення заборгованості за кре-дитним договором відбудеться 21.11.2016 року об 11.30 год. У вказаний час вам необхідно з'явитись з паспортом до суду за адресою: вул. І. Виговського, 18, м. Перво-майськ, Миколаївської області до судді Панькова Д.А.

У разі неявки відповідачів козов на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України буде розглянутий за її відсутності на підставі наявних у справі доказів та постановлене заочне рішення.

Суддя Д.А. Паньков

Глухівський міськрайсуд (м. Глухів, вул. Києво-Московська, 30) викликає відповідача Мінченка Олександра Ігоровича, 21 лютого 1994 року народ-ження, на 13 годину 20 хвилин 29 листопада 2016 року на розгляд цивільної справи за позовом Пуб-лічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Мінченка Олександра Ігоровича про стягнення боргу за договором кредиту.

Суддя О. С. Демченко

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає ци-вільну справу 2/219/4471/2016 за позовом Хуриленко По-ліни Валеріївни до Хуриленка Ігоря Миколайовича, третя особа: Виконавчий комітет Бахмутської міськради, про по-збавлення батьківських прав.

Відповідач у справі: Хуриленко Ігор Миколайович, ос-таннє місце реєстрації: Донецька область, м. Бахмут, вул. Ломоносова, 72-А, викликається на 29.11.2016 року о 09.30 годині до суду, каб. №309, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої за-перечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя До-нецької області (87505, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) роз-глядає кримінальне провадження за обвинуваченням Комісаренка Сергія Володимировича у скоєнні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинувачений Комісаренко Сергій Володимирович, який зареєстрований за адресою: Донецька область, місто Торез, вул. Котлярєвського, 73, викликається на 08.30 годину 24 листопада 2016 року та на 08.30 годину 25 листопада 2016 року в кабінет № 08, для участі у розгляді справи по суті.

У випадку неприбуття обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи.

Суддя Адамова Т. С.

У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Пуб-лічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИ-ВАТБАНК» до Сухорада Наталі Вікторівни про стягнення заборгованості, Приморський районний суд міста Маріу-поля викликає як відповідачку Сухораду Наталю Вікто-рівну, останнє місце проживання якої є: місто Маріуполь, пр. Будівельників, будинок 15, квартира 61, у судове засі-дання, яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 52а, кабінет №3, на 08.00 годину 1 грудня 2016 року та на 08.30 годину 12 грудня 2016 року.

Відповідачці пропонується в разі неявки повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справа може бути розглянута у відсутність відповідачки.

Суддя Н. М. Курбанова

У зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Пуб-лічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИ-ВАТБАНК» до Ніколаєва Олександра Михайловича про стягнення заборгованості, Приморський районний суд міста Маріуполя викликає як відповідача Ніколаєва Олек-сандра Михайловича, останнє місце проживання якого є: місто Маріуполь, пр. Луїна, будинок 9, квартира 56, у су-дове засідання, яке відбудеться в приміщенні суду за ад-ресом: м. Маріуполь, проспект Будівельників, буд. 52а, кабінет №3, на 08.00 годину 30 листопада 2016 року та на 08.45 годину 12 грудня 2016 року.

Відповідачу пропонується в разі неявки повідомити суд про причини. В разі неявки без поважної причини справа може бути розглянута у відсутність відповідача.

Суддя Н. М. Курбанова

Оболонський районний суд м. Києва викликає Приступу Максима Борисовича як відповідачу по цивільній справі № 2/756/4733/16 за позовом Приступу Олени Георгіївни до Приступу Максима Борисовича, третя особа: служба у справах дітей Оболонської районної в м. Києві державної адміністрації про стягнення аліментів на утримання дітей та надання дозволу на виїзд неповнолітніх дітей за кордон, на 06 грудня 2016 р. на 14.00 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 24, суддя Шумейко О.І.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини не-явки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.І. Шумейко

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Реб-лянін Миколу Юрійовича, як відповідача в судове за-сідання по цивільній справі № 426/7551/16-ц за позовом Реблян Катерини Геннадіївни до Реблян Миколи Юрійовича про розірвання шлюбу, що від-будеться 07 грудня 2016 року о 09.30 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Л.М. Осіпенко

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткова Н.І. знаходиться цивільна справа № 310/5758/16-ц за позовом Публічного акціонерного то-вариства КБ «ПриватБанк» до Саліхова Вадима Бори-совича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 05.12.2016 року на 10.00 годину в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Кон-сульська, 64, каб. 502, суддя Черткова Н.І., тел. 3-63-75.

Суд викликає як відповідача Саліхова Вадима Бори-совича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за на-явними в ній матеріалами.

Суддя Н.І. Черткова

У провадженні Галицького районного суду міста Львова (суддя Юрків О.Р.) знаходиться цивільна справа за позовом Рожек Вікторії Олегівни до Ро-жека Владислава Антоновича про розірвання шлюбу.

Повідомляємо, що розгляд справи призначено на 29 листопада 2016 року о 09 годині 45 хвилин. По-переджасмо відповідача Рожека Владислава Анто-новича, що у випадку неявки в судове засідання на вищевказане число, справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних доказів у матеріалах справи.

Суддя О. Р. Юрків

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивіль-ної справи за позовом Авраменко Тетяни Володимирівни до Авраменка Сергія Володимировича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі — Авраменко Сергій Володимирович, проживає за адресою: 84557, Донецька область, Бахмут-ський район, с. Іванівське, викликається в судове засідання, призначене на 11 год. 00 хв. 01.12.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості при-буття, відповідач повинен повідомити суд про причини не-явки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Красноармійським міськрайонним судом Донець-кої області здійснюється спеціальне судове провад-ження за кримінальним провадженням щодо Жиліна Олександра Борисовича, обвинуваченого на ч. 1 ст. 258-3 КК України, розгляд якого відкладено на 13.00 год. 28 листопада 2016 р.

Обвинуваченому Жиліну О.Б. необхідно з'явитись до зали судового засідання № 6 Красноармійського міськрайонного суду Донецької області за адресою: 85302, Донецька область, м. Покровськ, вул. Євро-пейська, 20 на 13.00 год. 28 листопада 2016 р.

Суддя Стоїлова Т. В.

Буцацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Шекети Світлану Іванівну, місце перебування якої невідоме (останнє відоме місце проживання: с. Підзамочок, Буцацького р-ну) по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Шекети Світлани Іванівни про стяг-нення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 09 год. 15 хв. 30 листопада 2016 року в приміщенні Буцацького районного суду Тернопіль-ської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої за-перечення проти позову та докази. У разі неявки відповідач по-винен повідомити суд про причини.

У випадку неявки відповідача без поважної причини справу буде розглянуто у її відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Р.О. Содомира

Буцацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Маценька Тараса Зіновійовича, місце перебування якого невідоме (останнє відоме місце про-живання: с. Підлісся, Буцацького р-ну) по цивільній справі за по-зовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Маценька Тараса Зіновійовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 09 год. 00 хв. 30 листопада 2016 року в приміщенні Буцацького районного суду Тернопіль-ської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 11. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої за-перечення проти позову та докази. У разі неявки відповідач по-винен повідомити суд про причини.

У випадку неявки відповідача без поважної причини справу буде розглянуто у його відсутності за наявними у справі дока-зами.

Суддя Р.О. Содомира

Московський районний суд міста Харкова викли-кає Іванову Тетяну Валентинівну як відповідача по цивільній справі № 643/7290/16-ц за позовом АК «Харківобленерго» про стягнення суми у судове за-сідання на 12.30 год. 30.11.2016 року, яке відбу-деться за адресою: м. Харків, пр. Ювілейний, 38-Е, каб. 30, зал судових засідань № 1.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої від-сутності.

Суддя Сиротников Р.Є.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Перерву Зінаїду Леонтіївну, останнє ві-доме місце реєстрації якої: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Цегельна, 37, кв. 2 на 14 грудня 2016 р. на 12.00 год. у приміщення суду (м. Нікополь, вул. Шев-ченка, 201) як відповідачку по цивільній справі № 182/1245/16-ц (№ провадження 2/0182/1948/2016) за позовом ПАТ «АКБ «Капітал» до Перерви Зінаїди Леонті-ївни про стягнення заборгованості за кредитним догово-ром. У разі неявки в судове засідання відповідачка та невиконання обов'язку повідомити суд про причини не-явки, справу буде розглянуто за її відсутності та постано-влено заочне рішення суду.

Суддя Рунчева О.В.

Харківський районний суд Харківської області викли-кає відповідача Буряковського Олександра Олександро-вича на судове засідання, яке відбудеться 07.12.2016 року о 09.00 по справі за позовом Буряковської Люд-мили Василівни до Буряковського Олександра Олексан-дровича, третя особа: Харківський районний відділ головного управління ДМС України в Харківській об-ласті, про визнання особи такою, яка втратила право ко-ристування житлом. У разі неявки відповідача без поважних причин, неповідомлення про поважність при-чин неявки та ненадання заяви про розгляд справи за його відсутності, справу буде розглянуто у заочному по-рядку.

Суддя І.В. Караченцев

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідом-ляє, що по цивільній справі за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» на заочне рішення Індустріального ра-йонного суду м. Дніпропетровська від 12 травня 2015 року по справі за позовом Публічного акціонерного то-вариства комерційного банку «ПриватБанк» до Брага Олени Анатоліївни про стягнення заборгованості за кре-дитним договором, оголошено перерву в апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпро, вул. Харків-ська, 13) на 29 листопада 2016 року об 11 год. 40 хв.

У разі неявки відповідачів по справі в судове засі-дання, вона буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Т. П. Красівтна

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивіль-ної справи за позовом Григоренко Яни Ігорівни до Черніка Олексія Миколайовича про розірвання шлюбу.

Відповідач у справі — Чернік Олексій Миколайович, проживає за адресою: 84551, Донецька область, м. Часів Яр, пров. Пушкіна, 19, викликається в судове засідання, призначене на 13 год. 00 хв. 01.12.2016 р. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості при-буття, відповідач повинен повідомити суд про причини не-явки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутність.

Суддя Чопик О. П.

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) виконує доручення турецького суду про отримання свідчень обвинуваченого Чевіка Ред-жепа Садиковича на підставі Європейської конвенції про взаємну допомогу в кримінальних справах 1959 року. Чевік Р.С., адреса якого зазначена: м. Донецьк, вул. Уні-верситетська, буд. № 48, викликається на 25 листопада 2016 р. о 09 год. 00 хв. до суду для вручення пакета доку-ментів та надання свідчень.

З опублікуванням оголошення про виклик, Чевік Р.С. вважається повідомленим про дату, час і місце вчинення окремої процесуальної дії.

Суддя Владимирська І. М.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ЖІНКИ І САМООБОРОНА. Лише шість країн здобули золоті нагороди на чемпіонаті світу зі спортивного й бойового самбо, поєдинки якого проходили в Софії. Загалом наші спортсмени вибороли 12 медалей: дві золоті та по п'ять срібних і бронзових. Прикметно, що на найвищу сходинок п'єдесталу підіймалися саме самбісти.

Зокрема Наталія Смаль впевнено захистила титул чемпіонки світу в категорії до 72 кілограмів. «Я програла на чемпіонаті Європи, і це був мій стимул, щоб виграти на чемпіонаті світу. Торік



стала чемпіонкою в Марокко, а в цьому підтвердила, що той успіх не був випадковим», — наголошує спортсменка.

А останнього змагального дня чемпіонський титул виборола Світлана Ярємко у ваговій категорії 80+. Це не перший титул спортсменки, яка представляє Київщину. 2013-го українка перемогла опонентку на світовому форумі в Санкт-Петербурзі. І якщо три роки тому поєдинок за «золото» Світлана завершила з мінімальною перевагою за балами, то цього разу буквально розтрощила Анну Балашову з Росії.

Харків розпочинає з дебютів

ПЕРША КОМАНДА. Товариська гра підказала, на кого слід розраховувати в майбутніх офіційних матчах

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

По завершенні матчу Україна — Сербія, яким повернувся до Харкова великий футбол, головний тренер Андрій Шевченко привітав дебютантів: Артем Бесєдін уперше вийшов за національну команду, Євген Шахов забив дебютний м'яч за збірну, а у Віктора Циганкова, якому саме 15 листопада виповнилося дев'ятнадцять, того вечора виходило майже все.

«Я дав зіграти всім, у кого не було такої змоги в попе-

редньому поєдинку з Фінляндією. Ми побачили майже всіх хлопців у дії. А найголовніше те, що принципів, які ми прищеплюємо команді, не було порушено. Видно, що футболісти, які сьогодні вийшли на поле, їх розуміють», — висловив задоволення від побаченого у грі керманич синьо-жовтих.

Андрій Шевченко відзначив універсальність Циганкова, якому в матчі було довірено позицію Ярмоленка, — праворуч у півзахисті. І не забув похвалити Зозулю, який, незважаючи на нестачу ігрової практики у

клубі, приносив користь команді: «Циганков може грати і ліворуч, і праворуч. Хлопець універсальний, як і багато інших вінгерів у збірній України, і це беззаперечний плюс для нас. Зозуля зіграв дуже добре. Вважаю, що саме завдяки зусиллям Романа було забито перший гол, адже його старання допомогли Шахову відзначитися у воротах суперників. Це командна робота».

За словами Шевченка, товариська гра із Сербією була необхідна тренерському штабу, щоб розуміти, на ко-

ТАБЛО «УК»

Товариський матч

Україна — Сербія — 2:0

Голи: Шахов (38), Ярмоленко (88, пен.)

го з виконавців слід розраховувати в офіційних матчах уже наступного року. І саме Федецькому довелося показати свої ігрові якості на не звичній для нього позиції лівого захисника. Адже у матчі з хорватами у березні українці гратимуть без Соболя, який пропустить гру через попередження у відборі ЧС-2018.

Казка у форматі аудіо

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ВИДАННЯ. У Миколаєві презентували книжку молоді авторки для дітей з вадами зору. Казку «Знайда. Цуценя, що заблукало» Ангеліна Кріхелі написала ще у 2009 році, влітку 2016-го відбулася презентація паперового варіанта, нині книжка набула аудіоформату.

Як зазначає автор, «Знайда» — це не просто казка для дітей, а книжка для сімейного читання, яка навчить бути добрими в сучасному жорсткому світі, допомагати одне одному у складних життєвих ситуаціях, коли здається, що виходу немає.

Сюжет казки простий, та наповнений позитивним змістом.

Втративши батьків, песик вирушив на їхні пошуки. На шляху до своєї сім'ї він знайшов вірних і надійних друзів. Вони різні, але головне, що вони разом. Спільно героям належить зрозуміти, що таке справжня дружба, яка важлива для кожного його родина і чому ніколи не можна здаватися на шляху до щастя. Як визначає автор, «це книжка про кожного з нас, про те, як ми шукаємо і знаходимо себе, своє призначення в цьому житті й споріднену душу».

Паперовий варіант книжки доповнено інтерактивною складовою. У ній немає жодної ілюстрації, але відведено кілька сторінок, щоб читач міг сам зобразити героїв такими, якими він їх бачить.

А батьки, вивчивши ці малюнки, можуть самостійно або з допомо-

го психолога визначити, як розвивається їхня дитина, яким аспектам виховання варто приділити більше уваги.

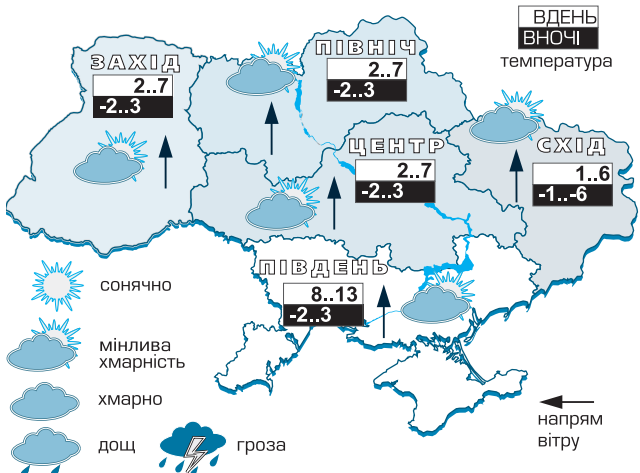
«Я свідомо відійшла від опису зовнішності персонажів, а наділяла їх яскравими рисами характеру, — зазначила Ангеліна. — Дитина має розвивати фантазію і сама під час читання вигадувати, якого кольору, розміру, зросту персонаж. У читача має бути свобода вибору і свобода уяви».

Ідею записати аудіо Ангеліні підказала незряча дівчинка. А її надихнула жінка, яка йшла вулицею з донькою. Озвучення казки зробили на студії радіо «Миколаїв-ФМ», звукорежисером проекту виступила Олена Киба.

Презентація аудіокнижки А. Кріхелі збіглася з Міжнародним

днем сліпих та слабкозорих. Саме у Центральній міській бібліотеці ім. М.Л. Кропивницького створено сенсотек, — «місце, де всі чуття мають значення». Це єдиний заклад у Миколаєві, в якому діти з вадами зору мають змогу прослухати понад 3000 аудіокнижок. Диски зі «Знайдою» подарували дитячому відділенню обласної офтальмологічної лікарні, Миколаївському спеціальному навчально-виховному комплексу для дітей з ослабленим зором, дитячому будинку в селі Степове Миколаївського району, Миколаївській обласній організації УТОС, Центральній бібліотеці ім. М.Л. Кропивницького. Кожен охочий зможе завантажити на зовнішній носій аудіокнижку в бібліотеці.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 18 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 +3	+2 +7	Черкаська	-2 +3	+3 +8
Житомирська	-2 +3	+2 +7	Кіровоградська	-2 +3	+3 +8
Чернігівська	+2 -3	0 +5	Полтавська	+2 -3	+2 +7
Сумська	+1 -4	-1 +4	Дніпропетровська	+2 -3	+2 +7
Закарпатська	-2 +3	+8 +13	Одеська	-1 +4	+8 +13
Рівненська	-2 +3	+2 +7	Миколаївська	-2 +3	+7 +12
Львівська	-2 +3	+5 +10	Херсонська	-2 +3	+5 +10
Івано-Франківська	-2 +3	+5 +10	Запорізька	+2 -3	+3 +8
Волинська	-2 +3	+5 +10	Харківська	0 -5	+1 +6
Хмельницька	-2 +3	+2 +7	Донецька	-1 -6	+1 +6
Чернівецька	-2 +3	+2 +7	Луганська	-1 -6	0 +5
Тернопільська	-2 +3	+2 +7	Крим	-2 +3	+8 +13
Вінницька	-2 +3	5 +10	Київ	-1 +1	+2 +4

Укргідрометцентр

У Приазов'ї знайшли рештки південного слона

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ІЗ ГЛИБИНИ ВІКІВ. У Маріуполі на морському узбережжі місцеві жителі натрапили на скам'янілі рештки величезної доісторичної тварини. Предмети, які були в піску та глині, зовні дуже схожі на каміння чи коріння дерев. Можливо, хтось бачив їх і раніше. Та цього разу до них уважно придивався лікар за фахом і зрозумів, що це кістки якоїсь гігантської істоти. А невдовзі викликані на місце фахівці зробили припущення: вдалося знайти решки навіть не мамонта, а його попередника — південного слона, який мешкав у цих місцях понад 2 мільйони років тому.

Археологи Маріупольського державного університету та співробітники міського краєзнавчого музею мають усі підстави вважати, що вдалося натрапити на кістки дуже давньої тварини з родини мамонтових.

«Знахідка належить до більш раннього періоду, ніж той, коли жили мамонти, на яких полювали первісні люди, — стверджує завідувача природним відділом Маріупольського краєзнавчого музею Ольга Шакула. — Імовірно, йдеться про давнього мамонта, який ще має назву південний слон. Це суто наша місцева доісторична фауна, адже великі рештки таких тварин останніми десятиліттями знаходили біля приморських сіл Мелекине та Широкине».

Нині рештками давнього велетня займаються ще й спеціалісти з Києва, до яких звернулися маріупольці: столичні вчені-палеонтологи проводять аналіз зразків тканин кісток, щоб точно встановити вид тварини та її вік. Поки що достеменно відомо: ґрунт, у якому пролежали до наших днів знайдені рештки, утворився майже мільйон років тому. Деякі місцеві фахівці висловлюють упевненість, що на місці знахідки вдасться відкопати вцілілий скелет тварини. Та більшість відповідей на всі запитання про доісторичного гіганта, схоже, доведеться почекати аж до весни, адже масштабні археологічні розкопки вирішили проводити вже за теплих і сприятливих погодних умов.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/7139/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Третякова В.М. про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 08.12.2016 року о 08.10 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зала судового засідання 411.

Суд викликає Третякова Василя Михайловича як відповідача. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя Полянчук Б. І.