

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 29 КВІТНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№90 (8282)

ЦИТАТА ДНЯ

МИХАЙЛО ФЕДОРОВ:



«Результат уже відчутний: у березні дрони-перехоплювачі збили рекордні понад 33 000 ворожих БпЛА різного типу».

Міністр оборони про те, що з початку року військо отримало вдвічі більше дронів-перехоплювачів, ніж за весь 2025-й

Поглиблення співпраці з ЄБРР

ЕНЕРГЕТИКА. Перший віцепрем'єр-міністр — міністр енергетики Денис Шмигаль на зустрічі із президентом ЄБРР Оділь Рено-Бассо подякував їй за постійну підтримку банку, яку він надає Україні. Зокрема, за сприяння у проведенні Міжнародної Чорнобильської конференції з питань відновлення та ядерної безпеки.

Крім чинних проєктів у галузі енергетики Денис Шмигаль та Оділь Рено-Бассо обговорили нові напрями поглиблення співпраці насаперед у межах підготовки до наступної зими.

«Пріоритети — захист енергетичної інфраструктури, відновлення генеруючих потужностей і підстанцій, створення запасів обладнання, забезпечення резервних маршрутів постачання газу, підвищення надійності газосховищ. Приділили увагу конкретним потребам окремих компаній», — зазначив Денис Шмигаль.

На зустрічі порушували питання євроінтеграційних реформ зокрема щодо впровадження найкращих корпоративних практик в енергетичних компаніях.

«Надзвичайно цінуємо підтримку ЄБРР і готовність продовжувати наше партнерство», — подякував Денис Шмигаль президентові ЄБРР, повідомляє Міненерго.

ЦИФРА ДНЯ

54%

домогосподарств в Україні вже використовують стійкі мережі xPON. Технологія дає змогу бути на зв'язку навіть під час тривалих знеструмлень

Спільна інвестиція в безпеку на нашому континенті



Прем'єр-міністр Юлія Свириденко під час візиту в Польщу повідомила, що URC вперше матиме окремий оборонний вимір

ДОБРОСУСІДСТВО. Україна та Польща готуються до проведення Ukraine Recovery Conference, яка відбудеться в червні цього року

Виробляти техніку, яка довела свою ефективність

ПРОЄКТ. Україна та Норвегія створюють перше спільне виробництво українських безпілотників. Заплановано виготовити кілька тисяч дронів mid-strike на території Норвегії. Усю продукцію, виготовлену в межах проєкту, буде передано Силам оборони України. Проєкт профінансує норвезька сторона за рахунок додаткових коштів, які спрямовують додатково до раніше передбачених \$7 млрд оборонної підтримки України 2026 року.

Відповідну угоду підписали в Києві Посол Норвегії в Україні Ларс Рагнар Аалеруд Хансен та заступник міністра оборони з питань європейської інтеграції Сергій Боев. Домовленість відкриває можливість

масштабування виробництва української техніки, яка вже довела свою ефективність на полі бою.

Цього року Норвегія загалом планує спрямувати понад \$1,5 млрд на закупівлю озброєння українського виробництва для Сил оборони України.

«Дякую Норвегії за системну підтримку та фокус саме на тих спроможностях, які критично потрібні Україні. Проєкти зі спільного виробництва та базового гарантованого забезпечення бригад дронами безпосередньо посилюють наші сили на полі бою. Норвегія отримує можливість виробляти техніку, яка довела свою ефективність, а Україна — дрони, необхідні для пере-

хоплення ініціативи на фронті», — зазначив міністр оборони Михайло Федоров.

Очікується, що перші системи, виготовлені в Норвегії, буде передано Силам оборони України до літа цього року.

«Підтримка боротьби України — це найважливіше, що ми робимо для безпеки Норвегії. Це співпраця, вигідна обома країнам. Це важливий конкретний крок до поглиблення норвезько-української співпраці, який одночасно зміцнює оборонну промисловість Норвегії й дає Україні змогу виробляти дрони в безпечних умовах на території Норвегії», — наголосив міністр оборони Норвегії Торе Оншуус Сандвік, повідомляє Міноборони.

Створювати умови для повернення українців додому

РЕІНТЕГРАЦІЯ. Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності і Всеукраїнська асоціація органів місцевого самоврядування «Асоціація міст України» уклали меморандум про співпрацю, спрямований на сприяння добровільному поверненню українців з-за кордону та їхню успішну реінтеграцію у громадах. Документ підписали міністр Денис Улютін та виконавчий директор Асоціації міст України Олександр Слобожан.

Партнерство передбачає координацію дій держави та членів Асоціації міст України в межах реалізації проєкту «YOUA — Формуємо нові шляхи, будуємо майбутнє України», який реалізують за дорученням уряду Німеччини та

імplementує GIZ Ukraine. Зокрема йдеться про розширення кола громад, які буде представлено на цифровій платформі для українців, що повертаються з-за кордону.

«Громади відіграють важливу роль, коли йдеться про повернення українців. Адже саме на місцевому рівні відбувається реінтеграція людей і формуються умови їхнього життя, працевлаштування та доступу до послуг. Важливо поглиблювати цю співпрацю, і ми закликаємо до неї всі громади, щоб разом посилювати спроможність приймати людей і створювати умови для їхнього повернення», — зазначив Денис Улютін.

Цифрову платформу впроваджуватимуть в межах про-

єкту «YOUA — Формуємо нові шляхи, будуємо майбутнє України». Цей проєкт має на меті забезпечити зручний доступ до інформації та послуг, які можуть знадобитися людям на шляху повернення в Україну.

«Для Асоціації міст України, яка об'єднує 1084 міські, селищні та сільські громади, надважливе створення дієвих механізмів повернення українців із-за кордону та їхньої успішної реінтеграції. Вдячні міністерству за лідерство в цьому питанні і нашим німецьким партнерам за підтримку», — зауважив Олександр Слобожан, повідомляє Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Німеччина передала Чернігівщині когенераційні установки

МІЖНАРОДНА ПІДТРИМКА. Це дасть змогу посилити енергетичну стійкість регіону навіть під потужними обстрілами

Уряд Німеччини передав Україні ще три когенераційні установки — цього разу для Чернігівської області, яка регулярно зазнає російських обстрілів. Загалом регіон отримає 12 установок із сумарною тепловою та електричною потужністю 10,5—11,5 МВт — решту дев'ять буде передано найближчим часом.

Система буде децентралізованою

У церемонії передачі обладнання взяли участь віцепрем'єр-міністр з відновлення — міністр розвитку громад та територій Олексій Кулеба, Посол Німеччини в Україні Гайко Томс та представник GIZ в Україні Зьорен Гербст.

Постачання когенераційних установок відбулося в межах програми підтримки від федерального уряду Німеччини, спрямованої на зміцнення енергетичної стійкості України в умовах атак росії, що тривають. Програму започатковано цієї зими, її загальний обсяг сягає майже 400 млн євро.

Розподіл обладнання здійснюють у тісній координації з Міністерством розвитку громад та територій і муніципальними підприємствами, щоб забезпечити своєчасне введення установок в експлуатацію.

«Передача когенераційних установок дасть змогу посилити енергетичну стійкість Чернігівської області. Це і є практична реалізація планів стійкості та відповідь на постійні атаки на енергетичну інфраструктуру. Ми будемо систему, яка працює навіть під обстрілами: більш гнучку, децентралізовану і здатну забезпечити громади теплом, світлом і водою. Передане обладнання — важливий



Обладнання передали за участі Посла Німеччини в Україні Гайко Томса, представника GIZ в Україні Зьорена Гербста та віцепрем'єр-міністра Олексія Кулеби

елемент забезпечення стійкості. Вдячний німецьким партнерам за таку системну підтримку, яка має прямий вплив на якість життя громад і людей», — зазначив Олексій Кулеба.

Очікують, що передані три когенераційні установки забезпечать теплом і електроенергією майже 70 тис. жителів міста. Ідеться про понад 500 житлових будинків, 11 лікарень, 23 дитячі садки та 15 шкіл. Крім того, 91 тис. жителів отримають доступ до чистої води, а для понад 157 тис. буде забезпечено стабільну роботу систем водовідведення. Загалом після введення в експлуатацію всіх 12 установок майже 353 тис. жителів Чернігівської області отримають доступ до відповідних послуг.

«Німеччина — надійний партнер і найбільший донор підтримки України. У межах зимової допомоги ми доклали максимум зусиль, щоб якнайшвидше доставити енергетичне обладнання в Україну і щоб українці витримали найважчу зиму в умовах безперервних обстрілів енергетичної інфраструктури росією. Після цієї зими буде наступна, і влітку потреба в електроенергії залишається високою, тож ми й надалі підтримуватимемо стійкість людей в Україні. Моє послання чітке: ми завжди поруч з Україною — не лише в обороні проти жорстокої російської агресії, а й у розбудові сучасної стійкої децентралізованої енергетичної системи», — наголосив Посол Німеччини в Україні Гайко Томс.

Принципи роботи та вміст пакета допомоги

Установки, кожна потужністю 528 кВт, забезпечують одночасне виробництво теплової та електричної енергії й інтегруються в системи централізованого теплопостачання, водопостачання і каналізації. Усе це сприяє розвитку децентралізованої генерації в Україні зокрема в межах підготовки до наступної зими.

Як було оголошено раніше, пакет допомоги, до якого належать щойно передані когенераційні установки, містить зокрема: 47 когенераційних установок загальною потужністю 43,1 МВт (ел.), 17 стаціонарних модульних котелень, 44 аварійні модульні

котельні (80 МВт), 300 сонячних електростанцій із системами накопичення (11,6 МВт), 375 систем накопичення електроенергії загальною потужністю 40 МВт-год, 14 пелетних котлів (2,8 МВт), 14 мобільних PV-гібридних генераторів (700 кВА), 45 мобільних ремонтних рішень для критичної інфраструктури.

У січні Україна невідкладно отримала перші дві когенераційні установки з цього пакета. Вони допомогли забезпечити теплом і електроенергією майже 100 тис. жителів постраждалої столиці, зокрема житлові будинки, лікарні, дитячі садки, школи та об'єкти критичної інфраструктури. Ще п'ять компактних когенераційних установок Німеччина передала громадам на заході України.

Загалом від початку повномасштабного вторгнення росії в Україну енергетична підтримка від Німеччини перевищила 1,2 млрд євро. Лише з початку цієї зими пакет допомоги федерального уряду, спрямований на зміцнення енергетичної стійкості України, сягнув майже 400 млн євро. До нього входять 160 млн євро для Фонду енергетичної підтримки України, 128 млн євро — на генерацію тепла й електроенергії, 100 млн євро — на гуманітарну допомогу, а також додаткове обладнання, як-от матеріальна допомога, зокрема генератори, надані службами цивільного захисту.

Підтримка Німеччини узгоджується із Планом енергетичної стійкості регіонів України, який нещодавно схвалив уряд України з ініціативи Міністерства розвитку громад та територій. Це значний внесок уряду Німеччини в його реалізацію.

Джерело:
Міністерство розвитку громад та територій

Спільна інвестиція в безпеку на нашому континенті

Прем'єр-міністр України Юлія Свириденко під час візиту в Польщу провела зустріч із Прем'єр-міністром Республіки Польща Дональдом Туском.

«Подякувала всьому польському народові за послідовну підтримку України. Символічно, що зустріч відбулася в Жешуві — місті, яке з початку повномасштабного вторгнення прийняло тисячі українців і отримало від Президента України статус «Місто-рятівник», — зазначила очільниця уряду. — Українсько-польська співпраця має насичений порядок денний. Ми приділили увагу насамперед обороні, енергетиці, двосторонній торгівлі, розвитку прикордонної та логістичної інфраструктури. Най-

ближчим часом очікуємо на укладення угоди про здійснення контролю у спільних пунктах пропуску та врегулювання технічних питань, пов'язаних із реєстрацією українських перевізників у системі SENT/RMPD. Посилуємо співпрацю між енергетичними компаніями Нафтогаз та ORLEN».

Юлія Свириденко подякувала Дональду Туску за особистий внесок у розблокування 20-го пакета санкцій та позики ЄС обсягом 90 млрд євро.

«Для нас важливо, щоб найближчим часом надійшла перша її частина для підтримки нашої оборонноздатності та бюджетних потреб. Ми також очікуємо якнайшвидшого початку переговорів за всіма кластерами в контексті набуття членства Укра-

їни в ЄС», — наголосила Прем'єр-міністр України.

Очільниця уряду висловила вдячність Польщі за підготовку до проведення щорічної Ukraine Recovery Conference у

Conference, яка відбудеться в червні цього року. Уперше щорічна міжнародна конференція з питань відновлення України матиме окремий вимір безпеки та оборони. Про це

Юлія Свириденко наголосила, що від початку повномасштабного вторгнення виробничі спроможності українського оборонно-промислового комплексу зросли у 50 разів.

Гданську та запросила Дональда Туска взяти участь у Четвертому міжнародному саміті міст та регіонів України, який відбудеться у травні в Києві напередодні URC 2026.

Україна та Польща готуються до проведення Ukraine Recovery

повідомила Юлія Свириденко, виступаючи в Жешуві на заході «На шляху до URC».

«Для нас особливо цінно, що вперше ця щорічна конференція матиме окремий вимір безпеки та оборони, — це ключовий складник відбудови

України разом з енергетикою, розвитком приватного сектору, людського капіталу і відновленням інфраструктури на шляху до членства в ЄС», — зазначила очільниця уряду.

Майже половину озброєння, яке застосовують Сили оборони, вироблено в Україні. Прем'єр-міністр зазначила, що наша країна має один з найшвидших циклів інновацій у світі: від ідеї до активного бойового застосування минає приблизно три місяці. Українські дрони, наземні та морські рішення, засоби РЕБ, контрдронові заходи, нові типи ракет уже зараз змінюють характер сучасної війни. У цьому досвіді вже зацікавлений світ.

«Ми готові розширювати співпрацю та інтегрувати український ОПК в європейський про-

єкт. Ініціативи «Build with Ukraine» і «Build in Ukraine» створюють інструменти для розвитку спільних підприємств і локалізації виробництва в Україні і в країнах-партнерах. Це спільна інвестиція в безпеку на нашому континенті», — сказала Юлія Свириденко.

Прем'єр-міністр подякувала українським виробникам оборонної продукції, які представили свої розробки в Жешуві, й наголосила, що Україна готова до нових оборонних партнерств. Подальший розвиток співпраці обговорюватимуть на конференції у Гданську в червні.

Джерело:
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо гармонізації сфери акредитації органів з оцінки відповідності та системи технічного регулювання з положеннями права Європейського Союзу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести зміни до таких законів України:

1. У Законі України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 32, ст. 170 із наступними змінами):

1) преамбулу доповнити абзацом такого змісту:

«Цей Закон спрямований на виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо імплементації Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 765/2008 від 9 липня 2008 року про встановлення вимог до акредитації та про скасування Регламенту (ЄС) № 339/93»;

2) у статті 1:

абзац другий викласти в такій редакції:

«акредитація органів з оцінки відповідності (далі — акредитація) — засвідчення національним органом з акредитації того, що орган з оцінки відповідності для провадження визначеної діяльності з оцінки відповідності відповідає вимогам»; після абзацу другого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«національних стандартів, прийнятих на основі відповідних гармонізованих європейських стандартів, а також у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам у відповідних сферах — у секторах, які охоплені угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції; національних стандартів, прийнятих на основі відповідних міжнародних чи європейських стандартів, у тому числі гармонізованих європейських стандартів, або вимогам міжнародних чи європейських стандартів, у тому числі гармонізованих європейських стандартів (далі — стандарти для цілей акредитації), а також у разі необхідності будь-яким додатковим вимогам у відповідних сферах — у секторах, не охоплені угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції».

У зв'язку з цим абзаци третій — десятий вважати відповідно абзацами п'ятим — дванадцятим;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«взаємне оцінювання — процес оцінювання національного органу з акредитації іншими національними органами з акредитації, що здійснюється відповідно до вимог європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, а у застосовних випадках — додаткових секторальних технічних специфікацій»; в абзаци десятому слово «України» виключити, а після слова «стандартів» доповнити словами «для цілей акредитації»;

в абзаци дванадцятому слово «України» виключити; доповнити частиною такого змісту:

«Терміни «гармонізований європейський стандарт», «законодавство Європейського Союзу щодо гармонізації», «орган з оцінки відповідності», «оцінка відповідності» та «технічна специфікація» вживаються у значенні, визначеному Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

3) статтю 2 викласти в такій редакції:

«**Стаття 2.** Сфера дії Закону

Цей Закон регулює відносини, пов'язані з акредитацією органів з оцінки відповідності, незалежно від того чи є акредитація або діяльність з оцінки відповідності обов'язковою (обов'язковість якої передбачена законодавством) чи добровільною, і поширюється на органи виконавчої влади, національний орган України з акредитації та органи з оцінки відповідності незалежно від форми власності»;

4) статтю 3 доповнити частиною такого змісту:

«Суб'єкти владних повноважень, у тому числі суди, при застосуванні норм законодавства, зазначеного в частині першій цієї статті, враховують правозастосовну практику Європейського Союзу, у тому числі застосовують при розгляді справ як джерело національного права рішення Суду Європейського Союзу, практику Європейської Комісії щодо застосування положень Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 765/2008 від 09 липня 2008 року про встановлення вимог до акредитації та про скасування Регламенту (ЄС) № 339/93»;

5) у першому реченні частини другої статті 5 слова «національними стандартами з питань акредитації, гармонізованими з відповідними міжнародними та європейськими стандартами» замінити словами «стандартами для цілей акредитації»;

6) у статті 6:

частину першу після слова «Акредитація» доповнити словами «в Україні»; після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, надає Європейській Комісії та європейській регіональній організації з акредитації, визнаній Європейською Комісією, інформацію про національний орган України з акредитації та про всі види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію для цілей законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, а також про будь-які відповідні зміни».

У зв'язку з цим частини четверту — десяту вважати відповідно частинами п'ятою — одинадцятою;

у частині восьмій:

абзац другий після слова «дії» доповнити словами «атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини»; в абзаци дванадцятому слово «України» виключити; після частини десятою доповнити новою частиною такого змісту:

«Національний орган України з акредитації надає інформацію національним органам з акредитації держав — членів Європейського Союзу про види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію для цілей законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, а також про будь-які пов'язані з цим зміни».

У зв'язку з цим частина одинадцятую вважати частиною дванадцятою;

7) у статті 6¹:

назву доповнити словами «і виконання ним своїх обов'язків»; частину першу доповнити словами «і одночасно інформує про це Європейську Комісію»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«Демонстрація національним органом України з акредитації відповідності критеріям, встановленим у відповідному гармонізованому європейському стандарті, посилення на який опубліковано в «Офіційному віснику Європейського Союзу», шляхом отримання позитивних результатів взаємного оцінювання в рамках європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, надає йому презумпцію відповідності вимогам, визначеним статтею 6¹ цього Закону».

У зв'язку з цим частини четверту — дев'яту вважати відповідно частинами п'ятою — десятою;

частину шосту виключити;

8) у статті 7:

у частині першій слова «на паритетних засадах» виключити; після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«Представники центральних органів виконавчої влади та інших осіб публічного права (державних підприємств, установ, організацій тощо) повинні становити менше половини складу Ради з акредитації».

У зв'язку з цим частини другу і третю вважати відповідно частинами третьою і четвертою;

у частині третій:

абзац третій після слова «стандартами» доповнити словами «для цілей акредитації»;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«затвердження персонального складу комісії з апеляцій з дотриманням принципу збалансованого представлення заінтересованих сторін»;

9) частину першу статті 8 доповнити словами «з дотриманням принципу збалансованого представлення у їх складі заінтересованих сторін»;

10) в абзаци четвертому частини першої статті 10 слова «якості, систем управління якістю, систем екологічного» виключити;

11) частину сьому статті 11 після слова «дії» доповнити словами «атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини»;

12) у статті 12:

в абзаци другому слова «з питань» замінити словами «для цілей»;

абзац п'ятий після слова «дії» доповнити словами «атестата про акредитацію (у разі тимчасового зупинення дії атестата про акредитацію в межах частини сфери акредитації — щодо відповідної частини сфери акредитації)»;

13) у статті 14:

у назві слова «діяльності з» замінити словами «у сфері»;

абзац перший частини першої викласти в такій редакції:

«Національний орган України з акредитації для належного виконання своїх завдань, у тому числі щодо участі у роботі міжнародних, європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, та інших регіональних організацій з акредитації та іншої діяльності, яка не перебуває на самофінансуванні та є необхідною для реалізації відповідної державної політики, забезпечується відповід-

ними фінансовими ресурсами та персоналом. Джерелами фінансування національного органу України з акредитації є»;

у частині другій:

в абзаци третьому слова «проектів нормативно-правових актів» виключити; абзац четвертий після слова «організацій» доповнити словами «з акредитації»;

14) статтю 17 доповнити частиною такого змісту:

«Національний орган України з акредитації повинен бути членом європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, та проходити організоване нею взаємне оцінювання»;

15) доповнити статтями 18 і 19 такого змісту:

«**Стаття 18.** Транскордонна акредитація

Національний орган України з акредитації не повинен конкурувати з національними органами з акредитації держав — членів Європейського Союзу.

Національний орган України з акредитації може здійснювати акредитацію на території держави — члена Європейського Союзу за зверненням національного органу з акредитації такої держави — члена Європейського Союзу в рамках співпраці для виконання частини діяльності з оцінки органу з оцінки відповідності для цілей акредитації.

Національний орган України з акредитації також має право здійснювати акредитацію на території держави — члена Європейського Союзу за заявою органу з оцінки відповідності, який заснований у державі — члені Європейського Союзу, у будь-якому з таких випадків:

якщо держава — член Європейського Союзу, в якій заснований орган з оцінки відповідності, не створила національний орган з акредитації та не визначила національний орган з акредитації іншої держави — члена Європейського Союзу, до якого може звертатися за акредитацією такий орган з оцінки відповідності;

якщо національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу, в якій заснований орган з оцінки відповідності, або визначений нею національний орган з акредитації іншої держави — члена Європейського Союзу не здійснюють акредитацію щодо діяльності з оцінки відповідності, для якої запитується акредитація; якщо національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу, в якій заснований орган з оцінки відповідності, або визначений нею національний орган з акредитації іншої держави — члена Європейського Союзу не отримали позитивний результат взаємного оцінювання в рамках європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, стосовно діяльності з оцінки відповідності, для якої орган з оцінки відповідності звернувся за акредитацією.

Орган з оцінки відповідності, що є резидентом України, зобов'язаний звертатися за акредитацією до національного органу України з акредитації.

Орган з оцінки відповідності, що є резидентом України, має право звернутися за акредитацією до національного органу з акредитації держави — члена Європейського Союзу у будь-якому з таких випадків:

якщо національний орган України з акредитації не здійснює акредитацію щодо діяльності з оцінки відповідності, для якої орган з оцінки відповідності звернувся за акредитацією;

якщо національний орган України з акредитації не отримав позитивного результату його взаємного оцінювання в рамках європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, щодо діяльності з оцінки відповідності, для якої орган з оцінки відповідності звернувся за акредитацією.

Якщо національний орган України з акредитації отримує заяву від органу з оцінки відповідності, який заснований у державі — члені Європейського Союзу, у випадках, зазначених в абзаци третьому або четвертому частини третьої цієї статті, він повинен повідомити про це національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу, в якій засновано такий орган з оцінки відповідності. У таких випадках національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу, в якій засновано орган з оцінки відповідності, що подав заяву до національного органу України з акредитації, може брати участь як спостерігач у процесі акредитації національним органом України з акредитації такого органу з оцінки відповідності.

Національний орган України з акредитації може звернутися до національного органу з акредитації держави — члена Європейського Союзу з проханням про виконання частини діяльності з оцінки органу з оцінки відповідності для цілей акредитації. У такому випадку рішення про акредитацію, відмову в акредитації, розширення та обмеження сфери акредитації, тимчасове зупинення дії атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини і поновлення дії атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини та скасування атестата про акредитацію приймає національний орган України з акредитації. У разі якщо до національного органу України з акредитації з цією ж метою звертається національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу, відповідне рішення приймає національний орган з акредитації держави — члена Європейського Союзу.

Стаття 19. Визнання результатів акредитації, проведеної національними органами з акредитації держав — членів Європейського Союзу

Результати акредитації, проведеної національними органами з акредитації держав — членів Європейського Союзу, що отримали позитивні результати взаємного оцінювання в рамках європейської регіональної організації з акредитації, визнаної Європейською Комісією, визнаються в Україні»;

16) розділ V «Прикінцеві положення» доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5. Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, протягом одного місяця з дня набрання чинності для України угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції надає Європейській Комісії та європейській регіональній організації з акредитації, визнаній Європейською Комісією, інформацію про національний орган України з акредитації та про всі види діяльності з оцінки відповідності, щодо яких він здійснює акредитацію для цілей законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації».

2. У Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» (Відомості Верховної Ради України, 2015 р., № 14, ст. 96 із наступними змінами):

1) преамбулу доповнити абзацом такого змісту:

«Цей Закон спрямований на виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції щодо імплементації актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, зокрема Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 765/2008 від 9 липня 2008 року про встановлення вимог до акредитації та про скасування Регламенту (ЄС) № 339/93 та Рішення Європейського Парламенту і Ради № 768/2008/ЄС від 9 липня 2008 року про спільні рамки для реалізації продукції та про скасування Рішення Ради 93/465/ЄЄ»;

2) у частині першій статті 1:

в абзаци двадцять першому слова «(підприємство, установа, організація чи їх структурний підрозділ)» замінити словами «(юридична особа чи її визначена частина)»;

в абзаци двадцять другому слова «процес доведення того» замінити словами «процес, який демонструє»;

абзац тридцять п'ятий викласти в такій редакції:

«суб'єкти господарювання — виробники, уповноважені представники, імпортери і розповсюджувачі»;

3) абзац другий частини першої статті 2 доповнити словами «за умови, що такі особливості визначені актами законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі яких розроблені такі технічні регламенти та процедури оцінки відповідності»;

4) статтю 3 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. Суб'єкти владних повноважень, у тому числі суди, при застосуванні норм законодавства, зазначеного у частині першій цієї статті, враховують правозастосовну практику Європейського Союзу, у тому числі застосовують при розгляді справ як джерело національного права рішення Суду Європейського Союзу, практику Європейської Комісії щодо застосування положень актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації»;

5) у статті 7:

частину першу після абзацу другого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«надає повідомлення про призначені органи, визнані незалежні організація та органи з визначення технічної прийнятності Європейській Комісії і державам — членам Європейського Союзу у випадках, передбачених цим Законом; надає Європейській Комісії та/або державам — членам Європейського Союзу інформацію, надання якої передбачено актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі якого розроблений технічний регламент».

У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами п'ятим — восьмим;

частину другу доповнити абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган, що призначає, надає повідомлення про призначені органи, визнані незалежні організація та органи з визначення технічної прийнятності Європейській Комісії і державам — членам Європейського Союзу засобом електронного повідомлення, який розробила та яким управляє Європейська Комісія»;

6) абзац четвертий частини другої статті 8 доповнити словами «і зміни до них»;

7) абзац третій частини третьої статті 9 після слова «Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

8) у статті 10:

абзац третій частини першої викласти в такій редакції:

«технічні вимоги, яким повинна відповідати продукція, що вводиться в обіг, надається на ринку або вводиться в експлуатацію, а у випадках, визначених частиною другою статті 11 цього Закону, — перебуває в експлуатації. Зазначені технічні вимоги визначаються як суттєві вимоги, що визначають рівень захисту суспільних інтересів та формулюються з точки зору результатів, яких необхідно досягти. У разі якщо визначення технічних вимог як суттєвих вимог є неможливим чи недоцільним з точки

зору забезпечення належного захисту суспільних інтересів, такі технічні вимоги визначаються як детальні вимоги у відповідних технічних регламентах»;

абзаци перший і другий частини третьої після слова «Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

9) у статті 11:

перше речення частини другої після слова «Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

друге речення абзацу першого частини третьої виключити; доповнити частинами четвертою і п'ятою такого змісту:

«4. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, відповідність продукції вимогам технічних регламентів може бути забезпечена шляхом застосування гармонізованих європейських стандартів та/або інших технічних специфікацій, посилання на які містяться у відповідних актах законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі яких розроблені відповідні технічні регламенти.

Застосуванням гармонізованих європейських стандартів вважається застосування національних стандартів України та/або держав — членів Європейського Союзу, які є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам.

5. У технічному регламенті зазначається, чи відповідність продукції таким національним стандартам чи гармонізованим європейським стандартам та/або іншим технічним специфікаціям є єдиним способом, чи одним із способів задоволення вимог цього технічного регламенту»;

10) у статті 11¹:

у частині першій:

в абзаци першому слова «Технічним регламентом може бути передбачено, що відповідність продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів стандартам» замінити словами «Технічним регламентом, що визначає технічні вимоги, яким повинна відповідати продукція, пов'язані з нею процеси або методи виробництва чи інші об'єкти, як суттєві вимоги, повинно передбачатися, що відповідність продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів, забезпечена шляхом застосування стандартів»;

після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, технічним регламентом повинно передбачатися, що відповідність продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів, повинно передбачатися шляхом застосування гармонізованих європейських стандартів, перелік назв і позначень яких у рамках реалізації відповідного акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації опубліковано в «Офіційному віснику Європейського Союзу», або частин таких стандартів, надає презумпцію відповідності такої продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів суттєвим вимогам зазначеного технічного регламенту, які охоплюються такими стандартами або їх частинами та визначені в технічному регламенті. З цією метою застосуванням гармонізованих європейських стандартів вважається застосування національних стандартів України та/або держав — членів Європейського Союзу, що є ідентичними таким гармонізованим європейським стандартам».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

абзац третій доповнити словами «чи з переліку назв і позначень гармонізованих європейських стандартів у рамках реалізації акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, опублікованого в «Офіційному віснику Європейського Союзу»; частину другу після слова «регламенту» доповнити словами «чи з переліку назв і позначень гармонізованих європейських стандартів у рамках реалізації акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, опублікованого в «Офіційному віснику Європейського Союзу»;

11) у статті 11²:

абзаци перший і другий частини четвертої після слів «законодавства Європейського Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

у частині п'ятій:

в абзаци першому слова «шляхом його затвердження» виключити; абзац другий після слів «законодавства Європейського Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

частину шосту після слова «регламентів» доповнити словами «та зміни до них»;

12) абзац третій частини другої статті 14 після слова «Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

13) у статті 25:

абзац другий частини другої після слів «законодавства Європейського Союзу» доповнити словами «щодо гармонізації»;

у частині четвертій:

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«органи з визначення технічної прийнятності — для виконання завдань з визначення технічної прийнятності відповідної будівельної продукції відповідно до Закону України «Про надання будівельної продукції на ринку».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

доповнити новими абзацами такого змісту:

«Як виняток з положень абзаців другого — п'ятого цієї частини, технічними регламентами може передбачатися проведення оцінки відповідності відповідними державними органами, за умови якщо проведення оцінки відповідності державними органами передбачено актами законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі яких розроблені такі технічні регламенти. У такому разі технічними регламентами повинно передбачатися, що органи з оцінки відповідності, які залучаються відповідними державними органами для виконання певних технічних завдань, мають відповідати вимогам до призначених органів.

У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, для виконання завдань з оцінки відповідності вимогам технічних регламентів у випадках, визначених у відповідних технічних регламентах чи передбачених ними процедурах оцінки відповідності, повинні або можуть бути залучені також органи з оцінки відповідності, нотифіковані державами — членами Європейського Союзу згідно з відповідним актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації»;

доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган, що призначає, надає у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, повідомлення Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу про призначені органи, визнані незалежні організація та органи з визначення технічної прийнятності, а також про зміни у їх статусі або сфері призначення»;

14) в абзаци другому пункту 1 частини другої статті 26 слова «незалежно від форми власності» виключити;

15) у статті 27:

абзац другий частини другої викласти в такій редакції:

«орган з оцінки відповідності має бути акредитований національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу з урахуванням положень статті 18 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності». У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган з оцінки відповідності, який засновано в державі — члені Європейського Союзу, повинен бути акредитований національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу»;

частину третю доповнити реченням такого змісту: «У разі якщо акредитація внутрішнього органу з оцінки відповідності виробника проведена національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, орган, що призначає, робить запит до такого органу про надання інформації стосовно акредитації відповідного органу з оцінки відповідності»;

16) доповнити статтею 28¹ такого змісту:

«**Стаття 28¹.** Документи про відповідність у секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції

1. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, відповідними технічними регламентами передбачається складання документів про відповідність згідно з вимогами відповідних актів законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації. Документи про відповідність, які згідно з вимогами відповідних технічних регламентів супроводжують продукцію при її наданні на ринку України або введених в експлуатацію (експлуатації) в Україні, повинні бути складені державною мовою, а в разі якщо вони були складені іншою мовою — перекладені на державну мову»;

17) частину п'яту статті 29 доповнити абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, таким ідентифікаційним номером може бути ідентифікаційний номер нотифікованого органу, про який було надано повідомлення Європейській Комісії та державам — членам Європейського Союзу у випадках, визначених цим Законом»;

18) у статті 32:

в абзаци другому пункту 1 частини першої слова «незалежно від форми власності» виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. У разі якщо згідно з актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі якого розробляється технічний регламент, до переліку вимог до органів з оцінки відповідності, нотифікованих державами — членами Європейського Союзу згідно з таким актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, належить будь-яка із загальних вимог до призначених органів, визначених пунктом 1

ДОКУМЕНТИ

частини першої цієї статті, така вимога повинна включатися до переліку спеціальних вимог до призначених органів, визначених у відповідному технічному регламенті»;

19) статтю 33 викласти в такій редакції:
«**Стаття 33.** Презумпція відповідності органу з оцінки відповідності спеціальним вимогам до призначених органів

1. Доведення органом з оцінки відповідності своєї відповідності критеріям, установленим відповідними національними стандартами, перелік яких затверджений центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання, або частинами цих стандартів, надає такому органу з оцінки відповідності презумпцію відповідності спеціальним вимогам до призначених органів у тій мірі, в якій застосовні національні стандарти охоплюють зазначені вимоги.

До переліку національних стандартів, визначеного абзацом першим цієї частини, включаються лише національні стандарти, що є ідентичними відповідним гармонізованим європейським стандартам.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання, формує перелік національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності органів з оцінки відповідності спеціальним вимогам до призначених органів і визнаних незалежних організацій, відповідно до частини третьої та абзацу другого частини четвертої статті 11² цього Закону. Вказаний перелік національних стандартів оновлюється за необхідності.

Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання, розміщує затверджений ним перелік національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності органів з оцінки відповідності спеціальним вимогам до призначених органів і визнаних незалежних організацій, чи зміни до нього на своєму офіційному веб-сайті не пізніше п'яти робочих днів з дня їх затвердження.

2. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, доведення органом з оцінки відповідності своєї відповідності критеріям, установленим відповідними гармонізованими європейськими стандартами, перелік назв та позначень яких у рамках реалізації відповідного акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації опубліковано в «Офіційному віснику Європейського Союзу», або частинами цих стандартів, надає такому органу з оцінки відповідності презумпцію відповідності спеціальним вимогам до призначених органів у тій мірі, в якій застосовні гармонізовані європейські стандарти охоплюють зазначені вимоги.

Критеріями, встановленими гармонізованими європейськими стандартами, вважаються критерії, встановлені національними стандартами України та/або держав — членів Європейського Союзу, що є ідентичними таким гармонізованим європейським стандартам.

3. Відповідність органу з оцінки відповідності критеріям, установленим стандартами з переліку, зазначеного у частині першій цієї статті, може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації, а у разі якщо національний орган України з акредитації не здійснює акредитацію щодо відповідних видів діяльності з оцінки відповідності, — національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу.

У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, відповідність органу з оцінки відповідності критеріям, установленим стандартами з переліку, зазначеного у частині другій цієї статті, може бути доведена виключно шляхом акредитації такого органу національним органом України з акредитації або національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу відповідно до статті 18 Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;

20) у статті 35: пункт 2 частини другої викласти в такій редакції:
«2) копія документа про акредитацію, виданого національним органом України з акредитації, а у випадках, передбачених частиною третьою статті 33 цього Закону, — національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, що засвідчує відповідність претендента на призначення спеціальним вимогам до призначених органів. Сфера акредитації претендента на призначення повинна охоплювати процедури оцінки відповідності та види продукції, стосовно яких він заявляє про свою компетентність»;

частину п'яту доповнити абзацом такого змісту:
«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, ідентифікаційним номером призначеного органу вважається ідентифікаційний номер, який присвоєний такому органу Європейською Комісією»;

частину дев'яту доповнити абзацом такого змісту:
«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, органи з оцінки відповідності, про які було повідомлено відповідно до частини шостої статті 25 цього Закону, мають право виконувати завдання з оцінки відповідності, визначені у відповідному технічному регламенті, після завершення процедури їх нотифікації засобом електронного повідомлення, який розробила та яким управляє Європейська Комісія»;

в абзаці п'ятому частини десятої слово «приймає» замінити словом «видає»;

частину одинадцятую доповнити абзацом такого змісту:
«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, органи з оцінки відповідності, про які було повідомлено відповідно до частини шостої статті 25 цього Закону, повинні посилається на їх нотифікації лише стосовно видів продукції та/або процедур оцінки відповідності в межах своєї сфери нотифікації»;

в абзаці першому частини дванадцятої слова «його призначення чи про розширення сфери його призначення» замінити словами «видачу такого свідоцтва», а слово «та» — словом «і»;

частину тринадцятую доповнити абзацом такого змісту:
«Свідоцтво про призначення є висноєними змінами набирає чинності з дня доведення такого свідоцтва до відома призначеного органу шляхом внесення відомостей про його видачу до реєстру призначених органів і визнаних незалежних організацій»;

21) у статті 37: абзац перший частини першої після слів «призначеного органу» доповнити словами «органом, що призначає»;

у частині третій: пункт 2 після слів «дії атестата про акредитацію» доповнити словами «у межах всієї сфери акредитації чи її частини»;

доповнити пунктами 4 і 5 такого змісту:

«4) одержання інформації про тимчасове зупинення національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, який проводить акредитацію відповідного органу з оцінки відповідності, дії документа про акредитацію у межах усієї сфери акредитації чи її частини, обмеження сфери акредитації (якщо виключена частина сфери акредитації призначеного органу охоплює деякі види продукції та/або процедури оцінки відповідності в межах сфери його призначення) чи скасування документа про акредитацію відповідного призначеного органу;

5) одержання інформації від Європейської Комісії про невідповідність органу з оцінки відповідності, про який було повідомлено згідно із частиною шостою статті 25 цього Закону, вимогам до таких органів або невиконання ним своїх обов'язків»;

у частині четвертій: пункт 1 після слова і цифри «пунктом 1» доповнити словом і цифрою «або 5»;

пункт 2 доповнити словами «в межах всієї сфери акредитації чи її частини»;

доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) одержання інформації про поновлення національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, який проводив акредитацію відповідного органу з оцінки відповідності, дії документа про акредитацію відповідного призначеного органу»;

частину шосту доповнити пунктом 1¹ такого змісту:
«1¹) одержання інформації про обмеження сфери акредитації відповідного призначеного органу національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, який проводив акредитацію відповідного органу з оцінки відповідності (якщо виключена частина сфери акредитації призначеного органу охоплює всю сферу його призначення)»;

у частині дев'ятій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«9. Орган, що призначає, видає наказ про призупинення чи поновлення дії свідоцтва про призначення, скорочення сфери призначення або відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення не пізніше 20 робочих днів з дня одержання відповідної заяви призначеного органу, копії рішення національного органу України з акредитації про тимчасове зупинення чи поновлення дії атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини, обмеження сфери акредитації або скасування атестата про акредитацію призначеного органу, інформації про тимчасове зупинення чи поновлення національним органом з акредитації держави — члена Європейського Союзу, який проводив акредитацію відповідного органу з оцінки відповідності, дії документа про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини, обмеження сфери акредитації чи скасування документа про акредитацію відповідного призначеного органу, інформації від Європейської Комісії про невідповідність органу з оцінки відповідності, про який було повідомлено відповідно до частини шостої статті 25 цього Закону, вимогам до таких органів або невиконання ним своїх обов'язків, інформації з Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, з дня складення акта, у тому числі за результатами моніторингу призначеного органу, закінчення строку надання копії нового атестата про акредитацію, передбаченого пунктом 2 частини шостої та частиною сьомою цієї статті, та не пізніше 60 робочих днів з дня набрання чинності змінами до технічного регламенту, зазначеними в частині п'ятій та пункті 4 частини шостої цієї

статті, або втрати чинності технічним регламентом, згідно з яким призначено орган з оцінки відповідності»;

в абзаці четвертому слова «скорочення сфери його призначення» замінити словами «видачу такого свідоцтва», а слово «та» — словом «і»;

після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Свідоцтво про призначення вважається скасованим у межах усієї сфери призначення чи її частини з дня доведення до відома призначеного органу наказу про його скасування в межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» шляхом внесення відомостей про такий наказ до реєстру призначених органів і визнаних незалежних організацій або з дня набрання законної сили відповідним рішенням адміністративного суду».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим;

абзац шостий викласти в такій редакції:

«Подання скарги чи пред'явлення позову не зупиняє дію відповідного наказу органу, що призначає, про призупинення чи поновлення дії, відкликання, визнання недійсним свідоцтва про призначення, скасування такого свідоцтва в межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» або скорочення сфери призначення»; пункт 1 частини десятої після слова «дії» доповнити словами «атестата про акредитацію в межах усієї сфери акредитації чи її частини»;

22) у статті 37¹:

у частині першій слова «або у разі скасування свідоцтва про призначення у межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду» виключити, а слова «або скасування свідоцтва про призначення» замінити словами «скасування такого свідоцтва у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або набрання законної сили відповідним рішенням адміністративного суду про скасування свідоцтва про призначення»;

в абзаці першому частини другої слова «або у разі скасування свідоцтва про призначення у межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або до адміністративного суду» виключити, а слова «або скасування свідоцтва про призначення» замінити словами «скасування такого свідоцтва у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або у разі набрання законної сили відповідним рішенням адміністративного суду про скасування свідоцтва про призначення»;

23) у статті 38:

у частині першій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«бути організовані та провадити діяльність таким чином, щоб гарантувати об'єктивність і неупередженість своєї діяльності»;

доповнити абзацом такого змісту:

«не пропонувати та/або не провадити будь-яку діяльність, яку виконують органи з оцінки відповідності, чи не пропонувати та/або не надавати консультаційні послуги на комерційній або конкурентній основі»;

в абзаці сьомому частини другої слова «у приміщенні органу, що призначає» виключити;

доповнити частиною п'ятою такого змісту:

«5. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, орган, що призначає, надає інформацію Європейській Комісії:

про процедури оцінювання претендентів на призначення, їх призначення та моніторингу органів з оцінки відповідності, про які повідомлено згідно з частиною шостою статті 25 цього Закону, а також про будь-які зміни у таких процедурах;

на її запит про підстави для повідомлення про органи з оцінки відповідності, про які повідомлено згідно з частиною шостою статті 25 цього Закону, та їх відповідність вимогам до них»;

24) у статті 40:

частину третю після слів «переліках призначених органів» доповнити словами «та реєстрі призначених органів і визнаних незалежних організацій»;

частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Первинні та змінені відомості про сферу призначення призначеного органу вносяться до реєстру призначених органів і визнаних незалежних організацій не пізніше п'яти робочих днів з дня видання наказу про призначення такого органу, розширення або скорочення сфери призначення, призупинення чи поновлення дії, відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення, внесення змін до такого свідоцтва, скасування такого свідоцтва в межах усієї сфери призначення чи її частини у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або з дня набрання законної сили рішенням адміністративного суду про скасування свідоцтва про призначення у межах усієї сфери призначення чи її частини.

Не пізніше п'яти робочих днів з дня видання наказу про відкликання чи визнання недійсним свідоцтва про призначення, його скасування в межах усієї сфери призначення у порядку адміністративного оскарження відповідно до Закону України «Про адміністративну процедуру» та/або з дня набрання законної сили рішенням адміністративного суду про скасування свідоцтва про призначення в межах усієї сфери призначення відомості про такий призначений орган підлягають виключенню з переліку призначених органів щодо відповідного технічного регламенту»;

25) у статті 41:

у другому реченні абзацу першого частини другої слова «господарування, що замовляє роботи з оцінки відповідності» замінити словами «підприємництва, продукція якого оцінюється»;

у частині третій слова «з переліку національних стандартів для цілей застосування технічного регламенту чи інших технічних специфікацій» замінити словами і цифрою «або інших технічних специфікацій, зазначених у статтях 11 і 11¹ цього Закону»;

26) частину другу статті 42 доповнити абзацом такого змісту:

«У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, призначені органи повинні надавати інформацію, зазначену в абзаці першому цієї частини, іншим органам з оцінки відповідності, нотифікованим згідно з актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, на основі якого прийнято відповідний технічний регламент, та які здійснюють подібну діяльність з оцінки відповідності, що охоплює таку саму продукцію»;

27) у частині другій статті 43 слова «національних стандартів, що стосуються розгляду апеляцій» замінити словами і цифрами «стандартів, визначених статтею 33 цього Закону, що охоплюють вимоги до розгляду апеляцій відповідними»;

28) статтю 44 доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. У секторах промислової продукції, охоплених угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції, призначені органи також беруть участь безпосередньо або через визначених представників у роботі відповідних секторальних чи міжсекторальних груп, утворених у рамках реалізації акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, і застосовують ухвалені такою групою документи як загальні настанови»;

29) у статті 45:

у частині другій:

абзац перший доповнити словами «без порушення зобов'язань, які випливають з угоди між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції у секторах, охоплених такою угодою»;

доповнити абзацом такого змісту:

«У разі якщо технічний регламент, розроблений на основі відповідного акта законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації, охоплює види (категорії, групи) продукції та/або процедури оцінки відповідності такої продукції, щодо яких відсутні призначені органи, в Україні визнаються документи про відповідність такої продукції, видані органами з оцінки відповідності, нотифікованими державами — членами Європейського Союзу згідно з відповідним актом законодавства Європейського Союзу щодо гармонізації»;

абзац перший частини третьої після слів «Призначені органи» доповнити словами «у секторах, що не охоплені угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції»;

30) статтю 47 доповнити частиною другою такого змісту:

«2. Суб'єкти господарювання, що вводять в обіг або надають на ринку продукцію, у межах своїх обов'язків у ланцюгу постачання несуть відповідальність згідно із законом за відповідність такої продукції вимогам усіх чинних технічних регламентів, які застосовуються до такої продукції».

Суб'єкти господарювання несуть відповідальність згідно із законом за забезпечення того, що вся інформація, яку вони надають стосовно своєї продукції, є точною, повною та відповідає вимогам усіх чинних технічних регламентів, що застосовуються до такої продукції».

3. У Законі України «Про надання будівельної продукції на ринку» (Відомості Верховної Ради України, 2021 р., № 14, ст. 119 із наступними змінами):

1) преамбулу доповнити абзацом такого змісту:

«Цей Закон спрямований на виконання зобов'язань України у сфері європейської інтеграції, імплементацію актів законодавства Європейського Союзу, зокрема Регламенту Європейського Парламенту і Ради (ЄС) № 305/2011 від 9 березня 2011 року, що встановлює гармонізовані умови для розміщення на ринку будівельної продукції та скасовує Директиву Ради 89/106/ЄС»;

2) у статті 29:

у частині чотирнадцятій:

абзац другий викласти в такій редакції:

«за результатами моніторингу органу з визначення технічної прийнятності встановлено факт або підтверджено раніше одержану інформацію про те, що орган з визначення технічної прийнятності не відповідає вимогам до органів з визначення тех-

нічної прийнятності, встановленим статтею 30 цього Закону, або не виконує своїх обов'язків, визначених цим Законом, про що посадові особи органу, що призначає, складають відповідний акт»;

абзац шостий доповнити словами «про що посадова особа органу, що призначає, складає відповідний акт»;

в абзаці сьомому частини сімнадцятої слова «у приміщенні органу, що призначає» замінити словами «у порядку, встановленому центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері технічного регулювання»;

3) у статті 35:

назву, частини третю і шосту після слова «змін» доповнити словом «до»;

частину шосту після слів «до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» доповнити словами «Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

доповнити частиною дев'ятою такого змісту:

«9. У разі оновлення переліку відповідних регламентних технічних специфікацій внесення пов'язаних із таким оновленням змін до свідоцтва про призначення органу з оцінки відповідності здійснюється:

у порядку та строки, визначені Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» для розширення сфери призначення, якщо оновлений перелік містить відповідні нові регламентні технічні специфікації;

у порядку, встановленому Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» для скорочення сфери призначення, якщо сфера призначення органу з оцінки відповідності містить регламентні технічні специфікації, що не включені до такого оновленого переліку та були наявні в ньому до його оновлення, не пізніше 20 робочих днів з дня одержання від центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері будівництва, інформації про такі відповідні регламентні технічні специфікації за результатами оновлення переліку відповідних регламентних технічних специфікацій».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім абзаців третього — п'ятого, дев'ятого — одинадцятого підпункту 6, абзацу третього підпункту 7, підпунктів 15, 16 пункту 1 та підпункту 5, абзаців четвертого — сьомого підпункту 9, абзаців четвертого — восьмого підпункту 10, абзаців десятого і одинадцятого підпункту 13, підпунктів 15-17, 19, абзаців другого — сьомого, дев'ятого і десятого підпункту 20, абзаців п'ятого — сьомого, дев'ятого, одинадцятого — чотирнадцятого, шістнадцятого і сімнадцятого підпункту 21, абзаців восьмого — одинадцятого підпункту 23, абзацу третього підпункту 25, підпунктів 26-28, абзаців другого, третього та шостого підпункту 29 пункту 2 розділу I цього Закону, які набирають чинності одночасно з набранням чинності для України угодою між Україною та Європейським Союзом про оцінку відповідності та прийнятність промислової продукції та діють протягом строку її дії.

2. Кабінету Міністрів України протягом 12 місяців з дня набрання чинності цим Законом:

1) забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону;

2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

3) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
7 квітня 2026 року
№ 4831-IX

 **УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ**

Про призначення Я. Мельника Надзвичайним і Повноважним Послом України у Великому Герцогстві Люксембург

Призначити Надзвичайного і Повноважного Посла України в Королівстві Бельгія МЕЛЬНИКА Ярослава Володимировича Надзвичайним і Повноважним Послом України у Великому Герцогстві Люксембург за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 квітня 2026 року
№ 344/2026

 **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА
від 22 квітня 2026 р. № 508
Київ

Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2013 р. № 689

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2013 р. № 689 «Про затвердження норм витрат на проведення спортивних заходів державного та міжнародного рівня» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 75, ст. 2768; 2020 р., № 61, ст. 1986; 2021 р., № 17, ст. 667) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 квітня 2026 р. № 508

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 вересня 2013 р. № 689

1. Підрозділ «неолімпійські види спорту» пункту 1 після слів «підводний спорт»; доповнити словами «спортивний туризм»;.

2. У пункті 2:

1) у підрозділі «олімпійські види спорту» слово «карате»; виключити;

2) у підрозділі «неолімпійські види спорту»: слово «армспорт» замінити словом «армрестлінг»;

після слів «джиу-джитсу»; доповнити словами «змішані єдиноборства (MMA); карате»;.

після слів «кікбоксинг (WKA);» доповнити словами «кіюкушин карате»; після слова «сумо»; доповнити словом «таеквон-До».

3. У пункті 3:

1) у підрозділі «олімпійські види спорту»: після слова «кьорлінг»; доповнити словом «лакросс»; після слова «регбі»; доповнити словом «скауш»;.

після слів «теніс настільний»; доповнити словами «флаг-футбол»;.

2) у підрозділі «неолімпійські види спорту»: після слів «городковий спорт»; доповнити словами «кануполо»; падел»;.

після слів «пляжний гандбол»; доповнити словами «пляжний теніс».

ДОКУМЕНТИ

							Чернігівська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Київська міська державна (військо- ва адміністрація)								
кількість публікацій							Разом	місцевий бюджет	1850	270	330	380	430	440	
	4) розміщення на офіцій- них веб-сайтах, офіційних сторінках у соціальних мережах інформації про ресурси для вивчення ан- глійської мови						обласні та Київська міська держадміні- страція (військові адміністрації):	місцевий бюджет							
	25	5	5	5	5	5	Вінницька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Волинська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Дніпропетровська обласна держадмі- ністрація (військо- ва адміністрація) Донецька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Житомирська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Закарпатська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Запорізька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Івано-Франківська обласна держадмі- ністрація (військо- ва адміністрація) Київська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Кіровоградська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Луганська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Львівська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Миколаївська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Одеська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Полтавська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Рівненська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Сумська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Тернопільська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Харківська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Херсонська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Хмельницька об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Чернівецька об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Чернігівська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Київська міська державна (військо- ва адміністрація)								
	60	10	12	12	13	13									
	64	12	12	12	14	14									
	48	8	8	10	10	12									
	70	14	14	14	14	14									
	350	70	70	70	70	70									
кількість програм обміну	5	1	1	1	1	1	5) заохочення педагогів до участі в міжнародних програмах обміну	Разом Закарпатська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація)	місцевий бюджет	140	20	20	30	30	40
кількість заходів	87	8	10	15	24	30	6) проведення ліній мов- них таборів для учасників освітнього процесу	Київська обласна держадміністрація (військова адміні- страція)							
кількість учасників кількість заходів	9400 35	1200 11	1400 11	2000 11	2300 1	2500 1	7) підвищення кваліфі- кації працівників закла- дів культури з англій- ської мови 8) створення мережі осві- тянських спільнот з під- тримки вивчення англій- ської мови «До білінг- вального уроку — разом»	Кіровоградська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Херсонська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація)							
кількість заходів	1	1	1	1	1	1	9) реалізація інновацій- ного проекту «Школа, де живе твоя англійська»	Херсонська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація)	місцевий бюджет	2700	540	540	540	540	540
кількість учасників кількість кабінетів	1500 17	200 0	250 4	300 4	350 4	400 5	10) облаштування лінга- фонних кабінетів у про- фільних ліцеях Херсон- ської області	Херсонська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація)	місцевий бюджет	2250	600	600	600	600	450

ДОКУМЕНТИ

		80	14	14	16	17	19		Тернопільська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Харківська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Херсонська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Хмельницька об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Чернівецька об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Чернігівська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміні- страція)							
Разом за завданням 2 у тому числі										державний бю- джет	187	47	35	35	35	35
										місцевий бюджет	187	47	35	35	35	35
										інші джерела	1600		400	400	400	400
3. Покращення якос- ті викладання англій- ської мови у закла- дах освіти	кількість учасників	800		200	200	200	200	1) запровадження програ- ми підвищення кваліфіка- ції викладачів щодо викла- дання фахових дисциплін англійською мовою (EMI — English Medium Instruction) 2) запровадження інсти- туційного стимуляційного фінансування університе- тів, які впроваджують на- вчальні курси англійською (за моделлю «English- taught programmes») 3) інтеграція вимог до во- лодіння англійською мо- вою в процеси оцінюван- ня якості освітніх про- грам та провадження на- уково-технічної діяльнос- ті закладами вищої освіти, науковими установами	МОН							
	кількість норматив- но-правових актів	1			1			2) запровадження інсти- туційного стимуляційного фінансування університе- тів, які впроваджують на- вчальні курси англійською (за моделлю «English- taught programmes») 3) інтеграція вимог до во- лодіння англійською мо- вою в процеси оцінюван- ня якості освітніх про- грам та провадження на- уково-технічної діяльнос- ті закладами вищої освіти, науковими установами	МОН МОЗ							
	кількість норматив- но-правових актів	1			1			3) інтеграція вимог до во- лодіння англійською мо- вою в процеси оцінюван- ня якості освітніх про- грам та провадження на- уково-технічної діяльнос- ті закладами вищої освіти, науковими установами	МОН Національне агент- ство із забезпе- чення якості вищої освіти (за згодою)							
	кількість акредито- ваних освітніх про- грам з англійською мовою викладання	5	3	3	5	5	5	4) стимулювання запрова- дження освітніх програм вищої освіти з англій- ською мовою викладання для українських та інозем- них студентів	МОН МОЗ							
	кількість учасників	200		50	50	50	50	5) запровадження про- грам навчання англійської мови для керівників та за- ступників закладів освіти, наукових установ, окре- мих категорій наукових (науково-педагогічних, педагогічних) працівників	МОН МОЗ	інші джерела				інші джерела		
	кількість учасників	500	50	75	100	125	150	6) залучення вчителів ан- глійської мови до ме- тодичних заходів (се- мінарів, вебінарів, май- стер-класів тощо), які проводять видавництва Oxford University Press, Cambridge University Press, Pearson, Macmillan та Express Publishing	МОН МОЗ заклади освіти (за згодою)							
	кількість заходів	5	1	1	1	1	1	7) проведення очних тре- нінгів «Художній фільм як дієвий інструмент розвитку комунікативних умінь при вивченні англійської мови»	Вінницька обласна держадміністрація (військова адміні- страція)							
	кількість учасників кількість учасників	125	25	25	25	25	25	8) організація та прове- дження курсів підвищення кваліфікації, навчальних вебінарів, тренінгів, івен- тів, воркшопів для вчите- лів англійської мови	обласні та Київська міська держадміні- страція (військові адміністрації): Вінницька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Волинська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Дніпропетровська обласна держадмі- ністрація (військо- ва адміністрація) Донецька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Житомирська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Закарпатська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Запорізька обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Івано-Франківська обласна держадмі- ністрація (військо- ва адміністрація) Київська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Кіровоградська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація) Луганська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Львівська обласна держадміністрація (військова адміні- страція) Миколаївська об- ласна держадміні- страція (військова адміністрація)	місцевий бюджет						
		1840	325	325	370	370	450									
		1000	200	200	200	200	200									
		150	30	30	30	30	30			місцевий бюджет	67	7	15	15	15	15
		1000	200	200	200	200	200				1290	250	250	260	260	270
		5800	1300	1200	1100	1100	1100									
		1750	200	300	350	400	500									
		600	120	120	120	120	120			місцевий бюджет	31,5	10,5	6	5	5	5
		150	30	30	30	30	30									
		1000	200	200	200	200	200				1000	200	200	200	200	200

ДОКУМЕНТИ

		4500	900	900	900	900	900	Одеська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Рівненська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Сумська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Тернопільська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Харківська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)								
		1060	212	212	212	212	212	Рівненська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Сумська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Тернопільська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Харківська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	2140	380	410	430	450	470	
		3756	710	730	745	781	790	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет							
		500	100	100	100	100	100	Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	103	20,6	20,6	20,6	20,6	20,6	
		1500	300	300	300	300	300	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	2458,31	413,8	453,6	485,31	529	576,6	
		1250	250	250	250	250	250	Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	805	125	140	160	180	200	
		1250	250	250	250	250	250	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)								
		1662	330	290	325	355	362	Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість таборів	28	4	5	5	7	7	РАЗОМ Закарпатська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	7894,81 390	1406,9 70	1495,2 70	1575,91 80	1659,6 80	1757,2 90	
	кількість учасників	250	50	50	50	50	50	Львівська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	2500	500	500	500	500	500	
	кількість учасників	6350	1270	1270	1270	1270	1270	Рівненська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників	500	90	95	100	105	110	Рівненська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість видань	5	1	1	1	1	1	Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	100	20	20	20	20	20	
	кількість хабів	1	1					Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість заходів	5	1	1	1	1	1	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
Разом за завданням 3 у тому числі										державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	12484,81 1600	1996,9	2485,2 400	2575,91 400	2659,6 400	2767,2 400
										10884,81	1996,9	2085,2	2175,91	2259,6	2367,2	
4. Створення умов для рівного доступу до вивчення на належному рівні англійської мови для соціально вразливих верств населення, а також учнів сільських шкіл, внутрішньо переміщених осіб, ветеранів війни та інших груп населення	кількість нормативно-правових актів	1		1				1) розроблення детальних специфікацій тестів та визначення програм і структур змісту єдиного вступного іспиту для стимулювання розвитку повного спектру мовної компетентності та впливу на вивчення англійської мови під час бакалаврату як англійської мови професійного спрямування (зміна концепції змісту єдиного вступного іспиту)	МОН							
	кількість учасників	100	20	20	20	20	20	2) організація та проведення курсу вивчення англійської мови для ветеранів війни та членів їх сімей	Вінницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	міжнародна технічна допомога						
	кількість діючих розмовних клубів та тренінгів	250	50	75	90	150	250	3) організація розмовних клубів, тренінгів на базі закладів освіти та бібліотек	Дніпропетровська обласна держадміністрація (військова адміністрація)							
	кількість занять	30	6	6	6	6	6	4) проведення занять з англійської мови для соціально вразливих верств населення, внутрішньо переміщених осіб, ветеранів війни, учнів та інших груп	Донецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)							
	кількість учасників	50	10	10	10	10	10	5) організація участі учнів у програмах FLEX та Greenwich тощо	Івано-Франківська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	750	150	150	150	150	150
	кількість діючих онлайн-курсів	15	2	4	10	12	15	6) створення онлайн-курсів англійської мови, адаптованих для осіб з особливими освітніми потребами	Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація)							
	кількість учасників кількість заходів	5950 99	250 15	500 17	1500 20	1700 22	2000 25	7) проведення інформаційно-просвітницьких кампаній, культурних заходів і медіапроектів для популяризації вивчення англійської мови в Україні та в межах євроатлантичної культурної співпраці	Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	315	50	55	60	70	80
	кількість примірників	500	100	100	100	100	100	8) поповнення фондів бібліотек літературою англійською мовою	Кіровоградська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	250	40	45	50	55	60
	кількість заходів	340	68	68	68	68	68	9) проведення навчальних занять у розмовному клубі «Speaking club» з волонтерами — носіями мови	Одеська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	інші джерела	інші джерела					

ДОКУМЕНТИ

	кількість учасників кількість мовних клубів	100 15	20 3	20 3	20 3	20 3	20 3	10) створення мовних клубів для ветеранів війни та внутрішньо переміщених осіб	Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників кількість занять	100 530	20 104	20 100	20 112	20 106	20 108	11) організація діяльності клубів для спілкування англійською мовою, інтерактивних читань та курсів англійської мови в обласних бібліотеках	Тернопільська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників кількість занять	2843 300	538 60	538 60	563 60	602 60	602 60	12) організація та проведення в обласних бібліотеках курсів англійської мови для початківців	Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників кількість занять	1500 100	300 20	300 20	300 20	300 20	300 20	13) організація функціонування в обласних бібліотеках розмовних клубів для соціально вразливих верств населення	Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників кількість консултативних пунктів	750 7	150 7	150 7	150 7	150 7	150 7	14) створення консултарційних пунктів з англійської мови для учнів сільських шкіл та учнів категорії внутрішньо переміщених осіб, які мають труднощі у вивченні іноземної мови та потребують інклюзивного підходу	Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість діючих клубів	15	3	6	9	12	15	15) створення розмовних клубів з англійської мови як другої для дітей ветеранів, учнів сільських шкіл на базі бібліотечних закладів	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість запроваджених курсів	20	4	4	4	4	4	16) запровадження адаптованих дистанційних курсів для різних цільових груп із урахуванням їх потреб, запровадження менторської підтримки програм для соціально вразливих верств населення	Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
Разом за завданням 4 у тому числі										державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	1315	240	250	260	275	290	
5. Запровадження сертифікаційних іспитів з англійської мови для визначення рівнів володіння за шкалою рекомендацій Ради Європи з мовної освіти (CEFR), що сприятиме об'єктивній оцінці знань										МОН	1315	240	250	260	275	290	
	кількість нормативно-правових актів	1	1					1) розроблення нормативно-правового акта щодо запровадження сертифікаційних іспитів з англійської мови для визначення рівня володіння за шкалою рекомендацій Ради Європи з мовної освіти (CEFR)									
	кількість установ	10	2	2	2	2	2	2) проведення міжнародного іспиту для визначення рівня володіння англійською мовою за шкалою рекомендацій Ради Європи з мовної освіти	Закарпатська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість учасників кількість центрів	420 3	70	70 1	90 1	90 1	100	3) створення мережі центрів тестування для визначення рівня володіння англійською мовою	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
	кількість заходів	8	1	1	2	2	2	4) проведення інформаційної кампанії про переваги міжнародного сертифіката з англійської мови	Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								
Разом за завданням 5 у тому числі										місцевий бюджет інші джерела							
6. Демонстрування іноземних фільмів англійською мовою у кіновидовищних закладах з дотриманням вимог Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»										Мінкульт Держкіно	місцевий бюджет інші джерела						
	кількість кіновидовищних закладів, яким надано компенсацію	*		*	*	*	*	1) розроблення нормативно-правового акта щодо запровадження після припинення або скасування воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженням Законом України від 24 лютого 2022 р. № 2102-IX «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні», механізму часткового відшкодування витрат на демонстрування іноземних фільмів англійською мовою відповідно до вимог законодавства	Мінкульт Держкіно	державний бюджет*	*	*	*	*	*		
	кількість заходів/ кількість учасників							2) відшкодування витрат суб'єктам кінематографії, які здійснюють демонстрування фільмів англійською мовою з дотриманням вимог, встановлених Законом України «Про забезпечення функціонування української мови як державної», на демонстрування іноземних фільмів англійською мовою, не покритих за рахунок продажу квитків глядачам на відповідні сеанси (після припинення або скасування воєнного стану в Україні та за наявності відповідних ресурсів державного бюджету у межах відповідних бюджетних призначень)	Мінкульт Держкіно	державний бюджет*							
		128/1830	16/270	28/390	28/390	28/390	28/390	3) організація кінопоказів англійською мовою у призначених для цього приміщеннях (кінотеатрах, інших кіновидовищних закладах, на відеоустановках тощо)	обласні та Київська міська держадміністрація (військові адміністрації):	місцевий бюджет							
									Вінницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Волинська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Дніпропетровська обласна держадміністрація (військова адміністрація)								

ДОКУМЕНТИ

	кількість проектів	5	1	1	1	1	1	8) стимулювання молодіжних проектів, спрямованих на створення англомовного аудіовізуального контенту (YouTube-канали, подкасти, короткі освітні відео)	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)							
Разом за завданням 7 у тому числі										державний бюджет	585	105	120	120	125	115
8. Мотивація населення до вивчення англійської мови	частка здобувачів професійної освіти, залучених до мотиваційних заходів з вивчення англійської мови, відсотків	25	5	10	15	20	25	1) проведення англомовних конкурсів, квестів, флешмобів, тематичних тижнів, кінопереглядів, інтерактивних ігор, онлайн-челенджів у соціальних мережах, дебатів англійською мовою	МОН	місцевий бюджет	225 360	25 80	50 70	50 70	55 70	45 70
	кількість діючих клубів	250	50	100	150	200	250	2) створення мовних клубів у закладах професійної та фахової передвищої освіти	МОН	інші джерела	інші джерела					
	кількість заходів							3) проведення інформаційно-просвітницьких кампаній, культурних заходів і медіапроектів для популяризації вивчення англійської мови в Україні	обласні та Київська міська держадміністрації (військові) адміністрації: Вінницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Волинська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Дніпропетровська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Донецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Житомирська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Закарпатська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Запорізька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Івано-Франківська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Кіровоградська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Луганська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Львівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Миколаївська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Одеська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Рівненська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Сумська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Тернопільська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Харківська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація) Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація) Київська міська держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет						
		30	6	6	6	6	6									
		10	2	2	2	2	2									
		765	153	153	153	153	153									
		5	1	1	1	1	1									
		51	8	10	10	11	12									
		288	52	55	56	62	63									
		30	6	6	6	6	6									
		280	56	56	56	56	56									
	30	4	5	6	7	8										
	500	100	100	100	100	100										
	286	55	55	58	58	60										
	10	2	2	2	2	2										
	339	63	63	63	75	75			місцевий бюджет	200	40	40	40	40	40	
	60	12	12	12	12	12										
	218	79	79	44	8	8										
	кількість англомовних екскурсій	10	2	2	2	2	2	5) здійснення екскурсійного обслуговування у музейних закладах області англійською мовою	РАЗОМ		200	40	40	40	40	40
	кількість аудіоекскурсій	5	1	1	1	1	1	6) запровадження доступних безкоштовних англомовних тематичних аудіоекскурсій Меджибізьким замком за QR-кодами	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	інші джерела	50	10	10	10	10	10
	кількість буклетів	5	1	1	1	1	1	7) видання та друк англомовного буклету про історію маєтку «Самчики»	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	50	10	10	10	10	10

ДОКУМЕНТИ

	кількість стендів	2	1	1				8) виготовлення інформаційних стендів та етикетажу для експозиції комунального закладу культури «Малієвецький обласний історико-культурний музей» англійською мовою	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	10	5	5		
	кількість учасників	2500	500	500	500	500	500	9) вивчення англійської мови шляхом проведення вистав для дітей у Хмельницькому академічному обласному театрі ляльок	Хмельницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)	місцевий бюджет	50	10	10	10	10
	кількість заходів	25	5	5	5	5	5	10) створення мовних кабінетів, медіатек, хмарних бібліотек з матеріалами для викладачів і студентів	Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
Разом за завданням 8 у тому числі										державний бюджет	360	75	75	70	70
										місцевий бюджет	310	65	65	60	60
										інші джерела	50	10	10	10	10
9. Сприяння проведенню наукових досліджень з питань викладання англійської мови та вивчення кращих міжнародних практик через співпрацю з іноземними партнерами, участь у міжнародних проєктах та академічних обмінах	кількість проведених досліджень	2	1		1			1) проведення прикладних наукових досліджень щодо сучасних методик викладання англійської мови	МОН НАПН (за згодою)						
	кількість заходів	15	3	3	3	3	3	2) проведення очних тренінгів для вчителів англійської мови SWITLO (Skills and Well-being in Teacher Learning Opportunities), ENCOURSE (English and New Competencies for Ukrainian Reformed School Education), «TAG4TAG» у співпраці з Британською Радою в Україні та міжнародного видавництва Express Publishing	Вінницька обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	500	100	100	100	100	100	3) співпраця з міжнародними організаціями з метою участі в міжнародних програмах та курсах	Донецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	236	36	45	50	50	55	4) організація участі учасників освітнього процесу у міжнародних програмах та проєктах (eTwinning, EPAЗМУС+, FLEX, ENCOURSE, SWITLO тощо)	Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	9300	1500	1700	1900	2000	2200	5) співпраця з провідними видавництвами «Macmillan», «Cambridge University Press», «Oxford University Press», «Pearson»	Київська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	155	20	25	30	35	45	6) популяризація англомовних творів в оригіналі у виданнях з паралельним тестом і в адаптованих виданнях у публічних бібліотеках області	Одеська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	600	120	120	120	120	120	7) співпраця з міжнародними партнерами щодо реалізації державної політики у сфері реформування загальної середньої освіти «Нова українська школа»	Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	15	3	3	3	3	3	8) участь учнів та вчителів Полтавщини у програмах: FLEX, eTwinning, EPAЗМУС+	Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	250	50	50	50	50	50	9) участь вчителів та учнів у ініціативах American Council та RELO (Regional English Language Office)	Полтавська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	5	1	1	1	1	1	10) організація зустрічей груп професійної майстерності (TAG) для вчителів англійської мови в межах проєктів SWITLO (Skills and Well-being in Teacher Learning Opportunities) та ENCOURSE (English and New Competencies for Ukrainian Reformed School Education) від Британської ради	Херсонська обласна держадміністрація (військова адміністрація)	інші джерела	75	15	15	15	15
	кількість учасників	750	150	150	150	150	150	11) залучення вчителів до спільного проєкту Міністерства освіти і науки та Британської Ради в Україні SWITLO	Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	1250	250	250	250	250	250	12) залучення вчителів до Програми підвищення кваліфікації «Глибине розуміння віддаленого учіння і навчання» проєкту SDELE, Американських Рад в Україні	Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість учасників	50	10	10	10	10	10	13) залучення до участі в програмах обміну учнів старших класів	Черкаська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість навчальних груп	5	1	1	1	1	1	14) участь у проєкті Британської ради в Україні щодо розбудови професійних спільнот «Skills and Well-being in Teacher Learning Opportunities (SWITLO)»	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	1	1					15) проведення міжнародної науково-практичної конференції на базі факультету іноземних мов Чернівецького національного університету імені Юрія Федьковича за участю авторів підручників видавництва «Express Publishing» (Великобританія)	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість навчальних груп	5	1	1	1	1	1	16) участь у проєкті Британської ради в Україні ENCOURSE	Чернівецька обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
	кількість заходів	15	3	3	3	3	3	17) стажування викладачів закладів вищої освіти у закордонних закладах освіти, участь у міжнародних мовних проєктах	Чернігівська обласна держадміністрація (військова адміністрація)						
Разом за завданням 9	кількість учасників	15	3	3	3	3	3				75	15	15	15	15

ДОКУМЕНТИ

у тому числі		державний бю- джет місцевий бюджет інші джерела					
Усього		75	15	15	15	15	15
у том числі:		23604,81 1600	3539,9	4941,4 400	4860,31 400	5259,2 400	5004 400
		державний бю- джет місцевий бюджет інші джерела					
Мінкульт		21334,81 670	3399,9 140	4411,4 130	4330,31 130	4724,2 135	4469 135
МОН		1600		400	400	400	400
Держкіно		державний бю- джет місцевий бюджет					
Вінницька обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Волинська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Дніпропетровська обласна держадміністрація (військова адміністрація)		1450	200	250	300	350	350
Донецька обласна держадміністрація (військо- ва адміністрація)		місцевий бюджет					
Житомирська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Закарпатська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		597	97	105	125	125	145
Запорізька обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		1290	250	250	260	260	270
Івано-Франківська обласна держадміністрація (військова адміністрація)		1000	200	200	200	200	200
Київська обласна держадміністрація (військо- ва адміністрація)		315	50	55	60	70	80
Кіровоградська обласна держадміністрація (військова адміністрація)		1268,5	151,5	392,2	156,4	401,6	166,8
Луганська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Львівська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		3500	700	700	700	700	700
Миколаївська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Одеська обласна держадміністрація (військо- ва адміністрація)		місцевий бюджет					
Полтавська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Рівненська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		2140	380	410	430	450	470
Сумська обласна держадміністрація (військо- ва адміністрація)		місцевий бюджет					
Тернопільська обласна держадміністрація (військова адміністрація)		136	25	25	28	28	30
Харківська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Херсонська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		5153	580,6	1180,6	1180,6	1180,6	1030,6
		інші джерела разом	75 5228	15 1195,6	15 1195,6	15 1195,6	15 1045,6
Хмельницька обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		3530,31	610,8	673,6	700,31	749	796,6
		інші джерела разом	595 4125,31	125 735,8	115 788,6	115,31 815,11	120 869
Черкаська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		805	125	140	160	180	200
Чернівецька обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		150	30	30	30	30	30
Чернігівська обласна держадміністрація (вій- ськова адміністрація)		місцевий бюджет					
Київська міська держадміністрація (військо- ва адміністрація)		місцевий бюджет					

*Обсяг фінансування, необхідний для реалізації заходу 2 завдання 6 Програми, буде визначено після напрацювання механізму його реалізації та розроблення відповідного нормативно-правового акта, після чого відповідні зміни будуть внесені до Програми.

Додаток 3
до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової національно-культурної програми сприяння вивченню та застосуванню англійської мови в Україні на 2026—2030 роки							
Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників				
			усього	у тому числі за роками			
				2026	2027	2028	2029
1. Розроблення дієвих механізмів підтримки вивчення англійської мови	кількість заходів з підтримки вивчення англійської мови	одиниць осіб	123	20	21	26	25
2. Сприяння створенню, запровадженню та/або поширенню інноваційних цифрових ресурсів для вивчення англійської мови, таких як інтерактивні онлайн-платформи, мобільні додатки та дистанційні курси, доступні для різних вікових та соціальних груп населення	кількість заходів із розвитку та популяризації цифрових ресурсів з вивчення англійської мови	одиниць	25440	3860	4345	5245	5775
3. Покращення якості викладання англійської мови у закладах освіти	кількість заходів	одиниць осіб	849	163	165	169	173
4. Створення умов для рівного доступу до вивчення на належному рівні англійської мови для соціально вразливих верств населення, а також учнів сільських шкіл, внутрішньо переміщених осіб, ветеранів війни та інших груп населення	кількість нормативно-правових актів	одиниць осіб	2			2	
5. Запровадження сертифікаційних іспитів з англійської мови для визначення рівнів володіння за шкалою рекомендацій Ради Європи з мовної освіти (CEFR), що сприятиме об'єктивній оцінці знань	кількість осіб, охоплених відповідними заходами	одиниць осіб	37493	7142	7402	7477	7623
6. Демонстрування іноземних фільмів англійською мовою у кінотеатрах та закладах з дотриманням вимог Закону України «Про забезпечення функціонування української мови як державної»	кількість заходів	одиниць осіб	1419	277	275	290	286
7. Підтримка та розвиток освітнього контенту, що створюється англійською мовою, включаючи створення аудіовізуальних програм	кількість осіб, охоплених відповідними заходами	одиниць осіб	11393	1308	1558	2583	2822
8. Мотивація населення до вивчення англійської мови	кількість нормативно-правових актів	одиниць	1	1			
9. Сприяння проведенню наукових досліджень з питань викладання англійської мови та вивчення кращих міжнародних практик через співпрацю з іноземними партнерами, участь у міжнародних проектах та академічних обмінах	кількість кінпоказів англійською мовою	одиниць	1		1		
	кількість відповідних заходів	одиниць	2465	332	391	496	596
	кількість проектів/ заходів	одиниць	69	13	14	14	14
	кількість наукових досліджень	одиниць	2949	609	615	584	568
	кількість міжнародних проектів, партнерських угод	одиниць	2	1		1	
		одиниць	504	80	93	102	107
							122

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 22 квітня 2026 р. № 355-р

Київ

Про внесення зміни до складу конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку

Ввести до складу конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 25 вересня 2019 р. № 887, — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2025 р. № 925 (Офіційний вісник України, 2025 р., № 77, ст. 5304), Перелігі-на Єгора Євгеновича — заступника Міністра економіки, довіклія та сільського господарства як представника Кабінету Міністрів України, вивішивши із складу Телюпу Андрія Володимировича.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 22 квітня 2026 р. № 362-р

Київ

Про схвалення проекту Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо приєднання до Комітету з питань політики захисту довкілля Організації економічного співробітництва та розвитку та його допоміжних органів

Схвалити проєкт Угоди (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо приєднання до Комітету з питань політики захисту довкілля Організації економічного співробітництва та розвитку та його допоміжних органів.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 22 квітня 2026 р. № 357-р

Київ

Про призначення Коваленка С. П. заступником Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації

Призначити Коваленка Сергія Петровича заступником Голови Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації з дати початку фактичного виконання ним посадових обов'язків на строк не більше 12 місяців з дня припинення чи скасування воєнного стану з оплатою праці відповідно до законодавства.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 22 квітня 2026 р. № 364-р

Київ

Про схвалення проекту Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Королівства Норвегія про розширення складу Посольства Королівства Норвегія в Україні

Схвалити проєкт Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Королівства Норвегія про розширення складу Посольства Королівства Норвегія в Україні.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 квітня 2026 р. № 526
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 19 листопада 2025 р. № 1512

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2025 р. № 1512 «Деякі особливості визначення вартості будівництва в умовах воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2025 р., № 97, ст. 6807) зміни, що додаються.

2. Установити, що зміни до договорів підряду на виконання робіт з нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд незалежно від їх функціонального призначення, їх комплексів та частин, а також нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування, укладених у порядку та на умовах, встановлених до набрання чинності цією постановою, можуть бути внесені у разі прийняття сторонами таких договорів (головним розпорядником бюджетних коштів/замовником/підрядником) рішення щодо уточнення їх умов (крім зміни істотних умов, визначених пунктом 5 Загальних умов укладення та виконання договорів підряду в капітальному будівництві, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2005 р. № 668 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 31, ст. 1867)).

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 квітня 2026 р. № 526

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 19 листопада 2025 р. № 1512**

1. Назву постанови після слів «вартості будівництва» доповнити словами «, а також поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування».

2. У пункті 1:

1) в абзаці першому слово «ремонтів» замінити словами «капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту»;

2) підпункт 1 викласти в такій редакції:

«1) аналіз цін на матеріальні ресурси проводиться з урахуванням кошторисних норм України «Настанова щодо порядку проведення аналізу цін на матеріальні ресурси»: замовником — під час складання інвесторської кошторисної документації та підписання актів приймання виконаних будівельних робіт у разі застосування динамічної договірної ціни;

підрядником — під час складання інвесторської кошторисної документації у випадку, коли розроблення проектної документації покладається на підрядника, а також під час складання та узгодження договірної ціни та підготовки актів приймання виконаних будівельних робіт у разі застосування динамічної договірної ціни;

на матеріали, сумарна вартість яких становить 60 відсотків загальної вартості всіх матеріальних ресурсів, — на підставі даних виробників, імпортерів та їх офіційних представників і дистриб'юторів;

на матеріали, сумарна вартість яких становить 40 відсотків загальної вартості всіх матеріальних ресурсів, — на підставі даних виробників, імпортерів та їх офіційних представників і дистриб'юторів та інформації з інших джерел (відкриті веб-ресурси виробників, імпортерів та їх офіційних представників і дистриб'юторів, постачальників будівельної продукції, бази даних цін на будівельну продукцію та інші матеріальні ресурси у складі Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва (далі — база даних цін), друковані інформаційні довідники тощо).

Під час визначення поточних цін на матеріальні ресурси один і той самий звіт з аналізу цін на матеріальні ресурси може бути використаний для кількох об'єктів нового будівництва, реконструкції, реставрації та капітального ремонту будівель і споруд незалежно від їх функціонального призначення, їх комплексів та частин, а також об'єктів нового будівництва, реконструкції, капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування (далі — об'єкт) з аналогічними технічними характеристиками та в межах однієї області»;

3) доповнити пункт підпунктом 1^а такого змісту:

«1^а) до початку функціонування бази даних цін за результатами проведеного аналізу цін на матеріальні ресурси замовник/підрядник виготовляє за формою згідно з додатком до кошторисних норм України «Настанова щодо порядку проведення аналізу цін на матеріальні ресурси» звіт з аналізу цін на матеріальні ресурси у паперовій формі та підписує його»;

4) підпункти 2 і 3 викласти в такій редакції:

«2) з дати початку функціонування бази даних цін замовник/підрядник: створює звіт з аналізу цін на матеріальні ресурси у формі електронного документу засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва та підписує його шляхом накладення кваліфікованого електронного підпису (крім звіту з аналізу цін на матеріальні ресурси для поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування). Здійснення аналізу цін на матеріальні ресурси може бути делеговано замовником/підрядником на договірних засадах третім особам з дотриманням вимог цієї постанови; виготовляє звіт з аналізу цін на матеріальні ресурси за формою згідно з додатком до кошторисних норм України «Настанова щодо порядку проведення аналізу цін на матеріальні ресурси» у паперовій формі для поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування та підписує його.

Протягом періоду здійснення організаційних заходів щодо ведення бази даних цін в режимі первинного наповнення (три місяці з дати початку функціонування бази даних) поточні ціни на матеріальні ресурси приймаються за середньою ціною на підставі результатів проведеного замовником/підрядником аналізу цін на матеріальні ресурси незалежно від значення середньої ціни відповідних матеріальних ресурсів, зазначених у базі даних цін.

Порядок функціонування бази даних цін визначається кошторисними нормами України;

3) після завершення періоду здійснення організаційних заходів щодо ведення бази даних цін в режимі первинного наповнення (три місяці з дати початку функціонування бази даних):

під час складання інвесторської кошторисної документації поточні ціни на матеріальні ресурси за рівних якісних характеристик приймаються на підставі результатів проведеного аналізу цін за обґрунтованими поточними цінами на матеріальні ресурси, відпущена ціна яких не повинна бути вища за середні ціни відповідних матеріальних ресурсів, зазначених у базі даних цін;

під час складання/узгодження договірної ціни поточні ціни на матеріальні ресурси за рівних якісних характеристик приймаються на підставі результатів проведеного аналізу цін за найменшими поточними цінами на матеріальні ресурси, відпущена ціна яких не повинна бути вища за середні ціни відповідних матеріальних ресурсів, зазначених у базі даних цін;

під час проведення взаєморозрахунків із застосуванням динамічної договірної ціни, поточні ціни на матеріальні ресурси приймаються на підставі фактичної вартості ресурсів та з урахуванням проведеного аналізу цін, при цьому відпущені ціни на такі матеріальні ресурси не повинні бути вищі за середні ціни відповідних матеріальних ресурсів, зазначених у базі даних цін;

під час проведення взаєморозрахунків із застосуванням твердої договірної ціни поточні ціни на матеріальні ресурси приймаються за їх вартістю, визначеною в договірній ціні, та відповідно до умов договору підряду.

У разі відсутності інформації щодо ціни на відповідний матеріальний ресурс у базі даних цін ціна на нього приймається за ціною, яка не повинна перевищувати середню ціну матеріального ресурсу за результатами проведеного аналізу цін»;

5) підпункт 5 викласти в такій редакції:

«5) розмір кошторисної заробітної плати, який враховується під час складання інвесторської кошторисної документації, визначається замовником у складі вихідних даних на проектування для звичайних умов будівництва за розрядом складності робіт 3,8 і не може бути нижче ніж середньомісячна заробітна плата в будівельній галузі за минулий рік, оприлюднена на офіційному веб-сайті Головного управління статистики у відповідній області, відповідно до розділу «Середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності (будівництво)» у відповідній області, в якій планується нове будівництво, реконструкція, реставрація або капітальний ремонт будівель і споруд незалежно від їх функціонального призначення, їх комплексів та частин або нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт, поточний середній ремонт, поточний ремонт чи експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування, збільшена на коефіцієнт, який щороку визначається Кабінетом Міністрів України, та у 2026 році застосовується коефіцієнт 2.

У разі встановлення розміру середньомісячної заробітної плати в будівельній галузі за минулий рік, оприлюдненої на офіційному веб-сайті Головного управління статистики у відповідній області, відповідно до розділу «Середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності (будівництво)» у відповідній області, в якій планується нове будівництво, реконструкція, реставрація або капітальний ремонт будівель і споруд незалежно від їх функціонального призначення, їх комплексів та частин або нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт, поточний середній ремонт, поточний ремонт чи експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування, збільшена на коефіцієнт, який щороку визначається Кабінетом Міністрів України, та у 2026 році застосовується коефіцієнт 2.

У разі встановлення розміру середньомісячної заробітної плати в будівельній галузі за минулий рік, оприлюдненої на офіційному веб-сайті Головного управління статистики у відповідній області, відповідно до розділу «Середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності (будівництво)» у відповідній області, в якій планується нове будівництво, реконструкція, реставрація або капітальний ремонт будівель і споруд незалежно від їх функціонального призначення, їх комплексів та частин або нове будівництво, реконструкція, капітальний ремонт, поточний середній ремонт, поточний ремонт чи експлуатаційне утримання автомобільних доріг загального користування:

нижче 13 000 гривень для визначення розміру кошторисної вартості, який вираховується під час складання інвесторської кошторисної документації, у 2026 році застосовується коефіцієнт 3;

вище 30 000 гривень для визначення розміру кошторисної вартості, який вираховується під час складання інвесторської кошторисної документації, у 2026 році застосовується коефіцієнт 1,5»;

6) доповнити пункт підпунктами 6—9 такого змісту:

«6) під час формування договірної ціни розмір кошторисної заробітної плати розраховується підрядником самостійно з урахуванням середньомісячної заробітної плати одного працівника, що відповідає середньому розряду складності робіт у будівництві 3,8, в режимі повної зайнятості, яку підрядник планує отримувати на об'єкті.

Визначені підрядником розмір кошторисної заробітної плати може відрізнятись від розміру кошторисної заробітної плати, який був врахований під час складання інвесторської кошторисної документації. Збільшення розміру кошторисної заробітної плати під час формування договірної ціни може здійснюватися частково та/або повністю за рахунок коштів, передбачених на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами. Умови та порядок збільшення розміру кошторисної заробітної плати під час формування договірної ціни за рахунок коштів, передбачених на покриття додаткових витрат, пов'язаних з інфляційними процесами, визначається тендерною документацією;

7) заробітна плата в складі прямих витрат під час проведення взаєморозрахунків за обсяги виконаних робіт на об'єкті компенсується на підставі фактично нарахованої заробітної плати робітників-будівельників і монтажників, а також робітників, зайнятих на керуванні і обслуговуванні будівельних машин та механізмів, на такому об'єкті (далі — робітники), у межах ліміту коштів на виплату заробітної плати, передбаченої договірною ціною до договору:

під час складання актів приймання виконаних будівельних робіт (форма № КБ-2в) заробітна плата в складі прямих витрат визначається на підставі нормативних трудовитрат, фізичних обсягів виконаних робіт та вартості людино-години, що відповідає середньому нормативному розряду цих робіт для робітників, розрахованої та погодженої в договірній ціні, з наданням довідки про фактичний рівень заробітної плати робітникам;

під час складання актів приймання виконаних будівельних робіт за одиничними показниками вартості робіт (форма № КБ2в (ОПВ)) довідкою зазначається заробітна плата в складі прямих витрат, яка визначається пропорційно виконаним роботам з наданням довідки про фактичний рівень заробітної плати робітникам;

в актах приймання виконаних будівельних робіт (крім першого) у разі потреби здійснюється коригування суми заробітної плати робітників шляхом порівняння фактично нарахованої заробітної плати робітникам за період виконання робіт, зазначений у попередньому акті приймання виконаних будівельних робіт, та сумою відповідної кошторисної заробітної плати робітників, зазначеної в попередньому акті приймання виконаних будівельних робіт, з наданням довідки про фактичний рівень заробітної плати робітників, з урахуванням змін та доповнень;

довідка про фактичний рівень заробітної плати робітників надається за формою, встановленою кошторисними нормами України;

8) замовник забезпечує завантаження в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва підписаних актів приймання виконаних будівельних робіт не пізніше ніж через 10 робочих днів з дня підписання таких актів (крім випадків проведення поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування);

9) підрядник забезпечує завантаження в Єдину державну електронну систему у сфері будівництва договірної ціни під час завантаження договору підряду (крім випадків проведення поточного середнього ремонту, поточного ремонту та експлуатаційного утримання автомобільних доріг загального користування).».

3. Пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Забезпечити:

1) Міністерству розвитку громад та територій:

протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності Кодексом будівельної продукції — модернізацію Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва в частині забезпечення технічної можливості функціонування бази даних цін на основні види будівельної продукції;

протягом трьох місяців з дати початку функціонування бази даних цін — здійснення організаційних заходів щодо ведення бази даних цін в режимі первинного наповнення;

разом із Державною податковою службою та Державною митною службою протягом чотирьох місяців — електронну інформаційну взаємодію між державними електронними інформаційними ресурсами, необхідними для наповнення бази даних цін;

2) державному підприємству «ПРОЗОРРО» протягом чотирьох місяців з дня набрання чинності Кодексом будівельної продукції передачу наявних в електронній системі закупівель відомостей про ціни на будівельну продукцію та інші матеріальні ресурси для наповнення бази даних цін;

3) Міністерству розвитку громад та територій разом із Міністерством фінансів щороку здійснення аналізу середньомісячної заробітної плати в будівельній галузі за попередній період, оприлюдненої на офіційному веб-сайті Головного управління статистики у відповідній області, відповідно до розділу «Середньомісячна заробітна плата штатних працівників за видами економічної діяльності (будівництво)» для розрахунку підвищувального коефіцієнта.».

4. У пункті 5 слово «ремонти» замінити словами «капітального ремонту, поточного середнього ремонту, поточного ремонту».

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «КИРИК ТА ГОНЧАР ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KYRYK AND GONCHAR v. UKRAINE)

(Заяви № 6200/25 та № 7881/25)

Стислий виклад рішення від 16 квітня 2026 року

У цій справі чоловік однієї заявнички помер, а другий заявник зазнав тілесних ушкоджень внаслідок дорожньо-транспортних пригод. Кримінальні провадження неодноразово закривали та відновлювали, повертали справу на додаткове розслідування внаслідок неможливості слідчими необхідних заходів.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на непроведення ефективного розслідування дорожньо-транспортних пригод, які становили загрозу життю, до яких не були причетні представники держави.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд наголосив, що не кожне розслідування обов'язково має бути успішним або діяти висновку, який збудився з викладом подій скаржника, проте воно, у принципі, має бути здатним призвести до встановлення фактів справи, а якщо твердження виявляться правдивими — до встановлення та покарання винних осіб.

Європейський суд зазначив, що у цій справі розслідування характеризувалися різними недоліками, які підірвали здатність органів досудового розслідування встановити обставини дорожньо-транспортної пригоди, яка становила загрозу життю, а також відповідальних осіб, якщо такі були.

Посилаючись на свою попередню практику у справах проти України, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі розслідування не відповідало критерію ефективності, та констатував порушення статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення статті 2 Конвенції у зв'язку з непроведенням ефективного розслідування смерті чи дорожньо-транспортних пригод, які становили загрозу життю, до яких не були причетні представники держави;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку, ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

*Інформацію надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини*

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Короткого Михайла Сергійовича, 27.08.1981 року народження, в кримінальному провадженні №22025011000000164 від 09.06.2025 стосовно Короткого Михайла Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 111-1 ч. 5 КК України у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 30 квітня 2026 року о 14:30 годині. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовче судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини (В.Маяковського), 5-В, каб. 3, **під головуванням судді Татаурової І.М.**

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Редько Галини Володимирівни, 22.03.1974 р.н., обвинуваченої у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з чим, в судовє засідання викликається Редько Галина Володимирівна, 22.03.1974 р.н., обвинувачена у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 01.05.2026 року о 16:00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченої, данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судовє засідання, яке відбудеться о 15 годині 00 хвилин 01 травня 2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 502, обвинуваченого Бовкуновича Віктора Миколайовича, 09.04.1973 р.н., в рамках кримінального провадження №12021100060001682, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21.10.2021 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 366, ч. 1 ст. 209, ч. 4 ст. 111-1 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.В. Мелешак

Повідомлення про початок здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до ч. 6 ст. 297-4 КПК України повідомляю, що 27.04.2026 ухвалою слідчого судді Центрального районного суду м. Миколаєва надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22024000000000437 від 17.05.2024 стосовно підозрюваної Єгорової Ніни Михайлівни, 06.07.1977 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, яка переховується від слідства та суду. З текстом ухвали можливо ознайомитись на офіційному сайті Офісу Генерального прокурора, за посиланням <https://www.gp.gov.ua>.

Повістка про виклик

Підозрювана Єгорова Ніна Михайлівна, 06.07.1977 р. н., відповідно до вимог ст. 133, 135, 297-5 КПК України, Вам необхідно з'явитись 01.05.2026, 02.05.2026 з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. та 04.05.2026 з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв. для завершення спеціального досудового розслідування, відкриття матеріалів кримінального провадження та вручення обвинувального акту з додатками у кримінальному провадженні №22024000000000437 від 17.05.2024 у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, до слідчого відділу УСБУ в Херсонській області за місцем дислокації в м. Миколаїв або до найближчого територіально розташованого підрозділу Служби безпеки України. В разі неявки у зазначені вище дати про поважність причин неприбуття прошу повідомляти на тел. 096-058-97-69.

При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Поважні причини неприбуття особи на виклик та наслідки неприбуття на виклик зазначені в ст. ст. 138, 139 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється громадянка України Єгорова Ніна Михайлівна, 06.07.1977 р. н., про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22024000000000437 від 17.05.2024, за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченому ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України – завершено та Ви маєте право ознайомитись із усіма матеріалами провадження.

Підозрюваний повідомляється, що в порядку ч. 6 ст. 290 КПК України Ви повинні відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які плануєте використовувати, як доказ у суді.

**ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ
НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ**

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 27.04.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001042 від 14.04.2026 відносно Бережної Ольги Федорівни, 14.05.1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 110 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення досудового розслідування

Повідомляємо громадянку України Бережну Ольгу Федорівну, 14.05.1972 р.н., про те що досудове розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001042 від 14.04.2026, за підозрою Вас у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 110 КК України завершено.

Відповідно до вимог статей 283, 290 КПК України Ви маєте право на отримання повідомлення про завершення досудового розслідування, обвинувального акту, реєстру матеріалів досудового розслідування, та ознайомлення із матеріалами кримінального розслідування 03.05.2026 з 9 зручний для Вас час в Управлінні СБ України в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62, кабінет №11.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ ТА ВИКЛИК ДО СЛІДЧОГО

Відповідно до статей 111-112, 135, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 27.04.2026 у кримінальному провадженні № 22023250000000277 від 19.07.2023 складено письмове повідомлення про підозру громадянину України Гуляченку Віктору Олександровичу, 02.01.1986 р. н., уродженцю м. Луганськ, зареєстрованому за адресою: Луганська область, м. Луганськ, квартал Комарова, 9-6, кв. 16, проживає у нествановленому досудовим розслідуванням місці, у вчиненні злочинів, передбачених ч. 6 ст. 111-1 та ч. 3 ст. 436-2 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру опубліковано на офіційному Інтернет-сайті Офісу Генерального прокурора (<https://www.gp.gov.ua>).

Також, відповідно до статей 133, 135 КПК України, Гуляченко Віктор Олександрович, 02.01.1986 р. н., викликається на 10:00 годину 04.05.2026, 05.05.2026, 06.05.2026, 07.05.2026 до старшого слідчого в ОВС слідчого відділу УСБУ в Черкаській області підполковника юстиції Сторожука П.І. за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 240, для допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22023250000000277 від 19.07.2023.

Наслідки та поважні причини неприбуття особи на виклик визначені статтями 138-139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 29.04.2026 у кримінальному провадженні за №22025130000000414 від 15.09.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру Скорнякову (Сумську) Маріанну Володимирівну, 20.05.1990 року народження, громадянку України, уродженку м. Алчевськ Луганської області, зареєстроване місце проживання за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, 85, кв. 79, у добровільному обранні громадянки України до незаконного органу влади, створеного на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ СКОРНЯКОВОЇ (СУМСЬКОЇ) М.В. Скорнякова (Сумська) Маріанна Володимирівна, 20.05.1990 року народження, громадянка України, уродженка м. Алчевськ Луганської області, зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, 85, кв. 79, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України викликається у статусі підозрюваної у кримінальному провадженні за №22025130000000414 від 15.09.2025 до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, 7 (фактичне розташування) о 10 годині 00 хвилин на 03.05.2026, 04.05.2026, 05.05.2026 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для допиту як підозрюваної, у зазначеному кримінальному провадженні. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Телефон для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ 29.04.2026 місто Дніпро Старший слідчий СУ ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях Омельченко В.В. за погодженням з прокурором у кримінальному провадженні – прокурором відділу Луганської обласної прокуратури Савченком М.О. у КП № 22024130000000243 від 11.04.2024, відповідно ст. 36, 40, 42, 111, 133, 135, 137, 276-278 КПК України, ПОВІДОМИВ: Фатневу Ольгу Володимирівну, 05.02.1973 р.н., громадянку України, зареєстровану та проживаючу за адресою (остання відома адреса): Луганська область, Станично-Луганський район (теперішній Щастинський район), смт Станиця Луганська, квартал Молодіжний, буд. 20, кв. 36, про підозру у добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих функцій, у незаконному органі влади, створеному на тимчасово окупованій території, у тому числі в окупаційній адміністрації держави-агресора, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Права, обов'язки підозрюваного визначені ст. 42 КПК України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора https://www.gp.gov.ua у розділі «Повістки про виклик». ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ Підозрювана Фатнева Ольга Володимирівна, 05.02.1973 р.н., зареєстрована та проживаюча за адресою: Луганська область, Станично-Луганський район (теперішній Щастинський район), смт Станиця Луганська, квартал Молодіжний, буд. 20, кв. 36, відповідно до вимог ст.133, 135, 278 КПК України викликається у КП № 22024130000000243 від 11.04.2024 до СУ ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, 6,7, о 10:00 04.05.2026, 05.05.2026, 06.05.2026, для вручення письмового повідомлення про підозру за ч. 5 ст. 111-1 КК України, для проведення слідчих, процесуальних дій, допиту підозрюваної. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.138-139 КПК України, у тому числі застосування приводу, здійснення СДР. Відповідно до п.1 ч.7 ст.42 КПК України, підозрюваний зобов'язаний прибути за викликом до слідчого, в разі неможливості прибути - заздалегідь повідомити про це слідчого. Засоби зв'язку: 0668468154.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст.ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України 29.04.2026 у кримінальному провадженні №22024130000000471 від 29.08.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, повідомлено про підозру Дергачову Марину Ігорівну, 09.11.1986 року народження, зареєстровану за адресою: Луганська область, м. Свердловськ (Довжанськ), вул. Артема, буд. 16, кв. 2, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: http://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ ДЕРГАЧОВОЇ М.І. Підозрювана Дергачова Марина Ігорівна, 09.11.1986 року народження, зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Свердловськ (Довжанськ), вул. Артема, буд. 16, кв. 2, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається на 03.05.2026 о 10:00 годині, на 04.05.2026 о 10:00 годині, на 05.05.2026 о 10:00 годині до слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: м. Дніпро, площа Шевченка, б. 7, к. 131 (місце фактичного місцезнаходження), для отримання письмового повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22024130000000471 від 29.08.2024, допиту як підозрюваної, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Нагадуємо про обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Телефон для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.
--	---	--

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Начальником 1 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим майором юстиції Свінціцьким Сергієм Ігоровичем за погодженням прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Купріянич Ірини Олександрівни, у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42017000000001114 від 11.04.2017, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Мельніков Микита Володимирович, 10.02.1981 р.н., уродженець міста Севастополь, документований паспортом громадянина України серії АР, № 072527, виданий 29.08.1997 Ленінським РВ УМВС України в місті Севастополі, реєстраційний номер облікової картки платника податків 2962605392, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Куйбишева, буд. 13, кв. 215, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, раніше не судимий, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, – державна зрада, тобто діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості України, а саме: перехід на бік ворога в період збройного конфлікту, надання іноземній державі та її представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України. Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО МЕЛЬНИКОВ Микита Володимирович, 10.02.1981 р.н., уродженець міста Севастополь, документований паспортом громадянина України серії АР, № 072527, виданий 29.08.1997 Ленінським РВ УМВС України в місті Севастополі, останнє відоме місце реєстрації та проживання за адресою: вул. Куйбишева, буд. 13, кв. 215, м. Сімферополь, АР Крим, Україна, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 04.05.2026, 05.05.2026 та 06.05.2026 до слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 42017000000001114 від 11.04.2017, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваного, а також вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ СКОРОДУМОВУ ОЛЕКСАНДРУ СЕРГІЙОВИЧУ СВ Бердянського РВП ГУНП в Запорізькій області за погодженням із Бердянською окружною прокуратурою Запорізької області у кримінальному провадженні №12026082130000007 від «16» лютого 2026 року, відповідно до вимог ст. ст. 40, 42, 111, 135, 276-278 КПК України складено повідомлення про підозру Скородумова Олександра Сергійовича, 17 січня 1978 року народження, уродженця міста Приморськ Приморського району Запорізької області, українця, громадянина України, з вищою освітою, не працюючого, який зареєстрований та проживає за адресою: Запорізька область, Бердянський район, місто Приморськ, вулиця Голика, будинок №109, раніше не судимого у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 5, ч.6 ст. 111-1 КК України, а саме у колабораційній діяльності, тобто добровільному зайнятті громадянином України посади, пов'язаної з виконанням організаційно-розпорядчих або адміністративних господарських функцій у незаконних органах влади, створених на тимчасово-окупованих територіях, та колабораційній діяльності, тобто активній участі у проведенні заходів політичного характеру, здійсненні інформаційної діяльності у співпраці з державою-агресором та/або його окупаційною адміністрацією, спрямованих на підтримку держави-агресора, її окупаційної адміністрації, за відсутності ознак державної зради. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК Громадянин України Скородумов Олександр Сергійович, 17 січня 1978 року народження, уродженець міста Приморськ Приморського району Запорізької області, українець, громадянин України, з вищою освітою, не працюючий, який зареєстрований та проживає за адресою: Запорізька область, Бердянський район, місто Приморськ, вулиця Голика, будинок №109, раніше не судимий, у відповідності до вимог ст. ст. 133, 135 КПК України, Вам необхідно з'явитися 04.05.2026, 05.05.2026, 06.05.2026 до слідчого відділу Бердянського районного відділу поліції ГУНП в Запорізькій області за адресою: Україна, м. Запоріжжя, вулиця Сергія Синенка, 12-а, кабінет №4, для участі у проведених слідчих дій – вручення оригіналу повідомлення про підозру за ч. 5, ч.6 ст. 111-1 КК України, а також допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні №12026082130000007 від 16 лютого 2026 року. Поважні причини неприбуття особи на виклик, а також наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ Відповідно до ст.111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 29.04.2026 у кримінальному провадженні № 12017130570000629 від 20.10.2017, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, згідно з яким Михайличенко Євген Володимирович, 24.02.1976 року народження, підозрюється в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України. Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст.42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.	ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК під час здійснення досудового розслідування На підставі ст.133, 135, 276-279 КПК України викликається громадянин України Михайличенко Євген Володимирович, 24.02.1976 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, Щастинський (колишній Станично-Луганський район), вул. Героїв України (колишня Барбашова), буд.66, о 10 год. 00 хв. на 04.05.2026, 05.05.2026, 06.05.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області, за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошинська), буд.87, каб.1, для вручення письмового повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні №12017130570000629 від 20.10.2017, допиту в якості підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст.138, 139 КПК України. Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suop@lg.police.gov.ua.
--	---

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Старшим слідчим в ОВС 1 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Слободянюком О.С., за погодженням прокурора, який здійснює процесуальне керівництво у кримінальному провадженні – прокурор відділу протидії злочинам, вчиненим в умовах збройного конфлікту, прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Мага А.А., у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025011000000253 від 09.12.2025, відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, згідно з яким громадянка України КВЕТКІНА Наталя Вікторівна, 24.05.1977 р.н., уродженка м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, Україна, РНОКПП 2826815545, документована паспортом громадянина України серії ЕС 809609, останнє відоме місце проживання: АР Крим (тимчасово окупована територія), Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. 1-ої Кінної Армії, буд. 17-Б, кв 151, підозрюється у порушенні законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому групою осіб, без попередньої змови між собою, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, а також у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконних судових органах, створених на тимчасово окупованій території, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваної, а також повістки про виклик підозрюваної, розміщуються на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОЇ КВЕТКІНА Наталя Вікторівна, 24.05.1977 р.н., уродженка м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, Україна, РНОКПП 2826815545, документована паспортом громадянина України серії ЕС 809609, останнє відоме місце проживання: АР Крим (тимчасово окупована територія), м. Сімферополь, вул. 1-ої Кінної Армії, буд. 17-Б, кв 151, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 02.05.2026, 03.05.2026 та 04.05.2026 до старшого слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Слободянюка О.С., за адресою: м. Київ, вул. Поправки Юрія, буд. 14-А, каб. № 5, для участі в слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні № 22025011000000253 від 09.12.2025, а саме: для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, проведенні допиту в процесуальному статусі підозрюваної. Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.
--

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Відповідно до ст. ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України, враховуючи Закон України від 22.05.2022 № 2263-ІХ та постанову Верховної Ради України від 27.01.2015 № 129-VIII, повідомляю, що у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 18.12.2025 за № 22025220000001236, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України Мартинюк Андрій Володимирович, 14.01.1993 року народження, уродженець м. Ковель Волинської області, зареєстрований за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. Орлика, 52, підозрюється у вчиненні закінченого замаху на вчинення терористичного акту: вчиненні вибуху з метою порушення громадської безпеки, за попередньої змовою групою осіб, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 258 КК України. Повний текст повідомлення про підозру з роз'ясненням прав та обов'язків підозрюваного розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування». ПОВІСТКА про виклик підозрюваного Мартинюка А.В. Мартинюк Андрій Володимирович, 14.01.1993 року народження, уродженець м. Ковель Волинської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Київська область, м. Ірпінь, вул. Орлика, 52, підозрюваний у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 15 ч. 2 ст. 258 КК України, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276 Кримінального процесуального кодексу України, Вам необхідно з'явитися 04.05.2026 о 10 год. 00 хв., 05.05.2026 о 10 год. 00 хв., 06.05.2026 о 10 год. 00 хв., як підозрюваному у кримінальному провадженні № 22025220000001236 від 18.12.2025, з метою допиту як підозрюваного та вручення письмового повідомлення про підозру під час здійснення досудового розслідування, до старшого слідчого 3 відділу слідчого управління Головного управління СБ України у м. Києві та Київській області Колесника Олександра Олександровича, за адресою: м. Київ, пров. Аскольдів, 3А. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Явка обов'язкова. У разі неявки без поважних причин застосовуються заходи, передбачені ст.ст. 139, 140 Кримінального процесуального кодексу України: примусовий привід, грошове стягнення.

На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України Дідоруку Віктору Івановичу, 01.10.1965 року народження, останнє відоме місце реєстрації за адресою: вул. Рєпіна, 15/3, кв. 16, м. Севастополь, АР Крим, останнє відоме місце проживання: вул. Катерна, 39, кв. 6, м. Севастополь, АР Крим, необхідно з'явитися 02 травня 2026 року о 10 годині 00 хвилин, 04 травня 2026 року о 10 годині 00 хвилин та 05 травня 2026 року о 10 годині 00 хвилин до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, каб. 101 для допиту Вас як підозрюваного, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за Вашою участю, у кримінальному провадженні № 62026080200000744 від 24.04.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.	На підставі ст.ст. 133, 135 КПК України Прокопенко Тетяні Володимирівні, 14.04.1982 року народження, останнє відоме місце проживання та реєстрації: вул. А. Кесаєва, 1, кв. 111, м. Севастополь, АР Крим, необхідно з'явитися 02 травня 2026 року о 10 годині 30 хвилин, 04 травня 2026 року о 10 годині 30 хвилин та 05 травня 2026 року о 10 годині 30 хвилин до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, каб. 101 для допиту Вас як підозрюваної, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій за Вашою участю, у кримінальному провадженні № 62026080200000745 від 24.04.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.
---	---

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Старшим слідчим в ОВС 2 відділення слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим Часовенком Н.А., за погодженням заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Бережняком В.В., у зв'язку з проведенням досудового розслідування у кримінальному провадженні № 42024010000000051 від 26.07.2024, відповідно до ст. ст. 40, 42, 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України, складено письмове повідомлення про підозру, згідно з яким громадянин України МЕРКУЛОВ Олег Леонovich, 27.12.1970 р.н., уродженець Російської Федерації, громадянин України, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, Центральний район, вул. 60-Жовтня, 3, кв. 24, реєстраційний номер облікової картки платника податків - 2592812318, раніше не судимий, підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого:

- ч. 1 ст. 111-2 Кримінального кодексу України, тобто у вчиненні умисних дій, спрямованих на допомогу державі-агресору (пособництво), збройним формуванням, з метою завдання шкоди Україні шляхом підготовки та передачі матеріальних ресурсів представникам держави-агресора, її збройним формуванням.

Повний текст повідомлення про підозру, пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного, а також повістки про виклик підозрюваного, розміщується на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdiisnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

МЕРКУЛОВ Олег Леонovich, 27.12.1970 р.н., уродженець Російської Федерації, громадянин України, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, Центральний район, вул. 60-Жовтня, 3, кв. 24, реєстраційний номер облікової картки платника податків - 2592812318, раніше не судимий, відповідно до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 хв. 04.05.2026, 05.05.2026 та 06.05.2026 до слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) ГУ СБ України в АР Крим, за адресою: м. Київ, вул. Юрія Поправки, буд. 14-А, або до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя, за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, в рамках кримінального провадження № 42024010000000051 від 26.07.2024, а також участі в слідчих та процесуальних діях.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ СЛІДЧИМ СУДЕЮ РІШЕННЯ ПРО ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ ТА ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Ухвалою слідчого судді Дніпровського районного суду міста Києва від 02.04.2026 у справі № 755/3617/26 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025011000000097 від 08.04.2025, за підозрою громадянина України Ільченка Сергія Миколайовича, 10.06.1980 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

ІЛЬЧЕНКО Сергій Миколайович, 10.06.1980 р.н., уродженець м. Джанкой АР Крим, зареєстрований та фактично проживаючий за адресою: Автономна Республіка Крим (тимчасово окупована територія України) м. Джанкой, вул. Московська, буд. 138, кв. 44, раніше не судимий, у відповідності до ст. ст. 133, 135, 139 КПК України, Вам необхідно з'явитися в період часу: з 09 год. 00 хв. до 17 год. 00 хв. 01.05.2026, до слідчого відділу (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в Автономній Республіці Крим (м. Київ, вул. Ю. Поправки, буд. 14А) для ознайомлення із матеріалами кримінального провадження, вручення повідомлення про підозру, обвинувального акта та реестру матеріалів досудового розслідування в порядку ст. ст. 278, 290, 291 КПК України, а також для участі в проведенні слідчих та процесуальних дій при здійсненні спеціального досудового розслідування в рамках кримінального провадження №22025011000000097 від 08.04.2025.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

24.04.2026 слідчим слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за погодженням із процесуальним керівником у кримінальному провадженні – прокурором відділу Запорізької обласної прокуратури, відповідно до вимог ст.ст. 42, 276, 277, 278 КПК України складено повідомлення про підозру Луданому Андрію Вікторовичу, 03.01.1985 р.н., який зареєстрований за адресою: Запорізька область, Василівський район, м. Енергодар, вул. Козацька, буд. 16, кв. 34, про те, що він обґрунтовано підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

У зв'язку з викладеним, слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Луданого Андрія Вікторовича, 03.01.1985 р.н., для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та для участі в проведенні інших слідчих (розшукових) дій в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 220260800000000420, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 16.02.2026, де він є підозрюваним, у період часу з 10:00 до 12 год. 00 хв. 03.05.2026, з 10:00 до 12 год. 00 хв. 04.05.2026 та з 10:00 до 12 год. 00 хв. 05.05.2026 у кабінет № 112 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. ст. 111, 112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що 29.04.2026 складено повідомлення про підозру Туманіну Андрію Вікторовичу, 08.06.1979 року народження, про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення проти основ національної безпеки України, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, тобто у добровільному зайнятті громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянину України Туманіну Андрію Вікторовичу, 08.06.1979 року народження, зареєстрованому за адресою: Луганська обл., м. Луганськ, вул. Лазурна, буд. 21, повідомляється, що відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 137 КПК України 04, 05 та 06 травня 2026 року о 10 годині 00 хвилин йому необхідно з'явитися до Куп'янської окружної прокуратури Харківської області за адресою: Харківська область, Куп'янський район, с-ще Шевченкове, вул. Центральна, 9-А для вручення повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, допиту як підозрюваного у рамках кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №42025222110000006 від 31.03.2025, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

Громадянин України Коробейнік Євген Геннадійович, 19.01.1964 р.н., зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, просп. Героїв Рубіжного, буд. 23А, кв. 77, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 137 Кримінального процесуального кодексу України викликається у кримінальному провадженні №22025130000000025 від 10.01.2025 до 2 відділу слідчого управління ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7 (каб. 131) на 03.05.2026 о 10:00, на 04.05.2026 о 10:00, на 05.05.2026 о 10:00 для проведення слідчих та процесуальних дій, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для допиту в якості підозрюваного, у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі: накладення грошового стягнення, можливість застосування приводу, здійснення спеціального досудового розслідування, здійснення спеціального судового розгляду.

Телефон та поштова скринька для зв'язку: 0668468154, lug.prok.office@gmail.com.



UKRSIBBANK

BNP PARIBAS GROUP

Інформаційне повідомлення АТ «УКРСИББАНК»

АТ «УКРСИББАНК» (надалі — Банк) повідомляє про: Внесення змін до ПРАВИЛ (ДОГОВІРНИХ УМОВ) ВІДКРИТТЯ ТА КОМПЛЕКСНОГО РОЗРАХУНКОВО-КАСОВОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ БАНКІВСЬКИХ РАХУНКІВ ФІЗИЧНИХ ОСІБ В АТ «УКРСИББАНК» (зі змінами), які розміщені для ознайомлення на сайті www.ukrsibbank.com та на інформаційних стендах у приміщеннях установ Банку, та опубліковані в газеті «Урядовий кур'єр» № 105 від 09.06.2017 р., з усіма наступними змінами та доповненнями (Далі по тексті — Правила), а саме:

1. Доповнити розділ «ТЕРМІНИ, ЩО ВИКОРИСТОВУЮТЬСЯ В ПРАВИЛАХ» новим терміном в такій редакції: **«Продукт «Сейф»** — спеціально розроблений набір послуг та/або сервісів Банку щодо відкриття та обслуговування карткового Рахунку, відкритого в рамках цього продукту з метою виконання платіжних операцій, визначених для Продукту «Сейф» окремим розділом цих Правил, що обслуговується на відповідному Тарифі/Тарифному плані».

2. Доповнити Правила новим пунктом 2.20 такого змісту:

«2.20. Спеціальні умови відкриття, використання та обслуговування карткового Рахунку, відкритого в рамках Продукту «Сейф».

2.20.1. Відкриття, обслуговування та використання карткового Рахунку в рамках Продукту «Сейф» здійснюється відповідно до цих Правил з урахування обмежень, викладених у пункті 2.20 цих Правил.

2.20.2. Відкриття карткового Рахунку в рамках Продукту «Сейф» (далі в п. 2.20 Правил — картковий Рахунок) відбувається шляхом ініціювання Клієнтом укладення з Банком Договору-анкети, виключно за допомогою СДО.

2.20.2.1. Банк не здійснює відкриття карткового Рахунку, у випадку подання на відділення Банку, в тому числі й на Обслуговуюче відділення, всіх необхідних документів для відкриття карткового Рахунку, в тому числі й ініціювання укладення Клієнтом Договору-анкети.

2.20.2.2. Картковий Рахунок може бути відкритий лише у національній валюті.

2.20.2.3. Картковий Рахунок, що може бути відкритий, не є рахунком зі спеціальним режимом використання та на нього не розповсюджуються будь-які інші спеціальні обмеження використання чи розпорядження, встановлені відповідно до законодавства, крім тих, що встановлені відповідно до умов Договору.

2.20.3. До карткового Рахунку випускається Віртуальна картка, випуск карток у будь-якій іншій формі не здійснюється.

2.20.3.1. Банк здійснює до карткового Рахунку емісію лише однієї Віртуальної картки. Одночасне існування більше ніж однієї картки, емітованої до карткового Рахунку, неможливе.

2.20.3.2. Віртуальна картка, емітована до карткового Рахунку, не може бути додана до Мобільного додатку.

2.20.3.3. Віртуальна картка надається Клієнту у неактивованому стані. Для активації Віртуальної картки Клієнт повинен здійснити дії, описані в п.3.1.3 цих Правил.

2.20.3.4. Індивідуальна облікова інформація, що надається Клієнту при емісії Віртуальної картки до карткового Рахунку, надається йому в обмеженому вигляді, а саме: Клієнту надається лише номер картки та початковий ПІН з метою, в тому числі, забезпечення обмежень у використанні карткового Рахунку, встановлених Договором.

2.20.4. Платіжні операції із зарахування грошових коштів на Картковий рахунок можуть бути здійснені за допомогою реквізитів Віртуальної картки, а саме номеру такої картки.

2.20.4.1. Віртуальна картка не може бути використана для ініціювання видаткових платіжних операцій.

2.20.5. За допомогою карткового Рахунку можуть бути здійснені платіжні операції з зарахування грошових коштів та виключно такі видаткові платіжні операції:

2.20.5.1. Перерахування грошових коштів з карткового Рахунку на інший картковий Рахунок Клієнта відкритий в Банку, в тому числі картковий Рахунок відкритий Клієнту в рамках Продукту «Сейф».

2.20.5.2. Зняття готівкових коштів в касі Банку.

2.20.6. За допомогою карткового Рахунку не можуть бути здійснені будь-які інші видаткові платіжні операції, крім видаткових платіжних операцій, зазначених в п. 2.20.5 цих Правил.

2.20.7. Договірне списання з карткового Рахунку, відкритого в рамках Продукту «Сейф», в тому числі Договірне списання, за яким отримувачем є сам Банк, а також операції дебетового переказу не здійснюються за жодних обставин.»

3. Викласти абз. 8. п. 11.8. Правил в такій редакції:

«Зобов'язання Сторін за Договором припиняються у повному обсязі, якщо інше не витікає з умов Договору, а Рахунок(-и) закриваються Банком у дат, зазначену Банком у повідомленні, яке Банк може направити Клієнту в один із способів, передбачених Договором, але не раніше, ніж через 30 (тридцять) календарних днів з дати відправлення такого письмового повідомлення. У разі наявності непогашеної заборгованості перед Банком, Банк може вимагати сплати такої заборгованості в порядку та на умовах, зазначених у повідомленні. В такому разі зобов'язання щодо погашення заборгованості перед Банком існують до повного їх виконання Клієнтом. При цьому достатньою підставою для розірвання Договору є відповідне посилання Банку на цей пункт Договору у повідомленні без надання додаткових пояснень щодо обставин його розірвання.»

Датою публікації змін до Правил є публікація цього повідомлення в офіційному друкованому виданні, а саме: 29.04.2026 р.

Дата початку дії змін до Правил — 16.05.2026 р.

Ухвалою колегії суддів Сумського апеляційного суду від 22.04.2026 апеляційну скаргу захисника Бороха В.М. було залишено без задоволення, а вирок Зарічного районного суду м. Суми від 02.02.2026 відносно Кудряшова Валентина Валентиновича – залишено без змін.

Ухвала набирає законної сили негайно після її оголошення, і вона може бути оскаржена в касаційному порядку шляхом подачі касаційної скарги безпосередньо до Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду протягом трьох місяців з дня її оголошення.

Копію ухвали, яка підлягає врученню Кудряшову Валентину Валентиновичу, вручити захиснику, а інформацію про ухвалу опублікувати у засобах масової інформації державної сфери розповсюдження – газеті «Урядовий кур'єр», на офіційному вебсайті Сумського апеляційного суду.

Суддя М. М. Косолап

ПОВІДОМЛЕННЯ

про підозру

Громадянка України Москаленко Анна Олександрівна, 14.09.1987 року народження, у відповідності до вимог ст.ст. 111, 135, 278 КПК України, Вам повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за № 120250417100000906 від 06.10.2025, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.3 ст.27 ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 28 ч. 1 ст. 366 Кримінального кодексу України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-moskalenko-ao>.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №22024180000000003, номер провадження 1-кп/569/460/26, справа №569/6242/24) про обвинувачення Лобач Тетяни Георгіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Рогозін Святослав Вікторович викликає обвинувачену Лобач Тетяну Георгіївну, 08.01.1974 р.н., уродженку м. Хмельницький, Україна, громадянку України, місце проживання: Російська Федерація, більш детально невідомо, депутат Державної думи Федеральних Зборів Російської Федерації, робоча адреса: Російська Федерація, м. Москва, вул. Охотний ряд, буд. 1, у судові засідання, які відбудуться о 15 год. 30 хв. 05 травня 2026 року, о 09 год. 00 хв. 06 травня 2026 року в приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1) у залі судового засідання №1.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №220251800000000110, номер провадження 1-кп/569/1821/26, справа №569/7688/26 про обвинувачення Узунова Федора Володимировича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 111-1 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Рогозін Святослав Вікторович викликає обвинуваченого Узунова Федора Володимировича, 08 серпня 1973 року народження, уродженця м. Чехов Московської області Російської Федерації, громадянина України, остання відома адреса проживання: Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, вул. Мате Залки, буд. 7-К, кв. 12, у судові засідання, які відбудуться о 09 год. 00 хв. 06 травня 2026 року, 09 год. 00 хв. 07 травня 2026 року, 10 год. 30 хв. 08 травня 2026 року, 09 год. 00 хв. 13 травня 2026 року у приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1) у залі судового засідання №1.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №220241800000000132 від 12.09.2024 про обвинувачення Шиманської Тетяни Анатоліївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Яковлев Д. В. викликає обвинувачену Шиманську Тетяну Анатоліївну, 21 січня 1976 р.н., громадянку України, уродженку с. Хрестівка Каховського району Херсонської області, останнє відома місце проживання: Херсонської область, Каховський район, село Хрестівка, вул. Центральна, 56, у судові засідання, які визначено судом на такі дати: 06 травня 2026 року о 12 год. 45 хв., 07 травня 2026 року о 12 год. 45 хв., 08 травня 2026 року о 12 год. 45 хв., 11 травня 2026 року о 12 год. 00 хв., 13 травня 2026 року о 12 год. 00 хв., 22 травня 2026 року о 12 год. 00 хв., 09 червня 2026 року о 14 год. 00 хв., 10 червня 2026 року о 12 год. 00 хв.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №220241800000000140 (справа №569/7680/26) про обвинувачення Смирнкової Юлії Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Сидорук Євген Іванович викликає обвинувачену Смирнову Юлію Миколаївну, 12.11.1990 р.н., громадянку України, уродженку м. Маріуполь Донецької області, остання відома адреса проживання: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Московська, 23, кв. 23 у підготовчі судові засідання, які визначено судом та призначено на 07 травня 2026 року о 15 год 00 хв, 14 травня 2026 о 14 год 00 хв, 22 травня 2026 о 10 год 00 хв та відбудуться в приміщенні Рівненського міського суду (м. Рівне, вул. Шкільна, 1) у залі судового засідання №11.

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження №420241800000000046 від 09.08.2024 (номер провадження 1-кп/569/1342/25, справа №569/6369/25) за обвинуваченням Шаповалова Анатолія Ілліча у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Суддя Рівненського міського суду Рівненської області Костюк Олег Вікторович викликає обвинуваченого Шаповалова Анатолія Ілліча, 02.05.1985 р. н., громадянина України, уродженця селища Ялта Мангушського району Донецької області, остання відома адреса проживання: Донецька область, Маріупольський район, селище Ялта, вул. Покришкіна, буд. 37-А, у судові засідання, яке призначено 11.05.2026 о 15 год. 30 хв. та відбудеться у приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1).

ОГОЛОШЕННЯ

Дарницький районний суд м. Києва викликає Бабенка Г.О., 24.06.1950 р.н., уродження м. Марянівка Мар'янівського району Омської області РФ, громадянина України, який проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. 1-ї Кінної, 17-б, кв. 18, у спеціальне підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Бабенка Г.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться в приміщенні суду 05 травня 2026 о 12:15 за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 10, **під головуванням судді Щасної Т.В.**

У разі неприбуття обвинуваченого згідно з ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого. Поштова адреса: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-а. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва викликає Гіндеса М.В., 29.03.1973 р.н., уродження м. Сімферополь, Автономна Республіка Крим, проживає за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Яблочкова, буд. 17, кв. 21, у спеціальне підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Гіндеса Максима Владиславовича, 29 березня 1973 року народження, у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться в приміщенні суду 05 травня 2026 о 12:30 за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 10, **під головуванням судді Щасної Т.В.**

У разі неприбуття обвинуваченого згідно з ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого. Поштова адреса: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-а. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за № 22025011000000220 від 25.09.2025, за обвинуваченням Левенка Романа Георгійовича, 17 березня 1973 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, призначене на 13 год. 00 хв. 05.05.2026 у приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 15. Поважні причини неприбуття на виклик суду передбачені у ст. 138 КПК України. Звертаємо увагу, що розгляд кримінального провадження стосовно Вас може здійснюватися у режимі відеоконференції відповідно до п. 1 ч. 1 ст. 336 КПК України під час трансляції з іншого приміщення, у тому числі яке знаходиться поза межами приміщення суду (дистанційне судове провадження) або з власних технічних засобів, якщо Ви не маєте можливості особисто прибути до суду.

Ви маєте право залучити адвоката за власним вибором, у разі укладення Вами договору щодо надання правової допомоги Ваш захисник може брати участь у судовому розгляді в режимі відеоконференції з власних технічних засобів.

У той самий час, у цьому кримінальному провадженні відповідно до п. 8 ч. 2 ст. 52 КПК України на підставі постанови слідчого Північним міжрегіональним центром з надання безоплатної правничої допомоги залучено захисника Трепака В.М., якому надсилаються копії всіх процесуальних документів та судових рішень у зазначеному кримінальному провадженні.

За положеннями абз. 8 ч. 3 ст. 323 КК України КПК України передбачено, що з моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з його змістом.

Якщо обвинувачений, який обізнаний про кримінальне провадження стосовно нього та повідомлений про дату та час судового засідання, ухилятиметься від суду — буде вважатись таким, що відмовився від свого

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває справа №761/28998/24 за обвинуваченням Бая Анатолія Анатолійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 7 ст. 111-1 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за № 22021000000003007 від 06.09.2021. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вказаному кримінальному провадженні відбудеться 05 травня 2026 року о 13 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, 306 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.С. Глянь

Шевченківський районний суд міста Києва викликає в судове засідання Захарова Данила Олексійовича, 23.04.2004 року народження, уродження м. Кривий Ріг Дніпропетровської області України, зареєстрованого за адресою: мікрорайон 5-й Зарічний, буд. 20, кв. 143, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська обл, Україна, проживаючого за адресою: вул. 1-й Боткинський, буд. 2-6, кв. 103, м. Москва, РФ, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні №22023000000000001 від 02.01.2023 року, яке відбудеться об 11 годині 00 хвилин 05 травня 2026 року в приміщенні суду за адресою: каб. № 501, вул. Дегтярівська, 31-А, Київ.

Ваша явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, ідентифікаційний номер та виклик до суду. У разі Вашої неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.

Поважні причини неприбуття на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Наслідки неприбуття за викликом суду
Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А.

Суддя І.М. Міхеева

Шевченківський районний суд міста Києва викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Онуфрієнка Михайла Борисовича, 19.01.1965 р.н., у кримінальному провадженні № 22022011000000007, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 29.03.2022 року, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України, яке відбудеться 05 травня 2026 року о 12 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: каб. № 510, вул. Дегтярівська, 31-А, місто Київ.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсєт'ян

Шевченківський районний суд міста Києва викликає на підготовче судове засідання для участі в судовому засіданні обвинуваченого Савіна Миколу Олек-

сандровича, 17.12.1985 року народження, уродження м. Торез Донецької області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Торез, вул. Чайкіної, 1, кв. 5, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №62025100130004976, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21.08.2025 року, яке відбудеться о 13 годині 00 хвилин 05 травня 2026 року в приміщенні суду за адресою: каб. № 501, вул. Дегтярівська, 31-А, Київ.

Ваша явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, ідентифікаційний номер та виклик до суду. У разі Вашої неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.

Поважні причини неприбуття на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Наслідки неприбуття за викликом суду
Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А.

Суддя І.М. Міхеева

Дарницький районний суд м. Києва викликає Щербину Миколу Володимировича, 31.07.1972 р.н. (який зареєстрований за адресою: АР Крим, м. Феодосія, с. Ближнє, вул. Радянська, 56), обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 111-1 КК України, у судовому засіданні, призначено 05 травня 2026 об 11 год. 30 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу. Судове засідання у кримінальному провадженні відбудеться в приміщенні Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Тетяна ЩАСНА

Дарницький районний суд м. Києва викликає Сеїтмететова Артура Мусайовича, 01.03.1990 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: АР Крим, Сакський район, с. Оріхово, вул. Польова, 1, для розгляду обвинувального акта у спеціальному провадженні за обвинуваченням Сеїтмететова Артура Мусайовича, 01.03.1990 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 62024080200001212 від 13.08.2024, яке відбудеться в приміщенні суду 06 травня 2026 року о 10 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 10, **під головуванням судді Щасної Т.В.** У разі неприбуття обвинуваченого згідно з ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за його відсутності. Поштова адреса: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-а.

У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

сандровича, 17.12.1985 року народження, уродження м. Торез Донецької області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Торез, вул. Чайкіної, 1, кв. 5, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №62025100130004976, відомості щодо якого внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21.08.2025 року, яке відбудеться о 13 годині 00 хвилин 05 травня 2026 року в приміщенні суду за адресою: каб. № 501, вул. Дегтярівська, 31-А, Київ.

Ваша явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, ідентифікаційний номер та виклик до суду. У разі Вашої неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.

Поважні причини неприбуття на виклик суду згідно зі статтею 138 КПК України:

- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
- 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
- 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
- 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
- 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
- 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
- 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
- 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Наслідки неприбуття за викликом суду

Наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача передбачені статтею 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України, прокурора та захисника — статтею 324 КПК України, потерпілого — статтею 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників — статтею 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача і експерта — статтею 327 КПК України.

Адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А.

Суддя І.М. Міхеева

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання, яке відбудеться о 09 годині 00 хвилин 05 травня 2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 504, обвинуваченого Щеголева Олександра Юрійовича, 10 березня 1963 року народження, в рамках кримінального провадження № 42015000000001353, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 07 липня 2015 року, за ознаками вчинення кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 28 ст. 340, ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 28 ч. 3 ст. 365 (в редакції від 07 квітня 2011 року); ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 28 ч. 2 ст. 121, ч. 3 ст. 27, ч. 3 ст. 28 п.п. 1, 5 ч. 2 ст. 115 КК України.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Євген МАРТИНОВ

Шевченківський районний суд міста Києва (03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) викликає у судове засідання обвинуваченого ЛЯШЕНКА Олександра Ігоровича, 24.03.1989 р.н., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні за матеріалами досудового розслідування, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 22025011000000210 від 17.09.2025, матеріали якого виділено з кримінального провадження № 42017000000001114 від 11.04.2017. Шевченківський районний суд міста Києва повідомляє, що підготовче судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні призначено 06.05.2026 о 09 годині 45 хвилин, у приміщенні Шевченківського районного суду міста Києва, каб. № 510.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде проводитись у відсутність обвинуваченого, в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсєт'ян

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Громадянину України Морозу Сергію Вікторовичу, 28 березня 1975 року народження, уродженню м. Херсон, громадянину України, зареєстрованому за адресою: пров. Портовий, буд. 3А, кв. 19, м. Херсон, у відповідності до вимог ст. ст. 111, 135, 278 КПК України повідомляється про підозру у кримінальному провадженні за №12022230000001776 від 14.06.2022 про те, що він підозрюється у вчиненні публічних закликів до зміни меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 110 КК України; публічних закликів до зміни меж території або державного кордону України на порушення порядку, встановленого Конституцією України, розповсюдження матеріалів із закликами до вчинення таких дій, вчинені повторно, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України; державної зради, тобто діяння, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості, обороноздатності, державній, економічній та інформаційній безпеці України, а саме перехід на бік ворога в період збройного конфлікту та надання іноземній державі та їх представникам допомоги в проведенні підривної діяльності проти України, вчиненій в умовах воєнного стану, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України; вчиненні виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 436-2 КК України; у вчиненні виготовлення, поширення матеріалів, у яких міститься виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 436-2 КК України; у вчиненні виправдовування, заперечення збройної агресії Російської Федерації проти України, розпочатої у 2014 році, у тому числі шляхом представлення збройної агресії Російської Федерації проти України як внутрішнього громадянського конфлікту, вчинене повторно, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 436-2 КК України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-prozdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
у кримінальному провадженні ЄУН 314/901/24

Запорізький апеляційний суд викликає обвинувачену Єршову Оксану Володимирівну, 07.01.1982 р.н., яка зареєстрована за адресою Запорізька область, Мелітопольський район, с. Воскресенка, вул. Шкільна, буд. 73, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, для участі у розгляді апеляційної скарги адвоката Скрипкіної М.О. на вирок Вільнянського районного суду Запорізької області від 05.02.2026 у судове засідання, яке відбудеться 07.05.2026 о 13:00 год. за адресою: м. Запоріжжя, пр. Соборний, 162, конт. телефон (061) 239-06-05.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст.ст. 138-139, 323 КПК України.

Суддя В.Я. Рассуждай

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 29 липня 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні №22024210000000018 від 04 березня 2024 року про обвинувачення Юрченка Євгена Валерійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України.

Судом викликається Юрченко Євген Валерійович, 14.05.1968 року народження, уродженець м. Воронеж, РРФСР, проживає за адресою: РФ, м. Москва, район Сокольники, вул. Маленовская, буд. 3, кв. 30, громадянин РФ, не депутат, в судове засідання, яке відбудеться 05 травня 2026 року о 09 год. 30 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка обвинуваченого Юрченка Євгена Валерійовича до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

У разі неявки Юрченка Євгена Валерійовича у судові засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Валентин ЛОМАКІН

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 12 лютого 2026 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні №22024210000000047 від 22.08.2024 року про обвинувачення Козинської Ольги Олександрівни за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Судом викликається Козинська Ольга Олександрівна, 17.06.1978 року народження, уродженка с-ща Каланчак Каланчацького району Херсонської області, проживає за адресою: Херсонська область, Скадовський район, с-ще Каланчак, вул. Шевченка, буд. 72, громадянка України, в судове засідання, яке відбудеться 04 травня 2026 року о 09 год. 00 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка обвинуваченої Козинської Ольги Олександрівни до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

У разі неявки Козинської Ольги Олександрівни у судові засідання, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Валентин ЛОМАКІН

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, Осінова Миколу Вікторовича, 08.05.1992 року народження, 16.11.1972 року народження, уродження с. Князе-Григорівка Великопелетиської селищної територіальної громади Каховського району Херсонської області, остання відома адреса: вул. Таврійська, буд. 62, с. Князе-Григорівка, Каховський район Херсонської області, громадянина України, у судове засідання, яке відбудеться 06 травня 2026 року о 17-й годині 20 хвилин в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Осінова Миколи Вікторовича в судове засідання, оголошення вважається належним повідомленням.

Додатково повідомляємо, що 09 квітня 2024 року судом було постановлено ухвалу про здійснення спеціального судового провадження щодо Осінова Миколи Вікторовича, а також 16 квітня 2024 року було призначено судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні №22022210000000099.

Суддя Наталія ВОРОБЕЛЬ

ОГОЛОШЕННЯ

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Полевщи-кова Микиту Сергійовича, 05.12.1997 року народження (останнє відоме місце проживання: Україна, м. Київ, просп. Миколи Бажана, 9-Д, кв. 46), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 365 КК Украї-ни, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 04 травня 2026 року о 12 год. 30 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовчє судове засідання відбудеть-ся в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зала су-дових засідань № 6, **під головуванням судді Склярєнко У.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Сєлімо-ва Сергія Серверовича, 27.11.1985 року народження, громадянина України, уродженця м. Євпаторія АР Крим, останнє відомє місце проживання (реє-страції): АР Крим, м. Євпаторія, вул. Фрунзе, буд. 25, кв. 1, на розгляд кримінального провадження за обвинуваченням Сєлімова С.С. за ч. 1 ст. 110, ч. 6 ст. 111-1, ч. 3 ст. 436-2 КК України у підготовчє засідання, яке відбудеть-ся 05 травня 2026 року о 09 год. 30 хв. Явка до суду є обов’язковою. При со-бі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зал 1, **під головуванням судді Бабайло-вої Л. М.**

Дніпровський районний суд м. Києва викликає Брекуна Романа Михайло-вича як обвинуваченого на 10 годину 30 хвилин 05 травня 2026 року у спра-ві за обвинуваченням Брекуна Романа Михайловича, 06.02.1977 року наро-дження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України (в редакції Закону України № 1183-VII від 08.04.2014 «Про внесення змін до Кримінального кодексу України») за адресою: м. Ки-їв, вул. Пластова, 3, каб. 45.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Людмила МЕЛЬНИЧЕНКО

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Ковальчука Андрія Сергійовича як обвинуваченого на 10 год. 20 хв. 05 травня 2026 року у спра-ві за обвинуваченням Ковальчука Андрія Сергійовича, 28.05.1978 року наро-дження, який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Джан-кой, вул. Московська, в/ч 2215, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

Суддя Олена Козачук

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Масюткіна Євгена Петровича, 23.10.1961 року народження, як підозрюваного на 15 год. 00 хв. 05 травня 2026 року на розгляд клопотання про здійснення спеціаль-ного досудового розслідування в рамках кримінального провадження за №22025011000000025 від 22.01.2025 відносно Масюткіна Євгена Петрови-ча, 23.10.1961 року народження, у вчиненні кримінального правопорушен-ня, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України

У разі неявки підозрюваного до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю підозрюваного.

Суддя Оксана БІРСА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Масюткіна Євгена Пе-тровича, 23.10.1961 року народження, як підозрюваного на 15 год. 30 хв. 05 травня 2026 року на розгляд клопотання про обрання запобіжного захо-ду у вигляді тримання під вартою в рамках кримінального провадження за №22025011000000025 від 22.01.2025 року відносно Масюткіна Євгена Пе-тровича, 23.10.1961 року народження, у вчиненні кримінального правопо-рушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України

У разі неявки підозрюваного до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю підозрюваного.

Суддя Оксана БІРСА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Романовську Олену Василівну, 05.03.1966 року народження, як підозрювану на 14 год. 10 хв. 05 травня 2026 року на розгляд клопотання слідчого 2 відділу слідчого управління (з дислокацією у м. Київ) Головного управління СБ України в АР Крим Кононенко У.В. про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у рамках кримінального провадження № 22023011000000263 від 05.03.2023 за підозрою Романовської О.В. у вчиненні кримінальних право-порушень, передбачених ч. 5 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб. 103.

У разі неявки підозрюваної до суду данє оголошення вважається належ-ним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за від-сутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Олена КОЗАЧУК

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Сівковича Володимира Леонідовича, 17.09.1960 року народження, уродженця с. Го-

стра Могила Ставищенського району Київської області, який зареєстрован-ий за адресою: м. Київ, вул. Жмеринська, буд. 4, кв. 18, проживає за адре-сою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Козлова, буд. 34, кв. 74, у вчи-ненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 255, ч. 1 ст. 111 КК України, у підго-товчє судове засідання, яке відбудеться 05 травня 2026 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або доку-мент, який посвідчує особу. Підготовчє судове засідання відбудеться в при-міщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 338, **під го-ловуванням судді Соловйова О.Л.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Терентьєву Марину Миколаївну, 06.08.1968 року народження, уродженку м. Москва Ро-сійської Федерації, яка зареєстрована та проживає за адресою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Столетова, буд. 7, кв. 83, у вчиненні злочину, пе-редбаченого ч. 2 ст. 255, ч. 1 ст. 114 КК України, у підготовчє судове засі-дання, яке відбудеться 05 травня 2026 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвід-чує особу. Підготовчє судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 338, **під головуванням суд-ді Соловйова О.Л.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Чулінді-на Олександра Владиславовича, 10.02.1975 року народження, уродженця м. Ленінгорськ Татарської АРСР Російської Федерації, який зареєстрован-ий та проживає за адресою: Російська Федерація, м. Москва, вул. Марфін-ська, буд. 4, корп. 4, кв. 18, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 255, ч. 1 ст. 114 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 05 травня 2026 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі не-обхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовчє су-дове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Воло-димирська, 15, каб. 338, **під головуванням судді Соловйова О.Л.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Чумакова Ігоря Олександровича, 09.12.1972 року народження, уродженця м. Купіно Новосибірської області Російської Федерації, який зареєстрований та про-живає за адресою: Російська Федерація, м. Москва, провул. 3-й Мітінський, буд. 8, кв. 13, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 255, ч. 1 ст. 114 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 05 травня 2026 року об 11 год. 00 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати пас-порт або документ, який посвідчує особу. Підготовчє судове засідання від-будеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 338, **під головуванням судді Соловйова О.Л.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням.

Ухвалою Печерського районного суду м. Києва від 23.02.2024 призначе-но судовий розгляд на підставі обвинувального акта у кримінальному про-вадженні №1202200000000847 від 30.08.2022 за обвинуваченням Томілі-ної Тетяни Юріївни, 18.04.1966 р.н., у вчиненні кримінального правопору-шення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, та здійснювати судовий розгляд у вказаному кримінальному провадженні за відсутності обвину-ваченого (in absentia) в порядку спеціального судового провадження. Печер-ський районний суд м. Києва викликає Томіліну Тетяну Юріївну, 18.04.1966 р.н., уродженку м. Херсон, останнє відомє місце проживання: м. Херсон, вул. Чорноморська, 16, кв. 45, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні № 12022000000000847 від 30.08.2022 в судове засідання **під головуванням судді Константиноїв К.Є.**, яке призначено на 05.05.2026 об 11:00 год. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, 15, каб. 318.

У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсут-ністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Волосно-ва Олексія Вікторовича, 12.01.1976 року народження (РНОКПП 2777015336, місце проживання, зареєстрованє та фактичне проживання за адресою: Автономна Республіка Крим, Сімферопольський район, смт Аграрне, вул. Спортивна, гурт. 5, кв. 42), у вчиненні кримінального правопорушення, пе-редбаченого за ч. 4 ст. 111-1 КК України, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 05.05.2026 року об 11 год. 30 хв. Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слу-хання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 404, **під головуванням судді Лещенко О.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинувачену Дем’яненко Ганну Вікторівну, 22.11.1989 року народження (останні відомі місця прожи-

вання за адресою: АР Крим, м. Сімферополь, пр. Кірова, 28, кв. 68 та АР Крим, м. Сімферополь, вул. Дзержинського, 10) у вчиненні кримінально-го правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє су-дове засідання, яке відбудеться 05.05.2026 року о 09 год. 45 хв. (справа 760/5074/25). Явка до суду є обов’язковою. При собі необхідно мати пас-порт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального прова-дження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 301, **під головуванням суд-ді Павленко О.О.**

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачено-го АНТОНОВИЧА Анатолія Анатолійовича (к/п № 42016020420000095) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, та повідомляє, що підготовчє судове засідання відбу-деться 05 травня 2026 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-а.

У разі неявки обвинуваченого до суду данє оголошення вважається на-лежним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Л.Г. Косик

Солом’янський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Абля-кімову Зарему Вілмерівну, 03.10.1971 року народження, громадянку Украї-ни, уродженку м. Навої, Узбекиька РСР, яка зареєстрована за адресою Укра-їна, АР Крим, м. Ялта, вул. Держинського, буд. 33, корпус 1, кв. 7, прожи-ває за адресою: Україна, АР Крим, м. Сімферополь, вул. Гаспринського, буд. 5, кв. 23, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушен-ня, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у кримінальному провадженні №62024080200001739, внесеному до Єдиного реєстру досудових розсліду-вань 05.12.2024, справа №760/13524/25, провадженням №1-кп/760/3086/25, яке відбудеться 05.05.2026 року о 16:30 в приміщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, номер телефону для зв’язку + 380970868658.

Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов’язаний прибути за ви-кликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати до-кумент, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на ви-клик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

Солом’янський районний суд м. Києва викликає в підготовчє судове засі-дання Іванцова Дмитра Олександровича, 19.03.1984 року народження, гро-мадянина України, уродженця смт Молодіжне Сімферопольського райо-ну, зареєстрованого за адресою: Україна, АР Крим, Сімферопольський ра-йон, смт Молодіжне, вул. Планеристів, буд. 13, як обвинуваченого у вчинен-ні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №22024011000000092, справа №760/9050/25, провадженням №1-кп/760/2915/25, яке відбудеться 05.05.2026 о 16:20 в при-міщенні суду за адресою: Україна, м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, но-мер телефону для зв’язку +380970868658.

Згідно з ст. 42 КПК України обвинувачений зобов’язаний прибути за ви-кликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк — заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати до-кумент, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст.ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на ви-клик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Сергієнко Г. Л.

В провадженні Солом’янського районного суду м. Києва перебуває кри-мінальне провадження відносно Кисельова О.Я., 29.07.1978 року народжен-ня, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче-ного ч. 1 ст. 111 КК України.

У зв’язку з чим в підготовчє судове засідання викликається Кисельов Олександр Якович, 29.07.1978 року народження, обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 05.05.2026 р. о 12:20 в приміщенні Солом’янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під голову-ванням судді Педенко А.М.**

В провадженні Солом’янського районного суду м. Києва перебуває кри-мінальне провадження відносно Русакович Юлії Вікторівни, 20.03.1985 ро-ку народження, обвинуваченої у вчиненні кримінальних правопорушень, пе-редбачених ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 113 КК України. У зв’язку з чим в підготовчє судове засідання викликається Русакович Юлія Вікторівна, 20.03.1985 ро-ку народження, обвинувачена у вчиненні кримінальних правопорушень, пе-редбачених ч. 3 ст. 28, ч. 2 ст. 113 КК України, яке відбудеться 05.05.2026 р. о 12:00 в приміщенні Солом’янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченої данє оголошення вважається належним по-відомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутні-стю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Повідомлення про підозру
Повідомляємо, що 29.04.2026 у кримінальному провадженні № 12022230000000191 від 04.03.2022 складено письмове повідомлення про підозру громадянину російської федерації Зуєву Іллі Олексійовичу, 22.08.1994 року народження, у вчиненні кримі-нального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України.
Повістка про виклик
Підозрюваному Зуєву Іллі Олексійовичу, 22.08.1994 року народження, громадя-нину російської федерації, зареєстрованому за адресою: рф, Тамбовська обл., Мі-чуринський р-н, с. Заворонезьке, вул. Коротка, буд. 14, відповідно вимог ст. ст. 133, 135 КПК України необхідно з’явитись 04, 05, 06 травня 2026 року в період часу з 09.00 год. по 18.00 год. до слідчого управління ГУНП в Херсонській області, розта-шованого в м. Херсон, для вручення письмового повідомлення про підозру, допиту в якості підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у криміналь-ному провадженні № 12022230000000191 від 04.03.2022 за підозрою Вас у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 438 КК України.
При собі необхідно мати документ, що засвідчує особу.
Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 Кримінального процесуального кодексу України.
Сообщение о подозрении
Сообщаем, что 29.04.2026 в уголовном производстве № 12022230000000191 от 04.03.2022 составлено письменное уведомление о подозрении гражданину россий-ской федерации Зуеву Илье Алексеевичу, 22.08.1994 года рождения, в соверше-нии уголовного правонарушения (преступления), предусмотренного ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 438 УК Украины.
Повестка о вызове
Подозреваемому Зуеву Илье Алексеевичу, 22.08.1994 года рождения, граждани-ну российской федерации, зарегистрированному по адресу: рф, Тамбовская обл., Ми-чуринский р-н, с. Заворонезьков, ул. Короткая, д. 14, согласно требованиям ст. ст. 133, 135 УПК Украины необходимо явиться 04, 05, 06 мая 2026 года в пери-од времени с 09:00 по 18:00 час. в следственное управление ГУНП в Херсонской области, расположенное в г. Херсон, для вручения письменного сообщения о по-дозрении, допроса в качестве подозреваемого, проведения других следственных и процессуальных действий в уголовном производстве № 12022230000000191 от 04.03.2022 по подозрению Вас в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 28, ч. 2 ст. 438 УК Украины.
При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность.
Уважительные причины и последствия неприбытия лица по вызову изложены в ст. ст. 138, 139 Уголовного процессуального кодекса Украины.

Повідомлення про підозру
Слідчий відділ УСБУ у Львівській області за пого-дженням із Львівською обласною прокуратурою відпо-відно до ст.ст. 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК Укра-їни повідомляє про підозру громадянину України Тєс-лі Артему Сергійовичу, 07.09.2001 року народження, громадянину України, українцю, уродженцю с. Олексі-ївка Донецької області, зареєстрованому та прожива-ючому за адресою: м. Донецьк Донецької області, вул. Хлюпіна, буд. 12, кв. 19, у кримінальному провадженні № 22023140000000061 від 28.02.2023, за ознаками кримі-нальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.
Повний текст повідомлення про підозру розміщуєть-ся на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спе-ціального досудового розслідування».
ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Громадянин України Тєсла Артем Сергійович, 07.09.2001 р.н., уродженець с. Олексіївка Донецької області, зареєстрований та проживаючий за адресою: м. Донецьк Донецької області, вул. Хлюпіна, буд. 12, кв. 19, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України, Вам необхідно прибути 04.05.2026, 05.05.2026 та 06.05.2026 о 12 год. 00 хв. до слідчого відділу УСБ України у Львівській області (м. Львів, вул. Вітовсько-го, 55) для участі у проведенні слідчих (розшукових) дій у якості підозрюваного: врученні письмового по-відомлення про підозру у вчиненні кримінальних пра-вопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, проведенні допиту у якості підозрювано-го, а також врученні процесуальних документів в рам-ках кримінального провадження № 22023140000000061 від 28.02.2023.
Поважні причини неприбуття зазначені в ст.138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст.139 КПК України.

07.05.2026 р. о 15.00 год. до Великоолександрівського районного суду Херсон-ської області за адресою: Херсонська обл., смт Велика Олександрівка, вул. Ярмар-кова, 11 у судове засідання у кримінальному провадженні №22025230000000420 (справа №650/6589/25) викликається обвинувачена Шелгачова Анна Віталіївна, 01.11.1990 р. н., зареєстрована та проживає за адресою: Херсонська обл., Кахов-ський р-н, с. Асканія-Нова, вул. Шевченка, 14 (при собі мати документ, що посвід-чує особу).
З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченої у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається належним чином ознайомлена з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до су-ду роз’яснені ст. 138 КПК України.
Суддя Олена КОВАЛЬЧУК
07.05.2026р. о 14.30 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська обл., смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11 у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні №12025000000000099 (справа №954/468/25) викликається Пашкова Людмила Миколаївна, 02.11.1971 р. н., зареєстрована за адресою: Херсонська обл., Каланчацький р-н, с. Червоний Чабан, вул. Леніна, буд. 32 (при собі мати документ, що посвідчує особу).
З моменту опублікування повістки про виклик обвинувачена у засобах масової ін-формації загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається належним чином ознайомлена з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз’яснені ст. 138 КПК України.
Суддя Олена КОВАЛЬЧУК
08.05.2026р. о 13.45 год. до Великоолександрівського районного суду Херсонської області за адресою: Херсонська обл., смт Велика Олександрівка, вул. Ярмаркова, 11 у підготовчє судове засідання у кримінальному провадженні №22025230000000460 (справа №650/7248/25) викликається обвинувачений Ісаєв Олександр Володимиро-вич, 28.05.1994 р. н., зареєстрований та проживає за адресою: рф, Республіка Пів-нічна Осетія-Аланія, Моздокський район, м. Моздок, вул. Советов, буд. 8, кв. 3 (при собі мати документ, що посвідчує особу).
З моменту опублікування повістки про виклик обвинуваченого у засобах масової ін-формації загальнодержавної сфери розповсюдження особа вважається належним чином ознайомленою з її змістом. Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду роз’яснені ст. 138 КПК України.
Суддя Олена КОВАЛЬЧУК

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру у вчиненні кримінального правопорушення Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Плиска А.В., за погодженням з прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Романенком О.В., відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомляє Худолея Єгора Володимировича, 26.07.1988 року народження, уродженця смт Щотове, Ровеньківського району, Луганської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Луганська область, Ровеньківський район, смт Щотове, вул. Островського, буд. 15, у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, а саме: жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб (в редакції КК України станом на момент вчинення кримінального правопорушення). Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК підозрюваного Худолея Є.В. для допиту та проведення інших слідчих та процесуальних дій Худолей Єгор Володимирович, 26.07.1988 року народження, уродженець смт Щотове, Ровеньківського району, Луганської області, громадянин України, зареєстрований та проживаючий за адресою: Луганська область, Ровеньківський район, смт Щотове, вул. Островського, буд. 15, відповідно до вимог ст. ст. 40, 111, 135, 276, 278 КПК України викликається до старшого слідчого в ОВС ГСУ Національної поліції України Плиски А.В., за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 5-16 «13» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., «14» травня 2026 року о «10» год. «00» хв. та «15» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру у вчиненні кримінального правопорушення Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Плиска А.В., за погодженням з прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Романенком О.В., відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомляє Петрикіна Олександра Миколайовича, 10.11.1971 року народження, уродженця с. Берестовенька, Берестинського району, Харківської області, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Харківська область, м. Красноград, м-н 3-й, буд. 8, кв. 23, фактично проживаючого за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Ткаленка, буд. 4, кв. 39, у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 438 КК України, а саме: жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб (в редакції КК України станом на момент вчинення кримінального правопорушення). Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК підозрюваного Петрикіна О.М. для допиту та проведення інших слідчих та процесуальних дій Петрикін Олександр Миколайович, 10.11.1971 року народження, уродженець с. Берестовенька, Берестинського району, Харківської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Харківська область, м. Красноград, м-н 3-й, буд. 8, кв. 23, фактично проживає за адресою: Луганська область, м. Антрацит, вул. Ткаленка, буд. 4, кв. 39, відповідно до вимог ст. ст. 40, 111, 135, 276, 278 КПК України викликається до старшого слідчого в ОВС ГСУ Національної поліції України Плиски А.В., за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 5-16 «13» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., «14» травня 2026 року о «10» год. «00» хв. та «15» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.
ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру у вчиненні кримінального правопорушення Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Плиска А.В. за погодженням з прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Романенком О.В., відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомляє Карабана Дениса Олександровича, 06.05.1989 року народження, уродженця м. Богородськ Нижегородської області рф, громадянина рф, зареєстрованого та проживаючого за адресою: рф, Нижегородська область, м. Богородськ, м-н 2-й, буд. 46, кв. 52, у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, а саме: жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб (в редакції КК України станом на момент вчинення кримінального правопорушення). Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. УВЕДОМЛЕНИЕ о подозрении в совершении уголовного правонарушения Старший следователь по особо важным делам Главного следственного управления Национальной полиции Украины Плиска А.В. по согласованию с прокурором отдела Офиса Генерального прокурора Романенко А.В., в соответствии с требованиями ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 УПК Украины, уведомляет Карабана Дениса Александровича, 06.05.1989 года рождения, уроженца г. Богородск Нижегородской области, рф, гражданина рф, зарегистрированного и проживающего по адресу: рф, Нижегородская область, г. Богородск, м-н 2-й, д. 46, кв. 52, в уголовном производстве № 4202500000000034 от 14.01.2025 о том, что он подозревается в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 438 УК Украины, а именно: в жестоком обращении с гражданским населением, а также в совершении других нарушений законов и обычаев войны, предусмотренных международными договорами, согласием на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, совершённом по предварительномуговору группой лиц (в редакции Уголовного кодекса Украины по состоянию на момент совершения уголовного правонарушения). Полный текст сообщения о подозрении будет размещён на вебсайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения об осуществлении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК підозрюваного Карабана Д.О. для допиту та проведення інших слідчих та процесуальних дій Карабан Денис Олександрович, 06.05.1989 року народження, уродженець м. Богородськ Нижегородської області рф, громадянин рф, зареєстрований та проживаючий за адресою: рф, Нижегородська область, м. Богородськ, мк-н 2-й, буд. 46, кв. 52, відповідно до вимог ст. ст. 40, 111, 135, 276, 278 КПК України викликається до старшого слідчого в ОВС ГСУ Національної поліції України Плиски А.В., за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 5-16 «13» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., «14» травня 2026 року о «10» год. «00» хв. та «15» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВЕСТКА О ВЫЗОВЕ подозреваемого Карабана Д.А. для допроса и проведения других следственных и процессуальных действий Карабан Денис Александрович, 06.05.1989 года рождения, уроженец г. Богородск Нижегородской области рф, гражданин рф, зарегистрирован и проживающий по адресу: рф, Нижегородская область, г. Богородск, м-н 2-й, дом 46, кв. 52, согласно требованиям ст. ст. 40, 111, 135, 276, 278 УПК Украины, вызывается к старшему следователю в ОВД ГСУ Национальной полиции Украины Плиске А.В., по адресу: г. Киев, ул. Мечникова, 16, каб. 5-16 «13» мая 2026 года в «10» час. «00» мин., «14» мая 2026 года в «10» час. «00» мин. и «15» мая 2026 года в «10» час. «00» мин., для допроса в качестве подозреваемого в уголовном производстве № 4202500000000034 от 14.01.2025, а также проведения других следственных и процессуальных действий в указанном уголовном производстве. Полный текст повесток о вызове будет размещён на вебсайте Офиса Генерального прокурора в рубрике «Повестки о вызове и сведения об осуществлении специального досудебного расследования» по ссылке: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	
ПОВІДОМЛЕННЯ про підозру у вчиненні кримінального правопорушення Старший слідчий в особливо важливих справах Головного слідчого управління Національної поліції України Плиска А.В., за погодженням з прокурором відділу Офісу Генерального прокурора Романенком О.В., відповідно до ст. ст. 36, 40, 42, 111, 135, 276, 277, 278 КПК України повідомляє Угрюмова Андрія Олександровича, 12.03.1989 року народження, уродженця смт Кам'яне, Ровеньківського району, Луганської області, громадянина України, зареєстрованого та проживаючого за адресою: Луганська область, Ровеньківський район, смт Кам'яне, вул. Горького, буд. 11, у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025 про те, що він підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, а саме: жорстокому поводженні з цивільним населенням, а також у вчиненні інших порушень законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчиненому за попередньою змовою групою осіб (в редакції КК України станом на момент вчинення кримінального правопорушення). Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya. ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК підозрюваного Угрюмова А.О. для допиту та проведення інших слідчих та процесуальних дій Угрюмов Андрій Олександрович, 12.03.1989 року народження, уродженець смт Кам'яне, Ровеньківського району, Луганської області, громадянин України, зареєстрований та проживаючий за адресою: Луганська область, Ровеньківський район, смт Кам'яне, вул. Горького, буд. 11, відповідно до вимог ст. ст. 40, 111, 135, 276, 278 КПК України викликається до старшого слідчого в ОВС ГСУ Національної поліції України Плиски А.В., за адресою: м. Київ, вул. Мечникова, 16, каб. 5-16 «13» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., «14» травня 2026 року о «10» год. «00» хв. та «15» травня 2026 року о «10» год. «00» хв., для допиту в якості підозрюваного у кримінальному провадженні № 4202500000000034 від 14.01.2025, а також проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні. Повістки про виклик розміщуватимуться на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya.	ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ Слідчий СВ Оболонського УП ГУНП у м. Києві Воловик Олег Павлович у кримінальному провадженні № 42025102050000001, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 14.01.2025 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 191, ч. 2 ст. 366 КК України, повідомив Новікову Ганну Валеріївну, 18 липня 1972 року народження, уродженку м. Києва, громадянку України, 17.04.2026 про підозру у заволодінні чужим майном шляхом зловживання службовою особою своїм службовим становищем у великих розмірах, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 191 КК України, а також у внесенні до офіційних документів завідомо неправдивих відомостей, що спричинило тяжкі наслідки, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 366 КК України. Посилання на відповідний розділ офіційного вебсайту Офісу Генерального прокурора, де розміщується сканована копія повідомлення про підозру: https://www.gp.gov.ua/ua/posts/povidomlennya-pro-pidozru-novikovii-ganni-valeriiivni-18071972-rn-za-c-4-2-191-c-2-366-kk-ukrayini-u-kriminalnomu-provadždeni-42025102050000001-vid-14012025.

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовче судове засідання Мележика Олександра Олексійовича, 10.10.1967 року народження, який народився в с. Бараниківка Біловодського району Луганської області, громадянина України, зареєстрований та проживає по вул. Центральна, буд. №34, с. Гармашівка Старобільського району Луганської області, як обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №186/1649/24, провадження №1-кп/0186/187/26, яке відбудеться 05 травня 2026 року о 10.00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Синельниківського району Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано прісід. Ухвалення від'яки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження. З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: https://reyestr.court.gov.ua/ Суддя Світлана ЯНЖУЛА
Соборний районний суд міста Дніпра викликає Адамову Ганну Олександрівну, 11.06.1982 року народження, громадянку України, зареєстровану за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, як обвинувачену у відкриті підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №22026051000000208 від 30.03.2026 за ч. 3 ст. 111-1 КК України, яке призначене на 05 травня 2026 року об 11:00 годині. Слухання підготовчого судового засідання здійснюється за адресою: м. Дніпро, вул. Юрія Горьця, 13 під головуванням судді Погрібної Н.М. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Ухвалення від'яки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження. Соборний районний суд міста Дніпра викликає Белінського Ігора Юрійовича, 17.08.1995 року народження, уродженця м. Миколаїв, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Торгова, буд. 72, як обвинуваченого у відкриті судове засідання у кримінальному провадженні №12024052270000009 за ч. 6 ст. 111-1 КК України, яке призначене на 05 травня 2026 року о 14:00 годині, на 12 травня 2026 року о 17:00 годині, на 18 травня 2026 року о 14:00 годині. Розгляд вищевказаного кримінального провадження здійснюється в порядку спеціального судового провадження за адресою: м. Дніпро, вул. Юрія Горьця, 13, під головуванням судді Мельниченко С.П. Ухвалою суду від 16.01.2025 справу призначено до судового розгляду. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Ухвалення від'яки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження. Соборний районний суд міста Дніпра викликає Чорну Ольгу Володимирівну, 31.12.1983 року народження, громадянку України, зареєстровану у Донецькій області, м. Маріуполь, як обвинувачену у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22023050000003300 від 10.08.2023 року, у відкриті судове засідання, яке призначено на 05 травня 2026 року о 12:00 годині, на 08 травня 2026 року о 15:00 годині, на 12 травня 2026 року о 13:00 годині. Розгляд підготовчого судового засідання буде проводитися за адресою: м. Дніпро, вул. Гусенка, 13, зал судового засідання №2 під головуванням судді Мельниченко С.П. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Ухвалення від'яки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження. Соборний районний суд міста Дніпра викликає: Саркісяна Армена Нагапетовича, 20.09.1978 року народження, уродженця Вірменії, громадянина України, раніше не судимого, зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Умова, буд. №45, кв. №1, документованого паспортом громадянина України серії ВА 043691, виданим Калінінським РВ ГМУ УМВС України в Донецькій області; Дуба Сергія Валентиновича, 05.10.1993 року народження, уродженця м. Красноармійська Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Покровськ, вул. Космонавтів, буд. №72, документованого паспортом громадянина України серії ВК 871162, виданим Красноармійським МВ УМВС України в Донецькій області; Сидоренка Геннадія Юрійовича, 16.01.1987 року народження, уродженця м. Горлівки Донецької області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстроване місце проживання: Донецька область, м. Горлівка, вул. Артилеристів, буд. №54, кв. №17, як обвинувачених у вчиненні злочину, передбаченого ч. 7 ст. 111-1, ч. 3 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024050000001568 від 27.05.2024 року, у підготовчі судові засідання, які призначені на 05 травня 2026 року о 13:00 годині, на 12 травня 2026 року о 14:30 годині, на 18 травня 2026 року о 13:00 годині. Розгляд підготовчого судового засідання буде проводитися за адресою: м. Дніпро, вул. Юрія Горьця, 13, зал судового засідання №2 під головуванням судді Мельниченко С.П. З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному вебсайті суду обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом. Ухвалення від'яки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який оголошений у міжнародний розшук, та/або який виїхав, та/або перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

ОГОЛОШЕННЯ

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинуваченого Водолацького Віктора Петровича, 19.08.1957 року народження, що судове засідання у кримінальному провадженні №2202213000000087 від 17.03.2022 року за його обвинуваченням за ч. 2 ст. 110 та ч. 3 ст. 436-2 КК України відбудеться 05 травня 2026 року об 11 години 00 хвилин в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Спортивна, буд. 23, сел. Васильківка **під головуванням судді Битяка І.Г.** (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Вінникову Катерину Олексіївну, 05.05.1983 року народження, що судове засідання у кримінальному провадженні №42023132580000070 від 10.04.2023 року за її обвинуваченням за ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 06 травня 2026 року о 13 годині 00 хвилин в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Спортивна, буд. 23, сел. Васильківка **під головуванням судді Битяка І.Г.** (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.

Васильківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє обвинувачену Широкорад Вікторію Юріівну, 06.10.1972 року народження, що судове засідання у кримінальному провадженні №42023132580000136 від 27.10.2023 року за її обвинуваченням за ч. 5 ст. 111-1 КК України відбудеться 05 травня 2026 року о 13 годині 00 хвилин в порядку спеціального судового провадження у залі судового засідання Васильківського районного суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Спортивна, буд. 23, сел. Васильківка **під головуванням судді Битяка І.Г.** (телефон +380667278734).

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст.139, 140, 323 КПК України.

Магдалинівський районний суд Дніпропетровської області викликає до суду Коваленко Катерину Леонідівну, 21.11.1994 року народження, яка зареєстрована та проживає за адресою: вул. Шкільна, буд. 48, с-ще Мілове, Міловський район, Луганська область, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №189/2277/22 (провадження №1-вп/179/12/26) в судове засідання, яке відбудеться 04 травня 2026 року о 14-00 годині в приміщенні Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області за адресою: провул. Осінній, 6, с-ще Магдалинівка, Самарівський район, Дніпропетровська область, **головуюча суддя А.О. Чорна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик до суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Магдалинівський районний суд Дніпропетровської області викликає до суду Корсун Ганну Сергіївну, 08.06.1982 року народження, яка зареєстрована та проживає за адресою: пров. Південний, буд. 12, кв. 15, с-ще Марківка, Старобільський район, Луганська область, як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні №189/593/24 (провадження №1-вп/179/26/26) в судове засідання, яке відбудеться 04 травня 2026 року о 13-00 годині в приміщенні Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області за адресою: провул. Осінній, 6, с-ще Магдалинівка, Самарівський район, Дніпропетровська область, **головуючий суддя А.О. Чорна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик до суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Магдалинівський районний суд Дніпропетровської області викликає до суду Соболеву Валентину Олександрівну, 14.06.1968 року народження, яка зареєстрована та проживає за адресою: вул. Березова, буд. 28, с-ще Марківка, Старобільський район, Луганська область, як особу, щодо якої розглядається клопотання про відновлення втрачених матеріалів кримінального провадження в умовах воєнного стану, внесених до ЄРДР за №22023130000000199 від 14.03.2023 року, за обвинуваченням Соболевої Валентини Олександрівни, 14.06.1968 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 04 травня 2026 року об 11-00 годині в приміщенні Магдалинівського районного суду Дніпропетровської області за адресою: провул. Осінній, 6, с-ще Магдалинівка, Самарівський район, Дніпропетровська область, **головуюча суддя А.О. Чорна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик до суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Гончаренка Олександра Валерійовича як обвинуваченого у підготовчче засідання у кримінальній справі 205/10333/23 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України, котре відбудеться 05.05.2026 року о 09:30 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України.

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Трояна Олександра Анатолійовича як обвинуваченого у підготовчче засідання у кримінальній справі 205/5853/24 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ст. 111-1 ч. 5 КК України, котре відбудеться 05.05.2026 року о 09:45 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Покровський районний суд міста Кривого Рогу викликає Апалькову Тетяну Вікторівну, 11.02.1975 року народження, обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 2 ст. 78, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у підготовчче судове засідання у кримінальному провадженні №212/14123/25, яке відбудеться 05 травня 2026 року о 10-30 годині за адресою: Дніпропетровська область, місто Кривий Ріг, вулиця Захисників Азовсталі, 3, зал судових засідань №204.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Суддя Феняк О.Р.

Амур-Нижньодніпровський районний суд міста Дніпра викликає Рисованого Романа Олександровича, 26.06.1987 р. н., уродженця с. Зелене Красноармійського району Донецької області, зареєстрованого за адресою: Донецька область, м. Гірник, вул. Некрасова, 41, як обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, у кримінальному провадженні, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22014050000000364 від 29.10.2014 року, у судове засідання, яке відбудеться 05.05.2026 року о 10:00 год. у приміщенні Амур-Нижньодніпровського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, вул. Новоселівська, б. 9.

Головуюча суддя Н.В. Машкіна

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, прокурора та захисника – ст. 324 КПК України, потерпілого – ст. 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України.

Новокодацький районний суд міста Дніпра викликає Чернишову Ірину Олексіївну як обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст.111-1 КК України, у підготовчче засідання у кримінальній справі 205/8840/22, котре відбудеться 05.05.2026 року о 10.00 годині за адресою: 49128, м. Дніпро, ж/м Червоний Камінь, вул. Коробова, 6, каб. 117, **суддя Скрипник К.О.**

Суд попереджає: наслідки неприбуття підозрюваного, обвинуваченого, свідка, потерпілого, цивільного відповідача, представника юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження передбачені ст. 139 КПК України, а також наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України, прокурора та захисника – ст. 324 КПК України, потерпілого – ст. 325 КПК України, цивільного позивача, цивільного відповідача та їх представників, та також представника юридичної особи – ст. 326 КПК України, свідка, спеціаліста, перекладача, представника уповноваженого органу з питань пробації і експерта – ст. 327 КПК України

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області у кримінальному провадженні №1-кп/185/334/26, справа №185/2454/25 за обвинуваченням Борщової Наталії Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України. Підготовчче судове засідання у вказаному кримінальному провадженні призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Борщова Наталія Миколаївна викликається для участі в підготовччому судовому засіданні, призначеному на 05 травня 2026 року о 10:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

Обвинувачена Глотова Світлана Миколаївна, 11.11.1973 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовчче судове засідання на 10:30 годину 05 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22024130000000140 від 20.02.2023 року за обвинуваченням Глоотової Світлани Миколаївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Обвинувачена Дроздова Олена Олександрівна, 16.08.1980 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовчче судове засідання на 09:30 годину 05 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**, к.н.т. (0563) 280003) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22024130000000263 від 26.04.2024 року за обвинуваченням Дроздової О. О. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111, ч. 3 ст. 109 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Обвинувачена Коропець Юлія Павлівна, 04.10.1982 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовчче судове засідання на 11:00 годину 05 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**, к.н.т. (0563) 280003) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22025050000000968 від 17.10.2025 року за обвинуваченням Коропець Юлії Павлівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Обвинувачений Ніскевич Олександр Миколайович, 02.06.1977 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовчче судове засідання на 09:00 годину 05 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №220241300000000500 від 18.09.2024 року за обвинуваченням Ніскевича О. М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

У провадженні Амур-Нижньодніпровському районному суді міста Дніпра (49083, м. Дніпро. вул. Новоселівська, 9) перебуває на розгляді кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22016050000000231, за обвинуваченням Гуменецької Ірини Панасівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України (справа №227/870/17), судове засідання призначене на 10:00 год. 05.05.2026 року.

Ухвалою Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 25.12.24 року призначено у відкритому підготовччому судовому засіданні судовий розгляд кримінального провадження, внесеного 25.10.2016 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №220160500000000231, відносно обвинуваченої Гуменецької І.П., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., смт Новодонецьке, м. Добропілля, вул. Сонячна (Чапаєва), б. 1, кв. 3, може отримати копію ухвали Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпра у кримінальному провадженні №220160500000000231 безпосередньо в приміщенні суду або ознайомитися з її змістом в Єдиному державному реєстрі судових рішень (пошук за номером справи).

Суддя В.Л. Воробйов

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Петропавлівський районний суд Дніпропетровської області викликає в судове засідання як обвинувачену у кримінальному провадженні №22023130000000024 від 09.01.2023 р. Мізь Ларису Володимирівну, уродженку Російської Федерації, зареєстровану за адресою: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Гмирі, буд. 7, кв. 48, громадянку України, за обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 та ч. 2 ст. 110 КК України.

Судовий розгляд призначено на 13:00 годину 05 травня 2026 року в приміщенні Петропавлівського районного суду за адресою: Дніпропетровська область, Синьниківський район, смт Петропавлівка, вул. Героїв України, буд.74-а.

Суддя Місора К.В.

Шевченківський районний суд міста Дніпра викликає Бодягіна Євгена Євгеновича, 01.02.1980 року народження, місце реєстрації та проживання: Донецька область, м. Маріуполь, пров. Ландшафтний, 31, як обвинуваченого у кримінальному провадженні №201/6702/24 (1-кп/93 2/500/24) за обвинуваченням Бодягіна Євгена Євгеновича, 01.02.1980 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 05 травня 2026 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду міста Дніпра за адресою: 49000, м. Дніпро, проспект Д. Яворницького, 57, **головуюча суддя Юдіна Наталія Миколаївна**.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик суду викладені у ст. ст. 138-139, 323 КПК України.

Юртівський районний суд Дніпропетровської області розглядає кримінальне провадження №1-кп/0198/92/26, справа №198/166/26 за обвинуваченням Червоного Бориса Сергійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Червоний Борис Сергійович, 01 березня 1974 року народження, викликається для участі в підготовччому судовому засіданні, призначеному на 05 травня 2026 року о 10:00 годині в приміщенні Юртівського районного суду Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, Павлоградський район, с-ще Юрївка, вул. Центральна, 89.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого підготовче судове засідання буде проведено за його відсутності.

Суддя Ірина ГАЙДАР

Центральний районний суд міста Дніпра викликає як обвинувачену Гангалу Яну Володимирівну, 06.12.1989 р. н., уродженку м. Рубинського Луганської області, проживає за адресою: Донецька обл., м. Маріуполь, вул. Каменська, буд. 41, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у підготовчче судове засідання у кримінальному провадженні №62024050030000013 від 24.01.2024 року (справа №203/2824/24, провадження №1-кп/0203/413/2026) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 12:30 годині 05 травня 2026 р. за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 202, зал №1.

Наслідки неприбуття обвинуваченого, щодо якого здійснюється розгляд кримінального провадження, передбачені статтюю 139 КПК України. Після опублікування оголошення у ЗМІ обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О.О. Смольняков

Центральний районний суд міста Дніпра викликає обвинуваченого за ч. 1 ст. 111-2, ч. 2 ст. 204 КК України Головіна Сергія Володимировича, 06.07.1982 року народження, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Кальміуське, вул. Максима Горького, буд. 54, кв. 29, у підготовчче судове засідання у кримінальному провадженні №42024050000000176 від 01.03.2024 року (справа №203/7704/24) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться об 11:00 годині 05 травня 2026 року за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 305 (к.н.т.+380567203156).

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, 323 КПК України, обвинувачений вважається належним чином повідомленим про виклик з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження..

Суддя Ю.М. Черваньова

Центральний районний суд міста Дніпра викликає обвинувачену за ч. 5 ст. 111-1 КК України Усачову Олександру Олександрівну, 28.09.1991 року народження, зареєстровану за адресою: Донецька область, м. Донецьк, проспект Партизанський буд. 66-а, кв. 36, у підготовчче судове засідання у кримінальному провадженні №220240500000002169 від 15.07.2024 року (справа №242/1315/24) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 10:30 годині 05 травня 2026 року за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 305 (к.н.т.+380567203156).

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, ст. 323 КПК України, обвинувачений вважається належним чином повідомленим про виклик з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинуваченим, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаній Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

Суддя Ю.М. Черваньова

У провадженні Амур-Нижньодніпровському районному суді міста Дніпра (49083, м. Дніпро. вул. Новоселівська, 9) перебуває на розгляді кримінальне провадження, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024052770000230, за обвинуваченням Кобець Анни Кирилівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України (справа №199/454/25), підготовчче судове засідання призначене на 09:00 год. 05.05.2026 року.

Ухвалою Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпропетровська від 17.01.2025 року призначено у відкритому судовому засіданні в межах здійснення підготовчого судового засідання судовий розгляд кримінального провадження, внесеного 14.05.2024 року до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №12024052770000230, відносно обвинуваченої Кобець Анни Кирилівни, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., смт Володарське, вул. Володарська, 39, може отримати копію ухвали Амур-Нижньодніпровського районного суду м. Дніпра у кримінальному провадженні №12024052770000230 безпосередньо в приміщенні суду або ознайомитися з її змістом в Єдиному державному реєстрі судових рішень (пошук за номером справи).

Суддя В.Л. Воробйов

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Керуючись ст.ст. 36, 42, 276-278 КПК України, слідчим слідчого від-ділу УСБУ в Івано-Франківській області у кримінальному провадженні № 22016090000000113 від 21.07.2016 року повідомлено про підозру у вчи-ненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч.1 ст. 258-3 КК України, тобто у вчиненні держаної зради, а саме: діянні, умисно вчинено-му громадянином України на шкоду суверенітетові, територіальній цілісності та недоторканності, обороноздатності, державній безпеці України; переході на бік ворога в період збройного конфлікту, наданні іноземній державі, іноземній організації або їх представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України, а також участі у терористичній організації, громадянину Украї-ни Жадану Сергію Володимировичу, 18.01.1975 р.н.

Повний текст підозри опублікований на сайті Офісу Генерального проку-рора.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Жадан Сергій Володимирович, 18.01.1975 р.н., на підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з’явитися 04.05.2026, 05.05.2026, 06.05.2026 о 09 год. 00 хв. до слідчого в ОВС 1 відділення слідчого відділу УСБУ в Іва-но-Франківській області Петрова О.С., р.т. (0342)590593, за адресою: м. Іва-но-Франківськ, вул. Сахарова, буд. 15, для проведення слідчих та про-цесуальних дій у статусі підозрюваного у кримінальному провадженні № 22016090000000113. Поважні причини неприбуття зазначені в ст. 138 КПК України. Наслідки неприбуття вказані в ст. 139 КПК України.

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні
справа № 766/611/24

Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Спіщина Андрія Миколайовича, який проживає за адресою: Херсонська обл., смт Білозерка, вул. Пуш-кіна 106, в судове засідання на 12.05.2026 року о 15:00 год. за адресою: м. Херсон, вул.295 Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі у роз-гляді кримінального провадження №42021232240000020 за апеляційни-ми скаргами прокурора та адвоката Шевченка І.Ю. на вирок Херсонсько-го міського суду Херсонської області від 08 вересня 2025року щодо Спі-щина А.М.

Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судове засідан-ня передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя **Калініна О.В.**

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Устименка Віктора Олександровича, 15.08.1978 р.н., як обвинуваченого у кримінальному про-вадженні №22023060000000055 від 13.04.2023 року (справа №296/9533/25, 1-кп/296/841/25) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, **під головуванням судді В.С. Аксьонова** в судові засідання, які відбудуться 06 травня 2026 року о 09 год. 30 хв., 22 травня 2026 року о 09 год. 30 хв., 29 травня 2026 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Со-борний 1, зал судових засідань 106-1.

Явка обвинуваченого в судове засідання обов’язкова.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутніс-тю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ ухвалила рішення від 02.04.2026 №60/38-р/к у справі №158/60/211-рп/к.25 про вчинення то-вариством з обмеженою відповідальністю «Олмакс системс» та фізич-ною особою-підприємцем Тимошенком Юрієм Вікторовичем порушення, яке передбачене п. 1 ст. 50 та п. 4 ч. 2 ст. 6 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штраф на ТОВ «Олмакс системс» — 68 000 грн, на ФОП Тимошенка Ю. В. — 68 000 грн.

Сарненська державна нотаріальна контора Рівненської області у зв’язку з відкриттям спадщини запрошує усіх спадкоємців Іванової Ма-рії Миколаївни, 16 лютого 1927 року народження, яка померла 08 люто-го 2010 року, звернутися до нотаріальної контори за адресою: Україна, Рівненська область, Сарненський район, місто Сарни, вулиця Європей-ська, будинок 31, тел. 0365535534, для оформлення спадщини, протягом 30 днів з дня опублікування даного оголошення. У випадку неявки свідо-цтва про право на спадщину будуть видані іншим спадкоємцям.

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольно-го комітету України повідомляє, що у зв’язку з неможливістю вручен-ня копії рішення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» від 25.03.2026 № 65/9-р/к у справі № 65/145-02//2025 товариству з обмеженою відповідальністю «БІЗНЕС-ІНВЕСТДЕВЕЛОПМЕНТ» за його юридичною адресою вказане рішення розміщено на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (https://amcu.gov.ua), а саме субсайті Південного міжобласного територі-ального відділення Антимонопольного комітету України (https://southmtv.amcu.gov.ua).

РОЗШУК СПАДКОЄМЦІВ

Розшукуються спадкоємці **Акулова Ігоря Миколайовича**, який наро-дився 24 грудня 1949 року та помер 11 листопада 2025 року, на момент смерті проживав за адресою: м. Харків, вул. Чорноземна, буд. 226.

Спадкоємцям звертатися до нотаріуса Літвінової Я.М., м. Харків, вул. Полтавський Шлях, буд. 123, кім. 23, протягом одного місяця з дня публікації цього оголошення.

Тел. 097 771 55 12, e-mail: Litvinova13@ukr.net

Приватний нотаріус Запорізького міського нотаріального округу Запорізької області Харченко Олія Григорівна (м. Запоріжжя Запорізької обл., вул. Перемоги, буд. 42, прим. 3; телефон для зв’язку: +380676125469) запрошує спадкоємців померлого **24.07.2024 Матюшева Едуарда Сергійовича**, народженого 21.01.1983, для оформлення спадщини в строк до 22.05.2026 включно.

Богунський районний суд м. Житомира (м. Житомир, м-н Соборний, 1) викликає як потерпілого Будаєва Сергія Анатолійовича, 15.03.1972 року народження, та свідків Самоїленко Світлану Анатоліївну, 18.07.1972 р.н., Лехтерева Сергія Юрійовича, 14.10.1994 р.н, Павленко Христину Сергіїв-ну, 26.12.1993 р.н., в судове засідання, яке відбудеться 14.05.2026 року об 11 год. 15 хв. в залі судового засідання 1-Б-1 у кримінальному прова-дженні №12022052150000009 від 03.01.2022 про обвинувачення Ткачика Миколи Вікторовича за ч. 1 ст. 121, ч. 1 ст. 115 КК України.

Суддя **Г.В. Панченко**

Богунський районний суд м. Житомира (адреса: м. Житомир, м-н Со-борний, 1) викликає як обвинувачену Юрченко Інну Василівну в під-готовчє судове засідання, яке відбудеться 06.05.2026 року о 15 год. 30 хв. в залі судового засідання 4Б4 у кримінальному провадженні №42025060000000078 від 27.06.2025 року про обвинувачення Юрченко Інни Василівни за ч. 2 ст. 111 КК України.

Суддя **Д.Ю. Луньова**

Повістка про виклик обвинуваченого в кримінальному провадженні
справа №766/6428/24

Херсонський апеляційний суд відповідно до вимог ст. 135, 297-5, 323 КПК України викликає обвинуваченого Фоменка Романа Павлови-ча, проживає за адресою: м. Херсон вул. І. Богуна, буд. 91, кв. 163, в су-дове засідання на 26.05.2026 року о 12:30 год. за адресою м. Херсон, вул. 295 Херсонської стрілецької дивізії, 1-а, для участі у розгляді кримі-нального провадження №120222300000003979 за апеляційними скаргами прокурора та адвоката Петряєва В.В. на вирок Херсонського міського су-ду Херсонської області від 19 січня 2026 року щодо Фоменка Р.П.

Наслідки неявки обвинуваченого, який викликається в судове засідан-ня, передбачені ст. 139, 323 КПК України.

Суддя **Калініна О.В.**

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Бурлаку Олек-сандра Максимовича, 1977 р.н., як обвинуваченого у кримінальному про-вадженні №22014060000000058 за вчинення кримінального правопору-шення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, **під головуванням суд-ді В.С. Аксьонова** в судове засідання, що відбудеться 08 травня 2026 року о 10 год. 00 хв., 21 травня 2026 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, май-дан Соборний, 1, зал судових засідань 106-1.

Явка обвинуваченого в судове засідання обов’язкова.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належ-ним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового прова-дження.

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Ан-тимонопольного комітету України 20.03.2026 прийнято розпоряджен-ня №72/60-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/55-26 щодо ТОВ «Енергетична Компанія Енерго-Простір» (ідентифікаційний код юридич-ної особи – 43276527) та ТОВ «Енергетичні-Рішення» (ідентифікаційний код юридичної особи – 38203111) за дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економіч-ної конкуренції».

Приватний нотаріус Хмельницького районного нотаріального округу Боровська С.М. повідомляє про відкриття спадщини після смерті **Машовець Гілени Станіславівни**, 09.11.1947 року народження, яка померла 18 вересня 2025 року.

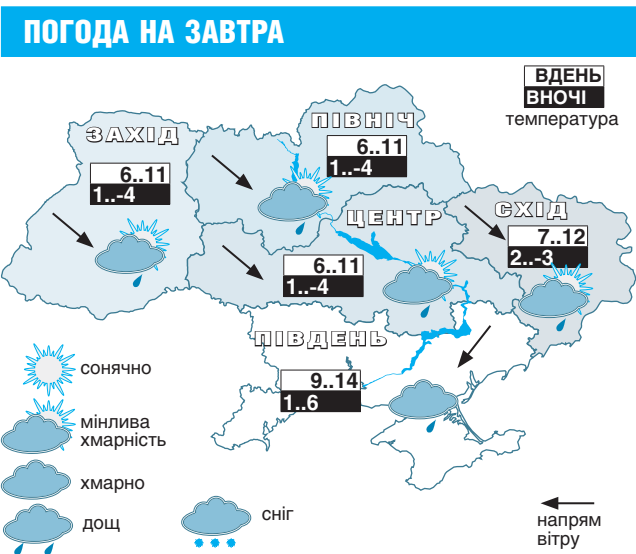
Спадкоємцям Машовець Г.С. необхідно з’явитись до нотаріуса протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: Хмельницька обл., м. Волочиськ, вул. Незалежності, 37, телефон для довідок: 0980823722.

Південне міжобласне територіальне відділення Антимонопольно-го комітету України повідомляє, що у зв’язку з неможливістю вручен-ня копії рішення «Про порушення законодавства про захист економічної конкуренції та накладення штрафу» від 25.03.2026 № 65/8-р/к у справі № 65/147-02//2025 товариству з обмеженою відповідальністю «АРХОНЕЙ ПЛЮС» за його юридичною адресою вказане рішення розміщено на офі-ційному вебсайті Антимонопольного комітету України (https://amcu.gov.ua), а саме субсайті Південного міжобласного територіального відділення Ан-тимонопольного комітету України (https://southmtv.amcu.gov.ua).

Нотаріус Брандіс А.Б. запрошує усіх спадкоємців померлої **14 грудня 2025 року ШЕВЧЕНКО ЛАРИСИ СЕМЕНІВНИ**, 1938 року народження, звернутися до нотаріальної контори за адресою: 65039, м. Одеса, пр-т Лесі Українки, буд. 23, к. 51, 068-055-46-06, електронна пошта sedom1@ukr.net, для оформлення спадщини.

Повідомлення про надання дозволу на здійснення спеціального досудового розслідування

Слідчим суддею Центрального районного суду м. Миколаєва від 27.04.2026 надано дозвіл про здійснення спеціального досудово-го розслідування у кримінальному провадженні №22026230000000219 від 21.04.2026 за підозрою Мойпоноука Олександра Миколайовича, 14.08.1978 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаче-ного ч. 1 ст. 111-2 КК України.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 30 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1..-4	+6..+11	Черкаська	+1..-4	+6..+11
Житомирська	+1..-4	+6..+11	Кіровоградська	+1..-4	+8..+13
Чернігівська	+1..-4	+6..+11	Полтавська	+1..-4	+6..+11
Сумська	+1..-4	+5..+10	Дніпропетровська	+1..-4	+8..+13
Закарпатська	+1..-4	+9..+14	Одеська	+2..+7	+9..+14
Рівненська	+1..-4	+6..+11	Миколаївська	+1..+6	+9..+14
Львівська	+1..-4	+6..+11	Херсонська	+1..+6	+9..+14
Івано-Франківська	0..-5	+6..+11	Запорізька	+1..+6	+9..+14
Волинська	+1..-4	+7..+12	Харківська	+1..-4	+7..+12
Хмельницька	+1..-4	+6..+11	Донецька	+2..-3	+8..+13
Чернівецька	+1..-4	+7..+12	Луганська	+1..-4	+7..+12
Тернопільська	+1..-4	+6..+11	Крим	+3..+8	+8..+13
Вінницька	+1..-4	+6..+11	Київ	0..-2	+8..+13

Ужгідрометцентр

Південно-Західним міжобласним територіальним відділенням Ан-тимонопольного комітету України 13.03.2026 прийнято розпоряджен-ня №72/54-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/49-26 щодо това-риства з обмеженою відповідальністю «КИЙ ІНСТРУМЕНТ» (ідентифіка-ційний код юридичної особи – 44908780), товариства з обмеженою від-повідальністю «ЛІДЕРТУЛ» (ідентифікаційний код юридичної особи – 43035094) та товариства з обмеженою відповідальністю «АЛХІМІК» ПРО-МИСЛОВІ РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи 44967296) за дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економіч-ної конкуренції» у вигляді вчинення антиконкурентних узгоджених дій.

У зв’язку з втратою оригіналу **визнати недійсним** витяг про право влас-ності, виданий на Довганя Сергія Сергійовича, зареєстрований Херсон-ським державним бюро технічної інвентаризації 14.10.1994 року за №471, та технічний паспорт на будівлю за адресою: Херсонська область, Берис-лавський район, с. Високе, вул. Широка, будинок № 19.

У зв’язку з втратою оригіналу **визнати недійсним** державний акт на право власності, виданий на Довганя Сергія Сергійовича на земельну ді-лянку, серія ХС № 024738, виданий Бериславським районним відділом земельних ресурсів від 18.03.2003 загальною площею 9,2742, кадастро-вий номер 6520680600:05:053:0002, для ведення товарного сільськогос-подарського виробництва, що знаходиться на території Херсонська об-ласть, Бериславський район, Високівська сільська рада.

У зв’язку з втратою оригіналу **визнати недійсним** свідоцтво про право на спадщину на Довганя Сергія Сергійовича, серія та номер р. №373, ви-дане 27.08.2020 державним нотаріусом Бериславської державної нотарі-альної області Третьяковою О.В.

Після померлого 14 жовтня 2025 року **Міхєєва Геннадія Едуардовича**, 22 серпня 1961 року народження, відкрилася спадщина. Спадкоємцям звертатися до нотаріуса за адресою: 61024, м. Харків, вул. Григорія Сковороди, буд. 65, кв. 3, протягом місяця від дня публікації; тел.: 066-173-61-65.

Диплом № 023652 від 21.06.1996 р., виданий Професійно-технічним училищем № 16 м. Києва на ім’я Скала Роман Вікторович, **вважати недійсним** у зв’язку з втратою.

Вважати недійсним втрачене Свідоцтво про право власності на житло за адресою: м. Київ, пр-т Червоної Калини, буд. 32, кв. 177, видане на ім’я Ломаки Володимира Костянтиновича, Ломаки Олени Володимирівни та Ломаки Раїси Миколаївни.