



«Реформування системи екстреної медичної допомоги» — тема наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде директор науково-дослідної установи ДЗ «Український науково-практичний центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф МОЗ України» **Володимир Дмитрович ЮРЧЕНКО**. Поставити свої запитання ви зможете 15 листопада з 12.00 до 13.00 за телефоном 230-06-90. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 12 Листопада 2013 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 208 (5094)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ АРБУЗОВ:



«Це вирішальний і непростий час для нашої країни. У цей відповідальний момент нам потрібна підтримка Європейського Союзу».

Перший віце-прем'єр-міністр про спільні зусилля для підвищення привабливості України і створення комфортніших умов для бізнесу

2

До кінця місяця вже сніжитиме

ПРОГНОЗ. Цього тижня в Україні очікується поступове зниження температури повітря, зокрема з 15 листопада — до мінусових значень. Про це під час брифінгу повідомив заступник директора Українського гідрометцентру Анатолій Прокопенко.

«З 15 листопада вночі температура опуститься і до мінусових значень. А вдень будуть невеликі плюси. Опади якщо і будуть, то лише місцями, і їх кількість буде незначною. А з 25 листопада очікуємо на поступове зниження температури до мінусових значень вже і вдень. Також у цей період може випадати невеликий сніг», — поінформували синоптики.

За його словами, у вівторок температура на більшій території країни становитиме вночі 3—10 градусів тепла, вдень — 7—15 вище за нуль, повідомляє Укрінформ. 13-14 листопада істотних опадів не очікується. Температура вночі становитиме 1—6 градусів тепла, вдень — 7—12, у Криму до +15. 15—21 листопада також без істотних опадів. Температура вночі коливатиметься від 3 градусів тепла до 3 морозу, вдень — +3 +8.

ЦИФРА ДНЯ

23,3 млрд

кубометрів становив імпорту газу в січні-жовтні, що на 16% менше за відповідний період минулого року

Антикорупційний лікнеп для службовців



ВСЕОБУЧ. Міністерство юстиції оприлюднило методичку для працівників державних органів та органів місцевого самоврядування щодо їхньої доброчесної поведінки

ТРИВАС
ПЕРЕДПЛАТА
НА
2014 РІК

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ



Порадник тим, хто приймає рішення

ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

на 1 місяць	14 грн	36 грн
на 3 місяці	42 грн	108 грн
на 6 місяців	84 грн	216 грн
на рік	168 грн	432 грн
Соціальний передплатний індекс 40227		Передплатний індекс 61035



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 11 листопада 2013 року

USD 799.3000
за 100 доларів США

EUR 1073.5398
за 100 євро

RUB 2.4558
за 10 рублів

/ AU 104628.37

AG 1734.48

PT 116537.94

PD 60746.80

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Країну треба розвивати постійно»

МЕТА. Президент обіцяє не робити кроків, які можуть похитнути матеріальний стан українців, а також відкинути популізм і корупцію в діях влади

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Напередодні Дня української писемності та мови й Дня пам'яті преподобного Нестора Літописця Президент Віктор Янукович зібрав за столом діячів культури та мистецтва. Одначе під час зустрічі з ними Віктор Янукович вів мову про реалізацію євроінтеграційних прагнень України. Він укотре розповів про мету держави досягти завдяки зближенню з ЄС за всіма параметрами кращих результатів в економіці, соціальній, медичній, освітній сферах.

Інвестиції в майбутнє

«Питання євроінтеграції — це наше домашнє завдання. Ми повинні перебудувати країну так, щоб вона відповідала кращим критеріям якості життя, які є в світі. Ми повинні закласти основу реформування відповідних напрямків життєдіяльності країни», — наголосив глава держави.

Забезпечення належних умов для ведення бізнесу в Україні сприятиме притоку інвестицій. Тож закон про державно-приватне пар-



Фото Михайла МАРКІВА

Діячі культури висловили багато слушних порад щодо майбутнього держави

терство як механізм співпраці підприємств та держави сприяє підвищенню соціальної відповідальності бізнесу, зокрема в частині розвитку інфраструктури населених пунктів, реконструкції та будівництва навчальних закладів, медичних установ. Для України важливо, що великий бізнес наразі вкладає кошти в національні проекти.

Зокрема, 2014-й Президент назвав роком завершення будівництва перинатальних центрів, які запрацюють у всіх регіонах держави. Такі центри працюють ще не скрізь, однак

країна вже отримала позитивні результати: смертність серед дітей скоротилася на 24%, а серед матерів — на 45%.

Служби швидкої допомоги забезпечать машинами, виготовленими вітчизняними автопідприємствами. Вони отримали замовлення на півтори тисячі найсучасніших карет швидкої допомоги. Президент пообіцяв, що за 2—3 роки швидка допомога працюватиме на належному рівні. Приділяється увага й питанню підвищення кваліфікації лікарів, їх належного матеріального та фінансового забезпечен-

ня. Почули діячі культури та мистецтва й про те, що пенсії українців наступного року не будуть меншими за тисячу гривень, повідомляє прес-служба Президента.

З нами почали рахуватися

Що ще потрібно зробити владі? За словами Віктора Януковича, відновити та розбудувати мережу автомобільних доріг. Але перед тим, як будувати нові шляхи, слід привести у належний стан існуючі. Глава держави відзначив хороший стан центральних ав-

томатістралей, а от дорогами у сільській місцевості він край незадоволений. Механізмом розв'язання цієї проблеми стане реалізація Програми будівництва місцевих доріг на 2014 рік.

«Ми всім розповідаємо, що Україна — суверенна, незалежна держава, що ми маємо власні національні інтереси, і ми їх обстоюватимемо. Зараз ми займаємо практично за будь-яким питанням дуже принципову позицію з будь-якими нашими партнерами. Країна стає міцнішою, об'єднанішою, — перейшов до глобальнішого питання Президент. — Україна дедалі більше заслуговує на визнання у світі. Взяти хоча б спорт, мистецтво, економіку — у світі з нами почали рахуватися».

У минуле поступово відходять політичний популізм і корупція. Під час зустрічі глава держави говорив про вимоги Міжнародного валютного фонду з підвищення вартості природного газу для населення. «Вони за жодних обставин не можуть бути сприйняті. Ми ніколи не допустимо кроків, які негативним чином вплинуть на матеріальний стан населення, — передає слова Президента

його прес-служба. — Слід навести приклади, як це відбувається в нашій країні та в інших. Показати, до чого приводять реформи і що після перетворень змінюється на краще. Країну треба розвивати постійно».

А діячі культури та мистецтва, вислухавши Президента, висловили пропозиції з подальшого розвитку гуманітарного простору країни, поділилися думками з розв'язання проблем у нашій культурі. Зокрема, генеральний директор — художній керівник Національного заслуженого академічного українського народного хору ім. Г. Верьовки Анатолій Авдієвський подякував за підтримку художніх колективів країни і високий рівень матеріальної бази.

А генеральний директор — художній керівник Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки Михайло Резнікович попросив главу держави провести у наступному році під патронатом Президента гастролі Національного академічного драматичного театру імені Івана Франка та Національного академічного театру російської драми імені Лесі Українки великими містами України.

Підтримка ЄС українська важлива

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ІНТЕГРАЦІЯ. Підготовка до підписання Угоди про асоціацію з ЄС і початок її імплементації — вирішальний і дуже непростий час для України, коли потрібна підтримка Європейського Союзу. Про це заявив перший віце-прем'єр-міністр Сергій Арбузов за результатами зустрічі у Брюсселі з Єврокомісаром з бюджетних питань Янушем Левандовським.

«Україна рухається до підписання Угоди про асоціацію з ЄС. Ухвалюються необхідні закони та рішення уряду. Також Україна вже зараз готується до імплементації угоди. Це вирішальний і дуже непростий час для нашої країни», — цитує слова першого віце-прем'єра його прес-служба.

За словами Сергія Арбузова, Україні вдалося зблизити позиції з ЄС у багатьох питаннях, а реформаторські кроки уряду гідно оцінено Світовим банком. «В останньому рейтингу «Doing Business» Україна піднялася відразу на 28 позицій, посівши 112 місце серед 190 країн. За три роки країна поліпшила свої позиції на 40 пунктів. Подальше поліпшення інвестиційного клімату ми пов'язуємо зі створенням зони вільної торгівлі з ЄС», — сказав перший віце-прем'єр. Він висловив переконання, що запровадження європейських норм і стандартів, скасування торгових бар'єрів підвищить привабливість України і створить комфортніші умови для бізнесу. Крім того, Сергій Арбузов повідомив Єврокомісару, що уряд працює над пошуком внутрішніх стимулів для поживлення економіки та переорієнтації експорту на нові ринки.

У Брюсселі перший віце-прем'єр також зустрівся з віце-президентом Європейської комісії, комісаром ЄС з питань економіки Оллі Ренном. Сергій Арбузов зауважив, що продовження економічного спаду в еврозоні, зниження попиту на український експорт, ускладнення в торгівлі з країнами Митного союзу, невідповідно високі ціни на газ позначилися на економічній активності в Україні. «Разом з тим, окремі галузі продовжують демонструвати досить високе зростання», — сказав він, додавши, що уряд проводить системну роботу з лібералізації податкової та митної систем, дерегуляції ведення бізнесу, підвищення енергоефективності.

«Поліпшується ситуація з відшкодуванням податку на додану вартість. Позитивна динаміка спостерігається і щодо автоматичного відшкодування ПДВ підприємствам з іноземним капіталом», — повідомив Сергій Арбузов. Він зазначив, що за оцінками Кабінету Міністрів, цього року сума бюджетного відшкодування становитиме близько 60 мільярдів гривень. У січні—вересні цього року це було 42,9 мільярда гривень. Підприємствам з капіталом з країн ЄС відшкодовано 14,7 мільярда гривень, що на 50,5% більше, ніж за аналогічний період 2012 року.

Економіку нині слід носити на руках

ПОЗИЦІЯ. Уряд зробить усе можливе для відновлення нормальних торговельно-економічних відносин із Росією

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Під час робочої поїздки в Донецьк Прем'єр-міністр Микола Азаров наперед віддав належне урочистим заходам з нагоди 69-ї річниці звільнення України від німецько-фашистських загарбників. Побувавши на території меморіального комплексу «Твоєм визволителю, Донбас», він поклав квіти до підніжжя монумента, а також поспілкувався з ветеранами війни та праці.

Пам'ять крізь роки

Зокрема глава уряду запевнив, що керівники держави й надалі намагатимуться приділяти якомога більше уваги соціальному захисту й медичному обслуговуванню людей похилого віку. А ще принагідно подякував керівникам міста і області за утримання пам'ятників визволителям у відмінному стані.

До речі, днями завершився перший етап ще однієї з пошукових експедицій, яка проводила розкопки побли-

зу села Спасько-Михайлівка Олександрівського району. Як уже писала наша газета, місцеві жителі натрапили там на безіменну могилу, в якій 1942 року було поховано загиблих воїнів Червоної Армії. Всього з донедавна забутого поховання вже дістали 115 решток червоноармійців та командирів. Важливо, що 28 визволителів мали іменні жетони, три з яких уже розшифровані, за встановленими прізвищами триває пошук родичів. А поховати загиблих є намір у День Перемоги в братській могилі меморіалу, розташованого в центрі села.

Цього самого дня Микола Азаров проінспектував будівництво в центрі шахтарської столиці мультифункціонального спортивного комплексу «Кальміус Арена», де 2015 року відбудуться поєдинки чемпіонату Європи з баскетболу. Прем'єр залишився задоволеним ходом робіт, адже після введення в експлуатацію спортивного об'єкта (за графіком — у лютому 2015 року) тут можна буде проводити змагання майже зі 100 видів спорту, а також

різноманітні шоу, концерти, виставки тощо.

Ускладнення нікому не потрібні

Під час спілкування з жителями шахтарської столиці й журналістами мова насамперед заходила про перспективи євроінтеграції та відносини з Росією. За словами Миколи Азарова, керівники країни зроблять усе можливе для того, щоб Угоду про асоціацію між Україною та ЄС на саміті «Східного партнерства» у Вільнюсі було підписано. Водночас надзвичайно важливою проблемою залишається необхідність відповідних домовленостей зі східним сусідом, з яким належить вибудувати довготривале і взаємовигідне співробітництво. А заходи, вживані урядом для диверсифікації вітчизняного експорту, мають довготерміновий характер.

«Президент і уряд докладають максимум зусиль для відновлення товарообігу з Російською Федерацією. Це ключове для нас завдання, адже останнім

часом ми втратили 25% товарообігу й тому не маємо права і не можемо в таких умовах не розв'язувати згадану проблему. Від цього залежить збереження замовлень для вітчизняних підприємств, робочих місць, зарплат та пенсій наших співвітчизників», — підкреслив Прем'єр-міністр.

Коментуючи поточну економічну ситуацію, він висловився доволі образно: «Звертаючись до всіх контролюючих органів країни, хочу сказати: економіка України зараз перебуває в такій ситуації, коли її треба носити на руках, підкреслюю — на руках. І ніяких додаткових ускладнень». Крім того, робоча група при Президентові працює над серйозними системними заходами, які унеможливлять тиск на бізнес, повідомляє УНІАН.

Цього року уряд уже ухвалив кілька рішень щодо захисту свого ринку, хоч і мав достатньо проблемну розмову з Європейською комісією. При цьому глава уряду запевнив, що Україна і надалі дотримуватиметься Статуту СОТ.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Нам є що запропонувати Болгарії

СПІВПРАЦЯ. У перспективі Україна може постачати на ринки цієї держави майже весь асортимент товарів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Потенціал співпраці України та Болгарії досить високий, але реальний товарообіг далеко не відповідає цьому потенціалу, наголосив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час зустрічі з міністром закордонних справ Республіки Болгарія Крістіаном Вігенінім.

«Ми повинні докласти серйозних зусиль, щоб, як мінімум, удвічі-втричі збільшити наш товарооборот. Це буде тільки на користь як Болгарії, так і Україні», — заявив глава уряду.

За прийнятними цінами

Він, зокрема, зазначив, що Україна зацікавлена в болгарському ринку збуту для своїх товарів. «Україна може постачати до вашої країни майже весь асортимент товарів. Наприклад, у нас є все для розвитку і гідро-, і теплових, і атомних електростанцій — весь комплекс обладнання. Можемо постачати продукцію для розвитку транспортної інфраструктури — від рейок до локомотивів і вагонів, автобусів, тролейбусів і літаків. Також Україна має серйозні можливості експортувати електроенергію: останнім часом ми ввели в експлуатацію два нових блоки та дуже потужний гідроенергетичний вузол, і тепер можемо експортувати електричну енергію і до країн ЄС, і до Росії, що ми й робимо. Одне слово, Україна може постачати конкурентну продукцію за дуже прийнятними цінами», — заявив Микола Азаров.

У цьому контексті сторони домовилися активізувати роботу українсько-болгарської міжурядової комісії з питань економічного співробітництва. Прем'єр підкреслив, що



Дунай є провідником багатьох спільних проектів

комісія є тим інструментом, який забезпечить вирішення низки важливих питань, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

У свою чергу, міністр закордонних справ Болгарії підтримав позицію Миколи Азарова. «Я повністю погоджуюся з вами, що більшість актуальних поточних питань може бути вирішено під час засідання міжурядової комісії. І ми підтверджуємо нашу готовність провести засідання такої комісії вже до кінця нинішнього року. Ефективна робота комісії може істотно зміцнити наші відносини вже у стислі строки», — заявив Крістіан Вігеніні.

Зі свого боку, Микола Азаров повідомив, що дасть доручення віцепрем'єр-міністрові Юрію Бойку, який є співголовою комісії, здійснити відповідну підготовчу роботу, щоб уже в середині грудня

2013 року провести відповідне засідання.

Поглибити Дунай

Також Прем'єр запропонував Болгарії допомогу українських спеціалістів у питанні поглиблення русла на болгарсько-румунській ділянці Дунаю. Реалізація цього проекту сприятиме активізації вантажних перевезень між країнами.

«Ми свого часу провели роботи з поглиблення русла своєї ділянки Дунаю. І якщо Болгарія має бажання скористатися нашим досвідом та послугами, то ми готові до співпраці. Я готовий направити міністра інфраструктури для того, щоб він міг ознайомити болгарських колег з нашими можливостями», — заявив глава уряду.

В цілому Микола Азаров відзначив відновлення міждержавних контактів на найвищому рівні, давши високу оцінку результатам зустрічі президентів України та Болгарії у червні поточного

року. При цьому глава уряду передав подяку своєму болгарському колезі за запрошення відвідати з офіційним візитом Болгарію. Водночас він передав офіційний лист-запрошення відвідати Україну главі уряду Болгарії.

У свою чергу, Крістіан Вігеніні висловив готовність поглибити двостороннє співробітництво на всіх рівнях та запевнив, що Болгарія активно підтримує Україну в її євроінтеграційних прагненнях.

Про розвиток двосторонніх відносин йшлося й під час зустрічі болгарського міністра з його українським колегою Леонідом Кожарою. Сторони відзначили активізацію співпраці між зовнішньополітичними відомствами двох країн. У цьому контексті міністри підписали План консультацій між Міністерством закордонних справ України та Міністерством закордонних справ Республіки Болгарія на 2014 рік, повідомляє прес-служба МЗС.

ПРОШУ СЛОВА!

Вокзал — для одного

Ольга ЛОБАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Привокзальний вокзал у Львові — станція тисяч студентів, трударів — годувальників Львова. Чимало з них — землероби, які раненько встають, щоб продати містянам свій екологічно чистий крам або купити те, чого в селі чи містечку немає.

Цього дня — 15 жовтня — сотні пасажирів стали свідками того, як літня жінка (пізно лягла, раненько, казала, йшла з села Держич до електрички з товаром) впала посеред площі з серцевим нападом і залишилася без екстреної медичної допомоги, перебуваючи в критичному стані.

Коли вона за своєю щоденною працею бачила лікаря, тільки один Бог і відає. Першу медичну тут їй надавали... чергові міліціонери сектора громадської безпеки лінійного відділу управління МВС України на Львівській залізниці — рядовий Павло Горбань, прапорщик Василь Дем'янчук та майор міліції Андрій Татарський. Зі спринтерською швидкістю молодий міліціонер носив воду для «закроплення», бризкав в обличчя непритомній. Його старший колега викликав «швидку», що приїхала за 25 хвилин. Оточуючі ділилися з власних запасів ліками від серця, хто які мав, на щастя — вдало. Коли прибули медики, які, до речі кажучи, й не думали поспішати до хворої з носилками, а чекали, поки стражі порядку доведуть чи дотягнуть її через площу до машини, жінка вже заговорила.

Коли я підійшла до «швидкої» поцікавитися, як вона себе почуває, молодий фельдшер закрив вікно перед моїм носом, сказавши, що не має права розголошувати прізвища і ще якісь там професійні таємниці. Водій машини швидкої допомоги (номер ВС 05-73 ВМ), що прибула о 15 годині 30 хвилин, — хоча відмітку ж зробили, що прибули через 10 хвилин після реєстрації виклику, — теж обурювався: як то хтось може робити їм зауваження. Втім, припускаю, що їхати з Топольної чи іншого кінця міста вузькими закоркованими вуличками Львова не так просто навіть спецтранспорту.

Манера поведінки людей у білих халатах у цьому випадку на фоні людей в погонах виглядала, м'яко кажучи, алогічно. Втім, мабуть, із загальним рівнем професійної культури маємо чималі проблеми. Тут можна згадати й такі публічні професії, як водій маршрутки, службовець установи...

Не збираюся ідеалізувати нашу міліцію, бо не раз вуха в'яли, коли служиві, що мали б пильнувати порядок, самі його порушували, послуговуючись на вулиці велелюдно ненормативною лексикою. До такого правоохоронця страшно й близько підходити, не те що звертатися за захистом. Рецепт тут, можливо, один — прописати в посадовій інструкції звільнення за паплюження честі мундира. Та коли трапляються гідні люди на службі, то, певно, варто їх назвати, хоча б для прикладу іншим, і щоб засвідчити: ми, громадяни, вас усіх бачимо і оцінюємо.

Якої ж то треба реформи, щоб дійшла і до таких медиків з прогалинами у вихованні — в сім'ї, школі, університеті зі спекурсу професійної і загальнолюдської етики. Грубість у громадських місцях, на робочому місці, у спілкуванні з колегами, клієнтами чи пацієнтами, переконана, має дисциплінарно каратися, щоб виховати націю.

Не один старожил міста Лева, яке претендує на культурну столицю України, бідкається: матірні слова забруднюють довкілля, зникають з наших вулиць бажані «прошу», «перепрошую», «дякую». Це ніби суто моральні категорії, та вони тісно пов'язані з матеріальними — у тому числі й відсутність у місці такого скупчення людей того ж медичного працівника. Діагноз ситуації пасажирів приміських електричок зробили простий: «нас мають за ніщо». Та пошесть «ніхто і ніщо» поширюється і перекреслює будь-яку реформу, знижує якість життя в країні.

Черговий перону не захотів назвати свого імені («можуть і мене скоротити»), та сказав: за три місяці року через відсутність медика на Львівському Привокзальному вокзалі померло четверо пасажирів, що, вочевидь, потребували справді швидкої медичної допомоги. А хто підрахує ці моральні та матеріальні збитки, коли на очах сотень людина залишається беззахисною, сімей, які не знають, де їх рідні, що отак пропали, поїхавши в справах до обласного центру?!

Виплати йдуть за планом

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕНСІЙНИЙ ФОНД. У січні-жовтні відомство забезпечило виплату пенсій та грошової допомоги в повному обсязі по всіх регіонах України у встановлений термін. Загальна сума цих видатків становила 207,9 мільярда гривень, що на 15,3 мільярда більше порівняно з відповідним періодом торік.

Надходження власних коштів фонду сягнули 136,1 мільярда. Це на 7,5 мільярда більше, ніж торік, повідомляє прес-служба Пенсійного фонду. А з Державного бюджету надійшло 69,4 мільярда гривень, що відповідає плановому показнику на цей період.

Люди хочуть бачити реальні справи

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РЕГІОНИ. Президент Віктор Янукович провів зустріч з головою Запорізької обласної державної адміністрації Олександром Пеклушенком. Глава держави повідомив посадовцю, що наступного року будівництво мостових переходів у Запоріжжі має бути завершено. «Президент сказав чітко і однозначно: наступного року ми мости завершимо і запустимо», — розповів уже по завершенні зустрічі Олександр Пеклушенко.

Йшлося також про соціально-економічний розвиток регіону, зокрема про реальний

сектор економіки. Віктор Янукович дав низку доручень щодо діяльності кожного з великих підприємств області. Зокрема, говорив про необхідність підтримати малий та середній бізнес як «привілейований сектор економіки».

Із Олександром Пеклушенком Віктор Янукович обговорив і аграрні питання. «Запорізька область цього року дала хороший результат. Ми другі за темпами приросту», — підкреслив очільник регіону. Та розповів, що глава держави назвав прерогативою роботи місцевих органів влади розвиток інфраструктури, створення нових робочих місць, соціальну сферу. У свою чергу, главу

держави поінформовано про реформи у сфері охорони здоров'я.

Того ж дня Президент мав зустріч і з головою Вінницької обласної державної адміністрації Іваном Мовчаном. Описав заходу Іван Мовчан повідомив, що йому глава держави дав низку доручень, пов'язаних із аграрною та соціальною сферами.

«Першочергове завдання — розвиток інфраструктури села. Ця робота проводитиметься найближчим часом. Мається на увазі підтримка фермерів, середніх господарюючих суб'єктів, створення робочих місць і, безумовно, підвищення рівня заробітної

плати», — передає слова голови Вінницької облдержадміністрації прес-служба Президента.

Говорячи про розвиток соціальної сфери, Іван Мовчан виокремив пріоритетні напрямки: охорону здоров'я, освіту, благоустрій територій, екологічні питання. «Над цим ми дуже активно працюємо. Маємо певний формат, який передбачає щоквартальну ілюстраційну звітність керівників районів і керівників відповідних служб. Тобто люди можуть бачити, як влада відповідає на виконання всіх завдань, сформованих в ініціативах Президента, і виконує їх», — підкреслив він.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ВІТАННЯ

З нагоди Дня української писемності та мови

Дорогі друзі!

Щиро вітаю Вас з Днем української писемності та мови — святом, яке вже багато років відзначається в Україні в день вшанування пам'яті Преподобного Нестора Літописця.

Українська мова є рушійною силою у формуванні та розвитку української нації, державотворчому процесі, невичерпною скарбницею культурного надбання народу.

Зміцнення статусу української мови як державної, піднесення її суспільного престижу, як і гарантування кожному громадянину України права на його рідну мову, є важливими складовими подальшого розвитку країни.

Ми пишаємося нашим культурним надбанням і для Уряду першочерговим завданням є його збереження і збагачення.

З повагою

Прем'єр-міністр України Микола АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» щодо отримання інформації співвласниками багатоквартирного будинку

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Частину другу статті 28 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 18, ст. 141; 2013 р., № 23, ст. 244) після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«4) власник (співвласник) квартири, житлового чи нежитлового приміщення у багатоквартирному будинку при створенні об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, об'єднання співвласників багатоквартирного будинку (асоціація власників житлових будинків, якщо їй делеговані повноваження з управління неподільним та загальним майном відповідного житлового комплексу), житлово-будівельні кооперативи або їх уповноважені особи про суб'єктів права власності на житлові та нежитлові приміщення у такому будинку».

У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
10 жовтня 2013 року
№ 641-VII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 жовтня 2013 р. № 802
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, постанов Ради Міністрів Української РСР від 18 грудня 1981 р. № 618 і від 29 грудня 1989 р. № 327

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Ради Міністрів Української РСР від 18 грудня 1981 р. № 618 «Про індивідуальне житлове будівництво» (ЗП УРСР, 1981 р., № 12, ст. 98); постанову Ради Міністрів Української РСР від 29 грудня 1989 р. № 327 «Про зміну та визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Уряду УРСР з питань індивідуального житлового будівництва» (ЗП УРСР, 1990 р., № 1, ст. 7).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 жовтня 2013 р. № 803
Київ

Про внесення зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 459

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести зміну у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 459 «Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству економічного розвитку і торгівлі на 2013 рік, та внесення змін до Державної програми активізації розвитку економіки на 2013—2014 роки» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 51, ст. 1835), виклавши пункт 5 в такій редакції:

«5. Продовження будівництва автомобільної дороги в м. Дніпропетровську на ділянці від Кайдацького шляху до автомобільної дороги Київ — Луганськ — Ізварине, у тому числі оплата виконаних у 2012 році робіт, шляхом надання субвенції з державного бюджету бюджету м. Дніпропетровська на зазначену мету 150 000».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 жовтня 2013 р. № 839-р
Київ

Про внесення зміни в додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 2003 р. № 599

Внести зміну в додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 жовтня 2003 р. № 599 «Про використання викупленого майна Акціонерного комерційного агропромислового банку «Україна», виключивши у позиції «Державне казначейство» розділу «Вінницька область» абзац перший.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Адмінпослуги мають бути доступними

СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громади

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Кожен з нас, незалежно чи професії, має певний досвід отримання адміністративних послуг. Наприклад, реєстрація фізичної особи, отримання громадянства, виїзд за кордон тощо. І, чого гріха таїти, не завжди все проходить швидко й без проблем. Саме тому вдосконалення цієї системи є одним з пріоритетів для державних органів влади.

Як повідомили «УК» в управлінні по взаємодії з громадськістю, за 10 місяців 2013 року Державна міграційна служба опрацювала майже дві тисячі звернень, що надійшли на урядову телефонну «гарячу лінію». Найчастіше просили посприяти у отриманні паспорту громадянина України для виїзду за кордон. Найбільше таких звернень надійшло з

Києва, Дніпропетровської, Львівської, Донецької, Луганської та Полтавської областей. Також є запити на допомогу у реєстрації місця проживання та отримання громадянства України.

Наприклад, житель селища Покотилівки Харківської області в 20-х числах серпня цього року подав документи (включаючи довідку з військомату) на вивчення закордонного паспорта до Головного управління Державної міграційної служби у Харківській області. Та через місяць йому повідомили, що необхідний документ не нададуть, адже термін дії довідки з військомату вичерпався.

Працівники Головного управління Державної міграційної служби в Харківській області детально вивчили питання та згодом повідомили: після впорядкування даних заявника щодо місця реєстрації та надання довідки

з Харківського ОРВК щодо відстрочки від призову з продовженням терміном, заявник отримав паспорт громадянина України для виїзду за кордон.

А житель Чернівців звернувся з проханням надати роз'яснення, чи має він право на підставі паспорта громадянина України без реєстрації постійного місця проживання (адже його виписали з постійного місця проживання за рішенням суду) отримати закордонний паспорт. Управління ДМС в Чернівецькій області надало роз'яснення, що відповідно до Закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері міграції, та повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує

державну політику у сфері зовнішніх зносин», який набрав чинності 18 жовтня 2012 року, громадяни України набули право на одержання паспорта громадянина України для виїзду за кордон і проїзних документів для дитини незалежно від реєстрації їх місця проживання чи перебування або відсутності такої реєстрації. Заявник отримав необхідний йому документ без перепон та у стислі терміни, за що подякував фахівцям.

Загалом за період з 4–11 листопада на урядову телефонну «гарячу лінію» та через Інтернет звернулися 13 975 заявників.

☎ **0-800-507-309**
www.ukc.gov.ua.

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює, крім неділі та святкових днів, за таким графіком:
понеділок–п'ятниця — з 8:00 до 21:00,
субота — з 8:00 до 19:00.



Боржників перевірять

СЕЛЕКТОРНА НАРАДА. 3300 посадовців підприємств, на яких не платять зарплату, притягнуті до адмінвідповідальності

Любов ДМИТРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Питання погашення боргів із зарплати та заборгованості до Пенсійного фонду — дві теми, які між собою тісно пов'язані. Хочу наголосити, що Мінсоцполітики відповідає за моніторинг стану справ. А за погашення боргів персонально відповідають керівники центральних і місцевих органів влади. Ми здійснюємо моніторинг на підставі матеріалів, які вони нам подають. І, на жаль, останнім часом фіксуємо, що отримуємо некоректні дані. Ми чуємо, що борги помітно й неухильно зменшуються. Та потім дані офіційної статистики, інформація від профспілок, ЗМІ, громадян доводять, що насправді борги зростають.

Тож звертаюся до кожного відповідального у цій справі. Ті, хто подає викривлену інформацію, по суті, блокують можливість часно зреагувати на проблему. А тому міністерство очікує від усіх керівників максимально об'єктивних даних. Тільки так ми зможемо реально оцінити ситуацію і вжити ефективних заходів, — наголосила міністр соціальної політики Наталя Королевська під час селекторної наради з питань погашення заборгованості із зарплатної плати, а також зі сплати єдиного соціального внеску та ін-



Фото з сайту ukrainian.voanews.com

У Києві пройшов флешмоб на підтримку водіїв, які не отримують зарплатної плати. Ось такі плакати розвішували волонтери на машинах

ших платежів до Пенсійного фонду.

Вона поінформувала, що Мінсоцполітики підготувало пакет антикризових заходів щодо прискорення погашення боргів із зарплати до кінця цього року. Він передбачає затвердження урядом окремого розпорядження щодо підвищення платіжної дисципліни на підприємствах усіх форм власності, виявлення й усунення причин несвочасної виплати зарплати, активізації роботи органів виконавчої влади в цьому напрямі, посилення контролю за своєчасністю виплати заробленого людьми.

Н. Королевська нагадала, що 9 жовтня уряд уже виділив місцевим бюджетам 2,1 мільярда гривень на своєчасну виплату зарплат

бюджетникам. Також на розгляд уряду направлені пропозиції щодо утворення Гарантійного фонду, що дасть змогу розв'язати проблеми підприємств-банкрутів.

Упродовж 10 місяців 2013 року державні інспектори з питань праці здійснили 4,5 тисячі перевірок 3,3 тисячі підприємств-боржників. І на їхню вимогу повністю або частково погашено борги 340 тисячам працівників на суму 694 мільйони гривень. До адмінвідповідальності притягнуто 3,3 тисячі посадових осіб підприємств-боржників. Сума накладених судами та державними інспекторами штрафних санкцій становить 1,6 мільйона гривень. А 10 посадовців притягнуті до кримінальної відповідаль-

ності. До правоохоронних органів передано 1,6 тисячі матеріалів перевірок, в яких вбачаються ознаки складу злочину, передбаченого Кримінальним кодексом.

Окрім того, міністр зауважила, що, порівняно з березнем 2013 року, борги держпідприємств скоротилися на 25%, комунальних — на 15%. Але водночас на 11% збільшилися борги у приватному й корпоративному секторі. Нині вони становлять 600 мільйонів гривень. На цей сектор припадає і значна частина нових боргів, які з'явилися у цьому році. Саме тому Н. Королевська звернулася до представників Держпраці, МВС, керівників регіонів, наголосивши, що саме у приватному секторі люди нині найменш захищені, тож слід захистити трудові права й права людей на соцахист. Міністр доручила Держпраці спільно з МВС та Міндоходів провести перевірки на підприємствах, де в цьому році виникли нові борги. І до кінця року ситуація має бути виправлена.

— Якщо ми змогли знизити борг за минулі роки на 300 мільйонів гривень, неприпустимо нині створювати новий. Особливо на підприємствах комунальної і бюджетної сфери. А ще всі 700 офісів Держслужби зайнятості мають активно працювати на захист прав трудящих, — сказала міністр.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Конкурс імені Петра Яцика на Житомирщині — «не формат»?

ДУХОВНІСТЬ. Чи на користь державі, коли у чиновників і народу — «різні» мови

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

У День української писемності та мови в Житомирі стартував XIV Міжнародний конкурс з української мови імені Петра Яцика. На його офіційне урочисте відкриття в концертній залі обласної телерадіокомпанії зібралися школярі й учителі, цвіт місцевої інтелігенції — науковці, письменники, активісти «Просвіти» та просто люди, яким не байдужа доля України та її культури, причому чимало з них прийшли цілими сім'ями. Неординарною подією став для них і приїзд до Житомира такої непересічної особистості як письменник Михайло Слабошпицький — виконавчий директор Ліги українських меценатів, голова координаційної ради конкурсу імені Петра Яцика.

На батьківщині
Лесі Українки

Організатори дійства вдало поєднали «офіційну частину» з іскрометними виступами самодіяльних митців: зачарували глядачів запальні танцюристи дитячого колективу «Сонечко», чим талантами аплодували навіть у великих столичних залах, пісенний дует двох учи-



Робота над черговим номером — завжди цікаве дійство

тельок — української мови та математики, юних хористів і вокалістів.

Особливої значимості саме XIV конкурсу імені Петра Яцика, як наголошувалось зі сцени, надають дві обставини: він розпочався на батьківщині Лесі Українки і відбудуватиметься в рік 200-річного ювілею Тараса Григоровича Шевченка.

Та справді непересічну для Житомира і Житомирщини подію проігнорували обласні

чиновники найвищого рівня: на відкритті конкурсу побував лише начальник управління освіти Житомирської облдержадміністрації Олександр Пастовенський. Цілком ймовірно, що у перших осіб виконавчих і представницьких органів влади області були цього дня важливіші справи, однак шокувало, що навіть ніхто із їхніх заступників не знайшов часу для привітання учасників заходу.

Який захід
важливіший

Більше того, в області, де налічується близько сотні лише місцевих ЗМІ, для висвітлення урочистого відкриття Міжнародного конкурсу імені Петра Яцика, який стартував на Житомирщині уперше, прибули тільки представники обласного телебачення та «Урядового кур'єра». Втім, не варто звинувачувати журналістів у незрозумілій байдужості, бо

вони отримують інформацію про найважливіші заходи із сайту Житомирської облдержадміністрації. Натомість на ньому повідомлялося, що на теренах області у День української писемності та мови лише один офіційний захід — уже традиційний для суботніх днів сільськогосподарський ярмарок.

Звісно, ніхто не зазіхає на права місцевої влади визначати, які події і заходи вважати головними. Однак для Житомирщини, де майже 99% випускників шкіл складають зовнішнє незалежне оцінювання саме українською мовою, а десь третина(!) учнів уже традиційно беруть участь у конкурсі імені Петра Яцика, навряд чи нормально, коли влада і народ розмовляють «різними» мовами.

Особливо з урахуванням того, що ігнорування очільниками області відкриття всеукраїнського заходу аж ніяк не позначиться на його популярності, чого не скажеш про престиж окремих чиновників. Утім, навряд чи варто дивуватись їхній недалекоглядності, якщо вони через байдужість чи то до державної мови, чи до своїх безпосередніх обов'язків навіть не потурбувалися, щоб у кожній бібліотеці і школі області передплатили газету, що є повпредом центральної влади в регіонах, — «Урядовий кур'єр».

Забивати одних,
щоб годувати другихSOS! У Миколаївському зоопарку кормів для тварин
залишилося на дві добиОлена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Керівництво Миколаївського зоопарку у розпачі — їжі для мешканців одного з найбільших та найстаріших в Україні зоопарку залишилося лише на два дні. Про це повідомив директор зоопарку Володимир Топчий, який поділився наболілим на своїй сторінці в соціальній мережі Фейсбук. Своє звернення він адресував Прем'єр-міністрові Миколі Азарову. В листі директор пише: «З 11 листопада тварин Миколаївського зоопарку годувати нічим! У казначействі зависли 450 тисяч гривень. Поста- чальники більше в борг не дають. Допомогти ніхто не може. Видав наказ: з понеділка забивати одних, щоб годувати других».

Така інформація викликала обурення з боку громадськості, адже миколаївці і численні гості міста вважають зоопарк кращим в Україні. Він є одним із найстаріших в країні та країнах СНД. Миколаївський зоопарк був заснований міським головою Миколою Леонтовичем у

1901 році. До революції в Акваріумі, як його тоді називали, розмістилася його приватна колекція тварин. Уже в дореволюційний час вона була широко відома в Росії та Європі. У радянські часи

разів на тиждень. Крім того, щодоби на годівлю мешканців зоопарку йде 938 кг овочів, 292 кг зерна, 72 кг риби, 22 кг хліба, 72 кг яблук, 113 штук яєць, 12 літрів молока, сіль, крупа, банани, апельсини. Всього

З 11 листопада тварин Миколаївського зоопарку годувати нічим!

У казначействі зависли 450 тисяч гривень. Поста- чальники більше в борг не дають.

родина Леонтовича зазнавала репресій. Втім, зоопарк було збережено. Навіть у часи фашистської окупації німці не знешкодили колекцію та саме приміщення.

Сьогодні у зоопарку мешкає 5690 особин 460 видів тварин, з них 220 видів занесені до Червоної книги. Утримувати таку кількість представників живої природи не просто, адже брати менші потребують різноманітного і спеціального харчування. Хижаки мають отримувати м'ясо не менше шести

в щоденному переліку 60 найменувань продуктів.

Втім, негаразди з харчуванням тварин у зоопарку не нові. На початку нинішнього року через проблеми з тендерами Миколаїв-

На контролі
«Урядового кур'єра»Газеті
«Черкаський край»
виповнилося 95Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ДАТА. Найстарша в області за віком газета «Черкаський край» свій родовід веде з 5 листопада 1918 року — з часу виходу першого номера газети «Знамя коммунизма», який готував підпільний губернський комітет. Спочатку друкували газету в Умані. Пізніше на зміну їй прийшли регіональні видання — «Беднота», «Известия», «Вісті» та інші. Через місяць після оприлюднення указу про утворення Черкаської області, 7 лютого 1954 року, вийшов перший номер «Черкаської правди» — спадкоємниці попередніх видань Шевченкового краю. Першим її редактором був журналіст Євген Гольцев. Під цією назвою газета виходила 37 років.

Свого часу тут працював український письменник Семен Скляренко, у редакції були трудові книжки лауреата Державної премії СРСР Івана Рябокляча, формувалися таланти трьох лауреатів Національної премії України імені Тараса Шевченка — Олександра Найдена, Василя Симоненка, Василя Захарченка, понад двадцять заслужених діячів мистецтва, заслужених журналістів України. Членами редколегії газети у різний час були легендарні Євгенія Буркацька, Григорій Байда, Федір Дубовецький, Омелян Парубок, Герої Радянського Союзу Олександр Тканко, перший комендант Рейхстагу Федір Зінченко.

З 1 січня 1991 року й донині газета виходить під назвою «Черкаський край». Як розповіла нинішній керівник редакційного колективу Тетяна Калиновська, журналісти не лише свято бережуть багаті традиції видання, а й працюють над запровадженням нових інформаційних форматів.

— За 95-річною традицією, — підкреслила вона, — газета завжди стоїть на позиції читачів. Після публікацій про життя регіонів та їхніх мешканців до нас надходить чимало відгуків. Намагаємося докладно вивчати проблемні питання та обговорюємо їх на сторінках газети. При редакції працює школа юних репортерів. Що особливо цінне — це послідовність, з якою місцеві журналісти розв'язують ту чи ту проблему. Хоч би за що взялися кореспонденти, обов'язково досягнуть результатів. Хай це буде питання, над яким б'ється та чи інша територіальна громада, чи справедлива скарга незаслужено ображеної людини. За це й поважають «Черкаський край». Нині редакція «Черкаського краю» вдосконалює інформаційне наповнення, дизайн газети: видання виходить збільшеним обсягом — по 16 повнокольорових сторінок двічі на тиждень.

P.S. Коли верстався номер, стало відомо, що міська влада вживає заходів, аби тварини не голодували. В.о. Миколаївського міського голови Юрій Гранатуров заявив, що «ситуація в зоопарку не потребує тих кардинальних заходів, про які заявив директор. Ніхто різати тварин не буде. Департамент фінансів уже заплатив 70 тисяч гривень на продукти для зоопарку». Найближчими днями відбудеться нарада, на яку будуть запрошені постачальники кормів для зоопарку з метою пошуку виходу з критичної ситуації.

З ПЕРШИХ ВУСТ

Міністр юстиції Олена Лукаш:

«Дані реєстрів, про що так дехто переживав, насправді в тій історії нікого не цікавили»

Чим закінчилася скандальна історія з державними реєстрами, яким чином держава захищає персональні дані громадян, які зберігаються в цих електронних базах? І чи можуть люди більше не хвилюватися, що хтось зможе використовувати цю інформацію на свій розсуд? На ці та інші питання в ексклюзивному інтерв'ю «Урядовому кур'єру» відповіла міністр юстиції Олена ЛУКАШ.

Вибори за євростандартами

УК Олено Леонідівно, до саміту у Вільнюсі лишилося кілька тижнів. Які ключові моменти євроінтеграційної роботи міністерства? — Ми проаналізували проект Угоди про асоціацію з ЄС, залучивши до цієї роботи провідних вітчизняних науковців. Аналіз підтвердив, що положення Угоди не суперечать Конституції України, відповідають як національному законодавству, так і міжнародним зобов'язанням України. Крім того, проведений аналіз дав змогу визначити коло питань першочергового значення, які мають бути враховані під час організації процесу виконання Україною Угоди.

Такий аналіз дозволив дійти висновків, зокрема, щодо відсутності в проекті Угоди про асоціацію положень, які б обмежували право України на участь у зонах вільної торгівлі з іншими державами та інших міжнародних утвореннях, відсутність порушень Україною міжнародних зобов'язань перед державами-членами Митного союзу в разі підписання Угоди про асоціацію.

У разі підписання Угоди, як ви розумієте, це лише початок роботи України та міністерства, після цього нас очікує копітка робота із приведення законодавства у відповідність до вимог ЄС.

УК У парламенті в першому читанні проголосовані зміни до виборчого законодавства. Чи були враховані рекомендації Венеціанської комісії та ОБСЄ? Я знаю, міністерство проводило досить інтенсивну інформаційну роботу щодо обговорення цих питань.

— Один із ключових пріоритетів діяльності міністерства, до якого ми прагнемо, — прозорість. І це повною мірою стосується обговорення процесу вдосконалення виборчого законодавства. Тема виборів і внесення змін у відповідне законодавство завжди дуже гостро й занадто емоційно сприймається нашим політикумом і суспільством.

Міністерство виявило ініціативу й організувало цикл «круглих столів», на яких спільно з відомими вітчизняними політиками, науковцями, юристами обговорювали почасти контраверсійні рекомендації європейських експертів з Венеціанської комісії та ОБСЄ/БДПД, інших іноземних фахівців. І будь-хто може прочитати стенограми цих обговорень,

ДОСЬЄ «УК»

Олена ЛУКАШ. Народилася 1976 року у місті Рибниця. Закінчила Академію праці та соціальних відносин ФПУ. З травня 2000 року працювала юристом ТОВ «Агентство «Іменем Закону». 2001 — 2003 роки очолювала це підприємство. З 2004 до 2005 року — старший викладач кафедри цивільних та кримінально-правових дисциплін Української академії зовнішньої торгівлі. З червня 2005-го — юрист ТОВ «Юридичне агентство «Лібера». З травня по жовтень 2006 року — народний депутат України. В цьому ж році призначена на посаду першого заступника Міністра Кабінету Міністрів — начальника Управління правового забезпечення Секретаріату Кабінету Міністрів. З листопада 2007 року — народний депутат України. З березня 2010-го — перший заступник Глави Адміністрації Президента України — Представник Президента України у КСУ, а з квітня 2011-го — радник Президента України — Представник Президента України у КСУ. З грудня 2012 року по червень 2013-го — Міністр Кабінету Міністрів України. Указом Президента України від 4 липня 2013 року призначена міністром юстиції.

ми їх розміщуємо на офіційному сайті міністерства.

Наша ініціатива була схвально оцінена європейськими партнерами, її результати стануть платформою для подальших напрацювань з метою гармонізації виборчого законодавства України. Саме наші напрацювання щодо виборчих процедур були підтримані депутатами 8 листопада 2013 року.

До нотаріусів сформують електронну чергу

УК Сьогодні чимало розмов навколо лібералізації й реформування роботи нотаріату. Чи стануть послуги нотаріусів доступнішими для населення?

— Мінімізація витрат населення й спрощення надання нотаріальних послуг — один із ключових пріоритетів роботи міністерства, яке зорієнтоване на задоволення потреб та інтересів громадян. При цьому особлива увага приділяється захисту прав та інтересів соціально незахищених верств населення. Я особисто контролюю цю сферу для забезпечення її максимальної прозорості й ефективності.

Правила професійної етики, які діяли раніше, зобов'язували всіх нотаріусів, незалежно від їх матеріальної спроможності, сплачувати членські внески до Нотаріальної палати. Навіть державні нотаріуси, зарплата яких трохи перевищує мінімальну, мали сплачувати внески на рівні із приватними. Не сплатив внески — Нотаріальна палата мала право на подання до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату про анулювання свідоцтва на право займатися нотаріальною діяльністю. Ми покінчили з цим. Тепер підставою для анулювання свідоцтва може бути лише неналежний фаховий рівень нотаріусів чи порушення законодавства.

УК Недавно Мін'юст провів іспити для нотаріусів. Стати нотаріусом цього року хотіла рекордна кількість людей. З чим це пов'язано?

— Так, удвічі більше, ніж в усі попередні роки. Люди повірили в нашу реформу, в те, що головним критерієм на іспитах можуть бути знання, — я це саме так пояснюю. Вони приїхали з різних областей, міст і містечок, вони

готувалися, хвилювалися і вперше не зазнали жодних штучних перешкод, щоб скласти іспит. Люди повірили в чесні й відкриті іспити, і що ми їм це забезпечимо.

Сьогодні, вважаю, нотаріат потребує максимальної нашої підтримки, бо він уже успішно зарекомендував себе у сфері нерухомості, під час роботи з реєстрами. Зараз ми плануємо за допомогою нотаріусів надавати витяги з держреєстрів речових прав, щоб люди не стояли в реєстраційних службах, і таким чином зменшити чергу.

Я вважаю, що нотаріус — одна з тих професій, яка демонструє велику відповідальність перед громадянами, суспільством, перед новими нормами закону, і повинна бути готова до виконання додаткових повноважень з реєстрації та закриття бізнесу, надання витягів із реєстрів тощо.

Тобто, з одного боку, ми будемо підтримувати нотаріат, з іншого — захищати громадян і вдосконалювати законодавство. Ринок, наприклад, стане більш цивілізованим, якщо ми введемо єдині тарифи за послуги в усіх регіонах, захистивши людей від цінових «турбулентностей».

Підтримки потребує й державний нотаріат, бо на якийсь час ми про нього забули, а він працює із малозабезпеченими категоріями населення.

УК Розкажіть про це докладніше.

— З першого дня роботи я наповняла на активізації державних нотаріальних контор, бо перед цим нова концепція роботи нотаріату передбачала створення єдиного нотаріату, наслідком якого могло стати скорочення державних нотаріальних контор. При цьому сьогодні в державних нотаріальних конторах обслуговуються люди похилого віку, пенсіонери, які ще ментально не готові взагалі чути слова «приватний нотаріус», «приватний підприємець». Вони довіряють виключно органам державного нотаріату. Безумовно, люди повинні мати альтернативу: їти їм до приватного чи державного нотаріуса. І цю довіру потрібно плекати і підтримувати.

У нас є програма, яку ми незабаром представимо. Вона ніяк не відобразиться на державному бюджеті, але створить нормальні, цивілізовані умови для запису на прийом, облаштування електрон-

ної черги для громадян. Тож наші державні нотаріальні контори ми будемо підтримувати і засобами технічного прогресу.

Інформація в реєстрах залишилася недоторканою

УК Олено Леонідівно, чим закінчилася скандальна історія з державними реєстрами? Вони працюють у нормальному режимі?

— Остаточні висновки про ситуацію, яка виникла на початку жовтня із реєстрами, робитимуть правоохоронні органи і суди. Головне ж, що блокування реєстрів припинено, інформація в реєстрах залишилась недоторканою, повною, такою, як вона і була. А тими, хто це вчинив, займаються правоохоронці. Попередні керівники ДП «Інформаційний центр» уже знаходяться у міжнародному розшуку, на території держави не з'являються, зі слідством не співпрацюють, але для мене головне, що громадяни та ті особи, які мали доступ до реєстрів, більше не відчувають незручностей, а спокійно реєстрами користуються.

Хочу наголосити, що дані реєстрів, про що так дехто переживав, насправді в тій історії нікого не цікавили. Коли ти отримуєш мільйони доларів і нічого про цьому не робиш, тебе абсолютно не цікавлять якісь довіреності, виконавчі дії щодо когось, чи є там у когось шлюб, розлучення і таке інше. Їх цікавило лише присвоєння державних коштів, які вони отримували як роялті — так званих авторських платежів. Коли вони атакували реєстри, то створили так звані «сервери ліцензування» — спеціальні електронні пристрої, не передбачені технічним завданням при створенні реєстрів, і які, по суті, надавали команди для роботи будь-якого реєстру: — Чи можна увімкнути? — Бізнесмен каже: — Можна! — А можна запитати інформацію? — Можна! — А можна вимкнути комп'ютер? — Можна! — йде команда із сервера ліцензування. — А можна перерахувати 90 мільйонів гривень? — Проведімо аудит! — Тоді не можна! — І вся країна зависає, тобто сам реєстр не атакувався, атакувався маршрут, доступ до нього. Встановлені були електронні команди, які забороняли

користувачам входити до цих реєстрів, приблизно так вчиняють пірати.

На сьогодні команда фахівців ДСТЗІ, СБУ, прокуратури, МВС працює над цими питаннями. Реєстри були відновлені майже за кілька днів. Ось коротко про те, що відбулося.

УК А який напрямок у своїй подальшій роботі ви вважаєте найголовнішим?

— Найголовніше — підвищення стандартів життя людей. Президент України поставив дуже конкретне завдання — максимальний захист соціально вразливих верств населення та належний державний сервіс. І ми зробимо все, щоб змінити ситуацію на краще. Це стосується стягнення аліментів, погашення боргів із зарплати, виконання судових рішень. Люди похилого віку, інваліди, чорнобильці, самотні матері мають відчувати, що держава про них піклується.

Цього тижня ми започаткували систему відеоконференцій з нашими управліннями в регіонах. Мета — постійно тримати в полі зору проблеми і максимально швидко їх усувати. Регулярне онлайн-звітання керівників головних управлінь юстиції та відповідних служб, подальший аналіз наданої ними інформації сприятиме швидкому реагуванню міністерства на наявні проблеми та можливі загрози для нашого пріоритету №1.

Наголошую, стягнення аліментів та погашення боргів із зарплати, діяльність нотаріусів — те, що ми перезавантажимо у першу чергу.

Ми не сидітимемо, зачинившись у кабінетах. Країні потрібне вдосконалення багатьох стандартів — починаючи від законодавчих і завершуючи стандартами життя. А для цього, повірте, і наснага, і бажання у нас є. Я завжди кажу: дорогу здолає той, хто йде.

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Від редакції. «Урядовий кур'єр» вітає міністра юстиції Олену Лукаш з днем народження, який вона відзначає сьогодні, 12 листопада. Зичимо їй міцного здоров'я, особистого щастя, невичерпної енергії та наснаги в усіх добрих справах.



Фото Олено ЛУКАШ

РАКУРС

«Завод ядерного палива — найреальніший проект»

Голова Державної інспекції ядерного регулювання України
Олена МИКОЛАЙЧУК



Посилення напруження в українсько-російських відносинах через наміри України підписати Угоду про асоціацію з ЄС викликають певні побоювання щодо темпів реалізації важливих технічних проектів за участі російських компаній. Передусім об'єктів, які давно у всіх на слуху: заводу з фабрикації ядерного палива в Кіровоградській області та двох атомних енергоблоків на Хмельницькій АЕС.

Їх зведення, як і будь-якого об'єкта в атомно-енергетичній та атомно-промисловій галузях, можливе лише за умови попередніх погоджень з Державною інспекцією ядерного регулювання України відповідних документів, зокрема технічних завдань на проектування, отримання конкретних дозволів (ліцензій). Тож «Урядовий кур'єр» звернувся до глави цього відомства Олени МИКОЛАЙЧУК з проханням відповісти на кілька актуальних запитань.

УК Олено Анатоліївно, чи не вплинули останні події на кордонних перетинах з Росією та відверті погрози з Москви «згорнути відносини» на хід виконання договірних умов щодо ядерного заводу та блоків №3 і №4 Хмельницької атомної станції?

— Відкинемо політичну складову — лише конкретні факти... З тих графіків реалізації згаданих проектів, які нам озвучували, завод чи не єдиний, що йде за графіком. Ми розглянули не просто концептуальний проект, а вже й попередній звіт з аналізу безпеки. Експертиза на завершальній стадії. Днями затверджуватимемо на колегії висновки експертизи, тим самим відкриваємо пряму дорогу до затвердження проекту заводу.

Не можу сказати, що все просто. Ставимо запитання, отримуємо від російських партнерів додаткові відповіді на них, додаткову інформацію. Проект цікавий.

Особливо його друга черга. Перша черга (це фабрикація тепловідільних збірок (ТВЗ) з російських комплектуючих), початок її роботи у 2015 році, — цілком реальна.

УК А чи буде підприємство повністю завантажене, адже в росіян свої два потужні заводи з випуску палива для АЕС?



В атомній енергетиці головне — безпека експлуатації енергоблоків

— Сьогодні в багатьох країнах світу триває або скоро розпочнеться будівництво атомних енергоблоків за російськими технологіями. Буквально днями наші білоруські колеги видали ліцензії на спорудження двох російських блоків ВВЕР-1200. В Індії на стадії запуску в експлуатацію два блоки. Потреба в паливі для російських реакторів ВВЕР зростає, тобто роботи і для російських заводів, і для українського буде достатньо.

УК Ви маєте на увазі й паливо для двох нових енергоблоків на ХАЕС? Дискусії щодо доцільності їх будівництва тривають років десять. Що загалом відбувається з реалізацією цього проекту?

— Щодо цього об'єкта велике відставання від графіка. На сьогодні ми не отримали навіть звіту з аналізу безпеки використання існуючих будівельних конструкцій. Тобто не маємо чітких підтверджень, що конструкції, які будували під застарілий проект реакторної установки 1970-х років типу В-320/ВВЕР-1000, так званого другого покоління, придатні для спорудження атомних блоків третього покоління. Я вважаю, що будувати сьогодні, після

подій на Фукусімі, ядерну установку за проектом 1970-х років не можна.

УК В ситуації з певною невизначеністю щодо термінів початку будівництва нових реакторних установок на Хмельницькій станції актуальнішим, мабуть, стає питання продовження на інших АЕС проектного терміну експлуатації тих енергоблоків, які долають рубіж 30 років?

рема відбудеться робоча зустріч українських і міжнародних експертів з питань підготовки до проведення форуму «Інвестиції в безпеку дорожнього руху» в рамках міжнародної бізнес-конференції «ABC: Ukraine & Partners», запланованої на наступний рік, а в Національному транспортному університеті пройде Третя практична конференція на тему «Зменшення аварійності на автотранспорті. Практичні рішення».

В ході цих та інших заходів передбачено підсумувати зроблене за рік і визначитися з планами на майбутнє, обговорити нинішній стан безпеки на вітчизняних автошляхах, формування нової транспортної культури, надання допомоги постраждалим від

ДОСЬЄ «УК»

Олена МИКОЛАЙЧУК. Народилася в місті Аягуз Семипалатинської області Казахстану. Освіта вища. Закінчила Московський фізико-технічний інститут, факультет молекулярної та хімічної фізики за спеціальністю «Фізика та механіка хімічних процесів». Понад п'ять років очолювала Держкомітет ядерного регулювання України, з 24 грудня 2010 року — голова Державної інспекції ядерного регулювання України. Член Ради зі стандартів ядерної безпеки МАГАТЕ.

— Питаннями підвищення безпеки роботи всіх 15 енергоблоків і експлуатуюча організація — НАЕК «Енергоатом», і ми займаємося постійно, не очікуючи якихось конкретних термінів. Всебічна переоцінка безпеки роботи кожного енергоблоку здійснюється через кожні 10 років. Із всіх блоків у нас лише два найстаріших — 440-х, на Рівненській станції. Вони

інської АЕС», це її енергоблок №1. Таку заяву подала експлуатуюча організація НАЕК «Енергоатом». У своєму звіті з періодичної переоцінки безпеки (ЗППБ) енергоблоку №1, який відповідно до законодавства є обов'язковим додатком до заяви, «Енергоатом» обґрунтовує можливість безпечної експлуатації цього енергоблоку в термін до 2 грудня 2023 року.

УК Держатомрегулювання України підтримує такий висновок?

— Так. Уже є проект відповідного рішення. Цьому передувала державна експертиза матеріалів ЗППБ щодо ядерної та радіаційної безпеки енергоблоку №1 Южно-Української АЕС. З метою ж перевірки повноти і достовірності відомостей, що містяться в поданих ДП НАЕК «Енергоатом» документах, визначення спроможності заявника дотримуватися умов провадження заявленого виду діяльності, встановлених нормами і правилами з ядерної та радіаційної безпеки, в період з 7 по 10 жовтня 2013 року на майданчику цієї АЕС було проведено комплексне інспекційне обстеження. А з 14 жовтня Держатомінспекція розпочала публічне громадське обговорення питання продовження терміну експлуатації енергоблоку №1 Южно-Української станції.

УК За інформацією вашої прес-служби, ви вирішили з громадською радою вийти на громадські слухання, запросити до участі в них усіх бажаючих жителів Южноукраїнська.

— Це буде наша перша спроба. Такого досвіду ще не маємо. Громадські слухання відбудуться 18 листопада в Палаці культури енергетиків цього міста. Маємо надію, що вони пройдуть продуктивно, що дискусія буде плідною.

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»

У війні на дорогах немає переможців

Олександр БІТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА РУХУ. Учора в Україні вже вп'яте стартував Національний тиждень безпеки дорожнього руху, покликаний консолідувати зусилля органів влади і місцевого самоврядування, бізнесу, громадських неприбуткових організацій, наукової спільноти і ЗМІ для виконання Державної цільової програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху на період до 2016 року, прийнятої, нагадаємо, постановою Кабінету Міністрів у березні цього року. Як і всі попередні, його проведення ініціювала Асоціація безпеки дорожнього руху — незмінний лідер серед громадських організацій країни в

боротьбі за безпеку наших автошляхів. За дорученням Прем'єр-міністра Миколи Азарова до заходів Тижня долучилися і такі авторитетні відомства, як МВС, МОЗ, Мінінфраструктури, Мінекономіки, Держслужба з надзвичайних ситуацій, а також низка місцевих держадміністрацій.

Окрім Форуму національного партнерства з безпеки дорожнього руху, що відбувся в понеділок, упродовж тижня не лише у столиці, а й у Донецьку, Львові, Харкові та інших містах пройдуть наукові і практичні конференції, «круглі столи», профілактичні та інформаційно-просвітницькі заходи, присвячені проблемам безпечного пересування українськими дорогами. Зок-

дорожньо-транспортних пригод, реформування системи безпеки дорожнього руху тощо. Експертам є про що поговорити, у тому числі й проаналізувати виконання деяких соціальних проектів, присвячених боротьбі з аварійністю на дорогах, які було започатковано завдяки міжнародним організаціям.

Зусилля влади і громадськості дають певні результати: за даними ДАІ, цього року вдалося не лише стримати зростання аварійності на автошляхах, а й забезпечити позитивну динаміку зниження автопригод та кількість загиблих і травмованих у них людей. Однак ситуація ще залишається складною: в середньому щодоби в ДТП гинуть 12 осіб і травмуються

понад 100 учасників дорожнього руху.

За словами президента ВГО «Асоціація безпеки дорожнього руху» Михайла Берліна, «... спричинені ДТП загибель чи каліцтво людини — не лише горе для родини, друзів і близьких потерпілого. Це й значні економічні втрати, позаяк найчастіше на дорогах жертвами стають люди працездатного віку — ті, хто утримує свої сім'ї і чия праця створюється внутрішній валовий продукт, поповнюється національна казна і Пенсійний фонд. Без всякого перебільшення дорожньо-транспортний травматизм завдає відчутних збитків і несе реальну загрозу економічній і соціально-демографічній безпеці краї-

ни. Досвід розвинених держав, де рівень смертності в ДТП не перевищує 3-4 осіб на 100 тис. населення, засвідчує: програми з дорожньої безпеки починають працювати тоді, коли вдається визначити реальні втрати суспільства від аварій на дорогах, а також підвищити рівень матеріальної відповідальності винуватця ДТП».

Національний тиждень безпеки дорожнього руху завершиться у неділю, у Всесвітній день пам'яті жертв ДТП, грандіозним флешмобом «Будь помітним на дорозі!» і концертом популярних співаків на Майдані Незалежності в Києві, які підтримують рух за безпеку наших доріг і популяризують світлоповертаючі елементи.

БУДІВНИЦТВО

Синтетична симпатія

МАТЕРІАЛИ. В Україні використовують чимало неякісних та шкідливих для здоров'я будматеріалів, про які люди мають знати

ЯК ВИ ОЦІНЮЄТЕ ЦЮ СИТУАЦІЮ?
ОБГОВОРІТЬ ЦЕ НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

Проживати в помешканні, де головними елементами будівлі й інтер'єру є натуральні матеріали, — і престижно, й корисно. Проте це задоволення не з дешевих. Альтернативою стають будівельні матеріали, які виготовлено з додаванням хімічних складових. Це значно здешевлює помешкання загалом, але в деяких випадках створює небезпеку для здоров'я й життя людей та їхніх домашніх улюбленців. Принаймні так нещодавно заявив виконавчий директор Української федерації роботодавців охорони здоров'я Станіслав Лесніков. За його словами, частка екологічно небезпечного житла в нашій країні на сьогодні становить 60%, а неякісне повітря в оселях наполовину формують саме будівельні матеріали.

Також експерт зазначає, що потенційно найнебезпечнішими будівельними та оздоблювальними матеріалами є ті, що містять азбест, ДСП, ДВП, а також мінеральна вата, синтетичні килими, лінолеум, шпалери на вінілової основі, лаки та фарби не на водній основі.

Перелік «шкідливостей»

Кореспондент «УК» вирішив розібратися в цій ситуації і поспілкувався з будівельниками. Як зазначила заступник директора з питань розвитку компанії Build & Live Development Олена Распутна, можна виокремити перелік потенційно небезпечних будматеріалів, які найчастіше є джерелами шкідливих домішок у повітрі приміщень. «Справді, це лінолеум (неякісні покриття можуть виділяти бензол), ДСП без спецпокриття (виділяється формальдегід), лаки та фарби (важкі метали, бензол), плити-утеплювачі з пінопласту, полістиролу; вироби з поліхлорвінілу, шифер (має азбест). Проте не слід забувати, що шкідливими для людини ці матеріали робить переважно неправильна технологія їх виробництва або неправильна експлуатація», — зазначає вона.

Тут можна сказати й про іншу проблему, яка призводить до повсюдного використання неякісних та шкідливих матеріалів у будівництві. Як за часів СРСР, так і донині на будівлях дорогі матеріали замінюють на дешевші, а офіційну купівлю у представництв — на приватні та дрібнооптові партії, які інколи не мають сертифікатів. Також це трапляється у разі нецільового використання матеріалів, коли їх нестачу компенсують дешевшими, виготовленими з порушеннями технологічних процесів.

Хоча, як зазначає заступник генерального директора зі стратегічного розвитку компанії «ТММ» Олексій Говорун, визначити ступінь безпеки того чи того матеріалу можуть тільки спеціалізовані органи, які також регламентують їх використання. «Під небезпекою маємо на увазі, як правило, відсотковий вміст певної шкідливої речовини, що може бути в будівельному матеріалі. Якщо є вибір застосовувати той чи той дозволений до використання, варто застосовувати більш екологічні і безпечні.

Наприклад, як огорожувальні конструкції — червону керамічну цеглу, а не газобетонні або пінобетонні блоки для будівництва житлових та нежитлових приміщень», — додає він.

Інституцій багато — контролю катма

Які ж саме спеціалізовані органи має на увазі фахівець? Їх перелік доволі солідний. Одряду, слід сказати, що в Україні існують санітарно-гігієнічні норми та правила щодо полімерних будматеріалів, якими регламентується захист від шкідливих випаровувань, отрути, підвищеної радіації. Їх дотримання має контролювати санітарно-епідеміологічна служба. Крім того, митниця, лабораторії при Інституті гігієни та медичної екології ім. Марзєєва й інші теж мають стояти на сторожі того, щоб небезпечна будівельна продукція не потрапляла на наш ринок.

Однак, зі слів Станіслава Леснікова, чимало компаній все ж таки використовують неякісні і не зовсім безпечні матеріали в будівництві. Чому ж так стається за умови існування в Україні досить потужних спеціалізованих органів?

На це Олена Распутна відповідає, що, по-перше, спрацьовує ментальність наших людей: чимало будкомпаній роблять усе, щоб здешевити зведення житла, використовуючи простіші матеріали. «А по-друге, цьому дуже добре сприяє те, що нещодавно в Україні було значно спрощено контроль над цим процесом. Якщо раніше узгоджувати всі етапи використання будматеріалів та процесів будівництва треба було в чималій кількості інстанцій (які ретельно слідували за якістю та безпекою), то тепер це роблять лише в Держархбудін-



Як за часів СРСР, так і донині дорогі матеріали замінюють дешевими

печна або штукатурка виділяє шкідливі речовини тощо.

Самі ж забудовники (напевно, чесні) зазначають, що власники осель мають право вимагати сертифікати на всі будівельні матеріали у компаній-збудовників. Фактично такі документи мають бути у вільному доступі на будмайданчику. Якщо їх немає, то фірма, яка зводить житло, повинна звернутися до генпідрядної організації, а та в свою чергу до субпідрядної та до продавців будматеріалів, і надати інформацію людям.

Забудовники (напевно, чесні) зазначають, що власники осель мають право вимагати сертифікати на всі будівельні матеріали у компаній-збудовників. Фактично такі документи мають бути у вільному доступі на будмайданчику.

спекції. Звісно, з одного боку, це значно здешевлює вартість будівництва, однак з іншого — практично нівелює ведення контролю за якістю будматеріалів», — додає вона.

Слід зазначити, що чимало експертів (особливо архітектурна спільнота) виступають за те, щоб відновити повноцінний контроль за якістю та безпекою будматеріалів та самого будівництва.

Беріть виконроба на обхід

Проте пересічним людям варто й корисно було б знати, як перевірити якість та безпеку матеріалів, з яких зводять їхній будинок. На жаль, зазвичай вони взагалі не переймаються цим питанням на етапі будівництва. А прозрівають лише тоді, коли після вселення в новеньку квартиру дізнаються, що фарба небез-

Ще фахівці радять інвестору житла, яке зводиться, найняти виконроба або інженера технічного нагляду, щоб він на місці чітко визначився з якістю та безпекою будівельних матеріалів. Приміром, вони можуть своїм досвідченим «оком» визначити вклучення до оздоблення всередині квартири мінеральної вати, яку треба використовувати лише для проведення зовнішніх робіт. Це саме стосується і випадків купівлі помешкань на вторинному ринку.

Отже, проживання в безпечних квартирах і будинках багато в чому залежить від нас самих. Тому перед укладанням угоди про купівлю, якщо будівництво ще триває, краще самим ознайомитися з матеріалами, які використовують будівельники. І якщо вони виявляються не дуже якісними або небезпечними, краще пошукати собі інше помешкання.

ПОРАДИ

Солом'яна стріха стає популярною

Останніми роками у світі багато уваги приділяють деревині і матеріалам з неї для оздоблення та зведення житлових приміщень. А деякі країни розпочали широке використання солом'яних конструкцій для будівництва дахів на різних будинках. Особливо модно це стало в Німеччині.

Будівельні матеріали безпосередньо впливають на формування життєвого середовища людини. До повністю екологічних належать ті, які виробляють із поновлювальних природних ресурсів, які не мають негативного впливу на здоров'я людей і тварин, а також не забруднюють довкілля. Фахівці галузі та науковці до таких зараховують дерево, солом'яну, вовну, шкіру, кораловий пісок і каміння, натуральні шовк, бавовну, олифу, каучук, клеї тощо.

Дерево та його похідні — це найбільш масовий так званий біопозитивний будівельний матеріал, який дає змогу отримувати легкі та міцні негорючі конструкції. Деревина виділяє корисні для людини речовини.

Стіни, які вироблені з деревини, «дихають» та забезпечують усередині приміщень сприятливий мікроклімат.

Екологічними є будматеріали, що вироблені з глини. До них належать: обпалена цегла, черепична плитка, пустотілі камені тощо. І багато сторіч тому, і тепер широко використовують цеглу з просушеної глини в суміші із солом'яною. Такі будівлі дуже добре зводили в країнах із сухим кліматом за умови надійного захисту від зволоження. Цікаво, що 25% жителів планети мешкають у таких будинках, і вони можуть простояти сотні років. Основна перевага цього матеріалу — після закінчення терміну дії залишки можна використовувати як добавку в ґрунт для вирощування рослин. Дво-, триповерхові будинки з просушеної глини протягом багатьох століть успішно експлуатують у високорозвинених країнах, наприклад у Франції.

Серед інших відносно екологічних будівельних матеріалів — алюміній і скло.

Однак природні матеріали не завжди безпечні. Наприклад, граніт, сієніт та порфірит мають підвищений радіоактивний фон.

Слід пам'ятати, що неможливо вибрати повністю екологічні матеріали для всіх конструкцій будинків та їх оздоблення (за винятком невеликих споруд). Тому при виборі матеріалу віддають перевагу більш екологічним. Наприклад, глиняній цеглі та керамічним виробам, матеріалам на основі гіпсу, лінолеуму на органічній основі, утеплювачу на основі паперу та пінобетону, дерев'яним дверям та вікнам, органічним фарбам тощо.

Отже, коли ви зводите власну оселю, цілком можете підібрати всі вищезгадані матеріали. Звісно, вони коштуватимуть дорожче, ніж їх синтетичні аналоги, проте це окупиться сторицею. Головне — ви збережете на довгі роки здоров'я собі і членам родини.

КОРИСНО ЗНАТИ



МІНІСТЕРСТВО ЮСТИЦІЇ УКРАЇНИ

Методичні рекомендації

«Запобігання і протидія корупції в державних органах та органах місцевого самоврядування»

м. Київ, 2013

Методичні рекомендації підготовлені Міністерством юстиції із залученням Головного управління юстиції у Донецькій та Миколаївській областях спільно з Інститутом вивчення проблем злочинності імені академіка В.В.Сташиса Національної академії правових наук України.

Методичні рекомендації розраховані для використання у роботі особами, уповноваженими на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, працівниками громадських приймалень з надання безоплатної первинної правової допомоги.

ВСТУП

Метою рекомендацій є ознайомлення працівників державних органів та органів місцевого самоврядування з ключовими положеннями запровадженої у 2011 році системи запобігання і протидії корупції та вимогами щодо доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування.

Одним із важливих аспектів сучасної державної правової політики в Україні є реформування системи запобігання і протидії корупції. Досягнення успіху у цьому процесі є передумовою для формування у суспільства довіри до влади, зростання економічного потенціалу держави, покращення добробуту громадян України.

З 2011 року в Україні функціонує принципово нова антикорупційна система, яка має переважно превентивний характер і орієнтована на створення в суспільстві ефективних механізмів попередження корупції. За таких умов посилюється значення вимог до доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які мають бути ними засвоєні як норми повсякденної поведінки.

Реформа антикорупційної системи розпочалася у 2011 році із створенням Президентом України Національного антикорупційного комітету та подальшого прийняття низки законодавчих актів, серед яких ключовим є Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції». У практичний площині основні напрямки державної антикорупційної політики закріплені у Національній антикорупційній стратегії на 2011 – 2015 роки, схваленій Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001. Форми та методи реалізації Стратегії визначені у Державній програмі щодо запобігання і протидії корупції на вказаний період, яка затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240.

Статтею 3 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» визначено такі основні принципи запобігання і протидії корупції:

- верховенства права;
 - законності;
 - комплексного здійснення правових, політичних, соціально-економічних, інформаційних та інших заходів;
 - пріоритетності запобіжних заходів;
 - невідворотності відповідальності за вчинення корупційних правопорушень;
 - відкритості та прозорості діяльності органів державної влади та органів місцевого самоврядування;
 - участі громадянських у заходах щодо запобігання і протидії корупції, державного захисту осіб, які надають допомогу у здійсненні таких заходів;
 - забезпечення відновлення порушених прав і законних інтересів, відшкодування збитків, шкоди, завданої корупційним правопорушенням.
- Із вказаного переліку впливає, що саме *запобігання корупції через низку встановлених законодавством механізмів, у тому числі і активний співпраці із громадськістю, є пріоритетним підходом у питанні подолання корупції.*

Разом з тим, ефективною антикорупційна політика може бути лише за умов існування реальних та дієвих інструментів протидії корупції, зокрема, на основі інститутів відповідальності та застосування традиційних правоохоронних методів. Тобто подолати корупцію неможливо без невідворотного настання відповідальності за вчинення корупційного правопорушення. Одночасно із Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» набрав чинності Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення», яким визначено складки злочинів у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, а також адміністративних корупційних правопорушень.

Запрокуємо успішного виконання завдання із мінімізації проявів корупції є забезпечення належного рівня знань антикорупційного законодавства як представниками державних органів та органів місцевого самоврядування, так і суспільством в цілому. З одного боку це сприяє ефективній дії встановлених законодавством превентивних антикорупційних механізмів, а з іншого – підвищує рівень правової обізнаності громадян, що зменшує ризик порушення їхніх основних прав і свобод у повсякденному житті, а також сприяє формуванню у населення нетерпимого ставлення до проявів корупції.

ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Законодавчі основи запобігання і протидії корупції

Перш за все, слід зазначити, що в Україні замість фрагментарного законодавства створено систему антикорупційного законодавства, яке охоплює всі сфери суспільного життя і включає різні види нормативно-правових актів.

Основним антикорупційним нормативно-правовим актом в Україні є Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції». Відповідно до статті 2 вказаного Закону відносини, що виникають у сфері запобігання і протидії корупції, регулюються цим Законом, іншими законами і міжнародними договорами України, згоду на обов'язковість яких надано Верховною Радою України, а також прийнятими на їх виконання іншими нормативно-правовими актами.

До актів законодавства, що утворюють основу антикорупційного законодавства України, належать наступні:

- Конституція України;
- Конвенція ООН проти корупції (ратифікована Законом України від 18 жовтня 2006 року № 251-V);
- Цивільна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією (ратифікована Законом України від 16 березня 2005 року № 2476-IV);
- Кримінальна конвенція Ради Європи про боротьбу з корупцією (ратифікована Законом України від 18 жовтня 2006 року № 252-V);
- Додатковий протокол до Кримінальної конвенції Ради Європи про боротьбу з корупцією (ратифікований Законом України від 18 жовтня 2006 року № 253-V);
- Кримінальний кодекс України;
- Кодекс України про адміністративні правопорушення;
- Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції»;
- Закон України «Про правила етичної поведінки»;
- Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України у зв'язку з прийняттям Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»;

- Національна антикорупційна стратегія на 2011 – 2015 роки, схвалена Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001;
 - Указ Президента України від 1 вересня 2011 року № 890 «Питання Національного антикорупційного комітету»;
 - Указ Президента України від 5 жовтня 2011 року № 964 «Про першочергові заходи з реалізації Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»;
 - Указ Президента України від 25 січня 2012 року № 33 «Про Порядок проведення спеціальної перевірки відомостей щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних із виконанням функцій держави або місцевого самоврядування»;
 - Державна програма щодо запобігання і протидії корупції, затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240;
 - постанова Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 року № 1422 «Питання запобігання та виявлення корупції в органах виконавчої влади»;
 - Порядок інформування Національного агентства з питань державної служби про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 року № 1072;
 - Порядок підготовки та оприлюднення звіту про результати проведення заходів щодо запобігання і протидії корупції, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 20 жовтня 2011 року № 1094;
 - Порядок передачі дарунків, одержаних як подарунки державі, Автономній Республіці Крим, територіальній громаді, державним або комунальним установам чи організаціям, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2011 року № 1195;
 - Порядок зберігання документів і використання відомостей, зазначених у декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, та відомостей щодо відкриття валютного рахунка в установі банку-нерезидента, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 11 січня 2012 року № 16;
 - постанова Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2012 року № 64 «Про виготовлення бланків декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру»
 - розпорядження Кабінету Міністрів України «Про підвищення кваліфікації державних службовців та посадових осіб місцевого самоврядування з питань запобігання і протидії проявам корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування» від 6 липня 2011 року № 642-р;
 - наказ Міністерства юстиції України від 5 серпня 2013 року № 1608/5 «Питання проведення антикорупційної експертизи»;
 - Методологія проведення антикорупційної експертизи проєктів нормативно-правових актів, затверджена наказом Міністерства юстиції від 23 червня 2010 року № 1380/5;
 - Положення про Єдиний державний реєстр осіб, які вчинили корупційні правопорушення, затверджене наказом Міністерства юстиції України від 11 січня 2012 року № 39/5;
 - Порядок звірки переліку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені з посад у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення, затверджений спільним наказом Міністерства юстиції України та Національного агентства України з питань державної служби від 29 листопада 2012 року № 1764/5/228;
 - Порядок надсилання електронних копій судових рішень щодо осіб, які вчинили корупційні правопорушення, затверджений спільним наказом Державної судової адміністрації України та Міністерства юстиції України від 26 січня 2012 року № 12/152/5;
 - наказ Міністерства юстиції України та Міністерства економічного розвитку і торгівлі України від 30 вересня 2013 року № 2055/5/1153 «Про національну систему оцінки рівня корупції»;
 - Інструкція про порядок обліку кримінальних та адміністративних корупційних правопорушень, затверджена спільним наказом Генеральної прокуратури, Міністерства внутрішніх справ, Служби безпеки, Міністерства доходів і зборів, Міністерства оборони і Державної судової адміністрації від 22 квітня 2013 року № 52/394/172/71/268/60;
 - Загальні правила поведінки державного службовця, затверджені наказом Головного управління державної служби України від 4 серпня 2010 року № 214.
- Безперечно, наведений перелік не є вичерпним і включає лише основні нормативно-правові акти у сфері запобігання і протидії корупції. Спеціальні норми щодо запобігання і протидії корупції також визначені актами законодавства, якими врегульовано діяльність окремих державних органів, служб тощо (в частині визначення їх статусу, функцій, процедур, тощо). Такі норми є важливими з огляду на те, що вони утворюють превентивні механізми неналежної поведінки посадовців. У цій частині національне законодавство є динамічним, воно постійно вдосконалюється і розвивається.
- Специфічну групу нормативних актів утворюють галузеві правила поведінки (наприклад, Кодекс професійної етики та поведінки працівників прокуратури, затверджений наказом Генерального прокурора України від 28 листопада 2012 року № 123; Кодекс суддівської етики, затверджений ХІ з'їздом суддів України 22 лютого 2013 року тощо). Ще одним прикладом є накази окремих державних органів, якими визначено порядок проведення спеціальної перевірки та про які йтиметься нижче.

2. Визначення основних термінів

Для формування чіткого розуміння національних антикорупційних стандартів необхідно з'ясувати сутність ключових законодавчих термінів. Такі визначення наведені у статті 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції». В інших актах законодавства вони найчастіше використовуються з прямим посиланням на основний антикорупційний закон.

До таких термінів належать наступні.

Корупція. Визначення цього поняття можливе в різних площинах. В загальносоціальному розумінні до корупції відносяться *будь-які форми нелегітимного використання службового в особистих цілях.* В антикорупційному законодавстві дається **правове визначення корупції**, на основі якого формулюються похідні законодавчі терміни. Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції» передбачено таке визначення: **корупція – використання особою, зазначеною в частині першій статті 4 цього Закону (в даному випадку наводиться перелік суб'єктів відповідальності за корупційні правопорушення), наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей з метою одержання неправомірної вигоди або прийняття обіцянки/пропозиції такої вигоди для себе чи інших осіб або відповідно обіцянка/пропозиція чи надання неправомірної вигоди особі, зазначеній в частині першій статті 4 цього Закону, або на її вимогу іншим фізичним чи юридичним особам з метою схилити цю особу до протиправного використання наданих їй службових повноважень та пов'язаних із цим можливостей.**

Корупційне правопорушення визначається як умисне діяння, що містить ознаки корупції, вчинене особою, зазначеною у частині першій статті 4 цього Закону, за яке законом встановлено кримінальну, адміністративну, цивільно-правову та дисциплінарну відповідальність.

Варто звернути увагу на те, що до корупційних правопорушень віднесено кілька специфічних правопорушень, що фактично не мають ознак корупції, однак є суттєвим порушенням вимог антикорупційного законодавства щодо запобігання корупції. Йдеться, зокрема, про порушення вимог фінан-

сового контролю, порушення вимог стосовно повідомлення про конфлікт інтересів, невіджиття заходів щодо протидії корупції, відповідальність за які передбачена главою 13-А «Адміністративні корупційні правопорушення» Кодексу України про адміністративні правопорушення.

Неправомірна вигода. Вказаний термін є одним з ключових у антикорупційному законодавстві загалом та у законодавстві про відповідальність за корупційні правопорушення. При цьому саме цей термін замінив поняття хабар в українському законодавстві.

Відповідно до вказаного Закону **неправомірна вигода – це грошові кошти або інше майно, переваги, пільги, послуги, нематеріальні активи, які обіцяють, пропонують, надають або одержують без законних на те підстав.**

Інші наведені у Законі визначення є похідними або пов'язаними з базовими поняттями. Їх визначення та способи тлумачення будуть розглянуті у контексті окремих спеціальних тем.

3. Суб'єкти відповідальності за корупційні правопорушення

Закон України «Про засади запобігання і протидії корупції» передбачає вичерпний перелік осіб, що визнаються суб'єктами відповідальності за корупційні правопорушення. Такий перелік дозволяє окреслити не лише тих, хто може понести відповідальність за відповідні порушення, а й *осіб, які зобов'язані виконувати встановлені законодавством антикорупційні обмеження та обов'язки.*

Відповідно до статті 4 вказаного Закону суб'єктами відповідальності за корупційні правопорушення є:

1) особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування:

- а) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор України, Голова Національного банку України, Голова Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим;
- б) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад;
- в) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування;
- г) військові посадові особи Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби;
- г) судді Конституційного Суду України, інші професійні судді, Голова, члени, дисциплінарні інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, службові особи секретаріату цієї Комісії, Голова, заступник Голови, секретарі секцій Вищої ради юстиції, а також інші члени Вищої ради юстиції, народні засідателі і присяжні (під час виконання ними цих функцій);
- д) особи рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, державної кримінально-виконавчої служби, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, податкової міліції, особи начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту;
- е) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, дипломатичної служби, митної служби, державної податкової служби;
- є) члени Центральної виборчої комісії;
- ж) посадові та службові особи інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим;

2) особи, які для цілей цього Закону привірюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування:

- а) посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені в пункті 1 частини першої цієї статті;
- б) особи, які не є державними службовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, оцінювачі, а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, члени трудового арбітражу, третейські судді під час виконання ними цих функцій, інші особи в установлених законом випадках);
- в) посадові особи іноземних держав (особи, які обіймають посади в законодавчому, виконавчому або судовому органі іноземної держави, в тому числі присяжні засідателі, інші особи, які здійснюють функції держави для іноземної держави, зокрема для державного органу або державного підприємства), а також іноземні третейські судді, особи, які уповноважені вирішувати цивільні, комерційні або трудові спори в іноземних державах у порядку, альтернативному до судового;
- г) посадові особи міжнародних організацій (працівники міжнародної організації чи будь-які інші особи, уповноважені такою організацією діяти від її імені), а також члени міжнародних парламентських асамблей, учасником яких є Україна, та судді і посадові особи міжнародних судів;
- 3) особи, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків у юридичних особах приватного права незалежно від організаційно-правової форми, відповідно до закону;
- 4) посадові особи та працівники юридичних осіб – у разі одержання ними неправомірної вигоди, або одержання від них особами, зазначеними в пунктах 1 і 2 частини першої цієї статті, або за участю цих осіб іншими особами неправомірної вигоди;
- 5) фізичні особи – у разі одержання від них особами, зазначеними у пунктах 1 – 4 частини першої цієї статті, або за участю цих осіб іншими особами неправомірної вигоди.

Для працівників, що за посадою чи відповідно до своїх повноважень пов'язані з державною чи комунальною сферою, важливо **чітко ідентифікувати себе з переліченими у законі категоріями суб'єктів відповідальності.** Практика перших років застосування нового антикорупційного законодавства показує існування певних складнощів такої ідентифікації.

Наприклад, складним виявилось віднесення тих чи інших працівників державних чи комунальних установ та організацій до таких суб'єктів як *«посадові особи юридичних осіб публічного права»*, тобто групи осіб, які привірюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави чи органів місцевого самоврядування.

Для визначення статусу таких осіб слід врахувати наступне.

А) головним критерієм віднесення особи до кола посадових осіб є *наявність в неї організаційно-розпорядчих або адміністративно-господарських функцій*;

Б) відповідно до судової практики, яка склалася і знайшла своє відображення у відповідному узагальненні Верховного Суду України (йдеться про постанову Пленуму Верховного Суду України від 26 квітня 2002 року № 5 «Про судову практику у справах про хабарництво») *організаційно-розпорядчими обов'язками* є обов'язки по здійсненню керівництва галуззю промисловості, трудовим колективом, ділянкою роботи, виробничою діяльністю окремих працівників на підприємствах, в установах чи організаціях незалежно від форм власності. Такі функції виконують, зокрема, керівники міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, державних, колективних чи приватних підприємств, установ і організацій, їх заступників, керівників структурних підрозділів (начальники цехів, завідувачі відділами, лабораторіями, кафедрами), їх заступники, особи, які керують ділянками робіт (майстри, виконробі, бригадири тощо). У той же час під *адміністративно-господарськими обов'язками* розуміються обов'язки по управлінню або розпорядженню державним, колективним чи приватним майном (установлення порядку його зберігання, переробки, реалізації, забезпечення контролю за цими операціями тощо). Такі повноваження в тому чи іншому обсязі є у начальників планово-господарських, постачальних, фінансових відділів і служб, завідувачих складами, магазинами, майстернями, ательє, їх заступників, керівників відділів підприємств, відомчих ревізорів та контролерів тощо;

КОРИСНО ЗНАТИ

лищний, міський голова, секретар сільської, селищної, міської ради, голова, заступник голови обласної, районної ради зобов'язаний негайно доповісти про це відповідній раді та вжити всіх необхідних заходів, спрямованих на запобігання конфлікту інтересів.

На законодавчому рівні в низці галузевих законів передбачено такі способи врегулювання конфлікту інтересів у випадку повідомлення підлеглим свого безпосереднього керівника про наявність конфлікту інтересів:

- доручення виконання відповідного службового завдання іншій посадовій особі;
- особистого виконання керівником службового завдання;
- в інший спосіб, передбачений законодавством.

Такі положення, зокрема, передбачені Законами України «Про міліцію», «Про прокуратуру», «Про Службу безпеки України», «Про державну службу», «Про державну охорону органів державної влади України та посадових осіб», «Про службу в органах місцевого самоврядування», «Про дипломатичну службу», «Про Державну прикордонну службу України», «Про Державну кримінально-виконавчу службу України», «Про Державну службу спеціального зв'язку та захисту інформації України», «Про військовий обов'язок і військову службу».

Крім того, з метою запобігання та врегулювання конфлікту інтересів з 1 січня 2014 року набере чинності норма Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», відповідно до якої особи, зазначені у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої статті 4 цього Закону, зобов'язані будуть протягом десяти днів після призначення (обрання) на посаду передавати в управління іншій особі належні їм підприємства та корпоративні права у порядку, встановленому законом. У такому випадку зазначеним особам заборонятиметься передавати в управління належні їм підприємства та корпоративні права на користь членів своєї сім'ї.

Що стосується інших передбачених законодавством шляхів врегулювання конфлікту інтересів, як приклад можна навести встановлений процесуальним законодавством інститут відводу (самовідводу) судді, прокурора, секретаря судового засідання, слідчого, експерта, інших учасників провадження.

Зазначений спосіб вирішення конфлікту інтересів є поширеним і в інших процедурах: наприклад відвід (самовідвід) державного виконавця у виконавчому провадженні, відвід (самовідвід) члена Вищої кваліфікаційної комісії суддів України тощо.

Питанню врегулювання конфлікту інтересів присвячений окремий розділ Загальних правил поведінки державного службовця, що затверджені наказом Головного управління державної служби України від 4 серпня 2010 року № 214.

Зазначений акт визначає такі основні правила щодо врегулювання конфлікту інтересів:

- 1) необхідність усунення обставин, що можуть призвести до виникнення конфлікту інтересів до того, як державний службовець буде призначений на посаду;
- 2) повідомлення про конфлікт інтересів:

- у разі коли обставини, що можуть призвести до виникнення конфлікту інтересів, склалися після призначення на посаду, державний службовець повинен невідкладно повідомити в письмовій формі про це свого безпосереднього керівника та терміново вжити заходів щодо усунення таких обставин;
- якщо державному службовцю стало відомо про наявність конфлікту інтересів у інших державних службовців, йому необхідно повідомити про це свого безпосереднього керівника;
- державний службовець, який повідомив про конфлікт інтересів свого безпосереднього керівника і вважає, що вжиті заходи є недостатніми, може повідомити про це в письмовій формі керівника органу державної влади;
- 3) шляхи врегулювання конфлікту інтересів:

- доручення виконання відповідного службового завдання іншій посадовій особі;
- особисте виконання керівником службового завдання;
- відмова від участі у прийнятті рішення колегіальним органом (комітетом, комісією, колегією, ради тощо), якщо така неучасть не впливає на повноваження цього органу. У разі якщо неучасть державного службовця, у якого виник конфлікт інтересів і який входить до складу колегіального органу, у прийнятті рішень цим органом призведе до втрати повноважень цим органом, участь такого державного службовця у прийнятті рішень має здійснюватись під контролем;

Зазначені шляхи врегулювання конфлікту інтересів доцільно застосовувати для врегулювання конфлікту інтересів, що має тимчасовий (разовий) характер

- позбавлення приватного інтересу, з приводу якого може виникнути конфлікт інтересів, шляхом відчуження корпоративних прав, майна або майнових прав, передачі їх у довірче управління або в будь-який інший спосіб;
- заміщення державного службовця іншою особою; переведення на іншу посаду відповідної категорії посадових державних службовців;
- здійснення контролю за рішеннями, що приймаються державним службовцем. У рішеннях про здійснення контролю зазначаються форма контролю, відповідальна особа та вимоги до державного службовця щодо прийняття рішень стосовно предмета конфлікту інтересів.
- в інший спосіб, передбачений законодавством;

Зазначені шляхи врегулювання конфлікту інтересів доцільно застосовувати для врегулювання конфлікту інтересів, що має постійний або тривалий характер

Щодо останнього способу врегулювання конфлікту інтересів, то згадані Загальні правила передбачають такі форми здійснення контролю: перевірка особою, визначеною керівником державного органу, змісту рішень чи проектів рішень, що приймаються або розробляються державним службовцем або відповідним колегіальним органом з питань, пов'язаних із предметом конфлікту інтересів;

розгляд справ та прийняття рішень державним службовцем у присутності особи, визначеної керівником державного органу.

12. Звільнення у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційні правопорушення

Одним з наслідків притягнення особи до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення є звільнення з посади, яке відбувається за особливими правилами, що мають відмінності в залежності від категорії посадових осіб.

Відповідно до частини другої статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» дострокове припинення повноважень особи на виборній посаді, припинення повноважень посадової особи на посаді, звільнення, що здійснюється за рішенням Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України, звільнення військової посадової особи з військової служби у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, пов'язане з порушенням обмежень, передбачених цим Законом, здійснюється з урахуванням особливостей, визначених Конституцією і законами України.

Згадані особливості переважно полягають у тому, що звільнення за рішенням Президента України, Верховної Ради України, Кабінету Міністрів України здійснюється відносно тих осіб, які ними призначаються (обираються). Так, наприклад, відповідно до частини четвертої статті 45 Закону України «Про Кабінет Міністрів України», члени Кабінету Міністрів України за вчинення корупційних правопорушень або порушення вимог до поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави (заборона ви-

користання службового становища в особистих цілях, запобігання конфлікту інтересів тощо), можуть бути звільнені Президентом України в порядку, визначеному частиною першою статті 18 цього Закону. Рішення Президента України про звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України приймається у формі указу Президента України. Член Кабінету Міністрів України звільняється з посади з дня видання Президентом України указу про звільнення з посади члена Кабінету Міністрів України.

Враховуючи особливості правового становища **суддів**, для них також встановлена особлива процедура звільнення. Відповідно до статті 126 Конституції України суддя звільняється з посади органом, що його обрав або призначив, зокрема, й за наявності особливих обставин, а саме: у разі порушення суддею присяги, набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього, порушення суддею вимог щодо несумісності. Так, відповідно до статті 106 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» суд, який ухвалив обвинувальний вирок щодо судді, негайно повідомляє про це Вищу кваліфікаційну комісію суддів України. У разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду щодо судді Вища кваліфікаційна комісія суддів України повідомляє про це Вищу раду юстиції, яка вносить подання про звільнення судді з посади. Суддя, щодо якого обвинувальний вирок суду набрав законної сили, не може продовжувати здійснювати свої повноваження і втрачає передбачені законом гарантії незалежності і недоторканості судді, право на грошове та інше забезпечення. Згідно із статтею 105 вказаного Закону факти, які свідчать про порушення суддею присяги, мають бути встановлені Вищою кваліфікаційною комісією суддів України або Вищою радою юстиції. Звільнення судді з посади на підставі порушення ним присяги судді відбувається за поданням Вищої ради юстиції після розгляду цього питання на її засіданні відповідно до Закону України «Про Вищу раду юстиції». На підставі подання Вищої ради юстиції Президент України видає указ про звільнення судді з посади. На підставі подання Вищої ради юстиції Верховна Рада України приймає постанову про звільнення судді з посади. У свою чергу, частина друга статті 32 Закону України «Про Вищу раду юстиції» чітко визначає, що порушенням суддею присяги є, серед іншого, недотримання суддею вимог та обмежень, встановлених Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції». Вказаною статтею також передбачено, що питання про звільнення судді з підстав, передбачених пунктами 4-6 частини п'ятої статті 126 Конституції України (порушення суддею вимог щодо несумісності, порушення суддею присяги, набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього), Вища рада юстиції розглядає після надання Вищою кваліфікаційною комісією суддів України відповідного висновку або за власною ініціативою. Рішення щодо внесення Вищою радою юстиції подання про звільнення судді відповідно до пунктів 4, 5 та 6 частини п'ятої статті 126 Конституції України приймається більшістю голосів членів від конституційного складу Вищої ради юстиції.

У свою чергу, статтею 111 Закону України «Про судоустрій і статус судів» встановлено, що питання про звільнення з посади судді, обраного безстроково, розглядається на пленарному засіданні Верховної Ради України без висновку комітетів Верховної Ради України та будь-яких перевірок. Рішення про звільнення з посади судді приймається більшістю від конституційного складу Верховної Ради України і оформляється постановою Верховної Ради України. У разі неодержання кількості голосів народних депутатів України, передбачених частиною четвертою цієї статті, щодо звільнення з посади судді, обраного безстроково, проводиться повторне голосування.

Що стосується **припинення повноважень депутатами**, то законодавством передбачено підстави і порядок дострокового припинення повноважень як народних депутатів України, так і депутатів місцевих рад. Зокрема, відповідно до статті 4 Закону України «Про статус народного депутата України», повноваження народного депутата, серед іншого, припиняються достроково у разі набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього. Відтак у разі притягнення народного депутата України до кримінальної відповідальності за вчинення корупційного правопорушення, його повноваження можуть бути достроково припинені. Відповідно до статті 5 цього ж Закону рішення про дострокове припинення повноважень народного депутата приймається у десятиденний строк за поданням комітету, до компетенції якого входять питання депутатської етики, більшістю від конституційного складу Верховної Ради України. Щодо дострокового припинення повноважень народного депутата у зв'язку із притягненням його до адміністративної відповідальності за вчинення корупційного адміністративного правопорушення слід зазначити, що механізм такого припинення законодавством не передбачений.

На відміну від народних депутатів відповідно до статті 5 Закону України «Про статус депутатів місцевих рад» у разі набрання законної сили обвинувальним вироком суду, за яким депутата засуджено до позбавлення волі, або набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення його до відповідальності за корупційне правопорушення, його повноваження **місцевої ради** припиняються достроково за наявності перелічених підстав, засвідчених офіційними документами, без прийняття рішення відповідної ради.

Стосовно ж **сільської громади, селищного або міського голови**, то відповідно до частини першої статті 79 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», повноваження голови, вважаються достроково припиненими у разі набрання законної сили обвинувальним вироком щодо нього, а також набрання законної сили рішенням суду про притягнення його до адміністративної відповідальності за корупційне правопорушення. З таких підстав повноваження припиняються достроково, а відповідна особа звільняється з посади з дня прийняття відповідною радою рішення, яким береться до відома зазначений факт.

Такі підстави **звільнення з військової служби** як обвинувальний вирок суду, що набрав законної сили, яким призначено покарання у виді позбавлення волі, обмеження волі, позбавлення військового звання чи позбавлення права займати певні посади, а також набрання законної сили судовим рішенням про притягнення до відповідальності за адміністративне корупційне правопорушення передбачені статтею 26 Закону України «Про військовий обов'язок та військову службу».

Відповідно до абзацу другого частини другої статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» **інші особи** (маються на увазі особи, не зазначені у абзаці першому цієї ж частини статті), яких притягнуто до кримінальної або адміністративної відповідальності за корупційні правопорушення, пов'язані з порушенням обмежень, передбачених цим Законом, підлягають звільненню з відповідних посад у триденний строк з дня отримання державним органом, органом місцевого самоврядування, підприємством, установою, організацією копії відповідного судового рішення, яке набрало законної сили, якщо інше не передбачено законом. Відповідна підстава звільнення окремо передбачена як в Кодексі законів про працю України (пункт 7¹ частини першої статті 36), так і низкою галузевих законів, якими врегульовано діяльність тієї чи іншої категорії осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування (наприклад, пункт 7 частини першої статті 30 Закону України «Про державну службу»).

Необхідно звернути увагу на те, що частиною другою статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» передбачено звільнення лише за притягнення до відповідальності за корупційні правопорушення, пов'язані з порушенням обмежень, передбачених цим Законом. Це означає, що такий наслідок притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення, як звільнення, має обов'язково застосовуватись лише у випадку порушення встановлених вказаним Законом обмежень і не стосується випадків притягнення до відповідальності за недотримання передбачених цим Законом обов'язків (наприклад, невчасне подання декларації про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру).

Відповідно до частини третьої статті 22 вказаного Закону про звільнення особи з посади у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, пов'язане з порушенням обмежень, передбачених цим Законом, керівник державного органу, органу місцевого самоврядування,

підприємства, установи, організації у триденний строк письмово повідомляє суд, який постановив обвинувальний вирок або прийняв постанову про накладення адміністративного стягнення за корупційне правопорушення, та спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної служби.

Таким чином забезпечується контроль за дотриманням положення законодавства щодо звільнення осіб, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційного правопорушення.

Порядок інформування Національного агентства з питань державної служби про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 року № 1072.

Міністри, керівники інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, територіальних органів центральних органів виконавчої влади, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим, голови обласних, Київської та Севастопольської міських, районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, сільських, селищних, міських, районних у місті, районних, обласних рад подають Нацдержслужбі інформацію про осіб у триденний строк після прийняття ними відповідних рішень.

Дана інформація подається у табличній формі, в якій зазначаються наступні дані:

- прізвище, ім'я, по батькові, дата народження особи;
- місце роботи та посада;
- прийняте судом рішення (стаття Кодексу України про адміністративні правопорушення або Кримінального кодексу України, вид покарання, день набрання законної сили рішенням суду);
- прийняте керівником рішення (дата, номер, короткий зміст наказу або розпорядження);
- додаткова інформація (примітка).

Відповідно до пункту 4 вказаного Порядку Нацдержслужба звертається у разі виявлення фактів невиконання посадовими особами органів виконавчої влади та місцевого самоврядування вимог частини третьої статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» до Генеральної прокуратури України з пропозицією щодо вжиття заходів прокурорського реагування, а також подає щокварталу до 5 числа наступного місяця Кабінетові Міністрів України узагальнену інформацію про осіб з висновками та пропозиціями.

Виявлення вказаних фактів можливе за результатами застосування такого інструменту, як звірка інформації про звільнених осіб з даними Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Спільним наказом Міністерства юстиції України та Національного агентства України з питань державної служби від 19 листопада 2012 року № 1764/228 затверджено Порядок звірки переліку осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені з посад у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, з відомостями, що містяться в Єдиному державному реєстрі осіб, які вчинили корупційні правопорушення.

Відповідно до вказаного Порядку зазначена звірка проводиться щоквартально і складається з двох етапів:

- Нацдержслужба не пізніше 2 числа місяця, що настає за звітним кварталом, надає Мін'юсту інформацію про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, які звільнені у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення, що надійшла протягом звітного періоду до Нацдержслужби;
- Мін'юст звіряє отриману інформацію з даними Єдиного державного реєстру осіб, які вчинили корупційні правопорушення, та не пізніше наступного робочого дня після отримання інформації від Нацдержслужби інформує Нацдержслужбу про наявність у зазначеному реєстрі інформації про осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що були звільнені з посад у зв'язку з притягненням до відповідальності за корупційне правопорушення.

13. Робота щодо запобігання корупції в державних органах та органах місцевого самоврядування

Антикорупційні підрозділи

Організація роботи із запобігання корупції в державних органах та органах місцевого самоврядування має здійснюватися на системній основі.

Забезпеченню ефективності діяльності у цій сфері сприяє створення або визначення в залежності від структури певного органу підрозділу чи посадової особи з питань запобігання і виявлення корупції.

Діяльність таких підрозділів (осіб) в системі органів виконавчої влади врегульована постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 року № 1422 «Питання запобігання та виявлення корупції в органах виконавчої влади».

Цією постановою затверджено Типове положення про підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції.

Водночас, постановою Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2013 року № 706 «Питання запобігання та виявлення корупції» затверджено нову редакцію Типового положення про уповноважений підрозділ (особу) з питань запобігання та виявлення корупції, що набере чинності з 1 січня 2014 року.

Вказаним нормативно-правовим актом керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, Голові Ради міністрів Автономної Республіки Крим, керівникам органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, головам обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій з урахуванням вимог згаданого Типового положення доручено:

утворити (визначити) та забезпечити функціонування підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції у межах загальної чисельності працівників апаратів міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, їх територіальних органів, апарату Ради міністрів Автономної Республіки Крим, апаратів органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим, апаратів обласних, Київської та Севастопольської міських, районних державних адміністрацій;

забезпечити утворення (визначення) та функціонування підрозділів (осіб) з питань запобігання та виявлення корупції на підприємствах, в установах та організаціях, які належать до сфери управління міністерств, інших центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів виконавчої влади Автономної Республіки Крим.

Також постановою рекомендовано керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, головам обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій з урахуванням вимог зазначеного Типового положення утворити та забезпечити функціонування підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції у межах загальної чисельності працівників центрального апарату міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, апарату обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.

Положення передбачає можливість визначення уповноваженої особи з питань запобігання та виявлення у разі недоцільності утворення в органі виконавчої влади, на підприємстві, в установі та організації уповноваженого підрозділу з огляду на структуру, чисельність працівників, у тому числі тих, які є суб'єктами декларування, а також обсяг, характер та складність роботи.

Типове положення серед основних завдань підрозділу визначає такі:

- 1) підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції;
- 2) надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання вимог антикорупційного законодавства;
- 3) участь в інформаційному та науково-дослідному забезпеченні здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції, а також міжнародному співробітництві в зазначеній сфері;

КОРИСНО ЗНАТИ

4) проведення організаційної та роз'яснювальної роботи із запобігання, виявлення і протидії корупції;

5) проведення перевірки фактів своєчасності подання декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, перевірки таких декларацій на наявність конфлікту інтересів, а також здійснення їх логічного та арифметичного контролю;

6) здійснення контролю за дотриманням вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів.

Уповноважений підрозділ відповідно до покладених на нього завдань:

1) розробляє та проводить заходи щодо запобігання корупційним правопорушенням, а також здійснює контроль за їх проведенням;

2) надає іншим структурним підрозділам органу виконавчої влади, підприємства, установи, організації та їх окремим працівникам роз'яснення щодо застосування антикорупційного законодавства;

3) вживає заходів до виявлення конфлікту інтересів та сприяє його усуненню, контролює дотримання вимог законодавства щодо врегулювання конфлікту інтересів, а також виявляє сприятливі для вчинення корупційних правопорушень ризики в діяльності посадових і службових осіб органу виконавчої влади, підприємства, установи та організації, вносить їх керівникам пропозиції щодо усунення таких ризиків;

4) надає допомогу в заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру, проводить у встановленому законодавством порядку перевірку фактів своєчасності подання зазначених декларацій, їх перевірку на наявність конфлікту інтересів, а також здійснює логічний та арифметичний контроль декларацій;

5) у разі виявлення під час перевірки декларації арифметичних або логічних помилок невідкладно письмово повідомляє про це відповідному суб'єкту декларування для подання ним письмового пояснення та/або виправленої декларації;

6) у разі виявлення фактів, що можуть свідчити про вчинення корупційних правопорушень посадовими чи службовими особами органу виконавчої влади, підприємства, установи та організації, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень;

7) веде облік працівників органу виконавчої влади, підприємства, установи та організації, притягнутих до відповідальності за вчинення корупційних правопорушень;

8) взаємодіє з підрозділами з питань запобігання та виявлення корупції державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій, спеціально уповноваженими суб'єктами у сфері протидії корупції;

9) розглядає в межах повноважень повідомлення щодо причетності працівників органу виконавчої влади, підприємства, установи та організації до вчинення корупційних правопорушень.

Працівники уповноваженого підрозділу можуть залучатися до проведення:

1) експертизи проектів нормативно-правових актів, організаційно-розпорядчих документів, що видаються органом виконавчої влади, з метою виявлення причин, що призводять чи можуть призвести до вчинення корупційних правопорушень;

2) внутрішнього аудиту органу виконавчої влади, підприємства, установи та організації в частині дотримання вимог антикорупційного законодавства.

Як вбачається із вказаних завдань та повноважень діяльність зазначених підрозділів має зосереджуватися на реалізації превентивних антикорупційних заходів. Водночас, такі підрозділи жодним чином не повинні підміняти собою правоохоронні органи.

Антикорупційні плани

Запорукою належного здійснення заходів щодо запобігання корупції є розробка та впровадження внутрішніх планів щодо запобігання і протидії корупції. Наявність таких планів у центральних та місцевих органах виконавчої влади, Державній судовій адміністрації прямо передбачена підпунктом 5 пункту 1 розділу III додатку 2 до Державної програми щодо запобігання і протидії корупції на 2011 – 2015 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 28 листопада 2011 року № 1240.

Розробці таких планів має передувати комплексний аналіз специфіки діяльності відповідного органу, корупційних ризиків, які виникають в процесі здійснення повноважень представниками даного органу, результатів проведення попередніх антикорупційних заходів, характеру вчинюваних представниками органу корупційних правопорушень.

З урахуванням зазначених даних до плану включаються відповідні аналітичні, організаційні, контрольні, навчальні та нормотворчі заходи.

Такі плани не мають окремо визначеної форми, а тому розробляються як стандартні програмні документи із чітким формулюванням заходу, конкретним визначенням відповідальних за виконання передбачених заходів (структурних підрозділів або осіб), чітких та зрозумілих строків їх реалізації.

Обов'язковим є проведення підсумкового узагальнення стану виконання плану.

Корупційні ризики

Важливою складовою діяльності із запобігання корупції у конкретному органі є виявлення корупційних ризиків в діяльності органу (правових, організаційних та інших факторів та причин, які породжують, заохочують (стимулюють) корупцію), їх повне усунення або мінімізація.

Серед таких ризиків, зокрема, наділення посадових осіб дискреційними повноваженнями – сукупністю прав та обов'язків державних органів та органів місцевого самоврядування, осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, що надають можливість на власний розсуд визначити повністю або частково вид і зміст управлінського рішення, яке приймається, або можливість вибору на власний розсуд одного з декількох варіантів управлінських рішень.

Дискреційні повноваження мають такі ознаки:

1) дозволяють органу (особі, уповноваженій на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) на власний розсуд оцінювати юридичний факт (фактичний склад), внаслідок чого можуть виникати, змінюватися або припинятись правовідносини;

2) дозволяють на власний розсуд обирати одну із декількох форм реагування на даний юридичний факт;

3) надають можливість органу (особі, уповноваженій на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) на власний розсуд вибирати міру публічно-правового впливу щодо фізичних та юридичних осіб, його вид, розмір, спосіб реалізації;

4) дозволяють органу (особі, уповноваженій на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) обрати форму реалізації своїх повноважень – видання нормативного або індивідуально-правового акта, вчинення (утримання від вчинення) адміністративної дії;

5) наділяють орган (особу, уповноважену на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) правом повністю або частково визначати порядок здійснення юридично значущих дій, у тому числі строк та послідовність їх здійснення;

6) надають можливість органу (особі, уповноваженій на виконання функцій держави або місцевого самоврядування) на власний розсуд визначати спосіб виконання управлінського рішення, у тому числі передавати виконання прийнятого рішення підлеглим особам, іншим державним органам та органам місцевого самоврядування, встановлювати строки і процедуру виконання.

Усунення такого ризику, як правило, потребує удосконалення нормативно-правової бази, яка врегульовує діяльність відповідних посадових осіб.

Ще одним поширеним корупційним ризиком в діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування є неналежна організація роботи, яка проявляється у створенні відповідних умов, що спонукають громадян вдаватися до корупційних дій. У першу чергу це стосується сфери надання адміністративних послуг. Як приклад, можна навести обмежений доступ до органу чи посадової особи, штучне створення черг, встановлення незручного для громадян графіку прийому, встановлення обов'язку надання додаткових, не передбачених законодавством документів, відсутність належних умов для перебування громадян в органі, відсутність інформації про процедуру надання послуги тощо. Усунення таких ризиків можливе шляхом ширшого використання інформаційно-комунікаційних технологій (запровадження електронної черги, попереднього запису телефоном чи через електронну скриньку), встановлення зручного для громадян графіку роботи, наявність інформаційних стендів та поширення інформації про порядок надання послуг у засобах масової інформації, забезпечення належних побутових умов для відвідувачів, забезпечення вільного доступу до необхідних бланків тощо.

Істотним корупційним ризиком є недоброчесність поведінки службових та посадових осіб. Етично-психологічні аспекти та соціально-правові фактори мають досить великий вплив на сумлінність осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, при виконанні останніми посадових обов'язків, оскільки службовець завжди приймає рішення у першу чергу на підставі власного досвіду, психологічного відношення до виконуваної роботи, а також ґрунтуючись на особистих переконаннях і персональному соціально-матеріальному становищі. На сьогодні правила поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, визначені Законом України «Про правила етичної поведінки». Вказаний нормативно-правовий акт є правовою основою для кодексів чи стандартів поведінки. Такі кодекси вже наявні у низці органів. В цілому для державних службовців діють Загальні правила поведінки, затверджені наказом Головного управління державної служби України від 4 серпня 2010 року № 214, про які згадувалося вище.

Необхідно додати, що керівники повинні демонструвати та заохочувати етичну поведінку, зокрема, шляхом створення адекватних умов роботи, надання дієвої оцінки показників роботи.

Умови публічної служби і робота з кадрами також мають заохочувати етичну поведінку (умови прийняття на роботу, перспективи просування по службі, можливості підвищення кваліфікації, адекватна оплата праці та політика у сфері роботи з кадрами).

Аналізуючи корупційні ризики в діяльності осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, слід звернути увагу на відсутність контролю з боку керівництва.

З метою недопущення (запобігання) виникнення такого корупційного ризику контроль з боку безпосереднього керівництва має здійснюватись:

- систематично, тобто нести регулярний характер, або постійно;
- всебічно, тобто якомога більше охоплювати всі питання та напрямки роботи;
- шляхом перевірки не тільки тих службовців, які мають слабкі результати роботи, а й тих, що мають добрі результати;
- об'єктивно, тобто виключати упередженість;
- гласно, тобто результати контролю повинні бути відомі тим особам, які підлягали контролю;
- результативно (дієво), тобто в залежності від результатів контролю мають вживатись відповідні заходи.

Також для запобігання виникнення цього ризику необхідним є такий обов'язковий захід, як надання безпосереднім керівництвом державним службовцям практичної допомоги в реалізації поставлених завдань.

У найкращому випадку контроль з боку керівництва має містити всі перераховані категорії, внаслідок чого буде усунуто умови для виникнення інших корупційних ризиків.

Як корупційний ризик необхідно розглядати й конфлікт інтересів. Про шляхи його усунення йшлося вище.

Посади з підвищеним корупційним ризиком

Рекомендованим інструментом запобігання корупції є визначення переліку посад з підвищеним корупційним ризиком, тобто тих, характер повноважень яких створює вищу у порівнянні з іншими загрозу вчинення корупційних правопорушень.

Йдеться, насамперед, про посади, перебування на яких передбачає реалізацію повноважень з надання адміністративних послуг, проведення конкурсних процедур, здійснення контролю чи нагляду тощо.

Метою виокремлення згаданих посад є приділення особливої уваги до осіб, які їх займають, більш активного їх залучення до реалізації антикорупційних заходів.

Крім цього, на сьогодні Національною антикорупційною стратегією на 2011 – 2015 роки, схваленою Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року № 1001, виокремлені зони підвищеного корупційного ризику: правоохоронна, медична, земельна, освітня, податкова, митна сфери, сфери державних закупівель та державної служби. Наведене свідчить про необхідність особливо активної роботи щодо запобігання корупції серед осіб, які працюють у згаданих сферах.

В цілому ж усунення корупційних ризиків в діяльності державних службовців мінімізує можливість порушення ними законодавства, позитивно вплине на покращення роботи державних органів та органів місцевого самоврядування, сприяє підвищенню їх авторитету.

Доброчесні інформатори

Одним з важливих засобів запобігання і протидії корупції є зміна досить поширених в українському суспільстві негативних уявлень про осіб, що надають керівництву чи правоохоронним органам інформацію про прояви корупції у своєму колективі. Міжнародна спільнота визнала підтримку таких осіб важливим завданням держав, що прагнуть бути демократичними та доброчесними.

В українському законодавстві існують загальні гарантії захисту таких осіб. Відповідно до статті 20 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»:

А) особи, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції, перебувають під захистом держави. Держава забезпечує здійснення правоохоронними органами правових, організаційно-технічних та інших заходів, спрямованих на захист від протиправних посягань на життя, здоров'я, житло та інше майно осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції, а також близьких їм осіб;

Б) державний захист осіб, які надають допомогу в запобіганні і протидії корупції, здійснюється відповідно до Закону України «Про забезпечення безпеки осіб, які беруть участь у кримінальному судочинстві»;

В) особа не може бути звільнена чи примушена до звільнення, притягнута до дисциплінарної відповідальності чи піддана з боку керівника або роботодавця іншим негативним заходам впливу (переведення, атестація, зміна умов праці тощо) у зв'язку з повідомленням нею про порушення вимог цього Закону іншою особою.

Внутрішніми антикорупційними планами чи програмами установ та організацій варто передбачати спеціальні положення, що стосуються вказаної категорії осіб. Зокрема, йдеться про створення особливих каналів надання такої інформації, спеціальні тренінги для керівників щодо належної поведінки стосовно такої категорії осіб тощо.

Службові розслідування (перевірки)

Одним із дієвих інструментів запобігання корупції є також проведення службових розслідувань (перевірок) за кожним фактом притягнення службових осіб до відповідальності за корупційні правопорушення.

Відповідно до частини четвертої статті 22 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного правопорушення або невиконанню вимог цього Закону, за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції за рішенням керівника органу, в якому працює особа, яка вчинила таке правопорушення, проводиться службове розслідування в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Порядок проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2000 року № 950.

Водночас, рекомендованим є проведення таких розслідувань чи перевірок за кожним фактом корупційного правопорушення навіть за відсутності подання спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції.

Якісне використання вказаного інструменту дозволить своєчасно виявляти причини та умови, які сприяють вчиненню корупційних правопорушень, своєчасно розробляти та вживати ефективних заходів щодо їх усунення.

ПОРАДИ ОСОБІ, УПОВНОВАЖЕНІЙ НА ВИКОНАННЯ ФУНКЦІЙ ДЕРЖАВИ АБО МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ

1) Станьте прикладом нетерпимості до проявів корупції. Своєю поведінкою давайте оточуючим зрозуміти, що не тільки не будете самі приймати участі у корупційних діях, але й не будете приховувати таких діянь своїх колег.

На момент вступу на державну службу особа зобов'язується сумлінно виконувати свої обов'язки, дотримуватись законодавства та принципів доброчесності у своїй поведінці. Отже, всі співробітники мають виконувати свої обов'язки неупереджено та справедливо.

Корумпована поведінка працівників порушує законність та мораль, завдає шкоди авторитету як органу, в якому він працює, так і державі загалом. Вона руйнує віру в неупередженість та об'єктивність державних органів.

Усі працівники органу повинні сумлінно виконувати свої обов'язки та бути прикладом, як для своїх колег, так і для громадян в цілому.

2) Рішуче припиняйте спроби втягнути Вас у корупційні дії. Негайно повідомляйте про такі спроби керівництву.

У зовнішніх контактах, наприклад, з особами, що надають роботу, товари, послуги за державні кошти, Ви повинні з самого початку визначити чіткі межі ваших повноважень і негайно припиняти спроби втягування до корупційних діянь.

Не створюйте в оточуючих враження, що Ви відкриті для «невеликих ознак уваги».

Не піддавайтеся спокусі таким чином покращити свої матеріальне становище.

Не соромтеся відмовитися від подарунка або віддати його назад, супроводжуючи цю відмову роз'ясненням правил, яких Ви маєте дотримуватись.

Якщо Ви працюєте у сферах підвищеного корупційного ризику, Вам необхідно бути особливо обережним щодо спроб третіх осіб вплинути на Ваше рішення.

Чітко дотримуйтеся норм законодавства про заборону прийняття винагород або подарунків та вимог доброчесної поведінки.

Якщо третя особа попросила Вас зробити їй протиправну послугу, негайно поінформуйте про це своє керівництво. Це допоможе уникнути будь-якої підозри в корупції та дасть змогу вжити заходів проти правопорушників.

Якщо Ви опираєтесь спробам втягнути Вас у корупційні дії, однак не повідомляєте про це керівництво, особа, яка схилила Вас до протиправної поведінки, може повторити свою спробу, звернувшись до когось з Ваших колег. Захистіть своїх колег від спокуси бути залученими до корупційних діянь.

3) Якщо у Вас з'являється відчуття, що Вас хочуть попросити про послугу, яку суперечить Вашим обов'язкам, залучіть будь-кого зі своїх колег у якості свідка.

Іноді в ході розмови із сторонньою особою у Вас може виникнути підозра, що Вам намагатимуться зробити протиправну пропозицію, яку буде нелегко відхилити. Часто в такій ситуації не допомагає лише відмова від корупційної поведінки, тому Вам не варто намагатися владити ситуацію власними силами. Запросіть до участі у розмові одного із своїх колег.

4) Працюйте так, щоб Вашу роботу можна було в будь-який момент перевірити.

Ваша робота повинна бути прозорою та зрозумілою для керівництва, колег та інших осіб. Можливо Вам доведеться змінити своє місце роботи (перехід до виконання нових завдань, перехід до іншого підрозділу) або бути тимчасово відсутнім (хвороба, відпустка), тому Ваша робота повинна бути настільки відкритою, щоб в будь-який час особа, що Вас замінить, могла виконувати Ваші обов'язки.

5) Чітко відокремлюйте службову діяльність від свого приватного життя. Перевіряйте, чи немає конфлікту інтересів між Вашими службовими обов'язками та приватними інтересами.

Спроби корупції часто починаються з того, що треті особи намагаються розширити службові контакти та перенести їх у сферу приватного життя.

Відомо, що особливо складно відмовити у «невеликій послугі», коли з цією особою існують дружні стосунки, а також коли сам службовець або його родина отримує привілеї у будь-якому вигляді (квитки на концерт, запрошення до дорогих ресторанів), на які не можна відповісти тим самим, тощо. Отже, в приватному житті Ви з самого початку повинні дати оточуючим зрозуміти, що відокремлюєте службову діяльність від приватного життя. Це дозволить уникнути підозри у Вашій корумпованості.

У кожної особи, яка звертається до Вас у зв'язку з Вашою службовою діяльністю, є право очікувати від Вас неупередженої, справедливої, обґрунтованої тобто доброчесної поведінки. Тому під час будь-якої службової діяльності, за яку Ви несете відповідальність, перевіряйте, чи не вступають Ваші власні інтереси, а також інтереси Ваших близьких осіб, в конфлікт з Вашими службовими обов'язками. Піклуйтеся про те, щоб ніхто не міг звинуватити Вас в упередженості.

Якщо в конкретних службових обов'язках Ви вбачаєте можливу суперечність Ваших службових обов'язків та приватних інтересів або інтересів третіх осіб, з якими Ви пов'язані, негайно повідомте про це своє керівництво з метою вжиття відповідних заходів (наприклад, звільнення Вас від виконання завдання).

Відмовтеся від виконання роботи за сумісництвом, якщо це суперечить вимогам законодавства або інтересам служби.

Якщо у випадку конфлікту інтересів Ви надали перевагу власним інтересам, окрім шкоди Вашому особистому авторитету, може бути завдано шкоду авторитету всього органу, в якому Ви працюєте.

6) Запобігайте корупції, викриваючи випадки корупційних діянь.

Корупції можна запобігти лише, коли кожний службовець відчуває свою відповідальність за досягнення загальної мети створення вільного від корупції органу.

Це означає, що всі працівники в рамках виконання своїх завдань повинні дбати, щоб сторонні особи не мали можливості впливати на рішення службовця і що корумпованих колег не можна прикривати через почуття солідарності або лояльності.

Не приховуйте протиправних діянь!

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА
ДОКУМЕНТИ,
опубліковані в «Урядовому кур’єрі» у жовтні 2013 року

ЗАКони України (всього 22)

427-VII	— Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення оподаткування пільгової категорії осіб, які отримують побутове паливо відповідно до Гірничого закону України	8.10
586-VII	— Про внесення змін до статті 98 Конституції України	8.10
435-VII	— Про внесення змін до Кримінально-виконавчого кодексу України щодо порядку та умов відбування покарання	9.10
443-VII	— Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо реєстрації осіб як платників податків	10.10
439-VII	— Про затвердження Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми України на 2013-2017 роки	16.10
568-VII	— Про внесення змін до Закону України «Про Єдиний державний демографічний реєстр та документи, що підтверджують громадянство України, посвідчують особу чи її спеціальний статус» щодо врегулювання питань дії посвідчень водія зразків бланків, затверджених органами влади Союзу Радянських Соціалістичних Республік	16.10
617-VII	— Про схвалення рішення Президента України про направлення національного контингенту для участі України в операції «Океанський Щит» та в операції Європейського Союзу «EU NAVFOR ATALANTA»	16.10
425-VII	— Про виробництво та обіг органічної сільськогосподарської продукції та сировини	17.10
624-VII	— Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»	17.10
564-VII	— Про внесення зміни до статті 59 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» щодо пропуску через митний кордон України та митного оформлення радіоактивних матеріалів	18.10
583-VII	— Про внесення змін до деяких законів України щодо виконання судових рішень	22.10
589-VII	— Про внесення змін до Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу»	22.10
581-VII	— Про ратифікацію Рамкової конвенції Ради Європи про значення культурної спадщини для суспільства	23.10
579-VII	— Про внесення зміни до Закону України «Про ратифікацію Європейської конвенції про спільне кінематографічне виробництво»	24.10
584-VII	— Про Митний тариф України	24.10
578-VII	— Про ратифікацію Європейської конвенції про захист домашніх тварин	25.10
606-VII	— Про внесення змін до розділу V «Прикінцеві положення» Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» щодо зупинення дії заборони на відведення земельних ділянок	25.10
590-VII	— Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо сплати судового збору	31.10
563-VII	— Про внесення змін до деяких законів України щодо соціального захисту бездомних осіб	31.10
588-VII	— Про внесення змін до Митного кодексу України	31.10
625-VII	— Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2013 рік»	31.10
633-VII	— Про ратифікацію Правил перевезення вантажів у міжнародному прямому вантажному залізнично-поромному сполученні між портами України та портами Турецької Республіки, що мають залізничне сполучення, між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки	31.10

УКАЗИ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ (21)

531/2013	— Про присвоєння імені Олександра Покришкіна 204 Севастопольській бригаді тактичної авіації повітряного командування «Південь» Повітряних Сил Збройних Сил України	2.10
533/2013	— Про призначення державних стипендій видатним діячам культури і мистецтва	4.10
540/2013	— Про внесення змін до деяких указів Президента України та визнання таким, що втратив чинність, Указу Президента України від 26 серпня 2008 року № 767	8.10
532/2013	— Про Стратегію розвитку державної молодіжної політики на період до 2020 року	9.10
543/2013	— Про присудження Державних премій України в галузі освіти 2013 року	10.10
549/2013	— Питання Державної служби інтелектуальної власності України	10.10
554/2013	— Про День працівника податкової та митної справи України	15.10
530/2013	— Про направлення національного контингенту для участі України в операції «Океанський Щит» та в операції Європейського Союзу «EU NAVFOR ATALANTA»	16.10
536/2013	— Про призначення стипендій імені Тараса Шевченка учням загальноосвітніх навчальних закладів	16.10
552/2013	— Про внесення змін до Указу Президента України від 25 жовтня 2007 року № 1020	16.10
562/2013	— Про строки проведення чергових призовів, чергові призови громадян України на строкову військову службу до внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України та звільнення в запас військовослужбовців у 2014 році	16.10
572/2013	— Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 25 квітня 2013 року «Про комплекс заходів щодо вдосконалення проведення моніторингу довкілля та державного регулювання у сфері поведження з відходами в Україні»	22.10
553/2013	— Про внесення змін до Указу Президента України від 17 липня 2006 року №619	22.10
565/2013	— Про внесення змін до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України	23.10
564/2013	— Про присудження Державних премій України в галузі архітектури 2013 року	25.10
566/2013	— Про внесення змін до пункту 7 Положення про Державну службу зайнятості України	25.10
569/2013	— Про звільнення судді	25.10
570/2013	— Про призначення суддів	25.10
571/2013	— Про призначення суддів	25.10
577/2013	— Про призначення довічних державних стипендій учасникам бойових дій у період Великої Вітчизняної війни 1941-1945 років	25.10
578/2013	— Про внесення змін до указів Президента України від 8 квітня 2011 року № 444 та від 12 травня 2011 року № 581	26.10

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ (2)

313/2013-рп	— Про уповноваження К.Грищенка на підписання Угоди між Україною та Європейською організацією ядерних досліджень (ЦЕРН) стосовно надання статусу асоційованого члена в ЦЕРН	4.10
316/2013-рп	— Про призначення грантів Президента України для підтримки наукових досліджень молодих учених на 2013 рік	10.10

ПОСТАНОВИ ВЕРХОВНОЇ РАДИ (14)

575-VII	— Про відзначення 950-річчя заснування міста Берегова	2.10
559-VII	— Про присудження у 2013 році Премії Верховної Ради України за внесок молоді у розвиток парламентаризму, місцевого самоврядування	5.10
609-VII	— Про віднесення міста Чортків Чортківського району Тернопільської області до категорії міст обласного значення	5.10
612-VII	— Про відзначення 800-річчя заснування села Онут Заставнівського району Чернівецької області	5.10
571-VII	— Про відзначення 100-річчя з часу заснування Національного академічного українського драматичного театру імені Марії Заньковецької	8.10
573-VII	— Про відзначення 150-річчя з дня народження Михайла Коцюбинського	8.10
574-VII	— Про відзначення 120-річчя з дня народження Олександра Довженка	8.10
576-VII	— Про відзначення 70-річчя визволення міста Нікополя Дніпропетровської області від німецько-фашистських загарбників, здобутого в результаті проведення наступальної Нікопольсько-Криворізької операції військами 3-го і 4-го Українських фронтів	8.10
577-VII	— Про відзначення 70-річчя визволення міста Орджонікідзе Дніпропетровської області від німецько-фашистських загарбників	8.10
611-VII	— Про вшанування військових подвигів воїнів Червоної Армії під час форсування річки Дніпро на території Дніпропетровської області	8.10
610-VII	— Про відзначення 75-річчя утворення Кіровоградської області	16.10
614-VII	— Про відзначення 100-річчя з дня народження Дівчі Героя Соціалістичної праці, організатора стახанівського руху в сільському господарстві П.М. Ангеліної	17.10
613-VII	— Про відзначення 900-річчя з часу заснування селища міського типу Клевань Рівненської області	22.10
655-VII	— Про проведення парламентських слухань на тему: «Тарас Шевченко як постать світового значення (до 200-річчя з дня народження)»	31.10

ПОСТАНОВИ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ (79)

684	— Деякі питання набору для навчання іноземців та осіб без громадянства	1.10
705	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 і від 9 жовтня 2006 р. № 1404	1.10
594	— Про формений одяг міліції	2.10
676	— Про внесення змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка, 120-річчя від дня народження Олександра Довженка, заходів з вшанування пам'яті у зв'язку з 70-ми роковинами Корюківської трагедії	2.10
690	— Про внесення змін до пункту 22 Порядку витрачання, зберігання, обігу спеціальних бланків нотаріальних документів і звітності про їх використання	2.10
666	— Про утворення кафедр військової підготовки вищих навчальних закладів	2.10
693	— Про внесення змін до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для ліквідації наслідків надзвичайної ситуації на території військової частини А0829 (м. Лозова Харківської області)	3.10
694	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 16 серпня 1994 р. №560	3.10
697	— Про внесення змін до Порядку визначення генеральних замовників та взаємодії замовників з генеральним замовником за рамковими угодами	3.10
665	— Про затвердження Порядку ведення Реєстру аграрних розписок	3.10
677	— Про внесення змін до Порядку та умов виплати одноразової грошової допомоги у разі загибелі (смерті), поранення (контузії, травми або каліцтва) або інвалідності особи рядового чи начальницького складу та інвалідності особи, звільненої із служби в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації	3.10
687	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 і від 17 жовтня 2011 р. № 1056	3.10
703	— Про віднесення деяких посад працівників органів державної влади, інших державних органів, установ до відповідних категорій посад державних службовців та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України	3.10
706	— Питання запобігання та виявлення корупції	3.10
708	— Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 3 січня 2013 р. № 5	4.10
699	— Про внесення змін до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для реструктуризації та ліквідації об'єктів підприємств гірничої хімії і здійснення невідкладних природоохоронних заходів в зоні їх діяльності, а також реструктуризації підприємств з підземного видобутку залізної руди	5.10
710	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України	5.10
713	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2002 р. № 1927 і розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 1344	5.10
689	— Про затвердження норм витрат на проведення спортивних заходів державного та міжнародного рівня	8.10
691	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 490	8.10
692	— Про внесення змін до Положення про акредитацію вищих навчальних закладів і спеціальностей у вищих навчальних закладах та вищих професійних училищах та Порядку ліцензування діяльності з надання освітніх послуг	8.10
695	— Про внесення змін до Порядку планування, формування, розміщення та коригування державного оборонного замовлення, а також здійснення контролю за його виконанням	8.10

696	— Про затвердження Державної цільової економічної програми розвитку автомобільних доріг загального користування на 2013—2018 роки	8.10
681	— Деякі питання діяльності Міністерства охорони здоров'я та Державної санітарно-епідеміологічної служби	8.10
702	— Про затвердження технічних регламентів щодо енергетичного маркування	9.10
704	— Про внесення змін до Порядку здійснення габаритно-вагового контролю та справляння плати за проїзд автомобільними дорогами загального користування транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові та/або габаритні параметри яких перевищують нормативні	9.10
707	— Про внесення змін до Програми забезпечення живучості та вибухопожежобезпеки арсеналів, баз і складів озброєння, ракет і боєприпасів Збройних Сил України на 1995—2015 роки	9.10
709	— Про внесення змін у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 954	9.10
714	— Про внесення змін до пункту 5 Положення про Вищу кваліфікаційну комісію нотаріату	9.10
716	— Питання придбання житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу	9.10
682	— Про внесення зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 червня 2001 р. № 702	10.10
718	— Про створення єдиного інформаційного середовища соціальної сфери та забезпечення обміну інформацією між центральними органами виконавчої влади	12.10
719	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2012 р. № 1036	12.10
720	— Про встановлення граничного обсягу видачі фінансових казначейських векселів для погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію	12.10
724	— Про внесення змін до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»	15.10
728	— Про схвалення проекту соціально-економічного розвитку «Спорудження дільниці Куренівсько-Червоноармійської лінії метрополітену від станції “Виставковий центр” до Одеської площі у Голосіївському районі” та затвердження Умов надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань департаменту транспортної інфраструктури виконавчого органу Київської міської ради (Київської міської державної адміністрації) за запозиченням, що залучається для його реалізації	15.10
1222	— Про затвердження Методики оцінки об'єктів паливно-енергетичного комплексу, що передаються в оренду чи концесію	16.10
698	— Про затвердження Статуту публічного акціонерного товариства «Аграрний фонд»	16.10
700	— Про затвердження Положення про мережу випробувальних лабораторій з визначення вмісту генетично модифікованих організмів у продукції	16.10
701	— Про затвердження Положення про науково-методологічний центр з питань випробувань генетично модифікованих організмів	16.10
711	— Про затвердження Порядку проведення інвентаризації обладнання в державних та комунальних закладах охорони здоров'я, що надають вторинну (спеціалізовану) і третинну (високоспеціалізовану) медичну допомогу	16.10
712	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 926	16.10
725	— Про внесення змін до Порядку розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь	17.10
727	— Про внесення змін до пункту 2 Положення про порядок накладення та стягнення штрафів за порушення законодавства про захист прав споживачів	17.10
729	— Про затвердження Порядку організації та проведення професійної підготовки, підвищення кваліфікації основних працівників професійних аварійно-рятувальних служб	17.10
722	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 644	18.10
723	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р. № 656	18.10
721	— Про внесення змін у додатки 5-7 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	19.10
730	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 4 січня 2002 р. № 3 і від 29 серпня 2002 р. № 1302	19.10
715	— Про затвердження Порядку відбору, схвалення і реєстрації інвестиційних проектів у пріоритетних галузях економіки та вимог до таких проектів	22.10
717	— Про затвердження Державної програми забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків на період до 2016 року	22.10
734	— Про внесення змін до пункту 5 Порядку оформлення і видачі посвідчення закордонного українця	23.10
742	— Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України	23.10
726	— Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 і від 17 жовтня 2012 р. № 1051	23.10
743	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства на 2013 рік, та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 165	23.10
741	— Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 жовтня 2006 р. № 1404	24.10
747	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 серпня 2010 р. № 747	24.10
752	— Про затвердження методик розроблення критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю), а також уніфікованих форм актів, що складаються за результатами проведення планових (позапланових) заходів державного нагляду (контролю)	24.10
749	— Про затвердження відсоткової діапазону цін для деяких товарних позицій згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності для цілей трансфертного ціноутворення	25.10
763	— Про затвердження Порядку розрахунку та застосування ринкового діапазону цін і ринкового діапазону рентабельності для цілей трансфертного ціноутворення	25.10
764	— Про затвердження Порядку узгодження цін у контрольованих зовнішньоекономічних операціях, за результатами якого	

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

укладаються договори, що мають двосторонній або багатосторонній характер, для цілей трансфертного ціноутворення			25.10
757	— Про внесення зміни до переліку населених пунктів, яким надається статус гірських		26.10
766	— Про встановлення граничних обсягів видачі фінансових казначейських векселів		26.10
745	— Про внесення зміни до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансування заходів з ліквідації та екологічної реабілітації території впливу гірничих робіт державного підприємства «Солотвинський солерудник» Тячівського району Закарпатської області		26.10
762	— Про внесення змін до норм харчування військовослужбовців Збройних Сил та інших військових формувань		26.10
759	— Про внесення змін до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи		26.10
758	— Про затвердження Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Аргентинської Республіки про військово-технічне співробітництво		29.10
761	— Про затвердження Порядку видачі дозволу на проведення діагностичних, експериментальних, випробувальних, вимірювальних робіт на підприємствах, в установах та організаціях, діяльність яких пов'язана з використанням джерел неіонізуючого випромінювання		29.10
731	— Про внесення змін до Порядку використання коштів, що надходять як плата за послуги з організації збирання, заготівлі та утилізації використаних пакувальних матеріалів і тари		30.10
733	— Про схвалення проекту соціально-економічного розвитку «Будівництво вул. Келецької та трамвайної лінії від вул. Квятека до автовокзалу «Західний» в м. Вінниці» та затвердження Умов надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань департаменту капітального будівництва Вінницької міської ради за запозиченням, що залучається для його реалізації		30.10
740	— Про затвердження Порядку передачі місцевим державним адміністраціям повноважень органів виконавчої влади вищого рівня та їх повернення		30.10
746	— Про внесення змін до Порядку та умов надання сільськогосподарським товаровиробникам державної підтримки у страхуванні сільськогосподарських культур шляхом здешевлення страхових платежів (премій)		30.10
748	— Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України		30.10
768	— Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2013 р. № 332		30.10
732	— Про реалізацію пілотного проекту щодо запровадження державного регулювання цін на препарати інсуліну		31.10
737	— Про схвалення проекту соціально-економічного розвитку «Будівництво сучасного лікувально-діагностичного комплексу Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» по вул. Чорновола, 28/1, у Шевченківському районі м. Києва» та затвердження Умов надання у 2013 році державних гарантій для забезпечення виконання зобов'язань Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу та реалізації інфраструктурних проектів за запозиченням, що залучається для його реалізації		31.10
738	— Про затвердження Порядку ведення обліку надзвичайних ситуацій		31.10
751	— Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку служби екстреної медичної допомоги (придбання медичного автотранспорту) для закладів охорони здоров'я		31.10
770	— Деякі питання фінансування заходів з відзначення 200-річчя від дня народження Тараса Шевченка, 120-річчя від дня народження Олександра Довженка, заходів з вшанування пам'яті у зв'язку з 70-ми роковинами Корюківської трагедії		31.10
РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ (85)			
737-р	— Про внесення змін у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472		1.10
690-р	— Про збільшення статутного капіталу приватного акціонерного товариства «Українське Дунайське пароплавання»		2.10
697-р	— Про схвалення Стратегії залучення, використання та моніторингу міжнародної технічної допомоги і співробітництва з міжнародними фінансовими організаціями на 2013—2016 роки		3.10
712-р	— Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок		3.10
716-р	— Про продовження строку укладення угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Скіфська		3.10
742-р	— Про погодження складу ревізійної комісії Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»		4.10
754-р	— Про затвердження плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері інформування та налагодження комунікації з громадськістю з актуальних питань європейської інтеграції України на період до 2017 року		5.10
756-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів на 2013 рік, та внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76		5.10
675-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству внутрішніх справ на 2013 рік		8.10
685-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству оборони на 2013 рік		8.10
689-р	— Про підготовку та відзначення у 2013 році 1025-річчя заснування м. Володимир-Волинського Волинської області		8.10
696-р	— Про передачу цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління Міністерства аграрної політики та продовольства		8.10
698-р	— Про внесення змін до плану заходів на період до 2014 року щодо реалізації Концепції реформування системи підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад		8.10
701-р	— Про затвердження плану заходів щодо реалізації Стратегії захисту та інтеграції в українське суспільство ромської національної меншини на період до 2020 року		8.10
702-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству охорони здоров'я на 2013 рік		8.10
705-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству культури на 2013 рік		8.10
706-р	— Про внесення змін у додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 381		8.10
708-р	— Про погодження передачі нежитлових приміщень у м. Южному в державну власність		8.10
709-р	— Про погодження передачі нерухомого майна у м. Дебальцевому в державну власність		8.10
710-р	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 червня 2011 р. № 539		8.10
715-р	— Про продовження строку укладення угоди про розподіл вуглеводнів, які видобуватимуться у межах ділянки Олеська	8.10	
718-р	— Про затвердження плану заходів щодо створення Єдиного державного порталу адміністративних послуг	10.10	
738-р	— Про зміну складу Державної міжвідомчої комісії у справах ув'язнення пам'яті жертв війни та політичних репресій	10.10	
741-р	— Про виділення коштів з резервного фонду державного бюджету	10.10	
755-р	— Про внесення змін у додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76	10.10	
699-р	— Про внесення зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 9 квітня 2008 р. № 581	11.10	
727-р	— Про зміну складу наглядової ради публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укрсвітлолізинг»	11.10	
728-р	— Про затвердження робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 75 + 471 — км 80 + 500, Чернігівська область»	11.10	
732-р	— Про передачу в оренду земельної ділянки із зміною її цільового призначення	11.10	
740-р	— Про виділення коштів для здійснення у 2013 році невідкладних природоохоронних заходів	11.10	
742-р	— Про погодження складу ревізійної комісії Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»	11.10	
748-р	— Про підписання Фінансової та проектної угоди між Кабінетом Міністрів України, представленим Міністерством соціальної політики (отримувач), Українським фондом соціальних інвестицій (агенція з реалізації проекту) та KfW на суму 7 млн. євро (проект «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури»)	11.10	
760-р	— Про внесення змін до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 76 і від 3 липня 2013 р. № 472	12.10	
758-р	— Деякі питання діяльності Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»	15.10	
761-р	— Про делегацію Уряду України для участі у переговорах з Урядом Малайзії щодо узгодження проекту Угоди між Урядом України та Урядом Малайзії про сприяння та взаємний захист інвестицій і проекту Положення про Спільний українсько-малайзійський торговельний комітет	15.10	
765-р	— Про виділення коштів для надання допомоги сім'ям осіб, які загинули внаслідок аварії в Азовському морі	15.10	
771-р	— Про затвердження проекту та титулу будови «Першочергові аварійно-відбудовні роботи з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, яка сталася внаслідок пожежі на Вуглегірській ТЕС. Капітальний ремонт машинного залу головного корпусу енергоблоків 300 МВт першої черги Вуглегірської ТЕС після аварії»	15.10	
700-р	— Про підготовку та відзначення 1115-річчя заснування м. Галича Івано-Франківської області	16.10	
707-р	— Питання Міністерства екології та природних ресурсів	16.10	
717-р	— Про передачу будівлі військового містечка № 202 у м. Сімферополі до сфери управління Служби безпеки	16.10	
719-р	— Про схвалення Концепції оптимізації мережі державних лабораторій	16.10	
720-р	— Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок	16.10	
721-р	— Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про техніко-економічне співробітництво	16.10	
722-р	— Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Демократичної Соціалістичної Республіки Шрі-Ланка про уникнення подвійного оподаткування та запобігання податковим ухиленням стосовно податків на доходи та капітал	16.10	
723-р	— Про передачу нерухомого майна у м. Черкасах для розміщення Черкаського окружного адміністративного суду	16.10	
725-р	— Про схвалення Концепції розвитку агролісомеліорації в Україні	16.10	
735-р	— Про схвалення Стратегії державної політики щодо наркотиків на період до 2020 року	17.10	
759-р	— Про передачу автомобільних доріг загального користування місцевого значення	17.10	
768-р	— Про схвалення проекту листа Уряду України до Європейського інвестиційного банку стосовно проекту «Відкриття Європейським інвестиційним банком кредитної лінії АТ «Ощадбанк» для фінансування малих та середніх підприємств, компаній середньої капіталізації та інших пріоритетних проектів»	17.10	
769-р	— Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Хорватія про економічне співробітництво	19.10	
687-р	— Про затвердження додаткового переліку військового майна Збройних Сил, яке може бути відчужено	22.10	
786-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державному управлінню справами на 2013 рік, та внесення зміни в додаток 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 472	22.10	
788-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Державній судовій адміністрації на 2013 рік	22.10	
604-р	— Про відчуження автомобілів військової частини А0515	22.10	
713-р	— Про затвердження складу Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України	22.10	
703-р	— Про затвердження робочого проекту «Будівництво автомобільної дороги Київ — Харків — Довжанський (на Ростов-на-Дону) в обхід м. Валки»	22.10	
704-р	— Про затвердження скоригованого робочого проекту «Капітальний ремонт автомобільної дороги Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта, км 662 + 750 — км 680 + 200»	22.10	
726-р	— Про погодження передачі нерухомого майна в м. Заліщиках у державну власність з віднесенням його до сфери управління Міністерства екології та природних ресурсів	22.10	
729-р	— Про затвердження робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 84 + 000 — км 89 + 871, Чернігівська область»	22.10	
730-р	— Про затвердження скоригованого робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 80 + 500 — км 84 + 000, Чернігівська область»	22.10	
731-р	— Про затвердження робочого проекту «Капітальний ремонт міжнародної автомобільної дороги державного значення М-01 Київ — Чернігів — Нові Яриловичі (на Гомель), км 95 + 342 — км 98 + 800, Чернігівська область»	22.10	
773-р	— Про передачу цілісних майнових комплексів державних підприємств до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів	23.10	
770-р	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2010 р. № 2354	23.10	
686-р	— Про затвердження плану заходів з реалізації Національної стратегії розвитку освіти в Україні на період до 2021 року	23.10	
739-р	— Про схвалення Концепції розвитку державно-приватного партнерства в Україні на 2013—2018 роки	23.10	
747-р	— Про погодження передачі будівлі у м. Сімферополі в державну власність	23.10	
749-р	— Про погодження передачі нерухомого майна в м. Києві в державну власність	23.10	
750-р	— Про внесення змін у додатки 1 і 2 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 травня 2009 р. № 520	23.10	
751-р	— Про внесення змін до плану заходів стосовно імплементації рекомендацій та пропозицій місії МАГАТЕ «Комплексний огляд регулюючої діяльності» (IRRS)	23.10	
753-р	— Про погодження передачі об'єкта незавершеного будівництва у м. Джанкої в державну власність в оперативне управління Державної судової адміністрації	23.10	
762-р	— Про затвердження титулу на виконання проектно-вишукувальних робіт для реконструкції будівлі Універсально-видовищного спортивного палацу «Метеор» у м. Дніпропетровську	23.10	
763-р	— Про внесення змін до переліку об'єктів будівництва, реконструкції, капітального ремонту спортивних споруд і фізкультурно-спортивної інфраструктури та організаційних заходів на 2013 рік з підготовки та проведення в Україні фінального турніру чемпіонату Європи 2015 року з баскетболу	23.10	
767-р	— Про затвердження робочого проекту об'єкта будівництва «Повітряна лінія 330 кВ Західноукраїнська — Богородчани з реконструкцією підстанції 330 кВ «Богородчани» та підстанції 750 кВ «Західноукраїнська»	23.10	
766-р	— Про віднесення нежитлових приміщень у м. Миколаєві до сфери управління Національної комісії з цінних паперів та фондового ринку	23.10	
772-р	— Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Республіки Білорусь про співробітництво в галузі карантину та захисту рослин	23.10	
785-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2013 рік	23.10	
789-р	— Про підписання Виконавчої програми між Урядом України та Урядом Турецької Республіки в галузі освіти на 2013—2015 роки	23.10	
797-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів на 2013 рік, для спрямування місцевим бюджетам на виплату соціальної допомоги	24.10	
798-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів на 2013 рік, для спрямування місцевим бюджетам на оплату праці	24.10	
799-р	— Про схвалення проекту Угоди (у формі обміну нотами) між Урядом України та Урядом Сполучених Штатів Америки про продовження дії Угоди між Урядом України і Урядом Сполучених Штатів Америки щодо підвищення експлуатаційної безпеки, зниження ступеня ризику експлуатації та зміцнення систем регулювання цивільних атомних об'єктів в Україні від 25 жовтня 1993 року	25.10	
787-р	— Про проведення щорічного Міжнародного форуму «Паливно-енергетичний комплекс України: сьогодення та майбутнє»	29.10	
792-р	— Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству закордонних справ на 2013 рік	29.10	
774-р	— Про Стратегію розвитку системи управління державними фінансами	30.10	
824-р	— Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2013 р. № 734	30.10	
826-р	— Про перерозподіл обсягів субвенцій з державного бюджету міському бюджету м. Києва на здійснення державних програм соціального захисту у 2013 році	31.10	
ІНШІ (27)			
Графік участі членів Уряду, керівників інших центральних органів виконавчої влади у роботі прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України на жовтень — грудень 2013 р.			2.10
Рішення Європейського суду з прав людини (6)			2,17 і 31.10
Повідомлення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі про продовження дії антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну ламп розжарювання електричних загального призначення походженням з Китайської Народної Республіки			4.10
Повідомлення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі про продовження строку проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну поліівінілхлориду			
суспензійного походженням із Сполучених Штатів Америки			4.10
Постанова НКРЕ від 01.08.2013 № 1046 «Про затвердження Порядку надання енергопостачальнику компенсації втрат від здійснення постачання електричної енергії населенню м. Світлодарська»			8.10
Документи, опубліковані в «Урядовому кур'єрі» у вересні 2013 року			9.10
Індекс інфляції у вересні 2013 року			9.10
Постанова НБУ від 25 вересня 2013 р. №386 «Про затвердження Порядку передачі випусків облігацій місцевих позик до Національного банку України»			12.10
Постанова НБУ від 25 вересня 2013 р. № 387 «Про встановлення особливостей розрахунків за правочинами щодо цінних паперів та затвердження Положення про депозитарну та клірингову діяльність Національного банку України»			12.10
Постанова НБУ від 30 вересня 2013 р. №394 «Про затвердження Змін до Положення про регулювання Національним банком України ліквідності банків України»			12.10
Постанова НБУ від 25 вересня 2013 р. №381 «Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 14 травня 2013 року №163»			12.10
Постанова НБУ від 12 вересня 2013 р. №356 «Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 12 серпня 2003 року №333»			12.10
Постанова НБУ від 08 жовтня 2013 р. №401 «Про внесення змін до постанови Правління Національного банку України від 12 серпня 2003 року №333»			12.10
Роз'яснення Центрвиборчкому			16, 23 і 30.10
Постанова НКРЕ від 15.08.2013р. № 1110 «Про затвердження Положення про порядок подання, визначення та затвердження економічних коефіцієнтів нормативних технологічних витрат електроенергії»			17.10
Постанова НКРЕ від 15.08.2013р. № 1111 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Національної комісії регулювання електроенергетики України»			17.10
Постанова НКРЕ від 30.08.2013р. № 1200 «Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Національної комісії регулювання електроенергетики України»			17.10
Постанова НКРЕ від 18.07.2013 № 999 «Про Порядок затвердження та коригування інвестиційної складової в тарифі на електричну енергію»			23.10
Економіка України за січень — вересень 2013 року			30.10
Специвипуск газети «Європейська інтеграція»			31.10

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

Близький усім, хто виборював волю

ПІСЛЯМОВА. VIII Міжнародний конгрес українців учасники присвятили 200-річчю з дня народження Кобзаря

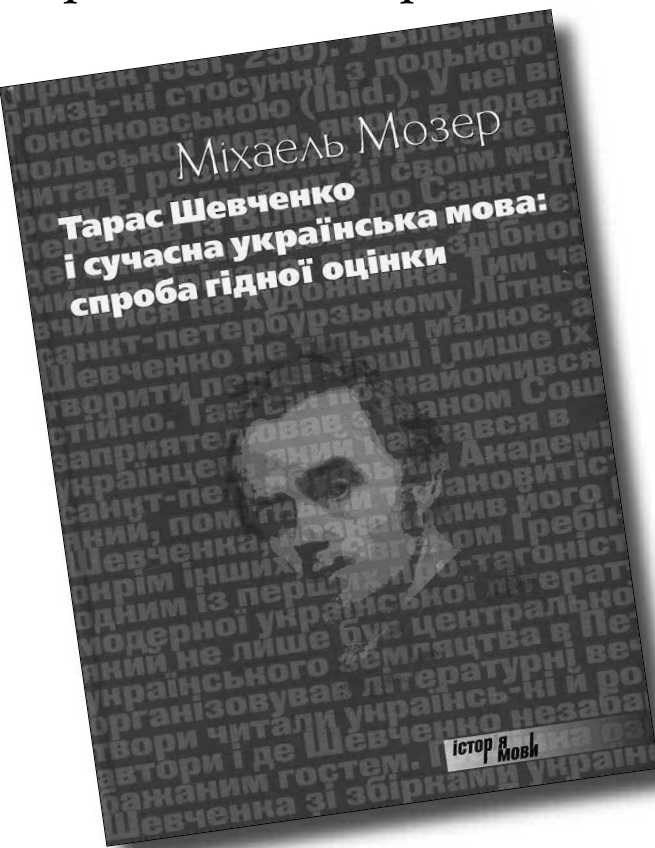
Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Чи багато є у світі митців, вивчення життя і творчості яких не згортається, а з кожним роком набирає глибини? Тарас Шевченко — серед таких. Бо, як зазначали на конгресі, він близький народам, що виборювали волю. Тож і не випадково, що вчені більш ніж із двадцяти країн на 19 секціях, шести «круглих столах» і двох тематичних конференціях ділилися науковими напрацюваннями. І після всього з трибуни прозвучало: «Він більше незнаний, тому дослідження треба проводити з потрошеною енергією».

Тож VIII конгрес, підкреслила президент Міжнародної асоціації українців академік НАН України Ганна Скрипник, зібрав рекордну кількість учасників. Вони обмінювалися науковими дослідженнями, збагачувалися знаннями і окреслювали актуальні пошукові проблеми.

Скажімо, голова Спільки кінематографістів України Сергій Тримбач наголосив, що екранна мова фільмів про Шевченка має бути українською. Нині цього бракує. Як і соціальної реклами Кобзаря, його присутності в якісному Інтернеті.

Переповісти всі порушені теми й проблеми у газетному матеріалі неможливо. Їх дух, актуальність і глибину спробуємо проілюструвати підсумками роботи секції «Українська літературна мова в активних процесах фор-



мування й функціонування — від Тараса Шевченка до сучасності»

Діалекти потрібно плекати

Секція провела три засідання, на яких заслухано 24 доповіді. Констатовано, що попри існування 12 словників мови творів Шевченка, різноманітних за наповненням і призначенням, все-таки нині потрібно створити новий вичерпний словник на засадах відтворення художньо-образного мислення поета.

У кількох доповідях актуалізовано питання обо-

рони української мови в сучасних політичних умовах, зокрема підкреслено її роль як державної в практиці мовного будівництва в Україні.

Особливо гостро поставило питання політичних маніпуляцій навколо русинства та русинської мови. Учасники засідань наголосили на неприпустимості необґрунтованих мовних експериментів щодо кодифікації так званої русинської мови, розкрито їхню політичну підоснову та руйнівні наслідки супроти української мови і державності. Підкреслено роль діалектів, природного моворозвитку, що залишаються головним живильним

ПРЯМА МОВА



Міхаель МОЗЕР,
президент Міжнародного конгресу українців:

— Я народився 1969 року в Австрії. Українських коренів не маю. Українська мова мене полонила, коли навчався у Віденському університеті. Особливу увагу приділяю Тарасу Шевченку. Викладаю україністику в університетах Відня, Будапешта і Братислави. Я не політик. Обрання президентом стало для мене несподіванкою, тому певної програми роботи ще не маю. Звичайно, працюватиму на совість, бо знаю, що таке обов'язок.



Ганна СКРИПНИК,
екс-президент

Міжнародного конгресу українців:

— Дуже добре, що президентом обрали професора з Відня Міхаеля Мозера, — пропагандиста України в Центральній Європі. Він — блискучий вчений, який володіє багатьма мовами, викладає в кількох європейських університетах україністику. Його 700-сторінкова праця про розвиток української мови витримала три видання. Колеги стверджують: «За що Мозер візьметься, все доводить до логічного завершення». Він любить порядок і чіткість у роботі. А ці риси конче потрібні президенту, оскільки має координувати роботу колег усього світу. Не так просто на громадських засадах організувати конгрес, видавати його матеріали. Впевнена, колега Мозер буде прекрасним президентом. Я ж вдячна всім за співпрацю. Особливо закордонним вченим, які допомагають нам пропагувати Україну за кордоном.

джерелом для літературного стандарту.

Запропоновано розгорнути масштабну роботу щодо збирання діалектних матеріалів, їхнього згромадження, записування та опрацювання діалектних текстів для глибшого вивчення історії та сучасного стану української мови. Звернуто увагу на світовий досвід вивчення і плекання діалектів у школі, рекомен-

довано значно поширити такий досвід в Україні, відомий зокрема в окремих школах Гуцульщини. Висловлено занепокоєння курсів діалектології, історії мови в українських університетах, брак належної підготовки лінгвотекстологів, що зводить нанівець підготовку філологів. Запропоновано створити товариство плекання діалектів.

Спеціальною доповіддю було відзначено 150-річчя відомого розбудовника української мови Євгена Чикаленка, чия роль в українській культурі незаслужено звужено до меценатства, оминаючи важливий внесок у становлення та розвиток мови, культури. Доповідь виразно продемонструвала цінність і перспективність такого напряму, як створення докладних портретів науковців, громадських діячів, аби не розгубити своєї справжньої історії науки і культури.

Додаймо ентузіастам державної уваги

Неодноразово промовці наголошували: «Цей конгрес без зусиль Ганни Скрипник був би неможливим». То була оцінка і визнання президента Міжнародної асоціації. Вона ж твердила, що інтерес до україністики у світі зростає. І що більше залучатиметься до цієї тематики науковців за кордоном, то популярнішою буде Україна.

Шевченко й українська мова стали не лише предметом наукових досліджень австрійця Міхаеля Мозера, а й, без перебільшення, його життям. Саме його праця «Тарас Шевченко і сучасна українська мова: спроба гідної оцінки» викликала особливе захоплення наукової світової спільноти. Незаперечні й організаторські здібності професора Мозера, тож він і був обраний президентом Міжнародного конгресу українців.

Добрий початок — половина діла

ЧИТАНКА. Вийшли у світ два перші томи антології відомих письменників краю «Сучасна бібліотека Донбасу»

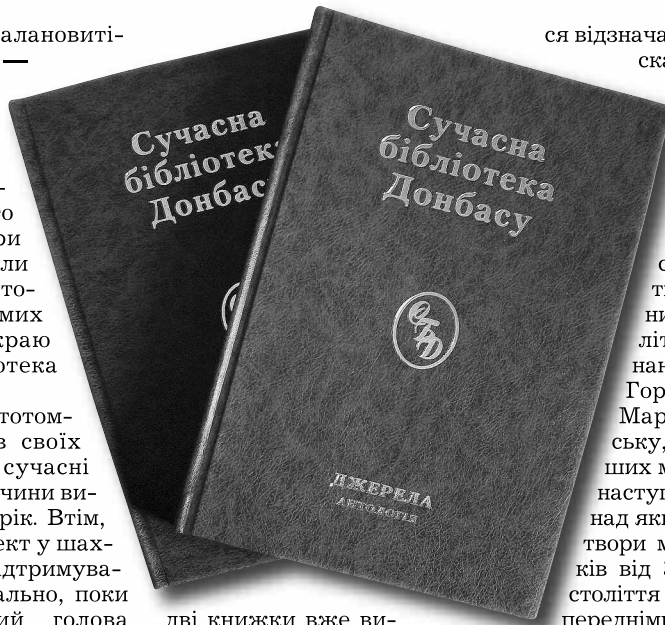
Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Існує припущення, що початок літературного руху Донбасу губиться у присмерках історії: мовляв, свої перші рядки аборигени краю натхненно шкрябали ще на стінах печер... А якщо серйозніше, літературними першовідкривачами «країни вогню й металу» по праву вважають А.Чехова, О. Купріна, В. Вересаєва, К. Паустовського, у творах яких з'явилися колоритні розповіді про цю територію — окраєць недавнього Дикого Поля. А трохи згодом творчу естафету підхопили амбітні місцеві літератори, осередки яких почали з'являтися поміж шахтними копрами та заводськими трубами.

1923 року у Бахмуті (нині Артемівськ) вийшов у світ перший номер літературного журналу «Забой», який згуртував

довкола себе найталановитіших. Серед них — В. Сосюра, Б. Горбатов, І. Ле, П. Безпощадний, Г. Баглюк, яких тепер називають патріархами літературного Донбасу. Їхні твори закономірно увійшли до першого тому антології творів відомих письменників краю «Сучасна бібліотека Донбасу».

Ідею видати багатотомне зібрання творів своїх попередників сучасні письменники Донецчини виношували не один рік. Втім, певний час цей проект у шахтарській столиці підтримували переважно морально, поки Донецький міський голова Олександр Лук'яченко погодився надати матеріальну допомогу, до того ж з розрахунком два томи щороку. Перші



дві книжки вже вийшли і мають великий попит.

«Прикметно, що найперші томи серії вийшли тоді, коли журнал «Донбас» («Забой») готуєть-

ся відзначати своє 90-річчя», — сказав головний редактор літературного часопису й один з упорядників серії Віктор Логачов. Другий том має символічну назву «Джерела», адже сюди увійшли зразки творчості авторів різних поколінь — членів літературних об'єднань, що діяли і діють у Горлівці, Єнакієвому, Маріуполі, Краматорську, Дебальцевому та інших містах Донеччини. До наступних книжок, робота над якими триває, увійдуть твори місцевих письменників від 30-х років минулого століття до наших днів. За попередніми намірами, вся серія складатиметься з 10-12 томів. А там, дивись, і юні донецькі літератори заохочуть продовжувати добру справу.

Українська мова об'єднує

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

КОНКУРСИ. Відразу 45 полтавців стали лауреатами щорічного Всеукраїнського конкурсу «Українська мова — мова єднання», в якому цього року взяли участь 267 конкурсантів з усіх областей України та з-за кордону. Серед переможців і Герой України, Герой Соціалістичної Праці, керівник агрофірми «Агроєкологія» Шишацького району Семен Свиридонович Антоненко, якому диплом лауреата вручили за книжку «Написане не спростоване», та редактор газети «Агро Еко», що видається в цьому самому господарстві, Ганна Козельська, яка перемогла в номінації «Дихай озоном».

Принагідно Семенові Антоненку вручили ще одну нагороду — «Золотий Меркурій», якої його удостоєно рішенням експертної ради Міжнародної іміджевої програми «Лідери XXI століття». Щорічна престижна міжнародна нагорода присуджується з 2008 року за особливі заслуги в зміцненні національної економіки. Це спільний проєкт Асамблеї ділових кіл України, Союзу спеціалістів—експертів з якості (Україна), EMRC (Бельгія), ЕВА (Великобританія), МКПП (Росія). «Золотий Меркурій» вважається національною бізнес-нагородою України та вручається як визнання європейського рівня якості продукції національного виробника.

МЕДИЦИНА

«Діти пізнають світ через дотик»

Завідуюча відділенням Інституту патології хребта та суглобів Ірина ГАРБУЗНЯК



Про актуальність проблем ортопедії кисті в дитячому віці, потребу в такого роду спеціалізованій медичній допомозі дітям і розвиток цього медичного напрямку в Україні — наша розмова із завідувачою відділенням дитячої ортопедії, науковим працівником відділення патології хребта та суглобів дитячого віку Інституту патології хребта та суглобів ім. М.І. Ситенка НАМНУ Іриною ГАРБУЗНЯК.

Ірино Миколаївно, які аномалії розвитку кисті в дітей найпоширеніші і що для їх усунення роблять в Україні?

— Почну з історії. За часів СРСР єдине спеціалізоване відділення мікрохірургії та хірургії кисті діяло в Ленінградському інституті дитячої ортопедії ім. Г.І. Турнера. Тож після здобуття нашою державою незалежності туди могли потрапити українські діти тільки заможних батьків. Загалом ще сім років тому в Україні не було фахівців, які б глибоко займалися аномаліями розвитку верхніх кінцівок. Тим часом з кожним роком кількість дітей з генетичними синдромами і різними аномаліями збільшується, тому потреба у висококваліфікованій допомозі дуже висока.

Нагадаю, що до аномалій верхньої кінцівки належить синдактилія, коли в дитини є зрощені пальчики, — така патологія зустрічається найчастіше. А також відсутність пальчиків — адактилія — або наявність додаткових пальчиків кисті — полідактилія. Зустрічається і така патологія, як розщеплена кисть, вроджена променева і ліктьова косорукість, коли в дитини немає або променевої, або ліктьової кістки. Це призводить до порушення функції верхньої кінцівки, процесу самообслуговування. Але найголовніше те, що діти пізнають світ через дотики, і дуже прикро, коли вони позбавлені цієї можливості.

Проблемою аномалій розвитку кисті в дітей я займаюся вісім років. На жаль, нині в нашій країні немає спеціалізованої клініки або навіть відділення, де б допомагали дітям не лише з аномаліями розвитку верхньої кінцівки, а й з наслідками тяжких травм верхньої кінцівки, неврологічними порушеннями, зокрема з так званим акушерським паралічем.

Наш інститут предметно займається цією проблемою шість років. Починали фактично з нуля, два роки тісно співпрацюючи з фахівцями Санкт-Петербурзького науково-дослідного дитячого ортопедичного інституту ім. Г.І. Турнера. А з 2009-го я вже самостійно виконую хірургічні втручання при синдактилії, вродженій променевій та ліктьовій косорукості, гіпоплазії пальців, артрогрипозі.

Скільки таких пацієнтів отримують у вас допомогу?

— Щотижня виконую чотири-п'ять операцій на кисті. Це 100—120 пацієнтів на рік. Загалом

це майже 15% усіх дітей, які звертаються по допомогу до нашого інституту. Але є й такі, яким відмовляємо через брак обладнання.

Коли відхилення в розвитку помітно, з чим усе зрозуміло. Але у відділенні я бачила діток, у яких, на перший погляд, ручки абсолютно нормальні. Чому їм потрібні операції?

— Стенозуючий лігаментит — це захворювання, коли відбуваються зміни в сухожильно-з'язковому апараті кисті: пальчик наче заклинює в невідгідному положенні, що призводить ще й до болювого відчуття. Це не вроджене захворювання. Причин його ніхто поки що не знає. У дітей можливе одужання завдяки консервативним методам лікування, але найчастіше доводиться оперувати.

Як зрозуміти, що в дитини є така проблема?

— Пальчик перестає повністю розгинатися. Проблема в тому, що наших пацієнтів не завжди своєчасно направляють у спеціалізоване відділення. У мене є кілька дітей 12—13 років, які ніде не лікувалися. А можна було зробити кілька операцій і домогтися, щоб у дитини була функціональна верхня кінцівка. На жаль, фахівці на місцях інколи не правильно встановлюють діагноз. Ось це — проблема.

Що робити батькам, які самостійно виявили відхилення в розвитку ручок своєї дитини?

— Мама може помітити це ще в пологовому будинку, коли сповиває дитя. Перше, що треба зробити, — звернутися до хірурга або ортопеда-травматолога за місцем проживання. У разі важких вад розвитку або захворювань пацієнта направляють на прийом до ортопеда обласного рівня, де батьки отримують направлення в спеціалізовані центри надання такої допомоги. Такі операції слід виконувати виключно в спеціалізованих медичних установах, до того ж пацієнти потребують певного супроводу в процесі реабілітації.

Лікар, який не в темі, навряд чи зможе прийняти єдино правильне рішення і тим паче успішно провести операцію. Я вже зіткнулася з тим, що в регіонах навіть не знають класифікації такої патології. Ми в свою чергу багато оперуємо, бачимо різні ситуації, відстежуємо їх ефект, віддалений у часі, у нас відпрацьовано схеми лікування.

Які завдання ви ставите і розв'язуєте?

— Наші операції передусім спрямовані на поліпшення функції верхньої кінцівки. Ми повертаємо дитині змогу самостійно себе обслуговувати — у шкільному віці тримати ручку, писати, малювати, застібати гудзики, зачісуватися. І все це малюк повинен робити без сто-

ронньої допомоги. Ще одна спрямованість наших операцій — поліпшити зовнішній вигляд кисті.

Діти з важкими аномаліями потребують тривалого лікування. Інколи потрібно провести п'ять-шість операцій протягом кількох років. В окремих випадках ми завершуємо процес лікування, коли діти виростають. Чим більше я оперую, тим більше бачу можливостей для оптимізації процесу лікування та реабілітації. Тому намагаюся стежити за новими розробками у світовій медичній практиці, беру участь у наукових конференціях і стажуваннях за кордоном.

Аномалії у розвитку кисті передаються у спадок?

— Зазвичай такі аномалії, як синдактилія і полісиндактилія — спадково обумовлені аномалії. Але більша частина — це спонтанні мутації. Вони відбуваються ще в утробі матері і призводять до порушення розвитку верхньої кінцівки у плода з формуванням таких вад, як розщеплена кисть, променеволіктьова косорукість, адактилія кисті. Таке може трапитися в дитини цілком здорових батьків. Причини криються і в стані здоров'я матері, і в несприятливих зовнішніх чинниках під час вагітності жінки.

Як лікувати таких дітей?



Хірурги повертають дитині змогу самостійно себе обслуговувати

— У нинішньому році я була на семінарі в Англії, де розглядали цю проблематику. Першу лекцію присвятили тому, що такі діти повинні лікуватися і рости в сім'ї. Психологічно батькам дуже складно переживати таку трагедію. Тож лікарю доводиться виконувати ще й функцію психотерапевта для них, щоб забезпечити успіх лікувального процесу для дитини. Ще дуже важливо, щоб вона не була відірваною від суспільства, тобто спілкувалася зі звичайними дітьми, ходила у звичайний дитячий садок, школу.

Чи часто вам доводиться зустрічатися з онкологічною патологією кисті в дітей?

— Така патологія нині не дивина. Але ці діти повинні лікуватися тільки в нас, у спеціалізованому центрі. Ми їх приймаємо навіть без направлення. Онко-настороженість нині має бути в кожного дитячого фахівця, у тому числі й ортопеда-травматолога.

ДОСЬЄ «УК»

Ірина ГАРБУЗНЯК. Народилася 1978 року. Закінчила Одеський медуніверситет ім. М.І. Пирогова. Працювала лікарем Іллічівської лікарні, клінічним ординатором, науковим працівником, завідувачою відділенням дитячої ортопедії Інституту патології хребта та суглобів ім. проф. М.І. Ситенка.

І якщо він стикається з таким випадком, то повинен не затримувати дитину на місцевому рівні. Здебільшого онкопатологія в дитячому віці має доброякісний характер. Це, як правило, фіброзні дисплазії, солітарні кісткові кісти, енхондроми різної локалізації, екзостозна хонродисплазія. Однак є чимало випадків злоякісних новоутворень кісток. Крім того, доброякісні процеси швидко можуть перерости в злоякісні. Така патологія може не турбувати дитину, причому дуже тривалий час. Але коли кістка абсолютно слабшає, відбувається патологічний перелом, зазвичай це перша скарга, з якою приходить пацієнт.

Як можна виявити таку проблему іншим способом, окрім як у результаті патологічного перелому?

— Поки дитина маленька, батькам слід проводити її регулярний огляд. І якщо, взявши малюка за ручку або за ніжку, вони відчують під пальцями якусь ущільнення, новоутворення, їм слід відвести дитину на консультацію до фахівця.

ми напрямі, без спеціалізованого мікроскопа нам не обійтися. Він незамінний, коли потрібно провести пересадження комплексів тканин при вроджених дефектах кісток, а також за наявності посттравматичних і пострезекційних дефектів кісток після виконання реконструктивних втручань при кістковій онкології, для накладення мікросудинних анастомозів.

У всьому світі давно виконують подібні мікрохірургічні операції, що дає змогу відшкодувати величезні шкірні та кісткові дефекти. Оскільки мікрохірургічні комплекси тканин забезпечуються кровотоком, відсоток приживлення цих тканин з відновленням кісткових і шкірних дефектів високий, що значно знижує ризик ускладнень. Без мікроскопа з 12-кратним збільшенням практично неможливо успішно провести операцію на кисті одnorічному малюкові. На жаль, в Україні немає дитячої ортопедичної мікрохірургії. Повернувшись з останнього наукового симпозиуму, я розпочала пошук хірургічного мікроскопа. Без цього обладнання неможливий подальший розвиток дитячої ортопедії.

Відомо, що успіх лікування обумовлений не тільки вдало проведеною операцією, а й якісною реабілітацією...

— У нашому інституті є відділення реабілітації та фізіотерапії. Одразу після операції ми прагнемо навчити пацієнтів прийомам і вправам, залучаємо до цього процесу батьків — тільки вони, займаючись з дитиною системно і щодня, можуть забезпечити успішну реабілітацію малюка. Таким дітям показано також санаторно-курортне лікування.

Як повернути кінцівкам дитини нормальний зовнішній вигляд після операцій? Адже найчастіше такі об'ємні хірургічні втручання залишають потворні рубці.

— Ми займаємося проблемами естетичної хірургії. Будь-яке хірургічне втручання повинно виконуватися при правильно підбраному шкірному доступі. Якщо говорити, наприклад, про хірургію кисті, існують тільки певні зони і певні види шкірних доступів, які можна виконувати. Незнання цих доступів, неправильне їх формування і призводить до розвитку келоїдних рубців і моторошних посттравматичних деформацій — контрактур. Тому ми наполягаємо, щоб ортопеди-травматологи, які беруться за проведення операцій, знали і володіли такими видами шкірних доступів. Тоді післяопераційні рубці малопомітні — вони розташовуються по ходу шкірних складок. Хоч проблема келоїдних рубців існує в усьому світі і є відсоток пацієнтів, схильних до формування келоїдних рубців. Ми з батьками обговорюємо ймовірність їх появи й усунення методами естетичної хірургії.

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛЬНІ ІСТОРІЇ

Італійський фільтр
з митним присмаком**ОПЕРАЦІЯ З БАГАТЬМА НЕВІДОМИМИ. Навіщо контрабандисти, ввозячи цигарки в Україну, завищили їхню вартість?**Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

На Волині ще не вляглася луна від падіння набитого цигарками літака Ан-2, як інформаційний простір області заряснів повідомленням про нові оборудки з тютюном. Днями працівники митного посту Ягодин зокрема затримали 19 тонн(!) цигарок італійського виробництва, що їх фурую ввозили в Україну. Їхня ринкова вартість, як було задекларовано в документах, становить 1,8 мільйона гривень.

Підозрілий
транзит

Охоронців економічних інтересів держави насторожив сам факт ввезення в Україну тютюнових виробів та обсяг партії цигарок, яку водій-українець транзитом через Волинську область перевіз у Республіку Молдова. Як повідомила прес-служба головного управління Міндоходів у Волинській області, підставою для затримання масштабного вантажу з італійськими цигарками на митному посту Ягодин стали зазначені у митній декларації недостовірні відомості про вартість товару.

Тому українські митники в рамках операції «Тютюн—Контрафакт-2013» провели оперативний обмін інформацією з митними органами Європейського Союзу. Зокрема звернулися до колег з Європейського бюро з питань боротьби із шахрайством (OLAF) із проханням підтвердити чи спростувати факт проведення цієї импортної операції.

Відповідь з Європейського Союзу засвідчила: факт імпорту тютюнової продукції правдивий. Проте реальна вартість 1350 ящиків цигарок з фільтром «Yesmoke» викликала неабияке здивування. Насамперед тим, що насправді вона виявилася значно нижчою, ніж зазначено у супровідних



Волинські митники не вперше мають справу з підозрілими тютюновими виробами

документах. Загалом вона не перевищує 162 тисячі євро.

З огляду на це, відповідно до ч. 1 ст. 483 Митного кодексу України за

і варіант, що ці цигарки могли «осісти» на тіншовому ринку України — з їх наступною реалізацією без сплати відповідних податків та зборів, вва-

Доки в Євросоюзі та Україні буде дуже велика різниця в цінах на цигарки, доти й буде вагомий економічний стимул для незаконних операцій з ними.

цим фактом було складено протокол про порушення митних правил, а сам сумнівний вантаж з Італії вилучено з обігу.

У ЄС тютюн
дорожчий

Ця торгова операція змусила ламати голову волинських митників, які нині проводять розслідування випадку цього нетипового імпорту. Попри те, що збитків економічним інтересам України, на перший погляд, не завдано, сам факт завищення вартості підакцизних товарів вказує на порушення міжнародних митних правил, що регулюють вантажні перевезення та обіг підакцизних товарів. Можливий зокрема

жають в оперативному управлінні ГУ Міндоходів Волинської області.

Чимало запитань щодо цієї операції виникає на тлі того, що зусилля українських контрабандистів, які «спеціалізуються» на перевезенні цигарок, нині спрямовані на те, щоб забезпечувати «перекидання» тютюнових виробів в Європейський Союз. Де вони, як відомо, коштують у рази дорожче.

Керівник прес-служби Луцького прикордонного загону підполковник Олег Личковський повідомив: лише протягом кількох минулих днів прикордонники відділів Грабове та Рівне запобігли неодноразовим спробам наших співвітчизників незакон-

но перемістити по той бік кордону близько 10 тисяч пачок сигарет. Виявити поблизу кордону місця складування ящиків із замотаними у поліетиленові мішки і підготовленими для переправлення через Західний Буг цигарками вдалося завдяки інформації на випередження від місцевого населення.

А всього з початку року прикордонники Луцького загону вилучили вже 311 тисяч пачок сигарет на загальну суму майже 1,8 мільйона гривень. З них у пунктах пропуску через державний кордон у різних сховках виявили 106 тисяч пачок, решту — під час спроб переміщення поза пунктами пропуску.

Тому факт нетипового імпорту тютюнових виробів в Україну наштоскує на думку, що тютюнові бонзи створили якусь нову схему для ухилення від податків. Чи це так, покаже час. Але незаперечно вже нині, вважають фахівці, твердження: доки в Євросоюзі та Україні буде дуже велика різниця в цінах на цигарки, доти й буде вагомий економічний стимул для незаконних операцій з ними.

«чорного» ринку загальна вартість цих препаратів становить майже 50 тисяч гривень.

Як повідомляє прес-група УСБУ в Дніпропетровській області, затриманому повідомлено про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.201 (контрабанда) Кримінального кодексу України, та обрано запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання. Досудове розслідування триває.

СТОП!

До Росії
наркотик не дійдеОлена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Прокуратура Миколаївської області затвердила обвинувальний акт у кримінальному провадженні стосовно жителів Миколаївщини, які займалася контрабандою психотропної речовини амфетаміну до Російської Федерації. Як зазначив начальник відділу прокуратури області Вадим Тищенко, до складу злочинної групи входило троє осіб, які виготовляли та збували амфетамін на території Миколаївщини. Група встановила міжнародні зв'язки. Зокрема із громадянином Росії, який постачав амфетамін для подальшого збуту на території федерації.

На початку липня цього року група намагалася через провідника потяга Миколаїв—Москва передати психотропну речовину до російської столиці. Контрабандному переміщенню амфетаміну запобігли в результаті санкціонованих прокуратурою області негласних слідчих (розшукових) заходів, проведених управлінням СБУ в Миколаївській області.

Під час проведення контрольованої поставки запобігли контрабандному ввезенню та розповсюдженню майже 300 грамів амфетаміну, вартість якого на чорному ринку становить понад 75 тисяч гривень. У ході проведених заходів та зібраних під час досудового розслідування матеріалів затримано всіх учасників організованої групи.

ПРИХОВАНА ЗЙОМКА

Послуги з шантажем
на додачуСвітлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Харківські правоохоронці затримали організовану злочинну групу, яка контролювала у місті та області мережу борделів, у яких клієнтів знімали прихованою камерою. Усього співробітники СБУ виявили п'ять таких розважальних закладів. Вони були в готельних комплексах, нічних клубів і масажних салонах. Під час обшуків було виявлено і вилучено чимало прихованих камер відеоспостереження, мікрофонів, вбудованих в елементи декору приміщень. Задokumentовано факти надання послуг інтимного характеру, звідництва і розпусти.

За інформацією обласного управління СБУ, вилучені відеокамери належать до спеціальних технічних засобів негласного зняття інформації, застосування яких дозволено тільки оперативним підрозділам правоохоронних органів з дозволу суду.

За підозрою в організації борделів затримали трьох чоловіків та жінку. Нині вони перебувають в ізоляторі тимчасового тримання. Карні провадження відкрито за незаконне використання спеціальних технічних засобів негласного отримання інформації, створення місць розпусти і звідництва, сутенерство або втягування осіб у заняття проституцією. Усім затриманим членам ОЗГ загрожує до семи років позбавлення волі. Також правоохоронці перевірятимуть, чи не використовували члени ОЗГ відеоматеріали для шантажу клієнтів.

Адміністративна відповідальність та статус свідка в суді чекає і на 70 дівчат, які надавали послуги у виявлених борделях. Усіх їх до занять проституцією залучали обманом.

П'ЯНИЙ І ОЗБРОЄНИЙ

У магазин —
із гранатоюЄвдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Кажуть, що страшна мавпа з гранатою. Та ще більшої небезпеки може завдати п'яний зі зброєю. Коли чернівець, колишній десантник, «приймав на душу» 700 грамів (пізніше у наркодиспансері виявили у крові чоловіка саме таку кількість спиртного), узяв гранату і пішов до супермаркету лякати всіх, хто трапиться на його шляху. Його план спрацював: покупці справді злякалися і зателефонували до міліції.

«Насамперед потрібно було відгородити від потенційної небезпеки якомога більше людей, тому працівники ДАІ перекрили рух транспорту дорогою, що проходила під магазином, — розповів про перебіг подій співробітник СЗГ УМВС у Чернігівській області Борис Коновченко. — Вхід у торговий зал заступила слідчо-оперативна група. Лише після того, як двоє бійців «Беркута» блокували п'яного, забрали в нього гранату і винесли її з магазину та помістили у вибухозахисний контейнер, можна було зітхнути вільніше».

До речі, позаторік у жовтні теж трапився аналогічний випадок: чернівець з гранатою ходив не лише у магазин, а й у поліклініку. Піротехніки, побачивши той вибуховий пристрій, вжахнулися: він був дуже нестабільний. Тому підірвати його довелося не відходячи далеко: викопали яму, помістили в неї гранату, а зверху прикрили бетонною плитою.

Як кажуть самі працівники міліції, антитерористичні навчання стають їм у пригоді навіть у, здавалося б, тихому і спокійному Чернігові.

Отрута поштою

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

КОНТРАБАНДА. Чого тільки не можна нині придбати-продати за допомогою Інтернету! Ось, наприклад, один 32-річний житель Дніпропетровська таким чином збував... отруту. А точніше кажучи — анаболічні стероїди (нандролон, метандієнон, тестостерон), які містять у своєму складі отруйні та сильнодіючі речовини. Звіс-

но, до вільного обігу на території України ці препарати заборонені. Однак молодик примудрявся переправляти такий «товар» навіть до сусідніх країн, налагодивши цілий контрабандний канал. Знайшовши замовників у Всесвітній мережі, він поставив замовлення через міжнародні поштові відправлення або привозив автомобілем.

Вигідну, але незаконну справу днями прикрили спів-

робітники УСБУ у Дніпропетровській області, і зловмисника затримали. А під час оперативно-слідчих дій зафіксували, що цей чоловік мав дві спроби відправити замовникам 12 400 пігулок та 127 ампул анаболічних стероїдів. Крім того, у гаражі, який орендував контрабандист, під час обшуку правоохоронці знайшли понад 32 тисячі пігулок та ампул тестостерону, метандієнону та нандролону. За цінами

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «МИЩЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF MISHCHENKO v. UKRAINE (Заява № 35098/06)

Стислий виклад остаточного рішення від 17 вересня 2013 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження у його справі та відсутність ефективного національного засобу юридичного захисту у цьому зв'язку.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання, Уряд повідомив Європейський суд про намір подати односторонню декларацію з метою врегулювання скарги заявника. Так, Уряд визнав порушення прав заявника, гарантованих пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції і запропонував сплатити заявникові 900 євро відшкодування.

Заявник не погодився із запропонованими умовами. Європейський суд, взявши до уваги характер визнання Урядом держави-відповідача, яке міститься в декларації, а також те, що сума відшкодування, запропонована Урядом заявникові, співмірна з сумами, які присуджуються Європейським судом в подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд заяви заявника у цій частині.

Дослідивши заяву в частині скарг заявника про порушення його права негайно постати перед суддею після його затримання та арешту та про несправедливість судового розгляду, Європейський суд дійшов висновку про відсутність ознак будь-яких порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї. У цій частині заява була визнана Європейським судом неприйнятною.

Розглянувши умови вирішення скарги, запропоновані Урядом, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:
«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань.*
Вирішує відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезгаданої скарги.
Оголошує решту скарг у заяві неприйнятною.»

СПРАВА «ДЕМЧЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF DEMCHENKO v. UKRAINE (Заява № 39809/06)

Стислий виклад остаточного рішення від 17 вересня 2013 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження на національному рівні та на відсутність відповідного ефективного національного засобу юридичного захисту у цьому зв'язку.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання, Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання скарги заявниці. Так, Уряд визнав надмірну тривалість розгляду справи заявниці в національних судах та відсутність ефективного національного засобу юридичного захисту в її справі та запропонував сплатити заявниці 1530 євро відшкодування.

Заявниця не погодилася із запропонованими умовами. Європейський суд, взявши до уваги характер визнання Урядом держави-відповідача, яке міститься в декларації, а також те, що сума відшкодування, запропонована Урядом заявниці, співмірна з сумами, які присуджуються Європейським судом в подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд заяви заявниці у цій частині.

Дослідивши заяву в частині скарг заявниці на несправедливість провадження та на завдану їй майнову шкоду внаслідок звільнення з урахуванням наявних матеріалів і настільки, наскільки вона охоплювалася його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність ознак будь-яких порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї. У цій частині заява була визнана Європейським судом неприйнятною.

Розглянувши умови вирішення скарги, запропоновані Урядом, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:
«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача за статтями 6 та 13 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань.*
Вирішує відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезгаданої скарги.
Оголошує решту скарг у заяві неприйнятною.»

СПРАВА «МАКСИМЧУК ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF MAKSYMCHUK v. UKRAINE (Заява № 49350/07)

Стислий виклад остаточного рішення від 17 вересня 2013 року

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав і основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження на національному рівні.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання, Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання скарги заявника. Так, Уряд визнав надмірну тривалість розгляду справи заявника в національних судах та запропонував сплатити заявнику 2160 євро відшкодування.

Заявник не погодився із запропонованими умовами. Європейський суд, взявши до уваги характер визнання Урядом держави-відповідача, яке міститься в декларації, а також те, що сума відшкодування, запропонована Урядом заявнику, співмірна з сумами, які присуджуються Європейським судом в подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд заяви заявника в цій частині.

Також, заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 14 Конвенції на несправедливість та дискримінаційний характер провадження. Окрім того, заявник скаржився за статтею 1 Першого протоколу на завдану йому майнову шкоду внаслідок зобов'язання покинути квартиру, в якій він проживав. Дослідивши заяву в цій частині, з урахуванням наявних матеріалів і настільки, наскільки вона охоплювалася його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність ознак будь-яких порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї та визнав цю частину заяви неприйнятною.

Розглянувши умови вирішення скарги, запропоновані Урядом,

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача за статтею 6 Конвенції та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань.*
Вирішує відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезгаданої скарги.
Оголошує решту скарг у заяві неприйнятною.»

СПРАВА «БОЖКОВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF BOZHKOVA v. UKRAINE) (Заява № 65916/11)

Стислий виклад рішення від 17 вересня 2013 року

Заявниця скаржилась до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції на надмірну тривалість цивільного провадження у справі про захист честі, гідності та ділової репутації.

2 серпня 2012 року та 29 серпня 2012 року Європейський суд отримав підписані сторонами декларації щодо дружнього врегулювання справи, відповідно до яких заявниця погодилась відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити їй 900 (дев'ясот) євро, що є відшкодуванням будь-якої матеріальної та моральної шкоди, а також компенсацією судових витрат.

Європейський суд взяв до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на засадах поваги до прав людини, які гарантовані Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

Розглянувши умови дружнього врегулювання справи, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:
«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції.»

СПРАВА «ПАТ «КІРОВОГРАДОБЛЕНЕРГО» ПРОТИ УКРАЇНИ» CASE OF KIROVOGRADOBLENERGO, PAT v. UKRAINE (Заява № 35088/07)

Стислий виклад рішення від 27 червня 2013 року

У жовтні 2004 року суддя З. подав до Ленінського районного суду м. Кіровограда позов до компанії-заявника зі скаргою на неправомірне знес-трумлення квартири. 26 жовтня 2004 року вказаний суд задовольнив позов, постановивши відновити електропостачання, скасував заборгованість (668,93 грн) та стягнув із заявника на користь позивача 1000 грн моральної шкоди. Це рішення було залишене без змін апеляційним судом Черкаської області та Верховним Судом України.

18 листопада 2005 року компанія-заявник звернулася до Господарського суду м. Києва з позовом до апеляційного суду Кіровоградської області та Державної судової адміністрації України, вимагаючи відшкодувати заборгованість судді З. та раніше присуджені кошти, аргументуючи ці вимоги тим, що обов'язок компенсувати втрати від пільгового тарифу на електроенергію для суддів лежить на державі. 21 квітня 2006 року у задоволенні позову було відмовлено, оскільки кошти з державного бюджету на здійснення виплат вартості наданих суддям комунальних послуг у 2003-2005 роках не виділялися, а Державна судова адміністрація не має права самостійно (без наявності відповідного бюджетного призначення) здійснювати платежі з бюджету. Це рішення було залишено без змін Київським апеляційним господарським судом, Вищим господарським судом України та Верховним Судом України.

Кілька інших позовів, поданих компанією-заявником до інших суддів з вимогами стягнення коштів за електроенергію в повному обсязі, були відхилені з огляду на те, що матеріальне забезпечення як складова незалежності суддів не повинна залежати від державного бюджету.

Компанія-заявник скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за ст. 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на порушення її права на мирне володіння своїм майном, оскільки вона була зобов'язана надавати суддям частину своїх послуг безкоштовно і їй було відмовлено у відшкодуванні державою, а також посилалася на п. 1 ст. 6 Конвенції у цьому зв'язку.

Європейський суд встановив порушення ст. 1 Першого протоколу до Конвенції, оскільки компанія-заявник була зобов'язана надавати частину своїх послуг безкоштовно і не мала змоги ініціювати отримання належного відшкодування через відсутність чіткого та передбачуваного законодавства у цьому зв'язку.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:
«1. *Вирішує* приєднати до розгляду заяви по суті заперечення Уряду щодо неприйнятності скарги заявників про невичерпання національних юридичних засобів захисту, та *відхиляє* їх.
2. *Оголошує* скаргу прийнятною.
3. *Постановляє*, що було порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції.
4. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців від дня набуття рішенням статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції держава-відповідач має сплатити заявнику 95,67 (дев'яносто п'ять євро шістьдесят сім центів) євро відшкодування матеріальної шкоди, які повинні бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
5. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ГАВУЛА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GAVULA v. UKRAINE) (Заява № 52652/07)

Стислий виклад рішення від 16 травня 2013 року

6 лютого 2003 року заявника було затримано та доставлено до СВ ТУМ Дніпровського РУ ГУ МВС України в м. Києві, де було проведено допит, під час якого він зізнався у вчиненні злочину. У невизначену дату щодо заявника було порушено кримінальну справу за фактом крадіжки. З матеріалів справи неясно, відбулося це до чи після затримання заявника.

10 лютого 2003 року рішенням Дніпровського районного суду м. Києва (далі – районний суд) щодо заявника було обрано запобіжний захід у ви-

гляді тримання під вартою з огляду на те, що заявник обвинувачувався у вчиненні ним тяжкого злочину та на ймовірність його переховування чи ухилення від слідства. Протягом досудового слідства, судового слідства та розгляду справи заявник тримався під вартою у Київському СІЗО № 13 (далі – СІЗО). Продовжуючи тримання заявника під вартою національні органи посилалися на первісні підстави обрання йому запобіжного заходу та на необхідність подальшого розслідування справи.

Заявник скаржився на неналежні умови тримання його під вартою в СІЗО, переповненість камер та антисанітарні умови в них. Заявник також стверджував про ненадання йому належної медичної допомоги.

Крім того, заявник неодноразово скаржився на жорстоке поводження з боку працівників міліції. Прокуратура Дніпровського району м. Києва (далі – районна прокуратура) відмовляла у порушенні кримінальної справи щодо цього 12 липня 2007 року, 14 вересня 2007 року, 07 листопада 2007 року, 30 січня 2008 року та 30 липня 2008 року. Постановою про відмову у порушенні кримінальної справи від 14.09.07 скасовувалася прокуратурою м. Києва, справа направлялася на новий розгляд. Оскільки додаткова перевірка порушень з боку працівників міліції не виявила, 30 січня 2008 року районна прокуратура відмовила у порушенні кримінальної справи. Постановою районного суду від 17 березня 2008 року скаргу заявника на щойно зазначену постанову районної прокуратури було залишено без задоволення, рішення районного суду залишено в силі.

Кримінальна справа щодо заявника неодноразово розглядалася районним судом та поверталася на додаткове розслідування. 1 березня 2010 року районний суд визнав заявника винним у вчиненні розбоя та призначив йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на 8 років та 6 місяців. 6 серпня 2010 року та 1 листопада 2011 року апеляційним судом м. Києва та Верховним Судом України відповідно, вирок районного суду щодо заявника було залишено без змін. 26 березня 2011 року заявника було звільнено від відбування покарання з випробуванням.

4 червня 2008 року у зв'язку з листом Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник попросив адміністрацію СІЗО надати йому копії документів з його справи та копії медичних висновків. Зазначені документи були надані заявнику. У подальшому, заявник неодноразово скаржився на ненадання зазначених документів та, як наслідок, перешкоджання йому в комунікаванні з Європейським судом.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція): 3 та 13 – на жорстоке поводження з боку працівників міліції та неефективне розслідування його скарг щодо цього, неналежні умови тримання під вартою та ненадання медичної допомоги; пунктами 1 та 3 статті 5 – на незаконність та надмірну тривалість тримання його під вартою; пунктом 1 статті 6 – на надмірну тривалість провадження в кримінальній справі щодо нього. Крім того, заявник стверджував, що державні органи не забезпечили надання йому копій документів, необхідних для подання його заяви до Європейського суду, та здійснювали на нього тиск з метою спонукати його відмовитися від підтримання заяви. Він подав також інші скарги.

Скарги заявника на жорстоке поводження з боку працівників міліції, неефективне розслідування цих скарг та на відсутність належної медичної допомоги було визнано Європейським судом необґрунтованими через ненадання заявником відповідних доказів, зокрема, медичних документів.

З огляду на встановлення Європейським судом порушення належних умов тримання осіб під вартою у СІЗО раніше (зокрема, у рішеннях Європейського суду в справах «*Коваль проти України*», заява № 65550/01 від 19 жовтня 2006 року та «*Харченко проти України*», заява № 40107/02 від 10 лютого 2011 року), аналогічних висновків Комітеті із запобігання катуванням чи нелюдському або такому, що принижує гідність, поводженню чи покаранню Ради Європи та тривалу відсутність змін щодо цього, Європейський встановив порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з неналежними умовами (зокрема, переповненість камер та незадовільний стан гігієни у них), в яких заявник протягом тривалого часу тримався під вартою.

З огляду на неможливість встановлення факту порушення кримінальної справи, а саме – її порушення до чи після затримання заявника та його допиту, а також відсутність окремого та обґрунтованого рішення щодо такого затримання, Європейським судом було встановлено порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

З огляду на ненаведення державними органами протягом семи років жодних конкретних підстав для тримання заявника під вартою, окрім тих, які були первісно вказані судом при обранні йому запобіжного заходу, нерозгляду судами можливості застосування альтернативних запобіжних заходів, а також непроведення перевірки щодо зміни обставин, за яких заявникові було обрано запобіжний захід та обґрунтування продовження тримання під вартою потребами проведення слідчих дій, Європейським судом було встановлено порушення пункту 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю тримання заявника під вартою.

Європейський суд також встановив порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з тим, що тривалість провадження у кримінальній справі (більше восьми років та восьми місяців) була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку», основною причиною чого були неодноразові направлення справи на додаткове розслідування.

У зв'язку з відсутністю доказів щодо ненадання заявнику запитуваних ним документів, необхідних для подання заяви до Європейського суду, та щодо здійснення державними органами тиску на заявника з метою спонукати його відмовитися підтримувати свою заяву, Європейський суд дійшов висновку, що немає жодних підстав вважати, що держава не дотрималася зобов'язань за статтею 34 Конвенції.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

«1. *Оголошує* скарги за статтею 3 (умови тримання), пунктами 1 та 3 статті 5 та пунктом 1 статті 6 (тривалість провадження) Конвенції прийнятними, а решту скарг у заяві – неприйнятною.
2. *Постановляє*, що було порушення статті 3 Конвенції.
3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.
4. *Постановляє*, що було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.
5. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.
6. *Постановляє*, що держава дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції.
7. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців від дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявнику 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись;
(б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.
8. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ДЕБЮТ. Олімпійський чемпіон, чемпіон світу і Європи серед любителів, українець Олександр Усик минулої суботи успішно дебютував на професіональному рингу, перемігши мексиканця Феліпе Ромеро. Згідно з регламентом, цей бій у Київському Палаці спорту мав складатися з шести раундів. Однак Олександр завершив поєдинок достроково у п'ятому. Нагадаємо, після укладення контракту з українською промоутерською компанією братів Кличків, Усик заявив, що з часом збирається порушити

гегемонію у суперважкому дивізіоні одного зі своїх нинішніх роботодавців Володимира Кличка. Щоправда, виступати почав у першій важкій вазі. А головною подією суботнього вечора боксу став бій українця В'ячеслава Узелкова проти американця Джейдона Кодрінгтона за вакантний титул Інтернаціонального чемпіона за версією IBO в напівважкій вазі. Наш боксер упевнено переміг, нокаутувавши суперника у шостому раунді.

Психологічна втома проти «Металіста»

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. Випадково чи ні, але свідками найнесподіваніших подій спортивних журналістів й уболівальників стають саме на екваторі турніру. Рік тому для «Шахтаря» грім гримнув 17 листопада. У Києві на динаміському стадіоні імені Валерія Лобановського беззаперечний лідер Прем'єр-ліги зазнав першої поразки від столичного «Арсеналу» — 0:2. Підсумок тренерської дуелі Леонід Кучук — Мірча Луческу мав настільки гучний резонанс у футбольному світі, що нині екс-наставник канонірів очолює московський «Локомотив».

Найгучніша сенсація нинішнього чемпіонату трапилася минулого вікенду. Харківський «Металіст» — єдиний клуб, який пройшов першу частину турнірної дистанції без поразок, був нещадно битий у Донецьку. Щоправда, це трапилося не в зустрічі чемпіона і

срібного призера першості. Підопічних Мирона Маркевича розклали на запасні частини футболісти місцевого «Металурга».

Господарі максимально організовано і агресивно зіграли в середині поля, зриваючи атаки Марка Девича та його партнерів у зародку. Натомість майже кожен атакуючий випадок грози фаворитів приводив до гострих моментів біля воріт Олександра Горяїнова. У першій половині матчу сербський легіонер Джорже Лазіч і В'ячеслав Чечер забивали голи-близнюки. З флангу, який безуспішно намагався прикривати аргентинець Крістіан Вільягра, йшла націлена передача, яку ударом головою завершували партнери. За десять хвилин до фінального пострілу: захисник гостей зрізав м'яч у власні ворота — 3:0.

Новий головний тренер металургів Сергій Ташуєв зробив те, що не вдавалося нікому протя-

гом року, — обіграв команду Маркевича. Нагадаю, що востаннє віце-чемпіони країни поступалися 3 листопада 2012-го, програвши в гостях «Дніпру».

— Я в «Металісті» працюю вже дев'ятий рік — це найбагатша гра, яку тільки можна собі уявити, — не стримував емоцій Мирон Маркевич. — Ні в обороні, ні в середині, ні в атаці — взагалі нічого. Склад команди треба освіжити: багато виконавців не готові до серйозних завдань. Зараз у чемпіонаті настає перерва, будемо розбиратися і готуватися до поєдинку проти «Іллічівця».

Натомість тренер переможців висловився напрощуд образно.

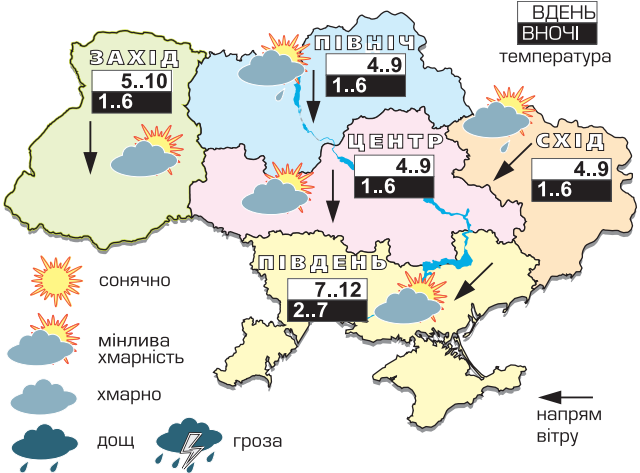
— Ми зламали хребет лідеру Прем'єр-ліги, гравці якого люблять протягом тривалого часу контролювати м'яч.

Осіркою лідера скористалися гірники, які не без пригод обіграли в Ужгороді місцеву «Говерлу» і очолили турнірний пелетон.

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга, 16-й тур
Волинь — Динамо — 1:4
Голи: Немчанінов (26) — Безус (22), Ярмоленко (35, 70), Ідейс (66)
Іллічівець — Металург 3 — 3:1
Голи: Опанасенко (2, автогол), Майкон (33), Довгий (50) — Матяж (70)
Говерла — Шахтар — 0:2
Голи: Кривцов (54), Едуардо (72)
Зоря — Таврія — 0:0
Металург Д — Металіст — 3:0
Голи: Лазіч (23), Чечер (33), Пшеничних (80, автогол)
Ворскла — Карпати — 2:2
Голи: Чеснаков (14), Даллку (41) — Зеньов (5), Костевич (28)
Чорноморець — Севастополь — 2:0
Голи: Антонов (15), Рієра (31)
Матч Арсенал — Дніпро не відбувся.
Лідери: Шахтар — 35 очок, Металіст — 34, Чорноморець — 32, Дніпро — 31, Динамо — 30, Ворскла — 26.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 13 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+4 +9	Черкаська	+1 +6	+4 +9
Житомирська	+1 +6	+4 +9	Кіровоградська	+1 +6	+4 +9
Чернігівська	0 +5	+4 +9	Полтавська	+1 +6	+4 +9
Сумська	0 +5	+4 +9	Дніпропетровська	+1 +6	+4 +9
Закарпатська	+1 +6	+7 +12	Одеська	+4 +9	+8 +13
Рівненська	0 +5	+4 +9	Миколаївська	+3 +8	+7 +12
Львівська	+1 +6	+5 +10	Херсонська	+2 +7	+6 +11
Івано-Франківська	+1 +6	+6 +11	Запорізька	+2 +7	+5 +10
Волинська	+1 +6	+4 +9	Харківська	+1 +6	+4 +9
Хмельницька	+1 +6	+5 +10	Донецька	+3 +8	+5 +10
Чернівецька	+1 +6	+6 +11	Луганська	+2 +7	+4 +9
Тернопільська	+1 +6	+4 +9	Крим	+2 +7	+10 +15
Вінницька	+1 +6	+6 +11	Київ	+4 +6	+7 +9

Укргідрометцентр

РЕКЛАМА

ГОРМОН ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ ТА МОЛОДОСТІ

Відомо, що рівень тестостерону — гормону чоловічої молодості та сили — знижується на 3-4 відсотки у рік. В результаті послаблюється потенція. Щоб позбавитись сексуальних проблем, треба вживати малайзійський корінь тонгкат, який допомагає організму виробляти тестостерон.

Тонгкат — рослина, дивовижна здатність якої зміцнювати чоловіче здоров'я, відома уже багато віків. Її називають «азіатською віагрою». Продукт на основі легендарного кореня назвали **Тонгкат™ Алі Платинум**. Він не є гормональним препаратом, але підвищує рівень тестостерону в організмі у 4,5 рази! Таким чином **Тонгкат™ Алі Платинум омолоджує організм, повертає чоловічу силу**.

Продукт безпечний навіть при вживанні з алкоголем. **Тонгкат™ Алі Платинум** не лише ефективний сексуальний стимулятор, а й надійний засіб збереження чоловічого здоров'я. Він посилює імунітет, покращує кровообіг, допомагає боротися з аденомою, простатитом, інфекціями сечостатевої сфери.

Пам'ятайте, вікових обмежень для прийому **Тонгкат™ Алі Платинум** не існує!

Звертайтеся за телефонами консультативної «гарячої лінії». Наші консультанти дадуть відповідь на всі ваші запитання і допоможуть якнайшвидше відновити потенцію. «Швидка допомога» для чоловіків: **0-800-503-088** (дзвінок безкоштовний зі стаціонарного телефону, з мобільного — за тарифами оператора), тел. у Києві **0-44-454-14-14**. Конфідентність гарантується. **WWW.TONGKAT.UA**

*Не є лікарським засобом.
Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи
МОЗ України № 05.03.02-03 / 45179 від 01.07.2010 р.*

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

- ✓ Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку віднесення харчових продуктів до категорії харчових продуктів для спеціального дієтичного споживання, функціональних харчових продуктів і дієтичних добавок та їх державної реєстрації»
- ✓ Постанова Кабінету Міністрів України «Деякі питання використання коштів, залучених у 2013 році під державні гарантії Державним агентством автомобільних доріг»

ОГОЛОШЕННЯ

Козелецький районний суд Чернігівської області повідомляє, що розгляд справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Блонської Наталії Василівни про стягнення боргу за кредитним договором призначено до розгляду на 20.11.2013 року о 09-00 год. **під головуванням судді В.В. Соловей** у приміщенні суду за адресою: смт Козелець, вул. Леніна, 7, 17000.

В судові засідання викликається відповідач Блонська Наталія Василівна (останнє відоме місце проживання: смт Десна, Чернігівська обл., Козелецький р-н, гуртожиток, буд. 2, кв. 14).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у разі неповідомлення про причини неявки Блонської Н.В., повідомленої належним чином, або якщо причину буде визнано судом неповною, суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення).

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Павло БЕБА,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **230-06-71,** e-mail: **adv@ukecc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 32557. Тираж 38308

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мера-Поліграф»**,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua