

4 До дня смерті Василя Стуса 4 вересня «Урядовий кур'єр» розповідає, як нищать пам'ять про Героя України в окупованому Донбасі, де він вчився і працював



5 Про непросту ситуацію, що склалася з виробництвом вітчизняної бронетехніки, розповідає «УК» заступник генерального директора Укроборонпрому Василь Крилас



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 ВЕРЕСНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№168 (6531)

ЦИТАТА ДНЯ

РУСЛАН СТЕФАНЧУК:



«Один із перших законопроектів наступного тижня — про імунітет. Бо це процедура, яка дає змогу притягти до відповідальності Президента України».

Перший заступник Голови Верховної Ради про ініціативу глави держави щодо процедури імпідменту

Зростають держпідтримка й платня

АПК. До структурних підрозділів обласних державних адміністрацій спрямовано 80,69 мільйона гривень на компенсацію відсотків за залученими кредитами. Зокрема 78,94 мільйона вже перераховано позичальникам. Найбільші суми компенсації нараховано сільгоспвиробникам Вінницької (7,14 мільйона гривень), Київської (6,84 мільйона гривень), Черкаської (6,64 мільйона гривень), Хмельницької (5,4 мільйона гривень), Полтавської (5,15 мільйона гривень), Харківської (5,04 мільйона гривень), Сумської (4,18 мільйона гривень), Дніпропетровської (4,09 мільйона гривень) та Чернігівської (4,06 мільйона гривень) областей. Загалом за звітний період 405 сільгоспвиробників залучили пільгових кредитів на суму 3,85 мільярда гривень.

Також, за даними Держстату, в січні — липні 2019 року середньомісячна заробітна плата в сільському господарстві (в розрахунку на одного штатного працівника) сягла 8388 гривень, що на 23,9% більше, ніж торік за аналогічний період. Тоді було 6770. А в липні середня платня в галузі становила 9850 гривень, що на 12,8% більше, ніж у червні (8735).

ЦИФРА ДНЯ

39,4 МЛН ТОНН

зерна нового врожаю намолочено з площі 10,1 млн га. Це 66 відсотків прогнозу. Середня врожайність — 39,2 ц/га

11:44

ПІДСУМКИ ГОЛОСУВАННЯ № 4

ЗА	373
ПРОТИ	0
УТРИМАЛИСЬ	3
НЕ ГОЛОСУВАЛИ	28
ВСЬОГО	404

РІШЕННЯ ПРИЙНЯТО

Депутатську недоторканність відправлено на звалище



НАРЕШТІ! Учора парламентарії виконали давнє бажання 90 відсотків українських громадян

Країна зобов'язана стати економічно успішною

МЕТА. Уряд зосередиться на підвищенні продуктивності праці та залученні прямих іноземних інвестицій

Любов ДМИТРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

«Таке зростання економіки — не стільки наше бажання, скільки необхідність. Якщо ми хочемо бути успішною

країною, привабливими для інвесторів, щоб люди сюди поверталися, а не просто їхали, бо змушені, — зростання необхідне. Та не слід забувати, що припливу інвестицій не варто чекати країні, в якій не діє систе-

ма захисту права власності. Тому держава має побороти деякі негативні явища, передусім рейдерство», — наголосив Прем'єр-міністр Олексій Гончарук в ефірі одного з вітчизняних телеканалів.

Тож Україна має зосередитись на інвестиціях у власну освіту, інновації й технології. А для збільшення іноземних інвестицій слід забезпечити конкурентність у різних секторах економіки, провести велику приватизацію держ-

майна (у держвласності мають залишитися виключно стратегічні підприємства), побороти корупцію, забезпечити дешевше кредитування для купівлі житла й розвитку бізнесу, повідомляє Укрінформ.



4 820103 080022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 3 вересня 2019 року

USD 2526.3473
за 100 доларів СШАEUR 2770.8977
за 100 євроRUB 3.7920 /
за 10 рублівAU 384851.12
за 10 трійських унційAG 4644.69
за 10 трійських унційPT 237224.01
за 10 трійських унційPD 389562.75
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Депутатську недоторканність відправлено на звалище

Наталія ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Другу сесію Верховної Ради IX скликання ознаменовано довгоочікуваним для громадянського суспільства рішенням: парламентарії скасували депутатську недоторканність, ухваливши в другому читанні законопроект №7203 «Про внесення змін до статті 80 Конституції України (щодо недоторканності народних депутатів України)». Документ має набутти чинності 1 січня 2020 року. «За» проголосували 373 народні депутати із 404 зареєстрованих у сесійній залі за мінімально необхідних 300.

Власне, законопроект №7203 зареєстрував у парламенті VIII скликання п'ятий Президент Петро Порошенко. Відтак зі статті 80 Основного Закону вилучається положення, що гарантує парламентаріям депутатську недоторканність, а також неможливість бути притягнутими до кримінальної відповідальності, затриманими чи заарештованими без згоди на те Верховної Ради. Проте за-

лишається норма, що народні депутати не несуть юридичної відповідальності за результати голосування або висловлювання в парламенті та його органах, за винятком відповідальності за образу чи наклеп.

Конституційний Суд визнав конституційним цей законопроект ще торік 19 червня. І лише новообраний парламент цього 30 серпня спромігся попередньо схвалити законопроект. Тоді «за» проголосували 363 народні депутати із 393 зареєстрованих у залі. Проти цього не проголосував жоден депутат, утримався один. 2 вересня Комітет Верховної Ради з питань правової політики рекомендував парламенту цей законопроект як невідкладний, а також схвалити його в цілому.

А 3 вересня, представляючи законопроект, представник Президента в Конституційному Суді Федір Веніславський заявив, що проект закону залишає чинною норму, згідно з якою депутата не можна притягнути до відповідальності за те, що він пропонує і говорить. «Тобто скасування

недоторканності — це не політичне переслідування. Йдеться про скасування касты недоторканих. Касты, якої не може бути в цивілізованій країні», — констатував він.

Президент Володимир Зеленський був ще категоричнішим: «Кажуть, що наша наука у плачевному стані. Це неправда.

му гаджету час відправитися на звалище історії. Хочу розвіяти всі міфи та всі політичні маніпуляції: у депутатів зберігається індемнітет — вони не нестимуть відповідальності за політичні рішення, за голосування чи будь-які політичні й публічні виступи. Йдеться про дозвіл на притягнення до кримі-

меччини, Австрії. Це неповний перелік країн, у яких парламенти не мають імунітету від кримінальних злочинів».

Глава держави звернувся до парламентаріїв з проханням: «Розгляд скасування депутатської недоторканності давно назрів, і його постійно відкладали. Просто зробіть те, що ви обіцяли довгі роки людям, простим українцям. Зняття недоторканності з народних обранців підтримує 90 відсотків громадян нашої держави».

Зрештою свою повагу до позиції громадян засвідчили 373 народні депутати, завдяки голосам яких депутатська недоторканність пішла на звалище політичної історії. Від «Слуги народу» голоси на підтримку законопроекту в другому читанні віддали 252 депутати, від «Європейської солідарності» — 24, від «Батьківщини» — 23, від групи «За майбутнє» — 22, від «Голосу» — 19, від позафракційних депутатів — 33. ОПЗЖ» — 0. Проти не проголосував жоден, троє утримались, 28 не голосували.

Водночас, як доречно зауважив народний депутат Сергій Соболев, марно сподіватися на зміни в країні, якщо не буде реформовано ДБР, НАБУ, прокуратуру та інші органи, які мають навести лад у законний спосіб.

Очікуваною стала заява народного депутата від ОПЗЖ Василя Німченка про намір політсили звернутися до Конституційного Суду. «Депутати наступного тижня оскаржать закон у Конституційному Суді. Він встигне розглянути наше звернення до 1 січня 2020 року, коли передбачено набуття чинності відповідного документа», — цитує парламентарія УНІАН. Але Голова Верховної Ради Дмитро Разумков наголосив, що немає підстав для відповідного звернення до КС: «Ухвалення закону повністю відповідає чинному законодавству — і політично, і юридично. Розумію, що зараз народні депутати можуть звертатися до КС, але не розумію, як після цього можна буде йти знову на вибори й розповідати, як ви переймаєтеся долею простих українців».

Країна зобов'язана стати економічно успішною

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Щодо ринку землі Олексій Гончарук заявив, що відповідний законопроект парламент має ухвалити восени, а відкрити ринок планують улітку 2020 року. До того часу загальне кредитування в гривні здешевшає. «Ми розраховуємо, що тоді кредит можна буде взяти в гривні близько 14—15%. Це означає, що нам потрібно компенсувати, тобто дати змогу дрібному фермеру для купівлі земельної ділянки отримати кредит за значно нижчою кредитною ставкою. Для того, щоб він був на рівні з іноземними суб'єктами, або навіть вигравав», — заявив Прем'єр.

Умови для фермера

«Президент говорив про ухвалення закону, а я кажу про відкриття ринку — це в часі розведені речі. З моделлю ми маємо визначитись тепер — восени: закон має бути ухвалено зараз, але запрацює ринок тоді, коли пануватиме порядок у земельному кадастрі, існуватимуть інструменти, які дадуть уряду змогу створити умови для фермера, що будуть не гіршими, а то й кращими порівняно з іноземцями. Для фермера це має бути доступ до ресурсу, право й змогу купити землю і чесно в неї вкласти», — переконаний глава уряду.

Олексій Гончарук заявив, що де-юре доступ до купівлі земельної ділянки матимуть українська фізична та юридична особи: «Нам потрібно дозволити операції із землею для всіх, хто має змогу її обробляти. Зокрема для іноземних громадян, але за умови, якщо вони реєструють юридичну особу в Україні і сплачують тут податки».

Прем'єр і його команда разом з експертами зі Світового банку прорахували 25 сценаріїв, за якими можна відкрити ринок землі. «Ми подивилися на те, в яких комбінаціях ефект буде максимальний. За якої моделі реформи ми як українці зможемо отримати максимальне економічне зростання, а 1% зростання ВВП — це додаткових близько 15 мільярдів гривень у бюджеті. Це означає, що у нас будуть додаткові гроші, щоб будувати школи, дороги, інфраструктуру, вкладати в освіту тощо», — сказав Олексій Гончарук.

До візиту МВФ готові

Прибуття місії ключового кредитора очікують у вересні 2019 року — для обговорення нової програми, заявила міністр фінансів Оксана Маркарова. Нова програма буде трохи довшою і, як розраховують в уряді, може стати останньою. «У попередні роки Україна завжди завершувала, так би мо-

Нові міністерства в уряді

Як змінилися міністерства в новому Кабінеті Міністрів України

БУЛО	БУДЕ
Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	→  Міністерство розвитку громад та територій України
Міністерство економічного розвитку і торгівлі України Міністерство аграрної політики та продовольства України	→  Міністерство розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України
Міністерство енергетики та вугільної промисловості України Міністерство екології та природних ресурсів України	→  Міністерство енергетики та захисту довкілля України
Міністерство інформаційної політики України Міністерство культури України Міністерство молоді та спорту України	→  Міністерство культури, молоді та спорту України
Міністерство у справах ветеранів Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України	→  Міністерство у справах ветеранів, тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України
Державне агентство з питань електронного урядування України	→  Міністерство цифрової трансформації України

Джерело: Урядовий портал

вити, обривала програми. Але наша мета зробити те, що вдалося багатьом європейським країнам — випуститися з програми», — наголосила міністр, пояснивши, що йдеться про повне виконання програми, щоб економіка надалі могла обходитися без допомоги МВФ.

За її словами, фахівці Міжнародного валютного фонду ще влітку сказали, що повернуться, коли буде новий уряд. І новий уряд готовий до цієї активної роботи. Уряд України готовий до погашення боргових платежів до кінця ро-

ку, маючи в розпорядженні кошти на гривневому і валютному рахунках в еквіваленті близько 130 мільярдів гривень. Також необхідні для погашення боргів гроші буде передбачено в бюджеті наступного року. Міністр фінансів наголосила, що уряд і надалі працюватиме над зниженням вартості запозичень і рівня боргу до ВВП.

А міністр розвитку економіки, торгівлі і сільського господарства Тимофій Милованов зауважив, що в межах підготовки до світової економічної кризи, яка насувається через торго-

вельну війну між Китаєм і США, Україні треба збільшити обсяги торгівлі, а також налагодити співпрацю з МВФ та іншими кредиторами, щоб мати доступ до капіталу.

«По-перше, нам потрібен торговий партнер-союзник, ми маємо максимально виконати умови, щоб збільшити обсяг торгівлі або з ЄС, або з іншими партнерами. По-друге, нам справді потрібен якір на кшталт МВФ, тому що на нього орієнтуються багато інвесторів. Потрібні серйозні інвестори, які даватимуть нам довгі кредитні лінії. А для цього Україні в цілому необхідно вибудувати системні відносини з кредиторами й зробити економічну політику гнучкішою. Щоб цю політику не ухвалювали один раз на рік, а на основі даних, що аналізують наперед і засвідчують, які галузі економіки треба підтримувати. Тобто нам слід перейти на сучасний підхід до економічної політики», — підсумував міністр.

Пенітенціарна система потребує реформи

Міністр юстиції Денис Малюська заявив про планування радикальних реформ у пенітенціарній системі. «Це ті реформи і та частина Міністерства юстиції, яка найскладніша й потребує найбільшої

уваги. Тобто реформа у пенітенціарній системі — це роки. Горизонт планування принаймні три роки, а може, й більше», — зауважив міністр.

Адже пенітенціарна система — це не лише величезна кількість слідчих ізоляторів і в'язниць, а й «55 тисяч нашого населення, яке там перебуває, і це просто шалена поки що неефективність держави».

«Ми зараз пробуємо прорахувати наслідки й взагалі можливість наших реформ. Але в принципі модель, до якої ми прагнемо, — це, з одного боку, будівництво хоча б кількох закладів відбування покарань за зразком наших північних сусідів — Данії, Норвегії. З другого боку, радикальний перехід від тюремного ув'язнення, від покарання у вигляді позбавлення волі до інших видів покарань, які з таким позбавленням волі не пов'язані», — додав очільник Мін'юсту.

Більша частина в'язнів, які виходять на волю після відбування покарання, вчиняють злочини повторно. Тому урядовець переконаний, що застосування громадських робіт до осіб, що скоїли злочини, електронних браслетів, домашнього арешту, інших засобів покарання, перебування на контролі пенітенціарної інспекції — набагато ефективніше: «Для держави це в десятки разів безпечніше і дешевше».

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Літак із «Барселони»
ПРИЄМНЕ Й КОРИСНЕ. На легкому транспортному АН-28 виконують комерційні завдання, десантують парашутистів і готують молодих пілотів

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Із 12 літаків авіатранспортного підрозділу ДП «Антонов», відомого як «Авіалінії Антонова», три — легкі транспортні. Серед них і Ан-28. До невеликих літаків-трудівників керівництво антоновської компанії ставиться з не меншою повагою. На думку фахівців, по-перше, з одним літаком якогось типу нелегко будувати роботу за довгостроковими контрактами, оскільки в разі несправності чи техобслуговування його немає чим замінити і неможливо продовжити роботу, що не влаштовує замовника. По-друге, легкі транспортні літаки мають свою нішу в авіаперевезеннях. Зокрема Ан-28 використовують для стрибків парашутистів-спортсменів упродовж сезону (з квітня по жовтень).

Протисаний у Бородянці

У літній період екіпаж Ан-28 працює на аеродромі Бородянки, або, як вони жартома кажуть, у «Бордо» чи «Барселоні». Хоча аеродром і називають на європейський манер, до таких стандартів йому далеко. У комфорті для льотного й технічного складу він програє навіть спортивному аеродрому «Коротич» (селище Новий Коротич на Харківщині), де час від часу працює екіпаж Ан-28. У «Бордо» немає наметів, де можна заховатися в негоду чи спеку. Є лише один малесенький вагончик-ідальяна, а столи для відвідувачів розташовані надворі й продуваються бородянськими вітрами з усіх боків. Але антоновці зосереджені на роботі і не переймаються цими спартанськими умовами. В екіпажі Ан-28 шестеро: командир-інструктор-екзаменатор Анатолій Ружанський, командир Іван Рудюк, другий пілот Володимир Терлецький. І працівники невидимого, але надзвичайно важливого технічно-



У злагодженого екіпажу завжди переважають любов до неба й бажання літати

го фронту — інженер з технічного обслуговування повітряних сил Олег Чеснейший і техніки Ігор Крохоткін та Олександр Зубенко. Доробки й ремонт цього Ан-28 припали на 2013 рік. Це одна із 198 машин Ан-28, випущених з 1983-го по 1997 рік на польському авіазаводі PZL Mielec. Літак має сертифікат льотної придатності, що відповідає міжнародним стандартам ІКАО. Ан-28, який нині знайшов свою прописку в Бородянці, 32 роки. На два-три польоти, кожен з яких триває 19—20 хвилин, витрачають щонайбільше 300 кг авіаційного гасу. Машина бере на борт максимум 22 парашутистів, яких десантують з висоти 3900 — 4200 метрів. З яскравих парашутних історій запам'ятався випадок, коли кілька років тому дівчата стрибали в... купальниках (для панянок проводили акцію — на таке вбрання діяла знижка). І два роки тому парашутисти-спортсмени, які були впевненими в собі, на розвиті літака здійснили десантування за командою одного з керівників групи, а не командира Ан-28. Зрештою їх потім збирали за шість кілометрів від аеродрому. Відвідувачам тамтешніх бензозаправок дуже сподобалося видовище, коли як сніг

на голову з неба посипалися парашутисти...

Бажання літати окрилює

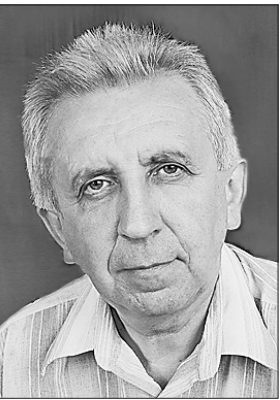
«Основне завдання Ан-28 — підготувати наших молодих пілотів. Це відбувається водночас із виконанням комерційного завдання: під час польоту й десантуванні парашутистів», — розповідає Анатолій Ружанський. Цей майстерний пілот служить небу 46-й рік. На Ан-28 літав в Африці, Південній Америці, країнах Балтії, Польщі. Має 23 тисячі годин загального нальоту, з яких 6 тисяч відлітав на Ан-28. «На цій машині почувався неперевершено, особливо коли смуга коротка. Це та ситуація, коли ще гірше, то краще», — ділиться Анатолій. Він задоволений своїми молодими колегами, у його словах про них відчувається гордість: «Іван Рудюк — приклад того, як молодий льотчик за чотири роки може стати командиром літака. Другий пілот Володя Терлецький — один із кандидатів у командири. Керувати літаком допомагає його досвід планериста». Молоді хлопці до льотної кар'єри встигли отримати технічну освіту, яка й допомогла зібрати кошти на осво-

єння професії льотчика. Нині це не дешево задоволення, адже потрібно 30—40 тисяч доларів, бо авіаційний гас для тренувань майбутніх льотчиків купують власним коштом. Іван Рудюк закінчив факультет літакобудування НАКУ «ХАІ» на базі ДП «Антонов», Володимир Терлецький має інженерний фах НАУ. Володимир став льотчиком за волею долі: в «Аеросвіті», де працював, потрібні були саме ці фахівці, і хлопець закінчив Литовську льотну академію. Іван на сьогодні має 2400 годин загального нальоту, з яких на Ан-28 — 500 годин, вже освоїв п'ять типів літаків. Володимир — 1300 годин нальоту (з них на Ан-28 — 200), опанував три типи літаків. «Ан-28 — один з небагатьох літаків, який потребує ручного, а не комп'ютерного управління. Ці навички допомагають керувати іншими машинами», — вважає Іван. «Професія льотчика потребує бажання літати, бо коли люди приходять лише з наміром заробити, то не всі витримують випробування», — каже Володимир. Обидва молоді льотчики подолали вже сідають за штурвал «Руслана». З огляду на їхню працелюбність і наполегливість з часом вони прийдуть і до своєї великої «Мрії».

ПРОШУ СЛОВА!

Таксі замовляли?

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»



Нещодавно в центрі Сум зустрів давнього приятеля, з яким спілкуємося вряди-годи, однак щоразу ділимося якимись цікавими новинами чи навіть історіями зі свого життя. Ось і цього разу, стоячи біля ЦУМу, розговорилися про те про се, аж поряд зупинилася яскрава автівка. То було таксі — не просто із традиційними шашечками, а розмальоване, барвисте, одне слово, незвичне. Швидко збагнули, що з усілякими сучасними наворотами — це саме один з автомобілів нового виду таксі, яке з'явилося в місті місяць тому. Машину можна замовляти насамперед в онлайн-режимі, через смартфон, вайбер, відстежувати її рух. Для дисциплінованих пасажирів передбачено різні бонуси і заохочення. З-поміж іншого відстежується рівень культурного спілкування пасажирів і водія, словом, сервіс. Побачивши автівку, приятель спочатку усмінувся, а потім прорік класичне із давньої кінострічки: «Хто замовляв таксі на Дубровку?» І розповів історію, яка ледь не стала драматичною саме через цей вид пасажирських послуг. Кілька років тому йому довелося їхати у закордонне відрядження. Дорога не з близьких, але приятель завчасно взяв квитки на всі етапи поїздки, включно із поверненням літаком до Борисполя. У Сумах напередодні замовив таксі, бо поїзд вирушав глибокої ночі, і в призначений час вийшов на вулицю. Оскільки мешкає в приватному секторі на одній з околиць Сум, то про яскраве освітлення залишалося лише мріяти. Але таксі швидко побачив і, зручно вмовистившись на задньому сидінні, вирушив до вокзалу. Повнісінько поклавшись на водія, хвилин через десять відчув, що їдуть явно не туди, бо вокзал від дому зовсім не далеко. Так і трапилося: чи то диспетчер щось наплутала, чи водій, але останній підрулив не до залізничного вокзалу, а до автобусного. Проте квитки були на потяг. А до його відправлення трохі більше 15 хвилин... Таксист гнав машину так, що світлофори миготіли один за одним. Добре, що була ніч, а Суми — місто маленьке, машин обмаль. Але встигли! Слухав розповідь і мимоволі пригадав свою пригоду, що трапилася знову ж таки з таксі. Треба було їхати до столиці, то замовив машину до залізничного вокзалу в одній зі служб, яких у місті чимало. Вночі в означений час надходить есесемка з номером автівки, її кольором, тарифом, часом прибуття. Мовляв, виходьте. Аби водій машиною не долав вибоїни і не скакав через люки, дістаючись під'їзду, вийшов на вулицю. Стою, чекаю... Минає хвилина, друга, третя — нікого немає. Раптом дзвінок від водія: виходьте швидше, бо час минає. Кажу, що стою вже кілька хвилин і не бачу машини. Доки з'ясовували, хто, де і кого чекає, зрозуміли: водій стоїть біля... залізничного вокзалу, аби забрати мене з поїзда і відвезти додому. Натомість мені потрібно навпаки — з дому на вокзал. Добре, що і таксист, і диспетчер, яка втрутилася в ситуацію, швидко знайшли вільне авто поблизу мого будинку і ми помчали через нічне місто, як мовиться, що є духу. І я таки встиг ускочити у вагон. Про нерви, тиск і притаманні при цьому словесні емоції краще не згадувати. Тепер, коли замовляю таксі, у диспетчера щонайменше двічі перепитую і уточнюю всі деталі. Інколи нариваюся на роздратування чи й обурення: мовляв, я що — глуха чи не розумію, що кажете? Отож зараз вагаюся: чи й далі користуватися традиційним способом замовлення через диспетчера, чи й собі приєднатися до прихильників онлайн-сервісу і сповна відчувати на собі його переваги? Але доводжу висновку: хоч як намагався йти в ногу з часом, за будь-яких варіантів і обставин потрібно бути максимально уважним. Бо техніку також створюють люди, і вона може недочути чи недобачити, якщо сам у чомусь помилився.

Як де-юре перетворити на де-факто

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ГЕТЬ «РУСКИЙ МІР». У міських школах Слов'янська на Донеччині з початком нового навчального року немає перших класів з російською мовою вивчення. Торік таких класів у всіх ЗОШ, а їх у місті понад два десятки, було лише два, а тепер викладання для першокласників передбачено тільки українською. У відділі освіти Слов'янської міської ради такі зміни пояснюють насамперед відповідними вимогами мовного законодавства. Освітня заклади закуповують підручники, посібники й дидактичні матеріали державною мовою і не вбачають сенсу витрачатися на підручники російською

мовою, оскільки після початкових класів навчання й надалі вестимуть тільки українською. Ситуація, на перший погляд, цілком однозначна: в усіх школах України російська мова не обов'язкова для вивчення. Це де-юре. А де-факто російська у шкільній програмі в окремих областях стає реальною з огляду на звернення батьків до місцевих відділів освіти із проханням створити умови для вивчення цієї мови. Слов'янськ не виняток, і тому деякі жителі міста намагаються навіть через суд домогтися уроків російської. Приміром, навесні Донецький окружний адміністративний суд розглядав позов одного з тутешніх батьків до Слов'янської ЗОШ №6, від-

ділу освіти та Слов'янської міської ради. Батько прагнув визнати протиправними дії керівників міста і школи як такі, що скорочують і порушують права його і сина, іншого російськомовного населення, та просив зобов'язати керівництво ЗОШ №6 поновити навчання російською. Суд тоді у задоволенні позову відмовив повністю. Проте нітрохи не дивно, що у Слов'янську, який свого часу навіть став символом сепаратизму (саме цей населений пункт у квітні 2014 року захопив громадянин РФ Ігор Гіркін (Стрелков) із групою диверсантів, розраховуючи на підтримку місцевих жителів), частина батьків і нині негативно ставиться до того, що дітей-першо-

класників позбавлено можливості навчатися російською. Мовне питання тут далеко не однозначне: у 2001 році під час перепису українцями вважали себе 73% місцевих жителів, росіянами — 23,6%. Проте українську рідною мовою назвали 42,61% слов'янців, а російську — 55,68. Початок гібридної війни, майже тримісячна окупація проросійськими збройними формуваннями й визволення міста, безумовно, позначилися на свідомості жителів, але місто й надалі залишається переважно російськомовним. А тому українські класи першокласників — то лише перші кроки до поширення і зміцнення ролі державної мови у всіх сферах життя людей, які ще не забули, що вони українці.

Батьки першокласників частіше обирають українську мову

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПРІОРИТЕТИ. У 306 класах Луганської області діти здобуватимуть освіту українською мовою, і лише в одинадцяти — російською. Кількість охочих навчатися українською у перших класах на Луганщині зросла порівняно з минулим навчальним роком на 1073 учні (з 4181 до 5254 тисяч дітей). «У нас зростає кількість шкіл з українською мовою навчання, а також відсоток учнів, які навчаються українською», — каже директор обласного департаменту освіти і науки Юрій Стецюк. Так, у 2017—2018 навчальному році в області таких було 66,9% загальної кількості учнів шкіл, минулого навчального року показник уже зріс до 70,7%, і тенденція така, що нинішнього відсоток учнів, які обирають мовою навчання українську, істотно зростає. Загалом у 278 закладах загальної середньої освіти Луганщини з нинішнього вересня навчатимуться 54 тисячі школярів.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення А. Артеменко з посади державного уповноваженого Антимонопольного комітету України

Відповідно до частини першої статті 11 Закону України «Про Антимонопольний комітет України» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
Звільнити АРТЕМЕНКО Анну Ігорівну з посади державного уповноваженого Антимонопольного комітету України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 вересня 2019 року
№642/2019



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Піщанської першим заступником Голови Антимонопольного комітету України — державним уповноваженим

Призначити ПІЩАНСЬКУ Ольгу Станіславівну першим заступником Голови Антимонопольного комітету України — державним уповноваженим.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 вересня 2019 року
№643/2019



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення І. Копайгори державним уповноваженим Антимонопольного комітету України

Призначити КОПАЙГОРУ Ірину Іванівну державним уповноваженим Антимонопольного комітету України.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 вересня 2019 року
№644/2019

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

ЗВІЛЬНИВ:

ХАРЧЕНКА Олександра Валерійовича — з посади голови Апостолівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ТУРЧЕНЮКА Сергія Леонідовича — з посади голови Васильківської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КОВАЛЬЧУКА Олега Борисовича — з посади голови Верхньодніпровської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

СУСЛОВИЧА Сергія Володимировича — з посади голови Дніпровської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

НАГАЙЧЕНКА Сергія Вікторовича — з посади голови Криворізької районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ГАПІЧА Олега Васильовича — з посади голови Криничанської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ЗРАЖЕВСЬКОГО Владислава Івановича — з посади голови Магдалинівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ГРЕБЦОВА Віктора Івановича — з посади голови Межівської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КИРИЧЕНКА Олега Володимировича — з посади голови Нікопольської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

МАКСИМЧУКА Святослава Євгенійовича — з посади голови Павлоградської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

СТОЛБЧЕНКА Андрія Анатолійовича — з посади голови Петриківської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

САЛАМАХУ Сергія Вікторовича — з посади голови П'ятихатської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ХРИПКА Ігоря Валерійовича — з посади голови Солонянської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

КИСІЛЬ Аллу Володимирівну — з посади голови Софіївської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

ХВЕДЧУКА Валерія Олександровича — з посади голови Томаківської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України;

БУЛЕНКА Руслана Віталійовича — з посади голови Царичанської районної державної адміністрації Дніпропетровської області у зв'язку із закінченням строку повноважень Президента України.

ПОНОВИВ:

у зв'язку із рішенням Верховного Суду від 15 серпня 2019 року поновити на посаді голови Кагарлицької районної державної адміністрації Київської області КОЛЯДУ Віктора Миколайовича.

ГРАФІК

проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на вересень 2019 року

6 вересня	Державна служба України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів
10 вересня	Національна поліція України
13 вересня	Державна міграційна служба України
17 вересня	Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру
20 вересня	Пенсійний фонд України
24 вересня	Державна фіскальна служба України
27 вересня	Державна служба України з питань праці

Примітка. Пряма телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65. Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00. Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

Василя Стуса на Донеччині знову забороняють

СИТУАЦІЯ. На окупованій території Донецької області намагаються знищити пам'ять про поета, дисидента і Героя України



На відкриття пам'ятної алеї у 2008 році в Горлівці приїздив син Василя Стуса Дмитро (в центрі)

Ігор ЗОЦ
для «Урядового кур'єра»

Яка доля пам'ятних місць, пов'язаних із поетом і дисидентом, на не підконтрольній українській владі території Донеччини? Чи вивчають у школах так званих республік творчість поета і хто за лінією розмежування не зрікся Стуса і згадав побратима 4 вересня, в день, коли він у 1985 році помер у радянських таборих? Деякі імена не називаю через імовірну загрозу їхньому життю за зв'язок із поетом, чия творчість в ОРДЛО потрапила під заборону так само, як і колись у часи СРСР.

Обстріляна пам'ять

Спочатку згадаю про місця, пов'язані з донецьким періодом життя і творчості поета (з 1940-го по 1963-й з перервами на вчителювання на Кіровоградщині та на службу в армії на Уралі). Під обстріли в 2014 році потрапило приміщення, де була колись у Сталіному (тепер Донецьк — **Ред.**) середня школа №265, яку закінчив Василь Стус у 1954 році зі срібною медаллю. Саме тут Донецький інститут МАУП облаштував свого часу скромний музей на знак пам'яті про поета — нині будинок зруйновано, й відновлювати його окупаційна влада не збирається.

Найвідомішу в обласному центрі пам'ятку Василеві Стусу — встановлений у 2001 році барельєф на фасаді будинку філологічного факультету Донецького національного університету з рядками із його поезії: «Як добре те, що смерті не боюся я...» — демонтували в травні 2015 року. Де вона тепер — невідомо. За словами очевидців, підступну акцію з демонтажу здійснено вночі — «як і вбивали поета вночі». Також демонтовано меморіальну дошку про присвоєння імені поета аудиторії 334 в першому (філологічному) корпусі університету. Стенди неопублікованої меморіальної експозиції про життя і творчість Стуса також зникли з цієї

аудиторії невідомо куди. Була інформація про намагання співробітників Донецького національного університету імені Стуса у Вінниці вилучити пам'ятку з міста за допомогою домовленостей із сепаратистами, але цього не сталося.

Ще в Донецькому університеті, де тепер навчають за російськи рублі, залишилася особова справа випускника педінституту 1959 року Василя Стуса. У 2005-му тодішній ректор ДНУ Володимир Шевченко показував мені папочку «Дело» на колишнього студента і сказав, що такі особові справи мають зберігатися протягом 75 років по закінченні вищу. Пожовклі від часу папери засвідчували, що Василь Стус отримав диплом сталінсько-

ді газета мала українськомовний випуск і називалася «Соціалістичний Донбас». У червні 2014 року «Донбас» вийшов у Донецьку востаннє. Приміщення захопили місцеві колаборанти, і доступу стороннім у колишній будинок преси без освітлення та опалення немає. Та чи не найбільше постраждала суспільна з «Донбасом» українськомовна «Донеччина» — редакція, зі сторінок якої зійшла добірка «Стусове коло», і величезна кількість публікацій в газетах і книгах про український Донбас була розграбована і понищена.

Більшість експонатів Донбаського історико-літературного музею Василя Стуса, який створив донецчанин Олег Федоров власним коштом і який діяв у Горлів-

Відкритий восени 2013 року на одному з промислових підприємств Горлівки філіал Донбаського історико-літературного музею В. Стуса потрапив під обстріли.

Занедбана і алея, висаджена на честь поета.

го педінституту з відзнакою, з усіх предметів — оцінки «відмінно». Ректор додав, що є в тому «Деле» і доноси на студента Стуса, але називати імена відмовився.

Відкритий восени 2013 року на одному з промислових підприємств Горлівки філіал Донбаського історико-літературного музею В. Стуса також потрапив під обстріли. Зазнали пошкоджень виробничі приміщення і завод, який, як і більшість підприємств у захопленому бойовиками місті, тепер не працює. Про те, щоб потрапити туди відвідувачам, і мови не може бути. Занедбана і алея, висаджена на честь поета, проте на спеціально встановленому камені досить чітко проглядається напис: «Я єсмь, Вітчизно...» В. Стус. Алею закладено у 2008 році.

Меморіальну дошку в 2007-му встановили В. Стусу і в приміщенні редакції обласної газети «Донбас», де він працював сім місяців літературним редактором. То-

ці понад 10 років, перемістили до обласної наукової бібліотеки в Донецьк, відтак у грудні 2012 року відбулися урочистості з нагоди відкриття музею поета. Вже 2014 року на будівлі книгозбірні, що десятиліття української незалежності зберігала ім'я Н. Крупської, загарбники встановили прапор так званої руської православної армії. Як це все може співіснувати з музеями В. Стуса і Т. Шевченка в приміщенні бібліотеки — загадка. Проте є свідчення, що нічого страшного з експонатами, які нас цікавлять, не трапилося, хоча для огляду вони закриті.

Невідомо лишається доля музею В. Стуса в школі №23 Горлівки, де він у 1961—1963 роках викладав українську мову та літературу. Пригадується, як під час зустрічі в Горлівці в 2013-му вчителька цієї школи Неля Гончарова промовила слова, які й досі хвилюють: «Поезія Василя Стуса

— це така глибина, така геніальність, яку пізнати з кожним роком дедалі важче...» Тоді вихованці педагога розповіли не лише про музей, а й про те, як Василь Семенович на підв'язі свого горлівського товариша Івана Мурзи посадив каштан, що пережив і його побратимів, і часи радянського терору проти правдивого слова. А ліхі часи, виходить, повернулися.

Ще одна школа, де пам'ятають поета, — в селі Максимільянівка Мар'їнського району, де майбутній Герой України проходив практику, — перебуває в сірій зоні й балансує на межі закриття.

В ізоляції

У навчальних закладах самопроголошених «республік» вивчення української мови та літератури зменшили до 16 годин на рік, а поета В. Стуса взагалі з програми викинули. Це саме стосується і вищу, який він закінчував. І справді, як провідники «руського міра» разом із місцевими колаборантами дозволили б учити вірші Стуса, якщо прибрали з очей барельєф і меморіальну аудиторію?

Один із ліцеїв у Донецьку, до окупації названий іменем поета, давно перейшов на російську. І хоч як це сумно — більшість педагогів пристосувалася до нових реалій. Як почуваються люди, долучені до Стусового кола — хто знав поета ще з молодості та поділяв його ідеали? Їх загалом небагато лишилося, але тримаються! Дехто навіть пише вірші — в шухляду, бо ризиковано не те що друкуватися — про це й мови в окупації не може бути, а й висловлювати свою проукраїнську позицію в соціальних мережах небезпечно.

Нинішній Донецьк поринув у часи, які Василь Стус пережив у середині минулого століття, і це спричиняє величезну тривогу за душі людей, в яких п'ять останніх років ізоляції від усього українського послідовно виривають не тільки мову, а й саму пам'ять про Україну та її найкращих представників.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Заступник гендиректора з виробництва ДК «Укроборонпром» Василь Крилас:

«Маємо знайти компроміс з Міноборони, інакше ризикуємо втратити унікальне конструкторське бюро»

Недавно ЗМІ поширили інформацію, що Міністерство оборони України припинило фінансувати виробництво БТР-4 на Харківському конструкторському бюро з машинобудування ім. Морозова (ХКБМ) через нездатність партнера — приватного підприємства «Лозівський ковальсько-механічний завод», монополіста у виготовленні корпусів з вітчизняної сталі марки 71, виробляти необхідну їх кількість. Відповідно Міноборони висунуло до ХКБМ вимогу сплатити штрафні санкції у розмірі 82,3 мільйона гривень за невиконання замовлення.

ЗМІ стверджують, що є змога виготовляти корпуси БТР-4 зі сталі закордонного виробництва, але 85-те військове підприємство Міноборони блокує її. А на лозівському заводі поширили інформацію, ніби використання закордонної сталі істотно підвищить вартість українських бойових машин.

Роз'яснити ситуацію ми попросили заступника директора з виробництва державного концерну «Укроборонпром» Василя КРИЛАСА.

— На сьогодні Лозівський ковальсько-механічний завод (ЛКМЗ) — монополіст із виготовлення корпусів бронетранспортерів із вітчизняної сталі. За договором, укладеним ХКБМ з ЛКМЗ, останній гарантував постачання 15 корпусів БТР цього місяця. Де-факто ж ЛКМЗ постачав не більш як один корпус на місяць. Це було підтверджено висновком 85-го військового представництва МОУ, в якому чітко вказано: спроможність виготовлення корпусів легкоброньованої техніки на цьому підприємстві становить лише 1,45 корпусу за місяць.

Висновки Торгово-промислової палати України підтверджують: у зв'язку з обставинами, що склалися не з вини ХКБМ, харківське підприємство не змогло поставити необхідну кількість бойової техніки в обумовлений контрактом термін.

«Внаслідок документально підтверджених обставин, а саме: несвоєчасної поставки спеціальних корпусів ДП «ХКБМ» не має можливості своєчасно виготовити та поставити у повному обсязі продукцію Міністерству оборони України за контрактом», — це дослівна цитата з резолюції Торгово-промислової палати.

Наша позиція така: ХКБМ не могло вплинути на ситуацію та вчасно виготовити бронетехніку. Тому ми вже неодноразово зверталися до Міністерства оборони про перенесення термінів постачання в межах чинного контракту.

У такому разі, якщо ЛКМЗ не справляється з поставленим йому завданням, чому претензії до ХКБМ?

— Тому, що ХКБМ — основний підписант контракту з Міністерством оборони, а ЛКМЗ — співвиконавець замовлення. У нього власні договірні зобов'язання,

але не перед Міноборони, а перед ХКБМ.

Ми спілкувалися з ЛКМЗ, у них власні аргументи щодо цього. Зокрема, на підприємстві був простий тривалістю більш як рік, бо звільнилося багато кваліфікованих працівників, і воно не змогло наростити необхідні обсяги виробництва.

Щодо фінської броні: у 85-го військового представництва є претензії щодо її якості. Пояснить ситуацію довкола фінської бронесталі.

— Використання фінської броні компанії Miilux було б оптимальним виходом із ситуації, що склалася. Виробник постачає її вже загартованою до необхідної твердості і обрізаною, там нема відходів. Це дуже важливо, бо коли вітчизняна сталь марки 71 виходить із прокату, доводиться по краях обрізати 100—150 мм, і ці обрізки йдуть у металобрухт.

Перші два комплекти фінської броні ХКБМ закупив згідно із двостороннім рішенням, ухваленим спільно з Міноборони. З неї мали виготовити два корпуси і провести з ними необхідні випробування. Нині ці два комплекти перебувають на ХКБМ, але 85-те військове представництво гальмує подальшу роботу з ними, висуває дедалі нові вимоги, які ми вважаємо надуманими. Це, по суті, блокує роботу із закордонною бронесталлю.

За словами військових представників, склад фінської бро-

Уж Мабуть, і стандартам НАТО фінська броня відповідає?

— Певна річ! Зауважу, що компанія Miilux постачає свою продукцію для виготовлення військової техніки у понад 40 країн, зокрема і в держави НАТО. І ні в кого претензій не було, а в нашого військового представництва несподівано виникли.

Ми підготували й атестували збирання та зварювання корпусів на двох підприємствах концерну. І якби не було цього блокування, то могли б уже тепер збирати і зварювати корпуси з фінської броні, що дало б змогу пришвидшити виконання контракту. До Міністерства економічного розвитку і торгівлі було передано наші пропозиції про придбання лінії гартування бронесталей вітчизняного виробництва, яку заплановано встановити на одному з підприємств Укроборонпрому. Тоді в нас не буде залежності від монополіста в Україні виробника бронекорпусів.

До того ж броню вітчизняного виробництва постачає Маріупольський меткомбінат, але ж це прифронтова зона. Пам'ятаємо події 2014-го, у разі якихось надзвичайних ситуацій чи ескалації конфлікту можемо не отримати броні з цього комбінату. Тому альтернативу вбачаємо у використанні імпортової броні.

Дехто каже, що тоді корпуси будуть удвічі дорожчі. Так, са-

Це дало б змогу найближчим часом поставити першу партію бронетехніки у війська і забезпечити виконання контракту.

ні не відповідає радянським ГОСТам. Певна річ, він і не може відповідати. Проте хімічний склад броні Miilux Protection 500 повністю забезпечує характеристики, властиві бойовій машині, зокрема витримувати постріли зі стрілецької зброї. Ми неодноразово проводили балістичні випробування — все пройшло цілком успішно.

Нині 85-те військове представництво вимагає зробити випробування на механічні властивості цієї сталі й надати дані про технологічний процес термообробки. Днями чекаємо на відповідні документи від фінської сторони. Але варто зазначити: 2016 року із цієї броні ЛКМЗ виготовив десять бронетранспортерів, які експлуатують у військах, жодних проблем із бронею не виявлено. Більш того, цю броню використовують інші українські виробники бронетехніки, і їхні військові представництва претензій до неї не мають.

Натомість щодо сталі марки 71, з якою працює ЛКМЗ, претензії якраз є: під час експлуатації виявлено тріщини, деякі машини навіть довелося повертати на ХКБМ для ремонту. Тобто підприємство отримувало додаткову роботу за чужу проблему, адже сталь не воно виробляє.

ма по собі броня дорожча, але ж ми її отримуємо вже обрізану й загартовану. Тобто вартість виготовлення самого корпусу виходить нижча — на 397 тисяч гривень, за розрахунками фахівців ХКБМ.

У недавній заяві Міноборони згадано роботи з модернізації танка Т-64, і сказано буквально так: «Контракт на виконання роботи Міноборони з ДП «ХКБМ» укладено у 2019 році, але досі підприємство не уклало відповідних договорів зі співвиконавцями робіт, що не дає змоги розпочати фінансування контракту, кошти на який лежать на рахунках Міноборони». Що можете сказати з цього приводу?

— Ця інформація не зовсім відповідає дійсності. Так, у нас на сьогодні є один укладений ще навесні контракт, але й дотепер його не фінансують, хоч платіжні документи щодо нього, підтверджені військовим представництвом, давно вже у Міністерстві оборони.

Хоч є і проблеми, які ХКБМ самостійно розв'язати не в змозі. Зокрема співвиконавці контракту, серед яких і приватні підприємства, не можуть вирішити питання з військовими представництвами Міноборони.

ДОСЬЄ «УК»

Василь КРИЛАС. Виробничник із великим стажем, працював інженером-технологом, майстром, начальником виробництва на ВАТ «Турбоатом», заступником начальника виробничо-диспетчерського управління та заступником головного інженера ДП «Завод «Електроважмаш», першим заступником голови правління ВАТ «Науково-виробниче підприємство «Смілянський електромеханічний завод», а з квітня 2008-го його обрано головою правління цього підприємства. Співатор кількох винаходів. Теперішню посаду заступника генерального директора з виробництва ДК «Укроборонпром» обіймає з 18 червня 2019 року.



Фото з сайту ukroboronprom.com.ua

Скажімо, вони не згодні працювати інакше, як за передоплатою, а деякі з них монополісти у виробництві певних видів продукції. Перелік питань, що потребують вирішення, передано Міноборони.

Сподіваюся, там їх вирішать. Інакше ХКБМ звернеться до суду, оскільки йому загрожують штрафні санкції. Адже контракт підписано, фінансування немає, а термін виконання контракту наближається.

Маю величезний досвід роботи у промисловому виробництві, але ситуація, що склалася, мені не зрозуміла. Будь-який господарський договір підписують дві сторони, і якщо є розбіжності, то ці сторони мають їх узгодити. За мою попередню діяльність завжди вдавалося дійти згоди, а тут виходить: тільки так, по-нашому, і ніяк інакше. Не дивно, що приватні підприємці відмовляються працювати в таких умовах.

Є ще одна проблема, спільна для всього оборонно-промислового комплексу України. Очевидно, вироби військового призначення мають бути найвищої якості, тож і виробляти їх повинні працівники відповідної кваліфікації. Але ж їхню кваліфікацію слід відповідно оцінити у розмірі заробітної плати. І для того, щоб підприємство могло її забезпечувати, його діяльність має бути прибутковою.

Що ж маємо? Є постанова Кабінету Міністрів, де вказано, що прибуток на комплектуючі має становити до 5%, прибуток на

роботи — до 30%. Натомість Міністерство оборони своїм внутрішнім документом встановило: прибуток на комплектуючі — 1%, на роботи — 20%. І все! У підсумку підприємства не мають достатніх коштів на розвиток, а лише на підтримання виробництва і виплату аж ніяк не високої заробітної плати. А вона має бути високою, якщо хочемо висококласну техніку.

Уж Господарська практика свідчить: якщо два суб'єкти господарювання не можуть дійти згоди, вони звертаються до арбітражу.

— Сподіваюся, що ми з Міністерством оборони спільно вирішимо ці питання. Наполягаємо на перенесенні термінів поставки техніки у межах чинного контракту, відновленні фінансування та погодженні фактичної ціни бронетранспортерів Міністерством оборони України, яка підтверджена висновками військових представництв. Це дало б змогу найближчим часом поставити першу партію бронетехніки у війська і забезпечити виконання контракту. Інакше на ХКБМ очікують штрафні санкції, арешт рахунків, припинення виробництва, втрата кваліфікованих робітників та інженерів і загроза банкрутства унікального і всесвітньо відомого конструкторського бюро.

Володимир ГАЛАУР, Володимир КОЛЮБАКІН, «Урядовий кур'єр»

Від редакції. Як бачимо, попри все, керівництво Укроборонпрому налаштоване на конструктивний діалог із Міністерством оборони. Однак не можемо не звернути уваги, що окремі дії деяких чиновників оборонного відомства можуть мати ознаки не лише корупції (надання неконкурентних переваг одному виробникові перед іншими), а й державної зради. Адже йдеться про підірив обороноздатності держави, яка фактично перебуває у стані війни.

Тож у цей конфлікт мусила б втрутитися третя сторона — вище керівництво держави й правоохоронні органи, які або доведуть припущення, що мимоволі виникають у багатьох, або спростують. Не кажучи вже про те, що оборонні підприємства України неодноразово вказували: інституція військових представників на підприємствах — спадок СРСР. Вона застаріла, не відповідає теперішнім реаліям, а іноді взагалі завдає шкоди (приклад цього ми щойно навели).

Але ж очевидно, що звертатися із зауваженнями про це до Міноборони нема сенсу — це люди цього ж відомства, тож і захищатимуть їх, поки є змога. Таке рішення теж слід ухвалити на вищому рівні. Так само, як і багато інших рішень, які конче потрібні, щоб у подальшому запобігти таким ситуаціям.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

І перші
синьо-жовті
прапори на Козацьких
могилах

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ДАТА. До 30-річчя Народного руху України в Рівненському обласному краєзнавчому музеї відкрили виставку «За Україну, за її волю». Її експонати — національна символіка, книжки, вишиванки, які носили перші рухівці. Адже саме це громадсько-політичне об'єднання було тоді єдиним супротивником комуністичної партії у багатовіковому прагненні українського народу до власної державності. Рух зумів об'єднати навколо цієї мети всі демократичні сили.

Роман Омелячук, Валерій Войтович, Микола Вельгус, Іван Дем'янюк — усі вони поділилися спогадами, що вже стали історією. Але якою колоритною й неповторною! Бо саме з Рівненщини завжди йшли потужні імпульси національного відродження. Так було і з синьо-жовтими прапорами, які 30 років тому замайорили на святому для українців місці — Козацьких могилах. Нестандартні та нині вже незвичні, пошиті руками рівнянок Ніни Криштальської, Ольги Булавської та Ольги Дем'янюк, вони нагадують нам про той непростий, але цікавий час.

«Напередодні ми заховали прапори та древка в хаті одного із селян, який нам співчував, у селі Гляшева. А дев'ятої п'ятниці після Великодня, коли тисячі людей почали з'їжджати на острів Журавлиха, вийшли колоною, яку вів Василь Червоний, котрий, на жаль, відійшов у кращі світи... Нас зупинили три ряди міліції. Але Василь Червоний скомандував підняти прапори. Люди сколихнулися й пішли на штурм, прорвали ці три лінії міліціонерів. Коли заходили на сам острів і люди побачили нашу колону з товариства шанувальників української мови і Народного руху України, почали аплодувати й кричати: «Слава Україні! Народний рух!» Це було надзвичайне піднесення, вперше піднято в області національні прапори — саме там, у Пляшеві, на Козацьких могилах», — розповідає син Ольги Дем'янюк Іван Дем'янюк. Далі були Дубно, Рівне, Острог...

А 28 років тому ще одному тодішньому рівненському рухівцю Миколі Порівському випала честь разом зі світлою пам'яті В'ячеславом Чорноволем внести до Верховної Ради України синьо-жовте полотнище в день проголошення державного суверенітету: ті історичні кадри облетіли весь світ.

У бібліотеці
інвалідам
стало зручно

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

СЕРВІС. У Вінницькій обласній універсальній науковій бібліотеці імені Тімірязєва відкрили центр обслуговування людей з інвалідністю INVA-INFORM при відділі попереднього замовлення, МБА та видачі літератури. Таким чином створили додаткові зручності та забезпечили безперешкодний доступ до інформаційних ресурсів книгозбірни, а також світових. Це стосується і людей з тимчасовою інвалідністю, й тих, хто має певні вікові обмеження.

У центрі є комп'ютеризоване робоче місце для осіб з інвалідністю по зору. Апаратно-програмний комп'ютерний тифлокомплекс завдяки програмі екранного доступу із синтезом мови може виконувати будь-які роботи з текстовими масивами, вводячи, обробляючи і редагуючи тексти, працювати в інтернеті. Він містить комп'ютер з монітором, операційну систему Windows, програму екранного доступу із синтезом мовлення та акустичну систему, а на робочому місці розміщено портативний ручний відео-збільшувач Чорноволем текстов. Облаштували зручне автоматизоване робоче місце і для людей на візку (вхід до приміщення бібліотеки має пандус).

«Центр ми створили для забезпечення користувачів з інвалідністю безбар'єрними й безперешкодними можливостями отримувати інформацію в доступних для сприйняття форматах. Акцентували увагу на індивідуальному підході обслуговування кожного користувача, на використанні новітнього спеціального забезпечення, комп'ютерно-технологічних засобах, спеціальних інформаційних технологіях», — зазначила директор бібліотеки Лариса Сенік.

Заселили квартири,
зведені за пільговими
програмами

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

НОВОСІЛЛЯ. У Сумах зведено новий 150-квартирний будинок, у якому 33 помешкання одержать сім'ї — учасники державних і місцевих житлових програм. Зокрема новоселами стали 5 родин учасників АТО, 24 — молодь віком до 40 років, а також держслужбовці та внутрішньо переміщені особи. Загальна ціна об'єкта — понад 15 мільйонів гривень, з яких четверту частину становлять кошти обласного бюджету. Хоч програми кредитування житлового будівництва різні, але їхня мета одна — сприяти в одержанні власного житла тим, хто цього потребує особливо гостро. Одна з таких програм — Молодіжне житлове кредитування впродовж 2018—2020 років, на яку Сумській області з державного бюджету вже спрямовано майже 3 мільйони гривень. Завдяки цим коштам надано 6 кредитів для придбання чи будівництва житла загальною площею майже 300 квадратних метрів. Ще стільки само кредитів одержали забудовники з обласного бюджету — на цю програму спрямовано 2 мільйони 343 тисячі гривень. Дарма, що програм кілька, але темпи будівництва таки відстають від потреб. Нині лише в Сумському регіональному управлінні Держмодельшта перебувають на обліку більш ніж 900 сімей та однаків.

Юні айтишники з України —
треті в Європі

Члени збірної України — медалісти олімпіади

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

УСПІХ. Юні українські айтишники на міжнародній арені вкотре продемонстрували, що наша країна серед лідерів цієї галузі у світі, а програмістів у нас готують на найвищому рівні. Посланці України підтвердили це успішним виступом на європейській юніорській олімпіаді з інформатики, яку цього року приймало місто Марібор у Словенії.

Усі без винятку учасники нашої збірної здобули медалі. Зокрема Артем Фомюк із Хмельницького, якого готував до змагань тренер Андрій Попик, виборов «золото». Восьмикласник з Ужгорода Олег Навер, підготовкою якого займалися викладачі Ужгородського національного університету Сергій Вапнічний та Олександр Міца, — «срібло». Призовими місцями відзначилися і

харків'яни Ігор Пилаєв та Андрій Вороной: завдяки тренерській роботі Миколи Арбузова вони здобули бронзові медалі.

Серед збірних команд 24 країн — учасниць олімпіади українці посіли третє місце. Нашу національну команду очолювали Валентин Мельник — фахівець, який підготував кілька десятків призерів міжнародних змагань, а також переможниця Європейської юніор-

ської олімпіади з інформатики 2018 року Софія Мельник.

Новий успіх українських програмістів дає змогу сподіватися, що й у подальшому наша країна не втрачатиме своїх позицій у світовому рейтингу країн із найрозвиненішими інформаційними технологіями, і наші програмісти вноситимуть вагомий внесок у зростання національного валового продукту.

Відремонтували ще один міст
через Сіверський Донець

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ВІДНОВЛЕННЯ ІНФРАСТРУКТУРИ. У північній частині Донецчини завершили ремонт 233-метрового моста через Сіверський Донець. Цей міст у селі Богородичне і неподалік донецької Швейцарії, Святогірська, ввели в експлуатацію ще 1972 року, а востаннє капітально ремонтували у 2003-му. На жаль, стан стратегічної споруди погіршили

з-поміж іншого і бойові дії, що вела після захоплення Слов'янська група проросійських бойовиків у квітні 2014 року.

Нині взялися усунути наявні пошкодження та провести інші роботи спеціалісти ТОВ «ВП Мост»: заасфальтували проїжджу частину, відновили пішохідні тротуари, зміцнили всі конструкції, подбали про ефективну систему відведення стічних вод тощо. За словами голови Донецької об-

ласної державної адміністрації Павла Кириленка, на ремонт величезного мосту витратили трохи більш ніж 30 мільйонів гривень: 16,1 мільйона надали з обласного бюджету, решту донецьчани отримали з державного.

«Якість робіт перевірів особисто і хочу сказати, що поважаю тих людей, які виконують свої обіцянки: підрядник дотримався заявлених термінів, і всі роботи виконано на високому рівні», — зазна-

чив керівник області, вручивши подяки та грамоти кращим шляховикам.

Упродовж останніх років у цій частині прифронтового краю вдалося відновити всі найбільші мостові споруди через Сіверський Донець, які потребували ремонту. Адже трохи раніше тут подбали про безпечне пересування автомобілів і пішоходів 331-метровим мостом біля Брусивки та 301-метровим у селищі Закітне.

Між Попасною і Бахмутом
відновлять рух транспорту

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДОРОЖНЄ БУДІВНИЦТВО. На ділянці дороги державного значення Н-32 — автомобільна траса територіального значення у Донецькій та Луганській областях — закінчуються роботи з укладання вирівнювального шару асфальту. Днями тут облаштують узбіччя й проведуть розмітку. Саме тут дорога була дуже пошкоджена внаслідок пересування важкої військової техніки та великотонажних фуру.

15 листопада 2018 року на Луганщині відбулося урочисте відкриття після капітального ремонту По-

паснянського шляхопроводу, який відбудували українські військові. А тепер відновлена дорога доповнить отой шляхопровід, відтак дорожня інфраструктура дасть змогу повноцінно налагодити рух автомобільного транспорту між містами Попасна (Луганська область) і Бахмут (Донецька область).

«Підрядники працювали без вихідних. Розпочали роботи 23 серпня і вже майже завершили роботи на дорозі Н-32 на під'їзді до міста Попасна», — зазначає начальник відділу якості та технічного контролю і нових технологій Служби автомобільних доріг у Луганській області Віктор Циганський.



Ремонтні роботи тривають: відповідність технологічного циклу контролює замовник — Служба автомобільних доріг у Луганській області

Він запевняє, що асфальт відповідає всім сертифікатам якості, підрядники до-

тримуються технологічного циклу й температурного режиму.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 634-р
Київ

Деякі питання дорожнього господарства

1. Внести до розпоряджень Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Погодитися з пропозицією Державного агентства автомобільних доріг щодо використання залишку коштів спеціального фонду державного бюджету, крім коштів за загальнодержавними видатками та кредитування, у сумі 1 920 174,76 тис. гривень, який утворився на 1 січня 2019 р. на рахунку Державного агентства автомобільних доріг у Державній казначейській службі за рахунок доходів державного бюджету, визначених пунктами 1—3, 6 та 6² частини третьої статті 29 Бюджетного кодексу України, для здійснення видатків у 2019 році за програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення».
3. Забезпечити:
Державному агентству автомобільних доріг — використання передбачених у пункті 2 цієї постанови коштів відповідно до Порядку спрямування коштів державного дорожнього фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2017 р. № 1085 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 6, ст. 249), на фінансове забезпечення будівництва, реконструкції, ремонту і утримання автомобільних доріг загального користування державного значення;
Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 634-р

ЗМІНИ,
що вносяться до розпоряджень Кабінету Міністрів України

1. Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 102 «Деякі питання фінансування об'єктів поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград у 2019 році» викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 лютого 2019 р. № 102
(в редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 634-р)

ПЕРЕЛІК
об'єктів поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград у 2019 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування за бюджетною програмою 3111180 «Покращення стану автомобільної дороги Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград»

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	Введення в експлуатацію дороги, кілометрів	мосту, пог. метрів
Харківська область			
Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград на ділянці км 0 + 000 — км 131 + 189 (окремими ділянками)	958 090	49	
Шляхопровід на автомобільній дорозі Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград, км 23 + 255	19 140	56	
Міст на автомобільній дорозі Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград, км 107 + 341	7 255	19	
Шляхопровід на автомобільній дорозі Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград, км 116 + 200	12 615	45	
Міст на автомобільній дорозі Р-51 Мерефа — Лозова — Павлоград, км 119 + 488	2 900	6	
Усього за розділом «Харківська область»	1 000 000	49	126».

2. Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 104 «Деякі питання фінансування об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення за маршрутом Львів — Тернопіль — Умань, Біла Церква — Одеса — Миколаїв — Херсон у 2019 році» викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 лютого 2019 р. № 104
(в редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 634-р)

ПЕРЕЛІК
об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у 2019 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування за бюджетною програмою 3111100 «Покращення стану автомобільних доріг загального користування за маршрутом Львів — Тернопіль — Умань, Біла Церква — Одеса — Миколаїв — Херсон»

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	Введення в експлуатацію дороги, кілометрів	мосту, пог. метрів
Вінницька область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 386 + 000 — км 390 + 426	215 131,6	4,426	
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 491 + 644 — км 495 + 360	152 950,277	3,716	
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 495 + 360 — км 499 + 860	195 735	4,5	
Шляхопровід та транспортна розв'язка на км 399 + 395 автомобільної дороги М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю)	252 000		84,86
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 491 + 200 — км 491 + 644	14 284,246		
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	830 101,123	12,642	84,86
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 331 + 586 — км 513 + 515 (вибірково)	1 529 453,683	59,978	177,63
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	1 529 453,683	59,978	177,63
Разом за розділом «Вінницька область»	2 359 554,806	72,62	262,49

Київська область			
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 128 + 028 — км 143 + 028	600 000	13,5	
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	600 000	13,5	
Разом за розділом «Київська область»	600 000	13,5	
Львівська область			
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
Влаштування з'їзду з автомобільної дороги державного значення М-09 Тернопіль — Львів — Рава-Руска на автомобільну дорогу державного значення М-06 Київ — Чоп для правоповоротного руху за напрямком Львів — Чоп	6 743,3	0,2	
М-09 Тернопіль — Львів — Рава-Руска на ділянці км 39 + 077 — км 111 + 517	4 256,7		

Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	11 000	0,2	
Разом за розділом «Львівська область»	11 000	0,2	

Одеська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Міст через Хаджибейський лиман на км 445 + 432 автомобільної дороги Київ — Одеса	230 000		
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 444 + 000 — км 446 + 000	1 800		
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 446 + 000 — км 448 + 000	2 300		
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 448 + 000 — км 450 + 000	1 500		
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 450 + 000 — км 452 + 000	1 700		
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 452 + 000 — км 454 + 500	1 200		
Транспортна розв'язка на км 426 + 320 (с. Єремівка) автомобільної дороги Київ — Одеса	1 900		
Транспортна розв'язка на км 446 + 800 (с. Алпестове) автомобільної дороги Київ — Одеса	1 200		
Транспортна розв'язка на км 458 + 820 (с. Нерубайське) автомобільної дороги Київ — Одеса	1 600		
Шляхопровід на км 426 + 320 автомобільної дороги М-05 Київ — Одеса	1 600		
Шляхопровід на км 446 + 800 автомобільної дороги М-05 Київ — Одеса	400		
Шляхопровід на км 458 + 820 автомобільної дороги М-05 Київ — Одеса	800		

Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	246 000		
Разом за розділом «Одеська область»	246 000		

Тернопільська область			
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
М-09 Тернопіль — Львів — Рава-Руска на ділянці км 18 + 450 — км 25 + 250	44 000		
Р-41 Обхід м. Тернополя, шляхопровід км 14 + 148	6 000		
Р-41 Обхід м. Тернополя, шляхопровід км 21 + 587	7 000		

Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	57 000		
Разом за розділом «Тернопільська область»	57 000		

Хмельницька область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Реконструкція автомобільної дороги М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка: Західний під'їзд до м. Хмельницького км 0 + 000 — км 0 + 930	65 288,942	1,146	

Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	65 288,942	1,146	
---	------------	-------	--

Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка, км 213 + 000 — км 215 + 200	74 741,39	2,2	
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	4 369,952		
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	79 111,342	2,2	
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка, км 193 + 700 — км 213 + 000 (окремими ділянками)	776,9		
М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка, км 215 + 200 — км 219 + 600	27 644,91	2,4	

Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	28 421,81	2,4	
Разом за розділом «Хмельницька область»	172 822,094	5,746	

Черкаська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Реконструкція шляхопроводу через залізничну колію та підходи до нього на км 520 + 101 автомобільної дороги М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю)	206 000	1,3	62

Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	206 000	1,3	62
---	---------	-----	----

Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
М-05 Київ — Одеса на ділянці км 143 + 028 — км 152 + 918	347 623,1	4,3	

Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	347 623,1	4,3	
---	-----------	-----	--

Разом за розділом «Черкаська область»	553 623,1	5,6	62
Усього за розділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	271 288,942	2,446	62
Усього за розділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	1 155 212,465	14,842	84,86
Усього за розділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	2 573 498,593	80,378	177,63
Усього	4 000 000	97,666	324,49».

3. Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 105 «Деякі питання фінансування об'єктів реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв за маршрутом Кропивницький — Миколаїв у 2019 році» викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 лютого 2019 р. № 105
(в редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 634-р)

ПЕРЕЛІК
об'єктів реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільної дороги загального користування державного значення Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування у 2019 році за бюджетною програмою 3111200 «Покращення стану автомобільної дороги Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв за маршрутом Кропивницький — Миколаїв»

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	Введення в експлуатацію дороги, кілометрів	мосту, пог. метрів
Кіровоградська область			
Об'єкти реконструкції автомобільних доріг			
Реконструкція автомобільної дороги Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 103 + 800 — км 107 + 800	97 087,801	4	
Реконструкція автомобільної дороги Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 107 + 800 — км 111 + 800	38 914,261	4	
Разом за підрозділом «Об'єкти реконструкції автомобільних доріг»	136 002,062	8	
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 70 + 400 — км 84 + 400	52 009,433	4	
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 84 + 400 — км 103 + 000	138 769,43	9	
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянках км 103 + 000 — км 103 + 800, км 141 + 500 — км 146 + 500	100 000	5,8	
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 146 + 500 — км 151 + 500	73 219,075	5	

Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	363 997,938	23,8	
Разом за розділом «Кіровоградська область»	500 000	31,8	

Миколаївська область			
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 161 + 204 — км 162 + 338	52 779,6	1,071	28,89
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 162 + 338 — км 165 + 000	68 063,1	2,662	
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 165 + 000 — км 172 + 000	168 287,6	7	
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 172 + 000 — км 175 + 000	89 865,2	3,1	12,71
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 175 + 000 — км 190 + 000	1 173,9		
Н-14 Олександрівка — Кропивницький — Миколаїв на ділянці км 198 + 300 — км 235 + 614	119 830,6		

Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	500 000	13,833	41,6
Разом за розділом «Миколаївська область»	500 000	13,833	41,6
Усього за розділом «Об'єкти реконструкції автомобільних доріг»	136 002,062	8	
Усього за розділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	500 000	13,833	41,6
Усього за розділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	363 997,938	23,8	
Усього за розділами	1 000 000	45,633	41,6».

4. Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 108 «Деякі питання фінансування об'єктів будівництва та реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка у 2019 році» викласти в такій редакції:

«Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 лютого 2019 р. № 108
(в редакції розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 634-р)

ПЕРЕЛІК
об'єктів будівництва та реконструкції автомобільної дороги загального користування державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка у 2019 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування за бюджетною програмою 3111140 «Покращення стану автомобільної дороги Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка»

Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	Введення в експлуатацію дороги, кілометрів	мосту, пог. метрів
Дніпропетровська область			
Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, II етап II стадії	277 344,5	7,56	
Будівництво автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 7 + 560 — км 9 + 460	21 800	1,9	
Будівництво автомобільної дороги державного значення Р-52 Дніпропетровськ — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 9 + 460 — км 11 + 400	26 220	1,94	

ОРІЄНТИР № 33

Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 11 + 400 — км 12 + 400	205 000	1	Будівництво транспортної розв'язки на пересіченні автомобільних доріг державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський та Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	500	10 000			
	218 000			800 000				
Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 12 + 400 — км 14 + 400	125 000		Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2 000 000	12,4».			
Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 14 + 400 — км 15 + 900	322 435,5		Разом за розділом «Полтавська область»					
Будівництво автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка від с. Лобойківка до межі Дніпропетровської області, км 15 + 900 — км 19 + 400	4 200		Усього за розділами					
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1 200 000	12,4	5. Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 130 «Про затвердження переліку об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у 2019 році та обсягів бюджетних коштів для їх фінансування за рахунок спеціального фонду державного бюджету за бюджетною програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення» викласти в такій редакції:					
Разом за розділом «Дніпропетровська область»			«Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 лютого 2019 р. № 130 (в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 серпня 2019 р. № 634-р)					
Полтавська область								
Будівництво шляхопроводу та транспортної розв'язки на км 130 + 045 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 129 + 400 — км 131 + 150	75 000		ПЕРЕЛІК об'єктів будівництва, реконструкції, капітального та поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення у 2019 році та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування за рахунок спеціального фонду державного бюджету за програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення»					
Будівництво шляхопроводу через залізницю на км 128 + 552 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 128 + 000 — км 129 + 400	85 000		Найменування об'єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень	Введення в експлуатацію дорож, кілометрів			
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 128 + 000 — км 129 + 400	1 000		Вінницька область	мосту, пог. метрів				
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 96 + 550 — км 100 + 300	1 500		Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг					
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 100 + 300 — км 103 + 500	1 000		Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	6 570,7				
Будівництво обходу с. Красне на ділянці км 103 + 500 — км 105 + 200 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	1 000		Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	6 570,7				
Будівництво обходу с. Красне на ділянці км 105 + 200 — км 108 + 000 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	1 000		Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг					
Будівництво обходу с. Красне на ділянці км 108 + 000 — км 111 + 120 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	1 000		М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 233 + 397 — км 419 + 083 (вибірково)	220 774	13,282			
Будівництво обходу м. Кобеляки на ділянці км 111 + 120 — км 113 + 000 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	1 000		Т-02-12 Вінниця — Шпиків — Комаргород на ділянці км 2 + 858 — км 4 + 740	71 666,796	1,882			
Будівництво обходу м. Кобеляки на ділянці км 114 + 000 — км 116 + 500 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	1 000		Т-02-12 Вінниця — Шпиків — Комаргород на ділянці км 4 + 740 — км 50 + 963 (вибірково)	58 721,975	4			
Будівництво обходу м. Кобеляки на ділянці км 116 + 500 — км 119 + 700 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	5 000		Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	351 162,771	19,164			
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 124 + 800 — км 128 + 000	20 000		Усього за розділом «Вінницька область»	357 733,471	19,164			
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 124 + 800 — км 128 + 000	130 000		Волинська область					
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 133 + 500 — км 137 + 900	160 000		Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг					
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 137 + 900 — км 141 + 200	115 500		Реконструкція автомобільної дороги М-07 Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін) на ділянці км 478 + 000 — км 482 + 100	80 000	4,1			
Реконструкція автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка на ділянці км 146 + 081 — км 150 + 000	1 000		Реконструкція автомобільної дороги Н-22 Устилуг — Луцьк — Рівне на ділянці км 0 + 420 — км 3 + 600	32 757,7	0,7			
Будівництво обходу м. Решетилівка на ділянці км 159 + 965 — км 168 + 110 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	500		Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1 000				
Будівництво обходу м. Решетилівка на ділянці км 168 + 110 — км 172 + 140 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	500		Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	113 757,7	4,8			
Будівництво обходу м. Решетилівка на ділянці км 172 + 140 — км 174 + 145 при реконструкції автомобільної дороги державного значення Н-31 Дніпро — Царичанка — Кобеляки — Решетилівка	500		Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг					
			Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	4 500				
			Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	4 500				
			Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг					
			М-19 Доманове (на м. Брест) — Ковель — Чернівці — Теремблече (на м. Бухарест) на ділянці км 110 + 040 — км 140 + 050 (окремими ділянками)	182 289,8	15,1			
			Р-15 Ковель — Володимир-Волинський — Червоноград — Жовква на ділянці км 42 + 000 — км 89 + 514 (окремими ділянками)	56 283,9	8,5			
			Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	238 573,7	23,6			
			Усього за розділом «Волинська область»	356 831,4	28,4			
			Дніпропетровська область					
			Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг					
			Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3 360				
			Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	3 360				
			Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг					
			Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	6 000				
			Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	6 000				
			Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг					
			Н-11 Дніпро — Миколаїв (через м. Кривий Ріг) на ділянці км 53 + 000 — км 137 + 424 (окремими ділянками)	459 600	20			
			Н-11 Дніпро — Миколаїв (через м. Кривий Ріг) на ділянці км 53 + 000 — км 107 + 000 (окремими ділянками)	200				
			Н-11 Дніпро — Миколаїв (через м. Кривий Ріг) на ділянці км 164 + 300 — км 179 + 570	200				
			М-04 Знам'янка — Луганськ — Ізварине (на м. Волгоград через мм. Дніпро, Донецьк) на ділянці км 72 + 442 — км 151 + 930 (окремими ділянками)	575				
			Р-73 /Н-08/ — Нікополь на ділянці км 7 + 595 — км 64 + 140 (окремими ділянками)	30 000	3,2			
			Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянці км 414 + 377 — км 450 + 455	164 400	14,386			
			Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	654 975	37,586			
			Усього за розділом «Дніпропетровська область»	664 335	37,586			
Донецька область								
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг								
Т-05-14 Добропілля — Лиман, км 28 + 300 — км 36 + 750	194 500							
Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянці км 673 + 089 — км 689 + 489	200 144,417	16,182						
Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянці км 689 + 489 — км 704 + 489	40 500							
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	8 000							
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	443 144,417	16,182						
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг								
Міст на км 6 + 895 автомобільної дороги Т-05-21 /М-03/ — під'їзд до м. Святогірська	15 000	233						
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	15 000	233						
Усього за розділом «Донецька область»								
Житомирська область								
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг								
Будівництво мосту через р. Желонь на автомобільній дорозі загального користування державного значення М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на км 4 + 408	16 000							
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	2 140							
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	18 140							
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг								
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	7 860							
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	7 860							
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг								
М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 4 + 344 — км 11 + 000	63 192	6,66						
М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 11 + 000 — км 19 + 000	92 494	8						
М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 158 + 000 — км 173 + 000	300							
М-21 Виступовичі — Житомир — Могилів-Подільський (через м. Вінницю) на ділянці км 184 + 000 — км 194 + 600	55 235							
Н-03 Житомир — Чернівці на ділянках км 4 + 380 — км 6 + 480, км 7 + 680 — км 8 + 750, км 10 + 100 — км 11 + 500	30 536	4,57						
Н-03 Житомир — Чернівці на ділянці км 13 + 210 — км 19 + 800	43 706	6,59						
Н-03 Житомир — Чернівці на ділянці км 24 + 600 — км 33 + 600	42 280	9						
Н-03 Житомир — Чернівці на ділянках км 34 + 600 — км 36 + 000, км 37 + 700 — км 38 + 100, км 39 + 200 — км 40 + 000, км 40 + 900 — км 44 + 000	15 075	3,1						
Н-03 Житомир — Чернівці на ділянках км 44 + 700 — км 48 + 500, км 48 + 800 — км 49 + 400, км 49 + 800 — км 52 + 000	27 944	2,2						
Міст через р. Тетерів біля с. Висока Піч на км 30 + 683 автомобільної дороги Н-03 Житомир — Чернівці	238							
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	371 000	40,12						
Усього за розділом «Житомирська область»	397 000	40,12						
Закарпатська область								
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг								
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1 300							
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	1 300							
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг								
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	7 500							
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	7 500							
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг								
М-06 Київ — Чоп на ділянці км 707 + 424 — км 750 + 000	1 000							
М-06 Київ — Чоп на ділянці км 790 + 321 — км 811 + 030	17 639,77	1						
М-06 Київ — Чоп на ділянці км 821 + 512 — км 827 + 400	198,223							
М-25 контрольно-пропускний пункт «Соломоново» — Велика Добронь — Яноші з під'їздом до контрольно-пропускного пункту «Косини» на ділянці км 3 + 794 — км 19 + 953	56 801,777	3						
М-23 Берегове — Виноградів — Велика Копаня на ділянках км 21 + 400 — км 35 + 335, км 37 + 426 — км 49 + 700	115 000	10						
М-24 Велика Добронь — Мукачево — Берегове — контрольно-пропускний пункт «Лужанка» на ділянці км 0 + 000 — км 24 + 675	70 000	4,5						
М-24 Велика Добронь — Мукачево — Берегове — контрольно-пропускний пункт «Лужанка» на ділянці км 24 + 675 — км 29 + 675	55 000	3,5						
М-24 Велика Добронь — Мукачево — Берегове — контрольно-пропускний пункт «Лужанка» на ділянці км 50 + 000 — км 53 + 100	18 560,23	3						
Н-09 Мукачево — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів на ділянці км 2 + 800 — км 21 + 120	210 000	10						
Н-09 Мукачево — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів на ділянці км 22 + 120 — км 32 + 500	119 000	5						
Н-09 Мукачево — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів на ділянці км 34 + 000 — км 43 + 500	1 000							
Н-09 Мукачево — Рахів — Богородчани — Івано-Франківськ — Рогатин — Бібрка — Львів на ділянці км 43 + 500 — км 73 + 300	40 000	4						

ОРИЄНТИР № 33

Н-13 Львів — Самбір — Ужгород на ділянці км 206 + 823 — км 214 + 900	5 000			Шляхопровід через залізницю на км 107 + 569 автомобільної дороги Н-01 Київ — Знам'янка	16 470		45	Т-14-15 Мостиська — Самбір — Борислав на ділянках км 0 + 000 — км 36 + 138, км 39 + 400 — км 69 + 938 (окремими ділянками)	5 000		
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	709 200	44		Влаштування розв'язки кільцевого типу на км 44 + 570 автомобільної дороги М-03 Київ — Харків — Довжанський (на м. Ростов-на-Дону)	25 680	0,8		Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	71 000	1,7	
Усього за розділом «Закарпатська область»	718 000	44		М-07 Київ — Ковель — Ягодин (на м. Люблін) на ділянці км 76 + 890 — км 79 + 390	21 850	0,9	289,05	Усього за розділом «Львівська область»	322 300	1,7	
Запорізька область				Р-03 Північно-Східний обхід м. Києва на ділянці км 0 + 000 — км 19 + 000 (окремими ділянками)	30 000	2		Миколаївська область			
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг				Р-19 Фастів — Митиця — Обухів — Ржищів на ділянці км 8 + 500 — км 23 + 900 (окремими ділянками)	42 750	3		Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг			
Будівництво автотранспортної магістралі через р. Дніпро у м. Запоріжжі (автомобільна дорога загального користування державного значення Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь «Під'їзд до о. Хортиця (автотранспортна магістраль через р. Дніпро у м. Запоріжжі)»	41 256			Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	151 850	6,7	373,05	Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	5 000		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	1 976,3			Усього за розділом «Київська область»	253 422	16,207	618,05	Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	5 000		
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	43 232,3			Кіровоградська область				Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	5 000		
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг				Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг				Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	5 000		
М-18 Харків — Сімферополь — Алушта — Ялта на ділянці км 322 + 700 — км 323 + 022 (мостовий перехід через р. Суха Балка)	3 020	0,3	45,2	Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3 561,3			Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	5 581,1			Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	3 561,3			Н-11 Дніпро — Миколаїв (через м. Кривий Ріг) (окремими ділянками)	180 000	10	
Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	8 601,1	0,3	45,2	Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг				Т-15-07 Миколаїв — Парутине — Очаків — база відпочинку «Чорноморка» (окремими ділянками)	50 000	4,2	
Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг				Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3 438,2			Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	230 000	14,2	
Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянці км 573 + 089 — км 667 + 089	771 066,5	45,5		Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	3 438,2			Усього за розділом «Миколаївська область»	240 000	14,2	
Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянках км 499 + 489 — км 535 + 789, км 548 + 108 — км 573 + 089	147 000	4,9		Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг				Одеська область			
Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	918 066,5	50,4		М-22 Полтава — Олександрія на ділянці км 150 + 000 — км 155 + 000	80 000	5		Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг			
Усього за розділом «Запорізька область»	969 899,9	50,7	45,2	М-12 Стрий — Тернопіль — Кропивницький — Знам'янка (через м. Вінницю) на ділянці км 626 + 200 — км 631 + 200	80 000	5		Р-33 Вінниця — Турбів — Гайсин — Балта — Велика Михайлівка — /М-16/ на ділянці км 245 + 000 — км 253 + 000	80		
Івано-Франківська область				Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	160 000	10		Разом за підрозділом «Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг»	80		
Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг				Усього за розділом «Кіровоградська область»	166 999,5	10		Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг			
Будівництво автомобільної дороги Н-10 Стрий — Мамалига на ділянці км 19 + 376 — км 27 + 292	79,9			Луганська область				Р-33 Вінниця — Турбів — Гайсин — Балта — Велика Михайлівка — /М-16/ на ділянці км 238 + 939 — км 245 + 000	80		
Будівництво мостового переходу на км 77 + 397 автомобільної дороги Р-24 Татарів — Кам'янець-Подільський	19 700,1	0,131	71,2	Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг				Р-33 Вінниця — Турбів — Гайсин — Балта — Велика Михайлівка — /М-16/ на ділянці км 253 + 000 — км 259 + 496	80		
Будівництво мостового переходу на км 9 + 442 автомобільної дороги Т-09-10 Бурштин — Калуш	20 000			Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	3 000			Т-16-10 /Н-33/ — Приморське — Жовтий Яр — Татарбунари з під'їздом до смт Сергіївка на ділянці км 12 + 931 — км 27 + 189	60		
Проектно-вишукувальні роботи майбутніх років	690			Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	3 000			Т-16-27 контрольно-пропускний пункт «Серпнєве» — Тарутине — Арциз — Сарата на ділянці км 39 + 918 — км 57 + 510	20 000	1,2	
Разом за підрозділом «Об'єкти будівництва та реконструкції автомобільних доріг»	40 470	0,131	71,2	Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг				Разом за підрозділом «Об'єкти поточного середнього ремонту автомобільних доріг»	20 220	1,2	
Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг				Міст через р. Красна на км 136 + 662 автомобільної дороги Н-26 Чугуїв — Мілове (через м. Старобільськ)	19 000		101	Усього за розділом «Одеська область»	20 300		

ОРІЄНТИР № 33

Об'єкти капітального ремонту автомобільних доріг																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

ДОКУМЕНТИ

53. Виконавець має право обмежити (припинити) надання послуги споживачеві у разі непогашення в повному обсязі заборгованості з оплати спожитої послуги.

Виконавець надсилає споживачеві попередження про те, що у разі непогашення ним заборгованості надання послуги може бути обмежене (припинене), рекомендованим листом (з повідомленням про вручення) та шляхом повідомлення споживачеві через його особистий кабінет або в інший спосіб _____.

Таке попередження надсилається споживачеві не раніше наступного робочого дня після закінчення граничного строку оплати, визначеного законодавством та/або договором.

Обмеження (припинення) надання послуги здійснюється виконавцем відповідно до частини четвертої статті 26 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» протягом 30 днів з дня отримання споживачем попередження від виконавця.

54. Постачання послуги у разі обмеження (припинення) її надання відновлюється в повному обсязі протягом наступного дня з дати повного погашення заборгованості за фактично спожиту послугу чи з дати укладення угоди про реструктуризацію заборгованості.

Витрати виконавця з обмеження (припинення) надання послуги та з відновлення її постачання в випадках, передбачених цим пунктом, покладаються на споживача, якому здійснювалося обмеження надання послуги, відповідно до кошторису витрат на відновлення надання послуг, складеного виконавцем.

Строк дії договору, порядок і умови внесення до нього змін, продовження його дії _____.

55. Цей договір набирає чинності з моменту його підписання і діє протягом одного року з дати набрання чинності.

56. Якщо за один місяць до закінчення строку дії цього договору жодна із сторін не повідомить письмово іншій стороні про відмову від договору, договір вважається продовженим на черговий однорічний строк.

57. Припинення дії цього договору не звільняє сторони від обов'язку виконання грошових зобов'язань, які на дату такого припинення залишилися невиконаними.

58. Умови цього договору, крім плати за послугу, можуть бути змінені виключно за згодою сторін.

У разі зміни тарифу на теплову енергію з моменту його введення в дію застосовується відповідна нова ціна (вартість) послуги без внесення сторонами додаткових змін до цього договору.

59. У разі зміни даних, зазначених у розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору, сторона письмово повідомляє про це іншій стороні у семиденний строк з дати настання змін.

Прикінцеві положення

60. Цей договір складено у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із сторін.

Додатками до цього Договору є:

температурний графік теплової мережі;

види та періодичність проведення робіт з технічного обслуговування внутрішньобудинкової системи теплопостачання (додаток 1);

план проведення робіт з поточного ремонту внутрішньобудинкової системи теплопостачання (додаток 2).

Зазначені додатки є невід'ємною частиною договору.

61. Якщо цим договором, законодавством або письмовою домовленістю сторін не передбачено інше, повідомлення, передбачені цим договором, сторони надсилають одна одній засобами зв'язку, зазначеними в розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору.

Реквізити і підписи сторін

Виконавець: найменування/прізвище, ім'я по батькові _____	Споживач: найменування/прізвище, ім'я по батькові _____
код згідно з ЄДРПОУ _____	ідентифікаційний номер (код згідно з ЄДРПОУ) _____
місцезнаходження: _____	адреса _____
рахунок _____	номер телефону _____
У МФО _____	адреса електронної пошти _____
контакти для передачі показань вузлів обліку: _____	абонентський номер споживача _____
номер телефону _____	_____
адреса електронної пошти _____	_____
офіційний веб-сайт _____	(найменування посади) _____
_____	(підпис) _____ (прізвище, ім'я по батькові) _____
(підпис) _____	(прізвище, ім'я по батькові) _____

Додаток 1 до типового договору з індивідуальним споживачем про надання послуги з постачання теплової енергії (із здійсненням обслуговування і поточного ремонту внутрішньобудинкової системи теплопостачання)

ВИДИ ТА ПЕРІОДИЧНІСТЬ проведення робіт з технічного обслуговування внутрішньобудинкової системи теплопостачання

Виконавець проводить такі роботи з технічного обслуговування та поточного ремонту:

Порядковий номер	Вид робіт	Періодичність проведення
		Додаток 2 до типового договору з індивідуальним споживачем про надання послуги з постачання теплової енергії (із здійсненням обслуговування і поточного ремонту внутрішньобудинкової системи теплопостачання)

ПЛАН проведення робіт з поточного ремонту внутрішньобудинкової системи теплопостачання

Порядковий номер	Види робіт	Вартість робіт	Перелік обладнання і матеріалів (у разі необхідності їх заміни)	Вартість обладнання і матеріалів (у разі необхідності їх заміни)	Строк виконання робіт	Орієнтовний час початку робіт

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2019 р. № 830

ТИПОВИЙ ДОГОВІР з індивідуальним споживачем про надання послуги з постачання теплової енергії

_____ 20__ р.

(найменування населеного пункту)

(найменування юридичної особи або прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи — підприємця) (далі — виконавець) в особі _____ (прізвище, ім'я та по батькові представника виконавця)

що діє на підставі _____ (найменування, дата, номер документа)

з однієї сторони, та _____ (найменування юридичної особи або _____ (прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи) (далі — споживач), в особі _____ (прізвище, ім'я та по батькові представника споживача)

що діє на підставі _____ (найменування, дата, номер документа)

(далі — сторони), уклали договір про нижченаведене:

Предмет договору

1. Виконавець зобов'язується надавати споживачу послугу з постачання теплової енергії для потреб опалення/на індивідуальний тепловий пункт для потреб опалення та приготування гарячої води (зайве закреслити) (далі — послуга) відповідної якості та в обсязі відповідно до теплового навантаження будинку, а споживач зобов'язується своєчасно та в повному обсязі оплачувати надану послугу в строки і на умовах, що визначені цим договором.

Обсяг спожитої споживачем послуги визначається як частина обсягу теплової енергії, спожитої у будинку, визначена та розподілена згідно з вимогами Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання», та складається з:

обсягу теплової енергії на опалення приміщення споживача;

обсягу теплової енергії на опалення місць загального користування та допоміжних приміщень будинку;

обсягу теплової енергії на забезпечення функціонування внутрішньобудинкових систем опалення та гарячого водопостачання (за наявності циркуляції).

За наявності у будинку індивідуального теплового пункту, що належить власнику (співвласникам) будинку та якщо виконавця послуги з постачання гарячої води не визначено, до обсягу спожитої послуги входить обсяг теплової енергії, що надійшов до індивідуального теплового пункту, витраченої на приготування гарячої води.

2. Вимоги до якості послуги:

1) температура теплоносія повинна відповідати температурному графіку теплової мережі в частині температури подавального трубопроводу _____ градусів Цельсія, який складається у довільній формі;

2) тиск теплоносія становить від ____ до ____ метрів водяного стовпа, що відповідає гідравлічному режиму теплової мережі.

3. Інформація про споживача:

1) адреса: вулиця _____ номер будинку _____ номер квартири (приміщення) _____ населений пункт _____ район _____ область _____ індекс _____;

2) опалювана площа (об'єм) приміщення споживача — _____ кв. метрів (_____ куб. метрів);

3) опалювана площа (об'єм) будинку — _____ кв. метрів (_____ куб. метрів);

4) теплове навантаження будинку _____ Гкал/год або ГДж/год (необхідно підкреслити).

4. У будинку _____ індивідуальний тепловий пункт.

(зазначити: встановлено/відсутній)

5. Будинок обладнано вузлом (вузлами) комерційного обліку теплової енергії

Порядковий номер	Заводський номер, назва та умовне позначення типу засобу вимірювальної техніки	Показання засобу вимірювальної техніки на дату укладання договору	Місце встановлення	Дата останньої періодичної перевірки	Міжповітряний інтервал, років	Примітка

6. Приміщення споживача обладнане вузлом (вузлами) розподільного обліку теплової енергії (приладами — розподільвачами теплової енергії)

Порядковий номер	Вид приладу обліку теплової енергії (вузол обліку/прилад-розподільвач)	Заводський номер	Показання засобу вимірювальної техніки/приладу-розподільвача на дату укладання договору	Місце встановлення	Дата останньої перевірки	Міжповітряний інтервал, років	Примітка

Порядок надання та вимоги до якості послуги

7. Виконавець забезпечує постачання теплоносія безперервно з гарантованим рівнем безпеки, обсягу, температури та величини тиску.

8. Надання послуги здійснюється безперервно з урахуванням часу перерв, визначених частиною першою статті 16 Закону України «Про житлово-комунальні послуги».

9. Постачання теплової енергії для потреб опалення здійснюється в опалювальний період безперервно, крім часу перерв, визначених частиною першою статті 16 Закону України «Про житлово-комунальні послуги». Постачання теплової енергії на індивідуальні теплові пункти для потреб опалення та приготування гарячої води здійснюється безперервно, крім часу перерв, визначених частиною першою статті 16 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» (зайве закреслити).

10. Виконавець забезпечує відповідність кількісних та якісних характеристик послуги вимогам пункту 1 цього договору на межі централізованих інженерно-технічних систем постачання послуги виконавця та внутрішньобудинкових систем багатоквартирного будинку.

11. Визначення якісних та кількісних показників послуги здійснюється за показаннями вузла (вузлів) комерційного обліку теплової енергії.

12. У разі виникнення аварії на централізованих інженерно-технічних системах постачання послуги виконавця виконавець проводить аварійно-відновні роботи у строк _____, але не більше семи діб з моменту виявлення факту аварії виконавцем або повідомлення споживачем виконавцю про аварію.

Облік послуги

13. Обсяг спожитої у будинку послуги визначається як обсяг теплової енергії, спожитої в будинку за показаннями вузла (вузлів) комерційного обліку.

Якщо будинком оснащено двома та більше вузлами комерційного обліку теплової енергії відповідно до вимог Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання», обсяг спожитої послуги у будинку визначається як сума показників таких вузлів обліку.

Одиничною виміру обсягу спожитої послуги є гікалорія (Гкал)/гігаджоуль (ГДж) (зайве закреслити).

14. У разі коли будинок на дату укладення цього договору не обладнаний вузлом (вузлами) комерційного обліку теплової енергії, до встановлення такого вузла (вузлів) обліку обсяг споживання послуги у будинку визначається за нормою споживання, встановленою органом місцевого самоврядування, що підлягає щомісячному коригуванню виконавцем за фактичною кількістю годин постачання теплової енергії та фактичною середньомісячною температурою зовнішнього повітря.

15. У разі виходу з ладу або втрати вузла комерційного обліку теплової енергії до відновлення його роботи або заміни ведення комерційного обліку спожитої послуги здійснюється відповідно до Методики розподілу між споживачами обсягів спожитих у будівлі комунальних послуг, затвердженої наказом Міністерства від 22 листопада 2018 р. № 315, з урахуванням середнього обсягу споживання теплової енергії протягом попереднього опалювального періоду, а у разі відсутності такої інформації — за фактичний час споживання протягом поточного опалювального періоду, але не менше 30 днів.

16. Початок періоду виходу з ладу вузла комерційного обліку визначається: за даними електронного архіву — у разі отримання з нього інформації щодо дати початку періоду виходу з ладу вузла комерційного обліку; з дати, що настає за днем останнього періодичного огляду вузла комерційного обліку, — у разі відсутності електронного архіву.

Кінцем періоду виходу з ладу вузла комерційного обліку є день прийняття на абонентський облік відремонтованого або заміненого вузла комерційного обліку.

17. Початок періоду відсутності вузла комерційного обліку у зв'язку з його втраченою визначається з дня, що настає за днем останнього дистанційного отримання показань, або з дня, що настає за днем останнього зняття його показань (в усіх інших випадках).

Кінцем періоду відсутності вузла комерційного обліку у зв'язку з його втраченою є дата прийняття на абонентський облік вузла комерційного обліку, встановленого на заміну втраченого.

18. На час відсутності вузла комерційного обліку у зв'язку з його ремонтом, проведенням перевірки засобу вимірювальної техніки, який є складовою частиною вузла обліку, ведення комерційного обліку здійснюється відповідно до Методики розподілу між споживачами обсягів спожитих у будівлі комунальних послуг з урахуванням середнього обсягу споживання теплової енергії протягом попереднього опалювального періоду.

Початок періоду відсутності вузла комерційного обліку у зв'язку з його ремонтом, проведенням перевірки засобу вимірювальної техніки, який є складовою частиною вузла обліку, визначається з дати, що настає за днем демонтажу вузла комерційного обліку. Кінцем періоду відсутності вузла комерційного обліку у зв'язку з його ремонтом, проведенням перевірки засобу вимірювальної техніки, який є складовою частиною вузла обліку, є день прийняття на абонентський облік.

19. Зняття показань засобів вимірювальної техніки вузла (вузлів) комерційного обліку теплової енергії здійснюється щомісяця з ____ числа з ____ до ____ годин виконавцем у присутності споживача або його представника, крім випадків, коли зняття таких показань здійснюється виконавцем за допомогою систем дистанційного зняття показань або _____.

(зазначити інший спосіб зняття показань)

У такому разі виконавець зобов'язаний забезпечити можливість самостійного (без додаткового звернення до виконавця в кожному окремому випадку) ознайомлення з показаннями вузла (вузлів) комерційного обліку споживачів через електронну систему обліку розрахунків споживачів.

20. У разі відсутності інформації про показання вузла (вузлів) комерційного обліку та/або недопущення споживачем виконавця до вузла (вузлів) комерційного обліку для зняття показань для визначення обсягу теплової енергії, спожитої в будинку, визначається середній обсяг споживання теплової енергії в будинку протягом попереднього опалювального періоду, а у разі відсутності такої інформації — за фактичний час споживання протягом поточного опалювального періоду, але не менше 30 днів.

Після відновлення надання показань вузлів комерційного обліку виконавець зобов'язаний провести перерахунок із споживачем.

Перерахунок із споживачем проводиться у тому розрахунковому періоді, у якому було отримано в установленому порядку інформацію про невідповідність обсягу, але не більш як за 12 розрахункових періодів.

21. Виконавець має право доступу до будівель, приміщень і споруд, у яких встановлено вузли комерційного обліку, для перевірки схоронності таких вузлів обліку, зняття показань їх засобів вимірювальної техніки та періодичного огляду у порядку, визначеному статтею 29 Закону України «Про житлово-комунальні послуги» і цим договором.

Періодичний огляд вузла (вузлів) комерційного обліку здійснюється виконавцем під час зняття показань. У разі дистанційного зняття показань періодичний огляд проводиться виконавцем не рідше ніж один раз на рік.

Споживач повідомляє виконавцеві про недоліки в роботі вузла комерційного обліку протягом п'яти робочих днів з дня виявлення засобами зв'язку, зазначеними в розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору.

22. Розподіл обсягу теплової енергії, спожитої в будинку, згідно з вимогами Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання» здійснює виконавець.

23. Зняття показань засобів вимірювальної техніки вузла (вузлів) розподільного обліку теплової енергії (приладів — розподільвачів теплової енергії) щомісяця здійснюється споживачем, крім випадків, коли зняття таких показань здійснюється виконавцем за допомогою систем дистанційного зняття показань або _____.

(зазначити інший спосіб зняття показань)

У разі коли зняття показань засобів вимірювальної техніки здійснює споживач, він щомісяця з ____ по ____ число передає показання вузлів розподільного обліку теплової енергії (приладів — розподільвачів теплової енергії) виконавцю в один із таких способів:

за номером телефону, зазначеним у розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору,

на адресу електронної пошти, зазначену у розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору;

через електронну систему обліку розрахунків споживачів, зазначену у розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору.

Виконавець періодично, не менш як один раз на рік, у порядку, визначеному у договорі, проводить контрольне зняття показань засобів вимірювальної техніки вузлів розподільного обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії у присутності споживача або його представника. Результати контрольного зняття показань засобів вимірювальної техніки вузлів розподільного обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії є підставою для здійснення перерозподілу обсягу спожитої послуги та проведення перерахунку із споживачем.

Споживач повідомляє виконавцеві про недоліки в роботі вузла розподільного обліку протягом п'яти робочих днів з дня виявлення засобами зв'язку, зазначеними в розділі «Реквізити і підписи сторін» цього договору.

Перерозподіл обсягу спожитої послуги та перерахунок із споживачем проводиться у тому розрахунковому періоді, у якому було отримано в установленому порядку інформацію про невідповідність обсягу розподіленої теплової енергії окремим споживачем в обсязі, необхідному для розподілу, але не більш як за дванадцять розрахункових періодів.

24. Зняття виконавцем показань вузлів обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії за допомогою систем дистанційного зняття показань може здійснюватися без присутності споживача або його представника.

У такому разі виконавець зобов'язаний забезпечити можливість самостійного (без додаткового звернення до виконавця в кожному окремому випадку) ознайомлення з показаннями вузла розподільного обліку/приладу — розподільвача теплової енергії споживачем через інтерфейс такого вузла обліку/приладу — розподільвача теплової енергії та через електронну систему обліку розрахунків споживачів.

25. У разі ненадання споживачем виконавцю у визначений сторонами строк показань вузла (вузлів) розподільного обліку теплової енергії/приладів — розподільвачів теплової енергії, якщо такі показання зобов'язаний знімати споживач, для цілей визначення обсягу теплової енергії, спожитої споживачем, протягом трьох місяців визначається середній обсяг споживання споживачем теплової енергії у попередньому опалювальному періоді, а за відсутності такої інформації — за фактичний час споживання протягом поточного опалювального періоду, але не менше 30 днів.

26. У разі відсутності інформації про показання вузлів обліку та/або недопущення виконавця до вузла (вузлів) розподільного обліку теплової енергії/приладів — розподільвачів теплової енергії для зняття показань засобів вимірювальної техніки після закінчення тримісячного строку з дня недопуску виконавцем здійснює розрахунок із споживачем як таким, приміщення якого не оснащені вузлами розподільного обліку/приладами — розподільвачами теплової енергії.

Після відновлення надання показань вузлів обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії споживачем виконавець зобов'язаний провести перерахунок з ним.

Перерозподіл обсягів послуги та перерахунок із споживачем проводиться у тому розрахунковому періоді, у якому було отримано в установленому порядку інформацію про невідповідність обсягу розподіленої теплової енергії окремим споживачем в обсязі, необхідному для розподілу, але не більш як за дванадцять розрахункових періодів.

27. Виконавець здійснює обслуговування вузла (вузлів) розподільного обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії, зокрема його огляд, опломбування, ремонт (у тому числі демонтаж, транспортування і монтаж) та періодичну перевірку засобу вимірювальної техніки, що є складовою вузла розподільного обліку, за рахунок плати за абонентське обслуговування.

28. Виконавець забезпечує функціональну перевірку приладів — розподільвачів теплової енергії _____.

(зазначити періодичність, але не менш як один раз на рік)

29. Заміна вузлів розподільного обліку/приладів-розподільвачів теплової енергії здійснюється за рахунок споживача.

30. Виконавець повідомляє споживачеві про час та дату функціональної перевірки приладів — розподільвачів теплової енергії за ____ днів _____.

(зазначити спосіб перевірки)

31. Виконавець повідомляє споживачеві про час та дату контрольного зняття показань вузлів розподільного обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії за ____ днів _____.

(зазначити спосіб повідомлення)

32. Виконавець повідомляє споживачеві про час та дату повірки засобу вимірювальної техніки вузла (вузлів) розподільного обліку теплової енергії за ____ днів _____.

(зазначити спосіб повідомлення)

Споживач забезпечує у зазначений у повідомленні час доступ представників виконавця до вузла (вузлів) розподільного обліку/приладів — розподільвачів теплової енергії.

У разі неможливості споживача у зазначений строк забезпечити такий доступ інший час доступу до вузла обліку узгоджується додатково.

33. У разі приготування гарячої води на індивідуальному тепловому пункті будинку виконавець окремо визначає обсяг теплової енергії, витраченої на приготування гарячої води, та здійснює його розподіл згідно з вимогами Закону України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання».

Ціна та порядок оплати послуги

34. Споживач вносить плату виконавцю, яка складається з:

плати за послугу, що розраховується виходячи з розміру затвердженого тарифу на послугу та обсягу спожитої послуги;

плати за абонентське обслуговування в розмірі _____ гривень (зазначити розмір плати, визначений виконавцем, але не вище граничного розміру, визначеного Кабінетом Міністрів України).

Внески за встановлення, обслуговування та заміну вузлів комерційного обліку послуги включаються до плати виконавцю відповідної комунальної послуги і в рахунок відображаються окремо.

У разі застосування двоставкового тарифу на послугу з постачання теплової енергії плата за послугу з постачання теплової енергії визначається як сума плати, розрахованої виходячи з умовно-змінної частини тарифу (протягом опалювального періоду) та обсягу споживання або за нормою споживання, встановленою органом місцевого самоврядування, що підлягає щомісячному коригуванню виконавцем послуги за фактичною кількістю годин постачання теплової енергії та фактичною середньомісячною температурою зовнішнього повітря (у випадку, визначеному Законом України «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання»), а також умовно-постійної частини тарифу (протягом року).

35. Ціною (вартістю) послуги є встановлений відповідно до законодавства тариф на теплову енергію, який визначається як сума тарифів на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії.

Станом на дату укладення цього договору тариф на послугу становить _____ гривень за _____, а за умови встановлення двоставкового тарифу: _____ гривень за _____ — умовно-змінна частина тарифу; _____ гривень за _____ — умовно-постійна частина тарифу.

У разі прийняття уповноваженим органом рішення про зміну ціни/тарифу на зазначену комунальну послугу виконавець у строк, що не перевищує 15 днів з дати введення їх у дію, повідомляє про це споживачам з посиланням на рішення відповідних органів.

У разі зміни зазначеного тарифу протягом строку дії цього договору новий розмір тарифу застосовується з моменту його введення в дію без внесення сторонами додаткових змін до цього договору.

36. Тривалість розрахункового періоду для визначення обсягу спожитої послуги, здійснення розподілу обсягу спожитих послуг, оплати послуги виконавцю становить з ____ по ____ числа місяця, але не може перевищувати місяця.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 серпня 2019 р. № 660-р
Київ

Питання фінансування у 2019 році об’єктів поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення за новою бюджетною програмою «Фінансове забезпечення заходів із забезпечення збереження дорожньої інфраструктури від руйнувань відповідно до державних програм», відкритою для Державного агентства автомобільних доріг

Відповідно до частини п'ятої статті 24² Бюджетного кодексу України затвердити перелік об’єктів поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування у 2019 році за новою бюджетною програмою «Фінансове забезпечення заходів із забезпечення збереження дорожньої інфраструктури від руйнувань відповідно до державних програм», відкритою для Державного агентства автомобільних доріг, згідно з додатком.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 14 серпня 2019 р. № 660-р

ПЕРЕЛІК

об’єктів поточного середнього ремонту автомобільних доріг загального користування державного значення та обсяги бюджетних коштів для їх фінансування у 2019 році за новою бюджетною програмою «Фінансове забезпечення заходів із забезпечення збереження дорожньої інфраструктури від руйнувань відповідно до державних програм», відкритою для Державного агентства автомобільних доріг

Найменування об’єкта та його місцезнаходження	Обсяг фінансування, тис. гривень
Запорізька область Н-08 Бориспіль — Дніпро — Запоріжжя (через м. Кременчук) — Маріуполь на ділянках км 499 + 489 — км 535 + 789, км 548 + 108 — км 573 + 089	248 000
Усього	248 000

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 663-р
Київ

Про виділення коштів для проведення аварійно-відновних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася 20—25 травня 2019 р. на окремих територіях Закарпатської та Івано-Франківської областей

1. Виділити Закарпатській облдержадміністрації 60 млн. гривень та Івано-Франківській облдержадміністрації 60 млн. гривень для проведення аварійно-відновних робіт з ліквідації наслідків надзвичайної ситуації, що сталася 20—25 травня 2019 р. на окремих територіях Закарпатської та Івано-Франківської областей.
Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.
2. Закарпатській та Івано-Франківській облдержадміністраціям: затвердити у тиждневий строк за погодженням з Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов’язаних із проведенням аварійно-відновних робіт, передбачених пунктом 1 цього розпорядження; подати до 25 грудня 2019 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів, Міністерству регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства та Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 667-р
Київ

Про передачу частини бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у 2019 році на підтримку реалізації комплексної реформи державного управління

1. Відповідно до частини шостої статті 23 Бюджетного кодексу України передати частину бюджетних призначень, передбачених у 2019 році Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні видатки та кредитування) за програмою 0421060 «Підтримка реалізації комплексної реформи державного управління», у сумі 3 571,5 тис. гривень (видатки споживання — 319,5 тис. гривень, видатки розвитку — 3 252 тис. гривень) Національному агентству з питань державної служби за програмою 6121010 «Керівництво та функціональне управління у сфері державної служби» для здійснення заходів з реалізації комплексної реформи державного управління у сумі 3 571,5 тис. гривень (видатки споживання — 319,5 тис. гривень, видатки розвитку — 3 252 тис. гривень).
2. Забезпечити: Національному агентству з питань державної служби — погодження передачі бюджетних призначень, передбаченої пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету; Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 673-р
Київ

Деякі питання врегулювання прийому Національною поліцією екстрених викликів за скороченим телефонним номером 102

З метою підвищення ефективності оперативного реагування Національною поліцією на заяви та повідомлення про кримінальні, адміністративні правопорушення або події:
1. Погодитися з пропозицією Міністерства внутрішніх справ щодо проведення до введення в експлуатацію системи екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112, але на строк, що не перевищує двох років з дня прийняття цього розпорядження, експериментального проекту з підключення територіальних органів Національної поліції (головних управлінь Національної поліції в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, областях та м. Києві) до телекомунікаційної мережі загального користування для прийому екстрених викликів за скороченим телефонним номером 102.

2. Національній поліції забезпечити протягом п’яти місяців розроблення та подання Адміністрації Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації проєктної документації на підключення головних управлінь Національної поліції в Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, областях та м. Києві до телекомунікаційної мережі загального користування для прийому екстрених викликів за скороченим телефонним номером 102.
3. Адміністрації Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації на підставі наданої Національною поліцією проєктної документації, передбаченої пунктом 2 цього розпорядження, розробити та затвердити у тримісячний строк порядок передачі екстрених викликів за скороченим телефонним номером 102 в телекомунікаційній мережі загального користування для проведення експериментального проєкту згідно з пунктом 1 цього розпорядження.
4. Міністерству внутрішніх справ подати Кабінетові Міністрів України інформацію про результати проведення експериментального проєкту, зазначеного в пункті 1 цього розпорядження, та пропозиції щодо врегулювання на законодавчому рівні питання прийому територіальними органами Національної поліції екстрених викликів за скороченим телефонним номером 102.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 липня 2019 р. № 679-р
Київ

Про внесення змін у додаток 3 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 14

Внести зміни у додаток 3 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 14 «Про погодження розподілу додаткової дотації на здійснення передачних з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров’я між місцевими бюджетами у 2019 році», виклавши його в редакції, що додається.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток 3
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2019 р. № 14
(в редакції розпорядження Кабінету Міністрів України
від 24 липня 2019 р. № 679-р)

РОЗПОДІЛ
додаткової дотації на здійснення передачних з державного бюджету видатків з утримання закладів освіти та охорони здоров’я між місцевими бюджетами Дніпропетровської області у 2019 році

Код бюджету	Назва місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг, тис. гривень
04100000000	Обласний бюджет Дніпропетровської області	641 932,1
04302200000	Районний бюджет Васильківського району	2 857,011
04303200000	Районний бюджет Верхньодніпровського району	12 867,344
04304200000	Районний бюджет Дніпровського району	16 535,09
04306200000	Районний бюджет Криничанського району	6 014,219
04307200000	Районний бюджет Магдалинівського району	862,333
04308200000	Районний бюджет Межівського району	1 036,682
04309200000	Районний бюджет Нікопольського району	6 195,841
04312200000	Районний бюджет Петриківського району	4 249,253
04313200000	Районний бюджет Петропавлівського району	7 640,142
04314200000	Районний бюджет Покровського району	4 583,08
04315200000	Районний бюджет П’ятихатського району	11 499,854
04316200000	Районний бюджет Синельниківського району	3 075,168
04317200000	Районний бюджет Солонянського району	5 801,907
04318200000	Районний бюджет Софіївського району	1 310,208
04319200000	Районний бюджет Томаківського району	229,742
04320200000	Районний бюджет Царичанського району	385,678
04321200000	Районний бюджет Широківського району	2 282,654
04322200000	Районний бюджет Юр’ївського району	1 559,123
04501000000	Бюджет Апостолівської міської об’єднаної територіальної громади	10 329,646
04504000000	Бюджет Святовасилівської сільської об’єднаної територіальної громади	1 250,032
04505000000	Бюджет Вакулівської сільської об’єднаної територіальної громади	741,268
04506000000	Бюджет Зеленодольської міської об’єднаної територіальної громади	5 517,137
04507000000	Бюджет Грушівської сільської об’єднаної територіальної громади	1 801,185
04508000000	Бюджет Лшківської сільської об’єднаної територіальної громади	519,708
04509000000	Бюджет Могилівської сільської об’єднаної територіальної громади	875,297
04510000000	Бюджет Нивотурдівської сільської об’єднаної територіальної громади	1 299,264
04512000000	Бюджет Новопокровської селищної об’єднаної територіальної громади	954,618
04513000000	Бюджет Солонянської селищної об’єднаної територіальної громади	5 012,205
04514000000	Бюджет Сурсько-Литовської сільської об’єднаної територіальної громади	1 526,979
04516000000	Бюджет Мирівської сільської об’єднаної територіальної громади	1 991,299
04517000000	Бюджет Аулівської селищної об’єднаної територіальної громади	1 286,565
04518000000	Бюджет Божедарівської селищної об’єднаної територіальної громади	1 702,823
04519000000	Бюджет Васильківської селищної об’єднаної територіальної громади	6 910,027
04520000000	Бюджет Вишнівської селищної об’єднаної територіальної громади	1 135,146
04521000000	Бюджет Криничанської селищної об’єднаної територіальної громади	2 910,013
04522000000	Бюджет Лихівської селищної об’єднаної територіальної громади	757,679
04523000000	Бюджет Покровської селищної об’єднаної територіальної громади	4 909,852
04524000000	Бюджет Роздорської селищної об’єднаної територіальної громади	921,796
04525000000	Бюджет Софіївської селищної об’єднаної територіальної громади	4 683,76
04526000000	Бюджет Томаківської селищної об’єднаної територіальної громади	6 434,346
04527000000	Бюджет Царичанської селищної об’єднаної територіальної громади	5 810,926
04529000000	Бюджет Великомихайлівської сільської об’єднаної територіальної громади	880,764
04531000000	Бюджет Маломихайлівської сільської об’єднаної територіальної громади	1 083,18
04533000000	Бюджет Новопавлівської сільської об’єднаної територіальної громади	653,737
04534000000	Бюджет Чкаловської сільської об’єднаної територіальної громади	787,767
04535000000	Бюджет Миколаївської сільської об’єднаної територіальної громади (Васильківський район)	754,945
04536000000	Бюджет Верхньодніпровської міської об’єднаної територіальної громади	4 650,003
04537000000	Бюджет Межівської селищної об’єднаної територіальної громади	5 382,229
04538000000	Бюджет Лошкарівської сільської об’єднаної територіальної громади	973,762
04540000000	Бюджет Червоногригорівської селищної об’єднаної територіальної громади	3 306,974
04541000000	Бюджет Межиріцької сільської об’єднаної територіальної громади	1 761,529
04543000000	Бюджет Петриківської селищної об’єднаної територіальної громади	3 955,887
04546000000	Бюджет Раївської сільської об’єднаної територіальної громади	2 253,882
04547000000	Бюджет Іларіонівської селищної об’єднаної територіальної громади	3 930,428
04548000000	Бюджет Славгородської селищної об’єднаної територіальної громади	1 438,76
04549000000	Бюджет Китайгородської сільської об’єднаної територіальної громади	768,622
04551000000	Бюджет Широківської селищної об’єднаної територіальної громади	3 698,119

04552000000	Бюджет Юр’ївської селищної об’єднаної територіальної громади	2 315,327
04553000000	Бюджет Любимівської сільської об’єднаної територіальної громади	511,497
04555000000	Бюджет Саксаганської сільської об’єднаної територіальної громади	1 452,438
04556000000	Бюджет Девладівської сільської об’єднаної територіальної громади	785,033
04558000000	Бюджет Перещепинської міської об’єднаної територіальної громади	3 373,5
04559000000	Бюджет Піщанської сільської об’єднаної територіальної громади	3 283,564
	Нерозподілений залишок	20 997,553
	Усього	869 198,5

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 682-р
Київ

Питання Державної податкової служби

Погодитися з пропозицією Міністерства фінансів щодо можливості забезпечення здійснення Державною податковою службою покладених на неї постановою Кабінету Міністрів України від 6 березня 2019 р. № 227 «Про затвердження положень про Державну податкову службу України та Державну митну службу України» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 26, ст. 900) функцій і повноважень Державної фіскальної служби, що припиняється, з реалізації державної податкової політики, державної політики з адміністрування єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування, державної політики у сфері боротьби з правопорушеннями під час застосування податкового законодавства, а також законодавства з питань сплати єдиного внеску на загальнообов’язкове державне соціальне страхування та законодавства з інших питань, контроль за дотриманням якого покладено на Державну податкову службу.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 692-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству соціальної політики на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:
1) зменшення обсягу видатків споживання за програмами:
2501130 «Заходи із соціального захисту дітей, сімей, жінок та інших найбільш вразливих категорій населення» на суму 21 940,7 тис. гривень;
2507100 «Реабілітація дітей з інвалідністю внаслідок дитячого церебрального паралічу» на суму 50 014 тис. гривень;
2511110 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім’ях за принципом «гроші ходять за дитиною», оплату послуг із здійснення патронату над дитиною та виплату соціальної допомоги на утримання дитини в сім’ї патронатного вихователя, підтримку малих групових будинків» на суму 22 049,7 тис. гривень згідно з додатком;
2) збільшення обсягу видатків споживання за програмами:
2501090 «Створення і програмно-технічне забезпечення системи інформаційно-аналітичної підтримки, інформаційно-методичне забезпечення та виготовлення бланків посвідчень і нагрудних знаків для системи соціального захисту» на суму 3 723,7 тис. гривень;
2507030 «Заходи із соціальної, трудової та професійної реабілітації осіб з інвалідністю» на суму 82 636,4 тис. гривень;
2507040 «Забезпечення діяльності Фонду соціального захисту інвалідів» на суму 250 тис. гривень;
3) встановлення обсягу видатків розвитку за програмою 2507040 «Забезпечення діяльності Фонду соціального захисту інвалідів» на суму 7 394,3 тис. гривень.
2. Забезпечити: Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 692-р

ОБСЯГ
видатків споживання за програмою 2511110 «Субвенція з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім’ях за принципом «гроші ходять за дитиною», оплату послуг із здійснення патронату над дитиною та виплату соціальної допомоги на утримання дитини в сім’ї патронатного вихователя, підтримку малих групових будинків», що зменшується

Найменування місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг видатків, тис. гривень
Обласний бюджет:	
Вінницької області	1 681,6
Дніпропетровської області	3 123,7
Житомирської області	1 665,3
Закарпатської області	2 687,5
Івано-Франківської області	1 255,1
Львівської області	1 193,3
Одеської області	3 271,1
Полтавської області	1 822,9
Сумської області	879,7
Тернопільської області	790,1
Хмельницької області	2 020,8
Чернівецької області	1 658,6

Усього	22 049,7
--------	----------

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 685-р
Київ

Деякі питання організації та забезпечення підготовки національних змагань фахівців з програмування «Національний оборонний Хакатон»

1. Прийняти пропозицію Міністерства оборони про проведення щорічного національних змагань фахівців з програмування «Національний оборонний Хакатон» із залученням заінтересованих складових сектору безпеки і оборони України.
2. Визначити Міністерство оборони відповідальним за підготовку національних змагань фахівців з програмування «Національний оборонний Хакатон».
3. Міністерству оборони разом із складовими сектору безпеки і оборони України: затвердити план заходів з організації та підготовки національних змагань фахівців з програмування «Національний оборонний Хакатон»; забезпечити фінансування заходів, пов’язаних з проведенням національних змагань фахівців з програмування «Національний оборонний Хакатон», які здійснювати в межах асигнувань, передбачених у державному бюджеті для відповідних державних органів, зазначених у пункті 1 цього розпорядження, на відповідний рік, а також за рахунок інших джерел, передбачених законодавством.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 серпня 2019 р. № 826
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179 «Про упорядкування структури апарату центральних органів виконавчої влади, їх територіальних підрозділів та місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2005р., №11, ст. 522; 2007р., №10, ст. 363; 2011р., №4, ст. 204, №27, ст. 1130, №37, ст. 1523; 2012р., №16, ст. 586; 2013р., №19, ст. 647, №27, ст. 917; 2014р., №55, ст. 1508; 2015р., №6, ст. 127; 2016р., №35, ст. 1360, №68, ст. 2294, №97, ст. 3145; 2017р., №4, ст. 144, №73, ст. 2248; 2018р., №16, ст. 550, №52, ст. 1836) зміни, що додаються.
2. Визнати таким, що втратив чинність, пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 2011 р. № 536 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 39, ст. 1605).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2019 р. № 826

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 12 березня 2005 р. № 179

1. У пункті 1:
1) в абзаці третьому слова «Управління (самостійний відділ) очолює начальник» замінити словами «Управління (самостійний відділ) очолює керівник (начальник)», а слова і цифри «мм. Києві та Севастополі, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників» замінити словами і цифрами «мм. Києві та Севастополі, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників. Керівники управлінь Державного бюро розслідувань, штатна чисельність яких перевищує 40 одиниць, можуть мати не більше трьох заступників»;
2) абзац шостий викласти в такій редакції:

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Градову Ольгу Григорівну для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42016000000002707 відносно Градової Ольги Григорівни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 12.09.2019 року о 14 год. 00 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Жиянська, 142, зал с/з № 2. У разі неявки обвинуваченої до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А. В. Скорін

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Шевченківський районний суд м. Львова викликає обвинуваченого Гавриліна Михайла Борисовича, 08.06.1976 року народження, уродженця міста Рівне, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого за адресою: м. Рівне, вул. Соломії Крушельницької, 75/22, проживаючого за адресою: м. Львів, вул. Богдана Гнатевича, 2/1, до Шевченківського районного суду м. Львова на 14.00 год. 20 вересня 2019 року за адресою: 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12 для участі в судовому розгляді кримінального провадження № 22014140000000037 від 12.05.2014 про обвинувачення Пац Ігоря Євгенійовича, Гавриліна Михайла Борисовича, Куцева Олега Геннадійовича, Обухова Володимира Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 258 КК України.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Білінська Г. Б.

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Шевченківський районний суд м. Львова викликає обвинуваченого Куцева Олега Геннадійовича, 15.11.1976 року народження, уродженця міста Львова, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Львів, вул. Гоголя, 3А/26А, до Шевченківського районного суду м. Львова на 14.00 год. 20 вересня 2019 року за адресою: 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12 для участі в судовому розгляді кримінального провадження № 22014140000000037 від 12.05.2014 про обвинувачення Пац Ігоря Євгенійовича, Гавриліна Михайла Борисовича, Куцева Олега Геннадійовича, Обухова Володимира Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 258 КК України.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Білінська Г. Б.

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Шевченківський районний суд м. Львова викликає обвинуваченого Обухова Володимира Олександровича, 13.07.1979 року народження, уродженця міста Львова, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Львів, вул. Коциловського, 27/6, до Шевченківського районного суду м. Львова на 14.00 год. 20 вересня 2019 року за адресою: 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12 для участі в судовому розгляді кримінального провадження № 22014140000000037 від 12.05.2014 про обвинувачення Пац Ігоря Євгенійовича, Гавриліна Михайла Борисовича, Куцева Олега Геннадійовича, Обухова Володимира Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 15, ч. 2 ст. 258 КК України.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Білінська Г. Б.

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Янченка Івана Миколайовича для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за № 42017010000000093 відносно Янченка Івана Миколайовича, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовче судове засідання відбудеться 12.09.2019 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Жиянська, 142, зал с/з № 24.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А. В. Скорін

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Шевченківський районний суд м. Львова викликає обвинуваченого Пац Ігоря Євгенійовича, 10.02.1969 року народження, уродженця міста Жовква Львівської області, громадянина України, раніше не судимого, зареєстрованого та проживаючого за адресою: м. Львів, вул. Чукаріна, 7/45, до Шевченківського районного суду м. Львова на 14.00 год. 20 вересня 2019 року за адресою: 79000, м. Львів, вул. Січових Стрільців, 12, для участі в судовому розгляді кримінального провадження № 22014140000000037 від 12.05.2014 про обвинувачення Пац Ігоря Євгенійовича, Гавриліна Михайла Борисовича, Куцева Олега Геннадійовича, Обухова Володимира Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст.15, ч. 2 ст. 258 КК України.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Білінська Г. Б.

Оголошення	
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів АТ «Дельта Банк»: організатори торгів: згідно переліку осіб за посиланням: http://torgi.fg.gov.ua/prozorro-sale	
Номер лота:	GL5N011490
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Кредити
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	http://www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	24.09.2019
Час проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону) /електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/44308-asset-sell-id-214892

В провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження № 1-кп/761/392/2019 за обвинуваченням Кишинця О. О. за ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, згідно Єдиного державного реєстру досудових розслідувань за № 22014080000000045 від 17.06.2014 року.
Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання по вищевказаному кримінальному провадженню відбудеться 12.09.2019 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31 А, 513 каб.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя П. Л. Слободянюк

Судове засідання в порядку спеціального судового провадження по кримінальному провадженню відносно Бозьявіна В. В., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 110 КК України, призначено о 14-00 год. 07 жовтня 2019 р. в приміщенні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зал 208.
До суду як обвинувачений на 07 жовтня 2019 року о 14-00 год. викликається Бозьявін Василь Васильович.

Суддя Троценко Т. А.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в підготовче судове засідання, яке відбудеться о 12 годині 30 хвилин 11 вересня 2019 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 601, обвинувачену Губареву Катерину Юріівну, 05 липня 1983 року народження, в рамках кримінального провадження № 22014000000000242, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань 21 липня 2014 року, за ознаками вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.
У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Є. О. Мартинов

Втрачений судновий білет
на судно TARGA 17 sport
з реєстраційним номером УР-67-К,
виданий Корилкевичу Данилу
Михайловичу,
вважати недійсним.

Шендерук Світлану Леонідівну, Шендерук Людмилу Леонідівну запрошуємо до Третьої дніпровської державної нотаріальної контори (м. Дніпро, вул. Робоча, 22а) щодо спадщини Шендерука Леоніда Васильовича, померлого 20 січня 2019 року.

Втрачене свідоцтво № 994-кі на право управління судном на ім'я Головатенко Іван Петрович, видане Державною річковою інспекцією з безпеки судноплавства 22 липня 2011 року,
вважати недійсним.

Втрачене свідоцтво про право власності CR 000509 та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України CN 000509 на судно Nautique SS 210 з бортовим номером ua 0008 KR, зареєстроване на Коліушкіна Олега Георгійовича, **вважати недійсними.**

Втрачене свідоцтво про право власності та Свідоцтво про право плавання під державним прапором України на судно UMS 600 з бортовим номером ua 2920 KV, зареєстроване на Єфремову Анатолія Владиславовича, **вважати недійсним.**

Телефони відділу реклами: (044) 253-55-09, факс 230-06-71. Е-mail: adv@ukcc.com.ua

1. Затвердити річний звіт акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України» (далі — НАК «Нафтогаз України») за 2018 рік, який включає окрему фінансову звітність зазначеного товариства разом з висновком незалежного аудитора приватного акціонерного товариства «Делойт енд Туш ЮСК».
2. Визнати роботу наглядової ради та правління НАК «Нафтогаз України» у 2018 році незадовільною.
3. Затвердити такий розподіл чистого прибутку НАК «Нафтогаз України» за 2018 рік та розмір річних дивідендів, що спрямовуються: 90 відсотків чистого прибутку в розмірі 12 251 932,2 тис. гривень — на виплату дивідендів до державного бюджету; 5 відсотків чистого прибутку в розмірі 680 662,9 тис. гривень — до резервного капіталу; 5 відсотків чистого прибутку в розмірі 680 662,9 тис. гривень — на розвиток. Виплату дивідендів провести згідно з вимогами законодавства не пізніше 30 червня 2019 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 серпня 2019 р. № 681-р
Київ

Про виділення коштів з резервного фонду
державного бюджету

1. Виділити Державному бюро розслідувань 25 млн. гривень для придбання транспортних засобів.
Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів резервного фонду державного бюджету.
2. Державному бюро розслідувань: затвердити у тиждневий строк за погодженням з Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством фінансів перелік витрат, пов'язаних із виконанням пункту 1 цього розпорядження; подати до 25 грудня 2019 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Сумські рекси і джеки мають гарну помічницю

ДОБРЕ СЕРЦЕ. Школярка Настя Сухиненко виготовляє м'які іграшки, а за виручені кошти купує ліки і корм для бездомних тварин

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Коли Настю запитують, чому взялася за цю справу, відповідає по-дитячому просто і безпосередньо, що їй дуже шкода бездомних тварин, тож хоче їм допомогти. Спочатку вона вирішила попросити грошей у мами, а потім передумала. А старша сестра Інна підказала, що вона може й сама заробити: виготовляти іграшки і продавати їх через інтернет.

А Настя й справді неперевершена майстриня! Вона учасниця багатьох виставок, на яких її вироби здобували нагороди. Почала школярка з виготовлення брелоків, м'яких іграшок з фетру. Собачки, котик, зайчик — все виходить настіль-



Настя Сухиненко зі своїм улюбленцем

ки симпатично і неповторно, що люди залюбки їх купують. Та й ціна прийнятна — 37 гривень за виріб. Коли покупці в інтернеті дізналися, що на зароблені кошти

дівчинка купує ліки і корм для бездомних тварин міського притулку, торгівля пішла значно активніше. Настя вже продала понад 20 іграшок і брелоків. Сьогодні навіть матеріал закінчився — щойно з мамою замовили через інтернет чергову партію фетру й інших матеріалів.

Мама Анастасії Тетяна Сухиненко розповідає про доньку з особливою гордістю. Каже, що телефонували з міського товариства захисту тварин і дякували за виховання дитини. Вдома у них є собака Шах і кіця Майя, яких всі люблять і доглядають. Отож і переживає донька, що такої турботи позбавлені вихованці міського притулку.

А там утримують майже 200 собак, четверо котів, а

ще бичка й козла. І всіх треба нагодувати, доглянути. Як повідомила волонтерка притулку Євгенія Заведенко, на день на кожного собаку потрібно щонайменше 50 гривень: на м'ясні субпродукти, кашу, дрова. Отож у вихідний Настя вирушає до притулку із сумкою, а в ній корм, ліки, які віддає волонтерам. І відверто радіє та тішиться, що допомогла тваринам.

Наостанок додамо: Настя закінчила 4-й клас 30-ї Сумської школи і стала п'ятикласницею класичної гімназії. Навчається вона із задоволенням, мріє, що колись усі домашні тварини будуть нагодовані й здорові. Гарна і світла мрія у дівчинки з добрим і щирим серцем.

Читали вірші, сидючи на Пегасі

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

ТВОРЧА ЗУСТРІЧ. В Ужгороді пройшов 5-й всеукраїнський фестиваль «Лицар Карпат», на який зібралися поети Закарпаття та їхні гості з інших регіонів України. Приїхали майстри поетичного слова з Чернігова, Луцька, Косова, Рівного, Вінниці, Києва, Запоріжжя, Херсона, Дніпра, інших міст і регіонів.

Цікавинкою цього року стало те, що автори поезій читали їх, сидючи верхи на живому коні із кличкою Пегас. І хоч не всім вдалося довго всидіти на ньому, бажання повертатися в сідло нікому не бракувало. Тож читання поезій поряд із задоволенням від промовлено-го й почутого високого слова поєднувалося з цікавою атракцією.

«Життя повертається до спільки! Велике дякую-іржання лица-

реві Карпат голові обласної організації спілки письменників Василю Кузану, — жартівливо прокоментував після поетичного сидіння на коні учасник фестивалю Михайло Фединишинець. — Завдяки новому очільникові обласної організації вона отримала нове сучасне дихання».

Першу премію у номінації «Поетична добірка» отримала Єліна Форманюк із Луцька. Другою стала Марго Гейко з Києва,

третьою — Ольга Мацо з Ужгорода.

У номінації «Поетична книга» найкращою визнано збірку Олени Пашук із Луцька. Другу премію здобула Ольга Бреславська з Івано-Франківська, а третю розділили киянка Алла Миколаєнко та іванофранківець Василь Карп'юк. Спеціальні відзнаки журі отримали Іванна Юрків з Івано-Франківська та Сергій Дзюба з Чернігова.

Церковний оклад реставрували більш ніж два роки

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

МУЗЕЙНА СПРАВА. Черкаський обласний краєзнавчий музей поповнився ще одним цікавим експонатом — коштовним церковним окладом кінця XVIII—початку XIX століття. В таких окладах, як розповіла заступниця директора музею Тетяна Григоренко, містилися великі церковні книги, якими користувалися під час великих свят, зокрема Євангеліє. Священники розкривали його й читали окремі уривки.

Два роки тому працівники музею передали його на реставрацію з фондової колекції музею заслуженому художникові України Вікторові Крючкову. Майстер понад два роки працював над відновленням артефакту. Оскільки експонат дуже постраждав від часу та побутових ушкоджень, довелося докласти багато зусиль для його відновлення.



Реставратор Віктор Крючков працював над відновленням експоната понад два роки

Книжковий оклад — це декоративне покриття палітурки старовинної книги, виконане із жорстких матеріалів. Оклади у вигляді самостійного суцільного покриття були характерними ще для західноєвропейського та візантійсько-слов'янського Середньовіччя. Їх виготовляли зі слонової

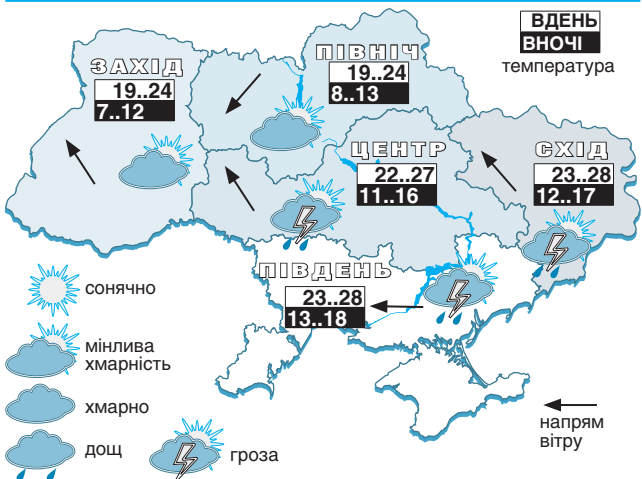
кістки, золота, срібла, олова. Застосовували чеканку, лиття, тиснення, ковку, філігрань, прикрашали накладною емаллю, дорожочинними каменями. У монастирях тоді працювали чудові каліграфи, які переписували тексти, тут виготовляли також оклади для книг. Розкішні палітурки, дорожочинні камені,

золоті й срібні оклади перетворювали книгу на справжній витвір мистецтва.

Як розповів майстер, труднощі під час реставрації виникали не тільки з матеріалами, адже 200 років тому декор виготовляли за давніми технологіями. Фініфті (металеві візерунки, оздоблені емаллю), які майже знищено, довелося відновлювати за світлинами оригіналу. Схожі зображення художник сам намалював фарбою, яку виготовив на основі яєчного жовтка. Також відновив позолоту, очистив срібло від окислення, а окремі ділянки посріблив заново. Відновив і дерев'яну частину експонату.

Тепер оклад, який набув справді розкішного вигляду, зайняв гідне місце в експозиції музею. З огляду на особливості орнаменту, припускають, що експонат мав стосунок до греко-католицької церкви. Втім, науковці планують детальніше його дослідити.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ВЕРЕСНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+19 +24	Черкаська	+10 +15	+21 +26
Житомирська	+7 +12	+19 +24	Кіровоградська	+11 +16	+21 +26
Чернігівська	+8 +13	+19 +24	Полтавська	+11 +16	+22 +27
Сумська	+10 +15	+20 +25	Дніпропетровська	+12 +17	+23 +28
Закарпатська	+7 +12	+21 +26	Одеська	+13 +18	+23 +28
Рівненська	+7 +12	+19 +24	Миколаївська	+12 +17	+23 +28
Львівська	+6 +11	+19 +24	Херсонська	+14 +19	+24 +29
Івано-Франківська	+6 +11	+19 +24	Запорізька	+13 +18	+23 +28
Волинська	+6 +11	+19 +24	Харківська	+11 +16	+23 +28
Хмельницька	+8 +13	+19 +24	Донецька	+13 +18	+23 +28
Чернівецька	+7 +12	+20 +25	Луганська	+10 +15	+23 +28
Тернопільська	+7 +12	+19 +24	Крим	+15 +20	+25 +30
Вінницька	+8 +13	+21 +26	Київ	+11 +13	+22 +24

Укргідрометцентр

У Покровську встановлять пам'ятник Тарасові Шевченку

Павло КУЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ КОБЗАРЯ. Збулося! Точніше, почало збуватися: у Покровську на Донеччині нарешті взялися за встановлення в центрі міста пам'ятника Тарасові Шевченку. Перипетії довкола ось такого вшанування Кобзаря нагадують сумний серіал, оскільки тривають уже понад 12 років. Всього цей час місцеві активісти і громадськість наполегливо «пробивали» ініціативу про встановлення пам'ятника, але на заваді стояв міцний мур, який звели чиновники. Немало часу пішло на те, щоб домогтися надання землі, потім зависло питання розроблення проєктів, постала проблема коштів... Нарешті у травні цього року історія довгобуду отримала перспективне продовження: міська влада придбала у художника і скульптора Петра Антипа виконану ним відповідну скульптурну композицію за 2 мільйони 500 тисяч гривень.

Цей вибір теж зробили без участі громадськості: у місті провели анкетування, і його учасники — місцеві жителі віддали перевагу роботі скульптора, який уже попрацював над виготовленням і встановленням у Покровську монумента відомому композитору авторів «Щедрика» Миколі Леонтовичу. Підготовка і розчищення місця для постаменту на площі Шибанкова вже тривають. Далі, уточнили в міській раді, робітники візьмуться за створення фундаменту під скульптурну композицію, монтажу гранітних підставок та благоустрою цієї ділянки. За попередніми прогнозами, пам'ятник Тарасові Шевченку відкриють у вересні. А пам'ятний камінь, який тривалий час повідомляв, що на цьому самому місці колись постане монумент Кобзаря, нарешті передадуть до Покровського історичного музею.

Пам'ятник Тарасові Шевченку відкриють у вересні, а пам'ятний камінь передадуть до Покровського історичного музею.