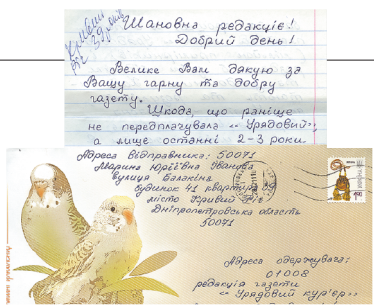


17 Вітчизняні інноваційні проекти здатні створити нові конкурентоспроможні продукти, проте в Україні вони практично не впроваджуються



20 Наші читачі прагнуть бути почутими і вимагають реакції від влади на газетні публікації



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 29 ЛЮТОГО 2012 РОКУ ЦІНА ДОГОВІРНА № 39 (4683)

ЦИТАТА ДНЯ

ВАЛЕРІЙ ХОРОШКОВСЬКИЙ:

«Ми маємо повернути відносини з ЄС на правильний шлях. Нам потрібно їх «перезавантажити»».

Перший віце-прем'єр-міністр про продовження Україною курсу на євроінтеграцію

3

В Україні з'являться двоповерхові поїзди

ТРАНСПОРТ. Перший електропоїзд виробництва Skoda Vagonka (Чехія) прибуде вже незабаром. «Заплановано, що 12 березня комісія Укрзалізниці буде приймати електропоїзди. Згідно з договором між Південною залізницею та компанією Skoda передбачено придбання двох двосистемних двоповерхових електропоїздів, по 6 вагонів кожний. Другий поїзд буде у квітні поточного року», — розповів перший заступник гендиректора Укрзалізниці Микола Сергієнко.

Новий рухомий склад курсуватиме за маршрутом Харків — Дніпропетровськ — Донецьк. Чеські поїзди розвиватимуть швидкість до 160 км/год, кожен вагон розрахований на 126 місць. Передбачені місця першого та другого класів. Зокрема, другі поверхи двох вагонів будуть першого класу, решта — другого.

Крім того, електропоїзди обладнані місцями для перевезення осіб з обмеженими фізичними можливостями — в кожному поїзді по 4 підйомники для візків, спеціальні санітарні вузли. Подібні потяги вже тривалий час успішно експлуатуються в Чехії та Литві, повідомляє прес-служба відомства.

ЦИФРА ДНЯ

43,7 млн грн

виділив уряд для проведення невідкладних заходів з ліквідації наслідків негоди у Ялті, Алушті та Гурзуфі



Стартує ракета-носіє «Зеніт-3SL»

ЮВІЛЕЙ. Україна є однією з шести держав, які мають повний цикл виробництва космічної техніки

НЕ ЗАБУДЬТЕ ПЕРЕДПЛАТИТИ

З різних причин частина наших читачів передплатила «Урядовий кур'єр» лише на перший квартал цього року. Багато хто про це згадує на початку квітня, коли газета перестала надходити. Нагадаємо, що на квітень і подальший період передплату слід оформити у селах і районних центрах до 5 березня, а в обласних і столиці — до 10 березня. Тож поспішайте до найближчого від вашого місця проживання чи роботи поштового відділення і передплатіть «Урядовий кур'єр» до кінця року.

Передплату приймають усі відділення зв'язку Укрпошти

ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі

ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА НЕЗМІННА

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

на 1 місяць	12 грн	30 грн
на 3 місяці	36 грн	90 грн
до кінця року ...	108 грн	270 грн

Пільговий передплатний індекс **40227**

Передплатний індекс **61035**

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україні потрібен технологічний ривок

ЗУСТРІЧ. Від вітчизняної наукової спільноти держава чекає нових ідей

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Президент Віктор Янукович переконаний, що однією з важливих складових інноваційного розвитку нашої держави повинна стати модернізація науки. Про це він заявив під час зустрічі з Бюро Президії Національної академії наук України.

«Наша мета — разом із Національною академією наук розглянути питання модернізації науки, об'єднавши нашу науку, освіту та реальний сектор економіки», — сказав глава держави. За його словами, сьогодні, на жаль, наука, як і інші сфери розвитку країни, переживає непрості часи.



Фото Михайла МАРКІВА

Орден Свободи — найвідомішому вітчизняному науковцю

Президент водночас наголосив, що ідея інноваційного розвитку України була, є і залишається актуальною. Він висловив переконання, що без технологічного оновлення виробництва та промисловості неможливий якісний рух вперед, випуск конкурентоспроможної продукції тощо. «Потрібний технологічний ривок, який би створив умови для підняття рівня конкурентоспроможності нашої промисловості», — зазначив Віктор Янукович.

Глава держави привітав Бориса Патона з 50-річчям перебування на посаді президента Національної академії наук України та вручив йому орден Свободи. Віктор Янукович подякував знайомому науковцю за його півві-

кову плідну роботу на посаді керівника Національної академії наук, повідомляє прес-служба Президента.

«Нам зараз треба подивитись, як ми будуватимемо сучасну модель науки, поєднану з освітою, виробництвом та економікою. Я розраховую на те, що ця робота буде вестися разом із вами», — сказав Віктор Янукович, звертаючись до Бориса Патона.

Президент НАНУ в свою чергу подякував главі держави за увагу до питань розвитку науки та освіти в Україні. «Ми в Національній академії наук будемо намагатися й надалі будувати свою роботу так, щоб розвивати усі галузі науки: природничі, гуманітарні й технічні», — сказав Борис Патон.

Рецепт стабільності на поверхні не лежить

ПРОГНОЗ. Європейський досвід боротьби з економічною борговою кризою в Україні не має шансів на успіх

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Зустріч Прем'єр-міністра з ученими Національної академії наук, присвячена аспектам подолання структурних і ситуативних обмежень економічного зростання, хоч як це дивно, не мала яскраво вираженого академічного забарвлення. Тон розмови задав сам Микола Язович, постійно переводячи дискусію у практичну площину.

Сьогодні, як ніколи за останні два десятиліття, провідні світові науковці й лідери країн ламають списи в пошуку оптимальних рішень з подолання

економічної нестабільності й боргової кризи. Вітчизняна економіка, перебуваючи на перехресті геополітичних та економічних інтересів, є надзвичайно відкритою і вразливою для негативного впливу глобалізації.

Чи вистачить зробленого урядом за два роки, аби втримати країну на плаву? Що ще треба зробити для цього? — звернувся Микола Азаров до співрозмовників за круглим столом. Йому час від часу закидають перманентність та імітацію перетворень. «Хай критики самі б спробували провести пенсійну чи податкову реформи в не найоптимальніший період

для країни», — відреагував Прем'єр-міністр.

Стандартні варіанти, а це — підвищення податків, обмеження заробітної плати, пенсійного забезпечення, соціальних витрат, збільшення робочого тижня, величезні фінансові вливання від партнерів, — далеко не завжди здатні відвести економіку від провалля. Все це ми спостерігаємо на прикладі Італії, Ірландії, Іспанії, Греції.

Чи можливий такий сценарій для України? Навряд чи, погодилися і Прем'єр, і науковці. Втім, як і в тому, що простого виходу з кризи не буде, бо його не існує в природі. Тим більше, що зовнішні чинники дедалі

глибше впливатимуть на економічну ситуацію в Україні, поділився прогнозом академік НАНУ Валерій Гесць.

За умов, коли майже 9 млн домогосподарств живуть з доходом менш ніж дві тисячі гривень на місяць, що на практиці означає бідність, європейські рецепти приречені на абсолютну протилежний результат. Бідність як явище є потенційною причиною соціального невдоволення в суспільстві, переконана директор Інституту демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАНУ Елла Лібанова. А колосальне розшарування населення за рівнем дохо-

дів лише підігріває пристрасті. Погодьтеся, низький рівень платні створив парадокс бідності тих, хто працює.

Саме тому вкрай потрібно, аби громадяни у своїй масі свідомо сприймали реформи, знали про можливі наслідки, більш чітко бачили своє майбутнє. Це і буде першоосновною розуміння мети перетворень і підтримки дій влади на шляху реформ. «Обрізання» верхівки ми вже проходили в 1917 році, — продовжила фахівець. — Зараз настав час дати заробити людям із низьким рівнем доходів».

От і обстоює уряд стимулювання внутрішнього

ринку, активізацію будівельної галузі, програму імпортозаміщення, легалізацію доходів, чітку адресну соціальну допомогу, — зазначив Микола Азаров. А науковці вважають за необхідне посилити стратегічну роль держави у створенні нових та активізації наявних внутрішніх ресурсів.

З усього видно, що в країні доведеться винайти власну модель економічного розвитку за умов глобальних ризиків. Бо жоден заморський рецепт неможливо скопіювати й перенести на українські реалії. Принаймні таке завдання стоїть нині перед вітчизняною економічною наукою.

ІТ-сфера отримає пільгові податки

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕРСПЕКТИВИ. Законопроекти щодо пільгового податкового режиму та інших спеціальних умов для ІТ-галузі необхідно ухвалити найближчим часом. Про це заявив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко під час зустрічі з представниками компанії EPAM Systems, яка займається розробкою проектного програмного забезпечення.

За словами урядовця, ІТ-сфера — одна з найперспективніших в українській економіці і може потягнути за собою розвиток інших галузей. «Минулого року обсяг ринку інформаційних технологій досяг близько 1 млрд доларів. У ринку хороший потенціал зростання, який буде реалізований завдяки сприятливішим умовам роботи ІТ-компаній», — підкреслив віце-прем'єр.

Зокрема, Сергій Тігіпко зазначив, що під його керівництвом підготовлено зміни до законодавства, що передбачають впровадження п'ятивідсоткового податку на прибуток підприємств. Податок на доходи фізичних осіб і єдиний соціальний внесок теж пропонується встановити на рівні 5%.

«Саме такі ставки будуть конкурентоспроможними з тими, які діють в Індії, Китаї, що лідирують у сфері ІТ на світовому ринку. І ми докладемо всіх зусиль, щоб наші пропозиції були враховані у Верховній Раді, де зараз розглядаються відповідні законопроекти», — цитує слова урядовця прес-служба Мінсоцполітики.

Звертаючись до представників ІТ-спільноти, Сергій Тігіпко закликав їх брати участь в удосконаленні законодавства, що регулює роботу ІТ-сфери.

Як не принизити людей

МЕТА. Уряд проаналізує перелік соціальних виплат і запропонує нові підходи до їх нарахування

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Соціальну допомогу, яка виплачується громадянам, має бути осучаснено і переведено на адресну основу. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час уже традиційного понедількового засідання уряду.

Його керівник висловив переконання в тому, що потрібно знаходити всі можливості для осучаснення розмірів соціальної допомоги, зокрема для її збільшення. Допомога, яку отримують громадяни від держави, має бути не формальною, а реальною. Так, Микола Азаров піддав критиці, наприклад, незмінний з 1990-х років розмір допо-

моги на харчування для деяких категорій чорнобильців, який становить лише 12 грн на місяць.

«Соціальна допомога повинна бути відчутною і не принижувати людей», — наголосив Микола Азаров. При цьому він додав, що отримувати таку підтримку з боку держави повинні ті, хто справді її потребує, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Микола Азаров доручив віце-прем'єр-міністру — міністру соціальної політики Сергію Тігіпку проаналізувати перелік соціальних виплат, запропонувати уряду нові підходи до нарахування соціальної допомоги. Загалом він очі-

кує конкретних пропозицій про осучаснення механізмів виплат соціальної допомоги.

Крім того, на засіданні приділено увагу функціонуванню нової системи державної цінової політики, що є одним із пріоритетів як уряду, так і регіональних адміністрацій. Ціни на товари мають бути обґрунтованими, їх зміна, відповідно до законодавства, має заздалегідь декларуватися, і державні органи при цьому мають стояти на захисті прав та інтересів споживачів. Таку позицію Микола Азаров висловив під час розгляду проекту указу Президента щодо положення про Державну інспекцію України з контролю за цінами.

Проект нормативного акта розроблено Кабінетом Міністрів України на виконання рішення глави держави.

Ним передбачається розмежувати відповідні функції між Антимонопольним комітетом та Державною інспекцією з контролю за цінами. Зокрема щодо моніторингу, дослідження і аналізу динаміки цінних процесів, надання висновків з економічного обґрунтування рівнів оптово-відпускних цін на продовольчі товари, зміни на які підлягають декларуванню, та здійснення контролю-наглядових функцій за додержанням порядку формування, встановлення й застосування цін і тарифів.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Асоціацію парафують
протягом місяця**ІНТЕГРАЦІЯ.** Принаймні це пообіцяв Єврокомісар
Штефан Фюле українським посадовцям у БрюсселіВідділ новин
«Урядового кур'єра»

У Європейському Союзі переконані, що цей рік стане вирішальним у визначенні майбутніх відносин з Україною. На цьому наголошує Комісар ЄС із питань розширення Європейської політики сусідства Штефан Фюле під час брюссельської конференції «Україна—ЄС: шлях вперед». З боку нашої держави участь у заході взяли, зокрема, перший віце-прем'єр-міністр Валерій Хорошковський і Секретар Ради національної безпеки та оборони Андрій Клюєв.

Говорячи про перспективи Угоди про асоціацію між Україною та ЄС, Штефан Фюле заявив, що її парафування має відбутися вже впродовж найближчого місяця. Він підкреслив, що затримки з парафуванням викликані об'єктивними причинами, які полягають у необхідності юридичної перевірки всього тексту угоди та узгодження всіх пунктів у фінальному варіанті. Крім того, Єврокомісар зазначив, що після парафування угоди знадобиться додатковий час на її переклад на офіційні мови країн-членів ЄС.

Водночас Штефан Фюле висловив сподівання, що остаточне підписання Угоди про асоціацію відбудеться цього року. «Що стосується підписання, я думаю, це може бути восени. Певні країни-члени, очевидно, скажуть, що після виборів», — цитує слова Єврокомісара УНІАН. Штефан Фюле також підкреслив, що підписання і ратифікація угоди залежатиме від успішності реформ на підтримку демократії, прав людини та верховенства права в Україні.

**Курс
на «правильний
шлях»**

Зі свого боку Валерій Хорошковський наголосив на тому, що саме проведення чесних і вільних парламентських виборів стане визначальним кроком України, який поживить відносини з ЄС. Крім того, цьому сприятиме проведення дієвих та ефективних реформ, зокрема тих, що стосуються покращення бізнес-клімату в нашій державі.

Говорячи про продовження Україною курсу на євроінтеграцію, перший віце-прем'єр заявив: «Ми маємо повернути відносини з ЄС на правильний шлях. І думаю, на швидкий шлях. Таким чином, я сказав би, що нам потрібно «перезавантажити» відносини між Україною та ЄС».

Окрім участі в конференції, Валерій Хорошковський провів низку двосторонніх зустрічей. Зокрема із Ште-



Штефан Фюле наголошує на правах людини та верховенстві права

фаном Фюле, міністрами закордонних справ Швеції та Литви Карлом Більдтом і Аудроніусом Ажубалісом, а також депутатом Європейського парламенту Павлом Ковалем.

Перший віце-прем'єр висловив сподівання на подальшу підтримку Швецією, Литвою та Європейським парламентом євроінтеграційних прагнень України і подякував за їхню конструктивну позицію у питанні укладення Угоди про асоціацію та веденні безвизового діалогу Україна — ЄС.

**Чи бути
декриміналізацій?**

Про майбутні парламентські вибори говорив і Андрій Клюєв. Секретар РНБО заявив: «Керівництво країни має твердий намір забезпечити чесне проведення цих виборів». Він зазначив, що влада України розуміє важливість такого кроку в контексті європейської інтеграції.

Підписання Угоди про асоціацію України з ЄС у Європі схильні розглядати у контексті майбутніх парламентських виборів. Як запевнили українські високопосадовці, наша влада має твердий намір забезпечити їх чесне проведення, бо від цього залежить євроінтеграція.

Також Андрій Клюєв висловив сподівання, що найближчим часом буде завершено роботу над першим етапом Плану дій з лібералізації візового режиму з ЄС. Він зазначив, що згідно з останньою доповіддю Єврокомісії, Україні залишилося вирішити два питання: схвалити закон про біометричні паспорти та створити окремий антикорупційний комітет.

«Що стосується закону, 14 лютого він був схвалений на

засіданні Кабінету Міністрів, він адаптований до стандартів ЄС і до кінця березня буде схвалений парламентом», — повідомив Секретар РНБО.

Що стосується створення антикорупційного комітету, відповідні доповнення вже запропоновані до проекту Кримінального процесуального кодексу перед його розглядом у другому читанні в парламенті. У цьому контексті Андрій Клюєв не виключив, що новий КПК Верховна Рада схвалить до кінця березня: «Думаю, що ми в березні цей кодекс вже остаточно схвалимо у другому читанні та в цілому. До кінця березня це буде точно».

При цьому Секретар РНБО підкреслив, що проєкт КПК розроблено з урахуванням позицій європейських експертів, і він спрямований на запровадження в сферу української кримінальної юстиції європейських стандартів.

Крім того, Андрій Клюєв розповів про перспективи декриміналізації статей 364

**Європа
схильється
до логіки**

Йшлося під час конференції й про газові відносини між Україною та Росією. Зокрема, Андрій Клюєв назвав спекуляціями заяви про відбір Україною російського газу на початку лютого цього року. «Те, що були невеликі спекуляції з приводу того, що Україна відбирає газ, який іде в Європу, то це, м'яко сказати, неправда. Україна навіть запропонувала Росії та ЄС віддати частину свого газу зі сховищ для того, щоб збільшити його постачання в Європу», — зазначив Секретар РНБО.

У цьому контексті він висловив стурбованість спробами створити враження ненадійності української газотранспортної системи. Андрій Клюєв запевнив, що наша ГТС працює надійно.

У свою чергу, Штефан Фюле назвав логічним створення тристороннього газотранспортного консорціуму між Україною, Росією та ЄС. «Ми вже підтримували ці зусилля, і ми готові й хочемо брати участь у дискусії про створення тристороннього газотранспортного консорціуму щодо української газотранспортної системи. Такий трикутник логічно представлятиме виробника, транзитера та споживача», — підкреслив Єврокомісар.

При цьому він наголосив, що будь-яка газова угода з Росією має гарантувати повагу до українських зобов'язань перед Енергетичним співтовариством. «Настав час, щоб українські зусилля, спрямовані на забезпечення ринково орієнтованих цін на газ, увінчалися успіхом. Це — не тільки ключова частина Угоди про асоціацію, це також має важливе значення для майбутньої енергетичної безпеки й незалежності країни», — заявив Штефан Фюле.

ПРОШУ СЛОВА!

Не надкушуйте!

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Щороку в країнах ЄС на смітнику опиняється 89 мільйонів тонн цілком придатної до вживання їжі. Це становить 50% загального щорічного обсягу виробництва харчової промисловості Євро-союзу! Якщо розкидати цю цифру на кількість його населення, вийде, що один європейець купує, проте з тих чи тих причин викидає у кошик 179 кілограмів нормальних продуктів. Найбільш небайдлими виявилися прості громадяни. На них припадає 42% легковажно викинутих на смітник продуктів. За ними йдуть виробники харчів — 39%; ресторани і кафе — 14%; а на великі супермаркети припадає найменше змарнованих харчів — усього 5%.

Експерти Єврокомісії забили на сполох, оскільки підраховували, що до 2020-го ці показники продуктивних відходів, яких цілком можна було уникнути, зросте до 126 мільйонів тонн на рік. Це при тому, що 79 мільйонів громадян ЄС живуть за межею бідності, а 16 мільйонів виживають за рахунок продуктивних пайків та доброчинних обідів, які надають їм благодійні організації. Тому євродепутати серйозно взялися до проблеми продуктивних відходів і під час однієї з останніх сесій ухвалили спеціальну резолюцію. У ній вони виклали свої рекомендації з приводу того, як скоротити кількість придатних для вживання харчів, котрі інколи через елементарну необхідність споживачів опиняються у смітневих баках.

Серед цих рекомендацій заклик до виробників ліпше упаковувати товар, щоб довше зберігати його свіжим; вимога чітко пояснювати споживачам різницю між маркуваннями щодо придатності продуктів. Наприклад, між «найкраще вжити до...» (що більше має стосунок до смакових якостей продукту) і «вжити до...» (а ось нехтування цією датою вже може вплинути на здоров'я споживача). Їжа, термін придатності якої наближається до закінчення, повинна продаватися за зниженими цінами, щоб цим могли якнайширше скористатися бідні верстви населення. Крім того, резолюція Європарламенту рекомендує виробникам їжі, мережам супермаркетів і закладам громадського харчування налагодити систему безкоштовного розповсюдження їжі, термін придатності якої закінчується, серед тих, хто її найбільше потребує, — бідних і малозабезпечених. Європарламентарії вважають, що істотно скоротити кількість харчових відходів до 2025 року дасть змогу інформаційна кампанія, яку має підтримати керівництво ЄС і національні уряди його країн-членів. У резолюції сказано, що доцільним є введення у школах спеціального курсу, який вчив би школярів, як правильно зберігати їжу та готувати корисні й економні страви. Крім того, євродепутати запропонували оголосити 2014-й роком «Проти харчових відходів».

Я спробувала пошукати дані щодо змарнованої їжі в Україні. Може, мені просто не пощастило, а можливо, поки що ніхто цим не займався. Єдине, що вдалося з'ясувати: щороку пересічний українець викидає на смітник приблизно 120 кілограмів харчових відходів, з яких майже половина — ще цілком придатна до вживання їжі. Для країни, яка переживає голодомор і суворі роки радянського дефіциту, дані вражають. У сучасному світі, де, на жаль, конають від голоду африканські діти і громадяни Північної Кореї, чий новий лідер не так давно звернувся з проханням про продовольчу допомогу до свого головного ідеологічного ворога — США, образ викинутої на смітник хлібини вже є не просто проблемою етичною.

Це надзвичайно серйозне цивілізаційне застереження усім нам. І хоча запровадження національних програм із заохочення сумлінних виробників та продавців харчових продуктів, котрі дбають не лише про власну вигоду, а й про свого ближнього, — серйозне завдання для урядових стратегів. Проте й кожен з нас повинен пам'ятати, що, піддаючись на рекламну приманку супермаркетів на кшталт «купи одне, отримай друге безкоштовно», ми часто просто «надкушуємо» те, чого не здатні з'їсти. І цим лише збільшуємо еверест змарнованої їжі, яка могла б урятувати чийсь життя.

**Сербія захищатиме
«кандидатську»**Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

РОЗШИРЕННЯ. Євросоюз погодився надати Сербії статус кандидата в члени ЄС. Таке рішення міністри закордонних справ країн-учасниць Євросоюзу ухвалили 27 лютого, а вже 1-2 березня відбудеться саміт Євросоюзу, який повинен затвердити рішення щодо статусу цієї балканської республіки.

Глави МЗС країн Євросоюзу вважають, що Сербія виконала всі умови для вступу в організацію, тому вона, швидше за все, отримає статус кандидата. Шанси Белграда на зближення з ЄС збільшує угода з Пріштиною про статус Косова, досягнута 24 лютого. У грудні 2011 року саме через невирішене питання про Косово присвоєння Сербії статусу кандидата в ЄС було відкладено.

Зазначимо, що нині членами Євросоюзу є 27 держав, серед них одна балканська республіка — Словенія. У грудні договір про вступ до ЄС підписала Хорватія (очікується, що її приймуть в організацію 1 липня 2013 року), а статус кандидата в члени Євросоюзу має Чорногорія.

ОФІЦІЙНО

фінансів України

бюджету України за 2011 рік

Також за рахунок бюджетних коштів було здійснено фінансову підтримку суб'єктів господарювання агропромислового комплексу через механізм зде-шевлення кредитів та компенсації лізин-гових платежів.

Загалом фінансову підтримку на час-ткову компенсацію відсотків за банків-ськими кредитами, в тому числі на пога-шення кредиторської заборгованості минулих років, отримали 2668 підпри-ємств агропромислового комплексу. Обсяги пільгових кредитів, залучених у 2011 році та попередніх роках, за якими підприємствам АПК було частково ком-пенсовано відсоткову ставку, становить понад 10,8 млрд. грн., у тому числі короткострокових кредитів – 5,6 млрд.

(відкрито нову станцію метрополітену «Виставковий центр»), у м. Донецьку та м. Дніпропетровську – 107,7 млн. грн.;

- будівництво автотранспор-тної магістралі через річку Дніпро у місті Запоріжжі у сумі 127,4 млн. грн.;
- розвиток мережі і утримання автомобільних доріг загального корис-тування у сумі 8,1 млрд. грн. (відремон-товано 248,4 км автодоріг, ліквідовано пошкоджень, руйнувань та деформацій покриття доріг на 5641,8 тис. кв. м тощо);
- будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах у сумі 2,1 млрд. гривень.

мі заходи соціально-економічного роз-витку в обсязі 0,5 млрд. грн. – за майже 170 об'єктами.

За рахунок коштів цих субвенцій було забезпечено будівництво, рекон-струкцію, капітальний ремонт закладів охорони здоров'я та відпочинку, осві-ти, культури; житлових будинків, гур-тожитків, покривів житлових багато-поверхових будинків, ліфтового облад-нання, систем опалення (теплопостач-ання) та котелень, мереж газопостач-ання, водопостачання, водовідведен-ня, електропостачання, вуличного освітлення, теплотрас, каналізаційних і очисних споруд, аварійних ділянок напорних колекторів, зливних колекто-

Крім того, місцеві бюджети у 2011 році отримали у повному обсязі до розпису додаткову дотацію на вирівнювання фінансової забезпеченості у сумі 2,4 млрд. грн., що у 4,4 раза більше, ніж у 2010 році.

Дефіцит бюджету

Завдяки зусиллям Уряду із забезпечен-ня стабілізації системи державних фінан-сів в рамках виконання Програми еконо-мічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспро-можна економіка, ефективна держава» за підсумками 2011 року вдалося продовжи-ти розпочату в попередньому році тенден-цію до скорочення дефіциту бюджету та стримання зростання державного боргу.

Незважаючи на те, що Україна не тільки не пішла шляхом зменшення соціальних стандартів, як деякі країни Європи, але й забезпечила їх збільшення, виходячи із реальних можливостей економіки та бюд-жету, дефіцит державного бюджету за під-сумками 2011 року був одним з найниж-чих порівняно з іншими країнами світу (1,8 відсотка ВВП в Україні проти 4 відсот-ків ВВП в Єврозоні, 8,9 відсотка ВВП в Япо-нії, 10 відсотків ВВП в США).

Відповідно до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» було встановлено граничний показник дефіциту Державного бюджету України на рівні 35,3 млрд. гривень.

Фактичний рівень дефіциту державного бюджету в 2011 році становив 23,6 млрд. гривень.

Зусилля Уряду зі стабілізації системи державних фінансів, розсудлива політика управління державним боргом дали змогу повернути підірвану попередньою владою довіру іноземних інвесторів до України та відновити доступ на зовнішні ринки капі-талу.

Державних запозичень у 2011 році здійснено на суму 80,7 млрд. гривень.

Надходження внутрішніх запозичень на фінансування державного бюджету за 2011 рік дорівнювали 53,4 млрд. грн., з яких 27,0 млрд. грн. становлять надход-ження від випуску ОВДВ для фінансування дефіциту державного бюджету, 8,9 млрд. грн. – для капіталізації банків-ських установ, 12,5 млрд. грн. – поповнен-ня статутного фонду НАК «Нафтогаз України» та 5 млрд. грн. – для кредитуван-ня Аграрного фонду.

Надходження від зовнішніх запозичень на фінансування державного бюджету за 2011 рік становили 27,3 млрд. грн., з яких: 22,7 млрд. грн. становлять надходження від випуску ОЗДП, 4,6 млрд. грн. – кошти на впровадження спільних з міжнародни-ми фінансовими організаціями проектів розвитку.

Незважаючи на високу волатильність міжнародних ринків капіталу, Урядом двічі в 2011 році було здійснено розміщення єврооблігацій за низькими відсотковими ставками: у лютому 2011 року – на суму 1,5 млрд. дол. США, у червні 2011 року – на суму 1,25 млрд. дол. США.

В умовах суттєвого погіршення ситуації на європейських та світових фінансових ринках з метою забезпечення фінансуван-ня державного бюджету у 2011 році було введено нові боргові інструменти:

- облігації внутрішньої державної пози-ки з індексованою вартістю (протягом жовтня–грудня 2011 року було залучено 8,0 млрд. гривень);
- короткострокові та середньострокові державні облігації, номіновані в іноземній валюті (протягом грудня 2011 року було залучено 3,3 млрд. гривень).

Незважаючи на нестабільну ситуацію на міжнародних ринках капіталу та погіршен-ня глобальної макроекономічної кон'юнк-тури, протягом 2011 року істотних змін щодо суверених кредитних рейтингів України не відбулося.

Витрати державного бюджету на пога-шення державного боргу за 2011 рік ста-новили 45,6 млрд. грн., в тому числі пога-шення державного внутрішнього боргу – 32,1 млрд. грн., погашення державного зовнішнього боргу – 13,5 млрд. гривень.

Майже половину дефіциту бюджету у 2011 році було профінансовано за рахунок неборгових джерел. Так, від приватизації державного майна у 2011 році до загаль-ного фонду Державного бюджету України надійшло 11,5 млрд. грн., що на 14,8 від-сотка перевищує показник, затверджений Верховною Радою України.

Порівняно з 2010 роком надходження від приватизації зросли в 10,5 раза, або на

10,4 млрд. гривень, порівняно з 2009 роком – в 14 разів, або на 10,7 млрд. гри-вень.

Найбільші надходження від продажу державної власності на конкурсних торгах у 2011 році були забезпечені продажем 92,71 відсотка акцій ПАТ «Укртелеком» за 10,6 млрд. грн. та 25 відсотків акцій ПАТ «Київенерго» за 0,5 млрд. гривень.

Державний борг

Завдяки зусиллям Уряду із забезпечен-ня стабілізації системи державних фінан-сів в рамках виконання Програми еконо-мічних реформ на 2010–2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспро-можна економіка, ефективна держава», позитивним результатом економічної політики, проведенням виваженої подат-ково-бюджетної та боргової політики досягнуто зменшення співвідношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП, що свідчить про остаточне повернення до траєкторії економічно без-печного розміру державного і гарантова-ного державою боргу та відповідає крите-ріям, визначеним Бюджетним кодексом України (рівень показника не повинен перевищувати 60 відсотків ВВП).

Так, на кінець 2011 року показник рівня відношення державного та гарантованого державою боргу до ВВП становив 36,0 від-сотка, в т.ч. державного боргу – 27,2 від-сотка ВВП, тоді як на кінець 2010 року від-повідні показники дорівнювали 39,5 від-сотка ВВП та 29,6 відсотка ВВП.

В абсолютному обсязі сума державного та гарантованого державою боргу України на кінець 2011 року становила 473,1 млрд. грн. та збільшилася на 40,8 млрд. грн. (або на 9,4 відсотка), що в 3,1 раза менше, ніж приріст державного та гарантованого дер-жавою боргу за 2009 рік (128,5 млрд. гри-вень).

Державний борг на кінець 2011 року становив 357,3 млрд. грн., у т.ч. держав-ний зовнішній борг дорівнював 195,8 млрд. грн., державний внутрішній борг – 161,5 млрд. гривень.

У 2011 р. з передбачених Законом України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» 15 млрд. грн. Урядом видано державних гарантій на 12,8 млрд. грн., тоді як в 2009 році обсяг прийнятих рішень щодо надання державних гарантій стано-вив 84,9 млрд. грн. при встановленому законом про бюджет на 2009 рік гранич-ному показнику у 37 млрд. гривень (фак-тично у 2009 році видано державних гарантій на 32,2 млрд. гривень).

Гарантований державою борг України на кінець 2011 року становив 115,8 млрд. грн. та збільшився порівняно з 2010 роком лише на 7,0 млрд. грн., що майже вп'ятеро менше за приріст 2009 року (32,2 млрд. гривень).

Бюджет 2011 року створив міцне підґрунтя для подальшого розвитку

Таким чином, незважаючи на складні зовнішні умови та нестабільність на світо-вих фінансових ринках у 2011 році напо-леглива робота та консолідація зусиль всіх гілок влади, імплементація Податкового кодексу України та нового Бюджетного кодексу України дали змогу виконати в повному обсязі всі підвищені соціальні зобов'язання, відновити фінансування інвестиційних проектів при одночасному зменшенні дефіциту та частки державного боргу у ВВП. Все це створює тверду основу для формування та подальшого розвитку прозорої та ефективної системи держав-них фінансів, здатної забезпечити макрое-кономічну стабільність та зростання еко-номіки задля підвищення рівня добробуту населення.

АНОНС

16 березня 2012 року о 15.00 у Міністерстві фінансів України (вул. Межигірська, 11) плануються пуб-лічне представлення звіту про виконання Державного бюджету України за 2011 рік. Уточнену інформацію дивіться на офіційному веб-сайті Міністерства фінансів (www.minfin.gov.ua).

Показники виконання Державного бюджету України за 2011 рік

	Факт 2011 рік, млрд. гривень			Темпи росту порівняно з 2010 роком, у відсотках		
	загальн. фонд	спец. фонд	всього	загальн. фонд	спец. фонд	всього
ДОХОДИ¹	265,8	48,8	314,6	128,1	147,2	130,8
податок на прибуток підприємств	54,7	0,0	54,7	152,2	-	137,0
податок на додану вартість ²	126,6	3,5	130,1	123,2	-	150,7
акцизний податок з вироблених в Україні підакцизних товарів (продукції)	21,7	3,5	25,2	110,8	101,6	109,4
акцизний податок з ввезених на митну територію України підакцизних товарів (продукції)	1,3	6,6	7,8	83,9	у 2,4 р. б.	170,0
ввізне мито	8,3	2,1	10,5	112,6	183,7	122,3
рендна плата	16,8	0,0	16,8	у 2,4 р.б	-	у 1,8 р.б.
кошти, що перераховуються Національним банком України відповідно до Закону України "Про Національний банк України"	11,9	0,0	11,9	76,5	-	76,5
власні надходження бюджетних установ	-	23,3	23,3	-	105,3	105,3
ВИДАТКИ, з них:	287,3	46,2	333,5	120,5	70,7	109,8
Обслуговування державного боргу	23,1	0,0	23,1	155,1	-	148,9
Загальнодержавні функції (без обслуговування державного боргу), у т. ч.:	15,5	1,3	16,9	97,7	40,9	88,0
вищі органи державного управління, органи місцевої влади та місцевого самоврядування, фінансова та зовнішньополітична діяльність	11,9	0,7	12,6	102,1	26,3	87,4
Соціальний захист та соціальне забезпечення (без урахування видатків на покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій), у т. ч.:	41,7	4,1	45,8	110,1	84,5	107,2
соціальний захист пенсіонерів (без урахування видатків на покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій)	37,1	3,5	40,6	111,2	83,9	108,2
Видатки на покриття дефіциту коштів Пенсійного фонду України для виплати пенсій	17,8	0,0	17,8	66,8	-	66,8
Охорона здоров'я	8,5	1,7	10,2	119,7	103,6	116,7
Духовний та фізичний розвиток (без урахування видатків на підготовку і проведення Євро 2012)	3,0	0,2	3,2	117,8	49,3	108,6
Освіта (без урахування видатків на професійно-технічну освіту)³, у т.ч.:	16,9	9,3	26,2	102,7	113,0	106,2
дошкільна освіта	0,1	0,01	0,1	124,7	124,3	124,6
вища освіта	15,4	8,9	24,2	102,3	114,2	106,4
підсереднє освіта	0,4	0,2	0,5	116,8	118,7	117,4
Охорона навколишнього природного середовища	1,7	1,3	3,0	109,2	177,1	131,2
Економічна діяльність (без урахування компенсації НАК "Нафтогаз України" різниці між цінами закупівлі імпортованого природного газу та його реалізацією)⁴	27,2	17,5	44,8	у 4,6 р.б.	65,6	137,3
Житлово-комунальне господарство⁴	0,3	0,04	0,3	у 3,7 р.б.	5,2	38,4
Оборона	11,9	1,4	13,2	128,0	66,2	116,7
Громадський порядок, безпека та судова влада	28,4	4,1	32,4	118,3	88,3	113,5
Міжбюджетні трансферти	89,7	5,1	94,9	124,0	95,2	122,0
КРЕДИТУВАННЯ	-0,5	5,2	4,7	-	-	-
ФІНАНСУВАННЯ ("+" - дефіцит)	20,9	2,6	23,6	68,3	7,8	36,7

¹ З врахуванням у 2010 році погашення заборгованості минулих років з відшкодування ПДВ за рахунок випуску ОВДП за спеці-альним фондом державного бюджету в обсязі 16,4 млрд. гривень.

² Для приведення у співставні умови функція «Освіта» не враховує видатки на професійно-технічну освіту, фінансування яких у 2011 році було передано з державного бюджету на місцевий рівень.

³ Зростання видатків за загальним фондом за функцією «економічна діяльність» у 2011 році порівняно із 2010 роком при одно-часному зменшенні видатків за спеціальним фондом пояснюється фінансуванням у 2011 році за загальним фондом видатків на підтримку вугільної галузі та видатків, пов'язаних із фінансуванням Євро-2012, тоді як у 2010 році відповідні видатки здійснюва-лися за рахунок Стабілізаційного фонду за спеціальним фондом державного бюджету.

⁴ Зниження видатків на житлово-комунальне господарство пояснюється реорганізацією у 2011 році Міністерства житлово-кому-нального господарства у Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України і, від-повідно, проведенням видатків на утримання його апарату за функцією «Економічна діяльність», та фінансуванням окремих бюд-жетних програм у 2011 році у житлово-комунальній сфері крім функції «Житлово-комунальне господарство» за функціями «Загальнодержавне управління» та «Економічна діяльність».

грн., середньострокових кредитів – 2,7 млрд. грн., а також довгострокових кре-дитів – понад 2,5 млрд. гривень.

У 2011 році на підготовку інфраструк-тури та інші заходи, пов'язані з підго-товкою до Євро-2012, спрямовано 14,2 млрд. грн. державних коштів, зокрема кошти були спрямовані на будівництво та реконструкцію стадіонів – 3,4 млрд. грн., аеропортів – 5,8 млрд. грн., створення сучасної транспортної інфра-структури – 3,2 млрд. грн., об'єкти кому-нальної інфраструктури приймаючих міст – 0,5 млрд. грн., здійснення ремон-тних робіт у студентських гуртожитках, закладах культури та інші заходи, пов'язані з підготовкою до Євро-2012, – 1,3 млрд. гривень.

У 2011 році здійснювалася державна підтримка транспортно-дорожнього комплексу шляхом спрямування бюд-жетних коштів на:

- будівництво та розвиток мережі метрополітенів у сумі 857,7 млн. грн., зокрема, у м. Києві – 750 млн. грн.

Бюджет для регіонів

За 2011 рік із Державного бюджету України до місцевих бюджетів було перераховано трансфертів на загальну суму 95,3 млрд. грн., у тому числі транс-фертів із загального фонду – 90,1 млрд. грн., що дало змогу забезпечити випла-ту у повному обсязі заробітної плати працівникам установ бюджетної сфери, які утримуються з місцевих бюджетів, а також значно збільшити обсяг коштів, спрямованих на здійснення заходів щодо соціально-економічного розвитку регіонів (в загальному обсязі 4,9 млрд. гривень).

Зокрема, кошти субвенції з держав-ного бюджету місцевим бюджетам на соціально-економічний розвиток регіо-нів в обсязі 3,4 млрд. грн. були спрямо-вані на проведення робіт за майже 1,5 тис. об'єктами, кошти субвенції на реалізацію пріоритетів розвитку регіонів в сумі 1,0 млрд. грн. – за майже 400 об'єктами, кошти субвенції на окре-

рів, насосних станцій, доріг, мостів, дорожно-вуличного покриття, тролей-бусних ліній, паркінгів, берегоукріп-люючих споруд; рекультивацію поліго-ну захоронення твердих побутових від-ходів; впровадження енергозберігаю-чих технологій; придбання пасажир-ських тролейбусів, автобусів, трамвайів, автотранспорту для організації підвозу учнів шкіл, спеціалізованих автомобі-лів, ремонт рухомого складу.

Соціальні субвенції за 2011 рік пере-раховані в межах зареєстрованих зобов'язань в обсязі 36,0 млрд. грн., що на 20,9 відсотка більше відповідно-го показника 2010 року, з яких 76,8 відсотка – субвенція на допомогу сім'ям з дітьми, за рахунок якої і здій-снювалися основні соціальні виплати та допомоги (допомоги при народжува-ності, догляду за дітьми залежно від віку, одиноким матерям, дітям-інвалі-дам та інші).

У 2011 році забезпечено щомісячне дотрокове перерахування дотації вирівнювання.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Належність до високорозвинених країн визначається ступенем участі в космічній діяльності»

Голова Державного космічного агентства України Герой України
Юрій АЛЕКСЄЄВ



29 лютого 1992 року було створено Національне космічне агентство України (з 2011 р. Державне космічне агентство України — ДКАУ). Відтоді наша країна приступила до формування власної державної політики у сфері дослідження та використання космічного простору. Яких результатів вдалося досягти? Які завдання на майбутнє стоять перед агентством? Про це та інше — в інтерв'ю голови ДКАУ Юрія Алексєєва.

20 кроків у космос

Юрію Сергійовичу, хто стояв біля витоків створення НКАУ?

— Ініціаторами народження агентства виступили науковці НАНУ, фахівці Ради Міністрів, активісти Федерації космонавтики, керівники ракетно-космічних підприємств.

Важливо розуміти, що належність держави до високорозвинених країн нині визначається ступенем її участі в космічній діяльності, а це великий комплекс дисциплін, який містить сотні традиційних і нових галузей науки, техніки, виробництва та спирається на досягнення сучасного науково-технічного прогресу. Водночас космічні дослідження об'єктивно виступають його потужним важелем, стимулюють розвиток технічних наук, появу нових конструкторських та інженерних розробок. Крім того, космічна діяльність стимулює піднесення духовного та інтелектуального потенціалу країни, об'єднує народи в цивілізовану співдружність, даючи нові можливості в справі консолідації, укріплення державності та національної самосвідомості.

Про які стратегічні підсумки можемо сьогодні говорити?

— У серпні 1995 р. вперше під юрисдикцією України здійснено запуск супутника дистанційного зондування Землі «Січ-1», що дало змогу замкнути на національному рівні повний цикл космічної системи — від розробки й виготовлення до експлуатації й розповсюдження обробленої інформації. Цим запуском забезпечено визнання України як космічної держави на міжнародній арені. У ті роки створено космічний сектор фундаментальної науки: у квітні 1996-го НКАУ та НАНУ заснували Інститут космічних досліджень, згодом утворили Національний центр управління та випробувань космічних засобів (м. Євпаторія). З 19 листопада по 5 грудня 1997 року було здійснено політ у космос першого космонавта України Леоніда Каденюка. Вперше у космосі побували державний герб, прапор та пролунав гімн незалежної України.

У 1998 р. сформована національна космічна галузь шляхом передачі до сфери управління агент-

ства підприємств і організацій, які довгі роки працюють у цьому напрямі. Національне космічне агентство зберегло виробничу та наукову базу галузі і зробило нові кроки у розробці й виробництві сучасних ракет-носіїв, космічних апаратів, двигунів, систем керування, командних радіоліній, телеметрії та інших складових цього високотехнологічного комплексу. Нині до сфери управління ДКАУ входить понад тридцять промислових підприємств, науково-дослідних інститутів і конструкторських бюро різних форм власності, в яких працюють майже 27 тисяч висококваліфікованих фахівців, 176 кандидатів і 15 докторів наук.

Хто вони — лідери створення ракетно-космічних комплексів і систем?

— Це Державне конструкторське бюро «Південне» ім. М.К.Янгеля, спеціальне конструкторське бюро «Арсенал», акціонерні товариства «Хартрон» та «Інститут радіотехнічних вимірювань», керівники яких є генеральними або головними конструкторами в країні за відповідними напрямками космічної техніки. Головне підприємство з випуску ракет-носіїв і космічних апаратів — виробниче об'єднання «Південний машинобудівний завод ім. А.М.Макарова». Збережені також високі технології і виробничі потужності на приладобудівних підприємствах галузі «Хартрон», «Комунар», «Київприлад», «Елміз» серійно виробляють системи керування для ракет-носіїв «Дніпро», «Циклон», «Союз», «Протон», «Рокот», «Стріла» та багатьох космічних апаратів, апаратуру стикування «Курс» для міжнародної космічної станції (МКС), прилади для космічних кораблів «Союз» та «Прогрес» тощо.

За останні п'ять років обсяги виробництва галузі зросли в кілька разів і становили 2011 р. понад 3,5 млрд грн, 62,5% випущеної продукції йде на експорт.

Майбутнє — за міжнародними проектами

Один із найамбітніших спільних проектів із закордонними партнерами — «Морський старт»?

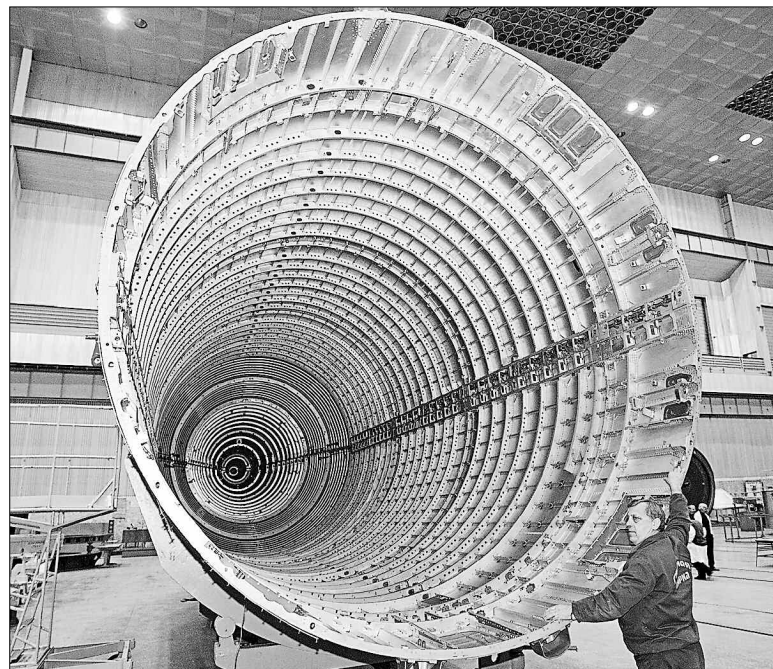
— Так. Реально оцінюючи можливості внутрішнього ринку космічних послуг, агентством наприкінці XX ст. розпочало активно працювати у сфері зовнішніх відносин: налагоджуються перші контакти з провідними аерокосмічними компаніями світу; підписуються угоди з Російською Федерацією, Індією, США; Україна вступає до авторитетних міжнародних космічних організацій; для забезпечення ефективної діяльності підприємств галузі на міжнародній арені

формується національне космічне право. Неможливо не погодитися з тезою, що міжнародні проекти більш стійкі і за ними майбутнє.

Майже трирічна підготовча робота з партнерами інших країн завершилася початком проекту «Морський старт». Створюється спільне підприємство «Сі Лонч». Для забезпечення діяльності українських партнерів агентство залучає фінансові можливості Світового банку, керівництво якого згодом визнає, що це був один із найефективніших проектів за участю України. Засновники його — потужні фірми з чотирьох країн світу: «Боїнг» — із США, РКК «Енергія» — з Росії, КБ «Південне» і «Південмаш» — з України, «Кварнер» — із Норвегії.

Скільки пусків уже здійснено?

— Позаду — 31 пуск із космічними апаратами здебільшого телекомунікаційного призначення. 2009 р. Міжнародний конгрес астронавтики в Південній Кореї визнав проект науково-технічним проривом, а за створення ракети-носія «Зеніт-3SL» групі фахівців космічної галузі присуджено Державну премію в галузі науки і техніки України. Подальшим розвитком програми «Морський старт» став проект «Наземний старт». У його реалізації задіяні підприємства та компанії США, Росії та України. Майже за 4 роки здійсне-



Внутрішній вигляд майбутнього ракетноносія, створеного на Південному машинобудівному заводі ім. А. М. Макарова

но 8 успішних пусків ракет-носіїв «Зеніт-3SLB» з космодрому Байконур.

Ще одне істотне досягнення космічної України — комерційний проект «Дніпро». Цей проект — поєднання відповідальності за міжнародними угодами про знищення стратегічних балістичних ракет SS-18 та розумного практицизму, а саме ліквідація ракети методом запуску в космос із корисним навантаженням. Для втілення ідеї створили спільну з Росією компанію «Космотрас». Починаючи з 1999 р., здійснили 17 стартів ракет-носіїв «Дніпро» та запустили в космос 64 космічних апарати на замовлення 15 країн.

У грудні 2004 р. виведено в космос наступний супутник дистанційного зондування Землі «Січ-1М» та перший український мікросупутник «Мікрон». Майже

ДОСЬЄ «УК»

Юрій АЛЕКСЄЄВ. Народився 6 грудня 1948 р. в Дніпропетровську. Після закінчення Дніпропетровського держуніверситету з 1972 р. до 2005 р. працював у ВО «Південний машинобудівний завод», у тому числі й на посаді генерального директора. У 2005 – 2009 рр. очолював НКАУ, керував підготовкою та виконанням Загальнодержавної космічної програми України на 2008-2012 рр. З березня 2010 р. — знову на посаді генерального директора НКАУ (нині — голова Державного космічного агентства України).

Герой України. Лауреат Державної премії України. Академік Міжнародної академії астронавтики.

через 2 роки вивели на орбіту апарат нового класу — 150-кілограмовий супутник «Єгиптсат», створений на замовлення Єгипту. Відбулася подія, яка започаткувала новий якісний етап у космічній діяльності України, — вихід на міжнародний ринок створення, запуску та введення в експлуатацію сучасних супутників дистанційного зондування Землі.

Спільно з бразильцями

Як уже неодноразово повідомляла наша газета, важливим кроком для забезпечення незалежного виходу України в космос став і початок будівництва нового стартового комплексу на космодромі Алякантара для вітчизняної ракети-носія «Циклон-4».

— У вересні 2007 р. народилося спільне підприємство «Альканта-

ра-Циклон-Спейс», а через три роки почалося масштабне будівництво в Бразилії. В Україні створюється ракета-носіє та вузли й агрегати наземного комплексу — задіяно 78 підприємств та організацій, робочими місцями забезпечено понад 10 тисяч працівників. Перший старт нової ракети-носія «Циклон-4» заплановано на кінець 2013 року.

17 серпня 2011 р. ракетоносієм «Дніпро» здійснено запуск сучасного космічного апарата дистанційного зондування Землі «Січ-2» завважки 176 кг. Запуск було присвячено 20-й річниці Незалежності України та 100-річчю від дня народження видатного головного конструктора ракетно-космічної техніки академіка Михайла Янгеля. Супутник «Січ-2» введено в практичну експлуатацію, він працює на замовлення міністерств, відомств та місцевих органів управління. Агентство спільно з провідними підприємствами галузі продовжує виконувати стратегічно важливі проекти: будівництво стартового комплексу в Бразилії; створення основної конструкції першого ступеня американської ракети-носія «Антарес»; розробку та виготовлення двигуна верхнього ступеня європейської ракети «Вега» (перший запуск відбувся 13 лютого ц.р.); створення багатофункціонального оперативного-тактичного ракетного комплексу «Сапсан» для Міністерства оборони України, Національної системи супутникового зв'язку із супутником «Либідь», Системи координатно-часового забезпечення України на базі використання глобальних навігаційних систем GPS, «Глонасс» і «Галілео» тощо.

Юрій Сергійовичу, таких вагомих успіхів не можна було б досягти без наукових космічних досліджень?

— Вони стали важливою складовою частиною космічної діяльності. Проекти «Інтербол», «Корона-Фотон», «Радіоастрон», «Потенціал» (борт космічного апарата «Січ-2»), «Іоносат» та інші спрямовані на одержання нових знань щодо актуальних проблем сонячно-земних зв'язків, навколоземного простору, впливу космічних чинників на фундаментальні біологічні і фізико-хімічні процеси. Особливо слід підкреслити нашу спільну роботу з підготовки експериментів на російському сегменті МКС. Серед них: «Обстановка» — дослідження електромагнітних полів навколо станції, «Мікросупутник-Чибіс» — для вивчення грозових розрядів в атмосфері Землі, «Планетний моніторинг» — для вивчення планет Сонячної системи з борту МКС, «Біополімер» — створення біологічно активних полімерних матеріалів тощо.

Нещодавно Кабінет Міністрів затвердив Концепцію розвитку космічної діяльності України до 2032 р. та відповідний План заходів, а також Концепцію Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 рр. Зміст їх підтверджує важливість розвитку космічної науки та техніки для України XXI століття — століття високих технологій та масштабних міжнародних проектів.

Бути серед країн, які є авангардом нашої цивілізації, — велика честь і відповідальність. Із розумінням цієї місії Державне космічне агентство України вступає в своє третє десятиліття.

Марія ЗАВОРОТНА,
Микола ПУГОВИЦЯ
для «Урядового кур'єра»

ЕНЕРГЕТИКА

Головний вектор — зниження витрат і зростання доходів

УСПІХ. Випробування складними погодними умовами цього річної зими «Миколаївобленерго» витримав гідно

Володимир ЛИСЮК
для «Урядового кур'єра»

Зміни — ворог стабільності. Але інколи вони життєво необхідні, бо за поняттям стабільності часто ховаються відверто застійні явища, які гальмують прогрес, позитивні починання. Сьогодні ж потребує динаміки та вміння миттєво орієнтуватися у лабіринті сучасного життя, приймати важливі рішення в режимі реального часу. Торік реформи, часом складні й болючі, торкнулися всіх сфер життєдіяльності країни. Складні питання змушені були вирішувати і вітчизняні підприємства.

Рік змін та перетворень

Для ПАТ «Миколаївобленерго» рік минулий став роком змін, які були позитивними. На початку 2011-го його очолив новий генеральний директор — Юрій Антощенко, досвідчений професіонал, перспективний керівник і талановитий організатор. Він розумів, що підприємство приносить лише тоді, коли споживач отримує якісні послуги. А підвищення їх якості залежить і від професійності фахівців, і від осучаснення виробничих потужностей, використання інноваційних напрацювань. У випадку енергопостачальної організації — це модернізація електромереж, технічного та технологічного обладнання. Відповідні рішення було прийнято, і за лічені місяці компанія вийшла на якісно новий рівень роботи.

У разі зріс обсяг інвестицій, спрямованих на поточні та капітальні ремонти, заміну опор, електродротів, придбання сучасного обладнання для підстанцій, розширення парку спецтехніки, автомобілів опера-



Юрій Антощенко
знає секрети успіху

тивно-виїзних бригад. І якщо в 2010-му інвестиційна програма була профінансована на 54,365 млн грн, то у 2011-му цей показник зріс на 56% або 30,566 млн грн. Варто зазначити, що програмою 2012 року передбачено освоєння 102,566 млн грн інвестицій.

Торік модернізовані мережі і обладнання гарантували безперебійне постачання споживачів Миколаєва та області електроенергією, а відключення оцінювалися як надзвичайна подія. Наслідки будь-якої аварії ліквідували у стислі терміни. До речі, саме завдяки проведенню передбаченого обсягу планових та поточних ремонтів енергомережі ПАТ «Миколаївобленерго» достойно витримало випробування складними погодними умовами цього річної зими.

Уявіть ситуацію. У людини в квартирі вимикається світло. Так сталося у моїх приятелів. А вони підключені до автономного опалення, тобто котел працює від електричного насоса. Якби електрики не було години зо три, весь будинок просто заморозився б. Утім, причину аварії виявили швидко, усунули її, і люди були щиро вдячні обленерго за оперативність. Так буває. І це приємно.



Модернізовані мережі гарантують безперебійне постачання споживачам електроенергії

Пріоритет — якість і комфорт

«Миколаївобленерго» у роботі враховує інтереси споживачів, максимально поліпшуючи якість і комфортність обслуговування. У 2011 році миколаївці отримали змогу обмінювати абонементські книжки вдома. Це нововведення найбільше припало до душі людям похилого віку, інвалідам, які вдячні енергетикам за позбавлення «приємності» стояти в чергах. Нині на підприємстві діють пільгові акції стосовно надання платних послуг населенню та юридичним особам.

Підвищення якості обслуговування, прозорі та надійні стосунки зі споживачем стали гарантією майже стовідсоткових показників оплати спожитої електроенергії. А від цього, на переконання Юрія Антощенко, залежить і головний показник діяльності підприємства

— фінансовий результат, тобто прибуток.

Так, у 2011 році ПАТ «Миколаївобленерго» отримало дохід від реалізації продукції в сумі 1381,995 млн грн. У 2010-му цей показник становив 1171,856 млн. Тобто сума доходу зросла на 18%. Це у свою чергу позитивно вплинуло на обсяг чистого прибутку, який в 2010 році обчислювався лише 2,767 млн грн, а в 2011-му ця цифра становила вже 49,005 млн грн, що майже у 18 разів більше.

Основними складовими збільшення прибутку стали зростання доходів та зниження витрат і втрат, зокрема витрат нетехнічних. Водночас зменшення витратної частини бюджету підприємства жодним чином не позначилося на зарплатні його працівників. Навпаки — її показник збільшився на 30%. І якщо в 2010-му середня зарплата становила 2575,41 гривень, то у 2011-му вона збільшилася до 3341,31. Значно збільшено витрати на вирішення пи-

тань, пов'язаних із технікою безпеки. Структура служби охорони праці максимально оптимізована. З минулого року в кожній філії підприємства введено штатну одиницю інженера з охорони праці, проводиться систематичне навчання спеціалістів, серйозна роз'яснювальна робота серед населення. Фахівці підприємства розробили посібник з електробезпеки для учнів молодших та середніх класів загальноосвітніх шкіл. Брошура «Абетка електробезпеки», видана за кошти підприємства, надійшла до бібліотек усіх шкіл Миколаєва та області. Нині готують до друку її нову редакцію.

Довіра громади

ПАТ «Миколаївобленерго» бере активну участь в громадському житті області. Товариство надає всебічну допомогу громадам міст і сіл, іде на зустріч місцевій владі, зокрема у сфері реалізації програми освітлення населених пунктів. Енергетики

допомагають дитячим будинкам, школам, медичним установам.

Окрім реалізації серйозних соціальних проектів, ПАТ «Миколаївобленерго» значно поповнює й бюджет області. За підсумками минулого року, підприємство увійшло до першої п'ятірки, посівши четверте місце серед платників податків Миколаївщини. Енергетики сплатили 102,294 млн грн загальнодержавних і місцевих податків та зборів, що на 55% більше, ніж у 2010-му. Так у 2011-му підприємство забезпечило 6,4% загального обсягу бюджетних відрахувань усієї області.

Завдяки ефективній роботі та новаціям у 2011 році підприємство досягло результатів, які не лише забезпечили його стабільний розвиток у 2012-му, а й принесли ПАТ «Миколаївобленерго» загальнодержавне визнання — відзначення Національним сертифікатом «Лідер галузі—2011». Серед більш ніж трьохсот тисяч вітчизняних підприємств ПАТ «Миколаївобленерго» посіло 31 місце в Україні за критеріями: «Обсяг реалізованої продукції», «Продуктивність праці», «Чистий прибуток», «Заробітна плата» і за основним видом діяльності КВЕД 40.13.0 — «Розподілення та постачання електроенергії».

Згідно з указом Президента України, генерального директора ПАТ «Миколаївобленерго» Ю. Антощенко нагороджено ювілейною медаллю «20 років Незалежності України». Відзначили земляка і миколаївця. Юрій Михайлович став переможцем загальнооміської програми «Городянин року—2011» у номінації «Благодійність». Міська громада високо оцінила його благодійність та допомогу, яку було надано місту протягом 2011 року. А довіра громади дорогого варта.

5 мільйонів євро — в розробку надр Черкащини

Владислав КИРЕЙ, «Урядовий кур'єр»

НОВЕ РОДОВИЩЕ. Київське ТОВ «Енергетична інвестиційна компанія» має намір вкласти понад 5 млн євро в розробку і освоєння Мокрокалигирського родовища бурого вугілля, що в Катеринопільському районі на Черкащині. Інвестиції підприємство планує освоїти в три етапи. На першому — в заходи, пов'язані із запуском і організацією видобутку відкритим способом, планується вкласти 2 млн євро. Наступним кроком стане будівництво лінії з переробки бурого вугілля на гумінові добрива вартістю близько 3 млн євро. Також компанія вивчає можливість спорудження в майбутньому ТЕС на бурому вугіллі потужністю до 300 МВт.

За оцінками фахівців компанії, промислові запаси Мокрокалигирського родовища становлять близько 7,6 млн тонн бурого вугілля. Компанія, яка спеціалізується на його видобутку і постачанні, планує добувати його близько ста тисяч тонн на рік, поступово збільшуючи цей показник до 300 тис. тонн. Потужності підприємства дають змогу добувати і продавати палива й удвічі більше, розповідає гендиректор компанії Василь Терещенко. Частка компанії у добуванні українського бурого вугілля на сьогодні вже становить 90%. Серед країн, до яких «Енергетична інвестиційна компанія» здійснює експортні поставки, — Молдова, Болгарія, Угорщина, Китай, Чехія, Туреччина.

«Урядовий кур'єр» допоміг відновити електроопору

Наталія ЗВОРИГІНА, «Урядовий кур'єр»

РЕЗОНАНС. Відновили і знову ввели в експлуатацію 41-метрову металеву опору магістральної лінії електропередачі Запорізької атомної електростанції, що розташована у Великобілозерському районі Запорізької області. Про це власкор «Урядового кур'єра» поінформували заступник голови Запорізької обласної державної адміністрації Петро Гончарук.

Нещодавно «Урядовий кур'єр» розповідав своїм читачам, що опору зруйнували «металісти»: вони зняли з неї на висоті 12 метрів металеві кріплення, які потім здали до пункту прийому металобрухту. Через ос-

лаблення конструкції 41-метрова опора не витримала штормових поривів вітру і впала, обірвавши кабелі високовольтної лінії електропередач. Запорізькій атомній станції тоді довелося навіть знизити потужність — з 5040 до 5000 МВт.

Злочинців затримали по гарячих слідах. Що ж до самої висотної металевої конструкції, то відновити її після пошкодження вандалями-металістами, внаслідок деформацій та падіння вдалося не відразу. Ремонтні роботи тривали два тижні. Витрати на відновлення 41-метрової конструкції, за словами заступника голови облдержадміністрації Петра Гончарука, становлять 1 мільйон 760 тисяч гривень.

РИНОК ПРАЦІ

Куди зник робітник і як його повернути

ЗАЙНЯТІСТЬ. Сучасне виробництво потребує спеціалістів нової формації

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Буваючи на промислових підприємствах, спілкуючись із його керівниками, легко зробити кадровий висновок: у цих колективах катастрофічно не вистачає фахівців робітничих спеціальностей: токарів, слюсарів, зварників, малярів, мулярів... Це ж констатують і в центрах зайнятості, хоч із певним застереженням — бажаючи працювати є, а ось роботодавці не поспішають надавати їм робочі місця. Мовляв, сучасні виробництва потребують спеціалістів нової формації, а їх гостро не вистачає.

Тобто утворюється щось на зразок замкненого кола, яке необхідно розмикати. Але — коли, яким чином і за рахунок чого чи кого?

Маємо те, що краще б не мали

Ситуація на Сумщині мало чим відрізняється від тих, що склалася в інших регіонах України, хоч і зі своїми особливостями. За словами директора обласного центру зайнятості Володимира Підлісного, наяву «перевиробництво» юристів, бухгалтерів, еко-



Робітники на ринку праці на вагу золота!

номістів, операторів комп'ютерного набору: на кожне вакантне місце претендують по кілька десятків осіб.

А ось інший бік ринкової «медалі». Нині, приміром, потрібно понад 50 фрезерувальників, 102 токарі-напівавтоматники, 28 свердлувальників, 17 слюсарів-ремонтників. Їх або в кілька разів менше за потребу, або ж ті, хто претендує на працевлаштування, явно

«застаріли» за своєю фаховістю.

На жаль, освітнє «колесо» продовжує за інерцією обертатися навколо усталеної осі, хоча кілька місяців тому в області зробили практичну спробу зупинити його.

Креативні ідеї пропонують майстри

Перший заступник начальника управління освіти і науки Сумської облдержадміністрації Ігор Козолуп упевнений: за кілька років область не тільки зупинить негативні тенденції, а й одержить якісно нові результати. Запорука цього — недавно прийнята і затверджена обласними депутатами регіональна цільова програма професійно-технічної освіти, розрахована до 2015 року. В ній передбачені практичні комплексні кроки на всіх напрямках — організаційному, матеріально-технічному, фінансовому.

На переконання посадовця, Сумщина має надійний фундамент, на основі якого можна зводити необхідну надбудову. Так, порівняно з іншими областями вдалося максимально зберегти мережу професійно-технічних закладів, яких нараховується 33 і де готують фахівців за кількома десятиками спеціальностей.

Предметною і тісною стає співпраця з роботодавцями, тобто освітяни працюють не наосліп, а мають чіткі виробничі орієнтири. Добрим прикладом є робота відомої компанії «Хенкель Баутехнік (Україна) з Міжрегіональним центром ПТО інноваційних технологій м. Суми, новим змістом наповнюються відносини Сумського НВО імені Фрунзе і центру професійно-технічної освіти, «Сумхімпрому» і хіміко-технологічного ліцею, підприємств громадського харчування і ресторанного сервісу обласного центру із Сумським ПТО харчових технологій, торгівлі і ресторанного сервісу.

Протягом минулого року сім навчальних закладів

ПРОКОМЕНТУЙТЕ
ЦЮ ПРОБЛЕМУ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

отримали ліцензії на підготовку фахівців нових спеціальностей. Серед них — монтажник металопластикових конструкцій та систем утеплення будівель, які сьогодні є особливо затребуваними.

При цьому істотно зростає роль насамперед педагогів, майстрів виробничого навчання, викладачів загальнотехнічних і спеціальних дисциплін. Поеднуючи теорію з практикою, вони пропонують креативні ідеї, свіжі погляди на вирішення тих чи тих освітніх питань, готують своїх вихованців не до віртуально-теоретичної, а до конкретної роботи на конкретних виробництвах. Протягом останнього часу в області пройшла низка професійних конкурсів серед майбутніх слюсарів, продавців, токарів, зварників, у ході яких вони продемонстрували відмінні теоретичні знання і практичні навички. А переможці з успіхом вис-

ПРОГРАМОЮ ДО 2015 РОКУ ПЕРЕДБАЧЕНО

- ✓ Створити 7 сучасних центрів професійно-технічної освіти, в яких, застосовуючи інноваційні технології, підготувати більш як 24 тисячі сучасних кваліфікованих робітників;
- ✓ Придбати 21 навчально-комп'ютерний комплекс із програмним продуктом;
- ✓ Забезпечити 100-відсоткову інформатизацію навчально-виховного процесу в усіх закладах ПТО;
- ✓ Організувати 12 електронних бібліотек, з'єднавши їх у єдину інформаційну мережу;
- ✓ Облаштувати в гуртожитках 145 кімнат для проживання учнів з числа дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування;
- ✓ Підвищити рівень працевлаштування випускників до 86%.

тупили на всеукраїнському рівні.

«Холостих» дипломів не треба

Як визнають освітяни, фундамент хоч і є, однак його необхідно зміцнювати і укріплювати. Адже вразливих точок доволі багато, і нині вкрай важливо своєчасно «лікувати» їх.

Основна — працевлаштування випускників. Тризовним є той факт, що кожен четвертий з них (а торік їх було понад 7,7 тисячі) так і не працевлаштувався. Саме це питання зараз найактуальніше, адже без його вирішення взагалі не варто городити професійно-освітній «тин».

Тривалий час суттєвим залишається питання матеріально-технічної бази навчальних закладів. Сьогодні лише 20% обладнання і механізмів можна вважати сучасним. Третина ж експлуатується понад 10, а 45% — більш як 20 років. Цілком очевидно, що навіть за максимального бажання на такому «возі» все одно не вдасться далеко заїхати.

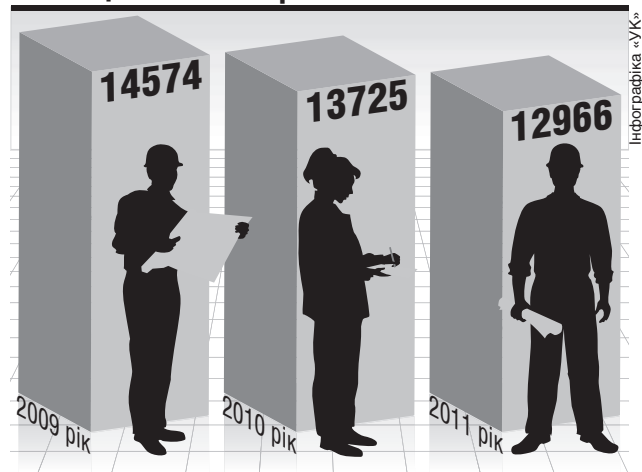
Слід пам'ятати і передбачати, що протягом останніх трьох років кількість учнів неухильно зменшується і нині становить близько 13

тисяч, або на 11% менше, ніж у 2009-му. Разом з тим економіка неухильно розвивається, і потреба в кадрах зростає. Тут, на переконання освітян, не можна допускати «холостих» дипломів: кожен випускник має відповідати зростаючим вимогам, а відтак одержувати перше робоче місце.

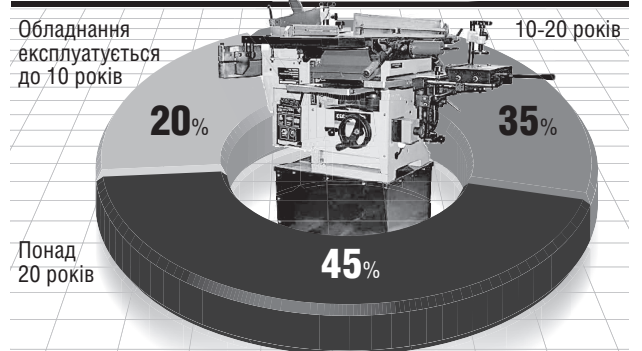
Перелік негараздів і проблем можна продовжувати, але від цього ситуація не поліпшиться. Головне — підвести під програму фінансову базу, яка б гарантувала практичні зміни на означених ділянках. За попередніми підрахунками, для реалізації наміченого потрібно 112 мільйонів гривень. З них із державного бюджету — 20,2, обласного — майже 70, власних коштів закладів ПТО — понад 23 мільйони гривень.

Якщо врахувати, що Програма розрахована на 5 років, а торік систему професійно-технічної освіти профінансували на 135 мільйонів, то гроші не такі вже й великі. Іншими словами, Сумщина одержує реальний шанс спрямувати професійно-освітній процес у якісно інше русло, що дасть змогу провести в освіті і на ринку праці не черговий косметичний «ремонт», а докорінний і вкрай необхідний оновлення.

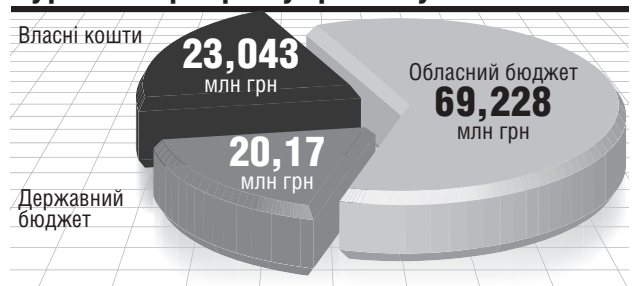
Учні стає дедалі менше, а спеціалісти потрібні



Матеріально-технічну базу слід негайно оновлювати



Гуртом і програму фінансувати легше



За даними Управління освіти і науки Сумської облдержадміністрації

А ЩО В ІНШИХ РЕГІОНАХ

Легалізація вплинула на доходи

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

АР КРИМ. За минулий рік у Криму легалізована праця понад дев'яти тисяч найнятих працівників. Про це повідомила державна податкова служба автономії. Сумарний дохід працівників склав понад 14 млн грн, у результаті чого до звідного республіканського бюджету додатково перераховано

1,9 млн грн податку на доходи фізичних осіб.

Минулого року на 3505 підприємствах автономії було підвищено рівень заробітної плати, внаслідок чого до місцевих бюджетів надійшло понад 3,3 млн грн.

Відзначили у відомстві й позитивні результати роботи правових громадських приймалень, завдяки яким заборгованість із заробітної плати в Криму скоротилася на 22,2 млн грн.

Відпочиватимуть тільки ліниві

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ПОЛТАВЩИНА. Віднині в Полтаві працевлаштовуватимуть 4,5-5 тис. осіб щорічно, з них по 280 чоловік — на дотаційні місця. Таку зайнятість населення передбачає спеціальна програма, яку депутати міськради прийняли на сесії і яка діятиме до 2013 року включно. Крім того, заплановане перенавчання працівників — це 820 осіб щороку. Опановуватимуть вони передусім затребувані на ринку праці професії: касир торговельного залу, токар, верстатник широкого профілю, елек-

тронтер, продавець продовольчих товарів тощо.

Передбачені й місця на громадських роботах для 1800 чоловік щорічно. Також у міській службі зайнятості очікують на залучення інвестицій у машинобудування, харчову промисловість, будівельну й туристичну галузі, житлово-комунальне господарство. Це дасть змогу збільшити кількість робочих місць. Завдяки цьому вже за два роки роботу мають отримати близько 7,5 тис. людей. А до 2013 року міська влада обіцяє забезпечити роботою і заробітком десятки тис. полтавців, які потребують соціального захисту.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про зміну і встановлення меж міста Глухів Сумської області

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Змінити межі міста Глухів Сумської області, збільшивши територію міста на 404,93 гектара земель, що знаходяться у віданні Глухівської міської ради, та затвердити територію міста Глухів загальною площею 2405,93 гектара.

2. Встановити межі міста Глухів Сумської області згідно з додатком.

Голова Верховної Ради України В.ЛИТВИН

м. Київ
9 лютого 2012 року
№ 4388-VI



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про зміну і встановлення меж міста Конотоп і Конотопського району Сумської області

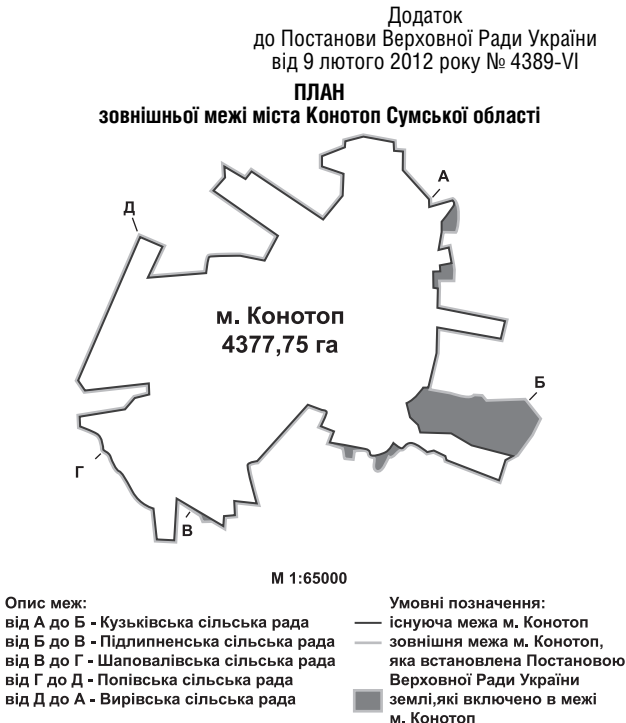
Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Змінити межі міста Конотоп і Конотопського району Сумської області, збільшивши територію міста на 345,75 гектара земель, у тому числі за рахунок 312,75 гектара земель, що знаходяться у віданні Підлипненської сільської ради Конотопської міської ради і 33,0 гектара земель - Кузьківської сільської ради Конотопського району, та затвердити територію міста Конотоп загальною площею 4377,75 гектара і територію Конотопського району загальною площею 166665,00 гектара.

2. Встановити межі міста Конотоп та відповідні межі Конотопського району Сумської області згідно з додатком.

Голова Верховної Ради України В.ЛИТВИН

м. Київ
9 лютого 2012 року
№ 4389-VI



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення 600-річчя заснування села Микуличин Івано-Франківської області

У 2012 році виповнюється 600 років з дня заснування села Микуличин Івано-Франківської області, одного з найдавніших поселень Прикарпаття. За архівними документами першу письмову згадку про цей населений пункт датовано 1412 роком. Микуличин - найдовше село в Україні. А у XIX столітті воно було найбільшим за площею населеним пунктом тодішньої Польщі. Микуличин відомий антифеодалним рухом селян, який отримав назву опришківства. Знаними ватажками опришків були Нестор, Іван Пискливий та інші. Тут народилися, були і проживали видатні особистості, які зробили вагомий внесок в українську та європейську культуру, зокрема письменники Іван Франко, Василь Стефаник, Богдан Лепкий, Ірина Вільде, художник, поет і драматург Корнело Устимович, викладач Львівської політехніки Тадеуш Обмінський, родина австрійського психолога, засновника психоаналітичної школи Зігмунда Фрейда.

Враховуючи історичне і культурне значення села Микуличин Івано-Франківської області та у зв'язку з його 600-річчям, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. У 2012 році урочисто відзначити 600-річчя заснування села Микуличин Івано-Франківської області.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України:
у місячний термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення 600-річчя заснування села Микуличин Івано-Франківської області;
у двотижневий термін з дня утворення зазначеного організаційного комітету розробити та затвердити план заходів, пов'язаних з відзначенням 600-річчя заснування села Микуличин Івано-Франківської області.

3. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України організувати висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводитимуться у зв'язку з відзначенням 600-річчя заснування села Микуличин Івано-Франківської області.

4. Запропонувати:

Українському державному підприємству поштового зв'язку «Укрпошта» видати серію поштових марок, присвячених 600-річчю заснування села Микуличин Івано-Франківської області;

Президії Національної академії наук України передбачити проведення відповідними академічними інститутами разом із Прикарпатським національним університетом імені Василя Стефаника науково-практичної конференції «Микуличин в історії України».

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань державного будівництва та місцевого самоврядування, Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

6. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В.ЛИТВИН

м. Київ
9 лютого 2012 року
№ 4390-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 лютого 2012 р. № 91
Київ

Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 лютого 2012 р. № 91

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження (далі — субвенція).

2. У цих Порядку та умовах терміни вживаються у значенні, наведеному в Бюджетному кодексі України і Законі України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».

3. Субвенція спрямовується бюджетам адміністративно-територіальних одиниць, на територію яких поширюється зона спостереження атомних електростанцій державного підприємства «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом» (далі — Компанія), на:

здійснення заходів щодо:

- поліпшення умов проживання та праці громадян, які проживають на території зазначених адміністративно-територіальних одиниць, зокрема реалізацію проектів будівництва, реконструкції, капітального, у поточного ремонту об'єктів спеціальної соціальної інфраструктури, у тому числі навчальних закладів, закладів охорони здоров'я, культури, фізкультури і спорту, об'єктів житлово-комунального господарства, автомобільних доріг, систем зв'язку, захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони), які розташовані на території зони спостереження та пройшли відповідно до законодавства технічну інвентари-

зацію, мереж постачання електричної енергії, води, газу, тепла та водовідведення, будівель і споруд, призначених для їх обслуговування;

- забезпечення населення засобами індивідуального захисту органів дихання та препаратами стабільного йоду;

погашення кредиторської заборгованості за бюджетними зобов'язаннями минулих років, пов'язаними із здійсненням зазначених заходів.

Переліки відповідних об'єктів, засобів та препаратів формуються і затверджуються головним розпорядником субвенції, визначеним законом про Державний бюджет України на відповідний рік, за пропозиціями місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, а переліки засобів індивідуального захисту органів дихання і захисних споруд цивільного захисту (цивільної оборони) — також за погодженням з МНС. При цьому переліки засобів індивідуального захисту органів дихання формуються з урахуванням вимог Порядку забезпечення населення і особового складу невоєнізованих формувань засобами радіаційного та хімічного захисту, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2002 р. № 1200 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1597).

4. Розподіл субвенції між спеціальними фондами місцевих бюджетів здійснюється в обсязі, що визначається за формулою:

$$S = S_0 \times H \times K \times N,$$

де S_0 — загальний обсяг субвенції, передбачений законом про Державний бюджет України на відповідний рік;

N — питома вага реалізованої (відпущеної) електричної енергії атомної електростанції в загальному обсязі реалізованої (відпущеної) електричної енергії Компанії, що визначається як відношення планованого показника річного обсягу реалізованої (відпущеної) електричної енергії атомної електростанції до відповідного показника Компанії;

K — коефіцієнт співвідношення розподілу субвенції між місцевими бюджетами, визначеного частиною першою статті 12² Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку», який дорівнює для обласних бюджетів — 0,3, для бюджетів районів та міст обласного підпорядкування — 0,55, для бюджетів монофункціональних міст — супутників ядерних установок — 0,15;

N — питома вага чисельності населення, яке проживає на території зони спостереження, що визначається за формулою:

$$N = N_{ik} / \sum N_k$$

де N_{ik} — чисельність населення, яке постійно проживає на території зони спостереження в i -й адміністративно-територіальній одиниці k -го типу (області, району чи міста обласного підпорядкування, монофункціонального міста — супутника ядерної установки);

$\sum N_k$ — загальна чисельність населення, яке постійно проживає в межах усіх адміністративно-територіальних одиниць k -го типу (областей, районів чи міст обласного підпорядкування, монофункціональних міст — супутників ядерних установок), на територію яких поширюється зона спостереження.

Розподіл субвенції між спеціальними фондами місцевих бюджетів здійснюється у 2012 році згідно з додатком.

5. Видатки, пов'язані з фінансуванням будівництва та реконструкції об'єктів за рахунок субвенції, здійснюються згідно з Порядком державного фінансування капітального будівництва, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374), за наявності затвердженої відповідно до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674), проектної документації.

6. Відкриття рахунків, реєстрація, ведення обліку бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. Казначейство:

перераховує субвенцію згідно з помісячним розписом асигнувань спеціального фонду державного бюджету на рахунки відповідних бюджетів згідно з Порядком перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядком обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженим Мініфіном;

інформує щомісяця до 15 числа головного розпорядника субвенції і Мініфин про обсяги перерахування субвенції та касові видатки в розрізі місцевих бюджетів, а також об'єктів та заходів, що фінансуються за її рахунок.

8. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законом порядку.

9. Місцеві органи виконавчої влади та органи місцевого самоврядування подають щомісяця до 15 числа головному розпоряднику субвенції інформацію про використання субвенції в розрізі об'єктів та заходів, що фінансуються за її рахунок.

10. Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток
до Порядку та умов

РОЗПОДІЛ

субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження, на 2012 рік

Найменування адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг субвенції, тис. гривень
Зона спостереження Запорізької АЕС	
Запорізька область	7 809,8
Дніпропетровська область	12 593,7
Херсонська область	40,9
Василівський район (Запорізька область)	3 324,6
Великобілозерський район (Запорізька область)	1090,7
Запорізький район	3,7
Кам'янський-Дніпровський район (Запорізька область)	5 491
Нікопольський район (Дніпропетровська область)	3 444,5
Томківський район (Дніпропетровська область)	1 379,3
Верхньорогачицький район (Херсонська область)	93,7
м. Нікополь (Дніпропетровська область)	16 135,7
м. Марганець (Дніпропетровська область)	6 518
м. Енергодар (Запорізька область)	10 222,2
Зона спостереження Рівненської АЕС	
Рівненська область	6 346,5
Волинська область	2 592,2
Володимирецький район (Рівненська область)	8 832,9
Сарненський район (Рівненська область)	606,3
Костопільський район (Рівненська область)	147,5
Маневичький район (Волинська область)	6 800,8
м. Кузнецовськ (Рівненська область)	4 469,3
Зона спостереження Хмельницької АЕС	
Хмельницька область	5 009
Рівненська область	2 187,8
Славутський район (Хмельницька область)	1 702
Ізяславський район (Хмельницька область)	3 153,4

ОРІЄНТИР № 9

Білогірський район (Хмельницька область)	329,9
Шепетівський район (Хмельницька область)	92,4
Острозький район (Рівненська область)	2 427,7
Гоцанський район (Рівненська область)	765,3
Здолбунівський район (Рівненська область)	435,4
м. Славути (Хмельницька область)	2 968,7
м. Острог (Рівненська область)	1 319,4
м. Нетішин (Хмельницька область)	3 598,4
Зона спостереження Южно-Української АЕС	
Миколаївська область	9 259,6
Арбузинський район (Миколаївська область)	3 581,9
Братський район (Миколаївська область)	1 731,5
Вознесенський район (Миколаївська область)	2 223,8
Доманівський район (Миколаївська область)	3 174,5
Первомайський район (Миколаївська область)	713
м. Вознесенськ (Миколаївська область)	5 551,1
м. Южноукраїнськ (Миколаївська область)	4 629,8
Разом	152 798

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких указів Президента України

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у розділі IV Схеми організації та взаємодії центральних органів виконавчої влади, затвердженої Указом Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» (зі змінами, внесеними Указами від 6 квітня 2011 року № 370, від 12 травня 2011 року № 580, від 8 липня 2011 року № 742, від 19 грудня 2011 року № 1168, від 19 січня 2012 року № 19 та від 14 лютого 2012 року № 85):

а) пункт 1 виключити;

б) доповнити розділ пунктом 6¹ такого змісту:

«6¹) через Міністра економічного розвитку і торгівлі України: Державна служба експортного контролю України Державна служба статистики України Державна служба України з питань регуляторної політики та розвитку підприємства Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України Державне агентство резерву України Державна інспекція України з контролю за цінами Державна інспекція України з питань захисту прав споживачів»;

2) у Положенні про Державну службу статистики України, затвердженому Указом Президента України від 6 квітня 2011 року № 396 «Про Державну службу статистики України»:

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України (далі — Міністр)»;

б) у пункті 2, підпунктах 1, 2 і 3 пункту 4, пунктах 10, 11 і 13 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» в усіх відмінках замінити словом «Міністр» у відповідному відмінку;

3) у Положенні про Державну службу експортного контролю України, затвердженому Указом Президента України від 8 квітня 2011 року № 448 «Про Державну службу експортного контролю України»:

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України (далі — Міністр)»;

б) у пункті 2, підпунктах 1 і 7 пункту 4, пунктах 9, 10 і 12 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» в усіх відмінках замінити словом «Міністр» у відповідному відмінку;

4) у Положенні про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України, затвердженому Указом Президента України від 13 квітня 2011 року № 462 «Про Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження України»:

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України (далі — Міністр)»;

б) у пункті 2, підпункті 1 пункту 4, пунктах 10— 14 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» в усіх відмінках замінити словом «Міністр» у відповідному відмінку;

5) у Положенні про Державне агентство резерву України, затвердженому Указом Президента України від 13 квітня 2011 року № 463:

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України (далі — Міністр)»;

б) у пункті 2, підпункті 5 пункту 4, пунктах 8 — 10 і 12 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» в усіх відмінках замінити словом «Міністр» у відповідному відмінку;

6) у Положенні про Державну інспекцію України з питань захисту прав споживачів, затвердженому Указом Президента України від 13 квітня 2011 року № 465:

а) в абзаці першому пункту 1 слова «Першого віце-прем'єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністра економічного розвитку і торгівлі України (далі — Міністр)»;

б) у пункті 2, підпункті 2 пункту 3, підпункті 1 пункту 5, пунктах 9— 11 і 13 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» в усіх відмінках замінити словом «Міністр» у відповідному відмінку;

7) у Положенні про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженому Указом Президента України від 31 травня 2011 року № 634 «Про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України»:

а) в абзаці першому пункту 7 слова «Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України» замінити словами «Міністр економічного розвитку і торгівлі України»;

б) підпункт 3 пункту 9 викласти в такій редакції:

«3) спрямовує і координує діяльність Державної служби експортного контролю України, Державної служби статистики України, Державної служби України з питань регуляторної політики та розвитку підприємства, Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України, Державного агентства резерву України, Державної інспекції України з контролю за цінами, Державної інспекції України з питань захисту прав споживачів (далі — центральні органи виконавчої влади), в тому числі»;

в) абзаци перший і другий пункту 10 викласти в такій редакції:

«10. Міністр має першого заступника та заступника Міністра — керівника апарату.

У разі необхідності для забезпечення здійснення Мінекономрозвитку України окремих завдань за рішенням Президента України у Мінекономрозвитку України вводиться посада заступника Міністра».

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
22 лютого 2012 року
№ 134/2012

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів

Відповідно до Указу Президента України від 6 квітня 2006 року № 290 «Про заходи щодо фізкультурно-спортивної реабілітації інвалідів та підтримки паралімпійського і дефлімпійського руху в Україні» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642 та від 15 лютого 2010 року № 163) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів:

БАЛАШОВІ Ірині Сергіївні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БИСТРЕВСЬКОМУ Денису Миколайовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (Чернігівська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

БІДІ Тетяні Василівні — срібній призерці чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

БІЛОКОНЮ Олегу Валерійовичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Полтавська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БОГОДАЙКУ Євгенію Віталійовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Полтавська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ВЕРАКСІ Максиму Леонідовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ВИНОГРАДЦЮ Дмитру Миколайовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Полтавська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ДЗЬОБИ-БАЛАН Роксолані МIRONIVN — чемпіонці Європи 2011 року зі стрільби із лука (Львівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ДРАЧУ Сергію Володимировичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Рівненська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЄЗЛОВЕЦЬКІЙ Наталі Іванівні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЄЛІСАВЕТСЬКІЙ Ганні Вікторівні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЗУРГАЛІДЗЕ Андрію Юрійовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року з плавання (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

КАЛІНІ Андрію Яковичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КЛИМЕНКО Юлії Вікторівні — чемпіонці Європи 2011 року з настільного тенісу (Херсонська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КОЛОДІЮ Олександрю Ярославовичу — чемпіону Європи 2011 року зі стрільби кульової (Волинська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КОМАРЕНКО Ользі Аркадіївні — чемпіонці Європи 2011 року зі стрільби кульової (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КОРЕПАНОВУ Віталію Вікторовичу — чемпіону Європи 2011 року з вільної боротьби (Миколаївська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КОРНІСЕНКО Наталі Валеріївні — бронзовій призерці чемпіонату світу 2011 року з плавання (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КРИЖАНОВСЬКОМУ Дмитру Леонідовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (м.Севастополь), у розмірі 7 тисяч гривень

КУБОВУ Вадиму Віталійовичу — чемпіону Європи 2011 року з настільного тенісу (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КУПРИЧ Соломії Володимирівні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Львівська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЛАНДІНІЙ Вікторії Юріївні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Одеська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЛИСЕНКО Аллі Михайлівні — чемпіонці світу 2011 року з веслування академічного (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ЛИТВИНЕНКО Ганні Іванівні — чемпіонці світу 2011 року з плавання (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

МАЗУРІ Сергію Андрійовичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Луганська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

МЕЛЬНИК Яні Олегівні — чемпіонці світу 2011 року зі спортивного орієнтування (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

НИКОЛЕНКУ Максиму Васильовичу — чемпіону Європи 2011 року з настільного тенісу (Запорізька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

НОСЕНКУ Миколі Миколайовичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ОРЛОВІЙ Вікторії Валентинівні — срібній призерці чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

ПАЛЯН Ані Гагіківні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Автономна Республіка Крим), у розмірі 7 тисяч гривень

ПОПОВУ Михайлу Олександровичу — чемпіону Європи 2011 року з настільного тенісу (Запорізька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ПРОЛОГАЄВІЙ Наталії Володимирівні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

САНДУГЕЙ Світлані Василівні — чемпіонці Європи 2011 року зі стрільби кульової (Київська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

САНЬКІНУ Олександрю Яковичу — срібному призеру чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

САФОНОВІЙ Вікторії Миколаївні — чемпіонці Європи 2011 року з настільного тенісу (Автономна Республіка Крим), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕМЕНЕНКУ Ярославу Сергійовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СИТНИКОВІЙ Валерії Віталіївні — чемпіонці світу 2011 року з плавання (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

СМИРНОВУ Віктору Сергійовичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СОЦЬКІЙ Ірині Сергіївні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ТЕРЕШЕНКО Ірині Іванівні — чемпіонці світу 2011 року з плавання (Кіровоградська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ТОВСТІЙ Анні Ігорівні — чемпіонці світу 2011 року з плавання (Кіровоградська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ТУРКОВУ Володимирі Володимировичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Херсонська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

УРСУЛЕНКО Наталії Миколаївні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Херсонська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ФЕДИНІ Олексію Михайловичу — чемпіону Європи 2011 року з плавання (Запорізька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ФЕДОСЕЄВІЙ Ганні Володимирівні — чемпіонці світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Харківська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ФЕДОТІ Олені Вячеславівні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ФІЛІМОШКІНІЙ Риммі Миколаївні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ХОДАКОВУ Олександрю Сергійовичу — чемпіону Європи 2011 року з легкої атлетики (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ХОДЗИНСЬКІЙ Антоніні Володимирівні — чемпіонці Європи 2011 року з настільного тенісу (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ХРУЛЬ Оксані Сергіївні — чемпіонці Європи 2011 року з плавання (Полтавська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЧЕХУНОВІЙ Марині Геннадіївні — срібній призерці чемпіонату світу 2011 року зі спортивного орієнтування (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

ШАПОВАЛ Юлії Вікторівні — чемпіонці Європи 2011 року з легкої атлетики (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ЩЕПАНСЬКОМУ Юрію Володимировичу — чемпіону Європи 2011 року з настільного тенісу (Миколаївська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БОЙКО Галині Миколаївні — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Виноградця Д.М. (Полтавська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БОНДАРЕНКУ Володимирі Івановичу — тренеру збірної команди України зі спортивного орієнтування та особистому тренеру чемпіонки світу 2011 року Федосєєвої Г.В. (Харківська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

ВАСИЛЕНКО Наталі Вікторівні — тренеру збірної команди України з легкої атлетики та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Філімошкіної Р.М. (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ВДОВИЧЕНКУ Геннадію Анатолійовичу — головному тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Єлісаветської Г.В. та Федоти О.В. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ВОРОНЦОВІЙ Оксані Володимирівні — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Прологаєвої Н.В. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ГУНЬКУ Дмитру Анатолійовичу — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру срібного призера чемпіонату світу 2011 року Бистревського Д.М. (Чернігівська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

КАЗНАЧЕСВІЙ Світлані Михайлівні — старшому тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Смирнова В.С. (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КАЗНАЧЕСВУ Андрію Вікторовичу — головному тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіонів Європи 2011 року Калини А.Я. та Соцької І.С. (Донецька обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КАЛІНІНІЙ Нонні Львівні — тренеру збірної команди України зі стрільби кульової та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Сандугей С.В. (м.Київ), у розмірі 3,5 тисячі гривень

КАСПАРОВУ Олександрю Аванесовичу — головному тренеру збірної команди України з настільного тенісу та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Сафонові В.М. (Миколаївська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КЕКЕ Василю Григоровичу — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Веракси М.Л. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

КОЖУХ Ніні Федорівні — особистому тренеру з плавання чемпіонки світу 2011 року Ситнікової В.В. (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

МАКСИМОВУ Руслану Юрійовичу — тренеру збірної команди України з веслування академічного та особистому тренеру чемпіонки світу 2011 року Лисенко А.М. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

МАНЬКУ Володимирі Володимировичу — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіонки світу 2011 року Товстої А.І. (Кіровоградська обл.), у розмірі 12 тисяч гривень

МАЩЕНКО Ірині Павлівні — тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Крижановського Д.Л. (м.Севастополь), у розмірі 7 тисяч гривень

ПАНКРАТОВУ Олегу Юрійовичу — головному тренеру збірної команди України з плавання та особистому тренеру срібного призера чемпіонату світу 2011 року Зургалідзе А.Ю. (Харківська обл.), у розмірі 9 тисяч гривень

ПЛАТОНОВУ Олександрю Васильовичу — тренеру збірної команди України зі стрільби кульової та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Колодія О.Я. (Волинська обл.), у розмірі 3,5 тисячі гривень

СВЕРЕДІ Вікторії Володимирівні — тренеру збірної команди України зі стрільби кульової та особистому тренеру чемпіона Європи 2011 року Колодія О.Я. (Волинська обл.), у розмірі 3,5 тисячі гривень

ТКАЧЕНКУ Василю Володимировичу — головному тренеру збірної команди України зі спортивного орієнтування та особистому тренеру чемпіонки світу 2011 року Мельник Я.О. (м.Київ), у розмірі 12 тисяч гривень

ТОМЧЕНКО Аллі Вікторівні — тренеру збірної команди України зі стрільби кульової та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Сандугей С.В. (Київська обл.), у розмірі 3,5 тисячі гривень

ФАТЕЄВУ Андрію Юрійовичу — головному тренеру збірної команди України з легкої атлетики та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Шаповал Ю.В. (Дніпропетровська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

ФЕДОРОВІЙ Людмилі Данилівні — тренеру збірної команди України зі стрільби кульової та особистому тренеру чемпіонки Європи 2011 року Комаренко О.А. (Харківська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень.

2. З набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1 цього Указу, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 141/2012

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких указів Президента України

1. Внести до указів Президента України такі зміни:

1) у Положенні про стипендії Президента України для талановитих перспективних спортсменів України, затвердженому Указом Президента України від 20 вересня 1994 року № 537 «Про Положення про

ОРІЄНТИР № 9

стипендії Президента України для талановитих перспективних спортсменів України» (зі змінами, внесеними Указом від 25 січня 2003 року № 40):

а) у пункті 3 слова «Державним комітетом України з питань фізичної культури і спорту» замінити словами «Державною службою молоді та спорту України (Держмолодьспорт України)»;

б) пункти 5—7 викласти в такій редакції:
«5. Висунення спортсменів — кандидатів на здобуття стипендій Президента України провадять національні федерації з видів спорту. Конкурсний відбір серед цих спортсменів здійснює комісія, яка утворюється в установленому порядку Держмолодьспортом України.

Умови та порядок проведення конкурсу на здобуття стипендій Президента України визначає Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України.

6. За результатами конкурсу комісія готує пропозиції щодо присудження стипендій Президента України.

Рішення про присудження стипендій Президента України приймає Держмолодьспорт України.

7. Позбавлення стипендіата стипендії Президента України може бути здійснено Держмолодьспортом України за поданням національної федерації, яка вносила пропозицію про призначення стипендії Президента України відповідному стипендіату, в разі порушення спортсменом навчально-тренувального процесу, зниження спортивних результатів або дискваліфікації спортсмена»;

2) в Указі Президента України від 11 липня 2005 року № 1071 «Про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 16 грудня 2008 року № 1165 та від 15 лютого 2010 року № 163):

а) у статті 3 слова «Міністерству України у справах сім'ї, молоді та спорту» замінити словами «Державній службі молоді та спорту України»;

б) статтю 4 визнати такою, що втратила чинність;

в) у Положенні про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту, затвердженому зазначеним Указом:

пункти 4 і 5 викласти в такій редакції:
«4. Конкурсний відбір претендентів на здобуття стипендій Президента України та подання пропозицій щодо розмірів зазначених стипендій для тренерів згідно з їх особистим внеском у підготовку відповідного спортсмена проводить комісія, яка утворюється в установленому порядку Державною службою молоді та спорту України (Держмолодьспорт України).

Порядок проведення конкурсу на здобуття стипендій Президента України визначає Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України.

За результатами конкурсу комісія вносить відповідні пропозиції щодо кандидатур на одержання стипендій Президента України та розмірів зазначених стипендій для тренерів до Держмолодьспорту України.

Держмолодьспорт України на підставі пропозицій комісії розробляє та вносить проект відповідного указу Президента України Міністерству освіти і науки, молоді та спорту України, яке погоджує проект указу Президента України та подає його на розгляд Кабінету Міністрів України.

5. Стипендії Президента України призначаються Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України»;

у пункті 8 слова «Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту» замінити словами «Держмолодьспорту України, внесеним у встановленому порядку»;

3) у Положенні про стипендії Президента України для видатних спортсменів із паралімпійських і дефлімпійських видів спорту та їх тренерів, затвердженому Указом Президента України від 6 квітня 2006 року № 290 «Про заходи щодо фізкультурно-спортивної реабілітації інвалідів та підтримки паралімпійського і дефлімпійського руху в Україні» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642 та від 15 лютого 2010 року № 163):

а) абзаци другий і третій пункту 4 замінити чотирма абзацами такого змісту:

«Конкурсний відбір претендентів на здобуття стипендій Президента України та розгляд пропозицій щодо розмірів зазначених стипендій для тренерів проводить комісія, яка утворюється в установленому порядку Державною службою молоді та спорту України (Держмолодьспорт України).

Порядок проведення конкурсу на здобуття стипендій Президента України визначає Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України.

За результатами конкурсу комісія вносить відповідні пропозиції щодо кандидатур на одержання стипендій Президента України та розмірів зазначених стипендій для тренерів до Держмолодьспорту України.

Держмолодьспорт України на підставі пропозицій комісії розробляє та вносить проект відповідного указу Президента України до Міністерства освіти і науки, молоді та спорту України, яке погоджує проект указу Президента України та подає його на розгляд Кабінету Міністрів України»;

б) пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. Стипендії Президента України призначаються Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України»;

в) у пункті 8 слова «Міністерства України у справах сім'ї, молоді та спорту» замінити словами «Держмолодьспорту України, внесеним у встановленому порядку».

2. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту України затвердити нормативно-правові акти, що випливають із цього Указу.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 142/2012

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про дострокове припинення повноважень
народного депутата України Лелюка О. В.

Відповідно до пункту 1 частини другої статті 81 Конституції України Верховна Рада України **постановляє:**

Припинити достроково повноваження народного депутата України Лелюка Олексія Володимировича, обраного в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, Партія регіонів, у зв'язку з особистою заявою про складення ним депутатських повноважень.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 4431-VI

ПОСТАНОВА
ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про дострокове припинення повноважень
народного депутата України Каськіва В. В.

Відповідно до статей 78, 81 Конституції України, частини першої статті 7 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції» Верховна Рада України **постановляє:**

Припинити достроково повноваження народного депутата України Каськіва Владислава Володимировича, обраного в багатомандатному загальнодержавному виборчому окрузі, виборчий блок політичних партій «Блок «НАША УКРАЇНА — НАРОДНА САМООБОРОНА», у зв'язку з суміщенням депутатського мандата з посадою Голови Державного агентства з інвестицій та управління національними проектами України.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
23 лютого 2012 року
№ 4432-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 січня 2012 р. № 88
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету
Міністрів України
від 3 листопада 2010 р. № 1002

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 1002 «Про затвердження Державної цільової науково-технічної програми проведення досліджень в Антарктиці на 2011—2020 роки» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2951) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 січня 2012 р. № 88

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 3 листопада 2010 р. № 1002**

1. У постанові:

1) у пункті 2 слова «Міністерству економіки» і «Державного комітету з питань науки, інновацій та інформатизації» замінити відповідно словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі» і «Державного агентства з питань науки, інновацій та інформатизації»;

2) в абзаци першому пункту 3 слова «Державному комітетові з питань науки, інновацій та інформатизації» замінити словами «Державному агентству з питань науки, інновацій та інформатизації».

2. У Державній цільовій науково-технічній програмі проведення досліджень в Антарктиці на 2011—2020 роки, затвердженій зазначеною постановою:

1) в абзаци дев'ятому розділу «Шляхи і способи розв'язання проблеми» слова «МОН, Мінприроди» замінити словами «МОНмолодьспорту, Мінприроди, Держінформнауки»;

2) в абзаци першому розділу «Обсяги та джерела фінансування» цифри «187» і «183» замінити відповідно цифрами «192» і «188»;

3) у додатках до Програми:

у додатку 1:

у пункті 5 слово «МОН» замінити словом «МОНмолодьспорт»;

пункт 7 викласти в такій редакції:

«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі за роками									
		2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Державний бюджет	188	16,1	21,2	17,1	17,3	18	18,6	19	19,8	20	20,9
Інші джерела	4	0,1	0,1	0,2	0,2	0,4	0,4	0,6	0,6	0,7	0,7
Усього	192	16,2	21,3	17,3	17,5	18,4	19	19,6	20,4	20,7	21,6»;

у тексті додатка слово «Держкомінформнауки» замінити словом «Держінформнауки»;

додатки 2 і 3 викласти у редакції, що додається.

Додатки 2 і 3 — на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 січня 2012 р. № 105
Київ

Деякі питання виконання Державної цільової
економічної програми енергоефективності
і розвитку сфери виробництва енергоносіїв
з відновлюваних джерел енергії
та альтернативних видів палива
на 2010—2015 роки

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2015 роки» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 762, № 53, ст. 1781; 2011 р., № 32, ст. 1347) зміни, що додаються.

2. Міністерству енергетики та вугільної промисловості затвердити у тримісячний строк у встановленому порядку титули будов на об'єкти, зазначені у підпунктах 1, 3 і 4 пункту 3 додатка 2 до Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2015 роки.

3. Міністерствам, іншим заінтересованим центральним органам виконавчої влади разом з Міністерством фінансів під час складання про-

екту Державного бюджету України на відповідний рік передбачити кошти на проведення санації будівель бюджетних установ, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету, в тому числі розроблення проектно-кошторисної документації.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 січня 2012 р. № 105

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 1 березня 2010 р. № 243**

1. У постанові:

1) у пунктах 2 і 4 слова «Міністерству економіки» замінити словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі»;

2) у тексті постанови слова «Національне агентство з питань забезпечення ефективного використання енергетичних ресурсів» у всіх відмінках замінити словами «Державне агентство з енергоефективності та енергозбереження» у відповідному відмінку.

2. У Державній цільовій економічній програмі енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2015 роки, затвердженій зазначеною постановою:

1) у розділі «Завдання і заходи»:

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«- проведення санації об'єктів соціальної сфери, які повністю утримуються за рахунок коштів місцевих бюджетів»;

У зв'язку з цим абзац восьмий — тридцять шостий вважати відповідно абзацами дев'ятим — тридцять сьомим;

абзаци дев'ятим — дванадцятим замінити абзацами такого змісту:

«- проведення модернізації та заміни котлів з переведенням їх на альтернативні види палива, реалізації проектів з впровадження технологій використання теплових насосів, електричного теплоаккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на об'єктах комунальної форми власності і соціальної сфери та впровадження когенераційних технологій з використанням альтернативних видів палива у сфері комунальної теплоенергетики;

- проведення модернізації газотранспортної системи, устаткування теплових електростанцій, теплоелектроцентралей».

У зв'язку з цим абзаци тринадцятий — тридцять сьомий вважати відповідно абзацами одинадцятим — тридцять п'ятим;

2) у розділі «Очікувані результати, ефективність Програми»:

абзац вісімнадцятий викласти у такій редакції:

«забезпечити зменшення на 25 відсотків споживання імпортованого природного газу»;

3) розділ «Обсяги та джерела фінансування» викласти у такій редакції:

«Обсяги та джерела фінансування

Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 341,59 млрд. гривень, у тому числі 7,58 млрд. — за рахунок державного бюджету, 15 млрд. — за рахунок місцевих бюджетів, 319,01 млрд. гривень — за рахунок інших джерел.

Обсяг фінансування Програми уточнюється щороку під час складання проектів державного та місцевих бюджетів на відповідний рік у межах видатків, передбачених головному розпорядникові бюджетних коштів.»;

4) у додатках до Програми:

пункт 7 додатка 1 викласти у такій редакції:

«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млрд гривень	У тому числі за роками					
		2010	2011	2012	2013	2014	2015
Державний бюджет	7,58	0,6	0,91	0,83	1,62	1,77	1,85
Місцеві бюджети	15	1,8	2	2,3	2,65	2,95	3,3
Інші джерела	319,01	6,78	27,94	40,56	62,5	85,61	95,62
Усього	341,59	9,18	30,85	43,69	66,77	90,33	100,77»;

додатки 2 і 3 викласти у редакції, що додається.

Додатки 2 і 3 — на сайті «УК»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 лютого 2012 р. № 111
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету
Міністрів України від 8 квітня 1999 р. № 559

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 квітня 1999 р. № 559 «Про такси для обчислення розміру шкоди, заподіяної зеленим насадженням у межах міст та інших населених пунктів» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 14, ст. 579; 2002 р., № 1, ст. 13) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 лютого 2012 р. № 111

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 квітня 1999 р. № 559

1. У пункті 2 постанови слова «працівниками Міністерства охорони навколишнього природного середовища та ядерної безпеки, його органів на місцях» замінити словами «посадовими особами інспекторського складу Державної екологічної інспекції та її територіальних органів».

2. У додатку 1 до постанови:

1) у графі «Діаметр дерева (у корі) біля шийки кореня, сантиметрів» у позиції «За кожний куш красиво квітучого, вічнозеленого хвойного чагарника та троянд» слово «красиво» виключити;

2) у графі «За кожне дерево, знищене або пошкоджене до ступеня припинення росту» цифри «80», «115», «150», «185», «220», «300», «400», «500», «660», «760», «920», «1120», «40», «50», «50» замінити відповідно цифрами «200», «288», «375», «463», «550», «750», «1000», «1250», «1650», «1900», «2300», «2800», «100», «125», «125»;

3) у графі «За кожне дерево, пошкоджене до ступеня неприпинення росту» цифри «40», «55», «70», «90», «110», «150», «200», «250», «320», «380», «460», «560», «220», «25», «25» замінити відповідно цифрами «100», «138», «175», «225», «275», «375», «500», «625», «800», «950», «1150», «1400», «50», «67», «67»;

ОРІЄНТИР № 9

4) пункти 1, 5 і 6 приміток викласти у такій редакції:
«1. Розмір шкоди, заподіяної внаслідок знищення або пошкодження до ступеня припинення росту таких дерев і чагарників декоративних та цінних порід: смереки (ялини) колючої, ялиці, псевдотсуги, модрина, туї, сосни Веймутова, ельдарської і румелійської, дерев і чагарників родини кипарисових, виноградових, гінго дволопатевого, кедрів усіх видів, секвої вічнозеленої, метасеквої, катальпи, самшиту, платана, дуба пухнастого, лавра, церцису європейського, лавровишні, липи американської і повстистої, магнолії, бархату амурського, горіхоплідних, софори, фотії, прищеплених видів і форм деревних і чагарникових рослин, обчислюється за цією таксою, збільшеною у два рази.»;
«5. До категорії знищених належать дерева та чагарники, зрубані без ордера на видалення зелених насаджень, повідомлення, декларації про початок виконання підготовчих або будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт.
6. Дія цієї такси не поширюється на: культурні плодові дерева та чагарники, що зростають на земельних ділянках, переданих у власність або користування для індивідуального дачного будівництва, ведення особистого селянського господарства чи індивідуального або колективного садівництва; об'єкти Червоної книги України.»
3. У додатку 2 до постанови:
1) у графі «За знищення газонів і квітників» цифри «34», «17», «17», «17», «17», «10», «7» замінити відповідно цифрами »85», «43», «43», «43», «43», «25», «15»;
2) у графі «За пошкодження газонів і квітників» цифри «17», «10», «8», «10», «10», «5», «3» замінити відповідно цифрами »43», «25», «20», «25», «25», «13», «8»;
3) пункт 2 приміток викласти у такій редакції:
«2. Під самовільним зрізанням квітів слід розуміти їх зрізання без ордера на видалення зелених насаджень, повідомлення, декларації про початок виконання підготовчих або будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт.»
4. У додатку 3 до постанови:
1) у графі другій цифри «30», «10», «5», «20», «20», «15», «30», «20», «10», «30», «20», «30», «50», «60», «80», «10», «30», «20», «15», «20», «20» замінити відповідно цифрами «75», «25», «13», «50», «50», «38», «75», «50», «25», «75», «50», «75», «125», «150», «200», «25», «75», «50», «38», «50», «50»;
2) пункти 1 і 2 приміток викласти у такій редакції:
«1. Під використанням не за призначенням парків, скверів, гідропарків, інших озелених та земельних ділянок, відведених для їх створення, слід розуміти використання, що здійснюється без ордера на видалення зелених насаджень, повідомлення, декларації про початок виконання підготовчих або будівельних робіт чи дозволу на виконання будівельних робіт.
2. Такса, наведена в пункті 2 цього додатка, не застосовується у разі надзвичайної ситуації техногенного та природного характеру і рятуння людей.»



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 25 січня 2012 р. № 48-р
Київ

Про затвердження плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері космічної діяльності на період до 2032 року

1. Затвердити план заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері космічної діяльності на період до 2032 року, що додається.
2. Державному космічному агентству інформувати щороку Кабінет Міністрів України про стан виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 лютого 2012 р. № 79-р
Київ

Про схвалення Концепції Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 роки

1. Схвалити Концепцію Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 роки, що додається.
Визначити Державне космічне агентство державним замовником Програми.
2. Державному космічному агентству разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати у тримісячний строк Кабінетові Міністрів України проект Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 роки.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 15 лютого 2012 р. № 79-р

КОНЦЕПЦІЯ
Загальнодержавної цільової науково-технічної космічної програми на 2013—2017 роки

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма
Забезпечення розвитку сучасних космічних технологій в Україні є важливим чинником для вирішення стратегічних завдань держави, підвищення ефективності розв'язання проблем сталого розвитку, забезпечення інтересів держави у сфері національної безпеки та оборони, природокористування, запобігання стихійним і техногенним катастрофам, підвищення якості життя громадян.
За роки незалежності в Україні забезпечено розв'язання таких невідкладних проблем розвитку космічної діяльності, як збереження наукового і виробничого потенціалу, вихід на світовий ринок космічних послуг та формування відповідного внутрішнього ринку.
Разом з тим вплив космічної діяльності на вирішення актуальних завдань соціально-економічного, екологічного, культурного, інформаційного, наукового та освітнього розвитку суспільства, забезпечення інтересів держави у сфері національної безпеки та оборони не відповідає наявному потенціалу космічної галузі.

Проблемою, на розв'язання якої спрямована Програма, є значна диспропорція між рівнем космічного потенціалу та його впливом на вирішення актуальних загальнодержавних і суспільних завдань.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом
Основні причини виникнення проблеми пов'язані з тривалою відсутністю ефективної державної підтримки у сфері космічної діяльності, а також необхідністю реформування зазначеної сфери.
На сьогодні космічна галузь функціонує завдяки наявному інноваційному та виробничому потенціалу, але рівень такого потенціалу не дає змоги забезпечити розвиток космічної промисловості за рахунок виключно комерційної діяльності.

Мета Програми
Метою Програми є підвищення ефективності використання космічного потенціалу для вирішення актуальних завдань соціально-економічного, екологічного, культурного, інформаційного, наукового та освітнього розвитку суспільства, забезпечення інтересів держави у сфері національної безпеки та оборони.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів
Можливі три варіанти розв'язання проблеми, які передбачають: перший — збереження наявних підходів до бюджетного фінансування космічної діяльності, що дасть можливість частково задовольнити суспільні потреби у сфері дистанційного зондування Землі, супутникових навігаційних та телекомунікаційних послуг, частково забезпечити присутність України на світовому ринку космічних послуг та участь у виконанні міжнародних програм фундаментальних космічних досліджень, провести невелику кількість прикладних наукових робіт із створення перспективних зразків ракетно-космічної техніки; другий — різке збільшення обсягу державної підтримки, що дасть можливість забезпечити широкомасштабне розгортання космічної системи спостереження Землі та геофізичного моніторингу «Січ», реалізацію національних телекомунікаційних та наукових проєктів, участь в проведенні міжнародних досліджень космічного простору в мирних цілях (зокрема вітчизняних космонавтів-дослідників у космічних експериментах на поверхні Місяця), виконання наукових та освітніх програм, створення ракетно-космічної техніки, забезпечення конкурентоспроможності виробничого потенціалу, але не враховує фінансові можливості держави; третій, оптимальний — удосконалення механізму надання державної підтримки, забезпечення інвестиційної привабливості космічної діяльності та пропорційного залучення позабюджетних коштів, що дасть можливість створити сприятливі умови для розвитку космічних технологій, сформувати внутрішній ринок космічних послуг і підвищити рівень експортного потенціалу держави.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми
Розв'язати проблему можливо шляхом удосконалення механізму надання державної підтримки, запровадження державно-приватного партнерства та забезпечення інвестиційної привабливості космічної діяльності в результаті: задоволення суспільних потреб у сфері дистанційного зондування Землі, супутникових навігаційних та телекомунікаційних послуг; розширення присутності вітчизняних підприємств на світовому ринку космічних послуг, забезпечення доступу в космос; проведення наукових космічних досліджень, прикладних наукових робіт із створення перспективних зразків ракетно-космічної техніки, впровадження передових технологій, реалізації національних проєктів, а також виконання наукових та освітніх програм; створення ракетно-космічної техніки та підвищення її конкурентоспроможності; поглиблення міжнародного співробітництва.
Строк виконання Програми — п'ять років.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності
Виконання Програми дасть змогу: сформувати космічну систему спостереження Землі та геофізичного моніторингу «Січ» і забезпечити її ефективну експлуатацію; сприяти створенню, експлуатації та комерційному використанню національної супутникової системи зв'язку «Либідь»; забезпечити експлуатацію і сприяти комерційному використанню системи координатно-часового та навігаційного забезпечення, створити регіональні навігаційно-інформаційні системи; забезпечити гарантоване оперативне надання органам виконавчої влади, що реалізують державну політику у сфері національної безпеки та оборони (за їх замовленням), послуг з космічного зв'язку і ретрансляції даних, координатно-часового та навігаційного забезпечення, а також розповсюдження інформації супутників дистанційного зондування, розроблення сучасних технологій її спеціального використання, створення багатфункціональних спеціальних технічних засобів, модернізацію і підтримку експлуатації системи контролю та аналізу космічного простору; провести наукові космічні дослідження з астрофізики, космічної біології і матеріалознавства у межах національних та міжнародних проєктів, а також за ініціативою вітчизняних учених космічний експеримент з дослідження іоносфери «Іоносат» (перший етап), забезпечити участь радіотелескопа РТ-70 у міжнародних наукових експериментах та його модернізацію, виконати наукові та освітні програми із створенням супутника; забезпечити експлуатацію космічного ракетного комплексу «Циклон-4» на пусковому центрі Алкантара (Федеративна Республіка Бразилія), що реалізують державу політику у сфері національної безпеки та оборони (за їх замовленням), послуг з космічного зв'язку і ретрансляції даних, координатно-часового та навігаційного забезпечення, а також розповсюдження інформації супутників дистанційного зондування, розроблення сучасних технологій її спеціального використання, створення багатфункціональних спеціальних технічних засобів, модернізацію і підтримку експлуатації системи контролю та аналізу космічного простору; провести комплекс робіт із забезпечення розвитку перспективних технологій створення ракетно-космічної техніки та нових матеріалів; забезпечити реалізацію ефективної кадрової політики, розвиток системи підготовки та перепідготовки кадрів, зокрема системи їх стажування за кордоном; забезпечити сприяння комерційній експлуатації ракет-носіїв «Циклон-4», «Зеніт-2SLБ», «Зеніт-3SLБ» («Наземний старт»), «Зеніт-3SL» («Морський старт»), «Дніпро»; забезпечити розвиток співробітництва з Російською Федерацією, країнами Європейського Союзу, Федеративною Республікою Бразилія, Канадою, Республікою Білорусь, Сполученими Штатами Америки, Республікою Казахстан та країнами Азіатсько-Тихоокеанського регіону, а також активізувати співробітництво з країнами Балтійсько-Чорноморського регіону; здійснити заходи щодо розширення співпраці України з Європейським космічним агентством, забезпечити активну участь України у роботі міжнародних організацій з питань космічної діяльності;

здійснити комплекс заходів щодо зміцнення позицій вітчизняних експортерів продукції космічної промисловості на світовому ринку космічних послуг; гармонізувати національні стандарти щодо створення ракетно-космічної техніки з міжнародними та європейськими і запровадити визнані на міжнародному рівні системи сертифікації, метрологічного забезпечення та управління якістю.
Оцінка фінансових ресурсів, необхідних для виконання Програми
Виконання Програми здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, інвестицій та інших джерел.
Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 2,58 млрд. гривень, зокрема з державного бюджету — 1,12 млрд. гривень.
Обсяг фінансування Програми визначається щороку виходячи з можливостей державного бюджету.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 лютого 2012 р. № 89-р
Київ

Про погодження умов продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Дніпрообленерго»

1. Погодити умови продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Дніпрообленерго» (далі — товариство) згідно з додатком.
Пакет складається з 2 995 809 акцій, що становить 50 відсотків статутного капіталу, номінальною вартістю 29 958, 09 тис. гривень.
2. Фондові державного майна: провести в установленому порядку конкурс з продажу пакета акцій товариства з урахуванням погоджених цим розпорядженням умов продажу та із застосуванням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону; установити контроль за виконанням покупцем умов договору купівлі-продажу пакета акцій товариства відповідно до вимог статті 27 Закону України «Про приватизацію державного майна»; інформувати щокварталу Кабінет Міністрів України про результати виконання покупцем договору купівлі-продажу пакета акцій товариства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОДАТОК
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 15 лютого 2012 р. № 89-р

УМОВИ
продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Дніпрообленерго»
1. У конкурсі з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Дніпрообленерго» (далі — товариство) мають право брати участь особи, які можуть бути покупцями об'єктів приватизації згідно із статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» та відповідають таким додатковим умовам участі у конкурсі.
Потенційний покупець для участі у конкурсі повинен подати документи, які підтверджують його відповідність або особи, яка здійснює безпосередній контроль над ним, одній з таких кваліфікаційних характеристик:
провадження протягом трьох останніх повних календарних років діяльності з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариством за такий самий період;
безпосереднє володіння протягом трьох останніх повних календарних років більш як 50 відсотками статутного капіталу юридичних осіб, які провадять діяльність з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариством за такий самий період.
Інформація про обсяги передачі та постачання електроенергії потенційним покупцем повинна бути підтверджена відповідним органом державного регулювання діяльності в електроенергетиці або листом (висновком) міжнародної аудиторської компанії.
До участі в конкурсі не допускаються:
юридичні особи та об'єднання, які не мають статусу юридичної особи, що уклали договір про спільну діяльність на основі об'єднання вкладів або без такого об'єднання, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі України чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
особи, що прямо або опосередковано контролюються особами, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі України чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
компанії, зареєстровані в офшорних зонах та країнах, що внесені FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом.
Відомості про потенційного покупця відповідно до вимог абзаців сьомого та восьмого цього пункту повинні бути підтверджені витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, довідкою з іноземного судового чи торговельного реєстру, реєстром акціонерів тощо або листом (висновком) міжнародної аудиторської компанії.
2. Початкова вартість державного пакета акцій товариства у кількості 2 995 809 штук, що становить 50 відсотків статутного капіталу товариства (далі — пакет акцій), становить 600 000 тис. гривень.
3. У межах корпоративних прав, придбаних за договором купівлі-продажу пакета акцій товариства, укладеним за результатами конкурсу, покупець зобов'язаний забезпечити:
1) в економічній діяльності товариства:
а) дотримання ліцензійних умов провадження діяльності з передачі та постачання електроенергії;
б) надійне постачання товариством електроенергії споживачам відповідно до умов, визначених договорами на користування електроенергією, договорами про постачання електроенергії та провадження належним чином діяльності з передачі електроенергії;
в) проведення своєчасних поточних розрахунків за електроенергію, закуплену на оптовому ринку електроенергії, за умови скасування пологожень нормативно-правових актів, якими встановлено заборону або обмеження відключення споживачів — неплатників за електроенергію;

ОРІЄНТИР № 9

г) погашення заборгованості за закуплену електроенергію на оптовому ринку електроенергії відповідно до договорів реструктуризації (мирових угод) з державним підприємством «Енергоринок» за рахунок цільових надбавок до тарифів, прийнятих відповідно до Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу», та інших джерел фінансування, передбачених системою тарифоутворення;

г) наявність розрахункових засобів обліку у договірних відносинах із споживачами електроенергії відповідно до законодавства;

д) досягнення фактичних технологічних втрат електроенергії на рік не вище нормативних, починаючи з 2014 року;

е) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами;

є) виконання мобілізаційних завдань, визначених для товариства;

ж) утримання в належному стані об'єктів та засобів цивільної оборони;

з) дотримання вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції»;

2) в інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:

а) спрямування інвестицій на виконання інвестиційних програм, які схвалюються щороку в установленому порядку НКРЕ, з визначенням джерел фінансування, що передбачають:

технічний розвиток (перезоброєння), модернізацію та будівництво електричних мереж та обладнання;

здійснення заходів із зниження та/або недопущення понаднормативних витрат електроенергії;

впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерсько-технологічного керування;

впровадження і розвиток інформаційних технологій;

впровадження і розвиток систем зв'язку та телекомунікацій;

модернізацію та закупівлю транспортних засобів;

б) виконання щороку в повному обсязі комплексу робіт з технічного обслуговування та ремонту електричних мереж у межах витрат на ремонт, передбачених НКРЕ в структурі тарифів на передачу та постачання електроенергії;

3) у соціальній діяльності товариства:

а) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства перед працівниками із заробітної плати та інших виплат, передбачених колективним договором;

б) поетапне підвищення заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів та матеріального стимулювання працівників товариства залежно від результатів його господарської діяльності відповідно до умов колективного договору;

в) недопущення звільнення працівників товариства з ініціативи покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачене звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 частини першої статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом шести місяців від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;

г) протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій недопущення без погодження з профспілковою організацією скорочення чисельності працівників товариства більш як на 5 відсотків на рік. У разі розірвання трудового договору з працівниками товариства за згодою сторін протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариство здійснює виплату вихідної допомоги згідно з колективним договором;

г) виконання колективного договору та укладення нового згідно із Законом України «Про колективні договори і угоди»;

д) належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом фінансування та здійснення заходів з дотримання санітарно-гігієнічних, будівельних та пожежних вимог, норм і правил утримання таких об'єктів;

е) переважне право на зайняття вакансій товариства громадянами України;

є) підготовка, навчання і підвищення кваліфікації працівників товариства, їх перепідготовка та перекваліфікація за рахунок коштів товариства відповідно до програм його розвитку;

ж) здійснення щороку заходів з оздоровлення працівників товариства, членів їх сімей та пенсіонерів згідно з колективним договором;

з) здійснення витрат товариством на поліпшення соціально-побутових умов працівників відповідно до колективного договору;

и) впровадження до 31 грудня 2014 р. системи управління охороною праці та промисловою безпекою відповідно до вимог міжнародного стандарту OHSAS 18001:2007 або аналогічного міжнародного стандарту;

і) здійснення витрат товариством на охорону праці відповідно до Закону України «Про охорону праці», розроблення та здійснення комплексу заходів з досягнення встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення наявного рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань;

і) погодження з профспілковою організацією та трудовим колективом товариства дій з відчуження соціально-культурних закладів, передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, які є власністю товариства, у власність відповідних територіальних громад;

й) забезпечення дотримання безпечних умов праці працівників товариства;

к) сприяння діяльності всіх профспілкових органів із забезпечення відрахування членських профспілкових внесків і перерахування їх на рахунок відповідного профспілкового комітету в день отримання в банках коштів для виплати заробітної плати;

4) у сфері захисту прав та інтересів споживачів електроенергії:

а) підключення споживачів (заявників) до електричної мережі у разі виконання вимог законодавства, нормативно-технічних документів, правил користування електроенергією;

б) здійснення постачання електроенергії споживачам відповідно до укладених договорів та вимог законодавства, нормативно-технічних документів, правил користування електроенергією;

5) у природоохоронній діяльності товариства:

а) дотримання вимог природоохоронного законодавства;

б) розроблення та офіційне проголошення екологічної політики товариства відповідно до вимог ДСТУ ISO 14001:2006 або міжнародного стандарту ISO 14001:2004 протягом одного року від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;

в) розроблення до 31 грудня 2013 р. плану заходів товариства з охорони навколишнього природного середовища, передбачивши початок його виконання не пізніше 1 січня 2015 року;

г) виконання в повному обсязі запланованих товариством робіт з розроблення землевпорядної документації щодо визначення меж земельних ділянок, на яких розташовано майно товариства;

6) у сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:

а) належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення товариства не увійшло до його статутного капіталу, але залишилося на його балансі;

б) сприяння недопущенню безоплатного використання державного майна та його незаконного відчуження;

в) протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій голосування на загальних зборах акціонерів товариства з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номінальної вартості акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Фонду державного майна. У разі неотримання такої згоди на день проведення загальних зборів акціонерів товариства покупець зобов'язаний голосувати проти збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номінальної вартості акцій, перетворення на інші господарські товариства;

г) недопущення протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій без попередньої згоди Фонду державного майна вчинення правочину з відчуження майна товариства, якщо балансова вартість майна, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів товариства за даними останньої річної фінансової звітності товариства. Зазначена умова не застосовується до правочинів з відчуження майна товариства, яке здійснюється в межах звичайної господарської діяльності товариства. Під відчуженням розуміються такі правочини: купівля-продаж, міна, дарування, безоплатна передача та передача до статутних (складених) капіталів інших господарських товариств;

г) спрямування за підсумками фінансово-господарської діяльності товариства у 2011 році не менш як 30 відсотків чистого прибутку (за наявності) на виплату дивідендів та перерахування до державного бюджету дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій товариства, яким володіли до його продажу НАК «Енергетична компанія України» та держава в особі Фонду державного майна.

4. Покупець подає Фондові державного майна концепцію розвитку товариства, яка повинна містити:

зобов'язання учасника конкурсу щодо забезпечення виконання умов конкурсу та реалізації плану довгострокових інтересів у розвитку товариства щодо підвищення економічних, соціальних, фінансових, технологічних та екологічних показників його діяльності;

бізнес-план або техніко-економічне обґрунтування післяприватизаційного розвитку об'єкта, що включає план зайнятості працівників товариства.

5. Строк дії зобов'язань покупця щодо умов, які не мають визначеного періоду їх виконання, становить п'ять років з дати переходу права власності на пакет акцій.

6. Забезпечення виконання зобов'язань покупця щодо умов конкурсу здійснюється покупцем відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» шляхом внесення пропозицій щодо включення відповідного питання до порядку денного загальних зборів та/або заїдання наглядової ради товариства, участі покупця у загальних зборах та/або засіданнях наглядової ради товариства та голосування за рішення, необхідні для виконання таких зобов'язань.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 лютого 2012 р. № 90-р
Київ

Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року

1. Схвалити Концепцію Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року, що додається. Визначити Міністерство соціальної політики державним замовником Програми.

2. Міністерству соціальної політики разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади розробити та подати у тримісячний строк Кабінетові Міністрів України проєкт Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 15 лютого 2012 р. № 90-р

КОНЦЕПЦІЯ

Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Торгівля людьми, жертвами якої стають жінки, чоловіки і діти, є злочином, що вчиняється з метою трудової експлуатації, зокрема примусової праці, сексуальної експлуатації, примусового жебрацтва, вилучення органів.

За інформацією Державного департаменту США, який готує щорічну доповідь щодо протидії торгівлі людьми, Україна є державою походження, транзиту та поступово стає державою призначення для осіб, які є жертвами примусової праці та примусової проституції.

Торгівля людьми характеризується надзвичайно високим рівнем злочинної прибутковості. Ратифікація Україною Конвенції ООН проти транснаціональної організованої злочинності та протоколів, що її доповнюють (Протокол про попередження і припинення торгівлі людьми, особливо жінками і дітьми, і покарання за неї і Протокол проти незаконного ввозу мігрантів по суші, морю і повітря), Конвенції Ради Європи про заходи щодо протидії торгівлі людьми, а також приєднання до інших міжнародних договорів підтверджують готовність держави до реалізації державної політики у відповідній сфері на якісно новому рівні.

У результаті роботи українських органів внутрішніх справ упродовж 2010 року виявлено 257 злочинів, передбачених статтею 149 Кримінального Кодексу України, та 277 осіб, що постраждали від торгівлі людьми, в тому числі 41 дитина; за вісім місяців 2011 року виявлено 150 злочинів, повернуто в Україну 211 постраждалих, у тому числі 14 дітей.

За результатами дослідження, проведеного у 2008 році на замовлення Міжнародної організації з міграції, понад 117 тис. громадян України постраждали від торгівлі людьми починаючи з 1991 року. Представництво Міжнародної організації з міграції в Україні у співпраці з громадськими організаціями протягом 2000—2010 років надало допомогу 7343 особам, що постраждали від дій, пов'язаних з торгівлею людьми в Україні, які вивозилися до 67 держав. При цьому понад 60 відсотків таких осіб виявлено за останні п'ять років. У 2010 році зазна-

чене представництво надало допомогу 1085 особам, що постраждали від торгівлі людьми, в тому числі 81 неповнолітній. За дев'ять місяців 2011 року до Міжнародної організації з міграції звернулося за допомогою 611 постраждалих.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом

За результатами аналізу виконання Державної програми протидії торгівлі людьми на період до 2010 року, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 7 березня 2007 р. № 410 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 18, ст. 718), виявлено невизначеність у передбачених нею заходах, відсутність чітких кількісних та якісних показників ефективності виконання, що ускладнює моніторинг результатів та складення звітності. Зазначена Програма переважно спрямована на запобігання торгівлі людьми і не містить чіткого механізму надання допомоги особам, що постраждали від цього злочину.

Сьогодні спостерігаються нові тенденції у сфері торгівлі людьми, зокрема підвищується рівень загрози використання новітніх репродуктивних технологій. Збільшується також кількість випадків «сексуального туризму», в тому числі дитячого, комерційної сексуальної експлуатації дітей, зокрема з використанням новітніх інформаційних технологій. Відслідковується чітка тенденція вербування жителів віддалених міст і сіл, у яких рівень обізнаності щодо проблеми торгівлі людьми є найнижчим. До групи ризику, крім жінок і дітей, останнім часом потрапляють чоловіки працездатного віку.

Розв'язання зазначеної проблеми можливе шляхом розроблення і прийняття Державної цільової соціальної програми протидії торгівлі людьми на період до 2015 року (далі — Програма).

Мета Програми

Метою Програми є запобігання торгівлі людьми, підвищення ефективності переслідування осіб, які вчиняють цей злочин або сприяють його вчиненню, а також захист прав осіб, що постраждали від торгівлі людьми, та надання їм допомоги.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

Зниження рівня безробіття, створення привабливого ринку праці та подолання організованої злочинності дасть змогу майже повністю ліквідувати причини виникнення проблеми торгівлі людьми. Однак підвищення добробуту населення, створення належних умов для само-реалізації, навчання і духовного розвитку як один з можливих варіантів розв'язання зазначеної проблеми є довготривалим завданням з огляду на сучасний стан справ.

Одним із шляхів розв'язання проблеми торгівлі людьми в країнах Європейського Союзу є прийняття відповідних державних програм, що відповідає засадам загальноєвропейської політики. Так, в Чеській Республіці і Республіці Польща прийнято національні стратегії протидії торгівлі людьми, які передбачають проведення інформаційних кампаній, досліджень та здійснення заходів щодо надання допомоги постраждалим особам.

Розв'язання проблеми торгівлі людьми шляхом розроблення комплексної програми протидії у зазначеній сфері вважається оптимальним варіантом.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

Проблему торгівлі людьми та захисту осіб, що постраждали від неї, передбачається розв'язати шляхом: удосконалення національного законодавства, зокрема приведення його у відповідність з нормами міжнародного, у тому числі європейського права, ратифікації Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального розбещення та інших міжнародних договорів;

координації діяльності державних органів, громадських і міжнародних організацій у сфері протидії торгівлі людьми;

підвищення рівня професійної компетенції працівників державних органів у сфері протидії торгівлі людьми;

забезпечення постійного збору інформації про випадки торгівлі людьми та проведення аналізу поточної ситуації;

моніторингу ефективності заходів, спрямованих на протидію торгівлі людьми, з урахуванням нових викликів, що виникають у цій сфері;

проведення профілактичних заходів (інформаційно-просвітницька робота та соціальна реклама, спрямовані на запобігання потраплянню у ситуацію торгівлі людьми, врегулювання міграційних процесів, реалізація соціально-економічних ініціатив тощо);

забезпечення надання допомоги особам, які постраждали від торгівлі людьми, а саме їх реабілітації та соціальної реінтеграції, шляхом запровадження на національному рівні механізму взаємодії суб'єктів, які здійснюють заходи у сфері протидії торгівлі людьми, урахування спеціальних потреб окремих груп таких осіб, зокрема дітей, стандартизації соціальних послуг у зазначеній сфері.

Програму передбачається виконати протягом 2013—2015 років, зокрема на 2013 і 2014 роки заплановано розроблення та вдосконалення нормативно-правових актів у сфері протидії торгівлі людьми, запровадження стандартів надання соціальних послуг постраждалим від неї, проведення моніторингу функціонування закладів, що надають допомогу зазначеним особам. Підвищення кваліфікації працівників державних органів у сфері протидії торгівлі людьми, заходи з профілактики торгівлі людьми та реабілітації постраждалих осіб здійснюватимуться протягом усього строку виконання Програми.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми забезпечить: підвищення рівня обізнаності населення у сфері протидії торгівлі людьми;

збільшення кількості виявлених злочинів у зазначеній сфері та випадків притягнення до відповідальності осіб, причетних до їх скоєння; надання комплексу послуг особам, які постраждали від торгівлі людьми;

підготовку та підвищення кваліфікації спеціалістів, залучених до виявлення та надання допомоги зазначеним особам.

Оцінка фінансових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Фінансування Програми планується здійснювати за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів, інших джерел.

Обсяги видатків на виконання Програми визначаються щороку під час складення проєктів відповідних бюджетів з урахуванням їх можливостей.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми з державного бюджету становить у 2013 році — 1574,064 тис. гривень, у 2014 році — 979,201 тис., у 2015 році — 1755,296 тис. гривень.

Обсяг видатків з місцевих бюджетів становить у 2013 році — 3447,144 тис. гривень, у 2014 році — 3640,213 тис., у 2015 році — 3844,061 тис. гривень.

Обсяг видатків з інших джерел протягом 2013—2015 років становить 3967,406 тис. гривень.

ОРІЄНТИР № 9

2) доповнити постанову пунктом 13¹ такого змісту:
«13¹. Для абзацу другого пункту 2, пунктів 5 і 7—9 цієї постанови не поширюється на студентів, аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників, направлених на навчання, стажування у вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 411 «Питання навчання студентів та стажування аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1195).».

4. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 411 «Питання навчання студентів та стажування аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 28, ст. 1195):

1) у постанові:

у назві та пункті 1 постанови слова «та стажування аспірантів,» замінити словами «та аспірантів, стажування»;

доповнити постанову пунктом 4 такого змісту:

«4. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту надавати роз'яснення щодо застосування норм цієї постанови.»;

2) у Положенні про навчання студентів та стажування аспірантів, наукових і науково-педагогічних працівників у провідних вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Положення слова «та стажування аспірантів,» замінити словами «та аспірантів, стажування»;

пункти 6 і 7 викласти у такій редакції:

«6. Строк навчання студентів не повинен перевищувати двох років, аспірантів — одного року, а строк стажування наукових і науково-педагогічних працівників — шести місяців.

7. 3 особами, які направляються на навчання або стажування, укладається договір про направлення їх на навчання або стажування до закордонного навчального закладу, наукової установи. Типовий договір про навчання студентів та аспірантів, стажування наукових і науково-педагогічних працівників у вищих навчальних закладах та наукових установах за кордоном затверджується МОНмолодьспортом.»;

у підпункті 1 пункту 10 слово «магістра» замінити словами «бакалавра або магістра»;

пункт 16 виключити;

пункт 17 викласти у такій редакції:

«17. Особи, направлені на навчання або стажування до вищих навчальних закладів та наукових установ за кордоном, мають право на гарантії і грошові виплати, передбачені законодавством.»;

в абзаці першому пункту 18 слова «державного бюджету» замінити словами «, передбачених у державному бюджеті за відповідною бюджетною програмою»;

пункт 19 викласти у такій редакції:

«19. Студенти, аспіранти, наукові та науково-педагогічні працівники подають протягом місяця після завершення навчання, стажування у закордонному навчальному закладі, науковій установі керівників навчального закладу (наукової установи), що направив їх на навчання або стажування, письмовий звіт про результати навчання, стажування та виконання завдання, затвердженого в установленому порядку. Після розгляду на засіданні відповідної кафедри вищого навчального закладу чи структурного підрозділу наукової установи звіт підлягає затвердженню вченою радою вищого навчального закладу або вченою (науковою, науково-технічною, технічною) радою наукової установи.

Вітчизняний навчальний заклад, наукова установа приймає в установленому законодавством порядку рішення щодо подальшого проходження та завершення навчання студента, аспіранта. Строк навчання особи для здобуття відповідного освітньо-кваліфікаційного рівня або наукового ступеня у вітчизняному навчальному закладі, науковій установі не збільшується.».

5. У постанові Кабінету Міністрів України від 16 травня 2011 р. № 546 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для навчання, стажування, підвищення кваліфікації студентів, аспірантів, науково-педагогічних та педагогічних працівників за кордоном» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 39, ст. 1614):

1) у назві та тексті постанови слова «науково-педагогічних та педагогічних» замінити словами «наукових та науково-педагогічних»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та тексті Порядку слова «науково-педагогічних та педагогічних» замінити словами «наукових та науково-педагогічних»;

пункт 3 викласти у такій редакції:

«3. Бюджетні кошти спрямовуються на оплату:

1) освітніх послуг закордонних навчальних закладів, наукових установ, у яких здійснюється навчання, стажування студентів, аспірантів, наукових та науково-педагогічних працівників (далі — особи);

2) індивідуальних витрат осіб, зарахованих на навчання, стажування до закордонних навчальних закладів, наукових установ, що включає витрати на проїзд з України до місця навчання, стажування та у зворотному напрямку, проживання, харчування, обов'язкове медичне страхування під час навчання, стажування за кордоном;

3) послуг з консультативно-організаційного супроводження навчання, стажування осіб, у тому числі:

підбір навчальних, науково-дослідних програм у закордонних навчальних закладах і наукових установах;

підготовка документів, необхідних для вступних іспитів до закордонного навчального закладу, наукової установи;

підготовка до укладення договорів із закордонними навчальними закладами, науковими установами, що підтвердили зарахування осіб на навчання, стажування;

оформлення документів згідно з вимогами імміграційного законодавства іноземних держав та закордонних навчальних закладів, наукових установ, у яких буде здійснюватись навчання, стажування осіб;

надання допомоги, зокрема правової, у вирішенні проблемних питань, що можуть виникати в осіб під час навчання, стажування за кордоном.»;

абзаці восьмий і дев'ятий пункту 5 замінити абзацами такого змісту:

«Головний розпорядник бюджетних коштів за рішенням конкурсної комісії видає в установленому порядку наказ, яким затверджує списки кандидатів на навчання, стажування за кордоном із зазначенням найменування вітчизняних та закордонних навчальних закладів, наукових установ, строку навчання, стажування і суми витрат з відповідними розрахунками та обґрунтуванням (оплата освітніх послуг закордонного навчального закладу, наукової установи, індивідуальні витрати особи на навчання, стажування та оплата послуг з організаційно-консультативного супроводження, крім послуг, передбачених абзацом шостим підпункту 3 пункту 3 цього Порядку).

У разі виникнення потреби у здійсненні оплати послуг з консультативно-організаційного супроводження, передбачених абзацом шостим підпункту 3 пункту 3 цього Порядку, до зазначеного наказу вносяться в установленому порядку зміни.

Розрахунок індивідуальних витрат осіб, які направляються на навчання, стажування до вищих навчальних закладів та наукових установ за кордоном, здійснюється з урахуванням вимог, передбачених постановою Кабінету Міністрів України від 2 лютого 2011 р. № 98 «Про суми та склад витрат на відрядження державних службовців, а також інших осіб, що направляються у відрядження підприємствами, установами та організаціями, які повністю або частково утримуються (фінаंसуються) за рахунок бюджетних коштів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 488).

Витрати на проживання та харчування осіб, направлених на навчання, стажування до вищих навчальних закладів та наукових установ за кордоном, не потребують документального підтвердження. Витрати на проїзд з України до місця навчання, стажування та у зворотному напрямку,

а також на обов'язкове медичне страхування підтверджуються відповідними платіжними документами.»;

пункт 6 викласти у такій редакції:

«6. Бюджетні кошти розподіляються їх головним розпорядником між розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачем бюджетних коштів відповідно до результатів конкурсного відбору.

Оплата освітніх послуг закордонних навчальних закладів, наукових установ здійснюється на підставі індивідуальних договорів, укладених особами, щодо яких надійшло підтвердження про їх зарахування, з відповідними закордонними навчальними закладами, науковими установами.

Оплата зазначених послуг може також здійснюватись на підставі договорів, укладених розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня або одержувачем коштів з відповідним закордонним навчальним закладом (науковою установою) про навчання, стажування осіб, щодо яких надійшло підтвердження про їх зарахування.

Оплата індивідуальних витрат осіб на проїзд (в обидва напрямки), обов'язкове страхування, проживання та харчування під час навчання, стажування здійснюється на підставі договорів про направлення на навчання або стажування до закордонних навчальних закладів, наукових установ, укладених з особами розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня або одержувачем бюджетних коштів.

Оплата витрат, визначених абзацами другим — четвертим цього пункту, здійснюється одноразово за весь період навчання, стажування не пізніше ніж за тиждень до їх початку і затверджується наказом головного розпорядника бюджетних коштів.

Оплата послуг з консультативно-організаційного супроводження здійснюється на підставі договорів про надання послуг, передбачених підпунктом 3 пункту 3 цього Порядку.

Закупівля послуг з консультативно-організаційного супроводження навчання, стажування здійснюється розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня або одержувачем бюджетних коштів відповідно до вимог закону.»;

абзац третій пункту 7 виключити.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 лютого 2012 р. № 116
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій, що додається.

2. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2012 р. № 116

**ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій**

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті МОНмолодьспорту за програмою «Здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної підтримки молодіжних та дитячих громадських організацій» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є МОНмолодьспорт, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми — Держмолодьспорт.

МОНмолодьспорт визначає за поданням Держмолодьспорту інших розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів, які виконують програми і здійснюють заходи щодо реалізації державної політики з питань молоді (далі — розпорядники та одержувачі бюджетних коштів).

3. З метою забезпечення реалізації державної політики з питань молоді бюджетні кошти спрямовуються на:

1) виплату грантів Президента України для обдарованої молоді та Премії Кабінету Міністрів України за особливі досягнення молоді у розбудові України;

2) здійснення заходів, передбачених Державною цільовою соціальною програмою «Молодь України» на 2009—2015 роки, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2009 р. № 41 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 7, ст. 217), зокрема всеукраїнських та міжнародних заходів, спрямованих на створення умов для інтелектуального самовдосконалення молоді, творчого розвитку особистості, утвердження патріотизму, духовності, моральності та формування загальнолюдських цінностей, пропаганду та формування здорового способу життя, створення сприятливого середовища для забезпечення зайнятості молоді, інтеграцію українських молодіжних організацій до відповідних європейських та світових організацій;

3) надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям (далі — громадські організації) для виконання загальнодержавних програм і здійснення заходів щодо дітей, молоді, жінок та сім'ї згідно з переліком, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 29 червня 2011 р. № 778 «Деякі питання надання молодіжним та дитячим громадським організаціям державної підтримки для виконання загальнодержавних програм і заходів стосовно дітей, молоді, жінок та сім'ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917);

4) надання фінансової підтримки Українському молодіжному аерокосмічному об'єднанню «Сузір'я» для виконання програм і здійснення заходів аерокосмічного профілю серед дітей та молоді, зокрема проведення тематичних змін, всеукраїнських конкурсів «Космічні фантазії», «Мирний космос», фестивалів «Сузір'я-Артек», «Сузір'я-Ласпі» та науково-практичних конференцій, формування у дітей та молоді інтересу до космонавтики, авіації, науки, техніки, дослідницької та винахідницької діяльності в аерокосмічній галузі, виконання програм авіа- та ракетомодельовання, популяризації серед дітей та молоді аерокосмічної освіти, а також досягнень космонавтики і авіації через засоби масової інформації.

4. Програми і заходи щодо реалізації державної політики з питань молоді (далі — програми і заходи) виконуються і здійснюються розпорядниками та одержувачами бюджетних коштів у порядку, встановленому МОНмолодьспортом, згідно з календарними планами, затвердженими Держмолодьспортом.

5. Розподіл бюджетних коштів за напрямками, зазначеними у пункті 3 цього Порядку, здійснюється МОНмолодьспортом за поданням Держмолодьспорту згідно із затвердженими ним календарними планами та виходячи з обґрунтованої потреби в бюджетних коштах, визначеної на підставі детальних розрахунків витратів за кожною категорією витрат, діючих цін і тарифів, особливостей програм і заходів, принципів економічного витрачання бюджетних коштів та максимальної ефективності їх викорис-

тання, а також з урахуванням необхідності виконання бюджетних зобов'язань минулих років, узятих на облік в органах Казначейства, у разі їх відповідності паспорту бюджетної програми.

Розподіл бюджетних коштів, передбачених для надання фінансової підтримки громадським організаціям, між такими організаціями здійснюється за результатами конкурсу, що організовується Держмолодьспортом відповідно до Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених громадськими організаціями та творчими спілками, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917).

6. Не допускається спрямування бюджетних коштів на:

1) утримання підприємств, установ та організацій;

2) виконання програм і здійснення заходів:

з метою отримання прибутку;

не передбачених на загальнодержавному чи міжнародному рівні; які фінансуються за іншими бюджетними програмами;

за якими не виконано вимоги пункту 5 цього Порядку;

громадськими організаціями, що не забезпечують ефективного розв'язання актуальних проблем дітей, молоді, жінок та сім'ї та не містять конкретних результативних показників виконання поставлених завдань;

3) оплату посередницьких послуг.

7. МОНмолодьспорт:

1) перераховує за поданням Держмолодьспорту на відкриті в органах Казначейства рахунки розпорядників та одержувачів бюджетних коштів в обсязі, передбаченому розписом асигнувань державного бюджету, до 75 відсотків суми бюджетних коштів, визначених у затвердженому Держмолодьспортом кошторисі витрат на виконання програм і здійснення заходів;

2) приймає після проведення Держмолодьспортом перевірки фінансового та творчого звітів про виконання програм і здійснення заходів, а також документів громадських організацій, що підтверджують співфінансування програм і заходів в обсязі не менш як 25 відсотків загальної суми витрат за рахунок власних коштів або коштів, залучених з інших позабюджетних джерел, рішення щодо виділення решти бюджетних коштів відповідно до бюджетних зобов'язань, зареєстрованих в органах Казначейства.

8. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.

9. Закупівля товарів і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

Попередня оплата таких товарів і послуг проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

10. У разі коли закупівля товарів і послуг здійснюється без застосування установленого законом процедури, договори про надання послуг, необхідних для виконання програм і здійснення заходів, укладаються безпосередньо з їх надавачами, а договори про оренду приміщень, оренду (експлуатацію) обладнання та оргтехніки — безпосередньо з їх власниками (балансоутримувачами).

11. Одержувачі бюджетних коштів, які виконують програми і здійснюють заходи, беруть бюджетні зобов'язання та здійснюють видатки відповідно до затвердженого плану використання бюджетних коштів.

12. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2012 р. № 116

**ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність**

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 174 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки молодіжних і дитячих громадських організацій на виконання загальнодержавних програм і проведення заходів стосовно дітей, молоді, жінок, сім'ї» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 17, ст. 528).

2. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 5 березня 2009 р. № 160 і 174, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2010 р. № 475 «Питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерству у справах сім'ї, молоді та спорту за деякими програмами» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 46, ст. 1504).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 229 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки програм і заходів аерокосмічного профілю серед дітей та молоді» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 18, ст. 766).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 171 «Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для державної підтримки молодіжних і дитячих громадських організацій на виконання загальнодержавних програм і проведення заходів стосовно дітей, молоді, жінок, сім'ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 16, ст. 659).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 17 березня 2011 р. № 251 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо реалізації державної політики з питань дітей, молоді, жінок та сім'ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20 ст. 828).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 478 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо реалізації державної політики з питань дітей, молоді, жінок та сім'ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1446).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 серпня 2011 р. № 842 «Про внесення змін до пункту 2 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо реалізації державної політики з питань дітей, молоді, жінок та сім'ї» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2428).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 лютого 2012 р. № 119
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 9 грудня 1999 р. № 2246 та від 5 липня 2006 р. № 938

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 9 грудня 1999 р. № 2246 «Про затвердження Правил надання населенню послуг з газопостачання» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2446; 2004 р., № 16, ст. 1101; 2006 р., № 27, ст. 1965, № 50, ст. 3321; 2007 р., № 44, ст. 1796; 2008 р., № 29, ст. 926; 2010 р., № 13, ст. 614) та від 5 липня 2006 р. № 938 «Про затвердження Типового договору про надання населенню послуг з газопостачання та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів

НАУКА

Чому не летить бізнес-янгол?

ПРОБЛЕМА. Вітчизняні інноваційні проекти здатні створити нові конкурентоспроможні продукти, проте в Україні вони практично не впроваджуються

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Щороку в світі патентують майже 750 тисяч винаходів. За статистикою, лише 5% з них втілюють в життя, і нерідко спливають роки, доки винахід виявиться затребуваним.

Вже відома історія колишнього харків'янина Олександра Северинського, що емігрував до Сполучених Штатів та 1994 року запатентував там систему безперервної подачі потужності з бензинового приводу на електричний, що дало змогу створити гібридний двигун. Втім, свого зіркового часу винахідникові довелося чекати майже 10 років, доки ноу-хау не почала використовувати компанія «Toyota». Оскільки автомобілебудівний гігант не повідомив власникові патенту ані слова про використання його винаходу, О. Северинський подав судовий позов — і виграв справу. Відтак «Toyota» щомісяця сплачує нашому колишньому співвітчизникові 1,2 млн доларів, або 98 доларів із кожного випущеного автомобіля з гібридним двигуном.

Якщо загальносвітова тенденція така, що в життя втілюється близько 5% світлих ідей, ризикну припустити, що в Україні цей показник, на жаль, перманентно мігрує десь у межах нуля. І хоч серед держав постарданського простору за кількістю запатентованих винаходів Україна посідає друге місце, і щороку їхнє число зростає, твердити про обнадійливу тенденцію щодо впровадження перспективних розробок українських винахідників на рідних теренах підстав наразі мало.

Держава не бачить інноваторів?

— Позаторік я зі своїм проектом пройшов у півфінал конкурсу «Інноваційний прорив», ініційованого Олександром Кардаковим, — каже інженер-винахідник Євген Чорний, — відвідував презентації, де були інвестори. Проте, чесно кажучи, дійшов висновку, що в Україні поки що не сформувався клас венчурних інвесторів. У нас звикли вкладати гроші в те, що гарантує їхнє швидке повернення. Всі говорять про інновації, нові технології, проте реально не готові вкладати кошти в «старт-ап»-проекти. На відміну від європейських країн, де розуміють, що саме такі проекти, підтримані на початковому етапі, й породжують у результаті нові технології, нові конкурентоспроможні продукти.

Ноу-хау Євгена Чорного стосується світлодіодів — дуже перспективного напрямку в царині освітлення. Якщо не вдаватися

до технічних нюансів, то, коротко кажучи, принцип дії ґрунтується на випромінюванні світла в результаті проходження струму через напівпровідник. Тут незайвим буде нагадати, що винахідником першого напівпровідникового світлодіода є українець за походженням Микола (Нік) Голоняк, батьки якого емігрували з Закарпаття до Сполучених Штатів.

Світлодіоди мають низку переваг над іншими джерелами випромінювання: вони більш економічні, екологічні та надійні. Зокрема термін роботи світлодіода — 100 тисяч годин, тоді як люмінесцентної лампи — лише 15–20 тисяч. На відміну від звичних нам лампочок, він не б'ється та не нагрівається, споживає енергії вдвічі менше, аніж лампи денного світла та увосьмеро менше, аніж лампи накаливання. Єдиний мінус — вартість світлодіодних світильників на сьогодні набагато вища за люмінесцентні. Проте, за словами Євгена Чорного, різниця в ціні постійно зменшується.

— Вже нині їх вигідно встановлювати в місцях, важкодоступних для ремонту й обслуговування. За кордоном використання світлодіодів постійно розширюється. Наприклад, провідна мережа американських супермаркетів «Wal-Mart» встановила такі світильники в шести своїх торгових центрах, а ці люди дарма грошей не витрачають. Усі відомі експерти зазначають, що в галузі освітлення майбутнє за світлодіодами.

У чому полягає ноу-хау Євгена Чорного? Проаналізувавши, з чого складається собівартість такого світильника, йому вдалося, не погіршуючи якісних харак-



Цікаві розробки юних винахідників, на жаль, нечасто втілюються у життя

теристик, знизити його ціну щонайменше на 20%, зменшити кількість деталей та число операцій при складанні світильника. На сьогодні винахід Євгена успішно апробовано на реальних об'єктах. Все це — плід його особистої трирічної праці.

— Таке враження, ніби наша держава не бачить інноваторів, — обурюється винахідник. — І річ не лише в пільгах: в суспільстві абсолютно не підтри-

мується ідея про необхідність інновацій. Хто герой нашого часу? Ввімкніть телевизор — і все стане зрозумілим. Але подивіться на країни, котрі сьогодні здійснили стрибок в економічному розвитку, — це держави, що зосередилися на впровадженні інноваційних технологій.

Відтак запитала в Євгена, чи не збирається він, як і Олександр Северинський та тисячі інших наших світлих голів, шукати кращої долі за океаном.

— Держава своїми діями штовхає на це. Особливо такі думки з'являються, коли дізнаєшся, наскільки легко отримати фінансування в європейських країнах. Скажімо, в Ірландії, якщо експерти визначили ваш проект як перспективний, на здійснення дослідних зразків відразу видають від 20 тисяч євро. Якщо винахід доводить свою ефективність, вас фінансують аж до реєстрації свого підприємства. Але я все-таки не полишаю надії, що вдасться втілити свої проекти тут, в Україні. Українські підприємства мають реальну можливість посісти достойне місце на ринку, якщо держава підтримуватиме інноваторів. Адже ні для кого не секрет, що наші спеціалісти не поступаються іноземним.

Недешева ідея

На сьогодні, за приблизними підрахунками, на розробку свого винаходу, випуск зразкових екземплярів, оформлення патенту Євген витратив 4–5

тисячі доларів з власної кишені. Півторарічні пошуки інвестора нарешті принесли перші плоди: нині винахідник розглядає дві пропозиції. За його підрахунками, проект має окупилися й почати приносити прибуток уже за 2 роки.

На думку патентного повіреного Дмитра Романенка, головною причиною труднощів із упровадженням винаходів є економічна та політична нестабільність в країні, тенденції до частих змін законодавства.

Зокрема в останній редакції Податкового кодексу йдеться про те, що нині платник податків не може розглядати роялті, які отримані від продажу авторських прав, як прибуток. Водночас якщо ви фізична особа, не підприємець, роялті надходять вам регулярно. Але в тому-то й річ, що з точки зору цієї редакції Податкового кодексу регулярні надходження вимагають реєстрації вас як приватного підприємця! Тобто, за словами Дмитра Романенка, з одного боку, вам забороняють отримувати доходи, з іншого... теж забороняють: адже ви не можете отримувати регулярні надходження, оскільки повинні зареєструватися як підприємець.

— Якщо інвестор розуміє, що інвестиційний клімат несприятливий, законодавство змінюється з кожним новим парламентом, коли бачить, що один міністр каже одне, а наступний — інше, він не вкладатиме кошти в економіку, — переконаний патентний повірений.

Власне, тут існують дві взаємопов'язані проблеми: брак інвесторів та відсутність комунікації між ними та винахідниками. В розвинених країнах цю проблему розв'язали давно: там існує потужна мережа венчурних фірм, котрі шукають перспективних винахідників, кредитують їх, отримуючи з часом прибуток із цих інновацій. В Україні ця система перебуває в зародковому стані.

У країнах, де усвідомлюють важливість інноваційних розробок, винахідників підтримують і держава, і приватний бізнес. Перша, як правило, створює податкові преференції. Бізнесмени ж чудово розуміють: навіть якщо один з кількох проектів буде реалізований тією мірою, як прораховано в бізнес-плані, він покрити решту витрат. Цих приватних інвесторів, котрі фінансують ризиковані інноваційні проекти, називають «бізнес-янгалами».

Крім того, брак вітчизняних інвесторів обумовлюється низьким рівнем наукоємного виробництва в Україні. Тому зацікавлених в українських патентах на батьківщині знаходиться небагато, а отже, українському винахідни-

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

кові є сенс шукати іноземного інвестора. Проте він, приходячи на наш ринок і аналізуючи всі ризики, найчастіше не бажає втручати в таку непередбачувальну авантюру.

Водночас загалом вітчизняне законодавство в патентній галузі, за словами Дмитра Романенка, є більш-менш врегульованим. Триває зближення нашого законодавства з європейським, зокрема щодо норм розгляду патентів та термінів експертизи. Нині вже не треба чекати 2 роки, аби зареєструвати торговельну марку.

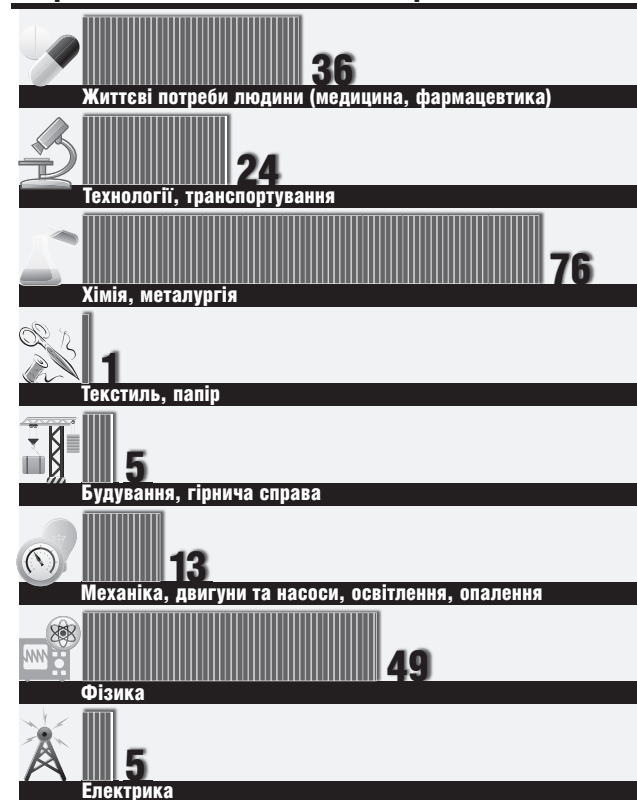
Сьогодні — справа про розлучення, завтра — про патент...

Під враженням досвіду Олександра Северинського, який виграв суд у такого монстра автомобілебудування, як «Тойота», поцікавилася у Дмитра Романенка, які перспективи були б у винахідника, якби він зіткнувся з подібною ситуацією в Україні.

— Судова система — це ще одна глобальна проблема сфери української інтелектуальної власності, — говорить він. — За кордоном існує практика спеціалізованих патентних судів, котрі займаються винятково такими справами. Оскільки в Україні нічого подібного не існує, часто трапляється таке: сьогодні суддя розглядає низку справ щодо спадку чи розлучення, а завтра — питання інтелектуальної власності. Було б чудово, якби в нас судові працівники мали освіту в цій сфері, — наголошує фахівець. — У нас ця проблема поки що лише обговорюється в кулуарах. Крім того, ми всі бачимо якість наших українських судів. Клієнти запитують: що буде, якщо мої права порушать? Раніше я казав: в нас є суд, звертайтеся, він буде встановлювати справедливість. Нині люди бачать, що діється з судовою системою, і я не знаю, що їм відповідати.

...Зрозуміло, що так чи інакше Україна не залишається осторонь технічного прогресу. Питання тільки в тому, яке місце ми в ньому оберемо для себе: вчинимо, як, приміром, Сингапур, котрий зробив ставку на інноваційний бізнес і зумів зрівнятися в цьому з передовими країнами світу, чи, нехтуючи своїми світлимими головами, платитимемо чужим. Що, в принципі, в багатьох випадках нині й робимо.

Перспективні патенти України



За даними Державного департаменту інтелектуальної власності

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

У посередників з'явився неабиякий апетит

ПЕРЕВІРКА. Ручні фірми закупували продукти за цінами, вдвічі вищими від ринкових

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Твердження дієтологів, що апетит приходить під час їди, нещодавно підтвердили... правоохоронці. Вони констатували: експеримент над живими людьми тривав у столиці дуже довго, безконтрольно, а тому наслідки мав такі, що перевірляники жажну-лись.

Спершу заговорили про апетит дітей. Адже торік з'ясувалося, що в багатьох київських школах їх нічим годувати, хоч гроші на харчування згідно з нормами виділялись. Дорослі спершу зраділи. Мовляв, росте зміна, тому і їсть за двох! Але перевірки з'ясували, що не діти, а повнолітні дяді і тьоті, які підрадили годувати школярів, мають справді вовчі апетити. І діяли вони за принципом відомого кіногероя: «Це мені, це мені і це — теж мені». Виходить, дітям слід не вовків боятись, як це часто стверджують

казки, а дорослих людей з вовчими апетитами.

І ось чому. Як з'ясувала спеціально створена комісія Київради, вартість харчування на одну дитину різнилась в різних районах столиці вдвічі. Лише в одному вона відповідала нормативам, бо туди надходили продукти безпосередньо з фермерських господарств. В решті бал

Недоїли
на 4,2 млн
гривень

Прокуратура міста порушила шість кримінальних справ за фактом незаконного використання 4,2 млн гривень, які виділялись на харчування школярів і малят в дитячих садочках. Миська адмі-

Як відомо, одна людина не може з'їсти все, що виділялось, приміром, для класу.

Значить, щоб краще і безпечніше ковталось, з кимось ділились. Комісія Київради це визнала.

правили посередники. За висновком комісії, в районах діяли так звані ручні фірми, які закупували продукти харчування за цінами вдвічі вищими ринкових. За це давали відкати тим посадовцям, що закривали на махінації очі.

ністрація збирається централізувати закупівлю продуктів харчування для дітей.

Здавалось, шахраїв викрили. Правоохоронці обіцяють їх покарати. Миська влада запевняє, що наведе лад. Навіщо ж про

це говорити? Бо йдеться не про поодинокі випадки. Навіч — система оббирання державного бюджету. Адже подібні історії періодично повторюються в різних містах. Зокрема, напередодні розкриття зграї з вовчим апетитом у Києві викрили подібну, яка зобов'язувалась забезпечувати обідами школярів у Чорнобильській зоні. Коли (правда, із запізненням) поцікавились їхніми можливостями, з'ясувалось, що ніколи харчуванням дітей не займалися. Гроші брали, а діти голодували.

Якщо подібні комерсанти виграють тендери на обслуговування дитячих установ, постає запитання: «Хто конкурси організовує і за яким принципом визначає переможців?» Практика кількох років показала, що робиться там не все законно і прозоро. Тендер не відсіває непридатних до роботи, а чомусь відкриває для них зелену вулицю. Тому, коли заслуховуватимуть тих, хто

впіймався на поїданні дитячих обідів, мабуть, не зайве було б послухати й тих, хто допускав їх до годівниці, тобто коштів державного бюджету. Бо, як відомо, одна людина не може з'їсти все, що виділялось, приміром, для класу. Значить, щоб краще і безпечніше ковталось, з кимось ділились. Комісія Київради це визнала.

Завдання тендерів — обрати найвигіднішого постачальника. А ще — уникнути корупційних дій. При цьому чомусь не довіряють ні директору школи, ні його районному начальнику, що з такими завданнями вони можуть справитись самотужки. Найчастіше через тендери свої послуги пропонують посередники (виробника просто не допускають до участі). А що головне для посередника? Приробіток. Тобто, навар, який він збирає з дитячого борщу. У Києві таких кухарів збираються зменшити.

За прямої угоди
виграють усі

А чи обов'язково проводити тендер в сільському районі, де є підприємства, що виробляють все для дитячого столу. Чому не дати можливість керівнику дитячої установи безпосередньо укласти з ними угоди? Критерій оцінки один: якість і ціна, нижча ринкової.

— Охоче на це погоджуюсь, — говорив при зустрічі директор однієї з птахофабрик Київської області. — Якщо дадуть змогу так робити, курячі яйця і м'ясо птиці школи і дитячі садочки району матимуть за ціною, значно нижчою, ніж постачають ті, хто виграв тендер. Адже посередник купує на фабриці, а потім перепродує дітям. Хто від цього втрачає?

Звісно, комерсанти з вовчим апетитом. То навіть якщо ж їх допускати до бюджетних коштів, аби вони об'їдали майбутнє нації!

Чи варто полювати на вовка?

ПРОПОЗИЦІЯ. Операція «Хижак» на Волині підштовхнула звернути увагу на проблеми щодо популяції диких тварин

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

П'ять вовків цієї зими відстріляні в мисливських угіддях товариства «Вікінг», по одному — в Ішівському лісництві та в Шацькому районному товаристві мисливців. І робота зі зменшення чисельності хижаків триває.

Підвищення температури тепер дасть змогу результативніше боротися з хижакими і в інших лісових масивах. Адже під час відлиги чіткі сліди дають змогу досвідченим егерям визначити, наскільки давно в тому чи тому місці проходив сторожкий звір. Який, як відомо, або «пасе» дичину, або ходить у пошуках її по колу, периметр якого може сягати й півтора сотні кілометрів.

— Вовк у мисливських угіддях — те ж саме, що пожежа в лісі!.. — зауважує керівник сектору мисливського господарства обласного управління лісового і мисливського господарства Руслан Люшук. — Адже йому постійно треба їсти. Від спійманої козулі, наприклад, у прямомо розумінні не залишається ні ніжок, ні ріжок... Протягом короткого часу вовча зграя може звести нанівець усі зусилля підняти в угіддях чисельність копитних. Тому усюди, де ведеться мисливське господарство, вовк став «персоною нон грата»...

Нині на сторінках засобів масової інформації дедалі частіше можна прочитати про те, що в Західній Європі вовк у «червоному списку». І нібито там ретельно оберігається. Як написав один із журналістів, «особливо — самки».

Цікава
європейська
«охорона»

Проте, незважаючи на таку всеєвропейську, здавалось б, охорону, чисельність вовків практично в усіх європейських країнах є на диво малою і стабільною. Може, через те, що кожного року кожному вовчику-братику для прожиття треба 500—800 кілограмів м'яса, а середня козуля важить лише 15—20?.. І тамтешні мисливствознавці знають про це?..

Коли одному з авторитетних діячів охорони природи з Німеччини, якого я особисто щиро поважаю за допомогу українським екологам, запропонували відловити на Волині і передати для випуску на волю вовків у себе на батьківщині, він тактовно відмовився... Чому? Звір же в європейському червоному списку — як тут не скористатися можливістю освіжити кров місцевої популяції і підняти її чисельність?.. Натомість: «Данке! Але не треба!»

Кількома десятками чисельність сіроманців



Косулі нерідко стають здобиччю голодних сіроманців

обмежується у Фінляндії та Чехії. У Швеції, площа якої близько 45 млн га, чисельність їх становить 85—100 особин і залишається сталою завдяки відстрілу надлишкової кількості. В одній із останніх операцій «Хижак», що проводилася тут, виявили бажання взяти участь 12 тисяч (!) шведів.

Зате мисливці Швеції збирають врожай зі свого лісового фонду дичини — на стіл шведам щорічно потрапляють понад 100 тисяч лосів (!) та більш як 300 тисяч козуль. Для яких, зрозуміло, корівни-

ків не будували, але взимку підгодовували... Багаті й угіддя Франції, в якій часом навіть робилася спеціальна поліцейська операція для знищення останнього вовка. Опудало його нині міститься в Луврі. Не люблять особливо «вілька» і в Польщі... Тим часом мисливці цих країн щорічно добувають більш як 200 тисяч козуль, по 17 і 60 тисяч оленів відповідно та по сотні тисяч диких свиней...

Для розуміння того, де саме ми перебуваємо в розвитку мисливського

господарства, невід'ємною частиною якого стала й боротьба з хижакими, є приклад Угорщини. Структура її мисливських угідь майже ідентична українській: 68% сільгоспугіддя і 17% лісові угіддя; кількість мисливців — 50 тисяч чоловік. Добувається в Угорщині щорічно — вдумайтеся в ці цифри! — до 100 тисяч копитних тварин, у тому числі до 24 тисяч — оленів європейських, 5 тисяч — ланей, 36 тисяч — козуль, 35 тисяч кабанів і 800 тисяч — голів дрібної дичини.

Водночас в Україні, площа якої в шість разів більша, щорічно потрапляє на стіл майже шестисот тисяч мисливців аж 12—13 тисяч голів копитних. Коментарі потрібні?

Одна з причин катастрофічного занепаду пересічного українського мисливського господарства полягає й у тому, що мисливці-українці в багатьох своїх угіддях, як показує практика, підкорінь знищили маточне поголів'я, забули про біотехнію, а натомість розвели в угіддях хижаків — лисиць та блудних собак. А громадськість, яка не має повної інформації, дедалі активніше захищає вовків. Тих самих, які вегетаріанцями ніколи не були. І водночас обурюється, що навіть заячий слід уже в багатьох місцях став рідкістю...

То чи не пора нам нині, коли йде широкомасштабна перебудова у багатьох галузях, поряд із лікуванням за давніх економічних і соціальних болячок суспільства нарешті по-серйозному взятися і за реформу у мисливському господарстві України? Таку, яка й українського мисливця змусила б працювати в угіддях, і боятися зробити зайвий постріл, і ліс копитними наситила б, а наш стіл — щедрішим на дичину. Дивись — там і для вовка — справді гарного, розумного звіра! — прокорм знайдеться!..

Фото Валерія МЕЛЬНИКА

ОСВІТА

«Центр пробудження талантів канікул не знає»

Директор Національного еколого-натуралістичного центру Міністерства освіти і науки, молоді та спорту, доктор педагогічних наук Володимир ВЕРБИЦЬКИЙ



Є в Києві місце, де діти можуть робити все, що хочуть. Дорослі їх не стримують. Навпаки — стимулюють і заохочують, розвивають ініціативу. При цьому долучитись до захоплення столичних школярів, позмагатися з ними можуть діти з найвіддаленіших сіл. Тут учать самовираженню, дарують радість творчості, а отже, і щастя. Більшість з тих, хто переступив цей поріг, йдуть обраним шляхом усе життя. І примножують найбільше багатство держави — інтелектуальний потенціал. Дирижує цим процесом Володимир Вербицький, який двадцять років тому очолив Національний еколого-натуралістичний центр учнівської молоді. Сьогодні він — гість «Урядового кур'єра».

Для творчості простір

ВК Володимире Валентиновичу, без перебільшення, практично всі люди старшого покоління пройшли через найрізноманітніші гуртки, які сприяли визначенню життєвого шляху. Останні роки зберігати їх було дуже складно. Вам вдалося значно більше: не порушити систему. Що допомогло?

— Розуміння своєї відповідальності. Педагог, що хоча б раз бачив очі дитини, якій вдалося почуте на уроці втілити власноруч у реальну справу, на все життя прикипає до позашкільної освіти. Саме поєднання школи і позаурочної роботи готує підлітка до практичного життя. Упущення в позашкільній освіті обертається трагедією для тих, кого виховує вулиця.

ВК Чи не тому серед основних завдань нещодавно прийнятої Національної стратегії розвитку освіти в Україні на 2012—2021 роки визначено також збереження та розвиток мережі позашкільних навчальних закладів як основи гармонійного розвитку особистості?

— Безперечно. Дитина повинна набувати не лише знання, а й практичні навички, вчитися відстоювати свою позицію і самореалізовуватися. Нині особлива актуальність створення умов для забезпечення змістовного дозвілля дітей зумовлена зростаючим неконтрольованим потоком інформації, що має агресивну спрямованість і низьку культуру. Людство створило новий світ техніки. Водночас відбувається масове зникнення цінностей духовного стану. Екологічні проблеми посідають тут не останнє місце. Тому наш центр — не лише осередок, де працюють найрізноманітніші гуртки. Ми ведемо дослідницьку, наукову і координаційно-методичну роботу.

Торік допомагали 246 позашкільним навчальним закладам та 89 дитячим ботанічним садам, клубам, профільним відділенням будинків творчості дітей, на базі

яких працювало понад 8,5 тис. творчих учнівських об'єднань 69 профілів.

ВК На що спрямовувалася навчально-методична робота?

— На розробку програмно-методичного забезпечення діяльності обласних, районних, міських позашкільних навчальних закладів еколого-натуралістичного профілю. Розпочато розроблення навчальних програм на засадах компетентнісного підходу відповідно до типових навчальних планів гуртків, секцій, творчих об'єднань щодо їхньої тривалевої класифікації навчання, виховання та розвитку вихованців, учнів, слухачів. Дітей залучаємо до екологічного краєзнавства, прикладної екології та екомоніторингу, фітодизайну та декоративної флористики, фізіології людини і тварин, гідробіології, комп'ютерного моделювання,

«NASA». На виставці демонстрували перспективні напрями діяльності учнівських лісництв, серед яких впровадження новітніх технологій вирощування лісових культур, методик ведення селекційної роботи в лісгосподарській галузі. Юні зоологи і тваринники Центру звітували про результати дослідницької роботи з кролівництва (карликові та промислові породи), птахівництва (кури різних порід), голубівництва, акваріумних риб тощо.

Перша Всеукраїнська виставка-звіт «Країна юних майстрів» засвідчила високі результати діяльності позашкільних еколого-натуралістичних закладів України.

ВК Проблема кадрів для закладів позашкільної освіти стоїть нині вкрай гостро. Чи долучається ви до її розв'язання?

— Цим переймаємося постійно. Торік, зокрема, проведено факультативи, практичні та семінарські заняття з позашкільної педагогіки, екології, методики викладання біології для студентів Київського національного університету ім. Т.Шевченка, Національного педагогічного університету ім. М. Драгоманова.

За участю студентської молоді проведено X Всеукраїнський чемпіонат з інформаційних тех-

освіти; надання консультацій з питань організації науково-дослідної роботи, підвищення фахового рівня педагогів; розробка тематики дослідницької роботи, підготовка учнівської молоді до участі в реалізації міжнародних проектів.

НЕНЦ успішно здійснює комплексну програму інтеграції національної освіти в європейський та світовий освітні простори, має розгалужену систему співпраці з провідними поза-

Україна брала участь у Міжнародному конкурсі комп'ютерних проектів серед учнівської та студентської молоді «INFOMATRIX-2011», який проходив у Бухаресті (Румунія). Національний еколого-натуралістичний центр учнівської молоді (НЕНЦ) у 2010—2011 рр. виступив як установа-організатор національного етапу в Україні. Команду представляли учні-переможці національного етапу. Учасники гідно презентували нашу державу та вибороли золоту медаль за проект «Visual AVR — система для розробки програмно-забезпечення однокристальних мікроконтролерів сімейства AVR» (учениця 11 класу ЗОШ №106 м. Харкова Рубаненко Марія); срібну медаль за проект «Віртуальний гірськолижний курорт Буковель» (учень 11 класу Коломийської гімназії ім. М. Грушевського Івано-Франківської області Бойчук Григорій); три бронзові медалі — Івашин Денис, учень 11 класу спеціалізованої ЗОШ І-ІІІ ст. №12 м. Білої Церкви Київської області, Міськевич Ганна, учениця 10 класу Банилово-Підгірнівської гімназії Сторожинецького району Чернівецької області, Ходоровська Віолетта, учениця 10 класу Кам'янського еколого-економічного ліцею Черкаської області.

ВК Хто потрапляє на територію центру, звертає увагу на сад і виноградник.

— Науково дослідна лабораторія садівництва НЕНЦ у 2011 році продовжувала співпрацю з Національним банком генетичних ресурсів сільськогосподарських культур (НДІР ім. Юр'єва, м. Харків). Програма «Колекція генофонду сільськогосподарських культур» створена і функціонує в рамках Національної науково-технічної програми «Генетичні ресурси рослин». На сьогодні в банку генофонду плодово-ягідних культур науково-дослідної лабораторії садівництва НЕНЦ яблунь — 207 сортів, груш — 84, сливи — 145, абрикосів — 18, персиків — 12, полуниць — 22, смородини — 30 сортів та багато інших культур. Поміж всіма чільне місце посідає колекція винограду, на сьогодні нараховується до 160 сортів і повсякчас вона поповнюється новими. Лабораторія — єдиний науково-просвітницький осередок у північній частині України, що працює над питаннями виноградарства.

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»



Сьогодні маленька грядочка — завтра велике поле

художнього лозоплетіння, художньої роботи з бісером, образотворчого мистецтва.

Екзаменують виставки

ВК Ваш колектив торік брав участь у численних виставках. Розкажіть хоча б про одну.

— Колектив НЕНЦ брав участь у I Всеукраїнській виставці-звіті дитячої творчості «Країна юних майстрів», яку відвідав Президент України Віктор Янукович. Науково-дослідна лабораторія садівництва Національного еколого-натуралістичного центру презентувала результати багаторічної копіткої праці — «Колекцію генофонду сільськогосподарських культур». Юні дослідники продемонстрували дослідження рН води з різних джерел водопостачання міста Києва. На виставці були представлені результати «космічних експериментів», що проводилися позашкільними еколого-натуралістичними закладами спільно з Національною аерокосмічною адміністрацією США

нологій «Екософт-2011», Всеукраїнський форум студентської та учнівської молоді «Дотик природи»; конкурс юних раціоналізаторів та винахідників «Природа — людина — виробництво — екологія».

Одним із чинників безперервної освіти дорослих є післядипломна освіта через систему курсів підвищення кваліфікації. У 2011 році було продовжено роботу пілотного проекту очно-дистанційної моделі курсів підвищення кваліфікації педагогічних працівників. Організовано роботу «Університету екологічних знань» для керівників учнівських делегацій Всеукраїнської заочної біологічної школи.

ВК Чи співпрацюєте з іншими науковими закладами?

— Центр всебічно застосовує науковий потенціал галузевих інститутів НАН України, вищих навчальних закладів. Результатом співпраці є спільні заходи з учнівською та студентською молоддю, педагогічними працівниками системи позашкільної

шкільними навчальним закладами Республіки Білорусь, Росії, Латвії, Польщі.

Для проведення експериментально-дослідницької діяльності у Центрі є відповідна база: навчальна теплиця, навчальна тваринницька ферма, куток живої природи, голубиний розплідник, пасіка, сад, ягідник, шкілька. На сьогодні в Центрі обладнано навчальні лабораторії, створено колекції декоративних та сільськогосподарських рослин і тварин, що дає змогу ефективно проводити дослідницьку роботу. Пріоритетний напрям — впровадження альтернативних методів сільського господарства, спрямованих на поліпшення структури ґрунтів, відтворення їхньої природної родючості.

Внесок юних у велику справу

ВК Ваші вихованці брали участь у численних міжнародних конкурсах, де вибороли для України не одну відзнаку. Розкажіть про це.

АНКЕТА «УК»: ПІДСУМКИ

«Вас читає уся моя вулиця!»

ЗВОРОТНИЙ ЗВ'ЯЗОК. Опитування показало, що наші читачі прагнуть бути почутими і вимагають реакції від влади на газетні публікації

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

Анкету з проханням повідомити свою думку щодо змісту газети «Урядовий кур'єр» публікував на своїх шпальтах не випадково. Адже всі, хто відгукнувся на пропозицію газети висловитися, дякують за надану можливість.

Невже не пишуть?

Деякі респонденти дивуються, чому в газеті так мало листів читачів. «Дуже добрий намір редакції — поспілкуватися з читачем», — пише Микола Марущан із с. Гнатків Томашпільського району Вінницької обл. І додає про наболіле: — Я проти скорочення у селах поштових відділень, обмеження їхньої роботи кількома днями на тиждень. Це духовне обкрадання села». Не можна не погодитися з нашим читачем — і щодо значення пошти у житті се-

лян, і щодо ролі друкованого слова, яке не тільки несе інформацію, а й можливість спілкування. Про цю потребу людей ідеться чи не в кожній анкеті.

«Мої любі! Давно передплачую «Урядовий кур'єр», але особливо радію у цьому році, — пише у листі, доданому до заповненої анкети, Ганна Матвійчук із Кривого Рогу Дніпропетровської області. — Газета гарно оформлена, кольорова, тематика різнобічна. Так тримати! Дуже дякую за «гарячі лінії» редакції, вони — наш рятівний круг, коли нічого не можна добитися на місці. Бажаю успіху!»

Ось 50-річний мешканець м. Радивилів Рівненської області дорікає, що в газеті «багато офіціозу і мало спілкування з читачем». А 63-річна жінка з с. Заріччя Надвірнянського району Івано-Франківської області з радістю повідомляє, що нас «читає уся моя вулиця, друзі, знайомі», просить більше давати полярних думок, писати про досягнення молодих людей, бо сама опікується долею 16-річної дитини. А ще дякує за освітній

спецвипуск газети і просить запровадити пільгову передплату електронної версії «УК» для інвалідів зору.

Просить надати можливість усім охочим читачам висловити свою думку і Н. Герус із м. Єнакієвого Донецької області, родина якої передплачує «Урядовий кур'єр» і передає газету дітям, сусідам і знайомим, «кожен з яких знаходить у ній щось для себе». Збільшити обсяг спілкування з читачем просить і Юрій Бурдін з Харкова, О. Стреков з Луцька: «Це могли б бути пропозиції для уряду».

Схвально відгукуються читачі про виступи журналістів і авторів газети в рубриці «Прошу слова!» А викладач одного з київських вишів пропонує залучити до неї урядовців та профільних міністрів, аби дізнатися їхню думку.

А дехто з наших читачів використав опитування для висловлення подяки. А. Павленко з Києва просить подякувати за увічнення пам'яті в Кіровограді її батька А. І. Пларіонова, який загинув під час Великої Вітчизняної війни у повітряному бою в тих місцях, і місце захоронення його залишилося невідомим. А Т. Коваль із с. Боярка Лисянського району Черкаської обл. подякувала газеті за публікації до 25-ї річниці Чорнобиля.

Якби редактором був я...

Майже кожна анкета містить конкретні пропозиції щодо наповнення газети, її вдосконалення. Систематизувавши їх, я отримала цікаву картину. «У даних Держкомстату, які ви періодично друкуєте, чомусь зник розділ «Фінанси», а він мене найбільше цікавить», — роздивився киянин. — Пишіть більше про досвід конкретних підприємств і людей, бо нас врятовують не балачки, а результативна робота конкретної людини». Також більшість наших читачів підтримала тематичні спецвипуски.

Обов'язковими складовими газети, на думку читачів, мають бути урядові документи, щоправда, з розгорнутими коментарями щодо тих законів чи постанов, які впливають на добробут наших громадян: «Перекладайте закони людською мовою, особливо ті, що їх обов'язково треба знати, що стосуються людей у повсякденному житті».

Не обійшли увагою читачі сторінку «Запитуйте — відповідаємо»: вони пропонують зменшити обсяг відповідей, зробити їх чіткішими і доступнішими, збільшити їхню кількість на сторінці і частіше випускати. Дехто пропонує започаткувати юридичну сторінку — не консультаційного спрямування, а освітню, за напрямками права. Багато людей просять допомоги у захисті своїх прав, трактуванні нормативних актів.

Висловилися також і стосовно структури газети: опитані пропонують документи і оголошення друкувати в окремих додатках, а не розкидати їх по газеті. Ціла дискусія розгорілася з приводу друку програми телебачення:

ЗНАЙОМТЕСЯ

Наймолодшому — 18, найстаршому — 90

Найстарший учасник опитування — 90-річний Корній Ілліч Курч — живе у м. Біла Церква Київської області. Газету передплачує з дня заснування. Він вважає, що дуже важливо для інформування людей публікувати документи органів влади, але в газеті, на його думку, недостатньо їх коментарів фахівцями. Йому цікаво, чим займається Адміністрація Президента, окрім накладання вето на закони, а нам бажав писати про об'єднання всіх українців.

А наймолодший читач — 18-річна Світлана Литвиненко живе у м. Богуславі Київської області й пропонує виступити на сторінках газети про проблеми нерівності доходів мешканців малих і великих міст України.

життя за кордоном та подорожі країнами світу. Щодо окремих тем, то пролунали пропозиції написати про таке: перспективи розвитку держави; реформування Збройних сил України; як відродити українське село; Чорноморський флот РФ у Севастополі; як складається життя випускників дитбудинків через 10–15 років: що відбувається в українській науці; як карають державних злочинців?

Т. Коваль із Черкаської області цікавить якість продуктів харчування, «бо ми їмо щодня». А 52-річний киянин хоче дізнатися про повсякденне життя членів уряду, їхній відпочинок та побут. Із цікавістю я також прочитала заповнену анкету від засудженого, що відбуває покарання в Херсоні. Він пропонує газеті тему про корупцію в тюрмах і колоніях і навіть власну допомогу в її висвітленні.

З ентузіазмом респонденти відгукнулися на пропозицію анкети вказати тему, на яку вони могли б виступити в газеті як автори чи експерти. Отже, нам запропоновано допомогу у висвітленні економічної тематики, аграрної галузі та земельної реформи, екологічної проблематики та інновацій, тарифоутворення в ЖКГ, надкористування та геології, проблеми нацменшин, культури, духовності та доброчесності, організації пасажирських перевезень, махінацій земельними ділянками, охорони тварин і нумізматики.

У нас немає сумнівів, що разом з такими зацікавленими читачами ми — сила!

МОВОЮ ЦИФР

Отримано анкет — 205. Їх заповнювали: жінки — 63, чоловіки — 142.

По регіонах:

Київ та область — 47
Крим — 20
Львів та область — 13
Дніпропетровськ, Кіровоград, Черкаси та області — по 11
Житомир та область — 8
Суми, Харків, Запоріжжя, Рівне, Херсон та області — по 7
Донецьк, Чернігів та області — по 6
Хмельницький, Миколаїв та області — по 5
Полтава, Луганськ, Ужгород, Вінниця та області — по 4
Тернопіль, Івано-Франківськ, Одеса та області — по 3
Чернівці та область — 2

ЛИСТ У РЕДАКЦІЮ

Чекаю змін!

«Добрий день! Мене звуть Олексій, працюю провізором та зав. аптекою. Мені 25 років. Уже 3 роки читаю вашу газету, а з серпня 2011 року передплачую. Газета подобається, але є в ній і недоліки.

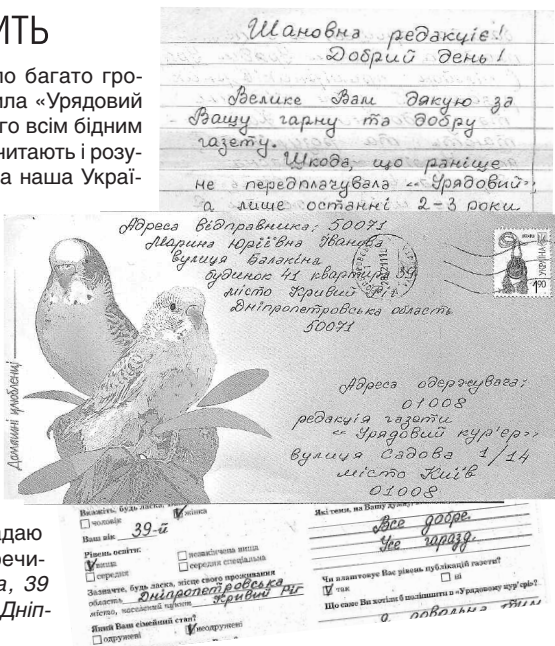
Мало висвітлюється діяльність судової системи, в якій зараз багато порушень. Позов можуть розглядати і 20 років... Хотілося б бачити у вас добротну юридичну сторінку, в якій були б відповіді на запитання не тільки з приводу виплат інвалідам. Є багато проблем в інших категоріях людей. Несолодко живеться молодим — нема роботи, низька зарплата. Де ж знайти справедливості? А ще хотілося б більше читати консультацій із трудового права, як захистити свої права у стосунках із роботодавцем. Гадаю, це цікаво не тільки мені.

У вас зовсім нема інформації про фармацевтичну галузь та її працівників. Чому тепер майже нема державних аптек? Адже державні навчальні заклади готують фахівців. Виходить, для приватного бізнесу! Як держава планує надалі розвивати цю галузь? Жодного разу ви не згадали і про професійне свято фармацевтів, яке відзначають з 1999 року в третю неділю вересня. Чекаю змін!» м. Курахове, Донецька обл.

Серце болить

«Якби у мене було багато грошей, я б передплатила «Урядовий кур'єр» і роздала його всім бідним та знедоленим. Хай читають і розуміють, яка прекрасна наша Україна, і як, на жаль, ми не вміємо жити в ній. У мене серденько так болить за мою Батьківщину. Боюсь, вона колись не витримає...

Мені дуже подобаються статті Павла Куца, Ірини Нагребецької та Євдокії Тютюнник. Я їх вирізаю та складаю у тежку, а потім перечитую». Марія Іванова, 39 років, м.Кривий Ріг, Дніпропетровська обл.



ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 лютого 2012 р. № 139
Київ

Про збільшення статутного капіталу
Національної акціонерної компанії
«Нафтогаз України»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Збільшити статутний капітал Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» на суму 6 000 000 тис. гривень шляхом випуску додаткових акцій існуючої номінальної вартості із збереженням 100 відсотків акцій у власності держави.

2. Міністерству енергетики та вугільної промисловості прийняти рішення про приватне розміщення додаткових акцій Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», випущених згідно з пунктом 1 цієї постанови, і забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з виконанням цієї постанови.

Взято до відома, що придбання зазначених акцій здійснюється шляхом їх обміну на облігації внутрішньої державної позики, випущені згідно з цією постановою.

3. Міністерству фінансів здійснити для забезпечення виконання пункту 1 цієї постанови випуск облігацій внутрішньої державної позики в розмірі 6 000 000 тис. гривень із строком обігу 10 років та відсотковою ставкою доходу на рівні не вище 9,5 відсотка річних і внести їх від імені держави в оплату додаткових акцій Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України».

Національний акціонерний компанії «Нафтогаз України» забезпечити використання отриманих облігацій внутрішньої державної позики у господарській діяльності відповідно до Статуту Компанії.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 лютого 2012 р. № 140
Київ

Про внесення змін до Статуту Національної
акціонерної компанії «Нафтогаз України»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 747 «Про утворення Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1354 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 97, ст. 3364), від 12 жовтня 2010 р. № 935 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 78, ст. 2767), від 26 січня 2011 р. № 46 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 6, ст. 280), від 23 травня 2011 р. № 527 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 39, ст. 1597) та від 26 жовтня 2011 р. № 1081 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 83, ст. 3026), зміни, що додаються.

2. Міністерству енергетики та вугільної промисловості вжити заходів для державної реєстрації змін до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», затверджених цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 22 лютого 2012 р. № 140

ЗМІНИ,

що вносяться до Статуту Національної акціонерної компанії
«Нафтогаз України»

- В абзаці другому пункту 32 цифри «45 840 905» замінити цифрами «49 840 905».
- У пункті 33 цифри «45 840 905» замінити цифрами «49 840 905».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 лютого 2012 р. № 143
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 постанови
Кабінету Міністрів України
від 11 квітня 2011 р. № 381

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 381 «Питання Секретаріату Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 27, ст. 1131, № 90, ст. 3272) — із зміною, внесеною постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2012 р. № 131, замінивши цифри «607» цифрами «624».

2. Міністерству фінансів під час внесення змін до Державного бюджету України на 2012 рік передбачити збільшення асигнувань на утримання працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України виходячи із затвердженої граничної чисельності.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ОНОПКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF ONOPKO v. UKRAINE)

Заява № 39878/05

Стислий виклад остаточного рішення від 2 лютого 2011 року

У липні 2000 року заявниця подала до Октябрського районного суду м. Полтави позов до місцевих органів влади про забезпечення її житлом.

26 лютого 2002 року заявниця подала до Октябрського районного суду м. Полтави інший позов до Полтавського міськвиконкому про позачергове забезпечення житлом.

Справа за позовом заявниці, поданим у 2002 році, розглядалась також апеляційним судом Полтавської області, Харківським апеляційним адміністративним судом та Вищим адміністративним судом України, який 02.02.2011 року ухвалив остаточне рішення в справі. Таким чином, тривалість провадження у цій справі становить близько дев'яти років у судах трьох інстанцій.

До Європейського суду заявниця поскаржилася за п.1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на тривалість та несправедливість обох проваджень у її справах та за ст. 1 Першого протоколу до Конвенції у зв'язку з тим, що держава не забезпечила їй сім'ю житлом.

Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справи за позовом, поданим в 2002 році, в розумний строк.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- Оголошує скаргу щодо надмірної тривалості другого провадження прийнятною, а решту скарг в заяві – неприйнятними.
- Постановляє, що в цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції щодо тривалості другого провадження.
- Постановляє, що:

- а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення стане остаточним відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику наступні суми, конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
(i) 2400 (дві тисячі чотириста) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-яким податком, який може бути стягнуто із зазначеної суми;
(ii) 7 (сім) євро компенсації судових витрат разом з будь-яким податком, який може бути стягнуто із зазначеної суми;
 - б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти.
- Відхиляє решту вимог заявника стосовно справедливої сатисфакції».

СПРАВА «РИСОВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF RYSOVSKYY v. UKRAINE)

Заява № 29979/04

Стислий виклад остаточного рішення від 20 жовтня 2011 року

У травні 1992 року Пустомитівська районна рада винесла ухвалу, відповідно до якої, зокрема, заявнику було виділено земельну ділянку (4 га.) в с. Зубра (далі — ухвала від 1992 року). У квітні 1993 року заявник отримав Державний акт на право користування зазначеною земельною ділянкою. Пізніше заявник звернувся до арбітражного суду Львівської області з позовом до Зубрянської сільської ради, вимагаючи виділити йому вказану ділянку землі. 10 березня 1994 року (далі — рішення від 1994 року) позов заявника було задоволено. Рішення набрало законної сили та станом на цей час скасовано не було. У жовтні 2000 року Зубрянська сільська рада винесла рішення, яким відмовила заявнику у виділенні відповідної земельної ділянки. 1 березня 2001 року арбітражний суд Львівської області скасував це рішення як незаконне.

4 грудня 1998 року Пустомитівська районна рада за протестом Пустомитівського районного прокурора скасувала ухвалу від 1992 року. Заявник оскаржив це рішення до суду. Після неодноразового скасування рішень суду, винесених на користь заявника, 19 грудня 2002 року господарський суд Львівської області відмовив у задоволенні позову заявника, визнавши, що скасування ухвали від 1992 року відповідало закону. Апеляційний господарський суд Львівської області та Верховний Суд України залишили вказане рішення без змін.

27 травня 2008 року господарський суд Львівської області задовольнив позов заявника до відділу державної виконавчої служби Пустомитівського районного управління юстиції Львівської області, визнавши його дії, що полягали у невиконанні рішення від 1994 року, неправомірними. У березні 2010 року апеляційний господарський суд Львівської області по суті залишив це рішення без змін.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився на тривале невиконання рішення від 1994 року, посилаючись на п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), на незаконне втручання у його майнові права в зв'язку з не наданням йому вказаної земельної ділянки та на відсутність засобів захисту

щодо цього, посилаючись відповідно на ст.1 Першого протоколу до Конвенції та ст.13 Конвенції.

Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції, оскільки не було забезпечено виконання рішення від 1994 року, яке досі залишається чинним, протягом розумного строку.

Європейський суд встановив порушення ст. 1 Першого протоколу до Конвенції, оскільки, по-перше, рішення від 1994 року на користь заявника не було виконано, по-друге, процедура скасування ухвали від 1992 року Пустомитівською районною радою не передбачала достатніх гарантій недопущення зловживання зі сторони суб'єкта владних повноважень, що виявилось у можливості цього суб'єкта ретроактивно припинити помилково надане особі право без надання будь-якого відшкодування; відсутності встановленого строку, протягом якого відповідні рішення можуть бути скасовані; незалученні заінтересованих осіб до процесу вирішення питання щодо скасування відповідного рішення, та, по-третє, відношення суб'єктів владних повноважень до ситуації заявника було непослідовним, нескоординованим і в зв'язку з тривалими затримками у прийнятті рішень створило тривалий стан невизначеності щодо права заявника на земельну ділянку.

Європейський суд встановив порушення ст. 13 Конвенції, оскільки не було доведено, що заявник мав ефективний засіб юридичного захисту стосовно своїх скарг, тобто засіб, який міг запобігти виникненню порушення, припинити його або надати заявнику відповідне відшкодування.

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- Оголошує заяву прийнятною;
- Постановляє, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє, що у цій справі мало місце порушення статті 1 Першого протоколу до Конвенції;
- Постановляє, що у цій справі мало місце порушення статті 13 Конвенції;
- Постановляє, що
(а) протягом трьох місяців, коли рішення набуде статусу остаточного, держава-відповідач має сплатити заявнику 8 000 (вісім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди, що мають бути конвертовані в національну валюту України за курсом на день здійснення платежу, разом з будь-яким податком, який може бути стягнуто з цієї суми;
(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, плюс три відсоткові пункти;
- Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ГЕРЖИХ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF GERZHIK v. UKRAINE)

Заява № 40427/08

Стислий виклад рішення від 2 лютого 2012 року

17 серпня 1999 року заявник звернувся до Іванівського районного суду Одеської області з позовом до селищної ради, пана С. та пані К.

Справа розглядалась також Комінтернівським районним судом Одеської області, апеляційним судом Одеської області, Верховним Судом України та апеляційним судом Харківської області, який, діючи в якості суду касаційної інстанції, 2 липня 2007 року ухвалив остаточне рішення у справі. За твердженнями заявника, про це рішення він був повідомлений 22 липня 2008 року.

Заявник звернувся до суду також з іншим позовом.

Заявник поскаржився до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість розгляду його справ; за ст. 13 Конвенції у зв'язку з тривалістю розгляду позову, поданого у 1999 році, та за ст.ст. 3, 8 та 13 Конвенції, посилаючись на розгляд обох позовів.

З огляду на обставини справи, а саме на те, що розгляд касаційної скарги у першому провадженні заявника тривав понад чотири роки, Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з незабезпеченням національними судами розгляду справи в «розумний строк».

Розглянувши справу, Європейський суд одноголосно:

- Оголошує скаргу стосовно надмірної тривалості першого провадження прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
- Постановляє, що у цій справі мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє, що:
(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення стане остаточним відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявникові 2400 (дві тисячі чотириста) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-яким податком, який може бути стягнуто із зазначеної суми; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти;
- Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

Інформація надано Урядовим уповноваженим
у справах Європейського суду з прав людини

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

УТОЧНЕННЯ				
В інформаційному повідомленні Фонду державного майна України про проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «Енергопостачальна компанія «Дніпрообленерго», опублікованому в газеті «Урядовий кур'єр» від 22 лютого 2012 року №34 (4678), в таблиці «Основні показники господарської діяльності товариства за останні три роки» рядок другий та третій слід читати:				
Обсяг передачі електроенергії, тис. кВтг. (корисний відпуск, всього)	21 072 952	24 417 674	23 166 596	
у т.ч. обсяг постачання електроенергії власним споживачам, тис. кВтг.	20 245 999	23 544 335	23 041 570	

Філон Сергій Олександрович викликається в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Філон Оксани Володимирівни до Філона Сергія Олександровича про розірвання шлюбу на 16.03.2012 року о 09.30 год. до Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 26).

Суддя В. І. Дубінін

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25) викликає Степенка Павла Васильовича як відповідача в цивільній справі за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Степенка П. В. про стягнення заборгованості на 14.03.2012 року об 11 год. 00 хв.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання справа буде розглядатися за відсутності відповідача за наявними у справі доказами.

Суддя І. В. П'ятничук

Заводський районний суд м. Миколаєва по-вторно викликає в судове засідання Акімова Дмитра Олеговича за позовом Акімова К. О. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, на 19.03.2012 р. о 10.30 год., каб. № 15 Заводського районного суду за адресою: м. Миколаїв, вул. Радісна, 3.

З публікацією оголошення відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у разі неявки позов може бути розглянуто за його відсутності.

Суддя Щербина С. В.

Богуславський районний суд Київської області викликає Антонока Олексія Анатолійовича, 07.11.1973 р. н., ідентифікаційний код 2697410239, який зареєстрований: Київська область, Богуславський р-н, с. Дешки, як відповідача в цивільній справі № 2-77/12 за позовом АТ «КБ «Експобанк» до Антонока О. А. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Розгляд справи призначено на 06.03.2012 року о 15 год. 00 хв. у приміщенні Богуславського районного суду Київської області, який розташований за адресою: Київська обл., м. Богуслав, вул. Франка, 29-А.

У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя С. О. Кіхтенко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ТОВ "Сервіс - Інвест" інформус

про введення з 01.03.2012 р. єдиних роздрібних тарифів на електроенергію відповідно до постанови НКРЕ № 187 від 24.02.2012 р.

Групи споживачів	Плата 1кВт-год спожитої електричної енергії коп за 1кВт год (без врахування ПДВ)	
Для всіх груп споживачів, крім населення і населених пунктів	1 клас	2 клас
Для Донецької і Дніпропетровської областей	72,62	93,02

Для міського електричного транспорту застосовуються тарифи на електричну енергію, встановлені для населення (стаття 18 Закону України від 29.06.2004 р. № 1914-IV "Про міський електричний транспорт").

Довідково:

Прогнозована оптова ринкова ціна на електроенергію, грн/МВтг (без ПДВ)	670,94	Постанова НКРЕ України від 24.02.2012 р. № 186
Прогнозована середня закупівельна ціна електроенергії, грн/МВтг (без ПДВ)	657,67	Розрахунок згідно з постановою НКРЕ України від 22.01.2001 №47 (із змінами)
Економічні коефіцієнти нормативних технологічних витрат електроенергії		Постанова НКРЕ України від 10.03.2011 № 329
(1 клас напруги, 35кВ та вище), в.о.	0,0207	
(2 клас напруги, менш 35кВ), в.о.	0,0319	
Тариф на передачу електричної енергії (без ПДВ)		Постанова НКРЕ України від 23.12.2011 № 67
(1 клас напруги, 35кВ та вище), грн/МВтг	8,87	
(2 клас напруги, менш 35кВ), грн/МВтг	49,87	
Тариф на постачання електричної енергії		
(1 група споживачів), грн/МВтг	1,00	
(2 група споживачів), грн/МВтг	4,98	

Відповідно до Закону України "Про податок на додану вартість" на всі операції з продажу електроенергії встановлюється ПДВ у розмірі 20 %.

Ухвалою Господарського суду Черкаської області (18005, м.Черкаси, бул. Шевченка, 307) від 16 лютого 2012 року в справі № 14/5026/2638/2011 здійснено перехід до загальних судових процедур у справі **про банкрутство ТОВ «Будівельно-ремонтне комунальне підприємство»** (Черкаська область, Лисянський район, смт Лисянка, вул. Київська, 65-А, код ЄДРПОУ 24355328) **та введено процедуру розпорядження майном.** Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Пшеничного Сергія Миколайовича (18008, м. Черкаси, вул. Вернигори, 16, к. 6, тел./факс 0472-63-14-64, ліцензія АВ № 499084 від 29.12.2009 р.). Заяви кредиторів та осіб, які мають бажання взяти участь у санації боржника, приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення.

Протоколом ради директорів ВАТ «Страховой брокер «Енергозащита» (Росія, Москва) від 17.11.2011 р. **прийнято рішення про ліквідацію представництва ВАТ «Страховой брокер «Енергозащита» без права юридичної особи** (01001, м. Київ, вул. Грушевського, 10, оф. 309, ЄДРПОУ 26611178, р/р 2650008189 в АБ «Кліринговий Дім», МФО 300647). Ліквідатором призначений Горенко Вадим Володимирович (м. Маріуполь. вул. Енгельса, 39, кв. 88). Вимоги кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту виходу оголошення на адресу ліквідатора: 02002, Київ, вул. М. Раскової, 13, оф. 409.

СТГО «Південна залізниця» інформує

про введення з 01.03.2012 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 24.02.2012 р. №187 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість

Роздрібні тарифи для категорії споживачів на території розташування СТГО «Південна залізниця», крім населення та населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год		Групи споживачів	Тариф грн. за 1 МВт/год	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВА і більше	726,2	930,2	Непромислові споживачі	726,2	930,2
Промислові та прирівняні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВА	726,2	930,2	Виробничі с/г споживачі	726,2	930,2

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі коефіцієнти:
3-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 02.12.10 р. №1609 нічний період – 0,35; напівліковий період – 1, 02; ліковий період –1,68.
2-х зонний тариф – Постанова НКРЕ від 02.12.10 р. №1609 нічний період – 0,4; денний – 1,5.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:		
Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./МВт-год	670,94	Постанова НКРЕ №186 від 24.02.12
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ), %	3,92	Постанова НКРЕ №1323 від 14.07.11
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ), %	13,17	Постанова НКРЕ №1323 від 14.07.11
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ), грн./МВт-год	33,15	Постанова НКРЕ №71 від 23.12.11
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ), грн./МВт-год	111,69	Постанова НКРЕ №71 від 23.12.11
Тариф на постачання 1 група (грн./МВт-год)	4,78	Постанова НКРЕ №71 від 23.12.11
Тариф на постачання 2 група (грн./МВт-год)	23,91	Постанова НКРЕ №71 від 23.12.11

Постановою господарського суду Миколаївської області (54009, м. Миколаїв, вул. Адміральська, 22) від 21.02.2012 р. в справі № 5016/2527/2011(5/79) **Сільськогосподарський виробничий кооператив «ЗАГОДА»** (57222, Миколаївська обл., Жовтневий р-н, с. Михайло-Ларине, вул. Леніна, 48, код ЄДРПОУ 35301862) **визнано банкрутом, відкрито ліквідаційну процедуру.** Ліквідатором призначений арбітражний керуючий Черепенко Вікторія Григорівна (54017, м. Миколаїв, а/с № 150, ліцензія серія АВ № 521510 від 06.07.2010 р.).

Дружківський міський суд Донецької обл. (84205, м. Дружківка, вул. Енгельса, 45) розглядає цивільну справу за позовом публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Шапедька Михайла Борисовича, Трушина Анатолія Анатолійовича про стягнення суми заборгованості. Відповідачі у справі Шапедько Михайло Борисович, 19.08.1969 р. н. (останнє відоме суду місце проживання: м. Дзержинське, сел. Ленінське, вул. Первомайська, буд. 118) та Трушин Анатолій Анатолійович, 09.08.1962 р. н. (останнє відоме суду місце проживання: м. Дружківка, вул. Енгельса, буд. 110, кв. 102) викликаються на 12 березня 2012 року о 14 год. 00 хв. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їхньої відсутності.

25 березня 2012 р. о 12.00 за адресою: вул. Північна, 26, школа 245, **відбудуться загальні збори членів Садового товариства «Слава»**, код ЄДРПОУ 25301524.
При собі мати паспорт, членську книжку садового.

Суддя Т. Л. Панова

Правління

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача Пукица Марину Іванівну, 18.06.1972 року народження, уродженку с. Голиця Болградського району, що 02 квітня 2012 року о 09 годині 00 хвилин у залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, 192, відбудеться судове засідання в цивільній справі № 1507/142/2012, провадження № 2/1507/112/2012, за позовом Публічного Акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Пукица Марини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Болградський районний суд пропонує відповідачу Пукица Марині Іванівні надати пояснення, заперечення та всі наявні у неї докази у справі особисто або через представника.
У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідача Пукица Марини Іванівни та її представника за наявними у справі доказами.
Суддя С. В. Кодінцева

Рожнятівський районний суд Івано-Франківської області викликає Дячука Олексія Степановича в судове засідання як відповідача у справі за позовом Бігуна Руслана Володимировича, який діє в своїх інтересах та інтересах Кравців Василя Михайловича, Бігуна Василя Ярославовича, Бігуна Миколи Ярославовича та Зварича Ігоря Йосиповича, до приватного підприємства «Аграрна Компанія-2004» та Дячука Олексія Степановича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди, заподіяної дорожньо-транспортною пригодою, яке відбудеться о 13 год. 16 березня 2012 року в приміщенні Рожнятівського районного суду по вул. Шкільній, 15, у смт Рожнятів Івано-Франківської області.
Останнє відоме місце проживання відповідача Дячука Олексія Степановича: с. Федірки Волоцького району Хмельницької області, місце проживання на даний час не відоме. Згідно з ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Голова суду Витвицький В. В.

У судове засідання, яке відбудеться 15 березня 2012 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Козятинського міськрайонного суду (вул. Грушевського, 64, м. Козятин, Вінницька область) у цивільній справі № 2-7/12 за позовом Гордійчук Олени Володимирівни до Морозова Анатолія Валерійовича про позбавлення батьківських прав, третя особа: орган опіки та піклування Козятинської міської ради Вінницької області, суд викликає як відповідача Морозова Анатолія Валерійовича, останнє відоме місце проживання якого: вул. К. Маркса, 35, с. Козятин Козятинського району Вінницької області.
З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки справа буде розглянута за його відсутності.
Головуючий — суддя Сорока Д. В.

Джурка Павліна Федорівна, 06.08.1969 року народження, викликається до Біляївського райсуду Одеської області як відповідачка в цивільній справі № 1506/184/2012, провадження 2/1506/406/2012, за позовом публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Джурки Павліни Федорівни про стягнення заборгованості в розмірі 21650,14 грн.
Судове засідання призначене на 10 год. 00 хв. 12 березня 2012 року, каб. № 3.
У разі неявки відповідачки в судове засідання справа буде розглянута за її відсутності заочно згідно зі статтею 224 ЦПК України.
Адреса суду: 67600, м. Біляївка Одеської області, вул. Кіпенко, 1.
Суддя Пендюра Л. О.

Приходько В'ячеслав Миколайович, 26.09.1964 року народження, викликається до Біляївського райсуду Одеської області як відповідач у цивільній справі за № 1506/130/2012, провадження 2/1506/384/2012, за позовом публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Приходька В'ячеслава Миколайовича про стягнення заборгованості у розмірі 37 118 грн 34 коп.
Судове засідання призначене на 10 год. 00 хв. 12 березня 2012 року, каб. № 3.
У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута за його відсутності заочно згідно зі статтею 224 ЦПК України.
Адреса суду: 67600, м. Біляївка, Одеська область, вул. Кіпенко, 1.
Суддя Пендюра Л. О.

Болградський районний суд Одеської області повідомляє відповідача громадянина БАРКАРА ЄВГЕНІЯ ЛЕОНІДОВИЧА, 07 квітня 1979 року народження, уродженця м. Болград Одеської області, що 02 квітня 2012 року об 11 годині 00 хвилин у залі судового засідання № 4 Болградського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Болград, вул. 25 Серпня, 192, відбудеться судове засідання в цивільній справі № 1507/320/2012, провадження № 2/1507/320/2012, за позовом Публічного Акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Баркара Євгенія Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Болградський районний суд пропонує відповідачу Баркару Євгенію Леонідовичу надати пояснення, заперечення та всі наявні у нього докази у справі особисто або через представника.
У разі неявки в судове засідання справа може бути розглянута за відсутності відповідача Баркара Євгенія Леонідовича та його представника за наявними у справі доказами.
Суддя С. В. Кодінцева

Суворовський районний суд міста Одеси викликає як відповідача Мальцева Ігоря Валентиновича, останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Героїв Сталінграда, 76, кв. 57, у судове засідання, яке відбудеться 05.03.2012 р. об 11.00 годині в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вулиця Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань №15, де слухатиметься цивільна справа за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Мальцева Ігоря Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором. До зазначеного часу відповідачу пропонується надати письмові заперечення проти позову з посиланням на докази, якими вони обґрунтовуються. У разі неявки відповідача в судове засідання без поважних на те причин справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя О. М. Малиновський

Ковпаківський районний суд м. Сум викликає в судове засідання Казімірчука Ігоря Вікторовича (який проживає за адресою: м. Суми, вул. Гагаріна, 16/10), Івченка Олега Юрійовича (який проживає за адресою: м. Суми, вул. Кооперативна, 9а/4) як відповідачів, а також приватних нотаріусів: Нагорну Н. В. та Онопрієнко Марину Миколаївну як третіх осіб у цивільній справі за позовом Смірнов С. М. до Івченка О. Ю., Казімірчук І. В., Нетребя Т. М., треті особи: Онопрієнко М. М., Кушнір Л. Г., КП «СМ БТІ», ВАТ «Ощадний банк України», Служба у справах дітей СМР, про визнання договору недійсним.
Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбудеться 07 березня 2012 року об 11.00 год. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 5, пов. 2.
Суддя В. Б. Князев

Снігурівський районний суд Миколаївської області повідомляє відповідачів Заверюхіну Світлану Іванівну, Заверюхіна Олександра Анатолійовича, останнє відоме місце проживання яких: м. Снігурівка, вулиця Некрасова, 109, Миколаївської області, що слухання цивільної справи за позовом ПАТ «Про Кредит Банк» до Заверюхіної Світлани Іванівни, Заверюхіна Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості відбудеться 07 березня 2012 року об 11.00 год. в приміщенні Снігурівського районного суду Миколаївської області за адресою: вул. Г. Плієва, 69, м. Снігурівка.
У разі неявки відповідачів справа буде розглянута за їхньої відсутності.
Суддя М. Є. Лисенко

Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Горлівськтепломережа» до Клижової Галини Миколаївни про стягнення заборгованості за послуги централізованого опалення.
Відповідач у справі Клижкова Галина Миколаївна викликається на 06.03.2012 р. о 10 год. 00 хв. до суду, каб. 22, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.
Суддя Добінчак О. П.

У Подільському районному суді м. Києва 12.03.2012 р. о 10.30 годині під головуванням судді Декаленко В. С. розглядатиметься цивільна справа за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Хмельницького Володимира Юрійовича про стягнення заборгованості.
Явка вищезазначених осіб (сторін у справі) в судове засідання обов'язкова.
За повторної неявки відповідача справа буде слухатись за його відсутності згідно зі ст. 169 ЦПК України.
Суддя В. С. Декаленко

Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 12.03.2012 року о 14.30 год. буде проводитись судовий розгляд цивільної справи за позовом Зражевської Ніни Павлівни до Поджи П'єрджорджо та ін. про усунення перешкод у здійсненні права власності. Поджи П'єрджорджо викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки останнього справу буде розглянуто за його відсутності. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-в, каб. 25.
Суддя Т. А. Зотько

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Єгорова Сергія Олексійовича, що цивільна справа № 2-973/12 за позовом Публічного акціонерного товариства «Фольксбанк» до Єгорова Сергія Олексійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання на 6 березня 2012 року о 12.30 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.
Суддя Л. М. Ковальчук

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Покинь сани, бери віз!

ПРИКМЕТИ. Весна з громами — осінь з плодами



Фото Володимира ЗАКІ

Трембіта звучить по-весняному

Павло ЛАРІОНОВ
для «Урядового кур'єра»

Упродовж останніх чотирьох років справжня зима починалася в лютому. Особливо дошкульним виявився лютий цьогоріч. Не обійшлося без людських жертв на теренах України і Європи, завдано великої шкоди електромережам. Ослабили люті морози, як і прогнозували офіційні та народні синоптики, на Стрітіння Господнє.

Зазвичай, березневі прикмети дуже мінливі. Але похолодання спостерігаються лише вночі, щодень сонце пригріває доволі відчутніше. «Марець — ярець: удень плющить, а вночі тріщить», — каже народна мудрість. Інша стверджує: «Бог Ярило бере зиму на вила».

Головними для спостережень за народними прикметами у березні вважаються такі дні релігійних свят: Знайдення голови Іоанна Предтечі (9), Євдокії, Явдохи-Плющихи (14), Конона-городника (18), Сороки, Свято Сорока Святих (22), Тепло Олексі (30).

У день Іоанна Предтечі масово починають повертатися птахи. Першими, навіть тоді, коли на полях ще

НАШ КАЛЕНДАР

8 березня	—	Міжнародний жіночий день.
9 березня	—	Народився Т. Г. Шевченко (1814 — 1861), геніальний український поет, художник, мислитель.
10 березня	—	День землевпорядника; 225 років від дня народження У. Я. Кармалюка (1787 — 1835), українського народного героя, керівника боротьби селян Поділля проти кріпацтва.
15 березня	—	Всесвітній день прав споживачів.
18 березня	—	День працівників житлово-комунального господарства і побутового обслуговування населення.
22 березня	—	Всесвітній день водних ресурсів; Свято Сорока Святих.
23 березня	—	Всеукраїнський день працівників культури та аматорів народного мистецтва; Всесвітній метеорологічний день.
24 березня	—	Всесвітній день боротьби із захворюванням на туберкульоз.
25 березня	—	День Служби безпеки України.
26 березня	—	День Внутрішніх військ МВС України.
27 березня	—	Міжнародний день театру.
30 березня	—	Теплого Олексі.

тримається сніг, прилітають жайворонки. За ними — граки, журавлі, лелеки. Якщо журавлині ключі летять високо, весна буде ранньою, а влітку добре вродять зернові.

На Явдохи можна розпочинати садово-городні роботи: проводять обрізку дерев, готують грядки, висівають ранню капусту. Старі люди кажуть: «Яка Явдоха — та-

ке літо». Якщо в цей день вітер віє з півдня чи заходу — буде хороший врожай на збіжжя, а якщо зі сходу чи півночі — на засушливе літо, неврожай зернових.

Святий Конон здавна вважається покровителем свійських тварин, особливо коней. У цей день їх слід напувати водою з річки або ставка, щоб не хворіли і були невтомними в роботі. Якщо на

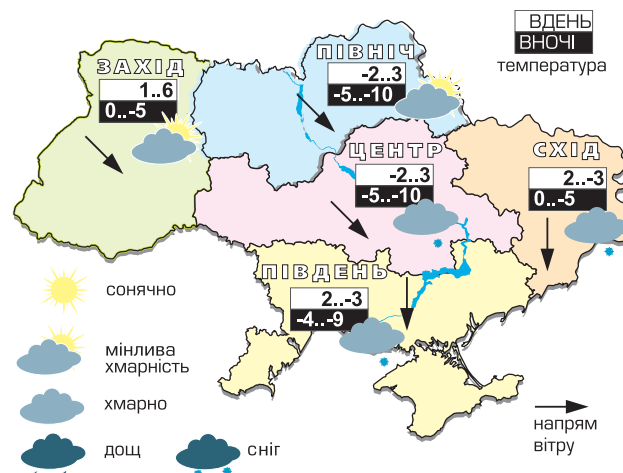
Конона жінці присниться якась робота по господарству, а чоловікові кінь, то упродовж року у них буде в усьому достаток.

На Сороки, за давнім повір'ям, з вирію до рідних місць повертаються сорок видів пернатих. Це астрономічний день весни. По господарству не можна нічого робити, щоб не розгнівати святих. З нагоди свята печуть медові пряники у вигляді пташок. Ними обдаровують сусідських дітей, родичів. Якщо цього дня під яскравим сонцем розтане останній сніг — влітку розкошуватимуть сіножаті. Якщо погода буде холодною, з опадами — чекайте засушливого літа.

За моїми особистими спостереженнями, Теплий Олексі завжди себе виправдовує. Торік, наприклад, з цього дня налагодилася постійно тепла погода, на столичних клумбах дружно зійшли тюльпани, розквітли маргаритки. Починається бурхливе пробудження природи. Вкривається золотавими котиками верба, запрошуючи на перший медозбір бджолині сім'ї, синиці дзвінками трелями закликають: «Покинь сани, бери віз!»

Здрастуй, весно красна!

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 1 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-5 -10	-2 +3	Черкаська	-5 -10	-2 +3
Житомирська	-4 -9	-2 +3	Кіровоградська	-5 -10	-2 +3
Чернігівська	-5 -10	+2 -3	Полтавська	-4 -9	+2 -3
Сумська	-5 -10	+2 -3	Дніпропетровська	-4 -9	+2 -3
Закарпатська	0 -5	+1 +6	Одеська	-5 -10	-2 +3
Рівненська	-1 -6	0 +5	Миколаївська	-4 -9	-2 +3
Львівська	0 -5	+1 +6	Херсонська	0 -5	+2 -3
Івано-Франківська	-1 -6	0 +5	Запорізька	0 -5	+2 -3
Волинська	0 -5	+1 +6	Харківська	-1 -6	+2 -3
Хмельницька	-1 -6	0 +5	Донецька	0 -5	-2 +3
Чернівецька	-1 -6	0 +5	Луганська	0 -5	+2 -3
Тернопільська	0 -5	+1 +6	Крим	0 -5	+2 -3
Вінницька	-4 -9	-2 +3	Київ	-5 -7	0 +2

Укргідрометцентр

Харківщина
готується до паводків

Світлана ГАЛАУР, «Урядовий кур'єр»

НАВЧАННЯ. Як боротися з великою водою, фахівці вчилися на спеціальних тренуваннях, які пройшли у Зміївському районі.

— Вони допоможуть нам відпрацювати взаємодію сил і засобів усіх служб цивільної оборони як в районах, так і в області в цілому, — пояснює перший заступник голови Харківської облдержадміністрації Валентин Дулуб.

За словами Валентина Дулуба, підготовка до весняних паводків дуже актуальна для Харківської області. В період весняного паводка в зону можливого підтоплення можуть потрапити понад 200 населених пунктів, близько 18 тисяч дворів із загальною кількістю населення більш як 60 тисяч осіб. Отож по закінченні навчання фахівці приступили до проведення оглядів місць масового складування снігу і гребель. Після цього там виставлять чергових, які відстежуватимуть процес прибування чи відступу великої води.

Безпритульним
тваринам
подарували гроші

Людмила ЩЕКУН, «Урядовий кур'єр»

СПІВПРАЦЯ. Місто Людвігсбург допоможе Євпаторії у вирішенні проблеми з безпритульними тваринами. Громадськість німецького міста-побратима направила на реалізацію міської програми по поводженню з тваринами понад 20 тис. грн, повідомили в прес-службі Євпаторійської міської ради.

Ці кошти вже надійшли на рахунок комунального підприємства «Автотранспортна саночистка», яке є виконавцем програми, що діє з 2010 року. Грошова допомога буде витрачена на облаштування вольєрів для бродячих тварин.

Нині на базі комунального підприємства створюють ділянку для роботи з бродячими тваринами. Формують бригаду для вилову тварин, підготовлений майданчик для облаштування вольєрів, вирішують питання з устаткуванням і автотранспортом, закуповують медикаменти.

Пізнаємо наново Євгена Гребінку

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКИ. У Музеї книги та друкарства України, який розташований у столиці на території Національного Києво-Печерського історико-культурного заповідника, відкрилася виставка, при-

свячена 200-річчю від дня народження відомого полтавчанина Євгена Павловича Гребінки. За життя він прославився як байкар, поет, письменник, перекладач, видавець тощо. Свого часу допоміг викупити з кріпацтва молодого Тараса Шевченка і був йому другом.

В експозиції використані матеріали з колекції Музею книги, графіка Юрія Северина, Василя Чебаніка та інших митців. Є тут і фотографії та книги з фонду Національної історичної бібліотеки України, ілюстрації Анатолія Василенка до книжки «Школяр Денис»,

що вийшла у видавництві «Веселка».

Знаковими експонатами стали автографи творів Гребінки, оригінали рукописів, переписані іншими діячами української культури, прижиттєві видання, надані Інститутом літератури НАН України тощо.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 23655. Тираж 51081

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мера-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua