

8 Крюківські вагонобудівники потіснили за 15 років на ринку виробництва вагонів, ескалаторів та запасних частин для метро усіх своїх конкурентів



20 З 16 грудня набирає чинності закон щодо заборони куріння в приміщеннях ресторанів, кафе і барів



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

www.ukurier.gov.ua

ВІВТОРОК, 20 ЛИСТОПАДА 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 213 (4857)

ЦИТАТА ДНЯ

ЮРІЙ БОЙКО:



Міністр енергетики та вугільної промисловості про необхідність збільшення власного видобутку блакитного палива

«Хоч би скільки газу ми купували, хоч би де ми його купували — все одно віддаємо гроші з нашої економіки до іношої».

Кінець листопада буде сухим та відносно теплим

ПРОГНОЗ. До початку грудня в Україні утримуватиметься стабільна суха помірно холодна погода. Про це під час брифінгу повідомив директор Українського гідрометеорологічного центру Міністерства надзвичайних ситуацій Микола Кульбіда.

«До початку грудня ми не очікуємо якихось серйозних погодних змін. Нині температурний режим наблизився до норми для цього періоду. В Україні зараз відзначається перехід температури через 0 градусів», — зауважив синоптик.

Крім того, за його словами, до кінця тижня в Україні не очікують опадів, лише 21—22 листопада можливий невеликий дощ на крайньому півдні країни, повідомляє прес-служба МНС. Протягом тижня можливі сильні тумани, особливо вранці. Температура повітря становитиме вночі 0...-4 градуси, на півдні +1...+5 градусів, у Криму +3...+8 градусів. Температура вдень очікується +1...+6 градусів, на Закарпатті та на півдні до +13 градусів.

ЦИФРА ДНЯ

420,5 тис. осіб

перебували на обліку в Державній службі зайнятості у жовтні. Це на 12,8 тис. менше, ніж у вересні 2012 року

Теорія найточніше перевіряється практикою



Автори нового Кримінального процесуального кодексу переконують: він демократичніший та справедливіший від попереднього

ПРАВОПОРЯДОК. В ефективності КПК, який відсьогодні почав діяти, можна буде переконатися вже найближчим часом

Україна і Кіпр знайшли компроміс

ПЕРСПЕКТИВА. Скарбниця щороку додатково отримуватиме 1 мільярд гривень, прогнозує Мінфін

Оксана МАЛОЛІТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Як ми вже повідомляли, у рамках офіційного візиту до Республіки Кіпр Президент України Віктор Янукович підписав конвенцію, яка сприятиме уникненню подвій-

ного оподаткування і запобігатиме ухиленню від сплати податків на доходи й майно. Дотепер між країнами діяла податкова угода 1982 року, яку нарешті замінили на нову. Які нововведення цього документа і що очікують від його прийняття експерти, досліджував «УК».

За словами Президента, документ сприятиме вдосконаленню договірно-правової бази торгівельно-економічної й інвестиційної співпраці між країнами. Також буде перекрито канал неконтрольованого витоку українського капіталу до Кіпру. І збільшаться

надходження до держбюджету на 1 млрд грн, прогнозує Мінфін. Більше того, завдяки підписанню угоди з країною — членом ЄС українське законодавство наблизиться до євростандартів, переконаний президент Українського союзу промисловців і під-

приємців Анатолій Кінах. Зокрема, буде розширено вітчизняну базу оподаткування, скорочено обсяги тіньової економіки, поліпшено інвестклімат в Україні, імідж і авторитет держави у світі, деталізував він.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 19 листопада 2012 року

USD 799.3000

EUR 1018.7079

RUB 2.5200

/ AU 136680.30

AG 2579.34

PT 124530.94

PD 49876.32

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Гривню підтримали адміністративно

НОРМОТВОРЧИСТЬ. Одні вітають закон про продаж валютної виручки експортерами, інші впевнені, що це, навпаки, погіршить девальваційні процеси

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Президент України 15 листопада підписав Закон №11033 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України відносно розширення інструментів впливу на грошово-кредитний ринок», який Верховна Рада ухвалила 6 листопада. А вже 16 листопада правління Нацбанку видало постанову №475 «Про змну строків розрахунків за операціями з експорту та імпорту і запровадження обов'язкового продажу надходжень в іноземній валюті». Швидко, із якою діяли законодавча та виконавча влада, а також Нацбанк у вирішенні валютно-експортного питання, можна пояснити: у країні на міжбанку пропонується

замало доларів та євро, що «тисне» на курс гривні.

До того ж, панікуючи, населення просто «вигрібає» долари з комерційних банків та обмінників астрономічними темпами. А це також впливає на формування й підтримання курсу національної валюти.

Інструмент із недопущення ослаблення

Вищезгаданим законом та постановою Нацбанку регламентовано вводити на термін до шести місяців обов'язковий продаж частини валютної виручки. Щодо частки продажу валюті слід сказати, що з 1998 по 2005 рік вона становила 50% загальної виручки. А от коли нововведення вступить у силу, за словами

директора генерального департаменту грошово-кредитної політики регулятора Олени Щербакової, це — предмет окремої розмови.

Реакція банківської спільноти на продаж валюти експортерами строката.

на вітчизняну економіку за рахунок зменшення термінів кредитування економік інших країн, — днями заявив він.

«За» і колишній заступник голови правління Нацбанку Сергій Яременко,

його думку, в деяких країнах, зокрема в Китаї, чинна норма обов'язкового продажу 100% такої суми.

Головне, щоб не 100 відсотків

Протилежної думки дотримуються керівники «Українського кредитно-банківського союзу» (УКБС), які вважають, що такі адміністративні заходи лише погіршать ситуацію, підштовхнуть до девальвації гривні й активізують спекулятивні процеси на «чорному» ринку.

«Проблема в іншому: збереження високих девальваційних ризиків та низька довіра населення до національної валюти. Про це свідчать такі цифри: на кінець вересня 2012 року темпи приросту доларових

депозитів фактично вдвічі перевищили цей показник у гривневих», — ідеться в інформповідомленні УКБС.

Фактично всі експерти впевнені в тому, що такі дії слід практикувати лише у короткостроковій перспективі, інакше у подальшому цей процес набуде негативного «звучання».

Зрозуміло й інше: експортери не можуть схвалювати такий закон. Кореспондент «УК» звертався до керівників великих експортноорієнтованих підприємств машинобудівної галузі, але вони не мали великого бажання коментувати зміни, які торкнуться насамперед їх. Щоправда, за тональністю розмови було відчутно, що вони згодні навіть на продаж 75% валютної виручки, лише б не всіх 100%.

Від лондонського дощу до сочинського снігу

ПІДСУМКИ. У Києві відбулася генеральна асамблея Національного олімпійського комітету

Віктор КАЛІНІЧ
для «Урядового кур'єра»

Чарівна феєхтувальниця зі Львова Яна Шемякина, донецький майстер залізної гри Олексій Торхотий та їхні товариші по збірній країни на літніх Іграх-2012 у Лондоні стали головними героями XXVII генеральної асамблеї Національного олімпійського комітету України, яка відбулася в столиці минулої п'ятниці. Президент НОК Сергій Бубка, член МОК Валерій Борзов, голова Державної служби молоді та спорту України Равіль Сафіуллін та президент Міжнародної асоціації любительського боксу (AIBA) Чінг Куо Ву вручили чемпіонам і призерам

XXX Олімпіади іменні значки та дипломи Міжнародного олімпійського комітету.

— Я пишаюся олімпійськими здобутками нашої країни, — зізнався під час нагородження Сергій Бубка. — Для мене це дуже почесна місія — вручити вам відзнаки міжнародного олімпійського руху. Дякую за самовіддану працю і можливість кожному українцеві радіти і пишатися вашими успіхами. Так тримати!

У столиці Великої Британії українські атлети здобули 20 нагород. Крім того, юні олімпійці України вибороли 3 срібні медалі на І зимових юнацьких Олімпійських іграх в Інсбруку.



Сергій Бубка нагороджує олімпійську чемпіонку з академічного веслування Наталю Довгодько

Фото з сайту НОК України

Учасники асамблеї — керівники національних олімпійських федерацій, регіональних відділень НОК, фізкультурно-спортивних товариств, олімпійці та їхні тренери, представники державних і громадських установ, спонсори і партнери олімпійського руху підбили підсумки року спорту та здорового способу життя й окреслили основні перспективи і проблеми розвитку олімпійського руху.

За словами Сергія Бубки, великі сподівання щодо подальшого розвитку спорту покладаються на реалізацію резолюції III Спортивного конгресу України, який зібрав понад 500 делегатів з усіх 27 регіонів України. Нині на

порядку денному — розробка плану дій розвитку вітчизняного спорту на подальші десять років.

— Переконалий, що все позитивне, напрацьоване спільними зусиллями, ми повинні взяти із собою в наступний рік — рік 100-річчя першої російської Олімпіади в Києві, яка відбулася 1913-го, — наголосив головний олімпієць країни. — Безумовно, ця подія не залишиться непоміченою, і Національний олімпійський комітет готує заходи до цієї ювілейної дати. Час летить дуже швидко: до зимових Олімпійських ігор у Сочі залишається трохи більш як рік. Не за горами й літня Олімпіада в Ріо-де-Жанейро.

Розмір стипендій потрібно переглянути

ПОЗИЦІЯ. Президент Віктор Янукович доручив уряду вжити низку заходів для вирішення актуальних питань студентської молоді та підвищення ролі студентів у розбудові демократичного громадянського суспільства.

Згідно з дорученням, Прем'єр-міністр Микола Азаров має забезпечити залучення представників студентства до розробки пропозицій щодо формування та реалізації державної молодіжної політики. Ідеться про обговорення та доопрацювання проекту нової редакції Закону «Про вищу освіту», розгляд питань щодо запровадження нових організаційних і фінансово-кредитних механізмів забезпечення молоді житлом.

Уряд також має забезпечити доопрацювання за участю молодіжних громадських організацій та органів студентського самоврядування й внесення в установленому порядку проекту Стратегії розвитку державної молодіжної політики на період до 2020 року.

Окрім цього, Кабмін має переглянути з урахуванням сучасних потреб розміри академічних стипендій та встановити обґрунтовану різницю між звичайною академічною стипендією та її підвищеним розміром.

Як повідомляє прес-служба Президента, відповідно до доручення уряд та Київська міська держадміністрація мають прискорити вирішення питання щодо надання в Києві приміщення для розташування Будинку молоді та створення на його базі міжнародного молодіжного центру.

Пильнуйте здоров'я від фальсифікату

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

КОНТРОЛЬ. Ситуація, яка склалася на ринку ліків в Україні, викликає серйозну стурбованість. Про це заявив на прес-конференції заступник Секретаря Ради національної безпеки і оборони Нестор Шуфрич.

За дорученням Президента щодо забезпечення населення якісними та доступними лікарськими засобами, протягом останніх кількох місяців проведено численні перевірки на ринку ліків, у ході яких виявлено чимало порушень. Зокрема, йдеться про виготовлення і реалізацію фальсифікованих медичних препаратів.

Так, у Львівській області на двох безліцензійних складах виявлено і вилучено близько 200 тисяч упаковок, 596 най-

менувань різних препаратів, які перебували у незаконному обігу.

Начальник Головного управління наглядом за додержанням законів при провадженні оперативно-розшукової діяльності, дізнання та досудового слідства Генпрокуратури України Роман Андреев повідомив, що порушено кримінальну справу за ознаками злочину, передбаченого ч. 2 ст. 321-2 КК України за фактом виготовлення, придбання, перевезення, пересилання, зберігання з метою збуту та збуту завідомо фальсифікованих лікарських засобів за попередньою змовою групою осіб.

Перший заступник голови Державної служби України з лікарських засобів Інна Демченко поінформувала, що для 47 найменувань з вилучених ліків лабораторіями з контро-

лю якості лікарських засобів Держлікслужби вже підтверджено ознаки фальсифікації. Серед фальсифікованих медикаментів — таблетовані та ін'єкційні форми лікарських засобів. Це найрекламованіші та вживані населенням препарати: енап КРКА (Словенія), анаферон дитячий, імпаза («Матеріа Медика», Російська Федерація), уролесан, Л-лізину есцинат (Корпорація «Артеріум», Україна), кетанов («Ранбаксі», Індія), темпалгін («Софарма», Болгарія), ротокан («Лубнифарм», Україна), доларен («Наброс», Індія), баралгетас («Югормедія», Сербія), етанол 96 («Кілаф», Україна) тощо.

«Ці 47 найменувань ліків певної серії, які є фальсифікатом, вилучено з обігу і буде утилізовано. Триває робота з перевірки решти вилучених

ліків», — сказала Інна Демченко. Вона також звернулася до громадськості з проханням повідомляти територіальні органи Держлікслужби про підозру щодо сфальсифікованих медичних препаратів. При такому зверненні територіальні органи негайно проводять перевірку й аналізи препарату.

Нестор Шуфрич нагадав, що чинним кримінальним законодавством суттєво посилено відповідальність за фальсифікацію ліків: від 5 до 8 років позбавлення волі. Якщо ж це мало тяжкі наслідки, то за такі злочини передбачено довічне ув'язнення. Такого раніше не було, передає позицію заступника Секретаря РНБО прес-служба цієї структури. «Головне — вберегти людей від наслідків уживання таких препаратів», — підкреслив Нестор Шуфрич.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

ООН не схвалює мови ультиматумів

ПОЛІТИЧНА КРИЗА. Ізраїлю й палестинцям слід співпрацювати з Єгиптом, аби припинити насильство в секторі Гази

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Генеральний секретар Організації Об'єднаних Націй Пан Гі Мун заявив учора: «Настійно закликаю сторони сприяти всім зусиллям Єгипту для негайного припинення вогню». Найближчим часом він планує відвідати регіон, щоб зустрітися з ізраїльськими і палестинськими лідерами й особисто закликати їх припинити насильство та докласти для цього необхідних зусиль. Адже розростання конфлікту неминуче призведе до ще більшого страждання цивільного населення.

Водночас учора Ізраїль пред'явив руху ХАМАС 36-годинний ультиматум, по закінченні якого буде розширено військову операцію.

За словами міністра фінансів Ізраїлю Юваля Штайніца, якщо із сектору Гази не припинять запускатися по Ізраїлю ракети, справа може дійти до цілковитого військового розв'язання. І як уже повідомлялося, ізраїльська армія утримує в режимі готовності 75 000 резервістів.

Після кількох днів обміну ударами, які забрали життя щонайменше 80 палестинців і кількох ізраїльтян, залишається відкритим питання, чи вдасться сторонам конфлікту домовитися про припинення вогню, або ж ізраїльська операція «Стовп із хмар» переросте в наземне вторгнення в анклав, зазначає РІА «Новості». А поки що Ізраїль використав Єгипет як посередника для передачі ультиматуму. Між Тель-



Доки політики домовляються, кількість жертв, серед яких діти і жінки, зростає

Авівом і ХАМАСом тривають непрямі переговори, проте розбіжності між сторонами поки що занадто великі. Принаймні президент Ізраїлю Шимон Перес, виступаючи у прямому ефірі британського телеканалу Sky News, заявив, що Ізраїль вітає нинішні зусилля Єгипту із досягнення припинення вогню в секторі Гази, проте розвиток подій показує, що радикальний рух ХАМАС не готовий прийняти відповідні пропозиції.

Переговори про укладення перемир'я між Ізраїлем і палестинськими угрупованнями вступили у серйозну фазу, однак сторони поки що не досягли домовленостей, які б дали змогу зупинити бойові дії в секторі Гази, повідомило вчора палестинське агентство «Маан» із посиланням на члена ЦК правлячого руху ФАТХ Набіля Шаата.

У повідомленні йдеться, що палестинці вимагають

не тільки припинення ізраїльських вторгнень у сектор Гази, відмови від точкових ліквідацій лідерів угруповань і нападів на рибалок, а й повного зняття блокади прибережного анклаву.

Ізраїль, за відомостями агентства, спочатку домагався перемир'я на термін понад 15 років, припинення постачання зброї в сектор Гази, ракетних обстрілів і нападів на військовослужбовців на кордоні, права на переслідування бойовиків по гарячих слідах або в превентивному режимі — за наявності інформації про підготовку нападу.

Розблокувати анклав Ізраїль пропонує через кордон сектору Гази з Єгиптом і спільний прикордонний перехід Рафах без зміни режиму роботи ізраїльських КПП.

У ході переговорів ізраїльтяни, чий представник, за повідомленнями ЗМІ,

таємно перебуває в Каїрі, зняли вимоги про роззброєння ХАМАСу, повне припинення обстрілів, а також про міжнародні гарантії виконання потенційних домовленостей.

Президент США Барак Обама у неділю підтримав право Ізраїлю на самооборону, однак сказав, що було б краще не доводити до наземної операції в секторі Гази.

Канцлер Німеччини Ангела Меркель у телефонній розмові із прем'єр-міністром Ізраїлю Беньяміном Нетаньяху наголосила на праві Ізраїлю на самооборону, однак наполягає на тому, що потрібно якомога швидше досягти припинення вогню, аби уникнути подальшого кровопролиття.

У Каїрі також відбувся екстрений з'їзд Ліги арабських держав, яка оголосила, що днями відправить до Гази свою делегацію.

ПРОШУ СЛОВА!

Кому «зручності» від Укрзалізниці?

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»



Поїздка потягом із Києва до Миколаєва — задоволення не з приємних. Ще в травні Одеська залізниця змінила зручний розклад потяга №121 на літній, незручний. Тоді це було зумовлено проведенням Євро та якимись іншими причинами, зрозумілими тільки залізничникам. Але пасажери сподівалися, що літній час нарешті мине і все повернеться на «колишні рейки». Даремно.

До змін у розкладі миколаївці прибували в Київ о шостій ранку й цього самого дня мали можливість відіхати о пів на восьму вечора. Такий режим був зручним особливо для тих, хто прямує у відрядження. Одного дня цілком вистачало на вирішення всіх справ. Втім, вже майже півроку потяг із Києва вирушає о 12-26 і прибуває до Миколаєва о пів на одинадцять вечора. А до столиці «миколаївський» прибуває за старим розкладом, о шостій. Оскільки робочий день у київських установах розпочинається з дев'ятої, на миколаївський потяг відряджені просто не встигають, і їм доводиться ночувати. А це додаткові витрати для тих організацій та підприємств, які відрядили свого співробітника. Невдалий розклад — проблема і для студентів з Миколаєва, які навчаються у столичних вишах. У батьків вони відтепер можуть погостювати не два вихідних, а лише один.

Звісно, окрім потяга, є й автобусне сполучення. Однак квиток на автобус на сто гривень дорожчий, ніж вартість купейного місця. Та й не дуже багато знайдеться любителів просидіти майже десять годин у незручному кріслі.

З комфортом, щоправда, не все добре і в потязі, у чому я переконалася на власному досвіді. По-перше, виникає відчуття, що в тебе вкрали один день із життя. Скажіть, чим корисним можна займатися на полиці вагона протягом цілого дня? Підключити ноутбук ніде, Wi-Fi немає, читати книжку можуть тільки дуже зрячі. По-друге, вражає, що й досі провідниці ніяк не можуть відійти від образу Верки Сердючки. У вагоні лунають знайомі фрази: «І чого ви ходите?», «Що, знову чаю не бажаєте?», «До туалету не проситися, він закритий», «Ти дивись, всім добре, а вам жарко».

З приводу «жарко» — також окрема тема. У нашому вагоні провідниця влаштувала справжнє пекло, розкогегаривши пічку до 30 градусів. Питаю: «Кому потрібна така спека? Для чого це?» У відповідь: «Щоби вам було тепленько». Можливо, Укрзалізниця й пропонує послуги сауни, але про них треба, як мінімум, попереджати. Я, в принципі, сауну люблю, але з басейном, трав'яним чаєм та іншими неодмінними атрибутами. А ось так, без «бонусів», не згодна. 11 годин втраченого часу, 11 годин неймовірної спеки, 11 годин огидного обслуговування! Чи не забагато для однієї поїздки?

Не згодна не одна я. Буквально тиждень тому в Миколаєві розпочалася громадська акція «Повернемо нічний потяг Київ—Миколаїв!». Її ініціювали звичайні молоді люди, які невдоволені нинішнім розкладом. Лише за тиждень вони зібрали майже три тисячі підписів однодумців, понад півтори тисячі людей приєдналися до їхньої групи в соціальних мережах. Чому саме зараз активізувалися громадськість? Все просто: до середини вересня ще курсували літні потяги, тож можна було їздити «кримськими» та «херсонськими» поїздами. Зараз жоден із них через Миколаїв не йде.

Звернула увагу на проблемну ситуацію і міська влада. Провела спільне засідання двох комісій міськради, де заслухано позицію директора вокзалу, депутатів, профспілок. Але директор вокзалу Валерій Белей не зміг пояснити, в чому причина зміни розкладу, як змінився пасажиропотік і чи зекономила залізниця через «нововведення». Проте чітко підтвердив, що наповненість потяга достатня, становить приблизно 70% на день. Хоча, зрозуміло, день на день не припадає.

Учасники засідання вирішили винести питання повернення нічного потяга на сесію міськради та подати відповідні звернення до Прем'єр-міністра України та Укрзалізниці. Тож є надія, що за допомогою громадськості все повернеться на «колишні рейки».

Додаткові кошти для науки

РІШЕННЯ. Шляхом перерозподілу бюджетних коштів, передбачених на 2012 рік, Національна академія наук додатково отримала 7455,3 тис. грн на виконання науково-дослідних робіт з пріоритетних напрямків науки і техніки, а також на терміновий ремонт будівель та інженерних мереж, благоустрою території наукових установ академії. Відповідне розпорядження уряд прийняв на своєму засіданні 19 листопада.

Згідно з рішенням, інститутам та установам НАНУ виділено кошти на забезпечення морських експедицій науково-дослідного судна «Професор Водяницький» НАН України, на забезпечення реконструкції та благоустрою парку — пам'ятки садово-паркового мистецтва загальнодержавного значення «Феофанія», а також для проведення капітального ремонту лабораторного корпусу №1 та інженерних мереж Національного ботанічного саду ім. М. М. Гришка НАН України, а також невідкладних ремонтів низки закладів НАНУ, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Діти загинули з вини стрілочника

ТРАГЕДІЯ. Шляховий робітник не опустив вчасно шлагбаум, бо спав на робочому місці

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

Близько 08:00 за місцевим часом автобус, що перетинав залізничну колію і в якому їхали на екскурсію 60 учнів релігійної школи Єгипту в супроводі дорослих, на повному ходу врізався в поїзд. Трагедія сталася 17 листопада за 300 км на південь від Каїра. У страшній автокатастрофі загинули 50 осіб, більшості з них було від чотирьох до шести років. Свідки аварії кажуть, що потяг протяг-

нув автобус по колії майже кілометр.

Очевидці твердять: залізничний переїзд був відкритий попри те, що наближався

несе відповідальність за катастрофу і пішов у відставку. Свою посаду полишив також очільник державної залізниці.

Родичі загиблих вимагають стратити винних.

потяг. За інформацією місцевої влади, відповідальний за переїзд спав, коли сталася аварія. Нині він перебуває під арештом, а міністр транспорту Єгипту Мухаммед Рашад аль-Матін заявив, що

Президент Єгипту Мохамед Мурсі наказав уряду надати допомогу родинам загиблих. Однак родичі, які зібралися на місці аварії, наполягають на негайній відставці всього уряду, який

допустив інцидент, і вимагають стратити винних. У Єгипті щороку відбувається майже 30 тисяч ДТП, в яких гине приблизно 8 тисяч людей. Основними причинами автомобільних аварій влада називає грубе порушення правил дорожнього руху водіями і недбалість.

Прем'єр-міністр України Микола Азаров висловив співчуття прем'єр-міністрові Арабської Республіки Єгипет Гішаму Мухаммаду Кандилу у зв'язку з масштабною катастрофою, в результаті якої загинули діти, передає УНІАН.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 листопада 2012 р. № 876-р
Київ

Деякі питання реорганізації вищих навчальних закладів

1. Прийняти пропозицію Міністерства аграрної політики та продовольства та Харківської облдержадміністрації щодо реорганізації Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка, Харківського національного аграрного університету імені В. В. Докучаєва, Харківської державної зооветеринарної академії шляхом злиття з утворенням на їх базі Слобожанського державного аграрного університету.

Реорганізацію здійснити в межах асигнувань, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства для підготовки кадрів.

2. Установити, що студенти Харківського національного технічного університету сільського господарства імені Петра Василенка, Харківського національного аграрного університету імені В. В. Докучаєва, Харківської державної зооветеринарної академії продовжують навчання у Слобожанському державному аграрному університеті.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 листопада 2012 р. № 904-р
Київ

Про підписання Першої угоди про внесення змін до Грантової угоди між Урядом України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС» як Одержувачем і Європейським банком реконструкції та розвитку

Схвалити проект Першої угоди про внесення змін до Грантової угоди між Урядом України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС» як Одержувачем і Європейським банком реконструкції та розвитку від 16 лютого 2009 року.

Уповноважити Першого віце-прем'єр-міністра України Хорошковського Валерія Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 листопада 2012 р. № 907-р
Київ

Про передачу ділянок проїзної частини автомобільних доріг до сфери управління Івано-Франківської обласної державної адміністрації

1. Передати ділянки проїзної частини автомобільних доріг загального користування місцевого значення С 090204 Зелене — Прикордонна застава № 1 протяжністю 12,2 кілометра, С 090206 Ільці — Прикордонна застава № 3 протяжністю 54,5 кілометра, С 090208 Топільче — Бистрець протяжністю 3,8 кілометра та С 090214 Зелене — Берестечко протяжністю 4,5 кілометра, що проходять територією Верховинського району Івано-Франківської області, із сфери управління Державного агентства автомобільних доріг до сфери управління Івано-Франківської обласної державної адміністрації.

2. Це розпорядження набирає чинності одночасно з відповідними законами щодо внесення змін до Законів України «Про місцеві державні адміністрації» та «Про автомобільні дороги» стосовно надання повноважень місцевим органам виконавчої влади на здійснення управління автомобільними дорогами загального користування.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 14 листопада 2012 р. № 908-р
Київ

Про заходи щодо будівництва ділянки дороги другої черги південного обходу м. Дніпропетровська

1. Погодитися з пропозицією Державного агентства автомобільних доріг і Дніпропетровської міської ради щодо передачі функцій замовника будівництва ділянки дороги другої черги південного обходу м. Дніпропетровська від межі м. Дніпропетровська до проїзної частини залізобетонного шляхопроводу через вул. Мільмана протяжністю 1,189 кілометра Державному агентству автомобільних доріг.

2. Взяти до відома, що Дніпропетровська міська рада: здійснить передачу Служби автомобільних доріг у Дніпропетровській області проектно-кошторисної документації на будівництво ділянки дороги другої черги південного обходу м. Дніпропетровська і фінансових документів;

забезпечить відведення земельної ділянки для будівництва зазначеної дороги та викуп земельних ділянок приватної власності, розміщених у зоні будівництва.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Секретаріат Кабінету Міністрів України висловлює глибоке співчуття начальникові Управління експертизи дотримання регламентних норм та організації засідань Кабінету Міністрів України Ігорю Івановичу Ляшуку у зв'язку зі смертю батька

Івана Івановича ЛЯШУКА.

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Чому автобуси до шкіл не доїжджають

СОЦІАЛЬНИЙ ПРОЕКТ. Що робить влада для громади

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

Щороку з 1 вересня у загальноосвітніх навчальних закладах виникає безліч запитань. І цей рік не став винятком. Від початку нового навчального року на урядову телефонну «гарячу лінію» надійшло понад 400 звернень від батьків.

Найактуальніші з них — брак груп продовженого дня для учнів початкових класів на безоплатній основі. Крім того, не всі заклади мають фінансову можливість організувати роботу таких груп. Непоодинокі звернення громадян із проханнями сформувати у навчальних закладах «український» чи «російський» клас. Органи виконавчої влади у цьому питанні, як правило, спираються на рішення керівництва навчальних закладів, де враховано кількість батьків, які бажать, щоб їхні діти навчалися в класі з українською або російською мовами навчання, наявність таких класів у розташованих неподалік закладах, а також бюджетні можливості.

Водночас, на жаль, існує проблема підвищення рівня педагогічної культури та майстерності вчителів. Є звернення, де батьки скаржаться на некоректну та неетичну поведінку вчителів у буденних та екстремальних ситуаціях.

За перший місяць нового навчального року надійшло 33 звернення щодо неповного задоволення потреб на-



Фото Володимира Зайки

Цим дітям пощастило: автобус доведе до школи вчасно

вчальних закладів у підручниках. Ці прогалини вирішували шляхом перерозподілу між школами, районами, містами одного регіону. Вже протягом жовтня — листопада цього року надходження таких звернень фактично припинилося.

Щодо матеріально-технічного забезпечення шкіл з початку вересня ц. р. надійшло 123 скарги, з них 45 — на брак транспорту для перевезення учнів сільської місцевості до навчальних закладів, відсутність пального для шкільних автобусів або змушення батьків сплачувати за пальне, а також брак коштів на ремонт транспортних засобів.

Із початком опалювального сезону про відсутність опалення або неналежний температурний рівень у

приміщеннях навчальних закладів надійшло 44 звернення, хоч у більшості випадків опалення у школах вмикали із затримкою.

Серед прикладів заявників, які вирішено позитивно, виокремлю такі.

Одинока мати з смт Дворічної Харківської області звернулася із проханням забезпечити підвезення дітей шкільним автобусом до загальноосвітньої школи І—ІІІ ступенів, бо її дитина та ще кілька учнів щодня долають до школи три кілометри. Її прохання задовольнили. Тепер учнів автобусом підвозять до самісінької школи.

Жителька м. Києва, мати обдарованої дитини, яка є переможцем районної олімпіади з інформаційних технологій та посіла 3 місце на міській олімпіаді з цього

предмета, попросила сприяти переведенню її сина до 8 класу Інженерної гімназії — спеціалізованого навчального закладу технічного профілю. Звернення розглянуло Головне управління освіти і науки Київської міської державної адміністрації і повідомило про зарахування сина заявниці до названого закладу.

За минулий тиждень на урядову телефонну «гарячу лінію» звернулося 12 358 заявників зі скаргами, заявами та пропозиціями.

☎ 0-800-507-309

www.ukc.gov.ua

Урядова телефонна «гаряча лінія» працює, крім неділі та святкових днів, за таким графіком:

понеділок–п'ятниця — з 8:00 до 21:00,
субота — з 8:00 до 19:00.



Чухно Анатолій Андрійович

18 листопада на 86 році пішов з життя славний син українського народу, учений-економіст, доктор економічних наук, професор, академік НАН України, Заслужений працівник вищої школи України, Заслужений професор Київського університету імені Тараса Шевченка Чухно Анатолій Андрійович.

Анатолій Андрійович Чухно народився 20 грудня 1926 року у Батурині Чернігівської області. Після закінчення з відзнакою в 1951 р. економічного факультету Київського державного університету ім. Т.Г.Шевченка (нині Київський національний університет імені Тараса Шевченка) навчався в аспірантурі, одночасно працюючи за сумісництвом асистентом кафедри політичної економії. В 1954 р. він успішно захистив кандидатську дисертацію і отримав науковий ступінь кандидата економічних наук. В квітні 1963 р. — науковий ступінь доктора економічних наук, і восени цього ж року йому було присвоєно наукове звання професора.

З 1951 року А.А.Чухно плідно працював в Київському національному університеті імені Тараса Шевченка: на посадах асистента,

доцента кафедри політичної економії (1951-1963 рр.); професора, завідувача кафедри економічної теорії та господарської практики (1963-1998 рр.); декана факультету міжнародного права та міжнародних відносин (1972-1973 рр.); проєктора Київського національного університету імені Тараса Шевченка з наукової роботи (1979-1985 рр.); з 1998 р. А.А.Чухно — професор кафедри економічної теорії економічного факультету. Досягнення А.А.Чухна у науковій роботі знайшли широкі суспільне визнання. У 1967 році він був обраний членом-кореспондентом, а у 1988 році — дійсним членом Академії наук УРСР.

Академік А.А.Чухно — визнаний фундатор і керівник української наукової школи «Розвиток і трансформація економічних систем».

Наукові праці вченого присвячені дослідженню природи економічних систем та механізму їх функціонування і розвитку, взаємозв'язку і взаємодії індустріальної ринкової та інформаційної (знанневої) постіндустріальної економіки.

Наукова діяльність А.А.Чухна характеризується такими принципово важливими особливостями,

як тісний та плідний зв'язок наукових досліджень з практикою господарювання і з викладанням економічних дисциплін у вищих навчальних закладах.

Протягом тривалого часу Анатолій Андрійович очолював спеціалізовану вчену раду із захисту докторських і кандидатських дисертацій з економічних наук Київського університету. Він забезпечив підготовку великого загону висококваліфікованих кадрів для вузів і народного господарства України. Під особистим керівництвом Анатолія Андрійовича підготовлено 32 доктори та більше 70 кандидатів наук.

А.А.Чухно опублікував більше 600 наукових праць, серед яких 13 індивідуальних і 17 колективних монографій, 14 підручників та навчальних посібників. Це зокрема, монографії «Перехід до ринкової економіки», «Постіндустріальна економіка: теорія, практика та їх значення для України», «Становлення і розвиток ринкової економіки: Твори. Т.1.», «Інформаційна, постіндустріальна економіка: Твори. Т.2.», «Становлення еволюційної парадигми економічної теорії: Твори. Т.3.», «Економічна теорія. ТТ.1,2.»,

Наукові здобутки та плідна праця А.А.Чухна відзначені державними нагородами та відзнаками: орденами «Дружби народів», «За заслуги» І, ІІ та ІІІ ст., «Дипломом Почета» ВДНГ СРСР, Золотою медаллю ВДНГ СРСР, бронзовою медаллю, першою премією на Всесоюзному конкурсі наукових праць вузів СРСР, премією ім. Тараса Шевченка Київського національного університету імені Т. Шевченка, премією АН УРСР імені О.Г. Шліхтера; преміями НАН України ім. М.І. Туган-Барановського; імені М.В.Птухи, Грамотою та Почесною Грамотою Президії Верховної Ради УРСР, Почесною Грамотою ВАК СРСР «За особливі заслуги у роботі по атестації наукових та науково-педагогічних кадрів», Почесною Грамотою Верховної Ради України, Подякою Кабінету Міністрів України, Почесною грамотою Президента України.

Пішов із життя видатний український вчений, один з блискучих представників вітчизняної економічної науки, талановитий організатор і наставник, людина виняткового професіоналізму і працелюбності.

Вічна йому пам'ять!

Національна академія наук України
Київський національний університет
ім. Т. Г. Шевченка

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Теорія найточніше перевіряється практикою

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Відсьогодні для всієї правової системи держави розпочався зовсім інший відлік часу: з нуля годин 20 листопада набув чинності новий Кримінальний процесуальний кодекс України. Хтось згарячу навіть назвав цей документ революційним, і, треба визнати, частка істини в цьому є, бо нарешті у країні з'явився сучасний закон, що ґрунтується на загально визнаних стандартах прав людини і громадянина.

На рівні європейських стандартів

Перше, що впадає в очі, — величезна як для звичної практики внесення змін до чинного законодавства кількість новацій у новому КПК. Утім, інакше й бути не могло, оскільки розробники поставили перед собою широкі й амбітні завдання, покликані в ідеалі повністю змінити стару систему кримінальної юстиції. За оцінками неупереджених вітчизняних і міжнародних експертів, які не лише пильно стежили за відповідним нормотворчим процесом, а й брали в ньому безпосередню участь, теоретично і практично це вдалося непогано. Документ, ухвалення якого було однією з умов членства України в Раді Європи, відповідає сучасним демократичним стандартам і надає в розпорядження правоохоронних органів апробовані цивілізованим світом дієві механізми боротьби зі злочинністю.

Те, що від констатації потреби змін вдалося прийти до якісного нового кодексу, переконливо засвідчує: наша держава прагне бути повноцінним членом європейської спільноти, зміцнювати верховенство права і всебічно утверджувати права та свободи громадян, зазначив під час наради керівників правоохоронних органів, присвяченої протидії злочинності й корупції в умовах реформування кримінального процесуального законодавства Президент України Віктор Янукович. І не лише прагне: йдеться як про ґрунтовні зміни у правовій системі, так і про початок процесу модернізації відносин між громадянином і державою, наголосив Президент.

Певна річ, нам, не юристам, виокремити якісь головні положення такого масштабного документа важко. Детальні фахові коментарі статей нового КПК, зокрема й підкріплені першим досвідом їхнього практичного застосування, ще попереду. Тим паче, що окремі його норми набирають чинності не одночасно, отож зупинимося лише на деяких, на наш погляд, ключових новаціях, що становлять сутність реформи у цій сфері.

«Кримінальний проступок» не завжди означає «злочин»

Передусім начальник Головного слідчого управління МВС України генерал-майор Василь Фаринник виокремлює запровадження такої категорії, як «кримінальні правопорушення», що, у свою чергу, ділитися за ступенем тяжкості на власне «злочини» і «кримінальні проступки». Під останнє визначення підпадають діяння, не позначені великою суспільною небезпекою. Звичайно, відповідальність настає в обох випадках, але кримінальний про-



Колаж Ірини НАЗІМОВОЇ

Реформи кримінальної юстиції покликані гуманізувати правосуддя

ступок не тягне за собою позбавлення волі. Щоправда, для реалізації цієї норми на практиці потрібно буде ухвалити окремий закон, який стане або розділом чинного кодексу, або й окремим актом, але «заява про наміри» зроблена твердо, тим паче, що в новому КПК детально описано процедуру розгляду таких правопорушень, зокрема й процедуру спрощеного провадження.

Ефективніше забезпечувати права громадян покликаний і закріплений у КПК принцип змагальності сторін у кримінальному провадженні. Власне змагальність декларувалася й раніше, але яка? Можливості, наприклад, адвоката важко було порівняти з можливостями звинувачення. Тепер захисник отримав реальне право впливати на процес розслідування, разом із прокурором збирати і надавати докази, просити призначення експертиз там, де він вважає за потрібне, подавати в суд клопотання, скарги, реалізувати й інші процесуальні права. Цьому сприятиме й унормування обов'язкової участі у судочинстві лише професійних адвокатів, які значаться в Єдиному реєстрі адвокатів України, а не будь-якої особи з вищою юридичною освітою. Хоч останнє свого часу і було підтверджено Конституційним судом, справжніх спеціалістів адвокатської справи як було, так і залишається обмаль, бо самодіяльні захисники досягають великих успіхів хіба що в затягуванні слідства чи розгляді справи в суді. У Європі або США для того, щоб бути адвокатом, слід багато вчитися, скласти безліч екзаменів та кваліфікаційних тестів. Там що вищий рівень суду, то прискіпливіший допуск захисника до участі у процесі. І це вважається нормою.

Варто відзначити і таку новацію, як запровадження інституту слідчого-судді. З огляду на свій не лише слідчий, а й адвокатський та суддівський досвід, Василь Фаринник називає цю норму однозначно позитивною. Бо, скажімо, будь-яка запобіжна міра в

ході кримінального провадження, яке ведуть слідство і прокуратура, «освячуються» виключно суддею: утримання під вартою, домашній арешт, застава, особиста порука тощо. Так само, як і унормовані КПК нові засоби збирання доказів — усі негласні розшукові дії, а також обшуки, виїмки та інші процедури. Жоден слідчий без згоди прокурора і дозволу слідчого-судді не може цього робити. Єдиний виняток — коли переслідують конкретного злочинця чи встановлюють його особу, місцеперебування якої не відоме, але є якісь дані, слідчий може винести пов'язану з негласними слідчими діями постанову, паралельно погоджуючи її із прокурором і подаючи матеріали судді.

Права особи — понад усе

Пріоритетність дотримання прав особи під час розслідування злочину передовсім стосується забезпечення прав підозрюваних і обвинувачених на етапі досудового слідства, який починається з моменту надходження інформації про скоєний злочин до правоохоронних органів. Звичайно, новий кодекс містить заходи, які застосовують для досягнення дієвості кримінального провадження і тимчасово обмежують права певних його учасників: виклик, грошове стягнення, обмеження у користуванні спеціальним правом, відсторонення від посади, доступ до речей і документів, арешт майна, затримання особи тощо. Законодавцві вдалося систематизувати всі заходи, потрібні для ефективного досудового розслідування в одному розділі, чого не передбачав старий КПК.

Що тут нового? Приміром, слідчий отримує можливість тимчасово позбавити особу спеціального права (на керування транспортним засобом, на полювання, на підприємницьку діяльність). Змінюється й метод визначення розміру застави — не від неоподатковуваного мінімуму доходів гро-

мадян, а від мінімальної зарплати, що повинно зменшити суму застави залежно від скоєного злочину. Утримання під вартою визнається винятковим запобіжним заходом, що застосовується лише в разі, коли прокурор доведе, що жоден інший, так би мовити, м'якший, захід не гарантує досягнення основної мети слідства. На практиці це означатиме помітне зменшення кількості осіб, які чекають вироку суду за ґратами.

Запроваджено й нові, раніше не відомі вітчизняному законодавству, запобіжні заходи: особисте зобов'язання і домашній арешт. Але якщо перше за суттю є альтернативою підписці про невиїзд, то таке собі домашнє ув'язнення справді новація, хоча й «з бородою», бо подібна норма містилася ще в КПК УРСР 1922 року. Новий кодекс трактує домашній арешт як заборону підозрюваному чи обвинуваченому залишати житло цілодобово або в певний період доби. За ідеєю, домашній арешт застосовуватимуть у тих випадках, коли застава є надто м'яким заходом, а утримання під вартою — надто суворим. Домашній арешт має стати проміжним заходом між заставою і утриманням під вартою. Це однозначно помітно розвантажить переповнені ІТТ і СІЗО.

ДОСЛІВНО

Начальник Головного слідчого управління МВС України генерал-майор міліції Василь ФАРИННИК:



— Нову редакцію Кримінального процесуального кодексу, згідно з якою починають працювати слідчі підрозділи, я без перебільшення назвав би другою Конституцією для слідчого. Утім, не лише для слідчих, а й для всієї правоохоронної та судової систем чи навіть юстиції загалом. Бо передбачені кодексом процесуальні механізми кримінального провадження настільки змінюють звичні методи цієї роботи, осучаснюють її і демократизують, що навіть у наших, далеких від сентиментів, лавах багато хто називає їх революційними. На моє переконання, точніше було б назвати новий КПК еволюційним — настільки вистражданий й потрібні реформи, про які йдеться.

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

Але важливо й інше: домашній арешт дасть змогу декому працювати, забезпечувати сім'ю, підтримувати соціальні зв'язки тощо. Психологічно цей захід є допоміжним, адже особа залишатиметься у звичній обстановці без заборони на спілкування, заняття спортом, користування мультимедійною технікою та іншими привілеями. Причому КПК чітко визначає строки його можливого застосування — два місяці. За особливої потреби, пов'язаної зі складністю кримінального провадження, цей термін можуть продовжити до півроку, але він є граничним. Це стимулюватиме правоохоронців оперативніше вести розслідування, чого не було раніше. Задля контролю за особою уповноважені працівники міліції можуть з'являтися за місцем її проживання або застосовувати засоби електронного контролю — закріплені на тілі підозрюваного пристрої для фіксації місця його перебування, захищені від несанкціонованого втручання для ухилення від контролю і наділені сигнальною функцією під час спроби вчинити щось подібне. У такому разі домашній арешт можуть змінити на утримання під вартою — чим не додатковий стимул законотворчості?

До інших новацій чинного тепер Кримінального процесуального кодексу — запровадження інституту присяжних, можливості проведення допиту, впізнання у відеорежимі (наприклад, з допомогою Skype), появу поняття «повідомлення про підозру», можливості укладати угоди між прокурором і обвинуваченим про визнання вини та угоди про примирення між потерпілим та обвинуваченим тощо — ми обов'язково повернемося пізніше, щоб проаналізувати їх із точки зору вже практичного застосування. Поки що на часі перебування правоохоронної системи у зв'язку з такими кардинальними змінами — в цих умовах без узгоджених, чітко спланованих і контрольованих дій відповідних органів державної влади не обійтись. Адже саме від цього залежатиме, як суспільство сприйматиме всі нововведення. Недарма глава держави на вже згаданій нараді наголосив: тільки коли кожна людина житиме в атмосфері безпеки і буде переконана, що її спокій, права і свободи надійно охороняються, можна буде говорити про досягнення у сфері реформування кримінальної юстиції.

ПОДАТКИ

Україна і Кіпр знайшли компроміс

(Закінчення.
Початок на стор. 1)
У Кабміні наголошують: конвенція гарантує бізнесменам обох країн відсутність подвійного оподаткування прибутків від їхньої діяльності на території іншої держави, а також оподаткування за однакових умов. Тобто якщо раніше пасивні доходи оподатковувались лише у країні отримувача, то згідно з конвенцією можуть і в країні їх виникнення.
Щоправда, за інформацією першого віце-прем'єр-міністра Валерія Хорошковського, щоб конвенція реально запрацювала, її має ратифікувати новообраний парламент. Лише тоді, за його словами, уряд розпочне роботу з подальшого вдосконалення ставок до рівня, який був би найбільш прийнятним для України. Він також додав, що ставка податку на операції з купівлі-продажу майна залишається на рівні нуля. Натомість граничні розміри ставки податку на репатріацію (повернення. — Авт.) доходів у вигляді дивідендів, процентів і роялті збільшені.
Як уточнив «УК» директор департаменту податкової та митної політики Мінфіну Микола Чмирук, щодо дивідендів передбачена ставка податку 5% (якщо отримувач дивідендів володіє не менш ніж 20% капіталу компанії, що виплачує їх, або інвестував у придбання акцій чи інших прав компанії суму, еквівалентну не менш ніж 100 тис. євро) та 15% (загальна ставка); щодо процентів — 2% і роялті — 5% (за твори, патенти, торгові марки тощо) та 10% (загальна ставка).
Як завжди є нюанси
Фахівець з міжнародної інкорпорації, директор компанії Sola-

po Лана Голян прогнозує, що робота з кіпрськими структурами може дещо змінитись через підвищення ставок пасивних податків і надання більших повноважень компетентним органам. Як пише експерт у своєму блозі, «регулятор розділив середній і великий бізнес, надавши пільги останньому. Варто зазначити, що 5% податкове навантаження на дивіденди застосоване і для фізосіб-резидентів України. Відтепер за дивідендними виплатами Кіпр стає в одну лінійку з більшістю європейських юрисдикцій (Австрією, Бельгією, Великобританією, Німеччиною, Данією та Швейцарією), а також США і Канадою (угодами з якими також передбачена гранична ставка 5% для «кваліфікованих» компаній і 15 % в інших випадках). Явна перевага для угод зі Швецією та Нідерландами. Але якщо шведським

компаніям для застосування нульової ставки потрібне виконання додаткових умов (володіння понад 25% статутного капіталу української компанії і 50% шведської компанії фізособами-резидентами Швеції), то для нідерландського холдингу достатньо 50% безпосередньої участі в капіталі української компанії на суму не менш як \$300 тис.». На думку Л.Голян, слід очікувати, що певна частина бізнес-структур переорієнтує свої банківські позикові угоди на англійські компанії. Адже у Великобританії наразі діє нульова ставка податку на доходи від процентів, тоді як на Кіпрі — 2%.
Щодо вибору юрисдикції для реєстрації прав інтелектуальної власності, то, на думку експерта, слід насамперед оцінювати не конвенцію між Кіпром і

Україною, а внутрішнє оподаткування в країні — одержувачу роялті. Приміром, попри нульову ставку, (передбачену конвенцією з Великобританією), роялті, отримані британською компанією, підлягають обкладенню корпоративним податком за ставкою 20% (для малих і середніх компаній).
Водночас виплата роялті на користь кіпрських компаній за умовами конвенції підлягає податку на репатріацію в Україні 5% або 10% і при цьому сплачений в Україні податок буде зарахований як сплата податку на Кіпрі. Як наслідок, враховуючи введений з 2012 року урядом Кіпру спеціальний режим (звільнення від оподаткування 80% доходів від розпорядження правами інтелектуальної власності), кіпрська компанія, яка отримує роялті, постійно зазнаватиме збитків.

Ставки можуть не збігатися
Тут важливо зазначити ще одну перевагу Кіпру як холдингової юрисдикції — можливість внутрішньогрупового заліку збитків. За правильною побудови структури групи компаній і застосуванні внутрішньогрупового заліку материнські холдингові структури, що поєднують як торгові, так і чисто холдингові (pure holding) компанії, в підсумку підлягатимуть нульовому оподаткуванню.
Крім того, конвенція передбачає визначення асоційованих компаній — компанії та особи, які прямо або опосередковано беруть участь у її керівництві, контролі або капіталі. При цьому не визначено розмір такої участі або ступінь контролю. Знову ж таки внутрішнє законодавство країн різне і ставки можуть не збігатися.
Конвенцією змінено поняття постійного представництва і залишений в силі принцип оподаткування доходів від розпорядження майном. Так, дохід від відчуження нерухомості підлягає оподаткуванню в країні її місцезнаходження. Дохід від реалізації (продажу) рухомого майна, в т.ч. морських і повітряних суден, а також інших видів майна — в країні продавця. Таким чином, продаж акцій, часток, корпоративних прав та інших цінних паперів кіпрською компанією підлягає оподаткуванню на Кіпрі.
Тож, як зазначає Л. Голян, Кіпр і надалі лишається унікальною холдинговою юрисдикцією, що дає змогу при використанні внутрішнього кіпрського законодавства структурувати активи і створювати холдингові групи з найменшим податковим навантаженням.



Фото Андрія МАЛИШЕВСЬКОГО

Кіпрські закони й надалі дозволятимуть мінімізувати податкове навантаження?

Усе залежить від масштабу бізнесу

Як правильно обрати спрощену систему оподаткування (ССО)? Коли можна перейти з однієї групи платників податків у іншу? З такими запитаннями не лише підприємці-початківці звертаються до фахівців, повідомляє Державна податкова служба у м. Києві. І нагадує бізнесу, що з початку цього року обирати спрощену систему оподаткування, обліку та звітності дають змогу наступні критерії діяльності суб'єктів господарювання:

Критерії для суб'єктів господарювання, які можуть обрати спрощену систему оподаткування, обліку та звітності з 01.01.2012 р.

Група	Критерії за групами:		Види діяльності	Ставки податку:		Строки подання звітності	Терміни сплати податку
	наймані особи	обсяг річного доходу		основні	додаткові		
Фізичні особи — підприємці							
1 група	без найманих осіб	не перевищує 150000 грн.	• роздрібний продаж товарів з торговельних місць на ринках; • господарська діяльність з надання побутових послуг населенню	1 %–10 % МЗП на місяць	15 % до: • суми перевищення граничного обсягу доходу, визначеного у пп. 1–3, пп. 5 п. 291.4 ПКУ; • доходу, отриманого від провадження діяльності, не зазначеної у свідоцтві платника єдиного податку, віднесеного до 1 або 2 групи; • доходу, отриманого при застосуванні іншого способу розрахунків, ніж грошовий; • доходу, отриманого від здійснення видів діяльності, які не дають права застосовувати спрощену систему оподаткування	у строк, встановлений для річного (звітного) періоду	авансовим внеском не пізніше 20 числа (включно) поточного місяця
2 група	одночасно не перевищує 10 осіб	не перевищує 1000000 грн.	• господарська діяльність з надання послуг (у т. ч. побутових) платникам єдиного податку та/або населенню; • виробництво та/або продаж товарів; • діяльність у сфері ресторанного господарства	2 %–20 % МЗП на місяць		у строк, встановлений для квартального (звітного) періоду	протягом 10 календарних днів після граничного строку подання квартальної декларації
3 група	одночасно не перевищує 20 осіб	не перевищує 3000000 грн.	• будь-які види діяльності, крім тих, які заборонені платникам єдиного податку	3 % від доходу для платників ПДВ			
				5 % від доходу для неплательників ПДВ			
5 група	одночасно не перевищує 20 осіб	не перевищує 20000000 грн.	• будь-які види діяльності, крім тих, які заборонені платникам єдиного податку	7 % від доходу для платників ПДВ			
				10 % від доходу для платників ПДВ			
Юридичні особи — суб'єкти господарювання будь-якої організаційно-правової форми							
4 група	середньооблікова кількість не перевищує 50 осіб	не перевищує 5000000 грн.	• будь-які види діяльності, крім тих, які заборонені платникам єдиного податку	3 % від доходу для платників ПДВ	Подвійний розмір ставок (6 %, 10 %, 14 % або 20 % відповідно) від: • суми перевищення обсягу доходу, визначеного у пп. 4 та пп. 6 п. 291.4 ПКУ; • доходу, отриманого при застосуванні іншого способу розрахунків, ніж грошовий; • доходу, отриманого від здійснення видів діяльності, які не дають права застосовувати спрощену систему оподаткування	у строк, встановлений для квартального (звітного) періоду	протягом 10 календарних днів після граничного строку подання квартальної декларації
				5 % від доходу для неплательників ПДВ			
6 група	середньооблікова кількість не перевищує 50 осіб	не перевищує 20000000 грн.	• будь-які види діяльності, крім тих, які заборонені платникам єдиного податку	7 % від доходу для платників ПДВ			
				10 % від доходу для платників ПДВ			

РАКУРС

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

На третьому за величиною металургійному комбінаті країни — «Азовсталі» за останні кілька місяців був зупинений мартенівський цех і три коксових батареї. А 12 листопада була зупинена й аглофабрика. Якщо це призведе до закриття підприємства, приблизно 20 тисяч маріупольців втратять роботу.

Комбінат-донор бюджетів усіх рівнів, що входить до гірничо-металургійної компанії «Метінвест», проводить програму щодо поліпшення екологічної ситуації у найзабрудненішому місті країни — Маріуполі. На жаль, це збіглося із кризою і впроваджується на тлі складної ситуації у вітчизняній металургійній галузі, коли підприємства компанії несуть значні збитки (собівартість продукції зросла на мільярд доларів на рік).

За оцінкою експертів, відмова від закритих раніше коксохімічних виробництв і аглофабрики коштуватиме «Метінвесту» 100—110 мільйонів доларів збитків на рік. Не є винятком і зовсім песимістичний сценарій: якщо через складні економічні умови компанія не впорається з фінансовим навантаженням, то буде вимушена згорнути виробництво на меткомбінаті. Це загрожуватиме звільненням 20 тисяч маріупольців.

Але поки що у «Метінвесті» заявляють про готовність зазнавати збитків заради покращення довкілля. Днями в Маріуполі пройшла прес-конференція, на якій представників преси ознайомили з екологічною стратегією компанії. В ній взяли участь гендиректор «Метінвесту» Ігор Сирий, директор металургійного дивізіону компанії Олександр Погожев, гендиректор комбінату імені Ілліча, народний депутат Володимир Бойко, гендиректор «Азовсталі» Енвер Цкітшвілі, народний депутат України Олексій

Чисте повітря коштує дорого

ДОВКІЛЛЯ. Компанія «Метінвест» рішує взялася за поліпшення екології в Маріуполі



Фото автора

Білий і міський голова Юрій Хотлубей.

Металургійні велети й місто

Керівництво «Метінвесту» озвучило свою позицію: компанія готова поступитися своїми бізнес-інтересами задля забезпечення нормальних життєвих умов.

— Хочу підкреслити, що нам небадьова доля міста, наших трудових колективів і їхніх сімей, а також тих жителів, які хоч і не працюють на наших підприємствах, але так чи так залежать від їх стабільної роботи. Ми усвідомлюємо відповідальність за життя, здоров'я і добробут жителів Маріуполя, — сказав гендиректор «Метінвесту» Ігор Сирий.

У місті розуміють значення меткомбінатів. Вони — головні роботодавці і годувальники, забезпечують понад 60% дохідної частини бюджету міста. Однак надскладний екологічний стан не може влаштувати городян.

— Ми не хочемо лише такого вибору: або гроші,

або життя. А якщо не буде відповідної реакції на наші протести, з нашою проблемою звернемося до депутатів Європарламенту. Втім, на підприємствах уже розпочалася масштабна ревізія всіх газоочисних споруд. Питання лише в тому, щоб це не стало якоюсь показухою. Інакше — подальший тиск на владу і керівництво підприємств», — каже активіст екологічної групи «Дайте кисню» Максим Бородин.

Розуміючи необхідність конструктивного діалогу з громадськістю, компанія «Метінвест» ознайомила активістів міського екологічного руху зі своєю природоохоронною програмою на найближчі роки і втілила кілька природоохоронних заходів.

— Зміни не відбуваються миттєво, і в ситуації, що склалася, дуже важливо втриматися від спекуляцій, не жонглювати цифрами, не підміняти поняття, бути чесними і не вимагати неможливого. Нам потрібні розуміння і підтримка суспільства, а не лише критика. Не ми

проекутували і будували ці заводи. Технології очищення не відповідають сучасним вимогам уже 70 років. Ми прийшли, почали реконструювати заводи, приводити їх до ладу і піднімати зарплати й податкові виплати. З 2003 р. в «Азовсталі» і ММКІ вкладено вже майже 2 млрд доларів, — зазначив на прес-конференції Ігор Сирий.

Справді, за даними ЦК профспілки металургів і гірників, середня зарплата на «Азовсталі» становить 4,88 тис. гривень, на ММК ім. Ілліча — 4,24 тис. гривень (середня зарплата по Україні — 3,06 тис. гривень), що є одним із найвищих показників у галузі.

Міські житлово-комунальні й соціальні програми також значною мірою забезпечуються підприємствами «Метінвесту». 700 мільйонів гривень — їх щорічний внесок в міську скарбницю. Про це повідомили в міськраді Маріуполя. Втім, і друга частина міського бюджету — це податки малого і середнього бізнесу, який почав активно розвивати-

ся із зростанням доходів маріупольців після приходу у 2003 році у місто лідера вітчизняної гірничо-металургійної галузі.

Інвестиції в здоров'я

Як уже зазначалося, проведені екологічні заходи — це тільки частина екологічної стратегії «Метінвесту», розрахованої до 2016 року.

На ММКІ вже розпочато модернізацію обладнання на аглофабриці: встановлені найсучасніші системи очищення газів, щоб надалі була можливість повністю зупинити цех агломерації «Азовсталі» і перейти на використання іллічівського агломерату. Там само накривають усі ливарні двори (пилоподавлення азотом), а до кінця 2015 року поетапно будуть виведені з експлуатації всі мартени. На «Азовсталі» також проходить укріплення ливарних дворів двох доменних печей, а з 2013 по 2020 роки проходитиме реконструкція газоочисток конвертерно-

го цеху та реконструкція цеху сіркоочищення.

Водночас уже нині в компанії готові, якщо після проведення всіх заходів, перевірки і профілактичного обслуговування всіх агрегатів і механізмів не вдасться вийти на потрібний режим, зупинити аглофабрику. Хоча у компанії і зізнаються, що припинення функціонування аглофабрики загрожувало всьому виробництву, а головне — у перспективі може потягнути за собою звільнення тисяч працівників.

Аналітик ІК Eavex Capital Іван Дзвінка зазначає, що додаткові витрати «Азовсталі» у зв'язку з відмовою від коксохімічного виробництва досягнуть 60—70 млн грн щороку.

— Кокс необхідно буде доставляти з Авдіївки або Дніпродзержинська, що, безумовно, збільшило собівартість виробництва продукції вже зараз, — каже пан Дзвінка. — У разі закриття аглофабрики сумарний обсяг втрат «Метінвест Холдинг» може збільшитися і перевищити 100—110 млн грн, — заявив експерт.

Однак у «Метінвесті» підкреслюють, що готові зазнавати втрат, оскільки усвідомлюють себе частиною життя міста і відповідають за добробут усього регіону. Незважаючи на зупинку кількох підрозділів виробництва, жоден з заводчан не втратив роботу: їх було переведено на інші ділянки із збереженням заробітної плати. Компанія продовжує модернізацію підприємства з метою зменшення негативного впливу виробництва на довкілля. Наскільки довго можна буде утримувати ситуацію багато в чому залежить від ринкової кон'юнктури й адекватності вимог екологічного активу. У компанії переконані, що і у городян, і у підприємств — спільна доля. Однак, якщо погрози і тиск продовжуватимуться, «Азовсталь» доведеться закрити.

Захист від світової кризи — «свій до свого по своє»

ЕКОНОМІКА. У промисловості Луганської області спостерігається зниження окремих показників

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Мова про це йшла в ході наради з розвитку реального сектора економіки краю. І, як вважають фахівці, причини зниження криються і в зовнішніх факторах, обумовлених кризовими явищами у світовій економіці, і в проблемах внутрішнього характеру. Виробнича сфера області експортно-орієнтована. Тож підприємства стають більш залежними від кон'юнктури зовніш-

нього ринку, яка сьогодні склалася не на користь вітчизняних виробників. Падіння світових цін на металопрокат призвело до зниження темпів виробництва в металургійній галузі. Зростання цін на енергоносії, у першу чергу, електроенергію і природний газ, призвело до неконкурентоспроможності продукції багатьох підприємств і на зовнішньому, і на внутрішньому ринках. У виробничій сфері триває процес старіння основних фондів: нині загальна їх

вартість перевищує 53 млрд грн. І в основному, за словами заступника голови облдержадміністрації Анатолія Репицького, це малоефективне, малопродуктивне та енергоємне обладнання. У середньому, щороку оновлюють тільки 5% парку.

«Промисловість області залишається дуже матеріаломісткою. Витрати на придбання сировини, енергоносіїв, напівфабрикатів значні: у структурі витрат виробництва складають приблизно 75%», — заявив

заступник голови облдержадміністрації.

Влада Луганщини вважає, що багато проблемних питань підприємств реального сектора економіки можна вирішувати й на місцевому рівні, зосередивши зусилля за трьома напрямками.

Перший напрям — розвиток внутрішнього ринку з допомогою створення дієвого механізму внутрішньообласної кооперації. Сьогодні в рамках такої кооперації працює понад 70 підприємств. У цьому

році це дало змогу додатково виробити продукції на суму понад 600 млн грн. Щоб надати цій роботі системний характер, адміністрація спільно з інститутом соціально-трудових проблем розробила програму внутрішньообласної кооперації на 2013—2017 роки.

Другий напрям — виробництво імпортозамінної продукції. І третій напрям — підвищення енергоефективності і зниження енергозалежності реального сектора економіки.

За підсумками наради в облдержадміністрації розроблено й направлено центральним державним органам влади пропозиції про невідкладні заходи щодо підтримки підприємств реального сектора економіки. Зокрема Луганщина пропонує Кабінету Міністрів укласти довгострокові угоди на поставку залізничного рухомого складу, а також забезпечити держзамовлення на продукцію підприємств оборонного комплексу.

МАШИНОБУДУВАННЯ

Наші ескалатори возитимуть Санкт-петербуржців і москвичів!

ПЕРСПЕКТИВИ. Крюківські вагонобудівники впевнено потіснили за 15 років на ринку виробництва вагонів, ескалаторів та запасних частин для метрополітенів усіх своїх конкурентів

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Балачки про те, що в Україні немає підходящої бази для реалізації новітніх проектів у царині залізничних перевезень, спростувало ПАТ «КВБЗ». Так, окрім сучасних мікрорегіональних швидкісних двосекційних електровозів, воно наразі будує поїзди метрополітену із асинхронним тяговим приводом, що дає можливість економити до 35 відсотків електроенергії. За кошти, отримані в рамках Київського протоколу, бере участь у спільному з Київською міською державною адміністрацією, Київським метрополітеном та японською фірмою Itochu міжнародному проєкті глибокої модернізації вагонів для Київського метрополітену. Його вартість — близько мільярда гривень, причому це залучені кошти так званих «зелених інвестицій», з бюджету не буде витрачено ані копійки. У цьому величезна заслуга голови Київської міської державної адміністрації Олександра Попова. Після реалізації проєкту місто-мільйонник Київ і Україна загалом отримають не лише економічний з точки зору споживання електроенергії, ефективний в експлуатації транспорт, а й зниження шкідливих викидів і зменшення навантаження на навколишнє середовище.

Перемога КВБЗ у тендері, оголошеному Головним управлінням транспорту Київської міської державної адміністрації на модернізацію 95 вагонів столичного метрополітену, не випадкова, знакова. Вона свідчить: в Україні є приклади співпраці, коли до реалізації надважливих проєктів залучають саме вітчизняного виробника.

Попри економічну кризу і проблеми, пов'язані з нестачею держзамовлень на вантажні й пасажирські вагони, слабою підтримкою підприємства з боку Міністерства інфраструктури та Укрзалізниця, Крюківський вагонобудівний створює нові зразки як залізничної техніки, так і транспорту для метрополітенів. Крім поїздів метро, випускає тунельні та міжповерхові ескалатори різних моделей, візки для вагонів метро, рами візків та велику гаму запчастин. КВБЗ постачає продукцію метрополітенам Києва, Харкова, Дніпропетровська, Мінська, Москви, Санкт-Петербурга, Баку, Єревана, Душанбє. Покупці знають: вона вирізняється якістю та надійністю.

Початок ери українського метро

Співпрацювати з українськими метрополітенами крюківці почали у 1997-му, коли через розвал Союзу і розрив економічних зв'язків метрополітени українських міст залишилися без постачальників запасних частин, а вагонобудівники мали відповідні технічні можливості й бажання отримати замовлення. І, відповідно, шукали спосіб, як врятувати від руїни виробництво і зберегти трудовий колектив.

— Свого часу ми створили кілька дочірніх підприємств. У тому числі ТОВ «Інструментальний завод», який існує й нині. Це товариство стало виготовляти перші деталі й вузли до вагонів

метро та ескалаторів, — розповідає президент ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» Володимир Приходько.

За його словами, в ті часи в Україні ніхто не хотів займатися виготовленням продукції для метрополітенів. А може, й не міг. Тому ініціативу крюківців очінули. Їх підтримав тодішній начальник Київського метрополітену Микола Балацький, який дещо пізніше познайомив Володимира Приходьку також із начальниками Харківського та

Дніпропетровського метрополітенів, — розповідає президент ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод» Володимир Приходько. — Один чиновник, не хочу називати його прізвища, прямо заявив: «Та куди вам! Не справилися».

А тоді начальником метрополітену був Микола Шавловський. Він, навпаки, вірив у нас, казав: «Давайте, друзі, на станцію «Сирець». Я знаю, ви зробите! Ви вже виготовляєте тягові лан-

ДОСЬЄ «УК»

Володимир ПРИХОДЬКО. Народився у 1942 р. в Омську. Закінчив Московське вище технічне училище ім. Баумана. Працював головним інженером, генеральним директором КВБЗ, очолював Всесоюзний науково-дослідний проєктно-технологічний інститут вагонобудування.

Нині — голова наглядової ради, президент ПАТ «Крюківський вагонобудівний завод», академік Підприємно-транспортної і Транспортної академії України, кандидат технічних наук, професор. Лауреат Державної премії України в галузі науки і техніки, заслужений машинобудівник України.



Володимир Приходько розповідає Олександру Попову та Олександру Удовіченку про переваги вітчизняної техніки над імпортною

Дніпропетровського метрополітену, відповідно Леонідом Ісаєвим та Олегом Котлярським. Зав'язалися контакти, яким судилося перерости у плідну співпрацю.

— Першими нашими виробами для метро були деталі до механізмів закривання дверей, тягових ланцюгів, «чоки», втулки, валики. Потім перейшли до виготовлення каркасів сходинок ескалаторів. До 2000 року ми вже освоїли виробництво 80 найменувань продукції, — каже Володимир Іванович.

Ця продукція виготовлялася на совіть, в установлені строки. Тож дуже швидко завод здобув славу надійного партнера. А тим часом набутий досвід дав йому змогу до створення більш складної техніки — ескалаторів. Створення цих машин на КВБЗ було розпочато з проєктування і виготовлення у 2002 році міжповерхового ескалатора ЕК-106, який став першим українським ескалатором. Він установлений у Харкові, в Юридичній академії.

У 2003 році КП «Київський метрополітен» затвердило вимоги до конструкції тунельних ескалаторів на станції метро «Сирець», що тоді зводилася. Крюківці запропонували конструкцію ескалатора ЕТК-245. І створили для цієї станції свої перші чотири ескалатори глибокого закладання. Ось як це було.

— 2004 року в січні мав відбутися тендер — конкурс на поставку ескалаторів для Київського метрополітену. Ми подали заявку, як має бути, написали пропозицію. А станція метро «Сирець» — глибокого закла-

дання, сходинок, вам залишилось знайти редуктор нормальний, зробити гальмівну й привідну секції, баластради. І поїхали! Готовий ескалатор».

Призначили комісію. Іван Салій прислав з комісією від Києва того ж самого чиновника, який нам найбільше забував «гвіздків». А з ним приїжджають начальник Київського метробуду Володимир Петренко, директор дирекції з будівництва метро Олександр Охотніков, Микола

Шавловський. Кілька чоловік із киевського заводу «Більшовик» (там теж збиралися виготовляти ескалатори). І представник із Санкт-Петербурга, бо й росіяни хотіли поставляти ескалатори для Київського метро. Тож 29 січня зібралася чимала компанія у нас на підприємстві.

Я вже зібрався був показувати їм виробництво, а наш недруг із міськради й заявляє: «Ми до вас ненадовго! Години півтори побуємо і поїдемо назад». Мовляв,

нам тут із вами розмовляти, тільки час гаяти.

Але Володимир Петренко, спасибі йому, тоді встав із свого місця і сказав: «Цей завод може виготовляти не тільки ескалатори, а й вагони для метро! Тому вважаю, ми повинні сьогодні йому виявити довіру і підтримати колектив. Вони хочуть, стараються. І всі ми бачимо, як багато вони за останні роки зробили». Тоді вже згадуваний чиновник схидно так звертається до нього: «Володимире Івановичу, ось ти красиво так говориш, а ти підпишешся під цим рішенням?» На що Петренко відповів: «Не тільки підпишуся, а й буду доповідати Олександру Омельченку, коли повернуся до Києва».

Микола Шавловський теж приєднався до цієї розмови. «Я, — каже, — начальник метро, відповідаю за ці справи, і тим більше підпишуся».

І справді, незабаром контракт було підписано. А 14 жовтня 2004 року, саме в день мого народження, у присутності Президента України Леоніда Кучми, урядовців, голови Київської міської держадміністрації Олександра Омельченка ми вже запускаємо каті станцію метро «Сирець». Саме під час урочистого її



Народжується новий поїзд



Адміністративне приміщення заводу

відкриття Володимир Петренко одержав зірку Героя України. А ми пустили перший ескалатор. Точніше, завод тоді здав у експлуатацію відразу чотири тунельні ескалатори, які ось уже 8 років успішно працюють. Так започатковувалася ера нашої співпраці з вітчизняними метро.

Науково-технічні революціонери

Далі вона тривала вже на державному рівні. У березні 2006 року постановою Кабінету Міністрів України була затверджена Державна програма будівництва і розвитку мережі метрополітенів на 2006—2010 роки. «Оновлення вагонного парку метрополітенів проводитиметься за рахунок освоєння Крюківським вагонобудівним заводом ви-

робництва вагонів нового покоління, ходових частин, асинхронних тягових приводів, візків з пневматичними ресорами», — говорилось в ній.

У липні 2005 року крюківці уклали договір з Київським метрополітеном на створення і поставку 5-вагонного дослідного поїзда метро, надання послуг із його випробувань та введення в експлуатацію. А в січні наступного року цей поїзд уже був переданий на випробування, після їх проведення — рекомендований міжвідомчою комісією до серійного виробництва.

ДОВІДКА «УК»

Глибока модернізація — це капітальна реконструкція вагонів, яким по 35–40 років. З продовженням терміну їх експлуатації ще до 20 років. Наприкінці цього року — у першому кварталі наступного заплановано модернізувати перший состав Київського метро із п'яти вагонів і відправити його на випробування. Решті 90 вагонів завод поверне молодість протягом 18 місяців від початку фінансування, тобто у 2013-му — першій половині 2014 року.

МОВОЮ ЦИФР

Результатом спільної роботи ПАТ «КВБЗ» із метрополітенами за 15 років стало: створення 6 моделей ескалаторів (4 тунельних, 2 міжповерхових) та постачання 27 машин метрополітенам та закладам Києва, Львова, Харкова, Мінська; створення 7 моделей вагонів метро (3 — із приводом постійного струму, 4 — із приводом змінного струму) та постачання 30 вагонів КП «Київський метрополітен»; створення 9 моделей візків метро (4 — із тяговими двигунами постійного струму; 3 — із тяговими двигунами змінного струму; 2 — із тяговими двигунами змінного струму, з пневматичним підвішуванням та дисковими гальмами). Створення нової техніки триває.

Таким чином, протягом 2004—2008 років в Україні, на Крюківському вагонобудівному заводі, створили власне виробництво вагонів для метрополітену з тяговим приводом постійного струму. Важливу роль у реалізації цього амбіційного проєкту відіграли перший заступник начальника, а нині начальник КП «Київський метрополітен» Володимир Федоренко, головний інженер Володимир Зель, начальник служби рухомого складу Віктор Атлас, головний інженер цієї служби Геннадій Михальченко, президент ПАТ «КВБЗ» Володимир Приходько, керівники метрополітенів Микола Шавловський, Михайло Карамшук, Сергій Мусієв та багато інших фахівців метрополітену, наукових організацій України, партнерів із виготовлення рухомого складу.

20 січня 2009 року в депо «Харківське» Київського метрополітену відбулася урочиста передача в експлуатацію першого вітчизняного поїзда метро з п'яти вагонів. Він почав працювати на Сирецько-Печерській лінії. Роком пізніше вагонобудівники з Кременчука виготовили для столиці п'ять серійних поїздів метро (25 вагонів). Водночас не переривалася й співпраця заводчан із ескалаторною службою КП «Київський метрополітен». Як наслідок, сьогодні у столичному метро працюють 15 ескалаторів Крюківського вагонобудівного.

Не обійшли увагою і метрополітени країн СНД. У 2008 році було реалізовано проєкт установки чотирьох ескалаторів замість трьох на станції «Октябрьська» Мінського метрополітену. Це дало змогу збільшити пропускну спроможність цього пересадочного вузла. Всього виготовлено і встановлено 27 ескалаторів виробництва КВБЗ. Вони перевозять пасажирів у Києві, Харкові й Мінську.

Але справжня науково-технічна революція відбувається на заводі в останні кілька років. Підтвердження цього — найсучасніший поїзд метро із асинхронним тяговим приводом на візках із центральним пневмопідвішуванням, обладнаний дисковими гальмами, системою протиозового захисту, контролем температури буксового вузла, касетними підшипниками, сучасними гасниками коліями. Візки цієї конструкції в метрополітенах України застосовуються вперше.

Ось чому на базі Крюківського вагонобудівного заводу нині проводять міжнародні наради з питань розвитку ескалаторобудування для метрополітенів. А Київська міська держадміністрація та КП «Київський метрополітен» підписують із ним нові меморандуми про взаєморозуміння.

На цей момент завод співпрацює і постачає продукцію метрополітенам у понад десятку столиць і міст-мільйонників, де метро є основним соціальним пасажирським транспортом. Сьогодні виконується контракт на постачання трьох тунельних ескалаторів ЕТК-265 М заввишки 54,2 м для метро Санкт-Петербурга. Хоча в місті на Неві є свій завод імені Котлякова із виробництва ескалаторів, якому вже понад 100 років.

— Також беремо участь у конкурсах на поставку ескалаторів до Москви. Ми давно б поставляли їх туди, причому в саме серце Білокам'яної, на станцію метро «Площа Революції». Звідті до Красної площі півхвилини ходу. Але на заводі нашим планам став колишній мер Москви Юрій Лужков. Це було три роки тому, — усміхається Володимир Приходько. — Але ми рук не опустили, знову подали документи для участі в черговому тендері. Знову ця «каша» вариться.

Тісно співпрацюють крюківці з Росією, Казахстаном, Білоруссю, Грузією, Вірменією, Азербайджаном. А віддавна і з Таджикистаном.

Державна програма будівництва і розвитку мережі метрополітенів на 2006–2010 роки успішно виконана. Спільні напрацювання Київської міської державної адміністрації, українських метрополітенів, Крюківського вагонобудівного щодо створення нової техніки лягли в основу розробки нового документа. На ґрунт позитивного досвіду формується Державна програма, розрахована на період до 2020 року. Вона передбачає окрема будівництво в Україні наземних метрополітенів. До цієї роботи залучено й ПАТ «КВБЗ».



Якість продукції залежить від сумлінності працівників

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести зміни до Закону України «Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 45, ст. 434; 2010 р., № 33, ст. 471; 2011 р., № 23, ст. 160), виклавши його в такій редакції:

«ЗАКОН УКРАЇНИ

Про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

Цей Закон визначає правові, економічні, організаційні та фінансові засади державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій і спрямований на забезпечення ефективного використання науково-технічного та інтелектуального потенціалу України, технологічності виробництва продукції, охорони майнових прав на вітчизняні технології та/або їх складові на території держав, де планується або здійснюється їх використання, розширення міжнародного науково-технічного співробітництва у цій сфері.

Розділ I ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

- У цьому Законі терміни вживаються в такому значенні:
 - високі технології — технології, розроблені на основі новітніх наукових знань, які за своїм технологічним рівнем перевищують кращі вітчизняні та іноземні аналоги і конкурентоспроможні на світовому ринку наукомісткої продукції;
 - договір про трансфер технологій — договір, укладений у письмовій формі між особами, яким належать та/або яким повністю чи частково передаються майнові права на технологію або її складові;
 - документація — зафіксована на матеріальному носії інформація про технологію та її складові (нормативна, науково-технічна, проектна, конструкторська, технологічна документація, звіти про результати виконання патентно-кон'юнктурних, наукових, науково-дослідних, конструкторських і проектних робіт, державних випробувань складових технологій), наявність якої забезпечує їх використання;
 - нематеріальний актив — об'єкт (об'єкти) права інтелектуальної власності, а також інші аналогічні права, визнані в порядку, встановленому законодавством, об'єктом права власності;
 - ноу-хау — технічна, організаційна або комерційна інформація, що отримана завдяки досвіду та випробуванням технології та її складових, яка не є загальновідомою чи легкодоступною на день укладення договору про трансфер технологій; є істотною, тобто важливою та корисною для виробництва продукції, технологічного процесу та/або надання послуг; є визначеною, тобто описаною достатньо вичерпно, щоб можливо було перевірити її відповідність критеріям незагальновідомості та істотності;
 - об'єкт технології — наукові та науково-прикладні результати, об'єкти права інтелектуальної власності (зокрема, винаходи, корисні моделі, твори наукового, технічного характеру, комп'ютерні програми, комерційні таємниці), ноу-хау, в яких відображено перелік, строки, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг;
 - патентна чистота — властивість технології та/або їх складових бути вільно використованими в певній державі без загрози порушення діючих на її території прав інтелектуальної власності на технології та/або складові технологій, що посвідчуються охоронними документами цієї держави (патентами) та свідоцтвами, які належать третім особам, визначена згідно з охоронними документами (патентами) і свідоцтвами на ці об'єкти та нормативно-правовими актами держави (держав), де планується використання зазначених технологій та їх складових, а також відповідно до конкретного періоду часу, обумовленого строком дії охоронних документів (патентів) і свідоцств на технології та/або їх складові на території такої держави (держав);
 - патентно-кон'юнктурні дослідження — системний науковий аналіз властивостей технології та їх складових, які впливають з їх правової охорони, стану ринків технологій, їх складових та продукції, патентної та ліцензійної ситуації, що склалася щодо них, характеру виробництва продукції;
 - ринок технологій — система взаємовідносин споживачів технологій та їх складових та/або конкуруючих між собою постачальників цих технологій та їх складових, спрямованих на задоволення суспільних і державних потреб у відповідних технологіях, їх складових та продукції, виготовлених з їх застосуванням;
 - складова технології — частина технології, де відображено окремі елементи технології у вигляді наукових та науково-прикладних результатів, об'єктів права інтелектуальної власності, ноу-хау;
 - технологія — результат науково-технічної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг;
 - технології подвійного призначення — технології, які, крім цивільного призначення, можуть бути використані для розроблення, виробництва або використання озброєння, військової чи спеціальної техніки;
 - трансфер технології — передача технології, що оформляється шляхом укладення між фізичними та/або юридичними особами двостороннього або багатостороннього договору, яким установлюються, змінюються або припиняються майнові права та обов'язки щодо технології та/або її складових;
 - уповноважений орган з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій — головний орган у системі центральних органів виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики у сфері науки та інновацій;
 - уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності.

10) складова технології — частина технології, де відображено окремі елементи технології у вигляді наукових та науково-прикладних результатів, об'єктів права інтелектуальної власності, ноу-хау;

- технологія — результат науково-технічної діяльності, сукупність систематизованих наукових знань, технічних, організаційних та інших рішень про перелік, строк, порядок та послідовність виконання операцій, процесу виробництва та/або реалізації і зберігання продукції, надання послуг;
- технології подвійного призначення — технології, які, крім цивільного призначення, можуть бути використані для розроблення, виробництва або використання озброєння, військової чи спеціальної техніки;
- трансфер технології — передача технології, що оформляється шляхом укладення між фізичними та/або юридичними особами двостороннього або багатостороннього договору, яким установлюються, змінюються або припиняються майнові права та обов'язки щодо технології та/або її складових;
- уповноважений орган з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій — головний орган у системі центральних органів виконавчої влади, що формує та забезпечує реалізацію державної політики у сфері науки та інновацій;
- уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій — центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері наукової, науково-технічної та інноваційної діяльності.

Стаття 2. Законодавство про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

- Законодавство про державне регулювання діяльності у сфері трансферу технологій базується на Конституції України, Цивільному кодексі України, Господарському кодексі України, цьому Законі, законах України «Про зовнішньоекономічну діяльність», «Про пріоритетні напрями розвитку науки і техніки», «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні», «Про наукову і науково-технічну експертизу», «Про наукову і науково-технічну діяльність», «Про інноваційну діяльність», «Про охорону прав на винаходи і корисні моделі», «Про охорону прав на промислові зразки», «Про охорону прав на топографії інтегральних мікросхем», «Про авторське право і суміжні права», «Про фінансовий лізинг», «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання», «Про охорону прав на сорти рослин», «Про охорону прав на знаки для товарів і послуг», «Про захист від недобросовісної конкуренції», інших нормативно-правових актах, а також чинних міжнародних договорах України, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, у сфері науково-технічного співробітництва, інноваційної діяльності, трансферу технологій.

Стаття 3. Суб'єкти трансферу технологій

- Суб'єктами трансферу технологій є:
 - уповноважений орган з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, інші

центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, а також Національна академія наук України та галузеві академії наук, які беруть участь у закупівлі, передачі та/або використанні технологій;

- підприємства, наукові установи, організації, вищі навчальні заклади та інші юридичні особи незалежно від форми власності, що створюють та/або використовують технології та/або їх складові і яким належать або передаються майнові права на використання об'єктів права інтелектуальної власності, що є складовими технологій;
- фізичні особи, які безпосередньо беруть участь у створенні, трансфері та застосуванні технологій та/або їх складових, надають необхідні для цього інформаційні, фінансові та інші послуги на всіх стадіях просування технології та/або їх складових на ринок.

Стаття 4. Взаємодія суб'єктів трансферу технологій

- Суб'єкти трансферу технологій взаємодіють між собою шляхом:
 - створення технології та/або їх складових;
 - обміну досвідом та інформацією про науково-технологічні досягнення;
 - проведення консультацій з основних питань науково-технічної і технологічної політики стосовно застосування технологій та їх складових;
 - виробництва та здійснення кооперації постачання технологій та/або їх складових у межах договорів про їх трансфер;
 - укладення інших цивільно-правових договорів відповідно до законодавства.

Стаття 5. Міжнародне співробітництво України у сфері трансферу технологій

- Міжнародне співробітництво у сфері трансферу технологій передбачає:
 - укладення двосторонніх і багатосторонніх міжнародних договорів України щодо науково-технічного, технологічного, інвестиційного співробітництва і кооперації;
 - залучення інвестицій у науково-технічний комплекс України;
 - сприяння запровадженню в Україні міжнародних стандартів, зокрема стандартів системи управління якістю;
 - передачу технологій у рамках науково-технічної і виробничої кооперації та інвестиційного співробітництва;
 - забезпечення участі вітчизняних підприємств, наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів у міжнародних виставках та ярмарках високотехнологічної продукції і технологій;
 - участь у розвитку вітчизняних сегментів міжнародних інформаційних і комунікаційних систем з питань інтелектуальної власності та трансферу технологій.

Розділ II ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 6. Завдання та повноваження уповноваженого органу з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій

- Основним завданням уповноваженого органу з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій є забезпечення формування державної політики щодо трансферу технологій, набуття, охорони і захисту прав інтелектуальної власності, передачі майнових прав на технології та/або їх складові, створені з використанням коштів Державного бюджету України (далі — бюджетні кошти).
- Уповноважений орган з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій для виконання покладених на нього завдань:
 - погоджує проекти концепцій державних програм розвитку галузей економіки та державних програм у частині трансферу технологій;
 - подає державним замовникам пропозиції до проектів державних програм розвитку галузей економіки стосовно набуття або передачі майнових прав на технології та/або їх складові;
 - подає Кабінету Міністрів України пропозиції щодо законодавчого стимулювання діяльності із створення та впровадження високих технологій;
 - подає в установленому порядку пропозиції щодо здійснення за державним замовленням галузевої підготовки та перепідготовки фахівців з питань інтелектуальної власності, управління інноваційною діяльністю (інноваційними проектами) і трансферу технологій, що передбачає одержання дипломів державного зразка;
 - виконує інші функції, передбачені законом.

Стаття 7. Завдання та повноваження уповноваженого органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій

- Основними завданнями уповноваженого органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій є:
 - визначення найбільш ефективних шляхів використання і трансферу технологій та їх складових, насамперед вітчизняного походження;
 - забезпечення системного підходу до ведення реєстрів технологій та контролю за передачею майнових прав на технології та їх складові, створені за бюджетні кошти, узгодження даних галузевих реєстрів технологій та звітів про всі роботи, пов'язані із створенням і використанням технологій та їх складових;
 - розвиток інфраструктури та залучення інвестицій у сферу трансферу технологій;
 - виявлення, запобігання та припинення порушень у цій сфері.
- Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій бере участь у формуванні та забезпеченні реалізації державної політики, пов'язаної з набуттям і передачею майнових прав на технології та/або їх складові, створені з використанням бюджетних коштів, сприяє розвитку вітчизняних технологій, виробництву вітчизняної конкурентоспроможної продукції.
- Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій для виконання покладених на нього завдань:
 - підтримує розвиток інфраструктури у сфері трансферу технологій і стимулює залучення інвестицій у цю сферу для інноваційного розвитку національної економіки і технологічного оновлення виробництва;
 - готує та подає пропозиції щодо вдосконалення функціонування державних регіональних центрів науки, інновацій та інформатизації, що входять до складу державної системи науково-технічної та економічної інформації, відділень науково-технічної, зокрема кон'юнктурно-економічної і патентної, інформації на регіональному рівні;
 - бере участь у підготовці пропозицій щодо координації галузевої підготовки та перепідготовки фахівців з питань інтелектуальної власності, трансферу технологій та управління інноваційною діяльністю;
 - здійснює за пропозицією осіб, які мають права на технології та їх складові, створені за бюджетні кошти, заходи щодо забезпечення фінансування закордонного патентування об'єктів права інтелектуальної власності за рахунок коштів, передбачених на такі цілі в Державному бюджеті України, а також організовує залучення інших надходжень для фінансування закордонного патентування;
 - погоджує ввезення в Україну технологій, придбання яких передбачається за бюджетні кошти;
 - погоджує трансфер технологій, створених чи придбаних за бюджетні кошти, юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства та здійснює їх реєстрацію;
 - веде реєстр технологій, створених чи придбаних за бюджетні кошти, здійснює облік та контроль за передачами технологіями;
 - здійснює контроль за виплатою винагороди авторам за рахунок коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, згідно із статтею 23 цього Закону в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;
 - веде реєстр технологій, що створені або придбані підприємствами державної форми власності та пропонуються для реєстрації суб'єктами трансферу технологій (власниками технологій);
 - виконує інші функції, передбачені законом.

- з метою виявлення, запобігання та припинення порушень у сфері інтелектуальної власності, інноваційної діяльності та трансферу технологій уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій взаємодіє з відповідними структурними підрозділами Міністерства внутрішніх справ України, центральним органом виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної податкової політики, Служби безпеки України.

Стаття 8. Повноваження центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України та галузевих академії наук у сфері трансферу технологій

- Центральні органи виконавчої влади подають Кабінету Міністрів України за погодженням з уповноваженим органом з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій пропозиції до проектів державних програм розвитку галузей економіки стосовно набуття або передачі прав на технології та/або їх складові.
- Центральні органи виконавчої влади, до сфери управління яких належать науково-виробничі підприємства, наукові установи та організації, вищі навчальні заклади, що провадять згідно з їх положеннями наукову та науково-технічну діяльність, Національна академія наук України та галузеві академії наук, у віданні яких перебувають підприємства, наукові установи, організації, науково-виробничі об'єднання і технологічні парки, які можуть створювати та/або використовувати технології та їх складові:
 - розробляють галузеві комплексні програми технологічного оновлення підприємств як складові програм розвитку окремих галузей економіки та забезпечують їх виконання;
 - сприяють створенню конкурентоспроможних, імпортозамінних технологій та їх складових;
 - забезпечують формування баз даних про технології та/або їх складові, майнові права, зокрема про майнові права інтелектуальної власності, які належать підприємствам, науковим установам, організаціям та вищим навчальним закладам, що належать до сфери управління відповідного центрального органу виконавчої влади або перебувають у віданні Національної академії наук України чи відповідної галузевої академії наук, забезпечують доступ до них осіб, заінтересованих у використанні певної технології та/або її складових;
 - подають інформацію уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій про завершені технології, зокрема створені або придбані за бюджетні кошти, про технології, створені або придбані підприємствами державної форми власності, а також про технології, що пропонуються для реєстрації суб'єктами трансферу технологій (власниками технологій), для включення їх до реєстру;
 - подають інформацію уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій про передані технології, створені за бюджетні кошти підприємствами, науковими установами, організаціями та вищими навчальними закладами, що належать до сфери їх управління, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;
 - забезпечують додержання вимог міжнародних договорів України щодо запобігання техногенному ризику, поширенню потенційно небезпечних технологій та щодо екологічної безпеки технологій;
 - сприяють залученню інвестицій до виконання галузевих комплексних програм технологічного оновлення підприємств;
 - готують та подають уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій пропозиції щодо найбільш ефективних шляхів використання та/або трансферу технологій та їх складових, насамперед вітчизняного походження;
 - подають уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій клопотання про необхідність підтримання патентування технологій та/або їх складових за межами України;
 - беруть участь у підготовці проектів договорів про трансфер технологій;
 - забезпечують своєчасне подання уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій звітів про патентно-кон'юнктурні, наукові дослідження, конструкторські, проектні, виробувальні роботи, пов'язані із створенням і використанням технологій та їх складових, патентуванням та ліцензуванням прав на них, про виплату винагороди їх авторам;
 - здійснюють контроль за передачею майнових прав на технології та їх складові, створені за бюджетні кошти, підприємствам, науковим установам, організаціям та вищим навчальним закладам, які у своїй діяльності будуть використовувати ці технології відповідно до укладеного договору;
 - здійснюють контроль за виплатою підприємствами, науковими установами, організаціями та вищими навчальними закладами, які у своїй діяльності будуть використовувати технології та/або їх складові, винагороди авторам технологій та/або їх складових відповідно до укладеного з ними договору та в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України;
 - здійснюють контроль за веденням обліку технологій та/або їх складових у складі майна підприємств, наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів, яким передані права на технології та/або їх складові, у тому числі нематеріальних активів, які є складовими технологій;
 - виконують у межах своїх повноважень інші функції, встановлені законодавством.
- Для забезпечення виконання функцій, пов'язаних із створенням, використанням, патентуванням та ліцензуванням прав на технології та їх складові, уповноважений орган з питань формування та забезпечення реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, інші центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук України та галузеві академії наук створюють у межах чисельності та фонду оплати праці структурні підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності, а також у межах своїх повноважень підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності на підприємствах, у наукових установах, організаціях та вищих навчальних закладах, що належать до сфери управління відповідного центрального органу виконавчої влади або перебувають у віданні відповідної академії наук.
- У разі потреби підрозділи з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності можуть створюватися на підприємствах, у вищих навчальних закладах, що належать до сфери управління центральних органів виконавчої влади, Національної академії наук України та галузевих академії наук.
- Типове положення про структурний підрозділ з питань трансферу технологій, інноваційної діяльності та інтелектуальної власності затверджується Кабінетом Міністрів України.
- Центральні органи виконавчої влади у межах своїх повноважень здійснюють заходи щодо недопущення недобросовісної конкуренції, контрафакції і несанкціонованого розповсюдження технологій та поширення конфіденційної інформації, розповсюдження технологій подвійного використання без дозволу власника майнових прав.
- Центральний орган виконавчої влади, що забезпечує реалізацію державної політики у сфері статистики, здійснює статистичні спостереження щодо трансферу та використання технологій та/або їх складових, зокрема об'єктів права інтелектуальної власності. Порядок здійснення спостереження та форма статистичної звітності щодо трансферу та використання технологій та/або їх складових затверджуються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 9. Повноваження Ради міністрів Автономної Республіки Крим, місцевих органів виконавчої влади, виконавчих органів сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад у сфері трансферу технологій

- Рада міністрів Автономної Республіки Крим, місцеві органи виконавчої влади та виконавчі органи сільських, селищних, міських, районних у містах (у разі їх створення) рад у межах своїх повноважень:

1) розробляють комплексні програми технологічного оновлення підприємств, що належать до комунальної власності відповідних територіальних

ДОКУМЕНТИ

громад, як складові регіональних програм економічного і соціального розвитку та подають їх на затвердження Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласним і районним радам;

2) створюють сприятливі умови для розроблення та використання відповідних технологій та/або їх складових;

3) створюють регіональні бази даних про технології та їх складові, надають інформацію про технології до регіональних державних центрів науки, інновацій та інформатизації і уповноваженому органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, забезпечують поширення інформації про технологічні потреби регіону з метою залучення коштів для технологічного переоснащення підприємств регіону;

4) беруть участь у міжнародному науково-технічному співробітництві, сприяють залученню іноземних інвестицій для технологічного переоснащення підприємств регіону;

5) у межах передбачених коштів відповідного бюджету фінансують дослідження та розробки з розв’язання проблем технологічного переоснащення підприємств регіону;

6) сприяють розвитку інфраструктури у сфері трансферу технологій.

Стаття 10. Інформаційне забезпечення трансферу технологій

1. Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук України та галузеві академії наук у межах своїх повноважень забезпечують інформаційно-консультативне супроводження трансферу технологій через установи та організації державної системи науково-технічної інформації шляхом збирання, ведення обліку, архівного зберігання, розповсюдження в установленому законодавством порядку наукової, конструкторської та проектної документації, поширення науково-технічної, кон’юктурно-економічної та патентної інформації, пов’язаної з технологіями та їх складовими.

2. Установи та організації державної системи науково-технічної та патентної інформації забезпечують:

1) формування інформаційних ресурсів науково-технічної, кон’юктурно-економічної та патентної інформації з урахуванням усіх доступних джерел інформації про складові технологій;

2) створення в межах чисельності та фонду оплати праці регіональних відділень науково-технічної інформації;

3) підготовку за дорученням уповноваженого органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій та на замовлення інших суб’єктів трансферу технологій інформаційно-аналітичних довідок про технології та їх складові;

4) формування галузевих і регіональних автоматизованих баз даних про технології та їх складові, створені за використанням бюджетних коштів, зокрема про патентно-кон’юктурні, наукові дослідження, конструкторські, проектні та випробувальні роботи, пов’язані із створенням і використанням технологій та/або їх складових, інтеграцію таких баз даних у міжнародні інформаційні мережі з питань трансферу технологій;

5) проведення рекламно-інформаційних заходів, семінарів, конференцій, засідань за круглим столом, виставок, громадського обговорення інформації про технології та їх складові з метою поширення цієї інформації в регіонах;

6) ознайомлення на безоплатній основі фізичних та юридичних осіб, які беруть участь у створенні, використанні та трансфері технологій, з реферативною патентною інформацією про технології та їх складові;

7) надання заінтересованим особам у встановленому уповноваженим органом з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій порядку переліку наявних в Україні та за її межами технологій та/або їх складових, зокрема технологічних інновацій, науково-технічної, зокрема кон’юктурно-економічної і патентної, інформації про технології та/або їх складові, майнові права або частка майнових прав на які належать державі.

3. Для проведення державної експертизи технологій та патентно-кон’юктурних досліджень установи та організації державної системи науково-технічної та патентної інформації забезпечують:

1) пошук, систематизацію та аналіз науково-технічної, кон’юктурно-економічної і патентної інформації про вітчизняні та іноземні технології та їх складові;

2) підготовку аналітичних довідок про вітчизняні та іноземні технології та їх складові.

Стаття 11. Порядок передачі майнових прав на технології, створені за бюджетні кошти

1. Майнові права на технологію та/або її складові, що створені у процесі виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, які фінансуються за рахунок бюджетних коштів, належать установам, організаціям та підприємствам — виконавцям цих робіт (далі — виконавці) відповідно до Цивільного кодексу України, крім випадків, передбачених частиною другою цієї статті.

2. Майнові права на технологію та/або її складові, що створені у процесі виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт, які фінансуються за рахунок бюджетних коштів, передаються установами, організаціями та підприємствами — виконавцями органам державної влади, Національній академії наук України та галузевим академіям наук, які здійснюють фінансування зазначених науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт (далі — замовники), з урахуванням положень Цивільного кодексу України, якщо технологію та/або її складові віднесено до державної таємниці та в інших випадках, визначених законом.

3. У випадках, передбачених частиною другою цієї статті, виконавець направляє замовнику повідомлення про створення під час виконання науково-дослідної та дослідно-конструкторської роботи технологію та/або її складові протягом одного місяця з дня одержання повідомлення від автора технології та/або її складових.

Замовник протягом двох місяців з дня одержання від виконавця повідомлення або уповноважена ним державна установа має:

1) укласти з виконавцем договір про набуття замовником майнових прав на технологію та/або її складові;

2) для об’єктів права інтелектуальної власності — складових технологій, набуття права на які засвідчується охоронним документом, визначити сторону, що здійснює їх правову охорону та за потреби забезпечити подання заявок на отримання зазначених охоронних документів;

3) врегулювати питання укладення з автором письмового договору про розмір та умови виплати йому (його правонаступнику) винагороди відповідно до економічної цінності технології та/або її складових або іншої вигоди, що може бути одержана від використання зазначених об’єктів.

Якщо замовник не виконає зазначених у частині другій цієї статті вимог у встановлений строк, дії, визначені частиною третьою цієї статті, із забезпечення правової охорони зазначених об’єктів права інтелектуальної власності здійснює виконавець, до якого переходять майнові права на створену технологію та/або її складові.

4. Центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук України та галузеві академії наук (замовники створення технології) мають право безоплатно використовувати технологію та/або її складові з метою виконання робіт або постачання для державних потреб продукції, необхідної для виконання державних функцій, що обов’язково передбачається в договорі на створення технології та/або її складових.

5. Особа, за якою закріплюються майнові права на технологію, або уповноважена нею державна установа та замовники створення технології:

1) вчиняє дії з набуття та охорони прав на технологію та/або її складові, отримує охоронні документи на об’єкти права інтелектуальної власності — складові технології;

2) виплачує винагороду авторам технологій та/або об’єктів права інтелектуальної власності після їх трансферу та укладає договори про передачу технологій.

6. Технології та/або їх складові, створені або придбані за бюджетні кошти, використовуються переважно на території України.

Майнові права на технології, створені за бюджетні кошти, можуть передаватися для використання на території іноземних держав у порядку, визначеному цим Законом.

7. У разі якщо складові технологій частково створено за рахунок власних коштів підприємств, наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів і фізичних осіб, а частково — за рахунок бюджетних коштів, майнові права на ці складові розподіляються на підставі договору про їх створення та використовуються за умовами договору про їх трансфер.

8. Порядок формування і виконання замовлення на проведення наукових досліджень і розробок, проектних та конструкторських робіт за рахунок бюджетних коштів та забезпечення проведення моніторингу за станом впровадження і використання результатів завершених наукових розробок, які виконувалися за рахунок бюджетних коштів, затверджується Кабінетом Міністрів України.

Розділ III ФОРМИ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 12. Мета державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій

1. Основною метою державного регулювання діяльності у сфері трансферу технологій є забезпечення розвитку національного промислового і науково-технічного потенціалу, його ефективне використання для виконання завдань соціально-економічного розвитку держави та забезпечення технологічності виробництва вітчизняної продукції з урахуванням світового досвіду, можливих соціально-економічних, технологічних і екологічних наслідків від застосування технологій та їх складових, сприяння розвитку виробництва, в якому використовуються новітні вітчизняні технології та їх складові.

Стаття 13. Закордонне патентування

1. Закордонне патентування технологій або їх складових, створених за бюджетні кошти, здійснюється за рахунок власних коштів підприємств, наукових установ, організацій та вищих навчальних закладів — розробників технологій та/або об’єктів права інтелектуальної власності або за рахунок інших джерел, не заборонених законодавством.

2. Закордонне патентування технологій або їх складових, створених за бюджетні кошти, відповідно до частини другої статті 11 та пункту 4 частини третьої статті 7 цього Закону здійснюється за рахунок коштів, передбачених на такі цілі в Державному бюджеті України.

Стаття 14. Державна експертиза технологій

1. Державна експертиза проводиться для:

1) технологій та/або їх складових, які закуповуються за бюджетні кошти;

2) технологій та/або їх складових, створених або придбаних за бюджетні кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства.

Проведення державної експертизи організовується уповноваженим органом з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій.

Метою проведення державної експертизи є визначення економічної доцільності та корисності для держави і суспільства впровадження технологій та їх складових з урахуванням можливих екологічних і соціально-економічних наслідків від їх застосування.

2. Державна експертиза технологій проводиться відповідно до Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу» з урахуванням особливостей, визначених цим Законом. Порядок проведення державної експертизи технологій встановлюється Кабінетом Міністрів України.

Державна експертиза технологій та/або їх складових проводиться на підставі техніко-економічного обґрунтування можливості їх використання на території України або передачі майнових прав на них за межі України, звіту про патентно-кон’юктурні дослідження та патентного формуляра, які оформляються відповідно до державних стандартів.

3. Під час проведення державної експертизи технологій та їх складових обов’язково визначаються:

1) технологічний рівень і новизна технологій, їх складових та обладнання;

2) орієнтовна ринкова ціна технології та обладнання чи розмір плати за їх використання;

3) конкурентоспроможність технології та продукції, яка буде виготовлена із застосуванням цих технологій;

4) патентна чистота технологій, їх складових;

5) відповідність технологій нормам техногенної та екологічної безпеки, технічного регулювання, міжнародним і національним стандартам.

4. Державна експертиза технологій та/або їх складових, створених або придбаних за бюджетні кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства, проводиться без з’ясування питань, передбачених пунктами 2, 4 і 5 частини третьої цієї статті.

5. Під час проведення державної експертизи технологій встановлюється відповідність технологій, обладнання, які передбачається передати для використання на території України, таким вимогам:

1) спрямованість на виробництво нової продукції або на вдосконалення якості існуючої;

2) забезпечення технологічності виробництва продукції, зниження його витратності, енерго— та матеріаломісткості;

3) забезпечення використання місцевих матеріальних та людських ресурсів;

4) відсутність в Україні таких технологій вітчизняного походження або перевищення технологічних показників існуючих технологій вітчизняного походження;

5) відсутність у базі даних уповноваженого органу з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій інформації про аналогічну вітчизняну технологію та/або її складові та їх розробників і постачальників (під час державної експертизи технологій та/або їх складових, які передбачається ввозити на територію України).

6. У разі якщо під час державної експертизи технологій та/або їх складових буде виявлено запатентовані об’єкти, майнові права інтелектуальної власності на які планується передати для використання за межами України, та встановлено, що в державі, де їх буде використано, не забезпечується захист таких прав, особа, якій належать ці права і яка надає ліцензію на використання запатентованих складових технологій, зобов’язана вжити заходів для належного захисту зазначених прав у державі, де їх буде використано, відповідно до міжнародних вимог.

7. Положення цієї статті не поширюються на експорт технологій та/або їх складових, що регламентуються Законом України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання».

Стаття 15. Погодження трансферу та реєстрації технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства

1. Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій після отримання висновку державної експертизи згідно із статтею 14 цього Закону приймає рішення щодо погодження трансферу технології, її складових, створених або придбаних за бюджетні кошти, юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства та вносить дані про технологію та її складові до Державного реєстру переданих технологій.

Погодження трансферу технологій, реєстрація технологій, їх складових, визначених цією статтею, та здійснення державної експертизи щодо цих технологій, їх складових відповідно до статті 14 цього Закону не повинні перевищувати тридцяти днів з дня отримання матеріалів для проведення експертизи.

Порядок погодження трансферу та реєстрації технологій, створених або придбаних за бюджетні кошти, які передаються юридичним особам, що зареєстровані в інших країнах, або фізичним особам — іноземцям або особам без громадянства, визначається Кабінетом Міністрів України.

Положення цієї статті не поширюються на експорт технологій та/або їх складових, що регламентуються Законом України «Про державний контроль за міжнародними передачами товарів військового призначення та подвійного використання».

2. Кошти, отримані під час продажу технологій або технологій і обладнання, використовуються з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

Стаття 16. Реєстрація технологій, створених або придбаних підприємствами державної форми власності

Підприємства державної форми власності, що створюють або закуповують технології або їх складові, реєструють їх з метою визначення можливості їх використання в Україні.

Реєстрація здійснюється уповноваженим органом з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Стаття 17. Погодження ввезення в Україну технологій, придбання яких передбачається за бюджетні кошти

1. Погодження ввезення в Україну технологій проводиться під час закупівлі їх або їх складових за бюджетні кошти та з метою запобігання ввезенню морально застарілих технологій і таких, що можуть завдати шкоди навколишньому природному середовищу або здоров’ю людей, а також контролю за впровадженням ввезених технологій.

2. Обов’язковою умовою погодження є проведення державної експертизи згідно із статтею 14 цього Закону.

3. Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій здійснює погодження ввезення технологій або їх складових після отримання висновку експертизи.

4. Порядок погодження ввезення в Україну технологій або їх складових визначається Кабінетом Міністрів України.

Стаття 18. Патентно-кон’юктурні дослідження у сфері трансферу технологій

1. Патентно-кон’юктурні дослідження проводяться під час розроблення науково-технічних прогнозів розвитку технологій та їх складових, під час їх створення, визначення доцільності набуття та/або передачі прав на них, під час підготовки до виробництва продукції з їх застосуванням.

2. Патентно-кон’юктурні дослідження проводяться відповідно до затверджених державних стандартів та методик.

3. Уповноважений орган з питань реалізації державної політики у сфері трансферу технологій, центральні органи виконавчої влади, Національна академія наук України та галузеві академії наук у межах своїх повноважень координують та забезпечують проведення патентно-кон’юктурних досліджень за участю розробників відповідних технологій та/або їх складових.

Розділ IV ДОГОВОРИ ПРО ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 19. Умови укладення договорів про трансфер технологій

1. Істотними умовами укладення договорів про трансфер технологій є:

1) перелік складових технологій, що передаються (з визначенням їх функціональних властивостей та гарантованих показників);

2) ціна технологій чи розмір плати за їх використання;

3) строки, місце та спосіб передачі технологій та/або їх складових;

4) умови передачі технічних знань, необхідних для монтажу, експлуатації та забезпечення функціонування обладнання, придбання чи оренди, монтажу і використання машин, обладнання, комплектувальних частин та матеріалів;

5) розмір, порядок та умови виплати винагороди за використання технологій, а також вид виплат (разові платежі — паушальні, періодичні відрахування — роялті або інші види виплат);

6) відповідальність сторін за порушення умов договору;

7) порядок вирішення спірних питань стосовно виконання умов договору.

Договори про трансфер технологій повинні включати також умови щодо:

1) ліцензії та її умови на використання технологій та їх складових;

2) територіальних обмежень (заборона використовувати передані за договором технологію, її складові на території, не передбаченій у договорі);

3) обмежень галузі застосування технологій та їх складових;

4) порядку надання субліцензій на складові технології третім особам (у разі потреби включення третіх осіб у технологічний процес виробництва продукції), крім випадків передачі прав на використання знаків для товарів і послуг, комерційних (фірмових) найменувань, з визначенням обмежень права на використання технології та її складових, включаючи обмеження кола осіб, яким дозволено використовувати складові технології і мати доступ до інформації про них;

5) передачі прав на ноу-хау, техніко-економічні обґрунтування, плани, інструкції, специфікації, креслення та інші інформаційні матеріали про технології та їх складові, необхідні для ефективного їх використання, включаючи обмеження, пов’язані з умовами збереження конфіденційності інформації про технології та їх складові під час їх використання;

6) проведення робіт з удосконалення технологій та їх складових і порядок надання сторонами інформації про ці вдосконалення;

7) надання консультацій та послуг з проектування, асистування та навчання кадрів, які забезпечують реалізацію технологій, і управлінського персоналу особи, якій передаються права на технологію та її складові;

8) страхування технологій та їх складових;

9) порядку компенсації витрат, пов’язаних з трансфером технологій, включаючи пристосування технологій та їх складових до умов підприємства, наукової установи, організації та вищого навчального закладу, де вони будуть використовуватися, навчання персоналу;

10) обмежень, що стосуються діяльності сторін у разі закінчення строку дії договору, його розірвання або виникнення форс-мажорних обставин (обставин непереборної сили).

Стаття 20. Особливості укладення договорів про трансфер технологій

1. Під час передачі (трансферу) технологій укладаються договори, визначені Цивільним кодексом України, щодо розпорядження майновими правами інтелектуальної власності з урахуванням вимог статті 19 цього Закону.

2. Разом з договором про трансфер технологій можуть укладатися договори про:

1) гарантії осіб, які передають технології та їх складові, стосовно можливості досягнення економічних показників і виробництва продукції із застосуванням цих технологій та складових;

2) гарантії осіб, які передають технології та їх складові, стосовно конфіденційності та нерозголошення інформації третім особам;

3) проведення комплексу інженерних, екологічних або інших робіт, необхідних для застосування технологій та їх складових;

4) обслуговування обладнання.

Стаття 21. Обмеження щодо укладення договорів про трансфер технологій

1. Не допускається укладення договорів про трансфер технологій, які передбачають:

1) ввезення в Україну технологій та/або їх складових, які можуть завдати шкоди навколишньому природному середовищу або здоров’ю людей;

2) здійснення виплат, що значно перевищують ціну технології та її складових;

3) встановлення зобов’язань щодо придбання в особи, яка передає технологію та/або її складові, сировини, напівфабрикатів, обладнання та його комплектувальних частин, що не застосовуються під час виробництва відповідної продукції;

ДОКУМЕНТИ

4) встановлення зобов'язань щодо переважного продажу продукції, виготовленої із застосуванням технології, покупцям, визначеним особою, яка передає цю технологію, та використання визначеного нею персоналу;

5) право особи, яка передає технологію, визначати ціну продажу або ре-експорту продукції, виготовленої із застосуванням цієї технології;

6) встановлення необґрунтованих обмежень обсягу виробництва про-дукції;

7) встановлення обмежень, які суперечать законодавству, стосовно ви-користання майнових прав на технології та їх складові;

8) заборону використання аналогічних або більш досконалих технологій та їх складових;

9) заборону або обмеження експорту продукції, виготовленої із засто-суванням технології;

10) встановлення зобов'язань щодо використання запатентованого об'єкта права інтелектуальної власності, який не використовується у про-цесі застосування технології.

Розділ V ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ДІЯЛЬНОСТІ У СФЕРІ ТРАНСФЕРУ ТЕХНОЛОГІЙ

Стаття 22. Винагорода авторам технологій та/або їх складових та особам, які здійснюють їх трансфер

1. Між підприємством, науковою установою, організацією чи вищим на-вчальним закладом, де створено технологію та/або її складові та/або куди здійснюється її трансфер, і авторами технології або її складових уклада-ється договір, в якому визначаються майнові права, що передаються за цим договором, умови виплати та розмір винагороди за передачу і вико-ристання майнових прав на технологію або її складові.

2. Підприємство, наукова установа, організація та вищий навчальний за-клад, яким передано майнові права на технології чи їх складові, не рідше ніж один раз на рік і не пізніше ніж через місяць після закінчення бюджет-ного року, а у разі надання ліцензії на використання запатентованих скла-дових технологій іншим особам — протягом місяця після одержання лі-цензійних платежів виплачують авторам технологій винагороду.

3. Розмір, строки і порядок виплати винагороди авторам технологій та/або їх складових у разі відсутності договору з ними і особам, які здій-снюють їх трансфер, визначаються колективними договорами, що уклада-ються в організаціях, які є розробниками технологій та їх складових, з ура-хуванням творчого вкладу авторів у їх створення, обсягу і доцільності ви-конання певних робіт особами, які здійснюють трансфер технологій.

4. Розмір винагороди авторам технологій та їх складових визначається як частка доходу, одержаного внаслідок їх використання, або у фіксованій сумі на одиницю продукції відповідно до її ціни, або у фіксованій сумі час-тини доходів, одержаних від передачі технологій або їх складових, або з урахуванням іншої вигоди, яка може бути отримана за використання тех-нологій, що підтверджено відповідними документами.

Авторам технологій або їх складових винагорода розраховується і ви-плачується:

- у разі використання технологій, при цьому розмір винагороди спів-відноситься з обсягом продажу продукції, одержаної в результаті їх вико-ристання, та/або з іншою вигодою, яка може бути одержана від їх викорис-тання;
 - в інших випадках, що визначаються договором з автором.
5. Кабінет Міністрів України встановлює мінімальні ставки винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер.
6. Спори щодо розміру і порядку виплати винагороди авторам технологій та особам, які здійснюють їх трансфер, вирішуються у судовому порядку.

Стаття 23. Використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій

1. Кошти, одержані у результаті трансферу технологій, створених за ра-хунок бюджетних коштів (у вигляді періодичних та/або разових виплат (ро-ялті)), майнові права на які має організація-розробник згідно із статтю 11 цього Закону, підлягають використанню організацією-розробником для ви-плати винагороди авторам технологій та/або об'єктів права інтелектуальної власності, для розвитку інноваційної діяльності та трансферу технологій організації, зокрема оплати закордонного патентування.

2. Порядок і напрями використання коштів, одержаних у результаті трансферу технологій, створених за рахунок бюджетних коштів, визнача-ються Кабінетом Міністрів України.

Стаття 24. Державна підтримка та особливості кредитування трансферу технологій

1. Підприємствам, що належать до сфери управління центральних ор-ганів виконавчої влади, до відання Національної академії наук України та галузевих академій наук, що здійснюватимуть випуск продукції за держав-ним замовленням, за рішенням Кабінету Міністрів України, виключно у межах повноважень, встановлених законом про Державний бюджет Ук-раїни, можуть надаватися державні гарантії щодо погашення кредитів ко-мерційних банків, наданих для придбання технологій та їх складових, не-обхідність застосування яких визначена потребами держави і суспільства у цих технологіях.

2. Державою запроваджуються заходи щодо підтримки трансферу тех-нологій як пріоритетного напрямку інноваційної діяльності відповідно до статті 6 Закону України «Про пріоритетні напрями інноваційної діяльності в Україні».

Розділ VI ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опубліку-вання.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чин-ності цим Законом:

- внести на розгляд Верховної Ради України пропозиції щодо приведення законів України у відповідність із цим Законом;
- привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними ор-ганами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом;
- забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 жовтня 2012 року
№ 5407-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини» щодо національного превентивного механізму

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

І. Внести до Закону України «Про Уповноваженого Верховної Ради Ук-раїни з прав людини» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 20, ст. 99; 2008 р., № 25, ст. 240; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4711-VI) такі зміни:

- У статті 13:
- доповнити пунктом 3^і такого змісту:
- «3^і) вносити в установленому порядку пропозиції щодо вдосконалення законодавства України у сфері захисту прав і свобод людини і громадя-нина»;
- пункти 5 і 8 викласти в такій редакції:

«5) на ознайомлення з документами, у тому числі тими, що містять ін-формацію з обмеженням доступом, та отримання їх копій в органах дер-жавної влади, органах місцевого самоврядування, об'єднаннях громадян, на підприємствах, в установах, організаціях незалежно від форми влас-ності, органах прокуратури, включаючи справи, які знаходяться в судах.

Доступ до інформації з обмеженням доступом здійснюється в порядку, встановленому законом»;

«8) відвідувати без попереднього повідомлення про час і мету відвіду-вання такі місця:

місця, в яких особи примусово тримаються за судовим рішенням або рі-шенням адміністративного органу відповідно до закону, в тому числі ізо-лятори тимчасового тримання, кімнати для затриманих та доставлених чер-гових частин органів внутрішніх справ, пункти тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебувають в Україні, кімнати для перебування тимчасово затриманих військовослужбовців, слідчі ізолятори, арештні доми, кримінально-виконавчі установи, при-ймальники-розподільники для дітей, загальноосвітні школи та професійні училища соціальної реабілітації, центри медико-соціальної реабілітації дітей, спеціальні виховні установи, військові частини, гауптвахти, дисцип-лінарні батальйони, спеціальні приймальники для тримання осіб, підданих адміністративному арешту, міські, районні управління та відділи, лінійні уп-равління, відділи, відділення, пункти органів внутрішніх справ, спеціалізо-вані автомобілі (у тому числі спеціалізовані автомобілі з конвоєм), примі-щення (кімнати) для тримання підсудних (засуджених) у судах, заклади примусового лікування;

психіатричні заклади;

пункти тимчасового розміщення біженців;

приміщення для транзитних пасажирів у пунктах пропуску через дер-жавний кордон;

будинки дитини, дитячі будинки-інтернати, притулки для дітей, дитячі будинки, загальноосвітні школи-інтернати для дітей-сиріт і дітей, позбав-лених батьківського піклування, центри соціальної реабілітації дітей-інва-лідів, центри соціально-психологічної реабілітації дітей;

психоневрологічні інтернати;

геріатричні пансіонати, будинки-інтернати для громадян похилого віку та інвалідів;

пансіонати для ветеранів війни і праці;

соціально-реабілітаційні центри.

Наведений перелік не є вичерпним»;

3) доповнити пунктом 8^і такого змісту:

«8^і) опитувати осіб, які перебувають у місцях, зазначених у пункті 8 цієї статті, та отримувати інформацію стосовно поводження з цими особами і умов їх тримання»;

4) пункт 12 доповнити словами «вносити в установленому порядку про-позиції щодо поліпшення діяльності таких органів у цій сфері».

2. Розділ IV доповнити статтю 19 ¹ такого змісту:

«Стаття 19 ¹. Виконання Уповноваженим функцій національного превен-тивного механізму

На Уповноваженого покладаються функції національного превентивного механізму відповідно до Факультативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гід-ність, видів поводження та покарання.

Для виконання функцій національного превентивного механізму Упов-новажений:

- здійснює регулярні відвідування місць, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, без попереднього повідомлення про час і мету відвідуван-ня без обмеження їх кількості;
- проводить опитування осіб, які перебувають у місцях, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, з метою отримання інформації стосовно поводження з цими особами і умов їх тримання, а також опитування інших осіб, які можуть надати таку інформацію;
- вносить органам державної влади, державним органам, підприєм-ствам, установам, організаціям незалежно від форми власності, у тому числі зазначеним у пункті 8 статті 13 цього Закону, пропозиції щодо попе-редження катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що прини-жують гідність, видів поводження та покарання;
- залучає на договірних засадах (на платній або безоплатній основі) до регулярних відвідувань місць, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, представників громадських організацій, експертів, учених та фахівців, у тому числі іноземних;
- реалізує інші повноваження, передбачені цим Законом.

Опитування осіб, зазначене у пункті 2 частини другої цієї статті, здійс-нюється Уповноваженим за відсутності третіх осіб та за умов, що виклю-чають можливість прослуховування чи підслуховування. На вимогу Упов-новаженого в разі потреби таке опитування може здійснюватися у присут-ності перекладача, лікаря, працівників установ, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, а у разі опитування неповнолітньої особи - її законного представника, педагога або психолога.

Представники громадських організацій, експерти, учені та фахівці, залу-чені Уповноваженим на договірних засадах до виконання функцій націо-нального превентивного механізму, відвідують на підставі окремого пись-мового доручення Уповноваженого місця, зазначені у пункті 8 статті 13 цього Закону, та з додержанням вимог частини третьої цієї статті можуть опитувати осіб, які перебувають у таких місцях, з метою отримання інфор-мації стосовно поводження з цими особами та щодо умов їх тримання.

Інформація з обмеженням доступом, у тому числі конфіденційна, одерж-жана Уповноваженим, представниками громадських організацій, експер-тами, ученими та фахівцями, залученими Уповноваженим до виконання функцій національного превентивного механізму, під час опитування осіб, які перебувають у місцях, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, ви-користовується з додержанням законодавства України про інформацію.

За запитом Уповноваженого органи державної влади, державні органи, підприємства, установи та організації незалежно від форми власності по-винні надавати інформацію про чисельність осіб, які перебувають у місцях, зазначених у пункті 8 статті 13 цього Закону, про кількість таких місць та їх місцезнаходження, а також будь-яку іншу інформацію стосовно повед-ження з особами та умов їх тримання.

У секретаріаті Уповноваженого утворюється окремий структурний під-розділ з питань недопущення катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання. До робо-ти в цьому структурному підрозділі з додержанням рівного представ-ництва чоловіків і жінок та представництва національних меншин залуча-ються фахівці різних спеціальностей, які мають належну професійну під-готовку.

Уповноважений щороку готує спеціальну доповідь про стан справ щодо недопущення в Україні катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання. Така доповідь оприлюднюється в засобах масової інформації та надсилається Президен-тві України, Верховній Раді України і Кабінету Міністрів України з додер-жанням законодавства України про інформацію.

Під час виконання функцій національного превентивного механізму Уповноваженим взаємодіє з Підкомітетом з недопущення катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів повед-ження та покарання Комітету проти катувань, утвореним відповідно до Фа-культативного протоколу до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та по-карання, а також з міжнародними організаціями і відповідними органами іноземних держав, діяльність яких пов'язана з цією сферою.

Видатки на фінансування національного превентивного механізму пе-редбачаються в Державному бюджеті України».

3. Частину першу статті 22 доповнити пунктом 3 такого змісту:

«3) розглядати пропозиції Уповноваженого щодо поліпшення їх діяль-ності у сфері захисту прав і свобод людини і громадянина та у місячний строк з дня одержання пропозицій надавати вмотивовану письмову відпо-відь на них».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опубліку-вання.

2. Кабінету Міністрів України при підготовці проектів законів України про Державний бюджет України на 2013 рік та наступні роки враховувати ви-датки на виконання Уповноваженим функцій національного превентивного механізму.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 жовтня 2012 року
№ 5409-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо вдосконалення оподаткування при відчуженні транспортних засобів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради Ук-раїни, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

- У статті 173:
- 1) абзац другий пункту 173.1 замінити трьома абзацами такого змісту:
- «Дохід від продажу (обміну) об'єкта рухомого майна (крім легкових ав-томобілів, мотоциклів, мопедів) визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міні), але не нижче оціночної вартості цього об'єкта, визначеної згідно із законом.
- Дохід від продажу (обміну) легкового автомобіля, мотоцикла, мопеда визначається виходячи з ціни, зазначеної у договорі купівлі-продажу (міні), але не нижче середньоринкової вартості відповідних транспортних засобу або не нижче його оціночної вартості, визначеної згідно із законом (за ви-бором платника податку).

Середньоринкова вартість легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів визначається щокварталу центральним органом виконавчої влади, що за-безпечує формування державної політики у сфері економічного розвитку, у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України (для кожної марки, моделі таких транспортних засобів з урахуванням року випуску та пробігу, на підставі аналізу фактичних цін продажу відповідних транспортних засо-бів), і оприлюднюється на офіційному веб-сайті цього органу в режимі віль-ного доступу до 10 числа місяця, наступного за звітним кварталом»;

2) пункт 173.2 викласти в такій редакції:

«173.2. Як виняток із положень пункту 173.1 цієї статті, дохід, отриманий платником податку від продажу (обміну) протягом звітного (податкового) року одного з об'єктів рухомого майна у вигляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда, не підлягає оподаткуванню.

Дохід, отриманий платником податку від продажу (обміну) протягом звітного (податкового) року двох та більше об'єктів рухомого майна у ви-гляді легкового автомобіля та/або мотоцикла, та/або мопеда, підлягає опо-даткуванню за ставкою, визначеною пунктом 167.2 статті 167 цього Ко-дексу»;

3) абзац другий пункту 173.4 замінити чотирма абзацами такого змісту:

«Нотаріус посвідчує відповідний договір купівлі-продажу (міні) об'єктів рухомого майна (крім легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів) за наяв-ності документа про оцінку майна та документа про сплату до бюджету про-давцем (сторонами договору міні) податку, обчисленого виходячи із ціни, зазначеної в договорі;

при продажу (обміні) легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів відпо-відні договори посвідчуються нотаріусом за наявності документа про сплату до бюджету продавцем (сторонами договору міні) податку, обчис-леного виходячи із зазначеної у договорі купівлі-продажу (міні), але не нижче середньоринкової вартості таких транспортних засобів;

якщо при продажу (обміні) легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів проводиться їх оцінка відповідно до закону, нотаріус посвідчує відповідні договори за наявності документа про сплату до бюджету продавцем (сто-ронами договору міні) податку, обчисленого виходячи з такої оціночної вартості таких транспортних засобів, та документа про оцінку транспортних засобів.

Нотаріус щокварталу подає до органу державної податкової служби за місцем розташування державної нотаріальної контори або робочого місця приватного нотаріуса інформацію про посвідчені договори купівлі-продажу (міні), про вартість кожного договору та про суму сплаченого податку у порядку, встановленому цим розділом для податкового розрахунку».

У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами шостим — восьмим.

2. Статтю 174 доповнити пунктом 174.7 такого змісту:

«174.7. Вартість легкових автомобілів, мотоциклів, мопедів, отриманих у спадщини чи дарунок, які підлягають оподаткуванню згідно з цією стат-тею, визначається у порядку, встановленому абзацом третім пункту 173.1 статті 173 цього Кодексу».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через 30 днів з дня його опублікування, крім розділу I, який набирає чинності з 1 січня 2013 року.

2. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1) у Законі України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страху-вання» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 37, ст. 237 із наступ-ними змінами):

у пункті 7 частини першої статті 1 слова «що підлягають державній ре-єстрації (перереєстрації)» замінити словами «що підлягають першій дер-жавній реєстрації в Україні»;

пункт 8 статті 4 викласти в такій редакції:

«8) для платників збору, визначених пунктом 7 статті 1 цього Закону, залежно від вартості об'єкта, визначеного пунктом 6 статті 2 цього Закону:

З відсотки — якщо об'єкт оподаткування не перевищує 165 розмірів про-житкового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня звітного року;

4 відсотки — якщо об'єкт оподаткування перевищує 165, але не пере-вищує 290 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, вста-новленого законом на 1 січня звітного року;

5 відсотків — якщо об'єкт оподаткування перевищує 290 розмірів про-житкового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня звітного року»;

2) підпункт «г» пункту 3 статті 3 Декрету Кабінету Міністрів України від 21 січня 1993 року № 7-93 «Про державне мито» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 13, ст. 113 із наступними змінами) викласти в такій ре-дакції:

«г) за посвідчення договорів відчуження транспортних засобів, інших самохідних машин і механізмів:

дітям, одному з подружжя, батькам	1 неоподатковуваний мінімум доходів громадян
іншим особам	5 неоподатковуваних мініму-мів доходів громадян».

3. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня набрання чин-ності цим Законом:

- розробити нормативно-правові акти, передбачені цим Законом, та при-вести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити приведення центральними органами виконавчої влади своїх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 жовтня 2012 року
№ 5413-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо необхідності обов'язкового надання витягів та виписок з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законів України:

1. У частині четвертій статті 44 Закону України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383; 2009 р., № 13, ст. 161; 2011 р., № 41, ст. 413) слова «витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» замінити словами «інформацією про неї, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців».

2. Перше речення частини другої статті 13 Закону України «Про інформаційні агентства» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 13, ст. 83; 2011 р., № 6, ст. 41) виключити.

3. У Законі України «Про державне регулювання виробництва і обігу спирту етилового, коньячного і плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 46, ст. 345; 1997 р., № 45, ст. 286; 2002 р., № 26, ст. 175; 2007 р., № 4, ст. 32; 2009 р., № 18, ст. 246; 2011 р., № 41, ст. 413):

1) в абзаці другому частини четвертої статті 3 слова «та документів, що підтверджують державну реєстрацію суб'єкта господарювання» виключити;

2) у частині дев'янодцятій статті 15 слова «до якої додається виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

4. В абзаці сьомому частини четвертої статті 4 Закону України «Про передачу об'єктів права державної та комунальної власності» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 34, ст. 228; із змінами, внесеними Законом України від 17 травня 2012 року № 4712-VI) слова «і виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

5. Пункт 1 частини другої статті 19 Закону України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30; 2011 р., № 36, ст. 362) виключити.

6. У частині другій статті 19 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 47, ст. 251; 2011 р., № 41, ст. 413; 2012 р., № 25, ст. 261) слова «виписку або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

7. У частині другій статті 35 Закону України «Про фінансові послуги та державне регулювання ринків фінансових послуг» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 1, ст. 1; 2006 р., № 13, ст. 110; 2011 р., № 41, ст. 413) слова «додається виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» замінити словом «додаються».

8. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 31-32, ст. 263 із наступними змінами):

1) абзац тринадцятий частини другої статті 7 після слів «та ліцензій» доповнити словами «для укладення цивільно-правових договорів», а після слів «у стані припинення» доповнити словами «про види діяльності»;

2) абзац третій частини четвертої статті 17 та абзац третій частини четвертої статті 21 доповнити словами «про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта»;

3) у тексті Закону слова «через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби» в усіх відмінках і числах замінити словами «через свої релігійні переконання відмовилася від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку в паспорті про право здійснювати платежі за серією та номером паспорта» у відповідному відмінку і числі.

9. В абзаці другому частини четвертої статті 38 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50; 2011 р., № 41, ст. 413) слова «та виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

10. У другому реченні частини четвертої статті 7 Закону України «Про кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 5, ст. 35; 2011 р., № 41, ст. 413) слова «дані про державну реєстрацію, що підтверджуються випискою або витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

11. Пункт «в» частини першої статті 5 Закону України «Про розповсюдження примірників аудіовізуальних творів, фонограм, відеограм, комп'ютерних програм, баз даних» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 7, ст. 46; 2011 р., № 41, ст. 413) виключити.

12. У Законі України «Про телекомунікації» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 12, ст. 155; 2011 р., № 41, ст. 413; 2012 р., № 5, ст. 35):

1) друге речення абзацу першого частини другої та абзац четвертий частини четвертої статті 42 виключити;

2) пункт 1 частини другої статті 45 виключити.

13. У другому реченні частини другої статті 9 Закону України «Про третейські суди» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 35, ст. 412; 2011 р., № 41, ст. 413) слова «та виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» виключити.

14. У Законі України «Про радіочастотний ресурс України» (Відомості Верховної Ради України, 2004 р., № 48, ст. 526; 2011 р., № 41, ст. 413):

1) пункт 1 частини четвертої статті 32 виключити;

2) у пункті 1 частини п'ятої статті 41 слова «виписку або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, а» виключити;

3) пункт 1 частини сьомої статті 42 викласти в такій редакції:

«1) для радіоаматорів — копію документа, що посвідчує особу».

15. Частину восьму статті 38 Закону України «Про телебачення і радіомовлення» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 18, ст. 155; 2011 р., № 41, ст. 413) виключити.

16. Абзац третій підпункту 3.2.1 пункту 3.2 статті 3 Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 33, ст. 430; 2011 р., № 41, ст. 413) виключити.

17. У частині восьмій статті 41 Закону України «Про довільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483; 2010 р., № 13, ст. 128; 2011 р., № 42, ст. 426; 2012 р., № 29, ст. 332):

в абзаці п'ятому слова «і відповідний документ, що підтверджує зазначені зміни (виписка з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців)» виключити;

в абзаці шостому слова «документів, що додаються» замінити словами «документа, що додається».

18. У статті 4 Закону України «Про оптові ринки сільськогосподарської продукції» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 51, ст. 755; 2011 р., № 41, ст. 413):

абзац шостий частини другої виключити;

частину третю доповнити реченнями другим — четвертим такого змісту: «При розгляді центральним органом виконавчої влади з питань аграрної політики поданих юридичною особою документів для набуття статусу оптового ринку сільськогосподарської продукції перевіряється інформація про цю особу, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб

та фізичних осіб — підприємців. Відсутність такої інформації або її невідповідність поданим документам є підставою для відмови у наданні цього статусу. Відомості про це залишаються в матеріалах щодо видачі наказу про надання юридичній особі статусу оптового ринку сільськогосподарської продукції».

19. В абзацах другому та третьому пункту 1 та пункті 3 частини першої статті 4 Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 2-3, ст. 11, № 41, ст. 413) слова «зазначеним у витягу» замінити словами «відповідно до відомостей».

20. Абзац другий частини другої статті 11 та абзац другий частини третьої статті 60 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 32-33, ст. 413) виключити.

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім:

пункту 8 розділу I цього Закону, який набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законів України щодо взяття на облік юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» від 24 травня 2012 року № 4839-VI;

пункту 20 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 18 січня 2013 року.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення міністерствами, іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 жовтня 2012 року
№ 5410-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо врегулювання окремих питань оподаткування

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

І. Внести до Податкового кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., №№ 13-17, ст. 112) такі зміни:

1. У пункті 14.1 статті 14:

1) підпункт 14.1.83 викласти в такій редакції:

«14.1.83. термін «інвестор» для цілей оподаткування відповідно до розділу XVIII цього Кодексу вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про угоди про розподіл продукції».

При укладанні багатосторонньої угоди інвесторами визначається оператор угоди (далі — інвестор (оператор), на якого покладаться функції, передбачені Законом України «Про угоди про розподіл продукції», у тому числі ведення обліку і сплати податкових зобов'язань за угодою.

У разі створення інвестором — нерезидентом для виконання угоди постійного представництва на території України представництво для цілей оподаткування розглядається як інвестор чи інвестор (оператор).

У статтях Кодексу, якими регулюються питання нарахування та сплати податків інвестором чи інвесторами при виконанні односторонньої чи багатосторонньої угоди про розподіл продукції, вживається термін «інвестор (оператор)»;

2) доповнити підпунктом 14.1.89¹ такого змісту:

«14.1.89¹. термін «кооперативні виплати» вживається у значенні, наведеному в Законі України «Про сільськогосподарську кооперацію»;

3) підпункт 14.1.126 викласти в такій редакції:

«14.1.126. обсяг видобутку вуглеводневої сировини: а) для цілей розділів X, XI — обсяг нафти, природного газу (у тому числі супутнього (нафтового) газу), газового конденсату у значенні, наведеному в підпункті 14.1.128 цієї статті;

б) для цілей розділу XVIII — вироблена продукція у значенні, наведеному в Законі України «Про угоди про розподіл продукції», крім випадків, коли вироблена продукція обліковується та використовується інвестором як паливо або сировина»;

4) підпункт 14.1.139 після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«г) інвестор (оператор) відповідно до угоди про розподіл продукції, на якого покладено ведення податкового обліку з податку на додану вартість за угодою про розподіл продукції».

У зв'язку з цим абзаци дванадцяті — п'ятнадцяті вважати відповідно абзацами тринадцятим — шістнадцятим;

5) підпункт 14.1.180 після слів «представництво нерезидента — юридичної особи» доповнити словами «інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції».

2. У пункті 82.2 статті 82:

абзац перший після цифри і слів «5 робочих днів» доповнити словами і цифрою «для фізичних осіб — підприємців, які не мають найманих працівників, за наявності умов, визначених в абзацах третьому — восьмому цього пункту, — 3 робочі дні»;

доповнити абзацами третім — восьмим такого змісту:

«Документальна позапланова перевірка з підстав, визначених у підпункті 78.1.7 пункту 78.1 статті 78 цього Кодексу, для фізичних осіб — підприємців, які не мають найманих працівників, проводиться у строк, визначений абзацом першим цього пункту, за наявності за два останні календарні роки одночасно таких умов: платником податку подано податкову декларацію про відсутність доходів від провадження господарської діяльності; платник податку не зареєстрований як платник податку на додану вартість»;

в органах податкової служби відсутня податкова інформація щодо: використання платником податку найманої праці фізичних осіб; відкритих платником податку рахунків у банках та інших фінансових установах».

3. Пункт 138.9 статті 138 доповнити словами «кооперативні виплати фізичним особам — членам виробничого сільськогосподарського кооперативу, які не є підприємцями та які беруть трудову участь у діяльності такого сільськогосподарського кооперативу».

4. Пункт 151.2 статті 151 викласти в такій редакції:

«151.2. При здійсненні страхової діяльності юридичних осіб — резидентів ставки податку встановлюються у таких розмірах:

151.2.1. 3 відсотки — при отриманні доходу внаслідок виконання договорів з інших видів страхової діяльності, визначеного пунктом 156.1 статті 156 цього Кодексу.

151.2.2. 0 відсотків — при отриманні доходу внаслідок виконання договорів з довгострокового страхування життя та пенсійного страхування у межах недержавного пенсійного забезпечення у разі виконання вимог до таких договорів, визначених підпунктами 14.1.52 та 14.1.116 пункту 14.1 статті 14 цього Кодексу».

5. У пункті 152.8 статті 152 слова і цифри «пунктах 156.1 та 156.2» виключити.

6. У пункті 153.3 статті 153:

1) перше речення абзацу третього підпункту 153.3.2 доповнити словами і цифрами («крім платників цього податку, які підпадають під дію статті 156 цього Кодексу»);

2) у підпункті 153.3.3 слова і цифри «пунктом 156.1 статті 156» замінити словом і цифрами «статтею 156».

7. Статтю 156 викласти в такій редакції:

«Стаття 156. Особливості оподаткування страховика

156.1. До доходів страховика, крім доходів, передбачених статтями 135 і 136 цього Кодексу, належать також доходи від страхової діяльності.

156.1.1. Для цілей оподаткування під доходом від страхової діяльності розуміється сума доходів страховика, нарахована протягом звітного періоду, у тому числі (але не виключно) у вигляді:

1) страхових платежів, страхових внесків, страхових премій, нарахованих страховиком за договорами страхування, співстрахування і перестрахування ризиків на території України або за її межами протягом звітного періоду, зменшених з урахуванням вимог цього підпункту на суму страхових платежів, страхових внесків, страхових премій, нарахованих страховиком за договорами перестрахування. При цьому страхові платежі, страхові внески, страхові премії за договорами співстрахування включаються до складу доходів страховика (співстраховика) тільки в розмірі його частки страхової премії, передбаченої договором співстрахування;

2) інвестиційного доходу, нарахованого страховиком від розміщення коштів резервів страхування життя;

3) суми винагород, належних страховику за укладеними договорами страхування, співстрахування, перестрахування;

4) доходів від реалізації права регресної вимоги страховика до страховальника або іншої особи, відповідальної за заподіяні збитки в частині перевиплат над виплаченими страховими відшкодуваннями;

5) нарахованих відсотків на депоновані премії за ризиками, прийнятими у перестрахуванні;

6) суми санкцій за невиконання умов договору страхування, визначеної боржником добровільно або за рішенням суду;

7) суми винагород, нарахованих страховиком за надання ним послуг сюрвейєра, аварійного комісара та аджастера, страхового брокера та агента;

8) суми повернення частки страхових платежів (внесків, премій) за договорами перестрахування у разі їх дострокового припинення;

9) винагород і тантьєм (форм винагороди страховика з боку перестраховика) за договорами перестрахування;

10) інших доходів, нарахованих страховиком у межах страхової діяльності.

156.1.2. У цілях цієї статті:

1) під терміном «сюрвейєр» розуміється фізична або юридична особа, яка здійснює обстеження об'єкта перед прийняттям його на страхування та після настання страхового випадку, а також з'ясовує причини страхової події;

2) під терміном «аварійний комісар» розуміється фізична або юридична особа, яка з'ясовує причини настання страхового випадку, визначає розмір збитків і відповідає кваліфікаційним вимогам, передбаченим законодавством;

3) під терміном «аджастер» розуміється фізична або юридична особа, яка бере участь у вирішенні питань з урегулювання заявлених претензій страхувальника у зв'язку з настанням страхового випадку, а також здійснює оцінку збитків після страхового випадку та визначає суму страхового відшкодування, що підлягає виплаті, виходячи із зобов'язань страховика.

156.2. Ставка податку.

156.2.1. При здійсненні страхової діяльності, передбаченої пунктом 156.1 цієї статті, податок справляється за ставкою, визначеною відповідно до підпункту 151.2.1 пункту 151.2 статті 151 цього Кодексу.

156.2.2. При здійсненні страхової діяльності, передбаченої пунктом 156.3 цієї статті, податок справляється за ставкою, визначеною відповідно до підпункту 151.2.2 пункту 151.2 статті 151 цього Кодексу.

156.2.3. Прибуток страховика від іншої діяльності, не пов'язаної із страховою діяльністю, а також доходи, одержані страховиком-цедентом у звітному періоді від перестраховиків за договорами перестрахування, зменшені на суму здійснених страховиком-цедентом страхових виплат (страхового відшкодування) у частині (у межах часток), в якій перестраховик несе відповідальність згідно з укладеними із страховиком-цедентом договорами перестрахування, оподатковуються в порядку, строки і за правилами, встановленими цим Кодексом, за ставкою, визначеною відповідно до пункту 151.1 статті 151 цього Кодексу.

156.3. Порядок обчислення податку.

156.3.1. Платники податку ведуть окремий облік доходів та витрат, пов'язаних із провадженням страхової діяльності, що оподатковується за ставками, передбаченими пунктом 151.2 статті 151 цього Кодексу, та іншої діяльності, не пов'язаної із страховою, що оподатковується за ставкою, передбаченою пунктом 151.1 статті 151 цього Кодексу.

156.3.2. Нараховані за звітний період витрати страховика, пов'язані одночасно з отриманням доходів від страхової діяльності та іншої діяльності, не пов'язаної із страховою, розподіляються пропорційно питомій вазі доходу, нарахованого від страхової діяльності, та доходу від іншої діяльності, не пов'язаної із страховою.

156.4. Особливості визначення об'єкта оподаткування від провадження страхової діяльності із страхування життя.

156.4.1. Об'єктом оподаткування від провадження страхової діяльності зі страхування життя є дохід від страхової діяльності зі страхування життя, визначений відповідно до цієї статті з урахуванням вимог, встановлених підпунктом 153.1.7 пункту 153.1 статті 153, за умови виконання вимог до укладення договорів довгострокового страхування життя, визначених підпунктом 14.1.52 пункту 14.1 статті 14 цього Кодексу.

156.4.2. Якщо договір довгострокового страхування життя чи з недержавного пенсійного забезпечення протягом перших п'яти років його дії розірвується з будь-яких причин (крім випадків, передбачених підпунктом 156.4.4 цього пункту) до закінчення мінімального строку його дії або до настання страхового випадку, в результаті чого відбувається повна або часткова страхова виплата чи повне припинення зобов'язань страховика, то платник податку, який збільшив витрати згідно з нормами пункту 142.2 статті 142 цього Кодексу, зобов'язаний включити до складу своїх доходів за відповідний звітний період суму таких попередньо сплачених платежів, внесків, премій з нарахуванням пені в розмірі 120 відсотків облікової ставки Національного банку України, що діяла на день виникнення у страхувальника податкового зобов'язання з податку. Таке зобов'язання розраховується з початку податкового періоду, що настає за періодом, у якому такий платник податку вперше збільшив витрати на суму таких страхових платежів у межах такого договору, до дня подання податкової декларації за наслідками податкового періоду, на який припадає факт такого дострокового розірвання або порушення зазначених вимог. При цьому викупна сума або її частина, яка повертається платникові податку страховиком, не включається до складу доходів такого платника податку.

156.4.3. Штрафні санкції за заниження об'єкта оподаткування у випадках, визначених цим пунктом, ні до страховика, ні до платника податку не застосовуються.

156.4.4. Довгостроковий договір страхування життя, за яким страхувальником є роботодавець, може передбачати:

зміну страхувальника (роботодавця) на нового страхувальника, яким може бути або новий роботодавець, або застрахована особа, у разі звільнення застрахованої особи;

зміну страховика на нового страховика.

При цьому така зміна страхувальника (страховика) повинна підтверджуватися тристоронньою угодою між страхувальником (страховиком), новим страхувальником (страховиком) та застрахованою особою».

8. У підпункті 159.5.5 пункту 159.5 статті 159 слова «органами досудового слідства» замінити словами «слідчим, прокурором, судом».

9. Підпункти 165.1.24 і 165.1.48 пункту 165.1 статті 165 викласти в такій редакції:

«165.1.24. доходи, отримані від продажу власної сільськогосподарської продукції, що вирощена, відгодована, виловлена, зібрана, виготовлена, вироблена, оброблена та/або перероблена безпосередньо фізичною особою на земельних ділянках, наданих їй у розмірах, встановлених Земельним кодексом України для ведення:

ДОКУМЕНТИ

садівництва та/або для будівництва і обслуговування житлового будинку, господарських будівель і споруд (присадибні ділянки) та/або для індивідуального дачного будівництва. При цьому якщо власник сільськогосподарської продукції має ще земельні частки (паї), виділені в натурі (на місцевості), але не використовує їх (здає в оренду або обслуговує), отримані ним доходи від продажу сільськогосподарської продукції не включаються до загального місячного (річного) оподаткованого доходу;

особистого селянського господарства та/або земельні частки (паї), виділені в натурі (на місцевості), сукупний розмір яких не перевищує 2 гектари. При цьому розмір земельних ділянок, зазначених в абзаці другого цього підпункту, а також розмір виділених в натурі (на місцевості) земельних часток (паїв), які не використовуються (здаються в оренду, обслуговуються), не враховуються.

Якщо розмір земельних ділянок, зазначених в абзаці третьому цього підпункту, перевищує 2 гектари, дохід від продажу сільськогосподарської продукції підлягає оподаткуванню на загальних підставах.

При продажу сільськогосподарської продукції (крім продукції тваринництва) її власник має подати податковому агенту копію довідки про наявність у нього земельних ділянок, зазначених в абзацах другого та третьому цього підпункту. Оригінал довідки зберігається у власника сільськогосподарської продукції протягом строку позовної давності з дати закінчення дії такої довідки. Довідка видається сільською, селищною або міською радою за місцем податкової адреси (місцем проживання) платника податку протягом п'яти робочих днів з дня отримання відповідною радою письмової заяви про видачу такої довідки.

Форма довідки встановлюється у порядку, визначеному статтею 46 цього Кодексу для податкових декларацій.

При продажу власної продукції тваринництва груп 1-5, 15, 16 та 41 УКТ ЗЕД, отримані від такого продажу доходи не є оподатковуваним доходом, якщо їх сума сукупно за рік не перевищує 100 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року. Такі фізичні особи здійснюють продаж зазначеної продукції без отримання довідки про наявність земельних ділянок.

У разі коли сума отриманого доходу перевищує встановлений цим підпунктом розмір, фізична особа зобов'язана надати органу державної податкової служби довідку про самостійне вирощування, розведення, відгодовування продукції тваринництва, що видається у довільній формі сільською, селищною або міською радою за місцем податкової адреси (місцем проживання) власника продукції тваринництва. Якщо довідкою підтверджено вирощування проданої продукції тваринництва безпосередньо платником податку, оподаткуванню підлягає дохід, що перевищує 100 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року.

Якщо таким платником податку не підтверджено самостійне вирощування, розведення, відгодовування продукції тваринництва, доходи від продажу якої він отримав, такі доходи підлягають оподаткуванню на загальних підставах»;

«165.1.48. кооперативні виплати члену виробничого сільськогосподарського кооперативу, а також кошти, що повертаються члену сільськогосподарського обслуговуючого кооперативу внаслідок надлишково сплаченої ним вартості послуг, наданих кооперативом;

розмір (сума, вартість) паю, що повертається члену сільськогосподарського виробничого кооперативу у разі припинення ним членства в кооперативі. Перевирощення розміру (суми, вартості) паю понад розмір (суми, вартості) пайових внесків підлягає оподаткуванню в порядку, встановленому пунктом 170.2 статті 170 цього розділу».

10. Пункт 180.1 статті 180 доповнити підпунктом 8 такого змісту:

«8) особа — інвестор (оператор), який веде окремий податковий облік, пов'язаний з виконанням угоди про розподіл продукції».

11. Пункт 197.1 статті 197 доповнити підпунктом 197.1.30 такого змісту: «197.1.30. створення, постачання, просування, реставрація і розповсюдження національного культурного продукту в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України».

12. Друге речення підпункту «б» пункту 216.3 статті 216 викласти в такій редакції: «Ця вимога застосовується у разі втрати підкацизних товарів (продукції) у межах нормативів втрат, які затверджуються в порядку, що визначається Кабінетом Міністрів України».

13. Підпункт 267.1.2 пункту 267.1 статті 267 після абзацу одинадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:

«и) фельдшерські, фельдшерсько-акушерські пункти, сільські дільничні лікарні, амбулаторії, амбулаторії загальної практики — сімейної медицини, що розташовані в сільській місцевості, за умови, що у сільській місцевості відсутні аптеки або структурні підрозділи аптек, роздрібна торгівля лікарськими засобами здійснюється працівниками таких пунктів, лікарень, амбулаторій, які мають медичну освіту, та виключно за переліком, встановленим центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування державної політики у сфері охорони здоров'я, а також на підставі договорів, укладених із ліцензійною, що має ліцензію на роздрібну торгівлю лікарськими засобами».

У зв'язку з цим абзац дванадцятий вважати абзацом тринадцятим.

14. У статті 335:

1) у пункті 335.1:

абзац третій викласти в такій редакції:

«розподілу прибуткової та/або компенсаційної продукції та/або їх грошового еквівалента між інвестором (оператором) і державою, передачі операторові (інвесторові) прибуткової продукції, належної державі, для подальшого продажу»;

абзац четвертий після слів «від інвестора» доповнити словом «(оператора)», а після слів «дії угоди» — словами «а також користування інвестором (оператором) таким майном та його наступне повернення державі відповідно до Закону України «Про угоди про розподіл продукції» та угоди»;

абзац п'ятий викласти в такій редакції:

«передачі майна, включаючи грошові кошти, сторонами угоди про розподіл продукції інвестору (оператору) угоди в межах такої угоди, безоплатне користування таким майном інвестором (оператором) угоди та/або повернення такого майна інвестором (оператором) відповідній стороні угоди»;

абзац шостий після слова «продукції» доповнити словами «і передачі її грошового еквівалента»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«продажу або іншого відчуження інвестором (оператором) компенсаційної та/або прибуткової продукції, крім податкових зобов'язань з податку на додану вартість за операціями з постачання компенсаційної та/або прибуткової продукції, набутої інвестором (оператором) у власність внаслідок її розподілу за угодою, та прибуткової продукції, належної державі і переданої інвестору (оператору) для подальшого продажу, які визначаються з урахуванням статті 337 цього Кодексу».

У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«передачі майна, включаючи грошові кошти, сторонами угоди про розподіл продукції інвестору (оператору) для забезпечення виконання умов угоди про розподіл продукції в межах такої угоди та повернення такого майна інвестором (оператором) відповідній стороні угоди»;

доповнити абзацами дев'ятим — чотирнадцятим такого змісту:

«перерахування (передачі) коштів та/або майна інвестором-нерезидентом його постійному представництву для фінансування та забезпечення діяльності за угодою про розподіл продукції відповідно до програми робіт та кошторису витрат за угодою, іншої діяльності, передбаченої угодою, а також для виконання інших зобов'язань за угодою;

безоплатного користування інвестором (оператором) у межах діяльності, пов'язаної з виконанням угоди, будь-яким майном, у тому числі грошовими коштами, геологічною, геофізичною, геохімічною, техніко-економічною інформацією та іншими даними, технологіями та/або правами, наданими інвесторові відповідно до законодавства та угоди;

використання інвестором (оператором) продукції (в її природному стані або переробленої), необхідної для виконання робіт та здійснення іншої діяльності, передбачених угодою про розподіл продукції, у тому числі спалювання продукції, або втрати такої продукції, пов'язаних з виконанням робіт та здійсненням іншої діяльності, передбачених угодою;

безоплатного надання товарів, робіт, послуг чи грошових коштів інвестору (оператору) чи інвестором (оператором) протягом строку дії угоди про розподіл продукції та в межах діяльності, пов'язаної з виконанням такої угоди, у тому числі надання додаткових благ працівникам, виплати премій або бонусів на користь держави та виконання соціальних зобов'язань, передбачених угодою про розподіл продукції;

повернення інвестором (оператором) ділянок надр (їх частин) відповідно до законодавства та угоди про розподіл продукції.

Протягом строку дії угоди про розподіл продукції та в межах діяльності, пов'язаної з виконанням такої угоди, оподаткування інвестора (оператора) здійснюється з урахуванням особливостей, встановлених цим розділом Кодексу та угодою про розподіл продукції. У разі розбіжностей між положеннями розділу XVIII та іншими положеннями цього Кодексу застосовуються правила, передбачені розділом XVIII цього Кодексу»;

2) у пункті 335.2:

абзац перший після слова «інвестор» доповнити словом «(оператор)»; абзац п'ятий доповнити словами «з урахуванням статті 340 цього Кодексу»;

в абзаці шостому слова «зареєструватися за місцезнаходженням як платник» замінити словами «зареєструвати угоду про розподіл продукції за своїм місцезнаходженням як платника»;

абзац дев'ятий після слова «реєстрації» доповнити словами «інвестора (оператора) і угоди про розподіл продукції»;

абзац десятий після слова «інвестора» доповнити словами «та угоди про розподіл продукції»;

доповнити абзацами одинадцятим та дванадцятим такого змісту:

«У разі укладення багатосторонньої угоди про розподіл продукції за участю кількох інвесторів обов'язки щодо реєстрації як платника податків за угодою, ведення окремого податкового та бухгалтерського обліку операцій, пов'язаних з виконанням угоди, нарахування та сплати податків і зборів та подання податкової звітності покладаються на інвестора (оператора).

Визначення інвестора (оператора) та його повноважень здійснюється в порядку, передбаченому законодавством про розподіл продукції»;

3) у пункті 335.4:

абзац перший після слів «цього Кодексу» доповнити словами «та угоди»; доповнити абзацом третім такого змісту:

«До інвесторів за угодою про розподіл продукції у межах їхньої діяльності за угодою не застосовуються передбачені цим Кодексом правила про оподаткування спільної діяльності, оподаткування за договорами управління майном та оподаткування довгострокових договорів (контрактів)».

15. У пункті 336.1 статті 336:

1) абзац перший викласти в такій редакції:

«336.1. Податок на прибуток сплачується інвестором (оператором) з прибутку, отриманого інвестором (інвесторами) від виконання угод про розподіл продукції, у розмірах, встановлених цим Кодексом на дату укладення угоди про розподіл продукції, з урахуванням статті 340 цього Кодексу та таких особливостей»;

2) у підпункті «а»:

після слів «прибуток інвестора» доповнити словом «(інвесторів)», а після слів «продукції, набутої інвестором» — словами «(інвесторами) та/або оператором»;

доповнити абзацами другим і третім такого змісту:

«Якщо вартість прибуткової продукції за угодою про розподіл продукції виражена в іноземній валюті, для цілей обчислення податку на прибуток підприємств така вартість перераховується в гривні в порядку, передбаченому угодою про розподіл продукції.

Будь-які інші доходи, отримані інвестором (оператором) протягом строку дії угоди від діяльності, пов'язаної з виконанням такої угоди, не розглядаються як об'єкт оподаткування та не враховуються під час його визначення»;

3) підпункт «б» після абзацу другого доповнити двома новими абзацами такого змісту:

«Інші витрати, пов'язані з виконанням угоди про розподіл продукції, які враховуються під час обчислення об'єкта оподаткування від діяльності, пов'язаної з виконанням угоди, але які не відшкодовуються (не підлягають відшкодуванню) компенсаційною продукцією відповідно до угоди, визначаються за правилами, передбаченими для витрат, що враховуються при обчисленні об'єкта оподаткування відповідно до розділу III цього Кодексу, якщо інше не передбачено цим розділом чи угодою про розподіл продукції.

Угода про розподіл продукції може передбачати індексацію інших витрат, пов'язаних з виконанням угоди, понесених у період до початку розподілу продукції, які враховуються під час розрахунку об'єкта оподаткування, але які не відшкодовуються (не підлягають відшкодуванню) компенсаційною продукцією за відповідною угодою, в порядку, передбаченому угодою».

У зв'язку з цим абзац третій вважати абзацом п'ятим;

4) абзац другий підпункту «г» після слова «інвестор» доповнити словом «(оператор)»;

5) в абзаці третьому підпункту «д» слова «затвердженого міжвідомчою комісією» виключити;

6) абзац перший підпункту «е» замінити чотирма абзацами такого змісту: «е) Базовим податковим (звітним) періодом з податку на прибуток підприємств за угодою про розподіл продукції є календарний квартал.

Інвестор (оператор) подає щоквартально податкову декларацію з податку на прибуток за кожний звітний податковий квартал. Правило про складання податкової звітності та розрахунок об'єкта оподаткування з податку на прибуток підприємств наростаючим підсумком не застосовується.

Податок на прибуток підприємств за звітний період сплачується інвестором (оператором) до відповідного бюджету у строк, визначений для квартального податкового періоду.

Обов'язок з подання річної податкової декларації і сплати авансових внесків з податку на прибуток до інвестора (оператора) за угодою про розподіл продукції не застосовується».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом п'ятим;

7) підпункт «є» викласти в такій редакції:

«є) інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції звільняється від обов'язку подавати фінансову звітність і тимчасові та постійні податкові різниці разом з податковою декларацією з податку на прибуток підприємств»;

8) доповнити підпунктом «ж» такого змісту:

«ж) якщо інвестор-нерезидент діє за угодою про розподіл продукції через своє представництво, прибуток такого інвестора, одержаний від виконання угоди, оподатковується відповідно до цієї статті Кодексу та не підлягає оподаткуванню за правилами, встановленими цим Кодексом для оподаткування прибутку нерезидентів, які здійснюють свою діяльність на території України через постійне представництво».

16. У статті 337:

1) пункт 337.1 викласти в такій редакції:

«337.1. Постачання на митній території України компенсаційної та/або прибуткової продукції, набутої інвестором (оператором) у власність внаслідок її розподілу за угодою про розподіл продукції, та прибуткової продукції, належної державі і переданої інвестору (оператору) для подальшого продажу, є об'єктом оподаткування податком на додану вартість, що обчислюється і сплачується у розмірах, порядку і строки, встановлені розділом V цього Кодексу на дату укладення угоди про розподіл продукції, з урахуванням статті 340 цього Кодексу»;

2) у пункті 337.2:

абзац другий виключити;

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«З урахуванням вимог статей 21 та 22 Закону України «Про угоди про розподіл продукції» у разі вивезення інвестором (оператором) з митної території України продукції, розподіленої відповідно до умов такої угоди, мито, акцизний податок, інші податки та обов'язкові платежі, що підлягають сплаті під час митного оформлення товарів, не справляються, крім податку на додану вартість, який справляється за нульовою ставкою»;

в абзаці п'ятому слово «зазначених» виключити;

абзац сьомий після слів «на юридичних осіб» доповнити словами «та постійні представництва нерезидентів», а слова «робіт, передбачених» замінити словами «робіт та іншої діяльності, передбаченої»;

в абзаці восьмому слово «зазначених» виключити;

3) у пункті 337.3:

доповнити новим абзацом першим такого змісту:

«337.3. Якщо інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції вважає за доцільне добровільно зареєструватися як платник податку на додану вартість, така реєстрація здійснюється за його заявою».

У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим;

абзац другий після слів «як платник податку на додану вартість» доповнити словами «за угодою про розподіл продукції»;

4) доповнити пунктом 337.4 такого змісту:

«337.4. Інвестор (оператор) за багатосторонньою угодою про розподіл продукції включає до складу податкового кредиту суми податку, сплачені (нараховані) будь-яким інвестором за угодою, у зв'язку з придбанням або виготовленням товарів/послуг, основних засобів на підставі наданих інвестором податкових накладних, виданих постачальниками, придбання яких здійснено відповідно до програм і планів, затверджених у порядку, визначеному угодами про розподіл продукції.

При від'ємному значенні суми податку на додану вартість, розрахованої відповідно до цього Кодексу, така сума підлягає відшкодуванню інвестору (оператору), в порядку та строки, передбачені угодою про розподіл продукції, затвердженою Кабінетом Міністрів України. При цьому інвестор (оператор) має право на автоматичне бюджетне відшкодування такої суми в повному обсязі».

17. Пункт 338.1 статті 338 викласти в такій редакції:

«338.1. Порядок обчислення, ставки плати за користування надрами для видобування корисних копалин, умови та порядок її сплати та подання звітності під час виконання угод про розподіл продукції визначаються такими угодами.

Ставки плати за користування надрами для видобування корисних копалин не повинні бути меншими, ніж установлені розділом XI цього Кодексу на момент укладення угоди про розподіл продукції, з урахуванням статті 340 цього Кодексу.

Податковим (звітним) періодом для плати за користування надрами для видобування корисних копалин за угодою про розподіл продукції є календарний квартал.

Інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції веде консолідований податковий облік та подає податковий розрахунок з плати за користування надрами незалежно від числа спеціальних дозволів на використання надр у межах угоди про розподіл продукції.

Якщо інше не передбачено угодою про розподіл продукції, інвестор (оператор) за угодою про розподіл продукції подає податкові розрахунки з плати за користування надрами для видобування корисних копалин та сплачує таку плату за користування надрами до бюджету:

за місцезнаходженням ділянки надр, з якої видобути корисні копалини, у разі розміщення такої ділянки надр у межах території України; за місцем обліку платника у разі розміщення ділянки надр, з якої видобуто корисні копалини, в межах континентального шельфу та/або виключної (морської) економічної зони України».

18. У статті 339:

1) друге речення абзацу першого пункту 339.1 після слів «Порядок такого обліку» доповнити словами «перелік звітів», а слова «відповідно до вимог законодавства України» виключити;

2) у пункті 339.2 слова «Річний баланс і звітність» замінити словом «Звіти».

19. У розділі XX «Перехідні положення»:

1) у пункті 5 підрозділу 1 слова «злочинів або» замінити словами «адміністративних або кримінальних»;

2) у підрозділі 2:

а) пункт 26, доповнений до підрозділу 2 Закону України від 5 липня 2012 року № 5091-VI, вважати пунктом 26¹;

б) доповнити пунктом 28 такого змісту:

«28. Тимчасово, на період реалізації проєктів (програм) за рахунок міжнародної технічної допомоги, яка надається відповідно до ініціативи країн Великої вісімки «Глобальне партнерство проти розповсюдження зброї та матеріалів масового знищення», звільняються від оподаткування податком на додану вартість операції з:

ввезення на митну територію України товарів у митному режимі імпорту, що не виробляються в Україні, визначених підпунктом 11 пункту 4 розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України. Перелік та порядок ввезення таких товарів визначаються Кабінетом Міністрів України. У разі нецільового використання зазначених товарів платник податку збільшує податкові зобов'язання за результатами податкового періоду, на який припадає таке порушення, на суму податку на додану вартість, що мала бути сплачена в момент імпорту таких товарів, а також зобов'язаний сплатити пеню відповідно до цього Кодексу;

постачання на митній території України товарів (крім підкацизних товарів і товарів груп 1-24 згідно з УКТ ЗЕД) та надання послуг, якщо такі товари/послуги оплачуються за рахунок міжнародної технічної допомоги, яка надається відповідно до ініціативи країн Великої вісімки «Глобальне партнерство проти розповсюдження зброї та матеріалів масового знищення». Перелік товарів/послуг та порядок здійснення таких операцій визначаються Кабінетом Міністрів України. У разі порушення вимог, встановлених цим порядком, платник податку, який фактично скористався правом на податкову пільгу, вважається таким, що умисно ухиляється від оподаткування, і до такого платника застосовуються штрафні (фінансові) санкції, встановлені цим Кодексом»;

3) підпункт «г» пункту 17 підрозділу 4 викласти в такій редакції:

«г) прибуток підприємств літакобудівної промисловості, отриманий від основної діяльності (клас 30.30 група 30.3 розділ 30 КВЕД ДК 009:2010), а також від проведення такими підприємствами науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт (клас 72.19 група 72.1 розділ 72 КВЕД ДК 009:2010), які виконуються для потреб літакобудівної промисловості».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім:

пункту 2 (щодо змін до пункту 82.2 статті 82) розділу I цього Закону, який набирає чинності через 10 днів з дня опублікування цього Закону; пункту 8 (щодо змін до підпункту 159.5 пункту 159.5 статті 159), підпункту 1 пункту 19 (щодо змін до пункту 5 підрозділу 1 розділу XX «Перехідні положення») розділу I цього Закону, які набирають чинності з дня набрання чинності Кримінальним процесуальним кодексом України;

підпункту 2 пункту 1 (щодо доповнення пункту 14.1 статті 14 підпунктом 14.1.89¹), пункту 3 (щодо змін до пункту 138.9 статті 138), пункту 4 (щодо змін до пункту 151.2 статті 151), пункту 5 (щодо змін до пункту 152.8 статті 152), підпункту 2 пункту 6 (щодо змін до підпункту 153.3.3 пункту 153.3 статті 153), пункту 7 (щодо змін до статті 156), пункту 9 (щодо змін до пункту 165.1 статті 165), підпункту «б» підпункту 2 пункту 19 (щодо доповнення підрозділу 2 розділу XX «Перехідні положення» пунктом 28) розділу I та пункту 2 розділу II цього Закону, які набирають чинності з 1 січня 2013 року.

2. Назву та частини першу і другу статті 29 Закону України «Про сільськогосподарську кооперацію» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 39, ст. 261) викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Дохід та прибуток кооперативу

ДОКУМЕНТИ

1. Дохід кооперативу формується з надходжень від його господарської діяльності.

До витрат кооперативу відносяться витрати на: покриття матеріальних і прирівняних до них витрат; оплату праці найманих працівників; сплату податків і зборів (обов'язкових платежів); погашення кредитів; виплату кооперативних виплат.

2. Різниця між доходом кооперативу і понесеними витратами, зазначеними в частині першій цієї статті, становить прибуток такого кооперативу, який спрямовується у тому числі на покриття збитків, виплату часток доходу на паї, відрахування до фондів кооперативу».

3. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити перегляд та приведення відповідними центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
2 жовтня 2012 року
№ 5412-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50-51, ст. 572; із змінами, внесеними законами України від 12 січня 2012 року № 4318-VI, від 5 липня 2012 року № 5067-VI, № 5081-VI і № 5083-VI та від 6 вересня 2012 року № 5204-VI) такі зміни:

1) у третьому реченні пункту 36 частини першої статті 2 слова «Сільський голова» замінити словами «Сільський, селищний голова»;

2) статтю 4 доповнити частиною п'ятою такого змісту:
«5. Зміни до цього Кодексу можуть вноситися виключно законами про внесення змін до Бюджетного кодексу України»;

3) абзац дванадцятий частини четвертої статті 13 доповнити словами «у тому числі заходів з відчуження для суспільних потреб земельних ділянок та розміщених на них інших об'єктів нерухомого майна, що перебувають у приватній власності фізичних або юридичних осіб»;

4) статтю 15 доповнити частинами третьою і четвертою такого змісту:
«3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині фінансування є:

1) кредити (позики), що залучаються державою від іноземних держав, банків і міжнародних фінансових організацій для реалізації інвестиційних програм (проектів);

2) інші надходження, визначені законом про Державний бюджет України.

4. У разі зменшення обсягу джерел фінансування державного бюджету певного типу порівняно з обсягом, визначеним законом про Державний бюджет України, допускається за рішенням Кабінету Міністрів України, погодженим із Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету, збільшення обсягу джерел фінансування державного бюджету іншого типу з дотриманням граничного обсягу річного дефіциту державного бюджету»;

5) абзац перший частини першої статті 16 викласти в такій редакції:

«1. Державні запозичення здійснюються в межах, визначених законом про Державний бюджет України (крім випадків, передбачених частиною четвертою статті 15 цього Кодексу та абзацом першим частини сьомої цієї статті), з дотриманням граничного обсягу державного боргу на кінець бюджетного періоду (крім випадку, передбаченого частиною четвертою статті 15 цього Кодексу)»;

6) частину четверту статті 24¹ після слів «порядок використання таких коштів» доповнити словами «(включаючи умови спрямування на таку мету частини коштів місцевих бюджетів)»;

7) статтю 29 викласти в такій редакції:

«Стаття 29. Склад доходів Державного бюджету України

1. До доходів Державного бюджету України включаються доходи бюджету, за винятком тих, що згідно із статтями 64, 66, 69 та 71 цього Кодексу закріплені за місцевими бюджетами.

2. До доходів загального фонду Державного бюджету України належать:

1) 50 відсотків податку на доходи фізичних осіб, що сплачується (перераховується) на території міста Києва;

2) податок на прибуток підприємств (крім податку, визначеного пунктом 2 частини першої статті 69 цього Кодексу);

3) 50 відсотків збору за спеціальне використання лісових ресурсів в частині деревини, заготовленої в порядку рубок головного користування;

4) 50 відсотків збору за спеціальне використання води (крім збору за спеціальне використання води водних об'єктів місцевого значення);

5) 50 відсотків плати за користування надрами для видобування корисних копалин загальнодержавного значення (крім плати за користування надрами для видобування нафти, природного газу та газового конденсату, яка зараховується до загального фонду державного бюджету у повному обсязі);

6) податок на додану вартість;

7) акцизний податок з вироблених в Україні піддакцизних товарів (продукції) (крім акцизного податку, визначеного пунктом 1 частини третьої цієї статті та пунктом 6 частини першої статті 66 цього Кодексу);

8) акцизний податок з ввезених на митну територію України піддакцизних товарів (продукції) (крім акцизного податку, визначеного пунктом 2 частини третьої цієї статті);

9) ввізне мито (крім мита, визначеного пунктом 3 частини третьої цієї статті);

10) вивізне мито;

11) рентна плата за транзитне транспортування трубопроводами природного газу територію України;

12) рентна плата за транспортування нафти та нафтопродуктів магістральними нафтопроводами та нафтопродуктопроводами територію України;

13) рентна плата за транзитне транспортування трубопроводами аміаку територію України;

14) збір у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на електричну та теплову енергію, крім електроенергії, виробленої кваліфікованими когенераційними установками;

15) збір у вигляді цільової надбавки до діючого тарифу на природний газ для споживачів усіх форм власності;

16) збір за користування радіочастотним ресурсом України;

17) частина чистого прибутку (доходу) державних унітарних підприємств та їх об'єднань, що вилучається до державного бюджету відповідно до закону, та дивіденди (дохід), нараховані на акції (частки, паї) господарських товариств, у статутних капіталах яких є державна власність;

18) кошти, що перераховуються Національним банком України відповідно до Закону України «Про Національний банк України»;

19) плата за розміщення тимчасово вільних коштів державного бюджету (крім коштів, отриманих вищими та професійно-технічними навчальними закладами від розміщення на депозитах тимчасово вільних бюджетних коштів, отриманих за надання платних послуг, якщо таким закладам законом надано відповідне право);

20) кошти, отримані закордонними дипломатичними установами України як плата за розміщення належних їм бюджетних коштів на поточних рахунках іноземних банків;

21) платежі, пов'язані з перебуванням Чорноморського флоту Російської Федерації на території України, відповідно до укладеної 28 травня 1997 року

Угоди між Урядом України і Урядом Російської Федерації про взаємні розрахунки, пов'язані з поділом Чорноморського флоту та перебуванням Чорноморського флоту Російської Федерації на території України;

22) платежі, пов'язані з виконанням Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Російської Федерації про участь Російської Федерації в розвитку соціально-економічної сфери м. Севастополя та інших населених пунктів, в яких дислокуються військові формування Чорноморського флоту Російської Федерації на території України;

23) кошти від санкцій (штрафи, пеня тощо), що застосовуються відповідно до закону (крім штрафів, визначених пунктами 11, 12 і 13 частини першої статті 69 цього Кодексу);

24) плата за надання адміністративних послуг;

25) плата за ліцензії на певні види господарської діяльності (крім плати за ліцензії, визначеної у частині першій статті 69 цього Кодексу);

26) збори за підготовку до державної реєстрації авторського права і договорів, які стосуються прав автора на твір, та плата за одержання контрольних марок;

27) плата за видачу дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;

28) збір за видачу спеціальних дозволів на користування надрами та кошти від продажу таких дозволів;

29) плата за виділення номерного ресурсу;

30) плата за державну реєстрацію джерел іонізуючого випромінювання (реєстраційний збір);

31) плата за оформлення посвідчення закордонного українця;

32) кошти, отримані за вчинення консульських дій на території України, а також кошти, отримані за вчинення консульських дій за межами України;

33) виконавчий збір, стягнутий органами державної виконавчої служби;

34) надходження від орендної плати за користування цілісним майновим комплексом та іншим державним майном (крім орендної плати, визначеної пунктом 10 частини третьої цієї статті та абзацом третім частини п'ятої статті 19 Закону України «Про оренду державного та комунального майна»);

35) державне мито в частині, що відповідно до закону зараховується до державного бюджету;

36) єдиний збір, який справляється у пунктах пропуску через державний кордон України;

37) портовий (адміністративний) збір;

38) плата за виконання митних формальностей митними органами поза місцем розташування митних органів або поза робочим часом, встановленим для митних органів;

39) кошти від реалізації майна, конфіскованого за рішенням суду, скарбів, які є пам'ятками історії та культури, майна, одержаного державою в порядку спадкування чи дарування;

40) кошти від реалізації надлишкової космічної техніки військового та подвійного призначення;

41) кошти від реалізації надлишкового озброєння, військової та спеціальної техніки, нерухомого військового майна Збройних Сил України та інших утворених відповідно до законів України військових формувань, правоохоронних органів та інших державних органів;

42) відрахування від суми коштів, витрачених на рекламу тютюнових виробів та/або алкогольних напоїв у межах України;

43) надходження до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях;

44) плата за подання скарги до органу оскарження відповідно до статті 18 Закону України «Про здійснення державних закупівель»;

45) кошти, отримані від надання учасниками процедури закупівель забезпечення їх пропозиції конкурсних торгів, які не підлягають поверненню цим учасникам, у випадках, передбачених Законом України «Про здійснення державних закупівель», в частині здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету;

46) кошти, отримані від учасника — переможцю процедури закупівлі під час укладення договору про закупівлю як забезпечення виконання цього договору, які не підлягають поверненню учаснику-переможцю, в частині здійснення закупівель за рахунок коштів державного бюджету;

47) кошти від реалізації продуктів утилізації твердого ракетного палива;

48) плата за надання державних гарантій та кредитів (позик), залучених державою, і плата за користування кредитами (позиками), залученими державою;

49) плата за користування кредитом з державного бюджету;

50) відсотки за користування пільговим довгостроковим державним кредитом, наданим молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла;

51) збори на обов'язкове державне пенсійне страхування, що відповідно до закону сплачуються при торгівлі ювелірними виробами із золота (крім обручок), платини і дорогоцінного каміння та під час набуття права власності на легкові автомобілі, з операцій придбання (купівлі-продажу) нерухомого майна, з користування та надання послуг стільникового рухомого зв'язку;

52) концесійні платежі щодо об'єктів державної власності;

53) кошти від реалізації дорогоцінних металів та дорогоцінного каміння, отримані державною установою, уповноваженою на здійснення операцій з дорогоцінними металами і дорогоцінним камінням;

54) 80 відсотків коштів, отриманих підприємствами, установами та організаціями, що утримуються за рахунок державного бюджету, за здані у вигляді брухту і відходів золото, платину, метали платинової групи, дорогоцінне каміння, і 50 відсотків коштів, отриманих цими підприємствами, установами та організаціями за здане у вигляді брухту і відходів срібло;

55) кошти від використання (реалізації) частини виробленої продукції, що залишається у власності держави відповідно до угод про розподіл продукції;

56) 10 відсотків коштів від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності до розмежування земель державної та комунальної власності (крім земельних ділянок несільськогосподарського призначення, що перебувають у державній власності, на яких розташовані об'єкти, що підлягають приватизації); кошти від продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення або прав на них, що перебувають у державній власності після розмежування земель державної та комунальної власності;

57) кошти, отримані від секретаріату ООН, НАТО, ЄС, ОБСЄ або іншої міжнародної організації за участь України в міжнародних операціях з підтримання миру і безпеки;

58) кошти, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів;

59) інші доходи, які у встановленому порядку зараховуються до загального фонду державного бюджету.

3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині доходів є:

1) акцизний податок з вироблених в Україні піддакцизних товарів (продукції) в частині нафтопродуктів і транспортних засобів;

2) акцизний податок з ввезених на митну територію України піддакцизних товарів (продукції) в частині нафтопродуктів і транспортних засобів;

3) ввізне мито на нафтопродукти і транспортні засоби та шини до них;

4) екологічний податок, що справляється за утворення радіоактивних відходів (включаючи вже накопичені) та/або тимчасове зберігання радіоактивних відходів їх виробниками понад встановлений особливими умовами ліцензії строк;

5) судовий збір;

6) плата за проїзд автомобільними дорогами транспортних засобів та інших самохідних машин і механізмів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні;

7) 30 відсотків грошових стягнень за шкоду, заподіяну порушенням законодавства про охорону навколишнього природного середовища внаслідок господарської та іншої діяльності;

8) кошти, отримані відповідно до статті 8 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (включаючи надходження заборгованості минулих років за цими коштами), та дохід від розміщення цих коштів у цінні папери відповідно до статті 9 цього ж Закону України;

9) збір на соціально-економічну компенсацію ризику населення, яке проживає на території зони спостереження;

10) власні надходження бюджетних установ (у тому числі наукових установ Національної академії наук України і галузевих академій наук), що утримуються за рахунок державного бюджету, у тому числі орендна плата за користування військовим майном, майном Національної академії наук України і галузевих академій наук, 50 відсотків орендної плати за користування іншим майном, що належить бюджетним установам, які утримуються за рахунок державного бюджету;

11) надходження від реалізації матеріальних цінностей державного резерву;

12) надходження від реалізації розброньованих матеріальних цінностей мобілізаційного резерву;

13) надходження в рамках програм допомоги Європейського Союзу;

14) інші доходи, визначені законом про Державний бюджет України.

4. Якщо законом встановлено новий вид доходу державного бюджету, його зарахування до загального чи спеціального фонду визначається законом про Державний бюджет України на період до внесення відповідних змін до цього Кодексу.

5. Закон про Державний бюджет України може відносити на відповідний бюджетний період окремі види доходів загального (спеціального) фонду Державного бюджету України або їх частину, які визначені частиною другою (третьою) цієї статті, до спеціального (загального) фонду Державного бюджету України»;

8) у статті 30:

пункт 3 частини другої доповнити словами «якщо інше не встановлено законом про Державний бюджет України»;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Джерелами формування спеціального фонду Державного бюджету України в частині кредитування є:

1) повернення кредитів, наданих з державного бюджету індивідуальним сільським забудовникам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла;

2) повернення кредитів, наданих з державного бюджету молодим сім'ям та одиноким молодим громадянам на будівництво (реконструкцію) та придбання житла, і пеня;

3) повернення кредитів, наданих з державного бюджету фермерським господарствам;

4) повернення коштів, наданих на формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, а також для закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників;

5) повернення кредитів, наданих з державного бюджету, що мають цільове призначення згідно із законом про Державний бюджет України»;

доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. Кошти, отримані до спеціального фонду Державного бюджету України згідно з відповідними пунктами частини третьої статті 15, частини третьої статті 29 та частини третьої цієї статті цього Кодексу, спрямовуються відповідно на:

1) реалізацію інвестиційних програм (проектів), у тому числі шляхом рекредитування або надання трансфертів (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 частини третьої статті 15 цього Кодексу);

2) розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування, виконання боргових зобов'язань за кредитами, отриманими під державні гарантії на розвиток мережі автомобільних доріг загального користування (за рахунок джерел, визначених пунктами 1, 2, 3 і 6 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

3) субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на будівництво, реконструкцію, ремонт та утримання вулиць і доріг комунальної власності у населених пунктах (за рахунок джерел, визначених пунктами 1, 2, 3 і 6 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

4) виконання робіт у сфері поводження з радіоактивними відходами неядерного циклу та ліквідацію радіаційних аварій, будівництво пускового комплексу «Вектор» та експлуатацію його об'єктів, підтримку екологічно безпечного стану у зонах відчуження і безумовного (обов'язкового) відселення, підтримку у безпечному стані енергоблоків і об'єкта «Укриття» та заходи щодо підготовки до зняття з експлуатації Чорнобильської АЕС (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

5) забезпечення здійснення правосуддя, зміцнення матеріально-технічної бази судів, включаючи створення та забезпечення функціонування Єдиної судової інформаційної системи, веб-порталу судової влади, комп'ютерних локальних мереж, сучасних систем фіксування судового процесу, придбання та обслуговування комп'ютерної і копіювально-розмножувальної техніки, впровадження електронного цифрового підпису (за рахунок джерел, визначених пунктом 5 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

6) здійснення природоохоронних заходів, включаючи захист від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь (за рахунок джерел, визначених пунктом 7 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

7) придбання цінних паперів відповідно до статті 9 Закону України «Про впорядкування питань, пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки» (за рахунок джерел, визначених пунктом 8 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

8) субвенцію з державного бюджету місцевим бюджетам на фінансування заходів соціально-економічної компенсації ризику населення, яке проживає на території зони спостереження (за рахунок джерел, визначених пунктом 9 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

9) заходи, визначені абзацами чотирнадцятим — двадцять першим частини четвертої статті 13 цього Кодексу (за рахунок джерел, визначених пунктом 10 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

10) накопичення (приріст) матеріальних цінностей державного матеріального резерву (за рахунок 90 відсотків джерел, визначених пунктом 11 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

11) обслуговування державного матеріального резерву (за рахунок 10 відсотків джерел, визначених пунктом 11 частини третьої статті 29 цього Кодексу, та джерел, визначених пунктом 12 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

12) реалізацію програм допомоги Європейського Союзу (за рахунок джерел, визначених пунктом 13 частини третьої статті 29 цього Кодексу);

13) державне пільгове кредитування індивідуальних сільських забудовників на будівництво (реконструкцію) та придбання житла (за рахунок джерел, визначених пунктом 1 частини третьої цієї статті);

14) реалізацію Державної програми забезпечення молоді житлом (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 частини третьої цієї статті);

15) надання кредитів фермерським господарствам (за рахунок джерел, визначених пунктом 3 частини третьої цієї статті);

16) формування Аграрним фондом державного інтервенційного фонду, витрати Аграрного фонду, пов'язані з комплексом заходів із зберігання, перевезення, переробки та експорту об'єктів державного цінного регулювання державного інтервенційного фонду, а також закупівлі матеріально-технічних ресурсів для потреб сільськогосподарських товаровиробників (за рахунок джерел, визначених пунктом 4 частини третьої цієї статті);

17) реалізацію програм та заходів, визначених законом про Державний бюджет України (за рахунок джерел, визначених пунктом 2 частини третьої

ДОКУМЕНТИ

статті 15, пунктом 14 частини третьої статті 29 та пунктом 5 частини третьої цієї статті цього Кодексу);»;

9) статтю 51 доповнити частиною одинадцятою такого змісту:
«11. Кредиторська заборгованість, яка утворилася на кінець поточного бюджетного періоду у місцевих бюджетах за бюджетними зобов'язаннями, взятими за капітальними трансфертами з державного бюджету місцевим бюджетам та коштами державного фонду регіонального розвитку, в першу чергу має бути погашена за рахунок коштів державного бюджету, передбачених у наступних бюджетних періодах на реалізацію відповідних програм і заходів»;

10) пункт 3 частини другої статті 60 виключити;
11) пункти 6-11, 13 і 14 частини першої статті 64 виключити;
12) абзац другий частини третьої статті 65 виключити;
13) у статті 66:
а) у частині першій:
у пункті 6 слова «що зараховується до спеціального фонду державного бюджету згідно із законом про Державний бюджет України» замінити словами і цифрами «визначеного пунктом 1 частини третьої статті 29 цього Кодексу»;

пункти 7-14 виключити;
б) пункт 2 частини другої виключити;
14) у частині першій статті 69:
пункт 1 виключити;
у пункті 8 слова «у частині» виключити;
доповнити пунктами 10¹, 10², 10³, 10⁴, 10⁵, 10⁶, 10⁷ і 10⁸ такого змісту:
«10¹) плата за ліцензії на певні види господарської діяльності та сертифікати, що видаються Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласними і районними державними адміністраціями, виконавчими органами відповідних місцевих рад, яка зараховується відповідно до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних і районних бюджетів, бюджетів місцевого самоврядування;

10²) плата за ліцензії та сертифікати, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10³) плата за ліцензії на виробництво спирту етилового, коньячного і плодового, спирту етилового ректифікованого виноградного, спирту етилового ректифікованого плодового, спирту-сирцю виноградного, спирту-сирцю плодового, алкогольних напоїв та тютюнових виробів, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10⁴) плата за ліцензії на право експорту, імпорту та оптової торгівлі спиртом етиловим, коньячним та плодовим, спиртом етиловим ректифікованим виноградним, спиртом етиловим ректифікованим плодовим, спиртом-сирцем виноградним, спиртом-сирцем плодовим, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10⁵) плата за ліцензії на право експорту, імпорту алкогольних напоїв та тютюнових виробів, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10⁶) плата за державну реєстрацію (крім реєстраційного збору за проведення державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб - підприємців), що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя;

10⁷) плата за ліцензії на право оптової торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності;

10⁸) плата за ліцензії на право роздрібної торгівлі алкогольними напоями та тютюновими виробами, що зараховується до бюджету Автономної Республіки Крим, обласних бюджетів, міських бюджетів міст Києва та Севастополя ліцензіатами за місцем здійснення діяльності»;

15) перше речення частини п'ятої статті 71 після слів «Кошти бюджету розвитку» доповнити словами «щодо здійснення заходів на будівництво, реконструкцію і реставрацію об'єктів виробничої, комунікаційної та соціальної інфраструктури»;

16) у другому реченні частини другої статті 85 слово «функціонування» замінити словом «утримання» та доповнити словами «або за рішенням Кабінету Міністрів України»;

17) частину першу статті 87 доповнити пунктом 20¹ такого змісту:

«20¹) фінансову підтримку громадських об'єднань на конкурсних засадах для виконання завдань державної політики»;

18) у частині першій статті 89:

у підпункті «б» пункту 2 слова «ліцеї, гімназії, колегіуми» замінити словами «ліцеї (ліцеї-інтернати), гімназії (гімназії-інтернати), колегіуми (колегіуми-інтернати)»;

абзац третій підпункту «б» пункту 4 після слів «багатодітним сім'ям» доповнити словами «дитячим будинкам сімейного типу та прийомним сім'ям, в яких не менше року проживають відповідно троє або більше дітей, а також сім'ям (крім багатодітних сімей), в яких не менше року проживають троє і більше дітей, виховуючи тих, над якими встановлено опіку чи піклування»;

19) частину першу статті 91 доповнити пунктом 20¹ такого змісту:

«20¹) фінансову підтримку громадських об'єднань на конкурсних засадах для виконання завдань регіональної політики»;

20) частину другу статті 93 викласти в такій редакції:

«2. Миська (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, районній, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до районного, міського (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) бюджету. Районна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, районній, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до районного, міського (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення) бюджету.

Миська (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення), районна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 89 цього Кодексу, Верховній Раді Автономної Республіки Крим, обласній раді у вигляді міжбюджетного трансферту відповідно до бюджету Автономної Республіки Крим, обласного бюджету. Верховна Рада Автономної Республіки Крим, обласна рада може передати кошти на здійснення видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів згідно із статтею 90 цього Кодексу, міській (міста республіканського Автономної Республіки Крим та обласного значення), районному бюджету»;

21) в абзацах першому і другому частини шостої статті 98 цифри «7-11, 13» та «8-13» виключити;

22) частини третю, четверту і п'яту статті 102 після слів «багатодітним сім'ям» доповнити словами «дитячим будинкам сімейного типу та прийомним сім'ям, в яких не менше року проживають відповідно троє або більше дітей, а також сім'ям (крім багатодітних сімей), в яких не менше року проживають троє і більше дітей, виховуючи тих, над якими встановлено опіку чи піклування»;

23) в абзаці другому частини першої статті 103¹ слово «щомісячних» замінити словом «щодакдних»;

24) в абзацах другому, третьому і четвертому пункту 6 частини другої статті 105 слова «надходжень бюджету розвитку» замінити словами «від обсягу такої субвенції»;

25) у статті 108:

у частині четвертій цифри «1-4» і «7-11, 24-26» замінити відповідно цифрами «2-5» і «7-10, 25, 34-36»;

друге речення частини шостої доповнити словами і цифрами «а обсяги субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів розподіляються у порядку, визначеному статтею 61 Закону України «Про вибори депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів»; доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Місцева державна адміністрація може приймати рішення щодо розподілу та перерозподілу обсягів трансфертів з державного бюджету місцевим бюджетам у період між сесіями відповідної місцевої ради за умови делегування нею таких повноважень місцевій державній адміністрації з наступним внесенням змін до рішення про місцевий бюджет»;

26) у розділі VI «Прикінцеві та перехідні положення»:

а) пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Цей Кодекс набирає чинності з 1 січня 2011 року, крім:

пункту 10 частини другої статті 69, а також пункту 20¹ частини першої статті 87 та пункту 20¹ частини першої статті 91 (в редакції Закону України від 16 жовтня 2012 року № 5428-VI) цього Кодексу, які набирають чинності з 1 січня 2014 року;

пункту 2 частини другої статті 60 та пункту 5 частини другої статті 61, які набирають чинності з 1 січня 2015 року»;

б) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Кабінету Міністрів України до 1 липня 2013 року забезпечити проведення інвентаризації всіх нормативно-правових актів, що регламентують застосування галузевих нормативів при здійсненні видатків місцевих бюджетів, що враховуються при визначенні обсягу міжбюджетних трансфертів, зокрема щодо мережі бюджетних установ, педагогічного навантаження, нормативів витрат бюджетних установ, та встановлення мінімального та максимального значення таких нормативів залежно від обсягів фінансових ресурсів»;

в) доповнити пунктом 15 такого змісту:

«15. Дозволити Київській міській раді, як виняток з положень статей 72 та 74 цього Кодексу, здійснити у 2012 році запозичення до загального фонду бюджету міста Київ для погашення заборгованості за вексельними розрахунками з відшкодування різниці в тарифах на теплову енергію».

2. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім:

підпунктів 2, 4, 5, 16, 25 (в частині внесення змін до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України) та підпунктів «б» і «в» підпункту 26 пункту 1, які набирають чинності з дня, наступного за днем його опублікування;

підпунктів 17 і 19 пункту 1, які набирають чинності з 1 січня 2014 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5428-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» щодо збільшення видатків на технічне переоснащення та охорону праці на вугледобувних підприємствах

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI та від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI) такі зміни:

1) у статті 1:

у частині першій цифри «372.331.023,3» і «320.597.618,9» замінити відповідно цифрами «373.841.023,3» і «322.107.618,9»;

у частині другій цифри «404.298.365,1» і «351.194.376,7» замінити відповідно цифрами «405.808.365,1» і «352.704.376,7»;

2) у статті 3 цифри «11.541.219,6» замінити цифрами «13.051.219,6»;

3) внести зміни до додатків № 1 та № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» відповідно до додатків № 1 та № 2 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5417-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI) такі зміни:

1) у статті 1:

у частині першій цифри «373.841.023,3» і «322.107.618,9» замінити відповідно цифрами «373.891.839,1» і «322.158.434,7»;

у частині другій цифри «405.808.365,1» і «352.704.376,7» замінити відповідно цифрами «405.859.180,9» і «352.755.192,5»;

2) у статті 3 цифри «13.051.219,6» замінити цифрами «13.102.035,4»;

3) внести зміни до додатків № 1 і № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» згідно з додатками № 1 і № 2 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5418-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI і № 5418-VI) згідно з додатком до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5419-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI, № 5418-VI і № 5419-VI) згідно з додатком до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5420-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI, № 5418-VI, № 5419-VI і № 5420-VI) такі зміни:

1) у статті 1:

у частині першій цифри «373.891.839,1» і «322.158.434,7» замінити відповідно цифрами «373.924.714,1» і «322.191.309,7»;

у частині другій цифри «405.859.180,9» і «352.755.192,5» замінити відповідно цифрами «405.892.055,9» і «352.788.067,5»;

2) у статті 3 цифри «13.102.035,4» замінити цифрами «13.134.910,4»;

3) внести зміни до додатків № 1, № 3 і № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» відповідно до додатків № 1, № 2 і № 3 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5421-VI



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік»

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Внести до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI і № 5190-VI) такі зміни:

в абзаці першому цифри «68.800.000» замінити цифрами «69.360.000»; пункт 1 після абзацу дев'ятого доповнити новим абзацом такого змісту: «за зобов'язаннями дочірньої компанії «Укртрансгаз» Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України» для реалізації проекту з модернізації компресорної станції Бар магістрального газопроводу «Союз» відповідно до Меморандуму про взаєморозуміння між Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України» та «Ferrosaal Industrieranlagen GmbH» від 2 липня 2012 року».

У зв'язку з цим абзаци десятий і одинадцятий вважати відповідно абзацами одинадцятим і дванадцятим.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5422-VI

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6
Закону України «Про Державний бюджет
України на 2012 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI і № 5190-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5422-VI) такі зміни:
в абзаци першому цифри «69.360.000» замінити цифрами «79.360.000»; у пункті 1:
після абзацу десятого доповнити новим абзацом такого змісту:
«за зобов’язаннями державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» для реалізації проекту будівництва парогозової електростанції у м. Щолкіне Автономної Республіки Крим».
У зв’язку з цим абзаци одинадцятий та дванадцятий вважати відповідно абзацами дванадцятим та тринадцятим;
доповнити абзацом чотирнадцятим такого змісту:
«Державне підприємство «Національна енергетична компанія «Укренерго» для реалізації проекту будівництва парогозової електростанції у м. Щолкіне Автономної Республіки Крим звільняється від зобов’язання подавати забезпечення виконання зобов’язань перед державою з відшкодування витрат державного бюджету».
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5423-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України
«Про Державний бюджет України
на 2012 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI, № 5418-VI, № 5419-VI, № 5420-VI і № 5421-VI) такі зміни:
1) у статті 1:
у частині першій цифри «373.924.714,1» і «322.191.309,7» замінити відповідно цифрами «373.960.236,2» і «322.226.831,8»;
у частині другій цифри «405.892.055,9» і «352.788.067,5» замінити відповідно цифрами «405.927.578» і «352.823.589,6»;
2) у статті 3 цифри «13.134.910,4» замінити цифрами «13.170.432,5»;
3) внести зміни до додатків № 1 і № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» згідно з додатками № 1 і № 2 до цього Закону.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5424-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка № 3
до Закону України «Про Державний бюджет
України на 2012 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI, № 5418-VI, № 5419-VI, № 5420-VI, № 5421-VI і № 5424-VI) згідно з додатком до цього Закону.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5425-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до додатка № 3
до Закону України «Про Державний бюджет
України на 2012 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2012 р., № 34-35, ст. 414; із змінами, внесеними законами України від 12 квітня 2012 року № 4647-VI, від 24 травня 2012 року № 4866-VI, від 8 червня 2012 року № 4961-VI, від 19 червня 2012 року № 4968-VI, від 21 червня 2012 року № 4994-VI, від 22 червня 2012 року № 5022-VI, від 4 липня 2012 року № 5183-VI, № 5185-VI, № 5186-VI і № 5187-VI, від 30 липня 2012 року № 5189-VI, № 5190-VI і № 5191-VI, від 6 вересня 2012 року № 5234-VI, № 5235-VI і № 5236-VI, від 18 вересня 2012 року № 5253-VI, від 2 жовтня 2012 року № 5303-VI, № 5304-VI, № 5305-VI, № 5306-VI, № 5307-VI, № 5308-VI і № 5309-VI та від 16 жовтня 2012 року № 5417-VI, № 5418-VI, № 5419-VI, № 5420-VI, № 5421-VI, № 5424-VI і № 5425-VI) згідно з додатком до цього Закону.
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5426-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу про стале
управління лісами до Рамкової конвенції
про охорону та сталий розвиток Карпат

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Протокол про стале управління лісами до Рамкової конвенції про охорону та сталий розвиток Карпат, підписаний 27 травня 2011 року в м. Братиславі, який набирає чинності для України після передачі на зберігання Депозитарію її ратифікаційної грамоти та у строки, передбачені статтею 27 цього Протоколу.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5432-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про прийняття Поправок до Угоди
про збереження китоподібних Чорного моря,
Середземного моря та прилеглої акваторії
Атлантичного океану

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Прийняти Поправки до Угоди про збереження китоподібних Чорного моря, Середземного моря та прилеглої акваторії Атлантичного океану, ухвалені відповідно до Резолюції А/4.1 Наради Сторін Угоди 9-12 листопада 2010 року в Монако, які набирають чинності для України на тридцятий день після дати, на яку дві третини Сторін Угоди, які їх ухвалили, передали на зберігання Депозитарію документи про їх прийняття.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5433-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди
про співробітництво держав — учасниць
Співдружності Незалежних Держав
у боротьбі з торгівлею людьми,
органами й тканинами людини

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Угоду про співробітництво держав — учасниць Співдружності Незалежних Держав у боротьбі з торгівлею людьми, органами й тканинами людини, підписану 25 листопада 2005 року в м. Москві, з таким застереженням:
«Україна не вважає себе зв’язаною положеннями про гармонізацію законодавства і здійснення погоджених заходів для виконання положень конвенції ООН, інших міжнародних договорів».
Угода набирає чинності з дати передачі на зберігання депозитарієві повідомлення про виконання Україною внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, але не раніше набрання чинності Угодою відповідно до статті 16 цієї Угоди.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5434-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Держави Катар
про повітряне сполучення

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Держави Катар про повітряне сполучення, підписану 19 жовтня 2011 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення Договірних Сторін про виконання ними внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання цієї Угоди чинності, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5435-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу
між Кабінетом Міністрів України та Урядом
Республіки Білорусь про внесення змін
і доповнень до Угоди між Урядом України
та Урядом Республіки Білорусь про трудову
діяльність та соціальний захист громадян
України та Республіки Білорусь,
які працюють за межами своїх держав

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Протокол між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про внесення змін і доповнень до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Білорусь про трудову діяльність та соціальний захист громадян України та Республіки Білорусь, які працюють за межами своїх держав, підписаний 30 вересня 2010 року в м. Мінську, який набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення, яким Сторони повідомляють одна одну дипломатичними каналами про виконання відповідних внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання ним чинності, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5437-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про приєднання України до Протоколу
до Конвенції про договір міжнародного
автомобільного перевезення вантажів
(КДПВ)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Приєднатися до Протоколу до Конвенції про договір міжнародного автомобільного перевезення вантажів (КДПВ), вчиненого 5 липня 1978 року у м. Женеві, який набирає чинності для України після закінчення 90 днів з дати отримання депозитарієм відповідних документів про приєднання, із таким застереженням:
«Відповідно до пункту 1 статті 9 Протоколу Україна не вважає себе зобов’язаною за статтею 8 цього Протоколу».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5438-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Республіки
Сербія про міжнародні автомобільні
перевезення пасажирів і вантажів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Сербія про міжнародні автомобільні перевезення пасажирів і вантажів, підписану 10 листопада 2011 року в м. Києві, яка набирає чинності через тридцять днів після отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання чинності цієї Угоди, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5439-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди (у формі обміну
листами) між Урядом України
та Організацією економічного
співробітництва та розвитку щодо участі
в роботі Комітету зі Сталі

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду (у формі обміну листами) між Урядом України та Організацією економічного співробітництва та розвитку щодо участі в роботі Комітету зі Сталі, підписану 23 листопада 2006 року в м. Києві, яка набирає чинності з дати повідомлення Українською Стороною про виконання всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5440-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди про внесення
змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект
ядерної безпеки Чорнобильської АЕС)
між Європейським банком реконструкції
та розвитку як Розпорядником коштів,
наданих згідно з Грантом з Рахунку ядерної
безпеки, та Кабінетом Міністрів України
та Державним спеціалізованим
підприємством «Чорнобильська АЕС»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Ратифікувати Угоду про внесення змін № 11 до Угоди про грант № 006 (Проект ядерної безпеки Чорнобильської АЕС) між Європейським банком реконструкції та розвитку як Розпорядником коштів, наданих згідно з Грантом з Рахунку ядерної безпеки, та Кабінетом Міністрів України та Державним спеціалізованим підприємством «Чорнобильська АЕС», яка набирає чинності з дати виконання Україною всіх необхідних внутрішньодержавних процедур щодо її ратифікації.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5442-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом
Міністрів України та Урядом Турецької
Республіки про співробітництво в галузі
карантину та захисту рослин

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Турецької Республіки про співробітництво в галузі карантину та захисту рослин, підписану 22 грудня 2011 року в м. Анкарі, яка набирає чинності з дати отримання дипломатичними каналами останнього письмового повідомлення про виконання Договірними Сторонами внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
16 жовтня 2012 року
№ 5443-VI

КУЛЬТУРА

До «Свята труб» додався прем'єрний «Дифірамб»

ВШАНУВАННЯ. Після Ужгорода твори композитора-ювіляра Євгена Станковича звучатимуть у Луганську

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

— Я радий сповістити, що в цьому залі присутній наш видатний земляк Євген Федорович Станкович, — сказав у переповненому залі голова Закарпатського осередку Національної спілки композиторів Віктор Теличко. — Особливістю цього концерту є те, що всі твори славетного композитора звучать у виконанні закарпатських музикантів. Кольори саме цієї землі Євген Федорович увібрав з дитинства, її мелодику використовує в творчості дотепер.

Своєрідним зізнанням земляків у любові до Євгена Станковича, якому у вересні виповнилося сімдесят, розпочався заключний концерт XII фестивалю «Музичне сузір'я Закарпаття» в Ужгороді.

Авторські концерти з нагоди 70-річчя Героя України, заслуженого діяча мистецтв, академіка, лауреата Державної премії ім. Тара-



Євген Станкович вдячний землякам

са Шевченка відбулися вже у Нью-Йорку, Парижі, Данії. Євген Федорович не побував на них через несподівану недугу. Першою поїздкою після одужання став для нього Ужгород. Тут він навчався в музич-

ному училищі, а за півсотні кілометрів від нього живе його 94-річна матуся.

Зал із насолодою вслухався, як у присутності самого метра звучить музика, що хвилювала і хвилює людей різних держав. А ще

вона, як зазначив Віктор Теличко, «наділена такими якостями, як щирість і правдивість, що нині в найбільшому дефіциті».

Концерт розпочався «Святом труб» — навіть автор дотепер ще не чув

ПРЯМА МОВА

Композитор Євген СТАНКОВИЧ:

— Цей фестиваль проходить під егідою Національної спілки композиторів, але тримається насамперед на особистій ініціативі голови її Закарпатського осередку Віктора Теличка. У попередні роки приїжджали всі провідні музичні колективи нашої країни, музиканти з восьми країн. Попри наявні організаційні труднощі, «Сузір'я», як і інші такі заходи, де звучить класична музика, слід продовжувати, бо вони підтримують духовний рівень народу. В рамках цього річного фесту відбулися три концерти, з яких один — «Бахіана» — присвячений творчості видатного німецького композитора, решта авторські. Шкода, що три фестивалні події через стан здоров'я їхніх учасників довелося відмінити. Душевно вдячний закарпатцям, що відзначили мій ювілей, підготувавши низку творів. Усі вони прозвучали у високопрофесійному виконанні, дуже схвилювали. В залі були рідні, знайомі з різних міст краю, у тому числі зі Сваляви — міста, в якому я народився. За все це — особлива подяка.

живого звучання свого творіння. Вечір запам'ятається ще одним прем'єрним виконанням: «Дифірамб» прозвучав у виконанні симфонічного оркестру Закарпатської обласної філармонії.

Твори композитора втілювали на сцені музиканти камерного оркестру філармонії, «Ансамбль скрипалів» Олени Короленко, викладачі та студенти відділення духових інструментів Ужгородського музич-

ного училища ім. Д. Задора, кларнетист, заслужений артист України Ференц Томич. Гідним фіналом стала композиція «Привітальна увертюра».

— Цей твір Євгена Федоровича є нашою візитівкою, — зауважила художній керівник симфонічного оркестру Вікторія Свалявич-Цанько. — З цим та іншими творами Станковича наш колектив виступить у Луганську, куди виїжджаємо на гастролі.

Оперні зірки — в гості до примадонни

ІМЕНА. У Львові відбувається XII фестиваль оперного мистецтва, присвячений 140-річчю Соломії Крушельницької

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Львівська опера, на сцені якої понад століття тому дебютувала наша славетна Соломія Крушельницька і з якої розпочалося її триумфальне сходження до вершин світового оперного мистецтва, дочекалася фестивалю. Він не лише надійно прописався у Львові, місті з давніми культурно-мистецькими традиціями, а й зміг утриматися на плаву навіть у найскладніші кризові періоди. Окрім фестивалю, Львівська опера проводить конкурс оперних співаків, і львів'яни сподіваються, що в його біографії теж не буде перерв.

У фестивальному репертуарі — опери, в яких свого часу співала Соломія Крушельницька. Зокрема Джакомо Пуччіні «Мадам Баттерфляй», Джузеппе Верді «Аїда», «Бал-маскарад», балет «Повернення Баттерфляй» (Джакомо Пуччіні — Мирослав Скорик). Не випадково фестивальну завісу відкрила «Мадам Баттерфляй», адже саме українська співачка своїм блискучим виконанням врятувала її після провалу в Ла Скала і подарувала подальше довге творче життя. По-

вторна прем'єра допрацьованої опери із Соломією Крушельницькою в ролі Чіо-Чіо-Сан, що відбулася за кілька місяців у театрі Гранде міста Брешиї, принесла величезний успіх виконавиці головної партії. Відтоді «Мадам Баттерфляй» популярна на сценах найвідоміших театрів світу.

У Львівській опері пануватиме не лише класика: колектив театру запропонував шанувальникам свою непересічну постановку — балет «Повернення Баттерфляй» (музика Джакомо Пуччіні — Мирослава Скорика). В основі лібретто саме цей, воістину благородний вчинок співачки зі світовим ім'ям, яка не побоялася ризикнути і взялася рятувати творіння композитора, та загалом творчість примадонни світового оперного мистецтва Соломії Крушельницької. Вишшла сповнена тепла, захоплення і замишування роз-

повідь про патронесу, на честь якої названа Львівська опера.

Традиційно на виконання цієї партії театр запрошує японських співачок. Цього року партію Чіо-Чіо-Сан доручили японській виконавиці, яка живе і працює в Італії, лауреату міжнародних конкурсів Манамі Хама.

У партії Пінкертон львів'яни слухатимуть соліста Національної опери України Миколу Шуляка.

Фестиваль розширюватиме географію учасників, діапазон творчого пошуку та водночас популяризуватиме елітарне оперне мистецтво.

Виступатиме симфонічний оркестр, хор та солісти під орудою головного диригента Донецької опери Василя Василенка.

— Львівський фестиваль зібрав низку іменитих виконавців з України, Німеччини, США, Узбекистану, Молдови та інших країн: головну партію в «Аїді» виконуватиме Георгіна фон Бенза, партію Ульріки в опері «Бал-маскарад» співватиме Тетяна Бусуйок з Молдови, а за диригентським пультом на «Балі-маскараді» буде Андрій

Юркевич, який, до речі, диригентську кар'єру свого часу розпочинав у Львівській опері, а нині працює в найпрестижніших театрах світу, — розповіла керівник літературної частини Львівського національного театру опери і балету імені Соломії Крушельницької, член оргкомітету фестивалю Надія Труш. — А в гала-концерті львів'яни матимуть змогу почути Костян-

театру, його творче обличчя і водночас нагода зробити хороший подарунок для краян — можливість почути і побачити на сцені рідного театру калейдоскоп яскравих зірок оперного мистецтва. Ми зуміли не дати згаснути цьому фестивалю в найскрутніші для культури та мистецтва часи. Тож тепер, — наголосив генеральний директор Львівського національного театру опери і балету імені Соломії Крушельницької, голова оргкомітету і керівник проекту, заслужений працівник культури України Тадей Едер, — фестиваль розширюватиме географію учасників, діапазон творчого пошуку та водночас популяризуватиме елітарне оперне мистецтво, про зниження інтересу до якого багато говорять сучасники. Аншлаги і переповнені зали, заздалегідь розпродані квитки на фестивалні вистави спростовують невтішні прогнози. Якщо шанувальники оперного мистецтва їдуть за сотні кілометрів і навіть із сусідньої Польщі (де дуже популярний мистецький туризм), аби подивитися й послухати відомих оперних виконавців, тоді немає підстав для розмов про занепад цього мистецтва.



Соломія Крушельницька — вічне ім'я в українській мистецькій історії

СІМ'Я

В очікуванні родини

ДОЛЯ. Хлопчик, якого мати залишила напризволяще в чужій країні, повернувся на батьківщину

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Майже рік тому в дитячій лікарні № 6 Північного адміністративного округу м. Москви малолітнього Миколку залишила матір. Через три тижні після народження малюка мати-«зозуля» зникла. В її біографії це вже четверта дитина, яку вона, як і всіх інших, покинула відразу після народження. Поки жінка перебувала в пологовому будинку, встановили, що вона — громадянка України, жителька села Куйбишеве Снігурівського району Миколаївської області. В Україні з 2003-го вважається безвісти зниклою за рішенням суду.

Після лікарні у березні цього року хлопчик потрапив до московського будинку дитини №14, де співробітники склали за ним доглядали. Там і відбулося знайомство з дитиною спеціалістів служби у справах дітей Миколаївської облдержадміністрації, які прибули по Миколку. Це вже другий випадок, коли служба доставляє українську дитину додому. Про перший — повернення з далекої Бразилії Максимка — наша газета писала в серпні цього року. Але у випадку з бразильським українцем знадобилося понад два роки для його повернення. Миколку ж привезли в Україну лише через дев'ять місяців після народження.

Хлопчика в миколаївському аеропорту зустріли голова облради Ігор Дятлов та українська співачка Еріка. Малюк уперше побачив свою батьківщину, коли Ірина Осауленко, начальник служби у справах дітей облдержадміністрації, винесла його з літака. Миколаївська служба у справах дітей доклала багато зусиль для повернення дитини. Особливо багато часу пішло на вирішення бю-



Ірина Осауленко (ліворуч) та співачка Еріка з Миколкою захопилися іграшками

рократичних питань. Як і завжди в таких випадках, гостро постало фінансове питання: потрібні були кошти на

— Я кілька днів у Миколаївській області, — каже співачка Еріка, — коли мені розповіли цю історію, вирішила по-

ся. «Це життя кожного. Я думаю, вона за свої гріхи або вже розплатилася, або ще заплатить», — говорить вона. І додає про Коліо: «Це буде щастя для будь-якої сім'ї. Він обов'язково потрапить у хорошу родину. А ми будемо, напевно, далі дізнатися про його долю. Він став «зіркою» тут, у Миколаєві».

Миколку вже привезли до дитячого будинку, попереду в нього повний медичний огляд, оформлення документів, а потім органи опіки шукатимуть для нього сім'ю. Як зазначають у службі у справах дітей, хлопчик здоровий, допитливий та веселий. Згідно з розпорядженням голови Снігурівської райдержадміністрації малолітньому вже надано статус дитини, позбавленої батьківського піклування. Найближчим часом Миколку влаштують на виховання в сім'ю.

Миколку вже привезли до дитячого будинку, попереду в нього повний медичний огляд, оформлення документів, а потім органи опіки шукатимуть для нього сім'ю.

те, щоб перевезти хлопця, забезпечити його всім необхідним.

Як розповідає голова обласної ради І. Дятлов, «виділяти кошти з бюджету не стали, на це пішло б надто багато часу. Тож пішли іншим шляхом — знайшли спонсорів. Адже головним завданням було допомогти маленькому громадянину України».

дружньому приїхати і підтримати. Тому що вважаю, що наші українські діти повинні бути тут, рости на батьківщині. Невідомо, яка доля була б у цього малюка, якби він залишився на чужині. Добре, що є люди, котрі турбуються про наших дітей.

Вчинок матері дитини Еріка хоч і називає жорстоким, але засуджувати жінку не береть-

ДО РЕЧІ

Від інтернатів готуймося відмовлятися

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

РЕФОРМА. Нещодавно у Києві на Міжнародній конференції «Сирітству — ні!», яку організував Фонд «Розвиток України» спільно із Всеукраїнською громадською організацією «Україна без сиріт» за підтримки Міністерства соціальної політики та Уповноваженого Президента України з прав дитини, було сказано, що в Україні вже розпочато процес реформування системи соціального захисту. Надто важливе місце в ньому посідає захист законних прав та інтересів дітей, особливо сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування.

«Сьогодні одним із основних завдань міністерства є створення умов для забезпечення права кожної дитини-сироти та дитини, позбавленої батьківського піклування, на виховання в сімейному оточенні. Ми маємо стійку тенденцію — більш ніж удвічі — переваги усиновлення дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, українцями над усиновленням іноземними громадянами», — сказала заступник міністра Мінсоцполітики Лідія Дроздова.

Зокрема кількість прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу в Україні стабільно зростає, відповідно збільшується й кількість дітей у них. Приміром, 2005 року в таких сім'ях виховували 1313 дітей, а нині вже 11261 дитина, що в дев'ять разів більше. А загалом, за інформацією міністерства, станом на 1 жовтня 2012 року в нас діють 695 дитячих будинків сімейного типу та 3737 прийомних сімей.

Мінсоцполітики зобов'язується на 2013 рік створити такі умови, щоб у сім'ях виховували не менш як 82% сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування. Міністерство планує також змінити державну політику боротьби з наслідками сирітства на таку, що буде спрямована на запобігання виходу дитини з біологічної родини, зазначила Лідія Дроздова, акцентувавши, що перший крок уже зроблено.

Як відомо, 22 жовтня цього року Президент Віктор Янукович своїм Указом затвердив Національну стратегію профілактики соціального сирітства на період до 2020 року. Її реалізація сприятиме профілактиці сімейних проблем, що призводять до розлуки дітей із батьками — соціального сирітства, поверненню дітей до біологічних родин і дасть змогу поступово відмовитися від інтернатів та перейти до сімейних форм виховання.

Молодих матусь підтримає столиця

АКЦІЯ. Київський Центр допомоги дівчатам і жінкам, які опинилися у складних життєвих обставинах, збирає кошти

Наталка ЩЕРБАНЬ,
«Урядовий кур'єр»

Уже кілька років Центр «Право на здоров'я» протягає руку допомоги підліткам, молодим жінкам і матерям, котрі через життєві проблеми опинилися на вулиці або потрапили в полон наркотиків. Чимало й таких, що постійно зазнають фізичного і сексуального насильства. Працівники центру завжди готові підтримати їх і повернути до нормального, здорового життя. Тут надається можливість отримати юридичну консультацію, попрацювати з психологом і соціалістом. Клієнти можуть пройти медичне тестування, а якщо потрібно, отримати направлення до ліка-

ря. Також створено умови, щоб поїсти, помитися, випрати речі.

До центру часто звертаються молоді мами з маленькими дітьми. Поки їм надається психологічна та юридична допомога, малюкам потрібен нагляд. Тому й виникла потреба створити дитячу кімнату, де малечка, переважно дошкільного віку, могла б чекати на своїх матусь, корисно й цікаво проводити час із вихователем. Для цього приміщення повинно відповідати всім дитячим вимогам: обладнане відповідними меблями, різноманітними іграшками та яскравими книжками. Одне слово, щоб це був справжній казковий куточок.

З 8 по 25 листопада в одному зі столичних готелів



В очах жінок народиться майбутнє

стоятимуть скриньки для благодійних внесків. На думку ініціаторів, така добра справа розвиває культуру і

традиції доброчинності в Україні, залучає до неї як корпоративних благодійників, так і приватних осіб.

За час свого існування до центру звернулися понад 800 дівчат віком від 14 до 24 років. Одна з перших клієнток — киянка Аня — не з чуток знає, що таке жити на вулиці. Зараз дівчині 23 роки, вона має маленьку доньку. І дуже радіє, що нарешті для дітей зроблять затишну кімнату, де можна буде їм гратися і розвиватися. З гіркотою згадує вона своє нелегке минуле.

— У шість років я втратила батьків. Мене хотіла взяти до себе італійська сім'я, але родичі заперечували і бабуся оформила наді мною опікунство. Та дуже скоро я відчула, що нікому не потрібна. У відчаї пішла з дому. Відтоді моїм притулком були підвали й горища, а родиною

стали такі ж самі як я, відштовхнуті долею, люди... У 19 років завагітніла, і знайомі порадили звернутися до Центру «Право на здоров'я», аби пройти медичне тестування. Таким чином, я потрапила до цього осередку розуміння й підтримки. Тут справді таким, як я, надають потужну допомогу, і не на словах, а на ділі.

На жаль, сьогодні суспільство ще не готове сприймати безбаченків, особливо дітей і молодих жінок, із співчуттям і розумінням. Нерідко байдужість та осуд з нашого боку приречують цих бідолах на жебрацтво і небезпечне існування. Безперечно, такі соціальні проекти та благодійні акції допоможуть нам по-іншому глянути на проблему безпритульності.

СУСПІЛЬСТВО

Любителів тютюну виганяють на вулицю

NO SMOKING! З 16 грудня набирає чинності закон щодо заборони куріння в приміщеннях ресторанів, кафе і барів

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Якщо раніше власники кафе і ресторанів повинні були передбачати зали для курців і некурців, то тепер це в минулому. Курити не можна, і крапка! Згідно з новим законом курцям — гостям цих закладів доведеться виходити на вулицю або відкриту терасу, щоб подиміти, або платити штраф від 51 до 170 гривень.

Винятків не буде

Один з авторів закону, директор Інституту медіаправа Тарас Шевченко, наголосив, що куріння буде повністю заборонено всередині приміщень, без будь-яких винятків, у тому числі на дискотеках. Заборона торкнеться також куріння кальяну і електронних сигарет. Відповідальність юридичних осіб — власників ресторану у вигляді штрафу в розмірі від 1 до 10 тисяч гривень залишається. Але якщо раніше для накладення штрафу треба було доводити, що зона для некурців займає менше 50% території, то тепер усе спрощується: факт куріння у приміщенні ресторану або навіть наявність попільнички є підставою для складання протоколу представником Держінспекції захисту прав споживачів.

Активісти коаліції громадських організацій «За вільну від тютюнового диму Україну» вважають, що головною проблемою попереднього закону було те, що поділ ресторанів на частини для курців і некурців не працював, адже дим, згідно із законами фізики, поширювався на весь повітряний простір. Отже, порушувалися права людини на чисте повітря: за статистикою, 60% людей скаржилися, що їм обкурюють у ресторанах.



Курити не можна, і крапка!

Як зазначив керівник відділу контролю за курінням Українського інституту стратегічних досліджень МОЗ України Костянтин Красовський, новий закон захищає права некурців, яких в Україні більшість. На його думку, цей закон закріплює позитивні зміни в культурі харчування та відпочинку. Самі курці, вважає він, від цього теж не постраждають, адже вони звикли, що є місця, де палити категорично заборонено, — наприклад, найзатятіший курець не наважиться закурити у метро.

— Київська асоціація офіціантів послідовно підтримувала прийняття нового закону, адже офіціанти та бармени мають право працювати в чистому повітрі, — каже голова правління Олег Онікієнко. — Гадаю, клієнти, навіть курці, мають сконцентрувати свою увагу на позитиві. В закладах буде свіже повітря, в якому аромат страви відчуватиметься краще.

Бари сильно ризикують

Один з відомих київських барів, де уже 20 років збирається творча богема і де зазвичай багато курили, вже заборонив куріння у приміщенні. Але його засновник Федір Баландин має деякі сумніви з цього приводу.

— Існує ризик, що великі холдинги знайдуть лазівки, щоб обійти цей закон. Тоді маленькі кафе і бари не витримують з ними конкуренції. Є й інша проблема. Якщо всі відвідувачі куритимуть на вулиці, уявляється, на що вона перетвориться? Треба буде приймати третій закон, щоб курили лише в підворотнях? До речі, коли ми вирішили відмовитися від куріння в приміщенні, то біля входу поставили намет з попільничками, але незабаром його хтось розібрав, — розповідає він.

Чи зазнають збитків ресторатори від цього нововведення? Апологети закону



вважають, що ні, проте переконливих доказів не наводять. За словами координатора Коаліції громадських організацій «За вільну від тютюнового диму Україну» Ганни Гопко, нині проводяться економічні дослідження, результати яких оприлюднять в лютому наступного року.

Втім, Асоціація рестораторів України вважає новий закон популістським.

Як зазначила її президент Ольга Насонова, заборона куріння в ресторанах створить натовпи людей біля входів. Крім цього, така жорстка заборона може викликати нову хвилю корупції, оскільки ресторатори простіше заплатити штраф, ніж зазнати збитків від втрати клієнта.

— Законодавці автоматично зробили третину населення порушниками закону. Нам не створили спеціальних місць для куріння, але ввели вели-

ДОВІДКА «УК»

Згідно із законом починаючи з 16 грудня 2012 року заборонено куріння тютюнових виробів, електронних сигарет і кальянів у приміщеннях закладів ресторанного господарства, на спортивних і дитячих майданчиках, у навчальних та освітньо-виховних закладах, у підземних переходах, у під'їздах жилих будинків, у ліфтах і таксофонах, на зупинках маршрутних транспортних засобів, у громадському транспорті (включаючи транспорт міжнародного сполучення).

чезні штрафи, — заявив координатор громадської ініціативи «Права курців» Юрій Палійчук. На його переконання, ухвалений закон працювати не буде, а кількість курців не зменшиться.

При цьому малий і середній бізнес постійно існуватиме під загрозою штрафних санкцій і тиску з боку контролюючих органів. Постраждають ресторани і кафе не тільки за рахунок відтоку клієнтів, а й за рахунок збільшення кількості перевірок. Заборона на куріння створить додаткові можливості регуляторного та корупційного тиску на підприємства малого і середнього бізнесу, тож його представники вважають це дискримінаційним кроком, який суперечить філософії індустрії гостинності. Той же ресторанный бізнес орієнтований на різні аудиторії і прагне задовольнити всіх відвідувачів — як некурців, так і курців.

Підхід — цивілізований?

Розв'язання проблеми розмежування курців і некурців з дотриманням їхніх прав має бути цивілізованим. Наприклад, заборонити вхід в установи, в яких немає поділу певних зон, неповнолітнім. Зацікавити заклади, де не курять, економічними стимулами, надати переваги у вигляді включення в список

рекомендованих до відвідування туристами місць. Економічні вимоги до установ, де курять, навпаки, можуть бути посилені. Не викликає сумнівів жорстка заборона на продаж тютюнових виробів неповнолітнім, так само, як захист прав населення, що не курить. Але тотальною заборонаю проблему куріння не розв'язати.

Здається, щось подібне ми вже бачили — варто згадати провал жорстких антиалкогольних кампаній. Виштовхувати громадян у позаправову сферу і провокувати правоохоронні органи на корупційні дії — не цивілізований підхід до проблеми. Боротьба за фізичне здоров'я не повинна призводити до морального збитку. Заборонивши куріння в публічних місцях, законодавці дискримінують тих, хто не готовий відмовлятися від своїх звичок у наказовому порядку. А хто-небудь підрахував збитки, які будуть супроводжувати цей штучний «голодомор» (адже людей просто виганяють на мороз)? Ймовірно, рівень простудних захворювань уже найближчої зими виросте багаторазово.

Боротьба з курінням повинна бути відповідальною, потрібно враховувати всі правові і соціокультурні особливості. Адже через те, що на дорогах щодня гинуть люди, ніхто не закликає заборонити їздити на автомобілях.

Неочищені стоки загубили річку

СИТУАЦІЯ. В акваторії Золотоношки на Черкащині не один місяць спостерігається масова загибель риби

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Люди пишуть і телефонують до редакцій газет та інших ЗМІ з проханням вплинути на винуватців лиха. На місці події недавно працювала спеціально створена комісія у складі іхтіологів Держрибохорони в Черкаській області, представників Золотоніської СЕС, Державної екологічної інспекції, Черкаської міжрайонної прокуратури з наглядом за додержанням законів у природоохоронній сфері, оперативної групи служби цивільного захисту в Золотоніському районі територіального управління МНС.

Як повідомили посадовці, на місці загибелі риби фахівці взяли проби води для лабораторного дослідження. Встановлено, що в півторакілометровій смузі загинуло близько трьох тисяч одиниць риби. Причина — дефіцит у воді кисню, який зумовлений високою її забрудненістю. Так, кількість фосфатів перевищує норму в півтора рази.

Нині справою займається міжрайонна природоохоронна прокуратура.

Загалом же бідолашну Золотоношку, куди, зокрема, скидаються неочищені стічні води ВАР «Веста», вважають найбільш забрудненою річкою області.

Торік, приміром, згадане підприємство скинуло у цю річку без очистки 814 тис. кубометрів рідини.

А всього, як підраховали в Черкаському регіональному управлінні водних ресурсів, протягом минулого року у водоймі Черкащини скинуто 8,2 млн кубометрів забруднених стічних вод, з яких без очистки — 2,310 млн кубометрів, недостатньо очищених — майже 6 млн кубометрів. Подібна картина спостерігається й нинішнього року. Скидаються брудні стічні води й у річки Вільшанку, Ірдинку, Гірський Тікич, Шполку, Рось та їхні притоки, інші малі річки області і Кременчуцьке водосховище.

Екологічно незбалансована господарська діяльність, вилучення значної кількості води на потреби виробництва, її забруднення, штучна зміна природного режиму водних об'єктів, як вважають екологи, призвели до того, що деградаційні процеси переважають над самовідновною та самоочищеною здатністю водних систем.

Аби оздоровити водойми, вважають в обласній організації «Зелений світ», потрібно негайно регламентувати господарську діяльність на території водозабірних басейнів та у водоохоронних зонах. Водночас територія області, зокрема сільських населе-

них пунктів, забруднена різними відходами, які змиваються у водойми, потрапляють у підземні води. Встановлено, що на території області розміщено 511 сільських сміттєзвалищ та 21 міський полігон твердих побутових відходів загальною площею понад 615 гектарів. Далеко не всі з них обладнані у відповідності з екологічними вимогами.

Певну роботу в боротьбі із забруднювачами довкілля проводять правоохоронці області. Зокрема органи прокуратури тільки протягом нинішнього року приняли до відповідальності за порушення законодавства у сфері поводження з відхо-

дами 132 посадові особи, до бюджету відшкодовано понад 290 тисяч гривень. Однак вжиті заходи не дають бажаного результату — про це говорилося на колегії прокуратури області.

Називали одну з причин такої ситуації: незадовільна робота органів контролю та управління, поведінка яких пасивна, а іноді просто споглядальна. Як зазначено на колегії, не відповідають вимогам сьогодення контроль та нагляд у сфері поводження з відходами працівників Державної екологічної інспекції, санітарно-епідеміологічної служби і ветеринарної медицини в області.

ДОКУМЕНТИ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА
Київ

12.07.2012 № 889

Про купівлю електричної енергії виробниками електричної енергії

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23.11.2011 № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики», ухвалюючи рішення Ради Оптового ринку електроенергії України від 21.12.2011 (підпункт 8.5 протоколу № 19), Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Обсяг споживання електричної енергії електроустановками електростанції виробника електричної енергії, що розташовані на площадці вимірювання, де виробляється електрична енергія, на власні та господарські потреби під час відсутності виробництва електричної енергії купується у енергопостачальника.

2. Обсяг споживання електричної енергії електроустановками електростанції виробника електричної енергії, що розташовані поза площадкою вимірювання, де виробляється електрична енергія, на власні та господарські потреби купується у енергопостачальника.

3. На Оптовому ринку електричної енергії України здійснюється купівля електричної енергії:

ДП НАЕК «Енергоатом» для заповнення водосховища Ташлицької ГАЕС ДП НАЕК «Енергоатом»;

БАТ «Укргідроенерго» для заповнення водосховища Дністровської ГАЕС. Вартість купованої електричної енергії, необхідної для заповнення водосховищ Ташлицької ГАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» і Дністровської ГАЕС БАТ «Укргідроенерго», формується за механізмом, визначеним Правилами Оптового ринку електричної енергії України, які є Додатком 2 до Договору між членами Оптового ринку електричної енергії України, для постачальників, які здійснюють купівлю електричної енергії на Оптовому ринку електричної енергії України з метою продажу її споживачам на території України.

4. Постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261 «Про закупівлю електричної енергії виробниками електричної енергії», від 22.03.2007 № 379 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261», від 07.07.2009 № 793 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261», від 31.12.2009 № 1608 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261», від 27.05.2010 № 623 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261», від 01.06.2010 № 663 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261» і від 27.01.2011 № 89 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 27.02.2007 № 261» визнати такими, що втратили чинність.

Голова Комісії С.ТИТЕНКО



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА
Київ

26.07.2012 № 958

Про затвердження Порядку визначення розрахункових погодинних обсягів електричної енергії

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23.11.2011 № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики», Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок визначення розрахункових погодинних обсягів електричної енергії, що додається.

2. Постанови НКРЕ від 26.01.2004 № 63 «Про затвердження Тимчасового порядку визначення розрахункових погодинних обсягів споживання електричної енергії споживачами, які отримують електроенергію від постачальників електричної енергії за нерегульованим тарифом», від 22.03.2004

№ 262 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 26.01.2004 № 63», від 22.06.2004 № 633 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 26.01.2004 № 63» і від 19.07.2004 № 731 «Про внесення змін до постанови НКРЕ від 26.01.2004 № 63» визнати такими, що втратили чинність.

3. Ця постанова набуває чинності з 1 вересня 2012 року.

В.о. Голови Комісії О.ПОГОЗІН

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕ
26.07.2012 № 958

ПОРЯДОК визначення розрахункових погодинних обсягів електричної енергії

1. Загальні положення

1.1. Цей Порядок розроблений з метою сприяння ефективному функціонуванню Оптового ринку електричної енергії України та є обов'язковим для виконання постачальниками електричної енергії за нерегульованим тарифом (далі — ПНТ) та відповідними електропередавальними організаціями, на території здійснення ліцензованої діяльності яких знаходиться споживач ПНТ (далі — ЕК).

1.2. Порядок визначає механізм формування розрахункових погодинних даних щодо обсягів споживання електроенергії у точці розрахункового обліку споживача ПНТ (далі — розрахункові дані) за таких умов: щомісячний обсяг споживання електроенергії у цій точці протягом останніх 12 місяців не перевищує 50 тис. кВт-год;

точка обліку застосовується для визначення обсягів споживання електроенергії субспоживачем, електропостачання якому здійснює постачальник електричної енергії за регульованим тарифом (далі — ПРТ), а також обсягів перетікання електричної енергії з електромереж споживача в електромережі ПРТ.

1.3. Відповідальність за достовірність розрахункових за цим Порядком розрахункових даних покладається на ЕК. ПНТ зобов'язані здійснювати постійний контроль за правильністю формування зазначених розрахункових даних. ДП «Енергоринок» на підставі розрахункових даних, представлених ЕК, здійснює контроль за правильністю складання графіка постачальника електричної енергії за регульованим тарифом, на території здійснення ліцензованої діяльності якого знаходиться споживач ПНТ (далі — графік ПРТ), та відповідністю отриманих за місяць даних розрахункам, проведеним ЕК згідно з цим Порядком.

1.4. Розрахункові дані використовуються для визначення погодинних обсягів купівлі електричної енергії ПНТ на Оптовому ринку електричної енергії України (далі — ОРЕ).

2. Визначення розрахункових погодинних обсягів споживання електричної енергії

2.1. Обсяги розрахункового погодинного споживання електричної енергії у точці обліку, яка відповідає положенням п. 1.2 цього Порядку, розраховуються ЕК на підставі графіка ПРТ і обсягу добового споживання електричної енергії $E_{доб.факт}$ у цій точці обліку, що визначається ЕК розрахунковим шляхом на підставі прогнозованого обсягу споживання електричної енергії у цій точці, який був заявлений ПНТ на розрахунковий період (з урахуванням дозаявлених обсягів), та обсягу споживання в останній день розрахункового періоду, що визначається ЕК як різниця між фактичним обсягом споживання за розрахунковий період, визначеним за показами лічильника, та обсягом споживання, визначеним ЕК розрахунковим шляхом з першого по передостанній день (включно) розрахункового періоду.

Якщо у споживача ПНТ дві та більше точки обліку, які відповідають положенням п. 1.2 цього Порядку, то ПНТ для такого споживача заявляє ЕК на розрахунковий період прогнозований обсяг споживання електричної енергії сумарно по всіх точках обліку, які відповідають положенням п. 1.2 цього Порядку. У цьому випадку обсяги розрахункового погодинного споживання електричної енергії розраховуються ЕК сумарно по всіх точках обліку споживача, які відповідають положенням п. 1.2 цього Порядку.

У разі якщо в останній день розрахункового періоду обсяг споживання електричної енергії, визначений ЕК розрахунковим шляхом з першого по передостанній день (включно) розрахункового періоду, більший ніж фактичний обсяг споживання за розрахунковий період, визначений за показами лічильника, то ЕК на визначену величину зменшує прогнозований обсяг споживання електричної енергії в наступному розрахунковому періоді шляхом пропорційного розподілу з першого по передостанній день (включно) розрахункового періоду.

2.1.1. Погодинний графік ПРТ на розрахунковий місяць у точках обліку, які відповідають положенням абзацу другого п. 1.2 цього Порядку, розраховується за формулою:

$$E_i^{прт} = E_i^{оре} - E_i^{ат}, \quad (1)$$

де:
 $E_i^{оре}$ — фактичні погодинні обсяги купівлі електричної енергії на ОРЕ постачальником електричної енергії за регульованим тарифом, на території

ліцензованої діяльності якого знаходиться споживач ПНТ, у цілому за місяць, який передував попередньому розрахунковому місяцю, кВт-год.;

$E_i^{ат}$ — фактичні погодинні (розподілені рівномірно у межах відповідного періоду часу) обсяги споживання електричної енергії споживачами, які розраховуються за електричну енергію за тарифами, диференційованими за періодами часу, у цілому за місяць, який передував попередньому розрахунковому місяцю, кВт-год.

Погодинний графік ПРТ на розрахунковий місяць у точках обліку, які відповідають положенням абзацу третього п.1.2 цього Порядку, дорівнює фактичним погодинним обсягам купівлі електричної енергії на ОРЕ постачальником електроенергії за регульованим тарифом, на території ліцензованої діяльності якого знаходиться споживач ПНТ, в цілому за місяць, який передував попередньому розрахунковому місяцю.

Показники графіка ПРТ розраховуються у відносних величинах (k_i) та визначаються у відсотках:

$$k_i = \frac{E_i^{прт}}{E_{міс}^{прт}} \cdot 100, \quad (2)$$

де:
 k_i — розрахунковий показник графіка ПРТ за і-ту годину, %;
 $E_i^{прт}$ — сумарний місячний обсяг електричної енергії за і-ту годину згідно з графіком ПРТ, кВт-год;

$E_{міс}^{прт}$ — сумарний обсяг електричної енергії в цілому за місяць у відповідності до графіка ПРТ, кВт-год.

Графік ПРТ оформлюється документально за підписами відповідальних осіб ЕК і ПНТ, скріплюється печатками ПНТ та ЕК за формою згідно з додатком та щомісячно надається ПНТ в оригіналі до ДП «Енергоринок» через уповноваженого представника не пізніше терміну надання повідомлення на заявлений обсяг купівлі електроенергії ПНТ на ОРЕ у наступному розрахунковому місяці. Одночасно він надається ПНТ до ДП «Енергоринок» в електронному вигляді через ЕК.

2.1.2. Обсяг розрахункового споживання електричної енергії для кожної години доби визначається за формулою:

$$E_i = k_i \cdot E_{доб.факт} / 100, \quad (3)$$

де:
 E_i — розрахунковий обсяг споживання електричної енергії споживачем за і-ту годину доби, кВт-год;

$E_{доб.факт}$ — добовий обсяг споживання електричної енергії, кВт-год, розрахований відповідно до п. 2.1 цього Порядку.

Визначені за формулою (3) погодинні обсяги округлюються до цілих значень. У разі виникнення небалансу між сумою 24-х погодинних значень та добовим значенням у результаті округлень зазначений небаланс ураховується у 24-й годині доби.

С.ВИШІНСЬКИЙ,
начальник управління енергоринок НКРЕ
Додаток — на сайті «УК»



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ (НКРЕ)

ПОСТАНОВА
Київ

11.10.2012 № 1287

Про внесення змін до постанови НКРЕ від 12.07.2012 № 889

Відповідно до Закону України «Про електроенергетику», Указу Президента України від 23.11.2011 № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики», Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Абзаці другий та третій пункту 3 постанови НКРЕ від 12.07.2012 № 889 «Про купівлю електричної енергії виробниками електричної енергії» викласти в такій редакції:

«ДП НАЕК «Енергоатом» для заповнення водосховища Ташлицької ГАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» та для власних потреб Ташлицької ГАЕС ДП НАЕК «Енергоатом» у разі відсутності виробітку електричної енергії Ташлицькою ГАЕС ДП НАЕК «Енергоатом»;

БАТ «Укргідроенерго» для заповнення водосховища Дністровської ГАЕС та для власних потреб Дністровської ГАЕС у разі відсутності виробітку електричної енергії Дністровською ГАЕС.».

Голова Комісії С.ТИТЕНКО

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ГОЛОВАНЬ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GOLOVAN v. UKRAINE)

Заява № 41716/06

Стислий виклад остаточного рішення від 5 липня 2012 року

5 травня 2005 року в приміщенні, яке належить на праві приватної власності подружжю, заявнику та заявниці, та яке заявник використовував для здійснення адвокатської діяльності, на підставі постанови слідчого співробітниками податкової міліції Слов'янської ОДПІ було проведено обшук та вилучено документи, пов'язані з виконанням заявником доручення клієнта — компанії К. Вказана постанова слідчого не містила обставин, що допускають проведення обшуку без санкції суду.

6 травня 2005 року вилучені документи були приєднані до кримінальної справи, порушеної проти посадових осіб компанії К., адвокатом якої був заявник.

6 та 11 травня 2005 року заявники звертались зі скаргами до органів прокуратури на незаконність проведення обшуку та вимагали притягнути до кримінальної відповідальності осіб, що проводили обшук.

У різні дати 2005 року, 2006 року, 2007 року, 2008 року, 2009 року, 2010 року та 2011 року органами прокуратурами були прийняті рішення про відмову в порушенні кримінальної справи проти слідчого та співробітників податкової міліції, які проводили обшук. Всі ці рішення були скасовані як не обґрунтовані або вищестоящою прокуратурою, або судом.

Так, зокрема, 27 грудня 2011 року Ворошиловський районний суд м. Донецька, розглянувши скаргу заявників скасував постанову прокурора Ворошиловського району м. Донецька від 04 березня 2011 року про відмову в порушенні кримінальної справи відносно співробітників податкової міліції, які проводили обшук та визнав обшук незаконним.

23 січня 2012 року апеляційний суд Донецької області залишив в силі вищезгадане рішення.

До Європейського суду заявники скаржились за ст. 8 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на незаконний обшук та за статтею 13 — на відсутність ефективного засобу юридичного захисту стосовно цього. Заявники подавали також інші скарги за Конвенцією.

Враховуючи відсутність ознак, що приватне життя заявниці було суттєво пов'язано з квартирою, в якій було проведено обшук, Європейський суд визнав скарги заявниці за вказаними статтями Конвенції неприйнятними, оскільки вона не довела, що мало місце втручання в її права за статтею 8 Конвенції.

Враховуючи обставини справи, а саме, відсутності обґрунтування в постанові слідчого про проведення обшуку його проведення без санкції суду та проведення обшуку незважаючи на заперечення першого заявника, в той час як національне законодавство забороняло огляд, розголошення чи вилучення документів, пов'язаних з виконанням адвокатом доручення без його згоди, Європейський суд встановив порушення статті 8 Конвенції.

Враховуючи неодноразові скасування рішень про відмову в порушенні кримінальної справи щодо осіб, які проводили обшук, Європейський суд встановив порушення статті 13 Конвенції, оскільки національні органи не змогли провести ефективне розслідування скарг першого заявника та заперечували можливість відновлення прав, включаючи відшкодування в порядку цивільного провадження.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Допуває до розгляду справи по суті* зауваження Уряду щодо дотримання заявником правила вичерпання національних засобів юридичного захисту та відхиляє їх після розгляду по суті.

2. *Оголошує* скарги заявника за статтями 8 та 13 Конвенції прийнятними, а решту скарг у заяві — неприйнятними.

3. *Постановляє*, що було порушення статті 8 Конвенції щодо заявника.

4. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції щодо заявника.

5. *Постановляє*, що:
(а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має сплатити заявнику 10000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись, ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, плюс три відсоткові пункти».

СПРАВА «ГУКОВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GUKOVYCH v. UKRAINE)

Заява № 17187/07

Стислий виклад рішення від 16 жовтня 2012 року

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 та за статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалий роз-

гляд її справи національним судом. Також вона стверджувала про інші порушення Конвенції.

Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання, підписані сторонами та датовані 14 серпня та 4 вересня 2012 року, за якими заявниця погодилася відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити їй 1000 (одна тисяча) євро відшкодування будь-якої матеріальної та моральної шкоди, а також компенсації судових витрат.

Європейський суд, взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ДРУЖНЬОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції.»

СПРАВА «ЛЕБЕДЕВА ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF LEBEDEVA v. UKRAINE)

Заява № 51693/07

Стислий виклад рішення від 16 жовтня 2012 року

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 та за статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на тривалість провадження у її справі та відсутність ефективного національного засобу юридичного захисту стосовно цього.

Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання, підписані сторонами та датовані 3 липня та 1 серпня 2012 року, за якими заявниця погодилася відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України, які стосуються фактів, викладених у цій заяві, в обмін на зобов'язання Уряду сплатити їй 500 (п'ятсот) євро відшкодування будь-якої матеріальної та моральної шкоди, а також компенсації судових витрат.

Європейський суд, взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, яке ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, не знайшов підстав для подальшого розгляду заяви.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ДРУЖНЬОГО ВРЕГУЛЮВАННЯ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 27.11.2012 року о 14 год. 00 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом Барасюк Ірини Петрівни до Товариства з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «РІНАКО-ІНВЕСТ» про стягнення коштів. Товариство з обмеженою відповідальністю «Компанія з управління активами «РІНАКО-ІНВЕСТ», останнє відоме місце знаходження: м. Київ, вул. Велика Житомирська, 24-А, викликається в судове засідання як відповідач. У випадку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи. Адреса суду: 04655, м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б (каб. 33). <i>Суддя Н. Г. Прутула</i>	Пелешенко Оlegу Миколайовичу, 06.03.1954 року народження, який зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Урлівська, 12, кв. 3 (попереднє місце реєстрації: м. Київ, вул. Світлицького, 28-б, кв. 17.) необхідно 30 листопада 2012 року з'явитись на 09 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 122, для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Моторно (транспортне) страхове бюро України (МТСБУ) до Пелешенка Олега Миколайовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, під головуванням судді Набудович І. О. Наслідками неявки буде проведення з'ясування обставин у справі на підставі доказів, про подання яких було заявлено під час судового засідання.	Івано-Франківський міський суд викликає ТРЕГУБА Віктора Федоровича, БОЙЧУКА Івана Михайловича у судове засідання як відповідачів у цивільній справі №0907/7598/12 за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Золоті Ворота» до Трегуба В. Ф., Бойчука І. М. про стягнення коштів, яке відбудеться 29 листопада 2012 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. № 11, зал № 9, під головуванням судді Ковалюк Іванни Петрівни. Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. У разі неявки в судове засідання або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто за вашої відсутності. <i>Суддя Ковалюк І. П.</i>
--	--	--

Селидівський міський суд Донецької області (85400, м. Селидове, вул. Пушкіна, 4) розглядає цивільну справу за позовом Виконавчого комітету Селидівської міської ради до Загорулько Романа Анатолійовича про визнання втратившим право користування жилим приміщенням. Відповідач у справі Загорулько Роман Анатолійович, 01.11.1979 р. н. (який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Селидове, вул. Леніна, 72/3), викликається на 27.11.2012 р. на 9.00 год. до суду, каб. №7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. <i>Суддя Моцний О. С.</i>	Славутицький міський суд Київської області викликає Романенка Ігора Миколайовича як відповідача у цивільній справі № 1023/14312 П 2/1023/384/12 за позовом ТОВ «Кредекс-Фінанс» до Романенка Ігора Миколайовича — про стягнення заборгованості у судове засідання на 04.12.2012 року на 15-00 годин. Судове засідання відбудеться за адресою: 07100, Київська область, м. Славутич, Ленінградський кв-л, б. 3-а, зал № 2, суддя Малишенко Т. О. Одночасно пропонуємо Романенко І. М. отримати у суді копію позовної заяви з додатками.	Оболонський районний суд м. Києва викликає Сучка Сергія Олександровича (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Прирічна, буд. 17-в, кв. 59) як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Промінвест-банк» до Сучка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 23 листопада 2012 року о 08:30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 2-Б, каб. 19. У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута за Вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів. <i>Суддя Т. В. Андрейчук</i>
--	---	---

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Остапенко Світлани Альбертівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 року на 09 год. 00 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, під головуванням судді Ченцової С.М. (каб. № 14). Для участі у справі як відповідач викликається Остапенко Світлана Альбертівна. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Остапенко Світлани Альбертівни, повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповажною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд цивільної справи за заявою ПАТ «Альфа Банк» про видачу виконавчого листа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа Банк» до Гончаренко Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 р. на 09 год. 00 хв. Для участі в справі як відповідач викликається Гончаренко Олександр Вікторович (останнє відоме місце проживання: м. Запоріжжя, вул. Історична, 39). Справа буде слухатись в приміщенні суду (м. Чернігів, вул. Мстиславська, 17) під головуванням судді Гордійко Ю. Г. (каб.18). Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Гончаренко О. В., повідомленого належним чином або причину буде визнано судом неповажною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів	Слюсаренко Василь Дмитрович, 19.07.1954 року народження, викликається 03 грудня 2012 року о 11-00 год. до Керченського міського суду АРК (АР Крим, м. Керч, вул. Свердлова, 4, зал №6) як відповідач по цивільній справі за позовом Слюсаренко Тамари Олександрівни до Слюсаренка Василя Дмитровича , третя особа — Проценко Надія Василівна про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Згідно з ч. 9 ст.74 ЦПК України, опублікування оголошення свідчить, що відповідач повідомлений про час і місце розгляду справи. У разі повторної неявки у судове засідання відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів. <i>Суддя Біленко Л. В.</i>	Грачов Костянтин Іванович викликається у судове засідання на 05.12.2012 року о 09:00 годині до Центрального районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Турецька,21) як відповідач за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Грачова Костянтина Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Лукашев Михайло Васильович викликається в судове засідання на 05.12.2012 року о 09-30 годині до Центрального районного суду м. Сімферополя АР Крим (м. Сімферополь, вул. Турецька,21) як відповідач за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Лукашева Михайла Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. У разі вашої неявки позов буде розглянуто за вашої відсутності. <i>Суддя Н. М.Заболотна</i>
--	--	---	---

Святошинський районний суд м. Києва (03148, м. Київ, вул. Я. Коласа, 25) викликає Дружининського Олександра В'ячеславовича, який зареєстрований за адресою: м. Київ, бул. Кольцова, 20-А, як відповідача по цивільній справі за позовом ДП «Екос» до Дружининського О. В. про визнання особи такою, що втратила право користування житлом на 12.12.2012 року на 10 год.00 хв. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглядатися за відсутності відповідача за наявними у справі доказами. <i>Суддя В. В. Бордюнок</i>	Малиновський районний суд м. Одеси викликає Марій Олену Степанівну у судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Марій В. С., Марій О. С. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначене до слухання на 4 грудня 2012 року о 10 годин 45 хвилин в будинку Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а, зал судових засідань 212. У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності. <i>Суддя Бобуяк І. А.</i>	Втрачений судовий білет № 027823 від 01.04.2006 р. на катер «Бийланер» № BBB 26ZCUE404 175BR11526, двигун «Mercruiser 135», 135 к.с., бортовий номер UXБ-0829-K виданий на ім'я Середюк Володимир Іванович, вважати недійсним.
--	--	--

Тілявська сільська рада веде пошук спадкоємців земельних ділянок, власники яких померли, на території Тілявської сільської ради Шумського району Тернопільської області. У разі не виявлення спадкоємців сільська рада ці земельні ділянки передасть у тимчасове утримання до появи спадкоємців цих земельних ділянок у порядку передбаченому ст. 1285 Цивільного кодексу. У разі виявлення спадкоємця слід звертатися до Тілявської сільської ради або за тел. (0352) 47-58-84. Барнай Євдокія Дмитрівна, Бацак Степан Іванович, Бацак Степан Іванович, Біднюк Наталія Миколаївна, Віліжинський Василь Арсентійович, Гацко Ксенія Михайлівна, Горбатюк Ганна Аврамівна, Грибович Тамара Бенедиківна, Дворичик Петро Кирилович, Драчук Марія Мусіївна, Жук Віта Володимирівна, Затворонюк Луціна Микитівна, Затворонюк Любов Євдокимівна, Затворонюк Феофанія Григорівна, Івасюк Логвин Іванович, Івасюк Сергій Йосипович, Івашук Марія Кузьмівна, Киричук Володимир Павлович, Киричук Раїса Дем'янівна, Кісіль Анатолій Федорович, Кричковська Анастасія Омелянівна, Лук'янчук Юлія Макарівна, Лямен Раїса Василівна, Марценюк Галина Іванівна, Марценюк Іван Павлович, Марценюк Параскева Сафронівна, Марцінюк Ольга Павливна, Поліщук Володимир Тимофійович, Поліщук Олена Степанівна, Приймас Марія Федорівна, Присяжнюк Антоніна Аврамівна, Присяжнюк Ганна Іванівна, Присяжнюк Ксенія Павливна, Процюк Софія Іванівна, Ремізович Марія Павливна, Слив'юк Надія Соzonівна, Степанюк Ганна Матвіївна, Степанюк Дмитро Дем'янович, Федчук Ганна Петрівна, Федчук Михайло Юхимович, Федчук Олена Ананіївна, Федчук Петро Феодосійович, Фурсік Ганна Прокопівна, Фурсік Олексій Олександрович, Черноокій Семен Акакійович, Шурпліта Надія Василівна, Юрчук Антоніна Василівна, Юрчук Іван Кіндратович, Яремчук Паїс Петрович.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Калиновської Олени Олегівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 року на 10 год. 00 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, під головуванням судді Ченцової С. М. (каб. № 14). Для участі у справі як відповідач викликається Калиновська Олена Олегівна. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Калиновської Олени Олегівни, повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповажною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Захарченко Юлії Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 року на 09 год. 15 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, під головуванням судді Ченцової С. М. (каб. № 14). Для участі у справі як відповідач викликається Захарченко Юлія Олександрівна. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Захарченко Юлії Олександрівни, повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповажною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.
--	--	---

Апеляційний суд м. Києва повідомляє ВАТ «Автодорексплуатація» (02002, м. Київ, вул. Флоренції, 1/11) та Семистроку Миколу Миколайовича (17000, Чернігівська область, Козелецький район, с. Тополі, вул. Радянська, буд. 2) про те, що 12 грудня 2012 року об 11 годині 50 хвилин у приміщенні Апеляційного суду м. Києва (м. Київ, вул. Солом'янська, 2-А, зал судового засідання № 0709) буде розглядатися цивільна справа за апеляційною скаргою Філіпової Олександри Валеріївни на заочне рішення Солом'янського районного суду м. Києва від 30 серпня 2012 року в справі за позовом Філіпової Олександри Валеріївни до Резніки Миколи Івановича, Семистрока Миколи Миколайовича, ВАТ «Автодорексплуатація» про визнання правочинів фiktивними. Вказані особи викликаються в судове засідання. У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у їх відсутність. <i>Суддя Н. В. Поліщук</i>	Ортіз Родрігес Антоніо Хосе Грегорі викликається 29 листопада 2012 року об 11-40 год. у судове засідання до Ленінського районного суду м. Севастополя (99011, м. Севастополь, вул.Леніна,31) як відповідач по цивільній справі за позовом Ортіз Юлії Олексіївни про розірвання шлюбу. Відповідно до ч. 9 ст.74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Неявка сторін або інших осіб, які беруть участь у справі, належним чином повідомлених про час і місце розгляду справи, не перешкоджає розгляду справи. <i>Суддя М. В. Рубан</i>	Татарбунарський районний суд викликає в судове засідання Плінгев Ольгу Антонівну, 19.07.1985 року народження, на 04.12.2012 року на 09.30 год. як відповідачку по справі за позовною заявою Плінгева Сергія Степановича про позбавлення батьківських прав. У разі неявки відповідачки в судове засідання або визнання причини неявки неповажною, справа може бути розглянута за її відсутності. <i>Суддя Т. І. Сивоконь</i>	У провадженні Київського районного суду м.Одеси знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Макаренко Ольги Володимирівни,Макаренко Ігоря Миколайовича, Жукової Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, у зв'язку з чим повідомляємо відповідача Жукову (Діндял) Тетяну Анатоліївну про те, що судове засідання відбудеться 28 листопада 2012 року о 09 год.30 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м.Одеса, вул. Варненська,3, «б», каб.215. <i>Суддя О. М. Куриленко</i>
---	--	--	--

Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Градинського Андрія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 року на 09 год. 30 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, під головуванням судді Ченцової С. М. (каб. № 14). Для участі у справі як відповідач викликається Градинський Андрій Олександрович. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Градинського Андрія Олександровича, повідомленого належним чином або причину буде визнано судом неповажною - суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.	Новозаводський районний суд м. Чернігова повідомляє, що розгляд справи за заявою ПАТ «Альфа-Банк» про видачу виконавчого документа на підставі рішення Постійно діючого третейського суду при Всеукраїнській Громадській Організації «Всеукраїнський фінансовий союз» по цивільній справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Опенько Раїси Данилівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відкладено на 23 листопада 2012 року на 09 год. 45 хв. Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, вулиця Мстиславська, 17, під головуванням судді Ченцової С. М. (каб. № 14). Для участі у справі як відповідач викликається Опенько Раїса Данилівна. Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, заінтересована особа вважається повідомленою про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки Опенько Раїси Данилівни, повідомленої належним чином або причину буде визнано судом неповажною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних та доказів.	Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судове засідання як відповідача Максимка Дмитра Дмитровича (останнє відоме місце реєстрації (перебування) проживання: 04107, м. Київ, вулиця Отто Шмідта, 35/37, кв. 33) у справі № 2610/16188/2012, провадження № 2/2610/7392/2012 за позовом Яшкової Інги Михайлівни до Максимка Дмитра Дмитровича про усунення перешкод у користуванні власністю та виселення, на 22 листопада 2012 року о 11 годині 20 хвилин, що відбудеться в приміщенні суду за адресою: 04053, м. Київ,вулиця Смирнова-Ласточкина, 10-6, кабінет №31, поверх 3. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності. <i>Суддя Малиновська В. М.</i>	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє про те, що розгляд цивільної справи № 2609/18146/12 (2-5071/12) за позовом Приватного акціонерного товариства «Лізинг інформаційних технологій» до Лозов'юк Ігоря Анатолійовича про стягнення заборгованості, призначено на 03 грудня 2012 року на 09 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 20, під головуванням судді Демидовської А. І. У судове засідання викликається: Лозов'юк Ігор Анатолійович, останнє відоме місце проживання: м. Київ, пров. Польовий, 8, кв. 15.	Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Лойкова Абдурахмана Джибборовича, останнє місце проживання якого відоме за адресою: м.Чернівці, вул. Сагайдачного, 63, кв. 2, місце реєстрації: м.Чернівці, вул. Шолом-Алейхема, 16, кв. 17, як відповідача у судове засідання по цивільній справі за позовом Шипова Володимира Борисовича до Лойкова Абдурахмана Джибборовича про стягнення боргу. Справа призначена на 14 год. 00 хв. 11 грудня 2012 року у приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м.Чернівці, вул. Головна,105, каб.№1. У разі вашої неявки в судове засідання, справу буде розглянуто за вашої відсутності. <i>Суддя І. А. Скуляк</i>
---	---	--	---	---

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як відповідача Шульгу Галину Іванівну (останнє відоме місце проживання: пр-т Перемоги, буд. 145, кв. 43, м. Чернігів, 14000) для участі у цивільній справі № 2506/7118/2012, провадження № 2/2506/2667/2012 за позовом Ридзель Володимира Михайловича до Шульги Галини Іванівни про виділення в натурі частки із спільної часткової власності. Судове засідання відбудеться 11.12.2012 року о 11.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр-т Перемоги, 141, каб. 109 (Суддя Жук М. І.). Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.	В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться заява Висоцького (Знакован) Бориса Васильовича за № 8-2/11 р. про перегляд рішення суду у зв'язку з нововиявленими обставинами. Розгляд справи призначено на 11.12.2012 р. о 14 годині 00 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, суддя Бошков І. Д. , тел: 0484042555. Суд викликає як зацікавлену особу Кулакисз (Знакован) Світлану Олександрівну, остання відома адреса: Одеська область, м. Рені, вул. Лиманська, 15. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки зацікавленої особи Кулакисз (Знакован) Світлани Олександрівни у судове засідання справа буде розглянута без її участі.	Судацький міський суд АР Крим викликає відповідача - Чумакова Сергія Олександровича по цивільній справі №120/2068/2012 р. за позовом Сенкевича Євгенія Васильовича до Шемчук Марка Павловича, Чумакова Сергія Олександровича, Орхименко Руслана Петровича про стягнення збитків, завданих внаслідок неналежного виконання зобов'язань по договору підряду на виконання будівельних робіт, у судове засідання на 29 листопада 2012 року о 15 годині 00 хвилин. Відносно позовних вимог Ви маєте право надати заперечення та відповідні докази в їх підтвердження. У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання це оголошення вважається належним повідомленням, після чого справа може бути розглянута у Вашу відсутність. Адреса суду: АР Крим, м. Судак, вул. Леніна, 71, каб.5, суддя Морозова Л. М.
--	--	---

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Україна

Проект «Завершення будівництва метрополітену у м. Дніпропетровську»

ЗАПРОШЕННЯ ДО ВИСЛОВЛЕННЯ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ

«Нагляд за виконанням будівельних робіт»

Це запрошення до висловлення зацікавленості слідує за Загальним повідомленням про закупівлі для даного Проекту, яке було опубліковано на сайті ЄБРР (www.ebrd.com) у розділі «Повідомлення про закупівлі» (http://www.ebrd.com/.../project/120730b.shtml) 30 липня 2012 року (номер 6741-GPN-41614).

Комунальне Підприємство «Дніпропетровський метрополітен» Дніпропетровської міської ради («Замовник») має намір використати кошти кредиту Європейського Банку Реконструкції та Розвитку («Банк») а також, як очікується, кошти кредиту Європейського інвестиційного банку для здійснення закупівлі по Проекту «Завершення будівництва метрополітену у м. Дніпропетровську».

Обсяг робіт за будівельним Контрактом буде містити наступне (але не буде ним обмежуватись): проектування, завершення спорудження перегінних тунелів другої пускової ділянки, спорудження у повному обсязі трьох станційних комплексів з вестибюлями, похилими (ескалаторними) тунелями, підвідними комунікаціями; облаштування верхньої будови колії; придбання, монтаж і налагодження електромеханічного, сантехнічного й іншого обладнання; придбання, монтаж і налагодження обладнання управління і контролю за рухом потягів і роботою станцій. Загальна протяжність завершення будівництва метрополітену орієнтовно становитиме близько 4 км.

Замовник запрошує до висловлення зацікавленості кваліфікованих фірм, які заінтересовані у наданні послуг і виконанні обов'язків:

- «Інженера» у відповідності до умов контракту міжнародної Федерації Інженерів-Консультантів ФІДІК на поставку обладнання, проектування і будівництво (перше видання 1999р.), та у відповідності до вимог чинного законодавства України щодо здійснення технічного нагляду під час будівництва.

Початок виконання завдання передбачається у третьому кварталі 2013 року з орієнтованою тривалістю 48 місяців (плюс 24 місяця періоду відповідальності за дефекти).

Фінансування контракту по наданню консультаційних послуг, а також формування короткого списку та відбір консультаційних фірм з будь-яких країн передбачається за кошти позики. Кошти позики Банку не використовуються для сплати будь-яким особам або підприємствам, або для імпорту товарів, якщо така оплата заборонена рішенням Ради Безпеки Організації Об'єднаних Націй, прийнятим у відповідності до Розділу VII Статуту ООН.

Занесені до короткого списку кваліфіковані фірми будуть формально запрошені до подання пропозиції після отримання даного запрошення.

З метою визначення прийнятності і досвіду консультаційних фірм, які зацікавлені у включенні до короткого списку, інформація для подання повинна містити наступне:

- Профіль компанії, організаційна структура і кваліфікація персоналу;
- Успішний досвід участі або участь у схожих за характером завдань, виконаних протягом останніх п'яти років, вказуючи їх місцезнаходження (подана інформація повинна включати по кожному проекту, як мінімум наступне: найменування проекту; роль фірми за контрактом; присутність будь-якого філіалу або материнських компаній і їх відповідна роль; місцезнаходження; дати початку і завершення; вартість; назва замовника; джерела фінансування; ціль і стислий опис проекту, функції і виконані завдання, включаючи застосовані національні і/або міжнародні коди і стандарти, сертифікацію); а також
- Резюме наявного персоналу для виконання роботи і завдання

Якщо судовим розглядом чи іншим офіційним розслідуванням було виявлено, що фірма-консультант є причасною до корупційних чи шахрайських дій, деталі щодо обставин для прийняття подібного рішення по таким процесам чи розслідуванням повинні бути надані з висловлення інтересу

Замовник залишає за собою право не включити до короткого списку консультантів, які були причасні до корупційних чи шахрайських дій, не дивлячись на результат технічної оцінки вираження інтересу.

У разі, якщо фірма вважає, що вона не має всього потрібного досвіду для виконання завдання, вона може сформувати спільне підприємство у партнерстві з іншими фірмами. У такому разі висловлення інтересу повинно надавати вищезазначені деталі кожного партнера, із зазначенням яка з фірм виконує роль лідера.

Вищезазначена інформація не повинна перевищувати 40 сторінок.

Один (1) оригінал на англійській та російській мовах та одна (1) копія на англійській та російській мовах, (у тому числі сканована повна копія в PDF форматі на носії типу CD-R) вище згаданих даних повинні бути подані на адресу наведену нижче у запечатаному конверті з поміткою «ВИРАЗ ЗАЦІКАВЛЕНОСТІ ЗА ПРОЕКТОМ «ЗАВЕРШЕННЯ БУДІВНИЦТВА МЕТРОПОЛІТЕНУ У М. ДНІПРОПЕТРОВСЬКУ» – НАГЛЯД ЗА ВИКОНАННЯМ БУДІВЕЛЬНИХ РОБІТ» і повинні бути отримані Замовником не пізніше 14:00 (за місцевим часом) 10.12.2012.

Подальша інформація може бути отримана за адресою:

Комунальне підприємство «Дніпропетровський метрополітен»
Дніпропетровської міської ради
Україна, 49038, м. Дніпропетровськ,
вул. Курчатова, 8
Тел.: +380 562 42 37 68
Факс: +380 56 778 65 33
E-mail: metro@dniproprada.gov.ua
Сітонін Віктор Іванович
Директор підприємства, керівник групи управління проектом(ГУП)

Державна служба фінансового моніторингу України оголошує конкурс із зарахування до кадрового резерву на посади державних службовців першої - другої категорій Державної служби фінансового моніторингу України, призначення на які здійснюється Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України на посади Голови та заступників Голови Держфінмоніторингу України. Додаткова інформація щодо участі у конкурсі розміщена на офіційному веб - сайті Держфінмоніторингу України. E-mail: sdfm@sdfm.gov.ua

Повідомлення про зміну рішення щодо припинення юридичної особи Київського державного підприємства «Іzumруд»
Згідно з Наказом Фонду державного майна України № 3827 від 14.11.2012р. змінено Рішення про припинення КДП «Іzumруд» як юридичної особи (03680, м. Київ, МСП-680, вул. Сім'ї Сосніних, 11, ідентифікаційний код ЄДРПОУ 05792885), у частині приєднання до Товариства з обмеженою відповідальністю «Завод «Іzumруд» (03680, м. Київ, вул. Сім'ї Сосніних, 11, ідентифікаційний код ЄДРПОУ 38440985). Голова комісії з припинення Кочубко Василь Юхимович. Претензії кредиторів приймаються до 09.02.2013р. за адресою: 03134, м. Київ, а/с 20.

Житомирський районний суд викликає в якості відповідачів Ганченко (Данилюк) Людмилу Едуардівну, Папроцького Віктора Геннадійовича, Пилипчука Дмитра Валерійовича, Шевчук Юлію Антонівну на 10-00 год., 29 листопада 2012 року по цивільній справі №2-1239/12 за позовом прокурора Житомирського району в інтересах ДП «Житомирське лісове господарство», Державної інспекції сільського господарства у Житомирській області про визнання недійсними та скасування державної реєстрації державних актів на право власності на земельні ділянки.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 20.

Суддя С. Г. Баренко

Подільський районний суд м. Києва викликає ПАТ «Акціонерну страхову компанію «Інтер Транс Поліс» в судове засідання по цивільній справі за позовом Заріна М.В. до ПАТ «Акціонерна страхова компанія «Інтер Транс Поліс» про стягнення страхового відшкодування, яке відбувається 06 грудня 2012 року о 09 год. 10 хв.

При собі представнику мати паспорт та доручення.

У разі неявки до суду, справа буде розглянута у відсутності представника ПАТ «Акціонерна страхова компанія «Інтер Транс Поліс» за наявними у ній доказами.

Суддя В. В. Гребенюк

Постановою Господарського суду Дніпропетровської області від 08.11.2012 року по справі №29/5005/9073/2012 **визнано банкрутом ТОВ «Техно-Юр»** (адреса: 49033, м. Дніпропетровськ, вул. Краснопільська, буд. 9, код 37080385). Ліквідатором призначено ініціючого кредитора - ТОВ «Арт-Леґіон» (адреса: 49083, м. Дніпропетровськ, вул. Аржанова, буд. 2, код 37987434). Письмові претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Деснянський районний суд м. Києва викликає як відповідача Агха Асіф Алі Хан на розгляд цивільної справи за позовом Мугель Амджад Акрам до Агха Асіф Алі Хан про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Розгляд справи відбудеться 23.11.2012 року о 14 год. 30 хв. в приміщенні Деснянського районного суду м. Києва (02225, м. Київ, пр. Маяковського, 5 - В. каб. 28).

В разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто без Вашої участі.

Суддя Галась І. А.

Радивилівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Мансур Шаха, 1973 р.н., в судове засідання призначене на 28 листопада 2012 року о 09 год. 30 хв. у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Мансур Тетяни Сергіївни до Мансур Шаха, 3-я особа на стороні позивача служба у справах дітей Радивилівської районної державної адміністрації про позбавлення батьківських прав.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутності відповідача на підставі зібраних по справі доказів.

Адреса суду: м. Радивилів, Рівненська область, вул. І. Франка, 8, **суддя Кохно В. І.**

Сумський районний суд Сумської області викликає Папушу Олену Миколаївну, 13.06.1972 р.н., у судове засідання в якості відповідача за позовом АТ «Дельта банк» до Папуші О. М. про стягнення заборгованості, яке відбувається о 09-00 год., 27 листопада 2012 року, за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. 109.

Суддя Моїсєєнко О. М.

В разі неявки відповідача в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Необхідно повідомити суд про причини неявки.

Державна служба геології та надр України оголошує Перелік

ділянок надр місцевого значення, які пропонуються для надання спеціальних дозволів на користування надрами, відповідно до абзацу третього пункту 8 Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30.05.2011 № 615

№ п/п	Об'єкт надрокористування				Початкова ціна продажу дозволу, тис. грн.	Вартість геологічної інформації, грн.
	Назва об'єкта користування	Вид корисної копалини	Вид користування надрами	Місце розташування		
1	2	3	4	5	6	7
1.	Москальське родовище	суглинки	видобування	Хмельницька обл., Ярмолинецький р-н	19,4	18 325,46
2.	Стадницьке родовище	суглинки	видобування	Вінницький р-н, Вінницька обл.	307,1	21 818,42
3.	Лагодівська-1 ділянка	пісок	геологічне вивчення	Львівська обл., Перемишлянський р-н	3,51	16 150,25
4.	Червонодніпровське родовище ділянка Центральна-2	пісок	геологічне вивчення	Запорізька обл., Запорізький р-н	1 107,36	12 732,76
5.	Червонодніпровське родовище ділянка Південно-Західна	пісок	геологічне вивчення	Запорізька обл., Запорізький р-н	1 284,05	15 950,18
6.	Львівське родовище	пісок	видобування	Полтавська обл., Кременчуцький р-н	714,2	51 451,36
7.	Мирненська ділянка	пісок	геологічне вивчення	Рівненська обл., Костопільський р-н	1,91	15 281,16
8.	Вікинське родовище	суглинки	видобування	Хмельницька обл., Білопільський р-н	103,3	13 819,11
9.	Новосіліківська ділянка	суглинки	геологічне вивчення	Тернопільська обл., Заліщицький р-н	4,81	11 836,50

Заява разом із зазначеними у додатку 1 документами щодо отримання спеціальних дозволів на користування надрами зазначених ділянок надр приймається від претендентів Державною службою геології та надр України за адресою: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 325.

Останній день подання заявок 19 грудня 2012 року до 16 години.

З усіх питань звертатися: 03680, м. Київ, вул. Єжена Потьє, 16, кім. 422, 421, 416, 325.

Державна служба геології та надр України.

Контактні особи:

1. Сушко Олександр Васильович – тел. (044) 536-13-16;
2. Толочко Олександр Миколайович – тел. (044) 536-13-33;
3. Земська Світлана Анатоліївна – тел. (044) 456-50-61 (к. 416).

Подільський районний суд м. Києва повідомляє про те, що судове засідання по цивільній справі № 2607/9509/12 за позовом Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» до Тюфякіна Олега Константиновича, Тюфякіної Наталії Олександрівни про стягнення заборгованості відкладено на 06.12.2012 року о 14.10 год., розгляд справи відбудеться в приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 5) **під головуванням судді Неганової Н. В.**

Роз'яснюємо, що відповідач має право виставити довіреність іншій особі для представлення своїх інтересів в суді.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.

Оголошення про результат проведення відкритих торгів на закупівлю товарів, робіт та послуг
1. Замовник торгів: **Товариство з обмеженою відповідальністю «ДТЕК Східне-нерго»**, ЄДРПОУ 31831942.
1.1. Поштова адреса замовника: ТОВ «ДТЕК Східне-нерго», бул. Шевченко, 11, м. Донецьк, Донецька обл., 83001.
2. Інформація про предмет закупівлі: «Зуївська ТЕС. Реконструкція енергоблоку ст.№3. Модернізація КРП-6кВ», закупівля №Зу/3/11-1.
3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане у газеті «Урядовий кур'єр» від 28.07.12, №134, стор.21.
4. Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою: 19.10.2012р.
5. Вартість договору про закупівлю (з урахуванням ПДВ): 12 241 682,50 грн. (дванадцять мільйонів двісті сорок одна тисяча шістсот вісімдесят дві грн. 50 коп.)
6. Інформація про переможця торгів: ТОВ «Електроналадка», код 31386990.
Поштова адреса переможця: 83119, м. Донецьк, вул. Щетинина, 24А.
Телефон (062) 345-91-07, факс: (062) 348-05-15.

Абсеметова Михайла Толегеновича, останнє відоме місце проживання: м. Севастополь, вул. Партизанська, 18, кв. 13 викликають до Шевченківського районного суду м. Києва, як відповідача в цивільній справі за позовом Морозко Ірини Едуардівни до Абсеметова Михайла Толегеновича про стягнення аліментів. Судове засідання відбудеться о 09 годині 30 хвилин 07.12.2012 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б, кабінет № 44. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України відповідач, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідомо, викликається в суд через оголошення у пресі. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя Пономаренко Н. В.

На виконання статті 7 Закону України «Про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність в Україні», постанови Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 року № 1919 «Про порядок відчуження та реалізації військового майна Збройних Сил» Департамент забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України **інформує про оголошення конкурсу з відбору суб'єктів оціночної діяльності, які можуть залучатися до виконання робіт з оцінки військового майна.**

Претендентам потрібно подати конкурсну документацію в запечатаному конверті з описом підтверджуючих документів, що містяться в ньому. До підтверджуючих документів, поданих на конкурс із відбору суб'єктів оціночної діяльності, належать: заява на участь у конкурсі за формою встановленою замовником. Нотаріально засвідчені копії: установчого документа претендента, кваліфікаційних документів оцінювачів, які працюють у штатному складі та яких буде залучено до проведення оцінки та підписання звіту про оцінку майна, сертифіката суб'єкта оціночної діяльності, виданого претенденту Фондом державного майна України; інформація про претендента (документ, який містить відомості про претендента щодо його досвіду роботи, кваліфікації та особистого досвіду роботи оцінювачів, які працюють у його штатному складі та додатково залучаються ним, з незалежної оцінки майна, у тому числі подібного майна тощо).

У разі невідповідності, неповноти конкурсної документації або її не своєчасного подання претендент до участі у конкурсі не допускається. Конкурсну документацію слід подавати до Департаменту забезпечення Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України (кабінет № 217) за три робочі дні до оголошеної дати проведення конкурсу (включно). Конкурс відбудеться за адресою: 03142, м. Київ, вул. М.Залізняка, 3, о 11 годині 06.12. 2012 року.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Макаренка Станіслава Володимировича в якості відповідача по цивільній справі №2/2605/6555/12 (2605/17473/12) за позовом Гончарук Ніни Омелянівни до Макаренка Станіслава Володимировича, 3-ті особи: Павлюк Тетяна Миколаївна, Гончарук Сергій Миколайович про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням.

Судове засідання відбудеться 11 грудня 2012 р. о 14:00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб.15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Друзенко Володимир Григорович, останнє відоме місце проживання якого: вул. Зодчих, буд. 56-А, кв. 1, м. Києва викликається до Святошинського районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Жиллянська, 142, каб. 14) на 27.11.2012 року на 11 год. 30 хв. як відповідач по справі за позовом Татарчук Серафіми Сергіївни. У разі неявки відповідача до суду, справу буде вирішено на підставі наданих учасниками розгляду справи доказів.

Суддя Наборозняк М. І.

Нетішинський міський суд Хмельницької області (адреса: м. Нетішин, пр. Незалежності, 12) викликає в судове засідання на 29 листопада 2012 року, на 08:30 год. Пітеля Віталія Андрійовича, як відповідача по справі за позовом Пітель Галини Василівни про втрату права на житло та зняття з реєстрації, треті особи - КП НМР «ЖКО», ВГРФО Нетішинського МВ УМВСУ в Хмельницькій області.

У випадку неявки відповідача, справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Савіцький Л. П.

Богунський районний суд м. Житомира викликає в якості відповідача Гоженка В'ячеслава Анатолійовича по справі за позовом СІДФ Сердюкова Андрія Стефановича до Гоженка В'ячеслава Анатолійовича, третя особа АТЗТ «Житомирська хутрова фабрика» про витребування майна з чужого незаконного володіння в судове засідання, яке відбудеться 11 грудня 2012 року о 09 год. 20 хв. в залі судових засідань № 4-Б-3 (м. Житомир, м-н Соборний, 1).

В разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде слухатися у його відсутності.

Суддя С. М. Полонєць

Представництво фірми «БУІГ БАТІМАН ЕНТЕРНАСЬОНАЛЬ», ЄДРПОУ 26581098, повідомляє про втрату свідоцтва про реєстрацію, вважати Свідоцтво про реєстрацію, що видано Міністерством економіки України, реєстраційний номер ПІ-3506 недійсним.

Втрачене свідоцтво про право власності на житло, видане відділом приватизації житла Харківської районної Держадміністрації 20 березня 1996 року за адресою: пр. Тичини, 9, кв. 158 , зареєстроване на ім'я Кантова Ольга Іванівна, **вважати недійсним.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

«Каноніри» зупинили гірників

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. На старті другого кола чинний чемпіон країни зазнав першої поразки

Валерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Сьогодні «Шахтар» зіграє матч п'ятого туру Ліги чемпіонів проти данського «Норшелланда». Якщо гірники переможуть, а в паралельній зустрічі між «Ювентусом» і «Челсі» не буде зафіксовано нічиєї, команда Мірчі Луческу забезпечить собі путівку до 1/8 фіналу.

Перед відльотом у Скандинавію Андрій П'ятов та його партнери втрапили під холодний душ у поєдинку з київським «Арсеналом». Під час передматчевої установи наставник гостей висловив припущення, що його підопічні у внутрішній першості можуть програти лише тоді, коли гратимуть удесятьох. На стадіоні імені Валерія Лобановського сталося саме так.

За фол останньої надії арбітр вилучив із поля центрального захисника Ярослава Ракицького. Однак це трапилося вже тоді, коли лідер першості поступався «канонірам». Ефектну крапку прекрасним ударом поставив Сандро Кобахідзе на третій компенсованій хвилині — 0:2. Так у столиці перервалася рекордна для чемпіонатів України переможна серія помаранчево-чорних, яка складалася з 24



Кобахідзе (праворуч) — один з героїв київського матчу

ігор. Востаннє гірники поступалися торік 23 жовтня 1:2 харківському «Металісту».

— «Шахтар» — швидка команда, одна з найкращих за цим показником у Європі, — прокоментував головну сенсацію туру наставник киян Леонід Кучук. — У нашій зустрічі м'яч більше контролювали гості, але нам вдавалося гостра гра.

До річчя. Учора відбулася зустріч керівництва Федерації футболу України з Андрієм Шевченком.

— Виступати протягом багатьох років за національну збірну України було для мене великою честю, — повідомив прес-службі ФФУ кандидат номер 1 на посаду головного тренера національної дружини. — Саме з цією командою в мене пов'язано чимало незабутніх матчів та яскравих емоцій. Вважаю, що можливість очолити збірну України є дещо поспішним кроком для мене. Впевнений, що в нашої команди є шанси потрапити до фінальної частини чемпіонату світу-2014.

Зі свого боку завжди готовий підтримати збірну на шляху здобуття максимальних результатів.

ТАБЛО «УК»

Прем'єр-ліга. 16 тур

Іллічівець — Металіст — 0:2

Голи: Кристальдо (10, 58)

Таврія — Дніпро — 1:2

Голи: Фещук (61) — Калиніч (74), Джуліано (80)

Металург З — Зоря — 0:0

Металург Д — Динамо — 1:0

Гол: Дімітров (71)

Арсенал — Шахтар — 2:0

Голи: Шацьких (34), Кобахідзе (90+3) Вилучення: Ракицький (48)

Кривбас — Ворскла — 3:2

Голи: Антонов (30, 53), Прийомов (57) — Янузі (52), Безус (83)

Карпати — Волинь — 2:0

Голи: Лукас (1), Кенія (65)

Говерла — Чорноморець — 1:1

Голи: Лопес (57) — Політило (72)

Лідери: Шахтар — 45 очок, Дніпро — 34, Динамо — 31, Металіст — 30, Чорноморець — 24, Арсенал — 23.

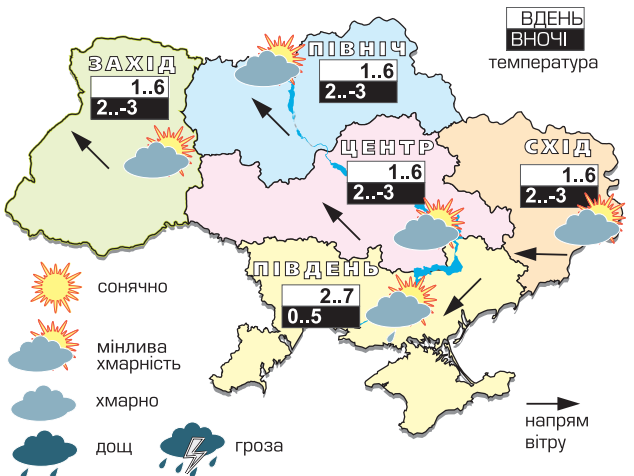
Бомбардири: Генріх Мхітарян (Шахтар) — 16 м'ячів

Браун Ідейе (Динамо) — 10

Лукас (Карпати) — 8

Фото: Олександр ЛЕПЕТУХИ

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+1 +6	Черкаська	+2 -3	+1 +6
Житомирська	+2 -3	+1 +6	Кіровоградська	+2 -3	+1 +6
Чернігівська	+2 -3	+1 +6	Полтавська	+2 -3	+1 +6
Сумська	+2 -3	+1 +6	Дніпропетровська	-2 +3	+2 +7
Закарпатська	-2 +3	+8 +13	Одеська	0 +5	+3 +8
Рівненська	+2 -3	+1 +6	Миколаївська	0 +5	+2 +7
Львівська	-2 +3	+3 +8	Херсонська	0 +5	+3 +8
Івано-Франківська	+2 -3	+1 +6	Запорізька	0 +5	+2 +7
Волинська	+2 -3	+1 +6	Харківська	+2 -3	+1 +6
Хмельницька	+2 -3	+1 +6	Донецька	0 +5	+2 +7
Чернівецька	+2 -3	+2 +7	Луганська	+2 -3	+1 +6
Тернопільська	+2 -3	+1 +6	Крим	+3 +8	+8 +13
Вінницька	+2 -3	+1 +6	Київ	-1 +1	+3 +5

Укргідрометцентр

Корифею української археології

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ВШАНУВАННЯ. У Сумському обласному краєзнавчому музеї відкрилася виставка до 75-річчя із дня народження одного з видатних вітчизняних археологів-славістів, доктора історичних наук Олега Сухобокова (1937—2008). Науково-творча спадщина цього науковця має високий рейтинг серед вітчизняних та світових учених, він визнаний фахівцем у дослідженнях доби раннього та розвиненого середньовіччя на Лівобережній Україні.

Як розповів директор музею заслужений працівник культури Владислав Терент'єв, науковий шлях уродженця міста Трубчевська Брянської області (Росія) тісно пов'язаний з Україною. Ще навчаючись на історичному факультеті Харківського державного університету, Олег Сухобоков брав активну участь в археологічних експедиціях, зокрема на Люботинському городищі. Згодом пов'язав своє життя з Інститутом археології НАН України.

Значний внесок науковця у дослідження стародавнього Путивля, що на Сумщині, та навколишніх сіл. За вагомі заслуги археолог удостоєний звання Почесного громадянина Путивля.

АНОНС

Завтра читайте в «Орієнтирі»:

- ✓ Закон України «Про внесення змін до деяких законів України щодо визначення сторін колективних переговорів»
- ✓ Закон України «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо ставок акцизного податку на речовини, які використовуються як компоненти моторних палив»
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про внесення змін до Порядку ліцензування діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів»
- ✓ Постанову Кабінету Міністрів України «Про розмір компенсації за незаконне добування, знищення або пошкодження видів тваринного і рослинного світу, занесених до Червоної книги України, а також за знищення чи погіршення середовища їх перебування (зростання)»

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ ЧОЛОВІЧОЇ СИЛИ

Як відновити потенцію після перенесених захворювань, зберегти ерекцію в середньому і старшому віці, посилити бажання та можливості чоловіка, подовжити статевий акт? Яrsaгумба, мабуть, найбільш інтригуюча таємниця Тибету, що зветься «гімалайським золотом», є одним з найкращих засобів, який дозволяє досягти бажаних результатів.

Яrsaгумба — унікальний гриб, котрий росте на висоті не нижче як 3500 м в горах Непалу і Тибету. Описаний у стародавніх тибетських трактатах цілющий ефект Яrsaгумби досягається завдяки унікальному біологічно-активному комплексу ендемічних натуральних компонентів. Чудодійний афродизіак стимулює природне вироблення статевих гормонів, покращує роботу центральної та периферійної нервової системи, активує центри статевого збудження, підтримує роботу систем дихання і кровообігу. Збалансована рецептура є результатом серйозної роботи сучасних вчених, які займаються проблемами потенції у чоловіків і профілактики еректильної дисфункції.

Продукт пройшов весь комплекс реєстраційних, контрольних заходів та клінічних випробувань, передбачених законодавством України. Фахівці-андрологи і дієтологи сміливо рекомендують включати Яrsaгумбу в дієтичні комплекси при розладах репродуктивної сфери у чоловіків та жінок.

З Яrsaгумбою ви придбаєте:

- посилення статевого потягу і потенції;
- стійку ерекцію в потрібний час;
- подовження статевого акту;
- натуральні компоненти, вплив яких закріплюється на тривалий час;
- загальне поліпшення самопочуття та підвищення життєвої активності;
- здатність повноцінно втілювати свої чоловічі бажання в будь-якому віці;
- підвищення лібідо і самопочуття здорової людини;
- результат, який триватиме протягом 3-х днів.



Радість життя неможлива без сексуальної насолоди, — приймаючи Яrsaгумбу, ви покращуєте якість життя. Як результат — поліпшуються відносини в родині, хочеться жити і любити, як у молодості, але користуючись досвідом зрілості. Цей позитивний результат і повертає чоловіка до насиченого і щасливого життя.

За телефоном «гарячої лінії» ви отримаєте відповіді на всі хвилюючі вас запитання: 0-800-50-50-52, у Києві (044) 454-14-41

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. №05.0302-03/45180. Не є лікарським засобом. (дзвінок в межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 27415. Тираж 44372

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua