

8

На Вінниччині до 25% власників паїв готові продати земельні ділянки. Їхніми новими власниками можуть стати холдинги



Грип. Епідемічна ситуація в країні. Яких штамів грипу слід очікувати цієї зими? Як захистити себе та свою родину? Чи всі харчоблоки в школах відповідають санітарним нормам? — на ці та інші запитання відповідь наступний гість нашої редакції **ПОНОМАРЕНКО Анатолій Миколайович**, головний державний санітарний лікар України. Поставити свої запитання Ви зможете **25 листопада з 11.00 до 12.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, можете надсилати запитання завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 23 ЛИСТОПАДА 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 218 (4616)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



Президент у вітанні з нагоди Дня Свободи

«Свобода,
Незалежність,
Соборність —
це ті неперехідні
цінності,
які завжди були,
є і будуть
шановані
в Україні».

Ялинка у Ватикані родом з Рахівщини

ТРАДИЦІЇ. Україна вперше подарує різдвяну ялинку Ватикану. Уряд доручив Міністерству інфраструктури взяти під патронат організацію доставки ялинки з Карпатських гір, повідомляє прес-служба відомства.

30-метрове дерево з Рахівщини має діаметр стовбура понад півметра та вагу майже п'ять тонн. Зрізали і запакували ялинку минулої суботи, а сьогодні вона на спецтранспорті зі Словенії розпочне свій шлях до Ватикану: автопоїзд із цінним вантажем перетне угорський кордон у м. Чоп на Закарпатті. Дорога від Закарпаття до Ватикану — а це півтори тисячі кілометрів — займе майже тиждень. А вже 5 грудня українську ялинку почнуть встановлювати на площі Святого Петра.

Традиція встановлювати різдвяне дерево у Ватикані з'явилася на початку 1980-х років під час понтифікату Іоанна Павла II. Бенедикт XVI продовжив традицію, згідно з якою дерево-символ свята щороку везуть з різних країн.

ЦИФРА ДНЯ

158,6 млн грн

субсидій на оплату комунальних послуг
отримали українці у січні—жовтні.
Це на 71,1 млн більше, ніж минулого року

Фанатові підійде й хата



На прибутки від майбутніх змагань розраховують і автори столичного проекту «Місто футбольних розваг», родзинкою якого є стилізована «Хата фаната»

ЄВРО-2012. Після здачі п'яти складних об'єктів — 2 арен і 3 терміналів — залишилось ще багато дрібніших питань, що також потребують вирішення

Відкрита форма недбалості

БІДА. На Луганщині з'ясовують, чому в дитсадку працювала вихователька із захворюванням на туберкульоз у відкритій формі

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

У 19-річної педагога з фізичного виховання в дитячому садку «Чайка» виявили туберкульоз у відкритій формі. Тепер дітей, які контактували з хво-

рою вихователькою, а це майже весь дитсадок, чекає обстеження в тубдиспансері. Завідувачка дитсадку Наталя Богданова передусім провела батьківські збори, на яких повідомила, що тепер діти перебувають у групі ризику. На збори

запросили представників відділу освіти, санстанції, головного лікаря тубдиспансеру. Вони розповіли про захворювання, якими можуть бути наслідки і що треба зробити в першу чергу. Однак, як повідомляє алчевський медіа-центр «Креатив»,

на запитання батьків, як таке стало можливим і хто понесе відповідальність, відповіді так і не прозвучало. Представники медицини стверджували, що співробітник дитсадку пройшла медогляд в належний час. Щоправда, вона двічі про-

тягом півроку роботи в дитсадку хворіла, але їй ставили діагноз «алергія». У листопаді вона знову звернулася до лікарів, її обстежили більш ретельно і поставили діагноз «туберкульоз у відкритій формі».



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 22 листопада 2011 року

USD 798.4500

за 100 доларів США

EUR 1074.5540

за 100 євро

RUB 2.5782

за 10 рублів

AU 136055.88

AG 2467.21

за 10 тройських унцій

PT 125676.03

PD 47507.78

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Нам потрібна європейська перспектива

ПОЗИЦІЯ. У відповідь на попередження, що успіх відносин з ЄС прямо залежить від долі Юлії Тимошенко, Віктор Янукович натякнув на можливість паузи в питанні євроінтеграції

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Президент Литви Даля Грібаускайте прибула на один день із робочим візитом до України передовсім для того, аби підтримати євроінтеграційні інтереси нашої країни. Зважаючи на спільну мету — поглибити стратегічне партнерство, сторони узгодили дії, спрямовані на зміцнення торговельно-економічного та інвестиційного співробітництва, активізацію зв'язків у транспортній, енергетичній, сільськогосподарській і культурно-гуманітарній сферах.

Товарообіг у мільярд

Головним заходом цього дня стало проведення п'ятого засідання Ради президентів країн. А тон йому задав Віктор Янукович словами про те, що для нашої держави принципово важливим є відображення в Угоді про асоціацію з ЄС перспективи членства. «Іншої угоди вже ніколи не буде — такого у практиці Європейського Союзу немає. Важливо, щоб ця угода увірала всі моменти, які стимулюватимуть розвиток наших відносин і, звичайно, створять мотивації для процесу реформ», — наголосив він.

Окремо глава держави відзначив високі результати, досягнуті у зближенні з ЄС. Завершено переговори



Фото Михайла МАРКІВА

І в міждержавних відносинах є місце квітам

про створення всеохоплюючої зони вільної торгівлі та виконано першу частину дорожньої карти щодо лібералізації візового режиму. Другу її частину Президент сподівається отримати на грудневому саміті Україна — ЄС.

Не менш важливим є те, що Україні та Литві вдалося стрімко збільшити товарообіг (цьогорічний показник може становити мільярд дол. США). Країни і надалі домовилися поглиблювати співробітництво, чому спри-

ятиме проведення регулярних бізнес-форумів. На позитивний результат працюватиме Міжурядова українсько-литовська комісія з питань торговельно-економічної та науково-технічної співпраці. Поступово вдосконалюватиметься й договірна база.

Вже на прес-конференції після переговорів Віктор Янукович резюмував: «Головний принциповий результат сьогоднішніх зустрічей — подальше практичне наповнення стратегіч-

ного партнерства. Ми говорили про завершення переговорного процесу щодо Угоди про асоціацію, про підготовку саміту Україна — ЄС в грудні 2011 року і про подальшу інтеграцію України до Європейського Співтовариства».

У двосторонньому форматі країни працюватимуть над підвищенням ефективності проекту комбінованих перевезень «Вікінг», який з'єднує Чорне і Балтійське моря. Також домовлено реалізовувати й потенціал у

ДОВІДКА «УК»

У присутності глав держав було підписано меморандум про взаєморозуміння між Міністерством інфраструктури України й Міністерством транспорту і комунікацій Литви, Програму співробітництва у галузі науки та технологій на 2011 — 2015 рр., План консультацій між міністерствами закордонних справ на 2012 — 2013 рр.

сільськогосподарській сфері, збільшуючи поставки українських зернових, розширюючи співробітництво в питанні селекції сільськогосподарських культур та плеїмної справи, рибпромислової галузі. В гуманітарній сфері планується

що Україна ще не знайшла рішення політичних проблем, особливо щодо прийняття поправок до Кримінального кодексу, тому й просить забезпечити справедливий розгляд апеляційних позовів щодо справи колишнього керівника уряду.

Юлії Тимошенко буде надано допомогу у медичних закладах Києва найближчими днями. І цьому питанню всі відповідальні за її стан здоров'я мають приділити максимум уваги.

взаємодія на рівні навчальних закладів та науково-дослідних установ.

Від імені ЄС

А литовський лідер Даля Грібаускайте у своїй заяві наголосила від імені ЄС, що успіх грудневого саміту залежатиме напряму від вирішення ситуації з експрем'єр-міністром Юлією Тимошенко. За її словами, у Європі переважила думка, що лідер опозиції та її колеги стали жертвами процесу політичної нейтралізації. Також Європа вважає,

А Віктор Янукович, відповідаючи на запитання журналістів, сказав, що Юлії Тимошенко буде надано допомогу у медичних закладах Києва найближчими днями. І цьому питанню усі відповідальні за її стан здоров'я (зокрема міністр охорони здоров'я, Генеральний прокурор, міністр внутрішніх справ) мають приділити максимум уваги. Президент водночас зазначив, що не може коментувати вирок суду, оскільки ще потрібно дочекатися рішення апеляційної інспекції.

За якість голосуємо гаманцями

ІНСПЕКЦІЯ. Микола Азаров пообіцяв назвати недобросовісних виробників продуктів харчування, якщо вони не змінять свого ставлення до споживачів

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Нещодавно в торговельній мережі було закуплено зразки продуктів харчування основної групи (переважно м'ясні й молочні вироби) та відправлено на незалежну експертизу до кількох профільних лабораторій. Однією з них стала Українська лабораторія якості і безпеки продукції АПК.

Курс хімії та фізики

Це місце особливе. Тут перевіряють все, що стосується галузі: від води, землі, зерна до ковбаси, молока, сиру на вміст будь-яких сторонніх домішок. Сама ж лабораторія являє собою величезний кількоповерховий науковий комплекс із багатьма корпусами. Та вчора тут не лише перевіряли, а й доповідали про виконану роботу безпосередньо Прем'єр-міністрові Миколі Азарову.

Щоб потрапити до святячих, журналістів зму-

сили натягти блакитні поліетиленові бахіли і не відставати від групи. Запізнівся — залишився за дверима, які відкривають лише працівники і лише магнітними картками. Як у голлівудських блокбастерах про секретні дослідження.

В очікуванні урядової інспекції гості мали змогу у довільній формі згадати

Скажімо, науково-дослідний відділ хроматографічного та спектрального аналізу займається виявленням у харчах шкідливих хімічних домішок і залишків, причому різного походження. Це і важкі метали, і пестициди, і мікротоксини. Досліджують усе: природне середовище (про ґрунт і воду ми вже згадували), си-

сліджень. Тутешні фахівці вміють також захищати і рослини, тварин. Вони виявляють у них наявність специфічних вірусів та інфекцій, перевіряють якість вакцин тощо.

Ковбаса без компромісів

В одній із кімнат медійники мимохіть згадали про наближення обідньої пори. На столах дбайливою рукою було викладено різні сорти варених ковбас, сосисок, сардельок, сметани й молока. У повітрі відчутно запахло смачненьким. Однак сподівання виявилися марними. На перший погляд, навіть не вірилося, що більшість представлених зразків — фальсифікати. Адже все це придбано в легальних торгових точках від легальних виробників.

Наприклад, ковбасні вироби не відповідали стандартам за вмістом вологи, барвників, сої. «Молочка» грішила немолочним жиром. Звичайно ж, усі ці речовини виробники приховали за вісісками ДСТУ, таємничих

ТТУ і вищого сорту, забувши вказати «зайве» при маркуванні товарів. А який же апетитний вигляд вони мають... Мабуть, тому люди й купують ці та подібні вироби майже щодня, змирившись із сучасними технологіями.

Доки ж триватиме подібний обман? Саме у цьому питанні й намагався розібратися Микола Азаров. Особливо в період масштабної дерегуляції та напередодні реформування санітарно-епідеміологічної служби. «Там, де йдеться про здоров'я і безпеку, не місце безграмотній і повальній дерегуляції, — почав підбивати підсумки поїздки Прем'єр-міністр. — І виробництво продуктів харчування ми не збираємося відпускати у вільне плавання».

Апріорі все повинно називатися своїми іменами: ковбаса — ковбасою, сметана — сметаною. Будь-які компроміси тут недоречні, бо людина повинна чітко знати, на що вона витрачає свої кривні. На думку Миколи Азарова, контроль у цій сфері повинен починатися з

виробника, продовжуватися через реалізатора, а на вершині піраміди мають стояти подібні лабораторії і споживач. Розмаїття на ринку є, кількість викликає прем'єрські нарікання. Не озвучив їх і сам Микола Азаров. Натомість попросив журналістів донести його жорстку позицію до всіх без винятку «героїв» останнього тестування: «Я попереджаю виробників, що на всі ці підприємства відправлю лист з вимогою навести порядок. Якщо вони цього не зроблять, то на них чекатимуть дуже сумні наслідки!»

Це не лише санкції, а масове оприлюднення назв підприємств, торгових марок, брендів. Микола Азаров пообіцяв зробити це особисто. А споживачі, зі свого боку, проголосують власними гаманцями і конкурентним вибором.

Все повинно називатися своїми іменами:

ковбаса — ковбасою, сметана — сметаною. Будь-які компроміси тут недоречні, бо людина повинна чітко знати, на що вона витрачає свої кривні, переконаний Микола Азаров.

шкільний курс хімії та фізики. Стільки мензурок і колб із різнокольоровими речовинами, назву яких навіть згадати страшно, ми ще не бачили. Скрізь високоточна апаратура і зосереджені люди в білих халатах. Для них візит глави уряду не є приводом для послаблення роботи.

ровину, готову продукцію. Тут можуть виявляти як один небажаний елемент чи сполуку, так і їхню сукупність. Своєрідне мультитестування.

Бажаєте виявити обридле всім ГМО — будь ласка, до ваших послуг науково-дослідний відділ молекулярно-діагностичних до-

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Фанатові підійде й хата

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

«Якомога швидше» — це словосполучення, яке однією з офіційних мов УЄФА, англійською, звучить «as soon as possible», нині найчастіше вживають футбольні інспектори, намагаючись охарактеризувати рівень готовності України до проведення фінальної частини Європейської першості: о 18 годині 21 листопада годинник зворотного відліку на столичній міськраді проминув позначку у 200 днів.

Європейський футбольний союз відзначає значний прогрес в підготовці України до чемпіонату, заявив на прес-конференції у Києві керівник Місцевого оргкомітету Євро-2012 Маркіян Лубківський. За його словами, Україна зможе здивувати не лише світ, а й самих себе.

«Ми зробимо все, щоб турнір-2012 став найкращим в історії чемпіонатів Європи!», — звучить обнадійливо, спробуймо проаналізувати, як все виглядає насправді.

Стадіони передовсім

8 червня наступного року фінальний турнір континентальної першості стартує матчем-відкриттям у Варшаві — у польській столиці тривають завершальні роботи на «Національному» стадіоні, який має бути зданий в експлуатацію наступного місяця.

Тим часом новісінька «Арена Львів» стала четвертим й останнім вітчизняним стадіоном, на якому розгорнуться баталії майбутнього футбольного свята. 15 листопада тут відбувся матч-відкриття між збірними України та Австрії, в якому підопічні Олега Блохіна святкували успіх. За чотири дні до того поєдинком з Німеччиною синьо-жовті відкрили реконструйований НСК «Олімпійський» у Києві, де заплановане проведення фіналу Євро-2012. Нагадаю, що надсучасна «Донбас Арена» у Донецьку й павукоподібний реконструйований харківський стадіон «Металіст» приймають глядачів із другої половини 2009 року.

Тож саме здачу в експлуатацію і футбольне тестування спортивних арен у Києві та Львові вважає найбільшим досягненням останніх 100 днів керівник МОК. «Важливо, що обидва матчі відбулися без інцидентів. Вони дали змогу проаналізувати слабкі сторони операційної діяльності арен, зазначив Маркіян Лубківський.

Коментуючи арену Львова, директор турніру зазначив, що УЄФА вбачає в цьому стадіоні великий

потенціал. «Арена Львів» — один з претендентів на статус найкомфортабельнішого стадіону Євро-2012. Тут є усі зручності для вболівальників, чудовий огляд поля і комфортно грати футболістам», — підкреслив він. Водночас, за словами Лубківського, у Львові є ще чимало роботи, зокрема, щодо транспортного сполучення об'єкта з аеропортом і центром міста.

Загалом, оцінку підготовки України та Польщі до Євро-2012 нещодавно дав операційний директор УЄФА Мартін Каллен. За його словами, чемпіонат Євро-2012 буде «на рівні чи навіть кращим за чемпіонат у Австрії—Швейцарії у 2008. Проте він ніколи не буде на такому самому рівні з точки зору транспорту».

На жаль, аби аргументовано не погодитися з цими словами, наша держава не має ні часу, ні можливостей. Приміром, у Львові, окрім стадіону, важливим

марші» вносяться зміни з метою забезпечити найбільшу якість послуг.

З футболем рай і в наметі

Маркіян Лубківський визнає, що окрім транспортного сполучення найбільш проблемною залишається проблема поселення вболівальників. За його словами, Київ — найменш проблемне місто з усіх, що приймають Євро-2012 в Україні.

У Львові теж не має бути багато проблем, бо йому може допомогти курорт Трускавець з місцями для поселення. Щоправда, необхідно налагодити транспортне сполучення між Львовом і Трускавцем, аби вирішити питання поселення вболівальників.

Водночас, пан Лубківський не вважає поселення великою проблемою, бо вболівальники, за його словами, не надто вибагливі, а в Україні є велика кількість закладів розміщення з радянських часів — сана-

На контролі
«Урядового кур'єра»

це повідомив на прес-конференції координатор Центру споживчого контролю «ЧЕК» Ігор Каневський.

За його словами, під час дослідження готельної інфраструктури на основних маршрутах проходження автотуристів — гостей Євро-2012 — експерти виявили невідповідність між реальними можливостями вітчизняної індустрії гостинності та цифрами офіційної статистики, якими оперують чиновники при оцінюванні готовності готельної інфраструктури до прийому великої кількості гостей під час Євро-2012.

За даними Центру, в Україні, крім офіційно сертифікованого на вимоги безпеки 1731 готелю, налічується понад 6 тис. фізичних осіб — суб'єктів підприємницької діяльності, які надають послуги з розміщення. Тобто фактично послуги з тимчасового проживання туристів надають близько 8 тисяч закладів у країні.

Координатор Центру зазначив, що в містах, які приймають Євро-2012, налічується близько 400 сертифікованих готелів. За його оцінками, кожне місто здатне прийняти у сертифіковані готелі по 10—20 тис. туристів, тоді як на чемпіонат може приїхати від 600 тис. до 1 млн іноземців.

Втім, Україну критикують не лише за інфраструктуру чи брак готелів. Захисники тварин заявляють про жорстоке поводження в Україні з безпритульними собаками. Вони твердять, що тисячі тварин виловлюють і вбивають просто на вулицях.

В Інтернеті навіть з'явилися організації, які закликають бойкотувати Євро-2012 через негідне поводження України з собаками. Днями міністр екології та природних ресурсів Микола Злочевський повідомив, що наступного року розпочнеться будівництво притулків для собак в обласних центрах, однак невідомо, хто саме їх фінансуватиме.

Де тренуватися?

Актуальним лишається і питання тренувальних баз для футболістів. Після жеребкування фінальної частини Євро-2012 2 грудня, коли національні збірні вже точно знатимуть країни, в яких гратимуть, вони мають обрати місце свого базування. Дві збірні, Англії та Нідерландів, не очікуючи жеребкування, заявили, що базуватимуться у Польщі. Однак Маркіян Лубківський каже, що Україна сподівається прийняти більшість національних збірних, бо 11 із 16 вже забронювали собі місце в Україні. Приміром, хорватам найбільше припаде до душі донецька «Кірша».

ПРОШУ СЛОВА!

Діагноз чи вирок?

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Попри вихідний, на корпункті «УК» в Рівному лунала настирлива міжміська. У трубці — приглушений і спантеличений голос рівнянина Сергія Кобилінського, якого знаю вже не перший рік:

— Телефоную з київської лікарні «швидкої допомоги». Потрапив сюди, як кажуть, не з власної волі. Просто не розрахував свого життєвого ресурсу: в Інституті Амосова моя черга на чергову, вже четверту, операцію — 25 січня наступного року. А коронарні стенти потрібно міняти вже сьогодні — попередні просто відпрацювали свій ресурс. Ціна питання — 24 тисячі гривень. Але це за умови, що мені дозволять купити три необхідних стенти у німецького виробника, де один коштує майже 800 євро. Таку суму наша сім'я ще могла б «підняти». Але рідна держава робити такого «ходу конем» не дозволяє: по-перше, обкладає ці життєво потрібні для людей речі ввізним митом, по-друге, дає можливість добряче заробляти посередникам. Як наслідок — один стент хворому пропонують за ціною трьох і, як кажуть, без жодної альтернативи! Тож аби жити, маю вже сьогодні викласти понад 70 тисяч гривень — а таких коштів у мене немає. І не лише в мене: повірте, люди просто помирають від безвиході. Чому б у ситуацію терміново не втрутитися урядові?

А й справді, чому? Адже саме серцево-судинна патологія утримує першість у рейтингу смертності в Україні. На сайті МОЗ, як мовиться, чорним по білому: «Серцево-судинні захворювання — одна з найважливіших проблем в Україні. Показник смертності від них у 2009 році (чомусь в 2011-му МОЗ оперує саме статистикою дворічної давності!) сягнув 65,2% та посів одне з перших місць в Європі як серед усього, так і серед працездатного населення... Найбільш важливим напрямом роботи кардіологічної служби є вдосконалення надання допомоги на гострий коронарний синдром, в тому числі гострий інфаркт міокарда».

Що, власне, й маємо у нашому випадку. Тобто, на словах — усе начебто о'кей, а на ділі? Директор Інституту серцево-судинної хірургії імені Амосова академік Геннадій Книшов у своїх інтерв'ю постійно зауважує, що серцево-судинна патологія не стане виразом, якщо її професійно та вчасно лікувати. Втім, визнає, що навіть у національних академічних установах могли б робити значно більше подібних операцій, якби мали відповідне фінансування.

За умови ж здешевлення самих коронарних стентів подібні операції стануть утричі доступнішими для пацієнтів, тож їх робитимуть і в обласних лікарнях. Це означає, що врятованих життів стане більше.

Чи така, привабливіша, статистика комусь усе-таки не вигідна?

За марнотратство — звільнення

РЕЗОНАНС. За спробу купити автомобіль BMW X5 звільнено директора Харківського державного підприємства «Теплоелектроцентр-2 Есхар». Він проігнорував пряму вказівку глави уряду утриматись від марнотратства. Підприємство збиралося купити це дороге авто, проте Державне казначейство, виконуючи заборону Прем'єр-міністра Миколи Азарова витрачати кошти платників податків і кошти державних підприємств на купівлю представницьких авто та подібні витрати, заблокувало здійснення цієї покупки.

Як повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ, також буде звільнено чиновників з Міністерства економіки та Міністерства енергетики і вугільної промисловості, які погоджували таке неприйнятне витрачання коштів платників податків.

Пенсійний фонд наповнять офшори

ПРОПОЗИЦІЯ. Мінсоцполітики ініціює громадське обговорення законопроекту про оподаткування операцій з офшорами, який оприлюднено на сайті міністерства. За словами віце-прем'єр-міністра — міністра соціальної політики Сергія Тігіпка, дискусія з громадськістю дасть змогу досягти консенсусу щодо відновлення соціальної справедливості у суспільстві, повідомляє прес-служба уряду.

«Оподатковуватимуться операції з компаніями, які зареєстровані в офшорних зонах. Ми пропонуємо впровадити 12% збір на такі операції. Отримані кошти, а це близько мільярда гривень, підуть до Пенсійного фонду. Зараз ми готуємо розширення переліку офшорних зон з 33 до 68. Це дозволить додатково отримати для наших пенсіонерів ще близько 2 млрд грн», — наголосив Сергій Тігіпка.

Пріоритети на останні 200 днів

ДОРОГИ

Посильна підготовка має бути завершена до 30 квітня 2012 року. Однак від доріг «цілком прийнятної якості» до європейських, Україну відділяє не менше 10 років.

ТРАНСПОРТ

У першому півріччі наступного року має бути запущено швидкісне сполучення між українськими містами-господарями. Шість міжрегіональних двосистемних електропоїздів виробництва Hyundai Rotem надійдуть в нашу країну до початку Євро-2012, а ще чотири — до кінця 2012 року.

ПІДГОТОВКА КАДРІВ

Днями завершилися співбесіди на 5 500 вакантних волонтерських позицій (заявки подали 23 965 кандидатів зі 142 країн світу). 270 добровольців працюватимуть у Києві вже 2 грудня під час жеребкування фінального турніру чемпіонату Європи. Залишається навчити розмовляти англійською міліціонерів і таксистів!

інфраструктурним об'єктом і надалі залишається аеропорт. Сама будівля аеровокзалу на цей момент готова на 79% (тривають внутрішні роботи з влаштування теплозабезпечення, монтажу вертикального транспорту, системи вентиляції та кондиціювання), а злітно-посадкової смуги завершено 2080 м з необхідних 3500 м. Час закінчення будівництва неодноразово переносився, бо до проекту вже «на

торіїв, курортів, гуртожитків. Відповідно, на думку пана Лубківського, такі заклади з однією, двома, іноді трьома зірочками, мають задовольнити сегмент не дуже вибагливого європейського вболівальника.

До речі, в Україні лише 5% готелів пройшли категоризацію на присвоєння «зірок» і можуть дати іноземцям чітке уявлення щодо очікуваного рівня сервісу в цих закладах, про

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про склад делегації України для участі у Підготовчому комітеті Дипломатичної конференції з питань перегляду Конвенції про режим судноплавства на Дунаї 1948 року

1. Затвердити новий склад делегації України для участі у Підготовчому комітеті Дипломатичної конференції з питань перегляду Конвенції про режим судноплавства на Дунаї 1948 року (додається).

2. Визнати такою, що втратила чинність, статтю 1 Указу Президента України від 13 грудня 2007 року № 1218 «Про делегацію України для участі у Підготовчому комітеті Дипломатичної конференції з питань перегляду Конвенції про режим судноплавства на Дунаї 1948 року».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
18 листопада 2011 року
№ 1048/2011

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 18 листопада 2011 року № 1048/2011

СКЛАД делегації України для участі у Підготовчому комітеті Дипломатичної конференції з питань перегляду Конвенції про режим судноплавства на Дунаї 1948 року

МУШКА Юрій Юрійович	— Надзвичайний і Повноважний Посол України в Угорській Республіці, Представник України в Дунайській Комісії, глава делегації
ГОРОБЕЦЬ Ігор Анатолійович	— заступник директора — начальник відділу стратегії та розвитку морського транспорту та інфраструктури департаменту державної політики в галузі морського та річкового транспорту Міністерства інфраструктури України, член делегації
ПОПКОВ Платон Васильович	— головний спеціаліст відділу двостороннього співробітництва та міжнародних договорів департаменту міжнародного співробітництва Міністерства інфраструктури України, член делегації
ПУЗИРКО Володимир Михайлович	— директор Договірної-правового департаменту Міністерства закордонних справ України, експерт делегації
СОЛЯНИК Катерина Володимирівна	— заступник директора — начальник відділу співробітництва з країнами та міжнародними об'єднаннями пострадянського простору департаменту міжнародного співробітництва Міністерства інфраструктури України, член делегації

Глава Адміністрації Президента України
С. ЛЬОВОЧКІН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 листопада 2011 р. № 1181
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 147 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 585), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 21 листопада 2011 р. № 1181

ЗМІНИ,**що вносяться до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу**

- Пункт 9 викласти в такій редакції:
«9. Попередня оплата здійснюється за договорами щодо: придбання житла на умовах пайової участі — в розмірі до 30 відсотків визначеної в договорі ціни не більш як на три місяці згідно з графіком фінансування; придбання житла на вторинному ринку — в розмірі до 95 відсотків визначеної в договорі ціни. Подальші розрахунки здійснюються за договорами щодо придбання житла на умовах пайової участі — після надання документів, що підтверджують введення об'єкта в експлуатацію (нотаріально засвідченої копії сертифіката відповідності або декларації про готовність об'єкта до експлуатації); придбання житла на вторинному ринку — після оформлення права власності на житло.».
- У пункті 10 слова «Державним казначейством» замінити словами «у встановленому законодавством порядку».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 листопада 2011 р. № 1188
Київ

Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 381

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

- Внести зміну до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 381 «Питання Секретаріату Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 27, ст. 1131, № 66, ст. 2548), замінивши цифри «592» цифрами «607».
- Міністерству фінансів під час доопрацювання проекту Державного бюджету України на 2012 рік передбачити асигнування на утримання працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України виходячи із затвердженої граничної чисельності.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Юань від долара «солодший»?

ВАЛЮТНА ПОЛІТИКА. Більшість експертів не підтримують ініціатив щодо часткового поповнення золотовалютного запасу країни китайськими грошима

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

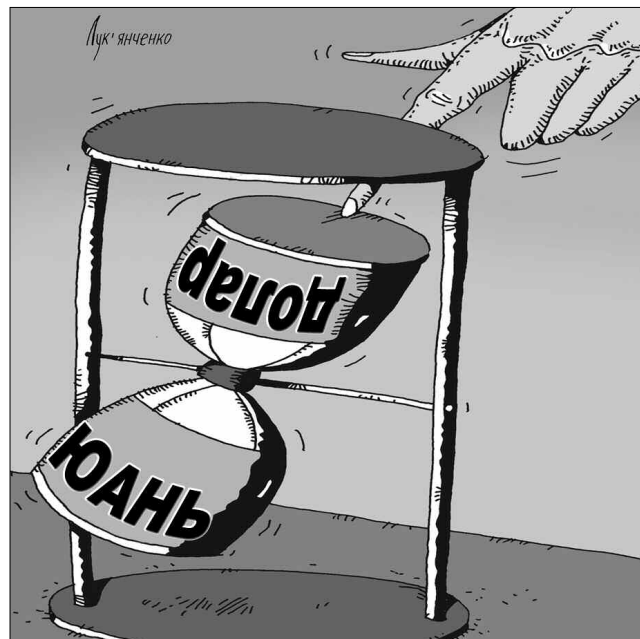
Питання розширення присутності деяких світових валют у золотовалютних резервах Національного банку України (Нацбанку) вже давно обговорюється серед українських високопосадовців та експертів. Але якщо раніше все це залишалося лише на рівні розмов і розмірковувань, то тепер про таке говорять серйозно і навіть накреслили вектор дій.

7% резервів Нацбанку у юанях?

Так, у рамках візиту української делегації у Китай представники Нацбанку домовилися із Народним банком Піднебесної про проведення своїх у національних валютах. (Валютний своп — це комбінація двох протилежних конверсійних угод на однакову суму із різними датами валютування. Більша частина свопових угод укладається терміном на 1 рік).

Перемовини закінчилися тим, що китайські урядовці заявили, що готові проводити своп-операції на весь обсяг товарообігу між нашими країнами. Треба зазначити, що, за даними Державної служби статистики, імпорт китайських товарів в Україну в 2010 році становив 4,7 млрд доларів, експорт у Китай — 1,31 млрд доларів. А за січень-серпень 2011 року імпорт товарів із Піднебесної зріс на 42%, а експорт із України — на 62%.

Згідно з домовленостями Нацбанк начебто погодився на перехід до юаня, але лише третьої частини розрахунків. За даними одного із спеціалістів головної фінансової установи України, поки що йдеться про те, що ми будемо тримати 2,5 млрд доларів у юанях, що становитиме трохи більше 7%



золотовалютних резервів Нацбанку.

Таким чином, зростаючий товарообіг між нашими країнами створює передумови для поповнення золотовалютних резервів країни ще і юанями, тим більше, враховуючи брак доларів та євро для різного роду розрахунків.

Стосовно того, що з цього приводу думають фінансисти, то першими найгостріший критиці такий крок української влади піддали фахівці Міжнародного валютного фонду (МВФ). Так, минулого тижня постійний представник цієї організації в Україні Макс Альєр зазначив, що юань не є вільно конвертованою валютою і саме в зв'язку з цим може виникнути питання про якість золотовалютних резервів нашої країни.

Аргументів «проти» більше

Менш категоричним, але також доволі критичним є експерт Школи політичної аналітики при НаУКМА Сергій Кисельов. «Юань останніми роками постійно змінюється, хоча і Китай, як ви знаєте, йде на такий крок

доволі неохоче. Робить він це тому, що не має бажання послабляти експорт. Але попри це курс юаня до долара із середини дев'яностих років минулого століття по теперішній час зріс доволі суттєво. З цієї точки зору, наміри Нацбанку можна вважати правильними. Але з іншої — юань не є вільно конвертованою валютою, що породжує певні ризики, навіть залежність від Центробанку КНР», — зазначає він.

С. Кисельов також вважає, що більшість країн світу взагалі не зберігають китайську валюту, тому що треба твердо розуміти: юані ми будемо міняти на вільно конвертовану валюту, а отже, втрати на курсі можуть бути значно більшими, ніж прибутки.

Треба зазначити, що у Китаю найбільші у світі золотовалютні резерви і він також є ключовим утримувачем доларової маси. Так що Піднебесна сама «збирає» долари та євро (хоча останнім часом у зв'язку із європейською кризою частка цієї валюти постійно знижується). І, напевно, китайські економісти та урядовці чудово розуміють, що їм самим треба

накопичувати вільно конвертовану валюту. А ми ж хочемо «запастися» юанем.

Доволі серйозно критикує наміри уряду України з цього приводу (який відрізняється «вільнолюбством») директор Міжнародного інституту трансформації суспільства Олег Соскін. «Дефіцит торгівлі з Китаєм у нас перевищує 1 млрд доларів. Навіщо накопичувати юані? Вони не входять у кошик валют МВФ. А для вирішення питання диверсифікації валют треба було б вводити у золотовалютні запаси ієну, фунт стерлінгів. Таке було б вигідно, як і накопичення, приміром, швейцарських франків. Однак накопичувати юань, який є сурогатною валютою держави із недорозвиненою економікою, є помилковим та безглуздим кроком», — зазначив він. Таким чином, експерт у своєму стилі навіть вважає Китай недорозвиненою країною, попри його значні економічні успіхи, які спостерігаються останнім часом.

На це О. Соскін відповідає, що китайська економіка останнім часом почала свою стагнацію і що це ще більше підтверджує його думку про те, що ми «десятою дорогою» повинні оминати юань.

Хоч би як там було, а нещодавно перший заступник голови Нацбанку Юрій Колобов заявив, що для усунення законодавчих перешкод (між Україною та Китаєм) його відомство закінчило підготовку відповідного законопроекту, який найближчим часом буде передано у Верховну Раду.

Тобто народні обранці, можливо, ще цього року ухвалить документ. Хоча гостра критика експертів, в тому числі й зарубіжними, можливо, змусить нардепів спершу зв'язати всі «за» і «проти» та відмовитися від спроб збагатити золотовалютний запас ще й юанями.

Відкрита форма недбалості

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

У зв'язку з цією подією міністр освіти і науки Дмитро Табачник доручив перевірити, як загалом дотримуються санітарно-епідеміологічного режиму в дитсадках Луганської області. Крім того, він обговорив з міністром охорони здоров'я Олександром Аніщенком факт виявлення туберкульозу в

інструктора з фізичного виховання дитячого садка. Посадовці домовилися про спільні дії щодо попередження та профілактики подібних випадків. Алчевська міська прокуратура з'ясує, чому до роботи з дітьми була допущена хвора на туберкульоз людина.

Батькам же запропоновано дати згоду на проведення обстеження своїх

дітей (всього понад 100 осіб). У разі відмови, як було заявлено, «діти в садок допущені не будуть».

Місцеві соціальні мережі переповнені коментарями обурених батьків. Головна думка — те, що «цей випадок укотре свідчить, як формально нині проводяться медогляди», «знову переконує у низькій кваліфіка-

ції наших лікарів, хоч би до якого прийшов на прийом. Перш за все дивляться, скільки з пацієнта можна здерти. Це жах. Без грошей наші лікарі не хочуть розмовляти, якщо не дав грошей, ніхто не звертає уваги. Ось це біда!». «Те, що сталося з 19-річною дівчиною-інструктором, — перш за все, реальна атестація лікарів».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Знедоленому не спиться...

ПРОТЕСТ. Чорнобильці у Донецьку і Львові продовжують відстоювати свої пенсії

ДОНЕЦЬК. Вранці у вівторок голодування продовжували 47 осіб. До двох десятків збільшилася кількість наметів, біля яких постійно чергують правоохоронці та медики «Швидкої допомоги». В останні дні склад учасників голодування поступово змінився, адже, за словами одного з координаторів акції Олександра Пучкова, двадцять учасників голодної акції протесту госпіталізували через різке погіршення самопочуття. Втім, білі пов'язки «Я голодую!» відразу наділи інші постійні наметового містечка. «Реакція влади на нашу акцію протесту поки, чесно кажучи, дошкуляє навіть більше за холод і голод, — розповідає голова обласної організації «Чорнобиль—Єдність» Микола Гончаров, який теж опинився в міській лікарні №17. — Однак ми відступати не збираємося. Я сьогодні ж повертаюся до наметового містечка...»

За його словами, представники місцевої влади не полишають спроб умовити чорнобильців припинити акцію протесту.

Втім, інваліди-ліквідатори відмовляються вірити запевненням про розв'язання їхніх проблем у недалекому майбутньому і готові голодувати аж до виконання висунутих вимог. Скептично ставляться до намагань розв'язати проблему на місцевому рівні. «Хіба може «губернатор» самотужки вирішити питання пенсійного забезпечення? — каже один з ліквідаторів. — Звісно, ні, бо ці виплати фінансуються з державного бюджету».

Проте керівники області надали посильну допомогу учасникам акції протесту. Донецька обласна рада прийняла рішення про виділення 40 тисяч гривень 11 чорнобильцям — інвалідам 1-ї групи та онкохворим. В обласній також заявили про готовність знайти кошти ще для шести десятків чорнобильців. А Донецька облдержадміністрація тим часом допомогла облаштувати наметове містечко.

...Донецьчани до голодної акції протесту ставляться по-різному. Одні відверто співчують чор-

нобильцям, інші, навпаки, емоційно дорікають їм, що вони, мовляв, «тягнуть ковдру на себе». А ще частина розважливо вважає — за умов, коли нині майже всі співвітчизники змушені затягати паски, ліквідаторам теж варто підкоротити свої фінансові апетити.

ЛЬВІВ. Ліквідатори продовжують акцію протесту у приміщенні головного управління ПФУ, відстоюючи право на отримання пенсій у повному обсязі.

Юрій Іванов не зміг долучитися до протестуючих — не дозволяє стан здоров'я. Він теж підраховує суму недоотриманих компенсацій — щомісяця йому недодають 5,5 тисячі гривень. Військова частина (4114), в якій він служив, першою прибула із Західного регіону у селище атомників. Брала участь в евакуації людей та облаштуванні зон відчуження. Тоді не задумувалися про вплив радіації. Тепер його життя вже 17 років після операції на щитовидній залозі прохо-

дить між курсами терапії у радіологічному відділенні та постійними пошуками коштів для поїздок до Києва (у Львові немає необхідного обладнання).

Кожен шукає вихід самотужки — на лікування доводиться заощаджувати зі скромної пенсії або позичати гроші. Юрій Іванов на курс лікування у Києві витрачає 15 тисяч гривень, а ще на медпрепарати йде половина з його пенсії інваліда 2 групи (понад 820 гривень із 1920). Сподівався, що Вищий адміністративний суд України поставить крапку у дворічній судовій епопеї, підтвердивши право на довічне отримання пенсії у новому розмірі. Натомість листопадове повернення до старої пенсії перекреслило всі плани.

Звісно, прикро, що в понеділок ліквідаторів аварії на ЧАЕС на вході до приміщення Пенсійного фонду зустріли охоронці та зачинені двері. Бо зачинені двері — перешкода для діалогу, який зараз конче потрібен.

Заступник начальника Головного управління Пенсійного

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

фонду України у Львівській області Олександр САФІН розсказав: «Працюємо у звичному режимі, попри те, що у холі управління чимало відвідувачів. Вони роботі не перешкоджають, агресії не виявляють, хоч, звісно, висловлюють своє невдоволення. Загалом на Львівщині 4415 пенсіонерів мають статус чорнобильців, з яких 1002 інваліди. 198 чорнобильців, які зверталися у суди, мають їхнє позитивне рішення щодо виплат нових розмірів пенсій. Їм виплачено 11,5 мільйона гривень. Наразі здійснюємо нарахування пенсій згідно з чинним законодавством».

Павло КУЩ,
Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Кадровий голод подолаємо

ОСВІТНІ ПРОГРАМИ. Найбільш успішні компанії вважають за краще самотійно готувати фахівців

Вадим КОЖАРА
для «Урядового кур'єра»

Для цього вони створюють спеціальні програми, мета яких — знайти потрібних людей з достатнім рівнем освіти й забезпечити їм високий рівень мотивації. Чи не правда, звучить досить сміливо в країні, де безробіття, за офіційними даними, становить 2%, а за неофіційними — майже кожен десятий працездатний українець змушений перебувати у стані пошуку хоч якогось заробітку, щоб прогодувати свою сім'ю. Люди талановиті й, зазвичай, знаходять. Але зустрічають з відкритими обіймами наших інженерів, програмістів, лікарів знову ж — здебільшого — не у власній вітчизні. Тому проблема відтоку мізків уже давно переросла з розряду порожніх балачок у біду національного масштабу.

Юристів більше, ніж токарів

Інтеграція України в європейську економіку вимагає якнайшвидшої модернізації нашого виробництва. Тільки тоді ми станемо конкурентоздатними. А модернізувати його, як виявляється, майже нікому.

«Юристів і маркетингових у нас більше, ніж токарів та електрозварників. Бухгалтер і менеджер отримують зарплатню вищу, ніж шахтар і металург», — обурився на одному із засідань Кабмі-

ну Прем'єр-міністр Микола Азаров. Він підкреслив, що уряду потрібно привести ситуацію з підготовки кадрів у відповідність до потреб ринку праці. За його словами, минулого року вищі навчальні заклади випустили 656 тисяч бакалаврів, спеціалістів, магістрів. Із 94 тисяч магістрів 28 тисяч отримали економічну освіту, понад 8 тисяч — юридичну і стільки ж пройшли підготовку менеджерів. При цьому, за словами Прем'єра, для галузей, які уряд визначив як пріоритетні, спеціалістів підготовлено у кілька разів менше. «Наприклад, біотехнологія — 120 магістрів, фармація — 182, електроніка — 324, прилади — 156, легка промисловість — 147. Для будівництва підготовлено 1115 спеціалістів з повною вищою освітою.

Мультинаціональні компанії, які працюють на українському ринку і мають достатньо високий рівень виробничої культури, підбору й заохоченню потрібних спеціалістів традиційно приділяють назвичайно багато уваги. Не відстають тепер від них і українські компанії, які прагнуть до стабільного розвитку.

Наші не гірші

— В Україні представлено чимало великих міжнародних компаній з не менш великими брендами, які мають інколи столітню історію. Варто зазначити, що на такому слідному фоні українські



Наталія Стрелкова вручає спеціальний приз за проект професійного розвитку для молоді

компанії, незважаючи на порівняно невеликий період діяльності, мають цілком достойний вигляд. Динаміка розвитку українського ринку більш ніж вражає, і якщо проводити паралелі з Європою, де формування базових HR-принципів завершилось у минулому столітті, то можна сказати, що українські компанії сьогодні мають можливість застосовувати кращі методики, спираючись на реальні результати, — свідчить директор з персоналу компанії «Метінвест» Наталія Стрелкова.

Отже, цієї осені відбулася знакова подія для українських фахівців по роботі з персоналом, яку її учасники назвали новою ерою у сфері HR-інструментів — церемонія

нагородження премії «HR-БРЕНД», яку організував Міжнародний кадровий портал hh.ua в партнерстві з «Метінвестом». Такий захід проходить уже п'ять років у Росії. Тепер і в Україні «ейчари» — професійні «кадровики» — мають можливість продемонструвати свої здібності у справі залучення найкращих на свої підприємства.

Щоб обрати найкращі проекти, організатор премії — компанія «HeadHunter Україна» — залучила визнаних фахівців з підбору персоналу: директора з персоналу ТОВ «Метінвест Холдинг» Наталію Стрелкову, голову загальних ресурсів холдингу «AGL» Іветту Делікатну, генерального директора компанії «Хад-

сон в Україні» Олексія Юрченка та інших.

Знакова подія

З представлених у номінаціях проектів кожен був цікавий по-своєму. Втім, кожен з них містить безцінний скарб — рецепт успіху. Компанія «Систем кепітал менеджмент» у рамках програми «Сучасна освіта» дала старт проекту FormulaS, відповідно до якого топ-менеджери Групи СКМ та запрошені спікери проводять майстер-класи якісно нового рівня для українських студентів.

Генеральний директор «HeadHunter Україна» Марина Маковій, виступаючи перед гостями церемонії нагородження премії «HR-БРЕНД», ска-

зала: «Це знакова подія для всього українського ринку. Ми хочемо показати, що українські компанії можуть ефективно управляти персоналом».

Організатори премії планують зробити її щорічною і дуже сподіваються, що надалі учасників і цікавих проектів буде більше, адже без людського чинника нічого не відбувається — не працює обладнання, не генеруються ідеї, немає прогресу. Отже, ставитись до нього треба бережливо, шанобливо, відповідально.

Перспективна мета цієї ініціативи — задовольнити кадровий голод великих українських та міжнародних компаній завдяки інноваційним кадровим програмам і довести, що українські HR-фахівці можуть не тільки ефективно керувати персоналом, а й створювати для себе кадровий резерв. Тож будуть задіяні будь-які програми, що створюють продуктивну базу для спілкування та виваженого навчання тих, хто прагне розвитку і кар'єрного зростання. Спеціалісти отримають великі можливості розпочати і продовжити кар'єру, компанії — отримати сумлінних людей, які готові працювати.

Компанія «Метінвест» обрала проект компанії «Комфі» саме тому, що він спрямований на розвиток взаємодії з персоналом і є зразком розвитку кадрових спеціалістів від юнака до справжнього фахівця.

АЛЬТЕРНАТИВА

«Шлях з варягів у греки
завжди пролягав через Київ!»

Голова регіональної ради
підприємців столиці
Сергій ДОРТИЧ



За стародавніми мапами можна простежити, як розвивалися торгівля і ремесла, цивілізаційні ознаки суспільного поступу людства. У часи, коли ще було небагато потужних держав і їхніх візитівок — перших міських поселень, на крутому березі Дніпра-Славути постав золототерхий Київ, знаний у світі, як великий торговельний центр, через який мандрували подорожні, залишаючи свої товари і започатковуючи тут власну справу. Історія свідчить, що вже 15 січня 1797 р. в центрі столичного Подолу на Контрактовій площі було започатковано щорічний церемоніал укладання контрактів між купцями з усіх усюд, що ще раз підтвердило славу Києва, як осереддя підприємництва. Є свідчення, що досвід започаткування крамниць, магазинів та ремісничих майстерень із надання сервісних послуг громадянам на перших поверхах житлових будинків середньовічна Європа запозичила саме в Києві.

— А сьогодні, на початку ХХ століття навіть соромно зізнатися, що в проекті Стратегії розвитку Києва до 2025 року немає навіть слова про підприємництво, — каже голова регіональної ради підприємців у Києві, лідер ВГО «Союз захисту підприємництва» Сергій Дортич. — Стратегічний розвиток столичного бізнес-середовища не ввійшов до восьми найбільших стратегічних ініціатив цього важливого для міської громади документа. Йому відмовлено в інноваціях, від нього, виявляється, не залежить добробут і комфорт життя городян та наповнення столичної скарбниці, його відлучено від планів модернізації транспортної та інженерної інфраструктури, будівництва. Одне слово, чужий серед своїх.

Без відповіді «кому?» і «навіщо?»

❗ Сергію Івановичу, гадаюся, що це лише в Радянському Союзі не було сексу і бізнесу. Проте йдеться про стратегію розвитку столиці сучасної європейської держави, в якій не знайшлося місця для підприємництва. Як ви гадаєте, чому?

— Ймовірно, автори забули, що ми живемо в часи ринкової економіки, і що саме підприємство є головним і чи не єдиним інструментом, спроможним втілити нову ідею чи винахід в успішну інновацію. Економічна модель радянської епохи збанкрутіла саме через нерозуміння цього постулату. І напевно, хтось з опонентів сьогодні заперечуватиме, що вкрай необхідна столичній громаді Стратегія має ґрунтуватися на ринкових, тобто природ-

них механізмах стимулювання розвитку і конкуренції.

Наша стратегічна ініціатива «Київ — місто підприємництва» включає не якісь ефемерні привілеї чи захмарні висоти, а конкретні параметри, до яких треба прагнути у цій сфері. Рівень задоволеності прозорістю та зрозумілістю правил (процедур) для бізнесу повинен бути вищий за 80%, а рівень зайнятості в малому та середньому бізнесі становити 70%. Передбачено і мінімальну концентрацію сфери послуг та торгівлі: 10 м² на 10 жителів міста. Як вам така перспектива?

Принаймні, її можна уявити, навіть приміряти до наших реалій. Адже вже сьогодні в центрі Києва, зокрема на Печерську, вже не купиш хліба, молока чи яблук, не кажучи вже про гудзики, нитки чи зубну щітку. Можна годинами блукати дорогами бутиками, зате намарно шукати фотоательє, годинникову майстерню, ремонт одягу чи взуття.

Та з-поміж показників добробуту і комфорту життя, запропонованих авторами проекту

— Вочевидь, ще зарано. Їхня величність монополісти не збираються йти у відставку. Наша пропозиція — доповнити підрозділ «Основні напрямки реалізації ініціативи» словами: «...радикальне реформування на конкурентних засадах комунального господарства міста шляхом руйнування існуючої монополії комунальних підприємств (на кшталт Київводоканалу чи Київгазтранссу). Забезпечення допуску на ринок малого і середнього бізнесу та розробка чітких критеріїв, що регулюватимуть надання таких послуг».

Перспектива розвитку транспорту — чи не найслабша ланка проекту. Даремно тут шукати якихось логічно вмотивованих інновацій, приміром, як у Сан-Франциско та інших мегаполісах, в яких ліва смуга дороги призначена лише для проїзду громадського транспорту та машин невідкладної допомоги. Без інноваційних рішень проблеми транспортних перевезень Київ просто не зможе функціонувати як столиця.

Скрізь у світі є приватні перевізники. Та ви й не побачите там аварійних автобусів з брудними підлогами, нетверезого водія за рулем, взятих зі стелі тарифів. Невеликі приватні компанії успішно конкурують у сфері надання комунальних послуг, від чого вирає передусім споживач. А наші нинішні монополії сплять і бачать себе у граніті — назавжди.

Друга ініціатива, запропонована регіональною радою під-



Колись і тепер: торгово-купецький Київ став містом власників автомобілів

приємств столиці, — визначити одним із пріоритетів Стратегії розвитку Києва як фінансово-ділового центру країни. Певна річ, підставою для цього повинні бути не офшорні капітали, а розвинутий підприємницько-промисловий та інтелектуально-освітній потенціал столичної громади. Це підсилить місію української столиці як глобального інфракомунікаційного центру між Європою, Азією та Африкою у геополітичному, економічному, культурному і транспортному вимірах.

Монополії на постаменті

❗ А що криється за красивою назвою «Першокласна інфраструктура»? Чи вже можна малювати в уяві зручні транспортні розв'язки на Лівому і Правому берегах Дніпра, ефективне управління житлом, столичні вулиці без вбогих строкатих маршруток і тисняви в троллейбусах?

Гадаю, кожен киянин буде пишатися «містом підприємництва», яке заохочуватиме городян до досягнень і розвитку, створить умови для ведення бізнесу й інвестування, стане не всеїдним поглиначем робочої сили з регіонів, а точкою росту в країні. В такій столиці гармонійно співпрацюватимуть соці-

ДОСЬЄ «УК»

Сергій ДОРТИЧ. 37 років, народився на Львівщині. За фахом механік автотранспорту, фінансист. Займався бізнесом, був членом Ради імпортерів та Ради зовнішньоекономічної діяльності при Кабінеті Міністрів, заступником голови Київської облради. З травня 2008 року по липень 2009 року — перший заступник голови Держкомітету з питань технічного регулювання та споживчої політики. У 2009–2010 рр. — перший заступник міністра регіонального розвитку та будівництва. Кандидат наук з державного управління.

ально-активна громада і професійна інноваційна влада, що спільно наблизитимуть життя городян до європейських стандартів та якості буття.

Чи можливе життя без МАФів?

❗ Сергію Івановичу, а як доцільніше розв'язати проблему розміщення в столиці малих архітектурних форм? Цікавою видається ваша пропозиція щодо розміщення суб'єктів підприємницької діяльності на перших поверхах житлових будинків. Подейкують, аби перевести квартиру на першому поверсі з житлового в нежитловий фонд треба заплатити кілька десятків тисяч зелених, зокрема в центрі це тягне на 100 тис. доларів. То чи є інший вихід з цієї ситуації?

— Дивуватися не варто: поняття «житловий і нежитловий фонд» — також радянський рудимент. Хоча переважна більшість власників такого житла ладна була б обміняти його на пристойніше. Водночас малий і середній бізнес за дотримання певних будівельних норм (приміром, окре-

поверхи житлових будинків, встановивши суворі норми їхньої роботи, аби не створити незручності жильцям. Так роблять у всіх столицях світу. Маленькі магазинчики, майстерні, перукарні там розміщують на перших поверхах багатопверхівок, що дуже зручно для їхніх мешканців.

Національність — киянин

❗ Доводилося чути оцінку проекту згаданої Стратегії, мовляв, вона написана не для Києва, а для якогось зовсім іншого міста, скорше, навіть не для нашої країни. І що буде забудовано чи не кожен сантиметр зелених схилів на столичних набережних по обидва дніпровські береги, залито бетоном Гідропарк та Труханів острів...

— Тобто в перспективі Київ перетвориться на справжнісінький кам'яний мішок. Навряд чи така перспектива прикрасить наше древнє і неповторне місто, зробить його зручним для життя городян і принадливим для гостей.



Фото Володимира ЗАКІ

мого виходу), активніше міг використовувати ці приміщення для своїх потреб без шкоди оточуючим.

Влада може і повинна перевести ці процедури на засади декларування, як це робиться в Європі, або принаймні максимально спростити процедуру переведення житлового фонду в нежитловий. Сьогодні в Києві майже 50 тисяч сімей отримують дохід з малих архітектурних форм (МАФів). Закрити або заборонити їх встановлення, як це робить чинна влада, згодом менше нерозумно. Справді, подекуди вони відчутно заважають переходом, як-от, поблизу станцій метро, та і якість обслуговування в них з огляду на невелику площу, заслуговує на покращення.

Проте є інший, цивілізований вихід: перевести таку малу і середню торгівлю на перші

Ті, хто по-справжньому щиро переймається ймовірною втраченою самобутністю й оригінальністю нашої столиці, чия національність, за словами відомого київського архітектора, професора Володимира Нікітіна, — кияни, очікують, що автори проекту Стратегії розвитку Києва до 2025 року обов'язково врахують ці зауваження і пропозиції при доопрацюванні документа.

Наша регіональна рада підприємців збрала, узагальнила і надіслала свої пропозиції голові Київської міськдержадміністрації Олександру Попову та сподівається, що нас почують на Хрещатику, 36. Ми готові підставити своє плече міській владі і впевнені, що від цього виграють усі.

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

СПОЖИВАЧ

Як узутись, щоб тебе не «взули»

ЕКСПЕРТИЗА. Як відрізнити шкіряні черевички від підробки із синтетичних матеріалів

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Двоє із трьох опитаних українців упевнені, що носять шкіряне взуття. Проте на ринку переважає продукція із синтетичних матеріалів. У 2010 році в Україну імпортували 121,967 млн пар взуття, з них лише 9,498 млн — із натуральної шкіри. При цьому середня митна вартість однієї пари взуття, завезеного до нас, — \$3,5. Зрозуміло, що якісне апріорі не може стільки коштувати. Ось так і виходить, що під виглядом шкіряних чобітків ми купуємо підробки. Щоправда, вони зараз настільки високої якості, що звичайному споживачеві вкрай важко відрізнити шкіру від замінника.

Конфіскація
китайського
походження

За підрахунками чоботарів, пара взуття осінньо-зимового асортименту вітчизняного виробництва повинна коштувати в межах 700—1000 грн. Проте на базарі покупцеві запропонують чималий вибір чобітків вартістю 200—400 грн. І продавці переконують, що виготовлені вони із натуральної шкіри. А на зауваження споживачів, мовляв, чому таке дешеве, у відповідь чуємо звичне: «Та це ж конфіскація!»

Проте ще Остап Бендер казав: «Весь конфіскаційний виготовляється в Одесі на вулиці Малій Арнаутській». Звісно, часи змінюються і нині весь «конфіскаційний» виготовляють у Китаї. Власне, хороше взуття там теж шийуть, проте коштує воно недешево. В 2010 році з Китаю до України імпортовано 109,397 млн пар. Проте шкіряний верх був лише у 6,974 млн пар. При цьому середня митна вартість однієї пари шкіряного взуття становила \$ 8,4. Середня митна вартість однієї пари взуття із полімерних матеріалів — \$3, загалом його імпортовано було 88,784 млн пар.

— Зважаючи на середню митну вартість шкіряного взуття, мене ця цифра дивує, оскільки як фахівець я знаю, що навіть за \$10 виготовити якісну пару практично неможливо, — переконує президент ліги «Укршкірвзуттяпром» Олександр Бородиня. — Така низька вартість взуття свідчить



Купуючи дешеве взуття, потрібно розуміти, що слугуватиме воно не довго

про його невисоку якість. Навіть якщо споживач купує справді шкіряне взуття, він не може бути впевненим в його якості. Адже є маленькі хитрощі, про які знають лише виробники. Приміром, у вітчизняних стандартах прописано, що товщина шкіри на зимовому взутті має бути 1,4—1,6 мм, а виробник використав сировину завтовшки 1,2 мм. Підприємцю так робити вигідно, адже тонша сировина коштує дешевше, але зношуватиметься швидше. Звичайний споживач ніяк не зможе розпізнати таку підступність виробника. А навіть якщо і розпізнає, то представник виробника не захоче й слухати претензії, адже пара справді шкіряна. Хоч, відверто кажучи, часто споживачам висловити своє обурення навіть немає кому. Особливо коли йдеться про імпорт. Іноземні виробники частенько «забувають» вказати на коробці бодай якісь свої координати, натомість лише повідомляють про країну виробництва взуття — made in China. Звісно, можна просто взяти і повернути неякісну пару в магазин, проте там запропонують замінити її на іншу. От тільки навіщо міняти шило на мило?!

Тому експерти радять підтримати вітчизняного виробника. По-перше, у разі чого претензії можна висловити безпосередньо виробникові, а не продавцю, по-друге, українські чоботари дотримуються стандартів. І ще одна вагома перевага наших виробників — вони

наносять правдиве маркування на пару, вказуючи, з яких саме матеріалів його пошили. Звісно, на імпорті теж є маркування, проте підприємці з Піднебесної майже на всіх парах ставлять спеціальну позначку «шкіра». Ну а те, що таке маркування не відповідає дійсності, їх не хвилює, головне, щоб товар продавався добре. Українські виробники не дозволяють собі подібного. От тільки вижити нашому рідному виробникові на ринку, де панує дешевий азійський непотріб, вкрай тяжко.

— У 2010 році в країні Євросоюз імпортовано 11 млн пар українського взуття, що на 24% більше, ніж у 2009-му, — підкреслює О.Бородиня. — Ці цифри свідчать про конкурентоспроможність нашої продукції. І це при тому, що українській взуттєвій галузі вкрай важко розвиватись, адже імпортні товари в кілька разів дешевші навіть за собівартість наших. Єдине, що залишається вітчизняним підприємствам, — боротися за покупця якістю своєї продукції.

На закиди деяких споживачів, мовляв, українське взуття негарне, експерти лише зауважують, що виробники як Італії, так і України відвідують одні й ті ж самі виставки. Тому українські чобітки виготовляють з урахуванням світових модних тенденцій.

Виявити підробку

Проте звичайного споживача цікавить: як серед усього товарно-

го асортименту обрати справді якісну пару. Більшість споживачів віддає перевагу народним способам виявлення синтетичного фальсифікату. Хтось уважно нюхає чоботи, хтось підпалює шкіру, інші намагаються роздирати всі загни черевиків. Проте О.Бородиня розчаровує споживачів, зазначаючи, що ці народні способи вже не дієві. Адже взуття як зі штучних, так і з натуральних матеріалів обробляється однією й тією ж самою хімією, тому пахне воно ідентично. А щодо підпалювання, то синтетичні матеріали сьогодні настільки високої якості, що вони «на вогні» не тріскаються.

— Боюсь, що звичайний споживач, прийшовши на ринок, не зможе відрізнити якісне взуття від неякісного, — додає О.Бородиня. — Це може зробити лише фахівець-чоботар, який знає, що і як повинно бути. Однак я раджу перед тим, як купити пару, подивитися на зріз шкіри. Якщо він волокнистий — перед вами, імовірно, шкіра. Якщо краї загнуті, то скоріше за все виробник таким чином приховує штучну шкіру.

СЕКРЕТИ ВИБОРУ ВЗУТТЯ

✓ Якщо трохи натиснути на носок чобота чи черевика і на ньому залишиться вм'ятина, це свідчить, що виробник зекономив на матеріалах. Тому така пара слугуватиме недовго.

✓ Вибираючи зимове взуття, потрібно звертати увагу на хутро всередині чобота і біля носка. Інколи в цих місцях, які відразу не видно, замість натурального хутра використовують штучне, а от на халлявці буде справжня цигейка.

✓ У деяких людей, особливо у жінок, надвечір набрякають ноги, тому вибирати, а відповідно і приміряти та купувати взуття краще у другій половині дня.

Несправедлива розплата

ЛІКНЕП. Що робити, якщо в магазині вимагають заплатити за кимось зіпсований товар

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

Хто з нас не потрапляв у неприємні ситуації в супермаркетах?! У когось пакет з молоком лопався, у когось пляшка з пивом падала і розбивалася. Трапляється, що споживач нічого не розбиває, проте адміністрація магазину нав'язливо переконує у зворотному. А справедливе зауваження, мовляв, біля пляшок не проходив, ніхто й слухати не хоче. Натомість до продавця приєднується охорона магазину, і вони наполегливо

переконують, що ви повинні «відшкодувати матеріальну шкоду». Дехто із покупців платить, щоб зайве не псувати собі нерви, інші починають шукати правду.

Юристи переконують, що платити за кимось розбиту пляшку не потрібно. Адже покупець — це споживач, у якого є не тільки обов'язки, а й права. Перш за все треба чітко розуміти, що клієнт, який може грамотно пояснити адміністрації магазину свої права, жодних штрафів платити не буде. Тому, потрапивши в подібну

ситуацію, варто пояснити представникам торговельної мережі, що згідно з законом, до моменту купівлі товару власником є продавець. Тому споживач платити не повинен.

Далі потрібно попросити, щоб показали докази, які доводять вину. Це можуть бути відеозаписи з камер спостереження, показання свідків. Якщо пошкоджений покупцем товар зберігався в ненадлежащих умовах — на полицях, які не захищені спеціальним бортиком, в проходах поміж рядами, — потрібно вказати на це.

Не зайвим буде нагадати адміністрації магазину, що в Законі «Про захист прав споживачів» говориться: «Продавець зобов'язаний всіляко заохочувати споживача у вільному виборі продукції. Заборонено примушувати споживача купувати продукцію ненадлежащої якості або непотрібного йому асортименту». Розбитий товар не є вільним вибором споживача.

Якщо наведені аргументи не переконали адміністрацію магазину, пояснити, що немає можливості сплатити штраф тут і

зараз, оскільки не вистає грошей. Також варто донести до відома представників магазину, що такі виплати робляться виключно через суд, та й то в тому випадку, якщо буде доведено вину.

Коли ж адміністрація наполягає на оплаті пошкодженого товару, експерти радять вимагати складення акта про інцидент. В цей документ буде внесено свідчення свідків і постраждалого, а також адміністрації. І тільки на підставі цього акта і в разі доведення судом провини сплатити штраф.

Якщо адміністрація завела постраждалого до кімнати охорони, відмовляється звідти випустити й вимагає залишити свої документи, варто згадати про Закон «Про захист прав споживачів». Цей нормативно-правовий документ забороняє затримувати споживача чи обмежувати його свободу. Поясніть охороні й адміністрації, що такі неправомірні дії загрожують їм судовими розглядами. А також попросіть телефон і подзвоніть у місцеве управління за питань захисту прав споживачів.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

А земля власністю ніяк не «розривається»

Оренда. На Вінниччині дедалі більше селян визначають межі свого земельного паю в натурі

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

Восени, коли природа «золотить» дорогу селянину, на весіллях батьки дарують молодим державні акти на землю, щоб вони були господарями, як діди-прадіди. У цей же період ешелони «пайового» зерна люди розбирають мішками у свої двори. В області — півмільйона землевласників. Стільки не в кожній країні є! Та що цікаво: коли у будь-якому селі запитаси, чия тут земля, селяни називають прізвище орендаря, а коли уточнюєш, хто ж тоді вони, то, наморщючи лоба, тихо кажуть: «Ми — землевласники». Світ визнав нас країною з ринковою економікою, на оренді землі заробляють мільйони, але реальні її власники, ніби пасиноки: свій наділ він не може ні продати, ні взяти під нього банківський кредит, та й по суті не він встановлює розмір орендної плати. Які тенденції характерні за цієї ситуації?

З людьми
розрахуються
повністю

У селі Маньківці Бершадського району люди задоволені соціальною відповідальністю місцевого господарства, яке очолює Сергій Савченко. «Щороку на пай господарство виділяє по одній тонні продовольчого зерна. Кожен визначає сам, що вибрати. Я, наприклад, взяв півтонни пшениці, центнер фуражу і мішок цукру», — сказав пенсіонер Іван Миколайчук. Належну співпрацю між селянами і господарством підтвердив сільський голова Григорій Вербецький. «Господарство провело розрахунки з людьми в розмірі майже 9% від кадастрової вартості земельних ділянок», — зазначив він.

За два останні роки орендна плата в області помітно зросла. За даними головного управління Держкомзему в області, якщо у 2009 році на 1 га розпайованих земель розмір нарахувань в середньому становив 271,9 грн, то у поточному році — 367,4 грн. Тож дохід кожного орендодавця (середній розмір паю — 2,5 га) збільшився майже на 240 грн. В абсолютній більшості розрахунок проводиться в натуральній формі оплати, яка вигідна як господарствам, так і людям. Зокрема у цьому році в області вже видано продукції на паї майже на 345 млн грн. Разом з грошовою і відрібною формами станом на 7.11.2011 р. виплачено 88% орендної плати.

Теперішнє керівництво обласної влади наводить лад у земельному питанні. Робить це публічно. Зок-

рема, відповідна інформація подається на офіційному сайті облдержадміністрації. У новинах з районів зокрема прочитав, що жителі села Кармелюкове скаржилися голові Жмеринської райдержадміністрації на своїх орендарів, які за використання паїв платять мало. У головному управлінні Держкомзему в області запевнили, що всі звернення беруться на облік і з людьми розраховуються не менше 3% від вартості паю, як визначено відповідним указом Президента.

У достатку —
земне тяжіння

Соціологи стверджують, що в українців особливе тяжіння до землі. Наприклад, громадяни США уособлюють свою країну передусім з національним прапором, а ми — з місцем народження чи проживання. Та чи міцна «горобина» прив'язаність? В області 52 тисячі власників земельних паїв (це без урахування тих, які самостійно обробляють наділи) не уклали договори оренди. Вони перебувають за межами області і держави та не дають про себе знати. Іншими словами, лише на Вінниччині маємо моральну і матеріальну «дірку» приблизно у 130 тис. га! Для пенсіонерів, а також для працевлаштованих осіб орендна плата є своєрідним бонусом. А якщо орендодавець працездат-

Орендна плата на землю у Вінницькій області



За даними головного управління Держкомзему в області

ного віку не має роботи, то пай наразі його не виручить у розв'язанні життєво важливого питання, як, наприклад, оплатити за навчання дитини, та не прив'язує до місцевості. Адже власник земельного паю в середньому на місяць одержує орендної плати менше 80 грн.

Господарська
жилка
збереглася

Коли кажуть, що задля ефективності виробництва не треба було роздавати землю людям, я згадую, як за СРСР сердила моя покійна бабуся за те, що не міг зрозуміти їхню з дідом капіталістичну молодість. У свої сто років вона мала краший глузд, ніж я, якому було невтямки, як це з дідом

вони взяли у банку кілька десятків земель в оренду з правом викупу. Не де-небудь, а на території України колись справно крутилися всі гвинтики земельного ринку. На жаль, цей смисловий зв'язок між поколіннями не відновлено.

А, певне, хтось би із селян, які самі обробляють свою земельну ділянку, хотів би під нею взяти кредит для розвитку. В області одноосібники обробляють 7% ріллі від обсягу зданої в оренду. Це немало. І з кожним роком дедалі менше селян сподіваються на манну небесну. Якщо у 2006 році в області було 23 тис. одноосібників, то тепер — 29 тис. Протягом останніх 7 років їх кількість невпинно збільшувалася, тож тенденція стійка. Частина одноосібників згуртувалися і спільно обробляють землю. І що б там казали про переваги великого товарного виробництва, у дрібній кооперації, як свідчить досвід, зокрема, Китаю та скандинавських країн, є перспективи.

У кожного свої
проблеми

Начальник відділу оцінки та ринку земель головного управління Держкомзему в області Сергій Сарабун зауважив, що протягом цього року збільшилася кількість тих, хто виокремив свій пай у натурі, але його обробляє про людське око. Таких приблизно 1% від кількості одноосібників. Тож частина хоч сьогодні готова продати ділянку. Чи багато відразу стануть у чергу? Зі слів співрозмовника, соціологічні опитування по країні називають цифру від 10 до 20%. Керівники господарств, до яких я звернувся з цим запитанням, сказали: 20—25%. І додали, що існує небезпека скуповування земель холдингами.

Моєму приятелю, який має пай батьків своєї жінки, конкретно треба гроші. Йому байдуже, хто купить його землю — фермер чи вертикально інтегрована структура. Зверну увагу на таке: значну частину

кількості орендних договорів в області становлять ті, які укладено з пенсіонерами. А це літні люди, і вони за життя хочуть допомогти своїм дітям. В області 4,7 тис. невитребованих паїв! Що ж до «цунамі», то навряд чи слід очікувати хвиль відразу. Ми живемо у правовій державі, себто договір можна розірвати за згодою сторін або у разі невиконання договірних зобов'язань. Звісно, можливі і «рифи», та номінально ситуація така. В області лише 4200 договорів укладено терміном на 1—3 роки. А ось у другій фазі можливий ажіотаж: строком на 4—5 років укладено майже 155 тис. договорів. Решта на більший термін. Напевне, слід взяти поправку і на те, що є «секретом»: якщо людині припекло і треба гроші, то вона іде з державним актом до орендаря. Скільки вже віднесли? Цього ніхто не скаже, але орендарі серйозно готуються до ринку. Так, за 9 місяців цього року на 17 тис. збільшилася кількість зареєстрованих договорів (якщо договір укладено, але належно не зареєстровано, сильніший орендар може «відібрати» у слабшого паї). Мають роботу і фірми, які відстежують термін завершення дії договорів у конфліктних селах.

60 тис. га
вивели з «тіні»

За даними облдержадміністрації, за рік вдалося вивести з «тіні» 60 тис. га. Обласна влада припускає, що ще не вся земля належно обліковується. Кілька свіжих фактів. Прокуратурою Ямпільського району порушено кримінальну справу за фактом самовільного зайняття 120 га земель сільськогосподарського призначення на території однієї із сільських рад. Земельним ресурсам заповдіано збитків на суму понад 1 млн грн, повідомляється на сайті прокуратури області. У Мурованокришинецькому районі господарство, яке на території чотирьох сільських рад орендує землі запасу

та землі резервного фонду площею майже 500 га, ці ділянки фактично не обробляє, вони заросли бур'янами, орендна плата не сплачується, інформує управління Держземінспекції в області. На сайті облдержадміністрації повідомляється, що одним з господарств Барського району без укладених договорів оренди використовується 587 га невизначених паїв, 12 га — невитребованих паїв та 22 га проектних доріг.

Чи є держава ефективним менеджером у земельному питанні? Мова не лише про облік і контроль. Законодавча база не повна. На Вінниччині за браку в державі відповідного механізму сесія обласної ради визначила тимчасовий порядок набуття права на землі державної та комунальної власності сільськогосподарського призначення на конкурентних засадах. Як запевнив перший заступник начальника головного управління Держкомзему в області Олександр Корольок, перші аукціони, які відбулися у кількох районах, дали добрий результат.

Та купуйте наше
борошно

Цього року в області інвестиційним коштом мали збудувати 10 тваринницьких комплексів. Та невдовзі після декларації у наміри почали вносити корективи у бік зменшення. Річ у тім, що під комплекс треба кормова база, але земля в оренді. За цього орендарю впустити інвестора на «свою» територію, що чужого в дім. А була б вона товаром, то, певне, бізнесмени домовилися б. До речі, про інвестиції. Останнім часом у ЗМІ почастішали публікації про доцільність дозволити іноземцям купувати землю. Цікавий ракурс виходить, якщо на питання подивитися не з голови, а з ніг. Чи хоч одна філія іноземного банку, які працюють у нашій країні, надає кредити під такі відсотки, як в Європі? В аграрному секторі області є приклади, де іноземні інвестиції добре працюють (не краще від вітчизняних). Є приклад й іншого, де іноземний «інвестор» викликає обурення села. Та що характерно: на українських чорноземах показник частки зарплати у собівартості продукції у них теж у рази менший, ніж в Європі...

Кілька років тому членом делегації з однієї нафтової африканської держави, яка приїхала взяти в оренду подільську землю, в облдержадміністрації тактовно сказали, мовляв, навіщо вам клопіт вирощувати. Купуйте наше борошно. Правильно сказали!



Фото Володимира ЗІНІ

В українців особливе тяжіння до землі

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):

1) статті 95¹, 188²⁰ та 244¹³ викласти в такій редакції:

«Стаття 95¹. Порушення вимог нормативно-правових актів та нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики, суб'єктів відносин у сфері теплопостачання та споживачів електричної енергії -

Порушення вимог нормативно-правових актів та нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики, суб'єктів відносин у сфері теплопостачання та споживачів електричної енергії -

тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, попередження або накладення штрафу на працівників від одного до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, накладення штрафу на посадових осіб від одного до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Стаття 188²⁰. Невиконання (ухилення від виконання) або несвоєчасне виконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи розпоряджень його органів

Ухилення від виконання або несвоєчасне виконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи розпоряджень його органів щодо усунення порушень вимог нормативно-правових актів та нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики, суб'єктів відносин у сфері теплопостачання та споживачів електричної енергії —

тягне за собою попередження або накладення штрафу на громадян від одного до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, попередження або накладення штрафу на працівників від одного до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян, накладення штрафу на посадових осіб від одного до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

«Стаття 244¹³. Органи центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду

Органи центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду розглядають справи про адміністративні правопорушення, передбачені статтями 95¹ і 188²⁰.

Від імені органів центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду розглядають справи про адміністративні правопорушення і накладати адміністративні стягнення мають право:

- 1) головний інспектор з державного енергетичного нагляду та його заступники — попередження або штраф на громадян, працівників або посадових осіб до десяти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- 2) старші інспектори з державного енергетичного нагляду - попередження або штраф на громадян, працівників або посадових осіб до восьми неоподатковуваних мінімумів доходів громадян;
- 3) інспектори з державного енергетичного нагляду - попередження або штраф на громадян, працівників або посадових осіб до п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;

2) статтю 244¹⁴ виключити.

2. У Законі України «Про електроенергетику» (Відомості Верховної Ради України, 1998 р., № 1, ст. 1 із наступними змінами):

1) у статті 1:

в абзаці шостому слова «продажу її споживачам» замінити словами «її продажу та/або постачання споживачам»;

абзаци п'ятнадцятий і шістнадцятий викласти в такій редакції:

«передача електричної енергії - господарська діяльність, пов'язана з транспортуванням електричної енергії за допомогою електричних мереж на підставі договору;

постачання електричної енергії - господарська діяльність, пов'язана з наданням електричної енергії споживачеві за допомогою технічних засобів передачі та розподілу електричної енергії на підставі договору»;

доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«виробництво електричної енергії - господарська діяльність, пов'язана з перетворенням енергетичних ресурсів будь-якого походження, у тому числі альтернативних джерел енергії, на електричну енергію за допомогою технічних засобів з метою її продажу на підставі договору»;

«нормативний документ - норми, правила, інструкції та стандарти, прийняті та зареєстровані в порядку, встановленому законодавством, щодо забезпечення належного технічного стану електричних, теплових, тепло-використальних установок та мереж»;

2) статтю 9 викласти в такій редакції:

«Стаття 9. Державний нагляд (контроль) в електроенергетиці

Державний нагляд (контроль) в електроенергетиці здійснюється центральним органом виконавчої влади з державного енергетичного нагляду.

Предметом державного нагляду (контролю) в електроенергетиці є господарська діяльність, пов'язана з виробництвом, передачею та постачанням енергії, а також з використанням енергії для власних потреб суб'єктами електроенергетики та споживачами енергії в частині технічної експлуатації електричних станцій і мереж, технічної експлуатації енергетичного обладнання споживачів енергії та суб'єктів електроенергетики, випробування та ремонту енергоустановок і мереж, режимів постачання та споживання електричної і теплової енергії, виконання робіт з проектування енергоустановок і мереж.

Способом здійснення державного нагляду (контролю) в електроенергетиці є проведення центральним органом виконавчої влади з державного енергетичного нагляду відповідних обстежень, перевірок, оглядів, інспектування щодо енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії у порядку, визначеному Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Центральний орган виконавчої влади з державного енергетичного нагляду здійснює державний нагляд (контроль) за електричними, тепловими, тепловикористальними установками і мережами суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії щодо дотримання вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання споживачів енергії та суб'єктів електроенергетики, випробування та ремонту енергоустановок і мереж, режимів постачання та споживання електричної і теплової енергії, виконання робіт з проектування енергоустановок і

мереж та підтвердження їх готовності до роботи, що є допоміжними заходами для забезпечення сталого функціонування об'єднаної енергетичної системи України.

Центральний орган виконавчої влади з державного енергетичного нагляду під час здійснення державного енергетичного нагляду (контролю) має право:

вимагати від суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії усунення виявлених порушень вимог законодавства;

видавати суб'єктам електроенергетики та споживачам енергії обов'язкові для виконання розпорядження щодо усунення порушень вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання;

зупиняти експлуатацію електричних, теплових, тепловикористальних установок та мереж через їх незадовільний технічний стан та/або організацію їх експлуатації шляхом видання споживачам електричної та теплової енергії та суб'єктам електроенергетики вмотивованого письмового рішення керівника відповідного органу центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи його заступника щодо неприпустимості продовження такої експлуатації. Підставою для такого зупинення є загроза життю або здоров'ю працівників і населення або наявність передумов для виникнення надзвичайних ситуацій техногенного чи природного характеру;

застосовувати відповідно до цього Закону штрафні санкції до суб'єктів господарювання за правопорушення в електроенергетиці;

одержувати на письмовий запит безоплатно відповідно до законодавства необхідні для виконання покладених на нього завдань інформацію, пояснення, довідки, документи, матеріали, відомості з питань, що виникають під час здійснення державного нагляду (контролю). Зазначений письмовий запит повинен містити вичерпний перелік інформації, пояснень, довідок тощо, які підлягають наданню у відповідь на запит, та послання на нормативно-правові акти, з метою виконання яких здійснюється збір інформації;

вимагати припинення дій, які перешкоджають здійсненню державного енергетичного нагляду (контролю);

приймати рішення про відбір зразків частин енергетичного обладнання у разі його пошкодження та призначати експертизу енергетичних об'єктів і технічну діагностику енергетичного обладнання (його окремих частин); надавати суб'єктам електроенергетики та споживачам енергії консультативну допомогу з питань, що належать до його компетенції, та розглядати спірні питання, що виникають між суб'єктами електроенергетики та споживачами енергії;

фіксувати процес проведення заходу чи кожну окрему дію за допомогою засобів аудіо- та відеотехніки.

Інспектори з державного енергетичного нагляду мають право:

доступу в установленому законом порядку до електричних, теплових, тепловикористальних установок та мереж суб'єктів електроенергетики і споживачів енергії - суб'єктів господарської діяльності для перевірки додержання вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії, теплових, тепловикористальних установок та мереж, а також стосовно приведення технічного стану електричних, теплових, тепловикористальних установок та мереж, засобів об'єктів електроенергетики і споживачів енергії до відповідності із вимогами нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії інформацію про виконання вимог таких документів;

видавати суб'єктам електроенергетики та споживачам енергії обов'язкові для виконання приписи щодо усунення порушень вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії, теплових, тепловикористальних установок та мереж, а також стосовно приведення технічного стану електричних, теплових, тепловикористальних установок та мереж, засобів об'єктів електроенергетики і споживачів енергії до відповідності із вимогами нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії, теплових, тепловикористальних установок та мереж;

складати в установленому законом порядку протоколи про адміністративні правопорушення та розглядати справи про адміністративні правопорушення;

вносити керівникам суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії - суб'єктів господарської діяльності або їх уповноваженим представникам подання про усунення від виконання обов'язків відповідальної за електричне і теплове господарство посадової особи електротехнічного (теплотехнічного) профілю, дії чи бездіяльність якої призвели до порушення вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання споживачів енергії, теплових, тепловикористальних установок та мереж, або яка не пройшла в установленому порядку перевірку знань правил технічної експлуатації енергоустановок;

вимагати від суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії додержання встановлених нормативно-правовими актами режимів постачання та споживання енергії;

опломбовувати в установленому порядку електричні та теплові установки, енергопостачання яких обмежується або припиняється згідно з вмотивованим письмовим рішенням керівника відповідного органу центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи його заступника у разі загрози життю або здоров'ю працівників і населення або наявності передумов для виникнення надзвичайних ситуацій техногенного чи природного характеру;

одержувати безоплатно відповідно до законодавства від суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії інформацію, необхідну для виконання покладених на них завдань;

фіксувати процес проведення заходу чи кожну окрему дію за допомогою засобів аудіо- та відеотехніки»;

3) абзац третій частини п'ятої статті 15¹ викласти в такій редакції:

«підприємству, яке здійснює диспетчерське управління об'єднаною енергетичною системою України, передачу електричної енергії магистральними електричними мережами, а також на допоміжні заходи із забезпечення сталого функціонування об'єднаної енергетичної системи України»;

4) частину шосту статті 19 доповнити реченням такого змісту: «Розміщення споруд та інших об'єктів в охоронних зонах електричних і теплових мереж без здійснення передбачених нормативними документами технічних заходів безпеки не допускається»;

5) у статті 24:

у частині першій слова «Державною інспекцією з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду»;

частину п'яту викласти в такій редакції:

«Енергопостачальники зобов'язані забезпечувати належний технічний стан та організацію експлуатації об'єктів електроенергетики відповідно до вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж та енергетичного об-

ладнання, надійне та якісне постачання (транспортування) енергії згідно з умовами ліцензій та договорів»;

після частини сьомої доповнити новою частиною такого змісту:

«Енергопостачальник зобов'язаний у встановленому законом порядку забезпечити доступ інспекторів з державного енергетичного нагляду до енергетичних установок для здійснення державного енергетичного нагляду (контролю) за дотриманням вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж та енергетичного обладнання».

У зв'язку з цим частини восьму-тринадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою-чотирнадцятою;

6) частину дев'яту статті 26 викласти в такій редакції:

«Споживач забезпечує в установленому законом порядку безперешкодний доступ відповідальних представників енергопостачальника, підприємства, яке здійснює передачу енергії, до власних енергетичних установок для здійснення контролю за рівнем споживання енергії, відключення та обмеження споживання відповідно до встановленого порядку, а також уповноважених осіб центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду для здійснення державного енергетичного нагляду (контролю) за дотриманням вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання і мереж суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії в порядку, визначеному Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності». У разі перешкоджання доступу зазначених представників та уповноважених осіб до енергетичних установок споживача посадові особи такого споживача несуть відповідальність відповідно до закону»;

7) у статті 27:

частину другу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«порушення вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання і мереж суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії, виготовлення, монтажу, налагодження та випробування енергоустановок і мереж, виконання проектних робіт на енергоустановках і мережах».

У зв'язку з цим абзаци другий-дев'ятий вважати відповідно абзацами третім-десятим;

в абзаці третьому частини третьої слова «Державною інспекції з експлуатації електричних станцій і мереж, Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду»;

у частині четвертій слова «державні інспектори з експлуатації електричних станцій і мереж, державні інспектори з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової енергії» замінити словами «центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду», а після слова «постанови» доповнити словами «або розпорядження»;

частину восьму викласти в такій редакції:

«Громадяни, працівники та посадові особи несуть адміністративну відповідальність в установленому законом порядку за порушення вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання і мереж суб'єктів електроенергетики та споживачів енергії, невиконання (ухилення від виконання) чи несвоєчасне виконання приписів посадових осіб центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи розпоряджень його органів щодо усунення порушень нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічної експлуатації електричних станцій і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів електроенергетики, суб'єктів відносин у сфері теплопостачання та споживачів електричної енергії»;

8) у тексті Закону слово «підприємницька» в усіх відмінках замінити словом «господарська» у відповідному відмінку.

3. У Законі України «Про теплопостачання» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 28, ст. 373; 2010 р., № 49, ст. 571):

1) статтю 1 доповнити з урахуванням алфавітного порядку термінами такого змісту:

«виробництво теплової енергії - господарська діяльність, пов'язана з перетворенням енергетичних ресурсів будь-якого походження, у тому числі альтернативних джерел енергії, на теплову енергію за допомогою технічних засобів з метою її продажу на підставі договору»;

«нормативний документ - норми, правила, інструкції та стандарти, прийняті та зареєстровані в порядку, встановленому законодавством, щодо забезпечення належного технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, їх експлуатації, проектування та будівництва»;

«постачання теплової енергії (теплопостачання) - господарська діяльність, пов'язана з наданням теплової енергії (теплоносія) споживачам за допомогою технічних засобів транспортування та розподілом теплової енергії на підставі договору»;

«теплова установка - обладнання, пристрої, призначені для виробництва, перетворення та споживання теплової енергії»;

«тепловикористальна установка комплекс обладнання пристроїв, що використовує теплову енергію (теплоносії) для опалення, вентиляції, гарячого водопостачання, технологічних або комунально-побутових потреб»;

«транспортування теплової енергії - господарська діяльність, пов'язана з передачею теплової енергії (теплоносія) за допомогою мереж на підставі договору»;

2) статті 2 і 14 викласти в такій редакції:

«Стаття 2. Сфера дії Закону

Цей Закон регулює відносини, що виникають у зв'язку з виробництвом, транспортуванням, постачанням і використанням теплової енергії, державним наглядом (контролем) у сфері теплопостачання, експлуатацією теплоенергетичного обладнання та виконанням робіт на об'єктах у сфері теплопостачання суб'єктами господарської діяльності незалежно від форми власності»;

«Стаття 14. Державний нагляд (контроль) у сфері теплопостачання

Державний нагляд (контроль) у сфері теплопостачання здійснює центральний орган виконавчої влади з державного енергетичного нагляду. Предметом державного нагляду (контролю) у сфері теплопостачання є господарська діяльність, пов'язана з виробництвом, транспортуванням, постачанням та використанням теплової енергії в частині технічної експлуатації теплових, тепловикористальних установок і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів відносин у сфері теплопостачання, випробування та ремонту зазначених установок і мереж, режимів споживання теплової енергії, а також виконання робіт з проектування теплових, тепловикористальних установок і мереж.

Способом здійснення державного нагляду (контролю) у сфері теплопостачання є проведення центральним органом виконавчої влади з державного енергетичного нагляду відповідних обстежень, перевірок, оглядів, інспектування теплових, тепловикористальних установок і мереж, енергетичного обладнання суб'єктів відносин у сфері теплопостачання в порядку, визначеному Законом України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

Центральний орган виконавчої влади з державного енергетичного нагляду здійснює нагляд за тепловими, тепловикористальними установками та мережами суб'єктів відносин у сфері теплопостачання щодо додержання вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, їх експлуатації, проектування, будівництва, підтвердження готовності до роботи, користування енергією у сфері теплопостачання.

ОРІЄНТИР № 45

Центральний орган виконавчої влади з державного енергетичного нагляду під час здійснення державного енергетичного нагляду (контролю) має право:

- вимагати від суб’єктів відносин у сфері теплопостачання усунення виявлених порушень вимог законодавства;
- вимагати припинення дій, які перешкоджають здійсненню державного енергетичного нагляду (контролю);
- видавати суб’єктам відносин у сфері теплопостачання обов’язкові для виконання розпорядження щодо усунення порушень вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, їх експлуатації, проектування та будівництва, користування енергією у сфері теплопостачання; зупиняти експлуатацію теплових, тепловикористальних установок та мереж через їх незадовільний технічний стан та/або організацію їх експлуатації шляхом видання споживачам теплової енергії та суб’єктам у сфері теплопостачання вмотивованого письмового рішення керівника відповідного органу центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду чи його заступника щодо неприпустимості продовження такої експлуатації. Підставою для такого зупинення є загроза життю або здоров’ю працівників і населення або наявність передумов для виникнення надзвичайних ситуацій техногенного чи природного характеру;

- одержувати на письмовий запит безоплатно відповідно до законодавства необхідні для виконання покладених на нього завдань інформацію, пояснення, довідки, документи, матеріали, відомості з питань, що виникають під час здійснення державного нагляду (контролю). Зазначений письмовий запит повинен містити вичерпний перелік інформації, пояснень, довідок тощо, які підлягають наданню у відповідь на запит, та посилення на нормативно-правові акти, з метою виконання яких здійснюється збір інформації;
- приймати рішення про відбір зразків продукції (частин енергетичного обладнання тощо) для проведення експертизи;
- застосовувати відповідно до цього Закону штрафні санкції до суб’єктів господарювання за порушення вимог законодавства у сфері теплопостачання;

- надавати суб’єктам відносин у сфері теплопостачання консультативну допомогу з питань, що належать до його компетенції, та розглядати спірні питання, що виникають між суб’єктами у сфері теплопостачання та споживачами енергії;
- фіксувати процес проведення заходу чи кожну окрему дію за допомогою засобів аудіо- та відеотехніки.
- Інспектори з державного енергетичного нагляду мають право: доступу в установленому законом порядку до теплових, тепловикористальних установок і мереж суб’єктів відносин у сфері теплопостачання;
- одержувати безоплатно від суб’єктів відносин у сфері теплопостачання інформацію, необхідну для виконання покладених на них завдань відповідно до нормативно-правових актів;

- видавати в межах своїх повноважень суб’єктам відносин у сфері теплопостачання обов’язкові для виконання приписи про усунення порушень вимог нормативно-правових актів, нормативних документів з питань технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, їх експлуатації, проектування та будівництва, користування енергією у сфері теплопостачання;
- видавати суб’єктам відносин у сфері теплопостачання приписи щодо приведення технічного стану теплових, тепловикористальних установок і мереж, засобів обліку, контролю та регулювання виробництва, постачання та споживання теплової енергії, організації їх експлуатації у відповідність із вимогами нормативних документів з питань експлуатації, проектування та будівництва енергообладнання і мереж у сфері теплопостачання або яка не пройшла в установленому порядку перевірку знань правил технічної експлуатації теплових установок і мереж;
- вимагати від суб’єктів відносин у сфері теплопостачання додержання встановлених нормативно-правовими актами режимів постачання та споживання теплової енергії;
- складати в установленому законом порядку протоколи про адміністративні правопорушення та розглядати справи про адміністративні правопорушення;
- фіксувати процес проведення заходу чи кожну окрему дію за допомогою засобів аудіо- та відеотехніки»;
- 3) частину третю статті 24 доповнити абзацом шостим такого змісту: «недопущення провадження будь-яких видів господарської діяльності в охоронних зонах теплових мереж без погодження з власником об’єкта теплопостачання»;
- 4) частину першу статті 25 доповнити абзацом дев’ятим такого змісту: «вимагати від суб’єктів господарської діяльності винесення споруд та інших об’єктів, зведених з порушенням вимог законодавства, за межі охоронних зон теплових мереж»;
- 5) у статті 31: у назві та абзаці першому частини першої слова «господарювання - юридичних осіб» замінити словом «господарювання»;
- у частині першій: у пунктах 1, 2 і 6 слова «у розмірі» замінити словами «у розмірі до»;
- у пункті 2 слова «за ухилення від виконання» замінити словами «за невиконання (ухилення від виконання)», слова «Державної інспекції з енергозбереження» - словами «Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження України», а слова «Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної та теплової

- енергії» - словами «центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду»;
- доповнити пунктом 10 такого змісту: «10) за порушення вимог нормативно-правових актів та/або нормативних документів щодо забезпечення належного технічного стану теплових, тепловикористальних установок та мереж, а також їх експлуатації - у розмірі від ста до п’ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян»;
- у частині третій слова «органами державного нагляду (інспекціями)» замінити словами «органами центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду»;
- у частині четвертій слова «органами державного нагляду» замінити словами «органами центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду»;
- частини п’яту-сьому виключити;
- доповнити частиною одинадцятою такого змісту: «Штрафні санкції, передбачені частиною першою цієї статті, застосовуються в установленому Кабінетом Міністрів України порядку».
- 4. У пункті 1 Закону України від 15 березня 2011 року № 3134-VI «Про внесення змін до Закону України «Про електроенергетику»: у підпункті 1: в абзаці першому слово «третього» замінити словом «четвертого»; в абзаці третьому слова «четвертий - тридцять другий» замінити словами «п’ятий - тридцять четвертий», а слова «п’ятим - тридцять третім» замінити словами «шостим - тридцять п’ятим»;
- у підпункті 2: в абзаці другому слово «десятий» замінити словом «одинадцятій»; в абзаці третьому слово «одинадцять» замінити словом «дванадцять»; в абзаці п’ятому слово «одинадцятій» замінити словом «дванадцятій»; абзац сьомий викласти в такій редакції: «У зв’язку з цим частини тринадцяті і чотирнадцяті вважати відповідно частинами чотирнадцятою і п’ятнадцятою».
- II. Прикінцеві положення
- 1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та вводиться в дію з дня набрання чинності Указом Президента України про утворення відповідного центрального органу виконавчої влади з державного енергетичного нагляду в системі центральних органів виконавчої влади, крім пункту 4 розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 січня 2012 року.
- 2. Кабінету Міністрів України: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
- забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
6 жовтня 2011 року
№ 3830-VI

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»

- Верховна Рада України постановляє:
- Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 7-8, ст. 52; із змінами, внесеними законами України від 7 квітня 2011 року № 3220-VI і № 3222-VI, від 21 квітня 2011 року № 3291-VI, від 12 травня 2011 року № 3315-VI і № 3331-VI, від 14 червня 2011 року № 3491-VI, від 5 липня 2011 року № 3562-VI, від 22 вересня 2011 року № 3768-VI та від 6 жовтня 2011 року № 3823-VI) такі зміни:
 - 1) у статті 1: у частині першій цифри «300.453.795,6» і «254.470.309,1» замінити відповідно цифрами «300.454.397,8» і «254.470.911,3»;
 - у частині другій цифри «338.895.900,9» і «292.736.370,4» замінити відповідно цифрами «338.896.503,1» і «292.736.972,6»;
 - 2) внести зміни до додатків № 1 і № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» відповідно до додатків № 1 і № 2 до цього Закону.
 2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
18 жовтня 2011 року
№ 3911-VI

Зміни до додатка № 1 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» «Доходи Державного бюджету України на 2011 рік»

(тис.грн)				
Код	Найменування згідно з класифікацією доходів бюджету	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
	Разом доходів:	300 454 397,8	254 470 911,3	45 983 486,5
	Всього доходів (без урахування міжбюджетних трансфертів)	297 947 275,7	251 963 789,2	45 983 486,5
10000000	Податкові надходження	253 985 846,0	233 570 489,9	20 415 356,1
14000000	Внутрішні податки на товари та послуги	162 250105,8	145 540 205,8	16 709 900,0
14010000	Податок на додану вартість	125 601305,8	119 971 305,8	5 630 000,0
14010300	Податок на додану вартість з ввезених на територію України товарів	86 955 905,8	83 355 905,8	3 600 000,0

Додаток №2 до Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік»

Зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» «Розподіл видатків Державного бюджету України на 2011 рік»

(тис. грн)													
Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд					Спеціальний фонд					Разом:
			Всього	видатки споживання	з них:		Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку		
					оплата праці	комунальні послуги та енергоносії			оплата праці	комунальні послуги та енергоносії			
		Всього:	292 736 972,6	248 312 688,2	39 889 623,2	3 054 392,3	42 924 284,4	46 159 530,5	27 889 758,6	2 074 227,6	844 477,4	18 269 771,9	338 896 503,1
5120000		Державне агентство резерву України	261 904,8	61 904,8	37 486,9	4 789,7	200 000,0	456 313,4	149 961,8	8 741,4	7 513,5	306 351,6	718 218,2
5121000		Апарат Державного агентства резерву України	261 904,8	61 904,8	37 486,9	4 789,7	200 000,0	456 313,4	149 961,8	8 741,4	7 513,5	306 351,6	718 218,2
5121010	0220	Керівництво та управління у сфері державного резерву	10 689,8	10 689,8	6 837,3	451,0							10 689,8

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 20 жовтня 2011 р. № 1115
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

- Кабінет Міністрів України постановляє:
- Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
 - Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2012 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

постановою Кабінету Міністрів України
від 20 жовтня 2011 р. № 1115

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

- У постанові Кабінету Міністрів України від 31 січня 1992 р. № 47 «Про затвердження зразків національних та міжнародного посвідчень водіїв і документів, необхідних для реєстрації транспортних засобів» (ЗП України, 1992 р., № 3, ст. 57; Офіційний вісник України, 2000 р., № 1, ст. 10; 2004 р., № 49, ст. 3212; 2007 р., № 66, ст. 2548; 2010 р., № 8, ст. 394):
- 1) абзац другий пункту 1 постанови викласти у такій редакції: «У разі зміни державних стандартів на номерні знаки для транспортних засобів дозволити Міністерству внутрішніх справ за погодженням з Міністерством аграрної політики та продовольства, Міністерством оборони,

- Міністерством інфраструктури і Державною службою технічного регулювання затверджувати серії таких знаків.»;
- 2) у додатку 2 до постанови в абзаці першому пункту 1 приміток до свідоцтва про реєстрацію машини та до талону тимчасового обліку машини слово «Мінагрополітики» замінити словом «Держсільгоспінспекції», а слова «, є документами суворої звітності» виключити.
- 2. В абзаці третьому пункту 2 Порядку визначення та відшкодування збитків власникам землі та землекористувачам, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 квітня 1993 р. № 284 (ЗП України, 1993 р., № 10, ст. 193; Офіційний вісник України, 2004 р., № 2, ст. 47; 2010 р., № 55, ст. 1867, № 94, ст. 3348), слово «Держземінспекції» замінити словом «Держсільгоспінспекції».
- 3. У Положенні про порядок видачі посвідчень тракториста-машиніста, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 квітня 1994 р. № 217 (ЗП України, 1994 р., № 7, ст. 187; Офіційний вісник України, 2009 р., № 28, ст. 938, № 92, ст. 3115; 2010 р., № 74, ст. 2625):
- 1) у пункті 2 слова «з талоном попереджень до нього» виключити;
- 2) пункт 3 викласти у такій редакції: «3. Видача посвідчень тракториста-машиніста проводиться державною інспекцією сільського господарства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах (далі — державна інспекція сільського господарства) тільки тим особам, які постійно або тимчасово проживають чи навчаються на території Автономної Республіки Крим, області, міст Києва, Севастополя або району відповідно.»;
- 3) абзац дев'ятнадцятий пункту 4 виключити;
- 4) пункт 5 виключити;
- 5) абзац п'ятий пункту 7 після слова «іспитів» доповнити словами «, кваліфікаційні характеристики»;

- 6) у пункті 14: абзац п'ятий виключити;
- в абзаці дев'ятому слова «, квитанції про сплату зборів за приймання іспитів і видачу посвідчення та талона попереджень» виключити;
- в абзаці одинадцятому слова «інспекцій Держтехнагляду Автономної Республіки Крим, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій» замінити словами «державних інспекцій сільського господарства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах»;
- 7) пункт 16 виключити;
- 8) абзац другий пункту 19 виключити;
- 9) в абзаці другому пункту 22 слова «, а в талонах попереджень — ком-постером круглої форми» виключити;
- 10) пункт 30 виключити;
- 11) у тексті Положення слова «інспекція Держтехнагляду» в усіх відмінках і формах числа замінити словами «державна інспекція сільського господарства» у відповідному відмінку і числі, а слова «і талон попередження» в усіх відмінках і формах числа виключити;
- 12) у додатках до Положення: у додатку 1 слова «(найменування інспекції Держтехнагляду)» замінити словами «(найменування державної інспекції сільського господарства)»;
- у додатку 2: у назві додатка слова «і талонів попереджень» виключити;
- у таблиці графу «Серія і номер талона попереджень» виключити;
- у назві додатка 3 слова «і талонів попереджень» виключити.
- 4. У пункті 4 Порядку визначення втрат сільськогосподарського і лісогосподарського виробництва, які підлягають відшкодуванню, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 листопада 1997 р.

ОРІЄНТИР № 45

№ 1279 (Офіційний вісник України, 1997 р., № 47, ст. 40; 2004 р., № 15, ст. 1048; 2010 р., № 55, ст. 1867), слово «Держземінспекція» в усіх відмінках замінити словом «Держсільгоспінспекція» у відповідному відмінку.

5. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27 липня 1998 р. № 1143 «Про вступ до Міжнародної асоціації з контролю за якістю насіння (ІСТА)» — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 658 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1861), слова «Українську державну насінневу інспекцію Міністерства аграрної політики та начальника цієї інспекції — головного державного інспектора України з насінництва» замінити словами «Державну інспекцію сільського господарства та Голову такої Інспекції — Головного державного інспектора сільського господарства».

6. У постанові Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2002 р. № 1877 «Про затвердження Порядку декларування зерна суб'єктами зберігання зерна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 51, ст. 2307; 2007 р., № 24, ст. 982):

1) у постанові:

у пунктах 2 і 4 слова «Міністерство аграрної політики» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство аграрної політики та продовольства» у відповідному відмінку;

пункт 3 викласти у такій редакції:

«3. Організацію та забезпечення проведення декларування зерна покласти на державні інспекції сільського господарства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах.»;

пункт 5 виключити;

2) у Порядку декларування зерна суб'єктами зберігання зерна, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 2:

абзац п'ятий викласти у такій редакції:

«Декларації за підписом керівника та головного бухгалтера суб'єкта зберігання зерна — юридичної особи, а для суб'єкта зберігання зерна — фізичної особи — за підписом такої особи подаються державним інспекціям сільського господарства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах за місцем зберігання зерна чотиричі до 5 числа наступного звітного періоду станом на 1 число наростаючим підсумком.»;

в абзаці сьомому слова «інспекції якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції» замінити словами «державній інспекції сільського господарства»;

у пункті 3:

в абзаці першому слова «інспекції якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції» замінити словами «державні інспекції сільського господарства»;

в абзаці другому слова «Мінагрополітики, а також головам районних і обласних держадміністрацій та Голові Ради міністрів Автономної Республіки Крим» замінити словами «Держсільгоспінспекції, а також Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським, районним держадміністраціям».

7. У Порядку взаємодії органів виконавчої влади щодо обміну інформацією, необхідною для обчислення і справляння плати за землю, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1066 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2226; 2010 р., № 13, ст. 628, № 47, ст. 1528):

1) у підпункті 1 пункту 2 слова «Державна податкова адміністрація, Держкомзем» замінити словами «ДПС, Держземагентство, Держсільгоспінспекція»;

2) у пункті 4:

абзаци п'ятий і шостий підпункту 1 виключити;

доповнити пункт підпунктом 1¹ такого змісту:

«1¹) Держсільгоспінспекцією та її територіальними органами в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі — органам державної податкової служби відповідного рівня щодо:

фактів самовільного зайняття земельних ділянок із зазначенням їх місцезнаходження, площі, категорії земель, нормативної грошової оцінки;

фактів використання земель не за цільовим призначенням, у тому числі наданих на умовах оренди і суборенди, із зазначенням місцезнаходження земельних ділянок, площі, категорії земель, грошової оцінки тощо»;

3) в абзаці другому пункту 6 слова «Держземінспекції» замінити словом «Держсільгоспінспекції»;

4) у тексті Порядку слова «Державна податкова адміністрація» в усіх відмінках замінити словом «ДПС», а слова «Держкомзем» та «Держкомстат» в усіх відмінках замінити відповідно словами «Держземагентство» та «Держстат» у відповідному відмінку.

8. У Методиці визначення розміру шкоди, заподіяної внаслідок самовільного заняття земельних ділянок, використання земельних ділянок не за цільовим призначенням, зняття ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) без спеціального дозволу, затвердженій постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2007 р. № 963 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 55, ст. 2221; 2009 р., № 65, ст. 2271; 2010 р., № 13, ст. 628, № 47, ст. 1528):

1) у пункті 7 слово «Держземінспекція» в усіх відмінках замінити словом «Держсільгоспінспекція» у відповідному відмінку;

2) пункт 8 виключити.

9. У розділі 2 додатків 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996 «Про затвердження рекомендаційних переліків управлінь, відділів та інших структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 58, ст. 2307) виключити позиції:

«інспекція державного технічного нагляду

інспекція якості та формування ресурсів сільськогосподарської продукції».

10. У додатках до постанови Кабінету Міністрів України від 21 травня 2009 р. № 526 «Про заходи щодо упорядкування видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 40, ст. 1350, № 70, ст. 2427; 2010 р., № 55, ст. 1867, № 94, ст. 3352):

1) у пункті 11 у графі «Дозвільні органи, уповноважені видавати документ дозвільного характеру» додатка 1 слово «Держземінспекції» замінити словом «Держсільгоспінспекції»;

2) у пункті 4 додатка 2:

у підпункті 3 слово «Держконтрольсільгосппроду» замінити словом «Держсільгоспінспекції»;

підпункт 5 виключити.

11. У Порядку відомчої реєстрації та зняття з обліку тракторів, самохідних шасі, самохідних сільськогосподарських, дорожньо-будівельних і меліоративних машин, сільськогосподарської техніки, інших механізмів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 липня 2009 р. № 694 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 51, ст. 1739; 2011 р., № 61, ст. 2435):

1) у пункті 2:

слова «інспекціями державного технічного нагляду Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласних, Київської і Севастопольської міськдержадміністрацій» замінити словами «державними інспекціями сільського господарства в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі, районах»;

доповнити пункт абзацами такого змісту:

«До проведення реєстрації, зняття з обліку, оформлення акта про присвоєння ідентифікаційного номера машини та видачі власнику машини або іншій особі, яка використовує її на законних підставах (далі — власник), дублікатів реєстраційних документів або номерних знаків проводиться огляд машин державними інспекторами за місцем її реєстрації

та дослідження спеціалістами з проведення обстеження машини на відповідність ідентифікаційних номерів і супровідних документів на предмет фальсифікації, які атестовані для провадження такого виду діяльності. Місце огляду власник узгоджує з державним інспектором в Автономній Республіці Крим, області, містах Києві, Севастополі або в районі.

Реєстрація та зняття з обліку машин здійснюються після отримання власником відповідного висновку спеціаліста з проведення обстеження машини на відповідність ідентифікаційних номерів і супровідних документів на предмет фальсифікації (далі — висновок спеціаліста) за встановленою Мінагрополітики формою.»;

2) у пункті 3 слова «машини або інша особа, яка використовує її на законних підставах (далі — власники)» виключити;

3) пункт 4 доповнити підпунктом 8¹ такого змісту:

«8¹) висновок спеціаліста»;

4) пункт 5 викласти у такій редакції:

«5. На кожну зареєстровану машину видається свідоцтво про реєстрацію машини або талон тимчасового обліку машини (далі — реєстраційний документ), зразки яких затверджено постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 1992 р. № 47 (ЗП України, 1992 р., № 3, ст. 57; Офіційний вісник України, 2000 р., № 1, ст. 10; 2010 р., № 8, ст. 394), та номерні знаки, що виготовляються згідно з державними стандартами: два номерні знаки — на трактори, самохідні шасі, самохідні сільськогосподарські, дорожньо-будівельні і меліоративні машини, один — на причіп.

На причіпне, навісне обладнання (крім тракторних причепів і прирівняних до них машин) та інвентар номерні знаки не видаються.»;

5) у пункті 7 слова «Державною інспекцією по нагляду за технічним станом машин (далі — Держтехнагляд)» замінити словом «Держсільгоспінспекцією»;

6) в абзаці третьому підпункту 5 пункту 8 слова «, які є документами суворой звітності», виключити;

7) пункт 10 доповнити підпунктом 2¹ такого змісту:

«2¹) якщо:

у висновку спеціаліста зазначено, що на машині знищені або підроблені, або сфальсифіковані ідентифікаційні номери вузлів та агрегатів; машини ввезені на територію України без відповідного їх митного оформлення або із сфальсифікованими документами митного оформлення, про що зазначено у висновку спеціаліста»;

8) пункт 12 викласти у такій редакції:

«12. Номерний знак установлюється:

1) на машині з кабіною:

один — на лівому верхньому боці задньої стінки кабіни (у межах її верхньої частини);

другий — спереду машини в місці, що забезпечує достатню його видимість, або в місці, передбаченому підприємством-виробником;

2) на машині із знімною кабіною або без кабіни:

один — на задній частині крила лівого заднього колеса;

другий — спереду машини в місці, що забезпечує достатню його видимість, або в місці, передбаченому підприємством-виробником;

3) на тракторному причепі — на кронштейні, встановленому під заднім бортом з лівого боку.»;

9) у пункті 13:

абзаци перший, третій і четвертий після слів «номерний знак» доповнити словами «(номерні знаки)»;

перше речення абзацу другого викласти у такій редакції: «Реєстраційний документ та номерний знак (номерні знаки) замість втрачених видаються на підставі заяви та пояснення власника.»;

абзац п'ятий викласти у такій редакції:

«У разі втрати свідоцтва про реєстрацію машини, знятої з обліку, власникові видається дублікат свідоцтва про реєстрацію машини з відміткою про зняття машини з обліку на підставі заяви із зазначенням в ній обставин втрати. У графі «Особливі відмітки» робиться запис «Замість втраченого попереднього свідоцтва про реєстрацію машини серія — № _____».

В уніфікованій автоматизованій електронно-обліковій системі робиться запис про розшук такого свідоцтва.»;

10) у підпункті 1 пункту 17 слова «, а також зборів за послуги із зняття машини з обліку, що надаються інспекцією» виключити;

11) абзац перший пункту 24 виключити;

12) у пункті 26 слова «, зборів за послуги, що надаються інспекцією» виключити;

13) пункт 28 викласти у такій редакції:

«28. Документи, що подані для реєстрації та зняття з обліку машин, зберігаються в інспекції протягом п'яти років, а для машин, переданих в оренду, — протягом строку оренди. Книги реєстрації зберігаються в інспекції протягом 25 років з часу проведення останнього запису про реєстрацію. По закінченні строку зберігання зазначені документи та книги реєстрації підлягають знищенню в установленому порядку.»;

14) у тексті Порядку слова «Держтехнагляд» в усіх відмінках замінити словом «Держсільгоспінспекція» у відповідному відмінку;

15) у додатках 1 і 2 до Порядку слова «інспекції державного технічного нагляду» замінити словами «державній інспекції сільського господарства».

12. У Порядку видачі сертифіката якості зерна та продуктів його переробки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2009 р. № 848 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 61, ст. 2162; 2010 р., № 17, ст. 788):

1) у пункті 1 після слів «визначає процедуру» доповнити словом «обов'язковою», а слова «шроту, макухи,» виключити;

2) в абзаці другому пункту 2 слова «зберігаються в окремій складській місткості або» виключити, а слова «критому автомобілі» замінити словами «критому та опломбованому автомобілі, причепі»;

3) пункт 3 після слів «перевезення вантажу» доповнити словами «та розвантаження в пункт призначення»;

4) у пункті 5:

друге речення абзацу другого викласти в такій редакції: «У разі здійснення експортно-імпорتنих операцій та переміщення територією України до заяви додається копія контракту.»;

абзац третій виключити;

5) у пункті 7:

абзаци другий і третій підпункту 1 викласти в такій редакції:

«оглядає транспортний засіб та контейнери з метою визначення їх придатності для завантаження і забезпечення незмінності кількісно-якісного стану вантажу під час транспортування. Перевіряє цілісності та технічної справності транспортного засобу і контейнера проводить представник підприємства, з якого відвантажують зерно та продукти його переробки, або представник залізниці;

проводить відбір проб з партії зерна або продуктів його переробки відповідно до вимог діючих стандартів»;

у підпункті 2:

в абзаці другому після слів «за участю представника адміністрації судна» доповнити словами «та представника порту»;

абзац третій викласти у такій редакції:

«проводить під час завантаження судна відбір проб з партії зерна та продуктів його переробки відповідно до вимог діючих стандартів, у тому числі для передачі їх акредитованим лабораторіям з метою визначення наявності або відсутності генетично модифікованих організмів»;

в абзаці четвертому слова «якості та безпеки» виключити;

доповнити підпункт абзацами такого змісту:

«- копія коносаментів.

Кількість виданих сертифікатів якості та проінспектоване зерно у разі відвантаження його морським або річковим судном повинна дорівнювати кількості коносаментів, виданих на цей транспортний засіб.

На основі протоколів випробувань з визначення показників безпеки і вмісту генетично модифікованих організмів, проведених акредитованими лабораторіями, державний інспектор сільського господарства зазначає в особливих відмітках сертифіката якості: «Протокол від _____ 20 ____ р. № _____ випробувань з визначення показників безпеки і вмісту генетично модифікованих організмів додається.»;

6) у пункті 8:

абзац перший після слів «огляду (інспектування)» доповнити словами «або в приміщенні територіального органу Держсільгоспінспекції»;

в абзаці п'ятому слова «три місяці» замінити словами «два місяці»;

в абзаці шостому слова «шість місяців» замінити словами «чотири місяці»;

7) пункт 9 після слів «і безпеки,» доповнити словами «зокрема на наявність генетично модифікованих організмів.»;

8) у пункті 10 слова «порядку, визначеного Мінагрополітики, або умов експортного контракту» замінити словом «законодавства»;

9) у пункті 13:

абзац перший виключити;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«У разі зміни за заявою замовника після оформлення сертифіката якості інформації про об'єкт сертифікації територіальний орган Держсільгоспінспекції оформлює новий сертифікат якості. Замовник відшкодовує вартість бланка нового сертифіката якості.»;

10) в абзаці третьому пункту 14 слова «вилучаються з обігу» замінити словами «спісуються з обліку»;

11) у тексті Порядку слова «Держконтрольсільгосппрод», «державний хлібний інспектор» в усіх відмінках замінити відповідно словами «Держсільгоспінспекція», «державний інспектор сільського господарства» у відповідному відмінку;

12) у додатках 1-4 до Порядку слова «Державна інспекція з контролю якості сільськогосподарської продукції та моніторингу її ринку», «Державний хлібний інспектор», «(найменування обласної Державної хлібної інспекції)» замінити відповідно словами «Держсільгоспінспекція», «Державний інспектор сільського господарства», «(найменування державної інспекції сільського господарства)».

13. У Порядку здійснення оптової та роздрібної торгівлі транспортними засобами та їх складовими частинами, що мають ідентифікаційні номери, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 листопада 2009 р. № 1200 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 87, ст. 2939; 2010 р., № 80, ст. 2826):

1) у пункті 1 слова «відповідно в Державтоінспекції або в інспекції державного технічного нагляду Ради міністрів Автономної Республіки Крим, обласної, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій (далі — інспекція державного технічного нагляду)» замінити словами «в установленому законодавством порядку»;

2) в абзаці другому пункту 3 слова «Державній інспекції по нагляду за технічним станом машин департаменту інженерно-технічного забезпечення Мінагрополітики (далі — Держтехнагляд)» замінити словами «Держсільгоспінспекції»;

3) у пункті 17 слово «Держтехнагляді» замінити словами «Державній інспекції по нагляду за технічним станом машин департаменту інженерно-технічного забезпечення Мінагрополітики або в Держсільгоспінспекції»;

4) у пункті 21 слова «, інспекцію державного технічного нагляду та Держтехнагляд» замінити словами «та державну інспекцію сільського господарства»;

5) пункти 43, 44, абзац другий пункту 47 після слів «інспекції державного технічного нагляду» та «інспекцією державного технічного нагляду» доповнити відповідно словами «, або державній інспекції сільського господарства» та «, або державною інспекцією сільського господарства»;

6) в абзаці четвертому пункту 47 та абзаці другому пункту 48 слова «інспекції державного технічного нагляду» замінити словами «державній інспекції сільського господарства»;

7) у тексті Порядку слово «Держтехнагляд» в усіх відмінках замінити словом «Держсільгоспінспекція» у відповідному відмінку;

8) у додатку 5 до Порядку слова «у Державній інспекції по нагляду за технічним станом машин департаменту інженерно-технічного забезпечення Мінагрополітики» виключити.

14. У додатках до постанови Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2009 р. № 1259 «Дякі питання видачі посвідчень тракториста-машиніста» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 92, ст. 3115; 2010 р., № 74, ст. 2625):

1) в абзаці першому пункту 1 приміток додатку 1 слово «Мінагрополітики» замінити словом «Держсільгоспінспекції», а слова «, є документами суворой звітності» виключити;

2) додаток 2 виключити.

15. У Порядку видачі сертифіката відповідності послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1294 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 94, ст. 3206; 2011 р., № 61, ст. 2435):

1) у пункті 2 слова «Державну інспекцію з контролю якості сільськогосподарської продукції та моніторингу її ринку (далі — Держконтрольсільгосппрод)» замінити словом «Держсільгоспінспекцією»;

2) пункт 5 викласти у такій редакції:

«5. Процедура видачі сертифіката здійснюється у три етапи:

1) подання заявки та визначених пунктом 9 Порядку документів до територіального органу Держсільгоспінспекції за місцем розташування зерносковища;

2) надання послуг з оцінки відповідності (сертифікації) послуг зернового складу;

3) оформлення та видача сертифіката.»;

3) пункт 9 викласти у такій редакції:

«9. Для проведення сертифікації послуг суб'єкт зберігання зерна подає територіальному органу заявку в двох примірниках та засвідчені в установленому порядку копії:

висписи або витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців;

статутних документів;

довідки з Єдиного державного реєстру підприємств та організацій України (ЄДРПОУ) щодо видів діяльності за КВЕД;

переліку послуг, які надає зерновий склад;

документа, що засвідчує право власності на зерносковище;

витягу з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців щодо даних про перебування юридичної особи в процесі припинення підприємницької діяльності та про визнання суб'єкта зберігання зерна банкрутом;

свідоцтва про атестацію (акредитацію) виробничо-технологічної лабораторії та додатка до нього щодо галузі атестації;

генерального плану зернового складу;

розрахунку вартості послуг, що надаються зерновим складом;

документів державних органів пожежного нагляду, охорони праці та промислової безпеки, санітарно-епідеміологічної служби та охорони навколишнього природного середовища, які дають змогу зерновому складу надавати послуги із зберігання зерна.»;

4) у пункті 10:

слова «видачі сертифіката» замінити словами «проведенні сертифікації»;

друге речення виключити;

5) у пункті 11 слова «і надсилає їх до відповідного територіального органу для проведення попереднього аналізу документів» виключити;

6) у пункті 14:

абзац сьомий викласти у такій редакції:

«- правильності визначення якості зерна та продуктів його переробки шляхом проведення порівняльних випробувань на обладнанні лабораторії суб'єкта зберігання зерна або у випробувальній лабораторії територіального органу»;

ОРІЄНТИР № 45

доповнити пункт після абзацу десятого новим абзацом такого змісту: «... проектно-технічної і нормативної документації на об’єкти виробничого та допоміжного призначення, документації про технологію, обладнання, прилади, зерно та продукти його переробки, методи визначення якості зерна та продуктів його переробки.».

У зв’язку з цим абзаци одинадцятий і дванадцятий вважати відповідно абзацами дванадцятим і тринадцятим;

абзац тринадцятий після слів «проводить аналіз одержаних результатів» доповнити словами «на відповідність вимогам Технічного регламенту зернового складу»;

7) пункт 16 доповнити абзацом такого змісту: «Копія акта проведення сертифікації надсилається Держсільгоспінспекції.»;

8) у пункті 19: в абзаци першому слова «у двох примірниках» виключити; в абзаци другому слова «Один примірник сертифіката та» замінити словами «Сертифікат та одна»;

в абзаци третьому слова «Другий примірник» замінити словами «Друга копія»;

9) пункт 21 виключити;

10) в абзаци другому пункту 24 слова «територіальний орган» замінити словом «Держсільгоспінспекція»;

11) пункт 28 доповнити абзацом такого змісту: «Копія звіту надсилається Держсільгоспінспекції.»;

12) пункт 34 після слів «У разі анулювання сертифіката» доповнити словами «— зерновому складу забороняється приймати зерно.»;

13) пункт 35 викласти в такій редакції: «35. У разі анулювання сертифіката сертифікація проводиться відповідно до цього Порядку за умови усунення порушень, які призвели до анулювання попереднього сертифіката.»;

14) у тексті Порядку слова «Держконтрольсільгосппрод» та «технічні умови» в усіх відмінках замінити відповідно словами «Держсільгоспінспекція» та «стандарти, нормативно-правові акти» у відповідному відмінку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 жовтня 2011 р. № 1141
Київ

Про затвердження Порядку ведення
Державного реєстру речових прав
на нерухоме майно

Відповідно до частини третьої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2012 року.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2011 р. № 1141

ПОРЯДОК
ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно
Загальні положення

1. Цей Порядок визначає процедуру ведення Державного реєстру речових прав на нерухоме майно (далі — Державний реєстр прав).

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення: іменованій об’єкт — гідрографічний, соціально-економічний, природно-заповідний або інший подібний об’єкт; органи державної реєстрації прав — Укрдержреєстр та структурні підрозділи територіальних органів Мін’юсту, що забезпечують реалізацію повноважень Укрдержреєстру.

Інші терміни вживаються у цьому Порядку у значенні, наведеному в Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та інших нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до зазначеного Закону.

3. Ведення Державного реєстру прав здійснюється державною мовою.

4. Ведення Державного реєстру прав передбачає:

1) реєстрацію заяв (запитів) у базі даних про реєстрацію заяв і запитів Державного реєстру прав (далі — база даних про реєстрацію заяв і запитів);

2) пошук відомостей у Державному реєстрі прав;

3) оформлення рішень, свідоцтв про право власності на нерухоме майно;

4) відкриття розділів Державного реєстру прав та/або внесення записів до нього;

5) внесення змін до записів та скасування записів Державного реєстру прав;

6) надання інформації з Державного реєстру прав;

7) закриття розділів Державного реєстру прав.

Ведення Державного реєстру прав здійснюється за допомогою технічних і програмних засобів, які забезпечують формування та присвоєння номерів (реєстраційного номера об’єкта нерухомого майна, реєстраційного номера заяви (запиту), номера запису, індексного номера рішення, витягу, інформаційної довідки, виписки, свідоцтва тощо), формування картки прийому заяви (запиту), витягів, інформаційних довідок, виписок, оформлення рішень, свідоцтв про право власності на нерухоме майно, захист відомостей, що містяться у Державному реєстрі прав, від несанкціонованих дій, оновлення, архівування та відновлення записів, внесених до Державного реєстру прав, їх пошук, документальне відтворення процедури державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень (далі — державна реєстрація прав), надання інформації з Державного реєстру прав.

Номери, що формуються та присвоюються за допомогою програмних засобів Державного реєстру прав, складаються з цифр, що утворюють числа натурального ряду, та не повторюються на всій території України у межах нумерації об’єктів нерухомого майна, заяв (запитів), записів, документів, які формуються за допомогою Державного реєстру прав (рішень, витягів, інформаційних довідок, виписок, свідоцтв тощо).

Реєстрація заяв (запитів) у базі даних про реєстрацію заяв і запитів

5. Реєстрацію заяв (запитів) у базі даних про реєстрацію заяв і запитів проводить орган державної реєстрації прав шляхом внесення відомостей, зазначених в заяві (запиті), до такої бази даних.

6. Під час реєстрації заяв (запитів) кожній заяві (запиту) присвоюється реєстраційний номер, фіксується дата і час її (його) реєстрації.

Реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяв (запитів) є ідентифікатором відповідної заяви (запиту).

7. Під час реєстрації заяви (запиту) орган державної реєстрації прав формує картку прийому відповідної заяви (запиту) та оформляє її у двох примірниках.

Один примірник картки прийому заяви (запиту) орган державної реєстрації прав долучає до документів, поданих заявником, а другий примірник — надає заявнику відповідно до законодавства.

8. Під час розгляду заяви (запиту) державний реєстратор прав на нерухоме майно (далі — державний реєстратор) вносить до відповідного запису в базі даних про реєстрацію заяв і запитів відомості про реквізити прийнятого ним рішення (дата та індексний номер рішення).

9. За результатом розгляду заяви (запиту) державний реєстратор робить у відповідному записі в базі даних про реєстрацію заяв і запитів відмітку про розгляд такої заяви (запиту) та зазначає реквізити прийнятого ним рішення (дата та індексний номер рішення) або реквізити сформованого витягу, інформаційної довідки або виписки з Державного реєстру прав (індексний номер, дата та час формування).

У разі коли заяву у випадках, установлених законодавством, відкликано, державний реєстратор робить у відповідному записі в базі даних про реєстрацію заяв і запитів відмітку про відкликання заяви та зазначає реквізити прийнятого ним рішення про залишення заяви без розгляду у зв’язку з її відкликанням (дата та індексний номер рішення).

Пошук відомостей у Державному реєстрі прав

10. Під час розгляду заяви (запиту) державний реєстратор здійснює пошук у Державному реєстрі прав відомостей про:

нерухоме майно;

право власності та суб’єкта цього права;

інші речові права та суб’єкта цих прав;

обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав.

11. Пошук у Державному реєстрі прав відомостей здійснюється за реєстраційним номером об’єкта нерухомого майна. У разі коли відомості про реєстраційний номер об’єкта нерухомого майна у заяві (запиті) не зазначаються, пошук у Державному реєстрі прав відомостей здійснюється за такими ідентифікаторами:

1) за ідентифікаційними даними фізичної або юридичної особи: для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства) — прізвище, ім’я та (за наявності) по батькові, податковий номер;

для фізичної особи (громадянина України, який через свої релігійні або інші переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомив про це відповідні органи державної влади та має відмітку в паспорті громадянина України) — прізвище, ім’я та (за наявності) по батькові, номер і серія паспорта громадянина України;

для юридичної особи (резидента та нерезидента) — найменування юридичної особи та податковий номер;

2) за адресою об’єкта нерухомого майна — назва адміністративно-територіальної одиниці (Автономна Республіка Крим, область, м. Київ, м. Севастополь), району, населеного пункту або селищної, сільської ради.

У разі здійснення пошуку з використанням назви населеного пункту зазначається адреса в межах такого населеного пункту — назва вулиці (проспекту, бульвару, площі, провулку тощо) або іменованого об’єкта (садове товариство, кооператив, природоохоронна установа тощо), номер об’єкта нерухомого майна (будинку, будівлі, споруди), номер корпусу та/або номер окремої частини об’єкта нерухомого майна (квартири, приміщення тощо).

У разі здійснення пошуку за назвою селищної, сільської ради зазначається назва селищної або сільської ради, назва іменованого об’єкта (садове товариство, кооператив, природоохоронна установа тощо), номер об’єкта нерухомого майна (будинку, будівлі, споруди), номер корпусу та/або номер окремої частини об’єкта нерухомого майна (квартири, приміщення тощо).

Якщо у складі іменованого об’єкта міститься вулиця, зазначається також назва такої вулиці (проспекту, бульвару, площі, провулку тощо);

3) за кадастровим номером земельної ділянки;

4) за номером запису.

12. Під час проведення державної реєстрації прав державний реєстратор додатково здійснює пошук інших заяв про державну реєстрацію прав та їх обтяжень на те саме майно у базі даних про реєстрацію заяв і запитів.

13. Пошук заяв про державну реєстрацію прав та їх обтяжень у базі даних про реєстрацію заяв і запитів здійснюється за реєстраційним номером об’єкта нерухомого майна та ідентифікаторами, визначеними у підпунктах 2 і 3 пункту 11 цього Порядку.

14. Під час розгляду заяви про відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень у випадках, установлених законодавством, державний реєстратор здійснює пошук у базі даних про реєстрацію заяв і запитів відповідного запису за ідентифікатором зазначеної заяви.

Внесення записів до Державного реєстру прав

15. Після здійснення пошуку у Державному реєстрі прав відомостей державний реєстратор розглядає заяву (запит) та оформляє відповідне рішення, якому присвоюється індексний номер, фіксується дата та час його формування.

16. На підставі прийнятого рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень державний реєстратор відкриває розділ Державного реєстру прав та вносить записи до Державного реєстру прав.

У випадках, установлених законодавством, державний реєстратор на підставі прийнятого рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень вносить до спеціального розділу Державного реєстру прав запис про виникнення іншого речового права, відмінного від права власності, обтяжень речових прав на нерухоме майно, взяття на облік безхазяйного нерухомого майна.

17. Розділ Державного реєстру прав відкривається державним реєстратором на кожній окремий об’єкт нерухомого майна, право власності на який заявлено вперше.

18. Розділ Державного реєстру прав складається з чотирьох частин, які містять відомості про:

нерухоме майно;

право власності та суб’єкта цього права;

інші речові права та суб’єкта цих прав;

обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав.

19. Після відкриття державним реєстратором розділу Державного реєстру прав та внесення до нього запису державний реєстратор присвоює об’єкту нерухомого майна реєстраційний номер.

Реєстраційний номер об’єкта нерухомого майна є ідентифікатором розділу Державного реєстру прав, відкритого державним реєстратором на такий об’єкт.

Після внесення державним реєстратором запису про речове право на нерухоме майно, обтяження такого права до Державного реєстру прав такому запису присвоюється номер, який є його ідентифікатором.

Дата і час державної реєстрації виникнення, переходу, припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно, їх обтяжень, взяття на облік безхазяйного нерухомого майна фіксуються автоматично та відповідають даті і часу реєстрації заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень або заяви про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна у базі даних про реєстрацію заяв і запитів, відповідно до якої заявлено державну реєстрацію права власності та інших речових прав на нерухоме майно, їх обтяжень, взяття на облік безхазяйного нерухомого майна.

20. З метою проведення державної реєстрації виникнення права власності державний реєстратор вносить до запису про нерухоме майно такі відомості:

1) щодо земельної ділянки: дата державної реєстрації земельної ділянки; найменування органу, що провів державну реєстрацію земельної ділянки;

кадастровий номер земельної ділянки; площа земельної ділянки; підстава для внесення запису про нерухоме майно: — назва рішення; — дата формування рішення; — індексний номер рішення; прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав.

У разі коли на земельній ділянці розташований об’єкт нерухомого майна, право власності на який зареєстровано в установленому законодавством порядку, державний реєстратор додатково вносить відомості про реєстраційний номер такого об’єкта;

2) щодо об’єкта нерухомого майна: тип об’єкта нерухомого майна (житловий будинок, будівля, споруда, квартира, житлове приміщення, нежитлове приміщення тощо); призначення об’єкта нерухомого майна (житловий або нежитловий); площа об’єкта нерухомого майна (загальна та (за наявності) житлова); відомості про складові частини об’єкта нерухомого майна (найменування та/або присвоєння літера, загальна та (за наявності) житлова площа об’єкта нерухомого майна, який є складовою частиною складної речі та призначений для обслуговування іншої (головної) речі, пов’язаний з нею спільним призначенням та є її приналежністю); адреса об’єкта нерухомого майна;

підстава для внесення запису про нерухоме майно:

— назва рішення;

— дата формування рішення;

— індексний номер рішення;

прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав.

У разі коли право власності на земельну ділянку, на якій розташований такий об’єкт нерухомого майна, зареєстровано в установленому законодавством порядку, державний реєстратор додатково вносить відомості про реєстраційний номер такої земельної ділянки;

3) щодо підприємства як єдиного майнового комплексу:

найменування підприємства;

місцезнаходження підприємства;

дата проведення державної реєстрації підприємства;

код згідно з ЄДРПОУ;

склад підприємства (перелік нерухомого майна, що входить до єдиного майнового комплексу (земельні ділянки, будівлі, споруди), із зазначенням їх реєстраційних номерів);

підстава для внесення запису про нерухоме майно:

— назва рішення;

— дата формування рішення;

— індексний номер рішення;

прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав;

4) щодо об’єкта незавершеного будівництва:

технічна характеристика об’єкта незавершеного будівництва; місце розташування об’єкта незавершеного будівництва; реєстраційний номер земельної ділянки, на якій розташований об’єкт незавершеного будівництва (крім земельної ділянки, яка перебуває у складі земель державної або комунальної власності, розмежування яких не проведено, та право власності на яку не зареєстровано в Державному реєстрі прав);

номер запису (для земельної ділянки, яка перебуває у складі земель державної або комунальної власності, розмежування яких не проведено, та речове право на яку зареєстровано у спеціальному розділі Державного реєстру прав);

підстава для внесення запису про нерухоме майно:

— назва рішення;

— дата формування рішення;

— індексний номер рішення;

прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав.

21. У разі проведення державної реєстрації виникнення права власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до запису про право власності та суб’єкта цього права такі відомості:

1) щодо суб’єкта права власності: для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства): — прізвище, ім’я та (за наявності) по батькові;

— податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України);

— номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України);

— реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб’єкта, що здійснив його видачу, тощо);

для юридичної особи (резидента та нерезидента):

— найменування юридичної особи;

— податковий номер;

для територіальної громади: — відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району в місті;

— найменування органу місцевого самоврядування;

— податковий номер органу місцевого самоврядування;

для держави: — відомості про державу України;

— найменування органу державної влади, що здійснює управління нерухомим майном;

— податковий номер органу державної влади;

2) форма власності;

3) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);

4) розмір частки у праві спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної часткової власності);

5) підстава для виникнення права власності:

назва документа; дата видачі документа; номер документа; ким виданий (оформлений) документ; додаткові відомості про документ;

6) підстава для внесення запису про право власності та суб’єкта цього права: назва рішення; дата формування рішення; індексний номер рішення;

7) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої проводиться державна реєстрація прав;

8) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;

9) найменування органу державної реєстрації прав.

22. У разі проведення державної реєстрації виникнення інших речових прав на нерухоме майно, відмінних від права власності, державний реєстратор вносить до запису про інші речові права та суб’єкта цих прав такі відомості:

1) щодо суб’єкта речового права:

для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства): — прізвище, ім’я та (за наявності) по батькові;

— податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України);

ОРІЄНТИР № 45

адреса об’єкта нерухомого майна;
2) підстава для взяття на облік безхазяйного нерухомого майна: назва документа;
дата видачі документа;
номер документа;
ким виданий (оформлений) документ;
додаткові відомості про документ;
3) підстава для внесення запису про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна, змін до запису: назва рішення;
дата формування рішення;
індексний номер рішення;
4) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої проводиться взяття на облік безхазяйного нерухомого майна;
5) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
6) найменування органу державної реєстрації прав.
29. У випадках, установлених законодавством, державний реєстратор додатково вносить до відповідного запису про інше речове право та суб’єкта цих прав, про обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав Державного реєстру прав відомості про перенесення записів про інші речові права, відмінні від права власності, обтяження речових прав із розділів, спеціального розділу Державного реєстру прав, Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна, Державного реєстру іпотек та Державного реєстру обтяжень рухомого майна.
Під час перенесення записів із розділів або спеціального розділу Державного реєстру прав державний реєстратор вносить такі відомості: номер запису, що переноситься;
дата та час перенесення запису.
Під час перенесення записів з Єдиного реєстру заборон відчуження об’єктів нерухомого майна, Державного реєстру іпотек або Державного реєстру обтяжень рухомого майна державний реєстратор вносить такі відомості: назва відповідного реєстру;
реєстраційний номер, дата і час реєстрації запису у Єдиному реєстрі заборон відчуження об’єктів нерухомого майна, Державному реєстрі іпотек, Державному реєстрі обтяжень рухомого майна;
дата та час перенесення запису.
Під час перенесення записів дата та час державної реєстрації таких речових прав на нерухоме майно, їх обтяжень відповідає даті та часу їх державної реєстрації у відповідних розділах/реєстрах і залишається незмінною.
30. Після перенесення запису з розділу або із спеціального розділу Державного реєстру прав до розділу Державного реєстру прав державний реєстратор робить у відповідному записі у розділі або спеціальному розділі Державного реєстру прав відмітку про погашення запису.
31. Під час проведення державної реєстрації переходу права власності, інших речових прав на нерухоме майно або обтяжень таких прав державний реєстратор замість існуючих відомостей, що містяться у відкритому розділі Державного реєстру прав, вносить нові відомості, визначені у пунктах 25—27 цього Порядку.
У разі коли відомості про інші речові права та суб’єкта цих прав; про обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав внесено до спеціального розділу Державного реєстру прав, державний реєстратор вносить нові відомості, визначені у пункті 25 цього Порядку.
32. Під час проведення державної реєстрації припинення права власності, інших речових прав на нерухоме майно або обтяжень таких прав державний реєстратор вносить до відповідного запису Державного реєстру прав такі відомості:
1) підстава для припинення речових прав, їх обтяжень: назва документа;
дата видачі документа;
номер документа;
ким виданий (оформлений) документ;
додаткові відомості про документ;
2) підстава для внесення запису про припинення речових прав, їх обтяжень: назва рішення;
дата формування рішення;
індексний номер рішення;
3) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої проводиться державна реєстрація прав;
4) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
5) найменування органу державної реєстрації прав.
33. Запис про право власності та суб’єкта цього права; про інші речові права та суб’єкта цих прав; про обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав, який існував до переходу, припинення права власності, інших речових прав на нерухоме майно або обтяжень таких прав, зберігається у Державному реєстрі прав.
34. З метою дотримання єдиного порядку внесення та пошуку відомостей у Державному реєстрі прав використовуються словники Державного реєстру прав, перелік та порядок ведення яких встановлює Мін’юст.
Оформлення свідоцтва про право власності на нерухоме майно за допомогою Державного реєстру прав
35. У випадках, установлених законодавством, державний реєстратор за результатом розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень оформляє свідоцтво про право власності на нерухоме майно, якому присвоюється індексний номер, фіксується дата та час його формування.
36. Для формування та видачі свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості:
1) тип об’єкта нерухомого майна (житловий будинок, будівля, споруда, квартира, житлове приміщення, нежитлове приміщення тощо);
2) площа об’єкта нерухомого майна (загальна та (за наявності) житлова);
3) адреса об’єкта нерухомого майна;
4) щодо суб’єкта права власності: для фізичної особи (громадянина України, іноземця, особи без громадянства):
— прізвище, ім’я та (за наявності) по батькові;
— податковий номер (крім громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України);
— номер та серія паспорта громадянина України (для громадян України, які через свої релігійні або інші переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податку (ідентифікаційного номера), офіційно повідомили про це відповідні органи державної влади та мають відмітку в паспорті громадянина України);
— реквізити документа, що посвідчує особу власника (номер та серія документа, дата його видачі, відомості про суб’єкта, що здійснив його видачу, тощо);
для юридичної особи (резидента та нерезидента):
— найменування юридичної особи;
— податковий номер;
для територіальної громади:
— відомості про територіальну громаду села, селища, міста, району в місті;
— найменування органу місцевого самоврядування;
— податковий номер органу місцевого самоврядування;
для держави:
— відомості про державу Україна;
— найменування органу державної влади, що здійснює управління нерухомим майном;

— податковий номер органу державної влади;
5) форма власності;
6) вид спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної власності);
7) розмір частки у праві спільної власності (у разі, коли майно належить на праві спільної часткової власності);
8) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
9) найменування органу державної реєстрації прав;
10) номер та серія бланка свідоцтва про право власності на нерухоме майно.
37. Для формування та видачі дубліката свідоцтва про право власності на нерухоме майно державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості:
1) індексний номер свідоцтва про право власності на нерухоме майно;
2) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
3) найменування органу державної реєстрації прав;
4) номер та серія бланка свідоцтва про право власності на нерухоме майно.
Внесення змін до записів та скасування записів Державного реєстру прав
38. Державний реєстратор вносить зміни до записів Державного реєстру прав у разі допущення технічної помилки; зміни відомостей про нерухоме майно, право власності та суб’єкта цього права, інші речові права та суб’єкта цих прав, обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав, що містяться у Державному реєстрі прав, які не пов’язані з проведенням державної реєстрації прав.
Внесення змін до записів Державного реєстру прав проводиться державним реєстратором за заявою, форму та вимоги до заповнення якої встановлює Мін’юст.
39. У разі внесення змін у зв’язку з допущенням технічної помилки державний реєстратор вносить до відповідного запису Державного реєстру прав такі відомості:
1) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої вносяться зміни до Державного реєстру прав;
2) підстава для внесення змін до запису: назва рішення;
дата формування рішення;
індексний номер рішення;
3) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
4) найменування органу державної реєстрації прав.
40. У разі внесення змін у зв’язку із зміною відомостей про нерухоме майно, право власності та суб’єкта цього права, інші речові права та суб’єкта цих прав, обтяження прав на нерухоме майно та суб’єкта цих прав, що містяться у Державному реєстрі прав, які не пов’язані з проведенням державної реєстрації прав, державний реєстратор вносить до відповідного запису Державного реєстру прав такі відомості:
1) підстава для зміни відомостей: назва документа;
дата видачі документа;
номер документа;
ким виданий (оформлений) документ;
додаткові відомості про документ;
2) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої вносяться зміни до Державного реєстру прав;
3) підстава для внесення змін до запису: назва рішення;
дата формування рішення;
індексний номер рішення;
4) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
5) найменування органу державної реєстрації прав.
41. Державний реєстратор скасовує записи Державного реєстру прав у разі скасування на підставі рішення суду рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав та їх обтяжень, про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна або про внесення змін до запису Державного реєстру прав.
Скасування записів Державного реєстру прав проводиться державним реєстратором за заявою, форму та вимоги до заповнення якої встановлює Мін’юст.
42. Для скасування записів державний реєстратор вносить до відповідного запису Державного реєстру прав такі відомості:
1) підстава для скасування запису: назва документа;
дата видачі документа;
номер документа;
ким виданий (оформлений) документ;
додаткові відомості про документ;
2) реєстраційний номер, дата і час реєстрації заяви, на підставі якої скасовується запис;
3) підстава для внесення відомостей про скасування запису: назва рішення;
дата формування рішення;
індексний номер рішення;
4) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
5) найменування органу державної реєстрації прав.
У разі скасування записів державний реєстратор поновлює записи, що існували до переходу, припинення права власності, інших речових прав на нерухоме майно або обтяжень таких прав.
У разі коли скасуванню підлягають записи, які були внесені у результаті проведення державної реєстрації прав щодо нерухомого майна, право власності на яке заявлено вперше, державний реєстратор робить у відповідному записі відмітку про скасування запису.
У разі коли у результаті проведення державної реєстрації прав щодо нерухомого майна, право власності на яке заявлено вперше, державним реєстратором перенесено записи із спеціального розділу Державного реєстру прав до відповідного розділу Державного реєстру прав, державний реєстратор поновлює відповідний запис у спеціальному розділі Державного реєстру прав.
У разі коли на підставі рішення суду скасовано рішення державного реєстратора про державну реєстрацію прав та їх обтяжень у зв’язку з проведенням державної реєстрації права власності на об’єкт нерухомого майна, який поділяється чи частка з якого виділяється, або на об’єкти нерухомого майна, що об’єднуються, державний реєстратор знову відкриває закритий (закриті) розділ (розділи) Державного реєстру прав та відповідну (відповідні) реєстраційну (реєстраційні) справу (справи) на підставі прийнятого ним рішення про відкриття закритого розділу Державного реєстру прав та реєстраційної справи.
43. Дата та час внесення змін до записів, скасування записів Державного реєстру прав фіксуються автоматично і відповідають даті та часу реєстрації заяви про внесення змін до Державного реєстру прав або заяви про скасування запису Державного реєстру прав у базі даних про реєстрацію заяв і запитів, відповідно до якої заявлено внесення змін до записів, скасування записів Державного реєстру прав.
44. Порядок прийняття і розгляд заяв про внесення змін до запису та заяв про скасування записів Державного реєстру прав установлює Мін’юст.
Надання інформації з Державного реєстру прав
45. Державний реєстратор у випадках, установлених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», надає інформацію з Державного реєстру прав у формі витягу, інформаційної довідки, виписки відповідно до вимог, установлених Порядком надання витягів з Державного реєстру речових прав на нерухоме майно, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 р. № 703 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 51, ст. 2035).

Державний реєстратор оформляє витяги, інформаційні довідки та виписки з Державного реєстру прав з використанням бланків витягів, інформаційних довідок, виписок єдиного зразка.
Зразок та опис бланків витягів, інформаційних довідок, виписок з Державного реєстру прав, а також вимоги до їх оформлення встановлює Мін’юст.
46. Витяг, інформаційна довідка, виписка з Державного реєстру прав формується на підставі відомостей, що містяться у ньому, з присвоєнням індексного номера, фіксацією дати та часу їх формування.
47. Для формування витягу, інформаційної довідки, виписки з Державного реєстру прав державний реєстратор вносить до Державного реєстру прав такі відомості:
1) реєстраційний номер, дата та час реєстрації заяви (запиту);
2) параметри запитуваної інформації (у разі надання інформації з Державного реєстру прав у формі інформаційної довідки);
3) прізвище, ім’я та по батькові державного реєстратора;
4) найменування органу державної реєстрації прав;
5) номер та серія бланка витягу, інформаційної довідки або виписки з Державного реєстру прав.
48. У Державному реєстрі прав передбачено формування таких витягів: витяг, який надається власнику нерухомого майна, його спадкоємцям (правонаступникам); витяг, який надається особі, в інтересах якої встановлено обтяження речових прав на нерухоме майно; витяг, який надається особі, яка має речові права на нерухоме майно, в процедурі державної реєстрації такого права; витяг, який надається в процедурі державної реєстрації обтяження речових прав на нерухоме майно; витяг, який надається в процедурі взяття на облік безхазяйного нерухомого майна.
Витяг, який надається власнику нерухомого майна, його спадкоємцям (правонаступникам), містить інформацію про державну реєстрацію права власності та інших речових прав на нерухоме майно, обтяження таких прав, наявну у розділі Державного реєстру прав, відкритому на такий об’єкт, на дату та час його формування.
У разі потреби власник нерухомого майна, його спадкоємці (правонаступники) можуть отримати витяг, який містить деталізовану інформацію про державну реєстрацію припинення речових прав інших осіб на нерухоме майно, що належить заявнику на праві власності; щодо державної реєстрації припинення обтяжень речових прав на таке нерухоме майно; щодо внесення змін до відповідних записів Державного реєстру прав.
Витяг, який надається особі, в інтересах якої встановлено обтяження речових прав на нерухоме майно, містить інформацію про державну реєстрацію обтяження права власності чи іншого речового права на нерухоме майно, яке встановлене в інтересах такої особи, на дату та час його формування.
У разі потреби особа, в інтересах якої встановлено обтяження речових прав на нерухоме майно, може отримати витяг, який містить деталізовану інформацію про внесення змін до відповідних записів Державного реєстру прав.
Витяг, який надається особі, що має речові права на нерухоме майно, в процедурі державної реєстрації такого права, містить інформацію про державну реєстрацію речового права на нерухоме майно, яке належить такій особі, на дату та час його формування.
У разі потреби заявник може отримати витяг, який формується в процедурі державної реєстрації речового права, обтяження речових прав, взяття на облік безхазяйного нерухомого майна, який містить деталізовану інформацію про внесені зміни до відповідних записів Державного реєстру прав.
Витяг, який формується в процедурі державної реєстрації обтяження речових прав на нерухоме майно, містить інформацію про державну реєстрацію обтяження права власності чи іншого речового права на нерухоме майно на дату та час його формування.
Витяг, який формується в процедурі взяття на облік безхазяйного нерухомого майна, містить інформацію про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна на дату та час його формування.
49. У разі відсутності у Державному реєстрі прав відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження державний реєстратор формує витяг про відсутність відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження на дату та час його формування.
50. У Державному реєстрі прав передбачено формування таких інформаційних довідок: інформаційна довідка, яка надається щодо запитуваного суб’єкта; інформаційна довідка, яка надається щодо запитуваного об’єкта нерухомого майна.
Інформаційна довідка, яка надається щодо запитуваного суб’єкта, містить інформацію про державну реєстрацію права власності та інших речових прав на нерухоме майно, обтяження таких прав щодо запитуваного суб’єкта на дату та час її формування.
Інформаційна довідка, яка надається щодо запитуваного об’єкта нерухомого майна, містить інформацію про державну реєстрацію права власності та інших речових прав на нерухоме майно, обтяження таких прав щодо запитуваного об’єкта нерухомого майна на дату та час її формування.
51. У разі відсутності у Державному реєстрі прав відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження державний реєстратор формує інформаційну довідку про відсутність відомостей про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження на дату та час її формування.
52. У разі потреби заявник може отримати інформаційну довідку, яка містить деталізовану інформацію про виникнення, перехід та припинення права власності та інших речових прав на нерухоме майно, обтяження таких прав щодо запитуваного суб’єкта або об’єкта нерухомого майна, а також про внесені зміни до відповідних записів Державного реєстру прав.
53. У Державному реєстрі прав передбачено формування таких виписок: виписка, яка надається власнику нерухомого майна; виписка, яка надається особі, що має речові права на нерухоме майно. Виписка, яка надається власнику нерухомого майна, містить інформацію про отримання відомостей з Державного реєстру прав про державну реєстрацію права власності на нерухоме майно, яке належить такій особі, інших речових прав на таке нерухоме майно, обтяження таких прав на дату та час її формування.
Виписка, яка надається особі, що має речові права на нерухоме майно, містить актуальну інформацію про отримання відомостей з Державного реєстру прав про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно, яке належить такій особі, обтяження таких прав на дату та час її формування.
54. У разі відсутності у Державному реєстрі прав інформації про отримання відомостей з Державного реєстру прав про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження державний реєстратор формує виписку про відсутність інформації про отримання відомостей з Державного реєстру прав про зареєстровані речові права на нерухоме майно та їх обтяження на дату та час її формування.
Реєстрація прав та облікова справа
55. На кожний окремий об’єкт нерухомого майна, право власності на який заявлено вперше, державний реєстратор на підставі прийнятого ним рішення про державну реєстрацію прав та їх обтяжень відкриває реєстраційну справу.

ОРІЄНТИР № 45

56. Реєстраційна справа є формою групування документів, що були видані, оформлені або отримані органом державної реєстрації прав та державним реєстратором під час проведення державної реєстрації прав на об'єкт нерухомого майна, на який відкрито таку реєстраційну справу, а також документи, що були видані, оформлені або отримані органом державної реєстрації прав та державним реєстратором під час надання інформації з Державного реєстру прав щодо такого об'єкта, яка включає, зокрема:

заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про скасування запису Державного реєстру прав; про надання витягу з Державного реєстру прав; про надання виписки з Державного реєстру прав тощо; копії поданих заявником для проведення державної реєстрації прав документів, визначених у Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень, Порядку надання витягів з Державного реєстру речових прав, в інших нормативно-правових актах, прийнятих відповідно до зазначених порядків;

рішення державного реєстратора про зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про відновлення розгляду заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про залишення заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень без розгляду у зв'язку з її відкликанням; про відмову в задоволенні заяви про відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про державну реєстрацію прав та їх обтяжень; про відмову в державній реєстрації прав та їх обтяжень тощо;

інші документи, що були видані, оформлені або отримані органом державної реєстрації прав та державним реєстратором під час проведення державної реєстрації прав та надання інформації з Державного реєстру прав.

Документи розміщуються в реєстраційній справі у порядку їх надходження і нумеруються.

Державний реєстратор із документів, які він долучає до реєстраційної справи, виготовляє їх електронні копії шляхом сканування, які розміщує у відповідному розділі Державного реєстру прав.

57. Державний реєстратор присвоює кожній реєстраційній справі реєстраційний номер, який відповідає реєстраційному номеру об'єкта нерухомого майна, на який така справа відкрита.

58. Державний реєстратор у випадках, встановлених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», закриває реєстраційну справу на підставі прийнятого ним рішення про закриття розділу Державного реєстру прав та реєстраційної справи.

59. У випадках, встановлених законодавством, державний реєстратор за результатом розгляду заяви (запиту) відкриває облікову справу щодо кожної розглянутої заяви, запиту.

Облікова справа є формою групування документів, що були видані, оформлені або отримані органом державної реєстрації прав та державним реєстратором під час розгляду заяв, запитів, за результатом розгляду яких державним реєстратором відмовлено у їх задоволенні, а також під час розгляду заяв про взяття на облік безхазяйного нерухомого майна.

Державний реєстратор присвоює кожній обліковій справі реєстраційний номер, який відповідає реєстраційному номеру заяви, запиту, щодо якої така справа відкрита.

Закриття розділів Державного реєстру прав

60. Державний реєстратор у разі знищення об'єкта нерухомого майна; поділу, об'єднання об'єкта нерухомого майна або виділу частки з об'єкта нерухомого майна закриває розділ Державного реєстру прав на підставі прийнятого ним рішення про закриття розділу Державного реєстру прав та реєстраційної справи.

Для закриття розділу Державного реєстру прав державний реєстратор вносить до відповідного розділу Державного реєстру прав такі відомості: підстава для закриття розділу: — назва рішення; — дата формування рішення; — індексний номер рішення; прізвище, ім'я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав.

61. У разі відкриття раніше закритого розділу Державного реєстру прав у зв'язку з проведенням державної реєстрації права власності на об'єкт нерухомого майна, який поділяється чи частка з якого виділяється, або на об'єкти нерухомого майна, що об'єднуються, державний реєстратор вносить до відповідного розділу Державного реєстру прав такі відомості: підстава для відкриття раніше закритого розділу: — назва рішення; — дата формування рішення; — індексний номер рішення; прізвище, ім'я та по батькові державного реєстратора; найменування органу державної реєстрації прав.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2011 р. № 1057-р
Київ

Про передачу деяких бюджетних призначень, передбачених у 2011 році Міністерству освіти і науки, молоді та спорту

1. Передати бюджетні призначення, передбачені Міністерству освіти і науки, молоді та спорту на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету за програмою 2201210 «Державне пільгове довгострокове кредитування на здобуття освіти», у сумі 2350,902 тис. гривень, в тому числі:

Міністерству аграрної політики та продовольства — 502,385 тис. гривень;
Міністерству охорони здоров'я — 1848,517 тис. гривень.
2. Забезпечити:

Міністерству аграрної політики та продовольства, Міністерству охорони здоров'я — погодження передачі бюджетних призначень, передбаченої пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів після зазначеного погодження — відкриття відповідних бюджетних програм та внесення змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 жовтня 2011 р. № 1065-р
Київ

Про внесення зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2011 р. № 861

Внести зміну до розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2011 р. № 861 «Про поховання Героя України, академіка Національної академії наук, колишнього заступника Голови Ради Міністрів УРСР Тронька П. Т.», доповнивши його пунктом 5¹ такого змісту:

«5¹. Зберегти за вдовою Тронька П. Т. — Тронько Валентиною Іванівною право на:

медичне та санаторно-курортне лікування у закладах охорони здоров'я, що належать до сфери управління Державного управління справами;
користування двома кімнатами у будинку державного підприємства «Будинок відпочинку «Конча-Заспа»;
виклик автомашини з автомобільного підприємства Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України в межах визначеної кількості годин.».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1087-р
Київ

Про вилучення і надання в оренду із зміною цільового призначення земельних ділянок

1. Вилучити з постійного користування державного підприємства «Висоцьке лісове господарство» і виробничого сільськогосподарського кооперативу «Лісотехнік» земельні ділянки, розташовані за межами населених пунктів на території Дубровицького району Рівненської області, та надати їх в оренду із зміною цільового призначення ТОВ «Торф Ленд Україна» для розташування виробничих дільниць з видобування фрезерного торфу згідно з додатком.

2. Дубровицькій райдержадміністрації забезпечити: укладення договорів оренди землі; здійснення контролю за використанням земельних ділянок, які надаються в оренду відповідно до цього розпорядження, згідно з цільовим призначенням.

3. ТОВ «Торф Ленд Україна» відшкодувати відповідно до законодавства збитки, завдані державному підприємству «Висоцьке лісове господарство» та виробничому сільськогосподарському кооперативу «Лісотехнік» внаслідок вилучення земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1087-р

ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ, розташовані за межами населених пунктів на території Дубровицького району Рівненської області, які надаються в оренду ТОВ «Торф Ленд Україна» із зміною цільового призначення для розташування виробничих дільниць з видобування фрезерного торфу

Для яких потреб надається земельна ділянка	Площа земельної ділянки, гектарів	З яких земель вилучається земельна ділянка	Строк оренди
Розташування виробничої дільниці з видобування фрезерного торфу (торфородовище “Морочно-1”)	203,4	Людинська сільська рада землі лісогосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства “Висоцьке лісове господарство”	на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 23 травня 2007 р. № 4260
Розташування виробничої дільниці з видобування фрезерного торфу (торфородовище “Морочно-2”)	54,2	Сварицевицька сільська рада землі лісогосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні виробничого сільськогосподарського кооперативу “Лісотехнік”	на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 23 травня 2007 р. № 4261
Усього	257,6		

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р
Київ

Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва

1. Затвердити: Ключєва Андрія Петровича — Першого віце-прем'єр-міністра України —Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 1;

Колеснікова Бориса Вікторовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра інфраструктури головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 2;

Тігіпка Сергія Леонідовича — Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 3;

Аніщенко Олександра Володимировича — Міністра охорони здоров'я головою Української частини Міжурядової українсько-кубинської комісії з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва;

Балогу Віктора Івановича — Міністра надзвичайних ситуацій головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 4;

Близнюка Анатолія Михайловича — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства головою Української частини Міжурядової українсько-ліванської комісії з торговельно-економічного співробітництва;

Бойка Юрія Анатолійовича — Міністра енергетики та вугільної промисловості головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 5;

Гриценка Костянтина Івановича — Міністра закордонних справ головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 6;

Колеснікова Дмитра Валерійовича — Голову Державного агентства з управління державними корпоративними правами та майном головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 7;

Присяжнюка Миколу Володимировича — Міністра аграрної політики та продовольства головою Української частини Українсько-угорської спільної комісії з питань економічного співробітництва;

Табачника Дмитра Володимировича — Міністра освіти і науки, молоді та спорту головою Української частини Міжурядової українсько-марокканської комісії з питань торговельно-економічного, науково-технічного та культурного співробітництва;

Цушка Василя Петровича — Голову Антимонопольного комітету головою Української частини Спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 8;

Бандурова Володимира Володимировича — заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 9;

Копилова Вадима Анатолійовича — першого заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 10;

Єфименка Костянтина Олексійовича — першого заступника Міністра інфраструктури головою Української частини Українсько-румунської спільної комісії з питань економічного, промислового, наукового та технічного співробітництва;

Майка Віктора Анатолійовича — заступника Міністра закордонних справ головою Української частини Міжурядової спільної комісії з питань двостороннього співробітництва між Україною та Королівством Таїланд; Макуху Володимира Олексійовича — заступника Міністра енергетики та вугільної промисловості — керівника апарату головою Української частини Міжурядової українсько-монгольської комісії з питань торговельно-економічного співробітництва;

Павленка Володимира Петровича — заступника Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівника апарату головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 11;

Пятницького Валерія Тезійовича — Урядового уповноваженого з питань європейської інтеграції головою Української частини спільних міжурядових комісій з питань співробітництва згідно з додатком 12.

2. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток 1

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Ключєв Андрій Петрович — Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі

Міжурядова українсько-сирійська комісія з питань торговельно-економічного та технічного співробітництва

Міжурядова українсько-саудівська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва

Спільна міжурядова українсько-азербайджанська комісія з питань економічного співробітництва

Спільна міжурядова українсько-туркменська комісія з питань економічного співробітництва

Спільна міждержавна українсько-казахстанська комісія з економічного співробітництва

Міжурядова українсько-білоруська змішана комісія з питань торговельно-економічного співробітництва

Українсько-американська рада з торгівлі і інвестицій

Додаток 2

до розпорядження Кабінету Міністрів України

від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Колесніков Борис Вікторович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр інфраструктури

Українсько-польська міжурядова комісія з питань економічного співробітництва

Міжурядова українсько-литовська комісія з питань торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва

Додаток 3

до розпорядження Кабінету Міністрів України

від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Тігіпка Сергій Леонідович — Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики

Українсько-німецька група високого рівня з економічного співробітництва

Українсько-італійська рада з економічного, промислового і фінансового співробітництва

Українсько-французька міжурядова змішана комісія з економічного співробітництва

Українсько-португальська спільна комісія з економічного співробітництва

Міжурядова українсько-турецька комісія з торговельно-економічного співробітництва

Міжурядова українсько-естонська комісія з торговельно-економічного та науково-технічного співробітництва

Спільна міжурядова українсько-грузинська комісія з питань економічного співробітництва

Додаток 4

до розпорядження Кабінету Міністрів України

від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Балога Віктор Іванович — Міністр надзвичайних ситуацій

Українсько-чеська змішана комісія з питань економічного, промислового і науково-технічного співробітництва

Міжурядова українсько-ізраїльська комісія з питань торгівлі та економічного співробітництва

Українсько-словацька змішана комісія з питань економічного, промислового і науково-технічного співробітництва

Додаток 5

до розпорядження Кабінету Міністрів України

від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

ПЕРЕЛІК спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою Української частини яких є Бойко Юрій Анатолійович — Міністр енергетики та вугільної промисловості

Міжурядова українсько-іранська спільна комісія з економічного та торговельного співробітництва

Українсько-болгарська спільна міжурядова комісія з економічного співробітництва

ОРІЄНТИР № 45

Міжурядова українсько-молдовська змішана комісія з питань торго-
вельно-економічного співробітництва
Спільна українсько-бразильська міжурядова комісія з торговельно-
економічного співробітництва
Міжурядова українсько-сербська комісія з питань торговельно-еконо-
мічного та науково-технічного співробітництва

Додаток 6
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Грищенко Костянтин Іванович —
Міністр закордонних справ**

Міжурядова українсько-венесуельська комісія з двостороннього спів-
робітництва
Міжурядова українсько-еміратська комісія з питань торговельно-еко-
номічного співробітництва
Міжурядова українсько-кувейтська комісія з питань економічного, тех-
нічного та торговельного співробітництва

Додаток 7
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Колесніков Дмитро Валерійович —
Голова Державного агентства з управління державними
корпоративними правами та майном**

Спільна міжурядова українсько-вірменська комісія з питань економіч-
ного співробітництва
Спільна українсько-аргентинська міжурядова комісія з торговельно-
економічного співробітництва
Спільна українсько-парагвайська комісія з питань торговельно-еконо-
мічного співробітництва
Спільна українсько-перуанська міжурядова комісія з питань торго-
вельно-економічного співробітництва
Українсько-єгипетська міжурядова комісія з торговельно-економічного
та науково-технічного співробітництва
Українсько-чилійська міжурядова комісія з питань торговельно-еко-
номічного співробітництва

Додаток 8
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Цушко Василь Петрович — Голова
Антимонопольного комітету**

Українсько-в'єтнамська міжурядова комісія з питань торговельно-еко-
номічного та науково-технічного співробітництва
Українсько-іракська спільна комісія з питань торговельного, еко-
номічного, наукового та технічного співробітництва
Спільна українсько-йорданська комісія з торговельно-економічного
співробітництва

Додаток 9
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Бандуров Володимир Володимирович
— заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі**

Українсько-австрійська змішана комісія з питань торговельно-еконо-
мічних зв'язків
Постійна українсько-баварська робоча комісія
Українсько-іспанська змішана міжурядова комісія з економічного і
промислового співробітництва
Міжурядова українсько-латвійська комісія з економічного, промисло-
вого і науково-технічного співробітництва
Українсько-швейцарській комітет з торговельно-економічного спів-
робітництва

Додаток 10
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва,
головою Української частини яких є Копилов Вадим
Анатолійович — перший заступник Міністра економічного
розвитку і торгівлі**

Українсько-мексиканська міжурядова комісія
Міжурядова українсько-бельгійська змішана комісія з торго-
вельно-економічного та фінансового співробітництва
Міжурядова спільна українсько-грецька робоча група з економіч-
ного, промислового, технічного та наукового співробітництва
Міжурядова українсько-індійська комісія по торговельному, еко-
номічному, науковому, технічному, промислового і культурному
співробітництву

Додаток 11
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Павленко Володимир Петрович —
заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівник
апарату**

Міжурядова українсько-кореїська комісія з питань торговельно-еко-
номічного співробітництва
Міжурядова українсько-індонезійська комісія з економічного та тех-
нічного співробітництва
Міжурядова українсько-фінляндська змішана комісія з питань торгівлі
та економічного розвитку

Додаток 12
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
спільних міжурядових комісій з питань співробітництва, головою
Української частини яких є Пятницький Валерій Тезійович —
Урядовий уповноважений з питань європейської інтеграції**
Спільний українсько-боснійсько-герцеговинський комітет
Міжурядова українсько-македонська комісія з питань торговельно-
економічного співробітництва

Спільний комітет з імплементації Угоди про вільну торгівлю між Украї-
ною та Республікою Македонія
Спільна українсько-словенська комісія з питань торговельно-еконо-
мічного співробітництва
Міжурядова українсько-хорватська комісія з питань торговельно-еко-
номічного співробітництва

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1084-р

**ПЕРЕЛІК
актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність**
1. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 28 липня 2010 р.
№ 1571 «Про затвердження голів Української частини Спільних міжу-
рядових комісій з питань співробітництва».
2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р.
№ 1843 «Про внесення зміни у додаток 1 до розпорядження Кабінету Мі-
ністрів України від 28 липня 2010 р. № 1571».
3. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р.
№ 2366 «Про затвердження Бандурова В. В. головою Української частини
Міжурядової українсько-латвійської комісії з економічного, промислового
і науково-технічного співробітництва».
4. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 416
«Про затвердження голів Української частини спільних міжурядових ко-
місій з питань співробітництва».
5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р.
№ 380 «Про затвердження Єфименка К. О. головою Української частини
Українсько-румунської спільної комісії з питань економічного, промис-
лового, наукового та технічного співробітництва».
6. Пункт 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 25 травня
2011 р. № 461 «Про затвердження голів Української частини спільних мі-
журядових комісій з питань співробітництва».
7. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 липня 2011 р. №
681 «Про затвердження Присяжнюка М. В. головою Української частини
Українсько-угорської спільної комісії з питань економічного співробіт-
ництва».
8. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 липня 2011 р.
№ 692 «Про затвердження Балоги В. І. головою Української частини Ук-
раїнсько-Словацької змішаної комісії з питань економічного, промисло-
вого і науково-технічного співробітництва».
9. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 липня 2011 р.
№ 693 «Про затвердження Бойка Ю. А. головою Української частини Мі-
журядової українсько-сербської комісії з питань торговельно-економіч-
ного та науково-технічного співробітництва».
10. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 липня 2011 р.
№ 698 «Про затвердження Майка В. А. головою Української частини Мі-
журядової спільної комісії з питань двостороннього співробітництва між
Україною та Королівством Таїланд».
11. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 20 липня 2011 р.
№ 699 «Про затвердження Табачника Д. В. головою Української частини
Міжурядової українсько-марокканської комісії з питань торговельно-еко-
номічного, науково-технічного та культурного співробітництва».
12. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2011 р.
№ 772 «Про затвердження Копилова В. А. головою Української частини
Міжурядової українсько-індійської комісії по торговельному, економіч-
ному, науковому, технічному, промислового і культурному співробітниц-
тву».
13. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2011 р. №
773 «Про внесення зміни в додаток 1 до розпорядження Кабінету Мініс-
трів України від 6 квітня 2011 р. № 416».
14. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2011 р. №
799 «Про внесення зміни в додаток 6 до розпорядження Кабінету Мініс-
трів України від 6 квітня 2011 р. № 416».
15. Пункт 4 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, за-
тверджених постановою Кабінету Міністрів України від 7 вересня 2011 р.
№ 944 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 69, ст. 2630).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 7 листопада 2011 р. № 1092-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України
здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передба-
чених Міністерству охорони здоров'я на 2011 рік у загальному фонді дер-
жавного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:
1) зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2301440 «За-
ходи з обміну та вивчення досвіду у провідних клініках світу» на 10 000
тис. гривень;
2) збільшення обсягу видатків споживання за програмами:
2301100 «Стационарне медичне обслуговування працівників водного
транспорту та нафтопереробної промисловості» — на 4000 тис. гривень;
2301110 «Спеціалізована та високоспеціалізована медична допомога,
що надається загальнодержавними закладами охорони здоров'я» — на
2000 тис. гривень;
2301170 «Діагностика і лікування захворювань із впровадженням екс-
периментальних та нових медичних технологій у клініках науково-дослід-
них установ та в вищих навчальних медичних закладах Міністерства охо-
рони здоров'я України» — на 1000 тис. гривень;
2301180 «Санаторне лікування хворих на туберкульоз та дітей і підліт-
ків з соматичними захворюваннями» — на 2700 тис. гривень;
2301200 «Спеціалізована консультативна амбулаторно-поліклінічна
допомога, що надається вищими навчальними закладами, науково-до-
слідними установами та загальнодержавними закладами охорони здо-
ров'я» — на 300 тис. гривень.
2. Безпечити:
Міністерству охорони здоров'я — погодження перерозподілу видатків,
передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної
Ради України з питань бюджету;
Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження від-
повідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1097-р
Київ

Про скидання
надлишків зворотних вод у р. Інгулець

1. З метою запобігання виникненню аварійної ситуації на гідротехніч-
них спорудах Криворізького басейну дозволити скидання із ставки нако-
пичувача надлишків зворотних вод у р. Інгулець у період з 1 листопада

2011 р. по 1 березня 2012 р. згідно з регламентом скидання надлишків
зворотних вод.

Відповідальність за додержання вимог регламенту покласти на Дер-
жавне агентство з управління державними корпоративними правами та
майном, контроль за їх виконанням — на Міністерство екології та при-
родних ресурсів, Державну екологічну інспекцію, Державне агентство
рибного господарства.

2. Державному агентству водних ресурсів розробити на підставі гідро-
логічного прогнозу щодо весняної повені у 2012 році у басейні р. Інгульця
регламент промивання русла і екологічного оздоровлення зазначеної
річки та погодити його з Міністерством екології та природних ресурсів,
Державним агентством рибного господарства, Міністерством охорони
здоров'я, Дніпропетровською, Миколаївською і Херсонською облдержад-
міністраціями.

3. Державному агентству з управління державними корпоративними
правами та майном вжити в межах своїх повноважень заходів до забез-
печення оплати гірничорудними підприємствами згідно з додатком за ра-
хунок їх власних коштів робіт з розроблення регламентів, зазначених у
пунктах 1 і 2 цього розпорядження, розбавлення зворотних вод під час
їх скидання та з промивання русла р. Інгульця залежно від фактичного
обсягу скидання.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1097-р

**ПЕРЕЛІК
гірничорудних підприємств, які здійснюють оплату робіт
з розроблення регламентів скидання надлишків зворотних вод
та промивання русла і екологічного оздоровлення р. Інгульця,
а також робіт з розбавлення зворотних вод під час їх скидання
та з промивання русла зазначеної річки**

Найменування підприємства	Фактичний обсяг відкачування зворотних вод у південному напрямку в 2010 році, тис. куб. метрів
Публічні акціонерні товариства: Криворізький залізорудний комбінат Євраз Суха Балка АрселорМіттал Кривий Ріг Центральний гірничо-збагачувальний комбінат	4678,3 1023,1 4559,4 3335
Усього	13595,8

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 жовтня 2011 р. № 1103-р
Київ

Про внесення змін до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2011 р. № 78

Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 31 січня 2011
р. № 78 «Про виділення коштів для здійснення невідкладної евакуації гро-
мадян України» (у редакції розпорядження Кабінету Міністрів України від
23 лютого 2011 р. № 149) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 17 жовтня 2011 р. № 1103-р

**ЗМІНИ,
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 31 січня 2011 р. № 78**

1. Назву розпорядження після слів «Про виділення коштів для» допов-
нити словами «надання гуманітарної допомоги Лівії та».
2. Пункти 1 — 3 викласти в такій редакції:
«1. Виділити 3750,958 тис. гривень для надання гуманітарної допомоги
Лівії та здійснення невідкладної евакуації громадян України з її території
та території Арабської Республіки Єгипет (далі — евакуація), зокрема для
відшкодування витрат, пов'язаних із здійсненням зазначених заходів, в
тому числі:
Міністерству надзвичайних ситуацій — 2835,375 тис. гривень для на-
дання гуманітарної допомоги Лівії та доставки в Україну осіб, що постраж-
дали у ході бойових дій у Лівії (далі — особи), та здійснення евакуації;
Міністерству оборони — 202,123 тис. гривень для організації розмі-
щення та лікування у закладах охорони здоров'я Міністерства оборони
доставлених в Україну осіб;
Міністерству охорони здоров'я — 713,46 тис. гривень для забезпе-
чення медичного супроводження осіб під час їх доставки в Україну та від-
рядження медичних працівників Українського науково-практичного цен-
тру екстреної медичної допомоги та медицини катастроф до Лівії з метою
надання медичної допомоги.
Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок коштів
резервного фонду державного бюджету.
2. Погодити з Міністерством фінансів та Міністерством економічного
розвитку і торгівлі перелік витрат (у тому числі тих, що підлягають від-
шкодуванню):
Міністерству надзвичайних ситуацій — пов'язаних з наданням гумані-
тарної допомоги Лівії, доставкою в Україну осіб та здійсненням евакуа-
ції;
Міністерству оборони — пов'язаних з організацією розміщення та лі-
кування у закладах охорони здоров'я Міністерства оборони доставлених
в Україну осіб;
Міністерству охорони здоров'я — пов'язаних із забезпеченням медич-
ного супроводження осіб під час їх доставки в Україну та відрядженням
медичних працівників Українського науково-практичного центру екстре-
ної медичної допомоги та медицини катастроф до Лівії з метою надання
медичної допомоги.
3. Міністерству закордонних справ узгодити з відповідними органами:
Арабської Республіки Єгипет — питання щодо здійснення невідкладної
евакуації;
Лівії — питання щодо доставки і передачі вантажу гуманітарної допо-
моги та здійснення евакуації».
3. У пункті 4 після слів «Міністерству надзвичайних ситуацій» допов-
нити словами «, Міністерству оборони та Міністерству охорони здоров'я»,
а слова і цифри «до 31 травня 2011 р.» замінити словами і цифрами «до
25 грудня 2011 р.».

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

М'ясо й молоко — продукти не стратегічні?

ГАЛУЗЬ, ЯКА НАС ГОДУЄ. Навіть у період зниження закупівельних цін вирощувати свиней та ВРХ на спеціалізованих комплексах вигідно

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Якщо судити за темпами падіння виробництва м'яса й молока, то ці продукти начебто перестали бути стратегічними. Втратила колишню славу молочно-м'ясного краю й Черкащина, де нині яловичини та свинини недовиробляють навіть для власного споживання за медичними нормами, а темпи валового виробництва в галузі постійно знижуються. Як розповів нещодавно на конференції з упровадження передових сучасних технологій у тваринництві заступник голови облдержадміністрації Василь Корнієнко, ще 11-12 років тому сільгоспдприємства області реалізували на забій худоби у 7,5 раза більше, ніж нині, свиней — у 2,7 раза. Продовжує зменшуватися поголів'я всієї живності й цього року. Хоч дійне стадо в області за останні роки зменшилося, на дої продовжують падати: від кожної корови в середньому з початку року одержали по 3,6 тисячі кілограмів, що на 50 кілограмів менше, ніж торік.

Головна причина такої ситуації, як заявляють виробники, — низькі й непередбачувані закупівельні ціни на вироблену тваринницьку продукцію, що ставить галузь у невигідне становище. Водно-



Доїння корів під музику сприяє підвищенню їх продуктивності

час в області є приклади високорентабельної роботи. Приміром, у Піщані Золотоніського району, де СТОВ «Агрофірма «Маяк» багато років очолює Герой України Микола Васильченко. І високопродуктивні свині, й велика рогата худоба, яких тут утримують відповідно 14 і 3 тисячі голів, забезпечені високопоживними збалансованими кормами, для них створені сприятливі для розвитку умови. Наприклад, тисяча голів дійного стада — на безприв'язному утриманні. Породисті, здебільшого чорно-рябі голштинофризькі корови одержують усе необхідне

— від обслуговування до медикаментів та ультразвукового обстеження, перебувають завжди в чистоті, підстилки із соломи вистає на два роки. Приміщення ферм збудовані без перегородок, з вільним виходом для корів на подвір'я. Кожна тварина має електронний зв'язок з комп'ютером. Доїння, яке відбувається під музику (до речі, від класичної давно відмовилися, корови полюбують сучасні ритми), здійснюють два оператори, які водночас обслуговують 32 корови. Скрізь порядок і чистота. Без контакту з людськими руками молоко охо-

джують у герметичних танках і відправляють на молокозавод.

Таку технологію поки що рідко можна побачити не тільки в Черкаській області, а й в Україні загалом. Та й продуктивність вражає: надій — по 8 тисяч кілограмів від кожної корови, окремі ж дають по 13 тисяч.

Подібна ситуація й з виробництвом м'яса, яке тут також поставлене на сучасний технологічний рівень. Частину свинини та яловичини господарство самотужки переробляє на американському устаткуванні на ковбаси, сосиски, сардельки й продає в магазині. Кажуть,

продукція, виготовлена за радянськими стандартами, без добавок та ароматизаторів, має попит...

Навіть у період зниження закупівельних цін на м'ясо, як переконують фахівці господарства, вирощувати свиней та велику рогату худобу вигідно, якщо робити це на спеціалізованих комплексах. Ось тільки шкода, що подібних господарств в області — одиниці.

До речі, незабаром будуть реалізовані інвестиційні проекти з будівництва молочного комплексу на 2,5 тисячі голів у Степанках Черкаського району, з відгодівлі худоби в Канівському й Чигиринському районах, реконструкція свинокомплексу у Валяві Городищенського. Ставку зроблено на виробництво на промисловій основі. Це саме те, що допоможе відродити славу м'ясо-молочного краю. Розвиток великотварних господарств, як зазначали на згаданій конференції виробників тваринницької продукції, — ось єдиний шлях до успіху.

Але ж і роботящого селянина не можна недооцінювати! У своїх підсобних господарствах так звані одноосібники нині виробляють значну частину м'яса худоби й птиці, понад половину виробленого в області молока, третину яєць. Великої

рогатої худоби утримують 75 тисяч голів (майже 40% обласного поголів'я), свиней — 242 тисячі, майже половину. Отож і їх потрібно всіляко підтримувати.

Нині місцева влада прагне створити для одноосібника економічно привабливі умови й забезпечити своєчасну заготівлю вирощеного. Зокрема сільські ради взялися посприяти організації заготівельних кооперативів. Поки що їх 19, але повинно бути незрівнянно більше.

М'ясо й молоко можуть стати продуктами першочергової важливості тільки за однієї умови: якщо селяни відчують зацікавленість держави у збільшенні їхнього виробництва. Поки що ж розвиток тваринницької галузі далеко не скрізь узгоджується з виробництвом кормів і зерна, соціальною ситуацією на селі. Хоч на рівні області й можна багато зробити в цьому напрямі, думається, уроки з попередніх прорахунків і упущень в аграрній сфері слід винести на рівні державному. Це особливо актуально у зв'язку з наступним зняттям мораторію на торгівлю землею. Дехто небезпідставно побоюється, що тваринницька галузь, яка й так у жалюгідному стані, не витримає чергових пертурбацій.

Землю довіряють молодим

ПРОЕКТИ. Деякі провідні агропромислові компанії і фонди сприяють студентам у здобутті сучасних знань, навичок та працевлаштуванні

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Володимир Керносенко виріс у сім'ї тракториста та кухаря. Коли настав час самому обирати професію, вирішив вступити до Тернопільського національного технічного університету ім. І. Пулюя. Почав тут опановувати спеціальність «організація менеджменту». Такий фах нині селу теж потрібен.

Студент-агент

Хлопець навчається вже на п'ятому курсі й свою подальшу працю вбачає у сільськогосподарській царині. Якось почув про стипендіальну програму «Агенти мрії», яку впроваджує один з українських агрохолдингів. Пройшов успішно відповідну співбесіду й став агентом. Каже, в його обов'язки входило проведення у різних ВНЗ презентацій серед студентів старших курсів, які б хотіли пов'язати своє трудове життя з аграрною галуззю, анкетування. Варто зазначити, що подібну роботу серед спудеїв розгорнули не лише з центром у Тернополі, а ще у Львові, Києві та в Кам'янці-Подільському.

Охочих працювати на селі серед них виявилось кількасот. Їм належало пройти конкурс, за результатами якого кращими назвали лише тридцятьох.

Оці 30 найкращих студентів аграрних вишів країни зібралися в Тернополі на освітній семінар «Агроперспектива». Цей захід спільно організували Фонд Віктора Пінчука та агрохолдинг «Мрія». Впродовж чотирьох днів хлопці та дівчата мали можливість не лише послухати лекції, а й взяти участь у практичних семінарах. На спеціальних сесіях вони отримували інформацію про нинішній аграрний бізнес у нашій країні, світові тенденції у сільському господарстві, нові технології вирощування рослин, ознайомлювалися з новітньою сільськогосподарською технікою, роботою сучасного українського агропідприємства, зокрема з його елеваторним комплексом, логістичною базою та картоплесховищем.

«Професія «агроном» в Україні», — такої теми теж не оминули. На переконання студента Національного університету біоресурсів і природокористування

України Едуарда Горбатюка, цей фах вічний. Керівник одного з блоків «Мрії» Іван Полянський упевнений, що вже у недалекому майбутньому буде престижно працювати як агрономом, зоотехніком, так і за іншими професіями, що конче потрібні сільському господарству. Адже тут і нині висока шкала зарплати, мотивації та бонусної системи.

Агрофірми віддають перевагу креативним

З початком нового століття в аграрному секторі, можна сказати, відбулася технологічна та технічна революція, яка вимагає креативних, сучасних фахівців зі знанням іноземних мов. Аграрні ВНЗ ще не встигають твердо йти в ногу з часом. Тож деякі провідні агропромислові компанії, а також фонди всебічно сприяють молодим спеціалістам. Скажімо, Лілія Шведа із с. Шибене на Хмельниччині здобуває у львівських вищих навчальних закладах дві цілком протилежні професії — історика та агронома. Тепер вона серед

кращих 30 студентів-аграріїв приїхала в Тернопіль на «Агроперспективу». Схоже, найближче майбутнє дівчина вже бачить — їй запропонували навчатися за кошти агрохолдингу в другому наборі агрошколи. Тут вона вивчатиме фізіологію сільськогосподарських культур, насінництво, гербологію, фітопатологію, землеробство, технології вирощування зернових і технічних культур, бобових, ріпаку, сільськогосподарські машини тощо. Разом з іншими слухачами Лілія ознайомлюватиметься з новинками агротехніки з Німеччини, Нідерландів, Чехії, США, Польщі та Франції, виконуватиме польові практичні завдання. До слова, «Мрія» відкрила для випускників ВНЗ не лише агрошколу, вона втілює й проект безкоштовного стажування на своїх цукроварнях з подальшим працевлаштуванням молодих спеціалістів.

Нині у пошуках роботодавців не лише студенти, а і їхні ВНЗ. На думку ректора Тернопільського національного технічного університету ім. І. Пулюя Петра Ясного, тісна співпраця з тими,

хто може надати робоче місце майбутнім молодим спеціалістам, навіть «підвищує якість навчального процесу». В цьому вищі створили відділ працевлаштування, який, власне, налагоджує контакти з роботодавцями. Цього року ледь не всі випускники, що навчалися за державні кошти, отримали скерування на роботу. Наталія Боб'як, старший науковий співробітник науково-методичного центру аграрної освіти, теж оперує цифрами. Мовить, що торік 65% хлопців і дівчат, які закінчили за бюджетною формою навчання аграрні ВНЗ України, стали працівниками сільськогосподарських підприємств.

Чотириденна зустріч кращих студентів-аграріїв на Тернопіль, як на мене, знову висвітлює гостру проблему: зміст освіти треба адаптовувати до потреб ринку праці, до вимог сьогодення. Зростає гідна молода агроперспектива, тож їй потрібно дати можливість не лише пізнати аграрну науку, а й працювати на землі, підвищувати тут соціальний рівень життя.

ОСВІТА

Класичний університет у контексті Болонського процесу

НА ВІСТРІ. Такі виші мають стати символами інтелектуального потенціалу країни

Анатолій ПАВКО,
доктор історичних наук,
професор

Як свідчить історичний досвід, на різних етапах суспільного розвитку України її класичні університети виконували роль інтелектуальних, духовно-культурних, просвітницьких центрів. Адаже саме тут фундаментальні наукові дослідження розвиваються в атмосфері поєднання традицій та інновацій, міждисциплінарної взаємодії та віковичного діалогу природознавства та гуманістики. Тут генерується інтелектуальна енергія нації.

«Стояти високо та світити»

Слід зазначити, що інтелектуальний потенціал є невід'ємною рисою насамперед тих університетів, які уособлюють національні символи країн. Це, наприклад, Гарвард у США, Карловський університет у Чехії, Сорбонна у Франції, Оксфорд і Кембридж у Англії, Московський університет в Росії, Київський імені Тараса Шевченка в Україні.

Саме такі університети — символи інтелектуального потенціалу країни — вказують на її реальні та потенційні можливості. Інші, розвивають традиції та досягнення університетів-символів. Указуючи на пряме призначення класичних університетів, відомий вчений-педагог Університету св. Володимира М.Пірогов підкреслював, що воно полягає в тому, щоб «бути маяками, розливати світло на великі простори і тому стояти високо та світити».

На нашу думку, однією з необхідних передумов для успішного виконання класичним університетом своїх суспільних функцій нині є глибоке розуміння ним основних джерел власного інтелектуального наповнення.

Насамперед, класичний університет має бути взірцем і методологічним компасом для інших вишів у проведенні ефективних фундаментальних досліджень у галузі природничих та соціогуманітарних наук, посилення інтеграційних тенденцій у сфері наукового пошуку.

Так, університетська наука покликана якомога послідовніше і переконливіше втілювати основоположні поняття постнекласичної науки, сформовані свого часу відомим американським ученим Т. Куном: «парадигма», «нормальна наука», «екстраординарні дослідження».

Візитна картка — наукові школи

Постійний безперервний цілеспрямований науковий пошук, який пронизує всі інноваційні та репродуктивні форми і методи навчання в класичних університетах, був і має залишатись альфою і омегою університетської освіти, її філософським каменем.

Візитною карткою університету є його наукові школи та їхні лідери, які здатні генерувати та практично втілювати яскраві наукові ідеї. Використовуючи різні класифікації типів учених, притаманних і для університетського середовища, слід підкреслити, що науковий потенціал університетів, їх інтелектуальну атмосферу має забезпечувати розумне, оптимальне поєднання таких категорій учених, як учений-енциклопедист, учений-філософ, учений-викладач, учений-адміністратор, які, проте, нічого спільного не мають з квазінауковцями, так званими епізодичними дослідниками, чи, в гіршому випадку, — антинауковцями.

Невід'ємним джерелом інтелектуального потенціалу

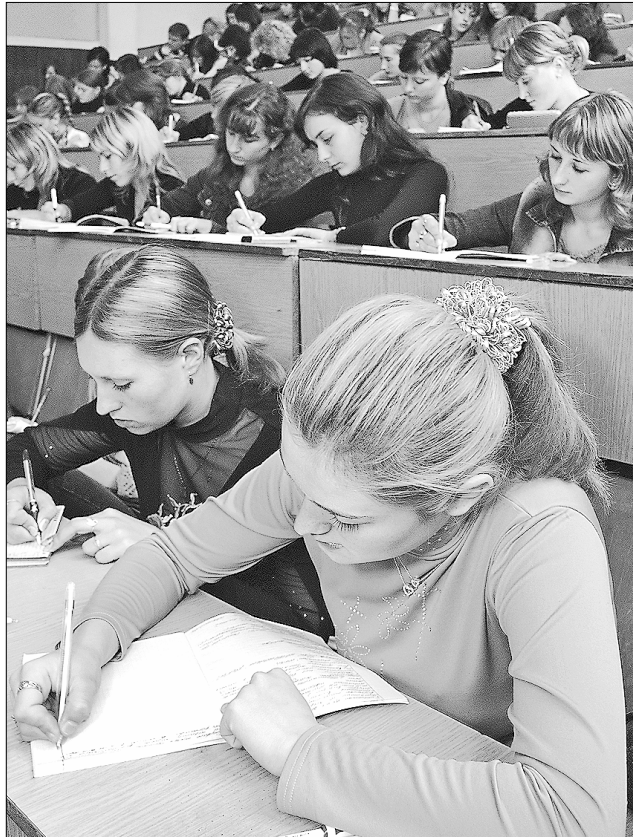
Рівень розвитку науки та освіти в університетах М. Пирогов розглядав як кращий барометр суспільного розвитку країни. Підтвердженням цих слів може бути його думка про те, що «суспільство відбивається в університеті як у дзеркалі та перспективі».

лу університету є його Вчена рада. Потрібно зазначити, що Вчена рада є потужним центром концентрації інтелектуальних сил університету, одним із найважливіших органів управління ним.

Ректор Московського державного університету імені М. Ломоносова В. Садовничий, аргументуючи необхідність поглиблення та розширення Вченою радою своїх законодавчих та експертних функцій, функцій стратегічного планування, підкреслює, що на сучасному етапі вона не тільки «радить і розмірковує», а і визначає рішення з найважливіших та основоположних питань його життєдіяльності.

Мораль без думки — фанатизм

Класичний університет для якісного поповнення свого студентського та професорсько-викладацького складу має постійно залучати кращі сили країни не тільки в інтелектуальному, а і в морально-етичному



Якщо вибір вдалий, то в щасливому університеті навчаються щасливі студенти

відношенні. Університет надзвичайно приваблює саме тим, що пробуджує в людині усвідомлення своєї самотності, здатності до самостійного пізнання

навколишнього світу. Тут студент самостійно бере участь у наукових дослідженнях, долучається до самостійного пошуку істини. Це сприяє формуванню у нього інтелектуальної дисципліни, він привчається мислити незалежно, сприймати природу і суспільство критично. Враховуючи значний світоглядний, евристичний, гносеологічний, етичний потенціал університетської наукової думки, варто при цьому пам'ятати, що «думка без моралі — недоумство, мораль без думки — фанатизм». Саме в університетській науці М. Пирогов убачав важливий засіб освіти та виховання студентської молоді. «В науці, — писав він, — закладено такий морально-виховний елемент, який ніколи не зникне, хоч би якими були її представники. Наука бере своє і, діючи на розум, діє і на моральність».

Традиції додають стійкості

Одним із джерел збереження інтелектуального

потенціалу університету є глибока повага ним власних справжніх традицій. Зазначимо, що вкладені як невід'ємна складова в інтелектуальну основу університетської ідеї справжні, а не псевдотрадиції є нерукотворним фундаментом університету, надають останньому дивовижної стійкості. Одна з вартісних, цілком позитивних традицій, яка може і повинна стати надбанням сучасного університету, влучно і лаконічно сформульована відомим російським істориком, професором Московського університету В. Ключевським. «Студенти, — писав він, — цінували професорів, професори розуміли студентів і ті й ті пишалися університетом, і тих і тих поважало суспільство».

Водночас університет повинен якнайшвидше звільнитись від тих негативних традицій, які заважають його прогресивному розвитку, знищують його інтелектуальну будівлю. Одна з таких традицій — інколи дивне ставлення студентів до отримання знань. Як звичайно досить

поверхово уявляючи собі майбутню спеціальність, при обмеженій інформації і навіть в умовах її відсутності, студент приймає рішення про те, які предмети йому потрібні, а які — ні. Проте це досить серйозна помилка. Виявом псевдотрадицій є також поширена стереотипна думка в університетському середовищі щодо того, мовляв, викладач, який має важливі наукові здобутки, може читати лекції і проводити семінарські заняття на будь-якому рівні.

Щасливі студенти, коли викладач вдалий

Вкрай негативною традицією сучасного класичного університету є поширена практика написання дисертаційних досліджень згідно з попереднім замовленням, яке динамічно виконують мобільні творчі колективи, до складу яких також входять, хоч як це прикро, і авторитетні представники університетської наукової, особливо соціогуманітарної думки. Подібні вияви в практиці університетського життя антинауковості за умови браку активної, рішучої боротьби з ними, на наше переконання, здатні серйозним чином девальвувати і позбавити перспективних тенденцій розвитку інтелектуальну ідею університету в умовах сьогодення. Саме тому, на думку В. Садовничого, «від негативних традицій університетський корабель потрібно періодично очищувати. Це допоможе покращити його ходові якості, надасть йому більшості маневреності, сприятиме посиленню його плавучості».

Значний вплив на самосвідомість та діяльність інтелектуальної еліти університету має дух університетської корпоративності, який спирається на високий професійний та інтелектуальний рівень, моральні якості, виховані в університеті. Водночас випускники університету не повинні нагадувати

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

касту жерців чи масонське товариство, а мають бути тією динамічною та інтелектуальною групою, яка несе отримані нею знання в суспільство і певною мірою сприяє підвищенню його загального рівня освіченості здорових у фізичному, психологічному та розумовому відношенні людей.

Однією з передумов формування інтелектуального іміджу університету є якісні зміни у його викладацькому корпусі, чіткий механізм ротації педагогічних кадрів. Ігнорування принципів своєчасного оновлення професорсько-викладацького складу, може призвести до такого незадовільного стану, який, наприклад, склався у науково-педагогічному корпусі університетів наприкінці XIX століття. Вказуючи на це, один із сучасників писав: «Обраний один раз Радою професор залишається 25 років на своєму місці. Щасливий університет, щасливі студенти, якщо вибір вдалий. Але якщо він невдалий, тоді лише смерть або тяжка, невиліковна хвороба може звільнити університетську молодь від цього тягаря».

Отже, частково окреслені та фрагментарно проаналізовані нами джерела інтелектуального потенціалу університетської освіти, без якої не можливі поступальний розвиток та успішне втілення «ідеї університету» в умовах трансформаційних змін в українському суспільстві, мають важливе значення у забезпеченні виконання ним своєї стратегічної функції — підготовки не вузького, однобічного фахівця, а людини з широким науковим світоглядом, яка здатна служити істині, благородній ідеї, високим рівнем її методологічної культури мислення, твердими моральними переконаннями та життєтвердим оптимізмом.

ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ «ВЕЛИКОЇ ХАРТІЇ УНІВЕРСИТЕТІВ»

✓ Університет є самостійною установою всередині суспільств із різною організацією. Він створює, вивчає, оцінює і передає культуру за допомогою досліджень і навчання. Для задоволення потреб навколишнього світу його дослідницька і викладацька діяльність повинна бути морально й інтелектуально незалежною від будь-якої політичної й економічної влади.

✓ Викладання і дослідницька робота в університетах повинні бути нероздільні для того, щоб навчання в них відповідало потребам, що змінюються, запитами суспільства і досягненням у науковому знанні.

✓ Свобода в дослідницькій і викладацькій діяльності є основним принципом університетського життя. Відкидаючи нетерпимість і будучи завжди відкритим для діалогу, університет є ідеальним місцем зустрічі викладачів, що здатні передавати свої знання і володіють необхідними засобами для їхнього вдосконалення за допомогою досліджень та інновацій, і студентів, що мають право, здатність і бажання збагатити свій розум цими знаннями.

✓ Університет є зберігачем традицій європейського гуманізму. У здійсненні свого покликання він постійно прагне до досягнення універсального знання, перетинає географічні і політичні кордони і затверджує загальну потребу взаємного пізнання і взаємодії різних культур.

ТЕРИТОРІЯ СЛОВА

Фантазія для дорослих дітей

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. Нетипова письменниця Ірена Коваль написала «Балерину без пуантів»

Георгій-Григорій
ПИЛИПЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Нещодавно відбулася презентація нової книжки Ірени Коваль «Балерина без пуантів». Переклав «фантазію для дорослих дітей» Петро Тарашук, в активі якого є твори Гіларі Клінтон та Тоні Блера. Видавництво «Дулібі» запропонувало подарунковий формат у чорно-білих ілюстраціях графіка та режисера Сергія Маслобійщикова. Книжку з передмовою театрознавця Валентини Грицук видано за сприяння посольства США в Україні.

У притчі
як у житті

Отже, письменниця запропонувала читачеві фантазмагоричну притчу — досить рідкісний жанр у нашій літературі. Читаючи твір, згадуєш «Маленького принца», «Алісу в Країні чудес», «Шоколадну фабрику»... В центрі оповіді балерина, яка збунтувалася проти муштри. Вона набирає зайві кілограми, але мистецтво її таке піднесене, що заважка Габрієла перелітає до незвичайного лісу. Там вона зустрічається з педагогами-протидисвітами. В своєму таборі для дітей, яких батьки запроторили на балетні тортури, вони тримають юнь у безпорадності й

«гонять» гроші. Щоб вивольнити дітей, Габі звертається до звірів-фабрикантів, які виробляють напої. Ці антропоморфи втрапили в кризу через виснаження творчих ідей. Габі пропонує зобразити директорів чудодійний натуральний екстракт в обмін на допомогу дітям з табору.

Хтось ість себе заради мистецтва, хтось жере собі подібних задля наживи. Земне та небесне. Балет як тоталітаризм і як виснажливе мистецтво. Поневолення технічності мистецтва та вільні ігри дитинства. Духовна сила одиначка і міць командної стратегії. Солідка зваба штучного життя та звірина нагальність природного відбору. Античні та слов'янські міфологеми. Роздуми над викликами глобалізму...

У притчі сюрреалістично змальовані сцена та арена сучасного світу споживання. Комерційно стає і тіло, і жадання... Найбільш розрекламова-

не є найбільш шкідливим. Як розплата — втрата творчого дару і моральний занепад. Але письменниця дає героям змогу повернути втрачене завдяки розумному серцю та доброму і дієвому розуму.

Поштовхом до «Балерини без пуантів» стала картина художника Ботеро «Товста балерина».



Автор увійшла в раму і балерина нашепотіла їй про повноту як ознаку душевної порожнечі, про тугу за



Ірена та її «Балерина»

материнством і запропонувала гру в літературні жанри. Хтось фантазію для дорослих дітей читатиме як сатиру на батьків, що відкупаються від дітей, аби робити гроші і втішатися дорослими звабами без моральних орієнтирів і відповідальності...

Хтось трактуватиме притчу про летучу балерину в координатах свавільного вияву творчого потенціалу. Автор готує продовження роботи над «Балериною без пуантів» в жанрі балету та анімації.

«Маринований аристократ»
не сходить
зі сцени

Ірена Коваль, яка постійно проживає у США, відчуває відповідальність перед Україною. Письменниця — магістр англійської літератури, народилася в Німеччині, викладала в Лондоні, живе в Бостоні, років з десять була киянкою. На столичну сцену вона прорвалася на початку 2000-х. Тоді театральна рутинна не встояла перед талановитою драматургією, підкріпленою американською креативом. На створення дебютної п'єси Ірену надихнув людина-театр Михайло Мельник, тепер шевченківський лауреат, та вивчення листування Л. Толстого з дружиною упродовж 48 років. Авторка заглибилася в болісні почуття дружини генія, і в результаті репертуар театру Івана Франка збагатився постановкою Станіслава Мойсеєва «Лев і левіція» з Богданом Ступкою в ролі графа Толстого.

Драматург не забарила-ся з другою п'єсою, надихнувшись акторською самобутністю Олексія Вертинського. Вистава «Маринований аристократ» дотепер робить касу в Молодому театрі. Її п'єси видали окремою книжкою, що теж нетипово.

Ірена скаржитися, що «жодні звістки про куль-

турні події з України не доходять до Бостона. Тільки сповіщають про драми в політиці». Тож за кілька днів в Україні вона надолужує культурні враження. Письменниця відзначає, що «Остап Ступка виріс як актор... Мені сподобався Жадан своєю сатирою «Гімн демократичної молоді». Він уже бренд в українській літературі».

Нова книжка Ірени Коваль буде про людей, які не знайшли місця в новій для себе країні. Дія починається на митниці в Шереметеві в 1969 році. Там уперше зустрічаються 27-річний брат та 21-річна сестра. Подальші події сюжету вона остерігається переповідати. Я пригадую, як жалівся мені Олесь Ульяненко, земля йому пухом, він упізнав сюжетні ходи свого роману у фільмі «Жмурки»... Ірена одночасно готує новий роман і як сценарій. Вона сподівається, що в майбутньому фільмі поруч з Меріл Стріп зіграють молоді українські актори.

Американець Юрій Тарнавський зневірився у публікації своїх творів українською і перейшов на англійську. Богдан Бойчук ще видає українською. Нещодавно в галереї Павла Гудімова було поставлено його віршовані твори. Ірена не втратила в собі української частки в космополітичному глобалізмі, вона прагне відбутися як українська письменниця.

Простір без гамбіту

СПІВТВОРЧІСТЬ. У Стамбулі відбувся «круглий стіл», в якому взяли участь українські письменники

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

У Стамбулі за програмою «Діалог Євразія» відбувся «круглий стіл», в якому взяв участь представницький письменницький десант з України — кияни Юрій Щербак, Марія Матіос, Андрій Курков, Павло Вольвач, львів'янин Юрій Винничук, сумчанин Євген Положий, ужгородці Михайло Рошко та Андрій Любка.

Слід зазначити, що після виходу з друку «Роксолани» Павла Загребельного — першої української книжки в перекладі турецькою мовою — такі літературні зв'язки на тривалий час перервалися. Сигналом про їх відновлення, зокрема у царині перекладу став роман Павла Вольвача «Кляса». Його виклав турецькою той самий Омер Дерменджі, завдяки якому вийшла «Роксолана» (з 1996 р. живе в Києві, викладає в одному з університетів).

— У кінематографі популярність здобула стріч-



Українські письменники знають, як вести діалог зі світом

ка «Турецький гамбіт». Цей шаховий термін означає жертву фігури задля здобуття простору. Нам під час турецького візиту нічим не довелося жертвувати — суперників не було, лише односторонній розповіді після повернення зі Стамбула Михайло Рошко. — Крім того, я як депутат Ужгородської міської ради запропонував турецьким колегам уклад-

ти договір про побратимство з нашим містом. Найімовірніше, братнім для Ужгорода стане Кемер або інше туристичне місто. Угоду плануємо підписати навесні. Впевнений, що це буде позитивний приклад для всієї України».

На думку літератора, для українців загалом співпраця з Туреччиною дуже вигідна. «Мене приємно здивувала в турків

їхня пасіонарність. Вони бачать, що з ними в світі рахуються, і намагаються бути якомога кориснішими для своєї нації, і цей момент є повчальним для українців, — додав Михайло Рошко. — Варто сподіватися, що слідом за естрадним співаком Віктором Павліком, який став своїм у Туреччині, справжніх прихильників здобудуть собі тут і літератори».

«Котилася торба»
до Нью-Йорка

Олександр БОРОНЬ для «Урядового кур'єра»

ПОГЛЯД У МИНУВШИНУ. У черговій збірці есеїв «Котилася торба» знайомий український поет Василь Махно, твори якого перекладено двома десятками мов, прагне осмислити свій життєвий і письменницький досвід — людини, яка встигла спізнати рідну дійсність у різних її виявах: патріархальна Галичина, життя в індустріальному Кривому Розі, служба в армії, викладання за незалежної України в педагогічному університеті, нарешті, непрості еміграція в Сполучені Штати тощо. Непоганий сюжет для роману. Здається, ось так, фрагментами, письменник з погляду сьогодення оцінює той літературний побут, що зник назавше, кумедні юнацькі витівки, жорсткі протистояння «район на район» в криміналізованому місті, що чомусь багатьом здається ознакою лише недавнього часу. Відчутна легка ностальгія за минулими роками, але жодного жалю розповідач цих подекуди цікавих, інколи сумних історій не відчуває до абсурду радянського буття, в якому знівельовано значення окремої особистості.

Інтрига закручується, коли після знайомих реалій читач переходить у послідовному розгортанні есеїв до іншого світу, заокраєного. Справа зовсім не в географічних вимірах. Відзнак виокремлюються дещо призабуті чи малознані у нас постаті представників європейських літератур, а ширше — світового письменства — Вітольда Гомбровича, Артура Рембо, Езри Паунда, Гарсія Лорки та багатьох інших, йдеться про поезію сербську, румунську чи навіть літератури Індії. Здається, Махно не на словах, а у своїй письменницькій практиці, власних роздумах долає сумнозвісну вітчизняну загумінковість, від якої застерігали, скажімо, ще той же Микола Зеров і Микола Хвильовий у розпалі літературної дискусії 1920-х років.

У збірці своєрідно поєднано окремі уламки удаваної дійсності, пронизані несподіваними метафорами, поетичним баченням загальною, що зумовлює появу ефекту омани звичних очікувань від подорожніх чи літературознавчих нарисів, — його есеї і не те і не інше. Вони не містять жодних позалітературних інтенцій чи прямих закликів, водночас допомагають пізнати самих себе, нині суцільних в Україні: окремо взятую історію роду, численні депортації за національною ознакою, пошуки матеріального — ряд неспівмірних явищ можна продовжити. Роздуми і осяяння Махна, який живе в Нью-Йорку, — це розширення тематичних обріїв української літератури, корисний погляд збоку.

ЗА ЛАШТУНКАМИ

«Я дуже хотів зробити мій театр модним»

**Художній керівник
Івано-Франківського академічного
обласного українського музично-
драматичного театру ім. І.Франка,
заслужений артист України
Ростислав ДЕРЖИПІЛЬСЬКИЙ**



тоді зрозумів, що знайшов код. Марія Матіос мене підтримала. Вона взагалі дуже переживає, хвилюється, присутня майже на всіх виставах, які ми показуємо. Так і з'явилася ця спільна наша дитина.

УК Знаю, що ви готуєте ще один спільний проект. Що скажете про нього?

— Так, ми анонсували виставу за твором Марії Матіос «Майже ніколи не навпаки». Зараз вона в процесі обдумування, вся робота ще попереду. Цього року ми багато гастролювали, тож часу для творчості не вистачало. У квітні були у Канаді, в

ДОСЬЄ «УК»

Ростислав ДЕРЖИПІЛЬСЬКИЙ. Народився у 1975 році на Івано-Франківщині в родині вчителів. Одночасно навчався на історичному факультеті Львівського національного університету ім. І. Франка та на акторському відділенні Львівського державного музичного інституту ім. М.Лисенка (курс народного артиста України Богдана Козака). Працював актором в Івано-Франківському обласному музично-драматичному театрі та у київському театрі «Вільна сцена», а в 2003 році повернувся до рідного театру, який очолив через 5 років. Заслужений артист України.

сив відомих українських режисерів. Закрутили колектив. До речі, у нас дуже хороший акторський колектив — і старша група, і середня. Прийшло багато молоді.

УК Ви ж викладали...

— Я привів свій курс. По-новому засяяло старше покоління акторів. Ми ставимо світову класику, сучасну літературу. Спеціально розробляли репертуар для молоді. І до нас прийшов молодий глядач. Я розумію, що коли не рухаєшся, ти зупиняєшся. Поставили дуже амбітну високу планку — створити в Івано-Франківську український Паневежес. Пам'ятаєте, напевно, як за радянських часів люди їздили на прем'єри в це невеличке литовське місто. Ми прагнули цього теж, і вийшло. До нас зараз часто дзвонять і бронюють квитки кияни, глядачі з

що вдома все буде гаразд. Не всюди в областях таке ставлення до театру, я це знаю.

УК Можете сформулювати ваше творче кредо? Чим приваблюєте глядача?

— Я дуже люблю сучасні експериментальні постановки, коли глядач приходить в театр не розважатися, хоча йому цього дуже хочеться, і ні про що не думати. Мої постановки примушують думати. Вважаю, що глядач має збагатитися, пережити яскраві емоції. Те, що він бачить, його має зачепити, примусити похвилюватися. Тому застосовую різні техніки, багато метафор. І тут я нічого не винайшов нового, просто поєдную сучасні західні театральні форми з нашою емоційністю. Глядач завжди хоче пережити справжні людські почуття — щиро засміятися або заплакати.

Він увірвався в український театральний світ і трохи струсонув його своїм відвертим патріотизмом, молодією енергією та амбітністю. Очолити провінційний театр, він не тільки зробив його помітним на мистецькій мапі країни, а й популярним серед глядачів та економічно успішним. Цього року його вистави двічі пройшли з аншлагами в розпещеній культурними подіями столиці. Щоб їх подивитися, українці тепер їдуть на Прикарпаття і завчасно бронюють квитки по телефону.

Театрالی ж чекають його чергових прем'єр. Тепер уже не тільки в Україні, а й на іншому континенті: навесні цього року відбулися гастролі театру в Канаді, а у жовтні протягом двох тижнів — у великих містах США. Саме з цього і почалася наша розмова.

УК Розкажіть, будь ласка, про останню подію в житті вашого колективу. Це були повноцінні гастролі?

— Ми возили в США «Солодку Дарусю» — виставу за книжкою Марії Матіос. Показали її в Нью-Йорку, Нью-Джерсі, Клівленді, Філадельфії та Чикаго. Вважаю, що це великий успіх українського театру, бо такий тур сьогодні мало хто може собі дозволити. Взагалі наші театри за кордоном бувають рідко.

УК В яких залах ви виступали і перед якою аудиторією?

— Це здебільшого була українська діаспора, але, звичайно, вони приводили своїх друзів-американців. Грала ми українською. Наприклад, у Нью-Йорку виступали у великому залі на Манхеттені з професійним звуком, освітленням. Дуже приємно, що зал на 800 місць був заповнений.

УК Так було всюди?

— Зали були заповнені, і це не були маленькі зали. У Чикаго теж до тисячі глядачів зібралось на виставу. Там підбили підсумок наших гастролей.

УК Хто організував вашу поїздку?

— Міжнародна корпорація «Міст», яка об'єднує українців по всьому світу.

УК Як вам американський глядач? Чи відрізнялося сприйняття тих трагічних подій у нас і в Америці?

— Дуже по-різному і в Україні сприймають «Солодку Дарусю». І не кордон в тому причина. Але плачуть, сміються люди так само. А особливо приємним було те, що в США до мене, до Марії Матіос (вона їздила з нами) підходили люди і казали: «Я не знаю, чи зможу подивитися другу дію, бо все, що ви показуєте, було зі мною. У мене серце вилітає». Нас дивилися ті люди, які були безпосередніми учасниками подій, про які розповідається у виставі. Вони дякували, казали, що ми навіть

не уявляємо, що для них зробили своїм приїздом.

УК Плануючи гастролі, яку мету ви ставили перед собою? Фінансову? Адже чомусь основний месидж після вашого

В театрі щодня і все життя треба доводити, що ти чогось вартий. Для мене кожна нова робота починається із сумнівів.

приїзду був про те, що квитки на ваші вистави коштували дорожче за квитки на концерт Елтона Джона...

— Звичайно, фінансові питання не були основною метою поїздки. Дуже приємно, коли про нас казали американці, що до них завітала нова генерація українців. Ми хотіли показати нову якість України і українців, бо приїхали давати, а не просити. І до нас ставилися не поблагливі, а з повагою. Хоча актори, що грають «Солодку Дарусю», люди молоді, приблизно по 25 років. Добре це чи погано, розуміли, що не їдемо заробляти. Ми несли українську культуру, хотіли показати той театр, який у нас є. Нам приємно було дізнатися, що американці українського походження із гордістю і повагою розповідали про нас американцям, називаючи сучасним світовим театром. Не провінційним чи самодіяльним...

УК До речі, вони високо оцінили ваш творчий тандем з Марією Матіос — «два серця б'ються в унісон». Як вам працюється з цією авторкою?

— Коли мені ставлять це питання, здається, що почалося все настільки давно, що навіть важко згадати, з чого саме. Коли прочитав «Солодку Дарусю», я був дуже вражений, перенасичений емоціями, відчував захоплення від твору. У мене ще раніше була мрія показати оті страшні події, тяжкі часи, коли на Західну Україну прийшла радянська влада, боротьбу УПА та ОУН. Це така величезна трагедія, яка торкнулася всіх людей у Західній Україні. Хтось був репресований, хтось насильно вивезений. Коли прочитав Марію Матіос, відчув, наскільки вона правильно подає ті події, як точно виписує характери, стосунки, як на прикладі однієї людини зображує трагедію народу. Мені здалося, що вона пише саме те, що відчуваю. Почав фантазувати, з'являлися картинки з можливої вистави. Я дуже хотів зобразити все написане сучасними театральними технологіями. І

травні брали участь у міжнародному театральному фестивалі, у червні двічі виступали у Польщі, в тому числі й на фестивалі української культури під патронатом президентів двох країн, восени — знов гастролі у США.

УК Ви вибудовуєте театр іншого ґатунку, вивели його з ряду провінційних, примусили



Молоді актори, що грають «Солодку Дарусю», здобули високу оцінку публіки в США

про себе говорити. Вражають фінансові показники за останні роки, ви почали заробляти. Часто-густо діячі від культури бідкаються: мовляв, були б гроші, ми б показали свій творчий потенціал. Як вам вдається розбудовувати успішний театр?

— Коли я очолив театр, він справді перебував у прірві. Але я мав мету, яку цілком усвідомлював, і розумів, чого прагнути. Я дуже хотів зробити Івано-Франківський театр модним. Не у попсовому розумінні, а саме таким, в який піти круто і модно. За 3,5 року, що очолюю театр, ми повністю змінили репертуар, здійснили 21 постановку. Це різнопланові вистави, на кожну вікову категорію, будь-який глядач може знайти щось для себе цікаве. Я запро-

інших міст України — Львова, Черкаса, Чернівців, Тернополя. Дякую Богові, що зараз ця амбітна ідея перебуває на певному етапі свого здійснення.

У нас збільшилася кількість глядачів, економічні показники покращилися втричі-вчетверо. Хоча і у нас є проблеми: наприклад, нема свого автобуса, що дуже ускладнює гастрольну діяльність. Його треба замовляти, а це вже інші кошти, ніж витратитися на пальне.

УК Дуже важко розвиватися без підтримки. Які у вас стосунки із місцевою владою?

— Скажу відверто, нічого не було б, якби нам не допомагали. Я дякую місцевій владі за підтримку. Голова облдержадміністрації Микола Палійчук, який приймав мене на роботу, дуже допоміг на початку. І зараз Михайло Вишиванюк постійно цікавиться справами театру, допомагає. Впевнений, що без цього не було б такого злету нашого колективу. Мені довелося б більше часу витрачати на бюрократичні справи, воювати, аніж займатися творчістю. А так я їду кудись і знаю,

УК Як, на вашу думку, в якому напрямку рухається український театр? Взагалі яке майбутнє нашого театру?

— Не знаю, чи маю я право висловлюватися з цього приводу. Можу тільки дуже суб'єктивно сказати. Глобального бачення розвитку та керованого руху сьогодні немає. Театр живе за рахунок окремих особистостей, які виринають то там то там. Вони творять, борсаються. Збагатитися на театрі неможливо. Люди, віддані театру, — фанатики своєї справи. І це притаманно будь-якому виду мистецтва. Робиш, бо не можеш інакше, не можеш не робити. Є такі люди і в українському театрі. Там талановитий режисер працює, там цікавий художник, композитор взяли участь у постановці. Такими острівками і виникає щось неординарне.

УК Ви, молода людина, досягли певного успіху у професії, ваше прізвище вже відомо певному колу людей. Яким самі себе ви відчуваєте?

— Насправді я багато працюю і не відчуваю себе якимось видатним. Для мене важлива моя родина, мої друзі, які мене підтримують. Чесно скажу, зоряної хвороби немає. Звичайно, іноді виникають моменти, коли голова закрутиться, але я себе зупиняю. В режисурі не може бути усталених досягнень. Це не наука, де написав дисертацію і носиш звання доктора наук усе життя. В театрі щодня і все життя треба доводити, що ти чогось вартий. Для мене кожна нова робота починається із сумнівів, з усвідомлення, що я нічого не вмію, не знаю, як це робити. Та на лаврах спочивати і нема коли, бо я, окрім творчості, як директор театру займаюся багатьма адміністративними питаннями. Навіть думати, як високо ми злетіли, нема часу.

Лариса КОНАРЕВА,
«Урядовий кур'єр»

(Газета «Час і події». Чикаго, США)

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 листопада 2011 р. № 1182
Київ

Про затвердження модельного статуту товариства з обмеженою відповідальністю

Відповідно до статті 56 Господарського кодексу України та статті 87 Цивільного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити модельний статут товариства з обмеженою відповідальністю, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 листопада 2011 р. № 1182

МОДЕЛЬНИЙ СТАТУТ товариства з обмеженою відповідальністю

Загальні положення

- Товариство з обмеженою відповідальністю (далі — Товариство) утворено відповідно до Цивільного та Господарського кодексів України, Закону України «Про господарські товариства» та діє на підставі цього модельного статуту (далі — Статут).
- Товариство у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства та цим Статутом.
- Вид Товариства, його найменування, місцезнаходження, мета і предмет діяльності, склад учасників, розмір статутного капіталу, розмір часток кожного з учасників, порядок внесення ними вкладів зазначаються у рішенні про утворення Товариства.

Юридичний статус Товариства

- Товариство є юридичною особою. Товариство набуває права юридичної особи з дня його державної реєстрації.
- Товариство:
 - має самостійний баланс, рахунки в банках, печатку із своїм найменуванням, ідентифікаційним кодом, штампи, бланки, може мати фірмовий знак, а також знак для товарів і послуг та інші реквізити;
 - діє на принципах повної господарської самостійності і самоокупності, несе відповідальність за результати своєї господарської діяльності та виконання зобов'язань;
 - може набувати майнові та особисті немайнові права, нести обов'язки, вчиняти правочини відповідно до законодавства та цього Статуту, бути позивачем в суді, у тому числі у відповідних юрисдикційних органах інших держав;
 - має право випускати (емітувати) в установленому законодавством порядку цінні папери;
 - самостійно планує свою господарську діяльність і провадить таку діяльність на підставі договорів;
 - реалізує власну продукцію (роботи, послуги).
- Товариство має право утворювати в установленому законодавством порядку філії, представництва, інші відокремлені структурні підрозділи, бути засновником юридичних осіб (у тому числі дочірніх підприємств) як на території України, так і за її межами.
- Товариство разом з іншими суб'єктами господарювання може утворювати спілки, асоціації та інші об'єднання, залучати до роботи вітчизняних та іноземних спеціалістів, утворювати тимчасові робочі групи для виконання своїх статутних завдань.
- Товариство самостійно згідно із законодавством:
 - визначає форми, розміри та види оплати праці;
 - установлює технічно обґрунтовані норми праці;
 - надає своїм працівникам додаткові відпустки;
 - визначає трудовий розпорядок.Умови праці іноземних громадян та її оплати визначаються відповідно до законодавства окремими трудовими договорами.
- Товариство відповідає за своїми зобов'язаннями всім майном, на яке відповідно до закону може бути звернено стягнення на вимогу кредиторів. Товариство не несе відповідальності за зобов'язаннями його учасників. Учасники Товариства не відповідають за зобов'язаннями Товариства і несуть ризик збитків, пов'язаних з діяльністю Товариства, у межах вартості своїх вкладів. На учасників Товариства, які внесли вклади не в повному обсязі, покладається солідарна відповідальність за зобов'язаннями Товариства в межах вартості невнесеної частини вкладу кожного з таких учасників.
- Товариство не відповідає за зобов'язаннями утворених ним юридичних осіб.

Учасники Товариства

- Учасники Товариства мають право:
 - брати участь в управлінні Товариством;
 - отримувати відповідно до законодавства частку прибутку пропорційно своїй частці у статутному капіталі Товариства;
 - брати участь у діяльності Товариства на підставі трудового договору (контракту) або договору цивільно-правового характеру;
 - придбавати у пріоритетному порядку продукцію, роботи та послуги, що виробляються Товариством;
 - одержувати інформацію про діяльність Товариства, стан його майна, розміри прибутку та збитків;
 - обирати та бути обраними до органів Товариства.
- Учасники Товариства мають інші права, передбачені законодавством та цим Статутом.
- Учасник Товариства має право вийти з нього, повідомивши про свій вихід не пізніше ніж за три місяці.
- Учасник, який виходить із Товариства, має право на виплату суми, що дорівнює вартості частини майна, пропорційній його частці у статутному капіталі Товариства. За домовленістю між учасником Товариства та Товариством виплата зазначеної суми може бути замінена на передачу майна в натурі.
- Якщо вклад до статутного капіталу здійснено шляхом передачі права на користування майном, відповідне майно повертається учасникові Товариства без виплати винагороди.
- Учасники Товариства зобов'язані:
 - дотримуватися вимог установчих та інших внутрішніх документів Товариства;
 - виконувати рішення загальних зборів учасників Товариства (далі — загальні збори) та інших органів Товариства;
 - виконувати свої зобов'язання перед Товариством, у тому числі ті, що пов'язані з майновою участю;
 - не розголошувати комерційної таємниці та конфіденційної інформації про діяльність Товариства;
 - виконувати інші обов'язки, передбачені законодавством та рішеннями загальних зборів.

Статутний капітал Товариства

- Статутний капітал Товариства складається із вкладів його учасників. Розмір статутного капіталу Товариства дорівнює сумі вкладів його учасників.
- Не допускається звільнення учасника Товариства від обов'язку вносити вклади до статутного капіталу Товариства, у тому числі шляхом зарахування вимог до Товариства.
- Статутний капітал Товариства підлягає сплаті його учасниками до закінчення першого року з дня державної реєстрації Товариства.
- Зменшення розміру статутного капіталу Товариства допускається після повідомлення про це його кредиторів. Порядок повідомлення кредиторів визначається загальними зборами. Рішення про зменшення статутного капіталу Товариства надсилається поштою з повідомленням про вручення усім кредиторам Товариства не пізніше триденного строку з дня його прийняття.

- Збільшення розміру статутного капіталу Товариства допускається після внесення його учасниками вкладів у повному обсязі.
- Учасник Товариства має право продати або іншим чином відступити свою частку (її частину) у статутному капіталі Товариства одному чи кільком учасникам Товариства або третім особам. Якщо учасники Товариства не скористаються своїм переважним правом на купівлю частки (її частини) протягом місяця з дня повідомлення про намір учасника її продати, така частка (її частина) може бути відступлена третій особі.
- Частка учасника Товариства може бути відступлена до моменту її сплати в повному обсязі лише в тій частині, у якій її сплачено.
- Одночасно з передачею частки (її частини) третій особі до неї переходять усі права та обов'язки, що належали учасникові Товариства, який відступив її повністю або частково.
- Частка учасника Товариства після внесення ним вкладу в повному обсязі може бути придбана Товариством. У такому разі Товариство зобов'язане реалізувати зазначену частку іншим учасникам Товариства або третім особам протягом строку, що не перевищує одного року, або зменшити свій статутний капітал.
- Якщо учасники Товариства до закінчення першого року з дня його державної реєстрації не внесли (внесли не в повному обсязі) свої вклади, загальні збори приймають одне з таких рішень:
 - про виключення із складу Товариства тих учасників, що не внесли (внесли не в повному обсязі) вклади, та про визначення порядку перерозподілу часток у статутному капіталі;
 - про зменшення розміру статутного капіталу та про визначення порядку перерозподілу часток у статутному капіталі;
 - про ліквідацію Товариства.
- Якщо після закінчення другого чи кожного наступного фінансового року вартість чистих активів Товариства виявиться меншою, ніж його статутний капітал, Товариство зобов'язане повідомити про зменшення свого статутного капіталу. Якщо вартість чистих активів Товариства стала меншою, ніж визначений законом мінімальний розмір статутного капіталу, Товариство підлягає ліквідації.

Майно Товариства

- Майно Товариства складається з основних засобів, обігових коштів, акцій (часток, паїв) у статутному (складеному) капіталі господарських товариств, а також інших активів, відображених у бухгалтерському балансі Товариства, і формується за рахунок:
 - майна, переданого учасниками Товариства до його статутного капіталу;
 - продукції, виробленої Товариством у результаті провадження господарської діяльності, майна та майнових прав, набутих у процесі господарської діяльності;
 - доходів, отриманих у результаті провадження господарської діяльності, включаючи доходи, отримані від реалізації цінних паперів і корпоративних прав, та доходів (дивідендів) від володіння корпоративними правами та цінними паперами;
 - кредитів, позик;
 - іншого майна, набутого на законних підставах.
- Товариство володіє, користується та розпоряджається належним йому майном і вчиняє стосовно нього будь-які дії, що не суперечать закону та меті діяльності Товариства.
- Товариство несе ризик випадкового знищення та пошкодження майна, що є його власністю.

Прибуток Товариства та його використання.

Порядок покриття збитків. Фонди Товариства

- Прибуток Товариства утворюється з надходжень, отриманих у результаті провадження ним господарської діяльності, після покриття матеріальних та прирівняних до них витрат і витрат на оплату праці та є узагальнюючим показником ефективності діяльності Товариства.
- Прибуток є основним джерелом зміцнення матеріально-технічної бази Товариства, соціального забезпечення його трудового колективу, матеріального стимулювання працівників.
- Для покриття збитків Товариства створюється резервний фонд у розмірі не менш як 25 відсотків статутного капіталу. Резервний фонд формується шляхом щорічного відрахування коштів у розмірі 5 відсотків суми чистого прибутку Товариства до досягнення зазначеного розміру. У разі повного або часткового використання резервного фонду його поповнення здійснюється в порядку, передбаченому цим пунктом.
- Товариство може утворювати, крім резервного фонду, інші фонди. Порядок утворення, використання коштів, поповнення та ліквідації таких фондів визначається загальними зборами.
- Збитки від господарської діяльності Товариства покриваються за рахунок коштів резервного фонду, а в разі їх недостатності — у порядку, визначеному загальними зборами.
- Виплата частки прибутку учасникам Товариства проводиться один раз на рік за підсумками календарного року протягом I кварталу року, який настає за звітним. Умови та порядок виплати частки прибутку визначаються загальними зборами.

Органи Товариства

- Органами товариства є:
 - загальні збори;
 - виконавчий орган;
 - ревізійна комісія.

Загальні збори

- Вищим органом Товариства є загальні збори. Загальні збори мають право приймати рішення з будь-якого питання діяльності Товариства, внесеного до порядку денного зборів, згідно із цим Статутом та законодавством.
- До компетенції загальних зборів належать:
 - визначення:
 - основних напрямів діяльності Товариства, затвердження його планів та звітів про їх виконання;
 - форм контролю за діяльністю виконавчого органу;
 - організаційної структури Товариства;
 - умов оплати праці посадових осіб Товариства, його філій, представництв, інших відокремлених підрозділів, дочірніх підприємств;
 - зміна розміру статутного капіталу Товариства;
 - утворення та відкликання виконавчого органу і ревізійної комісії;
 - затвердження:
 - річних результатів діяльності Товариства, його дочірніх підприємств;
 - звітів і висновків ревізійної комісії;
 - порядку розподілу прибутку та покриття збитків Товариства;
 - порядку та строку виплати частки прибутку;
 - положення про загальні збори, виконавчий орган, ревізійну комісію та інших внутрішніх документів Товариства;
 - утворення, реорганізація та ліквідація філій, представництв, інших відокремлених підрозділів Товариства, дочірніх підприємств, затвердження їх положень і статутів;
 - прийняття рішення про:
 - притягнення до майнової відповідальності посадових осіб органів Товариства;
 - вчинення значного правочину, якщо ринкова вартість майна, робіт або послуг, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів за даними останньої річної фінансової звітності Товариства;
 - припинення Товариства, утворення (призначення) комісії з припинення юридичної особи (ліквідаційної комісії, ліквідатора тощо), затвердження ліквідаційного або розподільного балансу (передавального акта);
 - установлення розміру, форми і порядку внесення учасниками Товариства додаткових вкладів;
 - вирішення питань щодо зміни складу учасників Товариства, виключення учасника з Товариства;
 - вирішення питання про придбання Товариством частки його учасника;
 - вирішення питань щодо зміни місцезнаходження та/або найменування Товариства;

- вирішення інших питань, що належать до компетенції загальних зборів згідно із законом, цим Статутом або положенням про загальні збори.
- Загальні збори обирають голову загальних зборів.
- Загальні збори скликаються головою загальних зборів не рідше ніж два рази на рік, якщо інше не передбачено положенням про загальні збори. Позачергові загальні збори скликаються головою загальних зборів:
 - за наявності обставин, зазначених у положенні про загальні збори;
 - у разі неплатоспроможності Товариства;
 - у разі коли цього потребують інтереси Товариства в цілому, зокрема якщо виникає загроза значного зменшення розміру статутного капіталу;
 - на вимогу учасників Товариства, що володіють у сукупності більше ніж 20 відсотками голосів. Якщо протягом 25 днів голова загальних зборів не виконав вимоги щодо скликання позачергових загальних зборів, зазначені учасники мають право самі скликати загальні збори.
- Учасникам Товариства повідомляється про проведення загальних зборів не пізніше ніж за 30 днів до їх скликання у порядку, визначеному загальними зборами. У повідомленні, зокрема, зазначаються час і місце проведення таких зборів та їх порядок денний.
- Учасник Товариства має право вимагати розгляду питання на загальних зборах за умови внесення його на розгляд не пізніше ніж за 25 днів до їх початку.
- Учасникам Товариства не пізніше ніж за сім днів до скликання загальних зборів повинна бути надана можливість ознайомитися з документами, внесеними на розгляд згідно з порядком денним.
- Учасник Товариства може доручити (за довіреністю) виконання своїх повноважень на загальних зборах представникові, який призначається на постійній основі або на певний строк. Учасник Товариства має право в будь-який час замінити свого представника на загальних зборах, повідомивши про це іншим учасникам.
- Видача довіреності на право участі та голосування на загальних зборах не виключає права участі в таких зборах учасника Товариства, який видав довіреність, замість свого представника.
- Учасник Товариства має право передати свої повноваження на загальних зборах іншому учаснику або представникові іншого учасника шляхом видачі відповідної довіреності.
- Учасники Товариства, які беруть участь у загальних зборах, реєструються із зазначенням кількості голосів, що належать кожному учасникові. Перелік учасників загальних зборів підписується головою та секретарем таких зборів.
- Кожен з учасників Товариства, присутній на загальних зборах, має кількість голосів, що пропорційна розміру його частки у статутному капіталі Товариства і визначається за таким принципом, що на один відсоток статутного капіталу припадає один голос.
- Загальні збори вважаються повноважними, якщо на них присутні учасники (представники учасників), що володіють у сукупності більш як 60 відсотками голосів.
- У загальних зборах можуть брати участь з правом дорадчого голосу члени виконавчого органу, які не є учасниками Товариства.
- Рішення з питань визначення основних напрямів діяльності Товариства, затвердження його планів та звітів про їх виконання, а також щодо виключення учасника з Товариства вважається прийнятим, якщо за нього проголосували учасники Товариства, що володіють у сукупності більш як 50 відсотками загальної кількості голосів учасників Товариства. Рішення з інших питань приймається простою більшістю голосів, присутніх на загальних зборах.
- Рішення з питань, не включених до порядку денного, можуть прийматися тільки за згодою всіх учасників Товариства, присутніх на загальних зборах.
- Голова загальних зборів організовує ведення протоколу. Книга протоколів та засвідчені витяги з неї видаються учасникам Товариства на їх вимогу. Порядок складення та підписання протоколу встановлюється загальними зборами.

Виконавчий орган Товариства

- Виконавчим органом Товариства, що здійснює управління його поточною діяльністю, є дирекція (колегіальний орган) або директор (одноособовий орган). Дирекцію очолює генеральний директор. Членами виконавчого органу можуть бути особи, які не є учасниками Товариства.
- Дирекція (директор) здійснює свої повноваження відповідно до положення, затвердженого загальними зборами, у якому, зокрема, визначаються компетенція виконавчого органу, порядок прийняття ним рішень, порядок вчинення юридичних дій від імені Товариства.
- Дирекція (директор) вирішує всі питання діяльності Товариства, крім тих, що належать до виключної компетенції загальних зборів.
- Загальні збори можуть прийняти рішення про передачу частини своїх повноважень (крім тих, що належать до виключної компетенції загальних зборів) до компетенції дирекції (директора).
- Дирекція (директор) підзвітна (підзвітний) загальним зборам і організовує виконання їх рішень.
- Директор (генеральний директор) не може бути одночасно головою загальних зборів.
- Директор (генеральний директор) має право без довіреності вчиняти юридичні дії від імені Товариства. Інші члени дирекції також можуть бути наділені таким правом.
- Ревізійна комісія**
- Контроль за фінансово-господарською діяльністю Товариства здійснюється ревізійною комісією, що утворюється строком на два роки під час проведення загальних зборів з числа учасників Товариства в кількості не менше трьох осіб.
- Члени дирекції (директор) не можуть бути членами ревізійної комісії.
- Ревізійна комісія здійснює свої повноваження відповідно до положення, затвердженого загальними зборами.
- Перевірка діяльності дирекції (директора) проводиться ревізійною комісією за дорученням загальних зборів, з власної ініціативи або на вимогу учасників Товариства.
- Ревізійна комісія має право вимагати від посадових осіб Товариства подання їй всіх необхідних матеріалів, зокрема бухгалтерських документів, особистих пояснень.
- Ревізійна комісія доповідає про результати проведених нею перевірок на загальних зборах.
- Ревізійна комісія складає висновок щодо річних звітів та балансів, на підставі якого загальні збори затверджують річний баланс Товариства.
- Ревізійна комісія в разі виявлення фактів зловживання з боку посадових осіб Товариства або виникнення загрози його істотним інтересам може вимагати скликання позачергових загальних зборів.
- Загальні збори можуть прийняти рішення про проведення аудиту.

Трудовий колектив Товариства

- Трудовий колектив Товариства становлять фізичні особи, що беруть участь у його діяльності на основі трудового договору, а також інших документів, які регулюють трудові відносини працівників з Товариством.
- Умови організації та оплати праці членів трудового колективу Товариства, а також їх соціального захисту визначаються відповідно до законодавства.

Облік та звітність

- Товариство веде бухгалтерський облік результатів своєї господарської діяльності відповідно до законодавства.
- Товариство складає відповідно до законодавства фінансову звітність, на підставі якої визначаються фінансові результати його діяльності.
- Перший фінансовий рік Товариства розпочинається з дати його державної реєстрації і закінчується 31 грудня поточного року. Кожний наступний фінансовий рік відповідає календарному.
- Товариство забезпечує подання статистичної та іншої звітності органам державної статистики, іншим центральним органам виконавчої влади відповідно до їх компетенції в обсягах та у строки, передбачені законодавством.

Порядок внесення змін до Статуту

- Зміни до Статуту вносяться Кабінетом Міністрів України.

(Закінчення на стор. 22)

ДОКУМЕНТИ

(Закінчення. Початок на стор. 21)

Припинення Товариства

67. Товариство припиняється шляхом його реорганізації (злиття, приєднання, поділу, перетворення) або ліквідації.

68. Реорганізація Товариства проводиться за рішенням загальних зборів, а у випадках, передбачених законом, — за рішенням суду або відповідних державних органів.

69. Товариство ліквідується:

- 1) за рішенням загальних зборів;
- 2) за рішенням суду.

70. Припинення Товариства здійснюється комісією з припинення юридичної особи (ліквідаційною комісією, ліквідатором тощо), яка утворюється (призначається) в установленому законодавством порядку.

З дня утворення (призначення) комісії з припинення юридичної особи (ліквідаційної комісії, ліквідатора тощо) до неї (нього) переходять повноваження з управління діяльністю Товариства.

71. Комісія з припинення юридичної особи (ліквідаційна комісія, ліквідатор тощо) несе майнову відповідальність за шкоду, заподіяну Товариству, його учасникам і третім особам, відповідно до законодавства.

72. Майно, що належить Товариству (включаючи виручку від продажу його майна в разі ліквідації) і залишилося після розрахунків з кредиторами, розподіляється між учасниками Товариства.

73. Припинення Товариства вважається завершеним, а Товариство таким, що припинило свою діяльність, з дати внесення відповідного запису до Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців.

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 жовтня 2011 р. № 1164-р
Київ

Про схвалення Концепції Загальнодержавної програми «Здоров'я 2020: український вимір»

1. Схвалити Концепцію Загальнодержавної програми «Здоров'я 2020: український вимір», що додається.

Визначити Міністерство охорони здоров'я державним замовником Програми.

2. Міністерству охорони здоров'я розробити та подати у шестимісячний строк Кабінетові Міністрів України проект Загальнодержавної програми «Здоров'я 2020: український вимір».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СХВАЛЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 31 жовтня 2011 р. № 1164-р

КОНЦЕПЦІЯ**Загальнодержавної програми «Здоров'я — 2020: український вимір»****Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма**

На сьогодні охорона здоров'я є досить складною системою з багатьма чинниками та детермінантами здоров'я, які охоплюють все суспільство.

Медико-демографічна ситуація, що склалась останнім часом в Україні, свідчить про незадовільний стан здоров'я населення, який проявляється у низькій народжуваності порівняно з високим рівнем смертності, насамперед чоловіків працездатного віку, від'ємному природному прирості населення, а також високому рівні поширеності хронічних неінфекційних захворювань. На такі захворювання страждає до 60 відсотків дорослого та майже 20 відсотків дитячого населення. Очікувана тривалість життя при народженні в 26 країнах Європейського регіону, за даними ВООЗ, становить більш як 75 років, тоді як в Україні лише у 2010 році вона перевищила рівень 70 років. За даними Держстату, середня очікувана тривалість життя при народженні в Україні у 2009—2010 роках становила 70,44 року (65,3 року для чоловіків та 75,5 року для жінок).

Особливе занепокоєння викликає проблема передчасної смертності чоловіків, тривалість життя яких за 1991—2010 роки зросла лише на один рік, тоді як у країнах, які приєдналися до ЄС у 2004—2007 роках, за аналогічний період тривалість життя чоловіків зросла на чотири роки. У 2009 році в Україні тривалість життя жінок була на вісім років коротша, ніж в середньому у країнах ЄС, а чоловіків — на 12 років.

Соціально-економічними наслідками передчасної смертності є не лише зменшення років потенційного життя та збільшення величини безповоротних втрат унаслідок смерті, а і значні економічні збитки. Через передчасну смертність населення України лише щороку втрачається близько 4 млн. років потенційного життя, відповідно обсяг недовиробленого національного продукту становив від 47,9 до 89,1 млрд. гривень, причому левова частка втрат була зумовлена смертями чоловіків.

Викликає занепокоєння тенденція до погіршення стану психічного здоров'я молодих людей.

Поряд із стійким скороченням чисельності населення кількість інвалідів в Україні за останні 20 років подвоїлася. На початок 2011 року налічується 2,7 млн. осіб з інвалідністю, або майже 6 відсотків загальної чисельності населення. Водночас через складну і зарегульовану процедуру експертизи рівень інвалідності населення суттєво менший за відповідний європейський показник (перевищує 10 відсотків).

Існуюча система охорони здоров'я не в повному обсязі задовольняє потреби населення у високоякісній та ефективній медичній допомозі. Реформи, які проводилися до цього часу в галузі охорони здоров'я, не дали бажаного результату у зв'язку з тим, що носили непослідовний, переважно фрагментарний характер, в цілому не змінюючи застарілу з часів планової економіки систему надання медичної допомоги, що не дало можливості адаптувати її до ринкових відносин в національній економіці.

Розпорощеності ресурсів галузі сприяє одночасне виконання понад 20 загальнодержавних та державних цільових програм у галузі охорони здоров'я. Виконання заходів такої кількості програм не забезпечує їх адекватного фінансування та організацію впровадження та контролю за ефективністю використання.

Ситуація, що склалася внаслідок наведених причин, є реальною загрозою виникнення незворотних процесів у стані фізичного та психічного здоров'я населення країни і, як наслідок, може негативно позначитися на соціально-економічному, політичному, духовному розвитку української нації в цілому, що створює загрозу національним інтересам держави.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом

Загальновідомо, що профілактика неінфекційних захворювань у 2,7 раза менш затратна, ніж лікування хворих. При цьому здоровий спосіб життя населення у 5 разів ефективніший, ніж лікувально-діагностична діяльність галузі охорони здоров'я, пов'язана із збереженням та зміцненням здоров'я населення.

Система охорони здоров'я в основному спрямована на лікування пацієнтів, а не на профілактику захворювань та їх раннє виявлення, що призводить до виникнення хронічної форми хвороб, зростання первинної інвалідизації та смертності, яким можна запобігти. Значні проблеми виникають через недостатній рівень впровадження високотехнічних медичних технологій.

Особливої уваги потребує матеріально-технічне забезпечення та удосконалення роботи підрозділів, які займаються проведенням медико-соціальної експертизи та реабілітації, наближення відповідної діяльності до європейських стандартів. Для переважної більшості громадян країни є недосяжним отримання повноцінного і високоякісного лікування в умовах санаторно-курортних закладів; обмежені можливості зміцнення здоров'я дітей в дитячих закладах оздоровлення та відпочинку. Це пов'язано із скороченням мережі зазначених закладів, а також комерціалізацією послуг такого виду.

Пріоритетом Програми є формування міжсекторального підходу в проведенні профілактичних заходів для усунення негативного впливу соціальних детермінант здоров'я, створення умов для збереження та зміцнення здоров'я населення, формування відповідального ставлення кожної людини до особистого здоров'я.

Шляхом оптимізації системи надання медичної допомоги населенню з пріоритетним розвитком первинної та екстреної медичної допомоги, диференціацією стаціонарної медичної допомоги, розвитком системи відновного лікування, паліативної допомоги та медичної реабілітації передбачається здійснити перехід від державного фінансування закладів охорони здоров'я до фінансування заходів з надання медичної допомоги населенню виходячи з його потреб.

Для кожного регіону з урахуванням його соціально-економічного стану, культурно-етнічних та історичних традицій, стану медико-демографічної ситуації, розвитку системи охорони здоров'я і визначення впливу соціальних детермінант на стан здоров'я населення повинні бути науково обґрунтовані та розроблені заходи із збереження та зміцнення здоров'я населення шляхом оптимізації системи надання медичної допомоги та розвитку здоров'я.

У сучасних умовах важливим є потенціал та раціональність в роботі системи охорони здоров'я, який відповідно до політики Здоров'я 2020 в Європейському регіоні полягає в тому, щоб покращити показники її функціонування та знизити витрати шляхом збільшення обсягу інвестицій, злучених для здійснення заходів щодо зміцнення здоров'я та профілактики захворювань, а також підвищити ефективність лікування та реабілітації тих, кого вразила хвороба.

Мета Програми

Метою Програми є збереження та зміцнення здоров'я, профілактика та зниження показників захворюваності, інвалідності та смертності населення, підвищення якості та ефективності надання медико-санітарної допомоги, забезпечення соціальної справедливості і захисту прав громадян на охорону здоров'я.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

Можливі три варіанти розв'язання проблеми, що передбачають: перший варіант — збереження існуючої ситуації в системі охорони здоров'я, що призведе до погіршення медико-демографічної ситуації в країні і потребуватиме значного зростання видатків на охорону здоров'я без покращення здоров'я населення та зниження показників смертності. Це негативно вплине на соціально-економічний стан держави;

другий варіант — реформування тільки системи надання медичної допомоги, що забезпечить більш доступне та ефективне надання медичної допомоги за рахунок широкого впровадження сімейної медицини, диференціації медичної допомоги за інтенсивністю лікувального процесу та її розподіл за рівнями, але суттєво не вплине на потребу населення у високоспеціалізованій медичній допомозі, що потребує значних фінансових ресурсів;

третій варіант — вжиття заходів з профілактики та раннього виявлення захворювань, здійснення контролю за перебігом захворювань та запобігання їх несприятливим наслідкам, формування системи громадського здоров'я, мотивацію населення до здорового способу життя, запровадження заходів з реабілітації, організацію спеціальних заходів з медичного забезпечення за окремими класами хвороб та нозологічними формами, що разом з проведенням реформи системи надання медичної допомоги забезпечить зниження потреби у медичній допомозі, раціональне використання ресурсів галузі, застосування солідарного принципу фінансування, підвищення якості та надання ефективного медичної допомоги, що призведе до покращення здоров'я та зниження первинної інвалідизації населення, загальної смертності та смертності населення в працездатному віці.

Третій, оптимальний варіант дасть змогу підвищити рівень соціальної справедливості в галузі охорони здоров'я, впровадити міжсекторальний підхід із залученням різних галузей національної економіки на підставі прийнятих стандартів, правил та заходів, спрямованих на зміцнення здоров'я працюючого населення та формування здорового способу життя, підвищити тривалість та якість життя, насамперед працездатного населення, зменшити розрив у стані здоров'я різних соціально-економічних груп населення.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

Для досягнення визначеної мети Програми розв'язання проблеми можливе шляхом:

розроблення та впровадження новітніх технологій мінімізації факторів (чинників) ризику захворювань та створення сприятливого для здоров'я середовища на основі даних наукових досліджень;

розроблення стратегії з питань формування усвідомленого та відповідального ставлення населення до власного здоров'я та особистої безпеки;

оптимізації організації та механізму фінансування системи надання медичної допомоги, спрямованої на розв'язання реальних потреб населення, запровадження солідарного принципу фінансування;

підвищення якості кадрового забезпечення та рівня професійної підготовки фахівців з питань профілактики та раннього виявлення хвороб;

проведення та застосування результатів сучасних інноваційних наукових розробок з обов'язковим створенням ефективної системи впровадження результатів наукових розробок в практику охорони здоров'я (взаємодія із зворотним зв'язком);

проведення наукових досліджень із збереження та зміцнення здоров'я населення шляхом формування громадської системи охорони здоров'я, первинної профілактики захворювань та вивчення негативного впливу факторів ризику та соціальних детермінант на здоров'я та шляхів його мінімізації.

Строк виконання Програми — 2013—2020 роки.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми дасть змогу:

стабілізувати рівень первинного виходу на інвалідність (насамперед населення працездатного віку) шляхом запобігання ускладненням неінфекційних захворювань серед населення з 52,6 до 50 осіб (на 10 000 осіб);

знизити рівень госпіталізації у заклади охорони здоров'я до 17 відсотків; досягти охоплення базовою вакцинацією дитячого населення до рівня 90—95 відсотків;

досягти середнього строку доїзду до пацієнта у місті до 10 хвилин, у сільській місцевості — до 20 хвилин;

знижити рівень поширеності основних факторів ризику здоров'я, насамперед куріння, зловживання алкоголем, незбалансованого харчування, надмірної ваги тіла, вживання наркотичних препаратів, низької фізичної активності, артеріальної гіпертензії тощо;

знижити негативний вплив соціальних детермінант на розвиток хронічних захворювань;

перетворити гігієнічне навчання та виховання населення на державну систему безперервного медико-гігієнічного навчання через сферу загальної та професійної освіти, охорони здоров'я, фізичного виховання, інші соціальні інститути та засоби масової інформації;

поступово впроваджувати у навчальних закладах усіх рівнів акредитації стратегії «Здоров'я через освіту».

Оцінка фінансових, матеріально-технічних, трудових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Фінансування Програми здійснюватиметься в межах видатків, передбачених у державному бюджеті органам, відповідальним за виконання Програми, у бюджетах Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя, а також за рахунок інших джерел.

Обсяг фінансування Програми з державного бюджету визначатиметься щороку виходячи з конкретних завдань та наявних коштів і може бути уточнено під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік з урахуванням можливостей дохідної частини бюджету.

Для виконання заходів Програми також можуть залучатися міжнародні джерела інформаційної, технічної та фінансової допомоги.

Виконання Програми здійснюватиметься в межах наявних та залучених матеріально-технічних та трудових ресурсів.

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 листопада 2011 р. № 1113-р
Київ

Про затвердження плану державних статистичних спостережень на 2011—2012 роки

1. Затвердити план державних статистичних спостережень на 2011—2012 роки.

2. Надати Державній службі статистики право вносити за погодженням з Кабінетом Міністрів України зміни до плану державних статистичних спостережень на 2011—2012 роки з урахуванням обсягів фінансового забезпечення.

3. Взяти до відома, що надання органам державної влади та органам місцевого самоврядування статистичної інформації, яка не передбачена планом державних статистичних спостережень, здійснюється органами державної статистики відповідно до статті 24 Закону України «Про державну статистику».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 9 листопада 2011 р. № 1115-р
Київ

Про розміщення Державної служби з питань інвалідів та ветеранів

1. Розмістити Державну службу з питань інвалідів та ветеранів у приміщеннях загальною площею 130,8 кв. метра (робоча площа 82,8 кв. метра) на шостому поверсі (кімнати 7—9 і 21) будинку по Музейному провулку, 12, у м. Києві.

2. Фондові державного майна забезпечити укладення із Службою договору оренди приміщень, зазначених у пункті 1 цього розпорядження, на умовах відшкодування балансоутримувачеві фактичних витрат, пов'язаних з їх утриманням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 жовтня 2011 р. № 1123-р
Київ

Про заходи щодо утворення національного органу стандартизації

1. Міністерству економічного розвитку і торгівлі разом з Міністерством фінансів, Міністерством юстиції, Міністерством освіти і науки, молоді та спорту, Антимонопольним комітетом підготувати та подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України:

1) у I кварталі 2012 р. пропозиції щодо внесення змін до Законів України «Про стандартизацію» (щодо утворення національного органу стандартизації) і «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» (щодо процедур розроблення та прийняття стандартів);

2) у двомісячний строк після внесення змін до зазначених законів пропозиції щодо внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України:

від 25 травня 1992 р. № 269 «Про організацію роботи, спрямовану на створення державних систем стандартизації, метрології та сертифікації»;

від 19 серпня 1993 р. № 662 «Про організацію робіт із стандартизації озброєння та військової техніки в Україні»;

від 1 лютого 1995 р. № 84 «Про створення Національного автоматизованого інформаційного фонду стандартів»;

від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Україна»;

від 18 вересня 2002 р. № 1395 «Про створення національного фонду нормативних документів»;

від 18 січня 2003 р. № 56 «Про делегування повноважень щодо стандартизації у галузі будівництва і промисловості будівельних матеріалів»;

від 21 серпня 2003 р. № 1337 «Про утворення Українського науково-дослідного і навчального центру проблем стандартизації, сертифікації та якості»;

від 4 лютого 2009 р. № 77 «Про затвердження Порядку координації робіт із стандартизації, які виконуються центральними органами виконавчої влади за кошти державного бюджету».

2. Міністерству економічного розвитку і торгівлі забезпечити: супроводження у Верховній Раді України проектів законів, розроблення яких передбачено пунктом 1 цього розпорядження;

інформування щокварталу до 15 числа наступного місяця Кабінету Міністрів України про результати виконання цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ**Президент України своїми указами****звільнив:**

ГАВРИША Степана Богдановича — з посади Першого заступника Секретаря Ради національної безпеки і оборони України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;

ШЕВЧЕНКА Олександра Олександровича — з посади заступника Начальника Головного управління державної служби України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;

ПОСІДИНКА Миколу Сергійовича — з посади Голови Державної інспекції сільського господарства України;

ДОВГАЛЕНКО Олену Михайлівну — з посади першого заступника Голови Державної служби зв'язку України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України;

ВОЛОЩУКА Ігоря Вікторовича — з посади заступника Генерального директора Національного космічного агентства України;

призначив:

ДУДНИКА Юрія Павловича — першим заступником Голови Державної інспекції навчальних закладів України.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**звільнив:**

КАЛІНІЧЕНКО Тетяну Германівну — з посади заступника директора Державного департаменту з питань банкрутства у зв'язку з переходом на іншу роботу;

ЯКОВЛЄВА Ігоря Олеговича — з посади першого заступника начальника Державної екологічної інспекції України у зв'язку з переходом на іншу роботу;

ПАСІЧНИКА Ігоря Демидовича — з посади ректора Національного університету «Острозька академія» у зв'язку із закінченням строку дії контракту 18 листопада 2011 року.

призначив:

КАРАВАЙ Оксану Вікторівну — першим заступником генерального директора Державного концерну «Спортивні ари України»;

ПІДКІПНОГО Ігоря Миколайовича — заступником генерального директора Державного концерну «Спортивні ари України».

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про результати проведення торгів (тендерів) 1. Замовник торгів: Виробничо-енергетичне об'єднання «Вітроенергопром» (код ЄДРПОУ 24647172) 1.1. Поштова адреса замовника: 83001, вул. Постишева, 127, м. Донецьк 2. Інформація про предмет закупівлі: закупівля за власні кошти послуг/робіт/: з будівництва вітроенергетичної установки потужністю 2,5 МВ у селище Безіменне, Новоазовського району Донецької області, «під ключ» (Будівництво підприємств енергетики код робіт 45.21.51. за Державним класифікатором продукції і послуг ДК 016-97). 3. Оголошення про проведення торгів було опубліковане у газеті «Урядовий кур'єр» від 12 жовтня 2011 р. № 188. Торги відмінено у зв'язку з тим, що на участь у торгах було подано менше трьох тендерних пропозицій щодо предмета закупівлі.	Повідомлення про прийняття рішення про виділ та строк пред'явлення кредиторами своїх вимог 29.10.2011 р. Загальними зборами Учасників Товариства з обмеженою відповідальністю «Агентство Союздрук» (код ЄДРПОУ 01191166, місцезнаходження: 03113, м. Київ, вул. Дружківська, 10, телефон та факс: (044) 443-11-03, 443-11-27), було прийнято рішення про реорганізацію Товариства шляхом виділу Товариства з обмеженою відповідальністю «Союздрук груп». З метою повідомлення всіх існуючих кредиторів зазначаємо, що строк пред'явлення кредиторами своїх вимог до Товариства триває два місяці та починається з дати публікації цього повідомлення. Вимоги кредиторів подаються у письмовій формі на ім'я Голови комісії з виділу Кулаковської Ганни Миколаївни за вищевказаною адресою Товариства. Голова комісії з виділу Кулаковська Ганна Миколаївна	Постановою господарського суду Дніпропетровської області від 15.11.2011р. у справі № 24/5005/15667/2011 товариство з обмеженою відповідальністю «Метгруп» (код ЄДРПОУ 37232403, юридична адреса: 52005, Дніпропетровська область, Дніпропетровський район, смт Ювілейне, вул. Теплична, 15) визнано банкрутом та відносно нього відкрито ліквідаційну процедуру за правилами ст. 52 Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом». Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - приватне підприємство «Гермес і Ко» (52070, Дніпропетровська обл., Дніпропетровський р-н, с. Новоолександрівка, вул. Паркова, буд. 2а/2, код ЄДРДОУ 35294908). Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.
--	--	--

Сільськогосподарський кооператив імені Кутузова (код 03768747; місцезнаходження: 67755, Одеська обл., Білгород-Дністровський район, с. Бритівка, вул. Леніна, 46) ліквідується за рішенням загальних зборів від 13.11.2011 р. Голова ліквідаційної комісії Алексєєнко Олександр Дмитрович (67755, Одеська обл., Білгород-Дністровський район, с. Бритівка, вул. Садова, 42). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування цього оголошення на адресу голови ліквідаційної комісії.	Ухвалою господарського суду Запорізької області (69001, м. Запоріжжя, вул. Шаумяна, 4) від 03.11.2011 р. порушена справа № 29/5009/6080/11 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Дунавецький арматурний завод» (ідентифікаційний код 32875218, адреса: 69032, м. Запоріжжя, вул. Доківська, буд. 3). П/р. № 26005017328980 Філії банку «Фінанси та Кредит» ТОВ у Запорізькій обл. Розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Нікітенка Микиту Олександровича (69037, м. Запоріжжя, а/с 411, ліцензія АГ № 594794 від 05.04.2011 р.). Заяви кредиторів та санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня публікації оголошення.	Втрачений судовий білет на мотоцивен «Крим М» за реєстраційним номером УХА 1877-К, що належить Сколібогу Миколі Анатолійовичу, що мешкає за адресою: м. Херсон, вул. Л. Толстого, буд. 11, вважати недійсним.
Постановою Господарського Суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) від 01.11.2011 року по справі № 34/5005/13506/2011 визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «Овод» (49000, м. Дніпропетровськ, вул. Автопаркова, б. 5, код ЄДРПОУ 35261893; р/р відсутній). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Зибіна Антона Олександровича (42049, м. Дніпропетровськ, а/с 2779; ліцензія серії АВ № 470331; тел. (067) 329-12-77).	Закрите акціонерне товариство «Інвестиційна будівельна компанія «Артем» (місцезнаходження: 07443, Київська обл., Броварський р-н, смт Калинівка, вул. Ігорєва, 15, код за ЄДРПОУ 33566130) повідомляє, що за рішенням єдиного акціонера від 14.11.2011 р. припиняється діяльність ЗАТ «ІБК «Артем» в зв'язку з реорганізацією шляхом перетворення у ТОВ «ІБК «Артем». Кредитори ЗАТ «ІБК «Артем» протягом 2 (двох) місяців з дня даної публікації можуть подавати ЗАТ «ІБК «Артем» заяви про виконання зобов'язань перед ними. Заяви подаються на ім'я Голови комісії з припинення діяльності за місцезнаходженням товариства в робочі дні з 10-00 до 17-00. Голова комісії з припинення діяльності ЗАТ «ІБК «Артем».	Втрачені «Свідоцтво на право плавання під державним прапором України» та «Свідоцтво на право власності на судно» реєстраційний номер 102-1-10523-06 виданий на Іваненко Анатолія Олександровича, вважати недійсними.
Постановою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-а) від 08.11.2011 р. у справі № 26/5005/14470/2011, ТОВ «Індастріал Мінералс» (49027, м. Дніпропетровськ, вул. 8 Березня, 19, кв. 2, код ЄДРПОУ 35495952); визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено ініціюючого кредитора - ТОВ «Укрсервісцентр» (код ЄДРПОУ 35495947). Заяви кредиторів приймаються за адресою: 49027, м. Дніпропетровськ, вул. 8 Березня, 19, кв. 2, ТОВ «Укрсервісцентр».	Постановою господарського суду Київської області (01032, м. Київ-32, вул. Петлюри, 16) від 25.10.2011 р. в справі № 53/119-11 Обслуговуючий кооператив «Соціально-будівельна компанія «Вишневе» (код ЄДРПОУ 35040141, юридична адреса: 08132, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Кооперативна, 16-б) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором по справі призначено ініціюючого кредитора - Публічне акціонерне товариство «КРЕДІ АГРИКОЛЬ БАНК» (код ЄДРПОУ 14361575, юридична адреса: 01004, м. Київ, вул. Пушкінська, 42/4). Заяви з грошовими вимогами кредиторів до банкрута приймаються на адресу ліквідатора та господарського суду Київської області протягом місяця з дня публікації оголошення.	11.11.11 втрачено паспорт ВМ № 051564, виданий 20.02.96 Лугинським РВ УМВС України в Житомирській обл. на ім'я Гвоздь Ігор Петрович. Паспорт вважати недійсним.

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області (87500, м. Маріуполь, пр. Металургів, 31) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «ВТБ Банк» до Настечко Олександра Олексійовича про стягнення заборгованості за договором про відкриття валютної лінії шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач по справі Настечко Олександр Олексійович, що проживає за адресою: 02140, м. Київ, пр.П. Григоренко,б. 22/20, кв.129, викликається 02.12.2011 року на 09-30 годин в судові засідання до суду, каб. 10 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу Настечко Олександр Олексійовичу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, в іншому разі справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Бишов М. В.	Відповідачі: Харченко Валентина Петрівна (зареєстрована: с. Іванків, Васильківський район Київської області, вул. Березова, 7), Харченко Богдан Сергійович (зареєстрований: с. Іванків, Васильківський район Київської області, вул. Березова, 7), Гамара Геннадій Іванович (зареєстрований: с. Масловка, Миронівський район, Київська область, вул. Чапаєва, 29, кв. 3) викликаються в судові засідання у справі № 2-252/2011 за позовом Прокурора Лисянського району в інтересах Лисянської районної державної адміністрації до відповідачів: Харченко В. П., Харченко Б. С., Гамара Г. І. про визнання недійсними договорів купівлі-продажу земельних ділянок, державних актів на право власності на земельні ділянки, втретєбування майна від набувачів. Справа призначена до судового розгляду на 09 грудня 2011 року о 10-00 год. в залі засідань в приміщенні Лисянського районного суду Черкаської області за адресою: 19300, смт Лисянка, Черкаська область, вул. Кірова, 4. Якка відповідачів до суду обов'язкова. У разі неявки відповідачів до суду на вказану дату, справа буде розглянута без участі відповідачів на наявними матеріалами. Голова суду П. І. Борисенко	Комунальне підприємство «Пасат» (місце знаходження: Україна, Херсонська обл. Каланчацький р-н,с. Хорли,вул. Шкільна 31, код ЄДРПОУ 32285644) на підставі рішення сесії Хорлівської сільської ради від 14 вересня 2011 року № 130 «Про припинення діяльності комунального підприємства «Пасат» шляхом його ліквідації» повідомляє про свою ліквідацію. Заяви (претензії) кредиторів приймаються ліквідаційною комісією за місцезнаходженням підприємства протягом двох місяців, починаючи з дня публікації цього оголошення.	Приморський районний суд м. Одеси викликає Шуткова Олексія Олексійовича (останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Кінна, 22, кв. 24) у судові засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою Арсявої Ганни Костянтинівни до Шуткова Олексія Олексійовича, третя особа — орган опіки та піклування Суворовської районної адміністрації Одеської міської ради про позбавлення батьківських прав, яке призначене до слухання на 21 грудня 2011 року о 15 годині 00 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Ершова Л. С.
Коломийським міськрайонним судом призначена до розгляду цивільна справа за позовом Борулько Алли Миколаївни до Сав'юка Любомира Маркіяновича про стягнення боргу за договором позики. В судові засідання по даній справі викликається відповідач: - Сав'юк Любомир Маркіянович, останнє відоме місце проживання: с. Ковалівка, вул. Грушевського, 7 Коломийського району Івано-Франківської області. на 10 год. 00 хв. 16 грудня 2011 року в приміщенні суду в м. Коломия по вул. Грушевського, 29. Суд пропонує відповідачу подати докази по даній справі, у разі його відсутності, справа буде заслухана без його участі. Суддя В. М. Веселов	Лагутинська Єлизавета Павлівна, останнє відоме місце реєстрації: м. Канів, вул. О. Кошового, 2/22а викликається в відкрите судові засідання як третя особа на 11.00 годину 19 грудня 2011 року по справі за позовом ВАТ комерційний банк «Хрещатик» до Ратнікова Ігоря Валерійовича про «Про відшкодування збитків, завданих порушенням зобов'язань». Відкрите судові засідання по цивільній справі відбудеться під головуванням судді Кір'яка А. В. в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська за адресою: м. Дніпродзержинськ, вулиця Петровського, 166, 1 поверх, кабінет № 1. На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі третя особа: Лагутинська Єлизавета Павлівна вважається повідомленою про час і місце розгляду справи. У разі її неявки справу буде розглянуто в її відсутність.	Деснянський районний суд міста Чернігова викликає як відповідача Деменко Ірину Вікторівну, 24.01.1963 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Рокосовського, буд. 36, кв. 61, м. Чернігів), для участі в судовому розгляді по цивільній справі № 2/2506/33976/11 за позовом Ревко Ніни Петрівни до Деменко Ірини Вікторівни про стягнення грошових коштів. Судове засідання відбудеться 22 грудня 2011 року о 09 год. 00 хв. під головуванням судді Григор'єва Р. Г., в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр. Перемоги, 141, каб. 103. Попереджаємо, що в разі неявки відповідача Деменко Ірини Вікторівни в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто за її відсутності.	Білгород-Дністровський міськрайонний суд в Одеській області викликає в судові засідання в особі відповідача Снак Віталія Августиновича по цивільній справі № 2-4762 за позовом Снак Наталії Петрівни до Снак Віталія Августиновича про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 30.11.2011 року об 11.00 годині у залі судового засідання № 38 Білгород-Дністровського міськрайонного суду в Одеській області за адресою: Одеська область, м. Білгород-Дністровський, вул. Енгельса, 27. У разі неявки відповідача в судові засідання на вказану дату, справа буде розглянута у його відсутність. Суддя М. В. Смаглій
Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 09.12.2011р. о 09.00 год. суддя Котьо І. В. розглядає цивільну справу за позовом Бондар Олени Вікторівни до Коньшина Олексія Борисовича про розірвання шлюбу. Коньшину Олексію Борисовичу, не зареєстрованому у встановленому законом порядку, як за місцем проживання так і за місцем перебування, треба з'явитися на вказану годину за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 404. Суддя І. В. Котьо	Суворовський районний суд міста Одеси викликає як відповідача Стукало Івана Максимовича по справі Кобелевої Олени Валентинівни про визнання угоди дійсною слухання справи відбудеться о 10.30 годині 12.12.2011 в приміщенні Суворовського районного суду міста Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18. У разі нез'явлення Стукало Івана Максимовича справа буде розглянута у його відсутність.	Суддя О. С. Пепеляшков	Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Скрипник Ірину Петрівну, 28.04.1981 р. н., як відповідача у справі за позовом Скрипник Ольги Максимівни, Скрипника Сергія Миколайовича в своїх інтересах та в інтересах неповнолітньої дитини Скрипник А. С. до Скрипник І. П., СПРФО Броварського МВ ГУ МВС України в Київській області про усунення перешкод у користуванні квартирою в судові засідання, яке відбудеться 28 листопада 2011 року о 15 год. 15 хв. у приміщенні суду, що знаходиться в м. Бровари по вул. Незалежності, 4-А, каб. № 6. У разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними у справі матеріалами. Суддя В. С. Сердинський

Брусилівський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Раджу Іджеза Ахмеда по цивільній справі за позовом Раджі Ірини Леонодівни до Раджі Іджеза Ахмеда «про розірвання шлюбу», яка призначена до слухання на 16 грудня 2011 року на 12 годин 00 хвилин за адресою: смт Брусилів, вул. Лермонтова, 3 Житомирської області. У разі неявки в судові засідання без поважної причини, розгляд справи буде проведено у вашу відсутність. Суддя Ф. В. Седун	Житомирський районний суд викликає як відповідачів Хрипту Ігоря Йосиповича, Дудку Павла Володимировича, Колесинського Валерія Антоновича на 15.30 год. 26 грудня 2011 року по цивільній справі № 2-1374/11 за позовом публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» про стягнення заборгованості за кредитним договором. Розгляд справи відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Житомир, вул. Щорса, 92, каб. 20. Суддя Баренко С. Г.	Скадовський райсуд Херсонської області викликає Карапалова Віталія Олексійовича, прож.: невідоме, в якості відповідача по цивільній справі № 2-639/11 за позовом публічного акціонерного банку «Державний експортно-імпорتنний банк України» до Карапалова Віталія Олексійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 05.12.2011 року о 09:30 годині в приміщенні Скадовського районного суду за адресою: Херсонська обл., м. Скадовськ, вул.. Пролетарська, 39, каб. № 11. В разі неявки відповідача до суду, відповідно ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута на підставі наявних доказів. Суддя Ведмідська Н. І.	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Дондукова Володимира Миколайовича по цивільній справі № 2-5503/2011 р. за позовом Дондукової О. В. до Дондукова В. М., 3-ті особи: Яцько В.І., Яцько Н. П., Яцько В. В., Відділ у справах громадянства про усунення перешкод у здійсненні права користування та розпорядження майном, яка призначена 13 грудня 2011 року на 16:00 годину. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. №18, суддя Скрипник О. Г. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності позивача.
--	--	---	--

Татарбунарський районний суд викликає на судові засідання Іванову Марину Маратівну, 17.08.1977 року народження, на 15.12.2011 року на 09.30 год. як відповідача по справі за позовною заявою Товариства з обмеженою відповідальністю «УСП-Груп» про стягнення коштів за договором про надання послуг, яке відбудеться в приміщенні Татарбунарського районного суду за адресою: вул. Горького, 2 в м. Татарбунари Одеської області. В разі неявки відповідача в судові засідання або визнання причини його неявки неповажною, справа може бути розглянута за його відсутності. Суддя Т. І. Сивоконь	Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судові засідання по справі ц/с № 2-6559/11 за позовом Орехової О. В. до Новикова О. О. про відшкодування шкоди, в якості відповідача Новикова Олександра Олександровича, місце проживання якого: м. Київ, вул. Чапаєва, 4-б, кв. 39. Розгляд справи призначено на 11 год. 30 хв. 13 грудня 2011 року в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б, каб.-зал. № 60. В разі неявки відповідача Новикова Олександра Олександровича в судові засідання справа буде розглядатись у його відсутності за наявними у справі доказами. Суддя Т. М. Васильєва	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Домбровського Броніслава Францевича по цивільній справі № 2-5964/11 за позовом Шарфанової Н. Б. до Домбровського Б. Ф. про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, в судові засідання на 06 грудня 2011 року на 10:00 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-є, каб. 23. В разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Суддя М. М. Маринченко	Іванківський районний суд Київської області розглядає цивільну справу за позовом кредитної спілки «Кредит-Експерт» до Полянського Ярослава Вячеславовича про стягнення боргу. Відповідач по справі Полянський Ярослав Вячеславович, який за останніми відомостями зареєстрований за адресою: с. Фрузівка Іванківського району Київської області, вул. Миру, 2, викликається на 28 листопада 2011 року на 09 год. до суду за адресою: смт Іванків, вул. І. Проскури, 14 Київської області, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позовної заяви та докази. У разі неявки, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя В. С. Яковенко	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що справа за позовом Косач Наталії Михайлівни до Харитонові Сергія Валерійовича про розірвання шлюбу призначена до розгляду на 07. 12. 2011 р. на 10. 00 год. за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. № 11. У разі неявки відповідача в судові засідання, дане оголошення вважається належним повідомленням і справу буде розглянуто по суті у відсутність відповідача за наявними у справі матеріалами. Суддя Бобровник О. В.
---	---	--	--	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

«Тунель кохання»

Саме так називають цей унікальний витвір природи та рук людських місцеві жителі селища Клевань на Рівненщині. У теплу пору року, коли розпускається на повну силу листя, зелене вбрання дерев, які тісно туляться одне до одного, утворює казковий зелений коридор навколо кілометрового відрізка залізниці.

Раніше ним користувалися часто: возили вагони з деревиною на сусідній деревообробний комбінат. Нині виробничники більше користуються автомобільним транспортом. Однак романтикам варто бути пильними, бо час від часу залізниця таки використовується за призначенням: про це свідчать не іржаві рейки і свіже мастило на траві та кущах.



Пили чай та мовчали японською...

Свідокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

МАЙСТЕР-КЛАС. Аншлаґ під час зустрічі з експертом з японської культури Міяшіро Еміко, що проходила в рамках просвітницької програми «Зустрічі на стародавньому Дитинці» у Чернігові, був передбачуваний.

Спершу на дерев'яну підлогу лягли циновки. Потім почалася церемонія перетворення чернігівської школярки Анни Сидорової на колоритну «японочку». Красиво розшиті соснами, черепашками, хризантемами, квітами сливи та хвилями червоне вбрання обернули навколо дівчини зліва направо.

— Оскільки кімоно не передбачає кишень, то в ньому робиться запах, у котрому зручно носити дрібні речі, — пояснила пані експерт. — І в жінок, і в чоловіків однаково ліва пола накладається на праву. Для закріплення використовуються тільки паски і мотузочки.

Далі почалося пов'язування довжелезного пояса «обі», який не тільки фіксує одяг, а й слугує декоративним елементом. На відміну від українок,

національний одяг яких підкреслює фігуру, японські модниці у кімоно прагнуть досягти пласкої рівномірності. На публічний огляд виставляється

лише шия — її вважають головною окрасою жінки.

— Для бажаючих навчитися правильно вдягати кімоно існують спеціальні школи, —

розповіла пані Міяшіро Еміко. — Це вбрання дуже дороге, його беруть напрокат і викликають одягальників, аби правильно все зробити.

Перетворення на «самурая» студента Євгена Чернявського зайняло менше часу, однак було не менш пізнавальним.

А потім пані Міяшіро продемонструвала основи японської чайної церемонії. Це ціла філософія спілкування без слів, творчий ритуал, що вимагає тиші і спокою. Японці замислено слухають навіть закипання чайника — «шум вітру в сосновому лісі». А сам ритуал — Шлях Чаю — передбачає обов'язкові акценти на естетичних моментах. Чемний гість хвалитиме не красу доньки господаря, а красу... чашки, у якій подано напій. Солодощами на лакованому підносі ласують перед чаюванням, аби потім ніщо не заважало насолоджуватися ароматом духмяного напою і думати про вічне...

А знаєте, щось у цьому є: налити чашку чаю, очистити думки від негативу, і яка різниця, куди влітається шум вітру, — у гіллі японської сакури чи української вишні...



Гостями на чайній церемонії були дітлахи

Премію імені Остапа Вишні — нашому колезі

ВИЗНАННЯ. Літературну премію Національної спілки письменників України імені Остапа Вишні за 2011 рік присуджено відомому письменнику-гумористу, власному кореспонденту газети «Урядовий кур'єр» у Донецькій області Павлові Кущу. Цієї відзнаки наш колега удостоєний за книжку гумористичних оповідань «Братани по розуму».



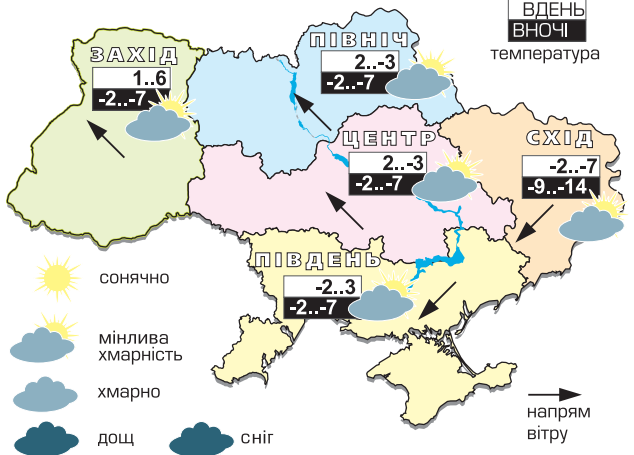
Читачі газети і прихильники гумористичного слова добре знайомі з творчістю цього письменника. Адже Павло Вікторович — автор багатьох газетних публікацій, йому належить низка книжок гумору і сатири. Від недавня він очолює Донецьку письменницьку організацію.

Премію присуджено напередодні дня народження ук-

раїнського сміхотворця. До цієї дати на батьківщині Остапа Вишні, в селі Грунь Охтирського району на Сумщині, пройшло традиційне свято «Вишневі усмішки».

Колектив редакції приєднується до численних вітань на адресу лауреата. Хай легко пишеться, рясно друкується, а в читачів — цінується.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 -7	+2 -3	Черкаська	-2 -7	+2 -3
Житомирська	-2 -7	+2 -3	Кіровоградська	-3 -8	+2 -3
Чернігівська	-3 -8	+2 -3	Полтавська	-4 -9	+2 -3
Сумська	-5 -10	+2 -3	Дніпропетровська	-5 -10	+2 -3
Закарпатська	-2 -7	+2 +7	Одеська	-1 -6	+1 +6
Рівненська	-2 -7	0 +5	Миколаївська	-2 -7	-1 +4
Львівська	-2 -7	+2 +7	Херсонська	-3 -8	-2 +3
Івано-Франківська	-2 -7	+1 +6	Запорізька	-5 -10	+2 -3
Волинська	-2 -7	0 +5	Харківська	-9 -14	-2 -7
Хмельницька	-2 -7	-1 +4	Донецька	-8 -13	-1 -6
Чернівецька	-3 -8	+1 +6	Луганська	-10 -15	-3 -8
Тернопільська	-2 -7	0 +5	Крим	-2 -7	+1 +6
Вінницька	-2 -7	+2 -3	Київ	-3 -5	-1 +1

Укргідрометцентр

У маленької лами багато сусідів

Олег ЧЕБАН, «Урядовий кур'єр»

ПРИРОДА. У Вінницькому зоорозпліднику у пари сімейства верблюжих народилася точна таткова копія. Цікаво, що мамалама не заховалася в будиночку на сіні, а народжувала просто неба. «Допомога ветеринара не знадобилася», — зауважила зоотехнік комунального підприємства «Вінноблагроліс» Надія Сук. Нині маленька лама вже «брикає» і широкими очима дивиться на своїх сусідів. Зоорозпліднику лише 6 років, але він багатий на вітчизняну і заморську «дичину». Є тут бізон, індійський бик, олень благородний і плямистий, антилопа, лось, ведмедей, лисиці, вовки, дикиобрази, камерунські кози, грифи, скопи, фазани, страуси... У цілому майже сто видів парнокопитих, хижаків та птахів утримуються у напіввільних умовах. Бачити це різноманіття дуже цікаво, особливо дітям, які часто приїжджають сюди на екскурсію. Зоорозплідник невинно розвивається. Наприклад, порівняно нещодавно придбали двійку альпаків, які схожі на лам, але менші за розміром. Їх поселили при вході разом із козликами. А щодо чергового приплоду, то тут покладають надії на мавпу Жорика, для якого привезли наречену з Миколаївського зоопарку.

ОГОЛОШЕННЯ

У зв'язку з призначенням Федіна Василя Вікторовича з 18.11.2011 р. Президентом ПАТ «Миколаївський суднобудівний завод «Океан», з метою недопущення недобросовісного представництва з використанням повноважень у супереч інтересам товариства, скасовуються всі довіреності, які були видані раніше, ніж 18.11.2011 р., та підписані будь-якою особою, крім Федіна В. В.

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1-А) від 08.11.2011 р. порушено провадження у справі № 24/5005/14436/2011 **про банкрутство ТОВ «Аскон Україна»** (49000, м. Дніпропетровськ, б-р Слави, 14/88, код ЄДРПОУ 34775899, п/р 26001200358001 в ДФ БАТ «КБ Причорномор'я», МФО 307316).

Розпорядником майна підприємства-боржника ухвалою від 08.11.2011 р. призначено арбітражного керуючого Шевцова Євгена Вікторовича (ліцензія серії АВ № 547741 від 07.09.2010 р., ідентифікаційний номер 2819219378). Адреса для листування: 49069, м. Дніпропетровськ, а/с 3925. Заяви кредиторів та можливих санаторів приймаються протягом тридцяти днів з дня опублікування оголошення.