

3 У п'яту річницю ухвалення резолюції Генасамблеї ООН щодо територіальної цілісності України окупанти здійснили чергові репресії проти кримських татар. Реакція ЄС



5 НБУ заявляє, що торік кількість клієнтів фінустанов скоротилася на 11 відсотків, банки спростовують це



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 29 БЕРЕЗНЯ 2019 РОКУ ЦІНА ДОГОВІРНА №61 (6424)

ЦИТАТА ДНЯ

СЕРГІЙ НАЄВ:



«Українське військо сьогодні мало чим відрізняється від армій країн НАТО, а за бойовим досвідом у деяких питаннях крокує попереду».

Командувач Об'єднаних сил про готовність українського війська швидко подолати шлях, необхідний для вступу в Альянс

Водоканали роботу не припинять

УРЯДОВЕ РІШЕННЯ. Кабінет Міністрів продовжив чинність безстрокових договорів Укрінтеренерго з водоканалами, доки вони не знайдуть іншого постачальника електроенергії або не перейдуть у статус захищеного споживача. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко.

«Це рішення дасть змогу працювати водоканалам, які не мають іншого постачальника електроенергії. Додатково уряд дав можливість водоканалам укладати з Укрінтеренерго договори щодо реструктуризації заборгованості», — зазначив Геннадій Зубко, повідомляє прес-служба віце-прем'єр-міністра.

Він нагадав, що уряд спільно з депутатами напрацював законопроект №9406, який перебуває на розгляді у парламенті.

«Можливості авансової плати водоканали не мають. Вони постачають воду лише після того, як отримають плату від населення, оптових і промислових споживачів. А це мінімум місяць. Тому ухвалення цього закону вкрай необхідне, і він коригувальний стосовно Закону «Про ринок електричної енергії», — підкреслив віце-прем'єр.

ЦИФРА ДНЯ

18 752 особи

підлягають призову на строкову військову службу в квітні — червні 2019 року

Затверджено постановою Центральної виборчої комісії від 26 березня 2014 року № 76 (зі змінами, внесеними постановою Центральної виборчої комісії від 27 серпня 2014 року № 818)

РОЗ'ЯСНЕННЯ

Центральної виборчої комісії щодо заборони надання виборцям грошей чи безоплатно або на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерей під час виборчого процесу з чергових виборів Президента України 31 березня 2019 року

Центральна виборча комісія звертає увагу суб'єктів та інших учасників виборчого процесу з виборів Президента України, що відповідно до Закону України «Про вибори Президента України»

Віртуальний розбій



Фото Володимира ЗАІКІ

БЕЗПЕКА ПОКУПЦЯ. Українські споживачі в сегменті електронної торгівлі зазвичай мусять діяти наосліп, і відкрити їм очі охочих мало

передвиборна агітація може здійснюватися у будь-якій формі та будь-якими засобами, що не суперечать Конституції України та законам України.

Разом з тим згідно з частиною шостою статті 64 Закону України «Про вибори Президента України» забороняється проводити передвиборну агітацію, що супроводжується наданням виборцям грошей чи безоплатно або на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерей.

Центральна виборча комісія роз'яснює, що така передвиборна агітація або надання виборцям грошей чи безоплатно або на пільгових умовах товарів, послуг, робіт, цінних паперів, кредитів, лотерей, що супроводжується закликами або пропозиціями голосувати чи не голосувати за певного кандидата на пост Президента України або згадуванням його імені, вважається підкупом виборців.

Забороняється укладення з виборцями за рахунок коштів виборчого фонду оплатних договорів на проведення передвиборної агітації.

Особи, винні в порушенні законодавства про вибори Президента України, притягаються до кримінальної, адміністративної або іншої відповідальності в порядку, встановленому законом.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Бо плач не дав свободи ще нікому, а хто борець, той здобуває світ»

СВІДОМО. Цими словами Президент описує, якої моделі поведінки дотримується наша держава в умовах російської воєнної агресії

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

Той, хто пропонує змінити формат мінських домовленостей на щось інше — будапештські формати, варшавські, московські, робить це лише з єдиною метою: дати Путіну вислизнути із взятих зобов'язань. Адже саме мінські домовленості передбачають чіткі зобов'язання Росії щодо визволення захоплених нею українських територій та виведення військ і озброєння. Якщо Україна сама відмовиться від мінських домовленостей, від нормандського формату, знімуть санкції. Це те, чого прагне Путін. І Україна нічого не доб'ється. Тому некомпетентних і безвідповідальних політиканів на гарматний постріл не можна підпускати до цих процесів. Бо виявиться даремною та величезна ціна, яку заплачено за нашу можливість будувати країну. На цьому Президент Петро Порошенко наголосив під час інтерв'ю телевізійним каналам.

«Зобов'язання, які взяла Росія, мають бути забезпечені в тому числі через наше рішення щодо введення місії блакитних шоломів ООН відповідно до рішення Ради Безпеки ООН. Це наша спільна позиція. Миротворці мають витиснути окупаційні російські війська з Донбасу. Наступні позиції — роззброїти незаконні військові формування, викинути назад у Російську Федерацію незаконне озброєння, важку військову техніку, передати під контроль України неконтрольовану ділянку українсько-російського кордону, щоб припинити інфільтрацію російських КАМазів, гуманітарних конвоїв, які везуть зброю, амуніцію й паливо. Усе це чорним по білому записано у мінських домовленостях», — підкреслив глава держави.



Класична миротворча місія може бути моделлю повернення миру на Донбас та деокупації захоплених територій

За підтримки міжнародних партнерів

Щодо введення миротворчої місії ООН Президент повідомляє департамент прес-служби АП, уточнив, що класична миротворча місія може бути моделлю повернення миру на Донбас та деокупації захоплених територій. Це буде кроком до повернення українського суверенітету та визволення українських Донбасу та Криму. Компромісів у цьому питанні повернення бути не може.

«Російська позиція щодо миротворців пропонує надати спостерігачам ОБСЄ ескорт-послуги миротворців, бо саме так зазначено: «ескорт спостерігачів, вони працюють з 9.00 до 18.00 в супроводі ескорту». Це має дуже віддалений стосунок до безпеки. ООН має чіткий формат миротворців. Якщо миротворці несуть відповідальність за безпеку людей, їм повинні надати права і повноваження

— починаючи із озброєння і завершення правом застосування сили. Класичну місію потрібно прийняти, завести на всю окуповану територію включно з неконтрольованою ділянкою українсько-російського кордону, — додав Петро Порошенко. — Ми не збираємося торгувати Кримом. Крим — це коли-небудь потім.

Нині маємо багатонаціональну платформу щодо деокупації Криму. Учасники цієї платформи — багато країн. Створено її було в тому числі у форматі Генеральної Асамблеї ООН. Вона має багато напрямів. Перший — санкції. Не вірте тому, хто каже, що вони не працюють. Санкції щодо Криму, Донбасу, Керченської протоки. Це ціна, яку Росія платить за агресію проти України.

За даними Bloomberg, лише втрати російської економіки становлять 150 мільярдів доларів, Росія заплатила понад 10% ВВП. Санкції — мотивація для Російської Федерації бути за столом переговорів і приймати рішення. Саме через санкції, рішення судів і

сплату Росією величезних багатомільярдних штрафів за захоплення іноземних інвестицій Україна досягне повернення своїх територій. Координаційна група, створена в українському уряді, чітко, крок за кроком, робить наступ на позицію Росії, мотивуючи її звільнити Крим», — переконаний Президент.

Він акцентував, що всі перемовини з Росією можуть відбуватися лише за підтримки міжнародних партнерів, оскільки РФ сприймає лише позиції сили. «Саме тому ми йдемо в НАТО, бо Альянс — це не коли кожен за себе, а один за всіх і всі за одного. НАТО — це коли 30 країн членів забезпечують недоторканість кордонів. Той, хто добровільно відмовляється від цієї підтримки, напевно, має інші цілі.

Той, хто каже «я стану на коліна і підую просити пробачення, протягну руку, лише з сльозами на очах», «я вимолою пробачення для України», не дуже уважно дивився російські фільми. Москва сльозам не вірить. Москва визнає лише силу.

Силу Української держави, силу українського війська, силу світової коаліції», — констатував Президент і процитував гімн української армії «Зродились ми великої години»: «Бо плач не дав свободи ще нікому, а хто борець, той здобуває світ».

Гарант незалежності

На запитання про загрозу повномасштабної війни з боку Росії глава Української держави зауважив: «Триває війна з Росією. Війна не холодна, конфлікт не заморожений. Щодня є обстріли, поранені. Майже щодня втрачаємо наших героїв. І в цих умовах маємо демонструвати відповідальну поведінку. Кожен наш крок у напрямку ЄС — це поразка Путіна. Отримання українською церквою Томоса про автокефалію — це поразка Путіна. Наші успіхи у створенні української армії, утвердженні української мови, децентралізації, реформи освіти, медицини — це поразка Путіна. Так він сприймає кожен успіх України.

Чи здатні ми розраховувати на адекватну реакцію Путіна? Ні. Бо анексія Криму, введення військ і початок агресії на Донбасі, напад на наші кораблі в нейтральних водах Чорного моря біля Керченської протоки, наявність дивізій на наших кордонах з Росією — це неадекватна реакція Путіна, яка може призвести до нападу і широкомасштабної агресії».

Петро Порошенко зазначив, що нинішня ситуація кардинально відрізняється від тієї, яка була 2014 року. «Нині Україна має армію, відбудовану не просто з нуля, а з мінусу. І ціна, яку заплатить агресор, буде набагато більшою. Гарантом нашої незалежності, суверенітету, територіальної цілісності нашої держави є не підписані меморандуми, не папірці, а Збройні сили та інші силові підрозділи», — підкреслив він.

Торішня середня пенсія — 2,6 тисячі гривень

Любов ДМИТРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЗВІТУЄ ПФ. Підбиваючи фінансові підсумки року, який минув, керівник фонду Євгеній Капінус повідомив, що загальні доходи бюджету Пенсійного фонду зросли порівняно із 2017 роком на 59,8 мільярда гривень і становили 352,2 мільярда. Фактичні загальні видатки — 358,6 мільярда гривень. Про це він сказав під час звіту «Про роботу та виконання бюджету Пенсійного фонду України у 2018 році».

— Основна спрямованість роботи органів Пенсійного фонду — забезпечення фінансування пенсійних виплат. Щоб усі українці, які перебувають на заслуженому відпочинку й заробили ці гроші чесною і сумлінною працею, отримували виплати вчасно та в повному обсязі. У 2018 році Пенсійний фонд профінансував виплату пенсії для 11,5 мільйона громадян. Середній розмір її на 1 січня 2019 року становив 2,6 тисячі гривень, — зазначив голова правління. Він додав, що 33% пенсіонерів отримали пенсії в діапазоні від 1,5 до 2 тисяч гривень і близько 24% — від 2 до 3 тисяч гривень, повідомляє Пенсійний фонд України.

Євгеній Капінус акцентував на нових зручних формах обслуговування громадян, які було запроваджено останнім часом. Серед них дистанційні. Торік організовано видачу онлайн-довідок через особистий кабінет із застосуванням електронного підпису на веб-порталі електронних послуг фонду, впроваджено сервіс sms-інформування та нагадування для літніх громадян, створено «Електронний кабінет страхувальника».

У перевагах цих послуг вже мали нагоду перекоонатися мільйони українців, що перебувають на заслуженому відпочинку. Вони позбулися обтяжливої необхідності щоразу особисто приїздити до органів ПФ за місцем проживання.

Експорт промислової продукції спроститься

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

РЕГУЛЮВАННЯ. Промисловий безвіз із Європейським Союзом, тобто підписання угоди АСАА (про відповідність і прийнятність промислової продукції), можливе у 2020 році. Про це віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Іванна Климпуш-Цинцадзе повідомила під час зустрічі зі студентами та викладачами Чернівець-

кого торговельно-економічного інституту Київського національного торговельно-економічного університету.

«Сподіваюся, що зареєстрований днями євроінтеграційний законопроект про ринковий нагляд народні депутати ухвалить у квітні одразу після законопроекту про середню освіту. Відповідно після цього ЄС має ухвалити рішення про очіночну місію, що і зробить можливим у 2020 році вийти на підписання угоди АСАА», —

уточнила віце-прем'єр-міністр. Вона висловила жаль, що три тижні тому Верховна Рада не голосувала за законопроект №6235 щодо адаптації національного законодавства в частині технічних регламентів та оцінки відповідності законодавству Євросоюзу.

Іванна Климпуш-Цинцадзе сподівається, що за активної залученості Міністерства економічного розвитку і торгівлі підготовка до укладення угоди пришвидшиться. Вона за-

значила, що Україна вже досягла технічної сумісності з ЄС у трьох пріоритетних промислових секторах економіки. На черзі робота над досягненням такої сумісності в інших секторах. Визнання еквівалентності української системи технічного регулювання та оцінки відповідності європейській значно спростить експорт промислової продукції до ЄС. Зокрема, виробники зможуть отримувати необхідні сертифікати в Україні.

Соціальна реформа дає результат

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ІНДЕКСАЦІЯ. З 1 березня приблизно 10 мільйонів українських пенсіонерів відчули, що пенсійна реформа, яку розпочато в жовтні 2017 року, дає позитивні результати. Це віце-прем'єр-міністр Павло Розенко заявив, пере-

буваючи у Хмельницькому. «Відтепер індексація та осучаснення пенсій проходитимуть автоматично. Щороку 1 березня людина отримуватиме нову проіндексовану пенсію. Це постійна щомісячна виплата», — зазначив він, зауваживши: з ініціативи Президента було прийнято рішення, що розмір індек-

сації не може бути меншим, ніж 100 гривень.

«Нині 2,5 мільйона українців отримали під час індексації понад 1000 гривень щомісячних виплат. Попри важкий фінансовий стан, у якому перебуває наша держава, адже війна ще не завершилася, ми все-таки знаходимо можливості для підвищення і пенсій, і заробітних

плат. Жодної соціальної програми не буде зупинено. Це жорстка позиція і Президента, і Кабінету Міністрів. Ми виплачуватимемо монетизовані субсидії й підвищуватимемо пенсії. Більше того, запроваджуватимемо нові соціальні програми для підвищення рівня життя наших співгромадян», — підсумував Павло Розенко.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Київ очікує реакції ЄС на чергове свавілля ФСБ у Криму

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРАВА ЛЮДИНИ. Не встигли у Європарламенті завершити дебати з приводу п'ятої річниці анексії Росією українського Криму, під час яких євродепутати особливо наголошували на переслідуванні кримських татар окупаційною владою, як ФСБ здійснила черговий наступ на права корінного населення Кримсько-

го півострова. За повідомленнями ЗМІ, російські силовики у Криму провели обшуки у 25 помешканнях кримських татар і незаконно затримали 20 осіб.

У Євросоюзі обізнані з деталями рейду ФСБ та затримання кримськотатарських активістів. Про це, відповідаючи на питання журналістів під час брифінгу у Брюсселі, повідомила речниця зовнішньополітичної служби ЄС Майя Косьянчич. У цьому контексті во-

на нагадала про декларацію глави дипломатії ЄС Федеріки Могеріні з приводу п'ятої річниці незаконної анексії Кримського півострова Росією, що була оприлюднена від імені всіх урядів держав-членів ЄС.

Особливу увагу в цьому документі було приділено ситуації з правами людини у Криму. У декларації чітко сказано, що ситуація істотно погіршилася, оскільки жителі півострова стикаються із система-

тичними обмеженнями основних свобод: слова, релігії, віри та права на мирні зібрання. Грубим порушенням прав кримських татар Майя Косьянчич назвала закриття кримськотатарських видань, заборону окупаційною російською владою Меджлісу, а також переслідування лідерів і членів кримськотатарської громади.

«Як заявляють і ООН, і Євросоюз, Російська Федерація повинна припинити свавільні обшуки приватної власності, яка належить кримським татарам, і вжити всіх необхідних заходів, щоб гарантувати дотримання свободи слова, мирних зібрань і релігійних свобод. Корінні жителі Криму мають право вільно висловлюватися без жодних дискримінацій на будь-якому ґрунті», — наголосила речниця.

Посол України в ЄС Микола Тоцицький також звернувся до європейських партнерів у зв'язку з обшуками у кримськотатарських активістів. «У п'яту річницю ухвалення резолюції Генеральної Асамблеї ООН щодо територіальної цілісності України російські окупанти здійснили найбільшу хвилю порушень прав людини у Криму: обшуки у 27 будинках кримських татар, щонайменше 10 затриманих. Ми інформуємо європейських партнерів про жакхливий наступ на права людини й вимагаємо рішучої реакції», — зазначив український дипломат.



Українці виступають проти терору, який став наріжним каменем політики сусідньої держави

Вивчати мову — це «БомбеЗНО»
ОСВІТА. На Закарпатті до іспитів готують нестандартноВасиль БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»

У Великодобронській загальноосвітній школі Ужгородського району Закарпаття, де завершили роботу прищільні мовні табори для експрес-підготовки до ЗНО з української мови випускників шкіл з угорською та румунською мовами навчання, підбили її підсумки. У заході взяла участь міністр освіти і науки Лілія Гриневич.

Отже, з 25 по 28 квітня в кількох школах Закарпаття працювали мовні табори з незвичайною назвою — «БомбеЗНО».

Сумна статистика свідчить, що 2018 року 63% учнів шкіл, розташованих у місцях компактного про-

живання румунської громади, не подолали поріг ЗНО з української мови. У місцях компактного проживання угорської громади таких було понад 67%.

Тож мовні табори працювали у Виноградівському, Берегівському та Ужгородському районах, зокрема на базі Карачинського ліцею, Яношівської та Великодобронської загальноосвітніх шкіл I—III ступенів. Учнів протягом чотирьох днів за кошти проекту сюди привозили, годували, навчали, організовували дозвілля. Їхнім батькам це нічого не коштувало.

Інтенсивні мовні курси організувало Міністерство освіти і науки України спільно з громадськими організаціями «Освіторія» і GoGlobal за сприяння про-

екту «Фінська підтримка реформи української школи» і Європейського Союзу. Їх призначення — створювати підліткам позитивний настрій і допомогти підготуватися до ЗНО. Заняттями були охоплені понад 400 учнів одинадятих класів, які дізнаються лайфхаки з опанування української мови та поглиблюють знання з української літератури. Навчають їх за спеціальними методиками з використанням ігрових форм і квестів, що наближені до тестових завдань. Це підвищить шанси таких випускників на вдалу самореалізацію в Україні.

До проекту, який був пілотним, залучили 11 педагогів Закарпатської області й ще стільки само рекомендованих громадською

організацією «Освіторія». Це найкваліфікованіші вчителі української мови та літератури України, які мають великий досвід у підготовці до ЗНО.

Фахівці галузевого міністерства сподіваються, що можна буде налагодити систематичну роботу з випускниками шкіл з мовами національних меншин через залучення їх до літніх мовних таборів, тренінгів, офлайн і онлайн-навчання.

Цими днями проект працював і в сусідній Чернівецькій області, зокрема в населених пунктах із компактним проживанням румунського населення. Там учасниками «БомбеЗНО» стали випускники-одинадятикласники з мовою навчання цієї національної меншини.

ПРОШУ СЛОВА!

Не поховати в закутках буття

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Християни у Великому пості. Кожен з нас замовляє в церкві сорокоусту, щоб помолитися, пом'янути родичів, які пішли в засвіти.

Пам'ятати — одна з головних засад не лише духовності, а й українського життя, звичаїв та обрядів. Адже скільки часу пам'ятатимемо про людину, яку покликали небеса, згадуватимемо її, стільки житиме її ім'я на білому світі.

У вічність летять не лише люди, а й цілі населені пункти. Якот моя рідна Вільшаниця на Львівщині, де я вперше побачив земне світло, пізнавав світ, зростав і виходив на самотійну дорогу долі.

Моєму селу доля судилася трагічна. Коли заснували Вільшаницю, достеменно не відомо. Один з архівних документів свідчить, що 1456 року тодішній польський король заставив Вільшаницю разом з іншими селами та містом Яворів якомусь каштелянові (управителю) з Познані за борг. Від цієї згадки село проіснувало понад півтисяч літ. Зате точно відома дата, коли виконавчий комітет Львівської обласної ради зняв з обліку Вільшаницю. І сталося це 19 вересня 1989-го — 30 років тому.

До такого сумного завершення кількостотрічного існування села спричинилося відкриття в 1960-х роках найбільшої в Союзі сірчаної копальні. Гори, що з'явилися на яворівській рівнинній землі від так званих породних відвалів, поглинули не лише чудові озера Сльоза, Вир, річку Вільшаниця, а й луки. Понад те, зникли з географічної мапи менші навколишні села та хутори: Тараньки, Зозулі, Шоти, Баджеги, Велика й Мала Толоки, Гноснець, Загрушка. Їх теж пожеж величезний кар'єр, де відкритим способом добували сірку, чи засипав мергель.

Вільшаниця була селом-умільцем. Тут здавна плели з рогу пантофлі, кошики, брили — ажурні, елегантні, надмодні. Не знайти було, пригаду, в селі хати, де б довгими зимовими вечорами не палахкотів вогник свічки, газової лампи чи згодом не горіла б лампочка. Під їхнє світло односельці творили з боднару чи шавару (місцеві назви рогуз) чудові вироби. Вільшаницькі пантофлі з'являлися на ринках не лише Львова, а й багатьох міст України. Про них знали і на Заході, і в усьому Союзі.

Було, було... Залишилися хіба споми.

«Людина завжди повинна знати, звідки пішла в життя», — повторюю за Олександром Довженком. Знаю, звідки походжу, не зачерствів, не збайдужів, пам'ятаю колиску свого буття. Та найбільше тішить, що багато моїх колишніх односельців теж підтримують у серцях яскравий вогонь любові й пам'яті про Вільшаницю. З'явилася ініціативна спільнота, яка взялася за шляхетну місію — відновити історичну пам'ять про знищене село. У Фейсбуці відкрила свою сторінку. Адже від Вільшаниці ще залишився слід.

Сірчаний кар'єр за незалежності України закрили, точніше, залили водою. Тож тепер тут Яворівське море, яке стало улюбленим місцем відпочинку жителів не лише Яворівського району, а й львів'ян. Нині підприємливі люди тут розбудовують відпочинкову інфраструктуру.

Неподалік від цього кар'єру-моря залишилися давні ознаки чи свідки життя Вільшаниці. Звісно, знищені, але свідки. Адже про тутешню церкву Св. Юрія нагадує хіба підмурівок, про цвинтар — поодинокі хрести на могилах. Старовинний храм понад 20 років тому розібрали й перевезли до Новояворівська, він став у цьому місті основою іншої церкви. Останки вільшаничан, які покоїлися на сільському цвинтарі, свого часу вирішили перевезти на кладовище селища Шкло. Але деякі могили, надгробки все-таки залишилися.

Тепер почала діяти ініціативна група вільшаничан з відновлення історичної пам'яті про рідне село. Дуже добра справа. Відповідне розпорядження щодо цього видав голова Яворівської районної держадміністрації Ігор Самардак. Усі роботи тривають за рахунок пожертв колишніх односельців, людей, яким не байдужа минувшина краю.

Передусім у селі піднявся криничний журавель. Про колодязь подбав Ігор Стечик і його батьки. Вдалося провести аерозйомку певної території, зробити її планування, розширити під'їзні шляхи. Про дерев'яну церкву, яка стояла тут понад 400 років, нагадує пам'ятний знак. Біля фундаменту цього храму планують встановити статую Матері Божої й побудувати капличку. На втілення задуму вже збирають пожертви.

Вільшаниця зникла з географічної мапи, щоб дати життя новому місту Новояворівську, щоб невеличке село Шкло виросло у чимале селище. Райцентр Яворів віками мав добру сусідку, а тепер розрісся новими вулицями аж до її колишніх меж. Колись я писав у пресі, зокрема й «Урядовому кур'єрі», що було б мудро, якщо в Яворові з'явилася вулиця Вільшаницька. Як добрий спогад, як незнищенна пам'ять і душевний щем-смуток. Такі вулиці мають бути, на моє переконання, і в Новояворівську, Шклі.

Перший проблиск у справі вшанування знищеного села ніби з'явився. Принаймні у селищі Шкло це питання вже на стадії обговорення. Про історію села із трагічною долею готують до друку книжку.

Душа радіє, що пам'ять про Вільшаницю жива, що багато односельців не поховали її, качучи поетичними словами однієї з краян, у закутках буття.

Винагорода за героїчний вчинок

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ВИПЛАТИ. Президент Петро Порошенко підписав указ «Про одноразову грошову винагороду особам, яким присвоєно звання Герой України за здійснення визначного героїського вчинку». Документ вносить зміни до Статуту звання Герой України, затвердженого указом Президента України від 2 грудня 2002 ро-

ку №1114 «Про звання Герой України».

Згідно з указом, особам, яким присвоєно звання Герой України із врученням ордену «Золота Зірка», виплачують одноразову грошову винагороду, а в разі присвоєння звання посмертно або смерті Героя України одноразову грошову винагороду виплачують членам їхніх сімей. Одноразова грошова винагорода становить 50-кратний розмір

прожиткового мінімуму, встановлений для працездатних осіб на 1 січня календарного року, в якому присвоєно звання Герой України.

Указом також доручено Кабінету Міністрів розробити та затвердити порядок виплати цієї винагороди і передбачити під час розроблення проекту закону про державний бюджет на 2020-й і наступні роки кошти для виплати одноразової грошової винагоро-

ди особам, яким присвоєно звання Герой України за здійснення визначного героїського вчинку.

Указ набуває чинності з дня його опублікування. Стаття 1 указу в частині виплати одноразової грошової винагороди набуває чинності з 1 січня 2020 року і застосовується незалежно від часу присвоєння звання Герой України за здійснення визначного героїського вчинку.

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю



Заступник голови Державного агентства лісових ресурсів Володимир Бондар: «Торік за участю науковців ми почали впроваджувати природоощадні технології»

Нещодавно в Луцьку пройшов другий етап IV з'їзду лісівників України. Під час зібрання, перший етап якого відбувся торік у вересні, фахівці лісового господарства, закордонні експерти, представники деревообробного сектору напрацювали спільні рішення щодо подальшого функціонування та реформування лісового господарства на основі європейських стандартів і досвіду. Саме про лісове господарство України в європейському контексті «Урядовий кур'єр» поспілкувався із заступником голови Державного агентства лісових ресурсів України Володимиром БОНДАРЕМ.

УК Володимире Нальковичу, останнім часом бачимо велику кількість нефахових та суперечливих рішень, які можуть призвести до руйнації та дестабілізації надважливої галузі економіки. У цій ситуації, гадаємо, важливо визначити чітку державну політику щодо лісів та лісового господарства. Які принципи державного управління лісами в Європі? Які пріоритетні функції лісів та лісового господарства в частині розв'язання екологічних проблем та значення лісів у цьому процесі? Яка роль Держлісагентства у міжнародній співпраці?

— Рік у рік світ дедалі глибше усвідомлює, що ліси та стале лісоуправління — один із ключових чинників екологічної стабільності. Загалом міжнародна співпраця — це кропіткий тривалий процес. Щоб досягти певних домовленостей, необхідно не лише займати чітку позицію, вміти домовлятися з опонентами, а й мати надійну репутацію. Держлісагентство вже довгий період тримає високу планку в цьому питанні: ми входили в бюро Міжнародного комітету з ведення переговорів з підготовки юридично обов'язкової угоди стосовно лісів Європи, очолювали міжнародний комітет зі стандартизації лісоматеріалів ISO/TC 218,

співголювали у процесі перегляду правил процедури роботи «Ліси Європи», з 2015 року співголюємо у виконавчому комітеті Європейської лісової комісії ФАО.

УК Ви згадали юридично обов'язкову угоду стосовно лісів Європи. У якому стані вона нині? — Лісівники Європи вже понад десять років стурбовані тим, що нема юридично обов'язкових домовленостей щодо лісів. На сьогодні домовленості щодо лісів розпорошені в різних екологічних конвенціях та угодах. Це означає, що майбутнє лісу та лісового господарства визначають фахівці-екологи, які, на жаль, здебільшого навіть не консультуються з лісівниками. Але ліс не тільки запобігає наслідкам зміни клімату, а й вражається такими наслідками, і йому потрібна професійна допомога для захисту й підвищення адаптивних здатностей екосистеми.

Переговори, які відбулися у 2012—2013 роках з розроблення юридично обов'язкової угоди стосовно лісів Європи, не дали бажаного результату. Сторони домовилися про визначення суті лісвиничих питань, але не змогли домовитися про те, яка саме організація обслуговуватиме майбутню угоду. У грудні 2018 року лісівники Європи знайшли порозуміння щодо подальших кроків у розробленні угоди й організації, яка в подальшому відповідатиме за ведення переговорів. Але і тут не все гаразд. Росія загальмувала процес, і його знову заморожено.

УК Нині чути багато критики на адресу лісового господарства України. Мовляв, і рубають багато, і господарюють не так, як у Європі.

— Хочу для критиків повідомити таке. В Україні заготовляють загалом за всіма лісокористувачами і видами рубки 21—22 мільйони кубометрів деревини. З майже однаковою лісовою площею, наприклад,

у Польщі заготовляють 46,6 мільйона кубометрів, у Німеччині — 95 мільйонів. То скажіть, будь ласка, мало чи багато деревини заготовляють в Україні? Наша проблема в тому, що ще донедавна більшість рубок головного користування в Україні були суцільними. Люди бачать голі площі та б'ють на сполох — народне багатство знищують. Проте ніхто не хоче бачити, що лісівники відновлюють ліси у наступний рік-два. З минулого року за участю науковців ми почали впроваджувати природоощадні технології, поступово переходячи від суцільних до вибіркових і поступових систем заготівлі деревини. Це сприятиме масштабнішому природному поновленню лісів.

Доцільно сказати й про те, що в Європі до національних парків та заповідників не належать ліси, які мають важливе значення для економіки держави. Наприклад, у Швеції більшість заповідників та національних парків лежать саме на півночі країни, де лісовирощування економічно збиткове. Проте обмежують лісоуправління на окремих ділянках, а не лісових масивах, які мають ту чи ту екологічну цінність. Обов'язкове компенсування за обмеження в лісокористуванні — європейці чітко рахують свої лісові доходи чи їх можливу втрату.

А тепер щодо пралісів. Україна — єдина країна Європи із збереженими пралісами, які належать до Світової спадщини ЮНЕСКО. Наприклад, у Словенії лісівники тільки розпочали працювати над формуванням пралісів, і це робота щонайменше на наступні 100 років.

Ще один показник — площа сертифікованих лісів за схемою FSC. В Україні — 4,3 мільйона га, в Німеччині — 965 тисяч, в Італії — тільки 70 тисяч га. А сертифікація — це незалежне підтвердження сталості лісоуправління та відповідності міжнародним вимогам і правилам. Невелику площу серти-

ДОСЬЄ «УК»

Володимир БОНДАР. Народився 1968 року в Луцьку. Закінчив Волинський держуніверситет ім. Лесі Українки за спеціальністю «Історія» 1996 року. 2007-го у цьому виші здобув фах економіста. У 2018 році в Національному лісотехнічному університеті здобув спеціальність «Лісове господарство». З 1996-го по 2002 роки працював на різних посадах у Волинській облдержадміністрації. 2002 — 2005 рр. — народний депутат України. 2005 — 2007 рр. — голова Волинської облдержадміністрації. Працював також радником Президента України. З листопада 2016 року — заступник голови Держлісагентства України.

фікованих лісів наші колеги пояснюють економічною недоцільністю сертифікації. В Україні, попри високу вартість сертифікації, лісові підприємства проходять її з єдиною метою — довести суспільству високу якість лісгосподарської діяльності.

Нині деякі екологічні організації критикують нас за значний відсоток санітарних рубок. Але явище погіршення життєздатності лісів не обійшло і Європу — в них так само, як і в Україні, відсоток санітарних рубок становить до 30 і більше. Скажімо, в Італії, з огляду на наслідки вітровалу, який був торік, відсоток санітарних рубок буде набагато більшим.

Є питання щодо інституційної структури лісового господарства. Спілкуючись із колегами за кордоном, ми не раз чули думку, що неправильно, коли у державі нема центрального органу виконавчої влади міністерського рівня, який би опікувався координацією виключно лісвиничих питань. Нам наводять приклад Європи в розділенні функцій держави щодо лісів. Зрозуміло, що кожна країна обирає власні шляхи і принципи управління. Наприклад, в Італії лісові карабієри виконують контрольну функцію, проводять національну лісову інвентаризацію й забезпечують ведення лісового господарства у державних лісах. Контрольну функцію може здійснювати незалежне спеціалізоване лісове відомство в підпорядкуванні міністерства, яке формує лі-

сову політику (Латвія та Угорщина), або навіть лісові підрозділи такого міністерства (Чехія). Майже в усіх країнах Європи орган, який формує лісову політику, координує суб'єктів господарювання в державних лісах. Тому відокремлення функцій держави лише гіпотетичне.

Звичайно, є питання, де необхідно переймати досвід. Наприклад, дієва система Туреччини з раннього виявлення та гасіння лісових пожеж. Наші фахівці переймали цей досвід. І ми раді запровадити схожу систему в Україні, але для цього потрібні великі інвестиції. Туреччина ж надає лісівникам неабияку державну підтримку.

УК А як справи з євроінтеграцією? — У Європі нема єдиної лісової політики, і кожна країна сама визначає принципи й засади ведення лісового господарства і його інституційну структуру. До сфери компетенції Єврокомісії стосовно лісового господарства належать тільки питання стану довкілля (так звані пташина та хабітатна директиви), торгівлі деревиною (EUTR) та вимоги до лісового репродуктивного матеріалу. Відповідно до плану виконання Угоди про асоціацію Мін-агрополітики та Держлісагентство повинні гармонізувати з європейськими вимогами законодавство стосовно лісового репродуктивного матеріалу. Над цим працюємо.

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про схвалення рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2019 році для участі у багатонаціональних навчаннях

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Рішення Президента України про допуск підрозділів збройних сил інших держав на територію України у 2019 році для участі у багатонаціональному навчанні з підготовки підрозділів збройних сил, українсько-американському навчанні «Репід Трайдент — 2019», українсько-американському навчанні «Сі Бриз — 2019», українсько-румунському навчанні «Ріверайн — 2019», багатонаціональному навчанні «Кленова Арка — 2019» та українсько-британському навчанні «Ворієр Вотчер — 2019» схвалити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
26 лютого 2019 року
№ 2687-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2018 р., № 50, ст. 400) такі зміни:

1) абзаци другий і третій статті 1 викласти в такій редакції: «доходи Державного бюджету України у сумі 1.026.122.251,9 тис. гривень, у тому числі доходи загального фонду Державного бюджету України — у сумі 928.498.357,7 тис. гривень та доходи спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 97.623.894,2 тис. гривень, згідно з додатком № 1 до цього Закону; видатки Державного бюджету України у сумі 1.112.120.440,3 тис. гривень, у тому числі видатки загального фонду Державного бюджету України — у сумі 1.005.757.991,3 тис. гривень та видатки спеціального фонду Державного бюджету України — у сумі 106.362.449 тис. гривень»;

2) внести зміни до додатків № 1, № 3, № 6 та № 7 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» відповідно до додатків №№ 1—4 до цього Закону, виклавши додаток № 6 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2019 рік» у новій редакції.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, та застосовується з 1 січня 2019 року.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
28 лютого 2019 року
№ 2696-VIII

Із деталізованими змінами до держбюджету-2019 можна ознайомитися на сайті «УК»



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про присвоєння імені Олександра Красіцького 45 полку Національної гвардії України

З метою увічнення пам'яті підполковника Української Галицької Армії Олександра Красіцького та урахування бойових заслуг, мужності, зразкове виконання покладених завдань, високий професіоналізм особового складу 45 полку Національної гвардії України, **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Присвоїти ім'я Олександра Красіцького 45 полку Національної гвардії України та надалі іменувати його — 45 полк імені Олександра Красіцького Національної гвардії України.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
25 березня 2019 року
№ 90/2019

ФІНАНСИ

Вкладників стало менше чи навпаки?

ГРОШІ. НБУ заявляє, що торік кількість клієнтів фінустанов скоротилася на 11 відсотків, банки спростовують це

Деякі видання останнім часом пишуть, що українські банки масово закривають рахунки клієнтів. Приміром, начебто лише в Ощадбанку облікова кількість клієнтів за минулий рік зменшилася на 3,63 мільйона осіб (21,5%) — з 16,88 до 13,25 мільйона. У ПриватБанку було закрито 1,05 мільйона (4,6%) рахунків. Так відбувається й в інших фінустановах. Про це начебто свідчать статистичні дані Нацбанку України.

ЗМІ обговорюють іншу тему: начебто активно зменшується кількість клієнтів українських фінансових установ.

Чи це так? І якщо так, то з чим пов'язано закриття рахунків? Невже в банках меншає кількість клієнтів? «Урядовий кур'єр» провів своє власне розслідування.

Обурені керівники

«Статистика, на яку посилаються «деякі видання», стосується кількості рахунків, а не клієнтів. Відповідно до законодавства, банки щороку здійснюють ревізію й закривають неактивні рахунки клієнтів. Якщо певний клієнт мав у банку чотири рахунки, але останні три роки не користувався трьома з них, то їх закривають, але особа не перестала бути клієнтом. У закритті неактивних рахунків немає жодного драматизму чи сенсації — ця рутинна робота дає змогу банкам не засмічувати свої автоматизовані системи зайвими даними й ефективніше використовувати наявні потужності», — зазначила у відповіді виконавчий директор Незалежної асоціації банків України (НАБУ) Олена Коробкова.

Самі фінансові установи також обурені інформацією, яка останнім часом поширюється, і спростовують її. В Ощадбанку наполягають, що щорічно згідно із законодавством банк закриває рахунки, за якими не було руху коштів протягом трьох років. Щоквартально дані про кількість клієнтів банку, як і інші показники діяльності всіх держбанків, публікують на сайті Міністерства фінансів.

«Наголошуємо, що Ощадбанк закрив 3,63 мільйона саме неактивних рахунків. Це жодним чином не впливає на показники діяльності установи. Клієнтська база, зокрема фізичних осіб, становить на 1 січня 2019 року 6,8



Кожен банк намагається усілякими способами догодити своєму клієнтові

мільйона осіб, про що свідчить офіційна статистика, і її скорочення на 3,63 мільйона неможливе», — відповіли у цьому державному банку.

Так само вважають і в Укрсоцбанку. У фінустанові впевнені, що йдеться про скорочення кількості клієнтських рахунків за рахунок їх закриття в межах чинного законодавства. Зрозуміло, що банки користуються цим правом, щоб скоротити поточні витрати на супроводження неактивних рахунків.

Наприкінці 2016 року Укрсоцбанк увійшов до складу міжнародної банківської групи ABN Holdings S.A., до якої належить Альфа-Банк Україна. На початку 2017-го група ухвалила рішення про консолідацію банківських активів в Україні на базі Альфа-Банку Україна, що має сприяти створенню найбільшого приватного банку в нашій країні.

«Тому 2018 року клієнтам Укрсоцбанку запропонували вигідні та зручні умови міграції на обслуговування до Альфа-Банку Україна. Понад 70% клієнтів скористалися пропозицією й перейшли на його обслуговування. Станом на 1 січня 2019 року майже 180 тисяч клієнтів обслуго-

вують в Укрсоцбанку, проте ми плануємо зберегти довірчі взаємини з ними і перевести їх більшість частину на обслуговування до Альфа-Банку Україна», — ідеться в офіційній відповіді цієї фінустанови.

Начебто статистики малувато

У НАБУ запевняють, що статистика, яку оприлюднює НБУ, не містить вичерпної інформації про кількість клієнтів банків у динаміці. На сайті регулятора в розділі «Платіжні системи та розрахунки. Інформаційні матеріали» є підрозділ «Кількість клієнтів банків та відкритих клієнтами рахунків». Тут розміщено інформацію про кількість клієнтів банків станом лише на 1 січня 2019 року (56,7 мільйона клієнтів, 94,3 мільйона рахунків). І більше нічого.

«Проте динаміку кількості клієнтів оцінити можна. На сайті НБУ є статистика щодо кількості клієнтів платіжних систем, відповідно до якої за 2018 рік кількість держателів платіжних карток збільшилася з

41,7 до 42,3 мільйона (на 1,4%). При цьому кількість активних карток (за якими були операції протягом останніх трьох місяців) зросла з 34,9 до 36,9 мільйона (на 6%)», — зазначають у НАБУ. Там додають, що на сайті Міністерства фінансів України є дані про діяльність державних банків, які свідчать про зростання кількості активних клієнтів (і фізичних, і юридичних осіб). В асоціації вважають, що загальна тенденція — кількість рахунків зменшується (закриваються неактивні), а кількість клієнтів збільшується.

Регулятор має власну думку

Усе це правда. Правда й те, що Нацбанк надіслав «Урядовому кур'єру» іншу інформацію, яка, щиро кажучи, приголомшила: «У цілому за 2018 рік у банках зменшилася кількість клієнтів — фізичних осіб на 11%, водночас спостерігається тенденція до збільшення кількості клієнтів — фізичних осіб-підприємців (на 18%). Також спостерігається позитивна тенденція щодо приросту кількості рахунків, відкритих суб'єктами господа-

рвання — їх кількість за 2018 рік зросла на 14%, із них поточні рахунки зросли на 12%, а вкладні рахунки — на 25%».

Перша фраза ключова: кількість клієнтів банків із числа фізичних осіб зменшується доволі відчутно.

За словами юриста Ростислава Кравця, банки завжди маніпулюють цифрами: «Звісно, певна частина клієнтів тих фінустанов, які останніми роками було ліквідовано, переходять до банків, які нині існують, але кількість клієнтів зменшується. Стають дедалі меншими й суми депозитів і фізичних, і юридичних осіб, зменшуються залишки на рахунках підприємств. Ситуація зовсім інша, ніж та, яку нам подають банки».

Із ним погоджується голова правління Всеукраїнської асоціації «Фінансова грамота України» Михайло Стрельников. За його словами, Нацбанк добре знає кількість клієнтів фінустанов щодня: «Трапляються дивні речі. Нещодавно я ознайомлювався з рейтингом 50 найкращих банків України. Там крім державних і великих приватних, на перших щаблях стоять такі банки, яких зовсім не знаю. А я пропрацював у банківській системі понад 20 років. Що коїться, скажу: чимало наших клієнтів не користуються послугами банків і давно вже закрили там свої рахунки. Люди почали довіряти приватним позикам різних позабанківських структур».

«Урядовий кур'єр» попросив банки прокоментувати цифру істотного зменшення кількості їхніх клієнтів. В Ощадбанку відповіли, що у них цей показник лише зростає. Згідно з надісланим графіком, якщо на 1 жовтня 2018 року цій фінустанові довірили свої кошти та відкрили рахунки 6,72 мільйона клієнтів серед фізичних осіб, то на 1 січня 2019-го їх було майже 6,8 мільйона. На 1 січня 2018 року Ощадбанк мав лише 6,4 мільйона активних клієнтів з числа населення.

Отже, ніхто з банкірів не може нічого сказати про зменшення кількості клієнтів, хоч воно триває. Як це відбуватиметься надалі й чи закріпиться цей негативний тренд, поки що сказати важко.

Неплатоспроможних рятуватимуть задовго до початку їхніх великих проблем

НОВОВВЕДЕННЯ. Нацбанк України і Фонд гарантування вкладів фізичних осіб за підтримки Світового банку вирішили вдосконалити механізми врегулювання неплатоспроможності банків. Це не спонтанний крок, а зобов'язання нашої країни гармонізувати вітчизняне законодавство з нормами євродиректив, зокрема №2014/59/ЄС. Реалізація проекту передбачає вдосконалення підходу до відновлення діяльності та потребування законодавчих змін. Тому вищезгадані організації запропонували ключові заходи для поліпшення нормативної бази, які було викладено в так званій

Записці з основними рекомендаціями.

У цьому документі наголошено, що так звані тригери для оцінювання платоспроможності та загалом нормального стану банку виявляють великі його проблеми в той час, коли фінансові установи вже нічим не можна допомогти. І зрозуміло, що її ставлять у чергу на ліквідацію.

А все треба робити заздалегідь: оцінювати кількісні та якісні показники роботи банку. І ще задовго до формування неминучого краху влада повинна зробити все, щоб допомогти установі. Тому Нацбанку України слід розширити повноваження.

«Протягом банківської кризи 2014—2016 років успішні операції з відновлення платоспроможності банків були рідкісним явищем. Цей процес було унеможливлено через брак у регулятора необхідних повноважень з раннього втручання і занадто пізніх тригерів визнання банків проблемними та неплатоспроможними. Саме тому необхідно вдосконалити режим відновлення діяльності та врегулювання неплатоспроможності банків для кращої готовності до потенційних фінансових викликів і створення потужних державних механізмів антикризового управління», — вважає перший заступник го-

лови правління НБУ Катерина Рожкова.

Як це буде практично? Один із заходів — упровадження механізму перспективного планування відновлення та врегулювання діяльності банків. Від банків вимагатимуть розробляти плани відновлення діяльності протягом відповідного перехідного періоду із встановленням спрощених вимог до таких планів для невеликих банків. Фонд гарантування вкладів фізичних осіб розроблятиме плани врегулювання неплатоспроможності (resolution plan).

Якщо згідно з цими документами, у банку з'являтимуться

проблеми, то регулятор зможе вплинути на те, що треба буде, приміром, частково або повністю відсторонити керівництво фінансової установи або внести зміни до її структури чи стратегії діяльності.

Усе це буде зручно пересічним вкладникам або просто клієнтам банків, які завжди в цих прикрах випадках брали на себе основний удар.

«Відповідно до міжнародної практики, оновлений механізм врегулювання неплатоспроможності дасть змогу зняти з плечей платників податків тягар основних витрат, оскільки ефективність цього механізму полягає у першочерговому поглинан-

ні збитків від неплатоспроможності банку його акціонерами, — вважає заступник директора розпорядника Фонду гарантування вкладів фізичних осіб Андрій Оленчик.

За його словами, за новими механізмами, узгодженими з європейськими документами, передбачається посилення обміну інформацією між Нацбанком України та Фондом гарантування вкладів фізичних осіб. Його мають здійснювати в режимі реального часу або в максимально наближеному до нього режимі, що дасть змогу Фонду гарантування вкладів фізичних осіб мати всю інформацію.

СПОЖИВАЧ

Віртуальний розбій

Нещодавно цивілізований світ відзначав Всесвітній день прав споживачів. Ця дата бере початок зі знаменитої промови, яку виголосив у Конгресі 15 березня 1962 року тодішній президент США Джон Кеннеді під час ухвалення Білья про права споживачів. Він сказав: «Споживачі — це найбільший економічний прошарок, який впливає майже на будь-яке приватне або державне економічне рішення. Але це єдиний голос, якого часто не чути».

В Україні таки не чути. Про це свідчать цитати з Концепції державної політики у сфері захисту прав споживачів до 2020 року, схваленої розпорядженням Кабінету Міністрів 29 березня 2017 року: «Споживачі в Україні не захищені державою і законом внаслідок декларативного характеру проголошених прав та відсутності механізмів їх реалізації та відновлення. Відсутність цілісної системи державного нагляду (контролю) призводить до виникнення конкурентних переваг для недобросовісного бізнесу».

Істотно ситуація погіршилася з поширенням електронної торгівлі: там споживачі аж надто часто стають жертвами маніпуляцій і відвертого шахрайства. Це стало предметом обговорення на круглому столі «E-commerce в Україні як зона підвищеного ризику для споживачів», організованому ГО «Союз споживачів України». **Заступник голови правління цієї організації Олег Цільвік** зауважує: споживачеві в Україні захистити свої права майже неможливо.

Атака ФОПів

На сьогодні обсяг електронної торгівлі в Україні — близько 65 мільярдів гривень, поки що 7% обсягу всієї роздрібно торгівлі, але цей сектор динамічно розвивається. Найчастіше купують одяг, взуття, різні аксесуари та



Зарано радієте, шановна: «ягідки» ще попереду!

побутову техніку. Про неї головним чином і йдеться, оскільки ці товари і найдорожчі, і найчастіше ламаються, крім того, можуть становити небезпеку для споживача (наприклад ураження електричним струмом, пожежонебезпечність тощо).

Головними вимогами до електронної торгівлі мають бути достовірність інформації про товар (адже помацати його покупець не може) і продавця, можливість додати відгук про його роботу, обов'язкова видача розрахункових документів, які є підставою для пред'явлення претензій. А отут заковика: споживач не завжди розуміє, у кого насправді купує.

Часто під маркою авторитетного нібито інтернет-магазину діють фізичні особи-підприємці, які сьогодні є, завтра їх нема і питати нема з кого. Деякі з цих ФОПів зареєстровані за іншими назвами діяльності й не мають права здійснювати торгівлю. Якщо 19 сайтів електронної торгівлі зареєстровано за однією адресою — чи варто довіряти хоч одному з них?

Значна частина продавців, за даними Союзу спо-

живачів, не видають жодних розрахункових документів. Крім того, отримати їх на руки (за умови наявності) в разі доставки кур'єром, часто-густо, фактично неможливо, адже його завдання — якнайшорше тиснути вам пакет і втекти. І на якій підставі тоді пред'являти претензії, якщо товар виявився неякісним, некомплектним або не витримав гарантійного терміну експлуатації?

До речі, один дуже відомий в Україні (точніше, незаслужено розрекламований) інтернет-магазин — насправді збіговисько ФОПів. Цим і пояснюються численні скарги споживачів на жахливий сервіс, вкрай низьку якість товарів і величезний відсоток браку. До речі, багато магазинів негативні відгуки про свою роботу видаляють, деякі навіть посилаються на ними самими придумані правила, і це спонукає до роздумів.

Назад дороги нема

Повернути неякісний товар, куплений у мережі електронної торгівлі, фактично неможливо, хіба

маєте родича — керівника злочинного угруповання чи командира «мілітаризованого громадського об'єднання». Бо проти деяких продавців доведеться застосовувати погрози чи силові дії, інакше не розуміють.

І це не перебільшення. Було навіть продемонстровано відео, як виконавчого директора Союзу споживачів України Максима Несміянова, за сумісництвом ведучого телепрограми для споживачів, а також журналіста і оператора одного з телеканалів, лупцюють продавці в офісі інтернет-магазину за спробу повернути куплену пральну машину.

Деякі інші не поб'ють, але ганятимуть по семи колах пекла, прискіпуючись до кожної дрібниці, немає значення, чи це маленька фірмочка з підвалу, чи начебто велика авторитетна мережа. Випадки повернення коштів при обміні товарів поодинокі на всю Україну, і відбувалося це, як правило, після тижнів чи навіть місяців митарств із залученням громадськості та ЗМІ.

Причина такої поведінки зрозуміла: багато хто

(наскільки багато — точно підрахувати неможливо) продає побутову техніку та електроніку, завезені в Україну нелегально чи напівлегально. Такий товар не має позначки, що його продаж в Україні дозволено, чи має підроблену позначку невідомого зразку, деякі аксесуари не відповідають українським стандартам. Тоді сподіватися на гарантійне обслуговування у сертифікованих центрах від виробника марно, у кращому разі можуть запропонувати «гарантію від магазину» — якийсь народний умілець спробує полагодити у гаражі за допомогою молотка й зубила, може, ще кілька днів попрацює.

Якщо ж купуєте зі знижкою товар з незначними пошкодженнями (таке деякі продавці практикують), тоді про можливість обміну, повернення чи гарантійного ремонту забудьте: вам ніколи не доведеться, що пошкодження завдали не ви самі і що саме це пошкодження не призвело до поломки. Якщо купували повноцінний товар, а пошкоджений доставив кур'єр, результат буде такий самий.

Ліки від шахрайства

Причина цих явищ, на одностайну думку експертів, — вседозволеність, надана малому бізнесу на шкоду правам споживачів. На класичне запитання, куди дивиться держава, відповімо так: державний ринковий контроль неефективний насамперед тому, що процедура не пристосована до наявних реалій електронної торгівлі. До продавця, який фізично існує, можна прийти, подивитися товар на прилавку, а потім спитати: «А що це в тебе, дорогий, де ти це взяв і чи маєш дозвіл ним торгувати?» А щоб перекопатися, що товар, придбаний в інтернет-магазині, завезений в Україну легально, відповідає вимогам якості та безпеки, його спочатку треба

купити. І хто за це заплатить?

До того ж, зауважує начальник відділу фактичних перевірок, контролю за готівковими операціями управління перевірок окремих платників департаменту аудиту ДФС України Юрій Ярмолівський, існує прогалина у законі про застосування електронних реєстраторів розрахункових операцій. Туди не внесено такий вид діяльності, як торгівля складною побутовою технікою, тож за даними реєстраторів виявити таких торгівців неможливо.

Якщо ж когось вдається знайти, то штраф за перше порушення — аж гривня! А потім перереєструвався, і коли знову спіймають — знову гривня! Юрій Ярмолівський додає: у Мінфіні перебуває на розгляді проект змін до закону про реєстратори розрахункових операцій. Вони пропонують запровадити механізм, який у світі називають «кешбек» (буквально з англійської «гроші назад»).

Тобто ДФС отримує змогу перевірити чек, одержаний за придбаний товар, через електронний кабінет платника податку. При цьому покупець також має змогу перевірити наявність чека, виданого продавцем, у базі даних. Якщо ж його там нема, то отримує право на відшкодування повної вартості покупки. У комплексі з посиленням покарання за невидачу фіскальних чеків такий захід міг би стати дієвим засобом боротьби з порушеннями у царині електронної торгівлі.

Новація добра, але вона поки що на затвердженні в міністерстві, а ще ж її повинна ухвалити Верховна Рада. А там популістів та помагачів шахраям хоч греблю гати. Багато хто має зиск від теперішнього становища, тож від їхніх зойків про обмеження свободи підприємництва аж у вухах лящатиме. Та сподіватимемося на краще: якби багато не було продавців, а споживачів усе-таки більше.

За ремонтом доріг тильнуватиме око громадськості

КОНТРОЛЬ. Як відомо, з 1 січня 2018 року в Україні розпочав діяльність Дорожній фонд — державна структура, завдання якої — цілкове фінансування будівництва, ремонту й утримання автомобільних доріг. Торік на цю мету було спрямовано понад 35 мільярдів гривень, на цей рік заплановано 56 мільярдів. Попри це стан наших доріг ще й досі далекий від ідеального: за даними Офісу ефективного регулювання (BRDO), близько 95% шляхів мають незадовільний стан, з них 40% потребують повного відновлення. Головна причина цього — неефективне використання коштів і корупція.

Тут слід мати на увазі, що кошти, про які йдеться, наші з вами. **Голова Офісу ефективного регулювання Олексій Гончарук** наголошує: в Україні нема безкоштовних доріг,

їх будівництво й утримання — це наші з вами гроші. Кожен автомобіліст за кожен літр придбаного пального сплачує 0,16 євро акцизного збору, з них 0,16 ідуть до Дорожнього фонду. Скажімо, на шлях від Києва до Одеси автомобіліст сплачує до цього фонду майже 200 гривень. Відповідно ці витрати позначаються на вартості будь-яких перевезень, які здійснює автотранспорт.

Тож громадяни мають право знати, на що йдуть їхні кошти. Задля громадського контролю BRDO розробив і презентував у Києві інтернет-портал моніторингу фінансування та будівництва доріг www.roads.brdo.com.ua. За його допомогою кожен небайдужий зможе відстежити, як відбувається ремонт доріг у його регіоні, які тендери провели, з якими будівельно-ремонтними організаціями укла-

ли договори, куди пішли гроші, навіть скільки сплатив до Дорожнього фонду він сам.

А подивитися таки є на що, зауважує керівник сектору «Транспорт та інфраструктура» **BRDO Владислав Притоманов**. Скажімо, в деяких областях замовниками дорожніх робіт виступали не відповідні департаменти обласних державних адміністрацій, а створені «під ними» комунальні підприємства. Саме по собі це ще не корупція, але навіщо створювати зайвий підрозділ, якщо не для цього? Досвід показує: кожна зайва ланка у виконавчій вертикалі багаторазово збільшує корупційні ризики.

Цікаво: служба автомобільних доріг у Тернопільській області розбила вартість ремонту однієї дороги на окремі лоти по 200 тисяч гривень

(фактично 40 метрів шляху). Це дало змогу віддати перемогу цього, з дозволу сказати, тендера без конкурсу, на власний розсуд, «потрібним людям».

Щоправда, портал функціонує поки що у тестовому режимі, тому розробники просять вибачення за можливі збої в його роботі та будуть вдячні за зауваження і пропозиції стосовно вдосконалення ресурсу. А скільки ще цікавинок можна буде знайти, коли він запрацює на повну силу!

Недарма директор департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень Міністерства інфраструктури України **Віктор Сасін** подякував розробникам за чудовий продукт: «Ми, міністерство, з початком роботи Дорожнього фонду го-

воримо: так, ми отримали стабільне джерело фінансування, значно збільшили обсяги фінансування дорожньої галузі, але за цими коштами тепер потрібно стежити. І найкраще, коли це громадський контроль, бо ті кілька людей, які працюють у міністерстві за цим напрямом, не в змозі контролювати тисячі тендерів, що відбуваються у всій країні».

Він також зауважив: Укравтодор надає у міністерство свою звітність, і якщо його дані не збігаються з даними громадськості, це вже привід для певних висновків.

Стосовно того, хто фінансував розроблення порталу, Олексій Гончарук наголошує: це частина роботи його офісу, який фінансує Європейський Союз. Жодної копійки державних коштів чи якоїсь спонсорської допомоги на це не пішло.

АПК: ЧАС ПЕРЕМІН

Миколина ферма

ВІДТВОРЕННЯ ГАЛУЗІ. Переконавшись, що урядова програма підтримки тваринництва діє, фермер-початківець із Полтавщини планує втричі збільшити кількість корів у своєму господарстві

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Полтавець Микола Шапаренко з дитинства хотів стати зоотехніком. Тому що на Полтавщині ця професія престижна. І все життя йшов до своєї мети. Закінчив сільськогосподарський технікум, інститут. Потім працював на фермі в господарстві, на полтавському молоко- й респективському маслозаводах. Але повернутися в село й заснувати свою молочнотоварну ферму наважився тільки після того, як дізнався про урядову програму підтримки тваринництва, під яку надають істотні кошти.

І п'ятнадцять відсотків прибутку...

Поговорив із братом Олександром, який також має дві вищі сільськогосподарські освіти й певний досвід роботи в агропродуцтві. І ось вони вже другий рік фермерують у рідному селі Полузир'я Новосанжарського району. Взяли в оренду землю, на якій порядкує Олександр і принагідно вирощує корми. А Микола зайнявся тим, до чого в нього лежить душа, — виробництвом молока. Придбав на заощаджені й позичені кошти для своєї ферми високоудійних голштинфрізів у племінному господарстві Шишацького району. Ці кошти йому потім повернула держава через обласний та районний бюджети. У 2017 році в нього було 45 тільних телиць, які стали коровами, а тепер на його фермі майже 100 голів.

Вдалий старт за фінансової підтримки держави додав Шапаренкові впевненості. Він уже розширює ферму: придбав ще один сарай і хоче до вересня побудувати там доїльний зал і поставити на безприв'язне утримання 120 корів. А в майбутньому планує на базі своєї ферми збудувати маслоцех, а можливо, й ковбасний. З роботою таких цехів він ознайомився в одного фермера, який живе в Бахмачі на Чернігівщині й утримує тисячу корів. Цехи того господаря працюють раз на тиждень, а вироблену там продукцію переважно споживає місцеве населення.

— Бахмацькі ковбаси смачні й зовсім не містять хімічних продуктів та замінників жиру. Хочу такою самою продукцією годувати моїх земляків, — каже Микола Шапаренко і додає: — Порахував: прибутку від своїх це-



Фермер-початківець Микола Шапаренко біля своїх племінних корів, кожна з яких щодня дає 24 й більше літрів молока

Фуражир ФГ «Лузір'я»
Анатолій Жалій готує
свіжий корм для корів



хів матиму не більш як 5%. Просто хочу, щоб наші люди жили довго й були здоровими.

Можливо, саме тому свою худобу він годує тільки натуральними кормами й зовсім не використовує преміксів.

Запитав його: як виходить, що більшість керівників сільгосп-підприємств називають тваринництво збитковим, а він навпаки, вважає його прибутковим.

— Розумієте, — усміхнувся фермер-початківець, — українці таки унікальні. Вони щиро вважають, що коли не отримуєш 200% прибутку, то нічого й працювати. Наше тваринництво дає прибутку 10—15% обороту. Скажіть, хіба це поганий прибуток? Тваринництво — це ще й органічні добрива, які нині на вагу золота.

Реконструкція сараїв і будівництво доїльного залу потребуватимуть додаткових коштів. Тому фермер знову розраховує на державну дотацію й матеріальну підтримку місцевої, районної та обласної влади.

«Коли ми тільки починали, мені як депутатові райради надали з різних бюджетів приблизно 360 тисяч гривень за придбання племінного поголів'я. Ми отримали від держави кошти на мед-

препарати. То, може, і в цьому році так буде».

Дотація зростає ун'ятеро

— Цьогоріч фермер Микола Шапаренко як юридична особа отримає до 1 червня від держави, згідно з відповідною урядовою програмою, дотацію в сумі 1800 гривень на кожну утримувану корову. Торік держава платила за кожну корову по 1500 гривень. Розмір державної допомоги для стимулювання розвитку тваринництва, нарощування поголів'я ВРХ збільшився, — повідомив заступник директора департаменту агропромислового розвитку Полтавської обласної державної адміністрації Олег Палій.

За його словами, торік тільки на Полтавщині цією державною дотацією скористалися понад 100 юридичних осіб-підприємців. Це десятки мільйонів гривень. Також держава виплатила

ДОВІДКА «УК»

Цього року на програми державної підтримки тваринництва буде спрямовано 3,5 мільярда гривень, з яких 1,4 мільярда — на розвиток скотарства для сільськогосподарських підприємств за утримання корів і для фізичних осіб за утримання молодняку ВРХ.

250 мільйонів гривень держава передбачила для здешевлення придбання племінного поголів'я, зокрема нетелей, корів.

Для залучення інвестицій у розвиток скотарства завдяки державній підтримці передбачено здешевлення будівництва або реконструкції тваринницьких ферм і комплексів і за власні кошти, і за кредитні. На це спрямують 1,8 мільярда гривень.

чималу суму коштів фізичним особам за утримання телят віком до 13 місяців — по 2,5 тисячі гривень за кожне теля. Цими коштами в області скористалися приблизно 5 тисяч осіб. А цього року сума дотації зростає ще у 3—5 разів.

Микола Шапаренко зможе розраховувати й на компенсацію за придбану вітчизняну сільськогосподарську техніку, якої він закупив, казав, чимало, тому що останнім часом вона не поступається закордонній, а в дечому й переважає. Це стосується техніки та обладнання, які випускають заводи Одеси й Дніпра. Державна програма передбачає компенсацію обсягом майже 40% суми, яку витрачено на придбання техніки. Це істотно. Завдяки державним дотаціям у фермера з'явилася можливість підвищити заробітну плату робітникам, яких там десятеро. Хоч він їх і так не зобиджає. Запевнив, що зарплата на фермі висока. Він виплачує лікарняні, найстараннішим коштом господарства оздоровлює у санаторії «Сосновий бір» у Зінківському районі. Торік там побували троє робітників, четверо пойдуть туди цього року.

Єдина проблема, яку фермер-початківець самотужки не може розв'язати, — низька закупівельна ціна на молоко, яке він здає переробникам у Полтаву.

— Поки що все в мене виходить. Одна проблема — посезонне коливання ціни на молокопродукцію. Ми працюємо стабільно протягом усього року, щодня надіємо одну й ту саму кількість молока. Тому хочеться, щоб наші партнери на це зважали й купували його в нас за фіксовану пристойну ціну незалежно від того, зима надворі чи весна. Бо вже молоко дешевшає. Ще того тижня за літр нам платили 9,5 гривні, сьогодні — 9. До літа молоко ще подешевшає. Тобто переробники диктують нам умови.

Микола Шапаренко сподівається, що з часом держава врегулює й це непросте питання. Якщо вона хоче, щоб у їхньому Новосанжарському районі працювали не дві ферми, як нині, а значно більше.

Попри проблему, він рішуче налаштований не тільки збільшувати кількість поголів'я, підвищувати продуктивність, а й створити завод з вирощування племінних телиць. Зауваживши: це справа непростая, але прибуткова.

ПРЯМА МОВА

Заступник директора департаменту
агропромислового розвитку Полтавської ОДА
Олег ПАЛІЙ:



— ФГ «Лузір'я» Новосанжарського району — гарний приклад відтворення тваринництва в нашій області, яка останні десять років стабільно на першому місці в Україні за кількістю поголів'я ВРХ на сільськогосподарських підприємствах. На сьогодні там утримують 135 тисяч голів ВРХ, зокрема 62 тисячі корів і стільки само — в населення. А з реалізацією урядової програми підтримки тваринництва поголів'я на Полтавщині тільки збільшуватиметься.

Наша область перебуває у першій п'ятірці й за надоями. Нині середньодобовий удій в області становить 17 літрів молока від корови, а в господарстві Миколи Шапаренка — 24, 25 і до 30 літрів.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Канадці допоможуть із зеленою енергетикою



Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

МІЖНАРОДНИЙ ПРОЕКТ. Канадські інвестори активно просувають ідею створення об'єктів зеленої енергетики для Луганщини. Президент компанії Capital Hill Group Девід Ангус та директор компанії Lugansk Solar Canada Inc. Дезмонд Бурк висловили сподівання, що реалізація проекту допоможе економічному розвитку краю. Дезмонд Бурк повідомив, що нещодавно зустрівся з міністром міжнародної торгівлі Канади, який також зацікавлений у початку будівництва об'єктів зеленої енергетики на Луганщині. Робочу зустріч з делегацією з Канади провели в Луганській ОДА.

«Проект, який реалізовуватимуть на Луганщині за підтримки канадців, стратегічно важливий для нашої області, — наголосив заступник голови ОДА Юрій Клименко. — У зв'язку з воєнною агресією РФ та бойовими діями ми відокремлені від Об'єднаної енергетичної системи України. Тому для нас дуже важливо реалізувати проект в енергетичній галузі».

За підсумками засідання було вирішено створити робочу групу, члени якої всебічно вирішуватимуть питання, пов'язані з реалізацією проекту. Відбудуться робочі зустрічі в міській раді Рубіжного, на території якого заплановано будівництво цих об'єктів.



Нагорода — поїздка до Берліна

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЮНІ ІНТЕЛЕКТУАЛИ. Студентка факультету менеджменту Уманського національного університету садівництва Христина Сухецька посіла перше місце у конкурсі «Стратегічний розвиток аграрного сектору — багачення молодих українських фахівців», який проводив «Німецько-український агрополітичний діалог» за підтримки Міністерства аграрної політики та продовольства України, науково-методичного центру «Агроосвіта», а також Українського національного аграрного форуму.

Наукові дослідження презентували дев'ять учасників-фіналістів із різних закладів вищої освіти нашої країни. Як нагороду переможниця отримала змогу взяти участь у фаховій поїздки до Берліна в межах тематики «Дигіталізація (оцифровування) в сільському господарстві та аграрному управлінні — інтелектуальні рішення для майбутнього. Німецький досвід».

Учасники поїздки відвідали федеральне міністерство продовольства та сільського господарства Німеччини, де ознайомилися з досвідом ведення ефективної політики в сільському господарстві, а також побували в університеті ім. Гумбольдта, де зустрілися з професорами Дітером Кіршке та Вольфгангом Бокельманом. Під час подорожі учасники поспілкувалися із заступником міністра аграрної політики та продовольства України з питань європейської інтеграції Ольгою Трофімцевою.

Фішкою поїздки стало відвідання Міжнародного зеленого тижня у Берліні — найбільшої світової виставки продовольства, сільського господарства і садівництва, на якій виробники з усіх кутків світу представляли свою продукцію.



Христина Сухецька впевнено освоює цифрові технології

фото з сайту redpress.ua



Молодь з інвалідністю теж танцює

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ЗДОРОВО! У Харкові в Регіональному центрі професійної освіти інноваційних технологій будівництва та промисловості упроваджують проект Total Answer Dance. Це студія естрадного танцю для молоді з інвалідністю, яку відкрили завдяки гранту проекту UPSHIFT Україна. Навчальна програма розрахована на молодіжний вік 14—20 років.

Над реалізацією задуму працювали 20 молодих ініціаторів. Як повідомила учасниця проекту Карина Пивоварова, команда проектувала дизайн студії, шукала і закуповувала матеріали.

«Протягом трьох місяців роботи кожен з нас вклав у цю студію частинку душі. І сьогодні ми дуже раді, що відкриття зібрало стільки небайдужих і однодумців. Ми вдячні всім, хто підтримував нас, команді UPSHIFT за те, що повірили в наш проект», — сказала Карина Пивоварова.

Привітати команду з відкриттям студії прийшли представники багатьох навчальних закладів, зокрема Харківського спеціального навчально-виховного комплексу для дітей з порушеннями слуху, де учасники Total Answer Dance провели танцювальний флешмоб для учнів. Перед гостями виступили студія «Оскар Денс», театр сучасного танцю «Нове покоління», студія спортивної акробатики Єлизавети Зеленської, театр сучасного танцю і колектив ініціатора проекту.

Зниклих безвісти стало менше

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЖЕРТВИ ГІБРИДНОЇ ВІЙНИ. У Донецькій області фахівцям вдалося ідентифікувати у невідомому загиблому місцевого жителя, який зник безвісти ще у 2014 році. Після визволення української території на півночі Донецької області від проросійських незаконних збройних формувань минуло майже п'ять років, але пошук і встановлення осіб, потерпілих внаслідок гібридної війни, триває досі. Людські останки знаходять у місцях минулих боїв та у братських могилах, куди бойовики кидали вбитих ними мирних людей і навіть своїх співників. Отож перед місцевими правоохоронцями тепер стоїть непросте завдання встановити особи всіх жертв: цивільних жителів краю та представників збройних формувань, які «захищали» тих нещасних людей. Істотну допомогу в цьому надають фахівці Міжнародного комітету Червоного Хреста та експерти судово-медичної експертизи.

Завдяки спільним зусиллям нещодавно вдалося ідентифікувати у невідомому загиблому учасника проросійських НЗФ, про долю якого його мати нічого не знала із 2014 року. Тоді в липні на околиці Слов'янська у згорілому танку проросійських бойовиків виявили останки п'яти тіл, які дактилоскопіювали і поховали у без-



«№188» вже упізнаний

іменних могилах. Із п'яти згорілих у танку троє жителів Донецької області віком 28—52 років. Рідня ще двох найманців, як з'ясували пошуковці, мешкає у Росії.

За словами співробітниці Слов'янського відділу НП України в Донецькій області Олександри Діброви, для впізнання загиблих у 2017 році було проведено ексгумацію за участі міжнародних спеціалістів. Підсумки досліджень дали змогу повідомити невідому матір бодяй про місце могили сина, якого во-

на безуспішно шукала майже п'ять років. Правоохоронці супроводили її на одне з кладовищ до місця поховання з табличкою з номером «188».

За словами жінки, її 28-річного сина 2014-го завербували бойовики, бо він потрапив під згубний для багатьох вплив російської пропаганди. Відтоді вона марно намагалася щось дізнатися про його подальшу долю. А тепер тільки подякувала всім, хто тривалий час наполегливо працював і допоміг їй знайти сина.

Університетський полігон для науки і практики

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

АГРООСВІТА. На базі центру точного землеробства Сумського національного аграрного університету, який почав працювати торік восени, споруджують перший в Україні закритий полігон для проведення практичних занять. Як розповів декан інженерно-технологічного факультету СНАУ Михайло Довжик, проект не має аналогів в Україні й сприятиме поєднанню здобуття теоретичних знань і навичок.

Незалежно від погодних умов і пір року в ангарі площею 80 квадратних метрів студенти вивчатимуть технологічні процеси в умовах різних щільності, вологості, температури ґрунту, опановуватимуть усі етапи вирощування врожаю.

Проект втілюють за прикладом німецьких сільськогосподарських навчальних закладів Deula та університету прикладних наук Weihenstephan-Triesdorf. Загальний кошторис — 9 мільйонів гривень, з яких 2,5 мільйона профінансовано з обласного бюджету. Серед партне-

рів новобуду — вітчизняні й іноземні агрокомпанії — виробники сільськогосподарської техніки, обласна влада, виш, представники бізнесу.

За словами ректора СНАУ Володимира Ладики, такий полігон дасть змогу студентам стати професіоналами аграрної справи й бути конкурентоспроможними на ринку праці. Тут проходитимуть заняття не лише для студентів-механіків, а й майбутніх фахівців агрономічних і будівельних спеціальностей, підвищуватимуть кваліфікацію працівники агропідприємств.



Лікар поряд із домом



Новий заклад має сучасний вигляд

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

МЕДИЦИНА. У мікрорайоні Миколаєва відкрили реконструйовану сімейну амбулаторію — сучасну, доступну й комфортну для лікарів і пацієнтів. Її послугами користуються понад 11 тисяч пацієнтів. Щоб поліпшити умови обслуговування городян, 2017-го міська влада придбала приміщення на першому поверсі й розпочала реконструкцію будівлі. Площа закладу тепер становить 460 квадратних метрів. Хворих приймають два педіатри, терапевт і три сімейних лікарі.

Ремонтні роботи тривали майже два роки. Придбано нові меблі, медичне обладнання, впорядковано прилеглу територію, створено умови безперешкодного доступу городян з інвалідністю — споруджено пандус, функціонує новий ліфт, облаштовано санвузли. Планують відкрити аптечний пункт. Записатися до лікаря можна онлайн, адже у закладі працює електронна черга пацієнтів. 80% населення мікрорайону вже уклали декларації з лікарями для надання первинної медичної допомоги.

На урочистому відкритті закладу Миколаївський міський голова Олек-

сандр Сенкевич подякував громадянам, платникам податків, завдяки яким у місті відбуваються зміни на краще. «Усе це зроблено за ваші гроші. Лише після впровадження реформи з децентралізації громада Миколаєва може користуватися власними коштами і спрямовувати їх на першочергові потреби, — зазначив він. — Міська влада особливо опікується медичною галуззю. Наше завдання — створити гідні умови праці для лікарів і комфортні для пацієнтів: теплі й чисті приміщення, належне медичне та комп'ютерне обладнання».

Фото прес-служби ГУ НП України в Донецькій області

Фото надав автор

ГРОШІ

Банки увійшли в період показового зростання

ФІНАНСИ. У Рейтингу надійності банківських депозитів на основі публічної інформації, за підсумками 2018 року, взяли участь 60 із 65 банків, за якими агентство проводило моніторинг. Усі чотири банки за участю держави в капіталі 2018-й завершили із прибутком, найкращі результати були у ПриватБанку

Андрій НІКІТІН,
директор Рейтингового
агентства «Стандарт-
Рейтинг» (Україна),
для «Урядового кур’єра»

Істотно поліпшив свої позиції на ринку ПриватБанк. За 2018 рік він показав прибуток у сумі 11,668 млрд грн і чистий процентний дохід на рівні більш як 16,767 млрд грн, збільшив його порівняно з 2017-м на 260%. Ситуація в Ощадбанку та в Укрексімбанку була трохи гіршою, проте жодний із них не вивав із групи з найвищою оцінкою надійності в багатьох сенсах завдяки підтримці акціонера — держави Україна. Перше місце у рейтингу надійності депозитів займає Райффайзен Банк Аваль. Він завершив 2018 рік із прибутком 5,088 млрд грн і чистим процентним доходом 7,051 млрд грн. За 2018-й чистий процентний дохід Райффайзен Банку Аваль зріс на 21,99%. На початку четвертого кварталу він мав великий запас капіталу та ліквідності й демонстрував один з найкращих показників доходів серед універсальних банків з іноземним капіталом. Другу позицію в рейтингу зайняв Піреус Банк. За даними

НБУ, 2018 рік він закінчив із чистим прибутком 51,448 млн грн, обсяг заборгованості за кредитами банку, що не обслуговуються (NPL), за рік знизився на 75,78%, частка поганих кредитів у його кредитному портфелі на 01.01.2019 року становила всього 5,96%. Чистий процентний дохід за 2018 рік становив 220,561 млн грн, що на 27,53% більше, ніж за 2017-й. За 2018 рік Піреус Банк забезпечив приріст власного капіталу на 12,2% за рахунок прибутку 2018-го. Стабільно третю позицію в рейтингу надійності займає ТАСКОМБАНК. Нині це єдиний банк з українським капіталом у ТОП-5 банків з надійними депозитами. За даними НБУ, за 2018 рік ТАСКОМБАНК отримав прибуток 429,257 млн грн, наростив чистий процентний дохід на 28,5% порівняно з 2017-м. На початок 2019 року він підтримував частку NPL у кредитному портфелі на рівні 12%, що більш ніж удвічі краще, ніж у середньому в банках без участі держави в капіталі. За 2018-й ТАСКОМБАНК наростив власний капітал на 129,97%. Кілька кварталів поспіль у десятку лідерів рейтингу потрапляє ГЛОБУС БАНК. За

даними НБУ, в 2018 році йому вдалося знизити обсяг NPL на 45,57%, на початок 2019-го рівень NPL у його кредитному портфелі становив 10,46%. Чистий прибуток банку за 2018 рік — 19,179 млн грн, чистий процентний дохід зріс на 103%. Одинадцяту позицію в рейтингу банків з найбільш надійними депозитами зайняв Ідея Банк. За даними НБУ, 2018 рік Ідея Банк закінчив із прибутком 336,271 млн грн, забезпечивши приріст чистого процентного доходу на 59,82%. За 2018-й він забезпечив приріст власного капіталу на 69,91%. Стабільно в ТОП-15 входить Форвард Банк. Згідно з даними НБУ, його чистий процентний дохід за 2018 рік становив 194,0 млн грн. У 2018-му акціонери надали йому фінансову підтримку, забезпечивши приріст статутного капіталу на 113,21%. Серед банків, що беруть участь в рейтингу, це найвищий темп приросту статутного капіталу. Банківська система України відновила зростання. Як і раніше, агентство очікує збільшення масштабів роботи банків, зростання кредитування у 2019 році й зменшення кількості банкрутств.

ТОП-18 банків з найвищим рівнем рейтингу надійності депозитів			
№ п/п	Назва банку	Рівень рейтингу депозитів	Підсумкова рейтингова оцінка у балах
1	РАЙФФАЙЗЕН БАНК АВАЛЬ	rd.1 (pi)	9,9981
2	ПІРЕУС БАНК МКБ	rd.1 (pi)	9,9765
3	ТАСКОМБАНК	rd.1 (pi)	9,8396
4	КРЕДОБАНК	rd.1 (pi)	9,7767
5	ПРИВАТБАНК	rd.1 (pi)	9,6829
6	КРЕДІ АГРІКОЛЬ БАНК	rd.1 (pi)	9,6732
7	УКРСИББАНК	rd.1 (pi)	9,6572
8	АЛЬФА-БАНК	rd.1 (pi)	9,5153
9	ГЛОБУС БАНК	rd.1 (pi)	9,1567
10	УКРГАЗБАНК	rd.1 (pi)	9,1314
11	ІДЕЯ БАНК	rd.1 (pi)	8,9097
12	ФОРВАРД БАНК	rd.1 (pi)	8,7338
13	ПРОКРЕДИТ БАНК	rd.1 (pi)	8,7097
14	БАНК АЛЪЯНС	rd.1 (pi)	8,4742
15	ОЩАДБАНК	rd.1 (pi)	8,2426
16	ПРАВЕКС-БАНК	rd.1 (pi)	8,0975
17	УКРЕКСІМБАНК	rd.1 (pi)	7,8799
18	МОТОР-БАНК	rd.1 (pi)	7,6380

Джерело: дані Рейтингового агентства «Стандарт-Рейтинг»

Примітка: Оцінку банківських депозитів варто сприймати як думку аналітиків РА «Стандарт-Рейтинг» (Україна) про надійність банківського депозиту. Ця думка не є рекомендацією до придбання банківських послуг або вкладення коштів у конкретні банки. Рейтинг розраховано на основі даних, які агентство вважає достовірними. Диференціацію рейтингової оцінки проведено відносно середніх значень числових факторів, які брали до уваги під час оцінювання. Рівень рейтингу визначається не місцем в таблиці, а рейтинговою оцінкою. У разі розбіжностей між даними НБУ і квартального звіту банку перевагу віддавали квартальним звітам НБУ. Порівнюючи результати рейтингів за перший квартал і перше півріччя 2017 року, 9 місяців 2017 року, за 2017 рік, а також за перший квартал 2018 року, варто враховувати, що рейтинги розраховувалися за методикою, до якої вносили зміни у лютому та травні 2017 року, також змінювався формат надання банками публічної інформації через Web-сайт НБУ. Рейтинг розраховували за підсумками 2018 року. Однак якщо агентству ставало відомо про будь-які важливі фактори, які впливають на депозити банку аж до 18 березня 2019 року, ці фактори враховувалися під час аналізу.

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2019 р. № 256
Київ

Про внесення змін до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об’єднаних територіальних громад

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об’єднаних територіальних громад, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 березня 2016 р. № 200 «Деякі питання надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об’єднаних територіальних громад» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 24, ст. 957; 2017 р., № 49, ст. 1531; 2018 р., № 30, ст. 1064), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 березня 2019 р. № 256

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на формування інфраструктури об’єднаних територіальних громад

1. Абзац третій пункту 3 після слів «Закону України «Про добровільне об’єднання територіальних громад» доповнити словами і цифрами «, та розподіляється відповідно до частини третьої статті 10 зазначеного Закону за такою формулою:

$$Vi = Vo \times (Xi/X + Yi/Y)/2,$$

де Vi — обсяг субвенції об’єднаної територіальної громади;
 Vo — загальний обсяг субвенції;
 Xi — кількість сільського населення об’єднаної громади;
 X — кількість сільського населення всіх об’єднаних територіальних громад;
 Yi — площа території об’єднаної територіальної громади;
 Y — площа територій усіх об’єднаних територіальних громад».

2. Підпункт 1 пункту 5 після слів «об’єднаної територіальної громади» доповнити словами «з урахуванням потреб різних соціальних груп з метою забезпечення рівних прав і можливостей жінок і чоловіків».

3. В абзаці третьому пункту 6 слова «постановою Кабінету Міністрів України, якою» замінити словами «акта Кабінету Міністрів України, яким».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 березня 2019 р. № 263
Київ

Деякі питання опалювального сезону 2018/19 року

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Установити, що умови, визначені абзацами шостим (стосовно досягнення виробником теплової енергії станом на 23 число місяця, що передуює місяцю постачання природного газу, рівня розрахунків виробника теплової енергії (без урахування штрафних санкцій) з урахуванням суми нарахованих та неперерахованих пільг і субсидій згідно з Порядком фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2002 р. № 256 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 10, ст. 482; 2003 р., № 44, ст. 2309), за усіма укладеними з НАК «Нафтогаз України» договора-

ми про постачання природного газу (купівлі-продажу, про закупівлю, відступлення права вимоги тощо) не нижче 78 відсотків (а для виробника теплової енергії, управління майном якого здійснює Фонд державного майна і який використовує природний газ для виробництва теплової та електричної енергії, — не нижче 60 відсотків) і дванадцятим (стосовно досягнення виробниками теплової та електричної енергії, управління майном яких здійснюють суб’єкти господарювання, які залучені Національним агентством з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів, відповідно до статті 21 Закону України «Про Національне агентство України з питань виявлення, розшуку та управління активами, одержаними від корупційних та інших злочинів», станом на 23 число місяця, що передуює місяцю постачання природного газу, рівня розрахунків з урахуванням суми нарахованих та неперерахованих пільг і субсидій згідно з Порядком фінансування видатків місцевих бюджетів на здійснення заходів з виконання державних програм соціального захисту населення за рахунок субвенцій з державного бюджету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 2002 р. № 256, за договорами про постачання природного газу, укладеними з НАК «Нафтогаз України», не нижче 78 відсотків) пункту 11 Положення про покладення спеціальних обов’язків на суб’єктів ринку природного газу для забезпечення загальноосупільних інтересів у процесі функціонування ринку природного газу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 жовтня 2018 р. № 867 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 98, ст. 3226), застосовуються для придбання природного газу зазначеними виробниками для всіх категорій використання природного газу в НАК «Нафтогаз України» до 1 травня 2019 року.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 березня 2019 р. № 185-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків та надання кредитів з державного бюджету, передбачених Міністерству фінансів (загальнодержавні видатки та кредитування) на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів (загальнодержавні видатки та кредитування) на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків та надання кредитів з державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3511350 «Обслуговування державного боргу» на 705 600 тис. гривень;

збільшення обсягу надання кредитів з державного бюджету за програмою 3511600 «Виконання державою гарантійних зобов’язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії» на 705 600 тис. гривень.

2. Міністерству фінансів забезпечити погодження перерозподілу видатків та надання кредитів державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету та внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 березня 2019 р. № 187-р
Київ

Про схвалення звіту про виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2018 рік»

Схвалити та подати Верховній Раді України, Президентіві України та Рахунковій палаті звіт про виконання Закону України «Про Державний бюджет Укра-



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 27 березня 2019 р. № 195-р
Київ

Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про техніко-економічне співробітництво

Схвалити проект Угоди між Урядом України та Урядом Китайської Народної Республіки про техніко-економічне співробітництво.

Уповноважити Першого віце-прем’єр-міністра України — Міністра економічного розвитку і торгівлі Кубіва Степана Івановича підписати зазначену Угоду.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «ТРИШКОВСЬКА ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF TRISHKOVSKAYA AND OTHERS v. UKRAINE)**

(Заява № 47424/13 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 14 червня 2018 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд дійшов висновку, що тривалість проваджень у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку», а у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв’язку з цими скаргами.

У заяві № 47424/13 та № 44303/17 заявники скаржилися також за статтею 2 Протоколу 4 до Конвенції на надмірну тривалість застосування підписки про невиндіз. З огляду на всі наявні у нього матеріали Європейський суд дійшов висновку про порушення Конвенції в цій частині заяви у світлі його висновків у рішенні в справі «Іванов проти України» (Ivanov v. Ukraine) (заява № 15007/02, від 07 грудня 2006 року).

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об’єднати заяви;

2. *Оголошує* заяви прийнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв’язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;

4. *Постановляє*, що було порушення статті 2 Протоколу № 4 до Конвенції щодо іншої скарги, висунутої відповідно до усталеної практики Суду (див. перелік у додатку);

5. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені у переліку в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 березня 2019 р. № 182
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів Державною екологічною інспекцією

Відповідно до частини другої статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів Державною екологічною інспекцією, що додаються.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 19 березня 2008 р. № 212 «Про затвердження критеріїв розподілу суб'єктів господарювання за ступенем ризику їх господарської діяльності для навколишнього природного середовища та періодичності здійснення заходів державного нагляду (контролю)» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 23, ст. 686).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 182

КРИТЕРІЙ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів Державною екологічною інспекцією

1. До критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів Держекоїнспекцією, належать:

- 1) провадження господарської діяльності з додержанням екологічних вимог;
- 2) категорія видів планової діяльності та об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля;
- 3) види порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду;
- 4) кількість порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду;
- 5) кількість позапланових заходів державного нагляду (контролю), проведених щодо суб'єкта господарювання протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду, з підстав, передбачених абзацами третім, сьомим, дев'ятим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»;
- 6) кількість випадків недопущення суб'єктом господарювання посадових осіб органу державного нагляду (контролю) до проведення заходів державного нагляду (контролю) (крім випадків, передбачених статтею 10 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності») у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду.

2. Ризики настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів визначено у додатку 1.

3. Перелік критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, їх показники та кількість балів за кожним показником визначено у додатку 2.

4. Віднесення суб'єкта господарювання до високого, середнього або незначного ступеня ризику здійснюється з урахуванням суми балів, нарахованих за всіма критеріями, визначеними у додатку 2, за такою шкалою:

- від 41 до 100 балів — до високого ступеня ризику;
- від 21 до 40 балів — до середнього ступеня ризику;
- від 0 до 20 балів — до незначного ступеня ризику.

5. Планові заходи державного нагляду (контролю) у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів за діяльністю суб'єктів господарювання проводяться з такою періодичністю:

- з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки;
- із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки;
- з незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

6. У разі коли за результатами планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) (за наявності) протягом останніх шести років для суб'єктів господарювання, які віднесені до середнього ступеня ризику, та протягом останніх десяти років для суб'єктів господарювання, які віднесені до незначного ступеня ризику, у діяльності суб'єкта господарювання не виявлено порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, наступний плановий захід державного нагляду (контролю) щодо такого суб'єкта господарювання проводиться не раніше ніж через період часу, установлений для відповідного ступеня ризику, збільшений у 1,5 раза.

Додаток 1
до критеріїв

РИЗИКИ
настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності
у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання,
відтворення і охорони природних ресурсів

Цілі державного нагляду (контролю)	Ризик настання негативних наслідків від провадження господарської діяльності		Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)
	подія, що містить ризик настання негативних наслідків	негативний наслідок	
Навколишнє природне середовище (04)	настання екологічно-небезпечного впливу на земельні ділянки, наслідки якого не ліквідуються	погіршення (знищення) корисних властивостей земель, негативний вплив на навколишнє природне середовище	провадження господарської діяльності з додержанням екологічних вимог* категорія видів планової діяльності та об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля* види порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду*
	забруднення та засмічення земель	погіршення якісного стану земель	
	господарське використання деградованих і малопродуктивних земель, які є екологічно небезпечними та економічно неефективними, а також техногенно забруднених земельних ділянок, на яких неможливо одержати екологічно чисту продукцію та які є небезпечним для здоров'я та перебування людей	погіршення (знищення) корисних властивостей земель, негативний вплив на навколишнє природне середовище	наводлишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду*
	використання земельної ділянки за відсутності державної реєстрації прав на неї	погіршення (знищення) корисних властивостей земель, негативний вплив на навколишнє природне середовище	
	недотримання режиму використання територій, що підлягають особливій охороні	погіршення (знищення) корисних властивостей земель, негативний вплив на навколишнє природне середовище	
	недотримання режиму використання прибережних захисних смуг уздовж морів, пляжних зон прибережних захисних смуг	знищення прибережних захисних смуг уздовж морів, пляжних зон прибережних захисних смуг	
	недотримання режиму використання водоохоронних зон	забруднення, засмічення, вичерпання, знищення об'єктів рослинного і тваринного світу, а також зменшення коливачь стоку вздовж річок, морів і навколо озер, водосховищ та інших водойм	
	користування ділянкою надр за відсутності спеціального дозволу на користування надрами	пошкодження родовищ корисних копалин, які виключають повністю або суттєво обмежують можливість їх подальшої експлуатації	
	нездійснення утилізації, знешкодження або безпечного захоронення відходів переробки (шламу, пилу, стічних вод тощо)	знищення або пошкодження геологічних об'єктів, що становлять особливу наукову і культурну цінність, спостережних режимних свердловин, а також маркшейдерських і геодезичних знаків	
	нездійснення тимчасового збереження та визначення порядку обліку відходів виробництва, що містять корисні компоненти	забруднення навколишнього природного середовища	
		знищення або пошкодження геологічних об'єктів	
		знищення об'єктів рослинного і тваринного світу	

забруднення земель хімічними і радіоактивними речовинами, відходами, стічними водами під час користування надрами пошкодження водогосподарських та гідрометричних споруд і пристроїв, порушення правил експлуатації та встановлених режимів їх роботи

невпровадження водозберігаючих технологій, зокрема оборотних систем водопостачання, а також нездійснення водоохоронних заходів, спрямованих на забезпечення охорони, раціонального використання та відтворення водних ресурсів

порушення умов дозволу на спеціальне використання, а саме недотримання лімітів забору та використання води порушення умов скидання зворотних вод у водні об'єкти

накопичення хімічних і радіоактивних речовин у водоймах і ґрунтах отруєння об'єктів рослинного і тваринного світу погіршення якісного стану водних ресурсів шкода, заподіяна водним біоресурсам руйнування екосистеми водного об'єкта нерациональне використання та виснаження водних ресурсів шкода, заподіяна водним біоресурсам

перевищення лімітів забору та використання води неекономічне використання водних ресурсів забруднення та засмічення водних ресурсів порушення водоохоронного режиму порушення біологічної рівноваги водойм

зниження здатності водних об'єктів до природного очищення погіршення якісних та кількісних показників стічних вод порушення режиму роботи каналізаційних мереж та очисних споруд погіршення стану водних об'єктів у результаті забруднення, засмічення, інших дій, які можуть погіршити умови водопостачання, спричинити зменшення рибних запасів

виснажливе використання об'єктів тваринного світу, рибогосподарських водних об'єктів

знищення водних біоресурсів

знищення об'єктів тваринного світу розповсюдження небезпечних захворювань об'єктів тваринного світу та водних біоресурсів знищення об'єктів аборигенної фауни

знищення об'єктів тваринного світу та водних біоресурсів, що занесені до Червоної книги України незаконне використання об'єктів тваринного світу

забруднення земельних та водних ресурсів забруднення атмосферного повітря транскордонне забруднення водотоків

забруднення земельних та водних ресурсів забруднення атмосферного повітря

забруднення земельних та водних ресурсів забруднення атмосферного повітря забруднення атмосферного повітря

забруднення атмосферного повітря

забруднення атмосферного повітря

знищення природних ресурсів природно-заповідного фонду та/або занесених до Червоної книги України об'єктів рослинного світу

виснажливе використання лісових ресурсів, деградація лісових насаджень

зниження норми зелених насаджень на одного жителя населеного пункту до недопустимих показників

забруднення навколишнього природного середовища

кількість порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду*

кількість позапланових заходів державного нагляду (контролю), проведених щодо суб'єкта господарювання протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду, з підстав, передбачених абзацами третім, сьомим, дев'ятим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності»*

кількість випадків недопущення суб'єктом господарювання посадових осіб органу державного нагляду (контролю) до проведення заходів державного нагляду (контролю) (крім випадків, передбачених статтею 10 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності») у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду*

* Якщо суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше показників, застосовується показник з найбільшою кількістю балів.

ДОКУМЕНТИ

Додаток 2 до критеріїв			
ПЕРЕЛІК КРИТЕРІЇВ, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері охорони навколишнього природного середовища, раціонального використання, відтворення і охорони природних ресурсів, їх показники та кількість балів за кожним показником			
Критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)	Показники критеріїв	Кількість балів	
1. Провадження господарської діяльності з додержанням екологічних вимог*	1) користування земельною ділянкою: природно-заповідного фонду	30	7) виготовлення, збут, зберігання чи реклама заборонених знарядь добування (збирання) об'єктів тваринного або рослинного світу 8) порушення вимог пожежної безпеки в лісах 9) порушення права державної власності на ліси 10) знищення або незаконне вилучення з природного середовища об'єктів рослинного світу, занесених до Червоної книги України 11) порушення правил охорони та використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду 12) самовільне захоплення водних об'єктів або самовільне водокористування, переуступка права водокористування, а також укладення інших угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право державної власності на води 13) забруднення і засмічення вод, порушення водоохоронного режиму на водозборах, яке спричиняє їх забруднення, водну ерозію ґрунтів та інші шкідливі явища 14) порушення режиму провадження господарської діяльності у водоохоронних зонах та на землях водного фонду 15) руйнування русел річок, струмків та водотоків або порушення природних умов поверхневого стоку під час будівництва і експлуатації автошляхів, залізниць та інших інженерних комунікацій 16) введення в експлуатацію підприємств, комунальних та інших об'єктів без споруд і пристроїв, що запобігають забрудненню і засміченню вод або шкідливій дії вод 17) недотримання умов дозволу або порушення правил спеціального водокористування 18) самовільне проведення гідротехнічних робіт, безгосподарне використання води (добутої або відведеної з водних об'єктів) 19) забір води з порушенням планів водокористування, правил ведення первинного обліку кількості вод, що забираються з водних об'єктів і скидаються до них, та визначення якості вод, що скидаються 20) пошкодження водогосподарських та гідрометричних споруд і пристроїв, порушення правил експлуатації та встановлених режимів їх роботи 21) незаконне створення систем скидання зворотних вод у водні об'єкти, міську каналізаційну мережу або зливну каналізацію та несанкціоноване скидання зворотних вод 22) використання земель водного фонду не за призначенням 23) неповідомлення (приховування) відомостей про аварійні ситуації на водних об'єктах 24) відмова від надання (приховування) проектної документації та висновків щодо якості проектів підприємств, споруд та інших об'єктів, що можуть впливати на стан вод, а також актів і висновків комісій, які приймали об'єкт в експлуатацію 25) забруднення і засмічення територіальних і внутрішніх морських вод внаслідок скидання забруднюючих речовин із суден, здійснених без дозволу спеціально уповноважених державних органів або з порушенням встановлених правил 26) проведення навантажувальних та розвантажувальних робіт, що можуть призвести до забруднення територіальних і внутрішніх морських вод, без дозволу органів державного контролю в галузі охорони навколишнього природного середовища, якщо одержання такого дозволу передбачено законодавством 27) неповідомлення адміністрації найближчого порту про проведення внаслідок крайньої необхідності без належного на те дозволу скидання у море шкідливих речовин з судна або іншого плавучого засобу, повітряного судна, платформи чи іншої штучно спорудженої у морі конструкції, а у разі скидання з метою поховання — органу, який видає дозволу на таке скидання, після або під час здійснення такого скидання 28) незаконне використання земель державного лісового фонду 29) порушення правил використання земель 30) інші порушення
	оздоровчого призначення	29	
	рекреаційного призначення	26	
	лісогосподарського призначення	25	
	водного фонду	23	
	іншого призначення	15	
	2) користування надрами: загальнодержавного значення	33	
	місцевого значення	25	
	3) експлуатація водосховища об'ємом: 5 млн. куб. метрів або більше	35	
	від 1 млн. до 5 млн. куб. метрів	29	
	4) експлуатація оборотної системи, проектною потужністю: 1 тис. куб. метрів на добу або більше	25	
	від 500 до 1 тис. куб. метрів на добу	20	
	до 500 куб. метрів на добу включно	10	
	5) здійснення скидів зворотних вод (стічних, шахтних, кар'єрних, дренажних) у водні об'єкти	39	
	6) здійснення скидів стічних вод, утворених у процесі виробничої діяльності, у мережі централізованого водовідведення	21	
	7) забір та використання води об'ємом: 25 тис. куб. метрів на рік або більше	39	
	від 5 тис. до 25 тис. куб. метрів на рік	21	
	менше 5 тис. куб. метрів на рік	10	
	8) провадження діяльності, пов'язаної з об'єктами тваринного світу, занесеними до Червоної книги України	39	
	9) провадження діяльності, пов'язаної з утворенням хвостосховищ, шламонакопичувачів токсичних відходів: I класу	39	
	II класу	32	
	10) провадження діяльності, пов'язаної з утворенням місць видалення відходів: III класу небезпеки: - 500 тонн на рік або більше	30	
	- від 50 до 500 тонн на рік	21	
	- до 50 тонн на рік	19	
	IV класу небезпеки: - 5 тис. тонн на рік або більше	21	
	- від 1 тис. до 5 тис. тонн на рік	19	
	- до 1 тис. тонн на рік	10	
	11) перевезення небезпечних речовин	32	
	12) провадження діяльності, пов'язаної з пестицидами та агрохімікатами: виробництво пестицидів або агрохімікатів	29	
	торгівля, зберігання або транспортування пестицидів або агрохімікатів	25	
	застосування пестицидів або агрохімікатів	30	
	утилізація, знищення або знешкодження пестицидів або агрохімікатів	39	
	13) утворення, збирання, сортування, перевезення, зберігання, оброблення (перероблення), утилізація, видалення, знешкодження та захоронення відходів, включених до розділу А Жовтого переліку відходів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2000 р. № 1120 «Про затвердження Положення про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням і Жовтого та Зеленого переліків відходів» (Офіційний вісник України, 2000 р., № 29, ст. 1217): I класу небезпеки: - 10 тонн на рік або більше	39	
	- від 1 до 10 тонн на рік	35	
	- до 1 тонни на рік включно	25	
	II класу небезпеки: - 100 тонн на рік або більше	34	
	- від 10 до 100 тонн на рік	24	
	- до 10 тонн на рік включно	19	
	III класу небезпеки: - 500 тонн на рік або більше	21	
	- до 500 тонн на рік	17	
	14) провадження діяльності, що призводить до викидів забруднюючих речовин в атмосферне повітря: 5 тис. тонн на рік або більше	39	
	від 1 тис. до 5 тис. тонн на рік	35	
	до 1 тис. тонн на рік включно	30	
	15) експлуатація спалювальних установок потужністю більше 50 МВт	33	
	16) експлуатація пилогазоочисних установок з коефіцієнтом корисної дії не менше 85 відсотків	35	
	17) наявність на території суб'єкта господарювання видів об'єктів рослинного світу, занесених до Червоної книги України	39	
	18) заготівля деревини: постійними лісокористувачами: - 20 тис. куб. метрів на рік або більше	38	
	- до 20 тис. куб. метрів на рік	21	
	іншими лісокористувачами: - 5 тис. куб. метрів на рік або більше	25	
	- до 5 тис. куб. метрів на рік	18	
	19) переведення лісових культур першого класу якості у покриту лісом площу в обсязі 40 відсотків або менше загальної площі переведення лісових культур або переведення лісових культур нижче другого класу якості у покриту лісом площу	19	
	20) заготівля деревини під час здійснення заходів з поліпшення санітарного стану лісів та санітарних вимог в обсязі більше 40 відсотків загального обсягу заготівлі, проведеної суб'єктом господарювання (крім рубок, не пов'язаних з веденням лісового господарства) або заготівля ділової деревини під час здійснення заходів з поліпшення стану лісів та санітарних вимог в обсязі більше 10 відсотків на окремій ділянці	15	
	21) утримання зелених насаджень у містах з населенням: від 5 тис. до 150 тис. осіб	19	
	більше 150 тис. осіб	31	
	22) провадження іншої діяльності	10	
2. Категорія видів планової діяльності та об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля*	1) перша категорія видів планової діяльності та об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля	27	7) виготовлення, збут, зберігання чи реклама заборонених знарядь добування (збирання) об'єктів тваринного або рослинного світу 8) порушення вимог пожежної безпеки в лісах 9) порушення права державної власності на ліси 10) знищення або незаконне вилучення з природного середовища об'єктів рослинного світу, занесених до Червоної книги України 11) порушення правил охорони та використання територій та об'єктів природно-заповідного фонду 12) самовільне захоплення водних об'єктів або самовільне водокористування, переуступка права водокористування, а також укладення інших угод, які в прямій чи прихованій формі порушують право державної власності на води 13) забруднення і засмічення вод, порушення водоохоронного режиму на водозборах, яке спричиняє їх забруднення, водну ерозію ґрунтів та інші шкідливі явища 14) порушення режиму провадження господарської діяльності у водоохоронних зонах та на землях водного фонду 15) руйнування русел річок, струмків та водотоків або порушення природних умов поверхневого стоку під час будівництва і експлуатації автошляхів, залізниць та інших інженерних комунікацій 16) введення в експлуатацію підприємств, комунальних та інших об'єктів без споруд і пристроїв, що запобігають забрудненню і засміченню вод або шкідливій дії вод 17) недотримання умов дозволу або порушення правил спеціального водокористування 18) самовільне проведення гідротехнічних робіт, безгосподарне використання води (добутої або відведеної з водних об'єктів) 19) забір води з порушенням планів водокористування, правил ведення первинного обліку кількості вод, що забираються з водних об'єктів і скидаються до них, та визначення якості вод, що скидаються 20) пошкодження водогосподарських та гідрометричних споруд і пристроїв, порушення правил експлуатації та встановлених режимів їх роботи 21) незаконне створення систем скидання зворотних вод у водні об'єкти, міську каналізаційну мережу або зливну каналізацію та несанкціоноване скидання зворотних вод 22) використання земель водного фонду не за призначенням 23) неповідомлення (приховування) відомостей про аварійні ситуації на водних об'єктах 24) відмова від надання (приховування) проектної документації та висновків щодо якості проектів підприємств, споруд та інших об'єктів, що можуть впливати на стан вод, а також актів і висновків комісій, які приймали об'єкт в експлуатацію 25) забруднення і засмічення територіальних і внутрішніх морських вод внаслідок скидання забруднюючих речовин із суден, здійснених без дозволу спеціально уповноважених державних органів або з порушенням встановлених правил 26) проведення навантажувальних та розвантажувальних робіт, що можуть призвести до забруднення територіальних і внутрішніх морських вод, без дозволу органів державного контролю в галузі охорони навколишнього природного середовища, якщо одержання такого дозволу передбачено законодавством 27) неповідомлення адміністрації найближчого порту про проведення внаслідок крайньої необхідності без належного на те дозволу скидання у море шкідливих речовин з судна або іншого плавучого засобу, повітряного судна, платформи чи іншої штучно спорудженої у морі конструкції, а у разі скидання з метою поховання — органу, який видає дозволу на таке скидання, після або під час здійснення такого скидання 28) незаконне використання земель державного лісового фонду 29) порушення правил використання земель 30) інші порушення
	2) друга категорія видів планової діяльності та об'єктів, що можуть мати значний вплив на довкілля і підлягають оцінці впливу на довкілля	21	
	3) використання водних ресурсів понад виділені квоти	15	
3. Види порушень вимог законодавства у сфері охорони навколишнього природного середовища, виявлених за результатами заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, що передують плановому періоду*	1) порушення права державної власності на надра	15	
	2) використання дослідного та меліоративного лову для незаконного вилучення водних біоресурсів	14	
	4) порушення правил використання об'єктів тваринного світу	14	
	5) експлуатація на водних об'єктах водозабірних споруд, не забезпечених рибозахисним обладнанням	13	
	6) порушення вимог щодо охорони об'єктів тваринного або рослинного світу, занесених до Червоної книги України	18	

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 січня 2019 р. № 135-р

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 10 січня 2019 р. № 135-р Київ

Про погодження переліку земельних ділянок, що належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби та членів їх сімей

Погодити перелік земельних ділянок, що належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби та членів їх сімей, згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 січня 2019 р. № 135-р

ПЕРЕЛІК земельних ділянок, що належать до земель оборони, на яких планується будівництво житла для військовослужбовців Державної прикордонної служби та членів їх сімей

Місцезнаходження	Орієнтовна площа, запланована під забудову, гектарів	Загальна площа земельної ділянки, гектарів	Кадастровий номер земельної ділянки
м. Київ, вул. Світла, 6	3	36,7819	8000000000: 90:174:0020
м. Львів, вул. Володимира Великого, 23, 25	0,6393	0,66	4610136900: 08:004:0037
м. Мостиська, вул. Ярослава Мудрого, 113	1,5	9,3	4622410100: 04:001:0809
м. Луцьк, вул. Стрілецька, 6	1,9261	2,0708	0710100000: 22:208:0029
м. Білгород-Дністровський, вул. Військової слави (вул. Енгельса), 14	2,5	6,9644	5110300000: 01:001:0128

ДОКУМЕНТИ

	кількість Всеукраїнських молодіжних центрів	1	1	14) забезпечення діяльності державної установи «Всеукраїнський молодіжний центр», виходячи з потреби конкретного регіону, з метою вирішення питань соціального становлення та розвитку молоді	Мінмолодьспорт	державний бюджет	3500	3500							
Разом за завданням 3						державний бюджет місцеві бюджети інші джерела»;	111883,74 12956,55 98 927,19	16919,97 448,6 16471,37	18233,32 371,2 17862,12	22077,74 2 423,25 19654,49	27878,81 6414,25 21464,56	26773,9 3299,25 23474,65			

пункт 9 викласти в такій редакції:

«Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника						Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня)	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	У тому числі за роками				
		усього	у тому числі за роками									2016	2017	2018	2019	2020
			2016	2017	2018	2019	2020									
9. Надання фінансової підтримки молодіжній організації «Пласт — Національна скаутська організація України»	кількість дітей та молоді, осіб	31547	8547	9000	14000			проведення міжнародних та всеукраїнських заходів, акцій, ігор, змагань, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами	Мінмолодьспорт	державний бюджет	17 000	5000	5000	7000		
Разом за завданням 9	позицію «Усього за Програмою» викласти в такій редакції:	31547	8547	9000	14000						17 000	5000	5000	7000»;		
«Усього за Програмою у тому числі									державний бюджет	488324,69	58 512,52	66 636,23	111 121,08	126049,75	126 005,11	
								місцеві бюджети	196828,8	8 824,8	15 145,5	53 728,5	53 728,5	62862,9	56 267,1	
								інші джерела	277 882,58	47 363,92	49 201,22	54 642,58	60 186,85	66 488,01		
									13 613,31	2 323,8	2 289,51	2750	3000	3250»;		
3) у додатку 3: пункти 3 і 9 викласти в такій редакції:																

«Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	усього	Значення показників у тому числі за роками				
				2016	2017	2018	2019	2020
				2016	2017	2018	2019	2020
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)	чисельність працівників, що працюють з молоддю, із числа державних службовців молодіжної сфери і представників молодіжних громадських організацій, що брали участь у програмі «Молодіжний працівник»	осіб	144756	19356	23281	28761	35892	37466
	кількість діючих установ, що працюють з молоддю, у тому числі державна установа «Всеукраїнський молодіжний центр»	одиниць	19	18	18	18	19	18
«9. Надання фінансової підтримки молодіжній організації «Пласт — Національна скаутська організація України»	кількість досліджень/опитуваних/ моніторингів про становище молоді в Україні, одиниць чисельності дітей та молоді, що залучені до виконання заходів молодіжної організації «Пласт — Національна скаутська організація України»	одиниць осіб	14 17547	1 8547	2 9000	3 14000».	4	4»;

6. Пункт 10 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739; 2017 р., № 94, ст. 2855) після слів «працівників державних центрів олімпійської підготовки з легкої атлетики та із зимових видів спорту» доповнити словами «; працівників державної установи «Всеукраїнський молодіжний центр».

7. У Типовому положенні про молодіжний центр, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 грудня 2017 р. № 1014 «Про затвердження типових положень про молодіжний центр та про експертну раду при молодіжному центрі» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 3, ст. 116, № 80, ст. 2679):

- пункт 2¹ викласти в такій редакції:
«2¹. Мережа центрів в Україні складається з центру всеукраїнського рівня, що належить до сфери управління Мінмолодьспорту (далі — Всеукраїнський молодіжний центр), Автономної Республіки Крим, обласних, Київського та Севастопольського міських (далі — регіональні центри), районних, міських, районних у містах, селищних, сільських центрів (далі — місцеві центри).»;
- пункт 4 викласти в такій редакції:
«4. Засновниками центрів (далі — засновники) державної форми власності може бути Мінмолодьспорт, комунальної форми власності — органи місцевого самоврядування, приватної форми власності — юридичні та/або фізичні особи.»;
- доповнити Типове положення пунктами 7¹ і 8² такого змісту:
«7¹. Основними завданнями Всеукраїнського молодіжного центру є:
1) сприяння створенню та розвитку центрів в Україні;
2) здійснення організаційно-правового, методичного та інформаційного забезпечення діяльності центрів;

3) організація та проведення міжнародних та всеукраїнських заходів з метою реалізації державної політики, виконання пріоритетних завдань у молодіжній сфері, проведення на належному рівні молодіжної роботи та задоволення потреб молоді;

4) вивчення, проведення аналізу та впровадження на всеукраїнському рівні кращих міжнародних практик, інноваційних форм і методів роботи з молоддю та підвищення рівня якості роботи центрів;

5) організація процесу присудження Національного знака якості для молодіжних центрів та здійснення моніторингу за якістю діяльності центрів відповідно до процедури та критеріїв якості, затверджених Мінмолодьспортом.»;

- «8². Всеукраїнський молодіжний центр відповідно до покладених на нього завдань:
1) проводить аналіз діяльності центрів, оцінку потреб молоді та стан забезпечення якості наданих центрами послуг;
2) готує пропозиції Мінмолодьспорту щодо розвитку мережі центрів;
3) сприяє обміну досвідом та налагодженню співпраці між центрами;
4) вивчає, аналізує та впроваджує на всеукраїнському рівні інноваційні форми і методи роботи з молоддю;
5) здійснює заходи з метою підвищення рівня якості роботи центрів;
6) організовує та проводить міжнародні та всеукраїнські заходи з метою реалізації державної політики, виконання пріоритетних завдань у молодіжній сфері, проведення на належному рівні роботи з молоддю та задоволення потреб молоді, у тому числі здійснює навчання працівників центрів з метою підвищення якості надання ними послуг;
7) поширює інформацію про наявні можливості для молоді та забезпечує такою інформацією центри шляхом проведення інформаційних кампаній, видання поліграфічної продукції, виготовлення і розміщення просвітницьких роликів та соціальної реклами, у тому числі через засоби масової інформації та соціальні мережі;
8) впроваджує у центрах кращі міжнародні практики та стандарти європейської молодіжної політики відповідно до рекомендацій Ради Європи та Європейського Союзу;
9) організовує процес присудження Національного знака якості для молодіжних центрів та здійснює моніторинг за якістю діяльності центрів відповідно до процедури та критеріїв якості, затверджених Мінмолодьспортом;
10) узагальнює статистичні та інформаційно-аналітичні матеріали стосовно діяльності центрів та проведеної роботи в молодіжній сфері і подає їх Мінмолодьспорту;
11) взаємодіє з центральними органами виконавчої влади, структурними підрозділами місцевих держадміністрацій та органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності, громадськими об'єднаннями, іншими інститутами громадянського суспільства, органами учнівського та студентського самоврядування;
12) здійснює міжнародне молодіжне співробітництво щодо розвитку мережі центрів.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 6 березня 2019 р. № 175-р
Київ

Про затвердження складу конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку

Затвердити склад конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку у складі згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 6 березня 2019 р. № 175-р

СКЛАД конкурсної комісії з визначення претендентів на посади незалежних членів наглядової ради державного банку

МАРЧЕНКО Сергій Михайлович	—	заступник Голови Адміністрації Президента України
ПЛІС Геннадій Володимирович	—	заступник Державного секретаря Кабінету Міністрів
РІЗАНЕНКО Павло Олександрович	—	член Комітету Верховної Ради України з питань фінансової політики і банківської діяльності
САВЧУК Олеся Леонідівна	—	директор Юридичного департаменту Мінекономрозвитку
СКРИПКИНА Олена Миколаївна	—	директор Юридичного департаменту Мінфіну

ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ

АТ «ПУМБ» повідомляє про втрату оригіналів іпотечних договорів:
1. № 6543726 від 25.06.2008 р., зареєстрованого в реєстрі за №1930, посвідченого приватним нотаріусом Кіровоградського МНО Зубко Оксаною Петрівною.
2. № 5819035 від 19.11.2007 р., зареєстрованого в реєстрі за № 3655, посвідченого приватним нотаріусом Кіровоградського МНО Цимбаревич Лідією Юріівною.
3. № 5777239 від 18.10.2007 р., зареєстрованого в реєстрі за № 4594, посвідченого приватним нотаріусом Кіровоградського МНО Новицькою Іриною Олександрівною.
4. № 6131907 від 04.03.2008 р., зареєстрованого в реєстрі за № 687, посвідченого приватним нотаріусом Кіровоградського МНО Новицькою Іриною Олександрівною.

Повістка про виклик підозрюваного
Суддя Печерського районного суду м. Києва Білоцерківець О. А. (за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 11) викликає Вас для участі в підготовчому судовому засіданні за обвинуваченням Гайдаржийського Степана Петровича, 13.08.1964 р.н., у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.
Підготовче судове засідання зазначеного кримінального провадження призначено на 18.06.2019 року о 10 годині 30 хвилин.
Явка в судове засідання обов'язкова. В разі неявки або неповідомлення про причини свого неприбуття відповідно до ст. 139 КПК України, на Вас може бути накладено грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб. Окрім цього, може бути застосований привід. За злісне ухилення від суду особа несе відповідальність, встановлену законом. При собі необхідно мати паспорт.

Повістка про виклик обвинуваченої в судове засідання
Обвинувачена Лященко Людмила Миколаївна, 06.11.1965 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст.258-3 КК України, відповідно до вимог ст. 323 КПК України викликається в судове засідання, яке відбудеться 2 квітня 2019 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Октябрьського районного суду м. Полтави за адресою: м. Полтава, вул. Навроцького, 5, зал № 1, для участі в судовому засіданні як обвинувачена. Обвинувачена Лященко Л. М. зареєстрована за адресою: Донецька обл., м. Лиман, вул. Леваневського, 42.
Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.
Наслідки неприбуття обвинуваченої передбачені ст.ст. 139, 323 КПК України. Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час та місце розгляду справи.

Суддя О. М. Струков

Повістка про виклик
На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Долгополову Андрію Миколайовичу, що проживає за адресою: проспект Перемоги, 82, кв. 343, м. Сімферополь, АР Крим, необхідно з'явитися 2 квітня 2019 року о 09 годині до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Мурачова Р. В. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для участі у проведеному допиту як підозрюваному та інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42018010000000126 від 27.11.2018 за ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик
На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Любову Роману Володимировичу, що проживає за адресою: вул. Желябова, 37/11, кв. 3, м. Сімферополь, АР Крим, необхідно з'явитися 2 квітня 2019 року о 10 годині 30 хвилин до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Мурачова Р. В. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для участі у проведеному допиту як підозрюваному та інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42018010000000126 від 27.11.2018 за ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик
На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Белоусову Михайлу Миколайовичу, що проживає за адресою: вул. Балаклавська, 117, кв. 48, м. Сімферополь, АР Крим, необхідно з'явитися 2 квітня 2019 року о 12 годині до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Мурачова Р. В. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для участі у проведеному допиту як підозрюваному та інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42018010000000126 від 27.11.2018 за ч. 1 ст. 438 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
Гр. Савці Андрію Андрійовичу, 16.06.1978 року народження, що проживає за адресою: м. Львів-Винники, вул. Сонячна, 26, необхідно з'явитися 03.04.2019 об 11.00 год. у слідче управління ГУ Національної поліції у Львівській області за адресою: м. Львів, вул. Степана Бандери, буд. 1, каб. №66, до старшого слідчого Мілінського А. І. для проведення допиту підозрюваного у кримінальному провадженні № 120121500100000181 від 18.12.2012, за ознаками кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 28; ч. 2 ст. 222; ч. 3 ст. 364 та ч. 3 ст. 366 КК України.

ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ІВАНО-ФРАНКІВСЬКЕ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ КОМПЛЕКТАЦІЇ»
Річна інформація емітента
1. Повне найменування емітента : **Приватне акціонерне товариство «Івано-Франківське управління виробничо-технологічної комплектації»**
2. Ідентифікаційний код за ЄДРПОУ емітента: **01275130**
3. Місцезнаходження та юридична адреса: **76018, м. Івано-Франківськ, вул. Левинського, 2А**
4. Адреса сторінки в мережі Інтернет для розкриття інформації емітента: **uvtk.pratua**
Директор А. М. Олійник

В зв'язку із **втратою вважати недійсною** печатку з реквізитами: м. Київ, УКРАЇНА, Фізична особа-підприсмець ГОДІК Світлана Анатоліївна, ідентифікаційний номер 2302013246.

Повістка про виклик
На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Пакулі Олександру Романовичу, що проживає за адресою: вул. 9 травня, 55, кв. 40, м. Євпаторія, АР Крим, необхідно з'явитися 2 квітня 2019 року о 16 годині до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Мурачова Р. В. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, для участі у проведеному допиту як підозрюваному та інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42018010000000126 від 27.11.2018 за ч. 1 ст. 438 КК України.

Повістка про виклик
На підставі ст. ст. 133, 135 КПК України Можелянському Віктору Анатолійовичу, що проживає за адресою: вул. Ангарська, 8, м. Сімферополь, АР Крим, необхідно з'явитися 2 квітня 2019 року о 14 годині до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Мурачова Р. В. за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24, тел. 207-16-43, для участі у проведеному допиту як підозрюваному та інших слідчих та процесуальних діях у кримінальному провадженні №42018010000000126 від 27.11.2018 за ч. 1 ст. 438 КК України.

Судновий білет риболовного судна
ЯХР 0560, зареєстрований на Шаманського Юрія Петровича (фрахтувальник ФОП «Вершина М. О.»), **вважати недійсним у зв'язку з його втратою.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Квітневі роси — на щедрі покоси

ТРАДИЦІЇ. Освячені вербові гілочки саджають на межах обійстя, біля криниць, природних джерел

Павло ЛАРІОНОВ
для «Урядового кур'єра»

Другий рік поспіль перший місяць весни супроводжується масштабними природними катаклізмами. Цього разу нищівний буревій пронісся над Європою, зриваючи дахи з будівель, валячи електроопори і ламаючи дерева. Не обійшлося і без людських жертв.

Торнадо, цунамі, землетруси, повені й пожежі останніх років стають дедалі глобальнішими на всіх континентах. Екологи давно визначили причини цієї вселенської бід: спустошення земних надр, винищення лісового покриву, забруднення атмосфери та водних ресурсів шкідливими відходами промислового виробництва. Науковці-дослідники ще 30 років тому виявили у північній частині Тихого океану перше пластикове сміттєзвалище завширшки кілька тисяч кілометрів. Згодом сліди океанічних течій привели їх до іншого велетенського скупчення цих відходів. Забруднення поверхні океану сягало площі більшої, ніж територія Франції. У південній частині Тихого океану на берег одного з островів приплив викинув майже 20 мільйонів тонн пластикових відходів. Неподаєлік гойдалася на хвилях ще одна пляма сміття площею близько мільйон квадратних кілометрів.

Проблеми охорони довкілля стали настільки гострими, що їх обговорення почали виносити на трибуну ООН. Ідея порятунку нашої планети від глобальної катастрофи лежить на поверхні: досягнення науково-технічного прогресу світова спільнота повинна спрямовувати на поліпшення умов життя і стану навколишнього середовища, а не на засоби їх знищення.

Але якщо замість викопних ресурсів дедалі ширше використовують альтернативні джерела енергії, то обмежень у розробленні новітньої зброї поки що не існує. Тож стихійні лиха й апологети воєнної доктрини діють у тандемі. Цьогорічний березень запам'ятається ще кількома днями раптового потепління. Воно спричинило передчасне пробудження мурашок, метеликів і бджіл. Перший обліт крилаті трудівниці здійснили 9 березня. За спостереженням мого сусіда пасіч-



Вербна неділя готує нас до головного християнського свята Воскресіння Христового

НАШ КАЛЕНДАР	
1 квітня	— День сміху
2 квітня	— Всесвітній день поширення інформації щодо проблем аутизму
4 квітня	— Міжнародний день просвіти з питань мінної небезпеки та допомоги в діяльності щодо розмінування
6 квітня	— Міжнародний день спорту заради миру та розвитку
7 квітня	— День геолога; Всесвітній день здоров'я; Міжнародний день пам'яті про геноцид у Руанді; Благовіщення Пресвятої Богородиці
9 квітня	— 30 років тому (1989) радянські війська вчинили криваву розправу над мирною демонстрацією у Тбілісі, що увійшла в історію Грузії з назвою «Трагедія 9 квітня»
11 квітня	— Міжнародний день визволення в'язнів фашистських концтаборів
12 квітня	— День працівників ракетно-космічної галузі України; Міжнародний день польоту людини в космос
17 квітня	— День пожежної охорони
18 квітня	— День пам'яток історії та культури України
19-23 квітня	— Глобальний тиждень ґрунтів ООН
20 квітня	— День довілля
21 квітня	— Всесвітній день творчості та інноваційної діяльності; Вербна неділя
22 квітня	— День працівників Державної карно-виконавчої служби; Міжнародний день Матері-Землі
23 квітня	— Всесвітній день книги й авторського права
24-30 квітня	— Всесвітній тиждень імунізації
25 квітня	— Всесвітній день боротьби із захворюванням на малярію
26 квітня	— День Чорнобильської трагедії; Міжнародний день пам'яті про Чорнобильську катастрофу; Міжнародний день інтелектуальної власності
28 квітня	— Світле Христове Воскресіння. Великдень

ника Івана Олексійовича, це дуже ранній їхній виліт. За народним календарем, 7 квітня, на Благовіщення — третя зустріч весни. За попередніми прогнозами, місяць буде щедрим на тепло й сонячні дні. Зрідка дощитиме. «Благовіщення прийшло — ори, сій, хоч би й текло», — кажуть старі люди. У це свято є обмеження: жінки кіс не заплітають, гріх братися за будь-яку роботу. Дівчата, які мріють взяти шлюб, ідуть у гай топтати ряст і збирати березові сережки. Їх загортають у ве-

сільні рушники й ховають до скрині з посагом. Спостерігайте, якою буде погода на Благовіщення. Якщо вранці приморозок — урожай на овочі; якщо йтиме дощ — до врожайного літа, гарно вродять зернові. Похмурий день віщує спекотливе літо. Якою буде погода на Благовіщення — такою й на Великдень. Вербна неділя — свято пошанування священного в Україні дерева верби. У храмах віряни освячують обрядові букети з її гілочок. Їх потім саджають на

межах обійстя, біля криниць, джерел. У домашньому вжитку настоями з гілочок і листя верби лікують простуду, лихоманку, загоюють рани.

Вербний тиждень здебільшого холодний і дощовий. Хліборобів це радує: земля накопичує вологу перед початком весняно-польових робіт. «По Вербній неділі — уже плуг при ділі», — йдеться у приказці. Якщо Вербний тиждень видасться теплим — до високих урожаїв садовини та яровини.

Найурочистіше весняне свято — Великдень. Його було затверджено 19 червня 325 року на I Вселенському соборі в Нікії. Свято триває два тижні: перший — урочиста Світла седмиця, другий — Радониця (поминання покійних). Віднедавна в багатьох містах і селах поминальні богослужіння правлять і на могилах жертв Голодомору 1932—1933 років. Щойно світова демократична спільнота визнала цей геноцид 80-річної давності, як зелена саранча очільників імперії зла посунула на нашу землю вже з новітньою зброєю. Цинічна агресія проти України — це відкрита загроза миру в Європі, сигнал про появу нового диктатора, який виношує плани світового панування. Доречно тут процитувати строфу 42 з поеми поета-правдоборця Дж. Байрона «Чайльд-Гарольдова мандрівка»:

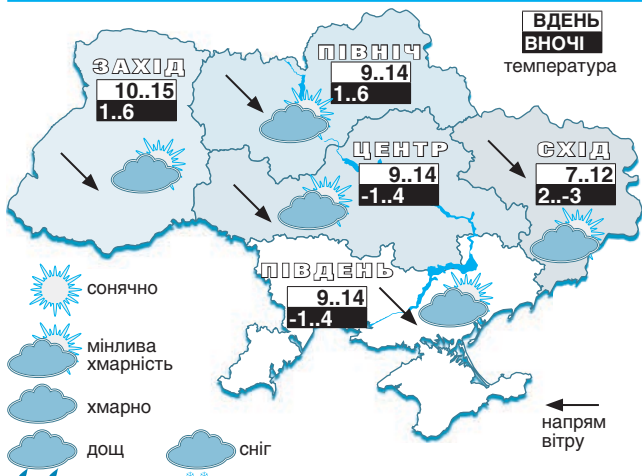
Будуючи свій трон
на черепах,
Царює він,
навіюючи страх,
Та час невпинно
наближає ту годину —
Все, що загарбав,
не візьме у домовину.

За давніми народними прикметами, удосвіта на Великдень сонце грає. Той, кому пощастить спостерігати це незвичайне природне явище, забезпечить собі щасливе майбутнє.

Квітень мінливу натуру має, та холоднішим за березень і теплішим за травень не буває. Мокрий квітень, сухий май — на картоплю урожай. Рясні квітневі роси — на щедрі покоси. У квітні терен забіліє — нехай господар ячмінь сіє.

Це лише окремі з багатьох характеристик другого місяця весни. Невичерпне джерело народної мудрості, традицій, спостережень, досвіду залишили нам прадіди. Припадаймо до нього, бережімо й примножуймо цю цінну спадщину.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 30 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+9 +14	Черкаська	-1 +4	+9 +14
Житомирська	+1 +6	+10 +15	Кіровоградська	-2 +3	+9 +14
Чернігівська	0 +5	+9 +14	Полтавська	0 +5	+8 +13
Сумська	0 +5	+8 +13	Дніпропетровська	-1 +4	+9 +14
Закарпатська	-2 +3	+11 +16	Одеська	0 +5	+10 +15
Рівненська	+1 +6	+11 +16	Миколаївська	-2 +3	+9 +14
Львівська	+1 +6	+10 +15	Херсонська	-2 +3	+9 +14
Івано-Франківська	+1 +6	+10 +15	Запорізька	-1 +4	+8 +13
Волинська	+1 +6	+11 +16	Харківська	+2 -3	+8 +13
Хмельницька	0 +5	+10 +15	Донецька	+2 -3	+7 +12
Чернівецька	+2 +7	+11 +16	Луганська	+1 -4	+6 +11
Тернопільська	+1 +6	+10 +15	Крим	-2 +3	+8 +13
Вінницька	0 +5	+10 +15	Київ	+3 +5	+11 +13

Укргідрометцентр

Ставку «Вервольф» відтворили на макеті

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ТУРИЗМ. На Вінниччині в Історико-меморіальному комплексі пам'яті жертв нацизму в селі Стрижавка презентували схему-макет ставки «Вервольф» періоду Другої світової війни. Відступаючи, німці підірвали ставку, і тому цілих об'єктів, крім протипожежного басейну, не залишилося, а відвідувачів цікавить, якою вона була.

«Щоб створити макет, шукали старожилів і працювали в архівах. Це дало нам змогу відтворити схему. До нас щороку приїжджає чимало людей. На території цілих споруд немає, а відвідувачі запитують, якими були бомбосховища, як стояли будинки. Тепер це все можна бачити на експонаті», — зазначив завідувач Історико-меморіального комплексу пам'яті жертв нацизму Сергій Гареник.

Макет представив ландшафт у масштабі 1:500, а споруди — 1:200. Будинки, бомбосховища та інші об'єкти відтворено на підставі джерел та відповідно до даних топозіомки. На схемі-макеті розміщено більш як 30 об'єктів і понад 600 стилізованих копій дерев. Представлено зруб і бункер Гітлера, будинок генералів, вузол зв'язку, будинок стенографісток, пункти пропуску, казарми для солдатів тощо. Споруди виготовлено з використанням 3D-друку, дрібніші елементи — за технологією фотополімерного друку. Над відтворенням спеціалісти працювали кілька місяців, вивчали старі фото- та відеопам'ятки, проводили топографічну зйомку й досліджували різні джерела про історію «Вервольфа».

Зауважимо, що історико-меморіальний комплекс пам'яті жертв нацизму (філію Вінницького обласного краєзнавчого музею) було створено у 2011 році на знак ушанування пам'яті тих, хто ціною власного життя захищав право на майбутнє свого народу.

На схемі-макеті розміщено більш як 30 об'єктів: зруб і бункер Гітлера, будинок генералів, вузол зв'язку, будинок стенографісток, пункти пропуску, казарми для солдатів тощо.