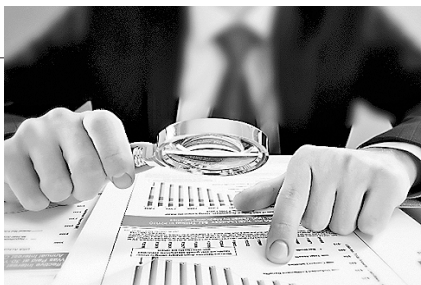


6

Фінансові операції публічних діячів потрібно ретельно перевірити



8

На Луганщині з'ясовують, чи всі, хто зареєструвався як переселенець, справді мають право на такий статус, а отже і на виплати



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 29 БЕРЕЗНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№59 (5679)

ЦИТАТА ДНЯ

ПЕТРО ПОРОШЕНКО:



«Більшість жителів Донбасу майбутнє свого рідного краю бачить у складі України».

Президент про громадську думку й настрої на тимчасово окупованих землях

Потрійна відповідальність вояків

АТО. Президент Петро Порошенко відвідав Центр управління у зоні проведення антитерористичної операції, перебуваючи з робочою поїздкою в Донецькій області. Він провів зустріч із керівним складом штабу АТО та прийняв доповідь щодо оперативної ситуації на фронті.

Глава держави призначив керівника АТО на території Донецької та Луганської областей Сергія Попка командувачем Сухопутних військ України та представив його керівному складу Центру управління у зоні проведення АТО. «Прошу пам'ятати, що саме на вас лежить потрійна відповідальність за долю країни, за ефективне застосування підпорядкованих військ для захисту Батьківщини, за життя кожного солдата, кожного громадянина нашої держави», — цитує слова Президента його прес-служба.

Петро Порошенко наголосив на важливості не втрачати пильності і кожную хвилину використовувати для посилення наших рубежів, вдосконалення бойової майстерності та навчання військовослужбовців, накопичення необхідних резервів для гарантованої відсічі будь-яким діям ворога.

ЦИФРА ДНЯ

1 754 901

переселенця з Донбасу і Криму взяли на облік підрозділи соцзахисту населення обласних та Київської міської державних адміністрацій

Феміда від відеокамери не сховається?



ФОТО УНІАН

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Парламентарії пропонують всі судові засідання зробити відкритими

Свинська депопуляція

ГОСТРА ТЕМА. Загроза африканської чуми свиней (АЧС) перетворює диких кабанів на заручників некомпетентності чиновників

Віктор ШПАК,
«Урядовий кур'єр»

У лютому цього року в мисливських угіддях одного із приватних товариств у Радомисльському районі Житомир-

щини виявили десять трупів диких свиней. Лабораторні дослідження засвідчили, що причиною загибелі стала АЧС, для непоширення якої було вжито невідкладних заходів. Нині вже можна констатувати, що спалах небез-

печної хвороби вдалося ліквідувати. Однак він висвітлив багато проблем, від з'ясування й усунення яких залежить не лише епідемічне благополуччя свинарства в Україні. Заходи, які застосовують у разі виявлення АЧС

серед свійських свиней, вже добре опрацьовано. Вони високо-ефективні. Зокрема в осередку спалаху хвороби всі хворі й здорові свині підлягають безумовному знищенню, а місця їх утримання — дезінфекції. Із на-

вколишньої 20-кілометрової зони так званого спостереження свиней відправляють на м'ясокомбінат, де туші переробляють, дотримуючись особливих вимог, що унеможливило поширення хвороби.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 28 березня 2016 року

USD 2607.0332 за 100 доларів США

EUR 2907.8848 за 100 євро

RUB 3.8095 за 10 рублів

/ AU 318318.75

AG 3983.55

PT 249493.08

PD 150425.82 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Політичну кризу треба завершувати етично

ПОЗИЦІЯ. Прем'єр запропонував парламентаріям ухвалити спеціальний акт про принципи відносин у владі

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

10-хвилинне звернення до українців через телеекрани Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк розпочав словами про поточний стан справ у країні. Причину штучної кризи він порадив шукати не в політичній, а в етичній і моральній площинах. «Криза не є урядовою. Це криза лідерства, національної відповідальності та моральних уявлень про те, як має діяти нова влада. Не прізвиська чи персоналії, а саме етичні принципи є виходом із кризи», — означив позицію глава уряду.

Він нагадав, що два роки тому українці були згуртовані як ніколи, дали мандат влади новому Президентові, парламенту, уряду, аби «нове покоління управління» працювало й не зважало на дрібні розрахунки. Майданівські гасла-вимоги Прем'єр перефразував так: «Дійте разом і, якщо треба, чесно ухвалюйте важкі рішення. Так я розумів і розумію волю країни». Натомість, підкреслив він, рік тривала кампанія з дискредитації уряду. «Наші рішення були складними, непопулярними, але інших рецептів не існувало. Їх і немає. Уже майже два місяці в країні триває кампанія з відставки Кабінету Міністрів. Цей процес став майже карикатурним. За дебатами забуто про першопричину», — зазначив глава уряду.

Прем'єр вважав за потрібне повторити українцям, що уряд схвалив цілі та принципи, які відобразили колегіальну позицію міністрів. Головне — продовжити курс реформ, перешкодити будь-якому неконституційному впливу



Три гілки влади зобов'язані порозумітися заради країни

на виконавчу владу та запобігти розвитку корупції.

Жодних дострокових виборів!

Два тижні тому Арсеній Яценюк запропонував законодавчо закріпити ці універсальні принципи як основу для поступу, однак ці слова було проігноровано. Це дало підстави главі уряду резюмувати: «Відсутність реакції означає, що криза не є урядовою. Це криза лідерства, національної відповідальності та моральних уявлень про те, як має діяти нова влада у широкому значенні цього слова. Не прізвиська чи персоналії, а саме етичні принципи є виходом з кризи. Я хочу, щоб ми знайшли сили піднятися над популізмом, примітивністю мислення й гнилими політичними практиками, які

шукують в Україні спосіб для реваншу і повернення».

У цьому контексті Прем'єр викремив внутрішні та зовнішні загрози для країни. Передовсім це політична та економічна некеріваність, фінансова нестабільність, міжнародна втома від українського політичного класу, російська військова агресія. «Недарма в Кремлі анонсують і з нетерпінням очікують на зміну української влади. Вони добре пригадують політичну боротьбу в Україні у 2006—2010 роках. Взаємне поборення національних сил завжди приводить до влади януківичів і окупантів. Безглуздий «забіг на місці», який пригнічує країну, треба негайно припинити», — передає слова Арсенія Яценюка департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

ФОТО УНАН

На його думку, важливо ухвалити акт про принципи відносин у владі, тобто вийти «з кризи довіри між партнерами» на основі етичних зобов'язань. В основу документа він пропонує закласти засади взаємин у владі, універсальні цілі та принципи, проголошені урядом. Одне слово — важливо юридично оформити етичні зобов'язання.

Прем'єр переконаний, що ці принципи відображатимуть спільну волю, допоможуть прискорити реформи, обмежити будь-які корупційні замаху і не допустять узурпації влади будь-яким її інститутом. «Це і є нова українська політика, — резюмував він. — Співавторами такого закону бачу всіх членів нашої європейської коаліції».

Якщо такий акт з'явиться, то політичний клас, на думку Прем'єра, буде готовий до роботи на тривалу перспективу. В такий спосіб він планує накласти мораторій на брутальне взаємне поборення політичних союзників, кожен з яких задекларував європейські цінності та орієнтири. «Якщо ми зуміємо піднятися над руйнівною боротьбою за дрібні інтереси, постати над особистими амбіціями та розрахунками, тоді ми зуміємо зробити найважливіше: дати Україні надію на гідне майбутнє», — упевнений глава уряду.

А ще він висловив готовність дискутувати будь з ким із коаліційних партнерів у будь-якому форматі. Щоправда, відповідальні коаліційні рішення слід ухвалювати в межах парламентської більшості. «Ясно і прозоро перед нашим суспільством і з чесною та

професійною аргументацією. Жодних дострокових виборів. Жодних «темних» домовленостей. Жодних ігор за рейтинг, бо цей рейтинг не матиме сенсу, якщо не буде держави», — наголосив Прем'єр.

Євроінтеграція не має компромісу

Арсеній Яценюк не бачить реальної альтернативи для програми уряду за нинішніх обставин. Будь-які красиві версії-інтерпретації вважає нічим іншим, як популізмом і неправдою. Він чітко заявив, що не чинитиме опору будь-яким законним рішенням парламенту. Його вимога така: «Або поповнення новими членами уряду, або формування нової коаліції в конституційний спосіб, новий Прем'єр-міністр, внесений Президентом, новий Кабінет Міністрів і нова програма». Неприйнятним і безвідповідальним він вважає лише варіант роботи тимчасового уряду та паралізованої виконавчої влади.

Акцентовано й на реформі Конституції, яка має відобразити новий розподіл відповідальності між Президентом, парламентом і урядом, між центральною та місцевими владами. Окрім цього, слід забезпечити єдність зовнішньої позиції України і не підривати репутацію держави внутрішніми суперечностями, тобто зосередитися на прискоренні процесу мирного врегулювання і відновленні територіальної цілісності країни. Іще один нюанс: будь-яке врегулювання ситуації не може означати компромісів щодо європейської та євроатлантичної інтеграції України.

Болгарія подає приклад добросусідства

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. Санкції щодо Росії слід подовжити до повного виконання мінських домовленостей. На цьому, як і на неприпустимості незаконної анексії Криму, неприпустимості порушень прав людини, акцентували під час зустрічі президенти України та Болгарії. Петро Порошенко зустрівся в Києві Росена Плевнелієва (він перебував в Україні з одноденним робочим візитом) словами подяки за постійну й тверду підтримку суверенітету, територіальної цілісності та незалежності нашої держави. Президенти домовилися надалі координувати спільні дії на міжнародній арені щодо повернення Криму Україні. З приводу цього питання Петро Порошенко поінформував поважного гостя про критичну гуманітарну ситуацію на півострові.

Окрім того, глави держав обговорили шляхи пришвидшення запровадження безвізового режиму для українців з Європейським Союзом. На їхню думку, це дасть змогу істотно активізувати туристичний та бізнесовий обмін.

Президент Болгарії наголосив, що його країна завжди й на всіх рівнях — як у Європейському Союзі, так і в Організації Об'єднаних Націй — підтримує незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України. «Крим — це Україна, Україна — це Європа, — сказав Росен Плевнелієв.

А ще Болгарія наполягає на обов'язковому звільненні Надії Савченко та інших українців з російських в'язниць. Потім Росен Плевнелієв висловив слова подяки українцям за допомогу Болгарії і боротьбу за її незалежність у XV та XIX століттях. Він наголосив, що Україну та Болгарію об'єднує давня історія. Наприклад, болгарська меншина дуже добре інтегрована в Україні і є найбільшою болгарською діаспорою у світі.

Наприкінці зустрічі Петро Порошенко привітав свого болгарського колегу з отриманням міжнародної премії в галузі суспільно-політичної діяльності «Людина року-2015» за захист інтересів України на найвищому міжнародному рівні.

За інформацією департаменту прес-служби АП, високопосадовці позитивно оцінили високий рівень двосторонніх відносин. Один із таких прикладів — відновлення в грудні 2015 року авіаційного сполучення між Києвом і Софією та динамічний розвиток туристичної галузі. Досягнуто домовленостей і щодо участі болгарських радників у впровадженні економічних реформ в Україні.

Буковина долучилася до реформи

ЗАКОН І ПОРЯДОК. Спокій чернівчан відтепер захищатимуть українські коп

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

На вулиці Чернівців виїхали 342 поліцейські. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк і міністр внутрішніх справ Арсен Аваков урочисто анонсували початок роботи у місті патрульної поліції.

Під час урочистої церемонії глава уряду зазначив, що поліцейські ухвалили для себе рішення служити українському народу, служити Чернівцям, Буковині, захищати спокій у місті. «Йдеться про бажання особистості змінити себе й допомогти іншим, а зміни в країні починаються з кожної особистості, з кожного громадянина», — наголосив Прем'єр. Він зауважив, що ці молоді люди потребують поваги до себе і тієї складної служби, яку вони нести будуть. Про це повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Патрульна поліція — це елемент широких реформ, які необхідно провести в Україні: реформи правоохоронної системи, прокуратури і судів, «які не повинні бути корумпованими і не ухвалювати рішення іменем долара», а виносити чесні й неупереджені рішення у справах, які розслідуватиме й розслідує нова українська поліція, вважає Арсеній Яценюк. «Ми пройшли найскладніші два роки з часу російської військової агресії, два роки в найскладніших економічних обставинах, яких не мала жодна країна Європи, але ми не просто вижили — ми довели, що ми сильна нація», — заявив він.

У межах перебування в Чернівцях Прем'єр-міністр відвідав новий Центр управління нарядами поліції у Чернівцях. Центр працюватиме із застосуванням передових інформаційних технологій. Тут здійснюватимуть прийом

повідомлень на спецлінію «102», координацію нарядів патрульної поліції, груп швидкого реагування, слідчо-оперативних груп, відеонагляд за станом дотримання публічного порядку в місті.

У новоствореному центрі в цілодобовому режимі планують роботу чотирьох операторів, трьох диспетчерів, які керуватимуть нарядами, та одного диспетчера з відеонагляду. Заплановано також запровадження інформаційної системи «ЦУНА-МІ» з єдиною базою даних центрального рівня, що дасть змогу відмовитися від ведення паперового обліку.

Серед працівників центру — учасники антитерористичної операції. Арсеній Яценюк поспілкувався з одним із них — Ярославом Верхоляком, який брав участь в обороні Луганського аеропорту та нагороджений орденом Богдана Хмельницького III ступеня.

У Чернівцях Арсеній Яценюк зустрівся також із народною артисткою України Марією Євгенівною Миколайчук — вдовою відомого українського кіноактора, кінорежисера, сценариста Івана Миколайчука. Під час спілкування окрема йшла про творчість Івана Миколайчука та відзначення його 75-річного ювілею 15 червня цього року.

Розпорядженням уряду створено оргкомітет з підготовки та відзначення цієї дати. У межах заходів планують облаштування автошляху до музею-садиби Івана Миколайчука в селі Чорторія Кіцманського району Чернівецької області, встановлення пам'ятників митцеві в Києві та Чернівцях, а також ремонт, реконструкцію і технічне переоснащення кіномистецького центру імені Івана Миколайчука в Чернівцях. Ішлося й про ініціативу щодо перейменування однієї з вулиць Києва на його честь.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Ізоляція Донбасу стає відчутнішою

ГУМАНІТАРНА МІСІЯ. У Раді Європи відстежують факти порушень прав людини в Україні

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Права людини на окупованих територіях сходу України та в Криму постійно перебувають у полі уваги Верховного комісара Ради Європи з прав людини Нільса Мужнієкса. За останні два роки, які минули після Революції гідності, він ушосте відвідує Україну. Комісар не висловлює власних політичних поглядів, а неупереджено оцінює події в країні з точки зору міжнародного гуманітарного права. І хоча його звіти мають лише рекомендаційний характер, проте влада дослухається до його справедливих зауважень.

Два дні свого візиту він провів в окупованому Донецьку. Під час прес-конференції у Києві за результатами візиту комісар розповів, що від липня минулого року, коли він востаннє відвідував Донецьк, життя в місті стало спокійнішим і «нормальнішим», але відчуття ізоляції окупованих територій набагато зміцніло. Він пояснює це тем, що більшість гумані-

тарних і міжнародних організацій втратили можливість працювати на території так званих ДНР і ЛНР. Комісар переконаний, що українська влада повинна мінімізувати ізоляцію Донбасу.

Повідомлення про те, що виплати пенсій людям з так званих «ДНР» та «ЛНР» на контрольованих українським урядом територіях було призупинено, «дуже стурбували» комісара. «Наскільки я зрозумів, це було зроблено для того, щоб викрити випадки шахрайства з отриманням пенсій тимчасово переміщеними особами, які насправді такими не є, але багато невинних пенсіонерів через це страждають», — сказав правозахисник, пояснивши, що, з погляду міжнародного гуманітарного права, пенсія — це власність, на яку громадяни мають право, незалежно від того, де вони проживають.

Люди, які потрапили в полон під час бойових дій, потерпали від жорстокого поводження як проросійських бойовиків, так і українських Збройних сил.

Такого висновку Верховний комісар з прав людини дійшов після особистих бесід у Києві й Донецьку з колишніми полоненими. Вони розповіли комісару про жахливі умови утримання, приниження, знущання, жорстокі побиття, зґвалтування. «На окупованих територіях це робили незаконні збройні угруповання, а за словами людей з протилежного боку, їх кували не лише члени добровільних батальйонів, а також СБУ», — розповідає комісар. Він зауважив, що дуже складно встановити, чи ведуть розслідування порушень прав людини представники псевдореспублік, оскільки «жодна з міжнародних організацій не має доступу в містя, де утримують ув'язнених на територіях «ЛНР» і «ДНР». Інша ситуація, за його словами, на підконтрольних українському уряду територіях, де такі порушення прав людини розслідує влада.

Нільс Мужнієкс вважає серйозною проблемою, «яка лише ускладниться з часом», пошук в Україні зниклих без вісти людей.

За його даними, кількість таких осіб стрімко зростає порівняно з іншими країнами Європи. За даними СБУ, які йому надали під час візиту до Києва, нині кількість зниклих без вісти становить 690 чоловік, у Донецьку йому назвали цифру 411 осіб. Правозахисник пропонує залучити для розв'язання проблеми зниклих безвісти осіб міжнародні механізми. Він також пообіцяв викласти свої висновки та рекомендації у звіті, який буде оприлюднено за два місяці.



ФОТО: Михайло МАРКІВА

Нільс Мужнієкс не висловлює власних політичних поглядів

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Конкуренція рятує від черг і корупції

НА ЧАСІ. Громадянам допомагають вирішити проблемні питання з реєстрації нерухомості

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Державна реєстрація прав на нерухомість — основа визнання та гарантування прав населення і бізнесу на землю, будівлі й споруди. Від 1 січня 2016 року, після набуття чинності нової редакції Закону «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», запроваджено нові правила проведення державної реєстрації речових прав на об'єкти нерухомого майна, зокрема й землю.

Відтепер повноваженнями щодо реєстрації прав на нерухомість наділено виконавчі органи міських рад міст обласного значення, районні державні адміністрації та нотаріуси, які здійснюватимуть державну реєстрацію права власності та інших речових прав незалежно від місцезнаходження нерухомого майна. Окрім того, нотаріусам відкрито доступ до Державного земельного кадастру, де можна замовити витяг під час вчинен-

ня нотаріальних чи реєстраційних дій щодо будь-якої земельної ділянки.

Серед головних переваг нової системи реєстрації прав власності на землю громадяни називають: відкритий електронний реєстр прав на нерухоме майно; розширення за рахунок нотаріусів кількості пунктів, де можна здійснити реєстрацію; ліквідацію черг під час реєстрації договорів оренди земель та корупційної складової за пришвидшення процесу; збільшення оперативності реєстрації та якості послуг за рахунок конкуренції тощо.

Проте заявники, які звертаються на урядову «гарячу лінію», скаржаться передусім на часту відмову в наданні їм земельних ділянок в оренду або постійне користування та затягування в оформленні правовстановлюючих документів через недостатню публічність нової системи реєстрації на місцях. Так, заявниця з м. Новоград-Волинський Житомирської області зателефонувала на урядову «га-

рячу лінію» для пришвидшення реєстрації її земельної ділянки. Невдовзі Головне управління Держгеокадастру в Житомирській області повідомило громадянці про державну реєстрацію й отримання нею відповідного витягу з Держгеокадастру, що й було підтверджено під час зворотного зв'язку.

Жителька с. Розточки Долинського району Івано-Франківської області звернулася на урядову «гарячу лінію» щодо затягування терміну видачі їй витягу на земельну ділянку. Головне управління Держгеокадастру в Івано-Франківській області недовзі надало заявниці роз'яснення щодо дій, які їй необхідно здійснити для отримання витягу. Зворотним зв'язком громадянка підтвердила отримання витягу з Державного земельного кадастру.

Заявниця із с. Тарасівки Ярмолинського району Хмельницької області поскаржилася на урядову «гарячу лінію» від імені чоловіка, учасника АТО, щодо затримки видачі Голов-

ним управлінням Держгеокадастру в Хмельницькій області правовстановлюючих документів на землю. Після отримання документів на право власності на земельну ділянку площею 2 га громадянка сама це підтвердила зворотним зв'язком і подякувала фахівцям урядової «гарячої лінії» за сприяння у вирішенні наболілого питання.

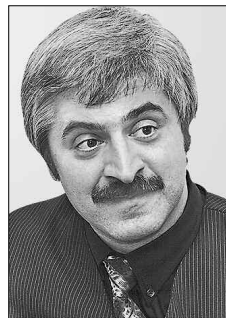
Урядова «гаряча лінія» завжди оперативно реагує на звернення громадян, допомагаючи усунути недоліки в роботі органів виконавчої влади.

Загалом за період з 21 по 27 березня на урядову «гарячу лінію» надійшло 40 455 дзвінків, через інтернет зареєстровано 648 звернень.

0-800-507-309
Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.
044-284-19-15 — для жителів м. Києва.
+380 44 284-19-15 — для громадян, які перебувають за кордоном.
Веб-сайт Урядового контактного центру **www.ukc.gov.ua**

ПРОШУ СЛОВА!

Правосуддя навкулачки

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Уранньому середньовіччі у Європі популярними були судові поєдинки. Ідеться не про змагальність процесу, що є звичною нормою для цивілізованого судочинства. Судовий поєдинок — це коли два хлопці виходили один проти одного з палицями чи іншими знаряддям і з'ясовували правду. Хто кого віддухопелив, той і правий. На все, що трапляється, воля Божа, міркували тодішні юристи, тож Господь не дасть перемоги злочинцеві.

Утім, ще в період середньовіччя від такої милої практики все-таки відмовилися. Не те щоб хтось наважився поставити під сумнів справедливість Всевишнього — довелося зважити на чималу кількість випадків, коли з'являлися суто земні докази невинуватості вже страченої за результатом «Божого суду» людини. Тож загалом пристали, що «судова бійка» може з'ясувати хіба те, хто вправніше володіє дубцем чи шаблюкою, — не більше. І тільки занапащені насильством спільноти відкочуються у правосвідомості років на п'ятсот. Іноді ще далі — до первісної дикості. Бо ту безглузду, як на сучасний погляд, процедуру все-таки здійснювали в межах тодішнього правового поля.

До дикості, коли юрба активістів зриває судові засідання з очікуванням «неправильним» результатом, ми вже, по суті, звикли. Чимось новеньким на цьому тлі виявилось повідомлення, що одеський суддя під час суперечки зламав носа активістові. Двома словами перебіг подій був таким.

У Приморському суді Одеси слухали справу про поліцейських містечка Чорноморськ, підозрюваних у тортурах і здирництві. На засіданні були активісти громадської організації «Вільна Одеса». Після засідання, коли суддя спускався сходами, до нього підбіг один з активістів, почалася суперечка, під час якої суддя нібито і вдарив активіста.

І хоч походить ця інформація начебто з авторитетного джерела — прес-служби ГУ Нацполіції в Одеській області, згодом озвучили версії, відмінні від першої й найефектнішої. Голова Приморського райсуду Сергій Кичмаренко запевняє, що на образи активіста не реагував і «фізичного контакту з активістами» в нього не було. Працівники суду, мовляв, і справді втрутилися у ситуацію й «на вулиці в них була штовханина з цими активістами, не більше».

У прес-службі райсуду заявили, що ці активісти ще напередодні конфлікту перешкоджали роботі суду й здійснювали на нього грубий тиск задля рішення в інтересах підозрюваних полісменів. Про те, що з носом щось не так, можна зробити висновок із заяви, поширеної активістами після конфлікту. У ній ідеться вже про те, що Сергій Кичмаренко «публічно дав наказ про завдання тілесних ушкоджень активістам». Тобто сам не бив. А в злочинний наказ цілком могла бути трансформована вимога навести лад у приміщенні суду.

Розставлятимуть крапки над «і» в цій сумнівній справі, звісно, слідчі.

Схоже, однак, на те, що ми знову стали свідками дуже популярного в нас останнім часом сценарію. Мирний протест патріотичної публіки. Потім — знервованість активістів (можна зрозуміти: судді хабарники, гривня падає, Путін насаїдає). Потім хтось дав комусь ляпаса чи копняка. Якщо не дав — то його можна вигадати.

Чому пішла в народ версія про суддю-забіяку? Чи не тому, що під неї було б зручніше котити шини під суд, ніж під версію про дії, скажімо, охорони? «Наказ про тілесні ушкодження» теж зійде для відозви, але, погодьтеся, суддя, що власними руками нівежить патріота-подвижника, — це значно крутіше. Тут за вдалого збігу обставин і погром можна намолити. Те, що цього разу начебто обійшлося без помітних заворушень, навряд чи має додавати оптимізму. З наявним порядком речей це питання часу.

Трішки тішить реакція людей у соцмережах. Навіть у межах повідомлення, що «суддя зламав ніс активістові», дискусія переважно ставала на бік... судді. Так, визнавали вони, до роботи судів і суддів є ще багато питань, але відповіддю на них ніяк не може бути сваволя, хай навіть і дуже патріотичних команд. «Спробували б вони поговорити на підвищених тонах із суддею у США!» — апелюють до країни зі взірцевою демократією одні. Інші кажуть, що набридли спекуляції на патріотизмі й активісти, розбещені безкарністю.

Суспільство, схоже, швидше від влади усвідомлює, що сваволі судів не можна протиставляти сваволі вулиці. Бо за будь-якого фіналу триумфатором буде сваволя. Так, жодна революція чи інше насильницьке повалення влади не обходилося без ламання правової системи. Система, яку ламали, рідко містила інструменти для законної своєї ліквідації. Тож революційні зміни часто супроводжували вільне ставлення до законності та спекуляція такими поняттями, як вища істина, голос народу чи інтереси держави.

Звучить гарно, проте тлумачити можна як завгодно. Тож у підсумку вищою стає та істина, чиї прихильники зможуть припхати більше шин, зібрати більше прихильників, приготувати більше коктейлів. Середньовічні судові поєдинки трансформуються у змагання стінка на стінку. Держава втрачає монополію на силові дії, а це вже крок до втрати й самої держави. Вона ж бо в сучасних цивілізаційних реаліях має бути правовою або не бути взагалі.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення в запас військовослужбовців військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період, призваних відповідно до Указу Президента України від 21 липня 2014 року № 607 та під час першої черги часткової мобілізації відповідно до Указу Президента України від 14 січня 2015 року № 15

Відповідно до пункту 17 частини першої статті 106 Конституції України, керуючись підпунктом «є» пункту 1 частини восьмої статті 26 Закону України «Про військовий обов'язок і військову службу», **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Провести у березні — квітні 2016 року звільнення в запас військово-службовців військової служби за призовом під час мобілізації, на особливий період;

призваних відповідно до Указу Президента України від 21 липня 2014 року № 607 «Про часткову мобілізацію» і не звільнених з військової служби згідно з Указом Президента України від 12 червня 2015 року № 328 «Про звільнення з військової служби військовослужбовців, які були призвані на військову службу під час мобілізації, на особливий період відповідно до Указу Президента України від 21 липня 2014 року № 607 «Про часткову мобілізацію»;

призваних під час першої черги часткової мобілізації відповідно до Указу Президента України від 14 січня 2015 року № 15 «Про часткову мобілізацію».

2. Кабінету Міністрів України забезпечити фінансування та вжити в межах повноважень інших заходів, пов'язаних зі звільненням у запас військово-службовців, зазначених у статті 1 цього Указу, у тому числі з їх перевезенням до місць проживання (перебування).

3. Міністерству оборони України, Міністерству внутрішніх справ України, Службі безпеки України, Адміністрації Державної прикордонної служби України, Державній спеціальній службі транспорту провести звільнення у визначені терміни військовослужбовців, зазначених у статті 1 цього Указу, перевезення звільнених військовослужбовців до місць проживання (перебування) і забезпечити їх комплектом польової форми одягу за сезоном та харчуванням під час прямування до місць проживання (перебування).

4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
25 березня 2016 року
№ 115/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 204-р
Київ

Про припинення надання адміністративних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців деякими органами державної реєстрації, утвореними Міністерством юстиції

1. Відповідно до підпункту 3 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 26 листопада 2015 р. № 834-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» та підпункту 7 пункту 2 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України від 26 листопада 2015 р. № 835-VIII «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень з державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» підтримати пропозицію Міністерства юстиції та припинити надання утвореними ним органами державної реєстрації адміністративних послуг з державної реєстрації речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень, юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців, а саме:

- у Волинській області:
Горохівським районним управлінням юстиції;
Камінь-Каширським районним управлінням юстиції;
Ківерцівським районним управлінням юстиції;
Локачинським районним управлінням юстиції;
Любешівським районним управлінням юстиції;
Рожищенським районним управлінням юстиції;
Шацьким районним управлінням юстиції;
- у Івано-Франківській області — Тлумачьким районним управлінням юстиції;
- у Запорізькій області:
Василівським районним управлінням юстиції;
Куйбишевським міжрайонним управлінням юстиції;
Мелітопольським міськрайонним управлінням юстиції;
Михайлівським районним управлінням юстиції;
Токмацьким міськрайонним управлінням юстиції;
Чернігівським районним управлінням юстиції;
- у Львівській області:
Городоцьким районним управлінням юстиції;
Мостиським районним управлінням юстиції;
Сколівським районним управлінням юстиції;
Турківським районним управлінням юстиції;
- у Миколаївській області — Вознесенським міськрайонним управлінням юстиції;
- у Рівненській області — Здолбунівським районним управлінням юстиції;
- у Харківській області — Харківським міським управлінням юстиції;
- у Хмельницькій області:
Городоцьким районним управлінням юстиції;
Ізяславським районним управлінням юстиції;
Летичівським районним управлінням юстиції;
Теофіпольським районним управлінням юстиції;
- у Чернівецькій області:
Герцаївським районним управлінням юстиції;
Заставнівським районним управлінням юстиції;
Хотинським районним управлінням юстиції.

2. Це розпорядження набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



Фото надане автором

Депопуляція диких свиней навесні перетворюється на варварство, адже йдеться про масове винищення порослих самок

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Із червоним ліхтарем у ліс не ходять

Проте вартість вилучених у населення і власників приватних свиноферм тварин потрібно відшкодувати хоч за мінімальними цінами, через що нині зазвичай обмежуються не менш дієвими заходами жорсткого ветеринарного контролю за їхнім здоров'ям.

Із дикими свиньми, які юридично державні, що вважається синонімом слову «нічий», ситуація не настільки однозначна. По-перше, на відміну від хлівів і ферм, життєвий простір вепрів не обмежений вузькою загорожкою. По-друге, для державних і приватних мисливських господарств дикі тварини, яких охороняють і підгодовують, — по суті, така сама власність, як для сільгоспвиробників — їхнє поголів'я.

Однак рішенням Державної надзвичайної протиепізоотичної комісії (ДНПК) при Житомирській облдержадміністрації до лісової звірини застосували такі самі заходи, як і до свійських тварин. Зокрема в епізоотичному осередку, до якого фактично включили територію радіусом не більш як 10 км від місця виявлення трупів тварин, користувачів мисливських угідь зобов'язали «організувати заходи щодо відстрілу диких кабанів, хижих тварин, перелітної птиці».

Навіть досвідчені мисливствознавці не розуміють, чим знищення пернатих може допомогти у боротьбі з АЧС. Не менш спірні заходи щодо відстрілу кабанячого поголів'я та хижих звірів, які теоретично могли харчуватися трупами загиблих тварин. Зайве пояснювати, що, на відміну від свійських свиней, для великих лісових тварин відстань кілька кілометрів мізерна. Нато-

мість спроба поголовного винищення всього живого може лише розігнати потенційних носіїв АЧС зі звичного ареалу проживання з усіма наслідками, що з цього випливають. Тому шаблонне поширення справді дієвих для тваринництва засобів на мисливське господарство мимоволі викликає асоціацію з геросом анекдоту, який червоним ліхтарем, вельми ефективним для зупинки поїздів на залізниці, намагався спинити діарею.

Полювання без правил

Не менш скандальна ситуація із «повним відстрілом диких кабанів» у мисливських угіддях, які входять у 20-км зону спостереження», передбаченим рішенням обласної ДНПК. Доречно пояснити, що йдеться про звірину, на охорону і примноження якої витрачали кошти і державних лісгоспів, і прив-

ліку неблагополучних щодо АЧС. У них зобов'язано «вживати заходів для знищення туш впольованих диких кабанів без лабораторних досліджень на АЧС у визначених місцевими ДНПК місцях».

Теоретично це має означати, що вибите свиняче поголів'я у зоні спостереження слід спалювати так само ретельно, як і в осередку хвороби. Однак поширення «проведення депопуляції диких кабанів» на всю територію області зі «знищенням туш впольованих кабанів», про яке йдеться у рішенні ДНПК при Житомирській ОДА, фактично дозволило полювати на дичину без жодних обмежень, правил і ліцензій.

Найцікавіше, що значення терміна «депопуляція диких свиней» не конкретизовано жодним нормативним актом, а тому його можна трактувати на власний розсуд аж до повного винищення цінного мис-

Поширення «проведення депопуляції диких кабанів» на всю територію області зі «знищенням туш впольованих кабанів», про яке йдеться у рішенні ДНПК при Житомирській ОДА, фактично дозволило полювати на дичину без жодних обмежень, правил і ліцензій.

ливського звіра. Не дивно, що коли на початок минулого року в лісах Житомирщини налічувалося понад 7 тисяч диких свиней, то завершений у лютому цього року облік засвідчив зменшення цього показника до 3,3 тисячі особин, хоч річна реалізація ліценцій на їх добування вже традиційно залишається у межах 800 штук.

Це проблема не лише Житомирщини, бо така сама практика у всіх шести областях, що, згідно з розпорядженням Головного державного інспектора ветеринарної медицини України, потрапили до пере-

господарства Житомирського обласного управління лісового господарства Романа Логвинчука, дикі свині з достатньою кормовою базою рідко покидають обжиті території й фактично не контактують з людьми, а тому менш потенційно небезпечні щодо поширення АЧС, ніж свійські. Крім того, саме дикі кабани, а не лосі чи навіть козулі, забезпечують основні надходження для мисливських господарств. Наприклад, торік на Житомирщині науково обґрунтований ліміт добування сохатих становив 73 особини, однак через високу вартість полювання на лося, що становить від 15 до 25 тисяч гривень, цим трофеєм спокусилися лише 29 мисливців. Натомість велика чисельність дикого кабана, яка в умовах Полісся щорічно приростає в середньому на третину, перетворила його на найдоступнішого і наймасовішого «трофейного звіра». Полювання на нього обходиться у 1,5—4 тисячі гривень, із яких 600 — вартість ліценції.

Саме цю частку суми, сплачуваної мисливцями, втрачає держбюджет в умовах масштабної депопуляції дикого кабана, тисячі голів якого полягли під приводом боротьби з АЧС. Та значно небезпечніше, що грим рушничних пострілів, як уже не для преси визнають фахівці, може прикривати незаконне добування свиней, туші яких підлягають знищенню без жодної об'єктивної потреби та відшкодування збитків, завданих мисливським господарствам. Зрозуміло, що коли офіційно впольованих кабан проходить усі належні лабораторні обстеження, то жертв «депопуляції», у жорсткому обліку яких ніхто не зацікавлений, тихцем вивозять із лісу, що може обернутися великою бідою, під приводом боротьби з якою ветеринари взяли керувати лісівниками.

Хто захистить тих, що під нашою опікою?

На переконання завідувача сектору мисливського

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Феміда від відеокамери не сховається?

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Проведення відкритих судових засідань є одним зі способів забезпечення довіри до судів, оскільки так сторони захищають себе від таємного здійснення правосуддя. У цьому переконані як громадські активісти, так і юристи. Проте більшість судових засідань в Україні все-таки відбуваються за зачиненими дверима. Судді забороняють не лише пресі перебувати на засіданні й фіксувати те, що відбувається, а й присутнім вести відео- чи аудіозапис. А все тому, що так легше виносити потрібні ухвали. Чи змінить цю ситуацію проект закону «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо забезпечення гласності та відкритості судового процесу)», з'ясовував «Урядовий кур'єр».

Поле для маніпуляцій залишається

Нині процесуальне законодавство вимагає отримання дозволу/ухвали суду на проведення відеозйомки й по-різному регулює використання портативних і стаціонарних відео- чи аудіопристроїв. Натомість зазначений законопроект передбачає внесення змін до процесуальних кодексів, а також до Закону України «Про судоустрій і статус суддів». Відповідно до них кожен присутній на відкритому судовому засіданні зможе вести стенограму, робити нотатки, а також проводити в залі судового засідання фотозйомку, відео- та аудіозапис, трансляцію судового засідання. Щоб це робити, не потрібно отримувати окремо дозволу суду. Щоправда, людина, яка веде запис, не повинна створювати перешкоди у веденні засідання та здійсненні учасника-

ми судового процесу їхніх процесуальних прав.

Так незалежно від форми судочинства будь-яка людина, присутня у судовій залі, зможе вільно фіксувати перебіг процесу, за винятком проведення судом закритих засідань. «Загалом ідея проекту досить прогресивна й позитивна з огляду на правові реалії сьогодення. На практиці в складних справах адвокати стикаються з проблемою гласності процесу. Є випадки, коли адвокатам не тільки не надають дозволу на фіксування судового процесу на відеокамеру чи фотоапарат, а й нікому не дозволяють використовувати професійні портативні відео- чи аудіозасоби. Тому ці зміни слушні, однак не в такій редакції, — переконує адвокат консалтингової групи Safir Law & Finance Віталій Бахуринський. — Запропоновані зміни не мають чіткої конкретизації і створюють великий спектр маніпулювання цим правовим текстом. Напевно, багато юристів-практиків та адвокатів, ознайомившись із запропонованим текстом змін, одразу знайшли безліч правових конструкцій, що допомагають оминати цю норму і заборонити здійснювати звуко-, фото- чи відеозапис.

Одна з підстав, якою зможуть користуватися судді для своєї правової вакханалії із заборони гласності, — це винесення окремої ухвали про заборону застосовувати відео- або фотофіксацію у зв'язку з психологічним побоюванням судді відеокамер або фотокамер, наявність яких створює перешкоди у відправленні правосуддя (веденні засідання). Тож вважаю, що необхідно чітко прописати, що не можна забороняти здійснювати відео- та фотофіксацію. Тоді єдиним варіантом для судді, який боїться відеофіксації засі-



У законі треба чітко прописати, що не можна забороняти фото- і відеофіксацію судового засідання

дання, може слугувати самовідвід і передача справи колезі, у якого не буде заперечень щодо ведення відео- чи аудіофіксації».

На захисті держтаємниці

У пояснювальній записці до законопроекту зазначається, що наявна в процесуальному законодавстві спецпроцедура попереднього узгодження фото-, відеофіксації судового процесу жодним чином не захищає від розголошення державної чи іншої таємниці, розкритої під час відкритого судового засідання. Адже кожна людина може без перешкод здійснювати аудіо- чи відеозапис судового процесу. Тож, на думку авторів законопроекту, серед яких депутат Леонід Семець, ухвалення змін сприятиме забезпеченню ефективного захисту прав, підвищить довіру суспільства до судової влади.

«Ключове нововведення законопроекту №3874 — відкритість судових процесів, тобто утвердження їхньої публічності для підвищення рівня довіри громадян до судової влади, — наголошує керуючий партнер АО «Безпалій і партнери» Тарас Безпалій. — Треба зазначити, що для захисту державної чи іншої таємниці достатньо формату закритого судового засідання. Окрім того, законопроектом передбачено, що у разі порушення порядку або створення перешкод ведення судового процесу особами, присутніми на засіданні, які здійснюють його запис/трансляцію, суд має право видалити порушників із залу засідання».

Віталій Бахуринський вважає, що з огляду на запропонований

текст змін до зазначених законів доцільно прописати, що суддя не може заборонити здійснювати фото-, відеозапис судового процесу, крім закритого судового засідання. Таку апаратуру слід розміщувати у спеціально відведеному місці в залі судового засідання, де найменше створюватиме дискомфорт для учасників процесу. Тобто в залі вже визначають самі ж працівники суду, де буде розташовано камери. Також необхідно було б прописати, що заборона застосовувати відео-, фото-, аудіофіксацію прямо порушує норми процесуального права і є правовою підставою для відведення судді. Ця обставина створить додатковий інструмент і гарантії для втілення в практику гласності судового процесу.

Насамкінець. Варто сказати, що законопроект потребує доопрацювання, оскільки в ньому залишаються лазівки для маніпуляцій тих суддів, які не хочуть, щоб їхню роботу фіксували на камеру.

«Секретний код» до ваших грошей

УВАГА, АФЕРИ! У Запоріжжі активізувалися псевдобанкіри і псевдоекстрасенси

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Запорізькі поліцейські разом із працівниками СБУ викрили злочинну схему, завдяки якій особи, котрі проживають на тимчасово окупованих територіях, отримували виплати як переселенці. Триває розслідування кримінального провадження, розпочатого слідчим відділом Бердянського ВП ГУНП в Запорізькій області за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 190 КК України (шахрайство). Як з'ясували поліцейські та працівники СБУ, у злочинній схемі брали участь одразу кілька посадових осіб міста Бердянська.

Щодо самого механізму, то згідно із Законом «Про забезпечення прав і свобод внутрішньо переміщених осіб», переселенці мали отримувати державну компенсацію. Та, як встановили правоохоронці, відповідні документи оформляли на осіб, які не залишали тимчасово окупованих територій. Нині встановлюють всіх осіб, причетних до згаданого кримінального правопорушення, і підраховують розмір збитків, завданих державі протиправними діями посадовців. Утім, шахраї обкрадають не ли-

ше державу, а й окремих громадян, серед яких — вочевидь небагаті люди.

Дешевий мотоблок — тільки у мріях

По допомогу до поліції звернулися одразу двоє жителів Запорізької області, які, виконуючи телефонні вказівки шахраїв, втратили гроші зі своїх банківських карток. Так, 62-річна запоріжанка розповіла, що на її стаціонарний телефон подзвонив невідомий, назвався співробітником одного з комерційних банків і попросив надати повну інформацію щодо її карткового рахунку. Не вагаючись, пенсіонерка надала всю конфіденційну інформацію незнайомцю. З картки довірливої жінки одразу було знято близько 3,5 тисячі гривень.

У Бердянську також через дії псевдопрацівника банку без заощаджень залишилася 42-річна жінка. Їй на мобільний телефон подзвонив псевдобанкір і повідомив, що заявниця повинна переєструвати банківські картки. Аферист запитав номери карток і секретні коди. Легковажна громадянка повідомила шахраєві всю інформацію, а після розмови дізналася, що з картки зникло близько 7 тисяч гривень. Пошуки обох зловмисників тривають.

Спілкуючись із незнайомця-ми телефоном та в інтернеті, не втрачайте обережності, щоб не стати жертвою шахраїв. Так, до Якимівського відділення поліції звернувся 32-річний місцевий житель, якого також ошукали. На одному з інтернет-сайтів він замовив мотоблок. Перерахував продавцеві 4 тисячі гривень, але товару так і не отримав. Сайт фірми-продавця перестав працювати, як і зазначений у рекламі мобільний телефон.

Ще принаймні 45 громадян втратили гроші, повіривши шахрайці, яка в соцмережі розміщувала оголошення про реалізацію різноманітних товарів. Так працівники відділу протидії кіберзлочинам Запорізької області Придніпровського управління кіберполіції ДКП НП України викрили злочинну діяльність 18-річної жительки Мелітополя, яка, попри юний вік, здійснила кільканадцять шахрайських оборудок, позбавивши грошей з півсотні громадян. Схема була простою й дієвою. В одній з популярних соцмереж вона розміщувала оголошення про продаж товарів, найчастіше — одягу та взуття. Ціни були привабливими за умови обов'язкової часткової чи повної передоплати. Зайве казати, що банківські картки було оформлено на підставних

осіб, а цього товару в шахрайки ніколи не було. Переказані довірливими покупцями гроші вона переводила в готівку в банкоматах Мелітополя. Остаточну кількість обдурених нею людей встановить досудове слідство. Шахрайці загрожує до восьми років тюрми.

Винесли з квартири гроші

Попри постійні застереження правоохоронців про шахрайства, довірливі громадяни збагачують кишені всіляких аферистів. Лише впродовж минулих вихідних до їхніх пасток потрапили 12 жителів Запорізької області. Актуальною залишається схема зі «зняття причини».

Так, до Енергодарського відділення поліції звернулася 76-річна жителька запорізького міста енергетиків. В обідній час до її помешкання прийшли дві невідомі жінки, які начебто хотіли винаймати житло. Під час огляду квартири одна з гостей повідомила заявниці, що на ній «причина» і, щоб зняти її, треба провести обряд. Заявниця віддала 4 тисячі доларів США, які жінка загорнула в тканину і стала водити нею по спині господині. Потім незнайомки винесли з квартири гроші. До 66-річ-

ної пенсіонерки з Мелітополя також завітали дві незнайомі жінки під виглядом зняття порчі, заволодівши золотими виробами та грошима старенької загалом на 36 тисяч гривень.

Днями співробітники відділу кримінальної поліції затримали трьох чоловіків і чотирьох жінок, які обкрадали стареньких під приводом продажу продуктів харчування. Зловмисників підозрюють у скоєнні 30 кримінальних правопорушень у Запоріжжі. Ці шахраї діяли за однією схемою: двоє (жінки чи чоловік із жінкою) пропонували придбати молоко, сир, сметану, м'ясо за зниженими цінами. Зазвичай це спрацьовувало — старенькі починали шукати гроші, виказуючи місце, де зберігають заощадження. Дізнавшись, де сховані кошти, злодії відправляли довірливих стареньких по посуд під продукти, наполягали ретельно помити його. Хтось із зловмисників у цей час залишався без нагляду і крав гроші. Здобиччу зловмисників переважно ставали «заощадження на смерть» літніх людей. Усі підозрювані — жителі сусідньої Дніпропетровщини. Для двох з них, 44-річної жінки і 29-річного чоловіка, обрано запобіжний захід тримання під вартою. Їм загрожує до шести років позбавлення волі.

ГРОШІ

Тест на чистоту

КОНТРОЛЬ. Фінансові операції публічних діячів потрібно ретельно перевірити

Наталя ПИСАНА
для «Урядового кур'єра»

У 2017 році Спеціальний комітет експертів Ради Європи з питань взаємного оцінювання заходів боротьби з відмиванням коштів та фінансуванням тероризму (MONEYVAL) планує оцінити Україну щодо відповідності міжнародним стандартам системи протидії відмиванню коштів та фінансуванню тероризму (системи ПВК/ФТ). Оцінювання вперше проведуть за новою методологією, яка враховує не тільки кількісні і якісні показники, а й ефективність заходів у сфері ПВК/ФТ.

Про це йшлося під час міжнародного науково-практичного семінару «Актуальні питання системи ПВК/ФТ: виклики сьогодення», який відбувся у столиці в Державній службі фінансового моніторингу України (Держфінмоніторинг). На заході, що проходив під егідою ОБСЄ та Німецького товариства з міжнародного співробітництва (GIZ) GmbH, обговорювали питання використання інструментів ПВК/ФТ для запобігання й боротьби з корупцією, ефективного застосування міжнародних стандартів, розвитку національної системи фінансового моніторингу.

Клієнти
з ризиком

Україна нині проводить перше національне оцінювання ризиків у сфері ПВК/ФТ, результати якого дадуть змогу краще зрозуміти взаємні місця в цьому напрямі й розробити комплекс заходів для їх нівелювання.

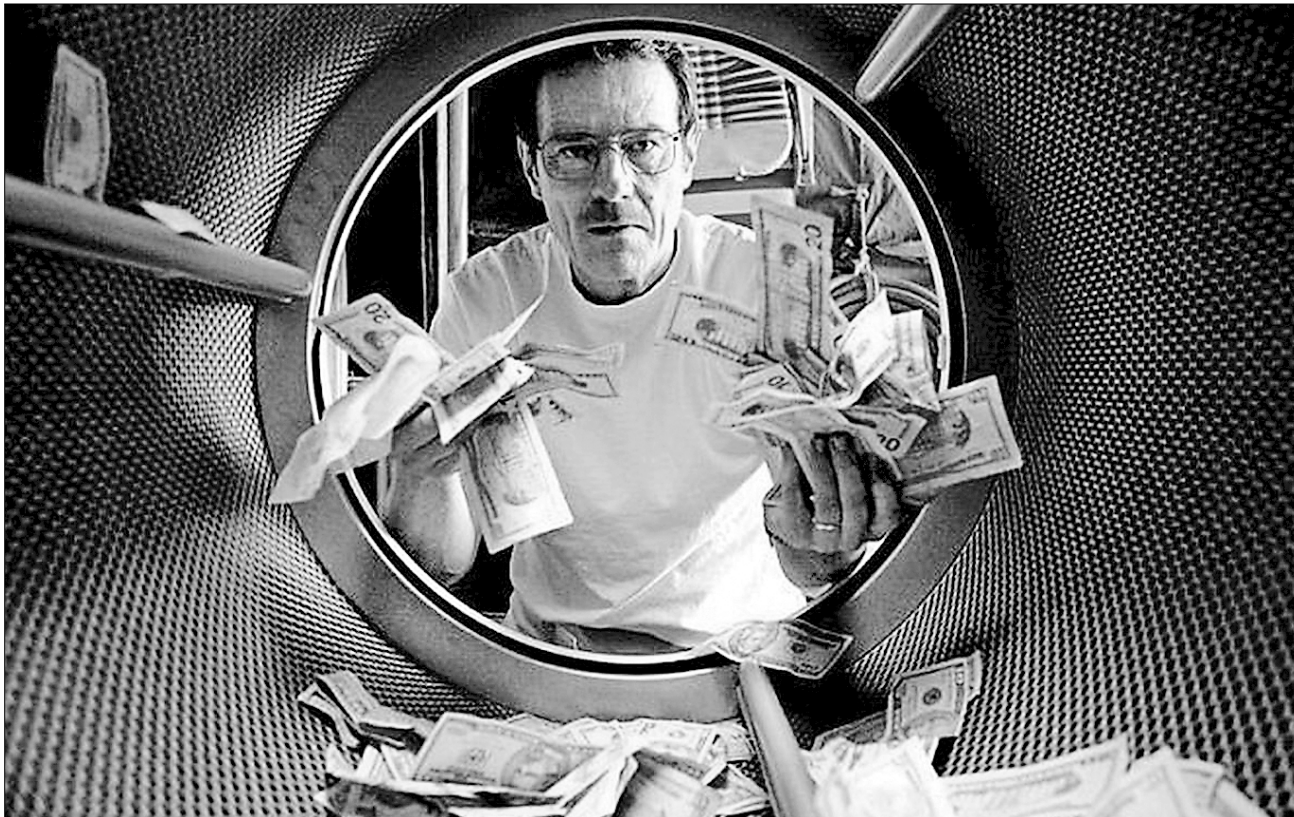


Фото з сайту gogetnews.info

Україна проводить перше національне оцінювання ризиків у сфері боротьби з відмиванням коштів і фінансуванням тероризму

Учасники семінару наголошували, що одна з ключових складових у відмиванні доходів — корупція в усіх її проявах. Корупційні злочини відповідно до національ-

відно до Закону України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фі-

нформацію про фінансові операції таких осіб на 150 тисяч гривень або суму, що дорівнює чи перевищує суму в іноземній валюті, банківських металах, інших активах, еквівалентну 150 тисяч гривень, фінансові посередники в обов'язковому порядку подають Держфінмоніторингу. Задля ефективного виявлення таких клієнтів громадська організація «Центр протидії корупції» створила відкритий реєстр національних публічних діячів України — <http://per.org.ua/uk/>.

Це відкрита, безкоштовна, цілодобово доступна база даних людей, які задіяні у політиці й можуть красти державні гроші або відмива-

ти їх. На сайті зазначено: «Корумповані високопосадовці легко відмивають брудні гроші через міжнародну банківську систему. Тому у світі запровадили особливі правила контролю за фінансовими операціями публічних осіб: кожна фінансова установа має встановити, хто її клієнт і звідки в нього гроші. Якщо клієнт — публічний діяч, його фінансові операції потрібно ретельно перевірити». Базу даних рекомендує Держфінмоніторинг.

Досвід, вартий
запозичення

Під час семінару фахівці пояснювали, що дає змогу,

наприклад, підрозділам фінансової розвідки (ПФР) Естонії і Португалії ефективно протидіяти злочинам, пов'язаним із відмиванням коштів та фінансуванням тероризму. Значні переваги цих ПФР вони пояснюють тим, що це правоохоронні органи. Обидва іноземні ПФР мають широкий спектр можливостей, які визначено на рівні нормативно-правових актів. Йдеться про доступ до баз даних відомств, установ, організацій, ефективний та швидкий обмін інформацією із силовими структурами, зокрема з колегами з іноземних ПФР, високотехнологічну й сучасну матеріальну базу, високопрофесійне ресурсне забезпечення, як наслідок — належного грошового забезпечення.

Тож Україні є чого прагнути в удосконаленні системи ПВК/ФТ. Ключовий орієнтир для підвищення її ефективності — поступовий перехід від обов'язкового до так званого ризикоорієнтованого інформування Держфінмоніторингу відповідними установами про підозрілі фінансові операції та їхніх учасників. Нині представники Держфінмоніторингу, державних регуляторів та саморегулювних організацій активно обговорюють нову концепцію звітування про фінансові операції та їхніх учасників, яка ґрунтується на формуванні так званих кейсів, які містять вагомі підозри про те, що їхні учасники відмивають кошти, фінансують тероризм чи скоюють інший злочин (відповідно до Кримінального кодексу України).

Завод, задушений Росією,
піднімається з колінЄвген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПЛАНИ. У Запоріжжі за участі Державної фіскальної служби, Фонду держмайна України, Державної екологічної інспекції, правоохоронних органів, фахівців галузі кольорової металургії та керівників обласної влади відбулося засідання «круглого столу» щодо перспектив розвитку ПАТ «Запорізький виробничий алюмінієвий комбінат». Головна тема наради гостра: вихід комбінату з кризової ситуації.

За даними гендиректора ПАТ «ЗалК» Дмитра Лобікова, свого часу завод був єдиним в Україні виробником первинного алюмінію, легованих сплавів на його основі, кристалічного кремнію, феросиліцію і силуміну. На комбінаті проходив повний металургійний цикл: від переробки руди до виготовлення алюмінію і сплавів на його основі. Проте через збитковість (після підвищення цін на енергоносії) поступово зупинили виробництво кремнію, глинозему, алюмінієвої катанки й електролізу. Нині на підприємстві взагалі нічого не виробляють, бо ще в 2012—2015 роках росій-

ський ОК «РУСАЛ» реалізував план знищення українського конкурента на світовому ринку алюмінію: він не тільки вивів запорізьке підприємство з експлуатації, а й демонтував і продав за дуже заниженою ціною обладнання електролізного цеху заводу. Вивели зі складу комбінату унікальне родовище — Глухівський кар'єр кварцитів, фіктивно сформували кредиторську заборгованість перед підконтрольними російській стороні офшорними компаніями.

З 2010 року тривав судовий процес, ініційований Генпрокуратурою України, з повернення до держвласності 68% акцій комбінату через невиконання власником підприємства (ОК «РУСАЛ») інвестиційних зобов'язань. 9 червня 2015 року згідно з рішенням Верховного суду України пакет акцій ПАТ «ЗалК» розміром 68,0095% статутного капіталу зареєстровано до активів держави. Нові керівники підприємства ініціювали перевірку Держфінінспекції. Результати ревізії передадуть органам влади й правоохоронцям.

Заборгованості із зарплати на комбінаті немає, проте перед Пенсійним фондом України вона становить

14,6 мільйона гривень, за спожиту електроенергію — 2,5 мільйона. І суми постійно зростають, бо рахунки ПАТ «ЗалК» заарештовано. Дмитро Лобіков вважає, що фінансові проблеми можуть стати перепорою у відновленні діяльності заводу.

Насамперед на комбінаті планують почати виробництво алюмінієвої катанки і кремнію, яке можна відновити за рахунок ліквідації непотрібного майна. Планують запустити ТЕС, щоб працювала на потреби заводу. Стосовно утилізації електролізу, то, за словами керівництва ЗалК, процес настільки дорогий, що за нинішніх умов неможливий.

— Цей завод — ціла епоха для Запоріжжя й України загалом, — каже в. о. голови Запорізької ОДА Костянтин Бриль. — Тож маємо налагодити партнерську співпрацю, взаємний контроль і допомогу між всіма держструктурами і комбінатом. Адже в нас одне завдання: створити позитивну динаміку зростання економічних показників на підприємстві і нові робочі місця для запоріжців.

Отак поступово планують вивести ЗалК на рентабельність, яка була в нього колись.

Бюджетній корупції — ні

Леонід КАЛІНІЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ПЕРЕВІРКИ. Фахівці Державної фінансової інспекції в Херсонській області впродовж двох місяців 2016 року забезпечили відшкодування втрат фінансових і матеріальних ресурсів на суму 5,33 мільйона гривень. Як повідомляє прес-служба відомства, під контрольні заходи потрапили місцеві органи влади, підприємства, установи та організації.

До установ, у яких під час ревізій виявлено порушення, застосовано заходи впливу у вигляді зупинення операцій з бюджетними коштами, призупинення бюджетних асигнувань і зменшення бюджетних призначень. За матеріалами інспекції правоохоронці розпочали 8 досудових розслідувань, 17 посадових осіб за допущені порушення притягнуто до адміністративної відповідальності, 5 — до дисциплінарної.

З часом змінюються форми і методи антикорупційної діяльності. Чинним антикорупційним законодавством активізовано протидію злочинам у бюджетній сфері. Спільні завдання правоохоронних і

контролюючих органів — попередження і викриття, системна протидія зловживанням з коштами та державним майном, попередження незаконних бюджетних втрат. Протидія корупційним проявам — це й відкритість влади, прозорість і зрозумілість ухвалених управлінських рішень, взаємодія з громадськістю і засобами масової інформації.

Більшість злочинів, пов'язаних із посяганням на бюджетні кошти, — службові. Деякі посадовці не уявляють своєї діяльності поза корупційними схемами, що є основним джерелом їхнього збагачення. Злочини стосуються заволодіння майном, розкрадання та конвертації бюджетних сум.

З метою попередження корупційних проявів у бюджетній сфері в робочі дні діє «телефон довіри» органів Держфінінспекції в Херсонській області: (0552) 26 36 28. Небайдужі громадяни повідомляють про крадіжки, нестачу матеріальних цінностей та факти підроблення фінансової документації на об'єктах бюджетної сфери. Як підкреслюють у прес-службі інспекції, завжди з'ясовують обставини, які змусили громадян звернутися до контролерів.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

Як на 140 гектарах кількасот людей
працевлаштувати

ПОВЕРТАЮЧИСЬ ДО НАДРУКОВАНОГО. На Полтавщині відроджують велике зрошення
й бережуть водні ресурси

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Україна має великі перспективи щодо постачання аграрної продукції на світові ринки. Для її виробництва є все необхідне. Але амбітним планам може перешкодити зміна клімату — останнім часом у нас влітку майже як у Африці. За оцінками фахівців, щорічні втрати врожаю через посуху в Україні можуть становити 10—70%. Нині в понад 30% площ кращих земель нашої держави постійний дефіцит вологості.

Працюють на випередження

Однією з перших у країні на це зреагувала лісостепова Полтавська область. Тутешні аграрії працюють на випередження — вже два роки відроджують величезне зрошення. «УК» тримає цей процес під контролем — йдеться про публікації «Чистої води — і ніякої бід» («УК» № 103 від 11.06.2014 р.) та «Спрагу степу тамусь дніпровська вода» («УК» № 143 від 8.08.2014 р.). Спочатку була реанімація градизької зрошувальної системи Глобинського району, головна насосна станція якої не працювала майже 13 років, а магістральний канал та дві насосні — 15.

Систему відродили в четвертому кварталі 2013 року. Водогосподарники і обласна влада підтримали ініціаторів — представників аграрного бізнесу. На підставі договорів з потенційними водокористувачами та із залученням їхніх коштів провели необхідні ремонтно-відновлювальні роботи. І позаторік у районі система поливала майже 400 гектарів сільгоспугідь, а торік — уже 1135 гектарів у трьох господарствах. Зрошення забезпечує бізнесменам чимале збільшення врожаю.

У господарстві є аварійна бригада, яка оперативно реагує на поломки системи під час її експлуатації. Поверхневу прісну воду для зрошення на Глобинщині беруть із Кременчуцького водосховища.

Почин глобинців підхопили сусіди. У Кременчуцькому районі оживає максимівська зрошувальна система, планують відновити карпівську, а також законсервовану машівську з потенціалом поливу 11 тисяч гектарів.

Загалом торік в області меліоровані землі використовували 1059 землекористувачів і зем-

левласників. На полив використали понад півтора мільйона кубічних метрів води — вдвоє більше, ніж у 2014 році.

За словами професора кафедри землеробства та агрохімії Полтавської державної аграрної академії Миколи Опари, цьогоріч в області планують збільшити площу поливу до 2 тисяч гектарів, у перспективі — понад 20 тисяч гектарів. Адже для того, щоб аграрна галузь динамічно розвивалася і могла забезпечувати населення продуктами харчування, полтавцям треба вирощувати не тільки кукурудзу та озиму пшеницю, а й вологолюбиві культури — ячмінь, просо, овес, горох, гречку, картоплю, ягоди, садовину та овочі.

Щодо останніх начальник Полтавського обласного управління водних ресурсів Володимир Фомичов повідомив «УК»: виробництво овочів налагоджують на околиці Кременчука. Жителі цього наддніпрянського міста й комсомольчани ще пам'ятають смак помідорів і огірків, синеньких і капусти з радгоспу «Кременчуцький», що десятиліттями спеціалізувався й на вирощуванні розсади. Нині цей проект оживає. Невдовзі сюди подадуть воду. За підрахунками фахівців, тисячі поливних гектарів цілком вистачить для того, щоб забезпечити якісними свіжими овочами ці два міста. Вирощування місцевих овочів необхідно налагоджувати й під Полтавою. Через 2—3 роки у краї великим

зрошенням планують охопити 5 тисяч гектарів.

Впроваджують полтавці й нові технології поливу, зокрема системи крапельного зрошення. Таких було 40 гектарів у 2014 році і стало 600 гектарів торік. Найбільші водокористувачі на Карлівщині, Диканщині та Зіньківщині. Тамешні господарства, що спеціалізуються на садівництві та ягідництві, основні інвестиції спрямовують на придбання сучасної поливної техніки й широкогозахватних дощувальних машин — торік використали на це майже 16 мільйонів гривень.

Усе це забезпечує нові робочі місця. Скажімо, агроформування з Карлівського району до постійного обслуговування 140 гектарів поливної землі залучило півсотні людей. А в сезон, коли триває догляд за ягодами й садом, збирають урожай, кількість тимчасово найнятих працівників тут зростає в рази. Економічний ефект від зрошення, якщо помножити це на тонни вирощених яблук, полуниць, іншої плодово-ягідної вітамінної продукції, ще зриміший.

Вкладеш гривню — заробиш долар

Керівництво області закликає аграріїв різних форм власності активніше вкладати кошти в полив — вони повернуться сторицею. Натомість владу на місцях, водогосподарників — допомагати їм, повертаючи до життя природні та штучні водойми,

щоб було звідки брати воду. Науковці кажуть, що в краї тисячі джерел води, та аналіз їхнього екологічного стану свідчить про негативні процеси, що тривають на річках, водосховищах і ставках. Більшість малих річок і водойм замулилися, заросли ботанною рослинністю та чагарниками, втратили своє природне значення. Вони не мають дренажної спроможності, від чого заплавні землі заболочені й підтоплені, не використовуються у сільгоспвиробництві. Із 146 річок і річечок, загальною протяжністю 5,1 тисячі кілометрів, відновлення водності, розчистки потребують 75. На 850 ставках потрібна реконструкція гідротехнічних споруд та очищення їх від замулення. Чимало водойм забруднені нітратами, нафтопродуктами, азотом, фосфорними сполуками тощо. Натомість багато агроформувань заявляють, що вирощують екологічно чисту продукцію.

За словами Володимира Фомичова, в краї виконують цільову регіональну програму розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро, розраховану на період до 2021 року. Вона передбачає утримання та функціонування водогосподарсько-меліоративного комплексу з різних джерел фінансування. На виконання всіх заходів водогосподарського напрямку торік в області таким чином залучили 72 мільйони гривень. Ще 7,6 мільйона з об-

ласного і місцевих фондів охорони довкілля спрямували на розчистку та покращення водності ділянок річок, паспортизацію ставків і водосховищ.

До річчя, ставків на території Полтавщини, за даними облводресурсів, 2685, з яких паспортизовано понад 280 водних об'єктів. З обласного бюджету на це торік надали 850 тисяч гривень. У нинішньому році в краї паспортизують ще майже 70 водних об'єктів, надаватимуть водойми в оренду, аби повернути бюджетні кошти.

Завдяки екологічним грошам виготовили проект на будівництво шлюзу-регулятора на річці Сула, що має стабілізувати зволоження приблизно 20 тисяч гектарів заплавних земель річок Сула та Оржиця, щоб запобігти виникненню пожеж на торф'яниках. Виправдали себе і створені невеликі штучні регулюючі споруди на малих річках — перекачки з місцевих кар'єрних матеріалів, що підпирають воду, не дають їй виходити на заплаву. Ці роботи, а також реконструкцію гідроспоруд в області проводитимуть і надалі.

Натомість, зауважує Володимир Фомичов, на утримання водогосподарського комплексу щорічно надають усього 12 мільйонів гривень (7% необхідного ресурсу), з яких 95% використовують на виплату зарплати та оплати енергоносіїв. Цього вкрай недостатньо для того, щоб утримувати в задовільному технічному стані гідроспоруди, виконувати ремонтні й модернізаційні роботи.

Голова Полтавської ОДА офіційно звернувся листом до Прем'єр-міністра України з проханням посприяти сільгоспвиробникам з компенсацією кредитів на придбання дощувальних машин та обладнання для систем крапельного зрошення, повністю компенсувати їм вартість використаної електроенергії для подачі води для поливу сільгоспкультур, надалі фінансувати регіональну програму розвитку водного господарства та економічного оздоровлення басейну річки Дніпро в запланованих обсягах, звільнити від оподаткування земельні ділянки, на яких розташовані державні об'єкти та споруди водогосподарського призначення.

Доречно зауважити, що торік, попри надзвичайно складні погодні умови, Полтавщина збрала понад 5 мільйонів тонн зерна. Тож область заслуговує на державну підтримку.



Пуск води в магістральний канал градизької зрошувальної системи Глобинського району

Фото надані автором

Корови у ніке

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРОГНОЗ. Україна може перетворитися на нетто-імпортера молочки, якщо з ринку не заберуть надлишки сировини і не підвищать ефективність виробництва. Про це йшлося на пресконференції «Молочна галузь 2016 року — реалії, прогнози, перспективи. Законодавчі зміни галузі».

За оцінками економіста департаменту технічного співробітництва ФАО (ООН) Андрія Ярмака, на сьо-

годні профіцит молока на українському ринку становить 1 мільйон тонн. Треба шукати нові місця збуту, аби мати змогу реалізовувати надлишки. Натомість сільгоспдприємства, де надоді з корови нижчі, ніж 4 тисячі кілограмів, змушені будуть підвищити свою ефективність, або піти з ринку через збитки. Вживуть найсильніші й ті, де надоді становлять понад 6 тисяч кілограмів на корову, переконаний економіст.

Адже за два роки прибутковість виробництва молока зменшилася

на 46%. «2015-й був найгіршим роком для молочних підприємств — кумулятивний індекс був на 31% нижчим, ніж у 2014-му і на 36%, ніж 2013-го», — зауважив експерт.

— Нині сільгоспдприємства мають одну гривню збитку на літрі молока, продаючи його за шість гривень з копійками при реальній ціні сім з лишком, — додав голова Всеукраїнської аграрної ради Андрій Дикун. На його думку, довго так виробники молока не протянуть. Він переконаний, що в ситуа-

цію має втрутитися уряд. Потрібно, аби аграрний фонд вийшов на ринок і забрав надлишки сировини, тим самим стимулюючи виробництво. За його оцінками, ціна порятунку галузі — 1,5 мільярда гривень.

Сподівається на підтримку уряду й голова ради директорів Союзу молочних підприємств України Вадим Чагаровський. За його словами, профіцит молока явище сезонне, триватиме не далі, ніж до кінця літа. Саме на цей період виробники

і переробники молока потребують підтримки. Адже торік підвищення цін на сировину у виробників і переробників та на 30 — у ритеїлі не компенсувало втрат молочарів. Натомість заступник голови Всеукраїнської аграрної ради Михайло Соколов нагадав, що наступного року ймовірно повне скасування пільг. Відтак, ціни найближчі два роки ростимуть і надалі. А отже, падатиме попит. Компенсувати це можна лише знизивши ставки ПДВ на продукцію тваринництва.

СОЦІУМ

Позаду — війна, попереду — боротьба?

НА ЧАСІ. Із 250 тисяч переселенців Луганської області перевірять половину

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

«Міністерство соціальної політики зобов'язало нас перевірити список, який склала СБУ, і за цими даними призупинити виплати. Нині ми вже обробили дані 91 073 осіб. З них 1 470 особам виплати припинили», — заявила під час брифінгу директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації Елеонора Поліщук. За її словами, за тих переселенців, які працюють і переїхали на підконтрольну територію разом із установами, відзвітують їхні підприємства. Сім'ї з дітьми відвідають соціальні інспектори. Решту перевірять вибірково за зареєстрованими адресами.

«Нехороша квартира»

Але серед вимушених переселенців вже ширяться чутки, що треба таки самостійно перевіряти власний статус. Загострилася ситуація через інформацію про те, що виявлено «нехорошу квартиру», де прописані аж 7,5 тисячі осіб. Та з'ясувалося, що це адреса управління праці та соціального захисту Северодонецька. «Міграційна служба, коли реєструвала в своїх доку-

ментах вимушено переміщених осіб, на зворотному боці довідки, де штамп про продовження терміну реєстрації, та в себе в журналі прописувала адресу управління соціального захисту. Це дозволяло законодавство служби. Ми перевірили дані. Реально зареєстровані за вказаною адресою 9 осіб, і з них частина співробітників обласного департаменту соціального захисту, оскільки там було наше робоче місце. Можливо, це можна визнати технічною помилкою», — коментує ситуацію Елеонора Поліщук.

Загалом, за словами директора департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації, багато проблем у роботі з вимушеними переселенцями зумовлено тим, що така категорія населення — нова для нашої держави. «Спочатку з'явилася ця категорія населення, а потім держава почала виробляти законодавчі акти, які б регулювали взаємини з вимушеними переселенцями», — розмірковує Елеонора Поліщук. — Донині триває формування законодавства з підходами й вимогами міжнародних організацій та європейського досвіду. Упродовж певного періоду ми працюємо з недосконалою законодавчою базою».



Щотижня в управління праці та соцзахисту населення Луганської області звертаються близько 150 переселенців

Можливий ажіотаж

Переселенці гірко жартують, що «позаду війна, попереду — боротьба для кожного, у кого луганська прописка». Та ось кому не до сміху, то це співробітникам Управління праці та соціального захисту населення. Наприклад у місті, яке стало новим адміністративним центром для Луганщини, зареєстровано

52 120 переселенців. Щотижня до цього числа додається по 150—200 людей, які звертаються по первинну реєстрацію. А з початку березня крім тих, хто вперше отримує довідки, прийдуть такі, кому видали довідки з вересня 2015-го. Згідно з перехідними положеннями чинного законодавства цей документ дійсний півроку. Отже, у багатьох спливає термін його дії, люди мають довід-

ку поновити. Іншими словами, уникнути ажіотажних черг неможливо.

До початку АТО в управлінні Северодонецька обслуговували близько 10,5 тисячі одержувачів субсидій, приблизно 30 тисяч пільговиків та майже 8 тисяч одержувачів усіляких видів допомоги. Тепер кількість одержувачів субсидій зросла майже втричі. До них додалися одержувачі компенсацій як внутрішньо

переміщені особи. А число працівників управління не змінилося. Неважко поррахувати, що навантаження на кожного співробітника зросло якщо не втричі, то вдвічі — точно. Чи реально змусити їх ще й перевіряти людей, які потрапили у «чорні списки»? Схоже, що про позбавлення статусу переселенця людина дізнається, лише коли не отримає чергову виплату допомоги від держави.

Якби в штаті управління соціального захисту існував окремий підрозділ, котрий займався саме справами такої категорії людей, мабуть, ситуація не загострилася б так серйозно. Тоді співробітники установи мали б можливість налагодити індивідуальний підхід, аналізувати потреби людей, які стали вимушеними переселенцями, та склад їхніх сімей. Про все це йдеться у програмі з адаптації внутрішньо переміщених осіб на 2016—2018 роки, яку нині розробляє міська влада разом з громадськими організаціями. Тільки за умов нової організації праці в управлінні соціального захисту зможуть своєчасно виявляти фейкових переселенців і позбавляти права отримувати відповідну допомогу від держави.

Земельний акт на древній курган

ГРИМАСИ ФЕМІДИ. У Запорізькій області викрили протиправну видачу документа на археологічну пам'ятку

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Апеляційний суд Запорізької області розглянув скаргу прокурора щодо виправдання голови однієї з сільрад місцевого Веселівського району, який, на думку прокурора, незаконно видав акт на користкування земельною ділянкою, на якій розташований археологічний курган — пам'ятка історії. Річ у тому, що суд першої інстанції виправдав голову сільради, а апеляційний суд скаргу прокурора залишив без задоволення, вирок суду — без змін. Не справилися сподівання прокурора, щоб «і кози були цілі, і вовки ситі».

На суді голова сільради пояснив, що акта на землю, на якій, як згодом виявилось, була пам'ятка історії — узагалі не видавав, а підписала документ на передачу землі секретар сільради. Секретар, у свою чергу, цього не заперечувала, додавши тільки, що робила вона це за вказівкою керівника. Мовляв,

вона незацікавлена особою. За даними експертизи, документ справді підписала секретар сільради, яка раніше працювала головою сільради, тобто була добре обізнана, що вже не має права підписувати держакти на землю. Так жодних доказів протиправної діяльності голови сільради суд не отримав.

Натомість як обвинувачення вимагало притягти голову до відповідальності, — коментує ситуацію суддя Запорізького обласного апеляційного суду Вадим Мульченко, який заслуховував цю справу. — І коли немає за що зачепитися, вигадали, що, наприклад, суддя районного суду був упереджений. Тоді чому прокурор не заявив йому відводу, бо всі інші клопотання прокурора цей суддя задовольнив. При цьому апеляційний суддя також розповів, що зібрані слідством матеріали лише підтверджували невинуватість голови сільради, який почав свою трудову діяльність водієм у колгос-

пі, вивчився, громада обрала його головою, має державні нагороди за сумлінну працю.

— Після того як його виправдав суд першої інстанції, — продовжує Вадим Мульченко, — прокурор надіслав до нас апеляційну скаргу на упередженість судді. При цьому він просив мене зробити так, щоб «усім було добре», — призначити голові сільради умовний термін покарання, не думаючи, що ця поважна людина похилого віку все життя пишалася своєю роботою. І раптом її засудять?

Підтримуючи невинуватість чоловіка, апеляційний суддя також розповів, що нині обов'язково здійснюють аудіозапис судових процесів, прослуховування якого остаточно розвіяло його сумніви, бо жодних підстав вважати суддю упередженим не було. Більше того, суддя запропонував обвинуваченому «за сплином строку давності» (подія сталася 2001 р.) закрити справу. Та на це не погодився підсудний,

бо визнав би тоді свою провину. Забув прокурор і про те, що, згідно з новим КПК, суддя повинен дотриматися принципу змагальності обвинувачення та захисту. Тобто, на думку апеляційного судді, свої недоліки прокурор хотів перекласти на плечі райсудді.

— Тут на перше місце виходить психологічний чинник, — сказав Вадим Мульченко. — На людину, яка все життя чесно працювала, хотіли повісити чужий злочин. Прокурор написав, що, мовляв, суд дав хибну оцінку свідченням секретаря. Ще під час розпачування КСП відповідний проект замовили в дослідному інституті, який і прогавив під час визначення ділянок цей курган. Голова сільради підписав тоді 26 державних актів. Навіщо йому просити підписати 27-й акт свого секретаря? А психологічна складова полягає в тому, що для деяких правоохоронців показники важливіші за людські долі. Я не кажу про всіх, однак деякі з них дуже цим грішать.

Не ходіть, пенсіонери, гроші до спілок вкладати

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

БУДЬТЕ ОБАЧНІ! Застереження пенсіонерам, хочеться вірити, не стосується більшості фінансових структур. Проте, почувши про оборудки ділків із кредитної спілки «Слобода-Кредит», згадуєш пісеньку про Бармалея і жахи-страхи, які чекають на дітей, котрі вирішили погуляти Африкою. Та жодному тамтешньому крокодилу не по зубах 28 мільйонів гривень, які зуміли поцупити спритники «Слобода-Кредиту». Саме таку суму назвав начальник відділу обласної прокуратури Ігор Чуб, повідомивши, що Московський районний суд міста Харкова виніс обвинувальний вирок трьом посадовцям цієї кредитної спілки, які за злочинною схемою привласнили понад 28 мільйонів гривень заощаджень вкладників, переважно пенсіонерів.

Як з'ясувалося з обставин справи, 2005 року 32-річний економіст, щоб реалізувати злочинний план з привласнення чужих коштів, організував в обласному центрі кредитну спілку «Слобода-Кредит». Спільником він взяв друга, якого призначив директором союзу, а також до схеми залучили бухгалтера.

Шахраї оформляли кредити на підставних осіб, підробляючи відповідні кредитні договори та видаткові касові ордери на їх отримання і протягом трьох років, прикриваючись кредитною спілкою, «розбагатіли» за рахунок довірливих вкладників майже на тридцять мільйонів гривень.

Згідно з вирокм суду, голову наглядової ради і директора кредитної спілки «Слобода-Кредит» визнали винними за ч. 5 ст. 191 (привласнення, розтрата майна у великих розмірах), ч. 1, ч. 2 ст. 209 (відмивання доходів) і ч. 2 ст. 366 (службове підброднення) КК України і покарали на 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна. Касира фінустанови засудили за ст. 197 (порушення обов'язків щодо охорони майна) КК України до 2 років обмеження волі.

Однак прокуратура області вважає покарання для зловмисників занадто м'яким. Адже за нашим українським менталітетом, той, хто образив жінку, дитину чи старого, заслуговує на вдвічі суворіше покарання! Нині готується апеляційна скарга з вимогою покарати організатора афери і його спільника на 12 років, а бухгалтера — на 8 років позбавлення волі, визнавши її також винною за ст. 366 і 191 КК України.

ЖКГ: АКТУАЛЬНА ТЕМА

Покрівлі просять ремонту

НАСЛІДКИ. Житлово-комунальне господарство Миколаєва не витримує звичайних природних явищ

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Незмінна прикмета наших зим — наслідки снігопадів. Одночасно зі снігом сходять асфальт, у будинках протікають дахи, інколи їх просто зносить. Чомусь повелось сильні опади у вигляді снігу, які трапляються в грудні-січні, називати великою несподіванкою. Начебто сніг пішов у липні.

Ланцюжок так званої боротьби зі стихією містить три складові. Підготовка до снігопадів та ожеледі, намагання з ними поборотися і знову боротьба — із наслідками. За всіма показниками діям комунальників і влади можна виставити невисоку оцінку. Причина — у застарілій системі управління житлово-комунальним господарством.

Потоп за викликом

Вода на голови після танення снігу полилася в квартирах багатьох миколаївців. В одному з таких будинків майже сторічної давності на вулиці Адміральській мешкає Лариса Левоненко (ім'я змінено), яка цього року зазнала значних збитків від наслідків відлиги.

«Навіть не вірилося, що потоп зруйнує все в домі, — ділиться жінка. — Вода текла зі стелі, підставили всі ємкості, що були в хаті. Викликали аварійку не раз, звернулися до нашого ЖЕКу «Добробут». Працівники прийшли, кажуть, що на дах лізти очищати сніг права не мають. Матеріалів для ремонту даху також не мають. Та вихід має ж бути».

І родина його знайшла. Чоловік прийшов до контори і заплатив 650 гривень за матеріали. Питаю, чи взяли документ, за яким можна було б, приміром, врахувати ці кошти у вартість квартири. Звісно, ні. Чи відремонтують той дах, поки що не відомо.

Поділилася досвідом боротьби зі стихією Тетяна Добринська, яка мешкає у п'ятиповерховій хрущовці разом із трирічним сином. Мешканці верхніх поверхів потерпають через постійні потопи ще з літа. Тоді вже люди почали вимагали ремонту, звернулися до департаменту ЖКГ та адміністрації Заводського району. Ремонт почали робити, та до зими не встигли. Тож кризів шпарини у покрівлі на голови людям знову тече вода, а стіни заростають пліснявою. Коли почалася відлига, зі стелі полилося, мов у душі. Закмнуло електропроводку в усіх

кімнатах, окрім коридору. Тетяна влаштувала хлопчика в дитсадок, де йому безпечніше, ніж удома.

Люди знову пішли по всіх інстанціях. Андрій Палько, заступник начальника департаменту ЖКГ Миколаївської міськради, повідомив, що комунальники не встигли зробити лише кілька десятків метрів. За лічені дні все буде налагоджено.

А про біди жителів дев'ятиповерхівок розповіла пенсіонерка Тамара. В них проблеми з ринвами. Сніг забиває труби, вода просочується і заливає квартири з верхнього до першого поверху.

Сніг не винен

Загальна площа ветхого та аварійного житла становить майже 10 тисяч метрів. Кожен третій будинок потребує ремонту. Всього ж невідкладного ремонту, за інформацією департаменту ЖКГ, потребують 649 покрівель. Причини невиконання ремонтних робіт зрозумілі: нестача коштів, низькі тарифи на комунальні послуги, загальна складна економічна ситуація. А тут ще й сніг.

На думку незалежного експерта в галузі ЖКГ представника громадської організації «Фонд розвитку Миколаєва» Тетяни Золотухіної, сніг у тих напастях не винен.

«Сніг лише виявився каталізатором занепаду системи управління житловим фондом, — зазначає спеціаліст. — Насправді такого виду робіт, як очищення дахів від снігу, не існує. Ці дії заборонено правилами техніки безпеки. Хіба що спеціалізовані аварійні бригади можуть цим займатися. У вартості тарифу за квартиру такої



Чимало жителів миколаївських багатоповерхівок мріють про якісний ремонт покрівель

послуги немає. Тобто ЖЕКи начебто не причетні до очищення від снігу».

«Коли людина заявляє, що дах потребує ремонту, запитує: а ви знаєте, за що сплачуєте? — продовжує експерт. — До тарифу входить виключно поточний ремонт, який охоплює до 10% обсягу робіт. Цим відрізняється поточний ремонт від капітального. Капремонт ніколи не входив до тарифу. Інше питання, що не проводять навіть поточного ремонту, передбаченого в тарифі».

ДУМКА ФАХІВЦЯ

«Доки не зміниться ставлення до власності, не зміниться нічого»

Тетяна ЗОЛОТУХІНА,
експерт Фонду розвитку Миколаєва:

— Досліджую тему оптимізації надання послуг житлово-комунального господарства в Україні та Миколаєві не перший рік. Звісно, можна писати заяви до органів у галузі ЖКГ. Та результатів це не дає.

Вважаю серйозним проривом Закон №417 «Про особливості здійснення права власності у багатоквартирному будинку» та ухвалення у першому читанні закон «Про житлово-комунальні послуги». Люди почали ворухитися, розуміючи, що утримання будинку — це виключно їхня проблема, їхнє завдання. І це правильно. Якщо ти власник у будинку, то ти не тільки господар своєї квартири, а й власник усіх тих конструктивних елементів, які носять тобі комунальну послугу. Не повинні ні держава, ні місцеве самоврядування утримувати твій будинок разом з іншими його власниками.

«МАРСіани»
не врятовують

На жаль, українці господарювати самі не навчилися і не готові.

Якщо ж авральна ситуація, тоді вже приходять аварійно-рятувальні служби. У Миколаєві — «МАРС», яких ще називають «МАРСіани». Вони рятують, коли більше ніхто не допоможе. Звісно, переважно будівлі бю-

джетних організацій. Так, Державний воєнізований гірничорятувальний (аварійно-рятувальний) загін Державної служби України з надзвичайних ситуацій очистив від снігу дах Миколаївського театру ляльок, приміщення дитсадків, вечірньої школи, Миколаївського професійного ліцею торгівлі та ресторанного сервісу. Рятувальники виконали роботи з усунення небезпечних бурульок, криги та снігу із будівель інших закладів, прибрали сніг із дахів кількох житлових будинків.

Та жодні «МАРСіани» не врятовують від непередбачувано-передбачуваних ситуацій. Чому, приміром, зруйнувалася шатрова покрівля житлового будинку на вулиці Образцова, 6? Там обвалився дах двоповерхового житлового будинку, старі конструкції просто не витримали «сніжного» навантаження. На щастя, мешканці не постраждали. Їх відселили в гуртожиток, тривають роботи. За попереднім висновком, будівля потребує капремонту.

Урятувати себе можуть лише самі мешканці. Йдеться лише про те, щоб кожен власник відчув за собою відповідальність за утримання та нормальний стан будинку.

...А поки що сподіваємося на небесні сили. В Миколаєві знову сильно дощить. І течуть дахи.

У Сумах оновлюють двори

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

СУЧАСНИЙ ПІДХІД.

Сумська міська влада неухильно зосереджує зусилля на поточному і капітальному ремонті системи житлово-комунального господарства обласного центру. Недавно управління капітального будівництва та дорожнього господарства розробило та оприлюднило титульний список ремонту

доріг і дворів, до якого внесено понад 80 об'єктів, а також три світлофори. На це місто надає понад 111 мільйонів гривень.

Як повідомив директор департаменту інфраструктури Сум Григорій Яременко, роботи розпочалися і тривають відповідно до затвердженого графіка. Йдеться насамперед про капітальні ремонти дахів, мереж, бойлерів та ліфтів житлових бага-

топоверхівок. Триває розроблення проектно-кошторисної документації на лагодження покрівель.

Сумський міський голова Олександр Лисенко повідомив, що нині влада прагне максимально активізувати ремонтні роботи, щоб з настанням весни охопити ними якомога більшу кількість будинків сумчан, істотно оновивши житлово-комунальну сферу міста.

При мінус 25 стає тепліше

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ТАРИФИ. Завдяки конструктивному діалогу між місцевою та центральною владою в Харкові з лютого минулого року вартість тепла подешевшала на 25%. Як заявив перший заступник Харківського міського голови Ігор Терехов, за останній місяць харків'янам буде пороховано оплату за тепло за скорегованим тарифом — 12,5 гривні за квадратний метр.

«Нам вдалося домогтися вагомого результату. Протягом останнього місяця ми буквально «бомбили» Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України та НКРЕКП, щоб перерахувати тарифи відповідно до методики, затвердженої Кабміном. А вже Мінрегіонбуд ухвалив окрему методику, яка призвела до того, що Харківські теплові мережі були змушені нараховувати людям, які користуються послугами теплопостачан-

ня без лічильників, 16,42 гривні за квадратний метр. Ми були з цим категорично не згодні, «торпедували» Мінрегіонбуд та інші інстанції й добилися позитивного результату», — зазначив Ігор Терехов.

Завдяки протореній Харковом стежці такий самий перерахунок здійснюватимуть в усіх інших обласних центрах. Нині міська влада очікує роз'яснення від Мінрегіонбуду щодо можливості перерахунку за тепло за попередні місяці.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 березня 2016 р. № 194
Київ
**Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 12 жовтня 2011 р. № 1049**

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917; 2012 р., № 1, ст. 28; 2013 р., № 64, ст. 2323) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2016 р. № 194

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 12 жовтня 2011 р. № 1049**

1. Пункт 2 постанови доповнити абзацом такого змісту:
«оголосити конкурси з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких у 2016 році надається підтримка за рахунок бюджетних коштів, без урахування строків, визначених пунктами 4 і 22 Порядку. При цьому строк приймання конкурсних пропозицій не повинен бути меншим ніж 20 днів з дня оголошення проведення конкурсу.».

2. Порядок проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затверджений зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 12 жовтня 2011 р. № 1049
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 16 березня 2016 р. № 194)

**ПОРЯДОК
проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів),
розроблених інститутами громадянського суспільства, для
виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка**

1. Цей Порядок установлює процедуру організації та проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка (далі — конкурс) за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів (далі — бюджетні кошти), та проведення моніторингу стану виконання (реалізації) програм (проектів, заходів), визнаних переможцями конкурсу.

Для цього Порядку поширюється на передбачені законом та рішеннями органів місцевого самоврядування випадки надання фінансової підтримки інститутам громадянського суспільства за рахунок бюджетних коштів.

Для цього Порядку не поширюється на передбачені законами випадки надання фінансової підтримки за рахунок бюджетних коштів всеукраїнським фізкультурно-спортивним товариствам, громадським організаціям фізкультурно-спортивної спрямованості, всеукраїнським громадським організаціям інвалідів і ветеранів та їх спілкам, підприємствам та організаціям невиноробничої сфери УТОГу та УТОСу, а також підприємствам та об'єднанням зазначених товариств, що спрямовують бюджетні кошти на утримання власних соціально-культурних підрозділів, національним творчим спілкам та їх регіональним осередкам.

Відповідно до цього Порядку фінансова підтримка за рахунок коштів державного бюджету надається для виконання (реалізації) програм (проектів, заходів) загальнодержавного рівня, а коштів місцевих бюджетів — програм (проектів, заходів) відповідного адміністративно-територіального рівня.

2. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:
адміністративно-територіальний рівень виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) — провадження проектної діяльності на території адміністративно-територіальної одиниці (області, району, міста), з бюджету якої надається фінансова підтримка для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу). Обласний (районний, міський) рівень виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) — провадження проектної діяльності у більш як половині районів області (міст, селищ та сіл у районі, районів у місті (у разі наявності) та/або забезпечення участі у такій діяльності осіб з більш як половиною районів області (міст, селищ та сіл у районі, районів у місті (у разі наявності));
загальнодержавний рівень виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) — провадження проектної діяльності на території більш як половиною областей України, у тому числі м. Києва, та/або забезпечення участі у такій діяльності осіб з більш як половиною областей України, у тому числі м. Києва;

захід — сукупність дій, необхідних для виконання інститутом громадянського суспільства конкретного завдання в рамках програми або проекту чи окремо протягом визначеного періоду часу;
інститут громадянського суспільства — громадські об'єднання та їх відокремлені підрозділи із статусом юридичної особи, творчі спілки, які згідно із законодавством мають право на отримання фінансової підтримки за рахунок бюджетних коштів;

конкурсна документація — комплект документів, які розробляються організатором конкурсу і містять вимоги щодо оформлення інститутами громадянського суспільства конкурсних пропозицій;
конкурсна комісія — тимчасово діючий орган, що утворюється організатором конкурсу для розгляду конкурсних пропозицій, а також результатів моніторингу стану виконання (реалізації) програм (проектів, заходів) відповідно до вимог цього Порядку;

конкурсна пропозиція — комплект документів, які готуються інститутами громадянського суспільства для участі в конкурсі;
організатор конкурсу — центральний або місцевий орган виконавчої влади, що є розпорядником бюджетних коштів та/або відповідальним виконавцем бюджетної програми;
програма — комплекс завдань та заходів, що розроблені і здійснюються інститутом громадянського суспільства з метою розв'язання найважливіших проблем розвитку держави та суспільства і розраховані на довгостроковий період; проект — комплекс заходів, що розроблені і здійснюються інститутом громадянського суспільства і спрямовуються на досягнення певної мети протягом визначеного періоду часу (як правило, не більше одного року);

прохідний бал — визначена конкурсною комісією мінімальна сума балів, яку конкурсна пропозиція повинна отримати на третьому етапі конкурсу для включення її до рейтингу конкурсних пропозицій, на підставі якого визначаються переможці конкурсу;
рейтинг конкурсних пропозицій — складений конкурсною комісією перелік конкурсних пропозицій у порядку зменшення кількості балів, отриманих конкурсними пропозиціями;
учасник конкурсу — інститут громадянського суспільства, що подав конкурсну пропозицію для участі в конкурсі.

3. Для участі в конкурсі інститути громадянського суспільства подають організаторові конкурсу конкурсні пропозиції.

4. До початку конкурсу організатор конкурсу затверджує текст оголошення про проведення конкурсу, в якому зазначаються:

пріоритетні завдання, що відповідають загальнодержавним та/або місцевим програмам і на виконання яких повинні спрямовуватися програми (проекти, заходи), розроблені учасниками конкурсу;
перелік видів діяльності, що можуть бути підтримані організатором конкурсу; вимоги до конкурсної пропозиції;
адреса, за якою приймаються конкурсні пропозиції;
строки подання конкурсних пропозицій;
строки проведення конкурсу.

Оголошення про проведення конкурсу та конкурсна документація, яка містить затверджені організатором конкурсу форми заяви про участь у конкурсі, опису програми (проекту, заходу) та кошторису витрат, необхідних для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), оприлюднюються організатором конкурсу на власному офіційному веб-сайті та в інший прийнятний спосіб до 1 квітня року, що передує бюджетному періоду, в якому передбачається виконання (реалізації) програм (проектів, заходів). При цьому строк приймання конкурсних пропозицій не повинен бути меншим ніж 30 днів з дня оголошення проведення конкурсу.

5. У разі коли фінансова підтримка для виконання (реалізації) програм (проектів, заходів) надається за рахунок коштів державного бюджету, організатор конкурсу надсилає текст оголошення про проведення конкурсу до Секретаріату

Кабінету Міністрів України для розміщення на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада».

6. Конкурсні пропозиції можуть подаватися інститутами громадянського суспільства, зареєстрованими в установленому порядку не пізніше ніж за два роки до оголошення проведення конкурсу.

Інститут громадянського суспільства може подавати на конкурс кілька конкурсних пропозицій.

Конкурсні пропозиції подаються організаторові конкурсу у друкованій та електронній формі за адресою та у строк, визначені в оголошенні про проведення конкурсу.

Організатор конкурсу видає учасникові конкурсу довідку із зазначенням дати надходження конкурсної пропозиції.

Подані конкурсні пропозиції не повертаються учасникові конкурсу.

7. Конкурсна пропозиція повинна містити:

1) заяву про участь у конкурсі, складену за формою, що затверджена організатором конкурсу, із зазначенням найменування інституту громадянського суспільства та назви програми (проекту, заходу) за підписом керівника або уповноваженої особи інституту громадянського суспільства, скріпленим печаткою інституту (у разі наявності);

2) копії свідоцтва про реєстрацію інституту громадянського суспільства, статуту (положення), скріплені його печаткою (у разі наявності);

3) копію документа, виданого територіальним органом ДФС не раніше ніж за 30 днів до дати оголошення проведення конкурсу, що підтверджує включення (на момент подання конкурсної пропозиції) інституту громадянського суспільства до Реєстру неприбуткових установ та організацій;

4) опис програми (проекту, заходу) та кошторис витрат, необхідних для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), за формою, що затверджена організатором конкурсу. Опис програми (проекту, заходу) повинен містити мету і завдання, план виконання із зазначенням строків та відповідальних виконавців на кожному етапі, очікувані результати та конкретні результативні показники виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), інформацію про цільову аудиторію, залучені до виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) інші інститути громадянського суспільства, способи інформування громадськості про хід виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), детальний розрахунок витрат та джерела фінансування;

5) листи-підтвердження органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, наукових установ, інститутів громадянського суспільства, інших установ та організацій (в разі їх залучення до виконання (реалізації) програми (проекту, заходу));

6) інформацію про діяльність інституту громадянського суспільства, зокрема досвід виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) протягом останніх двох років за рахунок бюджетних коштів та інших джерел фінансування, джерела фінансування інституту громадянського суспільства, його матеріально-технічну базу та кадрове забезпечення.

Конкурсна пропозиція складається державною мовою.

Відповідальність за достовірність інформації, що міститься у конкурсній пропозиції, несе учасник конкурсу.

8. Організатор конкурсу утворює конкурсну комісію у складі не менш як сім осіб та затверджує її персональний склад. Головою конкурсної комісії призначається представник організатора конкурсу.

Конкурсна комісія на першому засіданні затверджує регламент її роботи. До складу конкурсної комісії включаються представники організатора конкурсу, голова (уповноважений представник) громадської ради, утвореної при організаторові конкурсу відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 «Про забезпечення участі громадськості у формуванні та реалізації державної політики» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 84, ст. 2945), представники інститутів громадянського суспільства, наукових установ і фахівці відповідно до тематики конкурсу, які мають відповідний досвід роботи та кваліфікацію.

Чисельність державних службовців та посадових осіб органів місцевого самоврядування, представників організатора конкурсу не повинна перевищувати 50 відсотків кількості членів конкурсної комісії.

Члени конкурсної комісії здійснюють свої повноваження на громадських засадах.

Не може бути членом конкурсної комісії особа, що є керівником, членом керівних органів або працівником учасника конкурсу.

Члени конкурсної комісії зобов'язані не допускати конфлікту інтересів під час розгляду конкурсних пропозицій.

Перед початком розгляду конкурсних пропозицій член конкурсної комісії зобов'язаний повідомити про конфлікт інтересів та надати пояснення щодо обставин, які можуть перешкодити об'єктивному виконанню ним обов'язків.

Організатор конкурсу за поданням конкурсної комісії виключає з її складу члена комісії, в якого виявлено конфлікт інтересів.

Якщо конфлікт інтересів виявлено після ухвалення конкурсною комісією рішення про визначення переможців конкурсу, зазначене рішення підлягає перегляду. Індивідуальні оцінки члена конкурсної комісії, в якого виявлено конфлікт інтересів, не враховуються.

Засідання конкурсної комісії проводяться у міру потреби, про що повідомляється учасникам засідання не пізніше ніж за три робочих дні до його проведення.

Організатор конкурсу за поданням конкурсної комісії виводить з її складу члена комісії, який двічі поспіль не взяв участі у засіданні конкурсної комісії, за умови його повідомлення за три робочих дні до проведення засідання.

Засідання конкурсної комісії вважається правомочним, якщо на ньому присутні не менше двох третин складу конкурсної комісії.

9. Рішення конкурсної комісії приймається більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні.

За умови рівного розподілу голосів вирішальним є голос голови конкурсної комісії.

Усі рішення, прийняті конкурсною комісією, зазначаються в протоколі, який підписується присутніми на її засіданні членами комісії.

10. Рішення конкурсної комісії розсилаються протягом трьох робочих днів на власному веб-сайті організатора конкурсу.

Учасникові конкурсу на його вимогу видається копія протоколу засідання конкурсної комісії.

11. Конкурсна комісія у разі потреби може прийняти рішення про проведення перевірки достовірності інформації, зазначеної у конкурсній пропозиції. Перевірка проводиться у порядку, визначеному організатором конкурсу.

12. Організатор конкурсу не допускає інститути громадянського суспільства до участі в конкурсі в разі, коли:

інформація, зазначена в конкурсній пропозиції, не відповідає інформації про інститут громадянського суспільства, що міститься у відкритих державних реєстрах;

інститут громадянського суспільства не відповідає вимогам, зазначеним в абзаці першому пункту 6 цього Порядку;

інститут громадянського суспільства відмовився від участі в конкурсі шляхом надсилання його організаторові офіційного листа;

інститут громадянського суспільства перебуває у стадії припинення;

конкурсну пропозицію подано після закінчення встановленого організатором строку подання конкурсних пропозицій та/або не в повному обсязі;

установлено факт порушення інститутом громадянського суспільства вимог бюджетного законодавства протягом одного або двох попередніх бюджетних періодів.

13. У разі коли інститут громадянського суспільства не виконав (не реалізував) програми (проекти, заходи), для виконання (реалізації) яких надавалася фінансова підтримка за рахунок бюджетних коштів у попередньому бюджетному періоді, конкурсна комісія приймає рішення стосовно можливості допущення конкурсної пропозиції до участі в конкурсі.

14. Конкурс проводиться шляхом оцінювання поданих пропозицій інститутів громадянського суспільства, формування рейтингу конкурсних пропозицій та визначення переможців конкурсу відповідно до зазначеного рейтингу та обсягу бюджетних коштів для надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) програм (проектів, заходів).

15. Конкурс проводиться трьома етапами.

На першому етапі конкурсу члени конкурсної комісії індивідуально оцінюють конкурсні пропозиції за такими критеріями:

відповідність запланованих заходів пріоритетним завданням, визначеним організатором конкурсу, та загальнодержавним та/або місцевим програмам;

відповідність загальнодержавному або відповідному адміністративно-територіальному рівню виконання (реалізації) програми (проекту, заходу);

Конкурсна комісія приймає рішення про участь у другому етапі конкурсу конкурсних пропозицій, щодо яких більшість її членів зробила висновок про їх відповідність зазначеним критеріям.

За результатами оцінювання конкурсних пропозицій конкурсна комісія може рекомендувати організаторові конкурсу оголосити додатковий збір конкурсних пропозицій.

16. На другому етапі конкурсу проводиться відкритий захист конкурсних пропозицій.

Рішення конкурсної комісії про проведення відкритого захисту оприлюднюються на власному веб-сайті організатора конкурсу не пізніше ніж за три робочих дні до початку відкритого захисту. Представники громадськості та засобів масової інформації мають право бути присутніми під час відкритого захисту як спостерігачі.

Захист конкурсної пропозиції здійснює керівник або уповноважений представник учасника конкурсу.

У разі коли учасник конкурсу не бере участі у відкритому захисті конкурсної пропозиції, конкурсна комісія приймає рішення щодо доцільності його подальшої участі у конкурсі.

17. На третьому етапі конкурсу члени конкурсної комісії індивідуально оцінюють шляхом проставлення балів від 0 до 5 конкурсні пропозиції за такими критеріями:

відповідність програми (проекту, заходу) її (його) меті;

реалістичність досягнення і значущість очікуваних результатів та результативних показників виконання (реалізації) програми (проекту, заходу);

очікувана ефективність використання бюджетних коштів (співвідношення кошторису витрат, необхідних для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), та очікуваних результатів виконання (реалізації) програми (проекту, заходу));

рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення, необхідного для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), досвід провадження діяльності у відповідній сфері.

Індивідуальні оціночні листи членів конкурсної комісії та результати оцінки всіх конкурсних пропозицій додаються до протоколу засідання конкурсної комісії.

18. Конкурсна комісія на своєму засіданні підсумовує результати оцінки конкурсних пропозицій, складає рейтинг конкурсних пропозицій.

Рейтинг конкурсних пропозицій впорядковується за балами від більшого до меншого.

У разі коли конкурсні пропозиції набирають однакову кількість балів, вище рейтингове місце займає конкурсна пропозиція, яка має вищі результативні показники виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) із застосуванням принципу економічного та ефективного використання бюджетних коштів. Відповідне рішення затверджується конкурсною комісією.

Конкурсна комісія на своєму засіданні може визначити прохідний бал. У разі встановлення прохідного балу до рейтингу конкурсних пропозицій включаються конкурсні пропозиції, що набрали суму балів, яка дорівнює прохідному балу або перевищує його.

19. Рейтинг конкурсних пропозицій оприлюднюється на веб-сайті організатора конкурсу.

20. У разі надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) за рахунок коштів державного бюджету організатор конкурсу у триденний строк надсилає рішення конкурсної комісії про результати оцінки конкурсних пропозицій до Секретаріату Кабінету Міністрів України для його розміщення на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада».

21. Рішення конкурсної комісії про результати оцінки конкурсних пропозицій може бути оскаржене учасником конкурсу у тиждневий строк шляхом надсилання відповідного повідомлення організаторові конкурсу, а в разі незгоди з рішенням організатора конкурсу — в установленому порядку.

22. Протягом 15 днів після затвердження державного (місцевого) бюджету на відповідний бюджетний період конкурсна комісія на підставі рейтингу конкурсних пропозицій та в межах передбаченого обсягу фінансування приймає рішення щодо визначення переможців конкурсу та обсягів бюджетних коштів для надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) кожної програми (проекту, заходу).

На підставі зазначеного рішення організатор конкурсу протягом 15 днів затверджує перелік інститутів громадянського суспільства, визначених переможцями конкурсу, з якими будуть укладені договори про виконання (реалізацію) програми (проекту, заходу) (далі — договори).

23. Договір повинен містити опис та план виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) із зазначенням строків та відповідальних виконавців на кожному етапі; обов'язки організатора конкурсу щодо фінансування програми (проекту, заходу) із зазначенням строків такого фінансування; обов'язки інституту громадянського суспільства щодо оприлюднення та подання організаторові конкурсу інформації про час і місце проведення заходів, передбачених у рамках виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), матеріалів, підготовлених у рамках виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), проміжних та підсумкових звітів; права, обов'язки і відповідальність сторін у разі дострокового припинення виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) чи її фінансування; умови, передбачені законодавством, та умови, щодо яких досягнуто взаємної згоди.

Договір повинен містити зобов'язання інституту громадянського суспільства про повернення бюджетних коштів у разі невиконання (нереалізації) програми (проекту, заходу).

Під час укладання договорів з переможцями конкурсу рекомендований конкурсною комісією обсяг бюджетних коштів для надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) ними відповідної програми (проекту, заходу) може бути змінений з метою приведення кошторису програми (проекту, заходу) у відповідність з вимогами бюджетного законодавства та принципами економічного та ефективного використання бюджетних коштів.

24. Інститут громадянського суспільства, який визнаний переможцем конкурсу та отримав фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, бере участь у співфінансуванні програми (проекту, заходу) в розмірі не менш як 25 відсотків необхідного обсягу фінансування.

Внесок для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) може здійснюватися інститутом громадянського суспільства, який визнаний переможцем конкурсу та отримав фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, як матеріальні чи нематеріальні ресурси, у тому числі як оплата вартості приміщення, техніки, обладнання, проїзду.

25. У разі коли переможець конкурсу письмово відмовляється від виконання (реалізації) програми (проекту, заходу), організатор конкурсу приймає рішення про подальше спрямування бюджетних коштів з урахуванням необхідності виконання завдань, визначених на бюджетний період організатором конкурсу.

26. Організатор конкурсу розміщує на власному веб-сайті розроблені переможцями конкурсу плани заходів та іншу інформацію, пов'язану з виконанням (реалізацією) програм (проектів, заходів).

27. Інститут громадянського суспільства, який визнаний переможцем конкурсу та отримав фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, подає після виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) організаторові конкурсу фінансовий та підсумковий звіти про виконання договору та обсяг використаних бюджетних коштів за формою та у строк, що визначені організатором конкурсу.

Підсумковий звіт повинен містити опис та перелік завдань, виконаних у рамках програми (проекту, заходу); результативні показники виконання (реалізації) програми (проекту, заходу); у разі невиконання умов договору повністю або частково — причини такого невиконання; оцінку рівня заінтересованості та задоволення потреб цільової аудиторії, на яку спрямовувалася програма (проект, захід).

28. Організатор конкурсу із залученням інститутів громадянського суспільства проводить моніторинг виконання (реалізації) програм (проектів, заходів), які отримують фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, у визначеному ним порядку.

29. Організатор конкурсу готує у місячний строк після надходження всіх фінансових та підсумкових звітів інститутів громадянського суспільства, які визнані переможцями конкурсу та отримали фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, підсумковий висновок щодо виконання (реалізації) кожної програми (проекту, заходу), в якому зазначається інформація про:

обсяг бюджетних коштів, наданих для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу);

відповідність результативних показників виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) запланованим результативним показникам та обсягу витрачених бюджетних коштів.

Організатор конкурсу оприлюднює підсумковий висновок за результатами моніторингу разом із підсумковими звітами інститутів громадянського суспільства, які визнані переможцями конкурсу та отримали фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, на власному офіційному веб-сайті та подає їх конкурсній комісії. У разі надання фінансової підтримки для виконання (реалізації) програми (проекту, заходу) за рахунок коштів державного бюджету організатор конкурсу надсилає відповідні матеріали до Секретаріату Кабінету Міністрів України для розміщення на урядовому веб-сайті «Громадянське суспільство і влада».

30. Конкурсна комісія на підставі підсумкового висновку за результатами моніторингу і підсумкового звіту інституту громадянського суспільства, який визнаний переможцем конкурсу та отримав фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, може прийняти рішення про невиконання (нереалізацію) програми (проекту, заходу), яке у триденний строк оприлюднюється на офіційному веб-сайті організатора конкурсу.

31. Організатор конкурсу на підставі рішення конкурсної комісії щодо невиконання (нереалізації) програми (проекту, заходу) інститутом громадянського суспільства, який визнаний переможцем конкурсу та отримав фінансову підтримку за рахунок бюджетних коштів, може прийняти рішення про повернення бюджетних коштів, яке у триденний строк надсилається відповідному інституту громадянського суспільства.

Після надходження рішення організатора конкурсу про повернення бюджетних коштів інститут громадянського суспільства у тиждневий строк повертає кошти до відповідного бюджету та протягом трьох робочих днів інформує про це організатора конкурсу.».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2016 р. № 209
Київ

Деякі питання використання марок акцизного податку

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2010 р. № 1251 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 1, ст. 35; 2013 р., № 24, ст. 808, № 51, ст. 1850, № 89, ст. 3265; 2014 р., № 81, ст. 2287, № 95, ст. 2726; 2015 р., № 40, ст. 1216), зміни, що додаються.
2. Державній фіскальній службі до 31 березня 2016 р. знищити залишки марок акцизного податку, які зберігаються у приміщеннях територіальних органів Державної фіскальної служби і продаж яких припинено.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2016 р. № 209

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про виготовлення, зберігання, продаж марок акцизного податку та маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів
1. У пункті 3:
друге речення абзацу четвертого виключити;
доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту:
«До 20 числа місяця, в якому подано згідно з абзацом четвертим цього пункту попередню заявку-розрахунок, покупці марок мають право здійснити корегування такої заявки-розрахунку в бік збільшення, що не перевищує визначеного у ній обсягу, шляхом подачі додаткової попередньої заявки-розрахунку.».
У зв'язку з цим абзац п'ятий вважати абзацом шостим.
2. Абзаци перший, восьмий та дев'ятий пункту 5 виключити.
3. Пункти 11, 13 і 17 виключити.
4. Пункт 18 викласти в такій редакції:
«18. У разі зміни зразка марок дозволяється продаж залишків оплачених марок попереднього зразка, які виготовлено підприємством-виробником та/або які перебувають на зберіганні у продавця, якщо рішенням про запровадження марок нового зразка не встановлено інше.».

5. Пункт 19 виключити.
6. Пункт 20 викласти в такій редакції:
«20. Маркування алкогольних напоїв і тютюнових виробів здійснюється виробниками зазначеної продукції.
Для алкогольних напоїв використовуються марки із зазначенням суми акцизного податку, сплаченого за одиницю маркованої продукції, з точністю до тисячного знака, яка відповідає сумі, визначеній в урахуванням діючих на дату розливу продукції ставок акцизного податку, міцності продукції та місткості тари. Вважаються такими, що немарковані, алкогольні напої з марками, що мають такі пошкодження:
пошкодження, які унеможливлюють встановлення реквізитів, передбачених абзацом сьомим пункту 5 цього Положення;
наявність відкритого надриву з краю марки, розмір якого (ширина, довжина) перевищує такі значення: вертикальний надриг — 4 x 10 міліметрів; горизонтальний — 4 x 20 міліметрів; діагональний — 4 x 18 міліметрів (довжина діагонального розриву визначається як прямокутна проекція);
пошкодження, внаслідок яких зменшилася довжина марки на 10 чи більше міліметрів або ширина марки — на 5 чи більше міліметрів;
відсутність кута марки площею більше ніж 150 кв. міліметрів, довжина меншої сторони якого становить більше ніж 10 міліметрів.».
7. Пункт 28 виключити.
8. У третьому реченні абзацу першого пункту 29 слова «, крім суми акцизного податку, внесеної в рахунок погашення податкового векселя» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2016 р. № 210
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 181 і від 14 січня 2015 р. № 6

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 181 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на видання, придбання, зберігання та доставку підручників і посібників для забезпечення студентів вищих навчальних закладів, учнів загальноосвітніх і професійно-технічних навчальних закладів та вихованців дошкільних навчальних закладів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 18, ст. 566; 2011 р., № 18, ст. 768, № 88, ст. 3206; 2012 р., № 11, ст. 417; 2013 р., № 11, ст. 414; 2014 р., № 98, ст. 2843; 2015 р., № 70, ст. 2310) і від 14 січня 2015 р. № 6 «Деякі питання надання освітньої субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 7, ст. 155) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2016 р. № 210

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 181 і від 14 січня 2015 р. № 6

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на видання, придбання, зберігання та доставку підручників і посібників для забезпечення студентів вищих навчальних закладів, учнів загальноосвітніх і професійно-технічних навчальних закладів та вихованців дошкільних навчальних закладів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 181:
1) абзаци третій — п'ятий пункту 7 виключити;
2) абзац другий пункту 9 виключити.
2. Доповнити постанову Кабінету Міністрів України від 14 січня 2015 р. № 6 пунктом 5 такого змісту:
«5. У разі забезпечення учнів 4 та 7 класів загальноосвітніх навчальних закладів підручниками і посібниками за рахунок коштів державного бюджету в 2015 році не в повному обсязі дозволити органам місцевого самоврядування у 2016 році здійснити їх додаткову закупівлю за рахунок коштів, які залишилися на рахунках місцевих бюджетів, виходячи з наявної потреби.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 березня 2016 р. № 211
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882 і від 22 листопада 2004 р. № 1591

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882 «Питання стипендіального забезпечення» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1871; 2006 р., № 7, ст. 363; 2008 р., № 21, ст. 588; 2011 р., № 73, ст. 2739; 2012 р., № 91, ст. 3677; 2013 р., № 30, ст. 1030) і від 22 листопада 2004 р. № 1591 «Про затвердження норм харчування у навчальних та дитячих закладах оздоровлення та відпочинку» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 47, ст. 3107; 2012 р., № 60, ст. 2437; 2014 р., № 68, ст. 1896) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2016 р. № 211

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882 і від 22 листопада 2004 р. № 1591
1. У Порядку призначення і виплати стипендій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 липня 2004 р. № 882:
1) підпункт 5 пункту 1 викласти в такій редакції:
«5) учнів І—ІІ курсів училищ фізичної культури, студентів І—ІІ курсів Олімпійського коледжу імені Івана Піддубного;»;
2) пункт 27 після слів «Учням училищ фізичної культури» доповнити словами «, студентам Олімпійського коледжу імені Івана Піддубного».
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2004 р. № 1591:
1) абзац шостий підпункту 1 пункту 1 постанови викласти в такій редакції:
«Олімпійському коледжі імені Івана Піддубного (код згідно з ЄДРПОУ 02125315), училищах фізичної культури та олімпійського резерву згідно з додатком 5;»;
2) назву додатка 5 до постанови викласти в такій редакції:
«НОРМИ харчування в Олімпійському коледжі імені Івана Піддубного (код згідно з ЄДРПОУ 02125315), училищах фізичної культури та олімпійського резерву».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 213-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Національній академії педагогічних наук на 2016 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Національній академії педагогічних наук на 2016 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання шляхом:
зменшення їх обсягу за програмою 6551060 «Підвищення кваліфікації керівних кадрів і спеціалістів у сфері освіти закладами післядипломної освіти III і IV рівнів акредитації» на 238,9 тис. гривень;
збільшення їх обсягу за програмою 6551020 «Наукова і організаційна діяльність президії Національної академії педагогічних наук України» на 238,9 тис. гривень.
2. Міністерству фінансів внести після погодження Національною академією педагогічних наук перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету відповідні зміни до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 214-р
Київ

Про делегацію Уряду України для участі у переговорах з Європейською Комісією щодо укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018)

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у переговорах з Європейською Комісією щодо укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018) у складі згідно з додатком.
Дозволити главі делегації Уряду України вносити у разі потреби зміни до складу делегації та залучати до її роботи працівників органів державної влади, підприємств, установ та організацій за погодженням з їх керівниками.
2. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у переговорах з Європейською Комісією щодо укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018), що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2016 р. № 214-р

СКЛАД

делегатії Уряду України для участі у переговорах з Європейською Комісією щодо укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018)
КВІТ Сергій Миронович — Міністр освіти і науки, глава делегації
ГАСВСЬКИЙ Ігор Миколайович — директор департаменту координації системи фінансового моніторингу Держфінмоніторингу
ГАРКУША Ігор Євгенійович — член-кореспондент Національної академії наук, директор Інституту фізики плазми Національного наукового центру «Харківський фізико-технічний інститут» (за згодою)
ГРЕБЕНЬ Світлана Євгенівна — начальник відділу інспектування у сфері науки департаменту інспектування у сфері освіти, науки, спорту та інформації Держфінінспекції
ДУБІНСЬКИЙ Єгор Петрович — радник віце-президента Національної академії наук з міжнародних питань (за згодою)
ДУЧЕНКО Олександра Броніславівна — заступник начальника управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва — начальник відділу правової експертизи міжнародних договорів Мін'юсту
ЕРМАК Сергій Володимирович — директор департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу Міненерговугілля
КОШАРНИЙ Олексій Миколайович — заступник начальника Управління європейської інтеграції — начальник відділу європейської інтеграції Мінфіну
КУЛЬЧИЦЬКА Світлана Василівна — заступник директора департаменту ядерної енергетики та атомно-промислового комплексу — начальник відділу розвитку атомно-промислового комплексу Міненерговугілля
НОВОСАД Ганна Ігорівна — начальник управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції МОН
РОЖКОВ Олексій Валерійович — заступник директора департаменту міжнародного торговельно-економічного співробітництва та європейської інтеграції, начальник управління співробітництва з Європейським Союзом Мінекономрозвитку

СОВСУН Інна Романівна — перший заступник Міністра освіти і науки
СТОЛЯРЧУК Борис Васильович — директор департаменту з питань безпеки ядерних установок Держатомрегулювання
СТРІХА Максим Віталійович — заступник Міністра освіти і науки
ЧЕНЦОВ Всеволод Валерійович — директор департаменту Європейського Союзу МЗС
ШАПОВАЛ Стелла Степанівна — заступник начальника управління міжнародного співробітництва та європейської інтеграції — начальник відділу міжнародного науково-технічного співробітництва МОН
ШАНЧУК Анатолій Іванович — консультант з питань міжнародного науково-технічного співробітництва відділу міжнародних проектів Державного науково-технічного центру з ядерної та радіаційної безпеки (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 23 березня 2016 р. № 214-р

ДИРЕКТИВИ

делегатії Уряду України для участі у переговорах з Європейською Комісією щодо укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018)

1. Основні завдання
Під час проведення переговорів з питань укладення Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018) (далі — переговори) делегації Уряду України керуватися Конституцією та законами України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України та цими директивами.
Основною метою участі делегації у переговорах є обговорення положень проекту Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018) з подальшим її підписанням.
2. Окремі доручення
Делегації в ході переговорів узгодити редакцію тексту проекту Угоди між Урядом України та Європейським Співтовариством з атомної енергії про наукову і технологічну співпрацю та асоційовану участь України у Програмі наукових досліджень та навчання Євратом (2014—2018).
Порушити перед Європейською Стороною питання щодо можливості передбачення максимального часу затримки із сплатою внеску України в рамках участі у Програмі та незастосування процентів за прострочений платіж на період затримки платежу.
3. Зобов'язання щодо звітування
Делегації після закінчення переговорів у десятиденний строк подати Кабінету Міністрів України та МЗС звіт про результати переговорів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 216-р
Київ

Про схвалення звіту про виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік»

Схвалити та подати Верховній Раді України, Президентові України та Рахунковій палаті звіт про виконання Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» за доходами у сумі 534694,8 млн. гривень, за видатками — 576911,4 млн. гривень, за обсягом повернення кредитів — 4297,1 млн. гривень та за обсягом надання кредитів — 7248 млн. гривень з дефіцитом у сумі 45167,5 млн. гривень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 березня 2016 р. № 223-р
Київ

Про скасування розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 березня 2016 р. № 154

Скасувати розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 березня 2016 р. № 154 «Про розподіл видатків державного бюджету, передбачених за бюджетною програмою 3111020 «Розвиток мережі та утримання автомобільних доріг загального користування» на 2016 рік».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 206-р
Київ

Про призначення Більчука О. В. Головою Державної авіаційної служби України

Призначити Більчука Олександра Васильовича Головою Державної авіаційної служби України.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 207-р
Київ

Про звільнення Ящишина А. Р. з посади першого заступника Голови Державного агентства України з питань кіно

Звільнити Ящишина Андрія Романовича з посади першого заступника Голови Державного агентства України з питань кіно за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 208-р
Київ

Про звільнення Неретіна С. М. з посади заступника Голови Державного агентства України з питань кіно

Звільнити Неретіна Сергія Миколайовича з посади заступника Голови Державного агентства України з питань кіно у зв'язку з переходом на іншу роботу.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 23 березня 2016 р. № 209-р
Київ

Про призначення Неретіна С. М. першим заступником Голови Державного агентства України з питань кіно

Призначити Неретіна Сергія Миколайовича першим заступником Голови Державного агентства України з питань кіно.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 березня 2016 р. № 219
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови
Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 р. № 19

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 р. № 19 «Питання використання спирту етилового для виробництва лікарських засобів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 2, ст. 115; 2013 р., № 70, ст. 2575; 2015 р., № 53, ст. 1707) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 березня 2016 р. № 219

ЗМІНИ,

що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 5 січня 2011 р. № 19

1. У графі «Квота на відвантаження спирту етилового, дал»:
1) у позиції «ПАТ «Вітаміни» цифри «900» замінити цифрами «1600»;
2) у позиції «Державне підприємство «Експериментальний завод медичних препаратів Інституту біоорганічної хімії та нафтохімії Національної академії наук України» цифри «2600» замінити цифрами «3640»;
3) у позиції «ПрАТ фармацевтична фабрика «Віола» цифри «80000» замінити цифрами «104000».

2. Позицію «ПрАТ «Біофарма»	36273281	м. Київ	7045»
замінити такою позицією: «ТОВ «Біофарма Плазма»	39000694	м. Біла Церква Київської області	7045».

3. У графі «Найменування суб'єкта підприємницької діяльності» слова «Новоград-Волинська філія Житомирського обласного центру крові» замінити словами «Новоград-Волинська філія комунальної установи «Житомирський обласний центр крові».

4. У позиції «Приватне підприємство «Кілаф» у графі «Місцезнаходження» слова «м. Донецьк» замінити словами «м. Суми».			
5. Доповнити додаток такими позиціями:			
Дочірнє підприємство «Агрофірма «Ян» приватного підприємства «Ян»	30847917	с. Немиринці Ружинського району Житомирської області	38000
Волинська обласна станція переливання крові	01982867	м. Луцьк	180
Комунальна установа «Одеська обласна станція переливання крові»	05480878	м. Одеса	237
Комунальний заклад «Чернігівська обласна станція переливання крові»	02006886	м. Чернігів	250
Львівський обласний центр служби крові	1996757	м. Львів	149
ТОВ «Фарма Черкас»	38031098	м. Черкаси	907”.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 16 березня 2016 р. № 169-р
Київ

Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України
та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини про взаємну допомогу
в митних справах

1. Схвалити проект Угоди між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини про взаємну допомогу в митних справах.
Уповноважити Голову Державної фіскальної служби Насірова Романа Михайловича підписати зазначену Угоду.
2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2009 р. № 39 «Про підписання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Радою Міністрів Боснії і Герцеговини про взаємну допомогу в митних справах».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦

В провадженні Шосткинського міськрайонного суду Сумської області знаходиться цивільна справа за позовом Мухортової Вікторії Олександрівни до Мухортова Дмитра Володимировича, 3-я особа: Мухортова Надія Дмитрівна про стягнення аліментів на утримання повнолітньої дитини на час навчання.
Шосткинський міськрайонний суд Сумської області відповідно до ч. 4 ст. 74 ЦПК України викликає до суду: Мухортова Дмитра Володимировича, останнє відоме місце реєстрації: вул. Фурманова, 12/89, м. Дніпропетровськ, який є відповідачем по справі, на 12 травня 2016 р. о 08.30 год.
Судове засідання відбудеться у приміщенні Шосткинського міськрайонного суду Сумської області за адресою: вул. К. Маркса, 63, м. Шостка, каб. № 2, головуючий суддя Шлак З.П.
Відповідач вправі подати заперечення проти позову з посиланням на докази або пояснення щодо позовних вимог та надіслати на адресу Шосткинського міськрайонного суду Сумської області.
У разі неявки вищевказаної особи в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності, за наявними доказами у справі.

Суддя З.П. Шлак

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Укрсоцбанк» до:
Кублій Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідоме, викликається на 20.04.2016 року о 15.00 годині, до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справ по суті; 234/1678/16-ц.
Матвієвського Андрія Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідоме, викликається на 20.04.2016 року о 15.30 годині до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справ по суті;
Жулідова Анатолія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідоме, викликається на 20.04.2016 року о 16.00 годині до суду, каб. № 3, для участі у розгляді справ по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В.В.

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткові Н.І. знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості: № 310/986/16-ц до Калініченка Микити Олександровича, Калініченко Ірини Валеріївни про стягнення заборгованості.
Розгляд справ призначено на 11.04.2016 року о 14.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 401, Запорізької області, суддя Черткова Н.І., тел. 3-61-94.
Суд викликає відповідачів: Калініченка Микиту Олександровича, Калініченко Ірину Валеріївну.
У разі неявки відповідачів, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.І. Черткова

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Бабенкова Сергія Васильовича, Петренка Сергія Віталійовича про стягнення боргу за кредитними договорами. Відповідачі у справі Бабенков Сергій Васильович, 1961 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, вул. Жовтнева, 82/94, та Петренко Сергій Віталійович, 1977 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Іловайськ Донецької області, вул. Незалежності, б. 109, викликаються на 18 квітня 2016 року об 11.30 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутності.

Суддя Тітова Т.А.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «Приват Банк» до Ледовського Віктора Федоровича та Полівцева Костянтина Олександровича про стягнення заборгованості.
Відповідачі по справах викликаються до суду (м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5, кім. 313) для участі у розгляді справи по суті: Ледовський Віктор Федорович, 11.10.1954р.н., (який мешкає: Донецька область, м. Єнакієве, пр. Забійників, 10/12, місце реєстрації невідоме), викликається на 01 квітня 2016 року о 09 годині 30 хвилин; Полівцев Костянтин Олександрович, 27.01.1978р.н., який мешкає: Донецька область, м. Вуглегірськ, вул. Залізнодорожня, 52, місце реєстрації невідоме, викликається на 01 квітня 2016 року о 09 годині 15 хвилин до суду, кабінет № 313, для участі у розгляді справ по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів, вони повинні повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Радченко Л.А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Кряжева Михайла В'ячеславовича про стягнення боргу за кредитним договором. Відповідач у справі Кряжев Михайло В'ячеславович, 08 квітня 1977 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, м-н Металургів, 38/59, викликається на 22 квітня 2016 року о 10.00 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Тітова Т.А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Желніна Сергія Миколайовича про стягнення боргу за кредитним договором.
Відповідач у справі Желнін Сергій Миколайович, 19 грудня 1986 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк Донецької області, вул. Енергетиків, 3, викликається на 22 квітня 2016 року о 10.00 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Тітова Т.А.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач Козакова Ірина Миколаївна, 23.11.1954 року народження, останнє місце реєстрації: 86783, Донецька область, м. Зугрес, вул. Пушкіна, буд. 3, кв. 7; викликається на 01 квітня 2016 року о 09.30 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д.Є.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/80/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Порхуна Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості по кредитному договору.
Судовий розгляд справи призначено на 11 квітня 2016 року об 11.00 у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна (Леніна), 18.
Суд викликає Порхуна Ігоря Володимировича у судове засідання як відповідача.
Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Бутенко О.Ф.

Кагарлицький районний суд Київської області викликає як відповідача Немцану Ніну Георгіївну по цивільній справі № 386/2068/15ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором для розгляду даної справи по суті. Фактичне місце проживання відповідача Немцану Ніни Георгіївни невідоме. Останнє місце проживання Немцану Н.Г.: с. Бурти, вул. Спеціалістів, 22, Кагарлицького р-ну Київської області.
Судове засідання відбудеться 14 квітня 2016 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні Кагарлицького районного суду за адресою: м. Кагарлик, вул. Московська, 3, Київської області, головуючий по справі суддя Кириченко В.І.
В разі неявки відповідача Немцану Ніни Георгіївни в судове засідання, справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя В.І. Кириченко

Автозаводський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає відповідача:
- Кухтікова Павла Олександровича (останнє відоме місце реєстрації: Полтавська область, м. Кременчук, вул. О. Древаля (колишня вул. Петровського), 127/1, та останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Кременчук, пр. Свободи (колишня вул. 60 р. Жовтня), 144, кв. 62).
В судове засідання по цивільній справі № 545/10420/15-ц провадження № 2/524/558/16 за позовом Маховик Анастасії Юріївни до Кухтікова Павла Олександровича про позбавлення батьківських прав.
Судове засідання призначено на 09 год. 00 хв. 25 квітня 2016 року у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5, к. 25.
Явка до суду обов'язкова.
У разі неявки відповідача Кухтікова П. О. справа буде розглянута за відсутності цієї особи з ухваленням відповідного рішення на підставі наявних у справі доказів.
Вказана особа зобов'язана повідомити суд про причини неявки в судове засідання та зміну місця проживання або знаходження.

Суддя С.Г. Нестеренко

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «ДТЕК Донецькобленерго» в особи Криворізького ЦОК до Пойдуну Віктора Миколайовича про стягнення вартості електроенергії, не облікованої внаслідок порушення споживачем правил користування електроенергією.
Відповідач Пойдун В.М. викликається на 4 квітня 2016 року о 09.00 годині до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
У випадку неприбуття до судового засідання відповідачу, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у них даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Діденко С. О.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
У провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2, тел. (0626)-66-42-55) знаходиться кримінальне провадження № 420140500000473 (справа № 1-кп/243/788/2015) за обвинуваченням Давиденка Олександра Анатолійовича за ст.ст. 258-3 ч. 1, 367 ч. 2 КК України.
Слов'янський міськрайонний суд викликає обвинуваченого Давиденка Олександра Анатолійовича, який зареєстрований за адресою: вул. К.Маркса, 23/23, м. Слов'янськ Донецької області, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 4 квітня 2016 року об 11.00 год. у залі судового засідання № 7.
Якщо обвинувачений, до якого не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибув за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення його прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинуваченого та/або ухвалу про накладення на нього грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України, та здійснити спеціальне судове провадження.

Суддя О. В. Неженцева

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/6928/15-ц за позовом Лобач Ірини Вікторівни до Комунальної медичної установи «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 5» м. Макіївки Донецької області про стягнення нарахованої, але не виплаченої заробітної плати, компенсації заробітної плати у зв'язку з порушенням строків її виплати та середнього заробітку за весь час затримки розрахунку при звільненні та відшкодування моральної шкоди.
Відповідач у справі Комунальна медична установа «Центр первинної медико-санітарної допомоги № 5» (м. Макіївка Донецької області, вул. Новоболынична, буд. 1) викликається до суду на 4 квітня 2016 року о 08.15 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. С. Малінов

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут (Артемівськ) Донецької області, вул. Миру, 5) викликає:
— по справі 2/219/923/2016, відповідачі: Коротін Сергій Вікторович, Коротіна Аліна Вікторівна, останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Бахмут (Артемівськ), вул. Ювілейна, 111-50, за позовом ПАТ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості на 05.04.2016 року о 13.00 годині,
— по справі 2/219/1318/2016, відповідач: Цимах Ірина Костянтинівна, останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, м. Часів-Яр, вул. Горького, 19-40, за позовом ПАТ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості на 05.04.2016 року о 13.15 годині,
— по справі 2/219/1274/2016, відповідач: Лозинська Людмила Василівна, останнє місце проживання та реєстрації: Донецька область, с. Берестове, Бахмутський (Артемівський) р-н, вул. Симонова, 57, пров. Южний, 10, за позовом ПАТ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості на 05.04.2016 року о 13.30 годині до суду, каб. №309, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у їхню відсутність.

Суддя Тверський С. М.

Повістка про виклик в суд обвинуваченого
В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться кримінальне провадження № 426/15/16-к стосовно Шубіна Олександра Васильовича, 20.05.1972 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст. 109, ч.2 ст. 110, ч.1 ст. 258-3 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачений Шубін О.В. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, кв-л Комарова, буд. 28, кв. 4.
На підставі ст.ст. 314, 297-5, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Шубіна Олександра Васильовича в підготовче судове засідання, яке відбудеться 4 квітня 2016 року о 10.30 год. у залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.
Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючого судді Гашинського М.А., суддів: Половинки В.О., Пчолкіна С.А.

ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/1766/15-ц за позовом Полової Ольги Сергіївни до Финошина Миколи Афанасійовича про визнання права власності. Розгляд справи призначено на 08 год. 00 хв. 04.04.2016 р. у Ренійському районному суді Одеської області за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122. **Суддя Дудник В.І.**, тел. (04840) 4-21-29.

Суд викликає як відповідача Финошина Миколу Афанасійовича, остання відома адреса: Одеська область, м. Рені, вул. Пролетарська, 15/86. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута без його участі.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Лебеда Вадима Олексійовича як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Лебеда Вадима Олексійовича про звернення стягнення на предмет застави, яке відбудеться 04.04.2016 р. о 10.30 год. за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 4-й поверх, каб. 408. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися за наявними в ній доказами.

Суддя Піхур О. В.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Василю Наталію Володимирівну як відповідача по цивільній справі № 2/756/1266/16 за позовом Павлової Людмили Миколаївни до Василю Наталії Володимирівни про спростування відомостей, що не відповідають дійсності і порочать гідність, честь, ділову репутацію та відшкодування моральної шкоди, у судове засідання на 12 квітня 2016 р. о 12.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 27, **суддя Луценко О.М.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судове засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними в ній доказами відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає в засідання відповідача Головатюка Миколу Миколайовича по справі ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення кредитної заборгованості.

Слухання відбудеться 05.04.2016 року о 14.00 год. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зал № 18.

В разі неявки відповідача в судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності на підставі наявних доказів.

Суддя О. С. Пепеляшков

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справі №21/16 за позовом ПАТ «Міжнародний інвестиційний банк» до ТОВ «АЛЪТОН», Мактінова В.А. (місцезнаходження: АРК, м. Феодосія, вул. Зерновська, буд. 53) про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 18.04.2016 р. о 14.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду: tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідача справа може бути розглянута за його відсутності.

Третейський суддя Р. А. Оберемко

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Кузнецова Олега Станіславовича як відповідача в судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ №420/452/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кузнецова О.С. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 6 квітня 2016 року о 08 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання - 11 квітня 2016 року о 08 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д. С. Тарасов

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Бельдюгу Віталія Вячеславовича як відповідача у судове засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/454/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бельдюги В.В. про стягнення заборгованості, яке відбудеться 06 квітня 2016 року о 09 год. 00 хв. (резервна дата судового засідання 11 квітня 2016 року о 09 год. 00 хв.) в приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Д.С. Тарасов

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Смірнова Валерія Валерійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7164/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Смірнова Валерія Валерійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 05 квітня 2016 року о 16.00 год; Седойкіну Ларису Валерівну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7074/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Седойкіної Лариси Валеріївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 05 квітня 2016 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А.С. Река

Апеляційний суд Київської області (м. Київ, вул. Володимирська, 15) викликає в судове засідання як відповідача Макришова Артема Вікторовича на 10.30 год. 11.04.2016 року для участі в розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» на заочне рішення Васильківського міськрайонного суду Київської області від 6 жовтня 2015 року в справі за позовом ПАТ «КБ «Надра» до Макришова Артема Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя С. М. Верланов

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 16.03.2016 року розглянуто цивільну справу № 409/463/16-ц за заявою Кожухар Людмили Василівни про відновлення втраченого судового провадження по цивільній справі № 2-4537/05 за позовом Кожухар Людмили Василівни до Кожухара Андрія Олеговича про стягнення аліментів та винесено рішення, яким вимоги задоволено.

Суддя В. С. Полено

Дніпровський районний суд м. Києва викликає в судове засідання по цивільній справі як відповідача Панкевича Олександра Євгеновича, 1989 року народження, за позовом Андрюченко Людмили Василівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.

Судове засідання відбудеться об 11 год. 40 хв. 8 квітня 2016 року.

Адреса суду: м. Київ, вул. Сергієнка, буд. 3, каб. 34.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя В. П. Гончарук

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Овсієнка Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості. Броварський міськрайонний суд Київської області викликає як відповідача по вказаній справі Овсієнка Олександра Вікторовича, останнє відоме місце проживання та реєстрації: Київська область, м. Бровари, вул. Короленка, буд. 59, кв. 31.

Розгляд даної справи відкладено на 10 год. 00 хв. 1 квітня 2016 року та відбудеться у залі суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, буд. 2, каб. 213. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в ній матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. М. Петришин

Постійно діючим третейським судом при АУБ порушено провадження у справі №19/16 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до ТОВ «Харцизький завод харчових концентратів» (м. Харцизьк, вул. Жовтнева, буд. 34) та фізичної особи-підприємця Байдака Івана Івановича (м. Донецьк, вул. Савченка, буд. 5, кв.). Судове засідання призначено на 15.04.2016 р. о 10.00 год. за адресою: м. Київ, вул. Марини Раскової, 15, к. 811. Це оголошення розміщене також на сайті третейського суду: tretsud.aub.org.ua. У випадку неявки відповідачів справа може бути розглянута без їх участі.

Третейський суддя В. М. Ярошовець

В провадженні Галицького районного суду м. Львова перебуває цивільна справа за позовом Гуріна Максима Олеговича до Гуріної Катерини Олександрівни про розірвання шлюбу.

Гуріна Катерина Олександрівна, яка проживає за адресою: м. Львів, вул. Івана Франка, 46/10«А», викликається як відповідач у судове засідання, яке відбудеться 22.04.2016 року о 10.00 год. у приміщенні Галицького районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Чоловського, 2/6).

Суддя В. Ф. Романюк

Красноліманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності (Фрунзе), 13) розглядається цивільна справа № 236/648/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Промоти Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 52415,11 гривень.

Відповідачка Промота Оксана Володимирівна викликається до каб. № 27 суду на 01 квітня 2016 року о 08 годині 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонуються надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута у її відсутності за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л.П.

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє відповідача Савко Тетяну Миколаївну, що цивільна справа за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» на заочне рішення Індустріального районного суду м. Дніпропетровська від 05 червня 2015 року по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», Савко Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості, відкладена до розгляду в апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 04 квітня 2016 року о 15 год. 00 хв.

У разі неявки відповідача у судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Л. А. Черненкова

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 04.04.2016 року о 10.00 годині відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Казарезова Олександра Івановича, Казарезової Людмили Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Суддя Тімінський В. В.

Лисичанський міський суд викликає Федаркова Альберта Миколайовича, 12 грудня 1968 р.н. (прож.: м. Перевальськ, вул. Лиман, б. 117) та Марченка Костянтина Миколайовича, 26 жовтня 1968 р.н. (прож.: м. Алчевськ, пр. Металургів, 36/48) як відповідачів по цивільній справі за позовом ПАТ «Банк Кредит Дніпро» про стягнення заборгованості в судове засідання, яке призначено на 06.04.2016 року о 9 год. 00 хв.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Лисичанського міського суду за адресою: м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38, каб. 11.

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Нестеренко Н. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 24 грудня 2015 року розглянуто цивільну справу № 409/3344/15-ц за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Соменкової Світлани Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Третяк О. Г.

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Борзенка Сергія Олександровича, Борзенко Інессу Олегівну для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «БМ Банк» до Борзенка Сергія Олександровича, Борзенко Інесси Олегівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 4 квітня 2016 року о 13.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Донцова Віктора Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Донцов Віктор Олександрович, 16 вересня 1980 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Іловайська Донецької області, вул. Титова, 7, викликається на 22 квітня 2016 року о 10.30 год. до суду, каб. №1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Тітова Т. А.

Печерський районний суд м. Києва викликає Дякович Світлану Миколаївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Стефанішина Андрія Миколайовича до Дяковича Олега Ігоровича, Дякович Світлани Миколаївни, Публічного акціонерного товариства «ОТП банк», третя особа: Публічне акціонерне товариство «Фортуна-Банк», Відділ примусового виконання рішень Управління державної виконавчої служби Головного територіального управління юстиції у м. Києві, про звільнення майна з-під арешту, яке відкладено до 14.04.2016 на 10.00 год. та відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-а, каб. 30.

Суддя О. В. Батрин

Глобинським районним судом Полтавської області викликається до суду:

- Івасюк Анна Григорівна (останнє відоме місце проживання: 39610, Полтавська обл., Глобинський р-н., с. Святилівка, вул. Святого, буд. 37) о 08 годині 30 хвилин 12.04.2016 р. для участі у розгляді справи № 527/482/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Марущак Р.М.

Біловодським районним судом Луганської області викликається до суду:

- Калашников Віталій Леонідович (останнє відоме місце проживання: 94787, Луганська обл., м. Ровеньки, смт Дзержинський, вул. Менделєєва, буд. 37) о 08 годині 00 хвилин 20.04.2016 р. для участі у розгляді справи № 408/5863/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Карягіна В.А.

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє відповідача Стахівського Сергія Миколайовича, що розгляд цивільної справи за позовом Черевко Світлани Валеріївни до Стахівського Сергія Миколайовича про відшкодування моральної шкоди відбудеться о 12 год. 30 хв. 13 квітня 2016 року в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

У випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя А. Я. Волчко

Лисичанський міський суд викликає Кочкіну Олену Анатоліївну, 17.05.1973 р.н. (прож.: м. Алчевськ, вул. Куйбишева, б. 25-а) як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості в судове засідання, яке призначено на 05.04.2016 року о 9 год. 30 хв.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Лисичанського міського суду за адресою: м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38, каб. 11.

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Нестеренко Н. В.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Двучанського Олексія Анатолійовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7070/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Двучанського Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 6 квітня 2016 року о 09.00 год.; Воробйову Яніну Віталіївну як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7124/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Воробйової Яніни Віталіївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 6 квітня 2016 року о 10.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Апеляційний суд міста Києва викликає Кутובה Олега Анатолійовича, відомою адресою якого є: 61001, м. Харків, вул. Іванівська, буд. 14, кв. 1, у судове засідання як відповідача в справі за позовом Семенюка Василя Івановича до Кутובה Олега Анатолійовича, третя особа: Зоуля Володимир Леонідович, про витребування майна з чужого незаконного володіння, в якій оголошено перерву розгляду на 12 годину 00 хвилин 12 квітня 2016 року.

Розгляд справи відбудеться за адресою: м. Київ, площа Солом'янська, 2А. Апеляційний суд міста Києва. **Головуючий суддя Слюсар Т.А.**

Ви зобов'язані повідомити про причини неявки.

Суд роз'яснює, що у разі неявки за викликом до суду або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній даних та доказів.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у справі за позовом Саменова Арнура Шалабаєвича до Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «ЛЕММА» про стягнення страхового відшкодування призначено на 04.05.2016 року о 17 год. 00 хв. за адресою: м. Київ-01601, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 12, (**головуючий суддя Цокол Л.І.**).

В разі неявки в судове засідання відповідача Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «ЛЕММА», що зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Чигоріна, 59, 01042, справа буде розглянута за їх відсутності, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

ДОЧІРНЄ ПІДПРИЄМСТВО «БУДІВЕЛЬНА ФІРМА «СУ-460»

61099, Харківська обл., місто Харків, вулиця Лодзька, будинок 7А, ЄДРПОУ 01269922

повідомляє про втрату ліцензії серії АД № 071731 на здійснення господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури та додатків до ліцензії серії АД № 071731

- Перелік робіт провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури

- Зміни (доповнення) до переліку робіт провадження господарської діяльності, пов'язаної із створенням об'єктів архітектури (будівництво об'єкта архітектури, який за складністю архітектурно-будівельного рішення та (або) інженерного обладнання належить до IV і V категорії складності) від 12 квітня 2013 р., наказ № 11-Л.

Троїцьким районним судом Луганської області

09.02.2016 року було винесено рішення по справі

№ 433/3272/15-ц за позовом Камишевої Т.М. до

Камишева І.А. про розірвання шлюбу.

Суддя Ляшенко М.А.

Широківський районний суд Дніпропетровської області

викликає як відповідача Бессарабова Андрія Анатолійовича, який проживає: с. Запоріжжя Широківського району

Дніпропетровської області, вул. Степова, 15, у справі

№ 197/1267/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Бессарабова Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Справу призначено до розгляду

на 18 квітня 2016 року о 09.00 годині в приміщенні Широ-

ківського районного суду Дніпропетровської області (сmt

Широке Широківського району Дніпропетровської області,

вул. Соборна, 86). У разі неявки відповідача в судове засі-

дання справа буде розглядатися без його участі за наяв-

ними у справі доказами.

Суддя О.В. Охнач

ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Грибок Олени Анатоліївни про стягнення боргу. Відповідач по справі Грибок Олена Анатоліївна (адреса: Донецька обл., м. Соледар, вул. 60 р. Жовтня, 4/2) викликається на 04.04.2016 року о 10 год. 15 хв. до суду, кабінет № 307, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Л. В. Шевченко	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Козміна Олександра Сергійовича про стягнення боргу. Відповідач по справі Козмін Олександр Сергійович (адреса: Донецька обл., м. Єнакієве, пр. Гірників, 34/1) викликається на 04.04.2016 року о 10 год. 45 хв. до суду, кабінет № 307, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Л. В. Шевченко	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає кримінальну справу 1/219/22/2016 за обвинуваченням Бойко Олеси Юріївни у скоєнні злочину, передбаченого ст.ст. 121 ч. 2, 186 ч. 2 КК України. Обвинувачена Бойко Олеся Юріївна викликається на 04.04.2016 року о 09.00 год. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи. Суддя Хомченко Л. І.	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Максимюка Володимира Олександровича про стягнення суми заборгованості. Відповідач по справі Максимюк Володимир Олександрович, останнє місце реєстрації — Донецька область, Мар'їнський р-н, м. Вуглегірськ, вул. Станкевського, 13/59, викликається на 04.04.2016 року о 09.00 год. до суду, каб. № 213, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність. Суддя Хомченко Л. І.
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Побережця Віктора Івановича до Чопурян Марини Аратаровни, третя особа — Побережець Сергій Вікторович, про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідач по справі Чопурян Марине Аратаровна, 26.08.1992 року народження, яка мешкає за адресою, вказаною в позові: Донецька область, м. Артемівськ, вул. Пархоменка, 54/1, викликається на 09 годину 00 хвилин 4 квітня 2016 року до суду: м. Бахмут, вул. Миру, 5, кім. 302, для участі в розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Фролова Н. М.	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Меркулова Юрія Тимофійовича про стягнення заборгованості, який проживає за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Попова, буд. 73, і викликається на 01 квітня 2016 року о 14.30 годині до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті (№ 2/234/1820/16). Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Переверзева Л.І.	Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування. Підозрюваний Чернишов Геннадій Миколайович, 09.04.1970 р.н., зареєстрований: Одеська область, Комінтернівський район, с. Свердлове, вул. Грушевського, буд. 33, відповідно до вимог ст. ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 30 березня 2016 року о 14 год. 00 хв. в каб. № 289/11 до слідчого СВ УСБУ в Одеській області Мажаєва О.В. за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, р.т. 0487792187, для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування № 22015160000000183 від 26.06.2015, за ч. 1 ст. 258-3 КК України.	Зінківський районний суд Полтавської області викликає Ільченка Олександра Михайловича, 23.12.1979 р. н. (останнє відоме місце проживання: м. Зінків, вул. Баленка, 5, Зінківського району Полтавської області) в якості відповідача в судове засідання в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ільченка Олександра Михайловича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 18 квітня 2016 року о 09 год. 10 хв. в приміщенні Зінківського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, м. Зінків, вул. Комунарська, 2-а. Головуючий по справі суддя Дем'яненко С. М. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справу буде розглянуто за Вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.
Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області – судді Гашинської О.А. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/350/16-к стосовно Столяренка В'ячеслава Іоновича, 30.04.1986 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч.1 ст.109, ч.2 ст.110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Столяренко В.І. зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Дзержинськ, вул. Маяковського, буд. 8, кв. 48. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Столяренка В'ячеслава Іоновича в судове засідання, яке відбудеться 5 квітня 2016 року о 15.00 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинської О.А., суддів: Пчолкіна С.А., Юрченка С.О.	Повістка про виклик в суд обвинуваченого В провадженні Сватівського районного суду Луганської області знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/16/16-к стосовно Ісмаїлова Заура Рауфовича, 25.07.1978 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Ісмаїлов З.Р. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. Лазо, 46В. На підставі ст.ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Ісмаїлова Заура Рауфовича в судове засідання, яке відбудеться 5 квітня 2016 року о 14.30 год. у залі Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі головуючої судді Гашинської О.А., суддів: Пчолкіна С.А., Юрченка С.О.	Викликається Тіхонов Дмитро Миколайович, 27.03.1978 року народження, місце реєстрації: вул. Свердлова, буд. 175, м. Лисичанськ, Луганська область, фактичне місце перебування невідоме, в судове засідання на 1 квітня 2016 року о 9 год. 00 хв., яке відбудеться у приміщенні Шосткинського міськрайонного суду за адресою: м. Шостка, вул. К. Маркса, 63, у справі № 589/1247/16-ц за позовом Тіхонової Наталії Сергіївни до Тіхонова Дмитра Миколайовича про розірвання шлюбу. Суддя Л. О. Стародубцева	Новопсковський районний суд Луганської області викликає відповідача за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться: 01.04.2016р. на 09-30 (резервне судове засідання 08.04.2016р.) Юдова Олександра Миколайовича Суддя Р.Р. Потапенко У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.
Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Акцент Банк» до Чернікова Ігоря Вікторовича про стягнення боргу за кредитним договором. Відповідач по справі Черніков Ігор Вікторович, 1977 р.н. (місце проживання: м. Єнакієве, вул. Свердлова, 105/5) викликається на 01 квітня 2016 року на 09 годину 00 хвилин до суду, кабінет № 313, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Радченко Л.А.	Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват Банк» до Ломовської Тетяни Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідачка по справі Ломовська Тетяна Віталіївна, проживає за адресою: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Леваневського, буд. 150, кв. 41, викликається до суду на 05.04.2016 р. на 09.30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, вона повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність. Суддя О.П. Харченко	Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват Банк» до Кулагіна Олексія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Кулагін Олексій Олександрович, проживає за адресою: 84505, Донецька область, вул. Нижня, буд. 28, с. Підгороднє, Артемівський р-н, викликається до суду на 11.04.2016 р. на 13.40 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О.П. Харченко	
Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват Банк» до Чеботенка Володимира Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Чеботенко Володимир Іванович, проживає за адресою: 84505, Донецька область, вул. Академіка Карпинського, буд. 6, кв. 32, м. Соледар, Артемівський р-н, викликається до суду на 11.04.2016 р. на 13.30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О.П. Харченко	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає як відповідачів Житнікова Юрія Миколайовича, 30.10.1985 р.н., ідентифікаційний номер: 3134906850, Житнікову Наталію Олександрівну, 28.05.1982 р.н., ідентифікаційний номер: 3009805181 в судове засідання по цивільній справі № 426/6059/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Житнікова Юрія Миколайовича, Житнікової Наталії Олександрівни, що відбудеться 15 квітня 2016 року об 11.45 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О.М. Попова	Козівський районний суд Тернопільської області викликає відповідача Товариство з обмеженою відповідальністю «Армтекс Україна», адреса: м. Київ, вул. Миколи Лаврухіна, 4, 02222, на судове засідання, яке відбудеться 11 квітня 2016 року о 10 годині для участі у розгляді справи за позовом Гладчук Ольги Богданівни до ТОВ «Армтекс Україна» про захист прав споживачів. Судове засідання відбудеться в приміщенні Козівського районного суду Тернопільської області за адресою: смт Козова, вул. Гвардійська, 4, Тернопільської області. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами. Відповідно до ч. 9 ст.74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи. Суддя М.М. Вирста	В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа № 310/11292/15-ц за позовом ТОВ «Сучасний Факторинг» до Шаренкова Олексія Івановича про стягнення боргу з урахуванням встановленого індексу інфляції за весь час прострочення, стягнення 3 процентів річних від простроченої суми та штрафних санкцій. Розгляд справи призначено на 07.04.2016 року о 10.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Комунарів, буд. 64, каб. 402, суддя Чертова Н.І., тел. 3-61-94. Суд викликає як відповідача Шаренкова Олексія Івановича. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута заочно.
Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що слухання цивільної справи № 2/243/1262/2016 за позовом Северіної Галини Володимирівни до Букур Сергія Володимировича за участю Органу опіки та піклування Слов'янської міської ради про позбавлення батьківських прав, стягнення аліментів на утримання дитини — призначено на 04.04.2016 року о 09.00 год., та запасна дата на 08.04.2016 року о 13.00 год. за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх). Сторонам по справі пропонується надати документальні підтвердження. При собі мати паспорт. Явка відповідача обов'язкова. Суддя Руденко Л.М.	Ульяновський районний суд Кіровоградської області (м. Ульяновка, вул. Героїв України, 70) повідомляє, що 04 квітня 2016 року о 09 год. 00 хв. (суддя Ясіньський Л.Ю.) розглядатиметься цивільна справа № 2/402/194/16-ц за позовом Миронюк Лесі Миколаївни до Миронюка Руслана Олександровича про стягнення аліментів. В судове засідання викликається відповідач по справі – Миронюк Руслан Олександрович, 1982 р.н. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута в його відсутність за наявними матеріалами справи.	Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Степанюка Сергія Івановича у цивільній справі № 522/1670/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до Степанюка Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 14 квітня 2016 року об 11.15 годині у залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання суд розглядатиме справу за його відсутністю, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки. Суддя С.О. Погрібний	Марківський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, смт Марківка, пл. Жовтнева, 31, викликає як відповідачів Кузнєцова Олександра Євгеновича, Кузнєцову Олену Михайлівну в судове засідання по цивільній справі № 417/1817/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Кузнєцова Олександра Євгеновича, Кузнєцової Олени Михайлівни, що відбудеться 04 квітня 2016 року о 09.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л.О. Сурніна
Білокуракинський райсуд Луганської обл. (смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2) викликає як відповідача Дядіну Любов Миколаївну (Луганська обл., с. Леніна, вул. Октябрська, б. 25, кв. 12) справа № 409/230/16-ц на 05.04.2016 р. о 09.00 (резервна дата 08.04.2016 р.) за позовом КС «Компаньйон» про стягнення кредиту. У разі неявки справу розглянуть без вашої участі за наявними доказами. Суддя О.Г. Третяк	Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Когуту Володимира Зіновійовича, остання адреса реєстрації якого: м. Маріуполь, проїзд Докучаєва, 5, як відповідача по цивільній справі за позовом Алабушевої Галини Зіновіївни до Когуту Володимира Зіновійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, розгляд якої відбудеться 13.04.2016 р. о 08.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, 31, каб. 10. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О.М. Томілін	Сахновщинський районний суд Харківської області викликає Чумак Наталію Миколаївну в судове засідання як відповідача по цивільній справі за позовом ТОВ «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» про стягнення заборгованості за кредитним договором, що призначено на 04 квітня 2016 року о 10.00 годині у приміщенні суду: смт Сахновщина Харківської області, вул. Шмідта, 8. У разі неявки відповідача до суду в зазначений день і час без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, а також ненадання раніше не поданих доказів справа буде розглянута за відсутності відповідача та на підставі наданих по справі доказів. Суддя О.С. Нестеренко	ПАТ «Укрсоцбанк», керуючись ст. 249 Цивільного кодексу України, повідомляє про скасування довіреності, виданої Мудрику І.О. 06.01.16 року № 02-36/68 на представництво інтересів ПАТ «Укрсоцбанк» в органах державної влади та органах місцевого самоврядування, в усіх підприємствах, установах, організаціях незалежно від форми власності, в т.ч. в органах нотаріату, в органах державної виконавчої служби України, в усіх судах.
У Подільському районному суді м. Києва 30 травня 2016 року о 09 год. 30 хв. під головуванням судді Богінкевич С.М. буде розглядатись цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Сіраєвої Ірини Михайлівни про стягнення заборгованості. Явка вищезазначених осіб (сторін по справі) у судове засідання обов'язкова. Суддя Богінкевич С.М.	Путивльський районний суд Сумської області викликає як відповідача Барсукову Лідію Іванівну, останнє відоме зареєстроване місце проживання: вул. Героїв Сталінграду, 63, с. Чорнобрівкине, Путивльський район, Сумська область, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до Барсукової Лідії Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 15.04.2016 о 09.00 годині в залі суду за адресою: Сумська область, м. Путивль, вул. Курська, буд. 54. В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута на підставі наявних в ній доказів. Суддя О.О. Толстой	Лохвицький районний суд Полтавської області викликає П'ятиницьку Ларису Юріївну, 22.09.1976 року народження (останнє відоме місце проживання: с. Віришальне, вул. Польова, 15, Лохвицького району Полтавської області) як відповідача в цивільній справі за позовом представника позивача за довіреністю Сафіра Ф.О. в інтересах Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПРИВАТБАНК» до П'ятиницької Лариси Юріївни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 15 квітня 2016 року о 08.30 годині. В разі неявки відповідача справа буде розглядатися за її відсутності на підставі наявних матеріалів справи. Адреса суду: Полтавська область, м. Лохвиця, вул. Перемоги, 8, каб. № 6. Суддя Я.С. Сөгет	Саратський районний суд Одеської області (68200, смт Сарата Одеської області, вул. Леніна, 105, каб. 1, суддя Бучацька А.І.) викликає в судове засідання на 18 квітня 2016 року на 14 годину 00 хвилин Подуст Людмилу Миколаївну, зареєстровану в с. Благодатне, вулиця 40 років Жовтня, № 6 Саратського району Одеської області, як відповідачку у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Подуст Людмили Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором у сумі 21688 гривень 80 копійок. В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами. Суддя Бучацька А.І.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



КОД НАЦІЇ. У багатівіковому історичному поступі цей загадковий образ виявився духовним символом українців, уособленням звичайницьких ідеалів народу, його світоглядних орієнтирів. Жодному іншому творові давнього українського народного малярства не судилося прожити таке довге життя в багатьох варіантах повторення, копіях. Та, виявляється, образ народного героя, в імені якого гордо звучить найперше людське слово «мама», можна прочитати по-іншому. Інсталяцію «Козак Мамай — український Будда» художниця Галина Назаренко робила з гілз, привезених із зони АТО, майже три місяці, а презентувала під час відкриття виставки «Петриківський рушник» у заповіднику «Софія Київська».

Ідея зробити щось із гілз виникла торік у вересні. Звернулася до дніпропетровських волонтерів. Кілька місяців вони звозили матеріал — усього на створення інсталяції пішло 7 тисяч гілз. Готова ро-

бота важить 120 кілограмів, розповіла Галина Назаренко журналістам. Мамай в її роботі — символ захисника, що ніби повстав з поля бою, відтворився з гілз, присипаних порохом, щоб захистити рідну землю.

Галина Назаренко майстриня петриківського розпису. А «Петриківський рушник» — це арт-проект Асоціації майстрів народного мистецтва України, організований спільно з Благодійним фондом «КОЛО». Проект покликаний показати традиційний розпис з нової сакральної та філософської точки зору — в контексті сучасної української традиційної культури. Мальований рушник має таке саме символічне, обрядове та міфологічне значення, як і вишитий, адже створено його за всіма традиційними канонами кольору, композиції та символіки. Але при цьому він набуває нового вигляду завдяки петриківським орнаментам та особливій техніці розпису.

«Шахтар» — перший півфіналіст Кубка України

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ФУТБОЛ. У неділю відбувся перший з чотирьох матч-відповідь 1/4 фіналу Кубка України — між «Шахтарем» і «Ворсклою». Полтавці зуміли здолати фаворита, та за сумою двох зустрічей у передостанню стадію турніру вийшли «гірники».

Підопічні Мірчі Луческу були номінальними господарями на київській «Оболонь-Арені». У дебюті володіли перевагою, однак пропустили зі штрафного — на 28-й хвилині ідеальний постріл вдався Дмитрові Хлюбасу.

Після перерви натиск «Шахтаря» призвів до порушення правил суперником і пенальті, який реалізував Бернард. Наприкінці матчу «Ворскла» кілька разів виручав воротар Непогодов, а ось голкіпер «Шахтаря» Сарнавський пропустив — на 89-й хвилині дубль оформив Хлюбас. Перемога не дала змоги полтавській команді пройти далі, оскільки в першому поєдинку «гірники» розгромили суперника — 4:0.

Попри вихід у наступну стадію турніру, Мірча Луческу залишився незадоволений поразкою і діями команди. «Ми створюва-

ли багато моментів, задоволені атакуючими діями, але не задоволений тим, що не були повністю сконцентровані в нападі і коли пропускали два м'ячі. Не дуже задоволений парю захисників Ордець — Кривцов. Вони припустилися помилок, також було багато непотрібних фолів. Сподіваюся, за період до матчу з «Брагою» ми все-таки підкориємо їхню гру».

А головний тренер «Ворскли» Василь Сачко визнав: «Протистояння «Шахтар» — «Ворскла», на жаль, закінчилося ще в Полтаві. Ставили перед хлопцями завдання зіграти тільки на пози-

тивний результат. Для нас це дуже важлива перемога, враховуючи, що «Шахтар» сильніший і йде далі в кубковій сітці. А нам ця перемога додасть віри в себе, і, гадаю, вона піде команді в залік. «Шахтареві» бажаємо успіхів і удачі в Лізі Європи! Це одна із сильних континентальних команд з хорошими виконавцями і тренером», — цитує тренера полтавців офіційний сайт клубу.

В інших чвертьфінальних матчах-відповідях 6 квітня зіграють «Зоря» — «Волинь», «Динамо» — «Олександрія» та «Дніпро» — «Сталь».

На Запоріжжі виведуть курорти з тіні

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ВІДПОЧИНОК. Питання підготовки і проведення 2016 року курортного сезону на території оздоровчої зони смт Кирилівка Якимівського району Запорізької області на узбережжі Азовського моря обговорили днями місцеві чиновники та представники туристичної галузі. За інформацією заступника директора департаменту екології та природних ресурсів Запорізької ОДА Дмитра Чайки, головні проблеми оздоровчої зони Кирилівської селищної ради — екологічний стан Молочного лиману та відновлення його

сполучення з Азовським морем, самовільний забір підземних вод, функціонування полігонів твердих і рідких побутових відходів, невпорядкованість відведення стічних вод на території місцевих сіл. Не реалізовано також проекти інвестиційних зобов'язань суб'єктів господарювання, не дотримано вимоги санітарного законодавства під час функціонування закладів відпочинку, немає дозволів на торгівлю та легалізацію праці.

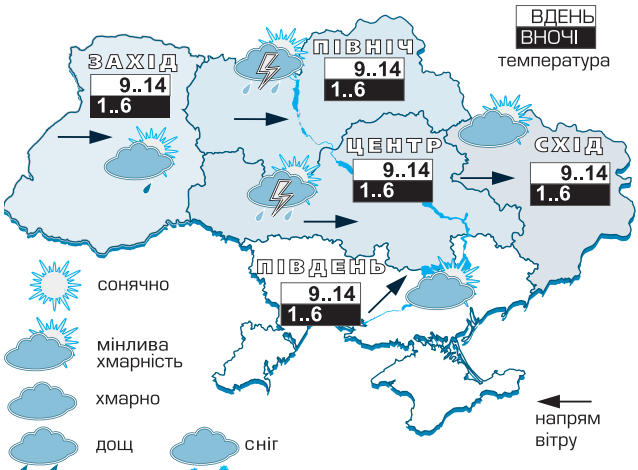
Усі ці чинники негативно впливають на інвестиційну привабливість регіону і стримують його соціально-культурний розвиток. Щоб зарадити проблемі,

створили оперативну міжвідомчу робочу групу з питань забезпечення якісної підготовки та проведення курортного сезону «Курорт-2016», залучивши представників усіх місцевих служб, серед них і силовиків та фахівців обленерго і облводоканалу. Головна мета наради представників влади та бізнесу — донести до підприємців, що цього року порушників змусять вийти з тіні, аби вони допомогли розвиватися території, на яких вони діють. Такі групи працюватимуть не тільки в Кирилівці, а й у всіх курортних зонах регіону.

— Напередодні відкриття курортного сезону ми побачи-

ли, що тіньові процеси замінили відрахування до місцевих бюджетів, — коментує подію виконавч об'єднання голови Запорізької ОДА Костянтин Бриль. — Тож влада області повинна навести лад у зазначеному питанні. Плануємо створити спеціальні комісії, які допоможуть бізнесу повернутись обличчям до влади та своїх клієнтів. Хочу також наголосити, що обласна влада всебічно допомагатиме розвитку наших курортних територій, однак для цього треба вивести бізнес із тіні. Саме тоді місцеві бюджети отримають кошти на розв'язання всіх наявних проблем.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 30 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+1 +6	+9 +14	Черкаська	+1 +6	+9 +14
Житомирська	+1 +6	+9 +14	Кіровоградська	+1 +6	+9 +14
Чернігівська	0 +5	+7 +12	Полтавська	0 +5	+9 +14
Сумська	-1 +4	+6 +11	Дніпропетровська	+1 +6	+9 +14
Закарпатська	+1 +6	+12 +17	Одеська	+1 +6	+12 +17
Рівненська	+1 +6	+9 +14	Миколаївська	+1 +6	+10 +15
Львівська	+1 +6	+9 +14	Херсонська	+1 +6	+9 +14
Івано-Франківська	+1 +6	+9 +14	Запорізька	+1 +6	+9 +14
Волинська	+1 +6	+9 +14	Харківська	-1 +4	+9 +14
Хмельницька	+1 +6	+9 +14	Донецька	+1 +6	+9 +14
Чернівецька	+1 +6	+10 +15	Луганська	-1 +4	+9 +14
Тернопільська	+1 +6	+9 +14	Крим	+1 +6	+10 +15
Вінницька	+1 +6	+10 +15	Київ	+4 +6	+12 +14

Укргідрометцентр

Збірна сімнадцятирічних також на Євро-2016

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ГІДНА ЗМІНА. Юнацька збірна України з футболу виборола другу перемогу в еліт-раунді, а разом з нею і путівку на чемпіонат Європи 2016 року. На шляху до фінального турніру, який відбудеться в Азербайджані у травні, підопічні Олександра Петракова у другому турі відбору обіграли збірну Туреччини з рахунком 3:0, повідомляє прес-служба Федерації футболу України.

З перших хвилин матчу українці заволоділи ініціативою — гра переважно відбувалась на половині поля суперника. Особливу загрозу створювали стандартні положення, яких в українців у першому таймі було чимало. Та повести в рахунок «синьо-жовті» зуміли лише на 35-й хвилині. Сергій Булеца, який був найактивнішим у складі українців, відкрив рахунок. По перерві малюнок гри не змінився, і справедливим підсумком цього стало чергове взяття воріт на 49-й хвилині — знову відзначився Булеца. Проте два пропущених м'ячі турків не знітили, а, навпаки, змусили активно йти вперед та створювати небезпечні моменти. Дивідендів це їм не принесло, а на 79-й хвилині українці поставили крапку в цьому матчі — гол Юрія Козиренка, а разом з ним і путівка на Євро-2016.

У стартовому матчі українці обіграли команду Фінляндії — 3:0. Таким чином, у збірних України та Англії по 6 очок. І в очному матчі в останньому турі змагань команди розіграють перше та друге місце в турнірній таблиці. Згідно з регламентом змагань переможці 8 груп еліт-раунду змагань та 7 володарів других місць потрапляють до фінальної частини Євро, де приєднуються до господарів турніру — збірної Азербайджану. Українці достроково здобули путівку до фінальної частини змагань, тому що в четвертій групі, де грають Німеччина, Нідерланди, Болгарія та Словаччина, команда, що посідає друге місце в будь-якому разі не набере більше 5 очок.



Юрій динамівець Сергій Булеца у воротах турків розписався двічі