

БАЖАЄТЕ
ПРИДБАТИ
ЖИТЛО?
НЕ ГАЙТЕ
ЧАСУ



ЛИШЕ
ЕКОНОМІКА.
І НІЧОГО
БІЛЬШЕ



НЕКТАР
ВІД «БОЖОЇ
КОМАХИ»



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 19 СІЧНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№9 (4407)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



Президент про партнерство з Країною
Східного Сонця

«Я покладаю велику надію, що інтерес японського бізнесу до України постійно зростатиме».

стор. 3

А борги лише зростають

РОЗРАХУНКИ. Дочірня компанія «Газ України» НАК «Нафтогаз України» закликає теплостачальні підприємства (ТКЕ) своєчасно розраховуватися за спожиті обсяги природного газу і терміново погасити накопичену заборгованість.

За оперативними даними, на 17.01.2011 р. підприємства ТКЕ (без урахування АЕК «Київенерго») заборгували компанії за спожитий в опалювальному сезоні 2010–2011 рр. (з 1 жовтня 2010 р.) природний газ близько 3,59 млрд грн. Рівень розрахунків за цей період становить 41%. Борг АЕК «Київенерго» перед ДК «Газ України» сягає 1,25 млрд грн.

Найбільшу заборгованість накопичено в Донецькій (522,99 млн грн), Дніпропетровській (500,70 млн), Харківській (456,98 млн), Запорізькій (214,21 млн), Одеській (189,79 млн), Луганській (187,14 млн), Львівській (170,75 млн), Київській (157,05 млн), Полтавській (110,14 млн) областях і АР Крим (126,50 млн грн).

Значною є й заборгованість за спожите паливо в 2009–2010 рр. — 1,8 млрд грн, повідомляє прес-служба компанії «Газ України».

ЦИФРА ДНЯ

755,3 млн тонн

вантажів перевіз вітчизняний транспорт протягом минулого року, що на 8,5% більше, ніж за 2009-й

Заживемо без ГМО?

ЗДОРОВЕ ХАРЧУВАННЯ. Затверджено перелік харчових продуктів, які контролюватимуть на вміст генетично модифікованих організмів



Фото з сайту cleanandhealthyme.org

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

Про це «УК» повідомив в. о. заступника відділу гігієни харчування Міністерства охорони здоров'я Олексій Даниленко. До цього переліку входять соя, соєві боби і проростки, концентрат соєвого білка, соєве борошно, замінник сухого молока (сухе соєве молоко), консервована соя, варені або смажені соєві боби, соєвий соус та продукти, отримані або виготовлені з використанням зазначених продуктів.

Крім того, контролю підлягає кукурудза заморожена і консервована, кукурудзяне борошно або крупа, чіпси, кукурудзяна олія, крохмаль, глюкоза, фруктоза і патока з кукурудзи, картопля, напівфабрикати з картоплі, картопляні чіпси, крекери, борошно, сушена картопля, крохмаль, глюкоза і патока з картоплі, томатна паста, сік, соуси, кетчупи, кабачки в натуральному вигляді та продукти, отримані або виготовлені з використанням кабачків.

Під наглядом опинилися й продукти дитячого харчування, харчові добавки, дріжджові культури.

За словами Олексія Даниленка, сьогодні у перевірці на вміст ГМО зацікавлені не лише споживачі, а й виробники, оскільки без відповідного документа вони не зможуть реалізувати свою продукцію.

Проте, на думку представників громадських організацій, певні шпарини для недобросовісних виробників залишилися.

стор. 5

Предтеча бере празники на плечі

ТРАДИЦІЇ. Про льодовий храм на Водохреще в гуцульському селі Соколівка знають і в Америці

Ольга ЛОБАРЧУК,
«Урядовий кур'єр»

У цьому селі біля Косова на Івано-Франківщині, на перехресті карпатських рік Рибниця та Річка, 19 січня, на свято Господнього Богоявлення освячують Малу воду — криничну в

дерев'яних бочках — і Велику — річкову. З її льодових брил, добутих сокирою та бензопилою, зводять Водохрещенське храмове містечко з каплицею, дзвіницею, хрестами, фігурами ангелів та Матері Божої. Закладають його (якщо трапляється рік без хрещенських морозів, лід замінюють

березою) вже не всім селом, як на початках, кілька десятків тому, а присілками. Їх у понад двотисячній Соколівці, де мешкають відомі на Гуцульщині різьбяр та будівничі, двадцять, тож є кому і з ким конкурувати.

Льодове містечко освячує місцевий парох. Після Йорданської

служби Божої в храмі процесія прямує до льодових каплиць дорогою, вистеленою сосновими вінками і паперовими квітами. Люди йдуть сюди до молитви — Богослужіння проводяться вранці та ввечері 19 січня, а в наступні дні — просто побути наодинці з матінкою-природою. Містечко це

щороку має спонсорів, які купують прикраси, гірлянди, інструменти, оплачують транспортування будматеріалу. Ікони для крижаного храму приносять з дому, вишивки, як на виставку, готує відома соколівська майстриня Галина Петричук.

стор. 4



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 18 січня 2011 року

USD 794.4500

EUR 1057.4924

RUB 2.6435

/ AU 107846.59

AG 2239.55

PT 143477.67

PD 62443.77

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Бажаєте придбати житло? Не гайте часу

МЕТА. Ціни на квартири в Києві стануть орієнтиром для всієї країни

У першому півріччі 2011 року будівельна галузь вийде на докризовий рівень будівництва. Таку заяву зробив Прем'єр-міністр Микола Азаров на нараді з прискорення будівництва соціального житла.

Він підкреслив, що торік удалося запустити роботу будівельного комплексу, однак на докризовий рівень будівництва Україна ще не вийшла: «За 2010 рік досягнуто близько 90-92% від рівня будівництва в 2007-му. Це нас однозначно не влаштовує. Ми розцінюємо, що вжитих заходів недостатньо».

Було збудовано 9,3 млн квадратних метрів житла — майже на три більше, ніж позаторік. Але в практичному вимірі це лише 510 багатоповерхових будинків на всю країну. Зокрема, у Києві здано 44 будинки, а в Житомирській і Кіровоградській областях лише по одному. Це конкретний показник ефективності роботи місцевої адміністрації», — наголосив Прем'єр.

Ухвалення парламентом закону «Про регулювання містобудівної діяльності» значно спростить ведення бізнесу в будівельній галузі.



Від дешевих квадратів до бебі-буму недалеко?

зі. І уряд цікавить, що він може ще зробити для дерегуляції в будівництві. Микола Азаров пообіцяв, що всі слушні пропозиції керівників профільних компаній буде враховано.

По завершенню наради на брифінгу глава ряду запевнив, що вартість житла в Києві буде найнижчою по країні: «Ми домовилися з будівельним комплексом, будівельниками, що в столиці зробимо мінімальні ці-

ни на житло, аби Київ був орієнтиром для країни».

Представлена головою Київської міськдержадміністрації Олександром Поповим програма «Доступне житло», яка запроваджує механізми його здешевлення для соціальних категорій — вчителів, лікарів — передбачає, що ціна житла для них буде 4 тис. грн за квадратний метр. І така програма має знайти підтримку в інших регіо-

нах. А середня ціна за цю одиницю площі в Києві, за словами Миколи Азарова, становитиме близько 8 тис. грн.

Програма дасть змогу значно підвищити попит на житло. Нижчих цін уже не буде. Бо їх визначено на мінімально рентабельному рівні для будівельників. «Бажаючі купити квартири нехай поспішають уже зараз. А ми домовилися, що дамо людям гарантію:

ці квартири вони дійсно отримають у визначені договірним терміни», — підкреслив глава уряду.

Людам також обіцяно зберегти громадське обговорення будівельних планів: «Ми не просто цінуємо громадську думку, ми законодавчо врегулюємо громадські обговорення містобудівних планів. Якщо цей момент якимось чином не враховано в законі «Про регулювання містобудівної діяльності», його буде втілено окремим нормативним документом», — наголосив Микола Азаров.

Уряд не затримуватиме розробку нормативних актів для реалізації цього вкрай важливого для будівельної галузі документа, бо він дає змогу активізувати введення в експлуатацію житла в країні, підняти її економіку, повідомляє департамент інформації та масових комунікацій Секретаріату Кабміну.

У 2010 році на 2 млрд грн збільшено статутний фонд Державної іпотечної установи. Микола Азаров додав, що завдяки зусиллям уряду вдалося забезпечити фінансову стабільність ДІУ та повернути довіру громадян до її роботи.

На брифінгу Прем'єр торкнувся й соціальних питань. Так, він запевнив, що податок на додану вартість, який сплачують притулки для безпритульних, не знизить рівень соціального забезпечення їх мешканців, не погіршить рівень харчування, умови проживання тощо. Запровадження ПДВ на харчування в притулках (як і в деяких інших сферах) здійснено насамперед тому, щоб він працював для всіх без винятку, не залишаючи простору для махінацій з ПДВ.

Йшлося і про підвищення цін на деякі продукти харчування (гречку, олію), відповідальність за яке несуть власники супермаркетів. «Уряд не торгує ні гречкою, ні олією. Він створює умови для цього. Чому ціна гречки на заводі 4 гривні, а в магазині, супермаркеті — 15? Хтось захотів нажитися на ажіотажному попиті наших громадян? От ми з цим розбираємося, працюємо постійно, — наголосив Микола Азаров. — Усі, хто грається на підвищенні платоспроможного попиту, грають у дуже небезпечну гру».

«Ми повинні привести до тями нашу торгівлю»

УРЯДОВИЙ КОНТРОЛЬ. Прем'єр-міністр наголошує на жорстких санкціях до тих, хто отримує надприбутки від перепродажу продуктів харчування

Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив Міністерству економічного розвитку і торгівлі направити комісії для вивчення цінової ситуації на продовольчому ринку у Волинській та Вінницькій областях. Таким чином розпочинається аналітична і контрольна робота щодо усунення цінових дисбалансів в регіонах, повідомляє департамент інформації та масових комунікацій Секретаріату Кабміну.

«Ми повинні отримати об'єктивну картину перед

звітом керівників регіонів на засіданні Кабінету Міністрів, щоб дати принципову оцінку їх роботі, — підкреслив глава уряду. — Виправдання, що ціни на продукти підвищуються тому, що подорожчав бензин, що відбувається сезонне коливання або зросли світові ціни, уряд не приймає. Ціни на пальне зросли на 5 — 6%, а на картоплю, наприклад, у Тернопільській області — на 25%. А світові ціни на картоплю, якої у нас вистачає, Тернопільську область взагалі ніяк не зачіпають».

«Оптову й роздрібну торгівлю потрібно модернізувати, розвертати до покупця. Не дозволяти цілій юрбі перекупників і торговельним мережам наживатися на покупцеві», — зазначив Прем'єр.

Також Микола Азаров доручив Міністерству економічного розвитку і торгівлі та Антимонопольному комітету разом з регіональними адміністраціями вжити визначених законом заходів там, де ціни збільшено невмотивовано.

Наприклад, якщо закупівельна ціна гречки становить близько 7 гривень, а роздрібна — понад 15 гривень, то очевидно, що різниця — це надприбуток торговців.

«Ми повинні привести до тями нашу торгівлю й

жорстко, невідворотно застосовувати законні санкції до тих, хто залазить у кишеню до громадян», — заявив Прем'єр-міністр.

Водночас Микола Азаров наголосив, що принципове розв'язання проблеми цінової стабілізації полягає у нарощуванні виробництва продукції та створенні сучасної інфраструктури торгівлі.

«Для тієї ж картоплі в принципі існують тільки три етапи руху до покупця: транспортування з поля на базу — раз. Перероб-

ка (сортування, сушіння, упакування) — два. І транспортування в магазин — три. Усе. Не може картопля раптово стати на чверть дорожче, — підкреслив Прем'єр-міністр. — Тому висновок однозначний: нашу оптову й роздрібну торгівлю потрібно модернізувати, розвертати до покупця. Не дозволяти цілій юрбі перекупників і торговельним мережам наживатися на покупцеві. От чому вже цього року ми почали будівництво великих оптових ринків сільгосппродукції».

Лист вдячності
Московському
Патріарху

НАГОРОДА. «Дозвольте висловити Вам, а також Правлінню та Опікунській раді Міжнародного громадського фонду єдності православних народів щире вдячність за присудження мені премії «За видатну діяльність із зміцнення єдності православних народів. За утвердження і просування християнських цінностей у житті суспільства» імені Патріарха Алексія II», — зазначив у листі, надісланому Патріарху Московському і всієї Русі Кирилу, Президент України Віктор Янукович.

Глава держави шкодує, що через заплановані раніше міжнародні заходи він не зміг бути присутнім на урочистій церемонії вручення цієї премії.

«Користуючись нагодою, хочу побажати Вам, Міжнародному громадському фонду єдності православних народів і всім лауреатам премії Фонду подальших успіхів у справі зміцнення духовних і культурних зв'язків між народами християнської традиції», — цитує лист Президента його прес-служба.

Пільги силовикам
буде збережено

ОБГОВОРЕННЯ. Усі зауваження та пропозиції, отримані від військових, співробітників СБУ та МВС щодо проведення пенсійної реформи, будуть ретельно опрацьовані на спеціальній нараді. Про це заявив віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко під час зустрічі з представниками силових структур, яка проходила в рамках все-народного обговорення пенсійної реформи.

«Держава має зберегти достатньо стимулів, щоб заохочувати людей служити в армії та працювати у правоохоронних органах. Тому всі раніше передбачені пільги для співробітників силових відомств зберігаються», — заявив урядовець.

Найсуттєвішою зміною, яка передбачена пенсійною реформою для військових, є лише підвищення вилучення роков, необхідної для виходу на пенсію, — з 20 до 25 років — до рівня, що існував у радянські часи. За словами Сергія Тігіпка, також зберігаються гарантії для працюючих пенсіонерів-військовослужбовців. Нарахована їм пенсія виплачуватиметься у повному обсязі, повідомляє прес-служба віце-прем'єра.

Співчуття
індійському народу

ТЕЛЕГРАМА. Прем'єр-міністр Микола Азаров висловив співчуття Прем'єр-міністру Республіки Індія Манмохану Сінгху у зв'язку з трагедією, що сталася 14 січня 2011 року в місті Пулмеду (штат Керала), внаслідок якої загинуло та постраждало багато людей.

«Ми поділяємо скорботу рідних та близьких загиблих, а також бажаємо якнайшвидшого одужання всім постраждалим», — йдеться у тексті урядової телеграми.

Мільйон заяв

ПІДПРИЄМНИЦТВО. З набранням чинності Податкового кодексу умови переходу на спрощену систему оподаткування суб'єктів малого підприємництва не змінилися, повідомляє прес-служба ДПА. Близько мільйона підприємців подали заяви на перехід до спрощеної системи оподаткування на 2011 рік.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Україна є і буде надійним партнером

ВІЗИТ. У підписаній Президентом України та Прем'єр-міністром Японії Спільній заяві зафіксовано високий рівень двосторонніх відносин

Про українсько-японське глобальне партнерство Віктор Янукович говорив керівникові японського уряду Наото Кану під час переговорів делегацій двох країн. «Ми зацікавлені у діалозі на вищому політичному рівні, — сказав він на початку розмови. — Сподіваюся, наша зустріч дасть поштовх і відкриє новий шлях глобальним відносинам наших країн». Те, що на таку співпрацю налаштована і японська сторона, стало відомим вже після перемовин. Адже, окрім згаданої Спільної заяви лідерів країн, було підписано Кредитну угоду між вітчизняним Укрексімбанком та Японським банком міжнародного співробітництва щодо відкриття другої кредитної лінії на 8 млрд ієн.

Наша ракета для проекту «Жасмин»

Україна зацікавлена, щоб діалог з Японією був системним та регулярним, наголошував на переговорах глава нашої держави. А Прем'єр Країни вранішнього сонця відзначив потенціал України в аграрному секторі. «Тому для Японії Україна є дуже важливою, дружньою державою», — зауважив він. Обмін люб'язностями вилився у цілу низку домовленостей, зафіксованих у Спільній заяві щодо українсько-японського глобального партнерства. При цьому Віктор Янукович і Наото Кан особливу увагу приділили можливостям подальшої міждержавної співпраці в економічній сфері, визнавши необхідність продовження боротьби з глобальною економічною кризою.

За результатами зустрічі лідери також домовилися розпочати у 2011 році переговори про укладення угоди, спрямованої на захист інвестицій. Віктор Янукович висловив готовність української сторони сприяти стабільному постачанню сільськогосподарської продукції на світові ринки, включаючи Японію. Окрім цього, два лідери вітали розширення співпраці та інтенсифікацію обмінів у сфері науки і технологій. Зокрема, у галузі мирного освоєння космічного простору, прикладом чого є японський астрономічний проект «Жасмин», який буде реалізований з використанням українського ракетносія.

Президент України запевнив керівництво Японії у ціловому та прозорому використанні українським урядом коштів, отриманих в рамках домовленостей за Кіотським протоколом. Він також наголосив на намірах української сторони у стис-



Прем'єр Наото Кан запевнив Віктора Януковича, що Україна є дуже важливою для Японії

лі терміни визначити конкретні проекти в рамках «Схеми зелених інвестицій», під час реалізації яких будуть використані японські технології та досвід.

У документі також викладено наміри японської сторони взяти участь у міжнародній конференції «25 років Чорнобильської трагедії: безпека майбутнього», яка відбудеться у Києві у квітні 2011 року під егідою ООН. Зазначено і нашу підтримку прагнення далекосхідної країни стати постійним членом Ради безпеки Організації Об'єднаних Націй. Також обидві сторони розпочали опрацювати питання спрощення візового режиму для українців, повідомляє прес-служба глави держави.

Потрібне регулярне авіасполучення

Крім необхідності розвитку міжпарламентського співробітництва, зі Спікером Палати представників Парламенту Японії Такахіро Йокоміті наш Президент говорив і про речі суто прикладні. Зокрема, йшлося про перспективи започаткування прямого авіасполучення між Україною та Японією. У цьому контексті зазначалося, що першим кроком для цього буде здійснення влітку цього року одинадцяти прямих чартерних рейсів Токіо — Київ — Токіо. Тож Віктор Янукович сподівається на підтримку парламенту Японії у питанні угоди про пряме авіасполучення.

Наша країна 6 років тому запровадила безвізовий режим для громадян Японії. А нині, за словами Президента, ми зацікавлені у поступовій лібералізації візового режиму для наших громадян, тож споді-

ваємося на підтримку і цього питання.

Найближчим часом будуть підписані угоди, які знімуть бар'єри для розвитку двосторонньої торгівлі та інвестицій. А Україна готова вдосконалити законодавчу базу, щоб зробити умови для залучення інвестицій ще більш привабливими, наголошував Президент під час зустрічі з головою Японської федерації бізнесу «Кейданрен» Хіромасою Йонекурою. Останній висловив зацікавленість у розвитку торговельно-економічних відносин та зазначив, що майбутнє підписання українсько-японської угоди щодо захисту інвестицій вселяє надію на збільшення ділової активності.

Ми зацікавлені в японському бізнесі

Такий лейтмотив свого виступу на українсько-японському бізнес-форумі Віктор Янукович пов'язав із східним календарем. Він нагадав, що 2011 рік має принести гармонію, відкритість та стабільність. «Сподіваюся, саме ці риси стануть визначальними для наших двосторонніх відносин у найближчій перспективі», — зазначив глава Української держави. Адже Україна йде шляхом поліпшення інвестиційного клімату та створення привабливих умов для інвесторів. Президент нагадав, що минулого року зростали міжнародні кредитні рейтинги України, — зазначив глава Української держави. Серед основних принципів програми економічного розвитку нашої країни він назвав модернізацію національної економіки, здоровий фінансовий прагматизм.

Віктор Янукович констатував: поки що частка японських інвестицій в наші

країні складає приблизно 0,3% від загального обсягу всіх іноземних капіталовкладень. Він відзначив, що розуміє таке обережне ставлення до України. «Але я приїхав, щоб вам сказати: в Україні вже рік панує політична та економічна стабільність, і ця тенденція буде тільки продовжуватися та закріплюватися... Я хотів би, щоб ви почули мене: Україна є і буде надійним партнером. Це наш життєвий принцип — мій і тієї політичної команди, яка разом зі мною прийшла до влади в Україні — надійність і повага до інтересів наших партнерів», — наголосив Президент.

Говорячи про розвиток співпраці з японською стороною, Віктор Янукович підкреслив, що цього року ми будемо реалізовувати більшість проектів з енергозбереження в рамках отриманих від японської сторони коштів згідно із Кіотським протоколом. Також ми зацікавлені в співпраці щодо забезпечення власними енергоресурсами. «Ми запрошуємо вас спільно з нами їх реалізовувати», — сказав Віктор Янукович, додавши, що йдеться, зокрема, про модернізацію теплових електростанцій, будівництво заводів із виробництва сонячних батарей та вітряних турбін.

«Україна відкрита до діалогу з японським бізнесом на всіх рівнях», — запевнив Віктор Янукович.

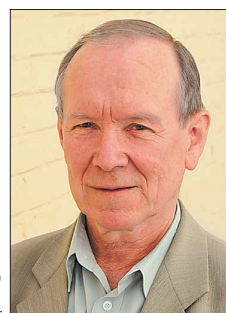
У рамках чотириденного офіційного візиту Президента передбачена його аудієнція в Імператора Японії Акіхіто у Токіо. Глава держави також планує побувати у містах Кіото та Осака, де з керівництвом місцевих префектур обговорить перспективи співпраці на міжрегіональному рівні.

Докладніше — у наступних номерах «УК».

ПРОШУ СЛОВА!

Усміхніться від щирого серця

Георгій КОСИХ,
«Урядовий кур'єр»



Не певний, що всі одразу згадають, про що йдеться у дитячому мультфільмі «Крихітка Єнот», але пісеньку з нього співали, безумовно, всі. Пам'ятаєте: «Поделись улыбкою своей, и она к тебе не раз еще вернется»? І ще одна пісня з усім відомими словами з популярного старого фільму «Діти капітана Гранта»: «Капитан, капитан, улыбайтесь! Ведь улыбка — это флаг корабля...». Я зовсім не хворий на ностальгію за дитинством. Проте ці пісні часто згадую у переповненому вагоні метро, їдучи щоранку на роботу. Невже мене оточують ті люди, які колись щиро, із захватом співали ці пісні? Тут не до усмішок. Аби обійшлося без збурення через те, що хтось когось ненароком підштовхнув.

Ну Бог з ним, цим метро. Там справді умови далекі від комфорту і бажання усміхатися. Але ж чи часто з вами вітаються (вже не кажу всміхаються вам) навіть сусіди по будинку, коли заходять до ліфта, яким ви спускаєтесь долугу? Що це — неповага до ближнього чи брак виховання?

У далекі роки довелося працювати лаборантом в одному академічному інституті. Завідував лабораторією знаний учений — хімік Андрій Михайлович Кабакчі. Ходив завжди неквапливо, замислений, зосереджений на якійсь науковій проблемі. Однак хоч би хто потрапляв назустріч — від прибиральниці до керівника інституту — його обличчя осявала усмішка і лунали щирі слова вітання. Адекватна реакція вихованої інтелігентної людини.

Багато зустрічаєте таких людей сьогодні? Особливо в тих організаціях, які мають допомагати вам долати життєві проблеми — у ЖЕКХ, на вокзалах, в їдальнях, магазинах... Я зустрічав, і багато, але, на жаль, не у нас, а за кордоном під час тривалих службових відряджень. Перші слова, з якими вас зустрічає (обов'язково з посмішкою) працівник будь-якої сервісної служби: «Що я можу для вас зробити?» Абсолютно співзвучно зі словами англійської письменниці Мері Енн Аванс, більш відомої за своїм літературним псевдонімом Джордж Еліот: «Хіба ми живемо не для того, аби полегшити одне одному життя?»

Чиказький університет і ще дві американські асоціації провели спеціальне дослідження, аби встановити пріоритети в інтересах дорослих людей. Воно зайняло два роки і коштувало 25000 доларів. Науковці встановили, що на першому місці серед інтересів перебуває проблема збереження здоров'я, а на другому — мистецтво людських стосунків. Вони хочуть опанувати техніку досягнення успіху в житті і впливу на людей. У них аж ніяк немає наміру стати професійними ораторами і налаштування на велемовні просторікування про психологію. Вони потребують таких рекомендацій, які могли б негайно застосувати в бізнесі, у суспільних відносинах і в своїй родині. Виявилось, що одним з інструментів досягнення цього є усмішка.

Справжню оду їй написав відомий майстер реклами Френк Ірвінг Флетчер. Подам насамкінець невелику її частину: «Вона нічого не коштує, але створює багато чого. Вона збагачує тих, хто її одержує, не збіднюючи тих, хто її дає. Вона триває мить, а пам'ять про неї іноді зберігається назавжди. Немає настільки багатих, які могли б прожити без неї, і немає настільки бідних, які не стали б багатшими з її милості. Вона створює щастя в домі, атмосферу доброзичливості в справах і служить паролем для друзів. Вона — відпочинок для стомленого, світло надії для зневіреного, сяйво сонця для пригнеченого і найкращий природний засіб проти горя. Проте її не можна ані купити, ані випросити, ані позичити, ані вкрати, бо це така коштовність, яка не принесе ані найменшої користі нікому, якщо тільки не буде віддана від щирого серця».

Розшукуються... робітничі професії

ЗАЙНЯТИСТЬ. Державна служба зайнятості торік працевлаштувала 744,5 тис. осіб. Це 40,3% від загальної кількості безробітних проти 32,8% у 2009 році. А її послугами скористалися 1,8 млн безробітних.

На 1 січня 2011 року на обліку в центрах зайнятості перебували 564 тис. таких громадян. Статус безробітного мали 544,9 тис., з яких 411,3 тис. одержували допомогу з безробіття. Із загальної кількості безробітних 236,1 тис. чоловік проживали в сільській місцевості, 308,8 тис. — у містах.

З початку поточного року у базі даних ДСЗ було 63,9 тис. вакансій, зокрема для робітників і службовців по 29,7 і 24,3 тис. відповідно, повідомляє прес-служба цієї структури.

Найпопулярніші професії, на які є попит, — це професії висококваліфікованих робітників: слюсарів, токарів, електрогазозварників, водіїв, кухарів, продавців та інших представників робітничих професій. Серед роботодавців мають попит фахівці з високим рівнем кваліфікації, топ-менеджери, а також економісти, лікарі, бухгалтери, юристи з відповідним досвідом роботи.

40%

безробітних працевлаштовано торік завдяки зусиллям Державної служби зайнятості

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 грудня 2010 р. № 1151
Київ

Деякі питання Секретаріату Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити структуру Секретаріату Кабінету Міністрів України, що додається.

2. Ліквідувати посади Постійного представника Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України, Представника Кабінету Міністрів України у Верховній Раді України та Представника Кабінету Міністрів України у Київській міській раді та Київській міській державній адміністрації.

3. Міністерству фінансів забезпечити фінансування видатків на оплату праці керівництва Кабінету Міністрів України, працівників Секретаріату Кабінету Міністрів України, в тому числі патронатних служб керівництва Кабінету Міністрів України, згідно з постановами Кабінету Міністрів України від 9 березня 2006 р. № 268 «Про упорядкування структури та умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 10, ст. 632), від 13 грудня 1999 р. № 2288 «Про впорядкування умов оплати праці працівників апарату органів виконавчої влади, місцевого самоврядування та їх виконавчих органів, органів прокуратури, судів та інших органів» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2469), від 28 серпня 2001 р. № 1119 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 13 грудня 1999 р. № 2288» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 35, ст. 1627), від 30 червня 2005 р. № 510 «Про оплату праці керівних працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 27, ст. 1545), розпорядженням Кабінету Міністрів України від 4 липня 1995 р. № 414 та інших витрат на утримання Кабінету Міністрів України і його Секретаріату відповідно до обсягів, передбачених у Державному бюджеті України на відповідний рік.

4. Установити, що Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі, Віце-прем'єр-міністр України — Міністр соціальної політики, Віце-прем'єр-міністр України — Міністр інфраструктури, Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства можуть мати радників на громадських засадах з числа професійних фахівців.

5. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2010 р. № 1151
СТРУКТУРА

Секретаріату Кабінету Міністрів України

Керівництво Секретаріату Кабінету Міністрів України
Апарат Прем'єр-міністра України
Департамент фахової експертизи
Департамент юридичного забезпечення
Департамент інформації та комунікацій з громадськістю
Департамент кадрового забезпечення
Департамент забезпечення взаємодії з Верховною Радою України та регіонами
Департамент зовнішньоекономічних зв'язків та двосторонніх комісій
Департамент європейської інтеграції
Департамент забезпечення документообігу, контролю та роботи із зверненнями громадян
Господарсько-фінансовий департамент
Управління бухгалтерського обліку, фінансів та звітності
Управління забезпечення протокольних заходів
Управління експертизи соціально-трудових відносин
Режимно-секретне управління
Управління експертизи дотримання регламентних норм та організації засідань Кабінету Міністрів України

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 грудня 2010 р. № 1151
ПЕРЕЛІК

актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2005 р. № 314 «Про Постійного представника Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 16, ст. 848).

2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 листопада 2005 р. № 466 «Про віднесення посади Постійного представника Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України та посад працівників його апарату до відповідних категорій посад державних службовців» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 47, ст. 2951).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2007 р. № 1334 «Про внесення змін до Положення про Постійного представника Кабінету Міністрів України у Конституційному Суді України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 89, ст. 3258).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 квітня 2010 р. № 294 «Про Представника Кабінету Міністрів України у Київській міській раді та Київській міській державній адміністрації» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 25, ст. 984).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 квітня 2010 р. № 316 «Про Представника Кабінету Міністрів України у Верховній Раді України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 28, ст. 1089).

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 травня 2010 р. № 364 «Про затвердження Положення про Представника Кабінету Міністрів України у Верховній Раді України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 39, ст. 1304).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 7 червня 2010 р. № 398 «Деякі питання Секретаріату Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 42, ст. 1377).

8. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 жовтня 2010 р. № 944 «Про внесення змін до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 7 червня 2010 р. № 398» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 79, ст. 2799).

На правому фланзі реформ

ВЛАДА. Кримська автономія отримала нового Постійного Представника Президента України

Людмила ШЕКУН,
для «Урядового кур'єра»

Ним, відповідно до президентського указу від 12 січня 2011 року, став Володимир Яцуба, якого місцевому активу представив заступник Глави Адміністрації Президента України — керівник Головного управління з питань регіональної та кадрової політики Станіслав Скубашевський.

— Це свідчення того, що Крим буде першим у реформах, які проводить Президент, — зазначив заступник Глави Адміністрації Президента. — Бо саме півострів у нас є плацдармом, на якому дуже багато новаций буде вперше, і на це дивитиметься вся Україна.

У заході взяли участь голова Верховної Ради АР Крим Володимир Константинов, керівник уряду автономії Василь Джарти, інші урядовці, керівники місцевих структур виконавчої влади та органів місцевого самоврядування. За словами Василя Джарти, Віктор Янукович



вкотре підтвердив особливу увагу до проблем розвитку Криму, оскільки Володимир Яцуба — досвідчений державник та управлінець, і вибір Президента безумовно сприятиме ефективнішому вирішенню соціально-економічних питань автономії.

Станіслав Скубашевський наголосив, що цей рік буде непростим, попереду закладання підґрунтя «близько сорока напрямків реформ», запланованих главою держави. «Нічого не зміниться в країні, якщо не створити чіткої й жорсткої

ДОСЬЄ «УК»

ЯЦУБА Володимир Григорович. Народився 1 липня 1947 року в Дніпропетровську. Закінчив металургійний інститут за фахом «металургія чорних металів» та Академію державного управління при Президентові України. Кандидат наук з державного управління.

Трудовий шлях розпочав у 1972 році на Дніпропетровському металургійному заводі. У різний час займав керівні посади, зокрема в Адміністрації Президента України та Секретаріаті Кабміну, працював головою Дніпропетровської облдержадміністрації, обирався народним депутатом України. Очолював Міністерство регіонального розвитку та будівництва.

Володимир Яцуба — заступник голови Партії регіонів, член Президії її політради.

вертикалі влади, бо треба буде приймати непопулярні рішення, без яких державі не обійтися», — заявив заступник Глави Адміністрації Президента.

Сам же Володимир Яцуба зізнався, що до останнього не знав про своє призначення. Тим не менш з новою історією Криму знайомий дуже добре. «Я був одним із тих, хто в 1991 році переконував донецьких та луганських нардепів проголосувати за автономію. На жаль, за весь останній період щодо управління тут не було зроблено того, що ми хотіли. І зараз я

докладу всіх зусиль, щоб підтримати починання Василя Джарти», — заявив він.

— Переконалий, що сьогодні необхідно зробити все, аби вертикаль влади в Криму була міцною. Це запорука виконання реформ і починань Президента України. Їхня мета — допомогти людям, підвищити соціальні стандарти. Тому Адміністрація глави держави посилено працює в напрямку реалізації реформ у регіонах. Цей рік для Криму стане роком масштабних реформ», — сказав Володимир Яцуба.

Предтеча бере празники на плечі



Соколівські газди, стаючи перед льодовою каплицею, оповіщають про Водохреще трембітами та різками

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Як зазначив сільський голова Соколівки Василь Стефурак, цю хрещенську традицію активно утверджують члени сільської громади та церковного братства Юрій Стефурак, брати Юрій та Василь Дійчуки. Незмінним головним консультантом залишається місцевий самодіяльний художник Олександр Мисюк: вболівачи за свій присілок

Горби, він не відмовляє в порадах іншим, щоб зуміли правильно викласти льодові споруди й належно презентували їх сотням гостей.

Слава про соколівську традицію Водохреща давно розійшлася Прикарпаттям та Україною. Крижані споруди з іконами, прикрашеними рушниками та гірляндами ламп, відвідують і туристи з-за кордону.

В освяченій ополонці, вирізаній у формі хреста, на

місці, де сходяться Річка і Рибниця, після її освячення купаються з десяток місцевих загартованих 30-річних сміливців. Серед «чужих моржів» є й 70-річні, які не бояться карпатських хрещенських морозів, а соколівська ополонка — благодатний для них екстрим.

Гості з Франції й Канади зізналися: тут особливо цікавий обряд Водохреща, бо «увірвав багато гуцульщини» — від звичаю йти пі-

КОЛЯДКА

Ой на річці, на Йордані —
Золотий хрест

вишиваний.

Ізлетілись ангелочки,
Взяли Хреста на

крилочки,

Понесли го' до церквочки,
Понесли го' до церквці,

Поставили на

престолці.

Вони стали та й думати,
Яке йому ім'я дати?

Дали йому святий Іван —
Мати цього не злюбила,

Від престолу відступила.
Дали йому Святий Петро,

Мати й цього не злюбила,
Від престолу відступила.

Дали йому Ісус Христос,
Мати його полюбила,

До престолу приступила.

шою процесією до храму в народному строї, оповіщати про свято трембітами та різками, співати старовинних і сучасних колядок, які можна почути тільки тут.

20 січня — день Івана Предтечі. Про нього в народі кажуть: «Приходить Предтеча — бере всі празники на плечі». А селяни продовжують ходити на молитву до свого льодяного храму, який відчинений і вдень, і вночі, доки не розтане для вмилювання Великої весняної води. Пора до праці, яку соколівці вмють знаходити в усі пори року: чи не кожен має своє ремесло, патент майстра і вмє перетворити у храм для душі лід, дерево й камінь.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Лише економіка. І нічого більше

АВЕРС. Нафтопровід «Одеса — Броди» нарешті використовуватимуть за прямим призначеннямВасиль ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Днями ВАТ «Укртрансфакта» і ЗАТ «Білоруська нафтова компанія» підписали договір про надання послуг з транспортування нафти до білоруського нафтопереробного заводу у місті Мозир нафтопроводом «Одеса-Броди». Цим самим, будемо сподіватися, остаточно визначено подальшу долю та перспективи цього багостраждального об'єкта, який політики час від часу використовували у своїх цілях, забуваючи про його головну — економічну складову. Двадцять років тому під сумнів ставилася економічна доцільність самого будівництва. Потім, коли у 2001 році воно завершилось, виникла проблема заповнення «труби» сировиною. Далі проблеми продовжували накопуватися одна за однією. Не судилося збутися планам щодо поставок по новому нафтопроводу каспійської нафти до Європи, зокрема до польського міста Полоцьк. Оскільки учасники проекту, який назвали Євро-Азіатським нафто-транспортним коридором, не знайшли необхідних фінансів на його добудову до Польщі. З 2004 року нафтопровід почали використовувати у реверсному режимі для поставок російської нафти з Бродів до Одеси, внаслідок чого деякі експерти заговорили про геополітичну поразку України. До речі, на почат-



ку лютого 2004 року на засіданні уряду, очолюваного тоді Віктором Януковичем, було одногослосно прийнято рішення про аверсне використання нафтогону, однак Кабмін змушений був дослухатися до «порад» глави держави і змінити свою позицію.

Як засвідчив подальший перебіг подій, це було лише на шкоду українській економіці. Бо російські нафтові бізнесмени діяли за принципом «обіцяти — це не означає одружитися». Замість 9 мільйонів

тонн нафти, якою вони обіцяли заповнювати нафтопровід щорічно, на практиці вийшло набагато менше. За останній квартал 2004 року (реверс запущено 29 вересня) прокачали лише один мільйон тонн нафти, протягом 2005-2006 років обсяги прокачування не перевищували п'яти мільйонів тонн. Лише у 2007 році наповнюваність «труби» становила 9 мільйонів завдяки тому, що «Укртрансфакта» вдвічі знизилася тарифи. У наступні роки обсяги знову впали. Російська сторона

пояснювала це тим, що Україна підвищила тарифи на транзит. Насправді ж обидві країни одночасно зробили такий крок. Але, якщо українські тарифи з 25 травня минулого року зросли лише на 4,1%, то російські в середньому на 15,9%. І найсуттєвіше вони зросли саме в напрямку України — більше 30 відсотків. Таким чином для російських власників нафти її транспортування через Україну стало неприєвним. А з введенням у дію Балтійської трубопроводної системи (БТС-2),

будівництво якої розпочалося у 2008 році, без наповнення може залишитися не лише «Одеса-Броди», а й «Дружба». Адже БТС-2 — це маршрут в обхід України та Білорусі.

Звинувачувати російських партнерів у якійсь підступності, якщо це стане, немає підстав. Адже в «Енергетичній стратегії», затвердженій російським урядом наприкінці 2009 року, чітко записано, що одним з головних завдань є спрямування транзитних потоків російської нафти в обхід суміжних держав, а також створення надлишку транзитних потужностей, коли можна буде перенаправляти нафтові потоки з одного напрямку на інший без шкоди для обсягів поставок. І слова тут не розходяться з ділом. Приміром, у січні-вересні 2010 року нафтопроводом «Дружба» пройшло лише 22,9 мільйона тонн нафти проти 28,9 мільйона тонн за аналогічний період 2009 року. У тому числі транзит склав 15,5 мільйона тонн проти 22,3 мільйона тонн за цей же час у 2009 році. Нафтопровід «Одеса — Броди» «приймав» за десять місяців минулого року лише 2,8 мільйона тонн нафти.

Тому слова міністра енергетики і вугільної промисловості Юрія Бойка після підписання угоди про те, що новий маршрут транспортування нафти і для нас, і для білоруських партнерів є дуже важли-

вим, це не просто данина дипломатичному етикету, а реальне відображення справ. Адже протягом 2011-2013 років по нафтопроводу «Одеса-Броди» щорічно транспортуватиметься до 8 мільйонів тонн нафти. Окрім того свою зацікавленість та підтримку використанню нафтопроводу в аверсному режимі висловили Азербайджан і Польща. Зокрема перша країна готова долучитися до його завантаження каспійською нафтою, а друга — посприяти в його добудові на польській території. А щодо економічної вигідності аверсу, то позитивні оцінки з цього приводу було одержано від незалежних міжнародних компаній ще у 2004 році і підтверджено висновками Міжнародного інженерного консорціуму у складі шведсько-фінської, німецької та грецької міжнародних компаній. Зауважимо, що висновки зроблено тоді, коли барель нафти коштував менше 40 доларів, а не під 100, як сьогодні. Тому підписання угоди можна з повним правом назвати значимою подією в економічному житті держави. Яка продиктована передусім прагматизмом, а не політикою.

До речі, використання аверсу у перспективі буде вигідним і для країн Центральної Європи, які сьогодні доставляють каспійську нафту для своїх заводів складним середземноморським шляхом.

Рахунок зійшовся, але грошей не вистачає

ВТРАТИ. За матеріалами ревізій, проведених КРУ, уряд розробить заходи зі збереження бюджетуЛариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

З результатами аудиту національної економіки за 2008 — початок 2010 років ознайомили представників мас-медіа на своїй прес-конференції голова Державної фінансової інспекції Петро Андреев. У центрі уваги аудиторів була сфера фінансово-бюджетної дисципліни в державі за понад два роки. Розпочавши роботу в березні минулого року, фахівці Головки КРУ виявили стільки порушень і зловживань, що, мабуть, легше було б назвати ті галузі, де все гаразд, ніж перераховувати численні фінансові порушення та зловживання.

— За минулий рік контрольні ревізійна служба провела понад 14,3 тис. ревізій підприємств, установ та організацій, — повідомив П. Андреев. — На 94% пере-

порушень на загальну суму 93,3 млрд грн, з яких прямі втрати становлять понад 35 млрд. Це рекордний показник правопорушень, які коли-небудь виявляла контрольні ревізійна служба.

Це сталося передусім через управління в «ручному режимі» коштами державного бюджету, що призвело до невиконання видаткової його частини, зростання кредиторської заборгованості, невідшкодування в повному обсязі ПДВ і спричинило додаткове навантаження на держбюджет уже цього року в сумі понад 5 млрд грн.

Та чи не найбільше зловживань стосується сфери державних закупівель. Через запровадження непрозорої корупційної схеми, яка обмежувала принцип конкуренції, «відмивалися» значні суми державних коштів. У 2008-2010 рр. уряд схвалив май-

же 60 постанов, що дали змогу не поширювати дію положень про закупівлі за державні кошти на придбання окремих товарів, робіт і послуг. Через це багатьом замовникам вдалося уникнути здійснення процедур закупівель.

Не краща ситуація і у сфері управління діяльністю суб'єктів господарювання державного сектора економіки. Тут простежується тенденція скорочення кількості підприємств з державною часткою понад 50%, які поліпшили свої фінансові результати. За 2009 рік порівняно з 2007-м кількість таких підприємств скоротилася майже втричі. А питома вага тих, де управління державною часткою визнано неефективним, зросла за цей час з 29 до 66%.

Допущено низку порушень та прорахунків і в управлінні діяльністю суб'єктів господарювання державного сектора економіки, при управлінні стратегічними запасами держави. Негаразди виявлено й під час операцій з врядування банків, у капіталізації яких брав участь Кабмін, а також під час безоплатної видачі громадянам актів на право власності на землю. Навіть у сфері управління Державного департаменту з питань виконання покарань виявлено порушень на загальну суму понад 468,4 млн грн...

Що з усім цим робити, вирішуватимуть сьогодні на засіданні уряду. Адже порушень не бракує й нині. Нерідко фахівців КРУ не допускають на державні об'єкти, вигравши час для знищення документів, які свідчать про розкрадання бюджетних коштів. Причому далеко не завжди з такими керівниками підприємств розривають контакти.

Заживемо без ГМО?

(Закінчення. Початок на стор. 1)

Скажімо, всі виробники, перш ніж поставити на свій продукції позначку «Без ГМО», повинні пройти перевірку у відповідній лабораторії. Сьогодні їх в Україні 16, усі вони відповідно оснащені.

— Але (і це ні для кого не секрет) чимало виробників не обтяжують себе такими «дрібницями», — вважає голова Всеукраїнської екологічної ліги Тетяна Тимочко. — Щоб переконатися в тому, що продукт, який споживач купує, справді без ГМО, держава повинна провести контрольну перевірку. Але грошей на такі контрольні перевірки з держбюджету виділяється недостатньо, тож їх не проводять належним чином. Крім того, немає державної структури, яка б регулювала ці питання. Тому дуже часто позначки на продуктах «Без ГМО» — просто фікція. А ще — і це дуже важливо — до переліку продуктів, які підлягають обов'язковій перевірці на ГМО (опублікованому в наказі Міністерства охорони здоров'я), деякі продукти чомусь не потрапили. Зокрема арахіс, який входить до багатьох кондитерських виробів. Адже відомо: арахіс часто містить ГМО. Не виключаю, що так сталося не без участі певних комерційних структур, які люблять свої інтереси.

То чи маємо вірити обіцянкам виробників? Як насправді здійснюються перевірки продуктів на вміст ГМО? Хто відповідає за кінцевий результат? Коментар з цього приводу у представників офіційних органів нам отримати не вдалося. Чиновники МОЗ обіцяють підготувати відповіді на всі запитання наступного тижня.

Повідомляємо, що відповідно до Указу Президента України від 9 грудня 2010 року № 1085 «Про оптимізацію системи центральних органів виконавчої влади» утворено Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України, Державну службу інтелектуальної власності України, Державну службу молоді та спорту України, реорганізувавши Міністерство освіти і науки України, Міністерство України у справах сім'ї, молоді та спорту. Претензії приймаються протягом місяця від дня опублікування оголошення за номером 486-75-81.

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Мрію, щоб надзвичайних ситуацій не було зовсім»

Віктор БАЛОГА,
міністр з питань
надзвичайних ситуацій



2010-й для працівників Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи видався напруженим. Згадаймо тогорічну холодну зиму зі сніговими заметами на півдні країни, загрозу весняних повеней, спекотне літо з високим рівнем пожежної небезпеки... Рятувальникам чи не щодня доводилося боротися з наслідками стихійних лих і техногенних аварій, гасити пожежі, знешкоджувати вибухо-небезпечні «пам'ятки» часів минулих воєн...

«Багатообіцяючим» у цьому плані став і початок нового року. Приміром, за перші три дні січня лише столичним підрозділам МНС довелося щонайменше сотню разів виїжджати на різні НП. Те саме можна сказати й за інші регіони. Отже, сумніватися в тому, що екстриму, а значить і роботи в еменесівців стане менше, не доводиться. Про діяльність міністерства в цьому році розповідає міністр з питань надзвичайних ситуацій Віктор Балоба.

УК Вікторе Івановичу, ви один із «наймолодших» міністрів в нинішньому уряді, хоча досвід роботи на цій посаді у вас уже є. У чому відмінності того МНС і нинішнього?

— Більше спільного — знову потрапив у надзвичайну ситуацію! П'ять років тому була епідемія «пташиного грипу» в Криму і аварія в Алчевську, тепер — реорганізація всієї системи МНС. Погодьтеся, реформа багатофункціональної служби порятунку — справа непроста. А вирішувати це завдання треба так само швидко, як і реагувати на надзвичайну подію.

Скажу відверто: на час мого нового приходу організм МНС страждав на кризу управління — безліч зайвих проміжних ланок, в яких буксували потрібні рішення, якісь сторонні контори, що паразитували на скромному бюджеті... Підрозділ обслуговування за чистоті нагадував ще одне міністерство. Коротше, баласт. Ймовірно, мого попередника це влаштувало. Мене — категорично ні.

Тому почав з інтенсивної «терапії». Найперше вдвічі скоротив число своїх заступників, на три сотні «урізає» штат завгоспів і обслуги. Одночасно разом з фахівцями переглянули вертикаль управління. З огляду на те, що керіваність спеціальними силами має бути миттєвою, рішуче вилучили «прокладки», «передаточні ланки» й «асистентів». Зараз уся схема МНС легко вписується в аркуш формату А4.

Логіка адмінреформування

УК Що конкретно зроблено?

— Коли ми розробляли нову структуру МНС, враховували не-

обхідність змінити логіку роботи відомства так, аби в системі головними стали не чиновники, а фахівці, які працюють «у полі» — на рівні районів, міст і територій. Не зарозумілі кабінетні теоретики, а реальні практики. А то вже дожилися, що на виклик нікому виїздити, зате начальства — хоч греблю гати.

Ми перевернули піраміду МНС згори донизу. 17 головних управлінь стали просто управліннями, внаслідок чого перестало існувати сім десятків керівних посад, скасовано половину «лампасних» начальників. Запевняю, від цього ефективність роботи не знизиться! Навпаки, майже 500 вивільнених керівників зміцнять підрозділи нижчого рівня. Плюс економія у майже 8 млн гривень.

Далі. Регіональним підрозділам МНС передали гірничо-рятувальні служби, служби порятунку туристів і порятунку на воді. Тим самим уникаємо дублювання, зате маємо чіткішу керованість і мобільність. Скасовано 126 керівних посад і збережено гроші.

Директиви Президента дали нам чіткі критерії того, що і як потрібно зробити. Наприклад, скорочення штатів насамперед за рахунок начальства в окремих підрозділах сягатиме 70%. З п'яти навчальних закладів поки залишаємо в себе два спеціальні ВНЗ у Вінниці і Львові. Згодом і їх передамо Міносвіти, бо, на моє переконання, вся освітня система в країні має бути під одним дахом. Пропонуємо також ліквідувати понад 40 «лівих» організацій.

Загалом наш підхід до реформування МНС має стислу формулу: є доцільність у змінах — їх треба провести навіть понад передбачені межі. Коли втілимо всі новації, наступним кроком може стати злиття МНС з іншим державним органом зі схожими завданнями. Зупинятися не слід, бо це потрібно країні.

УК Але ж кадрові скорочення — це болючий крок для звільнених...

— Згоден. Проте МНС — не філантропічна організація, а структура, покликана виконувати свій сегмент державних функцій ефективно і при цьому раціонально. Як міністр я зобов'язаний грамотно використовувати бюджет міністерства. І державні гроші, вважаю, слід передусім вкладати в обладнання, техніку і зарплати рятувальників, а не в утримання «генералітету». Тратити гроші на зайві структури і малокорисне начальство в наших умовах навіть не розкіш, а злочинне нехлюйство.

Водночас наголошу: скорочення будуть проведені за законом, передбачені при цьому компенсації — виплачені. Порушень не допустимо. Так само не буде скорочений жоден фахівець низових ланок. Більше того, доукомплектуватимемо

підрозділи на місцях і підніматимемо зарплату людям.

Кожна витрачена гривня — під контролем

УК Чи влаштовує вас цьогорічний бюджет МНС?

— Нам підняли асигнування на 10% — до 4 млрд 400 млн гривень. В умовах, коли країна ще не виборсалася з кризи, будь-яке збільшення видатків — добре. Ці гроші підуть переважно на фінансування захищених статей і частково на утримання. На розвиток залишається небагато. Тому МНС потрібно ще 825 млн. Це мінімальна додаткова сума, і ми не будемо претендувати на більше, якщо, дай Боже, не трапиться біда. 565 млн потребують сили цивільного захисту на технічне дооснащення, придбання спеціального одягу та інвентарю — за цим стоїть життя людей на випадок катастроф, пожеж і аварій. 180 млн потрібно на підтримання безпеки об'єкта «Укриття» на ЧАЕС. Ще 80 млн просимо на екологічні програми на самій станції і в зоні відчуження. Ми передали всі обґрунтування в уряд. По суті, йдеться про превентивне фінансування, здатне за копійку відвернути мільйонні втрати. Сподіваємося, що в міру економічного зростання гроші будуть виділені.

Підкреслю: МНС прозвітує про кожну бюджетну гривню. Днями ми відкрили для всіх бажаючих усю інформацію про використан-



3 безнадійних ситуацій вони виходять переможцями

ня бюджету міністерства у 2010 році. Це чесний крок, хоча й не вельми поширений. Ми пішли на це свідомо. Аналіз показав і ми офіційно визнали, що кожна п'ята тендерна закупівля минулого року проведена як мінімум непрозоро. Надалі звіти про всі видатки, всі операції з бюджетними грошима будуть відкритими.

Чверть віку з Чорнобилем...

УК У квітні виповнюється 25 років аварії на ЧАЕС. В Україні 2011-й оголошено роком розв'язання чорнобильських проблем. Як відзначатиме цю дату МНС?

— Одним із головних змістовних заходів стане проведення 20-22 квітня у Києві Міжнародної науково-практичної конференції, присвяченої Чорнобильській катастрофі. Її учасники спробують розглянути цю дату під кутом питання безпеки нашого суспільного майбутнього. Адже чим далі від-

ДОСЬЄ «УК»

Віктор БАЛОГА. Народився 1963 року на Закарпатті. Закінчив Львівський торгово-економічний інститут. З 1992 р. очолював низку комерційних структур. У 1998 р. став міським головою м. Мукачевого. Двічі, з 1999 по 2001 рік і в 2005-му, очолював Закарпатську обласну держадміністрацію. Народний депутат України четвертого скликання. З вересня 2005 по жовтень 2006 р. — міністр з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, потім — до травня 2009 р. — Глава Секретаріату Президента України. У листопаді 2010 р. вдруге призначений на посаду міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи.

3 грудня 2010 р. — міністр надзвичайних ситуацій.

ходить у минуле 26 квітня 1986 року, тим очевиднішими стають виклики, кинуті світу «мирним атомом». Конференція обіцяє бути представницькою — запрошено півсотні іноземних делегацій, науковців, державних і громадських діячів, політиків. Очікуємо, що форум вшанує присутністю Генерального секретаря ООН Пан Гі Мун. Без сумніву, конференція дасть нове розуміння того, яким має бути життя і нашої країни, і світового співтовариства на наступному постчорнобильському етапі.

Готується до оприлюднення Національна доповідь до 25-х років трагічних подій, де буде викладено не лише аналіз причин і наслідків цієї катастрофи, а й дано її оцінку в історичному та гуманітарному аспектах. Проводитимуться численні заходи із вшанування жертв аварії. Плануємо у Чорнобилі відкрити музей, над експозицією якого працює відомий митець, народний художник України Анатолій Гайдамака.

на, про зруйнований енергоблок в народі гуляє стільки міфів і небелиць, що поїздка туди стане ефективним антистресовим і антипанічним засобом.

До речі, представник Програми розвитку ООН Хелен Кларк, яка в грудні побувала в зоні, повністю підтримала мою ініціативу. Вона сказала, що вільний доступ допоможе українцям більше дізнатися про Чорнобильську трагедію та її наслідки. Поїздка в зону не загрожуватиме життю і здоров'ю, якщо дотримуватися правил. Зрозумійте правильно: ідея не в тому, щоб просто заробляти на Чорнобилі гроші. Замисел в іншому — цілком безпечно, зручно і доступно задовольнити інтерес як українців, так і іноземців до унікального туристичного об'єкта, яким, так уже склалося, є зона відчуження.

УК Ще одним резонансним проєктом МНС стало створення служби виклику «112» за відомим американським аналогом «911»...

— Повністю проєкт називається «система екстреної допомоги населенню за єдиним телефонним номером 112». Це можливість будь-кому одержати невідкладну допомогу чи порятунок, зателефонувавши у будь-якому місці країни за універсальним номером, не плутаючись між різними службами і не втрачаючи дорогоцінний час, особливо у ситуаціях, коли рахунок іде на секунди.

У МНС створено «Центр громадської безпеки 112», який і втілює цей задум. Техніко-економічне обґрунтування проєкту буде розроблено до 1 лютого, документація на мережу «112» — до 1 квітня ц. р. Далі будемо купувати апаратуру і обладнання, будувати регіональні центри в областях, де проходять матчі Євро-2012. З 1 травня наступного року система діятиме в Києві, у Донецькій, Харківській, Львівській і Київській областях. По всій території країни «система 112» повинна запрацювати з 1 грудня 2015 року.

УК 2010 рік через часті природні аномалії був для МНС вельми складним. Як ви оцінюєте роботу рятувальників?

— Вони спрацювали по максимуму, наскільки це було можливо. Я їм вдячний за це. Сьогодні маю за честь очолювати, напевно, найбільш людяне міністерство в Україні. Адже ми рятуємо життя людей і приходимо на допомогу іншим у безнадійних ситуаціях. І долаємо їх, і виходимо переможцями! Та якщо чесно, мрію, аби надзвичайних ситуацій не було зовсім. Тоді не буде шкоди і втрати цієї роботи через непотрібність. Зате буде привід зайнятися іншими добрими справами!

Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

ЕКОНОМІКА: РЕГІОНАЛЬНІ БЮДЖЕТИ

Дніпропетровськ:

Інфраструктурні проекти стануть пріоритетом

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

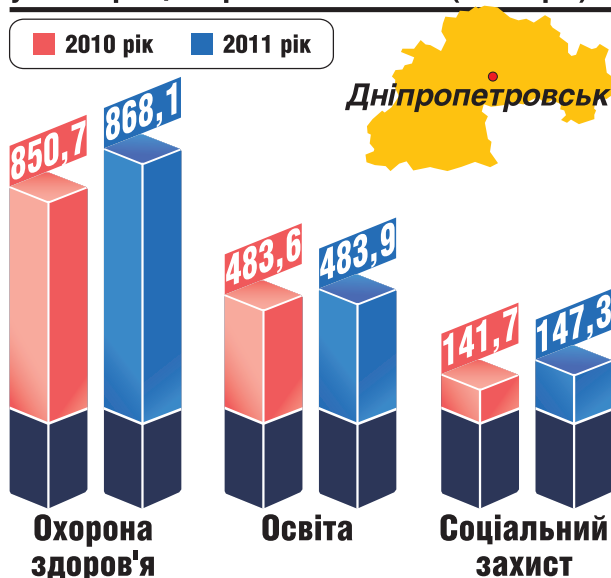
На сесії Дніпропетровської обласної ради за кошти і програму соціально-економічного та культурного розвитку області на 2011-й проголосували одностайно.

Голова облдержадміністрації Олександр Вілкул подякував представникам усіх гілок влади за тісну співпрацю, відзначивши, що об'єднання зусиль допомогло досягти лідируючих позицій у державі. Він підкреслив, що 2011 рік буде більш напруженим, адже він стане періодом упровадження численних проектів і програм розвитку Дніпропетровщини. За словами О. Вілкула, прийняття обласного бюджету передувало кропіткій роботі, зокрема, щоб збалансувати його з бюджетами кожної територіальної громади (а їх 35).

«Наступний рік — проривний. У 2011-му будуватимемо дороги, дитячі садочки, купуватимемо шкільні автобуси, створюватимемо комп'ютерні класи. Будемо газифікувати область, підводити воду, — пообіцяв голова Дніпропетровської облдержадміністрації. — Головний пріоритет — великі інфраструктурні проекти. Це також зростання заробітних плат і соціальних гарантій. Рік має стати важливим щодо притоку інвестицій».

Голова обласної ради Євген Удод зазначив, що депутати підтримали пропозиції профільних управлінь. А для зменшення навантаження на бюджет «почали з себе»

Основні видатки з обласного бюджету у 2011 році порівняно з 2010 (млн грн)



— апарат облради скоротили на 25% (зі 115 до 91). За словами Євгена Удода, обласний кошторис спрямований на соціально-економічний розвиток Дніпропетровщини. Передусім — на зростання зарплат та викорінення заборгованості, фінансування на достатньому рівні питань освіти, медицини. «І цю планку, яку ми підняли і задали собі, будемо утримувати й надалі, — заявив голова облради. — Вважаємо, що цей дніпропетровський стандарт повинен стати запорукою нашого спільного успіху».

Отже, за «дніпропетровськими стандартами», загальний обсяг доходів обласного бюджету встановлено на рівні 4 млрд 856 млн 713,8 тис. грн, а видатків — 4 млрд 856 млн 684,5 тис. грн. Зокрема, на утримання закладів освіти заплановано витратити 728 млн

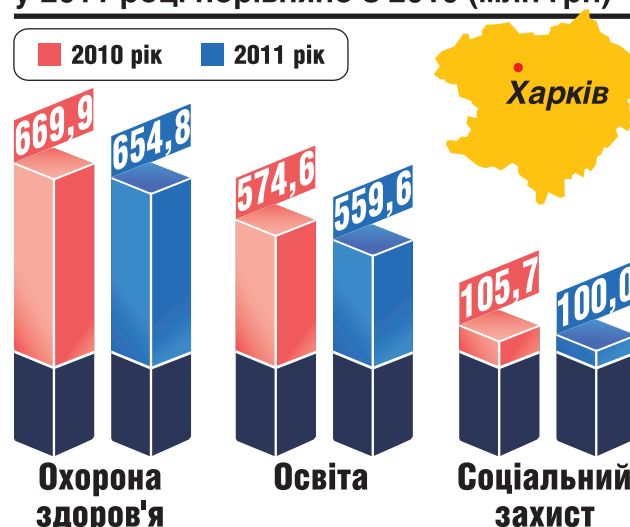
230,7 тис. грн, на придбання шкільних автобусів для сільських районів області — 5 млн 500 тис. грн на оснащення навчальними комп'ютерними комплексами — 2 млн 100 тис. грн, забезпечення підручниками учнів загальноосвітніх шкіл — 700 тис. грн, придбання ноутбуків для переможців обласного конкурсу «Кращий молодий вчений» — 108 тис. грн. У галузі охорони здоров'я в 2011 році передбачаються видатки на суму 849 млн 340,9 тис. грн, а на соціальний захист та соціальне забезпечення — 130 млн 122,8 тис. грн. У культурі і мистецтві заплановано вкласти 83 млн 316,3 тис. грн. Зокрема, передбачено капітальний ремонт Дніпропетровського національного історичного музею ім. Д. І. Яворницького, на який в облбюджеті закладено 1 млн 190 тис. грн.

Харків:

Витрати будуть під жорстким контролем

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Основні видатки з обласного бюджету у 2011 році порівняно з 2010 (млн грн)



Харківська облрада прийняла обласний бюджет, за яким обласні установи житимуть протягом наступного року. Загальний його обсяг становить 3,704 мільярда гривень. Як поінформувала перший заступник начальника Головного фінансового управління Харківської облдержадміністрації Галина Пронькіна, проект, за який проголосували депутати, в основному спрямований на споживання, а та частина, що відповідатиме за розвиток, переглядатиметься протягом року. Врахувавши, здається, все: чотириразове підвищення заробітних плат і пенсій, повністю забезпечили видатки на енергоносії та захищені статті. Але при всьому цьому показники обласного бюджету на 2011 рік дуже складні.

— Саме тому, — зазначила Г. Пронькіна, — облдержадміністрація готує заходи щодо наповнення дохідної частини, а також проведення оптимізації видатків з жорстким контролем щодо цільового використання бюджетних коштів. Освітня в наступному році отримають 559 млн грн, медики — 654 млн грн. На соціальний захист передбачено 100 млн грн. Культура і мистецтво фінансуватимуться у розмірі 75 млн грн. Для громадян, які мають пільги та користуються субсидіями, закладено 554 млн грн.

Перегляд основного фінансового документа, за словами Г. Пронькіної, очікується вже в першо-

му кварталі цього року. Тоді депутати зацентують свою увагу на фінансуванні програм, спрямованих на соціально-економічний розвиток регіону. Головним джерелом доходу обласного бюджету стане податок з доходу фізичних осіб — він більший, ніж минулого року, на 18,5 відсотка.

Також додається у 2011 році ще кілька серйозних статей доходу обласного бюджету. Зокрема, від використання лісів і водних об'єктів планується отримати близько 21 млн грн, а за користування надрами Харківщини, що мають загальнодержавне значення, — 173 мільйони гривень. Адже згідно з новим Бюджетним кодексом, починаючи з 2011 року, рівними долями в державний і місцеві бюджети зараховуватиметься плата за: спеціальне використання лісових ресурсів державного значення, спеціальне водокористування, корис-

тування надрами загальнодержавного значення.

Крім цього, в 2011 році з державного бюджету до місцевих передана й плата за використання інших природних ресурсів, оренду озер, що містяться в басейні річок загальнодержавного значення, а також ліцензії на виробництво алкогольних і тютюнових виробів, за державну ліцензію (окрім плати за державну реєстрацію суб'єктів підприємницької діяльності).

Рівень інфляції, закладений до цього річного бюджету області, як повідомила Г. Пронькіна, становить 8,9 відсотка, подорожчання енергоносіїв передбачається в розмірі 10,49 відсотка. Дотація з держбюджету в 2011 році становитиме 390 млн грн, що майже вдвічі менше, ніж торік.

За такий бюджет проголосувало 107 депутатів Харківської облради, проти — не було, а утрималися 16 народних обранців.

Одеса:

Скромно, але з «естетикою»

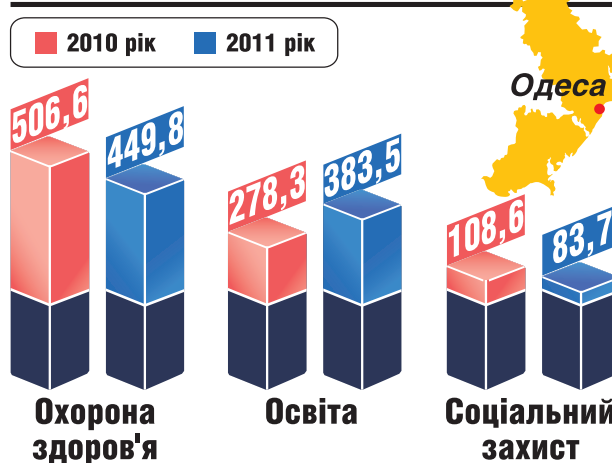
Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

В обласному бюджеті Одещини, котрий був ухвалений ще в передостанній день минулого року, визначати якісь вади та переваги ще, вочевидь, зарано. Наразі про нього відомо хіба те, що він буде майже бездефіцитним і матиме обсяг на рівні трьох мільярдів 195 млн грн. Аби виконати президентські приписи та не пригальмувати бюджетний процес на місцях, обласна рада прийняла бюджет доволі оперативний, але в компромісному варіанті — лише в частині, що стосується фінансування бюджетних установ. Власне, й без ухвалення бюджету їх фінансу-

вали б за тимчасовим бюджетним розписом. Тобто — на рівні минулого року, перевищити котрий у 2011-му навряд чи вдасться. Втім, сподіваючись на краще, і міська і обласна влада кажуть, що будуть неодноразово протягом року коригувати свої бюджети — навздогін зростаючим прибуткам.

Бюджетом суворі економії назвав цього річний кошторис Одеси міський голова Олексій Костусев. Його ж опоненти більше схильні до формулювання «бюджет виживання». Наразі очевидною перевагою одеського бюджету-2011 є хіба оперативність ухвали — торік із цим документом забарилася аж до травня, цього річ його прийняли

Основні видатки з обласного бюджету у 2011 році порівняно з 2010 (млн грн)



вже 4 січня. За рештою позицій — усе значно складніше. Нова влада наполягає, що нинішній бюджет є

більшим від торішнього. При цьому, приміром, у 2011-му бюджетні надходження міста заплановані

на рівні 2,3 млрд грн, хоча торік їх планували в обсязі 3,3 млрд. Інша річ, що зібрати тоді спромоглися лише 2,2 млрд. Тобто, порівнюючи цього річний план із торішнім фактом, міська влада й вималює ті самі +16%.

Втім, запланований розподіл міської скарбнички є значно відмінним від торішнього. Доводиться зауважити згортання багатьох соціальних програм. Так, на соціальну підтримку населення міська влада цього річ планує виділити 123 млн грн, проти 666 млн (530 — за фактом) минулого року. Опозиція обурюється скороченням фінансування програм, спрямованих на підтримку «чорнобильців», дітей-інвалідів, а також ліквіда-

цією конкурсу соціальних проектів.

Не приховує свого невдоволення союзник міського керівництва, видатний український футболіст Ігор Беланов, котрий віднедавна очолив міське управління у справах фізкультури та спорту. 13 із 14 млн, виділених його відомству, підуть тільки на зарплату працівникам: «І що залишається? Як на ці гроші розвиватися?»

На думку І. Беланова, сьогодні міський спорт потребує фінансування на рівні 40-50 млн. До речі, саме таку суму — 58 млн грн — мерія виділила одеським школам естетичного розвитку, що видалося окремим депутатам надто підозрілим на тлі тотального затирання пасквілів.

ОСОБИСТОСТІ

Півстоліття разом із «Фрунзе»

ДАТА. У січні 1961 року Володимир Лук'яненко розпочав свій трудовий шлях

Діана КІРІЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»
Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Володимир Матвійович Лук'яненко — без сумніву, одна з найяскравіших постатей теперішнього часу України, людина, в якій гармонійно поєднуються талант і глибока ерудиція вченого, енергія громадського діяча і велика життєва мудрість керівника. Він належить до тих людей, чийми високими виробничими та науковими досягненнями, благодіями справами пишуться золоті сторінки нашої історії.

Півстоліття тому Володимир Лук'яненко вперше переступив поріг прохідної Сумського заводу ім. М. В. Фрунзе — підприємства, яке стало сенсом усього його життя, його долею.

На початку шляху

Життя Володимира Матвійовича тісно пов'язане зі Слобожанським краєм. Народився у Харкові, але у 1950 році разом із батьками переїхав до Сум — міста, яке стало по-справжньому рідним, яке визначило його подальшу долю. Тут він закінчив школу, тут, після навчання у Харківському політехнічному інституті, почав трудовий шлях. Його життєвим вибором став Сумський машинобудівний завод ім. Фрунзе. Починав з посади помічника майстра. Його вроджене уміння працювати з людьми, шанувати їхню працю було належно поціноване. У двадцять вісім Володимир Лук'яненко стає начальником механоскладального цеху № 6 — на той час одного з найбільших підрозділів заводу, а у тридцять два займає відповідальну посаду головного інженера підприємства. У 1972-му стає директором, а в 1976-му — генеральним директором об'єднання. Всі, хто працював чи працює з ним, одностайні — їхній лідер завжди цілком і повністю віддається справі і жодного разу в житті не порушив свого кредо: «Щоб досягти мети, потрібно щодня наполегливо працювати». І насамперед це стосується його самого. У наш час настільки вимогливий до себе людей, на жаль, одиниці.

Справа всього життя

Починаючи з 70-х років Сумське машинобудівне об'єднання ім. Фрунзе стрімко закріплює за собою імідж новатора у розробці та впровадженні прогресивних методів управління економікою. За безпосередньої участі Володимира Матвійовича розроблена і успішно впроваджена комплексна програма управління ефективністю виробництва, проведено експеримент із введення самофінансування, завдяки чому за цим методом стали працювати підприємства п'яти всесоюзних міністерств.

Володимир Лук'яненко з тих людей, які ставлять перед собою мету і впевнено йдуть до її досягнення, хоч би якою складною вона здавалася на перший погляд. Так, за його участі створені і поставлені до м. Оренбург вісім заводів отримання гелієвого концентрату з бідних гелієвмісних газів. За успішну реалізацію складного проекту в 1980 році одержав Державну премію СРСР.

Наприкінці 70-х років уряд СРСР ухвалив рішення про будівництво шести найбільших газопроводів високого тиску для транспортування природного газу з Крайньої Півночі в європейську частину і далі в північні країни. Компресорні станції північних районів цих газопроводів спочатку передбачалося укомплектувати газоперекачувальними агрегатами західних виробників. Проте президент США Рональд Рейган наклав ембарго на постачання продукції. У зв'язку з цим у Радянському Союзі приймають рішення оснастити газопровід своїми агрегатами. Звичайно ж, єдино можливими виконавцями нелегкого завдання визнали сумських машинобудівників.

Об'єднанню ім. Фрунзе знадобилося лише два роки для того, щоб створити і освоїти серійне виробництво потужних газоперекачувальних агрегатів для транспортування газу найбільшим у світі магістральним газопроводом Уренгой — Ужгород.

Для контролю за монтажними та пусконаладжувальними роботами на компресорних станціях створили штаб з провідних фахівців-розробників і виробників — його очолив Володимир Лук'яненко. Спеціалісти об'єднання працювали на всіх об'єктах. Інформація про хід робіт збиралася й аналізувалася кожні 3-4 години.

Так усе починалося. Сьогодні ж понад дві тисячі газоперекачувальних агрегатів фрунзенців успішно експлуатуються у різних кутках світу. У наші дні на території СНД важко знайти хімічний комбінат, де б не

Об'єднанню ім. Фрунзе знадобилося лише два роки для того, щоб створити і освоїти серійне виробництво потужних газоперекачувальних агрегатів для транспортування газу найбільшим у світі магістральним газопроводом Уренгой — Ужгород.

працювало теплообмінне, насосне, компресорне і центрифугальне обладнання, виготовлене сумськими машинобудівниками. З 1981 року підприємство є основним постачальником насосів для атомних електростанцій, і насамперед — головних циркуляційних насосів. Ферми, стріли та інші системи стартових комплексів космодромів «Плесецьк» і «Байконур» теж зроблені руками сумчан.



Президент ВАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе»
Герой Соціалістичної Праці, Герой України,
Почесний громадянин м. Суми Володимир Лук'яненко

Для поліпшення добробуту

Приєднавшись до фрунзенського колективу у 50-х роках, молодий фахівець Володимир Лук'яненко на собі відчув усі «блага» побутової невлаштованості. Чотири двоповерхові заводські гуртожитки не в змозі були забезпечити потреби робітничої молоді, тиснули величезні проблеми з дитячими садками, школами, лікарнями тощо. Тому, ставши на початку 70-х років директором заводу, Володимир Матвійович особливу увагу зосередив на будівництві житла та об'єктів соціальної сфери. За його ініціативи розпочали зводити будинки готельного типу, які у народі назвали «малосімейками». Тож незабаром робітнича молодь, що проживала у приватному секторі, отримала квартири: хай невеликі, зате з усіма зручностями. Далі прискорилося спорудження повноцінних житлових будинків. Володимир Лук'яненко був переконаний: якщо фрунзенці добре працюють, то й жити повинні гідно. У 1975 році заводчан вперше прийняла база відпочинку «Сонячна галявина», активно розширювався піонерський табір, добудовувався вже шостий дитячий садок, працювала ціла мережа завод-

чий парк і багато інших соціальних об'єктів.

Водночас директивні органи проголосили старт продовольчої програми. І Володимир Матвійович одним із перших взявся за її виконання. Керівник домігся виділення об'єднанню понад 3 тис. гектарів земельних угідь. У короткі терміни збудували ферми для великої рогатої худоби і свиней, автоматизований зернокомплекс, склад, сховище мінеральних добрив. На заболоченій території поблизу заводу, не придатній для промислового використання, з'явилися теплиці за-

Володіючи нестандартним мисленням, поряд з виробничою він постійно займається науковою діяльністю.

гальною площею 6 га. Все це успішно працювало на благо фрунзенців. Підприємства громадського харчування «Фрунзе» були повністю забезпечені продуктами власного виробництва.

Високе довір'я

У 1985 році за видатні виробничі успіхи, великий особистий внесок у створення нової техніки для паливно-енергетичного комплексу країни Володимиру Лук'яненку присвоєно високе звання Героя Соціалістичної Праці. Ділові якості керівника Сумського об'єднання оцінило і керівництво тодішньої держави. Володимир Матвійович отримав пропозицію очолити Міністерство хімічного і нафтового машинобудування СРСР. На цій високій посаді працював з 1986 по 1989 роки в одній команді з видатними людьми того часу — Михайлом Горбачовим, Миколою Рижковим, Борисом Єльциним, Віктором Черномірдіним, Аркадієм Вольським та багатьма іншими.

Багато успішних проектів реалізував Володимир Лук'яненко, працюючи в міністерстві. Один з головних — підготовка підприємств галузі до переходу на роботу в ринкових умовах. Далі керівництво країни прийняло рішення реструктурувати дію-

чі міністерства, в тому числі — хімічного і нафтового машинобудування. Володимир Матвійович отримав низку цікавих пропозицій для подальшої роботи у Москві. В цей же час трудовий колектив сумських машинобудівників делегував своїх представників до земляка з проханням повернутися на завод. Володимир Матвійович погодився. Переважною більшістю голосів фрунзенці обрали його генеральним директором — на цій посаді працював до 2008 року. Сьогодні Володимир Лук'яненко — президент ВАТ «Сумське НВО ім. М. В. Фрунзе». Його величезний досвід і знання допомагають успішно здійснювати діяльність, пов'язану з міжнародним співробітництвом товариства, взаєминами з державними і громадськими органами, пошуком ринків та підготовкою до запуску нових видів продукції, питаннями у сфері науково-дослідної та дослідно-конструкторської роботи, контролем за виконанням планових завдань акціонерів ВАТ.

Великого значення Володимир Матвійович надає переоснащенню рідного підприємства. За його безпосереднього керівництва проведено масштабні будівельні роботи, технічне переозброєння виробничої бази, впроваджені передові досягнення економічного та науково-тех-

нічного прогресу. Всього за останнє десятиріччя на підприємстві введено в дію понад 110 тис. кв. м виробничих площ.

Володіючи нестандартним мисленням, поряд з виробничою він постійно займається науковою діяльністю. Протягом багатьох років бере активну участь у дослідницькій роботі, є автором 60 винаходів, доктором технічних наук, академіком Академії інженерних наук України, професором Національного Харківського політехнічного університету та Московського державного університету інженерної екології, має понад 100 опублікованих праць.

Суми — його рідний дім

На всіх етапах свого життєвого шляху Володимир Матвійович ніколи не стояв осторонь суспільно-політичної ситуації як у країні в цілому, так і безпосередньо в Сумах. Він обирався депутатом Верховної Ради СРСР, депутатом Сумської обласної ради. Під час двох останніх президентських кампаній був довіреною особою кандидата в Президенти Віктора Януковича.

Подвижницька діяльність Володимира Лук'яненка — це гідне продовження справи, розпочатої понад століття тому сумськими промислов-

цями і меценатами Харитоненком, Терещенком, Сухановим, які невпинно дбали про благо свого рідного міста і його жителів. Завдяки Володимиру Матвійовичу в Сумах побудовані сучасні житлові мікрорайони, дитячі садки і школи, торгові комплекси і ресторани, готелі, заклади охорони здоров'я, культури, спорту. Величезним є внесок у відродження духовних традицій, відновлення релігійних святинь. За його підтримки споруджено будинок Сумського єпархіального управління, реконструйовано Софронівсько-Молченський Різдва Пресвятої Богородиці монастир, Путивльський жіночий монастир, зведено каплицю на місці зруйнованого у 30-х роках минулого століття храму Різдва Пресвятої Богородиці. За ці справи Володимир Матвійович нагороджений орденом святого Нестора літописця, святого князя Володимира I та II ступенів, грамотою Української православної церкви.

Постать президента Сумського НВО ім. Фрунзе відома і за кордоном. За особистий внесок у зміцнення співробітництва між Росією та Україною нагороджений орденом Дружби. На знак визнання заслуг у налагодженні співпраці з Туркменістаном президент Гурбангулі Бердімухамедов нагородив його орденом «Галкиниш» («Відродження»).

З року в рік Володимира Лук'яненка визнають одним із кращих керівників промислових підприємств, його ім'я серед переможців рейтингу «Кращі топ-менеджери України».

Життєлюбність цієї творчої людини невичерпна. Він не може сидіти без діла. Багато років займається спортом і зараз, у досить поважному віці, не уявляє свого життя без плавання, регулярних спортивних занять. У рідкісні вільні хвилини обов'язково відпочиває на природі. Він — досвідчений мисливець і рибалка. Де б не був, його незмінний друг — книга.

У майбутньому впевнені

Минулий рік був для НВО ім. Фрунзе досить непростим, але підприємство вистояло. За словами Володимира Лук'яненка, значною мірою завдяки активній і дієвій підтримці Президента В. Януковича вдалося сформувати солідний портфель замовлень на 2011 рік. Глава держави під час перебування в Сумах і об'єднанні зокрема підтвердив, що під час реконструкції української ГТС безумовно перевага надаватиметься вітчизняним підприємствам. Відтак у найближчі роки очікується максимальне завантаження виробничих потужностей, і НВО планує значно наростити обсяги випуску продукції. «Незважаючи ні на що «Фрунзе» впевнено дивиться у майбутнє. Так було і так буде завжди», — каже Володимир Матвійович.

ОРІЄНТИР № 3

1) перелік регуляторних актів, що відповідають принципам державної регуляторної політики;
2) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують внесення до них змін;
3) перелік регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або скасування;
4) стисле обґрунтування включення кожного регуляторного акта до переліків, зазначених у пунктах 1—3 цієї частини.

2. Органи та посадові особи місцевого самоврядування, до повноважень яких належить розроблення проектів актів органів та посадових осіб місцевого самоврядування, на основі переліків регуляторних актів та обґрунтувань, зазначених у частині першій цієї статті, готують відповідні проекти актів про внесення змін до відповідних регуляторних актів, визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування.

Стаття 8. Узагальнення результатів прискореного перегляду регуляторних актів та здійснення контролю за приведенням регуляторних актів у відповідність із принципами державної регуляторної політики

1. Загальні переліки регуляторних актів, переліки регуляторних актів та обґрунтування, зазначені в частині першій статті 7 цього Закону, протягом 55 днів подаються:

- 1) сільськими, селищними, міськими головами міст районного значення — Севастопольській міській державній адміністрації, відповідній районній державній адміністрації;
- 2) міськими головами міст республіканського в Автономній Республіці Крим, обласного значення, головами районних у містах (крім міст Києва та Севастополя), районних рад — Раді міністрів Автономної Республіки Крим, відповідній обласній державній адміністрації;
- 3) Київським міським головою (щодо регуляторних актів, прийнятих районними у місті Києві радами, їх органами, посадовими особами), головами районних у місті Севастополі рад — відповідно Київській та Севастопольській міській державній адміністрації;
- 4) головами обласних та Севастопольської міської рад, Київським міським головою (щодо регуляторних актів, прийнятих Київською міською радою, її виконавчим органом, Київським міським головою) — спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики.

На письмову вимогу спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Ради міністрів Автономної Республіки Крим, відповідних місцевих державних адміністрацій їм подаються також тексти регуляторних актів, зазначених у переліках, на паперових та електронних носіях.

2. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації протягом 75 днів:

- 1) аналізують інформацію, що міститься в поданих переліках регуляторних актів та в обґрунтуваннях до них;
- 2) проводять у разі потреби повторну експертизу регуляторних актів на відповідність принципам державної регуляторної політики;
- 3) перевіряють обґрунтованість включення регуляторних актів до відповідних переліків;
- 4) на основі аналізу загальних переліків регуляторних актів, переліків та обґрунтувань, зазначених у частині першій статті 7 цього Закону, виявляють регуляторні акти, які не були предметом прискореного перегляду.

3. Спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації у разі необґрунтованого включення регуляторних актів до відповідних переліків або виявлення регуляторних актів, які не були предметом прискореного перегляду, подають протягом 80 днів органам та посадовим особам місцевого самоврядування, які їх прийняли, пропозиції щодо внесення до них змін, визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування.

4. Протягом 90 днів органи та посадові особи місцевого самоврядування, зазначені у частині першій цієї статті, подають спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, відповідним місцевим державним адміністраціям копії актів про внесення змін, про визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування за результатами прискореного перегляду регуляторних актів.

5. У разі якщо протягом 90 днів не будуть визнані такими, що втратили чинність, або скасовані регуляторні акти, які були включені до переліків регуляторних актів, що не відповідають принципам державної регуляторної політики та потребують визнання їх такими, що втратили чинність, або їх скасування, та регуляторні акти, щодо яких спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації у строк та в порядку, встановлені частиною третьою цієї статті, подали пропозиції щодо визнання цих актів такими, що втратили чинність, або їх скасування, спеціально уповноважений центральний орган виконавчої влади з питань державної регуляторної політики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації звертаються до адміністративного суду з відповідним позовом.

6. Рада міністрів Автономної Республіки Крим, відповідні місцеві державні адміністрації протягом 120 днів подають спеціально уповноваженому центральному органу виконавчої влади з питань державної регуляторної політики за встановленою ним формою зведену інформацію про результати прискореного перегляду регуляторних актів.

Стаття 9. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
2. Перебіг строків, установлених цим Законом, починається з дня набрання ним чинності.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
14 грудня 2010 року.
№ 2784—VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Протоколу про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства

Верховна Рада України **постановляє:**

Протокол про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства, вчинений 24 вересня 2010 року у м. Скоп'є, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 грудня 2010 року
№ 2787—VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких законів України щодо запобігання та протидії корупції

Верховна Рада України **постановляє:**

1. Визнати такими, що втратили чинність:
Закон України «Про засади запобігання та протидії корупції» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 45, ст. 691; 2010 р., № 9, ст. 87, № 20, ст. 205);

Закон України «Про відповідальність юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 45, ст. 692; 2010 р., № 9, ст. 87, № 20, ст. 205, № 29, ст. 392);
Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 46, ст. 699; 2010 р., № 9, ст. 87).

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 грудня 2010 року
№ 2808—VI

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення А. Максюті з посади першого заступника Міністра економіки України

Звільнити МАКСЮТУ Анатолія Аркадійовича з посади першого заступника Міністра економіки України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№1291/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Копилова з посади першого заступника Міністра фінансів України

Звільнити КОПИЛОВА Вадима Анатолійовича з посади першого заступника Міністра фінансів України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1292/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Калюжного з посади заступника Голови Державного комітету України із земельних ресурсів

Звільнити КАЛЮЖНОГО Миколу Никифоровича з посади заступника Голови Державного комітету України із земельних ресурсів.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1293/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Плотнікової з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України

Звільнити ПЛОТНІКОВУ Осану Миколаївну з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1294/2010

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Корнієнка з посади першого заступника Міністра транспорту та зв'язку України

Звільнити КОРНІЄНКА Володимира Володимировича з посади першого заступника Міністра транспорту та зв'язку України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
28 грудня 2010 року
№ 1295/2010

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 грудня 2010 р. № 1191
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 29 листопада 1999 р. № 2166

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 29 листопада 1999 р. № 2166 «Про Комплексну програму забезпечення житлом вій-

ськовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, Державної кримінально—виконавчої служби, службових осіб митних органів та членів їх сімей» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 48, ст. 2362; 2004 р., № 17, ст. 1174, № 40, ст. 2630; 2006 р., № 22, ст. 1621, № 31, ст. 2233) зміни, що додаються.

Прем'єр—міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2010 р. № 1191

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 29 листопада 1999 р. № 2166

1. У постанові:
 - 1) у назві, пунктах 1 і 4 постанови слова «органів внутрішніх справ, Державної кримінально—виконавчої служби, службових осіб митних органів» замінити словами «, посадових осіб митної служби»;
 - 2) у пунктах 2 і 5 слова «Міністерство економіки та з питань європейської інтеграції» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство економічного розвитку і торгівлі» у відповідному відмінку;
 - 3) пункт 6 виключити.
2. Комплексну програму забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, Державної кримінально—виконавчої служби, службових осіб митних органів та членів їх сімей, затверджену зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 листопада 1999 р. № 2166
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 15 грудня 2010 р. № 1191)

КОМПЛЕКСНА ПРОГРАМА

забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, посадових осіб митної служби та членів їх сімей

Загальні положення

У 2003–2009 роках побудовано та придбано на умовах пайової участі 2379,6 тис. кв. метрів загальної площі житла, що дало змогу поліпшити житлові умови 36295 сімей військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, органів і підрозділів цивільного захисту, Державної пенітенціарної служби, Держспецв'язку, Держфельдслужби, посадових осіб митної служби та членів їх сімей (далі — військовослужбовці та посадові особи).

Для будівництва (придбання) зазначеного житла виділено 4095029,4 тис. гривень, з яких:

- 3847739,3 тис. гривень — з державного бюджету;
- 247290,1 тис. гривень — за рахунок інших не заборонених законодавством джерел.

Станом на 1 січня 2010 р. на квартирному обліку перебувало 103770 військовослужбовців та посадових осіб, з яких 50703 особи (49 відсотків) — строком до 5 років, 25020 осіб (24 відсотка) — від 5 до 10 років, 26741 особа (26 відсотків) — від 10 до 20 років, 1306 осіб (1 відсоток) — більше ніж 20 років, у тому числі звільнені в запас або відставку 19194 особи (19 відсотків). При цьому фонд службового житла становив 18316 квартир загальною площею 1052,65 тис. кв. метрів.

Комплексну програму забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, посадових осіб митної служби та членів їх сімей (далі — Програма) розроблено з урахуванням даних про чисельність військовослужбовців та посадових осіб, які перебувають на квартирному обліку, і прогнозних розрахунків обсягів потреби в загальній площі житла, а також у бюджетних коштах та коштах інших не заборонених законодавством джерел.

Розрахункова площа однієї квартири становить 62,5 кв. метра, середня розрахункова вартість 1 кв. метра загальної площі житла дорівнює визначеній за регіонами Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово—комунального господарства прогнозній середньорічній опосередкованій вартості спорудження 1 кв. метра житла у 2010 році.

Державними замовниками і виконавцями Програми є Міноборони, МВС, МНС, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба, Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони, Головне управління внутрішніх військ МВС.

Мета, основні завдання та заходи

Метою Програми є забезпечення житлом військовослужбовців та посадових осіб.

Основними завданнями Програми є: реалізація державної політики, спрямованої на забезпечення соціального захисту, зокрема права на житло військовослужбовців та посадових осіб;

надання житла військовослужбовцям та посадовим особам, а також забезпечення поповнення фонду службового житла;

збільшення обсягу будівництва житла для військовослужбовців та посадових осіб за рахунок не заборонених законодавством джерел фінансування;

забезпечення будівництва (придбання) в 2011— 2017 роках житла для зазначених категорій громадян загальною площею 6485,91 тис. кв. метрів (близько 104 тис. квартир).

Заходи з виконання Програми наведені у додатку 1.

Обсяги потреби у загальній площі житла та фінансуванні його будівництва (придбання) наведено у додатку 2.

Очікувані результати виконання Програми

Виконання Програми дасть змогу: здійснити будівництво (придбання) житла загальною площею близько 6485,91 тис. кв. метрів;

розв'язати проблему забезпечення житлом військовослужбовців та посадових осіб, які перебували на квартирному обліку станом на 1 січня 2010 р.;

поповнити фонд службового житла;

удосконалити порядок надання військовослужбовцям та посадовим особам житла за рахунок коштів державного бюджету;

завершити будівництво житлових будинків з інженерною інфраструктурою, будівництво яких розпочато у попередніх роках;

зменшити рівень соціальної напруги серед військовослужбовців та посадових осіб;

збільшити частку основного капіталу у валовому внутрішньому продукті, забезпечити стабільну роботу підприємств (організацій) будівельного комплексу, зберегти робочі місця у суміжних галузях промисловості.

Обсяги та джерела фінансування

Обсяг фінансування Програми, що здійснюється за рахунок коштів державного бюджету, інших не заборонених законодавством джерел,

ОРІЄНТИР № 3

становить 30983947 тис. гривень без урахування щорічної інфляції. Прогнозні обсяги будівництва (придбання) житла для військовослужбовців та посадових осіб і його фінансування наведені у додатку 3. Фінансові показники Програми підлягають коригуванню щороку з урахуванням рівня інфляції та опосередкованої вартості спорудження 1 кв. метра загальної площі житла, визначеної за регіонами Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства. Обсяги видатків, необхідних для виконання Програми, уточнюються під час складання проекту Державного бюджету України на відповідний рік.». Додаток 1 до Програми ПЛАН заходів з виконання Комплексної програми забезпечення житлом військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, посадових осіб митної служби та членів їх сімей 1. Поповнити фонд службового житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу органів внутрішніх справ, органів і підрозділів цивільного захисту, Державної пенітенціарної служби, Держспецзв'язку, Держфельдслужби, посадових осіб митної служби та членів їх сімей (далі —військовослужбовці та посадові особи). Міноборони, МВС, МНС, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецзв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба,	Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони. Щороку. 2. Визначити порядок використання службового житла для військо- вослужбовців та посадових осіб. Міноборони, МВС, МНС, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецзв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба, Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони. Перше півріччя 2011 року. 3. Провести перевірку щодо відповідності вимогам законодавства порядку ведення обліку військовослужбовців та посадових осіб, які потребують поліпшення житлових умов, і у разі потреби привести його у відповідність із зазначеними вимогами. Міноборони, МНС, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецзв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба, Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони. Червень 2011 року.	4. Створити електронну систему обліку військовослужбовців та по- садових осіб, які потребують поліпшення житлових умов. Міноборони, МНС, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецзв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба, Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони. Перший квартал 2011 року. 5. Розробити акти законодавства з питань визначення механізму довгострокового та іпотечного кредитування будівництва (придбання) житла для військовослужбовців та посадових осіб. Міноборони, Мінфін, Міністерство економічного розвитку і торгівлі, МВС, МНС, Мін'юст, Адміністрація Держприкордонслужби, Адміністрація Держспецзв'язку, СБУ, Служба зовнішньої розвідки, Держмитслужба, Держспецтрансслужба, Держфельдслужба, Державне космічне агентство, Державна пенітенціарна служба, Управління державної охорони, Державна іпотечна установа, Державна комісія з регулювання ринків фінансових послуг. Протягом 2011—2012 років.
	Додаток 2 до Програми	

Кількість квартир ,які необхідно побудувати ,із зазначенням їх загальної площі та обсягу фінансування	Усього	Міноборони	СБУ	Адміністрація Держприкордонслужби	Управління державної охорони	Державне космічне агентство	Головне управління внутрішніх військ МВС	МНС	МВС	Державна пенітенційна служба	Держмитслужба	Держспецтрансслужба	Адміністрація Держспецав'язку	Держфельдслужба	Служба зовнішньої розвідки
Автономна Республіка Крим															
Кількість квартир	5972	2308	323	824	210	258	366	217	1266	40	26		61		73
тис.кв.метрів	373,25	144,25	20,19	51,5	13,13	16,13	22,88	13,56	79,13	2,5	1,63		3,81		4,56
тис.гривень	1851693	715624	100150	255492	65113	79996	113483	67284	392539	12403	8062		18914		22635
Вінницька область															
Кількість квартир	4982	2733	168	859			201	68	826	90	33		3	1	
тис.кв.метрів	311,38	170,81	10,5	53,69			12,56	4,25	51,63	5,63	2,06		0,19	0,06	
тис.гривень	1373164	753283	46305	236762			55401	18743	227666	24806	9096		827	276	
Волинська область															
Кількість квартир	2675	928	138	843			67	136	422	71	40		23	2	5
тис.кв.метрів	167,19	58	8,63	52,69			4,19	8,5	26,38	4,44	2,5		1,44	0,13	0,31
тис.гривень	804339	279038	41495	253480			20146	40894	126890	21349	12028		6916	601	1503
Дніпропетровська область															
Кількість квартир	3100	919	163	15		42	403	153	1025	134	24	209	7	3	3
тис.кв.метрів	193,75	57,44	10,19	0,94		2,63	25,19	9,56	64,06	8,38	1,5	13,06	0,44	0,19	0,19
тис.гривень	902875	267659	47474	4369		12233	117374	44561	298531	39028	6990	60871	2039	874	874
Донецька область															
Кількість квартир	2621	229	137	658			299	140	995	114	32		11		6
тис.кв.метрів	163,81	14,31	8,56	41,13			18,69	8,75	62,19	7,13	2		0,69		0,38
тис.гривень	768117	67111	40150	192835			87626	41029	291597	33409	9378		3224		1758
Житомирська область															
Кількість квартир	4 470	2 995	120	340			23	85	516	233	28		125	1	4
тис.кв.метрів	279,38	187,19	7,5	21,25			1,44	5,31	32,25	14,56	1,75		7,81	0,06	0,25
тис.гривень	1225339	821004	32895	93203			6305	23301	141449	63871	7676		34266	274	1097
Закарпатська область															
Кількість квартир	2 294	426	76	1 257		47	19	93	244	17	53	48	7	4	3
тис.кв.метрів	143,38	26,63	4,75	78,56		2,94	1,19	5,81	15,25	1,06	3,31	3	0,44	0,25	0,19
тис.гривень	625975	116245	20739	343004		12825	5185	25377	66582	4639	14462	13098	1910	1092	819
Запорізька область															
Кількість квартир	2393	752	130	301			271	119	746	53	14		5		2
тис.кв.метрів	149,56	47	8,13	18,81			16,94	7,44	46,63	3,31	0,88		0,31		0,13
тис.гривень	706533	222028	38383	88870			80013	35135	220257	15648	4134		1 476		591
Івано-Франківська область															
Кількість квартир	1378	603	119				89	85	381	53	29		13	1	5
тис.кв.метрів	86,13	37,69	7,44				5,56	5,31	23,81	3,31	1,81		0,81	0,06	0,31
тис.гривень	373955	163639	32294				24152	23067	103394	14383	7870		3528	271	1357

ОРИЄНТИР № 3

Київська область														
Кількість квартир	5306	3485	302	321	82	46	71	836	125	38				
тис .кв .метрів	331,63	217,81	18,88	20,06	5,13	2,88	4,44	52,25	7,81	2,38				
тис .гривень	1520169	998453	86523	91967	23493	13179	20342	239514	35813	10887				
Кіровоградська область														
Кількість квартир	1204	502	61			144	184	278	17	3		13		2
тис .кв .метрів	75,25	31,38	3,81			9	11,5	17,38	1,06	0,19		0,81		0,13
тис .гривень	320114	133469	16218			38286	48921	73913	4520	798		3456		532
Луганська область														
Кількість квартир	1 522	129	123	390		82	93	620	61	11		8		5
тис .кв .метрів	95,13	8,06	7,69	24,38		5,13	5,81	38,75	3,81	0,69		0,5		0,31
тис .гривень	410940	34830	33210	105300		22140	25110	167400	16470	2970		2160		1350
Львівська область														
Кількість квартир	7098	4190	240	894		558	212	671	69	31	122	51	5	55
тис .кв .метрів	443,63	261,88	15	55,88		34,88	13,25	41,94	4,31	1,94	7,63	3,19	0,31	3,44
тис .гривень	2112542	1247049	71430	266077		166075	63097	199706	20536	9226	36310	15179	1488	16369
Миколаївська область														
Кількість квартир	2911	1879	86	44		148	154	537	20	16		19	1	7
тис .кв .метрів	181,94	117,44	5,38	2,75		9,25	9,63	33,56	1,25	1		1,19	0,06	0,44
тис .гривень	855834	552426	25284	12936		43512	45276	157878	5880	4704		5586	294	2058
Одеська область														
Кількість квартир	8236	2754	311	3 440		176	259	927	105	68		147	5	44
тис .кв .метрів	514,75	172,13	19,44	215		11	16,19	57,94	6,56	4,25		9,19	0,31	2,75
тис .гривень	2428591	812086	91706	1014370		51898	76373	273349	30962	20052		43347	1474	12975
Полтавська область														
Кількість квартир	3018	1622	223			52	185	629	97	17		188	1	4
тис .кв .метрів	188,63	101,38	13,94			3,25	11,56	39,31	6,06	1,06		11,75	0,06	0,25
тис .гривень	848813	456188	62719			14625	52031	176906	27281	4781		52875	281	1125
Рівненська область														
Кількість квартир	2362	832	154			122	93	888	68	31		168	1	5
тис .кв .метрів	147,63	52	9,63			7,63	5,81	55,5	4,25	1,94		10,5	0,06	0,31
тис .гривень	698119	245908	45517			36059	27487	262460	20098	9162		49655	296	1478
Сумська область														
Кількість квартир	2207	333	143	473		147	217	678	62	48	85	16	1	4
тис .кв .метрів	137,94	20,81	8,94	29,56		9,19	13,56	42,38	3,88	3	5,31	1	0,06	0,25
тис .гривень	639064	96424	41407	136963		42566	62835	196323	17953	13899	24613	4633	290	1158
Тернопільська область														
Кількість квартир	1089	430	136			33	112	347	9	10		6	2	4
тис .кв .метрів	68,06	26,88	8,5			2,06	7	21,69	0,56	0,63		0,38	0,13	0,25
тис .гривень	320847	126689	40069			9723	32998	102235	2652	2946		1768	589	1179
Харківська область														
Кількість квартир	4327	2372	115	417	31	299	375	435	102	11	72	95	2	1
тис .кв .метрів	270,44	148,25	7,19	26,06	1,94	18,69	23,44	27,19	6,38	0,69	4,5	5,94	0,13	0,06
тис .гривень	1305402	715603	34694	125804	9352	90205	113133	131234	30772	3319	21722	28660	603	302
Херсонська область														
Кількість квартир	1195	516	133	33		43	33	313	98	16		4	1	5
тис .кв .метрів	74,69	32,25	8,31	2,06		2,69	2,06	19,56	6,13	1		0,25	0,06	0,31
тис .гривень	337812	145867	37597	9329		12156	9329	88481	27703	4523		1131	283	1413
Хмельницька область														
Кількість квартир	4600	2332	180	375	104	134	364	951	105	31		17	3	4
тис .кв .метрів	287,5	145,75	11,25	23,44	6,5	8,38	22,75	59,44	6,56	1,94		1,06	0,19	0,25
тис .гривень	1366200	692604	53460	111375	30888	39798	108108	282447	31185	9207		5049	891	1188
Черкаська область														
Кількість квартир	2282	1044	98	363		48	151	455	91	21		6	1	4
тис .кв .метрів	142,63	65,25	6,13	22,69		3	9,44	28,44	5,69	1,31		0,38	0,06	0,25
тис .гривень	686312	313983	29474	109172		14436	45413	136841	27368	6316		1805	301	1203
Чернівецька область														
Кількість квартир	2367	389	157	1227		12	86	395	49	27		14	1	10
тис .кв .метрів	147,94	24,31	9,81	76,69		0,75	5,38	24,69	3,06	1,69		0,88	0,06	0,63
тис .гривень	645303	106051	42802	334511		3272	23446	107687	13359	7361		3817	273	2726
Чернігівська область														
Кількість квартир	3239	1774	126	298	4	34	238	527	68	17	133	18		2
тис .кв .метрів	202,44	110,88	7,88	18,63	0,25	2,13	14,88	32,94	4,25	1,06	8,31	1,13		0,13
тис .гривень	957327	524328	37241	88078	1182	10049	70344	155761	20098	5025	39310	5320		591

ОРІЄНТИР № 3

									м .Київ						
Кількість квартир	17017	6066	1931	780	819	37	1088	609	4238	157	169	117	271	29	706
тис .кв .метрів	1063,56	379,13	120,69	48,75	51,19	2,31	68	38,06	264,88	9,81	10,56	7,31	16,94	1,81	44,13
тис .гривень	5656025	2016187	641816	259253	272215	12298	361624	202416	1408605	52183	56171	38888	90074	9639	234657
									м .Севастополь						
Кількість квартир	3905	2543	197	319		105	86	92	512	5	20		20	3	3
тис .кв .метрів	244,06	158,94	12,31	19,94		6,56	5,38	5,75	32	0,31	1,25		1,25	0,19	0,19
тис .гривень	1242522	809151	62683	101502		33410	27364	29273	162912	1591	6364		6364	955	955
Разом															
кількість квартир	103770	45085	6090	14471	1029	710	4990	4624	20658	2113	864	786	1316	68	966
тис . кв . метрів	6485,91	2817,85	380,67	904,46	64,32	44,39	311,93	289	1291,17	132,06	54,02	49,12	82,28	4,24	60,4
тис . гривень	30983947	13432927	1853735	4234652	337328	215677	1506652	1375323	6192557	615960	257407	234812	393979	21045	311893
Додаток 3 до Програми ПРОГНОЗНІ ОБСЯГИ будівництва (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, посадових осіб митної служби та членів їх сімей і його фінансування (тис. гривень)									інших не заборонених законодав – ством джерел						
Найменування показника	2011 рік	2012 рік	2013 рік	2014 рік	2015 рік	2016 рік	2017 рік	Усього	Державне космічне агентство						
Міноборони									Загальна площа житла , тис .кв .метрів	2,58	4,39	5,54	6,74	7,02	10,40
Загальна площа житла , тис .кв . метрів	201,25	281,81	362,31	443,81	468,44	517,75	542,48	2817,85	Кількість квартир	41	70	89	108	112	166
Кількість квартир	3220	4509	5797	7101	7495	8283	8680	45085	Обсяг фінансування	12550	21323	26896	32761	34107	50539
Обсяг фінансування	959376	1343412	1727162	2115679	2233093	2468158	2586047	13432927	у тому числі за рахунок :						
у тому числі за рахунок :									державного бюджету	8000	11400	14150	17150	17650	17900
державного бюджету	544665	600000	800000	900000	1000000	1100000	1200000	6144665	інших не заборонених законодав – ством джерел	4550	9923	12746	15611	16457	19601
інших не заборонених законодав – ством джерел	414711	743412	927162	1215679	1233093	1368158	1386047	7288262	Головне управління внутрішніх військ МВС						
СБУ									Загальна площа житла , тис .кв . метрів	4,45	31,19	40,13	49,13	51,88	57,31
Загальна площа житла , тис .кв . метрів	11,93	38,06	48,94	59,94	63,25	69,94	88,61	380,67	Кількість квартир	71	499	642	786	830	917
Кількість квартир	191	609	783	959	1012	1119	1417	6090	Обсяг фінансування	21494	150651	193832	237303	250585	276813
Обсяг фінансування	58082	185339	238321	291888	308006	340584	431515	1853735	у тому числі за рахунок :						
у тому числі за рахунок :									державного бюджету		82300	92200	111800	121800	133500
державного бюджету	31600	95000	115000	130000	140000	150000	180000	841600	інших не заборонених законодав – ством джерел	21494	68351	101632	125503	128785	143313
інших не заборонених законодав – ством джерел	26482	90339	123321	161888	168006	190584	251515	1012135	МНС						
Адміністрація Держприкордонслужби									Загальна площа житла , тис .кв . метрів	5,36	28,88	37,19	45,5	48,06	53,13
Загальна площа житла , тис .кв . метрів	23,5	90,44	116,31	142,44	150,38	166,19	215,2	904,46	Кількість квартир	86	462	595	728	769	850
Кількість квартир	376	1447	1861	2279	2406	2659	3443	14471	Обсяг фінансування	25527	137437	176984	216530	228713	252841
Обсяг фінансування	110020	423437	544560	666899	704074	778096	1007566	4234652	у тому числі за рахунок :						
у тому числі за рахунок :									державного бюджету	76100	83800	102400	111400	120500	131900
державного бюджету	49500	230000	250000	310000	330000	360000	400000	1929500	інших не заборонених законодав – ством джерел	25527	61337	93184	114130	117313	132341
інших не заборонених законодав – ством джерел	60520	193437	294560	356899	374074	418096	607566	2305152	МВС						
Управління державної охорони									Загальна площа житла , тис .кв . метрів	18,45	129,13	166	203,38	214,63	237,25
Загальна площа житла , тис .кв . метрів	2,64	6,44	8,25	10,13	10,69	11,81	14,36	64,32	Кількість квартир	295	2066	2656	3254	3434	3796
Кількість квартир	42	103	132	162	171	189	230	1029	Обсяг фінансування	88488	619318	796150	975427	1029383	1137870
Обсяг фінансування	13856	33775	43267	53127	56064	61938	75301	337328	у тому числі за рахунок :						
у тому числі за рахунок :									державного бюджету	330500	380000	440000	510000	560000	600000
державного бюджету	9000	17900	19800	23900	25500	28300	29500	153900	інших не заборонених законодав – ством джерел	88488	288818	416150	535427	519383	577870
									Державна пенітенціарна служба						
									Загальна площа житла , тис .кв .метрів	2,36	13,19	17	20,81	21,94	24,25
									Кількість квартир	38	211	272	333	351	388
									Обсяг фінансування	11008	61521	79292	97063	102334	113108
									у тому числі за рахунок :						

ОРІЄНТИР № 3

державного бюджету	33500	38500	45500	49800	54300	59200	280800	
інших не заборонених законодавством джерел	11008	28021	40792	51563	52534	58808	92434	335160
Держмитслужба								
Загальна площа житла, тис. кв. метрів	0,97	5,38	6,94	8,5	9	9,94	13,29	54,02
Кількість квартир	16	86	111	136	144	159	213	864
Обсяг фінансування	4623	25636	33069	40503	42885	47364	63327	257407
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету		13900	15800	18400	21100	23100	25100	117400
інших не заборонених законодавством джерел	4623	11736	17269	22103	21785	24264	38227	140007
Держспецтрансслужба								
Загальна площа житла, тис. кв. метрів	3,5	4,94	6,31	7,75	8,19	9	9,43	49,12
Кількість квартир	56	79	101	124	131	144	151	786
Обсяг фінансування	16731	23615	30164	37048	39152	43023	45079	234812
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету	10200	11800	13600	15800	17200	18600	20100	107300
інших не заборонених законодавством джерел	6531	11815	16564	21248	21952	24423	24979	127512
Адміністрація Держспецв язку								
Загальна площа житла, тис. кв. метрів	1,47	8,25	10,56	12,94	13,69	15,13	20,24	82,28
Кількість квартир	24	132	169	207	219	242	324	1316
Обсяг фінансування	7038	39503	50564	61960	65551	72447	96916	393979
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету		21050	24150	28400	32400	35400	38400	179800
інших не заборонених законодавством джерел	7038	18453	26414	33560	33151	37047	58516	214179
Держфельдслужба								
Загальна площа житла, тис. кв. метрів	0,06	0,44	0,56	0,69	0,69	0,75	1,05	4,24
Кількість квартир	1	7	9	11	11	12	17	68
Обсяг фінансування	320	2184	2780	3425	3425	3723	5188	21045
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету		1730	2180	2680	2680	2920	3500	15690
інших не заборонених законодавством джерел	320	454	600	745	745	803	1688	5355
Служба зовнішньої розвідки								
Загальна площа житла, тис. кв. метрів	1,08	6,06	7,75	9,5	10,06	11,06	14,89	60,4
Кількість квартир	17	97	124	152	161	177	238	966
Обсяг фінансування	5565	31293	40019	49056	51948	57112	76900	311893
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету		17100	19500	23500	25500	27500	29200	142300
інших не заборонених законодавством джерел	5565	14193	20519	25556	26448	29612	47700	169593
Усього :								
загальна площа житла, тис. кв. метрів	279,61	648,60	833,74	1021,26	1077,92	1191,23	1433,51	6485,91
кількість квартир	4474	10378	13341	16340	17247	19059	22932	103770
загальний обсяг фінансування	1334677	3098444	3983060	4878669	5149320	5690578	6849199	30983947
у тому числі за рахунок :								
державного бюджету	652965	1542279	1868680	2169530	2405030	2632020	2881300	14151804
інших не заборонених законодавством джерел	681712	1556165	2114380	2709139	2744290	3058558	3967899	16832143



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 27 грудня 2010 р. № 1190

Київ

Про використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Здійснити перерозподіл коштів Стабілізаційного фонду в сумі 10900 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків за напрямом, передбаченим пунктом 6 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», і збільшення обсягу видатків за напрямом, передбаченим пунктом 14 частини першої статті 74 зазначеного Закону, спрямувавши їх на здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії.

2. Виділити Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи за рахунок коштів Стабілізаційного фонду за напрямом, передбаченим пунктом 14 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», на безповоротній основі 10900 тис. гривень для здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії.

Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.

3. Затвердити Порядок використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії, що додається.

4. Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи подати у триденний строк Міністерству фінансів інформацію про розподіл коштів, виділених відповідно до цієї постанови, за кодами економічної класифікації видатків державного бюджету.

5. Державному казначейству перерахувати Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи кошти, виділені відповідно до цієї постанови.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 27 грудня 2010 р. № 1190

ПОРЯДОК

використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, передбачених пунктом 14 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» за напрямом «Інші витрати», для здійснення Чорнобильською АЕС розрахунків за спожиті у IV кварталі 2010 р. енергоносії (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є МНС.

3. Бюджетні кошти виділяються на безповоротній основі з урахуванням вимог Порядку використання коштів Стабілізаційного фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 289 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 24, ст. 793; 2010 р., № 2, ст. 69).

4. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

5. МНС:

бере бюджетні зобов'язання та здійснює видатки виключно у межах фактично перерахованих на його рахунки бюджетних коштів;

подає Мініфіну до 5 січня 2011 р. звіт про використання бюджетних коштів.

6. Після закінчення бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що обліковуються на рахунках МНС станом на 1 січня 2011 р., повертаються до державного бюджету.

7. Складення та подання фінансової звітності про використанням бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням і своєчасним поверненням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 22 грудня 2010 р. № 1200

Київ

Про виділення у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення розрахунків з міжнародними експертами за надання юридичних послуг

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Визначити Міністерство з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи відповідальним органом у зв'язку із поданням позову до компанії «Legal Business Consultants Ltd», що розглядатиметься у закордонному юрисдикційному органі.

2. Здійснити перерозподіл коштів Стабілізаційного фонду в сумі 3500 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків за напрямом, передбаченим пунктом 6 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік», та збільшення обсягу видатків за напрямом, передбаченим пунктом 14 частини першої статті 74 зазначеного Закону, спрямувавши їх на проведення розрахунків з міжнародними експертами за надання юридичних послуг.

3. Виділити Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи на безповоротній основі зазначені у пункті 2 цієї постанови кошти за рахунок надходжень від цільового розміщення державних цінних паперів, а в разі їх недостатності — від приватизації державного майна або продажу земельних ділянок несільськогосподарського призначення, які перебувають у державній власності та на яких розміщено об'єкти, що підлягають приватизації.

4. Уповноважити заступника Міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи Бондаренка Андрія Юрійовича на підписання договору з міжнародними експертами про надання юридичних послуг після погодження умов договору з Міністерством юстиції, Міністерством фінансів, Міністерством закордонних справ, Міністерством економіки, Головним контрольно-ревізійним управлінням.

5. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.

6. Дозволити Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи передбачати у договорах з міжнародними експертами про надання юридичних послуг умову щодо попередньої оплати в розмірі 100 відсотків їх вартості на строк не більш як три місяці за рахунок коштів, виділених відповідно до цієї постанови.

7. Затвердити Порядок використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення розрахунків з міжнародними експертами за надання юридичних послуг, що додається.

8. Державному казначейству перерахувати Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи кошти, виділені відповідно до цієї постанови.

9. Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи:

поінформувати у триденний строк Міністерство фінансів про розподіл коштів, виділених відповідно до цієї постанови, за кодами економічної класифікації видатків державного бюджету;

подати до 1 квітня 2011 р. Кабінетові Міністрів України звіт про результати розгляду в закордонному юрисдикційному органі справи за позовом Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи до компанії «Legal Business Consultants Ltd».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 22 грудня 2010 р. № 1200

ПОРЯДОК

використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для здійснення розрахунків з міжнародними експертами за надання юридичних послуг

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду, передбачених пунктом 14 частини першої статті 74 Закону України «Про Державний бюджет України на 2010 рік» за напрямом «Інші витрати», для здійснення розрахунків з міжнародними експертами за надання юридичних послуг (далі — бюджетні кошти).

ОРІЄНТИР № 3

2. Бюджетні кошти виділяються відповідно до Порядку використання коштів Стабілізаційного фонду, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 289 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 24, ст. 793; 2010 р., № 2, ст. 69).

3. Головним розпорядником бюджетних коштів є МНС.

4. Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

5. Взяття бюджетних зобов'язань здійснюється виключно у межах фактично перерахованих на рахунки коштів.

6. Головний розпорядник бюджетних коштів подає Мінфіну до 5 числа місяця, що настає за звітним періодом, звіт про використання бюджетних коштів.

7. Після закінчення бюджетного періоду залишки бюджетних коштів, що обліковуються на рахунках головного розпорядника бюджетних коштів станом на 1 січня 2011 р., повертаються до державного бюджету.

8. Складення та подання фінансової звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 грудня 2010 р. № 1209
Київ

Про затвердження Порядку використання у 2010 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва для забезпечення функціонування Центру ядерної медицини з використанням ПЕТ-технологій Київської міської онкологічної лікарні

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок використання у 2010 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва для забезпечення функціонування Центру ядерної медицини з використанням ПЕТ-технологій Київської міської онкологічної лікарні, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 27 грудня 2010 р. № 1209

ПОРЯДОК
використання у 2010 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва для забезпечення функціонування Центру ядерної медицини з використанням ПЕТ-технологій Київської міської онкологічної лікарні

1. Цей Порядок визначає механізм використання у 2010 році субвенції з державного бюджету міському бюджету м. Києва для забезпечення функціонування Центру ядерної медицини з використанням ПЕТ-технологій Київської міської онкологічної лікарні (далі — субвенція).

2. Субвенція спрямовується на:
придбання медикаментів та перев'язувальних матеріалів;
оплату комунальних послуг та енергоносіїв;
видатки, пов'язані з обслуговуванням медичного обладнання;
інші поточні видатки, необхідні для забезпечення проведення діагностики та лікування хворих.

3. Державне казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування дотації вирівнювання, додаткової дотації на вирівнювання фінансової забезпеченості місцевих бюджетів та субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам, коштів, що передаються до державного бюджету з місцевих бюджетів, а також міжбюджетних трансфертів між місцевими бюджетами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 490 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 15, ст. 807; 2003 р., № 14, ст. 617; 2007 р., № 6, ст. 226), та Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Державним казначейством.

4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок субвенції здійснюється в установленому законодавством порядку.

5. Київська міська державна адміністрація подає до 20 січня 2011 р. Мінфіну інформацію про використання субвенції за напрямками, визначеними пунктом 2 цього Порядку.

6. Складення та подання фінансової звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим використанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2010 р. № 1210
Київ

Про затвердження Положення про Координаційну раду з питань розвитку малого та середнього підприємництва та її складу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Положення про Координаційну раду з питань розвитку малого та середнього підприємництва та її склад, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 1210

ПОЛОЖЕННЯ
про Координаційну раду з питань розвитку малого та середнього підприємництва

1. Координаційна рада з питань розвитку малого та середнього підприємництва (далі — Координаційна рада) є постійно діючим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, утвореним з метою сприяння розвитку малого та середнього підприємництва в Україні.

2. Координаційна рада у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України і актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Основними завданнями Координаційної ради є:

1) сприяння забезпеченню координації діяльності об'єднань малих і середніх підприємств з питань, що стосуються розвитку малого та середнього підприємництва, забезпечення захисту прав підприємств;

2) підготовка пропозицій щодо формування і реалізації державної регуляторної політики та політики у сфері підприємництва;

3) розгляд та оцінка проектів актів законодавства з питань провадження підприємницької діяльності;

4) проведення аналізу стану виконання актів законодавства у відповідній сфері, підготовка і подання Кабінетові Міністрів України пропозицій щодо його удосконалення;

5) об'єднання зусиль суб'єктів підприємницької діяльності для участі у проведенні економічних реформ.

4. Координаційна рада відповідно до покладених на неї завдань:

1) бере участь у розробленні проектів актів законодавства, які регулюють діяльність малого та середнього підприємництва;

2) готує пропозиції щодо створення правових, економічних та організаційних умов для подальшого розвитку підприємницької діяльності, упорядкування роботи з проведення контролюючими органами перевірок суб'єктів підприємницької діяльності, усунення дублювання функцій із здійснення контролюючими органами заходів державного нагляду (контролю);

3) бере участь у проведенні експертизи проектів актів законодавства з питань, що стосуються розвитку малого та середнього підприємництва;

4) подає Кабінетові Міністрів України підготовлені за результатами своєї роботи пропозиції та рекомендації.

5. Кабінет Міністрів України затверджує склад Координаційної ради з числа представників об'єднань малих і середніх підприємств.

6. Керівництво Координаційною радою здійснюють співголови, які обираються з числа її членів.

Забезпечення поточної діяльності Координаційної ради здійснює її секретар.

7. Координаційна рада самостійно визначає форми і методи своєї діяльності та взаємодії з центральними і місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями, а також об'єднаннями підприємств.

8. Пропозиції та рекомендації Координаційної ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення.

9. Організаційне, інформаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності Координаційної ради здійснює Міністерство економічного розвитку і торгівлі.

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 22 грудня 2010 р. № 1210

СКЛАД
Координаційної ради з питань розвитку малого та середнього підприємництва

АЛЕКСЕНЦЕВА Алла Ростиславівна — голова Вінницького міського об'єднання приватних підприємців «Центр»

АЛІСІМЕНКО Сергій Олексійович — перший заступник директора ТОВ «Ринок-1»

АНДРЕЄВ Віталій Миколайович — заступник голови Всеукраїнської громадської організації «Союз захисту підприємництва», голова Київського осередку

БИКОВЕЦЬ Вячеслав Михайлович — виконуючий обов'язки президента Спілки підприємців малих, середніх і приватизованих підприємств України

БОГАЧЕНКО Юрій Миколайович — перший заступник директора ТОВ «Коопринок», м. Чернігів

БОНДАРЕНКО Андрій Володимирович — голова громадської організації «Європейська хартія підтримки малого бізнесу»

БОРЩЕНКО Юрій Миколайович — голова Одеської обласної асоціації роботодавців півдня України

ВАРНАКОВА Олена Юріївна — голова профкому «Чернігівська профспілка підприємців»

ВИДОЛОБ Дмитро Вікторович — президент Союзу ювелірів України

ГАЙДАЙ Михайло Петрович — голова галузевої ради підприємців Святошинського району м. Києва

ГАЛАЄВ Магомед Джамалович — голова Сумської обласної споживчої спілки

ГЕРАСИМЧУК Олена Андріївна — голова Миколаївської обласної профспілки малого та середнього бізнесу «Єднання»

ГОРБАТОВ Анатолій Федорович — голова Конфедерації роботодавців, м. Запоріжжя

ГОРГУТ Володимир Михайлович — голова Волинської обласної споживчої спілки

ГОРОХОВСЬКИЙ Ілля Леонідович — голова Дніпропетровської обласної споживчої спілки

ДОРОТИЧ Сергій Іванович — голова Всеукраїнської громадської організації «Союз захисту підприємства»

ЕРЬОМЕНКО Юрій Миколайович — член громадської організації «Кияни, об'єднуємося»

ІЖЕВСЬКИЙ Володимир Віталійович — голова Вінницької обласної споживчої спілки

ЗАЦЕРКОВНА Тетяна Миколаївна — голова комісії по зв'язках із громадськістю та міжнародним зв'язкам ради Спілки аудиторів України

ЗІНЧЕНКО Римма Рувимівна — член Всеукраїнської громадської організації «Союз захисту підприємства»

КОЖЕВІНА Наталія Дмитрівна — президент Української асоціації бізнес-інкубаторів та інноваційних центрів

КОНДИРА Андрій Васильович — член громадської організації «Український союз підприємців»

КРОХІН Сергій Анатолійович — заступник голови Асоціації директорів ринків Черкащини

КУДЛАЙ Віктор Миколайович — заступник голови Одеської обласної асоціації роботодавців півдня України

КУЗНЕЦОВ Юрій Миколайович — голова Спілки профспілок захисту підприємців «Відродження»

ЛЕВІН Володимир Ілліч — перший віце-президент Всеукраїнської асоціації «Укрринок»

М'ЯСОЄДОВ Альберт Миколайович — директор ринку, м. Харків

НАЗАРЕНКО Олександр Георгійович — президент Всеукраїнської асоціації «Укрринок»

НАЗАРЧУК Олександр Миколайович — профорг профспілки викладачів та робітників науки

НЕБРАТ Олеся Вікторівна — член об'єднання підприємців ритуальної галузі

ОГОРОДНИКОВ Андрій Опанасович — член правління громадської організації підприємців «Народна рада»

ПАЛАМАРЧУК Василь Іванович — начальник госпрозрахункового об'єднання ринків споживчої кооперації «Укоопринторг»

ПОПИК Василь Іванович — голова профспілки таксистів України

ПРОДАН Оксана Петрівна — виконавчий директор Центру захисту підприємців, м. Чернівці

РАКОВА Ольга Федорівна — голова ради громадської організації малого та середнього бізнесу Черкащини

РИНЖУК Іван Іванович — генеральний директор міського торговельного комплексу «Калинівський ринок», м. Чернівці

РЯБОШАПКО Володимир Іванович — голова об'єднання підприємців ринків Автономної Республіки Крим

СТАРОВОЙТ Володимир Миколайович — віце-президент Всеукраїнської асоціації «Укрринок»

СТЕЛЬНИКОВИЧ Олена Михайлівна — підприємець

ТОКАРЄВА Віра Павлівна — голова Асоціації захисту прав приватних підприємств, м. Херсон

ТИМОШЕНКО Тетяна Олександрівна — виконавчий директор Всеукраїнської організації роботодавців у сфері туризму

ТКАЧЕНКО Юрій Вікторович — генеральний директор ТОВ «Ринок», м. Житомир

ФЕСЕНКО Катерина Сергіївна — член Всеукраїнської громадської організації «Союз захисту підприємства»

ХМІЛЬОВСЬКИЙ Віктор Мечиславович — президент Спілки орендарів і підприємців України

ЧУМАКОВ Андрій Анатолійович — заступник голови профспілки працівників вільного підприємництва в Хмельницькій області

ШВЕЦЬ Дмитро Васильович — голова громадського об'єднання «Ділова рада України»

ШЕВЧУК Денис Володимирович — керівник партії «Русь»

ШЕРЕМЕТ Геннадій Михайлович — голова Дніпропетровського осередку Всеукраїнської асоціації «Укрринок»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 грудня 2010 р. № 1212
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 і від 25 жовтня 2008 р. № 939

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699; 2005 р., № 34, ст. 2064; 2008 р., № 100, ст. 3308; 2010 р., № 35, ст. 1210, № 50, ст. 1631, № 72, ст. 2573, № 88, ст. 3096) і від 25 жовтня 2008 р. № 939 «Питання оплати праці працівників установ, закладів та організацій бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 82, ст. 2764, № 100, ст. 3308; 2010 р., № 35, ст. 1210) зміни, що додаються.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, Національний та галузевим академіям наук привести власні нормативно-правові акти з питань оплати праці працівників установ, закладів та організацій, що належать до сфери їх управління (віднесені до їх відання), у відповідність з цією постановою.

3. Керівникам установ, закладів та організацій бюджетної сфери забезпечити диференціацію заробітної плати працівників, для яких визначені однакові посадові оклади, за рахунок встановлення доплат, надбавок та премій.

4. Міністерству соціальної політики разом з Міністерством фінансів: подати до 1 березня 2011 р. пропозиції щодо підвищення з 1 квітня 2011 р. посадового окладу (тарифної ставки) працівника 1 тарифного розряду Єдиної тарифної сітки, а також підвищення посадових окладів працівників бюджетних установ, закладів і організацій, передбачених у пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2008 р. № 939;

надавати роз'яснення щодо застосування цієї постанови.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 грудня 2010 р. № 1212

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 і від 25 жовтня 2008 р. № 939
1. Абзац другий примітки 1 до додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 викласти в такій редакції: «У 2011 році посадові оклади (тарифні ставки) розраховуються виходячи з розміру посадового окладу (тарифної ставки) працівника 1 тарифного розряду з 1 січня — 613 гривень. Для працівників, у яких посадові оклади менші ніж розмір мінімальної заробітної плати, посадові оклади (тарифні ставки) у штатному розписі установлюються на рівні мінімальної заробітної плати.».

2. В абзаці першому пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 25 жовтня 2008 р. № 939 слова і цифри «змінюються у 2010 році» замінити словами і цифрами «змінюються у 2011 році».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 грудня 2010 р. № 2259-р
Київ

Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2010 рік

Відповідно до частини другої статті 26 Закону України «Про державний бюджет України на 2010 рік» здійснити перерозподіл бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів за загальним фондом державного бюджету, в межах їх загального обсягу шляхом зменшення обсягу видатків споживання за програмою 3501160 «Заходи щодо поступової компенсації громадянам втрат від знецінення грошових заощаджень» на 250000 тис. гривень і обсягу видатків на надання кредитів за програмою 3511600 «Виконання державою гарантійних зобов'язань за позичальників, що отримали кредити під державні гарантії» на 493372,5 тис. гривень та збільшення обсягу видатків споживання за програмами 3501170 «Обслуговування внутрішнього державного боргу» і 3501180 «Обслуговування зовнішнього державного боргу» відповідно на 99357 і 644015,5 тис. гривень.

Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАПИСНИК ЧИТАЧА

1168	—	Про затвердження переліку платних послуг, які можуть надаватися відділами державної реєстрації актів цивільного стану	31.12	2140-р	—	Про затвердження плану заходів щодо виконання Концепції реалізації державної політики у сфері протидії поширенню наркоманії, боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів на 2011–2015 роки	8.12	2258-р	—	Деякі питання спрямування у 2010 році коштів Стабілізаційного фонду для забезпечення обслуговування державного внутрішнього боргу	21.12
1169	—	Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України	31.12	2149-р	—	Про утворення міжвідомчої робочої групи з питань оснащення медичним обладнанням, проектування, будівництва та реконструкції Національної дитячої спеціалізованої лікарні «Охматдит» та лікарні Донецького обласного клінічного територіально-медичного об'єднання	8.12	2267-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2010 рік	22.12
1170	—	Про затвердження переліку видів виплат, що здійснюються за рахунок коштів роботодавців, на які не нараховується єдиний внесок на загальнообов'язкове державне соціальне страхування	31.12	2150-р	—	Про підписання Угоди між Урядом України та Урядом Арабської Республіки Єгипет про звільнення від оформлення віз громадян, які користуються дипломатичними, службовими або спеціальними паспортами	8.12	2154-р	—	Про затвердження плану заходів з проведення Національної кампанії «Стоп насильству!» на період до 2015 року	22.12
1207	—	Деякі питання рефінансування заборгованості Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»	31.12	2151-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки на 2010 рік	9.12	2157-р	—	Про затвердження плану заходів з реалізації рішень 16-ї сесії Європейської конференції міністрів, відповідальних за регіональні та місцеве врядування	22.12
1208	—	Про збільшення статутного капіталу Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»	31.12	2155-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Головному управлінню державної служби на 2010 рік	9.12	2160-р	—	Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 152	22.12
1212	—	Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 і від 25 жовтня 2008 р. № 939	31.12	2159-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи на 2010 рік	9.12	2161-р	—	Про передачу транспортних засобів	22.12
РОЗПОРЯДЖЕННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ				2158-р	—	Про визнання таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. №714	8.12	2169-р	—	Про передачу незавершених будівництвом житлових будинків у смт Оратів у державну власність	22.12
2058-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству регіонального розвитку та будівництва на 2010 рік	1.12	2177-р	—	Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 11 серпня 2010 р. № 1642	8.12	2170-р	—	Про передачу нерухомого майна військового містечка № 36 у м. Харкові	22.12
2060-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Службі безпеки на 2010 рік	1.12	2152-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству освіти і науки на 2010 рік	9.12	2174-р	—	Про схвалення Транспортної стратегії України на період до 2020 року	22.12
2062-р	—	Про затвердження та внесення змін до складу Української частини комісії з військово-технічного співробітництва	1.12	2153-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури і туризму на 2010 рік	9.12	2176-р	—	Про передачу нерухомого майна у м. Києві в державну власність	22.12
2063-р	—	Про віднесення посади державного адміністратора міської ради міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення (їх виконавчих органів), районної і районної у мм. Києві та Севастополі держадміністрації, Київської та Севастопольської міськдержадміністрації до відповідної категорії посад державних службовців і посад в органах місцевого самоврядування	1.12	2159-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2010 рік	10.12	2190-р	—	Про внесення змін у додатки 1–3 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 1161	22.12
2064-р	—	Про розміщення Вищої кваліфікаційної комісії суддів	1.12	2179-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Державній судовій адміністрації на 2010 рік	9.12	2199-р	—	Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 березня 1997 р. № 169	22.12
2067-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2010 рік	1.12	2192-р	—	Про перерозподіл окремих бюджетних призначень, передбачених Центральної виборчої комісії на 2010 рік	9.12	2201-р	—	Про внесення зміни до пункту 5 додатка до розпорядження Кабінету Міністрів України від 18 серпня 2010 р. № 1697	22.12
2068-р	—	Про схвалення Концепції Державної цільової соціальної програми розвитку в Україні спортивної та туристичної інфраструктури у 2011–2022 роках	1.12	2163-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству закордонних справ на 2010 рік	9.12	2205-р	—	Про внесення зміни до розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 жовтня 2005 р. № 441	22.12
2070-р	—	Про передачу в 2010 році Державному комітетові з питань науки, інновацій та інформатизації деяких бюджетних призначень	1.12	2194-р	—	Про утворення Координаційної ради з питань розвитку малого та середнього підприємництва	9.12	2206-р	—	Про погодження продажу земельної ділянки	22.12
2077-р	—	Про віднесення посад керівних працівників та спеціалістів Управління адміністративними будинками Державного управління справами до відповідних категорій посад державних службовців	1.12	2197-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Головному управлінню державної служби на 2010 рік	9.12	2209-р	—	Про передачу будівлі у м. Костянтинівці в державну власність	22.12
2079-р	—	Про підписання Додаткової угоди до Угоди про фінансування проекту «Twinnipg та технічна допомога, спрямована на підтримку впровадження Європейської політики сусідства» від 25 серпня 2008 року	1.12	2212-р	—	Про перерозподіл деяких бюджетних призначень, передбачених Міністерству фінансів на 2010 рік	10.12	2213-р	—	Про реорганізацію Національної юридичної академії України імені Ярослава Мудрого	22.12
2080-р	—	Про передачу автодорожнього перевезу споруд греблі Дніпровської ГЕС у державну власність	1.12	2193-р	—	Про затвердження фінансового плану державного підприємства «Артемсіль» на 2010 рік	10.12	2217-р	—	Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Хорватія про морське торговельне судноплавство	22.12
2085-р	—	Про передачу будівлі у м. Дніпропетровську в державну власність	1.12	2181-р	—	Про затвердження фінансового плану державного підприємства поштового зв'язку «Укрпошта» на 2011 рік	10.12	2218-р	—	Про затвердження титулу будови «Реконструкція гідротехнічних споруд веслувального каналу та воднолижного стадіону бази олімпійської підготовки комунального підприємства «Водно-спортивний комбінат» у м. Дніпропетровську	22.12
2090-р	—	Про внесення змін до розпоряджень Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2									

ЕКОЛОГІЯ

Коли небезпека до лампочки

ПРОБЛЕМА. Через безгосподарність люмінесцентні джерела світла стають загрозою для довкіл-**Віктор ШПАК,**
«Урядовий кур'єр»

Після прийняття розпорядження Кабміну «Про здійснення заходів щодо скорочення споживання електричної енергії бюджетними установами» відмова від звичних ламп розжарювання стала обов'язковою. Втім, на Житомирщині цей процес розпочався ще задовго до отримання вказівки «зверху». Причому показово, що головними агітаторами за впровадження новинки стали не господарники, а... керівники фінансових управлінь, які із конкретними цифрами на руках переконували у доцільності переходу на значно економніші джерела світла.

Нині процес освітлювального «переозброєння» набирає дедалі ширших масштабів у житловій сфері, добираючись навіть до найвіддаленіших поліських хуторів.

Та чи багато з нас звертали увагу, що зображений на упаковці люмінесцентних ламп значок заборони викидати їх після виходу з ладу на сміття? Адже ртутюмісткі світильники належать до першого — надзвичайно небезпечні — класу відходів...

Кількість — мікроскопічна, шкода — непоправна

— Головна небезпека ртуті в тому, що, потрапивши до організму людини, вона акумулюється в ньому, залишаючись там на все життя, — розповідає заступник начальника відділу екологічного контролю за використанням і охороною земель та поводженням з відходами Державної екологічної інспекції в Житомирській області Віктор Антонюк. — Тому чинні норми строго регламентують максимально допустиму концентрацію (МДК) парів ртуті у повітрі, яка для житлових, навчальних і робочих приміщень не перевищує 0,0003мг/м куб., хоча небезпека гострого отруєння виникає лише при

вмісті ртуті понад 0,2 мг/м куб.

Враховуючи сказане, 4 мг ртуті, що містяться в одній компактній люмінесцентній лампі, вже не видаються мікроскопічними і «безневинними». Адже неважко підрахувати, що цих парів важкого металу вистачить для перевищення МДК ртуті у шкільному класі вчетверо(!) або на формування достатньої для гострого отруєння людини «атмосфери» у 20 кубометрах повітря.

Отже цілком закономірно, що зберігання, оброблення й утилізація відпрацьованих люмінесцентних ламп, як відходів першого класу небезпеки, підлягає обов'язковому ліцензуванню.

Втім, кожному зрозуміло, що вимагати від шкіл, лікарень чи супермаркетів отримання ліцензії на тимчасове зберігання незначної кількості вже не діючих, але потенційно небезпечних джерел світла — явне перестраховання і здирництво. Відтак листом Міністерства екології та природних ресурсів України від 02. 04. 2003 р. № 2798/26-8 було роз'яснено: «Не підлягає ліцензуванню операція зберігання небезпечних відходів суб'єктами



Утилізація люмінесцентних ламп підлягає ліцензуванню

тих ламп здійснює науково-виробниче підприємство ТОВ «Вівам», яке торік утилізувало 99 329 цих світильників. От лише відповідь на цілком логічне запитання — яка це частка від загальної кількості таких відходів? — у професійних екологів отримати не вдалося.

Розгерметизації лише одного освітлювального приладу вистачить на формування достатньої для гострого отруєння людини «атмосфери» у 20 кубометрах повітря.

господарської діяльності, які утворюють відходи, у тому разі, коли ці небезпечні відходи, які утворюються протягом шести місяців поточного року, передаються у цей же термін на договірних умовах іншим суб'єктам (які мають відповідні ліцензії) на зберігання, оброблення, утилізацію, видалення».

У семи няньок...

Як повідомили в екологічній інспекції, на Житомирщині демеркуризацію (видалення ртуті) відпрацьованих люмінесцен-

тих ламп здійснює науково-виробниче підприємство ТОВ «Вівам» Ольги Набатчикової, в області переробляється не більше п'ятої частини використаних ламп. Чи не головна причина, через яку суб'єкти господарювання не поспішають розлучатись із небезпечним (чи згідно з офіційною класифікацією надзвичайно небезпечним) «багатством» — платність цієї послуги. Демеркуризація однієї лампи коштує 1,95 грн. Крім того, вантаж ще потрібно доставити до Житомира.

Здавалось би, йдеться про «копійки», та, як роз-

повіла О. Набатчикова, якщо два роки тому шкільні заклади області здали відразу 20 тисяч ламп, то це вже солідні витрати для бюджетних установ. Важко повірити, що ці запаси утворились усього-навсього за 6 місяців, і ще важче віритись, що після цього лампи перестали виходити з ладу. Втім, якщо за майже десять років обласна лікарня здала на демеркуризацію, за словами директора ТОВ «Вівам», близько ста люмінесцентних ламп, то впору допустити, що ці світильники майже вічні.

Хоч як дивно, але майже все у сфері контролю за утворенням і утилізацією наймасовіших ртутюмісних відходів доводиться сприймати... на віру. Адже якщо працівники СЕС зобов'язані періодично перевіряти рівень освітленості навчальних і виробничих приміщень, то подальшою долею не придатних для використання люмінесцентних світильників мали б опікуватись екологічні інспектори. Натомість коли у відділі контролю за використанням і охороною земель та поводженням з відходами лише сім працівників, то неважко уявити, скільки уваги приділяється

такій «дрібниці», як лампочки.

За такої ситуації хоч про якийсь порядок зі збором відпрацьованих ламп у населення говорити не доводиться. Більше того, хоча при їх реалізації кожному покупцю вручається інструкція, в якій чорним по білому надруковано: «Лампи, які вийшли з ладу, підлягають здачі для їх утилізації в пункти, які визначені місцевими органами самоврядування» — на ділі ні місцева влада про це ні сном ні духом не відає, ні населення не горить бажанням оплачувати демеркуризацію не придатних для подальшого використання освітлювальних приладів.

Тож цілком закономірно, що, за словами Ольги Набатчикової, на Житомирщині ще не було жодного випадку, щоб хтось із свідомих громадян здав хоч кілька ламп на утилізацію.

Відтак не доводиться дивуватись, що встановлений у «Вівамі» агрегат для демеркуризації, розрахований на переробку 3 млн ламп щорічно, працює загалом не довше 5 днів на рік! І це при тому, що, крім майже 100 тис. ламп із Житомирщини, на переробку надходить до 50 тис. від-

працьованих джерел світла із Вінниччини, Хмельниччини, Чернігівщини і навіть Львівщини.

Та якщо для ТОВ «Вівам» люмінесцентні лампи — це насамперед вторинна сировина, яка містить 60% скла, 30% металу і всього-навсього 0,01% ртуті, то для всіх нас ця одна сота процента, за умови потрапляння у довкілля, неминуче обернеться страшною бідою.

Бракує «механізму» чи порядку і порядності?

Пояснюючи неможливість розв'язання тієї чи іншої проблеми, чиновники вже звично посилаються на «брак механізму виконання закону». У випадку з люмінесцентними лампами начебто нічого не бракує: адже із січня цього року внесено зміни до Кодексу України про адміністративні правопорушення, згідно з якими за недотримання вимог щодо поводження з відходами на фізичних осіб накладаються штрафи у розмірі від 340 до 1360 грн, а на посадових осіб і громадян — суб'єктів підприємницької діяльності — від 850 до 1700 грн. Крім того, зберігання відпрацьованих ламп понад 6 місяців без отримання належного дозволу «тягне» на зайняття підприємницькою діяльністю без відповідної ліцензії. Погодьтесь, що, зважаючи на рівень небезпеки від «заскладованих» у підвалі школи чи лікарні десятків і сотень ламп, найжорсткіші засоби не будуть жорсткими.

Втім, податківці щиро переконані, що слідкувати за наявністю ліцензій при зберіганні відходів — це прерогатива екологів. Останні, в свою чергу, нарікають на брак достатніх для забезпечення ефективного контролю штатних одиниць, а санітарні лікарі, медики, освітяни і керівники місцевих органів самоврядування чомусь вважають, що біда може трапитись де завгодно, але тільки не у них...

**ЗАКОН УКРАЇНИ****Про внесення змін до деяких законів України щодо вирішення питань соціального захисту населення, яке проживає на території зони спостереження об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами**Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. Частину четверту статті 12 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 12, ст. 81; 2010 р., № 1, ст. 3) після слів «від ліцензіата» доповнити словами «(крім спеціалізованих підприємств по поводженню з радіоактивними відходами)».

2. У Загальнодержавній цільовій екологічній програмі поводження з радіоактивними відходами, затвердженій Законом України «Про Загальнодержавну цільову екологічну програму поводження з радіоактивними відходами» (Відомості Верховної Ради України, 2009 р., № 5, ст. 8):

1) абзац восьмий розділу «Завдання і заходи Програми» доповнити словами «соціально-економічна компенсація ризику від провадження діяльності об'єктів, призначених для поводження з радіоактивними відходами»;

2) пункт 7 додатка 2 до Загальнодержавної цільової екологічної програми поводження з радіоактивними відходами викласти у редакції згідно з додатком.

II. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
23 грудня 2010 року
№ 2883-VI**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 січня 2011 р. № 1-р
Київ**Про надання гуманітарної допомоги Ісламській Республіці Пакистан**

На виконання Указу Президента України від 9 грудня 2010 р. № 1082 «Про надання гуманітарної допомоги Ісламській Республіці Пакистан»:

1. Виділити Міністерству надзвичайних ситуацій на безповоротній основі 5190,645 тис. гривень для надання гуманітарної допомоги Ісламській Республіці Пакистан.

Міністерству фінансів здійснити зазначені видатки за рахунок резервного фонду державного бюджету.

2. Міністерству надзвичайних ситуацій:

узгодити у триденний строк з Міністерством фінансів та Міністерством економічного розвитку і торгівлі перелік витрат, пов'язаних із наданням гуманітарної допомоги Ісламській Республіці Пакистан; забезпечити в установленому порядку закупівлю, відправлення, доставку та передачу вантажу гуманітарної допомоги.

3. Дозволити Міністерству надзвичайних ситуацій передбачити у договорах про закупівлю товарів і послуг, пов'язаних із наданням гуманітарної допомоги Ісламській Республіці Пакистан, попередню оплату в розмірі 100 відсотків їх вартості.

4. Міністерству закордонних справ і Міністерству надзвичайних ситуацій узгодити з відповідними органами Ісламської Республіки Пакистан питання доставки та передачі вантажу гуманітарної допомоги.

5. Державній митній службі забезпечити оперативне митне оформлення вантажу гуманітарної допомоги, а Адміністрації Державної прикордонної служби — першочергове здійснення контролю під час його перевезення через державний кордон.

6. Міністерству надзвичайних ситуацій подати до 31 березня 2011 р. Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству фінансів і Державній казначейській службі звіт про використання коштів, виділених згідно з цим розпорядженням.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

МОНІТОР

Дешева нафта в минулому

Розвиток цін на нафтово-му ринку цього року приніс мало несподіванок. Ціна на нафту коливалася навколо 80 доларів за барель і порівняно з різким зміцненням інших товарів росла повільно. Світова економіка дотепер не була настільки сильною, щоб підтримати попит на нафту, і її виробники накачували ринок достатньою кількістю чорного золота, щоб задовольнити бажачих.

У найближчому майбутньому ситуація може змінитися. Багато фахівців говорять про те, що попереду нас чекає ера різкого подорожчання нафти. Перший сигнал був кілька тижнів тому, коли ціни на неї досягли максимуму за останні два роки. За один барель нафти Brent покупці були готові заплатити майже 92 долари.

«Нафта дотепер відставала від інших товарів, які за останні місяці різко подорожчали. Але світова економіка зростає, і водночас підвищується й попит на нафту», — каже Петр Чермак, аналітик компанії Colosseum.

За його словами, споживання насамперед підвищується в країнах, які розвиваються, тягнучи світову економіку нагору. Ця тенденція має тривати й наступного року. «На користь нафти грає ще й знецінення долара», — зазначає аналітик.

Попит на нафту повинен зростати й за даними Організації країн — експортерів нафти (ОПЕК). Пожвавлення економіки сприятиме тому, що споживання



Із зростанням економіки зростатиме й ціна на нафту

збільшиться із сьогоднішніх 82 до 87 млн барелів на день.

Невизначеність щодо того, чи зможуть виробники дати ринку достатньо нафти, на думку Міжнародного енергетичного агентства (IEA), теж призведе до зростання цін. У листопаді агентство попереджало, що до 2015 року нафта коштуватиме 100 доларів. За деякими оцінками, ціна буде ще вищою.

100 доларів за барель

За прогнозами компанії JPMorgan і Bank of America, ціна одного бареля нафти дійде до 100 доларів уже цього року. Винуваті будуть центробанки, які повсюдно вливають у свої економіки готівку, намагаючись покласти початок економічному зростанню. Досвід минулих років показує, що чим більше дешевих грошей в економіці, тим більше їх іде в товари, і на-

самперед в енергетичні товари, до яких належить і нафта.

Як вважають у банку JPMorgan, зростання ціни на нафту не зупиниться і до кінця 2012 року досягне межі 120 доларів за барель. Цьому сприятиме й те, що витрати пального після кризи знову почнуть зростати, автомобільні заводи повідомляють про збільшення виробництва. Якщо врахувати, що приблизно 80% нафти у світі переробляється прямо в пальне, попит на нього й далі спричинятиме зростання ціни на нафту.

Деякі фахівці навіть вважають, що світ може зіштовхнутися з таким самим розвитком ситуації, як у 2005-2008 роках. Тоді вартість нафти з 50 доларів за барель підстрибула майже до 150.

Такий сценарій збільшив би вартість усіх товарів і послуг. Через нафту, що тягне за собою нагору ціни природного газу, вугілля й

електрики, подорожчав би весь транспорт, насамперед авіаційний.

Подорожчання всього

Подорожчали б і продукти, бо для їх виробництва сільському господарству потрібна не тільки нафта для техніки, а й добрива для рослин, а вони теж виробляються з нафти. Збільшилися б інвестиції в економічні технології і пристрої, скромніше жити довелося б і людям. Оскільки через зростаючу ціну на нафту дорожчали б і природний газ з електрикою, опалення всієї квартири для декого стало б розкішшю.

Зростання цін на нафту, безумовно, порадувало б країни, чия економіка залежить від її видобутку. Радіти мали б і нафтові концерни, виробники танкерів і бурових установок, компанії, що стежать за роботою на нафтових полях. Дорога нафта, як і 2008 року, підняла б ціни й на інші види палива, що сприяло б, наприклад, розквіту вугільної промисловості.

Але, зважаючи на все, поки що не варто боятися цих катастрофічних сценаріїв. Для того, щоб ціна на нафту злетіла до 150 доларів, має статися неймовірне. Наприклад, різка девальвація долара. Але, як каже Петр Чермак, американська валюта ще залишається однією з найнадійніших у світі.

«iHNed.cz» (Чехія)

Європейці полюють за українськими білявками

Бажання західноєвропейських модниць мати розкішне довге волосся призвело до неймовірного попиту на біляве слов'янське волосся. Україну нині «прочісують» з півсотні так званих «волосяних агентів». Вони полюють за довговолосими українськими жінками, які готові продати свої коси.

Багато таких агентів працюють на американського бізнесмена Девіда Елмана, який має в Києві великий салон волосся. Раніше цей підприємець зі східноєвропейським корінням заробляв тим, що продавав перуки до США. Однак ось уже кілька років як головним модним трендом на Заході стали натуральні біляві шиньйони.

У Німеччині та інших країнах ЄС нині спостерігається справжній бум на видовження волосся за допомогою натурального «донорського». «Попит просто шалений, — каже Елман. — Утім, я не можу постачати на тиждень більш як 150 кілограмів білявого волосся».



Переможниці конкурсу «Міс-білявка». Волосся своє чи українське?

Слов'янські локони своєю популярністю на Заході завдячують тим, що вони за структурою, товщиною, відтінком дуже подібні до волосся західних європейок. І на відміну від тих, що постачаються з Китаю чи Індії, їх не треба додатково штучно вибілювати.

Нова довга шевелюра обходиться західноєвропейським модницям у понад тисячу євро. Незважаючи на кусючі ціни, попит на видовження волосся дедалі зростає. «Щороку в нас з'являється більше клієнтів, які бажать чогось ексклюзивного», — каже берлінський перукар Фолькер Вольф-Штрам.

Багато незможних українок не проти за гроші розстатися зі своїм волоссям. Щоправда, на такому бізнесі багато не заробиш. Перекупники не розщедрюються: за 40-сантиметрові натуральні біляві кучері у провінції платять 50 доларів. У сусідній Росії волоссяний бізнес також процвітає — країна є найбільшим постачальником волосся до Європи. А от у Білорусі такий «гешефт» неможливий — продаж волосся тут заборонено законом.

«Deutsche Welle»

Скульптури захищають кораловий риф

Підводний світ людських фігур на повний зріст створений на околицях всесвітньо відомого мексиканського курорту Канкун, розташованого на південному сході країни.

Проект, здійснений за сприяння екологічних організацій, спрямований насамперед на захист навколишнього середовища в районі туристичного центру, однак принесе також значні вигоди бізнесменам.

400 фігур, що стали експонатами підводного музею, британський майстер Джеймс Тейлор створив на основі цементу з додаванням сумішей, які дають коралам потрібні елементи для існування й розвитку на самих скульптурах. Майстрові знадобилося 120 тонн цементу й 400 кілограмів силікону. За задумом ініціаторів проекту, незвичайний музей залучить туристів і одночасно захистить природу.

Як неодноразово заявляли представники екологічних організацій, кора-

ловий риф біля узбережжя Канкуна за останні роки сильно постраждав через його відвідування різними суднами, внаслідок ураганів і візитів тисяч туристів, які займаються підводним зануренням. Все це завдає серйозної шкоди морській фауні регіону.

Аби запобігти подальшим втратам для морської екології, на глибину 8 метрів занурено скульптури вагою від 1 до 3 тонн у районі коралового рифа. Щоб їх не змогли віднести морські течії або сильне хвилювання на морі, ліплення прикріплені до підводних скель і фундаменту, для створення якого використали 12 тонн цементу. У майбутньому планується розширити експозицію за рахунок залучення до цієї роботи інших скульпторів.

За задумом ініціаторів проекту, в підводному музеї будуть представлені персонажі давньої цивілізації майя, а також сюже-



Побачення на кораловому рифі

ти з історії завоювання території нинішньої Мексики іспанцями. До експонатів також планується включити сценки з повсякденного життя мексиканців.

Одержати квиток на відвідування музею можна тільки в офіційно зареєстрованих туристичних

агентствах, які надають послуги з підводного занурення. При цьому візити в царство фігур перебуватимуть під контролем мексиканських екологічних організацій, аби присутність людини не завдавала шкоди кораловому рифу.

«ІТАР-ТАРС»

Акули й Моссад

МЗС Ізраїлю відкинуло твердження про те, що за серією нападів акул на туристів на єгипетському курорті Шарм-аш-Шейх стоїть ізраїльська розвідка Моссад. Звинувачення з'явилися в газетах з посиланням на губернатора Південного Синаю.

На Близькому Сході завжди були популярні теорії змови, час від часу виникають чутки про те, що ті або ті проблеми в арабських країнах організовані Моссадом. Як відомо, у Червоному морі акули атакували кількох дайверів, від них також загинула літня туристка з Німеччини.

Припущення про те, що за нападами хижаків стоїть Моссад, приписують губернаторові Південного Синаю Мохаммеду Абдулу Фадилу Шоуші. Повідомлення про це з'явилося на офіційному єгипетському сайті новин, що й зумовило широку увагу до історії.

«Припущення про те, що Моссад запустив у море смертельно небезпечних акул для того, аби завдати шкоди туризму в Єгипті, заперечувати одразу не слід, але потрібен час, щоб це підтвердити», — навело агентство слова губернатора. Представник ізраїльського МЗС Ігал Палмор спростував припущення чиновника. «Ця людина, мабуть, занадто часто дивилася фільм «Щелепи» і переплутала вимисел з реальністю», — заявив Палмор.

Як зазначається, напади акул можуть викликати тривогу не тільки серед бажачих прилучитися до красот Шарм-аш-Шейха, а й серед туристів, що вирушають в Ізраїль.

На березі Червоного моря розташований ізраїльський курорт Ейлат. Крім того, Шарм-аш-Шейх популярний і серед ізраїльтян.

«BBC»

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 січня 2011 р. № 12
Київ

Про визнання такою, що втратила чинність,
постанови Кабінету Міністрів України
від 27 квітня 1998 р. № 573

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів Украї-
ни від 27 квітня 1998 р. № 573 «Про норми надання послуг з харчування та
облаштування на нічліг у спеціально відведених для цього місцях особам, які
не мають житла, операції з надання яких звільняються від оподаткування по-
датком на додану вартість» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 17, ст. 632).
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 грудня 2010 р. № 1252
Київ

Про реорганізацію науково-дослідних установ
Міністерства надзвичайних ситуацій

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Прийняти пропозицію Міністерства надзвичайних ситуацій щодо ре-
організації Всеукраїнського науково-дослідного інституту цивільного за-
хисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та
природного характеру та Українського науково-дослідного інституту по-
жежної безпеки шляхом злиття їх з утворенням Українського науково-дос-
лідного інституту цивільного захисту. Віднести Український науково-дос-
лідний інститут цивільного захисту до сфери управління Міністерства над-
звичайних ситуацій.
2. Міністерству надзвичайних ситуацій:
здійснити в установленому порядку заходи, пов'язані з реорганізацією
Всеукраїнського науково-дослідного інституту цивільного захисту населен-
ня і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного харак-
теру та Українського науково-дослідного інституту пожежної безпеки, в ме-
жах асигнувань, передбачених у державному бюджеті для Міністерства над-
звичайних ситуацій на 2011 рік, передбачивши скорочення штатної чисель-
ності працівників не менш як на 50 відсотків;
затвердити статут Українського науково-дослідного інституту цивільного
захисту;
забезпечувати діяльність Українського науково-дослідного інституту ци-
вільного захисту за рахунок коштів державного бюджету, передбачених для
Міністерства надзвичайних ситуацій.
3. Визнати такими, що втратили чинність:
пункти 1 і 2 постанови Кабінету Міністрів України від 7 лютого 2001 р. №
133 «Про створення Всеукраїнського науково-дослідного інституту цивіль-

ного захисту населення і територій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру та Інституту державного управління у сфері ци- вільного захисту» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 7, ст. 277) та пункт 4 зазначеної постанови в частині, що стосується фінансування Всеукраїн- ського науково-дослідного інституту цивільного захисту населення і тери- торій від надзвичайних ситуацій техногенного та природного характеру; розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 березня 1992 р. № 175.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 січня 2011 р. № 14
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 заходів щодо
економного та раціонального використання
бюджетних коштів, передбачених для утримання
органів державної влади та інших державних
органів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 1 заходів щодо економного та раціонального ви-
користання бюджетних коштів, передбачених для утримання органів дер-
жавної влади та інших державних органів, затверджених постановою Кабіне-
ту Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 943 «Про економію бюджетних
коштів, передбачених для утримання органів державної влади та інших дер-
жавних органів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 84, ст. 2816; 2009 р.,
№ 45, ст. 1507, № 83, ст. 2823, № 95, ст. 3269; 2010 р., № 5, ст. 200, № 60,
ст. 2094, № 74, ст. 2621, № 81, ст. 2847, № 96, ст. 3403, ст. 3406, № 98, ст.
3494, № 100, ст. 3550), замінивши слова «органів внутрішніх справ та» сло-
вами «органів внутрішніх справ, Управління державної охорони.».
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 12 січня 2011 р. № 16
Київ

Про внесення зміни до постанови Кабінету
Міністрів України від 15 серпня 2007 р. № 1049

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до постанови Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2007
р. № 1049 «Про утворення Інформаційно-довідкового департаменту дер-
жавної податкової служби» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 61, ст.
2421), замінивши у пунктах 1 і 2 слова «Державної податкової адміністра-
ції» словами «Державної податкової служби».
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 грудня 2010 р. № 2350–р
Київ

Про погодження місця розташування об'єктів

1. Погодити дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеже-
ною відповідальністю «Рутекс КЕРАМ» місце розташування кар'єрів на земель-
них ділянках за межами населених пунктів на території Артемівського району
Донецької області для розробки дослідного родовища вогнетривких і тугоплав-
ких глин згідно з додатком.
2. Дочірньому підприємству «Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відпо-
відальністю «Рутекс КЕРАМ»:
дозволити розробити проект землеустрою щодо відведення земельних діля-
нок, зазначених у додатку;
відшкодувати відповідно до законодавства втрати сільськогосподарського
виробництва.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 29 грудня 2010 р. № 2350–р

ЗЕМЕЛЬНІ ДІЛЯНКИ

за межами населених пунктів на території Артемівського району
Донецької області, на яких дочірньому підприємству
«Рутекс КЕРАМ» товариства з обмеженою відповідальністю
«Рутекс КЕРАМ» погоджується місце розташування кар'єрів для
розробки дослідного родовища вогнетривких і тугоплавких глин

Площа земельної ділянки, гектарів	З яких земель вилучається (надається) земельна ділянка	Умови надання
Усього 57, 394 (рілля) у тому числі: 33,6728	товариства з обмеженою відповідальністю «Рутекс КЕРАМ», на 10 років які надані йому в оренду для ведення товарного сільськогосподарського виробництва	в оренду строком
23,7212	— —	— —

Уточнення

У газеті «Урядовий кур'єр» № 5 від 13.01.2011р. опубліковано:
● наказ ДПАУ від 24.12.2010 р. №1002 «Про затвердження форми Ре-
єстру виданих та отриманих податкових накладних та Порядку його веден-
ня»;
● наказ ДПАУ від 26.01.2007 р. №30 «Про внесення змін до наказів ДПА
України».
Звертаємо увагу, що наказ ДПАУ від 26.01.2007 р. №30 «Про внесення
змін до наказів ДПА України» втратив чинність.
*Департамент масово-роз'яснювальної роботи
та звернень громадян ДПА України*

❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖ реклама ❖ оголошення ❖ виклики до суду ❖

Постановою Господарського суду Одеської області від 22 грудня 2010 року по справі №1/128-10-4979 ТОВ «АКВА МАРКЕТ» (м Одеса, вул. Балківська, буд. 84, код ЄДРПОУ 36850438) визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено Кравченко О. О. Конт. тел. (048) 780-14-00.	На підставі рішення зборів засновників від 22.12.2010 року проводиться ліквідація приватного підприємства «ГОЛД ЕНД СТАЙЛ», ідентифікаційний код за ЄДРПОУ 35837039, юридична адреса: 58000, Чернівецька область м. Чернівці, пл. Театральна, 6, оф. 202. Головою ліквідаційної комісії призначений Мацьоцький Олександр Ігорович. Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців після публікації цього оголошення за адресою: 58013 м. Чернівці, вул. Рівненська, 5-А, оф. 301. Телефон для довідок: 0506726797.	Дарницький районний суд м. Києва викликає Камілова Недіма Різаєвича який проживає за адресою: м. Київ, пр-т Бажана, 22, кв. 310, в якості відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Камілова Недіма Різаєвича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбувається під головуванням судді Коренюк А. М. о 10 год. 00 хв. 24 січня 2011 року за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, зал 27. З опублікуванням даного оголошення відповідач Камілов Недім Різаєвич вважається повідомленим про час та місце розгляду справи. Суддя Коренюк А. М.	Личаківський районний суд м. Львова викликає Приходько Івана Дмитровича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Макар Григорія Івановича про визнання права на користування житловим приміщенням, розірвання та укладення договору житлового найму. Засідання відбудеться 3 лютого 2011 року в 11 годин в приміщенні суду за адресою: м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 4. Відповідач попереджається, що в разі неявки у судовоє засідання на зазначений час, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Гірник Т. А.	Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Грузман Хаю Аронівну, місце проживання якої за адресою: 37 Сабфаєр плейс, Вінніпег провінція Матібора R2V 4N4 Канада, як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом Гуменюка О. В., Гуменюк Ж. С. про визнання права власності на 10 годину 00 хвилин 25 січня 2011 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4 кабінет № 13. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто у його відсутності на підставі наявних у справі доказів. Суддя М. І. Данилюк	Деснянський районний суд м. Києва повідомляє, що 31 січня 2011 року о 14.15 год. розглядатиметься цивільна справа за позовом ТОВ «АУЗ Факторинг» до Прощенка О. В. про стягнення заборгованості. Прощенко Олександр Володимирович викликається в судове засідання як відповідач. У разі неявки справу буде розглянуто за його відсутності відповідно до ст. 169 ЦПК України. Адреса суду: м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 12 Суддя О. Б. Саламон
Котовський міськрайонний суд Одеської області викликає відповідача — Лозінську Людмилу Миколаївну в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Фінбанк» до Лозінської Людмили Миколаївни про стягнення заборгованості, яка призначена на 11 годину 00 хвилин 27 січня 2011 року за адресою: м. Котовськ, пров. Спортивний, 1-а. У разі неявки у судовоє засідання Лозінської Людмили Миколаївни розгляд справи буде проведено у Вашу відсутність. Суддя Бондаренко Н. В.					
Кієво-Святошинський суд Київської області повідомляє Хаїм Шапошніка про те, що цивільна справа за позовом ПАТ «ПІРЕУС БАНК МКБ» до Ильїної Інни Юріївни, Хаїм Шапошніка про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена слуханням на 28 січня 2011 року на 10-00 годин в приміщенні Кієво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: вул. Мельниченка, 1, м. Київ. Явка обов'язкова, у разі неявки розгляд справи буде проведено у Вашу відсутність. Суддя Т. В. Дубас		Малиновський районний суд м. Одеси викликає Тейлор Томаса Леслі, 07.03.1966 року народження, як відповідача на 3 лютого 2011 року на 11 годин 45 хвилин, в цивільній справі за позовом Тейлор Ірини Миколаївни до Тейлор Томаса Леслі про розірвання шлюбу. Адреса суду: м. Одеса, вул. В. Стуса, буд. 1а, каб. № 214. Суддя Михайлюк О. А.			
Приморський районний суд Запорізької області викликає Самофалова Артема Миколайовича, 04.08.1979 року народження, за позовом Співак Валентини Іллівни до Самофалова Артема Миколайовича про визнання особи, яка втратила право користування житловим приміщенням, зацікавлена особа ВГРІФО Приморського РВ ГУМВС України в Запорізькій області. Судове засідання відбудеться об 11.00 год. на 27.01.2011 року в приміщенні Приморського районного суду Запорізької області за адресою: м. Приморськ, вул. Леніна, 26. каб.2. У разі неявки, справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя Каряка Д. О.		У провадженні Малиновського районного суду м. Одеси перебуває цивільна справа №2-2942/10 за позовом Лавренко Сергія Семеновича до Папушой Лідії Ілларіоновни, третя особа: «Центральна Одеська Біржа» про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності. У зв'язку з відсутністю відомостей про місце знаходження відповідача, повідомляється про час і місце судового засідання у зазначений справі, яке відбудеться о 12 годині 30 хвилин 04 лютого 2011 року у залі судових засідань № 219 Малиновського районного суду м. Одеси, який розташований за адресою: м. Одеса вул. В. Стуса, 1 «А». Папушой Л. І., у разі неявки у судовоє засідання, має повідомити суд про причини такої неявки. В разі неявки відповідача у судовоє засідання суд вправі розглянути справу за його відсутності. Суддя О. М. Буран			

ФОТОФАКТ



ФЕСТИВАЛІ. Маленьке іспанське селище Сан-Бартоломе де Лос-Піранес поблизу Мадрида відоме завдяки щорічному дійству «Люмінаріас», під час якого люди вихваляють захисника всіх тварин — святого Антонія, відомого цілителя, канонізованого като-

лицькою церквою. Традиція стрибати верхи через вогонь заради очищення кінських душ від хвороб і скверни вкорінилася ще з часів середньовіччя — учасники фестивалю стверджують, що за п'ятсот років жодна тварина не постраждала.

Нектар від «божого комахи»

НОВА ТРАДИЦІЯ. Представники майже половини регіонів України взяли участь у конкурсі «Питні меди-2011» у Луцьку

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Увага багатьох учасників та гостей фестивалю шанувальників працелюбної комахи була прикута до питних медів. Свою цілющу, багату на корисні мікроелементи, цінні вуглеводи та амінокислоти продукцію запропонували медовари не тільки Західного регіону, а й Одещини, Харківщини, Донеччини та інших областей. Виготовлені за врятованими від небуття рецептами, натуральні малохмільні напої у різних майстрів різнилися кольором, ароматом, густиною, присмаками. Від кожного із них, здавалося, віяло теплом літа і доброю бджолярською енергетикою...

Авторитетна конкурсна комісія, на суд членам якої були представлені три десятки видів питних медів, оцінювала їх у чотирьох номінаціях: меди ставлені без додавання соку; з додаванням соку; меди варені без додавання соку; з додаванням соку. Для визначення переможців кожен із дегустаторів висловлював свої оцінки у заздалегідь підготовлених бланках. За сумою цих балів і визначили переможців у тій чи іншій номінації.



Завжди готові поділитися із волинянами і гостями краю багатющими знаннями про «божу комаху» та продукти пасічництва активні братчики «Ройового стану» Антон та Марія Шотіки

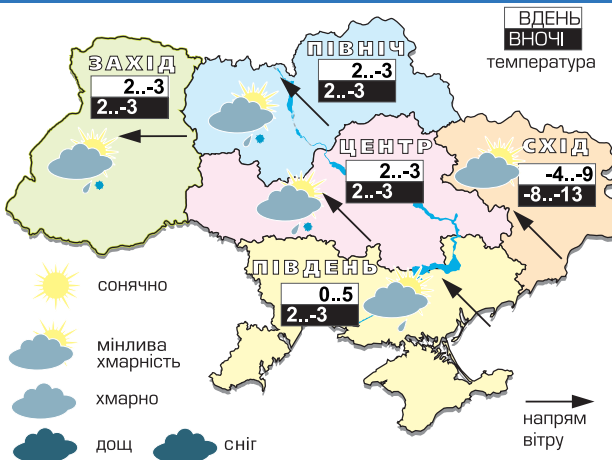
За результатами конкурсу найкращими визнані меди, виготовлені представниками Волинської, Чернігівської, Київської та Харківської областей.

За словами голови Гільдії медоварів України Василя

Барабаша, саме завдяки подібним заходам українці відпрацьовують технологію медоваріння. Він також висловив сподівання, що в Україні влада знайде можливість підтримати медоварів і впровадити спроще-

ну систему дозвільних процедур щодо їхньої продукції. «Адже вона — гідна заміна різним алкогольним сурогатам!» — резюмував голова громадської організації українських медоварів.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 20 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+2 -3	Черкаська	+2 -3	+2 -3
Житомирська	+2 -3	+2 -3	Кіровоградська	+2 -3	+2 -3
Чернігівська	+2 -3	+2 -3	Полтавська	-3 -8	+1 -4
Сумська	-3 -8	0 -5	Дніпропетровська	-4 -9	+1 -4
Закарпатська	+2 -3	0 +5	Одеська	-1 +4	+1 +6
Рівненська	+2 -3	+2 -3	Миколаївська	-2 +3	0 +5
Львівська	-2 +3	-1 +4	Херсонська	+2 -3	0 +5
Івано-Франківська	+1 -4	-2 +3	Запорізька	-3 -8	+1 -4
Волинська	+2 -3	+2 -3	Харківська	-10 -15	-4 -9
Хмельницька	+2 -3	+2 -3	Донецька	-8 -13	-2 -7
Чернівецька	+2 -3	+2 -3	Луганська	-15 -20	-4 -9
Тернопільська	-2 +3	-1 +4	Крим	-2 +3	+4 +9
Вінницька	+2 -3	+2 -3	Київ	-1 +1	-1 +1

Укргідрометцентр

«Корінь мого родоvodu»

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДУХОВНІСТЬ. Під такою назвою у сумському мистецькому центрі «Собор» стартувала краєзнавчо-мистецька акція, покликана привернути увагу сучасників до рідних місць, славетних земляків, сіл і селищ, які дали їм путівку у велике життя. Заспівом до починання став своєрідний диптих — презентація творчості двох уродженців старовинного козацького села Рясне Краснопільського району на Сумщині. Учителю-краєзнавцю Василь Рагулін представив щойно надруковану книгу «Ряснянський край в іменах», а його земляк, художник Анатолій Савченко — виставку художніх полотен з рідними сільськими краєвидами.

За визначенням заступника голови Краснопільської райдержадміністрації Юрія Яремчука, такий книжково-картинний симбіоз чудово презентує славетні історичні традиції села. Тут народилися десятки відомих діячів науки, медицини, освіти, представники мистецтва.

Реальний заробіток для уявних працівників

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

ШАХРАЙСТВО. Знав би Гоголь скільки варіацій його «Мертвих душ» запропонують підприємливі нащадки! Одна з останніх — справа рук будівельної фірми, котра за договорами під'яду облаштувала теплі туалети для дитячих закладів у Варвинському районі.

Здійснена спеціалістами контрольно-ревізійного управління в Чернігівській області позапланова перевірка діяльності цього ЗАТ показала, що в деяких випадках можна одержати прибутки самим лише «творчим» підходом до їх... нарахування. Приміром, у зазначеному вище — до вартості будівельних робіт було включено витрати на утримання неіснуючих відособлених структурних підрозділів, а також — на заробітну плату, яка фактично не була нарахована в бухгалтерському обліку. Це призвело до завищення вартості робіт, що виконувалися за рахунок Стабілізаційного фонду, на загальну суму 259,4 тис. грн.

Як повідомила прес-служба КРУ в Чернігівській області, матеріалами ревізії нині займаються правоохоронні органи.