

19 Узагальнюючі податкові консультації щодо діяльності «спрощенців», туроператорів і турагентів тощо



«Які тарифи на комунальні послуги слід очікувати у 2012 році?» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде начальник Управління економіки та тарифної політики Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України **Світлана Михайлівна СТАРЦЕВА**. Поставити свої запитання Ви зможете 24 лютого з 11.00 до 12.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ
www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 22 ЛЮТОГО 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 34 (4678)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ: «Я вимагаю, щоб до кінця 2012 року на місцевому рівні тарифи на послуги ЖКГ були приведені до економічно обґрунтованого рівня».



Президент про завдання місцевої та центральної влади

2

Легальні зарплати прискорять реформи

ПОЗИЦІЯ. Консолідована робота уряду, роботодавців і профспілок забезпечить дотримання інтересів суспільства під час здійснення реформ. Про це віце-прем'єр-міністр — міністр соціальної політики Сергій Тігіпко заявив під час засідання Тристоронньої соціально-економічної ради, яка об'єднує представників Кабінету Міністрів, організацій професійних спілок та роботодавців.

«Головне наше спільне завдання — розбудова конкурентоспроможної економіки, створення сприятливого інвестиційного клімату, збільшення кількості робочих місць», — зазначив урядовець. Важливим кроком у цьому напрямку Сергій Тігіпко назвав комплекс заходів з легалізації зарплат і робочих місць, підготовлений Міністерством соціальної політики.

«Питання наповнення Пенсійного і соціальних фондів, а отже, і посилення соціального захисту громадян можливо вирішити лише системно. Тут і легалізація зарплат, і робочих місць, і реформа системи соціальної підтримки населення, і перебудова роботи фондів соціального страхування», — передає позицію урядовця його прес-служба.

ЦИФРА ДНЯ

3 021 200 осіб

прийнято на роботу в Україні у 2011 р.
Однак, за повідомленням Держстату, звільнено з роботи більше — 3 млн 259,5 тис. осіб

Хто і як контролює якість продуктів харчування?



ФОТО УНІАН

8

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА. На запитання читачів «Урядового кур'єра» відповів голова Державної ветеринарної та фітосанітарної служби України Іван Бісюк

Дилема: оновити парк чи втратити авіапром

ІНІЦІАТИВА. Мінінфраструктури пропонує ввести нульовий ПДВ для вітчизняних авіаперевізників при купівлі імпортованих літаків і вертольотів

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Законопроект «Про зміни до Податкового кодексу України щодо перегляду ставок деяких податків і зборів», який

було подано Мінінфраструктури на розгляд у парламент, передбачає введення нульової ставки ПДВ при ввезенні імпортованих літаків і вертольотів, а також суден з підвісним або стаціонарним двигуном. Нині ці податки ста-

новлять 1,09 грн за кожен кілограм їх максимальної злітної маси і 2,72—3,27 грн за кВт потужності двигуна (відповідно). Думки учасників ринку — літакобудівників і авіаперевізників — дещо розійшлися.

На думку голови правління — генерального директора ПрАТ «Авіакомпанія «Українські вертольоти» Володимира Ткаченка, прийняття цього законопроекту позитивно вплине на оновлення парку повітряних суден вітчиз-

няними авіакомпаніями і поліпшить умови ведення ними бізнесу. Адже вони зможуть закуповувати імпортовані літаки, не очікуючи роками повернення ПДВ державою.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 21 лютого 2012 року

USD 798.7500
за 100 доларів США

EUR 1059.6218
за 100 євро

RUB 2.6821
за 10 рублів

/ AU 138143.81

AG 2680.61

PT 131634.00

PD 55353.38
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Маємо не здобутки, а лише епізодичні зрушення»

ЗАСІДАННЯ. Президент жорстко розкритикував роботу місцевої влади та доручив міністрам вивести регіони на європейський рівень

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Засідання Ради регіонів Віктор Янукович відкрив, озвучуючи головну цьогорічну мету влади: реалізувати на практиці в Україні нову регіональну політику. Вона передбачає докорінну зміну формату відносин регіонів із центром, запровадження нових важелів та механізмів впливу на регіональну економіку.

З огляду на те, що зрушення у цьому напрямку залежать від ініціативи та відповідальності місцевих керівників, глава держави оцінив якість їхньої роботи у різних напрямках реформування країни. І результати видалися невтішними для майже кожної з областей.

Гроші за пацієнтом не ходять

Українці так і не відчули впливу реформ на якість їхнього життя. Це найбільше обурює главу держави. Тож передовсім він означив прорахунки в одній із найделікатніших сфер — медицині. У зв'язку з тим, що нещодавно відкритий на Кіровоградщині обласний перинатальний центр зазнав нищівної критики громадськості, Віктор Янукович доручив віце-прем'єр-міністру — міністру охорони здоров'я Раїсі Богатирьовій розібратися в цій ситуації, аби знати напевне, чи справді цей медичний заклад можна назвати профанацією. І якщо негативна інформація підтвердиться, керівництво області буде покарано.

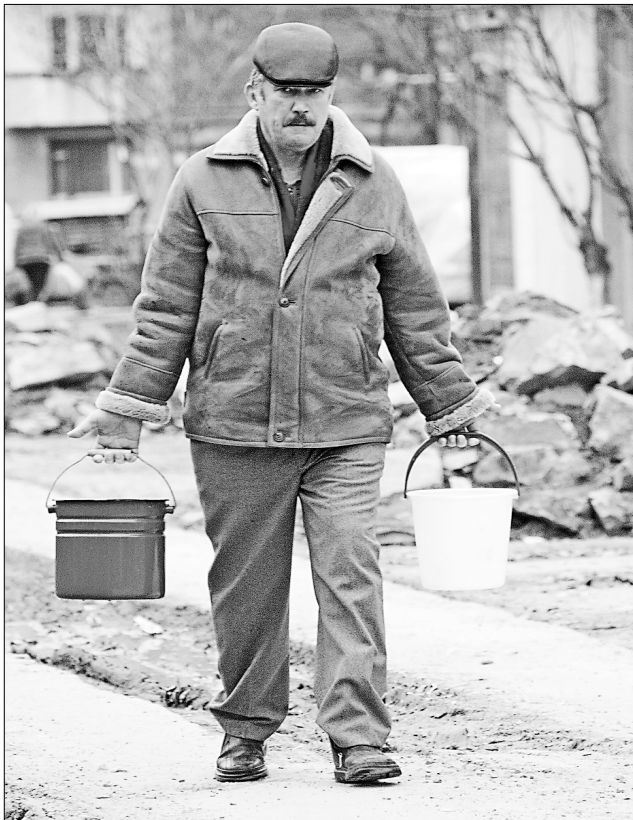
«Охорона здоров'я — одна з провідних галузей

«економіки майбутнього» на глобальному рівні, і в Україні це повинно бути загальнонаціональною справою. Принцип «гроші ходять за пацієнтом» може бути реалізований лише на найближчому до людини рівні, — зауважив Президент. — Але хоч би скільки пілотних проектів було започатковано, хоч би які кошти виділяли на їх реалізацію, жодного ефекту не буде без конкретного руху вперед».

Зростання тарифів неприпустиме

Житлово-комунальне господарство цієї зими ледь витримало вкрай низькі температурні режими. «Критичний стан ЖКГ на тлі зростання тарифів на житлово-комунальні послуги є неприпустимим явищем. Ми повинні забезпечити максимально ефективне використання кожної гривні комунальних тарифів», — переконаний Президент. Тому Прем'єр-міністр Микола Азаров, міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Анатолій Близнюк, керівники облдержадміністрацій мають напрацювати плани щодо оптимізації політики держави у цій сфері, обсягу та якості надання послуг.

Уже до кінця року Віктор Янукович вимагає привести тарифи на житлово-комунальні послуги у регіонах до економічно обґрунтованого рівня. Ще слід знайти кошти на оновлення комунальної інфраструктури. Оскільки платежів для цього не достатньо, застосовуватимуть механізми державно-приватного партнерства.



ЖКГ: води катма, а гроші давай

Упорядкуванню тарифної політики сприятимуть технічне переоснащення та зменшення енерговитратності надання житлово-комунальних послуг. Тут перспективними, на думку Віктора Януковича, є пілотні проекти, спрямовані на заощадження паливно-енергетичних ресурсів, підвищення продуктивності енергетичного обладнання.

Де імідж продвиробника?

На переконання глави держави, нині вкрай запалізовані питання, пов'язані із земельною реформою. І хоч на державному рівні існують усі рамкові умови для її прове-

дення, земля нині не є реальною власністю українців.

У цьому контексті керівники Вінницької, Київської та Харківської областей мають зосередитися на пілотних проектах зі створення та апробації програми Державного земельного кадастру.

Місцеві органи влади мають оформити і видати державні акти на право власності на земельні ділянки громадянам, замінивши ними отримані раніше сертифікати на право володіння земельним паєм, розробити схеми землеустрою та техніко-економічного використання й охорони земель.

«Якісне продовольство і високі стандарти продук-

тів харчування — це умова якісного споживання, це здоров'я наших дітей, родин. І нарешті це складова позитивного іміджу держави як виробника продовольчих товарів на світовому ринку», — так Президент говорив про необхідність ввести жорсткий контроль за якістю продуктів, які імпортують, та створити ефективну систему захисту споживача від недоброякісних харчів.

За його словами, факти фальсифікації продукції українського виробництва ставлять під загрозу доступ вітчизняних товарів на ринки, псують міжнародний імідж країни.

Оцінив реформи в країні Віктор Янукович словами: «Нині маємо не здобутки, а лише епізодичні зрушення».

Він мав на увазі те, що органи влади на всіх рівнях так і не змогли ліквідувати бюрократію, вивести на новий рівень умови ведення бізнесу, поліпшити якість надання адміністративних послуг. «Ці питання мають лягти в основу регіональних програм, інакше ми залишимося позаду цивілізованого світу та не зможемо реагувати на його сучасні виклики», — резюмував він.

Насамкінець Прем'єр-міністр отримав доручення запропонувати кандидатуру віце-прем'єр-міністра, який відповідатиме за взаємодію України з Євросоюзом.

Регіонам треба підтягнутися

А Микола Азаров вів мову про створення в Україні системи обліку соціально не захищених громадян. На його переконання, українці не мають

помирати від обмороження. Це завдання ляже на плечі Міністерства соціальної політики, МВС і голів адміністрацій усіх рівнів.

Найближчим часом уряд збільшить і статутний фонд НАК «Нафтогаз України» шляхом випуску державних облігацій. Для поліпшення фінансового стану компанії уряд планує виплатити їй компенсацію за різницею тарифів.

Він звернув увагу керівників регіонів на низький рівень розрахунків із «Нафтогазом» за спожитий газ. «Так, ми не відключали, звичайно, в ці морози газ, не застосовували таких ось заходів. Проте з морозів ми виходимо, і слід пам'ятати, що за газ треба платити», — сказав Прем'єр.

Окрім цього, він вважає недосконалою роботу дозвільних центрів за принципом «єдиного вікна» в регіонах — вести бізнес стало ще складніше.

«Ми ліквідували 54 тисячі різних актів регуляторного плану, проте це зовсім не означає, що після цього відразу стало жити добре, — сказав Микола Азаров. — Наші чиновники не звикли до того, що, коли немає папера, це означає — дозволено. Ця робота вимагає, безумовно, дуже серйозної уваги».

Керівників регіонів він попросив звернути особливу увагу на розвиток тих галузей економіки, в яких у січні через посилення холодів було відзначено спад. Зокрема це видобувна і переробна промисловості, продовольство, аграрний сектор, будівництво.

Як приклад було наведено Одещину — там зафіксовано спад виробництва на рівні 20%.

Дипломатичне визнання

РЕЙТИНГ. Інститут світової політики визначив першу десятку вітчизняних і кращих іноземних послів в Україні

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Торік людям у метеликах доводилося демонструвати не лише професіоналізм, а й винахідливість, адже дипломатів часом змушували ставати політиками. Представникам іноземних держав, приміром, довелося побувати в українських судах, а повпредам України — не лише роз'яснювати позицію офіційного Києва, а й вирушати на передову в охоплених революціями арабських країнах.

Як слушно зауважив голова наглядової ради Ін-

ституту світової політики Віктор Шлинчак, дипломатів радше критикують, ніж хвалять, тож щорічне опитування — одна з небагатьох нагод сказати їм добре слово. Тому черговий рейтинг «ТОП-10 іноземних послів в Україні» і «ТОП-10 українських послів за кордоном» тут вважають додатковим стимулом для дипломатів, аби вони вдосконалювали свою діяльність.

Зазначимо, що найуспішніших амбасадорів цього разу визначали понад сорок провідних експертів, дипломатів, журналістів. А критерії оціню-

вання діяльності вітчизняних і закордонних дипломатів вельми прозорі. Це і здатність оперативно й ефективно вирішувати проблемні питання України в країні виконання закордонної місії, і доступ та можливість впливу на ключових політичних гравців у країні перебування.

Ну й, звісно ж, відкритість та активність у діалозі з політиками, експертами та медіа, організація й участь у публічних заходах, які сприяють налагодженню діалогу між країною посла та країною перебування і вміння ство-

рювати позитивний імідж своєї країни.

Переможцем у списку найефективніших українських послів став Представник України при Європейському Союзі Костянтин Єлісєєв, а серед іноземних дипломатів найефективнішим визнано Посол Сполучених Штатів Америки Джон Теффт.

До першої десятки українських послів за кордоном, за версією Інституту світової політики, увійшли також Посол України у США Олександр Моцик, Посол України в Республіці Польща Мар-

кіян Мальський, Посол України в Бельгії та Глава Місії України при НАТО Ігор Долгов, Посол України в Туреччині Сергій Корсунський, Посол України у Фінляндії Андрій Дешиця, Посол України у Німеччині Наталя Зарудна, Посол України в КНР та Монголії Юрій Костенко, Посол України в Російській Федерації Володимир Єльченко і Посол України в Японії Микола Кулінич.

«ТОП-10 іноземних послів в Україні» має такий вигляд: Джон Теффт — Посол Сполучених Штатів Америки, Жозе Ману-

ель Пінту Тейшейра — Посол, голова представництва Європейського Союзу, Ганс Юрген-Гаймзот — Посол Федеративної Республіки Німеччина, Генрик Літвін — Посол Республіки Польща, Грігол Катамадзе — Посол Грузії, Жак Фор — Посол Франції, Лі Тернер — Посол Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії, Міхаїл Зурабов — Посол Російської Федерації, Пятрас Вайтекунас — Посол Литовської Республіки, Іон Стевіле — Посол Республіки Молдова.

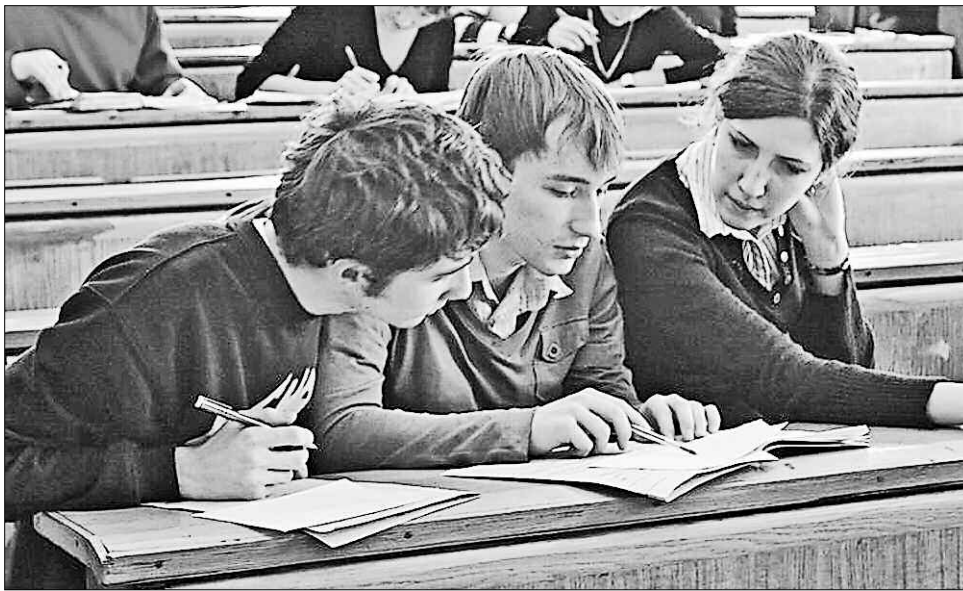
НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Закон «Про вищу освіту»
має запрацювати з 1 вересняГРОМАДСЬКЕ ОБГОВОРЕННЯ. Уряд відвів два тижні
на остаточне доопрацювання проекту документаЮрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Тоді ж Кабінет Міністрів буде готовий розглянути законопроект і передати його до Верховної Ради в обмін на вже зареєстрований урядовий проект. А до вчорашнього дня робоча група з доопрацювання урядового проекту закону «Про вищу освіту» внесла зміни до 67 із 71 статті. Лише через мережу Інтернет отримано понад три тисячі пропозицій. Таким чином з трьох зареєстрованих у Верховній Раді законопроектів вийшов фактично один новий, який враховує більшість аспектів цієї сфери.

Відкриваючи черговий, читай, підсумковий раунд консультацій з громадськістю, Прем'єр-міністр Микола Азаров звернув увагу присутніх саме на цей факт: «Закликаю вас до дуже серйозної конкретної роботи, поменше амбіцій... і побільше конструктивізму, — поставив завдання глава уряду. — Думаю, до кінця цієї сесії ми повинні прийняти закон, щоб він вступив у силу з першого вересня цього року».

Водночас він зазначив, що нова редакція вийшла дещо сирію, яку ще зарано виносити навіть на засідання уряду. «Спробуйте взяти на себе частину відповідальності Прем'єр-міністра, — звернувся Микола Азаров до ректорів провідних вітчизняних ВНЗ і представників громадських організацій, — і скажіть, як би ви вчинили на моєму місці?». Його також цікавило те, наскільки



Участь у підготовці нового законопроекту беруть і представники студентства

ки широко було охоплено обговоренням зацікавлені верстви суспільства, чи всі бажаючі змогли отримати доступ до дискусії.

Во. ректора Національного технічного університету «Київський політехнічний інститут» Михайло Згуровський не вагаючись дав ствердну відповідь. Власне, для цього й організовано таке широке обговорення, щоб виявити у такій делікатній справі максимальну обережність, розважливість, забезпечити безпеку від помилок у майбутньому.

Проект загалом спрямовано на зменшення розриву між рівнем української та європейської освіти, тому його автори намагалися врахувати все позитивне з обох надбань. А в сучасних умовах, коли від підготовки фахівців, особливо інженерно-технічного напрямку, залежить подо-

лання кризових явищ в економіці та її подальший розвиток, акцент робиться на співпраці освітньої галузі з реальним сектором. Інновації ж бо, про які нині говорять з високих владних трибун, повинні ґрунтуватися на серйозній науковій базі.

Серйозних змін зазнали розділи про автономію вищих навчальних закладів, розподіл повноважень між органами влади і керівництвом ВНЗ, про наукові звання і ступені, євроінтеграцію у широкому розумінні, ліцензування і акредитацію, розвиток університетської науки, формування державного замовлення. Останнє, на думку Михайла Згуровського, потребує впровадження прозорості для суспільства процедури.

До позитивної оцінки керівника Київського політеху додалися не менш

авторитетні науковці, зокрема президент Національного університету «Києво-Могилянська академія» Сергій Квіт і колишній профільний міністр, а нині голова Громадської ради працівників освіти і науки України, президент Всеукраїнської асоціації працівників професійної освіти Станіслав Ніколаєнко.

Його характеристика законопроекту була лаконічною та образною: «Так, він сирий, але істинний. Ним не отруїшся». Мало не вперше за 20 років проект закону, а від нього залежатиме майбутнє України та її науковий потенціал, створюється на відкритих і демократичних засадах за участі студентства й академічної спільноти. Водночас багато хто не вбачає у ньому чогось надто революційного. Навпаки, фахівці схильні вважати його розважливим.

ПРОШУ СЛОВА!

Трамвайна
«ідеологія»Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Луганськ готується повторити подвиг Стаханова. А я час-тенько повторюю подвиг своєї мами, яка все життя тягала в обох руках важкі сумки з продуктами. І моє рідне місто, і я при цьому думаємо про одне: про транспорт.

Справа в тому, що у місті Стаханові влада повністю відмовилася від такого соціально популярного (і тому — збиткового!) виду транспорту, як трамвай. У Луганську таку ідею поки обережно обговорюють. Я стою на зупинці, як новорічна ялинка, — пакети з продуктами в обох руках, на плечі до того ж бовтається дамська сумочка. Гроші на проїзд завбачливо викладені в кишеню кожуха. Але все-таки взяти на абордаж швидко маршрутки мені не під силу. Для цього потрібно: а) перекинувши пакети в одну руку, другою відкрити двері транспортного засобу при посадці; б) якщо пощастить стояти в повний зріст, все ж одна рука знадобиться для того, аби триматися за поручень; в) мої пакунки займуть весь вузький прохід і викличуть природне невдоволення інших пасажирів; г) при виході мені знову потрібно звільнити хоча б одну зі своїх рук, аби віддати водієві гроші за проїзд і відкрити двері на волю.

І всі ці дії потрібно зуміти робити на ходу, максимально швидко і вправно. В принципі, у мене поки що виходить. А ось «юним» (за теперішніх часів) пенсіонеркам, а тим більше бабусям із торбачками «кравчукками» явно важко. Про інвалідів просто не буду говорити. Вчора спостерігала, як молодий хлопець, який шкандибав з паличкою, намагався штурмувати маршрутки, словами і жестами привертаючи увагу водіїв до себе, аби просто трішки почекали... Інша справа — трамвай! На зупинці водій сам відкриє вам двері. І стояти можна в повний зріст. І прохід — широкий, а поручні навіть різного рівня, щоб кожен тримався, як йому зручно.

Загалом хочеться розробникам Концепції розвитку міського транспорту (упевнена, такі тенденції характерні не тільки для Луганська) нагадати, щоб не забували про жінок з сумками. А то, скажімо, навіть депутати на черговій сесії Концепцію обговорили і нібито навіть затвердили. Щоправда, із застереженнями. Визнали, що на закупівлю містких (великих або хоча б типу «Богдан») автобусів у міській скарбниці коштів немає. І створення міського автобусного парку відкладається на рік. Правда, в Концепції записали зростання чисельності трамваїв та тролейбусів. Але ці транспортні перспективи місцеві тележурналісти вже охрестили «концепцією ілюзій».

Залишається згадати, що ми живемо в колишній великій «країні рад», де дуже не люблять поради. Але все ж варто було б прислухатися до розмов на зупинках. А там, чекаючи «дешевого» трамвая чи автобуса, люди радять користуватися громадським транспортом вищим чиновникам. Тим самим, хто в строго чорних автомобілях з тонованими вікнами слідує на роботу з облаштування нашого з вами життя.

Транш
недовідчаю

Ганна РОМАШКО для «Урядового кур'єра»

ДЕФОЛТ ВІДКЛАДАЄТЬСЯ. Греція вкотре в останній момент уникала фінансового краху. У ніч на вівторок кредитори досягли згоди щодо умов надання чергового траншу допомоги обсягом у 130 мільярдів євро. Однак частину цих грошей відразу доведеться віддати, аби сплатити за борговими зобов'язаннями. Дізнавшись про досягнення угоди, міністр фінансів Греції Евангелос Венізелос сказав, що чекає тепер закінчення тривалого періоду невизначеності.

Як повідомляє «Німецька хвиля», засідання міністрів фінансів країн єврозони тривало понад півдобу, а результатом став черговий компроміс щодо збільшення обсягів фінансової допомоги. В обмін на це грецький уряд погодився на більш жорсткий контроль своєї бюджетної політики з боку міжнародних експертів.

Щоправда на нові поступки під тиском Міжнародного валютного фонду довелося піти і приватним кредиторам. Якщо раніше передбачалося, що вони спишуть Греції половину боргів, то тепер йдеться вже про 53,5%. Через списання частини заборгованості перед банками страховими компаніями та інвестиційними фондами, Афіни загалом позбулися навантаження у понад 100 мільярдів євро. Та нині державна заборгованість становить 350 мільярдів євро — це близько 160% від ВВП країни.

Щодо повернення позичених грошей, міжнародні партнери Греції вирішили перестраховатися: аби уникнути політичних ризиків, буде створено «блокований» рахунок. На цьому рахунку постійно має бути певна сума грошей, з яких Греція здійснюватиме погашення боргів. Можливості зняти кошти з цього рахунку в уряді не буде. Убезпечити себе кредитори вирішили після того, як Афіни не виконали вимоги, пов'язані з виплатою узгодженого торік кредиту. Аби більш ретельно здійснювати моніторинг дотримання зобов'язань, у Греції відтепер працюватиме постійна комісія експертів МВФ, Європейського центрбанку і єврозони. Досі фахівці так званої «трійки» приїздили раз на три місяці і щоразу доходили висновку, що з виконанням вимог Афіни не поспішають.

Нові ринки не завадять

СПІВПРАЦЯ. Костянтин Грищенко запропонував Йорданії
купувати українські сириВідділ новин
«Урядового кур'єра»

Уході офіційного візиту до Йорданського Королівства Хашимітського Королівства міністр закордонних справ Костянтин Грищенко провів зустрічі з керівництвом близькосхідної держави. У своєму мікроблогі у соціальній мережі Твіттер керівник МЗС зазначив, що в йорданських партнерах імponує налаштованість на результат: «До речі, не міг не порушити питання можливого експорту українського сиру. Упевнений: в РФ наші сири повернуться, але нові ринки ще нікому не завадили».

В Аммані Костянтин Грищенко прийняв Король Йорданії Абдалла II.

Монарх зазначив, що з часу його офіційного візиту в Україну в червні 2011 року спостерігається помітний прогрес у розвитку двостороннього співробітництва у політичній, економічній та гуманітарній сферах, а також активізація політичного діалогу на високому та найвищому рівнях. Абдалла II підкреслив, що майбутній візит у Йорданію Президента України стане визначною подією в двосторонніх відносинах.

На керівника українського МЗС йорданський монарх справив дуже добре враження. «Король Абдалла II — монарх XXI століття. Прогресивний, рішуче веде свою країну вперед. Дуже приємні враження від розмови з ним»,

— зазначив у Твіттері Костянтин Грищенко.

Також український міністр провів зустріч із Прем'єр-міністром, міністром оборони Йорданії А. Аль-Хасавне. Особливу увагу було приділено питанням двостороннього співробітництва в торговельно-економічній та інвестиційній сферах. «Переговори із Прем'єр-міністром Йорданії підтвердили хороші можливості для торгівлі», — зазначив Костянтин Грищенко.

Також сторони обговорили підготовку до проведення в Аммані другого засідання спільної Міжурядової комісії з питань торговельно-економічного співробітництва та державного візиту Президен-

та України до Йорданії протягом цього року.

Костянтин Грищенко також зустрівся з міністром закордонних справ Йорданії Насером Джуде. Зокрема під час зустрічі обговорювали питання обміну візитами делегацій різного рівня, активізації торговельно-економічних зв'язків, інвестиційного та культурно-гуманітарного співробітництва тощо.

З українського боку було висловлено сподівання, що найближчим часом йорданська сторона започаткує роботу дипломатичного представництва в Києві. Також Костянтин Грищенко запросив Насера Джуде відвідати Україну з офіційним візитом, повідомляє прес-служба МЗС.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Як заощаджувати кошти, впроваджуючи в агропромислового комплексі сучасні енергозберігаючі технології? Які види альтернативного палива доцільніше використовувати на селі? Чи будуть надаватися дотації державою енергоефективним агропромисловим підприємствам?» — тема нашої наступної «прямой лінії». Гостем редакції буде Голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження **Микола Олександрович ПАШКЕВИЧ**. Поставити свої запитання ви зможете **23 лютого з 11.00 до 12.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Д.Фірташа Головою Національної тристоронньої соціально-економічної ради

Відповідно до статті 13 Закону України «Про соціальний діалог в Україні» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Призначити ФІРТАША Дмитра Васильовича Головою Національної тристоронньої соціально-економічної ради.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 лютого 2012 року
№ 107/2012

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 лютого 2012 р. № 100
Київ

Питання розміщення, проектування та будівництва ядерної установки «Джерело нейтронів, засноване на підкритичній збірці, що керується прискорювачем електронів»

Відповідно до статті 18 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Погодитися з пропозицією Національної академії наук, Харківської обласної державної адміністрації та Харківської міської ради щодо розміщення ядерної установки «Джерело нейтронів, засноване на підкритичній збірці, що керується прискорювачем електронів» на території промислового майданчика Національного наукового центру «Харківський фізико-технічний інститут» по вул. Академічній, 1, в м. Харкові та здійснення її проектування і будівництва.

2. Схвалити подане Харківською обласною державною адміністрацією техніко-економічне обґрунтування будівництва ядерної установки «Джерело нейтронів, засноване на підкритичній збірці, що керується прискорювачем електронів», розроблене товариством з обмеженою відповідальністю «Харківський проектно-конструкторський інститут «Теплоелектропроектсоюз» і рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними технічними показниками:

основне обладнання ядерної установки

підкритична збірка:		
коефіцієнт розмноження нейтронів, Кеф.	—	<0,98
пальне, що використовується,	—	²³⁵ U
ступінь збагачення, відсотків	—	19,8
лінійний прискорювач електронів:		
енергія, МеВ	—	100
тепловиділяючі збірки:		
тип	—	BVP-M2
кількість, штук	—	38 (43)
потужність електричних споживачів, кВт	—	2800
витрати технічної води, куб. метрів на годину	—	16,5
показники генерального плану		
площа ділянки під будівництво, гектарів	—	1,12
площа забудови, кв. метрів	—	2360
щільність забудови, відсотків	—	21
тривалість будівництва, місяців	—	24

3. Харківській обласній державній адміністрації подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо визначення додаткових заходів, спрямованих на соціально-економічний розвиток м. Харкова, та встановлення за погодженням з місцевими органами самоврядування обсягу і порядку здійснення зазначених заходів на підставі відповідних науково-економічних обґрунтувань.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 лютого 2012 р. № 103
Київ

Про внесення зміни до пункту 6 Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 6 Порядку видалення дерев, кущів, газонів і квітників у населених пунктах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2006 р. № 1045 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 31, ст. 2215; 2009 р., № 61, ст. 2173, № 90, ст. 3048, № 92, ст. 3110; 2010 р., № 11, ст. 536; 2011 р., № 11, ст. 492, № 54, ст. 2147, № 61, ст. 2429, № 75, ст. 2810), доповнивши його абзацом такого змісту:

«проведення СБУ робіт з будівництва житлових будинків для військовослужбовців та членів їх сімей по вул. Онуфрія Трутенка, 3, у Голосіївському районі м. Києва, фінансування яких передбачено за рахунок коштів державного бюджету.»

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



Фото Володимира ЗАКІ

Державної підтримки потребують нові Ан-158, а не «Боїнг-737»

Дилема: оновити парк чи втратити авіапром

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Не чекати роками повернення ПДВ

За словами В. Ткаченка, сьогодні компанія нарощує свій парк за рахунок повітряних суден, що вже були у вжитку, бо не може дозволити собі таку розкіш — чекати два-три роки, поки держава поверне ПДВ у разі придбання нових зарубіжних машин. «Заплативши таку високу ставку, станемо неконкурентоспроможними, — підсумував він. — Нині у парку авіакомпанії 24 вертольоти Мі-8МТВ-1 російського виробництва, що працюють у надскладних умовах у Південному Судані, ДР Конго, Кот-д'Івуарі та Республіці Судан за контрактами ООН. За технічними показниками цій машині немає рівних — вона єдина, здатна ефективно працювати в 50-градусну спеку, на запылених майданчиках, за високої вологості, надійніша за американські та європейські аналоги. Водночас вона програє їм за сертифікаційними параметрами і навігаційним обладнанням. При цьому коштують вертольоти майже однаково.

Ми вже два роки ведемо перемовини з американ-

що доречним було б ще й введення нульової ставки ПДВ на авіаційні агрегати, що не виробляються в Україні, а тому авіакомпанії змушені купувати їх за кордоном.

У тому, що таке нововведення зменшить фінансовий тягар на авіакомпанії при оновленні парку літа-

введені також два регіональних українських літаки — Ан-148. Їх придбано на умовах так званого «мороженого лізингу», тобто експлуатуються пілотами авіакомпанії «Авіалінії Антонова» і обслуговуються техніками ДП «Антонов». У міру готовності останнього, підтвердження його надій-

Зокрема, і на пасажирські літаки місткістю до 120 пасажиро-крісел, переко-наний він.

«Замість того, щоб знайти кошти для фінансування української авіалізінгової компанії і дати роботу вітчизняному авіабудуванню, в цьому законопроекті пропонується дозволити авіаперевізникам фінансувати зарубіжних авіавиробників за рахунок українських пасажирів. Для стимулювання виробництва пасажирських літаків у нас створена лізингова компанія «Антонов фінанс», але грошей від держави вона не одержує. Нині у світі ніхто літаків не купує, всі працюють за лізинговими схемами. Наприклад, у Бразилії існує лізингова схема, яка орієнтована на фінансову підтримку іноземних покупців бразильських літаків. От і везуть бразильські літаки до України, — підсумував голова правління ВАТ «Мотор Січ».

Цікаво, що, крім В. Богуслаєва, коментувати цей законопроект публічно ніхто з авіабудівників більше не поспішає. Говорити на диктофон чомусь відмовились і на ДП «Антонов», і на Харківському авіабудівному заводі, хоча у приватній розмові були озвучені досить слушні аргументи.

Вітчизняні виробники опиняться в нерівних умовах порівняно з іноземними. Адже ввізне мито на комплектуючі, яких у складі вітчизняних літаків подекуди до 50%, ніхто не відміняв і, схоже, відміняти не збирається. Як наслідок, будуть втрачені ринки, а тисячі працівників, які працюють на 40 вітчизняних авіабудівних підприємствах, можуть опинитися без роботи. І це тоді, як міжнародні економічні експерти під час нещодавнього виступу в українському парламенті виокремили авіапром (і агропромисловість. — Авт.) як одну зі стратегічних галузей, що піднесуть економіку держави. Тож питання «Чи зіставні втрати, яких зазнає стратегічна для держави галузь, з тими вигодами, які отримають перевізники?» лишається відкритим.

160000 пасажирів
перевезли з початку експлуатації (червень 2009 р.)
літаки Ан-148, освоївши понад 30 внутрішніх і міжнародних маршрутів

ків і дасть змогу ввозити в Україну і експлуатувати справді нову сучасну техніку, переконана і корпоративний прес-секретар авіакомпанії «Міжнародні авіалінії України» Євгенія Сацька. За її словами, це позитивно вплине на зміцнення безпеки і якості польотів, надійність літаків, економію палива і вартість пасажирських авіаперевезень. А також сприятиме підвищенню рейтингу надійності і безпеки України як авіадержави.

За даними Є. Сацької, з 1992 року (з часу заснування) парк МАУ зріс удесятеро і нині становить 20 середньоміжнародних повітряних суден «Боїнг-737»

ності, забезпечення умов для технічного обслуговування в аеропортах, виходитимемо на планове використання Ан-148 у просторі СНД і східному напрямку».

Щодо програми збільшення і оновлення авіапарку «Боїнгів» МАУ має два сценарії — оптимістичний і песимістичний.

— Ми вноситимемо корективи до наших планів залежно від подальшого розвитку ситуації, — зауважила Є. Сацька. — Поки що сигнали з ринку авіаперевезень невтішні, розвиток економічної ситуації у світі важко передбачити. Тому ми відклали, але не відмовилися від планів щодо оновлення і збільшення парку, в тому числі розглядатимемо можливість введення в експлуатацію далекомагістральних літаків і, відповідно, освоєння далекомагістральних маршрутів.

Авіабудівники бояться нововведень

Та якщо авіаперевізники вітають таке нововведення, авіабудівники б'ють на сполох. Так, голова правління ВАТ «Мотор Січ», народний депутат України В'ячеслав Богуслаєв у коментарі УНІАНу заявив, що таке нововведення призведе до краху вітчизняного авіапрому. На його думку, найболючіше це вплине на Харківський і Київський авіазаводи, що виробляють пасажирські літаки Ан-140 і Ан-148. Мито для тих типів літаків, які вміємо виготовляти, треба зберегти.

Замість того, щоб знайти кошти для фінансування української авіалізінгової компанії і дати роботу вітчизняному авіабудуванню, в цьому законопроекті пропонується дозволити авіаперевізникам фінансувати зарубіжних авіавиробників за рахунок українських пасажирів.

ською компанією про закупівлю 20 вертольотів, повідомив голова правління — генеральний директор ПрАТ «Авіакомпанія «Українські вертольоти». Якщо американцям вдасться доопрацювати запропоновані їхніми партнерами вертольоти до технічного рівня Мі-8МТВ-1, проект буде вдалим. А прийняття законопроекту допоможе компанії реалізувати ці плани, уточнив він, зауваживши,

західного виробництва різних модифікацій. При цьому вантажний «Боїнг-737—300» та чотири перших в Україні «Боїнгів 737—800», побудовано у 2009—2010 роках на заводі концерну «Боїнг» спеціально на замовлення МАУ. «Це найновіші літаки, взяті в операційний лізинг на різні терміни, — уточнила вона. — У пробну експлуатацію на внутрішніх і декількох міжнародних маршрутах

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Не завдяки, а попри все

ПЛАНИ. 27 лютого після трьох місяців простою Херсонський машинобудівний завод таки відновить роботу

Галина РАДІОНОВА
для «Урядового кур'єра»

Таке непросте рішення, зважаючи на спроби рейдерського захоплення підприємства і брак підтримки державою вітчизняного комбайнобудування, було прийняте інвесторами.

Амбітні плани

— У заводу з'явився портфель замовлень — 20 комбайнів. Головне тепер, щоб нам не заважали здійснити задумане, — розповідає голова правління ТОВ НВП «Херсонський машинобудівний завод» Олександр Олійник. — Адже ми вирішили ризикнути, ставлячи перед собою амбітні плани, — скласти за цей рік не менше 200 комбайнів «Скіф». Очевидно, більшість із них підуть на експорт, зважаючи на політику держави у галузі сільгоспмашинобудування. Упевнений, що за кордоном, зокрема під час агровиставки у Москві, «Скіф» знайде

своїх покупців і для ХМЗ відкриються нові перспективи. Аби плани стали реальністю, також треба, щоб Державна продовольчо-зернова корпорація України (ДПЗКУ) повернула нам 31 млн грн — борг за взяті у 2011 році комбайни, як зробила це стосовно білоруського виробника.

Українська техніка не така погана, як її часом малюють у вітчизняних ЗМІ, додає Олександр Олійник. Якби вона була неякісна, її не купували б аграрії 44 країн світу — Росії, Польщі, Болгарії, Німеччини, Франції, Нідерландів, Південної Америки... Просто сьогодні західні виробники роблять усе, аби вибити землю з-під ніг у нашого виробника, і у них є на це ресурси. Вони добре розуміють: якщо завоюють ринок України — то це назавжди. Думають про перспективу свою і держав, які представляють, тоді як деяким представникам української влади приватно-комерційні

інтереси так затуманили очі, що вони забули про свої обов'язки — захист інтересів національного товаровиробника, держави.

Замість того, щоб бути зацікавленим у виробництві свого зернозбирального комбайна, наша держава орієнтується на імпорту. Наприклад, у 2008 р. в Україну з-за кордону ввезено сільгосптехніки майже на \$2,5 млрд, що у 17,6 рази більше, ніж у 2000 р. (\$141,8 млн), тоді як власне виробництво зросло лише в 3,6 рази. І зважаючи на нещодавнє повідомлення на сайті Мінагропроду про підписання ДПЗКУ і Клаасом меморандуму щодо спільного збирання 400 зернозбиральних комбайнів «TUCANO 440» у 2012 році та брак реакції влади щодо захисту національного виробника, цьогоріч ситуація з імпортом буде ще катастрофічнішою, прогнозує голова правління ТОВ НВП «ХМЗ».

— Ми писали, — продовжує Олександр Ана-

толійович, — заяви у правоохоронні органи, в яких указували, що на імпорті певної структури «наварюють» до 50% від вартості комбайнів. Нам відповідають: у цих діях нема складу злочину. А хіба це не злочин — перекачувати бюджетні кошти, гроші нашої держави на підтримку економіки інших країн? Хіба імпорту стабілізує економіку держави, зміцнює її національну безпеку, створює нові робочі місця?!

Головне, щоб не заважали працювати

Хтось настільки зацікавлений у тому, щоб заводу не стало, що не зважає на численні звернення колективу заводу, народних депутатів та на два листи, під якими одночасно підписалось одразу три экс-президенти України — Леонід Кравчук, Леонід Кучма та Віктор Ющенко з проханням до уніфікації гарантії Конституції Віктора

Януковича розібратись у ситуації, що склалася на ХМЗ, і провести незалежне розслідування, і навіть на доручення Президента (від 30.12.2011 р. №63497/1/1-11), підсумовує голова правління ТОВ НВП «ХМЗ».

За останнім, як уже писав «УК» на початку місяця, була створена відповідна міжвідомча комісія, яка 23 січня мала б звітувати з означених питань. «Результатів перевірок ніхто не знає, і робота в цьому напрямку навряд чи велась, — констатує директор ТОВ НВП «ХМЗ» Віктор Слободянюк. — Одному Богу відомо, як проводилося розслідування, де і як збиралися члени комісії, до яких висновків вони дійшли. Адже представників заводу до участі в ній не допустили, на завод комісія жодного разу не з'явилася, ніяких документів із заводу не вилучала і не вивчала, повідомлень у ЗМІ про результати досліджень теж немає».

У відповідь на байдужість і словоблуддя заводчани підготували обласній владі подарунок — «болти заводу Петровського». Аби вручити їх, запросили обласних чиновників на робітничі збори. Та так і не дочекались голови облдержадміністрації, що входить до складу міжвідомчої комісії, і не почули нічого нового від його представників, через яких і передали презент керівнику області.

— Цікаво, що влада намагалася зірвати збори, — припускає В.Слободянюк. — Гроші, заплачені за оренду аудиторії, нам за годину вже повертали. Відверто кажучи, ми вже не знаємо, кому вірити і на що сподіватись у країні, де кажуть одне, а роблять інше, де легше працювати не національному, а зарубіжному виробнику. Саме тому вирішили більш упевнено виходити на зовнішні ринки, підсумував В. Слободянюк. Головне, щоб не заважали.

Пташка заспівала від душі

ПОДІЯ. На конкурсі Євробачення-2012 у Баку свої «танці танцювати» навчатиме Європу Гайтана

Дарина ФІАЛКО
для «Урядового кур'єра»

Національний відбірковий конкурс «Євробачення-2012» продовжив традицію великих і малих скандалів, закладену ще від інциденту з «Гринджолами». Своє невдоволення рішенням журі, яке не оцінило «зомбі-шоу» Макса Барських, ще на етапі півфіналу озвучив Алан Бадосв (але тоді співак переміг у голосуванні на порталі say.tv, отже, як і переможці «Шоу №1», гурт «Нереальні» автоматично потрапив до фіналу). Едуарда Романюта ЗМІ звинуватили у плагіаті, оскільки він виступав із піснею, яку свого часу рідною мовою виконував іспанець Давід Бісбаль. Участь в нацвідборі позбавили Олексія Матіаса, адже серед суддів у півфіналі був його продюсер Влад Багінський. Та, певно, найбільшу увагу до себе привернула юна Рената Штіфель. Інтернет «запавутинили» чутки про те, що саме ця дівчина переможе.. завдяки заможним батькам.

Найбільший скандал — що скандалу немає»

«Три продюсери, серед них і Гайтанин — Едуард Клім, казали мені, що не бачать сенсу брати участь у конкурсі, бо переможець уже відомий. Однак ми забезпечили чесність. Найбільший скандал — це те, що скандалу немає», — хвалився заступник генерального директора НТКУ з міжнародних і музичних проектів Валід Арфуш.



Мрії збуваються — Гайтана тріумфує

Цього року 50% голосів учасники отримували від глядачів (з одного номера телефону можна було надіслати лише одне смс-повідомлення), а 50 — від членів журі, список яких оголосили перед початком конкурсу: Єгор Бенкендорф, Валід Арфуш, Юрій Рибчинський, Семен Горов, Марія Манюк, Рудольф Кірнос, Олена Мозгова.

До національного відбору 18 лютого дістався 21 виконавець. Співали переважно англійською, дехто — російською, лише Уляна Рудакова виступила з українською піснею. Кожен намагався привернути до себе увагу претен-

зією на шоу, а також незвичними для Євробачення стилями музики, зокрема поп-класикою чи лаунж. «Це наш перший конкурсний досвід, але він був колосальним, хоча й вимагав неабияких енергетичних витрат. Ми зробимо висновки й прийдемо наступного року ще з цікавішим виступом», — поділилася емоціями вокалістка гурту Treeorange Юлія Волюм.

Наші афроукраїнський поп

Хто ж став переможцем національного відбору, журна-

лісти дізналися з перших нот прес-конференції: залунало Be My Guest, тобто «Будь моїм гостем». Пісня наче закликає європейців приїхати наступного року на Євробачення в Україну. Отож до Баку від України поїде Гайтана, щоб «запалити свій вогонь», адже саме під таким девізом відбудуватиметься пісенний конкурс-2012.

З-поміж призерів найбільше глядацьких балів отримала Рената — 5114, однак її виступ низько оцінили судді. За Гайтану українці надіслали 3539 смс, а всі члени журі потішили її

найвищими балами. «Мій продюсер сказав: «Просто вийди, пташко, і заспівай, як ти вмієш, — від душі». Надалі працювати над шоу, адже Європа чекає чогось цікавого, гарного, сповненого родзинок. Тут я покладатимусь на досвідчених режисерів», — розповіла співачка.

Конкурсанти хоч і залишали залу з пригніченими обличчями, але хором зізнавалися, що вірять у прозорість відбору. «Мені сподобалося, як організували голосування, — сказала «УК» виконавиця Шаніс, яка неодноразово брала участь у нацвідборах. — Усе відбувалося швидко й чесно, адже ми бачили, скільки балів отримав кожний виконавець і від журі, і від глядачів. Я вболівала за Гайтану, для мене вона свого часу була прикладом».

Задоволена вибором України й співачка з досвідом Євробачення Альоша: «Гайтана від початку була однією з фавориток відбору, її пісня подобається багатьом, і вона готова до того, аби виступати на великій сцені». Від номера Гайтани приємне враження, хоч родзинкою до нього ще треба додати. Трек Be My Guest — запальний, легко запам'ятовується, й авторці цього матеріалу трохи нагадує стиль синглів діджея Девіда Гетти. Цілком можливо, щось подібне на конкурсі співатимуть чимало виконавців. Нам же залишається сподіватися, що 24 травня в другому півфіналі, куди Україна потрапляє одразу, а потім і 26 травня у фіналі Гайтана таки навчить усю Європу її «танці танцювати».

ФІНАНСИ

Навіщо банку власний пенсійний фонд?

ДОГЛЯНУТА СТАРІСТЬ. Для фінустанов його наявність є формою «соціального» пакета для співробітника

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

За оцінками Національної асоціації недержавних пенсійних фондів України та Адміністраторів недержавних пенсійних фондів (НАПФА), приблизно 10 банків є засновниками недержавних пенсійних фондів (НПФ). Серед них корпоративний фонд НБУ, недержавні пенсійні фонди ОTR Банку, «Брокбізнесбанку». Ще 6—8 фондів входять у фінансові групи найбільших банків, таких як «Приват», «Цитадель» та інші. Не завжди фонди однозвучні з назвою банків (так, НПФ банку «Київ» називається ВНПФ «Спільний капітал», а недержавний пенсійний фонд «Універсальний» входить до фінансової групи банку «Цитадель»). Іноді фінансова установа зникає, як сумнозвісний банк «Україна», а фонд з однойменною назвою реорганізується в новий. У ньому засновником виступає інша юридична особа, зберігаючи активи своїх учасників. Однак такі метаморфози не заважають, наприклад, ВНПФ «Україна» посідає в рейтингу НАПФА за чистою вартістю активів за третій квартал цього року шосте місце (понад 39 млн грн) після недержавного пенсійного фонду «Укресімбанку».

Складові соціального пакета

Фонди, засновані банками, як правило, організовувалися в 2005—2006 році. Але «банківськими» їх можна назвати лише умовно. «Незважаючи на те, що банки можуть виступати засновниками НПФ, вони не є частиною структури такого банку і функціонують відповідно до вимог чинного законодавства про недержавне пенсійне забезпечення», — підкреслює начальник відділу пенсійного забезпечення банку «Хрещатик» Сергій Глазунов.

«Банк є тільки засновником і контролює раду фонду, а управлінням його коштів займається не пов'язана з банком компанія з управління активами (КУА). Адмініструє його (веде персоналізований облік учасників) не пов'язана з банком компанія-адміністратор, а кошти недержавного пенсійного фонду зберігаються в іншому банку-зберігачі», — уточнює директор з продажу та маркетингу Citadele Asset Management Ukraine Костянтин Гришко.

Тому показово, що фондова громадськість країни з обуренням сприйняла прийнятий в першому читанні в кінці вересня 2011 р. законопроект «Про фонди банківського управління», що передбачає зокрема створення пенсійних фондів банківського управління, в яких банк одночасно виконуватиме функції адміністратора, зберігача й управителя активами. «Це суперечить закладеному у Законі «Про недержавне пенсійне забезпечення» засадам поділу функцій з обслуговування НПФ, покликаною забезпечувати взаємний контроль обслуговуючих компаній і відповідно зниження ризиків учасників», — каже керівник проектів КУА «Кінто» Олена Васильченко.



Який фонд вигідний пенсіонерам?

Якщо банківський НПФ здебільшого розрахований на клієнтів, що не претендують на участь в його управлінні, — фізосіб, дрібні й середні підприємства, то їхні «небанківські» побратими засновуються активною групою підприємств або небанківською фінансовою (наприклад КУА), які формують значну частину ради фонду та беруть участь в управлінні. Перевагою банківських недержавних пенсійних фондів є наявність власних філіальних мереж, які вони можуть використовувати для просування послуг їхніх фондів. Більшість НПФ, заснованих банками, є відкритими, і доступні для третіх осіб (громадян та роботодавців), на відміну від корпоративних і професійних. Згідно з даними НАПФА, в середньому річний внесок на користь учасника відкритого недержавного пенсійного фонду не перевищує 500 грн, а в корпоративному — не більше 1 тис. грн.

Ренкінг НПФ за чистою вартістю активів, станом на 30.09.2011 року

Назва НПФ	Чиста вартість активів, грн
1 КНПФ Національного банку України	646 557 040,56
2 ВНПФ «Перший національний відкритий пенсійний фонд»	150 054 000,69
3 ВНПФ «Емерит-Україна»	66 341 623,35
4 ПНПФ Незалежної галузевої професійної спілки енергетиків України, 33107539	65 922 744,11
5 НКПФ ВАТ «Укресімбанк»	61 052 353,53
6 ВНПФ «Україна»	39 449 203,51
7 НПФ «ВСІ»	23 704 331,04
8 ВНПФ ІФД «Капітал»	24 607 030,36
9 ВНПФ «Європа»	22 161 964,23
10 ВНПФ «Соціальний стандарт»	21 619 115,35

За даними НАПФА

ДОВІДКА «УК»

На 30 вересня 2011 р. в Державному реєстрі фінансових установ міститься інформація про 97 недержавних пенсійних фондів. В Україні розрізняють відкриті, корпоративні та професійні види НПФ. Серед недержавних пенсійних фондів, заснованих банками, переважають відкриті (їхніми учасниками можуть бути будь-які фізичні особи незалежно від місця і характеру їх роботи). Серед НПФ, заснованих банками, також є корпоративні. Засновником такого фонду є юрособа-роботодавець або кілька юридичних осіб-роботодавців, до яких можуть приєднуватися роботодавці-платники. Учасниками корпоративного фонду можуть бути виключно фізичні особи, які перебувають (перебували) у трудових відносинах з роботодавцями-засновниками і роботодавцями-платниками цього фонду.

За даними Української асоціації інвестиційного бізнесу, середня доходність НПФ від інвестування активів 2010 року була на рівні 17,2% річних за інфляції 9,1%.

«Говорити про те, що недержавний пенсійний фонд є фінансовим помічником для банку, не доводиться, враховуючи обсяги активів фондів (до того ж, НПФ — це неприбуткова організація. — «УК»). Для банків його наявність може бути формою «соціального» пакета для співробітника поряд із медичною страховкою, бонусами та іншими радощами», — констатує виконуючий обов'язки директора з управління діяльністю корпоративного недержавного пенсійного фонду Нацбанку Олег Макаренко.

Майже 90% пенсійних внесків до НПФ нашої країни сплачували компанії на користь своїх працівників, проте багато підприємств реального сектору призупинили їх виплату, в результаті чого питома вага в загальній кількості внесків

виросла у найбільшого роботодавця фінансового сектору — НБУ, педантичного в регулярній оплаті внесків. За розмірами ж пенсійних активів цей фонд ділив деякий час пальму першості з відкритим недержавним пенсійним фондом «Емерит-Україна» (заснований «Укртелекомом»). Однак останній уже кілька років не платить внесків за своїх працівників, оскільки не так вільний у використанні грошових коштів, як центральний банк країни.

У 2010 році майже 70% пенсійних внесків в українські НПФ становили внески корпоративного НПФ Нацбанку на користь понад 10 тис. його співробітників. З одного боку, Нацбанк — приклад для українських роботодавців у частині надання працівникам такої послуги в соціальному пакеті, як недержавна пенсія. З іншого — лівова частка внесків корпоративного недержавного пенсійного фонду Нацбанку в загальній сумі внесків українських фондів демонструє нерозвиненість цього ринку в країні, брак довіри до цих інститутів і низький рівень фінансової грамотності населення. Солідні фонди в інших країнах, як правило, мають серед вкладників (або засновників) також найбільшій й стабільній фінансові або

нефінансові інститути. «Наприклад у Росії це корпоративний фонд «Газпрому» «Газфонд», однак такої концентрації коштів у рамках одного фонду, як в Україні, немає», — зазначає президент інвестиційної групи «УНІВЕР» Тарас Козак.

Заради бренду

В останні роки частина банків змінила своїх власників на іноземних. Це вплинуло на перспективи подальшого розвитку недержавних пенсійних фондів, заснованих ними. Адже якщо політика материнської іноземної компанії не передбачає добровільного пенсійного забезпечення співробітників банку через НПФ, то мало ймовірно, що в дочірньому українському банку займуть іншу позицію (прикладі «Райффайзен Банк Аваль», «ВАБанк»).

«Для обслуговування будь-якого фонду потрібні ресурси, зокрема матеріальні, а доходу від фонду, активи якого становлять 1—2 млн грн, чекати не доводиться. Для того, щоб фонд був не збитковим, його активи повинні становити принаймні 50 млн грн. На жаль, сьогодні подібні фонди можна перелічити на пальцях», — констатує Т. Козак. Багато банків, можливо, і хотіли б відмовитися від недержавних пенсійних фондів як від неприбуткового напрямку, однак не всі можуть собі це дозволити, ризикуючи завдати шкоди власному бренду.

Серед тенденцій, характерних для усіх українських НПФ, — інтерес до них компаній, які прагнуть поліпшити соціальний пакет для працівників.

Крім того, позитивне рішення «пенсійного питання» зумовлено податковими пільгами (законодавство дозволяє підприємству включити відрахування до недержавних пенсійних фондів до валових витрат, зменшивши так суму сплачуваного податку на прибуток). Проте в період другої хвилі кризи громадяни та роботодавці навряд чи стануть витрачати гроші на добровільні пенсійні внески.

«Нині компанії вирішують більш «технічне» питання: створювати власний НПФ (це клопітно) або влитися в той, що існує. Тепер недержавний корпоративний пенсійний фонд Укресімбанку веде переговори з великою вітчизняною компанією про її вступ до фонду, який робитиме внески на користь своїх співробітників — учасників фонду», — повідомив член правління Укресімбанку Олександр Соколов.

Активізації діяльності недержавних пенсійних фондів можна чекати цього та наступного років залежно від перспектив запровадження другого рівня пенсійної системи та формування умов для майбутнього їхнього включення до складу фондів, допущених до прийняття обов'язкових внесків. У найближчі роки в недержавних пенсійних фондів є всі шанси почати виходити з тіні банків у питанні довіри учасників і вкладників та обсягів активів в управлінні. Адже в розвинених країнах саме пенсійні фонди, що управляють багатомільярдними накопиченнями громадян, є одним з ключових гравців фінансових ринків.

КОМПЕТЕНТНО

Дмитро ЛЕОНОВ,
голова ради Української асоціації
інвестиційного бізнесу

— Для комерційних банків їхні дочірні НПФ були продовженням «лінійки» фінансових послуг для клієнтів (насамперед роздрібних — фізосіб і малих і середніх підприємств, які фінансово не могли собі дозволити стати засновниками власного НПФ). Пенсійне забезпечення працівників самого банку розглядали як стартову позицію надалі мінімально гарантованого припливу внесків до нього. Проте саме клієнтська база, на яку були розраховані такі фонди, виявилася найменш платоспроможною і найбільш вразливою в несприятливих економічних умовах. Такі недержавні пенсійні фонди особливого успіху не мали і були ліквідовані (особливо у разі зміни власників банку, які проводили реструктуризацію його бізнесу). Решта НПФ, створених банками, здебільшого «заморожені» до кращих часів.

Тетяна ШЕВКУН,
директор Національної асоціації
недержавних пенсійних фондів України
та адміністраторів

— Навряд чи можна говорити про тенденцію ліквідації недержавних пенсійних фондів банків у країні в разі зміни його власників. Рішення щодо ліквідації фонду залежить від кожної окремої ситуації. Є НПФ, які справді були ліквідовані внаслідок зміни власників комерційних банків, але є НПФ, які були ліквідовані самими засновниками внаслідок зміни фінансової політики та пріоритетів розвитку засновників, серед тієї незначної кількості недержавних пенсійних фондів, які були засновані банками. Більшість банків з тих, які виступили засновниками НПФ, навіть зі зміною власника намагаються їх зберегти.

Фото Олександра ЛЕПЕХИ

ОСВІТА

«Три-чотири невеликі помилки все одно дають на тестах 200 балів»

Вчитель історії
Любов ГАЙДУКЕВИЧ



Уже не за горами травень, а з ним — і зовнішнє незалежне оцінювання. Часу на підготовку залишається дедалі менше, а хвилювання 11-класників зростає. Про всі особливості тестування, зокрема з історії України — розмова зі шкільним учителем Любов'ю Гайдукевич, яка останні два роки надає консультації фахівцям з тестів для ЗНО.

Знання і логіка

УК Любове Анатоліївно, як сталося, що до вас почали звертатися фахівці Українського центру оцінювання якості освіти?

— До тестування готую одиннадцятикласників ще з першого року його запровадження. Намагаюся врахувати вимоги та особливості ЗНО, щоб більше дати випускникам, знати, на що звертати їхню увагу. Позаторік гімназія «Троещина», де вчителькою, посіла друге місце за результатами незалежного оцінювання з історії України в Києві та третє в країні. Цього досягли саме мої учні.

Український центр оцінювання якості освіти залучає до роботи над тестами не лише професорів, а й досвідчених шкільних учителів. Із нами передусім консультуються з питань, що стосуються психологічних аспектів, бо ми працюємо з учнями й краще знаємо їхні можливості. Останні два роки до мене також звертаються по консультації.

УК Чи реально скласти тест на 200 балів? Чи багатьом це вдається, що для цього потрібно випускникові?

— 200 балів на ЗНО може отримати лише той відмінник, який ретельно готує всі дрібниці. А загалом у тестах дається право на похибку, це 3—4 невеликі помилки, які все одно дають 200 балів. Тоді це більш-менш реально. Скласти ЗНО на найвищий бал може людина, яка дуже глибоко цікавиться історією чи досконало займається тільки цією наукою. Або ж учень повинен бути вундеркіндом. А насправді на 200 балів історію України складають одиниці. Річ у тому, що хоч би як учень учив, все одно він може забути якусь дрібницю чи знати правильну відповідь і розгубитися або просто неправильно зрозуміти запитання. Тому на тестах раджу всім бути дуже зібраними і зосередженими.

УК Будь-які тести розраховані не лише на знання, а й на логічність мислення. Що ви можете сказати з цього приводу про тест з історії України?

— Тести з історії нелегкі — нині стоїть завдання спростити їх. Цікаво, що тестування показує рівень інтелектуальності абітурієнта, і це мені найбільше подобається. Учень середнього рівня не плигне вище себе, не отримає

дуже високих балів, навіть якби він готувався. У тестах закладено дуже мудрий підхід: вони показують рівень розумової діяльності.

Так, є запитання різної складності. Це дуже важливо, бо одразу видно: це учень середнього рівня чи високого, чи він початківець в історії. В цьому загалом унікальність тестів. Але дуже багато випускників пишуть ЗНО погано. Майже половина з них з історії України має приблизно 124 бали (мінімальний прохідний бал), навіть нижче. Це свідчить тільки про одне: великий обсяг матеріалу

дає знання. Але річ у тому, що перед написанням ЗНО треба зосередитися на всьому матеріалі, узагальнити його. Хоч би як ретельно вчився учень, а в 11 класі пам'ятати в деталях історію за 7 чи 8 клас він не здатен, тож потрібно обов'язково все повторити й узагальнити. А це, звичайно ж, непросто. І мені здається, тут потрібна додаткова допомога вчителя.

Шкільна програма є виправданою, і її потрібно виконувати. Єдина проблема тут — це насиченість предмета і дуже мала кількість годин, виділених на нього. Тому вважаю: історію України, яку складає на ЗНО переважна частина учнів, треба вивчати не півтора уроку на тиждень, як це є зараз, а хоч би три-чотири. А то й навіть, як це було в радянські часи, проводити урок історії щодня.

Моя особиста думка: в сучасній школі неправильно підходять до викладання наук. Намагаються одразу подати багато предметів, тому, мабуть, так



Вчитель допоможе підготуватися до ЗНО, але на самому тестуванні все залежатиме від випускника

не засвоюється за таку малу кількість годин, яка відводиться на вивчення цього предмета в школі. Дуже складно іноді буває викласти величезну кількість інформації у стиснутому варіанті — і щоб діти все засвоїли. Аби повністю розкрити тему, потрібно більше часу, особливо для школярів, які не звикли працювати самостійно.

Виходить, що весь урок витрачається на насичення учнів знаннями. А школа повинна передусім дати дітям уміння самостійно вчитися. Ми встигаємо дати їм лише фактаж — і що з того? Учні повинні не лише мати знання, а й уміти робити висновки.

Допомога вчителя таки потрібна

УК Тобто звичайні уроки в школі не дають належної підготовки до ЗНО?

— Гадаю, ні. Чомусь на вивчення історії дається дуже мало годин, тому доводиться гнати програму, а на закріплення вже не вистачає часу. Якщо брати загалом за всі роки, то школа

виходить, що часу виділяється потроху на кожен із них. Але історія — це той предмет, який виховує людину, її свідомість і патріотизм, і це той предмет, який повинен бути щодня. Тоді ми зможемо мати свідомих громадян своєї держави.

Щодо підручників, то вони є крапці, а є й гірші. Однак учитель може сам обрати найкращий для своєї роботи. Дуже

Зовнішнє оцінювання — це не дублікат пробного тесту. В останні два роки пробні тести були значно легші, ніж реальні.

хороший підручник, за яким можна спокійно готуватися до ЗНО, — авторства Віталія Власова для 7 та 8 класів. А загалом підручники з історії нині дуже якісні: в них доступно подано ілюстративний та понятійний матеріал.

УК Чи можна самостійно підготуватися до тестів на високому рівні? На що варто звернути увагу насамперед?

ДОСЬЄ «УК»

Любов ГАЙДУКЕВИЧ. Народилася 16 листопада 1957 року в м. Києві. 1982 року закінчила історичний факультет столичного педагогічного інституту. Працювала в провідних школах столиці, зокрема в гімназії «Києво-Могилянський колегіум». Учитель вищої категорії, вчитель-методист, відмінник освіти України. Нині викладає історію та правознавство в київській гімназії «Троещина».

— Якщо докласти зусиль, звичайно, можна. У мене були такі випадки, щоправда, в сумлінних учнів. Якщо вони вміють працювати самостійно і їм допомагає вчитель, то це реально. У мене були вихованці, які підготувалися самостійно й отримали більш як 190 балів. І навіть учні середнього рівня, готуючись удома чи на курсах, хоч вважаю, що це не найкращий варіант, отримали 176 балів. Для них це був нормальний результат. А загалом треба серйозно поставитися до підготовки, звертати увагу не лише на всі основні історичні події, а й на дрібниці. Тест з історії України охоплює величезний матеріал, тому потрібно якомога раніше починати готуватися. І звичайно ж, краще звернутися по допомогу до свого вчителя, щоб він міг проконтролювати процес.

Пробні тести значно легші

УК Наприкінці березня на всіх охочих оцінити свої сили чекає пробне тестування. Що це насправді: учням дадуть торішні тести ЗНО чи спеціально створені для цього випадку? Чи багато запитань у них можуть збігтися з тестами на справжньому ЗНО?

— Щороку тести абсолютно нові. База запитань численна — з усіх тем та різної специфіки. До речі, Український центр оцінювання якості освіти збирається розробляти тести для різних категорій населення: для абітурієнтів, студентів, мабуть, для інших професійних груп. Тобто порушують питання розширеного використання тестів, тому завдання можна варіювати абсолютно по-різному.

Із пробних тестів до ЗНО можуть потрапити 2—3 запитання, але не більше. Тому учням треба звертати увагу на тип завдань, а не на окремі запитання. Зовнішнє оцінювання — це не дублікат пробного тесту, на ньому повністю перевіряється знання історії. Хочу зауважити, що в останні два роки пробні тести були значно легші, ніж реальні.

Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Добре й те, що змінилися умови вступу. Позаторік історія України була майже обов'язковою — альтернативним вибором могла бути лише математика. А з минулого року це справа учнів — обирати, які саме предмети складати. І це правильно, на мій погляд. Тепер обирають тест з історії України ті, кому це справді потрібно, хто її вчить і знає.

УК У деяких вищих гуманітарного спрямування цього року історію України замінили на англійську або російську. А там, де вона залишилася, як варіант заміни пропонується математика або географія. Наскільки це виправдано, невже українцям не потрібно знати історію власної держави?

— Знання іноземної мови — це дуже важливо в наш час, але, думаю, що знання своєї історії набагато важливіше. Але це право вибору учнів і університету. Та з патріотичної точки зору, звичайно, це нерівно-сильна заміна. А щодо варіантів заміни на такі предмети, як математика чи географія, то щиро кажучи, у мене неоднозначна думка з цього приводу. Бо, з одного боку, це право людини — обирати. Якщо вона недосконало знає історію, може обрати інше, що їй більше до вподоби, на чому вона краще знається. А з іншого боку, якщо це справді гуманітарний факультет, то людина повинна складати тільки історію України. У крайньому разі, хай це будуть інші гуманітарні науки, а не щось абсолютно протилежне.

УК Головне питання, яке турбує цьогоорічних випускників: як отримати високі бали на ЗНО? Є у вас якась універсальна порада?

— Порада одна: дуже серйозно до цього поставитися і вчити, причому наполегливо вчити предмет. Учні в усі роки чомусь дуже спрощують своє розуміння підготовки до ЗНО. Деякі з одинадятикласників починають готуватися до тестування буквально за місяць і думають, що вони щось знають і щось напишуть. Але не розуміють, що це повинна бути фундаментальна, систематична підготовка, адже тести охоплюють річні теми із сьомого до одинадцятого класу. Це надзвичайно великий обсяг інформації. А історія — найскладніший предмет за обсягом. Тут є потроху з усіх предметів: і географія, і право, і біологія, і всесвітня історія, і загалом майже всі суспільствознавчі дисципліни. Тому в учня має бути загальне розуміння. До цього предмета, як до жодного іншого, потрібно готуватися дуже сумлінно.

Юлія БЕБА
для «Урядового кур'єра»

ОРІЄНТИР № 8

7) у статті 7:
абзац другий частини другої виключити;
у частині третій:
після абзацу десятого доповнити трьома новими абзацами такого змісту:
«укладають договори про проведення оцінки об'єктів приватизації та земельних ділянок державної власності, на яких такі об'єкти розташовані;
укладають договори про проведення експертної грошової оцінки земельних ділянок з метою внесення таких земельних ділянок до статутного капіталу господарських товариств;
укладають договори про розроблення документації із землеустрою».
У зв'язку з цим абзаци одинадцятий — вісімнадцятий вважати відповідно абзацами чотирнадцятим — двадцять першим;
після абзацу п'ятнадцятого доповнити новим абзацом такого змісту: «вносять земельні ділянки державної власності до статутного капіталу господарських товариств відповідно до законодавства».
У зв'язку з цим абзаци шістнадцятий — двадцять перший вважати відповідно абзацами сімнадцятим — двадцять другим;
частину сьому виключити;
8) у статті 8:
частину третю доповнити абзацами такого змісту:
«державні господарські об'єднання, державні холдингові компанії, державні акціонерні товариства (компанії), їх дочірні компанії та підприємства;
особи, зареєстровані в офшорній зоні (перелік таких зон визначає Кабінет Міністрів України) чи країнах, включених FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом;
особи, які прямо чи опосередковано контролюються особами, що визначені в частині третій цієї статті»;
в абзаци першому частини четвертої слово «Покупці» замінити словами «Потенційні покупці»;
частину четверту доповнити абзацом третім такого змісту:
«Разом із заявою для участі в приватизації об'єкта державної власності подається інформація про потенційних покупців об'єктів приватизації або осіб, в інтересах яких придбаваються державні об'єкти, їх засновників, учасників, у тому числі фізичних осіб — кінцевих власників»;
частину п'яту виключити;
9) статтю 9 виключити;
10) розділ I доповнити статтями 10¹ та 10² такого змісту:
«Стаття 10¹. Передприватизаційна підготовка
1. Передприватизаційна підготовка може передувати прийняттю рішення про приватизацію.
Передприватизаційна підготовка державних підприємств, а також акціонерних товариств, створених у процесі корпоратизації, проводиться уповноваженими органами управління у порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, з урахуванням вимог законодавства про захист економічної конкуренції у період до їх передачі Фонду державного майна України для приватизації.
Передприватизаційна підготовка державних підприємств може включати процес створення акціонерних товариств на базі державного майна або майна державного підприємства (корпоратизація).
2. Проведення передприватизаційної підготовки здійснюється відповідно до проектів передприватизаційної підготовки підприємств. Проекти передприватизаційної підготовки підприємств, віднесених до об'єктів групи Г, затверджуються Кабінетом Міністрів України.
3. Під час проведення передприватизаційної підготовки підприємств: зборюються передача в оренду майнових комплексів або структурних підрозділів таких підприємств;
уповноважені органи управління обов'язково виявляють державне майно, що не підлягає приватизації, відокремлюють його та визначають умови його подальшого використання.
4. Підготовка до приватизації акцій (часток, паїв), що належать державі у статутному капіталі господарських товариств, інших господарських організацій та підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності, включає визначення в установчих документах таких суб'єктів розміру акцій (часток, паїв), що належать державі, в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України. З цієї метою державні органи приватизації в порядку, встановленому законодавством та установчими документами підприємств:
ініціюють визначення розміру акцій (часток, паїв) засновників підприємств, у майні яких є державна частка;
визначають розмір акцій (часток, паїв), що належать державі у статутному капіталі таких підприємств;
погоджують з іншими засновниками (учасниками) внесення відповідних змін до установчих документів.
5. Під час передприватизаційної підготовки об'єктів, право державної власності на які визнано відповідно до чинних міжнародних договорів, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, державним органом приватизації здійснюється в установленому законодавством порядку оформлення такого права власності.
Стаття 10². Формування завдань з приватизації
1. Завдання щодо обсягу надходження коштів до державного бюджету від приватизації державного майна визначаються у законі про Державний бюджет України на відповідний рік.
2. Перелік об'єктів приватизації, що належать до групи Г, затверджується Кабінетом Міністрів України за поданням Фонду державного майна України»;
11) у статті 11:
абзаци другий і третій викласти в такій редакції:
«опублікування списку об'єктів, які підлягають приватизації, в офіційних друкованих виданнях державних органів приватизації та місцевій пресі;
прийняття рішення про приватизацію»;
в абзаци п'ятому слова «(за винятком об'єктів малої приватизації)» виключити;
12) у статті 12:
частину першу викласти в такій редакції:
«1. Ініціювати приватизацію об'єктів можуть державні органи приватизації, уповноважені органи управління або покупці.
Уповноважені органи управління за результатами аналізу господарської діяльності суб'єктів господарювання, управління майном або корпоративними правами яких вони здійснюють, та з урахуванням ефективності використання майна таких суб'єктів господарювання подають щороку державним органам приватизації пропозиції стосовно включення об'єктів права державної власності до переліку об'єктів, що підлягають приватизації (у розрізі груп, визначених статтею 51 цього Закону), в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
Уповноважені органи управління проводять аналіз можливих соціально-економічних результатів приватизації підприємств, що мають стратегічне значення для економіки та безпеки держави, підприємств, які мають ознаки домінування на загальнодержавному ринку товарів (робіт, послуг), науково-дослідних (науково-технічних) установ, містоутворюючих підприємств.
Пропозиції стосовно включення об'єктів права державної власності до переліків об'єктів, що підлягають приватизації, подаються разом з висновками щодо прогнозованої суми надходження коштів від приватизації запропонованих до переліків об'єктів та прогнозом соціально-економічних наслідків приватизації.
Покупці єдиного майнового комплексу або контрольного пакета акцій разом із заявою подають бізнес-план або техніко-економічне обґрунтування післяприватизаційного розвитку об'єкта, а також довідку органу

державної податкової служби про подану декларацію про майновий стан і доходи (податкову декларацію) для покупців — фізичних осіб.
Заяви про приватизацію подаються до державних органів приватизації за місцезнаходженням об'єкта, що приватизується, у письмовій формі в порядку, що встановлюється Фондом державного майна України»;
в абзаци першому частини другої слово «місяця» замінити цифрами і словом «20 днів», а слова «орган виконавчої влади, уповноважений упорядляти цим майном» замінити словами «уповноважений орган управління»;
у частині третій:
абзаци другий і четвертий викласти в такій редакції:
«підприємство, що пропонується приватизувати, перебуває у процесі ліквідації»;
«відсутні необхідні документи, що подаються разом із пропозиціями стосовно включення об'єкта до переліку»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. У місячний строк з моменту прийняття рішення про приватизацію майна державного підприємства орган, що здійснює управління майном цього підприємства, передає у встановленому порядку державним органам приватизації функції з управління цим майном, крім майна, що не підлягає приватизації, в тому числі матеріальних носіїв секретної інформації».
З моменту прийняття рішення про приватизацію об'єкта стосовно його майна (нерухомого майна, інших необоротних активів) та земельної ділянки державної власності, на якій розташований такий об'єкт, забороняється:
здійснення операцій (дій), внаслідок яких може відбутися відчуження зазначеного майна чи зменшення його вартості або зменшення розміру земельної ділянки державної власності;
обмін, іпотека або застава майна; списання основних засобів, що мають залишкову вартість; безоплатна передача та реалізація майна для погашення заборгованості; передача майна в оренду; внесення майна до статутного капіталу інших суб'єктів господарювання, передача майна в управління та здійснення операцій з борговими вимогами і зобов'язаннями (факторинг), якщо за період з моменту прийняття такого рішення сума вартості майна, що відчувається, або зобов'язань перевищує 5 відсотків підсумку балансу підприємства за останній звітний період, але не більш як 250 мінімальних заробітних плат протягом одного календарного року;
вчинення дій, які можуть призвести до обмеження (обтяження) прав на земельну ділянку державної власності, на якій розташований такий об'єкт;
зміна номінальної вартості або кількості акцій без зміни розміру статутного капіталу акціонерного товариства;
прийняття рішень про збільшення або зменшення статутного капіталу, крім випадків збільшення статутного капіталу на суму збільшення вартості власного капіталу товариства;
прийняття рішень про припинення господарської організації шляхом злиття, приєднання, поділу, виділення, перетворення.
У разі необхідності для забезпечення ефективного функціонування господарської організації, що приватизується, зазначені дії здійснюються за погодженням з державним органом приватизації.
Зазначені обмеження не поширюються на підприємства, які перебувають у процесі приватизації і щодо яких прийнято рішення про реструктуризацію.
Зазначені обмеження діють до завершення приватизації об'єкта»;
доповнити частинами п'ятою і шостою такого змісту:
«5. Строк проведення приватизації об'єкта не повинен перевищувати двох років з моменту прийняття рішення про його приватизацію.
6. Приватизація об'єкта вважається завершеною з моменту його продажу або завершення розміщення всіх акцій, передбачених до продажу планом приватизації (розміщення акцій), і оформляється рішенням відповідного державного органу приватизації»;
13) частину другу статті 13 доповнити абзацами другим-четвертим такого змісту:
«За рішенням державного органу приватизації можуть створюватися постійно діючі комісії з приватизації об'єктів окремих галузей, до складу яких включаються представники уповноважених центральних органів виконавчої влади (галузевої комісії). Під час приватизації окремих об'єктів до участі у роботі галузевої комісії залучаються інші заінтересовані особи, визначені в абзаци першому цієї частини.
За рішенням зазначеної комісії до її роботи можуть залучатися експерти (у тому числі державний експерт з питань таємниць), консультанти, оцінювачі та інші спеціалісти, які мають право дорадчого голосу на її засіданнях.
З метою забезпечення гласності та прозорості приватизації у роботі комісії з приватизації можуть брати участь з правом дорадчого голосу народні депутати України»;
14) у статті 14:
частину першу доповнити абзацом восьмим такого змісту:
«уповноваженого органу управління, який здійснював управління державним майном до прийняття рішення про приватизацію»;
у частині другій:
в абзаци першому слово «вартість» замінити словом «ціну», а слова «майна, що не підлягає приватизації» замінити словами «майна, що не увійшло до статутного капіталу господарських товариств»;
абзаци четвертий викласти в такій редакції:
«До проекту плану приватизації додається акт оцінки майна об'єкта приватизації, який складається відповідно до законодавства і затверджується державним органом приватизації, або звіт про оцінку об'єкта приватизації із затвердженням висновком про його вартість»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. Проект плану приватизації та альтернативний проект плану трудового колективу чи інших покупців (у разі наявності) подаються на розгляд відповідного державного органу приватизації, який протягом 10 днів зобов'язаний його (їх) розглянути і в разі відповідності одного з них вимогам цього Закону затвердити і довести до відома органів, що делегували своїх представників для включення до складу комісії з приватизації.
У разі якщо відповідний державний орган приватизації не затвердив зазначений проект плану, комісія з приватизації зобов'язана протягом п'яти робочих днів доопрацювати його та подати на повторний розгляд»;
15) у статті 15:
у частині першій:
абзаци третій викласти в такій редакції:
«продажу об'єктів приватизації на аукціоні (у тому числі за методом зниження ціни, без оголошення ціни)»;
після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:
«продажу об'єктів приватизації за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону (далі — конкурс)».
У зв'язку з цим абзаци четвертий — сьомий вважати відповідно абзацами п'ятим — восьмим;
абзаци сьомий викласти в такій редакції:
«викупу об'єктів приватизації»;
після абзацу сьомого доповнити двома новими абзацами такого змісту:
«продажу акцій на міжнародних фондових ринках, у тому числі у вигляді депозитарних розписок;
іншими способами, які встановлюються спеціальними законами, що регулюють особливості приватизації об'єктів окремих галузей».
У зв'язку з цим абзаци восьмий вважати абзацом дев'ятим;
абзаци дев'ятий виключити;
у частині другій слово «відкритих» виключити;
у частині третій:
абзаци другий викласти в такій редакції:

«продажу на аукціоні (у тому числі за методом зниження ціни, без оголошення ціни)»;
після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:
«продажу за конкурсом з відкритістю пропонування ціни за принципом аукціону».
У зв'язку з цим абзаци третій — п'ятий вважати відповідно абзацами четвертим — шостим;
абзаци п'ятий і шостий замінити чотирма абзацами такого змісту:
«Приватизація об'єктів незавершеного будівництва може здійснюватися також шляхом:
внесення об'єкта незавершеного будівництва до статутного капіталу господарського товариства як внеску держави з наступною приватизацією акцій (часток, паїв) у порядку, визначеному установчими документами товариства та законодавством України, після завершення будівництва відповідного об'єкта;
продажу під розбирання.
Приватизація об'єктів незавершеного будівництва здійснюється з урахуванням вимог Закону України «Про особливості приватизації об'єктів незавершеного будівництва»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. Приватизація об'єктів малої приватизації здійснюється відповідно до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)»;
16) у статті 16:
слова «Продаж об'єктів» замінити цифрою і словами «1. Продаж об'єктів»;
доповнити частинами другою — сьомою такого змісту:
«2. У разі якщо єдиний майновий комплекс, що пропонувався для продажу на аукціоні, конкурсі, не продано, державний орган приватизації може прийняти рішення про його реструктуризацію (в тому числі шляхом створення акціонерного товариства).
3. У разі якщо для участі в аукціоні, конкурсі з продажу об'єкта приватизації подано заяву від одного покупця, зазначений об'єкт може бути проданий безпосередньо такому покупцеві за запропонованою ним ціною, але не нижче початкової ціни.
4. У разі якщо об'єкт, що пропонувався для продажу на аукціоні, конкурсі, не продано, державний орган приватизації може прийняти рішення про продаж такого об'єкта на аукціоні за методом зниження ціни (крім контрольного пакета акцій об'єктів групи Г), під час проведення якого можливе зменшення початкової ціни об'єкта.
Ціна продажу об'єкта на аукціоні за методом зниження ціни може знижуватися до рівня фактичного попиту без обмеження мінімальної ціни продажу.
У разі якщо пакет акцій, що пропонувався для продажу на аукціоні, конкурсі, не продано, державний орган приватизації може прийняти рішення про продаж такого об'єкта на фондовій біржі, в тому числі шляхом його дроблення (крім контрольного пакета акцій об'єктів групи Г).
5. Об'єкти, не продані на аукціоні за методом зниження ціни на фондовій біржі, в тому числі шляхом дроблення, пропонується для продажу на аукціоні без оголошення ціни.
Аукціон без оголошення ціни проводиться до остаточного продажу об'єкта.
У разі проведення аукціону без оголошення ціни вартість об'єкта продажу не визначається, відомості про початкову ціну не включаються до інформаційного повідомлення, яке за змістом має відповідати вимогам статті 19 цього Закону. Переможцем аукціону визнається учасник, який запропонував найвищу ціну.
6. Для продажу на аукціоні без оголошення ціни можуть бути запропоновані державні пакети акцій акціонерних товариств, перелік яких затверджує Кабінет Міністрів України за поданням Фонду державного майна України, у разі якщо акціонерне товариство протягом трьох років не провадить господарську діяльність.
7. Підготовка до приватизації та продаж об'єктів групи Г може здійснюватися із залученням на конкурсних засадах радників»;
17) доповнити статтями 16¹—16⁴ такого змісту:
«Стаття 16¹. Продаж акцій на міжнародних фондових ринках
1. Продаж акцій на міжнародних фондових ринках здійснюється відповідно до законодавства і правил функціонування зазначених ринків з урахуванням вимог законодавства про депозитарну систему в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України.
2. Рішення про продаж акцій на міжнародних фондових ринках приймає Кабінет Міністрів України.
Стаття 16². Вкуп об'єктів приватизації
1. Вкуп акцій (часток, паїв), що належать державі в статутному капіталі господарських товариств, інших господарських організацій та підприємств, заснованих на базі об'єднання майна різних форм власності, здійснюється відповідно до законодавства з питань приватизації та з урахуванням установчих документів таких товариств.
2. Вкуп об'єктів малої приватизації здійснюється відповідно до Закону України «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)».
Стаття 16³. Особливості приватизації науково-дослідних і проектно-конструкторських організацій та установ
1. Науково-дослідні та проектно-конструкторські організації та установи підлягають обов'язковій передприватизаційній підготовці.
Стаття 16⁴. Особливості приватизації містоутворюючих підприємств
1. Для цілей цього Закону до містоутворюючого підприємства відносяться підприємство, що відповідає одному з таких критеріїв:
підприємство, на якому зайнято не менш як 50 відсотків загальної кількості осіб, які працюють на підприємствах міста (поселення);
підприємство, яке на своєму балансі має об'єкти соціально-комунальної сфери та інженерної інфраструктури, що обслуговують не менш як 50 відсотків населення міста (поселення).
2. Містоутворюючі підприємства підлягають обов'язковій передприватизаційній підготовці»;
18) частини другу і четверту статті 17 викласти в такій редакції:
«2. Засновники приймають у десятиденний строк після затвердження плану приватизації рішення про утворення товариства, укладають засновницький договір, затверджують статут товариства і подають в установленому порядку документи до відповідного органу, що уповноважений здійснювати державну реєстрацію, для державної реєстрації товариства»;
«4. До статутного капіталу товариства вноситься державне майно, передане в оренду (крім майна, що не підлягає приватизації та має передаватися на утримання або у схов господарському товариству на довірчих засадах), та майно, що є власністю орендаря»;
19) у статті 18:
у частині першій:
абзаци другий викласти в такій редакції:
«До акціонерних товариств, створених у процесі приватизації або корпоратизації, не застосовуються обмеження, встановлені абзацом другим частини першої та частиною другою статті 5, положення статті 9, вимоги частини першої статті 24, положення частини третьої статті 53 та абзацу третього частини першої статті 73 (у частині кумулятивного голосування) Закону України «Про акціонерні товариства» щодо створення акціонерних товариств, а також їх діяльності у період до виконання плану приватизації (розміщення акцій)»;
доповнити абзацом третім такого змісту:
«Створення акціонерного товариства в процесі приватизації, випуск та розміщення акцій такого товариства здійснюється в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України»;
частини третю і четверту виключити;

ОРІЄНТИР № 8

14. Заповнена форма сценарного плану є невід’ємною частиною акта перевірки характеристик продукції та рішення про вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів.

Умови та обставини обрання обмежувальних (корегувальних) заходів

15. У разі коли за результатами оцінки ризику встановлено, що продукція становить низький рівень загрози та стосовно якої технічними регламентами не встановлено спеціальних вимог щодо забезпечення її безпечності, обмежувальні (корегувальні) заходи органами ринкового нагляду щодо такої продукції не вживаються.

При цьому органи ринкового нагляду невідкладно приймають рішення про попередження виробником та/або розповсюджувачем споживачів (користувачів) про ризик, який становить продукція, а у разі необхідності — рішення про вжиття заходів до приведення продукції у відповідність з вимогами щодо забезпечення безпечності такої продукції.

16. У разі коли за результатами оцінки ризику встановлено, що продукція становить середній рівень загрози, органи ринкового нагляду вживають обмежувальних (корегувальних) заходів шляхом обмеження надання продукції на ринку відповідно до статті 30 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

17. У разі коли за результатами оцінки ризику встановлено, що продукція становить високий рівень загрози, органи ринкового нагляду вживають обмежувальних (корегувальних) заходів відповідно до статей 30—31 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції».

Відкликання продукції застосовується як винятковий захід, який вжити виробником та/або розповсюджувачем заходи є недостатніми для усунення невідповідності продукції встановленим вимогам.

18. У разі коли за результатами оцінки ризику встановлено, що продукція становить серйозний рівень загрози, органи ринкового нагляду подають повідомлення про таку продукцію до системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик.

19. У разі встановлення, що продукція становить серйозний рівень загрози, органи ринкового нагляду в установленому законом порядку подають повідомлення про таку продукцію до системи оперативного взаємного сповіщення про продукцію, що становить серйозний ризик.

20. У разі вжиття обмежувальних (корегувальних) заходів органи ринкового нагляду відповідно до статті 35 Закону України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції» своєчасно попереджають споживачів (користувачів) про виявлену такими органами небезпеку, що становить відповідна продукція.

Додаток 1 до Методики

(найменування органу державного ринкового нагляду)								
СЦЕНАРНИЙ ПЛАН ймовірності виникнення ризику, що може становити продукція								
(найменування продукції (марка, модель, артикул, модифікація)								
Нормативно-правовий акт чи нормативний документ	Небезпечні фактори	Категорія споживачів	Вид травми	Ймовірний сценарій отримання травм	Наслідки	Рівень ризику	Ймовірність виникнення ризику	Рівень загрози
1	2	3	4	5	6	7	8	9

Додаток 2 до Методики

ТАБЛИЦЯ визначення рівня загрози, що становить продукція					
Ймовірність виникнення ризику	Наслідки				
	не потребує надання першої медичної допомоги	потребує надання першої медичної допомоги (амбулаторне лікування)	потребує стаціонарного лікування	настання летального випадку	
Напевно можливо (цілком очікувано)	> 50 відсотків	В	С	С	С
Цілком можливо	> 1/10	Ср	С	С	С
Нетипово, але можливо	> 1/100	Ср	С	С	С
Можливо незначною мірою	> 1/1000	Н	В	С	С
Допустимо, але малоімовірно	> 1/10 000	Н	Ср	В	С
Практично неможливо	> 1/100 000	Н	Н	Ср	В
Неможливо без впливу сторонніх факторів	> 1/1 000 000	Н	Н	Н	Ср
Неможливо	< 1/1 000 000	Н	Н	Н	Н

Примітка. У цій таблиці використовуються такі скорочення:
В — серйозний рівень загрози;
С — високий рівень загрози;
Ср — середній рівень загрози;
Н — низький рівень загрози.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 грудня 2011 р. № 1408
Київ

Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

- Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
- Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1408

ЗМІНИ, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 2 квітня 1994 р. № 215 «Про реалізацію окремих положень Закону України «Про захист прав споживачів» (ЗП України, 1994 р., № 7, ст. 186; Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1588):

1) у постанові:
у вступній частині цифру «5» замінити цифрами «26»;
в абзаці другому постановляючої частини слова «громадського харчування» замінити словами «ресторанного господарства»;

2) у Порядку відбору у суб'єктів господарської діяльності сфери торгівлі, громадського харчування і послуг зразків товарів, сировини, матеріалів, напівфабрикатів, комплектуючих виробів для перевірки їх якості, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 слова «громадського харчування» замінити словами «ресторанного господарства»;

абзац перший пункту 3 викласти в такій редакції:
«3. Відбір зразків (проб) товарів для перевірки їх якості проводиться службовою особою Держспоживінспекції та її територіальних органів (далі — службова особа), яка має відповідне посвідчення, у присутності особи, що здійснює продаж товарів (виконує роботу, надає послуги)**», та у разі можливості представника суб'єкта господарювання, що перевіряється, і оформлюється актом відбору зразків (проб) товарів.»;

у першому реченні абзацу першого пункту 4 слово «Держстандартом» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

в абзаці першому пункту 8 слово «Держстандарту» замінити словом «Держспоживінспекції»;

у пункті 11 слова «Держстандарт, його територіальні органи» замінити словами «Держспоживінспекція, її територіальні органи»;

у тексті Порядку слова «суб'єкт господарської діяльності» у всіх відмінках і формах числа замінити словами «суб'єкт господарювання» у відповідному відмінку і числі;

3) у Порядку проведення контрольної перевірки правильності розрахунку із споживачами за надані послуги і реалізовани товари, затвердженому зазначеною постановою:

в абзаці першому пункту 2 слова «Держстандарту та його територіальних органів, його органів у Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «Держспоживінспекції та її територіальних органів»;

у пункті 3 слово «Держстандартом» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

у пункті 17 слова «Держстандарту, його органів у Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «Держспоживінспекції та її територіальних органів»;

у тексті Порядку слова «громадського харчування» замінити словами «ресторанного господарства», а слова «суб'єкт господарської діяльності» у усіх відмінках і формах числа — словами «суб'єкт господарювання» у відповідному відмінку і числі.

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 16 травня 1994 р. № 313 «Про затвердження правил побутового обслуговування населення» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 4 червня 1999 р. № 974 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 23, ст. 1048), від 6 травня 2001 р. № 450 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 20, ст. 856) і від 15 лютого 2002 р. № 158 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 344):

1) у постанові:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Установити, що Міністерство економічного розвитку і торгівлі розробляє та затверджує нормативні документи з питань надання побутових послуг.»;

у пункті 4:

в абзаці першому слова «Державному комітетові стандартизації, метрології та сертифікації» замінити словами «Державній інспекції з питань захисту прав споживачів»;

в абзаці третьому слова «разом з Укросоюзсервісом» виключити;

2) у Правилах побутового обслуговування населення, затверджених зазначеною постановою:

в абзаці одинадцятому пункту 7 слово «Держстандарту» замінити словом «Держспоживінспекції»;

у пункті 36 слова «Держстандартом і його територіальними органами» замінити словами «Держспоживінспекцією та її територіальними органами».

3. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 червня 1994 р. № 385 «Про затвердження Порядку та умов державного обов'язкового страхування службових осіб державних органів у справах захисту прав споживачів» (ЗП України, 1994 р., № 10, ст. 240; Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1588; 2003 р., № 23, ст. 1078):

1) у вступній частині постанови слова і цифри «статті 10 Закону України «Про внесення змін і доповнень до Закону Української РСР «Про захист прав споживачів» замінити словами і цифрами «статті 32 Закону України «Про захист прав споживачів»;

2) у Порядку та умовах державного обов'язкового страхування службових осіб державних органів у справах захисту прав споживачів, затверджених зазначеною постановою:

у пункті 2 слова «Держстандарту та його територіальних органів в Автономній Республіці Крим, областях, містах Києві та Севастополі» замінити словами «Держспоживінспекції та її територіальних органів»;

у першому реченні пункту 3 слово «Держстандартом» замінити словом «Держспоживінспекцією».

4. У пункті 10 Правил надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 8, с. 142; 2007 р., № 75, ст. 2791; 2008 р., № 19, ст. 541; 2009 р., № 39, ст. 1323, № 72, ст. 2479; 2011 р., № 47, ст. 1915, № 51, ст. 2040) слово «Держспоживстандарту» замінити словом «Держспоживінспекції».

5. У постанові Кабінету Міністрів України від 20 грудня 1997 р. № 1442 «Про затвердження Правил роздрібної торгівлі нафтопродуктами» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 2, ст. 51, № 10, ст. 382; 2001 р., № 17, ст. 756; 2002 р., № 23, ст. 1116; 2005 р., № 34, ст. 2061; 2009 р., № 17, ст. 516):

1) у пункті 2 постанови слова «Міністерству економіки» та «Міністерству охорони навколишнього природного середовища, Державному комітету з питань технічного регулювання та споживчої політики, Міністерству палива та енергетики, Міністерству праці та соціальної політики, Державній податковій адміністрації» замінити відповідно словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі» та «Міністерству енергетики та вугільної промисловості, Державній екологічній інспекції, Державній інспекції з питань захисту прав споживачів, Державній інспекції з питань праці, Державній податковій службі»;

2) в абзаці другому пункту 10 Правил, затверджених зазначеною постановою, слова «Мінпаливенерго, Мінекономіки, Мінтрансз'язку та Держспоживстандарту» замінити словами «Мінергорушгілья, Мінекономрозвитку, Мінінфраструктури».

6. У пункті 54 Правил користування електричною енергією для населення, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 26 липня 1999 р. № 1357 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 30, ст. 1543; 2000 р., № 44, ст. 1892; 2001 р., № 40, ст. 1806; 2006 р., № 1—2, ст. 37; 2007 р., № 42, ст. 1675; 2009 р., № 54, ст. 1866), слова «Мінпаливенерго, Держстандарт» замінити словами «Мінергорушгілья, Держспоживінспекція».

7. У пункті 40 Правил надання населенню послуг з газопостачання, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 9 грудня 1999 р. № 2246 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2446; 2004 р., № 16, ст. 1101; 2006 р., № 27, ст. 1965, № 50, ст. 3321; 2007 р., № 44, ст. 1796; 2008 р., № 29, ст. 926; 2010 р., № 13, ст. 614), слова «Мінпаливенерго» та «Держспоживстандарт» замінити відповідно словами «Мінергорушгілья» та «Держспоживінспекція».

8. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2002 р. № 1177 «Про затвердження Положення про порядок накладення та стягнення штрафів за порушення законодавства про захист прав споживачів» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1587):

1) у вступній частині постанови цифри «5 і 23» замінити відповідно цифрами «23 і 26»;

2) у Положенні про порядок накладення та стягнення штрафів за порушення законодавства про захист прав споживачів, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 1 слова «Держстандарту та його органів у справах захисту прав споживачів в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — територіальні органи)» замінити словами «Держспоживінспекції та її територіальних органів»;

абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції:

«відмову споживачу в реалізації його прав, установлених частиною першою статті 8, частиною першою статті 9 і частиною третьою статті 10 Закону України «Про захист прав споживачів», — у десятикратному розмірі вартості товару, виконаної роботи (наданої послуги) виходячи з цін, що діля на час придбання товару, замовлення роботи (надання послуги), але не менше п'яти неоподатковуваних мінімумів доходів громадян.»;

у пункті 3 слова «Голова Держстандарту» та «територіальних органів Держстандарту» замінити відповідно словами «Голова Держспоживінспекції» та «територіальних органів Держспоживінспекції»;

в абзаці першому пункту 4 слово «Держстандартом» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

у другому реченні пункту 5 слова «Держстандарті або його» замінити словами «Держспоживінспекції або її»;

у першому реченні пункту 6 слова «Держстандарт або його» замінити словами «Держспоживінспекцією або її»;

у пункті 9 слова «Держстандарту або до господарського суду» замінити словами «Держспоживінспекції або суду».

9. У Порядку накладення штрафів за порушення законодавства про рекламу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 травня 2004 р. № 693 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 21, ст. 1440; 2009 р., № 72, ст. 2477):

1) в абзаці другому пункту 8 слово «Держспоживстандарту» замінити словом «Держспоживінспекції»;

2) в абзаці четвертому пункту 13 слово «цього» виключити;

3) у тексті Порядку слова «Голова Держспоживстандарту» і «Держспоживстандарт і його територіальні органи» в усіх відмінках замінити відповідно словами «Голова Держспоживінспекції» і «Держспоживінспекція та її територіальні органи» у відповідному відмінку, слова «Держспоживстандарт або його територіальний орган» у всіх відмінках і формах числа — словами «Держспоживінспекція або її територіальний орган» у відповідному відмінку і числі, а слово «Комітету» — словом «Держспоживінспекції».

10. У Правилах надання послуг міським електричним транспортом, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 грудня 2004 р. № 1735 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 52, ст. 3444):

1) назву Правил викласти в такій редакції:

ПРАВИЛА

надання населенню послуг з перевезень міським електротранспортом»;

2) у пункті 45 слова «Мінтрансз'язку, Держжитлокомунгосп, Держспоживстандарт» замінити словами «Мінінфраструктури, Мінрегіонбуд, Держспоживінспекція».

11. Друге речення пункту 5 Порядку етикетування харчових продуктів, які містять генетично модифіковані організми або вироблені з їх використанням та вводяться в обіг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2009 р. № 468 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 37, ст. 1240, № 50, ст. 1688), виключити.

12. У пункті 5 розпорядження Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 151 «Про проведення перевірок на продовольчих, непродовольчих та змішаних ринках» слова «Державному комітетові з питань технічного регулювання та споживчої політики» замінити словами «Державній інспекції з питань захисту прав споживачів».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1408

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 23 вересня 1993 р. № 793 «Про здійснення радіологічного, хіміко-токсикологічного та фізико-хімічного контролю за продуктами харчування у сфері торгівлі та громадського харчування» (ЗП України, 1994 р., № 2, ст. 40).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 9 листопада 1996 р. № 1371 «Про вдосконалення контролю якості і безпеки харчових продуктів» (ЗП України, 1996 р., № 19, ст. 552).

3. Пункти 1 і 8 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2002 р. № 1178 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1588).

ВЛАДА ОЧИМА ІСТОРІЇ

Буремний час України

ДАТА. 95 років тому в Російській імперії відбулася Лютнева революція

Вольф ДУБОВ
для «Урядового кур'єра»

Історичний 1917-й став роком початку боротьби народів Росії за національно-державне самовизначення, що привело до протистояння різних політичних сил, громадянської війни, утворення великої світової держави — ССРР з іншим суспільно-політичним ладом. Для України, яка опинилась у самому центрі тих драматичних подій, це був рік спроби знайти свою незалежність.

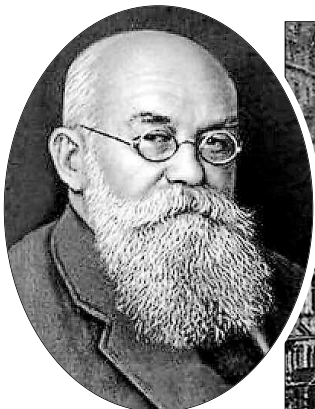
Вони були першими

23 лютого 1917 р. в Росії відбулася буржуазно-демократична революція, самодержавний лад було повалено, влада перейшла до створеного Тимчасового уряду. В Україні після падіння царизму з великою силою розгорнувся загальний національно-демократичний рух. Серед політичних партій, котрі очолили цей рух, найвпливовішими були УСДРП — Українська соціал-демократична робітнича партія (її лідери: В. Винниченко — голова, Д. Антонович, С. Петлюра, М. Ткаченко, М. Порш); УПСР — Українська партія соціалістів-революціонерів (М. Грушевський, М. Ковалевський, П. Христюк); УПСФ — Українська партія соціалістів-федералістів (С. Єфремов, Д. Дорошенко). Їхня мета, за словами Винниченка, «... відродження і розвинення нашої національності, пробудження в нашому народі свєї національної гідності».

У березні 1917 р. почав діяти представницький орган української демократії — Українська Центральна Рада (УЦР), яку очолив М. Грушевський. За короткий час УЦР стала керівним органом національного руху, зуміла створити розгалужену мережу своїх організацій і охопила впливом міста і сільську місцевість. Саме вона звернулася до Тимчасового уряду Росії з національними вимогами. Програму діяльності УЦР було викладено в чотирьох Універсалах. У першому від 10.06.1917 р. (за ст. стилем) проголошувалася автономія України у складі Росії і повідомлялося, що «одніні самі будемо творити наше життя і станемо до праці коло організації автономії». 15.06.1917 р. ухвалено створити крайовий уряд — Генеральний секретаріат (ГС), який очолив В. Винниченко. Уряд мав опікуватися справами внутрішніми, фінансовими, продовольчими, земельними, хліборобськими, міжнаціональними та іншими в межах України, виконувати всі постанови УЦР, які цих справ торкаються. У Другому універсалі (03.07.1917 р.) знову наголошувалось, що Україна прямує до автономії, не відділяючись від Росії. Формування виконавчої влади, прагнення УНР до автономії дуже турбувало Тимчасовий уряд у Петрограді, який проводив таку ж, як і царизм, великодержавну політику. Це зумовило між ними непорозуміння і конфлікт.

Шлях до самовизначення

25 жовтня 1917 р. увійшло в історію як день Великої Жовтневої соціалістичної революції в Росії. Тимчасовий уряд було повалено. Другий Всеросійський з'їзд рад, що відбувся того ж дня у Петрограді, оголосив встановлення

Голова Української
Центральної Ради
Михайло ГрушевськийЛідер Української
соціал-демократичної робітничої
партії і перший Прем'єр-міністр
Володимир Винниченко

радянської влади, прийняв декрети про мир, про землю і створив новий уряд — Раду Народних Комісарів РСФРР, який очолив В. Ленін. У новій ситуації, яка фактично відкривала шлях до самовизначення націй, було зроблено важливий крок до утвердження української державності. Третій універсал УЦР від 07.11.1917 р. проголосив, що «віднині Україна стає Українською Народною Республікою». Проте, УЦР фактично не мала всієї повноти влади на території України. Паралельно існували виборні органи — ради робітничих, солдатських і селянських депутатів.

Значною подією, що вплинула на дальший розвиток державотворення в Україні, було виникнення ще одного центру влади. Цьому передувала ситуація, що склалася у Києві. Із самого початку існування УЦР більшовики входили до її складу і співпрацювали з іншими політичними партіями. За їхньою ініціативою 04.12.1917 р. у Києві збирається перший Всеукраїнський з'їзд рад, на якому вони намагалися переобрати Центральну Раду, дрібнобуржуазна політика якої, на їхню думку, була спрямована на збереження старих порядків і недопущення поширення на Україну робітничо-селянської революції. Дізнавшись про це, керівництво УЦР, попередньо роззброївши вірні більшовикам військові частини, що дислокувалися у місті, змінили на свою користь представництво на з'їзді, вчинили дії, спрямовані на блокування його роботи. На знак протесту і щоб уникнути розправи, більшовики та інші делегати переїхали до Харкова, де організували свій з'їзд.

Двовладдя

Перший Всеукраїнський з'їзд рад, що відбувся 11—12 грудня 1917 р. у Харкові, оголосив Україну Республікою Рад, яка спочатку існувала також під назвою Укра-



Березень 1917 р. Маніфестація на розі Хрещатика і нинішнього бульвару Шевченка

їнська Народна Республіка. З'їзд оголосив владу Центральної Ради в УНР недійсною, скасував розпорядження її уряду і закликів робітників і селян до збройної боротьби з ними. Заявив про федеративний зв'язок з Радянською Росією і поширив на територію України її декрети і розпорядження. Утворюється Всеукраїнський Центральний Виконавчий Комітет Рад (ЦВК) і перший радянський уряд України, який одержав за схожою з урядом УЦР назву — Народний секретаріат (НС). Обов'язки голови уряду фактично виконувала Є. Бош, з 18.03.1918 р. її змінив М. Скрипник. Рада Народних Комісарів РСФРР вітала «народну владу України». Але виникнення цього центру влади було в партійному середовищі прийнято неоднозначно. Харківські більшовики, якими керував Артем (Ф. Сергєв), вважали недоцільним існування ЦВК і НС, ігнорували їх, вимагали розпуску. Вони уявляли собі, що Харківщина і Донбас — це не Україна, а південь Росії, які повинні підпорядковуватись безпосередньо Петрограду, що, однак, не знайшло підтримки в російському уряді. Крім того, у середині КП(б)У виявилась інша течія, було чимало тих, хто стояв за відокремлення від РКП(б) та за існування самостійної радянської Української держави. Але вони були у меншості і не мали успіху.

Таким чином, в Україні виникає дві влади: уряд УЦР в Києві і Радянський уряд в Харкові. Боротьба за національне визволення ускладнилась протистоянням двох національних сил. У кінці грудня 1917 р. — на початку січня 1918 р. розгорнулися бойові дії. Більшовицьке повстання в Києві, центром якого став завод «Арсенал», було придушено військами Центральної Ради. Але за підтримки Червоної армії Народний секретаріат вже 30.01.1918 р. був в Києві, а владні установи УЦР евакуювалися до Житомира. Напруга зростала й тому, що Центральна Рада не визнавала Раду Народних Комісарів, зайняла відверту ворожу позицію до неї, намагалася організувати утворення нового уряду Росії на противагу існуючому, підтримувала контрреволюційні сили на

півдні. У той же час радянська влада Росії, визнавши УЦР, продовжувала з нею переговори, намагалася мати Україну як союзника в боротьбі проти російської контрреволюції. Все це призвело до виникнення між ними збройного протистояння.

Події відбувалися в умовах Першої світової війни, яка ще точилася. Але 28.12.1917 р. відбулися у Бресті мирні переговори з державами центрального блоку (Німеччина, Австро-Угорщина, Болгарія, Туреччина), хоча їхні противники Англія і Франція прагнули продовжити війну. Окрім делегації РНК Росії, яка ініціювала переговори, УЦР теж заявила про свій намір взяти в них участь. Її підтримали всі сторони, зокрема глава російської делегації Л. Троцький заявив, що жодних заперечень немає і що ця делегація є представником самостійної держави. Делегація радянського уряду України теж була учасником переговорів, але діяла у складі загальноросійської делегації. В той же час Німеччина і Австро-Угорщина укладають окремо з Центральною Радою угоду після того, як УЦР у своєму Четвертому універсалі (09.01.1918 р.) проголосила незалежність УНР. Радянський уряд України намагався взяти участь у підписанні цієї угоди, доводячи, що майже вся територія України на той час уже була під його контролем, а також при умові невтручання німецько-австрійської сторони у внутрішні справи України. З чим Німеччина і Австро-Угорщина не погодилися. На основі цієї угоди вони згодом окупували Україну, встановили свій порядок і почали вивозити продовольство і сировину. За умовами Брестського миру Радянська Росія вимушена була прийняти повне відокремлення УНР і визнати угоду, що була укладена між УЦР і центральними державами. Але мир був недовгим.

Підсумок боротьби за владу

Наступні три роки Україна перебувала в центрі громадянської війни і боротьби різних політичних сил. У калейдоскопі зміни перемог і поразок парла-

ментаризм УНР виявився нездатним забезпечити вирішення питань державного будівництва. Хоча Фінляндія, Прибалтійські республіки, Польща в той час зуміли відокремитись від Росії і знайти свою незалежність. Програми діяльності Центральної Ради і Директорії УНР, а також Української держави гетьмана П. Скоропадського залишились нереалізованими. Закони, які видавались, в багатьох випадках не діяли і в життя не були втілені. Ступінь довіри громадян до урядів залишався дуже низьким. За оцінкою В. Винниченка, яку він дав у праці «Відродження нації», «українська влада, вся керуюча партійна українська демократія розійшлася із своїми масами, ... вона була соціально непослідовна, нерішуча, невіразна й не соціалістична». На ефективність дій урядів УНР і Гетьманату, крім чинників, пов'язаних із складним внутрішнім політичним і соціально-економічним становищем, в якому опинилася Україна, суттєво впливали дуже несприятливі зовнішньополітичні. У листопаді 1920 р. Директорія на чолі з С. Петлюрою і останній її уряд під натиском червоних військ залишили територію України.

Більш привабливими для простих людей, насамперед для робітників і селян, виявилися радянські гасла, які відповідали вимогам того часу. Вони проголошували негайне припинення війни, передбачали конфіскацію та націоналізацію поміщицьких земель і передачу їх селянству, запровадження восьмигодиночного робочого дня і робітничого контролю за виробництвом, встановлення влади рад, національне самовизначення і утворення своєї держави, єдність дій трудящих України і Росії. Більшовики були послідовнішими і прямолінійнішими у виконанні своєї програми зруйнування буржуазно-капіталістичного ладу. Вони і в теорії, і в практиці прагнули йти до кінця.

Крім того, українські національні уряди, неспроможні були самі утримати владу, використовували допомогу і опиралися на чужоземні сили: австро-німецькі війська, Антанту, Польщу, які діяли у власних інтересах, фактично грабуючи багатства і народ України. Іноземна окупація України викликала жорстку протидію населення, для якого близькою і зрозумілою була допомога з боку російського радянського уряду, свідомість етнічної спільності і тяжіння до Росії. Адже український і російський народи кілька століть жили в одній державі та й виходили з єдиної Київської Русі, вони пов'язані однією історичною долею, спільністю віри, близькістю мови і культури.

На зміну Українській Народній Республіці прийшла Українська Радянська Соціалістична Республіка (УРСР), яка у складі Радянського Союзу мала хоча і обмежений суверенітет, але це був крок уперед порівняно з царською Росією. Проте, Українська Центральна Рада та політичні партії, що співпрацювали з нею, першими у XX столітті започаткували процес відродження української державності. Їхні зусилля і жертви не були марними, їхні мрії здійснилися наприкінці століття, коли на карті світу виникла, існує і розвивається незалежна держава Україна.

Фото з сайту ispravda.com.ua

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

<i>Господарський суд м. Києва</i> (01030, м.Київ, вул..Богдана Хмельницького, 44-Б) постановою від 01.02.2012 року по справі №5011-49/564-2012 <u>визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «МАРАКАМ»</u> (01014, м.Київ, Печерський район, вул..Бастіонна, буд.13, код ЄДРПОУ 35057773), <u>відкрив ліквідаційну процедуру</u>. Ліквідатором по справі призначено арбітражного керуючого Дерлюк Василя Дмитровича (ліцензія серії АВ №482117 від 13.10.2009 року, поштова адреса: 01001, м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, а/с144-в).	<i>Господарський суд м. Києва</i> (01030, м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, 44Б), постановою від 26 січня 2012 року по справі №43/1 <u>визнав банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ЛІГА-КСМ»</u> (02217, м.Київ, Деснянський район, вул Закревського, буд.29-Б, ЄДРПОУ 34635744), <u>відкрив ліквідаційну процедуру</u>. Ліквідатором по справі призначено арбітражного керуючого Дерлюк Василя Дмитровича (ліцензія серії АВ № 482117, поштова адреса: 01001 м. Київ-1, вул. Хрещатик, 22, а/с 144-в).	<i>Товариство з обмеженою відповідальністю «СМА-ЦЕНТР»</i> (код 33119559; місцезнаходження: 61070, місто Харків, вул. Зоряна, буд. 46, кв. 1) <u>ліквідується за рішенням засновників від 25.10.2011р.</u> Головою ліквідаційної комісії призначено Проскуріна Ігоря Миколайовича (м. Харків, вул. Блюхера, буд. 20, кв. 122). Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення на адресу ліквідатора.	<i>Постановою господарського суду Харківської області</i> від 31.01.2012 р. по справі № 5023/10484/11 (суддя Усатий В.О.) <u>Товариство з обмеженою відповідальністю «Харківкіно-відеопрокат»</u> (код 33608169), яке зареєстроване виконкомом Харківської міської ради 18.07.2005 р. та перереєстроване 09.04.2008 р.за адресою: 61070, м. Харків, провулок Лазьківський, 6.12 <u>визнано банкрутом та відкрито ліквідаційну процедуру</u>, ліквідатором ТОВ «Харківкіновідеопрокат» призначено Корнієнко Євгена Михайловича (ідентифікаційний номер 2119001090, м. Харків- 61054, проїзд Муромський, 16). Претензії кредиторів приймаються протягом одного місяця з моменту опублікування оголошення.
---	--	--	---

13 березня 2012 р. о 10-30 год. Центрально-Міським районним судом м. Горлівки Донецької області (м. Горлівка, пр. Леніна, 1, каб. 203) відбудеться слухання по цивільній справі за позовом ЗАТ «Горлівськтепломережа» до Мартненко Євгена Вікторовича, Мартненко Лариси Анатоліївни про стягнення заборгованості за послуги з теплопостачання. Відповідачам Мартненко Євгену Вікторовичу, Мартненко Ларисі Анатоліївні (останнє відоме місце проживання: м. Горлівка, вул. Українська, 81/1) надається можливість надати свої заперечення за позовом та докази. У разі неявки відповідачів у судове засідання, їм необхідно повідомити про це суд, інакше справу буде розглянуто у їх відсутність. Суддя Перетятко О.Ю.	Микитівський районний суд м. Горлівки Донецької області (84635, м. Горлівка, вул. Черняхівського, 75) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Горлівськтепломережа» до Гарасимюк Марини Василівни, Яковлева Петра Аркадійовича про стягнення вартості послуг з теплопостачання. Відповідачі у справі Гарасимюк Марина Василівна (останнє відоме місце проживання за адресою: м Горлівка, вул. Казарцева, 1-102), Яковлев Петро Аркадійович (останнє відоме місце проживання за адресою: м. Горлівка, вул. Болотнікова, 3-44) викликаються на 05 березня 2012 р на 10 год 00 хв. до суду каб. № 23 для участі в розгляді справи по суті Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку не прибуття відповідачі повинні повідомити суд про причини своєї неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності Суддя О. О. НАУМИК	13 березня 2012 р. о 10-30 Центрально-Міським р-м судом м. Горлівки Донецької області (Горлівка, пр. Леніна,1, каб.103) відбудеться слухання по цивільній справі за позовом Закритого Акціонерного Товариства «Горлівськтепломережа» до Слушного Максима Олексійовича про стягнення заборгованості за послуги з теплопостачання. Відповідачу Слушному Максиму Олексійовичу (останнє місце проживання: Донецька обл. м. Горлівка, вул. Остапенко, 46/32) надається можливість надати свої заперечення за позовом та докази. При неяві відповідачів у судове засідання, їм необхідно повідомити про це суд, у противному випадку справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Попова В.О.	Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Полякова Сергія Михайловича, останнє відоме місце проживання за адресою: м Київ, вул. Російська, 11, кв. 3 в судове засідання, яке відбудеться 02 квітня 2012 року о 17.00 години за адресою: м Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 124, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом МТСБУ про відшкодування шкоди. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутність. Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя В.В.Даниленко	Смецький Олександр Сергійович викликається 15 березня 2012 року на 10 год. 00 хв у судове засідання до Сакського міськрайонного суду АР Крим (96500 АР Крим м. Саки, вул. Леніна, 19) в якості відповідача по цивільній справі № 2-0117-2620/2011 р., провадження № 2/117/304/2012р. за позовом Вороченка Володимира Володимировича до Смецького Олександра Сергійовича, третя особа: Сектор міграції та реєстрації фізичних осіб Сакського ГО ГУ МВС України в АР Крим про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідно до ч 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. В разі неявки відповідача без поважних причин справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних у ній даних та доказів. Суддя Смолій А.М.
---	--	--	--	--

Яготинський районний суд Київської області <u>викликає</u> Слабковського Василя Михайловича, Братчика Віктора Петровича, Альошину Віру Михайлівну, Годину Юрія Григоровича, Латиш Олексія Федоровича, Латай Василя Петровича, Карбівську Лідію Миколаївну, Остапець Олександра Івановича, Горбунову Марію Миколаївну, Крисенко Катерину Миколаївну, Бахмач Михайла Борисовича, Григорєву Світлану Григорівну, Грабовського Михайла Йосиповича, Галінковську Галину Миколаївну, Дешуру Надію Василівну, Ковальчук Наталію Василівну, Даценко Валентину Григорівну, Гордієнко Олександра Миколайовича, Дробуш Олександра Миколайовича, Двірко Валентину Іванівну, Явон Віталія Борисовича, Шаповал Олександра Миколайовича, Крисенко Олександра Григоровича як відповідачів в судове засідання по цивільній справі за позовом ДП «Богданівське» до Нікітченко Олександра Івановича, Пінчук Олександра Васильовича, Слюсаренко Любов Миколаївни, Слабковського Василя Михайловича, Братчик Віктора Петровича, Кругляк Володимиром Олександровича, Альошиної Віри Михайлівни, Остапець Надії Григорівни, Крисенко Оксани Макарівни, Години Юрія Григоровича, Кобзар Олександра Григоровича, Бахмач Олени Олексіївни, Кононенко Ніни Миколаївни, Латиш Олексія Федоровича, Латай Василя Петровича, Карбівської Лідії Миколаївни, Косяченко Тамари Миколаївни, Остапець Віктора Миколайовича, Остапець Володимира Миколайовича, Остапець Олександра Івановича, Сиводід Анатолія Івановича, Горової Ольги Федорівни, Отрешко Григорія Олексійовича, Остапець Володимира Миколайовича, Сирнікової Валентини Миколаївни, Латай Ніни Володимирівни, Редьки Анатолія Дмитровича, Рябенко Олексія Миколайовича, Рибчинчук Наталії Василівни, Сиводід Ніни Миколаївни, Горбунової Марії Миколаївни, Слабковської Ольги Миколаївни, Сінільніч Івана Романовича, Смотров Геннадія Вікторовича, Власенко Галини Олексіївни, Латай Надії Василівни, Тонконог Миколи Олексійовича, Харченко Захара Архиповича, Шаповал Григорія Олексійовича, Македон Ольги Григорівни, Скидан Ганни Іванівни, Остапець Василя Сергійовича, Білокур Василя Петровича, Величик Надія Микитівна, Крисенко Катерини Миколаївни, Божко Івана Григоровича, Бахмач Григорія Павловича, Бахмач Петра Павловича, Бахмач Василя Павловича, Гордієнко Ольги Павлівни, Галаган Софії Данилівни, Бахмач Михайла Борисовича, Петренко Василя Івановича, Білокур Надії Павлівни, Білокур Анатолія Романовича, Свириденко Катерини Миколаївни, Бахмач Михайла Борисовича, Григор'євої Світлани Григорівни, Грабовського Михайла Йосиповича, Галінковської Галини Миколаївни, Гайдай Ганни Іллівни, Ковальчук Наталії Василівни, Даценко Валентини Григорівни, Горіденко Олександра Миколайовича, Горового Прохора Михайловича, Горового Миколи Миколайовича, Дробуш Галини Іванівни, Дробуш Олександра Миколайовича, Двірко Валентини Іванівни, Балицького Василя Васильовича, Явон Віталія Борисовича, Шаповал Олександра Миколайовича, Петрова Олександра Семеновича, Прохоренко Людмили Миколаївни, Пилипенко Станіслава Миколайовича, Прохоренко Івана Валентиновича, Крисенко Миколи Миколайовича. Крисенко Олександра Григоровича, Конькової Ніни Миколаївни про виділ частки майна з спільної часткової власності, на 10 годин 28 лютого 2012 року за адресою: м. Яготин Київської області вул. Незалежності 67. У разі неявки Слабковського Василя Михайловича, Братчика Віктора Петровича, Альошину Віру Михайлівну, Годину Юрія Григоровича, Латиш Олексія Федоровича, Латай Василя Петровича, Карбівську Лідію Миколаївну, Остапець Олександра Івановича, Горбунову Марію Миколаївну, Крисенко Катерину Миколаївну, Бахмач Михайла Борисовича, Григорєву Світлану Григорівну, Грабовського Михайла Йосиповича, Галінковську Галину Миколаївну, Дешуру Надію Василівну, Ковальчук Наталію Василівну, Даценко Валентину Григорівну, Гордієнко Олександра Миколайовича, Дробуш Олександра Миколайовича, Двірко Валентину Іванівну, Явон Віталія Борисовича, Шаповал Олександра Миколайовича, Крисенко Олександра Григоровича в судове засідання, справу буде розглянуто за його відсутності, на підставі наявних у справі доказів Суддя Кисіль О.А.	<i>Постановою Господарського суду Сумської області</i> (40011, м.Суми, проспект ім. Т.Г. Шевченка, 18/1) від 30.01.2012 року по справі № 5021/73/12 <u>визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ЕКСМО-ПАІОС»</u> (код ЄДРПОУ 34882819, місцезнаходження: 40000, м. Суми, вул. Червоноармійська, 10) <u>та відкрито ліквідаційну процедуру</u>. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Уманець Наталю Олегівну (ліцензія серії АВ № 547818 від 14.10.2010 р.). Письмові заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 01034, м. Київ, вул. Лисенка, буд. 8, оф. 44.	Київський районний суд м.Сімферополя по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Войтові Олени Володимирівни про стягнення суми, викликає Войтову Олену Володимирівну, яка була зареєстрована за адресою: м. Сімферополь, вул. С. Лазо, 4, як відповідача на 06 березня 2012 року на 09-00 годину. Судове засідання відбудеться в приміщенні Київського районного суду м. Сімферополя, що розташоване за адресою: м. Сімферополь, вул. Воронського, 16 каб. 12. Київський районний суд м. Сімферополя пропонує Войтові О.В. надати письмові пояснення, заперечення та надати усі наявні у неї докази по справі. У разі неявки в судове засідання , справа буде розглянута за її відсутності. Суддя Тонкоголосук О. В.
---	---	---

13 березня 2012 р. о 10-00 Центрально-Міським р-м судом м. Горлівки Донецької області (Горлівка. пр. Леніна, 1. каб.103) відбудеться слухання по цивільній справі за позовом Закритого Акціонерного Товариства «Горлівськтепломережа» до Бєруашвілі Гєнтиза Давидовича про стягнення заборгованості за послуги з теплопостачання. Відповідачу Бєруашвілі Гєнтизу Давидовичу (останнє місце проживання: Донецька обл..м.Горлівка, вул.Гагаріна, 70/127) надається можливість надати свої заперечення за позовом та докази. При неяві відповідачів у судове засідання, їм необхідно повідомити про це суд, у противному випадку справа буде розглянута за їх відсутності. Суддя Попова В. О.
--

Малиновський районний суд м.Одеси викликає Попова Анатолія Федоровича, остання відома адреса в м. Одесі по вул. Степова, буд. 66, кв. 3, як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Попова Анатолія Федоровича про відшкодування в порядку регресу витрат пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, яке призначено до слухання на 22.03.2012 року, на 16.30 у каб. 208 за адресою: м.Одеса, вул. В.Стуса, 1 а. У разі неявки в судове засідання відповідача без поважних причин, розгляд справи буде проведено у його відсутність за наявними у справі доказами. Суддя Мазун І. А.
--

Приморський районний суд м. Одеси викликає Бандика Андрія Анатолійовича, 28 березня 1989 року народження (останнє місце проживання не відоме), у судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовною заявою Капштик Ольги Вікторівни до Бандика Андрія Анатолійовича про розірвання шлюбу, яке призначене до слухання на 22 березня 2012 року о 16 години 10 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань 216. У разі неявки справа буде розглянута у вашу відсутність. Суддя Єршова Л. С.

Втрати судновий білет на човен УКС-0780 К, зареєстрований на Сінченко Віктора Миколаєвича, <u>вважати недійсним.</u>	Міжнародний гуманітарно-благодійний фонд інвалідів та потерпілих від Чорнобильської катастрофи повідомляє, що Юридичні та статутні документи фонду старого зразку не дійсні. Використання заборонено.	ТОВ «ІНТЕРСТАН», (код ЄДРПОУ 36094748, юридична адреса: 49000, Дніпропетровська область, м.Дніпропетровськ, вул.Миронова, 6.5) <u>оголошує про свою ліквідацію.</u> Претензії приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.
---	---	--

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що 06 березня 2012 року о 11 год. 30 хв. буде розглядатись цивільна справа за позовом Візер Наталії Михайлівни до Кулагіна Миколи Олексійовича про визнання права власності. Кулагін Микола Олексійович, останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Мартиросяна, 6 кв. 5 викликається в судове засідання як відповідач. У випадку неявки в судове засідання позов буде розглянуто у його відсутність на підставі матеріалів справи. Адреса суду: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б каб. 33. Суддя Н.Г. Притула	Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Тетерко Ольгу Миколаївну та Селівєвського Руслана Сергійовича у судове засідання у якості відповідачів у справі за позовом публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк» про стягнення кредитної заборгованості, яке призначено на 6 березня 2012 року на 14 год. і відбудеться за адресою: м. Васильків, Київська область, вул. Шевченка, 8, суддя Корнієнко С.В.	Тарутинський районний суд Одеської області повідомляє Бодирлан Яноша Івановича як відповідача, що судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Бодирлан Яноша Івановича про стягнення кредитної заборгованості відбувається в приміщенні суду (Одеська область, Тарутинський район, смт Тарутине, вул. Красна, 235, каб. №6) під головуванням судді Кравець Ю.І. 28 лютого 2012 р. о 10 год. 00 хвилин. У разі неявки у судове засідання справа буде розглянута у Вашу відсутність.	Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Шапошнік Інну Юріївну, Анишева Леоніда Степановича про те, що цивільна справа № 2-828/12 за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Шапошнік (Ільїної) Інни Юріївни, Анишева Леоніда Степановича про стягнення боргу за кредитним договором призначена до слухання на 6 березня 2012 року о 11:00 години в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. Суддя Л.М. Ковальчук	Відповідачам Кривенко Наталії Петрівни, яка зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Мишуги, 3, кв. 304 та Приватному підприємству «СБ БАРС», яке зареєстроване за адресою: м. Київ, вул. Мишуги, 3, кв. 304, необхідно з'явитись 10.04.2012 року о 12 год. 00 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114), для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Кривенко Н.П., Приватного підприємства «СБ БАРС» про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідачів до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Суддя Овук Є.І.	Бердичівський міськрайонний суд Житомирської області викликає в судове засідання Ковальського Володимира Григоровича, як відповідача по цивільній справі №2-1202/11/0603 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Ковальського Володимира Григоровича про стягнення боргу, яке відбувається 26 березня 2012 року о 10-00 год. в приміщенні суду за адресою: 13312, Житомирська область, м.Бердичів, вул.Леніна, 30. В разі неявки відповідача цивільна справа буде розглядатися за його відсутності в порядку ст.169 ч.4 ЦПК України. Суддя Хавронюк О.Л.
--	---	---	--	--	--

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

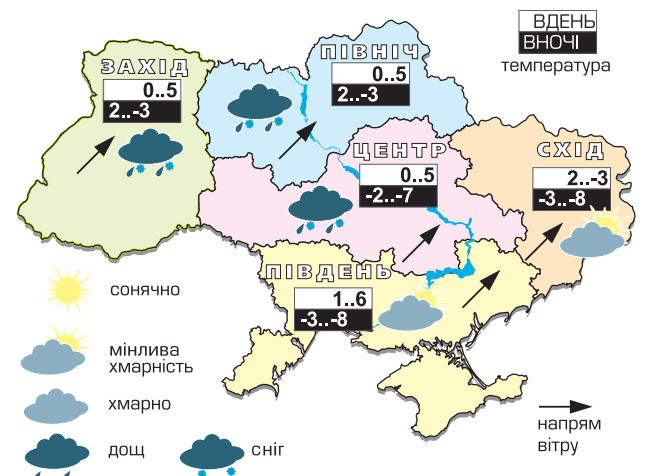
ФОТОФАКТ



У РИТМІ САМБИ. Бразильський карнавал — одне з найяскравіших і найвідоміших шоу в світі. Він проводиться в Ріо-де-Жанейро у розпал бразильського літа і триває 4 дні та 4 ночі. Цьогоріч 700-метрову смугу знаменитого самбодрому повністю реконструювали, наблизивши до оригінального проекту відомого латиноамерикан-

ського архітектора Оскара Німейєра. Офіційно карнавал завершується в попелясту середу, 22 лютого, — день скорботи і покаяння, коли у католиків починається Великий піст. Проте, за традицією, школи самби, які посіли перші шість місць на змаганнях, у суботу потішають публіку святковим парадом переможців.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	0 +5	Черкаська	-2 -7	0 +5
Житомирська	+2 -3	0 +5	Кіровоградська	-3 -8	+1 +6
Чернігівська	-1 -6	-2 +3	Полтавська	-2 -7	-1 +4
Сумська	-2 -7	+2 -3	Дніпропетровська	-3 -8	-1 +4
Закарпатська	+2 -3	0 +5	Одеська	-3 -8	+1 +6
Рівненська	+2 -3	0 +5	Миколаївська	-3 -8	+1 +6
Львівська	-2 +3	+1 +6	Херсонська	-2 -7	0 +5
Івано-Франківська	+2 -3	0 +5	Запорізька	-2 -7	0 +5
Волинська	-2 +3	+1 +6	Харківська	-3 -8	+2 -3
Хмельницька	+2 -3	0 +5	Донецька	-2 -7	-2 +3
Чернівецька	+2 -3	0 +5	Луганська	-3 -8	+2 -3
Тернопільська	+2 -3	0 +5	Крим	-3 -8	+3 +8
Вінницька	-2 -7	0 +5	Київ	-1 +1	+2 +4

Укргідрометцентр

Потап поїде до «Синевиру»?

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ДОЛЯ ЗВІРІВ. Чутки про те, що ведмідь тривалий час страждає через велику рану на ший, більш того — служить живою мішенню для цькування мисливськими собаками, дійшли до журналістів. Група газетярів та представників телебачення вирушила за адресою, де розташовується громадська організація Луганське відділення мисливського собаководства Кінологічної спілки України, щоб перевірити інформацію.

«Ми на власні очі побачили, що ведмідь живе в маленькому вольєрі й перебуває в жахливому стані. Нашийник з тварини

не знімали відтоді, коли вона була ведмежам. Тож він вріс у шию, розірвавши шерсть, і душить тварину, завдаючи їй пекучого болю. Рана кровить, із неї тече гній, — розповідає журналістка місцевої газети Злата Волконська. — Ми викликали керівника організації. Але коли він прибув, то замість пояснень причин такого поводження із твариною просто напав на журналістів: почав на нас кричати, проганяти, вдарив по телекамері. А потім змусив своїх працівників зачинити ворота на замок. Нам довелося викликати міліцію».

Втручання журналістів круто змінило долю Потапа на краще: через кілька годин ветеринари зняли з нього нашійник, поча-

ли лікувати рани. Міліція збрала матеріали щодо жорстокого поводження з твариною і передала їх до прокуратури.

За дорученням міністра екології та природних ресурсів України екологічна інспекція провела перевірку фактів. Луганські журналісти ініціювали кампанію з порятунку Потапа, вимагають порушити кримінальну справу проти його господаря та віддати ведмедя в зоопарк. Як-то вдається задумане, то нещасного клишоногого заберуть до центру реабілітації «Синевир», який відкрито торік у грудні в Національному природному парку в Прикарпатті. Для відновлення фізичного та психічного стану туди привозять ведмедів, яких конфіскують у

власників, що порушують природоохоронне законодавство.

Чи матиме історія із луганським «червонокнижником» щасливий кінець, довідаємося невдовзі. Але засмучує, що для втручання державної ветеринарної та екологічної служб, які нарешті почали лікувати й опікуватися Потапом, йому потрібно було стати телезіркою.

Власник тварини за її страждання заплатить лише до 250 гривень штрафу. Між тим, керівник міської ветеринарної клініки проінспектував й інших тварин на території Клубу службового собаководства. Висновок: умови незадовільні не тільки у ведмедя. Господаря застерегли: не виправить ситуацію — тварин відберуть.

ОГОЛОШЕННЯ

В Овідіопольському районному суді Одеської області **суддено Гандзій Д. М.** 27.02.2012 року о 13.00 год. буде слухатися цивільна справа № 2-2135/11 за позовом ПАТ «Ерсте Банк» до Нечет Тетяни Вікторівни про звернення стягнення на предмет іпотеки.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Нечет Тетяні Вікторівні подати пояснення, заперечення та всі наявні у неї докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Нечет Т.В. в судові засідання справа може бути розглянута за її відсутності.

Ленінський районний суд м.Дніпропетровська викликає Луговця Вадима Володимировича, як відповідача у судові засідання по цивільній справі № 2-5704/11 за позовною заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України до Луговця Вадима Володимировича про стягнення суми боргу, яке відбудеться 14 березня 2012 року об 11-30 год. у приміщенні суду за адресою: 49128, м. Дніпропетровськ, вул. Коробова, 6, каб. 224. Наслідки неявки передбачені ст. 169 ЦПК України.

Суддя О.С. Приходченко

Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судові засідання Маслова Євгена Володимировича в якості відповідача по справі за позовом Маслової М.В. до Маслова Є.В. про розірвання шлюбу. Останнє відоме місце проживання - м. Київ, вул. Лук'янівська, буд. 9, кв. 162. Розгляд справи призначено о 12 годині 50 хвилин 16 березня 2012 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, буд. 10-Б, каб. 40.

В разі неявки відповідача Маслова Євгена Володимировича в судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя О.О. Кондратенко

Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Лисак Ольгу Миколаївну по цивільній справі № 2-397/2012р. за позовом Суржик Наталії Олександрівни до Лисак Ольги Миколаївни про стягнення грошових коштів, яка призначена на 20 березня 2012 року на 11:00 годину.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. №18, **суддя Скрипник О.Г.**

У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

ОГОЛОШЕННЯ

Постановою Господарського суду міста Києва від 13 лютого 2012 року по справі №5011-49/292-2012 визнано банкрутом Приватне підприємство «НЕОБУД» код ЄДРПОУ 35830714, адреса: 04050, м. Київ, Шевченківський район, вул. Дегтярівська, буд. 9, н/п №69.

Відкрито ліквідаційну процедуру, ліквідатором зазначеного боржника призначено арбітражного керуючого Рибіна Дениса Юрійовича (ліцензія Державного департаменту з питань банкрутства серії АВ №347172). Вимоги кредиторів приймаються протягом одного місяця від дати публікації за адресою: 01133, м. Київ, бульв. Лесі Українки, буд. 21, оф. 6.

Шевченківський районний суд м. Києва повторно викликає у судові засідання в якості відповідача по справі за позовом Майкової Інни Сергіївни до Майкова Дениса Олександровича. Місце проживання відповідача Майкова Дениса Олександровича: вул. Б. Хмельницького, м. Калінівка Васильківського району Київської області, розгляд справи призначено о 17 годині 10 хвилин 12 березня 2012 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-«Б», каб. 42.

В разі неявки відповідача Майкова Д.О. в судові засідання справу буде розглянуто у його відсутність за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачу його обов'язок повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя О.О. Кондратенко

Жовтневий районний суд Миколаївської області повідомляє Зборовського Марка Лазаровича, останнє відоме місце реєстрації: м. Миколаїв, пр. Миру, 3, кв. 16, що 30 січня 2012 року було винесено заочне рішення по справі за позовом Герашенко Людмили Олексіївни до Зборовського Марка Лазаровича про визнання договору дійсним та визнання права власності на земельну ділянку.

Суддя Л.М.Семенова

Ухвалою господарського суду Донецької області (вул. Артема, 157, м. Донецьк, 83048) від 07.02.2012 у справі № 5006/42/12Б/2012 порушено справу про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «АРИС» (ЄДРПОУ 30623536, вул. Челюскінців, 202А, м. Донецьк, 83048, р/р 260093009002001 в Донецьке РУ ПАТ КБ Приватбанк, м. Донецьк, МФО 335496), введено процедуру розпорядження майном та призначено розпорядником майна арбітражного керуючого Карауш Юлію Вікторівну (ліцензія АВ № 592951 від 31.10.2011, ідентифікаційний номер 2832800221; адреса місця проживання: вул. Туманяна, 21/3, м. Донецьк, 83077, тел. (062) 349-42-40).

Заяви кредиторів і осіб, що бажають прийняти участь у санації боржника, підлягають подачі протягом тридцяти днів від дня опублікування цього оголошення.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — **Сергій БРАГА**
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: **www.ukurier.gov.ua**
Адреса редакції: **01008, Київ, вул. Садова, 1**
Телефон для довідок: **253-12-95.**
Телефони відділу реклами: **253-55-09,**
факс: **253-72-91, 253-34-78,** e-mail: **adv@ukcc.com.ua**
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 23557. Тираж 51081

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: **ТОВ «Мега-Поліграф»,**
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua