

3 Як бореться з негодою місцева влада?



9 Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на поповнення обігових коштів або збільшення статутних фондів вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам, що утворилася на 1 січня 2016 року»

ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІТРОК, 19 СІЧНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№10 (5630)

ЦИТАТА ДНЯ

ЙОГАННЕС ГАН:



«Ми очікуємо, що дуже скоро буде звіт, отримаємо оцінку і в першому кварталі зможемо виступити із пропозицією щодо скасування віз».

Єврокомісар з питань політики сусідства про перспективи скасування візового режиму між Україною та Євросоюзом у 2016 році

2

І на суддів є суди

ОСЬ ТАК! На сьогодні у провадженні судів першої інстанції перебуває 30 кримінальних справ проти 33 суддів, яких обвинувачують у скоєнні корупційних злочинів, повідомляє управління зв'язків із громадськістю та ЗМІ Генеральної прокуратури України. Торік, за даними ГПУ, до суду спрямовано кримінальні справи стосовно 12 суддів за обвинуваченням у корупції.

Нині слідчі органів прокуратури здійснюють досудове розслідування у 12 кримінальних провадженнях стосовно суддів, шістьом з яких повідомлено про підозру у вчиненні кримінальних корупційних правопорушень, пов'язаних з одержанням неправомірної вигоди. Ще три кримінальні провадження цієї категорії 21 грудня 2015 року стосовно 4 суддів, яким оголошено про підозру, направлено для організації подальшого досудового розслідування до Національного антикорупційного бюро України, повідомили у ГПУ.

ЦИФРА ДНЯ

1 684 815

переселенців з Донбасу і Криму взято на облік станом на 18 січня 2016 року, за даними підрозділів соціального захисту населення обласних та Київської міськдержадміністрацій



«Роздутих» пенсій більше не буде

ВАРТО ЗНАТИ. Максимальний обсяг виплати відтепер фіксований та незмінний

5

Революція в столиці: інвестиції без корупції?

ПОСТУП. Зроблено крок до створення принципово нової інвестиційної моделі

Олена ДІДКІВСЬКА
для «Урядового кур'єра»

Українська антикорупційна війна (нехай вона навіть велика і вітчизняна) у медіа-просторі часто зводиться до того, що з державної корпорації або установи звільнили людину олігарха

«А» чи викрили на хабарі людину олігарха «Б».

Але за кадром залишається те, що відбувається зі структурою потім, після гучного затримання. Насправді ж очищення влади має відбуватися паралельно із запровадженням нових правил. Інакше людину олігарха «А» просто змі-

нить людина олігарха «Б». На жаль, нині поза увагою громадськості залишається чимало структур і структурок, чия діяльність регулюють непримітні оку суспільства нормативні документи, положення, підзаконні акти. І часто саме таким структурам передають повноваження та ком-

петенції на мільярди гривень, права на користування власністю, надрами.

Тож, напевно, інтелектуально чи не найскладніший етап антикорупційної боротьби — помітити корупційні ризики у таких технологіях. Тобто зламати відшліфовану роками модель крадіжок

активів. Хто не знає: найбільші промислові гіганти розпродували за безцінь за допомогою закону, наприклад, «Про особливості приватизації»... Аналогічним, а деколи й зухвалішим, був розпродаж столичної нерухомості й роздавання сто-

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 18 січня 2016 року

USD 2438.2961
за 100 доларів США

EUR 2661.1564
за 100 євро

RUB 3.1846
за 10 рублів

/ AU 266688.64

AG 3364.85

PT 204573.04

PD 119964.17

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Кіборги» відродили бойову славу країни

СИМВОЛ БОРОТЬБИ. У День пам'яті захисників Донецького аеропорту Президент пообіцяв створити для їхніх дітей світле майбутнє

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Плакати-нагадування про те, що 16 січня — День пам'яті захисників Донецького аеропорту, мабуть, були постфактумом. Народ, можливо, і не знав, коли саме наші доблесні воїки зазнали остаточних втрат, коли були найзапекліші бої — серця українців щеміли не добу й не тиждень, а 242 дні. Перші оборонні операції в межах території, прилеглої до летовища, розпочалися 26 травня 2014 року. З 18 по 21 січня 2015-го це місце забрало життя 58 бійців — це найбільші втрати. 22 числа будівля нового терміналу перетворилася на руїну, і «кіборги» вже не мали чого захищати.

Мужність, міць, витримка та патріотизм — ці засади захисту свободи й вічних цінностей, притаманних благородним українцям, посіли в історії нашої країни гідне місце. Про нас говорив увесь світ, нам співчували, нас підтримували. Уже рік потому — 16 січня 2016-го — родини 58 полеглих у Донецькому аеропорту героїв відбули символічний день пам'яті у Будинку офіцерів. Вони звернулися до Президента й уряду із проханням визнати цей день Всеукраїнським днем пам'яті всіх захисників Донецького аеропорту. До речі, військових, які загинули в останні дні оборони нового терміналу, донедавна вважали зниклими безвісти. Зокрема тіла лейтенанта медичної служби Олександра Кондратюка, сержанта Олексія Марченка, молодшого сержанта Владислава Алексеїчука, рядових Віталія Гасюка та Володимира Бузенка ідентифі-



Держава зобов'язана берегти пам'ять про героїв

ковано лише наприкінці минулого року.

Президент Петро Порошенко у зверненні до родичів загиблих героїв наголосив, що у народній пам'яті захисники аеропорту були і навечно залишаться «кіборгами» — безстрашними й непереможними українськими воїнами, які продемонстрували всім волелюбний жертвний нескорений український дух і стали символом для всієї країни, прикладом для наслідування всіх військових.

ної служби Олександра Кондратюка. Він під постійними обстрілами до останнього надавав медичну допомогу пораненим воїнам.

Орденом «За мужність» III ступеня нагороджено сержанта Олексія Марченка та молодшого сержанта Владислава Алексеїчука. Воїки, відвертаючи на себе увагу супротивника, сприяли успішній евакуації поранених бійців з нового терміналу, а опинившись в оточенні, вступили в бій з

лення представниками російських військ та чеченськими бойовиками тоді ще мирного Донецька. «Повна дестабілізація міста, початок окупації. І лише мужність наших воїнів, скоординовані дії українських Повітряних сил, високомобільних десантних військ дали змогу перетворити Донецький аеропорт на символ української мужності, твердиню українського духу. Вся країна цінує, шанує і пам'ятає ваших рідних і близьких, наших рідних і близьких, українських героїв. Велике спасибі вам за це», — сказав Петро Порошенко.

На його переконання, саме завдяки героїчному прикладу захисників аеропорту, стійкості та мужності «кіборгів» ДАП став символом, який сприяв підняттю бойового духу українських воїнів та відродженню війська.

«Це були наші українські герої: 90-й батальйон 81-ї бригади, який народжувався на моїх очах і майже повністю був сформований з добровольців; підрозділи 80-ї бригади вгризлися в землю і

під шквальним вогнем утримували те, що залишилося від нового і старого терміналу, ризикуючи життям, рятуючи життя інших, надаючи медичну допомогу, — додав він. — Кожен день, кожна хвилина, кожен поштовх має назавжди залишитися не лише в серцях рідних і близьких, а в серці кожного українця. Саме завдяки стійкості кожного з «кіборгів» українським військовим вдалося зберегти і очистити дві третини Донбасу».

Президент повідомив, що готують другу частину документального фільму про оборону ДАП «Аеропорт». «Маємо зробити все, щоб не лише в наших серцях, а й у фільмах, книгах з нами був кожен із героїв. Доки ми живі, ми їх пам'ятатимемо», — додав він.

А завершувалася зустріч президентським запевненням, що держава і надалі робитиме все, щоб жертви, яких зазнав український народ, не були марними. «Ми захистимо нашу державність і збудуємо для дітей світле майбутнє», — наголосив він.

Кіборги витримали — не витримав бетон!

«Завдяки саме їхньому героїчному прикладу, стійкості та мужності було відроджено бойову славу України», — наголосив Президент. Опісля він вручив присутнім «за подвиг їхніх загиблих синів, батьків та чоловіків» державні нагороди. Як повідомляє департамент прес-служби АП, орденом Богдана Хмельницького III ступеня посмертно нагороджено лейтенанта медич-

переважними силами ворога, виявивши вірець самопожертви та відваги.

Цієї нагороди також було удостоєно рядових Віталія Гасюка та Володимира Бузенка. Вони, відбиваючи атаки російських найманців, забезпечили евакуацію поранених товаришів.

Опісля глава держави нагадав, що оборона Донецького аеропорту розпочалася з моменту захоп-

Усе буде ProZorro

АКТУАЛЬНО. Як унеможливити розкрадання державних коштів та ефективно їх використовувати

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Переведення всіх державних закупівель в електронний формат дасть змогу збільшити економію в разі — у цьому одна з переваг й посадовці, й експерти. «Навіть за скромними прогнозами, цього року економія бюджетних коштів становитиме 5 мільярдів гривень, а в наступному економічний ефект від повного переходу на електронну систему може бути в кілька разів більшим», — наголосив Прем'єр-міністр України Арсеній Яценюк під час недільного телевізійного спілкування у десятихвилинному форматі.

Глава уряду зокрема зазначив: сфера державних закупівель тривалий час була найбільшою «годувальницею» корупціонерів: «За нашими підрахунками, втрати від прямої корупції та неефективного управління становили близько 20% усього обсягу державних закупівель. А це практично 50 мільярдів гривень щороку. Це майже

стільки, скільки закладено в бюджеті на Збройні сили України».

Він наголосив: створена урядом електронна система державних закупівель ProZorro дасть змогу повернути в бюджет десятки мільярдів гривень: «Ми переводимо всі державні тендери в онлайн-формат. Усі процедури, кожен крок, кожне рішення стають публічними». Електронний формат також спрощує доступ бізнесу до торгів, підкреслив Арсеній Яценюк: «А це підвищення конкуренції в державних закупівлях».

Завдяки ProZorro, зазначив глава уряду, кожна компанія чи підприємець може зареєструватися на торговому майданчику, знайти аукціон і подати заявку на участь: «Далі відбуваються анонімні торги. За результатами аукціону обирається переможець, і тільки після цього розкривається назва компанії. Таким чином, провести «свого» постачальника стає практично неможливо. А переможцями ставатимуть

тільки сумлінні постачальники. При цьому будь-хто може зайти на сайт і дізнатися, що закуповувало те чи інше державне підприємство і за якою ціною».

У пілотному режимі ProZorro почала працювати ще в лютому 2015 року, і завдяки їй уже вдалося зекономити понад 500 мільйонів гривень: «І це попри те, що сьогодні через цю систему проводиться тільки 2% державних тендерів», — зауважив Прем'єр.

Зокрема Міністерство інфраструктури та підприємства, які перебувають у його підпорядкуванні, провели тендери у системі ProZorro на понад 1,3 мільярда гривень. Сума економії перевищила 75 мільйонів: «Міністерство оборони повністю перейшло на електронні закупівлі. Результат — майже 1000 тендерів і 200 мільйонів гривень економії», — повідомив глава уряду телеглядачам.

Уже з 1 квітня на ProZorro обов'язково перейдуть усі великі замовни-

ки: міністерства, відомства, найбільші державні підприємства. Із серпня почнуть переходити всі інші.

Глава уряду зазначив, що розбудова електронної системи відбувається коштом донорів, а кожен стаття витрат контролює Transparency International: «Значну допомогу та підтримку надали волонтери — як-то консультації, навчання, робота і ресурси. Деякі з активістів, які стояли біля витоків реформи ще з часів Майдану, нині успішно працюють на посадах державних службовців».

Глава уряду звернувся до тих чиновників, «які ще сподіваються зберегти якісь окремі схеми»: «Перехід на електронну систему є обов'язковим, без будь-яких винятків. Для цього у нас є все необхідне: законодавча база, ефективна електронна система, самовіддана команда, яка працює задля успіху реформи, і повна підтримка міжнародних партнерів».

Арсеній Яценюк закликав представників бізнесу

долучатися до системи електронних державних закупівель: «Ми працюємо з вами відкрито і прозоро та є вашими надійними партнерами».

Глава уряду звернувся до волонтерів і журналістів: «Вивчайте дані закупівель, шукайте можливі порушення. Говоріть і пишуть про це. Громадський контроль — найбільш дієвий механізм боротьби з корупцією. Разом ми зможемо перемогти корупцію в закупівлях і повернути кошти для потреб українців», — наголосив Арсеній Яценюк.

Він також повідомив, що цього року всі ліки держава закупить через Організацію Об'єднаних Націй та британське закупівельне агентство Crown Agents. Це майже 4 мільярди гривень. «Міжнародний контроль завадить українській фармацевтичній мафії вкрати ці кошти, а держава зможе закупити більше лікарських засобів належної якості», — наголосив Арсеній Яценюк.

Глава уряду зазначив, що торік завдяки електронній системі закупівель ProZorro, яка працювала в експериментальному режимі, медичні заклади України заощадили понад 16% — 11 мільйонів гривень.

«Від міжнародних організацій очікуємо ще більшої економії й ще ефективнішого витрачання коштів бюджету», — підсумував Арсеній Яценюк.

Він окремо наголосив: кримінальне переслідування корупціонерів — це компетенція Національного антикорупційного бюро, прокуратури, Служби безпеки та інших правоохоронних органів, які не залежать від уряду. Уряд у бюджеті на поточний рік у повному обсязі профінансував діяльність усіх антикорупційних органів.

Крім того, вже невдовзі розпочне роботу Національне агентство із запобігання корупції, яке є превентивним органом, тобто перевірятиме відповідність декларацій чиновників їхньому стилю життя.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Хрещенське випробування

СТИХІЯ. Складні погодні умови охопили кілька областей України

Лариса КОНАРЕВА,
Олена ІВАШКО,
Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Морози та хуртовини на Водохреще — сувора реальність. Нині цю природну закономірність укротила погода в Україні. Сильні снігопади, хуртовини, снігові замети та велика швидкість вітру (подекуди до 25 метрів за секунду) зумовили штормову ситуацію у кількох областях на півдні, в центрі та на сході України. Надзвичайно складні погодні умови склалися в Одеській, Миколаївській, Херсонській, Черкаській, Дніпропетровській, Кіровоградській, Полтавській, Харківській та Сумській областях. Тут оголошено штормове попередження. У понеділок в Одесі — вихідний день, у Дніпропетровську та Миколаєві на один день скасовано заняття у школах.

На Дніпропетровщині негода вирує другу добу. Спершу йшов сильний дощ, після зниження температури він перетворився на сніг. З 18 січня призупинено заняття у навчальних закладах області. У великих містах ускладнився рух автомобілів. Обмежено рух вантажного транспорту на території обласного центру і закрито рух автодорогами державного значення. У місці тимчасового відстою транспортних засобів на в'їзді до Дніпропетровська на Криворізькому напрямку розгорнуто пересувний пункт обгіріву, який забезпечує людей, які потрапили у снігові замети, гарячим чаєм.

На автошляхах області задіяно 343 одиниці техніки, 415 осіб. На 18 січня підрозділи ГУ ДСНС в області визволили 19 автомобілів, з них 4 машини швидкої медичної допомоги, допомогли водіям витягувати транспорт зі снігових заметів та кюветів. Такі ситуації виникли у Петропавлівському, Криничанському, П'ятихатському, Магдалинівському та Криворізькому районах, а також у містах Вільногірськ, Кривий Ріг, Дніпродзержинськ та Дніпропетровськ.

Харківщина теж бореться з негодою. Підрозділи

ДСНС здійснили 29 виїздів, з них 16 у Харкові, щоб допомогти водіям, які опинилися у складній ситуації. Рятувальники витягли зі снігових заметів 16 автомобілів швидкої медичної допомоги, які прямували на виклики до хворих. Один із таких випадків трапився у Валківському районі, де вночі до районного відділу ДСНС звернувся лікар бригади швидкої допомоги, що прямувала до селища Шарівка на допомогу хворому з інсультом. «Швидка», з'їхавши з автошляху Київ — Харків, зіштовхну-

лася з перешкодою. Рятувальники пересадити лікаря в автомобіль підвищеної прохідності й попрямували до хворого на відстані 3 кілометри. Хворому була потрібна негайна госпіталізація спеціальним автомобілем. Рятувальники взяли «швидку» на буксир і вже разом із хворим доставили до автошляху Київ — Харків, де вона самостійно змогла дістатися до центральної районної лікарні у місті Валки.

Головне управління ДСНС України звертається до громадян із проханням бути

вкрай обережними, перебуваючи на вулиці, обмежити користування власним автотранспортом, не планувати поїздки на значні відстані та не вирушати у туристські походи в гори. Дотримуйтесь елементарних правил безпечної поведінки, зокрема керуючи автомобілем. ДСНС України нагадує, що в ожеледицю на дорожньому покритті збільшується гальмівний шлях, саме тому необхідно обирати безпечний швидкісний режим, враховувати інтенсивність руху, а також особливості і стан транспортного засобу.

Миколаївщина. Діти вчаться вдома

У Миколаєві та окремих районах області протягом останніх двох днів стихія не вгамовується. 18 січня погодні умови ще погіршилися. Про настання негоди міська та обласна влада застерігала жителів області, водіїв закликали не залишати машини на трасах, без нагальної потреби не виїжджати, і всім бути обережними. В цій ситуації місцева влада тримала готовою необхідну техніку, й усі зазначають, що цього року працівники комунальних служб з негодою борються набагато краще, ніж торік.

Сніговий покрив на автошляхах — до 60 сантиметрів, в переметах біля автошляхів — від метра до трьох. За інформацією Служби автомобільних доріг в Миколаївській області, до роботи на автошляхах залучено 63 одиниці техніки та 98 працівників.

У зв'язку з негодою закрито проїзд на автодорогах державного і місцевого значення. Для забезпечення проїзду на дорогах обласного центру працює 29 одиниць техніки та 29 працівників. Рух електротранспорту в самому місті вранці 18 січня було призупинено.

У Миколаївській облдержадміністрації протягом двох днів щодні години проводять засідання обласної комісії з питань ліквідації надзвичайної ситуації та селекторні наради

з керівниками районів. Найскладніші погодні умови склалися в Миколаївському, Березанському, Новобузькому, Братському та Казановському районах — там сніжні перементи місцями сягають 1—2 метрів, а в Снігурівському після мокрого снігу й дощу вдарив мороз, на дорогах ожеледиця, повалено кілька дерев, аварійники ліквідують пошкодження на електролініях. Через погодні умови відімкнено від електропостачання 47 населених пунктів у Доманівському, Снігурівському, Вознесенському, Березанському, Жовтневому, Первомайському, Веселинівському та Новобузькому районах. Перебоїв і аварійних ситуацій з газо- і водопостачанням немає.

Голова облдержадміністрації, начальник обласного штабу Вадим Меріков зазначив, що «у тих районах і містах, де склалися несприятливі погодні умови, вирішено на два дні припинити навчальний процес, починаючи з дитячих садків і закінчуючи вишами. Потрібно створити чергові групи у школах і дитячих садках, щоб батьки мали змогу в разі гострої необхідності залишити там дітей. Найближчі дні повинні стати вихідними для всіх, але не для комунальників. Усі служби переведено в цілодобовий режим роботи».

Одещина. Усе навкруги замело

Хурделиця в Одесі, що розпочалася в ніч проти неділі, не вщухає й досі. Через негоду припинено роботу одеського аеропорту та морських портів області. В обох напрямках закрито трасу Одеса — Київ. Від ранку неділі рішенням міськради заборонено в'їзд до Одеси вантажного транспорту.

Лише за першу добу негоди рятувальники виручили зі снігового полону 181 автівку на дорогах Одещини. До тридцяти населених пунктів області мали цими негостинними днями проблеми з електропостачанням, зупинялася робота більшості маршрутів електротранспорту.

У спальних районах Одеси спостерігалися перебої з постачанням хліба. Його, вочевидь, не встигали підвозити, оскільки, як запевняє мі-

ська рада, підприємство «Одеський коровай» весь час працювало у штатному режимі. Тим часом вся снігозбиральна техніка КП «Міські дороги» працює в цілодобовому режимі.

Крім проблем, негода принесла одеситам й невеличкий подарунок у вигляді додаткового вихідного. Міськрада попросила всіх керівників міських підприємств зробити понеділок вихідним і максимально обмежити вихід працівників на роботу в негоду.

А ось хто скористався нагодою знайти щось позитивне у витівках природи, то це одеські екстремали. У неділю місцеві сноубордисти використовували як гірськолижні траси славетні Потяомкінські сходи та схили під Приморським бульваром.

ПРОШУ СЛОВА!

Передаймо у спадок віру

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

«Найцінніша спадщина, яку ми, батьки, можемо передати дітям, — віра». Саме так сказав Папа Римський під час урочистого обряду хрещення новонароджених, який він провів цими різдвяними днями. Як мудро та глибоко філософськи! Причому для всіх часів і народів.

Хіба не віра тримає на цьому світі багатостраждальних українських матерів, які в XXI столітті виряджають на підступну і вкрай несправедливу війну своїх синів? Утім хіба війна та справедливість — поняття сумнісі?

А відома тепер уже на весь світ рівненська волонтерка Яна Зінкевич, яка балансувала між життям та смертю? Лікарі не наважувалися навіть на прогнози: жорстокі травми були несумісними з життям. А вона — вижила! Завдяки незгасній Вірі! Тепер Яна черпає натхнення в одному з найсучасніших реабілітаційних центрів світу в Ізраїлі та, звісно, загорілася ідеєю створити щось подібне в рідній Україні.

Віра, передана у спадок батьками, тримає моральний дух народної артистки України Ади Роговцевої, яка втратила і чоловіка, й сина... У ці надскладні для України часи вона їде до людей у глибинку, а ще — невтомно й натхненно, наче в молодості, грає благодійні вистави. Щоб устигнути допомогти нашим захисникам. Це віра допомагає сотням тисяч простих українців не втратити життєвого стрижня: щоб господарювати на землі, щоб вести бізнес і навіть, попри кардинальні зміни законів «під ялинку», шукати для нього нові горизонти! Вкотре переконаюся: народ часто мудріший від політиків і добре розуміє, що війну може виграти лише держава з міцною економікою. Ось чому в усі часи все вирішують, за великим рахунком, не закони чи постанови згори, а порядні та принципові люди в глибинці, які не втратили Віри. Із таких маленьких закутків, наче з пазлів, складається наша велика рідна Україна.

Почула якось таку тезу: у храмі людського життя віра закладає фундамент, надія зводить стіни, а любов завершує баню. Я дуже хочу, щоб під склепінням великого храму, ім'я якому Україна, жилося затишно та комфортно нам усім. Щоб мали перспективу для розвитку і, відповідно, для модернізації країни за європейськими стандартами наші діти та онуки.

Так, нині більшість із нас, батьків, не має таких статків, які допомогли б їм, скажімо, започаткувати власний бізнес. Але ми неодмінно передамо у спадок дітям Віру, з якою виборювали вільну державу попередні покоління українців. І, можливо, саме вона стане нашим унікальним надбанням в об'єднаній європейській родині. Принаймні в різдвяні дні з тисячами інших матерів молилася за те, щоб не розгубили ми цієї справді найціннішої спадщини.

ЄС хоче допомогти Києву з реформами

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ГЕОПОЛІТИКА. Рада ЄС на рівні міністрів закордонних справ обговорила допомогу Україні у проведенні необхідних реформ. Під час зустрічі глав зовнішньополітичних відомств, яка пройшла вчора у Брюсселі, обговорювали не лише перебіг виконання міських домовленостей, а й надання Україні допомоги від ЄС. Про це журналістів повідомила глава європейської дипломатії Федеріка Могеріні, повідомляє Укрінформ. За словами верховного представника ЄС з питань зовнішньої політики, допомога Києва на сьогодні дуже важлива з огляду на дії зони вільної торгівлі між Україною та Євросоюзом: «Ми повинні докласти всіх зусиль і гарантувати, що українці матимуть результат».

У зустрічі «Україна+Група друзів України в ЄС», яка відбулася в межах саміту Ради ЄС, узяв участь міністр закордонних справ Павло Клімкін. Він обговорив з європейськими колегами розвиток ситуації на сході України, перспективи запровадження безвізового режиму з ЄС та початку імплементації угоди про зону вільної торгівлі, повідомляє прес-служба МЗС. Павло Клімкін закликав Федеріку Могеріні забезпечити широку присутність європейських дипломатів на підсумковому засіданні суду у справі української льотчиці та народного депутата України Надії Савченко, яку незаконно утримують у тюрмі на території Росії.

Павло Клімкін під час перебування у Брюсселі зустрівся з данським колегою Крістіаном Єнсеном і повідомив його, що дискусії з Росією про проведення справжніх виборів на Донбасі немає. Павло Клімкін нагадав про щоденні факти обстрілів у зоні конфлікту з боку бойовиків, збройні погрози на адресу спостерігачів ОБСЄ, перешкоджання їхній діяльності на кордоні з Росією та інших територіях у регіоні.

Крістіан Єнсен висловив переконання, що Україна виконала більшість міських домовленостей. «Дуже важливо, щоб Україна повернула контроль над своїми кордонами, щоб зброю вивели з регіону, тому Росія повинна виконувати свої зобов'язання», — наголосив данський міністр.

ФОТОФАКТ

САМ СОБІ АВТОДОР.

Житель Миколаєва Анатолій Жомир вирішив допомогти комунальникам боротися з наслідками стихії, бо впевнений: протистояти негоді краще всім разом. У власному гаражі він виготовив пристрій для розчищення дороги від снігу, який чіпляє до легковика. Протягом цілого дня чоловік на власному автомобілі розчищав об'їзну дорогу, піклуючись, щоб за потреби «швидка» могла дістатися за викликом.



Foto © Sabyr censor.net.ua

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» щодо здійснення державних закупівель Національною поліцією України

Верховна Рада України ПОСТАНОВЛЯЄ:

1. Пункт 3 частини другої статті 39 Закону України «Про здійснення державних закупівель» (Відомості Верховної Ради України, 2014 р., № 24, ст. 883, № 26, ст. 901; 2015 р., № 46, ст. 414) після слів «Національна гвардія України» доповнити словами «Національна поліція України».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
25 грудня 2015 року
№ 924-VIII

Президент України П. ПОРОШЕНКО

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту

Відповідно до Указу Президента України від 11 липня 2005 року № 1071 «Про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів України з олімпійських видів спорту» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 16 грудня 2008 року № 1165, від 15 лютого 2010 року № 163, від 23 лютого 2012 року № 142 та від 12 липня 2013 року № 377) ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Призначити стипендії Президента України видатним спортсменам та тренерам України з олімпійських видів спорту:

БІЛЕНКО Тетяні Георгіївні — бронзовій призерці чемпіонату Європи 2015 року з тенісу настільного, у розмірі 4 тисяч гривень

ВЕРНІЄВУ Олеру Юрійовичу — срібному призеру чемпіонату світу 2015 року з гімнастики спортивної, у розмірі 9 тисяч гривень

ГАПОНОВІЙ Ганні Валентинівні — бронзовій призерці чемпіонату Європи 2015 року з тенісу настільного, у розмірі 4 тисяч гривень

ЗАМОТАЄВУ Дмитру Геннадійовичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2015 року з боксу, у розмірі 7 тисяч гривень

МАНУКЯНУ Геворгу Хачиковичу — бронзовому призеру чемпіонату світу 2015 року з боксу, у розмірі 7 тисяч гривень

ПЕСОЦЬКІЙ Маргариті Володимирівні — бронзовій призерці чемпіонату Європи 2015 року з тенісу настільного, у розмірі 4 тисяч гривень

ГАПОНОВІЙ Людмилі Володимирівні — тренеру бронзових призерок чемпіонату Європи 2015 року з тенісу настільного Біленко Т.Г. та Гапонової Г.В., у розмірі 4 тисяч гривень

ПЕСОЦЬКІЙ Маргариті Анатоліївні — тренеру бронзової призерки чемпіонату Європи 2015 року з тенісу настільного Песоцької М.В., у розмірі 4 тисяч гривень

ПОЛІЩУКУ Олександрі Іванівні — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2015 року з боксу Манукяна Г.Х., у розмірі 7 тисяч гривень

САРТИНСЬКОМУ Геннадію Людвигівичу — тренеру срібного призера чемпіонату світу 2015 року з гімнастики спортивної Верняєва О.Ю., у розмірі 9 тисяч гривень

ТРЮХІНУ Олександрі Анатолійовичу — тренеру бронзового призера чемпіонату світу 2015 року з боксу Замотаєва Д.Г., у розмірі 7 тисяч гривень.

2. Із набранням чинності цим Указом особам, зазначеним у статті 1 цього Указу, яким стипендія вже призначена Президентом України на певний строк, у подальшому виплачується стипендія, передбачена цим Указом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
15 січня 2016 року
№8/2016

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 січня 2016 р. № 1-р
Київ

Про звільнення Глуценка С. М. з посади Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів

Звільнити Глуценка Сергія Миколайовича з посади Голови Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАДРОВІ ПИТАННЯ

ПРЕЗИДЕНТ УКРАЇНИ

ЗВІЛЬНИВ:
РОМАНЮКА Василя Івановича — з посади голови Теплицької районної державної адміністрації Вінницької області;
САЛЯКІНА Андрія Олександровича — з посади голови Вільнянської районної державної адміністрації Запорізької області;
КЛЕШНЮ Анатолія Григоровича — з посади голови Гуляйпільської районної державної адміністрації Запорізької області;
ГУГЛЕНКА Юрія Олександровича — з посади голови Знам'янської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ПОМАГАЙБА Валерія Володимировича — з посади голови Тростянецької районної державної адміністрації Вінницької області;
ЛУБІНЦЯ Валерія Дмитровича — з посади голови Волноваської районної державної адміністрації Донецької області;
ЛИТВИНЕНКА Володимира Миколайовича — з посади голови Малинської районної державної адміністрації Житомирської області;
ПАРАНЮКА Ярослава Дмитровича — з посади голови Богородчанської районної адміністрації Івано-Франківської області;
БОНДАРЕНКО Ірину Петрівну — з посади голови Долинської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ЗУБОВА Дмитра Андрійовича — з посади голови Новоархангельської районної державної адміністрації Кіровоградської області;
ОЧЕРЕДЬКА Петра Миколайовича — з посади голови Товчанської районної державної адміністрації Харківської області;
СЛАСТИНА Олександра Петровича — з посади голови Нововодолазької районної державної адміністрації Харківської області.

ПРИЗНАЧИВ:
БЕБИХА Віталія Валерійовича — головою Бучацької районної державної адміністрації Тернопільської області;
БУТЕНКА Андрія Юрійовича — головою Іванівської районної державної адміністрації Херсонської області.

Револуція в столиці: інвестиції без корупції?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Міжнародні консультанти проти дерибанів

Після Майдану навіть фахівці погано уявляли, з чого починати реформу для інвесторів. Тож на перших порах київська громадськість та активісти вдовольнилися мораторієм на виділення землі й гучними акціями проти незаконних забудов. Утім, останнім часом нібито зроблено крок до створення принципово нової інвестиційної моделі. Йдеться саме про столицю.

Опікуватися інвестиційним кліматом після свого приходу до влади Віталій Кличко доручив Київському інвестиційному агентству. Тобто вже існуючому комунальному підприємству, яке мало б займатися пошуком інвесторів. Торік у ЗМІ з'явилися критичні публікації незалежних експертів, що міська влада своїм рішенням запропонувала для Київського інвестиційного агентства такі правила («Положення про діяльність»), які й надалі дозволятимуть інвестувати у столиці офшорним компаніям, пов'язаним із посадовцями КМДА, депутатам-забудовникам або олігархам. Іншими словами, міській владі дорікнули, що столичне інвестагентство, яке має забезпечити прихід у Київ відомих світових компаній, перетворюється на «решалов» та корумпованого посередника.

Але вже в грудні 2015 року напрацювання (результати діагностики існуючої структури агентства та концепцію з її реформування) передали на суд громадськості.

Це стало першим пілотним проектом такого плану, хоч і негучною, але помітною перемогою її нового менеджменту.

«У липні позаминулого року Київський міський голова Кличко покликав нову команду до Київського інвестиційного агентства. І перше, що ми зробили, скориставшись старими зв'язками, запросили четвірку дуже потужних міжнародних консалтингових компа-

ній: «Делойт», «ВордХауелл», «Телень» і «Трансперенсі Інтернешнл», щоб вони переробили інвестиційний процес, регуляторні механізми. Для забезпечення чистоти експерименту ми попросили «велику четвірку» наших партнерів проштудіювати і європейські, і північноамериканські моделі муніципалітетів, як вони працюють із приватним сектором, як працюють інвестагентства та здійснюється інвестпланування, — розповів у коментарі генеральний директор Київського інвестиційного агентства Олег Містюк. — Ми підключили консалтерів та забезпечили роботу командою донорів з Міжнародного фонду «Відродження», підтримкою USAID, щоб вони могли запропонувати потрібний формат інвестагентства. Цю роботу завершено восени».

Як відкрити доступ для західних інвесторів

Напрацьовані документи дають відповідь, як має функціонувати Київське інвестиційне агентство, щоб до пулу столичних інвесторів потрапляли не лише структури Фірташа, Ротенберга, Алієва, а й західні корпорації, які працюють «по-білому».

Згідно з аудитом та пропозиціями інвестиційне агентство матиме поділ на компетенції або бізнес-процеси. Перший із них — «Інвестиційне агентство», другий — «Управління проектами», третій — «Нерухомість». Під бізнес-процесом «Нерухомість» мається на увазі прозорий, оперативний конкурс передачі землі та міської нерухомості ефективному інвесторові за максимальної вигоди для міста. Передбачено створити повний і достовірний реєстр нерухомості у власності міста й комунальних підприємств, проводити відбір та експертизу інвестиційно-привабливих об'єктів і забезпечувати оцінку привабливості об'єкта (bestuse) для кращого сценарію залучення інвестора.

Серед ризиків документу вказує на те, що профільні



Фото Світлани СКРЯБЕНО

Прозорість та антикорупційна експертиза мають стати основою діяльності інвестагентства

департаменти КМДА, комунальні підприємства та районні адміністрації саботують збір інформації про інвестиційно-привабливі об'єкти, а існуюча процедура інвестиційних конкурсів залишається непрозорою та необ'єктивною. Вихід? Агентство закладає функцію ефективної і оперативної допомоги підрядникам у дозвільних процесах, які зачіпають міську адміністрацію і комунальні служби. Бере на себе супровід інвестора, контроль за реалізацією проекту, а у разі відхилення від умов — інформує і блокує проекти.

Бізнес-компетенцією «Інвестиційного агентства» запропоновано визначити інвестиційні переваги міста. Створити актуальну базу інвестиційних проектів міста й сформувавши пропозиції для інвесторів, окреслити план і канали комунікації, зворотний зв'язок.

Розпродувати майно — блюзнірство

«Новий інвестиційний менеджмент агентства запропонував змінити головні принципи, зробивши його невід'ємними складовими прозорості, механізм громадського контролю та антикорупційну експертизу, — каже керівник проекту, експерт з урядування Transparency International Україна Олесь Архипська. — Трансформація діяльності КІА торкнеться і реформування структурних підрозділів КМДА. КІА має займатися виключно питаннями інвестицій, а КМДА — виконувати свої повноваження. Спільно із Антикорупційною радою при КМДА наполягатимемо

на розгляді проекту Концепції реформування КІА та «Положення про конкурс інвестпроектів» єдиним пакетом. Залишилося найскладніше — продемонструвати політичну волю КМДА до кінця та впровадити запропоновані механізми належного відповідального врядування в КІА». У людей, які читають цей матеріал, може скласитися враження недалекого дежа вю: уряд технократів, міжнародні консалтингові агентства, пошук персоналу. Лише уряд у такому разі не центральний, а столичний. Але що відрізняє новий менеджмент інвестагентства від столичних попередників?

Уперше міський чиновник заявив, що він не має наміру продавати землю та об'єкти.

— Я сподіваюся побачити притік інвестицій у вигляді кредитів у інфраструктурні проекти. Хотів би у 2016 році мати хоча б дві-три великі угоди в галузі енергетики, транспорту й соціальної інфраструктури. Сподіваюся, що це буде. Але на дні цін нерозумно займатися масовим розпродажем активів, незалежно від того, чи то формат інвестконкурсу, аукціону чи оренди. Не думаю, що у 2016 році можливі масовані інвестиції в нерухомість. Муніципалітет не спроможний конкурувати з вторинним ринком. Виходити на ринок і розпродувати землі за безцінь було б блюзнірством, — каже Олег Містюк.

Чи прийме Київська рада пакет запропонованих документів? Чи буде Віталій Кличко до кінця послідовним у своєму бажанні створити чисте інвестиційне поле? Час покаже.

Як індексувати нормативну грошову оцінку земель

Відділ економіки та державного управління «Урядового кур'єра»

РОЗРАХУНКИ. Держгеокадастр розрахував величину коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки земель за 2015 рік.

З огляду на те, що, за інформацією Державної служби статистики України, індекс споживчих цін за 2015 рік становив 143,3%, коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель, на який індексується нормативна грошова оцінка зе-

мель населених пунктів та інших земель несільськогосподарського призначення, розрахований відповідно до пункту 289.2 статті Податкового кодексу України, на 1 січня 2016 року становить 1,433.

Коефіцієнт індексації нормативної грошової оцінки земель застосовується кумулятивно до пункту 6 підрозділу 6 Перехідних положень Податкового кодексу України (в редакції Закону України від 24.12.2015 р. № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016

2007 — 1,028, 2008 — 1,152, 2009 — 1,059, 2010 — 1,0, 2011 — 1,0, 2012 — 1,0, 2013 — 1,0, 2014 — 1,249, 2015 — 1,433. Нормативна грошова оцінка земель за 2002, 2003, 2004 та 2006 роки не індексувалася.

Відповідно до пункту 6 підрозділу 6 Перехідних положень Податкового кодексу України (в редакції Закону України від 24.12.2015 р. № 909-VIII «Про внесення змін до Податкового кодексу України та деяких законодавчих актів України щодо забезпечення збалансованості бюджетних надходжень у 2016

році») встановлено, що індекс споживчих цін за 2015 рік, що використовується для визначення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь (ріллі, багаторічних насаджень, сіножатей, пасовищ та перелогів), застосовується із значенням 120%.

Тож значення коефіцієнта індексації нормативної грошової оцінки сільськогосподарських угідь (ріллі, багаторічних насаджень, сіножатей, пасовищ та перелогів) за 2015 рік становить 1,2.

ЕКСКЛЮЗИВ

Заступник голови правління Пенсійного фонду Владислав Машкін:

«Розмір пенсії українця залежить від трьох чинників: стажу, зарплатні та сплати ЄСВ»



ДОСЬЄ «УК»

Владислав МАШКІН. Народився 1979 року. Закінчив Національну юридичну академію України ім. Я. Мудрого у 2001 році, юрист. Заслужений працівник соціальної сфери України.

Нагороджений Почесною грамотою Кабінету Міністрів України, відомчими відзнаками Мінпраці, Пенсійного фонду. У Пенсійному фонді — з 2001 року. Обіймав посади головного спеціаліста, заступника начальника юридичного управління, заступника директора департаменту пенсійного забезпечення. 2007—2015 роки — директор департаменту пенсійного забезпечення. З березня 2015 року працює заступником голови правління Пенсійного фонду України.

У законодавстві України останнім часом відбулися певні зміни та нововведення, які прямо або опосередковано впливають і на пенсійне забезпечення людей. Серед таких зменшення єдиного соціального внеску, покращення соціальних стандартів, підвищення зарплат держслужбовцям, скасування пільг окремим категоріям громадян. Проте не всім нашим читачам та не завжди зрозумілі всі нюанси сучасної законотворчості й чи впливатимуть вони саме на їхні пенсії. А звідси чимало запитань, з якими люди звертаються до редакції.

Отже, ми вирішили зібрати ті, які ставлять найчастіше, і найважливіші з них та звернулися по роз'яснення до заступника голови правління Пенсійного фонду України Владислава МАШКІНА.

УК Владиславе Геннадійовичу, як відомо, з 2016 року єдиний соціальний внесок зменшився на 22%. Працівники податку не сплачуватимуть, лише роботодавці. У цьому зв'язку читачі стурбовані, чи не вплине це у бік зменшення на розмір пенсій людей, які планують піти на пенсію цього року?

— Розмір пенсії українця залежить від трьох чинників: тривалості страхового стажу, розміру отримуваної заробітної плати та повноти сплати єдиного внеску із заробітної плати. Ставка єдиного внеску, хоч би якою вона була, безпосередньо не впливає на розмір пенсії. Головна умова — щоб внесок було сплачено у повному обсязі. Зменшення ставки єдиного внеску, яке відбулося з 2016 року, жодним чином не впливає на механізм обчислення і розмір пенсії тих, хто збирається піти на заслужений відпочинок.

УК Як відомо, держслужбовці та привієнні до них працівники сплачували і сплачують до ПФ внески більші, ніж інші, а саме понад 6%. ЄСВ скасували на 3,6%, але ж решту (6%-3,6%=2,4%) такі люди продовжують сплачувати. Ще рік тому ваші колеги пояснювали, що, коли втіляться в життя пенсійна реформа, ці гроші накопичуватимуться у професійних фондах. Але ж реформа «зависла», фондів цих поки що не створили. Куди нині йдуть ці гроші? Чи впливатимуть вони на розмір пенсії держслужбовців та привієнних до них, які найближчим часом збираються на пенсію?

— Підвищену ставку єдиного внеску для держслужбовців і привієнних до них було свого часу встановлено у зв'язку з тим, що держслужбовці мали право на певні привілеї у пенсійному забезпеченні. На сьогодні такі привілеї скасовано, а з 1 січня 2016 року держслужбовці, як і інші застраховані особи, не сплачують єдиного внеску від заробітної плати. Єдиний внесок сплачує роботодавець за єдиними правилами.

УК Держслужбовцям і привієнним до них працівникам з нового року підвищили зарплату. Чи перерахують у бік збільшення пенсії тим, хто вже пішов з таких посад на заслужений відпочинок?

— Як я вже казав, привілеї у пенсійному забезпеченні державних службовців скасовано ще торік. З 1 червня 2015 року призначення нових пенсій та перерахунок раніше призначених пенсій державних службовців не проводять.

УК Одна з читачок розповіла, що вийшла на пенсію понад 10 років тому на півтора ро-

ку раніше через проблеми зі здоров'ям, тобто не мала достатньо страхового стажу. До останнього часу отримувала мінімальну пенсію. Після підвищення у вересні соцстандартів її пенсія теж підвищилася, але всього на 50 гривень. І нині вона менша за мінімальну. У ПФ за місцем проживання пояснили: це через нестачу страхового стажу. Чи може нині в Україні людина отримувати пенсію, меншу за мінімальну?

— Закон передбачає, що право на одержання пенсії на рівні, не нижчому від прожиткового мінімуму для осіб, які втратили працездатність, мають тільки ті особи, які відпрацювали необхідний стаж. Якщо ж стажу для призначення повної пенсії недостатньо, а розмір пенсії менший від мінімального, такий людині встановлюють доплату до пенсії в сумі, якої не вистачає до 949 гривень.

УК Чи має значення, скільки саме років страхового стажу не вистачає людині, скажімо, 10 і більше чи всього рік-півтора? Тобто як саме це впливає на розмір пенсії після підвищення соцстандартів? І чи під час наступних підвищень соцстандартів, яких цього року планують два, такий людині пенсію не підвищуватимуть?

— Я вже нагадував, які саме чинники впливають на розмір пенсійної виплати. Вона обчислюється за формулою, в якій мають значення і стаж, і заробітна плата. Навіть якщо людина відпрацювала менше як 30 років, але отримувала велику заробітну плату, то і розмір її пенсії буде вищим за мінімальний. Тут немає значення, півтора року страхового стажу не вистачає чи 10 і навіть більше. Розмір пенсії завжди ви-

значається за формулою. Після збільшення прожиткового мінімуму перерахунок підлягають лише ті пенсії, в яких хоч одна складова визначається від цього показника.

УК Пенсійна реформа, запровадження накопичувальної системи та професійних фондів — у якому стані нині вони? Чи є перспектива, на вашу думку, що цього року це питання хоч якось вирішуватиметься?

— Законопроект із цих питань Кабінет Міністрів вніс до Верховної Ради ще навесні 2015 року. Як скоро його опрацює парламент, мені, на жаль, невідомо. Але ми з оптимізмом дивимося у майбутнє і сподіваємося, що цей проект закону розглянуть найближчим часом. Адже він дуже важливий, і на вирішення цих питань чекає багато людей.

УК Чи є сенс українським жінкам розраховувати на те, що все-таки колись їхній пенсійний вік повернеться до 55 років, як було раніше? Чи, інтегруючись до європейської спільноти, Україна йтиме тепер шляхом адаптації і свого пенсійного законодавства до європейського, де жінки йдуть на пенсію не раніше 60 років, а в деяких країнах — пізніше?

— Так, ми рухаємося до Європи. А тому поступове підвищення пенсійного віку для жінок передбачено українським законодавством. Цей процес нелегкий, та маємо виходити з економічної доцільності та фінансових можливостей держави. Нині жінки мають право виходити на пенсію у 57 років, а завершитися цей процес має до 2022-го, коли всі українки виходитимуть на пенсію у 60.

УК Набрали чинності зміни до перерахунку пенсій військовослужбовцям. Які там найважливіші моменти?

— Зміни, внесені наприкінці 2015 року до порядку перерахунку військових пенсій, передбаченого законом, стосувалися передусім такого важливого організаційного моменту, як створення в Україні Національної поліції. По суті, прописано норми щодо перерахунку пенсій у разі зміни грошового забезпечення

по цьому новоствореному відомству.

УК На жаль, читачі нерідко скаржаться, що, подаючи документи на оформлення пенсії, вони чекають, доки пройдуть усі належні процедури, по два місяці, а то й довше. Уточніть, будь ласка: скільки така процедура має тривати за законом? І чим можуть бути зумовлені затримки місяць і більше, та як із цим боротися? — Пенсію призначають у строк,

що не перевищує 10 днів, якщо всі необхідні для її призначення документи людина подала і зробила це вчасно. Ситуації, про які ви говорите, можуть траплятися, коли людина звертається до Пенсійного фонду, не зібравши всіх документів, необхідних для повного і точного розрахунку. Тоді Пенсійний фонд самостійно починає звертатися до різних інстанцій, розшукуючи документи на таку людину, наприклад, про її стаж, заробітну плату тощо, надсилаючи запити зокрема й до установ за кордоном. Як швидко одержують відповідь, на жаль, не завжди від нас залежить. Тому й бувають затримки. Та я впевнений, що працівники ПФ докладають усіх зусиль, щоб процедура ця відбувалася якомога швидше і без помилок. Адже нерідко пенсійна виплата буває єдиним джерелом доходу літньої людини.

УК Можливо, є ще якісь важливі новини у пенсійному забезпеченні українців, про які ви хотіли б розповісти чи нагадати нашим читачам.

— Перерахунок пенсій у зв'язку зі зміною прожиткового мінімуму цього року відбувається двічі, з 1 травня та з 1 грудня. Також цього року збережено чинний 2015-го порядок виплати пенсій працюючим пенсіонерам. Максимальний розмір пенсії зафіксовано сумою 10 740 гривень, і вона не збільшуватиметься.

Із 2016 року встановлено пенсійний вік для призначення пенсій за вислугою років окремим категоріям працівників. Знаю, що ви про це вже розповідали читачам на сторінках газети. Але нагадати, вважаю, буде не зайве.

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Учасники АТО в Запорізькій області одержали наділи

Євген ЛОГАНОВ
для «Урядового кур'єра»

ПІДТРИМКА. Понад 60 земельних ділянок загальною площею 20,7178 га (52 — за наказами ГУ Держгеокадастру області, ще 9 — органів місцевого самоврядування) передано у власність учасників АТО в Запорізькій області. А всього фахівці Голоуправління Держгеокадастру в області зарезервували такі земельні масиви у 20 аграрних ра-

йонах області на площі 1881,2 га. Цільове призначення цих земельних ділянок — ведення садівництва та особистого селянського господарства.

Для надання консультативної допомоги, налагодження оперативної співпраці з учасниками АТО, які виявили бажання отримати земельні ділянки, в кожному районі області визначено відповідальних працівників органів Держгеокадастру, які надають повну інформацію про заре-

зервовані земельні масиви, пакет документів, допомагають належно оформити клопотання. Визначено також відповідальних фахівців з урегулювання можливих спірних питань між учасниками АТО та територіальними Держгеокадастру.

Обласна рада внесла зміни у Програму соцпідтримки ветеранів війни, праці, дітей війни, інвалідів, інших соціальних груп населення, які перебувають у складних життєвих умовах «На-

зустріч людям на 2015—2019 роки», де також передбачено одnorазову адресну грошову допомогу військовослужбовцям, які брали участь в АТО, на компенсацію витрат, пов'язаних з розробленням документації землеустрою, відведенням земельних ділянок для індивідуального житлового будівництва, особистого селянського господарства, садівництва, городництва тощо.

Протягом минулого року за результатами розгляду клопотань

від учасників АТО землевпорядні органи та органи місцевого самоврядування Запорізької області видали 786 дозволів на розроблення проектів землеустрою щодо відведення земельних ділянок у власність загальною площею 549,0155 га. Ще понад сто учасників АТО області, які, згідно з чинним законодавством, мають право отримати стовідсоткову компенсацію витрат, виявили бажання укласти договори розроблення документації із землеустрою.

СОЦІУМ

Українська історія
цікава і в Китаї

ОСОБИСТІСТЬ. Мета діяльності голови товариства краєзнавців Волині Геннадія Бондаренка — відновлення правди про наш народ

Валерій МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

У Східноєвропейському національному університеті імені Лесі Українки з'ясували, творчим доробком кого саме з науковців найбільше цікавляться в бібліотеках та через інтернет. Ним виявився давній друг нашої газети професор Геннадій Васильович Бондаренко. Серед більш як тисячі запитів на його праці сім — з Китаю.

Результати цього дослідження не випадкові. Голова обласного товариства краєзнавців, член правління Національної спілки краєзнавців України, професор кафедри археології та спеціальних історичних дисциплін найпрестижнішого волинського вишу — постать серед істориків та краєзнавців поліського регіону не лише добре знана, а й мало не легендарна. Славу професорові забезпечили не лише десятки книжок, методичних посібників, сотні публікацій у ЗМІ та спеціалізованих історичних виданнях, а й безпрецедентна організаційна робота. Саме Геннадій Бондаренко чверть століття тому, ще до появи Національної спілки краєзнавців України, не лише об'єднав дослідників історії рідного краю, а й зумів спрямувати сотні людей різних професій,

поглядів, уподобань на конче потрібну Українській державі справу — відновлення правдивої історії нашого народу.

— У краї за роки нашої державної незалежності вже відбулося понад півсотні науково-практичних конференцій, учасники яких досліджували ті чи ті питання волинського краєзнавства. Найактивнішим організатором кожної з них був заслужений працівник народної освіти України Геннадій Бон-

Лауреата премії імені Дмитра Яворницького Національної спілки краєзнавців, обласної премії Волинського фонду культури імені Галшики Гулевичівни, інших престижних відзнак виокремлює не лише надзвичайно високий фаховий рівень, а й людяність, особиста скромність, тонке відчуття гумору та готовність на перший поклик прийти на допомогу людям. А ще — вміння філігранно, з цікавістю і в прихованій динаміці викласти сту-



З ініціативи Геннадія Бондаренка на основі історичних традицій краю розроблено, а сесією обласної ради затверджено для офіційного використання герб і прапор Волинської області. А з вересня 2005-го з його ініціативи у школах області запроваджено програму факультативного курсу «Волинезнавство».

даренко, — розповів директор Волинського краєзнавчого музею Анатолій Силук. — Результатами цих конференцій стали не лише півсотні томів із виступами і дослідженнями їх учасників, а й ґрунтоване на фактах, а не на пропагандистських стереотипах формування нових поглядів на минуле Волині й нашої держави.

дентам навчальний матеріал. Це автор цих рядків знає з власного досвіду. Адже чверть століття тому й сам на нинішньому історичному факультеті ходив «послухати Бондаренка».

За час педагогічної діяльності Геннадій Васильович читав курси «Історія України», «Спеціальні історичні дисципліни», «Теорія та ме-

тодологія історії», «Історична географія», інші спецкурси і спецсеминари. На запрошення Міносвіти брав участь у підготовці навчальних програм із курсів «Спеціальні історичні дисципліни» та «Історична географія». Для шкільного курсу історії з тематики «Наш край» підготував програму «Історія Волині з найдавніших часів», розраховану на студентів історичних факультетів і слухачів системи підвищення кваліфікації. З-під його пера недавно вийшла книжка «Інтелектуальна еліта Волині», яка через персоналій волинських політиків, полководців, знаних родин виховує гордість за те, що ми українці.

З ініціативи професора на основі історичних традицій краю розроблено, а сесією обласної ради затверджено для офіційного використання герб і прапор Волинської області. А з вересня 2005-го з його ініціативи у школах області запроваджено програму факультативного курсу «Волинезнавство».

Геннадій Васильович приймає нині вітання з ювілеєм. До численних віншувань приєднується і колектив «УК»: до сотні літ вам, Геннадію Васильовичу, здоров'я, удачі й плідної праці на благо Волині й усієї нашої держави!

ІНФРАСТРУКТУРА

Луганщина
розраховує
на допомогу
іноземців

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Про бюджет на 2016 рік керівник Луганської обласної військово-цивільної адміністрації Георгій Тука сказав, що він загалом непоганий. «Але я не можу сказати, що це бюджет розвитку. Якщо в нас заплановані власні надходження до бюджету приблизно 2,4 мільярда гривень, то на видатки — 2,3 мільярда. Тобто на розвиток залишається надто мало», — зазначив він. Але вже не можна зволікати із відбудовою. За словами керівника обласної військово-цивільної адміністрації, генеральний план відновлення інфраструктури області передбачає проведення робіт на 7800 об'єктах. Серед них 6719 зруйнованих і пошкоджених житлових будинків, які потрібно відновити або виплатити людям компенсації. Це також 418 доріг і 32 мости, 170 об'єктів водопостачання та водовідведення, 94 заклади охорони здоров'я та 112 загальноосвітніх та дошкільних навчальних закладів.

На все це потрібна, за розрахунками фахівців обласної ВЦА, непомірна цифра для будь-якого бюджету — 8,8 мільярда гривень.

«Але у мене є надія, якщо не всі повністю, то відсотків 70 планів нам вдасться реалізувати. Єдине, що нас може зупинити, це початок чергового загострення бойових дій», — підкреслив Георгій Тука.

Основні надії пов'язані з участю в долі краю міжнародних благодійних організацій. Та й реалізовуватимуть такі грандіозні плани за допомогою іноземних фахівців.

Наприклад, за словами Георгія Туки, на ремонт доріг загалом в Україні передбачено використати 3,3 мільярда гривень. Він уточнив, що ці гроші нададуть із державного бюджету та міжнародні донори. Частину коштів спрямують і Луганській області. За оцінкою Георгія Туки, ці гроші використають навіть не на ремонт, а по суті на будівництво доріг, бо «ремонтувати те, чого не існує, — недоречно».

Але, за словами очільника Луганщини, тут виникає дуже істотна проблема. В області немає виробничих потужностей для швидкого освоєння таких коштів. Тому якщо вдасться ці гроші залучити, то, припускає Георгій Тука, можливо, залучатимуть працівників не тільки із сусідніх областей, а й запрошуватимуть навіть іноземців.

Як подорожувати без грошей

ХОБІ. Студент Богдан Мартовський мандрує світом, використовуючи каучсерфінг

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Подорожувати автостопом — це здорово, вважає Богдан Мартовський, студент Київського педагогічного університету ім. М. Драгоманова, де здобуває професію вчителя фізики. Ще задовго до студентського життя захотів побачити світ. Хоч і гарна його рідна Золотоноша, але хотілося мандрувати. Спочатку з'їздив у Молдову. Та подорож (можливо, тому, що була першою) згадується як найяскравіша. Накресливши на карті маршрут до Кишинєва, хлопець поринув у виконання задуманого. Не лякали далекі дороги. Скрізь же люди, вони допоможуть. Так, власне, й було. Його підбирали легковіки, попутні вантажівки. Грошей на подорож трохи зібрав. Отож розплачуватися було чим. І ось нарешті омріяний Кишинів. На нічліг йому порадили попроситися до місцевого занедбаного му-

зею «Арт-лабіринт». І хоч весняний холод трохи дошкуляв, радості, що перша подорож удалася, не було меж. Потім спробував знайти інший нічліг. Ходив по базару з табличкою «шукаю місце для ночівлі». Успіх не забарився. Набувши певного досвіду, юний автостопер вирушив до Білорусі, а звідти до Москви, де має багато родичів і друзів. Звичайно, для автостопа потрібна готовність до непередбачуваних ситуацій, фізична витривалість. Адже, попри зовні легкі стосунки в дорозі, трапляється чимало труднощів і навіть загроз. Попутники бувають не завжди доброзичливі. Дехто може підозрювати в мандрівникові порушення закону, а тому з обережністю ставиться до нього. Значну, якщо не вирішальну роль, тут відіграє комунікабельність, уміння переконати в своїй відвертості, добрих намірах. Звісно, в дорозі необхідні певні витрати. Дещо Богдан заробляє самостійно,

роблячи огляди футбольних матчів на YouTube.

Завдяки ось такій філософії перед студентом-мандрівником гостинно відчиняли свої двері Німеччина, Грузія, Вірменія, Чехія, Словаччина, Угорщина, Польща, Австрія, Білорусь, Азербайджан. Враження про перебування в різних країнах у Богдана багаті, хоч і не завжди однозначні. Приміром, у Білорусі, яка приваблює багатьма цікавими туристичними об'єктами, вразила велика кількість заборон. Приміром, там не можна фотографувати адміністративні будівлі. Спробував Богдан походити по Мінську з табличкою «потребую каучсерфінгу». Люди читали напис, але не розуміли змісту. Зате відреагували міліціонери. Рилися в сумці, роздивлялися документи, розпитували, звідки приїхав, перевіряли камеру. Турист запитав, у чому проблема? Відповіли, що привертає до себе надто багато уваги. Згадав перестороги знайо-

мих, які перед поїздкою жартома пророкували знайомство з міліцейським відділком, бо немало автостоперів там уже побували. На щастя, відбувся тільки попередженням.

Пояснення потребує термін «каучсерфінг». Назва, яка походить від англійського CouchSurfing, означає одну з найбільш всевітніх мереж гостинності, реалізованих у вигляді онлайн-сервісу. Об'єднує мільйони людей в різних країнах. Учасники безплатно діляться одне з одним місцем для ночівлі під час подорожей, організовують спільні подорожі та розвивають культурний взаємообмін.

— Коли я вперше спробував використати каучсерфінг і зареєструвався на сайті, то в мене не було відгуків, мені побоювалися надавати житло, — розповів Богдан. — Але буквально за кілька днів знайшлися люди, які погодилися допомогти. Це було в Гомелі та Мінську, зго-



Фото з інтернет-ресурсу

У рюкзаку Богдана зібрано багато цікавих історій

дом у Петербурзі. Коли з'являються відгуки про тебе, люди погоджуються охочіше. Але каучсерфінг — це не просто житло, а й спілкування з людьми, безплатні, невимушені екскурсії і нестандартні враження.

«Коли ви пишете «Доброго дня, чи можете надати місце тоді-то», — радить усім Богдан через інтернет, — вам навряд чи підуть назустріч. Покажіть, що ви читали профіль людини, що вам буде цікаво проводити з нею час. Тоді все буде добре».

Якось юний мандрівник розповів про свої подоро-

жі учням Золотоніської гімназії, яку закінчив свого часу. Відтоді інтерес потенційних юних мандрівників до його туристських пригод став загальним. Як заблукати в центрі Берліна о 24-й годині, мешкати в квартирі людини, яка відвідала понад 100 країн, готувати сніданок з новозеландцем, спати на подвір'ї зі шведами в Будапешті... Він розповідає землякам про свої пригоди в Європі. А сам готується до нової подорожі. Куди проляже його шлях цього разу? Поки що — секрет.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1173
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України
щодо відповідності основним вимогам
до дозвільної системи у сфері
господарської діяльності

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності зміни, що додаються.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1173

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України щодо відповідності основним вимогам до дозвільної системи у сфері господарської діяльності

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459 «Про порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів і встановлення лімітів використання ресурсів загальнодержавного значення» (ЗП України, 1992 р., № 9, ст. 217; 1994 р., № 8, ст. 209; Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2440; 2000 р., № 49, ст. 2119; 2001 р., № 44, ст. 1974; 2002 р., № 12, ст. 590; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2006 р., № 22, ст. 1635; 2007 р., № 39, ст. 1550; 2013 р., № 87, ст. 3214):

1) у постанові:

назву постанови після слів «природних ресурсів» доповнити словами «у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду»;

у вступній частині слова «Відповідно до Закону УРСР «Про охорону навколишнього природного середовища» замінити словами «Відповідно до Законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про природно-заповідний фонд України»;

пункт 1 після слів «спеціальне використання природних ресурсів» доповнити словами «у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду»;

2) у Положенні про порядок видачі дозволів на спеціальне використання природних ресурсів, затвердженому зазначеною постановою:

назву та абзац перший пункту 1 Положення після слів «природних ресурсів» доповнити словами «у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду»;

пункти 5 і 6 викласти в такій редакції:

«5. Видача дозволу на спеціальне використання природних ресурсів у межах територій та об'єктів природно-заповідного фонду здійснюється на підставі клопотання (заявки) природокористувача за обґрунтуванням потреби в цих ресурсах та погоджується з органами, визначеними статтею 9¹ Закону України «Про природно-заповідний фонд України».

Дії щодо погодження видачі дозволу на спеціальне використання природних ресурсів вчиняються без залучення особи, що звернулася за одержанням дозволу, в межах строку, встановленого для видачі дозволу.

Для здійснення погодження орган, який видає дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів, не пізніше дня, що настає за днем одержання клопотання (заявки) від заявника, надсилає його копії у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді органам, зазначеним в абзаці першому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів.

За результатами розгляду документації, надісланої на погодження, органи, зазначені у статті 9¹ Закону України «Про природно-заповідний фонд України», надають погодження, які у паперовому або електронному вигляді надсилають органу, який видає дозвіл на спеціальне використання природних ресурсів.

У разі ненадання органами, зазначеними у статті 9¹ Закону України «Про природно-заповідний фонд України», погодження протягом встановленого строку вважається, що клопотання (заявка) погоджене.

6. Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на спеціальне використання природних ресурсів здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності»;

пункт 8 виключити.

2. У Порядку передачі документації на державну екологічну експертизу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 31 жовтня 1995 р. № 870 (ЗП України, 1996 р., № 3, ст. 85; Офіційний вісник України, 1999 р., № 3, ст. 21; 2012 р., № 81, ст. 3283):

1) пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) висновку державної екологічної експертизи здійснюється відповідно до Законів України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» та «Про екологічну експертизу».

Заявка на проведення державної екологічної експертизи подається до Мінприроди, обласних, Київської та Севастопольської міських держадміністрацій, а на території Автономної Республіки Крим — до органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань охорони навколишнього природного середовища (далі — органи з питань екології та природних ресурсів).»;

2) пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Видача висновку державної екологічної експертизи здійснюється на підставі заявки на проведення державної екологічної експертизи та погоджується з органами, визначеними статтею 15 Закону України «Про екологічну експертизу».

Дії щодо погодження видачі висновку державної екологічної експертизи вчиняються без залучення особи, що звернулася за одержанням висновку, в межах строку, встановленого для видачі висновку.

Для здійснення погодження орган, який видає висновок державної екологічної експертизи, не пізніше дня, що настає за днем одержання заявки від заявника, надсилає її копії у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді органам, зазначеним в абзаці першому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів.

За результатами розгляду документації, надісланої на погодження, органи, зазначені у статті 15 Закону України «Про екологічну експертизу», надають погодження, які у паперовому або електронному вигляді надсилають органу, який видає висновок державної екологічної експертизи.

У разі ненадання органами, зазначеними у статті 15 Закону України «Про екологічну експертизу», погодження протягом встановленого строку вважається, що видачу висновку погоджено.»;

3) додаток 1 до Порядку виключити.

3. У Порядку надання дозволу на ввезення на митну територію України незареєстрованих пестицидів і агрохімікатів, що використовуються для проведення державних випробувань і наукових досліджень, а також обробленого ними насіннєвого (посадкового) матеріалу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 4 березня 1996 р. № 288 (ЗП України, 1996 р., № 8, ст. 250; Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2271):

1) у пункті 4:

в абзаці першому слово «Мінприроди» виключити;

в абзаці другому слова «за формою, затвердженою Міністерством» виключити;

абзац третій виключити;

2) у пункті 5:

абзац перший викласти в такій редакції:

«5. Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

4. У Порядку видачі дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 лютого 1997 р. № 146 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 6, с. 78; 2001 р., № 13, ст. 556; 2007 р., № 93, ст. 3413; 2010 р., № 78, ст. 2762; 2011 р., № 85, ст. 3112; 2014 р., № 4, ст. 101):

1) пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

2) у пункті 11:

в абзаці першому слова «до ДСКН» виключити;

підпункт 8 виключити;

абзац двадцять третій виключити;

3) у пункті 12:

в абзаці першому слова «до ДСКН» виключити;

абзац другий підпункту 3 виключити;

4) у пункті 14:

в абзаці першому слово «ДСКН» виключити;

абзац вісімнадцятий виключити;

5) у пункті 16:

в абзаці першому слова «до ДСКН» виключити;

підпункт 7 виключити;

абзац двадцять п'ятий виключити;

6) у пункті 18:

в абзаці першому слова «до ДСКН» виключити;

підпункт 2 після слова «підприємства» доповнити словами «(за наявності)»;

абзац тринадцятий виключити.

5. У Положенні про контроль за транскордонними перевезеннями небезпечних відходів та їх утилізацією/видаленням, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2000 р. № 1120 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 29, ст. 1217; 2002 р., № 42, ст. 1935; 2013 р., № 63, ст. 2289):

1) пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката) письмової згоди (повідомлення) на транскордонне перевезення небезпечних відходів здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

2) пункт 8 виключити;

3) підпункт «е» пункту 17 виключити;

4) пункт 19 виключити;

5) пункт 22 викласти в такій редакції:

«22. Письмова згода на імпорт відходів може бути анульована з підстав, у порядку та строки, визначені Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

6) пункти 26 і 28 виключити.

6. У Правилах проїзду великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 р. № 30 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 3, ст. 75; 2002 р., № 16, ст. 865, № 40, ст. 1860; 2007 р., № 48, ст. 1978; 2009 р., № 11, ст. 321, № 39, ст. 1316; 2013 р., № 42, ст. 1499, № 66, ст. 2390):

1) пункт 4 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

У зв'язку з цим абзаці другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;

2) пункт 9 викласти в такій редакції:

«9. У разі коли маршрут великогабаритних та великовагових транспортних засобів (далі — маршрут) проходить автомобільними дорогами загального користування кількох областей та Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з Укравтодором. Якщо маршрут не виходить за межі однієї області чи Автономної Республіки Крим, видача дозволу погоджується з відповідним підприємством Укравтодору в області чи Автономній Республіці Крим.»

3) у пункті 10 слова «перевізник погоджує його» замінити словами «видача дозволу погоджується»;

4) у пункті 11 слова «маршрут додатково» замінити словами «видача дозволу»;

5) у пункті 13 слова «спеціалізованими організаціями, які мають відповідну ліцензію на його проведення» виключити;

6) в абзаці другому пункту 14 слова «зазначеного у дозволі» замінити словом «визначеного»;

7) у пункті 31:

в абзаці першому слова «дозвільний центр» замінити словами «центр надання адміністративних послуг»;

в абзаці другому слова «дозвільному центру» виключити.

7. У постанові Кабінету Міністрів України від 13 березня 2002 р. № 321 «Про затвердження Порядку погодження та видачі дозволів на спеціальне водокористування та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 10 серпня 1992 р. № 459» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 12, ст. 590; 2012 р., № 81, ст. 3283, № 100, ст. 4056):

1) у назві та пункті 1 постанови слова «погодження та» виключити;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Порядку слова «погодження та» виключити;

пункти 3 і 4 викласти в такій редакції:

«3. Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на спеціальне водокористування здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

Дозволи видаються на підставі заявки юридичної або фізичної особи з обґрунтуванням потреби у воді.

Видача дозволів погоджується:

у разі використання поверхневих вод — з Держводагентством;

у разі використання підземних вод — з Держгеонадрами;

у разі використання водних об'єктів, віднесених до категорії лікувальних, — з МОЗ.

4. Дозволи видаються органами, що зазначені у пункті 2 цього Порядку, протягом тридцяти календарних днів з дня подання в установленому порядку заявки.

Органи, зазначені у пункті 2 цього порядку, протягом п'яти календарних днів з дня надходження заявки на отримання дозволу на спеціальне водокористування надсилають завірені ними копії відповідних документів до Держводагентства, у разі використання підземних вод — до Держгеонадра, у разі використання водних об'єктів, віднесених до категорії лікувальних, — до МОЗ.

Центральні органи виконавчої влади, зазначені в абзаці другому цього пункту, протягом п'ятнадцяти календарних днів з дня одержання копій документів надають безоплатно органам, що приймають рішення про видачу дозволу на спеціальне водокористування, свої висновки щодо можливості його видачі.

Під час прийняття рішення про видачу дозволу на спеціальне водокористування або відмову в його видачі органи, зазначені у пункті 2 цього Порядку, враховують відповідні висновки Держводагентства, Держгеонадр, МОЗ.

У разі відмови у видачі дозволу водокористувачу надається відповідь з обґрунтуванням причин відмови.»

8. У Типових правилах розміщення зовнішньої реклами, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2817; 2009 р., № 70, ст. 2430; 2012 р., № 43, ст. 1659):

1) пункт 3 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу на розміщення зовнішньої реклами здійснюється відповідно до Закону України, «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

2) абзац п'ятий пункту 6 після слова «дозволу» доповнити словами і цифрами «(у тому числі погодження з органами та особами, зазначеними у пункті 16 цих Правил)»;

3) абзац третій пункту 9 виключити;

4) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. За наявності документів, передбачених пунктом 9 цих Правил, відомості про заяву у той же день вносяться робочим органом до внутрішнього реєстру заяв та дозволів на розміщення зовнішньої реклами (журналу), який ведеться у довільній формі.

Робочий орган протягом двох робочих днів з дня реєстрації заяви перевіряє місце розташування рекламного засобу, зазначене у заяві, на предмет надання на заявлене місце зареєстрованого в установленому порядку дозволу за формою згідно з додатком 3.

У разі прийняття рішення про відмову у видачі дозволу робочий орган надсилає заявникові вмотивовану відповідь із зазначенням підстав, передбачених законом.

Строк видачі дозволу або надання письмового повідомлення про відмову у його видачі становить 10 робочих днів.»;

5) пункти 11—15 виключити;

6) пункт 16 викласти в такій редакції:

«16. Видача дозволу погоджується робочим органом з власником місця або уповноваженим ним органом (особою), а також з:

Мінкультури — у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках національного значення, в межах зон охорони цих пам'яток, історичних ареалів населених місць;

органом виконавчої влади Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міськими держадміністраціями — у разі розміщення зовнішньої реклами на пам'ятках місцевого значення, а також в межах зон охорони цих пам'яток;

утримувачем інженерних комунікацій — у разі розміщення зовнішньої реклами в межах охоронних зон цих комунікацій;

Укравтодором або власниками автомобільних доріг та Національною поліцією — у разі розміщення зовнішньої реклами у межах смуги відведення автомобільних доріг.

Перелік органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, є вичерпним. Дії щодо отримання зазначених погоджень вчиняються робочим органом без залучення заявника протягом строку, встановленого для отримання дозволу.

Для здійснення погодження робочий орган не пізніше дня, що настає за днем одержання документів від заявника, надсилає їх копії у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді органам, зазначеним в абзацах першому — п'ятому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів.

За результатами дозвільної (погоджувальної) процедури органи, зазначені в абзацах першому — п'ятому цього пункту, надають погодження, які у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді надсилаються робочому органу.

У разі ненадання органами, зазначеними в абзацах першому — п'ятому цього пункту, протягом встановленого строку погоджень вважається, що видачу дозволу погоджено.»;

7) пункт 17 виключити;

8) пункти 19 і 20 викласти в такій редакції:

«19. Робочий орган протягом не більш як двох робочих днів з дати одержання від органів та осіб, з якими погоджується видача дозволу, подає виконавчому органу ради пропозиції та проект відповідного рішення.

20. Виконавчий орган ради протягом одного робочого дня з дати одержання зазначених пропозицій приймає рішення про надання дозволу або про відмову у його наданні.

Дозвіл або відмова у його видачі видається не пізніше ніж протягом наступного робочого дня після прийняття відповідного рішення.»;

пункти 22, 25, 27, 29, 30 і 31 виключити;

у додатках до Типових правил:

додаток 2 виключити;

у додатку 3:

розділ «Погоджувальна частина» виключити;

виключити такі слова:

«Строк дії дозволу з _____ до _____

Продовжено з _____ до _____

Продовжено з _____ до _____

Продовжено з _____ до _____»;

додаток 4 виключити.

9. У Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 р. № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 39, ст. 1550; 2012 р., № 1, ст. 21; 2013 р., № 82, ст. 3041):

1) пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) лісоробного та лісового (у разі, коли ліси перебувають в державній або комунальній власності) квитків здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

2) пункт 9 доповнити абзацами такого змісту:

«Дії щодо погодження видачі лісового квитка вчиняються без залучення підприємств, установ, організацій і громадян (далі — лісокористувачі) протягом строку, встановленого для видачі лісового квитка.

Для здійснення погодження власник лісів або постійний лісокористувач не пізніше дня, що настає за днем одержання від лісокористувача заявки надсилає її копію у паперовому або електронному (шляхом сканування) вигляді органам, зазначеним в абзаці першому цього пункту, та встановлює строк розгляду зазначених документів.

За результатами розгляду документів, надісланих на погодження, органи, зазначені в абзаці першому цього пункту, надають погодження, які у паперовому або електронному вигляді надсилають власнику лісів або постійному лісокористувачу.

У разі ненадання органами, зазначеними в абзаці першому цього пункту, погодження протягом встановленого строку вважається, що видача лісового квитка ними погоджена.»;

3) пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Для видачі лісового квитка лісокористувачі подають заяву на використання лісових ресурсів.»;

4) пункт 14 після слів «відповідно до закону» доповнити словами «, а також у випадках, передбачених Законом України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 25 липня 2007 р. № 953 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на імпорт та експорт зразків видів дикої фауни і флори, сертифікатів на пересувні виставки, реекспорт та інтродукцію з моря зазначених зразків, які є об'єктами регулювання Конвенції про міжнародну торгівлю видами дикої фауни і флори, що перебувають під загрозою зникнення» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 55, ст. 2211; 2011 р., № 93, ст. 3374):

1) назву та постановляючу частину постанови після слів «що перебувають під загрозою зникнення» доповнити словами «, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

назву та пункт 1 Порядку після слів «що перебувають під загрозою зникнення» доповнити словами «, в частині осетрових риб і виробленої з них продукції»;

пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) до

ДОКУМЕНТИ

12. У постанові Кабінету Міністрів України від 4 липня 2012 р. № 596 «Про затвердження Порядку видачі підтвердження законності вилучення водних біоресурсів із середовища їх існування та перероблення продуктів вилову» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 50, ст. 1974):

1) у назві та постановляючій частині постанови слово «вилову» замінити словами «лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

у назві та пункті 1 Порядку слово «вилову» замінити словами «лову (у разі необхідності суб'єкту господарювання для здійснення зовнішньоторговельних операцій)»;

пункт 2 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) підтвердження здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».»;

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Судновласник або уповноважена ним особа для одержання підтвердження подає заяву, в якій повинна міститися така інформація: назва документа дозвільного характеру; вид діяльності згідно з КВЕД; для юридичної особи — повне найменування, місцезнаходження, ідентифікаційний код; для фізичної особи — підприємця — прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), дані про місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (не зазначається фізичною особою, яка через свої релігійні переконання відмовляється від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомила про це відповідний орган державної податкової служби і має відмітку у паспорті, — подається копія цієї відмітки) та згода на обробку персональних даних.».

13. У Порядку видачі форм реєстрації уловів (реекспорту) антарктичного та патагонського іклачів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2012 р. № 760 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 62, ст. 2524):

1) пункт 3 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) форми реєстрації уловів здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».»;

2) в абзаці першому пункту 4 слово «Держрибагентству» виключити.

14. У Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання зазначеного дозволу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 800 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 87, ст. 3213):

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».»;

2) абзаци перший і другий пункту 3 викласти в такій редакції:

«3. Суб'єкт господарювання для одержання дозволу подає: заяву у строк не менш як 30 календарних днів до початку промислового сезону в районах відповідальності міжнародних організацій з управління рибальством, членом яких є Україна, або строки промислу, передбачені рішенням компетентних органів прибережної держави щодо виділення квоти вилову».

15. У Порядку видачі дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів у рибогосподарських водних об'єктах (їх частинах) або відмови в його видачі, переоформлення, видачі дубліката та анулювання зазначеного дозволу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2013 р. № 801 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 87, ст. 3214):

1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) дозволу здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності».»;

2) абзаци перший і другий пункту 3 викласти в такій редакції:

«3. Для одержання дозволу суб'єкт господарювання подає такі документи: заяву про одержання дозволу на спеціальне використання водних біоресурсів за межами юрисдикції України».

16. У Порядку видачі ветеринарних документів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2013 р. № 857 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 92, ст. 3401; 2015 р., № 91, ст. 3084):

1) абзац другий пункту 1 викласти в такій редакції:

«Видача (відмова у видачі, переоформлення, видача дубліката, анулювання) ветеринарних документів здійснюється відповідно до Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про ветеринарну медицину».»;

2) у пункті 3:

абзац третій після слова «міст» доповнити словами «(крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною)»;

абзац четвертий після слова «району» доповнити словами «(крім харчових продуктів тваринного походження для споживання людиною)»;

3) пункт 5 виключити;

4) в абзаці другому пункту 6 слова «Для прийняття рішення» замінити словом «Рішення», а слова «заявник подає експертні висновки» — словами «приймається на підставі експертних висновків».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1054
Київ

Про поширення дії постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 р. № 426 на осіб рядового і начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Установити, що дія постанови Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 р. № 426 «Про норми харчування військовослужбовців Збройних Сил, інших військових формувань та Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, осіб рядового, начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 14, ст. 739; 2014 р., № 97, ст. 2776) поширюється до 1 січня 2016 р. також на осіб рядового і начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 грудня 2015 р. № 1085
Київ

Про утворення державної установи «Державний центр олімпійської підготовки з художньої гімнастики» та внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 р. № 152 і від 29 липня 2015 р. № 596

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Дозволити Міністерству молоді та спорту утворити у сфері його управління державну установу «Державний центр олімпійської підготовки з художньої гімнастики», розмістивши її по пров. Лабораторному, 7а, у м. Києві.

2. Міністерству молоді та спорту вжити в установленому порядку заходи, необхідні для забезпечення діяльності державної установи «Державний центр олімпійської підготовки з художньої гімнастики».

3. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 р. № 152 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку фізичної культури, спорту вищих досягнень та резервного спорту» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 17, ст. 614, № 45, ст. 1752, № 83, ст. 3353; 2013 р., № 17, ст. 584, № 90, ст. 3310; 2015 р., № 65, ст. 2156) і від 29 липня 2015 р. № 596 «Про затвердження переліків закладів фізичної культури і спорту всеукраїнського рівня, які фінансуються з державного бюджету, баз олімпійської, паралімпійської і дефлімпійської підготовки та всеукраїнських громадських організацій фізкультурно-спортивного спрямування, які отримують фінансову підтримку з державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 67, ст. 2209) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 16 грудня 2015 р. № 1085

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 р. № 152 і від 29 липня 2015 р. № 596

1. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку фізичної культури, спорту вищих досягнень та резервного спорту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 лютого 2012 р. № 152:

1) у пункті 3:

підпункт 4¹ після слів «Державний центр олімпійської підготовки з біатлону» доповнити словами «та «Державний центр олімпійської підготовки з художньої гімнастики»;

абзац другий підпункту 5 після слів «збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту» доповнити словами «, зокрема із залученням до національних збірних команд з олімпійських видів спорту спортсменів резервного спорту.»;

2) абзац п'ятий пункту 4¹ викласти у такій редакції:

«Відраження національної збірної команди для участі в навчально-тренувальному зборі за кордоном здійснюється згідно з індивідуальними планами підготовки спортсменів, затвердженими в установленому порядку.»;

3) у тексті Порядку слова «державний заклад» в усіх відмінках замінити словами «державні установи» у відповідному відмінку.

2. Додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 29 липня 2015 р. № 596 після позиції

«Державна установа «Державний центр олімпійської підготовки з біатлону», м. Чернігів»

доповнити такою позицією:

«Державна установа «Державний центр олімпійської підготовки з художньої гімнастики», м. Київ».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 грудня 2015 р. № 1109
Київ

Про затвердження переліку кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників та порядку їх присвоєння

Відповідно до частини четвертої статті 54 Закону України «Про освіту» та частини восьмої статті 55 Закону України «Про вищу освіту» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити такі, що додаються:

перелік кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників;

Порядок присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 26 квітня 2003 р. № 632 «Про реалізацію статті 54 Закону України «Про освіту» та статті 48 Закону України «Про вищу освіту» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 18—19, ст. 845).

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2015 р. № 1109

ПЕРЕЛІК
кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників
Кваліфікаційні категорії

Спеціаліст вищої категорії
Спеціаліст першої категорії
Спеціаліст другої категорії
Спеціаліст

Педагогічні звання

Викладач-методист
Учитель-методист
Вихователь-методист
Педагог-організатор-методист
Практичний психолог — методист
Керівник гуртка — методист
Старший вожатий — методист
Старший викладач
Старший учитель
Старший вихователь
Майстер виробничого навчання I категорії
Майстер виробничого навчання II категорії

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 23 грудня 2015 р. № 1109

ПОРЯДОК
присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників

1. Цей Порядок регулює питання присвоєння кваліфікаційних категорій і педагогічних звань педагогічних працівників.

2. Кваліфікаційні категорії «спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії», «спеціаліст вищої категорії» присвоюються педагогічним працівникам з освітнім ступенем магістра, які займають такі посади:

вчитель;
викладач;
вихователь;
соціальний педагог по роботі з дітьми-інвалідами; соціальний педагог; логопед закладу охорони здоров'я та соціального забезпечення; завідувач логопедичного пункту;
методист;
педагог-організатор;
практичний психолог;
концертмейстер;
художній керівник;
вихователь-методист;
музичний керівник;
інструктор з фізкультури, інструктор з праці, інструктор слухового кабінету.
3. Педагогічним працівникам присвоюються такі педагогічні звання:

викладач-методист — викладачам усіх спеціальностей; педагогам професійного навчання;
учитель-методист — учителям усіх спеціальностей;

вихователь-методист — вихователям; музичним керівникам, інструкторам з фізкультури;

педагог-організатор-методист — педагогам-організаторам;
практичний психолог — методист — практичним психологам;
керівник гуртка — методист — керівникам гуртків, секцій, студій, інших форм гурткової роботи;
старший вожатий — методист — старшим вожатим;
старший викладач — викладачам усіх спеціальностей;
старший учитель — учителям усіх спеціальностей;
старший вихователь — вихователям-методистам;
майстер виробничого навчання I (II) категорії — майстрам виробничого навчання.

4. Кваліфікаційні категорії «спеціаліст», «спеціаліст другої категорії», «спеціаліст першої категорії» присвоюються атестаційною комісією навчальних закладів незалежно від підпорядкування, типу і форми власності, навчально-методичних (науково-методичних) установ і закладів післядипломної освіти, спеціальних установ для дітей, а також закладів охорони здоров'я, культури, соціального захисту, інших закладів та установ, у штаті яких є педагогічні працівники.

Кваліфікаційна категорія «спеціаліст вищої категорії» та педагогічні звання присвоюються атестаційною комісією відповідного органу управління освітою.

5. Кваліфікаційна категорія присвоюється у разі призначення на посаду педагогічного працівника, на якій передбачено її присвоєння:

особі з освітнім ступенем магістра, яка вперше призначається на таку посаду, — «спеціаліст»;

особі, яка має науковий ступінь, — «спеціаліст вищої категорії».

6. Кваліфікаційні категорії і педагогічні звання присвоюються педагогічним працівникам за результатами атестації, що проводиться у порядку, встановленому МОН.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 13 січня 2016 р. № 3-р
Київ

Про затвердження плану заходів із відзначення у 2016 році Дня Соборності України

1. Затвердити план заходів із відзначення у 2016 році Дня Соборності України, що додається.

2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям забезпечити виконання затвердженого цим розпорядженням плану заходів у межах відповідних бюджетних призначень та за рахунок інших джерел.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 13 січня 2016 р. № 3-р

ПЛАН

заходів із відзначення у 2016 році Дня Соборності України

1. Організувати:

1) проведення в м. Києві урочистостей за участю керівництва держави, представників центральних і місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, народних депутатів України, учасників антитерористичної операції в Донецькій та Луганській областях, представників української діаспори, громадських об'єднань і релігійних організацій, діячів науки та культури.

Київська міська держадміністрація, Український інститут національної пам'яті, Мінкультури, Міноборони, Київська обласна держадміністрація.
22 січня;

2) покладення квітів до пам'ятників, пам'ятних знаків та місць поховань видатних діячів Української Народної Республіки і Західноукраїнської Народної Республіки, борців за незалежність України у ХХ столітті, загиблих учасників Революції Гідності та антитерористичної операції в Донецькій і Луганській областях.

Обласні та Київська міська держадміністрації.
22 січня;

3) проведення тематичних заходів у навчальних закладах, закладах культури, військових частинах.

МОН, Мінкультури, Міноборони.
Січень — лютий;

4) створення та трансляцію циклів тематичних теле- та телерадіопередач, присвячених історії національно-визвольних змагань в Україні на початку ХХ століття, сучасному етапу боротьби за суверенітет і територіальну цілісність України.

Держкомтелерадіо, обласні Київська міська держадміністрації.
Січень.

2. Забезпечити:

1) організацію та проведення для широкої аудиторії інформаційних, науково-просвітницьких, культурно-мистецьких та інших заходів, присвячених історії національно-визвольних змагань в Україні на початку ХХ століття, боротьби за суверенітет і територіальну цілісність України.

Український інститут національної пам'яті, МІП, Національна академія наук (за згодою), Мінкультури, МОН, обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень — лютий;

2) організацію нових та оновлення діючих виставок архівних документів та матеріалів.

Укрдержархів, Український інститут національної пам'яті, Мінкультури, обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень — лютий;

3) проведення закордонними дипломатичними установами України заходів, пов'язаних із відзначенням Дня Соборності України, зокрема за участю представників української громадськості за кордоном.

МЗС.
Січень — лютий;

4) розроблення та виконання регіональних планів заходів із відзначення у 2016 році Дня Соборності України.

Обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень — лютий;

5) сприяння реалізації ініціатив громадськості, зокрема молодіжних організацій, спрямованих на розвиток міжрегіональних культурних обмінів, проведення тематичних просвітницьких, виховних, культурно-мистецьких, спортивних та інших заходів патріотичного змісту.

Обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень — лютий;

6) охорону громадського порядку та безпеки громадян, дотримання правил дорожнього руху під час проведення заходів із відзначення Дня Соборності України.

МВС, Національна поліція, СБУ (за згодою), обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень;

7) надання державними засобами масової інформації інформаційної підтримки заходів із відзначення Дня Соборності України.

Держкомтелерадіо, обласні, Київська міська держадміністрації.
Січень.

3. Запропонувати релігійним організаціям провести молебні за єдність України.

Мінкультури.
22 січня.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 січня 2016 р. № 1
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на поповнення обігових коштів або збільшення статутних фондів вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам, що утворилася на 1 січня 2016 року

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на поповнення обігових коштів або збільшення статутних фондів вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам, що утворилася на 1 січня 2016 року, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 січня 2016 р. № 1

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті на поповнення обігових коштів або збільшення статутних фондів вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам, що утворилася на 1 січня 2016 року

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Поповнення обігових коштів або збільшення статутних фондів вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам, що утворилася на 1 січня 2016 року» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів і відповідальним виконавцем бюджетної програми є Міненерговугілля.

Одержувачами бюджетних коштів є державні вугледобувні підприємства та господарські товариства, 100 відсотків акцій яких належать державі, що зареєстровані та провадять діяльність на території, на якій органи державної влади здійснюють у повному обсязі свої повноваження (далі — вугледобувні підприємства).

3. Бюджетні кошти спрямовуються вугледобувним підприємствам на безповоротній основі.

Бюджетні кошти використовуються для фінансового оздоровлення вугледобувних підприємств шляхом поповнення обігових коштів або збільшення статутного фонду вугледобувних підприємств для погашення заборгованості із заробітної плати працівникам вугледобувних підприємств, що утворилася на 1 січня 2016 р., та внесення обов'язкових платежів, пов'язаних з виплатою заробітної плати, з урахуванням результатів інвентаризації зазначеної заборгованості.

4. Вугледобувні підприємства проводять інвентаризацію заборгованості із заробітної плати працівникам та обов'язкових платежів, пов'язаних з виплатою заробітної плати, що утворилася на 1 січня 2016 р. (враховуючи заборгованість із заробітної плати з нарахуваннями за грудень 2015 р.) та не погашена на день проведення інвентаризації.

Результати інвентаризації вугледобувні підприємства подають Міненерговугіллю.

5. Міненерговугілля:

1) затверджує розподіл обсягу бюджетних асигнувань у розрізі вугледобувних підприємств. У разі коли сума виділених бюджетних коштів менше, ніж обсяг заборгованості із заробітної плати працівникам та обов'язкових платежів, пов'язаних з виплатою заробітної плати, Міненерговугілля розподіляє бюджетні кошти між вугледобувними підприємствами пропорційно обсягу заборгованості;

2) перераховує бюджетні кошти вугледобувним підприємствам на окремі рахунки, відкриті в органах Казначейства.

6. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства, операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 січня 2016 р. № 2
Київ

Про внесення змін до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161, № 34, ст. 1014, № 98, ст. 3355), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 січня 2016 р. № 2

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів

1. У пункті 2:

1) абзац перший після слів «районним бюджетам» доповнити словами», бюджетам об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад.»;

2) в абзаці третьому слова «субвенцію, субвенцію на підготовку робітничих кадрів» виключити.

2. Абзац перший пункту 3 після слів «районних бюджетів» доповнити словами «, бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад,», а після слів «день декади» — словами і цифрами «(за III декаду грудня — до 25 числа)».

3. У пункті 5:

1) абзац перший викласти в такій редакції:

«5. Облдержадміністрації розподіляють субвенції, зазначені у пункті 4 цього Порядку, між міськими міст обласного значення, районними бюджетами та бюджетами об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, пропорційно обсягам субвенцій, передбаченим таким бюджетам у рішеннях обласних рад про бюджет.»;

2) абзац другий після слів «районних бюджетів» доповнити словами», бюджетів об'єднаних територіальних громад, що створюються згідно із законом та перспективним планом формування територій громад».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 січня 2016 р. № 4
Київ

Про внесення змін до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Внести до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48, ст. 1541, № 78, ст. 2603), зміни, що додаються.

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування, крім абзацу одинадцятого підпункту 3, абзаців шостого — дев'ятого підпункту 5, підпункту 6, абзацу двадцять п'ятого підпункту 7 пункту 3 змін, затверджених цією постановою, які набирають чинності одночасно із Законом України від 15 січня 2015 р. № 124-VIII «Про технічні регламенти та оцінку відповідності».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 січня 2016 р. № 4

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

1. У пункті 1:

1) в абзаці третьому слова «оцінки відповідності та» виключити, а після слова «стандартизації» доповнити словами «, метрології та метрологічної діяльності.»;

2) в абзаці шостому слова «та спеціально уповноваженим органом у сфері метрології» виключити.

2. Абзац шостий підпункту 1 пункту 3 викласти в такій редакції:

«державної політики у сфері технічного регулювання, стандартизації, метрології та метрологічної діяльності.».

3. У пункті 4:

1) підпункт 46 викласти в такій редакції:

«46) виконує в межах повноважень, передбачених законом, функції із стандартизації у промисловому секторі економіки.»;

2) підпункт 86 виключити;

3) підпункти 87—100 викласти в такій редакції:

«87) забезпечує нормативно-правове регулювання у сфері стандартизації;

88) погоджує програму робіт з національної стандартизації;

89) вживає заходів щодо адаптації законодавства України у сфері стандартизації до законодавства ЄС;

90) узагальнює практику застосування законодавства у сфері стандартизації, розробляє пропозиції щодо його вдосконалення та вносить на розгляд в установленому порядку проекти законодавчих актів, актів Президента України, Кабінету Міністрів України;

91) погоджує розроблені національним органом стандартизації національні стандарти (зміни до них) щодо:

процедур розроблення, прийняття, перевірки, перегляду, скасування та відновлення дії національних стандартів, кодексів усталеної практики та змін до них;

критеріїв, форми і процедур розгляду пропозицій щодо проведення робіт з національної стандартизації;

процедур створення, діяльності та припинення діяльності технічних комітетів стандартизації;

92) затверджує національні класифікатори, зміни до них та процедури їх розроблення;

93) затверджує методичні рекомендації щодо формування переліків національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності продукції, пов'язаних з нею процесів або методів виробництва чи інших об'єктів вимогам технічних регламентів;

94) представляє інтереси України в міжурядових організаціях стандартизації, укладає міжнародні договори України про співробітництво та проведення робіт у сфері стандартизації з такими організаціями та відповідними урядовими і міжурядовими органами інших держав згідно із Законом України «Про міжнародні договори України»;

95) здійснює контроль за дотриманням національним органом стандартизації процедур у сфері стандартизації відповідно до принципів, норм і вимог, установлених законодавством;

96) вживає обґрунтованих заходів для прийняття і дотримання суб'єктами стандартизації Кодексу добросовісної практики з розробки, прийняття та застосування стандартів відповідно до Угоди Світової організації торгівлі про технічні бар'єри у торгівлі, що є додатком до Марракеської угоди про заснування Світової організації торгівлі від 15 квітня 1994 р.;

97) затверджує Статут національного органу стандартизації та зміни до нього;

98) інформує та надає роз'яснення щодо реалізації державної політики у сфері стандартизації;

99) у межах повноважень, передбачених законом, здійснює співробітництво у сфері стандартизації з відповідними органами інших держав;

100) визначає пріоритетні напрями розвитку у сфері стандартизації.»;

4) доповнити пункт підпунктами 100¹—100⁶ такого змісту:

«100¹) затверджує Положення про керівну раду національного органу стандартизації та її склад;

100²) затверджує Положення про комісію з апеляцій, її склад та порядок розгляду апеляцій;

100³) здійснює організаційне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності комісії з апеляцій, утвореної відповідно до статті 14 Закону України «Про стандартизацію»;

100⁴) затверджує методику визначення трудомісткості та вартості робіт з національної стандартизації;

100⁵) розглядає щорічний звіт про діяльність національного органу стандартизації;

100⁶) утворює національний орган з акредитації та національний орган стандартизації.»;

5) підпункти 101—118 викласти в такій редакції:

«101) призначає на посаду і звільняє з посади керівника національного органу з акредитації;

102) призначає на посаду і звільняє з посади керівника національного органу стандартизації;

103) здійснює в установлені строки моніторинг національного органу з акредитації з метою забезпечення виконання ним на постійній основі вимог, встановлених статтею 6¹ Закону України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності», з урахуванням результатів взаємного оцінювання;

104) вживає відповідних коригувальних заходів або забезпечує вжиття таких заходів національним органом з акредитації у разі, коли зазначений орган не відповідає вимогам або не виконує обов'язків, встановлених Законом України «Про акредитацію органів з оцінки відповідності»;

105) визначає пріоритетні напрями розвитку технічного регулювання в Україні;

106) забезпечує нормативно-правове регулювання у сфері технічного регулювання;

107) координує діяльність з розроблення та перегляду технічних регламентів і процедур оцінки відповідності;

108) затверджує в установленому законом порядку план розроблення технічних регламентів на один або кілька календарних років;

109) погоджує проекти технічних регламентів і процедур оцінки відповідності, розроблені відповідними центральними органами виконавчої влади;

110) здійснює методичне забезпечення діяльності з розроблення та перегляду технічних регламентів і процедур оцінки відповідності;

111) визначає порядок формування та ведення бази даних про технічні регламенти та реєстру призначених органів і визнаних незалежних організацій;

112) формує та веде базу даних про технічні регламенти та реєстр призначених органів з оцінки відповідності і визнаних незалежних організацій;

113) готує в установленому законом порядку висновки щодо наявності чи відсутності невідкладних обставин, які вимагають термінового прийняття тех-

нічного регламенту чи процедури оцінки відповідності згідно із статтею 18 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»;

114) затверджує перелік національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності органів з оцінки відповідності спеціальним вимогам до призначених органів з оцінки відповідності, та розміщує його на своєму офіційному веб-сайті;

115) здійснює визначені законом функції органу, що призначає органи з оцінки відповідності (у тому числі визнані незалежні організації), обмежує сферу їх призначення, тимчасово припиняє чи поновлює дію рішень про призначення або анулює такі рішення;

116) затверджує положення про апеляційну комісію щодо розгляду апеляцій на рішення призначених органів з оцінки відповідності, її склад та порядок розгляду нею апеляцій;

117) здійснює відповідно до закону функції технічного регулювання у визначеній законодавством сфері;

118) проводить із залученням центральних органів виконавчої влади, на які покладаються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності, моніторинг призначених органів з оцінки відповідності і визнаних незалежних організацій стосовно їх відповідності вимогам до призначених органів з оцінки відповідності чи визнаних незалежних організацій, а також виконання ними своїх обов'язків, установлених Законом України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» та відповідними технічними регламентами.»;

6) доповнити пункт підпунктами 118¹—118⁵ такого змісту:

«118¹) готує пропозиції щодо укладення міжнародних договорів України про взаємне визнання результатів оцінки відповідності та з інших питань технічного регулювання;

118²) здійснює міжнародне співробітництво у сфері технічного регулювання з відповідними органами інших держав;

118³) визначає основні принципи, структуру та правила державної системи сертифікації;

118⁴) затверджує перелік продукції, що підлягає обов'язковій сертифікації, та визначає строки її запровадження;

118⁵) встановлює вимоги до призначених органів з сертифікації в державній системі сертифікації;

118⁶) встановлює правила визнання сертифікатів відповідності інших держав у державній системі сертифікації;

118⁷) призначає органи із сертифікації в державній системі сертифікації та присвоює їм ідентифікаційні номери, відмовляє у призначенні органів із сертифікації, розширює сферу призначення та анулює призначення;

118⁸) розглядає спірні питання щодо проведення сертифікації в державній системі сертифікації;

118⁹) здійснює державний нагляд за дотриманням органами із сертифікації правил і порядку сертифікації продукції в державній системі сертифікації шляхом проведення планових та позапланових перевірок;

118¹⁰) веде Реєстр державної системи сертифікації;

118¹¹) організовує інформаційне забезпечення з питань сертифікації в державній системі сертифікації;

118¹²) установлює вимоги до змісту інформації про прийняті органами із сертифікації рішення щодо видачі, відмови у видачі, анулювання, призупинення дії сертифікатів відповідності чи свідоцтв про визнання відповідності, яка подається для включення до Реєстру державної системи сертифікації;

118¹³) установлює порядок ведення Реєстру державної системи сертифікації;

118¹⁴) установлює порядок присвоєння органами із сертифікації реєстраційних номерів виданим ними сертифікатам відповідності та свідоцтвам про визнання відповідності;

118¹⁵) установлює форму заявки, яку подає організація, що претендує на призначення органом із сертифікації в державній системі сертифікації.»;

7) підпункти 119—142 викласти в такій редакції:

«119) бере участь в роботі відповідних міжнародних, регіональних організацій із захисту прав споживачів, стандартизації, метрології;

120) здійснює державне управління забезпеченням єдності вимірювань в Україні;

121) забезпечує нормативно-правове регулювання у сфері метрології та метрологічної діяльності;

122) організовує проведення фундаментальних досліджень у сфері метрології;

123) забезпечує функціонування національної еталонної бази та готує пропозиції щодо її вдосконалення;

124) розробляє або бере участь у розробленні державних наукових і науково-технічних програм з питань забезпечення єдності вимірювань;

125) розробляє державні науково-технічні програми щодо створення та вдосконалення державних еталонів;

126) координує діяльність щодо забезпечення функціонування та розвитку метрологічної системи України;

127) надає еталонам статус національних еталонів;

128) реєструє національні еталони;

129) визначає вчених зберігачів національних еталонів;

130) здійснює уповноваження на проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації;

131) проводить моніторинг відповідності уповноважених наукових метрологічних центрів, метрологічних центрів і повірочних лабораторій вимогам Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність» та приймає рішення щодо анулювання свідоцтва про уповноваження, якщо вони не виконують обов'язки, визначені Законом України «Про метрологію та метрологічну діяльність»;

132) затверджує положення про наукові метрологічні центри;

133) встановлює визначення основних одиниць Міжнародної системи одиниць (SI), назви та визначення похідних одиниць SI, десятикових кратних і частинних від одиниць SI, дозволених позасистемних одиниць, а також їх позначення та правила застосування одиниць вимірювання і правила написання назв та позначень одиниць вимірювання і символів величин;

134) встановлює порядок зберігання та застосування національних еталонів і контролює додержання правил та умов їх зберігання і застосування;

135) затверджує типові положення про метрологічні служби центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, органів управління об'єднаних підприємств, підприємств, установ та організацій, які виконують роботи у сфері законодавчо регульованої метрології;

136) встановлює порядок ведення реєстру затверджених типів засобів вимірювальної техніки;

137) встановлює міжповірочні інтервали для законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки за категоріями;

138) встановлює порядок проведення повірки законодавчо регульованих засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації, та оформлення її результатів, а також норми часу, необхідного для проведення повірки таких засобів;

139) встановлює критерії, яким повинні відповідати уповноважені наукові метрологічні центри, метрологічні центри і повірочні лабораторії;

140) встановлює порядок атестації аудиторів з метрології;

141) веде Державний реєстр наукових метрологічних центрів, метрологічних центрів і повірочних лабораторій, уповноважених на проведення повірки засобів вимірювальної техніки, що перебувають в експлуатації;

142) розміщує на своєму офіційному веб-сайті посилання на документи, що містять технічні специфікації, прийняті Міжнародною організацією законодавчої метрології (нормативні документи Міжнародної організації законодавчої метрології), та переліки частин зазначених нормативних документів, відповідність яким надає презумпцію відповідності засобів вимірювальної техніки суттєвим вимогам технічного регламенту щодо засобів вимірювальної техніки, на які поширюються такі частини нормативних документів.»;

8) підпункти 143—145 виключити;

9) підпункт 146 виключити;

10) підпункт 150 викласти в такій редакції:

«150) розробляє в установленому порядку пропозиції щодо адаптації нормативно-правових актів до міжнародних, у тому числі європейських, правил, які визначають вимоги до торговельної діяльності та діяльності у сфері побутових послуг».

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Гусятинським районним судом Тернопільської області викликається до суду: — Шкрамко Тетяна Дмитрівна (останнє відоме місце проживання: 48273, Тернопільська обл., Гусятинський р-н, с. Гадинківці) на 09 годину 00 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 596/2320/15-ц по суті за позовом ПАТ «Акцент-Банк». Суддя Козяр Л.В.	Управління освіти та інноваційного розвитку Печерської районної в місті Києві державної адміністрації оголошує конкурс на заміщення вакантної посади державного службовця — головний спеціаліст відділу з навчальної та виховної роботи. Телефон для довідок: 253-74-05.	Калинівський районний суд Вінницької області викликає відповідача Рибачук Віталія Станіславовича, місце проживання якого невідоме, останнє місце перебування: м. Київ, вул. Маршала Тимошенка, 29 а, кв.312, по цивільній справі за позовом Рибачук Інни Петрівни до Рибачука Віталія Станіславовича про розірвання шлюбу, в судове засідання, яке відбудеться о 10:00 год. 28 січня 2016 року за адресою: м. Калинівка, вул. Дзержинського, 70, каб. № 7 Вінницької області. У разі неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності за наявними в справі доказами. Суддя Карашук О.Г.	Сватівський районний суд Луганської області викликає Сакура Олену Віталіївну, Сакура Дениса Олександровича як відповідачів у цивільній справі № 426/5257/15-ц за позовом Публічне акціонерне товариство «БМ Банк» до Сакура Олени Віталіївни, Сакура Дениса Олександровича про стягнення боргу, в судове засідання, яке відбудеться 26 січня 2016 року о 16.00 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідачів. Суддя О.А. Гашинська	Сватівський районний суд Луганської області викликає Склончак Віру Анатоліївну, Склончак Дениса Володимировича як відповідачів у цивільній справі № 426/5560/15-ц за позовом Публічне акціонерне товариство «БМ Банк» до Склончак Віри Анатоліївни, Склончак Дениса Володимировича про стягнення боргу, в судове засідання, яке відбудеться 26 січня 2016 року о 15.30 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська обл., м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34. У разі неявки на вказане судове засідання, суд проводитиме розгляд справи без участі відповідачів. Суддя О.А. Гашинська	Ратов Василь Євгенійович, 18.12.1982 року народження, мешкає за адресою: с. Пришиб Балаклійського району Харківської області, викликається як відповідач у судовому засіданні 21.01.2016 року на 09 годину 00 хвилин до Вовчанського районного суду Харківської області за адресою: м. Вовчанськ, вул. Кірова, 2, Харківської області, для участі у справі за позовом Служби у справах дітей Вовчанської районної державної адміністрації Харківської області в інтересах Ратова Сергія Васильовича про позбавлення батьківських прав. Явка до суду є обов'язковою. В разі повторної неявки відповідача, справа буде розглядатися за його відсутності на підставі наявних матеріалів справи. Суддя С. В. Ворона
--	--	---	--	--	---

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцент-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

01.02.2016 р. (резервне судове засідання 05.02.2016 р.)

Мотиченко Олена Михайлівна о 08.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв-л Щербаківа, буд. 5, кв. 22) — № 409/464/15-ц

Бондар Андрій Вікторович о 08.15 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Мирний, буд. 46, кв. 55) — № 409/481/15-ц

Негрей Віталій Олександрович о 08.30 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Крупської, буд. 9, кв. 12) — № 409/468/15-ц

Круглякова Галина Миколаївна о 08.45 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Пушкіна, буд. 142, кв. 6) — № 409/474/15-ц

Толкалін Анатолій Анатолійович о 09.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Мирний, буд. 10, кв. 118) — № 409/466/15-ц

Романова Віра Миколаївна о 09.15 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв-л Зарічний, буд. 16, кв. 2) — № 409/462/15-ц

Дубовський Олексій Миколайович о 09.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Южний, буд. 5, кв. 74) — № 409/499/15-ц

Максименко Тетяна Петрівна о 09.45 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Садова, буд. 27) — № 409/449/15-ц

Матвеева Ірина Андріївна о 10.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, с. Ювілейне, вул. Горького, буд. 7а, кв. 25) — № 409/434/15-ц

Кочергін Артем Володимирович о 10.15 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Кірова, буд. 12) — № 409/443/15-ц

Караванська Галина Олексіївна о 10.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Македонівка, вул. Жовтнева, буд. 6А) — № 409/445/15-ц

Болгов Віталій Володимирович о 10.45 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Луганськ, вул. А. Ліньова, буд. 91, кв. 62) — № 409/391/15-ц

Кухарьков Олександр Миколайович об 11.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. 5-й Короткий туп., буд. 12) — № 409/431/15-ц

Крижановський Володимир Олексійович об 11.15 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Біле, вул. Степова, буд. 57) — № 409/556/15-ц

Сосновська Тетяна Василівна об 11.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Ленінського Комсомолу, буд. 2, кв. 22) — № 409/535/15-ц

Мухін Дмитро Олександрович об 11.45 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, квартал

Ленінського Комсомолу, буд. 7а, кв. 80) — № 409/544/15-ц

Самарська Віра Кузьмівна о 13.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, с. Ювілейне, вул. Артема, буд. 1-в, кв. 8) — № 409/540/15-ц

Бутузов Олександр Станіславович о 13.15 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв-л Степовий, буд. 15, кв. 9) — № 409/532/15-ц

Солдатенко Тетяна Олександрівна о 13.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв. Южний, буд. 4-а, кв. 88) — № 409/538/15-ц

Рябінський Федір Анатолійович о 13.45 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Лихачова, буд. 57, кв. 46) — № 409/526/15-ц

Корнеева Світлана Леонідівна о 14.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Українська, буд. 7, кв. 67) — № 409/507/15-ц

Марковська Ольга Євгенівна о 14.15 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Геологічна, буд. 14, кв. 59) — № 409/501/15-ц

Горішня Наталія Вікторівна о 14.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, кв-л Ленінського Комсомолу, буд. 7а, кв. 31) — № 409/496/15-ц

Балацький Володимир Миколайович о 14.45 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Миру, буд. 2, кв. 3) — № 409/554/15-ц

Коваленко Сергій Іванович о 15.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, квартал Степовий, буд. 3, кв. 9) — № 409/487/15-ц

Захваткін Юрій Валерійович о 15.15 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Розкішне, кв. Комарова, буд. 36, кв. 14) — № 409/485/15-ц

Войтенко Юлія Олександрівна о 15.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, пров. 12-й Ленінський, буд. 3-а) — № 409/513/15-ц

Солоненко Олександр Григорович о 15.45 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, вул. Крупської, буд. 25, кв. 51) — № 409/436/15-ц

Бондарев Володимир Миколайович о 16.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Георгіївка, вул. Леваневського, буд. 266) — № 409/546/15-ц

Кравцов Олександр Сергійович о 16.15 (останнє відоме місце проживання: м. Лутугине, пр-т Миру, буд. 16, кв. 58) — № 409/551/15-ц

Сімоновський Дмитро Альбінвич о 16.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Шляхопровідна, буд. 5) — № 409/412/15-ц

Суддя В.С. Полено

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідачів Рябинського Андрія Васильовича, Чешука Віктора Антоновича, Кузьміну Тетяну Трохимівну, Чуїса Леоніда Івановича, Миших Сергія Володимировича для участі в цивільних справах за позовом ПАТ Банк «Траст», які відбудуться 03 лютого 2016 року до Миших Сергія Володимировича о 13.00 годині; до Чуїса Леоніда Івановича о 13.10 годині; до Кузьміної Тетяни Трохимівни о 13.20 годині; до Чешука Віктора Антоновича о 13.30 годині; до Рябинського Андрія Васильовича о 13.40 годині про стягнення заборгованості за кредитним договором у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В.А. Карягіна

Северодонецьким міським судом Луганської області викликається до суду:

- Железняк Костянтин Анатолійович (останнє відоме місце проживання: 94016, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Макерова, буд. 6, кв. 60) на 08 годину 50 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/9340/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Чаус Тетяна Анатоліївна (останнє відоме місце проживання: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Стаханова, буд. 3, кв. 108) на 08 годину 40 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/8493/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Пархомчук Сергій Вікторович (останнє відоме місце проживання: 94013, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Космічна, буд. 29, кв. 38) на 08 годину 20 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Олійник В.М.

Бершадський районний суд Вінницької області викликає в судове засідання як відповідачів: Мосьондза Володимира Петровича, 1956 року народження, Мосьондза Олександра Петровича, 1959 року народження, та Мосьондза Анатолія Петровича, 1954 року народження, по цивільній справі № 126/3583/15-ц за позовом Мосьондза Віктора Петровича до Баланівської сільської ради, Мосьондза Володимира Петровича, Мосьондза Олександра Петровича та Мосьондза Анатолія Петровича про визнання права власності на спадкове майно.

Розгляд справи відбудеться в приміщенні Бершадського районного суду Вінницької області (вул. Шевченка, м. Бершадь Вінницької області) 22.01.2016 року о 09.00 годині.

У разі неявки сторін справа буде розглянута за відсутності відповідачів за наявних у ній доказів.

Суддя Рудь О. Г.

Кролевецький районний суд Сумської області відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Давтяна Ігоря Маїсовича, 30.07.1983 року народження, уродженця та зареєстрованого в с. Туліголове Кролевецького району Сумської області, як відповідача по справі № 579/1795/15-ц, пр. № 2/579/18/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Давтяна Ігоря Маїсовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до попереднього судового засідання на 09 годину 00 хвилин 27 січня 2016 року та до розгляду на 09 годину 30 хвилин 27 січня 2016 року в приміщенні Кролевецького районного суду (м. Кролевець Сумської області, вул. Франка, 13).

Суд пропонує Давтяну І.М. подати письмові пояснення та всі наявні докази по справі. У випадку неявки відповідача в судове засідання, це оголошення вважається належним повідомленням і справа буде розглянута за відсутності Давтяна І.М.

Суддя Г. І. Сіра

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85000, Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Родіна Максима Володимировича про стягнення боргу за кредитним договором. Відповідач у справі Родін Максим Володимирович, 1977 року народження, офіційно зареєстрований за адресою: м. Харцизьк, Донецької області, вул. Павлика Морозова, 23/2, викликається на 08 лютого 2016 року о 10.00 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Тітова Т.А.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Артемівськ, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Приват Банк» до Бойко Дмитра Ігоровича, Гладкого Владислава Ігоровича, Резникова Олександра Олексійовича, Кайріс Олени Сергіївни про стягнення заборгованості.

Відповідачі Бойко Дмитро Ігорович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 84511, Донецька область, м. Соледар, вул. Леніна, буд. 8, кв. 9), Гладкий Владислав Ігорович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: 84500, Донецька область, м. Артемівськ, вул. Зелена, буд. 38), викликаються на 22 січня 2016 року на 09-30 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута та за їх відсутності.

Суддя Мадінцева Н. М.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької області, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/6819/15-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Глибокого А.А., Глибокої О.Є. про стягнення заборгованості. Відповідачі у справі Глибокий Андрій Анатолійович, 05.08.1977 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Луначарського, 60, пров. 3; Глибока Ольга Євгенівна, 09.01.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Монтажна, 50-14, викликаються до суду о 09 год. 00 хв. 25 січня 2016 року (корп. № 2, каб. № 21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачів повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутності.

Суддя Каліш О.В.

Северодонецьким міським судом Луганської області викликається до суду:

- Товсток Людмила Павлівна (останнє відоме місце проживання: 94013, Луганська обл., м. Стаханов, вул. 70 р. Жовтня, буд. 3, кв. 137) на 08 годину 20 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/84807/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Мансуров Ринат Рашидович (останнє відоме місце проживання: 94007, Луганська обл., м. Стаханов, пров. Маріупольський, буд. 1) на 09 годину 00 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/9289/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

- Попов Олександр Миколайович (останнє відоме місце проживання: 94095, Луганська обл., м. Алмазна, вул. Терешкової, буд. 8, кв. 18) на 13 годину 00 хвилин 22.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/9062/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Олійник В.М.

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

22.01.2016 року

08:00 Імірсуїнов Олександр Юрійович (цивільна справа 428/4835/15-ц)

08:30 Сторожев Володимир Вікторович (цивільна справа 428/8481/15-ц)

09:10 Будкова Оксана Борисівна (цивільна справа 428/8458/15-ц)

12:30 Котляр Олександр Миколайович (цивільна справа 428/4941/15-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Олійник В.М.

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

26.01.2016 року

08:30 Самофалов Сергій Олексійович (цивільна справа 428/7496/15-ц)

16:00 Циганков Євген Іванович (цивільна справа 428/7558/15-ц)

27.01.2016 року

08:30 Медведь Євген Володимирович (цивільна справа 428/7502/15-ц)

16:30 Хрїстова Валентина Володимирівна (цивільна справа 428/8460/15-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Скочій Г. Д.

Северодонецький міський суд Луганської обл. викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приват-Банк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

28.01.2016 року

16:00 Крепак Андрій Вікторович (цивільна справа 428/3220/15-ц)

16:30 Коханова Наталія Миколаївна (цивільна справа 428/3119/15-ц)

29.01.2016 року

08:30 Дубовий Дмитро В'ячеславович (цивільна справа 428/4063/15-ц)

09:00 Кравець Оксана Володимирівна (цивільна справа 428/4088/15-ц)

У разі неявки відповідача в судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Скочій Г. Д.

Шевченківський районний суд Запорізької області (**Суддя Галущенко Ю.А.**) викликає в судове засідання відповідачів по цивільних справах за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Прохоренко Домни Василівни про стягнення заборгованості.

Прохоренко Домна Василівна, яка проживає за адресою: Київська обл., Миронівський р-н, с. Зеленьки, у судове засідання по цивільній справі № 336/7321/15-ц. Судове засідання відбудеться о 12 годині 00 хвилин 26 січня 2016 року у приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, вул. Чарівна, 117а.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час та місце розгляду справи та у випадку неявки до суду справу може бути розглянуто за їх відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів (постановляє заочне рішення) на підставі ст.169 ЦПК України.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Броварського міськрайонного суду Київської області знаходиться цивільна справа за позовом Органу опіки та піклування Броварської РДА до Мельніченко Світлани Михайлівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

Суд викликає як відповідача по вказаній справі Мельніченко С.М., остання відома адреса проживання: Чернігівська область, Носівський район, с. Козари, вул. Незалежності, 4.

Розгляд справи повторно відкладено на 09 год. 40 хв. 17 лютого 2016 року та відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. 215. Суд попереджає, що у випадку повторної неявки справа буде розглянута у відсутності відповідача за наявними в ній матеріалами з постановленням заочного рішення.

Суддя Н. П. Маценко

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Гаврильченка Олександра Анатолійовича, 01.06.1963 р.н., останнє місце проживання: м. Конотоп, вул. Паризької Комуни, 36, Сумська область, як відповідача по цивільній справі № 2/577/5674/15 р. за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 11 832 грн 42 коп. у судові засідання, яке відбудеться 5 лютого 2016 року о 9 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, кабінет № 8.

У разі неявки в судові засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по ній доказів.

Суддя Л. В. Громова

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до відповідача Олезаренка Ігоря Миколайовича, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, Калінінський район, вул. Черникова, буд. 32, кв. 8, викликається 25 січня 2016 року о 09 год. 30 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Кузнецов Р. В.

Іллічівський міський суд Одеської області викликає в якості третьої особи Товариство з обмеженою відповідальністю «Масс-Логістик» по адміністративній справі № 501/3623/15-а за позовом Шапкіна Віктора Вікторовича до Державної фіскальної служби України про скасування постанови про порушення митних правил.

Судове засідання відбудеться 01 лютого 2016 р. о 10.00 год. за адресою: Одеська область, м. Іллічівськ, вул. Праці, буд. 4, зал судового засідання № 1.

Суддя Г.В. Максимович

Індустріальний районний суд м. Дніпропетровська (адреса: м. Дніпропетровськ, пр. імені Газети «Правда», буд. № 84, каб. № 210, суддя Волошин Є.В.) викликає у судові засідання, яке відбудеться 27 січня 2016 року о 12 годині 30 хвилин, громадянина Жугана Станіслава Васильовича як відповідача по цивільній справі № 202/8606/15-ц, провадження № 2/202/5054/2015 за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Жугана Станіслава Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде вирішено на підставі наявних даних і поставлено заочне рішення.

Суддя Волошин Є.В.

Романівський районний суд Житомирської області викликає як відповідача Костенка Євгенія Олександровича в судові засідання для розгляду цивільної справи № 290/1154/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Костенка Євгенія Олександровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 22 січня 2016 року о 10.00 год. за адресою: смт Романів, вул. Небесної сотні, 86, Житомирської області, зал судових засідань № 1.

У разі неявки відповідача Костенка Є.О. в судові засідання 22 січня 2016 року о 10.00 год. розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя В.П. Кравчук

Комунарський районний суд м. Запоріжжя (вул. Малиновського, 7, каб. № 48) викликає у судові засідання, яке відбудеться 04.02.2016 року о 15 год. 00 хв., каб. № 48, як відповідача Шульгу Олега Сергійовича за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Шульги О.С. про стягнення заборгованості.

У разі неявки у судові засідання справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя І.Й. Наумова

Апеляційний суд Дніпропетровської області повідомляє, що цивільна справа за апеляційною скаргною предстваника Бітієва Ельбруса Іліча – Семенюка Віталія Васильовича на заочне рішення Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 19 липня 2010 року по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Бітієва Ельбруса Іліча, Бітієва Сослана Ельбрусовича про стягнення суми, відкладена до розгляду в Апеляційному суді Дніпропетровської області (м. Дніпропетровськ, вул. Харківська, 13) на 23 лютого 2016 року о 14 год. 30 хв.

У разі неявки відповідача по справі у судові засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т.П. Красвітна

Святошинський районний суд м. Києва викликає в судові засідання відповідачів: Ніколаєву Валентину Володимирівну, Шамі Аліну Мохамедівну, Шамі Данієлу Мохамедівну за позовом Ляшук Людмили Сергіївни, Боссар Олени Василівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, яке призначено до слухання на 9 лютого 2016 року о 12 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, зал №4.

У разі неявки в судові засідання відповідачів без поважної причини розгляд справи буде проведено у їхню відсутність за наявними доказами по справі.

Суддя Мазур І. В.

Заводський районний суд м. Миколаєва викликає відповідача Орлову Валентину Олексіївну за позовом Нерченко Тетяни Яківни про визнання договору купівлі-продажу дійсним на 25.01.2016 року о 13 год. 00 хв. у каб. № 17 Заводського районного суду м. Миколаєва по вул. Радісній, 3. Після публікації оголошення, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у разі неявки справу може бути розглянута за його відсутності.

Суддя С. В. Щербина

Жовтневий районний суд м. Маріуполя Донецької області викликає до суду Гусак Світлану Юріівну, Гусака Василя Миколайовича як відповідачів у справі за позовом Публічного акціонерного товариства «УкрСиббанк» до Гусака Світлани Юріівни, Гусака Василя Миколайовича про стягнення суми заборгованості за кредитним договором, процентів, нарахованих за користування кредитом, та пені, розгляд якої відбудеться 03.02.2016 р. о 08.45 год. у приміщенні суду за адресою: м. Маріуполь, пр. Металургів, № 31, каб. № 24.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази, якими вони обґрунтовуються. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Т. І. Скрипниченко

Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 23 березня 2016 р. о 09 годині 45 хвилин в залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: місто Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом КБ «Приватбанк» до Костржицького Ігоря Анатолійовича про стягнення заборгованості.

В судові засідання у вищевказаний час викликається як відповідач Костржицький Ігор Анатолійович. В разі його неявки в судові засідання позов може бути розглянутий за його відсутністю та на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л.М. Чернявська

Придніпровський районний суд м. Черкаси викликає в судові засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Стегнієнко Дмитра Геннадійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором як відповідача Стегнієнка Дмитра Геннадійовича, яке відбудеться 15.02.2016 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Придніпровського районного суду м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, каб. 324.

Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглянута без участі відповідача.

Суддя В.В. Шипович

Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 11.02.2016 р. о 09.00 год. в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Степанової Вікторії Вікторівни, Ягіна Дмитра Юрійовича про стягнення заборгованості.

Просимо відповідачів Степанову Вікторію Вікторівну, Ягіна Дмитра Юрійовича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідачів справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя О.Й. Ігнатенко

Севєродонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 06 січня 2016 року ухвалено заочне рішення по цивільній справі № 428/9523/15-ц за позовом Долженка Андрія Вікторовича до Пупко Оксани Вікторівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Суддя І.О. Юзєфович

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 23.12.2015 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/2774/15-ц за позовом Карлова Віталія Юрійовича до Карлової (Некрасової) Олени Миколаївни про розірвання шлюбу, яким позов Карлова В.Ю. було задоволено в повному обсязі.

Суддя Максименко О.Ю.

Васильківський міськрайонний суд Київської області викликає Яковлеву Вікторію Вікторівну (м. Конотоп Сумської області, вул. Лазаревського, 10, кв. 24) у судові засідання як відповідача за позовом Яковлева Василя Олександровича про поділ майна колишнього подружжя на 25 січня 2016 року о 14 год. 30 хв., яке відбудеться за адресою: м. Васильків, Київська область, вул. Шевченка, 8, суддя Корнієнко С.В.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки. Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин, воно буде проведено у вашу відсутність, а відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя І. О. Макаренко

Коваленко Олександр Володимирович викликається в судові засідання як відповідач для розгляду цивільної справи за позовом Солошенко Наталії Василівни до Коваленка Олександра Володимировича про зміну прізвища дитини на 09 год. 30 хв. 8 лютого 2016 року в Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 401).

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута за його відсутність.

Суддя І. О. Макаренко

Севєродонецьким міським судом Луганської області викликається до суду:

- Денщиків Сергій Юрійович (останнє відоме місце проживання: 94000, Луганська обл., м. Стаханов, вул. Перемоги, буд. 9, кв. 15) на 08 годину 30 хвилин 25.01.2016 р. для участі у розгляді справи № 428/9076/15-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк».

Суддя Скочій Г.Д.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає, Андруху Олександра Миколайовича (остання відома адреса якого: 01001, м. Київ, вул. Суздальська, 24/61, кв. 14), який є відповідачем по цивільній справі № 760/16456/15-ц (2/760/7024/15) за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» про стягнення боргу, в судові засідання на 26.01.2016 року о 09 год. 30 хв., яке відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. № 19.

У разі неявки до суду оголошення вважається належним повідомленням, і справу буде розглянуто по суті у вашу відсутність за наявними у справі матеріалами.

Суддя Кицюк В.С.

Бартків Олександр Михайлович, зареєстрований: с. Балакири, Городоцького району Хмельницької області, викликається до Городоцького районного суду Хмельницької області (Хмельницька область, м. Городок, вул. Шевченка, 48) як відповідач о 10 год. 00 хв. 28 січня 2016 року по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Бартків Олександра Михайловича про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідача в судові засідання справа буде розглянута на підставі тих доказів, які є в матеріалах справи.

Суддя В. Мельник

В провадженні судді Бердянського міськрайонного суду Черткової Н.І. знаходиться цивільна справа № 310/10988/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» до Чорного Руслана Миколайовича про стягнення заборгованості.

Розгляд справи призначено на 29.01.2016 року о 10-00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб. 401, суддя Черткова Н.І., тел. 3-61-94.

Суд викликає як відповідача Чорного Руслана Миколайовича.

У разі неявки відповідача, справа буде розглянута за наявними в ній матеріалами.

Суддя Н.І. Черткова

Попільнянський районний суд Житомирської області викликає в судові засідання як відповідачу Матвійчук Аллу Василівну, 27 листопада 1979 року народження, останнє місце проживання якої: с. Кам'янка, вул. Шкільна, 30, Попільнянського району Житомирської області, в цивільній справі за позовом ПАТ «Акціонерний банк «Експрес-Банк» до Матвійчук Алли Василівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться об 11.00 годині 17.02.2016 року в залі суду Попільнянського районного суду в смт Попільня по вул. Б. Хмельницького, 24, Попільнянського району Житомирської області.

В разі неявки відповідачки в судові засідання справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Сікан В.М.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької обл. повідомляє, що цивільна справа № 2/243/388/2016 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Філіповича О. В. про стягнення заборгованості за кредит призначена до розгляду на 19.01.2016 р. о 09.30 год., запасна дата 25.01.2016 р. о 08.40 год. за адресою суду: м. Слов'янськ Донецької обл., вул. Добровольського, 2 (2 поверх).

Явка відповідача Філіповича Олександра Володимировича, зареєстрованого за адресою: м. Горлівка Донецької обл., вул. Академічна, 6.68, є обов'язковою. При собі мати паспорт.

Суддя Руденко Л. М.

Києво-Святошинський районний суд Київської області (вул. Мельніченка, 1, м. Київ) викликає в судові засідання як відповідача Ільницького Віталія Миколайовича, яке призначено на 18 лютого 2016 року о 10.00 год. з розгляду цивільної справи №369/3881/15-ц, провадження 2/369/5379/15 за позовом Погребиського Богдана Івановича до Ільницького Віталія Миколайовича про стягнення заборгованості за договором позики.

У разі неявки справа буде заслухана у вашу відсутність.

Суддя Н. С. Пінкевич

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Кравченка Ігоря Володимировича, Пригіну Ірину Вікторівну як відповідачів у судові засідання по цивільній справі № 426/5211/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» до Кравченка І.В., Пригіної І.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 28 січня 2016 року о 16.00 год.

У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя С. А. Пчолкін

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Марахович Олега Анатолійовича, 26.09.1968 року народження, місце реєстрації: м. Жмеринка, вул. Дундича, 37, Вінницької області, в судові засідання як відповідача у цивільній справі № 130/1695/15-ц, № 2/130/11/2016 за позовом Марахович Жанни Леонідівни, що діє в інтересах Марахович Ганни Валеріївни, до Марахович Олега Анатолійовича про поділ в натурі житлового будинку та земельної ділянки, яке відбудеться о 09 год. 01.02.2016 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6. У разі неявки відповідача Марахович Олега Анатолійовича в судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки повідомити суд.

Суддя В.П. Камінський

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Краснянську Ларису Олексіївну, 15.03.1954 року народження, в судові засідання, яке призначене о 12 год. 00 хв. 08 лютого 2016 року, для розгляду цивільної справи № 319/1567/15-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Краснянської Л.О. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: 71001, Запорізька область, смт Куйбишеве, вул. Леніна, 26А (суддя Р.С. Солодовніков). Копію позову та доданих матеріалів можна отримати в суді за вищевказаною адресою або через «Електронний суд» e-court.mail.gov.ua.

Суддя Р.С. Солодовніков

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судові засідання Зуйкова Сергія Валерійовича, 13.09.1984 року народження у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Зуйкова Сергія Валерійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 08.02.2016 року об 11.00 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Леніна, 37-А.

У випадку вашої неявки в судові засідання цивільна справа буде розглянута без вашої присутності.

Суддя С.І. Гринчак

Бородянський районний суд Київської області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Сизона Олексія Валентиновича про стягнення заборгованості викликає до суду за адресою: Київська область, смт Бородянка, вул. Центральна, 315, Сизона Олексія Валентиновича, який проживає за останньою відомою адресою: вул. К. Маркса, 62, смт Пісківка, 07820, як відповідача на 26 січня 2016 року о 09 годині 00 хвилин.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Д. Унятицький

Жук Олександр Анатолійович, 28.11.1969 року народження, уродженець м. Ясинувата Донецької області, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Ясинувата, вул. Жовтнева, 162; Херсонська область, м. Скадовськ, вул. Радянська, буд. № 28, кв. № 34, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Жук Наталі Леонідівни про розірвання шлюбу. Судовий розгляд відбудеться 26.01.2016 року о 09 год. в приміщенні Скадовського районного суду, розташованого в м. Скадовську Херсонської області, вул. Пролетарська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н.І. Ведмідська

Уманська Ярослава Русланівна викликається в судові засідання в якості відповідача для розгляду цивільної справи за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший український експертний центр» до Уманської Ярослави Русланівни про стягнення заборгованості за оплату житлово-комунальних послуг на 12 год. 45 хв. 22 січня 2016 року в Шевченківський районний суд м. Києва (м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. № 401).

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку неявки справа буде розглянута за його відсутність.

Суддя І. О. Макаренко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

І кожен фініш — це, по суті, старт!

БІАТЛОН. Українці в неділю здобули два «золота» у найпрестижніших естафетних перегонках

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Жіноча збірна України з біатлону виграла «золото» на п'ятому етапі Кубка світу в німецькому місті Рупольдінг. Ірина Варвінець, Юлія Джима, Валя Семеренко та Олена Підгрушна задіяли в естафеті не лише швидкість та влучність, а й досвід.

Ірина Варвінець і Юлія Джима успішно почали гонку для нашої команди, не припустившись жодного промаху на перших двох вогневих рубежах і оформивши 30 секунд переваги над найближчими переслідувачами. Валя Семеренко, яка стартувала третьою, не зуміла закрити останню мішень і вирушила на штрафне коло, а потім знов помилилася на останньому пострілі, однак змогла виправитися, використавши додатковий набій.

Останньою на трасу вийшла капітан команди Олена Підгрушна, яка закрила всі десять мішень і рушила на завершальне коло, маючи дев'ять секунд переваги над німкеню Лаурою Дальмайер. Останнє коло Підгрушною — це окреме надбання в нинішньому сезоні українського біатлону. Олена не здалася під натиском швидшої суперниці, наполегливо відпрацювала всі підйоми і на фінішну пряму вийшла трохи попереду. А німкеня, поступово накопуючись на нашу біатлоністку, припустилася тактичної помилки, обравши той самий фінішний коридор, що й українка. І досвідчена Олена гранично грамотно, не змінюючи коридору і не порушуючи правил, «зачинила хвіртку» і змусила німкеню під невдоволений гул трибун корегувати траєкторію.



Коридор завжди обирає той, хто попереду йде

ДО РЕЧІ

Наші не поїдуть до Тюмені не через політику

Президент Федерації біатлону України Володимир Бринзак спростував поширену раніше нібито його заяву, що українські біатлоністи не поїдуть на чемпіонат Європи в Тюмень з політичних причин, побоюючись провокацій, пояснивши, що причини цього рішення були іншими.

«Головна — те, що чемпіонат проводять у незручні строки, а у нас головне завдання — підготовка до чемпіонату світу», — зазначив глава федерації.

Він зауважив, що незручно добиратися зі зброєю до Тюмені через транспортні проблеми, і навів приклад, коли українська юнацька команда за домовленістю із Союзом біатлоністів Росії торік у вересні їхала з Мінська в Остров для участі в першості Росії з літнього біатлону. І змушена була після 400 км дороги повертатися.

«Ми надалі завжди із задоволенням братимемо участь у різних змаганнях та навчально-тренувальних зборах на території Росії. Найближчі плани — участь у фіналі Кубка світу в Ханті-Мансійську в березні», — анонсував В. Бринзак.

«Фініш з Лаурою був важким. Вона дуже швидка, що довела на січневих етапах. На стійці розуміла, що її додаткові набіє не врятують і потрібно вивертатися, щоб фінішувати першою. Добре, що я відпрацювала фінішну пряму до кінця, билася за кожен метр», — цитує Олену Підгрушну championat.com.

Лаура Дальмайер, до речі, привселюдно перепросила за освистування уболівальниками перемоги Олени Підгрушною в естафеті. Про це в коментарі заявив президент Федерації біатлону України Володимир Бринзак. За його словами, після нагородження Дальмайер узяла мікрофон, попросила вибачення за уболівальників, сказала, що нашу перемогу було здобуто в чесній боротьбі, а помилки припустилася вона сама.

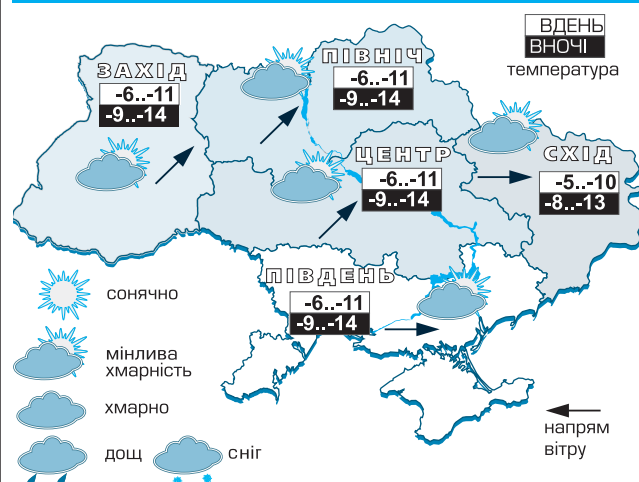
«Після цього всі трибуни дружно аплодували, і гадаю, на цьому неприємну ситуацію можна вважати вичерпаною. Ще раніше диктор на стадіоні оголосив, що порушення правил на фініші Олени не було. Після нагородження наші й німецькі спортсменки тепло одна одну привітали, обнялися, зробили спільне фото. Ось таку поведінку називаю справжнім спортивним духом», — розповів президент федерації.

Ще одну перемогу українці здобули у змішаній естафеті на п'ятому етапі Кубка IBU в італійському місті Ріднау. Українська збірна у складі Юлії Журавок, Надії Белкіної, Андрія Доценка та Артема Прими в сумі припустилася чотирьох промахів на вогневих рубежах і виграла гонку з перевагою 12,9 секунди над командою Росії.



У міксті українці випередили росіян (зліва направо: Юлія Журавок, Надія Белкіна, Артем Прима та Андрій Доценко)

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 20 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-9 -14	-6 -11	Черкаська	-9 -14	-6 -11
Житомирська	-9 -14	-6 -11	Кіровоградська	-9 -14	-6 -11
Чернігівська	-9 -14	-6 -11	Полтавська	-9 -14	-6 -11
Сумська	-9 -14	-6 -11	Дніпропетровська	-9 -14	-6 -11
Закарпатська	-9 -14	-5 -10	Одеська	-11 -16	-6 -11
Рівненська	-9 -14	-6 -11	Миколаївська	-10 -15	-6 -11
Львівська	-10 -15	-6 -11	Херсонська	-9 -14	-2 -7
Івано-Франківська	-13 -18	-6 -11	Запорізька	-4 -9	-2 -7
Волинська	-9 -14	-6 -11	Харківська	-8 -13	-5 -10
Хмельницька	-9 -14	-6 -11	Донецька	-7 -12	0 -5
Чернівецька	-13 -18	-6 -11	Луганська	-6 -11	-5 -10
Тернопільська	-10 -15	-6 -11	Крим	-3 -8	0 -5
Вінницька	-9 -14	-6 -11	Київ	-10 -12	-7 -9

Укргідрометцентр

Драй-Хмара повертається до читачів

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПОСТАТІ. У Черкасах презентували перше найповніше видання творів українського поета, літературознавця та перекладача Михайла Драй-Хмари. З цієї нагоди в національному університеті імені Богдана Хмельницького зібралися представники влади, бібліотек, музеїв, видавництва, засобів масової інформації, керівники, викладачі та студенти провідних вищих навчальних закладів обласного центру. Видання представили заступник директора Інституту літератури ім. Т.Г.Шевченка НАН України, літературознавець Сергій Гальченко та народний депутат України Микола Томенко. Книга вийшла у видавництві «Наукова думка» обсягом 710 сторінок. Видання побачило світ у рамках бюджетної програми «Українська книга» за підтримки Державного комітету телебачення та радіомовлення України. Воно містить поезію, поетичні переклади, матеріали наукової діяльності, щоденник 20-х років і листування Драй-Хмари, літературознавчі праці та рецензії. Наклад «Творів» розійдеться по всіх вищих навчальних закладах та книгозбірнях України. Гості передали Черкащині книги для бібліотек та музеїв, додавши черговий випуск томенківського «Українського щорічника» та книгу керівника національно-культурного центру Шевченка в Москві Володимира Мельниченка.

Михайло Опанасович Драй-Хмара народився у Малих Канівцях Чорнобаївського району на Черкащині й розстріляний у 1939 році в таборах на Колимі. Як науковець-славіст, знавець багатьох мов він зробив неоціненний внесок у розвиток літератури своїми перекладами. Блискуче перекладав зокрема поезію Верлена, Малларме, Метерлінка, М.Богдановича та інших. На жаль, багато перекладів Драй-Хмари було знищено в застінках НКВС. Для образно-символічного світу поета характерна природна стихійність, можливо, навіть певна «недисциплінованість», що свідчить про химерність соціального буття. Поезія Драй-Хмари належить до найбагатших своєю мовою, з її запашними архаїзмами і сміливими життєздатними новотворами.

Нині в Малих Канівцях замість стели радянському діячеві Котовському встановлено пам'ятний знак видатному землякові — поетові, літературознавцю та перекладачеві Драй-Хмарі.

Присутні наголошували на особливій важливості підтримки українського слова, українського духу, грамотного ведення в Україні всієї гуманітарної політики.