

5 «УК» проаналізував результати виборчих перегонів у Молдові та Грузії і їх вплив на подальші відносини наших країн



9 Закон України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 4 ЛИСТОПАДА 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№207 (5827)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО РОЗЕНКО:



«З 1 січня розпочнеться впровадження абсолютно нового сервісу оформлення пенсій — їх можна буде оформити в будь-якій точці країни без прив'язки до місця проживання чи роботи».

Віце-прем'єр-міністр про створення єдиної електронної централізованої системи Пенсійного фонду

Дипломати підтримали процес декларування

РЕАКЦІЯ. Завершення першого етапу е-декларування — важливий крок на шляху до збільшення прозорості й підзвітності державних посадовців. Про це йдеться у відповідній Спільній заяві послів країн G7, що працюють в Україні. Тож дипломати очікують від української влади подальшого поступу на шляху подолання корупції. «Ми вітаємо уряд України із завершенням першого етапу подання електронних декларацій про активи... Ми визнаємо і високо цінуємо загальне дотримання процедури всім урядом, незважаючи на технічні збої, які на початковому етапі ускладнювали процес. Високий рівень виконання серед посадових осіб вищого рівня свідчить, що система функціонує належним чином і слугуватиме надійним джерелом даних для правоохоронних органів», — цитує Укрінформ текст документа.

Посли також акцентували увагу на необхідності якомога швидшого завершення процесу створення Агентства з питань повернення та управління активами і запевнили, що й надалі підтримуватимуть зусилля влади й громадянського суспільства в боротьбі з корупцією.

ЦИФРА ДНЯ

3083

особи було звільнено з полону проросійських бойовиків за час проведення антитерористичної операції на Донбасі

Продам бізнес. У Криму



Колаж Ірини НАЗІМОВОЇ

ГОСТРА ТЕМА. Для Росії мілітаризація півострова важливіша за його розвиток

Багато запитань, замало відповідей

ЕКОНОМІЧНА ПОЛІТИКА. Підтримка АПК в наступному році полягає не лише у сумах коштів: головне — хто і як їх розподілятиме

Володимир КОЛЮБАКІН
для «Урядового кур'єра»

Почнемо з того, що гілки влади ніяк не визначаються, скільки ж коштів спрямувати на розвиток галузі. Якщо спо-

чатку в проєкті бюджету планували трохи більш як чотири мільярди гривень, то тепер пропонують значно більше — понад 8,2 мільярда гривень: за загальним фондом — понад 5,3 мільярда, за спеціальним фон-

дом — майже 2,9. З них приблизно половина — понад 4,8 мільярда(?) — призначена на фінансування апарату Міністерства аграрної політики.

Натомість на такий важливий напрям, як здешевлення креди-

тів для сільгоспвиробників, закладено аж 300 мільйонів — на рівні поточного року, коли того здешевлення майже ніхто не бачив. Експерти аналітичного центру Аграрного союзу України (АСУ) взагалі вважають на-

явний механізм здешевлення кредитів некоректним і нецільовим — він спрямований радше на підтримку банківського сектору, який і так не бідує, а не сільгоспвиробника.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 3 листопада 2016 року

USD 2555.8676
за 100 доларів США

EUR 2835.7351
за 100 євро

RUB 4.0303
за 10 рублів

AU 333221.24

AG 4738.58

PT 254308.83

PD 161275.25

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Країна матиме і трамваї, й комбайни

СПРАВИ МІСЦЕВІ. Столичне тролейбусне депо №1 поповнилося українськими «Богданами Т901», а дарницький завод планував будівництво 800 вагонів

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Перший четвер листопада Прем'єр-міністр Володимир Гройсман присвятив інспекції Київщини. У фокус його уваги потрапило тролейбусне депо №1, що на вулиці Михайла Максимовича, 32а, та філія Дарницького вагоноремонтного заводу ПАТ «Укрзалізниця» на вулиці Алма-Атинська, 74. По обіді він відбув до терміналу «F» Міжнародного аеропорту «Бориспіль». Там завершувалися спільні навчання підрозділу особливого призначення КОРД Національної поліції та мобільного прикордонного загону Державної прикордонної служби. Мета глави уряду — вручити бійцям сертифікати про закінчення курсу з планування спеціальних операцій під керівництвом експертів підрозділу FAST Адміністрації боротьби з наркотиками США.

Столичне тролейбусне ремонтно-експлуатаційне депо №1 Володимир Гройсман відвідував разом із Київським міським головою Віталієм Кличком. Вони оцінювали десяток нових тролейбусів українського виробництва



Київська влада демонструє готовність комунальної техніки до зими

«Богдан Т901» та сучасну снігоприбиральну техніку виробництва MAN, Mercedes-Benz, Citycat, Crafo, RCA.

Столичне керівництво пояснювало Прем'єрові, що можливості для фінансування транспортної інфраструктури міста, завдячуючи фінансовій децентралізації, зросли. Описав Володимир Гройсман мав розмови з працівниками Київавтодору та КП «Київпастрансу».

Вже у стінах Дарницького вагоноремонтного заводу глава уряду вів мову про здатність вітчизняних вагонобудівників створювати конкурентний продукт, який, до речі, вдвічі дешевший за імпортні аналоги. Його слова передає УНІАН: «Дарницький завод на наступного року побудує не менш як 800 вагонів, кілька тисяч відремонтує. Ці вагони виготовляють на 100% в Україні. Це свід-

чить, що разом з вами працюють металурги та інші підприємства».

Одним із завдань уряду він вважає відновлення промисловості і створення можливостей для підприємств виготовляти свій продукт. «Нам потрібні свої вагони, свої трамваї, мала механізація, український комбайн. Ми це можемо зробити. Нам потрібен час, але я вірю в те, що ми досягнемо успіху», — сказав Прем'єр.

Окремо Володимир Гройсман нагадав присутнім про закладений урядом проект державного бюджету на 2017 рік зі зростанням мінімальної заробітної плати до 3200 гривень і про те, що це не призведе до зростання роздрібних цін чи до «запуску друкарського верстата».

«Жодного катастрофічного зростання цін на продукти не буде, не буде друкарських верстатів. Це реальні кошти з реальної економіки, які буде віддано українським громадянам, щоб їхня праця почала оцінюватися об'єктивно. Ми робитимемо все для того, щоб економіка почала працювати», — резюмував глава уряду.

Не менш позитивний сигнал для пересічних українців він помітив у демонструванні надійності банківською системою. На думку Прем'єра, громадяни можуть спокійно розміщувати в банках свої заощадження. Щоправда, запитання стосувалося поступового розміщення готівки на банківських депозитах посадовцями, які вже задекларували свої доходи. «Що стосується того, де містяться кошти... Це був такий загальнонаціональний тренд, коли

банківська система була в занепаді. Нині можемо сказати, що в 2016 році банківська система досить надійна. І це позитивний сигнал», — додав Прем'єр.

До речі, ділове минуле людей, які прийшли до влади з бізнесу, на його думку, цілком пояснює рівень їхніх доходів і фінансового становища. Корисний момент у цьому — змога посадовців бути фінансово незалежними. На це питання Володимир Гройсман відповідав так: «Не треба всіх мазати однією фарбою. Є люди, які прийшли у владу, але до цього працювали в бізнесі. Зрозуміло, що у них є певні доходи. Я з 1995-го по 2005 рік працював у бізнесі і заробив свій статок. І слава Богу, у мене була можливість стати фінансово незалежним. І це дає мені змогу бути фінансово незалежним і надалі».

Описав глава уряду опосередковано звернувся до представників комунальних служб як міст, так і сіл, закликаючи їх готуватися до снігопадів. «Забезпечення проїзду транспорту — це їхня пряма відповідальність. У кожному місті має бути стандарт — чорний асфальт», — чітко означив позицію Володимир Гройсман.

Економіці допоможуть «агенти змін»

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПЕРСПЕКТИВА. Премію Кабінету Міністрів у 50 тисяч гривень цього року отримали 20 молодих людей віком до 35 років. Цю грошову нагороду передбачено для активних представників громадянського суспільства, котрі своїми особливими досягненнями сприяли розвитку молодіжних ініціатив на місцевому рівні.

У перші дні листопада лауреатів нагороджував Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. Він звертався до переможців конкурсу в залі засідань уряду словами: «Ви справжні лідери, які ведуть за собою і роблять свій внесок у розбудову нашої держави. У різних сферах, у різний час ви хочете бути корисними для своєї країни, і в кожній людині це викликає і повагу, і довіру».

До слова, раніше постанова передбачала винагороду у 200 неоподатковуваних мінімумів для кожного з тодішніх 60 преміантів. Прем'єр пояснив, що змінами до положень постанови № 223 уряд збільшив обсяг премії. Тобто визнав важливість і необхідність внеску молоді у розбудову держави в нелегкий період її розвитку.

Володимир Гройсман переконаний, що слід утверджувати незалежність України, пришвидшувати зміни у системі державного управління та врешті забезпечити стійкий розвиток держави: економічний, соціальний, гуманітарний, науковий.

А представників молоді та громадянського суспільства він закликав до прогресивних дій, порадив їм стати «активними агентами змін, необхідних для країни».

Слова глави уряду передає департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну: «Завжди у всі часи молодь була рушійною силою, яка створює, а не руйнує. Думаю, що всі ті, хто намагається видати ситуацію гіршою, ніж вона є, або посяяти паніку, залишаться у минулому. Я бачу економічне зростання, я бачу, що ми зможемо поліпшити ситуацію для українців у матеріальному плані, я бачу багато позитивних речей, яких ми можемо досягти. Важкою працею ми зможемо дійти до дуже швидкого успіху. Це все у наших руках».

Вітаючи лауреатів із перемогою, Володимир Гройсман порадив їм спрямовувати енергію на пришвидшення змін у країні. «Я щиро хотів би, щоб кожен із вас був успішним, робив нашу країну сильною, проявляв лідерство, навколо якого формувалося б нормальне, якісне життя. Для мене дуже важливо, щоб ми змогли змінити ситуацію в країні, зробити її сильною, прекрасною, успішною».

Результати реформ потрібні вже сьогодні

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

МЕТА. Інвестиційні форуми, міжнародні зустрічі бізнесменів, інвесторів, промисловців, на яких ключовим словом є «Україна», свідчать про значний інтерес іноземних партнерів до ситуації в нашій державі й до позитивних змін, що в ній відбуваються.

Не став винятком і XVI Міжнародний економічний форум «Львівщина — фабрика Європи», в якому взяв участь Президент Петро Порошенко. Чому саме цей регіон? Бо Галичина, за словами глави держави, — один із лідерів прямих іноземних інвестицій. В роботі зібрання взяли участь понад 700 представників вітчизняних підприємств, компаній з іноземними інвестиціями, майбутніх інвесторів, представників бізнес-асоціацій, дипломатичних, фінансових установ.

Особливо складно говорити про зростання чи розбудову за умов зовнішньої військової агресії, коли левову пайку ресурсів було вимушено спрямовано на відновлення й фактично створення боєздатного війська. І лише опісля з'явилася нагода говорити про позитивні зрушення в суспільстві, стабілізацію та економічне зростання.

Серед них Петро Порошенко виокремив реформи

децентралізації та дерегуляції. Завдяки цьому місцеві громади отримали реальний фінансовий ресурс: міські бюджети зросли вдвічі, а бюджети розвитку — в'яте-ро. Тобто вдалося істотно розширити інвестиційні можливості регіонів. Анонсував глава держави й свій підпис під законом, який скасує адміністративні обмеження в експорті послуг.

Глава держави нагадав про рішення Нацради реформ щодо узгодження проекту змін до Податкового кодексу, де сконцентровано новації в адмініструванні податків, зокрема стосовно повноцінного функціонування електронного кабінету платника податків, нові повноваження Мінфіну з адміністрування баз даних ДФС.

Відшкодування ПДВ також має бути повністю позбавлене ручного втручання. Петро Порошенко вбачає такий потужний антикорупційний засіб: єдиний публічний реєстр заяв на таке відшкодування. Для цього влада має політичну волю, запевнив Петро Порошенко.

Окремо він звернув увагу на впровадження системи електронних закупівель ProZorro із зрозумілим механізмом, завдяки якій вже заощаджено десятки мільярдів коштів державних підприємств, державного й місцевих бюджетів.

Поліпшила наша країна й позиції в рейтингу Світового

банку Doing Business. Створено передумови для повної легалізації платні, що істотно поліпшує наповнення Пенсійного фонду. А зростання мінімальної заробітної плати до 3200 гривень принесе до місцевих бюджетів близько семи мільярдів гривень додаткових надходжень. «Це демонструє нашу рішучу боротьбу з бідністю і захист людини праці», — цитує департамент прес-служби Адміністрації Президента слова Петра Порошенка.

Зростає Україна і в рейтингу Tax Paying Rank — спільному рейтингу Світового банку та PwC, який досліджує податковий клімат світових економік. За останні роки кількість годин, які український бізнес витрачає на сплату податків, скоротилася майже вдвічі. Безпрецедентним стало кардинальне, майже вдвічі, зниження з 2016 року для роботодавців ставки єдиного соціального внеску та скасування його сплати працівниками.

Європейські партнери, наголосив Петро Порошенко, відзначають, що за останні два роки в плані реформ владою країни зроблено більше, ніж за 23 попередні роки. І реформи ці будуть незворотними. «Аналіз досвіду багатьох країн свідчить про досягнення перших незаперечних результатів змін початку. Сінгапур, який є

зразком боротьби з корупцією, перші результати отримав через 16 років. І я кажу, що у нас немає цих 16 років, ми навіть 16 місяців не збираємося чекати. Нам результати реформ потрібні вже зараз», — чітко поставив завдання владі Президент.

Окремо йшлося і про результати електронного декларування. «Багато тих, хто декларував, приписали собі кеш вдома, гадаючи, що це «нульова декларація», що потім дасть їм змогу уникнути перевірки. Але ключова позиція — це підвести ризик того, що ви робили 25 років, і далі пояснити, де ти, голубе сизий, взяв ці гроші», — саме так охарактеризував Президент мету е-декларування, що є першим і дуже ефективним кроком у боротьбі з корупцією.

Президент переконаний, що боротися треба не з багатими, як дехто вважає, а зі злочинцями, які беруть квартири, машини, дачі, вілли, перебуваючи лише на державній службі.

В цілому така система контролюватиме кількість чиновників у країні й застерігатиме їх від незаконного збагачення. «Зроблено дуже важливий, великий крок, який почався з Президента. Він мав задекларувати все — від подушок на дивані до чашок на кухні. Такого ніколи не робив жоден Президент», — сміливо заявив Петро Порошенко.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Продам бізнес. У Криму

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Якщо на момент анексії в Криму налічувалося 15 тисяч малих підприємств, то на початок цього року, за даними російських окупаційних структур, їх залишилося 1016. Тобто відбулося скорочення в 15(!) разів. Утричі за аналогічний період — з 80—90 до 29 тисяч — зменшилися кількість працюючих у цій сфері. Частка малого бізнесу в економіці півострова скоротилася вчетверо в доларовому еквіваленті — до менш ніж 500 мільйонів. Податкові надходження від такого бізнесу зменшилися станом на кінець 2015 року увосьмєро, або до 16 мільйонів доларів. Такими красномовно-невтішними фактами оперує засновник проекту Free Crimea Тарас Березовець.

«Після анексії в Криму рясніли оголошення про продаж бізнесу, щомісяця за заниженою ціною (на 25—30% дешевше, ніж, наприклад, у Краснодарському краї Росії) на продаж виставляли до 50 об'єктів, переважна частина яких належала особам з материкової України або кримчанам, які сюди виїхали. Але бізнес змогли продати менш ніж 20% власників. Що сталося з рештою, можна здогадатися», — каже Тарас Березовець.

Курс на військову базу

За словами економіста, керуючого партнера Національної антикризової групи Тараса Загороднього, в Криму є кілька факторів, які призведуть до ще гірших наслідків для малого бізнесу.

«На півострові не передбачено розвитку підприємництва, є чіткий курс — створення військової бази, яка орієнтовно налічуватиме 100 тисяч військових плюс обслуговуючий персонал. Тому в російській інтерпретації достатнє населення Криму — 400—500 тисяч людей. А один мільйон — фактично зайві люди для РФ, серед яких і татари. Неугодних різними способами витіснятимуть, у тому числі шляхом скорочення робочих місць, знищення сільського господарства (йдеться про неможливість зрошування через брак води, яку постачала Україна), монополізації. Підприємці — соціально небезпечні люди для Росії, вони нелояльні до влади, фінансово незалежні. У РФ добре проаналізували, хто реалізовував майдан в Україні, а це були малі та середні підприємці, які мають власну думку», — зазначає експерт.

І називає відволікаючою від створення військової бази ідею російського керівництва, зокрема, про заснування кримського «Лас-Вегаса». «Для цього потрібно мати насамперед



Росія заборонила здавати житло в оренду, а це 90% того, чим жив півострів у туристичний сезон

потенційних грошовитих клієнтів, пряме сполучення — його немає, тому закордонним клієнтам це не привабливо. Немає, що важливо для зовнішніх відвідувачів, і максимальної відкритості території, вона під санкціями. Не бачу перспектив економічної активізації на півострові, бо це суперечить самій логіці державного апарату РФ — одержавлення будь-якого бізнесу, ство-

ків у Севастополі сягала 6,5 мільйона туристів: 5 мільйонів українців, решта — росіяни і жителі далекого зарубіжжя. Зростає потік відпочивальників із країн ЄС (Німеччина, Польща, Угорщина, Болгарія) — у 2013-му таких туристів було 400 тисяч. І половина всіх відпочивальників обирали приватний сектор. Нині приватники можуть здавати житло лише за наявності ліцензії,

цивілізовані країни в майбутньому не купували ці судна. Вони — специфічний товар, який годиться для НАТО, а в Африці, куди зазвичай іде контрабанда, їх, найімовірніше, використовувати неможливо, адже має бути і технічна база, і навчений обслуговуючий персонал.

До речі, експерти закликають вітчизняний Мін'юст активізувати позовну роботу за майно України, втрачене в Криму. Як констатує Тарас Загородній, на півострові є суто державні активи — майно армії, адміністративні споруди, санаторії, лікарні тощо. «За найскромнішими оцінками, втрачено майна на 20 мільярдів доларів, а РФ тим часом вибиває з України борг Януковича — 3 мільярди. Наша держава повинна позиватися за своє майно в Криму до європейських судів. Це не Донбас, де складно щось доводити. А щодо АРК все зрозуміло: є анексія, є рішення РФ про націоналізацію, тож є до кого виставляти претензії», — підкреслює він.

Експерти кажуть, що нині почав позиватися щодо втрачених активів Ощадбанк. Нафтогаз судиться з РФ за незаконне захоплення та використання двох так званих бурових вишок Бойка, які нині стоять біля українського шельфу й щороку качають у Крим по мільярду кубометрів газу. Саме завдяки цьому півострів незалежний у газовому питанні від України. Серед великих приватників лише Приватбанк судиться за свої активи. А малий бізнес активніший за державу — зареєстровано понад 300 приватних позовів.

І наостанок: експерти доводять, що за деградацією бізнесу в Криму, витісненням з півострова нелояльних до влади підприємців, утисками татар стоїть ідея РФ щодо перетворення АРК на військову базу. Тотальний контроль потрібен Росії, аби в майбутньому приймати різні рішення щодо Криму. А вони неодмінно будуть, кажуть фахівці.

За найскромнішими оцінками, на анексованій території Україна втратила майна на 20 мільярдів доларів, а РФ тим часом вибиває з нашої держави борг Януковича — 3 мільярди.

рення таких умов, за яких підприємництво не можна провадити без зайвих хабарів або заборон», — каже він.

Політолог Олеся Яхно-Белковська каже про прогнози російських економістів щодо «Лас-Вегаса. «У середині 2017 року вичерпаються два фонди РФ, з яких беруть ресурси. Ще є ідеї впровадити в РФ допомогу на бідність. Це показово з огляду на те, що для розвитку якоїсь території немає необхідних коштів», — підкреслює вона.

Щодо бізнесу, то Олеся Яхно-Белковська також констатує, що в Росії свідомо ігнорують особливості кримського регіону. Приклад — Держдума РФ заборонила здавати житловий фонд в оренду, а це 90% того, чим живе Крим у туристичний сезон, причому на різні російські регіони це не дуже впливає.

«Кримський малий бізнес значною мірою заробляв саме на квартирах, міні-готелях. Нині бракує туристів: здебільшого російський турист бідний, бюджетний, іде за пугівками, які оплачують підприємства, до санаторіїв, а не у приватний сектор, де масово відпочивали українці. До анексії в 2013 році кількість відпочивальни-

цто передбачає сплату податків, причому наперед. Хто ж вноситиме великі суми грошей, які фактично не повернуться?» — підкреслює Тарас Березовець.

Боротися за своє

Він констатує, що від анексії постраждали й великі підприємства. «Що правда, якщо туризм у Криму зведено до нуля, знищується малий бізнес, шикують рейдери на підприємствах, то всі заводи оборонного спрямування на півострові повністю завантажені. У Криму, зокрема, виробляють десантні судна на повітряній подушці, документацію з виготовлення яких РФ просто вкрала в Україні. Аналогічний транспорт не виробляли на жодному російському підприємстві. РФ їх випускає поки що для власних потреб, і вплинути на це Україна не може. Лише в разі їх експорту наша держава могла б позиватися», — каже він.

Водночас Тарас Загородній переконалий, що все-таки потрібно проводити юридичну роботу з метою запобігання продажу техніки, виробленої в анексованому Криму за вкраденою документацією, аби

ПРОШУ СЛОВА!

Які війська потрібні інформвійні

Зіновій ПАРТИКО,
професор Львівської політехніки,
для «Урядового кур'єра»



Якими є чи якими мають бути норми й правила медійної роботи в умовах інформаційної війни? Як розмежувати роботу ЗМІ, якими опікується Держкомтелерадіо, Мінінформполітики й певні підрозділи Міноборони? Гадаю, один із варіантів може бути таким. Відповідно до чинного законодавства, від журналістів вимагається говорити лише правду і подавати її в максимально можливій повноті. Займатися пропагандою журналістам заборонено.

Інша річ — реклама та зв'язки з громадськістю, де правду дозволено трохи підфарбовувати, роблячи певні замовчування, і пропаганду можна застосовувати, але тільки в певних межах. Крім того, має домінувати кодекс журналістської етики. Тому навіть якщо триває війна, і журналісти, й рекламисти, й працівники громадських зв'язків повинні тримати себе в межах, встановлених законодавством.

Проте виникає закономірне запитання: якщо ворог, зокрема ведучи війну інформаційну, загрожує існуванню твоєї держави, то як повинні діяти працівники ЗМІ? На жаль, сучасна теорія масових комунікацій рецептів не дає. Однак потрібно сказати щиро: в силових структурах кожної країни існують інформаційні війська. І соромитися тут немає чого: якщо держава проігнорує цей постулат, то її захоплять так само, як Росія захопила український Крим (на 95% відбувалося шляхом ведення інформаційної війни).

У теорії ми повинні визнати, що інформаційні війська — протилежність армії журналістів. Цим військам дозволено допускати всі ті порушення, які заборонено робити журналістам. Інша річ, яку зброю проти супротивника використовувати в кожній конкретній ситуації. Тут існують два варіанти вибору. Перший використовують ті держави, які не мають чітких усталених суспільних цінностей. Іншими словами, це країни, в яких можна безкарно брехати, лише б досягти поставленої мети. Зазвичай вони ведуть агресивну, загарбницьку політику. Другий варіант використовують ті держави, які мають чіткі усталені суспільні цінності, ведуть зважену політику, що ґрунтується на міжнародному праві. Вони віддають перевагу не відповіді брехнею на брехню, а її спростуванню. Іншими словами, ведуть контрпропаганду не у формі дезінформації, а у формі контраргументів, пояснень тощо. Така форма інформаційної війни значно складніша й триваліша, але в перспективі це дає значно кращий результат.

Інформаційні війська повинні мати змогу наймати для роботи в себе працівників ЗМІ. Але тоді такі працівники мають залишати ці ЗМІ. У час іракської кампанії американського телеведучого з Бі-Бі-Сі запросили поїхати в Ірак і підготувати матеріал для ЗМІ США. Зрозуміло, він готувався з тих даних, які надавали прес-офіцери Міноборони США. Після їх оприлюднення керівництво Бі-Бі-Сі попросило працівника змінити посаду, оскільки вважало, що не може одночасно подавати правдиву інформацію і вести пропаганду на боці однієї зі сторін.

Ще одне запитання: чи можна ЗМІ публікувати матеріали, підготовлені працівниками інформаційних військ? Гадаю, відповідь на нього повинні давати головні редактори цих ЗМІ. Зрозуміло, вони не оминуть консультацій із власниками ЗМІ. На мою думку, для реалізації описаного механізму взаємодії «інформаційні війська — ЗМІ» в чинному законодавстві має бути чітко зафіксована норма: під час проведення воєнних дій усім ЗМІ дозволено публікувати пропагандистські матеріали інформаційних військ власної держави.

Якщо казати вже зовсім по-науковому, то не допустивши наявності інформаційних військ, яким дозволено в інформаційному просторі майже все, ми порушуємо закон єдності й боротьби протилежностей.

Виникає і питання про те, як сприймати повідомлення засобів масової інформації читачам, слухачам, глядачам. Гадаю, в чинне законодавство потрібно внести відповідні доповнення, які полягають у тому, що коли зростає інформаційна загроза, органи, уповноважені державою, повинні застосовувати відповідні позначення.

Тепер про те, чи можна журналістам займатися пропагандою. Західна теорія соціальних комунікацій однозначно твердить: заборонено. А хіба від вибору теми повідомлення не залежить пропагування вже саме цієї теми? Адже будь-яка інформація, отримана споживачами, впливає на них. У зв'язку з цим пригадаймо, що пропаганду ділять на конструктивну й деструктивну. Мета конструктивної полягає у сприянні соціальній гармонії, злагоди, вихованню людей згідно із загальноприйнятими цінностями. Деструктивної — в розпалюванні соціальної ворожнечі, нагнітання конфліктів, загостренні суперечностей, пробудженні в людях низьких інстинктів тощо. Гадаю, все-таки маємо дозволити журналістам у відповідних рубриках вести конструктивну пропаганду. Деструктивну дозволено для використання тільки інформаційним військам, причому лише стосовно супротивника й за умови наявності санкцій органів державної влади.

З описаної позиції реклама та громадські зв'язки належать до тієї ділянки соціальних комунікацій, які перебувають у сірій зоні, що лежить між журналістикою та діяльністю інформаційних військ. Читачі можуть, зрозуміло, запитати: а в Україні є інформаційні війська? Припускаю, що є, бодай зачатки таких військ в усіх нас на очах: це прес-офіцери, які дають коментарі для новин, Мінінформполітики, основне завдання якого — організація й ведення пропаганди.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України щодо продовження заборони відчуження сільськогосподарських земель

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
I. У пунктах 14 та 15 розділу Х «Перехідні положення» Земельного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 3-4, ст. 27) цифри «2017» замінити цифрами «2018».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України до 1 липня 2017 року розробити і внести на розгляд Верховної Ради України проект Закону України про обіг земель сільськогосподарського призначення.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
6 жовтня 2016 року
№ 1669-VIII

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення змін до Указу Президента України від 26 вересня 2015 року № 563

1. На часткову зміну статті 3 Указу Президента України від 26 вересня 2015 року № 563 «Питання Національної ради з питань антикорупційної політики»:
1) увести до складу Національної ради з питань антикорупційної політики (далі — Національна рада) таких осіб:
КОНДРАТЮКА Валерія Віталійовича — Заступника Глави Адміністрації Президента України, виконавчого секретаря Національної ради;
ЗІСЕЛЬСА Йосипа Самойловича — виконавчого віце-президента Конгресу національних громад України (за згодою);
2) затвердити у складі Національної ради БУРОМЕНСЬКОГО Михайла Всеволодовича — главу делегації України для участі в роботі Групи держав Ради Європи проти корупції (GRECO);
3) вивести зі складу Національної ради О.Данилюка, Р.Рябошапку;
4) припинити членство у складі Національної ради А.Таранова.
2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
2 листопада 2016 року
№ 482/2016

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2016 р. № 775-р
Київ

Про утворення Організаційного комітету з підготовки та проведення заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917–1921 років та вшанування пам'яті її учасників

1. Утворити Організаційний комітет з підготовки та проведення заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917–1921 років та вшанування пам'яті її учасників у складі згідно з додатком.
2. Надати співголовам Організаційного комітету право затвердити його персональний склад та вносити в разі потреби до нього зміни.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2016 р. № 775-р

СКЛАД Організаційного комітету з підготовки та проведення заходів з відзначення 100-річчя подій Української революції 1917–1921 років та вшанування пам'яті її учасників

Прем'єр-міністр України — співголова Оргкомітету
Глава Адміністрації Президента України — співголова Оргкомітету (за згодою)
Віце-прем'єр-міністр України — заступник співголів Оргкомітету
Міністр культури
Перший заступник Глави Адміністрації Президента України (за згодою)
Заступник Глави Адміністрації Президента України (за згодою)
Заступник Глави Адміністрації Президента України (за згодою)
Заступник Міністра освіти і науки — керівник апарату
Міністр інформаційної політики
Міністр молоді та спорту
Заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра культури — керівник апарату
Заступник Міністра оборони з питань європейської інтеграції
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівник апарату
Заступник Міністра закордонних справ
Заступник Міністра інфраструктури — керівник апарату
Голова Українського інституту національної пам'яті
Голова Укрдержархіву
Голова ДСНС
Перший заступник Голови Держкомтелерадіо
Керівник Головного департаменту Державного Протоколу та Церемоніалу Адміністрації Президента України (за згодою)
Керівник Головного департаменту регіональної політики Адміністрації Президента України (за згодою)
Керівник Головного департаменту з питань внутрішньої політики Адміністрації Президента України (за згодою)
Керівник Головного департаменту з питань гуманітарної політики Адміністрації Президента України (за згодою)
Керівник Головного департаменту з питань національної безпеки та оборони Адміністрації Президента України (за згодою)
Заступник Керівника Державного управління справами (за згодою)
Відповідальний секретар Державної міжвідомчої комісії у справах увічнення пам'яті учасників антитерористичної операції, жертв воєн та політичних репресій
Голова Київської міськдержадміністрації
Голова Київської облдержадміністрації
Директор Інституту історії України Національної академії наук (за згодою)
Завідувач відділу «Музей Української революції 1917–1921 років» Національного музею історії України (за згодою)
Завідувач відділу історії Української революції 1917–1921 років Інституту історії України Національної академії наук (за згодою)
Народні депутати України (за згодою)
Представники громадських об'єднань (за згодою)

Багато запитань, замало відповідей

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Банки навіть можуть свідомо завищувати відсотки за кредитами, аби отримувати компенсації.

Натомість експерти пропонують здійснювати підтримку через адресний податковий кредит, надавати безкоштовні фінансові ресурси банкам, що кредитують капітальні вкладення та інвестиційні проекти під невеликі відсотки. Напрямками, що потребують першочергової підтримки, аналітики АСУ вважають створення кооперативів малих та середніх виробників і розвиток ринкової та логістичної інфраструктури. Адже відомо, що селяни часто змушені віддавати вироблене за безцінь лише тому, що не мають змоги самостійно вивезти та реалізувати свою продукцію.

Ці два напрями мають бути пріоритетними одержувачами державної підтримки. Натомість поки що маємо іншу картину: надання кредитів фермерським господарствам — 25 мільйонів гривень плюс ще 40 мільйонів зі спеціального фонду Кабміну, підтримка тваринництва — 210 мільйонів. Також 25 мільйонів гривень заплановано на підтримку сільськогосподарських обслуговуваних кооперативів, 30 мільйонів — на здешевлення страхових платежів... Тобто, як бачимо, не йдеться про достатній обсяг коштів аграрній галузі.

Захід нам допоможе?

Кошти на підтримку АПК можемо отримати не лише від рідного уряду, а й від міжнародних донорських організацій, як-от Європейський банк реконструкції та розвитку тощо. Скажімо, проектом бюджету передбачено залучення 400 мільйонів євро від Європейського інвестиційного банку на реалізацію інвестиційних проектів в агропромисловому комплексі. Ці кошти варто було б використати насамперед для надання дешевих кредитів аграріям, бо відсоткові ставки в українських і закордонних банків незрівнянні (різниця у сім — вісім разів, якщо не більше).

Однак механізми розподілу цих коштів через українські банки знову-таки викликають сумніви в експертів, бо кому і на що надавати кошти, вирішуватимуть самі банки. Отже, виникає ризик, що кошти підуть не туди, де потрібніше для підйому галузі, а в скороминучі проекти для отримання «швидких грошей», що не забезпечать стійкого розвитку.

Громадські організації аграріїв висувають свої пропозиції щодо ефективного використання бюджетних коштів, зокрема: удосконалення механізм

му аграрного страхування з державною підтримкою, підтримка створення переробних підприємств, особливо таких, що виробляють органічну продукцію, а також кооперації, розвитку аграрного ринку.

Справедливий підхід

Головне, як використають ті кошти, які все-таки нададуть. Зокрема, на думку самих аграріїв, підтримку мають отримати лише малі та середні виробники, але ніяк не великі агрохолдинги.

Система дотацій має бути простою і доступною, не такою, як нині, коли гроші ще не надійшли і невідомо коли надійдуть, а вже починають перевіряти їх цільове використання. І не так, як зі страхуванням, коли сільгоспвиробник спочатку має оплатити повну вартість страхових послуг, а потім невідомо скільки чекати відшкодування від держави. Крім того, під час нарахування дотацій мають використовуватися об'єктивні, достовірні дані. Але хто має надати такі дані, які можна вважати достовірними?

Пряме дотування за принципом «усім потроху» не розв'яже проблем галузі, а навпаки законсервує її технологічну відсталість.

Окрема тема — розвиток кооперації на селі. Всі начебто закликають до її розвитку, а далі розмов справа не йде. Чому? А тому, що за діючою податковою системою кооператив вважається окремою юридичною особою і всі його стосунки з його ж членами підлягають оподаткуванню. Тобто за те, що селянин користується послугами кооперативу, ним же створеного, він має ще й платити! Несправедливість такої системи очевидна, необхідність її зміни на законодавчому рівні — нагальна, а як воно буде насправді — побачимо.

Ще один момент, на якому наголошують фахівці, — пряме дотування за принципом «усім потроху» не лише не розв'яже проблем галузі, а, навпаки, законсервує її технологічну відсталість. Тому бажано підтримувати насамперед тих, хто розвивається чи має намір розвиватися в напрямі вдосконалення технологій. Але як це зробити — знову-таки, ясності нема.

Те саме стосується і видедення агровиробників з «тіні» — не секрет, що багато хто з них зі зміною системи стягнення ПДВ воліє реалізовувати вироблене за готівку «тіньовим» посередникам і ніде не обліковувати отриманий дохід. Певна річ, такі на підтримку не мають претендувати, але як їх виявити?

І як зробити, аби обіцяна підтримка торкнулася розвитку кооперативів, дорадчої служби, аналітичних центрів, саморегульованих організацій? Теж питання. Вирішити його можна було б доволі просто — розподіляти державну допомогу через організації сільгоспвиробників. Але для того слід мати розгалужену мережу таких організацій у всій Україні, зокрема кооперативів, а для цього слід найперше усунути згадану законодавчу перепону їхньому створенню.

Слушною здається вимога щодо того, щоб заявки на отримання дотацій фіксували у відкритому реєстрі, щоб громадськість могла вчасно виявити серед претендентів на державну допомогу осіб, які не мають на неї права — не сільгоспвиробники тощо. Додамо — логічним продовженням цієї вимоги був би механізм скасування необґрунтованих заявок на вимогу громадськості.

А загалом було б доцільно, за пропозицією сумських аграріїв, замість ручного регулювання розподілу бюджетних коштів, порядок якого весь час змі-

самому міністерству, а новий рік не за горами!

Щоправда, був вже один механізм, який довів свою ефективність, але от його якраз і скасували — мається на увазі спеціальний режим стягнення ПДВ. Як вважає президент Української аграрної конфедерації Леонід Козаченко, обсяг такої підтримки через ПДВ торік сягав 12 мільярдів, нині бюджет такої підтримки запропонувати не може.

Тепер уряд намагається дати «задній хід» — днями Прем'єр-міністр Володимир Гройсман погодився з думкою депутатів з аграрного комітету Верховної Ради, що спецрежим ПДВ для аграріїв треба зберегти. Але ж остаточне рішення залежить не від нього, а від депутатів, утім, далеко не всі вони виявляють глибоке розуміння проблем галузі. Крім того, йдеться про спецрежим ПДВ не в тому обсязі, як він діяв торік, а сьогоднішній, урізаний — лише частково і щодо тваринництва, овочівництва, садівництва і виноградарства та вирощування цукрових буряків, причому по різних напрямках господарювання частки різні.

Фахівці Інституту аграрної економіки вважають таку схему спецрежиму ПДВ найгіршою з усіх можливих. Цю позицію економістів озвучив ще на початку року завідувач відділу податково-бюджетної політики Національного наукового центру «Інститут аграрної економіки» Леонід Тулуш. На його думку, від такої схеми виграють лише великі сільгоспідприємства та зернотрейдери, а всі інші учасники економічних відносин в сільському господарстві, включаючи й державу, програють. При цьому, на думку економіста, у найбільшому виграші будуть експортери аграрної продукції, а ті, хто виробляє її для внутрішнього ринку, — у програвші. Саме цю схему пропонують залишити на наступний рік.

Крапку ставимо зауваженням голови Чернігівської ОДА Валерія Куліча, який каже, що малі виробники, як правило, займаються не одним видом діяльності, отже, по деяких напрямках ПДВ один, по інших — другий, виходить така головоломка, вирішити яку простий хлібороб — господар малого підприємства не в змозі. Звідси — численні помилки у звітності, зауваги податкової, штрафи, зайвий головний біль... Це великі підприємства мають змогу найняти додаткових бухгалтерів, щоб розбиратися в цих лабіринтах, а для малих важливий не лише розмір податку, а й простота його адміністрування. Це вже було б підтримкою, але про таке поки що не йдеться, і коли йтиметься — знову-таки, невідомо.

УКРАЇНА І СВІТ

Молдова опинилася на цивілізаційному роздоріжжі

СУСІДИ. У другому турі президентських виборів молдовани визначаються, продовжуватиме їхня країна євроінтеграційний курс чи кинеться в обійми Росії

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Переможцем першого туру президентських виборів у Молдові, що відбулися 30 жовтня, став голова партії соціалістів Ігор Додон. Він отримав майже 49% голосів виборців. На другому місці — лідер партії «Дія та солідарність» Майя Санду, за яку віддали голоси понад 38% громадян. Услід за ними зі значним відривом розташувався журналіст Дмитро Чубашенко, кандидат від опозиційної «Нашої партії» під керівництвом російського бізнесмена Ренато Усатого з 6%. Решта шість кандидатів набрали від 0,17 до 3%. Загалом у виборчих бюлетенях було 9 прізвищ кандидатів на найвищу посаду.

Низька явка першого туру

Прямі всенародні президентські вибори проводять у Молдові вперше з 2000 року. До цього президента обирали голосами депутатів парламенту. За даними ЦВК, на виборчі дільниці прийшло трохи більш як 1,4 мільйона громадян, тобто майже 48% наділених правом голосу. Найменш активними виявилися жителі російськомовної Гагаузької автономії, де на вибори прийшло лише 53 тисячі осіб, тобто трохи більш як 40% жителів регіону, які мають право голосу. Експерти вбачають у такій низькій виборчій активності занадто круті маневри кандидатів напередодні виборів, що й заплутало обережного гагаузького виборця, який і так з великою недовірою ставиться до кишинівських політиків. Тому на дільниці прийшли лише прихильники Додона та ідеї зближення Молдови з Росією, пише DW.

Експерт неурядової організації Expert-Group Діонісій Ченуша по-

яснює низьку явку виборців у країні великою кількістю кандидатів у першому турі. «Люди вважають цей тур відбірним. А рішення ухвалюють у другому турі, й громадяни охочіше підуть на голосування, тому що тоді вже буде конкретний результат», — вважає експерт.

Експерти, аналітики й журналісти намагаються знайти пояснення різкому падінню рейтингу проєвропейських політиків у Молдові і стрімкому зростанню проросійських настроїв. На думку кореспондента Укрінформу Зінаїди Гурської, пояснення цього — постійні корупційні скандали, головними фігурантами яких стають представники проєвропейських сил, які керують у країні вже понад сім років. Як тут не розчаруватися, якщо ті, кому люди свого часу повірили, за словами генерального прокурора, «вносять гроші з банків мішками», а сліди виведеного з країни мільярда доларів шукають і досі? Підвищити рівень довіри громадян не зміг і оприлюднений перелік корумпованих чиновників, які вже відбувають тюремне покарання за злочини, на чолі з головним фігурантом справи про розкрадання та відмивання грошей колишнім прем'єром країни Владом Філатом.

Кандидат, який обіцяє дружити з...

Доки представники проєвропейських сил сперечалися, кого висунути кандидатом у президенти, Ігор Додон говорив про дружбу з Росією і обіцяв своїм виборцям ліпше життя. «Подивіться, до чого вас довели проєвропейські політики?!» — з таким запитанням Ігор Додон зазвичай звертається до молдовських виборців. А далі ефектно обіцяє, що в разі його обрання на

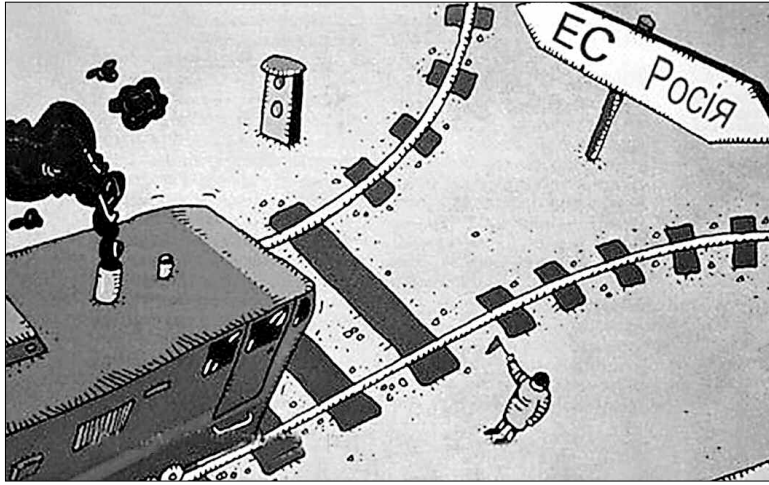


Фото з сайту irates.am

посаду президента він не допустить подальшого розвалу країни та повного краху економіки, бо переорієнтує державну політику на зближення з Росією.

Другий тур президентських виборів має відбутися в Молдові 13 листопада. На думку політичних аналітиків, його переможця буде визначено з мінімальним відривом. Експерти прогнозують, що якщо президентом Молдови стане Ігор Додон, слід очікувати певного позитиву у відносинах між Кишиневом та Москвою, де на це давно чекають і сподіваються. Та не варто думати, що Ігор Додон почне відразу скасовувати угоду про асоціацію між Євросоюзом та Молдовою. Ймовірно, він дотримуватиметься в цьому прагматичної позиції. Хоч у програмі партії, яку очолює Ігор Додон, згадано про денонсацію угоди між Молдовою та ЄС і зближення країни з Євразійським економічним союзом.

Проте дії політиків після виборів зазвичай мало відповідають їхнім передвиборчим гаслам. На це сподіваються і в Україні, де шквал критики спричинили заяви Ігоря

Додона про те, що він вважає Крим територією Росії. В інтерв'ю газеті «Коммерсант» кандидат у президенти Молдови сказав: «Де-факто Крим належить Росії, це знає весь світ. Юридично це все ще не оформлено, дуже багато держав, більшість західного світу цього не визнали. Але де-факто, скажемо чесно, Крим належить Росії».

В інтерв'ю Радіо Свобода Ігор Додон пообіцяв, що як президент виступатиме за хороше партнерство із сусідами, зокрема з Україною. «Я багато років був співголовою молдавсько-української міждержавної комісії, прекрасно знаю загальний порядок денний двосторонніх відносин. Є проблеми і з демаркацією кордону, і багато інших, які необхідно розв'язувати і які буде розв'язано», — казав він. Кандидат у президенти Молдови також пояснив свою заяву щодо належності Криму. «Де-факто Крим зараз є частиною Російської Федерації, юридично цей факт не визнано Заходом і більшістю країн. І я не знаю, чи буде визнано в осяжному майбутньому», — виправився Ігор Додон.

Результати першого туру президентських виборів у Молдові спричинили занепокоєння в Києві. Вітчизняне МЗС викликало посла України в Кишиневі Івана Гнатишина для проведення консультацій. Про це ЗМІ повідомив прес-секретар Президента України Святослав Цеголко і не уточнив, якому саме питанню буде присвячено консультації.

Новаторам не довіряють

Суперницю Додона в боротьбі за президентське крісло екс-міністра освіти Майю Санду багато ЗМІ країни та користувачів соцмереж звинувачують у тому, що вона в 2012—2015 роках працювала в уряді, тож разом з іншими членами кабінету несе відповідальність за виведення з Молдови в офшори мільярда доларів США та кризи в банківській системі країни. Майя Санду декларує проєвропейський вектор, а ліві сили Молдови називають її ставленицею Заходу.

Але незалежні експерти називають Майю Санду самостійним політиком, жодним чином не пов'язаним із системою, владою, який активно виступає проти корупції та олігархізації Молдови.

Незалежно від того, хто переможе, аналітики не прогнозують встановлення тривалої політичної стабільності у Молдові. На їхню думку, після президентських виборів на країну чекають з'ясування стосунків між політичними силами та встановлення нових правил гри між новим главою держави та найвпливовішим олігархом, координатором керівної коаліції Владом Плахотнюком, якому приписують тотальний контроль над державними інститутами Молдови.

Тбілісі дистанціюватиметься від українських проблем

ВИБІР. Керівна партія «Грузинська мрія» святкує перемогу на парламентських виборах

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

Грузини обрали депутатів парламенту. За результатами голосування за партійними списками у першому турі виборів туди потрапили три політичні сили. Провладна партія «Грузинська мрія», яку пов'язують із мільярдером Бідзіною Іванішвілі, заручилася підтримкою 48,65% виборців. На другому місці — опозиційний «Єдиний національний рух», який асоціюють із колишнім президентом Грузії, нинішнім головою Одеської обласної державної адміністрації Міхеїлом Саакашвілі. За нього проголосували 27,12% виборців. П'ятивідсотковий бар'єр пододала також партія «Альянс патріотів Грузії».

У другому турі обирали 50 депутатів за мажоритарними списками, оскільки у першому жоден із них не набрав необхідної поло-

вини голосів. За результатами другого туру представники «Грузинської мрії» виграли у 48 з 50 одномандатних округів. За мажоритарною системою «Єдиний національний рух» не здобув жодного місця.

Загалом за підсумками двох турів голосування «Грузинська мрія», яка править у країні з 2012 року і яку очолює прем'єр-міністр Георгій Квірікашвілі, отримує 115 зі 150 місць у парламенті, чого достатньо для конституційної більшості, повідомляє Інтерфакс-Україна. Партія «Єдиний національний рух» отримує 27 місць, «Альянс патріотів» — шість. Здобута більшість дає змогу партії влади самостійно сформувати уряд.

Тим часом опозиція заявила про порушення на виборах. «Грузинів позбавили права вільно обирати», — заявив один із лідерів «Єдиного національного

руху» Георгій Барамідзе. Проте речниці Центровборчкому Анна Мікеладзе повідомила, що вибори у країні відбулися «у спокійній атмосфері, виборці могли вільно висловити свою волю». За її словами, явка під час другого туру становила 37,5%. До окружних виборчків за день надійшла 131 скарга переважно процедурного змісту, повідомила речниця.

Програш на парламентських виборах «Єдиного національного руху» став політичною поразкою і для Міхеїла Саакашвілі, який на відстані, очолюючи ОДА, брав участь у передвиборчій кампанії. Регулярно з'являлися звернення Саакашвілі до виборців у різних регіонах Грузії, а його діяльність на посаді очільника ОДА та команди грузинських реформаторів в Україні часто подавали як спроможність оновити не лише Грузію, а

й Україну. А також готовність — у разі успіху на виборах — дати новий реформаторський поштовх Грузії, повідомляє радіо «Свобода».

«Ми обов'язково виграємо вибори і захистимо цю перемогу разом із вами — я в цьому не сумніваюся. Нехай ні в кого не буде ілюзій, що мене можна буде усунути від майбутнього відновлення і відбудови Грузії», — таку заяву зробив Міхеїл Саакашвілі в Одесі грузинською мовою, спілкуючись під час відеостріму на Facebook із виборцями в Грузії. У пресі навіть з'являлися повідомлення, що він залишить посаду голови ОДА в разі перемоги своєї партії. Проте схоже, що Міхеїл Саакашвілі найближчим часом до Грузії не повернеться.

Результати парламентських виборів у Грузії мають значення для України передусім тому, що Києву важливо об'єднувати свої

дії з грузинською стороною на міжнародній арені щодо протидії російській агресії. Досі українська й грузинська делегації виробляли спільну позицію і підтримували одна одну на майданчиках Парламентської Асамблеї РЄ та ОБСЄ, зокрема в питанні набуття безвізового режиму з ЄС.

Експерти прогнозували, що Київ може стовідсотково розраховувати на політичну підтримку грузинської сторони у разі перемоги на виборах партії Саакашвілі, й пророкували, що з перемогою «Грузинської мрії» Тбілісі почне дистанціюватися від українських проблем. Тож тепер Києву варто брати до уваги, що після оновлення складу парламентських делегацій Грузії в міжнародних організаціях, яке відбудеться після оголошення остаточних результатів виборів, зовнішньополітична підтримка Тбілісі України може послабнути.

АКТУАЛЬНО

Як навчити громадянина мислити

НЕЮВІЛЕЙНІ ДУМКИ. До 150-річчя з дня народження Михайла Грушевського та 80-річчя Інституту історії України

Валерій СМОЛІЙ,
директор Інституту
історії України НАН України
академік НАН України,
Олексій ЯСЬ,
старший науковий
співробітник,
для «Урядового кур'єра»

Сучасна людина не дуже замислюється над тим, як пишеться, точніше, конструюється та репрезентується минулисть. Її більше цікавить кінцевий продукт споживання, який часто уявляється у вигляді «справжньої, корисної чи правильної» історії тощо. Мабуть, саме тому повсякчас чуємо гнівні філіппіки про неприпустимість переписування історії та викривлення історичної правди. Справді, ледь не кожна особа вважає себе якщо не експертом, то принаймні неодмінним знавцем історії, переносючи власний досвід повсякденності на давнє й недавнє минуле.

У тих небагатьох ситуаціях, коли постають питання щодо того, як створюється інтелектуальний продукт у царині Кіло, діапазон можливих відповідей на вигляд доволі банальний. Адже процес історіописання зазвичай уподібнюють до наукової белетристики, а то й зовсім модернізують, уявляючи як різновид спічрайтерства. Особа історика в такій ієрархії уявлень перебуває десь на другому плані, а про фахову спільноту воліють згадувати лише у поодиноких випадках.

Однак ще українські інтелектуали кінця XIX ст. усвідомлювали, що написати біографію нації, яка вважалася б пізнавальним ідеалом тодішнього історіописання, не під силу найталановитішій людині поза межами фахової корпорації. Напружена праця кількох поколінь українських науковців в імперіях Романових і Габсбургів, підрадянській Україні та в еміграції була затрачена на становлення й плекання академічної спільноти, яку, немов естафету, передавала кожна генерація своїм наступникам у вигляді інституціональних осередків — Наукового товариства Шевченка у Львові, Українського наукового товариства у Києві, Всеукраїнської академії наук, еміграційних наукових інституцій і товариств.

Через терни партійної науки

Ці інституціональні майданчики та конституювання української академічної спільноти врешті-решт уможливили появу багатотомної «Історії України-Руси» Михайла Грушевського. Втім, автор монументального багатотомника виявився новатором і на ниві трансформації академічної науки, зокрема спричинився до її інституціонального оновлення. Саме Грушевський на початку 1920-х усвідомив, що післявоєнній реальності не тільки кардинально перекроїли тогочасний світовий устрій, а й докорінно змінили вимоги й стандарти продукування соціогуманітарного, зокрема історичного знання.

На зорі XX ст. вже виокремилися, принаймні в зародковому стані, пізнавальні взірці, стратегії конструювання та репрезентації минулого, фахові стандарти, комунікаційні й організаційні практики, інституціональні осередки. Нині їх розглядають як неодмінні складові політики знання. Недаремно захо-

ди Михайла Грушевського після його повернення до радянської України 1924 року пов'язані зі спробами реформувати академічні інституції у світлі нових викликів. Одним із них став його проект 1928 року зі створення Українського історичного інституту.

За великим рахунком, це було самобутньою відповіддю на тодішні зміни, пов'язані із соціологізацією історії. Передусім Грушевський намагався ввести студії, присвячені «масовій» людині у сфері досліджень нашої минуштини, зокрема передбачав конструювання порівняльних паралелей історії України з історією народів Європи та Азії. Та найголовніше — він прагнув створити новий інституціональний міні-простір організації, праці та комунікації фахової спільноти істориків.

Не судилося. Плани Михайла Грушевського гвалтовно поховала більшовицька влада. Натомість було засновано осередки історико-партійної науки, зокрема славнозвісна Всеукраїнська асоціація марксистсько-ленінських інститутів. Але дефекти механічно сконструйованої мережі стали настільки очевидними, що вже в липні 1936 року партійні очільники ліквідували асоціацію, а її рештки ввели до відділу суспільних наук АН УСРР, у межах якого створили кілька інститутів, зокрема Інститут історії України.

Перші сторінки написані кров'ю

Перші сторінки історії інституту сповнені трагізму й драматизму. У грудні 1936-го заарештували його першого директора А. Сарраджєва, а наступного року страшили. Невдовзі така доля спіткала багатьох інших співробітників. Тоді установу розглядали як осередок неблагонадійних і навіть ворожих елементів, але водночас сприймали як інтелектуальний та організаційний ресурс для впровадження радянської політики знання. Тому партійні функціонери вимагали показового «прориву на історичному фронті». Справу вирішили по-більшовицьки у вигляді експерименту із «селекції» інтелектуалів: залучили старих спеців та влили нову кров — випускників інститутів червоної професури. 1940 року до інституту у вигляді Львівського відділу долучили і представників галицької наукової школи М. Грушевського. Цьому строкатому колективу істориків випало стати авторами першого українського радянського наративу.

Радянсько-німецька війна, неначе руйнівний коток, проїхала життями істориків та інституціональною долею установи. Частину колективу разом з директором мобілізували до війська, іншу евакуювали до Уфи. Дехто залишився в окупації.

За іронією долі, 20 жовтня 1941 року історики з колишнього інституту одночасно намагалися відновити заклад і в окупованому Києві, і в провінційній Уфі. Та нацистські чиновники категоричного висловилися проти, позаяк побоювалися, що академічні інституції стануть осередками «тупого націоналізму». Натомість утилітарні потреби мобілізації мас, які визначали конфігурацію політики знання радянського режиму, у воєнну добу призвели до поступового віднов-



Михайло Грушевський прагнув створити новий інституціональний міні-простір для фахової спільноти істориків

лення інституту, що завершилося в липні 1944 року.

Знову крутий поворот

Новий поворот політики знання стався у післявоєнний час. 29 серпня 1947 року ЦК КП(б)У ухвалив розгромну постанову про політичні помилки і незадовільну роботу інституту історії, яка затаврувала всі попередні праці його співробітників як «антимарксистські». Найбільший гріх полягав у тому, що вони «йдуть по шляху українських націоналістів, розглядаючи історію України ізольовано від історії інших народів, починаючи та слідуючи в цьому питанні за курсом Грушевського «Історія України-Руси».

Інституту нав'язали чергову програму радянської, яка мала

перетворити інституцію на провінційну подоби московського інституту історії. 1953 року установу перейменували на Інститут історії АН УРСР.

Масштабні метаморфози відбулися й у сфері концептуалізації історії України. Ба більше: історію України замінили на формат так званої історії Української РСР. Цей процес був дуже болісним. Скажімо, підготовка лише першого видання двотомника «Історія Української РСР» зразка 1950-х років тривала сім років, протягом яких істориків змушували переписувати нескінченні версії «сурогатної» історії за вимогами партійних бонз.

Короткотривала лібералізація впродовж 1960-х років на республіканських обшарах дала змогу розширити коло сюжетів у репрезентації історії УРСР. З'явили-

ся науковці, яких діаспорні колеги назвали істориками-ревізіоністами, а сучасні дослідники — нонконформістами. 1966 року до 100-річчя Михайла Грушевського колектив інституту зробив перші спроби його часткової реабілітації як видатного вченого у статті Ф. Шевченка та спільній газетній публікації історика І. Бойка й літературознавця Є. Кирилюка. Звісно, обидві розвідки засудили за «політичні й методологічні помилки».

Зрештою, тодішня політика знання полягала в тому, щоб прищепити українцям патерналістські зразки соціальної поведінки у системі тоталітарного режиму, які ілюстрували прикладами «правильної» російсько-радянської історії «старшого брата».

Після розпаду імперії зла

На межі 1980—1990-х років розпад СРСР актуалізував запити щодо повного демонтажу офіційної політики знання. Натомість гостро постало питання про представлення національних образів історії України. 1990 року за ініціативою науковців установі повернули первісну назву — Інститут історії України. Так сформувалася нова парадигма політики знання. Уперше в XX ст. відбувся кардинальний перегляд радянської, а почасти й імперської історії, яку заступили національні візії минуштини, що відіграли важливу роль у формуванні українського культурного поля.

2000-ні роки сформували новітню палітру викликів, пов'язаних із настроями тотального скептицизму, привнесеного західними інтелектуальними новаціями щодо пізнавальних перспектив і можливостей конструювання національної історії. Однак у нове століття інститут увійшов із багатьма капітальними студіями, як-от «Історія українського селянства», «Історія українського козацтва», «Історія державної служби в Україні», «Економічна історія України», «Нариси історії Української революції 1917—1921 років», «Україна в Другій світовій війні: погляд з XXI століття. Історичні нариси», «Велика війна 1914—1918 рр. і Україна» тощо.

Насамкінець. 2014 року добігла кінця пострадянська доба. Конфігурації прийдешньої епохи проступають лише в загальних рисах. Але воєнно-політичні події на сході країни однозначно показали, який крихкий і розмитий інтелектуально-культурний шар свідомості багатьох наших співвітчизників. Ідеться не стільки про ті чи ті моделі соціальної поведінки, скільки про базові основи (культурні, історичні, духовні) та елементарні навички мислення, ба навіть про спроможність принаймні у першому наближенні усвідомити причинно-наслідкові зв'язки сучасних метаморфоз, які відбуваються в нашій країні на тлі її великої та складної історії.

Адже наша минулисть — це не тільки славетний, драматичний, трагічний і героїчний пантеон, затребуваний для чергової актуалізації/артикуляції практик історичної пам'яті на злобу дня, а й унікальна лабораторія для плекання незалежного та зрілого мислення громадянина. Не гвинтика державної машини, не бездумного виборця, піддатливого для будь-яких технологічних маніпуляцій, а особистості з критичними, незалежними та розвиненими засадами мислення та культури. Отож на часі пошук новітньої конфігурації політики знання з кардинальною переміною віх, передусім відмовою від морально-повчальних дискурсів і настанов, які хоч-не-хоч повертають нас до рудиментів радянської доби. Ідеться про антропологічні, мультикультурні, багатомірні, полінаціональні й регіональні стратегії представлення історії України як нашої спільної територіальної минуштини, зорієнтовані на ви-

роблення алгоритмів самостійного мислення, вільного оперування інформацією та її критичного сприйняття. Згадаємо, приміром, що М. Грушевський на черговому зламі європейської історії по Першій світовій війні дедалі більше переймався засадничим питанням про те, як саме мислить історична людина.

Нині в інституті триває розроблення нових форматів представлення нашої минуштини. На базі фундаментальної 10-томної «Енциклопедії історії України» йдуть підготовчі заходи зі створення мультимедійного енциклопедичного ресурсу з історії України як загальноосвітнього та культурного компендіуму історичних знань у форматі швидких довідок, які мають задовольняти найрізноманітніші пошукові запити. Ще один важливий проект — книжкова серія «Студії з регіональної історії», у межах якої опубліковано оригінальні дослідження з історії Південної та Східної України.

Присмерк глобалізму з упровадженням показної та наднаціональної політоректності нав'язує ілюзію універсальності й прагматизму на ниві світової соціогуманітаристики, зокрема історії. Проте глобалістичні тенденції постісторії в жодному разі не скасували нагальних потреб представлення країни/нації/держави на культурній та інтелектуальній мапі світу, зокрема наукових проєкцій її минуштини. Без такої репрезентації нашої історії, культури, науки ми однозначно опинимося в колі, як сказали б раніше, «неісторичних», а за сучасним означенням маргінальних націй.

НОВИНИ З УКРАЇНИ

Потерпілі від війни отримують грант Світового банку

СПІВПРАЦЯ. У чотирьох областях країни запрацювали пілотні проекти з підтримки переселенців

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Запорізька область разом із Дніпропетровською, Харківською та Миколаївською увійшли до списку пілотних регіонів, де запрацюють проекти для підтримки переселенців та потерпілих від війни на сході України. За словами керівника групи Світового банку старшого фахівця із соціального розвитку Холлі Беннер, для Світового банку надзвичайно важливе дослідження впливу конфлікту на сході України на розвиток держави та окремих регіонів. Щоб зменшити негативний вплив цього конфлікту та допомогти постраждалим, Міністерству з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб банк надав грант у сумі 3,6 мільйона доларів США.

Днями відбулася зустріч фахівців Світового банку і Міністерства з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньо переміщених осіб України із представниками влади у Запорізькій області. Відкриваючи захід, голова облдержадміністрації Костянтин Бриль подякував гостям за їхню увагу до проблем регіону, який посідає третє місце за кількістю прийнятих переселенців.

— Питання взаємодопомоги та підтримки всіх, хто відчув на собі наслідки подій на сході України, —



77-річна Раїса Фесай із Мар'їнки Донецької області, яку постійно обстрілюють бойовики, знайшла притулок на Запоріжжі і дуже радіє, що має дах над головою

одне із пріоритетів діяльності влади регіону, — підкреслив він. — Запорізька область вже прийняла 103 тисячі вимушених переселенців із зони АТО. Цілісність та незалежність держави захищають майже 12 тисяч бійців з області. Щоб соціальне забезпечення всіх цих людей вийшло на принципово новий рівень, влада регіону має амбіційні плани на наступний рік. Ці проекти стосуються створення робочих місць, центру реабілітації для учасників бойових дій та переселенців із зони АТО, забезпечення житлом.

Представник профільного міністерства Вікторія

Вороніна розповіла, що основна мета його діяльності — допомога громадам, які відчули негативний вплив подій на сході України. Це відновлення інфраструктури, психологічна, соціальна реабілітація людей, проблеми на ринку праці. Головні цільові групи, з якими працюватиме міністерство, — внутрішньо переміщені особи, учасники АТО, а також члени громад, що приймають вимушених переселенців.

Серед чотирьох пілотних регіонів розподілять кошти гранту, а на їх основі згодом буде оцінено ефективність роботи і планування подальших заходів з розбу-

дови мирного життя. А ще було підписано меморандум зі Світовим банком та ООН щодо створення цільового фонду інших партнерів. Проекти, які буде реалізовано в пілотних областях, стануть зразком для подальшої роботи у всій Україні. Також, згідно з рішенням Кабміну України, нещодавно створено раду з питань відновлення та розбудови миру, до якої ввійшли представники Запорізької області. У листопаді пройде перше засідання цієї ради під керівництвом віце-прем'єра міністра Геннадія Зубка, де розглянуть пропозиції від пілотних областей.



Глухівським науковцям повернули статус

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДО ЮВІЛЕЮ. Гарний подарунок отримав колектив Глухівської дослідної станції луб'яних культур на Сумщині до 85-річчя від дня свого заснування. Недавнім рішенням Президії Національної академії аграрних наук України, якій підпорядковано заклад, йому відновлено статус інституту. За словами заступника голови Сумської ОДА Миколи Подопригори, наукова установа має славетну історію, чимало досягнень європейського та світового рівнів. Виведені і досліджені сорти льону та конопель широковідомі в Україні та далеко за її межами.

Як розповів президент Академії наук провінції Хейлунцзян (Китай) Го Чжудзин, упродовж останніх двох років китайські аграрії з успіхом вирощують сорти конопель, виведені глухівськими науковцями. Найближчим часом вони мають намір поглибити співпрацю, яка взаємовигідна і перспективна. На переконання директора Інституту луб'яних культур Ігоря Маринченка, спектр застосування ненаркотичних конопель практично необмежений. Тож колектив наполегливо налагоджує співпрацю з новими партнерами, і першими стали литовські аграрії.

З нагоди ювілейної дати на фасаді приміщення інституту відкрито меморіальні дошки на честь відомих учених Григорія Сенченка, Миколи Гришка та Данила Лихваря, наукова діяльність яких тісно пов'язана з глухівським закладом.



Студенти повчатся у Євросоюзі

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ОСВІТА. Черкаський державний бізнес-коледж спільно з європейським партнером — Вищою школою управління інформаційних систем (ISMA) — виграв грант на програму обміну. За цієї програмою до 2018 року коледж зможе направляти викладачів та студентів до університету у Ризі (Латвія) для читання курсу лекцій та навчання за кошти Європейського Союзу.

Як розповів директор Черкаського коледжу Олег Куклін, програма стартує вже у другому семестрі цього навчального року. Викладачі працюватимуть у Вищій школі управління інформаційних систем протягом тижня, студенти навчатимуться протягом семестру. Таку можливість матимуть академічно успішні студенти, які навчаються за бакалаврськими програмами економічних напрямів. До речі, українські викладачі, що приїдуть до Європи, можуть розраховувати на покриття витрат до 160 євро на день, а студенти — на щомісячну стипендію розміром до 850 євро.

Із Вищою школою управління інформаційних систем коледж має тісні партнерські стосунки та п'ятирічну угоду про співпрацю. Спільний проект одержав перемогу на конкурсі освітнього проекту Європейського Союзу «Еразмус+», що сприяє модернізації освіти та інтеграції інноваційних технологій у сучасний навчальний процес.



Луганищина планує зростання

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

ЗМІНИ. У Северодонецьку вперше за останні чотири роки пройшов економічний форум. Його учасники мали змогу ознайомитися із представленими в розгорнутій експозиції досягненнями та інвестиційними пропозиціями 37 провідних промислових та аграрних підприємств регіону. Серед гостей зібрання: делегація із Львівщини, представники Донецької та Харківської облдержадміністрацій, Польсько-української господар-

чої палати, керівники провідних промислових підприємств та бізнес-кіл області. Місцеві громадські активісти представили на форумі головну комунікативну інновацію в тандемі влада-суспільство, коли професійно орієнтовані асоціації контролюватимуть діяльність влади та бізнесу. І це головна особливість форуму «Зміни в 3D: асоціації, бізнес, влада».

Відкриваючи пленарну частину, голова Луганської обласної державної адміністрації — керівник обласної військово-цивільної адміністрації Юрій Гарбуз

пояснив вибір такої не типової для економічного заходу назви: «Наша мета — показати перспективи модернізації регіону одразу в трьох взаємопов'язаних площинах: суспільному житті, економіці та держуправлінні. Тому говоримо про професійні асоціації як громадські майданчики, що об'єднують активних людей у кожній галузі, бізнес та загальний інвестиційний клімат регіону, а також про владу — надійного партнера громадськості та бізнесу в краї».

Під час роботи форуму було презентовано Стратегію роз-

витку Луганщини до 2020 року, а також підписано кілька меморандумів про співпрацю, зокрема між облдержадміністрацією та державним концерном «Укроборонпром», між громадською організацією «Агенція регіонального розвитку східного Донбасу» та Польсько-українською господарчою палатою.

Організатори сподіваються, що такі заходи дадуть поштовх для відновлення та реформування усіх сфер життя Луганщини.



До школи — на нових автобусах

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ДОБРА СПРАВА. Майже 16 мільйонів гривень Тернопільщина витратила на придбання автобусів для шкіл. Днями в середмісті вишикували 19 новеньких транспортних засобів для перевезення учнів і вчителів. Ключі від десяти з них вручили навчальним закладам, а п'ять автобусів дісталися об'єднаним територіальним громадам. На переконання голови обласної державної адміністрації Степана Барни, важливо дбати не лише про належні умови навчання, а й про організацію підвезення школярів. У краї створили дев'ять опорних шкіл, яким перерахували по три мільйони гривень на матеріально-технічне переоснащення, на облаштування нових кабінетів фізики та хімії, придбання шкільних автобусів, інші необхідні справи.

Загалом майже на 40 відсотків Тернопілля нинішнього року збільшило кількість шкільного транспорту. Це стало можливим завдяки співфінансуванню: держава надає 70 відсотків, а рештою коштів переймається район чи громада. Впродовж двох місяців мають ще отримати 17 шкільних автобусів, однак для повного забезпечення школярів транспортом треба придбати ще 15. В облдержадміністрації твердять, що цього року держава надасть дев'ять нових шкільних автобусів, адже 2014 року навчальні заклади передали їх на східний фронт.



У Херсоні спустили на воду судно

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ЗАМОВЛЕННЯ. На території суднобудівного заводу ТОВ «Смарт Мерітайм Груп» відбувся урочистий мітинг, присвячений спуску на воду нафтоємного судна виступила Адміністрація

морських портів України. Як розповів керівник ПАТ «Херсонський суднобудівний завод» Василь Федін, судно унікальне своєю багатифункціональністю. За наявності попиту й замовників на заводі налагодять постійне виробництво таких суден. Спуском нового транспорту Херсонський суднобудівний

завод відзначив свій 65-річний ювілей. З подвійним святом працівників та ветеранів підприємства привітали представники обласної та міської влади. З боку замовника виступив начальник адміністрації морського порту «Южний» Максим Широков. Він побажав колективу процвітання, наснаги, вели-

кої кількості замовлень і зазначив, що дуже важливо вміти зберегти колектив та інженерний потенціал, незважаючи на важкі часи й кризи. Після офіційної частини, за традицією, розбили пляшку шампанського об борт, а працівники спустили судно на воду.



СОЦІУМ

Позитивні емоції
загоять раниОльга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ТУРБОТА. Для 45 дітей з різних куточків України осінні канікули розпочалися на тиждень раніше. У санаторії «Червона калина» відбувся черговий заїзд. Цього разу частина відвідувачів закладу — діти війни. Доля з ними, як і ще з сотнями їхніх ровесників, вчинила по-своєму. Не давши зіпнутися на ноги, зробила з них напівсиріт. Війна забрала у них надійне батькове плече.

Доброчинці подбали, щоб у санаторії вони мали змогу пройти психологічну та фізичну реабілітацію. За нинішній рік це друга програма благодійної громадської організації «Покоління майбутнього». Її члени на власні очі бачили поле бою і бійців, які обстоюють мир заради своїх дітей. Кожен побував там зі своєю місією — військового, волонтера, психолога. Анатолій Свирид з позивним «Спартанець» каже: щойно дізнався про наміри БГО започаткувати програму, присвячену реабілітації дітей, батьки яких загинули в АТО, виявив бажання допомагати. З власного досвіду знає про бойові втрати.

— Поки що не відмовляють добрі люди, реабілітацію для дітей організуємо за їхній кошт. А паралельно, — розповів військовий, — ведемо діалог з державними установами, щоб така програма мала державну підтримку. Головними спонсорами реабілітаційної програми для дітей залишається американська діаспора. Що таке посттравматичний синдром, їм відомо з часів війни у В'єтнамі. Після численних трагедій у сім'ях бійців зрозуміли, що треба рятувати передовсім дітей. До зарубіжних допущаються й вітчизняні доброчинці. Цього разу Укрзалізниця запропонувала безкоштовно перевезти дітей до санаторію і назад. Усі необхідні медичні процедури також будуть безкоштовні.

За словами керівника програми «Покоління майбутнього» Лариси Кадуріної, діти, які втратили батьків, живуть у стані душевного болю та образи на суспільство і державу. У подальшому вони можуть стати психологічно хворими дорослими. Тому просить не зволікати з діями, а хоча б акціями з реабілітації рятувати дітей. Чим швидше такі заходи стануть масовими, тим менше неохоплених дітей залишаться у суспільстві.

— Втрата близької людини — це невимовний біль, — зауважила Лариса Кадуріна. — Проблема безслідно не зникає, а живе тихенько десь всередині. Якщо не працювати над її трансформацією, то з часом є загроза захворіти. Чи потрібно це державі? Аналізуючи результати попередньої програми, організатори зробили висновок, що до реабілітації потрібно залучати дітей якомога молодшого віку. Тому цього разу формували групу із школярів від 8 до 16 років.

За словами керівника психологічної служби програми «Покоління майбутнього» БГО «Покоління майбутнього» Ольги Протасової, зв'язок із сім'ями першої групи дітей БГО продовжує підтримувати. Під час спілкування психологи зауважують на різних станах дітей. В одних спостерігають очевидне поліпшення, подолання тривожно-фобійних розладів. З іншими треба працювати психологам. Фахівці також сподіваються, що насичена програма перебування у санаторії відволікатиме школярів від сумних спогадів, налаштує їх на позитив. А нові друзі стануть підтримкою у важку хвилину.

Луганщині
пропонують грант
на розвиток бізнесуОлена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Від агресивних дій бойовиків Луганська область втратила третину території, залишивши на підконтрольній українській владі переважно сільськогосподарські райони. Тож самозайнятість населення та розбудова аграрного сектору регіону є для нас одним з першочергових завдань», — каже заступник голови ОДА Володимир Гуц. Звідси й спільний з міжнародними інституціями пошук шляхів розв'язання проблем переселенців, які опинилися у нових життєвих умовах, і місцевого населення особливо у так званій сірій зоні, куди навіть дістатися важко. Про це йшлося на практичній конференції «Сільські території — самозайнятість та малий і середній бізнес». На нараду-презентацію запросили представників усіх міст і районів, а також дев'яти міжнародних гуманітарних організацій, які працюють в області.

Днями кільканадцять населених пунктів поблизу лінії розмежування відвідують волонтери, щоб зустрітися з підприємцями, чий бізнес зруйновано внаслідок воєнного конфлікту або втрачено звичні ринки збуту. Людям, які побажають отримати гранти на розвиток бізнесу, треба буде підготувати такі проекти, щоб було створено робочі місця, бо кошти гранту підуть саме на виплату заробітної плати.

Представництво гуманітарної організації сподівається, що охопить такою допомогою майже 40 підприємств поблизу лінії розмежування.

Разом із забезпеченням гуманітарною допомогою найбільш незахищених категорій населення — допомога малому і середньому бізнесу. За такими правилами діють останнім часом представники майже усіх іноземних гуманітарних місій, які працюють на Луганщині. Волонтери, проаналізувавши нинішню ситуацію в області, ухвалили рішення вводити до кола своїх підопічних людей віком понад сорок років, бо їм знайти роботу дуже складно.

Кінчиками пальців

ОСОБЛИВІ ЛЮДИ. У Луцьку центр студії друку
рельєфно-кранковим шрифтом видав перші
шістдесят книжокОльга БУЛКОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

За часи незалежності в Україні не спромоглися на жодну книжку для незрячих. Активісти з Луцька перервали цю прикру тенденцію, задіявши Braille Studio, і презентували перші книжки шрифтом Брайля.

Донедавна незрячі люди в Україні перебували певною мірою в інформаційному вакуумі. Як наголосив громадський активіст ВГО «Генерація успішної дії» Віталій Ткачук, книгодрукування шрифтом Брайля у нашій державі 25 років не було. І якщо дорослі могли послуговуватися російськомовними брайлівськими виданнями, то з дитячою літературою ситуація була взагалі критична. Доходило до того, що педагоги у школах для дітей із вадами зору самі виготовляли брошури: з допомогою голки та клейонки чи картону.

Старт брайлівському книгодрукуванню дала громадська організація «Генерація успішної дії». У лютому світ побачив перший молитовник для незрячих. Проте це тільки маленька частинка проекту, який започаткували в Києві та Луцьку. Поки що завершили тільки першу, луцьку частину.

До речі, вигравши конкурс громадських ініціатив, організований владою обласного центру (про який свого часу писав «УК»), активісти за 45 тисяч гривень придбали спеціальний принтер «Еверест», якого попервах буде достатньо для друку брайлівських книжок. Окрім того, незрячим допомагали благодійні організації та небайдужі люди.

Першими виданнями стали «Волонтери. Мобілізація добра» та дитяча книжка «Літо з Амазонками» Надії Гуменюк. Усього видали по 30 примірників: їх розповсюдять у бібліотеки, друкарні та школи для незрячих.

У Волинській обласній друкарні у зв'язку з цим виникло кілька гарних ініціатив. Одна з них — кожен книжку, яку в них видаватимуть, дублюватимуть ще й кількома примірниками шрифтом Брайля.

Віталій Ткачук також наголосив, що у студії друку видаватимуть дидактичні матеріали для дітей, студентів чи вчителів. А ще мріють, щоб кожен ресторан чи кафе, які себе поважають, мали меню шрифтом Брайля. Так само необхідним вважають друк інструкції ліків.

Окрім того, друкарі і громадські діячі хочуть звернутися до всіх (а особливо дитячих) видавництв, щоб вони теж видавали по кілька брайлівських книжок. Проте зобов'язати видавців можна тільки на законодавчому рівні. Про таке прохання активісти «Генерації успішної дії» писатимуть до народних депутатів.

Старт брайлівському книгодрукуванню дала громадська організація «Генерація успішної дії». У лютому світ побачив перший молитовник для незрячих. Першими виданнями стали «Волонтери. Мобілізація добра» та дитяча книжка «Літо з Амазонками» Надії Гуменюк.

А поки що допомогу обіцяє місцева влада. «Це велика справа, яка започат-



Дівчинці Саші дуже хочеться читати шрифтом Брайля

кована тут, у місті Луцьку. Дуже шкода, що це аж на 25-му році незалежності

ступного року приблизно 50 тисяч гривень на витратні матеріали для друку цієї книжки», — запевнив Луцький міський голова Микола Романюк.

Утім, і видавці, і активісти констатують: луцький принтер не надто потужний. Тому другий, київський етап проекту передбачає придбання принтера «BrailleBox», який може друкувати в десятки разів більші тиражі. На нього потрібно 16 тисяч доларів. Проте поки що є тільки 9 тисяч, тож активісти просять небайдужих долучатися до збирання коштів.

У Запорізькій області запроваджують
патронат над прийомними родинамиЄвген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

СОЦІАЛЬНИЙ ЗАХИСТ. На Запоріжжі для спеціалістів центрів соціальних служб та фахівців із надання соціальних послуг об'єднаних територіальних громад, які вже найближчим часом супроводжуватимуть прийомні сім'ї та дитбудинки сімейного типу, провели триденний навчальний семінар-тренінг «Створення та забезпечення діяльності прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу». Заняття проводили фахівці департаменту соціального захисту населення, служби у справах дітей Запорізької ОДА, обласного центру соціально-психологічної допомоги, благодійного фонду «Щаслива дитина».

Нині у Запорізькій області функціонують 200 прийомних сімей, у яких виховуються 403 дитини, та 26 ДБСТ, у які влаштовано 168 дітей. Усі прийомні сім'ї та дитячі будинки сімейного типу перебувають під соціальним наглядом міських та районних центрів соціальної допомоги. Також під їхньою опікою перебувають 10 прийомних сімей та чотири дитячі будинки сімейного типу, в яких виховуються 39 дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, із числа внутрішньо переміщених осіб. Тож фахівці центрів з надання спецпослуг об'єднаних територіальних громад сформулюють чітке уявлення про ефективне функціонування прийомних сімей та дитячих будинків сімейного типу, враховуючи нововведення в нормативно-право-

вих документах, знання особливостей дітей, які до них влаштовуються, шляхів і механізмів допомоги та підтримки прийомних дітей, дітей-вихованців, прийомних батьків, батьків-вихователів, усіх членів родини, яка бере на виховання дитину, позбавлену батьківського піклування. До програми включено також питання щодо надання нової послуги — патронату над дитиною та запровадження її в громадах. По закінченні навчання його учасники складуть залік на знання нормативно-правової бази та практичних аспектів із питань сімейних форм виховання дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, які також розглядатимуть під час семінару-тренінгу.

Обслуговуватимуть ці фахівці й новостворені територі-

альні громади Запорізької області. До речі, згідно з розпорядженням голови Запорізької ОДА затверджено висновки щодо відповідності Конституції та законам України проектів рішень стосовно добровільного об'єднання нових територіальних громад Запорізького, Гуляйпільського та Кам'янсько-Дніпровського районів. Так, у Запорізькому районі вирішено утворити об'єднану Широкивську сільську територіальну громаду з центром у селі Широке. Місто Гуляйполе стане центром об'єднаної Гуляйпільської міської територіальної громади. Жителі Кам'янсько-Дніпровського району розділилися на дві громади. Також утворюється об'єднана Водянська сільська територіальна громада з центром у селі Водяне.

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо вдосконалення державної реєстрації прав на нерухоме майно та захисту прав власності

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
І. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Кодексі України про адміністративні правопорушення (Відомості Верховної Ради УРСР, 1984 р., додаток до № 51, ст. 1122):
1) у статті 166¹¹:
у назві слова «та фізичних осіб — підприємців» замінити словами «фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;
у частині першій:
в абзаці першому слова «або фізичної особи — підприємця» замінити словами «фізичної особи — підприємця або громадського формування»;
в абзаці другому слова «від двадцяти до сорока» замінити словами «від двохсот до чотирьохсот»;
після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:
«Дії, передбачені частиною першою цієї статті, вчинені особою, яку протягом року було піддано адміністративному стягненню за такі самі порушення, — тягнуть за собою накладення штрафу на посадових осіб від трьохсот до п'ятисот неоподатковуваних мінімумів доходів громадян».
У зв'язку з цим частини другу — п'яту вважати відповідно частинами третьою — шостою;
у частині п'ятій слова «першою, другою або третьою» замінити словами «третьою або четвертою»;
у частині шостій та примітці слова «та фізичних осіб — підприємців» замінити словами «фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;
2) у статті 166²³:
в абзаці другому частини першої слова «від двадцяти до сорока» замінити словами «від двохсот до чотирьохсот»;
в абзаці другому частини другої слова «від ста п'ятдесяти до двохсот» замінити словами «від чотирьохсот до п'ятисот»;
3) у пункті 1 частини першої статті 255:
абзац «суб'єктів державного фінансового моніторингу (стаття 166⁹, частина п'ята статті 166¹¹, стаття 188³⁴)» викласти в такій редакції:
«суб'єктів державного фінансового моніторингу (стаття 166⁹, частина шоста статті 166¹¹, стаття 188³⁴)»;
абзац «центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців (частини перша, друга, дев'ята та десята статті 166⁶, частини перша — четверта статті 166¹¹)» викласти в такій редакції:
«центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань (частини перша, друга, дев'ята та десята статті 166⁶, частини перша — п'ята статті 166¹¹)».
2. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25—26, ст. 131):
1) в абзаці першому частини першої статті 206 слова «знищення їхнього майна» замінити словами «знищення їхнього майна або захоплення цілісного майнового комплексу, його частини, будівель, споруд, земельної ділянки, об'єктів будівництва, інших об'єктів та незаконне припинення або обмеження діяльності на цих об'єктах та обмеження доступу до них»;
2) у статті 358:
у частині першій:
в абзаці першому слова «приватним нотаріусом, аудитором» замінити словами «нотаріусом, державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації прав, особою, яка уповноважена на виконання функцій держави щодо реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, державним виконавцем, приватним виконавцем, аудитором»;
в абзаці другому слова «до ста» замінити словами «до однієї тисячі»;
в абзаці першому частини другої слова «Складання чи видача працівником юридичної особи будь-якої форми власності, який не є службовою особою, приватним підприємцем, аудитором, експертом, оцінювачем, адвокатом або іншою особою, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних послуг» замінити словами «Складання чи видача працівником юридичної особи незалежно від форми власності, який не є службовою особою, складання чи видача приватним підприємцем, аудитором, експертом, оцінювачем, адвокатом, нотаріусом, державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації прав, особою, яка уповноважена на виконання функцій держави щодо реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, державним виконавцем, приватним виконавцем або іншою особою, яка здійснює професійну діяльність, пов'язану з наданням публічних чи адміністративних послуг»;
3) в абзаці першому частини першої статті 365³ слова «третейського судді (під час виконання цих функцій), з метою отримання неправомірної вигоди для себе чи інших осіб» замінити словами «третейського судді (під час виконання цих функцій), або державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації прав, державним виконавцем, приватним виконавцем з метою отримання неправомірної вигоди».
3. У Цивільному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., №№ 40—44, ст. 356):
1) абзац перший частини першої статті 126 доповнити реченням такого змісту: «Справжність підпису на заяві про вихід із товариства підлягає нотаріальному засвідченню»;
2) частину першу статті 148 викласти в такій редакції:
«1. Учасник товариства з обмеженою відповідальністю має право вийти з товариства, заявивши про це не пізніше ніж за три місяці до виходу, якщо інший строк не встановлений статутом. Справжність підпису на заяві про вихід з товариства підлягає нотаріальному засвідченню».
4. У Законі України «Про господарські товариства» (Відомості Верховної Ради України, 1991 р., № 49, ст. 682 із наступними змінами):
1) частину другу статті 4 після слів «більшість голосів» доповнити словами «порядком підписання установчих документів»;
2) у частині першій статті 71:
у першому реченні слово «попередивши» замінити словом «заявивши»;
доповнити реченням такого змісту: «Справжність підпису на заяві про вихід із товариства підлягає нотаріальному засвідченню».
5. У Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383 із наступними змінами):
1) у частині першій статті 3 слова «а також здійснює функції державного реєстратора прав на нерухоме майно у порядку та випадках, встановлених Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» виключити»;
2) у статті 10:
частину дев'яту після слів «за поданням відповідно» доповнити словами «Міністерства юстиції України»;
частину десятю після слів «Порядок внесення відповідно» доповнити словами «Міністерством юстиції України»;
3) у пункті 2 частини першої статті 12:
абзац перший після слів «прийнятим на підставі подання» доповнити словами «Міністерства юстиції України»;
підпункт «е» викласти в такій редакції:
«е) неодноразового порушення нотаріусом чинного законодавства або грубого порушення закону, яке завдало шкоди інтересам держави, підприємств, установ, організацій, громадян при вчиненні нотаріальних дій та/або інших дій, покладених на нотаріуса відповідно до закону»;
4) у частині першій статті 13 слова «повну вищу юридичну освіту» замінити словами «вищу юридичну освіту, але не нижче першого рівня (бакалавр)»;
5) у частині восьмій статті 16 слова «та фізичних осіб — підприємців» замінити словами «фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;
6) у частині четвертій статті 44 слова «установчими документами, інформацією про неї, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців цієї юридичної особи» замінити словами «її установчими документами, інформацією про таку особу, що міститься в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань»;
7) статтю 46¹ викласти в такій редакції:
«Стаття 46¹. Використання відомостей єдиних та державних реєстрів Нотаріус під час вчинення нотаріальних дій обов'язково використовує відомості єдиних та державних реєстрів шляхом безпосереднього доступу до них.
Нотаріус під час вчинення нотаріальних дій обов'язково використовує відомості Єдиного державного демографічного реєстру, а також Державного реєстру актів цивільного стану громадян, Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізич-

них осіб — підприємців та громадських формувань, інших єдиних та державних реєстрів, що функціонують у системі Міністерства юстиції України.
Нотаріус під час вчинення нотаріальних дій з нерухомим майном, об'єктом незавершеного будівництва обов'язково використовує також відомості Державного реєстру речових прав на нерухоме майно та Державного земельного кадастру.
Інформація з єдиних та державних реєстрів, отримана нотаріусом під час вчинення нотаріальних дій, залишається у відповідній справі державної нотаріальної контори чи приватного нотаріуса.
Користування єдиними та державними реєстрами здійснюється безпосередньо нотаріусом, який вчиняє відповідну нотаріальну дію»;
8) у статті 47:
частину першу доповнити словами «(крім випадків, коли такі документи видані (отримані) за допомогою єдиних та державних реєстрів, відомості яких обов'язково використовуються нотаріусом під час вчинення нотаріальної дії)»;
у частині другій слова «та фізичних осіб — підприємців» замінити словами «фізичних осіб — підприємців та громадських формувань».
6. Статтю 3 Закону України «Про професійних творчих працівників та творчі спілки» (Відомості Верховної Ради України, 1997 р., № 52, ст. 312; 2014 р., № 5, ст. 62; 2016 р., № 2, ст. 17) після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:
«Дія частини другої цієї статті не поширюється на членів творчої спілки, обраних на посади керівника та заступника керівника творчої спілки. Членство в творчій спілці зазначених керівників припиняється з дня, наступного за днем обрання нового керівника чи його заступника».
У зв'язку з цим частини третю — п'яту вважати відповідно частинами четвертою — шостою.
7. Статтю 6 Закону України «Про політичні партії в Україні» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 23, ст. 118 із наступними змінами) після частини шостої доповнити новою частиною такого змісту:
«Дія частини шостої цієї статті не поширюється на членів політичних партій, обраних на посади керівника та заступника керівника політичної партії. Членство в політичній партії зазначених керівників припиняється з дня, наступного за днем обрання нового керівника чи його заступника».
У зв'язку з цим частини сьомою — дев'яту вважати відповідно частинами восьмою — десятою.
8. У Законі України «Про електронний цифровий підпис» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 36, ст. 276; 2013 р., № 37, ст. 488):
1) частину першу статті 1 доповнити новим абзацом такого змісту:
«захищений носій особистих ключів — надійний засіб електронного цифрового підпису, що призначений для зберігання особистого ключа та має вбудований апаратно-програмні засоби, що забезпечують захист записаних на нього даних від несанкціонованого доступу, від безпосереднього ознайомлення із значенням параметрів особистих ключів та їх копіювання»;
2) у статті 5:
частину першу після слів «форми власності» доповнити словами «державні реєстратори прав на нерухоме майно, державні реєстратори юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, нотаріуси»;
після частини першої доповнити двома новими частинами такого змісту:
«Державні реєстратори прав на нерухоме майно, державні реєстратори юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, нотаріуси також використовують лише захищені носії особистих ключів.
Перевірка інформації, необхідної для реєстрації і формування посиленого сертифіката ключа підписувачів здійснюється виключно за їх особистої присутності, якщо інше не встановлено цим Законом».
У зв'язку з цим частини другу — сьомою вважати відповідно частинами четвертою — дев'ятою;
частину сьомою після слів «відповідності копій документів оригіналам печаткою» доповнити словами «а також для забезпечення цілісності електронних даних та ідентифікації юридичної особи як підписувача під час надання адміністративних та інших послуг в електронній формі, здійснення інформаційного обміну з іншими юридичними особами».
9. Частину другу статті 5 Закону України «Про громадські об'єднання» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 1, ст. 1; 2016 р., № 2, ст. 17) доповнити абзацом другим такого змісту:
«Дія абзацу першого цієї частини не поширюється на членів громадського об'єднання, обраних на посади керівника громадського об'єднання чи заступника такого керівника. Членство в громадському об'єднанні зазначених керівників припиняється з дня, наступного за днем обрання нового керівника чи його заступника».
10. Частину третю статті 2 Закону України «Про організації роботодавців, їх об'єднання, права і гарантії їх діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 22, ст. 216; 2016 р., № 2, ст. 17) доповнити абзацом другим такого змісту:
«Дія абзацу першого цієї частини не поширюється на членів організації роботодавців чи об'єднання організацій роботодавців, обраних на посади керівника та заступника керівника організації роботодавців чи об'єднання організацій роботодавців. Членство в організації роботодавців чи об'єднанні організацій роботодавців зазначених керівників припиняється з дня, наступного за днем обрання нового керівника чи його заступника».
11. У Законі України «Про адміністративні послуги» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 32, ст. 409; 2016 р., № 3, ст. 30):
пункт 3 статті 1 викласти в такій редакції:
«3) суб'єкт надання адміністративної послуги — орган виконавчої влади, інший державний орган, орган влади Автономної Республіки Крим, орган місцевого самоврядування, їх посадові особи, державний реєстратор, суб'єкт державної реєстрації, уповноважені відповідно до закону надавати адміністративні послуги»;
частину третю статті 3 викласти в такій редакції:
«3. До адміністративних послуг також привірюється надання органом виконавчої влади, іншим державним органом, органом влади Автономної Республіки Крим, органом місцевого самоврядування, їх посадовими особами, державним реєстратором, суб'єктом державної реєстрації витягів та виписок із реєстрів, довідок, копій, дублікатів документів та інші передбачені законом дії, у результаті яких суб'єкту звернення, а також об'єкту, що перебуває в його власності, володінні чи користуванні, надається або підтверджується певний юридичний статус та/або факт».
12. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9, № 30, ст. 542):
1) в абзаці першому частини першої статті 1 слова «на державну реєстрацію» замінити словами «на відносини, що виникають у сфері державної реєстрації»;
2) у частині першій статті 2:
у пункті 1 слово «записи» замінити словом «відомостей»;
в абзаці шостому пункту 3 слова і цифри «прибудови до них, що розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад та які закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року» замінити словами і цифрами «прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення господарського обліку»;
пункт 8 викласти в такій редакції:
«8) реєстраційна справа — сукупність документів, на підставі яких проведено реєстраційні дії, а також документів, сформованих у процесі проведення таких реєстраційних дій, що зберігаються у паперовій та електронній формі»;
доповнити пунктами 9 і 10 такого змісту:
«9) реєстраційна дія — державна реєстрація прав, внесення змін до записів Державного реєстру прав, скасування державної реєстрації прав, а також інші дії, що здійснюються в Державному реєстрі прав, крім надання інформації з Державного реєстру прав;
10) камеральна перевірка — перевірка, що проводиться у приміщенні Міністерства юстиції України виключно на підставі даних Державного реєстру прав»;
3) в абзаці першому частини п'ятої статті 3 слова «крім державної реєстрації права власності та інших речових прав, що проводиться нотаріусами незалежно від місцезнаходження нерухомого майна» виключити;
4) у частині першій статті 7:
пункти 5 і 6 викласти в такій редакції:
«5) здійснює контроль за діяльністю у сфері державної реєстрації прав, у тому числі шляхом проведення моніторингу реєстраційних дій відповідно до цього Закону та приймає обов'язкові до виконання рішення, передбачені цим Законом»;
6) забезпечує доступ до Державного реєстру прав державних реєстраторів, суб'єктів державної реєстрації прав, визначених цим Законом, інших суб'єктів, право доступу яких визначено цим Законом, та приймає рішення про тимчасове блокування або анулювання такого доступу у випадках, передбачених цим Законом»;
доповнити пунктом 9¹ такого змісту:
«9¹) надає узагальнені роз'яснення щодо застосування законодавства з питань державної реєстрації прав»;
5) у частині першій статті 8:
пункт 1 виключити;
пункт 4 доповнити словами «уповноважених осіб суб'єктів державної реєстрації прав»;
пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) приймають рішення про тимчасове блокування доступу державних реєстраторів, уповноважених осіб суб'єктів державної реєстрації прав до Державного реєстру прав у випадках, передбачених цим Законом»;
6) у пункті 1 частини першої статті 9:
в абзаці п'ятому слово «ведення» замінити словом «зберігання»;
доповнити абзацом шостим такого змісту:
«Зберігання реєстраційних справ у паперовій формі здійснюється виключно виконавчими органами міських рад міст обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення, Київською, Севастопольською міськими, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями за місцезнаходженням відповідного майна»;
7) у статті 10:
частину другу після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:
«Дія абзацу першого цієї частини щодо перебування у трудових відносинах не поширюється на державних реєстраторів, які перебувають у трудових відносинах з виконавчими органами сільських, селищних та міських рад, Київською, Севастопольською міськими, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями щодо державної реєстрації прав на державне та/або комунальне майно, їх обтяжень».
У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;
у частині третій:
в абзацах першому та четвертому пункту 1 слово «поданих» замінити словами «поданих/отриманих»;
у пункті 2 слова «перевіряє документи на наявність підстав для зупинення» замінити словами «перевіряє документи на наявність підстав для проведення реєстраційних дій, зупинення»;
абзац перший пункту 3 викласти в такій редакції:
«3) під час проведення державної реєстрації прав, що виникли в установленому законодавством порядку до 1 січня 2013 року, обов'язково запитує від органів влади, підприємств, установ та організацій, які відповідно до законодавства проводили оформлення та/або реєстрацію прав, інформацію (довідки, засвідчені в установленому законодавством порядку копії документів тощо), необхідну для такої реєстрації, у разі відсутності доступу до відповідних носіїв інформації, що містять відомості, необхідні для проведення державної реєстрації прав, чи у разі відсутності необхідних відомостей в єдиних та державних реєстрах, доступ до яких визначено цим Законом, та/або у разі, якщо відповідні документи не були подані заявником»;
пункт 4 викласти в такій редакції:
«4) під час проведення реєстраційних дій обов'язково використовує відомості Державного земельного кадастру з Єдиного реєстру дозвоільних документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, а також використовує відомості, отримані у порядку інформаційної взаємодії Державного реєстру прав з Єдиним державним реєстром судових рішень»;
у пункті 5 слова «вносить до нього записи» замінити словами «вносить до відкритого розділу або спеціального розділу Державного реєстру прав відповідні відомості»;
у пункті 6 слова «під час проведення державної реєстрації прав» замінити словами «у випадках, передбачених цим Законом»;
у пункті 7 слова «виготовляє електронні копії документів та» замінити словами «виготовляє електронні копії документів, поданих у паперовій формі, та»;
пункт 8 після слова «формує» доповнити словами «за допомогою Державного реєстру прав»;
у пункті 9:
в абзаці першому слова «та веде» виключити;
абзац другий виключити;
8) у статті 11:
у частині першій слова «про державну реєстрацію прав та їх обтяжень» замінити словами «у сфері державної реєстрації прав»;
у частині другій слова «проведення державної реєстрації прав» замінити словами «проведення реєстраційних дій»;
9) у статті 12:
частини першу і другу викласти в такій редакції:
«1. Державний реєстр прав містить записи про зареєстровані речові права на нерухоме майно, об'єкти незавершеного будівництва, їх обтяження, про об'єкти та суб'єктів цих прав, відомості та електронні копії документів, поданих у паперовій формі, або документи в електронній формі, на підставі яких проведено реєстраційні дії, а також документи, сформовані за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав у процесі проведення таких реєстраційних дій.
2. Записи, що містяться у Державному реєстрі прав, повинні відповідати відомостям, що містяться в документах, на підставі яких проведені реєстраційні дії. У разі їх невідповідності пріоритет мають відомості, що містяться в документах, на підставі яких проведені реєстраційні дії»;
доповнити частиною сьомою такого змісту:
«7. Заходи із створення, впровадження та супроводження програмного забезпечення Державного реєстру прав, технічного і технологічного забезпечення, збереження та захисту даних Державного реєстру прав, технічних та технологічних заходів з надання, блокування та анулювання доступу до Державного реєстру прав здійснюються технічним адміністратором відповідно до цього Закону, законів України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних»;
10) у статті 13:
доповнити новою частиною першою такого змісту:
«1. Державний реєстр прав складається з розділів, спеціального розділу, бази даних заяв та реєстраційних справ в електронній формі. Невід'ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав є Реєстр прав власності на нерухоме майно, Єдиний реєстр заборон відчуження об'єктів нерухомого майна та Державний реєстр іпотек».
У зв'язку з цим частини першу — четверту вважати відповідно частинами другою — п'ятою;
частину четверту виключити;
11) у статті 14:
назву викласти в такій редакції:
«Стаття 14. Відкриття та закриття розділів Державного реєстру прав»;
частину першу доповнити пунктом 3 такого змісту:
«3) державної реєстрації права власності на новостворений об'єкт нерухомого майна, щодо якого в Державному реєстрі прав відкрито розділ як на об'єкт незавершеного будівництва»;
частину третю доповнити абзацом другим такого змісту:
«Записи про речові права та їх обтяження щодо об'єктів, що об'єднуються, переносяться до розділу Державного реєстру прав, відкритого для новоствореного об'єкта, із зазначенням тієї частини такого новоствореного об'єкта, щодо якої записи про речові права та їх обтяження були зареєстровані»;
частину четверту викласти в такій редакції:
«4. У разі проведення державної реєстрації права власності на новостворений об'єкт нерухомого майна, щодо якого в Державному реєстрі прав відкрито розділ як на об'єкт незавершеного будівництва, відповідний розділ та реєстраційна справа щодо об'єкта незавершеного будівництва зникаються, реєстраційний номер такого об'єкта скасовується. Для новоствореного об'єкта нерухомого майна відкривається новий розділ у Державному реєстрі прав та формується нова реєстраційна справа, присвоюється новий реєстраційний номер такому об'єкту.
Записи про речові права та їх обтяження щодо об'єкта незавершеного будівництва переносяться до розділу Державного реєстру прав, відкритого для новоствореного об'єкта»;
12) абзаці другий і третій частини першої статті 16 викласти в такій редакції:
«При прийнятті заяв у паперовій формі обов'язково виготовляються електронні копії документів, поданих заявником для проведення реєстраційних дій. Електронні копії документів виготовляються шляхом сканування з подальшим їх розміщенням у Державному реєстрі прав.
У базі даних заяв також реєструються рішення судів, заяви власників об'єктів нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій, рішення судів про скасування відповідних рішень судів, заяви власників об'єктів нерухомого майна про відкликання власних заяв про заборону вчинення реєстраційних дій»;
13) у статті 17:
у частині першій:
абзац перший після слів «у паперовій» доповнити словами «та електронній»;
доповнити абзацом другим такого змісту:
«Реєстраційній справі присвоюється реєстраційний номер об'єкта нерухомого майна»;
частини другу — четверту викласти в такій редакції:
«2. Реєстраційна справа включає документи у паперовій та електронній формі, на підставі яких проведено реєстраційні дії, а також документи, сформовані за допомогою програмних засобів ведення Державного реєстру прав у процесі проведення таких реєстраційних дій.
Документи, на підставі яких проведено реєстраційні дії та які підлягають поверненню заявнику, зберігаються у реєстраційній справі у формі електронних

ДОКУМЕНТИ

копії документів, виготовлених шляхом сканування під час проведення реєстраційних дій.

3. Реєстраційна справа в паперовій формі зберігається протягом десяти років з дати її закриття. Після закінчення цього строку реєстраційні справи в паперовій формі, не внесені за результатами експертизи їх цінності до Національного архівного фонду, знищуються в установленому законодавством порядку.

Реєстраційна справа в електронній формі зберігається в Державному реєстрі речових прав постійно.

4. Державний реєстратор, який не перебуває у трудових відносинах з суб’єктом державної реєстрації прав, що забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі, та провів державну реєстрацію прав, забезпечує передачу реєстраційної справи у паперовій формі або документів, що були видані, оформлені або отримані ним під час проведення такої реєстрації, до відповідного суб’єкта державної реєстрації прав, який забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі відповідно до цієї статті»;

у частині шостій:

абзац перший викласти в такій редакції:

«6. Витребування (вилучення) реєстраційних справ або документів із них здійснюється виключно за рішенням суду»;

в абзаці другому слова «Виконавчий орган міської ради міста обласного та/або республіканського Автономної Республіки Крим значення, Київська, Севастопольська міська, районна, районна у містах Києві та Севастополі державна адміністрація, які забезпечують ведення реєстраційної справи, зобов’язані» замінити словами «Суб’єкт державної реєстрації прав, що забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі, зобов’язаний»;

в абзаці п’ятому слово «ведення» замінити словом «зберігання»;

14) у статті 18:

у частині першій:

пункти 1—4 викласти в такій редакції:

«1) прийняття/отримання документів для державної реєстрації прав, формування та реєстрація заяви в базі даних заяв;

2) виготовлення електронних копій документів, поданих для державної реєстрації прав, шляхом сканування (у разі подання документів у паперовій формі) та їх розміщення у Державному реєстрі прав;

3) встановлення черговості розгляду заяв, зареєстрованих у базі даних заяв;

4) перевірка документів на наявність підстав для заупинення розгляду заяви, заупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав та прийняття відповідних рішень»;

у пункті 5 слова «або про відмову в такій реєстрації» замінити словами «(у разі відсутності підстав для заупинення розгляду заяви, заупинення державної реєстрації прав, відмови у проведенні державної реєстрації прав)»;

пункти 6—8 викласти в такій редакції:

«6) відкриття розділу в Державному реєстрі прав та/або внесення до відкритого розділу або спеціального розділу Державного реєстру прав відповідних відомостей про речові права на нерухоме майно та їх обтяження, про об’єкти та суб’єктів цих прав;

7) формування витягу з Державного реєстру прав про проведену державну реєстрацію прав для подальшого використання заявником;

8) видача/отримання документів за результатом розгляду заяви»;

у частині четвертій слово «поданим» замінити словами «поданим/отриманим»; частину одинадцять викласти в такій редакції:

«11. Вимоги до оформлення заяв, а також вимоги до оформлення рішень державних реєстраторів, що приймаються за результатом їх розгляду, їх форми затверджуються Міністерством юстиції України»;

15) у статті 19:

назву, частини першу — третю викласти в такій редакції:

«Стаття 19. Строки проведення реєстраційних дій та надання інформації з Державного реєстру прав

1. Державна реєстрація права власності та інших речових прав (крім іпотеки) проводиться у строк, що не перевищує п’яти робочих днів з дня реєстрації відповідної заяви в Державному реєстрі прав.

Державна реєстрація обтяжень, іпотек речових прав проводиться у строк, що не перевищує двох робочих днів з дня реєстрації відповідної заяви в Державному реєстрі прав.

Державна реєстрація прав у результаті вчинення нотаріальної дії нотаріусом проводиться невідкладно після завершення нотаріальної дії, але не пізніше строків, встановлених абзацами першим і другим цієї частини.

2. Внесення змін до записів Державного реєстру прав, надання інформації з Державного реєстру прав у паперовій формі здійснюються у строк, що не перевищує одного робочого дня з дня реєстрації відповідної заяви в Державному реєстрі прав.

3. Заупинення реєстраційних дій, внесення запису про скасування державної реєстрації прав, внесення запису про скасування рішення державного реєстратора здійснюються у строк, що не перевищує 2 години з часу реєстрації відповідної заяви/рішення суду в Державному реєстрі прав»;

абзаці першій і другій частини четвертої викласти в такій редакції:

«4. Строк, визначений у днях, обраховується з дня реєстрації відповідної заяви в Державному реєстрі прав.

Строк, визначений у годинах, обраховується з часу реєстрації відповідної заяви в Державному реєстрі прав»;

частину п’яту виключити;

16) у статті 20:

частини першу і третю викласти в такій редакції:

«1. Заява на проведення реєстраційних дій та оригінали документів, необхідних для проведення таких дій, подаються заявником у паперовій або електронній формі у випадках, передбачених законодавством.

У разі якщо оригінали документів, необхідних для проведення реєстраційних дій, відповідно до законодавства залишаються у справах державних органів, органів місцевого самоврядування, що їх видають, заявник подає копії документів, оформлені такими органами відповідно до законодавства.

Заява на проведення реєстраційних дій в електронній формі подається за умови ідентифікації заявника (фізичної або юридичної особи) з використанням електронного цифрового підпису чи іншого альтернативного засобу ідентифікації особи.

Про подання/отримання заяви на проведення реєстраційних дій державний реєстратор невідкладно повідомляє власника об’єкта нерухомого майна, щодо якого подано заяву.

Порядок подання заяв у сфері державної реєстрації прав та повідомлення власника об’єкта нерухомого майна про подані заяви визначається Кабінетом Міністрів України у Порядку державної реєстрації прав на нерухоме майно та їх обтяжень»;

«3. Заява про державну реєстрацію прав у результаті вчинення нотаріальної дії з нерухомим майном, об’єктом незавершеного будівництва одночасно з завершенням такої дії обов’язково формується та реєструється нотаріусом, яким вчинено таку дію»;

у частині четвертій слова «про державну реєстрацію прав та їх обтяжень» замінити словами «про проведення реєстраційних дій»;

у частині п’ятій:

в абзаці першому слова «про державну реєстрацію прав» замінити словами «про проведення реєстраційних дій»;

абзац другий викласти в такій редакції:

«3 оригіналів документів чи відповідно оформлених копій документів у випадку, передбаченому абзацом другим частини першої цієї статті, поданих для проведення реєстраційних дій, виготовляються електронні копії шляхом сканування, що допущаються до заяви, зареєстрованої у Державному реєстрі прав»;

у частині шостій слова «про державну реєстрацію прав» замінити словами «про проведення реєстраційних дій»;

17) у статті 21:

у частині першій:

слова «інформація з Державного реєстру прав» замінити словами «витяг з Державного реєстру прав про проведену державну реєстрацію прав»;

доповнити абзацями другим — четвертим такого змісту:

«Витяг з Державного реєстру прав про проведену державну реєстрацію прав за бажанням заявника надається у паперовій формі. Такий витяг у паперовій формі надається з проставленням підпису та печатки державного реєстратора.

Форма та зміст витягу з Державного реєстру прав про проведену державну реєстрацію прав визначаються Кабінетом Міністрів України в Порядку ведення Державного реєстру прав.

Забороняється видавати заявнику документи за результатом розгляду заяв у сфері державної реєстрації прав у строки, менші, ніж ті, з урахуванням яких ним сплачено адміністративний збір за державну реєстрацію прав відповідно до частин першої та другої статті 34 цього Закону»;

у частині другій слова «інформація з Державного реєстру прав» замінити словами «витяг з Державного реєстру прав про проведену державну реєстрацію прав»;

18) у частині четвертій статті 24:

пункт 2 доповнити словами «чи в Єдиному реєстрі заборон відчуження об’єктів нерухомого майна, що є невід’ємною архівною складовою частиною Державного реєстру прав»;

доповнити пунктами 4—6 такого змісту:

«4) державної реєстрації інших обтяжень речових прав на нерухоме майно;

5) державної реєстрації речових прав на нерухоме майно за наявності згоди іпотекодержателя або контролюючого органу на відчуження або передачу на іншому речовому праві такого майна — у разі якщо обтяження є заборона відчуження нерухомого майна, що виникла на підставі договору, або податкова застава;

6) державної реєстрації права власності на нерухоме майно на підставі свідчення про право на спадщину»;

19) текст статті 25 викласти в такій редакції:

«1. Проведення реєстраційних дій заупиняється на підставі рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили, або на підставі заяви власника об’єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій щодо власного об’єкта нерухомого майна.

Про заупинення реєстраційних дій на підставі рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій державний реєстратор невідкладно повідомляє власника об’єкта нерухомого майна.

У разі наявності зареєстрованих заяв на проведення реєстраційних дій державний реєстратор, який здійснює розгляд таких заяв, невідкладно повідомляє про заупинення реєстраційних дій відповідних заявників.

2. Рішення суду або заява власника об’єкта нерухомого майна про заборону вчинення реєстраційних дій реєструється у Державному реєстрі прав.

3. Державний реєстратор приймає рішення про відновлення реєстраційних дій на підставі рішення суду про скасування рішення суду, що було підставою для прийняття рішення про заупинення проведення реєстраційних дій, або на підставі заяви власника об’єкта нерухомого майна про відкликання власної заяви про заборону вчинення реєстраційних дій, зареєстрованих у Державному реєстрі прав.

Державний реєстратор також приймає рішення про відновлення реєстраційних дій, якщо власником об’єкта нерухомого майна, яким подано заяву про заборону вчинення реєстраційних дій, у строк, що не перевищує десяти робочих днів, не подано рішення суду про заборону вчинення реєстраційних дій, що набрало законної сили.

4. Про відновлення реєстраційних дій (крім відновлення реєстраційних дій на підставі заяви власника об’єкта нерухомого майна про відкликання власної заяви про заборону вчинення реєстраційних дій) державний реєстратор невідкладно повідомляє власника об’єкта нерухомого майна.

У разі наявності зареєстрованих заяв на проведення реєстраційних дій після прийняття рішення про відновлення реєстраційних дій загальний строк розгляду відповідних заяв продовжується з урахуванням часу, що минув до його заупинення»;

20) у статті 26:

у частині першій:

в абзаці другому слова «ідентифікаційних даних суб’єкта права, відомостей про об’єкт нерухомого майна» замінити словами «ідентифікаційних даних суб’єкта права, визначення часток у праві спільної власності чи їх зміни, зміни суб’єкта управління об’єктами державної власності, відомостей про об’єкт нерухомого майна», а слова «іншого правонабувача, а також у випадку» — словами «іншого правонабувача, обтяжувача, а також у випадку»;

абзац четвертий виключити;

у частині четвертій слова «рішення про відмову в державній реєстрації прав» замінити словами «рішення державного реєстратора про відмову в державній реєстрації прав, про заупинення розгляду заяви»;

доповнити частиною п’ятою такого змісту:

«5. Внесення змін до записів Державного реєстру прав, заупинення реєстраційних дій, внесення запису про скасування державної реєстрації прав або скасування рішення державного реєстратора здійснюються у порядку, передбаченому для державної реєстрації прав (крім випадків, коли такі дії здійснюються у порядку, передбаченому статтею 37 цього Закону)»;

21) пункт 6 частини першої статті 27 викласти в такій редакції:

«6) свідчення про право власності на нерухоме майно, виданого до 1 січня 2013 року органом місцевого самоврядування або місцевою державною адміністрацією, чи його дубліката»;

22) частину другу статті 28 викласти в такій редакції:

«2. Під час проведення державної реєстрації права користування (постійне користування, оренда, користування земельною ділянкою для сільськогосподарських потреб (емфітевзис), користування чужою земельною ділянкою для забудови (суперфіції), сервітут) земельними ділянками державної чи комунальної власності, право власності на які не зареєстровано в Державному реєстрі прав, державний реєстратор одночасно з проведенням такої реєстрації проводить також державну реєстрацію права власності на такі земельні ділянки без подання відповідної заяви органами, які згідно із статтею 122 Земельного кодексу України передають земельні ділянки у власність або у користування.

Державна реєстрація права власності на земельні ділянки державної чи комунальної власності проводиться з обов’язковим урахуванням пунктів 3 та 4 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розмежування земель державної та комунальної власності»;

23) у статті 31:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 31. Особливості державної реєстрації прав на об’єкти нерухомого майна, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку»;

в абзаці першому частини першої слова і цифри «прибудови до них, розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад та закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року, щодо яких раніше не проводилося державна реєстрація прав власності, подаються» замінити словами і цифрами «прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, і щодо зазначених об’єктів нерухомості раніше не проводилося державна реєстрація прав власності, подаються»;

у частині другій слова і цифри «прибудови до них, розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад та закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року, проведення технічної інвентаризації є необов’язковим» замінити словами і цифрами «прибудови до них, що були закінчені будівництвом до 5 серпня 1992 року та розташовані на територіях сільських, селищних, міських рад, якими відповідно до законодавства здійснювалося ведення погосподарського обліку, проведення технічної інвентаризації щодо зазначених об’єктів нерухомості є необов’язковим»;

24) розділ V доповнити статтею 31¹ такого змісту:

«Стаття 31¹. Особливості проведення реєстраційних дій на підставі рішень судів

1. Реєстраційні дії на підставі рішень судів проводяться виключно на підставі рішень, отриманих у результаті інформаційної взаємодії Державного реєстру прав та Єдиного державного реєстру судових рішень, без подання відповідної заяви заявником.

2. Державна судова адміністрація України у день набрання законної сили рішенням суду, яке передбачає набуття, зміну або припинення речових прав на нерухоме майно, обтяжень таких прав, внесення змін до записів Державного реєстру прав, заупинення реєстраційних дій, внесення запису про скасування державної реєстрації прав або скасування рішення державного реєстратора, забезпечує передачу до Державного реєстру прав примірника такого судового рішення.

3. Державний реєстратор, що перебуває у трудових відносинах з суб’єктом державної реєстрації прав, що забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі, за місцезнаходженням відповідного майна у день надходження відповідного рішення суду формує та реєструє необхідну заяву або реєструє рішення суду про заборону вчинення дій, пов’язаних з державною реєстрацією прав, чи рішення суду про скасування відповідного рішення суду.

Проведення реєстраційних дій на підставі рішень судів здійснюється у порядку та строки, передбачені цим Законом, без справляння адміністративного збору.

4. Інформаційна взаємодія між Державним реєстром прав та Єдиним державним реєстром судових рішень здійснюється інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі у порядку, визначеному Міністерством юстиції України спільно з Державною судовою адміністрацією України»;

25) в абзаці першому частини другої статті 32 слова «державним реєстратором» виключити;

26) у статті 34:

назву викласти в такій редакції:

«Стаття 34. Плата (адміністративний збір) за проведення реєстраційних дій та за надання інформації з Державного реєстру прав»;

частини першу — третю замінити сімома новими частинами такого змісту:

«1. За державну реєстрацію права власності справляється адміністративний збір у розмірі 0,1 мінімальної заробітної плати.

За державну реєстрацію права власності, проведену у строки менші, ніж передбачені статтею 19 цього Закону, справляється адміністративний збір у такому розмірі:

1) мінімальна заробітна плата — у строк два робочі дні;

2) мінімальні заробітні плати — у строк один робочий день;

5) мінімальних заробітних плат — у строк 2 години.

2. За державну реєстрацію інших речових прав, відмінних від права власності (крім іпотеки), справляється адміністративний збір у розмірі 0,05 мінімальної заробітної плати.

За державну реєстрацію інших речових прав, відмінних від права власності (крім іпотеки), проведену у строки менші, ніж передбачені статтею 19 цього Закону, справляється адміністративний збір у такому розмірі:

0,5 мінімальної заробітної плати — у строк два робочі дні;

1 мінімальна заробітна плата — у строк один робочий день;

2,5 мінімальної заробітної плати — у строк 2 години.

3. За державну реєстрацію обтяжень речових прав, іпотеки справляється адміністративний збір у розмірі 0,05 мінімальної заробітної плати.

4. За державну реєстрацію прав у результаті вчинення нотаріальних дій справляється адміністративний збір у розмірі 0,1 мінімальної заробітної плати.

5. За внесення змін до записів Державного реєстру прав, у тому числі виправлення технічної помилки, допущеної з вини заявника, справляється адміністративний збір у розмірі 0,04 мінімальної заробітної плати.

6. За отримання інформації з Державного реєстру прав у порядку, передбаченому статтею 32 цього Закону, справляється адміністративний збір у такому розмірі:

0,025 мінімальної заробітної плати — отримання інформації, витягу в паперовій формі;

0,0125 мінімальної заробітної плати — отримання інформації, витягу в електронній формі;

0,04 мінімальної заробітної плати — отримання інформації адвокатами, нотаріусами (під час вчинення нотаріальних дій з нерухомим майном, об’єктом незавершеного будівництва) шляхом безпосереднього доступу до Державного реєстру прав.

7. Адміністративний збір справляється у відповідному розрахунку від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленому законом на 1 січня календарного року, в якому проводяться реєстраційні дії чи надається інформація, та округлюється до найближчих десяти гривень при проведенні реєстраційних дій та до найближчої гривні при отриманні інформації з Державного реєстру прав.

Адміністративний збір справляється за одну надану послугу у сфері державної реєстрації прав.

У разі надання однієї послуги у сфері державної реєстрації прав одночасно усім співвласникам нерухомого майна адміністративний збір справляється один раз у повному обсязі.

У разі надання однієї послуги у сфері державної реєстрації прав співвласникам нерухомого майна окремо один від одного адміністративний збір справляється у повному обсязі з кожного із співвласників.

У разі відмови у проведенні реєстраційних дій адміністративний збір не повертається.

У разі відкликання заяви про державну реєстрацію прав та їх обтяжень адміністративний збір підлягає поверненню».

У зв’язку з цим частину четверту вважати частиною восьмою;

частину восьму доповнити абзацами одинадцятим та дванадцятим такого змісту:

«У разі якщо державна реєстрація права власності або інших речових прав, відмінних від права власності, проводиться у строки менші, ніж передбачені статтею 19 цього Закону, особи, визначені пунктами 1—9 цієї частини, не звільняються від сплати адміністративного збору.

Адміністративний збір не справляється за внесення до записів Державного реєстру прав змін, пов’язаних із приведенням у відповідність із законами України у строк, визначений цими законами»;

27) абзац другий частини третьої статті 35 після слова «Перерахування» доповнити цифрами та словом «40 відсотків»;

28) у статті 37:

в абзаці першому частини третьої цифри «30» замінити цифрами «60»;

у частині п’ятій:

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) відомості про наявність чи відсутність судового спору з порушеного у скаргі питання, що може мати наслідком скасування оскаржуваного рішення державного реєстратора та/або внесення відомостей до Державного реєстру прав»;

після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:

«До скарги додаються засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують факт порушення прав скажника у результаті прийняття рішення державним реєстратором (за наявності), а також якщо скарга подається представником скажника — довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження такого представника, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку».

У зв’язку з цим абзаці восьмий і дев’ятий вважати відповідно абзацами дев’ятим і десятим;

у частині шостій:

у пункті 2:

підпункт «а» доповнити словами «скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України, прийнятого за результатами розгляду скарги»;

доповнити підпунктом «є» такого змісту:

«є) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідчення про право на зайняття нотаріальною діяльністю»;

в абзаці одинадцятому слова «передбачені підпунктами «а», «г» та «д» замінити словами «передбачені підпунктами «а», «г», «д» і «є»;

частину сьому доповнити абзацами четвертим і п’ятим такого змісту:

«Рішення, передбачені підпунктами «е» та «є» пункту 2 частини стоїєї цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п’яти робочих днів з дня їх прийняття.

У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу нотаріуса до Державного реєстру прав, скасування акредитації суб’єкта державної реєстрації прав Міністерство юстиції України вирішує питання про передачу на розгляд суб’єкту державної реєстрації прав, що забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі, документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного нотаріуса, акредитованого суб’єкта державної реєстрації прав»;

частину восьму доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) державним реєстратором, територіальним органом Міністерства юстиції України прийнято таке рішення відповідно до законодавства»;

29) доповнити статтею 37¹ такого змісту:

«Стаття 37¹. Здійснення контролю у сфері державної реєстрації прав

1. Контроль у сфері державної реєстрації прав здійснюється Міністерством юстиції України, у тому числі шляхом моніторингу реєстраційних дій у Державному реєстрі прав з метою виявлення порушень порядку державної реєстрації прав державними реєстраторами, уповноваженими особами суб’єктів державної реєстрації прав.

За результатами моніторингу реєстраційних дій у Державному реєстрі прав у разі виявлення порушень порядку державної реєстрації прав державними реєстраторами, уповноваженими особами суб’єктів державної реєстрації прав приймає вмотивоване рішення про:

1) тимчасове блокування доступу державного реєстратора, уповноваженої особи суб’єкта державної реєстрації прав до Державного реєстру прав;

2) анулювання доступу державного реєстратора, уповноваженої особи суб’єкта державної реєстрації прав до Державного реєстру прав;

3) притягнення до адміністративної відповідальності державного реєстратора, уповноваженої особи суб’єкта державної реєстрації прав;

4) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідчення про право на зайняття нотаріальною діяльністю;

5) скасування акредитації суб’єкта державної реєстрації прав.

3. Технічний адміністратор Державного реєстру прав у день надходження рішення, передбачених пунктами 1 і 2 частини другої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання.

Рішення, передбачені пунктами 3—5 частини другої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України протягом п’яти робочих днів з дня їх прийняття.

У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу державного реєстратора до Державного реєстру прав, скасування акредитації суб’єкта державної реєстрації прав Міністерство юстиції України вирішує питання про передачу на розгляд суб’єкту державної реєстрації прав, що забезпечує зберігання реєстраційних справ у паперовій формі, документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного державного реєстратора, акредитованого суб’єкта державної реєстрації прав.

ДОКУМЕНТИ

4. Порядку здійснення контролю, проведення камеральних перевірок та критерії, за якими здійснюється моніторинг, визначаються Кабінетом Міністрів України»;

13. У Законі України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17, № 29, ст. 535):

1) у частині першій статті 1:

пункт 1 після слова «електронній» доповнити словами «або у випадку, передбаченому цим Законом, у паперовій»;

в абзаці другому пункту 14 слова «та їхньої символіки» замінити словами «символіки громадських формувань»;

доповнити пунктом 18 такого змісту:

«18) камеральна перевірка — перевірка, що проводиться у приміщенні Міністерства юстиції України виключно на підставі даних Єдиного державного реєстру»;

2) у частині першій статті 3 слова «на державну реєстрацію всіх» замінити словами «на відносини, що виникають у сфері державної реєстрації»;

3) у статті 4:

пункт 5 частини першої виключити;

після частини першої доповнити новою частиною такого змісту:

«2. Державна реєстрація проводиться незалежно від місця знаходження юридичної чи фізичної особи в межах Автономної Республіки Крим, області, міст Києва та Севастополя, крім державної реєстрації на підставі документів, поданих в електронній формі, що проводиться незалежно від місця знаходження юридичної чи фізичної особи в межах України.

За рішенням Міністерства юстиції України державна реєстрація на підставі документів, поданих у паперовій формі, може проводитися в межах декількох адміністративно-територіальних одиниць, визначених в абзаці першому цієї частини».

У зв'язку з цим частини другу — восьму вважати відповідно частинами третьою — дев'ятою;

у другому реченні частини четвертої слово «Припинення» замінити словом «Злиття»;

4) у статті 5:

у частині другій:

пункти 4 і 7 викласти в такій редакції:

«4) контроль за діяльністю у сфері державної реєстрації, у тому числі шляхом постійного моніторингу реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі відповідно до цього Закону та прийняття обов'язкових до виконання рішень, передбачених цим Законом»;

«7) забезпечення надання доступу до Єдиного державного реєстру державним реєстраторам, уповноваженим особам суб'єктів державної реєстрації прав, іншим суб'єктам відповідно до цього Закону та прийняття рішень про тимчасове блокування або анулювання такого доступу у випадках, передбачених цим Законом»;

у пункті 8 слова «суб'єктами державної реєстрації» виключити;

у пункті 11 слова «та їхньої символіки» замінити словами «символіки громадських формувань»;

у пункті 12 слова «та інформаційних довідок» виключити;

в абзаці п'ятому пункту 1 частини третьої слово «ведення» замінити словами «формування та зберігання»;

5) частину четверту статті 6 після абзацу першого доповнити новим абзацом такого змісту:

«Для абзацу першого цієї частини щодо перебування у трудових відносинах не поширюється на державних реєстраторів, які перебувають у трудових відносинах з виконавчими органами сільських, селищних, міських рад, Київською, Севастопольською міськими, районними, районними у містах Києві та Севастополі державними адміністраціями».

У зв'язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;

6) частину першу статті 7 доповнити абзацом другим такого змісту:

«Невід'ємною архівною складовою частиною Єдиного державного реєстру є Єдиний ліцензійний реєстр. Реєстр документів дозвільного характеру. Єдиний реєстр громадських формувань, Реєстр громадських об'єднань та Єдиний реєстр підприємств, щодо яких порушено провадження у справі про банкрутство»;

7) у статті 9:

у пункті 31 частини другої слова «судового рішення про арешт корпоративних прав, судового рішення про заборону (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій» виключити;

у пункті 16 частини третьої, пункті 12 частини четвертої слова «та/або судового рішення про арешт корпоративних прав, судового рішення про заборону (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій» виключити;

пункти 1, 2 і 3 частини п'ятої доповнити абзацом такого змісту:

«дата прийняття, дата набрання законної сили та номер судового рішення, на підставі якого проведено реєстраційну дію»;

8) у статті 11:

в абзаці четвертому пункту 1 частини другої слова «юридичної особи» виключити;

в абзаці першому частини шостої слова «зміст виписки та витягу визначаються» замінити словами «форма та зміст виписки, витягу визначаються»;

9) у частині першій статті 15:

пункт 6 доповнити абзацями другим — четвертим такого змісту:

«Рішення уповноваженого органу уповноваженої юридичної особи, що подається для державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу, що містяться в Єдиному державному реєстрі, викладається у письмовій формі, прошивається, пронумеровується та підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами або головою та секретарем загальних зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами). Справжність підписів на такому рішенні нотаріально засвідчується, крім випадків, передбачених законом.

Для абзацу другого цього пункту в частині нотаріального засвідчення справжності підпису не поширюється на державну реєстрацію змін до відомостей про державний орган, орган місцевого самоврядування, громадське об'єднання чи благодійну організацію, що містяться в Єдиному державному реєстрі, а також на державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, що вносяться на підставі розпорядчого акта державного органу, органу місцевого самоврядування.

Справжність підписів на рішенні, що подається для державної реєстрації змін до відомостей про громадське об'єднання чи благодійну організацію, що містяться в Єдиному державному реєстрі, нотаріально засвідчується лише у разі наявності такої вимоги в установчих документах відповідного громадського об'єднання чи благодійної організації»;

пункти 9 і 12 викласти в такій редакції:

«9) установчий документ викладається у письмовій формі, прошивається, пронумеровується та підписується засновниками (учасниками), уповноваженими ними особами або головою та секретарем загальних зборів (у разі прийняття такого рішення загальними зборами, крім випадків заснування юридичної особи). Справжність підписів на установчому документі нотаріально засвідчується, крім випадків, передбачених законом.

Для абзацу першого цього пункту в частині нотаріального засвідчення справжності підпису не поширюється на державну реєстрацію створення юридичної особи (крім створення в результаті виділу, злиття, перетворення, поділу), а також на державну реєстрацію створення державного органу, органу місцевого самоврядування або на державну реєстрацію змін до відомостей про державний орган, орган місцевого самоврядування, громадське об'єднання чи благодійну організацію, що містяться в Єдиному державному реєстрі.

Справжність підписів на установчому документі громадського об'єднання чи благодійної організації нотаріально засвідчується лише у разі наявності такої вимоги в установчих документах відповідного громадського об'єднання чи благодійної організації»;

«12) передавальний акт (у разі злиття, приєднання, перетворення) та розподільчий баланс (у разі поділу або виділу) юридичної особи повинні відповідати вимогам, встановленим законом. Справжність підписів на передавальному акті та розподільчому балансі юридичної особи нотаріально засвідчується, крім випадків, передбачених законом.

Для абзацу першого цього пункту в частині нотаріального засвідчення справжності підпису не поширюється на державну реєстрацію створення державного органу, органу місцевого самоврядування або на державну реєстрацію змін до відомостей про державний орган, орган місцевого самоврядування, громадське об'єднання чи благодійну організацію, що містяться в Єдиному державному реєстрі.

Справжність підписів на передавальному акті та розподільчому балансі громадського об'єднання чи благодійної організації нотаріально засвідчується лише у разі наявності такої вимоги в установчих документах відповідного громадського об'єднання чи благодійної організації»;

доповнити пунктом 16 такого змісту:

«16) у разі якщо оригінали документів, необхідних для державної реєстрації, відповідно до законодавства залишаються у справах державних органів, органів місцевого самоврядування, що їх видають, заявник подає копії документів, оформлені такими органами відповідно до законодавства»;

10) у статті 17:

у частині першій:

в абзаці першому слова «центрального органу виконавчої влади» замінити словами «державного органу»;

доповнити пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹) примірник оригіналу (нотаріально засвідчену копію) рішення засновників, а у випадках, передбачених законом, — рішення відповідного державного органу, про створення юридичної особи»;

у пункті 6 слово «громадян» замінити словами «осіб (громадян)»;

у пункті 11 слова «перетворення, злиття або виділу» замінити словами «перетворення або злиття»;

пункт 12 доповнити словами «або виділу»;

у частині четвертій:

пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) реєстр осіб (громадян), які брали участь в засіданні уповноваженого органу управління юридичної особи, — у разі внесення змін до відомостей про громадські об'єднання, політичні партії»;

пункт 9 після слів «передавального акта» доповнити словами «або розподільчого балансу»;

у пункті 10 слова «із складу засновників (учасників), та/або договору» замінити словами «із складу засновників (учасників), справжність підпису на якій нотаріально засвідчена, та/або договору»;

доповнити пунктом 11 такого змісту:

«11) заява про обрання юридичною особою спрощеної системи оподаткування та/або реєстраційна заява про добровільну реєстрацію як платника податку на додану вартість, та/або заява про включення до Реєстру неприбуткових установ та організацій за формами, затвердженими відповідно до законодавства, — за бажанням заявника у разі внесення до установчих документів змін, які впливають на систему його оподаткування»;

у частині п'ятій слова «керівника (члена керівного органу)» замінити словами «члена керівного органу (крім керівника)»;

11) у частині четвертій статті 19 слова «керівник (член керівного органу)» замінити словами «член керівного органу (крім керівника)»;

12) у пункті 5 частин першої та другої статті 20 слова «нотаріально засвідчена» виключити;

13) у статті 21:

пункт 3 частини другої викласти в такій редакції:

«3) примірник оригіналу (нотаріально засвідчена копія) протоколу установчих зборів (конференції) про утворення структурного утворення політичної партії, невід'ємною частиною якого є реєстр осіб, які брали участь в установчих зборах (конференції)»;

у частині п'ятій слова «керівник (член керівного органу)» замінити словами «член керівного органу (крім керівника)»;

14) у статті 22:

пункт 5 частини другої викласти в такій редакції:

«5) установчий документ (статут, положення) відокремленого підрозділу, представництва, філії (якщо наявність установчого документа (статуту, положення) передбачена рішенням про утворення відокремленого підрозділу, представництва, філії)»;

у частині третій:

в абзаці першому слова і цифри «в Єдиному державному реєстрі, протягом 20 днів» замінити словами і цифрами «в Єдиному державному реєстрі, у тому числі змін до установчих документів, протягом 20 днів»;

доповнити пунктом 4 такого змісту:

«4) установчий документ (статут, положення) у новій редакції — у разі внесення змін до установчого документа»;

15) у частині першій статті 23:

у пункті 2 слова «нотаріально засвідчена» виключити;

пункт 6 виключити;

16) у статті 25:

пункт 2 частини першої викласти в такій редакції:

«2) судових рішень, що набрали законної сили та тягнуть за собою зміну відомостей в Єдиному державному реєстрі, а також що надійшли в електронній формі від суду або державної виконавчої служби відповідно до Закону України «Про виконавче провадження» щодо:

визнання повністю або частково недійсними рішень засновників (учасників) юридичної особи або уповноваженого ними органу;

визнання повністю або частково недійсними змін до установчих документів юридичної особи;

заборони (скасування заборони) вчинення реєстраційних дій;

накладення/зняття арешту корпоративних прав;

зобов'язання вчинення реєстраційних дій;

скасування реєстраційної дії/запису в Єдиному державному реєстрі;

виділу юридичної особи;

провадження у справах про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом, прийнятих відповідно до Закону України «Про відновлення платоспроможності боржника або визнання його банкрутом»;

припинення юридичної особи, що не пов'язано з банкрутством юридичної особи;

відміни державної реєстрації припинення юридичної особи;

припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця, що не пов'язано з банкрутством юридичної особи;

відміни державної реєстрації припинення підприємницької діяльності фізичної особи — підприємця;

відміни в порядку апеляційного/касаційного оскарження рішення суду, на підставі якого вчинено реєстраційну дію»;

у частині другій:

у пункті 9 слова «юридичної особи» виключити;

доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) видача за бажанням заявника виписки з Єдиного державного реєстру у паперовій формі за результатами проведеної реєстраційної дії (у разі подання заяви про державну реєстрацію у паперовій формі).

Виписки з Єдиного державного реєстру у паперовій формі надається з проставленням підпису та печатки державного реєстратора»;

17) у пункті 9 частини першої статті 26 слова «представництва іноземної благодійної організації» замінити словами «представництва іноземної благодійної організації, символіки громадських формувань у випадках, передбачених законом»;

18) у частині третій статті 27 слово «подання» замінити словом «зупинення»;

19) у пункті 11 частини першої статті 28:

абзац третій доповнити словами «та/або є засновником третейського суду»;

в абзаці четвертому слова «приєднання, поділу або перетворення» замінити словами «приєднання або поділу»;

в абзаці десятому слова «щодо юридичної особи, стосовно» замінити словами «щодо юридичної особи, що припиняється в результаті ліквідації, стосовно»;

20) в абзаці третьому частини третьої статті 29 слова «районних, районних у містах, міських (міст обласного значення), міськрайонних, міжрайонних управліннях юстиції» виключити;

21) у статті 34:

в абзаці першому частини третьої цифри «30» замінити цифрами «60»;

у частині п'ятій:

доповнити пунктом 3¹ такого змісту:

«3¹) відомості про наявність чи відсутність судового спору з порушеного у скаргі питання, що може мати наслідком скасування оскаржуваного рішення, повідомлення або реєстраційної дії державного реєстратора та/або внесення відомостей до Єдиного державного реєстру»;

після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:

«До скарги додаються засвідчені в установленому порядку копії документів, що підтверджують факт порушення прав скажника (за наявності), а також якщо скарга подається представником скажника — довіреність чи інший документ, що підтверджує повноваження такого представника, або копія такого документа, засвідчена в установленому порядку».

У зв'язку з цим абзац сьомий вважати абзацом восьмим;

у частині шостій:

у пункті 2:

підпункти «а» і «є» викласти в такій редакції:

«а) скасування реєстраційної дії, скасування рішення територіального органу Міністерства юстиції України, прийнятого за результатом розгляду скарги, — у разі оскарження реєстраційної дії, рішення територіального органу Міністерства юстиції»;

«є) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю»;

абзац дванадцятий викласти в такій редакції:

«Рішення, передбачені підпунктами «а», «г», «д» і «є» пункту 2 цієї частини, приймаються виключно Міністерством юстиції України»;

у частині сьомій:

в абзаці третьому слова «передбачене підпунктом «є» замінити словами «передбачене абзацом «д»»;

доповнити абзацями четвертим і п'ятим такого змісту:

«Рішення, передбачені підпунктами «є» та «є» пункту 2 частини шостої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України, його територіальними органами невідкладно, але не пізніше п'яти робочих днів з дня їх прийняття.

У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу нотаріуса до Єдиного державного реєстру, скасування акредитації суб'єкта державної реєстрації Міністерство юстиції України вирішує питання про передачу на розгляд суб'єкту державної реєстрації, у якого зберігається реєстраційна справа, документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного нотаріуса, акредитованого суб'єкта державної реєстрації»;

частину восьму доповнити пунктом 10 такого змісту:

«10) державним реєстратором, територіальним органом Міністерства юстиції України прийнято таке рішення порушень порядку державної реєстрації державними реєстраторами, уповноваженими особами суб'єктів державної реєстрації»;

22) доповнити статтею 34¹ такого змісту:

«Стаття 34¹. Здійснення контролю у сфері державної реєстрації

1. Контроль у сфері державної реєстрації здійснюється Міністерством юстиції України, у тому числі шляхом моніторингу реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі з метою виявлення порушень порядку державної реєстрації державними реєстраторами, уповноваженими особами суб'єктів державної реєстрації.

За результатами моніторингу реєстраційних дій в Єдиному державному реєстрі у разі виявлення порушень порядку державної реєстрації державними реєстраторами, уповноваженими особами суб'єктів державної реєстрації Міністерство юстиції України проводить камеральні перевірки суб'єктів державної реєстрації.

У разі якщо в результаті проведеної камеральної перевірки суб'єктів державної реєстрації виявлено прийняття рішень державним реєстратором з порушенням законодавства, що має наслідком порушення прав та законних інтересів фізичних та/або юридичних осіб, Міністерство юстиції України вживає заходів щодо негайного повідомлення про це відповідних правоохоронних органів для вжиття необхідних заходів, а також заінтересованих осіб.

2. За результатами проведення перевірок суб'єктів державної реєстрації Міністерство юстиції України у разі виявлення порушень порядку державної реєстрації державними реєстраторами, уповноваженими особами суб'єктів державної реєстрації приймає вмотивоване рішення про:

1) тимчасове блокування доступу державного реєстратора, уповноваженої особи суб'єкта державної реєстрації до Єдиного державного реєстру;

2) анулювання доступу державного реєстратора, уповноваженої особи суб'єкта державної реєстрації до Єдиного державного реєстру;

3) притягнення до адміністративної відповідальності державного реєстратора, уповноваженої особи суб'єкта державної реєстрації;

4) направлення до Вищої кваліфікаційної комісії нотаріату при Міністерстві юстиції України подання щодо анулювання свідоцтва про право на зайняття нотаріальною діяльністю;

5) скасування акредитації суб'єкта державної реєстрації.

3. Технічний адміністратор Єдиного державного реєстру у день надходження рішення, передбачених пунктами 1 і 2 частини другої цієї статті, забезпечує їх негайне виконання.

Рішення, передбачені пунктами 3—5 частини другої цієї статті, виконуються Міністерством юстиції України протягом п'яти робочих днів з дня їх прийняття.

У разі прийняття рішення про тимчасове блокування або анулювання доступу державного реєстратора до Єдиного державного реєстру, скасування акредитації суб'єкта державної реєстрації Міністерство юстиції України вирішує питання про передачу на розгляд суб'єкту державної реєстрації, в якого зберігається реєстраційна справа, документів, що подані для проведення реєстраційних дій та перебувають на розгляді у відповідного нотаріуса, акредитованого суб'єкта державної реєстрації.

4. Порядком здійснення контролю, проведення камеральних перевірок та критерії, за якими здійснюється моніторинг, визначаються Кабінетом Міністрів України»;

23) у частині першій статті 36:

абзац сьомий виключити;

абзац восьмий викласти в такій редакції:

«0,3 мінімальної заробітної плати — за державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу (крім громадських об'єднань та благодійних організацій), що містяться в Єдиному державному реєстрі, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою»;

після абзацу восьмого доповнити новим абзацом такого змісту:

«0,1 мінімальної заробітної плати — за державну реєстрацію змін до відомостей про громадське об'єднання чи благодійну організацію».

У зв'язку з цим абзаці дев'ятий — одинадцятий вважати відповідно абзацямидесятим — дванадцятим;

абзац дванадцятий замінити двома абзацами такого змісту:

«Адміністративний збір не справляється за державну реєстрацію змін до відомостей про професійні спілки, їх організації або об'єднання.

Адміністративний збір не справляється за державну реєстрацію змін до відомостей про юридичну особу, фізичну особу — підприємця та громадське формування, що не має статусу юридичної особи, у тому числі змін до установчих документів, пов'язаних з приведенням їх у відповідність із законами України у строк, визначений цими законами».

14. У розділі II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців» та деяких інших законодавчих актів України щодо децентралізації повноважень за державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17):

1) у підпункті 5 пункту 2:

абзац перший викласти в такій редакції:

«5) до 1 січня 2019 року»;

абзац четвертий після слів «відомості про видачу» доповнити словом «ліцензій», а після слів «відповідно до» — словами «Єдиного ліцензійного реєстру»;

доповнити абзацом п'ятим такого змісту:

«набуття здобувачем ліцензії права на провадження виду господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, відбувається з дня оприлюднення прийнятого органом ліцензування рішення про видачу ліцензії на його офіційному веб-сайті»;

2) у підпункті 3 пункту 4 слова і цифри «до 1 січня 2017 року» виключити.

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 6 пункту 13 (щодо змін до частини першої статті 7 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань») розділу I цього Закону, який набирає чинності з 1 січня 2019 року.

2. Встановити, що:

1) до запровадження інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно та Єдиним державним реєстром судових рішень, передбаченої Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», а також у разі проведення реєстраційних дій на підставі рішень судів, що набрали законної сили, до запровадження відповідної інформаційної взаємодії реєстраційні дії на підставі рішень судів проводяться за зверненням заявника.

Державний реєстратор прав на нерухоме майно з метою встановлення набуття, зміни або припинення речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень на підставі поданого рішення суду обов'язково використовує відомості Єдиного державного реєстру судових рішень за допомогою офіційного веб-порталу судової влади України щодо наявності такого рішення у відповідному реєстрі в електронній формі, відповідності його за документальною інформацією та реквізитами.

У разі відсутності рішення суду в Єдиному державному реєстрі судових рішень державний реєстратор прав на нерухоме майно запитує копію такого рішення суду, засвідчену в установленому порядку, від відповідного суду. Направлення запиту до суду про отримання копії рішення суду є підставою для зупинення розгляду заяви про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень;

2) до запровадження інформаційної взаємодії між Державним реєстром речових прав на нерухоме майно та Єдиним реєстром документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт і засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, відомостей про повернення на доопрацювання, відмову у видачі, скасування та анулювання зазначених документів, передбаченої Законом України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень», а також у разі проведення реєстраційних дій на підставі документів, що засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, виданих (оформлених) до запровадження функціонування такого Єдиного реєстру, для проведення реєстраційних дій у випадках, передбачених законодавством, заявником обов'язково подається документ, що засвідчує прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта, у паперовій формі.

3. Кабінету Міністрів України:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

забезпечити перегляд і скасування міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів, що суперечать цьому Закону.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
6 жовтня 2016 року
№ 1666-VIII

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 жовтня 2016 р. № 750
Київ

Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством соціальної політики

Відповідно до статті 5 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити критерії, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством соціальної політики, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 19 листопада 2008 р. № 1013 «Про затвердження критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності з посередництва у працевлаштуванні за кордоном та визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю)» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 89, ст. 2987).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2016 р. № 750

КРИТЕРІЇ,

за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном і визначається періодичність проведення планових заходів державного нагляду (контролю) Міністерством соціальної політики

1. Критеріями, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном, є: фактична чисельність осіб, працевлаштованих за кордоном; наявність обґрунтованих скарг, за результатами перевірки яких видано розпорядження щодо усунення порушень ліцензійних умов; кількість виявлених за результатами перевірки порушень; строк провадження діяльності.

2. Відповідно до встановлених критеріїв суб'єкти господарювання належать до одного з трьох ступенів ризику: високого, середнього або незначного.

3. До суб'єктів господарювання з високим ступенем ризику належать суб'єкти: що протягом звітного року працевлаштовували за кордоном до 50 осіб; стосовно яких протягом 12 попередніх місяців надійшло більш як два обґрунтовані звернення фізичних або юридичних осіб про те, що внаслідок порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов такої особи (особам) завдано матеріальної шкоди або порушено її (їх) законні права чи інтереси, за результатами перевірки яких видано розпорядження щодо усунення порушень ліцензійних умов;

у яких за результатами останньої перевірки виявлено більш як п'ять порушень; строк провадження діяльності яких становить від трьох до п'яти років.

4. До суб'єктів господарювання із середнім ступенем ризику належать суб'єкти: що протягом звітного року працевлаштовували за кордоном від 51 до 250 осіб; стосовно яких протягом 12 попередніх місяців надійшло одне обґрунтоване звернення фізичної або юридичної особи про те, що внаслідок порушення ліцензіатом вимог ліцензійних умов такої особи (особам) завдано матеріальної шкоди або порушено її (їх) законні права чи інтереси, за результатами перевірки якого видано розпорядження щодо усунення порушень ліцензійних умов;

у яких за результатами останньої перевірки виявлено від двох до п'яти порушень; строк провадження діяльності яких становить від одного до трьох років.

5. До суб'єктів господарювання з незначним ступенем ризику належать суб'єкти, не віднесені до суб'єктів господарювання з високим та/або середнім ступенем ризику.

6. У разі коли суб'єкт господарювання може бути віднесений одночасно до двох або більше ступенів ризику, такий суб'єкт належить до більш високого ступеня ризику.

7. Планові заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання законодавства у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном проводяться Мінісоцполітики з такою періодичністю:

з високим ступенем ризику — не частіше одного разу на два роки; із середнім ступенем ризику — не частіше одного разу на три роки; із незначним ступенем ризику — не частіше одного разу на п'ять років.

8. У разі коли за результатами не менш як двох останніх планових заходів державного нагляду (контролю), проведених протягом останніх п'яти років, не виявлено фактів порушення суб'єктом господарювання вимог законодавства у сфері посередництва у працевлаштуванні за кордоном, наступна планова перевірка такого суб'єкта проводиться не раніше ніж через установлений для відповідного ступеня ризику період, збільшений у 1,5 раза.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 жовтня 2016 р. № 769
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 147 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 585; 2012 р., № 83, ст. 3355; 2015 р., № 42, ст. 1319, № 66, ст. 2195, № 76, ст. 2503; 2016 р., № 30, ст. 1207), такі зміни:

абзаци перший — четвертий пункту 3⁴ замінити абзацом такого змісту:

«3⁴. Переможцем визначається учасник конкурсу, який подав найвигіднішу конкурсну пропозицію, за якою вартість придбання 1 кв. метра загальної площі житла на умовах пайової участі та на вторинному ринку в регіонах України є найнижчою серед запропонованих.»;

в абзаці першому пункту 8 слова «за погодженням з Мінфіном» виключити.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 вересня 2016 р. № 772
Київ

Про затвердження Порядку переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки

Відповідно до статті 18 Закону України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку» та статті 6 Закону України «Про поводження з радіоактивними відходами» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Порядок переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 27 вересня 2016 р. № 772

ПОРЯДОК

переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки

1. Цей Порядок визначає процедуру переміщення через державний кордон (перевезення) відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та повернення в Україну радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки на іноземних підприємствах.

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення: відпрацьоване ядерне паливо — ядерне паливо, опромінене в активній зоні реактора та достатньо з неї вилучене;

продукти переробки відпрацьованого ядерного палива — радіоактивні матеріали, які утворилися в результаті переробки відпрацьованого ядерного палива, зокрема суміші або окремо регенерований уран, плутоній, трансплутонієві елементи, окремі радіонукліди або їх суміші (цільові продукти переробки), а також стверджені радіоактивні відходи.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про використання ядерної енергії та радіаційну безпеку».

3. Переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та повернення в Україну продуктів переробки відпрацьованого ядерного палива, що утворилися внаслідок наданих послуг суб'єктів господарювання іншої держави, здійснюється відповідно до зовнішньоекономічних договорів (контрактів), які укладаються за експлуатуючими організаціями (операторами).

4. Експлуатуючі організації (оператори) під час укладання зовнішньоекономічних договорів (контрактів) зобов'язані керуватися положеннями законодавства України, правил безпечної перевезення радіоактивних матеріалів Міжнародного агентства з атомної енергії (МАГАТЕ) та міжнародних договорів України.

5. Повернення до України продуктів переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій здійснюється за умови включення до зовнішньоекономічного договору (контракту) номенклатури, складу, кількості і активності продуктів переробки із зазначенням фізичної форми, хімічного складу і типу упакування.

Кількість та активність продуктів переробки, що підлягають поверненню, визначаються за методикою, розробленою сторонами зовнішньоекономічного договору (контракту).

В основу методики покладається принцип радіаційного еквіваленту активності вивезеного на переробку відпрацьованого ядерного палива і активності продуктів переробки, що повертаються, з урахуванням природного розпаду радіонуклідів під час технологічного зберігання опромінених збірок і продуктів переробки.

6. Переміщення продуктів переробки відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій здійснюється на основі міжнародних договорів про транспортування радіоактивних матеріалів, якими визначаються компетентні органи, що забезпечують безпечне перевезення, вирішують питання передачі відповідальності за радіоактивний матеріал, фізичний захист, відшкодування можливої ядерної шкоди.

7. Переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки, здійснюється за наявності:

дозволу чи висновку Держекспортконтролю, який видається згідно з Порядком здійснення державного контролю за міжнародними передачами товарів подвійного використання, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 січня 2004 р. № 86 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 4, ст. 167);

дозволу Держатомрегулювання, який видається згідно з Порядком видачі дозволу на здійснення міжнародних перевезень радіоактивних матеріалів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2007 р. № 1196 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 76, ст. 2820).

8. Переміщення через державний кордон відпрацьованого ядерного палива українських атомних електростанцій та радіоактивних матеріалів, утворених в результаті його переробки, не може здійснюватися за наявності потенційних загроз, пов'язаних з воєнними діями, збройними конфліктами, громадянською війною, повстаннями, політичними або громадянськими заворушеннями, страйками, терористичними актами, обставинами непереборної сили, в тому числі природними явищами, які мають винятковий, неминучий, непередбачуваний характер.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2016 р. № 723-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки

Відповідно до статей 93, 122—124 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл товариству з обмеженою відповідальністю «Агропромислове підприємство «Львівське» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки площею 9,983 гектара (землі державної власності лісогосподарського призначення (ліси), що перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Львівський лісгосп», розташованої на території Пустомитівського району Львівської області (Винниківське лісництво), з подальшим наданням її зазначеному товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 18 квітня 2003 р. № 2952 із зміною цільового призначення під розробку (розширення) Сихівського кар'єру піску.

Товариству з обмеженою відповідальністю «Агропромислове підприємство «Львівське» передбачити у зазначеному проєкті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та розрахунок розміру збитків, що будуть заподіяні землекористувачу внаслідок вилучення зазначеної земельної ділянки.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 жовтня 2016 р. № 726-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок

Відповідно до статей 13, 93, 122, 123, 134 і 149 Земельного кодексу України надати дозвіл приватному акціонерному товариству «Моршинський завод мінеральних вод «Оскар» на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельних ділянок державної власності загальною площею 2,5 гектара (землі державної власності лісогосподарського призначення (ліси), що перебувають у постійному користуванні державного підприємства «Стрийське лісове господарство»), розташованих на території Стрийського району Львівської області (Лотатницьке лісництво, квартал 333, виділи 5, 7, 11, 12), з подальшим наданням їх зазначеному товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 17 жовтня 2013 р. № 4451 із зміною цільового призначення для обслуговування каптажів джерел № 1, 4—10.

Приватному акціонерному товариству «Моршинський завод мінеральних вод «Оскар» передбачити у зазначеному проєкті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та розрахунок розміру збитків, що будуть заподіяні землекористувачу внаслідок вилучення зазначених земельних ділянок.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 жовтня 2016 р. № 770-р
Київ

Про зміну складу Урядової делегації для участі у переговорах щодо співробітництва під час здійснення контролю осіб та транспортних засобів, які перетинають спільний державний кордон України з державами — членами ЄС

На часткову зміну абзаци першого розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 889 — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 р. № 2214, затвердити новий склад Урядової делегації для участі у переговорах щодо співробітництва під час здійснення контролю осіб та транспортних засобів, які перетинають спільний державний кордон України з державами — членами ЄС, згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 5 жовтня 2016 р. № 770-р

СКЛАД

Урядової делегації для участі у переговорах щодо співробітництва під час здійснення контролю осіб та транспортних засобів, які перетинають спільний державний кордон України з державами — членами ЄС

ПРИСТАЙКО
Вадим Володимирович
ЛИСЮК
Юрій Олександрович

— заступник Міністра закордонних справ — керівник апарату, глава Урядової делегації

— начальник управління прикордонного контролю департаменту охорони державного кордону Адміністрації Держприкордонслужби, заступник глави Урядової делегації

БІЛОУС
Наталія Адольфівна

— заступник начальника управління — начальник відділу двостороннього митного співробітництва управління митного співробітництва департаменту міжнародних зв'язків ДФС, заступник глави Урядової делегації

АЛТУХОВ
Геннадій Валентинович
БАЧИНСЬКИЙ
Володимир Михайлович
ГОНЧАРУК
Геннадій Олексійович

— заступник директора — начальник відділу Другого європейського департаменту МЗС

— заступник директора департаменту Європейського союзу МЗС

— заступник директора департаменту формування політики щодо підконтрольних Міністрові органів влади та моніторингу — начальник управління взаємодії з центральними органами виконавчої влади МВС

ДАНЧЕНКО
Аліна Вікторівна

— заступник директора департаменту — начальник управління організації та технологій митного контролю департаменту організації митного контролю та оформлення ДФС

ЗІНКЕВИЧ
Світлана Олексіївна

— головний консультант відділу міжнародного права, організації адаптації та систематизації законодавства управління правового забезпечення Адміністрації Держприкордонслужби

ОЛІЙНИК
Вадим Юрійович

— заступник начальника управління стратегічного розвитку інфраструктури та інвестицій — начальник відділу інфраструктури Мінінфраструктури

ПОГИБА
Микола Григорович

— начальник відділу нормативного забезпечення та функціонування пунктів пропуску управління прикордонного контролю департаменту охорони державного кордону Адміністрації Держприкордонслужби

СІДЛОВСЬКА
Людмила Євгеніївна

— заступник директора департаменту — начальник управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва департаменту міжнародного права Мініюсту

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2016 р. № 791-р
Київ

Про погодження звільнення Аласанії З. Г. з посади генерального директора Національної телекомпанії України

Погодити пропозицію Державного комітету телебачення і радіомовлення щодо звільнення Аласанії Зурабі Григоровича з посади генерального директора Національної телекомпанії України.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2016 р. № 792-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків першого заступника Голови Державної авіаційної служби України на Коршука С. М.

Покласти тимчасово, до призначення в установленому порядку першого заступника Голови Державної авіаційної служби України, виконання обов'язків першого заступника Голови зазначеної Служби на директора департаменту авіаційних перевезень, аеропортів та міжнародного співробітництва Державної авіаційної служби України Коршука Сергія Миколайовича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ОГОЛОШЕННЯ

Ізюмський міськрайонний суд Харківської області викликає відповідачів Васильченко Вікторію Леонідівну, Сухонос Христину Іванівну, Васильченка Анатолія Володимировича, які мешкають: Харківська область, с. Бригадирівка Ізюмського р-ну по справі № 623/1015/16-ц року за позовом ТОВ «Югран» до Васильченко Вікторії Леонідівни, Фермерського господарства «Яровіт-1», Сухонос Христини Іванівни, Васильченка Анатолія Володимировича про визнання поновлення договорів оренди землі та визнання недійсними договорів оренди в судове засідання, яке відбудеться 09 листопада 2016 року об 11 годині 00 хвилин. Явка відповідача Васильченко Вікторії Леонідівни, Сухонос Христини Іванівни, Васильченка Анатолія Володимировича обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України. Адреса суду: 64309 Харківська область, м. Ізюм, вул. Соборна, 52.

Суддя Т. Д. Бессонова

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідачів по справі №408/6136/16-ц (2/408/1307/16) за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Плешкунова Миколи Миколайовича (07.06.1952 р.н., смт Ясинівський, м. Ровеньки Луганської області), Плешкунової Валентини Миколаївни (09.07.1953 р.н., смт Ясинівський, м. Ровеньки Луганської області), Плешкунова Андрія Миколайовича (23.10.1975 р.н., м. Горлівка) про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 25.11.2016 року о 13 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 11 жовтня 2016 року відкрито провадження в адміністративній справі № 826/15532/16 за адміністративним позовом ПАТ «Укрнафта» до Кабінету Міністрів України про визнання незаконною та скасування в частині постанови Кабінету Міністрів України від 06 квітня 2016 року № 277 «Про внесення змін до порядку, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 594 і 615, та визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України».

Судовий розгляд справи призначено на 10 листопада 2016 року о 10 год. 05 хв. у приміщенні Окружного адміністративного суду міста Києва (м. Київ, вул. Петра Болбочана, 8, корпус 1, зал судового засідання 36).

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача Скачкова Едуарда Вікторовича (91000, м. Луганськ, вул. Комунальна, б. 92) по цивільній справі №409/2201/16-ц за позовом Скачкової Ольги Василівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 07.11.2016 р. (резервна дата 10.11.2016 р.) об 11.00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає справу про адміністративне правопорушення відносно Бабіча Валентина Вікторовича за ст. 130 ч. 1 КУпАП.

Правопорушник Бабіч Валентин Вікторович, останнє місце реєстрації: Луганська область, м. Стаханов, викликається на 10.11.2016 року о 08.00 годині до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Хомченко Л. І.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Сайчука Івана Анатолійовича до Комунального закладу «Центр первинної медико-санітарної допомоги №2» про стягнення заборгованості по заробітній платі, моральної шкоди.

Відповідач по справі: Комунальний заклад «Центр первинної медико-санітарної допомоги №2», адреса: м. Горлівка, пр. Леніна, 26, викликається на 09.11.2016 року о 08 годині 30 хвилин до суду, кабінет № 312, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Погрібна Н. М.

Втрачений сертифікат
за номером АР 003805
інженера-проектувальника,
zareestrovаний на ім'я Лазарева Дмитра
Олександровича,
вважати недійсним.

Сватівський районний суд Луганської області, який розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, повідомляє, що по цивільній справі № 426/2649/14-ц 26 жовтня 2016 року була постановлена ухвала про залишення без розгляду позовної заяви Запорожця Георгія Федоровича до Приватного підприємства «Техімекс – Груп», Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», міського комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» про визнання недійсною реєстрації нерухомого майна, визнання недійсним договору іпотеки, зобов'язання міського комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації» здійснити державну реєстрацію права власності, витребування нерухомого майна з чужого незаконного володіння, зустрічного позову приватного підприємства «Техімекс – Груп» до Запорожця Георгія Федоровича, Слєпцовой Ірини Валеріївни, Сисака Романа Ігоровича, Сисак Валентини Олександрівни, приватного підприємця Сєдих Віталія Ігоровича, треті особи: Публічне акціонерне товариство «Райффайзен Банк Аваль», міське комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації», про визнання права власності та визнання недійсним договору купівлі-продажу, позову колективного сільськогосподарського підприємства «Агролюкс» до приватного підприємства «Техімекс – Груп», Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль», міського комунального підприємства «Бюро технічної інвентаризації», приватного підприємця Сєдих Віталія Ігоровича, треті особи: Запорожець Георгій Федорович, Слєпцова Інна Валеріївна, Сисак Роман Ігорович, Сисак Валентина Олександрівна, про визнання недійсною реєстрації нерухомого майна, визнання недійсним договору іпотеки, витребування нерухомого майна з чужого незаконного володіння та вимоги третіх осіб, які заявили самостійні вимоги Осм'янінкіної Г. О., Осм'янінкіна А. О., Осм'янінкіної К. А., КПС «Агролюкс».

На ухвалу суду може бути подана апеляційна скарга в апеляційний суд Луганської області через Сватівський районний суд протягом п'яти днів з дня його проголошення. У разі якщо ухвалу було постановлено без участі особи, яка її оскаржує, апеляційна скарга подається протягом п'яти днів з дня отримання копії ухвали (опублікування даного повідомлення).

Суддя В. О. Половинка

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Широкової Олени Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач у справі Широкова Олена Михайлівна, проживає за адресою: 86400, Донецька область, м. Снакісьве, вул. 2-а Лісна, буд. 47, викликається в судове засідання, призначене на 10 год. 00 хв. 07.11.2016 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання як відповідача по справі за позовом Шастинської обласної ЗОСШ 1-2 ступенів в інтересах малолітньої Лебедевої В. В. про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, яке відбудеться 09.11.2016 року о 16.00.

Лебедева Наталія Вікторівна, 15.09.1970 р.н., останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): Луганська обл., смт Станиця-Луганська.

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 27.10.2016 року розглянуто цивільну справу № 409/2110/16-ц за позовною заявою Братасюк Олени Петрівни до Кірюхіна Олександра Олександровича про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди батька та винесено заочне рішення про задоволення позову.

Суддя Третяк О. Г.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, Донецька область, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Котової Людмили Іванівни до Колеснікова Андрія Сергійовича, Колеснікової Ольги Володимирівни про стягнення аліментів на утримання дитини.

Відповідач по справі: Колесніков Андрій Сергійович, 27.05.1977 р.н., який проживає за адресою: м. Попасна, вул. Першотравнева, 3/39, викликається на 11.11.2016 року о 08 годині 30 хвилин до суду, каб. № 312, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача, він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Погрібна Н. М.

У зв'язку з відкриттям спадщини після
Куріненка Олексія Павловича
розшукується спадкоємець Куріненко
Роман Олексійович.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний Ощадний банк України» в особі філії – Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Царенко Наталії Миколаївни, Панкратової Ганни Сергіївни, Тихонова Сергія Володимировича, Тихонової Ніни Володимирівни, про стягнення заборгованості.

Відповідачі:
Цапенко Наталія Миколаївна, 12 травня 1971 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Мануїльського, буд. 1, кв. 1;
Панкратова Ганна Сергіївна, 08 грудня 1987 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, м. Харцизьк, пров. Красноармійський, буд. 1;
Тихонов Сергій Володимирович, 14 червня 1959 року народження, останнє відоме місце проживання якого: Донецька область, м. Іловайськ, вул. Ярославського, буд. 10, кв. 1;
Тихонова Ніна Володимирівна, 18 травня 1956 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Краснознаменська, буд. 75, кв. 90;
Чернова Олена Магданівна, 23 квітня 1970 року народження, останнє відоме місце проживання якої: Донецька область, м. Харцизьк, вул. Вокзальна, 63/30.

Викликаються до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідачі по цивільних справах.

Судове засідання відбудеться 08 листопада 2016 року о 10.00 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова (Радянська), 39А.

У разі неявки відповідачів до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя С. А. Притуляк

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Більмак, вул. Центральна, 26 а) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ «Укрсоцбанк» до фізичних осіб про стягнення заборгованості за кредитними договорами.

Відповідачі: справа №319/1242/16-ц — Соловйова Яна Юріївна, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Кірова, буд. 77; Соловйов Олександр Володимирович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Кірова, буд. 77; Третьяков Максим Павлович, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Сніжне, вул. Белінського, 15, викликаються до суду на 10 год. 45 хв. 21 листопада 2016 року. Копію позову та додатних матеріалів, рішення суду можна отримати в суді за вищевказаною адресою або через «Електронний суд» e-court@mail.gov.ua. Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення суду про причини неявки позов буде розглянутий за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Солодовніков Р. С.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Васильченка Олександра Сергійовича в справі № 433/1957/16-ц-2/433/1065/16 за позовом ПАТ «Укресімбанк» до Васильченка Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 08 листопада 2016 року о 10 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Суський О. І.

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Пламадяла Сергія Миколайовича, 17.10.1984 р.н., як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Пламадяла Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання, яке призначене на 9 листопада 2016 р. о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 39.

В разі неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами.

Суддя Т. В. Селєзньова

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ «Бахмут-Енергія» до Тарасенко Марини Миколаївни про стягнення заборгованості за теплову енергію.

Відповідач у справі Тарасенко Марина Миколаївна, останнє відоме суду місце реєстрації: 84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Горького, 39/47, викликається на 10 листопада 2016 р. на 09 год. 30 хв. до суду (каб. № 203) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачі пропонується надати свої заперечення на позов та докази. У випадку неможливості прибуття, відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за її відсутності.

Суддя Погрібна Н. М.

Паспорт НС 131458,
виданий Золотоніським МРВ УМВС
України в Черкаській області
29 червня 1996 р. на ім'я
Носенко Павла Ігоровича,
вважати недійсним з 11.09.2016 р.

Біловодський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

на 21.11.16 року
16.00 - Тарасова Андрія Валерійовича

Суддя Карягіна В. А.

Попаснянський районний суд Луганської обл. викликає як відповідачів у судові засідання для розгляду цивільних справ за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості:

на 07.11.2016 року
10.00 - Хайло Олександр Георгійович
У разі якщо відповідач не з'явиться на вказане судове засідання, його буде відкладено судом на **11.11.2016** о 10.00

на 10.11.2016 року
09.00 - Вільяр Віра Володимирівна
09.30 - Конотоп Олександр Олександрович

Суддя Архіпенко А. В.

на 14.11.2016 року
13.30 - Аміров Тимур Назрімадович
на 15.11.2016 року
15.30 - Сагін Володимир Петрович
14.30 - Васильєв Юрій Вікторович
14.00 - Коваленко Ярослава Миколаївна

Суддя Закопайло В. А.

на 14.11.2016 року
08.15 - Суміна Оксана Едмундівна (резервна дата 23.11.2016 об 11.00)
08.30 - Коваленко Олександр Олексійович (резервна дата 24.11.2016 о 08.30)
08.00 - Федорова Олена Григоріївна (резервна дата 23.11.2016 о 08.30)
08.45 - Олексюк Сергій Миколайович (резервна дата 24.11.2016 о 09.00)
на 16.11.2016 року
08.00 - Овчаренко Рита Анатоліївна (резервна дата 21.11.2016 о 08.30)
08.30 - Литвіненко Андрій Вікторович (резервна дата 21.11.2016 о 09.00)
08.40 - Киян Наталія Миколаївна (резервна дата 22.11.2016 о 08.30)
08.50 - Стрекозіна Віра Володимирівна (резервна дата 22.11.2016 о 09.00)

У разі якщо відповідачі не з'являться на вказані судові засідання, їх буде відкладено судом на вказані резервні дати.

Суддя Лизенко І. В.

У разі неявки відповідачів у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

Дворічанський районний суд Харківської області викликає Гладкого Олексія Володимировича, 1980 року народження, який значиться зареєстрованим за адресою: Харківська область, Дворічанський район, с-ще Дворічне, вул. Фестивальна, 42, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 618/608/16-ц, провадження № 2/618/243/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Гладкого Олексія Володимировича про стягнення заборгованості, призначене на 10 листопада 2016 року до 09-30 год. Судове засідання відбудеться в залі № 1 приміщення Дворічанського районного суду Харківської області за адресою: смт Дворічна, вул. Осіння, 1, Дворічанського району Харківської області.

За неможливості явки відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки. У разі неявки до суду в зазначений день та час без поважних причин, неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів із постановленням заочного рішення.

Суддя Є. А. Рябоконе

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Кузюріну Ірину Вікторівну, ІПН: 2383107683, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/8542/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кузюріної Ірини Вікторівни про стягнення заборгованості, що відбудеться о 15.10 год. 07 листопада 2016 року.

Суддя О. М. Попова

Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н. А.**) викликає в судове засідання як відповідача Следя Сергія Васильовича по цивільній справі №522/11166/16-ц за позовом Покаржевського Дмитра Анатолійовича до Следя Валерії Сергіївни, Следя Сергія Васильовича, Следя Христини Сергіївни, третя особа: Товарна біржа «Центральна Одеська біржа», про визнання договору купівлі-продажу дійсним.

Судове засідання відбудеться 7 листопада 2016 року об 11 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки в судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за її відсутності.

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Бригінця Романа Миколайовича, останнім відомим місцем проживання якого є: м. Київ, вул. Маяковського, б. 59А, кв. 131, в судове засідання на 10.00 годину 07 листопада 2016 року (17000, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7, Чернігівської області) у цивільній справі за позовом Штоми Тамари Володимирівни до Приватного акціонерного товариства «Українська страхова компанія «Княжа Вієна іншуранс груп» м. Києва і Бригінця Романа Миколайовича, третьої особи: Бригінця Миколи Юзефовича про стягнення майнової шкоди та відшкодування моральної шкоди.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважатись повідомленим про день, час і місце розгляду справи. В разі неявки відповідача в судове засідання справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя Соловей В. В.

ОГОЛОШЕННЯ

В провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Кредит Європа Банк» до Тарапати Віталія Анатолійовича про усунення перешкод у користуванні майном шляхом виселення. Суд викликає на 17.11.2016 р. на 10.00 год. Тарапату Віталія Анатолійовича як відповідача. Явка обов'язкова. Суддя С. І. Опадько	Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 10 листопада 2016 року о 13.00 годині в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28, Бородіна Сергія Васильовича, зареєстрованого за адресою: Донецька область, Старобешівський район, с. Прохорівське, вул. Кликівська, 22, як відповідача в цивільній справі № 328/3378/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Український фінансовий світ» до Бородіна Сергія Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Суддя Погрібна О. М.	Богунський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Столярова Олексія Михайловича по справі № 295/13100/15-ц за позовом ПАТ «Всеукраїнський акціонерний банк» до Кот Тетяни Михайлівни, Столярова Олексія Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором в судове засідання, яке відбудеться о 15.00 год. 14 листопада 2016 року в залі судового засідання № 4-Б-1 (м. Житомир, м-н Соборний, 1). На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач Столяров Олексій Михайлович вважається повідомленим належним чином про час і місце розгляду справи. У разі неявки справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Л. М. Семєнцова	Приазовський районний суд Запорізької області (розташований за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, тел. (06133) 22160) викликає Моргуна Олега Валерійовича, 19.03.1967 р.н., зареєстрованого за адресою: Донецька область, Новоазовський район, м. Новоазовськ, вул. Кольцова, 6, як обвинуваченого у судовому засіданні, призначено на 11 листопада 2016 року о 10.30 год., по кримінальному провадженню № 42014050000000594 за обвинувальним актом відносно Моргуна Олега Валерійовича, який обвинувачується у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 1 ст. 365, ч. 1 ст. 258-3 КК України, в якому ваша участь є обов'язковою. Суддя Васильцова Г. А.	Троненко Артем Борисович, 22.02.1991 р.н., останнє відоме місце проживання якого: Донецька обл., м. Іловайськ, вул. Краснознаменська, буд. 138, викликається до Добропільського міськрайонного суду Донецької області як відповідач по цивільній справі № 227/3785/16-ц за позовом АБ «Експрес-Банк» до Троненка Артема Борисовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 08.11.2016 року о 08.30 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Банкова, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя Корнєєва В.В.
Повістка про виклик до суду в кримінальному провадженні. Охтирський міськрайонний суд Сумської області викликає обвинуваченого Ємельянова Віталія Вікторовича, 05.06.1986 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Молодіжна, 43, с. Рясне, Краснопільський район, Сумська область) у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 15, ч. 1 ст. 258 КК України, в підготовчому судовому засіданні, яке відбудеться 14 листопада 2016 року о 14 год. 00 хв. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Охтирка Сумської області, вул. Незалежності, 5, під головуванням судді Олійник О.В. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтею 323 КПК України. Суддя О. В. Олійник	Городищенський районний суд Черкаської області повідомляє, що 11 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин призначено розгляд цивільної справи за позовом Нестеренка Валентина Володимировича до Гогітідзе Георгія Важевича про розірвання договору та повернення коштів. Гогітідзе Георгій Важевич викликається в судове засідання як відповідач. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки останнього, справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі матеріалами. Адреса суду: вул. 1 Травня, 9, м. Городище, Черкаська область, індекс 19500. Суддя В. О. Черненко.	Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Зябрева Юрія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Зябров Юрій Іванович (зареєстрований за адресою: м. Дзержинськ, смт Кірове, вул. Бетховена, 25) викликається на 10 листопада 2016 року на 11-00 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Є. В. Челюбєєв	Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торезьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Антонова Юрія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі Антонов Юрій Юрійович (зареєстрований за адресою: 85200, м. Дзержинськ, с. Кірове, вул. Гончарова, 8) викликається на 21 листопада 2016 року на 09-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Н. В. Нємиш	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до: Антошина Володимира Володимировича про стягнення заборгованості, який проживає за адресою: Донецька область, м. Макіївка-53, вул. Паризької Комуні, буд. 22, кв. 15, викликається на 29 листопада 2016 року о 08-30 годині до суду, каб. №7, для участі у розгляді справи по суті (№ 2/234/5889/16). Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутності. Суддя Переверзева Л. І.
В провадженні Димитровського міського суду Донецької області знаходиться цивільна справа № 2/226/458/2016 за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Коломосьц Романа Сергійовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування. У зв'язку з чим Димитровський міський суд Донецької області повідомляє Коломосьц Романа Сергійовича, 30.11.1983 року народження, про те, що судове засідання за вказаною справою відбудеться 14 листопада 2016 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні Димитровського міського суду за адресою: м. Мирноград, Донецька область, вул. Центральна, буд.73, каб. №10. У разі Вашої неявки у судове засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута у Вашу відсутність. Суддя Л. І. Клепка	Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Солодовнік Віталія Миколайовича, місце реєстрації: м. Київ, проспект Науки, 6, кв. 173, у судове засідання, що призначено на 02 грудня 2016 року на 09 годину 00 хвилин у цивільній справі № 752/354/14-ц, провадженням по справі 2/752/91/16 за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» до Солодовнік Віталія Миколайовича та Державної реєстраційної служби України про звернення стягнення на предмет іпотеки. Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потєхіна, 14-а, кабінет №26. Суддя О. В. Мирошніченко	Печенізький районний суд Харківської обл. викликає Штих Раїсу Дмитрівну, яка мешкає за адресою: 62801, Харківська обл., смт Печеніги, вул. Дачна, 3, як відповідача по справі №633/248/16-ц за позовом Селевко Наталії Вікторівни до Штих Раїси Дмитрівни про визнання права власності на земельну ділянку, на судовому засіданні 21.11.2016 р. об 11.30 за адресою: Харківська обл., смт Печеніги, вул. Незалежності, 48-а. У разі неявки справа розглядатиметься за наявними доказами без Вашої участі на підставі ч.9 ст.74, ст.169 ЦПК України. Якщо явка неможлива з поважних причин, особа, яка викликається, зобов'язана повідомити про це суд завчасно. Суддя В. А. Смирнов	Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Кірліченка Дмитра Дмитровича за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Кірліченка Дмитра Дмитровича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з регламентною виплатою. Судове засідання відбудеться 05.12.2016 р. о 12 год. 45 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 19. У разі неявки Кірліченка Дмитра Дмитровича судове засідання буде проведене у його відсутність. Суддя Н. В. Виноградова	Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 27.10.2016 року розглянуто цивільну справу № 409/1892/16-ц за позовною заявою Гушак Валентини Григорівни до Луганської міської ради про визначення додаткового строку для прийняття спадщини та винесено заочне рішення про задоволення позову. Суддя Третяк О. Г.
Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Прокопіва Ярослава Васильовича, 09.10.1965 р.н., зареєстрованого: с. Курилівка (Жовтнєве), вул. Клубна, 99, Конотопського району Сумської області, як відповідача по цивільній справі № 577/3479/16-ц (2/577/1261/16 р.) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором в розмірі 32 423 грн. 82 коп., яке відбудеться 01 грудня 2016 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, кабінет № 1. У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по справі доказів. Суддя І. М. Семєнюк	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом Органу опіки та піклування Тарасівської сільської ради в інтересах малолітніх дітей Краснощокова Дениса Ігоровича, Краснощокова Максима Ігоровича до Краснощоквої Людмили Олександрівни, треті особи: Служба у справах дітей та сім'ї Білоцерківської райдержадміністрації Київської області, Краснощоків Ігор Анатолійович про позбавлення батьківських прав, викликає до суду як відповідача: Краснощоківу Людмилу Олександрівну, раніше зареєстровану та проживаючу за адресою: Київська область, Білоцерківський район, с. Тарасівка, вул. Першотравнева, буд. 16. Судове засідання відбудеться 05 грудня 2016 року о 12 годині 00 хвилин в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська область, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4а, зал № 3, суддя Жарікова О. В. В разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто в її відсутність.	Млинівський районний суд Рівненської області викликає як відповідача Красутську Олену Анатоліївну, 08 вересня 1967 року народження, останнє відоме місце проживання: смт Млинів, вул. Поліщука, 6/6 Млинівського району Рівненської області, інд. 35100, для розгляду цивільної справи за позовом Пущенку Ліберо до Красутської Олени Анатоліївни, Галабурди Анатолія Віталійовича про визнання договору дарування недійсним, що призначена до слухання на 09 год. 30 хв. 23 листопада 2016 року за адресою: смт Млинів, вул. Ватутіна, 7, Млинівського району Рівненської області. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за її відсутності в заочному порядку на підставі наявних документів. Суддя А. С. Лободзінський	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Приступу Максима Борисовича по цивільній справі № 2/756/4276/16 р. за позовом Приступи Олени Георгіївни до Приступи Максима Борисовича про стягнення аліментів, розгляд якої призначено 15.11.2016 на 15:15 год. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №27, суддя Богдан О. О. У разі неявки, справу буде розглянуто за відсутності відповідача.	Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача по справі №408/6122/16-ц (2/408/1299/16) за позовом ТОВ «Кредитні ініціативи» до Параскуна Віталія Володимировича (29.10.1955 р.н., м. Свердловськ Луганської області) про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 18.11.2016 року о 13 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев
Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів по цивільній справі за провадж. 2/431/1224/16: Деминенка Миколу Олексійовича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, вул. 2-й квартал, б. 8; як відповідача Лиманського Руслана Олександровича, місце реєстрації: вул. Калініна, б. 26, с. Підгорівка Старобільського району Луганської області; як відповідача Щербакова Василя Васильовича, який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, вул. Гомової, 19; як відповідача Щербакову Олену Василівну, місце реєстрації: вул. Колгоспна, б. 4, с. Піщане Старобільського району Луганської області; як відповідача Брисенко Тетяну Василівну, місце реєстрації: вул. Комсомольська, б. 6, с. Піщане Старобільського району Луганської області; як відповідача Саркісян Марту Петрівну, яка зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Дзержинськ, вул. Хижняк, б. 6, у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Кредитної спілки «Імперіал ЛТД» до Деминенка Миколи Олексійовича, Лиманського Руслана Олександровича, Щербакова Василя Васильовича, Щербакової Олени Василівни, Брисенко Тетяни Василівни, Брисенка Сергія Дмитровича, Золотарьової Яни Павлівни, Саркісян Марти Петрівни про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 07 листопада 2016 року о 08 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а, судова зала № 4. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. О. Озеров	Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 372/2559/16-ц за позовом Бельдій Марини Олегівни до Колесник Наталії Валентинівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, викликає до суду як відповідача Колесник Наталію Валентинівну на 15 листопада 2016 року на 14 годин 00 хвилин. Судове засідання відбудеться під головуванням судді Мори О.М. в приміщенні Обухівського районного суду Київської області, що розташований за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, б. 20 (тел. 5-12-66). В разі неявки відповідача на судове засідання справа буде розглянута у її відсутність на підставі наявних у справі доказів. Суддя О. М. Мора	Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, в залі судових засідань № 40, 28 листопада 2016 року о 12.30 год., 07 грудня 2016 року о 09.30 год., 13 грудня 2016 року о 09.30 год. відбудуться судові засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Євтодія Андрія Вікторовича, 01 січня 1983 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликаються сторона обвинувачення: обвинувачений Євтодій Андрій Вікторович та захисник Берегович Оксана Олександрівна. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі головуючого судді Калєняка Р. А., суддів Овсюка Є. М., Сичука М. М.	Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, в залі судових засідань № 40, 29 листопада 2016 року о 09.00 год., 05 грудня 2016 року о 14.30 год., 12 грудня 2016 року о 09.15 год., 23 грудня 2016 року о 09.15 год. відбудуться судові засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Мартинчука Сергія Михайловича, 17 вересня 1980 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судове засідання викликаються сторона обвинувачення: обвинувачений Мартинчук Сергій Михайлович та захисник Прищук Вадим Анатолійович. Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі головуючого судді Калєняка Р. А., суддів Овсюка Є. М., Курбатової І. Л.	
Апеляційний суд м. Києва повідомляє, що цивільна справа за апеляційною скаргою Печерської районної в м. Києві державної адміністрації в особі представника Палієнко О.А. на рішення Печерського районного суду м. Києва від 07 червня 2016 року в цивільній справі за позовом Печерської районної в м. Києві державної адміністрації до Липей В. М., державного виконавця відділу державної виконавчої служби Шевченківського районного управління юстиції у м. Києві Сливки А. І., Приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Золотухіної О. М., треті особи: Мукоїд Н. М., Комунальне підприємство по утриманню житлового господарства Печерського району м. Києва «Хрещатики», Золотарьова О. Л., Ковальчук О. І. про визнання недійсним та скасування свідоцтва, акта про реалізацію майна, призначена до розгляду в приміщенні Апеляційного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вулиця Солом'янська, 2А о 13 годині 00 хвилин 24 листопада 2016 року. В судове засідання викликаються: Липей В.М. 89600, Закарпатська обл., м. Мукачеве, вул. Ю. Гойди, 1, кв. 59, Приватний нотаріус КМНО Золотухіної О. М. 03150, м. Київ, вул. Червоноармійська, 166, оф. 224, Ковальчук О. І. 02068, м. Київ, пр-т Григоренка, 27, кв. 25. З опублікуванням оголошення про виклик особи вважаються повідомленими про час, день та місце судового засідання. Суддя Н.О. Прокопчук	Суддєю Бердянського міськрайонного суду Дністрян О. М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64. каб. № 308) 16 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позовом публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Український фінансовий світ» до Ященка Віктора Васильовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. М. Дністрян	Львівський районний суд Львівської області викликає як відповідача Вахулу Юлію Романівну (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Глиняна, 13) та Вахулу Олега Ігоровича (останнє відоме місце проживання: м. Львів, вул. Глиняна, 13) як відповідачів у судовому засіданні по цивільній справі 2/463/1565/16 за позовом Василькевич І.М. до Вахули Ю. Р., Вахули О. І., третя особа: Личаківський РВ у м. Львові ГУ ДМСУ у Львівській обл. про визнання осіб втраченими право користування жилим приміщенням, що відбудеться 29 листопада 2016 р. о 14 год. 15 хв. у приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16, зал судових засідань № 8. В разі неявки відповідача у вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Лакомська Ж. І.	Глобінський районний суд Полтавської області викликає Жука Євгенія Валерійовича (останнє відоме місце проживання: с. Гриньки Глобінського району Полтавської області, вул. Жовтнева, 34) як відповідача в судовому засіданні по справі за позовом Волкова Олексія Валерійовича до Жука Євгенія Валерійовича про стягнення боргу за розпискою. Судове засідання відбудеться 02.12.2016 року о 08.30 год. у приміщенні суду за адресою: м. Глобине Полтавської області, вул. Центральна, 183. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки в судове засідання. Суддя Р. М. Марущак	Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/2425/16-ц за позовом Носової Любові Федорівни до Оріхівської сільської ради Лугутинського району Луганської області. Судове засідання відбудеться 17.11.2016 року о 15.30 год. (резервна дата на 01.12.2016 року о 15.30 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. Викликається представник відповідача – Оріхівської сільської ради Лугутинського району Луганської області, останнє місцезнаходження: вул. Леніна, буд. 294, с. Оріхівка Лугутинського району Луганської області. У випадку неявки представника відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. Суддя Максименко О. Ю.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Технології майбутнього в мізках сучасних студентів

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ГУРТОМ ЛЕГШЕ. Київський національний університет імені Тараса Шевченка та один зі світових лідерів у сфері інформаційно-комунікаційних технологій — компанія Huawei — домовилися про розширення співпраці в підготовці ІТ-фахівців. Днями в присутності заступника міністра освіти і науки Максима Стріхи та студентства сторони підписали меморандум про взаєморозуміння, що охоплює основні напрями взаємодії у сферах освіти, науки та інновацій. Партнери також підбили підсумки співпраці, що бере початок у 2012 році.

Зокрема ректор Київського національного університету імені Тараса Шевченка Леонід Губерський відзначив виняткову результативність співпраці з компанією, що розпочала-



Представники сторін за традицією розрізали святковий торт — символ подальшого успіху

ся чотири роки тому на факультеті радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем. Він подякував партнерам за послідовність, високу оцінку ділових контактів та висловив сподівання на плідне їх продовження.

Директор Huawei Ukraine Чжоу Хаодзе в свою чергу висловив задоволення від організації співробітництва і результатів, що дали впевненість у можливості його продовження і очікування ще вагоміших здобутків.

Перед офіційною частиною підписання Інститут Конфуція КНУ провів у червоному корпусі своєрідний «День Китаю». Охочі мали змогу взяти участь у майстер-класах із каліграфії, малювання, плетіння китайських вузлів, вирізання з паперу, у чайній церемонії. Було також розгорнуто експозицію про компанію і її продукцію. Окремий стенд було присвячено смартфонам та «розумним» годинникам.

Компанія Huawei Ukraine вручила університету Сертифікат розвитку на суму 200 тисяч гривень. За ці кошти Київський національний університет імені Тараса Шевченка до кінця року відкриє другий клас Авторизованої мережевої академії Huawei, що працює на кафедрі комп'ютерної інженерії факультету радіофізики, електроніки та комп'ютерних систем.

Полонез і вальс для особливих романтиків

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНІСТЬ. Добра традиція склалася на Івано-Франківщині: за сприяння Мальтійської служби допомоги щороку влаштовувати осінні бали для тих, хто може танцювати, не встаючи з інвалідного візка.

Цього разу святкова зала палацу «Ярослав» у місті Тисмениці збирала понад півсотні пар на інвалідних візках і волонтерів. А відкрила приятельський бал для людей з обмеженими фізичними можливостями виконанням полонезу дружина Президента України Марина Порошенко, яка саме перебу-

вала на Прикарпатті у межах робочого візиту.

«Такі свята дають змогу відчути себе єдиною родиною, знайти нових друзів, побачити нові горизонти та повірити у свої можливості.

Ми — молода країна, та маємо великий потенціал, надзвичайну силу духу і жагу до перемог, — звернулася до присутніх дружина глави держави. — Це яскраво довели українські паралімпійці в Ріо-де-Жанейро. Попереду у нас ще не одна перемога!» Учасники цього яскравого, емоційно зворушливого заходу отримали від Марини Порошенко книжки сучасних українських авторів.

Грав муніципальний естрадно-симфонічний оркестр під керівництвом художнього керівника колективу Валерія Чикириса. Пари танцювали віденський вальс, мазурку, польку. Був у програмі танцювальний майстер-клас і навіть танцювальні змагання, а також конкурси на крашу зачіски та вечірню сукню.

У номінації «Міс Грація» перемогла Христина Сирова-Ковалишин, галантним кавалером визнали Мирослава Гурака, а стильним кавалером — Володимира Онуфрика, міс Чарівністю — Світлану Когуч. А Віталію Палкову одностайно присудили звання запального танцюриста.

Як належить, обрали короля і королеву балу. Ними стали Марія Мисюк із Делятина та Василь Петрунів з Івано-Франківська. Пан Василь отримав почесний титул вдруге поспіль. Він — професійний спортсмен, представляв збірну нашої держави на паралімпіаді в Ріо-де-Жанейро й увійшов до 16 найсильніших у настільному тенісі.

Марія Мисюк професійно займається танцями на візку, спортом також — нині активно готується до чемпіонату України з фехтування. До слова, з рідної Львівщини завітав на свято і паралімпійський чемпіон Антон Дацко, заслужений майстер спорту з фехтування на візках.

Не перевелися богатирі у Полтаві

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ГИРЬОВИЙ СПОРТ. Днями в Актобе (Казахстан) відбувся чемпіонат світу з гирьового спорту-МСГС (Міжнародного союзу гирьового спорту), на якому у складі збірної України виступали п'ятеро полтавців. А

переміг лише один — Олег Коломієць! Переміг за всю Україну. Він став чемпіоном світу з найпрестижнішого гирьового двоборства у ваговій категорії до 85 кілограмів. Наш земляк у поштовху двох 32-кілограмових гир здійснив 124 підйоми і програвав росіянину Антону Анасенку, який мав 136 підйо-

мів. Однак у другій вправі двоборства — ривку — Олег Коломієць здійснив 192 підйоми, а росіянин — лише 159. Призерами чемпіонату світу в Актобе стали всі полтавці, які виступали на чемпіонаті світу в своїх номінаціях та вагових категоріях: В'ячеслав Задорожний, Віталій Білоус, Ярослав Сушко та

Ігор Гавришко. Також полтавські спортсмени стали срібними призерами чемпіонату світу у гирьовій естафеті як серед чоловіків, так і серед юніорів (кожна збірна — п'ять учасників). У чоловічій естафетній першості збірна України мала результат — 257 підйомів, у юніорській — 218 підйомів.

На Тернопіллі посадили майже сто тисяч дубів

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

АКЦІЯ. Ліси треба відновлювати, насаджувати. Це добре розуміє влада на Тернопільщині. Голова облдержадміністрації Степан Барна навіть вважає обов'язком для кожного краянину посадити цього року принаймні одне дерево. Працівни-

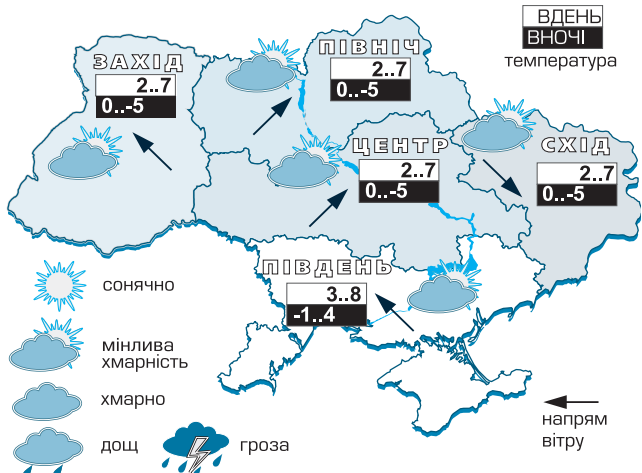
ки лісового господарства теж запрошують жителів області частіше долучатися до акцій на підтримку збереження та відновлення лісів.

Днями таку добру справу вкотре організували в усіх районах. Цього разу взялися висаджувати молоденькі дуби. Задля цього лісівники відвели загалом майже 30 гектарів.

Лопати в руки взяли також очільник краю, його заступники, працівники апарату та структурних підрозділів обласної державної адміністрації. Вони трудилися поблизу села Давидківці, що в Чортківському районі. Завдяки акції з озеленення на Тернопіллі висадили майже сто тисяч молодих дубів.

У прес-службі облдержадміністрації повідомили, що загалом на Тернопіллі діє п'ять лісових господарств, працівники яких постійно дбають, щоб зелені легені краю не виснажувалися. У середньому протягом року відновлюють ліс на площі понад 600 гектарів, а саджанці молодих дерев висаджують ще на 30—40 гектарах.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	+2 +7	Черкаська	0 -5	+2 +7
Житомирська	0 -5	+2 +7	Кіровоградська	0 -5	+2 +7
Чернігівська	0 -5	+1 +6	Полтавська	0 -5	+1 +6
Сумська	-1 -6	+1 +6	Дніпропетровська	0 -5	+2 +7
Закарпатська	0 -5	+5 +10	Одеська	0 +5	+6 +11
Рівненська	0 -5	+2 +7	Миколаївська	-2 +3	+3 +8
Львівська	0 -5	+3 +8	Херсонська	-1 +4	+3 +8
Івано-Франківська	0 -5	+3 +8	Запорізька	+2 -3	+2 +7
Волинська	0 -5	+2 +7	Харківська	0 -5	+1 +6
Хмельницька	0 -5	+2 +7	Донецька	0 -5	+2 +7
Чернівецька	0 -5	+3 +8	Луганська	0 -5	+1 +6
Тернопільська	0 -5	+2 +7	Крим	-1 +4	+5 +10
Вінницька	0 -5	+3 +8	Київ	0 -2	+4 +6

Укргідрометцентр

Учні створили козацький курінь

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

РОСТИМО ПАТРІОТІВ. У бердянській гімназії «Надія» створили козацький курінь, який очолив учитель історії Юрій Білай. У храмі Покрови Пресвятої Богородиці 16 козачат склали урочисту присягу. Відтак у місцевому Центрі професійної освіти відбулося засідання круглого столу, присвячене патріотичному вихованню дітей та молоді, ініційоване Запорізькою обласною координаційною радою козацтва.

За даними керівника козацького руху Запорізького краю Дмитра Сухініна, вчителі та школярі міста-курорту долучилися до обласної акції «Вшановуємо українську літературу» та передали у дар Першій козацькій бібліотеці кілька десятків книжок класиків та сучасних авторів. Учасники зустрічі обговорили внесок козацтва у становлення української державності, обстоювання свободи та незалежності. Про бойовий шлях першого козацького 37-го окремого мотопіхотного батальйону ЗСУ розповів верховний отаман МСК «Запорозька січ» учасник АТО полковник запасу Ілля Лапін.

У Бердянську гідно вшановують пам'ять загиблих героїв АТО. У закладах, де вони навчалися, встановлено меморіальні дошки: Сергієві Шерстюнову (гімназія №2), Вікторові Дев'яткіну (НВК №1 «Мрія»), Олегові Семеновському (ЗОШ №7), Станіславові Карачевському та Володимирові Довганюку (ЗОШ №5). Школярі активно долучаються до волонтерського руху, пишуть листи пораненим, збирають теплі речі для передової, роблять обереги нашим бійцям.

ОГОЛОШЕННЯ

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу 2/219/3394/2016 за позовом ПАТ «ВіЕйБіБанк» до Згара Миколи Миколайовича, Згара Максима Миколайовича про звернення стягнення на предмет іпотеки. Відповідач у справі Згара Микола Миколайович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Жданівка, вул. 60 років Жовтня, 1, та Згара Максим Миколайович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Жданівка, кв-л 23, буд. 11, кв. 1, викликаються на 07.11.2016 року о 12.00 години до суду, каб. № 309, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у їхню відсутність.

Суддя Хомченко Л. І.