

8

Чи треба реанімувати довгобуду на Хмельницькій АЕС, якщо 25 % наявних в країні генеруючих потужностей не використовуються



«В якому стані на сьогоднішній день запаси наших водойм? Що робить держава, аби відновити колишнє рибне багатство? Які проблеми галузі слід усунути насамперед?» — на ці та інші питання відповість наступний гість нашої редакції — голова Державного агентства рибного господарства України **Віктор Сергійович ДРОНИК**. Поставити запитання Ви зможете 22 листопада з 11.00 до 12.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, можете надсилати запитання завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 17 Листопада 2011 року

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 214 (4612)

ЦИТАТА ДНЯ

МИКОЛА АЗАРОВ:



«Наша стратегія управління державним боргом — це погашення його за рахунок зростання, яке демонструє економіка».

Прем'єр-міністр про виражену політику у сфері зовнішніх запозичень

2

Інтернет-аптеки будуть поза законом

ТОРГІВЛЯ. Законопроект «Про внутрішню торгівлю», днями поданий урядом до Верховної Ради, передбачає заборону реалізовувати ліки через інтернет-аптеки. Про це повідомив голова Державної служби з лікарських засобів Олексій Соловійов. За його словами, в Україні дозволено продавати ліки виключно в аптечних закладах, які мають право рекламувати свою продукцію в Інтернеті.

Аби відрізнити сайт аптеки від віртуального магазину, посадовець радить перевірити на інтернет-сторінці Держлікслужби в розділі «Державні реєстри» наявність фізичної адреси аптеки, повідомляє Укрінформ. Посадовець також додав, що половина ліків, які реалізуються через Інтернет, є фальсифікатом.

Водночас президент Всеукраїнської ради захисту прав і безпеки пацієнтів Віктор Сердюк зауважив, що, за даними Державної інспекції з контролю якості лікарських засобів, в Україні налічується щонайменше 40 інтернет-аптек, місячний прибуток кожної з яких сягає близько 1 млн грн. А це — удар по економіці.

ЦИФРА ДНЯ

397 600 осіб

перебували, станом на 1 листопада, на обліку в Державній службі зайнятості. Потреба підприємств у працівниках становила 82,1 тис.

Сьогодні ваш день, студенти!



Фото з сайту orsu.ru

Від сесії до сесії живуть студенти весело, а в «свій», та ще й міжнародний день — сам Бог велів

ГРАНІТ НАУКИ. Дедалі більше майбутніх фахівців пов'язують свою конкурентоспроможність зі здобуттям диплома міжнародного й українського зразка

Судді почули глас вопіючого позичальника

ЗАХИСТ СПОЖИВАЧІВ. Служителі Феміди з Конституційного суду заборонили фінустановам самовільно змінювати умови кредитних договорів

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Іменем України відтепер надійно захищені права позичальників вітчизняних комерційних банків, які нерідко, надаючи кредити, з часом змі-

нювали в односторонньому порядку умови, приміром збільшували відсотки. 10 листопада цього року Конституційний суд (КС) своїм рішенням практично заборонив робити такі зміни, в тому числі й для іпотечних позик.

А приводом для цього стало звернення звичайного громадянина Степаненка Андрія Миколайовича щодо офіційного тлумачення Конституції України, Закону «Про захист прав споживачів» та деяких інших. Як повідомили кореспонденту «УК»

в прес-службі КС, А. Степаненко ще до кризи брав іпотечну позику в одному з комерційних банків у американській валюті, а з настанням важких часів фінустанова в односторонньому порядку внесла додаток до договору, згідно з яким пози-

чальник повинен був сплачувати свій борг із відсотками вже у гривнях. До того ж, було змінено (в бік зростання) і саму відсоткову ставку. Саме це спонукало обуреного позичальника звернутися до КС.

4



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 16 листопада 2011 року

USD 798.3500

EUR 1080.3272

RUB 2.6039

AU 140908.78

AG 2715.99

PT 130131.05

PD 52371.76

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Дорожче не означає вигідніше або краще

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Цінова ситуація на ринку ліків дедалі більше непокоїть Прем'єра

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Останнім часом уряд при-
скіпливо придивляється
до медичної галузі. Так, ми-
нулого тижня Прем'єр-мі-
ністр Микола Азаров зу-
стрічався з представниками
галузових громадських ор-
ганізацій, відвідав фарма-
цевтичне об'єднання «Дар-
ниця», днями побував на бу-
дівельному майданчику на
території Національної ди-
тячої спеціалізованої лі-
карні «Охматдит». Таким
чином створюється своєрід-
ний алгоритм спільного по-
шуку рішень і спільної ро-
боти над їх виконанням.

Люди ж бо живуть реаль-
ними потребами, коли, ска-
жімо, ціна хліба, овочів,
тепло в домі, гідна освіта для
дітей, доступність ліків і
якісна медична допомога пе-
реважують над сотнею
інших статистичних показ-
ників. Із розуміння цього й
впливає порядок денний
модернізації сфери охорони
здоров'я, визначений тими,
хто представляє реальні по-
треби пацієнтів, який під-
тримано чинним урядом.

Хто визначає
ціну?

Підготовчий етап галузе-
вої реформи спирається на
кілька аспектів, серед яких
Микола Азаров виокремив
такі: ліки сьогодні не по ки-
шені двом третинам пацієн-
тів, а фармацевтичні компа-
нії опираються контролю за
обґрунтованістю цін; невип-

равданою є надмірна кіль-
кість зареєстрованих препа-
ратів, які не відповідають
світовим стандартам, а це
лише заплутує лікарів і паці-
єнтів; немає зрозумілих і лі-
карям, і хворим стандартів
лікування, не визначено га-
рантованого обсягу медичної
допомоги, тому і права обох
сторін не захищено; грошей
на медицину виділяється де-
далі більше, а гарантована
медична допомога не поліп-
шується; частина суспіль-
ства готова перейти на стра-
хову медицину, але таку
можливість досі не підгото-
влено; люди не знають, якими
будуть в ході реформи меди-
цини соціальні гарантії насе-
ленню і лікарям.

Розробникам медичної ре-
форми Прем'єр доручив
«зверити годинники» із цим
громадським запитом і зако-
нодавчо передбачити меха-
нізми суспільно-державного
партнерства у цій сфері.
Особливо гостро це сто-
сується вартості медпрепа-
ратів для кінцевого спожив-
вача. Недаремно громади
пропонують запровадити
публічну реєстрацію або,
принаймні, декларування цін
і включити до тендерних ко-
мітетів своїх представників.
За словами Миколи Азарова,
в Євросоюзі ціни на життєво
необхідні ліки не лише жор-
стко контролюються, а й ре-
гулюються. Ось чого треба
прагнути й в Україні.

До слова, вже сьогодні
глава уряду проведе розши-
рену нараду за участю фа-
хівців Міністерства охорони
здоров'я, Академії медичних



Минулого тижня Миколу Азарова цікавили аптечні ціни

наук, фармацевтичних ком-
паній і громадських організа-
цій, котрі спільно вирішуватимуть — як поліпшити стан
справ у сфері ціноутворення
на ліки.

Починати слід
із малого

«Я обіцяю, що будь-яке
рішення, спрямоване на
вчасне й повне забезпечення
закладів охорони здоров'я
доступними якісними лі-
ками, уряд підтримає», — ці
слова Миколи Азарова
стали підтвердженням його
рішучої налаштованості на
кардинальні зміни в системі
«виробник — споживач». Першою ластівкою тут є
контроль за належними

умовами виробництва ліків,
який слідом за вітчизня-
ними уряд поширив і на ім-
портовані медпрепарати.

На думку Прем'єра, Ук-
раїна, на відміну від багатьох
інших країн, ще здатна від-
родити власний цикл вироб-
ництва більшості ліків. Це
також буде запорукою адек-
ватного ціноутворення. Ру-
хатися можна від малого до
складного: доповнювати ім-
портні технології своїми роз-
робками, розвивати вироб-
ництво за ліцензіями, здійс-
нювати розлив чи фасу-
вання. Одне слово, робити
все, аби не завозити набагато
дорожчі імпорتنі аналоги.

«В Україні потрібно 4-5
таких заводів, як «Дар-
ниця», щоб, принаймні, на

дві третини забезпечити
власну потребу в ліках, —
наголосив Микола Азаров.
— Тому я доручив до кінця
року розробити програму
створення таких підпри-
ємств, і є повна впевненість,
що ми це зробимо за 2-3
роки».

А всі створені економікою
ресурси уряд спрямовува-
тиме на проекти, необхід-
ність яких однозначно схва-
лена суспільством.

Відмова жити
в борг

І такі ресурси поступово
з'являються. Микола Азаров
розповів, що за десять міся-
ців зростання ВВП стано-
вило 5,3% (сам лише жовтень
дав 7,2% приросту), промис-
лове виробництво і сільське
господарство дали відповідно
8,2% та 16,2% зі знаком
«плюс». Втішають главу
уряду і «практично нульові»
показники інфляції. Це пев-
ною мірою підтверджує його
слова про те, що уряд «зосе-
реджує зусилля на ціновій



стабільності, забезпеченні
опалення будинків, лікарень
і шкіл, мотивації роботи вчи-
телів і лікарів».

Урядова стратегія управ-
ління державним боргом по-
лягає в його погашенні за ра-
хунок зростання економіки,
а не зменшення соціальних
виплат чи нарощування
нових боргів, заявив Микола
Азаров. Бо шлях нових запо-
зичень для погашення попе-
редніх веде в нікуди.

З наступного року уряд
проводитиме політику ско-
рочення співвідношення
державного боргу до ВВП.
За останні півтора року цей
показник зріс лише на 7%,
тоді як у 2007 — 2009 роках
свігав 24%. При цьому, як за-
певнив глава уряду, відмова
жити в борг жодним чином
не погіршить соціальні стан-
дарты.

ЩО РОЗГЛЯНУТО НА ЗАСІДАННІ УРЯДУ

- ✓ Питання надання послуг з вивезення побутових відходів (постанова Кабінету Міністрів);
- ✓ Про утворення міжрегіональних територіальних органів Державної служби геології та надр (розпорядження уряду);
- ✓ Про затвердження додаткового розподілу обсягу субвенцій з державного бюджету місцевим бюджетам на виплату державної соціальної допомоги на дітей-сиріт та дітей, позбавлених батьківського піклування, грошового забезпечення батькам-вихователям і прийомним батькам за надання соціальних послуг у дитячих будинках сімейного типу та прийомних сім'ях за принципом «гроші ходять за дитиною» (розпорядження уряду);
- ✓ Про підписання Угоди про вільну торгівлю між урядом України та урядом Чорногорії (розпорядження уряду).

Ціна переговорів — 6 млрд доларів

ПЕРСПЕКТИВА. «Тільки-но
ми домовимося про прийняття
ціну на газ, відразу одержимо
«плюс», грубо кажучи, 500 млн
доларів на місяць. За рік це 6
млрд. Якби ми цей ресурс
мали поточного року, то в нас
взагалі жодних проблем не ви-
никло б», — заявив Прем'єр-
міністр Микола Азаров в ефірі
Першого Національного теле-
каналу.

Говорячи про грошову полі-
тику, глава уряду висловив
переконавання, що курс гривні
не повинен бути відпущений
доти, доки люди не повірять у
стабільну економічну полі-
тику влади. «Можливо, з ог-
ляду на певні ринкові мірку-
вання можна було б і відпус-
тити курс гривні і дати йому
можливість досить вільно
реагувати на запити на рин-

ках. Але я вважаю, що доки
наші люди повністю не пові-
рили у здатність Національ-
ного банку й уряду здійсню-
вати стабільну економічну по-
літику, доки не прийшло це
тверде переконавання, нам
треба демонструвати цю ста-
більність», — зазначив
Прем'єр. Він також наголосив
на тому, що Нацбанк та уряд
активно співпрацюють, і у

взаємовідносинах між ними
протиріччя не існує.

Торкаючись теми соціаль-
них виплат, Микола Азаров,
зокрема, заявив, що всі чорно-
бильці мають одержувати од-
накові пенсії. «Не може бути
ситуації, коли один ліквідатор,
який втратив здоров'я, одер-
жує пенсію 2300 грн, а інший
за рішенням суду — 8 тис. Та-
кого не повинно бути. Якщо

ліквідатори однаково постраж-
дали, то держава повинна їм
виплачувати абсолютно одна-
кові кошти», — наголосив
Прем'єр.

При цьому він зазначив, що
держава нині не має ресурсів
виплачувати високі пенсії та
соціальні виплати чорнобиль-
цям за рішеннями судів. Ми-
кола Азаров підкреслив, що це
зрозуміло як політикам-прово-

каторам, які намагаються ви-
користовувати обурення
людей у своїх політичних цілях,
так і самим чорнобильцями. За-
кони, що гарантують високі со-
ціальні виплати чорнобильцям,
глава уряду назвав популіст-
ськими, передає УНІАН. На-
самкінець Прем'єр запевнив,
що всі кошти решті пенсіонерів
виплачуються вчасно і в по-
вному обсязі.

ВІТАННЯ

З Днем радіо,
телебачення
та зв'язку

Шановні друзі!

Від імені уряду вітаю Вас з професійним святом — Днем радіо,
телебачення та зв'язку.

Уряд високо цінує Ваші зусилля і потенціал у налагодженні кон-
структивного діалогу між владою і суспільством та підвищенні
ефективності впровадження реформ в Україні.

Саме Вам, людям надзвичайно важливих для суспільства і су-
часних професій, належить особлива роль у становленні України
як демократичної, інформаційно розвинутої держави. Від кожного
з Вас залежить подальший розвиток і ефективність функціону-
вання вітчизняної інформаційної інфраструктури та її інтеграції у
глобальний інформаційний простір.

У цей святковий день висловлюю Вам вдячність за відданість
справі, цілеспрямованість та високий професіоналізм. Нехай неви-
черпними будуть Ваші працелюбність, ініціативність та енергія, а в
трудовах колективах панують повага, злагода і взаєморозуміння.

Добра та миру Вам і Вашим родинам!

З повагою

Прем'єр-міністр України МИКОЛА АЗАРОВ

Крок, що поліпшить
бізнес-клімат

НОРМОТВОРЧИСТЬ. Зроблено значний крок на шляху при-
ведення національного законодавства до європейських стан-
дартів захисту прав особистості. Так віце-прем'єр-міністр —
міністр соціальної політики Сергій Тігіпко прокоментував ух-
валення Верховною Радою закону про гуманізацію відпові-
дальності за правопорушення у сфері господарської діяль-
ності.

Закон передбачає відмову від покарання у вигляді позбав-
лення волі за господарські злочини і скасовує кримінальну
відповідальність за ті правопорушення у сфері господарської
діяльності, які вже втратили ознаки суспільної небезпеки. За
словами Сергія Тігіпка, «наступним кроком на шляху змен-
шення адміністративного тиску на бізнес і громадян має стати
прийняття нового Кримінально-процесуального кодексу, про-
ект якого вже отримав позитивний висновок Венеціанської ко-
місії. Крім того, потрібно прийняти новий Кодекс про адмініс-
тративні правопорушення та провести реформу законодав-
ства про інспекційні органи».

Урядовець зазначив, що ухвалений парламентом законопроект про гуманізацію законів у сфері економіки був розроблений за участі експертів громадської організації «Реформаторський клуб», яка об'єднує представників вітчизняного бізнесу.

Дорожні кошти
крадуть
контрабандисти

ПРОБЛЕМА. Будівництво нових автошляхів та реконструкція
існуючих в Україні гальмується через зростання контрабанди
пального. На цьому наголосив віце-прем'єр-міністр — міністр ін-
фраструктури Борис Колесніков.

«Нині на будівництво і реконструкцію доріг виділяється недос-
татньо коштів», — сказав урядовець. За його словами, проблема
дорожнього будівництва полягає в тому, що половина акцизу,
який має спрямовуватися на ремонт та будівництво автошляхів,
або розкрадається, або недоплачується. «Буде контрабанда паль-
ного — не буде за що будувати дороги», — підкреслив Борис Ко-
лесніков.

Говорячи про перспективи швидкісного сполучення, віце-
прем'єр-міністр зауважив, що автобани не повинні проходити
через міста, а мають йти в обхід. Наприклад, траса Київ — Харків
не повинна пролягати через центр Полтави — навколо міста
треба побудувати кільце, куди спрямують транспортні потоки.

«Потрібно будувати обхідні дороги навколо всіх населених
пунктів, які розташовані на маршрутах між великими україн-
ськими містами. Буде більше коштів — будуватимемо більше ав-
тошляхів», — передає слова урядовця прес-служба Мінінфра-
структури.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Євроінтеграцію гальмують політичні питання

АКТУАЛЬНО. Угода про асоціацію фактично готова. Залишилося узгодити розділ про перспективи членства України в Євросоюзі

Під час робочого візиту до польського Вроцлава Президент Віктор Янукович зустрівся з Президентом Польщі Броніславом Коморовським та Федеральним президентом Німеччини Крістіаном Вульфом. Глави держав обговорили питання євроінтеграції України. Як заявив після зустрічі Віктор Янукович, шлося зокрема про переговори щодо Угоди про асоціацію між Україною та Євросоюзом.

«Я поінформував президентів про те, що переговори фактично закінчилися 11 листопада, і залишилися питання політичні. Головне питання — це формулювання розділу щодо перспективи вступу України до ЄС», — підкреслив глава Української держави. За його словами, робота над цим питанням продовжується тимчасово до Саміту України — Європейський Союз, який запланований на грудень поточного року.

Віктор Янукович наголосив на тому, що закладені в тексті угоди формулювання матимуть значення під час ратифікації документа країнами ЄС: «Тому нам дуже важливо на двосторонньому рівні мати відчуття того, яким чином ця перспектива буде відображена в угоді, на що погодяться країни Євросоюзу».

Відповідаючи на запитання журналістів про судовий процес над експрем'єром Юлією Тимошенко, Президент заявив, що в Україні неможливе будь-яке втручання влади в роботу судів — і в Європі це добре розуміють. «Я



Віктор Янукович переконував німецького та польського президентів: справа проти Тимошенко не має політичного підґрунтя

повідомив, що ще очікується засідання апеляційного суду, йде процес розслідування інших напрямків діяльності Юлії Тимошен-

судуванням кримінальних справ Юлії Тимошенко та їх судових розглядів. «Але йде час, і ми не можемо нині передбачити,

свою справу, вони її довели до суду, і суд її розглянув».

Крім того, Віктор Янукович зазначив, що справи проти Юлії Тимошенко розглядалися судами Росії та Сполучених Штатів Америки, але не були доведені до логічного завершення в Україні через брак документів. «Не вистачало документів, фактів. Зараз документи і факти вивчають слідчі та правоохоронні органи», — сказав він.

Також у Вроцлаві глава держави поклав квіти до пам'ятника розстріляним у 1941 році професорам Львівського університету. Передбачалося, що Президент візьме участь у святкуванні 200-річчя Вроцлавського університету. Проте через погодні умови глава держави не зміг прибути до Польщі вчасно.

В Україні неможливе будь-яке втручання влади в роботу судів — і в Європі це добре розуміють, зазначає Президент.

ко», — цитує слова глави держави його прес-служба. За словами Віктора Януковича, кримінальна справа стосовно Юлії Тимошенко не має політичного підґрунтя. Водно-

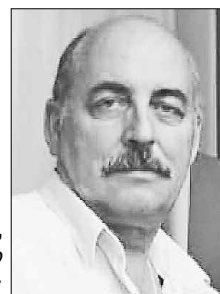
час він додав: справа експрем'єра перешкоджає євроінтеграційному поступу України, адже нині є намагання об'єднати питання європейської інтеграції України з роз-

чим це закінчиться. Відповідь на ці питання можуть дати тільки суди», — додав Президент.

Він також нагадав, що кримінальну справу стосовно Юлії Тимошенко було розпочато за дорученням РНБО ще у 2009 році: «Тому будь-які претензії до діючої влади не зовсім відповідають дійсності. Правоохоронні органи продовжували робити

ПРОШУ СЛОВА!

Як позбавити столицю від заторів



Віктор СУДОРГІН, архітектор для «Урядового кур'єра»

Як відомо, в Генплані Києва задекларовано будівництво нової лінії метро, яка в майбутньому начебто розвантажить транспортні потоки в столиці. От лише, з одного боку, реалізації цього наміру треба чекати як мінімум до 2017 року, а з другого — вона має з'єднати Осокорки з Троєщиною. Але хіба багато жителів Києва їздять з одного спального району в інший? Тим часом я і мої колеги безкоштовно підготували проект, завдяки якому можна розв'язати транспортні проблеми чи не на найскладнішому — троєщинському — напрямку всього за два роки і вдвічі меншим бюджетом.

Ми пропонуємо зробити кільцевий метрополітен. Так буде дешевше для скарбниці, а для пасажирів — швидше і зручніше. Якщо побудувати два нових мости — Видубицький і Петровський, вони додатково з'єднають лівий і правий береги. Причому для цих мостів ми знайшли території, де не треба зносити приватні будинки, як це не виправдано відбувається сьогодні на Русанівських садах.

Як показують дослідження пасажиропотоків у Київському метрополітені, найбільш завантажені станції Петрівка та Лісова. Тож їх треба максимально розвантажити, в тому числі — за допомогою кільцевого метро. Наприклад, Печерський і Шевченківський райони завантажені в 10 разів більше, ніж Деснянський. До речі, цей лівобережний район перебуває в очікуванні будівництва адекватної транспортної системи вже понад 30 років. За цей час у Києві змінили два Генплани, на підході — третій... Але в комплексній системі розвитку транспорту для Троєщини в цьому документі зміни практично не передбачені.

Новою Подільсько-Воскресенською лінією метро ми пропонуємо пустити так званий МРТ — масовий рейковий транспорт. Це щось середнє між трамваєм та електричкою, дуже комфортабельний і швидкохідний наземний транспорт. Жодні дорогі тунелі будувати не потрібно. До того ж, МРТ — це краще, ніж електричка. Якщо створити кільцеву лінію рейкового транспорту навколо Троєщини, яка «вливатиметься» в лінію електрички, — це буде дуже ефективне рішення.

Будівництво МРТ, кільцевого метро і додаткових трамвайних ліній на довгі роки зможе покращити транспортну інфраструктуру. Якщо робити ставку тільки на розвиток метрополітену, розв'язання транспортної проблеми розтягнеться на довгі роки. Адже таке будівництво дуже затратне, особливо під час кризи.

Поки що навколо міста курсує кільцева електричка, яка, погодьтеся, в нинішньому вигляді дуже незручна. Щоб дістатися до неї, пасажирів змушені робити пересадки з швидкісного трамвая, а якщо їхати з дітьми, речами? Наприклад, нову станцію швидкісного трамвая на проспекті Ватутіна зробили на висоті 6 метрів — там немає ні підйомників, ні ескалаторів, тільки вітри віють... Також у багатьох місцях підійти до станцій не так просто — навколо комуніальна зона, забудована гаражами та промисловими об'єктами.

Та й графік руху бажає кращого: доводиться чекати на холоді 15-20 хвилин. Щоб люди могли нормально користуватися електричкою, до неї треба зробити нормальні під'їзди, підходи. Тож, вважаю, на часі розгляд альтернативних пропозицій на містобудівній раді, адже вони теж мають право на життя.

«Північний потік» не змиє вітчизняну ГТС

ПРОЕКТИ. Німецькі інвестори зацікавлені у модернізації транзитних можливостей нашої держави

Віталій ЧЕПІЖКО, «Урядовий кур'єр»

Українська газотранспортна система є найбільш економічно вигідним і ефективним шляхом транспортування російського газу для європейських споживачів, — про це заявив міністр енергетики та вугільної промисловості України Юрій Бойко і Надзвичайний та Повноважний Посол Німеччини в Україні Ганс-Юрген Гаймзет у ході урочистої церемонії підписання угоди між ДК «Укргазвидобування» та Chemielean-lagenbau Chemnitz GmbH

(Німеччина) щодо будівництва установок ізомеризації легкого бензину на Шебелинському газопереробному заводі.

Оцінюючи потенціал української ГТС, Юрій Бойко, зокрема, зазначив, що національним інтересам України відповідає позиція, коли її газотранспортна система повністю завантажена.

«Ми показуємо усім — європейським партнерам і російським колегам надійність нашої газотранспортної системи, її можливості та економічну привабливість. Тому ми відстоюємо свою позицію, що наша ГТС

є найбільш економічно вигідним напрямком транзиту російського газу в Європу», — наголосив міністр.

Говорячи про перспективи українського маршруту транспортування газу після введення в дію «Північного потоку», Ганс-Юрген Гаймзет зауважив, що він і надалі залишатиметься важливим напрямком для транспортування газу із Росії до європейських країн.

«Нам відомо про те, що газотранспортна система України залишається найважливішим транспортним шляхом для росій-

ського газу в Європу. Модернізація цієї ГТС є найбільш економічно вигідним і найбільш ефективним шляхом для того, щоб зберегти цю важливу нитку подачі газу з Росії до Європи», — зазначив посол.

Ганс-Юрген Гаймзет також повідомив, що німецькі компанії зацікавлені в участі у модернізації української ГТС. «Зараз Україна працює над модернізацією цієї газотранспортної системи. Німецькі підприємства виявляють велику зацікавленість в участі у її модернізації», — сказав він.

До Лондона через книжку

Оксана ГОЛОВКО, «Урядовий кур'єр»

АКЦІЯ. Напередодні майбутнього олімпійського року Національний олімпійський комітет дав старт новій унікальній акції. Під назвою «На шляху до Лондона» вона об'єднала одразу три проекти: «Олімпійська книга», «Олімпійський куточок» та фотовиставку з історії українського олімпізму.

Усі вони мають на меті залучити підрастаюче покоління українців до занять спортом та розширити знання дітей і молоді про історію олімпійського руху та його цінності.

До кінця року понад 20 тисяч шкіл нашої країни отримають від Національного олімпійського комітету комплекти олімпійської літератури, а близько 650 кращих шкіл країни — набори спортивного інвентарю.

А під час урочистого відкриття акції дітлахи з різних київських шкіл отримали чудову можливість проявити вміння у різноманітних олімпійських конкурсах, поспілкуватися, і навіть позмагатися у вікторині з відомими спортсменами. По завершенні учні залишили свої побажання учасникам Олімпійських ігор 2012 року в Лондоні та зимових Юнацьких Олімпійських ігор в Інсбруці.

— Започаткування цих всеукраїнських акцій — черговий крок у послідовній політиці Національного олімпійського комітету, спрямований на виховання здорової нації. Навчання та заняття фізичною культурою і спортом роблять людину сильнішою та стійкішою до життєвих складнощів. Ми сподіваємось, наші нові проекти допоможуть дітям України розвиватися як фізично, так і інтелектуально і стати достойними громадянами нашої держави, — зазначив, зокрема, президент Національного олімпійського комітету Сергій Бубка.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 жовтня 2011 р. № 1157
Київ

Про внесення зміни до пункту 3
Порядку використання коштів, передбачених у
державному бюджеті для створення електронної
інформаційної системи «Електронний Уряд»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести зміну до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для створення електронної інформаційної системи «Електронний Уряд», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2011 р. № 844 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2430, № 67, ст. 2592), доповнивши його підпунктом 6 такого змісту:
«6) розроблення технічного завдання на створення автоматизованої системи «Єдине вікно подання електронної звітності»».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2011 р. № 1161
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету
Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 926

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 926 «Деякі питання протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 52, ст. 2124; 2009 р., № 47, ст. 1573; 2011 р., № 53, ст. 2105), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1161

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 11 липня 2007 р. № 926

1. У Положенні про Національну раду з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, затвердженому зазначеною постановою:
1) у пункті 5:
в абзаци першому слова «Віце-прем'єр-міністр України» замінити словами «Міністр охорони здоров'я»;
в абзаци другому слова «чотирьох заступників, у тому числі одного першого» замінити словами « трьох заступників»;
2) в абзацах п'ятому та шостому пункту 6 слово «МОЗ» замінити словами « Держслужби соціальноохоронних» .
2. У складі Національної ради з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу, затвердженому зазначеною постановою:
1) слова «Віце-прем'єр-міністр України (відповідно до розподілу функціональних повноважень), голова Ради» виключити;
2) слова «Міністр охорони здоров'я, перший заступник голови Ради» замінити словами «Міністр охорони здоров'я, голова Ради» .



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 листопада 2011 р. № 1163
Київ

Про внесення зміни до пункту 3 Порядку
використання коштів, передбачених
у державному бюджеті на видання, придбання,
зберігання та доставку підручників і посібників
для забезпечення студентів вищих навчальних
закладів, учнів загальноосвітніх і професійно-
технічних навчальних закладів та вихованців
дошкільних навчальних закладів

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести зміну до пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на видання, придбання, зберігання та доставку підручників і посібників для забезпечення студентів вищих навчальних закладів, учнів загальноосвітніх і професійно-технічних навчальних закладів та вихованців дошкільних навчальних закладів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 березня 2009 р. № 181 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 18, ст. 566; 2011 р., № 18, ст. 768), доповнивши його абзацом такого змісту:
«проведення Всеукраїнського конкурсу рукописів підручників для учнів загальноосвітніх навчальних закладів»».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Український союз об'єднань, підприємств і організацій побутового обслуговування населення сповіщає про передчасну смерть колишнього Міністра побутового обслуговування населення України, президента Укрсоюзсервісу

ГІЛЯ
Анатолія Яковича.

На 61 році передчасно обірвалося життя члена правління Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття та Українського координаційного комітету сприяння зайнятості населення — представника роботодавців

ПОГОСЯН Надії Петрівни.

Державний центр зайнятості — виконавча дирекція Фонду загальнообов'язкового державного соціального страхування України на випадок безробіття глибоко сумує з приводу смерті Надії Петрівни та висловлює щире співчуття рідним і близьким, усім, хто знав, любив і поважав цю чудову людину.

Судді почули глас
вопіючого позичальника

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

У документі КС однозначно написано, що банкам заборонено в односторонньому порядку змінювати умови укладених з клієнтами договорів, зокрема збільшувати розмір процентної ставки за кредитними договорами, за винятком випадків, установлених законом.

Слід зазначити, що банки мають непогану «заціпку», користуючись нормою «за винятком випадків, установлених законом». Так, за словами наукового консультанта КС, який побажав залишитися невідомим, саме це дає змогу фінустановам залучати в практику так звану плаваючу ставку за кредитами. «Хоча в цьому нічого поганого немає. Такий показник існує в усіх західних країнах. Але фінустанови мають право застосовувати плаваючу ставку, посилаючись на своєрідний індекс, який залежить від рівня інфляції і щомісячно коливається. Цей індекс зазвичай у

нас банки вираховували самотужки, і завжди в бік збільшення. Але такого робити не можна, адже інфляція одного місяця буває, приміром, 20%, а іншого — лише 10%. Відповідно і відсотки за кредитами повинні то зростати, то спадати», — зазначає він.

отримувача є неабиякі права під час виконання договору споживчого кредиту, якими він має беззаперечно право користуватися. Так, позичальник може протягом певного терміну відкликати згоду на укладання договору споживчого кредиту без пояс-

І це дуже важливо, адже, приміром, часто комерційні банки відмовляють кредитотримувачу в достроковому погашенні боргу, що цілком зрозуміло: фінустанови бажують його тримати на «гачку», щоб «вибити» з клієнта побільше грошей.

Тож це рішення КС обов'язкове до виконання на території України, остаточне і не може бути оскаржене.

Однак постає цікаве запитання: чи виконуватиметься воно в нашій країні, де лівова частка законів взагалі ігнорується? Здається, що банки уникатимуть цього в будь-якому випадку. «Але відтепер у позичальників є велика «зброя» — вони повністю захищені законом. Тому думаю, що вони вирішуватимуть всі питання в судах, і це будуть непоодинокі випадки», — додає Р. Кравець.

Отже, ера беззаперечного диктування фахівцями комбанків лише своїх умов для їхніх клієнтів, схоже, минула.

Позичальник може протягом певного терміну відкликати згоду на укладання договору споживчого кредиту без пояснення причин, не бути примушеним під час виконання кредитного договору сплачувати платежі.

Хоча, приміром, старший партнер компанії «Кравець, Новак і партнери» Ростислав Кравець зазначив кореспонденту «УК», що кредитотримувачі можуть позиватися до суду навіть на дію плаваючої ставки в їхньому банку і досить швидко вигравати таку справу.

Крім того, судді КС дійшли висновку, що в кредито-

нення причин (як зазначили в КС, до нього також відносяться й іпотечні позики), не бути примушеним під час виконання кредитного договору сплачувати платежі, встановлені на незаконних засадах; достроково повернути споживчий кредит, бути захищеним від суспільного поширення інформації про несплату боргу тощо.

Шерше ля фам...
у бізнесі і владі

ПАРТНЕРИ. Українські та канадські муніципали обговорили
проблеми гендерної рівності

Ірина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Були часи, коли чоловіки управляли світом, та потім з'явилася Єва... Цей жарт одного з американських письменників завжди приходить на думку, коли поважні люди збираються обговорити питання забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків. Як-от це було два дні поспіль на українсько-канадському форумі місцевого самоврядування в столиці.

Відбувся він у рамках проекту «Місцевий економічний розвиток міст України» на підтримку ініціативи Ради Європи — Європейського тижня місцевої демократії, який реалізує Асоціація міст України у партнерстві з Федерацією канадських муніципалітетів за фінансової допомоги уряду Канади. І йшлося там про проблеми, які, за словами віце-президента АМУ Мирослава Пітцика, не часто виносяться у нас на широкий загаль.

Бо, зізнаємося чесно, дуже рідко з високих вітчизняних трибун цитується 24-та стаття Конституції, яка не просто урівнює в правах сильну і слабку статі, а й недвозначно вказує на те, що вона забезпечується наданням

жінкам рівних з чоловіками можливостей у громадсько-політичній і культурній діяльності, здобутті освіти і професійній підготовці, у праці та винагороді за неї, створенням умов, які дають жінкам можливість поєднувати працю з материнством.

У світі, а надто на нашому континенті, країнах Північної Америки гендерна рівність — норма життя, яка не піддається сумнівам, а політики, що нехтують нею, ризикують своїм ременем.

Про тамтешніх жінок, що займаються управлінням, небезпідставно кажуть, що вони менше, ніж їхні колеги чоловічої статі, зіпсовані владою. І часто цитують Маргарет Тетчер, яка своєю політичною діяльністю довела, що жінка набагато краще за чоловіка вміє казати «ні».

На вітчизняних теренах представницям слабкої статі ще досить важко пробитися у владу, розпочинаючи з Верховної Ради

і до органу місцевого самоврядування маленького міста чи села. Зпоміж українських парламентаріїв нині лише вісім відсотків жінок. Якщо в перше десятиріччя незалежності серед лідерів місцевих громад було трохи більше жіноцтва, то останніми роками їм узвичаєно відводяться другі-треті ролі, хоча теж далеко не щедрою рукою.

Щоправда, влада обіцяє в майбутньому виборчому законодавстві передбачити жіночу квоту не менше 40 %.

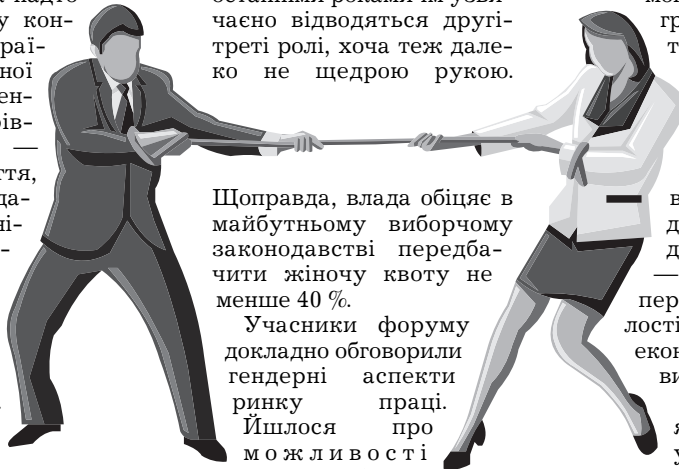
Учасники форуму докладно обговорили гендерні аспекти ринку праці. Йшлося про можливості зайнятості для жінок, їхній доступ до керівних посад та економічних ресурсів, зокрема в бізнесі та підприємстві. Адже для того, щоб місто було комфортним і безпечним для всіх жителів, важливо враховувати і цей важливий компонент.

Надзвичайно цікавим і корисним для нас виявився досвід канадських муніципалітетів щодо забезпечення рівних прав та можливостей жінок і чоловіків.

Хоча певні напрацювання у цій сфері мають окремі українські міста, про що говорили представники вітчизняних міських громад.

Зпоміж пропозицій, які прозвучали на форумі, необхідність врахування питань гендерної рівності при розробці, реалізації та моніторингу програм і проєктів, а також при формуванні структури, політики та діяльності органів місцевого самоврядування. Гендерний баланс — важлива передумова сталості соціально-економічного розвитку.

Висновок, до якого дійшли українські та канадські муніципали, доволі простий. Для досягнення гендерної рівності в політиці, управлінні, бізнесі не треба додаткових фінансів, особливих зусиль чи якихось спеціальних ухвал. Просто всім політикам, урядовцям та управлінцям незаймає пам'ятати, що Творець створив нас різними, та живемо ми в одному світі, який буде гармонійним лише тоді, коли врівноважити янь та інь.



ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Сьогодні ваш день, студенти!

Валентин
ОБРАМБАЛЬСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

У всі часи університетському люду не сиділося на місці: жага пошуку нових знань спонукала їх долати тисячі кілометрів, щоб у храмах науки інших країн удосконалювати свої навички і вміння. Тож і нині, мабуть, не знайти жодного українського вишу, який має історію, де б окремим напрямком не значилася міжнародна діяльність.

Скажімо, Національний університет біоресурсів і природокористування уклад меморандуми про взаємовизнання систем освіти з університетами штатів Айова, Луїзіана, міста Чикаго (США), Гентським університетом (Бельгія), Берлінським ім. Гумбольдта, німецькими вишами прикладних наук Вайєнштефан та Анхальт, Вагенінген (Нідерланди). Тож щороку 600-800 студентів та молодих учених виїждять сюди на навчання та стажування.

Нещодавно ректор університету академік Дмитро Мельничук знову побував у США, де було пролонговано меморандум з Айовським університетом. Американські колеги, до речі, зазначили, що це єдиний з

ВІТАННЯ

Шановні друзі!

Від імені уряду України сердечно вітаю Вас з Днем студента і бажаю усім студентській спільноті бути на рівні високих вимог сучасного життя.

На сьогодні студентство стало невід'ємною частиною суспільства. Ви берете активну участь у формуванні нових соціально-економічних відносин, опановуєте європейський та світовий інформаційний простір.

Доля Українського народу нерозривно пов'язана із студентством, яке активно і сумлінно засвоює світовий науково-культурний досвід і втілює в життя отримані знання та навички. Саме тому уряд вважає розвиток вищої освіти одним із пріоритетів гуманітарного розвитку держави.

Майбутнє належить Вам — молодим, сповненим життєвої енергії людям. Ви вже сьогодні робите реальний внесок у справу державотворення, побудови демократичної процвітаючої України.

Переконаний, що сплине незначний час і Ваш досвід та професіоналізм визначатимуть долю всієї держави, утвердять її у світовому співтоваристві як правову і заможну країну.

Бажаю Вам щастя, здоров'я, наснаги у навчанні!

З повагою

Прем'єр-міністр України Микола АЗАРОВ

пострадянських вишів, який отримав від них таке визнання.

— Якщо раніше значна частина наших студентів, які вибороли право навчатися за кордоном, залишалися там у пошуках кращої долі, то нині картина істотно змінилася, — каже Дмитро Мельничук. — Сьогодні більшість із них, закінчивши провідні університети Європи, США, Японії, з котрими у нас підписані угоди про співпрацю, повертаються в Україну і пов'язують

своє майбутнє саме з нею. І це не може не радувати!..

Тим часом серед найпопулярніших у студентському середовищі так звані програми подвійних дипломів. Це коли студенти виїжджають на навчання до університетів-партнерів і успішно захищають там магістерські роботи перед міжнародними екзаменаційними комісіями. Сьогодні такі дипломи вже є в понад 40 молодих фахівців.

Так, в Університеті Вагенінген (Нідерланди),

який, за даними відомих рейтингових агентств, є одним з лідерів серед європейських вишів у сфері наук про життя, навчалася магістр факультету аграрного менеджменту Тетяна Галаєва.

— Вагенінген — це невеличке місто, — розповідає Тетяна. — Леде не половини його жителів — студенти та співробітники тамтешнього університету і винахідницького центру, тож і атмосфера там панує особлива: хочеться вчитися! А ще — мандрувати світом і спілкуватися з зарубіжними ровесниками, що ми успішно й робили...

Її одноліток, студент факультету інженерії агробіосистем Назарій Шкурूपій, успішно навчається в Токійському аграрному університеті, де здобувають освіту студенти з усього світу. Хлопець об'їздив Японію, багато спілкувався з місцевими жителями, знайомлячи їх з нашою батьківщиною. Тож даремно саме він представляв українську діаспору в Японії на VI Всесвітньому форумі українців.

Можливо, саме така діяльність молодого покоління стане запорукою майбутнього миру і спокою у світі.

При відведенні землі — археологічна експертиза

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВИ. В Україні налічується понад 150 тис. нерухомих пам'яток культури. На жаль, чинне законодавство щодо охорони культурної спадщини вже не відповідає вимогам часу та не враховує останніх міжнародних зобов'язань України. Тому Міністерство культури розробило проект Закону України «Про національну культурну спадщину». Цей документ не просто об'єднує три чинні закони — про охорону культурної спадщини, про охорону археологічної спадщини і про ввезення, вивезення та повернення культурних цінностей — в цьому законі вперше в українському законодавстві береться під захист нематеріальна культурна спадщина: пісні, традиції, обряди.

— Запропонований проект у чіткій відповідності до міжнародних конвенцій законодавчо закріплює за археологічними пам'ятками статус національного надбання і повністю виключає можливість їхньої приватизації. Тобто під захист закону потрапляють не лише нерухомі археологічні

Розроблено
законопроект,
який виключає
можливість
приватизації пам'яток
культури.

об'єкти, а й усі археологічні колекції. Вони включаються до державної частини музейного фонду — з відповідним контролем та відповідальністю за цілісність, — зазначив перший заступник міністра культури Юрій Богуцький. — І чи не найголовніше — проект пропонує відновити археологічну експертизу при відведенні землі під будівництво та посилити відповідальність за порушення законодавства щодо охорони культурної спадщини. Тобто запроваджується прийнятий у цивілізованому світі підхід до забудови історичних міст і територій.

Проект закону розроблено Науково-дослідним інститутом пам'яток охоронних досліджень із залученням досвідчених фахівців Департаменту культурної спадщини і культурних цінностей та Інституту археології Національної академії наук. На відміну від інших подібних проектів, він пройшов експертне обговорення, а нині доступний для громадського обговорення на Інтернет-сайті Міністерства культури.

Про сиріт піклується не тільки держава, а й благодійники

ОБМІН ДОСВІДОМ. Як випускникам інтернатів допомагають адаптуватися до самотійного життя в Україні, Білорусі та Болгарії

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Відомо, що коли дитина-сирота або позбавлена батьківського піклування стає повнолітньою і залишає стіни інтернатного закладу, в неї виникає безліч проблем. Найголовніша з них, за словами випускників, — відсутність житла. Та не менш болючими є проблеми із набуттям елементарних побутових навичок, влаштуванням на навчання або роботу, прийняттям самостійних рішень та відповідальності за власну долю. Звісно, цих дітей не кидають напризволяще, їм допомагають як держава, так і громадські організації та інші приватні структури. В різних країнах це відбувається по-різному.

Українським досвідом поділилася Юлія Чорна, координатор проекту «Отримай свій шанс» міжнародної громадської організації «Соціальні ініціативи з охорони праці та здоров'я». Вона розповіла, що проект уже півтора року реалізовується в Одеській та Вінницькій областях. Створювався він у відпо-



Навіть заварити чай та зробити бутерброд для дитини-сироти буває проблемою

відь на конкретні потреби випускників інтернатів, і саме тому є досить успішним.

Пані Юлія повідомила, що робота проводиться як з дітьми (близько 3 тисяч), які перебувають в інтернатах, і випускниками, так і з вихователями, соціальними працівниками, пред-

ставниками обласних та місцевих адміністрацій, роботодавцями. У самих же випускників основними виявилися проблеми із житлом, працевлаштуванням та освітою. На жаль, держава не може забезпечити кожного випускника інтернату окремим житлом. Соціальні гуртожитки

є, але місць у них усім охочим не вистачає. Тому учасники проекту переконані, що слід розглянути можливість надавати їм так зване транзитне соціальне житло, де молода людина мешкатиме 3-4 роки, доки не розв'яже проблем із власним житлом. Для цього можна

перепрофілювати певні обрані помешкання.

Виконавчий директор Державної агенції із соціальної допомоги Болгарії Івайло Іванов розповів, що до 2003 року в цій державі

років взагалі закрити державні установи для дітей-сиріт, яких нині 250. Та вже є і відчутні здобутки: колишні сироти знайшли домівку в 903 прийомних родин.

Слід розглянути можливість надавати випускникам інтернатів так зване транзитне соціальне житло, де молода людина мешкатиме 3-4 роки, доки не розв'яже проблем із власним житлом.

всі заклади для дітей, позбавлених батьківського піклування, перебували під державним регулюванням. Проте у 2003 році прийняли закон, за яким ці повноваження передали місцевій владі. Держава виділяє гроші меріям міст, які мають право обирати організації, що працюватимуть із сиротами. Серед приватних структур та громадських організацій проводиться тендер. І на конкурсній основі діти почали отримувати багато кращі послуги, ніж до того. У цій державі є план протягом найближчих 15

Координатор соціальних програм Білоруської асоціації клубів ЮНЕСКО Галина Бедуліна повідомила, що нині в Білорусі проживає 21 тисяча хлопців і дівчат, які з різних причин залишилися без батьківського піклування. Проте понад 18 тисяч з них влаштовані у родини опікунів, прийомних батьків, дитячі будинки сімейного типу та дитячі селища. І про це подбала саме держава. У Білорусі також є план у найближчі 15 років охопити посиротілих дітей сімейними формами виховання.

СОЦІАЛЬНА ПОЛІТИКА

«Ми робимо все можливе,
аби допомогти людям»

Перший заступник міністра
соціальної політики
Василь НАДРАГА



Не раз ми стаємо свідками того, як під стінами уряду чи Верховної Ради скандують мітингувальники — пенсіонери, люди працездатного віку, молодь. Про що просять чиновників? Вони висувують свої вимоги чи то стосовно підвищення пенсій і зарплат, чи щодо зменшення тарифів на житлово-комунальні послуги або розв'язання низки проблем в освітянській сфері. Така своєрідна форма спілкування з чиновниками не нова, існує вона в багатьох країнах. А чи можна обійтися без подібних зібрань, адже є інша схема діалогу із владними структурами, приміром письмові звернення громадян? Чи, можливо, в наш час вона не ефективна? З цього запитання розпочалася розмова кореспондента «Урядового кур'єра» з першим заступником міністра соціальної політики Василем НАДРАГОЮ.

— Скажу відверто: робота зі зверненнями була і залишається пріоритетним напрямком міністерства. Інакше й бути не може, бо це насамперед спілкування з людьми.

Тому питання, пов'язані з прийомом громадян, якісний, оперативний та професійний розгляд звернень — одне з найголовніших завдань, воно і забезпечує чіткий зворотний зв'язок міністерства із суспільством. Цей зв'язок набуває особливого значення в період проведення соціально-економічних реформ у країні. І тут головне — знайти компромісні рішення, порозумітися.

УК Василю Івановичу, тож повернімося до звернень. У який спосіб задовольняють законні вимоги заявників?

— Цей механізм відпрацьований. Приміром, за результатами аналізу письмових та усних звернень громадян щокварталу підрозділи за напрямками роботи розробляють заходи з поліпшення соціального захисту населення. Йдеться про усунення виявлених недоліків, недопущення причин, які можуть спричинити збільшення кількості звернень громадян до міністерства та до органів державної влади вищого рівня. І хоч ці питання вирішувати непросто, ми намагаємося максимально зробити все можливе, аби допомогти людям.

Попри проведення серйозних соціальних реформ у країні, обсяг звернень, які надійшли у цьому році, порівняно з відповідним періодом минулого року не збільшився, а навіть зменшився на 3%.

УК Чи багато надходить повторних звернень?

— Дивлячись із яких питань. Якщо порівняти з аналогічним періодом торік, то їх кількість зменшилась на 8%. Найчастіше повторні звернення стосувалися обчислення та перерахунку пенсій, пенсійної реформи, соціального захисту ветеранів, дітей війни, а також чорнобильських виплат.

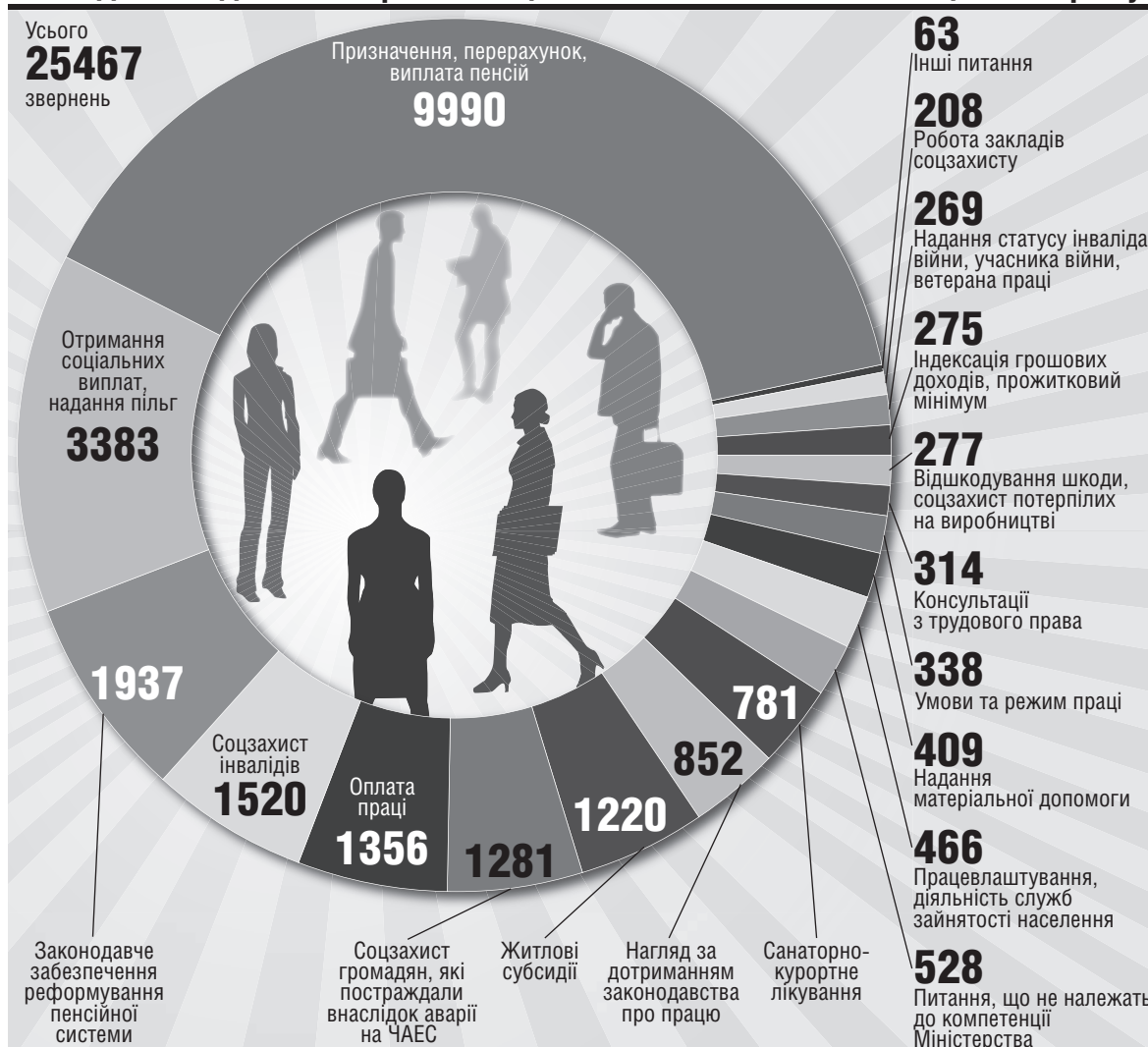
Але хочу зауважити: серед заявників трапляються такі, що є постійними дописувачами і протягом кількох років неодноразово звертаються до міністерства з тих самих питань. У такому разі просимо керівників підрозділів проа-

УК Який контингент населення звертається найчастіше?

— Із загальної чисельності заявників більшість становлять пенсіонери — 67%. За суб'єктом переважають індивідуальні звернення — 95%.

А в розрахунку на 100 тисяч населення найбільшу кількість звернень зареєстровано від жителів м. Києва (139,1), Київської (75,4), Чернігівської (71,9), Луганської (67,0) та Житомирської (57,7) областей. Найменшу — від мешканців Закарпатської (28,5), Львівської (34,9), Волинської (35,4) та Чернівецької (37,4) областей.

Аналіз питань, що порушували громадяни у зверненнях, які надійшли до Міністерства соціальної політики за 9 місяців 2011 року



Джерело: Міністерство соціальної політики

налізувати свою роботу з ними та відповідно до встановленого законодавством порядку вирішувати питання про припинення листування.

УК Пишуть співвітчизники тільки з регіонів чи є листи й з-за кордону?

— За 9 місяців цього року до міністерства надійшло 25 467 звернень громадян. З них 25 328 звернень — з регіонів України, 131 — з-за кордону, 8 — електронною поштою.

УК Якщо взяти у розрізі областей, то звідкіля найбільше звернень?

— Цього року спостерігається тенденція збільшення звернень від громадян з Тернопільської (32%), Одеської (31%), Миколаївської (23%) Запорізької (20%) та Чернівецької (14%) областей. Тим часом відзначено зменшення кількості звернень від громадян з Полтавської (-26%), Львівської (-18%) областей, м. Києва (-14%), Хмельницької (-13%) та Київської (-10%) областей.

Зареєстровано 2033 звернення від ветеранів війни, у тому числі 1113 — від інвалідів Великої Вітчизняної війни. Найбільше за цим напрямком зверталися громадяни з Донецької області, м. Києва, Дніпропетровської та Харківської областей. Ветерани війни насамперед порушували питання забезпечення спецавтотранспортом, надання пільг, правильності обчислення пенсій та санаторно-курортного лікування.

УК Повернімося до повторних звернень. Чому перед чиновниками потрібно порушувати наболіле питання не один раз, щоб його врешті-решт вирішити?

— На жаль, часто-густо на місцях не дослухаються до проблем людини. Це, звісно, прикро і свідчить про недоробку місцевих органів влади. А є такі питання, які в регіонах вирішити неможливо, а лише на рівні держави. Йдеться про ті ж пенсії, зарплати.

ДОСЬЄ «УК»

Василь НАДРАГА. Народився в м. Каменськ (Бурятія, Росія). Закінчив Луганський державний педагогічний інститут ім. Т. Г. Шевченка, Луганський регіональний інститут менеджменту, Академію державного управління при Президенті України. Одружений, має доньку. Нагороджений орденом «За заслуги» III ступеня та Почесною грамотою Кабінету Міністрів.

УК З яких саме проблем найчастіше зверталися заявники?

— Повторно громадяни зверталися здебільшого з питань обчислення та перерахунку пенсій (899 звернень), роз'яснення чинного законодавства (325), соціального захисту ветеранів війни та дітей війни (289), забезпечення інвалі-

Найбільше повторних звернень надійшло від киян (665), жителів Донецької (239), Київської (238), Харківської (220) та Дніпропетровської (192) областей.

УК Якісь методи роботи можна знайти, щоб повторних звернень було менше?

— По-перше, треба своєчасно реагувати на звернення громадян та їхні інформаційні запити, а також давати якісні відповіді (повні, по суті), тобто забезпечити безумовне виконання вимог Указу Президента України від 05.03.2008 № 112 «Про першочергові заходи щодо забезпечення реалізації та гарантування конституційного права на звернення до органів державної влади та органів місцевого самоврядування».

Керівникам органів праці та соціального захисту населення регіонального рівня слід посилювати інформаційно-роз'яснювальну роботу шляхом підготовки та розміщення на веб-сайтах і в засобах масової інформації детальних роз'яснень з найбільш гострих суспільно значущих проблем і питань, що порушуються у зверненнях громадян та інформаційних запитках, а також забезпечити неухильне дотримання затвердженого графіка прийому громадян.

УК Тобто люди не втрачають права звернутися до владних структур з будь-яких питань? А ще вони мають надію, що їх почують?

— Безперечно. На офіційному веб-сайті створено окремі розділи «Громадська приймальня» та «Доступ до публічної інформації», де наведено зразки подання запитів, зазначено всі види зв'язку, якими можуть скористатися громадяни, щоб отримати від міністерства необхідне роз'яснення, інформація щодо особистого прийому громадян керівництвом міністерства, періодична звітність про роботу із зверненнями громадян та інформаційними запитками тощо. Великою популярністю серед населення користується Урядовий контактний центр, куди безкоштовно зі стаціонарних телефонів можуть звернутися громадяни з наболілими питаннями.

Валентина КОКІНА,
«Урядовий кур'єр»

ДО РЕЧІ

Багаті платитимуть більше?

ЗАКОНОПРОЕКТ. В умовах загострення світової економічної ситуації соціальна справедливість вимагає, щоб заможні громадяни платили більше, ніж бідні. Міністерство соціальної політики України розпочало громадське обговорення проекту закону про внесення змін до Податкового кодексу України (щодо запровадження податку на багатство).

Законопроект підготовлений для більш ефективного реалізації принципів соціальної справедливості та виконання програми Президента України «Заможне суспільство, конкурентоздатна економіка, ефективна держава».

Усі зауваження та пропозиції зацікавлені громадяни, громадські організації можуть направляти:

- на поштову адресу міністерства: вул. Еспланадна, 8/10, м. Київ, 01001 з позначкою «Громадське обговорення»;
- зателефонувавши на інформаційну «гарячу лінію» з питань запровадження податку на багатство 0-800-507-309 (у робочі дні з 9.00 до 18.00, всі дзвінки з України безкоштовні);
- надіславши лист на електронну адресу press@mlsp.gov.ua.

Хоч зараз у пресі переважно говорять про чорнобильців і афганців, які намагаються відвоювати у держави свої пільги повністю, про новачі нещодавно прийнятої пенсійної реформи, про майбутній футбольний чемпіонат, рейдерську атаку на відоме дитяче видавництво «А-БА-БА-ГА-ЛА-МА-ГА» і долю українського контенту на радіо й телебаченні, є у нас ще одна, не менш, а може, й набагато гостріша тема — зловживання можновладців та багатіїв у сфері довгострокової оренди лісів.

Лариса УСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Якщо зовсім коротко, то у 2006 році чинний в Україні Лісовий кодекс (ЛК) був прийнятий у новій редакції, яка серед іншого передбачала надання лісів для рекреаційних потреб. Причому буква закону вказує, що передається саме ліс, а не земля під ним. Ця правова форма отримала в законі досить довгу та трохи дивну назву — «довгострокове тимчасове користування лісами» (ДТКЛ). Хоч за своєю суттю це не що інше, як «лісова оренда», коли громадянин чи фірма бере ліс у користування терміном від 1 до 50 років. Цілком прийнятна в інших країнах ідея розвитку рекреації перетворилася на звичайну «лазівку» для товстосумів, і відтоді багато лісових ділянок у різних регіонах країни почали обростати солідними парканами, а бажання простих українців збирати гриби чи ягоди там, де зроду-віку це робила їхня родина, власників цих огорож лише дратує. Якщо так піде й далі, від українських лісів навіть ріжок з ніжками не залишиться.

Напасть біля селища Лісове

Один з найсвіжіших прикладів. У Дергачівському районі на Харківщині є селище Лісове. Біля

А ЯК У НИХ

У Фінляндії, як і в Латвії, управління лісами, що перебувають у державній власності, здійснюється на основі державного підприємництва, коли держава не передає права на користування лісом на умовах оренди приватному бізнесу. Частка державних лісів у країні — 24% від загальної кількості, лісове господарство в них веде Лісова служба, що має статус державного комерційного підприємства. Загалом витрати на ведення лісового господарства повністю покриваються за рахунок отриманих доходів від реалізації продукції та послуг. Частина валового доходу згідно з нормативом, який встановлюється Міністерством сільського та лісового господарства країни, перераховується до бюджету.

У Швеції наданням рекреаційних послуг займається державне підприємство «Свеаскуг», яке також веде лісове господарство в лісах державної форми власності.

Що ж до Росії, то там проблем з лісами, котрі ще вчора були у державній власності, не менше, аніж у нас. Так, за даними зйомок з космосу, останніми роками тільки Московська область втратила п'яту частину лісів (з лісопаркового захисного поясу Білокам'яної вилучено не менше 20 тис. га земель). Що ж до великих ділянок (до кількох сотень га), які потрапляють до рук підприємливих товстосумів, то на них, на думку експертів, можна непогано заробити, а поняття «рекреаційна діяльність» сьогодні можна трактувати як кому заманеться.

нього — кілька колишніх піонерських таборів. Між двома з них — розкішна ділянка лісу. За всіма ознаками, повідомили кореспондентові «УК» представники громадських екологічних організацій, це ліс державного лісового фонду, на що вказують наявні там стовпчики. І все б нічого, та у вересні люди забили тривогу — вздовж лісу, аж до озера, швидко, аніж гриби після дощу, «виросла» височезна бетонна огорожа завдовжки щонайменше 600 м і з'явилися охоронці, які тепер не пускають туди ні з собакою погуляти, ані грибів-ягід зібрати, ні шашликів насмажити. Мовляв, усе треба робити вдома. Люди, хоч і обурені зневажливым до них ставленням і порушенням їхніх конституційних прав, говорять з журналістами і представниками природоохоронних громадських організацій побоюються, кажуть: нам тут жити й далі, а хто знає, що в цих новоспечених лісових поміщиків на думці.

щодо долі цієї лісової ділянки докладно роз'яснюють, що таке... публічна інформація і який механізм доступу до неї. Зрозуміло, що більшість чиновників на найвищому рівні володіють майстерністю бюрократичного епістолярного жанру, та це схоже на відверте знущання. Харківське ж обласне управління лісового й мисливського господарства пообіцяло все з'ясувати і повідомити людям. З'ясовують і досі. І хоч у цій історії не зовсім зрозумілим залишилось, хто та на якій правовій підставі зайняв ліс, — є різні варіанти отримати лісову ділянку у користування, — але ДТКЛ там теж не можна виключити.

На жаль, з 2006 року, відколи законодавці «ощасливили» Лісовий кодекс «лісовою орендою», подібних прикладів стає все більше. Йдеться про випадки, коли обл- та райдержадміністрації (за згодою з лісгоспами і обласними управліннями лісового господарства) віддають шматки лісу у до-

ЕКОДОЗОР

Чий паркан — того і ліс?!



ЗОНА РИЗИКУ. Якщо найближчим часом не обмежать термін оренди лісових ділянок, скоро не те що звірині місця там не залишиться — звичайному українцеві до лісу буде зась. Причина цього — недосконале лісове законодавство

вготермінове (фактично постійне) користування — на 49 років, без будь-яких консультацій з громадою села. З одного боку, обласна влада діє нібито і в межах закону, але з іншого, наполягають екологи, такі рішення зазвичай суперечать інтересам громади. Люди справедливо побоюються, що новоспечені орендарі, котрі відразу починають поводитися як одноосібні хазяї, обмежать їх доступ до лісу, змінивши його цільове призначення. Як показує життя, такі лісові ділянки в подальшому перепрофілюють під будівництво котеджів та баз відпочинку для заможних українців.

«Продаю... озеро зі шматком лісу...»

Про ці зміни до Лісового кодексу з 2006 р. не писав хіба що лінивий, хоч розібратися в юридичних тонкощах проблеми вдалося далеко не всім. Автори статей вважають, що новації мають антинародний характер. Але чиновники від лісу, в обов'язки яких входить розробка фахового законодавства, чомусь не вельми поспішають виправити недоліки кодексу. Особлива «родзинка», навколо якої ла-

маються найгостріші списи, — саме норма ЛК про тимчасове користування лісами, яка фактично й запустила в дію ще один механізм зловживань. Тобто свого часу народні обранці, не зумівши «протягти» приватизацію лісів, обмежилися довгостроковим користуванням лісів (до півстоліття). Та ще й наділили майбутніх орендарів (не власників!) розкішними можливостями, на законодавчому рівні закріпивши право самостійно господарювати в лісах (і це в той час, коли господарем лісу однаково залишається український народ!); виняткове право на заготовлю деревини, а також право власності на заготовлену продукцію та доходи від її реалізації. І, як кажуть медики, «побічний ефект» — право будувати «хатинки» й усілякі споруди, що потрібні для ведення лісового господарства.

З того часу, як мовиться, пішло-поїхало. «Багато галасу, приміром, наробила історія з «вивченням польотів комарів», коли 16 га лісу в Канівському районі Черкаської області в оренду на 49 років передала приватним компаніям Черкаська облдержадміністрація, — зазначає Борис Васильківський, голова ГО

«ЕкоПраво-Київ». — Вдумайтеся тільки, орендарі мали сплачувати щорічно за 1 га всього по 37 грн! Щоправда, прийнятий Податковий кодекс зобов'язав визначати ставки збору за «лісову оренду», який перераховується до місцевого бюджету, обласні ради. Однак скільки в дійсності недоотримують бюджети від «лісової оренди», залишається невідомим. Громадські організації звернулися вже до Верховної Ради з проханням переглянути відповідні статті Лісового кодексу, зараз аналогічний лист готується до Кабінету Міністрів з проханням розробити нарешті Порядок використання корисних властивостей лісів. Цього документа країна очікує вже 5 років!»

До речі, найбільшу кількість лісових ділянок під «лісову оренду», за даними експертів, влада роздала у Харківській області. Скажімо, тільки на початок року тут уклали 120 таких угод, і роздача лісу триває. Причому досить часто лісові ділянки отримують різні фірми й товариства, які за родом своєї комерційної діяльності мають досить віддалене уявлення про цивілізовану лісову рекреацію. Цікаве питання: а яке тоді право має в лісі простий українець? Відповідь ще цікавіша: воно є декларативним, тобто залишається тільки на папері. Тому-то простих людей тепер силою виганяють з лісу, та ще й сміються при цьому, бо відчувують власну безкарність. Вам потрібні приклади? Досить погорати місцеву пресу Львівщини, Житомирщини, промоніторити Інтернет-видання, що висвітлюють проблематику Київської області, й усе відразу стане ясно.

На жаль, навіть той факт, що питання протиправного винищення лісів, парків і зелених зон на весні розглядалося на громадській гуманітарній раді при Президентові України, ніяк не вплинуло на ситуацію. І наостанок. Поки журналісти розпинаються у своїх виданнях, намагаючись бодай якось зрушити проблему з мертвої точки, Інтернет рясніє оголошеннями на кшталт «На ділянці розміром 7 соток — сосновий ліс, джерельне озеро, по периметру — капітальна огорожа. Підводяться газ і електрика. Ділянка — в оренді на 49 років, є можливість її збільшення до 15 соток, вартість однієї — \$2500». І — кілька телефонів, за якими оцими лісовими сотками торгують направо й наліво. Й насправді для пересічного українця зовсім немає значення, землею торгують ці гендлярі, а чи лісовими ділянками, — у будь-якому разі за огорожу вони потрапити не зможуть.

КОМПЕТЕНТНО

«Термін використання лісових ділянок слід обмежити максимум 15 роками»

Олег СТОРЧОУС, експерт міжнародної програми ENPI-FLEG («Правозастосування та управління в лісовому секторі»), юрист:

— Наша програма вивчає в тому числі й питання забезпечення прав громадян на доступ до лісу, тож була ґрунтовно досліджена й тема «довгострокового тимчасового користування лісами», а потім — вкупі з громадськими організаціями — ми її обговорили й підготували конкретні пропозиції до законодавства, які надіслали на адресу органів влади. Справді, у розвинених країнах ліси надаються під рекреацію, але така форма використання лісів має давно усталену, цивілізовану практику. У нас усе інакше. Чому? Тому що право на «лісову оренду» зараз можуть реально отримати тільки люди, що вміють долати адміністративні бар'єри. В умовах України це ті, хто має певні зв'язки з владою, гроші. За таких умов вимоги Лісового кодексу про «лісову оренду» мають відверто корупційний характер.

Тому ситуація з «лісовою орендою» вимагає негайно належного правового врегулювання. А щоб навести по-



рядок у цій сфері, як мінімум, потрібно прийняти декілька нормативних актів. Як максимум — зупинити дію всіх правових норм, які регулюють тимчасове користування, бо норми закону в існуючому вигляді є справжнім підґрунтям для зловживань. Другий крок — провести інвентаризацію уже наданих в довгострокову оренду лісових ділянок і обмежити термін їх використання (не 49 років, а 10—15, не більше).

Наступне — оренду лісових ділянок слід упорядкувати в залежності від їхнього призначення. Приміром, якщо для рекреації — один термін, для наукових потреб — інший. При цьому мусить бути створений дієвий механізм контролю, щоб рекреаційними не вважалися... сауни біля «тимчасових» вілл. Ліси насправді повинні використовуватися для всіх потреб: якщо для спортивних змагань, залежно від сезону, то, скажімо, на 2—3 роки, для дитячого табору — термін може бути більшим. Узагалі історія з «лісовою орендою» ще не закінчена, та вона вже стала своєрідним лакмусовим папірцем для України у питанні про доцільність запровадження приватної власності на ліси.

ДЕРЖАВНИЙ ІНТЕРЕС

Енергетична «стратегія»: у полоні ілюзій та оман

Станіслав ПРОКОПЧУК,
«Урядовий кур'єр»
Київ–Москва–Южноукраїнськ–
Енергодар–Вуглегірськ

За словами свідків, це було... Жаліливе видовище. Щойно працівники бригади, задіяної на спорудженні одного з об'єктів першого енергоблоку Ленінградської АЕС-2, залишили будмай-данчик, ідучи на обідню перерву, як величезна металева стіна-сітка заввишки з майже триповерховий будинок та вагою у понад тисячу тонн зі скреготом рухнула на землю. На щастя, ніхто не постраждав.

Як згодом повідомлять російські ЗМІ, це була вже друга за перше півріччя цього року серйозна надзвичайна подія (НП) на спорудженні атомної станції у Сосновому Бору під Санкт-Петербургом. Так само у січні «повело» ще не забетоновану металеву конструкцію, коли від пориву вітру рухнула 14-метрова арматурна стіна. Обійшлося без жертв.

Ці неприємні події на будівництві ЛАЕС-2, як і серйозні НП під час спорудження другого енергоблоку Нововоронезької АЕС, що набули широкого розголосу в російському суспільстві, згадувалися практично у всіх моїх розмовах з відомими енергетиками про доцільність добудови третього і четвертого блоків Хмельницької атомної станції та про ступінь кадрової готовності залишків колишньої потужного будівельно-монтажного та проектного комплексу країни впоратися з таким відповідальним завданням.

«Конструкції» вистоять щонайменше 100 років»

Такий досить несподіваний і сміливий висновок — у контексті дискусій, що не вщухають навколо ХАЕС, — я почув буквально днями. Від Володимира Броннікова, генерального директора відокремленого підприємства «Атом-проектінжиніринг». Воно входить до складу НАЕК «Енергоатом». Створено рік тому спеціально під будівництво двох нових енергоблоків на ХАЕС і Централізованого сховища відпрацьованого ядерного палива (ЦСВЯП) в 30-кілометровій зоні ЧАЕС. Гарантійний термін надійності стосувався саме можливостей використання будівельних конструкцій III і IV енергоблоків Хмельницької станції з пусковою готовністю відповідно на 75 і 28 відсотків. Під російські реакторні установки та парогенератори нового, як переконали, покоління. Саме російському «Атомбудекспорту», який «працює в одній команді» з нинішнім керівництвом галузевого міністерства, і була свого часу надана перевага у тендері.

Згаданих конструкцій і частина обладнання другої черги ХАЕС простояли просто неба, значною мірою не законсервовані, вже третину століття. «Київенергопроект» півроку тому після комплексних обстежень зробив висновок про можливість їхнього подальшого використання. Щоправда, термін безпечної експлуатації двох нових блоків на цих залізобетонних конструкціях називався інший. Не 100, а 45 років. Але у пана Броннікова своєї аргументи, які не можна не взяти до уваги.

— Ми не маємо права йти більш-менш шляхом — «До обсягання, а затем...», — казав мені своїм тихим голосом Володимир Константинович. — Тому й плануємо розвивати та використовувати те, що було створено до цього. Причому, підкреслюю, лише за умов, що всі будівельні конструк-



ПРОБЛЕМА. Будівництво другої черги атомної станції у Нетішині ставить на порядок денний гостре питання: чи варта фінансово шкурка вичинки, коли майже чверть наявних генеруючих потужностей в Україні не використовуються

ції, обладнання пройнуть процедуру технічної інтеграції.

Там, де треба, буде проведено відповідну консервацію, виконано потрібні ремонтно-відновлювальні роботи. Під добудову, переконали мій співрозмовник, котрий віддав атомній галузі майже 40 років, використовуватимуть лише те, що отримає експертний висновок, буде сертифіковане і затверджене, зокрема і нашим ядерним регулятором.

— І багато коштів піде на такі підготовчі роботи?

— До 200 млн гривень. Але заощадимо не менше 4 тис. людино-годин. У грошах за сьогоднішніми цінами це дасть змогу зберегти щонайменше півмільярда доларів.

Що стосується безпосередньо реакторної установки (РУ) типу ВВЕР-1000 проекту В392, як «Атомбудекспорт» планує поставити у Нетішині, то, за словами його першого віце-президента Олександра Дибова, вона є еволюційною по відношенню до тих, що діють на українських енергоблоках. — За рахунок конструктивних змін термін служби реактора збільшено до 60 років. До надмірної сталі, з якої виготовлено корпус реактора, закладено великий запас міцності. За своєю стійкістю до радіаційного опромінення, — пояснював мені Олександр Іванович під час нашої зустрічі в його московському кабінеті, — вона не має аналогів у світі.

Володимир Бронніков цілком згоден з оцінками Олександра Дибова щодо переваг запропонованого нам реактора.

— Це найсучасніший проект покоління 3+, одиничною потужністю 3 мільйон кВт. Блоків такого рівня безпеки на сьогодні немає в світі. Якщо світове співтовариство, МАГАТЕ приймуть нові стандарти, ми, безперечно, дотрачимося до проекту.

— А якщо буде локалізація будівництва цих двох блоків? — повертаю розмову в практичніше русло.

— Не менше 50%. Тобто половина комплектації — турбіни, електротехнічне обладнання, АСУТП... — виробі підприємств українського енергомашинобудівного комплексу. Ми повинні по максимуму замовляти замовленнями саме вітчизняні заводи. І будівельно-монтажні роботи також виконуватимуть наші фірми.

Щоправда, на сьогодні потрібних виконавців-професіоналів в Україні, як і в РФ, бракує. Більшість наших висококваліфікова-

значають поінформовані джерела, занадто важко.

Тому у мене і моїх авторитетних співрозмовників виникає великий сумнів щодо будівництва другої черги атомної станції у Нетішині — навіть якщо воно розпочнеться у 2013 році і буде завершено, як обіцяють, у 2016–2017 роках. Перше, довготривалий цикл виготовлення однієї лише реакторної установки, за словами керівника «Атомбудекспорту», — це щонайменше три роки. І по-друге, такі

Мережі деградує, внаслідок чого вітчизняна промисловість зазнає щорічно збитків, за оцінками фахівців, у 4 млрд гривень.

них будівельників-енергетиків, якщо росіяни пропустять нас поза великою чергою на Енергоатом (одразу після Чорнобильської катастрофи) на спорудження ядерних об'єктів, роз'їхалися по всьому світу і працюють сьогодні на будівництві атомних станцій у Росії, Ірані, В'єтнамі, Індії, країнах Західної Європи... Повернути їх на батьківщину, залучити до спорудження нових енергоблоків ХАЕС або в короткий термін підготувати нових спеціалістів — завдання надскладне. До того ж, досі не вирішено головне — фінансові питання. Цих \$4–5 млрд на новобудову, як попередньо озвучені, Україна не має і не матиме у своєму бюджеті. Кредити обіцяє надати Росія. Але на яких умовах? Це комерційна таємниця, але не виключено, що той, хто даватиме гроші, замовлятиме й музику, й далі, мають, напоягати на створенні СП на базі харківського «Турбоатому» та спільному (як завдання мінімуму) видобутку урану на Новокозятинському родовищі в Кіровоградській області. Наш північний сусід давно, жорстко і послідовно йде до цієї мети. Не дивертая розмову в практичніше русло.

Навесні цього року відбулася подія, яка в контексті катастрофи на АЕС «Фукусіма-1» набула значного резонансу в світових ЗМІ. Наше високе атомне лобі та «енергетичні» чиновники з цілком зрозумілих причин (про них трохи далі) не надали їй широкого розголосу, хоча та подія і могла стати актуальною темою для професійних дискусій. І навколо результатів стрес-тестів українських АЕС, що мають невдовзі завершитися, і про справжню мету введених нещодавно нових тарифів на елек-

Чи не втрачаємо коня позаду воза?

Терміни взагалі будуть реальні, якщо росіяни пропустять нас поза великою чергою на Енергоатом (одразу після Чорнобильської катастрофи) на спорудження ядерних об'єктів, роз'їхалися по всьому світу і працюють сьогодні на будівництві атомних станцій у Росії, Ірані, В'єтнамі, Індії, країнах Західної Європи... Повернути їх на батьківщину, залучити до спорудження нових енергоблоків ХАЕС або в короткий термін підготувати нових спеціалістів — завдання надскладне. До того ж, досі не вирішено головне — фінансові питання. Цих \$4–5 млрд на новобудову, як попередньо озвучені, Україна не має і не матиме у своєму бюджеті. Кредити обіцяє надати Росія. Але на яких умовах? Це комерційна таємниця, але не виключено, що той, хто даватиме гроші, замовлятиме й музику, й далі, мають, напоягати на створенні СП на базі харківського «Турбоатому» та спільному (як завдання мінімуму) видобутку урану на Новокозятинському родовищі в Кіровоградській області. Наш північний сусід давно, жорстко і послідовно йде до цієї мети. Не дивертая розмову в практичніше русло.

троенергію, що виробляється атомними і тепловими станціями. І, звичайно, щодо реальності дотримання державних інтересів під час практичного виконання відкритої енергетичної стратегії. Бо саме це викликає великі сумніви у незалежних аналітиків у контексті тендерів, що днями відбуватимуться, на приватизацію підприємств теплової генерації.

Отож про подію, пов'язану з нещодавньою ядерною катастрофою в Японії. Мова про інтерв'ю, яке обігало весь світ, Делла Брайденлафа — головного конструктора гермооболонки атомного реактора, що вибухнув на «Фукусіма-1», американському телеканалу ABC News. Це відомий ядерник, який увійшов свого часу в історію під назвою «Трійка Джеренал Електрик». Нагадаю її.

35 років тому, коли в цій компанії проектувалися реактори для японських АЕС, три провідні конструктори одночасно звільнилися з фірми, заявивши у ЗМІ, що це зроблено на знак протесту проти будівництва таких реакторів. «Вони небезпечні, мають принципові недоліки». Саме в згаданому інтерв'ю Дел Брайденлафа вибачився перед телеглядачами і японським народом за те, що свого часу відмовився від боротьби, не використав всі шанси для унеможливлення серйозного будівництва реакторів такого типу.

Чи вибачається перед мільйонами українських платників податків через 10 років чи пізніше, коли збудують другу чергу ХАЕС, ті, хто сьогодні наполегливо противахує свої корпоративні та комерційні інтереси, напоягати на «безальтернативності» та екологічній вигоді цього проекту? Адже і в НАЕК «Енергоатом», і в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості чудово знають, що вже сьогодні і Хмельницька, і Рівненська атомні станції працюють майже на третину нижче від своїх можливостей. Коефіцієнт використання ними

встановлених потужностей біля 65–73% — не вина колективів цих підприємств. Це наслідки дій «стратегів-одноденок» з високих київських кабінетів: понад 1,5 млн кВт/год електроенергії, яку можна було б додатково виробляти на цих станціях, вже понад п'ять років «зачинені». Саме в цьому за-хідному регіоні. Чому? А тому, що їх не можна ні експортувати в Європу, ні передати в центр і на схід України, тим паче — у Крим з його гострим енергетичним дефіцитом. Відсутні потрібні високовольтні лінії, підстанції... А найголовніше — все енергетичне господарство в країні, особливо теплова генерація, добиті до ручки. В часи нічних провалів і денних пікових навантажень, не маючи потрібних маневрених потужностей для вирівнювання частоти, об'єднана енергетична система (ОЕС) може будь-якої миті «розвалитися» з жахливими наслідками для секторів економіки. Втрати електроенергії в мережах, що зношені на 80–90%, вже сягають 20–30%. Все це чудово знають у штабі галузі.

За 20 років незалежності в ремонті, оновлення та модернізації енергосистем і генеруючих потужностей не вкладено, за моїми розрахунками, понад \$50 млрд, — зауважує Віталій Скляр, патріарх вітчизняної енергетики, людина високого інтелекту і досвід. Він 16 років керував Луганською ТЕС і 11 років, практично до розвалу Союзу, — Міністерством енергетики України. А його колега (просив не називати прізвища) — також досить відома і авторитетна особистість у галузі, додав:

— Щоб не дати зовсім розвалитися нашій ОЕС та передати споживачеві індустріальних регіонів (на заході, крім експорту, вона нікому не потрібна) ту електроенергію, яку додатково вироблятимуть два нові блоки на Хмельницькій АЕС, треба побудувати ще якнайменше три високовольтні лінії у 750 кВт і дві підстанції такої самої потужності. На все це та інше вкрай необхідне загалом треба вкласти щонайменше \$4–5 млрд. Де їх взяти? В «Енергетичній стратегії», яка практично вже провалена, джерела фінансування не передбачені. Лише декларації.

Більш того, сьогодні правомірне питання, яке задають відомі експерти: навіть якщо ми зможемо (поки — теоретично) передати «зачинену» нині електроенергію РАЕС і ХАЕС в центральну та східну частини України, чи зможе тутешній споживач користуватися взагалі ціми додатковими «ядерними» кіловат-годинами? В цих регіонах, як і в країні в цілому, гострий дефіцит маневрених потужностей, при якому диспетчера з фірми, заявивши у ЗМІ, що це зроблено на знак протесту проти будівництва таких реакторів. «Вони небезпечні, мають принципові недоліки». Саме в згаданому інтерв'ю Дел Брайденлафа вибачився перед телеглядачами і японським народом за те, що свого часу відмовився від боротьби, не використав всі шанси для унеможливлення серйозного будівництва реакторів такого типу.

Чи вибачається перед мільйонами українських платників податків через 10 років чи пізніше, коли збудують другу чергу ХАЕС, ті, хто сьогодні наполегливо противахує свої корпоративні та комерційні інтереси, напоягати на «безальтернативності» та екологічній вигоді цього проекту? Адже і в НАЕК «Енергоатом», і в Міністерстві енергетики та вугільної промисловості чудово знають, що вже сьогодні і Хмельницька, і Рівненська атомні станції працюють майже на третину нижче від своїх можливостей. Коефіцієнт використання ними

кої атомних станцій» її повинні були ще у 2005–2007 роках «експортувати» у центральні області України, у столицю. Підстанція київських кабінетів: понад 1,5 млн кВт/год електроенергії, яку можна було б додатково виробляти на цих станціях, вже понад п'ять років «зачинені». Саме в цьому за-хідному регіоні. Чому? А тому, що їх не можна ні експортувати в Європу, ні передати в центр і на схід України, тим паче — у Крим з його гострим енергетичним дефіцитом. Відсутні потрібні високовольтні лінії, підстанції... А найголовніше — все енергетичне господарство в країні, особливо теплова генерація, добиті до ручки. В часи нічних провалів і денних пікових навантажень, не маючи потрібних маневрених потужностей для вирівнювання частоти, об'єднана енергетична система (ОЕС) може будь-якої миті «розвалитися» з жахливими наслідками для секторів економіки. Втрати електроенергії в мережах, що зношені на 80–90%, вже сягають 20–30%. Все це чудово знають у штабі галузі.

Причин багато. «І недофінансування, і нерациональне використання коштів державного бюджету та наданих міжнародних кредитів». За результатами проведення Рахунковою палатою України аудиту за період 2008–2010 років її колегія зробила два важливі висновки. Перший: «Замість використання вказаних джерел фінансування для будівництва ліній електропередачі, з метою формування відповідного фінансового ресурсу в цей період було збільшено тариф на передачу електроенергії магістральними та міждержавними лініями електропередачі, тобто у черговий раз ці витрати перекладено на населення, підприємства та бюджетну сферу».

І друга причина: «Існуюча мережа магістральних ліній електропередачі досі не забезпечує ефективної роботи об'єднаної енергетичної системи держави в частині доведення виробленої електроенергії до споживачів, а майже чверть наявних генеруючих потужностей в Україні не використовуються».

Маються на увазі передусім атомні станції. Зокрема, і Запорізька, і Южноукраїнська, оскільки більшість блоків теплових електростанцій, які ще спроможні якось дихати, мають коефіцієнт використання встановленої потужності в межах 15–25%. Тобто в рік працюють днів 90, а решту — на ремонті. У такому режимі «конкурують» з атомними блоками більшість блоків ТЕС, що працюють на вугіллі, газу та мазуті. Їх треба взагалі зупинити і робити докорінну модернізацію.

— При цьому, — зауважив Нур Німатуллін, экс-президент НАЕК «Енергоатом», — не завадить ще раз нагадати: без маневрених блоків теплових електростанцій наша атомна енергетика — з російськими реакторними установками, які не передбачені для використання в маневрених режимах, — не може працювати просто взагалі — за технічних умов. Тому не зрозумілі мотиви тих високопосадовців, хто сьогодні за будь-що прагнучи добувати на ХАЕС два енергоблоку, не вкладаючи майже нічого в модернізацію і капітальні ремонтні існуючих блоків ТЕС.

Шукаючи відповідь на причини таких стратегічних перекопів, як не згадати і не осучаснити висновок, зроблений колись Карлом Марксом: немає тієї сили, яка зупинила б капіталіста (олігарха, корпоратив) в гонитві за додатковою вартістю. Та й в гонитві, ма-

Так за 20 років незалежності відбувалася «інтеграція» атомних станцій в енергогенеруючу галузь України



буть, за нинішніми шаленими «відкатами» на таких мільярдних проектах?

Не повторити б помилок минулого...

«Процес приватизації повинен мати виключно інноваційно-інвестиційний характер», — так вважає Олег Панасовський, народний депутат І–V скликань, экс-директор Вуглегірської ТЕС, що на Донеччині. Це досить авторитетна людина в енергетичній галузі. У своєму виступі в парламенті 27 квітня цього року щодо наслідків для економіки держави псевдоприватизаційної «кухні» та свого професійного бачення виходу галузі з глибокої кризи, він застеріг керівництво держави від можливого повторення того, що відбулося після продажу наприкінці 90-х років контрольних пакетів акцій семи енергопостачальних компа-

днями Олег Григорівч. — Неважко уявити руйнівні наслідки для економіки країни, якщо в руках таких «ефективних власників» опиниться генерація і решта енергопостачальних компаній.

Запобігти цьому за нинішнього стану фондового ринку, продовжував Олег Панасовський, неможливо за відсутності закону «Про особливості приватизації в електроенергетиці». Адже існує реальна загроза втрати контролю над ситуацією в галузі. Одночасно треба розробити і ухвалити закон «Про націоналізацію в промисловості».

— Управління націоналізованими підприємствами старими методами не можна, — завершив свою думку Панасовський. — Це тотальний злочин і корупція.

Які її розмахи в країні взагалі, можна, до речі, приблизно прикинути, взявши на озброєння цифри,



Трипільська ТЕС, як і переважна більшість інших, чекають першочергової уваги держави та докорінної модернізації

які Віталій Склярів вирахував за допомогою системного погляду на те, що відбувається в країні за роки незалежності, шляхом кореляції (взаємодієшення) між зростанням ВВП і енергоспоживанням. У 1991 році у нас і в Англії було вироблено електроенергії приблизно однаково — близько 300 млрд кВт/год. За цей час ВВП в Україні виріс, якщо вірити офіційним звітам, у 12–14 разів, а споживання електроенергії впало вдвічі. Сьогодні ми виробляємо 190 млрд кВт/год, а в Англії — 600 млрд.

— Споживання електроенергії падає, а ВВП зростає. Нонсенс. Чи не тема для роздумів? — сказав мені, посміхаючись, Віталій Федорович. — Щоб сподіватися, що це відбувається за рахунок енергозберігаючих технологій, треба бути надто наївним.

І наостанок ще кілька фактів для інших, не менш актуальних роздумів. На початку 90-х років власне споживання електроенергії в Україні становило 260 млрд кВт/год. В останні п'ять років воно коливається в межах 150–185 млрд кВт/год. Після Чорнобильської катастрофи наші теплові електростанції виробляли понад 200 млрд кВт/год. Тобто, якщо за роки незалежності вугільна галузь і теплова генерація не були добиті до ручки, в ці дні свою внутрішню потребу в електроенергії країна спроможна була б

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

забезпечувати виключно тепловими електростанціями.

Проте «стратегія» з різних урядів повели нас іншим шляхом. Якщо 20 років тому в загальному обсязі встановлених потужностей усіх наших генеруючих джерел ТЕСи займали 75%, а атомні станції лише 20%, то сьогодні співвідношення явно на користь АЕС: вони вже мають сегмент у 45% — за рахунок зменшення частки ТЕС на 20%. На запитання «чому (за часів СРСР. — Авт.) ліпили на території України стільки блоків, у тім числі й атомних?», яке Віталій Склярів у своїй книзі «Завтра был Чернобыль» ставить Івану Плалочку (двічі обіймав посаду міністра енергетики України), той відповів: «На Запорізькій АЕС планувалося ввести вісім блоків, в Чорнобилі — десять. Тому що був третій план експансії в Європу після нафти та газу. Політбюро (ЦК КПРС. — Авт.) вирішило накачати Україну потужностями і тягнути лінії на 750 кВт, щоб продавати електроенергію в Європу. Партія поставила завдання — енергетики взалися його виконувати».

Уже давно немає Політбюро ЦК КПРС. Але його ідеї живуть і реалізуються в Україні, тепер уже правонаступницею СРСР — Росією, яка успішно проводить свою економічну і політичну експансію. Тепер не тільки газом, а й ядерними технологіями, свіжми і відпрацьованим ядерним паливом... Через своє потужне атомне лобі і в нашому парламенті, і у виконавчій владі.

Не маючи ні своєї науки для супроводу того, що набувалося, ні своєї атомної промисловості, ні грошей для виведення з експлуатації в найближчі роки вже шести з 15-ти енергоблоків, ми й далі надаємо перевагу атомній енергетиці, зокрема, російським реакторним установкам. Які, до речі, не можна (на відміну від французьких, південнокорейських, канадських...) застосовувати в режимі маневрених потужностей.

Нові атомні блоки (можливо й канадські) треба будувати, але в порядку компенсації потужностей АЕС, які відпрацьовують свій ресурс. Та за умови недопущення втрати державою того, що нею давно збудовано і спроможне вже сьогодні виробляти додаткову теплову електроенергію. Зменшуючи при цьому явно небезпечний за обсягами сегмент, який займає нині повністю залежна від росіян українська ядерна генерація.

Чи знає більшість наших читачів, що майже десять років на Вуглегірській та Запорізькій ТЕС існує практично без дії шість(!) сучасних, найбільш економічних на сьогодні енергоблоків, з найвищим коефіцієнтом добового регулювання 0,85 та встановленою потужністю 800 МВт, кожен.

Це значно перевищує потужності тих двох атомних блоків, що плануються добудувати на ХАЕС. Згаданих газомазутних агрегатів весь цей час (щорічно поглинаючи на своє утримання до 100 млн грн!) чекають, коли Верховна Рада і галузеве міністерство знайдуть наразі прийнятні варіанти для їх «фінансово виправданого використання». А може, ці законсервовані теплові енергоблоку — із залишковим ресурсом експлуатації не менше 15–20 років — чекають згоду нового, приватного власника?

Чекати, певно, вже недовго. Шлягабум до розпродажу енергокомпаній вже піднято. Невже все це, справді, стане тим реальним шляхом виходу з глухого кута, в який наші різнокольорові «стратегі» так послідовно загнали теплову генерацію? Деклараціями, корпоративними інтересами, корупційними схемами...

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про присудження щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Відповідно до Постанови Верховної Ради України від 14 вересня 2006 року «Про встановлення щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 42, ст. 406; 2011 р., № 18, ст. 139) за особливі успіхи у здійсненні навчання і виховання учнів, вихованців, слухачів присудити Премію Верховної Ради України:

Бараннику Володимирі Васильовичу — учителю історії та правознавства Литвинської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Канівської районної ради Черкаської області;

Городнюку Володимирі Павловичу — директору Вищого професійного училища № 22 міста Сарни Рівненської області;

Голдаєву Сергію Геннадійовичу — учителю історії загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів села Яковлівка Роздільнянського району Одеської області;

Гушкевичу Юрію Петровичу — викладачу художніх дисциплін Вищого професійного художнього училища № 5 міста Чернівці Чернівецької області;

Дідківській Тамарі Іванівні — вихователю Малинського дошкільного навчального закладу № 2 Житомирської області;

Довгій Наталії Михайлівні — директору середньої загальноосвітньої школи № 2 з поглибленим вивченням англійської мови виконавчого комітету Марганецької міської ради Дніпропетровської області; Дубинці Людмилі Федорівні — директору Красноармійського навчально-виховного комплексу Донецької області;

Івасечко Олені Борисівні — вихователю-методисту дошкільного навчального закладу № 20 міста Кам'янець-Подільський Хмельницької області;

Корженевичу Олександрі Ошеровичу — учителю фізики навчально-виховного комплексу «Школа-ліцей № 3 імені А.С. Макаренка» Сімферопольської міської ради Автономної Республіки Крим;

Корольку Василю Васильовичу — директору Долинського районного будинку дитячої та юнацької творчості Долинської районної ради Івано-Франківської області;

Кулініч Ользі Миколаївні — учителю біології середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 1 міста Хмільник Вінницької області;

Кутніку Володимирі Олексійовичу — директору Зведенівської середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів Шаргородського району Вінницької області;

Лебедку Сергію Анатолійовичу — директору Ріпкинської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 2 Ріпкинського району Чернігівської області;

Лисейко Наталі Петрівні — майстру виробничого навчання Миколаївського професійного суднобудівного ліцею імені Героя Радянського Союзу В.О. Гречишнікова Миколаївської області;

Мазур Олені Володимирівні — завідувачу дошкільного навчального закладу № 2 «Теремок» міста Знамянка Кіровоградської області;

Нестерук Тамарі Василівні — директору Комунального закладу Київської обласної ради «Центр творчості дітей та юнацтва Київщини» Київської області;

Овсієнко Яніні Миколаївні — директору комунального закладу «Малобілозерська естетична гімназія-інтернат «Дивосвіт» Запорізької обласної ради Запорізької області;

Павелку Геннадію Григоровичу — учителю історії та географії Полтавської загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 18 Полтавської міської ради Полтавської області;

Палець Світлані Вікторівні — директору центру розвитку дитини «Лазурний» Запорізької міської ради Запорізької області;

Петух Ользі Володимирівні — директору Рівненського навчально-реабілітаційного центру «Особлива дитина» Рівненської міської ради Рівненської області;

Пурді Людмилі Андріївні — директору Балаклійської станції юних натуралістів Балаклійської районної ради Харківської області;

Рогач Ользі Йосипівні — учителю початкових класів середньої загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 15 міста Ужгород Закарпатської області;

Шрамко Людмилі Михайлівні — директору комунальної установи Сумський спеціальний реабілітаційний навчально-виховний комплекс: «Загальноосвітня школа І ступеня — дошкільний навчальний заклад для дітей, які потребують корекції фізичного та розумового розвитку № 34» Сумської області;

Хорецьо Михайлу Олександровичу — викладачу математики, завідувачу кафедри природничо-математичних дисциплін та економіки Херсонського Академічного ліцею при Херсонському державному університеті Херсонської області;

Шуку Миколі Васильовичу — методисту Севастопольського центру туризму, краєзнавства, спорту і екскурсій Автономної Республіки Крим; Ягєнській Галині Василівні — учителю біології комунального закладу «Луцька гімназія № 21 імені Михайла Кравчука» Луцької міської ради Волинської області;

Якимович Людмилі Сергіївні — учителю географії Кременецької загальноосвітньої школи І-ІІІ ступенів № 5 Кременецької районної ради Тернопільської області.

2. Апарату Верховної Ради України забезпечити:

оформлення і вручення відповідних дипломів та нагрудних знаків лауреатам щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів;

виплату грошової частини лауреатам щорічної Премії Верховної Ради України педагогічним працівникам загальноосвітніх, професійно-технічних, дошкільних та позашкільних навчальних закладів.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
20 жовтня 2011 року
№ 3955-VI



ПОСТАНОВА ВЕРХОВНОЇ РАДИ УКРАЇНИ

Про відзначення 170-річчя з дня народження Миколи Лисенка

У березні 2012 року виповнюється 170 років з дня народження Миколи Віталійовича Лисенка - видатного українського композитора, піаніста, педагога, громадського діяча, основоположника української національної класичної музики.

Враховуючи важливість постаті Миколи Лисенка, Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Урочисто відзначити на державному рівні 170-річчя з дня народження Миколи Лисенка.

2. Рекомендувати Кабінету Міністрів України: у двотижневий термін з дня прийняття цієї Постанови утворити організаційний комітет з підготовки та проведення заходів щодо відзначення на державному рівні 170-річчя з дня народження Миколи Лисенка;

у двотижневий термін з дня утворення зазначеного організаційного комітету розробити та затвердити план заходів щодо відзначення на державному рівні 170-річчя з дня народження Миколи Лисенка, вирішити питання щодо його фінансового та матеріально-технічного забезпечення. У плані заходів передбачити академічне видання повного зібрання творів Миколи Лисенка та випуск дисків для лазерних систем зчитування з творами композитора;

вжити заходів щодо забезпечення ремонту приміщення, оновлення експозицій, належного функціонування науково-дослідного відділу по вивченню життя та творчості Миколи Лисенка Музею видатних діячів української культури Лесі Українки, Миколи Лисенка, Панаса Саксаганського, Михайла Старицького, розташованого за адресою: м. Київ, вул. Саксаганського, 95.

3. Рекомендувати Державному комітету телебачення і радіомовлення України організувати висвітлення в засобах масової інформації заходів, що проводимуться у зв'язку з відзначенням 170-річчя з дня народження Миколи Лисенка.

4. Запропонувати: Національному банку України виготовити і ввести в обіг ювілейну монету, присвячену 170-річчю з дня народження Миколи Лисенка; Українському державному підприємству поштового зв'язку «Укрпошта» видати серію поштових марок, присвячених 170-річчю з дня народження Миколи Лисенка.

5. Контроль за виконанням цієї Постанови покласти на Комітет Верховної Ради України з питань культури і духовності.

6. Ця Постанова набирає чинності з дня її прийняття.

Голова Верховної Ради України В. ЛИТВИН

м. Київ
21 жовтня 2011 року
№ 3966-VI



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2011 р. № 1119
Київ

Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва (придбання) житла для інвалідів по зору і слуху, які перебувають на квартирному обліку на підприємствах Українського товариства сліпих і Українського товариства глухих

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва (придбання) житла для інвалідів по зору і слуху, які перебувають на квартирному обліку на підприємствах Українського товариства сліпих і Українського товариства глухих, що додається.

2. Підпункт 4 пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 334 «Деякі питання використання у 2011 році державних капітальних видатків» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 999, № 44, ст. 1785, № 46, ст. 1884, № 73, ст. 2736, № 77, ст. 2860, ст. 2861) викласти в такій редакції:

«4) Міністерству соціальної політики — 5000 тис. гривень для будівництва (придбання) житла для інвалідів по зору і слуху, які перебувають на квартирному обліку на підприємствах Українського товариства сліпих і Українського товариства глухих;».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1119

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для будівництва (придбання) житла для інвалідів по зору і слуху, які перебувають на квартирному обліку на підприємствах Українського товариства сліпих і Українського товариства глухих

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів державного бюджету, передбачених Мінсоцполітики для будівництва (придбання) житла для інвалідів по зору і слуху, які перебувають на квартирному обліку на підприємствах УТОС та УТОГ (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінсоцполітики, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем відповідної бюджетної програми — Державна служба з питань інвалідів та ветеранів, одержувачами бюджетних коштів — підприємства УТОС та УТОГ.

Державна служба з питань інвалідів та ветеранів здійснює розподіл бюджетних коштів між підприємствами УТОС та УТОГ у межах бюджетних призначень на підставі пропозицій УТОС та УТОГ з урахуванням чисельності інвалідів по зору і слуху, які станом на 1 січня року, в якому здійснюється використання відповідних коштів, перебувають на квар-

тирному обліку за місцем реєстрації та роботи на зазначених підприємствах, часу їх перебування на такому обліку та умов забезпечення житлом (поза чергою, у першу чергу і в порядку загальної черги).

3. Бюджетні кошти спрямовуються на придбання житла на вторинному ринку та у житлових будинках, введених в експлуатацію, в об'єктах незавершеного житлового будівництва із строком введення в експлуатацію в тому році, в якому виділено бюджетні кошти, на умовах пайової участі.

Придбання житла на вторинному ринку здійснюється за умови, що таке житло перебувало в експлуатації не менш як протягом одного календарного року.

4. Житло надається виходячи з норми не більш як 21 кв. метр загальної площі житла на одного члена сім'ї та додатково 10,5 кв. метра на сім'ю. У разі надання однокімнатної квартири одному громадянину загальна площа такої квартири не може перевищувати 40 кв. метрів.

Розподіл та надання житла здійснюється відповідно до законодавства.

5. Вартість 1 кв. метра загальної площі житла, що закуповується, не повинна перевищувати граничну вартість 1 кв. метра загальної площі житла, визначену в додатку до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення житлом інвалідів Великої Вітчизняної війни І групи, які протягом тривалого строку перебувають у черзі на отримання житла, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 437 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 30, ст. 1312).

При цьому перевищення нормативу загальної площі та граничної вартості 1 кв. метра житла допускається в разі, коли оплата різниці вартості житла здійснюється за рахунок коштів громадян, яким надається таке житло, інших осіб або за рахунок коштів підприємств УТОС та УТОГ.

Вартість житла визначається з урахуванням витрат, пов'язаних з оформленням права власності та сплатою передбачених законодавством податків і зборів (обов'язкових платежів).

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

7. Видатки, пов'язані з придбанням житла на вторинному ринку та у житлових будинках, введених в експлуатацію, згідно з цим Порядком, здійснюються на підставі договору купівлі-продажу житла.

Договори про придбання житла на умовах пайової участі укладаються щодо об'єктів незавершеного будівництва із ступенем готовності не менш як 90 відсотків.

Видатки, пов'язані з придбанням житла на умовах пайової участі, здійснюються на підставі відповідного договору згідно з графіком фінансування та документів, що підтверджують використання за призначенням перерахованих раніше коштів.

8. Попередня оплата товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства за договорами щодо придбання:

житла на вторинному ринку та у житлових будинках, введених в експлуатацію, — в розмірі до 95 відсотків його вартості;

житла на умовах пайової участі — в розмірі до 30 відсотків вартості річного обсягу робіт не більш як на три місяці згідно з графіком фінансування.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються у порядку, встановленому Казначейством.

10. Державна служба з питань інвалідів та ветеранів подає щокварталу до 10 числа наступного місяця Мінсоцполітики звіт про використання бюджетних коштів за встановленою ним формою.

Мінсоцполітики подає щокварталу до 20 числа наступного місяця Мінфін зведений звіт про використання бюджетних коштів.

11. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2011 р. № 1120
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 269

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 269 «Про затвердження Порядку зарахування та використання коштів, що підлягають перерахуванню Пенсійним фондом або органами праці та соціального захисту населення установам (закладам), де особи перебувають на повному державному утриманні» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 10, ст. 599; 2006 р., № 40, ст. 2682) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1120

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 4 березня 2004 р. № 269

1. У постанові:

у назві та пункті 1 постанови слова «зарахування та використання коштів, що підлягають перерахуванню Пенсійним фондом або органами праці та соціального захисту населення установам (закладам), де особи перебувають на повному державному утриманні» замінити словами «перерахування Пенсійним фондом України або органами праці та соціального захисту населення коштів установам (закладам), у яких особи перебувають на повному державному утриманні, та їх використання»;

в абзаці другого пункту 2 слова «Пенсійного фонду» замінити словами «Пенсійного фонду України».

2. Порядок зарахування та використання коштів, що підлягають перерахуванню Пенсійним фондом або органами праці та соціального захисту населення установам (закладам), де особи перебувають на повному державному утриманні, затверджений зазначеною постановою, та додаток до нього викласти у такій редакції:

ОРІЄНТИР № 44

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 березня 2004 р. № 269
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 2 листопада 2011 р. № 1120)

**ПОРЯДОК
перерахування Пенсійним фондом України або органами праці
та соціального захисту населення коштів установам (закладам),
у яких особи перебувають на повному державному утриманні,
та їх використання**

1. Цей Порядок визначає механізм перерахування Пенсійним фондом України або органами праці та соціального захисту населення коштів установам (закладам), у яких особи перебувають на повному державному утриманні (далі — установи), та їх використання.
Дія цього Порядку не поширюється на осіб, які перебувають в установах на платній основі.
2. Адміністрація установи надсилає у триденний строк після взяття особи на повне державне утримання органом Пенсійного фонду України або органам праці та соціального захисту населення за місцем перебування особи у них на обліку та за місцезнаходженням установи відповідне повідомлення:

1) письмову заяву особи про перерахування установі різниці: між сумою призначеної їй пенсії та сумою пенсії, яка виплачується такій особі і непрацездатним членам її сім'ї відповідно до частин першої, другої і абзацу другого частини четвертої статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», — органом Пенсійного фонду України;
між розміром призначеної державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам і розміром державної соціальної допомоги, яка виплачується таким особам відповідно до частин першої і четвертої статті 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам», — органом праці та соціального захисту населення;

2) довідку про вартість утримання особи в установі.
3. У разі недієздатності особи зазначена у пункті 2 цього Порядку заява подається опікуном (піклувальником) (стосовно дитини — батьками або опікуном (піклувальником) адміністрації установи.

Якщо такій особі не призначено опікуна (піклувальника), заява подається адміністрацією установи за погодженням з органом опіки та піклування.

4. Орган Пенсійного фонду України або орган праці та соціального захисту населення за місцем перебування у них особи на обліку надсилає в десятиденний строк після надходження від установи повідомлення про взяття особи на повне державне утримання органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи пенсійну (особову) справу такої особи.

5. На підставі документів, що надійшли відповідно до пунктів 2 і 4 цього Порядку, видається у п'ятиденний строк за місцезнаходженням установи:

органом Пенсійного фонду України — розпорядження з визначенням суми, яку необхідно виплатити особі і непрацездатним членам її сім'ї згідно з частинами першою, другою і абзацом другим частини четвертої статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», і суми, яку необхідно перерахувати установі згідно з частинами третьою і четвертою статті 48 зазначеного Закону; органом праці та соціального захисту населення — розпорядження з визначенням суми, яку необхідно виплатити інваліду з дитинства та дітям-інваліду відповідно до частин першої і четвертої статті 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам», і суми, яку необхідно перерахувати установі згідно з частинами другою і четвертою статті 13 зазначеного Закону.

Після видачі зазначених розпоряджень орган Пенсійного фонду України або орган праці та соціального захисту населення робить відповідний запис у пенсійній (особовій) справі особи і до 20 числа місяця, за який проводиться виплата, перераховує кошти установі.

6. Перерахування коштів установі починається з 1 числа наступного місяця і здійснюється на підставі платіжних доручень, до яких додається список осіб, що подали заяви про таке перерахування, за формою згідно з додатком.

Якщо зазначена заява відкликається, перерахування коштів установі припиняється з 1 числа наступного місяця.

У разі зміни в установленому порядку розміру пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам проводиться перерахунок сум, які необхідно виплатити особі та перерахувати установі.

7. Адміністрація установи у разі:

1) перебування особи на канікулах, на лікуванні тощо — надсилає у триденний строк з дати вибуття особи повідомлення із зазначенням такої дати та дати її повернення органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи, який видає розпорядження про припинення перерахування частини пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам установі за весь період відсутності особи (з дати вибуття до дати повернення включно) з подальшою їх виплатою особі в установленому порядку;

2) переведення особи до іншої установи — надсилає у триденний строк з дати переведення особи повідомлення із зазначенням такої дати органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи, який видає розпорядження про припинення перерахування частини пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам установі з наступного дня після переведення з подальшою їх виплатою в установленому порядку;

3) самовільного вибуття особи з установи — надсилає у триденний строк з дати вибуття особи органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи, який видає розпорядження про припинення перерахування частини пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам установі з наступного дня після вибуття з подальшою їх виплатою в установленому порядку;

4) смерті особи — повертає органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи частину пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам починаючи з дня, що настає за днем смерті особи.

8. Адміністрація установи відкриває в органах Казначейства, що здійснюють її фінансове обслуговування, спеціальні реєстраційні рахунки для зарахування коштів відповідно до частин третьої і четвертої статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування» або частин другої і четвертої статті 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам», про що повідомляє органу Пенсійного фонду України або органу праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи.

9. Зарахування та використання коштів, що перераховані установам, здійснюються згідно з вимогами бюджетного законодавства для по-

ліпшення умов перебування осіб в установах (забезпечення продуктами харчування, медикаментами, предметами і матеріалами, м'яким та твердим інвентарем; придбання обладнання і предметів довгострокового користування; проведення капітального ремонту приміщень житлової групи та обслуговуючих приміщень, їдальні, пральні, лазні, а також окремих вузлів і систем, які є складовою частиною таких об'єктів; надання ритуальних послуг). Перелік товарів, робіт і послуг, на закупівлю яких спрямовуються зазначені кошти, затверджується Мінсоцполітики.

10. У разі зміни вартості утримання особи в установі адміністрація установи до 5 числа місяця, що настає за місяцем, у якому відбулася така зміна, подає органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення за місцезнаходженням установи довідку про вартість утримання особи в установі, на підставі якої проводиться перерахунок різниці між сумою призначеної особі пенсії та сумою пенсії, яка виплачується такій особі і непрацездатним членам її сім'ї відповідно до частин першої, другої і абзацу другого частини четвертої статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», та різниці між розміром призначеної державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам розміром державної соціальної допомоги, яка виплачується таким особам відповідно до частин першої і четвертої статті 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам».

При цьому кошти перераховуються установі органом Пенсійного фонду України або органом праці та соціального захисту населення з 1 числа наступного місяця після надходження зазначеної довідки.

11. Відповідальність за своєчасне подання документів для призначення (перерахунку) пенсії або державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам, переведення їх виплати за новим місцем проживання особи покладається на адміністрацію установи, в якій перебуває чи перебувала така особа.

Додаток до Порядку

СПИСОК № _____

від _____ 20__ р.

осіб, що подали заяви про перерахування _____

(найменування установи)

(закладу), її місцезнаходження та поточний рахунок)

(найменування банку, який перераховує пенсію або державну соціальну

допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам)

МФО _____ код _____ за _____ 20__ р.

різниці між сумою призначеної пенсії та сумою пенсії, яка виплачується особам та непрацездатним членам їх сімей відповідно до частин першої, другої і абзацу другого частини четвертої статті 48 Закону України «Про загальнообов'язкове державне пенсійне страхування», або різниці між розміром призначеної державної соціальної допомоги інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам і розміром державної соціальної допомоги, яка виплачується таким особам відповідно до частин першої і четвертої статті 13 Закону України «Про державну соціальну допомогу інвалідам з дитинства та дітям-інвалідам»

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові особи	Номер особового рахунка (пенсійного посвідчення)	Сума, що підлягає перерахуванню
------------------	-------------------------------------	--	---------------------------------

Усього

(найменування посади)

Головний бухгалтер

(підпис)

(ініціали та прізвище)

(підпис)

(ініціали та прізвище)

МП

Перераховано _____

(найменування органу Пенсійного фонду України або органу праці та

соціального захисту населення)

платіжним дорученням від _____ 20__ р. № _____ ».

 **КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА

від 2 листопада 2011 р. № 1123

Київ

Про внесення змін до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Внести до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 2008 р. № 905 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 79, ст. 2660; 2010 р., № 1, ст. 38, № 86, ст. 3046), зміни, що додаються.
2. Міністерством привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.
3. Ця постанова набирає чинності з 15 листопада 2011 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Заміна, II варіант

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 2 листопада 2011 р. № 1123

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку провадження діяльності з усиновлення та здійснення нагляду за дотриманням прав усиновлених дітей
1. У пункті 3:
1) в абзаці першому слова «Державним департаментом з усиновлення та захисту прав дитини (далі — Департамент)» замінити словом «Мінсоцполітики»;
2) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«Усиновлення дитини, яка не перебуває на місцевому обліку дітей, які можуть бути усиновлені, у службі у справах дітей районної, районної у м. Києві та Севастополі держадміністрації, виконавчого органу міської, районної у місті ради не допускається, крім випадків, передбачених пунктами 85 і 91 цього Порядку.»
2. У пункті 5:
в абзаці сьомому слова «пологового будинку або іншого» виключити;
після абзацу сьомого доповнити новим абзацом такого змісту:
«для дитини, яку протягом двох місяців після народження не забрали зпологового будинку або іншого закладу охорони здоров'я, — акта про дитину, покинуту впологовому будинку, іншому закладі охо-

рони здоров'я або яку відмовилися забрати батьки чи інші родичі, про підкинуту чи знайдену дитину, складеного за формою, затвердженою МОЗ та МВС, довідки органу реєстрації актів цивільного стану про внесення запису про батьків дитини у Книгу реєстрації актів про народження відповідно до статті 135 Сімейного кодексу України»;
У зв'язку з цим абзац восьмий вважати абзацом дев'ятим.

3. Абзац перший пункту 9 після слів «яка може бути усиновлена» доповнити словами і цифрами «, за формою згідно з додатком 17».

4. В абзаці першому пункту 12 слова «Міністром (заступником Міністра) молоді, сім'ї та гендерної політики Автономної Республіки Крим» замінити словами «керівником (заступником керівника) уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей».

5. У першому реченні абзацу першого пунктів 13 і 35¹, абзаці третьому пункту 87 слова «протягом п'яти» замінити словами «протягом десяти».

6. У пункті 19:
1) у першому реченні абзацу третього слово «два» замінити словом «три», а слова «і невідкладно» — словами «, два з яких невідкладно»;
2) у першому реченні абзацу п'ятого слова «Міністром (заступником Міністра) молоді, сім'ї та гендерної політики Автономної Республіки Крим» замінити словами «керівником (заступником керівника) уповноваженого органу виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей».

7. У пункті 30:
абзац перший викласти в такій редакції:

«30. Ведення обліку іноземців, які перебувають у шлюбі з громадянами України і постійно проживають на території України, що підтверджується посвідкою на постійне проживання в Україні, виданою органами МВС, та усиновлення ними дитини здійснюється в порядку, встановленому для громадян України, які проживають на території України.»;

в абзаці четвертому слова «протягом п'яти» замінити словами «протягом десяти».

8. У пункті 33:
1) в абзаці першому підпункту 3:
після слів «бути усиновлювачами» доповнити словами «(у двох примірниках)»;

доповнити абзац реченням такого змісту: «Рекомендації щодо стану здоров'я дитини зазначаються у разі, коли заявником рекомендовано усиновлення дитини-інваліда, яка страждає на хворобу, внесену до затвердженого МОЗ переліку захворювань, які дають право на усиновлення дитини без дотримання строків її перебування на обліку в Мінсоцполітики, а також дітей віком до п'яти років.»;

2) підпункт 4 після слова «крім» доповнити словами «громадян України, які проживають за межами України, та».

9. В абзаці п'ятому пункту 40 слова «без дотримання строків її перебування на обліку в Департаменті» замінити словами «віком до п'яти років, а також без дотримання строків перебування дитини на обліку в Мінсоцполітики».

10. В абзаці другому пункту 43 слова «після чого передається в архів» замінити словами і цифрами «після чого знищується, про що складається акт згідно з додатком 15».

11. У пункті 44 слова «осіб без громадянства» замінити словами «громадян України, які проживають за межами України», а слова «для громадян України, які проживають за межами України, та іноземців» виключити.

12. У другому реченні пункту 52 слова «іноземців та осіб без громадянства» замінити словами «та іноземців».

13. У пункті 53:

1) в абзаці першому слова «осіб без громадянства — » виключити;
2) абзац другий викласти в такій редакції:
«Іноземцям надається інформація про дітей, які проживають (перебувають) в дитячих або інших закладах незалежно від форми власності та підпорядкування закладу, досягли віку п'яти років та більше року перебувають на централізованому обліку, якщо інше не передбачено законодавством.»;

3) доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Інформація про дітей, які менше року перебувають на централізованому обліку, а також дітей, які не досягли віку п'яти років, надається іноземцям, якщо кандидат в усиновлювачі є родичем дитини, дитина страждає на хворобу, внесену до затвердженого МОЗ переліку захворювань, кандидати в усиновлювачі бажають усиновити усіх рідних братів і сестер в одну сім'ю, якщо хоча б один з них досяг віку п'яти років і більше року перебуває на обліку в Мінсоцполітики.

Іноземцям, які бажають усиновити братів або сестер раніше усиновленої ними дитини, надається інформація про усіх рідних братів і сестер раніше усиновленої ними дитини, які перебувають на централізованому обліку.

Громадянам України, які проживають за межами України, надається інформація про дітей, які перебувають на централізованому обліку, незалежно від віку дітей та строку їх перебування на такому обліку.

Подружжю, один з якого є громадянином України, а другий — іноземцем, надається інформація про дітей, які можуть бути усиновлені іноземцями.».

14. В абзаці четвертому пункту 58 слова «директора (заступника директора) Департаменту» замінити словами «уповноваженої посадової особи Мінсоцполітики».

15. У пункті 60:

1) у першому реченні абзацу другого слова «У разі коли направлення для знайомства з дитиною видані одночасно» замінити словами «У разі коли протягом одного дня направлення для знайомства з дитиною видані»;

2) абзац третій викласти у такій редакції:
«Якщо направлення для знайомства з дитиною видано одночасно громадянам України та іноземцям, перевага надається громадянам України за умови, що іноземці — кандидати в усиновлювачі ще не познайомилися з дитиною та не встановили з нею контакт.».

16. Абзац перший пункту 75 після слів «служба у справах дітей» доповнити словами «за місцем проживання (перебування) дитини перевіряє, чи перебуває дитина на місцевому обліку дітей, які можуть бути усиновлені.».

17. У пункті 77:
в абзаці третьому слова «протягом п'яти» замінити словами «протягом десяти»;

в абзаці четвертому слова «директор (заступник директора) Департаменту» замінити словами «уповноважена посадова особа Мінсоцполітики».

18. Абзац третій пункту 78 після слів «усиновлення будь-кого з них» доповнити словами «або виявили бажання усиновити дитину віком до п'яти років окремо від інших братів або сестер».

19. В абзаці першому пункту 92 слова «або особою без громадянства, які перебувають у шлюбі з громадянами України.» замінити словами «, який перебуває у шлюбі з громадянином України.».

20. Пункт 102 викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 44

«102. Мінсоцполітики веде електронний реєстр дітей, усиновлених громадянами України, які проживають за межами України, та іноземцями, за формою, що затверджується Мінсоцполітики.».

21. У тексті Порядку слова «Мінсім'ямолодьспорт», «Департамент» в усіх відмінках замінити словом «Мінсоцполітики», а слова «Міністерство у справах сім'ї та молоді Автономної Республіки Крим» в усіх відмінках — словами «уповноважений орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей» у відповідному відмінку.

22. У додатках до Порядку:
1) у додатках 1, 5, 6, 14—16 слова «Державний департамент з усиновлення та захисту прав дитини» і «Департамент» в усіх відмінках замінити словом «Мінсоцполітики»;

2) у додатку 1 слова «Міністерство молоді, сім'ї та гендерної політики Автономної Республіки Крим» замінити словами «Уповноважений орган виконавчої влади Автономної Республіки Крим з питань дітей»;

3) додатки 14 і 15 після слів «найменування посади керівника служби у справах дітей чи» доповнити словами «уповноваженої посадової особи»;

4) додатки 3 і 7 викласти в редакції, що додається;

5) доповнити Порядок додатком 17, що додається.

Додаток 3
до Порядку
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1123)

ВИСНОВОК
про стан здоров'я особи

Прізвище, ім'я та по батькові _____

Дата народження _____

Місце проживання (перебування) _____
(адреса)

Дані медичного обстеження		
Дерматовенеролог	_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)	_____ (дата)
Психіатр	_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)	_____ (дата)
Фтизіатр	_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)	_____ (дата)
Терапевт	_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)	_____ (дата)
Нарколог	_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)	_____ (дата)

Дані лабораторного дослідження
Реакція Вассермана _____ (дата, результат)

ВІЛ-інфікованість _____ (відповідно до (дата, результат) законодавства)

*Група інвалідності _____ потребує/не потребує _____ (зазначити необхідне)

постійного/непостійного _____ стороннього догляду. (зазначити необхідне)

Остаточний висновок _____

_____ (найменування посади керівника лікувально-профілактичного закладу)	_____ (підпис)	_____ (ініціали та прізвище)
МП	_____ 20__ р.	

*Заповнюється у разі наявності інвалідності.

Додаток 7
до Порядку
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1123)

_____ (найменування служби у справах дітей за місцем перебування дитини (дітей))
--

НАПРАВЛЕННЯ
для знайомства з дитиною

Направляються _____ (прізвище, ім'я та по батькові кандидатів в

_____ (усиновлювачі, громадянство),

які перебувають на обліку кандидатів в усиновлювачі в _____ (найменування органу,

_____ в якому кандидати в усиновлювачі перебувають на обліку)

за № _____ Від _____, для знайомства з дитиною (дітьми) _____ (прізвище, ім'я та по батькові, дата народження)

Місце проживання (перебування) дитини (дітей) _____

У разі коли кандидати в усиновлювачі не встановлять контакт з дитиною (дітьми), просимо в установленний строк повідомити про це _____

_____ (найменування органу, який видав направлення)

Додаткова інформація _____

Кандидатам в усиновлювачі видані документи на _____ аркушах*.

_____ (найменування посади керівника служби у справах дітей чи уповноваженої посадової особи Мінсоцполітики)	_____ (підпис)	_____ (ініціали та прізвище)
МП		

*Інформація зазначається в направленнях, виданих Мінсоцполітики.

Додаток 17
до Порядку
*АНКЕТА ДИТИНИ № _____

(номер місцевого обліку)	(номер регіонального обліку)	(номер централізованого обліку)
_____ (служба у справах дітей районної, районної у м.м. Києві та Севастополі держадміністрації,		
_____ виконавчого комітету міської, районної у місті ради)		

Відомості про дитину: _____ (прізвище,

_____ ім'я, по батькові)

Стать _____

Дата народження _____ (число, місяць, рік)

Місце народження _____ (держава,

_____ область, район, населений пункт)

Свідоцтво про народження:
номер _____ серія _____
дата видачі _____

особливі _____ прикмети _____

_____ (зріст, вага, колір очей,

_____ колір волосся тощо)

особливості характеру _____ (товариська, замкнута тощо)

Місце перебування (проживання) _____

_____ (назва закладу,

_____ прізвище, ініціали прийомних батьків,

_____ батьків-вихователів, опікунів, піклувальників, адреса)

Висновок про стан здоров'я _____

_____ (діагноз, шифр за МКХ-10)

Відомості про батьків:

мати _____ (прізвище, ім'я та по батькові)

батько _____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Відомості про братів, сестер та інших родичів: _____ (прізвище,

_____ ім'я та по батькові,

_____ рік народження, місце перебування (проживання)

Правові підстави для усиновлення _____ (документ, який підтверджує, що дитина може

_____ бути усиновлена, номер, дата, коли і ким виданий)

Додаткова інформація _____

Дата постановки (поновлення) _____ (число, місяць, рік)

дитини на місцевий облік _____

Керівник (заступник керівника) Голова (заступник голови) районної, районної у м.м. Києві та Севастополі держадміністрації (виконкому міської, районної у місті ради)

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

МП _____ 20__ р. _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Дата постановки (поновлення) _____ (число, місяць, рік)

дитини на регіональний облік _____

Анкету перевірів _____ (число, місяць, рік) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Керівник (заступник керівника) Голова (заступник голови) Ради мініс-

уповноваженого органу вико- трів Автономної Республіки Крим, го-

навчої влади Автономної Рес- лова (заступник голови) обласної, Ки-

публіки Крим з питань дітей, івської та Севастопольської міської

начальник (заступник началь- держадміністрації

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Дата постановки (поновлення) _____ (число, місяць, рік)

дитини на регіональний облік _____

Анкету перевірів _____ (число, місяць, рік) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Керівник (заступник керівника) Голова (заступник голови) Ради мініс-

уповноваженого органу вико- трів Автономної Республіки Крим, го-

навчої влади Автономної Рес- лова (заступник голови) обласної, Ки-

публіки Крим з питань дітей, івської та Севастопольської міської

начальник (заступник началь- держадміністрації

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Дата постановки (поновлення) _____ (число, місяць, рік)

дитини на регіональний облік _____

Анкету перевірів _____ (число, місяць, рік) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Керівник (заступник керівника) Голова (заступник голови) Ради мініс-

уповноваженого органу вико- трів Автономної Республіки Крим, го-

навчої влади Автономної Рес- лова (заступник голови) обласної, Ки-

публіки Крим з питань дітей, івської та Севастопольської міської

начальник (заступник началь- держадміністрації

_____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ 20__ р.

Дата постановки (поновлення) _____ (число, місяць, рік)

дитини на централізований облік _____

Анкету перевірів _____ (число, місяць, рік) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Уповноважена посадова особа _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

Мінсоцполітики _____

Зняття дитини з місцевого, регіонального, централізованого обліку (не-

обхідне підкреслити):

Дата зняття _____ Підстава для зняття _____ Прізвище, ініціали,

дитини з обліку _____ дитини з обліку _____ підпис посадової особи

_____ (документ, коли і ким _____ виданий)

вами «Голова Державної служби України з контролю за наркотиками», а слова «Head of the State Committee of Ukraine on Drugs Control» — словами «Head of the State Service of Ukraine on Drugs Control»;

у додатку 2:

абзац перший після слова «дозволяє» доповнити словом «виве-

знення»;

слова «Державний комітет України з питань контролю за наркоти-

ками» замінити словами «Державна служба України з контролю за нар-

котиками», слова «State Committee of Ukraine on Drugs Control» —

словами «State Service of Ukraine on Drugs Control», слова «Голова Держ-

авного комітету України з питань контролю за наркотиками» — сло-

вами «Голова Державної служби України з контролю за наркотиками»,

а слова «Head of the State Committee of Ukraine on Drugs Control» —

словами «Head of the State Service of Ukraine on Drugs Control»;

у додатку 3:

абзац перший після слова «дозволяє» доповнити словом «транзит»;

слова «Державний комітет України з питань контролю за наркоти-

ками» замінити словами «Державна служба України з контролю за нар-

котиками», слова «State Committee of Ukraine on Drugs Control» —

словами «State Service of Ukraine on Drugs Control», слова «Голова Держ-

авного комітету України з питань контролю за наркотиками» — сло-

вами «Голова Державної служби України з контролю за наркотиками»,

а слова «Head of the State Committee of Ukraine on Drugs Control» —

словами «Head of the State Service of Ukraine on Drugs Control».

2. У переліку центральних органів виконавчої влади, інших держав-

них органів, відповідальних за виконання зобов'язань, що випливають

із членства України в міжнародних організаціях, затвердженому поста-

вновою Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про

порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності між-

народних організацій, членом яких є Україна» (Офіційний вісник Ук-

раїни, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2010 р., № 16, ст. 747; № 41, ст. 1336, №

51, ст. 1696, № 52, ст. 1741, № 58, ст. 2025, № 78, ст. 2761, ст. 2762), у

графі «Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи»

слова «Державний комітет з питань контролю за наркотиками» замінити словом «ДСКН».

3. В абзаці четвертому пункту 3 Порядку здійснення державного кон-

тролю якості лікарських засобів, що ввозяться в Україну, затвердже-

ного постановою Кабінету Міністрів України від 14 вересня 2005 р. №

902 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 37, ст. 2297; 2010 р., № 17,

ст. 787, № 75, ст. 2668, № 78, ст. 2762), слова «Державним комітетом

з питань контролю за наркотиками» замінити словом «ДСКН».

4. У пункті 9 Порядку перевезення хворими, які прямують транзитом

через територію України, наркотичних засобів і психотропних речовин,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 листопада

2007 р. № 1307 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 86, ст. 3161; 2010

р., № 78, ст. 2762), слова «Державний комітет з питань контролю за

наркотиками» замінити словом «ДСКН».

5. У пункті 3 Порядку ліцензування діяльності, пов'язаної з обігом

наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердже-

ного постановою Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. №

1387 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 93, ст. 3412; 2010 р., №

78, ст. 2762), слова «Державний комітет з питань контролю за наркоти-

ками» та «Державним комітетом з питань контролю за наркотиками»

замінити словом «ДСКН».

6. У Правилах проведення операцій з обладнанням для виробництва,

виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсо-

рів, яке підлягає контролю, затверджених постановою Кабінету Мініс-

трів України від 19 березня 2008 р. № 211 (Офіційний вісник України,

2008 р., № 23, ст. 685; 2010 р., № 78, ст. 2762):

1) в абзаці другому пункту 3 слова «Державним комітетом з питань

контролю за наркотиками (далі — Держкомнаркоконтроль)» замінити

словом «ДСКН»;

2) у тексті Правил слово «Держкомнаркоконтроль» в усіх відмінках

замінити словом «ДСКН».

7. У другому реченні пункту 20 Порядку використання наркотичних

засобів, психотропних речовин і прекурсорів у ветеринарній медицині,

затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 квітня 2008

р. № 334 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 28, ст. 893; 2010 р., №

78, ст. 2762), слова «Державному комітетові з питань контролю за на-

ркотиками» замінити словом «ДСКН».

8. В абзаці сьомому пункту 4 і пункті 5 Умов запобігання розкра-

данню рослин, включених до переліку наркотичних засобів, психот-

ропних речовин і прекурсорів, затверджених постановою Кабінету Мі-

ністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1026 (Офіційний вісник Ук-

раїни, 2008 р., № 91, ст. 3024; 2010 р., № 78, ст. 2762), слова «Держав-

ним комітетом з питань контролю за наркотиками» замінити словом

«ДСКН».

9. В абзаці третьому пунктів 32 і 37 Правил надання послуг пошто-

вого зв'язку, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від

5 березня 2009 р

ОРІЄНТИР № 44

2. Визнати такими, що втратили чинність, акти Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

3. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1126

ЗМІНИ,

щоносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Положенні про проходження служби рядовим і начальницьким складом органів внутрішніх справ, затвердженому постановою Кабінету Міністрів Української РСР від 29 липня 1991 р. № 114, — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 20 березня 1998 р. № 349 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 12, ст. 449), від 7 червня 1999 р. № 986 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 23, ст. 1055), від 8 червня 2005 р. № 428 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 23, ст. 1283), від 6 червня 2007 р. № 798 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 42, ст. 1674), від 9 липня 2008 р. № 624 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 51, ст. 1699) і від 8 грудня 2009 р. № 1432 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 11, ст. 522):

1) у пункті 8:

абзаці чотирнадцятій і сімнадцятій викласти в такій редакції:

«у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком суду або рішенням суду про притягнення до адміністративної відповідальності за вчинення адміністративного корупційного правопорушення»;»

«у зв'язку з безпосереднім підпорядкуванням близькій особі»;»

абзаці вісімнадцятій виключити;

2) у пункті 15 слова «займатися іншою оплачуваною або підприємницькою діяльністю (крім викладацької, наукової та творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту, що здійснюються в позаробочий час)» замінити словами «займатися будь-якими видами іншої оплачуваної (крім викладацької, наукової, творчої діяльності, медичної практики, інструкторської та суддівської практики із спорту) та підприємницької діяльності»;

3) у пункті 40:

підпункт «3» викласти в такій редакції:

«3) особи рядового і начальницького складу не можуть перебувати з близькими особами, до яких належать особи, зазначені в абзаці другого частини першої статті 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», у відносинах прямої організаційної та правової залежності підлеглої особи від її керівника, в тому числі через вирішення (участь у вирішенні) питань прийняття на роботу, звільнення з роботи, застосування заохочень, дисциплінарних стягнень, надання вказівок, доручень, контролю за їх виконанням.»;

в абзаці тринадцятому слова «, крім випадків, передбачених законодавством, що регулює питання доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування» виключити;

4) підпункти «і» та «й» пунктів 63 і 64 викласти в такій редакції:

«і) у зв'язку з безпосереднім підпорядкуванням близькій особі;

й) у разі набрання законної сили рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за вчинення злочину або адміністративного корупційного правопорушення.»;

5) пункт 67 викласти в такій редакції:

«67. Особи рядового або начальницького складу, засуджені за вчинення злочину або притягнуті до адміністративної відповідальності за адміністративне корупційне правопорушення, підлягають звільненню із служби в органах внутрішніх справ у триденний строк з дня отримання органом внутрішніх справ копії відповідного судового рішення, яке набрало законної сили.».

2. У підпункті 7 пункту 4 Положення про Державну службу боротьби з економічною злочинністю, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 5 липня 1993 р. № 510 «Про утворення Державної служби боротьби з економічною злочинністю» (ЗП України, 1994 р., № 2, ст. 30; Офіційний вісник України, 2001 р., № 5, ст. 180; 2002 р., № 1, ст. 4, № 47, ст. 2146; 2003 р., № 40, ст. 2111; 2010 р., № 25, ст. 981), слова «виявляє факти» замінити словами «бере участь у виявленні фактів».

3. У Порядку ведення особових справ державних службовців в органах виконавчої влади, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 731 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 21, ст. 764; 2001 р., № 4, ст. 134; 2007 р., № 72, ст. 2704; 2010 р., № 11, ст. 522):

1) у розділі 1:

пункт 3 викласти у такій редакції:

«3) декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру»;»

у пункті 14 слова «, зокрема, у близьких осіб» виключити;

2) у розділі 3:

абзац третій викласти у такій редакції:

«Декларація про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру подається в порядку та за формою, передбаченими Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції».»;

в абзаці четвертому слова «Про засади запобігання та протидії корупції» замінити словами «Про засади запобігання і протидії корупції».

4. У Порядку призначення на посади та звільнення з посад керівників управлінь, відділів, інших структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 1999 р. № 1374 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 31, ст. 1613; 2001 р., № 51, ст. 2289; 2003 р., № 25, ст. 1199, № 30, ст. 1546; 2010 р., № 1, ст. 14, № 11, ст. 522):

1) абзац другий пункту 1 виключити;

2) абзаци шостий — тринадцятий пункту 3 замінити абзацами такого змісту:

«попередження про встановлені Законами України «Про державну службу» та «Про засади запобігання і протидії корупції» обмеження, пов'язані з прийняттям на державну службу і проходженням служби; довідка про результати спеціальної перевірки; фотокартка розміром 4 х 6 сантиметрів.».

5. У Порядку проведення конкурсу на заміщення вакантних посад державних службовців, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 15 лютого 2002 р. № 169 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 8, ст. 351; 2004 р., № 46, ст. 3044; 2005 р., № 20, ст. 1080; 2009 р., № 39, ст. 1318; 2010 р., № 11, ст. 522):

1) абзаци п'ятий — дев'ятий пункту 13 замінити абзацами такого змісту:

«копії документів про освіту, підвищення кваліфікації, присвоєння вченого звання, присудження наукового ступеня;

декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, передбаченою Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції»;

копію документа, який посвідчує особу;

медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою МОЗ; письмову згоду на проведення спеціальної перевірки;

копію військового квитка (для військовослужбовців або військово-зобов'язаних);

довідку про допуск до державної таємниці (у разі його наявності).»;

2) пункт 17¹ виключити;

3) у пункті 21 слова «Про засади запобігання і протидії корупції»

замінити словами «Про засади запобігання і протидії корупції».

6. У Порядку проведення конкурсу для прийняття на дипломатичну службу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. № 1754 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 47, ст. 2142; 2003 р., № 30, ст. 1546; 2010 р., № 11, ст. 522):

1) абзаци п'ятий — дев'ятий пункту 10 замінити абзацами такого змісту:

«копії документів про освіту, підвищення кваліфікації, присвоєння вченого звання, присудження наукового ступеня;

декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, передбаченою Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції»;

копію документа, який посвідчує особу;

медичну довідку про стан здоров'я за формою, затвердженою МОЗ, з висновком про можливість перебування у довготерміновому відрядженні, в тому числі до держав з важкими кліматичними умовами;

письмову згоду на проведення спеціальної перевірки;

копію військового квитка (для військовослужбовців або військово-зобов'язаних);

довідку про допуск до державної таємниці (у разі його наявності).»;

2) абзац перший пункту 14 виключити;

3) в абзаці першому пункту 18 слова «Про засади запобігання та протидії корупції» замінити словами «Про засади запобігання і протидії корупції».

7. У Положенні про порядок проходження служби особами рядового і начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 629 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 30, ст. 1810; 2010 р., № 11, ст. 522, № 14, ст. 673):

1) в абзаці п'ятому пункту 12 слова «Про засади запобігання та протидії корупції» замінити словами «Про засади запобігання і протидії корупції»;

2) в абзаці п'ятому пункту 43¹ слова «, крім випадків, передбачених законодавством, що регулює питання доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування» виключити;

3) абзац другий пункту 47 викласти в такій редакції:

«У разі коли стосовно особи рядового чи начальницького складу складено протокол про адміністративне корупційне правопорушення, така особа може бути відсторонена від виконання службових повноважень керівником відповідного органу цивільного захисту до закінчення розгляду справи судом.»;

4) у пункті 99:

підпункти 8 і 9 викласти в такій редакції:

«8) у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком суду або рішенням суду щодо притягнення до відповідальності за адміністративне корупційне правопорушення;

9) у зв'язку з безпосереднім підпорядкуванням близькій особі»;»

підпункт 10 виключити;

5) в абзаці третьому пункту 100 цифри «10» замінити цифрою «8», а слова «з дня набрання рішенням суду законної сили» замінити словами «з дня отримання органом цивільного захисту копії відповідного судового рішення, яке набрало законної сили».

8. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2006 р. № 869 «Деякі питання організації діяльності Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 26, ст. 1890; 2010 р., № 74, ст. 2630) позицію «Відділ з питань запобігання та протидії корупції» замінити позицією «Відділ з питань запобігання та виявлення корупції».

9. У Положенні про проходження служби в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації особами рядового і начальницького складу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2006 р. № 1828 «Питання проходження служби в Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації особами рядового і начальницького складу» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 1, ст. 22; 2008 р., № 22, ст. 637; 2009 р., № 58, ст. 2030; 2010 р., № 11, ст. 522, ст. 537, № 24, ст. 980):

1) у пункті 3:

в абзаці третьому слова «в установленому законодавством порядку відомості про майно, доходи, зобов'язання фінансового характеру, в тому числі за кордоном, у порядку, встановленому законодавством» замінити словами «декларацію про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру за минулий рік за формою, передбаченою Законом України «Про засади запобігання і протидії корупції»»;

абзац четвертий виключити;

2) абзац сьомий пункту 33 викласти в такій редакції:

«дотримуватися вимог антикорупційного законодавства»;»

3) у підпункті 6 пункту 67:

абзац перший викласти в такій редакції:

«6) особи рядового і начальницького складу не можуть перебувати з близькими особами, до яких належать особи, зазначені в абзаці другого частини першої статті 1 Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», у відносинах прямої організаційної та правової залежності підлеглої особи від її керівника, в тому числі через вирішення (участь у вирішенні) питань прийняття на роботу, звільнення з роботи, застосування заохочень, дисциплінарних стягнень, надання вказівок, доручень, контролю за їх виконанням.»;

в абзаці четвертому слова «, крім випадків, передбачених законодавством, що регулює питання доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування» виключити;

4) доповнити Положенням пунктом 71¹ такого змісту:

«71¹. У разі коли стосовно особи рядового чи начальницького складу винесено постанову про притягнення як обвинуваченої у вчиненні злочину у сфері службової діяльності та професійної діяльності, пов'язаної з наданням публічних послуг, та/або злочину, пов'язаного із зловживанням своїм службовим становищем, така особа підлягає відстороненню від виконання повноважень на посаді в порядку, визначеному законом, до розгляду справи судом. У разі коли стосовно особи рядового чи начальницького складу складено протокол про адміністративне корупційне правопорушення, така особа може бути відсторонена від виконання службових повноважень керівником відповідного органу, підрозділу, закладу чи установи Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації до закінчення розгляду справи судом.»;

5) у пункті 92:

у підпункті 6¹ слова «, крім випадків, передбачених законодавством, що регулює питання доброчесної поведінки осіб, уповноважених на виконання функцій держави або органів місцевого самоврядування» виключити;

підпункти 9 і 10 викласти в такій редакції:

«9) у зв'язку з набранням законної сили обвинувальним вироком суду або рішенням суду про притягнення до відповідальності за корупційне правопорушення — у триденний строк з дня отримання органом або підрозділом Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації копії відповідного судового рішення;

10) у зв'язку з безпосереднім підпорядкуванням близькій особі»;»

підпункт 11 виключити;

в останньому абзаці слова «Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції та» замінити словами «Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції»»;

6) абзаци третій і четвертий пункту 94 виключити.

10. У розділі 1 додатків 1 і 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2007 р. № 996 «Про затвердження рекомендаційних переліків управлінь, відділів та інших структурних підрозділів місцевих державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 58, ст. 2307; 2010 р., № 1, ст. 14) позицію «відділ (сектор) з питань запобігання та протидії корупції» замінити позицією «відділ (сектор) з питань запобігання та виявлення корупції».

11. У розділі 1 додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 3 вересня 2008 р. № 791 «Про затвердження рекомендаційних переліків управлінь, відділів, інших структурних підрозділів Київської міської та районної у м. Києві державних адміністрацій» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 68, ст. 2280; 2010 р., № 57, ст. 1947) позицію «відділ з питань запобігання та протидії корупції» замінити позицією «відділ з питань запобігання та виявлення корупції».

12. У розділі II Класифікатора звернень громадян, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 вересня 2008 р. № 858 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 73, ст. 2461; 2009 р., № 96, ст. 3310):

1) позицію «240 Факти корупції» замінити такою позицією:

«240 Інше»;

2) позицію «250 Інше» виключити.

13. У постанові Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1422 «Питання запобігання та протидії корупції в органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 14):

1) у постанові:

у назві та пункті 1 слово «протидії» замінити словом «виявлення»; пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Рекомендувати керівникам міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, головам обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій з урахуванням вимог затвердженого цієї постановою Типового положення утворити та забезпечити функціонування підрозділів з питань запобігання та виявлення корупції у межах загальної чисельності працівників центрального апарату міністерств, інших центральних органів виконавчої влади, апарату обласних, Київської та Севастопольської міських державних адміністрацій.»;

2) у Типовому положенні про підрозділ органу виконавчої влади з питань запобігання та протидії корупції, затвердженому зазначеною постановою:

у назві Типового положення слово «протидії» замінити словом «виявлення»;

у пункті 1:

в абзаці першому слова «Підрозділ з питань запобігання та протидії корупції» замінити словами «Підрозділ з питань запобігання та виявлення корупції»;

в абзацах другому — четвертому слова «спеціаліста з питань запобігання і протидії корупції» замінити словами «спеціаліста з питань запобігання та виявлення корупції»;

у пункті 3 слова «та підзвітний і підконтрольний Урядовому уповноваженому з питань антикорупційної політики, якщо інше не передбачено законом» виключити;

пункт 4 викласти в такій редакції:

«4. Основними завданнями підрозділу є:

1) підготовка, забезпечення та контроль за здійсненням заходів щодо запобігання корупції;

2) надання методичної та консультативної допомоги з питань дотримання антикорупційного законодавства;

3) участь в інформаційному і науково-дослідному забезпеченні здійснення заходів щодо запобігання та виявлення корупції, а також міжнародному співробітництві у зазначеній сфері;

4) проведення організаційної та роз'яснювальної роботи щодо запобігання, виявлення та протидії корупції.»;

у пункті 5:

підпункт 3 після слів «сприяє його усуненню» доповнити словами «, а також виявляє сприятливі для вчинення корупційних правопорушень ризики в діяльності посадових і службових осіб відповідного органу виконавчої влади, вносить керівнику відповідного органу пропозиції щодо їх усунення»;

підпункт 4 викласти в такій редакції:

«4) надає допомогу у заповненні декларацій про майно, доходи, витрати і зобов'язання фінансового характеру»;»

абзаци другий і четвертий підпункту 5, підпункти 6 і 7 виключити;

у підпункті 8 слова «, Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики» виключити;

пункт 6 та підпункт 3 пункту 8 виключити;

пункт 14 викласти в такій редакції:

«14. На посади керівника, його заступника та спеціалістів підрозділу призначаються особи з відповідним рівнем кваліфікації згідно з Довідником типових професійно-кваліфікаційних характеристик посад державних службовців.»;

пункти 9—13, 15 і 16 виключити.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1126

ПЕРЕЛІК

актів Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 р. № 641 «Про застосування статті 13 Закону України «Про державну службу» (ЗП України, 1995 р., № 12, ст. 279).

2. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2007 р. № 657 «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності» та державної антикорупційної політики на період до 2011 року».

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 червня 2008 р. № 532 «Деякі питання реалізації державної антикорупційної політики» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 42, ст. 1397).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 р. № 1135 «Про доповнення пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 11 серпня 1995 р. № 641» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 100, ст. 3326).

5. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2009 р. № 44 «Про внесення зміни до плану заходів щодо реалізації Концепції подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності» на період до 2010 року».

ОРІЄНТИР № 44

6. Постанова Кабінету Міністрів України від 24 квітня 2009 р. № 410 «Про затвердження Положення про Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 33, ст. 1128).

7. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 416 «Деякі питання Урядового уповноваженого з питань антикорупційної політики» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 33, ст. 1134).

8. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2009 р. № 1013 «Про внесення змін до розпорядження Кабінету Міністрів України від 15 серпня 2007 р. № 657».

9. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 1057 «Питання реалізації антикорупційної політики» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 78, ст. 2640).

10. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1315 «Про затвердження Порядку накопичення та оприлюднення інформації про юридичних осіб, притягнутих до відповідальності за корупційні правопорушення» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 95, ст. 3263).

11. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1338 «Про заходи щодо посилення протидії корупції» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 96, ст. 3310).

12. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1346 «Про затвердження Методології проведення антикорупційної експертизи проектів нормативно-правових актів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 97, ст. 3356).

13. Пункти 1 та 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1422 «Питання запобігання та протидії корупції в органах виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 14).

14. Постанова Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1432 «Деякі питання організації проведення спеціальної перевірки щодо осіб, які претендують на зайняття посад, пов'язаних з виконанням функцій держави або органів місцевого самоврядування» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 11, ст. 522).

15. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2009 р. № 1688 «Про схвалення Зasad антикорупційної політики» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 11, ст. 550).

16. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 16 грудня 2009 р. № 1686 «Про затвердження плану заходів з проведення роз'яснювальної роботи з питань застосування основних норм Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції».

17. Розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 лютого 2010 р. № 192 «Про доповнення плану заходів щодо реалізації Концепції подолання корупції в Україні «На шляху до доброчесності» та державної антикорупційної політики на період до 2011 року».

18. Постанова Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р. № 849 «Питання забезпечення реалізації статті 19 Закону України «Про засади запобігання та протидії корупції» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 70, ст. 2524).

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 2 листопада 2011 р. № 1134
Київ

Про затвердження Порядку розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь

Відповідно до частини третьої статті 52 Закону України «Про землеустрій» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Затвердити Порядок розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1134

ПОРЯДОК
розроблення проектів землеустрою, що забезпечують
еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь

- Цей Порядок визначає механізм розроблення проектів землеустрою, що забезпечують еколого-економічне обґрунтування сівозміни та впорядкування угідь (далі — проект землеустрою).
- Проект землеустрою розробляється з метою організації сільськогосподарського виробництва і впорядкування сільськогосподарських угідь у межах землеволодінь та землекористувань для ефективного ведення сільськогосподарського виробництва, забезпечення раціонального використання та охорони земель, створення сприятливого екологічного середовища і покращення природних ландшафтів.
- Проект землеустрою розробляється на підставі рішення відповідного органу виконавчої влади, органу місцевого самоврядування або суду про проведення робіт із землеустрою та укладеного відповідно до нього договору між землевласником (землекористувачем) та розробником проекту землеустрою.
- Розробником проекту землеустрою може бути юридична або фізична особа, яка має ліцензію на проведення відповідних робіт із землеустрою (далі — виконавець).
- Замовником проекту землеустрою може бути сільська, селищна, міська рада або районна, Київська, Севастопольська міська держадміністрація, землевласник, землекористувач (далі — замовник).
- Для розроблення проекту землеустрою замовник укладає з виконавцем відповідний договір, істотними умовами якого є вартість і строки (не більш як три місяці) проведення робіт із землеустрою.
До договору замовник додає копії документів, що посвідчують право на земельну ділянку (у разі їх наявності), рішень органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування чи суду про проведення робіт із землеустрою, а також агрохімічного паспорта поля, земельної ділянки, історії полів за останні три — п'ять років та у разі наявності актуальні матеріали польових геодезичних вишукувань та ґрунтових обстежень.
- Проект землеустрою розробляється відповідно до завдання на його розроблення, складеного з урахуванням нормативів оптимального співвідношення культур у сівозмінах в різних природно-сільськогосподарських регіонах, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2010 р. № 164 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 13, ст. 613), та оптимального співвідношення угідь і затвердженого замовником.
- Проект землеустрою складається із:
 - завдання на розроблення проекту землеустрою;
 - пояснювальної записки, в якій зазначаються дані про об'єкт землеустрою, виконавця та опис проведених робіт із землеустрою, еколого-економічні обґрунтування проектних рішень щодо організації полів сівозміни, упорядкування угідь та передбачених заходів з охорони земель, план переходу до прийнятої сівозміни;
 - текстових матеріалів: рішень органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування чи суду про проведення робіт із землеустрою; матеріалів геодезичних та землевпорядних вишукувань; матеріалів ґрунтових обстежень; копій агрохімічних паспортів полів, земельних ділянок; копій документів, що посвідчують право на земельну ділянку (у разі їх наявності); матеріалів історії полів за останні три — п'ять років; матеріалів погодження та затвердження проекту землеустрою;
 - графічних матеріалів: плану існуючого стану використання земель у розрізі землеволодінь та землекористувань, угідь, обмежень, обтяжень та особливих умов використання земель; схеми розміщення попередників сільськогосподарських культур; плану агровиробничих груп ґрунтів та рельєфу; схеми агротехнологічних груп ґрунтів; плану організації землеволодінь (землекористувань), впорядкування угідь, розміщення виробничих будівель і споруд, об'єктів інженерної та соціальної інфраструктури та заходів з охорони земель; плану організації території сівозміни (проекування полів сівозміни з визначенням їх типів і видів, з урахуванням спеціалізації сільськогосподарського виробництва, чергування сільськогосподарських культур у сівозміні); матеріалів перенесення в натуру (на місцевість) запроєктованих полів сівозміни.
- Проект землеустрою погоджується з відповідною сільською, селищною, міською радою або районною, Київською, Севастопольською міською держадміністрацією.
- Погоджений проект землеустрою підлягає державній експертизі землевпорядної документації в установленому законом порядку.
- Після отримання позитивного висновку державної експертизи землевпорядної документації проект землеустрою затверджується замовником.

- Відомості затвердженого проекту землеустрою підлягають в установленому порядку внесенню до державного земельного кадастру.
- Копії матеріалів, отриманих у результаті проведення робіт із землеустрою, розробник передає до місцевого фонду документації із землеустрою.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2011 р. № 1049-р
Київ

Про передачу нерухомого військового майна в управління Служби зовнішньої розвідки

- Прийняти пропозицію Міністерства оборони та Служби зовнішньої розвідки щодо передачі будівлі № 63 (штаб) військового містечка № 1 по вул. Стрілецькій, 1, у м. Чернігові та будівлі № 9 (штаб) військового містечка № 50 по вул. Гайок у м. Білій Церкві Київської області в управління зазначеної Служби.
- У розділі «Чернігівська область» переліку нерухомого військового майна Збройних Сил, яке може бути відчужено, затвердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2007 р. № 896, включити позицію
«Штаб, 1 1932 65 III категорія, 136,4 40,9 40,9 —« —.» будівля, 2 поверхи, загальна площа 733 кв. метри № 63

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2011 р. № 1050-р
Київ

Про відчуження автомобілів військової частини А0515

Затвердити перелік автомобілів військової частини А0515, які можуть бути відчужені, згідно з додатком. Військовій частині А0515 здійснити відчуження зазначених у переліку автомобілів відповідно до Положення про порядок відчуження та реалізації військового майна Збройних Сил, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 р. № 1919 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 1 — 2, ст. 26).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОДАТОК
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2011 р. № 1050-р

ПЕРЕЛІК
автомобілів військової частини А0515, які можуть бути відчужені

Найменування	Кількість	Рік виготовлення	Строк використання (зберігання), років	Категорія технічного стану, ступінь придатності	Первинна вартість одиниці, тис. гривень	Опосередкована вартість, тис. гривень	Місцезнаходження
1 Тойота · Королла 1,8	1	2004	7	II	71,55	103,61	Федеративна Республіка Бразилія
2 Тойота · Камрі 2,4	—	2006	5	—	99,68	41,45	Об'єднані Арабські Емірати
3 Сеат Алтеа 1,9	—	2004	7	—	95,46	47,36	Республіка Хорватія
· 4 Міцубіші · Лансер 1,6	—	—	—	—	78,79	27,9	Республіка Молдова
5 Нісан · Прімера 2,0	—	2005	6	—	86,51	43,84	—

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 12 жовтня 2011 р. № 1058-р
Київ

Про затвердження плану заходів з реалізації Концепції державної міграційної політики

- Затвердити план заходів з реалізації Концепції державної міграційної політики, що додається.
- Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, відповідальним за виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям, Національній академії наук: забезпечити своєчасне виконання плану заходів у межах бюджетних призначень, передбачених Державним бюджетом України на відповідний рік, а також інших джерел, не заборонених законодавством; подавати щороку до 15 лютого Державній міграційній службі інформацію про стан виконання плану заходів для її узагальнення та подання до 15 березня Кабінетові Міністрів України.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 12 жовтня 2011 р. № 1058-р

ПЛАН
заходів з реалізації Концепції державної міграційної політики

- Утворити міжвідомчу комісію з питань формування та реалізації державної політики у міграційній сфері.
ДМС, МВС, МЗС, Адміністрація Держприкордонслужби, Мінсоцполітики, інші центральні органи виконавчої влади, СБУ, Вищий адміністративний суд України (за згодою), Уповноважений Верховної Ради України з прав людини (за згодою). IV квартал 2011 року.
- Розробити та видати спільний наказ стосовно проведення заходів щодо здійснення нагляду та контролю за виконанням законодавства у міграційній сфері.
ДМС, Адміністрація Держприкордонслужби, МВС, Мінсоцполітики. I квартал 2012 року.
- Опрацювати питання посилення ролі місцевих державних адміністрацій у сфері інтеграції біженців, осіб, які потребують додаткового або тимчасового захисту, іноземців та осіб без громадянства в українське суспільство, зокрема шляхом розроблення відповідних регіональних програм.
Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. Протягом 2012 року.
- Вжити заходів до видання збірника з питань міграційних процесів в Україні.
ДМС. 2012—2013 роки.

ОРІЄНТИР № 44

5. Проводити моніторинг стану виконання покладених на ДМС відповідно до законодавства завдань у повному обсязі та за результатами вживати необхідних заходів до підвищення ефективності її діяльності.

МВС, ДМС.

Постійно.

6. Розробити з урахуванням визначеної потреби програми навчання посадових осіб органів виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері, а також суддів у частині розгляду ними спорів щодо надання та позбавлення статусу біженця, видворення з України іноземців та осіб без громадянства і спорів, пов'язаних із перебуванням в Україні іноземців та осіб без громадянства.

ДМС, МВС, МЗС, Мінсоцполітики, Адміністрація Держприкордонслужби, Вищий адміністративний суд України (за згодою), Національна школа суддів (за згодою), Нацдержслужба, Держстат. Перше півріччя 2012 року.

7. Провести навчання, зокрема за кордоном, посадових осіб органів виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері, а також суддів у частині розгляду ними спорів щодо надання та позбавлення статусу біженця, видворення з України іноземців та осіб без громадянства і спорів, пов'язаних із перебуванням в Україні іноземців та осіб без громадянства.

ДМС, МВС, МЗС, Мінсоцполітики, Адміністрація Держприкордонслужби, Вищий адміністративний суд України (за згодою), Національна школа суддів (за згодою), Нацдержслужба, Держстат. Друге півріччя 2012 р. — 2015 рік.

8. Провести навчання посадових осіб органів виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері, іноземним мовам, зокрема тим, що використовуються у країнах підвищеного міграційного ризику.

ДМС, МВС, Нацдержслужба, Мінсоцполітики. 2012—2015 роки.

9. Здійснювати заходи щодо належного матеріально-технічного забезпечення ДМС.

МВС, ДМС, Мінфін, Мінекономрозвитку, Нацдержслужба. Постійно.

10. Забезпечувати з метою ефективної боротьби та запобігання корупції належне функціонування структурних підрозділів з питань внутрішніх розслідувань протиправних дій посадових осіб органів виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері.

Адміністрація Держприкордонслужби, МВС, ДМС, Держмитслужба. Постійно.

11. Провести моніторинг стану виконання покладених на Мінсоцполітики відповідно до законодавства завдань з формування та реалізації державної політики у сфері трудової міграції, забезпечити розроблення та реалізацію пропозицій щодо структурних та функціональних змін, спрямованих на їх ефективне виконання Міністерством.

Мінсоцполітики. Протягом 2012 року.

12. Активізувати залучення представників діаспори до вирішення питань державного розвитку України.

МЗС, ДМС, Мін'юст, Мінсоцполітики. IV квартал 2011 р. — 2015 рік.

13. Забезпечити належне функціонування бази даних про перекладачів.

ДМС, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, Вищий адміністративний суд України (за згодою), Державна судова адміністрація (за згодою). Протягом 2012 року.

14. Запровадити систему електронного документообігу в органах виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері.

ДМС, МВС, Мінсоцполітики, МЗС, Мінфін. 2012—2014 роки.

15. Вжити заходів до удосконалення порядку функціонування веб-сайтів органів виконавчої влади, відповідальних за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері, відповідних реєстрів та баз даних.

ДМС, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, Мінсоцполітики, МЗС, Мінфін. Протягом 2012 року.

16. Провести аналіз законодавства з питань свободи пересування та вільного вибору місця проживання в Україні, за результатами якого в установленому порядку подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо удосконалення такого законодавства.

МВС, ДМС, Мін'юст. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

17. Розробити з урахуванням питання щодо забезпечення прав власників житла нормативно-правові акти з метою удосконалення процедури реєстрації населення за місцем проживання (перебування).

ДМС, Мін'юст, Мінекономрозвитку, Мінрегіон, Держстат, Укрдержреєстр. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

18. Забезпечити постійну актуалізацію загальнодержавної бази вакансій державної служби зайнятості з можливістю доступу населення до відповідної інформації через Інтернет.

Мінсоцполітики, Мінекономрозвитку, Мінфін, ДМС, МВС, МЗС, Адміністрація Держприкордонслужби, МОНмолодьспорт. Постійно.

19. Визначити процедуру обміну інформацією між органами виконавчої влади, відповідальними за формування та реалізацію державної політики у міграційній сфері, та забезпечити такий обмін в установленому порядку.

ДМС, МВС, МЗС, Мінсоцполітики, Адміністрація Держприкордонслужби, МОНмолодьспорт, Держстат. Грудень 2011 року.

20. Провести аналіз причин, що призводять до дисбалансу в територіальному розміщенні населення України, за результатами якого передбачити в Державній програмі економічного і соціального розвитку України та в програмах економічного і соціального розвитку Автономної Республіки Крим, областей, районів та міст на відповідний рік заходи щодо поліпшення умов життєдіяльності та підвищення рівня життя населення, запобігання необґрунтованій зовнішній та внутрішній міграції.

Мінекономрозвитку, Мінрегіон, ДМС, Мінфін, Мінсоцполітики, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. IV квартал 2011 р. — 2015 рік.

21. Опрацювати питання щодо вдосконалення процедури укладення контрактів з випускниками вищих навчальних закладів, які навчалися за рахунок коштів державного бюджету, з метою забезпечення їх гарантованої зайнятості після закінчення навчання та працевлаштування на території України.

МОНмолодьспорт, Мінсоцполітики, Мінфін, Мін'юст, ДМС. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

22. Вжити заходів до активізації роботи з укладення міжнародних договорів з питань регулювання процесу добровільної міграції і захисту прав мігрантів, у тому числі їх соціального захисту та пенсійного забезпечення, зокрема:

підготувати до ратифікації угоди про соціальне забезпечення з Португальською Республікою та Естонською Республікою. Мінсоцполітики, МЗС, ДМС, МВС.

Протягом 2012 року;

підготувати до підписання угоди про соціальне забезпечення з Республікою Польща, Федеративною Республікою Німеччина і Грецькою Республікою.

Мінсоцполітики, МЗС, ДМС, МВС. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

23. Вжити заходів до ратифікації Україною Конвенції Ради Європи про захист дітей від сексуальної експлуатації та сексуального розбещення.

Мін'юст, МОНмолодьспорт, МЗС. IV квартал 2011 року.

24. Провести аналіз законодавства у сфері забезпечення реалізації конституційного права громадян на соціальний захист незалежно від місця їх проживання, розробити за його результатами та з урахуванням Рішення Конституційного Суду України від 7 жовтня 2009 р. № 25-рп/2009 пропозиції щодо внесення змін до актів законодавства у частині вдосконалення державного регулювання у зазначеній сфері і подати їх Кабінетові Міністрів України.

Мінсоцполітики, інші центральні органи виконавчої влади. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

25. Розробити механізм здійснення у разі необхідності консульськими установами України обміну паспортів громадянина України для виїзду за кордон старого зразка для громадян України, які перебувають за межами держави, на паспорти громадянина України для виїзду за кордон нового зразка.

МЗС, ДМС, МВС, СБУ. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

26. Удосконалити процедуру надання послуг громадянам України консульськими установами в іноземних державах.

МЗС. 2012—2015 роки.

27. Розробити: проект Закону України “Про зовнішню трудову міграцію».

Мінсоцполітики, МВС, ДМС, МЗС, Мін'юст, Держстат. Протягом 2012 року;

проект постанови Кабінету Міністрів України “Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 січня 2010 р. № 42».

Мінсоцполітики, інші центральні органи виконавчої влади. IV квартал 2011 року.

28. Опрацювати питання щодо надання допомоги у поверненні в Україну важкохворих українських трудових мігрантів, громадян України, які стали жертвами злочинів за кордоном, і допомоги родичам померлих за межами держави у поверненні тіл померлих в Україну та у разі необхідності прийняти узгоджене рішення.

МЗС, Мінсоцполітики, МОЗ, ДМС, Мін'юст. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

29. Подати Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо визначення механізму здійснення державного контролю стосовно всіх суб'єктів господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні на роботу за кордоном, з метою встановлення відповідальності за неналежне надання таких послуг, а також пропозиції щодо удосконалення актів законодавства з питань діяльності суб'єктів господарювання, які отримали відповідну ліцензію.

Мінсоцполітики, МВС, ДМС, Мінекономрозвитку, Мінфін, Мін'юст, МЗС. IV квартал 2011 року.

30. Вивчити можливість щодо доцільності навчання персоналу суб'єктів господарювання, які надають послуги з посередництва у працевлаштуванні на роботу за кордоном і мають відповідну ліцензію.

Мінсоцполітики. Протягом 2012 року.

31. Вивчити питання щодо доцільності запровадження механізму підготовки громадян для працевлаштування на роботу за кордоном шляхом надання їм відповідної допомоги у професійній підготовці або перепідготовці, подоланні мовного бар'єра, а також інформації про країну перебування.

Мінсоцполітики, МОНмолодьспорт. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

32. Провести переговори щодо підписання двосторонніх угод про взаємне визнання дипломів про середню спеціальну та вищу освіту.

МОНмолодьспорт, МЗС, Мін'юст.

2012—2015 роки.

33. Внести зміни до нормативно-правових актів у частині взяття на консульський облік громадян України, які провадять трудову діяльність за межами України.

МЗС, Мін'юст, ДМС. IV квартал 2011 року.

34. Забезпечити співпрацю з питань обміну інформацією про трудових мігрантів з країнами-реципієнтами.

МЗС, Мінсоцполітики. Постійно.

35. Вивчити можливість створення ресурсних центрів з питань імміграції з метою сприяння легальній імміграції, захисту українських іммігрантів за кордоном, запобігання нелегальній міграції, сприяння добровільному поверненню.

ДМС, МЗС, Мінсоцполітики, Мін'юст, Адміністрація Держприкордонслужби. Протягом 2012 року.

36. Опрацювати питання щодо систематичного проведення наукових досліджень у сфері міграції та у разі необхідності в установленому порядку прийняти узгоджене рішення.

ДМС, Національна академія наук, Мінсоцполітики, Держстат, Мінфін. Протягом 2012 року.

37. Вжити заходів до збільшення штату консульських установ України в державах, де постійно проживає або тимчасово перебуває значна кількість громадян України, визначення в таких установах посадових осіб, відповідальних за вирішення питань трудової міграції, протидії торгівлі людьми, проведення моніторингу ринку праці в дер-

жавах перебування, надання відповідних роз'яснень громадянам України, які перебувають за її межами з метою працевлаштування, та сприяння реалізації їх прав у повному обсязі.

МЗС, Мінекономрозвитку, Мінфін, Мінсоцполітики.

Протягом 2012 року.

38. Підвищити рівень поінформованості населення щодо порядку вирішення питань, пов'язаних із працевлаштуванням на роботу за кордоном і ризиками трудової міграції, особливостями міграційного законодавства країн-реципієнтів, зокрема шляхом використання офіційних веб-сайтів заінтересованих органів, створення соціальної реклами, розповсюдження друкованої продукції.

Мінсоцполітики, Держкомтелерадіо, МЗС, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. Протягом 2012 року.

39. Продовжувати співпрацю з провідними міжнародними організаціями у сфері регулювання міграційних процесів, зокрема з Міжнародною організацією з міграції, Міжнародною організацією праці, Управлінням Верховного Комісара ООН у справах біженців, Радою Європи, з метою обміну досвідом та запровадження нових проектів з питань регулювання міграційних процесів.

ДМС, Мінсоцполітики, МВС, МЗС, СБУ. Постійно.

40. Забезпечувати подальший розвиток співробітництва з питань реалізації державної політики у сфері трудової міграції, зокрема шляхом систематичного проведення консультацій із соціальними партнерами, громадськими організаціями та об'єднаннями трудових мігрантів.

Мінсоцполітики, ДМС, МЗС. Постійно.

41. Вивчити зміст і практику укладення двосторонніх угод у сфері трудової міграції та проведення переговорів щодо можливості їх підписання, у тому числі з урахуванням питань визначення квот для працевлаштування громадян України на роботу за кордоном.

Мінсоцполітики, ДМС, МЗС, Мін'юст. IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

42. Забезпечувати проведення постійного моніторингу стану виконання двосторонніх міжнародних договорів України з питань трудової міграції громадян та їх соціального захисту.

Мінсоцполітики, ДМС, МЗС. Постійно.

43. Активізувати роботу з укладення міжнародних договорів з державами, з яких на постійне проживання до України повертаються особи, депортовані за національною ознакою, з метою їх інтеграції у найкоротші строки в українське суспільство.

ДМС, МЗС, Мін'юст. Постійно.

44. Розробити та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проекти:

Концепції Державної програми сприяння поверненню до України та інтеграції в українське суспільство закордонних українців та осіб, депортованих за національною ознакою.

МВС, ДМС, Мінкультури, Мінсоцполітики, МЗС, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. Лютий 2012 року;

Державної програми сприяння поверненню до України та інтеграції в українське суспільство закордонних українців та осіб, депортованих за національною ознакою, з визначенням заходів щодо сприяння здійсненню особами, що належать до зазначених категорій, інвестицій в національну економіку.

МВС, ДМС, Мінкультури, Мінсоцполітики, МЗС, Мінекономрозвитку, Держінвестпроект, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації. Липень 2012 року;

Закону України “Про внесення змін до Закону України “Про освіту» стосовно визначення умов дистанційного навчання дітей трудових мігрантів — громадян України, які разом з батьками перебувають за межами держави.

МОНмолодьспорт, МЗС, Мін'юст, Мінсоцполітики. Січень 2012 року.

45. Вивчити питання щодо звільнення від окремих форм митного контролю громадян України, які протягом шести і більше місяців перебували за межами держави та повертаються в Україну, та за результатами розробити і подати Кабінетові Міністрів України відповідні пропозиції.

Мінфін, Держмитслужба, Мін'юст, Адміністрація Держприкордонслужби, ДМС, МЗС, Мінсоцполітики. Протягом 2013 року.

46. Підвищити якість процедур з надання притулку шляхом скорочення їх кількості та строку проведення. Поліпшити умови утримання біженців, здійснювати заходи щодо будівництва пунктів їх тимчасового розміщення з урахуванням вивчених потреб.

ДМС, МВС, МЗС, інші центральні органи виконавчої влади. IV квартал 2011 р. — 2015 рік.

47. Розробити та видати спільну інструкцію щодо проведення процедури встановлення віку шукачів притулку.

ДМС, МВС, Мінсоцполітики, МОНмолодьспорт, Адміністрація Держприкордонслужби. Протягом 2012 року.

48. Забезпечувати виконання нормативно-правових актів, спрямованих на захист вітчизняного ринку праці, та здійснення відповідного контролю.

Мінсоцполітики. Постійно.

49. Підготувати та подати на розгляд Кабінету Міністрів України проекти нормативно-правових актів щодо удосконалення державного регулювання у сфері захисту вітчизняного ринку праці.

Мінсоцполітики, Мінфін, Мінекономрозвитку, Мін'юст. Протягом 2012 року.

50. Удосконалити методiku збору даних про міграційну сферу, що використовуються органами державної влади, з метою їх уніфікації.

ДМС, МВС, Мінсоцполітики, МЗС, Адміністрація Держприкордонслужби, МОНмолодьспорт, Держстат. 2012—2015 роки.

ОРІЄНТИР № 44

51. Вжити заходів до створення єдиної національної бази даних уп-
равління міграційними потоками та в установленому порядку забезпе-
чити здійснення заходів щодо її функціонування.
ДМС, МВС, МЗС, Мінсоцполітики, Адміністрація
Держприкордонслужби, МОНмолодьспорт.
2012—2013 роки.

52. Забезпечити розвиток електронної системи подання документів
на отримання візи іноземцями та особами без громадянства.
МЗС, ДМС, Адміністрація Держприкордон-
служби.
2013—2015 роки.

53. Розробити проекти нормативно-правових актів щодо врегулю-
вання питань здійснення перекладу заяв біженців державною мовою
та забезпечення надання їм правової допомоги.
МВС, ДМС, МЗС, Мін'юст, Мінфін.
IV квартал 2011 року.

54. Розробити проект Державної програми сприяння інтеграції в ук-
раїнське суспільство мігрантів, осіб, яким надано статус біженців
в Україні, та осіб, які потребують додаткового чи тимчасового захисту
або притулку в Україні.
МВС, ДМС, Мінсоцполітики, Мінфін, МОНмо-
лодьспорт.
2012—2015 роки.

55. Опрацювати з урахуванням міжнародного досвіду питання щодо
легалізації іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебу-
вають в Україні.
ДМС, МВС, Мін'юст, Мінфін.
IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

56. Організувати вивчення іноземного досвіду соціокультурної адап-
тації мігрантів та ознайомлення з ним заінтересованих органів вико-
навчої влади.
ДМС, МЗС, МОНмолодьспорт, Мінсоцполітики,
Мінфін, Національна академія наук.
IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

57. Забезпечувати співпрацю з міжнародними організаціями та
об'єднаннями громадян у частині надання мігрантам консультацій з
питань їх соціального захисту.
Мінсоцполітики, ДМС.
Постійно.

58. Організувати роботу з вивчення державної мови мігрантами та
біженцями, які цього потребують, розробити необхідні програми і на-
вчально-методичні посібники.
МОНмолодьспорт, ДМС.
IV квартал 2011 р. — 2014 рік.

59. Розробити навчальні програми і запровадити курси вивчення
державної мови та надолуження шкільних знань для дітей мігрантів та
біженців з метою їх інтеграції у навчальний процес у загальноосвітніх
навчальних закладах України.
МОНмолодьспорт, ДМС.
IV квартал 2011 р. — 2014 рік.

60. Удосконалити механізм визначення квот для іммігрантів, зок-
рема шляхом проведення на регулярній основі консультацій з робото-
давцями, визначення потреб ринку праці, активізації участі місцевих
органів виконавчої влади.
ДМС, Мінсоцполітики.
2012—2014 роки.

61. Опрацювати питання щодо можливості легального працевлаш-
тування на період навчання іноземних студентів вищих навчальних за-
кладів, які навчаються в Україні, на умовах тимчасової зайнятості.
Мінсоцполітики, МОНмолодьспорт, ДМС, Рада
міністрів Автономної Республіки Крим, обласні,
Київська та Севастопольська міські держадмініс-
трації.
IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

62. Забезпечувати розроблення та виконання планів заходів щодо
протидії проявам ксенофобії, расової та етнічної дискримінації в укра-
їнському суспільстві.
Мінкультури, заінтересовані центральні органи
виконавчої влади, інші державні органи.
Постійно.

63. Запровадити інформування населення щодо особливостей на-
ціональної культури та способу життя народів, представники яких міг-
рують в Україну, викорінення расизму та ксенофобії, формування у
суспільстві толерантного ставлення до іммігрантів.
Мінкультури, МВС, ДМС, Держкомтелерадіо,
Рада міністрів Автономної Республіки Крим,
обласні, Київська та Севастопольська міські
держадміністрації.
IV квартал 2011 р. — 2012 рік.

64. Забезпечувати поширення серед іноземців та осіб без громадян-
ства інформації про особливості національної культури, звичаї, тради-
ції і розвиток демократії в українському суспільстві.
МОНмолодьспорт, Мінкультури, ДМС, інші заін-
тересовані центральні органи виконавчої влади.
Постійно.

65. Удосконалити програми підготовки, перепідготовки, підвищення
кваліфікації працівників правоохоронних органів.
МВС, ДМС, СБУ, Адміністрація Держприкордон-
служби.
IV квартал 2011 року.

66. Забезпечувати проведення нарад, засідань за круглим столом,
семініарів з питань організації співпраці та обміну інформацією про за-
безпечення прав людини під час реалізації державної політики у сфері
міграції.
ДМС, Мін'юст, МВС, СБУ, Адміністрація Держпри-
кордонслужби.
Постійно.

67. Опрацювати в установленому порядку питання щодо сприяння
особам, яким надано статус біженців в Україні, додатковий чи тимча-
совий захист або притулок в Україні, у добровільному поверненні до
держав їх громадянської належності або попереднього постійного про-
живання, якщо в таких державах вже не існує обставин, що призвели
до вимушеної міграції, та подати Кабінетові Міністрів України узгоджені
пропозиції.
ДМС, Адміністрація Держприкордонслужби,
МЗС, Мін'юст.
IV квартал 2011 року.

68. Опрацювати питання щодо вдосконалення механізму здійснення
контролю за наявністю в іноземців та осіб без громадянства, які в'їз-
джають в Україну, фінансового забезпечення для перебування в Ук-
раїні, транзитного проїзду територією України та виїзду за її межі і в
разі необхідності розробити та внести Кабінетові Міністрів України уз-
годжені пропозиції із зазначеного питання.
Адміністрація Держприкордонслужби, МЗС,
ДМС, МВС, Мін'юст, Мінфін.
IV квартал 2011 року.

69. Розробити та внести на розгляд Кабінету Міністрів України за-
конопроект щодо посилення відповідальності за правопорушення,
пов'язані з нелегальною міграцією.
МВС, ДМС, Мін'юст.
IV квартал 2011 року.

70. Облаштувати з урахуванням міжнародного досвіду окремі при-
міщення та забезпечити їх технічними засобами, зокрема системою ві-
деоконференц-зв'язку, для проведення судових засідань в окружних
адміністративних судах прикордонних регіонів, м. Києва та Київської
області з метою забезпечення скорочення тривалості розгляду судами
спорів щодо надання та позбавлення статусу біженця, видворення з
України іноземців та осіб без громадянства і спорів, пов'язаних із пе-
ребуванням в Україні іноземців та осіб без громадянства.
Адміністрація Держприкордонслужби, ДМС,
Державна судова адміністрація (за згодою).
2012—2015 роки.

71. Забезпечувати належне фінансування витрат, пов'язаних із за-
лученням перекладачів під час розгляду судами спорів щодо надання
та позбавлення статусу біженця, видворення з України іноземців та
осіб без громадянства і спорів, пов'язаних із перебуванням в Україні
іноземців та осіб без громадянства.
Вищий адміністративний суд України (за зго-
дою), Державна судова адміністрація (за згодою),
ДМС, Адміністрація Держприкордонслужби,
МВС, СБУ, Мінфін.
Постійно.

72. Активізувати переговорний процес з укладення міжнародних до-
говорів про реадмісію осіб з державами міграційного ризику.
ДМС, МВС, Адміністрація Держприкордон-
служби, МЗС.
Постійно.

73. Розробити порядок добровільного повернення іноземців та осіб
без громадянства до країн походження.
ДМС, МВС, МЗС, Адміністрація Держприкордон-
служби.
IV квартал 2011 р.—2013 рік.

74. Удосконалити порядок видворення з України іноземців та осіб
без громадянства відповідно до міжнародних стандартів захисту прав
людини.
ДМС, МВС, МЗС, Адміністрація Держприкордон-
служби, СБУ.
2012—2013 роки.

75. Розробити план заходів щодо протидії різним формам торгівлі
людьми та надання допомоги особам, зокрема жінкам і дітям, які стали
її жертвами, на період до 2015 року.
Мінсоцполітики, МОНмолодьспорт, МВС, ДМС,
Мін'юст, Мінфін.
У двомісячний строк після прийняття Закону Ук-
раїни “Про протидію торгівлі людьми».

76. Проводити роботу із створення мережі пунктів тимчасового пе-
ребування іноземців та осіб без громадянства, які незаконно перебу-
вають в Україні, і забезпечення їх діяльності відповідно до міжнародних
стандартів та забезпечити надання у достатньому обсязі та на належ-
ному рівні медичних послуг особам, які утримуються в таких пунктах.
ДМС, МВС, Мінекономрозвитку, МОЗ, Рада мініс-
трів Автономної Республіки Крим, обласні, Київ-
ська та Севастопольська міські держадміністра-
ції.
Постійно.

77. Розробити та затвердити план заходів з підвищення ефектив-
ності прикордонного та внутрішнього міграційного контролю, зокрема
шляхом підвищення рівня технічного оснащення підрозділів Держпри-
кордонслужби, МВС і ДМС.
Адміністрація Держприкордонслужби, МВС,
ДМС, МЗС.
Протягом 2012 року.

78. Удосконалити механізм проведення спільного з відповідними
органами суміжних держав моніторингу обстановки, оцінки загроз та
ризиків у сфері безпеки державного кордону.
Адміністрація Держприкордонслужби, СБУ.
2013—2014 роки.

79. Здійснити оснащення пунктів пропуску через державний кордон
приладами для ідентифікації осіб з використанням біометричних
даних.
Адміністрація Держприкордонслужби, СБУ,
Державна служба з питань захисту персональних
даних.
Після прийняття Закону України “Про документи,
що посвідчують особу та підтверджують грома-
дянство України».

80. Здійснити оснащення підрозділів МВС і ДМС приладами для
ідентифікації осіб з використанням біометричних даних.
МВС, ДМС, СБУ, Державна служба з питань
захисту персональних даних.
Після прийняття Закону України “Про документи,
що посвідчують особу та підтверджують грома-
дянство України».

81. Започаткувати діяльність спільних мобільних підрозділів для
проведення перевірок у прикордонній зоні.
Адміністрація Держприкордонслужби, МВС,
Держмитслужба, ДМС.
IV квартал 2011 р. — 2015 рік.

82. Забезпечити будівництво нових приміщень для утримання осіб,
затриманих за порушення законодавства України, здійснення кон-
тролю за дотриманням якого віднесено до компетенції Держприкор-
донслужби.
Адміністрація Держприкордонслужби, Мінеко-
номрозвитку, Мінфін.
IV квартал 2011 р. — 2015 рік.

83. Удосконалити систему обміну інформацією щодо протидії неза-
конній міграції з прикордонними відомствами суміжних держав.
Адміністрація Держприкордонслужби.
2012—2015 роки.

84. Проводити активну роботу із залучення коштів міжнародних ор-
ганізацій для вирішення питань, пов'язаних із незаконною міграцією.
ДМС, МВС, Адміністрація Держприкордон-
служби, Мінекономрозвитку, Мінфін, Мінсоцпо-
літики.
Постійно.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ									
РОЗПОРЯДЖЕННЯ									
від 26 жовтня 2011 р. № 1059-р									
Київ									
Про внесення змін до розпорядження									
Кабінету Міністрів України									
від 22 червня 2011 р. № 566									
Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 22 червня 2011 р. № 566 «Про погодження уточнених планів розміщення акцій енергогенеруючих та енергопостачальних підприємств» зміни, що до- даються.									
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ									
ЗАТВЕРДЖЕНО									
розпорядженням Кабінету Міністрів України									
від 26 жовтня 2011 р. № 1059-р									
ЗМІНИ,									
що вносяться до розпорядження Кабінету Міністрів України									
від 22 червня 2011 р. № 566									
1. У тексті розпорядження цифри «11» замінити цифрами «13».									
2. Доповнити розпорядження додатками 12 і 13 такого змісту:									
«Додаток 12									
до розпорядження Кабінету Міністрів України									
від 22 червня 2011 р. № 566									
УТОЧНЕНИЙ ПЛАН									
розміщення акцій ПАТ «Хмельницькобленерго»									
(підприємство групи В)									
ПАТ «Хмельницькобленерго» засноване шляхом перетворення дер- жавного підприємства «Державне енергопостачальне підприємство									
«Хмельницькобленерго»									
Код згідно з ЄДРПОУ 22767506									
Загальна кількість акцій — 134551360									
Статутний капітал — 33637840 гривень									
Номінальна ціна акції — 0,25 гривні									
Код прода- жу	Спосіб розміщення	Строк розміщення		Акції		Частка у стапу- ному капіта- лі, відсот- ків	Не реалізовано		
		поча- ток	закін- чення	кіль- кість	вартість, тис. гривень		кількість	частка у стапу- ному капіта- лі, відсот- ків	
0	Закріплю- ється у державній власності*			33637841	8409,46025	25	33637841	25	
0.1	в тому числі передано до			33637841	8409,46025	25	33637841	25	
0.1.1	холдингів НАК “Енер- гетична компанія України”			33637841	8409,46025	25	33637841	25	
4	Пільговий продаж акцій	Реалі- зова- но		22864080	5716,02	16,993			
4.1	працівникам підприєм- ства, майно якого приватизу- ється	—“		6476240	1619,06	4,813			
4.1.1	за прива- тизаційні майнові сертифіка- ти	—“		3479600	869,9	2,586			
4.1.2	за кошти та компен- сацийні сертифіка- ти	—“		2996640	749,16	2,227			
4.2	іншим громадя- нам, які мають право на пільгове придбання акцій	—“		2952840	738,21	2,195			
4.2.1	за прива- тизаційні майнові сертифіка- ти	—“		2032400	508,1	1,511			
4.2.2	за кошти та компен- сацийні сертифіка- ти	—“		920440	230,11	0,684			
4.3	керівникам підприєм- ства, які мають право на додаткове придбання акцій	—“		6707400	1676,85	4,985			
4.6	керівникам підприєм- ства за компен- сацийні сертифіка- ти та житлові чеки	—“		6727600	1681,9	5			
5.1	Продаж на аукціонах	Реалі- зова- но		6349840	1587,46	4,719			

ОРІЄНТИР № 44

5.1.1	на сертифікатних аукціонах за приватизаційні майнові сертифікати	—*	6349840	1587,46	4,719				
5.4	Продаж акцій через організаторів торгівлі цінними паперами	—*	11139487	2784,87175	8,279				
5.4.1	Продаж акцій через організаторів торгівлі цінними паперами на фондових біржах	—*	11139487	2784,87175	8,279				
5.9	Продаж пакетів акцій за конкурсом**	30 вересня 2011 р.	31 грудня 2011 р.	60560112	15140,028	45,009	60560112	45,009	
	Усього			134551360	33637,84	100	94197953	70,009	

Примітки: * 25 відсотків плюс одна акція.
** Конкурс з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону.

Додаток 13
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 22 червня 2011 р. № 566

УТОЧНЕНИЙ ПЛАН розміщення акцій ПАТ «Миколаївобленерго» (підприємство групи В) ПАТ «Миколаївобленерго» засноване шляхом перетворення державного підприємства «Миколаївобленерго» Код згідно з ЄДРПОУ 23399393 Загальна кількість акцій — 158640000 Статутний капітал — 39660000 гривень Номінальна ціна акції — 0,25 гривні

Код продажу	Спосіб розміщення	Строк розміщення		Акції		Частка у статутному капіталі, відсотків	Не реалізовано	
		початок	закінчення	кількість	вартість, тис. гривень		кількість	частка у статутному капіталі, відсотків
0	Закріплюється у державній власності*			39660001	9915,00025	25	39660001	25
0.1	в тому числі передано до холдингів НАК "Енергетична компанія України"			39660001	9915,00025	25	39660001	25
0.1.1	НАК "Енергетична компанія України"			39660001	9915,00025	25	39660001	25
4	Пільговий продаж акцій	Реалізовано		18290056	4572,514	11,529		
4.1	Працівникам підприємства, майно якого приватизується за	—*		6882960	1720,74	4,339		
4.1.1	приватизаційні майнові сертифікати	—*		3296000	824	2,078		
4.1.2	за кошти та компенсаційні сертифікати керівників підприємства, які мають право на додаткове придбання акцій керівників підприємства за компенсаційні сертифікати та житлові чеки	—*		3586960	896,74	2,261		
4.3	керівникам підприємства, які мають право на додаткове придбання акцій керівників підприємства за компенсаційні сертифікати та житлові чеки	реалізовано		3640456	910,114	2,295		
4.6	—*	—*		7766640	1941,66	4,896		
5.1	Продаж на аукціонах	—*		10232288	2558,072	6,45		
5.1.1	сертифікатних аукціонах за приватизаційні майнові сертифі-	—*		10232288	2558,072	6,45		

5.4	кати Продаж акцій через організаторів торгівлі цінними паперами на фондових біржах у позабіржових фондових торговельних системах	—*	19069655	476741375	12,021				
5.4.1	Продаж акцій через організаторів торгівлі цінними паперами на фондових біржах	—*	14277608	3569,402	9				
5.4.2	Продаж акцій через організаторів торгівлі цінними паперами на фондових біржах у позабіржових фондових торговельних системах	—*	4792047	119801175	3,021				
5.9	Продаж пакетів акцій за конкурсом**	30 вересня 2011 р.	31 грудня 2011 р.	71388000	17847	45	71388000	45	
	Усього			158640000	39660	100	111048001	70	

Примітки: * 25 відсотків плюс одна акція.
** Конкурс з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1079-р
Київ

Про передачу нерухомого майна у м. Могилеві-Подільському та смт Чечельник в державну власність

Прийняти пропозицію Пенсійного фонду України та Могилів-Подільської і Чечельницької районних рад (Вінницька область) щодо передачі частини будівлі (літер А) загальною площею 637,9 кв. метра (інвентарний номер 30) по вул. III Гвардійській, 19, у м. Могилеві-Подільському та частини будівлі загальною площею 365,43 кв. метра (інвентарний номер 10300001) по вул. Леніна, 31, у смт Чечельник у державну власність з віднесенням їх до сфери управління зазначеного Фонду.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1081-р
Київ

Про передачу цілісних майнових комплексів районного центру соціальної реабілітації дітей-інвалідів і територіального центру соціального обслуговування у спільну власність територіальних громад Артемівського району

Прийняти пропозицію Артемівської районної державної адміністрації та Артемівської районної ради (Донецька область) щодо передачі цілісного майнового комплексу районного центру соціальної реабілітації дітей-інвалідів управління праці та соціального захисту населення Артемівської районної державної адміністрації (с-ще Опитне Артемівського району, вул. Ілліча, 4) і цілісного майнового комплексу територіального центру соціального обслуговування Артемівського району Донецької області (м. Артемівськ, вул. Сибірцева, 214) у спільну власність територіальних громад Артемівського району.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 2 листопада 2011 р. № 1082-р
Київ

Про затвердження робочого проекту та титулу будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 — км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область»

1. Затвердити поданий Державною службою автомобільних доріг робочий проект «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 — км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область», розроблений Донецькою філією державного підприємства «Укрдніпродор» «Донецькдіпродор» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

категорія дороги	— І-6
довжина дороги, кілометрів	— 2,5
ширина земляного полотна, метрів	— 36,22
ширина проїзної частини, метрів	— 2 x 11,25
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	— 112798,512
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 88155,474
устаткування	— 81,604
інші витрати	— 24561,434
тривалість реконструкції, місяців	— 12

2. Затвердити титул будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 — км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 2 листопада 2011 р. № 1082-р

ТИТУЛ будови «Реконструкція автомобільної дороги державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 — км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область»

Найменування будови (об'єкта) та її місцезнаходження: автомобільна дорога державного значення Запоріжжя — Донецьк на ділянці км 212 + 000 — км 214 + 500 (обхід м. Донецька, четверта черга), Донецька область	Частка державної власності у майні забудовника на 1 січня 2011 р. — 100 відсотків
Найменування забудовника: Служба автомобільних доріг у Донецькій області	Наявність робочої документації: розроблена на загальну кошторисну вартість — 112798,512 тис. гривень, у тому числі будівельно-монтажних робіт — 88155,474 тис. гривень
Галузь: будівництво доріг, аеродромів та улаштування поверхні спортивних споруд 45.23.0	Проектно-кошторисну документацію затверджено розпорядженням Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1082
Сфера управління: Укравтодор	Генеральна проектна організація: Донецька філія державного підприємства "Укрдніпродор" "Донецькдіпродор"
Характер будівництва: реконструкція	
Строки будівництва: 2011—2012 роки	Генеральна підрядна організація: визначається відповідно до законодавства
Джерела фінансування: державний бюджет	

Показники будови (об'єкта)	Згідно з проектно-кошторисною документацією	Завдання за роками будівництва	
		2011	2012
А	1	2	3
Потужність дороги, кілометрів	2,5		2,5
Вартість основних фондів, тис. гривень	93872,37		93872,37
Капітальні вкладення, тис. гривень	112798,512	90000	21706,376
Загальна кошторисна вартість, тис. гривень	112798,512*	90000	21706,376
у тому числі:			
будівельно-монтажних робіт	88155,474	70337,742	17817,732
устаткування	81,604		81,604
інші витрати	24561,434*	19662,258	3807,04
із загального обсягу капітальних вкладень за рахунок:			
державного бюджету		90000	21706,376
місцевого бюджету інших джерел			

* Ураховуючи виконані проектні роботи та роботи з проведення комплексної державної експертизи на загальну суму 1092,136 тис. гривень та профінансовані до 1 січня 2011 року.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 листопада 2011 р. № 1144
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України постановляє:

- Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
- Міністерству внутрішніх справ та іншим центральним органам виконавчої влади привести власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 листопада 2011 р. № 1144

ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 606 «Про затвердження Порядку проведення державного технічного огляду колісних транспортних засобів» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 51, ст. 1682).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 607 «Про затвердження Порядку надання суб'єктам господарювання повноважень на проведення перевірки технічного стану колісних транспортних засобів під час державного технічного огляду» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 51, ст. 1683).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2008 р. № 1067 «Про затвердження Порядку здійснення державного контролю за дотриманням уповноваженими суб'єктами господарювання вимог до проведення перевірки технічного стану колісних транспортних засобів під час державного технічного огляду» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 95, ст. 3135).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 15 квітня 2009 р. № 393 «Про доповнення постанови Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 606» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 31, ст. 1051).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 892 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 9 липня 2008 р. № 606» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 65, ст. 2263).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 31 січня 2011 р. № 100 «Про внесення змін до Порядку проведення державного технічного огляду колісних транспортних засобів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 11, ст. 490).
- Пункт 3 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, щодо скасування талона до посвідчення водія, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 620 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1837).

ЕНЕРГЕТИКА

Держава підвищує ставки приватизації

ГРОШІ. Навіть європейців дивує стартова ціна об'єктів, що на 40% вища від ринкової

Вадим ПЕТРОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

16 листопада цього року ФДМУ оголосив про конкурси з продажу чергових підприємств енергетичного сектору: «Дніпроенерго» й «Донецькобленерго», що відбудуться наступного року. Фонд дещо відхилився від власного графіка приватизації. Але причиною цього може бути ретельне ставлення до процедур приватизації. Фонд підійшов до приватизації енергетики, як то кажуть «з душею». А проведений днями телеміст «Київ — Франкфурт — Нью-Йорк: Україна на новому етапі приватизації підприємств енергетичної галузі», став черговим свідченням виняткової прозорості дій влади.

Європарламент вітає прагнення Фонду державного майна України забезпечити прозорість і відвертість приватизаційного процесу в енергетиці, заявив голова делегації Європейського парламенту в Комітеті з європейсько-української співпраці Павло Коваль під час телемосту, коли потенційним інвесторам були презентовані плани приватизації підприємств.

Гроші і конкуренція

45,103% акцій ПАО «Західенерго» виставлено на конкурс за стартовою ціною понад 1,9 млрд грн. Це на 282 млн грн вище вартості, підрахованої аудитором компанії Ernst & Young і на 530 млн грн. більше котирування пакету на фондовому ринку.

Стартова вартість 25% акцій ПАО «Київенерго» — понад 432 млн грн, що майже на 270 млн грн. дорожче їх ціни на фондовому ринку.

25% акцій «Дніпроенерго» ФДМУ оцінив у понад 1,1 млрд грн, що на 25 млн грн. вище оцінки Ernst & Young і на 189 млн грн. дорожче вартості на фондовому ринку.

40% акцій «Донецькобленерго» виставлені на продаж за майже 450 млн, хоча фондовий ринок оцінював їх у 4,6 разів(!) дешевше.

Але це ще не все. Сплативши за акції, переможці конкурсу мають погасити кредиторську заборгованість підприємств. По «Київенерго» вона становить 3,2 млрд грн, по «Західенерго» — 2,7 млрд грн, по «Дніпроенерго» — 813 млн грн та по «Донецькобленерго» — 4,3 млрд грн.

Ліва частина цих боргів — перед бюджетом, пенсійними фондами та ДП «Енергоринок». Тобто кошти від сплати боргів потраплять у держбюджет, який разом з пенсійним та іншими соціальними фондами додатково отримає 11 млрд грн.

Це дало підстави представникам інвестиційної групи Emirates Investment Олексію Ніколсону поціка-



Незважаючи на приватизацію, держава залишиться головним монополістом на ринку енергетики

витися в ході телемосту причиною такого завищення ціни. «Чи не боїтеся ви, що це злякає нас, інвесторів?» — запитав він.

— Спочатку ФДМУ провів власну оцінку. Ми вирішили, що цього недостатньо, і залучили незалежного консультанта. Для «Київенерго» і «Західенерго» брали міжнародну аудиторську компанію Ernst & Young. У підсумку вийшло, що ціна, встановлена Фондом, виявилася вищою, ніж оцінка аудиторів, — зазначив президент НАК «Енергетична компанія України» Петро Омеляновський.

А голова Фонду держмайна Олександр Рябченко підтвердив рішучість виставити на продаж державні пакети акцій двох генеруючих компаній за ціною вище ринкової в середньому на 40%. І пояснив це бажанням держави убезпечити себе: «Український енергетичний сектор коштує дорого. Ми підкреслюємо, що встановлені ціни на пакети акцій «Західенерго» і «Київенерго» — стартові. Ми впевнені, що навіть за умови, що ці ціни вищі за оцінку фондового ринку, будуть інвестори, які придуть і куплять українські компанії».

Керівник ФДМУ посиляється на досвід української приватизації, в історії якої вже були випадки встановлення низьких стартових цін.

— Тоді держава планувала, що при низьких цінах претенденти змагатимуться за виставлені на продаж об'єкти. Але цього не сталося, — зазначив він. — Ми у Фонді сьогодні не хочемо, щоб подібні історії повторювалися. Ми не хочемо чути звинувачень, що продали енергетичні об'єкти за заниженими цінами «своїм» компаніям.

А на думку Петра Омеляновського, високі стартові ціни забезпечать прихід на ринок реальних інвесторів, готових вкласти необхідні

кошти у модернізацію теплових електростанцій. НАК «ЕКУ» оцінює обсяг таких інвестицій в понад \$31 млрд до 2030 року.

У роботі телемосту взяли участь й незалежні експерти. Так, аналітик інвесткомпанії Troika Dialog Сергій Невмержицький і його колега з інвесткомпанії Art Capital Станіслав Зеленецький вважають стартову ціну прийнятною.

«Цілком адекватна вартість. Могла бути як вищою, так і нижчою, але і виставлена ціна абсолютно достеменно», — зазначає Зеленецький. Проте аналітик інвесткомпанії Eavex Capital Дмитро Чурін вважає вартість державної частки акцій двох підприємств переоціненою.

Головне — забезпечити зростання української економіки...

Як зазначив директор департаменту стратегічної політики, інвестицій і ядерно-енергетичного комплексу Міністерства енергетики і вугільної промисловості України Микита Константинов, вітчизняний енергоринок тримає курс на лібералізацію. «Поряд з модернізацією потужностей енергокомпаній Уряд планує трансформувати ринок і провести низку реформ, які вже знаходяться на завершальній стадії», — сказав він.

За словами представника профільного відомства, серед пріоритетних завдань приватизації української електроенергетики можна виділити два: по-перше, підтримку безпечної функціонування нашої енергосистеми; по-друге, підтримку зростання економіки країни. «Проектом оновленої економічної стратегії України передбачається зростання споживання електроенергії з 189 млрд

кВт/год на рік до 272 млрд кВт/год на рік до 2030 року», — повідомив Микита Константинов.

Іншими словами, тільки справді стратегічний інвестор забезпечить належні капіталовкладення в модернізацію підприємств енергетики, що, відтак, забезпечить подальшу інтенсифікацію зростання української економіки. Звичайно, щоб здобути такого інвестора, слід залучити до конкурсу якомога більше конкурентів.

Як сказав Олександр Рябченко, залучаючи якомога більше потенційних інвесторів, Фонд держмайна розраховує на конкуренцію. «Чим більше компаній буде на конкурсі, тим краще, — підкреслив він. — Усі, в тому числі і діючі власники енергокомпаній, можуть брати участь. А серед них є представники українського бізнесу, російського, американського і європейські інвестори».

...і вимоги Європейської енергетичної спільноти

Вона ж бо очікує, що Україна швидко зробить кроки вперед з поліпшення законодавчої бази відповідно до вимог Договору про Енергетичне співтовариство, виклав європейську точку зору директор Секретаріату Енергетичного співтовариства Славчо Нейков. — Приватизація в енергетичній сфері — це вкрай серйозне випробування на цьому шляху і стимул для подальшого просування вперед. Саме тому наявні зусилля із забезпечення прозорості приватизації заслуговують на схвалення, — зазначив він.

А за словами представника Секретаріату Європарламенту Інни Кірш, українська сторона «серйозно намагається забезпечити прозорість приватизаційно-

го процесу і заохотити надійних інвесторів» для роботи в Україні в умовах складної ситуації в енергосекторі Європи в цілому.

«Електроенергія — це один із найнеобхідніших чинників для економічного розвитку і підвищення якості життя людей. Сьогодні і завтра Україна потребуватиме енергію за обґрунтованою ціною. І виробленою насамперед з власних вугільних запасів з виконанням вимог по зниженню викидів CO₂», — заявив член Європарламенту Богуслав Ліберадський. Таким чином євродепутат схвалив встановлену урядом умову для майбутніх інвесторів купувати як паливо для ТЕС не менше 70% вугілля на українських шахтах.

Павло Коваль чітко заявив: проведення Україною заходів, в ході яких потенційні інвестори могли поставити питання керівництву Фонду держмайна і топ-менеджменту компаній, а також отримати вичерпну інформацію про процес приватизації, є свідченням безпрецедентної прозорості. Чим поставив нинішньому уряду чи не найвищу оцінку в приватизаційній діяльності за весь період незалежності нашої держави.

А Інна Кірш констатувала, що Україна активно використовує досвід, напрацьований експертами Європейського Союзу при проведенні приватизації енергетичних активів в країнах Східної Європи: «Питання, пов'язані з приватизацією в енергетичному секторі України, вже обговорювалися в Європейському парламенті. І мені приємно відзначити, що пропозиції, базовані на досвіді Польщі, були взяті до уваги. Наприклад, це стосується питання важливості соціального захисту працівників, модернізації виробничих потужностей, вимог з охорони довкілля».

Нині європейський енергетичний сектор перебуває в достатньо складній ситуації. І стурбованість єврочиновників процесами, що відбуваються в Україні, зрозуміла. Зрозуміла також політика української влади, яка зараз стоїть перед вирішальним етапом на шляху до підписання з ЄС Угоди про асоціацію і зону вільної торгівлі (ЗВТ).

За словами Інни Кірш, «нам важливо зрозуміти, яким чином приватизація може бути використана як засіб підвищення надійності енергетичної системи України». «Це також важливо і для ЄС, враховуючи, що зростання ВВП в Україні вимагає збільшення виробництва електроенергії найближчими роками, а також враховуючи можливості, що надаються інтеграцією України в енергетичний ринок ЄС як через Європейське енергетичне співтовариство, так і через майбутню поглиблену і всеосяжну

зону вільної торгівлі», — підкреслила вона.

Нові можливості євроінтеграції

Микита Константинов запевнив, що залучення інвесторів, які вкладатимуть кошти в модернізацію застарілих потужностей енергокомпаній, посприє підвищенню надійності та безпеки енергосистеми України, а також єдиної енергосистеми Євросоюзу. Крім того, на його думку, створення нових потужностей означатиме, що Україна отримає більше можливостей для інтеграції в європейську енергетику через Енергетичне співтовариство і ЗВТ.

У свою чергу, голова ФДМУ Олександр Рябченко висловив переконання: приватизація енергоактивів дозволить поліпшити умови постачання електроенергії до Європи. «Це перспективний напрямок. В Євросоюзі є багато наших споживачів, тому ми повинні постійно поліпшувати умови постачання енергоресурсів. Зокрема, покращувати рівень технологічної безпеки, що неможливо реалізувати без залучення приватних інвестицій», — підкреслив він.

Для першочергового оновлення потужностей ТЕС Україні необхідно 96 млрд грн інвестицій. Для забезпечення додаткового будівництва 11 ГВт потужностей потрібно 113 млрд грн. Вступ України до Європейського енергоспівтовариства вимагає інвестування 43 млрд грн в установки пилегазоочисного устаткування (інформація Міністерства вугілля, озвучена Микитой Константиновим). Без інвестора не обійтись.

Держава залишиться монополістом

Але незважаючи на масштабну приватизацію, держава залишиться головним монополістом на ринку електроенергетики. Державні АЕС, ГЕС, ТЕЦ і збережені в державній власності ТЕС «Центренерго» й «Донбасенерго» будуть виробляти 70% української електроенергії (нині ця частка становить 85%). У сфері постачання електроенергії доля держави також становитиме більше 55%.

З одного боку, це дасть змогу їй контролювати хід реформ і диктувати приватним гравцям свої правила гри, з іншого — рівень лібералізації ринку вимагатиме більш вагомих кроків щодо роздержавлення. Щоб приватизація вивела українську електроенергетику справді на європейський щабель, — вона, енергетика, має бути по-європейськи максимально звільненою від спокуси покерувати нею в «ручному режимі». Що може забезпечити тільки вільний ринок.

Фото Олександра ЛІПЕТУХИ

ДИСКУСІЙНА ТРИБУНА

Землю — селянам. Чи знову — чиновникам?

ПРОБЛЕМА. Протягом багатьох десятиліть держава переконливо засвідчила, що вона господар нікудишній. Але вкотре наступає на ті ж граблі

Аркадій КОРНАЦЬКИЙ,
керівник агрофірми
для «Урядового кур'єра»

Дискусія навколо законопроекту «Про ринок земель» нагадує гру в одні ворота. Нападаючими, так би мовити, у цьому випадку виступають представники різних держструктур. До опонентів при цьому начебто й дослуховуються, але фактично чують лише те, що майже не виходить за рамки нинішнього законопроекту. Як наслідок, твердження про те, що фермери майже одногласно виступають за надання першочергового права на купівлю землі передусім державі, стало ледь не істиною в останній інстанції. Хоча в усьому цивілізованому світі, який зазвичай асоціюється з країнами, де провідна роль належить розвиненій ринковій економіці, є одна чи не найголовніша аксіома, — усі учасники ринку, у тім числі держава, є рівними та мають однакові права. І стосується це не лише ринкових взаємин, а всіх загалом.

За найголовнішими українськими законами — Конституцією та Цивільним кодексом — усі суб'єкти права також є рівними перед законом, а їхні правостосунки повинні бути засновані на юридичній рівності та вільному волевиявленні. Багатостраждальний Земельний кодекс України також закріплює, у всякому разі поки що, принцип рівності земельних прав громадян, підприємств, громад та держави.

А дивуватися доводиться тому, що ці постулати, судячи з усього, зовсім невідомі тим, хто всіяко прагне законодавчо закріпити переважні права держави на викуп сільськогосподарських земель. Задля забезпечення видимості реальної потреби у цій бюрократично-корупційній забаві зацікавлені особи останнім часом організували і демонструють суспільству мильну оперу під назвою «Народ і бізнес вимагають, щоб чиновники відібрали у них землю». Мовляв, з фермерами зустрічаємося через день, із власниками земельних паїв — щотижня, уже ледве відбиваємося від вимог щодо першочергового права держави на скуповування земельних паїв.

Для необізнаних слід пояснити, що коло осіб, що мають переважні права на набуття майнових, зокрема земельних прав, визначено в усіх правових системах ще з давніх часів, окреслене воно і в чинному українському законодавстві, скажімо, в Цивільному і Земельному кодексах. Знову ж таки, у цивілізова-



них державах коло тих, хто користується переважним правом, складають пересічні громадяни, а от у диктаторських — сюзерни, можновладці.

Ще щодо юридичної оцінки такої постановки питання в законопроекті «Про ринок земель».

А що стосується практичних наслідків запровадження першочергового права держави на скуповування землі, то це передусім веде до створення ідеальних умов для мажоритарної бюрократичної тяганини, прямих і вкрай відчутних матеріальних збитків селян-землевласників. З іншого боку, до уповільнення, а в багатьох випадках і повного припинення інвестиційних процесів, оскільки ідеологія законопроекту побудована за принципами закритого акціонерного товариства, де акціонерами є чиновники та їхні підставні особи.

До «позитивів» законопроекту можна додати й нові чималі витрати бюджетних коштів лише на формальності письмового спілкування з селянами — продавцями земель, величезні ускладнення для сільгоспвиробників у придбанні земельних ділянок за посередництва чиновників.

Для тих, хто ближчий до влади, цей законопроект у разі набуття ним сили закону — чудова можливість придбати землі за безцінь від чиновника, навіть у збиток державі. І жодні аукціони не допоможуть, коли існує змова учасників або захищеність тих, хто їх проводить, як це неодноразово спостерігалось під час проведення різ-

номанітних тендерів. Адже навіть у період мораторію на продаж землі саме завдяки застосуванню тінювих схем різними посадовими особами незаконно відчужувалися тисячі гектарів землі. Переконливе свідчення — кримінальні справи, порушені проти чиновників.

прогалинах закону — як хапунути на халяву начебто виморочних, тобто без власника, земель, тих, що тимчасово не обробляються або нікому не надані, хоча обійдених земельним паєм чи ділянкою для ОСГ (особистого селянського господарства) — сотні тисяч.

Законодавці мають усвідомити, що закладені в законопроекті «Про ринок земель» норми вкрай негативно впливатимуть на залучення інвестицій у галузь та формування адекватної ціни на землю і розвиток земельного ринку.

Коли ж право продажу потрапить їм до рук на законних підставах, то нескладно уявити, наскільки зростуть їхні апетити. Тобто це буде подарунок для рейдера, який через корупційні та силові можливості владного ресурсу протиправно захоплюватиме чужу власність, у даному випадку фермерський господарства, селянську землю та ОСГ.

Можна вже не згадувати про такі «дрібниці», як брутальне порушення Конституції, основоположних цивільно-і земельно-правових принципів, засад конкуренції, антимонопольного права тощо. Ось що таке першочергове право на викуп земельних паїв державою. Та пам'ятаймо: наш чиновник «1» говорить, а «3» в умі тримає. Про першочергову купівлю-продаж тільки так, для красного слівця мовиться, — на викуп і грошей катма. Головне зазвичай між рядками буде або в

На мою думку, як господарника і юриста, із законопроекту «Про ринок земель» в усі боки стирчить жагуче бажання заграбастати чуже, створити якомога більше годівниць для себе коханих. Ще навесні 2010 року «вболівальники» за селянські інтереси додумалися влізти у приватні землеволодіння проектними дорогами, яких нема, а якби й були, то з приватних, а не державних земель. Тепер із введенням у дію Закону «Про ринок земель» з 1 січня 2012 року мають намір оголосити їх державними, визнаючи тим самим, що ці землі зараз є приватними. Те саме прагнуть зробити з усіма несільськогосподарськими угіддями — земельними ділянками під господарськими дворами, фермами, токами, ползахисними насадженнями, водогосподарськими об'єктами тощо. Це сотні тисяч гектарів земель по всій



Україні, які були роздержавлені, передані в колективну, а потім спільну власність селян. Без цих земельних ділянок сільгоспвиробництво неможливе.

Це добре розуміють і ті, хто вибудовує такі схеми. Робиться це на перспективу з цілком зрозумілою метою: в майбутньому знову поставити в залежність від чиновника нових землевласників. Законодавці, які розглядатимуть цей законопроект, мають усвідомити, що закладені в ньому норми вкрай негативно впливатимуть на залучення інвестицій у галузь та формування адекватної ціни на землю зокрема і розвиток земельного ринку загалом. Як наслідок — зростання ефективності в аграрній галузі та забезпечення соціальної справедливості у вигляді отримання відповідних доходів теперішніми землевласниками від продажу землі залишаться всього на-всього декларацією. Водночас, за існуючої ситуації, Україні потрібен не декларативний, а ефективно функціонуючий ринок сільськогосподарських земель, основними характеристиками якого мають стати конкуренція, прозорість, справедливості.

А щодо права держави на придбання земель, то вона його вже має згідно з чинним земельним законодавством, зокрема, і сільськогосподарських для суспільних потреб (будівництво доріг чи інших об'єктів інфраструктури), а не для ведення товарного сільгоспвиробництва. Як сільгоспвиробник, держава давно і переконливо зарекомендувала себе порожніми полицями у продмагах, картковими системами розподілу харчів тощо.

Окрім цього, держава вже і так є найбільшим латифундистом, оскільки в її власності сьогодні перебуває до 12 млн га земель. Щодо придбання нових, то вона може придбавати еродовані сільгоспземлі для їх відновлення чи переведення в інші категорії земель. Усе інше, як кажуть, від лукавого. Стосовно багатьох інших положень згаданого законопроекту, то вони не лише дублюють та вносять хаос в чинні кодекси і закони, що мають вищу юридичну силу, а й зводять нанівець саме поняття земельного ринку. Але це вже тема іншої розмови.

Звільняти землю від самозахоплення будуть за «дорожньою картою»

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

КОНТРОЛЬ. Чи розв'яже нововведення проблему галлявин протесту? У Криму буде складено календарний план систематизації роботи щодо звільнення землі від самозахоплення і визначено чіткі часові рамки. Про це повідомив перший заступник Голови Ради міністрів АРК Павло Бурлаков

під час інспектування галлявин протесту в Сімферополі. «Я доручив протягом місяця скласти повністю «дорожню карту», тобто календарний план звільнення землі від самозахоплення», — сказав Павло Бурлаков.

Кримська влада має надію, що така карта дозволить підійти до вирішення питання звільнення землі комплексно. Як варіант розв'язання проблеми

буде розглядатися можливість розширення кордонів населених пунктів з подальшим виділенням масивів для відселення учасників акцій протесту, а також питання фінансування будівництва об'єктів інфраструктури.

У ході цієї поїздки перший заступник Голови Ради міністрів АРК водночас чітко дав зрозуміти, що проблема виділення та набуття земельних

ділянок під будівництво та ведення підсобного господарства на півострові існує не лише у кримських татар. «Це стосується сьогодні всіх і цю проблему треба розв'язувати комплексно, щоб жителі всіх національностей в Криму мали можливість і право отримати земельні ділянки», — констатував Павло Бурлаков.

Натомість голова Республіканського комітету Криму із

земельних ресурсів Олександр Чабан розповів, що тепер на кожне нове самозахоплення земель відкриватиметься кримінальна справа і, як наслідок, — покарання згідно з чинним законодавством.

Однак навряд чи такими заходами можна буде зупинити порушення законів як з боку тих, хто захоплює земельні ділянки, так і з боку тих, хто намагається всіяко гальмувати їх

виділення. Тому, як засвідчила практика діяльності попереднього керівника виконавчої влади у Криму, кращим виходом з таких ситуацій є досягнення консенсусу в ході результативних переговорів між представниками влади і тими, хто має право на законних підставах одержати наділ під будівництво житла та ведення підсобного господарства.

АГРОПЕРСПЕКТИВА

Мільйони не замінять совісті

КАДРИ. В Україні з'являється плеяда молодих керівників, які однаковою мірою дбають про інтереси людей та держави

Сергій МАРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Цієї осені негномонний керівник «Агрофірми «П'ятихатська» Олександр Поворознюк знову приємно здивував земляків. З нагоди п'ятої річниці свого вступу на директорську посаду він запропонував розіграти серед кращих фахівців новенький «Ланос». Фінал лотереї відбудеться 24 листопада, коли на сцені відреставрованого будинку культури щасливого майбутнього власника автомобіля з кількох десятків претендентів визначить безпристрасне жеребкування.

Сумлінна праця в пошані

Радувати й шанувати тих, хто сумлінно працює, тут люблять і вмюють. За підсумками кожного року кращих з кращих нагороджують плазмовими телевізорами, газовими плитами, комп'ютерами, СВ-печами, путівками до санаторіїв та будинків відпочинку. Це стало традицією.

— У нас багато сумлінних, самовідданих працівників, — зазначає Олександр Григорович. — Наше господарство найбільше в Петрівському районі Кіровоградської області. А зовсім поряд потужні промислові центри Дніпропетровщини — Кривий Ріг та Жовті Води. Тому бажаних влиється до наших трудових лав вистачає. Звісно, існує кадрова конкуренція. Тому коли виникає потреба виокремити лише одне-два прізвища найкращих, щоб відзначити їх щедріше за інших, завжди відчувалося величезний дискомфорт: у нас героїв праці ціла команда. Тож і зараз нехай щасливого власника «Ланоса» визначать зірки, а не чиясь керівна вказівка.

Біля входу до головної контори агрофірми, що в селі Володимирівка, увагу привертає Дошка пошани. На ній з три десятки кольорових фотокарток невідомих і працюючих, ким пишастися «П'ятихатська», кого мають за приклад у колективах. І раптом око викоплює в цій урочистій єдності 3-4 білі плями. Підписи залишилися, а самі знімки заклеєні аркушами паперу з написом «не виправдав довіри».

В агрофірмі вже звикли, що сумлінна праця тут у пошані, що добрі справи будуть відзначені. У вигляді премій, подарунків, соціальних пільг. Насамперед продукти, вироблені у господарстві, коштують «для своїх» із знижкою. Наприклад, хліб — 1,5 грн, 1 кг гречки — 5 грн, інші крупи — по 1,8 грн, борошно — 1,9 грн, м'ясо — 10 грн (для пайовиків — 15), літр олії — 6 грн. Двічі на рік працівникам видається новий спецодяг. Кожен працівник і пайовик ВАТ «Агрофірма «П'ятихатська» застрахований на 400 грн на місяць, а у випадку стаціонарного лікування отримує дві тисячі грн. Загальна середньомісячна зарплата по господарству становить 1,5 тис. грн, у механізаторів — 2,8-3,2 тис. грн. А під час весняно-осіннього сезону трактористи і комбайнери отримують значно більше. Плюс гарантоване триразове безкоштовне харчування в ідальні агрофірми. І якщо за рік на працівника немає жодної доповідної, йому видається на загальних зборах в



Олександр Поворознюк своєю працею здобув визнання в Україні

кінці року середня річна зарплата чи грошима, чи побутовою технікою. Ті, чий фото прикрашають Дошку пошани, отримують додатково по п'ять тисяч грн. А білий аркуш із словами «не виправдав ...» ставить хрест на преміюванні власника закритого знімка. Такі жорсткі методи матеріального заохочення, що з початку директорської кар'єри започаткував О. Поворознюк, приносять дієві результати. Прибуткове, високорентабельне господарство неодноразово визначалося як одне з найкращих в Україні. Тут активно займаються рослинництвом, тваринництвом, розвивають садівництво, овочівництво, вирощують курей, овець. Відновлюють скотарство, народжують стадо. Вдосконалюють вирощування пшениці, ячменю, кукурудзи, проса, гречки, гороху, сої, рапсу, соняшнику. «П'ятихатська» одна з перших вступила до престижного об'єднання «Клуб 100 центнерів». Ще вчора агрофірма мала два відділення, а тепер три. В об'їгу не 8 тис. га землі, як було раніше, а 12 тисяч.

Заповіді

— Сам виконую й інших закликах дотримуватись у повсякденні трьох головних заповідей, стати шанованим працівником: не кради, не бреш, не пий, — каже О. Поворознюк. — Як показав час, ретельна спільна боротьба з цими порушеннями виправдовує себе на всі сто. У нас у колективному договорі є пункт, який передбачає стягнення до 50% зарплати у вигляді штрафу за появу на роботі нетверезим. І при прийомі на роботу кожен обов'язково власноруч пише розписку про те, що повністю підтримує цю сувору вимогу. Після першого «проколу» порушник не отримує продукції підприємства за пільговими цінами, а після повторного його звільняють.

Суворо? Так. Але скільки сімей таким чином директор врятував від розлучень, скільки добрих слів почув від вдячних жінок!

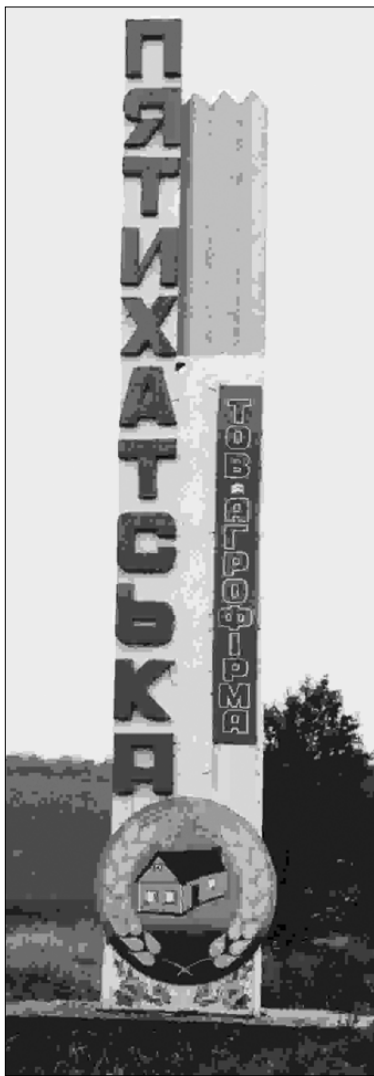
А з крадіями О. Поворознюк вирішив боротися одразу з кількох боків. Давно засвоїв, що дисципліна бере початок з грошей. І важливо не те, наскільки багато людина заробляє, як те, чи вчасно вона отримує зароблене. Важливо не допустити затримки навіть на добу.

Як себе поставиш ...

Любов до рідної землі, до важкої селянської праці О. Поворознюк увібрав з молоком матері: його ненька Ганна Онисимівна 44 роки відпрацювала дояркою, а батько Григорій Трохимович — фуражиром. Не дивно, що до

сільських труднощів і радощів Олександр при звичався з коліски. І навіть на свій перший дорослий транспорт — мотоцикл «Ява» — заробив, коли юнаком улітку доглядав корів. Але вийшло так, що до своєї головної землеробської справи він йшов аж 30 років. Спочатку доля випробувала в інших сферах. Відслужив армію, попрацював водієм в «Сільгоспхімії», постачальником в колгоспі, займався купівлею-продажем на селі зерна і дизельного пального. І заочно вчився на економіста в Дніпропетровському аграрному університеті. Але до фермерства дійшов майже випадково. Підштовхнули в 2000 році реформи у вітчизняному агросекторі. О. Поворознюк зібрав тоді докупи паї сім'ї, родичів, сусідів, друзів. Разом вийшло 247 гектарів. І на цих площах започаткував тоді приватне сільгосппідприємство «АВІЛ», назване за першими літерами імен членів сім'ї. За два роки площі фермерів зросли до 1100 га. Вони міцно ставали на ноги. Та Олександр Григорович розумів, щоб рости далі, потрібні не лише бажання і навички, а й глибші професійні знання. І перший господар одну за одною без відриву від виробництва засвоює у Кіровоградському інституті сільгоспмашинобудування спеціальності «інженер-механік» і «адміністративний менеджмент». Незабаром це стало в пригоді.

...П'ять років тому до успішного фермера звернулися за допомогою ветерани знаного в минулому колгоспу «П'ятихатський», який в умовах ринкової економіки ледве зводив кінці з кінцями. Борги перед державою і кредиторами вже сягнули за два мільйони. Фахівці навіть змушені були складатися по 20 грн на



В агрофірмі «П'ятихатська» хочуть працювати не тільки сільські, а й міські жителі

КОМПЕТЕНТНО

Юрій САМОХВАЛ,
голова Петрівської райдержадміністрації:

— Олександр Поворознюк — молодий керівник нової формації, який черпає сили з рідної землі, знання де тільки може. Міцний, надійний господар. З таким, як він, можна долати будь-які труднощі, бо планує масштабно, мислить по-державному, сучасно, з перспективою. Турботливо-вимогливе ставлення до людей додає йому авторитету. Про це свідчить і те, що його одночасно обрали до обласної і районної рад, але він лишився у районній. Як сказав: «Тут ближче до батьківських джерел, до людей, їхніх проблем і потреб». Що може краще характеризувати людину?



корми для тварин. Він допоміг колегам, а згодом отримав від них пропозицію очолити немічне господарство. О. Поворознюк дав згоду і вже незабаром зійшовся в публічному протистоянні ще з сімома претендентами на директорське крісло. Деякі з суперників прийшли на виборні збори з чемаданами грошей, обіцяли спочатку погасити заборгованість, а потім поділити єдине господарство на окремі частки... Тоді слово взяли втомлені від марних обіцянок ветерани: «Нам не потрібні ваші гроші, нам потрібний Поворознюк. В нього немає мільйонів, зате є совість. З ним самі заробимо все, що потрібно». Тоді майбутній генеральний директор від хвилювання ледь стримав сльози.

— Одразу провів перше засідання правління, дав гроші, аби купили фарби, лопати, сокири, вапно, і відлетів на тиждень до Єгипту (відмінити ту поїздку не міг), — згадує керівник. — Перед відльотом наголошували: наведіть самі лад там, де 15 років терпіли безладдя, тоді подивимось, хто чого вартий. А коли повернувся, не впізнав село: скрізь чистота і порядок, сміття прибрано, дороги вимощені, паркані і узбіччя побілені. Все аж блищить. Виявляється, потрібен був лише позитивний поштовх.

Прийшли працювати серйозно

Тут ніколи не забувають вкладати кошти у відродження і збагачення землі. Не економлять на її якісній обробці. І нива щедро повертає внески багатими врожаєм. Директор особисто вивчає і без посередників вибирає нову техніку. Не випадково машинний двір вражає розмаїттям сучасних механізмів, технічного обладнання. Сьогодні ТОВ «Агрофірма «П'ятихатська» має сім нових комбайнів New Holland, два комбайни Dominator, чотири трактори John Deer, один New Holland. Обладнання теж усе найсучасніше. Олександр Поворознюк нещодавно на запрошення компанії John Deer за океаном виїхав для придбання нові зразки техніки. І так в усьому. В агрофірмі дотримуються принципу: тут усе має бути тільки найкраще. Це ж стосується і запрошень, підготовки кадрів. Господарство з кожним роком зростає. Спеціалістів тут зустрічають привітно. Безкоштовно надають у користування відремонтовані житлові будинки, пропонують великий комплекс соціальних пільг, але й віддачу вимагають максимальну. Як приклад можна навести головного агронома Віталія Козловського, якого директор особисто знай-

шов і запросив на Кіровоградщину із Західної України. Сьогодні фахівець став мозковим центром господарства, першим помічником директора у визначенні і реалізації передових ідей.

Плани в агрофірмі і її керівників справді приголомшливі. Ще зовсім недавно за рахунок власних коштів проведено газ в одне із сіл (а у межах дії агропідприємства їх дев'ять). Більше мільйона гривень вкладено в ремонт сільського клубу, до якого ще з радянських часів ніхто не мав справ. «П'ятихатська» викупила у двох сіл занедбані ресторани, і після ремонту подарувала їх місцевим громадам, вже як сучасні банкетні зали для проведення родинних святкувань. Господарство всіляко допомагає храмам. Запланувало переробити старий гуртожиток у Володимирівці в будинок для людей похилого віку. І таких щедрих подарунків від агрофірми в місцевих селах більше.

Крім того, директор О. Поворознюк «захворів» на створення власних молокозаводу і ковбасного цеху. Продукцію там обіцяють виробляти зі своєї сировини і тільки високоякісну, без жодних шкідливих домішок. І якщо ковбасу планують направляти тільки в свої села, то молокозавод працюватиме на соціальну програму «Центральний регіон-2015». Отож споживачами його продукції стануть усі бюджетні установи району. До речі, агрофірма поступово засвоює переробку всього, що вирощує на своїх полях. Вона вже має власні пекарню, олійницю, крупорушку. Так що тут не дуже засмутилися, коли восени різко впали ціни на сільгосппродукти. «Нехай хвилюються ті, хто завжди шукав швидкий прибуток, не вкладали гроші в перспективу, в розвиток, не платять податки, — каже гендиректор. — Вони живуть, як метелики-одноденки. Ми прийшли працювати серйозно і назавжди».

Успішного господаря кличуть на різні керівні посади, а він, як той казковий велет, постійно поновлює сили, припавши до родючої рідної землі. На останніх місцевих виборах з рейтингом 83,7% Поворознюк одночасно пройшов і до обласної, і до районної рад. Та вибрав другу. «Тут ближче до батьківських джерел, до людей, їх проблем і потреб», — пояснив своє рішення. — У мене два сини і донька. Старшому, Віталію, 21 рік. Цієї осені він подарував мені онуку. Коли син одружувався, передав йому документи на 100 га родючої ниви. Нехай вчиться господарювати на землі, самостійно буде життя. Радий, що є кому передати естафету, досвід, плани на майбутнє».

ФОТО АНАТОЛІЯ БАЧА

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України

Верховна Рада України **постановляє:**
I. Внести зміни до таких законів України:
1. Абзац перший пункту 2 статті 15 Закону України «Про соціальний і правовий захист військовослужбовців та членів їх сімей» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 15, ст. 190; 1997 р., № 12, ст. 103; 2006 р., № 37, ст. 318; із змінами, внесеними Законом України від 8 липня 2011 року № 3668-VI) викласти в такій редакції:
«2. Військовослужбовцям, крім військовослужбовців строкової військової служби, які звільняються зі служби за станом здоров'я, виплачується одноразова грошова допомога в розмірі 50 відсотків місячного грошового забезпечення за кожний повний календарний рік служби. У разі звільнення з військової служби за віком, у зв'язку із скороченням штатів або проведенням організаційних заходів, закінченням строку контракту, систематичним невиконанням умов контракту командуванням одноразова грошова допомога в розмірі 50 відсотків місячного грошового забезпечення за кожний повний календарний рік служби виплачується за наявності вислуги 10 років і більше».
2. Частину першу статті 9 Закону України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» (Відомості Верховної Ради України, 1992 р., № 29, ст. 399; 2006 р., № 37, ст. 318; 2007 р., № 33, ст. 442; із змінами, внесеними Законом України від 8 липня 2011 року № 3668-VI) викласти в такій редакції:
«Особам рядового, сержантського, старшинського та офіцерського складу та деяким іншим особам, які мають право на пенсію за цим Законом та звільняються зі служби за станом здоров'я, виплачується одноразова грошова допомога в розмірі 50 відсотків місячного грошового забезпечення за кожний повний календарний рік служби. У разі звільнення зі служби за віком, у зв'язку із скороченням штатів або проведенням організаційних заходів, закінченням строку контракту, систематичним невиконанням умов контракту командуванням одноразова грошова допомога в розмірі 50 відсотків місячного грошового забезпечення за кожний повний календарний рік служби виплачується за наявності вислуги 10 років і більше».
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.
2. Дія цього Закону поширюється на військовослужбовців та осіб, які мають право на пенсію за Законом України «Про пенсійне забезпечення осіб, звільнених з військової служби, та деяких інших осіб» і які звільнилися з військової служби, служби в органах внутрішніх справ, в державній пожежній охороні, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України, в органах і підрозділах цивільного захисту, податковій міліції, Державній кримінально-виконавчій службі України, починаючи з 1 жовтня 2011 року.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
18 жовтня 2011 року
№ 3917-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» щодо фінансового забезпечення заходів з підвищення ядерної безпеки»

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 7-8, ст. 52; із змінами, внесеними законами України від 7 квітня 2011 року № 3220-VI і № 3222-VI, від 21 квітня 2011 року № 3291-VI, від 12 травня 2011 року № 3315-VI і № 3331-VI, від 14 червня 2011 року № 3491-VI, від 5 липня 2011 року № 3562-VI, від 22 вересня 2011 року № 3768-VI, від 6 жовтня 2011 року № 3823-VI, від 18 жовтня 2011 року № 3911-VI, № 3912-VI і № 3913-VI, від 20 жовтня 2011 року № 3953-VI) такі зміни:
1) у статті 1:
у частині першій цифри «300.619.397,8» і «254.510.911,3» замінити відповідно цифрами «300.619.997,8» і «254.511.511,3»;

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 7 листопада 2011 р. № 1138
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо створення державної клініки високих медичних технологій у Запорізькій області

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо створення державної клініки високих медичних технологій у Запорізькій області.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 7 листопада 2011 р. № 1138

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо створення державної клініки високих медичних технологій у Запорізькій області

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Заходи щодо створення державної клініки високих медичних технологій у Запорізькій області» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем програми є МОЗ.

Розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня є Запорізька медична академія післядипломної освіти.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на фінансування заходів щодо створення державної клініки високих медичних технологій у Запорізькій області (далі — клініка). Із загальної суми виділених бюджетних коштів не менш як 90 відсотків використовується для придбання об'єкта нерухомості, в якому буде розміщуватися клініка. Залишок бюджетних коштів витрачається на підготовку проектно-кошторисної та іншої документації, необхідної для подальшого забезпечення функціонування клініки.

4. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

5. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

6. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

7. Запорізькій медичній академії післядипломної освіти подавати щокварталу до 15 числа наступного місяця МОЗ і Мінфіну звіти про використання бюджетних коштів для здійснення заходів щодо створення клініки.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 жовтня 2011 р. № 1048-р
Київ

Про затвердження складу представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді

1. Затвердити склад представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді згідно з додатком. Надати співголові Національної тристоронньої соціально-економічної ради від сторони органів виконавчої влади право вносити у разі потреби зміни до зазначеного складу.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 р. № 1399 «Про затвердження складу представників Кабінету Міністрів України у Національній тристоронній соціально-економічній раді» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 54, ст. 1816).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток
до розпорядження
Кабінету Міністрів України
від 26 жовтня 2011 р. № 1048-р

СКЛАД

представників сторони органів виконавчої влади у Національній тристоронній соціально-економічній раді

ТИГПКО
Сергій Леонідович
НАДРАГА
Василь Іванович
КОЛОМІЄЦЬ
В'ячеслав
Миколайович
АЛІПОВ
Олександр
Миколайович
БУТ
Віталій Петрович
ВІЛЬДМАН
Ігор Лазаревич
ВЛАСЕНКО
Наталія Степанівна
ГОРБУНОВ
Володимир Іванович
ЖЕБРОВСЬКИЙ
Борис Михайлович
КАЛІШЕНКО
Галина Миколаївна
КОПИЛОВ
Вадим Анатолійович
КОРНІЄНКО
Володимир
Володимирович
КРАСИЛЬЩИКОВ
Анатолій
Лаврентійович
ЛЕКАРЬ
Сергій Іванович
МАКУХА
Володимир
Олексійович

— Віце-прем'єр-міністр України —
Міністр соціальної політики, співголова Ради
— перший заступник Міністра соціальної політики, заступник співголови Ради
— заступник Міністра соціальної політики —
керівник апарату, заступник співголови Ради
— перший заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
— заступник Міністра надзвичайних ситуацій
— заступник Міністра екології та природних ресурсів
— заступник Голови Держстату
— заступник Міністра соціальної політики Автономної Республіки Крим
— заступник Міністра освіти і науки, молоді та спорту
— заступник Міністра охорони здоров'я —
керівник апарату
— перший заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
— заступник Міністра інфраструктури —
керівник апарату

— начальник Управління експертизи соціально-трудових відносин Секретаріату Кабінету Міністрів України
— заступник Голови ДПС
— заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості — керівник апарату

у частині другій цифри «339.021.503,1» і «292.736.972,6» замінити відповідно цифрами «339.022.103,1» і «292.737.572,6»;

2) внести зміни до додатків № 1 і № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» відповідно до додатків № 1 і № 2 до цього Закону.

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
20 жовтня 2011 року
№ 3954-VI

Додаток № 1
до Закону України
«Про внесення змін до Закону України
«Про Державний бюджет України на 2011 рік»
щодо фінансового забезпечення заходів
з підвищення ядерної безпеки»

Зміни до додатка № 1 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» «Доходи Державного бюджету України на 2011 рік»

(тис.грн.)

Код	Найменування згідно з класифікацією доходів бюджету	Всього	Загальний фонд	Спеціальний фонд
Разом доходів:		300 619 997,8	254 511 511,3	46 108 486,5
Всього доходів (без урахування міжбюджетних трансфертів)		298 112 875,7	252 004 389,2	46 108 486,5
10000000	Податкові надходження	254 151 446,0	233 611 089,9	20 540 356,1
14000000	Внутрішні податки на товари та послуги	162 290705,8	145 580 805,8	16 709 900,0
14010000	Податок на додану вартість	125 641 905,8	120 011 905,8	5 630 000,0
14010300	Податок на додану вартість з ввезених на територію України товарів	86 996 505,8	83 396 505,8	3 600 000,0

Додаток №2
до Закону України
«Про внесення змін до Закону України
«Про Державний бюджет України на 2011 рік»
щодо фінансового забезпечення заходів
з підвищення ядерної безпеки»

Зміни до додатка № 3 до Закону України «Про Державний бюджет України на 2011 рік» «Розподіл видатків Державного бюджету України на 2011 рік»

(тис. грн.)

Код програмної класифікації видатків та кредитування державного бюджету	Код функціональної класифікації видатків та кредитування бюджету	Найменування згідно з відомчою і програмною класифікаціями видатків та кредитування державного бюджету	Загальний фонд				Спеціальний фонд				Разом:		
			Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку	Всього	видатки споживання	з них:		видатки розвитку	
					оплата праці	комунальні послуги та енергоносії				оплата праці			комунальні послуги та енергоносії
Всього:			292 737 572,6	248 312 688,2	39 889 623,2	3 054 392,3	42 924 884,4	46 284 530,5	27 889 758,6	2 074 227,6	844 477,4	18 394 771,9	339 022 103,1
5270000		Державна інспекція ядерного регулювання України	21 525,6	20 113,6	13 594,4	220,4	1 412,0						21 525,6
5271000		Апарат Державної інспекції ядерного регулювання України	21 525,6	20 113,6	13 594,4	220,4	1 412,0						21 525,6
5271020	0530	Прикладні дослідження у сфері ядерного регулювання	1 412,0				1 412,0						1 412,0

МЕЛЬНИК
Сергій Іванович
РИБАК
Сергій Олександрович
СОЛОДКА
Інна Василівна
ЧЕРКАСОВ
Андрій
Володимирович
ШАЙТАН
Віктор Анатолійович

— заступник Міністра аграрної політики та продовольства — керівник апарату
— заступник Міністра фінансів
— помічник Міністра юстиції
— Голова Держпраці
— перший заступник Голови Держгірпромнагляду

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 жовтня 2011 р. № 1064-р
Київ

Про підписання Додатка № 4 до Меморандуму про взаєморозуміння щодо надання технічної та фінансової допомоги з постачання трамваїв, які були у використанні, місту Вінниця між Урядом України та Швейцарською Конфедерацією та містом Вінниця та Комунальним підприємством «Вінницьке трамвайно-тролейбусне управління» від 6 грудня 2006 року

1. Схвалити проект Додатка № 4 до Меморандуму про взаєморозуміння щодо надання технічної та фінансової допомоги з постачання трамваїв, які були у використанні, місту Вінниця між Урядом України та Швейцарською Конфедерацією та містом Вінниця та Комунальним підприємством «Вінницьке трамвайно-тролейбусне управління» від 6 грудня 2006 року.
2. Уповноважити першого заступника Міністра інфраструктури Єфименка Костянтина Олексійовича підписати зазначений Додаток.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 жовтня 2011 р. № 1077-р
Київ

Про внесення змін в додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219

Внести зміну в додаток 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 грудня 2010 р. № 2219 «Про утворення комісій з проведення реорганізації та ліквідації деяких центральних органів виконавчої влади» — із змінами, внесеними розпорядженням Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 236, замінивши позицію «МКТ заступник Міністра культури і туризму Арсірій Ярослав Олександрович»

такою позицією:
«МКТ перший заступник Міністра культури Богуцький Юрій Петрович».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ОГОЛОШЕННЯ ПРО ПРОВЕДЕННЯ АУКЦІОНУ 3 ПРОДАЖУ НАФТИ ТА ГАЗОВОГО КОНДЕНСАТУ НА БАЗІ ПрАТ «УМВБ» 22 листопада 2011 р. о 12.00 за адресою: м. Київ, вул. Межигірська, 1, ПрАТ «Українська міжбанківська валютна біржа», відбудеться аукціон № 159 з продажу енергоресурсів, які підлягають реалізації згідно з постановою КМУ № 1064 від 03.10.2011 р. Дод. Інформація за тел. (8-044) 461-54-24. Режим роботи біржі: з 9.00 до 18.00 кожного робочого дня. Інформаційне повідомлення стосовно найменування родовищ, обсягів, стартової ціни, кількості та розмірів лотів, умов постачання тощо буде розміщено окремо на сайті біржі: http://www.uice.com.ua Для участі в аукціоні покупець має подати біржі: заявку на участь в аукціоні встановленої аукціонним комітетом форми із зазначенням лота, завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску, документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження, довідку про відсутність розпочатої процедури банкрутства стосовно покупця, видану державним органом з питань банкрутства. Заявки встановленої форми приймаються у кімнаті № 210 (2 поверх) з 9.00 до 18.00 кожного робочого дня, починаючи з дня опублікування цього оголошення (факсокопії не приймаються). Кінцевий строк подання заявок — до 18.00 робочого дня, що передує дню проведення аукціону. Заявки, що надійшли після закінчення строку їх подання, повертаються без реєстрації. Гарантійний внесок (5% заявленого обсягу закупівлі) перераховується покупцем на один із наступних рахунків біржі: р/р 26006710746130 в АТ «Райффайзен банк Аваль», м. Київ, МФО 380805, та р/р 26504053100211 у Філії «Київське головне регіональне управління» ПАТ КБ «ПриватБанк», м.Київ, МФО 321842, код ЄДРПОУ 22877057.		Хмельницького, 44) 14.11.2011 р. порушив провадження у справі № 44/276-б про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Кемпінг» (місцезнаходження: 01014, м. Київ, вул. Струтинського, буд. 6, оф. 702; п/р № 26003010043664 в АТ «Укресімбанк», МФО 322313; свідоцтво про державну реєстрацію серії А00 № 034815 від 05.02.2001 р.; код ЄДРПОУ 31305114). 14.11.2011 р. Господарським судом міста Києва було відкрито стосовно боржника процедуру санації, розпорядником майна призначено арбітражного керуючого Куліченка Максима Валерійовича (Київська обл., м. Бровари, вул. Возз'єднання, буд. 5-А, кв. 60, ідентифікаційний номер 2917520299, ліцензія серії АВ № 499026 від 25.11.2009 р.), керуючим санацією призначено директора Товариства з обмеженою відповідальністю «Кемпінг» Мельник Людмилу Олександрівну (паспорт серії СК № 100015 виданий Васильківським МВГУ МВС в Київській області 01 червня 1996 року), ідентифікаційний код 2681913549, місце проживання: Україна, Київська область, Києво-Святошинський р-н, м. Боярка, вул. Жуковського, буд. 4, кв. 8). Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів з моменту опублікування оголошення.		Тендер на постачання обладнання та меблів для кухонь Управління Верховного Комісара ООН у справах біженців в Україні (УВКБ ООН) <i>запрошує зацікавлені компанії взяти участь у тендері на закупівлю товару</i> — меблів та обладнання для пунктів тимчасового розміщення біженців у м.Одеса та у м. Мукачево. Тендерну документацію можна одержати за нижчевказаною адресою або ознайомитися з нею на сайті представництва ООН у розділі «Тендери» (http://undp/org/ua/en/tenders). Тендерні пропозиції у запечатаних та скріплених печаткою конвертах приймаються до 10.00 28 листопада 2011 року за адресою: вул. Лаврська, 14, Київ-15, 01015, Регіональне Представництво УВКБ ООН в Білорусі, Молдові та Україні, з поміткою «Тендер». Для довідок та консультацій звертатися до Тетяни Буркат за тел.: 288-97-10, 288-94-24, 254-53-46, внутрішній 124, електронна пошта burkat@unhcr.org.	
Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що 21.11.2011 року о 10. 00 год. відбудеться розгляд цивільної справи за позовом ПАТ СК «Брок-бізнесбанк» до Мельниченко С. А. про відшкодування шкоди, регрес. Розгляд справи відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Шутова, 1, каб. 16, під головуванням судді Макухи А. А. У судове засідання викликається відповідач : — Мельниченко Сергій Андрійович, місце проживання: м. Київ, вул. Кавказька, 13, кв. 85. В разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі.		Приморський районний суд м. Одеси повідомляє Ермоленка Антона Леонідовича - відповідача по цивільній справі № 2-6126/11 за позовом ПАТ «УкрСиббанк» до Ермоленко Ірини Вікторівни, Ермоленка Антона Леонідовича, Кредитної спілки «Добробут», Кредитної спілки «Експрес-кредит» про стягнення заборгованості за кредитом - про день та місце судового засідання, яке відбудеться 28 листопада 2011 року об 10:00 годині в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (суддя Турецький О. С.). Відповідач у разі неявки у судове засідання повинен повідомити суд про причини своєї неявки. У разі неявки відповідача у судове засідання суд вправі розглянути справу за його відсутністю. Суддя О. С. Турецький		Личаківський районний суд м. Львова викликає Сало Мар'яна Васильовича, останнє відоме місце проживання якого: м. Львів, вул. Керченська, 13-А/29, як відповідача в судовому засідання по цивільній справі за позовом Сало В. В. до Сало М. В. про визначення додаткового строку для прийняття спадщини, що відбудеться 02.12.2011 р. о 10.30 год. з приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16 (3 поверх). В разі його неявки у вказане судово засідання, суд розглядатиме справу без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Г. Б. Жовнір	
Малиновський районний сул м. Одеси викликає Звада Андрія Васильовича, останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Щорса, 144/2, кв. 53 в якості відповідача, у судовому засідання по цивільній справі за позовом Чухліб В. О., до Звада А. В. про стягнення боргу, призначене на 12 грудня 2011 року о 09 годині 45 хвилин у кабінеті № 204 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а. У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за Вашої відсутності за наявними у справі доказами. Суддя Жуган Л. В.		Новоселицький районний суд Чернівецької області викликає Ворніка Віктора Миколайовича, останнє місце проживання якого є с. Тарасівці Новоселицького району Чернівецької області, як відповідача в судовому засідання у цивільній справі за позовом Ворнік Лідії Іванівни до Ворніка Віктора Миколайовича про встановлення факту родинних відносин та визнання права власності на нерухоме майно в порядку спадкування за законом. Розгляд даної справи призначено на 10-00 годин 1 грудня 2011 року в районному суді. В разі неявки в судовому засідання справа буде розглянута у вашій відсутності. Суддя Дутка М. С.		Добровеличківський районний суд Кіровоградської області викликає Бережну Оксану Леонідівну, Бережного Віталія Геннадійовича в судовому засідання як відповідачів у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Бережної О. Л., Бережного В. Г., про звернення стягнення, яке призначене до слухання на 06 грудня о 10 годині ранку в приміщенні Добровеличківського районного суду Кіровоградської області за адресою: смт Добровеличківка, вул. Леніна, 119, зал судових засідань № 1. Суддя О. П. Кучеренко	
Рівненський міський суд викликає Чміль Олександра Сергійовича, адреса: м. Рівне, вул. Р. Шухевича, буд. 2, кв.498, як відповідача в судовому засідання за позовом Кредитної спілки «Рівненщина» до Чміль Олександра Сергійовича, Літкіман Світлани Анатоліївни про стягнення відсотків за користування кредитом з урахуванням інфляції та 3% річних за прострочення виконання грошового зобов'язання, яке відбудеться о 09 год. 30 хв. 01 грудня 2011 року в приміщенні Рівненського міського суду за адресою: м. Рівне, вул. Шкільна, 1. Явка сторін до суду є обов'язковою. Суддя О. В. Панас		Броварський міськрайонний суд Київської області викликає в якості відповідача Шенгюль Реджеп Ерхан по справі № 2-3157/2011 р. за позовом Шенгюль Світлани Володимирівни до Шенгюль Реджеп Ерхан, третя особа: Служба у справах дітей Броварської районної державної адміністрації Київської області про позбавлення батьківських прав, яку призначено до розгляду на 01 грудня 2011 р. на 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: 07400, Київська область, м. Бровари, вул. Незалежності, б. 4-А, каб. № 9. Заступник голови суду А. О. Шинкара		В порядку ч. 9 ст. 74 ЦПК України Деснянський районний суд м. Чернігова викликає в судовому засідання на 09 годину 00 хвилин 30 листопада 2011 року відповідача Баско Бориса Павловича, 07.08.1962 року народження, останнє відоме місце реєстрації: м. Чернігів, вул. Пухова, буд. 107, кв. 103, по справі за позовом Терзіманової Лідії Василівни до Баско Бориса Павловича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, третя особа - КП «Деснянське» ЧМР. Суддя І. В. Литвиненко	
Оболонський районний суд м. Києва викликає як позивача Романчука Романа Олеговича по цивільній справі № 2-5505/2011 р. за позовом Ржепи В. І.,Ржепи Т. П., Ржепи С. В., Романчук Л. М., Романчук Р. О. до Романчука О. А. та відділу приватизації житлового Фонду Оболонського р-ну м. Києва про визнання свідоцтва про право власності на житло недійсним, яка призначена на 13 грудня 2011 року на 10:00 годину. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Скрипник О. Г. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності позивача.		Захарова Людмила Іванівна викликається в судовому засідання по розгляду цивільної справи за позовом Кательницької Світлани Миколаївни до Захарової Людмили Іванівни, третя особа: Деснянське РУ ГУ МВС України в м. Києві, Прус Юрій Васильович про усунення перешкод у здійсненні права власності шляхом зняття з реєстраційного обліку на 25.11.2011 року на 11-30 год., в Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб.26). Суддя В. І. Дубінін		Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача (спадкоємця) Лукашенко Віктора Михайловича по цивільній справі № 2-4778/2011 р. за позовом КС «Профспілкова скарбниця» до Лукашенко М. В., Лукашенко В. М. (спадкоємця) про стягнення заборгованості спадкоємця, яка призначена 05 грудня 2011 року на 16:30 годину. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. №18, суддя Скрипник О. Г. У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності позивача.	
Трипак Іван Іванович, останнє відоме місце проживання: Черкаська обл., Монастирищенський р-н, с. Петрівка, викликається до Шевченківського районного суду м. Києва, як відповідач в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Надра» до Трипака І. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться о 12 годині 00 хвилин 12 грудня 2011 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Смирнова-Ласточкина, 10-Б. У разі неявки відповідачів до суду, справа буде вирішена на підставі наявних у ній даних чи доказів. Суддя Голік Н. О.		Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Фараджова Тельмана Наріман Огли, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, просп. 40-річчя Жовтня, 15 Б, кв. 103 в судовому засідання 07 грудня 2011 року о 09 год. 15 хв. на розгляд цивільної справи за позовом Фараджови Назілі Мирзи Кизи до Фараджова Тельмана Наріман Огли про розірвання шлюбу, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П.Потехіна, 14 а, кабінет №27. Явка в судовому засідання є обов'язковою! Суддя Антонова Н. В.		Київський райсуд м. Одеси викликає у судовому засіданні як відповідачів Шанька Артема Вікторовича, Горякіну Ірину Володимирівну в цивільній справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства «Райффайзен Банк Аваль» особи Одеської обласної дирекції АТ «Райффайзен Банк Аваль» до Субботіної Олени Сергіївни, Шанька Артема Вікторовича, Горякіної Ірини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитом. Судове засідання відбудеться 30.11.2011 року о 10. год. 00 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 36. У разі вашої неявки справа може бути розглянута за вашої відсутності. Суддя І. М. Пучкова	
Трускавецький міський суд Львівської області (м. Трускавець, вул. Річки, 19) викликає в якості відповідача Андріішин Наталію Степанівну в судовому засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Андріішин Наталії Степанівни про стягнення 18633,83 грн. боргу за договором кредиту. Судове засідання буде проводитись 05.12.2011 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Трускавецького міського суду. У випадку Вашої неявки розгляд справи буде проводитись без Вашої участі на підставі наявних в ній даних та доказів. У випадку неможливої явки до суду, Ви зобов'язані повідомити суд про причини своєї неявки. Суддя Рибачук А. І.		Великописарівський районний суд Сумської області викликає у судовому засідання у цивільній справі № 2-213/11 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Надра» в особі філії Сумське регіональне управління «Слобожанщина» до Шаповал Світлани Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором відповідача Шаповал Світлану Іванівну, 20.10.1982 року народження, уродженку с. Рябина Великописарівського району Сумської області, останнє відоме місце проживання: с. Рябина Великописарівського району Сумської області, вул. Левченка, б. 28 а. Розгляд справи призначено на 9 год. 30 хв. 28 листопада 2011 року в залі судового засідання № 2 в приміщенні суду за адресою: 42800, смт В-Писарівка, вул. Борців Революції, б. 12, Сумської області. В разі неявки відповідача в судовому засідання без поважної причини, неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута в заочному порядку. Суддя Семенова О. С.		Новоселицький районний суд Чернівецької області викликає Лешана Михайла Григоровича, 12.01.1979 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Новоселиця, вул. Чапаєва, буд. № 17 Чернівецької області як відповідача в судовому засіданні по цивільній праві за позовом Берти Марії Михайлівни та Берти Василя Івановича до Лешана Михайла Григоровича, треті особи на стороні позивачів: Литвин Ілля Георгійович, Литвин Валентина Василівна, Ткач Корнел Олександрович, про визнання недійсним договору позики грошових коштів. Дана справа призначена до розгляду на 14 годину 00 хвилин 8 грудня 2011 року за адресою: м. Новоселиця, вул. 1-го Травня, 1-А Чернівецької області. У разі неявки відповідача в судовому засідання справа буде розглянута без його участі. Заступник голови суду С. С. Павлінчук	
Комінтернівський районний суд м. Харкова по цивільній справі за позовом Гундер Євгенія Борисовича до Гундер Наталії Василівни, Сектора громадянства, імміграції та реєстрації фізичних осіб Комінтернівського РВ ХМУ ГУМВС України в Харківській області, третя особа: служба у справах дітей Комінтернівського району управління служб у справах дітей Департаменту праці та соціальної політики Харківської міської ради про розірвання договору найму та зняття з реєстрації, викликає до суду на 02.12.2011 р. о 10.00, як відповідача: Гундер Наталію Василівну, яка мешкає за адресою: м. Харків, пр-т Героїв Сталінграду, 144-В, кв. 39. Судове засідання відбудеться в приміщенні Комінтернівського районного суду м. Харкова, в залі засідань № 8, за адресою: м. Харків, пров. Брянський, 5. Суддя А. М. Юр'єва		Бахчисарайський районний суд АР Крим викликає Локтюшову Ларису Іванівну як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Локтюшової Лариси Іванівни про стягнення суми заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 24 листопада 2011 року о 10-00 годині у приміщенні Бахчисарайського районного суду АР Крим, що розташований за адресою: вул. Кооперативна, 1, м. Бахчисарай, каб. 1. Бахчисарайський районний суд пропонує Локтюшовій Ларисі Іванівні подати письмові пояснення і заперечення, та надати усі наявні у ній докази по справі. У разі неявки у судовому засідання, справа буде розглянута за відсутністю Локтюшової Лариси Іванівни. Суддя Д. О. Ястребов		Відповідач, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Гришка, 10, кв. 32, Вам необхідно 20 грудня 2011 року об 11-30 годині з'явитися до Дарницького районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 14, на розгляд цивільної справи за позовом Закалова Костянтина Володимировича до Салгереева Шаміля Казинпашевича про стягнення коштів. У разі неявки в судовому засідання, справа буде розглянута за Вашої відсутності. Суддя Сирбул О. Ф.	
КОВПАКІВСЬКИЙ РАЙОННИЙ СУД М.СУМИ викликає в судовому засідання Хоптинця Ольгу Олексіївну, 1968 р. народження, (м. Суми, вул. Горького, 23, кв. 24) як відповідача по справі за позовом Хоптинця Б. О. до Хоптинця О. О., Хоптинця О.Б., 3 особа: ТОВ «Житловик» про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Явка обов'язкова. Про причину неявки необхідно повідомити суд. Засідання суду відбудеться 01 грудня 2011 року о 09 год. 30 хв. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, пов. 2, каб. 13. Суддя О. М. Катрич					

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Власником Приватного підприємства «КОМПЛЕКТ-ПРО»

(код ЄДРПОУ: 33516870, адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Воронцова, б. 75, кв. 321) прийнято рішення № 2 від 31.10.2011р. про припинення ПП «КОМПЛЕКТ-ПРО» шляхом присднання до Товариства з обмеженого відповідальністю «РІТА-ПЛЮС» (код ЄДРПОУ 37150195, адреса: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Плеханова, 16) з передачею всіх прав та зобов'язань Товариству з обмеженою відповідальністю «РІТА-ПЛЮС» як до правонаступника.

Виконання функцій з реорганізації покладено на комісію з припинення ПП «Комплект-Про».

Голова комісії - Тягульська Людмила Миколаївна (ідентифікаційний номер 2033316800, зареєстрована за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Воронцова, буд. 75, кв. 321). **Член комісії** - Трулевич Ольга Миколаївна (за особистою згодою) (ідентифікаційний номер 3011607986, зареєстрована за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Робоча, буд. 152, кв. 126).

Член комісії - Дронова Вікторія Юріївна (ідентифікаційний код 2155700504, зареєстрована за адресою: 49000, м. Дніпропетровськ, вул. Холодильна, буд. 69, кв. 16). Вимоги кредиторів приймаються в 2 місячний строк з дня публікації оголошення про прийняття Власником рішення про припинення ПП «Комплект-Про» шляхом проведення до ТОВ «Ріта-Плюс» у Бюлетні державної реєстрації.

Вимоги кредиторів повинні оформлятися в письмовій формі та у вивченой формі строк подаватися комісії з припинення за її місцезнаходженням: 49000, м. Дніпропетровськ, пр. Воронцова, буд. 75, кв. 321.

Вимоги, що не надані в зазначений строк, вважаються погашеними.

ПрАТ СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки:

обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія BA: 2108422-2108426, 2108431-2108432, 7049466-7049500, 1221156-1221157, 1221162-1221164, 1221166, 1221169, 3777779-3777780, 3793736-3793737, 3793739-3793740, 7050145-7050146, 7050190, 7050192, 7054092, 7054095, 7056832, 1235962-1236000; серія BC: 3143191-3143200, 3143206-3143207, 3143220, 3143262, 3143265-3143266, 3143281, 3143283, 3143308, 3143311-3143315, 3143336, 3143427, 3143435, 3143456, 3140734-3140740, 3140742-3140743; Зелена Картка Західна Європа: 6018909, 6018913, 6014031, 6014040, 6014057-6014061, 6023701-6023702; Зелена Картка Східна Європа: 4397976; спецзнак до обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія CI: 765759-765760, 765770-765771, 765777-765778, 765849-765850, 765852, 765854, 765859-765860, 765867, 765873, 765879, 765883-765884, 765891, 765894, 781022, 770351-770357, 770359-770360, 765499-765518; серія СК: 690318, 690320, 690322-690325, 690327-690328, 690331, 690334, 698465-698467, 698470, 698472-698475, 698477, 698479, 698481-698486, 698496-698497, 698499-698512, 698514-698517, 698527-698531, 698534, 825802, 825848-825849, 825878, 825885, 825893, 825895, 825909, 825911, 825915, 825919, 825929-825930, 825940-825940, 825944-825950, 825953-825958, 846582-846587, 846590, 846616-846618, 846620, 835944-835950; серія CJ: 451561, 451563, 451567, 451581-451583, 451601-451602, 451625, 451640-451654, 451683, 451688, 451708, 451719, 451721-451726, 451742, 451746-451755, 451757, 736813-736816, 736819-736820, 736822-736823, 442228, 442230-442232, 442243, 442245-442246, 729901-729900, 734326-734526, 734528-734555, 728301-728410, 733466-733475, 733478-733575, 729584-729590, 727761-727770, 727781-727790, 732916-732918, 733001-733085, 728421, 728423-728436, 728441-728459, 728461-728480, 728641-728644, 442228, 728647-728648, 728655-728659, 728871-728890, 728901-728910, 728915, 728918, 728921-728940, 728942-728943, 728951-728954, 728956-728985, 734073, 734103, 734136, 734157, 725508, 725519, 725521-725524, 725527, 725543-725577, 734906-734917, 734994-735006, 727450, 727471, 732626-732640, 732671-732690, 444965-444966, 736389-736390, 734096; серія CSH: 894311, 894313, 894315, 894320, 897594, 897598, 897601-897602, 901463, 901466, 892401, 893682, 893720, 893935-893936, 893942.

ПрАТ СК «ПЗУ Україна» повідомляє, що вважаються втраченими наступні бланки:

обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія BA: 7058276, 7123965, 7199515, 7199537-7199539, 7199541, 7199552-7199554, 7199556, 7199588, 7199916, 7199785, 7197925; серія BE: 8241021, 5482656, 5502190; серія BC: 3146103, 2812812, 7760677, серія AA: 5470861, 668497, 678360, 680389, 5163031-5163033, 654322; Зелена Картка Європа, Росія: 6396058-6396065, 6913388, 7247230-7247231, 7989150-7989151, 7994418-7994419, 6396711-6396712, 6547606, 6549712; Зелена Картка Білорусія, Молдова та Росія: 7775141, 6398651, 6555214-6555215; Зелена Картка Західна Європа: 5296125-5296127, 5296160, 5082406-5082407, 5082416-5082424, 4389516; Зелена Картка Східна Європа: 4397204-4397205, 5083000; Зелена Картка Білорусія, Молдова: 5677980; Зелена Картка Білорусія: 4398385-4398387, 4398422, 4398664; добровільне страхування відповідальності за оплату наданих послуг під час поїздки за кордон: 548046, 548049, 581136, 631402-631403, 631422, 631445-631447, 655223-655226, 655268, 668369, 687258, 687260-687263, 687400, 702538, 702698, 792601, 885222, 885225, 885229, 885232, 495355, 676069, 882560-882564, 1010813-1010815, 1039581, 1039587-1039588, 1070149-1070150, 627230, 627232-627228, 627232, 627234, 627243, 627245, 653973, 653997, 668104, 668122, 699118, 703982, 703986, 933529-933530; добровільне страхування для подорожуючих по Україні: 4011526-4011527, 4011529-4011530, 4015136; спецзнак до обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: серія CE: 816321, 816364, 816398, 816452, 818961; серія CSH: 904367; серія AA: 668497, 668500, 668502, 671713, 678360, 680389, 5163031; добровільне страхування від нещасного випадку: 6000032119, 70107427-70107428, 70110341, 70095124; автотранспортне страхування: АВТОКАСКО — 106736, 106738-106739, серія AM: 11927, 22296, 24228, 27837; добровільне страхування цивільно-правової відповідальності: 1639-1640.

ШАНОВНІ ЗАСНОВНИКИ!

Ініціативна група Засновників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» — правонаступника ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» (місцезнаходження якого — 07413, Київська обл., Броварський район, с. Пухівка, вул. Радгоспна) (код ЄДРПОУ 05512187), повідомляє про проведення Загальних (Установчих) зборів Засновників ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» які відбудуться 28 грудня 2011 року за адресою: 02089, м. Київ, Проспект Броварський, 16 кілометр, кабінет 38.

Порядок денний Загальних (Установчих) зборів Учасників визначено такий:

1. Про прийняття рішення про створення ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» — правонаступника ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», що припиняється шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».
2. Про затвердження передавального акту.
3. Про прийняття на баланс ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» майна ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», що припиняється шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».
4. Про обрання органів управління ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».
5. Про вирішення організаційних та інших питань, пов'язаних зі створенням ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА» — правонаступника ЗАКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА», що припиняється шляхом перетворення в ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».
6. Про затвердження Статуту ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА».

Початок реєстрації учасників — о 11 годині 30 хвилин, закінчення реєстрації — об 11 годині 55 хвилин. Початок зборів — об 12 годині 00 хвилин.

До дати проведення зборів засновники можуть ознайомитися з документами, необхідними для прийняття рішень з питань порядку денного, за адресою: 02089, м. Київ, Проспект Броварський, 16 кілометр, кабінет 21, в робочі дні тижня з 09.00 до 18.00. Посадова особа Товариства, що відповідальна за порядок ознайомлення акціонерів з документами — Попович П.В., тел. (044) 544-59-66.

Для реєстрації та подальшого вчинення юридичних дій в якості учасників Загальних (Установчих) зборів Засновників, засновників — фізичні особи повинні при собі мати паспорт та ідентифікаційний код, представники засновників фізичних осіб — довіреність, засвідчену нотаріально; представники юридичних осіб повинні також при собі мати паспорт та ідентифікаційний код та надати засвідчені нотаріально чи іншим чином згідно законодавства України документи, що підтверджують їх повноваження.

Голова ініціативної групи

Засновників по створенню

ТОВ «ПТАХОФАБРИКА КИЇВСЬКА»

СТОВ «ППР» «Зугреський»

Печерський районний суд м. Києва викликає Кобу Галину Йосифівну у судове засідання в якості відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» до Коби Галини Йосифівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання по даній справі призначено на 28 листопада 2011 року о 09 год. 00 хв., і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Гайцана, 4, каб. 404, під головуванням судді Ісаєвської Олени Володимирівни.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або не повідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у Вашу відсутність на підставі наявних у ній даних та доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

У зв'язку з перереєстрацією ТОВ «Водпожіт-тер»

(код ЄДРПОУ 36057863) на ТОВ «Експрес папір» (код ЄДРПОУ 36057863) печатку ТОВ «Водпожіт-тер»

вважати недійсною. Директор Ранчугов Михайло Олександрович.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Літвін Любові Іванівни, до Бондарука Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає в судове засідання як відповідачів Літвін Любов Іванівну, жительку м. Нетішин, вул. Незалежності, 9, кв. 13 та Бондарука Сергія Анатолійовича, жителя м. Нетішин, вул. Шевченка, 18, кв. 61 на 09 годину 30 хвилин 25 листопада 2011 року.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Славута, вул. Миру, 16, суддя Л. А. Воробченко.

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області пропонує Літвін Л. І. та Бондаруку С. А. надати заперечення проти позову та докази, якими вони обгрунтовуються.

В разі неявки в судове засідання справа буде розглянута у відсутність Літвін Л. І. та Бондарука С. А. Суддя Л. А. Воробченко

Відповідачу Чугуй Вадиму Анатолійовичу, що зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Вірменська, 3, кв. 93, необхідно з'явитися 28.11.2011 року о 15 год. 00 хв. для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Чугуй В. А. про стягнення боргу.

Відповідачу Шипко Марині Вадимівні, що зареєстрована за адресою: м. Київ, пр. Бажана, 7, кв. 41, необхідно з'явитися 28.11.2011 року о 17 год. 00 хв. для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Шипко М. В. про стягнення боргу.

Відповідачу Чинкаловій Ларисі Григорівні, що зареєстрована за адресою: м. Київ, вул. Ахматової, 37, кв. 181, необхідно з'явитися 28.11.2011 року о 14 год. 30 хв. для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Чинкалової Л. Г. про стягнення боргу.

Відповідачу Малькова-Онопrienko Юлії Миколаївні, що зареєстрована за адресою: м. Київ, пр-т Бажана, 24/1, кв. 218, необхідно з'явитися 28.11.2011 року о 12 год. 00 хв. для участі в судовому засіданні по цивільній справі за позовом КС «Аккорд» до Малькова-Онопrienko Ю. М. про стягнення боргу.

Відповідачів викликають до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 114).

У разі неявки відповідачів до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами у його відсутність в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Суддя В. П. Поїк

Славутський міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Славута, вул. Миру, 16) викликає в судове засідання Кравцова Олега Вікторовича, 23.06.1965 р. н. на 9 год. 00 хв. 25 листопада 2011 року як відповідача у справі за позовною заявою Публічного Акціонерного товариства Комерційний Банк «ПриватБанк» до Кравцова Олега Вікторовича про стягнення заборгованості, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде встановлено заочне рішення.

Суддя В. П. Поїк

Приморський районний суд м. Одеси викликає Іванаш Ольгу Андріївну, Іванаш Дар'ю Іванівну, Іванаш Дмитра Івановича, Тимчук Олега Михайловича у судове засідання, в якості відповідачів по цивільній справі за позовною заявою ПАТ «Прокредитбанк» до Іванаш О. А., Тимчук О. М., Іванаш Д. І., Іванаш Д. І., яке призначено до слухання 29 листопада 2011 о 14 годин 30 хвилин в приміщенні Приморського районного суду м. Одеса за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судових засідань, 205. У разі неявки справа буде розглянута у Вашу відсутність.

Суддя Бондар В. Я.

Личаківський районний суд м. Львова викликає Старовецького Олега Романовича як відповідача у цивільній справі за позовом ПАТ «Акціонерний комерційний промислово-інвестиційний банк» про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09:00 год. 24 листопада 2011 року в приміщенні суду за адресою: 79007, м. Львів, вул. Б. Лепкого, 16.

В разі неявки у вказане судове засідання суд розглядатиме справу без участі відповідача на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Н. Л. Стрепко

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Шепетівка, вул. К. Маркса, 30) викликає в судове засідання Мельничук Ольгу Іванівну 29.08.1983 р. н. на 10 год. 00 хв. 2 грудня 2011 року як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Мельничук Ольги Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя Чевилук З. А.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

А запам'ятовується
останнє слово**ФУТБОЛ.** У чотирьох матчах на фініші сезону збірна України здобула три перемогиВалерій РЕКУНОВ,
«Урядовий кур'єр»

Вперше наша національна дружина зіграла у Львові десять років тому. Відбірний поєдинок до чемпіонату світу-2002 проти Вірменії Андрій Шевченко з партнерами провели більш ніж впевнено, забивши у ворота суперників три «сухі» м'ячі. Згодом синьо-жовті ще п'ять разів обирали стадіон «Україна» місцем проведення офіційних ігор з Румунією та Польщею, Грузією та Білоруссю. Львівські вболівальники забезпечили фантастичну підтримку своїм улюбленим: шість матчів — шість перемог.

Нова «Арена-Львів», яка у червні наступного року прийматиме поєдинки Євро-2012, теж виявилася щасливою для підопічних Олега Блохіна. Навіть залишившись у меншості після вилучення захисника Олександра Кучера, господарі вже у компенсований арбітром час зуміли схилити шальки терезів на свій бік — 2:1.

— Шкода, що українська збірна не зіграє у Львові під час фінального турніру континентальної першості, — пожалкував після фінального свистка Олег Блохін. — Більше тридцяти тисяч глядачів забезпечили нам цього вечора колосальну підтримку. Саме вболівальники надихнули хлопців на фінальний штурм, який завершився влучним ударом Марка Девича.

Головний тренер нагадав, що австрійці 11 листопада

пада тренувалися, в той час як Анатолій Тимощук та його партнери провели важкий поєдинок з Німеччиною.

Саме тому, на відміну від київської зустрічі, у стартовому складі з'явилися два опорних півзахисники. Утім, суперникам удалося знайти слабкі місця в нашій обороні. Вони цілеспрямовано грали на свого високого форварда Марка Янко, котрий вдало скидав м'яч партнерам.

Після завершення відбору визначилися володарі останніх чотирьох путівок на Євро-2012. Наступного літа в Україну та Польщу прийдуть збірні Хорватії, Чехії, Ірландії та Португалії. Нічия господарів поля у Загребі дала змогу росіянам зберегти місце у другому кошику посіву. Розгром іншої балканської команди у Лісабоні дав можливість португальцям «сягтися» з третього кошика, посунувши данців до останнього квартету.



Гол Марка Девича забезпечив господарям Євро-2012 добрий настрій на всю зиму

— Наприкінці зустрічі, залишившись удесятьох, команда продемонструвала справжню силу духу, — підкреслив Блохін. — Я вдячний хлопцям за цю волю до перемоги.

Жеребкування фінального турніру
відбудеться в Києві 2 грудня

Перший кошик: Україна, Польща, Іспанія, Нідерланди.
Другий кошик: Німеччина, Італія, Англія, Росія.

Третій кошик: Хорватія, Швеція, Греція, Португалія.
Четвертий кошик: Данія, Франція, Чехія, Ірландія.

ТАБЛО «УК»

Товариські матчі

Україна — Австрія — 2:1
Голи: Мілевський (18), Девич (90+2) — Арнаутович (71)
Італія — Уругвай — 0:1
Гол: Фернандес (3)

Німеччина — Нідерланди — 3:0
Голи: Мюллер (15), Клозе (26), Озіл (66).

Франція — Бельгія — 0:0
Англія — Швеція — 1:0
Гол: Баррі (22)

Греція — Румунія — 1:3
Голи: Карагунис (34) — Тор'є (9), Танасе (61), Чипчу (81)

Польща — Угорщина — 2:1
Голи: Брозек (36), Ванчак (86, автогол) — Прискин (79)
Коста-Рика — Іспанія — 2:2
Голи: Бренес (31), Кемпбел (44) — Сілва (83), Вілья (90)

Плей-оф Євро-2012. Матчі-відповіді

Хорватія — Гуреччина — 0:0

Ірландія — Естонія — 1:1

Голи: Уорд (31) — Васильєв (57)

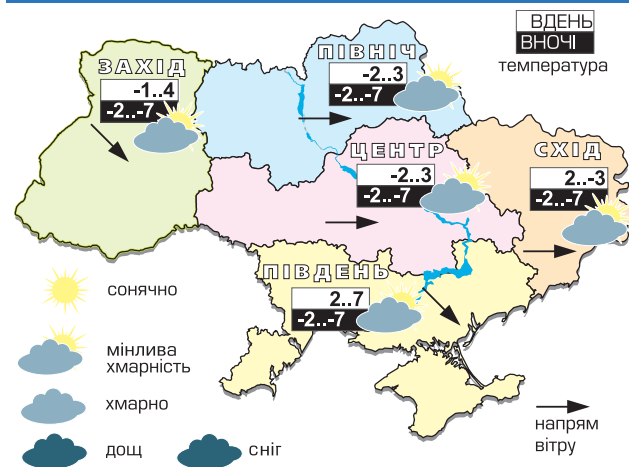
Чорногорія — Чехія — 0:1

Гол: Ілірачек (81)

Португалія — Боснія і Герцеговина — 6:2

Голи: Роналду (8, 53), Нані (24), Поштіга (72, 82), Велосо (80) — Місімович (41, з пенальті), Спахич (65)

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 18 ЛИСТОПАДА

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 -7	-2 +3	Черкаська	-2 -7	-2 +3
Житомирська	-2 -7	-2 +3	Кіровоградська	-2 -7	-2 +3
Чернігівська	-3 -8	+2 -3	Полтавська	-3 -8	+1 -4
Сумська	-3 -8	+1 -4	Дніпропетровська	-2 -7	-2 +3
Закарпатська	-2 -7	+3 +8	Одеська	-2 -7	+3 +8
Рівненська	-2 -7	-2 +3	Миколаївська	-2 -7	+2 +7
Львівська	-2 -7	+1 +6	Херсонська	-3 -8	+2 +7
Івано-Франківська	-1 -6	+2 +7	Запорізька	-3 -8	+1 +6
Волинська	-1 -6	-1 +4	Харківська	-3 -8	+2 -3
Хмельницька	-2 -7	0 +5	Донецька	-2 -7	-1 +4
Чернівецька	-3 -8	+1 +6	Луганська	-4 -9	+2 -3
Тернопільська	-1 -6	-1 +4	Крим	-2 -7	+3 +8
Вінницька	-2 -7	0 +5	Київ	-2 -4	+1 +3

Укргідрометцентр

Господарський суд Хмельницької області (29000, м. Хмельницький, Майдан Незалежності, № 1) постановою від 20.10.2011 р. в справі № 13/5025/1716/11 **визнав банкрутом Поніківське житлово-комунальне підприємство**, р/р 26005311512246 ТВБВ № 10022/125 філії — Хмельницьке облуправління ВАТ «Ощадбанк», МФО 315784, код ЄДРПОУ 21349942, що знаходиться за адресою: 30500, Хмельницька обл., Полонський р-н, смт Понік, вул. Перемоги, № 51, і відкрив стосовно нього ліквідаційну процедуру.

Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Книша Олександра Артемовича (ліцензія АВ № 566901 від 07.09.2011 р. видана Державним департаментом з питань банкрутства), 30500, Хмельницька обл., м. Полонне, вул. Матросова, № 40а.

Заяви кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.

Публічне акціонерне товариство «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО» повідомляє, що інформація про продаж майна ВАТ «Сумський м'ясокомбінат» на товарній біржі «Перша товарна Біржа» з відкритих торгів, які призначені на 18 листопада 2011 р. о 12.00 год. за адресою: м. Суми, вул. Соборна, 29-д, не відповідає дійсності (є недостовірною), оскільки до лоту № 11 включено майно, розташоване за адресою: м. Суми, вул. Харківська, 103, яке належить ТОВ «Сумський м'ясопродуктовий комплекс» на праві власності і перебуває в іпотеці ПАТ «БАНК КРЕДИТ ДНІПРО».

У зв'язку з цим просимо третіх осіб утриматися від участі в торгах і попереджаємо про наслідки недійсності правочинів з придбання зазначеного майна з торгів.

Відділ державної виконавчої служби Оболонського районного управління юстиції м. Києва повідомляє, що в порядку примусового виконання зведеного виконавчого провадження про стягнення з ДП завод «Генератор», код ЄДРПОУ 14312453, боргів на користь фізичних та юридичних осіб встановлено, що за боржником зареєстроване нерухоме майно.

Згідно з актом переоцінки нерухомого майна: адміністративно-побутового корпусу «Д» (літера А) загальною площею 4408,3 кв. м, що належить ДП завод «Генератор» від 11.11.2011 р. майно боржника переоцінено на 25%.

Вартість після переоцінки становить 12 181 018,00 грн (двадцять мільйонів сто вісімдесят одна тисяча вісімнадцять) грн 00 коп.

Постановою господарського суду Одеської області (65058, м. Одеса, пр-т Шевченка, 29) від 15.11.2011 р. в справі № 2/17-4068-2011 **визнано банкрутом Товариство з обмеженою відповідальністю «ПІВДЕНЬ-БІЗНЕС-ЛОГИСТИК»** (код ЄДРПОУ 37224722; 65029, м. Одеса, вул. Новосельського, 15, офіс 2) і розпочато його ліквідаційну процедуру. Ліквідатором банкрута призначений Корябін О. Ю. Заяви кредиторів банкрута приймаються господарським судом Одеської області протягом тридцяти днів з дня опублікування цього оголошення.

ТИБЕТСЬКИЙ РЕЦЕПТ

СЕКСУАЛЬНОГО ДОВГОЛІТТЯ



- СИЛЬНА ЕРЕКЦІЯ
- ШВИДКЕ ВІДНОВЛЕННЯ ДЛЯ ПОВТОРНОЇ БЛИЗЬКОСТІ
- ЯСКРАВІЙ ОРГАЗМ
- УПЕВНЕНІСТЬ У СВОЇХ СИЛАХ



КОНСУЛЬТАЦІЯ ТА ЗАМОВЛЕННЯ ЗА ТЕЛЕФОНОМ

ГАРЯЧОЇ ЛІНІЇ

ОСТЕРІГАЙТЕСЯ ПІДРОБОК

телефон в м. Києві (044) 454-14-41

0-800-50-50-52

(дзвінок у межах України зі стаціонарного телефону безкоштовний, з мобільного — за тарифами оператора)

www.yarsagumba.com.ua

Не є лікарським засобом. Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи МОЗ України від 01.07.2010 р. № 05.03.02-03/45180

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukce.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 22314. Тираж 50681

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua