

2

Прем'єр запевняє, що всі гілки влади разом налаштовані на креатив, тому закликав не піддаватися на маніпуляції ззовні



5

Місіонерка з Індії сестра Ліджі розповідає про свій шлях до Бога, про допомогу пораненим і батькам загиблих в АТО, отримання українського громадянства



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 8 ЛЮТОГО 2020 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№25 (6639)

ЦИТАТА ДНЯ

ОЛЕКСІЙ ГОНЧАРУК:



«Цього тижня ми підготували звіт перед парламентом. І наступного тижня відправимо його до Верховної Ради».

Прем'єр-міністр про готовність провести необхідні презентації, консультації, навіть велику спільну стратегічну сесію

2

НБУ налаштований позитивно

КУРС ТА ІНФЛЯЦІЯ. Ефект від зміцнення курсу гривні торік разом із низькими цінами на енергоносії стримує інфляцію нижче від цільового діапазону 5% протягом більшої частини 2020 року. Зміцнення стало основним чинником зниження інфляції до вказаного рівня, стійка і низька інфляція необхідна для довгострокового зростання.

Хоча зміцнення гривні спричинило зниження доходів експортерів у гривневому еквіваленті і втрати бюджету, такі наслідки в НБУ вважають неоднозначними. Бо знизилася і вартість імпортованої сировини, посилено конкурентоспроможність наших компаній у залученні робочої сили.

В інфляційному звіті Нацбанку вказано, що негативні наслідки ревальвації в умовах послідовної макроекономічної політики переважно короткострокові, а переваги — довгострокові й сприятливі для сталого економічного зростання. Ревальвація разом з виваженою фінансовою політикою сприяла скороченню держборгу до ВВП, що позитивно вплинуло на оцінку ризиків інвестування в українські активи, повідомляє УНІАН. Знизилася й вартість обслуговування нового боргу, поліпшилася його валютна структура.

ЦИФРА ДНЯ

25%

меню шкільних їдалень торік не відповідало нормам натурального харчування, за даними Держпродспоживслужби

Контрасти «українського форпосту»



фото з сайту magistratura.gov.ua

4

ЖИВА ІСТОРІЯ. У приморському місті підготували дослідження «Путівник по Маріуполі. Pictures inside us»

Газета для тих, хто приймає рішення

Тривас передплата на 2020 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua ПАТ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua



✓ ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

	для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів	для інших передплатників та підприємств і організацій
на 1 місяць	30 грн	52 грн
на 3 місяці	90 грн	156 грн
на 6 місяці	180 грн	312 грн

Соціальний передплатний індекс 40227

✓ УВАГА!

Послуга за приймання передплати на 2020 рік — безкоштовна.

Передплатний індекс 61035



4 820103 080053

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 7 лютого 2020 року

USD 24.5794

за 1 долар США

EUR 27.0435

за 1 євро

RUB 3.8919

за 10 рублів

AU 38461.60

AG 436.84

за 1 трійську унцію

PT 24029.80

PD 59347.70

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Уряд бореться зі сторонніми маніпуляціями

СПІЛЬНА МЕТА. Прем'єр наголосив, що Президент, Кабмін і парламент разом налаштовані на креатив, тому закликав не піддаватися зовнішньому впливу

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Нинішню «Годину запитань до уряду» у Верховній Раді присвятили переважно обговоренню питань ціноутворення на енергоносії для побутових споживачів і населення.

Виступаючи з парламентської трибуни, міністр енергетики та захисту довкілля Олексій Оржель зазначив, що середньозважений тариф на електроенергію для побутових споживачів за час роботи нового уряду, з вересня минулого року, було знижено на 26%. Оскільки за вікном останній місяць зими, можна сказати, що уряд забезпечив стабільне проходження опалувального сезону.

На підтримку енергетичної інфраструктури

Відповідаючи на запитання депутатів, урядовець зазначив, що підписання контракту на транзит російського газу територією України дало змогу в січні 2020 року знизити ціну на газ на 20% для українських споживачів порівняно із січнем 2019-го: «Були істотні ризики, що нам не вдасться підписати цю угоду. І все-таки вдалося. Отже, ціна на газ знизилася».

Він нагадав, що вітчизняна енергетична інфраструктура має високий рівень зношеності й потребує значних інвестицій в оновлення, що впливає на кінцевий тариф у бік зростання. «Тож дуже добре, що в нас є зниження ціни на газ і необхідні зміни в тарифі на підтримку інфраструктури», — зауважив міністр.

Не минули увагою депутати й дуже болючого питання боргів із заробітної плати шахтарям.

На деяких шахтах, за їхніми словами, накопичується не вивезене вже видобуте вугілля. На це Олексій Оржель відповів, що Україна не може реалізувати все видобуте вугілля, тому галузь потребує докорінного реформування.

«Ми маємо відверто говорити, що вугільна галузь потребує реструктуризації. Оскільки за такої роботи системи у нас немає реалізації товарної продукції. Це болючі рішення, які потребують комплексного підходу, але все-таки ми мусимо крок за кроком

хто насправді нині газом не користується, отримуватимуть у своїх платіжках мінімальні нарахування, можна сказати, фактично умовні».

Держава подбає про шахтарів

Далі на запитання депутатів відповідав Прем'єр Олексій Гончарук, який доти перебував у ложі уряду. Він повідомив, що уряд ухвалюватиме рішення щодо закриття чи підтримки шахт, зважаючи на економічну доцільність. «На кожній із них

Ухвалено рішення про зниження рівня премій для топменеджерів державних підприємств. Бо платити захмарні суми — неприпустимо.

планово йти до цього», — цитує УНІАН слова урядовця.

Нині в Україні зменшуються навантаження на теплову генерацію і попит на виробництво електроенергії з вугілля. «Щодня зростають запаси вугілля на складах. Це означає, що ми не відпрацьовуємо вугілля. Ми видобуємо його більше, ніж споживаємо в опалувальний сезон», — констатував урядовець.

Відповідаючи на запитання, чому люди, які, наприклад, встановили твердопаливні котли, або ті, хто підводив газ до приватних будинків власним коштом, мають сплачувати додаткові платіжки за газ, Олексій Оржель відповів: ці кошти йдуть на утримання газорозподільної інфраструктури. І якщо люди, які нині не користуюся газом, у майбутньому матимуть у цьому потребу, вони отримають таку можливість. Саме завдяки тому, що цю інфраструктуру утримуватимуть у належному стані. Ті,

ми зараз оцінюємо економічну ситуацію. Ті шахти, де є економічна доцільність і де вони економічно можуть конкурувати, ми підтримуватимемо настільки, наскільки можливо. Ті ж, де немає економічного рішення, які внаслідок безвідповідального хазяйнування протягом десяти років доведено до ручки і підняти їх економічної спроможності немає, ми шукатимемо можливість, щоб кожна людина, яка там зараз працює, не залишилася на вулиці. Не переймайтеся, ми подбаємо про шахтарів та їхні сім'ї. Ми знайдемо можливість кожному з них забезпечити нормальне майбутнє», — пообіцяв Прем'єр.

Уже проведено аудит шахт. Прем'єр-міністр зазначив, що на більшості з них ситуація така: шахтарі працюють у важких умовах, із застарілим обладнанням, а собівартість вугілля, яке вони видобувають, не витримує конкуренції. Питання гостре, бо-

люче, і воно буде вирішено, повідомляє Укрінформ.

Платіжки за газ — одним документом

А поділ платіжки за газ на дві — окремо тариф на транспортування і окремо на газ — Прем'єр назвав правильним кроком. «Але правильніше було б, якби люди не отримувала їх одночасно і одним документом. Тобто правильно розділити ці послуги, але при цьому правильно організувати, щоб це все одно був один документ. Ми зараз над цим працюємо, — повідомив Олексій Гончарук. — Найближчим часом ми зробимо все, щоб оптимізувати й подавати людям інформацію у зрозумілішому і правильному вигляді. Це питання комунікації. Насправді якщо скласти ці суми, все одно виходить менше, ніж люди платили б, якби ми з вами не працювали».

А ще Олексій Гончарук повідомив, що Кабмін ухвалив рішення про зниження рівня премій для топменеджерів державних підприємств. «Ми вже встановили ліміти для кожної державної компанії. Вони значно менші, ніж ті, що є зараз», — сказав він. Кабмін провів роз'яснювальну розмову з наглядовими радами державних компаній, щоб ті утрималися від виплат величезних премій за чинними контрактами.

«Це бізнес. Нам треба зрозуміти, що там працюють не чиновники, і ми повинні там конкурувати на ринку праці з приватними підприємствами. Ми з кожною наглядовою радою ведемо переговори, щоб це упорядкувати. Це стосується існуючих контрактів, які не ми підписували», — додав він.

Очільник уряду закликав народних депутатів ухвалити закон про започаткування ринку

землі й запевнив, що уряд зможе якнайкраще втілити його в життя. «Це стратегічне, дуже важливе рішення, яке має ухвалити парламент. Сил вам, мудрості. Ми поряд! Ми, український уряд, якому ви довірили право операційно керувати державою, зробимо все необхідне для того, щоб той закон, який ви ухвалите, було імplementовано й реалізовано у найкращий спосіб», — запевнив Олексій Гончарук.

Цей законопроект не про продаж, як багато хто намагається представити, не про розпродаж, а про ринок землі. «Це означає, що Україна посилає всьому світові сигнал: ми готові працювати в цивілізованому праві й не готові як держава забороняти людям розпоряджатися їхньою власністю», — додав глава уряду.

Звітуватимуть наступного тижня

Прем'єр поінформовав, що звіт про діяльність Кабміну передадуть у Верховну Раду наступного тижня. «Ми завжди готові приходити й звітувати парламенту, нам немає чого приховувати. Цього тижня ми завершили підготовку звіту і маємо намір остаточно його провести через усі внутрішні процедури, а наступного тижня відправимо в парламент, як це й передбачено законом», — запевнив Прем'єр.

Він подякував депутатам за підтримку й наголосив, що Президент, Верховна Рада й уряд уже роблять багато «крутих речей». «Нас з вами намагаються розкачати брудними маніпуляціями, зливами, підставами, намагаються використати те, що у когось з нас може бути менше чи більше політичного досвіду, — не ведіться. Ми разом і ми переможемо», — наголосив він.

Шахтарям обіцяють виплатити зароблене

ПРОБЛЕМИ РЕГІОНУ. До кінця лютого гірники червоноградської шахти «Межирічанська» мають отримати належну їм платню

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

На Львівщині новий керівник обласної державної адміністрації Максим Козицький під час робочої поїздки в регіон місцевій громаді представив особисто Президент Володимир Зеленський. «У нас є ваша людина — львів'янин Максим Козицький. Людина досвідчена, фахова. Ми шукали сильного менеджера — ось він. Я хотів би його привітати», — напучував глава держави нового посадовця.

Максим Козицький координуватиме всі проблемні питання області у співпраці з нещодавно призначеним віцепрем'єр-міністром — міністром розвитку громад та територій Денисом Шмигалем.

Донедавна Максим Козицький був підприємцем, повідомляє Офіс Президента. Народився 1981 року у Львові. Навчався у Львівському національно-



Проблеми цього вугільного підприємства — на особистому контролі глави держави

му медичному університеті ім. Данила Галицького за спеціальністю «Лікувальна справа» (магістр медицини). Закінчив Національний університет «Кієво-Могилянська академія» за спеціальністю «Менеджмент організацій» та Львівський

національний університет ім. Івана Франка («Спеціаліст з обліку і аудиту»).

Працював лікарем-інтерном з хірургії у Львівському національному медичному університеті ім. Данила Галицького, потім лікарем-методистом Львівського об-

ласного центру здоров'я. У 2007—2010 роках — член спостережної ради ТОВ «Укрнафтогазінвест». З 2010-го до 2014 року був заступником генерального директора із загальних питань цієї компанії. У 2014—2016 роках — заступник ге-

нерального директора ТОВ «Прикарпатська енергетична компанія».

Крім представлення очільника області, Президент відвідав шахту «Межирічанська» державного підприємства «Львіввугілля» в місті Червоноград. Глава держави ознайомився з роботою пункту керування шахтою та оглянув промисловий майданчик.

У спілкуванні з Володимиром Зеленським шахтарі скаржилися на наявність заборгованості перед ними із заробітної плати. Глава держави наголосив, що найближчим часом питання має бути закрито: «До кінця лютого ми маємо закрити понад 22 мільйони гривень на цій шахті».

Президент зазначив, що будь-які ініціативи уряду щодо подальшого реформування вугільної галузі обговорюватимуть із шахтарями. «Якщо в уряді є трансформація вугіль-

ної промисловості в цілому, спочатку будуть плани, потім обговорюватимемо їх із суспільством, потім говоритимемо з шахтарями», — уточнив Президент.

Глава держави зауважив, що під час узгодження плану реформи вугільної галузі потрібно буде вирішувати, які державні шахти підлягатимуть модернізації. Якщо неможливо буде вдосконалити процеси виробництва на окремих шахтах, держава зобов'язана запропонувати працівникам іншу роботу з рівнозначною зарплатою. «Якщо ми, держава, не дамо вам альтернативи, ніхто нічого не закриватиме», — наголосив Президент.

Влада працює над формуванням такого законодавства, яке допомогло б заохотити іноземних інвесторів відкривати нові підприємства у регіонах нашої держави.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Київ та Будапешт — за добросусідські відносини

СПІВПРАЦЯ. Україна та Угорщина докладатимуть зусиль, аби Закарпаття стало історією успіху

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

Протягом місяця після семирічної перерви в Будапешті відбудеться засідання спільної міжурядової українсько-угорської комісії з питань економічного співробітництва. Про це у Києві під час спільної пресконференції зі співголовою комісії, міністром закордонних справ і зовнішньої торгівлі Угорської Республіки Петером Сіярто повідомив співголова комісії, віцепрем'єр-міністр з європейської та євроатлантичної інтеграції України Дмитро Кулеба. За його словами, під час засідання обговорюватимуть конкретні проекти, які можуть спільно реалізувати Україна та Угорщина. На порядку денному співпраці будуть проекти в галузях інфраструктури, енергетики, охорони здоров'я, довкілля.

«Сім років не засідала двостороння комісія. Це неприпустимо і на мою думку, і на думку Петра Сіярто. Тому ми домовилися не відкладати це питання. Ми вперше зустрічаємося з Петером Сіярто,

але встановили конструктивний дружній контакт. Маємо спільну мету: зробити відносини між нашими державами зразковими. Щоб українське Закарпаття стало історією успіху завдяки зусиллям урядів обох країн», — підкреслив Дмитро Кулеба. Він подякував Угорщині за допомогу в гуманітарній сфері, зокрема в реабілітації дітей, а також у захисті територіальної цілісності та суверенітету України.

Петер Сіярто зазначив, що на наступному засіданні спільної міжурядової комісії з питань економічного співробітництва угорська сторона хоче домовитися про принаймні один пункт пропуску на кордоні; використання кредитної лінії на 50 мільйонів доларів, які Угорщина надає на інфраструктурні проекти в Україні; розвиток у галузях сільського господарства та охорони здоров'я; взаємне визнання дипломів двох країн.

«Ми готові продовжити програму розвитку економіки Закарпаття, надалі давати допомогу навчальним, освітнім, культурним закладам регіону.

Надаватимемо гуманітарну допомогу. І якщо засідання в Будапешті пройде успішно, це відкриє шлях до зустрічі навесні Президента України Володимира Зеленського і Прем'єр-міністра Угорщини Віктора Орбана», — зауважив Петер Сіярто.

Він акцентував, що Угорщина зацікавлена у відновленні добросусідських відносин з Україною.

«Проте є складне питання у відносинах — закон про освіту. Тому вдячний за надану можливість зустрітися з очільницею українського профільного міністерства. Ми розуміємо, що Україна хоче, аби всі її громадяни розмовляли українською. Угорщина хоче, аби угорці, які проживають на Закарпатті, могли зберегти рідну мову. Цього одночасно можна досягти — це питання методологічного характеру.

Нам здається, що можна зробити так, щоб угорці, які проживають в Україні вивчили державну мову навіть без поступового збільшення кількості українськомовних предметів. Ми з радістю можемо і методологічно, і

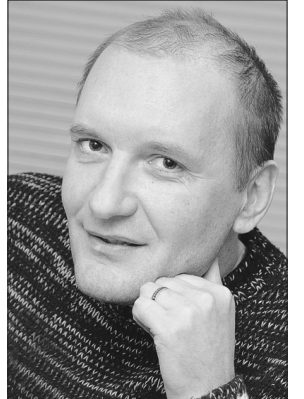
фінансово, щоб викладання української мови угорцям Закарпаття було набагато ефективнішим. Тобто можна одночасно досягти вивчення державної мови на дуже високому рівні та володіння і використання рідної мови в галузі навчання», — зазначив Петер Сіярто.

Саме такі пропозиції угорська сторона передала Міністерству освіти і науки із проханням терміново організувати зустріч очільниці відомства із представниками Спілки педагогів Закарпаття для напрацювання рішення.

Відповідаючи на запитання журналістів, Дмитро Кулеба повідомив, що Україна не затягуватиме процесу розроблення та ухвалення закону про національні меншини. «Міністерство культури, молоді та спорту активно розробляє законопроект, він пройде публічне обговорення, а потім піде в парламент. Ми віддані своїм міжнародним зобов'язанням у сфері захисту нацменшин, цінуємо кожну нацменшину в Україні», — резюмував віцепрем'єр.

ПРОШУ СЛОВА!

Російські банки: ще є, але погоди не роблять

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Останніми днями від наших можновладців і особливо від керівників Нацбанку чимало можна було почути про російські банки, які ще працюють на території нашої держави. Пригадуєте, які російські банки свого часу (до 2014—2016 років) працювали в Україні? Пішли в небуття або ще й досі з ними працює Фонд гарантування вкладів фізичних осіб щодо розпродажу активів та повернення депозитів фізичним та юридичним особам такі банки: ВТБ, «Русский стандарт», БМ-Банк, VS Банк, Петрокомерцбанк, Траст.

Широ кажучи, за шість років війни, яку веде наша держава проти російсько-окупаційних військ, я думав, що будь-яка російська власність у банківській системі України вже мали піти з неї. А ось і ні. Хоча вона існує в невеликих розмірах.

Чи впливають російські банки на економічне та політичне життя нашої країни? Як вважає перший заступник глави Нацбанку Катерина Рожкова, буцімто ні. Справді, нині в Україні працює лише два банки з російським капіталом: Промінвестбанк та Сбербанк. Перший з них уже ледь жевріє, і, переконані топменеджери Нацбанку, ця фінансова установа повинна найближчим часом здати ліцензію. Я вже неодноразово писав, що одним із власників цього банку (згідно з інформацією самого Промінвестбанку, яку довгий час було оприлюднено на офіційній вебсторінці фінустанови), був експрем'єр-міністр та експрезидент Росії Дмитро Медведев.

Тепер він уже ніяк не буде пов'язаний з банківським бізнесом України. Принаймні в це хочеться вірити. Однак як каже одна з керівників громадського об'єднання потерпілих вкладників, це зовсім не означає, що російського капіталу та росіяні з великими грошовими мішками не буде в українському фінансово-банківському секторі.

Що стосується Сбербанку, то його долю ще не вирішено. У Нацбанку вважають, що продати його неможливо, адже існують обмеження, що було прописано в антиросійських санкціях. Пані Рожкова заявляє, що регулятор на сьогодні взагалі не має жодного зв'язку з цією фінансовою установою. І можливо, це правда. Адже взяти хоч якийсь коментар у керівників цього банку мені не пощастило.

Пресслужба мовчить. На офіційні запити немає відповіді. Зрозуміло одне: банк має неабиякі проблеми і просто не хоче їх афішувати. Це підтверджують й інші фахівці.

Але якщо зайти на офіційний сайт Сбербанку, то там таких нерозв'язаних для фінансової установи проблем не побачиш: банк пропонує депозитні програми з різними умовами, кредитування тощо. Тобто живе повноцінно. Та й додаткових пряників для своїх теперішніх і потенційних клієнтів має чимало. До прикладу, депозитні ставки: вони здебільшого становлять 11,5—11,75% в річному вимірі. Звісно, є банки з більшими ставками закладами. Але безперечно, банк працює.

Ще більше можна сказати про кредити, адже їх надають, і будь-яка фінансова установа, надто та, що перебуває у складному становищі через антиросійські санкції, істотно ризикує. Сбербанк надає позики готівкою до 200 тисяч гривень терміном на два роки.

Проте чимало аналітиків упевнені: Сбербанк усе одно піде з нашого ринку, правильніше було б сказати, здасть ліцензію.

Нещодавно писали, начебто Альфа-банк, який поглинув Укрсоцбанк, також має чималенькі російські капітали і залежить від грошей походженням з РФ. Це неправда. Акціонери, звісно, частково російські, але більшість їх — громадяни ЄС та Ізраїлю, а головний акціонер у них — один з європейських інвестиційних фондів. Думаю, їх краще сприймати як міжнародну банківську групу з бізнесом у країнах ЄС, СНД та Україні. Отже, шановні патріоти, заспокойтеся, цей банк не має стосунку до Росії.

Пересічним українцям цікаво дізнатися, чи вдарило по вкладах фізосіб і чи не мучать колектори від різних фінансових установ людей, які так чи так були пов'язані з банками, що мають чи мали колись російський капітал у своїх статутних фондах.

Як зазначають керівники громадських організацій щодо захисту справ вкладників та кредиторів, такого не відбувалося раніше і немає нині. Цей процес начебто пройшов вдало, і надалі все буде спокійно.

Отже, антиросійські санкції щодо банків, які було введено ще за минулої влади, напевно, були досить ефективними. І дуже правильно, що це зроблено, нехай і трохи запізно.

Українці обирають напрямки ЄС і теплих країн

КОРДОН. Торік до нас стало менше їздити росіян. За підсумками 2019 року прикордонники зафіксували цей показник на рівні 7% порівняно з позаторішнім. Також менше їхало з Білорусі (на 13%), Угорщини (10%), Словаччини (14%), Казахстану, Нідерландів (9%), Іспанії (13%) та Бангладеш (21%). Утім, кількість пропускних операцій на державному кордоні зростає — є збільшення пасажиропотоку в авіаційних, сухопутних та морських пунктах пропуску.

Якщо у 2017 році кордон з Україною перетнули 14,6 мільйона іноземців, то торік — 27,3 мільйона. На європейському напрямку зафіксовано 6,3 мільйона перетинів кордону іноземцями, з яких і на в'їзд, і на виїзд прямувало по 3 мільйони громадян, причому 2,4 мільйона — з Польщею. 7,9 мільйона іноземних громадян перетнули кордон з Молдовою, 4,5 мільйона — з Білоруссю, 2,8 мільйона — з Росією.

Загалом на сухопутній ділянці кордону паспортний контроль у 2019 році пройшли 21,5 мільйона іноземців. Іноземці нерідко обирали авіаподорожі. В аеропортах оформлення на в'їзд і виїзд пройшло 5,5 мільйона іноземних громадян і ще близько 265 тисяч гостей нашої країни було піддано паспортному контролю на морській ділянці.

Спостерігається певне збільшення показника з перетинання нашого кордону громадянами з Польщі та Румунії, повідомляє Укрінформ.



Прикордонникам торік додалося роботи. Цьогоріч буде ще більше

Порівняно з 2018 роком більш привабливою наша країна стала для громадян Німеччини (на 14%), Ліхтенштейну (12%), Великої Британії (11%), Литви (24%), Латвії та Швеції (13%), Люксембургу (20%), Австрії (27%). А ще для вірмен (на 8%), узбеків (12%), данців (майже вдвічі), естонців (6%), португальців (14%), бельгійців (27%).

А наші співвітчизники дедалі частіше обирають напрямки Євросоюзу замість російського. Зі 102 мільйонів громадян, підданих торік паспортному контролю, сухопутний кордон із країнами ЄС перетнули близько 30,5 мільйона наших співвітчизників, яких і на виїзд, і на в'їзд прямувало по 15 міль-

йонів. Цей показник зріс на пів мільйона порівняно з торішнім.

Тенденцію до зростання пасажиропотоку до Євросоюзу спостерігали ще до безвізового режиму. Так, у 2014 році кордон з ЄС перетнули 22,5 мільйона українців, у 2015-му цей показник зріс на мільйон, а в 2016-му — ще на 2 мільйони.

Є збільшення потоку до Німеччини (+31%), Італії (+26%), Португалії (у 33 рази більше), Австрії (в 1,9 раза), Іспанії (в 1,6 раза), Греції (+46%), Франції (+13%), Чехії (+38%). Відзначено збільшення перетинів кордону нашими співвітчизниками до Канади, Норвегії, Ісландії, Ірландії та Люксембургу.

Сухопутний кордон українці найчастіше перетинали в на-

прямку Польщі — 9,9 мільйона громадян. На другому місці — Росія. Її відвідали 3,9 мільйона українців, що на 6% менше, ніж торік. Пасажиропотік з України до Угорщини зріс на 5% — до 3,4 мільйона осіб. Також популярні серед українців Молдова (1,4 мільйона), Білорусь і Румунія (по 1,2 мільйона), Словаччина (1 мільйон).

Щодо туристичних напрямків, то, за даними Держприкордонслужби, торік на 37% зріс пасажиропотік до Катару, на 36% — до Єгипту, на 23% — до Грузії, на 21% — до Туреччини, на 20% — до ОАЕ і на 15% — на Кіпр.

Літаки для подорожей у 2019 році використали 15 мільйонів українців, що на 3,5 мільйона більше, ніж позаторік.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до розділу VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Розділ VI «Прикінцеві та перехідні положення» Бюджетного кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 50—51, ст. 572) доповнити пунктом 3^є такого змісту:

«3^є. Установити, що, як виняток з положень частини четвертої статті 17 цього Кодексу, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері дорожнього господарства, з метою фінансового забезпечення розвитку мережі та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення має право здійснювати запозичення під державні гарантії у порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України, якщо відповідне положення передбачено у законі про державний бюджет України».

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 січня 2020 року
№ 467-IX

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 6 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Пункт 1 статті 6 Закону України від 14 листопада 2019 року № 294-IX «Про Державний бюджет України на 2020 рік» доповнити підпунктом «г» такого змісту:

«г) для забезпечення виконання боргових зобов'язань за запозиченнями Державного агентства автомобільних доріг України з метою фінансового забезпечення розвитку мережі та утримання автомобільних доріг загального користування державного значення.

Державне агентство автомобільних доріг України звільняється від зобов'язань надавати майнове або інше забезпечення виконання зобов'язань за державними гарантіями та вносити плату за надання державних гарантії».

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України у двомісячний строк з дня опублікування цього Закону:

привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
16 січня 2020 року
№ 468-IX

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Козицького головою Львівської обласної державної адміністрації

Призначити КОЗИЦЬКОГО Максима Зіновійовича головою Львівської обласної державної адміністрації.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
5 лютого 2020 року
№ 43/2020

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 січня 2020 р. № 59-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству цифрової трансформації на 2020 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству цифрової трансформації на 2020 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету (загальнодержавні видатки та кредитування) шляхом:

1) зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2911040 «Національна програма інформатизації» на 73580 тис. гривень;

2) збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 2901030 «Електронне урядування»:

на 48000 тис. гривень для державного підприємства «ДІЯ» з метою створення, модернізації, розвитку, адміністрування і забезпечення функціонування Єдиного державного веб-порталу електронних послуг «Портал Дія», що включає систему онлайн-моніторингу та оцінки якості послуг, які надаються з використанням веб-порталу у центрах надання адміністративних послуг або суб'єктами розгляду звернень безпосередньо, реєстр адміністративних послуг, електронний кабінет користувача, єдину систему інформаційно-консультативної підтримки надання електронних послуг, мобільний додаток Порталу Дія, єдину інтегровану систему оплати електронних послуг (платіжний шлюз) та інші підсистеми з надання електронних, адміністративних та інших публічних послуг; виконання інших завдань (заходів) відповідно до пункту 10 Положення про Єдиний державний веб-портал електронних послуг, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1137 «Питання Єдиного державного веб-порталу електронних послуг та Єдиного державного порталу адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 3, ст. 1); запровадження пріоритетних електронних послуг та засобів електронної ідентифікації; на 25580 тис. гривень для утворення статутного капіталу державного підприємства «ДІЯ».

2. Забезпечити:
Міністерству цифрової трансформації — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 5 лютого 2020 р. № 64-р
Київ

Про тимчасове покладення виконання обов'язків голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця» на Марчека Ж.

Покласти тимчасово, до призначення в установленому порядку голови правління акціонерного товариства «Українська залізниця», виконання обов'язків голови правління зазначеного товариства на члена правління акціонерного товариства «Українська залізниця» Марчека Желька.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

Контрасти «українського форпосту»

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

Наймолодша, шестирічна учасниця проєкту лаковнично, щиро і безпосередньо написала про своє важливе і улюблене місце в Маріуполі. Це драматичний театр. Точніше, територія поряд — сучасний дитячий майданчик, де «класні хатка, драбинка і гірка». Дівчинка навіть трохи сумує: не так часто може відвідувати цей майданчик, як хоче, бо мешкає далеко від нього. А ось яки ближче, то дитячої втіхи було б набагато більше, оскільки «там дуже красиві гірки».

«Було цікавіше почути розповіді самих маріупольців»

Це тільки одна із 23 історій від жителів приморського міста, що увійшли в довідник — підсумок дослідження живої історії. Він складається з розповідей людей, доповнений їхніми малюнками. Буде доступний онлайн в інтерактивному форматі. Ініціатор і автор проєкту Марина Блудша записала міркування земляків віком 6—77 років. Головна умова: кожного розповідача із пам'ятним місцем Маріуполя має пов'язувати якась цікава життєва історія.

«Ідея з'явилася давно, хоч, щиро зізнаюся, спершу хотіла написати про відомі місця нашого міста — архітектурні та історичні пам'ятки сама. Та потім вирішила, що буде набагато цікавіше почути розповіді звичайних людей. І на мою думку, спільними зусиллями нам вдалося створити цілісну картину життя Маріуполя.

У путівник увійшли історії-замальовки про місця в нашому місті, що викликають у тутешніх людей різні емоції: подив, щастя, гордість. А це дає змогу побачити не лише місто, а й картину світу його жителів, відчувати місцеву атмосферу», — розповіла Марина Блудша на презентації свого дослідження, що недавно відбулася в Києві.

Історія, яку розказала шестирічна дівчинка, — одне зі світлих і чудових вражень від свого міста. Як і розповідь також юної жительки



Обкладинка дослідження у виконанні художниці Марини Складовської

про місцеву кондитерську фабрику. Ту, де працювали її батьки і тоді виготовляли «найкращі у світі цукерки». Такі самі ліричні спогади 35-річного учасника проєкту про найстарішу в Маріуполі школу №10 (почала працювати як духовне училище ще у 1880 році), з якою пов'язана зворушлива сповідь про перше кохання. Ці зразки творчості увійшли до розділу дослідження «Місця щастя». Також тут представлено розділи «Місця подиву», «Місця пригнічення» та «Місця гордості».

Інші історії, на жаль, менш оптимістичні. Приміром, про міський парк імені Петровського. Місцевий житель навіть порівнює нинішній стан цього колись улюбленого місця відпочинку на одному покоління маріупольців із Чорнобилем чи Прип'яттю, які покинули жителі й вони стали містами-привидами. Тобто парк, де колись виривало життя і знайомила на танцях молодь (онук пише про своїх бабусю й дідуся), тепер нагадує пустку.

«Жодних аварій! Тут так завжди...»

Схожі сумні й навіть негативні мотиви переважають у життєвій історії 44-річного маріупольця про відвідини залізничного вокзалу. Точні-

ДОВІДКА «УК»

Студії живої історії — неформальна освітня програма, яка протягом року підтримує учасників у розробленні й реалізації ідей довгострокових ініціатив, спрямованих на роботу з актуальними історичними питаннями, що потребують суспільного обговорення і критичного осмислення. Її реалізує ГО «Інша освіта» за фінансової підтримки міністерства закордонних справ Німеччини та Фонду Роберта Боша.

ше, сортувальної станції, що обслуговує вантажні потяги, цілковито занедбаной.

Певна річ, учасники дослідження ніяк не могли не згадати дуже пам'ятних усім маріупольцям територій, сусідство з якими небажане, шкідливе і небезпечне. Ідеться про металургійні велети — комбінати «Азовсталь» та імені Ілліча і їхні токсичні викиди, які істотно забруднюють атмосферу приморського міста-курорту.

До речі, одна з учасниць столичної презентації щиро зізналася: коли вперше приїхала в Маріуполь на море і побачила густі дими доволу, дуже злякалася. Вона подумала, що там трапилася велика аварія і тому треба мерщій тікати звідси. Утім, не дуже зраділа навіть тоді, коли тутешні люди її заспокоїли: усе гаразд, так тут завжди.

А ось 39-річний місцевий житель у розповіді навіть звернув увагу на окремі позитивні пттрих індустріального пейзажу. Виявляється, над чорними тру-

бами комбінату можна спостерігати дуже гарний захід сонця. Проте далі йдеться тільки про негативні наслідки постійних густих димів. Від істотного збільшення серед маріупольців кількості серцево-судинних та інших захворювань до різкого розширення територій міських кладовищ.

Показово для дослідження з історіями місцевих жителів те, що з усіх 23 розповідей про «український форпост» тільки одну написано українською мовою.

Хоч загалом цей проєкт у межах Студії живої історії, який реалізують з ініціативи громадського об'єднання «Інша освіта», видався дуже цікавим і пізнавальним. А його презентація у Києві на локації Portcreativehub трохи нагадувала ще одне дуже пам'ятне для всіх маріупольців місце. Адже поряд плюскотів Дніпро, який темного дощового вечора нагадував Азовське море — місце щастя, до якого в Маріуполі ведуть усі дороги.



У парку «Веселка» дуже круті гойдалки. Берегозахисні тетраподи останніми роками стали символом захисту міста від агресора



Фото автора

СУБОТНІ ЗУСТРІЧІ

Сестра Ліджі народилася в Індії, а нещодавно через півтора десятиліття життя і роботи в нашій країні отримала українське громадянство. Перемігши молитвою власну смертельну недугу — туберкульоз кісток, вона відвертає болі й хворості від інших людей, бездітним допомагає відчувати радість батьківства. Адже усвідомила свою місію — оздоровлювати українців тілесно й духовно.

УК Що вас, сестро Ліджі, привело до рішення стати черницею? — В Індії люди дуже віруючі. Дівчата, подорослішавши, або виходять заміж, або йдуть служити Богові. Це вважають благословенням. У моїй сім'ї, де було дев'ятеро дітей, батьки були не проти мого рішення піти в монастир.

УК Скільки вам тоді було років? — У монастирі я з 15 років. Прийшла за прикладом старшої сестри Аніс, яка зробила цей вибір раніше. Через шість років, коли настав час складати вічні обітницї, генеральна настоятелька, яка приїхала із Франції, сказала, що, можливо, я поїду в Україну, і чи я не проти. Погодилася, щоб виправдати її довіру.

УК Якими були перші враження від нашої країни?

— У 2000 році я опинилася за кордоном уперше. Зовсім не знала української мови, місцевих традицій і звичаїв, але не це головне. Особливо дивувало те, що дуже мало молоді ходить до церкви. Як бачила декотрих дівчат із сигаретами, пивом, у коротких спідницях, із хлопцями і таке інше — жахалася. Думала, що моя місія в цій країні зайва: люди не ходитимуть до церкви, якій я служу. Цікавилася, чому не ходять. Коли чула пояснення, що, мовляв, не мають часу, то, бувало, молодим жінкам і дівчатам казала: на догляд за нігтями ви його знаходите, а для душі — ні. Це дуже страшно.

УК В Індії в молоді інші тенденції?

— Так, там діти вже із п'яти років обов'язково ходять до храмів. І надалі люди живуть із Богом. Проте згодом мої побоювання щодо невірної України відійшли в минуле. Побачила, що тут багато людей теж щиро вірять, у цьому тисячі разів переконувалася.

УК Як освоювалися у новому для себе світі?

— Українська мова давалася мені важко, але пообіцяла генеральній настоятельці, що п'ять років тут пробуду. Тому й не відступала. Але сталося так, що тяжко захворіла. В онкодиспансері мені спочатку сказали, начебто великої біди немає, а потім — що вилікувати не можуть і вже маю готуватися помирати. Я хотіла померти вдома, тому й повернулася до Індії. На той час мала 27 років.

УК Що чекало на вас удома?

— Лікарі сказали, що в мене туберкульоз кісток на останній стадії. Після того я цілий рік пролежала без змін — і не одужувала, і не вмирала. Тож не мала іншого вибору, ніж звернутися до Бога з молитвами. Під час поступового одужання вісім місяців фактично перебувала в каплиці з молитвою. Зверталася до Нього зі словами: зціли мене і пошли до України на стільки років, на скільки Ти хочеш. І хоч перед тим мені казали, що ніколи вже не встану, я піднялася, почала ходити.

Місіонерка з Індії, українська громадянка сестра Ліджі:

«Лікує Бог, я лише інструмент для зцілення»

Одужавши, зрозуміла, що бути в Україні — це моє життєве призначення. А ще переконалася, що молитва й віра зцілюють.

УК І ви повернулися в Україну. Як вона зустріла цього разу?

— У Києві 2004-го прожила майже рік. Але відчувала, що це місце мені не надто підходить. Попросила свою настоятельку знайти інше місце для мого служіння. Коли дізналася, що на Закарпатті в селі Павшино Мукачівського району є парафія римо-католицької церкви, яка готова мене прийняти, то з великим бажанням сюди переїхала. У той час тут зводили будинок для літніх людей і мені сказали, що зможу в ньому жити, як буде готовий. А доти мешкала у жінки-парафіянки. Через пів року в село приїхали ще дві сестри нашого ордену, а потім прийшла і перша кандидатка в черниці.

УК Скільки років у Павшині діє заснований вами монастир?

— Монастир існує 11 років і, заважте, за самі лише пожертви людей. У ньому п'ять сестер, які приїхали з Індії, чотири з України й одна зі Словаччини. При нашій обителі діє геріатричний пансіонат для людей поважного віку, яким ми із сестрами опікуємося. У ньому живуть 20 бабусь. Дякуємо меценатам із Німеччини, що допомогли створити цей притулок.

УК Ви зустрічаєтеся з вірянами не лише в монастирі.

— Переважно в монастирі, але певний час проводжу і в поїздах по Україні. Мій графік такий: з понеділка по четвер приймаю в Павшині, а в п'ятницю електричкою їду до Львова. У суботу й неділю зазвичай зустрі-

чаюся з людьми в інших містах: Тернополі, Івано-Франківську, Рівному, Житомирі, Запоріжжі, Вінниці.

УК Скільки людей приймає у середньому за день?

— По-різному буває, але приблизно 200—250 осіб. Ми мусили запровадити попередню реєстрацію, бо не встигала всіх прийняти, хоч звільнялася лише на невелику обідню перерву.

УК Ті радісні зміни, що стаються з людьми після спілкування з вами, приписують вашим молитвам, що зцілюють.

— Коли в Індії тяжко хворіла, одна з молитов глибоко запала в душу, ніби сама промовляючи до мене. Її насамперед читав над людьми, які приходять для зцілення. Звертаючись до Бога, прошу прощення за гріхи людини, котра страждає. Адже відомо, що Ісус спочатку зцілює душу, а вже потім — тіло. На завершення молитви перехресну людину, бо хто носить хрест, той і спасений.

УК А якщо просить про зцілення людина іншої віри?

— Це не має значення, бо для Бога всі однакові. Завжди підкреслюю, що сама я лише інструмент для зцілення, а все в руках Бога. Він творить це диво. Вірю, що мене веде Святий Дух. Усі мої знання, вміння, як розрадити й підтримати людину, — від Нього.

УК Відомо, що перед молитвою проводите розмову з вірянами. Про що говорите?

— Так, це двогодинна конференція, в якій намагаюся достукатися до сердець людей, і щоб

ДОСЬЄ «УК»

Сестра Ліджі (Пайяппіллі Варід Ліджі). Настоятелька монастиря згромадження сестер Святого Йосифа де Сен-Марк Мукачівської дієцезії Римсько-католицької церкви. Народилася в 1974 році в індійському штаті Керал у багатодітній родині. В Україні постійно живе з 2004 року. У липні 2019-го отримала українське громадянство.

Згромадження сестер де Сен-Марк виникло в 1845 році зі старань о. П'єра Поля Бланка, дієцезіального священника із Франції. У цій країні розташовано головний будинок Згромадження, сестри якого є також у Німеччині, США, Індії, Філіппінах, на Мадагаскарі.

надалі слова молитви лягали на підготовлений ґрунт. Господь хоче бути з нами в наших думках, а не лише щоб ми відстояли в церкві якийсь час.

УК Від чого виникають хвороби?

— Від того, що забуваємо про душу, а дбаємо лише про тіло. Якщо наш організм вимагає їжі, то ми вдовольняємо його. Проте з душею цього не відбувається, якщо не молимося, не ходимо до церкви. Годувати душу, приймаючи таїнство сповіді та відвідуючи церкву, де чуємо Боже благословіння через проповіді священника, — це важливо.

УК Чи бачите недугу тієї людини, яка до вас звертається?

— Інколи так, а інколи й ні. Усе залежить від того, як Бог мені вказує. За всі ті випадки, коли вдавалося вилікувати або допомогти людям у їхніх стражданнях, треба дякувати Йому. Я, до речі, за професією вчителька.

УК Чи відчуваєте біль людини?

— Відчуваю під час молитви. Коли Бог хотів зцілити недужу людину, то і в мене, як молилася над нею, біль посилювався. Але згодом, після молитов, він так само несподівано щезав.

УК Молитва зцілює краще за ліки?

— Не беруся цього стверджувати, але й не підтримую, що, коли заболить, одразу поспішати до лікарів. Люди забувають, що є душа, яка потребує молитви, і що в цьому можна знайти справжні ліки. Тоді треба говорити насамперед про духовне зцілення. І якщо недужа людина перестав грішити, то хвороба відступає сама по собі. Тож усім раджу: якщо хворієте, то слід піти спочатку до сповіді — духовно очиститися.

УК Більшість людей сповідаються перед Пасхою і вважають, що цього достатньо.

— Ні, треба частіше ходити на сповідь і причастя: таїнства і молитва захищають від напастей, роблять нас не такими вразливими до хвороб, ворожіння. І не треба проклинати тих, хто нам робить щось не-

добре, навпаки, благословляймо їх. Якщо наша душа чиста, то зло не може її перетягти на свій бік.

УК Яку молитву радите людям, насамперед?

— «Отче наш», про яку говорив сам Ісус. Звичайно, є й інші молитви, які теж потрібні, але про цю говорив Христос.

УК Ви зцілюєте й допомагаєте іншим людям, але могли б це робити у своїй країні. Чи не жалкуєте, що переїхали?

— Бог має плани стосовно кожного з нас і, очевидно, побачив моє призначення саме тут, на цій землі. Ніколи не почувалася тут чужою і дуже щаслива, що вилікувалася й приїхала саме у вашу країну. Люблю українців та Україну. І коли стало можливим прийняти її громадянство, я з великою радістю зробила це.

УК Відомо, що до вас приходили бійці зі сходу України.

— Так, приходили — і здорові бійці, й поранені, і батьки зниклих або загинулих в АТО. Якось прийшли одразу аж 40 воїнів. Я теж їздила на схід, де підтримувала бійців молитвою, словом віри. Прошу Бога про швидше закінчення війни і про мир.

УК Торік ви дуже часто зустрічалися з молодими подружжями, які хотіли, але не могли мати дітей.

— Минулий рік був святості подружжя та сім'ї. Тож я чимало зустрічей проводила з такими подружжями. Раділа за багатьох із них за те, що щирі звернення до Бога допомогли їм пізнати радість батьківства. Багато хто приходив уже з маленькими діточками — поспішали поділитися своєю радістю з усіма. Це ще раз підтвердило істину, що Бог не залишає нас на самоті з бідами, а допомагає їх позбуватися, чує наші щирі молитви і неодмінно допомагає.

УК Щиро дякую вам за цю розмову і бажаю ще багато років дарувати добро українцям.

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»



Керівник міграційної служби Закарпаття Ігор Михайлишин вручає Пайяппіллі Варід Ліджі паспорт громадянина України

СОЦІУМ

Лікують увага
й добре словоРоман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ДЛЯ ЛЮДЕЙ З ОСОБЛИВИМИ ПОТРЕБАМИ. Завдяки власному підсобному господарству підопічні гельмязівського будинку-інтернату в Золотоніському районі на Черкащині повністю забезпечені м'ясом, молоком, картоплею та іншою сільськогосподарською продукцією, на зиму тут було заготовлено вдосталь овочів і фруктів. У постійному користуванні господарства — понад 152 гектари сільськогосподарських угідь, у підсобному господарстві утримують 67 голів великої рогатої худоби, зокрема 14 корів, 70 свиней. Нині в закладі проживає 143 особи I та II груп інвалідності психоневрологічного профілю. Серед них шестеро переселенців з маківського інтернату Донецької області. Як розповіла директорка закладу Світлана Омелян, тут намагаються створити для мешканців умови, наближені до домашніх. Їх забезпечено цілодобовим медичним обслуговуванням, вони мають психологічну підтримку, одержують комплекс необхідних реабілітаційних послуг, повноцінне п'ятиразове харчування. Кожен підопічний відповідно до чинних норм одержує одяг, взуття та постільну білизну. Особливо популярна у мешканців інтернату кімната зі швейним приладдям. Тут вони за бажанням шують собі фартухи, які використовують під час трудотерапії, сумки, іграшки, килимки тощо.

Залучають підопічних і до культурно-масової роботи, фізкультурно-спортивних занять, гуртків. За останні роки у закладі відремонтовано житлові приміщення, банно-пральний комбінат, лазню, їдальню для мешканців, харчоблок, медичну частину та адмінбудівлю. Керівництво закладу здійснило комплекс заходів, спрямованих на економію тепло- та енергоносіїв, зокрема замінили вікна, утепили фасади приміщень термопанелями, частково замінили теплоізоляцію, електроопори та силовий кабель. На території інтернату побудували Свято-Троїцьку капличку. Часто саме віра в Бога допомагає хворим знайти душевний спокій. Подвір'я інтернату упорядковане, тут є альтанки, декоративний мінізоопарк.

Останніми роками в інтернаті святкували два одруження. Одна пара нині проживає у Гельмязіві: підопічний побрався із працівницею. Ще одна — у Миколаєві. Умовами утримання мешканці задоволені, в чому переконався перший заступник голови облдержадміністрації В'ячеслав Швець, який недавно відвідав гельмязівський будинок-інтернат, ознайомився з роботою закладу та умовами перебування тамтешніх підопічних.

Недавно Комітет Ради Європи, представники якого побували у психоневрологічному інтернаті у селі Вікторівка Христинівського району, відзвітував про умови утримання там підопічних. Як зазначено у звіті, новий закон про соціальні послуги та національна стратегія реформ інституціональної допомоги до 2026 р. ставить на меті деінституціоналізацію, зокрема за рахунок скорочення кількості психоневрологічних інтернатів, поступово замінюючи наявні великі заклади меншими, і створення центрів денного перебування й надання допомоги. Однак, як ідеться у звіті, цей процес усе ще перебуває в зародковому стані не в останню чергу через брак адекватних фінансових ресурсів. Як перший крок комітет вважає за доцільне забезпечити регулярну щоденну присутність психіатра, безплатні соматичні огляди та лікування, мешканців закладу, зокрема стоматологічні. Ці побажання європейських колег працівники гельмязівського, вікторівського та інших інтернатів урахують у подальшій роботі.

Миколаївському моряку
допомогли отримати
пенсіюОлена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРАВО. У бюро правової допомоги Врадіївського району Миколаївської області громадянині допомогли захистити його право на належне пенсійне забезпечення. Як повідомила начальниця бюро Олена Адамчук, до них торік у вересні звернувся чоловік, якому було відмовлено у призначенні пенсії за віком на пільгових умовах, хоч він має стаж понад 25 років, з них більш ніж 20 працював моряком на судах. Згідно із Законом України «Про пенсійне забезпечення», він має право на отримання пенсії за віком на пільгових умовах після досягнення 55-річного віку. Але Головне управління Пенсійного фонду України в Миколаївській області у призначенні пенсії відмовило, обґрунтувавши це нестачею необхідного страхового стажу та механізмом реалізації рішення Конституційного Суду України від 04.06.2019 №2-р/2019. Вивчивши матеріали справи, представниця бюро звернулася з позовною заявою до Миколаївського окружного адміністративного суду для захисту права клієнта на пенсійне забезпечення. Як пояснили в Регіональному центрі з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Миколаївській області, законодавством передбачено: щоб отримати право на пенсію за вислугу років, людина, яка працювала на посадах плавкладу морського, річкового флоту і флоту рибної промисловості, має виконати певні умови. А саме: досягти 55-річного віку, мати загальний стаж роботи не менш як 25 років, з них мінімум 12 років 6 місяців — на зазначеній роботі.

У 2015-му змінами до відповідного закону було збільшено необхідний страховий стаж до 30 років, рішенням Конституційного Суду України від 04.06.2019 №2-р/2019 ці зміни було визнано неконституційними, і вони втратили чинність. Тож необхідно застосовувати попередню редакцію ст. 55 закону, чинну до внесення неконституційних змін. А виконання рішень Конституційного Суду не потребує жодних спеціальних механізмів. Суд, дослідивши надані докази, вирішив позов задовольнити в повному обсязі, визнавши неправомірними дії ГУ Пенсійного фонду України в Миколаївській області, й зобов'язав призначити морякові пенсію за вислугу років.

Світ відкривається
і наполегливим

ОСОБЛИВА ТУРБОТА. Дніпряни з порушеннями зору займаються скандинавською ходьбою, танцюють і пізнають світ зі смартфоном, що розмовляє

Наталія АБРОСИМОВА
для «Урядового кур'єра»

Щосуботи у міському парку Глоби члени Дніпропетровської обласної організації УТОС мають змогу зустрітися, поспілкуватися і займатися скандинавською ходьбою. Чергова субота, і люди з порушеннями зору з радістю поспішають у центр міста, беруть палиці й різноманітні ходові вимірюють доріжки навколо озера серед зимових дерев. Тренування на свіжому повітрі йде на користь здоров'ю, рум'янить обличчя, на яких з'являються радісні усмішки.

Такі тренування дуже важливі для цих людей, бо підвищують їхній рівень самостійного орієнтування у просторі, вдосконалення координації рухів на будь-якій дистанції та тренують численні варіанти самодопомоги, взаємодопомоги, консолідації спільних зусиль. Люди з інвалідністю по зору пересуваються на території, де немає тактильної плитки під ногами чи допоміжних засобів для тримання руками. Ходять самостійно або у співсупроводі.

До речі, такі тренування корисні не тільки людям з інвалідністю по зору, а й численним категоріям осіб, які з певних причин потребують підвищення рівня самоорієнтації у просторі, вдоско-

налення координації рухів. Голова правління ДОО УТОС Василь Горбенко прокоментував усе це дуже просто: нам бракує динаміки. Людина, яка нічого не бачить, усвідомлює труднощі пересування у просторі, де мало або зовсім немає точок опори. Вона уникає всього, що не може подолати самостійно. Врешті-решт веде малорухомий спосіб життя, стає малоконтактною, внаслідок цього атрофується як особистість. Це не може не турбувати УТОС. Ось і вирішили залучити людей з порушеннями зору до тренувань зі скандинавської ходьби для розв'язання нагальних проблем адаптації та самовдосконалення.

На цю пропозицію з радістю відгукнулися в Українській школі оздоровчої скандинавської ходьби, що діє у Дніпрі під керівництвом Ігоря Єфименка, а інструктор Олена Ляшенко взялася вести по зору заняття. Усе безоплатно. І тепер щосуботи вона дає уроки входження у простір людям з інвалідністю по зору. Тих, хто депресує й товстішає, втрачає координаційні функції через травми, різні захворювання і має проблемну спадковість, тут навчають долати перешкоди, ставати впевненішими у своїх силах, розвивати власні можливості й тренувати м'язи.

Вихід у велике місто — складне випробування на самодостатність для людей з порушеннями зору, однак їм тактовно тактильно допомагають дістатися до місця тренувань пішки чи доїхати громадським транспортом до офісу обласної організації УТОС. Навіщо? А тут люди танцюють! І танцюють усі! Просто заради самовдосконалення, яскравих емоцій та спілкування.

Інструктор-тренер Сергій Молчанов знає, навіщо ці танці. Знають і ті, хто супроводжує дітей до танцювального класу в офісі ДОО УТОС.

Супроводжують незрячих і на заняття зі смартфонами, які стали просто революцією для налагодження контактів з усім світом. У Дніпрі одразу розпочалися заняття на курсах з навчання тонкощів користування балакучим смартфоном. Це стало можливим завдяки компанії Lifesell, яка надала телефони в розпорядження ДОО УТОС для проведення занять і стала спонсором семінару для майбутніх викладачів. І з першого ж заняття зробили висновки: люди, які не бачать, одержують справді золотий ключик, що прочинає нові двері до ширшого кола спілкування, спрощує процеси входження в діалог з різними співрозмовниками, зрячими й незрячими, дає змогу чути тексти.

Перші успіхи під час ознайомчого заняття зробили Стефанія Захорольська, Валентина Черкаська, Марина Васильківська, Зоя Павленко та Віктор Волосюк. Усі щиро зізналися, що нова програма — без перебільшення місток у світ. Під керівництвом члена ДОО УТОС Сергія Зеленкова (викладач курсу з незрячими) заняття проходять невимусно і надають задоволення. Наставники не бояться нового і демонструють, як найпростіше засвоїти певні операції, необхідні для користування помічником.

Ось Віктор Крисанов одержує консультації щодо користування смартфоном у Сергія Зеленкова. Марічка Токар із мінімальним зором за два місяці від незграбного користування скандинавським знаряддям дійшла до лідерства на дистанціях у парку Глоби. Ще й танці. До кожної суботи дівчинка готується як до свята. Марічка навчається у школі інклюзивно й серед ровесників почуватися на рівних.

Ми лише на початку шляху до толерантного суспільства. Тільки привчаємося сприймати входження осіб з інвалідністю у сучасний простір як належне. І це дуже непроста програма взаємодії й взаєморозуміння, але треба йти цим шляхом. У будь-яку погоду сміливо і з добром у серці.

Молодь демонструє таланти



Учасникам Луганського обласного фестивалю творчості дітей та молоді з інвалідністю «Восток — Схід — West — 2020» було радісно й весело

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

СВІТ БЕЗ ОБМЕЖЕНЬ. Луганський обласний фестиваль «Восток — Схід — West — 2020» вдесьте зібрав талановитих дітей і молоді з інвалідністю. Таланти демонстрували хлопці й дівчата із п'яти спеці-

алізованих навчальних закладів і центрів реабілітації області. Вони читали вірші й співали, демонстрували хореографічне та театральне мистецтво, малювали й аплодували одне одному. Гостей вражала жага самодіяльних акторів до творчості.

«Приємно бачити палаючі очі учасників. Упевнена: во-

ни вразять кожного глядача. Бажаю кожному проявити себе творчо, заробити аплодменти, а найголовніше — отримати задоволення від свого виступу!» — привітала учасників заступниця начальника управління молоді та спорту Луганської ОДА Євгенія Ратіхіна. За її словами, го-

ловна мета фестивалю — підтримати обдаровану молоді з інвалідністю.

Луганський обласний фестиваль творчості дітей та молоді з інвалідністю «Восток — Схід — West — 2020» — унікальний для області проєкт, його проводять на Луганщині понад 10 років.

ЗВУЧИТЬ ГОРДО!

Чудовий пивовар, спонсор добрих справ

ДОСВІД. Чернігівське відділення компанії «AB InBev Efes Україна»: крок назустріч мрії

Олександр КРЮЧКОВ,
«Урядовий кур'єр»

Завжди їду у відрядження до Чернігова з великим задоволенням. Це дивовижне місто, яке поєднує старовинні архітектурні пам'ятки, тисячолітні християнські храми та язичницькі кургани із сучасністю, закохує в себе вже з перших хвилин перебування. Але в місті можна зустріти сьогодні не лише туристів, які полюбують помилуватися наприклад панорамою Болдиних гір чи схилити голову перед мощами святих покровителів, а й тих, хто із задоволенням купує відоме на весь світ чернігівське пиво.

Чернігів входить до переліку міст, куди на підприємства організовують всеукраїнські промислові тури. Такий дводенний тур передбачено і до Чернігівського відділення компанії «AB InBev Efes Україна»: під час поїздки туристи не лише з України, а й з-за кордону мають змогу відвідати виробничі потужності броварні, ознайомитися із процесом виготовлення цього прекрасного напою (від підбору інгредієнтів і аж до ліній розливу), а також взяти участь у дегустації продукції підприємства.

Широкий асортимент

Я теж пройшов маршрутом туристських груп, щоправда, не з гідом, а з новим директором броварні Євгеном Ворожком. 32-річний керівник Чернігівської броварні «AB InBev Efes Україна» очолив колектив підприємства 8 січня 2020 року.

— Хоч у пивоварінні я не новачок, — одразу ж зазначив пан Євген, — директором у Чернігові став лише після того, як пройшов шлях від стажиста в Миколаївському відділенні компанії до головного інженера Харківської броварні «AB InBev Efes Україна». За освітою технолог бродильних виробництв та виноробства (закінчив Харківський політех, до речі, перший випуск за цим фахом). І коли студентом ще першого курсу побував на екскурсії в Харківській броварні, то зрозумів, що професію обрав правильну, цікаву, перспективну й потрібну. Магія пивоваріння полонила на все життя, і на роботу щодня йду з наполеонівськими планами.

Щодо пивних смаків Наполеона не знаю (Бонапарт походив з небагатої корсиканської дворянської родини, де пили вино і коньяки), а ось торт, названий його іменем, дуже смачний, якщо його виготовити саме на пиві. Чернігівський напій підходить для цього найбільше.

У Чернігівському відділенні компанії «AB InBev Efes Україна» варять широкий асортимент пива «Чернігівське», а також Starogram, Stella Artois, унікальні сорти Kozel, Taller, «Білий ведмідь».

— Пишаюся тим, що працюю в одній з найкращих пивоварних компаній світу, — було видно, що пан Євген не задля красивих слів це сказав. — Я був на одному з підприємств корпорації AB InBev у місті Львові — цитаделі бельгійського пивоваріння, де виготовляють пиво Stella Artois. Його тут випускають не лише для внутрішнього споживання, а й на експорт. У Чернігові теж розливаемо Stella Artois. І за якістю наше пиво нічим не відрізняється від бельгійського. Це підтверджують дегустатори з цієї країни, куди ми регулярно відправляємо свою продукцію.



Варниця Чернігівської броварні «AB InBev Efes Україна»



Колектив пакувального цеху Чернігівської броварні «AB InBev Efes Україна»



Євген Ворожок, директор Чернігівської броварні «AB InBev Efes Україна»

Смакували б понад місяць

Крокуючи виробничими цехами, я відзначив про себе їх ідеальну чистоту: від варниці до цеху розливу пива. Такі самі ідеальні за якістю й інгредієнти, з яких виготовляють пиво: солод, ячмінь, хміль і високоякісна вода, яку добувають із сверських чистих глибин.

— Усе це дає змогу нам випускати високоякісну конкурентоспроможну продукцію із жорстким дотриманням міжнародних стандартів, — керівник заводу промовляє

це з гордістю. — Випускаємо продукцію у зручній для покупців упаковці: у скляних пляшках реалізуємо до 50% товару. Решту — у ПЕТ, банках та кегах.

До речі, підприємство — не лише ефективний виробник, один із головних роботодавців у Чернігові (тут працює нині майже 350 осіб), а й великий платник податків. Насамперед скарбницю громади міста поповнюють надходження від сплати заводом податків на землю, використання водних ресурсів, прибуткового податку працівників підприємства.

Тихий сезон

Того дня, коли я перебував на заводі, із п'яти ліній розливу пива працювала лише одна. Січень — тихий сезон для пивоварів. Проте завод живе своїм нормальним виробничим життям: вчить персонал опановувати виробничі навички, підвищує їхній кваліфікаційний рівень, веде активну роз'яснювальну роботу серед споживачів. Фахівці використовують цей час для навчання любителів пива культури споживання цього напою. Роз'яснюють,

наприклад, чому не потрібно вживати пиво за кермом (треба їхати — купи безалкогольне або викликай таксі) чи з якими стравами краще смакують ті чи інші сорти.

Екскурсія Чернігівським відділенням стала дуже пізнавальною: мене втаємничили в деякі секрети пивоваріння, розповіли історію броварні й окреслили плани на майбутнє. Насамкінець Євгенові Ворожку я побажав подальших успіхів у розвитку підприємства, яке, певен, і надалі довершуватиме пивні смаки.



Пивовари в роботі



Головний пивовар Чернігівської броварні «AB InBev Efes Україна» Лариса Акулинова

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Господарського процесуального кодексу України, Цивільного процесуального кодексу України, Кодексу адміністративного судочинства України щодо вдосконалення порядку розгляду судових справ

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:

1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) частину п'яту статті 30 доповнити словами «незалежно від наявності інших визначених цією статтею підстав для виключної підсудності такого спору іншому господарському суду»;

2) частини третю, шосту та сьому статті 39 викласти в такій редакції:

«3. Якщо суд доходить висновку про необґрунтованість заявленого відводу і заява про такий відвід надійшла до суду за три робочі дні (або раніше) до наступного засідання, вирішення питання про відвід здійснюється суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу, і визначається у порядку, встановленому частиною першою статті 32 цього Кодексу. Такому судді не може бути заявлений відвід.

Якщо заява про відвід судді надійшла до суду пізніше ніж за три робочі дні до наступного засідання, така заява не підлягає передачі на розгляд іншому судді, а питання про відвід судді вирішується судом, що розглядає справу»;

«6. Питання про відвід судді Великої Палати не підлягає передачі на розгляд іншому судді та розглядається Великою Палатою.

7. Питання про відвід вирішується невідкладно. Вирішення питання про відвід суддею, який не входить до складу суду, здійснюється протягом двох робочих днів, але не пізніше призначеного засідання по справі. У разі розгляду заяви про відвід суддею іншого суду — не пізніше десяти днів з дня надходження заяви про відвід. Відвід, який надійшов поза межами судового засідання, розглядається судом у порядку письмового провадження»;

3) у статті 137:

а) у частині першій: пункти 3 і 7 виключити; пункт 10 викласти в такій редакції:

«10) іншими заходами у випадках, передбачених законами, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України»;

б) доповнити частиною дванадцятою такого змісту:

«12. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які полягають в (або мають наслідком) припиненні, відкладенні, зупиненні чи іншому втручанні у проведення конкурсу, аукціону, торгів, тендера чи інших публічних конкурсних процедур, що проводяться від імені держави (державного органу), територіальної громади (органу місцевого самоврядування) або за участю призначеного державним органом суб'єкта у складі комісії, що проводить конкурс, аукціон, торги, тендер чи іншу публічну конкурсну процедуру»;

4) пункт 9 частини першої статті 152 виключити;

5) частину другу статті 170 доповнити абзацом другим такого змісту:

«До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, які подаються на стадії виконання судового рішення, в тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надіслання (надання) іншим учасникам справи (провадження)»;

6) частину першу статті 174 доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку цивільного чи адміністративного судочинства, суд перевіряє наявність підстав для залишення позовної заяви без руху відповідно до вимог господарського процесуального закону, чинного на дату подання позовної заяви»;

7) пункт 5 частини першої статті 228 виключити;

8) пункт 9 частини першої статті 229 виключити;

9) частину другу статті 231 викласти в такій редакції:

«2. Якщо провадження у справі закривається з підстави, встановленої пунктом 1 частини першої цієї статті, суд повинен роз'яснити позивачеві, до юрисдикції якого суду віднесено розгляд справи. Суд апеляційної або касаційної інстанції повинен також роз'яснити позивачеві про наявність у нього права протягом десяти днів з дня отримання ним відповідної постанови звернутися до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. Заява подається до суду, який прийняв постанову про закриття провадження у справі.

У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку господарського судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку цивільного чи адміністративного судочинства, провадження у справі не може бути закрите з підстави, встановленої пунктом 1 частини першої цієї статті»;

10) перше речення частини другої статті 254 викласти в такій редакції:

«2. Учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції окремо від рішення суду лише у випадках, передбачених статтею 255 цього Кодексу»;

11) пункт 21 частини першої статті 255 доповнити словами «відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

12) пункт 1 частини першої статті 267 доповнити другим реченням такого змісту: «У разі встановлення, що рішення господарського суду першої інстанції може вплинути на права та обов'язки особи, яка не брала участі у справі, залучає таку особу до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору»;

13) пункт 2 частини третьої статті 277 доповнити словами «якщо апеляційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

14) статтю 278 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У разі закриття судом апеляційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 231 цього Кодексу суд за заявою позивача в порядку письмового провадження постановляє ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

15) у статті 287:

а) пункт 3 частини першої після слів «про відмову у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами» доповнити словами «про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

б) частину другу викласти в такій редакції:

«2. Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у пунктах 1, 4 частини першої цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права виключно в таких випадках:

1) якщо суд апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні застосував норму права без урахування висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду, крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку;

2) якщо скаргник вмотивовано обґрунтував необхідність відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду та застосованого судом апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні;

3) якщо відсутній висновок Верховного Суду щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах;

4) якщо судові рішення оскаржуються з підстав, передбачених частинами першою, третьою статті 310 цього Кодексу.

Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у пунктах 2, 3 частини першої цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права»;

в) абзац перший пункту 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує п'ятиста розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, крім випадків, якщо»;

г) перше речення частини четвертої доповнити словами «крім випадку, коли судові рішення про права, інтереси та (або) обов'язки такої особи було ухвалено безпосередньо судом апеляційної інстанції»;

16) пункт 5 частини другої статті 290 викласти в такій редакції:

«5) підставу (підстави), на якій (яких) подається касаційна скарга з визначенням передбаченої (передбачених) статтею 287 цього Кодексу підстави (підстав).

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 1 частини другої статті 287 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається постанова Верховного Суду, в якій викладено висновок про застосування норми права у подібних правовідносинах, що не був врахований в оскаржуваному судовому рішенні.

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 2 частини другої статті 287 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається обґрунтування необхідності відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду.

У разі подання касаційної скарги на судові рішення, зазначене у пунктах 2 і 3 частини першої статті 287 цього Кодексу, в касаційній скарзі зазначається обґрунтування того, в чому полягає неправильне застосування норм матеріального права чи порушення норм процесуального права, що призвело до ухвалення незаконного судового рішення (рішень)»;

17) у частині п'ятій статті 292 слова «протягом десяти днів» замінити словами «протягом двадцяти днів»;

18) у статті 293:

а) частину першу доповнити пунктом 5 такого змісту:

«5) Верховний Суд уже викладав у своїй постанові висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі на судові рішення, зазначене у пунктах 1, 4 частини першої статті 287 цього Кодексу, і суд апеляційної інстанції переглянув судові рішення відповідно до такого висновку (крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку або коли Верховний Суд вважатиме за необхідне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах)»;

б) частину другу викласти в такій редакції:

«2. У разі оскарження ухвали (крім ухвали, якою закінчено розгляд справи) суд може визнати касаційну скаргу необґрунтованою та відмовити у відкритті касаційного провадження, якщо правильно застосування норми права є очевидним і не викликає розумних сумнівів щодо її застосування чи тлумачення»;

в) у частині п'ятій слова «через десять днів» замінити словами «через двадцять днів»;

19) у статті 294:

а) у частині третій слова «не пізніше десяти днів» замінити словами «не пізніше двадцяти днів»;

б) в абзаці першому частини четвертої слово «зазначається» замінити словами «зазначаються підстава (підстави) відкриття касаційного провадження та»;

20) частину першу статті 296 доповнити пунктами 4 і 5 такого змісту:

«4) після відкриття касаційного провадження виявилось, що Верховний Суд у своїй постанові викладав висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі, або відступив від свого висновку щодо застосування норми права, наявність якого стала підставою для відкриття касаційного провадження, і суд апеляційної інстанції переглянув судові рішення відповідно до такого висновку (крім випадку, коли Верховний Суд вважає за необхідне відступити від такого висновку). Якщо ухвала про відкриття касаційного провадження мотивована також іншими підставами, за якими відсутні підстави для закриття провадження, касаційне провадження закривається лише в частині підстав, передбачених цим пунктом;

5) після відкриття касаційного провадження на підставі пункту 1 частини другої статті 287 цього Кодексу судом встановлено, що висновок щодо застосування норми права, який викладений у постанові Верховного Суду та на який посилався скаргник у касаційній скарзі, стосується правовідносин, які не є подібними»;

21) у статті 300:

а) частину першу після слів «суд касаційної інстанції в межах доводів та вимог касаційної скарги» доповнити словами «які стали підставою для відкриття касаційного провадження»;

б) частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Суд не обмежений доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, передбачені пунктами 1, 3, 4, 8 частини першої статті 310, частиною другою статті 313 цього Кодексу, а також у разі необхідності врахування висновку щодо застосування норм права, викладеного у постанові Верховного Суду після подання касаційної скарги»;

22) частину першу статті 309 викласти в такій редакції:

«1. Суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення — без змін, якщо судові рішення, переглянуте в передбачених статтею 300 цього Кодексу межах, ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права»;

23) у статті 310:

а) у частині першій: пункт 2 доповнити словами «якщо касаційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

пункт 7 виключити;

б) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Підставою для скасування судового рішення та направлення справи на новий розгляд є також порушення норм процесуального права, на які посилається скаргник у касаційній скарзі, що унеможливило встановлення фактичних обставин, які мають значення для правильного вирішення справи, якщо:

1) суд не дослідив зібрані у справі докази, за умови висновку про обґрунтованість заявлених у касаційній скарзі підстав касаційного оскарження, передбачених пунктами 1, 2, 3 частини другої статті 287 цього Кодексу; або

2) суд розглянув у порядку спрощеного позовного провадження справу, яка підлягала розгляду за правилами загального позовного провадження; або

3) суд необґрунтовано відхилив клопотання про витребування, дослідження або огляд доказів або інше клопотання (заяву) учасника справи щодо встановлення обставин, які мають значення для правильного вирішення справи; або

4) суд встановив обставини, що мають суттєве значення, на підставі недопустимих доказів»;

24) частину першу статті 311 викласти в такій редакції:

«1. Суд скасовує судові рішення повністю або частково і ухвалює нове рішення у відповідній частині або змінює його, якщо таке судові рішення, переглянуте в передбачених статтею 300 цього Кодексу межах, ухвалено з неправильним застосуванням норм матеріального права або порушенням норм процесуального права»;

25) частину першу статті 312 після слів «і залишає в силі судові рішення суду першої інстанції у відповідній частині, якщо» доповнити словами і цифрами «в передбачених статтею 300 цього Кодексу межах»;

26) статтю 313 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У разі закриття судом касаційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 231 цього Кодексу суд за заявою позивача постановляє в порядку письмового провадження ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків закриття провадження щодо кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства, чи передачі справи частково на новий розгляд або для продовження розгляду. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

27) абзац восьмий частини третьої статті 322 викласти в такій редакції:

«За подання і розгляд заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами судовий збір не сплачується»;

28) абзац перший підпункту 17.10 підпункту 17 пункту 1 розділу XI «Перехідні положення» викласти в такій редакції:

«17.10) у разі подання апеляційної скарги на ухвали суду першої інстанції, передбачені пунктами 1, 6–8, 10, 12–14, 17, 19, 21, 31–33 частини першої статті 255 цього Кодексу (крім ухвал про відмову у прийнятті або повернення зустрічного позову, про відмову у прийнятті або повернення позову третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження), чи подання касаційної скарги на ухвали суду апеляційної інстанції (крім ухвал щодо забезпечення позову, зміни заходу забезпечення позову, щодо зустрічного забезпечення, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження, про накладення штрафу в порядку процесуального примусу, окремих ухвал) — до суду апеляційної або касаційної інстанції передаються всі матеріали».

2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) у частині шостій статті 19:

а) у пункті 2 слова «п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб» замінити словами «двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;

б) доповнити пунктами 3–5 такого змісту:

«3) справи про стягнення аліментів, збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів,

індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, якщо такі вимоги не пов'язані із встановленням чи оспорованням батьківства (материнства);

4) справи про розірвання шлюбу;

5) справи про захист прав споживачів, ціна позову в яких не перевищує двохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;

2) частини третю, шосту та сьому статті 40 викласти в такій редакції:

«3. Якщо суд доходить висновку про необґрунтованість заявленого відводу і заява про такий відвід надійшла до суду за три робочі дні (або раніше) до наступного засідання, вирішення питання про відвід здійснюється суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу, і визначається у порядку, встановленому частиною першою статті 33 цього Кодексу. Такому судді не може бути заявлений відвід.

Якщо заява про відвід судді надійшла до суду пізніше ніж за три робочі дні до наступного засідання, така заява не підлягає передачі на розгляд іншому судді, а питання про відвід судді вирішується судом, що розглядає справу»;

«6. Питання про відвід судді Великої Палати не підлягає передачі на розгляд іншому судді та розглядається Великою Палатою.

7. Питання про відвід вирішується невідкладно. Вирішення питання про відвід суддею, який не входить до складу суду, здійснюється протягом двох робочих днів, але не пізніше призначеного засідання по справі. У разі розгляду заяви про відвід суддею іншого суду — не пізніше десяти днів з дня надходження заяви про відвід. Відвід, який надійшов поза межами судового засідання, розглядається судом у порядку письмового провадження»;

3) у статті 150:

а) у частині першій: пункт 3 викласти в такій редакції:

«3) встановленням обов'язку вчинити певні дії, у разі якщо спір виник із сімейних правовідносин»;

пункт 7 виключити;

пункт 10 викласти в такій редакції:

«10) іншими заходами у випадках, передбачених законами, а також міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України»;

б) доповнити частиною одинадцятою такого змісту:

«11. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які полягають в (або мають наслідком) припиненні, відкладенні, зупиненні чи іншому втручанні у проведення конкурсу, аукціону, торгів, тендера чи інших публічних конкурсних процедур, що проводяться від імені держави (державного органу), територіальної громади (органу місцевого самоврядування) або за участю призначеного державним органом суб'єкта у складі комісії, що проводить конкурс, аукціон, торги, тендер чи іншу публічну конкурсну процедуру»;

4) частину другу статті 183 доповнити абзацом другим такого змісту:

«До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, які подаються на стадії виконання судового рішення, в тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надіслання (надання) іншим учасникам справи (провадження)»;

5) частину першу статті 185 доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку цивільного судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку господарського чи адміністративного судочинства, суд перевіряє наявність підстав для залишення позовної заяви без руху відповідно до вимог цивільного процесуального закону, чинного на дату подання позовної заяви»;

6) пункт 7 частини першої статті 252 виключити;

7) пункт 11 частини першої статті 253 виключити;

8) частину першу статті 256 викласти в такій редакції:

«1. Якщо провадження у справі закривається з підстави, визначеної пунктом 1 частини першої статті 255 цього Кодексу, суд повинен роз'яснити позивачеві, до юрисдикції якого суду віднесено розгляд справи. Суд апеляційної або касаційної інстанції повинен також роз'яснити позивачеві про наявність у нього права протягом десяти днів з дня отримання ним відповідної постанови звернутися до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. Заява подається до суду, який прийняв постанову про закриття провадження у справі.

У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку цивільного судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку господарського чи адміністративного судочинства, провадження у справі не може бути закрите з підстави, встановленої пунктом 1 частини першої статті 255 цього Кодексу»;

9) у частині четвертій статті 274:

а) пункт 1 після слів «крім спорів про стягнення аліментів» доповнити словами «збільшення їх розміру, оплату додаткових витрат на дитину, стягнення неустойки (пені) за прострочення сплати аліментів, індексацію аліментів, зміну способу їх стягнення, розірвання шлюбу»;

б) у пункті 5 слова «п'ятсот розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб» замінити словами «двісті п'ятдесят розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб»;

10) частину другу статті 352 викласти в такій редакції:

«2. Учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції окремо від рішення суду лише у випадках, передбачених статтею 353 цього Кодексу. Оскарження ухвал суду, які не передбачені статтею 353 цього Кодексу, окремо від рішення суду не допускається»;

11) у частині першій статті 353:

а) пункт 8 виключити;

б) пункт 23 доповнити словами «відмови в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

12) пункт 1 частини першої статті 365 доповнити другим реченням такого змісту: «У разі встановлення, що рішення суду першої інстанції може вплинути на права та обов'язки особи, яка не брала участі у справі, залучає таку особу до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору»;

13) пункт 2 частини третьої статті 376 доповнити словами «якщо апеляційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

14) статтю 377 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У разі закриття судом апеляційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 255 цього Кодексу суд за заявою позивача в порядку письмового провадження постановляє ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

15) статтю 380 виключити;

16) у статті 389:

а) у частині першій: у пункті 2 цифри «3, 6–8» замінити цифрами «3, 6, 7»;

пункт 3 після слів «про відмову у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами» доповнити словами «про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

б) частину другу викласти в такій редакції:

«2. Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у пункті 1 частини першої цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права виключно у таких випадках:

1) якщо суд апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні застосував норму права без урахування висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду, крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку;

2) якщо скаргник вмотивовано обґрунтував необхідність відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду та застосованого судом апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні;

3) якщо відсутній висновок Верховного Суду щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах;

4) якщо судові рішення оскаржуються з підстав, передбачених частинами першою, третьою статті 411 цього Кодексу.

Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у пунктах 2, 3 частини першої цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права»;

в) абзац перший пункту 2 частини третьої викласти в такій редакції:

«2) судові рішення у малозначних справах та у справах з ціною позову, що не перевищує двохсот п'ятдесяти розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб, крім випадків, якщо»;

г) перше речення частини четвертої доповнити словами «крім випадку, коли судові рішення про права, свободи, інтереси та (або) обов'язки такої особи було ухвалено безпосередньо судом апеляційної інстанції»;

17) пункт 5 частини другої статті 392 викласти в такій редакції:

ДОКУМЕНТИ

«5) підставу (підстави), на якій (яких) подається касаційна скарга з визначенням передбаченої (передбачених) статтею 389 цього Кодексу підстави (підстав).

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 1 частини другої статті 389 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається постановва Верховного Суду, в якій викладено висновок про застосування норми права у подібних правовідносинах, що не був врахований в оскаржуваному судовому рішенні.

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 2 частини другої статті 389 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається обґрунтування необхідності відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду.

У разі подання касаційної скарги на судове рішення, зазначене у пунктах 2 і 3 частини першої статті 389 цього Кодексу, в касаційній скарзі зазначається обґрунтування того, в чому полягає неправильне застосування норм матеріального права чи порушення норм процесуального права, що призвело до ухвалення незаконного судового рішення (рішень)»;

18) у статті 393:

а) в абзаці другому частини третьої слова «суддя-доповідач» замінити словом «суд»;

б) у частині п'ятій слова «суддя-доповідач» замінити словами «суд касаційної інстанції», а слова «протягом десяти днів» — словами «протягом двадцяти днів»;

19) у статті 394:

а) у частині першій слова «суддя-доповідач (колегія суддів)» замінити словами «колегія суддів у складі трьох суддів»;

б) у частині другій:

в абзаці першому слова «Суддя-доповідач» замінити словом «Суд»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5) у разі подання касаційної скарги на підставі пункту 1 частини другої статті 389 цього Кодексу суд може визнати таку касаційну скаргу необґрунтованою та відмовити у відкритті касаційного провадження, якщо Верховний Суд уже викладає у своїй постанові висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі, і суд апеляційної інстанції переглянув судове рішення відповідно до такого висновку (крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку або коли Верховний Суд вважає, що необхідне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах)»;

в) частини четвертій і п'ятій викласти в такій редакції:

«4. У разі оскарження ухвали (крім ухвали, якою закінчено розгляд справи) суд може визнати касаційну скаргу необґрунтованою та відмовити у відкритті касаційного провадження, якщо правильне застосування норми права є очевидним і не викликає розумних сумнівів щодо її застосування чи тлумачення.

5. Питання про відкриття касаційного провадження у випадку, передбаченому статтею четвертою цієї статті, вирішує колегія суддів у складі трьох суддів»;

г) в абзаці першому частини восьмої слово «зазначається» замінити словами «зазначаються підстава (підстави) відкриття касаційного провадження та»;

г) у частині дев'ятій слова «десять днів» замінити словами «двадцять днів»;

20) частину першу статті 396 доповнити пунктами 4 і 5 такого змісту:

«4) після відкриття касаційного провадження виявилось, що Верховний Суд у своїй постанові вже викладає висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі, або відступив від свого висновку щодо застосування норми права, наявність якого стала підставою для відкриття касаційного провадження, і суд апеляційної інстанції переглянув судове рішення відповідно до такого висновку (крім випадку, коли Верховний Суд вважає за необхідне відступити від такого висновку). Якщо ухвала про відкриття касаційного провадження мотивована також іншими підставами, за якими відсутні підстави для закриття провадження, касаційне провадження закривається лише в частині підстав, передбачених цим пунктом»;

5) після відкриття касаційного провадження на підставі пункту 1 частини другої статті 389 цього Кодексу судом встановлено, що висновок щодо застосування норми права, який викладений у постанові Верховного Суду та на який посилався скаржник у касаційній скарзі, стосується правовідносин, які не є подібними»;

21) частини першу і третю статті 400 викласти в такій редакції:

«1. Переглядаючи у касаційному порядку судові рішення, суд касаційної інстанції в межах доводів та вимог касаційної скарги, які стали підставою для відкриття касаційного провадження, перевіряє правильність застосування судом першої або апеляційної інстанції норм матеріального чи процесуального права і не може встановлювати або (та) вважати доведеними обставини, що не були встановлені в рішенні чи відкинуті ним, вирішувати питання про достовірність або недостовірність того чи іншого доказу, про перевагу одних доказів над іншими»;

«3. Суд не обмежений доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, які передбачені пунктами 1, 3, 4, 8 частини першої статті 411, частиною другою статті 414 цього Кодексу, а також у разі необхідності врахування висновку щодо застосування норм права, викладеного у постанові Верховного Суду після подання касаційної скарги»;

22) частину першу статті 410 викласти в такій редакції:

«1. Суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення — без змін, якщо рішення, переглянуте в передбачених статтею 400 цього Кодексу межах, ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права»;

23) у статті 411:

а) у частині першій:

пункт 2 доповнити словами «якщо касаційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

пункт 7 виключити;

б) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Підставою для скасування судового рішення та направлення справи на новий розгляд є також порушення норм процесуального права, на які посилався заявник у касаційній скарзі, що унеможливило встановлення фактичних обставин, які мають значення для правильного вирішення справи, якщо:

1) суд не дослідив зібрані у справі докази, за умови висновку про обґрунтованість заявлених у касаційній скарзі підстав касаційного оскарження, передбачених пунктами 1, 2, 3 частини другої статті 389 цього Кодексу; або

2) суд розглянув у порядку спрощеного позовного провадження справу, що підлягала розгляду за правилами загального позовного провадження; або

3) суд необґрунтовано відхилив клопотання про витребування, дослідження або огляд доказів або інше клопотання (заяву) учасника справи щодо встановлення обставин, які мають значення для правильного вирішення справи; або

4) суд встановив обставини, що мають суттєве значення, на підставі недопустимих доказів»;

24) частину першу статті 412 викласти в такій редакції:

«1. Суд скасовує судові рішення повністю або частково і ухвалює нове рішення у відповідній частині або змінює його, якщо таке судові рішення, переглянуте в передбачених статтею 400 цього Кодексу межах, ухвалено з неправильним застосуванням норм матеріального права або порушенням норм процесуального права»;

25) частину першу статті 413 після слів «і залишає в силі судові рішення суду першої інстанції у відповідній частині, якщо» доповнити словами і цифрами «в передбачених статтею 400 цього Кодексу межах»;

26) статтю 414 доповнити частиною четвертою такого змісту:

«4. У разі закриття судом касаційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 255 цього Кодексу суд за заявою позивача постановляє в порядку письмового провадження ухвалу про передачу справи для продовження розгляду до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків закриття провадження щодо кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

27) абзац восьмий частини третьої статті 426 викласти в такій редакції:

«За подання і розгляд заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами судовий збір не сплачується»;

28) абзац перший підпункту 15.10 підпункту 15 пункту 1 розділу XIII «Перехідні положення» викласти в такій редакції:

«15.10) у разі подання апеляційної скарги на ухвали суду першої інстанції, передбачені пунктами 1, 6-9, 11, 14-16, 20, 22, 23, 37-39 частини першої статті 353 цього Кодексу (крім ухвал про відмову у прийнятті або повернення зустрічного позову, про відмову у прийнятті або повернення позову третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження), чи подання касаційної скарги на ухвали суду апеляційної інстанції (крім ухвал щодо забезпечення позову, зміни заходу забезпечення позову, щодо зустрічного забезпечення, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження, про накладення штрафу в порядку процесуального примусу, окремих ухвал) — до суду апеляційної або касаційної інстанції передаються всі матеріали».

3. У Кодексі адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):

1) у частині четвертій статті 22 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» виключити;

2) частину першу статті 27 після слів «а також адміністративні справи про» доповнити словами «оскарження актів, дій чи бездіяльності органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів, та про»;

3) частину четверту, сьому та одинадцяту статті 40 викласти в такій редакції:

«4. Якщо суд доходить висновку про необґрунтованість заявленого відводу і заява про такий відвід надійшла до суду за три робочі дні (або раніше) до наступного засідання, вирішення питання про відвід здійснюється суддею, який не входить до складу суду, що розглядає справу, і визначається у порядку, встановленому частиною першою статті 31 цього Кодексу. Такому судді не може бути заявлений відвід.

Якщо заява про відвід судді надійшла до суду пізніше ніж за три робочі дні до наступного засідання, така заява не підлягає передачі на розгляд іншому судді, а питання про відвід судді вирішується судом, що розглядає справу»;

«7. Питання про відвід судді Великої Палати не підлягає передачі на розгляд іншому судді та розглядається Великою Палатою»;

«11. Питання про відвід вирішується невідкладно. Вирішення питання про відвід суддею, який не входить до складу суду, здійснюється протягом двох робочих днів, але не пізніше призначеного засідання по справі. У разі розгляду заяви про відвід суддею іншого суду — не пізніше десяти днів з дня надходження заяви про відвід. Відвід, який надійшов поза межами судового засідання, розглядається судом у порядку письмового провадження»;

4) у статті 151:

а) пункт 3 частини першої виключити;

б) пункт 1 частини третьої після слів «Президента України» доповнити словами «Кабінету Міністрів України», а після слів «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» — словами «органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів»;

в) доповнити частиною шостою такого змісту:

«6. Не допускається вжиття заходів забезпечення позову, які полягають в (або мають наслідком) припиненні, відкладенні, зупиненні чи іншому втручанні у проведення конкурс, аукціону, торгів, тендера чи інших публічних конкурсних процедур, що проводяться від імені держави (державного органу), територіальної громади (органу місцевого самоврядування) або за участю призначеного державним органом суб'єкта у складі комісії, що проводить конкурс, аукціон, торги, тендер чи іншу публічну конкурсну процедуру»;

5) частину першу статті 167 доповнити абзацом десятим такого змісту:

«До заяви, скарги, клопотання чи заперечення, які подаються на стадії виконання судового рішення, в тому числі в процесі здійснення судового контролю за виконанням судових рішень, додаються докази їх надіслання (надання) іншим учасникам справи (провадження)»;

6) частину першу статті 169 доповнити абзацом другим такого змісту:

«У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку адміністративного судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку господарського чи цивільного судочинства, суд перевіряє наявність підстав для залишення позовної заяви без руку відповідно до вимог адміністративного процесуального закону, чинного на дату подання позовної заяви»;

7) пункт 8 частини другої статті 236 виключити;

8) частину першу статті 239 викласти в такій редакції:

«1. Якщо провадження у справі закривається з підстав, встановленої пунктом 1 частини першої статті 238 цього Кодексу, суд повинен роз'яснити позивачеві, до юрисдикції якого суду віднесено розгляд справи. Суд апеляційної або касаційної інстанції повинен також роз'яснити позивачеві про наявність у нього права протягом десяти днів з дня отримання ним відповідної постанови звернутися до суду із заявою про направлення справи за встановленою юрисдикцією, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. Заява подається до суду, який прийняв постанову про закриття провадження у справі.

У разі надходження до суду справи, що підлягає вирішенню в порядку адміністративного судочинства, після закриття провадження Верховним Судом чи судом апеляційної інстанції в порядку цивільного чи господарського судочинства, провадження у справі не може бути закрито з підстави, встановленої пунктом 1 частини першої статті 238 цього Кодексу»;

9) у назві та тексті статті 266 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія прокурорів» в усіх відмінках виключити;

10) частини першу і другу статті 293 викласти в такій редакції:

«1. Учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право подати апеляційну скаргу на рішення суду першої інстанції.

2. Учасники справи, особи, які не брали участі у справі, якщо суд вирішив питання про їхні права, свободи, інтереси та (або) обов'язки, мають право оскаржити в апеляційному порядку ухвали суду першої інстанції окремо від рішення суду лише у випадках, передбачених статтею 294 цього Кодексу. Оскарження ухвал суду, які не передбачені статтею 294 цього Кодексу, окремо від рішення суду не допускається»;

11) у частині першій статті 294:

а) пункт 5 виключити;

б) пункт 17 доповнити словами «відмови в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

12) пункт 1 частини першої статті 306 доповнити другим реченням такого змісту:

«У разі встановлення, що рішення суду першої інстанції може вплинути на права та обов'язки особи, яка не брала участі у справі, залучає таку особу до участі у справі як третю особу, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору»;

13) в абзаці першому частини другої статті 312 цифри «5-7» замінити цифрами «6, 7»;

14) пункт 2 частини третьої статті 317 доповнити словами «якщо апеляційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

15) статтю 319 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У разі закриття судом апеляційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 238 цього Кодексу суд за заявою позивача в порядку письмового провадження постановляє ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків об'єднання в одне провадження кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

16) у статті 328:

а) частину другу викласти в такій редакції:

«2. У касаційному порядку можуть бути оскаржені ухвали суду першої інстанції про забезпечення позову, заміну заходу забезпечення позову, ухвали, зазначені у пунктах 3, 4, 12, 13, 17, 20 частини першої статті 294 цього Кодексу, після їх перегляду в апеляційному порядку»;

б) частину третю після слів «про відмову у відкритті провадження за нововиявленими або виключними обставинами» доповнити словами «про відмову в задоволенні заяви про перегляд судового рішення за нововиявленими або виключними обставинами»;

в) частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у частині першій цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права виключно в таких випадках:

1) якщо суд апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні застосував норму права без урахування висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду, крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку;

2) якщо скаржник вмотивовано обґрунтував необхідність відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду та застосованого судом апеляційної інстанції в оскаржуваному судовому рішенні;

3) якщо відсутній висновок Верховного Суду щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах;

4) якщо судові рішення оскаржується з підстав, передбачених частинами другою і третьою статті 353 цього Кодексу.

Підставами касаційного оскарження судових рішень, зазначених у частинах другій і третій цієї статті, є неправильне застосування судом норм матеріального права чи порушення норм процесуального права»;

г) абзац перший пункту 2 частини п'ятої після слів «у справах незначної складності» доповнити словами «та інших справах, розглянутих за правилами спрощеного позовного провадження (крім справ, які відповідно до цього Кодексу розглядаються за правилами загального позовного провадження)»;

г) перше речення частини шостої доповнити словами «крім випадку, коли судові рішення про права, свободи, інтереси та (або) обов'язки такої особи було ухвалено безпосередньо судом апеляційної інстанції»;

17) пункт 4 частини другої статті 330 викласти в такій редакції:

«4) підставу (підстави), на якій (яких) подається касаційна скарга з визначенням передбаченої (передбачених) статтею 328 цього Кодексу підстави (підстав).

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 1 частини четвертої статті 328 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається постановва Верховного Суду, в якій викладено висновок про застосування норми права у подібних правовідносинах, що не був врахований в оскаржуваному судовому рішенні.

У разі подання касаційної скарги на підставі пункту 2 частини четвертої статті 328 цього Кодексу в касаційній скарзі зазначається обґрунтування необхідності відступлення від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах, викладеного у постанові Верховного Суду.

У разі подання касаційної скарги на судові рішення, зазначене у частинах другій і третій статті 328 цього Кодексу, в касаційній скарзі зазначається обґрунтування того, в чому полягає неправильне застосування норм матеріального права чи порушення норм процесуального права, що призвело до ухвалення незаконного судового рішення (рішень)»;

18) у частині шостій статті 332:

а) у першому реченні слова «суддя-доповідач вирішує протягом десяти днів» замінити словами «вирішується колегією суддів у складі трьох суддів не пізніше двадцяти днів»;

б) у другому реченні слово «десяти» замінити словом «двадцяти»;

19) у статті 333:

а) частину першу доповнити пунктом 6 такого змісту:

«б) Верховний Суд уже викладає у своїй постанові висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі на судові рішення, зазначене у частині першій статті 328 цього Кодексу, і суд апеляційної інстанції переглянув судові рішення відповідно до такого висновку (крім випадку наявності постанови Верховного Суду про відступлення від такого висновку або коли Верховний Суд вважає, що необхідне відступити від висновку щодо застосування норми права у подібних правовідносинах)»;

б) частини другу і третю викласти в такій редакції:

«2. У разі оскарження ухвали (крім ухвали, якою закінчено розгляд справи) суд може визнати касаційну скаргу необґрунтованою та відмовити у відкритті касаційного провадження, якщо правильне застосування норми права є очевидним і не викликає розумних сумнівів щодо її застосування чи тлумачення.

3. Суд відмовляє у відкритті касаційного провадження з перегляду ухвали про повернення заяви позивачеві (заявникові), а також судових рішень у справах, визначених статтями 280, 281, 287, 288 цього Кодексу, якщо рішення касаційного суду за наслідками розгляду такої скарги не може мати значення для формування єдиної правозастосовної практики»;

в) у частині шостій слово «десяти» замінити словом «двадцяти»;

20) у статті 334:

а) у частині другій слово «десяти» замінити словом «двадцяти»;

б) у частині третій слово «зазначається» замінити словами «зазначаються підстава (підстави) відкриття касаційного провадження та»;

21) частину першу статті 339 доповнити пунктами 4 і 5 такого змісту:

«4) після відкриття касаційного провадження виявилось, що Верховний Суд у своїй постанові вже викладає висновок щодо питання застосування норми права у подібних правовідносинах, порушеного в касаційній скарзі, або відступив від свого висновку щодо застосування норми права, наявність якого стала підставою для відкриття касаційного провадження, і суд апеляційної інстанції переглянув судові рішення відповідно до такого висновку (крім випадку, коли Верховний Суд вважає за необхідне відступити від такого висновку). Якщо ухвала про відкриття касаційного провадження мотивована також іншими підставами, за якими відсутні підстави для закриття провадження, касаційне провадження закривається лише в частині підстав, передбачених цим пунктом»;

5) після відкриття касаційного провадження на підставі пункту 1 частини четвертої статті 328 цього Кодексу судом встановлено, що висновок щодо застосування норми права, який викладений у постанові Верховного Суду та на який посилався скаржник у касаційній скарзі, стосується правовідносин, які не є подібними»;

22) у статті 341:

а) частину першу після слів «в межах доводів та вимог касаційної скарги» доповнити словами «які стали підставою для відкриття касаційного провадження»;

б) частину третю викласти в такій редакції:

«3. Суд не обмежений доводами та вимогами касаційної скарги, якщо під час розгляду справи буде виявлено порушення норм процесуального права, передбачені пунктами 1, 4-7 частини третьої статті 353, абзацом другим частини першої статті 354 цього Кодексу, а також у разі необхідності врахування висновку щодо застосування норм права, викладеного у постанові Верховного Суду після подання касаційної скарги»;

23) частину першу статті 350 викласти в такій редакції:

«1. Суд касаційної інстанції залишає касаційну скаргу без задоволення, а судові рішення — без змін, якщо рішення, переглянуте в передбачених статтею 341 цього Кодексу межах, ухвалено з додержанням норм матеріального і процесуального права»;

24) частину першу статті 351 викласти в такій редакції:

«1. Суд скасовує судові рішення повністю або частково і ухвалює нове рішення у відповідній частині або змінює його, якщо таке судові рішення, переглянуте в передбачених статтею 341 цього Кодексу межах, ухвалено з неправильним застосуванням норм матеріального права або порушенням норм процесуального права»;

25) частину першу статті 352 після слів «і залишає в силі судові рішення суду першої інстанції у відповідній частині, якщо» доповнити словами і цифрами «в передбачених статтею 341 цього Кодексу межах»;

26) у статті 353:

а) частину другу викласти в такій редакції:

«2. Підставою для скасування судових рішень судів першої та (або) апеляційної інстанції і направлення справи на новий судовий розгляд є порушення норм процесуального права, на які посилався скаржник у касаційній скарзі, яке унеможливило встановлення фактичних обставин, що мають значення для правильного вирішення справи, якщо:

1) суд не дослідив зібрані у справі докази, за умови висновку про обґрунтованість заявлених у касаційній скарзі підстав касаційного оскарження, передбачених пунктами 1, 2, 3 частини другої статті 328 цього Кодексу; або

2) суд розглянув у порядку спрощеного позовного провадження справу, яка підлягала розгляду за правилами загального позовного провадження; або

3) суд необґрунтовано відхилив клопотання про витребування, дослідження або огляд доказів або інше клопотання (заяву) учасника справи щодо встановлення обставин, які мають значення для правильного вирішення справи;

4) суд встановив обставини, що мають істотне значення, на підставі недопустимих доказів»;

б) у частині третій:

пункт 2 доповнити словами «якщо касаційну скаргу обґрунтовано такою підставою»;

пункт 8 виключити;

27) статтю 354 доповнити частиною третьою такого змісту:

«3. У разі закриття судом касаційної інстанції провадження у справі на підставі пункту 1 частини першої статті 238 цього Кодексу суд за заявою позивача постановляє в порядку письмового провадження ухвалу про передачу справи до суду першої інстанції, до юрисдикції якого віднесено розгляд такої справи, крім випадків закриття провадження щодо кількох вимог, які підлягають розгляду в порядку різного судочинства, чи передачі справи частково на новий розгляд або для продовження розгляду. У разі наявності підстав для підсудності справи за вибором позивача у його заяві має бути зазначено лише один суд, до підсудності якого відноситься вирішення спору»;

28) частину четверту статті 364 викласти в такій редакції:

«4. За подання і розгляд заяви про перегляд судового рішення за виключними обставинами судовий збір не сплачується»;

29) у розділі VII «Перехідні положення»:

а) абзац перший підпункту 15.11 підпункту 15 пункту 1 викласти в такій редакції:

«15.11) у разі подання апеляційної скарги на ухвали суду першої інстанції, визначені пунктами 3-6, 8, 11-13, 15, 17 статті 294 цієї редакції Кодексу (крім ухвал про відмову у прийнятті або повернення зустрічного позову, про відмову у прийнятті або повернення позову третьої особи, яка заявляє самостійні вимоги щодо предмета спору, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження), чи подання касаційної скарги на ухвали суду апеляційної інстанції (крім ухвал щодо забезпечення позову, зміни заходу забезпечення позову, ухвал про зупинення провадження у справі, які подані з пропуском строку на їх оскарження, про накладення штрафу в порядку процесуального примусу, окремих ухвал) — до суду апеляційної або касаційної інстанції передаються всі матеріали»;

б) у пункті 2 слова «Кваліфікаційно-дисциплінарної комісії прокурорів» замінити словами «органу, що здійснює дисциплінарне провадження щодо прокурорів».

II. Прикінцеві та перехідні положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Установити, що касаційні скарги на судові рішення, які подані і розгляд яких не закінчено до набрання чинності цим Законом, розглядаються в порядку, що діяв до набрання чинності цим Законом.

м. Київ
15 січня 2020 року
№ 460-IX

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

ДОКУМЕНТИ

«22. Цифро- вий стільниковий радіозв'язок IMT-2000 (UMTS)	рухома	стільниковий радіозв'язок	IMT-2000 (UMTS/FDD) ETSI TS 122 220 ETSI TS 125 467 ETSI TS 125 367	ETSI EN 301 908-2 ETSI EN 301 908-3 ETSI EN 301 908-11	рекомендації MCE-P M.687-2 M.817 M.1034-1 M.1035 M.1036-2 M.1455-2 M.1457-3 ECC/DEC (06)01	1935— 1950 МГц 2125— 2140 МГц	смуги радіочас- тот 1935—1950 МГц і 2125—2140 МГц є пар- ними. Вхідні фільтри базових станцій циф- рового стільникового радіозв'язку IMT-2000 (UMTS/FDD) у смузі радіочастот 1980— 2000 МГц повинні забез- печувати мінімізацію ін- термодуляційних за- вад. Базові станції циф- рового стільникового радіозв'язку IMT-2000 (UMTS/FDD) архітектури Home Node B із потуж- ністю випромінювання до 100 мВт	
							використовуються все- редині приміщень від- повідно до Б01 за умови роботи цієї базової стан- ції під управлінням ме- режі оператора стіль- никового зв'язку, що має відповідну ліцензію Л01, Д01	
						1920— 1935 МГц 1950— 1980 МГц 2110— 2125 МГц 2140— 2170 МГц	смуги радіочас- тот 1920—1935 МГц і 2110—2125 МГц, 1950— 1980 МГц і 2140—2170 МГц є парними. Вхідні фільтри базових станцій цифрового стільниково- го радіозв'язку IMT-2000 (UMTS/FDD) у смузі раді- очастот 1980—2000 МГц повинні забезпечувати мінімізацію інтермодуля- ційних завад. Базові станції циф- рового стільникового радіозв'язку IMT-2000 (UMTS/FDD) архітектури Home Node B із потуж- ністю випромінювання до 100 мВт використовув- ються всередині примі- щень відповідно до Б01 за умови роботи цієї ба- зової станції під управ- лінням мережі оператор- а стільникового зв'язку, що має відповідну лі- цензію К01, Л01, Д01	
			IMT-2000 (UMTS/ TDD)	ETSI EN 301 908-6 ETSI EN 301 908-7	рекомендації MCE-P M.687-2 M.817 M.1034-1 M.1035 M.1036-2 ECC/DEC (06)01	2015— 2020 МГц	смуга радіочастот при- значена для організації непарних каналів у ре- жимі TDD Л01, Д01	
						2010— 2015 МГц 2020— 2025 МГц	смуги радіочастот при- значені для органі- зації непарних кана- лів у режимі TDD К01, Л01, Д01	
22.1. Міжнарод- ний рухомий (мо- більний) зв'язок IMT	рухома	стільниковий радіозв'язок	LTE (та подальші релізи) UMTS (та подаль- ші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-2 ETSI EN 301 908-3 ETSI EN 301 908-11 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI TS 137 145 ETSI EN 301 908-18 ETSI EN 301 511 ETSI EN 301 502 ETSI EN 303 609 ETSI TS 145 005 ETSI EN 302 480	ITU-R M.2012 M.687 M.817 M.1034 M.1035 M.1036 M.1455 M.1457 ECC/DEC/ (06)13 рішення ЄК 2009/766/EC 2011/251/EU ECC/DEC/ (06)07 рішення ЄК 2008/294/EC 2013/654/EU (EU) 2016/2317 рекоменда- ція ЄК 2008/295/EC ECC/DEC/ (08)08 рішення ЄК 2010/166/EU (EU) 2017/191 рекоменда- ція ЄК 2010/167/EC резолюція 223 (ВКР-15) ECC/REC/ (08)02 ECC Rep 040 ECC Rep 041 ECC Rep 082	1710— 1785 МГц 1805— 1880 МГц	смуги радіочастот 1710—1785 МГц і 1805—1880 МГц є пар- ними. Використання РЕЗ на борту повітряних та морських суден здійсню- ється відповідно до ре- комендацій ЄС 2008/295/ EC, 2010/167/EC і згід- но з технічними та екс- плуатаційними вимога- ми, визначеними в рі- шеннях ЄК 2008/294/ EC, 2013/654/EU, (EU) 2016/2317, 2010/166/EU, (EU) 2017/191. Базові станції пікосот (Pico BTS) та архітекту- ри Home eNode B із по- тужністю випроміню- вання до 200 мВт використо- вуються всередині примі- щень відповідно до Б01 за умови роботи цієї ба- зової станції під управ- лінням мережі оператор- а стільникового зв'язку, що має відповідну лі- цензію. Смуги радіочастот мо- жуть використовуватися радіотехнологією «Між- народний рухомий (мо- більний) зв'язок IMT» та радіотехнологією «Циф- ровий стільниковий радіозв'язок GSM-1800» за умови видачі ліцен- зій на користування ра- діочастотним ресурсом у цьому діапазоні на кон- курсних або тендерних засадах із початком дії таких ліцензій з 1 липня 2018 року. З метою захисту прав споживачів умови кон- курсу або тендеру на отримання ліцензій на користування радіочас- тотним ресурсом у цих смугах повинні передба- чати можливість забез- печення безперервнос- ті надання телекомуні- каційних послуг спожи- вачам діючими користу- вачами в межах певних смуг радіочастот, визна- чених Національною комісією, що здійснює держав- не регулювання у сфері зв'язку та інформатиза- ції, за участю цих корис- тувачів Л01, Д01	
			LTE (та подальші релізи) 5G NR (та по- дальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-18	ITU-R M.2083-0 ECC Rep 254 ECC Rep 281 CEPT Rep 049 CEPT Rep 067	3700— 3800 МГц	смуги радіочастот мо- жуть використовуватися радіотехнологією «Між- народний рухомий (мо- більний) зв'язок IMT» та іншими радіотехноло- гіями з 1 січня 2020 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочас- тотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах Л01, Д01	

	рухома, за ви- нятком повітря- ної ру- хомої	стільниковий радіозв'язок	LTE (та подальші релізи) UMTS (та подаль- ші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI EN 301 908-18 ETSI TS 137 145	ITU-R M.2012 ECC/DEC/ (05)05 ECC/REC/ (11)05 рішення ЄК 2008/477/EC	2510— 2545 МГц 2565— 2570 МГц 2630— 2665 МГц 2685— 2690 МГц	смуги радіочас- тот 2510—2545 МГц і 2630—2665 МГц, 2565— 2570 МГц і 2685—2690 МГц є парними. вико- ристання смуг радіочас- тот 2630—2635 МГц і 2640—2660 МГц рухо- мою радіослужбою об- межено в Житомирській і Запорізькій областях умовами забезпечен- ня електромагнітної су- місності з РЕЗ спеціаль- ного користування. Ба- зові станції архітектури Home eNode B із потуж- ністю випромінювання до 200 мВт використовув- ються всередині примі- щень відповідно до Б01 за умови роботи цієї ба- зової станції під управ- лінням мережі оператор- а стільникового зв'язку, що має відповідну лі- цензію. Смуги радіочастот мо- жуть використовуватися радіотехнологією «Між- народний рухомий (мо- більний) зв'язок IMT» та іншими радіотехнологі- ями з 1 січня 2018 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочас- тотним ресурсом у цьо- му діапазоні на конкурс- них або тендерних заса- дах після їх вивільнен- ня існуючими користу- вачами Л01, Д01	
			LTE (та подальші релізи) 5G NR (та подаль- ші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-18	ITU-R M.2083-0 ECC Rep 281 CEPT Rep 049 CEPT Rep 067	3400— 3600 МГц	смуги радіочастот мо- жуть використовуватися радіотехнологією «Між- народний рухомий (мо- більний) зв'язок IMT» та іншими радіотехнологі- ями з 1 січня 2020 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочас- тотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах Л01, Д01	
23. Цифрова без- проводова теле- фонія	рухома	радіозв'язок у системі з фіксо- ваним абонент- ським радіодос- тупом стандар- ту DECT	(DECT) EN 301 406	ETSI EN 301 406	ERC/DEC (94)03 директива 91/287/EEC	1880— 1900 МГц	обладнання із потужніс- тю випромінювання до 10 мВт використовуєть- ся відповідно до Б01. Обладнання із потужніс- тю випромінювання по- над 10 мВт використо- вується для надання те- лекомунікаційних послуг відповідно до Л02, Д01	
24. Широкосмуго- вий радіодоступ	фіксо- вана	радіозв'язок у системі переда- вання даних з ви- користанням шу- моподібних сиг- налів	EN 301 753		резолюція 750 (ВКР-12)	1427— 1451,5 МГц 1477— 1497,5 МГц	максимальний рівень потужності небажа- ного випромінюван- ня від станцій активних служб зазначено у та- блиці 1-2 резолюції 750 (ВКР-07) Л01, Д01. Використання кінце- вого обладнання здій- снюється відповідно до Д03	
				ETSI EN 302 326-2		1785— 1805 МГц 1900— 1920 МГц	смуги радіочастот мо- жуть використовуватися рухомою радіослужбою Л01, Д01. Використання кінцево- го обладнання здійсню- ється відповідно до Д03 або Б01	
						1900— 1920 МГц 1980— 2000 МГц	смуги радіочастот 1900—1920 МГц і 1980—2000 МГц є парними і можуть ви- користовуватися ру- хомою радіослужбою. У смузі радіочастот 1980—1985 МГц РЕЗ радіотехнології «Ши- рокосмуговий раді- одоступ» не повинні створювати позасму- гових завад РЕЗ ра- діотехнології «Циф- ровий стільниковий радіозв'язок IMT-2000 (UMTS)» та вимагати захисту від них. Вхідні фільтри базових станцій циф- рового стільникового радіозв'язку IMT-2000 (UMTS/FDD) у сму- зі радіочастот 1980— 2000 МГц повинні за- безпечувати мінімі- зацію інтермодуля- ційних завад. РЕЗ за- гальних користувачів не повинні створюва- ти завад діючим РЕЗ спеціального корис- тування та вимагати захисту від них. Експлуатація кінцево- го обладнання здій- снюється відповід- но до Д03 або Б01 Л01, Д01	
					ERC Report 65 ITU-R F.1098-1 T/R 13-01E	2100— 2110 МГц 2200— 2232 МГц	смуги радіочастот 2100—2110 МГц і 2200—2232 МГц є парними, смуга раді- очастот 2210—2232 МГц може викорис- товуватися в режимі TDD, а в окремих ви- падах — рухомою радіослужбою Л01, Д01 або Л01, Д02	

ДОКУМЕНТИ

			IEEE 802.11b IEEE 802.11g IEEE 802.11n IEEE 802.11-2007	DCTU ETSI EN 300 328	ITU-R M.1450-2	2400—2483,5 МГц	для експлуатації РЕЗ, які обладнані зовнішніми (не інтегрованими) антенами, встановлюються обмеження щодо їх застосування. Експлуатація таких РЕЗ здійснюється відповідно до Л02, Д01 або Т01, Д01. Експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01. Подальша експлуатація неспеціалізованих пристроїв короткого радіуса дії (EN 300 440) здійснюється в рамках радіотехнології «Телеметрія та радіодистанційне керування»	1 січня 2027 р.
	малопотужні застосування	радіозв'язок у системі передавання даних з використанням шумоподібних сигналів	IEEE 802.11 для WLAN (та подальші релізи) IEEE 802.15 для WPAN (та подальші релізи)	EN 300 328 (версія V2.1.1 або пізніша)	ITU-R M.1450-5 ERC/REC 70-03 діапазон 57с додатка до рішення 6K 2019/1345 ECC Report 172	2400—2483,5 МГц	Л03, Б01 (з шириною каналу 20 МГц або 40 МГц) або Т01, Б01 РЕЗ повинні мати неспрямовані інтегровані (конструктивні) антени з коефіцієнтом підсилення до 9 дБі та обмеженням максимальної сумарної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 100 мВт. До 1 січня 2027 р. під час побудови мереж RLAN поза межами приміщень висота встановлення антен РЕЗ мережі не повинна перевищувати 6 м над рівнем землі. Поза межами приміщень та для забезпечення доступу до Інтернету в громадських місцях та транспорті загального користування (залізничний, морський, річковий, автомобільний, а також міський електротранспорт, зокрема метрополітен) організація мережі RLAN виключно за схемою «точка-багатоточка». До 1 січня 2027 р. до РЕЗ технологічних користувачів застосовують режим дослідної експлуатації протягом одного року від дати встановлення з метою забезпечення відсутності завад РЕЗ широкосмугового радіодоступу фіксованої радіослужби. Власники ліцензій Л03 не мають права вимагати захисту та створювати радіозавади РЕЗ широкосмугового радіодоступу фіксованої радіослужби. Смуга радіочастот може використовуватися на борту повітряних суден на висоті понад 3000 м з максимальною сумарною еквівалентною ізотропною випромінювальною потужністю передавача точки безпроводового доступу не більше ніж 100 мВт за умови погодження сертифіката літака Державіаслужбою або повітряних суден, які здійснюють транзитні перельоти над територією України, — органом країни реєстрації літака	
	фіксована	радіозв'язок у системі передавання даних з використанням шумоподібних сигналів	IEEE 802.11 для WLAN (та подальші релізи)	EN 301 893	ECC/DEC (04)08 ITU-R M.1461-5 ITU-R M.1652-1	5670—5725 МГц	Л02, Д01 або Л02, Б01 (для застосування всередині приміщень) РЕЗ повинні мати реалізацію технології DFS відповідно до EN 301 893 (версія V 1.8.1 або пізніша) та не створювати радіозавад роботі метеорологічним радарам, які використовують суміжні та суміщені смузи радіочастот, а також не вимагати захисту від їх впливу. Експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01. Експлуатація радіообладнання стандартів IEEE 802.11n, IEEE 802.11ac і IEEE 802.11ax здійснюється виключно всередині приміщень відповідно до Б01 за умови використання в РЕЗ інтегрованих (конструктивних) неспрямованих антен з коефіцієнтом підсилення до 9 дБі та обмеження максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 100 мВт	
			IEEE 802.11 для WLAN (та подальші релізи)	EN 301 893 EN 302 502	ITU-R M.1450-5	5725—5850 МГц	Л01, Д01, К01 експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01. Експлуатація радіообладнання	
							стандартів IEEE 802.11n, IEEE 802.11ac і IEEE 802.11ax здійснюється виключно всередині приміщень відповідно до Б01 за умови використання в РЕЗ інтегрованих (конструктивних) неспрямованих антен з коефіцієнтом підсилення до 9 дБі та обмеження максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 100 мВт	
							на окремих ділянках смуги радіочастот присвоєння радіочастот обмежується умовами забезпечення електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального користування К01, Л01, Д01. Експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01	
							Л01, Д01 на етапі координації частотних присвоєнь з адміністраціями зв'язку сусідніх держав застосовуються положення пунктів 9.17, 9.18 і 9.21 Регламенту радіозв'язку МСЄ. Щільність потоку потужності на висоті 3 м над рівнем землі не повинна перевищувати -154,5 дБВт/(кв. м *4 кгц) для більш як 20 відсотків часу на кордоні сусідньої держави. Станції рухомої служби не повинні вимагати більшого захисту від космічних станцій, ніж це передбачено таблицею 21-4 Регламенту радіозв'язку МСЄ. Експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01	31 січня 2020 р.
							Л01, Д01 використання РЕЗ виключно всередині приміщень або з еквівалентною ізотропною випромінювальною потужністю до 200 мВт. Експлуатація радіообладнання стандартів IEEE 802.11n, IEEE 802.11ac і IEEE 802.11ax здійснюється виключно всередині приміщень відповідно до Б01 за умови використання в РЕЗ інтегрованих (конструктивних) неспрямованих антен з коефіцієнтом підсилення до 9 дБі та обмеження максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 100 мВт. Смуга радіочастот може використовуватися на борту повітряних суден на висоті понад 3000 м з максимальною сумарною еквівалентною ізотропною випромінювальною потужністю передавача точки безпроводового доступу не більше ніж 100 мВт за умови погодження сертифіката літака Державіаслужбою або повітряних суден, які здійснюють транзитні перельоти територією України, — органом країни реєстрації літака	
							смуга радіочастот використовується в режимі TDD. Експлуатація кінцевого обладнання здійснюється відповідно до Д03 або Б01. Експлуатація радіообладнання стандартів IEEE 802.11n, IEEE 802.11ac і IEEE 802.11ax здійснюється виключно всередині приміщень відповідно до Б01 за умови використання в РЕЗ інтегрованих (конструктивних) неспрямованих антен з коефіцієнтом підсилення до 9 дБі та обмеження максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 100 мВт. Смуга радіочастот може використовуватися на борту повітряних суден на висоті понад 3000 м з максимальною сумарною еквівалентною ізотропною випромінювальною потужністю передавача точки безпроводового доступу не більше ніж 100 мВт за умови погодження сертифіката літака Державіаслужбою або повітряних суден, які здійснюють транзитні перельоти територією України, — органом країни реєстрації літака	

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 лютого 2020 р. № 41
Київ

Про внесення змін до Плану використання радіочастотного ресурсу України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Плану використання радіочастотного ресурсу України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2006 р.№ 815 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 24, ст. 1771), — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 15 січня 2020 р. № 15, зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 лютого 2020 р. № 41

ЗМІНИ,
що вносяться до Плану використання радіочастотного ресурсу України

1. У розділі І:
1) позицію 19 викласти в такій редакції:

«19. Цифровий стільниковий радіозв'язок CDMA-800	фіксована	стільниковий радіозв'язок	TIA/EIA/ IS-95 TIA/EIA/ IS-2000	TIA/EIA-98-E TIA-866-A TIA/EIA-97-E TIA-864-A		824,07—834,15 МГц 869,07—879,15 МГц	смуги радіочастот 824,07—834,15 МГц і 869,07-879,15 МГц є парними та можуть використовуватися в інтересах рухомої радіослужби. З 1 червня 2020 р. смуги радіочастот 832,895—834,145 МГц, 877,895—879,145 МГц використовуються за умови відсутності передавання сигналів для голосового зв'язку та максимальної потужності на вході передавальної антени 5 Вт. РЕЗ радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок CDMA-800» не повинні створювати завад РЕЗ радіотехнологій «Цифровий стільниковий радіозв'язок E-GSM», «Цифровий стільниковий радіозв'язок GSM-900» та «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT», для цього рівень небажаних випромінювань для передавачів базових станцій радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок CDMA-800» не повинен перевищувати -86 дБм у смузі частот 100 кГц у діапазоні частот 882—915 МГц. Використання окремих смуг радіочастот обмежується умовами електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального користування ЛО1, Д01	1 січня 2025 р.
						834,15—842,965 МГц 879,15—887,965 МГц	смуги радіочастот 834,15—842,965 МГц і 879,15—887,965 МГц є парними та можуть використовуватися в інтересах рухомої радіослужби. Використання окремих смуг радіочастот обмежується умовами електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального користування ЛО1, Д01	1 липня 2020 р.»;

2) доповнити розділ позицією 19.1 такого змісту:

«19.1. Цифровий стільниковий радіозв'язок E-GSM	рухома, за винятком повітряної рухомої	стільниковий радіозв'язок	E-GSM	DCTV ETSI EN 301 502 DCTV ETSI EN 301 511 ETSI TS 145 005	ERC/DEC (97)02	880,1—890,1 МГц 925,1—935,1 МГц	смуги радіочастот 880,1—890,1 МГц, 925,1—935,1 МГц є парними ЛО1, Д01 Використання смуг радіочастот рухомою радіослужбою в усіх регіонах обмежено умовами забезпечення електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального призначення. РЕЗ радіотехнології «Цифровий стільниковий радіозв'язок E-GSM» повинні забезпечувати мінімізацію інтермодуляційних завад і завад з блокування від радіотехнологій «Цифровий стільниковий радіозв'язок CDMA-800» і «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT». Додаткове ослаблення у приймальних трактах базових станцій E-GSM повинно бути не менше ніж 43 дБ у діапазоні частот 869—879,15 МГц. Використання базових станцій пікосот (Pico BTS) здійснюється виключно операторами стільникового зв'язку, що мають відповідну ліцензію на користування радіочастотним ресурсом України, відповідно до Д03 за умови нестворення шкідливих завад для РЕЗ спеціальних користувачів»;	

3) позицію 22.1 викласти в такій редакції:

«22.1. Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT	рухома	стільниковий радіозв'язок	LTE (та подальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI TS 137 145 ETSI EN 301 908-18 ETSI EN 301 908-2 ETSI EN 301 908-3 ETSI EN 301 908-11	ITU-R M.2012 M.687 M.817 M.1034 M.1035 M.1036 M.1455 M.1457 рішення ЄК 2010/267/EU ECC Report 256	791—801 МГц 832—842 МГц	смуги радіочастот 791—801 МГц і 832—842 МГц є парними. Використання смуг радіочастот рухомою радіослужбою обмежено в усіх регіонах умовами забезпечення електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального призначення. Використання базових станцій IMT до завершення проведення конверсії щодо цифрового наземного телевізійного мовлення здійснюється за умови нестворення шкідливих завад РЕЗ цифрового наземного телевізійного мовлення у смузі 790—862 МГц та невимагання захисту від них. Базові станції пікосот (Pico BTS) та архітектури Home eNode B із потужністю випромінювання до 250 мВт використовуються всередині приміщень відповідно до Б01 за умови роботи цієї базової станції під управлінням мережі оператора стільникового зв'язку, що має відповідну ліцензію. Використання широкосмугових каналних повторювачів LTE/UMTS у межах смуг і регіонів, в яких відсутні обмеження, з максимальною вихідною потужністю передавача до 250 мВт із ненаправленими інтегрованими/ конструктивними антенами та обмеженням максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 250 мВт здійснюється на умовах кінцевого обладнання (Б01). До таких повторювачів застосовується положення пункту 10 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 355 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1396). Впровадження радіотехнології здійснюється з 1 квітня 2020 року ЛО1, Д01, К01	
			LTE (та подальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI TS 137 145	ITU-R M.2012 M.687 M.817 M.1034 M.1035 M.1036 M.1455 M.1457 ECC Report 256	827,8—834 МГц 872,8—879 МГц	смуги радіочастот 827,8—834 МГц і 872,8—879 МГц є парними. Використання смуг радіочастот рухомою радіослужбою обмежено в усіх регіонах умовами забезпечення електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального призначення. Смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT» та іншими радіотехнологіями. РЕЗ радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT» не повинні створювати завад РЕЗ радіотехнологій «Цифровий стільниковий радіозв'язок E-GSM», «Цифровий стільниковий радіозв'язок GSM-900» та «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT», для цього рівень небажаних випромінювань передавачів базових станцій радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT» не повинен перевищувати -86 дБм у смузі частот 100 кГц у діапазоні частот 882—915 МГц. Базові станції пікосот (Pico BTS) і архітектури Home eNode B із потужністю випромінювання до 250 мВт використовуються всередині приміщень відповідно до Б01 за умови роботи цієї базової станції під управлінням мережі оператора стільникового зв'язку, що має відповідну ліцензію. Використання широкосмугових каналних повторювачів LTE/UMTS у межах смуг і регіонів, в яких відсутні обмеження, з максимальною вихідною потужністю передавача до 250 мВт із ненаправленими інтегрованими/ конструктивними антенами та обмеженням максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 250 мВт здійснюється на умовах кінцевого обладнання (Б01). До таких повторювачів застосовується положення пункту 10 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 355 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1396). Впровадження радіотехнології здійснюється з 1 квітня 2020 року ЛО1, Д01	
			LTE (та подальші релізи) UMTS (та подальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI TS 137 145 ETSI EN 301 908-2 ETSI EN 301 908-3 ETSI EN 301 908-11 ETSI EN 301 908-18	ITU-R M.2012 M.687 M.817 M.1034 M.1035 M.1036 M.1455 M.1457 рішення ЄК 2009/766/EC 2011/251/EU 2010/166/EU 2018/637 ECC Report 256	888,8—906 МГц 933,8—951 МГц	смуги радіочастот 888,8—906 МГц і 933,8—951 МГц є парними. Смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT» та іншими радіотехнологіями. РЕЗ радіотехнології «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT» повинні забезпечувати мінімізацію інтермодуляційних завад та завад з блокування від радіотехнологій «Цифровий стільниковий радіозв'язок CDMA-800» і «Міжнародний рухомий (мобільний) зв'язок IMT». Додаткове ослаблення у приймальних трактах базових станцій IM T повинно бути не менше ніж 43 дБ у діапазоні частот 869—879,15 МГц. Базові станції пікосот (Pico BTS) і архітектури Home eNode B із потужністю випромінювання до 250 мВт використовуються всередині приміщень відповідно до Б01 за умови роботи цієї базової станції під управлінням мережі оператора стільникового зв'язку, що має відповідну ліцензію. Використання широкосмугових каналних повторювачів LTE/UMTS у межах смуг і регіонів, в яких відсутні обмеження, з максимальною вихідною потужністю передавача до 250 мВт із ненаправленими інтегрованими/ конструктивними антенами та обмеженням максимальної еквівалентної ізотропної випромінювальної потужності до 250 мВт здійснюється на умовах кінцевого обладнання (Б01). До таких повторювачів застосовується положення пункту 10 Технічного регламенту радіообладнання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 24 травня 2017 р. № 355 (Офіційний вісник України, 2017 р., № 45, ст. 1396). Впровадження радіотехнології здійснюється з 1 липня 2020 року ЛО1, Д01	

ДОКУМЕНТИ

			LTE (та подальші релізи) UMTS (та по- дальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-2 ETSI EN 301 908-3 ETSI EN 301 908-11 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI TS 137 145 ETSI EN 301 908-18 ETSI EN 301 511 ETSI EN 301 502 ETSI EN 303 609 ETSI TS	ITU-R M.2012 M.687 M.817 M.1034 M.1035 M.1036 M.1455 M.1457 ECC/DEC/ (06)13 рішення ЄК 2009/766/EC 2011/251/EU ECC/DEC/ (06)07 рішення ЄК 2008/294/EC 2013/654/EU (EU) 2016/2317 рекомендація ЄК 2008/295/EC ECC/DEC/	1710—1785 МГц 1805—1880 МГц	смуги радіочастот 1710—1785 МГц, 1805—1880 МГц є парними. Викорис- тання РЕЗ на борту повітряних та морських суден здійснюється відповідно до рекомендацій ЄС 2008/295/EC, 2010/167/EC і згідно з технічними та експлуа- таційними вимогами, визначеними у рішеннях ЄК 2008/294/EC, 2013/654/EU, (EU) 2016/2317, 2010/166/EU, (EU) 2017/191. Базові станції пікосот (Pico BTS) і архітектури Home eNode B із потужніс- тю випромінювання до 250 мВт використовуються всередині приміщень від- повідно до Б01 за умови роботи цієї базової станції під управлінням мережі оператора стільникового зв'язку, що має відповідну ліцензію. Смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнарод- ний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та радіотехнологією «Цифровий стіль- никовий радіозв'язок GSM-1800» за умови видачі ліцензій на користування радіочастотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах із початком дії таких ліцензій з 1 липня 2018 року. З метою захисту прав споживачів умови конкурсу або тендеру на отримання ліцензій на користування радіочастотним ресурсом у цих смугах повинні пе- редбачати можливість забезпечення безперервності надання телекомуніка- ційних послуг споживачам діючими користувачами в межах певних смуг ра- діочастот, визначених Національною комісією, що здійснює державне регу- лювання у сфері зв'язку та інформатизації, за участю цих користувачів Л01, Д01
			LTE (та подальші релізи) 5G NR (та подальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-18	ITU-R M.2083-0 ECC Rep 254 ECC Rep 281 CEPT Rep 049 CEPT Rep 067	3700—3800 МГц	смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнарод- ний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та іншими радіотехнологіями з 1 січня 2020 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочастотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах Л01, Д01
	рухома, за винятком повітряної рухомої	стільниковий радіозв'язок	LTE (та подальші релізи) UMTS (та по- дальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-13 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-15 ETSI EN 301 908-18 ETSI TS 137 145	ITU-R M.2012 ECC/DEC/ (05)05 ECC/REC/ (11)05 рішення ЄК 2008/477/EC ECC Report 256	2510—2545 МГц 2565—2570 МГц 2630—2665 МГц 2685—2690 МГц	смуги радіочастот 2510—2545 МГц і 2630—2665 МГц, 2565—2570 МГц і 2685—2690 МГц є парними. Використання смуг радіочастот 2630—2635 МГц і 2640—2660 МГц рухомою радіослужбою обмежено в Житомирській і За- порізькій областях умовами забезпечення електромагнітної сумісності з РЕЗ спеціального користування. Базові станції архітектури Home eNode B із по- тужністю випромінювання до 250 мВт використовуються всередині примі- щень відповідно до Б01 за умови роботи цієї базової станції під управлінням мережі оператора стільникового зв'язку, що має відповідну ліцензію. Смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнарод- ний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та іншими радіотехнологіями з 1 січня 2018 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочастотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах після їх вивільнення іс- нуючими користувачами Л01, Д01
			LTE (та подальші релізи) 5G NR (та по- дальші релізи)	ETSI EN 301 908-1 ETSI EN 301 908-14 ETSI EN 301 908-18	ITU-R M.2083-0 ECC Rep 281 CEPT Rep 049 CEPT Rep 067	3400—3600 МГц	смуги радіочастот можуть використовуватися радіотехнологією «Міжнарод- ний рухомий (мобільний) зв'язок ІМТ» та іншими радіотехнологіями з 1 січня 2020 р. за умови видачі ліцензій на користування радіочастотним ресурсом у цьому діапазоні на конкурсних або тендерних засадах Л01, Д01».

2. У розділі ІІ позицію 5 виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 січня 2020 р. № 47
Київ

Про внесення змін до переліку товарів, розміщення яких у митний режим переробки на митній території України забороняється

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до переліку товарів, розміщення яких у митний режим переробки на митній території України забороняється, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 березня 2013 р. № 295 «Про деякі питання перебування товарів у митному режимі переробки на митній території України, обмеження і заборони щодо розміщення окремих товарів у зазначений митний режим та визнання такими, що втратили чинність, деяких актів Кабінету Міністрів України» (Офіційний вісник, 2013 р., № 32, ст. 1131), доповнивши його позиціями такого змісту:

«22, 24, 27, 29, 38, 87	Підкацизні товари у випадку, коли під час здійснення їх переробки шляхом простих операцій (змішування, монтаж, демонтаж) отримуються продукти переробки та/або відходи, які є невідкацизними товарами
-------------------------	---

2716 00 00 00 Електроенергія».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 січня 2020 р. № 54
Київ

Про утворення Міжвідомчої комісії з питань оборонно-промислового комплексу

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Утворити Міжвідомчу комісію з питань оборонно-промислового комплексу у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Міжвідомчу комісію з питань оборонно-промислового комплексу, що додається.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 24 січня 2020 р. № 54

СКЛАД Міжвідомчої комісії з питань оборонно-промислового комплексу

Заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства, голова комісії
Перший віце-президент Національної академії наук, перший заступник голови комісії (за згодою)
Заступник Міністра оборони, заступник голови комісії
Заступник директора департаменту економіки безпеки і оборони Мінекономіки, секретар комісії
Представник Комітету Верховної Ради України з питань національної безпеки, оборони та розвідки (за згодою)
Представник Офісу Президента України (за згодою)
Представник Апарату Ради національної безпеки і оборони (за згодою)
Представник Секретаріату Кабінету Міністрів України
Заступник Міністра фінансів
Заступник Міністра внутрішніх справ
Заступник Міністра закордонних справ
Перший заступник Міністра освіти і науки
Заступник Голови Національної поліції
Заступник Голови ДКА
Заступник начальника Головного управління розвідки Міноборони
Заступник Голови Служби безпеки (за згодою)
Заступник Голови Служби зовнішньої розвідки (за згодою)
Заступник начальника Генерального штабу Збройних Сил (за згодою)
Заступник Командувача Національної гвардії (за згодою)
Заступник Голови Держприкордонслужби (за згодою)
Директор департаменту військово-технічної політики, розвитку озброєння та військової техніки Міноборони
Директор департаменту економіки безпеки і оборони Мінекономіки
Директор Національного інституту стратегічних досліджень (за згодою)
Начальник Центрального науково-дослідного інституту озброєння та військової техніки Збройних Сил (за згодою)
Начальник Державного науково-дослідного інституту авіації (за згодою)
Генеральний директор Державного концерну «Укроборонпром» (за згодою)

Заступник генерального директора Державного концерну «Укроборонпром» (за згодою)
Президент державного підприємства «Антонов» (за згодою)
Генеральний конструктор — генеральний директор державного підприємства «Державне Київське конструкторське бюро «Луч» (за згодою)
Генеральний конструктор — генеральний директор державного підприємства «Конструкторське бюро «Південне» імені М. К. Янгеля» (за згодою)
Директор державного підприємства «Харківське конструкторське бюро з машинобудування імені О. О. Морозова» (за згодою)
Директор — генеральний конструктор державного підприємства «Дослідно-проектний центр кораблебудування» (за згодою)
Голова правління громадської спілки «Ліга оборонних підприємств України» (за згодою)
Заступник голови Ради Федерації роботодавців України (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 січня 2020 р. № 54

ПОЛОЖЕННЯ про Міжвідомчу комісію з питань оборонно-промислового комплексу

1. Міжвідомча комісія з питань оборонно-промислового комплексу є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України (далі — комісія), утвореним для забезпечення узгодження дій центральних органів виконавчої влади з питань, пов'язаних з функціонуванням оборонно-промислового комплексу у рамках формування та реалізації державної військово-промислової політики.

2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією і законами України, указами Президента України та постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції і законів України, актами Кабінету Міністрів України та цим Положенням.

3. Основними завданнями комісії є:

сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань, що належать до її компетенції;

визначення пріоритетних напрямів розвитку оборонно-промислового комплексу;

підготовка пропозицій щодо вирішення проблемних питань, що виникають під час реалізації державної військово-промислової політики.

4. Комісія відповідно до покладених на неї завдань:

проводить аналіз стану справ та причин виникнення проблем у процесі реалізації державної політики у відповідній сфері;

вивчає результати діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій з питань, що належать до її компетенції;

проводить моніторинг стану виконання органами виконавчої влади покладених на них завдань;

бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції;

подає Кабінетові Міністрів України розроблені за результатами своєї роботи рекомендації та пропозиції.

5. Комісія має право:

отримувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;

залучати до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також незалежних експертів (за згодою);

утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;

організовувати проведення конференцій, семінарів, нарад та інших заходів.

6. Комісія під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами та організаціями.

7. Посадовий склад комісії затверджує Кабінет Міністрів України.

Головою комісії є заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства.

Персональний склад комісії затверджує її голова, який у разі потреби вносить до нього зміни.

8. Формою роботи комісії є засідання, що проводяться за рішенням її голови.

Голова комісії, у разі його відсутності — перший заступник голови, а в разі відсутності останнього — заступник голови скликає та веде засідання комісії, визначає порядок денний такого засідання.

Засідання комісії проводяться не рідше ніж один раз на два місяці.

Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях комісії забезпечує її секретар.

Засідання комісії вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.

9. На своїх засіданнях комісія розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.

Пропозиції та рекомендації комісії приймаються простою більшістю голосів членів комісії, присутніх на засіданні.

У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається всім членам комісії та Кабінетові Міністрів України.

Член комісії, який не підтримує пропозиції (рекомендації), може викласти в письмовій формі свою окрему думку, що додається до протоколу засідання.

10. Пропозиції та рекомендації комісії можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.

11. Інформаційне, організаційне, матеріально-технічне забезпечення діяльності комісії здійснює Мінекономіки.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 лютого 2020 р. № 57
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2001 р. № 1090

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2001 р. № 1090 «Про забезпечення додаткових державних гарантій працівникам, які вивільняються з роботи у зв'язку з достроковим зняттям з експлуатації Чорнобильської АЕС» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 34, ст. 1589; 2003 р., № 23, ст. 1079; 2013 р., № 51, ст. 1837) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 лютого 2020 р. № 57

**ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 21 серпня 2001 р. № 1090**

1. Пункт 2 постанови виключити.

2. В абзаці першому пункту 8 Порядку надання одноразової допомоги у разі припинення трудового договору та одноразової матеріальної допомоги у разі переселення в іншу місцевість працівникам, які вивільняються з роботи у зв'язку з достроковим зняттям з експлуатації Чорнобильської АЕС, затвердженому зазначеною постановою, та додатку 2 до нього слово «Мінсоцполітики» замінити словом «Мінекономіки».

3. У Порядку відшкодування витрат, пов'язаних з виплатою допомоги по безробіттю, у тому числі одноразової її виплати для організації безробітними підприємницької діяльності, понад розміри та тривалість, передбачені Законом України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття», працівникам, які вивільняються з роботи у зв'язку з достроковим зняттям з експлуатації Чорнобильської АЕС, затвердженому зазначеною постановою:

1) у пункті 1 слово «Мінсоцполітики» замінити словом «Мінекономіки»;

2) у пункті 2 слова «територіальному органів Державної служби зайнятості у м. Славутичі» замінити словами «центру зайнятості у м. Славутичі»;

3) у пункті 3 слова «територіальних органах Державної служби зайнятості в районах, містах, районах у містах» замінити словами «обласних, Київському міському, міських, районних та міськрайонних центрах зайнятості»;

4) пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. З метою відшкодування Фонду витрат, пов'язаних з виплатою допомоги по безробіттю, обласні, Київський міський, міські, районні та міськрайонні центри зайнятості подають щомісяця до 10 числа звіт про фактичні витрати на виплату допомоги по безробіттю за формою, визначеною Мінекономіки, центрам зайнятості в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі для подання до 15 числа узагальненого звіту Державній службі зайнятості.»;

5) у пункті 7 слова «Державна служба зайнятості» замінити словами «Державний центр зайнятості», а слово «Мінсоцполітики» — словом «Мінекономіки»;

6) пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. Мінекономіки на підставі зазначеного в пункті 7 цього Порядку подання перераховує кошти Державному центру зайнятості на рахунок 3554 «Рахунки державних цільових фондів», відкритий в Казначействі для обслуговування коштів Фонду.».

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 січня 2020 р. № 62
Київ

Деякі питання в'їзду/виїзду громадян України на тимчасово окуповані території у Донецькій та Луганській областях

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Установити, що до 1 травня 2020 р. в'їзд на тимчасово окуповані території у Донецькій та Луганській областях громадян України віком від 14 до 16 років, у яких відсутній паспорт громадянина України або паспорт громадянина України для виїзду за кордон, може здійснюватися через контрольні пункти в'їзду/виїзду за умови пред'явлення свідоцтва про народження з урахуванням вимог щодо супроводу таких осіб, передбачених абзацом четвертим пункту 6 Порядку в'їзду осіб, переміщення товарів на тимчасово окуповані території у Донецькій та Луганській областях і виїзду осіб, переміщення товарів з таких територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 815 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 70, ст. 2446).

2. Внести зміну до пункту 6 Порядку в'їзду осіб, переміщення товарів на тимчасово окуповані території у Донецькій та Луганській областях і виїзду осіб, переміщення товарів з таких територій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 липня 2019 р. № 815 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 70, ст. 2446, № 97, ст. 3204), виклавши абзац дванадцятий в такій редакції:

«громадяни України, які не мали можливості оформити паспорт громадянина України внаслідок постійного проживання на тимчасово окупованих територіях або в яких відсутній паспорт громадянина України у зв'язку із втратою/викраденням, — за умови пред'явлення свідоцтва про народження (для громадян України, які не досягли 16-річного віку) або будь-якого іншого документа, що посвідчує особу та підтверджує громадянство України, або довідки, виданої територіальним органом або територіальним підрозділом ДМС у випадку, зазначеному в абзаці сьомому цього пункту. Зазначені обставини перевіряються координаційним центром під час видачі дозволу фізичній особі!».

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 лютого 2020 р. № 65
Київ

Деякі питання реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році

Відповідно до пунктів 4 і 5 розділу IV «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення», статті 22 Закону України «Про Державний бюджет України на 2020 рік», Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році (далі — Порядок), що додається.

2. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.

4. Установити, що Порядок застосовується Національною службою здоров'я: для первинної медичної допомоги — з дня набрання чинності цією постановою до 31 грудня 2020 р.;

для екстреної, вторинної (спеціалізованої), третинної (високоспеціалізованої), паліативної медичної допомоги, медичної реабілітації, медичної допомоги дітям до 16 років, медичної допомоги у зв'язку з вагітністю та пологами — з 1 квітня 2020 р. до 31 грудня 2020 р.;

для реімбурсації лікарських засобів для лікування в амбулаторних умовах серцево-судинних захворювань, бронхіальної астми та цукрового діабету II типу (крім інсулінів) — з дня набрання чинності цією постановою до 31 грудня 2020 року.

5. Міністерству охорони здоров'я та Національній службі здоров'я після опрацювання даних, поданих за формами звітності з питань охорони здоров'я за 2019 рік, забезпечити в установленому порядку в разі потреби внесення відповідних змін до тарифів та коригувальних коефіцієнтів, визначених у Порядку.

6. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям протягом трьох днів з дати набрання чинності цією постановою забезпечити надання Міністерством охорони здоров'я Автономної Республіки Крим, структурними підрозділами з питань охорони здоров'я відповідних державних адміністрацій Національної служби здоров'я, закладам охорони здоров'я та фізичним особам — підприємцям, які одержали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та надають медичні послуги, передбачені главами 2, 3, 20 і 21 розділу II Порядку, відповідною інформації про: визначений центр екстреної медичної допомоги та медицини катастроф на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці, з яким Національна служба здоров'я укладає договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій щодо надання екстреної медичної допомоги;

зміни у структурі мережі закладів охорони здоров'я відповідної адміністративно-територіальної одиниці, які відбулися в період з 1 січня 2019 р. до 1 лютого 2020 р., що призвели до зміни запланованої кількості та структури пролікованих випадків;

заплановану кількість осіб, які отримуватимуть антиретровірусну терапію та перебуватимуть під медичним наглядом, та кількість дітей до 18 місяців, які народжені ВІЛ-інфікованими матерями та перебуватимуть під медичним наглядом, за надавачами медичних послуг;

заплановану кількість осіб, які отримуватимуть замісну підтримувальну терапію, за надавачами медичних послуг.

7. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та діє до 31 грудня 2020 року.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 5 лютого 2020 р. № 65

ПОРЯДОК реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році

I. Загальна частина

1. Цей Порядок визначає особливості реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році (далі — програма медичних гарантій).

2. Дія цього Порядку поширюється на всі заклади охорони здоров'я незалежно від форми власності та фізичних осіб — підприємців, які одержали ліцензію на провадження господарської діяльності з медичної практики та уклали договір про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій із НСЗУ (далі — договір), а також на суб'єктів господарювання, які провадять господарську діяльність на підставі ліцензії на провадження господарської діяльності з роздрібною торгівлі лікарськими засобами, які уклали договір про реімбурсацію із НСЗУ.

3. У цьому Порядку терміни вживаються в такому значенні: базова ставка — середня вартість медичної послуги, що розрахована як співвідношення обсягу бюджетних коштів та прогнозованої кількості медичних послуг за відповідним напрямом;

ваговий коефіцієнт діагностично-спорідненої групи — коригувальний коефіцієнт, що враховує характеристики складності пролікованих випадків та інтенсивність використання ресурсів для профілактики, діагностики, лікування та медичної реабілітації в рамках однієї діагностично-спорідненої групи відносно загальної середньої вартості профілактики, діагностики, лікування та медичної реабілітації клінічного випадку в умовах стаціонару;

гранична сума оплати — максимальна сума, передбачена договором для оплати надання пакета медичних послуг, яку надавач медичних послуг може отримати за договором у відповідному періоді;

діагностично-споріднена група — група клінічних випадків, що характеризуються схожими (пов'язаними за діагностикою) клінічними станами та подібною інтенсивністю використання ресурсів для профілактики, діагностики, лікування та медичної реабілітації в умовах стаціонару;

індекс структури випадків — середньозважене значення всіх вагових коефіцієнтів діагностично-споріднених груп за всіма пролікованими випадками за відповідний період;

капітаційна ставка — розмір оплати за медичне обслуговування одного пацієнта незалежно від кількості фактичних звернень пацієнта за медичною допомогою протягом визначеного періоду;

ліміт — оптимальний обсяг практики первинної медичної допомоги, встановлений у Порядку надання первинної медичної допомоги, затвердженому МОЗ;

пакет медичних послуг — перелік медичних послуг та лікарських засобів, необхідних для надання таких послуг, у межах певного виду медичної допомоги, до яких встановлюються єдині специфікації, умови закупівлі, тип тарифу та базова ставка, оплату надання яких здійснює НСЗУ згідно з договором;

принцип екстериторіальності — надання рівних державних гарантій для реалізації пацієнтами права на охорону здоров'я незалежно від зареєстрованого місця проживання або перебування;

принцип нейтральності бюджету — відповідність тарифів та запланованої кількості медичних послуг загальному обсягу бюджетних асигнувань, передбачених для реалізації програми медичних гарантій;

пролікований випадок — комплекс наданих медичних послуг пацієнту, у разі потреби цілодобового лікарського нагляду, за умови його госпіталізації до стаціонару на одну добу або на більший строк для профілактики та/або діагностики, та/або лікування, та/або медичної реабілітації, що завершується вибуттям пацієнта із стаціонару (у тому числі у разі смерті в стаціонарних умовах протягом 24 годин з моменту госпіталізації за умови документального підтвердження таких випадків).

Інші терміни вживаються у значеннях, наведених в Основах законодавства України про охорону здоров'я, Законі України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення».

4. Програма медичних гарантій включає пакети медичних послуг, пов'язані з наданням за принципом екстериторіальності:

- 1) екстреної медичної допомоги;
- 2) первинної медичної допомоги;
- 3) вторинної (спеціалізованої) медичної допомоги;
- 4) третинної (високоспеціалізованої) медичної допомоги;
- 5) паліативної медичної допомоги;
- 6) медичної реабілітації;
- 7) медичної допомоги дітям до 16 років;
- 8) медичної допомоги у зв'язку з вагітністю та пологами.

5. У межах програми медичних гарантій НСЗУ здійснює реімбурсацію лікарських засобів згідно з переліком станів та лікарських засобів (непатентованих назв), зазначених у розділі III цього Порядку, відповідно до Порядку реімбурсації лікарських засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2017 р. № 152 «Про забезпечення доступності лікарських засобів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 26, ст. 749; 2019 р., № 21, ст. 716).

6. НСЗУ в межах програми медичних гарантій укладає договори про медичне обслуговування населення щодо надання медичних послуг за програмою медичних гарантій, крім медичних послуг, включених до переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 вересня 1996 р. № 1138 «Про затвердження переліку платних послуг, які надаються в державних і комунальних закладах охорони здоров'я та вищих медичних навчальних закладах» (ЗП України, 1996 р., № 18, ст. 501; Офіційний вісник України, 2016 р., № 77, ст. 2567), та медичних послуг, фінансування яких здійснюється за рахунок інших програм державного бюджету.

7. НСЗУ оплачує надані медичні послуги згідно з тарифами та коригувальними коефіцієнтами, визначеними в цьому Порядку, на підставі звітів про медичні послуги, що складаються в порядку, передбаченому Типовою формою договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, затвердженою постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410 «Про договори про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 45, ст. 1570; 2020 р., № 2, ст. 59), відповідно до укладеного договору в межах бюджетних асигнувань, визначених у плані асигнувань на відповідний період за відповідним напрямом. Вимагати та отримувати оплату від пацієнтів або їх представників за такі медичні послуги забороняється.

НСЗУ не оплачує медичні послуги, які оплачено за рахунок коштів інших джерел, не передбачених договором. Інформація про надані медичні послуги, які оплачуються за рахунок коштів інших джерел, не заборонених законодавством, вноситься надавачами до електронної системи охорони здоров'я.

До тарифу на медичні послуги не включено вартість лікарських засобів, медичних виробів та витратних матеріалів, які забезпечуються у централізованому порядку за рахунок інших програм державного бюджету.

8. Попередня оплата медичних послуг за договорами здійснюється в порядку, встановленому постановою Кабінету Міністрів України від 4 грудня 2019 р. № 1070 «Деякі питання здійснення розпорядниками (одержувачами) бюджетних коштів попередньої оплати товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 2, ст. 64).

9. Визначення медичної послуги як такої, що належить до відповідного пакета медичних послуг, здійснюється НСЗУ за основним діагнозом та/або проведеними медичними процедурами або хірургічними операціями, зазначеними у відповідному медичному записі, внесеному в електронну систему охорони здоров'я, відповідно до затвердженої МОЗ таблиці співставлення медичних послуг з кодами національного класифікатора МК 025:2019 «Класифікатор хвороб та споріднених проблем охорони здоров'я» та/або національного класифікатора МК 026:2019 «Класифікатор медичних інтервенцій», затверджених Мінекономіки.

10. Надавачі медичних послуг зобов'язані забезпечити наявність та застосування під час надання пацієнтам медичних послуг, що підлягають оплаті НСЗУ, всіх медичних виробів, витратних матеріалів та лікарських засобів, передбачених Національним переліком основних лікарських засобів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2009 р. № 333 «Деякі питання державного регулювання цін на лікарські засоби і виробу медичного призначення» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 27, ст. 906; 2018 р., № 4, ст. 157), необхідних для надання таких послуг відповідно до галузевих стандартів у сфері охорони здоров'я та специфікацій.

Надавачі медичних послуг зобов'язані забезпечити за умови наявності технічних можливостей, які забезпечує НСЗУ, та за згодою пацієнта надання йому додаткових послуг (сервісів), пов'язаних з наданням медичних послуг та виписуванням електронного рецепта (надсилання повідомлень через засоби мобільного зв'язку, на адресу електронної пошти тощо).

11. НСЗУ укладає договори на підставі поданих заяв про укладення договорів (далі — заява), поданих разом з необхідними документами, та інформації, внесеної до системи, відповідно до Порядку укладення, зміни та припинення договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 45, ст. 1570; 2020 р., № 2, ст. 59).

У разі перевищення розрахункової загальної орієнтовної ціни договорів за кожним пакетом медичних послуг, розрахованої на підставі поданих заяв, над сумою бюджетних асигнувань, передбачених для кожного пакета медичних послуг на відповідний бюджетний рік:

для пакетів медичних послуг, зазначених у главах 3—7, 9—14 розділу II цього Порядку, запланована кількість медичних послуг кожного надавача медичних послуг за відповідним пакетом медичних послуг зменшується пропорційно до загальної запланованої НСЗУ кількості медичних послуг за відповідним пакетом медичних послуг;

для пакетів медичних послуг, зазначених у главах 8, 15—26 розділу II цього Порядку, базова ставка за медичні послуги, передбачена цим Порядком, зменшується пропорційно до суми бюджетних асигнувань за відповідним пакетом медичних послуг.

12. У разі коли з надавачем медичних послуг укладено договір, до якого включено одночасно пакети медичних послуг, зазначені в главах 3 або 8 і главах 4—7, або 9—14, або 16—19 розділу II цього Порядку, то розрахунок вартості медичних послуг, які передбачені різними пакетами медичних послуг, здійснюється в рамках пакетів медичних послуг, зазначених у главах 4—7 або 9—14, або 16—19 розділу II цього Порядку.

13. Під час укладення договору про внесення змін до договору, пов'язаних із зміною запланованої вартості медичних послуг та/або граничної суми оплати на наступні місяці, використовуються дані про надані медичні послуги, які містяться в електронній системі охорони здоров'я.

14. У разі перевищення вартості наданих медичних послуг за місяць за всіма договорами під час надання медичних послуг, зазначених у главах 3—7 розділу II цього Порядку, над сумою бюджетних асигнувань, передбачених на відповідний період за відповідним пакетом медичних послуг, несплачений залишок підлягає сплаті НСЗУ в наступних звітних періодах у межах загальної суми бюджетних асигнувань, затверджених кошторисом, у частині, пропорційній до суми таких залишків за всіма договорами. При цьому оплата несплаченого залишку здійснюється за тарифом із застосуванням коригувальних коефіцієнтів, що діяли у періоді, протягом якого відповідні медичні послуги надавалися.

15. Під час надання медичних послуг, зазначених у главі 3 розділу II цього Порядку, з метою дотримання принципу нейтральності бюджету під час розрахунку вартості таких медичних послуг до базової ставки на пролікований випадок застосовується коефіцієнт збалансованості бюджету, який розраховується в порядку, наведеному в додатку 1 до цього Порядку.

16. У разі зміни обсягу наданих медичних послуг, зазначених у главах 15—26 розділу II цього Порядку, що виявлено за результатами аналізу інформації про обсяг фактично наданих медичних послуг за попередні шість місяців дії договору, внесеної до електронної системи охорони здоров'я, порівняно із запланованими у договорі обсягами медичних послуг НСЗУ має право ініціювати внесення змін до договору в порядку, передбаченому договором. Обсяг скоригованої вартості медичних послуг визначається виходячи з розрахунку запланованої кількості послуг у наступному періоді на рівні середньомісячного обсягу фактично наданих послуг протягом зазначеного періоду.

17. У межах бюджетних асигнувань, передбачених для реалізації програми медичних гарантій, на початок бюджетного періоду формується резерв коштів в обсязі

зі не більше одного відсотка обсягу бюджетних асигнувань, передбачених у державному бюджеті за бюджетною програмою, за рахунок коштів якої реалізується програма медичних гарантій.

Резерв коштів формується для оплати послуг, передбачених програмою медичних гарантій, та використовується НСЗУ за погодженням з МОЗ насамперед у разі потреби за напрямками, передбаченими у главах 1, 3—7, 15—17, 23—26 розділу II цього Порядку.

Резерв коштів не може бути використаний на момент підписання договорів з метою визначення запланованої вартості медичних послуг за відповідним пакетом медичних послуг за договорами.

II. Пакети медичних послуг, що підлягають оплаті в рамках реалізації програми медичних гарантій

Глава 1. Первинна медична допомога

18. У межах програми медичних гарантій здійснюється оплата за надання медичних послуг з надання первинної медичної допомоги, передбачених Порядком надання первинної медичної допомоги, затвердженим МОЗ.

19. Тариф на медичні послуги з надання первинної медичної допомоги встановлюється як базова капітаційна ставка за обслуговування одного пацієнта, що подав декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, та становить 600,48 гривні на рік.

20. До тарифу на медичне обслуговування одного пацієнта, що подав декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, застосовуються (шляхом множення) такі коригувальні коефіцієнти залежно від вікової групи пацієнта:

від 0 до 5 років — 2,465;
від 6 до 17 років — 1,356;
від 18 до 39 років — 0,616;
від 40 до 64 років — 0,739;
понад 65 років — 1,232.

21. Якщо медичне обслуговування пацієнта, що подав декларацію про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, здійснюється в населених пунктах, які мають надано статус гірських згідно із Законом України «Про статус гірських населених пунктів в Україні», до тарифу додатково до коригувальних коефіцієнтів, зазначених у пункті 3 глави 1 розділу II цього Порядку, застосовується (шляхом множення) коригувальний коефіцієнт 1,25. Місце обслуговування пацієнта визначається відповідно до декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу.

22. До тарифу на медичне обслуговування пацієнтів, що подали декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, понад ліміт, застосовуються такі коефіцієнти залежно від рівня перевищення ліміту:

Рівень перевищення ліміту	Коефіцієнт
Від 100 відсотків ліміту + одна декларація	0, 616
до 110 відсотків ліміту включно	
Від 110 відсотків ліміту + одна декларація	0, 493
до 120 відсотків ліміту включно	
Від 120 відсотків ліміту + одна декларація	0, 37
до 130 відсотків ліміту включно	
Від 130 відсотків ліміту + одна декларація	0, 246
до 140 відсотків ліміту включно	
Від 140 відсотків ліміту + одна декларація	0, 123
до 150 відсотків ліміту включно	
Від 150 відсотків ліміту + одна декларація та всі наступні	0

Розподіл пацієнтів, що подали декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу, понад ліміт за віковими групами, зазначеними в пункті 20 цього Порядку, здійснюється за фактичною структурою пацієнтів, що подали декларації про вибір лікаря. Особливості застосування коефіцієнтів, зазначених у цьому пункті, у тому числі до тарифів на медичне обслуговування пацієнтів, що подали декларації про вибір лікаря, який надає первинну медичну допомогу та працює за кількома спеціальностями в межах одного або кількох закладів охорони здоров'я, визначаються у договорі.

23. Коригувальні коефіцієнти, зазначені у пункті 20 цього Порядку, не застосовуються до тарифу за обслуговування одного пацієнта, що подав декларацію на надання медичних послуг з надання первинної медичної допомоги понад ліміт.

24. Тарифи, встановлені у пункті 19 цього Порядку, включають ставку на оплату медичних послуг та ставку на оплату діагностичних послуг, у тому числі лабораторних досліджень.

Глава 2. Екстрена медична допомога

25. НСЗУ укладає договори про надання екстреної медичної допомоги з одним центром екстреної медичної допомоги та медицини катастроф в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, який відповідає умовам закупівлі та визначений Радою міністрів Автономної Республіки Крим, обласною, Київською та Севастопольською міською держадміністрацією.

26. Тариф на медичні послуги з надання екстреної медичної допомоги, передбачені специфікаціями, встановлюється як глобальна ставка, що розрахована на основі базової капітаційної ставки за готовність надати медичні послуги, пов'язані з екстреною медичною допомогою, протягом дев'яти місяців для 100 осіб, та становить 11 661,24 гривні.

Запланована вартість медичних послуг, пов'язаних з екстреною медичною допомогою, розраховується як добуток чисельності населення, яке проживає на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці згідно з даними Держстату щодо чисельності наявного населення, та даних Мінсоцполітики щодо чисельності внутрішньо переміщених осіб, які зареєстровані на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці станом на 1 січня 2019 року.

27. Фактична вартість медичних послуг, пов'язаних з екстреною медичною допомогою, за один місяць за кожним договором розраховується як 1/9 запланованої вартості зазначених медичних послуг відповідно до договору, заокруглена до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг, пов'язаних з екстреною медичною допомогою, за останній місяць року за кожним договором розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медичних послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних послуг за період до 1 числа останнього місяця поточного року.

Глава 3. Хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах та стаціонарна допомога дорослим та дітям без проведення хірургічних операцій

28. НСЗУ укладає договори про хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах та стаціонарну допомогу дорослим та дітям без проведення хірургічних операцій за двома пакетами медичних послуг:

хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах; стаціонарна допомога дорослим та дітям без проведення хірургічних операцій.

29. Тариф на медичні послуги, які включені до цих пакетів медичних послуг, передбачені специфікаціями, встановлюється як комбінація глобальної ставки та ставки на пролікований випадок, що розрахована на основі базової ставки на пролікований випадок, що становить 4 563,64 гривні, до якої застосовуються коригувальні коефіцієнти.

30. До базової ставки на пролікований випадок застосовуються коригувальні коефіцієнти:

коефіцієнт збалансованості бюджету, що розраховується не рідше одного разу на квартал у порядку, наведеному в додатку 1 до цього Порядку; коефіцієнт готовності надавати медичну допомогу цілодобово, що становить 1,3; ваговий коефіцієнт діагностично-спорідненої групи, значення якого наведено в додатку 2 до цього Порядку.

Коефіцієнт готовності надавати медичну допомогу цілодобово застосовується тільки для пакета медичних послуг «Хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах» за умови відповідності надавача медичних послуг додатковим умовам закупівлі, визначеним в оголошенні НСЗУ про укладення договорів.

31. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості медичних послуг згідно з даними, що містяться в заяві, визначеними на підставі звіту юридичних осіб незалежно від їх організаційно-правової форми та фізичних осіб — підприємців, які провадять господарську діяльність із медичної практики, за 2018 рік, за формою звітності № 20, затвердженою МОЗ (далі — звіт), та базової ставки на пролікований випадок з урахуванням відповідних коефіцієнтів.

У разі коли в період з 1 січня 2019 р. до 1 лютого 2020 р. відбулися зміни у структурі мережі, що призвели до зміни запланованої кількості та структури медичних послуг у межах відповідної адміністративно-територіальної одиниці, кількість медичних послуг у заяві зазначається на підставі інформа

ДОКУМЕНТИ

Фактична вартість медичних послуг з діагностики, лікування та супроводу осіб із ВІЛ за останній місяць за кожним договором розраховується як різниця між запла-нованою вартістю зазначених медичних послуг відповідно до договору та сумою вар-тості медичних послуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 21. Лікування осіб із психічними та поведінковими розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів замісної підтримувальної терапії

99. Тариф на медичні послуги з лікування осіб із психічними та поведінковими розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів замісної під-тримувальної терапії, передбачені специфікаціями, встановлюється як глобальна став-ка на дев'ять місяців за готовність надати послуги з лікування осіб із психічними та поведінковими розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів замісної підтримувальної терапії, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка становить 1 635,46 гривні.

100. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості осіб, які отримуватимуть послуги з лікування осіб із психічними та поведінковими розладами внаслідок вживан-ня опіоїдів із використанням препаратів замісної підтримувальної терапії у надава-ча медичних послуг, зазначених у заяві на підставі інформації Міністерства охоро-ни здоров'я Автономної Республіки Крим, структурного підрозділу з питань охоро-ни здоров'я обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації та ка-пітаційної ставки.

101. Фактична вартість медичних послуг з лікування осіб із психічними та пове-дінковими розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів за-місної підтримувальної терапії за один місяць за кожним договором розраховуєть-ся як 1/9 запланованої вартості медичних послуг відповідно до договору, заокругле-на до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг з лікування осіб із психічними та поведінкови-ми розладами внаслідок вживання опіоїдів із використанням препаратів замісної під-тримувальної терапії за останній місяць за кожним договором розраховується як різ-ниця між запланованою вартістю медичних послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних послуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 22. Стационарна паліативна медична допомога дорослим та дітям

102. Тариф на медичні послуги, пов'язані з паліативною медичною допомогою дорослим та дітям у стаціонарних умовах, передбачені специфікаціями, встановлю-ється як глобальна ставка на дев'ять місяців за готовність надати послуги з паліа-тивної медичної допомоги, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка стано-вить 7 865,64 гривні.

103. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості паліативних хворих, які отримують паліативну допомогу у стаціонарних умовах, згідно із заявою та капітаційної ставки.

104. Фактична вартість медичних послуг з паліативної медичної допомоги за один місяць за кожним договором розраховується як 1/9 запланованої вартості медичних послуг відповідно до договору, заокруглена до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг з паліативної медичної допомоги за останній місяць за кожним договором розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медичних послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних по-слуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 23. Мобільна паліативна медична допомога дорослим та дітям

105. Тариф за надання медичних послуг з мобільної паліативної медичної допо-моги дорослим та дітям, передбачені специфікаціями, встановлюється як глобальна ставка на дев'ять місяців за готовність надати послуги з паліативної медичної допо-моги, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка становить 9 832,05 гривні.

106. Запланована вартість зазначених послуг відповідно до договору розрахову-ється як добуток запланованої кількості паліативних хворих, які отримують мобільну паліативну допомогу, згідно із заявою та капітаційної ставки.

107. Фактична вартість медичних послуг з паліативної медичної допомоги за один місяць за кожним договором розраховується як 1/9 запланованої вартості зазначе-них послуг відповідно до договору, заокруглена до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг з паліативної медичної допомоги за останній місяць за кожним договором розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медичних послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних по-слуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 24. Медична реабілітація немовлят, які народилися передчасно та/або хворими, протягом перших трьох років життя

108. Тариф на медичні послуги з медичної реабілітації немовлят, які народилися передчасно та/або хворими, протягом перших трьох років життя, передбачені специ-фікаціями, встановлюється як глобальна ставка на дев'ять місяців за готовність на-дати послуги з медичної реабілітації, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка становить 6 554,73 гривні.

109. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості дітей, які отримують послуги з ме-дичної реабілітації, згідно із заявою та капітаційної ставки.

110. Фактична вартість медичної послуги з медичної реабілітації немовлят, які на-родилися передчасно та/або хворими, протягом перших трьох років життя, за один місяць за кожним договором розраховується як 1/9 запланованої вартості зазначе-них медичних послуг відповідно до договору, заокруглена до другого знака після ко-ми.

Фактична вартість медичних послуг з медичної реабілітації немовлят, які народи-лися передчасно та/або хворими, протягом перших трьох років життя за останній мі-сяць за кожним договором розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медичних послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних по-слуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 25. Медична реабілітація дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату

111. Тариф на медичні послуги з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату, передбачені специфікаціями, встанов-люється як глобальна ставка на дев'ять місяців за готовність надати послуги з ме-дичної реабілітації, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка становить 6 554,73 гривні.

112. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату, які отримують послуги медичної реабілітації, згідно із заявою та капітаційної ставки.

113. Фактична вартість медичних послуг з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату за місяць за кожним догово-ром розраховується як 1/9 запланованої вартості зазначених медичних послуг відпо-відно до договору, заокруглена до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням опорно-рухового апарату за останній місяць за кожним дого-вором розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медич-них послуг відповідно до договору та сумою вартості медичних послуг за період до 1 числа останнього місяця.

Глава 26. Медична реабілітація дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи

114. Тариф на медичні послуги з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи, передбачені специфікаціями, встановлюється як глобальна ставка на дев'ять місяців за готовність надати послуги з медичної реабі-літації, що розрахована на основі капітаційної ставки, яка становить 6 554,73 гривні.

115. Запланована вартість зазначених медичних послуг відповідно до договору розраховується як добуток запланованої кількості дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи, які отримують послуги медичної реабілітації, згідно із заявою та капітаційної ставки.

116. Фактична вартість медичних послуг з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи за місяць за кожним договором роз-раховується як 1/9 запланованої вартості зазначених медичних послуг відповідно до договору, заокруглена до другого знака після коми.

Фактична вартість медичних послуг з медичної реабілітації дорослих та дітей від трьох років з ураженням нервової системи за останній місяць за кожним догово-ром розраховується як різниця між запланованою вартістю зазначених медичних по-слуг відповідно до договору та сумою вартості медичних послуг за період до 1 чис-ла останнього місяця.

III. Реімбурсація

117. НСУВ в межах програми медичних гарантій укладає договори про реімбурса-цію таких лікарських засобів для лікування в амбулаторних умовах серцево-судинних захворювань, цукрового діабету II типу та бронхіальної астми:

Міжнародна непатентована назва	Форма випуску
Серцево-судинні захворювання	
Аміодарон (Amiodarone)	таблетки
Амлодипін (Amlodipine)	—>—
Атенолол (Atenolol)	—>—
Біспролол (Bisoprolol)	—>—
Верапаміл (Verapamil)	—>—
Гідрохлортиазид (Hydrochlorothiazide)	таблетки
Дигоксин (Digoxin)	таблетки, розчин орального
Еналаприл (Enalapril)	таблетки
Ізосорбід динітрат (Isosorbide dinitrate)	таблетки (сублінгвальні)
Карведилол (Carvedilol)	таблетки
Клопидогрель (Clopidogrel)	—>—
Лозартан (Losartan)	—>—
Метопролол (Metoprolol)	—>—
Нітрогліцерин (Glycerol trinitrate)	таблетки (сублінгвальні)

Міжнародна непатентована назва	Форма випуску
Симвастатин (Simvastatin)	таблетки
Спіронолактон (Spironolactone)	—>—
Фуросемід (Furosemide)	—>—
Цукровий діабет II типу	
Глібенкламід (Glibenclamide)	—>—
Гліклазид (Gliclazide)	—>—
Метформін (Metformin)	—>—

Беклометазон (Beclometasone)	аерозоль для інгаляцій
Будесонід (Budesonide)	порошок для інгаляцій до-зований, суспензія для роз-пилення
Сальбутамол (Salbutamol)	аерозоль для інгаляцій, розчин для інгаляцій
	Додаток 1 до Порядку

КОЕФІЦІЄНТ збалансованості бюджету

Коефіцієнт збалансованості бюджету розраховується за такою формулою:

$$BRC_{plan} = \frac{Bud_{total} - Bud_{act} - Bud_{plan}}{\sum (Cases_{plan_i} \times Coef_{plan_i})} \times \frac{1}{BR},$$

де BRC_{plan} — коефіцієнт збалансованості бюджету для поточного та подальших звітних періодів;

Bud_{total} — обсяг бюджетних асигнувань, передбачений для оплати медичних по-слуг, включених до пакетів медичних послуг, визначених у главі 3 розділу II Поряд-ку реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році (далі — Порядок);

Bud_{act} — сума добутоків кількості фактично наданих медичних послуг стаціонар-ної допомоги за кожним договором у попередніх звітних періодах, базової ставки і відповідних коригувальних коефіцієнтів, визначених у главі 3 розділу II Порядку;

Bud_{plan} — загальний обсяг глобальних бюджетів, передбачених за всіма договора-ми за пакетами медичних послуг, визначеними у главі 3 розділу II Порядку;

$Cases_{plan}$ — запланована кількість медичних послуг за пакетами, визначеними у главі 3 розділу II Порядку, у поточному та подальших звітних періодах за відповід-ним договором;

$Coef_{plan}$ — заплановане середнє значення коригувальних коефіцієнтів, зазначе-них у пункті 32 Порядку, у поточному та подальших звітних періодах за відповід-ним договором;

BR — добуток базової ставки на пролікований випадок, визначеної у пункті 29 По-рядку, та частки ставки на пролікований випадок у поточному звітному періоді, ви-значеної у пункті 32 Порядку.

У разі коли розрахований коефіцієнт збалансованості бюджету становить більше одиниці, його значення приймається за одиницю.

Додаток 2 до Порядку

ВАГОВІ КОЕФІЦІЄНТИ діагностично-споріднених груп

Для пакетів медичних послуг, передбачених у главі 3 розділу II Порядку реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році, за-стосовуються такі вагові коефіцієнти діагностично-споріднених груп:

Код	Група	Пакет послуг	Ваговий ко-ефіцієнт діа-гностично-споріднених груп
1. A01A	Інші інфекційні та паразитарні хво-роби у дорослих від 18 років і стар-ше	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,894
2. A01C	Інші інфекційні та паразитарні хво-роби у дітей до 18 років	—>—	0,777
3. A02	Діагностика туберкульозу легенів та позалегеновий туберкульоз орга-нів дихання	—>—	0,588
4. A03	Менінгококова інфекція та септи-цемії	—>—	2,745
5. B01	Хронічний вірусний гепатит В і С	—>—	1,373
6. B03	Інші вірусні гепатити	—>—	1,429
7. C01A	Діагностика злоякісних новоутво-рень у дорослих від 18 років і стар-ше	—>—	0,922
8. C01C	Діагностика злоякісних новоутво-рень у дітей до 18 років	—>—	1,122
9. C02A	Діагностика злоякісних новоутво-рень лімфоїдної, кровотворної та споріднених з ними тканин у дорос-лих від 18 років і старше	—>—	1,035
10. C02C	Діагностика злоякісних новоутво-рень лімфоїдної, кровотворної та споріднених з ними тканин у ді-тей до 18 років	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	2,144
11. C03A	Доброякісні новоутворення у дорос-лих від 18 років і старше	—>—	0,73
12. C03C	Доброякісні новоутворення у дітей до 18 років	—>—	1,11
13. D01A	Анемії у дорослих від 18 років і старше	—>—	0,577
14. D01C	Анемії у дітей до 18 років	—>—	1,128
15. D02A	Інші хвороби крові, кровотворних органів і окремі порушення із залу-ченням імунного механізму у дорос-лих від 18 років і старше	—>—	0,933
16. D02C	Інші хвороби крові, кровотворних органів і окремі порушення із залу-ченням імунного механізму у дітей до 18 років	—>—	0,789
17. E01	Набутий гіпотиреоз та інші форми порушення ендокринних залоз	—>—	0,605
18. E02A	Цукровий діабет у дорослих від 18 років і старше	—>—	0,65
19. E02C	Цукровий діабет у дітей до 18 років	—>—	0,901
20. E03A	Інші хвороби розладу харчування, порушення обміну речовин у дорос-лих від 18 років і старше	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,592
21. E03C	Інші хвороби розладу харчування, порушення обміну речовин у дітей до 18 років	—>—	1,023
22. F01A	Розлади психіки та поведінки	—>—	0,986
23. G01A	Запальні хвороби центральної нер-вової системи у дорослих від 18 ро-ків і старше	—>—	0,757
24. G01C	Запальні хвороби центральної нер-вової системи у дітей до 18 років	—>—	1,197
25. G02A	Інші хвороби нервової системи у до-рослих від 18 років і старше	—>—	0,705
26. G02C	Інші хвороби нервової системи у ді-тей до 18 років	—>—	0,904
27. H01A	Хвороби ока та його придатково-го апарату у дорослих від 18 ро-ків і старше	—>—	0,655
28. H01C	Хвороби ока та його придаткового апарату у дітей до 18 років	—>—	0,64
29. H02A	Гострий отит середнього вуха у до-рослих від 18 років і старше	—>—	0,748
30. H02C	Гострий отит середнього вуха у ді-тей до 18 років	—>—	0,825

31.	H03A	Інші хвороби вуха та соскового від-ростка у дорослих від 18 років і старше	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,745
32.	H03C	Інші хвороби вуха та соскового від-ростка у дітей до 18 років	—»—	0,82
33.	I01	Гостра ревматична гарячка	—»—	0,659
34.	I02	Хронічні ревматичні хвороби серця	—»—	0,652
35.	I03A	Інші хвороби системи кровообігу у дорослих від 18 років і старше	—»—	0,65
36.	I03C	Інші хвороби системи кровообігу у дітей до 18 років	—»—	0,849
37.	I04	Стенокардія та інші форми ішемічної хвороби серця	—»—	0,644
38.	I05	Гострий інфаркт міокарда	—»—	1,315
39.	I06	Гострий мозковий інсульт	—»—	0,717
40.	I07	Інші цереброваскулярні хвороби	—»—	0,649
41.	J01A	Пневмонії у дорослих від 18 років і старше	—»—	1,049
42.	J01C	Пневмонії у дітей до 18 років	—»—	0,926
43.	J02A	Обструктивні хвороби легень у до-рослих від 18 років і старше	—»—	1,141
44.	J02C	Обструктивні хвороби легень у ді-тей до 18 років	—»—	1,425
45.	J04	Інші хвороби органів дихання	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,691
46.	K01	Гастроєзофагеальний рефлюкс, га-стрит та дуоденіт, диспепсії, син-дром подразненого кишечника	—»—	0,524
47.	K02	Виразка шлунка та дванадцятипалої кишки, гострі га-стрити, хвороби підшлункової залози та інші хвороби органів травлення	—»—	0,679
48.	K03	Проривна виразка шлунка та два-надцятипалої кишки, защемлена грижа (з непрохідністю, гангреною), гострий холецистит, жовчно-кам'яна хвороба, холецистит, холангіт	—»—	0,299
49.	K04	Гострий апендицит та грижа	—»—	0,341
50.	K05	Хвороба Крона, неспецифічний ви-разковий коліт, цироз печінки, го-стрий панкреатит	—»—	1,603
51.	K06	Хвороби ротової порожнини, залоз та щелеп	—»—	0,628
52.	L01	Хвороби шкіри та підшкірної кліт-ковини	—»—	0,54
53.	M01A	Запальні артропатії у дорослих від 18 років і старше	—»—	0,626
54.	M01C	Запальні артропатії у дітей до 18 років	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,39
55.	M02	Ревматоїдний артрит	—»—	0,823
56.	M03A	Остеомієліт у дорослих від 18 ро-ків і старше	—»—	1,554
57.	M03C	Остеомієліт у дітей до 18 років	—»—	2,218
58.	M04A	Інші дорсопатії, спондилопатії у до-рослих від 18 років і старше	—»—	0,664
59.	M04C	Інші дорсопатії, спондилопатії у ді-тей до 18 років	—»—	0,843
60.	M05	Інші хвороби кістково-м'язової сис-теми та сполучної тканини	—»—	0,762
61.	N01	Гострий гломерулонефрит	—»—	2,519
62.	N02	Хронічний гломерулонефрит	—»—	2,183
63.	N03	Хвороби передміхурової залози	—»—	0,761
64.	N04C	Інші інфекції нирок у дітей до 18 років	—»—	0,816
65.	N04A	Інші інфекції нирок у дорослих від 18 років і старше	—»—	1,066
66.	N05	Каміні нирок і сечоводу	—»—	0,62
67.	N06A	Інші хвороби сечостатевої системи у дорослих від 18 років і старше	—»—	0,913
68.	N06C	Інші хвороби сечостатевої системи у дітей до 18 років	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,724
69.	O01	Варітність та післяпологовий період	—»—	1,136
70.	P01	Окремі стани, що виникають у пери-натальному періоді	—»—	1,093
71.	Q01	Уроджені аномалії (вади розвитку), деформації і хромосомні порушення	—»—	0,874
72.	R01	Симптоми, ознаки та відхилення від норми, що виявлені при лаборатор-них та клінічних дослідженнях, не класифіковані в інших рубриках	—»—	0,337
73.	S01A	Переломи кісток черепа, хребта, кіс-ток тулуба, переломи в декількох ді-лянках тіла у дорослих від 18 ро-ків і старше	—»—	0,941
74.	S01C	Переломи кісток черепа, хребта, кіс-ток тулуба, переломи в декількох ді-лянках тіла у дітей до 18 років	—»—	1,753
75.	S02	Внутрішньочерепні травми	—»—	0,911
76.	S03	Травми інших внутрішніх органів, грудної, черевної порожнини і таза	—»—	0,998
77.	T01	Термічні та хімічні опіки	—»—	2,791
78.	T02	Отруєння ліками та біологічними ре-човинами	стаціонарна допо-мога дорослим та дітям без прове-дження хірургічних операцій	0,462
79.	T03	Інші травми, отруєння та деякі інші наслідки дії зовнішніх причин	—»—	0,647
80.	2.2.01	Операції на периферичній нерво-вій системі	хірургічні опера-ції дорослим та ді-тям у стаціонарних умовах	1,638
81.	2.1.01	Операції на головному мозку	—»—	3,077
82.	2.0.01	Інші операції на нервовій системі	—»—	2,721
83.	3.0.01	Інші операції на ендокринній системі	—»—	1,409
84.	4.0.07	Операції на органах зору	—»—	0,651
85.	5.2.01A	Операції на мигдаликах та аденоїдах у дорослих від 18 років і старше	—»—	0,585
86.	5.2.01C	Операції на мигдаликах та аденоїдах у дітей до 18 років	—»—	0,725
87.	5.1.01	Операції на вусі	—»—	1,239
88.	5.0.01	Інші операції на органах горла та носа	—»—	1,064
89.	6.1.01	Пульмонектомія, резекція легені	—»—	3,319
90.	6.0.04A	Інші операції на органах дихання у дорослих від 18 років і старше	—»—	2,145
91.	6.0.04C	Інші операції на органах дихання у дітей до 18 років	—»—	3,483
92.	7.7.06	Радіочастотна абляція та імплантація хірургічні опера-ції дорослим та ді-тям у стаціонарних умовах	—»—	2,48
100.	8.0.11	Інші операції на судинах	—»—	1,241
101.	9.7.03	Операції з приводу незащемле-ної грижі	—»—	1,33
102.	9.6.02	Операції на підшлунковій залозі	—»—	2,707
103.	9.5.02	Операції на жовчних протоках	—»—	2,208
104.	9.4.03	Холецистектомія при хронічних хо-лециститах	—»—	1,442
105.	9.3.03	Апендиктомія при апендициті	—»—	1,320
106.	9.2.02	Операції на шлунку з приводу вираз-кової хвороби	—»—	2,194
107.	9.10.03	Лапаротомії діагностичні	—»—	1,535
108.	9.1.01	Операції на стравоході	—»—	2,848

ДОКУМЕНТИ

109.	9.0.03A	Інші операції на органах травлення та черевної порожнини у дорослих від 18 років і старше	хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах	2,884
110.	9.0.03C	Інші операції на органах травлення та черевної порожнини у дітей до 18 років	— — —	2,383
111.	10.0.03	Операції при нелухлинних захворюваннях прямої кишки	— — —	1,584
112.	11.0.02A	Інші операції на нирках і сечоводі у дорослих від 18 років і старше	— — —	2,302
113.	11.0.02C	Інші операції на нирках і сечоводі у дітей до 18 років	— — —	1,716
114.	12.0.01	Операції на передміхуровій залозі	— — —	1,925
115.	13.2.02	Інші операції на жіночих статевих органах	— — —	1,08
116.	13.1.01	Вишкірбання матки (крім штучного переривання вагітності)	— — —	0,527
117.	14.6.01	Інші вишкірбання матки, які пов'язані з вагітністю (крім штучного переривання вагітності)	— — —	0,581
118.	14.5.01	Штучне переривання вагітності	— — —	0,332
119.	14.0.01	Інші акушерські операції	— — —	1,704
120.	15.5.04	Операції на кістково-м'язовій системі з приводу ендопротезування суглобів	— — —	1,895
121.	15.4.01	Ампутації кінцівок при цукрово-му діабеті	хірургічні операції дорослим та дітям у стаціонарних умовах	1,907
122.	15.2.02	Інші ампутації кінцівок	— — —	1,9
123.	15.0.05A	Інші операції на кістково-м'язовій системі у дорослих від 18 років і старше	— — —	1,895
124.	15.0.05C	Інші операції на кістково-м'язовій системі у дітей до 18 років	— — —	1,24
125.	16.1.01	Операції на молочній залозі при зло-якісних пухлинах	— — —	1,661
126.	16.0.01	Інші операції на молочній залозі	— — —	1,054
127.	17.0.01	Операції на шкірі та підшкірній клітковині	— — —	1,043
128.	18.1.01A	Операції з приводу хвороб ротової порожнини, залоз та щелеп у дорослих від 18 років і старше	— — —	1,297
129.	18.1.01C	Операції з приводу хвороб ротової порожнини, залоз та щелеп у дітей до 18 років	— — —	2,456
130.	18.0.01A	Інші операції у дорослих від 18 років і старше	— — —	1,503
131.	18.0.01C	Інші операції у дітей до 18 років	— — —	1,927

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 лютого 2020 р. № 65

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку реімбурсації лікарських засобів, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2017 р. № 152 «Про забезпечення доступності лікарських засобів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 26, ст. 749; 2019 р., № 21, ст. 716):

1) абзац перший пункту 2 викласти в такій редакції:
«2. Реімбурсації підлягають зареєстровані в Україні готові лікарські засоби, які використовуються для лікування медичних станів (захворювань), визначених Кабінетом Міністрів України, і включені до:»;

2) пункт 3 виключити.
3. Пункт 33 Типової форми договору про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 410 «Про договори про медичне обслуговування населення за програмою медичних гарантій» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 45, ст. 1570; 2019 р., № 20, ст. 682; 2020 р., № 2, ст. 59), доповнити реченням такого змісту: «Порядок розрахунку запланованої вартості медичних послуг визначається Порядком реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення в кожному році, затвердженим Кабінетом Міністрів України.».

3. У пункті 1 постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 1119 «Деякі питання реалізації державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій на 2020 рік» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 5, ст. 242):

1) абзац другий викласти в такій редакції:
«для первинної медичної допомоги із застосуванням тарифів та коефіцієнтів згідно з Порядком реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році, затвердженим Кабінетом Міністрів України, — з 1 січня до 31 грудня 2020 р.»;

2) доповнити пункт після абзацу третього новим абзацом такого змісту:
«для відшкодування вартості інсулінів для лікування цукрового діабету та лікарських засобів для лікування нецукрового діабету в порядку, встановленому Кабінетом Міністрів України, — з 1 жовтня до 31 грудня 2020 р.».

У зв'язку з цим абзаци четвертий і п'ятий вважати відповідно абзацями п'ятим і шостим;
3) абзац шостий викласти в такій редакції:
«для екстреної, вторинної (спеціалізованої), третинної (високоспеціалізованої), паліативної медичної допомоги, медичної реабілітації, медичної допомоги дітям до 16 років, медичної допомоги у зв'язку з вагітністю та пологами згідно з Порядком реалізації програми державних гарантій медичного обслуговування населення у 2020 році, затвердженим Кабінетом Міністрів України, — з 1 квітня до 31 грудня 2020 року.».

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 5 лютого 2020 р. № 65

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, які втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 грудня 2018 р. № 1117 «Деякі питання реалізації програми медичних гарантій для первинної медичної допомоги на 2020 рік» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 9, ст. 305).

2. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 січня 2019 р. № 26 «Про внесення змін до пункту 10 Порядку реалізації державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій для первинної медичної допомоги на 2019 рік» (Офіційний вісник України, 2019 р., № 9, ст. 324).

3. Пункт 2 змін, що вносяться до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 28 березня 2018 р. № 283 і від 18 грудня 2018 р. № 1117, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2019 р. № 295 (Офіційний вісник України, 2019 р., № 30, ст. 1072).

4. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 1119 «Деякі питання реалізації державних фінансових гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій на 2020 рік» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 5, ст. 242).

5. Постанова Кабінету Міністрів України від 27 листопада 2019 р. № 1124 «Про затвердження Порядку реалізації державних гарантій медичного обслуговування населення за програмою медичних гарантій у 2020 році» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 5, ст. 244).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 грудня 2019 р. № 1284-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству соціальної політики на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству соціальної політики на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

1) зменшення обсягу видатків споживання за програмою 2501480 «Надання щомісячної адресної допомоги внутрішньо переміщеним особам для покриття витрат на проживання, в тому числі на оплату житлово-комунальних послуг» на суму 9 972,5 тис. гривень;

2) збільшення обсягу видатків споживання за програмами:

2501120 «Розсвєлення та облаштування депортованих кримських татар та осіб інших національностей, які були депортовані з території України» на суму 4 642,8 тис. гривень;

2501190 «Надання одноразової грошової допомоги членам сімей осіб, смерть яких пов'язана з участю в масових акціях громадського протесту, що відбулися у період з 21 листопада 2013 р. по 21 лютого 2014 року та особам, які отримали тілесні ушкодження, побой, мордування під час участі в зазначених акціях» на суму 5 329,7 тис. гривень.

2. Забезпечити: Міністерству соціальної політики — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 24 грудня 2019 р. № 1338-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Міністерству культури на 2019 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури на 2019 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 1809010 «Керівництво та управління у сфері відновлення та збереження національної пам'яті» на 8 700 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 1809020 «Заходи з реалізації державної політики у сфері відновлення та збереження національної пам'яті, забезпечення діяльності Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності та Галузевого державного архіву Українського інституту національної пам'яті» на 3 352,9 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 1809020 «Заходи з реалізації державної політики у сфері відновлення та збереження національної пам'яті, забезпечення діяльності Національного меморіального комплексу Героїв Небесної Сотні — Музею Революції Гідності та Галузевого державного архіву Українського інституту національної пам'яті» на 40 383 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 1801060 «Підготовка кадрів для сфери культури і мистецтва вищими навчальними закладами III і IV рівнів акредитації» на 27 203 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 1801170 «Загальнодержавні заходи у сферах культури та мистецтв, охорони культурної спадщини, вивезення, ввезення і повернення культурних цінностей, державної мовної політики, міжнародних відносин, релігії та захисту прав національних меншин» на 25 232,9 тис. гривень.

2. Забезпечити: Міністерству культури — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 грудня 2019 р. № 1287-р
Київ

Про затвердження фінансового
плану акціонерного товариства
«Укргазвидобування» на 2019 рік

Затвердити фінансовий план акціонерного товариства «Укргазвидобування» на 2019 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 грудня 2019 р. № 1288-р
Київ

Про затвердження фінансового плану
акціонерного товариства «Укртрансгаз»
на 2019 рік

Затвердити фінансовий план акціонерного товариства «Укртрансгаз» на 2019 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 18 грудня 2019 р. № 1289-р
Київ

Про затвердження фінансового плану
акціонерного товариства «Укртрансффта»
на 2019 рік

Затвердити фінансовий план акціонерного товариства «Укртрансффта» на 2019 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 січня 2020 р. № 32-р
Київ

Про затвердження фінансового плану
державного публічного акціонерного
товариства «Національна акціонерна
компанія «Укргролізінг» на 2020 рік

Затвердити фінансовий план державного публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укргролізінг» на 2020 рік, що додається до оригіналу.

Прем'єр-міністр України О. ГОНЧАРУК

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ПІХУН ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE PİKUN v. UKRAINE)
(заява № 63754/09)

Стислий виклад рішення від 12 грудня 2019 року

Заявник стверджував, що під час затримання працівники міліції застосували до нього фізичне насильство. Заявник неодноразово оскаржував до органів прокуратури жорстоке поводження працівників міліції, однак жодного процесуального рішення прийнято не було.

У грудні 2009 року заявнику було обрано запобіжний захід у вигляді взяття під варту, який був продовжений постановою Ленінського районного суду від 28 січня 2010 року (да-

лі – районний суд). При цьому справа розглядалася без участі заявника та його захисника. 04 лютого 2010 року Апеляційний суд Дніпропетровської області повернув скаргу заявника на назначену постанову без розгляду. 26 лютого 2010 року районний суд ухвалив постанову про подальше тримання заявника під вартою без зазначення жодного обґрунтування та строків такого тримання.

Кримінальна справа щодо заявника неодноразово поверталася до суду першої інстанції і загалом розглядалася судами до грудня 2018 року, коли суд першої інстанції зактив провадження щодо заявника, оскільки обвинувачення були зняті.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за статтями 3, 5 і 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на жорстоке поводження працівників міліції та неповедення ефективного розслідування за його скаргами, незаконність тримання під вартою та на тривалість кримінального провадження у його справі.

Європейський суд, розглянувши скарги заявника, зазначив, що до заявника була застосована фізична сила, яка не була необхідною з огляду на його поведінку і дійшов висновку, що відповідне жорстоке поводження у цілому та з урахуванням його мети і суворості становило катування та констатував порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції. Щодо неповедення ефективного розслідування за скаргами заявника Європейський суд вказав, що вже неодноразово визнавав неприйнятними методи розслідування, схожі на методи розслідування у цій справі, а саме проведення розслідування у формі дослідчої перевірки, яка позбавляла потерпілого права мати офіційний статус та брати ефективну участь у процедурі. Європейський суд дійшов висновку, що жодних серйозних спроб розслідувати твердження заявника про жорстоке поводження вжито не було і констатував порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції.

Тримання заявника під вартою на підставі постанови районного суду від 26 лютого 2010 року було визнано Європейським судом незаконним та необґрунтованим і як результат встановлено порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

Європейський суд констатував порушення пункту 4 статті 5 Конвенції з огляду на проведення засідання суду щодо продовження строку тримання заявника під вартою за відсутності заявника та його захисника, а також відсутність у національному законодавстві на час подій порядку перегляду законності тривалого тримання під вартою після закінчення досудового слідства.

Розглянувши всі надані матеріали, Європейський суд нагадав, що саме національні суди повинні організувати провадження таким чином, щоб воно було швидким та ефективним і констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції, оскільки тривалість кримінального провадження у цій справі була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку».

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Додучас до розгляду по суті зауваження Уряду щодо прийнятності скарги заявника на жорстоке поводження працівників міліції та відхиляє це зауваження після розгляду по суті;

2. Оголошує заяву прийнятною;

3. Постановляє, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з поводженням працівників міліції, якого зазнав заявник;

4. Постановляє, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з неповеденням органами влади ефективного розслідування за скаргою заявника на жорстоке поводження працівників міліції;

5. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з триманням заявника під вартою на підставі постанови Ленінського районного суду міста Дніпропетровська від 26 лютого 2010 року;

6. Постановляє, що було порушено пункт 4 статті 5 Конвенції у зв'язку з постановою Ленінського районного суду міста Дніпропетровська від 28 січня 2010 року та постановою Апеляційного суду Дніпропетровської області від 04 лютого 2010 року;

7. Постановляє, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з необґрунтованою тривалістю кримінального провадження щодо заявника;

8. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(і) 11 700 (одинадцять тисяч сімсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись, в якості відшкодування моральної шкоди;

(іі) 1 000 (одна тисяча) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

9. Відхиляє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «СМІЛЯНСЬКА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SMILYANSKAYA v. UKRAINE)

(заява № 46196/11)

Стислий виклад рішення від 21 листопада 2019 року

У січні 2011 року працівники міліції затримали заявницю одразу після того як її виписали з лікарні у зв'язку з перенесенням нападу на астму. Вона була поміщена до Харківського слідчого ізолятора (далі – СІЗО). Запобіжний захід у вигляді взяття заявниці під варту неодноразово продовжувався районним судом.

Перебуваючи під вартою, заявниця зверталася до адміністрації СІЗО та прокуратури з численними заявами про неналежні умови тримання під вартою та ненадання їй лікування у зв'язку з її захворюванням на астму, а також з проханням перевести її до іншої камери для некурців.

У березні 2011 року заявниці було призначено судово-медичну експертизу, за результатами якої у неї було виявлено низку захворювань, а лікування, згідно з твердженнями заявниці, їй не надавали. Клопотання заявниці про звільнення її з-під варту районний суд залишав без задоволення.

Кримінальну справу щодо заявниці було направлено до суду для розгляду по суті. З огляду на стан здоров'я заявниці у листопаді 2011 року суд обрав їй запобіжний захід у вигляді підписки про невиїзд, зазначивши, що заявниця потребувала лікування у спеціалізованому медичному закладі.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на неналежні умови тримання її під вартою та ненадання їй належної медичної допомоги, а також за статтею 5 Конвенції на свавільне тримання її під вартою під час досудового слідства, необґрунтованість постанов суду щодо продовження тримання її під вартою та на відсутність ефективного процедури для оскарження законності тримання її під вартою, а також неотримання відшкодування у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявниці на неналежні умови тримання під вартою, Європейський суд звернув увагу на брак простору у тюремній камері заявниці, який поєднувався з іншими неналежними побутовими умовами. Європейський суд, посилаючись на свою практику в інших справах щодо України, констатував порушення статті 3 Конвенції.

Європейський суд також констатував порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням заявниці належної медичної допомоги, зазначивши, що державним органам влади було відомо про стан здоров'я заявниці з моменту її затримання, а результати судово-медичної експертизи підтвердили необхідність надання їй лікування. Європейський суд дійшов висновку, що надана заявниці медична допомога була неналежною і не супроводжувалася комплексною терапевтичною стратегією. У зв'язку з цим заявниця зазнала труднощів, які перевищують невідворотний рівень страждання, а її гідність була принижена.

Щодо скарг заявниці за пунктом 3 статті 5 Конвенції Європейський суд зауважив, що органи державної влади, не здійснюючи оцінку конкретних фактів ситуації заявниці та посилаючись по суті та постійно на тяжкість висунутих проти неї обвинувачень, продовжували строк тримання її під вартою під час досудового слідства на підставах, які не можуть вважатись «достатніми» та «відповідними», і констатував порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Стосовно решти скарг заявниці за підпунктом «с» пункту 1 та пунктами 4 і 5 статті 5 Конвенції Європейський суд зазначив, що він розглянув основні юридичні питання у цій справі, тому немає необхідності у винесенні окремого рішення щодо прийнятності та суті цих скарг.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. Оголошує прийнятними скарги заявниці за статтею 3 та пунктом 3 статті 5 Конвенції;

2. Постановляє, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з умовами тримання її під вартою у Харківському СІЗО;

3. Постановляє, що було порушено статтю 3 Конвенції у зв'язку з ненаданням їй належної медичної допомоги під час тримання під вартою;

4. Постановляє, що було порушено пункт 3 статті 5 Конвенції у зв'язку з необґрунтованим триманням її під вартою;

5. Постановляє, що немає необхідності розглядати питання прийнятності та суті скарг заявниці за пунктом 1 статті 5 Конвенції щодо свавільності її затримання та продовження строку її затримання з порушенням вимог Конвенції, її скаргу за пунктом 4 статті 5 Конвенції щодо неналежного розгляду національними судами її клопотань про звільнення з-під варту та її скаргу за пунктом 5 статті 5 Конвенції на відсутність у неї забезпеченого правовою санкцією права на відшкодування за свавільне тримання її під вартою;

6. Постановляє, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 10 000 (десять тисяч) євро, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення

ОГОЛОШЕННЯ

Звіт про результати діяльності
Національного антикорупційного бюро України
за II півріччя 2019 року

Відповідно до статті 26 Закону України «Про Національне антикорупційне бюро України», надаємо статистичні дані про результати діяльності за II півріччя 2019 року.

1. СТАТИСТИЧНІ ДАНІ ПРО РЕЗУЛЬТАТИ ДІЯЛЬНОСТІ

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Вид діяльності	Результат
1.	Кількість зареєстрованих заяв і повідомлень про кримінальні правопорушення у розрізі кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	674
2.	Кількість оперативно-розшукових справ, заведених Національним бюро, та їх результативність	21 4
3.	Кількість осіб, щодо яких складено обвинувальні акти щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	76
4.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили обвинувальний вирок суду щодо вчинення ними кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро	10
5.	Кількість осіб, щодо яких набрав законної сили виправдувальний вирок суду щодо вчинення ними відповідних правопорушень	—
6.	Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»	*
7.	Відомості про розмір збитків і шкоди, завданих кримінальними правопорушеннями, віднесеними законом до підслідності Національного бюро, стан та обсяги їх відшкодування	229 694 480 000**грн*** 601 591 000**грн в т.ч. у II півріччі 2019 року: 38 780 000 грн
8.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок вчинення кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, конфісковані за рішенням суду, а також кошти у розмірі вартості незаконно одержаних послуг чи підлг, стягнені на користь держави, та розпорядження ними	130 890 грн
9.	Відомості про кошти та інше майно, одержані внаслідок кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, які було повернуто в Україну з-за кордону, та їх зберігання	—
10.	Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними	****
11.	Кількість направлених подань про усунення причин і умов, що сприяли вчиненню кримінального корупційного правопорушення	16
12.	Результати проведених перевірок на доброчесність	8 (негативні результати відсутні)
13.	Вартість виявлених активів із ознаками необґрунтованості, кількість направлених до прокуратури матеріалів для вирішення питання про пред'явлення позову про визнання необґрунтованими активів та їх стягнення в дохід держави, результати їх розгляду органами прокуратури та судом, у тому числі вартість необґрунтованих активів, стягнених у дохід держави	—

** станом на 31.12.2019

*** орієнтовний розмір збитків, які перевіряються під час досудового розслідування

* Відомості окремо за категоріями осіб, зазначених у частині першій статті 3 Закону України «Про запобігання корупції»

станом на 31.12.2019

№	Суб'єкт	Кількість осіб, яким повідомлено про підозру у заваджен (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, стосовно яких складено обвинувальний акт (всього по кожній категорії)	Кількість осіб, стосовно яких набув чинності обвинувальний вирок (всього по кожній категорії)
1.	Особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) Президент України, Голова Верховної Ради України, його Перший заступник та заступник, Прем'єр-міністр України, Перший віце-прем'єр-міністр України, віце-прем'єр-міністри України, міністри, інші керівники центральних органів виконавчої влади, які не входять до складу Кабінету Міністрів України, та їх заступники, Голова Служби безпеки України, Генеральний прокурор, Голова Національного банку України, його перший заступник та заступник, член Ради Національного банку України, Голова та інші члени Рахункової палати, Уповноважений Верховної Ради України з прав людини, Уповноважений із захисту державної мови, Голова Верховної Ради Автономної Республіки Крим, Голова Ради міністрів Автономної Республіки Крим	18	9	1
	б) народні депутати України, депутати Верховної Ради Автономної Республіки Крим, депутати місцевих рад, сільські, селищні, міські голови	29	16	0
	в) державні службовці, посадові особи місцевого самоврядування	26	9	0
	г) військові посадові особи Збройних Сил України, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України та інших утворених відповідно до законів військових формувань, крім військовослужбовців строкової військової служби, курсантів вищих військових навчальних закладів, курсантів вищих навчальних закладів, які мають у своєму складі військові інститути, курсантів факультетів, кафедр та відділень військової підготовки	3	9	0
	г) судді, судді Конституційного Суду України, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої ради правосуддя, посадові особи секретаріату Вищої ради правосуддя, Голова, заступник Голови, члени, інспектори Вищої кваліфікаційної комісії суддів України, посадові особи секретаріату цієї Комісії, посадові особи Державної судової адміністрації України, присяжні (під час виконання ними обов'язків у суді)	6	45	1
	д) особи рядового і начальницького складу державної кримінально-виконавчої служби, податкової міліції, особи начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України	0	0	0
	е) посадові та службові особи органів прокуратури, Служби безпеки України, Державного бюро розслідувань, Національного антикорупційного бюро України, дипломатичної служби, державної лісової охорони, державної охорони природно-заповідного фонду, центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізацію державної податкової політики та державної політики у сфері державної митної справи	25	29	3
	є) Голова, заступник Голови Національного агентства з питань запобігання корупції	0	1	0
	ж) члени Центральної виборчої комісії	1	0	0
	з) поліцейські	2	5	0
	и) посадові та службові особи інших державних органів, органів влади Автономної Республіки Крим	1	19	0
	і) члени державних колегіальних органів	1	0	0
	і) Керівник Офісу Президента України, його Перший заступник та заступник, а також особи, які займають посади патронатної служби, визначені Законом України «Про державну службу», крім осіб, які виконують свої обов'язки на громадських засадах, помічники суддів	0	1	0
2.	Особи, які для цілей цього Закону привірюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування			
	а) посадові особи юридичних осіб публічного права, які не зазначені у пункті 1 частини першої цієї статті, особи, які входять до складу наглядової ради державного банку, державного підприємства або державної організації, що має на меті одержання прибутку, господарського товариства, у статутному капіталі якого більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі	29	105	0
	б) особи, які не є держслужбовцями, посадовими особами місцевого самоврядування, але надають публічні послуги (аудитори, нотаріуси, оцінювачі та інші), а також експерти, арбітражні керуючі, незалежні посередники, третейські судді тощо	2	0	0

	в) представники громадських об'єднань, наукових установ, навчальних закладів, експертів відповідної кваліфікації, інші особи, які входять до складу конкурсних та дисциплінарних комісій, утворених відповідно до Закону України «Про державну службу», Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування», інших законів (крім іноземців-нерезидентів, які входять до складу таких комісій), Громадської ради доброчесності, утвореної відповідно до Закону України «Про судоустрій і статус суддів», і при цьому не є особами, зазначеними у пункті 1, підпункті «а» пункту 2 частини першої	0	0	0
3.	Особи, які постійно або тимчасово обіймають посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих чи адміністративно-господарських обов'язків, або спеціально уповноважені на виконання таких обов'язків в юридичних особах приватного права, незалежно від організаційно-правової форми, які не є службовими особами	17	0	0
4.	Кандидати у народні депутати України, на пост Президента України, голів обласних, районних, міських, районних у містах, сільських, селищних рад, кандидатів на посади сільських, селищних, міських голів та старост	0	0	0
5.	Інші	96	187	30

**** Відомості про арешт майна, конфіскацію предметів та доходів від кримінальних правопорушень, віднесених законом до підслідності Національного бюро, та розпорядження ними

у кримінальних провадженнях, в яких складено обвинувальні акти за період з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Вид майна	Кількість
1.	Земельні ділянки	168
2.	Житлова нерухомість, в т.ч.: за кордоном	85 1
3.	Нежитлова нерухомість, в т.ч.: за кордоном	70 —
4.	Транспортні засоби	56
5.	Грошові кошти, в т.ч.: у грн у дол. США у євро	44 470 042 66 234 1 204 400
6.	Комп'ютерна техніка (од.)	12
7.	Мобільні телефони	7
8.	Ювелірні вироби (од.)	82
9.	Корпоративні права, грн	35
10.	Інше, в т.ч.: вогнепальна зброя	2

2. ВЗАЄМОДІЯ З ІНШИМИ ДЕРЖАВНИМИ ОРГАНАМИ, ОРГАНАМИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ПІДПРИЄМСТВАМИ, УСТАНОВАМИ ТА ОРГАНІЗАЦІЯМИ

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Назва органу	Назва документа	Мета
1.	Фонд інновацій та розвитку	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Співпраця щодо отримання позитивного міжнародного досвіду і практик іноземних держав в антикорупційній діяльності та виявлення і усунення умов, що сприяють вчиненню корупційних правопорушень
2.	Міжнародний фонд «Відродження»	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Співпраця щодо отримання позитивного міжнародного досвіду та практик правоохоронних органів іноземних держав із метою запровадження провідних стандартів у роботі детективів Національного бюро
3.	Державне підприємство «СЕТАМ»	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Налагодження співпраці в інформаційно-аналітичній діяльності, обмін інформацією щодо розшуку активів, набутих внаслідок корупційних діянь або які можуть бути об'єктом конфіскації
4.	Конкурсна комісія з обрання Голови Національного агентства з питань запобігання корупції	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Налагодження обміну інформацією з метою реалізації повноважень цієї Комісії, визначених Законом України «Про запобігання корупції»
5.	Служба судової охорони	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Розвиток співпраці, обмін досвідом та інформацією у сфері запобігання та протидії корупції
6.	Національне агентство з питань державної служби	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Розбудова співпраці в інформаційно-аналітичній діяльності та обмін інформацією
7.	Кабінет Міністрів України	Меморандум про співпрацю та обмін інформацією	Налагодження координації та обміну інформацією під час виконання передбачених законодавством завдань

3. СПІВПРАЦЯ З КОМПЕТЕНТНИМИ ОРГАНАМИ ІНОЗЕМНИХ ДЕРЖАВ, МІЖНАРОДНИМИ Й ІНОЗЕМНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ ТА УКЛАДЕНІ З НИМИ УГОДИ ПРО СПІВПРАЦЮ, ПРЕДСТАВНИЦТВО ІНТЕРЕСІВ ЗА КОРДОНОМ

Перелік візитів керівництва Національного бюро за кордон

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Дата	Країна	Мета
1.	22-24 серпня	Литовська Республіка	Участь у регіональному антикорупційному семінарі
2.	09-11 вересня	Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	Участь у Міжнародній виставці оборонного та безпекового обладнання 2019
3.	03-04 листопада	Королівство Нідерланди	Участь у координаційному засіданні представників правоохоронних органів України та Латвійської республіки у Євроюсті
4.	20-21 листопада	Республіка Польща	Участь у двосторонніх зустрічах із представниками Центрального антикорупційного бюро Республіки Польща
5.	08-09 грудня	Велике Герцогство Люксембург	Участь у IV Антикорупційній конференції ЄІБ
6.	09-12 грудня	Королівство Швеція	Участь у XIX Щорічній професійній конференції та Генеральній Асамблеї ЕРАС/ЕАСН
7.	09-12 грудня	Республіка Казахстан	Участь у V Міжнародній антикорупційній конференції

Перелік зустрічей та взаємодія керівництва Національного бюро з міжнародними партнерами

з 01.07.2019 по 31.12.2019

Правоохоронні та державні органи	Центральне антикорупційне бюро Республіки Польща	Національне Антикорупційне Управління Румунії разом із Посольством Румунії в Україні	Бюро із запобігання та боротьби з корупцією Латвійської Республіки	Федеральне бюро розслідувань Сполучених Штатів Америки	Національне агентство по боротьбі зі злочинністю Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії
	Національна поліція Румунії	Норвезький Інформаційний центр країни походження, Норвезькі імміграційні органи разом із Посольством Королівства Норвегія в Україні	Державні органи Вірменії та Міжнародна організація з розвитку права в Україні (IDLO)	Німецький парламент (Бундестаг) разом із Фондом ім. Розі Люксембург та Посольством Федеративної Республіки Німеччина в Україні	
Дипломатичні представництва	Посольство Федеративної Республіки Німеччина	Посольство Сполучених Штатів Америки в Україні	Посольство Естонської Республіки в Україні	Посольство Сполученого Королівства Великої Британії та Північної Ірландії	
Міжнародні інституції	Світовий Банк	Міжнародний валютний фонд	Європейський Інвестиційний Банк	Європейський Банк Реконструкції та Розвитку (ЄБРР)	Європейське управління із боротьби з шахрайством разом із правоохоронними органами Румунії

ОГОЛОШЕННЯ

Міжнародні неурядові організації та інститути громадського суспільства	Антикорупційна ініціатива Європейського Союзу в Україні	Базельський Інститут Управління	Міжнародна ініціатива доброчесності		
Молодіжні та студентські організації	Молодіжна організація «JEF France» та «JEF Ukraine»	Молодіжна організація «JEF Deutschland» та «JEF Ukraine»	Студентська організація «Uppsala Association of Foreign Affairs»		
Іноземні засоби масової інформації	Журналіст канадської газети «The Toronto Star»				
Експерти	Колишній Директор департаменту розслідувань Бюро розслідувань корупційної діяльності Сінгапуру				

4. СПІВПРАЦЯ З НЕДЕРЖАВНИМИ ОРГАНІЗАЦІЯМИ І ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Вид медійного заходу	Кількість
1.	Брифінги та конференції за участю Директора, його заступників та директорів територіальних управлінь Національного бюро	22
2.	Телеінтерв'ю за участю керівництва та директорів територіальних управлінь Національного бюро	14
3.	Інтерв'ю для друкованих засобів масової інформації	1
4.	Інтерв'ю для інтернет-видань	2
5.	Відповіді на запити засобів масової інформації	254
6.	Коментарі для ЗМІ про діяльність Національного бюро	125
	Всього	418

5. ЧИСЕЛЬНІСТЬ ПРАЦІВНИКІВ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ, ЇХ ДОСВІД ТА КВАЛІФІКАЦІЯ

Процес добору персоналу до Національного бюро

станом на 31.12.2019

№	Вид	Загальна кількість	З них	
			Державні службовці	Особисті начальницького складу
1.	Кількість переможців відкритого конкурсу*	678	487	191
2.	Кількість призначених до Національного бюро**	677	486	191
	в т.ч. у територіальних управліннях	21	21	—
3.	Вакантні посади	22	16	6
	в т.ч. у територіальних управліннях	0	0	—
4.	Гранична чисельність осіб відповідно до Закону	700	503	197

* призначення на посади Першого заступника Директора та заступників Директора здійснюється без проведення конкурсу

** в т.ч. призначено строково (на період перебування основного працівника у відпустці по догляду за дитиною)

Кадрове забезпечення Національного бюро

станом на 31.12.2019

№	Назва структурного підрозділу	Кіл-ть штатних посад	Кіл-ть переможців конкурс	Кіл-ть призначених працівників**	На етапі призначення	Вакансії	ПІБ призначеного керівника
1.	Керівництво	4	4*	4	0	0	Ситник Артем Сергійович, Директор Углава Гізо Трістанович, Перший заступник Директора Новак Анатолій Миколайович, заступник Директора Варварська Тетяна Володимирівна, заступник Директора Калушинський Андрій Володимирович
2.	Головний підрозділ детективів	245	240	240	0	5	Індиченко Борис Віталійович
3.	Другий підрозділ детективів	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Другого підрозділу детективів є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені					
4.	Оперативно-технічне управління	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Оперативно-технічного управління є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені					
5.	Управління аналітики та обробки інформації	38	36	36	1	2	Джан Раджамі Мохаммадович
6.	Управління бухгалтерського обліку та звітності	16	16	16	0	0	Пластун Оксана Яківна
7.	Управління інформаційних технологій	18	17	17	0	1	Чич Тетяна Валеріївна
8.	Управління забезпечення фінансовими ресурсами, майном та контролю за їх використанням	20	20	20	0	0	Ханік Юрій Петрович
9.	Юридичне управління	15	17	17	0	0	Ярчак Ігор Степанович
10.	Управління по роботі з громадськістю	19	19	19	0	0	Кравченко Ярослава Володимирівна
11.	Управління зовнішніх комунікацій	14	13	13	0	1	Оліфіра Світлана Олександрівна
12.	Управління внутрішнього контролю	24	19	19	0	5	Осипчук Роман Сергійович
13.	Управління спеціальних операцій	Відповідно до Наказу Директора Національного бюро, відомості про кількість штатних одиниць Управління спеціальних операцій є службовою інформацією та не можуть бути оприлюднені					
14.	Відділ по роботі з персоналом	10	11	11	0	0	Саморай Олена Вікторівна
15.	Відділ документообігу	10	10	10	0	0	Асанова Людмила Михайлівна
16.	Відділ забезпечення роботи Директора бюро	6	6	6	0	0	Лазутіна Ольга Миколаївна
17.	Сектор внутрішнього аудиту	2	0	0	0	2	
18.	Режимно-секретний відділ	8	8	8	0	0	Шевченко Юрій Володимирович
19.	Територіальні управління, всього	21	22	22	0	0	
	в т.ч. Львівське територіальне управління	7	7	7	0	0	Лопушанський Тарас Васильович
	в т.ч. Одеське територіальне управління	7	7	7	0	0	Деулін Володимир Юрійович
	в т.ч. Харківське територіальне управління	7	8	8	0	0	Кравченко Юрій Олексійович
20.	ВСЬОГО:	700	—	—	—	—	

* призначення на посади Першого заступника Директора та заступників Директора здійснюється без проведення конкурсу

** в т.ч. призначено строково (на період перебування основного працівника у відпустці по догляду за дитиною)

Підвищення кваліфікації працівників Національного бюро. Навчання в Україні

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Дата	Місце	Зміст навчання	Кількість учасників
1.	02 липня	Програма НАТО-Україна з професійного розвитку	Навички публічних виступів і презентацій	2

2.	04 липня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції	2
3.	08 липня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Енергозбереження та підвищення енергоефективності. Використання альтернативних паливно-енергетичних ресурсів	1
4.	15 липня	За організаційної підтримки Посольства США в Україні	Фінансові розслідування	24
5.	15 липня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із лідерства	4
6.	17 липня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із лідерства	4
7.	24 липня	ДП «ДерждорНД»	Закупівлі в дорожній галузі. Особливості формування договірних цін на дорожні роботи	3
8.	29 липня	Українська школа урядування	Взаємодія: зв'язки з громадськістю	3
9.	07 серпня	За організаційної підтримки Посольства США в Україні	Планування розслідування	14
10.	01 вересня	IT and Defence Systems MATIC	Mercure V4 Criminal Analysts Training	1
11.	02 вересня	Навчальний центр «Експерт ед'юкейшн»	20339-1. Планування і адміністрування Sharepoint 2016	1
12.	06 вересня	Державний заклад післядипломної освіти «Академія фінансового моніторингу»	Боротьба з легалізацією (відмиванням) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванням тероризму та фінансуванням розповсюдження зброї масового знищення	1
13.	09 вересня	Інститут післядипломної освіти Державного вищого навчального закладу «Київський національний економічний університет імені Вадима Гетьмана»	Мобілізаційна підготовка	1
14.	10 вересня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Медіаграмотність та медіакультура державних службовців	2
15.	10 вересня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування	1
16.	11 вересня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування	1
17.	11 вересня	Експертна служба МВС України	Семінар-нарада фахівців Експертної служби МВС «Актуальні питання комп'ютерно-технічної експертизи»	1
18.	12 вересня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування	1
19.	13 вересня	За організаційної підтримки Міжнародного фонду «Відродження»	Практика процесуального інтерв'ю	13
20.	13 вересня	BYM-online	Боротьба з корупцією в державних закупівлях	1
21.	13 вересня	Українська школа урядування	Визначення результатів оцінювання службової діяльності державних службовців у 2019 році: покроковий план дій	1
22.	15 вересня	Prometheus	Психологія стресу та способи боротьби з ними	1
23.	16 вересня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції на державній службі та службі в органах місцевого самоврядування	1
24.	16 вересня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із лідерства	3
25.	16 вересня	Українська школа урядування	Психологічні основи публічного управління	1
26.	17 вересня	Українська школа урядування	Психологічні основи публічного управління	1
27.	17 вересня	Українська школа урядування	Тайм-менеджмент	4
28.	18 вересня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із лідерства	4
29.	24 вересня	Експертно-дослідна служба України	Проблемні питання призначення та проведення судово-економічних експертиз у кримінальних провадженнях, пов'язаних з банківською діяльністю. Експертиза документів фінансово-кредитних операцій	6
30.	24 вересня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Електронне урядування в сучасній системі державного управління	2
31.	24 вересня	Дипломатична академія України імені Геннадія Удовенка	Курс із питань зовнішньої політики України	1
32.	24 вересня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Експертно-аналітична діяльність у державному управлінні	1
33.	27 вересня	За організаційної підтримки Міжнародного фонду «Відродження»	Практика процесуального інтерв'ю	10
34.	28 вересня	Prometheus	Комунікаційні інструменти для побудови репутації	2
35.	28 вересня	За організаційної підтримки Міжнародного фонду «Відродження»	Практика процесуального інтерв'ю	1
36.	01 жовтня	За організаційної підтримки Міжнародного фонду «Відродження»	Практика процесуального інтерв'ю	1
37.	07 жовтня	Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Лідерство та методи управління персоналом в органах влади	1
38.	08 жовтня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Етичні засади державної служби. Оновлення влади	4
39.	09 жовтня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із лідерства	4
40.	10 жовтня	Захід відбувся за організаційної підтримки Антикорупційної ініціативи ЄС в Україні	Персональний брендинг і техніка презентацій	9
41.	15 жовтня	Навчальний центр «Експерт Ед'юкейшн»	Microsoft project server 2016. Бізнес-налаштування	3
42.	15 жовтня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Доступ до публічної інформації	4
43.	16 жовтня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	З питань запобігання корупції	1
44.	17 жовтня	Навчальний центр «Експерт ед'юкейшн»	Microsoft project server 2016. Бізнес-налаштування	1
45.	17 жовтня	Навчальний центр «Експерт ед'юкейшн»	Microsoft project server 2016. Для керівників проєктних задач	2
46.	17 жовтня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Взаємодія органів публічної влади з громадськістю	1
47.	18 жовтня	Навчальний центр «Експерт ед'юкейшн»	Microsoft project server 2016. Для виконання проєктних задач	5
48.	21 жовтня	За організаційної підтримки Посольства США в Україні	Семінар із проведенням психофізіологічних досліджень з використанням поліграфа	2
49.	21 жовтня	За організаційної підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID)	Нове правосуддя	1

ОГОЛОШЕННЯ

50.	22 жовтня	За організаційно-фінансової підтримки Відділу з правоохоронних питань Посольства США в Україні	Зміна звичок та способу мислення — місія неможлива	16
51.	22 жовтня	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Децентралізація влади в Україні та реформування місцевого самоврядування	1
52.	22 жовтня	Львівський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Сучасні технології управління персоналом	1
53.	23 жовтня	Навчальний центр «ConcordCentre»	Курси іноземних мов (англійська мова)	1
54.	23 жовтня	За підтримки Організації з безпеки та співробітництва в Європі (ОБСЕ)	Національна оцінка ризиків, як інструмент боротьби із незаконними фінансовими потоками	1
55.	28 жовтня	За підтримки Посольства Великої Британії в Україні	Курс із розслідування хабарництва та корупції	5
56.	30 жовтня	За підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Навчальний курс із розслідування хабарництва та корупції	5
57.	30 жовтня	Українська школа урядування	Запобігання та виявлення корупції — практика застосування	6
58.	04 листопада	Українська школа урядування	Практичний курс української мови (за новою редакцією українського правопису)	2
59.	05 листопада	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Особливості регіонального розвитку в умовах децентралізації	2
60.	06 листопада	Сертифікація Cisco	Маршрутизація та комутація	1
61.	07 листопада	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Політичне лідерство. Лідерство в управлінській діяльності	1
62.	11 листопада	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Культура ділового мовлення, як інструмент кар'єрного зростання державного службовця. Публічні комунікації	2
63.	12 листопада	За організаційної підтримки Представництва НАТО в Україні	Програма НАТО — Україна з виховання доброчесності	3
64.	13 листопада	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Запобігання корупції	4
65.	13 листопада	Інститут підвищення кваліфікації керівних кадрів Національної академії державного управління при Президентові України	Цифрова грамотність публічних службовців. Smart-технології	7
66.	18 листопада	За організаційної підтримки Агентства США з міжнародного розвитку (USAID)	Нове правосуддя	1
67.	19 листопада	Навчальний центр «КОТЕФІ»	Безпечна експлуатація теплових установок і мереж	1
68.	20 листопада	Навчальний центр «КОТЕФІ»	Електробезпека, IV група	2
69.	25 листопада	Українська школа урядування	Практичний курс української мови (за новою редакцією українського правопису)	1
70.	26 листопада	Українська школи урядування	Запобігання та виявлення корупції: практика застосування. Фінансовий контроль: проблемні аспекти	1
71.	27 листопада	За організаційної підтримки Комітету захисту прав адвокатів та гарантій адвокатської діяльності при Національній асоціації адвокатів України	Питання кримінального процесу та професійних прав адвокатів	4
72.	27 листопада	Українська школа урядування	Загальна короткострокова програма з питань стратегічних комунікацій	1
73.	02 грудня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із розслідування міжнародних економічних злочинів і корупції	5
74.	02 грудня	Харківський регіональний інститут державного управління Національної академії державного управління при Президентові України	Управління персоналом в органах влади	1
75.	04 грудня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із розслідування міжнародних економічних злочинів і корупції	4
76.	04 грудня	Українська школа урядування	Фінансовий контроль: проблемні аспекти	5
77.	05 грудня	Українська школа урядування	Управління персоналом	1
78.	09 грудня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із розслідування міжнародних економічних злочинів і корупції	5
79.	11 грудня	За організаційної підтримки Національного агентства з боротьби зі злочинністю Великої Британії (NCA)	Курс із розслідування міжнародних економічних злочинів і корупції	4

Підвищення кваліфікації працівників Національного бюро. Закордонні навчання

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Дата	Місце	Зміст навчання	Кількість учасників
1.	01-26 липня	Королівство Норвегія (м. Осло)	Навчальний курс «Інноваційне е-урядування в місцевій демократії»	1
2.	07-15 липня	Литовська Республіка (м. Вільнюс)	Участь у Transparency International School on Integrity	1
3.	08 липня-02 серпня	Федеративна Республіка Німеччина (м. Гарміш-Партенкірхен)	Навчальна програма з боротьби з транснаціональною злочинністю	8
4.	20 липня-03 серпня	Малайзія (м. Куала-Лумпур)	Навчальний курс із питань боротьби з корупцією, який проводиться Антикорупційною академією Малайзії (MACA) у рамках Малайзійської Програми технічної співпраці	1
5.	03-25 серпня	Сполучені Штати Америки (м. Лос-Анджелес)	Тренінг із тактичної підготовки	10
6.	10-25 серпня	Сполучені Штати Америки (м. Лос-Анджелес)	Тренінг із тактичної підготовки	1
7.	18-23 серпня	Сінгапур (м. Сінгапур)	Стажування з питань сінгапурського досвіду протидії корупції	2
8.	22-24 серпня	Литовська Республіка (м. Вільнюс)	Участь у регіональному антикорупційному семінарі	16
9.	23 серпня-01 вересня	Сполучені Штати Америки (м. Орландо)	Щорічна конференція Американської асоціації поліграфологів	1
10.	08-28 вересня	Італійська Республіка (м. Остія)	Навчальна програма «Управління фінансовими розслідуваннями»	1
11.	15 вересня-05 жовтня	Угорська Республіка (м. Будапешт)	Курс із розвитку лідерства у правоохоронних органах (LEDL) 110	1
12.	21-25 вересня	Республіка Болгарія (м. Софія)	Тренінг для випускників програми Національної академії ФБР (FBI National Academy)	1
13.	05 жовтня-16 листопада	Японія (м. Токіо)	Курс «Кримінальна юстиція як відповідь на корупцію»	1
14.	13-26 жовтня	Французька Республіка (м. Страсбург)	VIII тренінгова сесія Європейського коледжу з кримінальних фінансових розслідувань та кримінального фінансового аналізу	1
15.	13-26 жовтня	Угорська Республіка (м. Будапешт)	Курс із розслідування злочинів, пов'язаних з використанням криптовалют	2
16.	23-25 жовтня	Словацька Республіка (м. Братислава)	Семінар «Unique Slovak Anti-Letterbox Companies' Law: Transparency of Beneficial Ownership»	1
17.	28 жовтня-02 листопада	Угорська Республіка (м. Будапешт)	Тренінг по роботі з інформаторами	15
18.	05-16 листопада	Королівство Нідерланди (м. Гаага)	Тренінгова програма MATRA з питань верховенства права «Державні закупівлі»	1

19.	09-17 листопада	Сполучені Штати Америки (м. Вашингтон)	Семінар «Глобальна боротьба з транснаціональною організованою злочинністю»	6
20.	10-15 листопада	Федеративна Республіка Німеччина (м. Обераммергау)	Курс із питань розбудови доброчесності	1
21.	17-21 листопада	Колумбія (м. Медельїн)	Глобальна конференція Інтерполу з питань боротьби з корупцією та повернення активів	1
22.	24-27 листопада	Румунія (м. Бухарест)	Конференція з питань розслідувань шахрайства та корупції, яка впливає на фінансові інтереси ЄС	2
23.	26-28 листопада	Федеративна Республіка Німеччина (м. Мюнхен)	Конференція «Протидія корупції в рамках Стратегії Європейського Союзу для Дунайського регіону»	2
24.	30 листопада-15 грудня	Канада (м. Торонто)	Навчальна стипендіальна програма з питань управління ключовими операціями у сфері кримінальної юстиції	1
25.	30 листопада-15 грудня	Сполучені Штати Америки (м. Х'юстон)	Тренінг «Орієнтування на місцевості»	6
26.	05-07 грудня	Латвійська Республіка (м. Рига)	Конференція «Реформи України та європейський шлях»	1
27.	08-21 грудня	Французька Республіка (м. Париж)	Семінар «Інновації та цифрові перетворення у державному секторі»	3
28.	09-12 грудня	Королівство Швеція (м. Стокгольм)	XIX Щорічна професійна конференція та Генеральна Асамблея EPAC/EACN	4
29.	09-21 грудня	Французька Республіка (м. Париж)	Семінар «Боротьба з корупцією»	2
30.	10-12 грудня	Румунія (м. Сіная)	Конференція «Регіональна ініціатива з питань організації етики та доброчесності»	1

6. діяльність підрозділу внутрішнього контролю національного антикорупційного бюро України; кількість повідомлень про вчинення правопорушень працівниками національного антикорупційного бюро України, результати їх розгляду, притягнення працівників національного антикорупційного бюро України до відповідальності

Діяльність Управління внутрішнього контролю Національного бюро

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Вид діяльності	Кількість	Примітка
1.	Надійшло звернень та скарг на дії працівників Національного бюро	283	
2.	Здійснено службових розслідувань	8	До Дисциплінарної комісії спрямовані матеріали для вирішення питання про притягнення до дисциплінарної відповідальності стосовно 17 працівників (Дисциплінарною комісією розглянуто матеріали щодо 9 працівників, стосовно 8 працівників матеріали перебувають на розгляді)
3.	Притягнуто до відповідальності працівників Національного бюро	6	Догана — 4; Попередження про неповну службу відповідність — 1; Звільнення — 1
4.	Здійснено моніторинг способу життя	2	
5.	Здійснено перевірок на доброчесність	8	
6.	Розпочато оперативно-розшукових справ	1	
7.	Кримінальні провадження, досудове розслідування яких здійснювали детективи Управління внутрішнього контролю Національного бюро	59	із них: закрито — 17; об'єднано — 22; направлено за підслідністю — 6; залишок — 14

7. КОШТОРИС НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ТА ЙОГО ВИКОНАННЯ

Кошторисні призначення Національного бюро станом на 31.12.2019 (тис. грн)

№	Найменування	Затверджено станом на початок 2019 року		Затверджено з урахуванням змін (станом на 31.12.2019)		
		Загальний фонд	Спеціальний фонд	Загальний фонд	Спеціальний фонд	Разом
1.	Видатки на оплату праці	514 674,5		514 674,5		514 674,5
2.	Нарахування на оплату праці	97 241,9		97 241,9		97 241,9
3.	Придбання товарів і послуг	103 341,7	43,2	103 411,4	4 704,6	108 116,0
4.	Соціальне забезпечення	45 006,5		45 006,5		45 006,5
5.	Інші (поточні) видатки	1 113,5		1 043,8		1 043,8
6.	Капітальні видатки	106 120,1		106 120,1	7 173,8	113 293,9
	Всього	867 498,2		867 498,2	11 878,4	879 376,6

Аналіз виконання кошторису Національного бюро за загальним фондом державного бюджету у 2019 році

№	Найменування	Затверджено на 2019 рік (з урахуванням змін) тис. грн	Касові видатки тис. грн	% виконання
1.	Видатки на оплату праці	514 674,5	514 662,9	100%
2.	Нарахування на оплату праці	97 241,9	93 411,0	96%
3.	Придбання товарів і послуг	103 411,4	80 202,5	78%
4.	Соціальне забезпечення	45 006,5	26 144,9	58%
5.	Інші (поточні) видатки	1 043,8	136,7	13%
6.	Капітальні видатки	106 120,1	59 336,4	56%
	Всього	867 498,2	773 894,4	89%

8. ІНШІ ВІДОМОСТІ, ЩО СТОСУЮТЬСЯ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ НАЦІОНАЛЬНОГО АНТИКОРУПЦІЙНОГО БЮРО УКРАЇНИ ТА ВИКОНАННЯ ПОКЛАДЕНИХ НА НЬОГО ОБОВ'ЯЗКІВ

Звернення до Національного бюро

з 01.07.2019 по 31.12.2019

№	Вид	Всього	в т.ч. до Львівського територіального управління	в т.ч. до Харківського територіального управління	в т.ч. до Одеського територіального управління
1.	Звернення громадян, всього	13037	210	148	182
	звернення, що надійшли засобами поштового зв'язку безпосередньо до Національного бюро, а також ті, що пересилалися з інших установ	4925	177	136	128
	звернення, подані до громадської приймальні	730	33	16	54
	звернення громадян до кол-центру	7382	—	—	—
2.	Запити та звернення народних депутатів України, надіслані безпосередньо до Національного бюро	169	0	0	0
	в т.ч. запити та звернення народних депутатів України щодо відомостей, наведених в е-деклараціях	3	0	0	0
3.	Звернення народних депутатів України, переслані іншими органами	43	0	0	0
4.	Запити на доступ до публічної інформації	305	3	2	5
5.	Заяви, звернення юридичних осіб	651	22	25	32
6.	Заяви, звернення державних органів	287	12	10	9
7.	Заяви, звернення громадських організацій	758	20	10	50
	ВСЬОГО	15250	267	195	278

ОГОЛОШЕННЯ

Результати міжнародного співробітництва: міжнародна правова допомога

Період	запити від НАБУ		запити до НАБУ	
	надіслано	виконано	отримано	виконано
всього станом на 31.12.2019	721	457	49	39
за період 01.07.2019 по 31.12.2019	114	98	15	7

Перелік країн, до яких Національне бюро направило запити про міжнародну правову допомогу

Країна	Кількість запитів	Країна	Кількість запитів
Австралія	1	Князівство Монако	8
Азербайджанська Республіка	2	Нігерія	1
Республіка Австрія	34	Королівство Нідерландів	11
Народна Республіка Бангладеш	1	Федеративна Республіка Німеччина	32
Беліз	14	Королівство Норвегія	3
Королівство Бельгія	4	Об'єднані Арабські Емірати	16
Республіка Білорусь	7	Острів Джерсі	2
Республіка Болгарія	14	Острів Мен	2
Британські Віргінські Острови	21	Республіка Панама	11
Сполучене Королівство Великої Британії та Північної Ірландії	41	Південна Корея	3
Гонконг, Спеціальний Адміністративний Район Китайської Народної Республіки	9	Південно-Африканська Республіка	1
Грецька Республіка	7	Республіка Польща	22
Грузія	6	Російська Федерація	23

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42016000000003996 від 20.12.2016 за підозрою колишнього судді Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Редько Галини Володимирівни, 22.03.1974 року народження, у вчиненні державної зради, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваній Редько Галині Володимирівні, 22.03.1974 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Романок Л.М.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42016000000002458 від 20.09.2016 за підозрою колишнього судді Київського районного суду м. Сімферополя Тихопою Олексія Олександровича, 24.01.1976 року народження, у вчиненні державної зради, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Тихопою Олексію Олександровичу, 24.01.1976 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Романок Л.М.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42016000000003329 від 11.11.2016 за підозрою колишнього судді Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Погребняк С.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Погребняку Сергію Миколайовичу, 01.05.1968 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Кожухаря Є.В.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 13.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42015000000001289 від 26.06.2015 за підозрою колишнього судді Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Бедрицької М.О. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваній Бедрицькій Марії Олександрівні, 06.01.1980 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Кожухаря Є.В.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 13.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42015000000001289 від 26.06.2015 за підозрою колишнього судді Апеляційного суду Автономної Республіки Крим Соболюка М.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Соболюку Михайлу Миколайовичу, 22.11.1958 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Кожухаря Є.В.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 13.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 42017000000000648 від 09.03.2017 за підозрою Булакова Сергія Вікторовича, 01.03.1976 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Булакову Сергію Вікторовичу, 01.03.1976 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Бавикіна В.В.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 420160000000002453 від 20.09.2016 за підозрою Гуріної Ольги Валеріївни, 30.03.1970 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваній Гуріній Ользі Валеріївні, 30.03.1970 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Лисюка Є.М.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 420160000000002459 від 20.09.2016 за підозрою Діденка Дениса Олександровича, 14.06.1978 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Діденку Денису Олександровичу, 14.06.1978 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до заступника начальника відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Литвиненко Д.В.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 420170000000000200 від 17.11.2017 за підозрою Домбровського Олександра Олександровича, 31.10.1986 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваному Домбровському Олександру Олександровичу, 31.10.1986 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Косяченко Т.М.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Прокуратурою Автономної Республіки Крим здійснюється процесуальне керівництво досудовим розслідуванням у кримінальному провадженні № 420160000000002449 від 20.09.2016 за підозрою Двірник Надії Вікторівни, 18.11.1974 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України (державна зрада).

В межах вказаного кримінального провадження стосовно вказаної особи зібрано достатньо доказів для зміни раніше повідомленої підозри, у зв'язку із викладеним на виконання положень ст. 297-5 КПК України пропонуємо підозрюваній Двірник Надії Вікторівні, 18.11.1974 року народження, прибути разом зі своїм захисником **до прокурора відділу прокуратури Автономної Республіки Крим Лисюка Є.М.** (м. Київ, вул. Ділова, 24, перший поверх) у період з 10.02.2020 по 12.02.2020 (з 09:00 по 18:00) для проведення вказаної процесуальної дії.

Шановний кредитор! **ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АВТЕК-СТРОЙТЕХ»** (ідентифікаційний код 35534069) повідомляє про те, що загальними зборами учасників товариства, що відбулися 31 січня 2020 року (протокол № 31 від 31.01.2020) прийняте рішення про виділення з ТОВ «АВТЕК-СТРОЙТЕХ» частини майна, прав та обов'язків та створення на їх базі ТОВ «АВТЕК-СТРОЙЛЕНД», статутний капітал якого буде розподілений між ТОВ «АВТЕК-СТРОЙТЕХ» та ТОВ «АВТЕК-СТРОЙЛЕНД» зі збереженням співвідношення часток учасників ТОВ «АВТЕК-СТРОЙТЕХ».

Вказаним рішенням установлений термін для заявлення вимог кредиторами протягом одного місяця від дати публікації повідомлення про виділ. По закінченню строку пред'явлення вимог кредиторам будуть складені розподільчі баланси та передавальні акти для затвердження його загальними зборами учасників товариства і подання в органи державної реєстрації.

Голова комісії з виділу, генеральний директор Товариства Кириленко Ю.В.

ПОВІСТКА про виклик до суду

Запорізький апеляційний суд викликає Блізнюкова Дмитра Володимировича, 1981 р.н., та Буйненка Олега Володимировича, 1975 р.н., на 27 лютого 2020 року на 11 год. 45 хв. як обвинувачених у кримінальному провадженні за ч. 3 ст.186 КК України.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Запоріжжя, пр. Соборний, 162.

Суддя С.В. Дадашова

Повістка про виклик обвинуваченої при здійсненні спеціального судового провадження

Обвинувачена Лозова Валентина Сергіївна, 15 квітня 1975 року народження, викликається о 10-00 годині 21 лютого 2020 року до Куп'янського міськрайонного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Куп'янськ, вул. 1-го Травня, 27-а, для проведення спеціального судового засідання у провадженні №1-кп/628/14/20, справа № 628/468/17. Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченої передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя Коваленко О.А.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню 1-кп/185/344/19, справа № 185/2592/17 за обвинуваченням Матющенко Катерини Сергіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Матющенко Катерина Сергіївна викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 20 лютого 2020 року об 11.00 годині, у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Н.Г.Самоткан

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Сотніков Іван Васильович, 05.02.1963 р.н., уродженець смт Трохизбенка Словяносербського р-ну Луганської обл., громадянин України, останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Новоайдарський р-н, смт Трохизбенка, вул. Булавина, вам необхідно з'явитися 18.02.2020 року на 10 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. № 11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Сотнікова Івана Васильовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Головуючий суддя Н.І. Держак

Повістка про виклик обвинуваченої

Обвинувачена Алдохіна Марина Миколаївна, 24.05.1980 р.н., уродженка м. Лисичанськ Луганської області, яка зареєстрована за адресою: вул. Пушкіна, буд.17, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.02.2020 року на 10 год. 30 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Алдохіної Марини Миколаївни у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Головуючий суддя Н. І. Держак

Повістка про виклик обвинуваченого

Обвинувачений Журба Олександр Васильович, 20.12.1971 р.н., уродженець м. Ровеньки Луганської обл., останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Ровеньки, вул. Ю. Гагаріна, буд. 17, кв. 111, на підставі ст.ст. 134, 135, 297-5, 323 КПК України, Вам необхідно з'явитися 18.02.2020 року об 11 год. 00 хв. до Івано-Франківського міського суду Івано-Франківської області за адресою: м. Івано-Франківськ, вул. Грюнвальдська, буд. №11, 2 поверх, зал 21, для розгляду кримінального провадження про обвинувачення Журби Олександра Васильовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 ч. 1 КК України.

Головуючий суддя Держак Н. І.

З 20.02.2020 **ПРАТ «Датагруп»** впроваджує нові тарифи на послугу з доступу до мережі інтернет через супутниковий канал зв'язку за технологією TOOWAY для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців. З детальною інформацією про нові тарифи та умови їх застосування можна ознайомитися на сайті www.datagroup.ua або за номером телефону контакт-центру 0 800 21 00 00.

Дзержинський міський суд Донецької області (розташований за адресою 85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Тарєєва Дмитра Сергійовича, 19.05.1986 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Тарєєв Д. С. (проживає за адресою: м. Донецьк, вул. Марковнікова, 228) викликається на 20.02.2020 року на 10-00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті, **головуючий суддя Немиш Н. В.**

Судовий розгляд у кримінальному провадженні може здійснюватися за відсутності обвинуваченого (in absentia), який переходиться від органів слідства та суду з метою ухилення від кримінальної відповідальності (спеціальне судове провадження) та оголошений у міждержавний та/або міжнародний розшук.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Втрачене посвідчення

учасника бойових дій, видане Головним управлінням Національної Гвардії України м. Києва, серія МВ № 003594 від 14 лютого 2015 р. на ім'я Кокоша Андрія Олександровича, **вважати недійсним.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

На стіні полтавського храму встановили пам'ятну дошку його колишньому настоятелю

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

УШАНУВАННЯ. У Полтаві урочисто відкрили пам'ятну дошку одному з 12 полтавців, які брали участь у бою під Крутами, поетові, історичному, настоятелю Свято-Миколаївської церкви Демидові Буркові-Корецькому, уродженому вінничанинові, частина життя якого минула на Полтавщині. Небайдужі полтавці встановили її на стіні храму, в якому він колись служив.

Демид Бурко — церковний і громадський діяч, делегат I Всеукраїнського військового з'їзду (травень 1917 р.), референт інформаційного бюро Секретаріату військових справ Центральної Ради. Свідок проголошення IV Універсалу. У бою під Крутами воював у складі 1-ї Української військової школи імені Богдана Хмельницького.



Демид Бурко-Корецький буде смолоскипом майбутнім і сучасним захисником

Серед найкращих екскурсиводів шкільних музеїв Луганщини — підлітки з Привілля

Іванка МІЩЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ЮНІЙ ТУРИЗМ. У Луганській області відбувся перший тур Всеукраїнського конкурсу екскурсиводів музеїв навчальних закладів «Край, в якому я живу». На очний етап було запрошено юних екскурсиводів зі

Сватівського, Старобільського та Біловодського районів і з Лисичанська.

Як повідомляє обласний департамент освіти і науки, після оглядової екскурсії музеєм «Історія м. Привілля та рідного краю» Лисичанської ЗОШ №7 у багатьох присутніх виникло бажання відвідати його. Тут немає

нічого дивного: підлітки зі школи селища Привілля часто приймають гостей і самі подорожують, адже мають десятилітній стаж співпраці з гімназією міста Бичина Опольського воєводства Республіки Польща. Тож навчилися розповідати про рідний край і визначати найцікавіше навіть за умови не зовсім

досконалого знання іноземних мов та без експонатів.

За словами організаторів заходу, основні завдання конкурсу — залучити учнівську молодь до туристсько-краєзнавчої та екскурсійної роботи, поглибити знання методів і форм музейної роботи, засобів популяризації музейних колекцій.

Курс на фінансову грамотність

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ЗНАЙ НАШИХ! У фіналі VI Всеукраїнського турніру юних знавців курсу «Фінансова грамотність», у якому брали участь шість команд України, харківські школярі вибороли друге місце, поступившись команді «Черлені пацьорки» з Івано-Франківської області. Харків'ян з команди «Бізнес-сила» Московського району представляли учні чотирьох шкіл: Дмитро Красноручий (школа №143), Дар'я Степаненко (лицей №141), Марія Данець (школа №139), Аліна Криворучко і Нгуєн В'є Хоанг (обоє з гімназії №43). Усі учасники фіналу продемонстрували не тільки високий рівень знань з фінансової грамотності, а й навички проведення дебатів і вміння працювати разом.

Друге місце з харків'янами розділила команда «Vista» комунального закладу «Луцька гімназія №21 імені Михайла Кравчука», а третю сходинку п'єдесталу переможців посіли «Конотопські відьми» Конотопської спеціалізованої школи І—III ступенів №3 Сумської області, «Фінансист» комунального закладу «Фізико-математична гімназія №17» Вінницької області та «Бізнес-ангели» Чернівецького міського ліцею №1.



Дружна команда переможців «Черлені пацьорки»

На Сумщині вийшла книжка про давній Путивль

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

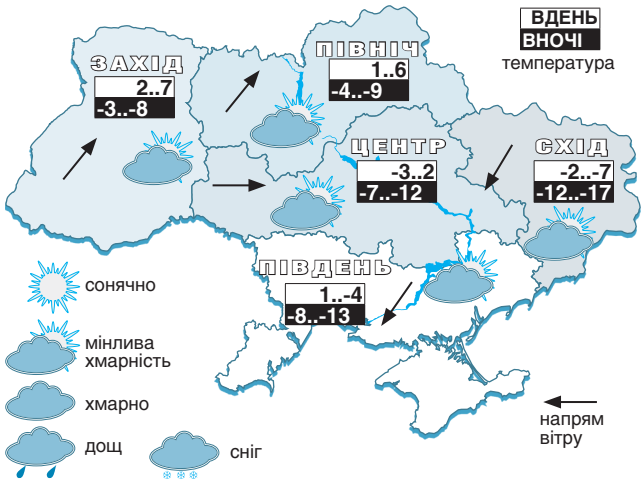
ІСТОРІЯ РІДНОГО КРАЮ. Завдяки зусиллям фахівців державного історико-культурного заповідника в Путивлі видано

об'ємну працю про давнє місто на Сумщині, оспіване в багатьох історичних творах і насамперед у «Слові о полку Ігоревім». Автори монографічної праці «Давній Путивль» археологи доктор історичних наук Олег Сухо-

боков і кандидат історичних наук Світлана Юренко проаналізували стародавні писемні джерела і розповіли читачам основні етапи формування міста доби Київської Русі, яка вважається початком формування укра-

їнської державності. Текстовий матеріал доповнено світлинами, кресленнями, мапами, що дають змогу шанувальникам історії більше дізнатися про минуле не тільки Путивля, а й інших міст, городищ, поселень.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 9 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-4..-9	+1..+6	Черкаська	-7..-12	+2..-3
Житомирська	-4..-9	+1..+6	Кіровоградська	-7..-12	+2..-3
Чернігівська	-5..-10	0..+5	Полтавська	-8..-13	+2..-3
Сумська	-8..-13	+1..-4	Дніпропетровська	-11..-16	+2..-3
Закарпатська	-5..-10	+1..+6	Одеська	-7..-12	0..+5
Рівненська	-3..-8	+2..+7	Миколаївська	-9..-14	-1..+4
Львівська	-3..-8	+2..+7	Херсонська	-10..-15	0..-5
Івано-Франківська	-4..-9	+2..+7	Запорізька	-12..-17	-1..-6
Волинська	-2..-7	+2..+7	Харківська	-11..-16	-2..-7
Хмельницька	-3..-8	+2..+7	Донецька	-12..-17	-2..-7
Чернівецька	-5..-10	+2..+7	Луганська	-12..-17	-2..-7
Тернопільська	-3..-8	+2..+7	Крим	-6..-11	0..-5
Вінницька	-4..-9	-2..+3	Київ	-4..-6	+2..+4

Укргідрометцентр

Нинішній рік на Тернопіллі присвятили бандурі

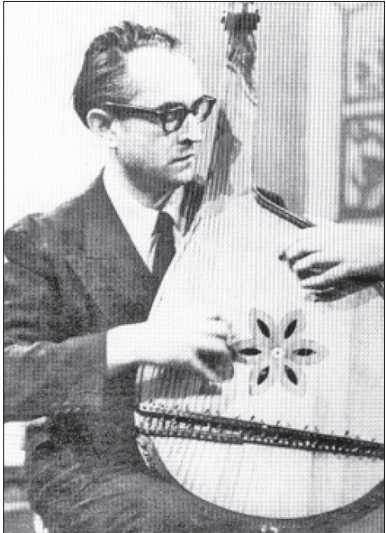
Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

СТРУНИ УКРАЇНСЬКОЇ ДУШІ. У Тернопільській області 2020 рік, який вирішили присвятити бандурі, триватиме під знаком Зіновія Штокалка, всесвітньо відомого митця, бандуриста-віртуоза, поета, художника, композитора, доктора медицини. Він народився 100 років тому на Тернопіллі, а земний шлях закінчив 1968-го у США.

В обласній державній адміністрації вже обговорили і склали програму відзначення Року бандури. Насамперед в освітніх і мистецьких навчальних закладах краю організують тематичні заняття, наукові форуми, семінари, конференції. У березні відбудеться Кобзарське свято до 206-ї річниці із дня народження Тараса Шевченка.

100-річчю Зіновія Штокалка присвятили кілька заходів. Заплановано Всеукраїнський фестиваль-конкурс кобзарського мистецтва «Срібні струни» імені Зіновія Штокалка. У ньому творчо змагатимуться учні спеціалізованих мистецьких закладів освіти, студенти, виконавці на українських струнних музичних інструментах. У травні, коли Зіновій Штокалко з'явився на світ, запросять на урочисту академію. У місті Бережани на фасаді гімназії мають намір відкрити пам'ятну дошку на його честь, а на Алеї мистецтв Тернопільського національного педагогічного університету імені Володимира Гнатюка — скульптурну композицію «Бандурист».

Під час Року бандури вшанують музичною імпрезою пам'ять ще одного видатного українського бандуриста Костя Місевича, який народився на теперішній Хмельниччині, а вічний спокій знайшов на Тернопіллі.



«Взяв би я бандуру, та загравав, що знав...»