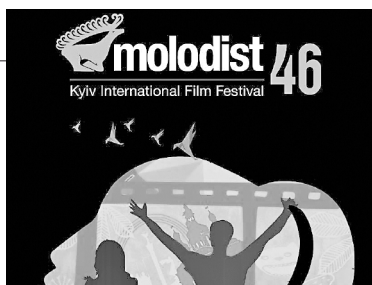


3 Серед 250 фільмів із 60 країн, які презентують на 46-му Київському міжнародному кінофестивалі «Молодість», п'ять українських прем'єр



7 У кожній армії є свій солдат Джейн: що спільного й відмінного у службі жінок-військових різних країн



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 25 ЖОВТНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№199 (5819)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАВЛО РОЗЕНКО:



«Ми визначаємо для уряду, що питання вакцинації населення є пріоритетним завданням і питанням національної безпеки. Нинішній стан імунізації недостатній».

Віце-прем'єр-міністр про необхідність оновлення у системі забезпечення й інформаційній політиці

Змін у приватизації не буде

АКТУАЛЬНО. Україна в межах програми реформ, затвердженої ключовим кредитором країни — Міжнародним валютним фондом, не планує приватизації стратегічних активів, оскільки такої вимоги МВФ не висував. Про це йдеться у повідомленні на офіційній сторінці Кабінету Міністрів у соціальній мережі Twitter.

«У домовленостях з МВФ немає нових зобов'язань щодо приватизації, крім тих, які раніше були заплановані Фондом державного майна», — цитує УНІАН текст повідомлення.

В уряді й раніше спростовували інформацію про плани буцімто повного скасування спрощеної системи оподаткування, підвищення пенсійного віку і негайного запровадження ринку землі, уточнюючи, що таких вимог МВФ до України не висував. Натомість до кінця року Україна має представити МВФ модель реформи пенсійної системи, яку слід розпочати вже в 2017 році, модель створення ринку землі, модель податкових змін, що включає скасування спецрежиму сплати ПДВ для агропідприємств та спрощену систему оподаткування для юридичних осіб. Моделі рішень мають бути широко обговорені в суспільстві.

ЦИФРА ДНЯ

14,639 млрд м³

становлять нині запаси природного газу в українських підземних сховищах (за даними компанії «Укртрансгаз»)

Пристрасті за споживчим кошиком



АКТУАЛЬНО. Фахівці переконують: щоб люди могли його наповнити, потрібно передовсім підвищити стандарти оплати праці

Архбудінспекція чи будівельна поліція?

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Архітектурна спільнота працює над законопроектом щодо посилення вимог до будівельників та їхньої відповідальності за порушення законодавства

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

Питання якісної забудови та дотримання усіх норм законодавства у галузі містобудівної діяльності в Україні стоїть дуже гостро.

Слід нагадати, що будівництво залежно від категорії складності за декларативним принципом або на підставі дозволу на виконання будівельних робіт, на думку юриста галузі, адвоката «Центру конфліктології і права» Тетяни Журавель, було не до кінця продуманим у

процесі лібералізації містобудівної діяльності. Зокрема це стосується ухваленого в 2011 році Закону «Про регулювання містобудівної діяльності». Хотілося б наголосити, що це було зроблено для спрощення дозвільних процедур у містобудівній діяльності та уникнення бюрократичної тяганини. Але з часом з'ясу-

валися недоліки цієї новації.

«Нині є потреба у внесенні змін до цієї «лібералізації». Однією з причин недовісти чинної триступеневої дозвільної системи є те, що винахідливі забудовники знаходили шляхи, за допомогою яких можна було

б не отримувати дозвіл. Приміром, штучне зниження забудовниками категорії складності, відповідно до якої великі житлові комплекси стають окремими будинками, для будівництва яких потрібні вже не дозволи, а декларації.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 24 жовтня 2016 року

USD 2566.2802

EUR 2793.6526

RUB 4.1093

/ AU 324364.99

AG 4493.56

PT 239947.20

PD 162702.16

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Безпековий компонент передуватиме політичному

З ПЕРШИХ ВУСТ. Під дулами автоматів окупантів говорити про цивілізоване майбутнє окремих районів Донбасу немає сенсу

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Під яким кутом розглядати мінські домовленості? Як трактувати їхні основні положення, котрі з пересічних українців навряд чи хто бачив? І чого очікувати в осяжному майбутньому від наших західних партнерів та північно-східних сусідів, особливо у світлі нещодавніх перемовин у «нормандському форматі»? Аби раз і назавжди розставити всі крапки над «і» та забезпечити недвозначне прочитання цього документа, Президент Петро Порошенко відновив традиційне донедавна спілкування з журналістами провідних вітчизняних телеканалів.

То якою ж буде доля майбутніх місцевих виборів на окупованих нині територіях Донецьчини й Луганщини й що відбудеться раніше: волевиявлення чи виконання всіх безпекових умов «Мінська»? Тут глава держави висловився недвозначно: «Маємо пропозиції України щодо «дорожньої карти», де чітко наголошено, що безпековий пакет має передувати пакету політичному». Крім того, підтримати їх мусить і Верховна Рада.

Алгоритм передбачає відповідальність

Насамперед слід виконати безпекову частину домовленостей: забезпечити припинення вогню, відведення сил, функціонування й доступ ОБСЄ, зокрема й до кордону, забезпечити технічну перевірку, звільнення заручників тощо. Й лише після — порушувати питання про затвердження виборчого законодавства.

Беззаперечною умовою волевиявлення громадян є свобода вибору й дотримання демократичних норм. «Ми маємо створити умови для цих виборів. На



Відвертість глави держави потрібна і пресі, і громадянам

сьогодні і пані Меркель, і пан Штайнмаєр, і керівники багатьох держав Євросоюзу сказали: нині умов для виборів на Донбасі немає. І в цьому полягає підтримка позиції України», — цитує слова Президента його прес-служба.

Бо про яку демократію може йтися, коли на окупованих територіях всіякі озброєні елементи почуваються набагато вільніше, ніж цивільні громадяни. Саме тому перший етап, який передуватиме виборам, передбачає встановлення контролю над кордоном з боку озброєної місії ОБСЄ, як і записано в угодах. Контроль з боку озброєної місії ОБСЄ покликаний буде припинити інфільтрацію російських військ, озброєння, амуніції. «Озброєна місія ОБСЄ на постійній основі має стати на кордон і перекрити таке постачання», — наголосив Петро Порошенко. А от наступного дня після виборів українські військові мають узяти цю ділянку кордону під свій контроль. «Це є вже зараз у «Мінську», і це має бути у «дорожній карті», — провадив далі Президент, — з чіткою датою і чіткою відповідальністю».

Попри критичні зауваження, цей алгоритм, на думку глави держави, — найоптимальніший варіант врегулювання ситуації. «Всі здатні критикувати «Мінськ», але ніхто не пропонує жодної альтернативи, крім назавжди залишити ці території агресору: визнати їх окупованими, віддати і не займа-

раїна абсолютно самостійно в процесі ухвалення рішень. Я нікому й ніколи тиснути ні на себе, ні на Україну не дозволю. Друге — Україна має повну підтримку наших партнерів і союзників у Німеччині та Франції. І третє — ніякого обміну позицій України на Сирію не відбувається», — підкреслив Президент. І

«Я як Президент нікому не дозволю розкидатися українськими землями. Це стосується як Донбасу, так і Криму», — наголошує Петро Порошенко.

тися цим. Але якщо Україна не буде цим займатися, то цим не буде займатися ніхто. Бо нікому, крім нас, або більше, ніж нам, це не потрібно, — емоційно наголосив Президент. — І я як гарант Конституції і територіальної цілісності України нікому не дозволю розкидатися українськими землями. Це стосується як Донбасу, так і Криму».

Було спростовано й чутки, мовляв, на переговорах на Україну тиснуть, «викручують руки», і хочуть «обміняти її на Сирію». «Чітко наголошую, що Ук-

давав, що наша країна, на відміну від РФ, довела, що чітко виконує всі свої міжнародні зобов'язання.

Територія залишається українською

Вже найближчим часом зустрінуться дипломатичні радники керівництва країн «нормандської четвірки», а потім і міністри закордонних справ для підготовки наступного саміту, де має бути затверджено «дорожню карту» виконання мінських угод.

В Україні розраховують на завершення цього процесу до кінця листопада.

«Якщо цього не станеться на Раді ЄС, яка відбудеться в грудні, керівництво країн-членів ЄС матиме всі підстави продовжити й посилити санкції», — додав Президент. Нині країни ЄС обговорюють нашу пропозицію щодо продовження санкцій на рік замість чинних нині півроку.

Акцентував Президент і на позиції України на переговорах з питань безпеки. «Позиція перша — припинити пінг-понг: хто й коли має імплементувати і яку частину мінських домовленостей. Скрізь має стояти дата і відповідальний. Це й називається «дорожньою картою», — зазначив Петро Порошенко, наголосивши, що вона не є зміною, підміною або ревізією мінських угод. Другою нашою позицією є необхідність поліцейської озброєної місії ОБСЄ, яка повинна бути на постійній основі на лінії зіткнення, де має бути розведення сил, в місцях зберігання важкої техніки та артилерії і на кордоні.

«Дорожня карта» має передбачати всеохоплюючий режим припинення вогню, гарантувати відведення важкої техніки, безперешкодний доступ ОБСЄ до всієї окупованої території, включаючи кордон, безперешкодно роботу безпілотників та інших технічних засобів для фіксації режиму припинення вогню, звільнення заручників та безперешкодний доступ місії Міжнародного Комітету Червоного Хреста.

Містить безпековий пакет і завершення розведення військ на трьох ділянках — у Золотому, Петрівському, Станиці Луганській. При цьому воїни не залишають жодної території. Ми знімаємо один спостережний пост. З того боку представники російських терористичних військ знімають три. Ще є чотири наступні зони, де має від-

бутися режим розведення військ. Однією з них недовзі може стати Дебальцеве.

Як наголосив Петро Порошенко, «дорожня карта» включає імплементування всіх мінських домовленостей, разом з протоколом від 5 вересня й меморандумом від 19 вересня 2014 року та комплексом заходів від 12 лютого 2015 року. Що й дає підстави наполягати на демілітаризації Дебальцевого.

Почекаємо до 24 листопада

Вкотре у розмові з журналістами порушено й тему надання Україні безвізового режиму з ЄС. У тому, що відповідні документи буде підписано й ратифіковано Європарламентом, Петро Порошенко не сумнівається. Він навіть вказав дату — до 24 листопада, коли відбудеться саміт Україна—ЄС.

Наша країна вже заручилася підтримкою більшості політичних сил у Європарламенті: Європейської народної партії, соціалістів, лібералів і консерваторів. Отже, у ЄП є більшість прихильників такого рішення.

Затримку ж він пояснює необхідністю розробити механізм призупинення безвізового режиму для країн. Однак вона пов'язана не з нашою країною, а з деякими країнами Близького Сходу.

Зокрема, недовзі буде збільшено квоти на експорт української продукції до ЄС. «Це перший односторонній крок з боку Євросоюзу на підтримку України», — зазначив глава держави, запевнивши, що переговори за іншими товарними групами тривають. Очікують і прогрес у питанні макрофінансової допомоги обсягом 600 мільйонів євро, яку Україна має отримати за рішенням ЄС.

Уряд обіцяє не підвищувати доходи нардепів

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ГОСТРЕ ПИТАННЯ. Коли Верховна Рада ухвалювала проект постанови №5000-П про висновки та пропозиції до проекту державного бюджету на 2017 рік, ніхто з народних обранців навіть побіжно не згадав, що в документі є норма про підвищення платні для них. Нагода вдвічі поповнити свій гаманець у «слуг народу» може з'явитися з першого листопада. За умови збереження рекомендації у тексті документа їхні доходи буде прив'язано до мінімальної зарплатної плати.

Щодо цього питання бурхливі дискусії точилися як у Кабінеті Мініс-

трів, так і серед громадськості. Прем'єр-міністр Володимир Гройсман спробував пролити світло на питання в ефірі одного з телеканалів, заявивши, що уряд не підтримує таку пропозицію. Більше того — цього підвищення навіть не заплановано у проекті державного бюджету на наступний рік.

«Ми вважаємо, що такі зміни не на часі, — сказав він. — У бюджеті немає жодного слова про підвищення зарплатної плати депутатам удвічі. Це питання постанови парламенту. Самі парламентарії внесли цю зміну до постанови, і в ній це записано. Тобто фактично Верховна Рада сама для себе зняла обмеження, але вони не можуть бути профінансовані. Та-

ких грошей немає, і уряд не підтримуватиме подвійного зростання на наступний рік фінансування народних депутатів».

На думку Прем'єра, нині слід сфокусуватися на підвищенні зарплатної плати для широкого загалу українців та мінімальної пенсії, змінювати систему пенсійного забезпечення. Саме тому у проект держбюджету на 2017 рік запропоновано підвищити платню лікарям і освітянам, загалом збільшити соціальні стандарти.

З 1 грудня 2016 року до 1 грудня 2017 року мінімальна пенсія і зарплатна плата зростуть на 20%. «Цього недостатньо. Людям дуже чітко потрібно сказати, що це питання є в полі зору парламенту і уряду. Треба

об'єднуватися, аби дати змогу нормально, по-людськи, жити», — вважає Прем'єр.

Він назвав і кілька інших пріоритетів проекту кошторису: збільшення фінансування національної безпеки та оборони, реального сектору економіки, масштабного будівництва доріг. Передбачено й підтримку малих і середніх фермерських господарств. Уряд розглядає можливості розширення бази оподаткування, щоб спрямувати у цей сектор приблизно десять мільярдів гривень.

Як резюме Володимир Гройсман застосував фразу-запевнення для українців. Мовляв, уряд має два тижні на опрацювання затверджених висновків і пропозицій до проекту дер-

жавного бюджету. Опісля можна буде вийти на консолідовану позицію. Його слова передає департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ: «Конструктивні речі, які є прогресивними, ми підтримаємо. Я вважаю доброю ініціативою більше підтримати українських фермерів, науку. І, звісно, є такі пропозиції, які підтримати ми не можемо. Зокрема є пропозиції майже на 900 мільярдів гривень, які зовсім нічим не підкріплені, жодною дохідною частиною».

А громадяни можуть лише сподіватися, що слова керівництва держави — правда. Чи зростуть зарплатні плати парламентаріїв, громадяни дізнаються де-факто незабаром.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Молодість—2016»: українці покажуть п'ять прем'єр

ПРОГРАМА. У Київському міжнародному кінофестивалі візьмуть участь 250 фільмів із 60 країн

Людмила
ОЛТАРЖЕВСЬКА
для «Урядового кур'єра»

Цього року урочиста церемонія відкриття 46-го Київського міжнародного кінофестивалю «Молодість» відбулася в Національному театрі ім. Івана Франка.

Першим фільмом фестивалю, що триватиме до 30 жовтня, стала картина Стефана Брізе «Життя». Стрічку, зняту за однойменним романом Гі де Мопассана, критики визнали однією з найкращіших прем'єр Венеційського кінофестивалю. Вручено також першу нагороду «Молодості». Володаркою почесної відзнаки КМКФ за внесок у світове кіномистецтво стала угорська режисерка Марта Месарош.

Серед гостей на церемонії відкриття були віцепрем'єр-міністр В'ячеслав Кириленко, міністр культури Євген Нищук, третій Президент України Віктор Ющенко, який є президентом фестивалю, заступник столичного міського голови Олексій Резніков, відомі українські та закордонні кінорежисери.



Одна з українських прем'єр — документальна стрічка «Мустафа» кримськотатарського режисера Ахмеда Сарихаліла про легендарного Мустафу Джемілева

Однією з перших, що були і ще будуть представлені на фестивалі, стала програма «Молодість — дітям». Діти та їхні батьки переглянули український 3D-анімаційний фільм-фентезі режисера Манука Депоєна «Микита Кожум'яка», на другому поверсі кінотеатру «Жовтень» відкрили виставку робіт вихованців Київської дитячої академії мистецтв. До активної роботи включилися дитяче журі на чолі з Антоніо Джонсон Бразильєро, адже

«Молодість — дітям» є конкурсною програмою, що розрахована на вікову категорію 10—14 років.

Також за фестивалні відзнаки учасники «Молодості» змагатимуться у «Міжнародному конкурсі» (студентські, короткометражні, повнометражні дебюти, голова журі — Дені Коте, Канада), «Національному конкурсі», програмі «Сонячний зайчик».

Усього на фестивалі протягом дев'яти днів презентують 250 фільмів із 60 країн.

Серед них — п'ять українських прем'єр: «#Futureinthepast», «Любановський назавжди», «Мустафа», «Правило бою», «Історія рук».

Фільмом-закриттям фестивалю стане остання кіноробота Анджея Вайди «Післяобрази». Як відомо, саме цю стрічку польська оскарівська комісія висунула на здобуття премії Американської кіноакадемії «Оскар» у номінації «Найкращий фільм іноземною мовою».

ПРОШУ СЛОВА!

Сумні традиції чернівецької алопеції



Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

У Чернівцях щоразу восени прийнято згадувати алопецію 1988 року — масове облісіння дітей (тотальне чи часткове), що супроводжувалося нервовими розладами, страшними снами, бронхітами, ураженням шкіри, болем у суглобах. Традиційно першу скрипку у таких спогадах грає доктор медичних наук професор, почесний громадянин Чернівців Леонтій Сандуляк. Останніми роками Леонтій Іванович упевнився нарешті в діагнозі й на запитання «Що спричинило випадіння волосся у маленьких чернівчан?» відповідає: «Це було отруєння комплексом солей важких металів, серед яких домінував талій».

Про талій як причину масового захворювання чернівецьких дітей (і не тільки дітей) одразу сказали провідні спеціалісти, що приїхали у Чернівці з усього тодішнього Радянського Союзу. Офіційний висновок кількох урядових комісій так і звучав: талотоксикоз, тобто отруєння солями талію, одного з найпідступніших хімічних елементів, здатних у мікродозах спричиняти важкі ураження організму. Висновок спирався на клінічні прояви хвороби, лабораторні аналізи.

Але лікар Сандуляк і всі його побратими-екологи талієвий чинник тоді відкинули категорично. Мовляв, влада намагається талієм відвернути увагу громадськості від справжньої причини алопеції. «Зелений рух Буковини» обстоював ракети. Тоді, того жасливого року, сповненого для нас, чернівчан, болем і розпачу, з вуст в уста переказували історію про одного таксиста (в очі його так ніхто і не бачив), який у нічну зміну нібито став свідком, як мало не у центрі міста трапилася аварія з вантажівкою, що перевозила військові бойові ракети.

«Ракетне паливо розлилося на бруківку — так і сталася в місті екологічна катастрофа», — пояснював мені ще один чернівецький професор. «Як же ці випаровування могли дістатись околиць міста, де також фіксували випадки захворювання?» — запитую у поважного науковця. «Токсичні летючі речовини переніс осінній туман», — не кліпнувши оком пояснив він.

Цього року воєнну версію особливо не розкручували. Хоча традиційно говорили про загадковість чернівецької алопеції, про більш ніж тридцять версій її причини, з яких нібито жодна не виявилася правдивою і не стала остаточною. Знову ж таки за традицією з'явилася ще одна, нова і традиційно дивовижна. «Ми дійшли до цього припущення тільки зараз, бо тільки недавно випадково дізналися важливу інформацію, — повідомив днями в одній з місцевих телепередач Микола Величко, пенсіонер Служби безпеки України. За словами п. Величка, найімовірніша причина спалаху в Чернівцях алопеції майже тридцять років тому — амідол, точніше, метилгідразин».

«Стало відомо, що керівництво заводу «Кварц» (а це було у Чернівцях режимне підприємство радянського військово-промислового комплексу) звернулося до Мінприроди України із проханням допомогти утилізувати тонну амідолу, що з радянських часів зберігався на заводських складах. Усе збігається у часі».

У часі — можливо. З погляду медицини — аж ніяк. Але такий дріб'язок, як відповідність певної версії симптомів хвороби — традиційно, як бачимо, нікого не цікавить. «Довкола чернівецької алопеції накопичилось багато неправди, з часом її стає дедалі більше, а істина залишається невизнаною, — зазначає науковець Буковинського державного медичного університету Володимир Білоус, військовий токсиколог, автор двох монографій про чернівецьку хімічну інтоксикацію (так захворювання увійшло у світову медицину. — Беззаперечно, це була територія з техногенним мікроелементним забрудненням, де головну роль відіграв талій. Так чи інакше постраждали усі жителі міста. Але насамперед через політичні чинники ми так і не зрозуміли ні причин виникнення, ні суті цієї хвороби. Не зроблено належних висновків, не з'ясовано науково і практично, на що необхідно спрямовувати зусилля в таких надзвичайних ситуаціях, як їм запобігти і ліквідувати наслідки».

Очевидні, зрозумілі, логічні висновки причини чернівецької масової алопеції, які довели і обґрунтували провідні науковці з різних медичних галузей, незбагненно потонули в тумані найбезглуздіших версій. Всупереч очікуванням, за майже три десятиріччя цей туман став непроглядним, і розвіювати його, крім Володимира Білоуса, схоже, ніхто не збирається. Зате виникло інше не менш цікаве запитання: куди ж поділася тонна амідолу із кварцівських складів?

УРЯДОВИЙ КОНТАКТНИЙ ЦЕНТР ПОВІДОМЛЯЄ

Коли почнуть сортувати сміття?

АКТУАЛЬНО. Люди звертаються на урядову «гарячу лінію» з проханням ліквідувати звалища побутових відходів

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Мільйони тонн твердих побутових відходів (ТПВ), накопичені на звалищах в Україні, стали для нас проблемою, гострою якої зростає мало не щодня. А тим часом непотріб можна перетворити на дохід. Як це зробили, скажімо, у Швеції, де значну частину відходів використовують для виробництва пластикових меблів і труб, а також біогазу, гумусу тощо. Україна взяла курс на збільшення частки альтернативних ресурсів у сфері опалення, тож нам, вочевидь, теж треба це робити.

Перше, з чого фахівці радять розпочати, — навчитися сортувати відходи домогосподарств. В Україні поки що це стримується невідповідністю між прогресуючим накопиченням ТПВ і заходами, спрямованими на запобігання їх створенню. Сподіваємося, що за кілька років цю проблему буде розв'язано. Адже з 1 січня 2018 року в Україні, згідно із Законом «Про внесення змін до дея-

ких законодавчих актів України щодо державного регулювання у сфері комунальних послуг», буде заборонено захоронення неперероблених (необроблених) ТПВ. За невиконання цієї норми приватним особам і суб'єктам підприємництва загрожуватимуть чималі штрафи.

А поки що... Як повідомили «Урядовому кур'єру» в управлінні взаємодії з громадськістю Урядового контактного центру, з початку цього року на урядову «гарячу лінію» надійшло понад 1000 звернень від громадян щодо ліквідації наявних та недопущення утворення нових сміттєзвалищ. Людей цікавлять дії органів виконавчої влади з очищення населених пунктів від сміття.

Так, заявник із м. Києва звернувся на урядову «гарячу лінію» з вимогою ліквідувати сміттєзвалище ТПВ, яке виникло з вини комунального підприємства шляхово-експлуатаційного управління (ШЕУ) Голосіївського району. Невдовзі Голосіївська районна в м. Києві держадміністрація поінформувала чоловіка, що складу-

вання побутових відходів на території виробничої бази ШЕУ лише тимчасове, через ремонт автошляхів та споруд у цьому районі. На момент отримання відповіді заявником сміття з території виробничої бази ШЕУ вивезли.

Жителька одного із сіл Одещини зателефонувала на урядову «гарячу лінію» з приводу стихійного сміттєзвалища, що утворилося за 300 метрів від її будинку. Жінка скаржилася, що сюди зносить непотріб усе село, а хтось навіть підпалив його, і тепер вона не може відчинити вікно через їдкий дим чи вийти на вулицю з дитиною. Громадянка розповіла, що зверталася до голови сільради з проханням прибрати або перенести територію звалища в інше місце, однак ніяких заходів не вжито. Заявниця просила допомогти ліквідувати це звалище. З Роздільнянської РДА Одеської області жінці повідомили, що місцеве комунальне підприємство «Гармонія» вже провело технічну інспекцію звалища, нині триває робота з укладення договорів з жите-

лями села щодо вивезення відходів домогосподарств. Окрім того, щорічно КП «Гармонія» за сприяння сільради прибирає стихійні звалища, які знову виникають з вини мешканців села.

Із 17 до 23 жовтня 2016 року на урядову «гарячу лінію» надійшло 210 167 дзвінків, а також зареєстровано через інтернет 1284 звернення.

Нині громадяни також можуть отримати відповідь, роз'яснення чи довідкову інформацію, звернувшись на урядову «гарячу лінію» за номером телефону 1545 у цілодобовому режимі та безкоштовно як зі стаціонарних, так і з телефонів мобільних операторів (Київстар, Vodafone Україна, Lifecell).

1545
Урядова телефонна «гаряча лінія» працює цілодобово.
0-800-503-045 — «гаряча лінія» для підприємців
044-284-19-15 — для жителів м. Києва.
+380 44 284-19-15 — для громадян, які перебувають за кордоном.
Веб-сайт Урядового контактного центру **www.ukc.gov.ua**

Ощадливість в пошані у держави

ТЕПЛО. Ще понад 3 тисячі родин, які стали учасниками урядової програми з енергоефективності, отримали безповоротну державну фінансову допомогу на енергомодернізацію житла обсягом 2,81 мільйона гривень.

Зокрема 37 ОСББ, а це 3112 сімей, одержали 2,32 мільйона гривень відшкодування частини кредитних коштів, залучених на впровадження енергоефективних заходів у своїх будинках.

Ще півмільйона гривень фінансової допомоги виплачено 71 фізичній особі для утеплення індивідуального житла, зокрема компенсацію отримали 40 громадян-субсидіантів, повідомляють у Держенергоефективності. З початку дії програми її учасникам відшкодовано 932,25 мільйона гривень. ОСББ — учасникам програми компенсовано 13,05 мільйона.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про членів Ради Національного банку України

Відповідно до пункту 12 частини першої статті 106 Конституції України, статті 10 Закону України «Про Національний банк України» та пунктів 2 і 3 розділу II «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо розбудови інституційної спроможності Національного банку України» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Призначити членами Ради Національного банку України: ДАНИЛИШИНА Богдана Михайловича — зі строком повноважень сім років;

ФУРМАНА Василя Миколайовича — зі строком повноважень шість років.

2. Визнати такими, що втратили чинність: статтю 1 Указу Президента України від 28 лютого 2005 року № 384 «Про членів Ради Національного банку України»;

статтю 1 Указу Президента України від 16 квітня 2010 року № 545 «Про членів Ради Національного банку України».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
24 жовтня 2016 року
№ 470/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 жовтня 2016 р. № 739
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 644

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 644 «Про утворення Міжвідомчої комісії з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2542; 2016 р., № 4, ст. 234) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 739

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2013 р. № 644

1. У додатку до постанови:

1) позицію «Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, голова Міжвідомчої комісії» замінити такою позицією: «Міністр енергетики та вугільної промисловості, голова Міжвідомчої комісії»;

2) виключити такі позиції: «Міністр екології та природних ресурсів, заступник голови Міжвідомчої комісії» Міністр енергетики та вугільної промисловості, заступник голови Міжвідомчої комісії; «Керівник служби Віце-прем'єр-міністра України — Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства»;

«Представник Європейського банку реконструкції та розвитку (за згодою)»;

3) позицію «Заступник Міністра Кабінету Міністрів України» замінити такою позицією:

«Перший заступник (заступник) Міністра Кабінету Міністрів України»; 4) позицію «Перший заступник Міністра фінансів» після слова «заступник» доповнити словом «(заступник)»;

5) позицію «Народні депутати України (за згодою)» замінити такою позицією:

«Народні депутати України, представники депутатських фракцій (груп) та профільних комітетів Верховної Ради України (за згодою)».

2. У Положенні про Міжвідомчу комісію з організації укладення та виконання угод про розподіл продукції, затвердженому зазначеною постановою:

у пункті 6 слова «установами та організаціями» замінити словами «установами, громадськими та іншими організаціями»;

в абзаці першому пункту 12 слово «Мінприроди» замінити словом «Міненерговугілля».

ЦВК ІНФОРМУЄ

ПЕРЕЛІК

громадських організацій, яким Центральною виборчою комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час проміжних виборів депутатів сільських, селищних рад 27 листопада 2016 року, повторних виборів депутатів сільських, селищних рад, сільських, селищних голів 27 листопада 2016 року та перших виборів старост сіл, селищ 27 листопада 2016 року

Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	13.10.2016 № 443	Проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 27 листопада 2016 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад, сільських, селищних голів 27 листопада 2016 року та перші вибори старост сіл, селищ 27 листопада 2016 року

Архбудінспекція чи будівельна поліція?

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Не дозволи,
а декларації

Тобто зазначене нововведення є позитивним і має уніфікувати підходи до будівництва. Тому запропоновано узгодити наше законодавство з європейським, зокрема використовуючи не «категорію складності» для класифікації об'єктів будівництва, а «класи наслідків об'єктів будівництва». Тому чинне законодавство, враховуючи його спрощення, безперечно, потрібно вдосконалювати і деталізувати для уникнення двозначних формулювань», — вважає вона.

Зазначимо, що штучний розподіл об'єктів будівництва трьох класів наслідків на п'ять категорій складності та встановлення для них різного порядку оформлення дозвільних документів давав недобросовісним забудовникам необмежене поле для маніпулювання під час розроблення проектів будівництва та набуття права на виконання будівельних робіт. Як наслідок, маємо збільшення кількості проблемних забудов, значний перелік незаконних будівництв у столиці, недотримання будівельних норм, а також зростання кількості ошуканих інвесторів.

Вчимося
на прикладі
Войцеховського

Тут можна навести приклад з відомим будівельним-шахраєм, який нині перебуває у бігах, — Анатолієм Войцеховським. Саме його компанія незаконно заволоділа землею в різних частинах Києва і звела десятки будинків. Нещодавно міська рада столиці повідомила, що в ці оселі не подаватимуть ані газу, ані тепла, ані гарячої води. Кореспондент «УК» спілкувався з одним із мешканців таких будинків, який повідомив, що цих всіх благ цивілізації в нього немає вже другий рік.

Нагадаємо, що 12 липня 2016 року Верховна Рада України ухвалила в першому читанні законопроект №4733-1 «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення містобудівної діяльності», який розробила група народних обранців спільно з Держархбудінспекцією. Нині архітектурно-будівельна спільнота ретельно працює над правками, які має намір затвердити до другого читання у парламенті.

Як просувається робота над цим документом перед його внесенням на друге читання у Верховній Раді? Чи можна якісно змінити будівельну галузь та контроль за нею?

Як зазначає лауреат державної премії з архітек-



Фото Володимира ЗАКІ

Пересічні українці чекають, коли первинне житло стане набагато якіснішим, а його отримання буде безпечнішим

тури, член Співки архітекторів України Георгій Духовічний, робота над правками до другого читання дуже млява. «Наші фахівці вносять безкінечні правки та обстоюють їх. Проте тексти професіоналів потім змінюють у парламенті до невпізнанності. Ми хочемо, щоб в Україні було ухвалено раз і назавжди простий закон, який діє у всіх цивілізованих країнах. Для цього нам нічого не треба вже мудрувати, а взяти схожий документ в одній із європейських країн та перекласти його українською мовою. І ми б надалі не вносили ніяких правок та не ухвалювали інших підзаконних актів», — вважає він.

Як до цього ставляться самі будівельні компанії? У коментарі для «УК», що надала прес-служба Конфедерації будівельників України (КБУ), зазначено:

«Справді, нині склалася ситуація, яка провокує зловживання щодо визначення категорій складності будівельних об'єктів. Зокрема, нерідко замовники під різними приводами вимагають від проектувальників розробити проект, щоб він формально відповідав 3-ій категорії складності, а згодом за різними схемами вносять коригування та зміни до нього.

Позитивним фактом цього законопроекту є те, що проекти третьої категорії складності підлягатимуть експертизі, а це дасть змогу підвищити якість проектування, а згодом і зведення об'єктів означеної категорії складності.

Водночас КБУ наголошує, що система контролю і нагляду за будівництвом має бути реформована докорінно. Поки що законодавство передбачає право контролю, а не обов'язок, тож це робить саму систему непрозорою, а також вразливою перед корупційними схемами».

Проте будівельна спільнота вважає, що подані у законопроекті зміни є лише тимчасовими щепленнями,

а не повноцінною реформою будівельного законодавства у сфері контролю і нагляду за будівництвом, якої вимагають і будівельники, і громадськість.

Будівельники та девелопери проводять консультації з представниками країн-членів Європейського Союзу, що звели до нуля корупційні складові у будівельному секторі, щоб публічно представити свої напрацювання для внесення змін у чинне законодавство України.

Що ж ще, на думку експертів, треба зробити для того, аби законопроект, який буде представлено у Верховній Раді до другого читання, став більш вагомим та прогресивним і унеможливив усі корупційні спроби та зведення неякісних будівель?

Поліція буває
різною

«Повторюся, потрібно визначити прописані в європейському законодавстві поняття «класи наслідків об'єктів будівництва», на яке орієнтуються наші парламентарії. Також потрібно прописати заходи контролю та нагляду, які будуть здійснювати органи архітектурно-будівельного контролю навіть у разі повідомлення про початок виконання будівельних робіт. Цей законопроект потребує ще доопрацювання і внесення коректив, передусім для нашої ж безпеки», — вважає Тетяна Журавель.

Архітектори впевнені, що потрібно чітко виписати різновиди сертифікатів, які надаються фахівцям: респондентам, ландшафтним архітекторам, експертам у галузі архітектури.

Дехто з них йде дуже «хірургічним» шляхом. «Я не розумію теперішні функції ДАБІ (Держархбудінспекції). Вважаю, що, по-перше, до архітектури ця структура не має ніякого стосунку, адже там не працюють архітектори. А по-друге, приміром, я пропоную замість ДАБІ або додатково започаткувати діяльність такого органу, як будівельна поліція, яка б могла здійснювати жорсткий контроль за будівельниками і карати за порушення законодавства», — зазначає пан Духовічний.

До речі, схожі інституції працюють у багатьох країнах. Архітектурна спільнота переконана, що до її лав можуть увійти колишні воїни АТО, які не є корумпованими особами, а користі державі та людям вони принесуть чимало.

З цього приводу нещодавно Київська міська організація Національної спілки архітекторів України навіть надіслала відповідного листа з пропозиціями до міністра внутрішніх справ Арсена Авакова.

Зокрема в ньому значиться, що, за даними аналізу, протягом останніх 10—15 років повноважними структурами не було зупинено жодного незаконного будівництва. «Відомо також, що більшість порушень відбувається там, де в проектуванні та технічному нагляді задіяні виконавці, які «отримали» свої кваліфікаційні сертифікати в обхід атестаційної комісії Національної спілки архітекторів України (НСАУ). Нам відомий позитивний світовий та європейський досвід припинення будь-яких порушень у будівельній галузі — це функціонування спеціалізованих підрозділів будівельної поліції. Її фахівці з належною підготовкою мають відповідні повноваження та оперативний доступ до необхідних баз даних для виявлення таких доволі специфічних порушень. Її службовий статус і компетенції дають можливість припинити будь-яке незаконне будівництво, незалежно від особистостей та службового становища забудовників», — зазначено в листі до глави МВС.

Цікаво, що на запитання «УК» про ставлення до такого органу — будівельної поліції — відповідь не надали в жодній із чотирьох будівельних компаній України. Отже зрозуміло, що такий орган їм не до смаку.

Від редакції. Спрощення регулювання будівельної галузі в Україні, яке відбулося у 2011 році, заподіяло чимало шкоди пересічним громадянам, які інвестували у зведення своїх будинків. Часто, як неодноразово писав «УК», це призводить до вкрай низької якості будинків, що зводяться на швидкуруч фахівцями, які не мають жодного стосунку до такої складної справи. Тому слід наводити лад на цьому важливому ринку.

СУСПІЛЬСТВО

Пристрасті за споживчим кошиком

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Фахівці визначають поняття споживчого кошика як набір товарів та послуг, необхідних для задоволення першочергових потреб людини в середньому протягом року. За радянських часів його формували та затверджували регулярно: кожні п'ять — сім років. У незалежній Україні за 25 років це поки що вдалося зробити лише один раз — у 2000-му (постанова Кабміну № 656). Відтоді в нас багато що змінилося. Це й економічна ситуація у країні загалом, й ціни на продукти та ліки, тарифи на компослуги тощо. Й у цьому змаганні зарплати та пенсії, на жаль, пасуть задніх. Тому намагання переглянути та осучаснити український споживчий кошик відповідно до реалій дня нинішнього намагалися не раз, зокрема за останні п'ять років. Але до офіційного затвердження нових показників справа не дійшла.

Нині це питання знову порушують на державному рівні, адже формування споживчого кошика покладено на Кабмін. Саме на основі даних про споживчий кошик та споживчий бюджет розраховують такі важливі для простого українця показники, як прожитковий мінімум, мінімальні зарплата та пенсія. 5 вересня 2016-го було сформовано новий проект постанови Кабміну щодо осучасненого споживчого кошика. Чи вдасться цього разу перевести проект у стадію офіційно затвердженого документа — питання відкрите. Тож поки що фахівці лише його обговорюють.

Фізіологічна норма виживання

Економічний експерт Всеволод Степанюк налаштований дещо скептично. Він повідомив, що новий «проектний» кошик мало чим відрізняється від попереднього. Він так само налічує 296 позицій продовольчих і непродуктових товарів та послуг. Так, мінімум, який вважають достатнім для прожиття середньостатистичного українця, не передбачає навіть мобільного телефону. Його в нас чомусь досі вважають не необхідністю, а розкішшю. А ще замість передбаченого в попередньому кошику масла до нього «поклали» маргарин, та й того не більше двох кілограмів на людину на рік. Також параграф «м'ясо» замінили на «м'ясопродукти», куди входить підпункт «птиця».

— Напевно, не відкрию великої таємниці, якщо скажу, що в Україні у продажу м'яса птиці як такого нині взагалі немає. У 90-ті роки, коли в нас діяла не узгоджена з правилами ЄС система кодифікації товарів, м'ясо бройлера та м'ясо птиці мали різні коди. Адже це насправді зовсім різні товари. Коли ж нині в наших магазинах споживачеві продають м'ясо бройлера як «птицю», це обман споживача, — поінформував фахівець. — Щоб називатися м'ясом птиці, жити та вигодовуватися півень, наприклад, з якого м'ясо потім виробляють, мав би не менш як півроку. Термін життя бройлера — зонайбільше 3—4 місяці. А отже, між ними суттєва різниця у кількості калорій та користі для організму людини.

Ковбаси відповідно до нового споживчого кошика можна буде собі дозволити 9 кілограмів на рік, свинини — 8, сала — не більше 2 кілограмів. Увійшла до кошика й риба. Але не більш ніж 2,7 кілограмів на особу.



Фото Володимира ЗАКІ

Фахівці переконані: щоб жити, а не виживати, вміст споживчого кошика має бути збільшено втричі

рама на особу. Відчутно зменшено й кількість цукру, меду, круп та хліба. Тож, як бачимо, зовсім не до жиру.

Освітні й медичні послуги у споживчому кошику не передбачено зовсім. Та, напевно, нікому не потрібно розповідати, скільки нині можуть коштувати ліки, без яких часом неможливо вижити. З 12 до 6 на рік зменшили навіть кількість відвідувань платних закладів культури (театри, кінотеатри, виставки тощо) та купівлю книжок.

Отже, на думку пана Всеволода, споживчий кошик, що є прожитковим мінімумом, розраховують як фізіологічну норму виживання. Саме виживання, а не життя. І це, на його переконання, є методологічною помилкою. Адже споживчий прожитковий мінімум має містити засоби не лише для виживання, а й хоча б для простого відтворення робочої сили. В тому сенсі, що людина має не тільки не померти з голоду, а щодня мати сили ходити на роботу, працювати, мати резерви для підвищення кваліфікації й оздоровлення організму. У політекономії це має назву «Просте відтворення робочої сили». Про розширене — створити родину, народити дитину, чи й не одну, та мати можливість допомагати батькам чи іншим літнім родичам — взагалі не йдеться.

Так, держава намагається дбати про соціально малозахищених громадян. Останнім часом двічі на рік підвищують в середньому на 10% прожитковий мінімум і, відповідно, мінімальні зарплати та пенсії. Проте у грошовому вираженні ці надбавки складно співвіднести з темпами зростання цін і тарифів. І все це, на переконання фахівців, негативно впливає на стан демографії в Україні. Ще 10 років тому нас було приблизно 52 мільйони, нині — приблизно 42, а можливо, й менше, якщо врахувати емігрантів. Смертність у разі перевищує народжуваність, і не в останню чергу завдяки такому «нежирному» раціону споживання.

Отже, на переконання економіста, порівняно з реальними потребами населення споживчий кошик, що пропонують, урізано мінімум втричі. А це призводить до зниження платоспроможності населення до критичної межі, що бумерангом б'є по економіці.

На запитання, чи багато українців змушені виживати саме на прожитковий мінімум, фахівець зазначив, що за останніми даними Мінсоцполітики, з 10 мільйонів українців, які працевлаштовані офіційно, 45% отримують саме мінімальну зарплату. І це означає, що вони не лише змушені виживати на ці мізерні кошти, а ще й те, що їхні відрахування до бюджету, Пенсійного фонду та інші — також мінімальні.

Щоб українці могли не виживати, а жити хоча б більш-менш

нормально, слід підвищувати реальні зарплати. А для цього необхідно законодавчо підвищити мінімальну зарплату по країні. Й не слід апелювати до того, що вона прив'язана до прожиткового мінімуму. Адже у вітчизняному законодавстві чітко прописано, що вона не може бути меншою за нього. Та ніде не зазначено, що саме законодавчі перепони унеможливають зробити її більшою. Тобто керівництво держави може встановити будь-яку мінімальну зарплату, яку вважатиме економічно доцільною та обгрунтованою для країни.

А отже, держава, на переконання фахівця, має дбати, щоб підприємці-роботодавці платили людям гідні зарплати. А той, хто не може або не хоче цього робити, має бути позбавлений права займатися на території України підприємницькою діяльністю. Адже ті мізерні зарплати, які часто-густо маємо нині, коли роботодавець апелює до економічної кризи, призводять як до зубожіння населення, так і до згортання внутрішнього ринку та виробництва. І з цим необхідно терміново щось робити.

Працюючий злидар — цивілізаційний нонсенс

Завідувачка відділу соціально-економічних проблем праці Інституту економіки і прогнозування НАН України Вікторія Близнюк наголосила, що до формування споживчого кошика слід ставитися дуже відповідально, адже саме на його основі формують прожитковий мінімум для населення та визначають рівень соціальних стандартів і гарантій для людей. Фахівець також наголосила, що вважає неправильним прирівнювання прожиткового мінімуму до мінімальної зарплати. Адже саме так поширюється таке ганебне явище, як бідність населення, яке працює. Бо слід пам'ятати, що прожитковий мінімум, як і вміст споживчого кошика, — це мінімальний набір для виживання. Працююча ж людина не повинна отримувати заробітну плату, якої вистачає лише на мінімум. Бо який тоді сенс у праці? Можна стати на облік у центрі зайнятості й отримувати допомогу з безробіття, яка також не може бути меншою за прожитковий мінімум.

— Звісно, бідність як об'єктивне явище існує в усіх, навіть у найбагатших, країнах світу, де також є диференціація доходів населення. Та поширення такого явища, як бідність працюючого населення, не повинно відбуватися у цивілізованому суспільстві, — переконана науковець.

За її словами, фахівці Мінсоцполітики щомісяця визначають

рівень фактичного прожиткового мінімуму для українців (тобто скільки сьогодні українці витрачають, щоб не лише не померти з голоду, а й мати змогу утримувати свої родини) і навіть оприлюднюють ці дані. І якщо порівняти його з офіційно затвердженим прожитковим мінімумом, побачимо, що різниця між цими показниками сягає майже трьох разів. Так, фактично споживчий мінімум на серпень 2016 року становив 3 115 гривень, тоді як офіційно це 1390 гривень. А офіційна мінімальна зарплата — 1450 гривень, що становить навіть менше 50% фактичного мінімуму, який нині потрібен українцеві, щоб жити, а не лише виживати. Як виживає більшість працюючих українців за таких умов, складно навіть уявити.

Усе це, на переконання науковця, доводить необхідність негайного реформування інституту мінімальної зарплати і взагалі системи оплати праці в Україні. Адже якщо прагнемо, щоб цивілізоване суспільство приймало нас на світовій арені як рівних, маємо зробити так, щоб працююча людина могла забезпечити собі та родині гідне життя. Адже працюючий злидар — це цивілізаційний нонсенс.

Здолавши бідність, переможемо тіньову економіку

А завідувачка відділу досліджень рівня життя Інституту демографії і соціальних досліджень НАН України Людмила Черенько

зауважила, що методика формування українського споживчого кошика вже дуже застаріла. Від такої форми розрахунку відмовилися навіть країни СНД, останніми — Росія й Казахстан. А ще цей процес у нас дуже заполітизований. Адже навіть депутати час від часу не відмовляють собі у задоволенні полемізувати у ЗМІ про те, скільки звичайному українцеві потрібно на рік хліба, круп чи шкарпеток. Люблять подискутувати на цю тему й представники профспілок.

Проте науковець переконана: щоб люди справді відчували зміни на краще, слід боротися не за наповнення умовного споживчого кошика чи прожиткового мінімуму. Адже вижити, послуговуючись саме ними, нині нереально, тому показники ці є насправді умовними і використовуються лише як база для інших розрахунків. Боротися слід за збільшення реальних доходів громадян — мінімальних зарплати та пенсії. Тоді матимуть шанс до реального зростання й інші виплати, які прямо або опосередковано від них залежать.

Адже нинішня мінімальна зарплата, за сучасних цін у магазинах та постійного зростання тарифів на комунальні послуги, не лише не дає змоги задовольнити навіть найнеобхідніші потреби, а й ставить під загрозу створення молодих родин, народження більше однієї дитини, а мінімальна пенсія... У супермаркетах ми зустрічаємо бабусь та дідусів, які підходять до кас із буханцем найдешевшого хліба, трьома картоплинками та одним яблучком...

Тому фахівці стверджують, що єдиним виходом із цієї ситуації, який слід реалізувати найближчим часом, є реформування та підвищення стандартів оплати праці. Науковці та економісти переконані, що нині в Україні іншого шляху, окрім як забезпечити своїм громадянам поліпшення якості життя та входження до європейської спільноти, немає. Паралельно нам слід посилити боротьбу з корупцією та тіньовою економікою. Адже вони процвітають саме завдяки низьким зарплатам, бідності та економічній нерівності. Отже, лише здолавши бідність, переможемо й ці негативні явища.

До речі. Звісно, «УК» поцікавився думкою щодо нової редакції споживчого кошика фахівців міністерства, на яке безпосередньо покладено зобов'язання з його формування та затвердження — Мінекономрозвитку. У прес-службі відомства повідомили, що 11 жовтня 2016 року Кабмін затвердив розроблений у Мінекономрозвитку мінімальний набір продуктів харчування та непродовольчих товарів. Тож уперше за 16 останніх років уряд наважився внести зміни у споживчий кошик. Основні з них порівняно із 2000 роком, передбачають: збільшення обсягів споживання деяких продуктів харчування; збільшення кількості окремих товарних позицій у наборах непродовольчих товарів (одяг, взуття) та скорочення терміну їх використання; перегляд наборів предметів першої необхідності, санітарії та ліків (у частині відповідності сучасним потребам); перегляд обсягів житлово-комунальних послуг з урахуванням державних соціальних стандартів у сфері житлово-комунального обслуговування. Щодо конкретики, то збільшили кількість яловичини і м'яса птиці, натомисть прибрати баранину та кролятину, як і молоко з малим вмістом жиру. А додали кисломолочні напої (кефір, ряжанку). До наборів ввели чай, каву, сіль та спеції — раніше їх не було. Багато змін внесено до гардероба, особливо жіночого. Пальто замінено на куртку на синтепоні, замість суконь із бавовняної та вовняної тканини — просто «сукні, костюм». У жіночий набір додано брюки, а в чоловічий — електробритву, бритву та леза до неї. Кількість пар шкарпеток збільшили із 7 до 10, а термін їх використання залишився незмінним — рік. Текстильні білизну, предмети першої необхідності та гігієни, а також ліки новий набір вимірює не у штуках «на одну середньостатистичну сім'ю», а на одну особу. Те саме стосується товарів господарського призначення (стілець, ліжко, ложка, виделка, ніж та ін.). Фахівці Мінекономрозвитку зауважили, що мінімальний набір товарів культурно-побутового та господарського призначення поповнився телевизором і телефоном, але поки що стаціонарним. Поточні зміни у склад споживчого кошика поступово наближають його до реального обсягу споживання. Вони не є остаточними і започатковують регулярний перегляд цього показника.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Отруєна справедливість

КАМІНЬ РОЗБРАТУ. Напругу у стосунках між орендарями й селянами може зняти... елементарна комунікація

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Стурбовані селяни з Великої Омеляни та Милостова Рівненського району завітали на корпункт «УК»: нас знову труять! Допоможіть!

... Історія розпочалася торік: люди з Рівненського і Гощанського районів відчували симптоми, що нагадували алергію: дерло в горлі, сльозилися очі, зривався кашель. Згодом помітили, що страждають насамперед ті, чиї садиби найближче до посівів кукурудзи чи сої, які кілька разів за сезон обробляють хімічними препаратами. А всі згадані поля орендує одна фірма — ТОВ «АКРІС АГРО». Тож заяви селян розлетілися в найрізноманітніші інстанції: тоді ще санепідемстанцію, міліцію, департамент екології та природних ресурсів, СБУ й прокуратуру...

— Цієї весни та сама історія, — каже житель Великої Омеляни Володимир Олексійчук. — У квітні ми просто перейняли трактори, які вийшли кропити посіви кукурудзи, і викли-

кали оперативну групу поліції, щоб узяла зразок речовини, якою обробляють поле. Проте опломбована пляшка до жодної лабораторії не доїхала. А посіви тепер обробляють уночі з вертольота: їдкий гострий запах стоїть до чотирьох тижнів! Я пасічник, у мене загинуло 70% бджіл, як і у всій окрузі. Загинули кролі, навіть кротів багато подошло, а інші перемістилися під фундаменти будівель. Та найстрашніше, що це забирає людське здоров'я. Насамперед згадані симптоми виявляються у дітей, адже в них найслабший імунітет. Тим, хто звертається до лікарів, так і пишуть: отруєння хімічною речовиною невідомого походження. Ось ми й хочемо довідатися: що це за речовина? І чому в нас забирають конституційне право на безпечне довкілля?

Дозвільних документів — катма

Цього року на наполегливі прохання селян фа-



Громади мають прискіпливіше ставитися до дій тих, хто орендує їхні землі

хівці новоутвореного головного управління Держпродспоживслужби намагалися провести перевірку ТОВ «АКРІС АГРО», попередньо отримавши на це дозвіл суду — адже в Україні ще чинний мораторій на перевірку суб'єктів господарської діяльності. Недобросовісні «суб'єкти» цим, зрозуміло, користуються.

— Жодних дозвільних документів на право проведення авіаобробітку сільгоспугідь агрохімікатами та пестицидами нашим спеціалістам не надали. І ні територіальні органи Держпродспоживслужби, ні головне управління в області не погоджували документи, які б надавали таке право, — каже виконавець обов'язків начальника Головного управління Держпродспоживслужби в області Володимир Лазарчук. — Немає й дозволу від сільської ради на використання аеродрому, не кажучи вже про відповідне його облаштування. За результатами перевірки ми надіслали керівництву ТОВ

«АКРІС АГРО» припис, де вказали на ці порушення.

...Минуло два місяці, а по дозволу так ніхто й не звертався. Вочевидь, на зріла потреба скасування мораторію на перевірку. Багатьох проблем можна було уникнути, якби ті, кому належить, контролювали дотримання вимог законодавства ще до початку сезону обробітку. Матеріали також передано до Рівненського районного відділення поліції. Та слідчий Юрій Мельник стверджує, що цього не достатньо, аби визначити ступінь відповідальності фірми. Тому, каже, проситиме суд ще про одну перевірку...

— У нас закрадається думка, що в поліції теж тягнуть час — адже ми були на прийомі в керівників рівненської Нацполіції та СБУ. Звертатимемося й у прокуратуру, — каже голова спілки пасічників Рівного та Рівненського району Богдан Лимар. — А ще — до міжнародних екологоправозахисних організацій, з яки-

ми вже налагодили контакти.

Скількима ще колами пекла треба пройти людям, щоб дізнатися нарешті про елементарні речі: чим обробляють їхні поля, чому не дотримуються законодавства і хто за це відповідає?

Російський слід?

Ось що пишуть до Генпрокурора Юрія Луценка і Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана місцеві пасічники: «Ще 9 липня 2015 року УНІАН повідомило, що в складі 23-го так званого «гумконвою» з Російської Федерації в Україну в'їхало 6 вантажівок із небезпечними гербіцидами. Але ніхто не відстежив і не сказав, куди вони поділися. Можливо, саме ними обробляли тисячі

гектарів паїв на Рівненщині. В Україні добрі закони, але не розроблено системи контролю за їх виконанням. Її має розробити і затвердити Кабмін. А щоб запобігти корупції, треба покласти всю відповідальність на одну структуру, а не на чотири, як нині. Під суворим патронатом Мінекології потрібно контролювати весь ланцюжок ввезення, транспортування, зберігання і застосування пестицидів та гербіцидів. Саме так діють у ЄС».

Безперечно, такий контроль держави вкрай потрібен. Ось тільки до громад теж є велике питання: це ж право, а не обов'язок кожного, хто має пай, віддавати його комусь в оренду (зокрема й «АКРІС АГРО»).

То хто ж, як не самі люди, представники територіальної громади, мали б твердо сказати: цей орендар нам не потрібен! Проте гучного голосу громад, на жаль, не чути — найактивніші селяни поодинокі шукають справедливості. Інші ж, особливо ті, хто в селі не живе, а, скажімо, успадкував пай чи купив його, відповідають банально: потрібні гроші (до речі, в Омеляні за одну земельну ділянку фірма платить господареві 5 тисяч гривень). Тобто живуть за принципом «Моя хата скраю».

Не завадила б і чітка позиція місцевої влади, про яку вона чомусь не заявляє.

І найважливіше: як на мене, тут немає елементарної предметної комунікації між фірмою та селянами. А без такого відвертого, з «гострими кутами» спілкування справа й узагалі ризикує зайти в кут глухий.

КОМЕНТАР В ТЕМУ

Дмухаємо вже й на холодну воду

Богдан БРИКАЙЛО,
заступник директора ТОВ «АКРІС АГРО»

— Цілком погоджуюся, що ми, можливо, мало уваги приділяємо комунікації із селянами. Але, повірте, цього року дмухаємо вже й на холодну воду, зокрема не проводили хімічної обробки посівів у санітарній зоні Великоомелянської сільської ради. До речі, там, крім нас, працюють ще три фірми, тож люди мають вибір, кому віддати в оренду свої паї. Підозрюю, що за цими перманентними скаргами до редакцій різних видань стоять насамперед наші конкуренти. Бо ми нікого не труїмо, а в роботі використовуємо лише сертифіковані в Україні препарати (хоча нам розповідають байки про якісь російські гумконвої).

Загалом вирощуємо сою і кукурудзу на території 72 сільських рад у Рівненській та Хмельницькій областях, заробляємо валюту для держави, бо це експортні культури, сплачуємо чималі податки до бюджетів різних рівнів, даємо роботу для понад 800 фахівців, маємо три елеватори, облаштовану інфраструктуру. Чому про це не пишуть журналісти?

Навантаження на гаманці зменшиться?

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ЕНЕРГОЗБЕРЕЖЕННЯ. Для проведення комплексного енергоаудиту в Запорізькій області заплановано придбати вантажопасажирське авто для першої місцевої мобільної лабораторії, яка здійснюватиме енергоаудит та аналізуватиме шкідливі викиди продуктів згоряння опалювальних приладів. За даними департаменту промисловості та розвитку інфраструктури Запорізької ОДА, в межах грантової угоди між Програмою розвитку Організації Об'єднаних Націй та Запорізькою облдержадміністрацією прийняте рішення про створення в області вищезгаданої мобільної лабораторії. Згідно з угодою передбачають придбати за рахунок коштів облбюджету вантажопасажирське авто для потреб мобільної лабораторії,

щоб встановити на ньому вимірювальне обладнання, яке буде придбане за кошти європейських партнерів.

Так, за кошти ЄС/ПРООН для мобільної лабораторії закуплено вимірювальне обладнання на 487 тисяч гривень, аналізатор KIGAS 200 PRO, інфрачервоний пірометр OPTLS, тепловізор FLIRT E60, люксметр LX100, витратомір TransPort PT878 у комплекті з термопринтером 878 PRT-E та кабелями. На придбання вантажопасажирського авто з облбюджету спрямовано 520 тисяч гривень шляхом поповнення статутного капіталу КП «Автогосподарство».

— Важливим чинником низької ефективності енергозберігаючих заходів є їх необґрунтованість через відсутність комплексної оцінки ситуації, — підкреслив директор департаменту Запорізької ОДА Андрій Антонов. — Саме ці завдання і покликані вирі-

шувати енергоаудит. До того ж в умовах підвищення тарифів на тепло єдиного альтернативного для запоріжців залишається впровадження енергозберігаючих технологій, які дадуть можливість в перспективі знизити обсяги споживання тепла та природного газу без зниження якості наданих послуг, тобто зменшити навантаження на бюджет та гаманці пересічних жителів. Тож запорізька влада активно працює над розробленням інвестиційних енергозберігаючих проектів, продовжує діалог з міжнародними фінансовими інститутами (ЄБРР, Європейський інвестиційний банк, Німецький банк розвитку KfW), які висловили зацікавленість у реалізації подібних проектів. Однією з головних умов співробітництва з міжнародними банками, готовими надати кредити на найбільш вигідних умовах, є наявність попередньої техніко-економічної ос-

нови подібних проектів. У Запоріжжі вони вже підготовлені через участь у проекті USAID «Муніципальна енергетична реформа в Україні». В його презентації взяв участь координатор проектів Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) в Україні Андрій Нестеренко, який відзначив, що проект USAID «Муніципальна енергетична реформа в Україні» орієнтований на впровадження енергозберігаючих технологій та скорочення споживання енергоресурсів.

— Із Запоріжжям у нас один із найбільш успішних прикладів співробітництва серед міст України, — зазначив Андрій Нестеренко, — і сьогодні ми представляємо попередні ТЕО в трьох сферах: термомодернізація бюджетних споруд, енергоефективні заходи в теплому господарстві та модернізація системи зовнішнього освітлення.

— Перший етап нашого співробітництва добігає кінця, — зазначив перший заступник Запорізького міського голови Сергій Мішок, — тож хочу подякувати за добре виконану роботу, що дає можливість міській владі успішно працювати над розвитком Запоріжжя.

Присутні на презентації зауважили, що наявність попередніх ТЕО дає змогу Запоріжжю активізувати роботу з впровадження кредитних коштів у межах спільного проекту України та Європейського інвестиційного банку розвитку муніципальної інфраструктури. Також учасники засідання розглянули проект оновленого плану стійкого енергетичного розвитку Запоріжжя на 2016 — 2020 роки, який повинен стати однією з основ енергетичної політики міста Запоріжжя.

СОЦІУМ

У кожній з армій є свій солдат Джейн

погляд. Що спільного й відмінного у службі жінок-військових різних країн

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Уякому війську служити добре? Звичайно ж, у мирному. Але... в один момент війна перевернула життя тисяч українців. Одні втікали зі сходу від смерті й розрухи. А інші — із заходу, центру, півночі, полишаючи домівки, бізнес, комфортні робочі місця, сім'ї й дітей, рушали туди, де їхня поміч була вкрай потрібна. Вони стали на захист своєї землі. До когорта добровольців активно долучалися жінки, дівчата — пацанки і панянки. Згодом навіть скептики-чоловіки погодилися: жінка і військова справа поєднуються. Це засвідчили участь жінок у боях і досягнуті результати. Маючи офіційну посаду на полі бою комірниця чи кухаря, жінки виконували бойові завдання як розвідниці, стрільці. Прекрасні результати не лише вразили чоловіків, а й змусили військові чини врегулювати питання призначення на бойові посади жінок.

За океаном

Як вирішується питання гендерної рівності в арміях інших країн? Здавалося б, американки, британки задають тон жіночій незалежності та рівноправності. Але в армії вони теж стикаються з нюансами. Про це жінки-військовослужбовці розповіли під час відвертої розмови в Американському домі. Про те, як стрибали з літаків, воювали у гарячих точках, як добивалися високих військових звань. Кожна з них згадала сумні й кумедні історії, пов'язані із професійними обов'язками. Переповідали їх із притаманною лише жінці стриманістю, дипломатичністю і м'якістю.

Старший представник Міністерства оборони США — аташе з питань оборони полковник Керол Нортрап зауважила, що в бойових умовах різниці між чоловіком і жінкою ніхто не робить. Солдат є солдат. Та жінці нелегко адаптувати побут під свої потреби. Бо не скрізь передбачені відповідні санітарні умови. Їй самій доводилося по 10—12 годин проводити в кабіні літака. Екіпаж складався переважно із чоловіків. Найбільше дошкуляли походи в туалет. Окремого туалету для жінок у салоні військового судна не перед-

бачено. Доводилося шукати виходи із ситуації. Полковник Керол Нортрап вважає: щоб подолати гендерний дискримінацію, у команді має бути хоч дві жінки. Попри те що знає всі тяготи служби, вона жодного слова не сказала всупереч вибору доньки, коли та повідомила батьків про бажання стати військовою. Маючи чималий досвід служби, Керол вважає, що суспільству треба показувати позитивні моменти перебування жінки в армії. І робити це за принципом «ми краще захищаємо жінок, бо самі жінки, і знаємо, як це робити».

В американській армії нині 15% жінок. Це вмотивовані фахівці, які пішли в нелегку професію за покликом серця. Хоч і не йшлося в розмові про точні суми зарплатні, висновок про достойні винагороди американських оборонців напрошувався сам.

Коли мама — військовослужбовець

Попри те що другому синові виповнилося лише півроку, сержант Туркеша Мот подалася в рекрути. Майже як благос-

дир змусив її... мести пісок на плацу.

Тепер уже вона тренує новачків. Із цією місією приїхала в Україну. Чотири місяці працює з українськими солдатами. Що вразило в Україні — перший малокомунікативний тиждень. А вже як порозумілися, то жодних питань не виникало. Доки Туркеша перебуває у закордонному відрядженні, вдома її чекають чоловік і четверо діточок. «Їхня підтримка надихає на службу», — запевняє вона.

Спроби і результати

Американки хвалилися й іншими враженнями від служби. Як-от миротворча місія майора в запасі Катрін Селф в Іраку. Вона розповіла, чим завершилося бажання американок поліпшити стан суддівства у мусульманській країні. Виявилося, що в тій місцевості, де виконувала миротворчу місію, не було навіть приміщення суду, а суддіство «славилося» поборами. Тож Катрін запропонувала укласти угоду з місцевим «Тоні Сопрано», власником земель та іншого добра, аби той відвів ді-

Присутність жінки в чоловічому колективі дисциплінує його, підштовхує виважено розв'язувати проблеми.

ловення прозвучали слова матері: «Ти робиш це заради нього». Згадуючи перші дні в армії, Туркеша досі не приховує, що на смузі перешкод чекала від колег-чоловіків допомоги. Наплічник був таким важким, ніби в нього вмисне поклали стільки обладунків та набоїв, щоб охочий довго не мучився, а відразу подав рапорт на відрухування. Але це не про неї. Перші три місяці у школі підготовки солдатів — зараз як сон. Було всякого... Знущалися переважно спідтишка, вбиваючи морально. Можливо, завдяки такому ставленню чоловіків на кінець третього місяця тренувань солдат — одна з-поміж 20 чоловіків — посіла друге місце з підготовки. Наступне випробування чекало на неї в Техаській пустелі, куди потрапила на службу. Під час жакливого пилової бурі коман-

лянку під будівництво приміщення суду. Та різні культурні й релігійні погляди внесли у переговори корективи. Латифундист запропонував в обмін на землю... вийти за нього заміж. Пропозицію можна було б розглянути, усміхаючись розповідала Катрін, якби не те, що в іракця вже було сім дружин. Та й її професію військового юриста він не сприйняв усерйоз.

— Не боюся прислухатися до порад, — вважає своїм кредо капітан Касандра Харріс. — Якщо солдати побачать ваше стремління й уміння, матимете віддачу.

На її думку, до і під час виконання завдань не треба пускати в душу страх. Такий висновок зробила, коли аналізувала підсумки миротворчої операції за кордоном. Нехай потім трішки страх погуляє в крові, коли ро-



Фото Володимира ЗАК

Українська армія поповнюється представницями слабкої статі

боту виконано. Цікавими відкриттями стали для Касандри зустрічі й розмови з афганськими жінками. За їхньою небагатослівністю ховалися захоплення жіночою військовою формою і можливістю бачити світи завдяки роботі.

Зробити вибір до душі

Полковник Тетяна Остащенко представляла на зустрічі Україну. Не стати військово-службовцем вона не могла. З дитинства все крутилося навколо армії: побут, пов'язаний з постійними мандрями гарнізонів, розмови, друзі батьків у форменому одязі. Тетяна — представник четвертого покоління військових у її родині. Вона вважає, що жінка має робити вибір до душі. Але не забувати, що й мамою бути важливо. І додала впевненості тим дівчатам, які стоять перед вибором професії: «Зате якщо будете військовою, то не чекатимете чоловіка зі служби, а будете поруч із ним».

Згадала полковник, як був розчарований командир, коли її побачив на порозі санмедчастини. Заочно на відстані за прізвиськом Остащенко не зрозумів, що це жінка. Виявилося, чекав на колегу чоловічої статі. Тоді й ус-

відомила: «хочеш чогось досягнути, маєш бути кращою за чоловіків».

Сьогодні змусило цивільних і військових зважити на прагнення українських жінок. Чоловіки вже визнали, що жінки на полі бою навіть краще справляються з бойовими завданнями. А ще зауважують, що якби не жіноче товариство, то й із глузду з'їхали б. Психологи це підтверджують.

Тетяна Остащенко каже, що нині один із позитивних моментів — поповнення військових підрозділів представницями слабкої статі. Присутність жінки в чоловічому колективі дисциплінує його, підштовхує виважено розв'язувати проблеми.

Пані Тетяна уважно слухала історії іноземних колег. Зрештою підбила підсумок: «Є різниця, де ти служиш і як сприймаєш ситуацію. Якщо йдеться про службу під час бойових дій — одна річ, коли це за межами власної країни. А інша — коли ти на батьківщині й наші бійці воюють проти окупантів. Я бачила наслідки війни. Мої історії про побачене невеселі».

...Ми довго спілкувалися з жінками-військовими з різних країн. Слухали, порівнювали. Невимушена, дружня розмова мала на меті ще й спільне завдання — об'єднати набутий досвід. І, вочевидь, використати його, взявши за приклад найкращі практики.

На ДП «Антонов» створюють раду учасників бойових дій

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

ІНІЦІАТИВА. Вадим Ігнатенко, майстер цеху №3 ДП «Антонов», заступник голови Всеукраїнської спілки ветеранів та інвалідів АТО, ініціював створення на підприємстві ради учасників бойових дій в АТО. Її мета — вирішення соціальних питань: забезпечення гуртожитком по поверненні в мирне життя, матеріальна допомога, кошти на реабілітацію, юридичні консультації. Ідею підтримав президент ДП «Антонов» Олександр Коцюба.

Член ініціативної групи волонтер Олександр Якушко каже: «Наші колеги, які йдуть на війну, залишаються членами великої корпоративної сім'ї. Ми докладаємо зусиль, щоб віддячити за їхній подвиг. Пам'ятаємо і про тих, хто загинув, захищаючи суверенітет України».

Першою жертвою неоголошеної війни став співробітник серійного заводу «Антонов»

23-річний Олег Школьній. Він загинув 28 серпня 2014 року в селі Комісарівка на Луганщині. Олега мобілізували у червні 2014 року. Дізнавшись про це, добровольцем вирушив на фронт і його двоюрідний брат Володимир Степанюк. До війни хлопці працювали в одному з цехів, жили в заводському гуртожитку.

У боях за донецький аеропорт 20 січня 2015 року загинув 33-річний Анатолій Доценко. У місті Авдіївці Ясинуватського району на Донеччині торік 1 березня обірвалося життя 26-річного Артура Яроша, а 29 березня цього року в Авдіївці загинув 32-річний Станіслав Деревянко.

Нині 22 працівники ДП «Антонов» несуть військову службу на сході. І хоч рада учасників бойових дій в АТО на ДП «Антонов» ще не отримала офіційного статусу, та допомогу заводчани — учасники АТО вже одержують. Роман Пика, якого було поранено у серпні цього року, за кошти підприємства пройшов курс реабілітації. Нині боєць знов у строю.

У Київводоканалі відкрили воєнний музей

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

КОРПОРАТИВНА ПІДТРИМКА. З початку АТО на захист України стали 107 працівників Київводоканалу. Нині статус учасників бойових дій мають 75 із них. А ще — немало почесних відзнак. На щастя, ніхто з водоканалівців у зоні АТО не загинув, щоправда, семеро зазнали поранень. Під час служби на сході вони весь час відчували підтримку підприємства. Вона була не лише в тому, що за всіма ними зберігали робочі місця, щомісяця їм нараховували середню зарплату, а й у тому, що колектив не втрачав зв'язку з бійцями і старався оперативно відреагувати на їхні потреби.

Підприємство надавало ресурси, працівники збирали кошти, формували посилки — жодне прохання від бійців не залишалося поза увагою. Білизна, одяг, засоби гігієни, медикаменти, спальні мішки, рації, оптика... Як кажуть водо-

каналівці, бувало, що приміщення адмінгоспвідділу, який під керівництвом Алли Казімірової опікувався цим, скидалося на справжній склад. А потрібно було багато. На схід відправляли питну воду, надали два екскаватори для риття окопів. А ще у неробочий час водоканалівці виготовили понад 20 пічок для обігріву наметів, відремонтували автівку.

«На жаль, війна триває, на передовій є наші хлопці. Ми чекаємо на них, щоб висловити свою повагу та вдячність за їхню участь у захисті країни», — зауважив голова правління — генеральний директор Київводоканалу Дмитро Новицький. Нині, кажуть на підприємстві, потреба військовослужбовців у сторонній допомозі зменшилася. А ось бійці, які повертаються додому, привозять «трофеї»: стріляні гільзи, осколки снарядів. З них спонтанно сформувався невеличкий музей, у якому є й прапор України з автографами бійців, який майорів над одним із блокпостів на Донеччині.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 вересня 2016 р. № 669
Київ

Деякі питання щодо спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Відповідно до пункту 23 частини першої статті 7, абзацу першого частини другої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити такі, що додаються:

Ліцензійні умови провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації;

критерії належності спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації; перелік спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 вересня 2016 р. № 669

ЛІЦЕНЗІЙНІ УМОВИ
провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Загальні положення

1. Ці Ліцензійні умови визначають вичерпний перелік вимог, обов’язкових для виконання ліцензіатами, до провадження діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, та вичерпний перелік документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

2. Для цих Ліцензійних умов поширюється на всіх суб’єктів господарської діяльності незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, які у повному обсязі або частково провадять чи мають намір провадити господарську діяльність, пов’язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

3. У цих Ліцензійних умовах терміни вживаються в такому значенні: виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — діяльність, яка включає стадії технологічного процесу з виробництва спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації відповідно до розробленої конструкторської та технологічної документації, приймання результатів робіт із здійсненням заходів щодо оцінки якості та підтвердження відповідності;

демонстрація спеціальних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — заходи, пов’язані з ознайомленням потенційних замовників із технічними та функціональними можливостями спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації з метою підтвердження заявлених виробником технічних характеристик, що здійснюються із застосуванням дослідного, експериментального зразка;

дослідні, експериментальні зразки спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — вироби, виготовлені за розробленою в ході виконання проектних робіт конструкторською (технологічною, програмною) документацією для перевірки шляхом випробувань відповідності їх заданим технічним вимогам з метою прийняття рішення про можливість постановки на виробництво та/або використання за призначенням;

посередники — суб’єкти господарської діяльності України, що мають ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації з метою підтвердження заявлених виробником технічних характеристик, що здійснюються із застосуванням дослідного, експериментального зразка;

постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — передача спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації у власність кінцевим споживачам (уповноваженим державним (іноземним) замовникам) за договорами (контрактами);

розроблення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — стадії проектних робіт із створення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, які можуть включати: прикладні наукові дослідження, експертне (технічне) проектування і макетування, розроблення технічної документації, створення та проведення випробувань моделей, макетів, експериментальних та дослідних зразків, створення схеми виробництва або доопрацювання моделей, макетів, експериментальних та дослідних зразків за результатами випробувань;

складові спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації — взаємодіючі структурні елементи (вузли, функціональні модулі, конструктивні елементи, у тому числі програмне забезпечення засобу), сукупність яких забезпечує його функціонування за цільовим призначенням;

спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв’язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (далі — спеціальні технічні засоби) — технічні, апаратно-програмні, програмні та інші засоби, які відповідають критеріям належності технічних засобів негласного отримання інформації, що мають технічну забезпеченість для негласного отримання (прийому, обробки, реєстрації та/або передачі) інформації, призначені для використання у скритий спосіб, характерний для оперативного-розшукової, контррозвідальної або розвідальної діяльності.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі — Закон).

4. Орган ліцензування видає ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів (далі — ліцензія), у повному обсязі або частково.

5. Суб’єкт господарської діяльності може провадити господарську діяльність, пов’язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, у повному обсязі або частково.

6. Провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, здійснюється ліцензіатом:

для потреб державних органів, оперативні підрозділи яких здійснюють оперативного-розшукову діяльність (далі — державні замовники), що передбачає провадження діяльності, пов’язаної з державною таємницею (визначається державними замовниками);

для потреб міжнародних правоохоронних організацій, спеціальних служб та правоохоронних органів іноземних держав (далі — іноземні замовники);

в ініціативному порядку.

7. До постачання спеціальних технічних засобів (зокрема на території України) можуть бути залучені посередники. Діяльність щодо постачання спеціальних технічних засобів посередниками провадиться згідно з договорами (контрактами).

У разі постачання спеціальних технічних засобів іноземним замовникам посередник повинен надати ліцензіату документи про гарантії, пов’язані з укла-

денням, виконанням зовнішньоекономічних договорів (контрактів) про здійснення міжнародних передач спеціальних технічних засобів.

8. Здобувач ліцензії, який має намір провадити у повному обсязі або частково господарську діяльність, пов’язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, подає до органу ліцензування заяву про отримання ліцензії (додаток 1).

9. До заяви про отримання ліцензії, крім документів, передбачених частиною третьою статті 11 Закону, додаються такі підтвердні документи:

засвідчені керівником здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) копії документів, що підтверджують право власності здобувача ліцензії, договору найму (оренди) об’єкта (приміщення, будівлі, споруди), де провадитиметься господарська діяльність, пов’язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, та установчих документів;

затверджені керівником здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) копії документів, що підтверджують право власності здобувача ліцензії, договору найму (оренди) об’єкта (приміщення, будівлі, споруди), де провадитиметься господарська діяльність, пов’язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, із зазначенням їх освіти, кваліфікації (додаток 2);

відомості за підписом керівника здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) щодо засобів та місць, що будуть використовуватися для провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів (додаток 3).

10. У разі провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, для потреб державних (іноземних) замовників, що передбачає провадження діяльності, пов’язаної з державною таємницею, до заяви про отримання ліцензії також додаються:

затверджені керівником здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) перелік працівників, яким у зв’язку із залученням до провадження відповідного виду господарської діяльності надано допуск до державної таємниці (додаток 4);

відомості (за наявності), затверджені керівником здобувача ліцензії (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) щодо державних замовлень, договорів (контрактів) з державними замовниками (додаток 5); наявності спеціального дозволу на провадження діяльності, пов’язаної з державною таємницею (додаток 6); атестації приміщень (додаток 7) та/або засобів електронно-обчислювальної техніки (додаток 8).

11. Заява про отримання ліцензії та підтвердні документи подаються до органу ліцензування та приймаються ним відповідно до вимог Закону за описом (додаток 9). Один примірник опису видається здобувачу ліцензії з відміткою про дату прийняття документів органом ліцензування та підписом уповноваженої посадової особи органу ліцензування.

12. У разі виникнення підстав для переоформлення ліцензії, передбачених Законом, ліцензіат зобов’язаний протягом місяця подати до органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії та документи (копії), засвідчені керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним), що підтверджують наявність таких підстав (додаток 10). Ліцензія, видана ліцензіату на паперовому носії, також додається до заяви про переоформлення ліцензії.

13. У разі звуження ліцензіатом провадження виду господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, на певну частину ліцензіат подає до органу ліцензування заяву про звуження провадження виду господарської діяльності (додаток 11).

14. У разі наміру ліцензіата розширити провадження виду господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, який провадиться ним частково, ліцензіат подає до органу ліцензування заяву про розширення провадження виду господарської діяльності (додаток 12) та підтвердні документи, визначені пунктами 9 і 10 цих Ліцензійних умов.

Кадрові вимоги до провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів

15. Господарська діяльність ліцензіата, пов’язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, провадиться штатними (в тому числі за сумісництвом) та/або тимчасовими працівниками, з якими укладено трудові договори (контракти).

Залучення зазначених працівників до провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, здійснюється за письмовим наказом (розпорядженням) керівника ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним). Із зазначеним наказом (розпорядженням) обов’язково під підпис ознайомлюють відповідних працівників.

Організаційні вимоги до провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів

16. Для провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, ліцензіат зобов’язаний мати затверджені керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) документи (далі — внутрішні документи), у яких визначені:

місця, порядок організації і здійснення розроблення, виготовлення, постачання та знищення (розукрупнення) спеціальних технічних засобів, їх дослідних, експериментальних зразків, облікових складових, знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби;

підрозділ (підрозділи) та/або група працівників, які організовують та безпосередньо здійснюють розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів, його (їх) структура (склад) та завдання;

функціональні обов’язки в частині, що стосується розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів;

вимоги до освіти, кваліфікації кожного працівника, який допускається до організації та безпосереднього здійснення розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів;

порядок маркування, обліку, зберігання та передачі спеціальних технічних засобів, а також порядок обліку (реєстрації), зберігання та передачі замовнику технічної (конструкторської, технологічної тощо) документації.

Внутрішні документи розробляються з урахуванням установчих документів та специфіки господарської діяльності ліцензіата, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, і можуть бути об’єднані в один документ.

Кожен працівник, який залучається до провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, ознайомлюється із внутрішніми документами під підпис.

17. Протягом дії ліцензії ліцензіат зберігає оригінали документів, копії яких подаються органу ліцензування відповідно до цих Ліцензійних умов.

18. Ліцензіат зберігає протягом дії ліцензії документи (копії), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документах, які подавалися органу ліцензування відповідно до цих Ліцензійних умов.

19. Ліцензіат у письмовій формі повідомляє органу ліцензування про всі зміни даних, які були зазначені у його підтвердних документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, не пізніше одного місяця з дати набрання чинності такими змінами.

20. Ліцензіат провадить господарську діяльність, пов’язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, виключно в межах місць провадження такої діяльності, зазначених у підтвердних документах, що подаються органу ліцензування відповідно до цих Ліцензійних умов, та використовує виключно такі місця для провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів.

21. Ліцензіат провадить господарську діяльність, пов’язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, виключно з використанням засобів, що зазначені у підтвердних документах, які подаються органу ліцензування відповідно до цих Ліцензійних умов.

22. Ліцензіат протягом місяця з моменту підписання договору (контракту) письмово повідомляє (у тому числі за запитом) органу ліцензування щодо фактів розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів, технічних засобів, передбачених частиною четвертою статті 39 Закону України «Про телекомунікації», замовникам, а також стосовно завершення виконання ініці-

тивних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт та етапів їх провадження (додаток 13).

23. У разі планового або позапланового припинення ліцензіатом, його структурним підрозділом (у зв’язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів (загалом або за певними місяцями провадження такої діяльності, або її відновлення), він письмово повідомляє про це органу ліцензування у день припинення та в день відновлення такої діяльності (днем повідомлення є дата відправлення листа до органу ліцензування).

24. Ліцензіат забезпечує присутність свого керівника, його заступника (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) під час проведення органом ліцензування в установленому Законом порядку перевірки додержання ліцензіатом вимог цих Ліцензійних умов.

25. Ліцензіат зобов’язаний:

мати перелік спеціальних технічних засобів, які ним розроблені, виготовлені за період господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, підписаний керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) (додаток 14);

проводити перевірку наявності спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, складових спеціальних технічних засобів, за якими можливо встановити кінцеве призначення і параметри спеціальних технічних засобів, технічної документації на спеціальні технічні засоби (станом на останній день поточного року), комісією, що призначається керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) з числа працівників ліцензіата, які залучені до розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів, та оформляти результати перевірки актом у п’ятнадцятиденний строк після її завершення;

зберігати документи (журнали), за якими обліковувалися спеціальні технічні засоби, дослідні, експериментальні зразки, макети, моделі спеціальних технічних засобів, складові спеціальних технічних засобів, технічну документацію на спеціальні технічні засоби протягом трьох років після їх закриття.

Технологічні вимоги до провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів

26. Ліцензіат зобов’язаний мати в обсязі, що забезпечує здійснення розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів, виробниче, виробувальне обладнання, засоби виміральної та обчислювальної техніки, що перебувають у власності суб’єкта господарської діяльності або використовуються ним на правах оренди, які забезпечуватимуть технологічний процес розроблення та/або виготовлення, і відповідають експлуатаційній та технічній документації на обладнання (паспорт, формуляр тощо).

27. Ліцензіат під час провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, зобов’язаний мати для виконання відповідних робіт:

вихідні вимоги (технічну специфікацію відповідно до контракту) на розроблення нових або модернізацію існуючих зразків спеціальних технічних засобів у випадку виконання робіт для державного (іноземного) замовника (для розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів);

технічні завдання на науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи з розроблення нових або модернізації існуючих зразків спеціальних технічних засобів у разі їх проведення, погоджених органом ліцензування та затверджені замовником або у випадку виконання ліцензіатом ініціативних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним), зокрема для розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів на замовлення державних замовників та/або в ініціативному порядку;

програми та методики проведення випробувань спеціальних технічних засобів у випадку виконання ліцензіатом ініціативних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт (для розроблення спеціальних технічних засобів);

експлуатаційну документацію на спеціальні технічні засоби (для постачання спеціальних технічних засобів).

28. Господарська діяльність, пов’язана з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, провадиться суб’єктом господарської діяльності в окремому приміщенні, яке перебуває у його власності або використовується ним на підставі договору найму (оренди) будівлі або іншої капітальної споруди (їх окремої частини).

29. Приміщення, в яких зберігаються спеціальні технічні засоби, макети, дослідні зразки спеціальних технічних засобів, обліковані складові спеціальних технічних засобів, технічна документація на спеціальні технічні засоби, повинні бути обладнані охоронною та пожежною сигналізацією, пристроями для закриття та опечатування вхідних дверей.

Особливості провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів

30. У разі провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів, для потреб державних (іноземних) замовників, що передбачає провадження діяльності, пов’язаної з державною таємницею, ліцензіат зобов’язаний:

мати спеціальний дозвіл на провадження діяльності, пов’язаної з державною таємницею;

мати працівників, яким оформлено допуск до державної таємниці відповідно до статті 22 Закону України «Про державну таємницю»;

забезпечити виконання вимог режиму секретності;

забезпечити збереження інформації з обмеженим доступом.

31. Розроблення нових, модернізація існуючих зразків спеціальних технічних засобів здійснюються ліцензіатом на замовлення державних (іноземних) замовників або в ініціативному порядку шляхом виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт.

Науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи з розроблення нових або модернізації існуючих спеціальних технічних засобів на замовлення державних замовників виконуються згідно з технічними завданнями, погодженими з органом ліцензування. Зміни до технічних завдань вносяться за погодженням з органом ліцензування. Орган ліцензування протягом 20 робочих днів погоджує технічне завдання або повертає на доопрацювання з обґрунтуванням у письмовій формі. Технічне завдання на науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи розробляються ліцензіатом або державним замовником разом з ліцензіатом на підставі вихідних вимог (технічної специфікації відповідно до контракту) державного замовника. Один примірник погодженого органом ліцензування технічного завдання (змін до технічного завдання) після затвердження державним замовником протягом 10 робочих днів надсилається ліцензіатом до органу ліцензування.

Ініціативи науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи з розроблення нових або модернізації існуючих спеціальних технічних засобів виконуються після погодження з органом ліцензування технічного завдання на ці роботи. Один примірник технічного завдання на ініціативні науково-дослідні та дослідно-конструкторські роботи після його затвердження керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) протягом 10 робочих днів надсилається ліцензіатом до органу ліцензування.

У технічному завданні на розроблення спеціальних технічних засобів зазначаються відомості про їх належність до спеціальних технічних засобів відповідно до критеріїв належності спеціальних технічних засобів.

32. До виконання робіт з розроблення, виготовлення спеціальних технічних засобів ліцензіат може залучати як виконавців зазначених робіт, якщо інше не передбачено договором (контрактом), співвиконавців, які мають ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням спеціальних технічних засобів, за попереднім письмовим повідомленням органу ліцензування та письмовою згодою замовника спеціальних технічних засобів (у разі його наявності).

33. Приймальні випробування створених у рамках ініціативних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт дослідних, експериментальних зразків спеціальних технічних засобів проводяться ліцензіатами із залученням представників органу ліцензування. Випробування проводяться відповідно до програм та методик, розроблених ліцензіатами згідно з технічними завданнями. Після затвердження керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий

ДОКУМЕНТИ

орган є колегіальним) програм та методик один примірник протягом 10 робочих днів надсилається ліцензіатом до органу ліцензування.

За результатами випробувань складається документ (акт, протокол, висновок) про результати випробувань, який затверджується керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним). Один примірник документа про результати випробувань надсилається до органу ліцензування не пізніше 10 робочих днів з дати його складення.

Створені в рамках ініціативних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт дослідні, експериментальні зразки спеціальних технічних засобів, їх складові на підставі спільного рішення ліцензіата та органу ліцензування, прийнятого з урахуванням викладених в акті випробувань висновків, підлягають подальшому розукомплектуванню чи знищенню у порядку, встановленому в пункті 44 цих Ліцензійних умов, доопрацюванню, умонтуванню або зберігання з метою подальшої демонстрації, постачання.

Після виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт ліцензіат за погодженням з органом ліцензування та замовником спеціальних технічних засобів (за наявності) має право залишити на зберіганні дослідні, експериментальні зразки спеціальних технічних засобів для проведення подальшої їх демонстрації іншим потенційним державним (іноземним) замовникам, посередникам (зокрема під час проведення відповідних виставок), а також для проведення подальших досліджень під час виконання науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт з розроблення нових спеціальних технічних засобів або як контрольного зразка продукції.

34. Демонстрації дослідних, експериментальних зразків спеціальних технічних засобів потенційним державним (іноземним) замовникам, посередникам, що проводяться на території України та за кордоном, здійснюються ліцензіатом після попереднього повідомлення органу ліцензування.

Письмове повідомлення про проведення демонстрації дослідних, експериментальних зразків спеціальних технічних засобів із зазначенням місця, дати та строків проведення такої демонстрації завчасно надсилається до органу ліцензування, зокрема за допомогою засобів поштового, факсимільного, електронного поштового зв'язку.

Результати проведення демонстрації оформляються протоколом, один примірник якого надсилається до органу ліцензування протягом 10 робочих днів з дати складення.

35. Дослідні, експериментальні зразки спеціальних технічних засобів, залишені ліцензіатом (до моменту підписання відповідних договорів (контрактів) щодо розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів державним (іноземним) замовникам) з метою подальшої демонстрації потенційному державному (іноземному) замовнику, посереднику, повинні зберігатися у спеціальному сховищі (сейфі, металевій шафі), опечатаному відповідальною особою ліцензіата. Розкриття сховища (сейфа, металеві шафи), у якому зберігаються такі дослідні, експериментальні зразки спеціальних технічних засобів, здійснюється відповідальною особою ліцензіата за умови письмового повідомлення органу ліцензування із зазначенням підстав та строків такого розкриття.

36. Виготовлення спеціальних технічних засобів здійснюється відповідно до технічних умов, розроблених ліцензіатами на основі технічного завдання. Один примірник технічних умов після затвердження керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним) протягом 10 робочих днів надсилається ліцензіатом до органу ліцензування.

37. Ліцензіат з метою забезпечення своєчасного виготовлення та постачання спеціальних технічних засобів замовникам за укладеними договорами, а також виконання своїх обов'язків із забезпечення гарантійного та післягарантійного обслуговування може виготовляти необхідну кількість складових спеціальних технічних засобів.

Виготовлення необхідної кількості складових спеціальних технічних засобів та формування їх складського запасу здійснюється ліцензіатом після письмового повідомлення органу ліцензування.

У випадку відмови державного (іноземного) замовника від отримання виготовлених зразків спеціальних технічних засобів ліцензіат зобов'язаний письмово повідомити про це органу ліцензування протягом 10 робочих днів з моменту виникнення таких обставин з наданням документів або їх засвідчених копій, які підтверджують зазначені обставини.

38. Розроблення, виготовлення, постачання спеціальних технічних засобів для потреб іноземних замовників здійснюється ліцензіатом після письмового узгодження з органом ліцензування.

Орган ліцензування протягом 20 робочих днів узгоджує або надає обґрунтовану відмову в письмовій формі.

Подальше виготовлення та постачання спеціальних технічних засобів, однакових за найменуванням, тактико-технічними характеристиками для одного і

того самого іноземного замовника, повторного узгодження не потребують. Виготовлення та постачання спеціальних технічних засобів здійснюється після письмового повідомлення органу ліцензування за раніше наданим узгодженням, копія якого видається органом ліцензування.

Постачання спеціальних технічних засобів для потреб іноземних замовників здійснюється за наявності дозволу (висновку) Держекспортконтролю на право здійснення міжнародних передач товарів, виданого в установленому порядку.

39. Надання ліцензіатами спеціальних технічних засобів, технічної документації на них, а також інформації про такі засоби іншим потенційним державним (іноземним) замовникам, посередникам здійснюється після узгодження з державними замовниками, за замовленням яких розроблено спеціальні технічні засоби, та письмового повідомлення органу ліцензування. Письмове повідомлення надсилається протягом 10 робочих днів ліцензіатом до органу ліцензування з дня узгодження з державними замовниками, за замовленням яких розроблено спеціальні технічні засоби.

40. Спеціальні технічні засоби і технічна документація на них передаються ліцензіатом державному (іноземному) замовнику, посереднику на підставі договорів (контрактів) відповідно до видаткового документа (накладної) та/або акта приймання-передачі тощо.

41. Спеціальні технічні засоби перебувають на обліку у ліцензіата під час розроблення, виготовлення, технічного обслуговування, модернізації, зберігання та обліковуються у журналі (додаток 15). Технічна документація на спеціальні технічні засоби обліковується у журналі (додаток 16).

Обліку також підлягають дослідні, експериментальні зразки, макети, моделі, складові спеціальних технічних засобів. Облік ведеться за серійними (заводськими) номерами, нанесеними на відповідні вироби. Належність складових спеціальних технічних засобів до спеціальних технічних засобів повинна підтверджуватися технічною та експлуатаційною документацією засобу.

42. Спеціальні технічні засоби, дослідні, експериментальні зразки, макети, моделі спеціальних технічних засобів, обліковані складові спеціальних технічних засобів знімаються ліцензіатом з обліку після їх передачі (відправлення) замовнику, знищення, розукомплектування, витрат на випробуваннях, умонтування в інші технічні засоби відповідно.

Підставами для зняття з обліку є:

- видатковий документ (накладна) або акт приймання-передачі;
- вантажна митна декларація (у разі відправлення іноземному замовнику);
- акт про знищення;
- акт про розукомплектування;
- акт про витрати на випробуваннях;
- акт про умонтування.

43. Знищення або розукомплектування ліцензіатом спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, облікованих складових спеціальних технічних засобів, знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби здійснюється на підставі рішення комісії, спеціально утвореної ліцензіатом у порядку, визначеному пунктом 44 цих Ліцензійних умов, у випадках:

- вибракування під час виготовлення чи випробувань спеціальних технічних засобів (дослідних, експериментальних зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів);
- мотивованої відмови державного (іноземного) замовника від отримання виготовлених спеціальних технічних засобів;
- завершення науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт з розроблення нових або модернізації існуючих зразків спеціальних технічних засобів, зокрема ініціативних, у разі прийняття спільного рішення ліцензіата та органу ліцензування;
- припинення ініціативних науково-дослідних та дослідно-конструкторських робіт за рішенням ліцензіата;
- анулювання ліцензії.

44. Відбір (вибракування) для знищення (розукомплектування) спеціальних технічних засобів, дослідних, експериментальних зразків, макетів, моделей спеціальних технічних засобів, облікованих складових спеціальних технічних засобів, відбір для знищення технічної документації на спеціальні технічні засоби і їх знищення (розукомплектування) здійснюються протягом п'яти робочих днів з дати прийняття рішення спеціально утвореною ліцензіатом комісією у складі не менше трьох осіб. У разі знищення технічної документації, яка містить державну таємницю, до складу комісії також залучається працівник режимно-секретного органу ліцензіата.

За результатами знищення (розукомплектування) в той самий день складається відповідний акт у двох примірниках, який затверджується керівником ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/головою виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним). Один примірник акта надсилається до органу ліцензування не пізніше п'яти робочих днів з дати його складення.

Додаток 1
до Ліцензійних умов

Служба безпеки України

ЗАЯВА

про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Здобувач ліцензії _____

(повне та скорочене найменування юридичної особи,

прізвище, ім'я, по батькові керівника ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним)

або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця,

серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)

організаційно-правова форма _____

для юридичної особи — ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____

для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків* _____

місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____

поштові реквізити (для листування) _____

номер телефону _____

номер факсу _____

адреса електронної пошти _____

Банківські реквізити: _____

поточний рахунок № _____ МФО _____

у _____

(повне найменування фінансової установи)

Я, _____

надаю згоду на обробку персональних даних з метою виконання вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

_____ 20__ року _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

* Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, — серія та номер паспорта.

Прошу видати ліцензію на провадження господарської діяльності такого виду: _____

розроблення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших засобів негласного отримання інформації _____

виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших засобів негласного отримання інформації _____

постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших засобів негласного отримання інформації _____

та видати за необхідності ліцензію (копію ліцензії) на паперовому носії.

Провадження господарської діяльності за отриманою ліцензією здійснюватиметься за адресою: _____

номер телефону _____

номер факсу _____

Бажаний спосіб одержання документів: _____

поштовим відправленням з описом вкладення _____

в електронному вигляді _____

нарочно _____

Документи надіслати за адресою: _____

Достовірність даних, зазначених у цій заяві, підтверджую.

Заявник: _____

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

Додаток 2
до Ліцензійних умов

ЗАТВЕРДЖУЮ

_____ 20__ року

ПЕРЕЛІК

працівників, які будуть залучені до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Порядковий номер	Найменування посади	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер, дата наказу (розпорядження) про прийняття на роботу (зазначити: працює на постійній основі, за сумісництвом, тимчасово), призначення на посаду	Серія та номер диплома, найменування навчального закладу, яким виданий диплом, дата видачі, ступінь освіти, спеціальність та спеціалізація (кваліфікація)	Примітка
------------------	---------------------	-----------------------------	---	---	----------

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

Додаток 3
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

про наявність засобів та місць, що будуть використовуватися для провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Порядковий номер	Найменування виробничого, випробувального обладнання, засобів вимірювання та контролю, обчислювальної техніки	Заводський та інвентарний номер (за наявності)	Кількість, штук	Місцезнаходження обладнання (номер приміщення), адреса	Реквізити документів, що підтверджують право власності або оренди обладнання (з ким та на який строк укладено договір оренди)	Дата проведення останньої повірки документа, що підтверджує проведення повірки, найменування організації, що її проводила (для засобів вимірювальної техніки)
------------------	---	--	-----------------	--	---	---

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

Примітка. Під час провадження діяльності, пов'язаної з постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, заповнюються графи тільки стосовно обчислювальної техніки.

Додаток 4
до Ліцензійних умов

ЗАТВЕРДЖУЮ

_____ 20__ року

ПЕРЕЛІК

працівників, яким у зв'язку із залученням до провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, надано допуск до державної таємниці

Порядковий номер	Найменування посади	Прізвище, ім'я, по батькові	Номер, дата розпорядження (наказу) про надання допуску, найменування органу СБУ, що надав допуск	Форма допуску
------------------	---------------------	-----------------------------	--	---------------

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

Додаток 5
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

про наявність державних замовлень, договорів (контрактів) на проведення робіт, пов'язаних з державною таємницею

Порядковий номер	Назва роботи	Підстави для виконання роботи (назва документа, дата та номер)	Замовник роботи	Строк виконання роботи	Ступінь секретності (стаття Зводу відомостей, що становлять державну таємницю)	Висновок державного експерта з питань таємниць (дата та номер)	Примітка
------------------	--------------	--	-----------------	------------------------	--	--	----------

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

Додаток 6
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

про наявність спеціального дозволу на провадження діяльності, пов'язаної з державною таємницею

Порядковий номер	Номер спеціального дозволу	Дата видачі	Місцезнаходження режимно-секретного органу та номер його приміщення	Категорія режиму	Строк дії	Примітка
------------------	----------------------------	-------------	---	------------------	-----------	----------

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)

_____ МП (за наявності)

_____ 20__ року

ДОКУМЕНТИ

Додаток 7
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

про наявність режимних приміщень

Порядковий номер	Номер приміщення	Найменування приміщення	Номер та дата акта про придатність приміщення для проведення секретних робіт	Ступінь секретності робіт, що виконуються в приміщенні	Примітка
(посада)		(підпис)		(ініціали та прізвище)	
_____ 20__ року		МП (за наявності)			

Додаток 8
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

про наявність атестованих засобів обчислювальної техніки

Порядковий номер	Інвентарний номер електронно-обчислювальної техніки	Номер та найменування приміщення, в якому розміщена електронно-обчислювальна техніка	Номер та дата видачі атестата відповідності	Строк дії атестата відповідності	Примітка
(посада)		(підпис)		(ініціали та прізвище)	
_____ 20__ року		МП (за наявності)			

Додаток 9
до Ліцензійних умов

ОПИС

документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Здобувач ліцензії _____
(повне найменування юридичної особи

_____ або прізвище, ім’я, по батькові фізичної особи — підприємця)

Порядковий номер	Найменування документа	Кількість аркушів	Примітка
------------------	------------------------	-------------------	----------

Відповідальна особа, яка прийняла документи _____
(підпис, ініціали та прізвище)

_____ 20____ року

Другий примірник опису отримав _____
(підпис, ініціали та прізвище уповноваженої особи здобувача ліцензії)

_____ 20____ року

Додаток 10
до Ліцензійних умов

Служба безпеки України

ЗАЯВА

про переоформлення ліцензії на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Заявник _____
(повне та скорочене найменування юридичної особи,

прізвище, ім’я, по батькові керівника ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним)

_____ або прізвище, ім’я, по батькові фізичної особи — підприємця,

серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)

організаційно-правова форма _____
для юридичної особи — ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____
для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків* _____
місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____
поштові реквізити (для листування) _____
номер телефону _____
номер факсу _____
адреса електронної пошти _____
Я, _____,

надаю згоду на обробку персональних даних з метою виконання вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Прошу переоформити ліцензію на провадження такого виду діяльності:

розроблення спеціальних технічних засобів ☐

для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

у зв’язку із зміною:

найменування юридичної особи (не пов’язаної з реорганізацією юридичної особи) ☐

прізвища, імені, по батькові фізичної особи — підприємця ☐

_____ (зміни зазначити)

Провадження господарської діяльності за отриманою ліцензією здійснюється за адресою: _____
номер телефону _____
номер факсу _____
Ліцензія, видана на паперовому носії (за наявності), та відповідні документи (їх копії, засвідчені ліцензіатом), що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії, додаються: _____
Бажаний спосіб одержання документів: _____
поштовим відправленням з описом вкладення ☐
в електронному вигляді ☐
наочно ☐
Документи надіслати за адресою: _____

Достовірність даних, зазначених у цій заяві, підтверджую.

Заявник: _____
(посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
_____ МП (за наявності)
_____ 20__ року

* Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, — серія та номер паспорта.

Додаток 11
до Ліцензійних умов

Служба безпеки України

ЗАЯВА

про звуження провадження виду господарської діяльності, пов’язаної з _____

Заявник _____
(повне найменування юридичної особи,

прізвище, ім’я, по батькові керівника (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним)

_____ або прізвище, ім’я, по батькові фізичної особи — підприємця,

серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)
організаційно-правова форма _____
для юридичної особи — ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____
для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків* _____
місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____
поштові реквізити (для листування) _____
номер телефону _____
номер факсу _____
адреса електронної пошти _____
Я, _____,

надаю згоду на обробку персональних даних з метою виконання вимог Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності».

Прошу звужити провадження виду господарської діяльності до такого виду:

розроблення спеціальних технічних засобів ☐

для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐

та видати за необхідності ліцензію (копію ліцензії) на паперовому носії.

Провадження господарської діяльності за отриманою ліцензією здійснюється за адресою: _____
номер телефону _____
номер факсу _____
Бажаний спосіб одержання документів: _____
поштовим відправленням з описом вкладення ☐
в електронному вигляді ☐
наочно ☐
Документи надіслати за адресою: _____
Достовірність даних, зазначених у цій заяві, підтверджую.

Заявник: _____
(посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
_____ МП (за наявності)
_____ 20__ року

* Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, — серія та номер паспорта.

Додаток 12
до Ліцензійних умов

Служба безпеки України

ЗАЯВА

про розширення провадження виду господарської діяльності, пов’язаної з _____

Заявник _____
(повне найменування юридичної особи,

прізвище, ім’я, по батькові керівника ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є одноособовим)/голови виконавчого органу ліцензіата (у разі коли виконавчий орган є колегіальним)

_____ або прізвище, ім’я, по батькові фізичної особи — підприємця,

серія, номер та дата видачі паспорта, орган, що видав паспорт)
організаційно-правова форма _____
для юридичної особи — ідентифікаційний код згідно з ЄДРПОУ _____
для фізичної особи — підприємця — реєстраційний номер облікової картки платника податків* _____
місцезнаходження юридичної особи або місце проживання фізичної особи — підприємця _____
поштові реквізити (для листування) _____
номер телефону _____
номер факсу _____
адреса електронної пошти _____
Прошу видати ліцензію на розширення провадження виду господарської діяльності до такого виду: _____
розроблення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐
виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐
постачання спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших засобів негласного отримання інформації ☐
та видати за необхідності ліцензію (копію ліцензії) на паперовому носії.

* Для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та офіційно повідомили про це відповідному контролюючому органу і мають відмітку у паспорті, — серія та номер паспорта.

Провадження господарської діяльності за отриманою ліцензією здійснюється за адресою: _____
номер телефону _____
номер факсу _____
Бажаний спосіб одержання документів: _____
поштовим відправленням з описом вкладення ☐
в електронному вигляді ☐
наочно ☐
Документи надіслати за адресою: _____
Достовірність даних, зазначених у цій заяві та в документах, що додаються до неї, підтверджую.

_____ (посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
_____ 20__ року

Документи, перелік яких визначено Ліцензійними умовами на провадження господарської діяльності, пов’язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації додаються:

Заявник: _____
(посада) _____ (підпис) _____ (ініціали та прізвище)
_____ МП (за наявності)
_____ 20__ року

Додаток 13
до Ліцензійних умов

ВІДОМОСТІ

щодо розроблених, виготовлених спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації та/або поставлених державним (іноземним) замовникам спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, а також виконання ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт

Порядковий номер	Найменування замовника спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт), найменування, дата та номер документа, на підставі якого поставляються спеціальні технічні засоби негласного отримання інформації (виконуються науково-дослідні, дослідно-конструкторські роботи/ ініціативні науково-дослідні, дослідно-конструкторські роботи)	Найменування (шифр) спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації та їх призначення (науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт/ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт)	Стан виготовлення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (виконання науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт/ ініціативних науково-дослідних, дослідно-конструкторських робіт)	Кількість спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (поставлено/ зберігається), штук, заводський (серійний) номер та внутрішні коди виробу	Підстава для зняття з обліку спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв’язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (найменування, дата та номер документа)	Примітки
(посада)		(підпис)		(ініціали та прізвище)		
_____ 20__ року		МП (за наявності)				

ДОКУМЕНТИ

Додаток 14 до Ліцензійних умов							
ПЕРЕЛІК спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, які розроблені, виготовлені за період господарської діяльності							
(найменування ліцензіата)							
Порядковий номер	Найменування (шифр) спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації та їх призначення	Кількість спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (розроблено/виготовлено), штук	Висновок щодо належності виробу до спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації (дата та номер)	Децимальний номер спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації згідно з технічною документацією на них (дата присвоєння)	Найменування технічного документа, на підставі якого розроблено та виготовлено спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (дата погодження)	Найменування технічного документа, на підставі якого виготовляються спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (дата погодження)	Примітка

(посада)

_____ 20__ року

(підпис)

МП (за наявності)

(ініціали та прізвище)

Додаток 15
до Ліцензійних умов

ЖУРНАЛ обліку спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації											
Порядковий номер	Дата реєстрації	Найменування (шифр) та призначення спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації	Заводський (інвентарний) номер	Дата і вхідний реєстраційний номер супровідного листа	Найменування органу, з якого надійшли спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації або в якому підрозділі взято на облік	Найменування структурного підрозділу, до якого передано спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (номер і дата накладної)	Найменування технічного документа, на підставі якого розроблено, виготовлено спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації (номер, дата)	Підстава для зняття з обліку			Примітка
								найменування документа, номер, дата, куди відправлено	акт про умонтування, номер, дата	акт про знищення, номер, дата	

Додаток 16
до Ліцензійних умов

ЖУРНАЛ обліку технічної документації на спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації

Порядковий номер	Дата реєстрації	Найменування технічної документації	Децимальний номер та дата присвоєння	Підстава для зняття з обліку		Примітка
				найменування, номер, дата документа, куди відправлено	знищено (дата і номер акта про знищення)	

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 22 вересня 2016 р. № 669

КРИТЕРІЙ

належності спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

1. Ці критерії встановлюють єдиний підхід до проведення досліджень та здійснення технічного регулювання у сфері діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації, а також визначають перелік спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

2. Дія цих критеріїв поширюється на всіх суб'єктів господарської діяльності незалежно від їх організаційно-правової форми та форми власності, які провадять господарську діяльність, пов'язану з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

3. У цих критеріях терміни вживаються в такому значенні:
вироби галузевого (міжгалузевого) використання — вироби з певними характеристиками, які розроблені, виготовлені та призначені для провадження певних видів виробничої діяльності суб'єкта господарювання;
вироби побутового використання — вироби з певними характеристиками, які розроблені, виготовлені та призначені для використання у повсякденному житті людини для задоволення матеріальних і духовних потреб;
негласне отримання інформації — заходи, що здійснюються для отримання інформації з обмеженим доступом без відома і згоди суб'єкта цієї інформації;
призначеність засобу — показник, який визначає, що технічний засіб спеціально виготовлений (розроблений, запрограмований, пристосований) для негласного отримання інформації у скритний спосіб, характерний для оперативно-розшукової, контррозвідувальної або розвідувальної діяльності;

придатність засобу — показник технічного засобу, який визначається за оцінкою його працездатності та достатності технічної забезпеченості для негласного отримання інформації;
програмні засоби для негласного отримання інформації — програми, що забезпечують здійснення технічним засобом, на якому встановлені ці програми, алгоритму певних дій з негласного отримання інформації;
скритний спосіб — спосіб застосування засобу, прихованість якого зумовлена захистом від виявлення факту його встановлення та застосування;
технічна забезпеченість — сукупність технічних характеристик, функціональних можливостей та конструктивних особливостей технічного засобу, достатніх для забезпечення його використання для негласного отримання інформації.
Термін «спеціальні технічні засоби для зняття інформації з каналів зв'язку та інші технічні засоби негласного отримання інформації» вживається у значенні, наведеному в Ліцензійних умовах провадження господарської діяльності, пов'язаної з розробленням, виготовленням, постачанням спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

4. Належність технічних, апаратно-програмних, програмних та інших засобів до спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації встановлюється на підставі сукупності таких критеріїв:
призначеність засобів для застосування у скритний спосіб, характерний для оперативно-розшукової, контррозвідувальної або розвідувальної діяльності;
придатність засобів для негласного отримання інформації.

5. Визначення придатності та призначеності здійснюється за результатами проведення досліджень технічних засобів та/або оцінки відомостей, викладених у наданому виробником технічному описі або у технічній документації виробника до засобу (за її наявності). Висновок щодо належності/неналежності засобів до спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації надає СБУ.

6. Окремі ознаки виробів галузевого та побутового використання (мініатюрність, багатифункціональність, можливість негласного отримання інформації) не є підставами для визначення його належності до спеціальних технічних за-

собів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

7. Вироби галузевого та побутового використання, що придатні для негласного отримання інформації, але не призначені для застосування у скритний спосіб, характерний для оперативно-розшукової, контррозвідувальної або розвідувальної діяльності, не належать до спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації.

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 22 вересня 2016 р. № 669

ПЕРЕЛІК

спеціальних технічних засобів для зняття інформації з каналів зв'язку та інших технічних засобів негласного отримання інформації

Засоби для негласного аудіо-, відеоконтролю та спостереження за особою, річчю або місцем

Засоби для негласного отримання інформації про місцезнаходження та/або переміщення особи, транспортних засобів чи іншого володіння особи, зокрема для негласного установлення місцезнаходження радіоелектронного засобу зв'язку

Засоби для негласного обстеження кореспонденції, предметів, матеріальних носіїв інформації

Засоби для негласного проникнення або обстеження публічно недоступних місць, житла чи іншого володіння особи

Засоби для негласного зняття інформації з телекомунікаційних мереж

Засоби для негласного зняття інформації з електронних інформаційних систем

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 19 жовтня 2016 р. № 740

Київ

Про утворення

Офісу із залучення та підтримки інвестицій

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Утворити Офіс із залучення та підтримки інвестицій.

2. Затвердити Положення про Офіс із залучення та підтримки інвестицій, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 19 жовтня 2016 р. № 740

ПОЛОЖЕННЯ

про Офіс із залучення та підтримки інвестицій

1. Офіс із залучення та підтримки інвестицій (далі — Офіс) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України, діяльність якого координується Урядовим уповноваженим з питань інвестицій (далі — Урядовий уповноважений).

2. Офіс у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, указами Президента України і постановами Верховної Ради України, прийнятими відповідно до Конституції та законів України, актами Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства.

3. Офіс утворено з метою сприяння взаємодії інвесторів з державними органами та органами місцевого самоврядування, відповідними суб'єктами господарювання під час підготовки та реалізації ними інвестиційних проектів із залученням прямих іноземних інвестицій.

4. Основними завданнями Офісу є:
1) створення механізму підготовки та реалізації інвестиційних проектів за принципом «єдиного вікна» для забезпечення ефективності взаємодії з інвесторами, які діють в Україні, та активного залучення інвестицій, а також забезпечення співпраці державних органів та органів місцевого самоврядування, спрямованої на створення сприятливого інвестиційного клімату в Україні;

2) сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з метою вирішення проблемних питань, що виникають під час здійснення інвестицій в економіку України;

3) підготовка пропозицій щодо формування і реалізації інвестиційного потенціалу України, підтримки пріоритетних інвестиційних проектів, поліпшення інвестиційного клімату в Україні, забезпечення захисту прав інвесторів; визначення шляхів, механізмів та способів вирішення проблемних питань, що виникають під час реалізації інвестиційних проектів; підвищення ефективності діяльності центральних і місцевих органів виконавчої влади щодо взаємодії з інвесторами; удосконалення нормативно-правової бази з відповідних питань.

5. З метою виконання покладених на нього завдань Офіс:

1) створює та забезпечує функціонування за участю державних органів та органів місцевого самоврядування, відповідних суб'єктів господарювання, інших заінтересованих сторін інтерактивного відкритого інформаційного ресурсу щодо інвестиційного потенціалу та інвестиційної діяльності в Україні;

2) розглядає звернення іноземних інвесторів щодо їх супроводу для здійснення інвестицій в Україні та забезпечує такий супровід;

3) звертається із запитами до державних органів, органів місцевого самоврядування, відповідних суб'єктів господарювання, інших заінтересованих сторін з питань здійснення інвестицій іноземними інвесторами, супровід яких здійснюється Офісом;

4) збирає, опрацьовує та систематизує інформацію про результати своєї діяльності;

5) щокварталу публікує в засобах масової інформації та/або на веб-сайті Офісу звіти про результати своєї діяльності;

6) подає в разі потреби Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо внесення змін до актів законодавства з метою покращення умов інвестиційної діяльності в Україні;

7) виконує інші завдання відповідно до доручень Прем'єр-міністра України та рішень Кабінету Міністрів України, що спрямовані на забезпечення здійснення їх повноважень у сфері інвестиційної діяльності.

6. Офіс має право:

1) подавати запити та отримувати в установленому порядку від державних органів, органів місцевого самоврядування та суб'єктів господарювання, зокрема шляхом проведення особистих співбесід з відповідними посадовими особами, інформацію, документи та інші відомості, необхідні для опрацювання та вирішення питань, що стосуються здійснення інвестицій іноземними інвесторами, супровід яких здійснюється Офісом;

2) доводити до відома державних органів або органів місцевого самоврядування інформацію про випадки, які можуть свідчити про порушення законних інтересів іноземних інвесторів, а в разі, коли є підстави вважати, що такі порушення мають місце, — подавати звернення про їх подальше вивчення, вжиття заходів з метою усунення таких порушень та притягнення винних осіб до відповідальності відповідно до законодавства;

3) залучати посадових осіб державних органів та органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, підприємств, установ та організацій незалежно від форми власності (за їх згодою) до розгляду питань, що належать до їх повноважень;

4) подавати Кабінетові Міністрів України пропозиції та рекомендації щодо шляхів усунення системних перешкод для інвестиційної діяльності в Україні;

5) оприлюднювати інформацію про випадки вчинення корупційних діянь та/або інших порушень з боку державних органів, органів місцевого самоврядування, відповідних суб'єктів господарювання у сфері інвестиційної діяльності, а також про виконання ними рекомендацій, наданих Офісом;

6) оприлюднювати інформацію про взаємодію з Кабінетом Міністрів України, іншими державними органами, органами місцевого самоврядування, а також у разі потреби про участь Офісу в підготовці проектів нормативно-правових актів та інших ініціативах, метою яких є поліпшення умов провадження інвестиційної діяльності в Україні;

7) залучати експертів, вчених, фахівців, зокрема іноземних, для виконання покладених на нього завдань.

7. Головою Офісу є Директор, який призначається Кабінетом Міністрів України за поданням Урядового уповноваженого. Директор Офісу подає на затвердження Урядовому уповноваженому регламент Офісу, який визначає порядок подання та розгляду звернень від іноземних інвесторів, а також порядок взаємодії між іноземними інвесторами та Офісом, зокрема їх супровід. Регламент Офісу публікується на його офіційному веб-сайті.

8. Директор Офісу:

1) очолює Офіс та визначає за погодженням з Урядовим уповноваженим стратегію діяльності Офісу відповідно до Конституції та законів України, актів Президента України, Кабінету Міністрів України, інших нормативно-правових актів, цього Положення та регламенту Офісу;

2) приймає рішення щодо розгляду звернень відповідно до регламенту Офісу;

3) приймає рішення щодо завдань, покладених на Офіс відповідно до цього Положення та регламенту Офісу;

4) представляє Офіс у відносинах з будь-якими третіми особами;

5) звітує Урядовому уповноваженому про роботу Офісу;

6) приймає рішення щодо залучення експертів, вчених, фахівців, зокрема іноземних, для виконання покладених на Офіс завдань;

7) здійснює контроль за роботою Офісу;

8) виконує інші функції відповідно до цього Положення та регламенту Офісу.

Директор несе відповідальність перед Урядовим уповноваженим за роботу Офісу.

9. Затвердження персонального складу Офісу і внесення змін до нього здійснюється Кабінетом Міністрів України за поданням Урядового уповноваженого.

10. Організаційне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Офісу здійснюється Секретаріатом Кабінету Міністрів України, в тому числі за рахунок позабюджетних джерел, не заборонених законодавством.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 жовтня 2016 р. № 726
Київ
Про внесення зміни до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2016 р. № 321

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2016 р. № 321 «Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 і від 14 січня 2015 р. № 6» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 36, ст. 1399), замінивши в абзаці першому слова та цифри «до 25 серпня» словами та цифрами «до 30 листопада».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 19 жовтня 2016 р. № 728
Київ

Про внесення змін до Умов запобігання розкраданню рослин, включених до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Умов запобігання розкраданню рослин, включених до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затверджені

них постановою Кабінету Міністрів України від 26 листопада 2008 р. № 1026 (Офіційний вісник України 2008 р., № 91, ст. 3024; 2011 р., № 85, ст. 3112; 2012 р., № 65, ст. 2661), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 19 жовтня 2016 р. № 728

ЗМІНИ,
що вносяться до Умов запобігання розкраданню рослин, включених до переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів
1. В абзаці другому пункту 3 слово «МВС» замінити словами «Національної поліцією».
2. У пункті 4:
1) в абзацах другому та п'ятому слово «ДСКН» замінити словом «МВС»;
2) в абзаці сьомому слово «ДСКН» замінити словом «Держлікслужбою».
3. В абзаці першому пункту 4¹ слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної поліції», а слово «ДСКН» — словом «Держлікслужби».
4. У пункті 5 слова «МВС та ДСКН» замінити словами «Національної поліцією та Держлікслужбою».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 жовтня 2016 р. № 727-р
Київ

Про розміщення Державної інспекції навчальних закладів

1. Розмістити Державну інспекцію навчальних закладів у нежитловому приміщенні загальною площею 418,3 кв. метра на четвертому поверсі будівлі по вул. Ісаакяна, 18, у м. Києві.

2. Визнати таким, що втратило чинність, розпорядження Кабінету Міністрів України від 7 грудня 2011 р. № 1242 «Про розміщення Державної інспекції навчальних закладів».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 11 жовтня 2016 р. № 738-р
Київ

Про виділення коштів для завершення у 2016 році будівництва гідротехнічної споруди на Північно-Кримському каналі

1. Виділити Міністерству екології та природних ресурсів (для Державного агентства водних ресурсів) кошти у сумі 15640 тис. гривень за рахунок залишку коштів Державного фонду охорони навколишнього природного середовища, який утворився станом на 1 січня 2016 р., для завершення у 2016 році будівництва гідротехнічної споруди на Північно-Кримському каналі.
2. Державному агентству водних ресурсів забезпечити: використання виділених згідно з цим розпорядженням коштів відповідно до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для захисту від шкідливої дії вод сільських населених пунктів та сільськогосподарських угідь, в тому числі в басейні р. Тиса у Закарпатській області, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 137 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 575); подання до 20 січня 2017 р. Міністерству екології та природних ресурсів та Міністерству фінансів звіту про використання бюджетних коштів.
3. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету.
4. Державній казначейській службі перерахувати Міністерству екології та природних ресурсів кошти, виділені відповідно до цього розпорядження.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦ ОГОЛОШЕННЯ ♦

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів
АТ «Дельта Банк»
на електронному торговельному майданчику
ТОВАРНА БІРЖА «УКРАЇНЬКА УНІВЕРСАЛЬНА СПЕЦІАЛІЗОВАНА БІРЖА»

Номер лоту:	№№ 221280-221285
Коротка назва лоту:	Права вимоги за кредитними договорами.
Місце проведення аукціону:	www.ues.com.ua
Дата проведення аукціону:	24 листопада 2016 р.
Час проведення аукціону:	з 09 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв.
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/6901-24112016-1

ТОВ «ЕЛЕКТРОННІ ТОРГИ УКРАЇНИ»	
Номер лоту:	№№ 218766-218768
Коротка назва лоту:	Права вимоги за кредитними договорами.
Місце проведення аукціону:	www.etx.com.ua
Дата проведення аукціону:	24 листопада 2016 р.
Час проведення аукціону:	з 11 год. 00 хв. до 13 год. 00 хв.
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/6903-24112016-2

ТОВАРНА БІРЖА «СТАТУС ЕКСПЕРТ»	
Номер лоту:	№№ 218467-218468
Коротка назва лоту:	Права вимоги за кредитними договорами.
Місце проведення аукціону:	http://torgi.status-expert.com.ua/
Дата проведення аукціону:	25 листопада 2016 р.
Час проведення аукціону:	з 10 год. 00 хв. до 12 год. 00 хв.
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/6905-25112016-1

ЦЕНТРАЛЬНА УНІВЕРСАЛЬНА БІРЖА	
Номер лоту:	№№ 730AT/16
Коротка назва лоту:	Права вимоги за кредитними договорами.
Місце проведення аукціону:	http://centrex.com.ua
Дата проведення аукціону:	25 листопада 2016 р.
Час проведення аукціону:	з 10 год. 00 хв. до 11 год. 00 хв.
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://www.fg.gov.ua/not-paying/liquidation/118-delta/

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2245/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кулакова Віталія Вікторовича, Кулакової Світлани Вікторівни про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 31.10.2016 року о 8-00 год. (резервна дата на 07.11.2016 року о 8.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.
Викликаються відповідачі Кулаков Віталій Вікторович, останнє місце реєстрації: Луганська область, м. Лутугине, вул. Леніна, буд. 221; Кулакова Світлана Вікторівна, останнє місце реєстрації: Луганська область, м. Лутугине, вул. Радянська, буд. 110.
У випадку неявки відповідачів справу буде розглянуто за їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» в рамках реалізації «Комплексної (Зведеної) Програми Підвищення Безпеки Енергоблоків Атомних Електростанцій» за кредитні кошти ЄБРР/Євратом проводить відкриті міжнародні торги на закупівлю товарів і супутніх послуг за Принципами та правилами закупівель товарів, робіт і послуг ЄБРР на «Модернізація системи управління резервних дизель-генераторів» (захід №14404) (RFP-14404-16201-152-GOODS-1).
«Запрошення до участі в торгах» опубліковано на сайтах ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» http://energoatom.kiev.ua та ЄБРР http://ebrd.com.
Контактні телефони ГУП КзПБ: +380 (44) 277-79-87, +380 (44) 206-97-97
E-mail: pmtu@direkcy.atom.gov.ua

В провадженні Зарічного районного суду м. Суми знаходиться цивільна справа № 591/698/16-ц за позовом комерційний банк «Приватбанк» до Писаренко Наталії Олексіївни про стягнення заборгованості.
Зарічний районний суд м. Суми у відповідності до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає до суду Писаренко Наталію Олексіївну, останнє відоме місце проживання: м. Конотоп, вул. Усп-Троїцька, б. 45, кв. 42, як відповідача по справі на 02 грудня 2016 року на 13.30 годину.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Зарічного районного суду м. Суми, що розташоване за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. № 407, 4-й поверх, **головуючий суддя Грищенко О. В.** При собі необхідно мати документ, що посвідчує особу.
В разі неявки відповідача в дане судове засідання, справа буде розглянута в її відсутність за наявними матеріалами в справі.

Роздільнянський районний суд Одеської області викликає на судове засідання Льогких Оксану Володимирівну, 01.12.1976 року народження, у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного Банку «ПриватБанк» до Льогких Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором у розмірі 17297,19 грн.
Судове засідання відбудеться 07.11.2016 року о 09:30 годині в приміщенні Роздільнянського районного суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Роздільна, вул. Європейська (Леніна), 37-А.
У випадку Вашої неявки в судове засідання цивільна справа буде розглянута без вашої участі.

Суддя С. І. Гринчак

До прокуратури Луганської області для повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, допиту в якості підозрюваного та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншій стороні) у кримінальному провадженні № 12014130580000902 від 02.08.2014 викликається:
— Камінський Іван Олексійович, 30.01.1983 р. н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Сорокине (колишне м. Краснодар), квартал Шевченка, буд. 38, кв. 33.
Для проведення слідчих (процесуальних) дій Камінському І. О. необхідно бути 28 жовтня 2016 року о 12 годині 30 хвилин за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, вул. Б. Ліщини, 27, до другого слідчого відділу прокуратури Луганської області.
При собі мати паспорт або інший документ, що засвідчує особу.

Суддя Є. О. Никифоров

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Асанімогхаддам Хассан, 07.07.1957 р. н., в судове засідання на 28.10.2016 року об 11-00 год. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, зал 213, для участі у цивільній справі за позовом Снігір О. Є. до Асанімогхаддам Хассан про розірвання шлюбу.
У разі неявки відповідача до суду дане оголошення вважається належним повідомленням та справу буде розглянуто по суті за наявними в справі матеріалами.

Суддя Парамонов М. Л.

Державна акціонерна компанія «Хліб України»
повідомляє про скасування виданих нею довіреностей:

1. Нишпорці Андрію Андрійовичу за № 02-14/711 від 15.07.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.;
2. Величко Інні Миколаївні за № 02-14/712 від 20.07.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.;
3. Величко Інні Миколаївні за № 02-14/716 від 20.07.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.;
4. Новіцькому Євгенію Юрійовичу за № 02-14/719 від 05.10.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.;
5. Давидюку В'ячеславу Григоровичу, Кушніруку Анатолію Валерійовичу від 10.10.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.;
6. Осадчому Владиславу Анатолійовичу за № 02-14/717 від 05.09.2016 та дійсню до 31.12.2016 р.

Представникам за вказаними довіреностями повернути оригінали цих довіреностей до ДАК «Хліб України».

Черняхівський районний суд Житомирської області повідомляє Грицук Аллу Володимирівну, 26.05.1961 р.н., про те, що 22.07.2016 р. винесено заочне рішення по цивільній справі № 293/558/16-ц за позовом Лебеденко Ніли Володимирівни до Грицук Алли Володимирівни про припинення права власності на частку в спільному майні. Позов задоволено - припинено право власності Грицук Алли Володимирівни на 1/6 частку будинку № 43 по вул. Куйбишева в смт Черняхів Житомирської області. Право власності на дану частку будинку визнано за Лебеденко Н. В.
Грицук А.В. присуджено грошову компенсацію вартості 1/6 частки будинку в розмірі 15055 грн. 50 коп., яка перебуває на депозитному рахунку Черняхівського районного суду.
Заочне рішення може бути переглянуте судом, який його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, поданою протягом десяти днів з дня опублікування даного оголошення.
У разі неподання заяви про перегляд заочного рішення, рішення суду набирає законної сили після закінчення строку для її подання.

Суддя С. Ф. Васильчук

Оголошення про проведення відкритих торгів (аукціону) з продажу активів ПАТ «ББР» на електронному торговельному майданчику ТБ «Центральна універсальна товарна біржа».

Номер лоту:	1633AT/16
Коротка назва лоту/номер кредитного договору:	Право вимоги за кредитним договором №ККРОД.60652.005 та договорами забезпечення виконання зобов'язань
Місце проведення аукціону:	https://cux.com.ua
Дата проведення аукціону:	24.11.2016 р.
Час проведення аукціону:	з 11:00 до 12:00
Детальна інформація по лоту (параметри, забезпечення, початкова ціна, правила участі в аукціоні):	http://torgi.fg.gov.ua/118582

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає у судове засідання на 28 жовтня 2016 року о 09.00 год. як відповідача Рудіка Валерія Павловича у справі за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Рудіка Валерія Павловича про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться в приміщенні Цюрупинського районного суду Херсонської області за адресою: м. Цюрупинськ, вул. Поштова, 48.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності за наявними у справі доказами. Крім того, суд роз'яснює відповідачеві його обов'язок повідомити суд про причини неявки у судове засідання.

Втрачене свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації збірника «Гуманітарна освіта у технічних вищих навчальних накладах» (засновник — Національний авіаційний університет) серії КВ № 16149-4621Р від 20.01.2010 року, видане Міністерством юстиції України, **вважати недійсним.**

Викрадений паспорт громадянина України МЕ 749429, виданий Шевченківським РУГУ МВС України в м. Києві, зареєстрований на ім'я Дубик Ігор Володимирович — **вважати недійсним з 01.10.2016.**

ОГОЛОШЕННЯ

Попаснянський районний суд Луганської області викликає Набухотного Олександра Павловича, останнє відоме місце проживання якого: м. Первомайськ Луганської області, вул. Бахмутського, 1, Набухотну Олену Григорівну, останнє відоме місце проживання якої у с. Катеринівка Попаснянського району Луганської області, вул. Петровського, 8, як відповідачів в судове засідання у цивільній справі № 423/2789/16-ц за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Набухотного Олександра Павловича, Набухотної Олени Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 01.11.2016 о 9-00 годині (у разі неможливості прибути у судове засідання резервна дата — 14.11.2016 о 9-00 годині) в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядає справу без участі відповідачів на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. В. Лизенко

Дніпровський районний суд м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області повідомляє, що 30 вересня 2016 року суддею Решетник Т.О. було винесено заочне рішення по цивільній справі № 2092615/16-ц за позовом Токмакової Катерини Юріївни до Правдивець Володимира Івановича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог щодо предмету спору: Служба у справах дітей Дніпровського району, Дніпровський відділ РАЦС про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини.

Позовні вимоги Токмакової Катерини Юріївни до Правдивець Володимира Івановича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини задоволені в повному обсязі.

При публікації оголошення Правдивець Володимир Іванович вважається належно повідомленим про винесення заочного рішення.

Копію заочного рішення можна отримати в приміщенні Дніпровського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпропетровської області за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпродзержинськ, вул. Петровського, 166, кабінет канцелярії.

Суддя Т. О. Решетник

Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Середу Олександра Олександровича (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, місто Кременчук, вулиця Вагонна, будинок 28) як відповідача в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Середи Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 08 листопада 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Красіна (Троїцька), 37/49.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Зоріна Д. О.

Дубенський міськрайонний суд Рівненської області (вул. Д. Галицького, 22, м. Дубно Рівненської області) викликає в судове засідання на 09 годину 30 хвилин 11 листопада 2016 року як відповідача Серову Надію Миколаївну, 13.02.1984 року народження, жительку: вул. Грушевського, буд. 138, кв. 3, м. Дубно Рівненської області у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «АкцентБанк» до Серової Надії Миколаївни про стягнення заборгованості.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

В разі неявки відповідача в судове засідання у вказаний час та неповідомлення про поважність причин неявки, відповідно до ст. 169 ч. 4 ЦПК України, справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів.

Суддя Р. В. Ралець

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Вас, Приватне підприємство «ФАРТ 1», про те, що 07 листопада 2016 року о 10 год. 30 хв. за адресою: 03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 11, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Сніжко Надії Ібрагимівни до Вас як відповідача про захист прав споживача, стягнення збитку та відшкодування моральної шкоди за ненадання необхідної, доступної, достовірної та своєчасної інформації про продукцію.

При цьому повідомляємо, що в разі Вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Шереметьєва Л. А.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає як відповідача Зубкова Дениса Аркадійовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, проспект Голосіївський, буд. 94/2, кв. 31, у судове засідання, що призначено на 09 листопада 2016 року на 13 годину 45 хвилин у цивільній справі № 752/20831/14-ц, провадження по справі 2/752/363/16 за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «ВІДІ-Страховання» до Зубкова Дениса Аркадійовича, третя особа: Акціонерне товариство «ПРОСТО-страхування» про відшкодування шкоди, заподіяної внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.

Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-а, кабінет № 26.

Суддя О. В. Мирошниченко

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Клименко Л. І. до Суліми О. В., третя особа: ОСББ «Лідер-Вугледар» про визнання особи такою, яка втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач по справі: Суліма Олексій Вікторович, 22.05.1987 року народження, місце реєстрації: 85670, Донецька область, м. Вугледар, вул. 13 Десантників, буд. 23, кв. 45.

Справу призначено до розгляду на 10.00 годину 23 листопада 2016 року.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Дочинець С. І.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 24 листопада 2016 року о 10.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/3588/16-ц, провадження № 2/182/2979/2016 за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Баркової Нелі Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідачці Барковій Нелі Миколаївні необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 21 грудня 2016 року о 14.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/4033/16-ц, провадження № 2/182/3194/2016, за позовною заявою ПАТ «Акцент Банк» до Гордєєвої Світлани Михайлівни про стягнення заборгованості.

Відповідачці Гордєєвій Світлані Михайлівні необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 16 грудня 2016 року о 09.30 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/3707/16-ц, провадження № 2/182/3033/2016, за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Стаценка Вадима Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Стаценку Вадиму Олександровичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 21 грудня 2016 року о 09.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/3708/16-ц, провадження № 2/182/3034/2016, за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Маслової (Черемісової) Валерії Сергіївни про стягнення заборгованості.

Відповідачці Маслової (Черемісовій) Валерії Сергіївні необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 20 грудня 2016 року о 14.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/3710/16-ц, провадження № 2/182/3036/2016, за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Фолькіна Владислава Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Фолькіну Владиславу Володимировичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 07 грудня 2016 року о 14.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/2143/16-ц, провадження № 2/182/2359/2016 за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Лисенка Сергія Владиславовича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Лисенку Сергію Владиславовичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 14 грудня 2016 року о 14.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/2704/16-ц, провадження № 2/182/2585/2016, за позовною заявою ПАТ «Акцент-Банк» до Веремієнка Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Веремієнку Олексію Вікторовичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 30 листопада 2016 року о 14.00 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/2709/16-ц, провадження № 2/182/2589/2016 за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Бараковського Артура Ігоровича про стягнення заборгованості.

Відповідачу Бараковському Артуру Ігоровичу необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд повідомляє, що 30 листопада 2016 року о 08.30 год. в приміщенні суду в м. Нікополі по вул. Шевченка, 201 **під головуванням судді Кобеляцької-Шаховал І. О.** слухається цивільна справа № 182/2812/16-ц, провадження № 2/182/2642/2016 за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Гармаш Людмили Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідачці Гармаш Людмилі Миколаївні необхідно з'явитись в судове засідання на вказаний час.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє відповідача по цивільній справі Гайнова Михайла Володимировича, 04.01.1970 року народження, про слухання справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Гайнова Михайла Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Справа призначена до слухання на 09 грудня 2016 року о 09.45 годині **під головуванням судді Рибаківської В. В.**

У разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі тих доказів, які є в матеріалах справи.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Якимову Тетяну Андріївну, останнє відоме місце реєстрації якої: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Чубаря, 25а, на 16 листопада 2016 р. на 09.00 год. у приміщення суду (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, **суддя Рунчева О. В.**) як відповідачку по цивільній справі № 182/5017/16-ц (№ провадження 2/0182/3635/2016) за позовом ПАТ «КБ «ПриватБанк» до Якимової Тетяни Андріївни про стягнення заборгованості за кредитом. У разі неявки в судове засідання відповідачки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за її відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Паруліну Анастасію Ігорівну, останнє відоме місце реєстрації якої: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Енгельса, 10 Б, на 21 листопада 2016 р. на 09.00 год. у приміщення суду (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, **суддя Рунчева О. В.**) як відповідачку по цивільній справі № 182/4919/16-ц (№ провадження 2/0182/3583/2016) за позовом ПАТ «КБ «ПриватБанк» до Паруліної Анастасії Ігорівни про стягнення заборгованості за кредитом. У разі неявки в судове засідання відповідачки та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за її відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області викликає Гончарова Сергія Анатолійовича, останнє відоме місце реєстрації якого: Дніпропетровська область, м. Нікополь, вул. Трубишків, 1, кв. 6, на 21 листопада 2016 р. на 10.00 год. у приміщення суду (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201, **суддя Рунчева О. В.**) як відповідача по цивільній справі № 182/4553/16-ц (№ провадження 2/0182/3437/2016) за позовом ПАТ «КБ «ПриватБанк» до Гончарова Сергія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитом. У разі неявки в судове засідання відповідача та невиконання обов'язку повідомити суд про причини неявки, справу буде розглянуто за його відсутності та постановлено заочне рішення суду.

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 03.11.2016 року о 10 год. 00 хв. як відповідача Трубчанінова Юрія Ігоровича за позовом Білоус Людмили Павлівни до Київської міської ради, Трубчанінова Юрія Ігоровича, Парікової Вікторії Ігорівни, треті особи: Голловне територіальне управління юстиції в м. Києві, Київська міська прокуратура № 10, про встановлення фактів, визнання договору недійсним та визнання права власності на спадкове майно.

Відповідач викликається у судове засідання, у разі його неявки справа розглядатиметься у його відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Пустовіт Олександр В'ячеславович, Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 40) повторно викликає вас у судове засідання на 17.11.2016 року о 10 год. 00 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом Мерзлікіна О. І. до Пустовіта О. В., Рот'єва О. В. про визнання правочину недійсним, укладеного під впливом обману, стягнення моральної шкоди та реальних збитків. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

Оболонський районний суд м. Києва викликає Єрмольєва Валентина Юрійовича як відповідача по цивільній справі № 2/756/4711/16 за позовом Приватного акціонерного товариства «ПРОСТО-страхування» до Єрмольєва Валентина Юрійовича про відшкодування шкоди на 07 листопада 2016 року на 14.15 годин.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-є, каб. 18, **суддя К. А. Васалатій.**

Наслідки неявки в судове засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст. ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.

Глибочкий районний суд Чернівецької області викликає Васілію Юрія Івановича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 715/1890/16-ц, провадження № 2/715/900/16 за позовом Васілію Регіни Георгіївни до Васілію Юрія Івановича про розірвання шлюбу на 10 год. 00 хв. 08 листопада 2016 року в зал судового засідання № 1 Глибочького районного суду Чернівецької області за адресою: Чернівецька область, смт Глибока, вул. Борців за волю України, 2-а.

Останнє відоме місце проживання Васілію Юрія Івановича: село Димка Глибочького району Чернівецької області.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Суддя Ю. В. Маковійчук

Обухівський районний суд Київської області по цивільній справі № 2-1283/16 (372/433/16-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Кравченка Романа Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором викликає до суду як відповідача Кравченка Романа Петровича на 31 жовтня 2016 року о 09 год. 00 хв.

Судове засідання відбудеться під головуванням судді Кравченка М.В. в приміщенні суду, що розташоване за адресою: Київська обл., м. Обухів, вул. Київська, 6. 20.

В разі неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у справі доказів.

Суддя М. В. Кравченко

Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Покровськ, вул. Європейська, 20) розглядає цивільну справу за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» про стягнення заборгованості та збитків відповідно до кредитного договору.

Відповідач Пономаренко Олександр Іванович викликається на 15 листопада 2016 року о 10.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Хмельова С. М.

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Жук Ольгу Олександрівну як відповідача по цивільній справі № 2/756/4964/16 (756/10271/16-ц) за позовом Приватного акціонерного товариства «Акціонерна страхова компанія «ІНГО Україна» до Жук Ольги Олександрівни про відшкодування шкоди.

Судове засідання відбудеться 11 листопада 2016 р. о 12.45 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 15.

Суддя Д. Г. Камбулов

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністряна О. М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. № 308) 08 листопада 2016 р. о 09.30 год. буде розглядатись справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Вінічук Артема Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Рожнятівський районний суд Івано-Франківської області викликає Креховецьку Галину Ярославівну в судове засідання як відповідачу у справі за позовом Креховецької Зої Василівни до Креховецької Галини Ярославівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням, яке відбудеться о 09 годині 30 хвилин 03.11.2016 року в приміщенні Рожнятівського районного суду за адресою: смт Рожнятів, вул. Шкільна, 15, Івано-Франківської області. Останнє відоме місцезнаходження відповідачки Креховецької Г. Я.: с. Креховичі, вул. 22 Січня, 38, Рожнятівського району Івано-Франківської області, місце знаходження на даний час не відоме. Згідно з ч. 2 ст. 77 ЦПК України сторони зобов'язані повідомляти суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Бейко А. М.

Втрачене суднове свідоцтво
про право плавання під державним прапором України судна «3111»
№ 0002489 від 02.07.2016 р.
вважати недійсним.

Втрачені диплом АН № 40989121 і додаток до нього 12К № 261892, видані в червні 2011 року ДПТУЗ Лисичанський професійний ліцей на ім'я Медведєва Павла Володимировича, вважати недійсними.

ОГОЛОШЕННЯ

Могилів-Подільський міськрайонний суд Вінницької області викликає у судове засідання Іванову Марію Ілліну (останнє місце проживання: Вінницька область, м. Могилів-Подільський, пров. Сагайдачного, 4) для розгляду цивільної справи за позовом Лернера Абрама Лазаревича до Іванової Марії Ілліни, Могилів-Подільської міської ради Вінницької області про визнання недійсним та скасування свідоцтва про право власності на земельну ділянку. Судове засідання призначено на 03.11.2016 на 10 годину 00 хвилин у приміщенні Могилів-Подільського міськрайонного суду Вінницької області за адресою: Вінницька обл., м. Могилів-Подільський, вул. Сагайдачного, 1/30. Заяву розглядає суддя Живевич Т. Б. У разі неявки Іванової М. І. в судове засідання позовна заява буде розглянута за її відсутності.	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Рязанцева Юрія Валерійовича, 15.05.1974 р.н., ІПН: 2716304956, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7032/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Рязанцева Юрія Валерійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 31 жовтня 2016 року об 11.00 год.; Макаренко Ганну Миколаївну, 22.09.1981 р.н., ІПН: 2985020926, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7077/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Макаренко Ганни Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 31 жовтня 2016 року о 09.00 год.; Ляміна Сергія Петровича, 29.03.1971 р.н., ІПН: 2602021955, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7052/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Ляміна Сергія Петровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 31 жовтня 2016 року о 10.00 год.; Арнаутова Юрія Олександровича, 16.10.1961 р.н., ІПН: 2256913758, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6814/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Арнаутова Юрія Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 31 жовтня 2016 року о 12.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осіпенко	В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 415/573/16-к, внесене до Єдиного реєстру досудових розслідувань № 2201613000000202 від 08.09.2016 року, стосовно Віннік Тетяни Олександрівни, 22 березня 1981 року народження, Скакун Ірини Іванівни, 30 березня 1963 року народження, Єрьоменка Анатолія Яковича, 04 травня 1949 року народження, обвинувачених у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 110 КК України, по якому здійснювалось спеціальне досудове розслідування в порядку, передбаченому ст. 297-1 КПК України. Обвинувачені: Віннік Тетяна Олександрівна, зареєстрована за адресою: Луганська область, місто Лисичанськ, кв. 50 років Перемоги, б. 1, кв. 21; Скакун Ірина Іванівна, зареєстрована за адресою: Луганська область, місто Лисичанськ, вул. Гора Кірова 14/4; Єрьоменко Анатолій Якович, зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Лисичанськ-18, кв. Ленінського Комсомолу, б. 27/82. На підставі ст. ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Віннік Тетяну Олександрівну, Скакун Ірину Іванівну, Єрьоменка Анатолія Яковича в судовий розгляд, який здійснюється в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 31 жовтня 2016 року о 13.00 годині в залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38. Кримінальне провадження розглядатиме суддя одноособово у складі: головуючого судді Березіна А. Г.	Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до: Сергєєвої Ольги Вікторівни про стягнення заборгованості. Відповідачка у справі Сергєєва Ольга Вікторівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, Слов'янський р-н, с. Майдан, вул. Леніна, буд. 18, викликається на 4 листопада 2016 року на 08 годину 20 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Блудової (Головаченко) Світлани Юріївни про стягнення заборгованості. Відповідачка у справі Блудова (Головаченко) Світлана Юріївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Губкіна, буд. 45, викликається на 4 листопада 2016 року на 08 годину 05 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Чернікова Владислава Вікторовича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Черніков Владислав Вікторович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, вул. Батюка, буд. 54, кв. 208, викликається на 4 листопада 2016 року на 08 годину 30 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Павловського Володимира Антоновича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі Павловський Володимир Антонович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Перемоги, буд. 8, викликається на 4 листопада 2016 року на 08 годину 40 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Чемодурова Н. О.
Біловодський районний суд Луганської області у справі № 408/2179/16-ц за позовом Полякової Ю. О. до Малащєва Р.С., третя особа: Орган опіки та піклування служба у справах дітей Балаклійської РДА Харківської області про надання дозволу на тимчасовий виїзд неповнолітньої дитини за кордон без згоди батька, викликає як відповідача Малащєва Романа Сергійовича (1985 р.н., вул. Толстого, 1/2, м. Червонопартизанськ, Луганська область). Судове засідання відбудеться 31.10.2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Г. В. Булгакова	Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Дуднікова Юрія Юрійовича для участі в цивільній справі за позовом Дуднікової Юлії Анатоліївни про розірвання шлюбу, яка відбудеться 03 листопада 2016 року о 16.30 годині у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. А. Карягіна	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача у судове засідання Тітова Сергія Сергійовича по справі № 433/1565/16-ц за позовом Тітової Наталії Леонідівни до Тітова Сергія Сергійовича, треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору – Управління Державної міграційної служби України в Луганській області, Луганська міська рада про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, та зняття з реєстрації. Засідання відбудеться 01 листопада 2016 року о 09 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Кривоклякіна Н. В.	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: — Муравйова Артема Миколайовича, 12.01.1984 р.н., ІПН: 3069209599, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6669/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Муравйова Артема Миколайовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 01 листопада 2016 року о 10-00 год. — Толстошеїна Геннадія Геннадійовича, 30.08.1973 р.н., ІПН: 2690506292, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6819/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Толстошеїна Геннадія Геннадійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 01 листопада 2016 року о 09-00 год. — Калмикова Дмитра Олександровича, 21.06.1978 р.н., ІПН: 2866122455, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/6812/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приватбанк» до Калмикова Дмитра Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 01 листопада 2016 р. об 11 год. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осіпенко
Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі № 408/5852/16-ц (2/408/1213/16) за позовом Сидоренко Юлії Юріївни до Сидоренка Іллі Андрійовича (02.08.1983 р.н., м. Червонопартизанськ Луганської області) про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 02.11.2016 року об 11 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Є. О. Соболев	Біловодський районний суд Луганської області у справі № 408/6311/16-ц за позовом Мірошник О. В. до Стахановської обласної загальноосвітньої школи-інтернату І-II ступенів № 2 про розірвання трудового договору викликає як відповідача: представника Стахановської обласної загальноосвітньої школи-інтернату І-II ступенів № 2 (розташування: вул. Шосейна, 14, м. Стаханов, Луганська область). Судове засідання відбудеться 31.10.2016 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Г. В. Булгакова	Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Ткаченка Костянтина Дмитровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7466/16-ц за позовом Ткаченко Ольги Євгенівни до Ткаченка Костянтина Дмитровича, третя особа: Новозаводська районна в м. Чернігові рада про позбавлення батьківських прав, що відбудеться 02 листопада 2016 року о 16.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Л. М. Осіпенко	Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що ухвалою Білокуракинського районного суду Луганської області від 22.07.2016 року визначено здійснення спеціального судового провадження по кримінальній справі №409/1369/16-к за обвинуваченням Лукашова Станіслава Миколайовича, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст.263 КК України та Орлова Валентина Олександровича, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України. Судове засідання відбудеться 02.11.2016 року о 10:00 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. В судове засідання викликається обвинувачений Орлов Валентин Олександрович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Білокуракинський район, с. Паньківка, вул. Зарічна, 6.27. В судове засідання викликається обвинувачений Лукашов Станіслав Миколайович, останнє місце реєстрації: Луганська область, смт Білокуракине, вул. Підгірна, б.168. У випадку неявки обвинувачених справу буде розглянуто за їх відсутності на підставі ст. 297-1, 323 КПК України. Суддя С. Б. Баранов
Дубенський міськрайонний суд (м. Дубно, вул. Д. Галицького, 22) викликає в судове засідання на 14 год. 00 хв. 16 листопада 2016 року в якості відповідача Сабатіна Віталія Борисовича по справі за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних доказів. Суддя Р. В. Ралець	Андрушівський районний суд Житомирської області викликає Стельмах Бориса Миколайовича, який проживає за адресою: Житомирська область, Андрушівський район, смт Червоне, вул. Леніна, № 132, як відповідача по цивільній справі № 272/805/15-ц, номер провадження № 2/272/551/16 за позовом Стельмах Альони Леонідівни до Стельмах Бориса Миколайовича про стягнення аліментів на неповнолітніх дітей. Судовий розгляд справи призначений на 08.11.2016 року на 10 год. 00 хв. в приміщенні суду за адресою: м. Андрушівка, вул. Засуліньська, 13, Житомирська область. В разі неявки відповідача в судове засідання на вказаний час або неповідомлення про причини неявки, справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі матеріалами та доказами. Суддя В. В. Карповець	Попаснянський районний суд Луганської області викликає як відповідача Закосаренко Яну Миколаївну, яка зареєстрована за адресою: Луганська область, м. Поласна, вул. Артемівська, б. 7, кв. 11, мешкає за адресою: Луганська область, м. Поласна, вул. Дніпровська, буд. 46, у судове засідання по цивільній справі за № 423/2244/16-ц за позовом Гуцалюка Олександра Івановича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, яке відбудеться 31 жовтня 2016 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Поласна, вул. Суворова, 6, каб. № 7. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. В. Архипенко	Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що ухвалою Білокуракинського районного суду Луганської області від 22.07.2016 року визначено здійснення спеціального судового провадження по кримінальній справі №409/1369/16-к за обвинуваченням Лукашова Станіслава Миколайовича, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст.110, ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст.263 КК України та Орлова Валентина Олександровича, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 110 КК України. Судове засідання відбудеться 02.11.2016 року о 10:00 год. в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. В судове засідання викликається обвинувачений Орлов Валентин Олександрович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Білокуракинський район, с. Паньківка, вул. Зарічна, 6.27. В судове засідання викликається обвинувачений Лукашов Станіслав Миколайович, останнє місце реєстрації: Луганська область, смт Білокуракине, вул. Підгірна, б.168. У випадку неявки обвинувачених справу буде розглянуто за їх відсутності на підставі ст. 297-1, 323 КПК України. Суддя С. Б. Баранов
Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Єфімця Валентина Микитовича про те, що 07 листопада 2016 року о 14 год. 00 хв. за адресою: 03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 11, відбудеться судове засідання в цивільній справі за позовом Маркова Романа Сергійовича до Єфімця Валентина Микитовича як відповідача, третя особа: Головне територіальне управління юстиції в м. Києві про визнання права власності на приватний будинок. При цьому повідомляємо, що в разі Вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Шереметьєва Л. А.	Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Турлікіна Віталія Михайловича. 03.05.1983 р. н., останнє відоме місце проживання: вул. Верхня Мельнича, 16, м. Жмеринка Вінницької області, в судове засідання як відповідача у цивільній справі № 130/2078/16-ц, за позовом Савчука Сергія Миколайовича до Турлікіна Віталія Михайловича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням, яке відбудеться о 09-00 год. 17.11.2016 року за адресою: вул. Образцова, 6, м. Жмеринка, Вінницька область. У разі неявки відповідача у судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності за наявними у справі доказами. Про причини неявки суд необхідно повідомити. Суддя К. Шепель	Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Лукінова Андрія Юрійовича, мешканця міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 12 листопада 2015 року по справі № 428/5831/15-ц за позовом ПАТ «БАНК ФОРУМ» про стягнення заборгованості. Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії. Суддя Д. Б. Баронін	Літинський районний суд Вінницької області викликає в якості відповідача Дацика Юрія Миколайовича в смт Літин, вул. Героїв Чорнобілля, 30, каб.№3, для участі в розгляді справи за позовом Лозінської Людмили Казимирівни до Дацика Юрія Миколайовича, третя особа Журавненська сільська рада Літинського району про усунення перешкод в користуванні власністю на 03.11.2016 на 10-00 год. В разі неявки Дацика Ю.М. справу буде розглянуто на підставі наявних доказів. Суддя Білик Н. В.
У провадженні Знам'янського міськрайонного суду Кіровоградської області за адресою: Кіровоградська область, м. Знам'янка, вул. Маяковського, 30 (суддя Берднікова Г. В., 2 поверх, каб. 11) о 09 год. 30 хв. 07.11.2016 року відбудеться слухання цивільної справи (№ 2/389/506/16, 389/1485/16-ц) за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Босої Вікторії Григорівни про стягнення заборгованості за кредитним договором. У судове засідання викликається відповідач — Боса Вікторія Григорівна, останнє відоме місце проживання: вул. Глібоко, 44, кв. 3, м. Знам'янка. У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними матеріалами справи. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.	14 листопада 2016 року о 10.00 годині у приміщенні Малиновського районного суду м. Одеси, каб. 214, головуючий суддя Михайлюк О. А., слухається цивільна справа за позовом ПАТ «ОТП Банк» до Фаєд Людмили Василівни, Фаєд Ахмед про стягнення заборгованості за кредитним договором, в судове засідання в якості відповідача викликаються: Фаєд Ахмед, Фаєд Людмила Василівна.	Приморський районний суд міста Одеси повідомляє, що 8 грудня 2016 р. о 17 годині 00 хвилин в залі засідань № 221 в приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, відбудеться слухання справи за позовом Вереzubової Юниї Вадимівни до Колеснікова Костянтина Вікторовича, третя особа Орган опіки та піклування ПРА ОМР про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів. В судове засідання у вищевказаний час викликається відповідач — Колесніков Костянтин Вікторович. В разі його неявки в судове засідання позов може бути розглянутий за його відсутністю та на підставі наявних у справі доказів. Суддя Л. М. Чернявська	Старобільський районний суд Луганської області повідомляє, що 12.09.2016 р. винесено рішення у цивільній справі за позовом Лозової Анастасії Юріївни до Краснощочкова Олександра Олександровича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини. Відповідач Краснощочков О. О. може оскаржити рішення в апеляційному порядку до Апеляційного суду Луганської області через Старобільський районний суд шляхом подачі апеляційної скарги протягом десяти днів з дня виходу цього оголошення. Суддя О. В. Форощук

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

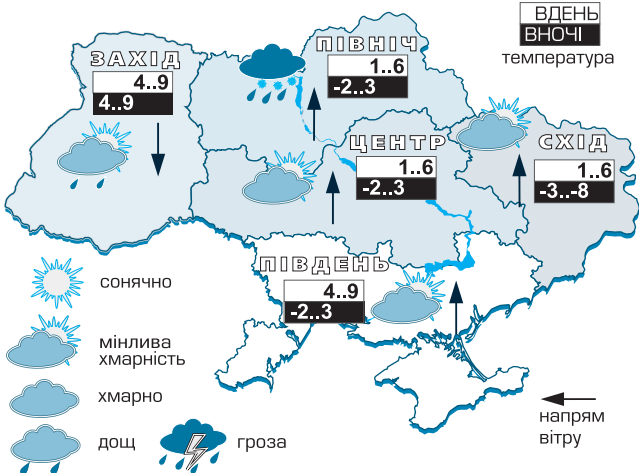
ФОТОФАКТ



АЖ ІСКРИ З-ПІД КОЛІС. На чемпіонаті Європи з велотреку, що завершився в неділю у місті Сен-Квентін-ан-Івлін (Франція), представники України здобули повний комплект нагород. Медалі у скарбничку нашої збірної принесли Любов Басова з Вінниці та харків'янин Андрій Винокуров. Зокрема Любов Басова стала чемпіонкою в кейрині, показавши в «золотому» заїзді

швидкість 61,681 км/год. В Андрія Винокурова — «срібло» в кейрині та «бронза» в спринті. Дисципліна кейрин завдячує своєю назвою і філософією Японії. Саме там вперше запропонували проводити перегони, в яких фінальному спринтові передують кілька кіл зі встановленою швидкістю. Це робить змагання непередбачуваними і видовищними.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 26 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-2 +3	+1 +6	Черкаська	-2 +3	+2 +7
Житомирська	+1 +6	+1 +6	Кіровоградська	1 -4	+2 +7
Чернігівська	1 -4	+1 +6	Полтавська	-1 -6	+1 +6
Сумська	-1 -6	+1 +6	Дніпропетровська	-1 -6	+2 +7
Закарпатська	+4 +9	+7 +12	Одеська	+1 +6	+7 +12
Рівненська	+2 +7	+2 +7	Миколаївська	-2 +3	+5 +10
Львівська	+4 +9	+4 +9	Херсонська	+2 -3	+5 +10
Івано-Франківська	+4 +9	+4 +9	Запорізька	0 -5	+3 +8
Волинська	+3 +8	+3 +8	Харківська	-3 -8	+1 +6
Хмельницька	+2 +7	+2 +7	Донецька	-2 -7	+1 +6
Чернівецька	+3 +8	+3 +8	Луганська	-3 -8	+1 +6
Тернопільська	+4 +9	+4 +9	Крим	-1 +4	+5 +10
Вінницька	+1 +6	+1 +6	Київ	+1 +3	+3 +5

Укргідрометцентр

Доки зійде трансферне сонце...

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ПРЕМ'ЄР-ЛІГА. Вже в першому турі другого кола чемпіонату України з футболу констатуємо низький показник відвідуваності. Шість матчів Прем'єр-ліги відвідало 19 960 глядачів, що в середньому виходить з 3 326 осіб на один матч, пише plussport.com.ua.

І це при тому, що новий формат Прем'єр-ліги покликаний підвищити інтерес до нашого чемпіонату. Українці перестали ходити навіть на матчі з участю грандів. Скажімо, поєдинок «Олександрії» проти «Динамо» відвідало 3692 уболівальники, хоча місцевий стадіон вміщає сім тисяч гля-

дачів, а команда перебуває на високому четвертому місці.

Та чи можна закидати уболівальникам збайдужіння, якщо команди не виправдовують очікувань? Ось і в звітному турі «Динамо» не зуміло перемогти у третьому матчі чемпіонату поспіль, зігравши у гостях уніцію з «Олександрією». Це доводить той факт, що команду Сергія Реброва далі лихоманить й у внутрішній першості. І тепер слова, які сказали всі сторони після прикрої поразки від «Бенфіки», на жаль, не лише актуальні, а й рясно приправлені ненормативною лексикою.

ЗМІ вже зазначають, що президент «Динамо» Ігор

Суркіс адекватно оцінює шанси своєї команди у Лізі чемпіонів, тож поставив перед Сергієм Ребровим нове завдання. Зокрема він знизив планку вимог до головного тренера. Щоб залишитися на посаді, Сергієві Реброву треба вивести команду на третю сходинку в групі найпрестижнішого європейського турніру, аби кваліфікуватися до Ліги Європи. А в чемпіонаті України не опуститися нижче другого місця, яке наступного сезону дає змогу боротися за місце в груповому етапі Ліги чемпіонів. Інакше Сергію Станіславовичу доведеться піти.

Одним з кандидатів на його місце вже називають тренера з європейською ментальністю

та без динамівського коріння українця Віктора Скрипника. Продати гравців, які втратили мотивацію, «Динамо» зможе лише з відкриттям наступного трансферного вікна в зимове міжсезоння.

ТАБЛО «УК»

Карпати — Сталь — 0:1
Волинь — Дніпро — 3:0
Олександрія — Динамо — 1:1
Олімпік — Зоря — 0:2
Зірка — Шахтар — 0:3
Чорноморець — Ворскла — 1:2
Турнірне становище лідерів:
1. Шахтар — 32, 2. Зоря — 26,
3. Динамо — 24,
4. ФК Олександрія — 20,
5. — Чорноморець — 18,
6. Олімпік — 17, 7. Ворскла — 15...

Педагоги зі сходу і заходу обмінялися учнями

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Кращі вчителі з різних районів і міст Луганщини протягом місяця працюватимуть у школах Львівщини і Тернопілля, переймаючи досвід тамтешніх колег. Під час шкільних канікул для луганчан буде організовано культурну програму з відвідування місцевих музеїв, історичних та пам'ятних місць. Вони ознайомляться зі специфікою роботи департаментів, управлінь та відділів освіти та науки, братимуть участь

у засіданнях сесій міських та районних рад, де депутати розглядатимуть питання розвитку сучасної освіти.

«Іду з піднесеним настроєм, щоправда, трішечки швилююся, що і як буде. Та сподіваюся, що все буде добре», — зізнається учитель української мови з Новопскова Катерина Сидельська, а її колега зі Сватового Оксана Коцур каже: «Іду, аби для себе зробити висновок, якими є діти в різних регіонах. Хоча впевнена, що вони скрізь однакові. І вчитель, який приїде на моє місце і працюватиме

з моїми дітьми, також залишиться задоволеним».

Серед жителів Луганщини, які вирушили в подорож у межах всеукраїнського проекту «Змінюємо країну разом», здебільшого вчителі початкових класів, української мови та літератури, історії та викладачі англійської. В межах проекту вчителі стали першими представниками сходу, які вирушили в дорогу. Та у планах — обмін лікарями, журналістами, управлінцями. В Луганській ОДА вважають, що це можливість професійного

зростання, а головне — подолання бар'єрів і стереотипів, розвіювання міфів і фейків, які провокує гібридна війна, а також налагодження дружніх стосунків між людьми, що допоможе об'єднати країну.

І вже у понеділок, 24 жовтня, на Луганщині вітали педагогів із Тернопільської та Львівської областей, які приїхали, щоб попрацювати в місцевих школах, поспілкуватися з людьми, побачити, як тут живуть.

Ініціативу щодо обміну підтримали голови ОДА, а також у Міністерстві освіти і науки.

Усі «Миттєвості війни» — в одній книжці

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТЬ. У Миколаївській обласній універсальній науковій бібліотеці ім. О. Гмирява відбулася подія, яка збирала разом бійців АТО, волонтерів, громадських діячів, молодь, краєзнавців, дослідників. Тут презентували книжку «Миттєвості війни», що охоплює усі аспекти участі жителів Миколаївської області в антитерористичній операції на сході країни. Ідея належить народному депутату Тарасові Кременю, який запропонував об'єднати в одній збірці всю відому на сьогодні інформацію про події з 2014 року. Її підтримали члени обласного центру пошукових досліджень і редакційно-видавничої діяльності під керівництвом кандидата історичних наук Сергія Макарчука.

«Миттєвості війни» містять спогади учасників антитерористичної операції, щоденники українських військових, фотографії з поля бою, нариси, написані по гарячих слідах подій неоголошеної війни. Матеріали писали матері та родичі загиблих хлопців, військові, волонтери, журналісти, науковці, письменники. Кожне слово пронизане болем, суворою правдою та справжнім патріотизмом, розповіла одна з дослідниць теми Алла Назарова.

А член редакційної колегії Оксана Янішевська зауважила: такі видання вкрай потрібні для нинішнього та майбутнього покоління, адже є документальним підтвердженням сучасної української історії. «Важливо, — зазначила жінка, — щоб миколаївці зрозуміли, що антитерористична операція і всі події — це не десь на Донеччині чи Луганщині, це не десь далеко в Криму, це все те, що ми переживаємо тут і сьогодні... Єдине побажання, аби перший розділ книги, присвячений полеглим на війні воїнам, нарешті був завершений і вже не поповнювався новими матеріалами».

За словами директора видання «Іліон» Ганни Румянцевой, «Миттєвості війни» вже отримали схвальні відгуки на львівському книжковому форумі. На презентації також виступили депутат Миколаївської обласної ради Надія Іванова, героїні книги — дівчата з «Кулінарної Сотні», волонтери з організації «Перевізник» та волонтерського посту «Автовокзал-Миколаїв».

Книжку видано державним коштом тиражем 1700 примірників. Увесь наклад буде передано в бібліотеки та військові частини Збройних сил України та Національної гвардії України.