

6 Як здійснюватиметься управління компанією «Авіалінії Антонова» після її «розлучення» з російською «Волга-Днепр»?



14 Розпорядження Кабінету Міністрів України «Про вжиття тимчасових надзвичайних заходів на ринку електричної енергії»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ЧЕТВЕР, 16 ЛЮТОГО 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№30 (5899)

ЦИТАТА ДНЯ

ВОЛОДИМИР ГРОЙСМАН:



«Я не допущу жодного підвищення тарифів на газ для населення. А ті, хто заявляють про можливе зростання цін на 40%, повинні або відповідально працювати, або писати заяву на звільнення».

Прем'єр-міністр про спекулювання деяких посадовців на актуальній темі, що не мають нічого спільного з реальністю

Економічна тінь поволі зникає

НАЦБЕЗПЕКА. У січні-вересні 2016 року рівень тіньової економіки становив 35% офіційного ВВП, що на 5 пунктів менше порівняно з показником відповідного періоду 2015-го. Про це йдеться у звіті, який, за попередніми даними, підготував департамент економічної стратегії та макроекономічного прогнозування Мінекономрозвитку.

У відомстві вважають, що детінізація — результат дії кількох чинників. Серед них збереження відносної макроекономічної стабільності, поліпшення бізнес-клімату в країні, відновлення й формування нових міжгалузевих зв'язків в економіці й поступова легалізація відносин на ринку праці завдяки зниженню ЄСВ.

Водночас є проблеми, які відчутно гальмують процес детінізації й негативно позначаються на загальних показниках розвитку економіки країни. Це збереження несприятливої зовнішньоекономічної кон'юнктури; запровадження Росією товарних і транзитних обмежень щодо України; недоотримання Києвом кредитних коштів від МВФ, а також анексія Криму та конфлікт на Донбасі.

ЦИФРА ДНЯ

455 млн грн

спрямовано на проведення Євробачення-2017 з держбюджету. Ще 200 млн надала столична влада

Чи можна зупинити африканську чуму



Фото з сайту gds.it

АПК. Подолати напасть свиней, якій дали назву чорного континенту, можна за допомогою ухвалених і ретельно здійснених адміністративних та законодавчих заходів

За музику ще й платити треба?

РОЯЛТІ. Експерти пояснили, чому за нелегальне використання авторських прав порушників в Україні складно покарати

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Відпочиваючи в кафе та слухаючи музику по радіо чи телебаченню, ми зазвичай не замислюємось, що це інтелекту-

альна власність, за використання якої потрібно платити. Законодавством передбачено, що роялті за використання пісень становить 1%. Однак не все так просто. Бо не зрозуміло, кому його потрібно платити. Адже в Ук-

раїні існує кілька організацій, які мають право збирати ці платежі. Мало кого можна здивувати, сказавши, що в Україні авторське право фактично не захищене. Погоджуються з цим і керівник торгово-економічного

відділу Представництва ЄС в Україні Ніколас Бердж. «Щиро кажучи, так. До прикладу інтернет-піратство. В Україні ситуація одна з найгірших у світі й потребує значно жорсткішого контролю», — каже експерт. — Та

й щодо сплати в Україні авторської винагороди повний безлад і корупція. Не найкраща ситуація і в царині захисту патентів, торгових марок та контролю за контрафактною продукцією».



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 15 лютого 2017 року

USD 2723.0462 за 100 доларів США

EUR 2892.6920 за 100 євро

RUB 4.7161 за 10 рублів

/ AU 335138.91

AG 4875.61

PT 272032.32

PD 211852.99 за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Не бачу жодних перешкод для досягнення спільного успіху»

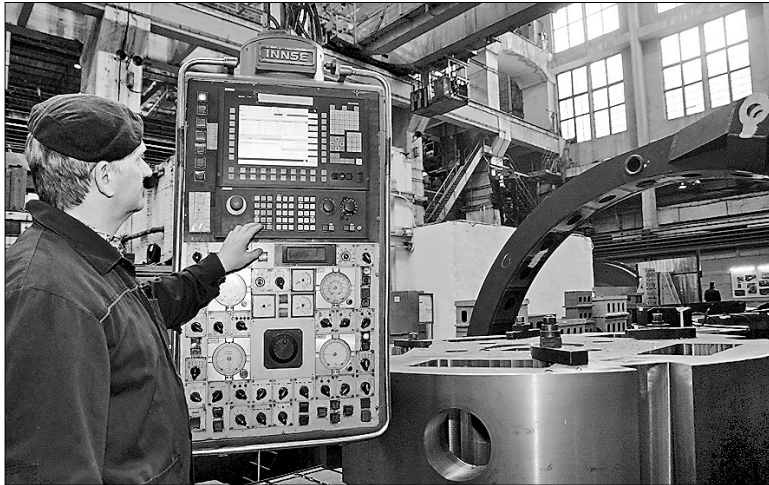
ПОЗИЦІЯ. Прем'єр запевнив українців, що у 2017-му будуть зокрема і нові робочі місця, і врівноважений курс гривні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Громадяни, до яких за певних обставин не дійшов опівдні вівторка позитивний меседж Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана щодо їхнього упевненого кроку у світле завтра, випала нагода скористатися другим шансом увечері. Під час одного з телеєфірів глава уряду, напевно, вп'яте за добу чітко й відверто запевнив націю в непохитному намірі Кабміну продовжувати й пришвидшувати економічне зростання заради людей. Уже ні для кого не таємниця, що індикатором досягнення мети стане довгоочікуване якісне й заможне життя в нашої державі.

Потрібна справедлива пенсійна система

Така позиція автоматично потребуватиме пошуку в бюджеті шляхів для розвитку вітчизняної промисловості. Ця мета вже в перші місяці року дає підстави Прем'єру промовляти майже аксіому: «Ми будемо робити все для того, щоб стати енергонезалежними, і ми маємо цього року вирішити питання побудови справедливої пенсійної системи для українських громадян, для найуразливіших верств українців — пенсіонерів. Дуже хочу, щоб у 2017 році люди відчули на власному житті, що стійке зростання цін зупинено, що націо-



Високотехнологічне виробництво створює омріяну урядом додану вартість

нальний продукт створюється і ВВП зростає».

Із цих слів навіть діти можуть вивести логічний ланцюжок висновку. У ньому будуть нові робочі місця, конкурентна продукція власного виробництва, врівноважений курс національної валюти. «Вірю у те, що ми зможемо зробити все для стабілізації ситуації в країні», — посилив думку Прем'єр.

А бере вона початок 2016 року. Головні постулати звіту про перебіг і результати виконання програми діяльності уряду в 2016 році стали реальністю. А як може бути інакше? В уряді заявляють, що річний план виконано. Тож найгірші часи позаду. У цьому розрізі Володимир Гройсман висловлювався по-верхово: «Я достатньо самокритич-

на людина. Я вважаю, що вдалося зробити небагато. Але те, що ми маємо зараз, і зусилля, які ми спрямовували на збільшення економічного зростання, дали результат. Розумію, що люди ще не повністю відчувають зміни».

Про те, що їх таки вдасться рано чи пізно відчути, засвідчують показники, оптимістично озвучені Володимиром Гройсманом. Їх кілька: за результатами 4 кварталу 2016 року ВВП сягнув 4,7%; підвищено заробітну плату для вчителів на 50%, медикам — до 30%, рятувальникам — на 2 тисячі гривень.

Зменшити споживання ресурсів

Наступне твердження безпосередньо стосувалося зменшен-

ня споживання енергоресурсів і підвищення якості надання житлово-комунальних послуг. На це працюватимуть дерегуляція нафтогазового ринку, створення Фонду енергоефективності, запровадження програм з енергозаощадження.

Українці почули чи не головне: один із пріоритетів уряду — зменшення споживання енергоресурсів та підвищення якості надання послуг тепло- і водопостачання. Що прийде у домівки швидше, покаже тільки час.

До слова, що таке встановлення єдиної ринкової ціни на газ, громадяни вже відчули. На практиці це можливості захиститися за допомогою механізму адресних субсидій. Таких домогосподарств 6,7 мільйона.

Потім йшлося про НАК «Нафтогаз України», який завдяки дерегуляції нафтогазового ринку вперше отримав прибуток 21 мільярд гривень. На питання, хто гарантував цей дохід, глава уряду відповів так: «Доходи підприємства отримані завдяки тому, що заможні громадяни

платять повну ціну за житлово-комунальні послуги».

Програмою «Теплі кредити» нині користуються близько 118 тисяч домогосподарств. Створюють Фонд енергоефективності. Коли він запрацює, Євросоюз надасть нам 100 мільйонів євро. Іншими словами, 3 мільярди гривень підуть з-за кордону на енергоефективність по-українському.

До речі, Україна й МВФ перебувають на завершальній стадії переговорів для отримання чергового траншу кредиту. Щоправда, коментувати всі деталі майбутніх «структурних маяків у вигляді реформ» можна буде після підписання меморандуму з нашим головним кредитором.

Про це вже говорив в ефірі одного з телеканалів міністр фінансів Олександр Данилюк. «Ми на завершальній стадії. Після підписання меморандуму питання отримання траншу — це питання днів. Гроші надійдуть до резервів Національного банку, що сприятиме зміцненню гривні», — цитує УНІАН слова міністра.

PS Після таких заяв будь-хто навіть через не хочу зміг сформулювати у свідомості чіткий висновок: успішне завтра рано чи пізно настане. Зсув у термінах може статися за однієї, однак непереборної обставини — спроб ворогів похитнути країну зсередини і водночас іззовні. А перетворили цю думку на дозріле твердження слова глави уряду, процитовані департаментом інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну: «Якщо не будуть ззовні і зсередини знищувати країну, я переконаний у тому, що ми досягнемо успіху, і з кожним місяцем люди відчуватимуть, що ситуація змінюється в позитивному напрямі. Це найголовніше завдання. Нині не бачу жодних перешкод для досягнення нами спільного успіху».

ФОТОФАКТ

ПАМ'ЯТЬ. У День вшанування учасників бойових дій на території інших держав Президент Петро Порошенко, Прем'єр-міністр Володимир Гройсман, Голова Верховної Ради Андрій Парубій, члени уряду, військові, представники громадських організацій взяли участь у покладанні квітів до Меморіального комплексу громадянам України, полеглим в Афганістані. Вони вшанували пам'ять загиблих земляків хвилиною мовчання, повідомляє департамент прес-служби АП. Воїни Почесної варти відсалютували шістьма залпами, пролунав Державний гімн України.

У зверненні з нагоди Дня вшанування учасників бойових дій на території інших держав Президент зазначив, що українські воїни з честю виконали обов'язок, продемонстрували вірність присязі, мужність і героїзм. «Покоління, обпалене полум'ям збройних конфліктів, стало активним учасником розбудови Української держави. Воїни-афганці сказали своє вагомое слово під час Революції гідності, їхній бойовий досвід і тепер є запорукою багатьох перемог у боротьбі з російським агресором за незалежність і територіальну цілісність України», — йдеться у зверненні. 160 тисяч українців, до слова, не з власної волі пройшли гірськими афганськими стежками, 3380 з них навіки залишилися молодими, близько 12 тисяч зазнали поранень і каліцтва, згадав сумну статистику у зверненні Володимир Гройсман.

Традиційно разом із цією подією країна вшановує всіх учасників бойових дій на території інших держав, які відбувалися переважно за радянських часів. Тоді наші хлопці з гідністю виконали свій професійний обов'язок і нині стоять на варті людності й демократичних цінностей.



ОСББ б'ють рекорди енергоефективності

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ГОСПОДАРЮВАННЯ. Урядова програма так званих теплих кредитів для ОСББ рік у рік набирає обертів навіть у такі періоди, як новорічні свята та початок нового бюджетного року. Скажімо, 2015-го програмою скористалося майже 200 ОСББ, у 2016 році — ще 435. Із початку цього року, попри очікування ухвалення рішення щодо продовження програми, ще 30 ОСББ поспішили по «теплі» кредити та залучили 2,6 мільйона гривень. Для порівняння: за аналогічний період 2016 року лише 12 ОСББ взяли участь у програмі й залучили понад 800 тисяч гривень.

«Усі ці ОСББ, безумовно, отримають належне їм понад 40% відшкодування з державного бюджету», — наголошує голова Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження Сергій Савчук, додаючи, що з початку лютого цього року ОСББ залучили понад 1 мільйон гривень за програмою «теплих» кредитів на впровадження енергоефективних заходів у своїх будинках.

Сергій Савчук зауважив, що нещодавнє рішення уряду щодо продовження дії програми «теплих» кредитів на 2017 рік — сигнал для всіх, що безповоротна фінансова державна допомога на енергоефективні заходи для населення належить до пріоритетів уряду. Її надаватимуть і надалі.

Прес-служба Держенергоефективності нагадує, що в 2017 році для учасників програми розширено можливості отримання «теплих» кредитів. До уповноважених на видачу таких позик банків приєднався й нещодавно націоналізований ПриватБанк.

«Упевнений, що участь чотирьох банків у програмі (Ощадбанк, Укргазбанк, Укрексімбанк та ПриватБанк) посилить між ними конкуренцію й дасть змогу зробити кредити дешевшими, якіснішими та доступнішими для громадян», — підкреслив очільник відомства.

Загалом від початку чинності програми до неї пристали 659 ОСББ з різних регіонів країни. Вони залучили понад 80 мільйонів гривень на впровадження заходів із заощадження енергоресурсів у багатоповерхівках. Це сприяло тому, що мешканці таких будинків стали менше сплачувати за комунальні послуги й поступово досягають поліпшених умов проживання.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Європарламент закликає розширити антиросійські санкції

ГЕОПОЛІТИКА. Євродепутати пропонують застосовувати симетричну відповідь на агресивну політику РФ проти України за принципом «більше за більше»

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Жорсткіші санкції проти Росії за нові збройні провокації на Донбасі будуть симетричною реакцією Євросоюзу на дії Кремля, який дає постачає зброю та живу силу у зону конфлікту. За це висловилися більшість євродепутатів, які взяли участь у дебатах «Загострення ситуації на сході України», які відбулися під час пленарного засідання Європарламенту в Страсбурзі. Щоправда, ухвалення резолюції за результатами дебатів передбачено не було.

Підтримка, але не на словах

Російська війна проти України — це реальність, бо Європа дуже довго вагалася, заявив під час виступу польський євродепутат Яцек Саріуш-Вольський, наголосивши, що Україна має справу саме із зовнішньою агресією, а не громадянською війною. Він запропонував застосовувати політику санкцій щодо Росії за принципом «більше за більше», а також переглянути підхід до нормандського формату, замінивши його на женецький за участю ЄС та США. Нідерландський депутат Йоганнес ван Баллен також вважає, що санкції мають стати жор-

сткішими, щоб Росія зрозуміла: у неї нема альтернативи, ніж назавжди піти з Криму й Донбасу.

Європарламентарії не вперше обговорюють російську агресію проти України, ухвалюють заяви та резолюції, проте ситуація залишається незмінною ось уже третій рік.

«Росія порушує міжнародне право, переміщує свою зброю на територію України, ми це засуджуємо, і на цьому кінець. А де наші ініціативи?» — звернувся до колег німецький депутат Кнут Флекенштайн. Він наголосив, що ЄС міг би довести свою солідарність з українцями, скасувавши візовий режим, але «ми затримали цей процес через наші внутрішні суперечки». Польський депутат Марек Юрек закликав уряди країн-членів ЄС на підтримку України заблокувати будівництво газопроводу «Північний потік-2».

В Україні останнім часом дедалі більше висловлюють стурбованість із того приводу, що Європа втомилася від її проблем і в питанні війни на Донбасі готова пристати на варіант замороженого конфлікту. «У Києві мене часто запитують: чи стане Україна платою за налагодження відносин Москви і Вашингтона», — сказала депутат від Естонії Кая Каллас. Вона закликала

європейські інституції гарантувати, що «Україну не забули». Проте ці гарантії не мають обмежитися самими заявами, вважає Каллас: «Ми повинні зберігати санкції й тиснути на український уряд у питанні імплементації реформ».

Проплачені українофоби з ЄП

Представники лівих партій вважають, що загострення на Донбасі відбулося через те, що режим припинення вогню порушують обидві сторони. «Обидві сторони ведуть вогонь із забороненої мінськими угодами зброї і обидві сторони мають тамні тюрми, де катують людей», — заявив депутат від лівих сил з Німеччини Гельмут Шольц.

Ще агресивнішим виявився французький позафракційний депутат, який представляє в Європарламенті праворадикальні сили, Жан-Люк Шаффаузер. Він заявив, що Україна перебуває в «політичному колапсі й корупційному болоті», а український уряд «використовує війну на сході, щоб уникати відповідальності. Цей парламент підтримує мафіозний, корупційний уряд в Україні!» — перейшов на крик праворадикал, проте його слова за-

глушили несхвальні вигуків в сесійній залі.

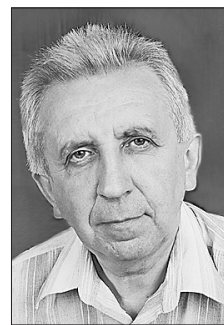
Право поставити запитання промовцеві попросила представниця фракції «зелених» Ребекка Гарус. «Пане Шаффаузер, скільки вам платять за те, щоб ви озвучували цей нонсенс?» — звернулася вона до французького політика. Жан-Люк Шаффаузер — член французької партії «Народний фронт», яку очолює кандидат у президенти Франції Марін Ле Пен. Як відомо, «Народний фронт» уславився тим, що отримуватиме мільйонні «позики» від Кремля.

«Вам має бути соромно за те, що ви щойно говорили», — присоромив соратника Марін Ле Пен голова політичної групи «Європейська народна партія», найвпливовішої в ЄС, британський депутат Девід Макалістер. Він заявив, що ні в кого в ЄС не виникає сумніву, що Росія безпосередньо підтримує незаконні збройні угруповання на Донбасі, й нагадав, що ще минулого тижня канцлер ФРН Ангела Меркель у телефонній розмові просила Путіна вплинути на бойовиків на сході України, «щоб покласти край насиллю».

«Закликаю ЄС не визнавати анексії Криму й утримувати санкції проти Росії доти, доки вона не виконає мінські угоди», — наголосив політик.

ПРОШУ СЛОВА!

На газовий лічильник — із гранатою



Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

У Сумах черговий, уже третій цього року вибух із газовим присмаком. Недавно на першому поверсі одного з будинків на вулиці Холодногірській пізно ввечері невідомий зловмисник (чи зловмисники?) підірвав коробку, яку того дня підготували місцеві газовики для встановлення загальнобудинкового лічильника.

Протистояння мешканців цієї багатоповерхівки (втім, не тільки цієї, а й інших) з газовиками почалося, коли вони дізналися, що їхній будинок ставлять на облік за так званим середньостатистичним методом: загальний газовий лічильник рахуватиме використане блакитне паливо всіма мешканцями, а потім його ділитимуть по квартирах відповідно до кількості зареєстрованих.

Якщо згадати чорний гумор про ідеальну середню температуру в лікарні (тобто в реанімації й морзі), то це нагадає такий собі совковий прийом, коли всі показники зводилися до узагальненого середнього.

Мешканці відразу повстали проти новації, бо зрозуміли: такі розрахунки можуть добряче нагріти більшість із них, адже платити доведеться не тільки за себе, а й ще за когось. Бо такі справді: хтось із пенсіонерів, наприклад, за день може лише закип'ятити чайник чи приготувати юшку, для чого вистачить мінімум газу, а інші намотають на лічильник по десятку й більше кубів. Адже сусіди якщо напевне не знають, то здогадуються, хто підробляє виготовленням та збутом самого-ну чи якимось іншим промислом, який потребує багато газу.

А що казати про квартири, які підприємливі господарі тишком-нишком здають в оренду чи під міні-готелі? Маю знайомих, у яких по сусідству на майданчику вже ось котрий рік не помешкання, а готель-вулик, у якому цілодобово вирує життя. Тільки те, що таке сусідство стало пеклом для постійних мешканців, адже гармидер стоїть не тільки з раннього ранку і до пізнього вечора, а й часто посеред ночі. А за місяць через квартирний готель проходять десятки чи й сотні осіб, які користуються газом так, як заманеться, бо в оплату «включено все».

Тож на Холодногірській газовики щонайменше тричі змушені були відмовлятися від встановлення коробки, бо з їхньою появою мешканці дружно перегороджували доступ до будинку. Однак четверта спроба виявилася вдалою, бо факхівці приїхали без попередження, посеред білого дня, коли більшість людей на роботі.

Відповіддю на таку хитрість став вибуховий пристрій, який спрацював пізно ввечері. Добре, що ніхто не постраждав. Натомість правоохоронці, які швидко прибули на місце події, виявили чеку від гранати і металеве начиння, що розлетілося на всі боки в радіусі кількох метрів.

Як кажуть газовики, вони виконують свою роботу, бо встановлення лічильників передбачено їхніми професійними обов'язками в межах чинного законодавства, зокрема вимог Закону України «Про забезпечення комерційного обліку природного газу». І тут нічого заперечити, залишається тільки поспівчувати їм за екстрим.

Та поглянемо на проблему під кутом зору, під яким її бачать самі мешканці.

Чи захоче хтось платити за те, чого не споживав? У будинку, де мешкаю, в кожній квартирі встановлено індивідуальні лічильники: на початку кожного місяця передаю цифри і одержую відповідну платіжку. І так у багатьох.

Але навіть проблема з багатоповерхівками, в яких немає або ж замало індивідуальних лічильників, що змушує встановлювати один лічильник на весь будинок. Якщо на мешканців тиснути і змушувати їх погоджуватися на «середньостатистичний варіант», виникає протистояння, що вже обернулося вибухом. Так недалеко і до соціального вибуху, бо в багатьох під'їздах містяни готові стояти до останнього.

Як варіант місцева влада пропонує вести широку роз'яснювальну роботу, щоб люди не жахалися лічильника. Та чи знайдуться для цього переконливі аргументи? Якщо знайдуться, добре. А якщо ні?

Тобто питання не просто відкрите, а розхачнуте, потребує активнішого вирішення.

Туркменістан залишається надійним партнером

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ЗВ'ЯЗКИ. Президент Петро Порошенко в телефонному режимі привітав туркменського колегу Гурбангулі Бердімухамедова з переобранням на цю відповідальну посаду. Сторони обговорили шляхи активізації політичного діалогу між країнами. Ішлося зокрема про організацію цього річного офіційного візиту туркменського лідера в Україну.

Увагу було приділено активізації економічної складової двосторонньої співпраці. Досягнуто домовленості про проведення вже найближчим часом чергового засідання Спільної міжурядової українсько-туркменської комісії з економічного та культурно-гуманітарного співробітництва.

Президенти обговорили й питання залучення українських компаній до реалізації інфраструктурних проектів у Туркменістані, наголосили на важливості відновлення прямого авіасполучення між Києвом й Ашгабатом, повідомляє департамент прес-служби АП.

ФОТОФАКТ



ПОДВІЙНЕ СВЯТО. Цьогорічний день усіх закоханих запам'ятається жителям Маріуполя не лише подарунковими сердечками й «валентинками». Тоді на вулиці міста виїхали півтора десятка нових міських автобусів. Придбали техніку коштом міського бюджету, які вдалося заощадити завдяки вдалому застосуванню системи державних закупівель ProZorro. Це голова Донецької обласної державної адміністрації — військово-цивільної адміністрації Павло Жебрівський розповів на своїй сторінці у Facebook.

«Для жителів Маріуполя це подарунок, оскільки вперше одним пасажирським маршрутом з'єднано два віддалені мікрора-

йони міста — Східний і Західний. Торік ми розробили спеціальну програму розвитку комунального пасажирського транспорту Донецької області. До речі, саме сьогодні відбувся ще один тендер із закупівлі 10 тролейбусів для Краматорська й Маріуполя. Крок за кроком оновлюємо застарілий технічно й морально комунальний пасажирський транспорт. Сформуємо нові стандарти пасажирських перевезень на Донечині, до яких змушені будуть підтягуватися й приватні перевізники. Наші люди їздитимуть у гідному транспорті», — вказав обласний керівник.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 27 січня 2017 року «Про основні показники державного оборонного замовлення на 2017 рік та 2018, 2019 роки»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 27 січня 2017 року «Про основні показники державного оборонного замовлення на 2017 рік та 2018, 2019 роки» (додається, таємно).
2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

М. Київ
13 лютого 2017 року
№31/2017

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 лютого 2017 р. № 71
Київ
Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284) зміни, що додаються.
2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування та застосовується з 1 січня 2017 року.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 71

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15

1. У схемі посадових окладів на посадах державної служби за групами оплати праці з урахуванням юрисдикції державних органів у 2017 році:

1) позицію				
«Заступник керівника департаменту, головного управління, служби	5	8100	6250	4700»
замінити такою позицією:				
«Заступник керівника департаменту, головного управління, служби, заступник керівника апарату місцевої державної адміністрації	5	8250	6800	5000»;

2) у позиції «Керівник управління у складі департаменту, головного управління, служби» цифри «3900» замінити цифрами «4100»;
3) у позиції «Заступник керівника управління у складі департаменту, головного управління, служби» цифри «3700» замінити цифрами «4050»;
4) у позиції «Керівник відділу у складі департаменту, головного управління, служби, самостійного управління» цифри «3500» замінити цифрами «4000»;
5) у позиції «Заступник керівника відділу у складі департаменту, головного управління, служби, самостійного управління» цифри «3300» замінити цифрами «3900»;
6) у позиції «Завідувач сектору у складі департаменту, головного управління, служби, самостійного управління та відділу» цифри «3100» замінити цифрами «3850»;
7) у позиції «Головний спеціаліст державного органу» цифри «3085» замінити цифрами «3200»;
8) у примітках до схеми:
абзац другий пункту 1 після слів «для державних органів, юрисдикція яких поширюється на територію одного або кількох районів, міст обласного значення» доповнити словами «, крім органів доходів і зборів»;
пункт 5 після слів «інших органів, керівних працівників» доповнити словами «, державних експертів», а після слів «Адміністрації Президента України» — словами «, Апарату Ради національної безпеки і оборони України».

2. У переліку посад державної служби, що прирівнюються до відповідних груп оплати праці, у графі «Посади державних службовців, що прирівнюються до відповідних груп оплати праці»:

1) у позиції «Група 4. Посади керівників самостійних структурних підрозділів державних органів» після слова «відділень» доповнити словом «, секторів», а слова «структурних підрозділів апарату місцевих державних адміністрацій» замінити словами «апаратів місцевих державних адміністрацій, самостійних структурних підрозділів апарату місцевих державних адміністрацій»;
2) у позиції «Група 5. Посади заступників керівників самостійних структурних підрозділів державних органів»:
слова «, завідувачі самостійних секторів» виключити;
слова «, апарату місцевих державних адміністрацій» виключити;
слова «структурних підрозділів апарату місцевих державних адміністрацій» замінити словами «апаратів місцевих державних адміністрацій, самостійних структурних підрозділів апарату місцевих державних адміністрацій».

3. У додатку до Умов оплати праці працівників державних органів, які виконують функції з обслуговування, і працівників Управління адміністративних будинків Господарсько-фінансового департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України, Управління адміністративними будинками Державного управління справами, Управління адміністративними будинками Управління справами Апарату Верховної Ради України у графі «Найменування посади» слова «фахівець із зв'язків з громадськістю та пресою,» виключити.

4. Абзац другий пункту 7 Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям викласти в такій редакції:
«Надбавка за виконання особливо важливої роботи встановлюється на відповідний строк згідно з наказом (розпорядженням) керівника державної служби в державному органі.».

СПІВЧУТТЯ

Колектив газети «Урядовий кур'єр» висловлює найщиріші співчуття редактору відділу інтернет-видання часопису Садовому Ярославу Михайловичу у зв'язку із смертю матері

Любові Юстинівни.

Нехай земля їй буде пухом. Сумуємо разом з рідними та близькими.

Чи можна зупинити африканську чуму

Володимир КОЛЮБАКІН
для «Урядового кур'єра»

Нещодавно відбулося Надзвичайної протиепізоотичної комісії при Кабінеті Міністрів України щодо ситуації з африканською чумою свиней (АЧС) та заходів, які має вжити держава для боротьби з цим небезпечним захворюванням. Саме створення такої комісії — це вже визнання важливості проблеми. А про що йшлося на засіданні і які рішення запропоновано для виконавчої та законодавчої влади, розповіли голова Держпродспоживслужби Володимир Лапа і директор департаменту безпечності харчових продуктів та ветеринарії цього відомства Борис Кобаль.

Лише жорсткий карантин

Ситуація, яка склалася з цим захворюванням свиней в Україні, на жаль, невтішна. Найгірше те, що динаміка негативна. Як доповів Володимир Лапа, з 2012 року зареєстровано 181 випадок захворювання на АЧС у 22 областях. І добре видно, як хвороба наростає: 2012 рік — один випадок, 2014-й — 16, 2015-й — 40, 2016 рік — 91. А з початку року вже зареєстровано 33 випадки, тобто є побоювання, що рекорд минулого року буде перекрыто.

Вакцини від цієї хвороби не існує. Єдиний надійний спосіб захисту — жорсткий карантин, вчасний забій та утилізація решток свиней із зараженої зони. А це завжди величезних збитків і господарствам, і державі: за словами Володимира Лапи, лише витрати на протиепізоотичні заходи сягнули 14,2 мільйона гривень у господарствах населення і 116 мільйонів — у великих господарствах. Із превентивною метою знищено 120 тисяч свиней. Це лише прямі втрати, а ще у майже 200 мільйонів гривень оцінюють опосередковані втрати через неможливість тваринницьких господарств вести діяльність.

Головний осередок розповсюдження АЧС — господарства населення (155 випадків зі 181). І, на жаль, як констатували обидва доповідачі, головний у поширенні хвороби людський чинник, а саме брак дієвого контролю за переміщенням живих тварин і тваринної сировини в межах країни. Ідеться про стихійну торгівлю живими тваринами і тваринною сировиною, подвірний забій свиней і продаж м'яса поза торговельною мережею без будь-яких ветеринарних документів.

Люди — найперші помічники у поширенні

Чи можна було зупинити АЧС на кордоні й не пустити хворобу в Україну? Повністю навряд, зауважує Володимир Лапа. Адже треба врахувати ситуацію в сусідніх країнах: у Росії кількість спалахів захворювання давно вже сягнула більш як тисячу, не краще у країнах Балтії, трохи менше в Польщі, але все одно понад 200. І якщо переміщення живої свійської худоби та м'ясопродуктів за бажанням можна проконтролювати, то як зупинити диких тварин — переносників зарази, якщо вони жодних кордонів не визнають? На жаль, люди їм свідомо чи несвідомо допомагають у поширенні інфекції.

З осені в полях залишилося багато незібраної кукурудзи (чому — це окрема тема). До неї з лісу навідуються дикі тварини, зокрема й інфіковані. Якщо після цього якийсь сільський господар надумає взяти цієї кукурудзи на

нами утворилося вікно, в яке успішно проскочила пошесть. Скажімо, якщо самого Бориса Кобалю було призначено лише в листопаді, то як він може відповісти за те, що сталося до його призначення, коли і посади його не існувало?

Щодо профілактичних заходів, яких слід вжити негайно, варто згадати ще й таке: коли якусь місцевість оголошують неблагополучною, тут-таки до її жителів приїжджають перекупники, які скуповують свиней задешево і при цьому не надто переймаються, чи вони не інфіковані.

Небезпека поширення хвороби в такому разі очевидна, боротися з таким габітним явищем можна двома шляхами. По-перше, селяни не віддаватимуть свиней пройдисвітам за безцінь, якщо матимуть певність, що сповна отримують справедливе відшкодування за погнів'я, що підлягає знищенню. Саме справедливе відшкодування. За словами Володимира Лапи, внесено пропозицію розраховувати розмір відшкодування залежно від середньої ринкової ціни

З 2012 року зареєстровано 181 випадок захворювання на АЧС у 22 областях. І добре видно, як хвороба наростає: 2012 рік — один випадок, 2014-й — 16, 2015-й — 40, 2016 рік — 91.

корм свійським свиням, то з ними може розпочатися.

Проте запобігти біді можна було легко: піддавати тваринні залишки, що йдуть на корм худобі, термічній обробці — на щастя, смертоносна бактерія не витримує кип'ятіння. Тому Володимир Лапа наголошує на важливості інформувати населення про прості протиепідемічні заходи. Такий обов'язок покладено на місцеві відділення Держпродспоживслужби у співпраці з місцевими адміністраціями.

Борис Кобаль додає: заходів біобезпеки не дотримуються не лише у господарствах населення, а й у великих господарствах: лише 23% останніх мають санпропускники.

Гріхи минулих років

Чому за проблему взялися лише тепер? Профілактичних заходів було б вжито раніше, вони могли б бути вагомішими й дієвішими, якби не надто хвацькі дії попереднього уряду: наявну систему контролюючих органів ліквідували, а Держпродспоживслужба фактично почала працювати лише торік на початку осені, відколи отримала державне фінансування діяльності. Між старими і новими контролюючими орга-

худоби в даній місцевості. Тоді її задешево ніхто не віддаватиме.

По-друге, слід зробити істотно жорсткішим покарання за порушення біобезпеки, що призводять до поширення хвороби, зокрема переміщення худоби без належних санітарних документів і її продаж у невстановлених місцях без сані-

тарного огляду. Бо теперішній штраф 51 гривня — це вже навіть не смішно, як півкіло більш-менш пристойної ковбаси.

Дієві заходи

Для цього комісія пропонує створити мобільні групи санітарно-ветеринарного контролю за сприяння МВС та Національної поліції. Крім того, назріла нагальна необхідність у посиленні відповідальності суб'єктів господарювання за дії чи бездіяльність, що сприяють поширенню збудників хвороб. Відповідні зміни слід внести до Кримінального кодексу та Кодексу про адміністративні правопорушення.

Пропонують й інші рекомендації щодо посилення біобезпеки, зокрема жорсткіший контроль за утилізацією відходів тваринного походження: надто вже часто саме ці відходи стають джерелом зараження. Наприклад, недбало закопані рештки заражених свиней можуть розкопувати собаки і потім понесуть бактерію на селянські подвір'я. На рівні районів пропонують визначити переробні підприємства, які в разі спалаху АЧС можуть забезпечити забій та промислову переробку свиней із зони захисту. Адже нині забій тварин відбувається часто непрофесійно, з надмірною жорстокістю, натомість процедура знищення інфікованих тваринних залишків не гарантує надійного захисту.

А головне — ситуація потребує змін у нормативних актах, зокрема у законодавстві. Для прикладу: в Португалії, за словами Бориса Кобалю, з АЧС боролися понад 20 років без особливого успіху. Але не тому, що ця хвороба така вже нездоланна, а насамперед через те, що боролися не надто активно.

ЦЕ ВАЖЛИВО

Що пропонує Держпродспоживслужба?

У Держпродспоживслужбі розроблено проекти нормативно-правових актів для подолання ситуації. Це, зокрема, зміни до Інструкції з профілактики та боротьби з африканською чумою свиней, Інструкції щодо утримання свиней з метою недопущення інфекційних хвороб, а також проекти постанов Кабінету Міністрів. Це надзвичайно важливі документи, що стосуються посилення ветеринарно-санітарного контролю під час переміщення тварин та харчових продуктів тваринного походження, про зміни порядку відшкодування збитків, завданих запровадженням карантину і ліквідації карантинних хвороб (зокрема за знищенням свиней), про порядок використання бюджетних коштів задля здійснення протиепізоотичних заходів та утилізації відходів тваринного походження тощо.

Запропоновано й законопроект «Про внесення змін до законодавчих актів України щодо підвищення заходів із біологічної безпеки та збереження тваринництва в Україні». Йдеться, зокрема, про посилення адміністративної відповідальності за порушення біологічної безпеки. Додамо: у разі свідомого та злісного порушення і кримінальна відповідальність не завадила б.

Єдине, що всі запропоновані урядові документи потребують погодження та затвердження у відповідних органах центральної влади, а це процес тривалий. А щодо законопроекту сподіваюся, ми довели його необхідність, але, на жаль, наш парламент не вирізняється особливо ефективною роботою — радше навпаки.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

За музику ще й платити треба?

Фото з сайту karaoke.com

(Закінчення.
Початок на стор.1)Хто перший
прийшов, того й...

Про необхідність сплати роялті (винагорода за користування або надання права на користування будь-яким авторським та суміжним правом) мало хто знає. Навіть у державних органах часто використовують нелегальне програмне забезпечення. Що вже казати про приватні компанії чи заклади громадського харчування.

«Є ресторани, які платять роялті. Та їх дуже мало. Відбувається це так: коли ресторан чи фаст-фуд вже працює, заходять, приміром, представники Ліги музичних прав та Українського агентства з авторських і суміжних прав і про-

сять укласти договір і виплатити роялті, — каже директор компанії «Ресторанний консалтинг» Ольга Насонова. — За моєю інформацією, Ліга просить 1% обігу ресторану. Це плата за те, що в ресторані грає музика та працює телевізор. Ресторан може укласти договір і щомісячно вносити платіж. Або ж відмовитися і працювати без договору. До того ж, ресторатори, які платять роялті, не знають, чи справді ці гроші дістаються виконавцям, чия музика лунає в ресторані. Деякі ресторатори ставлять каверзні питання: якщо музика сприяє отриманню прибутку, то коли ресторан зазнає збитків, може, музика — причина цього?»

Багато рестораторів не мають юридичної освіти, тому не знаються на авторському праві. Просто люди готують і продають їжу.

А тепер щодо роялті 1% обігу ресторану. Це багато чи мало?

До прикладу, невелике кафе на 5—6 столиків. Його виручка за місяць приблизно 300 тисяч гривень, з яких 10% — чистий прибуток. 1% обігу — це немало. Та ще ця сума може дорівнювати зарплаті однієї людини. І тут власник має зробити вибір: заплатити зарплату чи плату за використання авторських прав? Тому мало ресторанив погоджуються виплачувати роялті. Та навіть ті, хто це робить, не розуміють, куди йдуть гроші. Адже на цьому ринку працює 18 компаній. І ресторан, який все-таки вирішує укласти договір про сплату роялті, підписує його з тим, хто прийшов до нього першим.

«Щодо того, 1% — це багато чи мало, то тут важко щось проконтролювати, адже бізнес не показує реальний обіг. А ще між цими 18 організаціями йдуть торги, як у «Відгадай мелодію»: «Я з тобою укладу договір за 500 гривень», «А я за триста», — каже директор департаменту розвитку інновацій та інтелектуальної власності Мінекономрозвитку України Олена Мініч.

Досвідчені
ресторатори
ігнорують

Чи можна покарати ресторатора за те, що він не уклав такого договору? Більшість правників скажуть: покарати важко. «Буває, коли ресторан уклав договір про виплату роялті, а потім

нічого не платив, бо передумав. І програв суд, — каже Ольга Насонова. — А ось прикладів, коли договору не було і за невиконання роялті засудили, не знаю».

А хто може скаржитися у правоохоронні органи за нелегальне користування авторськими правами — виконавець чи організація, яка має на це право? Та щоб поскаржитися, спочатку треба прийти і зафіксувати факт порушення. Потім подавати на ресторан у суд за використання тієї чи тієї музики.

Так відбувається, бо в цій галузі немає прозорості. Дехто з бізнесменів вважає, що такі договори — додаткове навантаження на ресторанний бізнес. Новачки на ринку або ті, хто остерігається проблем, укладають

договір. Досвідчені ресторатори ігнорують вимоги представників цих організацій.

«У питанні захисту авторських і суміжних прав є проблема нагляду і контролю. Ця функція частково закріплена за МВС і службою інтелектуальної власності, — каже Олена Мініч. — За статистикою, Нацполіція за фактами порушення авторського та суміжних прав торік порушила 199 кримінальних справ. Чи всі вони стосуються ресторанів і як складають протоколи адміністративних правопорушень, залишається таємницею. Тому одне з відкритих питань — хто має проводити ці перевірки. Частково функція контролю виплати роялті закріплена за ДФС, але вона її не виконує».

Насамкінець. Україна в межах Угоди про асоціацію з ЄС взяла на себе певні зобов'язання щодо ефективного захисту прав інтелектуальної власності. Щоправда, їх не виконує. «Угода про асоціацію між Україною та ЄС стосується дуже багатьох аспектів захисту прав інтелектуальної власності. Щоправда, ідея полягає не в тому, щоб негайно і одночасно виконати всі зобов'язання, а в тому, щоб робити це в певний період, — зазначає Ніколас Бердж. — Захист прав інтелектуальної власності надзвичайно важливий для розвитку української економіки і залучення інвестицій. В ЄС у 2016 році проводили дослідження і з'ясували: галузі з високим рівнем захисту інтелектуальної власності забезпечують — прямо та опосередковано — 38% усіх робочих місць у ЄС і становлять 42% ВВП. Це засвідчує важливість захисту таких прав для економіки. На мою думку, українська влада це розуміє і демонструє рішучість, щоб рухатися вперед.

Однак залишається ще дуже багато завдань. Зокрема й щодо поліпшення законодавства і особливо його виконання, адже в Україні дотримання законодавства з питань інтелектуальної власності перебуває на досить низькому рівні».

Зрозуміло, що в плані захисту інтелектуальної власності Україні ще багато потрібно зробити.

Уникнути рейдерства можливо

НОВАЦІЇ. Представники бізнесу допомагатимуть боротися з протиправними схемами перерозподілу майна

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

Донедавна у ЗМІ часто з'являлась інформація про рейдерські захоплення того чи того підприємства. Проте після ухвалення антирейдерського законодавства та початку роботи комісії з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації представників бізнесу кількість таких випадків істотно зменшилася. Щоправда, не всі бізнесмени розуміють, чим саме може їм допомогти ця комісія у разі захоплення підприємства.

Лише суд
з'ясує правду

Передовсім треба розуміти: комісія не заміняє суд. Її функція — швидке реагування на порушення в Держреєстрі речових прав на нерухомість. Тобто якщо реєстраційний запис було зроблено з порушенням, комісія його скасовує. Зауважимо, що здебільшого серйозні рейдерські захоплення відбуваються не без участі держреєстраторів. Різня тільки в тому, що

одні реєстратори йдуть на злочин свідомо, а інші стають жертвами шахрай-рейдерів.

Тут бізнесменам потрібно звернути увагу на таке: буває, що сторона, яка звернулася до комісії, скасувала реєстраційний запис і вирішила, що питання з'ясоване, попередній запис у реєстрі поновлено, тож можна не перейматися. Проте експерти наголошують, що, скасувавши реєстраційний запис, сторона лише довела, що цю реєстраційну дію проведено з порушенням. А рейдери не сплять. Тому слід подавати до суду та визнавати недійсними ті чи ті документи, підроблені підписи тощо — щоб вилучити із правового простору документи, на підставі яких було проведено реєстраційну дію. Бо ж комісія не може визнати своїм рішенням той чи інший правочин, встановити справжність підпису тощо. Це не її компетенція.

«Буває, що реєстраторів принесли всі передбачені законодавством документи і на момент проведення реєстраційної дії він не мав законних підстав відмовити у

реєстрації. Проте через 3—4 місяці з'ясувалося, що ці документи підроблені, й навіть нотаріально завірнені підписи поставили не ті особи. В цій ситуації, хоч як це парадоксально, у комісії немає підстав покарати реєстратора, — розповів «Урядовому кур'єру» директор департаменту державної реєстрації та

Комісія з питань розгляду

скарг у сфері державної реєстрації не замінює суд.

Її функція — швидке реагування на порушення в Держреєстрі речових прав на нерухоме майно.

нотаріату Віталій Гайдук. — А все тому, що на момент проведення реєстраційної дії державний реєстратор виконав усі вимоги закону. І якщо потім виявилось, що там фігурують підроблені документи, це не його провина. Тобто доки в суді не буде все з'ясовано, не варто розслаблятися. Комісія не може підняти судовий орган».

На контролі
громадськості

Щоб поліпшити роботу комісії, з 1 лютого до її складу на постійній основі ввійшли представники Американської торговельної палати, Європейської Бізнес Асоціації й ради бізнес-омбудсмена.

«Як член цієї комісії хочу звернути увагу на під-

документ надавали в чітко обумовлені терміни. Думаю, це має бути 10—15 днів».

«Введення в склад комісії представників бізнесу сприятиме відкритій та прозорій роботі комісії як органу Мін'юсту, що розглядає скарги на рішення державних реєстраторів. Це крок у напрямі протидії рейдерським захопленням, — додає Віталій Гайдук. — Ми намагаємось активно протидіяти проблемі рейдерських захоплень, і тут бачимо прогрес».

Робота
над помилками

Комісія з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації працює вже рік. Вона покликана розглядати скарги на незаконні реєстраційні дії в порядку адміністративного оскарження. У 2016 році до Мін'юсту подано понад 1000 скарг. А за січень 2017-го отримано 50 скарг на реєстраційні дії зокрема й у сфері бізнесу, що були вчинені після набуття чинності антирейдерського закону. Зменшення, як бачимо, істотне. Також спостерігаємо тенденцію,

що держреєстратори, розуміючи невідворотність покарання, не йдуть на співпрацю із шахраями. Непорозуміння здебільшого стосуються помилок чи неправильного тлумачення законодавства державними реєстраторами.

Найпоширеніші помилки, яких припускаються скаргники під час оформлення звернення, такі. Перша — коли на скарзі бракує підпису, тож не можна ідентифікувати, хто насправді цю скаргу подав. Друга — на документі нема дати звернення, яка потрібна, щоб оцінити, чи особа звернулася у передбачений законом термін. Закон вимагає зазначати у скарзі номер реєстраційної дії, яку оскаржують. Нині всі реєстри відкрито, номер можна без проблем дізнатися, і комісія може перевірити конкретну реєстраційну дію. Якщо немає номера, комісія відмовляє у розгляді скарги.

Це начебто формальні підстави, але вони важливі, щоб комісія могла ухвалити правильне рішення. Тож звертаючись до комісії, документи слід оформлювати, чітко дотримуючись законодавчих вимог.

РАКУРС



Фото надане автором

**Директор АТП держпідприємства
«Антонов» Михайло Харченко:**

«Головний офіс «Авіаліній Антонова» буде в Гостомелі»

Державне підприємство «Антонов» ще за часів СРСР отримало дозвіл на комерційну діяльність одного зі своїх підрозділів — авіатранспортного підприємства (АТП), яке нині відоме як авіакомпанія «Авіалінії Антонова» (раніше — фірма «Руслан»). Право здійснювати вантажні авіап перевезення на Ан-124 тодішньому Київському механічному заводу надавала постановою Ради Міністрів СРСР від 24 березня 1989 року №520-Р.

Нині в парку «Авіаліній Антонова» — сім «Русланів», унікальна «Мрія» (найбільший транспортний літак у світі), Ан-22 «Антей», Ан-74, Ан-26. В АТП працюють приблизно 900 фахівців, яким у середньому 40-45 років. За минулий рік «Авіалінії Антонова» збільшили кількість рейсів порівняно з 2015 роком на 25,1% — до 448 рейсів і кількість перевезених вантажів на 22,8% — до 21 463 тонн. Про історію створення та завдання, які стоять перед компанією сьогодні, розповідає директор АТП держпідприємства «Антонов» Михайло ХАРЧЕНКО.

У Михайле Григоровичу, ви брали активну участь у створенні підрозділу авіаційних перевезень на держпідприємстві «Антонов». Як виникла і втілювалася в життя ця ідея? — «Руслан», який піднявся в небо в грудні 1982 року, створювали в СРСР як військово-транспортний літак, але на авіашоу в Ле Бурже позиціонували як цивільне повітряне судно «Аерофлоту». Оскільки характеристики Ан-124 були унікальними, на ринку вантажних перевезень він не мав рівних, тому ним зацікавилися західні авіаційні бізнесмени (літак С-5А Lockheed за рішенням уряду США не мав права використовуватися для комерційних перевезень, оскільки призначався

лише для військових операцій). Звичайно, до «перебудови» ніхто в СРСР такі пропозиції щодо використання Ан-124 не розглядав.

Коли підприємство «Антонов» відчувало потребу в комп'ютерному проектуванні, а коштів, що надавали міністерства, було недостатньо, у генерального конструктора Петра Балабуєва виникла ідея заробляти перевезеннями «Русланом» і створити на базі фірми авіатранспортне підприємство. Але цю ініціативу не підтримало Міністерство СРСР, яке вважало, що літак не можна використовувати для цивільних перевезень, бо він військовий. Було заперечення і з боку Міністерства цивільної авіації СРСР (там наголошували, що робота конструкторського бюро — проектувати, будувати і випробовувати літаки, а не експлуатувати їх, здійснюючи комерційну діяльність, і пропонували це завдання... покласти на них). Через таку протидію П. В. Балабуєв вирішив діяти на найвищому рівні. Коли на підприємстві «Антонов» з візитом був М. С. Горбачов, Петро Васильович зумів поговорити з ним і вручити відповідну записку. Це дало результат.

У Як почувала себе авіакомпанія в часи планової економіки? — У нас було всього три «Руслани». Постанова Ради Міністрів СРСР передбачала надання коштів для серійного випуску двох літаків на Київському авіазаводу та в Ульяновську (Росія), а ще два літаки в наше розпорядження передало Міністерство оборони. Але під прапором компанії «Аерофлот» нашу ідею забюрократизували, а комерційна діяльність була неефективною. Замовник авіап перевезень готовий платити гроші за швидкість рішення, а радянська система довго погоджувала дозволи на перельоти на певних територіях, що було неефектив-

но. Крім того, на тому етапі ми вмівали експлуатувати лише літак, тобто вантажити і возити.

У нас не було досвіду комерційної роботи на міжнародній арені. Тому потрібен був західний партнер, щоб оперативно вирішувати питання із замовниками. На початку 90-х років жорсткість бюрократичних ланцюгів ослабла, і Петро Васильович прийняв рішення підписати агентську угоду з англійською компанією Air Foyle (її офіс розташовувався у Лутоні, передмісті Лондона). Це мудре рішення дало змогу нашому підприємству вижити у важкі роки після розпаду СРСР і зберегти колектив. У підсумку, «Антонов» був у вигіднішому становищі порівняно з усіма іншими конструкторськими бюро колишнього СРСР.

На той час ми набули досвіду польотів, підготували екіпажі та стали монополістами в сфері перевезень важких і надважких вантажів.

У Але на початку 2000-х років вашим конкурентом стала російська «Волга-Днепр», створена на базі Ульяновського авіаційно-промислового комплексу.

— У 2005 році президент ДП «Антонов» Дмитро Ківа замінив наших агентів Air Foyle і Heavy Lift, ухваливши рішення щодо вступу в альянс з компанією «Волга-Днепр» і створення двох спільних підприємств (СП). У кожному з них 49% статутного капіталу належали «Антонову», а 51% — компанії «Волга-Днепр». З тих пір експлуатація «Русланів» здійснювалася переважно цими СП. «Волга-Днепр» достатньо швидко змінила форму власності і стала акціонерною, що надалі визначило її успіх (у ній працюють 12 «Русланів», компанія має понад 10 міжнародних представництв). Залишаючись у межах держав-

ДОСЬЄ «УК»

Михайло ХАРЧЕНКО. Народився в селі Кагарлик Судакського району (Крим). У березні 1975 року закінчив механічний факультет Київського інституту інженерів цивільної авіації за спеціальністю «інженер-механік з експлуатації літаків і двигунів».

У 1975-1980 рр. працював на ДП «Антонов» інженером, старшим інженером та провідним інженером з експериментальних робіт 2 класу (дослідження аеродинамічних характеристик літаків). З 1978 року — на льотній роботі. У складі екіпажу брав участь у перших польотах та комерційних рейсах літаків Ан-124 та Ан-225. У 1980-1992 рр. — провідний інженер з льотних випробувань літаків 1 класу. З 1992 по 1997 рр. — заступник директора авіакомпанії ДП «Антонов». З 1997 по 2008 рр. — перший заступник начальника льотно-випробувальної і доводочної бази з льотної роботи. 2008-2013 рр. — пілот літака Ан-124-100 авіакомпанії ДП «Антонов». З березня до серпня 2016 р. — керівник Центру льотної підготовки НАУ. З листопада 2016 р. — директор АТП ДП «Антонов».

ного авіапідприємства, ми не змогли так оперативно прилаштуватися до нових вимог і викликів. Позитив від спільної діяльності — ведення єдиної комерційної політики, що дало змогу підвищити ціни на перевезення і, відповідно, прибутки. Але з 2014 року кількість нальотів літаків на рік компанії «Авіалінії Антонова» зменшилася втричі, відповідно знизилися і прибутки.

У Цього року «Авіалінії Антонова» не продовжили контракт щодо спільної діяльності в цих СП і знову отримали конкурента в особі «Волга-Днепр». До яких змін на ринку авіап перевезень це призведе?

— Усе залежатиме від правильно організованої роботи, підбору професійних кадрів, їхнього патріотизму щодо фірми та її майбутнього. Конкуренція змусить мобілізуватися. Тепер головний офіс «Авіаліній Антонова» буде в Гостомелі, і ми розширюватимемо ринок впливу. У 2017 році плануємо відкрити представництво в США, яке укладатиме контракти. В ОАЕ є авіакомпанія Maximus, яка експлуатує один літак Ан-124-100, і ми розглядаємо можливість

об'єднання з ними зусиль у спільній комерційній діяльності з авіап перевезень. Хотілося б придбати та ввести до складу флоту нашої авіакомпанії два «лівійські» «Руслани», які свого часу придбав Каддафі, але багато років ці літаки залишаються без хазяїна. Так можна збільшити український флот до дев'яти літаків (нині ринок вантажних авіап перевезень розподілено між російською та українською компаніями як 60% до 40%). Перспектив з побудовою нового серійного літака Ан-124-100 поки немає через надто високу вартість проекту.

Нині на ДП «Антонов» упроваджують в життя велику програму імпортозаміщення комплектуючих і запчастин російського виробництва. Зокрема вона стосується навігаційного та пілотажного обладнання (авіоніки) «Руслану», яке планують замінити на західне. Це найближчі завдання, які потребують ресурсів та випробувань. Ан-124 як базовий літак було спроектовано в Києві. Його обладнано запорізькими двигунами КБ «Прогрес» і ПАТ «Мотор Січ».

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Замінили газ природний на біологічний

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

КРОК УПЕРЕД. Полтавська область далі розвиватиме свій енергетичний потенціал. Зокрема йдеться про біоенергетичний комплекс агропромхолдингу «Астарт», що розташований у місті Глобінному. За допомогою біогазової установки, що функціонує на базі комплексу, у 2016 році виробили майже 15 мільйонів

кубічних метрів біогазу. Це на 43 відсотки більше, ніж у 2015-му.

Збудувати біогазовий завод керівництво холдингу вирішило після того, як Глобінський цукровий завод став видавати на-гора шість тисяч тонн цукру за добу та понад тисячу тонн жому. І постало питання його подальшої утилізації. Та й ціни на природний газ для промисловості почали зростати. У 2013

році біогазовий завод холдингу вже запрацював, а ще через рік досяг своєї проектної потужності — 150 тисяч кубічних метрів біогазу за день, що еквівалентно 75 тисячам кубічних метрів природного газу. Крім бурякового жому як паливо використовують гідрофуз із соєвого заводу, пожнивні залишки кукурудзи та інших рослинних решток, гній. У сезон цукроваріння на цукровому заводі

біогазом заміщують до половини потреби в природному газі. Середня витрата газу на переробку однієї тонни цукрових буряків на підприємствах «Астарт» становить 23 кубічних метрів. Завдяки біогазу компанія змогла заощадити мільйони кубічних метрів природного газу.

Позаторік компанія ввела в промислову експлуатацію біогазопровід, який з'єднав два підприємства компанії —

біоенергетичний комплекс, де виробляють біогаз, та Глобінський соєпереробний завод. І нині біоенергетичний комплекс функціонує протягом року. У весняно-літній період за допомогою біогазу переробляють сою, а восени, з початком сезону цукроваріння, роблять цукор. Нещодавно біоенергетичний комплекс почав продавати ще один вид енергії — електричну.

Згідно з інформацією керівника проєктів «Астарт» Олексія Криволапова, на базі Глобінського біоенергетичного комплексу побудують когенераційну установку потужністю 12 МВт. Така установка вироблятиме електроенергію, яку підприємство продаватиме за «зеленим тарифом». Крім того, вироблятимуть і теплову енергію, споживачем якої стане Глобінський переробний завод.

СУСПІЛЬСТВО

Що турбує демобілізованих

ПІДТРИМКА. Всеукраїнський центр допомоги учасникам АТО підставляє плече бійцям у вирішенні нагальних питань

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

А їх, цих нагальних питань, нині ой як багато! Про те, як живуть, чим переймаються і які проблеми доводиться розв'язувати учасникам АТО, «УК» попросив розповісти керівника Всеукраїнського центру допомоги учасникам АТО в Запорізькій області Олексія Сквордякова.

Що замовчують лікарі?

Він розповів, що в 2015 році уряд та Президент України обіцяли влаштувати інвалідів у військкомати на паперову роботу. Насправді за весь цей час у всій області в кращому разі влаштовувалися до військкоматів одиниці. На будь-яку іншу роботу інвалідів навіть з третьою групою не беруть. Олексій зазначив, що навіть на здорових учасників АТО роботодавці дивляться крізь пальці, й доводиться героям-інвалідам жити на пенсію, якої ледь вистачає на ліки.

— Так, є кілька медзакладів, до яких без питань відправляють хлопців на лікування, — продовжує керівник центру. — Але ж вони не можуть жити весь час у лікарні, коли ж удома перебувають, купити ліки ні за що.

Олексій Сквордяков повідомив, що учасники АТО можуть звернутися до Всеукраїнського центру допомоги учасникам АТО.

— Для жителів Запоріжжя є цільова підтримка, — розповів він. — Зокрема, за рецептом лікаря в межах відповідної програми учасники АТО отримують ліки безплатно. Та більшість лікарів уже два роки замовчує цю інформацію. Пишуть рецепти на якихось клаптиках паперу без печатки чи серветках. Зрозуміло, хлопці, особливо з глибинки, не можуть скористатися законним правом на безкоштовні ліки. Тоді як із департаментом охорони здоров'я Запорізької міської ради ми знайшли спільну мову, і вже є хлопці, які почали отримувати ліки за



У Запорізькій області майже всі ветерани АТО відмовилися від матеріальних подачок. Вони хочуть отримати робочі місця і можливість заробити самим

рецептами лікарів безплатно. Хоч загалом ставлення медиків до учасників АТО покращилося.

Нещодавно із зони бойових дій повернулося троє демобілізованих бійців. Один з них, Федір Валюх із Запоріжжя, розповів про хороше ставлення лікарів.

Утім, медичне питання — не єдине, що турбує демобілізованих.

Не влаштовує мала зарплата

— На Всеукраїнському форумі в центрі допомоги учасникам АТО ми обговорили питання матеріальної допомоги, — розповідає Олексій Юрійович. — Майже всі ветерани АТО відмовилися від матеріальних подачок. Дійшли висновку, що насамперед треба дати робочі місця та можливість заробити самим. Зрозуміло, для трьох тисяч осіб, щойно демобілізованих в області, зробити це важко. Ось і йдуть наші вояки в центри зайнятості. Рік вони отримують хороші гроші, а потім сидять удома й чекають, де ще отримати якусь допо-

могу. А торік було ухвалено закон про ліміт на підприємствах 5% працівників, які повинні бути учасниками АТО чи бойових дій. Однак цей закон поки що не працює.

Олексій Сквордяков розповів і про те, що робить Всеукраїнський центр допомоги учасникам АТО, щоб цей закон запрацював.

— Намагаємося співпра-

ценні. Через малу зарплатню атовці туди не йдуть.

Торік провели нараду з великими підприємствами нашого міста. За словами Олексія Сквордякова, Дніпропетровська скаргитися, що перебуває на чотириденці. До речі, зі спецсталі, яку вони виплавляють, виходять міцні бронезилети. А ось на Запоріжсталі, де хороша зарплата, наші па-

Учасникам АТО у центрі зайнятості пропонують отримати по 50 тисяч гривень на відкриття власної справи, з яких 65% насправді йдуть на оподаткування, а на саму справу залишаються крихти.

цювати з роботодавцями, наприклад, із запорізьким заводом «Контур», який з радістю бере на роботу атовців. Там працюють 15 наших ветеранів, є ще вісім вакансій. Добре також взаємодіємо з Держслужбою охорони, яка працевлаштовує наших хлопців. Та цю держустанову гірше фінансують, ніж поліцію, бо вона перебуває на самозабезпе-

тріоти не йдуть через його донецького власника.

Перепони до створення власної справи

Насправді у хлопців є велике бажання створити щось власне, зайнятися особистою справою. Це питання обговорили на фо-

румі Всеукраїнського центру допомоги учасникам АТО, який відбувся у Львові. Йшлося про те, що ветеранам АТО пропонують у центрі зайнятості отримати по 50 тисяч гривень на відкриття власної справи, з яких 65% насправді йдуть на оподаткування, а на саму справу залишаються крихти, бідкається Олексій Сквордяков. І розповідає, як реагують на це хлопці. Наприклад, Дмитро Тюльченко в центрі зайнятості висловив бажання відкрити власну справу. Та, почувши про умови, викладені в податковій службі, відмовився. А днями звернувся переселенець учасник АТО Олександр Кузьменко, який через ці умови також відмовився від пропозиції.

Нині в Запорізькій області вже 8936 учасників АТО, кожен з яких намагається зайнятися чимось власним. Наприклад, триває обласна програма «Сільське подвір'я». Хлопцям, яким не вдається реалізувати себе у великому місті, допомагають отримати житло в селі та стартовий капітал на відкриття власного фермерського господарства. Цією програмою за останні три місяці зацікавилися до 15 атовців. Це попри те, що Запорізька область нині на першому місці в Україні з відведення земельних ділянок учасникам АТО, де вже понад дві тисячі отримали по два гектари землі на ведення власного сільського господарства. Триває оформлення ділянок.

— У нас була проблема з колишнім керівником Держгеокадастру, яка не дуже поблажливо ставилася до атовців і всі нові заяви відхиляла без будь-яких пояснень. Але нині призначили нового керівника, яка пообіцяла найближчим часом зареєструвати ще до 3,5 тисячі гектарів землі для учасників АТО, а всі проблемні питання, які були з попередніми керівниками, буде вирішено найближчим часом. Також під садівництво отримали біля села Наталівка (це 12 кілометрів від Запоріжжя) 83 ділянки. Дуже хороші наділи під са-

дівництво надали під Мелітополем, де всі охочі учасники АТО отримали землю. У Запоріжжі на правому березі Дніпра — ще понад 270 ділянок.

Та найбільше питання — це відведення земельних ділянок під житлову забудову. Жоден учасник АТО в Запоріжжі не отримав земельної ділянки для індивідуального спорудження власного житла. Бо в міській раді нема генплану. Коли Запорізький міський голова Володимир Буряк приймав повноваження на початку своєї каденції, то обіцяв до кінця року його підготувати. І ось уже майже півтора року минуло, а генплану так і немає.

Хоч би одну кімнату на двох

А тим часом житлові питання атовців потребують серйозної уваги. Адже є багато критичних ситуацій. Бо одна річ, коли хлопці живуть на 10 квадратних метрах у гуртожитку роками, а інша — коли є ті, які нині воюють, а їм ніде буде жити після повернення. У більшості з них сім'ї, та їм не можуть надати кімнату навіть в гуртожитку.

— Наприклад, Євгеній Кропачов, житель Приморського району, підписав контракт з В/Ч 3029 «Гепард». Він служив у Запоріжжі й змушений винаймати житло. А в міськраді тільки руками розводять. А я читав, що під час загострення в Авдіївці міськрада підготувала одразу вісім (!) гуртожитків для біженців, тоді як для захисників Вітчизни житла немає, — бідкається Олексій Сквордяков.

І розповідає, що недавно повернувся з фронту його товариш, запорізький журналіст Герман Дубінін, який через війну став безхатченком. Повернувся також на реабілітацію з-під Авдіївки ще один атовець Сергій Братов, який раніше мешкав у гуртожитку «Мотор Січі». Доки воював за Україну, його кімнату здали іншим людям. Йому також ніде жити. Центр домагається, щоб їм надали хоч одну кімнату на двох.

Екзамен на зрілість наших Збройних сил

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

БОЙОВИЙ ДУХ. Нікого не залишили байдужими події поблизу Авдіївки. П'ять днів запеклих боїв не скорили духу українських військових. На кількасотметровий клаптик землі прилетіли тисячі ворожих снарядів. Країна молилася за перемогу над ворогом і за життя наших бійців.

Та надія не покинула жодного з нас. Про успішне виконання завдання з утримання позицій в Авдіївці розповів командир славнозвісної 72-ї окремої механізованої бригади, яка захищала місто, полковник Андрій Соколов.

— Оскільки за спостережний пост супротивника, який ми зайняли, точилися запеклі бої, вважаю, що позиція для них дуже важлива, — зауважив Андрій Соколов в інтерв'ю військовому телебаченню. — Наші бійці відбили кілька десятків атак. Події, які відбулися, вважаю екзаменом на зрілість наших Збройних сил. Ми його склали успішно.

Він зауважив, що не хотів би нікого відзначати особисто. Бойові підрозділи: загальновійськові й артилерія, забезпечення і розвідники, інженери, а особливо медики — усі виконали завдання. Після цих боїв супротивник називає підрозділи бригади, які виконували завдання поблизу Авдіївки, «безсмертним полком».

За словами полковника Андрія Соколова, крім виконання бойових завдань на передньому краї, військові багато уваги приділяють роботі з місцевими жителями. Головне — не ставитися до них як до ворогів. Ми повинні їм допомагати, вважає він, а свідомість зміниться з часом.

— Ця війна закінчиться, безумовно, нашою перемогою. Для нас дуже вагома допомога суспільства. Важливо знати, що країна з нами, тоді багато легше виконувати завдання.

Знаючи про щедрий послужний список, зітканий з перемог, хоч досягнутий, на жаль, не без втрат, стає зрозуміло: Україна має надійний захист.



Командир 72-ї ОМБр полковник Андрій Соколов (зліва) і надалі має намір разом з бійцями успішно виконувати поставлені завдання

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 лютого 2017 р. № 69
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету
Міністрів України від 1 березня 2010 р.
№ 243 і від 17 жовтня 2011 р. № 1056

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 «Про затвердження Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2016 роки» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 762, № 53, ст. 1781; 2011 р., № 32, ст. 1347; 2012 р., № 13, ст. 484, № 77, ст. 3111; 2015 р., № 35, ст. 1035, № 92, ст. 3128; 2016 р., № 14, ст. 568, № 71, ст. 2373, № 94, ст. 3089) і від 17 жовтня 2011 р. № 1056 «Деякі питання використання коштів у сфері енергоефективності та енергозбереження» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2945; 2012 р., № 87, ст. 3541; 2014 р., № 80, ст. 2268; 2015 р., № 35, ст. 1035, № 69, ст. 2262; 2016 р., № 14, ст. 568, № 71, ст. 2373) зміни, що додаються.

2. Установити, що відшкодування частини суми кредитів на здійснення заходів, зазначених у підпунктах 3, 4 і 4¹ пункту 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2011 р. № 1056 «Деякі питання використання коштів у сфері енергоефективності та енергозбереження» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 80, ст. 2945), наданих до набрання чинності цією постановою, здійснюється в порядку, який діяв на момент укладення відповідного кредитного договору.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 69

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

від 1 березня 2010 р. № 243 і від 17 жовтня 2011 р. № 1056

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243:
1) у назві та пункті 1 постанови цифри «2016» замінити цифрами «2017»;
2) у Державній цільовій економічній програмі енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2016 роки, затвердженій зазначеною постановою:

у назві Програми цифри «2016» замінити цифрами «2017»;
розділ «Обсяги та джерела фінансування» викласти в такій редакції:

«Обсяги та джерела фінансування
Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 344,65 млрд. гривень, у тому числі 6,34 млрд. — за рахунок державного бюджету, 15 млрд. — за рахунок місцевих бюджетів, 323,31 млрд. гривень — за рахунок інших джерел.»;
у додатках до Програми:

у додатку 1:
у назві та пункті 6 додатка цифри «2016» замінити цифрами «2017»;
пункт 7 викласти в такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млрд. гривень	У тому числі за роками							
		2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
Державний бюджет	6,34	0,6	0,91	0,83	1,77	0,5	0,41	0,89	0,43
Місцеві бюджети	15	1,8	2	2,3	2,65	2,95	3,3		
Інші джерела	323,31	6,78	27,94	40,58	62,88	86,41	98,72		
Усього	344,65	9,18	30,85	43,71	67,3	89,86	102,43	0,89	0,43»;

додатки 2 і 3 викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до Програми
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 69)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2017 роки

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника									Найменування заходу	Відповідальний за виконання	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, млн. гривень	У тому числі за роками						
		усього	за роками												2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
1. Удосконалення законодавства та системи стандартизації у сфері енергоефективності, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	кількість розроблених технічних завдань до стандартів	25	25								1) розроблення технічних завдань до стандартів у сфері енергоефективності, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	Держенерго-ефективності	державний бюджет	1	1						
	кількість розроблених стандартів	105	5	30	35	35					2) розроблення стандартів у сфері: енергоефективності відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	—»—	—»—	12,924	0,5	2,9	6,6	2,924			
		80	5	25	25	25					енергоефективності відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	—»—	—»—	9,971	0,5	2,247	5	2,224			
		25		5	10	10								2,953		0,653	1,6	0,7			
	кількість розроблених проектів нормативно-правових актів	4	4								3) адаптація національного законодавства у сфері енергоефективності, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива до законодавства ЄС	—»—	—»—	0,6		0,6					
	Разом за завданням 1 2. Зменшення обсягу технологічних витрат і невиробничих втрат енергоресурсів у результаті модернізації обладнання, впровадження сучасних енергоефективних технологій, удосконалення системи державного управління та популяризації енергоефективності	зменшення обсягу споживання енергоресурсів (млн. тонн умовного палива)*	9,69		0,62	1,17	2,38	4,83	9,69		1) оновлення, модернізація енерговитратного технологічного обладнання промислових підприємств	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	інші джерела	5500		500	800	1100	1400	1700	
		зменшення обсягу споживання енергоресурсів (млн. тонн умовного палива)* / кількість будівель	0,47/ 1975	0,04/ 1249	0,47/ 726						2) проведення санації будівель установ, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету, в тому числі розроблення проектно-кошторисної документації, зокрема: Мінагрополітики	Держенерго-ефективності	державний бюджет	198,9	138	60	0,9				
			0,02/ 103	51	0,02/ 52										7,83	5,2	2,63				
		0,03/ 203	0,01/ 102	0,03/ 101						МОНмолодьспорту				16,36	11,2	5,16					
		0,01/ 26	13	0,01/ 13						ДСА				2,14	1,5	0,64					
0,01/ 15		7	0,01/ 8						Пенсійного фонду України				1,21	0,9	0,31						
0,01/ 83		41	0,01/ 42						Національної академії аграрних наук				7,16	5,1	2,06						
0,15/ 502		0,02/ 427	0,15/ 75						Міноборони				65,8	45,3	20,5						
0,01/ 79		39	0,01/ 40						ДСНС				6,19	4,2	1,99						
0,01/ 21		10	0,01/ 11						системи органів прокуратури (Генеральної прокуратури України) ДПтС				1,71	1,1	0,61						
зменшення обсягу споживання енергоресурсів (млн. тонн умовного палива) *	0,02/ 65	54	0,02/ 11						Держмитслужби				9,24	6,5	2,74						
	0,01/ 38	30	0,01/ 8						Мінсоцполітики				5,14	3,6	1,54						
	0,01/ 33	16	0,01/ 17	0,01/ 17					Мінкультури				3,5	1,8	0,8	0,9					
	0,03/ 11	5	6						МОЗ				0,85	0,6	0,25						
	0,03/ 148	73	0,03/ 75						Мінінфраструктури				12,93	9,2	3,73						
	0,01/ 84	42	0,01/ 42						Мінфіну				6,77	4,6	2,17						
	0,01/ 43	21	0,01/ 22						Мін'юсту				3,39	2,3	1,09						
	0,01/ 11	5	0,01/ 6						ДПС				0,72	0,5	0,22						
	0,01/ 40	20	0,01/ 20						Національної академії наук				3,09	2,1	0,99						
	0,02/ 75	37	0,02/ 38						Держводагентства				5,91	4	1,91						
—»—	0,02/ 113	56	0,02/ 57						MBC				7,59	6	1,59						
	0,02/ 131	65	0,02/ 66						Держветфітослужби				10,64	7,2	3,44						
	0,04/ 125	0,01/ 120	0,04/ 5						Держстату				17,8	12,9	4,9						
	0,01/ 14	9	0,01/ 5						Національної академії медичних наук				1,56	1,1	0,46						
	0,02/ 11	5	0,02/ 6						НКРЕ				0,94	0,7	0,24						
	0,01/1	0,01/1	0,03/ 60	0,075/ 90	0,15/ 120	0,3/ 140	0,6/ 190		3) проведення санації об'єктів соціальної сфери та житлових будинків, які повністю утримуються за рахунок коштів місцевих бюджетів	Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	місцевий бюджет	0,43 7422	0,4 890,7	0,03 989,6	1138	1311,2	1459,7	1632,8			
	0,6/ 600										інші джерела	62741,7	1439,7	2721,3	6009,1	12268,4	19016,5	21286,7			
	—»—	0,038/ 45		0,038/ 45					Разом				70163,7 30	2330,4	3710,9	7147,1 30	13579,6	20476,2	22919,5		
										4) проведення санації об'єктів соціальної сфери, які повністю утримуються за рахунок коштів місцевих бюджетів	Держенерго-ефективності	державний бюджет									
	—»—									5) стимулювання промислових підприємств до проведення модернізації котельень, впровадження енергоефективного обладнання, технологій, матеріалів і виконання відповідних робіт шляхом компенсації частини вартості проектів	—»—	—»—	119,2		119,2						
									6) впровадження когенераційних технологій на підприємствах комунальної форми власності у сфері теплової енергетики	Держенерго-ефективності	державний бюджет	619,9		30	580,5						
обсяг заміщення споживання первинних енерго-ресурсів (млн. тонн умовного палива)*	10,36	1,1		4,3	5,1	10,36				Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації	державний бюджет	місцевий бюджет	4312	517,4	574,9	661,2	761,8	848	948,7		

ДОКУМЕНТИ

								Разом		інші джерела	47241,9	1818	2703,3	4915	9086,3	13579,4	15139,9
											52173,8	2335,4	3308,2	5585,6	10428,6	14427,4	16088,6
обсяг заміщення споживання первинних енерго-ресурсів (млн. тонн умовного палива)*	4,12	0,02	0,16		1,42	2,2	4,12	7) впровадження технологій, які передбачають використання теплових насосів, електричного обігріву та гарячого водопостачання на підприємствах комунальної форми власності та у бюджетних установах	Держенерго-ефективності Рада міні-стрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міської держ-адміністрації	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	938,1735 3226,9 40956,3	210,5 387,2 1655,5	293,5 430,3 2533,9	7,4 494,8 4375,9	426,7735 570,1 7893,4	634,6 11585,2	709,9 12912,4
зменшення обсягу споживання енерго-ресурсів (млн. тонн умовного палива)* / кількість котлів	2,81/ 1304	0,08/ 356	0,51/ 461		1,95/ 1119	2,25/ 1245	2,81/ 1304	Разом 8) проведення модернізації об'єктів комунального господарства, у тому числі переведення котелень, що обслуговують об'єкти соціальної сфери, на використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	Держенерго-ефективності Рада міні-стрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міської держ-адміністрації	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	45121,3735 424,8 39,1 534,4	2253,2 4,7 20,9	3257,7 128,1 5,2 30,9	4878,1 6 55,8	8890,2735 296,7 6,9 102,7	12219,8 7,7 153,2	13622,3 8,6 170,9
кількість проектів	4			4				Разом 9) розроблення типових проектів з модернізації та заміни котлів з переведенням їх на альтернативні види палива, у тому числі: типових проектів опалювальних котелень, що працюють на деревині, потужністю 0,3; 0,8; 1,25 та 2 МВт теплової енергії типових проектів опалювальних котелень, що працюють на соломі, потужністю 0,3; 0,5; 0,6 та 1,2 МВт теплової енергії типових проектів опалювальних котелень, що працюють на торфі, потужністю 0,5; 0,82; 1,25 та 2,5 МВт теплової енергії	Держенерго-ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	998,3 4,9	25,6	164,2	61,8 4,9	406,3	160,9	179,5
—»—	4			4				10) розроблення типових проектів із впровадження когенераційних технологій з використанням альтернативних видів палива у сфері комунальної теплоенергетики, у тому числі: типових проектів із впровадження когенераційних технологій з використанням деревини (реконструкція котелень і теплоелектроцентралей) потужністю 2,5 і 4 МВт електричної енергії типових проектів теплоелектроцентралей, які працюють на соломі (реконструкція котелень і теплоелектроцентралей), потужністю 2,5; 4 та 6 МВт електричної енергії	Держенерго-ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	16		16				
кількість проектів	2			1	1			11) розроблення типових проектів встановлення теплових насосів, у тому числі: типових проектів встановлення теплових насосів для будівлі дошкільного закладу загальною площею 2500 кв. метрів 12) розроблення типових проектів із впровадження технологій електричного тепло-аккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на об'єктах комунальної форми власності і соціальної сфери, у тому числі: типових проектів впровадження технології електричного тепло-аккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання для будівлі навчального закладу загальною площею 10000 кв. метрів	Держенерго-ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	0,3 0,3 0,3		0,3 0,3 0,3				
—»—	3			1	2			13) проведення модернізації та заміни котлів з переведенням їх на альтернативні види палива, реалізація проектів з впровадження технологій використання теплових насосів, електричного тепло-аккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на об'єктах комунальної форми власності і соціальної сфери та впровадження когенераційних технологій з використанням альтернативних видів палива у сфері комунальної теплоенергетики	Міненергогосп	інші джерела	7200	411,8	751,7	1074,3	1428,5	1592,6	1941,1
—»—	1			1				14) проведення модернізації газотранспортної системи	—»—	—»—	38400	1434,2	1953,1	3742,8	7327,8	11387,2	12554,9
обсяг заміщення та зменшення споживання первинних енерго-ресурсів (млн. тонн умовного палива)*	3,65					3,65		15) проведення модернізації устаткування теплових електростанцій, теплоелектроцентралей	—»—	—»—	1190,5830848			300,0071	299,85	443,3229928	
зменшення обсягу споживання енерго-ресурсів (млн. тонн умовного палива)*	0,9	0,01	0,06	0,11	0,23	0,45	0,9	16) оснащення суб'єктів господарювання у сфері виробництва теплової енергії комунальної форми власності приладами обліку фактичного відпуску теплової енергії, відсотків	Держенерго-ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	103,15			81	22,15		
—»—	0,87				0,06	0,44	0,87	областях: - Донецький - Житомирський - Київський - Луганський - Львівський - Сумський - Черкаський - м. Києві - м. Севастополі	—»—	—»—	28,54 0,89 3,6 0,9 1,6 1,35 0,85 14,39 5,49			23,64 0,84 1,5 10,14 3,84	4,9 0,05 3,6 0,9 0,1 1,35 0,85 4,25 1,65		
рівень оснащення житлових будинків приладами обліку теплової енергії, відсотків	100			100				оснащення житлових будинків будинковими приладами обліку теплової енергії, у тому числі в областях: - Вінницький - Львівський	Держенерго-ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	15,44 25,6			15,44 25,6			

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 2 у тому числі	кількість домо-господарств, тис. одиниць	114,17	61,07	47	6,1	17) стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредиту, залученого на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (за винятком природного газу) (за кредитними договорами, укладеними до 27 серпня 2015 р.)	Держенерго-ефективності	державний бюджет	120,59587146	50	50	20,59587146							
	—»—	16,77			7,9	6,18	2,69	18) стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	—»—	—»—	97,799764		27	56,869764	13,93				
	—»—	199,86			41	94,5	64,36	19) стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	—»—	—»—	1413,999529		255	784,779529	374,22				
	кількість будинків, одиниць	2657			1600	427	630	20) стимулювання об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельних кооперативів до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	Держенерго-ефективності	державний бюджет	194,402254		97,92	52,196127	44,286127				
	кількість заходів	112	24	24	32	32		21) здійснення заходів, спрямованих на формування в суспільстві свідомого ставлення до необхідності підвищення енергоефективності, розвитку і використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	—»—	—»—	20,1025	3,9	3,8	2,8025	4,8	4,8			
	нерозподілений залишок								—»—	—»—	100	100							
											223020,00351126	9028,6	13709,7	23896,1071	43485,876	62162,2229928	69411,21587146	893,84542	432,436127
									державний бюджет		5445,70351126	448,5	515,5	623,2071	1628,776	498,1229928	405,31587146	893,84542	432,436127
									місцевий бюджет		15000	1800	2000	2300	2650	2950	3300		
									інші джерела державний бюджет		202574,3	6780,1	11194,2	20972,9	39207,1	58714,1	65705,9		
3. Оптимізація структури енергетичного балансу держави, зокрема заміщення традиційних видів енергоресурсів іншими видами, у тому числі отриманими з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, а також вторинними енергоресурсами	обсяг заміщення споживання первинних енергоресурсів (млн. тонн умовного палива)*	7,33	0,94	3,62	7,33	1) будівництво та реконструкція електричних мереж, будівництво пристанційних вузлів, підстанцій та електричних мереж для приєднання об'єктів, які виробляють електроенергію з відновлюваних джерел енергії в Автономній Республіці Крим та Одеській області, у тому числі: будівництво: - лінії електропередачі 110 кВ СЕС (Сонячна — Арциз) — Арциз та пристанційного вузла (підстанція 110 кВ «Сонячна — Арциз»)	Держенерго-ефективності, Міненергоугілля												
		0,95	0,24	0,48	0,95						68,8124	50	18,8124						
		0,47	0,12	0,23	0,47						118,4097	60	58,4097						
		0,47	0,12	0,23	0,47						84,707	50	34,707						
		0,47	0,12	0,23	0,47						87,5	27,5	60						
		3,62		1,77	3,62						10		10						
		0,95	0,24	0,48	0,95						8,9063		8,9063						
		0,4	0,1	0,2	0,4						72,4	50	22,4						
											2,18		2,18						
											2,18		2,18						
								2) будівництво та реконструкція локальних мереж, пристанційних вузлів та підстанцій для приєднання об'єктів, які виробляють електроенергію з відновлюваних джерел енергії, у тому числі: будівництво: - лінії електропередачі 110 кВ та пристанційного вузла підстанції 110/10 кВ у м. Бучі для приєднання об'єкта альтернативної енергетики - дволанцюгової лінії електропередачі 150 кВ «Підстанція 150 кВ «ГНС СОС» — пристанційний вузол СЕС» - двох ліній електропередачі 35 кВ підстанція 150 кВ «Виноградово» — Виноградівська СЕС - пристанційного вузла 150 кВ Калинівської СЕС	Держенерго-ефективності, Міненергоугілля	інші джерела	45	5	40						
									державний бюджет		26,4		26,4						
											1,6		1,6						
											90		90						

ДОКУМЕНТИ

																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	</
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	----

ДОКУМЕНТИ

введена в експлу- тацію потужність (млн. тонн)/ обсяг заміщення спожи- вання первинних енергоресурсів (млн. тонн умов- ного палива)	—»—	111/ 0,19	11,1/ 0,01	22,2/ 0,02	22,2/ 0,03	22,2/ 0,05	33,3/ 0,08	10) реалізація проєк- тів з будівництва уста- новок, що працюють на біогазі, для вироб- ництва: електроенергії	—»—	—»—	147	14,7	29,4	29,4	29,4	44,1		
		3/ 0,02	0,3	0,6	0,6	0,6/ 0,01	0,9/ 0,01	теплової енергії			39	3,9	7,8	7,8	7,8	11,7		
		108/ 0,17	10,8/ 0,01	21,6/ 0,02	21,6/ 0,03	21,6/ 0,04	32,4/ 0,07				108	10,8	21,6	21,6	21,6	32,4		
		0,08/ 0,07	0,01	0,01/ 0,01	0,01/ 0,01	0,02/ 0,02	0,03/ 0,03	11) реалізація про- єктів з: будівництва устано- вок для виробництва бі- одизеля	—»—	—»—	4,2	0,4	0,8	0,8	1	1,2		
		0,6/ 1,14	0,06/ 0,11	0,12/ 0,23	0,12/ 0,23	0,12/ 0,23	0,18/ 0,34	будівництва установок для виробництва палив- ного біоетанолу			1903	190,3	380,6	380,6	380,6	570,9		
		0,75/ 0,26	0,03/ 0,01	0,08/ 0,03	0,15/ 0,05	0,2/ 0,07	0,29/ 0,1	перероблення торфу та виготовлення тор- фобрикетів, фрезерно- го торфу			71,6	7,2	14,3	14,3	14,3	21,5		
	введена в експлу- тацію потужність (МВт)/обсяг замі- щення споживання первинних енер- горесурсів (млн. тонн умовного па- лива)	461,5/ 2,54	8,5/ 0,02	43/ 0,14	87/ 0,37	130/ 0,73	193/ 1,28	12) реалізація пілот- них проєктів з будівни- цтва установок для ге- нерації електроенергії з використанням енер- гії біомаси	Держенерго- ефективності	інші джерела	6000	113	565	1130	1695	2497		
	—»—				5/ 0,02	41/ 0,14	154/ 0,61	13) реалізація проєк- тів будівництва типової сучасної міні-ТЕЦ, що працює на біомасі та ін- ших альтернативних ви- дах палива: розроблення техніко- економічного обґрунту- вання та проєкту будів- ництва типової сучасної міні-ТЕЦ, що працює на біомасі та інших альтер- нативних видах палива	Держенерго- ефективності, Мінрегіон	державний бюджет	2,5	2,5						
								будівництво міні-ТЕЦ, що працюють на біомасі та інших альтернатив- них видах палива		інші джерела	4000			100	800	3100		
	—»—	200/ 0,41		15/ 0,01	30/ 0,04	46/ 0,1	109/ 0,26	Разом 14) реалізація пілот- них проєктів з будівни- цтва геотермальних теп- лових електростанцій з використанням супут- нього газу, в тому чис- лі для: вироблення електроенергії в:	Держенерго- ефективності	інші джерела	4002,5 2432,9	13,7	2,5 115,9	100 306,7	800 557,1	3100 1439,5		
обсяг заміщення споживання пер- винних енергоре- сурсів (млн. тонн умовного палива)		100/ 0,3			10/ 0,02	20/ 0,07	70/ 0,21	Автономній Республі- ці Крим областях: - Закарпатський - Івано-Франківський - Львівський - Полтавський - Харківський	Рада міні- стрів Автоном- ної Республіки Крим, відповід- на облдержад- міністрація	—»—	1718,3	7,4	9,1	163,9	371,1	1166,8		
								вироблення теплової енергії в: Автономній Республі- ці Крим областях: - Вінницький - Волинський - Дніпропетровський - Донецький - Житомирський - Закарпатський - Запорізький - Івано-Франківський - Київський - Кіровоградський - Луганський - Львівський - Миколаївський - Одеський - Полтавський - Рівненський - Сумський - Тернопільський - Харківський - Херсонський - Хмельницький - Черкаський - Чернівецький - Чернігівський	Рада міні- стрів Автоном- ної Республіки Крим, відповід- на облдержад- міністрація		95,4	0,4	0,5	9,1	20,6	64,8		
								18,3 14,1 22,6 18,9 21,5 50,5 21,5 10,7 20,7 16,9 19 47,2 16,9 24,2 52,3 44,1 51,5 10 53,9 52 14,6 14,6 4,2 28										
		100/ 0,11		15/ 0,01	20/ 0,02	26/ 0,03	39/ 0,05	15) впровадження тех- нологій використання промислового газу, в тому числі: коксового газу в Доне- цькій, Луганській, Дні- пропетровській, Запо- різькій та Харківській областях доменного газу в Доне- цькій, Луганській, Дні- пропетровській та За- порізькій областях газу (метану) в Доне- цькій, Луганській, Дніпропетровській, За- порізькій, Волинській, Закарпатській та Львів- ській областях сланцевого газу в Доне- цькій, Луганській, Дні- пропетровській та Хар- ківській областях конверторного газу в Луганській та Дніпропе- тровській областях феросплавного газу в Луганській, Запорізькій та Дніпропетровській областях	Держенерго- ефективності	інші джерела	4396,8	104	339,4	778,6	1585,1	1589,7		
		48,48	8,86	9,37	9,67	9,98	10,6	відповідна обл- держадміні- страція	відповідна обл- держадміні- страція	інші джерела	130	25	26	26	26	27		
		13	2,5	2,6	2,6	2,6	2,7											
		30,5	6	6,1	6,1	6,1	6,2											
		2,7		0,2	0,5	0,8	1,2											
		0,02				0,004	0,016											
		0,86	0,16	0,17	0,17	0,18	0,18											
	1,4	0,2	0,3	0,3	0,3	0,3												
обсяг заміщення споживання пер- винних енергоре- сурсів (млн. тонн умовного палива)		2,6	0,4	0,4	0,6	0,6	0,6	16) впровадження тех- нологій використання низьконапірного газу, видобутого з родовищ нафти і газу, для ви- робництва теплової та електричної енергії	Міненергову- гілля	інші джерела	87	14	15	18	19	21		
	—»—	25,22		6,08	6,08	6,08	6,98	17) реалізація проєктів з будівництва установок для виробництва син- тетичного палива, у то- му числі: газоподібного	Рада мініст- рів Автоном- ної Республіки Крим, обласні, Київська та Се- вастопольська міські держ- адміністрації	—»—	1177	390	393	394				
		24,9		6	6	6	6,9				65	20	22	23				
		0,32		0,08	0,08	0,08	0,08	рідкого			1112 121606,3254	370 17133,2	371 19805,815	371 23811,41	27695,3	33010,6		
Разом за завданням 3 у тому числі									державний бюджет		873,7954	150	391	197,6954	135,1			
									інші джерела		120732,53	16742,2	19608,12	23676,31	27695,3	33010,6		
											344640,85291126 6334,02291126	9180,1 600	30846,4 910	43708,5225 827,5025	67300,21 1766,8	89857,5229928 498,31587146	102421,81587146 405,31587146	893,84542 893,84542
Усього за Програмою у тому числі									державний бюджет		15000	1800	2000	2300	2650	2950	3300	
									інші джерела		323306,83	6780,1	27936,4	40581,02	62883,41	86409,4	98716,5	

* Кількість умовного палива розраховано наростаючим підсумком.

ДОКУМЕНТИ

Додаток 3 до Програми (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2017 р. № 69)											
ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2017 роки											
Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показників								
			усього	у тому числі за роками							
				2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017
1. Удосконалення законодавства та системи стандартизації у сфері енерго-ефективності, відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	кількість розроблених технічних завдань до стандартів	одиниць	25	25							
	кількість розроблених стандартів	стандартів	105	5	30	35	35				
2. Зменшення обсягу технологічних витрат і невіробничих втрат енергоресурсів у результаті модернізації обладнання, впровадження сучасних енергоефективних технологій, удосконалення системи державного управління та популяризації енергоефективності	кількість розроблених проектів нормативно-правових актів	—»—	4		4						
	обсяг заміщення та зменшення обсягу споживання первинних енергоресурсів у результаті: оновлення, модернізації енерговитратного технологічного обладнання промислових підприємств проведення модернізації газотранспортної системи	млн. тонн умовного палива*	9,69		0,62	1,17	2,38	4,83	9,69		
	проведення модернізації устаткування теплових електростанцій, теплоелектроцентралей	млн. тонн умовного палива*	0,9	0,01	0,06	0,11	0,23	0,45	0,9		
	проведення санації будівель установ, які повністю утримуються за рахунок коштів державного бюджету, в тому числі розроблення проектно-кошторисної документації	—»—	0,87				0,06	0,44	0,87		
	проведення санації об'єктів соціальної сфери та житлових будинків	млн. тонн умовного палива*	0,47	0,04	0,47						
	проведення модернізації та заміни котлів з переведенням їх на альтернативні види палива, реалізації проектів з впровадження технологій використання теплових насосів, електричного теплоаккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання на об'єктах комунальної форми власності і соціальної сфери та впровадження когенераційних технологій з використанням альтернативних видів палива у сфері комунальної теплоенергетики	кількість будівель	1975	1249	726						
	впровадження когенераційних технологій з використанням альтернативних видів палива на об'єктах комунальної форми власності у сфері комунальної теплоенергетики	млн. тонн умовного палива*	0,6		0,03	0,075	0,15	0,3	0,6		
	впровадження технологій, що передбачають використання теплових насосів, електричного теплоаккумуляційного обігріву та гарячого водопостачання	кількість будівель	645		60	135	120	140	190		
	проведення модернізації об'єктів комунального господарства, у тому числі переведення котельень на використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	млн. тонн умовного палива*	3,65					3,65			
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредиту, залученого на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу)	млн. тонн умовного палива*	10,36		1,1		4,3	5,1	10,36		
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	—»—	4,12	0,02	0,16		1,42	2,2	4,12		
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	млн. тонн умовного палива*	2,81	0,08	0,51		1,95	2,25	2,81		
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	кількість котлів	1304	356	461		1119	1245	1304		
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	кількість домогосподарств, тис. одиниць	114,17			61,07		47	6,1		
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	—»—	16,77						7,9	6,18	2,69
	стимулювання населення до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів, залучених на придбання котлів з використанням будь-яких видів палива та енергії (крім природного газу та електроенергії) та відповідного додаткового обладнання і матеріалів до них	кількість домогосподарств, тис. одиниць	199,86						41	94,5	64,36
	стимулювання об'єднань співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельних кооперативів до впровадження енергоефективних заходів шляхом відшкодування частини суми кредитів	кількість будинків, одиниць	2657						1600	427	630
	здійснення заходів, спрямованих на формування в суспільстві свідомого ставлення до необхідності підвищення енергоефективності, розвитку та використання відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива	кількість заходів	112	24	24			32	32		
3. Оптимізація структури енергетичного балансу держави, зокрема заміщення традиційних видів енергоресурсів іншими видами, у тому числі отриманими з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива, а також вторинними енергоресурсами	введена в експлуатацію потужність та обсяг заміщення споживання первинних енергоресурсів у результаті: будівництва та реконструкції електричних мереж, будівництва підстанцій і пристанційних вузлів для приєднання об'єктів, які виробляють електроенергію з відновлюваних джерел енергії	млн. тонн умовного палива	7,33				1,04	3,82	7,73		
	будівництва електрогенеруючих потужностей на основі використання енергії вітру	ГВт	5,61		1,07	1,1	1,14	1,15	1,15		
	реалізації проектів з будівництва сонячних установок для виробництва електричної та теплової енергії	млн. тонн умовного палива	15,12		1,03	2,04	3,04	4,02	4,99		
	відновлення малої гідроенергетики та будівництва нових потужностей	МВт	1453		50	118	255	440	590		
	реалізації проектів з будівництва установок, що працюють на твердому біопаливі	млн. тонн умовного палива	1,57		0,03	0,07	0,22	0,46	0,79		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва біодизеля	МВт	75		0,8	4,7	16,5	26,5	26,5		
	реалізації проектів з будівництва установок, що працюють на біогазі	млн. тонн умовного палива	0,23			0,01	0,03	0,07	0,12		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва паливного біоетанолу	МВт	791		79,3	158,6	158,6	158,6	235,9		
	реалізації проектів з перероблення торфу та виготовлення торфобрикетів, фрезерного торфу	млн. тонн умовного палива	1,36		0,06	0,16	0,26	0,36	0,52		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	МВт	111		11,1	22,2	22,2	22,2	33,3		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва паливного біоетанолу	млн. тонн умовного палива	0,19		0,01	0,02	0,03	0,05	0,08		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва паливного біоетанолу	млн. тонн умовного палива	0,08		0,01	0,01	0,01	0,02	0,03		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва паливного біоетанолу	млн. тонн умовного палива	0,07			0,01	0,01	0,02	0,03		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва паливного біоетанолу	млн. тонн умовного палива	0,6		0,06	0,12	0,12	0,12	0,18		
	реалізації проектів з перероблення торфу та виготовлення торфобрикетів, фрезерного торфу	млн. тонн умовного палива	1,14		0,11	0,23	0,23	0,23	0,34		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	млн. тонн умовного палива	0,75		0,03	0,08	0,15	0,2	0,29		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	млн. тонн умовного палива	0,26		0,01	0,03	0,05	0,07	0,1		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	МВт	461,5		8,5	43	87	130	193		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	млн. тонн умовного палива	2,54		0,02	0,14	0,37	0,73	1,28		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	МВт	200			15	30	46	109		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	млн. тонн умовного палива	0,41			0,01	0,04	0,1	0,26		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	млн. тонн умовного палива	48,48		8,86	9,37	9,67	9,98	10,6		
	реалізації проектів з будівництва установок для генерації електроенергії з використанням енергії біомаси	—»—	2,6		0,4	0,4	0,6	0,6	0,6		
	реалізації проектів з будівництва установок для виробництва синтетичного палива	—»—	25,22			6,08	6,08	6,08	6,98		

*Кількість умовного палива розраховано нарастаючим підсумком.».

2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів щодо ефективного використання енергетичних ресурсів та енергозбереження, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2011 р. № 1056:

1) в абзаци першому пункту 3 слова і цифри «Реалізація Державної цільової економічної програми енергоефективності на 2010—2016 роки» замінити словами «Реалізація цільової економічної програми енергоефективності», а слова і цифри «Державною цільовою економічною програмою енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2016 роки» — словами і цифрами «Державною цільовою економічною програмою енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2017 роки»;

2) у підпункті 4 пункту 5: абзаци перший — третій викласти в такій редакції:

«4) для здійснення заходів, передбачених підпунктами 3, 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку, Держенергоефективності щомісяця до 25 числа місяця, наступного за звітним, на підставі укладених договорів про взаємодію з публічними акціонерними товариствами «Державний ощадний банк України», «Державний експортно-імпорتنний банк України», публічним акціонерним товариством акціонерний банк «Укргазбанк» і публічним акціонерним товариством комерційний банк «Приватбанк» (далі — уповноважені установи) та зведеного реєстру позичальників, які мають право на отримання відшкодування, передбаченого підпунктами 3, 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку, перераховує бюджетні кошти, що підлягають відшкодуванню позичальникам, на рахунки відповідних уповноважених установ для погашення частини суми кредиту. Уповноважені установи протягом двох робочих днів перераховують такі кошти на розрахункові рахунки відповідних позичальників, що відкриті в уповноважених установах, для погашення частини суми кредиту.

Кредит надається позичальникам в національній валюті уповноваженими установами для цілей кредитування, передбачених підпунктами 3, 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку. За кожним заходом, визначеним підпунктами 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку кредит надається один раз протягом одного бюджетного періоду. Укладаючи кредитний договір для цілей кредитування, передбачених підпунктами 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку позичальники підтверджу-

ють, що протягом поточного бюджетного періоду не отримували кредит за відповідним заходом. Держенергоефективності в межах затвердженого плану асигнувань доводить уповноваженим установам розподіл коштів, передбачених у державному бюджеті на відповідний рік для виплати відшкодування частини суми кредитів, окремо за кожним із заходів, визначених підпунктами 3, 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку (далі — розподіл коштів). Держенергоефективності з урахуванням динаміки обсягів виплати відшкодування частини суми кредитів має право вносити зміни до розподілу коштів, про що інформує уповноважені установи за три робочих дні до початку місяця, в якому вносяться зміни.

Для отримання позичальниками відшкодування частини суми кредиту уповноважені установи щомісяця до 15 числа місяця, наступного за звітним, але не пізніше 15 грудня поточного року, подають Держенергоефективності два примірники зведеного реєстру позичальників, які мають право на отримання відшкодування, передбаченого підпунктами 3, 4 і 4¹ пункту 3 цього Порядку.»; абзаци вісімнадцятий і дев'ятнадцятий викласти в такій редакції:

«Бюджетні кошти не можуть бути спрямовані на сплату будь-яких штрафів та/або пені, нарахованих згідно з умовами кредитного договору. У кредитних договорах зазначаються цілі кредитування відповідно до підпунктів 3, 4, 4¹ пункту 3 цього Порядку із посилання на відповідний підпункт пункту 2 додатка 2 до Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 762);»;

абзаци тридцять третій — тридцять сьомий замінити абзацами такого змісту: «Обов'язковою умовою для включення уповноваженою установою відомостей до зведеного реєстру позичальників є подання таким позичальником до уповноваженої установи підтверджуючих документів. До підтверджуючих документів належать акти виконаних робіт та/або інші документи, що підтверджують факт впровадження енергоефективного обладнання та/або матеріалів. За умови виконання робіт із впровадження енергоефективного обладнання та/або матеріалів самостійно позичальником акт виконаних робіт не надається, крім заходів, передбачених підпунктом 3 пункту 3 цього Порядку.

Позичальники зобов'язані подати до уповноваженої установи підтверджуючі документи не пізніше 30 листопада року, в якому укладено кредитний договір.

У разі коли позичальником є об'єднання співвласників багатоквартирного будинку, житлово-будівельний кооператив обов'язковою умовою для включення уповноваженою установою відомостей до зведеного реєстру позичальників є подання таким позичальником, крім підтверджуючих документів, документів (актів, довідок тощо), що підтверджують наявність приладу обліку теплової енергії (лічильника) в багатоквартирному будинку, взяття такого приладу на абонентський облік теплопостачальною організацією та його використання для розрахунків за спожити теплову енергію (крім випадків встановлення приладу обліку теплової енергії (лічильника) в ході впровадження енергоефективних заходів відповідно до цього Порядку).

Якщо позичальником є фізична особа, якій в установленому законодавством порядку призначено субсидію для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, обов'язковою умовою для включення уповноваженою установою відомостей до зведеного реєстру позичальників є подання таким позичальником, крім підтверджуючих документів, копії документа (повідомлення або довідки тощо), що підтверджує призначення на момент укладення кредитного договору субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг.

У разі коли позичальником є об'єднання співвласників багатоквартирних будинків, житлово-будівельний кооператив, у багатоквартирних будинках яких зареєстровані (фактично проживають) фізичні особи, яким в установленому законодавством порядку призначено субсидію для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг, обов'язковою умовою для включення уповноваженою установою відомостей до зведеного реєстру позичальників є подання таким позичальником, крім підтверджуючих документів, копій документів (повідомлень або довідок тощо), що підтверджують призначення субсидії для відшкодування витрат на оплату житлово-комунальних послуг фізичним особам, що зареєстровані (фактично проживають) в цих будинках.

Підтверджуючі документи зберігаються в уповноважених установах протягом строку, передбаченого законодавством для зберігання документів за кредитною операцією, та надаються уповноваженою установою Держенергоефективності на його письмову вимогу за згодою позичальника.

Позичальники під час укладання кредитного договору за принципом мовчазної згоди надають Держенергоефективності право використання та оброблення їх персональних даних для цілей моніторингу ефективності реалізації

ДОКУМЕНТИ

Державної цільової економічної програми енергоефективності і розвитку сфери виробництва енергоносіїв з відновлюваних джерел енергії та альтернативних видів палива на 2010—2017 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2010 р. № 243 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 762; 2011 р., № 32, ст. 1347; 2015 р., № 92, ст. 3128) — із змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 8 лютого 2017 р. № 69».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 14 лютого 2017 р. № 73
Київ

Деякі питання реалізації Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. Затвердити Порядок реалізації Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги, що додається.
2. Установити, що підготовка інвестиційних проектів, необхідних для реалізації Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги, ратифікованого Законом України від 3 лютого 2016 р. № 977-VIII, здійснюється за формою згідно з додатком 1 до Порядку відбору державних інвестиційних проектів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2015 р. № 571 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 64, ст. 2116). Такі інвестиційні проекти підлягають обов’язковій державній експертизі, проведеної згідно з вимогами пунктів 8—16 зазначеного Порядку.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 14 лютого 2017 р. № 73

ПОРЯДОК

реалізації Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги

1. Цей Порядок встановлює процедуру реалізації Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги, ратифікованого Законом України від 3 лютого 2016 р. № 977-VIII (далі — Договір), залучення та використання кредитних коштів.
2. Головними розпорядниками бюджетних коштів за бюджетними програмами, визначеними Законом України про Державний бюджет України на відповідний рік, для фінансування проекту модернізації автоматизованих систем прикордонного контролю, проекту з розбудови прикордонної дорожньої інфраструктури та облаштування пунктів пропуску і проекту з будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг західного регіону, для подальшого якісного поєднання їх з автомобільними дорогами Республіки Польща є відповідно МВС, Мінфін і Укравтодор, відповідальними виконавцями — Держприкордонслужба і ДФС. Укравтодор та відповідальні виконавці визначають замовників, що забезпечують реалізацію інвестиційних проектів, необхідних для реалізації Договору (далі — замовники).
3. За рахунок кредиту Республіки Польща, залученого відповідно до Договору, Банк національного господарства (Республіка Польща) перераховує кошти за заявками на їх вибірку, оформленими відповідно до положень Договору та Договору про імплементацію між Мінфіном та зазначеним Банком, підприємцям з місцезнаходженням в Республіці Польща за контрактами, укладеними замовниками у рамках відповідного інвестиційного проекту (далі — контракт), на виконання грошових зобов’язань замовників за такими контрактами.
4. Використання кредитних коштів здійснюється з дотриманням умов Договору та Договору про імплементацію між Мінфіном і Банком національного господарства.
5. Вибрані Україною відповідно до положень Договору кредитні кошти — це бюджетні кошти, спрямовані підприємцю з місцезнаходженням в Республіці Польща через учасників бюджетного процесу, зазначених у пункті 2 цього Порядку, на оплату товарів, робіт і послуг в рамках відповідних контрактів у день їх вибірки Україною від Уряду Республіки Польща у сумі гривневого еквіваленту вибраних коштів, розрахованого за офіційним курсом Національного банку на день їх вибірки.
6. Закупівлю товарів, робіт і послуг за рахунок кредитних коштів здійснюється замовниками в установленому законодавством порядку з урахуванням особливостей, визначених Договором.

- Замовники проекту з будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг західного регіону та проекту з розбудови прикордонної дорожньої інфраструктури та облаштування пунктів пропуску можуть здійснювати одночасно закупівлю робіт із проектування та робіт з будівництва, реконструкції та капітального ремонту відповідно до моделі «проектування — будівництво» в установленому законодавством порядку.
7. Для відображення Укравтодором та відповідальними виконавцями у бухгалтерському обліку, фінансовій та бюджетній звітності операцій у частині надходжень і видатків державного бюджету за рахунок бюджетних коштів Мінфін не пізніше першого числа місяця, що настає за звітним, подає головним розпорядникам бюджетних коштів та відповідальним виконавцям інформацію про фактичний стан використання кредитних коштів, залучених Україною відповідно до Договору, за формою згідно з додатком.
8. Мінфін надає Казначейству розпорядження на відображення операцій за спеціальним фондом державного бюджету в частині здійснення державних запозичень.
9. Казначейство забезпечує відображення операцій у частині здійснення державних запозичень органами Казначейства в обліку та звітності про виконання бюджетів. Відображення видатків в обліку виконання державного бюджету за відповідними кодами бюджетної класифікації здійснюється органами Казначейства в установленому законодавством порядку.
10. Кредитні кошти, що спрямовуються на фінансування капітального будівництва, використовуються з урахуванням Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674) та Порядку затвердження титулів об’єктів, будівництво яких здійснюється із залученням бюджетних коштів, коштів державних підприємств, установ та організацій, а також кредитів, наданих під державні гарантії, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 1997 р. № 995 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 37, с. 17; 2015 р., № 97, ст. 3320).
11. Відображення в бухгалтерському обліку та звітності інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, виконані роботи та надані послуги здійснюється в установленому законодавством порядку.
12. Укравтодор та відповідальні виконавці подають щокварталу не пізніше 10 числа наступного місяця після звітного кварталу Мінекономрозвитку інформацію відповідно до Порядку моніторингу стану розроблення (реалізації) державних інвестиційних проектів, затвердженого Мінекономрозвитку, та оприлюднюють зазначену інформацію на своїх офіційних веб-сайтах у зазначені строки.
13. Складення та подання фінансової, бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим використанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток 1
до Порядку

ІНФОРМАЦІЯ

про фактичний стан використання кредитних коштів, залучених Україною відповідно до Договору між Урядом України та Урядом Республіки Польща про надання кредиту на умовах пов’язаної допомоги

Назва проекту	Дата платежу	Сума платежу	Валюта платежу	Сума у валюті позики, євро	Сума в національній валюті, гривень
---------------	--------------	--------------	----------------	----------------------------	-------------------------------------

(найменування посади*) (підпис) МП (ініціали та прізвище)

(дата)

* Згідно з наказом Мінфіну про надання права підпису та затвердження документів.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 16 січня 2017 р. № 76
Київ

Про внесення змін до Положення про Міністерство фінансів України і Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до Положення про Міністерство фінансів України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 375 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 69, ст. 1936; 2015 р., № 34, ст. 1012, № 48, ст. 1541, № 63, ст. 2092; 2016 р., № 100, ст. 3262), і Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459 «Питання Міністерства економічного розвитку і торгівлі» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 77, ст. 2183; 2015 р., № 34, ст. 1010, № 48, ст. 1541, № 78, ст. 2603; 2016 р., № 6, ст. 303, № 20, ст. 800, № 26, ст. 1034, № 70, ст. 2355, № 71, ст. 2374; 2017 р., № 4, ст. 118), зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 16 січня 2017 р. № 76

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Міністерство фінансів України і Положення про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

1. У Положенні про Міністерство фінансів України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 375:
 - 1) в абзаці другому пункту 1 слова «державну політику у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності,» виключити, а після слів «фінансуванню тероризму» доповнити словами «, забезпечує формування державної політики у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності»;
 - 2) у пункті 3:
 - у підпункті 1 слова «державної політики у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності,» виключити; доповнити пункт підпунктом 3¹ такого змісту:
«3¹) забезпечення формування державної політики у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності,»;
 - 3) підпункт 75 пункту 4 виключити.
 2. У Положенні про Міністерство економічного розвитку і торгівлі України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 серпня 2014 р. № 459:
 - 1) пункт 1 після абзацу п’ятого доповнити новим абзацом такого змісту:
«реалізацію державної політики у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності.»
 - У зв’язку з цим абзац шостий вважати абзацом сьомим;
 - 2) пункт 3 доповнити підпунктом 4 такого змісту:
«4) реалізація державної політики у сфері організації та контролю за виготовленням цінних паперів, документів суворой звітності,»;
 - 3) пункт 4 доповнити підпунктом 14¹ такого змісту:
«14¹) реалізує державну політику у сфері організації та контролю за виготовленням бланків цінних паперів, документів суворой звітності, здійснює державний контроль і координацію діяльності державних органів у зазначеній сфері,».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 лютого 2017 р. № 58
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2016 р. № 50

Кабінет Міністрів України постановляє:

1. На часткову зміну пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2016 р. № 50 «Про утворення Координаційної ради з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 12, ст. 504) затвердити новий склад Координаційної ради з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем згідно з додатком.
2. Внести до Положення про Координаційну раду з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 січня 2016 р. № 50 «Про утворення Координаційної ради з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем», зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету
Міністрів України
від 8 лютого 2017 р.
№ 58

СКЛАД

Координаційної ради з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем

- Міністр аграрної політики та продовольства, співголова Координаційної ради
Міністр екології та природних ресурсів, співголова Координаційної ради
Заступник Міністра аграрної політики та продовольства з питань європейської інтеграції, заступник співголови Координаційної ради
Заступник Міністра екології та природних ресурсів з питань європейської інтеграції, заступник співголови Координаційної ради
Перший заступник Міністра аграрної політики та продовольства
Перший заступник Міністра екології та природних ресурсів
Радник Міністра аграрної політики та продовольства
Директор департаменту землеробства та технічної політики в агропромисловому комплексі Мінагрополітики
Директор департаменту міжнародного співробітництва Мінагрополітики
Директор департаменту охорони природних ресурсів Мінприроди
Заступник Міністра фінансів з питань європейської інтеграції
Заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі
Заступник Міністра регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства
Голова Держводагентства
Голова Держгеокадастру
Голова Фонду державного майна
Директор департаменту агропромислового розвитку Запорізької облдержадміністрації
Начальник Запорізького обласного управління водних ресурсів (за згодою)
Директор департаменту агропромислового розвитку Миколаївської облдержадміністрації
Начальник Південно-Бузького басейнового управління водних ресурсів (за згодою)
Начальник Одеського обласного управління водних ресурсів (за згодою)
Директор департаменту агропромислового розвитку Херсонської облдержадміністрації
Начальник Херсонського обласного управління водних ресурсів (за згодою)
Представник Світового банку (за згодою)
Представник Агентства США з міжнародного розвитку (USAID) (за згодою)
Народні депутати України (за згодою)
Директор Інституту водних проблем і меліорації Національної академії аграрних наук (за згодою)
Директор Національного наукового центру «Інститут ґрунтознавства та агрохімії імені О. Н. Соколовського» (за згодою)
Директор Інституту зрушувального землеробства Національної академії аграрних наук (за згодою)
Директор Інституту розвитку аграрних ринків (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 лютого 2017 р. № 58

ЗМІНИ,

що вносяться до Положення про Координаційну раду з питань відновлення роботи та розвитку зрушувальних систем

1. У пункті 7:
 - 1) доповнити пункт після абзацу першого новим абзацом такого змісту:
«Раду очолюють співголови.»
 - У зв’язку з цим абзац другий вважати абзацом третім;
 - 2) абзац третій викласти в такій редакції:
«Співголови Координаційної ради затверджують її персональний склад та у разі потреби вносять до нього зміни.»
2. У пункті 8:
 - 1) в абзаці першому слова «голови Ради, а за його відсутності — заступника голови» замінити словами «співголів Ради, а за їх відсутності — одного із заступників співголів»;
 - 2) абзац другий викласти в такій редакції:
«Засідання Координаційної ради проводяться її співголовами, а за їх відсутності — одним із заступників співголів.»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 лютого 2017 р. № 40
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1601 і від 11 липня 2007 р. № 905

Кабінет Міністрів України постановляє:

Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1601 «Про порядок видачі посвідчення і вручення нагрудного знака «Ветеран військової служби» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 35, ст. 1807; 2003 р., № 37, ст. 1981; 2006 р., № 22, ст. 1609, № 48, ст. 3200; 2009 р., № 81, ст. 2747) і від 11 липня 2007 р. № 905 «Про посвідчення і нагрудний знак «Ветеран Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 52, ст. 2108) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 1 лютого 2017 р. № 40

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1601 і від 11 липня 2007 р. № 905

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1601:
 - 1) пункти 2 і 3 постанови після слів «Національної гвардії» доповнити словами «, Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації»;
 - 2) пункт 4 Порядку, затвердженого зазначеною постановою, після слів «Управління державної охорони» доповнити словами «, Адміністрацією Держспецзв’язку»;
 - 3) в описі нагрудного знака «Ветеран військової служби», затвердженому зазначеною постановою:
абзац шостий пункту 1 після слів «Управління державної охорони України» доповнити словами «, «Державна служба спеціального зв’язку та захисту інформації України»;
 - пункт 2 після абзацу шостого доповнити новим абзацом такого змісту:
«білого — для Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації».
 - У зв’язку з цим абзаци сьомий і восьмий вважати відповідно абзацами восьмим і дев’ятим.
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 11 липня 2007 р. № 905:
 - 1) пункт 2 викласти в такій редакції:
«2. Поширити дію пункту 6 Порядку видачі посвідчення і вручення нагрудного знака «Ветеран військової служби», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 1999 р. № 1601 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 35, ст. 1807), на видачу посвідчення «Ветеран Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації України», встановивши, що видача посвідчення здійснюється Адміністрацією Державної служби спеціального зв’язку та захисту інформації»;
 - 2) у пункті 3 слова «і нагрудних знаків» виключити;
 - 3) у пункті 4 слова «та нагрудних знаків» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 15 лютого 2017 р. № 103-р
Київ

Про життя тимчасових надзвичайних заходів на ринку електричної енергії

1. У зв’язку з блокуванням вантажних перевезень енергетичного вугілля антрацитової групи та з метою забезпечення надійної, безперебійної, стабільної роботи об’єднаної енергетичної системи України, запобігання виникненню дисбалансу між виробництвом і споживанням електричної енергії погодитись з пропозицією Міністерства енергетики та вугільної промисловості щодо вжиття на ринку електричної енергії таких тимчасових надзвичайних заходів:
 - 1) державним підприємством «Національна енергетична компанія «Укренерго» виходячи з наявних запасів палива для виробництва електричної енергії тепловими електростанціями енергогенеруючих компаній залежно від марок вугілля, стану електричних мереж та іншого енергетичного обладнання: визначення допустимого рівня зниження резерву енергогенеруючих потужностей;
 - встановлення вимог щодо складу обладнання теплових електростанцій енергогенеруючих компаній у розрізі енергоблоків;
 - застосування у разі виникнення нагальної потреби за погодженням з Міністерством енергетики та вугільної промисловості графіків погодинного вимкнення електроенергії та графіків її аварійного вимкнення;
 - здійснення із залученням Державної інспекції з енергетичного нагляду за режимами споживання електричної і теплової енергії контролю за дотриманням графіків обмеження енергії та потужності, графіків погодинного вимкнення електроенергії та графіків її аварійного вимкнення;
 - 2) державним підприємством «Енергоринок»:
розроблення графіків навантаження енергетичної системи України з урахуванням вимог державного підприємства «Національна енергетична компанія «Укренерго» щодо складу обладнання теплових електростанцій енергогенеруючих компаній;
 - нарахування платежів за електричну енергію її виробникам, що працюють за ціновими заявками, для яких встановлені графіки та обсяги виробництва електричної енергії, за граничною ціною системи;
 - 3) державним підприємством «Національна атомна енергогенеруюча компанія «Енергоатом»:
дотримання графіків навантаження енергетичної системи України;
 - забезпечення проведення технічного обслуговування обладнання атомних електростанцій, пов’язаного з необхідністю часткового розвантаження одиничних енергоблоків атомних електростанцій, у вихідні або святкові дні;
 - розвантаження енергоблоків атомних електростанцій у разі потреби за балансом потужності у вихідні і святкові дні.
2. Міністерству енергетики та вугільної промисловості за три дні до закінчення строку дії цього розпорядження поінформувати Кабінет Міністрів України про стан його виконання.
3. Це розпорядження набирає чинності з дня, що настає за днем його опублікування, і діє протягом місяця.

Прем’єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміну у складі Комісії державних нагород та геральдики

1. На часткову зміну статті 2 Указу Президента України від 14 січня 2015 року № 12 «Питання Комісії державних нагород та геральдики» (зі змінами, внесеними Указами від 15 травня 2015 року № 271 та від 5 жовтня 2016 року № 431) увести до складу Комісії державних нагород та геральдики БІРЮКОВА Юрія Сергійовича -- Радника Президента України.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
11 лютого 2017 року
№30/2017



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 грудня 2016 року «Про загрози кібербезпеці держави та невідкладні заходи з їх нейтралізації»

Відповідно до статті 107 Конституції України **постановляю:**

1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 29 грудня 2016 року «Про загрози кібербезпеці держави та невідкладні заходи з їх нейтралізації» (додається, таємно, без пунктів 3, 4 -- нетаємно).

2. Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
13 лютого 2017 року
№32/2017

Введено в дію
Указом Президента України
від 13 лютого 2017 року №32/2017

РІШЕННЯ
Ради національної безпеки і оборони України
від 29 грудня 2016 року
Про загрози кібербезпеці держави та невідкладні заходи з їх нейтралізації

Розглянувши комплекс проблем у сфері забезпечення кібербезпеки та конституційні її кризовий стан, що загрожую національній безпеці, Рада національної безпеки і оборони України **ВИРІШИЛА:**

1. Запропонувати Президентові України визначити Генерального державного замовника Національної програми інформатизації з урахуванням актуальних загроз кібербезпеці держави.

2. Кабінету Міністрів України:

1) невідкладно забезпечити підготовку законодавчих пропозицій стосовно визначення вимог щодо кіберзахисту об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, прав і обов'язків основних суб'єктів забезпечення кібербезпеки та власників (розпорядників) об'єктів критичної інформаційної інфраструктури, механізму взаємодії між ними під час виявлення, попередження, припинення кібератак та кіберінцидентів, усунення їх наслідків, запровадження відповідальності за порушення вимог щодо кіберзахисту відповідних об'єктів та внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України відповідний законопроект;

2) забезпечити у місячний строк виконання завдання, передбаченого пунктом 2 постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2016 року № 563 «Про затвердження Порядку формування переліку інформаційно-телекомунікаційних систем об'єктів критичної інфраструктури держави», та вжити в установленому порядку заходів щодо притягнення до відповідальності осіб, які не забезпечили виконання такого завдання у визначений зазначеною постановою строк;

3) у тримісячний строк:

а) забезпечити підготовку законодавчих пропозицій щодо посилення відповідальності за невиконання вимог законодавства стосовно захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах та законних вимог посадових осіб органів Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, а також щодо запровадження відповідальності за невиконання законних вимог посадових осіб Служби безпеки України та внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України відповідний законопроект;

б) підготувати за участю Служби безпеки України законодавчі пропозиції щодо визначення обмежувальних заходів стосовно використання на об'єктах критичної інфраструктури програмного забезпечення та телекомунікаційного обладнання, розробленого/виготовленого суб'єктами господарювання держави-агресора, та внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України відповідний законопроект;

в) внести в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України законопроекти щодо імплементації положень Конвенції про кіберзлочинність, ратифікованої Законом України від 7 вересня 2005 року № 2824-IV, передбачивши, зокрема:

надання правоохоронним органам повноважень щодо внесення обов'язкових до виконання приписів власникам комп'ютерних даних (операторам та провайдерам телекомунікацій, іншим юридичним і фізичним особам) про термінове фіксування та зберігання комп'ютерних даних, необхідних для розкриття злочину, на строк до 90 днів із можливістю продовження такого строку до 3 років, а також унормування порядку внесення зазначених приписів;

установлення вимог щодо надання операторам та провайдерам телекомунікацій на вимогу правоохоронних органів інформації, необхідної для ідентифікації постачальників послуг і маршруту, яким було передано інформацію;

запровадження блокування (обмеження) за рішенням суду операторами та провайдерами телекомунікацій визначеного (ідентифікованого) інформаційного ресурсу (інформаційного сервісу);

запровадження дієвого механізму використання в кримінальному процесі доказів в електронній формі, зібраних у процесі здійснення оперативно-розшукової діяльності;

г) затвердити протокол спільних дій суб'єктів забезпечення кібербезпеки, власників (розпорядників) об'єктів критичної інформаційної інфраструктури під час виявлення, попередження, припинення кібератак та кіберінцидентів, а також при усуненні їх наслідків;

4) у шестимісячний строк:

а) забезпечити створення єдиних основного та резервного захищених дата-центрів збереження інформації і відомостей державних електронних інформаційних ресурсів;

б) опрацювати питання щодо стимулювання розроблення та впровадження вітчизняного програмного забезпечення (операційної системи, антивірусних програм, програм бухгалтерського обліку, документообігу тощо) для потреб органів державної влади та інших державних органів, підприємств, установ та організацій державної форми власності;

в) опрацювати механізм додаткового стимулювання мотивації до праці фахівців з кібербезпеки, задіяних у секторі безпеки і оборони України, насамперед шляхом удосконалення системи оплати їх праці;

5) забезпечити внесення на розгляд Ради національної безпеки і оборони України завдань Національної програми інформатизації на 2018 -- 2020 роки;

6) забезпечити підготовку та подати в установленому порядку на розгляд Верховної Ради України разом з проектом Закону України про Державний бюджет України на 2018 рік:

завдання Національної програми інформатизації на 2018 -- 2020 роки;

програму завдань (робіт) з інформатизації, передбачивши, зокрема, реалізацію проектів щодо уніфікації засобів інформаційно-комунікаційних технологій для потреб органів державної влади, інтеграції державних інформаційних ресурсів;

7) забезпечити протягом року створення та розгортання національної телекомунікаційної мережі, а також підключення до неї інформаційно-телекомунікаційних систем органів державної влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій державної форми власності.

3. Таємно.

4. Таємно.

5. Службі безпеки України разом з Адміністрацією Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України вжити протягом 2017 року заходів щодо виявлення та припинення фактів використання органами державної влади програмних продуктів, розроблених суб'єктами господарювання держави-агресора, використання яких заборонено відповідно до рішень Ради національної безпеки і оборони України щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), уведених в дію указами Президента України.

6. Національній поліції України разом із Службою безпеки України вжити невідкладних заходів щодо забезпечення повного та об'єктивного розслідування кібератак на інформаційно-телекомунікаційні системи фінансового сектору держави.

7. Рекомендувати Національному банку України:

1) опрацювати за участю Служби безпеки України у місячний строк питання щодо розроблення правового механізму блокування (припинення) на території України функціонування електронних платіжних систем суб'єктів господарювання держави-агресора;

2) підготувати за участю Служби безпеки України, Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Національної поліції України у тримісячний строк пропозиції щодо удосконалення з урахуванням актуальних кіберзагроз вимог до захисту інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах банків та інших фінансових установ, системах дистанційного банківського обслуговування.

Секретар Ради національної безпеки і оборони України О.ТУРЧИНОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 листопада 2016 р. № 1063
Київ

Деякі питання реалізації пілотного проекту рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Погодитися з пропозицією Міністерства економічного розвитку і торгівлі стосовно реалізації протягом 2016—2021 років пілотного проекту рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину (далі — пілотний проект).

2. Затвердити такі, що додаються:

Порядок реалізації пілотного проекту рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину; Примірний договір про виконання робіт з рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину; перелік державних підприємств, що належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, які мають у користуванні землі, порушені внаслідок незаконного видобування бурштину, що потребують рекультивачії.

3. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

4. Міністерству екології та природних ресурсів, Державному агентству лісових ресурсів, Державній службі з питань геодезії, картографії та кадастру, Державній службі з питань праці, місцевим державним адміністраціям забезпечити під час реалізації пілотного проекту видачу згідно з вимогами законодавства документів дозвільного характеру та надання погоджень, необхідних для його реалізації, або надання відмови у їх видачі у строк, що не перевищує 30 календарних днів з дня надходження відповідних заяв і документів від виконавців пілотного проекту.

5. Державній службі з питань геодезії, картографії та кадастру, Державній екологічній інспекції та іншим органам виконавчої влади забезпечити в межах своїх повноважень здійснення контролю за реалізацією пілотного проекту відповідно до законодавства.

6. Рекомендувати органам місцевого самоврядування видавати визначені законодавством документи, необхідні для реалізації пілотного проекту, у строки, що враховують особливості його реалізації.

7. Центральним органам виконавчої влади привести у місячний строк власні акти у відповідність із цією постановою.

8. Державному агентству лісових ресурсів та Міністерству економічного розвитку і торгівлі інформувати щороку до 1 березня Кабінет Міністрів України про результати реалізації пілотного проекту.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 1063

ПОРЯДОК
реалізації пілотного проекту рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину

1. Цей Порядок визначає механізм реалізації пілотного проекту рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину (далі — пілотний проект).

2. Виконавцями пілотного проекту (далі — виконавці) є: державне підприємство «Бурштин України» (код згідно з ЄДРПОУ 34112754); дочірнє підприємство «Укрбурштин» публічного акціонерного товариства «Державна акціонерна компанія «Українські поліметали» (код згідно з ЄДРПОУ 13970836).

3. Держлісгосагентство протягом 20 календарних днів з дня набрання чинності постановою, якою затверджено цей Порядок, оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті перелік земель лісгосподарського призначення, у межах яких є частини, які порушені внаслідок незаконного видобування бурштину і потребують рекультивачії (із зазначенням землекористувача, місцезнаходження ділянки (у тому числі таксаційної характеристики: кварталу, виділу, площі ділянки), затверджений наказом Держлісгосагентства.

4. Державні підприємства, що належать до сфери управління Держлісгосагентства і мають у користуванні земельні ділянки лісгосподарського призначення, які порушені внаслідок незаконного видобування бурштину і потребують рекультивачії (далі — замовники), протягом 40 календарних днів з дня оприлюднення переліку земель згідно з пунктом 3 цього Порядку звертаються до виконавців з клопотанням про залучення виконавців для забезпечення та організації розроблення робочого проекту землеустрою з рекультивачії порушених земель та/або виконання робіт з рекультивачії у порядку, встановленому законодавством про землеустрій.

До такого клопотання додаються:

висновок державної екологічної експертизи щодо екологічної ситуації, яка склалася на землях лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину;

належним чином завірені копії правовстановлюючих документів на земельну ділянку (у разі наявності);

актуальні планово-картографічні матеріали із зазначенням місцезнаходження земельної ділянки;

кадастровий план земельної ділянки з координатами (у разі наявності);

робочий проект землеустрою (у разі наявності).

5. Виконавці в п'ятнадцятиденний строк з дня надходження клопотання, зазначеного в пункті 4 цього Порядку, письмово повідомляють замовникам про готовність укласти з ними договір про виконання робіт з рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину (далі — договір).

6. Виконавці звертаються до Держгеонадра із заявою про надання спеціальних дозволів на користування надрами. У заяві зазначаються назва і місцезнаходження ділянки надр, вид корисних копалин, відомості про заявника (найменування, місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ юридичної особи), номерسابову зв'язку, адреса електронної пошти.

До такої заяви додаються:

пояснювальна записка з характеристикою об'єкта, стану його геологічного вивчення, методу розробки;

каталог географічних координат кутових точок ділянки надр (похибка — менш як 1 секунда) із зазначенням її площі;

оглядова карта (масштаб не менш як 1:200000);

ситуаційний план з нанесеними межами ділянки та географічними координатами її кутових точок (похибка — менш як 1 секунда) масштабом, який дає змогу перевірити правильність визначення координат;

засвідчена заявником копія договору;

проект угоди про умови користування надрами, програми робіт.

Держгеонадра надає спеціальні дозволи на користування надрами тих ділянок надр, що не перетинаються з ділянками надр, на користування якими надано спеціальні дозволи.

7. Виконавці під час здійснення геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на ділянках земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, забезпечують дотримання встановлених законодавством вимог щодо геологічного вивчення надр, зокрема вимог, встановлених статтею 38 Кодексу України про надра, а також виключення під час дослідно-промислової розробки 100 відсотків виявленого бурштину.

Після отримання спеціальних дозволів на користування надрами виконавці разом із замовниками забезпечують в п'ятиденний строк укладення угод, передбачених статтею 97 Земельного кодексу України.

Виконавці забезпечують реалізацію пілотного проекту за рахунок власних коштів.

Рекультивовані за результатами виконання відповідних робіт із землеустрою землі повертаються замовникам з метою подальшого використання за цільовим призначенням.

8. Виконавці з метою виконання умов договорів мають право залучати до проведення робіт з рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, суб'єктів господарювання, зокрема тих, засновниками яких є територіальні громади, та фізичних осіб.

9. Відтворення лісів на рекультивованих землях здійснюється згідно з Правилами відтворення лісів, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2007 р. № 303 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 16, ст. 589).

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 1063

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР
про виконання робіт з рекультивачії земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину

м. _____ «__» _____ 20__ р.

(найменування державного підприємства, що належить до сфери управління Держлісгосагентства)
(далі — Замовник) в особі _____, що діє на підставі _____, (найменування посади)

з одного боку, і _____ (далі — Виконавець)
(найменування виконавця пілотного проекту)

в особі _____, що діє на підставі _____, з іншого боку, разом (найменування посади)

іменовані Сторони, а окремо — Сторона, уклали цей Договір про таке.

Предмет Договору

1. Замовник доручає, а Виконавець бере на себе зобов'язання за власний рахунок виконати протягом строку дії цього Договору роботи з рекультивачії, які полягають у здійсненні комплексу організаційних, технічних і біотехнологічних заходів, спрямованих на відновлення ґрунтового покриву, поліпшення стану та продуктивності земель лісгосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, на земельних ділянках площею _____ гектарів, розташованих на території _____

(найменування лісового господарства, лісового кварталу)

та виділу, інші ідентифікуючі ознаки земельних ділянок (за їх наявності) або _____,

зазначена географічних координат кутових точок земельних ділянок)

відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 1063. Також Замовник доручає Виконавцю забезпечити організацію замовлення та розроблення за власний рахунок робочого проекту землеустрою з рекультивачії порушених земель у порядку, визначеному законодавством про землеустрій.

2. Перелік робіт у межах цього Договору, зміст і строки їх виконання узгоджуються Сторонами у графіку виконання за видами робіт (додаток до проекту рекультивачії).

3. У разі виявлення Виконавцем бурштину під час рекультивачії земель відповідно до цього Договору він забезпечує виключення під час дослідно-промислової розробки 100 відсотків виявленого бурштину у порядку, визначеному законодавством, та його оприбуткування.

4. Будь-яка зміна строків виконання робіт оформляється шляхом підписання Сторонами відповідної додаткової угоди до цього Договору.

Здача-приймання виконаних робіт

5. Здача-приймання виконаних робіт здійснюється після завершення повного комплексу робіт з рекультивачії земель за кожною ділянкою та надання Виконавцем Замовнику:

актів здачі-приймання виконаних робіт, підписаних Виконавцем, у двох примірниках;

паспорта ділянки із зазначенням площі.

6. Про готовність до передачі виконаних робіт Виконавець повідомляє Замовнику за три дні до початку здачі-приймання.

7. Замовник підписує надані оригінали актів здачі-приймання виконаних робіт протягом трьох робочих днів з моменту їх отримання, за умови відсутності претензій з боку Замовника щодо якості виконаних робіт.

8. У випадку затримки Замовником оформлення документів з приймання виконаних робіт і ненадання мотивованої відмови від приймання виконаних робіт без поважних причин після закінчення п'яти календарних днів з моменту надання документів виконані роботи за цим Договором вважаються прийнятими Замовником.

9. Виконавець після завершення виконання робіт з рекультивачії забезпечує повернення земельної ділянки у порядку, визначеному законодавством.

10. У разі коли пропонується до здачі ділянка не приймається Замовником через невідповідність якості робіт з вини Виконавця умовам цього Договору або вимогам законодавства, Виконавець у встановлений Замовником розумний строк за власний рахунок усуває виявлені недоліки і повторно пред'являє ділянку до здачі з повідомленням Замовнику та наданням йому документів відповідно до пунктів 5 та 6 цього Договору.

Обов'язки та права Виконавця

11. Виконавець зобов'язаний:

1) виконувати роботи якісно, власними або залученими (у випадку виникнення необхідності) силами і засобами відповідно до умов, визначених цим Договором, в обсязі і строк, визначені цим Договором. За умови виконання робіт за допомогою залучених сил і засобів відповідальність за якість виконаних робіт несе Виконавець;

2) забезпечити організацію замовлення та розроблення проекту рекультивачії та робочого проекту землеустрою у порядку, визначеному законодавством про землеустрій;

3) у ході виконання робіт забезпечити дотримання своїми працівниками вимог природоохоронного, лісового та земельного законодавства, норм, правил охорони праці, техногенної та пожежної безпеки;

4) у випадку виникнення аварії, пожежі, іншої небезпечної події негайно повідомити про це Замовнику. За необхідності забезпечити виклик пожежних підрозділів, медсанчастини і до прибуття представників Замовника організувати координацію дій персоналу з ліквідації та попередження розвитку аварії, пожежі, іншої непередбачуваної події, а також забруднення навколишнього природного середовища;

5) негайно сповістити Замовника і зупинити виконання робіт у випадку виявлення:

можливих безпосередніх несприятливих для Замовника наслідків у випадку продовження виконання робіт у визначений відповідно до цього Договору спосіб;

ДОКУМЕНТИ

інших, незалежних від Виконавця обставин, що загрожують ефективному виконанню робіт чи створюють неможливість їх завершення у визначений цим Договором строк;

6) забезпечити доступ представників Замовника та надання всієї необхідної документації під час виконання робіт з рекультивациі на земельній ділянці для здійснення контролю за виконанням робіт з рекультивациі у встановленому цим Договором порядку;

7) після завершення виконання робіт передати Замовнику всю документацію, отриману для виконання робіт з рекультивациі від Замовника.

12. Виконавець має право:

1) припинити або зупинити в односторонньому порядку виконання робіт у разі виникнення обставин, що істотно змінюють суть правовідносин Сторін та/ або роблять неможливим виконання цього Договору Виконавцем (у тому числі перешкодження виконанню робіт з боку будь-яких осіб, пошкодження техніки/матеріалів Виконавця, що сталося не з його вини, виникнення загрози життю та здоров'ю працівникам, що виконують роботи). У такому випадку Виконавець зобов'язаний за п'ять днів попередити Замовника про свій намір припинити або зупинити виконання робіт із викладенням обставин, що можуть призвести до такого припинення/зупинення. Виконавець несе відповідальність, визначену цим Договором, за збереження отриманих від Замовника матеріалів та обладнання;

2) у випадку виявлення бурштину скласти акт про виявлення бурштину та звернутися до уповноважених органів державної влади з метою отримання спеціального дозволу на користування надрами, а також інших необхідних документів дозвільного характеру щодо здійснення надкористування на ділянці, на якій проводяться роботи, для уникнення повторного пошкодження земельної ділянки після її рекультивациі. Замовник не має права пред'являти будь-які претензії щодо будь-якого майна, отриманого Виконавцем під час здійснення ним повноважень надкористувача відповідно до законодавства, за винятком спеціальних (специфічних) матеріалів для виконання робіт та обладнання, переданих Виконавцю Замовником у порядку, встановленому пунктом 16 цього Договору;

3) встановлювати тимчасові огорожувачі/охоронні та інші необхідні конструкції на земельній ділянці, що рекультивується, попередньо повідомивши про це Замовнику, вживати інших заходів для запобігання незаконного видобутку бурштину на ділянці;

4) залучати третіх осіб для виконання робіт. У такому випадку Виконавець несе перед Замовником відповідальність у розмірі прямої шкоди, завданої Замовнику діями цих осіб, якщо вони були вчинені на виконання цього Договору.

Обов'язки та права Замовника

13. Замовник зобов'язаний:

1) своєчасно в установленому цим Договором порядку прийняти згідно з підписаними Сторонами актами здачі-приймання виконаних робіт виконавцю Виконавцем роботи відповідно до порядку, передбаченого пунктами 5—10 цього Договору;

2) сприяти Виконавцю у підготовці та виконанні робіт за цим Договором, зокрема невідкладно надавати всю необхідну інформацію (документи), погодження, методичну допомогу, невідкладно повідомляти Виконавцю про всі істотні обставини, необхідні для якісного тачасного виконання робіт;

3) не перешкоджати Виконавцю у виконанні робіт (у тому числі створюючи несприятливі умови для якісного виконання робіт);

4) забезпечити вільний доступ представників Виконавця, залучених ним осіб (техніки та персоналу) до ділянок, визначених пунктом 1 цього Договору, та надати всі погодження, необхідні для здійснення Виконавцем повноважень відповідно до цього Договору та повноважень надкористувача відповідно до отриманого спеціального дозволу на користування надрами, зокрема погодити підключення до мереж електро- та водопостачання, необхідних в процесі виконання робіт;

5) у разі отримання Виконавцем спеціального дозволу на геологічне вивчення, у тому числі дослідно-промислового розробку бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, відповідно до цього Договору, протягом трьох робочих днів після отримання звернення Виконавця укласти з Виконавцем додаткову угоду до цього Договору за формою згідно з додатком.

14. Замовник має право:

1) здійснювати контроль і нагляд за ходом і якістю виконання робіт. Такий контроль і нагляд здійснюється не частіше одного разу на місяць (або частіше у випадку виникнення надзвичайної ситуації — пожежа, повінь тощо). У випадку виявлення недоліків представники Замовника складають за участю представників Виконавця акт про недоліки та зауваження;

2) відмовитися від прийняття робіт лише у випадку, якщо вони не відповідають вимогам законодавства та цього Договору, при цьому Замовник має надати письмове обґрунтування із зазначенням усіх недоліків робіт.

Забезпечення матеріалами

15. Роботи виконуються Виконавцем своїми силами з використанням матеріалів та обладнання або за допомогою додатково залучених на виконання цього Договору осіб, у тому числі місцевих територіальних громад, залучених на підставах, визначених законодавством.

16. У разі необхідності та/або відсутності у Виконавця спеціальних (специфічних) матеріалів та обладнання для виконання робіт Замовник (за умови наявності у нього таких матеріалів) передає Виконавцю на час виконання тих чи інших робіт у безоплатне користування такі матеріали та обладнання, про що сторонами підписується відповідно до законодавства додаткова угода та акт передачі (повернення) матеріалів та обладнання Замовника. Після підписання додаткової угоди та акта Виконавець несе відповідальність за такі матеріали та обладнання і зобов'язаний їх повернути у стані, не гіршому (з урахуванням природного зносу) за первісний (під час отримання), після закінчення робіт, для яких отримувалися матеріали та обладнання.

Відповідальність Сторін

17. У разі неможливості належного виконання Виконавцем своїх зобов'язань за цим Договором через невиконання або неналежне виконання Замовником своїх зобов'язань настають правові наслідки, встановлені цим Договором або законом, зокрема відшкодування Виконавцю фактично понесених ним витрат. Зазначені в цьому пункті витрати повинні бути відшкодовані Замовником протягом календарного місяця з моменту визначення Сторонами в письмовій формі неможливості належного виконання Виконавцем своїх зобов'язань за цим Договором.

18. Під час виконання робіт за цим Договором Виконавець несе відповідальність за дотримання норм природоохоронного законодавства.

19. Стягнення будь-яких штрафів, пені, відсотків, передбачених законодавством та/або цим Договором, за порушення будь-якого зобов'язання, що випливає з цього Договору, не звільняє Сторони від виконання такого зобов'язання. При цьому в разі, коли внаслідок порушення однією із Сторін будь-якого із зобов'язань, визначених цим Договором, іншій Стороні було завдано збитків, остання має право стягнути із Сторони, що порушила зобов'язання, такі збитки в повному обсязі.

20. Порушення екологічних вимог фіксуються в установленому законом порядку.

21. Гарантійний строк якості результатів виконаних робіт становить два роки.

Конфіденційність

22. Сторони зобов'язуються не розголошувати третім особам без письмової згоди на те іншої Сторони відомості, що стосуються конфіденційної інформації або комерційної таємниці іншої Сторони, та/або використовувати їх для цілей, не пов'язаних з виконанням цього Договору.

23. У разі розголошення конфіденційної інформації третім особам винна Сторона відшкодовує збитки, завдані таким розголошенням.

Вирішення спорів

24. Сторони вирішують всі спірні питання шляхом переговорів. Сторона, що має претензію до іншої Сторони, пов'язану з невиконанням або неналежним виконанням іншою Стороною своїх обов'язків, передбачених цим Договором, до звернення в суд повинна подати іншій Стороні письмову вимогу (претензію) про усунення виявлених порушень.

25. У разі повної або часткової відмови в задоволенні претензії, фактичного незадоволення претензії або неотримання в строк відповіді на претензію такий спір підлягає розгляду судом відповідно до законодавства.

Набрання чинності цим Договором і строк його дії

26. Цей Договір набирає чинності з моменту підписання і діє до _____ 20____ року. Завершення строку дії Договору не припиняє зобов'язань Сторін за цим Договором до їх повного виконання.

Сторони коригують строк дії цього Договору після затвердження проекту рекультивациі відповідно до строків, визначених проектом, шляхом укладення відповідної додаткової угоди до цього Договору.

27. Цей Договір може бути розірваний:

1) у разі односторонньої відмови від договору в повному обсязі за умови попереднього письмового повідомлення не пізніше ніж за 12 (дванадцять) місяців;

2) за взаємною згодою Сторін шляхом підписання угоди про його розірвання;

3) в судовому порядку.

Форс-мажорні обставини

28. У разі настання форс-мажорних обставин, які роблять повністю або частково неможливим виконання цього Договору однією із Сторін (пожежа, стихійне лихо, війна, військові дії всіх видів, масові заворушення, зміна законодавства та інші можливі обставини непереборної сили, які не залежать від Сторін), строки виконання зобов'язань відкладаються на той строк, протягом якого діють такі обставини.

29. Якщо обставини непереборної сили діють протягом більше двох місяців, кожна із Сторін має право відмовитися від подальшого виконання зобов'язань за цим Договором, при цьому жодна із Сторін не може вимагати від іншої Сторони відшкодування можливих збитків.

Заключні положення

30. Всі зміни, доповнення та додатки до цього Договору вважаються дійсними, якщо вони складені в письмовій формі та підписані уповноваженими представниками Сторін.

31. Всі зміни, доповнення та додатки до цього Договору є невід'ємною частиною цього Договору.

32. Підписанням цього Договору та Додаткової угоди до Договору про виконання робіт з рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину (додаток), Замовник надає свою згоду Виконавцю на право безоплатного користування земельними ділянками, визначеними у пункті 1 цього Договору, в розумінні статті 97 Земельного кодексу України для відповідного геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки.

33. З усіх питань, що не врегульовані цим Договором, Сторони керуються законодавством.

34. У випадку зміни банківських реквізитів Сторони зобов'язані в п'ятиденний строк письмово повідомити про це іншій Стороні шляхом надсилання оригіналу листа за підписом керівника та головного бухгалтера, скріпленого печаткою підприємства.

35. Цей Договір складений і підписаний у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.

36. Кожна із Сторін Договору зобов'язана визначити представника, відповідального за виконання цього Договору.

Адреси і реквізити Сторін	
Замовник:	Виконавець:
_____	_____
(підпис)	(підпис)
«____» _____ 20____ р.	«____» _____ 20____ р.
МП	МП
Додаток	
до Примірної угоди	
ДОДАТКОВА УГОДА	
до Договору про виконання робіт з рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину	
(найменування державного підприємства, що належить до сфери управління Держлісгоспівства) (далі — Замовник) в особі _____, що діє на підставі _____, (найменування посади)	
з одного боку, і _____ (далі — Виконавець) (найменування виконавця пілотного проекту)	
в особі _____, що діє _____, (найменування посади)	
на підставі _____, з іншого боку, разом іменовані Сторони, а окремо Сторона, відповідно до статті 97 Земельного кодексу України, положень Договору про виконання робіт з рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, від _____ 20____ року уклали цю Додаткову угоду про таке.	
1. В порядку та на умовах, визначених цією Додатковою угодою, Замовник надає право Виконавцю на проведення геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, на земельній ділянці з географічними координатами _____, відповідно до отриманого Виконавцем спеціального дозволу на користування надрами від _____ № ____.	
2. Строк користування земельною ділянкою за цією Додатковою угодою починається з моменту набрання чинності цією Додатковою угодою і закінчується в момент припинення чинності спеціального дозволу на користування надрами від _____ № ____.	
3. Виконавець або залучені ним особи мають право проводити на ділянці, зазначеній у пункті 1 цієї Додаткової угоди, роботи з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, відповідно до спеціального дозволу на користування надрами від _____ № _____, зокрема буріння свердловин, шурфування, проходку дослідних траншей (каналів), будівництво дослідних кар'єрів, виконання будь-яких інших робіт з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки.	
4. Замовник зобов'язується не чинити перешкод під час проведення Виконавцем або залученими ним особами робіт з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину на ділянці, зазначеній в пункті 1 цієї Додаткової угоди.	
5. До початку проведення робіт з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, Виконавець зобов'язується попередньо повідомити Замовнику про план розташування об'єктів геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, на місцевості.	
6. Виконавець вправі вносити зміни до плану розташування об'єктів геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, на місцевості, попередньо повідомивши про такі зміни Замовнику.	
7. Замовник має право здійснювати контроль і нагляд за ходом виконання робіт, що проводяться відповідно до цієї Додаткової угоди. Такий контроль здійснюється не частіше одного разу на місяць (або частіше у випадку виникнення надзвичайної ситуації — пожежа, повінь тощо).	
8. Виконавець, що проводить роботи відповідно до цієї Додаткової угоди, не зобов'язаний відшкодовувати Замовнику всі збитки, в тому числі недержані доходи, що виникли до моменту підписання цієї Додаткової угоди.	
9. Під час проведення робіт з геологічного вивчення, у тому числі дослідно-промислової розробки, для визначення необхідності зняття і перенесення родючого шару ґрунту відповідно до вимог Порядку видачі та анулювання спеціальних дозволів на зняття та перенесення ґрунтового покриву (родючого шару ґрунту) земельних ділянок, затвердженого наказом Держкомзему від 4 січня 2005 р. № 1, Сторони керуються вимогами ГОСТ 17.5.3.06-85 «Охорона природи. Землі. Вимоги до визначення норм зняття родючого шару ґрунту при виробничтві земляних робіт».	
10. З усіх питань, що не врегульовані цією Додатковою угодою, Сторони керуються законодавством та положеннями Договору про виконання робіт з рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, від _____ 20____ року.	
11. Додаткова угода складена і підписана у двох примірниках, які мають однакову юридичну силу, по одному для кожної із Сторін.	
Адреси і реквізити Сторін	
Замовник:	Виконавець:
_____	_____
(підпис)	(підпис)
«____» _____ 20____ р.	«____» _____ 20____ р.
МП	МП

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 30 листопада 2016 р. № 1063

ПЕРЕЛІК

державних підприємств, що належать до сфери управління Державного агентства лісових ресурсів, які мають у користуванні землі, порушені внаслідок незаконного видобування бурштину, що потребують рекультивациі

Волинська область

Державне підприємство «Маневичське лісове господарство»

Державне підприємство «Цуманське лісове господарство»

Державне підприємство «Ківерцівське лісове господарство»

Державне підприємство «Колківське лісове господарство»

Державне підприємство «Поліське лісове господарство»

Державне підприємство «Городицьке лісове господарство»

Державне підприємство «Любешівське лісомисливське господарство»

Державне підприємство «Ратнівське лісомисливське господарство»

Державне підприємство «Старовижівське лісове господарство»

Державне підприємство «Шацьке учбово-дослідне лісове господарство»

Державне підприємство «Прибузьке лісове господарство»

Державне підприємство «Любомльське лісове господарство»

Житомирська область

Державне підприємство «Білокорівське лісове господарство»

Державне підприємство «Олевське лісове господарство»

Державне підприємство «Словечанське лісове господарство»

Державне підприємство «Городницьке лісове господарство»

Державне підприємство «Ємільчинське лісове господарство»

Державне підприємство «Лугинське лісове господарство»

Державне підприємство «Коростенське лісомисливське господарство»

Державне підприємство «Овруцьке спеціалізоване лісове господарство»

Державне підприємство «Овруцьке лісове господарство»

Державне підприємство «Народицьке спеціалізоване лісове господарство»

Державне підприємство «Баранівське лісомисливське господарство»

Державне підприємство «Малинське лісове господарство»

Рівненська область

Державне підприємство «Березнівське лісове господарство»

Державне підприємство «Володимирецьке лісове господарство»

Державне підприємство «Висоцьке лісове господарство»

Державне підприємство «Дубенське лісове господарство»

Державне підприємство «Дубровицьке лісове господарство»

Державне підприємство «Зарічненське лісове господарство»

Державне підприємство «Клеванське лісове господарство»

Державне підприємство «Клесівське лісове господарство»

Державне підприємство «Костопільське лісове господарство»

Державне підприємство «Млинівське лісове господарство»

Державне підприємство «Острозьке лісове господарство»

Державне підприємство «Рівненське лісове господарство»

Державне підприємство «Рокитнівське лісове господарство»

Державне підприємство «Сарненське лісове господарство»

Державне підприємство «Соснінське лісове господарство»

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 30 листопада 2016 р. № 1063

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У Порядку надання спеціальних дозволів на користування надрами, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 травня 2011 р. № 615 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 45, ст. 1832; № 54, ст. 2151; 2012 р., № 30, ст. 1116, № 81, ст. 3283; 2013 р., № 6, ст. 202; 2016 р., № 4, ст. 239, № 30, ст. 1208, № 89, ст. 2919):

1) пункт 8 доповнити підпунктом 16 такого змісту:

«16) геологічного вивчення, в тому числі дослідно-промислової розробки бурштину, на землях лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, механізм рекультивациі яких встановлено Порядком реалізації пілотного проекту щодо рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

Для отримання дозволу без проведення аукціону згідно з підпунктом 16 цього пункту заявник подає органи з питань надання дозволу заяву разом з документами, визначеними Порядком реалізації пілотного проекту рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, затвердженим Кабінетом Міністрів України.

У такому разі рішення про надання дозволу без проведення аукціону або про відмову в наданні такого дозволу з підстав, передбачених цим Порядком, приймається протягом 30 робочих днів після отримання органом з питань надання дозволу погоджень, передбачених пунктом 9 цього Порядку, або після настання дати, з якої вважається, що надання дозволу органами, зазначеними в абзацах другого, четвертому пункту 9 цього Порядку, погоджено.

Орган з питань надання дозволу під час надання дозволів без проведення аукціону згідно з підпунктом 16 цього пункту не надсилає запити правоохоронним органам, суб'єктам фінансового моніторингу, органам ДФС.»;

2) пункт 9 доповнити абзацом такого змісту:

«У разі ненадання органами, зазначеними в абзацах другого, четвертому цього пункту, позитивної або негативної відповіді щодо погодження надання дозволу відповідно до підпункту 16 пункту 8 цього Порядку не пізніше ніж через 30 календарних днів з дати отримання документів від органу з питань надання дозволу вважається, що надання дозволу ними погоджено.»;

3) пункт 19 після абзацу восьмого доповнити новими абзацами такого змісту:

«Підставами для прийняття рішення про відмову в наданні дозволу відповідно до підпункту 16 пункту 8 цього Порядку є:

подання заявником документів, визначених Порядком реалізації пілотного проекту рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, затвердженим Кабінетом Міністрів України, не в повному обсязі;

невідповідність документів, поданих заявником, вимогам Порядку реалізації пілотного проекту рекультивациі земель лісогосподарського призначення, порушених внаслідок незаконного видобування бурштину, затвердженого Кабінетом Міністрів України;

наявність дозволів на користування ділянками надр, які перетинаються з ділянками надр, щодо яких подано до органу з питань надання дозволу заяву відповідно до підпункту 16 пункту 8 цього Порядку;

виявлення у поданих документах недостовірних даних;

відмова органів, зазначених в абзацах другого, четвертому пункту 9 цього Порядку, у погодженні надання дозволу.».

У зв'язку з цим абзаци дев'ятий — тринадцятий вважати відповідно абзацами п'ятнадцятим — дев'ятнадцятим.

2. У додатках до постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 р. № 271 «Про проведення прозорості та конкурентної приватизації у 2015—2017 роках» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 38, ст. 1149, № 82, ст. 2723; 2016 р., № 71, ст. 2391):

1) у додатку 1:

у назві додатка цифри «2016» замінити цифрами «2015»;

у підрозділі «Мінекономрозвитку» розділу «Добувна промисловість» виключити такий підрозділ:

«Група В

25639720 ПАТ Державна акціонерна компанія «Українські 100»; поліметали»

2) у назві додатка 2 цифри «2016» замінити цифрами «2015».

ОГОЛОШЕННЯ

Апеляційний суд Львівської області викликає у судове засідання Пашковського Романа Олеговича, Стеценка Петра Миколайовича, Пашковського Андрія Романовича як відповідачів у справі № 463/6046/15 за позовом Кефора Богдана Богдановича до Пашковського Романа Олеговича, Стеценка Петра Миколайовича, Пашковського Андрія Романовича про стягнення пені за несвоєчасне виконання зобов'язання за апеляційною скаргою Кефора Богдана Богдановича в частині оскарження рішення Личаківського районного суду м. Львова від 24 травня 2016 року.

Судове засідання відбудеться 22 лютого 2017 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, пл. Соборна, 7.

Суддя Я. А. Левик

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Бокла Людмилу Петрівну, останнє відоме місце проживання: м. Чернівці, вул. Ломоносова, 13/2, як відповідачку у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Бокла Людмили Петрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором на 12 год. 30 хв. 22 лютого 2017 року за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. № 9.

У разі вашої неявки в судове засідання, справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя Стоцька Л. А.

Старобільський районний суд Луганської області викликає у судове засідання, яке відбудеться 24 лютого 2017 року о 08.00 годині в приміщенні Старобільського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38, Нужненко Олега Павловича: (останнє відоме місце реєстрації — Кіровоградська обл., Компаніївський р-н, с. Губівка, вул. Гагаріна, буд. 3) як відповідача по цивільній справі № 391/918/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Нужненко Олега Павловича про стягнення заборгованості.

Суддя Кудрявцев І. В.

На виконанні Печерського районного відділу державної виконавчої служби міста Києва ГТУЮ у місті Києві знаходиться ВП № 49892943 за виконавчим листом Деснянського районного суду міста Києва № 2-1635/15 від 04.06.2015 р. про стягнення з Багірова Е. С. на користь Сіренка В. Ф. моральної шкоди в сумі 120000,00 грн. і судового збору в сумі 6000,00 грн.

Керуючись положеннями ЗУ «Про виконавче провадження», Багірова Едуарда Садиновича (код 2509817991) зобов'язано надати можливість державному виконавцю ввійти безперешкодно до квартири 210 в будинку 28 по бульвару Лесі Українки в місті Києві об 11 год. 00 хв. 22.02.2017 року з метою встановлення майнового стану боржника та опису майна.

Оголошення щодо продажу активів (майна) ПУБЛІЧНОГО АКЦІОНЕРНОГО БАНКУ «ІМЕКСБАНК»	
Номер лоту	Короткий опис активів (майна) в лоті
Q3919625242b3878	Право вимоги за договорами кредитів №21 від 31.01.2008 та №83 від 14.05.2007
Q3919625242b3879	Право вимоги за договорами кредитів №01-08 від 10.01.2008 та №28-08 від 20.03.2008
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону	
Детальна інформація щодо лоту	

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (**суддя О. О. Наушник**) викликає в судове засідання, яке відбудеться 20 лютого 2017 р. о 13-00 год. за адресою: м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корп. 2, каб. 19, як відповідача по справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України до Шульги Петра Анатолійовича про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування: — Шульгу Петра Анатолійовича, вул. Горбачова, 7/39, м. Макіївка, Донецька область, 86102.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази на їх підтвердження.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності.

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Водоложко Вікторії Адольфівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка Водоложко Вікторія Адольфівна викликається до каб. № 16 суду на 20 лютого 2017 року на 11 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки, справа буде розглянута у її відсутності за наявними доказами.

Суддя Шаньшина М. В.

Щорський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Пинчука Євгенія Миколайовича (останнє відоме місцезнаходження: м. Сновськ, вул. Гагаріна, 73 Чернігівської області) по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Пинчука Євгенія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 22 лютого 2017 року о 09.00 год. у приміщенні Щорського районного суду за адресою: м. Сновськ, вул. 30 років Перемоги, 37б, Чернігівської області. (**Суддя Чигвинцев М. С.**)

Попереджаємо, що у разі неявки відповідача Пинчука Євгенія Миколайовича в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто у його відсутності, за наявності доказів, що містяться в матеріалах справи.

Держинський міський суд Донецької області (розташований за адресою: 85200, м. Торезьк, вул. Дружби, 4) розглядає кримінальне провадження №1-кп/225/140/2017 за обвинуваченням Головні Олексія Юрійовича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений по справі Головна О.Ю. (zareestrovaniy за адресою: м. Миколаїв, вул. Іванова, 21) викликається на 24.02.2017 року о 10.00 год. до суду, каб. № 10, для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Є. В. Челюбаєв

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає адміністративний матеріал № 219/412/17; 3/219/211/2017 відносно Савенка Сергія Миколайовича, у вчиненні адміністративного правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 130 КУпАП.

Правопорушник по справі Савенко Сергій Миколайович (останнє відоме місце реєстрації за адресою: м. Луганськ, вул. Уляни Громової, 7/4) викликається 23 лютого 2017 року на 10 годину 00 хвилин до Артемівського міськрайонного суду Донецької області (м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 301), для участі в розгляді справи по суті. У випадку неприбуття правопорушник повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Брежнев О. А.

Красноармійським міськрайонним судом Донецької області здійснюється спеціальне судове провадження за кримінальним провадженням щодо Петропольського Олександра Олександровича, обвинуваченого за ч. 1 ст. 258-3 КК України, підготовчий розгляд якого відкладено на 10.30 год. 24 лютого 2017 р.

Обвинуваченому Петропольському Олександру Олександровичу необхідно з'явитись до зали судового засідання № 6 Красноармійського міськрайонного суду Донецької області за адресою: 85302, Донецька область, м. Покровськ, вул. Європейська, 20, на 10.30 год. 24 лютого 2017 р.

Суддя Стоїлова Т. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу за клопотанням Департаменту майнових та земельних відносин Орловської області про надання дозволу на примусове виконання рішення іноземного суду, відповідно до якого Агарков Микола Єгорович зобов'язаний привезти продаж земельної ділянки із земель сільськогосподарського призначення з торгів (конкурсах, аукціонах). Боржник Агарков Микола Єгорович, адреса боржника: Україна, Донецька область, м. Макіївка, Центрально-Міський район, вул. Горького, буд. 59, кв. 104, викликається в судове засідання на 13.30 год. 23 лютого 2017 р. Розгляд відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16).

У випадку неприбуття в судове засідання боржник повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Т. О. Мартишова

Повістка про виклик обвинуваченого

Головуючий по справі суддя Селидівського міського суду Донецької області Черков В. Г. здійснює виклик до суду, який розташований за адресою: м. Селидове, вул. Пушкіна, 4 (тел.: 06237-7-22-41) Смірнова Євгенію Павлівну, останнє відоме місце проживання якої: м. Донецьк, вул. Калужька, 30/63, яка обвинувачується у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, для участі у судовому засіданні по кримінальному провадженню № 22016050000000169 від 23.08.2016 р., яке відбудеться 21.02.2017 року о 09 годині 30 хвилин.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації обвинувачений вважається належним чином ознайомлений з її змістом.

У разі неприбуття обвинуваченого до суду за викликом без поважних причин, на нього може бути накладено грошове стягнення в розмірі від 0,5 до 2 розмірів прожиткового мінімуму для працездатних осіб або застосовано привід, здійснено спеціальне судове провадження.

Суд роз'яснює, що поважними причинами, через які особа може не з'явитися на виклик згідно ст. 138 КПК України є: 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання; 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення; 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини); 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо; 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад; 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю; 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик; 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Смірновій Є. П. обов'язково необхідно заздалегідь повідомити про неможливість з'явитись до суду.

Летичівський районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання на 20 лютого 2017 року на 08 год. 45 хв. як відповідачку Криву Наталію Василівну, 16.05.1975 року народження, яка була зареєстрована: вул. Кармалюка, 4, с. Лисогірка Летичівського району Хмельницької області, у цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кривої Н. В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідачки в судове засідання обов'язкова, однак її неявка не є перешкодою для розгляду справи.

Суддя Ходоровський І. Б.

Новоархангельський районний суд Кіровоградської області викликає Шашка Віктора Івановича, останнє відоме місце проживання якого: вул. Героїв Майдану, 9, кв. 427, м. Черкаси, як відповідача в судове засідання у цивільній справі № 394/843/16-ц за позовом ПАТ «Кіровоградобленерго» до Шашка Віктора Івановича про стягнення грошових коштів, що відбудеться 20 лютого 2017 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: смт Новоархангельськ, Кіровоградська область, вул. Слави, 26.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. П. Партоліна

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО (при здійсненні спеціального досудового розслідування)

Підозрюваний Свиницький Сергій Вікторович, 21.02.1985 р.н., який проживав за адресою: Житомирська обл., Володарськ-Волинський район, смт Нова Борова, вул. Шевченка, буд. 13-А — на підставі ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитись 20.02.2017, 21.02.2017 та 22.02.2017 о 10 годині до УСБУ в Житомирській області: м. Житомир, вул. Феценка-Чопівського, 7, до слідчого Турлія О. В., р.т. (0412) 405149, для виконання вимог ст. 290 КПК України — ознайомлення з матеріалами кримінального провадження № 22015060000000047 від 28.10.2015, за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Новоархангельський районний суд Кіровоградської області викликає Манусенка Івана Миколайовича, останнє відоме місце проживання якого: вул. Лесі Українки, 28, с. Підвисоке Новоархангельського району Кіровоградської області як відповідача в судове засідання у цивільній справі № 394/830/16-ц за позовом ТОВ «ОТП Факторинг України» до Манусенка Івана Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 20 лютого 2017 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: смт Новоархангельськ, Кіровоградська область, вул. Слави, 26.

У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. П. Партоліна

Підволочиський районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Бойчука Степана Ярославовича у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Бойчука Степана Ярославовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться о 15 годині 00 хвилин 23 лютого 2017 року в приміщенні Підволочиського районного суду Тернопільської області за адресою: селище Підволочиськ, вул. Залізнична, 1, зала № 2.

Останнє відоме місце проживання відповідача Бойчука Степана Ярославовича — с. Голотки, вул. І. Франка, 7 Підволочиського району Тернопільської області.

У випадку неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Г. Б. Сидорак

Куликівський районний суд Чернігівської області викликає як відповідача Панковця Вячеслава Володимировича, 20.08.1974 року народження (останнє відоме місце реєстрації: 16332, Чернігівська область, Куликівський район, село Орлівка, вулиця Довженка, будинок 37), для участі у справі провадження №2/737/23/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Панковця Вячеслава Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 22 лютого 2017 року о 08 годині 15 хвилин у приміщенні суду за адресою: 16300, Чернігівська область, Куликівський район, смт Куликівка, вул. Шевченка, 3, каб. № 5.

Попереджаємо, що в разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без вашої участі заочно за наявними в ній доказами.

Суддя Іванець С. В.

Крюківський районний суд м. Кременчука Полтавської області викликає Манька Олега Володимировича (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Республіканська, буд. 21) як відповідача в судове засідання в цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Манька Олега Володимировича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 06 березня 2017 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Кременчук, вул. Троїцька (Красіна), 37/49.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судове засідання.

Суддя Дяченко І. І.

Корюківський районний суд Чернігівської обл. повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Надточей Олександра Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначено до розгляду на 20 лютого 2017 року на 10 год. 00 хв.

Справа буде слухатись в приміщенні суду за адресою: м. Корюківка Чернігівської обл., вул. Шевченка, 66, **під головуванням судді Чурупченка М. І.**

Для участі в справі як відповідач викликається Надточей Олександр Юрійович (останнє відоме місце проживання: с. Стопилка Корюківського р-ну Чернігівської обл., вул. Садова, 1).

Одночасно повідомляємо, що з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи, тому у випадку відсутності відомостей про причини неявки відповідачів, повідомлених належним чином або причину буде визнано судом неповажною — суд вирішить справу на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Гусятинський районний суд Тернопільської області викликає як відповідача Фанок Ігоря Івановича, 09.09.1966 року народження, останнє місце проживання якого: м. Копичинці, вул. Січових Стрільців, 5, Гусятинського району Тернопільської області в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Фанок Ігоря Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 10.00 год. 27 лютого 2017 року в приміщенні залу суду за адресою: селище Гусятин, провулок Героїв Майдану, 7. В разі вашої неявки в судове засідання справу буде розглянуто у вашій відсутності.

Суддя Т. М. Цвинтарна

Біловодський районний суд Луганської області викликає відповідача у справі №408/7700/16-ц (2/408/1788/16) за позовом Тарасенко Тетяни Василівни до Тарасенка Анатолія Олександровича (07.07.1970 р.н., м. Свердловськ, Луганська область) про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться о 10 годині 30 хвилин 24 березня 2017 року у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/185/17 за позовом Кислюк Наталії Миколаївни до Кислюка В'ячеслава Володимировича, третя особа: Орган опіки та піклування Бердянської міської ради Запорізької області, про надання дозволу на багаторазові тимчасові виїзди в зону АТО неповнолітньої дитини без згоди батька.

Відповідач Кислюк В'ячеслав Володимирович викликається до каб. № 20 суду 21 лютого 2017 року на 08 годину 30 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Біланова Н. В.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає в судове засідання як обвинуваченого Добренка Сергія Михайловича, 28.10.1960 року народження, уродження м. Потсдам, Німеччина, українця, громадянина України, зареєстрованого за адресою: Черкаська область, Шполянський район, с. Матусів, вул. Новошевченківська, 48, фактично проживаючого за адресою: м. Донецьк, вул. Пухова, 41, кв. 80.

Судове засідання відбудеться 21 лютого 2017 року о 12 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 31б, каб. 229.

Суддя А. А. Чечот

Повістка про виклик підозрюваних при здійсненні судового засідання в порядку спеціального судового провадження. Обвинувачений Белкін Юрій Леонідович, 26.09.1978 року народження, зареєстрований за адресою: Одеська область, Комінтернівський район, с. Візирка, вул. Центральна, 1 та обвинувачена Бабініна Олена Василівна, 23.10.1973 року народження, зареєстрована за адресою: м. Одеса, вул. 25 Чапаївської дивізії, 20, кв. 8-а, відповідно до вимог ст.ст. 297-5, 323 КПК України викликаються в судове засідання, що відбудеться 20 лютого 2017 року о 12 годині 00 хвилин в залі судових засідань № 233 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, для участі в судовому засіданні як обвинувачених.

Суддя С. М. Кічмаренко

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Нейману Юрію Олександровичу, мешканцю міста Кадіївка (Стаханов) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 25 серпня 2016 року по справі № 428/4434/16-ц за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» про стягнення заборгованості.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Свідцтво про право власності та Свідцтво про право плавання під державним прапором України на судно, реєстраційний номер UA0058DN та судно, реєстраційний номер UA000493DN, що належали Віннику Івану Юлійовичу, **вважати втраченими.**

ОГОЛОШЕННЯ

У провадженні Слов'янського міськрайонного суду Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) знаходиться кримінальне провадження № 22014220000000 (номер справи 1-кп/243/226/2017) за обвинуваченням Бистрицького Володимира Сергійовича, Невара Євгена Васильовича, Невара Романа Васильовича, Волянук Віталія Григоровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ст.ст. 258-3 ч. 1, 258 ч. 2, 263 ч. 1 КК України.

Суддя Слов'янського міськрайонного суду Донецької області Гусинський М. О. викликає:

Обвинуваченого Бистрицького Володимира Сергійовича, 12.01.1979 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Богородичне, вул. Лісна, буд. 1-а.

Обвинуваченого Невара Євгена Васильовича, 01.04.1967 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Богородичне, вул. Карла Маркса, буд. 29.

Обвинуваченого Невара Романа Васильовича, 17.03.1987 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Богородичне, вул. Яценка, буд. 45.

Обвинуваченого Волянюка Віталія Григоровича, 01.08.1971 р.н., який зареєстрований та проживає за адресою: Донецька область, Слов'янський район, с. Богородичне, вул. Першотравнева, буд. 12,

у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 24 лютого 2017 року о 14 годині 30 хвилин, у залі судового засідання № 12.

Якщо обвинувачені, до яких не застосовано запобіжний захід у вигляді тримання під вартою, не прибудуть за викликом у судове засідання, суд відкладає судовий розгляд, призначає дату нового засідання і вживає заходів до забезпечення їх прибуття до суду. Суд також має право постановити ухвалу про привід обвинувачених та/або ухвалу про накладання на них грошового стягнення в порядку, передбаченому главами 11 та 12 КПК України та здійснити спеціальне до-судове провадження.

Біловодський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідачів у справах за позовами ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості на 18 квітня 2017 року:

09-00 — Цупка Володимира Юрійовича (29.07.1982 р.н., м. Ровеньки Луганської області) та Цупко Юлію Олександрівну (04.06.1985 р.н., м. Ровеньки Луганської області);

09-30 — Смирнова Дмитра Сергійовича (16.10.1982 р.н., м. Довжанськ Луганської області) та Смирнову Наталію Сергіївну (29.05.1975 р.н., м. Довжанськ Луганської області);

10-00 — Тарасова Олександра Петровича (24.10.1955 р.н., м. Ровеньки Луганської області);

10-30 — Жилякова Григорія Миколайовича (26.06.1955 р.н., м. Ровеньки Луганської області);

11-00 — Коровіну Тетяну Миколаївну (17.05.1956 р.н., м. Ровеньки, Луганської області) та Коровіна Михайла Івановича (12.05.1959 р.н. м. Ровеньки Луганської області);

14-00 — Калужного Андрія Петровича (10.06.1973 р.н., с. Володарськ Свердловського району Луганської області);

14-30 — Коморну Олену Геннадіївну (24.10.1980 р.н., м. Ровеньки Луганської області);

15-00 — Карасьова Сергія Владеліновича (18.05.1963 р.н., с. Михайлівка Ровеньківського району Луганської області);

15-30 — Котікову Ірину Георгіївну (26.12.1959 р.н., м. Ровеньки Луганської області);

16-00 — Іванова Олексія Олександровича (09.03.1979 р.н., с. Кленова Ровеньківського району Луганської області);

16-30 — Іваненко Наталію Леонідівну (16.07.1979 р.н., м. Свердловськ Луганської області).

Судові засідання відбудуться в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт. Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Повістка про виклик до суду обвинуваченого Кваснюка Єгора Григоровича, 17.02.1975 р.н., адреса реєстрації та останнього місця проживання: м. Одеса, вул. Армійська, 15, кв.81, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України для участі в судовому засіданні з розгляду кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження стосовно Кваснюка Є. Г., обвинуваченого у скоєнні злочину, передбаченого ч. 3 ст.109 КК України, яке відбу- деться 23 лютого 2017 року о 15 годині, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, Приморський район- ний суд м. Одеси, зал судових засідань №229. По- важні причини неприбуття особи на виклик суду згід- но зі статтею 138 КПК України. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені статтями 139, 323 КПК України.

Суддя В. М. Коваленко

В провадженні Яготинського районного суду Київської області знаходиться справа за № 382/86/17 за позовом Назарішиної Людмили Павлівни до Сацук Валерія Олександровича про розірвання шлюбу.

В судове засідання, призначене на 02 березня 2017 року о 10 годині 30 хвилин, Яго- тинський районний суд Київської області викликає як відповідача Сацук Валерія Олек- сандровича, останнє відоме місце проживання: м. Яготин, вул. 1-го Травня, 10, Київ- ської області.

Суддя В. Д. Карпович

Бердянський міськрайонний суд Запорізької області викликає у судове засідання, яке від- будеться 06 березня 2017 року о 09.20 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного су- ду Запорізької області за адресою: 71118 м. Бердянськ, вул. Консульська 64, Гулій Всеволода Вікторовича (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Морозова, буд. 7, кв. 73) як відповідача по цивільній справі № 310/8075/16-ц за позовом ПАТ КБ «При- ватБанк» до Гулій Всеволода Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суддя Дністрян О. М.

Білокуракинський районний суд Луганської облас- ті викликає в судове засідання відповідачів по справі № 409/2700/16-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Меркушенка Андрія Анатолійовича, Меркушенко На- талії Юр'івни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 23.02.2017 року о 13.00 год. (резервна дата на 09.03.2017 року о 13.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликаються як відповідачі:

Меркушенко Андрій Анатолійович, останнє відоме місце реєстрації: Луганська область, Лутугинський район, с. Біле, вул. Миколаїва, буд. 50;

Меркушенко Наталія Юр'івна, останнє відоме міс- це реєстрації: Луганська область, Лутугинський рай- он, с. Біле, вул. Миколаїва, буд. 50.

У випадку неявки відповідача справу буде розгля- нуто за їх відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Іллінецький районний суд Вінницької області ви- кликає Карташову Світлану Василівну, 09.06.1978 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Кальник, вул. Калашника, буд. 52, Іллінецького рай- ону, Вінницької області, в судове засідання як від- повідачку по цивільній справі № 131/2028/16-ц за по- зовом Публічного акціонерного товариства Комер- ційного банку «Приват Банк» до Карташової Світла- ни Василівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 15 год. 00 хв. 18 травня 2017 року в залі засідань Іллінецького район- ного суду Вінницької області за адресою: м. Іллінці, Вінницької області, вул. Європейська, 28, 22700.

В разі неявки в судове засідання справу буде роз- глянуто за її відсутності.

Голова суду М. В. Шелюховський

Севєродонецький міський суд Луганської області повідомляє, що 07 жовтня 2016 р. винесено заочне рішення по цивільній справі № 428/9283/16-ц, про- вадження №2/428/1882/2016 за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «При- ватБанк» до Селіщєвої Юлії Генадіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яким позов частково задоволено та стягнуто з Селіщєвої Юлії Ге- надіївни на користь Публічного акціонерного товари- ства Комерційного банку «ПриватБанк» 51982 гри- вень 22 копійок в рахунок відшкодування заборгова- ності за кредитним договором, а також 1300 гривень 42 копійок сплаченого судового збору.

Заочне рішення може бути переглянуто судом, що його ухвалив, за письмового заявого відповідача, по- даною протягом десяти днів з дня опублікування да- ного оголошення.

Суддя Баронін Д. Б.

Куйбишевський районний суд Запорізької області викли- кає в судові засідання на 11 год. 00 хв. 28 лютого 2017 року та на 11 год. 00 хв. 07 березня 2017 року як відповідача Ле- беденка Олександра Вікторовича, останнє відоме місце про- живання якого: 86500, Донецька обл., м. Сніжне, вул. Луту- гіна, б. 9, по цивільній справі №319/39/17 за позовом публіч- ного акціонерного товариства комерційний банк «Правекс- Банк» до Лебеденка Олександра Вікторовича про стягнен- ня заборгованості за кредитним договором. Розгляд спра- ви відбудеться в залі засідань Куйбишевського районно- го суду Запорізької області за адресою: 71001, Запорізька обл., смт Більмак, вул. Центральна, буд. 26 а. Явка до суду є обов'язковою. Відповідачу пропонується надати свої заперечення до позову та докази. У разі неявки відповідач повинен повідомити суд про причини неявки.

В разі неявки без поважних причин справу буде розгляну- то у відсутності особи згідно із ч. 4 ст. 169 ЦПК України за на- явними в ній доказами.

Суддя Хамзін Т. Р.

Лубенський міськрайонний суд Полтавської облас- ті викликає Буденка Володимира Івановича (останнє ві- домє місце перебування: Кременчуцька виправна коло- нія №69, проїзд Зональний, м. Кременчук Полтавської області) як відповідача в судове засідання в цивільній справі за позовом Буденко Світлани Іванівни, Бегун Оле- ни Сергіївни до Шеківської сільської ради Лубенського району Полтавської області, Буденка Володимира Івано- вича про визнання права власності на земельну ділянку (пай) в порядку спадкування.

Судове засідання відбудеться о 09 годині 00 хвилин 28 лютого 2017 року в приміщенні суду за адресою: Полтав- ська область, м. Лубни, вул. Монастирська, 17.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Відповідач зобов'язаний повідомити суд про причину неявки в судове засідання.

Суддя В. М. Даценко

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 22.11.2016 ро- ку було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/2315/16-ц за позовною за- явою ТОВ «Порше Лізинг Україна» до Люлько Аліни Вадимівни та Люлька Євгена Ген- надійовича про стягнення заборгованості та збитків відповідно до договору про фінан- совий лізинг № 00009682 від 13.03.2014 року, позовні вимоги задоволено повністю.

Суддя Максименко О. Ю.

Богунський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Бондар Вікторію Олександрівну по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерцій- ний банк «ПриватБанк» до Бондар Вікторії Олександрівни про стягнення заборгованос- ті, яке відбудеться о 12 год. 45 хв. 06 квітня 2017 року в залі судових засідань № 2-Б-5 (м. Житомир, м-н Соборний, 1).

В разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде слухатися у її відсу- тності.

Суддя Зосименко О. М.

Іллічівський міський суд Одеської області викли- кає Товариство з обмеженою відповідальністю «Укр- спецторг Груп» останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Панаса Мирного, 11, як відповідача в су- дове засідання по справі № 501/2274/16-ц за позо- вом Бринзянника Івана Михайловича до Чорномор- ського відділу державної виконавчої служби Голов- ного територіального управління юстиції в Одеській області, ТОВ «Укрспецторг Груп», Росовської Ната- лії Іванівни (треті особи: ПАТ КБ «НАДРА», приват- ний нотаріус Чорноморського міського нотаріаль- ного округу Одеської області Симон Є.Ю.) про визна- ння прилюдних торгів недійсними та застосування наслідків недійсності, на 11.00 год. 10.03.2017 р. за адресою: м. Чорноморськ, вул. Праці, 10, каб. 5, зал судових засідань № 2.

Суд роз'яснює, що у разі неявки відповідача спра- ва буде розглянута у його відсутності.

Суддя Т. В. Ледньова

Іллінецький районний суд Вінницької області ви- кликає Сікаї Людмилу Петрівну, 02.04.1975 року на- родження, останнє відоме місце проживання: смт Дашів, вул. Чапаєва, буд. 11, Іллінецького району, Вінницької області, в судове засідання як відповіда- чку по цивільній справі № 131/2029/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційно- го банку «Приват Банк» до Сікаї Людмили Петрівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 15 год. 30 хв. 18 травня 2017 року в залі засідань Іллінецького район- ного суду Вінницької області за адресою: м. Іллінці, Вінницької області, вул. Європейська, 28, 22700.

В разі неявки в судове засідання справу буде роз- глянуто за її відсутності.

Голова суду М. В. Шелюховський

Голосіївський районний суд м. Києва викликає як відповідачів Саченка Романа Валерійовича, Сачен- ко Оксану Володимирівну по цивільній справі за по- зовом Публічного акціонерного товариства «РОДО- ВІД БАНК» до Саченка Романа Валерійовича, Сачен- ко Оксани Володимирівни про солідарне стягнення заборгованості за кредитним договором.

Останнє відома адреса місцезнаходження відпові- дачів Саченка Романа Валерійовича, Саченко Окса- ни Володимирівни: 03189, м. Київ, вул. Симоненка, 5-а, кв. 89.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Поте- хіна, буд. 14-а, каб. № 15 22 березня 2017 року о 14 год. 15 хв.

В разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідачів.

Суддя А. В. Новак

Томаківський районний суд Дніпропетровської області повідомляє про слухання цивільної справи №195/115/17-ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Шкуліпи Валерія Володимировича про стягнення за- боргованості.

До суду на слухання справи викликається як від- повідач Шкуліпа Валерій Володимирович, відоме місце проживання: 53563, с. Вищетарасівка Тома- кіського району Дніпропетровської області, вул. Шкільна, 23.

Слухання справи відбудеться 28 лютого 2017 ро- ку об 11.00 годині, за адресою: Томаківський район- ний суд смт Томаківка, вул. Леніна, 28, Дніпропе- тровської області.

У випадку неявки відповідача у зазначене місце та час, вищевказана справа буде розглянута без Вашої участі на підставі наявних у справі доказів та буде ви- несено заочне рішення.

Голова суду Д. М. Скрипченко

Добропілський міськрайонний суд Донецької облас- ті (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, буд. 39 «А») розглядає позовну заяву Публічного акціонер- ного товариства комерційний банк «Правекс-Банк» до Па- пуш Георгія Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Папуш Георгій Михайлович, 04.09.1978 р.н., останнє місце реєстрації якого: Донецька область, м. Хар- цизьк, м-н Металургів, 53/88, викликається на 28.02.2017 ро- ку о 09.30 год. до Добропілського міськрайонного суду, ка- бінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивіль- ної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше спра- ву буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Добропілський міськрайонний суд Донецької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 06 березня 2017 року о 09.20 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного су- ду Запорізької області за адресою: 71118 м. Бердянськ, вул. Консульська 64, Гулій Всеволода Вікторовича (останнє відоме місце реєстрації: Запорізька обл., м. Бердянськ, вул. Морозова, буд. 7, кв. 73) як відповідача по цивільній справі № 310/8075/16-ц за позовом ПАТ КБ «При- ватБанк» до Гулій Всеволода Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суддя Дністрян О. М.

Богунський районний суд м. Житомира викликає як відповідача Бондар Вікторію Олександрівну по справі за позовом Публічного акціонерного товариства комерцій- ний банк «ПриватБанк» до Бондар Вікторії Олександрівни про стягнення заборгованос- ті, яке відбудеться о 12 год. 45 хв. 06 квітня 2017 року в залі судових засідань № 2-Б-5 (м. Житомир, м-н Соборний, 1).

В разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде слухатися у її відсу- тності.

Суддя Зосименко О. М.

Першотравневий районний суд Донецької області (87400, смт Мангуш, вул. Котанова 102, Першотрав- невого району, Донецької області) розглядає цивіль- ну справу за позовом Бердянської сільської ради до Цимбал Валерія Леонідовича про усунення перешкод у користування земельною ділянкою.

Відповідач Цимбал Валерій Леонідович, мешкає: с. Шевченко, вул. Миру, 19, Мангушського району, Донецької області, викликається на 04 травня 2017 року на 09.00 годину до Першотравневого районного суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечен- ня щодо позову та докази. У випадку неприбуття від- повідач повинний повідомити суд про причини неяв- ки, інакше справа буде розглянута за його відсутніс- тю.

Суддя Скудін В. Є.

Іллінецький районний суд Вінницької області ви- кликає Шевченка Миколу Миколайовича, 22.04.1990 року народження, останнє відоме місце проживання: с. Яструбинці, вул. Набережна, буд. 8, Іллінецького району, Вінницької області, в судове засідання як від- повідача по цивільній справі № 131/2027/16-ц за по- зовом Публічного акціонерного товариства Комер- ційного банку «Приват Банк» до Шевченка Миколи Миколайовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання призначено на 14 год. 30 хв. 18 травня 2017 року в залі засідань Іллінецького район- ного суду Вінницької області за адресою: м. Іллінці, Вінницької області, вул. Європейська, 28, 22700.

В разі неявки в судове засідання справу буде роз- глянуто за його відсутності.

Голова суду М. В. Шелюховський

Підволочиський районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Івашука Ігоря Зеновійовича у цивільній справі за позовом Івашук Ірини Михайлівни до Івашука Ігоря Зеновійовича, третя особа, що не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору Орган опіки та піклування Підволочиської районної дер- жавної адміністрації, про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання відбудеться о 14 годині 30 хвилин 23 лютого 2017 року у приміщенні Підволочиського ра- йонного суду Тернопільської області за адресою: селище Підволочиськ, вул. Залізнична, 1, зала № 2.

Останнє відоме місце проживання відповідача Івашука Ігоря Зеновійовича: с. Кам'янки, вул. Бульварна, 3, Під- волочиського району, Тернопільської області.

У випадку неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя Г. Б. Сидорак

Зміївський районний суд Харківської області ви- кликає Мясникову Тетяну Володимирівну, 06.10.1953 року народження, останнє відоме місце проживан- ня: Харківська область, м. Зміїв, вул. Водогінна, буд. 14, для проведення судового засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товари- ства Комерційний банк «Приватбанк» до Мясникової Тетяни Володимирівни про стягнення заборгованос- ті за кредитним договором. Судове засідання відбу- деться 22 лютого 2017 року о 16 годині 00 хвилин в приміщенні Зміївського районного суду Харківської області за адресою: Харківська область, м. Зміїв, вул. Адміністративна №6, зал судового засідання №3.

Явка обов'язкова.

В разі неявки відповідача Мясникової Тетяни Во- лодимирівни в судове засідання, справа буде розгля- нута за її відсутності на підставі наявних у справі до- казів та буде постановлене заочне рішення.

Суддя Овдієнко В. В.

Павлюченко Ігор Анатолійович, 13.12.1964 року наро- дження, останнє місце проживання чи мешкання: 51900, Дні- пропетровська область, місто Дніпродзержинськ, проспект Металургів, будинок 4, квартира 154, викликається у відкри- те судове засідання як відповідач на 14.55 годину 16 берез- ня 2017 року в цивільній справі за позовом Публічного ак- ціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Павлюченка Ігоря Анатолійовича про стягнення заборгова- ності за кредитом.

Відкрите судове засідання у цивільній справі відбудеть- ся **під головуванням судді Решетник Т. О.** в приміщенні Дні- провського районного суду м. Дніпродзержинська Дніпро- петровської області за адресою: м. Дніпродзержинськ, вул. Пе- тровського, 166, 1 поверх, кабінет № 1.

На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі, відповідач Павлюченко Ігор Анатолійо- вич вважається повідомленим про час і місце розгляду спра- ви. У разі неявки відповідача, справу буде розглянуто за йо- го відсутності.

Втрачений паспорт
громадянина України, серія МЕ 024260, виданий РУГУ МВС України в м. Києві 9 липня 2002 року на ім'я Гаврилюка Віталія Володимировича, **вважати недійсним.**

Втрачений судовий білет
МС № 018393, виданий 19 червня 2004 року власнику судна УЗБ-756-К шверботу «Анна» Полувьянову Олександру Леонідовичу, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Соснівський райсуд м. Черкаси викликає у судове засідання як третю особу – Варецького Юрія Анатолійовича – останнє відоме місце проживання: Кіровоградська область, ст. Голованівськ, пров. Лісний, буд. 7, по цивільній справі за позовом Дядченка Віталія Миколайовича до Айларова Романа Валерійовича, Бінусова Михайла Марковича, Бінусової Сіми Олександрівни, треті особи: приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Мельниченко Ірина Олександрівна, приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Коновалова Есталіна Анатоліївна, приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Литвина Леся Олексіївна, приватний нотаріус Черкаського міського округу Левіцька Елеонора Анатоліївна, Дядченко Антоніна Василівна, Варецького Юрія Анатолійовича про визнання правочинів недійсними та витребування майна з чужого незаконного володіння.

Судове засідання відбудеться 21.02.2017 року о 10.00 год. в приміщенні Соснівського районного суду м. Черкаси за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316 в кабінеті № 211.

Явка обов'язкова, в разі неявки справа буде розглядатися без участі третьої особи.

Суддя В.А. Романенко

Зарічний районний суд м. Суми відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає Тюпіна Геннадія Володимировича, 12.03.1974 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Суми, вул. Харківська, буд. 8/2, кв. 5, як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Тюпіна Геннадія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, у судове засідання на 6 березня 2017 року о 16.00 годині за адресою: м. Суми, вул. Академічна, 13, кабінет № 506, головуєчий **по справі суддя Кривцова Г.В.**

До зазначеної дати відповідачу пропонується надати пояснення або заперечення на позов та докази на їх підтвердження. У разі неявки відповідача справа буде розглядатися в його відсутність в заочному порядку.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає: Копарова Віктора Миколайовича, Копарову Ольгу Михайлівну як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/6965/15-ц за позовом ПАТ «Дельта Банк» до Копарова Віктора Миколайовича, Копарової Ольги Михайлівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 23 лютого 2017 року о 09.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Река

Арцизький районний суд Одеської області викликає Влад Марину Василівну (02.11.1983 р.н., зареєстровану за адресою: вул. Калмикова, буд. № 19, кв. 47, м. Арциз Одеської області) як відповідачку по цивільній справі №492/1436/16-ц за позовом Бороган Олени Михайлівни, Влада Василя Васильовича до Влад Марини Василівни. Розгляд справи призначено на 16.03.2017 р. о 13.00 годині у залі № 2 Арцизького районного суду Одеської області за адресою: вул. Соборна, буд. №29, м. Арциз Одеської області, **суддя Крутова О.М.**, тел./факс: (04845) 3-62-30, 3-14-38.

У разі неявки відповідачки в судове засідання, або неповідомлення про причину неявки, справа буде розглянута у її відсутність за наявними в ній матеріалами.

Глухівський міськрайсуд (м. Глухів, вул. Києво-Московська, 30) викликає відповідача Карабіна Олексія Сергійовича, 19 жовтня 1988 року народження, на 14 годину 30 хвилин 20 лютого 2017 року на розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Карабіна Олексія Сергійовича про стягнення боргу за договором кредиту.

Суддя О. С. Демченко

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Клименко Юлію Миколаївну як відповідача по цивільній справі №2/756/2246/17 (756/543/17) за позовом Клименка Володимира Вікторовича до Клименко Юлії Миколаївни, 3-тя особа Служба у справах дітей Суворовської РДА у м. Одеса, про визначення місця проживання дитини.

Судове засідання відбудеться 10 березня 2017 року о 14:00 годині в приміщенні Оболенського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб.15.

Суддя Д.Г. Камбулов

Дергачівський районний суд Харківської обл. викликає Алабедалькарім Мухамада, останнє відоме місце проживання: Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Токарівка, вул. Дачна, 7, як відповідача по цивільній справі № 619/42/17 за позовом Алабедалькарім Наталії Михайлівни до Алабедалькарім Мухамада про розірвання шлюбу, на 03.03.2017 р. о 10.00. Судове засідання відбудеться у залі судових засідань №2 за адресою: Харківська обл., м. Дергачі, вул. 1-го Травня, 63. Ваша явка є обов'язковою. У разі Вашої неявки до суду в зазначений день і час без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без Вас на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлено заочне рішення).

Суддя Є.А. Болибук

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідачку Левіну Марину Володимирівну (Луганська область, м. Кадіївка (Стаханов), вул. 60 років Жовтня, 17а/33) по цивільній справі № 428/12991/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Правекс-Банк» м. Київ до Левіної Марини Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, стягнення судового збору, яке відбудеться 23 березня 2017 року о 16.10 у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, бул. Дружби Народів, 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя І.О. Юзефович

Донець Ростислав Сергійович, останнє відоме місцезнаходження якого: вул. Івана Франка, буд. 8/1, кв. 12, м. Хмельницький, викликається до Городоцького районного суду Хмельницької області (Хмельницька область, м. Городок, вул. Шевченка, 48) як відповідач на 10 год. 40 хв. 24 лютого 2017 року по цивільній справі за позовом Донець Олени Вячеславівни до Донця Ростислава Сергійовича про розірвання шлюбу.

У разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута на підставі тих доказів, які є у матеріалах справи.

Суддя Сакнов Ю.К.

Рівненський міський суд Рівненської області викликає в судове засідання як відповідачку Токмакову Аллу Степанівну, 19.08.1975 року народження, у цивільній справі №569/760/17 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Токмакової Алли Степанівни про звільнення майна з-під арешту, яке відбудеться о 09 год. 40 хв. 21 лютого 2017 року в приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області за адресою: 33000, м. Рівне, вул. Шкільна, 1.

Явка до суду обов'язкова.

Суддя Т. М. Бучко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/2891/16-ц за позовом ПАТ «Правекс Банк» до Бараниченка Ігоря Вікторовича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

Судове засідання відбудеться 24.02.2017 року о 08.00 год. (резервна дата на 10.03.2017 року о 08.00 год.) у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликаються відповідач Бараниченко Ігор Вікторович, адреса: Луганська область, Лутугинський район, с. Шовкова Протока, вул. Петрова, буд. 20.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Державне підприємство «Морська аварійно-рятувальна служба», код ЄДРПОУ 01125643, місцезнаходження: 65026, м. Одеса, вул. Приморська, 3-а, на підставі наказу Міністерства інфраструктури України №119 від 25.03.2016р., повідомляє про реорганізацію державного підприємства «Морська аварійно-рятувальна служба» шляхом приєднання до казенного підприємства «Морська пошуково-рятувальна служба», код ЄДРПОУ 38017026, місцезнаходження: 65114, м. Одеса, вул. Люстдорфська дорога, 140-а.

Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування оголошення на адресу підприємства.

Сумський районний суд Сумської області викликає в судове засідання, призначене на 08-30 годину 16 березня 2017 року за адресою: м. Суми, провул. Академічний, №13, каб.109, відповідача Ковач Тетяну Анатоліївну, по цивільній справі № 2/587/130/17 за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТБАНК» до Ковач Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У випадку неявки справа буде розглянута без участі Ковач Тетяни Анатоліївни.

Головуючий суддя О. М. Моїсєєнко

Оболонський районний суд міста Києва викликає як відповідача Маммадалієва Телмана (останнє відоме місце проживання: 04209, м. Київ, проспект Оболенський, 43, кв. 151), у судове засідання на 14.03.2017 року на 10 год. 00 хв., у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Шемети Наталії Миколаївни до Маммадалієва Телмана, третя особа: служба у справах дітей Києво-Святошинської районної державної адміністрації в м. Києві про позбавлення батьківських прав.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по справі доказів. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2 є, каб. 21.

Суддя Яценко Н.О.

Дергачівський районний суд Харківської області викликає Алабедалькарім Мухамада, останнє відоме місце проживання: Харківська обл., Дергачівський р-н, с. Токарівка, вул. Дачна, 7, як відповідача по цивільній справі № 619/31/17 за позовом Алабедалькарім Наталії Михайлівни до Алабедалькарім Мухамада про розірвання шлюбу, на 03.03.2017 р. о 10.30. Судове засідання відбудеться у залі судових засідань №2 за адресою: Харківська обл., м. Дергачі, вул. 1-го Травня, 63. Ваша явка є обов'язковою. У разі Вашої неявки до суду в зазначений день і час без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто без Вас на підставі наявних у справі даних чи доказів (постановлено заочне рішення).

Суддя Є.А. Болибук

Нововоронцовський районний суд Херсонської області викликає Тужакову Марію Василівну, 08.06.1925 року народження як співвідповідача по цивільній справі за позовом Васютіної Валентини Миколаївни до Колкотіна Анатолія Олександровича, співвідповідач: Тужакова Марія Василівна про порушення добросусідства, призначену на 10 год. 30 хв. 02 березня 2017 року в залі суду за адресою: вул. Тітова, 2-А, смт Нововоронцовка Херсонської області.

В разі неявки справа буде розглядатися за її відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя О.В. Гончаренко

Дарницький районний суд м. Києва викликає Бабчука Миколу Петровича, 27.07.1992 року народження, за відомостями адресно-довідкового підрозділу ГУ ДМС у м. Києві та Київській області зареєстрованим не значиться, як відповідача в судове засідання по справі за позовом Рудих Анастасії Сергіївни до Бабчука Миколи Петровича про стягнення аліментів, яке відбудеться під головуванням судді Лужецької О.Р., 22 березня 2017 року о 12 год. 00 хв., за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, зал. 103.

З опублікуванням даного оголошення відповідач Бабчук Микола Петрович вважається повідомленим про місце дати та час судового розгляду справи.

Суддя О.Р. Лужецька

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Тихоновича Петра Йосиповича за позовом Публічного АТ КБ «Приватбанк» до Тихоновича Петра Йосиповича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 31 березня 2017 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 21. У разі неявки Тихоновича Петра Йосиповича судове засідання буде проведене в його відсутність.

Суддя В. К. Кисельов

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Охорзіну Анжеліну Миколаївну, 19.07.1958 р.н., останнє відоме місце проживання: 23143, с. Жуківці, вул. Кірова, 130 Жмеринського району Вінницької області, у судове засідання як відповідачку в цивільній справі №130/2794/16-ц за позовом Петрашек І.М. до Охорзіної А.М. про стягнення коштів, яке відбудеться о 09.00 год. 13.03.2017 року за адресою: Вінницька область, м. Жмеринка, вул. Образцова, 6.

У разі неявки відповідачки Охорзіної А.М. у судове засідання, справу буде розглянуто за її відсутності за наявними в ній доказами. Про причини неявки необхідно повідомити суд.

Суддя К. А. Шепель

Сихівський районний суд м. Львова відповідно до ст. 74 ЦПК України викликає Щурка Ігоря Ігоровича в судове засідання по справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Щурка Ігоря Ігоровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться 09.03.2017 року об 11.00 год. в приміщенні Сихівського районного суду м. Львова, що знаходиться за адресою: м. Львів, вул. Чоловського, 2 (5 поверх, кабінет 505).

Попереджаємо, у разі неявки у судове засідання на зазначену дату, справа буде розглянута у Вашу відсутність на підставі наявних у ній матеріалів та доказів (ухвалено заочне рішення).

Суддя Рудакова І. П.

Уманський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання Мулька Олексія Валерійовича на розгляд цивільної справи за позовом Богданової Яни Андріївни до Мулька Олексія Валерійовича, третя особа: Орган опіки та піклування Жашківської РДА про позбавлення батьківських прав, який зареєстрований за адресою: вул. Аеродромна, 14, м. Умань Черкаської області.

Судове засідання відбудеться 01 березня 2017 року о 09 год. 00 хв. в приміщенні Уманського міськрайонного суду за адресою: м. Умань, вул. Садова, 5.

У разі неявки відповідача справа буде розглянута без Вашої участі за наявними у справі матеріалами.

Суддя Коваль А. Б.

Печерський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовче судове засідання із розгляду кримінального провадження за обвинуваченням Блейз І.Г. за ч. 1 ст. 111 КК України, відбудеться 23 лютого 2017 року о 17:00 год. в приміщенні Печерського районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, пров. Хрестовий, буд. 4, каб. 311.

Явка у підготовче судове засідання обов'язкова. З собою мати паспорт та ідентифікаційний код.

У разі неявки обвинуваченого до суду, дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. Е. Тарасюк

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача Фадєєва Юрія Федоровича, Фадєєву Ольгу Валеріївну для участі в цивільній справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яка відбудеться 23 лютого 2017 року об 11:00 годині, у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

З дня опублікування оголошення про виклик сторін вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи.

У разі неявки суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викликає на 23.03.2017 року о 10 год. 00 хв. як відповідачів Горбунова Олександра Миколайовича та Шинкаренка Марину Валеріївну за позовом Бойко Надії Катрусі Суховерської до Горбунова Олександра Миколайовича, Шинкаренка Марини Валеріївни, про витребування майна із чужого незаконного володіння.

Відповідачі викликаються у судове засідання, у разі їх неявки справа розглядатиметься у їх відсутність.

Суддя Рибак М.А.

Татарбунарський районний суд викликає на судове засідання Юсупова Ельдара Фератовича, 14 жовтня 1973 року народження, на 28 лютого 2017 року о 14 год. 00 хв. як відповідача по справі за позовною заявою ПАТ «Акцент-Банк» до Юсупова Е.Ф. про стягнення заборгованості. В разі неявки відповідача в судове засідання або визнання причини його неявки неповажною, справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя А.О. Шевирін

Московський районний суд м. Харкова викликає в судове засідання, яке відбудеться 29 березня 2017 року об 11.00 годині в приміщенні Московського районного суду м. Харкова за адресою: 61005, м. Харків, пр-т Ювілейний, 38Є, відповідачів: Нвекента Оксану Сергіївну, Нвекента Антонії Чутой по цивільній справі № 643/13010/16-ц про виселення.

У разі неявки відповідачів у судове засідання або неповідомлення про причину неявки, справу буде розглянуто за їхньої відсутності за наявними в ній доказами.

Суддя А. М. Харченко

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 06.05.2016 року розглянуто цивільну справу №409/337/16-ц (пров. № 2/409/596/16) за позовною заявою ТОВ «Порше Мобіліті» до Фірсюка Романа Миколайовича та Фірсюк Ганни Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором та винесено заочне рішення про задоволення позову.

Суддя Третяк О. Г.

Бердянським міськрайонним судом Запорізької області (суддя **Прінь І.П.**, за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. № 302) 21 березня 2017 року о 09 годині 30 хвилин буде розглядатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Єрмоленка Андрія Андрійовича про стягнення заборгованості за договором кредиту.

В судове засідання викликається відповідач Єрмоленко А.А. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за наявними у справі матеріалами.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Берневек Галину Вікторівну по цивільній справі № 522/14646/16-ц за позовом ПАТ «ВТБ БАНК» про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 01.03.2017 року о 16 годині 00 хвилин в залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача у судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю.

Суддя А. В. Тарасов

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністрян О.М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. № 410) 23 лютого 2017 року о 14 годині 30 хвилин буде розглядатися справа за позовом Іванілової Марини Сергіївни до Хлебникова Олександра Олександровича, третя особа орган опіки та піклування Виконавчий комітет Обухівської міської ради Київської області про позбавлення батьківських прав. Суд викликає як відповідача Хлебникова Олександра Олександровича.

Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі його неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Дністрян

Артемівський міськрайонний суд Донецької обл. (84500, м. Бахмут Донецької обл., вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Ситника Наталії Іванівни, Ситника Олексія Олексійовича, Ситника Юрія Олексійовича до Ситника Олексія Олексійовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Відповідач по справі: Ситник Олексій Олексійович, зареєстрований за адресою: Донецька обл., Бахмутський р-н, смт Миронівське, вул. Молодіжна, буд. №15, кв. 6, викликається до суду на 28.02.2017 р. на 10.30 годину за адресою: м. Бахмут, вул. Миру, 5, каб. 212 для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідача він повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. П. Харченко

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Зиму проганяли,
весну закликали

ЗВИЧАЇ. Дійствами, піснями, розвагами та спаленням Марі у Тернополі наближали пору оновлення



Мчать коні із зими у весну

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Стрітєння, Громниця, Зимобор — назви різні, але окреслені в українців одним святом, яке відзначаємо 15 лютого. Бібліяна оповідь стверджує, що Пресвята Марія принесла Божого Сина до Єрусалимського храму на сороковий день його народження. Тут їх зустрів праведник Симеон, який чекав на таку подію багато років. Отож християни східного обряду на означення цієї події святкують Стрітєння Господа Нашого Ісуса Христа, церква у цьому вбачає ще й символ: на зміну Старому Завіту приходить Новий.

У народі цей день називають також Громницею, бо освячують у храмах свічки, які запалюють як оберіг під час грози. Є ще одне найменування — Зимобор (зима бореться й зустрічається з весною). І хоч у природі триває боротьба пір року, людям від того радісно: збираються на спільну забаву, щоб якнайшвидше провести морозну та сніжну зиму й закликати весну красну.

Тернопіль також влаштував яскраве свято. Головним місцем проведення стала набережна і Тернопільський став, ще скутий кригою. Двобій зими й весни тернополяни й гості обласного центру побачили відчували з театралізованого дійства, яке організували працівники закладів культури. Заслуги зими, певна річ, відзначили: було чимало радісних свят, на ковзанах і лижах каталися, діти у сніжки гралися. Зима від такої похвали трохи розчу-

лилася й зізналася, що вже не дуже добре почувається, чогось їй зле: хоче поглянути на небо й побачити сніжинки, замість цього з нею грається сонячний промінчик; хоче подивитися на землю та побачити ковзанку, а там біжать струмочки; хоче вдихнути морозне повітря, а воно якесь не таке; сніг не білий, а брудний. Потім схаменулася й нумо всю свою злість, гнів, роздратування, холодний норов демонструвати. Та дарма! Адже зима вже стрітенська, коли можна її й застеретти, щоб на весну брів не хмурила. І водночас закликати саму весну. Вона одразу відгукнулася, прийшла в зеленому віночку, з гостинцями в кошику.

«Я царівна — куди ступаю, сонце лагідне сяє, все довкола оживає, розцвітає», — гордо промовила. А тоді звернулася до зими: «Лютуй не лютуй, а твоєму пануванню настає кінець». І стали дві пори року мірятися силами.

На святі дотримувалися ще однієї давньої традиції — обряду спалення богині зими Марі (її опудало виготовили із сіна), щоб з димом пішли від нас усі біди й тривоги, а іскорки очищеного вогню зігріли наші душі, принесли добробут, сподівання на щасливий урожай та мир на українській землі.

Безперечно, на стрітенському святі панувала й пісня — народна, авторська, сучасна, було привільно й колядам, щедрівкам. Розмаїті забави організували і для дітей, і для дорослих. Узимку, знаємо, треба дбати, щоб дрова на рубані були в запасі. Тож один з торговельних закладів Тернополя, де продають бензопили відомої європейської фірми, долучився до конкурсів витривалості. Перший — хто

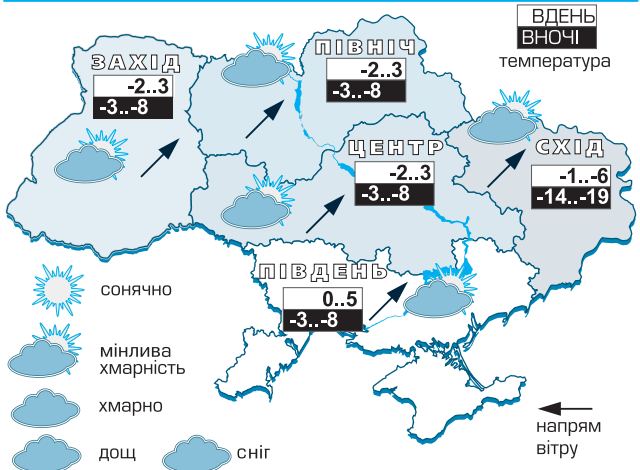
...а весна красна,
в кошику несе гостинці

найбільше часу на витягнутій руці потримає бензопилу. Згодом змагалися на якнайшвидше нарізання колоди звичайною пилкою. Звісно, на переможців очікували призи. В іншому місці можна було здобути, точніше, дістати з кількометрового крижаного стовпа «Здійснення бажань» як дарунок продуктової набір. Щоправда, знайшовся лише один відчайдух домогтися у такий спосіб бажаного.



Пилайте, хлопці, — вони дерев'яні

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 17 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-3 -8	-2 +3	Черкаська	-3 -8	-2 +3
Житомирська	-1 -6	-2 +3	Кіровоградська	-6 -11	-2 +3
Чернігівська	-3 -8	-2 +3	Полтавська	-7 -12	+2 -3
Сумська	-5 -10	+2 -3	Дніпропетровська	-10 -15	-1 -6
Закарпатська	-3 -8	+2 +7	Одеська	-3 -8	+2 +7
Рівненська	-3 -8	-2 +3	Миколаївська	-4 -9	0 +5
Львівська	-1 -6	+1 +6	Херсонська	-7 -12	0 +5
Івано-Франківська	-3 -8	+2 +7	Запорізька	-10 -15	+1 -4
Волинська	-1 -6	-2 +3	Харківська	-11 -16	-1 -6
Хмельницька	-3 -8	-2 +3	Донецька	-14 -19	-1 -6
Чернівецька	-3 -8	-2 +3	Луганська	-14 -19	-1 -6
Тернопільська	-3 -8	-2 +3	Крим	-3 -8	+2 +7
Вінницька	-3 -8	-2 +3	Київ	-4 -6	0 +2

Укргідрометцентр

Художник подарував
альбом рідній Вінниці

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕЗЕНТАЦІЯ. Вінницький художник, фотограф, меценат і колекціонер Володимир Козюк презентував рідному місту фотоальбом «Всі ми діти твої, Україно», який популяризує українську культуру і традиції. На світлинах автор показав українців як націю — щирих, добрих, хоробрих і заповзятих. Загалом в альбомі майже 250 фотографій людей у вишиванках, чимало з родинами на тлі мальовничої природи. «На світлинах зображені люди, які беруть активну участь у житті міста та області. Це ті, хто допомагає війнам АТО, хто підтримує хворих дітей, це люди, які поруч. Мені хотілося зробити їх щасливішими», — сказав Володимир Козюк.

Це вже третій його фотоальбом: перший називався «Вінниця: погляд у минуле», другий — «Вінниччина — серце України» і ось тепер — «Всі ми діти твої, Україно». «Дякуємо Володимирові за те, що готовий ділитися своєю творчістю з громадою, бажаємо не зупинятися на досягнутому і надалі приносити людям користь, а вони нехай будуть вдячними», — зазначив під час презентації Вінницький міський голова Сергій Моргунов.

Конотоп модернізує
медицину

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ОНОВЛЕННЯ. Днями у славному місті на Сумщині перших пацієнтів прийняла капітально відремонтована й оновлена амбулаторія загальної практики сімейної медицини. Тут надаватимуть первинну медико-санітарну допомогу населенню віддаленого мікрорайону «Житломасив», у якому живуть понад 8 тисяч дітей і дорослих.

Заклад оснащений за останнім словом техніки. На обох поверхах встановлено сучасне медичне обладнання, добротні меблі, енергоощадне освітлення, вікна, двері тощо.

Як сказав під час відкриття амбулаторії голова Сумської ОДА Микола Ключко, Конотоп подає гарний приклад модернізації медичної галузі. Протягом останніх двох років тут відкрили пологове відділення, дитячу поліклініку, центр гемодіалізу на базі центральної районної лікарні. У найближчих планах ремонт філії дитячої поліклініки.