

6 Усунути політиків від втручання в роботу Конституційного Суду України складно, але можливо



9 Постанова Кабінету Міністрів України «Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року»



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 29 БЕРЕЗНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№59 (5928)

ЦИТАТА ДНЯ

ХРИСТЯ ФРІЛАНД:



«Поділяю справжнє захоплення та віру в силу українського громадянського суспільства. Наразі воно є, вірогідно, найсильнішим елементом України та відображає те, до чого прагне уся держава».

Міністр закордонних справ Канади про співпрацю канадського уряду з українським громадянським сектором

Декан факультету агротехнологій та природокористування Сумського національного аграрного університету Ігор КОВАЛЕНКО:

«Брикети з екзотичної трави зігріють не гірше за газ чи дрова»

Подорожчання природного газу спонукало багатьох господарників відмовитися від традиційного палива й шукати йому альтернативну заміну. Зокрема дедалі частіше переходять на відходи деревини і дрова, що позначається на скороченні лісових насаджень, відновлення яких доволі тривале. Тож цілком очевидно, що потрібно шукати іншу дешеву енергетично цінну сировину. Яку саме і наскільки перспективний такий пошук?

У Сумському національному аграрному університеті мають відповіді на ці запитання і надбали відповідний досвід. Про це вона сказала під час міжнародного круглого столу «Подолання міфів про НАТО». За словами віце-прем'єра, існує міф, який активно просувають не лише в Україні, а й в інших країнах. Він стосується того, що в НАТО Україну нібито не чекають, її туди не візьмуть, не варто й намагатися. Російська пропаганда взяла за мету повторювати це щодня: у вас збройний конфлікт, ви ніколи не будете готові, а ваше членство не сприятиме безпеці в регіоні. Голова Представництва НАТО в Україні Александер Вінніков заявив, що Росія тривалий час

УК Ігоре Миколайовичу, окресліть, будь ласка, основні напрями роботи очолюваного вами факультету. — Готуємо фахівців за спеціальностями агрономія, захист і карантин рослин, садово-паркове господарство, екологія та лісове господарство. Водночас ведемо наукову й дослідницьку роботу, в основі якої — конкретні потреби виробництва.

ЦИФРА ДНЯ

100 млн грн

щотижня залучають українці на впровадження енергоефективних заходів

Минулого разу пощастило. А наступного?..



фото з сайту politeka.net

НАГАЛЬНА ПРОБЛЕМА. У зоні бойових дій на Донеччині поступово збільшується ризик виникнення техногенних катастроф

Зближення починається зі спростування міфів

КРУГЛИЙ СТІЛ. Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції Іванна Климпуш-Цинцадзе заявила, що вступ України в Організацію північноатлантичного договору (НАТО) є довгостроковою стратегічною метою, а не безпосередньою метою сьогодення. Про це вона сказала під час міжнародного круглого столу «Подолання міфів про НАТО». За словами віце-прем'єра, існує міф, який активно просувають не лише в Україні, а й в інших країнах. Він стосується того, що в НАТО Україну нібито не чекають, її туди не візьмуть, не варто й намагатися. Російська пропаганда взяла за мету повторювати це щодня: у вас збройний конфлікт, ви ніколи не будете готові, а ваше членство не сприятиме безпеці в регіоні. Голова Представництва НАТО в Україні Александер Вінніков заявив, що Росія тривалий час

використовувала міф про те, що офіційний Кремль може ветоувати право України приєднатися до блоку НАТО.

«Цей міф активно використовують не лише в російських ЗМІ, а й у вашій країні. Це суперечить базовому міжнародному праву, де чітко вказано, що кожна країна має право обирати, вступати чи не вступати до міжнародних організацій», — наголосив Александер Вінніков. Він нагадав: офіційний Кремль ще з часів холодної війни використовує багато міфів щодо НАТО. Зокрема, культивував на пострадянському просторі думку, що НАТО — це агресивний блок, який несе лише війну. Та насправді саме Росія агресивно вторглася у Молдову, Грузію, а тепер і в Україну. Голова Представництва зазначив: альянс підтримує будь-які ініціативи щодо проведення кампанії з роз'яснення, що таке НАТО та яка його мета.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 28 березня 2017 року

USD 2715.3547

EUR 2956.7497

RUB 4.7618

/ AU 341469.43

AG 4871.35

PT 261760.19

PD 221572.94

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

І цивільні зможуть боронити кордон

НОВОВВЕДЕННЯ. До 28 квітня у Держприкордонслужбі триватиме набір охочих попрацювати у відділі «Краковець» та пропускному пункті «Київ»

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Про пілотний проект «Нове обличчя кордону», що втілюють у життя за кошти Державного департаменту США, українці дізналися ще у 2015-му. Тоді багато хто не вірив в успіх модернізованої роботи прикордонників. З певним скепсисом оцінювали й чотириступеневу систему добору «зелених беретів». Та час довів, що не так уже й легко пройти тематичне електронне тестування, потім успішно скласти тест з англійської мови, продемонструвати хорошу фізичну підготовку, а завершити доведення своєї профпридатності схвальною оцінкою під час кваліфікаційної бесіди. Нинішній добір масштабніший. Розширилися ще й критерії стосовно прикордонників. У 2017-му новачків перевірятимуть на розумові здібності (IQ) та доброчесність. Посольство США надало Україні чотири поліграфи. Їх встановлять у спеціальному підрозділі ДФС (його ще мають створити). До речі, у цьому році з'явилися місця для 800 новачків. Родзинка в тому, що 60% з дібраних прикордонників будуть цивільними. Їхня зарплатня стартуватиме з 9 тисяч гривень.

Інформація про початок чергового етапу набору до реформованих підрозділів Державної прикордонної служби в межах пілотного проекту «Нове обличчя кордону» облетіла інтернет напередодні 28 березня. Тоді у службі заявили, що кінцевий варіант проекту — це модельні відділи прикордонної служби з професійним, вмотивованим, принциповим



Доброчесність посилює не форма, а служба

персоналом. Хлопці та дівчата мають ефективно виконувати функції держави на кордоні та заручитися високим рівнем довіри громадянськості. Партнерами нинішнього етапу проекту виступає, крім Посольства США в Україні, Міжнародна організація з міграції. А офіційно конкурс стартував у терміналі D Міжнародного аеропорту «Бориспіль» за участі Прем'єр-міністра Володимира Гройсмана, міністра внутрішніх справ Арсена Авакова, голови Держприкордонслужби генерал-полковника Віктора Назаренка, Надзвичайного та Повноважного посла США в Україні Марі Йованович і старшого координатора програм Міжнародної організації з міграції в Україні Алесса Сківона. З пункту пропуску «Краковець» у режимі ві-

деозв'язку перебували прикордонники Західного регіонального управління та керівництво Львівської облдержадміністрації.

До речі, добір на конкурсній основі відбуватиметься на посади в підрозділи Окремого контрольно-пропускного пункту «Київ» та Мостиського прикордонного загону, персонал яких виконує завдання в аеропорту «Бориспіль», на залізничній станції Київ-Пасажирський та пункті пропуску «Краковець», що на кордоні з Польщею.

На початковому етапі здійснюватимуть прийом та опрацювання електронних анкет кандидатів. Заповнити та подати їх усі охочі мають змогу в день старту конкурсу, тобто відчужа, на сторінці проекту. Анкети оброблятиме автоматизована електронна систе-

ма без втручання посадових осіб прикордонного відомства. Кандидатів, які відповідають вимогам Держприкордонслужби, допускать до участі у подальшому доборі.

Глава уряду заявив, що нові службовці мають символізувати абсолютно новий підхід до виконання державних функцій, культуру, якість, відкритість і прозорість. До майбутніх «зелених беретів» він звернувся в опосередкований спосіб: «Етап нової хвилі відбору має назву «Нове обличчя кордону». Я перефразую і скажу, що ви є насправді обличчям країни, тому що людина, яка приїжджає до України, одразу бачить ваше обличчя — обличчя прикордонників України, які мають символізувати абсолютно новий підхід, культуру, якість, відкритість, прозорість».

Прем'єр вважає знаковими зміни в Державній прикордонній службі. Запорука успіху — три складові: реформування застарілої системи роботи, запровадження нових принципів, чесне служіння своїй країні.

Нових прикордонників Володимир Гройсман уже закликав служити вірою і правдою. Його слова цитує департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ: «Хочу побажати, щоб ваш приклад став прикладом для багатьох інших щодо оновлення і формування нових підходів для державних функцій. Винагородою за таке служіння буде успіх нашої прекрасної, демократичної, сильної, європейської Української держави».

На офіційному сайті Держприкордонслужби чітко прописано

вимоги до охочих долучитися до лав прикордонників. Серед них: громадянство України, вільне володіння українською мовою, вік від 18 до 40 років, хоч би середня повна освіта, знання англійської мови, придатність до військової служби за станом здоров'я, необхідний рівень інтелектуальних здібностей (визначає спеціальний тест), психологічна та фізична придатність до військової служби, відсутність судимості.

Цікавий перелік посад, які можуть комплектувати цивільними особами. До відділу прикордонної служби «Краковець» потрібні зокрема інспектор, дозиметрист, перекладач, фельдшер, водій, кухар, старший механік відділення зв'язку. До окремого контрольно-пропускного пункту «Київ», окрім вищеперерахованих посад, допускається санітарний інструктор, старшина з логістики відділення забезпечення тримання, видворення та реадмісії.

Кандидати повинні об'єктивно оцінювати свої можливості, ретельно ознайомитися бодай з очікуваними навичками, які розміщено на сайті. Серед них: висока мотивація та прагнення до якісних змін; самостійність, організованість, відповідальність; наполегливість, рішучість, стриманість; порядність та комунікабельність; стійкість до стресу, емоційних та фізичних навантажень; аналітичні здібності; здатність швидко обробляти інформацію і приймати рішення в умовах обмеженого часу; здатність чітко й аргументовано висловлювати свою думку; прагнення до розвитку і самовдосконалення.

Новий закон розблокує приватизацію

СИСТЕМНИЙ ПІДХІД. Новий закон про приватизацію дасть змогу завершити продаж державних активів в Україні до 2020 року. Про це заявив учора голова Фонду державного майна Ігор Білоус на прес-конференції в Укрінформі.

Він повідомив, що над новим законом Фонд працював понад півроку разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Baker&McKenzie і ЄБРР.

«Ми дійшли висновку, що для підвищення ефективності приватизації потрібно виправити саме системні помилки. Без системного підходу реформу, а приватизація — це реформа, нам провести не вдасться», — сказав посадовець.

За його словами, головна мета нового закону — нарешті розпочати масову приватизацію: «Для досягнення цієї мети передовсім пропонується відмінити низку законів, які регулюють процес приватизації, і замінити їх одним — так званим кодексом приватизації, який би встановлював прості, зрозумілі, доступні інвесторам, зокрема й західним, умови».

Ігор Білоус повідомив, що закон відміняє поділ об'єктів на кілька груп, залишаючи лише дві: об'єкти великої та малої приватизації. Об'єкти великої приватизації, а таких близько 60, продаватимуться виключно з допомогою радників.

«До них будуть серйозні вимоги, буде покладена відповідальність, але вони продаватимуть фахово, відповідно до сфери діяльності підприємства. Фонд тільки технічно супроводжуватиме процес, стане платформою», — поінформував голова ФДМУ.

Об'єкти малої приватизації продаватимуться через електронні майданчики, у тому числі через систему ProZorro. Одним з найважливіших нововведень законопроекту є усунення інституту оцінювачів від приватизації. Ціна на об'єкти визначатиметься ринком. За словами голови ФДМУ, після прийняття закону значно зросте кількість об'єктів для приватизації: по-перше, буде можливість вивести на приватизацію частину заборонених об'єктів, а по-друге, встановлюється відповідальність на несвоєчасну передачу об'єктів від органів управління до Фонду.

«Так, це революція, яка змінить багато речей і в приватизації, і в управлінні державною власністю. Змінить на краще, бо у законі використано успішний досвід приватизації країн східної Європи. Цим законом ми даємо змогу державі позбутися неліквідів, якими вона не може ефективно управляти, а підприємцям — реальний шанс придбати об'єкти за простими схемами, аби створити власний бізнес і робочі місця», — наголосив керівник ФДМУ.

«Східне партнерство» захистить від нападів

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПЕРСПЕКТИВА. Прем'єр-міністри Молдови та Грузії й заступник глави азербайджанського уряду перебували в Києві добу. Цього часу їм вистачило й на першочергові заходи, і на окремі переговори. Спочатку високі гості по черзі поспілкувалися з Прем'єр-міністром Володимиром Гройсманом у Будинку уряду, потім — в Адміністрації Президента, де глава держави Петро Порошенко приймав їх за одним столом.

На його переконання, результати зустрічі глав урядів відіграють вирішальну роль для запуску зони вільної торгівлі ГУАМ. Важливі й документи, які сприятимуть розвитку транспортного коридору ГУАМ та відкриють широкі можливості для поглиблення економічних зв'язків між Україною, Грузією, Азербайджаном та Молдовою. Однак глава держави порадив посилити співробітництво з міжнародними партнерами. Це, мовляв, стане передумовою активізації економічного виміру в рамках ГУАМ.

Потім йшлося про посилення співпраці в безпековій сфері як у форматі ГУАМ, так і в рамках «Східного партнерства». Це й створення Регіонального центру «Східного

партнерства» з боротьби із кіберзлочинністю, і координація взаємодії в сфері боротьби з тероризмом. Як повідомляє департамент прес-служби АП, під завісу зустрічі сторони підтвердили солідарність у питаннях суверенітету, територіальної цілісності і непопорушності міжнародно визаних кордонів держав-учасниць ГУАМ.

У такому форматі боротимуться з кіберзлочинністю та усуватимуть терористичні загрози.

А Прем'єр-міністр Володимир Гройсман зі своїм молдовським колегою Павлом Філіпом під час двосторонньої зустрічі обговорили початок реалізації спільних проектів та програм. Вони сформували Дорожню карту співробітництва, узгоджену у лютому 2017-го. Прем'єр-міністр України щодо цього питання заявив: «Радий повідомити, що вся робота розпочалася. Молдова для нас — дружба країн».

Він вважав за потрібне виокремити факт підписання країнами-членами ГУАМ важливих документів щодо побудови зони вільної торгівлі в рамках Організації та щодо визнання митних про-

цедур. Слова Володимира Гройсмана передає департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ: «Нам вдалося проговорити механізм взаємодії та обговорити питання двосторонньої співпраці. Важливо, що ми підписали документ про вільну торгівлю в рамках ГУАМ, а це нові робочі місця, поживлення про-

цесу торгівлі в рамках нашої угоди».

Прем'єри також шукали відповідей на питання, які потребують вирішення на рівні експертів та регулюючих органів обох країн. Передовсім, вони стосуються екологічної експертизи та прикордонного контролю.

Вже під час переговорів із Прем'єр-міністром Грузії Георгієм Квірікашвілі Володимир Гройсман оцінював стан двосторонньої взаємодії, спробував означити плани на перспективу. «Хотілося, щоб ділові контакти і всебічне співробітництво поглиблювалося. Гадаю, це повністю нам під силу, і ми маємо максимально використувати наші

можливості», — резюмував глава українського уряду.

Сторони дійшли згоди, що проведення засідання Спільної міжурядової українсько-грузинської комісії з питань економічного співробітництва 12-13 квітня допоможе визначитися зі шляхами розвитку обсягів двосторонньої торгівлі, інфраструктури та сільського господарства.

Георгій Квірікашвілі запропонував додати до порядку денного майбутнього офіційного візиту Володимира Гройсмана до Грузії участь у форумі Шовкового шляху наприкінці листопада 2017 року. Потім глави урядів домовилися разом протидіяти порушенням територіальної цілісності й суверенітету. Зокрема Георгій Квірікашвілі наголосив: «Ми є членами однієї сім'ї — «Східного партнерства», крім того, ми — члени сім'ї ГУАМ. У нас спільні цілі й однакові проблеми, породжені з єдності наших цілей і напрямків нашої зовнішньої політики та амбіцій. Мета — перетворити наші країни у справжні демократії. Гадаю, попри перепони, нам вдасться привести держави до благополуччя, встановити стабільність і забезпечити тісніше співробітництво». Грузинський прем'єр також відзначив якісну організацію саміту ГУАМ.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Посли «Великої сімки» і ЄС отримали інформацію з перших вуст



У діалозі Петра Порошенка з дипломатами не залишилося запитань без відповідей

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

ДИПЛОМАТИЧНА ПІДТРИМКА. Президент України Петро Порошенко провів у понеділок першу зустріч з послами країн «Великої сімки» та Європейського Союзу в рамках головування Італії у цьому впливовому об'єднанні. Глава держави високо оцінив солідарність та єдність країн «Великої сімки» з Україною у забезпеченні підтримки впровадження внутрішніх реформ та протидії російській агресії, повідомляє Департамент прес-служби Адміністрації Президента.

Особлива увага була приділена загостренню ситуації на Донбасі в зв'язку із останніми деструктивними діями Росії на території окремих районів Донецької та Луганської областей, які підривають мирний процес та подальшу реалізацію мінських домовленостей.

У цьому контексті було домовлено продовжувати тиск на російську владу з метою повернення ситуації у рамки мінських домовленостей, в тому числі шляхом збереження та, у разі необхідності, посилення міжнародних санкцій проти Російської Федерації.

Сторони обговорили рішення Ради національної безпе-

ки і оборони України в частині тимчасового припинення переміщення товарів між Україною та непідконтрольними територіями Донецької та Луганської областей.

Посли висловили розуміння щодо вимушеності таких кроків української влади з огляду на протиправну експропріацію української власності та безвідповідальні дії окремих політичних сил щодо самовільної та необдумані так званої блокади залізничних шляхів на Донбасі. Було наголошено на важливості недопущення погіршення гуманітарної ситуації по обидва боки лінії розмежування та домовлено про вжиття спіль-

них заходів для мінімізації негативних наслідків від обмежень переміщення товарів для цивільного населення.

Глава держави поінформував міжнародних партнерів про прогрес та перспективи у реалізації програми внутрішніх перетворень, зокрема в частині антикорупційної політики, судової реформи, децентралізації, дерегуляції, енергетики, охорони здоров'я та створення привабливого інвестиційного клімату.

Співрозмовники скоординували подальші шляхи надання всебічної підтримки Україні з боку «Великої сімки» та Євросоюзу у впровадженні реформ.

Відродження Донбасу розпочнеться з громад

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

САМОВРЯДУВАННЯ. Як ми вже інформували, Рада Європи нещодавно презентувала оновлену програму своєї діяльності в нашій країні та план дій на 2017 рік. З-поміж новацій — розширення на прохання вітчизняного МЗС географії діяльності програми «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні» на контрольовані території Донецької та Луганської областей.

22—24 березня самоврядний актив зокрема із Слов'янського, Добропільського, Олександрівського, Володарського районів Донецчини, Попаснянського, Міловського, Біловодського районів та міста Щастя Луганщини взяв участь у тренінгу «Академія лідерства» у Львові, який організували Мінрегіон та згадана вище Програма Ради Європи.

Завважимо, що торік у Краматорську вже відбулася перша сесія цієї унікальної програми РЄ, спрямованої на під-

готовку кадрів місцевого самоврядування. Нинішній тренінг — наступний етап навчання голів органів місцевого самоврядування зі східних регіонів, де, як і скрізь в Україні, тривають процеси децентралізації та створення об'єднаних територіальних громад.

Лідерів громад навчатимуть особливостей дієвої командної роботи, методів підвищення якості діяльності персоналу, уміння налагоджувати комунікації між організаціями та людьми, інших

аспектів управління, необхідних для відновлення цих регіонів, їхнього подальшого економічного і соціального зростання.

За словами голови Офісу РЄ в Україні, представника Генсекретаря Ради Європи з питань координації програм співробітництва Мортена Енберга, мета здійснюваних заходів — посилення спроможності органів місцевого самоврядування та місцевих органів влади Донецької й Луганської областей.

Генерала Назарова визнали винним

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

ВИРОК. 7 років за ґратами — такий вирок виніс Павлоградський суд Дніпропетровської області генералу Віктору Назарову. Його визнали винним у загибелі 40 військовослужбовців 25-ї окремої парашутно-десантної бригади та 9 членів екіпажу, які були у збитому бойовиками військово-транспортному літаку ЗСУ Іл-76 у червні 2014 року. На момент трагедії генерал обіймав посаду начальника Штабу антитерористичної операції. Його звинувачують у вчиненні злочину, передбаченого частиною 3 статті 425 Кри-

мінального кодексу України (недбале ставлення до служби в бойовій обстановці, що призвело до тяжких наслідків). Сторона звинувачення стверджувала, що генерал Назаров проігнорував попередження Служби безпеки України про загрозу обстрілу літака бойовиками і дозволив проведення операції з перекидання десантників із Дніпропетровська в Луганськ. Сам Назаров доводив, що в червні 2014 року в штаб АТО надходило безліч інформаційних зведень, які часто суперечили одне одному, а він не мав підстав скасовувати політ.

Таким чином, суд визнав бездіяльність і службову не-

дбалість у діях генерала, а докази звинувачення повністю доведено. Суд ухвалив, що він раніше не був судимий і має позитивну характеристику за місцем служби, тому звання генерал-майора йому не позбавили. Також суд зобов'язав стягнути з Назарова на користь держави витрати на проведення експертиз під час досудового розслідування обсягом 133 052 гривні.

Судовий процес розпочався у грудні 2015 року. Родичі загиблих десантників уже не сподівались, що генерала осудять. Військова прокуратура просила суд призначити Назарову пока-

рків позбавлення волі. Водночас екс-начальник Штабу просив виплатити компенсацію родичам загиблих по 500 тисяч гривень за кожного. Компенсації отримають лише найближчі родичі — батьки й дружини.

ПРОШУ СЛОВА!

Міні-готель — максимум проблем. Для сусідів

Олександр ВЕРТИЛЬ, «Урядовий кур'єр»

Днями проходячи центром Сум, звернув увагу на новий ошатний стенд з оголошенням про послуги міні-готелів у різних кутках обласного центру. Йшлося про квартири в житлових будинках, які підприємливі господарі здають наймачам не на місяці-роки, а тим, хто потребує даху над головою на незначний проміжок часу. Послуги — на всі смаки, залежно від гаманця і потреб: від години і довше, на одну чи кілька діб.

Відразу згадав давнього знайомого, з яким у місті зустрічався вряди-годи і який повідав майже драматичну історію, пов'язану з міні-готелем і його рідними: сестрою-пенсіонеркою та її донькою, тобто його племінницею.

Рідня давно мешкає в одній із житлових багатоповерхівок спального мікрорайону міста. Шостий поверх, двокімнатне помешкання, сусіди як сусіди. Щоправда, останнє — донедавна: ті, хто жив поруч, вирішили продати 3-кімнатне житло і переїхати до іншого міста.

Здавалося б, буденний факт. Але то тільки на перший погляд. Квартиру придбали люди, які в ній довго не з'являлися, а через кілька місяців там почали ночувати якісь невідомі. Спершу проводили ніч, згодом день-другий, а з часом з'ясувалося, що то вже не квартира, а міні-готель, розрахований на проживання всіх, хто цього потребує. Звісно, у мешканців сусідніх квартир ніхто дозволу не просив і навіть не попереджав про таке готельне нашествя.

І почалося майже пекло — із тривалим випробовуванням сусідів на міцність нервів і духу.

Заселяються чи виселяються цілодобово: буває, що дверима й ліфтом посеред ночі грюкають так, що пенсіонерка з донькою підхоплюються, мов від гуркоту снаряда. Якось ночувала група китайців — більш як десяток людей. Гармидер — з вечора до рання. Згодом їх змінили індуси — ті посеред ночі монотонно молилися у десяток голосів. Приходили в'єтнамці, араби, якісь чоловіки з жіночками і навпаки, хлопці й дівчата — всіх не перелічити.

Бувало, що пенсіонерка і донька вставали посеред ночі, стукали до сусідньої квартири і вимагали від гостей дотримуватися тиші. А що казати про пошкоджені дверні ручки й замки, вирвані дзвінки, бо гості не церемоняться з таким добром.

Щоправда, трапляються і цілком адекватні постояльці, які поведуться тихоенько і не завдають сусідам клопотів. Але не всі. Тож якось довелося звертатися до поліції: представники правопорядку приїхали на виклик, склали протокол, попередили буйних про дотримання тиші в означений час. І поїхали.

Після того інциденту з'явився молодик на ймення Михайло. Сказав, що уповноважений від господарів квартири стежити за процесом заселення-виселення. Навіть залишив номер свого мобільного, щоб у разі потреби йому телефонували.

Як розповів знайомий, сестра і племінниця за весь час готельного сусідства дзвонили Михайлові десятки разів, щоб приструнив клієнтів. Траплялося, приїжджав посеред ночі, бо в міні-готелі ходили на головах. Але за великим рахунком усе залишалося по-старому, бо хіба встежиш за кожним постояльцем, якщо на місяць вони змінюються не менш як 15—20 разів? А в пенсіонерки та її доньки — постійне недосипання, що межує з нервовим зривом.

Згадавши цю розповідь, не втримався — зателефонував знайомому, поцікавився, чи змінилося щось у житті його рідні. Виявляється, нічого сінько. Як панував безлад, так і панує. Щоправда, тришки рідше, бо вже поєдали й інші сусіди в під'їзді, які пообіцяли вивести на чисту воду міні-готельний бізнес. І написали лист-звернення до народних депутатів України, які готують відповідний закон щодо облаштування міні-готелів чи інших підприємницьких структур у приміщеннях житлових багатоповерхівок. Бо, виявляється, багато хто з них горою за те, щоб підприємливі громадяни культивували бізнес поряд або над головами мешканців, перетворюючи будинок на такий собі вокзал чи прохідний двір.

Щоб слуги народу на собі відчували, що таке сусідство з міні-готелем, запропонували їм для проживання свої квартири. Хай би, кажуть, бодай тиждень-другий насолодилися раєм, а вже потім відповідно голосували.

І в Йорданії цвістиме бузок

ДВОСТОРОННІ ВІДНОСИНИ. Днями в Парку українсько-йорданської дружби в Аммані висадили 350 саджанців українських дерев, повідомляє офіційний сайт МЗС. Це лише один із заходів з нагоди відзначення 25-ї річниці встановлення дипломатичних відносин між Україною та Йорданським Хашимітським Королівством та 203-ї річниці з дня народження Тараса Шевченка.

Представники українського посольства та Муніципалітету Великого Аммана, українська громада та громадяни Йорданії висадили 100 кущів бузку, 50 — реліктових гінґо дволопатевих, 50 саджанців кримської (чорної) сосни, а також акації, платани, айву, кизил. Таким чином об'єдналися північна (засаджена в 2015—2016 роках), центральна і південна частини парку, загальна площа якого становить майже один гектар.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 березня 2017 р. № 170
Київ

Про внесення змін у додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 25 грудня 1996 р. № 1548

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 1996 р. № 1548 «Про встановлення повноважень органів виконавчої влади та виконавчих органів міських рад щодо врегулювання цін (тарифів)» (ЗП України, 1996 р., № 21, ст. 596; Офіційний вісник України, 2003 р., № 35, ст. 1893) такі зміни:
пункт 7 викласти в такій редакції:
«7. МВС:
за погодженням з Мінфіном встановлює граничні розміри плати за проживання в гуртожитках системи Міністерства;
встановлює тарифи на платні послуги, що надаються закладами охорони здоров'я МВС.»;
абзац п'ятий пункту 12 після слів «комунальні заклади охорони здоров'я» доповнити словами «, крім закладів охорони здоров'я МВС».
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 березня 2017 р. № 177
Київ

Про припинення використання
Бібліотечно-бібліографічної класифікації
та впровадження Універсальної десятикової
класифікації

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Запровадити для класифікації документів в установах та організаціях Універсальну десятикову класифікацію як міжнародну класифікаційну систему, припинивши використання Бібліотечно-бібліографічної класифікації.
2. Державному комітетові телебачення і радіомовлення, Міністерству культури, Міністерству економічного розвитку і торгівлі, Міністерству освіти і науки вжити в межах своїх повноважень заходів до впровадження Універсальної десятикової класифікації.
3. Міністерству культури забезпечити протягом 2017 року перехід бібліотек на систематизацію документів за Універсальною десятиковою класифікацією.
4. Визначити відповідальною за методичне забезпечення впровадження Універсальної десятикової класифікації державну наукову установу «Книжкова палата України імені Івана Федорова».
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЦВК ІНФОРМУЄ

**ПЕРЕЛІК
громадських організацій, яким Центральною виборчою
комісією надано дозвіл мати офіційних спостерігачів під час
перших виборів депутатів сільських, селищних, міських рад
об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських,
селищних, міських голів 30 квітня 2017 року, проміжних виборів
депутатів сільських, селищних рад
30 квітня 2017 року, повторних виборів депутатів сільських,
селищних рад та сільських, селищних голів
30 квітня 2017 року та перших виборів старост сіл, селищ
30 квітня 2017 року**

Назва громадської організації	Дата та номер постанови Центральної виборчої комісії, якою надано дозвіл мати офіційних спостерігачів	Вид місцевих виборів, під час яких надано дозвіл мати офіційних спостерігачів
1. ВСЕУКРАЇНСЬКА ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «ГРОМАДЯНСЬКА МЕРЕЖА «ОПОРА»	17.03.2017 № 47	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року
2. Всеукраїнська громадська організація «Передові правові ініціативи»	17.03.2017 № 46	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року, проміжні вибори депутатів сільських, селищних рад 30 квітня 2017 року, повторні вибори депутатів сільських, селищних рад та сільських, селищних голів 30 квітня 2017 року та перші вибори старост сіл, селищ 30 квітня 2017 року
3. Всеукраїнська молодіжна громадська організація «Молодіжний спортивний рух»	24.03.2017 № 54	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року
4. Громадська організація «Муніципально-правові ініціативи»	17.03.2017 № 49	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року
5. ГРОМАДСЬКА ОРГАНІЗАЦІЯ «РАДА ЗА ЗАХИСТ ЗАКОННОСТІ ТА ПРАВОПОРЯДКУ»	17.03.2017 № 48	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року
6. Громадська організація «СОЦІАЛЬНА СПРАВЕДЛИВІСТЬ «СОВІСТЬ»	24.03.2017 № 53	Перші вибори депутатів сільських, селищних, міських рад об'єднаних територіальних громад і відповідних сільських, селищних, міських голів 30 квітня 2017 року

«Брикети з екзотичної трави
зігріють не гірше за газ
чи дрова»

Декан факультету
агротехнологій
та природокористування
Сумського національного
аграрного університету
Ігор КОВАЛЕНКО



(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Ідеться насамперед про органічне виробництво. В університетському саду вирощуємо екологічно чисті яблука і ягоди, розробляємо технологію вирощування гречки без застосування пестицидів та мінеральних добрив, які замінили на зелену поживу (сидерати), досліджуємо вплив мікоризи на якість врожаю та продуктивність рослин. Маємо дослідні ділянки нішевих культур, серед яких навіть екзотична та унікальна кіноа — її насіння особливо поживне та корисне для здоров'я.

Досліджуємо та вирощуємо енергетичні рослини. До цього нас спонукали науковий інтерес і виробничі потреби. Оскільки віднедавна в університеті працює твердопаливна котельня, яка обігріває взимку всі навчальні корпуси, шукаємо нові ефективніші екологічно чисті види рослинної сировини для опалення.

УК Наскільки вигідна твердопаливна котельня?

— Свого часу університет повністю відмовився від промислового газу, встановивши два твердопаливних котли «Ретро» потужністю 0,5 МВт і три котли потужністю по 1 МВт. Ними обігріваємо чотири навчальні корпуси і виробничі приміщення загальною площею понад 40 тисяч квадратних метрів. На базі котельні створено біоенергетичну лабораторію, в якій досліджуємо застосування різних видів твердого палива, а саме дров, вугілля (антрацит), торф'яних брикетів, пелет. Затрати на обігрівання приміщень природним газом і твердим паливом істотно різняться. Так, під час використання торф'яних брикетів і дров на опалювальний сезон потрібно майже 2 мільйони гривень, тоді як блакитне паливо коштує понад 5,6 мільйона. Тобто за сезон заощаджуємо 3,6 мільйона бюджетних гривень.

УК А до яких висновків дійшли науковці та студенти щодо перспектив вирощування енергетичних рослин?

— Паливо з деревини — далеко не найкращий і не найефективніший варіант. І це очевидно: щоб виростити повноцінні дерева,

потрібні десятки років. А ось енергетичні рослини не тільки забезпечуватимуть дешеве тепло, а й збережуть ліси для нащадків. Тому зосереджуємося на вирощуванні нових видів рослин, які широко знані у світі і їх успішно використовують як альтернативне паливо.

Важливо підвищувати родючість ґрунтів. Через зменшення поголів'я ВРХ та поширення просяних культур, зокрема кукурудзи, соняшнику, сої, на полях активізувались ерозійні процеси. Їм можуть успішно протистояти енергетичні рослини. До слова, ще півтори тисячі років тому в Китаї для боротьби з ерозією та підвищення родючості землі використовували міскантус. Енергетичні культури можна поширити на сінокосях і пасовищах, що не використовуються.

Тому торік науковці кафедри землеробства, ґрунтознавства та агрохімії заклали перші дослідні ділянки міскантусу та свічграсу.

УК Що це за рослини?

— Свічграс, або просо прутподібне, належить до багаторічних злакових культур і в природних умовах має широкий ареал у Пів-

ДОСЬЄ «УК»

Ігор КОВАЛЕНКО. Народився 1977 року в місті Лебедині на Сумщині. Закінчив Сумський державний аграрний університет, навчався в аспірантурі цього навчального закладу, працював на кафедрі екології та ботаніки асистентом, доцентом. Доктор біологічних наук.

нічний та Центральний Америці. Це один із основних різновидів високої трави, поширеної у преріях. У Північній Америці вирощують для виробництва тваринного корму, боротьби з ерозією ґрунту та збереження природних умов. Росте на всіх типах ґрунтів, невибагливий до вологості та поживних речовин, стійкий до шкідників та захворювань.

Міскантус — багаторічна кореневищна трава, яка походить з Азії. Природні місця поширення — Японія, Південні Курили, Маньчжурія, Корея, Таїланд, Полінезія і Західне узбережжя США. Дикорослі рослини використовують для опалення. До Європи завезли у 1930-х роках і спочатку використовували як декоративну культуру. Завдяки великій урожайності він отримав назву *Miscanthus Giganteus* (в Україні зареєстрований як міскантус гігантський). У багатьох країнах широко використовують як енергетичну культуру.

УК Яка їхня енергетична цінність і фінансові витрати на вирощування?

— З цих рослин виготовляють брикети для твердопаливних котлів. Оскільки культури невибагливі, то їх висівають на малопродуктивних землях. На одному місці ростуть більше 15 років. Після першого ро-

ку врожайність міскантусу становить у середньому 4,4, свічграсу — 6,4 тонни сухої маси з гектара, що підтверджено отриманим врожаєм на дослідних ділянках університету.

Наступного року врожайність поступово зростає, а третього та подальших — становить майже 20 тонн (в ідеальних умовах може досягати 40). Тонна спаленої біомаси забезпечує майже 4 Гкал теплової енергії. Для порівняння: щоб одержати стільки енергії, потрібно 500 кубометрів природного газу або тонна деревини.

Якщо порівнювати грошові показники, то затрати першого року вирощування міскантусу на гектарі становлять 25 тисяч гривень, щорічні технологічні на збирання та транспортування — 3—5 тисяч, або всього близько 30 тисяч. Що стосується свічграсу, то вони в 2—3 рази нижчі.

У наступні роки затрат потребуватиме лише збирання сировини. Тож тонна коштуватиме не більш як 400 гривень, як, до речі, і тонна брикетів. Тобто 1 Гкал під час спалювання таких брикетів коштуватиме майже 240 гривень, а якщо використовувати природний газ та дрова, то потрібно відповідно 1150 та 360 гривень. Вигода очевидна.

УК Які плани й очікувані перспективи вирощування енергетичних рослин?

— Цього сезону вирощуватимемо посадковий матеріал міскантусу, поступово розширюючи його площу. За п'ять років плануємо повністю забезпечити власні університетські потреби у твердому паливі за рахунок як енергетичних культур, так і побічної продукції рослинництва. У перспективі — продаватимемо сертифікований посадковий матеріал.

Плануємо придбати прес для виробництва брикетів, створити демонстраційні ділянки та майданчик з вирощування енергетичних культур, їх переробки, щоб повністю закільцювати енергетично-опалювальний процес у нашому виші. Так забезпечимо власні потреби у твердому паливі та станемо регіональним навчально-практичним центром з теплової енергетики в північно-східному регіоні України.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»



Фото з сайту ТВО.com

Врожайність гігантського міскантусу досягає 20 тонн сухої речовини з гектара

НА КОНТРОЛІ «УК»

Минулого разу пощастило. А наступного?..

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

У березні цього року авторитетні експерти ООН вийшли із заявою-застереженням про загрозу виникнення масштабної хімічної катастрофи через бойові дії на Донбасі. Дедалі частіше вони ведуться поблизу великих підприємств, що становлять потенційну загрозу навколишньому середовищу. Пошкодження цих екологічних мін внаслідок прицільних чи хаотичних обстрілів, наголошують фахівці, можуть спровокувати серйозні наслідки для жителів промислового краю.

Щоб не бути голослівними, міжнародні експерти наводять переконливий свіжий приклад. Наприкінці лютого снаряди влучили у сховище, де зберігали понад 7 тонн газу хлорину. Цього разу катастрофи вдалося уникнути тільки завдяки вдалому збігу обставин. «У разі пошкодження навіть одного 900-кілограмового контейнера загинули б усі в радіусі 200 метрів. А ті, хто перебував у радіусі 2,4 кілометра, зазнали б серйозної шкоди для здоров'я. У разі більших ушкоджень протягом 24 годин потрібно було б проводити евакуацію людей, які живуть у межах 7,4 кілометра за напрямом вітру», — йдеться у заяві.

Після нас — хоч потоп?

Виступивши із застереженням, експерти ООН навіть не вказували точну назву чи місце розташування сховища хлорину. А навіщо? По-перше, відомо, що у зоні постійних обстрілів останнім часом перебуває саме Донецька фільтрувальна станція з великими запасами хлору. По-друге, фільтрувальна станція, розташована на лінії розмежування за 12 кілометрів від Донецька, — тільки один із потенційно небезпечних об'єктів, до яких привертають увагу міжнародні експерти. Хоч саме це підприємство тривалий час перебуває під обстрілами. Боєприпаси, які вибухають поряд, можуть перетворити його на зброю масового ураження, бо хлор та інші токсичні хімічні сполуки можуть отруїти велику кількість людей.

У гарячій точці, якою досі залишається Авдіївка та її околиці, автоматично опинився Авдіївський коксохімічний завод, що з відомих причин змушений балансувати на межі техногенної катастрофи. Безбечне для підприємства навіть часте припинення електропостачання через пошкодження під час обстрілів ліній електропередач. Якщо станеться раптова зупинка виробництва, це може спровокувати залповий викид неочищених промислових вод із небезпечними та отруйними речовинами, що в сотні разів(!) перевищують допустимі



Донецька фільтрувальна станція, яка забезпечує водою населені пункти на підконтрольній Україні території і на окупованій, зараз працює, але через обстріли її об'єкти мають пошкодження

мі норми. Страшно навіть уявити наслідки влучення снарядів у коксові батареї АКХЗ, які працюють, де утворюється багато летких токсичних продуктів. Їх викид призведе до гострих отруєнь людей, вони здатні провокувати розвиток онкологічних захворювань.

Потенційною зброєю масового ураження фахівці небезпідставно

влучити у нього дуже складно. Та насторожує присутність тут загарбників, які, ні для кого не секрет, здебільшого діють за принципом: «Після нас — хоч потоп!» Чи ядерна катастрофа...

Серйозну потенційну небезпеку для довкілля і людей становить хімічне підприємство ПАТ «Концерн «Стирол», який також розташовано на тимчасово оку-

спалахнула на очисних спорудах після влучення снаряда. Тоді минулось. Якби боєприпаси спровокували вибух на заводі, забруднення токсичними речовинами загрожувало б не тільки Новгородському та Торецьку (донедавна Дзержинськ), а й Горлівці, Єнакієвому та іншим населеним пунктам.

Чималу небезпеку становить і сховище шкідливих відходів фенольного заводу, затиснуте між позиціями ЗСУ та проросійських незаконних збройних формувань «ДНР». З огляду на можливі серйозні проблеми міжнародні експерти наполягають на припиненні вогню і відведенні звідси військових підрозділів. Недавно вкотре це зробили представники спеціальної моніторингової місії ОБСЄ, побувавши у Новгородському і поспілкувавшись із керівниками ТОВ «НВО Інкор і Ко» (нова назва Дзержинського фенольного заводу).

На сполох б'ють і вітчизняні фахівці, наголошуючи, що сховище відходів хімічних сполук через періодичні обстріли дедалі більше загрожують довколишній території й місцевим жителям. «У шламонакопичувачі зберігаються речовини, до складу яких входять фенольні сполуки, сірчана кислота, формальдегід, нафтопродукти, смолисті та інші речовини, які утворилися в процесі основного виробництва підприємства. У результаті бойових дій дамба та тіло шламонакопичувача зазнали пошкоджень і потребують відновлювальних робіт», — прокоментували ситуацію у департаменті екології та природних ресурсів Донецької облдержадміністрації. У відомості підтвердили, що торік у червні та липні за погодженням зі спільним центром координації та контролю питань припинення вогню підприємство змогло

З огляду на можливі серйозні проблеми, міжнародні експерти наполягають на припиненні вогню і відведенні звідси військових підрозділів.

важають Донецький казенний завод хімічних виробів — уже закрите підприємство, де колись виробляли зброю і боєприпаси. З огляду на те, що колишній завод розміщено на території тимчасово окупованого Донецька, жителі міста вже понад два роки з острахом дивляться у його бік.

«Бойовики влаштували тут склади боєприпасів і це, повірте, дуже нагадує мавпу із гранатою, — каже житель обласного центру. — За цей час на заводі сталося кілька потужних вибухів, від яких здригався весь Донецьк. Нова самопроголошена влада звинувачує у всьому українську артилерію чи диверсантів, хоч місцеві жителі розповідають, що це результат зусиль народних умільців, які намагаються відновити виробництво зброї. І ми з великою тривогою і побоюванням спостерігаємо за цими діями».

Та виявляється, горе-піротехніки на ДКЗХВ — тільки півбиди. А найбільша загроза для всіх — те, що на території підприємства розташований ядерний могильник, споруджений майже 60 років тому. Свого часу тут перезахоронили 400 кубометрів відходів. Слабка втіха, що площа могильника порівняно невелика і

пованій території — у Горлівці. Роботу підприємства давно зупинили, а керівники та співробітники неодноразово запевняли, що всі наявні запаси аміаку, селітри чи інших хімічних речовин звідси вивезли. Проте технічний аміак і концентрована сірчана кислота таки ще залишилися на підприємстві. І в разі аварії загрожують токсичною газовою хмарою. Таке може статися під час обстрілів, а ще у разі банального металовидобутку, оскільки підприємство залишається спокусливим об'єктом для збирачів брукху, які ріжуть зупинені підприємства.

До переліку донбаських екологічних мін належить і Дзержинський фенольний завод, про непрості перипетії довкола якого вже писав «Урядовий кур'єр» («Міна уповільненої дії вже працює», 21.12.2016 року).

На Бога надійся, а сам не стріляй!

Це підприємство хімічної промисловості на території селища Новгородське розташоване саме на лінії розмежування, тому тут уже виникали небезпечні ситуації. У 2014-му гасили пожежу, що

ДОВІДКА «УК»

Шламонакопичувач 3-ї черги Дзержинського фенольного заводу введено в експлуатацію у 1985 році. Має проектний об'єм 515 тисяч кубометрів, 412 тисяч тонн. Призначений для складування відходів 4-го класу небезпеки — шламу карбонатного.

На 1 січня 2017 року в сховищі зберігалось 346 233,113 тонни токсичних речовин.

частково провести ремонт. Зокрема вдалося полагодити випуск шламової пульпи, підсипати дамбу глиною із зовнішнього боку тощо.

І хоч тут було ще чимало роботи, 7 липня на вимогу представників СЦКК всі роботи різко припинили, і відтоді дозволу на їх продовження підприємство не отримувало. «У мирний час співробітники «Інкор і Ко» регулярно здійснювали моніторинг стану споруд, відбирали зразки поверхневих і підземних вод для аналізів. Нині такої змоги наші спеціалісти не мають через бойові дії. Кожне відвідування шламонакопичувача мають угоджувати обидві сторони конфлікту. Вже понад рік (з лютого 2016-го) російська сторона СЦКК такого дозволу не дає. Із ризиком для власного життя та за допомогою Збройних сил України наші працівники періодично здійснюють спроби оцінити стан шламонакопичувача. Один з останніх таких візитів відбувся 19 січня цього року», — розповіли на підприємстві.

Жителі Новгородського не приховують, що ще два роки тому на сховищі токсичних відходів дивилися зі значно більшим острахом, ніж тепер. «Війна завдала нам усім багато важливіших проблем, ніж стан напівзруйнованої дамби, — каже місцева жителька Наталя Миколаївна. — Коли довкола починається стрілянина, а таке на лінії фронту буває дуже часто, кожен турбується, щоб снаряди чи міни не влучили насамперед у його домівку. А ще наші люди нерідко себе заспокоюють тим, що обидві сторони не ведуть прицільного вогню по небезпечному об'єкту, бо його руйнування небажане для всіх. Щоправда, ніхто не застрахований від випадкового влучання, а це також буває. Та поки що цього не сталося».

Тим часом фахівці радять більше покладатися ще й на здоровий глузд сторін на лінії розмежування. Адже у разі руйнування шламонакопичувача дуже небезпечні хімічні сполуки можуть потрапити до головної водної артерії Донбасу — річки Сіверський Донець, якій тут не має іншої альтернативи як постачальнику питної води жителям прифронтового краю.

Результати окупації розгрібати доведеться десятки років

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

ОСОБЛИВИЙ ВИД ТЕРОРУ. На території Донбасу розміщувалось 25% підприємств української промисловості. Із них 80% — екологічно небезпечної: шахти, хімічні, металургійні комбінати тощо. Україні у майбутньому доведеться докласти чимало зусиль, щоб здолати один з результатів окупації цих територій

— негативні наслідки для навколишнього природного середовища.

Про це сказав міністр екології та природних ресурсів Остап Семерак, відповідаючи на запитання членів Комітету Верховної Ради з питань екологічної політики, природокористування та ліквідації наслідків Чорнобильської катастрофи під час слухань звіту про хід і результати виконання природоохоронних пріоритетів Програми діяль-

ності Кабінету Міністрів України у 2016 році.

«Лінія розмежування розділяє світ української демократії та диктатури російсько-терористичних військ, але природа таких ліній не визнає. Забруднення переносяться вітром і водою так, як це відбувалося і до війни», — зазначив пан Семерак. За його словами, адекватно оцінити збитки, які завдають довкіллі дії терористів на тимча-

сово окупованій території Донбасу, фізично неможливо через відсутність наших фахівців у місцях існуючих або потенційних екологічних катастроф. Профільне міністерство ініціювало внесення переліку екологічних питань у поле зору місії ОБСЄ. Але, на жаль, ОБСЄ відмовилося включити екологічні питання до свого мандату, проте перемовини з цього приводу тривають.

Щодо збитків на звільненій і підконтрольній Україні території, то основною перешкодою для оцінки заподіяної довкіллю шкоди є відсутність чіткої методології підрахунку. Проте така оцінка усе ж відбувається — переважно лише силами Державної екологічної інспекції, оскільки обласні управління Мінприроди було ліквідовано недовгою «реформою» природоохоронної системи у 2011 році.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Незалежний Конституційний суд: міф чи реальність

НОРМОТВОРЧІСТЬ. Усунути політиків від втручання в роботу Феміди складно, але можливо

Катерина БРАТКО
для «Урядового кур'єра»

Нещодавно парламент у першому читанні ухвалив законопроект «Про Конституційний суд України». Головна мета його — перевсім зміни конституційного судочинства: посилення незалежності Конституційного суду України (КСУ) і підвищення його авторитету в суспільстві й державі заради виконання головного завдання — забезпечення верховенства Основного Закону. Проте експерти переконують, що цей нормативний акт потребує доопрацювання.

Повна
деполітизація

На жаль, конституційне судочинство в Україні залишається доволі слабким та неефективним. Протягом 20 років роботи КСУ представникам влади вдавалося не лише блокувати роботу цього важливого органу, а й втручатися у його діяльність. У підсумку наше суспільство має політично залежний та професійно слабкий і загально неефективний Конституційний суд.

«За старою редакцією Основного Закону вся судова влада, як і орган конституційної юрисдикції, була дуже заполітизованою, — каже автор законопроекту Сергій Головатий. — Ідеться про призначення суддів без конкурсу, притягнення до відповідальності за порушення присяги, фінансову самостійність тощо. Навіть у Конституції зразка 1996 року в розділі, який стосувався правосуддя, йшлося, що конституційна юстиція —

це один з видів правосуддя. Це алогічно. Отже, нам треба вивести КСУ в окремий спеціалізований вид юрисдикції, максимально деполітизувати весь процес від початку добору кандидатів і завершуючи процедурою діяльності. Необхідно усунути президента, парламент від діяльності Конституційного суду. І найскладніше те, що рекомендувала Венеціанська комісія, — запровадити надання права особі звертатися до цього суду з індивідуальною скаргою».

Не все так просто

Законопроект «Про Конституційний суд України» (№5336-1) дуже важливий, оскільки лише завдяки йому вдасться відповісти на запитання, чи матимуть у майбутньому українці шанс на формування незалежного й авторитетного складу Конституційного суду України, підвищення його ефективності тощо.

На думку експертів, цей законопроект не розв'яже багатьох проблем. Готуючи його до другого читання, Комітет з питань правової політики та правосуддя повинен урегулювати в законі і в підзаконних актах порядок конкурсного добору кандидатів на посади суддів Конституційного суду, щоб обмежити політичні передумови під час призначення служителів Феміди.

Цей проект нівелює конституційну новелу щодо конкурсного добору кандидатів на посади суддів КСУ, фактично вводячи псевдоконкурси. Проект не обумовлює певного порядку проведення конкурсного добору суддів КСУ на рівні зако-



Багатоходівка як спосіб вирішувати питання в суді має піти у минуле

ну, як вимагають нові положення Конституції. Цей порядок віддається на розсуд суб'єктів формування КСУ (парламент, Президент, з'їзд суддів), які можуть обумовити його в підзаконних актах. Кожен з них ще й самостійно сформує для себе конкурсні комісії. З таким підходом сподіватися на зниження ролі політичних мотивів під час призначення суддів КСУ було б дивно.

Експерти вважають за необхідне встановити чіткі терміни розгляду конституційних подань, звернень, скарг. Терміни розгляду справ КСУ встановлюють не з дня реєстрації звернення суб'єкта до суду, а з дня призначення судді-доповідача. Натомість людей, які звертаються до суду, цікавить передовсім, як швидко розглянуть їхнє звернення.

Звісно, необхідно чітко врегулювати в законі підстави звільнення суддів КСУ. А саме: визначити поняття істотний дисциплінарний проступок, грубе або систематичне нехтування своїми обов'язками суддею. Однією

з найганебніших практик в історії конституційного судочинства в Україні було звільнення суддів КСУ з формулюванням «за порушення присяги» без будь-якого пояснення і обґрунтування такого рішення. Саме тому конституційні новели спрямовані на чітке врегулювання підстав для звільнення і припинення повноважень суддів КСУ. Відсутність у законопроекті навіть приблизного визначення того, що є «істотним дисциплінарним проступком, грубим або систематичним нехтуванням своїми обов'язками суддею Конституційного суду», за яке можна звільнити суддю з посади, залишає широкі можливості для маніпуляцій.

Водночас авторам законопроекту потрібно звернути увагу й на необхідність зменшення ролі голови КСУ у визначенні дати розгляду справи в суді. Також слід помилити статус керівника секретаріату суду та узгодити порядок його призначення з новим Законом «Про державну службу». Адже це робить того, хто обіймає цю по-

саду, дуже залежним від голови КСУ. Також проект не містить визначення повноважень керівника секретаріату і зміщує сферу його відповідальності зі сферою відповідальності голови суду.

Насамкінець експерти радять посилити прозорість і відкритість діяльності КСУ. В законопроекті є положення про відкритість пленарних засідань суду, проте на спеціальні засідання ця відкритість не поширюється. А на таких засіданнях можуть розглядати питання, які мають велику суспільну значущість.

Доопрацюванню
підлягає

Цікаво, що цей проект звукує (навіть порівняно з нинішньою практикою) обсяг інформації, яку КСУ зобов'язаний оприлюднювати. У цьому переліку нема текстів конституційних подань, звернень, скарг, повідомлень про порядок денний засідань, постанов суду, забезпечувальних наказів, постанов про відкриття кон-

ституційного провадження у справі, про відмову у відкритті конституційного провадження у справі й про закриття конституційного провадження.

Процедури розгляду в КСУ конституційних подань, звернень і скарг слід максимально докладно прописати в самому законі, а не в актах КСУ. Положення законопроекту в частині врегулювання розгляду конституційних звернень містять багато посилань на правила процедури розгляду справ КСУ і регламенту КСУ. Ці акти ухвалює сам КСУ. Процедура розгляду має найважливіше значення для забезпечення верховенства Конституції, захисту прав і свобод. Отже, її слід врегулювати на рівні закону.

Експерт Центру політико-правових реформ і групи «Конституційна реформа» Реанімаційного пакета реформ Юлія Кириченко зазначає, що основна проблема, яка стала не дискусійною після 2010 року, — це політична залежність КСУ. На жаль, чинна тоді влада зробила все, щоб нам не вдалося здійснити конституційні зміни, які потрібні в частині КСУ, а саме: змінити порядок його формування.

«Нам вдалося закласти в законопроект тезу про те, що з'являється конкурсний добір на посаду суддів КСУ, — каже експерт. — На цю тезу ми покладали багато сподівань, що вона дасть змогу зменшити політичну залежність цього суду».

Експерти сподіваються, що до другого читання законопроект буде доопрацьовано і завдяки йому вдасться удосконалити роботу такого важливого органу, як КСУ.

Повернути вкрадене цілком реально

РЕФОРМА. З набуттям чинності антирейдерським законом кількість захоплень бізнесу та нерухомості значно зменшилася

Ірина ПОЛЩУК,
«Урядовий кур'єр»

Вирішуючи, робити інвестиції чи ні в той чи той бізнес, підприємці вивчають не лише ситуацію на ринку, а й рівень захищеності їхніх грошей. Особливо ретельно це вивчають іноземні інвестори. З ухваленням антирейдерського закону кількість незаконних захоплень бізнесу зменшилася в рази. Завдяки цьому інвестиційна привабливість і для іноземних, і для вітчизняних підприємців має істотно зрости.

Захистити майно
й бізнес

«Наші громадяни мають бути впевнені, що держава здатна гарантувати конституційне право на захищеність приватної власності. 90% позитивного рішення інвестора щодо капіталовкладення в ту чи ту країну залежить саме від рівня захисту прав власності, — каже заступник міністра юстиції Павло Мороз. — Тому активно працюємо у цьому напрямі й залучаємо до співпраці всіх відповідальних суб'єктів. З часу ухвалення антирейдерського закону кількість захоплень майна зменшилась удесятеро».

Щоб побороти рейдерство, з початку 2016 року при Міністерстві діє комісія з питань розгляду скарг у сфері державної реєстрації, яка протидіє незаконним захопленням майна шляхом скасування незаконних реєстраційних дій. Щоб дізнатися, чи справляється комісія з покладеними на неї завданнями, варто вивчити статистику. Протягом 2016 року завдяки роботі комісії в понад 500 випадках було повернуто майно закон-

ним власникам. Серед повернутої власності — не лише маленькі та великі підприємства, а й нерухомість звичайних українців.

«Торік Верховна Рада ухвалила так званий антирейдерський закон, який передбачає систему справді дієвих запобіжних заходів, — додає народний депутат Андрій Помазанов. — Хоч цей закон набув чинності менш ніж півроку тому, маємо значні результати. Майже нема скарг щодо рейдерських захоплень власності наших громадян, а більшість розглянутих скарг, що надходили до комісії Міністерства, оперативно розглянуто та ухвалено законні рішення про відновлення порушених прав громадян. Яскраві приклади — повернення 52 незаконно відчужених квартир на Харківському масиві в Києві, відновлення прав

власності на 151 земельну ділянку на Кіровоградщині. Я разом з колегами — народними депутатами спрямував депутатські звернення до правоохоронних органів, щоб притягти до відповідальності осіб, причетних до вчинення рейдерських дій».

Тобто Міністерство зробив усе, щоб повернути вкрадене рейдерами й дати змогу правоохоронцям притягти до відповідальності винних у цьому злочині.

Не всі однакові

Нині здійснювати реєстрацію речових прав на нерухоме майно може широке коло осіб: акредитовані суб'єкти, нотаріуси та інші.

Якщо раніше в Україні працювало приблизно 2 тисячі реєстраторів, дії яких контролював Міністерство, то тепер 10 тисяч незалежних

осіб здійснюють реєстраційні дії на всій території України. Щоправда, дехто все ще зловживає цим правом. Тому таку діяльність потрібно контролювати, а правопорушенням запобігати. Задля цього до антирейдерського закону внесли пункт про запровадження кримінальної відповідальності (до 10 років позбавлення волі) для акредитованих осіб за свідоме вчинення незаконних реєстраційних дій. Щоправда, інколи трапляється, що реєстраторові надають дуже якісні підробки документів, з яких він не може зрозуміти, що йдеться про порушення. Проте нечесні реєстратори, розуміючи, що за незаконні вчинки доведеться відповісти, тричі подумують, чи варто ризикувати.

Президент Нотаріальної палати України Володимир Марченко закликав не

привірювати усіх нотаріусів до тих, які відомі в народі як «чорні». «Для подальшого просування реформи пропонуємо передати не властиві державі функції Нотаріальної палати. Зокрема повноваження із затвердження професійного кодексу етики нотаріуса — з'їзду нотаріусів, а також ввести представників палати до комісії з розгляду скарг у сфері реєстрації. Нині Нотаріальна палата України — єдиний орган, який захищає не тільки професійні інтереси нотаріусів, а і права громадян», — зазначив Володимир Марченко.

Керівник судової практики Pavlenko Legal Group Олена Перцова наголосила, що рівень рейдерства в Україні після ухвалення закону зменшився у рази, але існує проблема в оперативному реагуванні правоохоронних органів на поодинокі випадки.

РАКУРС

Сталева леді Антонова

ФАХОВІСТЬ. Літаки марки Ан завоювали репутацію одних із найнадійніших у світі і завдяки авіаконструктору Єлизаветі Шахатуні

Вікторія КОВАЛЬОВА
для «Урядового кур'єра»

Єлизавета Аветівна Шахатуні, одна із засновників державного підприємства (ДП) «АНТОНОВ» і керівник напрямку забезпечення міцності і ресурсу літаків Ан, відома в світі як один із кращих фахівців із дослідження їхньої міцності. Характеристики міцності антоновських літаків відповідають найвищим стандартам.

Вона — друга дружина Генерального конструктора Олега Антонова, з якою він радився як професіонал у всіх питаннях і після розлучення (разом вони прожили 16 років).

Тест на міцність

Вивчення міцності літаків у антоновській ієрархії конструкторських пріоритетів посідало важливе місце. І Єлизавета Аветівна була одним із творців школи фахівців із міцності фірми «АНТОНОВ».

«Єлизавета Шахатуні належить до славної когорти радянських авіаконструкторів, внесок яких у створення радянської авіації важко переоцінити. Вона була соратницею і помічницею генеральних конструкторів Олега Антонова, Олександра Яковлева, близько знала засновника нашого ОКБ — Сергія Ільюшина. Її особистий внесок у становлення основ авіаційної науки про міцність літаків величезний, а її прості і зрозумілі підходи до розв'язання найскладніших проблем міцності літаків служать прикладом», — сказав про неї генеральний конструктор ОКБ ім. С.В. Ільюшина Генріх Новожилов.

Єлизавета Аветівна вважала, що створення військово-транспортного літака — це та ніша, в якій може найефективніше працювати фірма «АНТОНОВ». Багаторічні успішні експлуатанти таких всесвітньо відомих «вантажівок» як Ан-12, «Антей» і «Руслан» підтверджують високу довговічність і міцність конструкцій. Ан-124 «Руслан», який вперше злетів у 1982 році, міг підняти вантаж вагою 171 тону. Він досі залишається найбільшим серійним вантажним літаком у світі.

«Саме Єлизавета Шахатуні на початку 80-х років запропонувала перший міцнісний екземпляр літака випробовувати на



З Єлизаветою Шахатуні цікаво було поспілкуватися і першому космонавту світу Юрію Гагаріну

навантаження, що трапляються в льотних випробуваннях і не перевищують їх на 10—20% (до цього при ресурсних випробуваннях літак доводили до руйнування). Завдяки цій пропозиції було заощаджено кошти та скорочено строки проведення випробувань», — зазначав один із найавторитетніших учених в галузі літакобудування професор Геннадій Амірянц.

Шахатуні брала участь у роботі зі створення літаків від Ан-2 до «Мрії». Під її керівництвом побудовано лабораторії статичних і ресурсних випробувань конструкції літаків, їх наземних частотних випробувань і флаттерних моделей (явище флаттера призводить до коливань конструкції агрегатів літака, що загрожує їх поломкою або руйнуванням). Таких комплексів лабораторій і стендів не має жодне конструкторське бюро в СНД.

Школу фахівців із міцності на «Антонові» з 1946 року по 2011-й (рік смерті Шахатуні) пройшли понад 700 осіб. «Спочатку в службі міцності підприємства працювало не більш як 50 осіб. А в 80-ті роки минулого століття, коли створювали «Руслан» і «Мрію», їх кількість сягала 200

фахівців. Нині таких спеціалістів близько 130 осіб, — розповідає провідний інженер сектору флаттера відділу міцності ДП «АНТОНОВ» Леонід Воронцов.

Йому пощастило працювати під керівництвом Єлизавети Аветівни з 1959 року. У секторі флаттера вивчали аеропружні характеристики літаків, щоб уберегти їх від потрапляння в зону швидкостей, де є флаттер. Завдяки цьому жоден антоновський літак не зазнав краху і не розбився.

Вона рідко усміхалася

У кабінеті Леоніда Воронцова досі зберігається портрет Єлизавети Шахатуні, написаний ним олівцем, а під склом на столі — колективна фотографія відділу міцності на чолі з нею.

«Одного разу я був на нараді одного із заступників Олега Костянтиновича Антонова, де відбулася неприємна для цього керівника розмова. Напередодні він підписав наказ про підвищення зарплат конструкторам. А Єлизавета Аветівна різко висловила на предмет того, що

фахівці з міцності не гірші за конструкторів і мають не меншу відповідальність, їм також варто було б підвищити зарплату. Вона не давала ображати людей, з якими працювала», — згадує Леонід Воронцов.

У кабінеті, де вона працювала з колегами, ніколи не шуміли і спілкувалися притишеним голосом, щоб нікому не заважати. Керівник щодня разом з колегами робила вправи з виробничої гімнастики, що транслювалася по заводському радіо об 11-й ранку. Допомогала фахівцям в отриманні житла, позичала їм гроші. А ті на дні народження дарували їй квіти.

Єлизавета Аветівна була завжди серйозною, суворою, любила, щоб робота виконувалася якісно і ...рідко усміхалася. Усміхненою Леонід Іванович запам'ятав її під час отримання урядових нагород і зустрічі з відомими фахівцями з міцності із «Боїнга».

Єлизавету Аветівну знали і цінували не тільки в Києві. За словами її дочки — Анни Олегівни Антонової (професор математики в Національному авіаційному університеті. — «УК»), на ювілейні дати в гості до них

ДОВІДКА «УК»

Єлизавета ШАХАТУНІ. Народилася 22 грудня 1911 року в Єревані (Вірменія). У 1935 році закінчила Московський авіаційний інститут за фахом «Озброєння і обладнання літаків» з присвоєнням кваліфікації інженера-механіка з озброєння і устаткування літаків. З 1935 року працювала в Москві в авіаційно-дослідних КБ інженером із забезпечення міцності і начальником групи. У 1941—1946 роках — старший фахівець із міцності КБ О.С. Яковлева. З 1946 року очолює групу спеціалістів із міцності в ОКБ-473 на чолі з О. К. Антоновим. У 1952 році разом з КБ Антонова вона переїжджає до Києва, де очолює бригаду фахівців із міцності, а в 1965 році — відділ міцності. У 1979—1989 роках — заступник Головного конструктора, 1989—2007 роках — головний спеціаліст із міцності. Нагороджена орденом Леніна (1975), орденом Трудового Червоного Прапора (1971), «Знак Пошани» (1957), лауреат Ленінської премії (1962) і премії НАН України ім. О.К. Антонова (2006). Померла 27 жовтня 2011 року.

приходили колеги з інших авіаційних фірм.

«У 2001 році на 90-річчя мамі зібрався кворум солідних фахівців із міцності з Москви і Києва. На ньому від імені колективу знаменитого Центрального аерогідродинамічного інституту (ЦАГІ) професор Григорій Нестеренко відгукнувся про Єлизавету Шахатуні як про людину з великим авторитетом, великого керівника і талановитого інженера в авіаційній промисловості. Він підкреслив, що найскладніші наукові та технічні проблеми міцності в літакобудуванні успішно розв'язували завдяки її ерудиції, вмінню працювати з людьми, високій культурі поведінки і рідкісній людській чарівності», — каже Анна Антонова.

Антоновська школа міцності, яку сформувала Єлизавета Шахатуні, і нині розвивається. Якщо її першопрохідці для своїх розрахунків користувалися логарифмічними лінійками, а пізніше арифмометрами, то тепер завдяки комп'ютерам вони охоплюють і прораховують на предмет надійності та безпеки літака дедалі більше його параметрів.

Розробкою київських науковців скористався світ

Олександр КОРНІЄНКО,
доктор історичних наук, кандидат
технічних наук, науковий редактор
«Енциклопедії сучасної України»
для «Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО. Наприкінці грудня 65 років тому відбувся урочистий пуск газопроводу Дашава — Москва (1301 км). Будівництво його почалося 1946-го, і вже через два роки він був готовий до транспортування природного газу до Києва. Дашава — Київ на той час був найпотужнішим газопроводом у Європі (пропускна здатність — майже 2 млрд м³ на рік). Однак відразу ж його продовжили будувати до Москви. 5 млн м³ газу на добу — стільки пропускав цей газопровід.

Рекордну швидкість будівництва забезпечили інноваційні технології та обладнання, створені в Інституті електрозварювання ім. Є. О. Патона. Уперше в світі було застосовано зварювальні мобільні автомати. Для будівництва потужних магістральних трубопроводів у будь-яких кліматичних, ґрунтових, рельєфних умовах створено спеціальне обладнання. Зварювальний автоматичний комплекс «Північ» виконує з'єднання стику труб діаметром 1420 мм за 10 хвилин замість 12 годин зварювання вручну.

Для прокладання через водні перешкоди вперше в світі розроблено технологію підводного зварювання. Було створено заводи для виробництва патонівського обладнан-



Зварювальний трактор на трасі Київ — Москва понад 70 років тому

ня (у Києві — Газбудмашина, у Кавказі — зварювальне обладнання, у Пскові — Важкого зварювального обладнання тощо). Ліцензії на технології та обладнання придбали фірми США, Великобританії, Китаю, Індії.

Усі магістральні трубопроводи в СРСР, частина трубопроводів у США, країнах Європи і на інших континентах побудовано із застосуванням обладнання і за технологіями Інституту електрозварювання ім. Є.О. Патона. За допомогою цих технологій до 1971 р. побудовано понад 100 тисяч км потужних магістральних газопроводів: «Дружба», Середня Азія — Центр, Уренгой — Помари — Ужгород — Європа, Ямал — Європа, Ямал — Поволжя, в Іраку, Туркменії, на Алясці.

СОЦІУМ

Коли гроші лежать під ногами

АДМІНІСТРУВАННЯ. Херсонські податківці з'ясували, як можна поповнити бюджетну скарбницю

Інна МИКОЛАЄНКО
для «Урядового кур'єра»

На Херсонщині збирають рекордні врожаї овочів, а її курорти влітку відвідують мільйони туристів. І при цьому очільники місцевих громад постійно нарікають на нестачу бюджетних доходів. Чому так? Вивчати цей «феномен» взялися податківці. І з'ясували: гроші буквально під ногами. Та щоб їх узяти й покласти до скарбнички, треба більше наполегливості й громадянської мужності — відмовитися від корупційного поповнення власних кишень на користь розвитку рідного села, селища чи міста.

«Сирітські» землі
й горілка
з-під прилавка

Приміром, моніторинг справ земельних показав: маємо півмільйона (!) гектарів сільськогосподарських угідь, за які ніхто не платить ані оренди, ані податку. Вони здебільшого знаходяться у розпорядженні одноосібників, котрі використовують поля для вирощування тих самих овочів чи зернових. Але зиском з продажу врожаю із громадою не діляться. Тому Головне управління Державної фіскальної служби у Херсонській області іні-

ціює інвентаризацію цих «сирітських» земель для визначення їх користувачів та укладання угод оренди. Ставка, як кажуть, більша за життя: повернення цього півмільйона гектарів у цивілізований обіг гарантує «приплив» до бюджетів 20—40 мільйонів гривень щороку, залежно від родючості тих чи інших ділянок і наявності на них зрошення.

Приблизно таке саме відбувалося і з сезонними робітниками: в кожному селі фермери та підприємці з квітня по жовтень наймали «батраків» для поля, розселяли їх по всіляких розвалюхах чи вагончиках і платили, звичайно ж, готівкою — без оформлення трудових відносин. Тільки торік на Херсонщині виявили 14 149 нелегальних робітників. Більшість із них працювали у сільському господарстві й торгівлі та сфері послуг.

Ельдорадо
для тінювиків

Але справжнім «ельдорадо» для тінювих бізнесменів ще донедавна таки були не віддалені села, а населені пункти на чорноморському та азовському узбережжі Херсонщини. Тут домашнє вино, сурогатна горілка та інші нелегалії «трунки» просто рікою лилися. І не тільки вони. У ході минулої річної операції «Курорт-



Начальник Головного управління ДФС у Херсонській області Ігор Клим переконаний, що область має немало резервів для збільшення надходжень до бюджету

2016» податківці скрупульозно відстежували, якими такими «чорними» стежками на узбережжя надходить спиртне без акцизних марок та пальне і через які мережі розподіляється. Потім відбулася серія рейдів. За їхніми підсумками вилучили 31,5 тонни алкогольного фальсифікату й 52 тонни бензину та «дизельки» загальною вартістю понад 4,6 мільйона гривень! Після цієї копіткої роботи податківців надходження зі сплати акцизного збору в області протягом року зросли з 201,7 до 313,1 мільйона гривень, або більше, ніж наполовину.

Окреме питання — про туристичний збір, який також

мав би давати потужний поштовх розвитку курортної інфраструктури. Його ставки дуже скромні — не перевищують одного відсотка від вартості путівки чи відпочинку в готелі на морі. Втім, за рахунок великої кількості цих готелів повинні були набиратися чималенькі суми. Однак біда в тому, що навіть цих доволі символічних платежів власники малих та середніх оздоровниць систематично уникали — при цьому нарікаючи, що держава «тисне» на них податками й високою платнею за «комуналку», і уперто дотримуючись правила «Мені всі винні, я — нікому».

— Торік з весни до початку літа ми проводили велику

Фото надане Головним управлінням ДФС

кампанію з роз'яснення необхідності вносити туристичний збір. На зустрічах із підприємцями розповідали, куди його витрачають, друкували для них буклети, виступали в газетах і на телебаченні. Та реакція була близька до нульової. Тоді вдалися до іншої методи — податківці ходили по міні-готелях та приватних пансіонатах разом із прикордонниками. «Зелені берети» перевіряли, як гості та господарі дотримуються паспортного режиму у прикордонній зоні, а податківці визначали, скільки саме таких гостей прибуло. Ось така профілактика виявилася цілком ефективною — платників збору помітно додалося, та й суми його зросли, — наголошує начальник Головного управління Державної фіскальної служби Херсонщини Ігор Клим. — Порівняйте: минулого року відпочивальників на курорти Таврії приїхало на третину більше, ніж у 2015-му, — 3,5 мільйона дітей та дорослих. А надходження від туристичного збору протягом цього ж часу зросло на дві третини — з 1,1 до 1,9 мільйона гривень. Не сумніваюся, що нинішнього року вони також мають збільшитися — просто для цього треба постійно тримати ситуацію на контролі і предметно працювати з власниками оздоровниць.

Кожен споживач —
податковий
інспектор

Незабаром фіскалі збираються залучити до боротьби з ухиленням від сплати податків та «відмиванням» коштів і широкі маси курортників та мешканців приморських сіл і містечок. Фахівці ГУ ДФС Херсонщини спільно з облдержадміністрацією розробляють інтерактивну електронну карту курортної зони, де позначать усі без винятку готелі, пансіонати, торговельні й розважальні заклади. Карта вже влітку стане доступною не тільки власникам персональних комп'ютерів — її можна буде вивести й на екран смартфона. Натиснув на позначку певного об'єкта, і отримав вичерпну інформацію, чи сплачують тут за реалізацію підакцизних товарів, скільки мають легальних працівників тощо.

Якщо є підстави вважати, що в якомусь магазині чи барі продають сурогат чи якое інше дурять споживачів та державу, можна набрати «гарячий» номер, і одразу сповістити про порушення. Зрештою, ставлення до таких хитрунів усім нам треба змінювати. Маємо звикнути, що наша хата — не скраю. І кожен гріш, що його спритники ховають від скарбниці, — це ями на дорогах, занедбані багатоповерхівки і лікарні без ліків.

В Одесі відкрилася
поліцейська станціяІван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

БЕЗПЕКА. В Одесі нещодавно відкрили першу з десяти запланованих поліцейських станцій. Такі станції приходять на зміну дільничним пунктам міліції. Їх встановлюють у найбільш людних місцях або там, де фіксується складна криміногенна ситуація. Сюди громадяни можуть у будь-який час звернутися по допомогу. Перший такий пункт захисту правопорядку був відкритий на розі вулиць Хімічної та Пестеля. Він обслуговуватиме чималу територію промислових околиць в районі селища Цукрового, Бугаївки, Слободки, парку Савицького та вул. Грушевського.

Поліцейська станція обладнана комп'ютерами, засобами зв'язку та камерами відеоспостереження. Створено побутові умови для несення цілодобового чергування. За станцією закріплено двох дільничних офіцерів, наряд патрульної поліції, екіпаж управління охорони та громадські формування, які займаються охороною правопорядку у відповідному районі Одеси.

Начальник ГУНП в Одеській області Дмитро



Громадяни можуть у будь-який час звернутися по допомогу до поліцейської станції

Головін зауважує, що головною функцією поліцейських станцій нового зразка є оперативне реагування на екстрені ситуації. На кожному об'єкті постійно перебуватиме працівник правоохоронних органів. Відкриття станцій фінансує не бюджет, а окремі підприємці та народні депутати.

Одеський міський голова Геннадій Труханов на-

звав відкриття поліцейських станцій в районах міста «яскравим прикладом взаємодії місцевих та державних органів влади на благо одеситів». Місто в межах програми «Безпечне місто Одеса» в 2017—2019 роках планує допомагати правоохоронцям з придбанням транспортних засобів та пального для них.

Як ми вже повідомляли, на обласному рівні заходи протидії злочинності вже найближчим часом планують придбати 77 автовок для груп швидкого реагування. Після облаштування поліцейських станцій в Одесі наступним кроком має стати відкриття таких закладів у місті-супутнику Чорноморську (колишній Іллічівськ).

На Черкащині
працівники СБУ
отримали квартириРоман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЖИТЛО. Голова Служби безпеки України Василь Грицак передав працівникам Черкаського обласного управління 18 сертифікатів на новозбудовані квартири. Це стало можливим завдяки спільним зусиллям СБУ, центральної та обласної влади, інвесторів. Також Василь Грицак подякував голові облдержадміністрації Юрію Ткаченку за внесок у соцахист правоохоронців, зокрема за передачу на баланс СБУ кількох квартир.

«Важливо, що питання надання житла співробітникам СБУ вирішується не тільки в столиці», — наголосив Василь Грицак, вручаючи сертифікати. Лише торік працівники СБУ отримали 502 квартири у різних регіонах країни. Керівництво держави приділяє величезну увагу розв'язанню житлового питання військових, зокрема працівників спецслужби.

Більшість з тих, хто сьогодні отримує житло, — учасники бойових дій, які повернулися з району проведення АТО. «Усі вони герої, і Батьківщина щиро віддячує своїм захисникам. Кожен, хто мужньо боронить свободу і незалежність України, заслуговує на безмежну повагу», — зазначив голова СБУ.

Василь Грицак також нагадав, що минуло 25 років від дня створення СБУ. «За останні три роки ми змужніли. Вороги стали поважати нас боячися, — зауважив він, додавши, що СБУ реформується на марші. — Ми очищуємо свої лави, за нашими матеріалами відкрито 65 кримінальних проваджень проти працівників».

Голова СБУ прокоментував і ситуацію з виділенням землі в селі Матусів на Шполянщині поплічнику «ДНР», про що повідомляв «Урядовий кур'єр» 28 лютого 2017 р. у кореспонденції «Українська земля... для полковника «ДНР». Нагадаємо, що скандальна земельна справа, якою займаються СБУ разом із прокуратурою, виникла через те, що рішенням Матусівської сільради Шполянського району було виділено в селі 2 гектари землі людині, яка зрадила Батьківщину. Документи на її одержання подали родичі одностельця, який народився й виріс у Матусові. Йшлося про колишнього офіцера ЗСУ Сергія Добренка, який свого часу проходив службу в Донецьку, а потім демобілізувався і переїхав у так звану ДНР, де навіть отримав «чин».

— Цей бойовик справді обіймає посаду керівника апарату комітету оборони в так званій ДНР. Ще торік було зареєстроване кримінальне провадження за статтею 258 (частина 3) КК України. Справу розслідує управління СБУ в Черкаській області, — зауважив очільник відомства. — Вже відомі імена чиновників, причетних до виділення землі бойовику. У січні було зареєстровано нове кримінальне провадження за статтею 364 за цим фактом. Я гадаю, що незабаром у справі фігуруватимуть конкретні посадовці. Це прикрий випадок, а не система, адже про таке я не чув.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 березня 2017 р. № 115
Київ

Про затвердження Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Затвердити Державну цільову соціальну програму розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року (далі — Програма), що додається.
2. Міністерствам і місцевим органам виконавчої влади забезпечити виконання Програми в межах коштів, передбачених у державному та місцевих бюджетах на відповідний бюджетний період, а також за рахунок інших джерел.
3. Міністерствам, іншим центральним та місцевим органам виконавчої влади подавати щороку до 1 лютого Міністерству молоді та спорту інформацію про стан виконання Програми для її узагальнення та подання до 1 березня Кабінетові Міністрів України та Міністерству економічного розвитку і торгівлі.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 1 березня 2017 р. № 115

ДЕРЖАВНА

цільова соціальна програма розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року

Мета Програми

Метою Програми є визначення провідної ролі фізичної культури і спорту як важливого фактору здорового способу життя, профілактики захворювань, формування гуманістичних цінностей, створення умов для всебічного гармонійного розвитку людини, сприяння досягненню фізичної та духовної досконалості людини, виявлення резервних можливостей організму, формування патріотичних почуттів у громадян та позитивного іміджу держави у світовому співтоваристві.

Шляхи і способи розв'язання проблеми

Розвиток фізичної культури і спорту може бути забезпечений за такими варіантами.

Перший варіант передбачає збереження традиційної системи розвитку фізичної культури і спорту, відсутність системного підходу щодо розв'язання нагальних проблем організації дозвілля населення і підготовки національних збірних команд, що не дасть позитивного результату і сприятиме загостренню кризової ситуації в Україні.

Другий варіант, що передбачає здійснення організаційно-практичних заходів щодо створення автономної системи управління сферою фізичної культури і спорту, в якій відсутня координуюча функція з боку держави, а керівництво здійснюється органами, відповідальними за забезпечення розвитку олімпійського руху, із залученням фінансових ресурсів приватного сектору, сприятиме зменшенню фінансових ресурсів державного та місцевих бюджетів для забезпечення розвитку сфери фізичної культури і спорту.

Третій, оптимальний варіант передбачає поєднання зусиль органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства для проведення реформи у сфері фізичної культури і спорту з метою приведення її у відповідність з європейськими вимогами і стандартами шляхом визначення як основи європейської моделі реформування відносин між органами державної влади та громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості, підвищення рівня публічності та прозорості діяльності Мінмолодьспорту, автономності спортивних федерацій, визначення принципів пріоритетності видів спорту, вдосконалення національного антидопінгового законодавства, що сприятиме створенню умов для заняття фізичною культурою і спортом.

Прогнозні обсяги та джерела фінансування Програми наведені в додатку 1.

Завдання і заходи

Завдання і заходи з виконання Програми наведені в додатку 2.

Очікувані результати, ефективність Програми

Виконання Програми дасть можливість:

- підвищувати щороку рівень охоплення населення руховою активністю на 1—2 відсотки;
- створити умови для соціальної адаптації та реабілітації інвалідів і осіб з обмеженими фізичними можливостями;
- підвищити рівень готовності молоді до служби у Збройних Силах та інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів, правоохоронних органах, рятувальних та інших спеціальних службах з метою захисту суверенітету та незалежності держави;
- підвищити рівень заінтересованості дітей та молоді до соціальних, профілактичних акцій, спрямованих на мотивацію свідомого ставлення до власного здоров'я;
- підвищити рівень поінформованості та обізнаності різних груп населення щодо формування здорового способу життя і профілактики негативних явищ серед дітей та молоді;
- забезпечити надання якісних фізкультурно-спортивних послуг спортивними клубами та фізкультурно-оздоровчими закладами, які функціонують відповідно до встановлених стандартів;
- залучити до 13 відсотків дітей та молоді віком від 6 до 18 років до занять у дитячо-юнацьких спортивних школах, створити умови для розвитку резервного спорту та ефективного поповнення складу національних збірних команд;
- забезпечити збереження провідних позицій українських спортсменів у міжнародних змаганнях різного рівня для піднесення авторитету держави у світовому спортивному співтоваристві;
- забезпечити збереження та створення розгалуженої мережі сучасних спортивних споруд (спортивні зали, плавальні басейни, спортивні майданчики тощо), які відповідають національним та міжнародним стандартам, зокрема із залученням коштів інвесторів;
- забезпечити підвищення рівня професійних знань, фахового рівня та вміння працювати в нових соціально-економічних умовах, а також здійснення контролю за станом здоров'я, профілактикою травматизму, захворювань та якістю наданих медичних послуг.

Очікувані результати виконання Програми наведені в додатку 3.

Обсяги та джерела фінансування

Видатки на виконання Програми здійснюються за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та інших джерел.

Орієнтовний обсяг фінансування Програми становить 25 186 605,4 тис. гривень, у тому числі 8 668 054,9 тис. — за рахунок коштів державного бюджету, 13 651 515,3 тис. — місцевих бюджетів, 2 867 035,3 тис. гривень — за рахунок інших джерел.

Обсяг видатків, необхідних для виконання Програми, визначається щороку з урахуванням можливостей державного та місцевих бюджетів під час формування їх показників.

Додаток 1

до Програми

ПАСПОРТ

Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року

1. Концепція Програми схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 9 грудня 2015 р. № 1320 (Офіційний вісник України, 2015 р., № 102, ст. 3529).

2. Програма затверджена постановою Кабінету Міністрів України від 1 березня 2017 р. № 115.

3. Державний замовник — Мінмолодьспорт.

4. Керівник Програми — Міністр молоді та спорту.

5. Виконавці заходів Програми — Мінмолодьспорт, МОН, МВС, Міноборони, обласні та Київська міська держадміні-страції, громадські організації фізкультурно-спортивної спрямованості (за згодою).

6. Строк виконання — 2017—2020 роки.

7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, тис. гривень	У тому числі за роками			
		2017	2018	2019	2020
Державний бюджет	8 668 054,9	2 182 625	1 980 450,3	1 995 992,7	2 508 986,9
Місцеві бюджети	13 651 515,3	2 983 585,1	3 277 919,4	3 565 381,6	3 824 629,2
Інші джерела	2 867 035,3	533 276,3	743 852	694 236,7	895 670,2
Усього	25 186 605,4	5 699 486,4	6 002 221,7	6 255 611	7 229 286,3

Додаток 2

до Програми

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ

з виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника					Найменування заходу	Відповідальні за виконання	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	2017	2018	2019	2020
		усього	2017	2018	2019	2020								
1. Внесення змін до законодавства в частині реформування відносин між органами державної влади і громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості відповідно до європейських стандартів	кількість розроблених нормативно-правових актів, спрямованих на створення умов для занять фізичною культурою і спортом, одиниць	12	3	3	3	3	1) розроблення нормативно-правових актів	Мінмолодьспорт						
	8	2	2	2	2	2	2) удосконалення нормативно-правової бази щодо формування та реалізації державної політики у сфері фізичної культури і спорту							
2. Створення умов для забезпечення оптимальної рухової активності різних груп населення для зміцнення здоров'я з урахуванням інтересів, здібностей та індивідуальних особливостей кожного	кількість заходів, одиниць	35004	8270	8539	8810	9385	1) організація та проведення фізкультурно-оздоровчих заходів для різних груп населення, зокрема центрами фізичного здоров'я населення «Спорт для всіх»	Вінницька обласна держадміністрація	державний бюджет	17 067,2	3 992,6	4 212,2	4 431,2	4 431,2
								місцевий бюджет	9 670	2 100	2 320	2 500	2 750	
								інші джерела	2 400	400	500	700	800	
								Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 723	345	397	456	525
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	9 200	1 900	2 200	2 400	2 700
								Донецька обласна держадміністрація	—« —	615,8	151,4	153,1	154,8	156,5
								інші джерела	1 847,5	454,3	459,3	464,4	469,5	
								Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 973,2	684,7	722,4	762,1	804
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	470	110	120	120	120
								інші джерела	250	30	50	70	100	
								Запорізька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	454,9	95,2	106,6	119,4	133,7
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	7 923	1 476	1 771,2	2 125,4	2 550,4
								Київська обласна держадміністрація	—« —	2 760	594	654	720	792
								Кіровоградська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	210	45	50	55	60
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	16 661	2 890	3 612	4 515	5 644
								Львівська обласна держадміністрація	—« —	976,1	219,5	236,1	253,9	266,6
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	649,1	129,5	150,8	172,8	196
								Одеська обласна держадміністрація	—« —	952	238	238	238	238
								Полтавська обласна держадміністрація	—« —	392	85	93	102	112
								Рівненська обласна держадміністрація	—« —	537,8	114,9	128,1	140,5	154,3
								Сумська обласна держадміністрація	—« —	952	238	238	238	238
								Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	1 251,9	250,7	288,3	331,6	381,3
								Харківська обласна держадміністрація	—« —	3 220,6	707,8	746,7	821,4	944,6
								Херсонська обласна держадміністрація	—« —	1 100	200	250	300	350
								Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	523,2	128,8	130,2	131,5	132,7
								Черкаська обласна держадміністрація	—« —	1 456	364	364	364	364
								Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	190	40	45	50	55
								інші джерела	190	40	45	50	55	
								Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	500	110	125	130	135
								інші джерела	255	50	60	70	75	
								Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	7 947	1 843,8	1 936	2 032,8	2 134,4
							Разом у тому числі:			95 318,3	20 028,2	22 402	25 019,8	27 868,2
									державний бюджет	17 067,2	3 992,6	4 212,2	4 431,2	4 431,2
									місцевий бюджет	73 308,6	15 061,3	17 075,5	19 234,2	21 937,5
									інші джерела	4 942,5	974,3	1 114,3	1 354,4	1 499,5
									державний бюджет	12 757,2	2 984,2	3 149	3 312	3 312
	кількість фізкультурно-спортивних товариств, одиниць	59	59	59	59	59	2) організація фізкультурно-оздоровчої та спортивної діяльності, зокрема фізкультурно-спортивними товариствами (за згодою)	Мінмолодьспорт, товариство «Україна»	—« —	12 573,2	2 941,3	3 103,1	3 264,4	3 264,4
								Мінмолодьспорт, товариство «Спартак»	—« —	25 040,3	5 857,8	6 179,9	6 501,3	6 501,3
								Мінмолодьспорт, товариство «Колос»	—« —	35 622,8	8 905,7	8 905,7	8 905,7	8 905,7
								МВС, фізкультурно-спортивне товариство «Динамо»	—« —					

ОРІЄНТИР № 12

кількість проведених заходів, в яких беруть участь ветерани, одиниць	5278	1206	1266	1368	1438	3) організація, проведення та участь у офіційних фізкультурно-оздоровчих та спортивних заходах із спорту ветеранів	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 300	750	800	850	900							
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	9 789,6	1 960,5	2 254,6	2 592,8	2 981,7							
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	4 577,6	1 054,2	1 112,1	1 173,3	1 238							
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	10 793,3	2 362,7	2 589,3	2 795,9	3 045,4							
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	6 958,1	1 455,7	1 630,4	1 826,8	2 045,2							
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	3 188	668	748	836	936							
							Київська обласна держадміністрація	—« —	7 200	1 680	1 760	1 840	1 920							
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	45 584,8	10 576,2	11 105	11 660,3	12 243,3							
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	14 881,6	2 980,3	3 427,3	3 941,4	4 532,6							
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	11 001,6	2 316,2	2 809,5	2 809,5	3 066,4							
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	8 389,9	1 755,2	1 966,2	2 202,1	2 466,4							
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	2 400	600	600	600	600							
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	6 724	1 187	1 475	1 852	2 210							
							Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	10 047,2	2 343,6	2 406,8	2 583,8	2 713							
							Разом у тому числі:	державний бюджет	230 829,2	52 378,6	56 021,9	59 547,3	62 881,4							
							місцевий бюджет	85 993,5	20 689	21 337,7	21 983,4	21 983,4								
							державний бюджет	144 835,7	31 689,6	34 684,2	37 563,9	40 898								
							Мінмолодьспорт	державний бюджет	4 702,1	1 100	1 160,5	1 220,8	1 220,8							
							кількість проведених заходів, в яких беруть участь особи з інвалідністю, одиниць	4581	1028	1125	1182	1246	4) організація і проведення заходів із спорту інвалідів	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	190	40	45	50	55
														Волинська обласна держадміністрація	—« —	2 642	529	608	700	805
														Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	380	120	60	140	60
														Донецька обласна держадміністрація	—« —	559,9	137,7	139,2	140,7	142,3
														Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела	1 679,8	413,1	417,6	422,2	426,9
														Закарпатська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	771,7	177,7	187,5	197,8	208,7
														Запорізька обласна держадміністрація	—« —	510	102,1	108,2	137,6	162,1
														Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	133,9	28	31,4	35,2	39,3
														Київська обласна держадміністрація	—« —	537	112	126	141	158
														Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	1 080	240	260	280	300
														Луганська обласна держадміністрація	—« —	30,8	7,4	7,6	7,8	8
														Львівська обласна держадміністрація	—« —	463	86	104	124	149
														Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	288,6	67	70,3	73,8	77,5
														Одеська обласна держадміністрація	—« —	310,8	69,5	72,9	80,2	88,2
														Полтавська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	206,5	45,5	49,5	51	60,5
														Рівненська обласна держадміністрація	—« —	315	75	80	80	80
Сумська обласна держадміністрація	—« —	210,9	46,5	49,2	55,7	59,5														
Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	105	25	25	25	30														
Харківська обласна держадміністрація	—« —	178	35,7	41	47,1	54,2														
Херсонська обласна держадміністрація	—« —	794,2	92,1	166,6	223,5	312,1														
Хмельницька обласна держадміністрація	інші джерела	230	50	60	60	60														
Черкаська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	220	40	50	60	70														
Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела	220	40	50	60	70														
Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	292	64,8	70	75,6	81,6														
Київська міська держадміністрація	—« —	1 074,4	268,6	268,6	268,6	268,6														
Разом у тому числі:	—« —	228	54	54	60	60														
інші джерела	76	18	18	20	20															
місцевий бюджет	450	105	110	115	120															
інші джерела	157	32	35	40	50															
місцевий бюджет	225,3	52	55	57,7	60,6															
Разом у тому числі:	державний бюджет	19 261,9	4 273,7	4 580,1	5 050,3	5 357,9														
місцевий бюджет	4 702,1	1 100	1 160,5	1 220,8	1 220,8															
інші джерела	12 197	2 620,6	2 839	3 227,3	3 510,2															
державний бюджет	2 362,8	553,1	580,6	602,2	626,9															
Мінмолодьспорт	державний бюджет	15 866,9	3 711,8	3 915,9	4 119,6	4 119,6														
кількість всеукраїнських спартакіад, спортивних змагань одиниць	24	6	6	6	6	5) організація, проведення щороку всеукраїнських спартакіад та інших спортивних змагань серед представників окремих галузей	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	770	150	170	200	250							
							Волинська обласна держадміністрація	—« —	101	20	23	27	31							
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	1 640	310	370	440	520							
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	568	130,8	138	145,6	153,6							
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	1 905,3	402,4	450,2	502,4	550,3							
							Запорізька обласна держадміністрація	інші джерела	110	20	30	30	30							
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 433,9	509,6	570,8	638,5	715							
							Київська обласна держадміністрація	—« —	1 575	350	375	400	450							
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	3 400	700	800	900	1 000							
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	225	54	54	57	60							
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	684,8	157,7	166,4	175,6	185,1							
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	1 092	260	260	299	273							
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	500	125	125	125	125							
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	214	45	50	56	63							
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	1 419,8	284,3	327	376,1	432,4							
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	1 340	320	330	340	350							
							Черкаська обласна держадміністрація	—« —	1 209,6	302,4	302,4	302,4	302,4							
							Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела	371,2	92,8	92,8	92,8	92,8							
							Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	192	42	48	48	54							
							Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела	40	5	10	10	15							
							Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	214	48	50	56	60							
							інші джерела	118	25	28	30	35								
							місцевий бюджет	3 556,8	825,2	866,5	909,8	955,3								
							Разом у тому числі:	державний бюджет	39 547,3	8 891	9 553	10 280,8	10 822,5							
							місцевий бюджет	15 866,9	3 711,8	3 915,9	4 119,6	4 119,6								
							інші джерела	23 041,2	5 036,4	5 476,3	5 998,4	6 530,1								
							державний бюджет	639,2	142,8	160,8	162,8	172,8								
							Мінмолодьспорт	державний бюджет	3 276,8	800	819,8	828,5	828,5							
							Міноборони	—« —	2 400	600	600	600	600							
								—« —	5676,8	1400	1419,8	1428,5	1428,5							

ОРІЄНТИР № 12

кількість регіональних спартакіад, спортивних змагань одиниць	4675	1116	1153	1187	1219	6) організація, проведення щороку регіональних спартакіад та інших спортивних змагань серед представників окремих галузей	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	18 710	3 730	4 450	5 080	5 450
								інші джерела	7 730	1 750	1 900	1 980	2 100
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	764,2	144,3	172	206,5	241,4
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	1 234,9	303,7	307	310,4	313,8
							Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела	3 705	911,1	921,1	931,3	941,5
							Закарпатська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 291	297,3	313,7	330,9	349,1
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	379,4	73,9	91,4	96,8	117,3
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	2 649,6	554,4	620,9	695,4	778,9
							Київська обласна держадміністрація	—« —	1 558	326	365	409	458
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	440	110	110	110	110
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	430	100	105	110	115
							Львівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	173	30	37,5	47	58,5
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	263,4	61,1	64,2	67,4	70,7
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	200	50	50	50	50
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	568,5	130	138,5	145	155
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	2 100	510	520	530	540
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	684,5	156,4	170	172,3	185,8
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	200	50	50	50	50
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	413,4	82,8	95,2	109,5	125,9
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	559,1	119,9	126,5	145,4	167,3
							Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	500	110	120	130	140
							Черкаська обласна держадміністрація	інші джерела	170	35	40	45	50
							Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	340,6	75,6	81,6	88,2	95,2
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	1 123	266	277	280	300
							Київська міська держадміністрація	—« —	320	70	80	80	90
							Разом у тому числі:	інші джерела	320	70	80	80	90
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	360	80	90	90	100
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	1 584	367,5	385,9	405,2	425,4
кількість центрів (клубів), одиниць	203	37	43	57	66	7) розвиток мережі сучасних центрів та клубів, які надають доступні та якісні фізкультурно-спортивні послуги різним групам населення, у тому числі шляхом залучення інвесторів	Вінницька обласна держадміністрація	інші джерела	49 081,6	10 625	11 842,5	12 855,3	13 758,8
							Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	36 796,6	7 778,9	8 811,4	9 729	10 477,3
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	інші джерела	12 285	2 846,1	3 031,1	3 126,3	3 281,5
							Київська обласна держадміністрація	—« —	1 950	300	300	600	750
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	460	92	106	122	140
							Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	67 700	8 800	14 100	19 600	25 200
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	1 540	370	380	390	400
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	400	100	100	100	100
							Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 450	500	600	650	700
							Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела	530	80	100	150	200
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	1 350	600	250	250	250
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	1 350	300	350	350	350
							Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	77 730	11 142	16 286	22 212	28 090
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	4 260	1 192	956	1 022	1 090
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	73 470	9 950	15 330	21 190	27 000
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	300	75	75	75	75
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	792,2	173,6	188,2	205,2	225,2
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	3 285,5	757	798	842	888,5
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	60	15	15	15	15
							Миколаївська обласна держадміністрація	інші джерела	267,6	56	62,7	70,2	78,7
							Тернопільська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 323	277	310	347	389
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	26	6,2	6,4	6,6	6,8
							Черкаська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	448	103,6	109,2	114,8	120,4
							Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела	832	192,4	202,8	213,2	223,6
							Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	22,6	4,5	5,2	6	6,9
							Разом у тому числі:	—« —	72,6	15,6	16,4	18,9	21,7
							Вінницька обласна держадміністрація	—« —	4,8	1,2	1,2	1,2	1,2
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	131	27	30	32	42
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	45	9	10	12	14
							Закарпатська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	93	18	21	24	30
							Київська обласна держадміністрація	—« —	7 703,3	1 731,1	1 851,1	1 983,1	2 138
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	6 558,7	1 473,7	1 575,6	1 687,7	1 821,7
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	1 144,6	257,4	275,5	295,4	316,3
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	115	24	26	30	35
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	402	81	93	106	122
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	225	47	53	59	66
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	400	100	100	100	100
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	571	66	102	147	256
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	28	3	6	9	10
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	780	150	180	200	250
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	460	90	100	120	150
							Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	540	90	120	150	180
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	360	60	80	100	120
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	3 881	711	860	1 021	1 289
							Разом у тому числі:	місцевий бюджет	2 518	434	548	662	874

ОРІЄНТИР № 12

Разом за завданням 2 у тому числі:	кількість інструкторів з фізичної культури на підприємствах, в установах, організаціях, осіб	527	127	140	147	113	10) введення до штатного розпису суб’ ектів господарювання посади інструктора з фізичної культури	Вінницька обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	1 363 6 540	277 1 370	312 1 500	359 1 750	415 1 920
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	5 700 126 921,8	1 350 27 347,9	1 400 30 082,8	1 450 33 091,1	1 500 36 400
								Закарпатська обласна держадміністрація	інші джерела	252	42	63	63	84
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	4 503	942	1 055	1 182	1 324
								Київська обласна держадміністрація	—« —	12 500	2 780	3 060	3 240	3 420
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	290	40	40	90	120
								Сумська обласна держадміністрація	інші джерела	217,2	45,4	50,9	57	63,8
								Харківська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 000	480	500	500	520
								Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела	885	150	220	220	295
								Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	533	110	125	140	158
									інші джерела	340 160 682	70 34 727,3	78 38 174,7	90 41 873,1	102 45 906,8
							Разом у тому числі:		місцевий бюджет	153 287,8	33 069,9	36 362,8	39 993,1	43 862
									інші джерела	7 394,2	1 657,4	1 811,9	1 880	2 044,8
	чисельність населення, залученого до щорічного оцінювання, відсотків	13	9	10	11	13	11) проведення щорічного оцінювання рівня фізичної підготовки населення	Мінмолодьспорт, центральні органи виконавчої влади, облдержадміністрації		689 711,3 129 306,5 456 803,5 103 601,3	145 907,8 30 893,4 98 356,3 16 658,1	162 991,1 32 046,1 108 328,8 22 616,2	181 271,2 33 183,5 119 117,6 28 970,1	199 541,1 33 183,5 131 000,8 35 356,8
3. Створення умов для підвищення ефективності фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів, та правоохоронних органах	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів, осіб	164789	38613	39335	42138	44703	1) створення умов для підвищення рівня фізичної підготовки молоді для проходження служби у Збройних Силах, інших військових формуваннях шляхом проведення відповідних фізкультурно-спортивних заходів, у тому числі Всеукраїнської спартакіади допризовної молоді	Мінмолодьспорт	державний бюджет	427,5	100	105,5	111	111
								Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	150	30	35	40	45
								Волинська обласна держадміністрація	—« —	344	69	79	91	105
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	137	34,5	30,4	39,7	32,4
								Донецька обласна держадміністрація	—« —	100,3	24,7	24,9	25,2	25,5
									інші джерела	300,9	74	74,8	75,6	76,5
								Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	56,3	13	13,7	14,4	15,2
								Запорізька обласна держадміністрація	—« —	107	22,4	25,1	28,1	31,4
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	270	60	70	70	70
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	549	115	129	144	161
								Київська обласна держадміністрація	—« —	1 000	250	250	250	250
								Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	15	3,6	3,7	3,8	3,9
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	28	5	5	5	13
								Львівська обласна держадміністрація	—« —	47,5	11	11,6	12,2	12,8
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	266	54	64	74	74
								Одеська обласна держадміністрація	—« —	322,1	60	72	86,4	103,7
								Полтавська обласна держадміністрація	—« —	90	22	22	22	24
								Рівненська обласна держадміністрація	—« —	82,9	18,6	20,5	21,4	22,4
								Сумська обласна держадміністрація	—« —	180	45	45	45	45
								Тернопільська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	180,7	35	46,2	46,3	53,2
									інші джерела	245	60	65	60	60
								Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	230	50	55	60	65
									інші джерела	53	12	13	13	15
								Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	150	35	35	40	40
									інші джерела	40	10	10	10	10
								Харківська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 170	250	270	300	350
									інші джерела	180	30	40	50	60
								Хмельницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	73	16,2	17,5	18,9	20,4
								Київська міська держадміністрація	—« —	398,7	92,5	97,1	102	107,1
							Разом у тому числі:		державний бюджет	7 193,9 427,5	1 602,5 100	1 730 105,5	1 859 111	2 002,4 111
									місцевий бюджет	5 947,5	1 316,5	1 421,7	1 539,4	1 669,9
									інші джерела	818,9	186	202,8	208,6	221,5
	кількість заходів, одиниць	1330	309	324	340	357	2) підвищення ефективності загальної, професійно орієнтованої та спеціальної фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях та правоохоронних органах	Міноборони	державний бюджет	16 000	4 000	4 000	4 000	4 000
								Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	610	130	150	160	170
								Волинська обласна держадміністрація	—« —	114	23	26	30	35
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	165,1	30	36,1	44,5	54,5
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	415	80	95	110	130
									інші джерела	1 904	398	446	500	560
								Київська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	340	70	80	90	100
								Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	15	3,6	3,7	3,8	3,9
								Луганська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	20	5	5	5	5
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	220	50	50	60	60
								Харківська обласна держадміністрація	—« —	613,5	131,6	138,8	159,6	183,6
								Черкаська обласна держадміністрація	інші джерела	182	45,5	45,5	45,5	45,5
								Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	66	15	16	17	18
									інші джерела	66	15	16	17	18
								Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	140	30	35	35	40
									інші джерела	100	20	25	25	30
							Разом у тому числі:		державний бюджет	20 970,6 16 000	5 046,7 4 000	5 168,1 4 000	5 302,4 4 000	5 453,5 4 000
									місцевий бюджет	2 718,6	568,2	635,6	714,9	800
									інші джерела	2 252	478,5	532,5	587,5	653,5

ОРІЄНТИР № 12

кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл, одиниць	1298	1292	1293	1297	1298	2) забезпечення діяльності мережі дитячо-юнацьких спортивних шкіл	Львівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	37 609,7	8 725,9	9 162,2	9 620,3	10 101,3							
							Миколаївська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 244	754	810	830	850							
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	26 203,8	5 772,4	6 263	6 795,4	7 373							
							Рівненська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	50 140,3 1 680	11 045,3 420	11 984,2 420	13 002,8 420	14 108 420							
							Сумська обласна держадміністрація	інші джерела	20 339	4 256	4 766	5 338	5 979							
							Тернопільська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 009,9	402,5	462,9	532,3	612,2							
							Харківська обласна держадміністрація	інші джерела	5 300	1 100	1 200	1 400	1 600							
							Херсонська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	52 800	10 900	12 300	13 900	15 700							
							Черкаська обласна держадміністрація	інші джерела	13 920	3 480	3 480	3 480	3 480							
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	2 380	460	560	640	720							
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	15 900	3 750	3 900	4 050	4 200							
							Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	8 873,9	2 058,8	2 161,8	2 269,9	2 383,4							
							Разом у тому числі:		1 524 481,8 220 800	333 264,2 51 300	363 038,1 53 900	397 609,8 57 800	430 569,7 57 800							
							Вінницька обласна держадміністрація	державний бюджет місцевий бюджет інші джерела	200 601,2 1 103 080,6 329 200	43 477,9 238 486,3 67 800	47 368,9 261 769,2 76 700	52 513,6 287 296,2 86 700	57 240,8 315 528,9 98 000							
							Волинська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	16 300 204 100	4 000 41 000	4 000 47 000	4 000 54 000	4 300 62 100							
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	998 468	211 600	226 600	260 590	299 678							
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	295 865,3	72 757	73 557,3	74 366,5	75 184,5							
							Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	13 587,6 65 656	3 341,4 15 120	3 378,1 15 952	3 415,3 16 829	3 452,8 17 755							
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	183 424	41 929,2	44 444,9	47 111,6	49 938,3							
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	388 380,2	81 262,5	91 014	101 935,7	114 168							
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	401 555	84 020	94 100	105 394	118 041							
							Київська обласна держадміністрація	—« —	330 000	75 000	80 000	85 000	90 000							
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	176 000	42 000	44 000	44 000	46 000							
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	161 145	37 200	39 500	41 500	42 945							
							Львівська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	6 527 396 850,2	1 132 91 382,8	1 415 96 415,3	1 769 101 725	2 211 107 327,1							
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	24 000	6 000	6 000	6 000	6 000							
							Одеська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	20 000 536 118,9	5 000 99 873,1	5 000 119 847,7	5 000 143 817,3	5 000 172 580,8							
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	40 333	8 695	9 546	10 520	11 572							
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	14 531,1	3 081,1	3 415,8	3 808,4	4 225,8							
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	281 710	59 000	66 000	73 920	82 790							
							Тернопільська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	6 421 220 489,8	1 344 44 156,5	1 505 50 779,9	1 685 58 396,9	1 887 67 156,5							
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	480 000	120 000	120 000	120 000	120 000							
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	214 800	43 000	49 200	56 700	65 900							
							Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	146 093,2	35 904,7	36 314	36 727,9	37 146,6							
							Черкаська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	158 047,8	39 512	39 512	39 512	39 511,8							
							Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	3 817,6 122	954,4 29	954,4 30	954,4 31	954,4 32							
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	349 600	60 600	75 800	94 700	118 500							
							Київська міська держадміністрація	—« —	562 670,4	130 546,2	137 073,5	143 927,2	151 123,5							
							кількість спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю, одиниць	16	16	16	16	16	3) забезпечення діяльності спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю	Разом у тому числі:		7 025 813,1 6 959 159,9 66 653,2 188 228,9	1 527 240,9 1 511 469,1 15 771,8 43 446,5	1 659 054,9 1 642 802,4 16 252,5 45 836	1 824 036,2 1 807 212,5 16 823,7 48 219,5	2 015 481,1 1 997 675,9 17 805,2 50 726,9
														МОН	державний бюджет					
Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	194 948	37 138	42 634	53 454	61 722														
Донецька обласна держадміністрація	—« —	115 746	28 463,4	28 776,5	29 093	29 413,1														
Запорізька обласна держадміністрація	—« —	4 085,5	854,8	957,4	1 072,3	1 201														
Київська обласна держадміністрація	—« —	245 000	60 500	61 000	61 500	62 000														
Луганська обласна держадміністрація	—« —	117 751	24 637	27 594	30 906	34 614														
Львівська обласна держадміністрація	—« —	18 313,9	4 211,3	4 447,2	4 696,2	4 959,2														
Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	10 203,2	2 550,8	2 550,8	2 550,8	2 550,8														
Рівненська обласна держадміністрація	—« —	142 868,7	28 611,7	32 903,4	37 838,9	43 514,8														
Херсонська обласна держадміністрація	—« —	187 000	39 000	44 000	49 000	55 000														
Харківська обласна держадміністрація	—« —	171 378,8	42 844,7	42 844,7	42 844,7	42 844,7														
Київська міська держадміністрація	—« —	169 857,4	39 408,9	41 379,4	43 448,3	45 620,8														
Разом		1 565 381,4 188 228,9 1 377 152,5 80 133,9	351 667,1 43 446,5 308 220,6 18 642,5	374 923,4 45 836 329 087,4 19 667,8	404 623,7 48 219,5 356 404,2 20 911,8	434 167,2 50 726,9 383 440,3 20 911,8														
МОН	—« —	31 727,3	6 938,4	7 495,9	8 224,1	9 068,9														
Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	24 900	5 400	5 800	6 500	7 200														
Волинська обласна держадміністрація	—« —	36 300	7 600	8 600	9 600	10 500														
Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	55 126	11 040	12 696	14 600	16 790														
Донецька обласна держадміністрація	—« —	62 287	15 317,2	15 485,6	15 656	15 828,2														
Житомирська обласна держадміністрація	—« —	18 053	4 158	4 386	4 627	4 882														

ОРІЄНТИР № 12

							держадміністрація	—« —	11 818	2 701,5	2 863,6	3 035,4	3 217,5
							Закарпатська обласна	—« —	77 067,2	29 016,8	29 016,8	9 516,8	9 516,8
							держадміністрація						
							Запорізька обласна	—« —	15 986	3 345	3 746	4 196	4 699
							держадміністрація						
							Івано-Франківська обласна	—« —	45 000	10 500	11 000	11 500	12 000
							держадміністрація						
							Київська обласна	—« —	9 070	1 990	2 190	2 390	2 500
							держадміністрація						
							Кіровоградська обласна	—« —	23 200	5 800	5 800	5 800	5 800
							держадміністрація						
							Луганська обласна	—« —	35 228,5	8 092,7	8 571,9	9 036,9	9 527,1
							держадміністрація						
							Львівська обласна	—« —	32 000	8 000	8 000	8 000	8 000
							держадміністрація						
							Миколаївська обласна	—« —	27 868,9	5 191,7	6 230	7 476	8 971,2
							держадміністрація						
							Одеська обласна	—« —	24 740	5 331	5 864	6 450	7 095
							держадміністрація						
							Полтавська обласна	—« —	24 279,6	5 600,8	5 885,1	6 377,9	6 415,8
							держадміністрація						
							Рівненська обласна	—« —	13 900	2 900	3 260	3 650	4 090
							Сумська обласна	місцевий бюджет					
							держадміністрація						
							Тернопільська обласна	—« —	15 088,1	3 021	3 477,2	3 995,3	4 594,6
							держадміністрація						
							Харківська обласна	—« —	69 000	16 000	16 000	17 000	20 000
							держадміністрація						
							Херсонська обласна	—« —	23 800	4 800	5 500	6 300	7 200
							держадміністрація						
							Хмельницька обласна	—« —	12 887,5	2 923,2	3 069,3	3 314,9	3 580,1
							держадміністрація						
							Черкаська обласна	—« —	12 406,4	3 101,6	3 101,6	3 101,6	3 101,6
							держадміністрація						
							Чернівецька обласна	—« —	13 100	2 800	3 000	3 500	3 800
							держадміністрація						
							Чернігівська обласна	—« —	33 240	6 660	7 660	8 800	10 120
							держадміністрація						
							Київська міська	—« —	70 763,7	16 418	17 238,9	18 100,9	19 005,9
							держадміністрація						
						Разом			898 971,2	213 289,4	225 605,7	221 660,6	238 415,5
						у тому числі:			111 861,2	25 580,9	27 163,7	29 135,9	29 980,7
кількість центрів олімпійської	18	16	17	17	18	5) забезпечення діяльності	Мінмолодьспорт	державний бюджет	787 110	187 708,5	198 442	192 524,7	208 434,8
підготовки, одиниць						центрів олімпійської		місцевий бюджет	232 978,6	21 325,9	68 528,1	71 562,3	71 562,3
						підготовки		державний бюджет					
							Вінницька обласна	місцевий бюджет	2 490	510	600	660	720
							держадміністрація						
							Дніпропетровська обласна	—« —	5 992	1 200	1 380	1 587	1 825
							держадміністрація						
							Закарпатська обласна	—« —	7 856,1	1 795,8	1 903,6	2 017,8	2 138,9
							держадміністрація						
							Київська обласна	—« —	36 600	8 400	8 900	9 400	9 900
							держадміністрація						
							Луганська обласна	—« —	55 608	9 645	12 056	15 070	18 837
							держадміністрація						
								інші джерела	1 786	310	387	484	605
							Львівська обласна	місцевий бюджет	6 800	1 700	1 700	1 700	1 700
							держадміністрація						
							Миколаївська обласна	місцевий бюджет	12 352,4	3 088,1	3 088,1	3 088,1	3 088,1
							держадміністрація						
							Одеська обласна	—« —	3 554,5	662,2	794,6	953,5	1 144,2
							держадміністрація						
							Тернопільська обласна	—« —	7 000	1 000	1 500	2 000	2 500
							держадміністрація						
							Харківська обласна	—« —	12 200	2 800	2 900	3 100	3 400
							держадміністрація						
							Херсонська обласна	—« —	1 520	290	350	410	470
							держадміністрація						
						Разом			386 737,6	52 727	104 087,4	112 032,7	117 890,5
						у тому числі:			232 978,6	21 325,9	68 528,1	71 562,3	71 562,3
кількість центрів	25	5	12	19	25	6) забезпечення діяльності	МОН	місцевий бюджет	151 973	31 091,1	35 172,3	39 986,4	45 723,2
студентського спорту вищих						центрів студентського		інші джерела	1 786	310	387	484	605
навчальних закладів, одиниць						спорту вищих навчальних		—« —	189 405		42 090	63 135	84 180
							Вінницька обласна	місцевий бюджет	360	70	90	100	100
							держадміністрація						
						закладів	Волинська обласна	інші джерела	500			250	250
							держадміністрація						
							Кіровоградська обласна	—« —	110	20	25	30	35
							держадміністрація						
							Тернопільська обласна	місцевий бюджет	7 000	1 000	1 500	2 000	2 500
							держадміністрація						
							Чернівецька обласна	—« —	340	40	80	100	120
							держадміністрація						
						Разом			340	40	80	100	120
						у тому числі:			198 055	1 170	43 865	65 715	87 305
кількість фізкультурно-	2425	2425	2425	2425	2425	7) сприяння діяльності	Вінницька обласна	місцевий бюджет	7 700	1 110	1 670	2 200	2 720
оздоровчих закладів, одиниць						фізкультурно-оздоровчих	держадміністрація	інші джерела	190 355	60	42 195	63 515	84 585
						закладів		місцевий бюджет	1 928	472	482	482	492
								інші джерела	200	40	50	50	60
							Дніпропетровська обласна	місцевий бюджет	81 211,9	17 498,8	19 248,7	21 173,5	23 290,9
							держадміністрація						
								інші джерела	549 482,3	118 397,4	130 237,1	143 260,9	157 586,9
							Донецька обласна	місцевий бюджет	4 878,4	1 199,7	1 212,8	1 226,2	1 239,7
							держадміністрація						
							Запорізька обласна	—« —	79 756	16 688	18 690	20 933	23 445
							держадміністрація						
							Луганська обласна	—« —	33 780	5 460	7 098	9 227	11 995
							держадміністрація						
							Миколаївська обласна	інші джерела	120	30	30	30	30
							держадміністрація						
							Полтавська обласна	місцевий бюджет	24 608,6	5 421	5 881,8	6 381,7	6 924,1
							держадміністрація						
								інші джерела	30 247,5	6 677,5	7 245,1	7 860,9	8 464
							Рівненська обласна	місцевий бюджет	2 794,7	602,2	662,4	728,6	801,5
							держадміністрація						
							Сумська обласна	інші джерела	35 219	7 369	8 253	9 244	10 353
							держадміністрація						
							Харківська обласна	місцевий бюджет	8 800	1 900	2 100	2 300	2 500
							держадміністрація						
								інші джерела	3 000	500	700	800	1 000
							Черкаська обласна	—« —	8 600	2 150	2 150	2 150	2 150
							держадміністрація						
							Чернігівська обласна	—« —	7 850	1 850	1 900	2 000	2 100
							держадміністрація						
						Разом			872 476,4	186 255,6	205 940,9	227 847,8	252 432,1
						у тому числі:			237 757,6	49 241,7	55 375,7	62 452	70 688,2
кількість центрів фізичного	279	207	226	264	279	8) забезпечення діяльності	Мінмолодьспорт	інші джерела	634 718,8	137 013,9	150 565,2	165 395,8	181 743,9
здоров'я населення, одиниць						центрів фізичного здоров'я		державний бюджет	12 178,7	2 849	3 005,7	3 162	3 162
						населення							
							Вінницька обласна	місцевий бюджет	9 620	2 100	2 320	2 500	2 700
							держадміністрація						
								інші джерела	2 400	400	500	700	800
							Волинська обласна	місцевий бюджет	26 400	5 300	6 100	7 000	8 000
							держадміністрація						

ОРІЄНТИР № 12

Разом за завданням 5 у тому числі	кількість центрів фізичної культури і спорту інвалідів, одиниць	53	43	50	51	53	9) забезпечення діяльності центрів фізичної культури і спорту інвалідів	Донецька обласна держадміністрація	—« —	4 674,5	1 149,5	1 162,2	1 174,9	1 187,9								
								Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	11 556	2 490	2 739	3 012,9	3 314,1								
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	2 241,4	512,4	543,1	575,7	610,2								
								Запорізька обласна держадміністрація	—« —	3 853,6	806,4	903,1	1 011,4	1 132,7								
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	9 589,9	1 786,6	2 143,8	2 572,5	3 087								
								Київська обласна держадміністрація	—« —	2 100	450	500	550	600								
								Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	2 550	600	650	650	650								
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	19 063	3 480	4 350	4 437	6 796								
								Львівська обласна держадміністрація	—« —	4 309,6	992,5	1 047,1	1 104,6	1 165,4								
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	1 116,8	279,2	279,2	279,2	279,2								
								Одеська обласна держадміністрація	—« —	15 750	3 700	3 850	3 950	4 250								
								Полтавська обласна держадміністрація	—« —	2 163	466	513	564	620								
								Рівненська обласна держадміністрація	—« —	3 968,5	920,2	971,7	1 015,7	1 060,9								
								Сумська обласна держадміністрація	—« —	27 725	5 800	6 500	7 275	8 150								
								Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	10 679	2 138,4	2 460,2	2 828,1	3 252,3								
								Харківська обласна держадміністрація	—« —	122 474,5	6 022,7	7 853,9	96 321,1	12 276,8								
								Херсонська обласна держадміністрація	—« —	11 500	2 500	2 700	3 000	3 300								
								Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	2 771,6	627,2	660,3	713,4	770,7								
								Черкаська обласна держадміністрація	—« —	4 280,8	1 070,2	1 070,2	1 070,2	1 070,2								
								Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	2 690	560	600	680	850								
								Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела	440	80	100	120	140								
								Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	24 655	5 085	5 750	6 490	7 330								
								Разом у тому числі:		350 469,7	54 420,1	61 640,1	155 243,7	79 165,7								
								Мінмолодьспорт	державний бюджет	12 178,7	2 849	3 005,7	3 162	3 162								
									місцевий бюджет	335 451	51 091,1	58 034,4	151 261,7	75 063,7								
									інші джерела	2 840	480	600	820	940								
									державний бюджет	18 327,8	4 287,5	4 523,3	4 758,5	4 758,5								
								Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	8 800	1 870	2 100	2 300	2 530								
								Волинська обласна держадміністрація	—« —	4 680	940	1 080	1 240	1 420								
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	14 727	3 352	3 701	3 826	3 848								
								Донецька обласна держадміністрація	—« —	5 586,3	1 373,7	1 388,9	1 404,1	1 419,6								
								Житомирська обласна держадміністрація	—« —	2 493	574,1	605,7	639	674,2								
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	6 397,6	1 462,4	1 550,2	1 643,2	1 741,8								
								Запорізька обласна держадміністрація	—« —	10 246	2 144	2 401	2 689	3 012								
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	7 562	1 582	1 772	1 985	2 223								
								Київська обласна держадміністрація	—« —	20 000	5 000	5 000	5 000	5 000								
								Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	2 200	500	550	550	600								
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	4 749	768	998	1 297	1 686								
								Львівська обласна держадміністрація	—« —	9 343,5	2 151,8	2 270,1	2 395	2 526,7								
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	3 646	911,5	911,5	911,5	911,5								
								Одеська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 982	644	805	1 006	1 527								
								Полтавська обласна держадміністрація	—« —	7 454	1 607	1 767	1 943	2 137								
								Рівненська обласна держадміністрація	—« —	13 379	3 121,1	3 270,6	3 430,7	3 556,6								
								Сумська обласна держадміністрація	—« —	8 025	1 680	1 880	2 105	2 360								
								Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	4 200	841,1	967,3	1 112,4	1 279,2								
								Харківська обласна держадміністрація	—« —	160 000	40 000	40 000	40 000	40 000								
								Херсонська обласна держадміністрація	—« —	3 000	700	750	750	800								
								Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	7 379,8	1 385,8	1 665,8	1 977,9	2 350,3								
								Черкаська обласна держадміністрація	—« —	7 455,6	1 863,9	1 863,9	1 863,9	1 863,9								
								Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	5 000	1 100	1 200	1 300	1 400								
								Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	15 000	3 000	3 500	4 000	4 500								
								Київська міська держадміністрація	—« —	12 755,8	2 959,5	3 107,5	3 262,8	3 426								
								Разом у тому числі:		366 389,4	85 819,4	89 628,8	93 390	97 551,3								
									державний бюджет	18 327,8	4 287,5	4 523,3	4 758,5	4 758,5								
									місцевий бюджет	348 061,6	81 531,9	85 105,5	88 631,5	92 792,8								
										13 188 775,5	2 805 853,6	3 127 784,2	3 502 159,5	3 752 978,1								
									державний бюджет	784 375,2	148 789,8	202 956,8	214 638,2	217 990,4								
									місцевий бюджет	10 404 966,7	2 264 941,8	2 453 058,5	2 753 186,6	2 933 779,7								
									інші джерела	1 999 433,6	392 122	471 768,9	534 334,7	601 208								
									місцевий бюджет	8 800	1 870	2 100	2 300	2 530								
								6. Забезпечення відбору осіб, які мають високий рівень підготовленості та здатні під час проведення спортивних заходів витримувати значні фізичні та психологічні навантаження, для подальшого залучення їх до резервного спорту	кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, яких залучено до участі у змаганнях, осіб	1673219	371786	544306	376116	381011	1) проведення та участь у змаганнях серед вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл різних вікових груп	Вінницька обласна держадміністрація	—« —	243	50	58	65	70
																Волинська обласна держадміністрація	—« —	7 465	1 495	1 719,2	1 977,1	2 273,7
																Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	8 558,3	2 104,6	2 127,7	2 151,2	2 174,8
																Донецька обласна держадміністрація	—« —	4 110	1 011	1 022	1 033	1 044
																Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	9 800	2 257	2 381	2 512	2 650
																Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	11 940	2 800	2 940	3 050	3 150
																Запорізька обласна держадміністрація	—« —	22 912,8	4 268,4	5 122,1	6 146,5	7 375,8
																Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	24 600	6 979	7 816	8 754	1 051
																Київська обласна держадміністрація	—« —	15 000	3 600	3 700	3 800	3 900
																Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	9 260	2 200	2 300	2 360	2 400

ОРІЄНТИР № 12

кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях, осіб	1806675	430772	454238	457722	463943	2) організація та проведення спортивних змагань в регіонах серед учнів та студентів	держадміністрація Львівська обласна держадміністрація	—« —	17 674,4	4 100,7	4 305,7	4 521	4 747							
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	3 150,4	678,8	746,7	821,4	903,5							
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	9 000	2 100	2 200	2 300	2 400							
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	15 300	3 200	3 600	4 000	4 500							
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	46 875,6	10 750	11 225,6	12 100	12 800							
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	12 000	3 000	3 000	3 000	3 000							
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	1 120	230	280	290	320							
							Хмельницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	11 844,8	2 628,6	2 838,9	3 066	3 311,3							
							Черкаська обласна держадміністрація	—« —	6 624	1 656	1 656	1 656	1 656							
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	1 900	400	450	500	550							
							Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	300 12 750	60 2 200	70 2 650	80 3 350	90 4 550							
							Київська міська держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	9 900 275 340,2	2 000 63 882,2	2 300 67 076,3	2 600 70 430,1	3 000 73 951,6							
							Разом у тому числі:	—« —	546 468,5 532 158,5	125 521,3 122 450,3	133 685,2 130 293,2	142 863,3 139 150,3	144 398,7 140 264,7							
							кількість учнів та студентів, осіб	248000	56000	60000	64000	68000	3) забезпечення фізичної і спортивної підготовки учнівської та студентської молоді	Вінницька обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	14 310 270	3 071 50	3 392 60	3 713 70	4 134 90
														Волинська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	180	30	40	50	60
														Дніпропетровська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	258,5 5 700,4	60 1 073,3	63,5 1 273,3	65 1 533,3	70 1 820,5
														Донецька обласна держадміністрація	—« —	1 331,3	327,4	331	334,6	338,3
														Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	3 993,7 46,9	982,1 10,8	992,9 11,4	1 003,8 12	1 014,9 12,7
														Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	4 912	1 215	1 226	1 231	1 240
Запорізька обласна держадміністрація	—« —	5 520	1 240	1 350	1 420	1 510														
Київська обласна держадміністрація	—« —	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000														
Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	270	60	65	70	75														
Миколаївська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 010	501	502	503	504														
Одеська обласна держадміністрація	—« —	1 310	310	320	330	350														
Полтавська обласна держадміністрація	—« —	92	20	22	24	26														
Сумська обласна держадміністрація	—« —	5 820	1 220	1 360	1 530	1 710														
Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	861,3	172,5	198,4	228,1	262,3														
Харківська обласна держадміністрація	—« —	1 128	282	282	282	282														
Херсонська обласна держадміністрація	—« —	600	120	140	160	180														
Хмельницька обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	600 243,2	120 54	140 58,3	160 62,9	180 68														
Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	340	70	80	90	100														
Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	340 1 900	70 350	80 450	90 500	100 600														
Разом у тому числі:	—« —	43 032,3 37 660,1 5 372,2 333 464,9	9 653,1 8 391 1 262,1 75 117,4	10 365,8 9 049,4 1 316,4 78 159,7	11 079,7 9 710,9 1 368,8 85 659,6	11 933,7 10 508,8 1 424,9 94 528,2														
кількість учасників Всеукраїнської спартакіади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю, осіб	20124	4742	4864	5160	5358	4) організація і проведення Всеукраїнської спартакіади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю	Мінмолодьспорт	—« —	13 222,9	3 031	3 283,5	3 454,2	3 454,2							
							Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	90	15	20	25	30							
							Волинська обласна держадміністрація	—« —	58	12	13	15	18							
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	188,5	36	42	50	60,5							
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	142,3	35	35,4	35,8	36,1							
							Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела місцевий бюджет	426,7 17	104,9 3,5	106,1 4	107,3 4,5	108,4 5							
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	190	40	50	50	50							
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	481,7	100,8	112,9	126,4	141,6							
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	26	5	6	7	8							
							Київська обласна держадміністрація	—« —	80	15	20	20	25							
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	55	13	13,5	14	14,5							
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	34	6	7	9	12							
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	19,4	4,5	4,7	4,9	5,3							
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	22,8	5,7	5,7	5,7	5,7							
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	706,3	165,8	178,4	180,2	181,9							
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	102,6	22	24,2	26,4	30							
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	331,5	75,3	80,4	85,4	90,4							
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	53,4	11,2	12,5	14	15,7							
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	34,4	6,9	7,9	9,1	10,5							
Харківська обласна держадміністрація	—« —	54	12	13	14	15														
інші джерела	170	35	40	45	50															
Хмельницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	18,6	4,1	4,5	4,8	5,2														
Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	210	45	50	55	60														
Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	115	20	25	30	40														
інші джерела	90	15	20	25	30															

ОРІЄНТИР № 12

							Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	247,9	57,5	60,4	63,4	66,6							
							Разом у тому числі:		17 188	3 897,2	4 240,1	4 481,1	4 569,6							
								державний бюджет	13 222,9	3 031	3 283,5	3 454,2	3 454,2							
								місцевий бюджет	3 278,4	711,3	790,5	849,6	927							
								інші джерела	686,7	154,9	166,1	177,3	188,4							
кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змінах під час відпочинку в дитячих закладах, осіб	157667	21545	22590	23840	89692	5) організація в дитячих закладах відпочинку спеціалізованих змін для учнів дитячо-юнацьких спортивних шкіл з метою продовження навчально-тренувальної роботи під час літніх шкільних канікул	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 209	439	520	585	665							
								інші джерела	490	80	100	150	160							
								Волинська обласна держадміністрація	—« —	400	100	100	100	100						
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	5 992,1	1 200	1 380	1 587	1 825,1						
									інші джерела	22 973	4 950	5 445	5 989,5	6 588,5						
								Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	281,7	64,9	68,4	72,2	76,2						
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	1 775	275	300	600	600						
								Запорізька обласна держадміністрація	—« —	37 500	7 500	9 000	9 000	12 000						
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	2 256	472	529	592	663						
								Київська обласна держадміністрація	—« —	9 800	2 300	2 400	2 500	2 600						
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	1 160	187	246	316	411						
								Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	4 536	1 134	1 134	1 134	1 134						
								Сумська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 568	537	602	674	755						
								Тернопільська обласна держадміністрація	інші джерела	400	100	100	100	100						
								Херсонська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 700	370	400	440	490						
								Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	6 680	1 580	1 600	1 700	1 800						
								Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	4 500	800	1 000	1 200	1 500						
									інші джерела	7 750	1 750	1 875	2 000	2 125						
							кількість осіб, включених до штатних спортивних команд резервного спорту, осіб	1818	436	448	461	473	6) забезпечення функціонування штатних спортивних команд резервного спорту		місцевий бюджет	80 957,8	16 858,9	19 179,4	20 400,2	24 519,3
															інші джерела	32 013	6 980	7 620	8 339,5	9 073,5
	місцевий бюджет	4 200	900	1 000	1 100	1 200														
	Вінницька обласна держадміністрація	—« —	2 870	575	661	760								874						
	Волинська обласна держадміністрація	—« —	5 627,7	1 127	1 296,1	1 490,5								1 714,1						
	Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	2 927,8	720	727,9	735,9								744						
	Донецька обласна держадміністрація	—« —	1 804,3	415,5	438,4	462,5								487,9						
	Житомирська обласна держадміністрація	—« —	14 638,2	3 066	3 433	3 844								4 295,2						
	Запорізька обласна держадміністрація	—« —	12 000	3 000	3 000	3 000								3 000						
	Київська обласна держадміністрація	—« —	1 759	379	420	460								500						
	Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	16 675	2 892	3 615	4 519								5 649						
	Луганська обласна держадміністрація	—« —	873,2	218,3	218,3	218,3								218,3						
	Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	2 395	517	568	624								686						
	Полтавська обласна держадміністрація	—« —	458,4	114,6	114,6	114,6								114,6						
	Рівненська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 612,1	337,3	377,8	423,1								473,9						
	Сумська обласна держадміністрація	—« —	473,6	114,6	115	119								125						
	Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	5 800	1 400	1 400	1 500								1 500						
	Харківська обласна держадміністрація	—« —	600	120	140	160								180						
	Чернівецька обласна держадміністрація	інші джерела	600	120	140	160								180						
	Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 100	200	250	300								350						
	Київська міська держадміністрація	—« —	5 625,8	1 305,3	1 370,5	1 439	1 511													
Разом за завданням 6 у тому числі						Разом у тому числі:		82 040,1	17 521,6	19 285,6	21 429,9	23 803								
							місцевий бюджет	81 440,1	17 401,6	19 145,6	21 269,9	23 623								
							інші джерела	600	120	140	160	180								
								1 135 164,6	255 549,5	272 535,8	294 253,3	312 826								
7. Підтримка та розвиток олімпійського, неолімпійського, паролімпійського та дефлімпійського руху	кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту, одиниць	1700	1700	1700	1700	1700	1) забезпечення діяльності штатної команди національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 390 879,7	325 373,3	343 268,8	361 118,8							
									місцевий бюджет	735 494,9	165 813,1	178 458,1	191 380,9	199 842,8						
									інші джерела	52 981,9	11 588	12 634,5	13 758,6	15 000,8						
									державний бюджет	1 390 879,7	325 373,3	343 268,8	361 118,8	361 118,8						
кількість учасників, осіб	742825	154493	197996	227946	162390	3) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з олімпійських видів спорту	Разом	—« —	1 841 573,4	453 188,8	459 387,4	464 498,6	464 498,6							
								Міноборони	—« —	1 833 673,4	451 788,8	457 887,4	461 998,6	461 998,6						
								—« —	7 900	1 400	1 500	2 500	2 500							
								—« —	1 841 573,4	453 188,8	459 387,4	464 498,6	464 498,6							
кількість учасників, осіб	531681	131757	130988	133863	135073	4) забезпечення підготовки та участі спортсменів регіонів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з олімпійських видів спорту	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	15 530	3 210	3 620	4 100	4 600							
								інші джерела	1 410	280	340	390	400							
								Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	9 246	1 852	2 129	2 449	2 816						
								Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	23 543,8	4 715	5 422,3	6 235,6	7 170,9						
								Донецька обласна держадміністрація	—« —	42 062,7	10 343,7	10 457,5	10 572,6	10 688,9						
								інші джерела	126 188,1	31 031,2	31 372,6	31 717,7	32 066,6							
								Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 285	757	798	842	888						
								Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	6 729,8	1 500,7	1 612,5	1 743,8	1 872,8						
								Запорізька обласна держадміністрація	—« —	21 000	4 000	4 000	5 000	8 000						
								Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	13 869	2 902	3 250	3 640	4 077						
								Київська обласна держадміністрація	—« —	21 800	4 700	5 200	5 700	6 200						
								Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	3 350	780	820	850	900						
								Луганська обласна держадміністрація	—« —	15 810	2 755	3 443	4 304	5 308						
								Львівська обласна держадміністрація	—« —	57 500,2	13 163,1	13 918	14 750,5	15 668,6						

ОРІЄНТИР № 12

						Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	23 218,5	5 002,9	5 503,2	6 053,5	6 658,9	
						Одеська обласна держадміністрація	—« —	5 800	1 300	1 400	1 500	1 600	
						Полтавська обласна держадміністрація	—« —	17 400	4 000	4 200	4 500	4 700	
						Рівненська обласна держадміністрація	—« —	18 570,5	4 092,9	4 363,7	4 908,9	5 205	
						Сумська обласна держадміністрація	—« —	16 230	3 400	3 800	4 260	4 770	
						Тернопільська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	8 039,3	1 610	1 851,5	2 129,2	2 448,6	
						Харківська обласна держадміністрація	—« —	62 000	14 000	15 000	16 000	17 000	
						Херсонська обласна держадміністрація	—« —	7 400	1 400	1 700	2 000	2 300	
						Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	27 842,8	6 178,9	6 673,2	7 207,1	7 783,6	
						Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	2 300	500	550	600	650	
							інші джерела	740	150	180	200	210	
						Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 300	500	550	600	650	
						Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	89 503,4	20 765,9	21 804,1	22 894,3	24 039,1	
					Разом у тому числі:			643 419,1	145 040,3	154 138,6	165 348,2	178 892	
кількість учасників, осіб	102127	22299	24295	26542	28991	5) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з неолімпійських видів спорту	місцевий бюджет	514 331	113 429,1	122 066	132 840,5	145 995,4	
							інші джерела	129 088,1	31 611,2	32 072,6	32 507,7	32 896,6	
							державний бюджет	189 625,6	42 904,3	47 268,5	49 726,4	49 726,4	
							—« —	2 522	592,7	622,3	653,5	653,5	
—« —	222863	54590	55414	56131	56728	6) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з неолімпійських видів спорту	—« —	192 147,6	43 497	47 890,8	50 379,9	50 379,9	
							місцевий бюджет	4 030	830	940	1 060	1 200	
							інші джерела	1 340	250	360	360	370	
							місцевий бюджет	2 314	463	533	613	705	
						Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 314	463	533	613	705	
						Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	4 084	880	968	1 064,8	1 171,2	
						Донецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	8 965,3	2 204,7	2 228,9	2 253,5	2 278,2	
						Житомирська обласна держадміністрація	інші джерела	26 896	6 614,1	6 686,8	6 760,4	6 834,7	
						Закарпатська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 781	648	684	722	727	
						Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	2 110	470,7	505,7	550,3	583,3	
						Запорізька обласна держадміністрація	—« —	1 700	350	400	450	500	
						Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	9 332	1 953	2 187	2 449	2 743	
						Київська обласна держадміністрація	—« —	3 900	900	950	1 000	1 050	
						Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	742	178	183	188	193	
						Луганська обласна держадміністрація	—« —	2 866	497	621	777	971	
						Львівська обласна держадміністрація	—« —	16 295,2	3 445,5	3 847,1	4 334	4 668,7	
						Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	775,5	167,1	183,8	202,2	222,4	
							інші джерела	200	50	50	50	50	
						Одеська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	4 860	850	1 060	1 300	1 650	
						Полтавська обласна держадміністрація	—« —	6 400	1 200	1 500	1 700	2 000	
						Рівненська обласна держадміністрація	—« —	2 388,7	535,7	575,8	618,7	658,5	
						Сумська обласна держадміністрація	—« —	3 475	730	815	910	1 020	
						Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	4 880,9	977,5	1 124,1	1 292,7	1 486,6	
						Харківська обласна держадміністрація	—« —	46 000	10 000	11 000	12 000	13 000	
						Херсонська обласна держадміністрація	—« —	2 200	400	500	600	700	
						Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	5 570,4	1 236,2	1 335,1	1 441,9	1 557,2	
						Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 290	290	310	340	350	
							інші джерела	740	150	180	200	210	
						Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 360	290	320	350	400	
							інші джерела	750	150	180	200	220	
						Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	22 436,8	5 205,6	5 465,9	5 739,2	6 026,1	
					Разом у тому числі:			190 682,8	41 916,1	45 694,2	49 526,7	53 545,9	
кількість учасників, осіб	21060	5460	5265	5070	5265	7) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах всеукраїнського та міжнародного рівня з видів спорту інвалідів	місцевий бюджет	160 756,8	34 702	38 237,4	41 956,3	45 861,2	
							інші джерела	29 926	7 214,1	7 456,8	7 570,4	7 684,7	
							державний бюджет	512 155,2	102 211,7	108 264,1	150 839,7	150 839,7	
—« —	19851	4880	4931	4990	5050	8) забезпечення підготовки та участі спортсменів у спортивних заходах місцевого та всеукраїнського рівня з видів спорту інвалідів	Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 386	278	319	367	422
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	1 478,1	363,5	367,5	371,5	375,6
							інші джерела	4 434	1 090,4	1 102,4	1 114,5	1 126,7	
							місцевий бюджет	262,9	60,5	63,9	67,4	71,1	
						Житомирська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	262,9	60,5	63,9	67,4	71,1	
						Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	177	40	42	45	50	
						Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	177	40	42	45	50	
						Запорізька обласна держадміністрація	—« —	535,1	112	125,4	140,4	157,s3	
						Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	523	106	108	109	200	
						Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	1 000	220	240	260	280	
						Луганська обласна держадміністрація	—« —	3 371	845	1 098	1 428		
						Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	537,1	115	127,5	140,3	154,3	
						Одеська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 608,2	814,6	896,1	937,4	960,1	
						Рівненська обласна держадміністрація	—« —	6 635,8	1 487,3	1 575,4	1 737,5	1 835,6	
						Сумська обласна держадміністрація	—« —	374	78	88	98	110	
						Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	213	48	50	55	60	
						Харківська обласна держадміністрація	—« —	5 800	1 300	1 400	1 500	1 600	
						Херсонська обласна держадміністрація	—« —	680	140	160	180	200	

ОРІЄНТИР № 12

						Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	190	45	45	50	50	
						Чернігівська обласна держадміністрація	інші джерела	70	15	15	20	20	
							місцевий бюджет	210	45	50	55	60	
							інші джерела	90	15	20	25	30	
						Разом у тому числі:		31 575,2	7 218,3	7 893,2	8 701	7 762,7	
							місцевий бюджет	26 981,2	6 097,9	6 755,8	7 541,5	6 586	
							інші джерела	4 594	1 120,4	1 137,4	1 159,5	1 176,7	
кількість учасників, осіб	3391	816	769	39	1767	9) забезпечення підготовки та участі національних збірних команд в Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх	Мінмолодьспорт	державний бюджет	517 676,6	185 719,7	67 729,7	43 340,2	220 887
						10) забезпечення заохочень та стипендій спортсменам-чемпіонам, призерам Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських ігор, Всесвітніх ігор з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських ігор, Всесвітніх ігор з єдиноборств, Всесвітньої шахової олімпіади, Всесвітніх інтелектуальних ігор, інших змагань міжнародного рівня та їх тренерам, у тому числі виплати державних стипендій, стипендій Кабінету Міністрів України для видатних спортсменів, тренерів і діячів фізичної культури та спорту	Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 676 989,2	455 973,3	338 209,2	292 110,9	590 695,8
							Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	1 310	300	320	340	350
							Волинська обласна держадміністрація	—« —	14 186	2 841	3 267	3 757	4 321
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	5 615,6	1 210	1 331	1 464,1	1 610,5
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	11 321,9	2 784,2	2 814,8	2 845,8	2 877,1
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	3 661	843	890	938	990
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	3 600	900	900	900	900
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	2 719,6	569	637,3	713,8	799,5
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	3 745	784	878	983	1 100
							Київська обласна держадміністрація	—« —	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	1 085	270	270	270	275
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	6 600	1 500	1 600	1 700	1 800
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	4 999,1	1 151,3	1 214,6	1 281,4	1 351,9
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	3 120	780	780	780	780
							Одеська обласна держадміністрація	—« —	5 760	1 440	1 440	1 440	1 440
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	2 304	576	576	576	576
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	8 760,6	2 085,5	2 155,3	2 225	2 294,8
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	2 140	450	500	560	630
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	2 700	560	670	720	750
							Харківська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	137 000	30 000	32 000	35 000	40 000
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	3 700	900	900	900	1 000
							Хмельницька обласна держадміністрація	—« —	4 362,4	968,1	1 045,6	1 129,2	1 219,5
							Черкаська обласна держадміністрація	—« —	1 152	288	288	288	288
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	180	45	45	45	45
							інші джерела	60	15	15	15	15	
						Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	358	80	86	92	100	
						Київська міська держадміністрація	місцевий бюджет	7 051	1 635,9	1 717,7	1 803,6	1 893,8	
						Разом у тому числі:		1 918 838,4	510 029,3	395 636,5	353 969,8	659 202,9	
							державний бюджет	1 676 989,2	455 973,3	338 209,2	292 110,9	590 695,8	
							місцевий бюджет	241 431,2	53 961	57 326,3	61 751,9	68 392,1	
							інші джерела	418	95	101	107	115	
кількість телевізійних та радіотрансляцій, одиниць	2933	707	739	741	746	11) забезпечення висвітлення участі національних збірних команд в Олімпійських, Юнацьких Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, європейських та всесвітніх ігор ветеранів спорту	Мінмолодьспорт	державний бюджет	14 430,8	2 875	4 584,8	800	6 171
							Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	57	12	13	15	17
							Миколаївська обласна держадміністрація	інші джерела	20	5	5	5	5
							Сумська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	400	100	100	100	100
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	103	20	25	28	30
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	300	60	70	80	90
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	68	14	16	18	20
						Разом у тому числі:		15 378,8	3 086	4 813,8	1 046	6 433	
							державний бюджет	14 430,8	2 875	4 584,8	800	6 171	
							інші джерела	928	206	224	241	257	
кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу у вирішенні соціально-побутових питань, осіб	289	58	64	70	97	12) вирішення соціально-побутових питань спортсменів, які посіли призові місця на Олімпійських, Паралімпійських та Дефлімпійських іграх, Всесвітніх іграх з неолімпійських видів спорту, Юнацьких Олімпійських та Європейських іграх, Всесвітніх іграх з єдиноборств, Всесвітній шаховій олімпіаді, Всесвітніх інтелектуальних іграх, інших змагань міжнародного рівня, та їх тренерам	Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 500	400	900	1 000	1 200
							Волинська обласна держадміністрація	—« —	5 250	1 200	1 200	1 350	1 500
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	1 849,2				1 849,2
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	2 400	600	600	600	600
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	5 000				5 000
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	3 022	638	703	775	906
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	1 180	500			680
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
							Одеська обласна держадміністрація	інші джерела	1 200	300	300	300	300
							Сумська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	372	90	90	90	102
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	400	400			
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	2 925	640	705	780	800
							Черкаська обласна держадміністрація	—« —	12 000				12 000
							Черкаська обласна держадміністрація	—« —	2 000	500	500	500	500

ОРІЄНТИР № 12

кількість спортсменів збірних команд, осіб	12128	12128	12128	12128	12128	Разом у тому числі:	Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	3 200	800	800	800	800
							інші джерела	400	100	100	100	100	
							Чернігівська обласна держадміністрація	—« —	400	100	100	100	100
							місцевий бюджет	49 098,2	7 268	6 998	7 395	27 437,2	
							інші джерела	47 098,2	6 768	6 498	6 895	26 937,2	
							державний бюджет	2 000	500	500	500	500	
							Мінмолодьспорт	147 164,9	61 026,8	26 514,9	29 811,6	29 811,6	
							Міноборони	—« —	4 000	900	950	1 050	1 100
							Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 800	600	500	800	900
							інші джерела	310	50	70	90	100	
кількість заходів, одиниць	828	192	202	211	223	Разом у тому числі:	Волинська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	5 740	1 150	1 320	1 520	1 750
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	12 252,2	2 640	2 904	3 194,4	3 513,8
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	3 050	650	700	800	900
							Запорізька обласна держадміністрація	—« —	639,1	134,4	150,5	168,5	185,7
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	13 818	2 891	3 238	3 627	4 062
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	1 000	200	250	250	300
							Луганська обласна держадміністрація	—« —	5 758	1 014	1 318	1 713	1 713
							Львівська обласна держадміністрація	—« —	9 795,9	2 255,9	2 380	2 510,9	2 649
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	5 750	1 405	1 425	1 460	1 460
							інші джерела	1 383	345	345,5	346	346,5	
кількість установ, одиниць	1	1	1	1	1	Разом у тому числі:	Полтавська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	900	50	200	200	450
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	1 660	380	400	430	450
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	31 100	7 500	7 700	7 900	8 000
							Херсонська обласна держадміністрація	—« —	1 400	200	300	400	500
							Чернівецька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	4 000	1 000	1 000	1 000	1 000
							інші джерела	800	200	200	200	200	
							Чернігівська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 050	650	700	800	900
							Київська міська держадміністрація	інші джерела	3 050	650	700	800	900
							місцевий бюджет	65 169,1	15 120	15 876	16 669,8	17 503,3	
кількість закладів, одиниць	741	170	179	187	205	Разом у тому числі:	Мінмолодьспорт, Національний олімпійський комітет	державний бюджет	328 590,2	102 012,1	70 141,9	76 741,2	79 694,9
							місцевий бюджет	151 164,9	61 926,8	27 464,9	30 861,6	30 911,6	
							інші джерела	171 882,3	38 840,3	41 361,5	44 443,6	47 236,8	
							державний бюджет	5 543	1 245	1 315,5	1 436	1 546,5	
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 042	440	484	532,4	585,6
							Кіровоградська обласна держадміністрація	—« —	260	60	65	65	70
							Полтавська обласна держадміністрація	—« —	1 500	300	350	400	450
							Київська міська держадміністрація	—« —	905,1	210	220,5	231,5	243,1
							інші джерела	86 825,5	20 086	21 244,7	22 687,5	22 807,3	
							місцевий бюджет	82 118,4	19 076	20 125,2	21 458,6	21 458,6	
кількість закладів, одиниць	741	170	179	187	205	Разом у тому числі:	Мінмолодьспорт, Спортивний комітет України	місцевий бюджет	4 707,1	1 010	1 119,5	1 228,9	1 348,7
							державний бюджет	11 126,1	2 602,8	2 745,9	2 888,7	2 888,7	
							Мінмолодьспорт, Національний комітет спорту інвалідів	—« —	36 892,5	8 630,4	9 105,1	9 578,5	9 578,5
							Мінмолодьспорт	державний бюджет	38 409,2	8 985,2	9 479,4	9 972,3	9 972,3
							—« —	8 206 560,6	2 060 740,7	1 853 470,8	1 882 220,9	2 410 128,2	
							місцевий бюджет	6 866 855,7	1 763 935,7	1 537 294,1	1 542 036,6	2 023 589,3	
							інші джерела	1 168 115,8	255 014,3	273 588,4	296 898,7	342 614,4	
							державний бюджет	171 589,1	41 790,7	42 588,3	43 285,6	43 924,5	
							Мінмолодьспорт	державний бюджет	135 781,3	80 863	17 692,7	18 612,8	18 612,8
							Мінмолодьспорт	—« —	40 000	10 000	10 000	10 000	10 000
кількість закладів, одиниць	741	170	179	187	205	Разом у тому числі:	Мінмолодьспорт	—« —	197 000	47 000	50 000	50 000	50 000
							Міноборони	—« —	197 000	47 000	50 000	50 000	50 000
							Вінницька обласна держадміністрація	місцевий бюджет	117 680	29 420	29 420	29 420	29 420
							Волинська обласна держадміністрація	—« —	8 040	1 610	1 850	2 130	2 450
							Дніпропетровська обласна держадміністрація	—« —	17 357,3	3 740	4 114	4 525,4	4 977,9
							Донецька обласна держадміністрація	—« —	17 867,9	3 850	4 235	4 658,5	5 124,4
							інші джерела	36 756,7	7 920	8 712	9 583,2	10 541,5	
							місцевий бюджет	1 502	1 502				
							Житомирська обласна держадміністрація	—« —	7 500	1 500	2 000	2 000	2 000
							Закарпатська обласна держадміністрація	—« —	29 063,6	6 081,6	6 811	7 628	8 543
кількість закладів, одиниць	741	170	179	187	205	Разом у тому числі:	Запорізька обласна держадміністрація	—« —	4 336	907	1 016	1 138	1 275
							Івано-Франківська обласна держадміністрація	—« —	4 336	907	1 016	1 138	1 275
							Кіровоградська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	2 000	2 000			
							Миколаївська обласна держадміністрація	—« —	4 400	1 400	1 000	1 000	1 000
							інші джерела	400	100	100	100	100	
							місцевий бюджет	4 270	670	1 100	1 250	1 250	
							Рівненська обласна держадміністрація	—« —	60 000		60 000		
							Сумська обласна держадміністрація	—« —	5 400	680	1 360	1 560	1 800
							Тернопільська обласна держадміністрація	—« —	5 400	680	1 360	1 560	1 800
							Харківська обласна держадміністрація	—« —	40 000	10 000	10 000	10 000	10 000
кількість закладів, одиниць	741	170	179	187	205	Разом у тому числі:	інші джерела	100 000	25 000	25 000	25 000	25 000	
							Херсонська обласна держадміністрація	місцевий бюджет	3 100	600	700	800	1 000
							Чернівецька обласна держадміністрація	—« —	8 000	2 000	2 000	2 000	2 000

ОРІЄНТИР № 12

	кількість придбаного обладнання, одиниць	38	27	6	3	2	спортивного результату 4) придбання обладнання для наукового забезпечення сфери фізичної культури і спорту	культури і спорту Мінмолодьспорт	—« —	70 765	24 975	13 290	32 500
	кількість узятих допінг-проб, одиниць	1314	1314	1314	1314	1314	5) організація та здійснення антидопінгового контролю в спорті	Мінмолодьспорт Національний антидопінговий центр	—« —	56 964,5	13 325,9	14 058,8	14 789,9
Разом за завданням 9 у тому числі:										153 081,4	19 275,2	45 271,4	53 917,9
									—« —	144 937,2	17 331,3	32 561,2	51 781,9
									місцевий бюджет	7 508,2	1 797,1	1 854	1 964,8
									інші джерела	636	146,8	154,6	171,2
										25 186 605,4	5 699 486,4	6 002 221,7	7 229 286,3
									державний бюджет	8 668 054,9	2 182 625	1 980 450,3	2 508 986,9
									місцевий бюджет	13 651 515,3	2 983 585,1	3 277 919,4	3 824 629,2
									інші джерела	2 867 035,3	533 276,3	743 852	895 670,2

Додаток 3 до Програми

ОЧІКУВАНІ РЕЗУЛЬТАТИ виконання Державної цільової соціальної програми розвитку фізичної культури і спорту на період до 2020 року													
Найменування завдання	Найменування показників виконання завдання	Одиниця виміру	Значення показника										
			усього	2017	2018	2019	2020						
1. Внесення змін до законодавства в частині реформування відносин між органами державної влади і громадськими організаціями фізкультурно-спортивної спрямованості відповідно до європейських стандартів	кількість розроблених нормативно-правових актів, спрямованих на створення умов для занять фізичною культурою і спортом	одиниць	20	5	5	5	5						
2. Створення умов для забезпечення оптимальної рухової активності різних груп населення для зміцнення здоров'я з урахуванням інтересів, здібностей та індивідуальних особливостей кожного	кількість заходів	—« —	35004	8270	8539	8810	9385						
	кількість фізкультурно-спортивних товариств	—« —	59	59	59	59	59						
	кількість проведених заходів, у яких беруть участь ветерани	—« —	5278	1206	1266	1368	1438						
	кількість проведених заходів, у яких беруть участь особи з інвалідністю	—« —	4581	1028	1125	1182	1246						
	кількість всеукраїнських спартакіад, спортивних змагань	—« —	24	6	6	6	6						
	кількість регіональних спартакіад, спортивних змагань	—« —	4675	1116	1153	1187	1219						
	кількість центрів (клубів)	одиниць	203	37	43	57	66						
	кількість заходів	—« —	2562	606	631	651	674						
	кількість спортивних споруд, облаштованих засобами безперешкодного доступу до них осіб з інвалідністю та ветеранів спорту	—« —	383	278	310	344	383						
	кількість інструкторів з фізичної культури на підприємствах, в установах, організаціях	осіб	527	127	140	147	113						
	чисельність населення залученого до щорічного оцінювання	відсотків	13	9	10	11	13						
	кількість учасників фізкультурно-спортивних заходів	осіб	164789	38613	39335	42138	44703						
	кількість заходів	одиниць	1330	309	324	340	357						
3. Створення умов для підвищення ефективності фізичної підготовки у Збройних Силах, інших військових формуваннях, утворених відповідно до законів, та правоохоронних органах	кількість виданих підручників, посібників, навчальних програм	—« —	537	132	132	135	138						
4. Популяризація здорового способу життя та подолання суспільної байдужості до здоров'я населення	кількість інформаційних матеріалів	—« —	502	106	117	133	146						
	кількість осіб, які взяли участь у фізкультурно-оздоровчих заходах	осіб	3985	935	975	1015	1060						
	кількість телевізійних та радіотрансляцій щодо висвітлення позитивного впливу здорового способу життя на здоров'я людини	одиниць	10114	2461	2524	2551	2578						
	кількість спортивних клубів	—« —	2104	1975	2018	2062	2104						
	кількість дитячо-юнацьких спортивних шкіл	—« —	1298	1292	1293	1297	1298						
	кількість спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю	—« —	16	16	16	16	16						
	кількість шкіл вищої спортивної майстерності	—« —	34	34	34	34	34						
	кількість центрів олімпійської підготовки	—« —	18	16	17	17	18						
	кількість центрів студентського спорту вищих навчальних закладів	—« —	25	5	12	19	25						
	кількість фізкультурно-оздоровчих закладів	—« —	2425	2425	2425	2425	2425						
	кількість центрів фізичного здоров'я населення	—« —	279	207	226	264	279						
	кількість центрів фізичної культури і спорту інвалідів	—« —	53	43	50	51	53						
	5. Забезпечення функціонування та удосконалення мережі закладів фізичної культури і спорту	кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, яких залучено до участі у змаганнях	осіб	1673219	371786	544306	376116	381011					
кількість учнів та студентів, яких залучено до участі у змаганнях		—« —	1806675	430772	454238	457722	463943						
кількість учнів та студентів		—« —	248000	56000	60000	64000	68000						
кількість учасників Всеукраїнської спартакіади «Повір у себе» серед дітей з інвалідністю		—« —	20124	4742	4864	5160	5358						
кількість вихованців дитячо-юнацьких спортивних шкіл, які беруть участь у спеціалізованих змахах під час відпочинку в дитячих закладах		—« —	157667	21545	22590	23840	89692						
кількість осіб, включених до штатних спортивних команд резервного спорту		—« —	1818	436	448	461	473						
кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з олімпійських та неолімпійських видів спорту		одиниць	1700	1700	1700	1700	1700						
кількість штатних одиниць команди національних збірних команд з видів спорту інвалідів		—« —	599	599	599	599	599						
кількість учасників		осіб	742825	154493	197996	227946	162390						
		—« —	531681	131757	130988	133863	135073						
		—« —	102127	22299	24295	26542	28991						
		—« —	222863	54590	55414	56131	56728						
		—« —	21060	5460	5265	5070	5265						
	—« —	19851	4880	4931	4990	5050							
	—« —	3391	816	769	39	1767							
	—« —	19694	4826	4776	4855	5237							
6. Забезпечення відбору осіб, які мають високий рівень підготовленості та здатні під час проведення спортивних заходів витримувати значні фізичні та психологічні навантаження, для подальшого залучення їх до резервного спорту	кількість телевізійних та радіотрансляцій	одиниць	2933	707	739	741	746						
	кількість спортсменів та тренерів, які отримали допомогу для вирішення соціально-побутових питань	осіб	289	58	64	70	97						
	кількість спортсменів збірних команд	—« —	12128	12128	12128	12128	12128						
	кількість заходів	одиниць	828	192	202	211	223						
		—« —	388	90	93	100	105						
		—« —	44	11	11	11	11						
		—« —	1	1	1	1	1						
	кількість установ	—« —	40	10	10	10	10						
	кількість укладених угод (договорів)	—« —											
	7. Підтримка та розвиток олімпійського, неолімпійського, паралімпійського та дефлімпійського руху	кількість закладів	одиниць	741	170	179	187	205					
		кількість облаштованих багатофункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням	—« —	1144	259	276	292	317					
		кількість нових плавальних басейнів	—« —	7	1	3	1	2					
		кількість фахівців, які пройшли перепідготовку, підвищення кваліфікації, атестацію	осіб	4599	1110	1154	1155	1180					
кількість проведених конференцій, конгресів, семінарів, навчань		одиниць	120	26	30	31	33						
кількість проведених методичних досліджень		—« —	12	3	3	3	3						
кількість придбаного обладнання		—« —	38	27	6	3	2						
кількість узятих допінг-проб		—« —	1314	1314	1314	1314	1314						
8. Розбудова спортивної інфраструктури, у тому числі шляхом будівництва та модернізації спортивних споруд із залученням коштів інвесторів		кількість закладів	одиниць	741	170	179	187	205					
		кількість облаштованих багатофункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням	—« —	1144	259	276	292	317					
		кількість нових плавальних басейнів	—« —	7	1	3	1	2					
		кількість фахівців, які пройшли перепідготовку, підвищення кваліфікації, атестацію	осіб	4599	1110	1154	1155	1180					
		кількість проведених конференцій, конгресів, семінарів, навчань	одиниць	120	26	30	31	33					
	кількість проведених методичних досліджень	—« —	12	3	3	3	3						
	кількість придбаного обладнання	—« —	38	27	6	3	2						
	кількість узятих допінг-проб	—« —	1314	1314	1314	1314	1314						
	9. Надання якісних фізкультурно-спортивних послуг	кількість закладів	одиниць	741	170	179	187	205					
		кількість облаштованих багатофункціональних спортивних майданчиків із синтетичним покриттям та тренажерним обладнанням	—« —	1144	259	276	292	317					
		кількість нових плавальних басейнів	—« —	7	1	3	1	2					
		кількість фахівців, які пройшли перепідготовку, підвищення кваліфікації, атестацію	осіб	4599	1110	1154	1155	1180					
		кількість проведених конференцій, конгресів, семінарів, навчань	одиниць	120	26	30	31	33					
кількість проведених методичних досліджень		—« —	12	3	3	3	3						
кількість придбаного обладнання		—« —	38	27	6	3	2						
кількість узятих допінг-проб		—« —	1314	1314	1314	1314	1314						

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 березня 2017 р. № 190-р
Київ

Про утворення комісії з перевірки стану забезпечення охорони праці та техніки безпеки на вугільних підприємствах

1. Утворити комісію з перевірки стану забезпечення охорони праці та техніки безпеки на вугільних підприємствах у складі згідно з додатком.

Надати голові комісії право вносити у разі потреби зміни до її складу, залучати до роботи комісії в установленому порядку працівників центральних і місцевих органів виконавчої влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також одержувати необхідні документи і матеріали.

2. Комісії, утвореній згідно з цим розпорядженням, подати у місячний строк Кабінетові Міністрів України звіт про результати її роботи.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 3 березня 2017 р. № 190-р

СКЛАД
комісії з перевірки стану забезпечення охорони праці та техніки безпеки на вугільних підприємствах

КІСТІОН Володимир Євсєвійович — Віце-прем'єр-міністр України, голова комісії
КОРЗУН Анатолій Васильович — заступник Міністра енергетики та вугільної промисловості, заступник голови комісії
ЯЩЕНКО Ігор Олексійович — заступник начальника управління — начальник відділу охорони праці Міненерговугілля, секретар комісії
АКОПАН Валерій Григорович — директор виконавчої дирекції Фонду соціального страхування від нещасних випадків на виробництві та професійних захворювань
ВЛАДИЧЕНКО Олександр Олексійович — директор департаменту вугільно-промислового комплексу Міненерговугілля
ВОЛИНЕЦЬ Михайло Юрійович — голова Незалежної профспілки гірників України (за згодою)

ВОРОБЕЙ В'ячеслав Володимирович — начальник відділу нагляду в гірничодобувній промисловості, будівництві, котлонагляді, на транспорті та зв'язку управління Держпраці у Волинській області
ДОРОШЕНКО Юрій Володимирович — начальник управління гірничого нагляду Держпраці
КОРОЛЬОВ Костянтин Валерійович — заступник начальника Головного управління Держпраці у Дніпропетровській області
ОСАДЦЯ Володимир Ярославович — начальник відділу нагляду у вугільній промисловості Головного управління Держпраці у Львівській області
САМОХВАЛОВ Дмитро Юрійович — начальник управління гірничого нагляду Головного управління Держпраці у Донецькій області
СМОЛАНОВ Сергій Миколайович — начальник Центрального штабу Державної воєнізованої гірничорятувальної служби у вугільній промисловості
ТУРМАНОВ Віктор Іванович — голова профспілки працівників вугільної промисловості України (за згодою)
УДОВЕНКО Ігор Михайлович — перший заступник начальника Головного управління Держпраці у Луганській області
ШУМЕЛЮК Ігор Іванович — заступник Голови Держпраці

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 березня 2017 р. № 144-р
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, розпоряджень Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 719 та від 13 січня 2016 р. № 59

Визнати такими, що втратили чинність:
розпорядження Кабінету Міністрів України від 24 липня 2013 р. № 719 «Про схвалення Концепції оптимізації мережі державних лабораторій» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 74, ст. 2740);
розпорядження Кабінету Міністрів України від 13 січня 2016 р. № 59 «Про затвердження плану заходів щодо реалізації Концепції оптимізації мережі державних лабораторій».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 березня 2017 р. № 182
Київ

Про внесення змін до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях

Кабінет Міністрів України постановляє:
Внести зміни до Положення про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 р. № 819 «Про створення Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях» (ЗП України, 1994 р., № 2, ст. 48; Офіційний вісник України, 1998 р., № 24, ст. 881; 2000 р., № 13, ст. 523, № 32, ст. 1369), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 вересня 1993 р. № 819
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 22 березня 2017 р. № 182)

ПОЛОЖЕННЯ
про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях

Загальна частина

1. Це Положення визначає перелік, розмір та порядок сплати державних зборів, які справляються із суб'єктів авіаційної діяльності, порядок використання коштів Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях (далі — Фонд).
2. Фонд створюється за рахунок державних зборів, які справляються із суб'єктів авіаційної діяльності для забезпечення реалізації основних напрямів державної політики у сфері авіаційної діяльності та використання повітряного простору України, утримання та забезпечення діяльності Державіаслужби з метою виконання покладених на неї завдань та функцій, участі та представництва України у міжнародних авіаційних організаціях та інших заходах.

Перелік та розмір державних зборів, які справляються із суб'єктів авіаційної діяльності

3. Державні збори, які справляються Державіаслужбою із суб'єктів авіаційної діяльності (далі — державні збори) в установленому цим Положенням порядку, зараховуються до Фонду.
Перелік та розмір державних зборів визначені додатками 1 і 2.
4. Державні збори за сертифікацію провайдера, який надає послуги з аеронавігаційного обслуговування, з організації повітряного руху, зв'язку, навігації, спостереження (радіотехнічного забезпечення), метеорологічного обслуговування та надання аеронавігаційної інформації, сукупно чи окремо (далі — провайдер аеронавігаційного обслуговування), справляються у розмірі 1 відсотка одержаної суми плати за надані аеронавігаційні послуги.
5. Під час розрахунку розміру державних зборів, визначених додатками 1 і 2, не враховано витрати:
пов'язані із сплатою державного збору;
на проведення дослідницьких, випробувальних робіт, забезпечення виконання робіт експертними бригадами, інспектування, проведення експертизи та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами України. Оплата таких послуг здійснюється на договірних засадах;
на виконання спеціалістами Державіаслужби планових сертифікаційних робіт (планові сертифікаційні перевірки та роботи за узгодженим планом-графіком) за межами України, а саме: оплата проїзду, оплата проживання, добові, оплата консульських зборів. Такі витрати оплачуються суб'єктами авіаційної діяльності, які подали Державіаслужбі заяву про застосування того, що суб'єкт або об'єкт авіаційної діяльності відповідає вимогам авіаційних правил України (далі — заява).
6. Державні збори, визначені додатком 2, не справляються у разі виконання українськими та іноземними авіаперевізниками:
перевезень вищих посадових осіб та офіційних делегацій держав;
перевезень гуманітарної допомоги з/до України згідно з актами Кабінету Міністрів України;
польотів, пов'язаних із забезпеченням проведення робіт з ліквідації наслідків стихійного лиха, авіаційних та інших подій, санітарних авіарейсів (у тому числі перевезень тіла (останків, праху) померлого);
перевезень пасажирів, що належать до категорії осіб, які звільняються від сплати зборів згідно із законом;
перевезень дітей віком до двох років;
перевезень транзитних пасажирів;
перевезень пасажирів із сервісними квитками.
7. Суб'єктові авіаційної діяльності, що подав заяву, не повертається державний збір, сплачений під час подання заяви, у разі встановлення невідповідності такого суб'єкта або об'єкта авіаційної діяльності вимогам авіаційних правил України.

Порядок сплати державних зборів, які справляються із суб'єктів авіаційної діяльності

8. Розрахунок державних зборів здійснює Державіаслужба. За результатами розрахунку державних зборів суб'єкту авіаційної діяльності оформляється відповідний рахунок-фактура на сплату державного збору.
9. Розрахунок державних зборів, які визначені в іноземній валюті, для вітчизняних суб'єктів авіаційної діяльності здійснюється за офіційним курсом валют, установленим Національним банком на день оформлення рахунка-фактури.
Державні збори в іноземній валюті справляються відповідно до законодавства.
Державний збір від імені іноземного суб'єкта авіаційної діяльності може бути сплачено його представником або іншою належним чином уповноваженою особою в установлених цим Положенням розмірах.
10. Розрахунок державних зборів, визначених пунктом 4 цього Положення, проводиться щомісяця на підставі звіту провайдера аеронавігаційного обслуговування про плату, одержану за надані аеронавігаційні послуги, за встановленою Державіаслужбою формою.
Провайдер аеронавігаційного обслуговування подає щомісяця до 20 числа наступного періоду Державіаслужбі звіт про плату, одержану за надані аеронавігаційні послуги, за формою, визначеною додатком 3.
Державні збори сплачуються провайдером аеронавігаційного обслуговування протягом 30 днів з дати оформлення відповідного рахунка-фактури, якою є наступний робочий день, що настає за датою надходження до Державіаслужби звіту провайдера аеронавігаційного обслуговування про плату, одержану за надані аеронавігаційні послуги. Державні збори, не сплачені протягом 30 днів з дати оформлення рахунка-фактури, наданого для їх сплати, вважаються простроченою заборгованістю перед Фондом.
Рахунок-фактура на сплату державних зборів надсилається провайдеру аеронавігаційного обслуговування факсимільним зв'язком або електронною поштою в день оформлення, а протягом двох робочих днів — поштою (рекомендованим листом).
11. Розрахунок державних зборів, визначених додатком 2, проводиться щомісяця на підставі звіту про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відправляється чи прибуває до аеропорту України.
Звіт про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, експлуатант аеропорту подає Державіаслужбі щомісяця до 20 числа наступного періоду за формою, визначеною додатком 4. Для виявлення та усунення можливих неточностей та помилок у такому звіті авіаперевізник у разі потреби повинен провести з експлуатантами аеропортів до 10 числа місяця, що настає за звітним, звірку щодо кількості пасажирів, які відлетіли з аеропорту, та кількості тонн вантажу, що відправлений чи прибув до аеропорту.
Датою оформлення рахунка-фактури на сплату державних зборів, визначених додатком 2, є дата робочого дня, що настає за датою надходження до Державіаслужби від усіх експлуатантів аеропортів звіту про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відправляється чи прибуває до аеропорту України.
Звіт про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відправляється чи прибуває до аеропорту України, який експлуатант аеропорту не подав Державіаслужбі в установлений строк, включається до розрахунку в наступному місяці. Для розрахунку державних зборів відповідно до звіту, який не подано Державіаслужбі в установлений строк, застосовується офіційний курс валют, установлений Національним банком на день оформлення рахунка-фактури за попередній місяць.
Платником рахунка-фактури на сплату державних зборів, визначених додатком 2, є авіаперевізник, який виконував повітряні перевезення.
Рахунок-фактура на сплату державних зборів, визначених додатком 2, надсилається платнику факсимільним зв'язком або електронною поштою в день оформлення, а протягом двох робочих днів — поштою (рекомендованим листом).
Рахунок-фактура на сплату державних зборів, визначених додатком 2, сплачується протягом 30 днів з дати його оформлення.
Державні збори, не сплачені протягом 30 днів з дати оформлення рахунка-фактури на сплату державних зборів, визначених додатком 2, вважаються простроченою заборгованістю перед Фондом.

Порядок використання коштів Фонду

12. Кошти Фонду зараховуються до державного бюджету.
13. Кошти Фонду використовуються на провадження діяльності Державіаслужби, участь та представництво України у міжнародних авіаційних організаціях, а саме:
утримання Державіаслужби;
фінансування загальнодержавних програм у сфері цивільної авіації;
фінансування витрат на членство, участь та забезпечення представництва України у міжнародних авіаційних організаціях, членом яких є Україна; забезпечення підписання міжнародних договорів України про повітряне сполучення та зовнішню діяльність, міжнародних угод з безпеки польотів та льотної придатності;
фінансування витрат на проведення наукових досліджень; придбання та оновлення чинних в Європейському Союзі нормативних документів, які потребують введення в Україні, або для гармонізації законодавства України із законодавством Європейського Союзу;
інші витрати у сфері авіаційної діяльності, передбачені законом.
14. Використання коштів Фонду здійснюється в межах фактичних надходжень і на підставі плану асигнувань і кошторису, які затверджуються в установленому законодавством порядку.
15. Контроль за повнотою, своєчасністю перерахування коштів до Фонду та за їх використанням здійснюється в установленому законодавством порядку.

Додаток 1
до Положення

РОЗМІРИ
державних зборів за надання державних послуг із сертифікації, реєстрації тощо

Державні послуги	Розміри державного збору (з розрахунку встановленого законодавством неоподаткованого мінімуму доходів на місяць або в доларах США)		
	під час подання заяви	за видачу документа (свідоцтва, сертифіката тощо)	додаткові показники коригування розмірів державного збору

Розроблення авіаційної техніки

1. Сертифікація типу повітряного судна:
1) дирижабль, повітряна куля, мотодельтаплан, дельтаплан, планер, мотопланер

5 неоподаткованих мінімумів доходів на місяць або 1000 доларів США з іноземного заявника

у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення дослідних, випробувальних робіт, забезпечення виконання робіт експертних бригад та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами.
Для іноземних заявників у разі сертифікації авіаційної техніки, яка має національний сертифікат типу, державний збір, що підлягає сплаті, становить 15 відсотків суми, зазначеної у третій колонці.

Розмір державного збору за кожну модифікацію, варіант, які будуть внесені до сертифіката типу, надалі становитиме 10 відсотків суми, зазначеної у третій колонці

2) повітряне судно злітною масою до 750 кілограмів

9 неоподаткованих мінімумів доходів на місяць або 2000 доларів США з іноземного заявника

у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення дослідних, випробувальних робіт, забезпечення виконання робіт експертних бригад та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами.

Для іноземних заявників у разі сертифікації авіаційної техніки, яка має національний сертифікат типу, державний збір, що підлягає сплаті, становить 15 відсотків суми, зазначеної у третій колонці.

Розмір державного збору за кожну модифікацію, варіанти, які будуть внесені до сертифіката типу, надалі становитиме 10 відсотків суми, зазначеної у третій колонці

3) повітряне судно злітною масою у межах від 750 до 5700 кілограмів

13 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 7000 доларів США з іноземного заявника

4) повітряне судно перехідної категорії злітною масою у межах від 5700 до 8600 кілограмів

17 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 15000 доларів США з іноземного заявника

у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення дослідних, випробувальних робіт, забезпечення виконання робіт експертних бригад та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами.

Для іноземних заявників у разі сертифікації авіаційної техніки, яка має національний сертифікат типу, державний збір, що підлягає сплаті, становить 15 відсотків суми, зазначеної у третій колонці.

Розмір державного збору за кожну модифікацію, варіанти, які будуть внесені до сертифіката типу, надалі становитиме 10 відсотків суми, зазначеної у третій колонці

5) повітряне судно злітною масою у межах від 5700 до 100000 кілограмів

45 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 32500 доларів США з іноземного заявника

6) повітряне судно злітною масою понад 100000 кілограмів

95 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 65000 доларів США з іноземного заявника

2. Сертифікація типу авіаційних двигунів:

у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення дослідних, випробувальних робіт, забезпечення виконання робіт експертних бригад та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами.

Для іноземних заявників у разі сертифікації авіаційної техніки, яка має національний сертифікат типу, державний збір, що підлягає сплаті, становить 15 відсотків суми, зазначеної у третій колонці.

Розмір державного збору за кожну модифікацію, варіанти, які будуть внесені до сертифіката типу, надалі становитиме 10 відсотків суми, зазначеної у третій колонці

1) поршневі

10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 3000 доларів США з іноземного заявника

2) газотурбінні

20 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 6500 доларів США з іноземного заявника

3. Допуск до експлуатації повітряного судна аматорської конструкції

1 неоподатковуваний мінімум доходів на місяць

у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення дослідних, випробувальних робіт, забезпечення робіт експертних бригад та робіт, передбачених відповідними авіаційними правилами.

Для іноземних заявників у разі сертифікації авіаційної техніки, яка має національний сертифікат типу, державний збір, що підлягає сплаті, становить 15 відсотків суми, зазначеної у третій колонці.

Розмір державного збору за кожну модифікацію, варіанти, які будуть внесені до сертифіката типу, надалі становитиме 10 відсотків суми, зазначеної у третій колонці

4. Інші послуги, що надаються під час сертифікації типу авіаційної техніки з видачею відповідних документів

10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 100 доларів США з іноземного заявника

Примітка. Експлуатант або власник повітряного судна має право сплатити державний збір за надання державних послуг із сертифікації типу авіаційної техніки за заявника у зазначеному розмірі.
Якщо інші юридичні або фізичні особи розпочинають експлуатацію даного типу повітряного судна, 20 відсотків державних зборів, що сплачуються цими особами за виконання офіційних дій, перераховується як компенсація експлуатанту або власнику повітряного судна, який сплатив державний збір за сертифікацію даного типу повітряного судна. Сумарна компенсація не може перевищувати 80 відсотків суми державних зборів, сплачених експлуатантом або власником повітряного судна за сертифікацію типу авіаційної техніки.

ДОКУМЕНТИ

5. Сертифікація екземпляра цивільного повітряного судна:	Експлуатація авіаційної техніки		у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення інспектування повітряного судна, передбачені відповідними авіаційними правилами	1) сертифікація суб'єктів льотної експлуатації авіаційної техніки, які не виконують періодичного технічного обслуговування:	якщо експлуатант має повітряні судна різної злітної маси, збір за сертифікацію справляється як для літаків з більшою злітною масою. У разі продовження строку дії сертифіката справляється 50 відсотків збору за сертифікацію експлуатанта	
1) встановлення придатності до польотів екземпляра повітряного судна та видача відповідного посвідчення про придатність до польотів (крім стандартного посвідчення)	$(n \times 0,3 \times M_{max})$ 12		n — кількість місяців, на які встановлюється придатність до польотів; Mmax — максимальна злітна вага повітряного судна в тоннах	для здійснення польотів на літаках з максимальною злітною масою до 5700 кілограмів;	66 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
2) встановлення придатності до польотів екземпляра повітряного судна та видача стандартного посвідчення про придатність до польотів	40 відсотків суми зборів за встановлення придатності до польотів			для здійснення польотів на літаках з максимальною злітною масою від 5700 до 25000 кілограмів;	137 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	14 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
3) підтвердження придатності до польотів екземпляра повітряного судна та продовження відповідного посвідчення про придатність до польотів	$(n \times 0,2 \times M_{max})$ 12		n — кількість місяців, на які встановлюється придатність до польотів; Mmax — максимальна злітна вага повітряного судна в тоннах	для здійснення польотів на літаках з максимальною злітною масою від 25000 до 40000 кілограмів;	207 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	19 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
4) встановлення льотної придатності повітряного судна, що експортується, та видача експортного посвідчення про придатність до польотів	300 відсотків суми зборів за встановлення придатності до польотів			для здійснення польотів на літаках з максимальною злітною масою понад 60000 кілограмів	273 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць	28 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
5) визнання дійсним сертифіката льотної придатності цивільного повітряного судна іноземної реєстрації та видача відповідного свідоцтва	100 відсотків суми зборів за встановлення придатності до польотів			2) сертифікація суб'єктів технічного обслуговування авіаційної техніки, поточного ремонту та доробок авіаційної техніки:	339 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	38 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
6) видача посвідчення про придатність повітряного судна за шумом на місцевості	5 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць			для літаків з максимальною злітною масою до 5700 кілограмів:	50 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	15 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 800 доларів США з іноземного заявника
7) видача дублікатів документів	50 відсотків збору за виконання відповідної послуги			- періодичне технічне обслуговування	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	15 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 800 доларів США з іноземного заявника
8) видача дозволу на бортові радіостанції	5 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць			для літаків з максимальною злітною масою від 5700 до 25000 кілограмів:	120 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	20 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1000 доларів США з іноземного заявника
9) інші послуги під час сертифікації екземплярів повітряних суден	2 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць			- періодичне технічне обслуговування	24 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць	20 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1000 доларів США з іноземного заявника
6. Реєстрація, перереєстрація екземпляра цивільного повітряного судна в державному реєстрі цивільних повітряних суден України	у розмірі державного збору не враховано витрати на проведення огляду повітряного судна, передбачені відповідними правилами			- оперативне технічне обслуговування	150 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	30 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1200 доларів США з іноземного заявника
7. Реєстрація повітряного судна в державному реєстрі цивільних повітряних суден України та видача реєстраційного посвідчення:	у разі тимчасової реєстрації повітряного судна протягом одного року більше одного разу державні збори сплачуються тільки під час першої реєстрації один раз на рік			для літаків з максимальною злітною масою від 25000 до 40000 кілограмів:	150 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	30 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1200 доларів США з іноземного заявника
1) власником якого є юридична чи фізична особа України	0,017 неоподатковуваного мінімуму доходів на місяць за кожні 100 кілограмів максимальної злітної маси повітряного судна, не більше 22			- періодичне технічне обслуговування	30 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	30 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1200 доларів США з іноземного заявника
2) власником якого є іноземна юридична чи фізична особа	4 долари США за кожні 100 кілограмів максимальної злітної маси повітряного судна, але не менше 70 доларів США і не більше 4000 доларів США			для літаків з максимальною злітною масою від 40000 до 60000 кілограмів:	180 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	40 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1500 доларів США з іноземного заявника
8. Перереєстрація повітряного судна у разі зміни власника цивільного повітряного судна або в інших випадках, передбачених авіаційними правилами, та видача реєстраційного посвідчення:	50 відсотків суми збору за реєстрацію повітряного судна			- періодичне технічне обслуговування	36 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	40 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 1500 доларів США з іноземного заявника
1) якщо новий власник є юридичною або фізичною особою України	4 долари США за кожні 100 кілограмів максимальної злітної маси повітряного судна, але не менше 70 доларів США і не більше 4000 доларів США			для літаків з максимальною злітною масою понад 60000 кілограмів:	200 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	40 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 2000 доларів США з іноземного заявника
2) якщо новий власник є іноземною юридичною або фізичною особою	4 долари США за кожні 100 кілограмів максимальної злітної маси повітряного судна, але не менше 70 доларів США і не більше 4000 доларів США			- періодичне технічне обслуговування	40 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	40 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць або 2000 доларів США з іноземного заявника
9. Виключення цивільного повітряного судна з державного реєстру цивільних повітряних суден України та видача свідоцтва про виключення з реєстру для реєстрації в іншій державі	200 відсотків суми збору за реєстрацію повітряного судна		в усіх інших випадках виключення повітряного судна з державного реєстру цивільних повітряних суден України, передбачених Правилами реєстрації повітряних суден, збори не сплачуються	продовження строку дії сертифіката	$\frac{(n \times \text{сума})}{12}$	
10. Надання державного та реєстраційного знаків та видача відповідного посвідчення	0,2 неоподатковуваних мінімуму доходів на місяць			сертифікація льотно-випробувального підрозділу заводу	85 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
11. Реєстрація адреси повітряного судна (S-mode) та видача відповідного посвідчення	3 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць			внесення доповнень та/або змін до спеціальних експлуатаційних положень та/або заявлених сертифікаційних документів	14 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	5 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
12. Надання реєстраційних знаків на замовлення заявника (за наявності технічної можливості) для:				видача дубліката сертифіката	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	
1) юридичної чи фізичної особи України	200 відсотків суми збору за реєстрацію повітряного судна			відновлення дії сертифіката та/або його спеціального експлуатаційного положення після його дострокового припинення		
2) іноземної юридичної чи фізичної особи	100 відсотків суми збору за реєстрацію повітряного судна			інші державні послуги	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	
13. Видача дублікатів документів	50 відсотків суми збору за виконання відповідної послуги			3) сертифікація суб'єктів комерційного обслуговування	207 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць	19 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
14. Інші послуги, що надаються під час реєстрації екземплярів повітряних суден	1 неоподатковуваний мінімум доходів на місяць			4) сертифікація інших суб'єктів забезпечення авіаційної діяльності	104 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць	10 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
15. Сертифікація експлуатанта авіаційної техніки, суб'єктів забезпечення його діяльності:			у разі здійснення експлуатантом періодичного технічного обслуговування додаються збори за сертифікацію суб'єктів технічного обслуговування	5) сертифікація аеропортів:		
						у разі виконання аеропортом технічного обслуговування або інших видів робіт до суми сертифікації додається сума за сертифікацію додаткових видів робіт

ДОКУМЕНТИ

виконання польотів на міжнародних повітряних лініях; класу кваліфікації льотно-го фахівця; польотів на нових типах повітряних суден	17 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць 17 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць 17 неоподатковуваних мінімумів доходів на місяць
3) виконання лідируван-ня екіпажів іноземних експлуатантів 4) затвердження норма-тивних документів експлу-атантів з: підготовки льотного скла-ду; аеронавігаційної інфор-мації; інших дій	180 доларів США 22 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць 44 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць 22 неоподатковуваних мінімуми доходів на місяць

Примітки: 1. Іноземні фізичні та юридичні особи сплачують державні збори, розмір ставок яких передбачений тільки в частинах офіційно встановленого законодавством неоподатковуваного мінімуму доходів громадян на мі-сяць, у вільно конвертованій валюті, виходячи із встановленого законодавством неоподатковуваного мініму-му доходів на місяць, еквівалентного 600 доларам США, або в іншій валюті та розмірах, якщо це передбаче-но міжнародними договорами України.
2. Державний збір в іноземній валюті справляються відповідно до законодавства.
3. Розміри державних зборів, наведених в підпункті 6 пункту 15 розділу «Експлуатація авіаційної техніки», визначені за офіційні дії для аеродромів класів А і Б з однією злітно-посадковою смугою.
Для аеродромів з двома злітно-посадковими смугами під час визначення розмірів державного збору засто-совується коефіцієнт 1,6, для аеродромів з кількістю злітно-посадкових смуг більше двох — 2.
Для аеродромів класів В, Г, Д, Е, ЗАНГ і некласифікованих, в тому числі злітно-посадкових майданчиків, за-стосовуються коефіцієнти відповідно 0,9; 0,8; 0,7; 0,6; 0,5; 0,45.
Для вертодромів та вертольотних майданчиків застосовуються державні збори, передбачені для аеродромів класу В з коефіцієнтом 0,6.

	Додаток 2 до Положення
РОЗМІР державних зборів за кожного пасажиря, який відлітає з аеропорту України, та за кожену тону вантажу, що відправляється чи прибуває до аеропорту України	

Державні збори	Розміри державного збору та плати (в доларах США)		
	під час подання заяви	за видачу документа	додаткові показники коригування розмірів державного збору
1. Державні збори за кожного пасажиря, який відлітає з аеропорту України: у разі здійснення повітряних перевезень у межах України (з одного пасажиря) у разі здійснення міжнародних повітря-них перевезень з України (з одного па-сажира)			0,5 долара США 2 долари США
2. Державні збори за кожену тону вантажу, що відправляється чи прибуває до аеро-порту України: у разі здійснення повітряних перевезень у межах України (за 1 тону) у разі здійснення міжнародних повітря-них перевезень з/до України (за 1 тону)			2,5 долара США 10 доларів США

	Додаток 3 до Положення
ЗВІТ провайдера, який надає послуги з аеронавігаційного обслуговування, з організації повітряного руху, зв'язку, навігації, спостереження (радіотехнічного забезпечення), метеорологічного обслуговування та надання аеронавігаційної інформації, про плату, одержану за надані аеронавігаційні послуги	

Період*	Сума одержаних коштів за надані аеронавігаційні послуги, гривень	
Керівник МП**	(підпис)	(ініціали і прізвище)

* Зазначається період (місяць та рік), у якому одержано кошти за надані аеронавігаційні послуги.
** Печатка проставляється за її наявності.

	Додаток 4 до Положення
ЗВІТ про пасажирів, які відлітають з аеропорту України, та про вантаж, що відправляється чи прибуває до аеропорту України	
Назва аеропорту _____ Вид повітряних перевезень* _____ Період, за який подається звіт,** _____	

Назва авіаперевізника	У разі здійснення повітряних перевезень у межах України		У разі здійснення міжнародних повітряних перевезень з України	
	кількість пасажирів, які відлетіли з аеро-порту	кількість тонн ванта-жу, що відправлений чи прибув до аеропорту	кількість пасажирів, які відлетіли з аеропорту	кількість тонн вантажу, що відправ-лений чи прибув до аеропорту

Керівник МП***	(підпис)	(ініціали і прізвище)
----------------	----------	-----------------------

* Зазначається вид повітряних перевезень: регулярні або нерегулярні перевезення. Звіт надається окремо щодо регу-лярних та окремо щодо нерегулярних перевезень.
** Зазначається період (місяць та рік), у якому виконувалися перевезення.
*** Печатка проставляється за її наявності.

Зарічненський районний суд Рівненської облас-ті викликає як відповідачку Полховську Віру Михай-лівну (15.07.1944 року народження, паспорт серії СР 190365) по цивільній справі № 561/166/17 за позо-вом ПАТ КБ «Приватбанк» до Полховської Віри Ми-хайлівни про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 20 квітня 2017 року об 11.00 год. в приміщенні Зарічненського районно-го суду Рівненської області за адресою: Рівненська область, смт Зарічне, вул. Грушевського, 10.
Після опублікування даного оголошення відпові-дачка Полховська Віра Михайлівна вважається на-лежним чином повідомлена про час та місце судово-го розгляду справи. У випадку неможливості прибут-тя, відповідачка повинна повідомити суд про причи-ну неявки, інакше справа буде розглянута у її відсут-ність на підставі наявних доказів.

Суддя Дідик А. В.

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викли-кає на 30.05.2017 року о 10 год. 30 хв. як відпові-дачів Шатіліна Андрія Едуардовича, Білеуш Олексан-дра Вадимовича, Федан Костянтина Івановича, Бой-ко Максима Федоровича, Шатіліну Світлану Василів-ну за позовом ТОВ «Сівер Україна» до Шатіліна Ан-дрія Едуардовича, Білеуш Олександра Вадимовича, Федан Костянтина Івановича, Бойко Максима Фе-доровича, Шатіліної Світлани Василівни, треті осо-би: Благодійний фонд «Християнський», Прогресив-на соціалістична партія України, про визнання недій-сним договору купівлі-продажу.
Відповідачі викликаються у судове засідання, у ра-зі їх неявки справа розглядатиметься у їх відсутність.

Суддя Рибак М. А.

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА від 10 березня 2017 р. № 181 Київ	

Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань

Відповідно до частини другої статті 97 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на відшкодування вартос-ті лікарських засобів для лікування окремих захворювань, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 181	
ПОРЯДОК ТА УМОВИ надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на відшкодування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань	
1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на відшко-дування вартості лікарських засобів для лікування окремих захворювань (далі — субвенція). 2. Головним розпорядником субвенції є МОЗ. Розпорядники субвенції за місцевими бюджетами визначаються рішеннями про такі бюджети згідно із законодавством. 3. Субвенція спрямовується на відшкодування вартості лікарських засобів під час амбулаторного лікування осіб, що страж-дають на серцево-судинні захворювання, цукровий діабет II типу, бронхіальну астму, за переліком міжнародних непатентован-их назв лікарських засобів, зазначених у додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 9 листопада 2016 р. № 863 (Офі-ційний вісник України, 2016 р., № 95, ст. 3103). 4. Розподіл субвенції, яка передбачена в обласних бюджетах, здійснюється між місцевими бюджетами адміністративно-те-риторіальних одиниць відповідної області на підставі статистичних даних про кількість осіб, що страждають на серцево-судин-ні захворювання, цукровий діабет II типу, бронхіальну астму. 5. Використання субвенції здійснюється в обсягах, передбачених у законі про Державний бюджет України на відповідний рік. 6. Казначейство: перераховує субвенцію відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Ка-бінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399; 2015 р., № 7, ст. 161), Порядку казначейського обслуговування місцевих бюджетів, затвердженого наказом Мінінфіну від 23 серпня 2012 р. № 938, та Порядку казначейського обслуговування державного бюджету за витратами, затвердженого наказом Мінінфіну від 24 грудня 2012 р. № 1407; інформує щомісяця до 15 числа Мінфін про перераховані обсяги субвенції та касові видатки у розрізі адміністративно-те-риторіальних одиниць. 7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням субвенції, здійснюються в установленому законодавством порядку. 8. Розпорядники субвенції за місцевими бюджетами подають щомісяця до 10 числа МОЗ звіт про використання субвенції. 9. МОЗ інформує щомісяця до 20 числа Мінфін про використання субвенції. 10. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання субвенції, а також контроль за її цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.	

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА від 22 березня 2017 р. № 176 Київ	

Питання використання спеціальних звукових та світлових сигнальних пристроїв на транспортних засобах

Відповідно до статті 4 Закону України «Про дорожній рух» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Установити, що:
спеціальні звукові та світлові сигнальні пристрої синього кольору можуть установлюватися за наявності дозволу, видано-го уповноваженим органом Міністерства внутрішніх справ з дотриманням установлених Міністерством внутрішніх справ ви-мог, виключно на транспортних засобах, які використовуються для пересування осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, на транспортних засобах, які використовуються Міністерством внутрішніх справ, Національною поліцією, підрозділа-ми безпеки дорожнього руху Військової служби правопорядку у Збройних Силах, Національною гвардією, податковою міліці-єю, Службою безпеки, Головним управлінням та підрозділами урядового фельд'єгерського зв'язку Державної служби спеці-ального зв'язку та захисту інформації, воєнізованими формуваннями, установами виконання покарань та слідчими ізоляторам-и Державної кримінально-виконавчої служби, Національним антикорупційним бюро, Державним бюро розслідувань, Управ-лінням державної охорони, Державною прикордонною службою, підрозділами Державної спеціальної служби транспорту, упо-вноваженими на проведення аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт на об'єктах національної транспортної системи України, Державною службою з безпеки на транспорті, бригадами екстреної (швидкої) медичної допомоги, Оперативно-ряту-вальною службою цивільного захисту, службою інкасації та перевезення цінностей Національного банку та банків України, під-розділом відомчої охорони Національного банку для виконання оперативних завдань;
спеціальні світлові сигнальні пристрої із світловими сигналами червоного кольору можуть установлюватися як додаткове обладнання виключно на транспортних засобах патрульної поліції Національної поліції та відповідних підрозділів Національної поліції, на які покладено обов'язки із забезпечення безпеки дорожнього руху;
спеціальні світлові сигнальні пристрої із світловими сигналами червоного, зеленого кольорів можуть установлюватися як додаткове обладнання виключно на транспортних засобах відповідних підрозділів Національної поліції та Управління держав-ної охорони, що здійснюють супроводження осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, та на транспортних засобах, які використовуються для пересування таких осіб;
транспортні засоби, які використовуються для пересування осіб, стосовно яких здійснюється державна охорона, і на які мо-жуть бути встановлені спеціальні звукові та світлові сигнальні пристрої, визначає Управління державної охорони.
2. Ця постанова набирає чинності одночасно з втратою чинності Указом Президента України від 30 березня 2005 р. № 567 «Про заходи щодо впорядкування використання спеціальних світлових і звукових сигнальних пристроїв та номерних знаків на службових транспортних засобах».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

	КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
ПОСТАНОВА від 22 березня 2017 р. № 163 Київ	

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Визнати такими, що втратили чинність:
постанову Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2016 р. № 65 «Про затвердження Правил етичної поведінки дер-жавних службовців» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 15, ст. 592);
пункт 8 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2016 р. № 465 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 60, ст. 2058).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Зарічненський районний суд Рівненської облас-ті викликає як відповідачку Полховську Віру Михай-лівну (15.07.1944 року народження, паспорт серії СР 190365) по цивільній справі № 561/166/17 за позо-вом ПАТ КБ «Приватбанк» до Полховської Віри Ми-хайлівни про стягнення заборгованості.
Судове засідання відбудеться 20 квітня 2017 року об 11.00 год. в приміщенні Зарічненського районно-го суду Рівненської області за адресою: Рівненська область, смт Зарічне, вул. Грушевського, 10.
Після опублікування даного оголошення відпові-дачка Полховська Віра Михайлівна вважається на-лежним чином повідомлена про час та місце судово-го розгляду справи. У випадку неможливості прибут-тя, відповідачка повинна повідомити суд про причи-ну неявки, інакше справа буде розглянута у її відсут-ність на підставі наявних доказів.

Суддя Дідик А. В.

Шевченківський районний суд міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, викли-кає на 30.05.2017 року о 10 год. 30 хв. як відпові-дачів Шатіліна Андрія Едуардовича, Білеуш Олексан-дра Вадимовича, Федан Костянтина Івановича, Бой-ко Максима Федоровича, Шатіліну Світлану Василів-ну за позовом ТОВ «Сівер Україна» до Шатіліна Ан-дрія Едуардовича, Білеуш Олександра Вадимовича, Федан Костянтина Івановича, Бойко Максима Фе-доровича, Шатіліної Світлани Василівни, треті осо-би: Благодійний фонд «Християнський», Прогресив-на соціалістична партія України, про визнання недій-сним договору купівлі-продажу.
Відповідачі викликаються у судове засідання, у ра-зі їх неявки справа розглядатиметься у їх відсутність.

Суддя Рибак М. А.

Збаразький районний суд Тернопільської області по ци-вільній справі за позовом Процишин (Чипіжук) Тетяни Ана-толіївни, Чипіжук Любові Андріївни до Хомишака Степана Михайловича про встановлення порядку користування при-сидною територією (земельною ділянкою), викликає в су-дове засідання як відповідача Хомишака Степана Михайло-вича, останнє відоме місце проживання якого: м. Збараж, вул. Чорновола, 78/1.
Судове засідання призначене на 04 квітня 2017 року о 10 год. 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Збаразького районного суду Тернопільської області за адресою: 47302, м. Збараж, вул. Грушевського, 13, Тернопільської області, *суддя Цербата Г. Р.*
Відповідачу Хомишаку Степану Михайловичу пропонуєть-ся надати всі наявні у нього докази на заперечення позову.
У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за відсутністю Хомишака Степана Михайловича.
Про причини неявки Хомишак Степан Михайлович пови-нен повідомити суд
Збаразький районний суд Тернопільської області.

Артемівський міськрайонний суд Донецької об-ласті (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає ци-вільну справу за позовною заявою ПАТ КБ «Приват Банк» до Танцюри Оксани Володимирівни про стяг-нення заборгованості. Відповідачка по справі: Тан-цюра Оксана Володимирівна, 15.10.1974 року наро-дження, яка мешкає за адресою: 84583, Донецька область, Бахмутський район, с. Калинівка, вул. Жов-тнева, буд. 100, викликається на 31 березня 2017 ро-ку о 09.00 годині до суду (м. Бахмут, Донецька об-ласть, вул. Миру, 5, кім. 302), для участі в розгляді справи по суті.
Відповідачці пропонується надати свої заперечен-ня щодо позову та докази. У випадку неприбуття від-повідачки, вона повинна повідомити суд про причи-ну неявки, інакше справа буде розглянута в її відсут-ність.

Суддя Фролова Н. М.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА			
Підозрюваний(на)			
Фаріна Неля Юріївна	15.02.1967	м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	АР Крим
Куртлушасв Ісмаїл Джаферович	05.01.1951	м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	Автономна Республіка Крим
Гриценко Юрій Федорович	03.06.1960	Ленінський район, с. Щолкіно, буд. 57-а, кв. 28	АР Крим
Капустіна Людмила Павлівна	23.01.1952	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь,	АР Крим
Крючков Ігор Ігорович	31.01.1974	м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	Автономна Республіка Крим
Самойлова Олена Василівна	10.06.1965	м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	АР Крим
Притуленко Олена Володимирівна	05.03.1962	м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	Автономна Республіка Крим,
Кузнецова Лариса Миколаївна	30.09.1971	м. Джанкой, вул. Люксембург, 11	АР Крим
Мязгов Леонід Олексійович	11.01.1950	вул. Чкалова, 6, смт. Красногвардійське	АР Крим
Петюшева Нана Миколаївна	18.03.1958	Автономна Республіка Крим м. Сімферополь, вул. Павленко, 2	
Горбань Валентина Василівна	18.06.1959	м. Саки, вул. Набережна, 5, кв. 74	Автономна Республіка Крим
Адаменко Олена Григорівна	06.08.1968	м. Сімферополь, вул. Павленка, 2	Автономна Республіка Крим
Зіньков Віктор Іванович	09.04.1970	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь,	АР Крим
Чистякова Тетяна Іванівна	23.09.1965	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь,	АР Крим
Філатова Євгенія Володимирівна	15.11.1965	вул. Павленка, 2, м. Сімферополь,	АР Крим
Лагутіна Наталя Михайлівна	18.02.1974	вул. О. Невського/Річна, 29/11, м. Сімферополь,	АР Крим

відповідно до вимог ст.290 КПК України викликається на 03 квітня 2017 року з 09 год. 00 хв. до 18 год. 00 до прокурора відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України Кокошко О.В. у кабінет №712 за адресою: бульвар Лесі Українки 26-а, м. Київ (тел. 044-596-70-13) про завершення досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:
- 1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;
 - 2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;
 - 3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);
 - 4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;
 - 5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;
 - 6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;
 - 7) несвоєчасне одержання повістки про виклик;
 - 8) інші обставини, які об'єктивно унеможливають з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, представник юридичної особи, щодо якої здійснюється провадження, який був у встановленому цим Кодексом порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати - у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.
2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка може бути застосовано привід.
3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несе відповідальність, встановлену законом.
- {Частину четверту статті 139 виключено на підставі Закону № 767-VII від 23.02.2014}
5. Ухилення від явки на виклик слідчого, прокурора чи судовий виклик слідчого судді, суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) підозрюваним, обвинуваченим та оголошення його у міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування як спеціального судового провадження.

Прокурор відділу процесуального керівництва у кримінальних провадженнях управління з питань представництва інтересів громадянина або держави в суді, протидії злочинності та корупції на тимчасово окупованій території півострова Крим Генеральної прокуратури України

О. Кокошко

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Юрченко С.О. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/7277/16-к стосовно Чумаченка Олександра Сергійовича, 04.10.1949 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Чумаченко О. С. зареєстрований за адресою: м. Луганськ, вул. 30 років Перемоги, буд. 1, кв. 4.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Чумаченка Олександра Сергійовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 15 год. 30 хвил. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючого судді Юрченко С. О., суддів Попової О. М., Осіпенко Л. М.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Юрченко С.О. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/7278/16-к стосовно Айрапетян Лариси Леонідівни, 21.02.1970 року народження, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Айрапетян Л. Л. зареєстрована за адресою: м. Луганськ, вул. Анрі Барбюса, буд. 18-а, кв. 10.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України Сватівський районний суд Луганської області викликає Айрапетян Ларису Леонідівну у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 15 год. 00 хвил. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючого судді Юрченко С. О., суддів Попової О. М., Осіпенко Л. М.**

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Янчук Ганну Миколаївну, проживає за адресою: вул. 16-а Лінія, б. 3, кв. 130, м. Луганськ, Луганської області, Янчук Галину Іванівну, яка проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, б. 10, кв. 54, як відповідачів в судове засідання по цивільній справі № 426/6559/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Форум» в особі Уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на ліквідацію ПАТ «Банк Форум» Ларченко Ірини Миколаївни до Янчук Ганни Миколаївни, Янчук Галини Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, що відбудеться 03 квітня 2017 року о 15.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А.С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/21/16-к стосовно Катасанова Андрія Васильовича, 03.03.1970 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Катасанов А.В. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Алчевська, буд. 32.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Катасанова Андрія Васильовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 15.00 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А.С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/339/16-к стосовно Горенка Сергія Сергійовича, 06.04.1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Горенко С. С. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Краснодон, кв. Баракова, буд. 3, кв. 52.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Горенка Сергія Сергійовича у підготовче судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 16.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовче судове засідання, по якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування

Обвинувачений Махмадієв Шобибег Савріддінович, 22.10.1972 року народження, відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 03 квітня 2017 р. о 15 годині 03 хвилини в приміщенні Біловодського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30, для участі в судовому засіданні як обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Повістка про виклик обвинуваченого в підготовче судове засідання, по якому здійснювалося спеціальне досудове розслідування

Обвинувачений Паланичка Олександр Вікторович, 18.01.1967 року народження, зареєстрований за адресою: Луганська область, Міловський район, с. Зоринівка, вул. Южна, 7 відповідно до вимог ст. 297-5, 323 КПК України викликається в судове засідання в порядку спеціального судового провадження, яке відбудеться 03 квітня 2017 р. о 15 годині 00 хвилин в приміщенні Біловодського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30, для участі в судовому засіданні як обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття особи на виклик до суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Суддя В. А. Карягіна

Повістка про виклик обвинуваченого при здійсненні спеціального судового провадження

В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 415/7339/15-к, стосовно Галімуліна Володимира Юрійовича, 5 липня 1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 1 ст. 263 КК України, яке здійснюється за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Обвинувачений Галімулін Володимир Юрійович, зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Привілля, вул. Чапаєва, буд. 6.

Ухвалою суду від 03.03.2017 року було доручено Регіональному центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги у Луганській та Харківській областях призначити обвинуваченому нового захисника.

На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Галімуліна Володимира Юрійовича в судовий розгляд, який відбудеться 3 квітня 2017 року о 13.00 годині в залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38.

Кримінальне провадження буде розглядатися колегією суддів у складі **головуючої судді Старикової М. М., суддів Березіна А. Г., Фастовця В. М.**

Інформація щодо здійснення спеціального судового провадження та повістка про виклик обвинуваченого

Колегією суддів Сватівського районного суду Луганської області 21 червня 2016 року постановлено ухвалу про здійснення спеціального судового провадження відносно Дробота Олександра Миколайовича, 21.04.1960 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ст. 109 ч. 1, ст. 110 ч. 2, ст. 258-3 ч. 1 КК України за кримінальним провадженням № 426/18/2016-к.

На підставі ст.ст. 297-5, 314, 323 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає обвинуваченого Дробота Олександра Миколайовича, який проживає за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. Комунальна, буд. 75, кв. 50, у судове засідання, яке буде проводитися в порядку спеціального судового провадження та відбудеться 3 квітня 2017 року о 09.30 годині в залі судових засідань Сватівського районного суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

В разі неявки обвинуваченого Дробота Олександра Миколайовича в судове засідання, судовий розгляд буде проводитися без участі обвинуваченого.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючого судді Половинки В. О., суддів Осіпенко Л. М., Юрченко С. О.**

Товарна біржа Поділля-Н

**сmt Нова Ушиця, вул. 40 років Перемоги, 14.
р/р 26001060395300, МФО 315405,
код 34175882.**

2 травня 2017 р. об 11 год. в залі Солобокевецької сільської ради. с. Солобківці Ярмолинецького району Хмельницької області товарна біржа «Поділля-Н» проводить реалізацію наступного майна: нежитлова будівля приміщення млина площею 187,4м², Початкова вартість -20613,0 грн.

Хмельницька область Ярмолинецький район с. Солобківці вул. Грушевського 5
Власник – територіальна громада Солобокевецької сільської ради.

Бажаючи взяти участь в аукціоні повинні зареєструватися на ТБ «Поділля-Н»; сплатити реєстраційні внески в сумі 100,00 грн. - фізичні особи та 100,00 грн. - юридичні особи; сплатити гарантійні внески в розмірі 10% від початкової вартості майна.

*За довідками звертатись за тел. +38067 544 06 71.
E-mail: tolik611@mail.ru*

Повістка про виклик в суд обвинуваченого

В провадженні Сватівського районного суду Луганської області судді Река А.С. знаходиться спеціальне кримінальне провадження № 426/22/16-к стосовно Корнета Ігоря Олександровича, 29.04.1973 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 109, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Корнета І.О. зареєстрований за адресою: Луганська область, м. Луганськ, вул. П. Ткаченка, буд. 31.

На підставі ст. ст. 323, 297-5, 135 КПК України, Сватівський районний суд Луганської області викликає Корнета Ігоря Олександровича у судове засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 15.30 год. в залі Сватівського районного суду Луганської області, що розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34.

Справа розглядатиметься колегією суддів у складі **головуючої судді Реки А. С., суддів Половинки В. О., Попової О. М.**

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваному Верховоду Сергію Миколайовичу, 27.11.1980 р.н., зареєстрованому за адресою: Луганська область, Новоайдарський район, с. Новоохтирка, вул. ХІ П'ятирічки, буд. 1, відповідно до вимог ст. 133 та 135 КПК України необхідно з'явитися до слідчого відділу Управління СБ України у Вінницькій області за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 27, до слідчого Мироненка А. О. (роб. тел.: (0432) 59-94-69), для участі у проведенні слідчих (розшукових) та процесуальних дій у кримінальному провадженні № 2201402000000038.

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Черніченка Миколу Петровича, про те, що 04 квітня 2017 року о 09 годині 15 хвилин Дніпровським районним судом м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 39 буде розглядатися цивільна справа за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Євро-реконструкція» до Черніченка Миколи Петровича про стягнення заборгованості як відповідача, останнє відоме місце проживання відповідача: м. Київ, бул. Верховної Ради, буд. 14-А, кв. 75.

У випадку неявки в судове засідання, справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. П. Катющенко

ОГОЛОШЕННЯ

Зміни до «Правил обслуговування банківських поточних (крім карткових) рахунків клієнтів корпоративного бізнесу, відкритих в публічному акціонерному товаристві «Укрсоцбанк», затверджених 30 вересня 2016 р. (надалі – «Правила»): 1. Викласти пункт 4.4. та 4.5. статті 4 Правил у наступній редакції: «4.4. Клієнт доручає Банку здійснювати договірне списання з Рахунку: • на користь Банку плату в гривні за надані Банком Послуги в розмірі, передбаченому Тарифами, а також комісії та можливі неустойки (пені, штрафи); • на користь Банку комісію в іноземних валютах у випадках, передбачених чинним законодавством України та Тарифами Банку; • на користь Банку плату в гривні за надані Банком послуги в розмірі, передбаченому іншими договорами (кредитні договори, договори гарантії тощо); • коштів, помилково зарахованих на Рахунок, для їх подальшого перерахування за належністю; • на користь Банку (в т.ч. на рахунки обліку заборгованості Клієнта перед Банком) грошові кошти у будь-яких валютах в сумах, необхідних для повернення (погашення) заборгованості Клієнта перед Банком, яка виникла у зв'язку з виконанням або не виконанням/неналежним виконанням умов відповідних договорів, укладених між Сторонами; • на відповідні рахунки Банку та/або відповідного бюджету сум грошових коштів в розмірах достатніх для повного виконання поданих Клієнтом як на паперових носіях так і в електронному вигляді заяв(и) про продаж іноземної валюти та/або заяв(и) про купівлю іноземної валюти за іноземну валюту та/або заяв(и) про купівлю іноземної валюти, в т.ч. утримання комісій, податків та обов'язкових платежів, передбачених чинним законодавством України, та інших сум в розмірах та валютах вказаних Клієнтом у таких заявах. 3 метою реалізації Банком права договірного списання, передбаченого цими Правилами та Договором, Клієнт доручає Банку, а Банк має право списувати кошти з будь-якого рахунку Клієнта в наступному порядку: • за наявності на будь-якому рахунку Клієнта грошових коштів у валюті заборгованості - в сумі та валюті фактичної заборгованості, • у випадку відсутності на рахунку Клієнта грошових коштів у валюті заборгованості - в сумі коштів у іншій валюті, еквівалентній сумі заборгованості Клієнта і витрат Банку (комісій, податків, обов'язкових платежів тощо), які пов'язані з продажем валюти. Для цього Клієнт доручає Банку перерахувати з рахунків Клієнта, відкритих в Банку, на рахунок, призначений для купівлі-продажу/обміну валюти, грошові кошти у розмірі, необхідному для купівлі/продажу, обміну іноземної валюти, та здійснювати від імені та за рахунок Клієнта купівлю/продаж/обмін (конвертацію) іноземної валюти на міжбанківському валютному ринку України (надалі – МВРУ) та/або її обмін на Міжнародному валютному ринку (надалі – МВР) за курсом Банку за цією операцією на дату купівлі/продажу/обміну іноземної валюти, із зарахуванням коштів на рахунок Клієнта за відповідною валютою. Клієнт також доручає Банку здійснювати перерахування суми обов'язкових платежів, якщо це вимагається, на відповідні рахунки для сплати цих платежів у розмірі, визначеному діючим законодавством України. «4.5. У випадку зміни переліку та/або вартості Послуг, яка визначена в Тарифах, Банк зобов'язаний повідомити про це Клієнта шляхом розміщення повідомлення про зміну Тарифів із зазначенням дати їх впровадження на інформаційних стендах, що розташовані у приміщеннях Банку, на сайті www.ukrsotsbank.com, шляхом надсилання повідомлення за допомогою Електронної системи платежів (за умови підключення Клієнта до такої системи) не пізніше, ніж за 10 (десять) календарних днів до дати їх впровадження. 4.5.1. Якщо Клієнт протягом 10 (десяти) календарних днів не звернувся за судовим вирішенням розбіжностей між Банком та Клієнтом стосовно зміни Тарифів, вважається, що пропозиція Банку відносно змін Тарифів прийнята Клієнтом відповідно до частини 3 статті 205 Цивільного кодексу України. Сторони погодили, що незгода Клієнта з пропозицією Банку на зміну умов Договору є розбіжністю, яка на підставі частини 2 статті 649 Цивільного кодексу України підлягає вирішенню у судовому порядку. 4.5.2. Банк надає Клієнту Послуги за Тарифами, що діють до дати впровадження нових Тарифів, а з дати впровадження нових Тарифів надає Клієнту Послуги у відповідності до нових Тарифів. Інші підпункти пункту 4.5. статті 4 Правил залишити без змін. 2. Доповнити пункт 4.5. статті 4 Правил підпунктом 4.5.4. наступного змісту: «4.5.4. Клієнт доручає Банку здійснювати продаж/обмін (конвертацію) іноземної валюти, за курсом Банку, без отримання відповідної заявки на продаж/обмін (конвертацію) іноземної валюти від Клієнта для			
повернення (погашення) заборгованості Клієнта перед Банком, яка виникла у зв'язку з виконанням або невиконанням/неналежним виконанням умов відповідних договорів, укладених між Сторонами. 3. Викласти пункт 8.1., 8.2. та 8.3. статті 8 Правил у наступній редакції: «8.1. Процентна ставка на фактичний залишок коштів на Рахунку Клієнта становить 0%, якщо інший розмір процентної ставки, порядок її нарахування та сплати не встановлено додатковою угодою до Договору. 8.1.1. У випадку встановлення додатковою угодою до Договору іншого розміру процентної ставки, ніж передбачено пунктом 8.1. цих Правил, Банк щоденно нараховує проценти на фактичні залишки коштів на Рахунку Клієнта на кінець дня у розмірі, визначеному в додатковій угоді до Договору, виходячи з фактичної кількості днів у Процентному періоді та році (365 / 366). При нараховуванні процентів день остаточного перерахування коштів на інший рахунок/остаточної виплати готівкою не враховується. 8.1.2. Банк сплачує (зараховує) на Рахунок Клієнта проценти, нараховані відповідно до укладеної додаткової угоди до Договору, за відповідний Процентний період в передостанній Робочий день кожного місяця, а також в день, що передує відкриття Рахунку. 8.1.3. Нарухування та сплата процентів на залишки коштів на Рахунку Клієнта відповідно до укладеної додаткової угоди до Договору здійснюється у валюті відповідного Рахунку. «8.2. Банк має право змінити встановлений пунктом 8.1. цих Правил розмір ставки, за якою нараховуються проценти на залишки коштів на Рахунку Клієнта. 8.2.1. У разі зміни розміру процентної ставки, Банк зобов'язаний повідомити про це Клієнта не пізніше, ніж за 10 (десять) календарних днів до дати впровадження нового розміру процентної ставки із зазначенням дати такого впровадження шляхом розміщення оголошення на інформаційних стендах, що розташовані у приміщеннях Банку, на сайті www.ukrsotsbank.com, а також шляхом надсилання повідомлення за допомогою Електронної системи платежів (за умови підключення Клієнта до такої системи). «8.3. Якщо Клієнт протягом 10 (десяти) календарних днів не звернувся за судовим вирішенням розбіжностей між Банком та Клієнтом стосовно зміни Тарифів, вважається, що пропозиція Банку відносно змін Тарифів прийнята Клієнтом відповідно до частини 3 статті 205 Цивільного кодексу України. Сторони погодили, що незгода Клієнта з пропозицією Банку на зміну умов Договору є розбіжністю, яка на підставі частини 2 статті 649 Цивільного кодексу України підлягає вирішенню у судовому порядку. 4. Пункти 8.4. та 8.5. статті 8 Правил виключити. 5. Викласти пункти 14.2. та 14.3. статті 14 Правил у наступній редакції: «14.2. Всі спори та розбіжності щодо укладення, виконання (неналежне виконання, невиконання), припинення (розірвання), внесення змін, визнання Договору неукладеним, недійсним повністю або частково, стягнення неустойки, відшкодування завданих порушенням Договору збитків, відновлення становища, яке існувало до порушення Договору, а також будь-які інші спори, що стосуються Договору та становлять предмет спору, є такими, що підлягають розгляду у Постійнодіючому третейському суді при Всеукраїнській громадській організації «Союз інвесторів України» (ідентифікаційний код 36885366) (надалі за текстом – Третейський суд) згідно з регламентом зазначеного Третейського суду, який є невід'ємною частиною цієї третейської угоди, і з яким Сторони ознайомились. Найменування Сторін та їх місцезнаходження у цій третейській угоді відповідають найменуванню сторін та їх місцезнаходженню за Договором. Місце і дата укладення цієї третейської угоди відповідають місцю і даті укладення Договору. Справа розглядається одним третейським суддею, який призначається Головою Третейського суду. Підписанням Договору Сторони надають свою згоду на такий порядок призначення третейського суду для кожного спору, що може виникнути між ними у зв'язку з Договором. Сторони домовилися, що розгляд їх спору у Третейському суді буде проходити виключно на підставі наданих Сторонами письмових матеріалів, без проведення усного слухання і виклику Сторін. Місцем проведення розгляду справи є місцезнаходження Третейського суду, вказане в Положенні про Третейський суд, з яким можна ознайомитись на web-сторінці за адресою: http://pdds.org.ua. У випадку настання обставин, що процесуально унеможливають розгляд спору у порядку, визначеному цим пунктом, як то зміна правового статусу Сторін, зміна законодавства тощо, розгляд спору здійснюється у порядку, передбаченому чинним законодавством України. «14.3. Клієнт надає свою безумовну письмову згоду на заміну Банку, що є або стане боржником в зобов'язаннях за договорами, на підставі яких надаються послуги, вказані в цих Правилах, будь-якою іншою особою за вибором Банку. 6. Доповнити статтю 14 пунктами 14.4. та 14.5. наступного змісту:			
«14.4.Клієнт надає згоду Банку на розголошення банківської таємниці з метою звернення до суду щодо захисту своїх інтересів та/або у випадку відступлення Банком права вимоги за Договором, а у разі невиконання та/або неналежного виконання Клієнтом зобов'язань, передбачених Договором, на розголошення банківської таємниці банкам-кореспондентам (в тому числі іноземним банкам-кореспондентам), якщо таке розголошення пов'язане із протидією легалізації (відмиванню) доходів, отриманих злочинним шляхом, та/або третім особам за рішенням Банку, зокрема, але не виключно, аудиторам та іншим консультантам Банку, особам, що є пов'язаними (за ознаками, що визначені положеннями законодавства України, що регулюють банківську діяльність) з Банком, їхнім аудиторам/консультантам, уповноваженим державними органами України та інших країн, включаючи контролюючі органи. Будь-яка із зазначених у цьому пункті згода Клієнта є безумовною, безвідкличною і не обмежена строком дії. «14.5. Уклавши Договір, Клієнт-юридична особа підтверджує, що зробить всі необхідні дії для забезпечення дотримання прав осіб, до персональних даних яких Банк може отримати доступ в процесі взаємодії Сторін за укладеним з Банком Договором, у тому числі: а) повідомить при укладанні Договору вказаних осіб про обробку їхніх персональних даних, що включає в себе вчинення будь-яких дій та/або сукупності дій, що пов'язані з обробкою персональних даних таких осіб, відповідно до мети обробки персональних даних, якою є зокрема виконання Банком своїх зобов'язань/умов за Договором в частині надання банківських послуг, та/або з метою пропонування будь-яких нових банківських послуг та/або встановлення ділових відносин між суб'єктом персональних даних та Банком. б) зробити всі необхідні дії для забезпечення дотримання прав вказаних осіб, у тому числі повідомить при укладанні Договору, вказаних осіб про цілі і підстави обробки їхніх даних і про передбачуваних користувачів персональних даних, зокрема про обробку їхніх персональних даних Банком і отримає при укладанні Договору письмову згоду на обробку персональних даних таких осіб. У разі, якщо на момент підписання Сторонами Договору Клієнт не отримав(-е) від осіб, до персональних даних яких Банк може дістати доступ в процесі взаємодії Сторін за Договором, дозволи, зазначені в цьому пункті, та/або не повідомив/не надав таким особам інформацію, зазначену в підпунктах «а» та «б» цього пункту, Клієнт зобов'язаний отримати такі дозволи та повідомити/надати таку інформацію цим особам до моменту передачі Банку персональних даних таких осіб або надання Банку доступу до їхніх персональних даних відповідних осіб Клієнта. Клієнт гарантує, що він володіє правом на передачу персональних даних Банку, а також особам, які перебувають в трудових відносинах з Банком або залучаються Банком до процесу виконання Банком своїх зобов'язань за Договором та/або реалізації Клієнтом своїх прав, передбачених Договором, та/або можуть бути задіяні Банком в процесі здійсненні банківської діяльності, та/або пропонування Банком нових банківських послуг, та/або встановлення ділових відносин між суб'єктом персональних даних та Банком, і що Банк може обробляти отримані від Клієнта персональні дані осіб, до персональних даних яких Банк може отримати доступ в процесі взаємодії Сторін за Договором, у тому числі осіб, що уповноважені діяти від імені Клієнта, і що Банк має право передавати персональні дані, доступ до яких Банк отримує під час взаємодії Сторін за Договором зазначеним третім особам, в тому числі з метою пропонування будь-яких нових банківських послуг та/або встановлення ділових відносин з Банком на підставі цивільно-правових договорів, предмет яких є відмінним від предмету Договору, а також з метою обробки даних, проведення статистичного аналізу та/або аналізу ризиків. Клієнт відшкодує Банку або будь-якій особі, яка перебуває в трудових відносинах з Банком або залучається Банком до процесу виконання Банком своїх зобов'язань за Договором, та/або реалізації Банком своїх прав, передбачених Договором, всі збитки і втрати, що їх зазнав Банк чи така особа у зв'язку з невиконанням Клієнтом своїх зобов'язань, передбачених цим пунктом, та/або у зв'язку з недійсністю підтверджень Клієнта, зазначених в цьому пункті. Обробка персональних даних осіб, визначених цим пунктом Правил, нерезидентом здійснюється у тому випадку, якщо це прямо не заборонено чинним законодавством України, та з урахуванням положень, визначених у цьому пункті Правил. 7. Пункти 14.4., 14.5. та 14.6. статті 4 Правил вважати відповідно пунктами 14.6., 14.7. та 14.8. 8. Всі посилання в Правилах на сайт Банку «www.unicredit.com.ua» змінити на «www.ukrsotsbank.com».			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Олексюк Людмилу Вікторівну, яка проживає за адресою: Луганська область, Краснодонський район, с. Новогайвівка, вул. Артема, п/645, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/8631/16-ц за позовом ПАТ «Альфа-Банк» до Олексюк Людмили Вікторівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року о 14.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. О. Половинка			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Белоусову Тетяну Миколаївну, яка проживає за адресою: м. Луганськ, кв. Шевченка, б. 64, кв. 63 Луганської області, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/8633/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Белоусової Тетяни Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року о 15.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В. О. Половинка			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Лобкову Мілену Владленівну, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/3215/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Лобкової Мілени Владленівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року об 11.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. С. Река			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Агібайлову Наталію Миколаївну як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/3226/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Агібайлової Наталії Миколаївни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року об 11.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. С. Река			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Чубейко Вікторію Олександрівну, як відповідачку в судове засідання по цивільній справі № 426/3224/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Чубейко Вікторії Олександрівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року об 11.30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. С. Река			
Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Копійко Миколу Олександровича, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/3244/17 за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Копійко Миколи Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 3 квітня 2017 року о 10.00 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. С. Река			
Білокуракинський районний суд Луганської області викликає у підготовче судове засідання обвинуваченого Філіппську Наталію Валеріївну по кримінальній справі №409/2795/16-к за обвинуваченням Філіппської Наталії Валеріївни, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ст. 258-3, ч. 1 КК України. Підготовче судове засідання відбудеться 3 квітня 2017 року об 11.00 год. у залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2. В підготовче судове засідання викликається обвинувачена Філіппська Наталія Валеріївна, останнє місце реєстрації: вул. Патона, б. 21, м. Луганськ. Суддя О. Г. Третяк			
Чернігівський районний суд Запорізької області викликає в судове засідання, яке відбудеться 30 березня 2017 року о 13.00 годині в приміщенні Чернігівського районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, смт Чернігівка, вул. Соборна, буд. 391, Костюк Віру Володимирівну, зареєстровану за адресою: Запорізька область, Чернігівський район, с. Довге, вул. Радянська, 193 як відповідачку по цивільній справі № 329/58/17 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Костюк Віри Володимирівни про стягнення заборгованості. Суддя Н. М. Пода			
Втрачений диплом ТВ-І № 148950 Чернігівського державного педагогічного інституту ім. Т. Г. Шевченка, зареєстрований на ім'я Трофименко Світлани Іванівни, вважати недійсним.			

ОГОЛОШЕННЯ

Оголошення про намір передати в оренду державне майно, щодо якого надійшла заява
Назва органу управління: Управління справами Апарату Верховної Ради України.
Балансоутримувач: ДП «Державний будівельний комбінат»
Юридична адреса: 01008, м. Київ, вул. Грушевського, 5, код ЄДРПОУ 21586524.
Дані про об'єкти щодо яких надійшла заявка
1. Найменування об'єкта: частина нежитлового приміщення. Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8. Загальна площа: 107,5 кв. м.
Вартість майна за незалежною оцінкою: 342 570,00 грн станом на 31.01.2017 р.
Максимально можливий строк оренди: один рік.
Мета використання: розміщення складу-магазину.
2. Найменування об'єкта: частина нежитлового приміщення. Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8. Загальна площа: 106,6 кв. м.
Вартість майна за незалежною оцінкою: 213 630,00 грн станом на 31.01.2017 р.
Максимально можливий строк оренди: один рік.
Мета використання: розміщення складу.
3. Найменування об'єкта: частина нежитлового приміщення. Місцезнаходження об'єкта: м. Київ, вул. Клеманська, 6-8. Загальна площа: 859,5 кв. м.
Вартість майна за незалежною оцінкою: 2 063 070,00 грн станом на 31.01.2017 р.
Максимально можливий строк оренди: один рік.
Мета використання: розміщення складу.
Заяви про оренду зазначених об'єктів приймаються протягом 10 робочих днів з дня опублікування оголошення за адресою: м. Київ, вул. Шовковична, 126. Додаткова інформація за тел. (044) 255-61-66. Заяви подаються в окремих конвертах з написом «Заява про оренду» із зазначенням найменування та місцезнаходження об'єкта оренди.
У разі надходження двох та більше заяв на об'єкт оренди, буде оголошено конкурс на право оренди відповідно до вимог абз. 3 частини 4 ст. 9 ЗУ «Про оренду державного та комунального майна».

Жмеринський міськрайонний суд Вінницької області викликає Саміляк Вікторію Ігорівну, 16.07.1993 р.н., останнє відоме місце проживання: вул. Прозорна, 6, с. Будьки Жмеринського району Вінницької області, в судове засідання як відповідачку в цивільній справі № 130/152/17 за позовом Сологуба Вадима Сергійовича в інтересах малолітнього Сологуба Артура Вадимовича до Саміляк Вікторії Ігорівни (третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору — Служба у справах дітей Жмеринської районної державної адміністрації) про позововання батьківських прав, яке відбудеться о 09.00 год. 12.04.2017 року за адресою: вул. Образцова, 6, м. Жмеринка, Вінницька область.
У разі неявки відповідачки в судове засідання, справу буде розглянуто за її відсутності за наявними в ній доказами. Про причини неявки суд необхідно повідомити.

Суддя К. Шепель

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Бахмут Донецької області, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Мирошникова Ігоря Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідач по справі — Мирошник Ігор Віталійович, який мешкає за адресою: Донецька область, м. Сіверськ, вул. Шкільна, буд. 29, викликається на 11 квітня 2017 року о 09 години 00 хвилин до суду в каб. № 210, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Полтавець Н. З.

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що за адресою: м. Вінниця, вул. Грушевського, 17, у залі судових засідань №40, 3 квітня 2017 року о 14.30 год. відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні за обвинуваченням Смірнова Максима Борисовича, 14 грудня 1986 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.
В судове засідання викликаються сторона обвинувачення: обвинувачений Смірнов Максим Борисович та захисник Прицюк Вадим Анатолійович.
Явка учасників процесу обов'язкова. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання. Справу розглядає колегія суддів у складі **головуючого судді Каленяка Р. А., суддів Романюк Л. Ф., Курбатової І. Л.**

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості.
Відповідач: Новік Павло Леонідович, 18.06.1983 року народження, останнє місце мешкання: 83000, Донецька область, м. Білозерське, вул. Спартак, 20/7; викликається на 7 квітня 2017 року о 09.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №7, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.
У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Тимофєєва Г. Л.

Повістка про виклик підозрюваного
Підозрюваний Петрак Ярослав Ярославович, 16.01.1991 р.н., громадянин України, місце реєстрації: м. Одеса, вул. Велика Арнаутська, буд.7, кв. 15, згідно ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України Вам необхідно з'явитися 05.04.2017 о 10 год. 00 хв. до Приморського районного суду м. Одеса, за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, слідчий суддя Осік Д. В. (р.т. (048)784-71-17), для участі у розгляді клопотання про здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №2201716000000057 та 11.04.2017 о 10 год. 00 хв. до СВ УСБУ в Одеській області, за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, каб. №7, (слідчий Кононова І.С. т.(048)779-20-78), для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №2201716000000057 від 10.03.2017.

В провадженні Миргородського міськрайонного суду Полтавської області знаходиться цивільна справа №541/21/17 за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «АНСУ» до Балковенка Леоніда Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Розгляд зазначеної справи призначено на 11 години 00 хвилин 4 квітня 2017 року в приміщенні Миргородського міськрайонного суду за адресою: м. Миргород, вул. Гоголя, 133.
Суд викликає в судове засідання Балковенка Леоніда Вікторовича (останнє відоме місце проживання: Полтавська область, м. Миргород, вул. Гоголя, 88, кв. 44) як відповідача.
Явка на виклик до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача, справа розглядатиметься у його відсутність за наявними матеріалами.

Суддя Сидоренко Ю. В.

Печерський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Іванова Олександра Юрійовича, 06.01.1969 р.н. (останні відомі місця проживання: м. Севастополь, вул. Маринеско, буд. 7, кв. 48; м. Севастополь, вул. Маринеско, буд. 19А, кв. 33) у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 408, ч. 1 ст. 111 КК України в підготовче судово засідання, яке відбудеться 03 квітня 2017 року о 10 год. 30 хв. Явка до суду обов'язкова! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Печерського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42а, зал № 3, каб. 17, **під головуванням судді Шапутько С. В.**
У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області викликає Вознюка Сергія Миколайовича, який був зареєстрований за адресою: вул. Пушкіна, 8, м. Новоград-Волинський, Житомирська область, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Вознюка Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості.
Судові засідання відбудуться 29.05.2017 року об 11 год. 30 хв., 09.06.2017 року о 09 год. 30 хв. у залі судових засідань № 7, у приміщенні Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. І. Франка, 31.
У випадку неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності із постановленням заочного рішення.

Суддя А. В. Помагаєв

Новоград-Волинський міськрайонний суд Житомирської області викликає Косянчука Дмитра Валерійовича, який був зареєстрований за адресою: вул. Чехова, 174, м. Новоград-Волинський, Житомирська область, як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Косянчука Дмитра Валерійовича про стягнення заборгованості.
Судові засідання відбудуться 29.05.2017 року об 11 год. 00 хв., 09.06.2017 року об 11 год. 30 хв. у залі судових засідань № 7 у приміщенні Новоград-Волинського міськрайонного суду Житомирської області за адресою: Житомирська область, м. Новоград-Волинський, вул. І. Франка, 31.
У випадку неявки відповідача в судове засідання справу буде розглянуто за його відсутності із постановленням заочного рішення.

Суддя А. В. Помагаєв

Яворівський районний суд Львівської області викликає в судове засідання Квіцинського Олександра Степановича, останнє відоме місце проживання: с. Паланки Яворівського району Львівської області, як відповідача по справі за позовом Свішова Григорія Васильовича до Квіцинського Олександра Степановича, третя особа: Яворівський районний відділ ДМС України у Львівській області, про визнання особи такою, що втратила право на користування житловим приміщенням.
Судове засідання відбудеться 24.04.2017р. о 16.00 год. у приміщенні Яворівського районного суду Львівської області за адресою: 81000, м. Яворів Львівської області, вул. Будівельна, 5, зал №6.
У випадку чергової неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутності відповідача на підставі наявних у ній доказів.

Суддя І. М. Карпин

Дунаєвецький районний суд Хмельницької області викликає в судове засідання Висп'яньського Павла Васильовича, мешканця: м. Дунаївці пров. Широкий, 8А, Хмельницької області, Пияківську Надію Іванівну мешканку: с. Томашівка, вул. Центральна, 12, Дунаєвецького району, Хмельницької області, як відповідачів по справі № 674/12/17 пров. №2/674/233/17 за позовом Кредитної спілки «СуперКредит» м. Київ до Висп'яньського П. В., Пияківської Н. І. про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 06.04.2017 р. о 08.00 год. в залі суду за адресою: вул. Красінських, 11, м. Дунаївці, Хмельницька область, 32400.
В разі неявки відповідачів в судове засідання або неповідомлення про причину неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами за їх відсутності (заочний розгляд).

Суддя В. М. Артемчук

Повістка про виклик обвинуваченого до суду
Вінницький міський суд Вінницької області повідомляє, що в м. Вінниця за адресою: вул. Грушевського, 17, у залі судових засідань № 13, 03.04.2017 року об 11.30 годині, відбудеться підготовче судове засідання в кримінальному провадженні по обвинуваченню Павлюченко Віталія Олександровича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України.
В судове засідання викликається обвинувачений Павлюченко Віталій Олександрович, який зареєстрований та проживає за адресою: АР Крим, м. Севастополь, вул. Горпищенка, 152, військова частина А3009.
Явка учасників процесу є обов'язковою. В разі неможливості з'явитися до суду, просимо повідомити про причини неможливості прибуття в судове засідання.
Справа розглядатиметься **під головуванням судді Іванченка Я. М., суддів Старинчук О. В., Каленяка Р. А.**

Суддя А. В. Помагаєв

Апеляційний суд Одеської області викликає як відповідача Маслову Ірину Григорівну, останнє відоме місце проживання якої: м. Одеса, пр. Добровольського, 77А, кв. 30, в судове засідання, яке відбудеться 18 квітня 2017 року о 15.45 год. в приміщенні апеляційного суду Одеської області за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24А, в якому буде слухатися цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Олійника Максима Борисовича, Маслової Ірини Григорівни, Олійник Іванни Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПРИВАТБАНК» на рішення Суворівського районного суду м. Одеси від 14 лютого 2017 року. До 12 квітня 2017 року відповідач може подати до суду заперечення на апеляційну скаргу. У разі неявки відповідача до судового засідання, без поважних на те причин, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя А. І. Дрішлюк

Костянтинівський м/р суд Донецької обл. (85110, Донецька обл., м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, № 157) розглядає цивільну справу № 233/162/17 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Землянової Юлії Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.
Відповідачка Землянова Юлія Миколаївна, 02.05.1977 р.н., викликається у судово засідання, яке відбудеться в приміщенні суду (корп. № 1, каб. № 9) 10.04.2017 р. о 09.00 год.
Відповідачі пропонується надати до суду письмові заперечення проти позову та посилання на докази, якими вони обґрунтовуються.
У випадку неприбуття в судово засідання відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя В. С. Мартиненко

Саратський районний суд Одеської області (68200, смт Сарата, Одеської області, вул. Крістіана Вернера, 105, каб. 1, **суддя Бучицька А. І.**) викликає в судово засідання на 07 квітня 2017 року на 12 годину 45 хвилин, Тропанець Олександра Федоровича, зареєстрованого в с. Зоря, вулиця Пушкіна. № 177, Саратського району, Одеської області, як відповідача у цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приват Банк» до Тропанець Олександра Федоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором.
В разі неявки та невиконання обов'язку повідомити суд про причину неявки справу буде вирішено без вашої участі за наявними у справі доказами.

Голосіївська РДА в місті Києві запрошує Чжао Мін, 1977 р.н. на Комісію з питань захисту прав дитини, де розглядатиметься питання про позбавлення батьківських прав Чжао М. відносно малолітнього сина 2011 р.н.
Засідання відбудеться 05.04.2017 р. о 16.00 год. в приміщенні Голосіївської РДА: м. Київ, просп. Голосіївський, 42, каб. № 415.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області викликає у судово засідання, яке відбудеться 06.04.2017 року о 09.30 годині в приміщенні Артемівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Бахмут, вул. Миру, 5, Реутову Олену Олександрівну (останнє відоме місце реєстрації: Донецька область, м. Бахмут, вул. Ювілейна, 57/102), як відповідачку по цивільній справі № 219/61/17 за позовом Лобачова Анатолія Михайловича про позбавлення батьківських прав.

Суддя Дубовик Р. Є.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє, 14.04.2017 р. об 11.00 год. в приміщенні суду, за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. № 410, відбудеться слухання цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Мегабанк» до Вершиніна Олександра Олександровича про стягнення кредитної заборгованості.
Просимо відповідача Вершиніна Олександра Олександровича з'явитися до суду на вказані дату і час. У випадку неявки відповідача справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Й. Ігнатенко

Жовтневий районний суд міста Кривого Рогу Дніпропетровської області повідомляє, що розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Каламурзи Валентини Володимирівни про стягнення заборгованості, призначено на 10 годину 00 хвилин 05 квітня 2017 року, в залі № 103 Жовтневого районного суду м. Кривого Рогу за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Невська буд. 3 (**суддя Борис О. Н.**).
На підставі ч. 9 ст. 74 ЦПК України після опублікування оголошення в пресі відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. У разі неявки відповідача до залу суду без поважних причин, справа буде розглянута за її відсутністю.

Нікопольський міськрайонний суд Дніпропетровської області (м. Нікополь, вул. Шевченка, 201) повідомляє ФОП Жукова Олексія В'ячеславовича, що 18 травня 2017 року о 14.30 годин відбудеться слухання цивільної справи № 182/3457/16-ц (2/0182/538/2017 року) за позовом Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк» до Дубинської Тетяни Юріївни про стягнення заборгованості та за зустрічним позовом Дубинська Тетяна Юріївна до Публічного акціонерного товариства «Акцент-Банк», ФОП Жукова Олексія В'ячеславовича, про недійсність правочину **під головуванням судді Нікопольського міськрайонного суду Кобеляцької-Шаховал І. О.**

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (за адресою: Миколаївська область, м. Вознесенськ, вулиця Кібрика, 11, каб. 18) викликає Білого Андрія Сергійовича як відповідача в судово засідання, яке відбудеться 07.04.17 року о 08.30 годині за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Білого Андрія Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитними договором.

Суддя Висоцька Г. А.

Славутицький міський суд Київської області викликає Баджурак Валентину Дмитрівну як відповідачку у цивільній справі № 377/13/17; П № 2/377/46/17 за позовом компанії «Byrass Consultants Limited» до Баджурак В.Д. про стягнення заборгованості за договором оренди у судово засідання на 04.04.2017 року о 10 годині 00 хвилин. Судове засідання відбудеться за адресою: 07101, Київська область, м. Славутич, Невський кв-л, б. 3-а, зал № 3, суддя Теремецька Н. Ф. Одночасно пропонуємо Баджурак В. Д. отримати у суді копію позовної заяви з додатками.

Голова суду А. С. Орел

Кіровським районним судом м. Дніпропетровська 09 березня 2017 року було розглянуто цивільну справу № 203/6104/16-ц (провадження № 2/0203/377/2017) за позовом Шаршакової Ірини Вікторівни до Прошиної Ірини Михайлівни, Олійника Юрія Миколайовича, треті особи: приватний нотаріус Дніпропетровського міського нотаріального округу Ричка Юлія Олександрівна, Шаршаков Віталій Вікторович, Шаршаков Віктор Хомич, Шаршакова Валентина Миколаївна про визнання договору купівлі-продажу недійсним та скасування державної реєстрації. Даним заочним рішенням позовні вимоги задоволено. З повним текстом заочного рішення відповідач може ознайомитись, звернувшись до канцелярії Кіровського районного суду м. Дніпропетровська, розташованого за адресою: 49000, м. Дніпро, пр. ім. Пушкіна, 29.

Суддя С. Ф. Карпенко

Апеляційний суд Львівської області викликає в судово засідання Широколаву Миколу Миколайовича для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 03 листопада 2016 року по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Широколава Миколи Миколайовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави.
Судове засідання відбудеться 20 квітня 2017 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7.
Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя Мельничук О. Я.

ОГОЛОШЕННЯ

Лопатіна Владлена Валеріївна, Гаркавлук Вадим Петрович, Луцюк Любов Трохимівна, Залюбовський Анатолій Францович, Мельник Наталія Юріївна, Мельник Ігор Петрович, Оганнісян Лідія Володимирівна, Шудляк Наталія Петрівна, Зюськін Володимир Володимирович, Крук Галина Арсентівна, Лісков Віталій Степанович, Ліскова Тетяна Олександрівна, Філоненко Руслан Петрович, Чехомова Марія Олександрівна, Чехомов Леонід Пилипович, Волкова Альона Леонідівна, яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього Волкова Іллі Олександровича, Сторожук Володимир Анатолійович викликаються до Хмельницького міського районного суду (вул. Героїв Майдану, 54, поверх 4, кабінет 412) у судові засідання на 11 квітня 2017 року о 09 годині 30 хвилин в якості третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору, для судового розгляду цивільної справи за позовом Ковалець І.М., Проскурівської О.Е., Нагаєвської Ж.В., Корсун В.Г., Карвацької О.А., Даць С.В., Козак Л.С., Березовського М.Г., Чуби Т.В., Зеленко Л.Д., Дерій С.Г., Петрушенко Л.А., Юркова А.Д., Олійник І.А., Леськова О.В., Віт В.Я., Сердунь Л.І., Шевчук Г.А., Степанчук І.В., Колесник Г.В., Михасько О.І., Дасиги В.М., Свиридики Т.В., Тимуш О.В., Левицького М.М., Медведчука С.В., Андрущенко П.В. до КВП ПМК-33, БТІ виконавчого комітету Хмельницької міської ради, Хмельницької ОДА, Державної реєстраційної служби Хмельницького МРЮУ, третіх осіб: Фонду державного майна регіонального відділення по Хмельницькій області, Хмельницької обласної ради, Хмельницької міської ради, МКП «Хмельницьктеплокомуненерго», треті особи, які не заявляють самостійних вимог на предмет спору: Мостова Р.С., Лопатіна В.В., Гаркавлук В.П., Луцюк Л.Т., Залюбовський А.Ф., Мельник Н.Ю., Мельник І.П., Оганнісян Л.В., Шудляк Н.П., Зюськін В.В., Крук Г.А., Лісков В.С., Ліскова Т.О., Філоненко Р.П., Ярова Т.В., ТзОВ «ЖЕД ПМК 2015», Чехомова М.О., Чехомов Л.П., Волкова А.Л., яка діє в своїх інтересах та інтересах неповнолітнього Волкова І.О., Цукерник Т.І., Сторожук В.А., Сукольник Л.Ю., Стецюк А.І., Ругер О.Б., Мартинов Ю.П., Яровий Б.Д., Василюк Н.О., Лигуш М.І., Виноградова Г.С., Ярова А.А., Гаджук О.С., Філоненко Г.Л., Сердунь Р.Ф., Христиненко М.В., Капляр Н.М., Музика Т.С., Бабій Т.М., Рабчинюк К.М., Сушицький Л.Б., Лішук Н.М., Гришук І.С., Гришук В.В., Мельник Л.М., Селідець М.В., Мороз В.В., Юрчук В.Г., Гринкевич Г.В., Підфігурна С.В., Воловик Н.В., Шуст І.В., Гринкевич К.О., Лобода Ю.М., Кляйнер В.Г., МIRONYK O.O., Столярський С.В., ХМР в особі Служби у справах дітей про визнання недійсним договору купівлі-продажу гуртожитку, визнання недійсним акту передачі майна державного підприємства, визнання недійсним права колективної власності на нерухоме майно, зобов'язання скасувати його державну реєстрацію. У випадку неявки третіх осіб судовий розгляд справи буде проведено за їхньої відсутності на підставі наявних в матеріалах справи доказів. В разі неможливості явки на вказану дату за вказаною адресою треті особи зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Суддя О. В. Козак

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Халюзу Людмилу Опанасівну, Халюзу Лідію Миколаївну як опікуна малолітньої Халюзи Ангеліни Ярославівни, Халюзу Варвару Миколаївну, Корнійчук Ліану Станіславівну в інтересах малолітньої Сичевської Катерини Сергіївни, Сичевську Ірину Станіславівну в інтересах Сичевської Вероніки Володимирівни, про те, що 20 квітня 2017 року об 11 год. 00 хв. за адресою: 03113, м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 11, відбудеться судові засідання в цивільній справі за позовом Березанського Олександра Олексійовича до Халюзи Людмили Опанасівни, Халюза Лідія Миколаївна як опікун малолітньої Халюзи Ангеліни Ярославівни, Халюзи Варвари Миколаївни, Корнійчук Ліана Станіславівна в інтересах малолітньої Сичевської Катерини Сергіївни, Сичевської Ірини Станіславівни в інтересах Сичевської Вероніки Володимирівни, третя особа: Служба у справах дітей Солом'янської районної в місті Києві державної адміністрації, третя особа: Відділення у справах громадянства, міграції і реєстрації фізичних осіб Солом'янського району м. Києва про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням та зобов'язання зняти їх з реєстраційного обліку.

При цьому повідомляємо, що у разі вашої неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Л. А. Шереметьєва

Краснолиманським міським судом Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа за позовом ПАТ КБ «ПРИВАТ-БАНК» до Сильченка Миколи Дмитровича про стягнення заборгованості.

Відповідач Сильченко Микола Дмитрович викликається до каб. № 18 суду на 06 квітня 2017 року на 08 годину 15 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача, справа буде розглянута у його відсутності за наявними доказами.

Суддя Бікезіна О. В.

Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судові засідання на 12 квітня 2017 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до **судді Савіна О. І.** як відповідача Леонтія Миколу Івановича за позовною заявою Колпакової Ірини Сергіївни про збільшення розміру аліментів.

У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності.

Марківський районний суд Луганської області викликає відповідачку Дзadzу Наталію Олександрівну в судові засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний експортно-імпорتنний банк України» до Дзadzу Наталії Олександрівни про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 11.04.2017 р. об 11 год. 00 хв. за адресою: смт Марківка, пл. Соборна, буд. 31 Луганської області.

У разі неявки в судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. П. Чернік

Малиновський районний суд м. Одеси (**головуючий суддя Гранін В. Л.**) викликає Хорбаса Вальс Франсіско Хав'єра як відповідача в судові засідання по цивільній справі № 521/1123/17 за позовом Насонової Ірини Олександрівни до Хорбаса Вальс Франсіско Хав'єра про розірвання шлюбу на 4 квітня 2017 року о 10.50 годині (адреса: м. Одеса, вул. В.Стуса, 1, зал с/з 314).

У разі неявки в судові засідання відповідача без поважної причини, розгляд справи буде проведено у його відсутність за наявними в ній доказами.

Апеляційний суд Львівської області викликає в судові засідання Чернуху Олександра Анатолійовича, для участі у розгляді цивільної справи за апеляційною скаргою Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» на рішення Личаківського районного суду м. Львова від 2 листопада 2016 року в справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея Банк» до Чернухи Олександра Анатолійовича, Михальської Надії Василівни про звернення стягнення на предмет застави. Судове засідання відбудеться 25 квітня 2017 року об 11 год. 20 хв. у приміщенні Апеляційного суду Львівської області за адресою: 79008, м. Львів, площа Соборна, 7. Дане оголошення вважати належним повідомленням.

Суддя Павлишин О. Ф.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «АКЦЕНТ БАНК» до Недбайло Л. М. про стягнення заборгованості.

Відповідачка Недбайло Людмила Михайлівна (84522, Донецька обл., Бахмутський р-н, м. Сіверськ, вул. Менделєєва, 16) викликається 7 квітня 2017 року на 13.40 годину до суду, каб. 204, для участі в розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причину неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Медінцева Н. М.

Охтирський міськрайонний суд Сумської області (Сумська обл., м. Охтирка, вул. Незалежності, 5) викликає Вдовиченка Дениса Олександровича (24.09.1981 р.н. ІПН 2985207498) в судові засідання в якості відповідача по цивільній справі №583/3748/16-ц за позовною заявою ПАТ КБ «ПриватБанк» до Вдовиченка Дениса Олександровича про стягнення заборгованості, що призначена на 4 квітня 2017 року на 08 годин 30 хвилин. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто без його участі.

Суддя Мовчан Н. В.

Северодонецький міський суд Луганської обл. ухвалив заочне рішення по справі № 428/8516/15-ц від 30.03.2016р. про стягнення кредиту за позовом КС «Компанийон» боржників мешканців м. Кадіївка (Стаханов) Луганської області: Семенчук Ольга Миколаївна, Гончарова Ірина Василівна, Кобрісева Інна Анатоліївна (м. Алмазна). Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя В. М. Олійник

Уманський міськрайонний суд Черкаської області (20300, м. Умань, вулиця Коломенська, 18) викликає в судові засідання о 08 годині 50 хвилин 12 квітня 2017 року Сиваченка Олександра Михайловича, як відповідача у справі за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Сиваченка Олександра Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки, справу буде вирішено без Сиваченка Олександра Михайловича за наявними в ній доказами і постановлено заочне рішення.

Суддя О. С. Кімстачов

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Дорогова Олега Олексійовича в судові засідання як відповідача у справі № 319/128/17 за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 06.04.2017 року в приміщенні суду за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Більмак, Більмацький район, Запорізька область, 71001. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача в судові засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя В. М. Ходько

Рокитнянський районний суд Київської області викликає в судові засідання Чорного Валерія Олексійовича, зареєстроване у встановленому законом порядку місце проживання якого: смт Рокитне Київської області, вул. Кірова, 14-6, каб. 37, як відповідача у справі 375/242/17, провадження № 2/375/233/17 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості.

Розгляд справи відбудеться о 13.00 годині 10.04.2017 року в приміщенні Рокитнянського райсуду Київської області за адресою: 09600, вул. Заводська, 11, смт Рокитне Київської області, тел./факс 0456251339.

Суддя О. В. Литвин

Ізяславський районний суд Хмельницької області викликає як відповідача Григорчука Вадима Олександровича в цивільній справі № 675/237/17, провадження № 2/675/319/2017 за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Григорчука Вадима Олександровича про стягнення заборгованості в судові засідання, яке відбудеться о 10 годині 00 хвилин 19 квітня 2017 року за адресою: 30300, Хмельницька область, м. Ізяслав, вул. Незалежності, 3.

У разі неявки відповідача на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без участі останнього у порядку ст. 169 ЦПК України.

Суддя Король О. В.

Борщівський районний суд Тернопільської області (адреса: Тернопільська область, м. Борщів, вул. С. Стрільців 11) викликає в судові засідання Музиченко Андрія Миколайовича на 16 год. 30 хв. 06 квітня 2017 року як відповідача у справі за позовом Кубей Світлани Орестівни про стягнення аліментів. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки, або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у справі даних та доказів.

Суддя А. О. Губіш

Новопсковський районний суд Луганської області викликає Міхньова Едуарда Вікторовича як відповідача в судові засідання для розгляду цивільної справи ЄУ № 420/250/17 (Провадження № 2/420/205/17) за позовом Міхньової Тетяни Миколаївни до Міхньова Едуарда Вікторовича про надання дозволу на виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька, третя особа — Служба у справах дітей виконавчого комітету Краснотурецької міської ради, яке відбудеться 5 квітня 2017 року о 08 год. 45 хв. (резервна дата судового засідання — 11 квітня 2017 року о 08 год. 00 хв.) у приміщенні Новопсковського районного суду Луганської області за адресою: вул. Українська, 28, смт Новопсков Луганської області.

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. С. Стеценко

Южноукраїнський міський суд Миколаївської області викликає в судові засідання на 26 квітня 2017 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: Миколаївська область, м. Южноукраїнськ, вул. Дружби народів, 3-А, до **судді Савіна О. І.** як відповідача Русакова Кирила Олеговича по цивільній справі за позовною заявою Русакова Валентина Олеговича до Русакова Кирила Олеговича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

В разі неявки відповідача Русакова Кирила Олеговича справу буде розглянуто за його відсутності.

Северодонецький міський суд Луганської області повідомляє Сагайда Антона Сергійовича, мешканця міста Кадіївки (Стаханова) Луганської області, про ухвалення заочного рішення від 16 лютого 2016 року по справі № 428/12995/16-ц за позовом Сагайда Вікторії Борисівни про стягнення аліментів на утримання неповнолітніх дітей.

Заочне рішення може бути переглянуте судом, що його ухвалив, за письмовою заявою відповідача, яку може бути подано протягом десяти днів з дня отримання його копії.

Суддя Д. Б. Баронін

Козелецький районний суд Чернігівської області викликає відповідачку Святовець Наталію Григорівну, 25.05.1977 року народження, останнє відоме місце проживання: Чернігівська область, Козелецький район, с. Озерне, вул. Перемоги, буд. 21, у судові засідання на 10 год. 30 хв. 13 квітня 2017 року за адресою: Чернігівська область, смт Козелець, вул. Свято-Преображенська, 7, по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Святовець Наталії Григорівни про стягнення заборгованості.

Суддя Іванюк Т. І.

Хоменко Оксана Петрівна, останнє відоме місце реєстрації якої: с. Балочки Пологівського району Запорізької області, вул. Миру (Леніна), буд. 56, викликається в судові засідання до Пологівського районного суду Запорізької області як відповідачка у цивільній справі №324/52/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Хоменко Оксани Петрівни про стягнення заборгованості, яке відбудеться 7 квітня 2017 року о 08 год. 30 хв. у приміщенні Пологівського районного суду за адресою: м. Пологи Запорізької області, вул. Єдності (М. Горького), 28.

Суддя Каретник Ю. М.

Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 11) повторно викликає ФОП Петрівську Оксану Костянтинівну в судові засідання на 04.05.2017 року о 12 год. 00 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом Сошинського С. О. до ФОП Петрівської О. К. про стягнення заборгованості. У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі.

Суддя О. М. Панченко

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судові засідання відповідача по справі № 409/176/17 за позовом ПАТ «Державний експортно-імпорتنний банк України» до Скларова Євгена Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 14.04.2017 року о 15.00 год. (резервна дата на 21.04.2017 року о 15.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка 2.

Викликається як відповідач Скларов Євген Анатолійович, адреса: Луганська область, м. Луганськ, пров. Кар'єрний, буд. 16.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Дергачівський районний суд повідомляє, що 25.04.2017 року о 09.00 у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області за адресою: Харківська обл., Дергачівський район, м. Дергачі, вул. 1-го Травня, 63, буде розглядатись цивільна справа за позовом Сидоренка Григорія Васильовича до Байстрюченко Наталі Вікторівни про визнання особи такою, яка втратила право користування житловим приміщенням.

Явка відповідачки Байстрюченко Наталі Вікторівни є обов'язковою. У випадку неявки до суду в зазначений день і час без поважних причин або неповідомлення про причини неявки, справу буде розглянуто без відповідачки на підставі наданих по справі доказів з постановленням заочного рішення.

Суддя Л. К. Калмикова

Дергачівський районний суд повідомляє, що 20.04.2017 року о 09.00 у приміщенні Дергачівського районного суду Харківської області за адресою: Харківська обл., Дергачівський район, м. Дергачі, вул. 1-го Травня, 63, буде розглядатись цивільна справа за позовом Загайнова Олександра Івановича до Горденка Андрія Віталійовича, 10.01.1976 р.н., про визнання особи такою, яка втратила право користування житловим приміщенням.

Явка відповідача є обов'язковою. У випадку неявки до суду в зазначений день і час без поважних причин справу буде розглянуто без відповідача з постановленням заочного рішення.

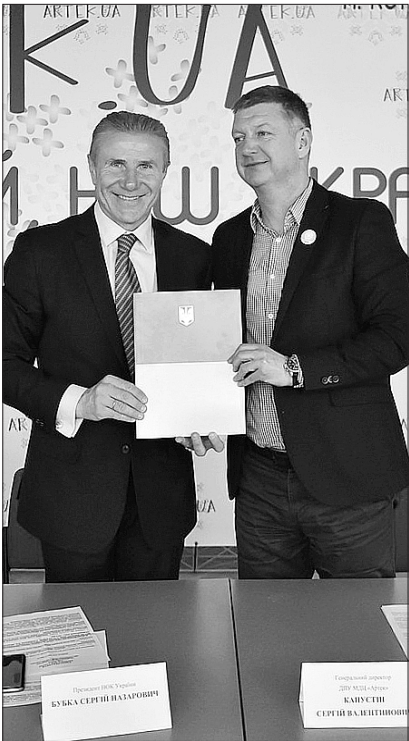
Суддя Л. О. Якименко

Приватне акціонерне товариство «Страхова компанія «ЗДОРОВО» (03680, м. Київ, вул. Казимира Малевича, б. 86-Н, код ЄДРПОУ 33637321) повідомляє про визнання втраченими бланків договорів ОСЦПВВНТЗ: АЕ/7058985 – 1 шт., АЕ/7058986 – 1 шт., АЕ/7504734 – 1 шт. Голова Правління ПрАТ «СК «ЗДОРОВО» Р. А. Дунаєвський.

Втрачений польський вантажний універсальний дозвіл (категорії EURO III) № 2247852 **вважати недійсним.**

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



А ЗАВТРА БУДЕ П'ЯТЬ КІЛЕЦЬ... Юні олімпійці зростатимуть і розвиватимуться на базі МДЦ «Артек». Саме таким є намір підписаного у вівторок меморандуму між Національним олімпійським комітетом України та федераціями легкої атлетики, кульової стрільби, фехтування і водного поло.

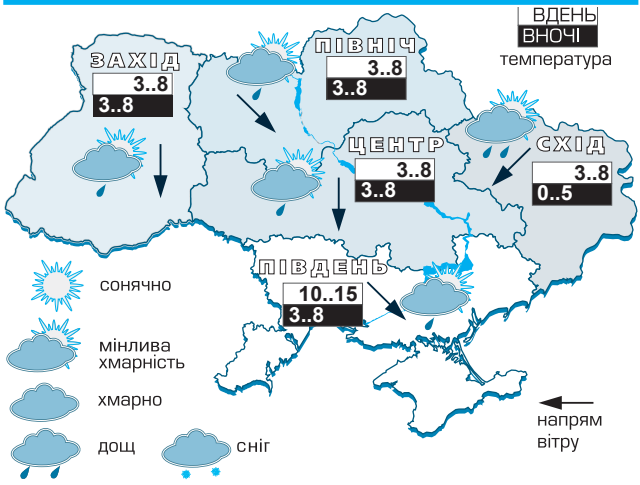
Свої підписи під документом поставили президент НОК Сергій Бубка, керманичі федерацій: фехтування Вадим Гутцайт, кульової стрільби Олег Волков, водного поло Олександр Кучеренко, генеральний секретар ФЛАУ Михайло

Медведь та генеральний директор МДЦ «Артек» Сергій Капустін.

Почесні гості ознайомилися з діяльністю дитячого центру, відвідали культурно-мистецький та інноваційний освітній центри, спортивні та туристичні секції, де проводять своє дозвілля діти.

Спортсмени, в свою чергу, організували та залучили юних артеківців до змагань з фехтування, водного поло, стрільби, легкої атлетики, які тепер проводитимуться в дитячому центрі систематично в рамках тематичних змін.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 30 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+3 +8	+3 +8	Черкаська	+3 +8	+3 +8
Житомирська	+3 +8	+3 +8	Кіровоградська	+3 +8	+5 +10
Чернігівська	0 +5	+3 +8	Полтавська	0 +5	+3 +8
Сумська	-1 +4	+3 +8	Дніпропетровська	+3 +8	+5 +10
Закарпатська	+3 +8	+10 +15	Одеська	+3 +8	+12 +17
Рівненська	+3 +8	+3 +8	Миколаївська	+3 +8	+10 +15
Львівська	+3 +8	+3 +8	Херсонська	+3 +8	+11 +16
Івано-Франківська	+3 +8	+5 +10	Запорізька	+3 +8	+9 +14
Волинська	+3 +8	+3 +8	Харківська	-1 +4	+3 +8
Хмельницька	+3 +8	+5 +10	Донецька	+1 +6	+5 +10
Чернівецька	+3 +8	+5 +10	Луганська	-1 +4	+3 +8
Тернопільська	+3 +8	+3 +8	Крим	+3 +8	+10 +15
Вінницька	+3 +8	+5 +10	Київ	+5 +7	+5 +7

Укргідрометцентр

Одеса знову хоче сміятися не крізь сльози

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

НА ПОВНИЙ ГОЛОС. Цього року, вперше із дореволюційного 2013-го, в Одесі планують провести Гуморину в повному масштабі. Нагадаємо, починаючи з 2014-го, з огляду на те, що в країні було дуже не до сміху, якіс першоквітнєві розваги у місті влаштували, та далеко не з тим розмахом, що його мало це свято, починаючи зі свого відродження в 1997 році.

Одеська міськрада анонсує новий формат фестивалю. Щоправда, наразі з принципово нового одеситам владає в

око хіба що спроба запровадити новий символ Гуморини: качечку з рятувальним колом замість традиційного морячка. Оргкомітет заспокоює, що знайний ще від року 1972 символ у тільняшці залишиться актуальним і надалі.

Цьогоріч планується, що Гуморина триватиме два дні — 1 і 2 квітня. Головні святкові майданчики діятимуть переважно в центрі міста, а також у парках ім. Перемоги та ім. Савицького. Відновлено буде і традиційний парад Гуморини — він пройде усталеним маршрутом від Соборної площі до пам'ятника Дюкові на Приморському бульварі. У цій святковій ході мають

взяти участь півтори тисячі артистів з Одеси, Києва, Полтави, Дніпра та Херсона. Поза тим у програмі свята — парад двійників та виступ байкерів.

Центральними подіями свята стануть музичний конкурс «Одеське єврослухання», фестиваль «Комедіада» та гала-концерт.

Щодо «Комедіади», варто згадати, що цей Міжнародний фестиваль клоунів і мимів під час трирічної перерви в історії першоквітневих гулянь, власне, й тримав прапор одеського гумору, без перерви на війну. Цього року «Комедіада» пройде під девізом «Сміх врятує світ!». Своїм концертом

увечері 30 березня вона відкриє марафон одеського весняного гумору. На фестивалі тішитимуть гостей артисти з Білорусі, Угорщини, Ізраїлю, Іспанії, Молдови, Польщі, Румунії, Франції та інших країн.

За сім років свого існування фестиваль став наймасштабнішим у своєму жанрі проектом Східної Європи. А рятувати світ клоуни будуть не лише на театральних підмостках. В Одеському військовому шпиталі вони планують дати виставу для поранених учасників АТО. Веселе дійство клоуни приготували і для знедолених дітей-сиріт, інвалідів та переселенців.

Студенти-психологи стали волонтерами

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Майбутні випускники спеціальностей «Психологія» та «Соціальна робота» Луганського національного університету імені Тараса Шевченка долучилися до проекту «Консолідація зусиль для попередження та подолання наслідків насильства в сім'ї» як волонтери. У складі мобільної бригади вони здійснили кілька виїздів у село Половинкине Старобільського району. Завданням для студентської молоді стало проведення арт-терапевтичних майстер-класів для дітей, підлітків та дорослих.

«Формат діяльності мобільних бригад «психологічна допомога — вдома». Це оптимальне та ефективне надання психосоціальної допомоги і підтримки сільського населення. А роботи вистачить на всіх: групова та індивідуальна взаємодія формується залежно від потреб населення», — каже координатор Центру психосоціальної адаптації Олена Дорогавцева.

Як повідомляє прес-служба вишу, наразі заплановано проведення низки тренінгів для фахівців з психосоціальної підтримки сім'ї та громади щодо вирішення проблем, пов'язаних із сімейними конфліктами, роботи з саморегуляції та емоційної стабілізації.

На Першому весняному угоді укладали під пісні

Микола ПЕТРУШЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ФЕСТИВАЛЬ. Нещодавній захід у столичному міжнародному виставковому центрі «Лівобережний» відбувався за принципом: «Не лише розкажи, а й покажи, що можеш». Під одним дахом столичні промисловці й підприємці, а також народні умільці демонстрували й продавали оригінальні товари. Велись ділові переговори. А скільки музики й пісень звучало — то найкращі українські співаки й гурти пропитували вітчизняну культуру. Одне слово, на Першому

весняному фестивалі, започаткованому Українським союзом підприємців та промисловців торгували, укладали угоди, презентували розробки вчених, співали та ще й майстер-класи проводили.

Окремо виділялася експозиція Київського національного університету технологій та дизайну, який вкотре підтвердив звання одного з кращих дизайнерських університетів світу (торік його визнали міжнародні експерти). А вже цього року міжнародні експерти назвали факультет хімічних та біохімічних технологій КНУТД 71-м в Топ-100 найкращих науко-

вих шкіл та університетів, які забезпечують випуск спеціалістів у галузі медицини та фармації.

Ці оцінки підтверджуються досягненням науковців в розробці найсучасніших технологій, які застосовуються в легкій промисловості, служать потребам охорони держави. Водночас університет для активзації впровадження інновацій в виробництво виступив ініціатором Київського кластеру легкої промисловості.

Тож не випадково президент УСПП Анатолій Кінах знайомство з виставкою розпочав саме з експозиції уні-

верситету. Ця зустріч була не першою. Саме УСПП належним чином оцінив і підтримав роботу КНУТД в галузі енергозбереження і доклав певних зусиль для її поширення. Тому й під цим кутом зору він оцінював представлені досягнення. А ще — з перспективи відновлення вітчизняної легкої промисловості. Вона може і повинна не лише повернути втрачені позиції, а й посісти свою нішу на міжнародному ринку. Адже експерти стверджують, що наші дизайнери можуть стати законодавцями моди в Європі. Перший весняний фестиваль — крок на шляху до цього.

З нашою корупцією боротимуться італійці

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

НАВКОЛО М'ЯЧА. Сьомого квітня відбудеться перше засідання комітету Федерації футболу України, створеного для боротьби з корупцією в футболі й договірними матчами. Головуватиме на ньому футбольний прокурор ФФУ італієць Франческо Баранка.

За словами президента ФФУ Андрія Павелка, до гурту були залучені кращі фахівці з боротьби з договірними матчами з Серії А і Ла Ліги. А завдання українських футбольних функціонерів — посприяти їм застосувати свої знання в Україні. «Ми залучаємо представників Європарламенту, парламентів європейських країн. Треба застосувати кращі напрацювання по боротьбі з договірними матчами і корупцією в футболі. Такий склад, такі імена навіть не можна порівняти з іншими антикорупційними органами», — амбітно зауважив Андрій Павелко в ефірі футбольної аналітичної програми одного з вітчизняних телеканалів.