



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 5 КВІТНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№64(5933)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ ПАРУБІЙ:



«На сьогодні для України, яка вже третій рік обороняє свої кордони від путінської орди, найкращий шлях досягнення стратегічної безпеки — надійний щит НАТО».

Голова Верховної Ради про необхідність зусиль влади й суспільства для приєднання до Північноатлантичного альянсу

Ректор Луганського державного університету внутрішніх справ Віталій Комарницький:

«Завдання нашого вишу — подолати дефіцит кадрів у поліції»

Для Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка важча, ніж інших евакуйованих з окупованих територій вишів. У 2014 році за наказом Міністерства внутрішніх справ України університет передислокували до Сум і навіть розглядали перспективу припинення його діяльності. Але тепер виш облаштовується в Северодонецьку і вже допомагає Головному управлінню Національної поліції в Луганській області боротися з дефіцитом професійних кадрів.

Тут працює дві групи підвищення кваліфікації — оперативних та дільничних працівників. Особливо це актуально з огляду на оперативну обстановку, яка досить складна, адже все відбувається у прифронтовій зоні. Незабаром тут стартує перший призов до поліцейської академії, що діятиме в межах вишу. А влітку відбудеться навчання курсантів-першокурсників.

Область зацікавлена в цьому навчальному закладі, адже нині на Луганщині некомплект кадрів Національної поліції становить 35%. Кадровий дефіцит у правоохоронній системі — це дуже серйозне питання, і його треба ліквідувати професійно підготовленими людьми. Також, зауважують фахівці, розташування вишу на Луганщині позитивно вплине на ситуацію в краї. У Законі України «Про поліцію» чітко означено, що кожен співробітник органів внутрішніх справ Національної поліції повинен раз на три роки підвищувати кваліфікацію. І це буде простіше організувати саме на базі цього вишу.

5

ЦИФРА ДНЯ

7%

становило скорочення споживання природного газу Україною за три місяці року порівняно з торішнім аналогічним періодом

Гідна робота по-українськи



Фото з архіву редакції

4

АКТУАЛЬНО. Чому представникам однієї з найпрацелюбніших націй у світі доводиться мати мінімум дві роботи, щоб сплачувати за найнеобхідніше

Президент, уряд і суспільство проти абонплати за газ

АКТУАЛЬНО. «Без діалогу з людьми подібні рішення не приймають», — так прокоментував рішення про запровадження абонплати на газ Президент Петро Порошенко. «Дію зазначеної постанови має бути призупинено! Звертаюся до уряду та НКРЕКП знайти узгоджене рішення, яке б передбачало непідвищення тарифів та розповсюдження субсидій на всі види

платежів для всіх, хто цього потребує», — цитує департамент прес-служби АП слова глави держави. Із проханням переглянути рішення про запровадження абонентської плати за постачання газу до керівництва Національної комісії, що здійснює регулювання в сфері енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП), звернувся і Прем'єр-міністр Володимир Гройсман. «Прошу

переглянути рішення НКРЕКП з метою недопущення зростання сумарної вартості газу для окремих категорій споживачів. Провжиті заходи прошу проінформувати Кабінет Міністрів», — цитує текст звернення департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Рішення про запровадження абонплати може обернутися зростанням

платежів за газ для різних категорій споживачів від 1,3 до 3 разів, що неприпустимо, оскільки стосуватиметься кількох мільйонів домогосподарств. На відкрите засідання НКРЕКП 10 квітня буде винесене питання про призупинення та внесення змін до деяких постанов комісії у сфері природного газу з метою недопущення підвищення загального рахунку для населення.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 2702.4639 за 100 доларів США EUR 2881.0968 за 100 євро

RUB 4.8138 за 10 рублів

/ AU 337064.81

AG 4907.67

PT 254031.61

PD 215656.62 за 10 трійських унцій

встановлені Національним банком України на 4 квітня 2017 року

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Латвія посилює роль європейського адвоката

ДОБРОСУСІДСТВО. Наші країни домовилися активізувати протидію викликам на континенті

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Урочиста церемонія зустрічі Президента Петра Порошенка з дружиною, який прибув до Латвії з офіційним візитом, відбулася в Ризі на площі біля резиденції президента Латвії. Понад 100 гостей вітали Президент Латвії Раймондс Вейоніс та дружина Івета Вейоне. Пролунали державні гімни обох країн. Глави держав оглянули стрій воїнів Почесної варті. Спершу президенти зустрілися віч-на-віч, а вже згодом було проведено українсько-латвійські переговори в розширеному складі.

Спільна історія зобов'язує до дій

За результатами перемовин Петро Порошенко й Раймондс Вейоніс підписали Спільну заяву, присвячену 25-річчю встановлення дипломатичних відносин. Їхній дружній характер, ідеться в документі, ґрунтується на міцній основі спільних історичних традицій, а також відданості європейським цінностям і верховенству міжнародного права. Нині українсько-латвійські відносини плідно розвиваються в атмосфері взаємної поваги, довіри й



У Латвійській Республіці оптимістично налаштовані щодо майбутнього України

підтримки. Спільні зусилля спрямовано не лише на поглиблення взаємовигідної двосторонньої співпраці в багатьох галузях, а й на зміцнення європейської безпеки та подолання сучасних міжнародних викликів.

Наші країни рішуче засуджують агресію Росії проти України, наслідком якої стали незаконна тимчасова окупація частини території України — Автономної Республіки Крим і міста Севастополь. І Україна високо цінує політичну підтримку і практичну

допомогу, яку надає Латвія у протидії російській агресії та відновленні свого суверенітету та територіальної цілісності в межах міжнародно визнаних кордонів.

Обидві сторони стверджують необхідність безумовного виконання РФ своїх зобов'язань за міжнародним правом та відновлення поваги до його загально визнаних принципів. Україна й Латвія закликають міжнародне співтовариство до подальшої солідарності з Україною, наголошують, що санкції, на-

кладені на Росію через її агресію проти України, має бути збережено до повної імплементації мінських домовленостей та відновлення суверенітету й територіальної цілісності України або навіть посилені в разі ескалації агресивних дій та напруженості з боку Росії.

Латвія активно підтримує курс України на європейську та євроатлантичну інтеграцію. Важливе спільне завдання — забезпечення успішної імплементації Угоди про асоціацію між Україною та ЄС. Україна, вказано в Заяві, потребує

подальшої допомоги міжнародної спільноти, зокрема європейського співтовариства, у здійсненні внутрішніх трансформацій. Підтримує Латвія і якнайшвидше ухвалення рішення щодо запровадження безвізових поїздок для громадян України до країн шенгенської зони.

ЄС вигідна наша сила

«Сьогодні наш головний виклик — агресивна політика Російської Федерації. Російській агресії ми можемо протистояти, лише об'єднавши зусилля: Україна й Латвія, Україна і Європейського Союзу, трансатлантичного партнерства. Ми надзвичайно цінимо цю послідовну підтримку і глибоко вдячні латвійській стороні за рішуче засудження агресії Росії проти України», — сказав Петро Порошенко під час спільної з латвійським колегою прес-конференції.

Підтримка ця надзвичайно важлива, адже Латвія дуже добре розуміє ситуацію в Україні, бо й сама багато років була під російською окупацією. І нині вона один з ефективних європейських адвокатів України, повідомляє департамент прес-служби АП.

Дуже ефективна участь Латвії у програмі підготовки українських військових. Вдячна Україна й за внесок до трастового фонду НАТО з удосконалення системи управління і зв'язку в ЗСУ. Тут лікуються й проходять реабілітацію поранені українські воїни (їх у Юрмалі Петро Порошенко відвідав того самого дня).

А Раймондс Вейоніс укотре підтвердив неприйняття агресивної політики Росії щодо України, підтримку нормандського формату й можливість перегляду європейської санкційної політики до Росії лише за повної імплементації мінських домовленостей: виведення військових формувань, найманців та військової техніки з території України і повний контроль українсько-російського кордону.

«Латвія, як і весь Європейський Союз, зацікавлена в демократичній, незалежній та сильній Україні», — підкреслив Раймондс Вейоніс.

У межах офіційного візиту Петра Порошенка до Латвійської Республіки у присутності лідерів двох країн було підписано Угоду про двостороннє співробітництво в галузі охорони навколишнього природного середовища.

Опалювальні субсидії чинні до 30 квітня

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

СОЦПОЛІТИКА. Субсидію для відшкодування витрат на оплату послуг ЖКГ призначають окремо на опалювальний і неопалювальний періоди. Тобто призначені торік з 1 жовтня житлові субсидії чинні до 30 квітня 2017 року включно. Однак з огляду на теплу весну у квітні її буде перераховано (і для користувачів центрального, й індивідуального опалення) з урахуванням кількості днів опалювального періоду.

Так у Міністерстві соціальної політики коментують чутки, нібито рання тепла весна вплинула на скасування субсидій. «Субсидії у квітні ніхто не скасовував. Якщо опалювальний період закінчився, до прикладу, 2 квітня, то норму газу, тепла або електрики залежно від виду опалення буде перераховано пропорційно до кількості днів, а не за повний опалювальний місяць. Проте громадяни, які мають зекономлені кошти субсидії, зможуть їх використати, оскільки опалювальний період у нас зафіксовано до 30 квітня 2017 року», — повідомляє прес-служба Мінсоцполітики.

З 1 травня до 30 вересня 2017 року субсидію надаватимуть, однак її розмір буде трохи меншим з об'єктивних причин — через відсутність оплати послуги теплопостачання.

Дві зими без російського газу

«ПОЛІТ НОРМАЛЬНИЙ». У січні—березні Україна скоротила споживання природного газу порівняно з аналогічним періодом 2017 року на 7% — до 12,2 мільярда кубометрів. Для покриття потреб споживачів використовували природний газ вітчизняного видобутку — 5,1 мільярда, імпортований з Європи — 4,2 мільярда і накопичений у газосховищах — 3,9 мільярда кубометрів.

Найбільший обсяг імпорту поставок газу традиційно здійснювали через словацький газотранспортний коридор — 3,6 мільярда кубометрів. А з території Польщі та Угорщини імпорту газу становив лише 0,3 і 0,2 мільярда кубів відповідно. У повідомленні прес-служби державної компанії-оператора газотранспортної системи «Укртрансгаз», процитованому УНІАН, наголошено, що завдяки стабільному функціонуванню вказаних маршрутів Україна вже другий опалювальний сезон обходиться без російського газу.

Позаторік Україна скоротила споживання природного газу порівняно з 2015-м на 4% — до 30,3 мільярда кубометрів.

Квітневий транш лише відкриває 2017 рік

ФІНАНСИ. Загалом упродовж року Україна розраховує отримати чотири транші від МВФ

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

На початку тижня рада директорів Міжнародного валютного фонду ухвалила рішення про завершення третього перегляду програми та надання Україні четвертого траншу на 1 мільярд доларів.

Ще в березні після спільної роботи наша сторона й МВФ досягли домовленостей на робочому рівні щодо змісту Меморандуму про економічну та фінансову політику.

Це стало важливим кроком до завершення третього перегляду програми МВФ — механізму розширеного фінансування (EFF) і надання Україні наступного траншу обсягом 1 мільярд доларів, який буде зараховано до міжнародних резервів НБУ. Новий меморандум містить виклад політики й стратегії України в межах програм EFF у 2017—2018 роках, спрямованих на забезпечення економічного зростання країни шляхом проведення структурних реформ і створення умов для самодостатнього розвитку.

Надання чергового траншу означає, що обидві сторони дотримуються своїх зобов'язань, а фонд позитивно оцінює реформи, впроваджені в нашій країні, повідомляє прес-служба Мінфіну.

Збільшення резервів НБУ позитивно позначиться на стабільності національної валюти. Довіра Міжнародного валютного фонду — одна з необхідних передумов для залучення світових інвесторів до України. Продовження співпраці України та МВФ у межах Механізму розширеного фінансування підтверджує налаштованість України на проведення структурних реформ і перетворень для забезпечення сталого розвитку.

Оперативно відреагував на це Президент Петро Порошенко. У телефонному режимі він подякував директорів-розпорядників МВФ Крістін Лагард за таке очікуване владою нашої країни рішення, а також за її особистий внесок у нього. Петро Порошенко і Крістін Лагард обговорили стан впровадження структурних реформ, зокрема судової,

посилення боротьби з корупцією та здійснення податкової реформи.

Крістін Лагард підтвердила підтримку зусиль влади із забезпечення макрофінансової стабільності держави й подальшого прогресу України на шляху необхідних реформ. Окремо директор-розпорядник МВФ відзначила високопрофесійну роботу голови Національного банку Валерії Гонтаревої та її внесок у результативну співпрацю з міжнародними фінансовими організаціями.

Пані Лагард підтримала також нещодавнє започаткування в Україні відкритого електронного реєстру відшкодування ПДВ, повідомляє департамент прес-служби АП.

Отримання Україною четвертого траншу Міжнародного валютного фонду — свідчення успіху структурних реформ, правильності курсу на економічне зростання. Воно може повернути великих іноземних інвесторів у країну. «Це підтвердження довіри до України, до нашого курсу на забезпечення економічного зростання шляхом прове-

дення структурних реформ, необхідних для створення передумов для самодостатнього розвитку України», — таку позицію висловив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман на своїй сторінці у Facebook. За його словами, ефективні реформи пенсійної системи, медицини, освіти, обороту земель і управління державністю потрібні насамперед Україні, а не МВФ.

«Кошти, які ми отримаємо, підуть на збільшення резервів НБУ, що позитивно вплине на стабільність національної валюти. Але ще важливіше те, що підтвердження довіри Міжнародного валютного фонду є одним з необхідних передумов для залучення світових інвесторів до України», — підкреслив Прем'єр.

Отримати кошти Україна, за інформацією УНІАН, зможе впродовж кількох наступних днів. Транш не буде останнім. Наступний, п'ятий за чинною програмою, може надійти у травні, вважає міністр фінансів Олександр Данилюк. Загалом цього року Україна розраховує отримати від МВФ чотири транші.

Профтехосвіта має зустрітися з економікою

АКЦЕНТ. Влада посилюватиме роль робітничих професій у ході реформування реального сектору

Лора **ВОВК**
для «Урядового кур'єра»

Слід підготувати кваліфіковані кадри в усіх галузях, які впливають на розвиток національної економіки. На цьому наголосив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман у ході конференції «Професійна освіта та підготовка робітничих кадрів: сприяння соціально-економічному та регіональному розвитку України». Цей захід відбувався за участі міністра освіти і науки Лілії Гриневич у межах проекту Європейського фонду освіти «Децентралізація професійно-технічної освіти в Україні — поштовх до дій». Дискусія щодо розвитку професійної освіти в Україні в контексті децентралізації, щодо шляхів побудови ефективної системи та оптимізації мереж ПТО, а також навколо засад державно-приватного партнерства розгорнулася в столиці у готелі Hilton.

Прем'єр-міністр тримав слово одним із перших. Його цитує УНІАН: «Нам потрібно вдосконалювати освітню систему, тому що нині економіка країни потребує висококваліфікованих кадрів».

Навіть у стінах цього готелю лунали слова-нагадування про регулярні зустрічі Прем'єра із представниками бізнесу. Саме їм він мусить постійно відповідати на, здавалося б, прості запитання: «Чому країні не вистачає кваліфікованих кадрів майже в усіх галузях?», «У чому коріниться ця проблема?» На останнє

Так само ще слід з'ясувати, як визначатимуть ботьові точки і недосконалості в чинному законодавстві, яке б мало створити «економічні стимули кооперації між реальним сектором економіки і професійно-технічною освітою». Єдине, що Прем'єр чітко означив, то це вимоги уряду до самої професійно-технічної

Саме в цій царині реалізація засад державно-приватного партнерства покликана відігравати особливо важливу роль.

Володимир Гройсман спробував відповісти під час конференції: «У тому, що професійно-технічна освіта і реальний сектор економіки зустрілися. Щоб ми готували ті кадри, які потрібні. Так зможемо розвивати національну економіку». А ось хто буде організатором такої делікатної та, можливо, доленосної зустрічі, присутні поки що не з'ясували.

Одна з них вимагувалася так: «Створити умови, за яких людина, яка закінчує цей заклад, отримує необхідні знання, навички і може одразу прийти працювати в реальний сектор».

На зміну філософським відступам глави уряду прийшли конкретніші анонси нововведень. Одне з них стосувалося наміру уряду і надалі підвищувати заробітні плати вчителям.

А представникам ЗМІ Володимир Гройсман говорив про необхідність пере-

Північний Пальмірі спокійніше, коли Путін не приїжджає

Ганна **РОМАШКО**
для «Урядового кур'єра»

ЧАС «МОЧИТИ...»? Усі теракти, які сталися за останні десятиліття в Росії, неймовірно чиним збіглися з цивільними мітингами непокори кремлівській владі, зазначають оглядачі. А ще так чи інакше пов'язані з особою діючого російського президента. Учора його прес-секретар Дмитро Песков наголосив: «Теракт у Санкт-Петербурзі стосується кожного росіянина, зокрема й глави держави». І хоч офіційні вуста Кремля мали на увазі, що від актів екстремізму жодна країна не застрахована, обмова вийшла майже за Фрейдом.

Місто на Неві для Володимира Путіна особливе. Там він народився, там розпочинав багато з того, що нагадує про себе нині, там любить проводити різноманітні заходи у статусі першої особи. Та символізм, на жаль, вилазить боком для жителів міста, які насмілились мати власну думку.

Чотирнадцятеро загиблих і понад півсотні поранених — вибух у петербурзькому метро стався 3 квітня близько 15:00 в одному з вагонів поїзда на перегоні між станціями «Сінна площа» і «Технологічний інститут». За словами очевидців, потяг у момент вибуху тільки від'їхав від станції «Сінна площа», однак машиніст довів його до наступної, і там вже по-

чала евакуація всіх пасажирів. Обидві станції розташовані в центрі Петербурга. За словами місцевих чиновників, потерпілих могло бути більше, якби вибух стався в годину пік. Утім, час теракту не був випадковим: президент Росії Володимир Путін саме проводив у Петербурзі зустріч із білоруським лідером Олександром Лукашенко, тож у його присутності висловлював співчуття і казав про покарання винних.

Перший підозрюваний, породатий портрет якого з'явився в ЗМІ, до відділення поліції прийшов сам. Побачив репортаж і злякався, що «призна-

часть». Згодом у деяких медіа з посиланням на джерела в правоохоронних органах з'явилась інформація, що вибух у петербурзькому метро, за попередніми даними, здійснив терорист-смертник. Ішлося про вихідця із Середньої Азії з імовірними контактами з ісламістськими організаціями. Спершу висловлювали припущення, що він діяв самотійно. Згодом заговорили про спільників. Злочинець, як припускають, народився в Киргизстані, але має громадянство Росії. Уранці у вівторок, 4 квітня, спецслужби Киргизстану підтвердили, що ймовірний виконавець теракту в метро Санкт-Петербур-

га — уродженець Киргизстану, громадянин Росії.

Та чи знайдуть справжніх виконавців, живих або мертвих, чи призначать винних, у сучасній Росії залежить від багатьох чинників. Якщо хтось у цьому сумнівається, хай перегляне сумну ретроспективу «терактів», підготовлених ФСБ, і з 1999 року...

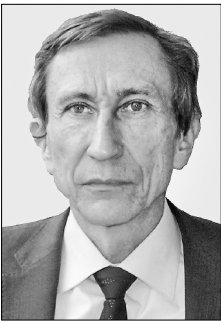
PS Український консул видав медзаклади, в яких перебувають постраждалі під час вибуху в метро Санкт-Петербурга. Українців серед них немає. Про це у Twitter повідомляє прес-центр Консульської служби МЗС України.



Чи настане час, коли прості росіяни перестануть бути заручниками великої політики?

ПРОШУ СЛОВА!

Про погоду й воду



Віктор ВИШНЕВСЬКИЙ,
доктор географічних наук,
для «Урядового кур'єра»

Кінець березня і початок квітня у природі особливі. У цей час на всій території країни, за винятком гірських вершин, температура стає плюсовою. Тож прокидається природа.

Але так було не завжди. У найхолоднішу зиму XX сторіччя, яка зачепила і значну частину березня, 20—21 березня спостерігали двадцятиградусні морози. Багато киян пам'ятає і рекордний сніг, що випав 22—23 березня 2013 року.

Багаторічні спостереження гідрометслужби дають змогу знайти ще багато цікавинок. Найважливіша з них — глобальне потепління, яке, вочевидь, не могло оминути й Україну. За період з 1881 року температура у нашій країні підвищилася щонайменше на 2°C. Найтеплішими виявилися саме останні роки. Так, у рекордно теплом 2015 році середньорічна температура в Києві уперше перевищила 10°C, досягнувши 10,5°C. Минулий 2016 рік також виявився серед найтепліших, хоч і поступився за температурою на цілий градус. До речі, цей рік був найтеплішим у всьому світі.

Підвищення температури спричинило те, що країна ніби змістилася на 300—400 км на південь. Це позначилося на рослинному і тваринному світі. Зокрема на Південному березі Криму тепер ростуть кактуси. Де-не-де на півдні зустрічається шакал. Нині у Причорномор'ї прекрасно почуваються пелікани. Між іншим, цього року вони вже прилетіли.

Саме цими весняними днями відзначаємо кілька дат: 22 березня — Всесвітній день води, 23 березня — Всесвітній метеорологічний день.

Не випадково цими днями на базі Одеського державного екологічного університету відбувся перший Всеукраїнський гідрометеорологічний з'їзд, на якому було створено Українське метеорологічне і гідрологічне товариство.

Останній день березня також особливий: 160 років тому народився фундатор метеорологічної науки України академік Борис Срезневський. Очікуємо, що ім'ям цього вченого найближчим часом буде названо Центральну геофізичну обсерваторію — знану на всю країну установу, в якій працюють фахівці-гідрометеорологи.

Насамкінець кілька слів про воду. У нинішніх умовах, коли зими вже не ті, що раніше, змінюється і водний режим річок. На більшій частині країни пік водопілля вже минув, і лише у Дніпрі рівні води ледь помітно зростають — відбувається наповнення дніпровських водосховищ. До речі, з незрозумілих причин одне з них ще й досі називається Дніпродзержинським. А відповідну ГЕС уже переіменовано на Середньодніпровську.

Канада посилить військову складову співпраці

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ОБОРОНОЗДАТНІСТЬ. У столиці Канади Оттаві міністр оборони України Степан Полторак і його заокеанський колега Харджит Саджжан підписали «Домовленість про оборонне співробітництво між Міністерством оборони України та Міністерством національної оборони Канади і Збройними силами Канади». Угода відображає солідарність канадійців з народом України, забезпечує плідну співпрацю між нашими країнами та робить можливим надання Канадою військової та промислової підтримки Україні.

Серед пріоритетних напрямів угоди — оборонні розробки й виробництво. «Підписання домовленості важливе для військової співпраці та сприятиме налагодженню практичних контактів із представниками оборонної промисловості Канади, — заявив Степан Полторак. — Це істотно поліпшить забезпечення Збройних сил України сучасною військовою технікою та озброєнням. Українська сторона високо цінує допомогу, яку Канада спільно із союзниками надає ЗСУ».

Крім того, оборонні відомства наших країн співпрацюватимуть у сфері кіберзахисту, про що український урядовець розповів на брифінгу в Оттаві: «Це дуже актуально з огляду на те, що за останні три роки Російська Федерація здійснила понад сім тисяч кібератак на Україну. Вважаю цей напрям співпраці надзвичайно важливим для спільного обговорення та протидії загрозам».

Нині майже весь світ надає достатньо багато посилів Російській Федерації про те, що Україна має право захищати свою територіальну цілісність, бути демократичною країною, самостійно визначати шлях, яким йти. «У нас багато друзів, які нам допомагають, і мені дуже приємно зазначати, що Канада — один з наших головних друзів і партнерів, країна, яка підтримує демократичні цінності й територіальну цілісність України», — цитує прес-служба Міноборони слова Степана Полторака. Примітно, що це перший візит міністра оборони України до Канади за чверть століття. І Степан Полторак подякував уряду й народу Канади за підтримку нашої країни від самого початку російської агресії. Допомогу було надано в надзвичайно важкі часи, вона стала вирішальною для того, щоб дати українській армії час для зміцнення, переоснащення й навчання.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Гідна робота по-українськи

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 203
Київ

Про утворення Головного управління Пенсійного фонду України в м. Києві

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Утворити Головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві, реорганізувавши шляхом злиття Правобережне, Лівобережне, Центральне об'єднані управління Пенсійного фонду України в м. Києві та головне управління Пенсійного фонду України в м. Києві.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 214
Київ

Про приватизацію державного підприємства «Електронмаш»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Приватизувати державне підприємство «Електронмаш» (код згідно з ЄДРПОУ 14312789).
2. У додатку 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 12 травня 2015 р. № 271 «Про проведення прозорості та конкурентної приватизації у 2015—2017 роках» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 38, ст. 1149; 2016 р., № 71, ст. 2391; 2017 р., № 16, ст. 465) у підрозділі «Мінекономрозвитку Група Г» розділу «Машинно- та приладобудування» позицію
«14312789 Державне науково-виробниче підприємство «Електронмаш» замінити такою позицією:
«14312789 Державне підприємство «Електронмаш».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 219
Київ

Про внесення змін до пункту 4 Порядку подання органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та органами, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, відомостей, необхідних для розрахунку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни до пункту 4 Порядку подання органами державної реєстрації прав на нерухоме майно та органами, що здійснюють реєстрацію місця проживання фізичних осіб, відомостей, необхідних для розрахунку податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 травня 2012 р. № 476 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 42, ст. 1609, № 79, ст. 3198; 2015 р., № 79, ст. 2647), замінивши в абзаці першому слова «у власності фізичних осіб» словами «у власності фізичних та юридичних осіб», а слова «у паспорті» — словами «у паспорті), найменування юридичної особи та її податкового номера».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 220
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 147

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 147 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 14, ст. 585, № 90, ст. 3267; 2013 р., № 41, ст. 1477; 2014 р., № 47, ст. 1238, № 54, ст. 1450; 2015 р., № 76, ст. 2503; 2016 р., № 26, ст. 1035, № 30, ст. 1207) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 220

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 16 лютого 2011 р. № 147

1. У пункті 2 постанови слова «Головним управлінням розвідки Міністерства оборони та» виключити.
2. У Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для військовослужбовців, осіб рядового і начальницького складу, затвердженому зазначеною постановою:
1) пункт 1 доповнити абзацом такого змісту:
«Головному управлінню розвідки Міноборони — «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Головного управління розвідки Міністерства оборони України»»;
2) у пункті 8:
в абзаці четвертому цифри і слова «2016 році за бюджетними програмами, зазначеними в пункті 1 цього Порядку» замінити цифрами і словами «2017 році за бюджетними програмами «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Збройних Сил України» і «Будівництво (придбання) житла для військовослужбовців Національної гвардії України»;
в абзаці п'ятому слова «Головним розпорядником бюджетних коштів» замінити словами «Міноборони, МВС», а цифри «2016» — цифрами «2017»;
3) у пункті 10 слова «Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету» замінити словами «Порядку касової операції обслуговування державного бюджету за витратами».

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

ПРИЗНАЧЕННЯ:
БЕСКУПСЬКОГО Петра Петровича — головою Сокирянської районної державної адміністрації Чернівецької області з 27 березня 2017 року зі строком випробування шість місяців та оплатою праці відповідно до законодавства;
СОЛОДКОГО Віктора Володимировича — головою Полонської районної державної адміністрації Хмельницької області з 3 квітня 2017 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства;
ПІДОПРИГОРУ Романа Борисовича — головою Шепетівської районної державної адміністрації Хмельницької області з 3 квітня 2017 року зі строком випробування три місяці та оплатою праці відповідно до законодавства.

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Опитування людей на вулицях Києва, проведене нещодавно фахівцями Кризового медіа-центру, показало: зарплати, які вони нині отримують, не відповідають навіть мінімальному базовому рівню витрат. Адже після того, як із нарахovanого заберуть податки, а потім родина ще й заплатить за компослуги, не завжди залишається досить коштів навіть на найнеобхідніше: продукти, ліки, проїзд у транспорті. Годі й казати про те, щоб заощадити на майбутню відпустку чи певну вартісну покупку. Для багатьох навіть зайвий раз піти у кіно або театр — проблема. Серед причин, які люди згадують найчастіше, — ціни фактично на все зростають чи не щодня, а ось плата за працю у цій гонитві пасе задніх, інколи навіть не у рази, а в десятки разів.

Кияни зауважили, що на прожиття в сучасних реаліях треба щонайменше 5—7 тисяч гривень на місяць на одну людину (лише на найнеобхідніше) за умови, що житло у вас є. На молоду родину з однією дитиною — не менш як 20 тисяч. Сорокарічні ж кажуть: якщо після сплати за компослуги залишиться бодай щось — це вже добре. А що про сучасні українські зарплати думають фахівці?

Що наповнить гаманець

Керівник суспільних програм Інституту суспільно-економічних досліджень Маріанна Онуфрик вважає, що рішення уряду підвищити з 1 січня 2017 року мінімальну зарплату до 3200 гривень на місяць було, можливо, не ідеальним, але правильним. Адже це дало змогу підвищити зарплати бюджетникам (освітнякам, медикам, держслужбовцям та ін.), які працюють у формальному секторі економіки й донедавна не мали можливості заробляти гідно й так, щоб вистачало на життя. Це з одного боку.

А ось із другого, вона зауважила, що підвищення зарплат у всій країні в нормативно-адміністративний спосіб — захід все ж крайній. Адже зарплати людей мають підвищуватися через економічні чинники, головним з яких в більшості країн Європи є продуктивність праці. І чим вона вища, тим вищі зарплати. В авангарді за цими показниками нині Люксембург, Франція й Іспанія.

Фахівець нагадала, що продуктивність праці — кількість продукції, вироблена за одиницю часу. Отже, що швидше людина працює, то більше заробляє. Тому здебільшого низькі зарплати українців зумовлені саме низь-

кою продуктивністю. А вона — наслідок погано оснащених виробництв, використання застарілого обладнання, поганих умов праці, браку передових технологій тощо. Ще один чинник, який відчутно впливає на формування зарплати, — її частка у структурі собівартості продукції. В Україні це не більше 10%. Решта — витрати на виробництво, амортизацію обладнання тощо. Тобто орієнтація на те, чим працюють, але не на того, хто працює. Для порівняння: у країнах Європи частка зарплати у собівартості продукції становить 50% і більше.

Вихід для України Маріанна Онуфрик вбачає в переорієнтації виробництв на найперспективніші нині в країні галузі: ІТ, літакобудування, фармацевтику тощо. Хоч, на переконання фахівця, якщо поставити мету, докласти зусиль і фінансів, такою можна зробити будь-яку вітчизняну галузь: від сільського господарства до освіти. А ще пані Онуфрик зазначила, що держава має право і повинна впливати на встановлення й підтримання певного мінімаль-

20% людей, які працюють повний робочий день 5 днів на тиждень і при цьому залишаються бідними, — це кричуща несправедливість.

ного рівня зарплати. Проте не слід забувати, що, за даними Мінекономіки, понад 35% вітчизняного виробництва перебуває в тіні. Отже, значна частина робітників не має змоги скористатися призначеним державою підвищенням.

А держсекретар Мінсоцполітики Віктор Іванкович переконаний: підвищення мінімальної зарплати наблизило Україну до євростандартів. Виявляється, такий стандарт щодо зарплати був у нас законодавчо закріплений ще до 2000 року. Та потім з певних причин Україна від нього відмовилася. І саме тому в останнє десятиріччя роботу українців недооцінювали, а держава перебувала на одному з останніх місць за рівнем зарплати серед країн Європи, навіть пострадянських. Адже 20% людей, які працюють повний робочий день 5 днів на тиждень і при цьому залишаються бідними, — це кричуща несправедливість. Саме тому уряд прийняв рішення підвищити мінімальну зарплату вдвічі.

Проте, за словами посадовця, діалог, до якого через це профспілки закликали роботодавців, фактично не відбувся. Бо останні до такого підвищення поставилися досить скептично. Поки що більшість із них погодилася лише підняти до 1600 гривень на місяць плату

за перший тарифний розряд, як це визначено в законі. І все. Повернутися до обговорення підвищення зарплат вони пообіцяли протягом 2017 року, якщо отримають фінансові можливості.

Наразі ж триває укладання галузевих угод, а в різних галузях, як відомо, й економічні можливості неоднакові. Головне, переконаний урядовець, щоб доки роботодавці з профспілками шукатимуть порозуміння, права на гідну зарплату працюючої людини були надійно захищені державою.

Профспілки vs роботодавці

А представник ради Всеукраїнського об'єднання професійних спілок «Рівність» Андрій Кочуков зауважив, що за кордоном зарплату працівника нараховують як 20—25% доходу, який він дає підприємству. А більшість підприємств офіційно й прозоро декларують свої доходи. Отже, людина може навіть самостійно розрахувати, якою має бути її зарплата.

В Україні ж чимало великих виробництв нале-

жіло, Україна перебуває серед країн (Туреччина, Греція, Білорусь), у яких забезпечення прав працюючої людини фактично немає. Найкращий стан справ у цьому питанні у Франції, Бельгії, Німеччині й Італії.

У світі, за його словами, є чотири табу, на які роботодавець не повинен звертати уваги, приймаючи людину на роботу. Якщо ж він з однієї з таких причин відмовиться брати людину на роботу, за скаргною пошукача у державні інстанції обов'язково сплатить величезний штраф і змушений буде взяти цю людину на роботу вже на її умовах. Ці табу: вік, стать, релігія і політичні погляди. У нас це начебто також нині декларують, але здебільшого на словах і папері. Нова редакція КЗпП регламентує, що звернутися по захист прав у такій ситуації можна до профспілки. Але як далі мають діяти її представники? Алгоритму поки що не напрацьовано.

Та найнезахищеніші, на переконання фахівця, нині зайняті в тіньовому секторі вітчизняної економіки. Єдиний спосіб, у який вони можуть захиститися від свавілля роботодавця, — не виходити на роботу. Але часто через це втрачають зароблену, але не виплачену зарплату. І деякі роботодавці не нехтують цим скористатися.

Час удосконалити законодавство

Також серед проблем фахівець назвав застаріле трудове законодавство. Так, чинний КЗпП ухвалювали ще у 1971 році в зовсім інших реаліях. Нова ж його редакція, яка нині лише здолала перше читання у ВР, вже істотно відстає від потреб часу: там досі є такий атавізм, як «трудова книжка», але немає поняття «аутсорс» і «фріланс». Отже, люди, які, попри це, працюють в Україні саме за такими формами, не можуть розраховувати навіть на мінімальний захист своїх прав. І ті профспілки, діяльність яких не лише декларативна, досі не мають дієвих засобів впливу на роботодавця. Тож єдиним майданчиком для соціального діалогу залишаються вулиці й протести.

У підсумку фахівці погодилися: щоб не доводити працюючих українців до крайньої бідності, отже, до масових протестів, має бути налагоджена співпраця між усіма сторонами соціального діалогу: роботодавцями, працівниками й профспілками. А ще маємо провести ефективну реформу освітньої галузі, зорієнтовати економіку на виробництво високотехнологічної й експортно орієнтованої продукції. І, що не менш важливо, ефективно захищати права працівника.

СОЦІУМ

Ректор Луганського державного університету внутрішніх справ
Віталій Комарницький:«Завдання нашого вишу — подолати
дефіцит кадрів у поліції»(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Про сьогоднішні і плани на майбутнє евакуйованого вишу розповідає ректор Луганського державного університету внутрішніх справ Віталій КОМАРНИЦЬКИЙ.

УК Віталію Мар'яновичу, коли плануєте втілити намір про відкриття при виші поліцейської академії?

— Завдання нашого міністра вже виконуємо: із середини квітня заплановано набір 40 перших студентів у межах поліцейської академії.

Мабуть, варто пояснити, що поліцейська академія — це професійна підготовка людей, які вже мають непрофільну середню та вищу освіту. Їм потрібно надати ще й спеціальні знання.

УК Але у вас у коридорах ще гуде дриль і стукають молотки.

— Так, доводиться працювати з коліс. Немає часу на розкачування. Тому для організації поліцейської академії орендуємо площі в місцевому вищому професійному училищі.

Хочеться організувати роботу так, щоб окреслити подальші перспективи. Разом з начальником Головного управління Національної поліції в Луганській області опрацюємо питання, щоб замкнути багатоступеневий ланцюжок підготовки кадрів для правоохоронної системи, у який входив би ще й профільний ліцей. У Луганську такий ліцей був, викладачі проводили з учнями заняття з фахових дисциплін, зокрема з фізичної підготовки. Згодом із його випускників формувалося ядро командного складу нашого студентства — командири відділень та їхні заступники, адже такі курсанти свідомо обирають навчання у профільному виші.

Але той ліцей не перебазувався на підконтрольну Україні територію. Тому є ідея створити новий

на базі севєродонецької школи-інтернату.

УК Як оцінюєте перспективи й ризики вступної кампанії цього року? Чи зацікавлений ваш ВНЗ у роботі в межах освітнього центру «Донбас»?

— У нашому виші є певні правила прийому. Ми отримаємо вступника, якого нам передасть Національна поліція. Формування особових справ абітурієнтів відбувається через органи внутрішніх справ у міських і районних відділах Нацполіції. Наш абітурієнт має пройти лікарсько-медичну комісію, принести позитивну характеристику з місць навчання і проживання.

Щоправда, у нас ще є контрактна форма навчання. Тут прийнятні варіанти з надходженням абітурієнтів через освітній центр «Донбас».

У межах профорієнтаційної роботи ми вже проїхали всі райони і міста підконтрольної території області, провели зустрічі з

ДОСЬЄ «УК»

Віталій КОМАРНИЦЬКИЙ. Народився 1964 року у Кримській області УРСР. 1986 року закінчив Харківський інженерно-будівельний інститут, 2001-го — Луганський інститут внутрішніх справ МВС України. Заслужений будівельник України. Доктор юридичних наук, професор, академік Міжнародної академії науки та практики організації виробництва. Із 2007 року — ректор Луганського державного університету внутрішніх справ ім. Е.О. Дідоренка.

випускниками шкіл за участю управління освіти.

Торік 7 грудня влаштували відкритий інтернет-урок права для школярів. Його транслювали з інтернет-майданчика нашої філії у Миколаєві. У цьому заході взяли участь 83 школи, зареєструвався 1481 учень. Наші викладачі постаралися обрати для спілкування досить цікаві й актуальні теми: злочини в кіберпросторі, булінг-злочини, інтернетне шахрайство. Тож виявилось багато тих, кого вдалося зацікавити, були численні відгуки після самого заходу, коментарі.

Ідея не нова, але забезпечити її реалізацію складно. Знадобилася

велика організаційна робота, зокрема обласного й районних, міських управлінь освіти, щоб у певний день і час учні змогли зібратися біля комп'ютерів у шкільних аудиторіях. З нашого боку вели спілкування три доктори наук: Корчевський, Письменський та Нестерович — наші випускники, досить молоді люди, здатні говорити з підлітками зрозумілою їм мовою. Мені не доводилося чути, щоб хтось ще проводив такий масштабний відкритий інтернет-урок-лекцію, крім нашого вишу.

УК Тобто виходить, вашому навчальному закладу вдалося

зберегти кістяк викладацького складу, попри таку нелегку долю й численні переїзди протягом останніх років.

— Свого часу з Луганська виїхали майже всі викладачі. Однак спочатку було заявлено, що наш виш припиняє діяльність, хоч юридичного обґрунтування для цього ми не знайшли. Тому всіх своїх курсантів розподілили по ВНЗ системи МВС України (Дніпро, Київ, Харків), а разом з ними на нове місце роз'їхалася й частина викладачів. Коли пізніше було ухвалено рішення, що університет все-таки залишається і працюватиме далі, частину співробітників ми зібрали вже на базі Миколаєва і разом розгорнули заочну форму навчання. Тепер кличу назад своїх колишніх співробітників.

УК Які наукові теми цікавлять викладачів вишу нині?

— Насамперед, пов'язані з юриспруденцією. У межах університету працює наукова лабораторія оперативно-розшукової діяльності, і завдяки цьому проводимо дослідження зокрема на замовлення практиків. У Севєродонецьку опубліковано велику роботу — навчальний посібник «Виявлення, документування та розслідування злочинів, передбачення 312 КК України, вчинених з використанням мережі інтернет».

Найближчим часом плануємо науково-практичні конференції, у яких візьмуть участь не тільки представники вишів системи МВС, а й практики з усіх обласних управлінь.

Планів у нас багато. Разом зі створеними на базі університету поліцейською академією й профільним ліцеєм вийде замкнений комплекс у підготовці сучасних професійних кадрів для правоохоронної системи регіону.

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Кому з активістів закон не писаний?

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ЗА «ПОНЯТІЯМИ». 30 березня в Одесі вже вкотре судові засідання було зірвано через фальшиве повідомлення про мінування. Цього разу жертвою хуліганів став Одеський апеляційний суд, де мали розглядати скаргу активістів, не задоволених тим, що Одеський міський голова назвав їхній антидискримінаційний марш проплаченим мітингом.

До речі, саме на Одеський апеляційний суд припадає найбільша кількість телефонних мінувань — 14 протягом минулого року. Усього ж в Одесі за цей час було отримано шість десятків фальшивих повідомлень про мінування судів. Внаслідок цих інцидентів у місті зірвано 850 судових засідань.

Однак затримання поодинокі. Так, у лютому затрима-

ли за такі правопорушення двох підлітків та одного безхатька. Іншими словами, попадаються аматори. Більшість телефонних терористів залишаються безкарними, тож попри те, що за такі злочини карають кількома роками в'язниці, телефонний

подарського суду Одеської області, зазначено, що торік зафіксовано 170 випадків тиску на суддів в Одеській області. Кількість таких інцидентів зросла на 35% порівняно з 2015-м.

Їхні винуватці, за визначенням офіційного сайту, — зде-

Активісти, по суті, вже роками роблять неможливим неупереджений судовий розгляд резонансної справи про масові заворушення, що сталися в Одесі 2 травня 2014-го.

тероризм стає дедалі популярнішим. Фальшиві мінування використовують не тільки для того, щоб зірвати судові засідання, а й як інструмент проти масових акцій.

Що ж до судів, то тут телефонний тероризм — лише один зі злочинних засобів. У повідомленні, опублікованому на сайті Апеляційного гос-

більшого так звані громадські активісти, котрі торік скоїли 12 нападів на суддів, завдавши їм різних за важкістю тілесних ушкоджень. Протягом року в судах зафіксовано 25 випадків, під час яких громадські активісти та учасники справ фактично брали суддів у заручники, під будівлями судів проводили численні мітинги та

акції протесту, перекривали дороги, на адресу служителів Феміди вигукували різноманітні погрози. Тим часом правоохоронці в таких ситуаціях ставали «фактично сторонніми спостерігачами порушення громадського порядку».

Усе це, на думку суддів, свідчить про нездатність держави забезпечити захист закладів правосуддя і провокує дедалі більшу зухвалість публіки, що вже відчула смак безкарності. Активісти, по суті, вже роками унеможливають неупереджений судовий розгляд резонансної справи про масові заворушення, що сталися в Одесі 2 травня 2014-го. Судді підкреслюють, що все це відбувається на тлі припинення охорони судів та призводить до порушення конституційних і європейських принципів незалежності служителів Феміди під час здійснення ними правосуддя.

Обід масового
враженняПавло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ПИЛЬНУЙ! У Бахмуті на Донеччині сталося масове отруєння учнів міської загальноосвітньої школи № 5, які скаржилися на погане самопочуття після того, як напередодні звично пообідали у їдальні свого навчального закладу. 17 потерпілих — учнів 1–10 класів — госпіталізовано до інфекційного відділення Бахмутської дитячої лікарні з діагнозом харчова токсикоінфекція, синдром гастроентероколіту. Вони проходять відповідний курс лікування. Одна з учительок ЗОШ № 5 із подібним діагнозом потрапила до такого самого відділення міської лікарні № 2.

Як повідомила начальник управління охорони здоров'я Бахмутської міської ради Олена Миронова, попередньо по допомогу до лікарів звернулися 63 особи, із яких 62 школярі. За словами медиків, стан госпіталізованих 18 потерпілих легкої та середньої тяжкості, вони отримують медичну допомогу в повному обсязі, їхньому життю нічого не загрожує.

Тим часом правоохоронці розпочали вивчати причини та обставини масового отруєння: досудове розслідування триває за попередньою правовою кваліфікацією ч. 1 ст. 137 КК України (неналежне виконання обов'язків щодо охорони життя і здоров'я дітей).

«Слідчі оглянули їдальню, вилучили журнали та інші документи, які її стосуються. Відібрано проби харчових продуктів, змиви на кишкову паличку, патологічну флору та мікробіологічне дослідження», — повідомили у Бахмутській місцевій прокуратурі.

ДОРОЖНІЙ КОНТРОЛЬ

Весна. Розтанув не лише сніг...

ПРОЇЗНЕ. Одеські автошляхи мають поганий стан, але хороші перспективи

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Укотре поїхавши на південь Одеської області, згадували картинку з інтернету. Як їздить тверезий водій на Заході? Прямо. П'яний — вихляє. Це логічно. Як їздить тверезий водій у нас? Хвилями — бо має обминати всі вибоїни. Напідпитку — прямо, бо на слалом такий просто не здатний, та й п'яному море по коліна.

До речі, про море. Дістатися його сухопутним українцям цьогогоріч буде не важче, ніж раніше, проте до сюрпризів слід бути готовими. Вони можуть чекати навіть і на чи не взірцевій трасі Київ — Одеса. Знайома ділиться враженнями від поїздки цим автобаном наприкінці лютого: десь між Білою Церквою та Жашковом трапилася така гарна яма, що в автобуса аж бокове скло луснуло. А якщо ви дісталися кордонів Одещини, то скло вже можна сміливо міняти. «На сьогодні ділянка траси Одеса — Київ, що проходить територією Одеської області, найкраща з-поміж інших», — запевняє начальник служби автомобільних доріг в Одеській області Олег Варивода. Але роботи на трасі тривають: «Усі знають цей славнозвісний Краснознаменський підйом — він нині у набагато кращому стані, ніж торік після зими. Але цьогогоріч заплановано його капітальний ремонт».

Тобто можна вважати, що дістатися Одеси вже сьогодні — місія цілком здійсненна, а за кілька місяців вона може стати й комфортною. Важче може виявитися тим, хто захоче моря у чистому вигляді, без вад і принад портового мегаполіса. Якщо ви прямуєте в напрямку курортних містечок на півдні Одещини, то тут варто постежити за автодорожніми новинами.

Відкрити шлях до Великодня

Тридцятикілометровий затор, що на кілька годин скував рух поблизу курортної Затоки 19 березня, називали провісником транспортного колапсу саме під туристичний сезон. Порвалося, де було тонко. Ремонт мосту на трасі Одеса — Рені біля Паланки затягнувся, тож весь транспортний потік на південь області був спрямований через Затоку та її розвідний міст. Йому вже 70 років, і його тригодинне зависання не могло бути чимось аж зовсім неочікуваним.

На сесії Одеської облради, що відбулася 21 березня, депутати ухвалили звернення до Прем'єр-міністра України із проханням прискорити ремонт мосту поблизу Паланки, щоб не допустити зриву туристичного сезону та зняти соціальноекономічне напруження в 9 районах області, які спо-

лучаються з рештою України, по суті, через пляшкове горлечко ненадійного розвідного мосту біля Затоки.

Народний депутат від південних районів Одещини Антон Кіссе каже, що спостерігав за збуренням, яке супроводжувало тригодинний простій. Він вважає, що транспортний колапс тут може трапитися ще задовго до курортного сезону: «Якщо не вирішимо це питання до Великодня (16 квітня. — Авт.), то нас очікує серйозне напруження, тому що весь потік транспорту на святкові дні, а потім — на поминальний тиждень, далі — на травневі свята — всі їхатимуть у цей бік, і це буде щось неймовірне».

Ні до Великодня, ні до початку літа міст у Паланці не відремонтують. Очільник облавтодору Олег Варивода каже, що його служба не вийшла за межі нормативного строку робіт — 17 місяців. Так, хотіли спрацювати ударними темпами і здати міст до 1 червня цьогогоріч. Проте через перебої з фінансуванням (гроші на ремонт почали надходити лише наприкінці лютого) реальний термін означено 1 серпня. Тимчасовим розв'язанням проблеми має стати облаштування об'їзної дороги. Антон Кіссе каже, що мав розмову з міністром оборони, і Степан Полторак, виходець з української Бессарабії, з Тарутинського району, висловив готовність облаштувати біля мосту альтернативну поїздову переправу.

Усе впирається в дозвіл, який маємо отримати від... уряду Молдови. Пожинаємо плоди «мудрої» зовнішньої політики незалежної України. 1999 року наші керманічі за право контролю над 7-кілометровою ділянкою траси поблизу Паланки віддали Молдові 435 метрів Дунайського узбережжя, створивши собі конкурента у чорноморських перевезеннях. Порт Джурджулешти, створений молдованами на отриманій території, динамічно розвивається на тлі хиріння нашого Ренійського.

Натомість обіцяну ділянку автотраси Україна отримала тільки 5 років тому та й то на вельми пташних правах — як власність України на території Молдови. Тому — на поклін до сусіда.

Антон Кіссе каже, що знайшов союзників у Молдові в особі депутата і колишнього прем'єра цієї країни Юріє Лянке та керівників місцевої влади Паланки: «Але, на жаль, виходить, що ми винні, бо невчасно подали документи». Прорахунком дорожників він вважає те, що вони не взяли за організацію об'їзду, що йно закрили міст на ремонт.

Олег Варивода каже, що дозвіл від молдовської сторони буде отримано вже цього тижня, а далі — справа техніки: «У нас усе готове: техніка, матеріали. Що-

йно отримаємо цей дозвіл, то, думаю, за 2—3 тижні влаштуємо об'їзну дорогу біля цього мосту і рух трасою Одеса — Рені буде поновлено».

Одеса — Рені: фінал призначено на осінь

Траса М-15 Одеса — Рені оспівана інформаційними агенціями і обляяна поколіннями водіїв. Ключ до успіху українського Приднунав'я та передумова туристської прощі до курортних містечок на півдні Одещини.

Голова Одеської ОДА Максим Степанов, презентуючи стратегію розвитку регіону, назвав цю трасу першою в переліку стратегічно важливих доріг, які

До речі, про море. Дістатися його сухопутним українцям цьогогоріч буде не важче, ніж раніше, проте до сюрпризів слід бути готовими. Вони можуть чекати навіть і на чи не взірцевій трасі Київ — Одеса.

слід привести до ладу вже цього року. Ще мають відремонтувати дорогу Кодима — Балта (це на півночі області) та Спаське — Вилкове, котра, по суті, є відгалуженням траси Одеса — Рені до Вилкового — української Венеції та потенційної туристичної Мекки.

Які шанси втілити ці стратегічні наміри в життя? Олег Варивода вважає, що високі.

За його словами, цього року можна відремонтувати 139 кілометрів траси Одеса — Рені. На додачу до 56, відремонтованих у 2016-му. Решта ділянок цієї 300-кілометрової траси і так у задовільному стані й нагального ремонту не потребує. «Роботи вже розпочато на 5 ділянках, — каже очільник облавтодору. — Нині подаємо на державну експертизу проектно-кошторисну документацію ще щодо 7. І думаю, у червні-липні вже

на всіх 26 ділянках буде повноцінна робота». Загалом цього року в області збираються відремонтувати 500 км доріг порівняно зі 150 км торік. Головне, щоб гроші надходили вчасно і в необхідному обсязі.

Чи дасть добро Південна митниця?

У середині січня під час поїздки на Одещину Президент України розкритикував дорожні роботи в області. Мовляв, Одеса виїшла з ініціативою спрямувати на ремонт доріг кошти від перевиконання бюджету на митниці на будівництво доріг і сама цей експеримент провалила. Від митниці дорожникам тут перепали крихти. І це попри те,

що Львів та Івано-Франківськ, які приєдналися до ініціативи одеситів пізніше, мали успіх у її втіленні. А ще будівництво доріг на Одещині виявилось найдорожчим в Україні, що змусило гаранта згадати таке популярне нині слово «корупція». До того ж з отриманого на ремонт доріг у регіоні 1,2 мільярда гривень 30% виявилися не освоєними в межах року.

Головний автодорожник Одещини каже, що цього року ситуацію вдасться змінити на краще: «Дуже розраховуємо на митний експеримент». Торішній його провал Олег Варивода прив'язав до «проблем з конкретними персоналіями». Принципову ж придатність методу довели Львів, Івано-Франківськ та Київ. В Одесі теж станом на сьогодні є певні підстави для оптимізму: «Маємо залишки з минулого ро-

ку, зароблені митницею у листопаді-грудні, — майже 280 мільйонів гривень, — каже керівник облавтодору, — за три перші місяці цього року очікуємо надходження 300—400 мільйонів гривень. Це в 6 разів більше, ніж ми отримали від митниці торік».

Ще одним джерелом фінансування керівник облавтодору називає розстроєння виплати за облігаціями державної внутрішньої позики загальним обсягом 15 мільярдів гривень (на ремонт доріг у всій країні). Будуть ці гроші — буде і ремонт шляхів. А далі їх слід просто берегти. Зокрема чітко дотримуючись вагових обмежень для вантажного транспорту. «Вантаж везуть Польщею двома автомобілями, а доїжджаючи до кордону з Україною, все перевантажують в один, — обурюється такою селективною зневагою до дорожнього покриття голова Одеської ОДА Максим Степанов. — Це ж як ми повинні себе зневажати, щоб вкладати кожного року мільярди гривень в дорожнє будівництво і дозволити руйнувати наші дороги?»

Маленькі теж потрібно доглядати

Нинішній стан доріг в області, зокрема тих, що ведуть до курортних містечок, особливих побоювань в очільника облавтодору не викликає. Він каже, що ремонт ведуть і на невеличких автошляхах місцевого значення. «Там ремонти поновлено, — каже Олег Варивода. — Думаю, що великих проблем із курортним сезоном внаслідок бездоріжжя не буде».

Нині активізувалися роботи в Арцизькому, Тарутинському, Килійському районах. Дороги латають, узбіччя вирівнюють. Що можна, роблять.

Тим часом у Маразлівській сільській ОТГ у Білгород-Дністровському районі скаргяться, що не мають права ремонтувати дороги районного значення,

котрі, по суті, стали внутрішніми для утворення, що об'єднало 8 сусідніх сіл. Ними зокрема возять дітей до єдиної опорної школи у Широкому. Центральних доріг, що проходять територією ОТГ, — 32 км.

«Якщо вартість ремонту — по 2 мільйони за кілометр, то виходить абсолютно невідомо для нас сума — 64 мільйони гривень», — каже Маразлівський сільський голова ОТГ Олександр Чумак. Всього річний бюджет громади торік становив 33,5 мільйона гривень.

Якби існувала процедура, що дозволяла б громаді ремонтувати ці шляхи, то селяни, можливо, взялися б залатати хоч найбільш проблемні ділянки, навіть відклавши на якийсь час ремонт внутрішніх вулиць. Олег Варивода каже, що механізм для розв'язання цієї проблеми існує: через створення на рівні району дорожнього фонду, до якого надходили б субвенції з ОТГ, а район цим коштом уже фінансував би ремонт доріг. Для загалом небагатої Маразлівської ОТГ цей варіант навряд чи оптимальний: не маючи великих надходжень, тут багато намагаються робити самотужки. «Були б наші дороги, — каже Олександр Чумак, — ми б узяли матеріали і самі робили б ремонт».

Не чекати з моря туриста

Інша ситуація в поселеннях, що мають великі бюджети. В Одесі на ремонт міських доріг цього року передбачили більш як півмільярда гривень. Дві третини цієї суми спрямують на капітальні ремонти. У місті добігає завершення масштабна тривала реконструкція Тираспольської площі, яка розпочалася торік у серпні. Ведуть дорожні роботи поблизу Пересипу. У Чорноморську (Іллічівськ) на ремонт доріг передбачили 25 мільйонів гривень. Логічний хід для містечка, яке ніколи не пасло задніх у питаннях благоустрою і вже не перший рік не без успіху береться перехопити частину відпочивальників в Одесі.

І в справі цій — у боротьбі за туриста — стан автодоріг має принципове значення. Війна на сході та вилучення Криму із круїзних маршрутів звело майже на рівень роботи із закордонними круїзерами. Можливо, що й цьогогоріч до Одеси не заїде жоден туристський лайнер. Тож турист, на якого можуть розраховувати в Одесі та на її околицях, нині майже 100-відсотково вітчизняний. І до міста він діставатиметься переважно сухоходом. Важливо, щоб ця дорога до моря не відбила в нього бажання вибиратися на рідне узбережжя. Коли вже з «Welcome» не складається, слід хоч «Ласкаво просимо!» відпрацювати.



Шкільний автобус на власних колесах вивчає якість доріг у межах об'єднаної територіальної громади

РАКУРС

«Солоха», Єгипет та інші

ПРОМИСЛОВІСТЬ. ПАТ «Сумське машинобудівне науково-виробниче об'єднання» поступово поповнює портфель замовлень

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Машинобудівники уклали угоду з ПАТ «Укргазвидобування» на виробництво поршневої компресорної установки високого тиску 6ВШ1,2-2,3/400 для компресорної станції «Солоха», оператором якої виступає газозпромислове управління «Полтавагазвидобування». Сумські працівники виготовлять і до середини літа цього року поставлять поршневу компресорну установку на опозитній базі, яка замінить застарілий компресор у блоці імпульсного повітря на КС «Солоха».

Як розповів провідний менеджер управління з продажу Петро Шльомич, торік підприємство відвантажило на станцію «Солоха» аналогічну установку. Загалом же НВО брало активну участь у спорудженні цієї КС, для якої поставило обладнання, зокрема газоперекачувальні агрегати та супутні системи.

Ще одне недавнє приємне повідомлення: сумське підприємство успішно виконало всі вимоги щодо проходження попередньої кваліфікації в The Egyptian Natural Gas Holding Company (EGAS), що є найбільшим оператором газової галузі Єгипту. Так підприємство офіційно отримало статус схваленого постачальника компанії.

EGAS входить до структури Міністерства нафти і мінеральних ресурсів Єгипту і займається розвідкою, бурінням, видобутком природного газу, його підготовкою, транспортуванням та розподілом на внутрішньому ринку, отриманням і продажем скрапленого газу.

За словами начальника відділу маркетингу Ігоря Булигіна, такий замовник вигідний і перспективний. Приємно, що в EGAS сумських машинобудівників оцінили і надали можливість брати участь у тендерах на постачання різних видів устаткування.

Поборотися за замовлення на новому ринку СНВО

планує вже найближчим часом. Зокрема, компанія EGAS запланувала великі проекти газової інфраструктури, серед яких будівництво трубопроводу протяжністю 175 кілометрів, а також розширення компресорних станцій Єгипту.

Сумське НВО поступово розширює географію співпраці й має статус схваленого постачальника у замовників, генеральних підрядників й інжинірингових компаній Ірану, США, Франції, Німеччини, Бразилії, Канади, Італії, Туреччини, Венесуели, Польщі, Єгипту, ОАЕ, Великобританії, Іраку та інших країн.

Опрацьовуючи міжнародний вектор, колектив дбає про налагодження контактів з вітчизняними компаніями та підприємствами. Щойно машинобудівники відправили на адресу ПАТ «Укртрансгаз» два великогабаритних кульових крани, довівши загальну кількість арматури, відвантаженої згідно з торішніми контрактами, до 960 одиниць.



Одне з найбільших у Європі — Сумське машинобудівне НВО працює над виконанням закордонних замовлень

Виготовлені сумськими машинобудівниками кульові крани — найбільші зразки запірної арматури не лише у продуктивній лінійці підприємства, а й України. Вага крана DN 1200 становить 30, а DN 1400 — 35 тонн. Обидва призначені для підземного використання. За інформацією провідного менеджера управління з продажу Павла Зузи, крани

сумського виробництва встановлюють на різних ділянках вітчизняної газотранспортної системи, вони становлять так званий стратегічний запас замовника. Відповідно до угод з «Укртрансгазом», сумським машинобудівникам потрібно поставити ще понад 760 одиниць обладнання. Позицію провідного виробника запірної арматури Сумське НВО закріпило за

собойо ще із середини 1980-х років. Ця продукція відзначається високотехнологічною конструкцією корпусу, зносостійкими ущільненнями, прекрасно зарекомендувала на компресорних станціях, трубопроводах, хімічних комплексах у різних куточках світу, безперебійно працюючи в температурних діапазонах від -60° до +80°С.

Нові технології сприяють завоюванню ринків

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ЗВУЧИТЬ ГОРДО! Одним із головних новаторів хімічного виробництва в Україні у впровадженні новітніх технологій на виробництві рідкого скла справедливо вважають Запорізьке ТОВ «Сувенір». У 2009 році тут за своїли абсолютно нове виробництво рідкого скла, яке використовують здебільшого для виробництва високоякісного прального порошку нового зразка. Поки що «Сувенір» — єдине підприємство в Україні, яке володіє цією технологією та одноосібно продає його всій Україні.

Продукція «Сувеніра» надходить також у країни далекого та близького зарубіжжя. При цьому завод постійно виборює перші місця в країні серед підприємств малого і середнього бізнесу, а з 2010 року постійно тримає перше місце в Україні з випуску й експорту продукції неорганічної хімії.

— Завод «Сувенір» має величезний стаж роботи, — каже його директор Тетяна Белінська. Його засновано 1954 року на базі артілі, яка випускала товари широкого вжитку. Тут виготовляли шкіргалантерею, шили сумки, робили дзеркала, спеціалізувалися на випуску сувенірів. Займалися ручною роботою по дереву, литтям

із пластмаси. Тут були дуже рідкісні на той час термопластматомати, інша передова тоді техніка. А в 1979 році збудували цей новий корпус та реконструювали виробництво: відкрили інструментальний цех і почали виготовляти рідке скло замість клею. Основне виробництво нині — продукція неорганічної хімії, переважно рідке скло.

Тетяна Єгорівна розповіла, що працюють на підприємстві 50 фахівців, середня зарплата яких становить 4,5 тисячі гривень. Підприємство після сплати всіх податків зборів залишається рентабельним. Це завдяки дільниці рідкого скла, яку було реконструйовано в 2009 році.

— Якщо раніше були певні держстандарти і відповідні параметри, — продовжує Тетяна Белінська, — то нині використовуємо всілякі добавки в рідке скло, зокрема для виготовлення керамічної плитки. Наша продукція має попит у металургії, будівництві, виготовленні фарб.

Директор розповіла, що завод «Сувенір» має багаторічний досвід роботи з виробництва рідкого скла, починаючи з 1960-х. Тоді рідким склом називали силікатний клей, який використовували у виробництві металурги та будівельники. Завдяки розробленню

та освоєнню нових технологій на підприємстві значно розширили параметри рідкого скла, що дало змогу використовувати його у виробництві пральних порошків, клеїв, фарб, керамічної плитки й інших товарів.

Протягом багатьох років ТОВ «Сувенір» — один із переможців різних економічних рейтингів серед підприємств України за основним видом діяльності «Виробництво інших основних неорганічних хімічних речовин» (рідкого скла). За результатами роботи ТОВ «Сувенір» неодноразово посідало перші місця в Україні у п'яти номінаціях фінансово-господарської діяльності серед підприємств своєї галузі й удостоєне національного сертифіката «Лідер галузі».

Нині крім рідкого скла підприємство виробляє мийні засоби, автохімію. Воно також володіє технологією з наплення дзеркального покриття на металеві та полімерні вироби.

Єдине, на що скаржиться директор, — це дорогі енергоносії, що негативно впливає на собівартість продукції, що, зрозуміло, спричиняє падіння прибутків.

— Хай там як, — сказала на завершення розмови Тетяна Белінська, — ми боремося й не здаємося, бо життя триває.

Харківщина торує шлях до Канади

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПЕРСПЕКТИВИ. Перед Харківщиною прочинилися двері для виходу на канадський ринок. І це не вузька шпаринка, а цілком конкретні напрацювання, здійснені зокрема за результатами торішнього Харківського інвестиційного форуму.

«Останню нашу зустріч ми провели на Харківському інвестиційному форумі. І мені приємно, що ті питання, які ми тоді обговорили, реалізували на території Харківської області, за що ми вам, безумовно, вдячні», — наголосила голова Харківської облдержадміністрації Юлія Світлична під час недавньої зустрічі з Надзвичайним і Повноважним послом Канади в Україні Романом Ващуком, який побував у регіоні з кількадеденним візитом.

Основними темами обговорення за дружнім діловим столом ХОДА стали перспективи співпраці в галузях ІТ, авіабудування та харчової промисловості. Роман Ващук підкреслив, що канадська сторона зацікавлена брати участь у відновленні авіабудування України.

«Це вже відбулося з оновленням флоту «Русланів». Харківське підприємство «ФЕД» активно працює, щоб знайти замовників у Канаді на свої компоненти для нашого літакобудування. Думаю, це приклад дуже сучасного мобільного виробництва», — зазначив посол.

Юлія Світлична запропонувала Надзвичайному та Повноважному послу Канади поділитися в пошуку інвесторів для

харківського авіазаводу, наголосивши, що в області роблять усе можливе для відновлення виробництва на ХАЗ. Зокрема вивчають можливість для переорієнтації виробництва на виготовлення нової конкурентоспроможної продукції у вигляді малих літаків, які мають попит на міжнародному ринку. Значним кроком у просуванні харківських підприємств на канадський ринок стала торішня домовленість одного з провідних українських виробників обладнання для нафтовидобування та нафтопереробки групи компаній «Харківмаш» про створення спільного підприємства з канадською компанією TundraOil&Gas.

Майданчиком для пошуку партнерів та проведення переговорів виступив Офіс Харківської області у Вашингтоні. За домовленістю, на базі «Харківмашу» буде створено сервісний центр зі збирання та обслуговування обладнання марки Tundra нового покоління.

Проект передбачає оновлення виробничої бази харківського підприємства із залученням інноваційних технологій та інвестицій партнерів. Як зазначив голова ради директорів «Харківмашу» Костянтин Діхтяренко, реалізація проекту дасть змогу підвищити якість і знизити вартість продукції. Це посилить конкурентні позиції харківського виробника на традиційних для нього ринках Східної Європи та Азії, а також закріпитися на перспективних ринках Близького Сходу й Північної Америки.

Ділячись враженнями від відвідин кількох районів Харківщи-

ни, Роман Ващук розповів: «Ми почали з Валок, де в місцевій лікарні працює канадська швидка. І в Первомайському районі, в селі Грушине, відвідали будинок для громадян похилого віку, який створили за рік. Він — приклад можливостей, які завдяки децентралізації місцеві громади отримали для розвитку».

Наприкінці минулого року координатор гуманітарної допомоги UkraineAppeal Українсько-канадського конгресу Джон Холук передав регіону 5 машин швидкої допомоги, оснащених найсучаснішим обладнанням, які являють собою мобільні клініки. Закріплені за ними бригади медиків пройшли тоді відповідне навчання, а канадські партнери взяли на себе забезпечення цих машин запчастинами.

Роман Ващук був задоволений результатами своєї інспекції валківської швидкої, де на власні очі пересвідчився в ефективності використання канадської техніки.

Також у програмі Романа Ващука була зустріч із представниками харківського ІТ-кластера. «Там було понад 20 учасників, з них 3 вже активно працюють із канадськими клієнтами. Я заохочував інших, щоб також заходили на наш ринок», — зазначив Роман Ващук.

Він додав, що, крім ІТ-сфери, серед ніш, у яких Харківщина може зробити прорив на північноамериканський ринок через Канаду, — текстильна та харчова промисловість, зокрема кондитерська.

У ПРАВОВОМУ ПОЛІ

Головний критерій — участь у воєнних діях

АКТУАЛЬНО. На Дніпропетровщині запровадили процедуру юридичного визнання добровольців

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Коли розпочалася війна на Донбасі, захищати Україну на передову вирушили добровольцями багато патріотично налаштованих людей. Серед них і бійці добровольчих підрозділів, і медичні працівники. Не всі вони воювали у складі офіційних підрозділів Збройних сил та Національної гвардії. На жаль, на державному рівні досі не визначено юридичної процедури визнання таких добровольців учасниками бойових дій. Відповідні законопроекти є, але у народних депутатів до них черга ніяк не дійде.

На Дніпропетровщині вирішили усунути цю несправедливість та ініціювали визнання добровольців на регіональному рівні. Для цього у Дніпропетровській обласній раді створили спеціальну комісію, яка приймає заявки від тих, хто захищав територіальну цілісність і державний суверенітет на сході України, і ретельно вивчає їхню участь у бойових діях. Комісія вже затвердила перші 30 прізвищ добровольців. «Ці люди фактично не перебували на



Фото Володимира ЗАКІ

Добровольці, не очікуючи нагород, ризикуючи життям, стали на захист цілісності нашої держави. І сподіваються, що на державному рівні буде визнано їхню участь у воєнних діях

службі у Збройних силах України або в інших офіційних структурах, співробітники яких виконували обов'язок, вирушаючи на передову в зоні проведення антитерористичної операції. Про-

те саме добровольці, не очікуючи нагород, ризикуючи життям, стали на захист цілісності нашої держави. На жаль, нині юридично їхньої участі у воєнних діях не визнано», — зазначив голова

Дніпропетровської обласної ради Гліб Пригунов.

Головний критерій, який бере до уваги спеціальна комісія під час визнання статусу бійця-добровольця, — перебування в зо-

ні воєнних дій та участь у них. Згідно з положенням, яке розробила комісія, кандидати повинні надати певні документи, що підтверджують це. Тепер визнані комісією статуси 30 людей мають затвердити депутати на найближчій сесії обласної ради. Регіональне визнання добровольців у подальшому надасть їм змогу на рівні з іншими бійцями АТО користуватися пільгами та послугами, що надають (надаватимуть) в області. Як пояснили «УК» у прес-службі обласної ради, їх перелік розробляють (це може бути безкоштовний проїзд, безкоштовна реабілітація тощо), і відповідні кошти згодом буде закладено в обласний бюджет.

Робота з визнання добровольців 30 прізвищами не завершується. Комісія прийматиме заявки від усіх, хто добровільно брав або бере участь в АТО. Охочі можуть звертатися до відділу моніторингу питань адаптації учасників бойових дій та внутрішньо переміщених осіб Дніпропетровської обласної ради або зателефонувати за номером (056) 742-80-47. Там повідомлять, які саме документи потрібні для подання заявки.

Засуджено спільника сепаратистів

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЧАС РОЗПЛАТИ. Апеляційний суд Донецької області залишив у силі вирок Жовтневого районного суду Маріуполя спільникові самопроголошеної «ДНР», який у складі організованої злочинної групи скоїв важкі й особливо важкі злочини на території тимчасово окупованого міста у квітні-травні 2014 року. За принциповою позицією прокуратури молодика — спільника терористів самопроголошеної «ДНР» засуджено до 10 років позбавлення волі з конфіскацією майна.

Тепер достеменно відомо, що чоловік (1988 року народжен-

ня) на початку квітня 2014-го подався до проросійських незаконних збройних формувань, і його призначили бійцем «групи з охорони міста та барикад». А «охороняти» досі мирне місто фігурант карної справи взявся своєрідно: 16 квітня разом зі спільниками у складі озброєної банди, до якої входило 18 осіб, викрав із дислокованої в Маріуполі військової частини вогнепальну зброю і набої до неї.

А далі злочинець своїми діями переконливо показав головну причину того, чому він і подібні до нього персони пішли до «ополчення»: зі зброєю в руках узявся розв'язувати власні фінансові проблеми і збага-

чуватися. Адже він та його колеги по «бізнесу» у цей період здійснили розбійницькі напади і пограбували магазини «АЛЛО-гарант», «Щирий кум» та «Примор'я», заподіявши цим підприємствам збитків на суму майже півтора мільйона гривень. Також «охоронці міста і барикад», не бажаючи ходити пішки, застосували зброю і загарбали п'ять новеньких автомобілів у ТОВ «Богдан-Авто Маріуполь». Крім того, озброєні лиходії вдавалися до викрадення місцевих жителів з метою отримання матеріальної винагороди.

«Досудове слідство встановило та довело участь обвину-

ваченого у трьох епізодах викрадення жителів міста Маріуполя для вимагання грошей. Зловмисники викрадали мирних жителів і знущалися з них у підвалах. Двох громадян після сплати грошей звільнили, третій потерпілий після побиття помер у лікарні», — повідомили у прокуратурі Донецької області.

Під час досудового розслідування правоохоронці зібрали достатньо доказів протиправної діяльності «ополченця»: у його гаражі виявили і вилучили велику кількість зброї та боєприпасів, а також техніку й інші речі, викрадені з магазинів. Вирок вже набув чинності.

«Бізнесова» пара заготовляла худобу... крадіжками

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

НА ГАРЯЧОМУ! Вінницька поліція затримала «бізнесову» пару, яку підозрюють у 28 крадіжках худоби з домогосподарств на території трьох областей. За словами начальника Головного управління Нацполіції у Вінницькій області Юрія Педоса, злочинну групу

затримали на гарячому в селі Печера Тульчинського району.

Від червня минулого року до поліції із заявами про викрадення корів зверталися жителі п'яти районів області. За повідомленнями потерпілих, худобу забирали вночі із сараїв та інших підсобних приміщень. За почерком злочини були однакові, і опера-

тивники карного розшуку виїхали на слід зловмисників і з'ясували, що крадіжки скоювали 44-річна жителька Жмеринського району Вінницької області, яка займалася заготовлю худоби, та 56-річний житель Київської області. Вони використовували легковий автомобіль.

Як повідомили у відділі комунікації поліції області, кри-

мінальна пара причетна до аналогічних злочинів, скоєних на території сусідніх областей. Зокрема обґрунтовано підозрюють у скоєнні 20 крадіжок у Вінницькій, 7 — у Хмельницькій та 1 — в Житомирській областях. Нині зловмисники перебувають в ізоляторі тимчасового тримання. За правопорушення їм світять до 6 років позбавлення волі.

Атовці моніторять цільове використання землі

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

ЗАХИСНИКИ ВІТЧИЗНИ. У Запоріжжі відбулося засідання консультативної ради ветеранів АТО. Учасники зібрання порушили питання пільгових перевезень, надання якісної медичної, правової допомоги, придбання квартир та відведення землі учасникам АТО. За даними голови Запорізької ОДА Костянтина Бриля, в області траплялися випадки, коли ветерани АТО навіть не знали про відведення земельних ділянок на їхнє ім'я. Тим часом деякі ділянки оформлюють на учасників АТО, хоч урожай на них збирають зовсім інші люди.

— Іноді в районах представники Держгеокадастру не можуть знайти ветеранів АТО, на яких оформлюють земельні ділянки, — підкреслив очільник області. — Вважаю, що всі учасники АТО мають приєднатися до інвентаризації земель регіону, підтвердивши особисто, що відведені їм ділянки використовують законно.

Голова консультативної ради учасників АТО при Запорізькій ОДА Олег Коломієць додав, що протягом двох тижнів у кожному районі представники ветеранських організацій мають провести моніторинг для виявлення таких випадків і створити власну базу даних. Також учасники засідання повідомили про існування земельних ділянок, які використовують не за цільовим призначенням. Тому учасники АТО не завжди можуть отримати землю для ведення особистого селянського господарства.

Керівники Держгеокадастру в Запорізькій області наголосили на необхідності подання заяв про порушення, які вивчатимуть та розслідуватимуть у межах чинного законодавства.

Будівельника з Луганщини намагалися завербувати спецслужби

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Чоловіча з Луганська з 2010 року офіційно працює на об'єктах будівництва Москви та Санкт-Петербурга. Але 2016-го під час проходження паспортного контролю російські прикордонники направили його в окреме приміщення, де з використанням психологічного тиску його допитав

представник ФСБ Російської Федерації. Співробітника російської спецслужби цікавили місця розташування блокпостів і дислокації військових частин Збройних сил України на території Луганської області.

Особливу увагу приділяли наявності особистих контактів із правоохоронними органами України. Потім співробітник ФСБ в ультимативній формі заявив, що для

подальшого перебування на території РФ заробітчанин повинен співпрацювати з російською спецслужбою та надавати інформацію про дислокацію військових частин ЗСУ в зоні проведення АТО, переміщення військової техніки тощо.

Опинившись у безвихідній ситуації, громадянин України був змушений погодитися на конфіденційну співпрацю з представником російської спецслужби. Йому

дали завдання та вказали канали зв'язку з кураторами. Як повідомляє прес-служба управління СБУ в Луганській області, українські контррозвідники виявили перебування громадянина, який повідомив правоохоронців про всі обставини спілкування з російською спецслужбою і не збирався виконувати вказівки ФСБ.

Служба безпеки України звертає увагу жителів регіону, що

згідно з ч. 2 ст. 111 Кримінального кодексу України («Державна зрада»), від кримінальної відповідальності звільняється громадянин України, якщо він на виконання злочинного завдання іноземної держави, іноземної організації або їх представників жодних дій не вчинив і добровільно заявив органам державної влади про свій зв'язок з ними та про отримане завдання.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 10 березня 2017 р. № 159
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 159

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
1. Абзац третій пункту 1 Порядку проведення конкурсу з визначення про-
грам (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспіль-
ства, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, за-
твердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р.
№ 1049 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917; 2016 р., № 23,
ст. 919), після слова «спрямованості» доповнити словами і цифрами «, Мо-
лодіжній організації «Пласт — Національна скаутська організація Украї-
ни» в 2017 році».

2. У пункті 3 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюдже-
ті для здійснення заходів державної політики з питань молоді та державної під-
тримки молодіжних та дитячих громадських організацій, затвердженого поста-
новою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2012 р. № 116 (Офіційний вісник
України, 2012 р., № 15, ст. 542; 2014 р., № 70, ст. 1964; 2015 р., № 69, ст. 2266; 2016
р., № 21, ст. 828):

1) підпункт 2 доповнити абзацом такого змісту:
«надання у 2017 році фінансової підтримки Молодіжній організації «Пласт —
Національна скаутська організація України»;»;
2) підпункт 3 викласти в такій редакції:

«3) здійснення заходів з національно-патріотичного виховання відповідно до
плану заходів щодо національно-патріотичного виховання молоді на 2017 рік, за-
твердженого розпорядженням Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016
р. № 898.».

3. Додаток 2 до Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на
2016— 2020 роки, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 18 лю-
того 2016 р. № 148 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 21, ст. 828), виклас-
ти в такій редакції:

«Додаток 2
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 10 березня 2017 р. № 159)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної цільової соціальної програми «Молодь України» на 2016— 2020 роки

Найменування завдання	Найменування показника	усього	Значення показника					Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня)	Джерела фінансування (державний, місцевий бюджет, інші)	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання завдань, тис. гривень	У тому числі за роками				
			у тому числі за роками									2016	2017	2018	2019	2020
			2016	2017	2018	2019	2020									
1. Формування громадянської позиції і національно-патріотичне виховання молоді								проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, зборів-походів, семінарів-тренінгів, тренінгів, олімпіад, інтернет- олімпіад, змагань (зокрема комп'ютерних та їх розроблення), зборів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, зльотів, марафонів, походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних і методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення: посилення профілактики правопорушень у процесі підвищення рівня правових знань, правової культури та правової поведінки молоді								
	кількість залученої молоді, осіб	376029	55260	71356	79174	82665	87574									
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом	49550		10550	12500	13000	13500		Мінмолодьспорт	державний бюджет	11 000		1 400	2 800	3 200	3 600
	МВС								МВС							
	Національною академією педагогічних наук облдержадміністраціями:	8260		2065	2065	2065	2065		Національна академія педагогічних наук облдержадміністрації:	місцеві бюджети	3 900		975	975	975	975
	Вінницькою	25000	5000	5000	5000	5000	5000		Вінницька		165,1	24	27,84	32,3	37,46	43,5
	Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська		200	30	35	40	45	50
	Дніпропетровською	29000	5000	5000	6000	6000	7000		Дніпропетровська		15	2	2	3	4	4
	Донецькою	22000	3000	4000	5000	5000	5000		Донецька		38	10	6	10	6	6
	Житомирською	125000	25000	25000	25000	25000	25000		Житомирська		76	15	15	15	15,5	15,5
	Закарпатською	3740	640	700	750	800	850		Закарпатська		1 110	155	185	215	255	300
	Запорізькою	25000	3000	4000	5000	6000	7000		Запорізька		134,85	20	23	26,45	30,42	34,98
	Івано-Франківською	7500	1000	1000	1500	2000	2000		Івано-Франківська		339	60,2	62	68,6	72	76,2
	Київською	2350	350	410	470	530	590		Київська		187,5	37,5	37,5	37,5	37,5	37,5
	Кіровоградською	3100	500	600	600	700	700		Кіровоградська		26	4	5	5	6	6
	Луганською								Луганська							
	Львівською	4500	900	900	900	900	900		Львівська		115	23	23	23	23	23
	Миколаївською								Миколаївська							
	Одеською	2000	300	350	400	450	500		Одеська		25	5	5	5	5	5
	Полтавською	1500	300	300	300	300	300		Полтавська		10	2	2	2	2	2
	Рівненською	9000	1000	1000	2000	2000	3000		Рівненська		72	10	12	14	16	20
	Сумською	25000	5000	5000	5000	5000	5000		Сумська		297,66	40	48	57,6	69,12	82,94
	Тернопільською	1500	300	300	300	300	300		Тернопільська		125	15	20	25	30	35
	Харківською	2000	300	350	400	450	500		Харківська		150	20	25	30	35	40
	Херсонською	250	50	50	50	50	50		Херсонська		24	3	4	5	6	6
	Хмельницькою	1000	200	200	200	200	200		Хмельницька		170	30	32	34	36	38
	Черкаською	5288	800	912	1040	1185	1351		Черкаська		62,5	7,52	9,66	11,95	14,82	18,55
	Чернівецькою								Чернівецька							
	Чернігівською	380	70	75	75	80	80		Чернігівська		12	2	2,2	2,4	2,6	2,8
	Київською міськдержадміністрацією	3111	550	594	624	655	688		Київська міськдержадміністрація Разом	місцевий бюджет	1 130,9	200	216	226,8	238,1	250
									у тому числі	державний бюджет	14 900		2 375	3 775	4 175	4 575
										місцеві бюджети	4 485,51	715,22	797,2	889,6	986,52	1 096,97
	кількість залученої молоді, осіб	5267124	334495	1192728	1221906	1248218	1269777	формування патріотичної свідомості молоді, зокрема у навчальних закладах і молодіжному середовищі, шляхом розвитку історичної пам'яті; популяризації української культури і народних традицій; усвідомлення національної своєрідності; залучення молоді до суспільно значущої діяльності								
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом	972560	66600	210100	224835	232545	238480		Мінмолодьспорт	державний бюджет	12 153	765	1 225	3 105	3 449	3 609
	МОН	2800000		700000	700000	700000	700000		МОН		1 276		244	294	344	394
	ДСНС	2400		600	600	600	600		ДСНС		600		150	150	150	150
	Міноборони								Міноборони							
	Національною академією педагогічних наук облдержадміністраціями:	100		100					Національна академія педагогічних наук облдержадміністрації:	місцеві бюджети	297,4		297,4			
	Вінницькою	72500	14500	14500	14500	14500	14500		Вінницька		742,73	108	125,28	145,35	168,6	195,5
	Волинською								Волинська							
	Дніпропетровською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Дніпропетровська		70	12	14	14	14	16
	Донецькою	77000	15000	15000	15500	15500	16000		Донецька		1 200	200	220	250	260	270
	Житомирською	635000	127000	127000	127000	127000	127000		Житомирська		470	90	90	95	95	100
	Закарпатською	9000	1700	1750	1800	1850	1900		Закарпатська		1 100	150	180	215	255	300
	Запорізькою	80000	11000	13500	16500	18000	21000		Запорізька		539,39	80	92	105,8	121,67	139,92
	Івано-Франківською	42500	8000	8000	8000	9000	9500		Івано-Франківська		1 705,8	298	308	348	371,2	380,6
	Київською	2850	380	480	570	650	770		Київська		925	185	185	185	185	185
	Кіровоградською	3700	500	500	700	1000	1000		Кіровоградська		34	6	6	7	7	8
	Луганською	400	80	80	80	80	80		Луганська		15,75	3,15	3,15	3,15	3,15	3,15
	Львівською	1000	200	200	200	200	200		Львівська		250	50	50	50	50	50
	Миколаївською	22250	4450	4450	4450	4450	4450		Миколаївська		510	85	91	101	111	122
	Одеською	44695	6655	7940	8975	10025	11100		Одеська		7 570	1 080	1 290	1 485	1 710	2 005
	Полтавською	5500	1100	1100	1100	1100	1100		Полтавська		1 289	257,8	257,8	257,8	257,8	257,8
	Рівненською	132000	19000	22900	26400	29800	33900		Рівненська		3 348	450	540	648	777	933
	Сумською	40000	7000	7500	8000	8500	9000		Сумська		297,66	40	48	57,6	69,12	82,94
	Тернопільською	2500	500	500	500	500	500		Тернопільська		300	50	55	60	65	70
	Харківською	260000	40000	45000	50000	60000	65000		Харківська		396	55	66	77	88	110
	Херсонською	250	50	50	50	50	50		Херсонська		39	5	6	8	10	10
	Хмельницькою	80	80						Хмельницька		30	30				
	Черкаською	11237	1700	1938	2209	2519	2871		Черкаська		468,7	54,61	69,66	88,58	112,66	143,19
	Чернівецькою	6000	1000	1100	1200	1300	1400		Чернівецька		165	27	30	33	36	39
	Чернігівською	7500	1500	1500	1500	1500	1500		Чернігівська		2 500	450	475	500	525	550
	Київською міськдержадміністрацією	31102	5500	5940	6237	6549	6876		Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	1 413,79	250	270	283,5	297,7	312,59

ОРІЄНТИР № 13

у тому числі							державний бюджет	96 705,4	1 115	18 591,4	24 602	25 770	26 627	
							місцеві бюджети	65 755,16	12 917,03	11 098,82	12 417,88	13 808,85	15 512,58	
2. Популяризація та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді							проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, наметових таборів, походів, зборів-походів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення:							
кількість залученої молоді, осіб							підвищення рівня здоров'я молоді, популяризації та утвердження здорового і безпечного способу життя та культури здоров'я серед молоді							
у тому числі:														
Мінмолодьспортом							Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 860	60	300	400	500	600
Національною академією медичних наук облдержадміністраціями:							Національна академія медичних наук облдержадміністрації:	місцеві бюджети	5 979,88		763,43	1 292,15	1 962,15	1 962,15
Вінницькою							Вінницька		646,55	94	109,05	126,5	146,8	170,2
Волинською							Волинська		80	10	10	15	20	25
Дніпропетровською							Дніпропетровська		37	6	7	8	8	8
Донецькою							Донецька		262	50	52	52	54	54
Житомирською							Житомирська		470	90	90	95	95	100
Закарпатською							Закарпатська		1 200	200	220	240	260	280
Запорізькою							Запорізька		239,97	40	43,6	47,57	52	56,8
Івано-Франківською							Івано-Франківська		385,6	69,5	70,7	78,4	80,8	86,2
Київською							Київська		1 400	280	280	280	280	280
Кіровоградською							Кіровоградська		125	20	20	25	30	30
Луганською							Луганська		120	24	24	24	24	24
Львівською							Львівська		61,2	12,24	12,24	12,24	12,24	12,24
Миколаївською							Миколаївська		476	70	81	95	107	123
Одеською							Одеська		730	105	120	140	160	205
Полтавською							Полтавська		250	50	50	50	50	50
Рівненською							Рівненська		2 302	310	372	445	533	642
Сумською							Сумська		186,04	25	30	36	43,2	51,84
Тернопільською							Тернопільська		350	50	60	70	80	90
Харківською							Харківська		700	101	119	138	156	186
Херсонською							Херсонська		18	2	3	4	4	5
Хмельницькою							Хмельницька		75	25	25	25		
Черкаською							Черкаська		203,45	22,52	29,56	38,22	49,35	63,8
Чернівецькою							Чернівецька		1 110	220	221	222	223	224
Чернігівською							Чернігівська		120	20	22	24	26	28
Київською міськдержадміністрацією							Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	1 130,94	200	216	226,8	238,14	250
							Разом		20 518,63	2 156,26	3 350,58	4 209,88	5 194,68	5 607,23
							у тому числі	державний бюджет	7 839,88	60	1 063,43	1 692,15	2 462,15	2 562,15
							місцеві бюджети		12 678,75	2 096,26	2 287,15	2 517,73	2 732,53	3 045,08
кількість залученої молоді, осіб							сприяння зміцненню психічного здоров'я молодих людей, формування внутрішньої культури їх взаємин у сім'ї та соціальному середовищі; репродуктивного здоров'я молоді, популяризації серед молоді знань з безпеки життєдіяльності							
у тому числі:														
Мінмолодьспортом							Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 650	50	500	600	700	800
Національною академією педагогічних наук							Національна академія педагогічних наук		3 712,4		911,3	911,3	911,3	978,5
Національною академією медичних наук							Національна академія медичних наук		344,8		86,2	86,2	86,2	86,2
ДСНС							ДСНС		2 000		500	500	500	500
облдержадміністраціями:							облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою							Вінницька		323,2	47	54,5	63,2	73,4	85,1
Волинською							Волинська		135	15	15	25	35	45
Дніпропетровською							Дніпропетровська		26	4	5	5	6	6
Донецькою							Донецька		236	45	45	47	49	50
Житомирською							Житомирська		59	10	10	12	12	15
Закарпатською							Закарпатська		700	100	120	140	160	180
Запорізькою							Запорізька							
Івано-Франківською							Івано-Франківська		202	38	38	38	44	44
Київською							Київська		75	15	15	15	15	15
Кіровоградською							Кіровоградська		51	8	9	10	12	12
Луганською							Луганська							
Львівською							Львівська		188,8	37,76	37,76	37,76	37,76	37,76
Миколаївською							Миколаївська		18	2	3	4	4	5
Одеською							Одеська		125	25	25	25	25	25
Полтавською							Полтавська		250	50	50	50	50	50
Рівненською							Рівненська		70	10	10	15	15	20
Сумською							Сумська		186,04	25	30	36	43,2	51,84
Тернопільською							Тернопільська		200	30	35	40	45	50
Харківською							Харківська		410	70	75	80	85	100
Херсонською							Херсонська		18	2	3	4	4	5
Хмельницькою							Хмельницька		250	50	50	50	50	50
Черкаською							Черкаська		33,06	5	5,7	6,5	7,41	8,45
Чернівецькою							Чернівецька							
Чернігівською							Чернігівська		30	5	5,5	6	6,5	7
Київською міськдержадміністрацією							Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	9 171,14	1 568,6	1 690,7	1 819,9	1 963,94	2 128
							Разом		21 464,44	2 212,36	4 329,66	4 626,86	4 940,71	5 354,85
							у тому числі	державний бюджет	8 707,2	50	1 997,5	2 097,5	2 197,5	2 364,7
							місцеві бюджети		12 757,24	2 162,36	2 332,16	2 529,36	2 743,21	2 990,15
Разом за завданням 2									41 983,07	4 368,62	7 680,24	8 836,74	10 135,39	10 962,08
у тому числі							державний бюджет		16 547,08	110	3 060,93	3 789,65	4 659,65	4 926,85
							місцеві бюджети		25 435,99	4 258,62	4 619,31	5 047,09	5 475,74	6 035,23
3. Набуття молодими людьми знань, навичок та інших компетентностей поза системою освіти (розвиток неформальної освіти)							1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів (базових, спеціалізованих, для тренерів) з метою виконання програми «Молодіжний працівник» з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій і видача зазначеним працівникам відповідних сертифікатів							
у тому числі:														
Мінмолодьспортом							Мінмолодьспорт	державний бюджет	3 232	348	596	696	746	846
облдержадміністраціями:							облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою							Вінницька		474,59	69	80,1	92,85	107,7	124,94
Волинською							Волинська		100	10	15	20	25	30
Дніпропетровською							Дніпропетровська		25	5	5	5	5	5
Донецькою							Донецька		318	60	62	64	66	66
Житомирською							Житомирська							
Закарпатською							Закарпатська							
Запорізькою							Запорізька		172,52	30	32,1	34,35	36,75	39,32
Івано-Франківською							Івано-Франківська		647,2	123,6	119,5	130,4	133,7	140
Київською							Київська		500	100	100	100	100	100
Кіровоградською							Кіровоградська		40	6	7	8	9	10
Луганською							Луганська		8,05	1,61	1,61	1,61	1,61	1,61
Львівською							Львівська		110	15	20	20	25	30
Миколаївською							Миколаївська		35	5	6	7	8	9
Одеською							Одеська		1 410	185	225	280	340	380
Полтавською							Полтавська		50	10	10	10	10	10
Рівненською							Рівненська		300	40	48	58	70	84

ОРІЄНТИР № 13

Сумською	820	100	120	150	200	250	Сумська	60	12	12	12	12	12	
Тернопільською	1000	200	200	200	200	200	Тернопільська	150	20	25	30	35	40	
Харківською	500	100	100	100	100	100	Харківська	750	100	120	150	180	200	
Херсонською	105	5	10	20	30	40	Херсонська	20	3	3	4	5	5	
Хмельницькою	250	50	50	50	50	50	Хмельницька	25	5	5	5	5	5	
Черкаською	1000	100	150	200	250	300	Черкаська	261,28	27,11	36,3	48,75	64,52	84,6	
Чернівецькою	1000	100	150	200	250	300	Чернівецька	500	100	100	100	100	100	
Чернігівською	130	26	26	26	26	26	Чернігівська	60	10	11	12	13	14	
Київською	14136	2500	2700	2835	2976	3125	Київська	місцевий бюджет	1 829,24	323,5	349,4	366,8	385,14	404,4
міськдержадміністрацією							міськдержадміністрація	Разом	11 077,88	1 608,82	1 989,01	2 255,76	2 483,42	2 740,87
							у тому числі	державний бюджет	3 232	348	596	696	746	846
								місцеві бюджети	7 845,88	1 260,82	1 393,01	1 559,76	1 737,42	1 894,87
кількість модулів, штук	1		1				Мінсоцполітики	інші джерела	10		10			
кількість діючих установ, що працюють з молоддю	18	18	18	18	18	18	2) включення до програми «Молодіжний працівник» з підготовки працівників, які працюють з молоддю, із залученням державних службовців молодіжної сфери та представників молодіжних громадських організацій, модуля щодо застосування гендерного підходу до вирішення проблем молоді у різних сферах 3) проведення аналізу існуючої мережі установ, які працюють з молоддю, та розвиток на їх базі молодіжних центрів, зокрема Будинку молоді України у м. Києві, виходячи з потреби конкретного регіону							
у тому числі:							Мінмолодьспорт	державний бюджет						
Мінмолодьспорт							облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
в областях:							Вінницька		2 063,15	300	348	403,68	468,27	543,2
Вінницький	1	1	1	1	1	1	Волинська		4 090	750	750	820	870	900
Дніпропетровський							Дніпропетровська							
Донецький	1	1	1	1	1	1	Донецька		700		100	150	200	250
Житомирський							Житомирська							
Закарпатський	1	1	1	1	1	1	Закарпатська		3 587,5	717,5	717,5	717,5	717,5	717,5
Запорізький	2	2	2	2	2	2	Запорізька		11 761,28	1 939,95	2 085,44	2 318,26	2 570,99	2 846,64
Івано-Франківський	1	1	1	1	1	1	Івано-Франківська		2 574	415,4	466,2	516,8	537,5	638,1
Київський	1	1	1	1	1	1	Київська		5 000	900	950	1 000	1 050	1 100
Кіровоградський							Кіровоградська							
Луганський							Луганська							
Львівський	1	1	1	1	1	1	Львівська		2 500	400	450	500	550	600
Миколаївський							Миколаївська							
Одеський	1	1	1	1	1	1	Одеська		1 600	520	275	230	285	290
Полтавський	1	1	1	1	1	1	Полтавська		2 235	447	447	447	447	447
Рівненський	1	1	1	1	1	1	Рівненська		3 514,5	702,9	702,9	702,9	702,9	702,9
Сумський	1	1	1	1	1	1	Сумська		5 209,12	700	840	1 008	1 209,6	1 451,52
Тернопільський	1	1	1	1	1	1	Тернопільська		1 250	150	200	250	300	350
Харківський	1	1	1	1	1	1	Харківська		13 500	2 000	2 500	2 800	3 000	3 200
Херсонський							Херсонська							
Хмельницький							Хмельницька							
Черкаський	1	1	1	1	1	1	Черкаська		2 372,25	406,12	441,1	474,36	507,57	543,1
Чернівецький							Чернівецька							
Чернігівський	1	1	1	1	1	1	Чернігівська		600	100	110	120	130	140
в м. Києві	1	1	1	1	1	1	Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	10 691,46	1 890,6	2 041,9	2 144	2 251,2	2 363,76
							Разом		73 248,26	12 339,47	13 425,04	14 602,5	15 797,53	17 083,72
							у тому числі	державний бюджет						
								місцеві бюджети	73 248,26	12 339,47	13 425,04	14 602,5	15 797,53	17 083,72
кількість залученої молоді, що візьме участь у відповідно облаштованих наметових таборах, осіб	116335	21720	22592	23301	23930	24792	4) розвиток неформальних форм роботи з молоддю шляхом організації наметових таборів у регіонах України, включаючи їх розове облаштування, без створення стаціонарних закладів							
у тому числі:							Мінмолодьспорт	державний бюджет						
Мінмолодьспортом							облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
облдержадміністраціями:							Вінницькою		806,66	300	100	116	134,56	156,1
Вінницькою	7500	1500	1500	1500	1500	1500	Волинською		600	90	90	120	140	160
Волинською	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Дніпропетровською		43	7	8	8	10	10
Дніпропетровською	300	60	60	60	60	60	Донецькою		1 850	300	350	400	400	400
Донецькою	8800	1500	1700	1800	1800	2000	Житомирською							
Житомирською							Закарпатською		995	135	160	190	230	280
Закарпатською	700	120	130	140	150	160	Запорізькою							
Запорізькою							Івано-Франківською							
Івано-Франківською							Київською		550	110	110	110	110	110
Київською	2420	340	400	480	560	640	Кіровоградською							
Кіровоградською							Луганською							
Луганською							Львівською		233,75	46,75	46,75	46,75	46,75	46,75
Львівською	5500	1100	1100	1100	1100	1100	Миколаївською		200	30	35	40	45	50
Миколаївською	10000	2000	2000	2000	2000	2000	Одеською		1 500	200	250	300	350	400
Одеською	50000	10000	10000	10000	10000	10000	Полтавською		100	20	20	20	20	20
Полтавською	500	100	100	100	100	100	Рівненською							
Рівненською							Сумською		1 972,02	265	318	381,6	457,92	549,5
Сумською	4500	300	600	900	1200	1500	Тернопільською		100	30	10	15	20	25
Тернопільською	3500	700	700	700	700	700	Харківською							
Харківською	360	50	60	70	80	100	Херсонською		25	5	5	5	5	5
Херсонською	450	50	100	100	100	100	Хмельницькою							
Хмельницькою							Черкаською		522,9	60,1	76,93	98,48	126,05	161,34
Черкаською	4627	700	798	910	1037	1182	Чернівецькою		75	11	13	15	17	19
Чернівецькою	500	100	100	100	100	100	Чернігівською		950	150	170	190	210	230
Чернігівською	1500	300	300	300	300	300	Київською міськдержадміністрацією	місцевий бюджет	392,7	71,1	74,6	78,3	82,3	86,4
Київською міськдержадміністрацією	10178	1800	1944	2041	2143	2250	Разом		10 916,03	1 830,95	1 837,28	2 134,13	2 404,58	2 709,09
							у тому числі	державний бюджет						
								місцеві бюджети	10 916,03	1 830,95	1 837,28	2 134,13	2 404,58	2 709,09
кількість залученої молоді, осіб	239102	31421	39656	51911	56073	60041	5) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, наметових таборів, походів, зборів-походів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою інформаційного забезпечення державної політики у молодіжній сфері та комунікацій молоді у межах України і за кордоном							
у тому числі:							Мінмолодьспорт	державний бюджет	790		100	165	230	295
Мінмолодьспортом	2200		400	500	600	700	Національна академія медичних наук		211,72		108,97	34,25	34,25	34,25
Національною академією медичних наук	31000		1000	10000	10000	10000	облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
облдержадміністра														

ОРІЄНТИР № 13

Київською міськдержадміністрацією	27142	4800	5184	5443	5715	6000		Київська міськдержадміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	2 265,6 8 487,67 2 053,2 6 434,47	400,7 1 121,41 73,2 1 048,21	432,7 1 532,04 370 1 162,04	454,3 1 754,45 470 1 284,45	477 1 922,56 520 1 402,56	500,9 2 157,21 620 1 537,21
кількість залученої молоді, осіб	129048	19745	23859	27052	28147	30245	сприяння розвитку молодіжного підприємництва, самозайнятості та ефективному просуванню молодих людей у підприємницькому середовищі, у тому числі проведення Всеукраїнського конкурсу бізнес-планів підприємницької діяльності серед молоді								
у тому числі:															
Мінмолодьспортом	10200	500	2500	2800	2100	2300		Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 590	50	260	360	410	510
Мінекономрозвитку								Мінекономрозвитку	державний бюджет						
Мінсоцполітики								Мінсоцполітики	державний бюджет						
облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою	12500	2500	2500	2500	2500	2500		Вінницька		1 237,8	180	208,8	242,2	280,9	325,9
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська		150	10	20	30	40	50
Дніпропетровською	2500	500	500	500	500	500		Дніпропетровська		15	2	2	3	4	4
Донецькою	16500	3000	3000	3500	3500	3500		Донецька		155	30	30	30	30	35
Житомирською	9000	1500	1500	2000	2000	2000		Житомирська		367	71	71	71,5	76,5	77
Закарпатською								Закарпатська							
Запорізькою	17400	2500	3000	3500	3900	4500		Запорізька		172,52	30	32,1	34,35	36,75	39,32
Івано-Франківською	7100	1200	1400	1500	1500	1500		Івано-Франківська		89,4	15	15	17,4	20,4	21,6
Київською								Київська							
Кіровоградською								Кіровоградська							
Луганською								Луганська							
Львівською	750	150	150	150	150	150		Львівська		150,18	30,03	30,03	30,04	30,04	30,04
Миколаївською	125	25	25	25	25	25		Миколаївська		32	5	5	7	7	8
Одеською	2600	520	520	520	520	520		Одеська		175	25	30	35	40	45
Полтавською	2500	500	500	500	500	500		Полтавська		175	35	35	35	35	35
Рівненською	6000	1100	1150	1200	1250	1300		Рівненська		1 116	150	180	216	259	311
Сумською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Сумська		44,65	6	7,2	8,64	10,37	12,44
Тернопільською	1500	300	300	300	300	300		Тернопільська		300	40	50	60	70	80
Харківською	3400	500	600	700	800	800		Харківська		321	45	57	65	74	80
Херсонською	1200	100	200	200	300	400		Херсонська		99	17	18	20	20	24
Хмельницькою	250	50	50	50	50	50		Хмельницька		25	5	5	5	5	5
Черкаською	1000	100	150	200	250	300		Черкаська		43,5	5	6,4	8,19	10,49	13,42
Чернівецькою	2000	300	350	400	450	500		Чернівецька		345	55	62	69	76	83
Чернігівською	3000	600	600	600	600	600		Чернігівська		120	20	22	24	26	28
Київською міськдержадміністрацією	4523	800	864	907	952	1000		Київська міськдержадміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	2 827,47 9 550,52 1 590 7 960,52	500 1 326,03 50 1 276,03	540 1 686,53 260 1 426,53	567 1 938,32 360 1 578,32	595,35 2 156,80 410 1 746,8	625,12 2 442,84 510 1 932,84
кількість залученої молоді, осіб	113498	16200	19161	21408	25344	31385	залучення молоді до волонтерської діяльності								
у тому числі:															
Мінмолодьспортом	400		100	100	100	100		Мінмолодьспорт	державний бюджет	400		100	100	100	100
облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою	1200	240	240	240	240	240		Вінницька		192,6	28	32,5	37,7	43,7	50,7
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська		100	10	15	20	25	30
Дніпропетровською	750	150	150	150	150	150		Дніпропетровська		106	20	20	22	22	22
Донецькою	32300	5000	5100	5200	7000	10000		Донецька		58	10	12	12	12	12
Житомирською								Житомирська							
Закарпатською	950	150	170	190	210	230		Закарпатська		790	110	130	155	180	215
Запорізькою	18000	2000	3000	3500	4000	5500		Запорізька		164,27	28,57	30,6	32,7	35	37,4
Івано-Франківською	7700	1200	1400	1600	1700	1800		Івано-Франківська		387,1	69,7	75,2	78,8	76	87,4
Київською	4855	670	815	960	1090	1320		Київська		300	60	60	60	60	60
Кіровоградською								Кіровоградська							
Луганською								Луганська							
Львівською	300	60	60	60	60	60		Львівська		115,8	23,16	23,16	23,16	23,16	23,16
Миколаївською	3750	750	750	750	750	750		Миколаївська		93	15	17	19	20	22
Одеською	1000	200	200	200	200	200		Одеська		20	4	4	4	4	4
Полтавською	1000	200	200	200	200	200		Полтавська		75	15	15	15	15	15
Рівненською	4150	530	730	830	1030	1030		Рівненська		409	55	66	79	95	114
Сумською	1750	150	250	350	450	550		Сумська		260,46	35	42	50,4	60,48	72,58
Тернопільською	2000	400	400	400	400	400		Тернопільська		100	10	15	20	25	30
Харківською	1000	200	200	200	200	200		Харківська		730	100	120	140	170	200
Херсонською								Херсонська							
Хмельницькою	500	100	100	100	100	100		Хмельницька		25	5	5	5	5	5
Черкаською	2301	400	428	458	490	525		Черкаська		45,22	5	6,5	8,45	10,98	14,29
Чернівецькою	1200	200	220	240	260	280		Чернівецька		65	11	12	13	14	15
Чернігівською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Чернігівська		120	20	22	24	26	28
Київською міськдержадміністрацією	3392	600	648	680	714	750		Київська міськдержадміністрація Разом у тому числі	місцевий бюджет державний бюджет місцеві бюджети	2 827,47 7 383,92 400 6 983,92	500 1 134,43 100 1 134,43	540 1 362,96 100 1 262,96	567 1 486,21 100 1 386,21	595,35 1 617,67 100 1 517,67	625,12 1 782,65 100 1 682,65
кількість залученої молоді, осіб	181241	28280	34316	36673	39701	42271	формування та реалізації механізму підвищення рівня зайнятості молоді шляхом сприяння її працевлаштуванню, стажуванню на робочих місцях та залученню до суспільно значущої діяльності як способу забезпечення вторинної зайнятості								
у тому числі:															
Мінмолодьспортом	18900	1000	4100	4300	4600	4900		Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 400	100	450	550	600	700
Мінсоцполітики								Мінсоцполітики							
облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
Вінницькою	12500	2500	2500	2500	2500	2500		Вінницька		206,47	30	34,8	40,37	46,9	54,4
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська		425	75	80	80	90	100
Дніпропетровською	1000	200	200	200	200	200		Дніпропетровська		100	20	20	20	20	20
Донецькою	15000	3000	3000	3000	3000	3000		Донецька		60	10	11	12	13	14
Житомирською	590	100	100	120	120	150		Житомирська		59	10	10	12	12	15
Закарпатською	2410	430	450	480	500	550		Закарпатська		445	60	70	85	105	125
Запорізькою	25000	4000	4500	5000	5500	6000		Запорізька		139,51	24,26	25,96	27,78	29,71	31,8
Івано-Франківською								Івано-Франківська							
Київською								Київська							
Кіровоградською								Кіровоградська							
Луганською	4750	950	950	950	950	950		Луганська		224,75	44,95	44,95	44,95	44,95	44,95
Львівською	1050	150	200	200	250	250		Львівська		105	15	20	20	25	25
Миколаївською								Миколаївська							
Одеською	1000	200	200	200	200	200		Одеська		5 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
Полтавською								Полтавська							
Рівненською	8000	1000	1500	1500	2000	2000		Рівненська		72	10	12	14	16	20
Сумською								Сумська							
Тернопільською	10000	2000	2000	2000	2000	2000		Тернопільська		200	30	35	40	45	50
Харківською	1070	150	170	200	250	300		Харківська		76	10	12	15	19	20
Херсонською								Херсонська							
Хмельницькою								Хмельницька							
Черкаською	661	100	114	130	148	169		Черкаська		33,05	5	5,7	6,5	7,4	8,45
Чернівецькою	500	100	100	100	100	100		Чернівецька		25	5	5	5	5	5
Чернігівською								Чернігівська							
Київською міськдержадміністрацією	58810	10400	11232	11793	12383	13002		Київська міськдержадміністрація Разом	місцевий бюджет	6 050,84 15 621,62	1 070 2 519,21	1 155,6 2 992,01	1 213,4 3 186	1 274,07 3 353,03	1 337,77 3 571,37

ОРІЄНТИР № 13

									у тому числі	державний бюджет	2 400	100	450	550	600	700
	кількість відвідувань порталу, осіб	1300000		250000	300000	350000	400000	спрямування професійних інтересів молоді за формулою: «Інформування — навчання — тестування — залучення» через портал «Моя кар'єра»	Мінмолодьспорт	місцеві бюджети	13 221,62	2 419,21	2 542,01	2 636	2 753,03	2 871,37
										державний бюджет	2 940		735	735	735	735
Разом за завданням 4 у тому числі											43 983,73	6 101,08	8 308,54	9 099,98	9 785,06	10 689,07
										державний бюджет	9 383,2	223,2	1 915	2 215	2 365	2 665
										місцеві бюджети	34 600,53	5 877,88	6 393,54	6 884,98	7 420,06	8 024,07
5. Створення умов для забезпечення молоді житлом	кількість залученої молоді, осіб	45526	8634	8864	9210	9317	9501	проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних засідань за круглим столом, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конкурсів, конференцій, форумів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення молоді житлом шляхом проведення аналізу законодавства, його удосконалення та ефективного виконання існуючих державних і регіональних програм у цьому напрямі								
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом	2330	150	330	590	610	650		Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 250	50	100	300	350	450
	Мінрегіоном								Мінрегіон							
	Державною спеціалізованою фінансовою установою «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади								Державна спеціалізована фінансова установа «Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву» (за згодою) разом з іншими заінтересованими центральними органами виконавчої влади							
	облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
	Вінницькою								Вінницька							
	Волинською								Волинська							
	Дніпропетровською	20	4	4	4	4	4		Дніпропетровська	377,32	79	74,58	74,58	74,58	74,58	
	Донецькою	2500	500	500	500	500	500		Донецька	25	5	5	5	5	5	5
	Житомирською								Житомирська							
	Закарпатською								Закарпатська							
	Запорізькою								Запорізька							
	Івано-Франківською								Івано-Франківська							
	Київською								Київська							
	Кіровоградською								Кіровоградська							
	Луганською								Луганська							
	Львівською	240	30	30	50	50	80		Львівська	590	100	100	120	120	150	
	Миколаївською								Миколаївська							
	Одеською	4000	800	800	800	800	800		Одеська							
	Полтавською								Полтавська							
	Рівненською								Рівненська							
	Сумською								Сумська							
	Тернопільською								Тернопільська							
	Харківською	35000	7000	7000	7000	7000	7000		Харківська	125	15	20	25	30	35	
	Херсонською								Херсонська							
	Хмельницькою								Хмельницька							
	Черкаською	1436	150	200	266	353	467		Черкаська	87	10	12,8	16,38	20,98	26,84	
	Чернівецькою								Чернівецька							
	Чернігівською								Чернігівська							
	Київською міськдержадміністрацією								Київська міськдержадміністрація							
Разом за завданням 5 у тому числі											2 454,32	259	312,38	540,96	600,56	741,42
										державний бюджет	1 250	50	100	300	350	450
										місцеві бюджети	1 204,32	209	212,38	240,96	250,56	291,42
6. Забезпечення партнерської підтримки молоді, що проживає на тимчасово окупованій території України, та внутрішньо переміщених осіб	кількість залученої молоді, осіб	292500	47890	52846	58753	62841	70170	проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних фільмів, роликів та соціальної реклами з метою забезпечення соціального становлення та підтримки молоді з числа внутрішньо переміщених осіб								
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом	2500	240	500	550	580	630		Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 600	100	500	600	650	750
	Національною академією педагогічних наук	3845		970	975	950	950		Національна академія педагогічних наук	державний бюджет	1 892,7		477	479,7	468	468
	облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
	Вінницькою	15000	3000	3000	3000	3000	3000		Вінницька	399	105,1	90,5	78,1	67,3	58	
	Волинською	3500	500	600	700	800	900		Волинська	210	30	30	40	50	60	
	Дніпропетровською	10550	2110	2110	2110	2110	2110		Дніпропетровська	34	5	6	7	8	8	
	Донецькою	10000	2000	2000	2000	2000	2000		Донецька	44	8	8	9	9	10	
	Житомирською								Житомирська							
	Закарпатською	1600	300	310	320	330	340		Закарпатська	560	75	90	110	130	155	
	Запорізькою	6300	500	1000	1200	1600	2000		Запорізька	67,45	10	11,5	13,25	15,2	17,5	
	Івано-Франківською	5000	1000	1000	1000	1000	1000		Івано-Франківська	150	30	30	30	30	30	
	Київською								Київська							
	Кіровоградською	28000	4000	4000	6000	6000	8000		Кіровоградська	93	15	16	18	21	23	
	Луганською								Луганська							
	Львівською	500	100	100	100	100	100		Львівська	25	5	5	5	5	5	
	Миколаївською								Миколаївська							
	Одеською	1000	200	200	200	200	200		Одеська	20	4	4	4	4	4	
	Полтавською	10000	2000	2000	2000	2000	2000		Полтавська	529,35	105,87	105,87	105,87	105,87	105,87	
	Рівненською	5550	1100	1100	1100	1100	1150		Рівненська	1 190	160	192	230	276	332	
	Сумською	3000	200	400	600	800	1000		Сумська	1 488,32	200	240	288	345,6	414,72	
	Тернопільською	2500	500	500	500	500	500		Тернопільська	250	50	50	50	50	50	
	Харківською	52000	7000	8000	10000	12000	15000		Харківська	1 580	220	280	310	400	370	
	Херсонською	650	50	100	150	150	200		Херсонська	22	2	3	5	5	7	
	Хмельницькою	250	50	50	50	50	50		Хмельницька	100	20	20	20	20	20	
	Черкаською	1439	150	200	266	353	470		Черкаська	69,6	8	10,24	13,11	16,78	21,47	
	Чернівецькою	750	150	150	150	150	150		Чернівецька	125	25	25	25	25	25	
	Чернігівською	200	40	40	40	40	40		Чернігівська	63	10	11	13	14	15	
	Київською міськдержадміністрацією	128366	22700	24516	25742	27028	28380		Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	1 662,9	300,9	316	331,8	348,4	365,8
Разом за завданням 6 у тому числі											13 175,32	1 488,87	2 521,11	2 785,83	3 064,15	3 315,36
										державний бюджет	4 492,7	100	977	1 079,7	1 118	1 218
										місцеві бюджети	8 682,62	1 388,87	1 544,11	1 706,13	1 946,15	2 097,36
7. Надання фінансової підтримки молодіжним та дитячим громадським організаціям	кількість залученої молоді, осіб	3959343	594235	752130	810997	871048	930933	проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених інститутами громадянського суспільства, відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049								
	у тому числі:															
	Мінмолодьспортом	2400000	300000	450000	500000	550000	600000		Мінмолодьспорт	державний бюджет	53 000	7 000	10 000	11 000	12 000	13 000
	облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети						
	Вінницькою	50000	10000	10000	10000	10000	10000		Вінницька	1 375,6	200	232	269,2	312,2	362,2	
	Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська	1 055	150	165	220	230	290	
	Дніпропетровською	1000000	200000	200000	200000	200000	200000		Дніпропетровська	50	10	10	10	10	10	
	Донецькою	27000	5000	5000	5000											

ОРІЄНТИР № 13

Кіровоградською	8250	1500	1600	1650	1700	1800		Кіровоградська		408	60	72	72	84	120	
Луганською	1000	100	150	200	250	300		Луганська		1 000	200	200	200	200	200	
Львівською	20000	3500	3750	4000	4250	4500		Львівська		1 750	250	300	350	400	450	
Миколаївською	25000	5000	5000	5000	5000	5000		Миколаївська		1 500	200	250	300	350	400	
Одеською	25	5	5	5	5	5		Одеська		100	20	20	20	20	20	
Полтавською								Полтавська								
Рівненською	26000	5000	5000	5000	5500	5500		Рівненська		3 721	500	600	720	864	1 037	
Сумською	125000	15000	20000	25000	30000	35000		Сумська		5 953,28	800	960	1 152	1 382,4	1 658,88	
Тернопільською	50000	10000	10000	10000	10000	10000		Тернопільська		1 100	200	210	220	230	240	
Харківською	7400	1000	1200	1500	1700	2000		Харківська		3 750	250	500	750	1 000	1 250	
Херсонською	750	100	100	200	150	200		Херсонська		400	50	50	100	100	100	
Хмельницькою	2500	500	500	500	500	500		Хмельницька		300	60	60	60	60	60	
Черкаською	28743	3000	3990	5307	7058	9388		Черкаська		890,87	102,4	131,07	167,77	214,75	274,88	
Чернівецькою	7000	1000	1200	1400	1600	1800		Чернівецька		700	100	120	140	160	180	
Чернігівською	175	30	35	35	35	40		Чернігівська		250	30	40	50	60	70	
Київською	150000	30000	30000	30000	30000	30000		Київська	місцевий бюджет	5 654,94	1 000	1 080	1 134	1 190,7	1 250,24	
міськдержадміністрацією								міськдержадміністрація	інші джерела	13 250	1 750	2 500	2 750	3 000	3 250	
Разом за завданням 7 у тому числі									100 851,09	13 630,8	18 392,07	20 636,97	22 892,05	25 299,2		
									53 000	7 000	10 000	11 000	12 000	13 000		
									34 601,09	4 880,8	5 892,07	6 886,97	7 892,05	9 049,2		
									13 250	1 750	2 500	2 750	3 000	3 250		
8. Забезпечення міжнародного молодіжного співробітництва							1) проведення міжнародних, всеукраїнських та регіональних акцій, ігор, змагань (зокрема комп'ютерних), конкурсів, засідань за круглим столом, дебатів, семінарів, семінарів-тренінгів, тренінгів, конференцій, форумів, фестивалів, пленерів, наметових таборів, походів, зборів-походів, концертів та інших заходів; видання інформаційних та методичних матеріалів та виготовлення і розміщення соціальних роликів та реклами з метою забезпечення виконання міжурядових та міжвідомчих договорів									
кількість залученої молоді, осіб	2150	150	350	500	550	600										
у тому числі:																
Мінмолодьспортом	2150	150	350	500	550	600		Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 795	95	200	400	500	600	
кількість залученої молоді, осіб	60222	10555	11271	12039	12776	13581	здійснення обмінів молоддю та проведення відповідних заходів відповідно до Угоди між Урядом України та Урядом Литовської Республіки про Раду обмінів молоддю України та Литви і Договору між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Польща про Українсько-Польську Раду обміну молоддю та іншими країнами									
у тому числі:																
Мінмолодьспортом	15000	2000	2500	3000	3500	4000		Мінмолодьспорт	державний бюджет	10 000	1 000	1 500	2 000	2 500	3 000	
облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети							
Вінницькою	150	30	30	30	30	30		Вінницька		206,47	30	34,8	40,37	46,9	54,4	
Волинською								Волинська								
Дніпропетровською	75	15	15	15	15	15		Дніпропетровська		243,7	49,7	48,5	48,5	48,5	48,5	
Донецькою	40000	8000	8000	8000	8000	8000		Донецька		270	52	53	55	55	55	
Житомирською								Житомирська								
Закарпатською								Закарпатська								
Запорізькою								Запорізька								
Івано-Франківською								Івано-Франківська								
Київською								Київська								
Кіровоградською								Кіровоградська								
Луганською								Луганська								
Львівською	700	100	100	150	150	200		Львівська		120	20	20	25	25	30	
Миколаївською								Миколаївська								
Одеською	25	5	5	5	5	5		Одеська								
Полтавською								Полтавська								
Рівненською	850	100	150	200	200	200		Рівненська		1 350	200	250	300	300	300	
Сумською	1500	100	200	300	400	500		Сумська		148,83	20	24	28,8	34,56	41,47	
Тернопільською								Тернопільська								
Харківською								Харківська								
Херсонською								Херсонська								
Хмельницькою								Хмельницька								
Черкаською	1897	200	266	334	471	626		Черкаська		79,21	9,1	11,65	14,92	19,1	24,44	
Чернівецькою								Чернівецька								
Чернігівською	25	5	5	5	5	5		Чернігівська		12	2	2,2	2,4	2,6	2,8	
Київською міськдержадміністрацією								Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	12 430,21	1 382,8	1 944,15	2 514,99	3 031,66	3 556,61	
								Разом		10 000	1 000	1 500	2 000	2 500	3 000	
								у тому числі		2 430,21	382,8	444,15	514,99	531,66	556,61	
кількість залученої молоді, осіб	103377	15800	18545	20679	23368	24985	активної участі молоді та представників міжнародних і українських молодіжних організацій у житті суспільства									
у тому числі:																
Мінмолодьспортом	4150	250	900	950	1000	1050		Мінмолодьспорт	державний бюджет	2 310	60	350	550	600	750	
облдержадміністраціями:								облдержадміністрації:	місцеві бюджети							
Вінницькою	750	150	150	150	150	150		Вінницька		1 275,3	200	232	269,1	312,1	262,1	
Волинською	20000	2000	3000	4000	5000	6000		Волинська		140	10	20	30	30	50	
Дніпропетровською	12500	1500	2000	2500	3000	3500		Дніпропетровська								
Донецькою	35000	7000	7000	7000	7000	7000		Донецька		159	30	31	31	32	35	
Житомирською	440	80	80	90	90	100		Житомирська		29	5	5	6	6	7	
Закарпатською								Закарпатська								
Запорізькою								Запорізька								
Івано-Франківською								Івано-Франківська								
Київською								Київська								
Кіровоградською								Кіровоградська								
Луганською								Луганська								
Львівською	700	100	150	150	150	150		Львівська		70	10	15	15	15	15	
Миколаївською								Миколаївська								
Одеською	2850	500	550	600	600	600		Одеська								
Полтавською								Полтавська								
Рівненською	2850	500	550	600	600	600		Рівненська		745	100	120	144	173	208	
Сумською								Сумська								
Тернопільською	500	100	100	100	100	100		Тернопільська		100	20	20	20	20	20	
Харківською								Харківська								
Херсонською								Херсонська								
Хмельницькою	500	100	100	100	100	100		Хмельницька		100	20	20	20	20	20	
Черкаською	5382	500	665	885	1767	1565		Черкаська		43,5	5	6,4	8,19	10,49	13,42	
Чернівецькою	12000	2000	2200	2400	2600	2800		Чернівецька		120	20	22	24	26	28	
Чернігівською	100	20	20	20	20	20		Чернігівська		55	9	10	11	12	13	
Київською міськдержадміністрацією	5655	1000	1080	1134	1191	1250		Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет	1 130,94	200	216	226,8	238,14	250	
								Разом		6 277,74	689	1 067,4	1 355,09	1 494,73	1 671,52	
								у тому числі		2 310	60	350	550	600	750	
										3 967,74	629	717,4	805,09	894,73	921,52	
кількість залученої молоді, осіб	34699	6540	6783	7027	7036	7313	2) участь українських молодіжних делегацій у міжнародних акціях, іграх, змаганнях (зокрема комп'ютерних), конкурсах, засіданнях за круглим столом, дебатах, семінарах, виставках, семінарах-тренінгах, тренінгах, конференціях, форумах, фестивалях, пленерах, наметових таборах, походах та інших заходах, у тому числі у рамках реалізації навчальної програми «Молодіжний працівник»									

ОРІЄНТИР № 13

у тому числі:															
Мінмолодьспортом	1400	200	350	400	450		Мінмолодьспорт	державний бюджет	1 950	200	450	550	750		
облдержадміністраціями:							облдержадміністрації:	місцеві бюджети							
Вінницькою	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Вінницька		412,5	6	69,6	80,7	93,6	108,6	
Волинською							Волинська								
Дніпропетровською	5000	1000	1000	1000	1000	1000	Дніпропетровська		74,23	14,55	14,92	14,92	14,92	14,92	
Донецькою	20000	4000	4000	4000	4000	4000	Донецька		54	10	10	11	11	12	
Житомирською							Житомирська								
Закарпатською							Закарпатська								
Запорізькою							Запорізька								
Івано-Франківською							Івано-Франківська								
Київською							Київська								
Кіровоградською							Кіровоградська								
Луганською							Луганська								
Львівською	500	100	100	100	100	100	Львівська		100	20	20	20	20	20	
Миколаївською							Миколаївська								
Одеською	500	100	100	100	100	100	Одеська								
Полтавською							Полтавська								
Рівненською	700	100	100	150	150	200	Рівненська		1 350	200	250	300	300	300	
Сумською							Сумська								
Тернопільською	500	100	100	100	100	100	Тернопільська		100	20	20	20	20	20	
Харківською							Харківська								
Херсонською	140	20	30	30	30	30	Херсонська		45	5	10	10	10	10	
Хмельницькою							Хмельницька								
Черкаською	859	100	133	177	136	313	Черкаська		87	10	12,8	16,38	20,97	26,85	
Чернівецькою							Чернівецька								
Чернігівською	100	20	20	20	20	20	Чернігівська		55	9	10	11	12	13	
Київською міськдержадміністрацією							Київська міськдержадміністрація	місцевий бюджет							
Разом за завданням 8 у тому числі							Разом		4 227,73	348,55	617,32	934	1 052,49	1 275,37	
							у тому числі	державний бюджет	1 950		200	450	550	750	
								місцеві бюджети	2 277,73	348,55	417,32	484	502,49	525,37	
									24 730,68	2 515,35	3 828,87	5 204,08	6 078,88	7 103,5	
								державний бюджет	16 055	1 155	2 250	3 400	4 150	5 100	
								місцеві бюджети	8 675,68	1 360,35	1 578,87	1 804,08	1 928,88	2 003,5	
							Мінмолодьспорт	державний бюджет	5 000		5 000				
9. Надання фінансової підтримки молодіжній організації «Пласт — Національна скаутська організація України»															
Разом за завданням 9							5 000								
Усього за Програмою							501 284,68								
							59 460,12								
							94 820,52								
							105 449,18								
							115 549,75								
							126 005,11								
у тому числі							державний бюджет								
							210 142,1								
							10 346,2								
							43 109,3								
							48 056,6								
							52 362,9								
							56 267,1								
							місцеві бюджети								
							277 882,58								
							47 363,92								
							49 201,22								
							54 642,58								
							60 186,85								
							66 488,01								
							інші джерела								
							13 260								
							1 750								
							2 510								
							2 750								
							3 000								
							3 250».								

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 29 березня 2017 р. № 198

Київ

Про внесення змін до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 18 і від 22 липня 2015 р. № 571

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 18 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 2 , ст. 114; 2012 р., № 22, ст. 837), і Порядку відбору державних інвестиційних проектів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2015 р. № 571 «Деякі питання управління державними інвестиціями» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 64, ст. 2116; 2016 р., № 28, ст. 1114, № 100, ст. 3260), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2017 р. № 198

ЗМІНИ,

що вносяться до порядків, затверджених постановами Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 18 і від 22 липня 2015 р. № 571

1. У Порядку передачі бюджетних призначень, перерозподілу видатків бюджету і надання кредитів з бюджету, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 12 січня 2011 р. № 18:

1) в абзаці першому пункту 1 слова «та дев'ятою» замінити словами «, дев'ятою та п'ятнадцятою»;

2) пункт 2 після слів «місцевої ради») доповнити словами «, а для передачі бюджетних призначень для реалізації державних інвестиційних проектів -- відповідне рішення Міжвідомчої комісії з питань державних інвестиційних проектів»;

3) абзац сьомий підпункту 1 пункту 5 після слова «передається» доповнити словами «, або назва державного інвестиційного проекту, для реалізації якого передаються бюджетні призначення».

2. У Порядку відбору державних інвестиційних проектів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2015 р. № 571:

1) пункт 5 доповнити реченням такого змісту: «Загальна вартість реалізації проекту визначається з урахуванням очікуваного рівня інфляції на весь період реалізації проекту.»;

2) абзац другий пункту 25 виключити;

3) доповнити Порядок пунктом 25¹ такого змісту:

«25¹. Головні розпорядники коштів державного бюджету подають Мінекономрозвитку уточнений розділ ІІІ відібраного проекту (з обгрунтуваннями та додатками) згідно з додатком 1 з урахуванням обсягу державних капітальних вкладень, передбачених бюджетних призначень за погодженням з головним розпорядником коштів державного бюджету затверджує план заходів з реалізації інвестиційного проекту на поточний рік. Після затвердження копія плану заходів надається Мінінфраструктурі та Мінекономрозвитку.»;

4) друге речення пункту 27 після слова «перерозподіл» доповнити словом «(передачу)»;

5) у додатку 2 до Порядку графу «Критерії, за якими проводиться державна експертиза» доповнити абзацом такого змісту:

«Оцінка наявних джерел покриття витрат на експлуатацію (утримання)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 29 березня 2017 р. № 217

Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1133

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1133 «Про надання послуг у сфері державної реєстрації юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань у скорочені строки» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 2, ст. 113) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2017 р. № 217

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2015 р. № 1133

1. Пункт 1 викласти в такій редакції:

«1. Установити розмір плати за проведення державної реєстрації змін до відомостей, що містяться в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань (далі — державна реєстрація змін до відомостей), у скорочені строки, а саме:

1) у подвійному розмірі адміністративного збору за відповідну реєстрацію: протягом шести годин — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу (крім громадського формування), крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; змін до відомостей про прізвище, ім'я, по батькові або місцезнаходження фізичної особи — підприємця; протягом двох робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про громадське об'єднання, місцевий осередок громадського об'єднання із статусом юридичної особи, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; протягом семи робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про структурне утворення політичної партії як юридичну особу, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; протягом 10 робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про організацію роботодавців, їх об'єднання як юридичну особу, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; протягом 20 робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про політичну партію, творчу спілку, місцевий осередок творчої спілки як юридичну особу, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою;

2) у п'ятикратному розмірі адміністративного збору за відповідну реєстрацію: протягом двох годин — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про юридичну особу (крім громадського формування), крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; протягом семи робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про організацію роботодавців, їх об'єднання як юридичну особу, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою; протягом 15 робочих днів — за проведення державної реєстрації змін до відомостей про творчу спілку, місцевий осередок творчої спілки як юридичну особу, крім внесення змін до інформації про здійснення зв'язку з юридичною особою;

3) у десятикратному розмірі адміністративного збору за відповідну реєстрацію — за проведення протягом 15 робочих днів державної реєстрації змін до відомостей про політичну партію як юридичну особу.».

2. У пункті 2 слова «розрахунку від мінімальної заробітної плати у місячному розмірі, встановленому» замінити словами «розмірі прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

від 10 березня 2017 р. № 162-р

Київ

Про делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом

Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Директиви делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 162-р

СКЛАД

делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди

ЛАВРЕНЮК Юрій Федорович	—	заступник Міністра інфраструктури, глава делегації
БОРОДЕНКОВ Андрій Сергійович	—	перший секретар відділу країн центральної Європи другого європейського департаменту МЗС
ВАСИЛЕНКО Олексій Леонідович	—	директор департаменту організації митного контролю ДФС
ГАЛКІН Віктор Миколайович	—	старший офіцер управління прикордонного контролю департаменту охорони державного кордону Адміністрації Держприкордонслужби
КОРЖЕНІВСЬКА Ірина Євгенівна	—	начальник відділу регуляторної та міжнародно-правової діяльності юридичного департаменту Мінінфраструктури
ЛАМСЬКИЙ Дмитро Володимирович	—	директор департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень Мінінфраструктури
СІДЛОВСЬКА Людмила Євгенівна	—	заступник директора департаменту міжнародного права — начальник управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва Міністерства
СОЛЯНИК Катерина Володимирівна	—	заступник директора департаменту міжнародного співробітництва та міжнародних договорів Мінінфраструктури

ЗАТВЕРДЖЕНО

розпорядженням Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 162-р

ДИРЕКТИВИ

делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди

Під час проведення переговорів з питань підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди (далі — переговори) делегації Уряду України керуватися положеннями Конституції та законів України, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України та цими Директивами.

Основною метою участі делегації у переговорах є узгодження тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Угорщини про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Угорської Республіки про міжнародне автомобільне сполучення та Виконавчого протоколу про правила виконання Угоди. Запропонувати Угорській Стороні український варіант проекту зазначеного Протоколу.

Делегації після закінчення переговорів у десятиденний строк подати Кабінетові Міністрів України та МЗС звіт про виконання цих Директив та досягнуті домовленості.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 22 березня 2017 р. № 161
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України з питань безпеки
дорожнього руху

Кабінет Міністрів України постановляє:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України з питань безпеки дорожньо-го руху зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 22 березня 2017 р. № 161

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
з питань безпеки дорожнього руху

1. Абзац другий пункту 22 Положення про відомчу воєнізовану охорону на залізничному транспорті, затвердженого постановою Кабінету Міністрів Укра-їни від 11 січня 1994 р. № 7, — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 16 листопада 1998 р. № 1813 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 46, ст. 1694) і від 28 листопада 2012 р. № 1091 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 91, ст. 3684), виключити.

2. У Єдиних правилах ремонту і утримання автомобільних доріг, вулиць, за-лізничних переїздів, правилах користування ними та охорони, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 1994 р. № 198 (ЗП Украї-їни, 1994 р., № 7, ст. 182; 1995 р., № 5, ст. 133; Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2341; 2002 р., № 16, ст. 865; 2003 р., № 21, ст. 937; 2004 р., № 41, ст. 2715; 2007 р., № 14, ст. 522):

1) в абзаці другому пункту 1 слова «органами Державтоінспекції МВС (далі — Державтоінспекція)» замінити словами «уповноваженими підрозділами На-ціональної поліції»;

2) у пункті 6 слова «Головним управлінням Державтоінспекції МВС» заміни-ти словами «Національною поліцією»;

3) в абзаці четвертому пункту 21 слова «та без погодження з Державтоін-спекцією» виключити;

4) пункт 30 виключити;

5) у пункті 40 слова «Департаментом Державтоінспекції МВС» замінити сло-вами «Національною поліцією»;

6) у тексті Єдиних правил слова «Державтоінспекція» в усіх відмінках замі-нити словами «уповноважений підрозділ Національної поліції» у відповідно-му відмінку.

3. У Положенні про службу безпеки дорожнього руху міністерств, інших цен-тральних органів державної виконавчої влади, підприємств, їх об'єднань, уста-нов і організацій, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 5 квітня 1994 р. № 227 (ЗП України, 1994 р., № 8, ст. 195; Офіційний вісник Укра-їни, 2012 р., № 71, ст. 2870; 2013 р., № 19, ст. 646; 2014 р., № 47, ст. 1238):

1) у пункті 2:

в абзаці другому слова «Державтоінспекції МВС» замінити словами «Наці-ональної поліції»;

абзац третій після слів «Головного управління Національної гвардії» допо-внити словами «, Національної поліції»;

2) у пункті 5:

в абзаці чотирнадцятому підпункту «б» слова «територіальних органах Дер-жавтоінспекції» замінити словами «підрозділах Національної поліції»;

в абзаці п'ятнадцятому підпункту «в» слова «місцевих органах Державто-інспекції» замінити словами «відповідних підрозділах Національної поліції».

4. У пункті 15 Правил охорони ліній електрозв'язку, затверджених постано-вою Кабінету Міністрів України від 29 січня 1996 р. № 135, — із змінами, вне-сеними постановами Кабінету Міністрів України від 28 жовтня 2004 р. № 1465 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 44, ст. 2904), від 22 квітня 2009 р. № 377 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 30, ст. 1008) і від 19 серпня 2012 р. № 868 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 71, ст. 2870):

1) в абзаці першому слова «органами державтоінспекції» замінити словами «уповноваженими підрозділами Національної поліції»;

2) у другому реченні абзацу другого слова «представника державтоінспекції або» замінити словами «поліцейського або представника».

5. У Правилах надання послуг пасажирського автомобільного транспорту, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 18 лютого 1997 р. № 176 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 8, с. 142; 2007 р., № 75, ст. 2791; 2009 р., № 72, ст. 2479; 2011 р., № 51, ст. 2040; 2012 р., № 11, ст. 403, № 45, ст. 1761; 2016 р., № 16, ст. 636):

1) у пункті 10 слова «органи Державтоінспекції та Держспоживінспекції» замінити словами «Національну поліцію та органи Держпродспоживслужби»;

2) у пункті 66 слова «відповідними територіальними підрозділами Держав-тоінспекції» замінити словами «уповноваженими підрозділами Національної поліції»;

3) в абзаці другому пункту 69 слова «територіальному підрозділу Держав-тоінспекції» замінити словами «уповноваженому підрозділу Національної по-ліції»;

4) у пункті 88 слова «відповідними територіальними підрозділами Держав-тоінспекції» замінити словами «уповноваженими підрозділами Національної поліції»;

5) у підпункті 8 пункту 158 слово «міліції» замінити словами «Національ-ної поліції».

6. У пункті 12 Правил охорони електричних мереж, затверджених постано-вою Кабінету Міністрів України від 4 березня 1997 р. № 209 (Офіційний вісник України, 1997 р., число 10, с. 28):

1) в абзаці шостому слово «Державтоінспекцією» замінити словами «упо-вноваженим підрозділом Національної поліції»;

2) в абзаці п'ятнадцятому слово «Державтоінспекції» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції».

7. У Положенні про військово-транспортний обов'язок, затвердженому по-становою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2000 р. № 1921 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 50, ст. 1665; 2015 р., № 51, ст. 1654):

1) у пункті 11 слова «в органах Державтоінспекції» замінити словами «у те-риторіальних органах з надання сервісних послуг МВС»;

2) у першому реченні пункту 13 слова «органи Державтоінспекції.» заміни-ти словами «територіальні органи з надання сервісних послуг МВС, органи».

8. У постанові Кабінету Міністрів України від 18 січня 2001 р. № 30 «Про про-їзд великогабаритних та великовагових транспортних засобів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 3, ст. 75; 2002 р., № 16, ст. 865, № 40, ст. 1860; 2009 р., № 11, ст. 321, № 39, ст. 1316; 2013 р., № 66, ст. 2390; 2016 р., № 4, ст. 239, № 16, ст. 636):

1) у пункті 2 постанови слова і цифри «Правил дорожнього руху, затвердже-них постановою Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1993 р. № 1094 (ЗП України, 1994 р., № 5, ст. 119)» замінити словами і цифрами «Правил дорож-нього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 41, ст. 1852)»;

2) у Правилах проїзду великогабаритних та великовагових транспортних за-собів автомобільними дорогами, вулицями та залізничними переїздами, за-тверджених зазначеною постановою:

у пункті 2 слова і цифри «Правил дорожнього руху, затверджених постано-вою Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1993 р. № 1094» замінити слова-ми і цифрами «Правил дорожнього руху, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306»;

у пункті 4:

в абзаці першому слово «Державтоінспекцією» замінити словами «уповно-важеним підрозділом Національної поліції»;

абзац другий після слів «Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» доповнити словами «через центри надання адміні-стративних послуг»;

в абзаці третьому слова «підрозділами Державтоінспекції» замінити слова-ми «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

у пункті 5:

в абзаці першому слова «департаментом Державтоінспекції МВС» замінити словами «Національною поліцією»;

в абзаці другому слово «МВС» замінити словами «Національною поліцією»; пункт 6 викласти в такій редакції:

«6. Дозвіл видається:

уповноваженим підрозділом Національної поліції — у разі виїзду за межі України або в'їзду на територію України виключно великогабаритними тран-спортними засобами;

уповноваженими підрозділами Національної поліції в областях, м. Києві, а також Автономній Республіці Крим та м. Севастополі, — якщо маршрут проля-гає в межах Автономної Республіки Крим, області, між областями або між Авто-номною Республікою Крим, мм. Києвом і Севастополем та іншими адмініст-ративно-територіальними одиницями.»;

в абзаці дев'ятому пункту 17 слова «, використання якого узгоджується з підрозділом Державтоінспекції» виключити;

в абзаці другому пункту 18 слово «Державтоінспекцією» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

у пункті 20 слова «підрозділом Державтоінспекції» замінити словами «упо-вноваженим підрозділом Національної поліції»;

пункт 26 викласти в такій редакції:

«26. Необхідність супроводу великогабаритного та великовагового тран-спортного засобу спеціального призначення патрульним автомобілем Націо-нальної поліції чи автомобілем прикриття визначається уповноваженим підроз-ділом Національної поліції під час видачі дозволу з урахуванням необхідності забезпечення безпечних умов дорожнього руху.»;

абзац перший пункту 27 після слів «транспортного засобу» доповнити сло-вами «спеціального призначення»;

у пункті 28:

в абзаці першому слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національ-ної поліції», а слова «транспортного засобу» — словами «транспортного засо-бу спеціального призначення»;

в абзаці другому слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національ-ної поліції»;

у пункті 34 слова «підрозділами Державтоінспекції в десятиденний» заміни-ти словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції у триденний».

9. В абзаці сьомому пункту 4 Положення про головного державного соціаль-ного інспектора та державного соціального інспектора, затвердженого поста-новною Кабінету Міністрів України від 21 серпня 2001 р. № 1091 «Деякі пита-ння надання державної соціальної допомоги малозабезпеченим сім'ям» (Офіцій-ний вісник України, 2001 р., № 34, ст. 1590; 2004 р., № 34, ст. 2265; 2005 р., № 17, ст. 902; 2014 р., № 93, ст. 2683; 2016 р., № 93, ст. 3025), слово «Державто-інспекції» замінити словом «МВС».

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 10 жовтня 2001 р. № 1306 «Про Правила дорожнього руху» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 41, ст. 1852; 2005 р., № 2, ст. 86; 2007 р., № 14, ст. 522, № 48, ст. 1978; 2008 р., № 52, ст. 1740, № 75, ст. 2526; 2009 р., № 11, ст. 321, № 14, ст. 420, № 31, ст. 1053; 2011 р., № 78, ст. 2881; 2012 р., № 56, ст. 2247; 2013 р., № 14, ст. 42, ст. 505, № 19, ст. 646; 2014 р., № 47, ст. 1238, № 80, ст. 2267; 2015 р., № 88, ст. 1929; 2016 р., № 75, ст. 2521, № 91, ст. 2962):

1) в абзаці другому пункту 2 слова «Центром безпеки дорожнього руху та ав-томатизованих систем при МВС» замінити словами «Головним сервісним цен-тром МВС»;

2) у Правилах дорожнього руху, затверджених зазначеною постановою:

в абзаці другому пункту 1.5 слова «підрозділ міліції» замінити словами «упо-вноважений підрозділ Національної поліції»;

підпункт «в» пункту 2.1 викласти в такій редакції:

«в) у разі встановлення на транспортних засобах пробліскових маячків та (або) спеціальних звукових сигнальних пристроїв — дозвіл, виданий уповнова-женим органом МВС, а у разі встановлення пробліскового маячка оранжево-го кольору на великогабаритних та великовагових транспортних засобах — до-звіл, виданий уповноваженим підрозділом Національної поліції.»;

у підпункті «е» пункту 2.3 слово «Державтоінспекції» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

в абзаці першому пункту 2.4¹ слова «працівника МВС» замінити словом «по-ліцейського»;

пункти 2.5 і 2.6 викласти в такій редакції:

«2.5. Водій повинен на вимогу поліцейського пройти в установленому по-рядку медичний огляд з метою встановлення стану алкогольного, наркотично-го чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції.

2.6. За рішенням поліцейського за наявності відповідних підстав водій зобов'язаний пройти позачерговий медичний огляд з метою визначення здат-ності безпечно керувати транспортним засобом.»;

у пункті 2.7:

підпункт «а» викласти в такій редакції:

«а) поліцейським та працівникам охорони здоров'я для доставки до най-ближчого закладу охорони здоров'я осіб, які потребують екстреної (швидкої) медичної допомоги»;

у підпункті «б» слова «у міліцію» замінити словами «до органів Національ-ної поліції»;

у пункті 2.9:

підпункт «а» викласти в такій редакції:

«а) керувати транспортним засобом у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або перебування під впливом лікарських препаратів, що зни-жують увагу та швидкість реакції»;

у підпункті «в» слова «у Державтоінспекції» замінити словами «в уповнова-женому органі МВС»;

підпункт «г» викласти в такій редакції:

«г) передавати керування транспортним засобом особам, які перебувають у стані алкогольного, наркотичного чи іншого сп'яніння або під впливом лі-карських препаратів, що знижують увагу та швидкість реакції, у хворобливо-му стані»;

у пункті 2.10:

підпункт «г» викласти в такій редакції:

«г) вжити можливих заходів для надання домедичної допомоги потерпілим, викликати бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги, а в разі відсутнос-ті можливості вжити зазначених заходів звернутися по допомогу до присутніх і відправити потерпілих до закладу охорони здоров'я»;

у підпункті «д» слова «підрозділ міліції» замінити словами «уповноважений підрозділ Національної поліції»;

в абзаці першому пункту 2.11 слова «Державтоінспекції або в орган чи під-розділ міліції» замінити словами «або до органу Національної поліції»;

у підпункті «б» пункту 2.12 слова «працівникам міліції та» замінити словами «поліцейським та працівниками»;

у пунктах 4.15 і 5.4 слова «підрозділ міліції» замінити словами «уповноваже-ний підрозділ Національної поліції»;

абзац одинадцятий пункту 8.8 викласти в такій редакції:

«Жезл використовується поліцейськими та працівниками підрозділів вій-ськової інспекції безпеки дорожнього руху тільки для регулювання дорожньо-го руху.»;

пункт 8.9 викласти в такій редакції:

«8.9. Вимога про зупинку транспортного засобу подається поліцейським за допомогою:

а) сигнального диска з червоним сигналом чи світлоповертачем або руки, що вказує на відповідний транспортний засіб та подальше місце його зупинки;

б) увімкненого пробліскового маячка синього і червоного або лише черво-ного кольору та (або) спеціального звукового сигналу;

в) гучномовного пристрою;

г) спеціального табло, на якому зазначається вимога про зупинку транспорт-ного засобу.

Водій повинен зупинити транспортний засіб у вказаному місці з дотриман-ням правил зупинки.»;

у пункті 12.8 слово «Державтоінспекцією» замінити словами «уповноваже-ним підрозділом Національної поліції»;

у підпункті «в» пункту 12.10² слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національної поліції»;

в абзацах першому і третьому пункту 22.5 слово «Державтоінспекцією» за-мінити словами «Національною поліцією»;

у підпункті «г» пункту 23.10 і другому реченні пункту 24.9 слово «Державто-інспекцією» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної по-ліції»;

у пунктах 29.2 і 30.1 слова «у Державтоінспекції» замінити словами «в упо-вноваженому органі МВС»;

у підпункті «и» пункту 30.3 слово «Державтоінспекцією» замінити словами «органами Національної поліції»;

підпункт «г» пункту 31.3 викласти в такій редакції:

«г) у разі порушення порядку встановлення і використання спеціальних світ-лових і звукових сигнальних пристроїв.»;

у пункті 31.7 слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національної поліції»;

розділ 32 викласти в такій редакції:

«32. ОКРЕМІ ПИТАННЯ ДОРОЖНЬОГО РУХУ, ЩО ПОТРЕБУЮТЬ УЗГОДЖЕННЯ 32.1. З уповноваженими підрозділами Національної поліції узгоджуються:

а) розміщення в смугах відведення автомобільних доріг або червоних ліні-ях міських вулиць і доріг та їх штучних спорудах кіосків, павільйонів, рекламо-носіїв, пересувних торговельних пунктів, а також на прилеглих територіях, бу-динках, спорудах — адміністративних приміщень підприємств, установ та ор-ганізацій;

б) умови та порядок руху колон у складі більш як п'яти механічних тран-спортних засобів;

в) порядок буксирування двох і більше транспортних засобів;

г) маршрути та перелік доріг, на яких може проводитися навчання водіння транспортних засобами.

З органами Національної поліції узгоджуються також інші питання забезпе-чення безпеки дорожнього руху, передбачені законодавчими актами.

32.2. З територіальними органами з надання сервісних послуг МВС узгоджу-ються:

а) технічні вимоги, конструкція та встановлення на транспортних засобах спеціальних звукових і світлових сигнальних пристроїв (крім встановлення про-бліскового маячка оранжевого кольору на великогабаритних та великовагових транспортних засобах), світлових покажчиків та розпізнавальних знаків авто-мобілів аварійної служби, а також нанесення білих смуг під нахилом на зовніш-ніх бокових поверхнях транспортних засобів;

б) переобладнання транспортних засобів.

З територіальними органами з надання сервісних послуг МВС узгоджуються також інші питання, передбачені законодавчими актами.

32.3. Забороняється, у тому числі в умовах спеціалізованих підприємств, які здійснюють ремонт і технічне обслуговування транспортних засобів, внесення змін в ідентифікаційні номери і номерні таблички кузова чи шасі (рами), двигу-на транспортного засобу, а також їх знищення (перенесення, закріплення, від-новлення тощо) без попереднього узгодження з територіальними органами з надання сервісних послуг МВС»;

в абзаці першому пункту 3.41 розділу 33 слово «міліції» замінити словами «Національної поліції»;

у тексті Правил слова «працівник міліції» в усіх відмінках і формах числа за-мінити словом «поліцейський» у відповідному відмінку і числі.

11. У пункті 2¹ Порядку гарантіяного ремонту (обслуговування) або гаран-тійної заміни технічно складних побутових товарів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2002 р. № 506 (Офіційний вісник Укра-їни, 2002 р., № 16, ст. 861; 2004 р., № 32, ст. 2149; 2011 р., № 12, ст. 505), сло-ва «ДАІ МВС» замінити словами «територіальних органах з надання сервісних послуг МВС».

12. Абзац другий пункту 17 Порядку і правил проведення обов'язкового страхування відповідальності суб'єктів перевезення небезпечних вантажів на випадок настання негативних наслідків під час перевезення небезпечних ванта-жів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2002 р. № 733 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 23, ст. 1106), виключити.

13. У Правилах охорони магістральних трубопроводів, затверджених поста-новною Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. № 1747 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 47, ст. 2135; 2015 р., № 82, ст. 2710):

1) в абзаці другому пункту 5 слова «органами внутрішніх справ» замінити словами «відповідними органами Національної поліції»;

2) у пункті 17 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної по-ліції»;

3) у пункті 21:

в абзаці третьому слова «Головним управлінням Державтоінспекції МВС» за-мінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

в абзаці четвертому слова «управлінням Державтоінспекції Головного управ-ління МВС України в Автономній Республіці Крим, м. Києві та Київській облас-ті, управлінням Державтоінспекції управлінь МВС України в областях і м. Севас-тополі» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

4) у пункті 22 слова «внутрішніх справ» замінити словами «Національної по-ліції».

14. У Типових правилах розміщення зовнішньої реклами, затверджених по-становою Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2003 р. № 2067 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2817; 2009 р., № 70, ст. 2430; 2012 р., № 43, ст. 1659; 2016 р., № 4, ст. 239):

1) в абзаці шостому пункту 34 слово «Державтоінспекції» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції»;

2) у пункті 43 слово «Державтоінспекцією» замінити словами «уповноваже-ним підрозділом Національної поліції».

15. В абзаці другому пункту 17 Правил надання населенню послуг з пере-везень міським електротранспортом, затверджених постановою Кабінету Міні-стрів України від 23 грудня 2004 р. № 1735 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 52, ст. 3444; 2012 р., № 11, ст. 403, № 87, ст. 3543), слова «органами Дер-жавтоінспекції» замінит

ДОКУМЕНТИ

у першому реченні слово «МВС» замінити словами «Національної поліції»; у другому реченні слова «працівники відповідних підрозділів МВС, що забезпечують безпеку дорожнього руху» замінити словом «поліцейські»; у пункті 7: в абзаці першому слова «, а відповідні підрозділи МВС, що забезпечують безпеку дорожнього руху, в Автономній Республіці Крим, областях та м. Севастополі — Державтоінспекції МВС» виключити; в абзаці другому слово «МВС» замінити словами «Національну поліцію»; в абзаці першому пункту 8 слова «відповідними підрозділами МВС, що забезпечують безпеку дорожнього руху, в Автономній Республіці Крим, областях та м. Севастополі» замінити словами «відповідним уповноваженим підрозділом Національної поліції», а слово «МВС» — словами «Національна поліція»; в абзаці першому пункту 11 слова «працівниками відповідних підрозділів МВС, що забезпечують безпеку дорожнього руху, шляхом патрулювання» замінити словами «поліцейськими патрульної поліції»; у тексті Порядку слова «відповідні підрозділи МВС, що забезпечують безпеку дорожнього руху» в усіх відмінках замінити словами «уповноважені підрозділи Національної поліції» у відповідному відмінку.

19. У Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1081 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 96, ст. 3173; 2009 р., № 40, ст. 1349, № 57, ст. 1982, № 94, ст. 3219; 2010 р., № 55, ст. 1857; 2011 р., № 70, ст. 2647; 2016 р., № 16, ст. 636):

1) у пункті 14: в абзаці другому слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС»; в абзаці третьому слово «Державтоінспекції» замінити словами «уповноваженого підрозділу Національної поліції та територіального органу з надання сервісних послуг МВС»; в абзаці четвертому слово «Державтоінспекцією» виключити;

2) у першому реченні абзацу першого пункту 23 слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національної поліції, територіального органу з надання сервісних послуг МВС».

20. У Порядку тимчасового вилучення посвідчення водія на транспортний засіб та його повернення, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 17 грудня 2008 р. № 1086 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 98, ст. 3224; 2011 р., № 89, ст. 3231; 2012 р., № 71, ст. 2870; 2015 р., № 55, ст. 1804, № 90, ст. 3023):

1) абзац четвертий пункту 6 викласти в такій редакції:

«у разі винесення судом постанови про позбавлення водія права керування транспортним засобом після закінчення визначеного строку позбавлення права керування транспортним засобом, проходження в установленому порядку позачергового медичного огляду щодо придатності до керування транспортним засобом та успішного складення в територіальному органі з надання сервісних послуг МВС теоретичного і практичного іспиту для отримання права на керування транспортним засобом відповідної категорії.»;

2) пункти 14 і 16 виключити.

21. Абзаци шостий і сьомий пункту 3 Переліку документів, необхідних для здійснення перевезення вантажу автомобільним транспортом у внутрішньому сполученні, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 207 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 19, ст. 603), викласти в такій редакції:

«узгодження маршруту руху транспортних засобів під час дорожнього перевезення небезпечних вантажів, видане уповноваженим підрозділом Національної поліції;

- вантажів з перевищенням вагових або габаритних параметрів — дозвіл на участь у дорожньому русі транспортних засобів, вагові або габаритні параметри яких перевищують нормативні, виданий уповноваженим підрозділом Національної поліції.».

22. В абзаці п'ятому пункту 2 і пункті 13 Порядку підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації водіїв транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 487 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 37, ст. 1258, № 101, ст. 3521; 2013 р., № 68, ст. 2491; 2016 р., № 3, ст. 171, № 16, ст. 648), слова «надання першої медичної допомоги» замінити словами «надання домедичної допомоги».

23. У Порядку відомчої реєстрації та ведення обліку транспортних засобів Збройних Сил України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 вересня 2009 р. № 1032 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 75, ст. 2568; 2012 р., № 71, ст. 2870, № 89, ст. 3604):

1) в абзаці сьомому пункту 7 слово «Державтоінспекцією» замінити словами «територіальним органом з надання сервісних послуг МВС»;

2) в абзаці шостому пункту 8 слова «підрозділі Державтоінспекції» замінити словами «територіальному органі з надання сервісних послуг МВС»;

3) в абзаці другому пункту 14 слово «Державтоінспекції» замінити словами «територіальному органу з надання сервісних послуг МВС».

24. У Правилах паркування транспортних засобів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2009 р. № 1342 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 96, ст. 3314; 2011 р., № 4, ст. 211; 2012 р., № 3, ст. 85, № 13, ст. 469; 2013 р., № 66, ст. 2391; 2014 р., № 53, ст. 1407):

1) в абзаці першому пункту 6 слова «Державтоінспекція МВС» замінити словами «уповноважений підрозділ Національної поліції»;

2) у пункті 8 слова «Державтоінспекцією МВС» замінити словами «уповноваженим підрозділом Національної поліції»;

3) в абзаці п'ятому пункту 24 слова «органи Державтоінспекції МВС» замінити словами «уповноважені підрозділи Національної поліції».

25. У пункті 5 Порядку відомчої реєстрації та ведення обліку великотоннажних та інших технологічних транспортних засобів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 січня 2010 р. № 8 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 1, ст. 26; 2016 р., № 16, ст. 644), слова «внутрішніх справ» замінити словом «МВС», а слова «підрозділів Державтоінспекції МВС» — словами «Національної поліції».

26. У додатку 3 до Типової навчальної програми підготовки та перепідготовки водіїв транспортних засобів, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2010 р. № 229 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 16, ст. 749), розділ «Тема 3» викласти в такій редакції:

«Зміст навчального матеріалу	Кількість навчальних годин
Тема 3. Медичне забезпечення	4
Механізм травми у потерпілих внаслідок виникнення дорожньо-транспортної пригоди	
Поняття про механізм травм. Особливості травм у водіїв, пасажирів, пішоходів. Мотоциклетна та велосипедна травма	
Огляд місця події. Первинний та вторинний огляд потерпілого	
Правила огляду місця події. Алгоритм дій	
Первинний та вторинний огляд потерпілих	
Серцево-легенева реанімація	
Універсальний алгоритм проведення серцево-легеневої реанімації у потерпілих	
Допомога потерпілим при травмах	
Види травм. Принципи надання домедичної допомоги	
Зупинка кровотечі	
Переломи, вивихи	
Травми інших анатомічних ділянок	
Вплив алкоголю та наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на організм людини	
Особливості впливу алкоголю та наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на організм людини та їх вплив на процес управління транспортними засобами».	

27. У Порядку переобладнання транспортних засобів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 607 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 55, ст. 1855; 2012 р., № 42, ст. 1604):

1) у пункті 4: в абзаці першому слова «реєстраційно-екзаменаційним підрозділом Державтоінспекції МВС» замінити словами «територіальним органом з надання сервісних послуг МВС»; в абзаці другому слова «підрозділом Державтоінспекції МВС» виключити;

2) абзац третій пункту 8 викласти в такій редакції:

«Головний сервісний центр МВС.»;

3) у пункті 11 слово «Державтоінспекції» замінити словом «МВС»;

4) в абзаці п'ятому пункту 15 слова «реєстраційно-екзаменаційних підрозділів Державтоінспекції МВС» замінити словами «територіальних органів з надання сервісних послуг МВС»;

5) у пункті 18 слова «реєстраційно-екзаменаційним підрозділом Державтоінспекції МВС» замінити словами «територіальним органом з надання сервісних послуг МВС».

28. В абзаці першому пункту 1 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 22 грудня 2010 р. № 1166 «Про єдині вимоги до конструкції та технічного стану колісних транспортних засобів, що експлуатуються» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 98, ст. 3483) слово «Державтоінспекцією» замінити словами «уповноваженими органами МВС».

29. У підпункті 1 пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 9 червня 2011 р. № 738 «Деякі питання сертифікації транспортних засобів, їх частин та обладнання» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 55, ст. 2180; 2016 р., № 18, ст. 718) слова «Державній автомобільній інспекції» замінити словами «територіальному органу з надання сервісних послуг МВС».

30. У підпункті 8 пункту 5 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для забезпечення двостороннього співробітництва України з іноземними державами та міжнародними організаціями, інформаційного та організаційного забезпечення участі України у міжнародних форумах, конференціях, виставках, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 19 березня 2012 р. № 242 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 23, ст. 886, № 97, ст. 3923; 2013 р., № 90, ст. 3314; 2015 р., № 46, ст. 1491, № 89, ст. 2970; 2016 р., № 65, ст. 2195), слово «Державтоінспекції» замінити словами «Національної поліції».

31. У підпункті 11 пункту 16 Типового положення про бригаду екстреної (швидкої) медичної допомоги, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 листопада 2012 р. № 1114 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 92, ст. 3737), слова «співробітниками міліції, зокрема працівниками Державної автомобільної інспекції» замінити словом «поліцейськими».

32. У Порядку відомчої реєстрації та ведення обліку транспортних засобів Національної гвардії, Державної прикордонної служби, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2013 р. № 164 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 23, ст. 765; 2014 р., № 47, ст. 1238):

1) у пункті 8: в абзаці першому слова «відповідним органам» виключити; абзац другий викласти в такій редакції:

«Інформація про результати перевірки перебування в розшуку транспортних засобів, ідентифікаційні номери яких наведені в запитах, надається в десятиденний строк.»;

2) в абзаці шостому пункту 10 слова «підрозділу Державтоінспекції» замінити словами «територіального органу з надання сервісних послуг МВС», а слова «підрозділі Державтоінспекції» — словами «уповноваженому органі МВС»;

3) в абзаці другому пункту 14 слова «до Державтоінспекції» замінити словами «до територіального органу з надання сервісних послуг МВС», а слова «Єдиного державного реєстру Державтоінспекції» — словами «Єдиного державного реєстру МВС»;

4) у другому реченні абзацу другого пункту 18 слова «підрозділах Державтоінспекції» замінити словами «територіальних органах з надання сервісних послуг МВС».

33. У Технічному регламенті з технічного обслуговування і ремонту колісних транспортних засобів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2013 р. № 643 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 70, ст. 2569):

1) у підпункті 15 пункту 2 слова «Державтоінспекцією МВС» замінити словами «уповноваженим органом МВС»;

2) абзац четвертий пункту 4 після слова «МВС» доповнити словами «, Національної поліції».

34. У зразку додатка до свідоцтва про присвоєння (підвищення) робітничої кваліфікації, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 22 липня 2015 р. № 645 «Про документи про загальну середню та професійно-технічну освіту державного зразка і додатки до них» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 73, ст. 2400), слова «реєстраційно-екзаменаційного підрозділу Державтоінспекції МВС» замінити словами «територіального органу з надання сервісних послуг МВС».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 201
Київ

Про деякі питання використання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів у 2017 році

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Відповідно до частини шостої статті 108 Бюджетного кодексу України здійснити розподіл субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів на 2017 рік в обсязі 50 000 тис. гривень згідно з додатком.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 925 «Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів державної форми власності» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 100, ст. 3252) зміни, що додаються.

3. Міністерству освіти і науки забезпечити погодження розподілу, передбаченого пунктом 1 цієї постанови, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 201

РОЗПОДІЛ субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів на 2017 рік

Найменування місцевого бюджету адміністративно-територіальної одиниці	Обсяг коштів, тис. гривень
Обласний бюджет Волинської області	599
Обласний бюджет Дніпропетровської області	330
Обласний бюджет Донецької області	330
Обласний бюджет Закарпатської області	330
Обласний бюджет Київської області	330
Обласний бюджет Кіровоградської області	19 860
Обласний бюджет Луганської області	330
Обласний бюджет Львівської області	599
Обласний бюджет Миколаївської області	330
Обласний бюджет Одеської області	330
Обласний бюджет Полтавської області	330
Обласний бюджет Рівненської області	599
Обласний бюджет Тернопільської області	330
Обласний бюджет Харківської області	19 860
Обласний бюджет Хмельницької області	599
Обласний бюджет Черкаської області	330
Обласний бюджет Чернігівської області	599
Бюджет міста Києва	599
м. Вінниця	599
м. Житомир	599
м. Запоріжжя	599
м. Івано-Франківськ	330
м. Суми	330
м. Херсон	330
м. Чернівці	599
Усього	50 000

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 201

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 листопада 2016 р. № 925

1. У назві і тексті постанови слова «державної форми власності» виключити.

2. У Порядку та умовах надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на модернізацію та оновлення матеріально-технічної бази професійно-технічних навчальних закладів державної форми власності, затверджених зазначеною постановою:

1) у назві і пункті 1 слова «державної форми власності» виключити;

2) у пункті 3: слова «державної форми власності» виключити; доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Перелік сільськогосподарської техніки, обладнання, матеріалів та устаткування, яке передбачається придбати за бюджетні кошти, затверджується МОН та розміщується на його офіційному сайті.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 205
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем, що додається.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 205

ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для розвитку та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті за програмою «Розвиток та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів є Мінприроди.

Відповідальним виконавцем бюджетної програми і розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня є Держводагентство.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на відновлення меліорованих земель для продовольчого та ресурсного забезпечення держави.

Бюджетні кошти використовуються відповідно до завдань, визначених Загальнодержавною цільовою програмою розвитку водного господарства та екологічного оздоровлення басейну річки Дніпро на період до 2021 року, затвердженою Законом України від 24 травня 2012 р. № 4836-VI, за напрямом «Забезпечення розвитку меліорації земель і поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених угідь, управління водними ресурсами», та переліку робіт (згідно з додатком) з урахуванням вимоги щодо пріоритетного виконання робіт на пускових об'єктах та об'єктах з високим рівнем будівельної готовності.

У разі наявності заборгованості за бюджетними зобов'язаннями минулих років, зареєстрованої в органах Казначейства, її погашення передбачається у поточному бюджетному періоді.

4. Держводагентство на підставі узагальнених розрахунків і обґрунтувань підприємств, установ та організацій, які належать до сфери управління Держводагентства, за погодженням з Мінприроди та Мінфіном затверджує план заходів з розвитку та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем (далі — план заходів).

Для розгляду пропозицій щодо формування плану заходів Держводагентство утворює комісію.

5. Обсяги та вартість робіт визначаються відповідно до проектно-кошторисної документації, розробленої з урахуванням вимог будівельних норм і правил, актів обстежень та дефектних актів, а також на підставі позитивного висновку експертизи відповідно до Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).

6. Видатки, пов'язані з фінансуванням реконструкції інженерної інфраструктури зрошувальних, осушувальних та дренажних систем за рахунок бюджетних коштів, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).

7. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

8. Попередня оплата товарів, робіт і послуг, що закуповуються за бюджетні кошти з метою виконання плану заходів, здійснюється згідно з вимогами постанови Кабінету Міністрів України від 23 квітня 2014 р. № 117 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 34, ст. 916).

9. Прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, окремих черг і пускових комплексів здійснюється відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).

10. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про відкриття рахунків, реєстрація, ведення обліку бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, отриманням (створенням) оборотних і необоротних активів), здійснюються в установленому законодавством порядку.

11. Підприємства, установи та організації подують Держводагентству щокварталу до 10 числа місяця, що настає за звітним періодом, інформацію про виконання плану заходів за формою, затвердженою Мінприроди.

Держводагентство подає щокварталу до 20 числа місяця, що настає за звітним періодом, зазначену інформацію Мінприроди і Мінфіну, а річну — до 10 лютого року, що настає за звітним.

12. Складення і подання звіту про виконання паспорта бюджетної програми, фінансової та бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток
до Порядку

ПЕРЕЛІК робіт із розвитку та поліпшення екологічного стану зрошуваних та осушених систем

1. Роботи з реконструкції та модернізації гідротехнічних споруд (відкриті канали в земляному та облицьованому руслі, закриті трубопроводи та дренажні мережі, лоткові мережі, водосховища, ставки-накопичувачі, водоприймачі осушувальних систем, земляні греблі і дамби обвалювання, насосні станції, дренажні свердловини, підпірні та регулювальні споруди, водоскиди і водозабори), що забезпечують подачу води та її відведення із зрошувальних та осушувальних систем.

2. Заміна насосно-силового обладнання.

3. Впровадження заходів з енергозбереження на насосних станціях.

4. Відновлення та будівництво інспекторських доріг для обслуговування меліоративних систем.

5. Відновлення лісозахисних смуг, які захищають канали.

6. Проектно-розв'язувальні роботи (розроблення проектно-кошторисної документації на реконструкцію інженерної інфраструктури зрошувальних та осушувальних систем).

7. Культуртехнічні роботи на меліоративних системах.

8. Реконструкція об'єктів виробничого призначення, що використовуються для експлуатації водогосподарських об'єктів.

9. Створення та розширення мережі водообліку на меліоративних системах.

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ХАМРОЄВ ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KHAMROEV AND OTHERS V. UKRAINE) (Заява № 41651/10)

Стислий виклад рішення від 15 вересня 2016 року

Заявники у цій справі є четверо громадян Республіки Узбекистан (далі — Узбекистан). Службою національної безпеки Узбекистану заявників було оголошено у міжнародний розшук за підозрою у вчиненні низки злочинів, передбачених Кримінальним кодексом Узбекистану.

Заявників було затримано в Україні 15, 29 червня, 2 та 8 липня 2010 року, відповідно. Вони перебували під вартою до отримання запитів про видачу від органів влади Узбекистану. Отримавши відповідні запити щодо перших трьох заявників у липні 2010 року національними судами України, їм було продовжено екстрадиційний арешт на строк, що не перевищував 18 місяців. 17 червня 2010 року Ірпінським міським судом Київської області (далі — міський суд) було продовжено строк тримання під вартою першого заявника у зв'язку з необхідністю отримання додаткової інформації щодо його ситуації на підставі норм Кримінально-процесуального кодексу України (далі — КПК України), яка вже не була чинна на той день.

До листопада 2010 року Генеральною прокуратурою України (далі — ГПУ) та регіональними прокуратурами проводилась екстрадиційна перевірка з метою з'ясування обставин, які могли перешкодити видачі заявників відповідно до національного законодавства. Після отримання висновків регіональних прокуратур щодо результатів проведеної перевірки з рекомендацією відмовити в екстрадиції заявників до Узбекистану, заявники продовжували перебувати під вартою більше року та двох місяців. Пізніше заявників було звільнено з-під варті, а першим трьом заявникам Комітет ООН з прав біженців для Білорусії, України та Молдови (далі — УВКБ ООН) надав статус біженця.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) перші три заявники скаржилися на численні порушення пункту 1 статті 5 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з триманням їх під вартою до екстрадиції, а четвертий заявник скаржився за підпунктом «f» пункту 1 статті 5 Конвенції на незаконність тримання його під вартою через відсутність в українському законодавстві відповідальності за правопорушення, вчинене ним на території Узбекистану.

Перший заявник скаржився, що тримання його під вартою з 15 до 24 червня 2010 року було незаконним у розумінні пункту 1 статті 5 Конвенції, а також на непроведення належної екстрадиційної перевірки у його справі за підпунктом «f» пункту 1 статті 5 Конвенції. Розглянувши його скарги Європейський суд дійшов висновку, що застосоване у цій справі національне законодавство не передбачало на час подій процедури щодо тримання під вартою в очікуванні екстрадиції. Крім цього, Європейський суд звернув увагу на те, що 17 червня 2010 року набрали чинності зміни до КПК України, які передбачали екстрадиційний арешт, проте ці зміни не застосовувались до першого заявника, оскільки, продовжуючи строк його тримання під вартою, національний суд на них, як на підставу обрання вказаного запобіжного заходу, не посилався. Відповідно, тримання першого заявника під вартою з 17 до 24 червня 2010 року також було незаконним. У зв'язку з цим Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції щодо першого заявника.

Перші три заявники також скаржилися до Європейського суду на непроведення належної екстрадиційної перевірки у їхніх справах у період після 16 листопада 2010 року щодо першого заявника, та після 01 жовтня 2010 року, щодо другого і третього заявників. Розглянувши ці скарги Європейський суд вказав, що до 22 листопада 2010 року органи влади проводили активну перевірку щодо екстрадиції заявників до Узбекистану та обставин, за яких вона була неможливою відповідно до національного законодавства. 22 листопада 2010 року ГПУ отримала результати екстрадиційних перевірок від регіональних прокуратур, у яких було вказано на відмову узбецької влади надати достатню інформацію про злочини, у яких підозрювались заявники в Узбекистані, що і стало перешкодою для їх видачі. Проте, незважаючи на відмову органів влади Узбекистану у наданні конкретної інформації щодо вчинених заявниками злочинів, ГПУ не вчинила жодних подальших дій для отримання додаткових відомостей від органів влади Узбекистану. Крім цього, саме ненадання органами влади Узбекистану достатньої інформації було однією з підстав, наведених ГПУ у своїх рішеннях про відмову в екстрадиції заявників. Європейський суд дійшов висновку, що станом на 22 листопада 2010 року органи влади мали достатню інформацію, щоб припустити наявність інших підстав для відмови у видачі заявників і розглянути їх з необхідною ретельністю у розумний строк. Європейський суд констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з не проведенням з належною ретельністю органами влади екстрадиційної перевірки щодо перших трьох заявників після 22 листопада 2010 року.

Заявники у цій справі скаржилися також на інші порушення їхніх прав за підпунктом «f» пункту 1 Статті 5 Конвенції. Зокрема, другий заявник скаржився, що тримання його під вартою суперечило положенням статті 5 Конвенції у зв'язку з тим, що він був визнаний біженцем відповідно до мандату УВКБ ООН, і що цьому факту не приділялося належної уваги судами, які розглядали питання його тримання під вартою. Європейський суд визнав цю скаргу неприйнятною за підпунктом «a» пункту 3 та пунктом 4 статті 35 Конвенції та вказав, що застосовані положення національного законодавства не передбачали розгляду національними судами питання щодо тримання заявника під вартою в очікуванні екстрадиції для розгляду по суті питання про те, чи може заявник зазнати жорстокого поводження у запитуєчій країні.

Третій заявник скаржився на тримання його під вартою з 17 год. 11 липня до 17 год. 25 хв. 12 липня 2010 року. Європейський суд визнав цю скаргу неприйнятною за підпунктом «a» пункту 3 та пунктом 4 статті 35 Конвенції, оскільки заявник не звертався з цією скаргою до національних органів влади. Крім цього, він повідомляв, що його було затримано саме 09 липня 2010 року, а тому граничний строк у 72 години, передбачений КПК України, не було перевищено.

Перші троє заявників також скаржилися на відмову органів влади звільнити їх у зв'язку з ризиком жорстокого поводження в Узбекистані і вказівкою Європейського суду на необхідність вжиття тимчасового заходу у цій справі. Ці скарги Європейський суд визнав неприйнятними за підпунктом «a» пункту 3 та пунктом 4 статті 35 Конвенції та вказав, що твердження заявників, що зазначена вказівка Європейського суду перешкоджала триманню під вартою з метою екстрадиції не знаходить свого підтвердження у практиці Європейського суду.

Розглянувши скарги четвертого заявника за підпунктом «f» пункту 1 статті 5 Конвенції Європейський суд вказав, що вони не розкривають будь-яких ознак порушення прав і свобод, викладених у Конвенції та визнав цю частину заяви неприйнятною за підпунктом «a» пункту 3 та пунктом 4 статті 35 Конвенції. Інші скарги заявників Європейський суд також визнав неприйнятними.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* прийнятими скарги за пунктом 1 статті 5 Конвенції щодо стверджуваного незаконного тримання першого заявника під вартою у період з 15 до 24 червня 2010 року та щодо стверджуваної відсутності необхідної ретельності під час проведення екстрадиційної перевірки щодо перших трьох заявників, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції щодо першого заявника у зв'язку з його незаконним триманням під вартою у період з 15 до 24 червня 2010 року;

3. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції щодо перших трьох заявників у зв'язку з непроведенням з необхідною ретельністю екстрадиційної перевірки після 22 листопада 2010 року;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити такі суми:

(i) 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди першому заявникові, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись, які мають бути конвертовані у шведську крону за курсом на день здійснення платежу;

(ii) 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди другому заявникові, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись, які мають бути конвертовані в українську гривню за курсом на день здійснення платежу;

(iii) 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди третьому заявникові, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватись, які мають бути конвертовані в долари США за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «Олег Валентинович ІВАНЧЕНКО проти України та 3 інші заяви» (Oleg Valentynovych IVANCHENKO against Ukraine and 3 other applications)

(Заява № 13001/08 та 3 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 01 грудня 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 27356/09 заявник також скаржився за іншими статтями Конвенції.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цими заявами. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяви з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції в обмін на виплату заявникам відшкодування.

Європейський суд не отримав відповіді заявників про прийняття умов односторонньої декларації.

З огляду на характер визнань, що містились в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цієї заяви є не виправданим.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Вирішує* об'єднати заяви;

Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача в частині, що стосується надмірної тривалості цивільних проваджень і відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, та засоби забезпечення дотримання зазначених у них зобов'язань;

Вирішує вилучити цю частину заяв зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;

Оголошує решту скарг у заяві № 27356/09 неприйнятними».

СПРАВА «ТКАЧЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TKACHENKO AND OTHERS V. UKRAINE)

(Заява № 15642/07 та 2 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 16 лютого 2017 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У заяві № 15642/07 заявниця скаржилась також за іншими положеннями Конвенції.

З огляду на всі наявні в Європейському суду документи та відповідно до його практики Європейський суд дійшов висновку, що тривалість судового розгляду у цих справах була надмірною і не відповідала вимозі «розумного строку» та, що у заявників не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

Розглянувши скарги заявниці за іншими статтями Конвенції у заяві № 15642/07, Європейський суд визнав їх неприйнятними та відхилив цю частину заяви відповідно до пункту 4 статті 35 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Вирішує* об'єднати заяви;

2. *Оголошує* прийнятними скарги щодо надмірної тривалості цивільних проваджень та відсутності у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту, а також інші скарги відповідно до усталеної практики Суду, як вказано у переліку в додатку, а решту скарг у заяві № 15642/07 — неприйнятними;

3. *Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінальних проваджень;

4. *Постановляє*, що

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

5. *Відхиляє* решту вимог заявників щодо справедливої сатисфакції».

СПРАВА «Тетяна Едісонівна МІЛУХ проти України та 7 інших заяв» (Tetyana Ediksonivna MILUKH against Ukraine and 7 other applications)

(Заява № 4199/09)

Стислий виклад рішення від 17 листопада 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість цивільних проваджень та відсутність в національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. У деяких скаргах заявники також скаржилися за іншими положеннями Конвенції. Беручи до уваги схожість предмету заяв, Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) вирішив розглянути їх одночасно в одному рішенні.

Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання спору, відповідно до яких заявники погодились відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених у цих заявах, в обмін на зобов'язання Уряду України сплатити їм відшкодування моральної та матеріальної шкоди, а також судових та інших витрат.

Взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справи з реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Вирішує* об'єднати заяви;

Вирішує вилучити заяви зі свого реєстру справ відповідно до статті 39 Конвенції».

СПРАВА «Вадим Валерійович БІЛАШЕВСЬКИЙ проти України та Віктор Георгійович ПОЛІЩУК проти України» (Vadim Valeriyevich BILASHEVSKIY against Ukraine and Viktor Georgiyevich POLISHCHUK against Ukraine)

(Заява № 48190/09)

Стислий виклад рішення від 17 листопада 2016 року

Заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність в національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту. Уряд також було повідомлено про скарги, зазначені у заяві № 70983/10, щодо тих самих фактів, але за іншими положеннями Конвенції. Беручи до уваги схожість предмету заяв, Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) вирішив розглянути їх одночасно в одному рішенні.

Європейський суд отримав декларації щодо дружнього врегулювання спору, відповідно до яких заявники погодились відмовитись від будь-яких подальших скарг проти України щодо фактів, викладених у цих заявах, в обмін на зобов'язання Уряду України сплатити їм відшкодування моральної та матеріальної шкоди, а також судових та інших витрат.

Взявши до уваги факт досягнення сторонами дружнього врегулювання, Європейський суд дійшов висновку, що таке врегулювання спору ґрунтується на повазі до прав людини, гарантованих Конвенцією та протоколами до неї, та не знайшов підстав для подальшого розгляду заяв. Враховуючи викладене, Європейський суд визнав за доцільне вилучити справи з реєстру справ.

За цих підстав Суд одноголосно:
«*Вирішує* об'єднати заяви;
Вирішує вилучити справи зі свого реєстру справ Суду відповідно до статті 39 Конвенції».

СПРАВА «Зінаїда Петрівна ВОЛОБУЄВА та Анна Іванівна ВОЛОБУЄВА проти України» (Zinaida Petrovna VOLOBUYEVA and Anna Ivanovna VOLOBUYEVA against Ukraine)

(заява № 20427/06)

Стислий виклад рішення від 17 листопада 2016 року

Заявниці скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), а також за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції на невиконання рішення Ялтинського міського суду Автономної Республіки Крим від 30 березня 2001 року.

Європейський суд зазначив, що друга заявниця ніколи не була окремою стороною в судовому та виконавчому провадженнях, що розглядаються, а відповідне рішення було винесено на користь тільки першої заявниці.

Уряд повідомив Європейський суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались заявою першої заявниці. Урядом також було запропоновано Європейському суду вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.

З огляду на характер визнань, які містяться в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних справах, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цієї заяви є не виправданим (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

Враховуючи викладене, заяву слід вилучити з реєстру справ, що стосується скарг на невиконання або тривале виконання рішення національного суду.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Бере до уваги* умови декларації Уряду держави-відповідача в частині, що стосується невиконання або тривалого виконання рішення національного суду та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;

Вирішує вилучити цю частину заяви зі свого реєстру справ в частині вищезазначеної скарги відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.
Оголошує решту заяв неприйнятною.»

СПРАВА «Петро Іванович СОРОКОПУД проти України» (Petro Ivanovych SOROKOPUD against Ukraine)

(заява № 35456/14)

Стислий виклад рішення від 17 листопада 2016 року

Заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на надмірну тривалість кримінальних проваджень та відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання Уряд України (далі — Уряд) повідомив Європейський суд з прав людини (далі — Європейський суд) про односторонню декларацію з метою врегулювання питань, які порушувались цією заявою. Уряд визнав надмірну тривалість кримінальних проваджень і відсутність у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту.

Європейський суд не отримав відповіді заявника про прийняття умов односторонньої декларації.

Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити справу з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявник бажає, щоб розгляд справи було продовжено.

З огляду на характер визнань, що містились в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних випадках, Європейський суд дійшов висновку, що подальший розгляд цієї заяви є не виправданим.

За цих підстав Суд одноголосно:

«*Бере до уваги* умови декларації Уряду держави-відповідача та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов'язань;

Вирішує вилучити заяву зі свого реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції».

СПРАВА «ГОРДОВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF GORODOVYCH V. UKRAINE)

Заява № 71050/11

Стислий виклад рішення від 19 січня 2017 року

З березня 1995 року до липня 1996 року заявниця проходила амбулаторне лікування щитоподібної залози у Львівському державному онкологічному регіональному лікувально-діагностичному центрі (далі — онкологічний центр). У липні 1996 року стан здоров'я заявниці погіршився, їй було діагностовано гіпотиреоз. У період з 13 листопада до 10 грудня 1996 року вона знаходилася на стаціонарному лікуванні у Львівському обласному ендокринологічному диспансері. За результатами лікування заявниці було діагностовано пострадіаційний гіпотиреоз у зв'язку з лікуванням радіофармпрепаратами. Зрештою, заявниці було виділено щитоподібну залозу та встановлено другу групу інвалідності.

У 1998 році заявниця звернулася до Департаменту охорони здоров'я Львівської обласної державної адміністрації та прокуратури м. Львова зі скаргою на неналежне лікування, що надавалося їй лікарем онкологічного центру, у результаті якого вона втратила щитоподібну залозу.

У січні 1999 року було розпочато розслідування кримінальної справи за скаргою заявниці, яке провадилося спочатку прокуратурою і пізніше було передано до Львівського міського управління ГУ МВС України у Львівській області. У ході проведення розслідування неможливо було встановити причини руйнування щитоподібної залози. Кримінальна справа неодноразово закривалася, а в подальшому, у зв'язку з неповнотою досудового розслідування, направлялась до міліції на додаткове розслідування.

18 січня 2016 року Франківський районний суд м. Львова надав вказівку поліції провести подальше розслідування у справі заявниці. Досудове розслідування у справі заявниці триває й досі.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтями 3, 6, 13, 14 та 17 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що надання їй неналежного лікування становило катування, а відповідне розслідування цієї справи не було проведено належним чином.

Розглянувши скарги заявниці Європейський суд вирішив відхилити скаргу заявниці на надання їй неналежного лікування протягом 1995—1996 років за підпунктом «a» пункту 3 та 4 статті 35 Конвенції, у зв'язку з несумісністю *ratione temporis* з положеннями Конвенції. Зокрема, стверджуване неналежне лікування заявниці отримувала протягом 1995—1996 років, тобто до набуття Конвенцією чинності для України (11 вересня 1997 року).

Щодо скарг заявниці на непроведення ефективного розслідування її скарг Європейський суд вказав, що досудове розслідування у справі триває приблизно вісімнадцять років, та не призвело до жодного результату. Зважаючи на вищенаведене, Європейський суд дійшов висновку, що розслідування скарги заявниці на неналежне медичне лікування не відповідає вимогам статті 3 Конвенції, та порушило процесуальний аспект цього положення.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу щодо процесуального аспекту статті 3 Конвенції прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявниці 7 500 (сім тисяч п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватись; ця сума має бути конвертована у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позикової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 березня 2017 р. № 199
Київ

Про внесення змін
до Порядку списання об'єктів державної
власності

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку списання об'єктів державної власності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 листопада 2007 р. № 1314 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 86, ст. 3168; 2009 р., № 87, ст. 2940; 2011 р., № 35, ст. 1451; 2012 р., № 99, ст. 4016; 2016 р., № 93, ст. 3036), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 березня 2017 р. № 199

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку списання об'єктів державної власності

1. У пункті 4:
1) абзац другий викласти в такій редакції:

«При цьому майно, виявлене в результаті інвентаризації як нестача, списується з подальшим його відображенням в бухгалтерському обліку в порядку, встановленому Мінфіном.»;
2) в абзаці третьому слова «застаріла комп'ютерна техніка, придатна» замінити словами «застаріле та фізично зношене майно, придатне», а слово «її» — словом «його».
2. В абзаці п'ятому пункту 5 цифри і слова «10 тис. гривень» замінити цифрами і словами «20 тис. гривень».
3. Підпункт 4 пункту 6 після слів «суб'єкта господарювання» доповнити словами «(не подається у разі списання майна, виявленого в результаті інвентаризації як нестача)».
4. Підпункт 2 пункту 14 після слів «що пропонується до списання» доповнити словами «(не додаються у разі списання майна, виявленого в результаті інвентаризації як нестача)».
5. Абзац перший пункту 23 доповнити реченням такого змісту: «Отримані в результаті списання майна основні засоби оприбутковуються з відображенням на рахунках бухгалтерського обліку основних засобів.».
6. У додатках до Порядку:
1) у додатку 1:
назву підграфи «інвентарний» графі «Номер об'єкта» доповнити словом «(номенклатурний)»;
доповнити таблицю графою «Ліквідаційна вартість, гривень»;
2) у додатку 2 назву підграфи «інвентарний» графі «Номер об'єкта» доповнити словом «(номенклатурний)»;
3) у додатку 3 назву графі «Інвентарний номер» викласти в такій редакції: «Інвентарний (номенклатурний) номер».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 березня 2017 р. № 223-р
Київ

Про надання дозволу на розроблення
проекту землеустрою щодо відведення
земельної ділянки

Відповідно до статей 13, 93, 122, 123, 134 і 149 Земельного кодексу України надати приватному акціонерному товариству «Моршинський завод мінеральних вод «Оскар» дозвіл на розроблення з урахуванням вимог державних стандартів, норм і правил у сфері землеустрою проекту землеустрою щодо відведення земельної ділянки орієнтовною площею 0,2795 гектара (землі державної власності лісогосподарського призначення (ліси), що перебуває у постійному користуванні державного підприємства «Стрийське лісове господарство» (За-деревацьке лісництво, квартал 507, виділ 4), розташованої на території Стрийського району Львівської області, з подальшою передачею її зазначеному товариству в оренду на строк дії спеціального дозволу на користування надрами від 5 вересня 2014 р. № 5978 із зміною цільового призначення для обслуговування каптажу джерела № 5.
Приватному акціонерному товариству «Моршинський завод мінеральних вод «Оскар» передбачити у зазначеному проекті землеустрою розрахунок втрат лісогосподарського виробництва та розрахунок розміру збитків, що будуть завдані землекористувачу внаслідок вилучення земельної ділянки.
Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить біржовий аукціон № 63CF-YEB з продажу скрапленого газу для внутрішнього ринку
Аукціон відбудеться 12 квітня 2017 року об 11:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.

АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ
Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001, ДСТУ 27578-87) загальним обсягом 9 350,000 т, ресурс квітня-травня 2017 р. Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 25 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 1000 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 16 327,76 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ТЦСК Базилівщина):** Позиція № 2: 70 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 2800 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 16 335,23 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (Юліївське ВПГ):** Позиція № 3: 110 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 4400 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 16 446,76 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ скраплений БТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління з переробки газу та газового конденсату (ШВПГКН):** Позиція № 4: 45 лотів, обсяг 1 лота – 20 т, заг.обсяг – 900 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 16 246,54 грн. в т.ч. ПДВ. **Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СПБТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦВНГК ГПУ Шебелинкагазвидобування:** Позиція № 5: 10 лотів, обсяг 1 лота – 25 т, заг.обсяг – 250 т, транспортування залізницею. Стартова ціна за 1 тону – 16 335,23 грн. в т.ч. ПДВ. Термін відвантаження – 13.04.2017 р. - 16.05.2017 р. За результатами аукціону переможи і продавця укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у квітні-травні 2017 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 11.04.2017 року о 18.00 год. **Рахунки біржі:** 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8 тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Скадовський районний суд Херсонської обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судово засідання, яке відбудеться:
Гаврилюк Георгій Олександрович 05.04.2017 о 10:00 (останнє відоме місце реєстрації: 75701, Херсонська обл., м. Скадовськ, вул. 33-ї Гвардійської Дивізії, буд. 6, кв. 11, справа № 663/250/17, **суддя Кустов О.Ю.**
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.
З опублікуванням цього оголошення відповідач про справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Херсонський міський суд Херсонської області викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк, про стягнення заборгованості, у судово засідання, яке відбудеться:
Землянська Надія Федорівна 07.04.2017 о 15:00 (останнє відоме місце реєстрації: 73000, Херсонська обл., м.Херсон, пр-т 200 річчя Херсона, буд.38 корпус 5, кв. 37, справа № 766/3028/16-ц, **суддя Ігнатенко О.И.**
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.
З опублікуванням цього оголошення відповідач про справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу про стягнення заборгованості за позовом ПАТ «Правекс-Банк» до:
Відповідачка Ігнатова Світлана Вікторівна, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Єгупова, буд. 32, кв. 1, викликається 5 квітня 2017 року о 16 год. 10 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач Ігнатов Олексій Сергійович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Єгупова, буд. 32, кв. 1, викликається 5 квітня 2017 року о 16 год. 10 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.
Суддя Кузнецов Р.В.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (Миколаївська область, м. Вознесенськ, вул. Кібрика 11, каб. 16) викликає Басюк Маргариту Валеріївну, Басюк Арну Андріївну, Басюк Марію Вадимівну як відповідачів в судово засідання, яке відбудеться 13 квітня 2017 року о 10.30 год. по справі за позовом Амірханяна Нерсеса Барсеговича до Басюк Маргарити Валеріївни, Басюк Аріни Андріївни, Басюк Марії Вадимівни про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням.
У випадку неприбуття в судово засідання відповідачів, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справу буде розглянуто у їх відсутність згідно ст. 169 ЦПК України, на підставі наявних у ній матеріалів.
Суддя Л. В. Лузан

До уваги жителів села Олександрівки
Спадкоємцям померлих жителів Олександрівки Томашпільського району Вінницької області необхідно у місячний термін з дня опублікування оголошення звернутися до Олександрівської сільської ради для реєстрації земельної частки (паю) згідно державних актів. У випадку незвернення в указаний термін, земельні ділянки будуть переведені до земель запалу Олександрівської сільської ради

Прізвище, ім'я, по батькові померлого	Дата смерті	серія	Номер державного акта	Площа га
Буряк Марія Костянтинівна	2004	ВН	138032	4,8196
Мельник Тетяна Павлівна	2003	ВН	138051	3,5968
Смолий Марина Онуфріївна	2005	ВН	138046	3,6301
Ободинський Микола Юзефович	2005	ВН	138093	5,5182
Хомова Ганна Степанівна	2005	ВН	210318	3,1971

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО
Підозрюваному Малахову Олексію Леонідовичу, 02.09.1974 року народження, який проживає за адресою: Донецька область, м. Докучаєвськ, вул. Мельникова, 16, кв.5, на підставі ст.ст. 133, 135, 136 КПК України, Вам необхідно з'явитися 10 квітня 2017 року в каб. № 309 слідчого відділу Управління СБ України в Донецькій області до старшого слідчого в ОВС Лиманюка О. П. за адресою: Донецька область, м. Маріуполь, вул. Георгіївська, буд. 77, для проведення слідчих (процесуальних) дій за Вашою участю, а також вручення Вам необхідних процесуальних документів у кримінальному провадженні №22016050000000251 від 16.11.2016, за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Шевченківський районний суд м. Києва викликає у судово засідання: Бузину Марину Теофанівну та Тюменцеву Ірину Олександрівну як відповідачів для розгляду цивільної справи за позовом Резніченка Сергія Вікторовича до Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний Банк», Чинча Віктора Івановича, Бузини Марини Теофанівни, Тюменцевої Ірини Олександрівни про відшкодування матеріальної шкоди, яке призначене на 12 квітня 2017 року о 16 годині 00 хвилин в Шевченківському районному суді м. Києва за адресою: 04119, м. Київ, вулиця Дегтярівська, 31-А, 406 каб.
З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про день, час та місце розгляду справи і у випадку неявки до суду справа може бути розглянута за їх відсутності.
Суддя О. Л. Юзькова

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Правекс-Банк» до Фоміної З.К. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у цивільній справі № 233/12/17 — Фоміна Зіта Костівна, 24.07.1966 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Макіївка, вул. Дзержинського, 14/12, викликається у судово засідання на 08-30 год. 06.04.2017 року. Розгляд зазначеної цивільної справи відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області (корп. №2, каб. №16).
Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинний повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.
Суддя Т. О. Мартинішева

В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження стосовно Гузьо В'ячеслава Михайловича, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ст. 260 ч. 2, ст. 115 ч 1 КК України.
Ухвалою Лисичанського міського суду від 31 березня 2017 року прийнято рішення про здійснення судового розгляду даного кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченого Гузьо В.М. призначивши судовий розгляд на 7 квітня 2017 року о 10 годині 30 хвилин.
Обвинувачений Гузьо В'ячеслав Михайлович, зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Новодружеськ, Луганська область, вул. Миру, 14/10.
На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Гузьо В'ячеслава Михайловича на судовий розгляд 7 квітня 2017 року о 10 годині 30 хвилин за адресою суду: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38.
Кримінальне провадження розглядатиметься колегією суддів у складі: **головуючої судді Старікової М. М., суддів Березіна А. Г., Калмикової Ю. О.**

В провадженні Лисичанського міського суду Луганської області перебуває кримінальне провадження № 415/3114/16-к, стосовно Казацького Олександра Олександровича, 7 жовтня 1982 року народження, обвинуваченого у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 260, ч. 2 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 437 КК України.
Ухвалою Лисичанського міського суду від 31 березня 2017 року прийнято рішення про здійснення судового розгляду даного кримінального провадження в порядку спеціального судового провадження за відсутності обвинуваченого Казацького О.О. призначивши судовий розгляд на 7 квітня 2017 року об 11.00 годині.
Обвинувачений Казацький Олександр Олександрович, зареєстрований за адресою: Луганська область, місто Сорокине (Краснодон), вул. Баумана, буд. 29.
На підставі ст.ст. 297-5, 323 КПК України Лисичанський міський суд Луганської області викликає Казацького Олександра Олександровича на судовий розгляд 7 квітня 2017 року об 11.00 годині, яке відбудеться в залі судових засідань Лисичанського міського суду Луганської області за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Штейгерська, 38.
Кримінальне провадження розглядатиметься колегією суддів у складі: **головуючої судді Старікової М. М., суддів Березіна А. Г., Калмикової Ю. О.**

Олександрівський районний суд Донецької обл. викликає відповідача за позовом ПАТ КБ Приватбанк про стягнення заборгованості у судово засідання, яке відбудеться:
Зоценко Анатолій Васильович 05.04.2017 о 15:00 (останнє відоме місце реєстрації: 84022, Донецька обл., Олександрівський р-н, с. Очеретине, вул. Леніна, буд. 8, кв. 7, справа № 240/164/17, **суддя Попович І.А.**
Побережна (Нелюбובה) Катерина Мечиславівна 07.04.2017 о 10:00 (останнє відоме місце реєстрації: 84023, Донецька обл., Олександрівський р-н, с. Золоті Пруді, вул. Центральна, буд. 5, справа № 240/141/17, суддя Попович І. А.
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.
З опублікуванням цього оголошення відповідач про справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Врона А. О.**) викликає в судово засідання як відповідача Гриньову Ольгу Михайлівну у справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті» про звернення стягнення заборгованості за кредитним договором.
Останнє місце проживання відповідача: вул. Капітана Ратнікова, буд. 4, кв. 84, м. Донецьк, Дніпропетровська область.
Судове засідання призначене на 24 квітня 2017 р. о 10.50 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 309.
У разі неявки відповідача у судово засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за її відсутністю.

Апеляційний суд Запорізької області викликає як відповідачів Хаустова Сергія Миколайовича, Хаустова Ольгу Анатоліївну, Гераскіна Миколу Віталійовича в судово засідання на 16 год. 12 квітня 2017 року на розгляд апеляційної скарги Гераскіна В. Д. на заочне рішення Комунарського районного суду м. Запоріжжя від 10 грудня 2015 року у справі за позовом ТОВ «Кредитні Ініціативи» до Хаустова С. М., Хаустової О. А., Гераскіна М. В., Гераскіна В.Д. про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: пр. Соборний буд. 162, м. Запоріжжя.
Останнє відоме місце проживання:
Хаустов Сергій Миколайович — вул. Гаврилова буд. 3, кв. 114, м. Запоріжжя
Хаустова Ольга Анатоліївна — вул. Гаврилова буд. 3, кв. 114, м. Запоріжжя
Гераскін Микола Віталійович — вул. Владимірова буд. 4, м. Херсон.
У випадку неявки відповідачів у судово засідання справа буде розглянута за їх відсутністю.
Суддя А. В. Дашковська

Богородчанський районний суд Івано-Франківської області викликає представника ДП «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України», місце розташування: м. Київ, вул. Пимоненка, 13-6 як відповідача в судово засідання по цивільній справі № 338/1454/16-ц за позовом Борищак Антоніни Миколаївни до Богородчанського районного відділу ДВС, ДП «Інформаційний центр» Міністерства юстиції України про визнання електронних торгів недійсними.
Судове засідання відбудеться 28 квітня 2017 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Богородчанського районного суду за адресою: смт Богородчан, вул. Шевченка, 68, Богородчанського району, Івано-Франківської області.
У разі неявки представника відповідача в судово засідання це оголошення вважається належним повідомленням і за справою буде винесено заочне рішення.
У разі неявки в судово засідання з поважної причини, представник відповідача зобов'язаний повідомити суд про неявку та її причину.
Суддя Битківський Л. М.

У провадженні Вижицького районного суду Чернівецької області знаходиться цивільна справа № 713/123/17 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кулик Ольги Миколаївни про стягнення заборгованості.
Розгляд зазначеної справи повторно призначений на 11.00 год. 20 квітня 2017 року у приміщенні Вижицького районного суду Чернівецької області по вул. Українська, 13, м. Вижиця, Чернівецька область, суддя Пилип'юк І.В.
Суд викликає як відповідачку по справі Кулик Ольгу Миколаївну, 25.05.1980 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: смт Берегомет, вул. Тітова, 6/31 Вижицького району Чернівецької області. Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки відповідачки справа розглядатиметься за наявними матеріалами.
Суддя І. В. Пилип'юк

ОГОЛОШЕННЯ

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Лефтерова Петра Васильовича як відповідача в цивільній справі № 328/707/17 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України», в особі філії Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Лефтерова Петра Васильовича про стягнення заборгованості за кредитом. Судове засідання відбудеться 18.04.2017 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28.

Суддя Коваленко П. Л.

Кременецький районний суд повідомляє, що 11 травня 2017 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Кременецького районного суду Тернопільської області за адресою: вул. В. Чорновола, 7, м. Кременець, Тернопільської області відбудеться судовий розгляд цивільної справи за позовом Симонович Вікторії Василівни до Симонович Василя Івановича про стягнення аліментів на утримання неповнолітньої дитини, надання дозволу для виїзду неповнолітньої дитини за межі України без згоди батька. Кременецький районний суд повідомляє як відповідача: Симоновича Василя Івановича, адреса реєстрації: с. Журавичі Ківерської волости Волинської області про необхідність з'явитися в судове засідання для участі в розгляді даної цивільної справи та пропонує представити суду заперечення проти заявленого позову та подати раніше неподані докази.

Суддя Мочальська В. М.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 24.03.2017 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/186/17 за позовною заявою Белецького Володимира Дмитровича до Белецької Валентини Василівни про розірвання шлюбу, яким позовні вимоги задоволено у повному обсязі.

Суддя Максименко О. Ю.

В провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться обвинувальний акт у кримінальному провадженні відносно Мартиненка В'ячеслава Віталійовича у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Як обвинувачений викликається Мартиненко В'ячеслав Віталійович, 28.02.1991 року народження, в підготовче судове засідання, яке призначено на 13 год. 00 хв. 10 квітня 2017 року та відбудеться в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: вул. Консульська, 64, м. Бердянськ, Запорізька область.

Суддя Морока С. М.

Лобач Іван Петрович, 27.01.1926 року народження, останнє відоме місце проживання: Херсонська область, Скадовський район, с. Улянівка, вул. Молодіжна, буд. №11, викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Чуприни Євгенії Іванівни про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності на нерухоме майно. Судовий розгляд відбудеться 27.04.2017 року о 08 год. 10 хв. у приміщенні Скадовського районного суду за адресою: м. Скадовськ Херсонської області, вул. Мангубінська, 39. У разі неявки, справа розглядатиметься за наявними доказами.

Суддя Н. І. Ведмідська

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає Кудряшова Олександра Миколайовича в судове засідання як відповідача у справі № 319/166/17 за позовом ПАТ «Державний Ощадний банк України» в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться о 15 год. 30 хв. 12.04.2017 року в приміщенні суду за адресою: вул. Центральна, 26а, смт Більмак, Більмацький район, Запорізька область, 71001. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідача в судове засідання, справа згідно з вимогами ЦПК України може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про причини неявки.

Суддя В. М. Ходько

Солом'янський районний суд міста Києва (м. Київ, вул. Полковника Шутова, 1, каб. 21) викликає на 17.05.2017р. о 09 год. 00 хв. Байдюк Анну Станіславівну як відповідачку в цивільній справі №760/17011/16-ц (№2/760/116/17) за позовом Войновської Олександри Дадівни до Байдюк Анни Станіславівни, третя особа: Служба у справах дітей Солом'янської РДА, про усунення перешкод щодо виховання та вільного спілкування з малолітнім онуком. У разі неявки справу буде розглянуто за відсутності відповідачки.

Суддя Коробенко С. В.

Мелітопольський міськрайонний суд повідомляє Войкіна Андрія Степановича, що 20 квітня 2017 року о 09.30 годині в приміщенні Мелітопольського міськрайонного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Шмідта, 11, буде слухатися цивільна справа за позовом Долганової М.М. до Войкіна А. С. про стягнення аліментів та коштів на утримання. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач по справі Войкін А. С. вважається повідомленим про час та місце розгляду справи і у випадку неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Суддя Ніколова І. С.

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) проводить розгляд цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Державний ощадний банк України» до Занченка Олега Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач у справі Занченко Олег Володимирович проживає за адресою: Донецька область, м. Єнакієве, смт К. Марксове, вул. Воровського, 32 викликається в судове засідання призначене на 10 год. 00 хв. 10.04.2017 р., до суду, каб. № 213, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та відповідні докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться у його відсутності.

Суддя Чопик О. П.

Новоайдарський районний суд викликає Скрябіна Вадима Вікторовича як відповідача в судове засідання за позовом Скрябіної Світлани Михайлівни до Скрябіна Вадима Вікторовича про стягнення аліментів, що відбудеться 11 квітня 2017 року о 12.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. Б. Мартинюк

Московський районний суд м. Харкова викликає П'ятихіна Павла Миколайовича як відповідача по цивільній справі № 643/15934/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Фінансова компанія «Європейська агенція з повернення боргів» до П'ятихіна Павла Миколайовича про стягнення заборгованості. Слухання справи призначено на 10.04.2017 року о 10.00 годині в приміщенні Московського районного суду м. Харкова за адресою: м. Харків, пр-т Ювілейний, 38-Є, каб. 42.

Суддя М. В. Мамалуй

Приморський районний суд м. Одеси викликає Стюпичева Максима Сергійовича в судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Стюпичева Максима Сергійовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 18 квітня 2017 року о 15 год. 30 хв. у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області (**суддя Гаврилов В. А.**) викликає в судове засідання відповідача Шаповалова Віктора Борисовича у справі за позовом Шаповалової Тетяни Миколаївни про розірвання шлюбу. Останнє місце проживання відповідача: вул. Кадіївська, буд. 10, кв. 45, м. Донецьк. Судове засідання призначене на 12 квітня 2017 р. о 08.30 год. за адресою: м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 203. У разі неявки відповідача в судове засідання справа, згідно з вимогами ЦПК України, може бути розглянута за його відсутністю.

Суддя Васильцова Г. А.

Токмацький районний суд Запорізької області викликає в судове засідання Гоголя Юрія Стаховича як відповідача в цивільній справі № 328/706/17 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України», в особі філії — Донецьке обласне управління АТ «Ощадбанк» до Гоголя Юрія Стаховича про стягнення заборгованості за кредитом. Судове засідання відбудеться 18.04.2017 року о 10 годині 30 хвилин у приміщенні Токмацького районного суду Запорізької області за адресою: Запорізька область, м. Токмак, вул. Володимирська, буд. 28.

Суддя Коваленко П. Л.

Вугледарський міський суд Донецької області (85670, м. Вугледар, вул. Трифонова, 22) розглядає цивільну справу за позовом Козлової Олени Геннадівни до Козлова Владислава Володимировича про розірвання шлюбу. Відповідач по справі: Козлов Владислав Володимирович, 25.08.1971 року народження. Справу призначено до розгляду на 11.00 годину 12.04.2017 року. Відповідачеві пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. Г. Луньова

Представництво компанії «ВОРАД МЕДИЦИН ЛІМІТЕД» в Україні,
код 26610718,
оголошує про закриття Представництва в Україні,
згідно з рішенням Ради Директорів і Акціонерів від 24 січня 2017 року.
Претензії приймаються протягом двох місяців з дати виходу оголошення за телефоном 044 575-11-00.

Комінтернівський районний суд Одеської області викликає як відповідача Улогова Володимира Григоровича в судове засідання, яке відбудеться 16.05.2017 року о 10.45 годині у приміщенні Комінтернівського районного суду за адресою: Одеська область, Лиманський район, смт. Доброслав, вул. Першотравнева, 51, зала № 1, у якому буде слухатися цивільна справа № 504/4477/15-ц за позовом Радова Юрія Станіславовича до Улогова Володимира Григоровича про визнання договору дарування недійсним.

Суддя Добров П. В.

Старобільський районний суд Луганської області викликає Сапегіну Олену Іванівну, яка мешкає: вул. Перше Травня, 41, с. Кам'янка Старобільського району, Луганська область як відповідача, у судове засідання по цивільній справі № 431/553/17 за позовом Афанасьєвського С.А. до Сапегіної О.І., третя особа: Старобільський РВ ДРАЦС ГТЮУ у Луганській області про визнання батьківства, що відбудеться 21.04.2017 р. о 08.15 год. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя І. В. Кудрявцев

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє відповідачів: Шевченка Артема Олеговича, Сусляка Юрія Володимировича, що розгляд цивільної справи за позовом Пасічника Ігоря Андрійовича до Шевченка Артема Олеговича, Сусляка Юрія Володимировича про стягнення грошових коштів відбудеться о 09 год. 30 хв. 30 травня 2017 року в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1. У випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя А. Я. Волчко

Приморський районний суд м. Одеси викликає Рибакіна Бориса Олеговича в судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Рибакіна Бориса Олеговича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 16 травня 2017 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні Приморського районного суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. № 218. У разі неявки справу буде розглянуто у вашу відсутність.

Суддя О. П. Шенцева

Приазовський районний суд Запорізької області (розташований за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, тел. (06133) 22160), викликає Дікленка Сергія Миколайовича, який мешкає за адресою: Донецька область, Новоазовський район, с. Хомутове, вул. 1 Травня, б. 14 як відповідача в судове засідання, призначене на 13.04.2017 р. о 09 годині 00 хвилин по цивільній справі за позовом КС «Можливість» до Дікленка С. М. про стягнення заборгованості.

Суддя Васильцова Г. А.

У провадженні **судді Заставнівського районного суду Чернівецької області Пухарєвої О. В.** знаходиться цивільна справа № 716/1695/16-ц за позовом Бабича Олександра Миколайовича до Каменецької Катерини Василівни про визнання права власності на спадкове майно. Суд викликає Каменецьку Катерину Василівну, 21.01.1958 р.н., у судове засідання, яке призначено на 12 год. 00 хв. 19 квітня 2017 року в приміщенні Заставнівського районного суду: м. Заставна, вул. Незалежності, 95, зал судових засідань №3. У разі неявки відповідача справа розглядатиметься за наявними матеріалами.

Ухвалою Біловодського районного суду Луганської області викликає як відповідача Жиликова Григорія Миколайовича для участі в цивільній справі за позовною заявою ПАТ «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості. У зв'язку з вашою неявкою судового слухання перенесено на 13 квітня 2017 року о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30. З дня опублікування оголошення про виклик сторін, вони вважаються повідомленими про час та місце слухання справи. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. А. Карягіна

В провадженні Суворовського районного суду м. Одеси перебуває цивільна справа № 523/684/17-ц за позовом Ткач Тетяни Андріївни до Ткача Олександра Олексійовича про розірвання шлюбу. В судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 21 — 12.04.2017р. о 09.20 год. викликається відповідач Ткач Олександр Олексійович, який проживав за адресою: м. Одеса, вул. Я. Гордієнка, б. 36. В разі неявки відповідача в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя В.К. Кисельов

Бориславський міський суд Львівської області викликає в судове засідання Мініва Петра Євстафовича, останнє відоме місце проживання за адресою: м. Борислав, вул. Коваліва, 18, кв. 34 як відповідача у цивільній справі за позовом Яким Анни Степанівни до Мінів Петра Євстафійовича, третя особа: Ваврик Надія Іванівна про визнання особи такою, що втратила право на проживання у житловому приміщенні на 10 год. 30 хв. 04.05.2017 р. (за адресою: м. Борислав, вул. Грушевського, 21).

У випадку неявки Мініва Петра Євстафовича справа буде розглянута у його відсутності.

Суддя А. Т. Слиш

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 05.12.2016 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/2314/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті» до Цуркана Михайла Олександровича про стягнення заборгованості та збитків відповідно до кредитного договору № 50009870 від 01.08.2013 року, яким позовні вимоги задоволено повністю.

Суддя Максименко О. Ю.

Ухвалою Бердянського міськрайонного суду Запорізької області від 17.03.2017 року відкладено підготовче судове засідання по кримінальному провадженню відносно Полторацької Ірини Іванівни, яка обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України на 09.00 годину 25 квітня 2017 року.

До суду як обвинувачена викликається Полторацька Ірина Іванівна. Підготовче судове засідання відбудеться 25 квітня 2017 року о 09 годині 00 хвилин в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, зал 303.

Суддя Троценко Т. А.

Суддею Бердянського міськрайонного суду Дністряна О. М. (за адресою: м. Бердянськ, вул. Консульська, б. 64, каб. № 410) 12 квітня 2017 року об 11 годині 00 хвилин буде розглядатись справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Ідея-Банк» до Гокуна Олександра Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка відповідача у справі обов'язкова. У разі неявки справа буде розглянута за його відсутності.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Завгороднього Валерія Олександровича по цивільній справі № 522/678/17 за позовом Завгородньої Діни Володимирівни про розірвання шлюбу. Судове засідання відбудеться 14.04.2017 року об 11 год. 30 хв. та 11.05.2017 року о 09 год. 30 хв. у залі судового засідання № 111 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача в судове засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя А. В. Тарасов

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 19.01.2017 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/2624/16-ц за позовною заявою Єфімової Христини Вікторівни до Лапченка Євгена Вячеславовича про визначення місця проживання дитини, яким позовні вимоги задоволено у повному обсязі та 27.02.2017 року винесено додаткове рішення по даній справі про стягнення судових витрат з відповідача Лапченка Є. В., яким стягнуто з відповідача Лапченка Є. В. на користь Єфімової Х.В. судові витрати за сплачений судовий збір у розмірі 551,20 грн та витрати, пов'язані з розміщенням оголошення в газеті «Урядовий кур'єр» про виклик відповідача в розмірі 420,00 грн.

Суддя Максименко О. Ю.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Симонова Михайла Вячеславовича, місце реєстрації — м. Київ, вулиця Ломоносова, 5, корпус 2, б. 67, у судове засідання, що призначено на 18 квітня 2017 року о 14 годині 00 хвилин у цивільній справі № 752/22201/16-ц, провадження по справі 2/752/2138/16 за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «ВІДІ-Страховання» до Симонова Михайла Вячеславовича про відшкодування шкоди в порядку регресу. Адреса суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14-а, кабінет №26.

Суддя О. В. Мирошніченко

Повідомляється про здійснення ремонту та відновлювальних робіт технічних приміщень площею до 20 м кв., розташованих за адресою: м. Київ, вул. Кривоноса, 17, задля унеможливлення протікання з даху будинку та зволоження, а також користування за відповідною метою. Щодо фінансування зазначених робіт та думки з приводу користування вказаними приміщеннями необхідно повідомити за адресою електронної пошти: edom828@ukr.net та номером телефону 097 413 81 07 до 10.04.2017 р.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



Фото з сайту prote.ua



ОБ'ЄКТИВНИЙ ПОГЛЯД. Тернопільський фотограф Тарас Хлібович ламає стереотипи щодо українського національного одягу. Він створив серію світлин іноземців у вишиванках: на фото студенти з Іраку, Марокко, Нігерії, Індії. Про те, як працював над цим проектом митець розповів виданню PRO.te.ua, повідомляє медіа-портал української діаспори.

«Ми маємо різні стереотипи в головах, один із них стосується автентичного українського одягу, — каже Тарас. — Згідно з цим кліше, на фотографіях українського національного одягу мають бути красиві дівчата обов'язково на фоні старовинного реманенту, дерев'яних хат під солом'яною стріхою, на купі сіна чи соломи. Та ми живемо в іншому часі, в світі електро-

них гаджетів, мобільного інтернету, доповненої та віртуальної реальності, ми їздимо на німецьких і японських автомобілях, у нас вчаться студенти — представники різних рас з багатьох країн. Гадаю, що темношкірий студент зі смартфоном у руках, але одягнений в столітній автентичний одяг, виглядає актуально, підкреслюючи, що давнє народне ужиткове мистецтво все ще живе».

Під час зйомки автор запитував студентів про враження від українського одягу, що є спільного з їхнім рідним національним вбранням. Наприклад, фасон чоловічих сорочок близький до фасону сорочок, які носять в арабських країнах. Та найбільше студентам подобалася вишивка, кольорова, різноманітна.

Одяг для зйомки фотохудожникові надала етногалерея «Спадок» родини Демкур — це були експонати, яким понад сто років років.

Чи зніматимуть на Черкащині індійське кіно?

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

СВІЖИМ ПОГЛЯДОМ. Надзвичайний і Повноважний посол Республіки Індія в Україні Манодж Кумар Бхарті, нещодавно вперше побувавши на Черкащині, був нею зачарований. Батьківщина Тараса Шевченка вразила його природою, історич-

ними пам'ятками, щирими людьми.

— З огляду на те що Черкащина — місце народження Тараса Шевченка й багатьох інших видатних діячів, хотілося, щоб вона була культурним посередницьким центром між Індією й Україною. Я вже три рази в Україні, щоб в Україні організувати зйомки фільмів. Це мій перший візит

в область, і одразу привернули увагу ландшафти Черкащини. Я зрозумів, що тут є гарні локації. Упродовж цього року плануємо завершити 6—7 різних проектів для знімання індійського кіно в Україні.

Посол попросив посприяти індійським продюсерам, якщо вони прийдуть на Черкащину. За його словами, це допо-

може збільшити потік туристів з Індії, оскільки Шевченків край побачать сотні мільйонів індійських глядачів, які захочуть приїхати сюди. Таке вже спостерігали в Мексиці, Новій Зеландії, Південній Африці, Бразилії, Стамбулі, де відбулися зйомки фільмів. За п'ять років кількість туристів з Індії в ці країни зросла в десятки разів.

Олена Костевич — найкраща спортсменка березня

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

У ДЕСЯТКУ! Найдити титул улюблену українську представницю кульової стрільби Олену Костевич Національний олімпійський комітет визнав найкращою спортсменкою першого весняного місяця в Україні. Її особистого наставника Ігоря Черединова — найкращим тренером березня.

Підбиваючи підсумки спортивного місяця, експертна ко-

місія НОК відзначила високі здобутки наших стрільців на чемпіонаті Європи в словенському Мариборі. Володарями срібних нагород стали Олена Костевич (пневматичний пістолет, 10 метрів) та Олег Царьков (пневматична гвинтівка, 10 метрів). Ці медалі — найвищі нагороди серед українських спортсменів в олімпійських номерах програми (серед дорослих).

Після всебічного аналізу виступів спортсменів та з ура-

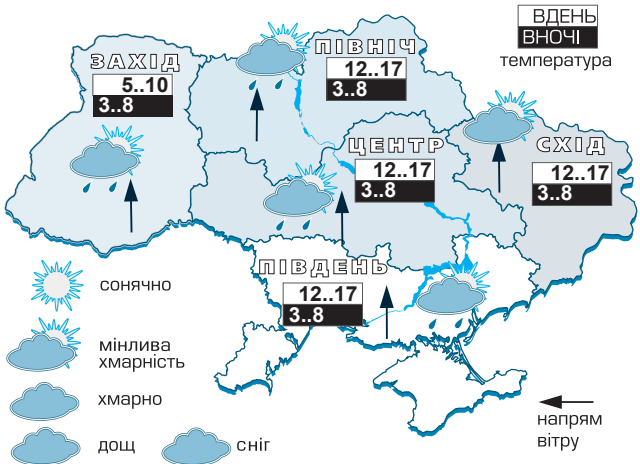
хуванням детальних консультацій з Федерацією стрільби України, коментарів тренерського складу збірної України зі стрільби експертна комісія й ухвалила рішення визнати найкращою спортсменкою місяця Олену Костевич.

На шляху до фіналу в Мариборі наша олімпійська чемпіонка і дворазова бронзова призерка Ігор позбавила можливості боротися за призові місця відомої спортсменки із Греції, олімпійську чемпіон-

ку та призерку Ігор-2016 Анну Коракакі. У фіналі Олена Костевич поступилася лише переможниці цього чемпіонату Європи Зорані Арунович, яка завершила виступ зі світовим рекордом.

Для Олени Костевич це четверте високе визнання Національного олімпійського комітету. Звання найкращої спортсменки вона отримувала в травні 2011-го, а також у лютому й жовтні 2012 року, повідомляє прес-служба НОК.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 КВІТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+3 +8	+12 +17	Черкаська	+3 +8	+12 +17
Житомирська	+3 +8	+10 +15	Кіровоградська	+3 +8	+12 +17
Чернігівська	+3 +8	+12 +17	Полтавська	+3 +8	+12 +17
Сумська	+3 +8	+12 +17	Дніпропетровська	+3 +8	+13 +18
Закарпатська	+3 +8	+5 +10	Одеська	+3 +8	+12 +17
Рівненська	+3 +8	+5 +10	Миколаївська	+3 +8	+12 +17
Львівська	+3 +8	+5 +10	Херсонська	+3 +8	+12 +17
Івано-Франківська	+3 +8	+5 +10	Запорізька	+3 +8	+12 +17
Волинська	+3 +8	+5 +10	Харківська	+3 +8	+12 +17
Хмельницька	+3 +8	+9 +14	Донецька	+3 +8	+12 +17
Чернівецька	+3 +8	+5 +10	Луганська	+3 +8	+12 +17
Тернопільська	+3 +8	+5 +10	Крим	+3 +8	+12 +17
Вінницька	+3 +8	+12 +17	Київ	+5 +7	+14 +16

Укргідрометцентр

Харківський Держспром стане пам'яткою архітектури

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ІНВЕНТАРИЗАЦІЯ. На Харківщині перевірили всі пам'ятки архітектури. Роботу протягом двох років проводили згідно з вимогами Закону України «Про охорону культурної спадщини». За інформацією департаменту містобудування та архітектури Харківської облдержадміністрації, до проведення інвентаризації долучалися органи місцевого самоврядування, провідні знавці, власники та користувачі пам'яток регіону. Було виконано обстеження та фотофіксацію пам'яток, уточнення їх адрес відповідно до сучасного найменування адміністративно-територіальних одиниць, збирання та систематизацію архівних даних тощо. Також під час інвентаризації було виявлено деякі проблемні питання, пов'язані з обліком, збереженням та використанням об'єктів культурної спадщини. Першочергової уваги потребує охорона і збереження найвищих об'єктів Харківщини в місті Люботині, селища міського типу Старий Мерчик і Шарівка, а також Держпром у Харкові.

— Заручившись підтримкою Українського осередку ДОСОМОМО, Харківської облдержадміністрації та Міністерства культури України, департамент спільно з фахівцями НДІ пам'яток охоронних досліджень і ХНУБА опрацював усі необхідні матеріали для зміни статусу пам'ятки будівлі Держпрому з місцевого на національне значення і внесення її до державного реєстру, — каже директор департаменту Михайло Рабинович. — Надану облікову документацію схвалило Міністерство культури України, яке підготувало проект постанови Кабінету Міністрів про внесення будівлі Держпрому до Державного реєстру нерухомих пам'яток України як пам'ятки архітектури національного значення.

Завершується розроблення обласної програми збереження архітектурної спадщини Харківської області, яку планують подати на розгляд сесії обласної ради до липня 2017 року.

Опрацьовані всі необхідні матеріали для зміни статусу пам'ятки будівлі Держпрому з місцевого на національне значення і внесення її до державного реєстру.