

3 Юрій Севрук запевняє, що не має конфлікту з іншими заступниками Віктора Шокіна



6 Відтворення в Україні європейської моделі енергоринку забезпечить вільну конкуренцію на ньому та унеможливить ручне регулювання



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 31 ЛИПНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№138 (5512)

ЦИТАТА ДНЯ

АРСЕН АВАКОВ:



«Армію потрібно зараз і негайно переводити на професійну контрактну основу, збільшивши зарплати реальним кваліфікованим військовим».

Міністр внутрішніх справ про те, що порядок, підготовленість і мотивація переважає будь-яку кількість

Навчати патріотизму малечку

МЕТА. До всеукраїнської дитячо-юнацької військово-патріотичної гри «Сокіл» («Джура») долучається команда учнів з Автономної Республіки Крим. Про це повідомив заступник міністра освіти і науки Павло Полянський під час засідання головного штабу III Всеукраїнського етапу військово-патріотичної гри, учасники якої — учні шкіл та професійно-технічних закладів з усіх регіонів країни. Члени штабу гри «Джура» одностайно підтримали рішення допустити учнів з АР Крим до фіналу змагань поза конкурсом. Рій дітей-кримчан стане 26-м у грі. Юні кримчани братимуть участь у військово-патріотичних змаганнях у складі 8 осіб. Це діти, які виїхали з Криму після окупації півострова. Заступник міністра спільно з усіма учасниками головного штабу гри «Джура» також обговорили готовність до фінального (третього) етапу змагань, які розпочнуться 14 серпня у трьох областях: Чернігівській, Сумській та Полтавській. Оскільки нині питання національно-патріотичного виховання молоді — одне із пріоритетних завдань уряду, Павло Полянський повідомив, що збільшено фінансування на проведення 3-го етапу гри з 230 тисяч до 300 тисяч гривень.

ЦИФРА ДНЯ

12 млрд 266,5 млн грн

становив профіцит зведеного держбюджету країни за січень — червень 2015 р. За аналогічний період 2014 р. відзначали дефіцит 20 млрд 776 млн грн

Чи подадуть кисень трансплантології?



ОБГОВОРЕННЯ. У парламенті зареєстровано законопроект, який має врегулювати цю проблему

Єврооблігації відчують подих війни

ПРОГНОЗ. За розрахунками аналітиків, міжнародні кредитори можуть пробачити нашій країні тільки 25% її зовнішнього боргу

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Цього тижня українські єврооблігації зросли до п'ятимісячного максимуму на заяві міністра фінансів

Наталії Яреско про можливе проведення поточного тижня чергового раунду переговорів із кредиторами про реструктуризацію 15,3 мільярда доларів зовнішнього боргу.

За оцінкою агентства Bloomberg, зростання вартості українських боргових паперів у липні може стати максимальним з початку року, оскільки виплата купона на 120 мільйонів доларів 24 липня

сигналізує про прогрес у переговорах про реструктуризацію. При цьому головний камінь спотикання у досягненні угоди з кредиторами — списання 40% суми основного боргу, на якому наполягає Ук-

раїна. Оскільки деталі переговорів не розголошують (це ключова умова їхнього проведення), «УК» спитав у аналітиків, чи пробачать зовнішні кредитори Україні таку суму.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 30 липня 2015 року

USD 2207.3558 за 100 доларів США

EUR 2434.7134 за 100 євро

RUB 3.6933 за 10 рублів

/ AU 240656.97

AG 3224.95 за 10 трійських унцій

PT 215437.93

PD 136193.85

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Міжнародного трибуналу не буде. Але світ уже знає правду

ГЕОПОЛІТИКА. Росія ветувала резолюцію РБ ООН щодо розслідування катастрофи малайзійського «Боїнга» і цим фактично визнала свою вину

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Доля голосування Ради Безпеки ООН щодо створення міжнародного трибуналу у справі фатального рейсу МН17 мало в кого викликало ілюзії. Беручи до уваги право вето Росії в Радбезі, яким вона хвацько блокує всі рішення, котрі ініціює Україна, намагаючись змусити Москву заплатити за анексію Криму і кровопролиття на Донбасі, а також запеклий спротив Кремля самій ідеї створення трибуналу, великих надій на ООН плекати було не варто.

Рада безпеки надії не виправдала

У проекті резолюції йшлося, що РБ ООН «приймає рішення створити міжнародний трибунал з єдиною метою притягнення до відповідальності осіб, відповідальних за злочини, пов'язані зі знищенням в Донецькій області України літака авіакомпанії Malaysia Airlines, що виконував 17 липня 2014 рейс МН17». Проте під час голосування на засіданні Радбезу 11 країн-членів проголосували за, троє — Китай, Ангولا, Венесуела — утрималися. Росія проголосувала проти. Головуючий заявив, що через голос «проти» постійного члена Радбезу ООН резолюцію відхилено. Результати голосування викликали обурення міністра транспорту Малайзії Ліуу Тіонг Лайя, який на-



Прем'єр-міністр Австралії Тоні Ебботт переконаний, що саме проросійські бойовики навмисне збили малайзійський лайнер у небі над Донбасом

голосив, що Рада Безпеки ООН надіслала неправильний сигнал родичам загиблих після катастрофи «Боїнга» на Донбасі. «Малайзія глибоко сумує із приводу нездатності Ради Безпеки зберегти єдність у зв'язку з катастрофою малайзійського «Боїнга», тому ми розчаровані її неспроможністю ухвалити проект цієї резолюції», — заявив малайзійський чиновник.

Представник США у Радбезі ООН Саманта Пауер також обурилася результатами голосування і наголосила, що вето Росії не завадить світовій спільноті провести об'єктивне розслідування причин цієї авіакатастрофи.

Міністр закордонних справ Нідерландів Берт

Кундерс заявив, що він глибоко розчарований тим, що Росія заблокувала резолюцію щодо створення трибуналу. «Ми прийшли в Рад Безпеки ООН з бажанням побачити правосуддя у найефективнішому та найоб'єктивнішому вияві», — зауважив міністр. Він наголосив, що йому «важко зрозуміти, як член Ради Безпеки може ставати на заваді правосуддя».

Як Чуркін обмовився

Міністр закордонних справ України Павло Клімкін, який був присутній на засіданні у Нью-Йорку, заявив, що «українці сприйняли падіння малайзій-

ського літака як національну трагедію». За словами міністра, світова спільнота має «притягнути до відповідальності всіх, хто скоїв цей жакхливий злочин».

«Ми бажаємо, щоб правду про цей злочин було відкрито і щоб винні постали перед міжнародним судом», — заявив міністр. — Ні в кого не може бути жодної причини протистояти цьому, крім тих, хто скоїв цей злочин».

Натяк українського міністра влучив у ціль, бо викликав істеричну реакцію представника Росії в РБ ООН Віталія Чуркіна. У відповідь на виступ Павла Клімкіна російський дипломат фактично звинуватив Україну в трагедії з «Боїнгом». «А навіщо ци-

вільні літаки направляли в зону, де тривають воєнні дії? У зону, де українські збройні сили воюють, в тому числі з використанням авіації, де літають військові транспортники? Навіщо відправляють у цю зону цивільні літаки? З жадібності? Або з якихось інших міркувань?» — не дипломатичному нетямився Віталій Чуркін.

Насамкінець постпред Росії висловив надію, що винні в загибелі 298 осіб не нестимуть відповідальності. «Сподіватимемося, що розслідування розбереться, і безкарність (!) настане і щодо тих, хто збивав літак, і тих, хто його направляв у зону воєнних дій», — пророче обмовився Чуркін.

У світової спільноти є план «Б»

Після провального засідання РБ ООН щодо Міжнародного трибуналу Київ не збирається опускати руки. «Україна разом із міжнародними партнерами після вето Росії на трибунал щодо розслідування аварії пасажирського літака рейсу МН17 у 2014 році на Донбасі розпочала реалізацію плану «Б», — про це на своїй сторінці у Фейсбук написав Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк. Він переконаний, що вето Росії доводить провину російських терористів і зв'язок Кремля з убивством невинних людей.

«Організатори і вбивці неминуче будуть покарані.

Світ продовжить встановлення справедливості. Не можна дозволити Росії знищити систему міжнародних відносин і підірвати авторитет Ради Безпеки ООН», — написав Прем'єр.

Старший аналітик групи Geostrategy Володимир Денисюк у коментарі «УК» заявив, що доказів причетності російської сторони до катастрофи малайзійського «Боїнга» з'являється дедалі більше. На його думку, доповідь Нідерландів щодо розслідування причин цієї трагедії, яку буде опубліковано найближчим часом, опосередковано вкаже на те, що літак збива російська ракета. «Хто її випустив — це залишиться поки що невідомим, проте причину трагедії, вочевидь, буде чітко зафіксовано», — вважає експерт.

За словами Володимира Денисюка, позиція Росії в РБ ООН була прогнозована, і в Кремля не залишалося іншого вибору, ніж блокувати рішення про створення трибуналу, «що опосередковано і є доказом причетності Росії до скоєння цього злочину». Експерт нагадав, що, згідно з недавніми опитуваннями, проведеними «Левада-центр», понад половина росіян ідею створення міжнародного трибуналу щодо розслідування катастрофи МН17 підтримує. «Це ще раз засвідчує, що росіяни не бачать сутності політики режиму Путіна, який безсоромно бреше і всьому світові, і власним громадянам», — вважає експерт.

Закон унеможливить підкуп виборців

Лора ВОВК
для «Урядового кур'єра»

ПОЗИЦІЯ. Слід негайно розробити доповнення до виборчого законодавства, які унеможливили б підкуп голосів виборців, і забезпечити чесне проведення місцевих виборів 25 жовтня. Таку думку озвучив у Львівському національному академічному театрі опери та балету ім. Соломії Крушельницької Президент Петро Порошенко, виступаючи перед тамтешньою громадою. «Багато хто мене вмовляв, що не можна проводити вибори в умовах війни. «Я твердо сказав, що Україна повинна мати легітимну владу. Ми провели президентські й парламентські вибори, на яких український народ показав свою відповідальність і мудрість. Я впевнений, що розуму, мудрості й відповідальності українському народові вистачить і для місцевих виборів», — наголосив він.

Окремо глава держави говорив про потребу діяти спільно, аби унеможливити підкуп виборців. Саме тому на часі підготовка доповнень до Закону «Про місцеві вибори». На переконання Петра Порошенка, нормотворчі зміни перекирватимуть будь-які лавірки для принизливого обміну голосів на гречку, інші харчі або гроші. «Це один із найважчих злочинів, і ми маємо нарешті продемонструвати, що злочинці, зокрема і за ці злочини, будуть притягнуті до відповідальності й опиняться у в'язниці», — цитує Президента його прес-служба.

За словами глави держави, вибори до місцевих органів управління вкрай важливі, адже після 25 жовтня розпочнеться процес передачі повноважень і фінансових ресурсів місцевим громадам. Це передбачено конституційною реформою в частині децентралізації. «Я перший український Президент, який приймає рішення делегувати частину повноважень, що стосуються соціально-економічного розвитку, територіальним громадам. Це повноваження, влада і гроші. Влада має бути на відстані витягнутої руки для того, щоб громада і суспільство мали можливість контролювати і ефективно впливати на цю владу», — резюмував він.

Під Києвом увели жорсткий карантин

Оксана МАЛОЛЕТКОВА,
«Урядовий кур'єр»

СИТУАЦІЯ. В Україні зафіксували нові спалахи африканської чуми свиней (АЧС). 28 липня її виявили на свинокомплексі в смт Калита Київської області, де утримували 61,2 тисячі свиней. А вчора — у приватному секторі в селі Лісове Чернігівської області. Про це вчора на брифінгу в Кабміні повідомив заступник голови Держветфітослужби Олександр Вержиковський.

«Служба постійно нагадує підприємцям про систему безпеки: на промислове виробництво зась стороннім, має бути санпропускник, ніхто із працівників не повинен тримати свиней удома. Нині розслідують, як на свинокомплекс потрапив вірус. Всіх тварин знищують — є безкровний метод з подальшим спалюванням чи захороненням із застосуванням хлорки на глибину не менш як два метри. Не існує жодного профілактичного заходу чи лікування вже хворих свиней», — каже Олександр Вержиковський. За його словами, з моменту виявлення

хвороби було виставлено міліцейські пости і на автомобільних, і на польових дорогах. Заборонено вивозити свиней живих і продукцію з їхнього м'яса. У радіус трикіло-

Держветфітослужба проводить належні заходи, щоб не допустити поширення вірусу африканської чуми свиней.

метрової зони, де, за інструкцією, мають знищити всіх свиней, домогосподарства не потрапляють. Обмеження руху транспортних засобів не буде, вони проїжджатимуть через дизбар'єр.

Питання компенсацій господарству, як зазначає Олександр Вержиковський, вирішуватимуть після проведення розслідування. Посадовець допускає, що тварини були застраховані. «У населення проводити відповідні заходи без відшкодування не можна. Комісії з представників громади, ДСНС, ветслужби за участю власника мають складати акт, за яким відбуватиметься компенсація. Зазви-

чай це роблять за рахунок місцевого бюджету», — пояснює він. І закликає державні адміністрації, надзвичайні державні протиепізоотичні комісії в регіонах поставити пи-

Держветфітослужба проводить належні заходи, щоб не допустити поширення вірусу африканської чуми свиней.

тання, що стосуються ситуації з АЧС, на дуже жорсткий контроль.

Олександр Вержиковський каже: із 2012 року в Україні зафіксовано 32 випадки АЧС, 16 з яких — у дикій фауні. На сигнали оперативно реагують спеціалісти бригади швидкого реагування, які доставляють проби в діагностичну ла-

ДОВІДКА «УК»

Вірус африканської чуми повністю безпечний для людини, навіть якщо з'їсти шматок сирого зараженого м'яса. Вірус вражає тільки свиней. Вони можуть заразитися від уже хворих тварин, через корми тощо.

Фахівці кажуть, що і споживачі мають допомагати боротися з поширенням вірусу: не купувати м'яса і м'ясних продуктів на стихійних ринках.

Прокурорські війни скінчилися?

АКТУАЛЬНО. *Юрій Севрук запевняє, що не має конфлікту з іншими заступниками Віктора Шокіна*

Тетяна БОДНЯ,
«Урядовий кур'єр»

Новопризначений перший заступник Генпрокурора Юрій Севрук заявив, що немає конфлікту інтересів із заступниками очільника ГПУ Давидом Сакварелідзе і Віталієм Каськом. Про це він сказав під час брифінгу.

Юрій Севрук, який обійняв цю посаду після відставки Володимира Гузиря, прокоментував інформацію про свої дружні зв'язки з Шокіним і Гузирем, що з'явилася серед громадських активістів. За його словами, він працював із Шокіним у 2003 році в ГПУ за різними напрямками, а у 2006-му їхні шляхи справді перетиналися. На цьому, запевняє Севрук, ці зв'язки й закінчилися. Севрук спростовує й те, що він, мовляв, людина Гузиря, але визнає, що працювали разом довго.

«З Гузирем я теж почав працювати у 2006 році, коли його призначили першим заступником начальника головного управління, в якому я був начальником відділу. Так ми працювали до 2010 року: він — керівник, я — його підлеглий», — сказав Севрук, додавши, що у нього немає конфліктів з командою проку-

рорів Давида Сакварелідзе і Віталія Каська.

Нагадаємо, що чутки про прокурорські війни всередині ГПУ почалися після перших повідомлень, що Віктор Шокін і наближені до нього люди нібито погрожували Сакварелідзе звільненням через прокурорів-хабарників. Пізніше підтвердилася інформація, що стосовно команди Сакварелідзе порушено кримінальні справи після того, як вони брали участь у затриманні двох прокурорів-хабарників, у яких вилучили 500 тисяч доларів і діаманти. Зазначалося, що справи порушено за вказівкою підлеглих Шокіна, Гузиря і Столярчука, заступником останнього був один із затриманих. Пізніше Гузир намагався спростувати цю інформацію. А Шокін спростував інформацію про тиск на молодих прокурорів.

Давид Сакварелідзе підтвердив, що справи проти його команди справді були, однак Шокін їх закрити. Сакварелідзе запевняє, що між ним і Шокіним немає конфлікту, який заважав би їхній роботі. Та поки у відомості з'ясовували стосунки, активісти влаштували акцію протесту, вимагаючи звільнення Гузиря і Столярчука. Цього тижня колишній перший заступ-

ник Генерального прокурора подав у відставку.

Кандидатура його наступника спричинила не менший ажіотаж серед активістів і журналістів. Тому незручних запитань під час брифінгу вистачало. Зокрема Юрій Севрук повідомив, що не має ні автомобіля, ні земельних ділянок. «Моя декларація є в інтернеті. Насправді у мене немає машини і ніколи не було. Водійське посвідчення я отримав у 1991 році на вантажний транспорт, але ніколи ним не користувався, — зауважив він. — Живу в квартирі, яку отримав як службову, й досі її не приватизував».

На запитання журналістів, які обов'язки у Генпрокуратурі він матиме, Севрук відповів, що розподіл обов'язків має ще відбутися, але, швидше за все, він відповідатиме за те, що і його попередник, тобто за нагляд за органами слідства. Про плани щодо перерозподілу обов'язків між своїми заступниками розповів і Генеральний проку-

рор. Про це йшлося під час його зустрічі з представниками Посольства США Крістофером Смітом і Джеймсом Прайсом, повідомили у прес-службі ГПУ.

Під час зустрічі Шокін заявив, що для ефективної роботи він ініціював перерозподіл функціональних обов'язків між своїми заступниками і найближчим часом управління з розслідування корупційних злочинів, скоєних посадовими особами, які обіймають особливо відповідальні посади, передасть під безпосереднє керівництво своєму заступникові Віталію Каську. «Це потужне управління, і я вірю, що воно під опікою пана Каська здатне ефективно боротися з корупцією в середовищі чиновників», — сказав генпрокурор.

А Крістофер Сміт під час зустрічі запевнив: «Ми готові до тісної співпраці в питанні протидії корупції як у прокуратурі, так і загалом в Україні».

ВАЖЛИВО

У Києві на круглому столі «Бути чи не бути новій прокуратурі? Виклики й перспективи в діяльності прокуратури в умовах реформування» перший заступник Генпрокурора Юрій Севрук заявив: Віктор Шокін вважає, що реформа в Генпрокуратурі повинна привести до виборності посади Генпрокурора.

У портах буде менше черг і корупції

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

НОВАЦІЇ. Бізнес давно чекає дерегуляції процедур та спрощення контролю в портах. Адже кожна година простою судна — це втрата десятків тисяч доларів. Нарешті Кабмін прислухався до побажань трейдерів, ухвалив і опублікував постанови з дерегуляції у морських портах.

«Спрощення процедур у портах, що вводяться цими постановами згідно з євронормами, за прогнозами експертів, заощаджуватиме бізнесу понад 5 мільярдів гривень на рік. Ще 4 мільярди економії даватиме дерегуляція у сфері контролю вантажів», — розповів заступник міністра інфраструктури Юрій Васьков під час брифінгу в клубі Кабміну. Крім того, на його думку, новації зменшать корупційні ризики та збільшать на 15—20% пропускну здатність портів.

Раніше оформлення вантажів у портах тривало 15 годин, а то й кілька днів, тепер процедура триватиме до години, пообіцяв заступник міністра. Адже діятиме документальний контроль вантажів і перевірку здійснюватимуть у виняткових випадках.

Скасовано формальності з проходження комісії під час переходу з одного порту в інший у межах України. Введено поняття «мовчазної згоди», за яким надають час службам на здійснення перевірки. Якщо вони цього не зробили, то перевірка



Спрощення процедур оформлення суден і вантажів заощаджуватиме бізнесу понад 9 мільярдів гривень на рік

вважається пройденою, пояснив Юрій Васьков.

До переліку нововведень, які впроваджує міністерство, увійшло також забезпечення рівного права доступу портових операторів до інфраструктури шляхом запровадження фіксованих єдиних тарифів. Спрощення процедури забезпечення паспортних глибин у портах дасть результат: зменшення витрат на логістику та підвищення інвестпривабливості морських портів. Скасовано й фінансову гарантію доставки вантажу внутрішніми водними шляхами, що сприятиме розвитку річкових перевезень. За словами Юрія Васькова, попри те, що вже чимало процедур спрощено, деякі норми ще потребують удосконалення і дерегуляції на рівні законів.

Після брифінгу під час прямої телефонної лінії Кабміну запитання посипались з усієї України. Найбільше дзвінків пролунало з Одеси. Одеситів насамперед цікавила доля державних стивідорних компаній, Карантинного молу Одеського порту та катерів, які раніше ходили як громадський транспорт між Одесою, Іллічівськом і Южним.

За словами заступника міністра, на ринку працює до 45 великих стивідорних компаній, з них 13 — державних. Це майже 30% ринку. На жаль, державні працюють не так ефективно, як хотілося б. Тому Мінінфраструктури розробило законопроект, що дасть змогу залучити інвестиції в них. Зокрема розглядають можливість віддати порт Южний інвесто-

рам у концесію як пілотний проект і частину портів — у приватну власність. Рішення з першого питання має прийняти Фонд держмайна і віддати проект на доопрацювання компанії «Делойт». Остання порахує, яка форма інвестування вигідніша — концесія, приватизація чи самостійне опрацювання. Щодо кожного підприємства рішення слід приймати окремо, переконаний Юрій Васьков.

Щодо перевезень пасажирів катерами, то, за словами заступника міністра, нині це не вигідно. Він каже, що порти Одеса, Іллічівськ, Южний готові надати свою інфраструктуру, причали, щоб ці напрямки обслуговувати, але жоден оператор (а це приватні компанії) не бачить ринку та попиту.

ПРОШУ СЛОВА!

Живі скульптури — не тільки живі гроші

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Півтора десятиліття тому, відпочиваючи з сім'єю в Криму, прогулювався вечірньою набережною Ялти. З-поміж безлічі принад у літньому присмерку увагу привернула скульптура... Чарлі Чапліна.

У строгому циліндрі, вишуканому фракі, чудернацьких черевиках, з неодмінним ціпком у руках.

Невже кримчани вирішили увічнити знаменитого актора саме на березі моря? Чому там, а не в якомусь іншому місці, яке було б гідним його постаті?

Підійшов ближче і з подивом відзначив, що скульптура зовсім не та, про яку подумалося. До цього незрушний Чарлі спочатку злегка схилив голову, а потім почав підводити одну руку, другу... Коли ж побачив біля ніг «артиста» звичайнісінького капелюха, а в ньому купюри, зрозумів: таким чином не позбавлені артистизму громадяни заробляють на прожиття...

Про це згадав днями, коли йшов через Харківський міст у рідних Сумах. Посеред сонячного спекотного дня зустрів хоч і не Чапліна, та все-таки живу скульптуру молодика, який був весь у срібному: циліндр, піджак, штани, черевики. І навіть маленький «метелик», що підкреслював стоячий комірець сорочки. Та що казати про одяг чи взуття, якщо обличчя «інопланетянина» (а здалеку він таки нагадував космічного прибульця, якими їх звикли бачити глядачі на теле- та кіноекранах) аж переливалося-сріблилося у штучному «скафандрі» під пекучим сонцем.

Біля незрушної фігури зупинився на якусь мить, щоб покласти в капелюх гроші. І саме тоді скульптура заворушилася, ледь помітно хитнувши головою на знак вдячності.

Кілька днів потому на центральній вулиці міста Соборній надібав колег «прибульця», точніше, колежанок. Дві дівчини на відстані сотні метрів одна від одної привертали увагу перехожих незвичним вбранням орієнтовно XIX століття. Ось тільки колір був інший — бронзово-коричневий. Біля кожної з них так само лежав капелюх, з якого виднілися гривні.

Дівчата стояли настільки незрушно, що аж самому стало млосно: це ж яке здоров'я і витримку треба мати під пекучими променями в отакому фарбо-вбранні? Так склалося, що одна з дівчат закінчувала «зміну» і збирала речі. Не витримав, поцікавився, що змусило її вдатися до цього скульптурного заняття.

Назвавшись Оленкою, із захопленням розповіла не про якісь труднощі, а про радість... творчості. Виявляється, в Сумах є спеціальна студія, де такі, як вона, залюбки опановують ази акторської майстерності. А заодно можуть і підзаробити.

Стосовно фарби категорично заперечила: шкоди — жодної. Щойно приходять додому, змиває її спеціальним розчином, і від гриму не залишається й сліду. Не було сенсу вдаватися в дискусію, хоча і брати на віру сказане не випадало. Бо хоч би хто що доводив, фарба чи навіть крем завжди таять елементи ризику, а тим паче спекотної пори. Не беручи до уваги можливих уроків акторської майстерності, подумалося про інше: в умовах безробіття молодь виявляє неабияку винахідливість, щоб хоч якось наповнити власні гаманці.

Нині в Сумській обласній службі зайнятості стоять на обліку 17,2 тисячі безробітних громадян, із яких 38% — віком до 35 років. А скільки земляків-українців у пошуках роботи подалися за кордон? Точно на це запитання ніхто не відповість, хоча, за орієнтовними підрахунками, по Україні цифра ця коливається у межах 4—6 мільйонів. У цій архіскладній ситуації однозначно не до жартів. Та як не згадати вислів одного з гумористів: риба шукає де глибше, а людина — де риби більше.

Переконаний, що і Оленка, і її колеги по сумській студії стають живими скульптурами не тільки від бажання удосконалювати акторську майстерність. Аби лишень це не оберталось загрозой для їхнього здоров'я. І не тільки їхнього, а й усіх, хто хоче заробляти будь-якими законними способами, не чекаючи примарної допомоги чи підтримки.

Нові закони полегшують бізнес

АКЦЕНТ. Закон «Про внесення змін до Податкового кодексу України щодо удосконалення адміністрування податку на додану вартість» — третій податковий документ, підписаний Президентом. Його мета — припинення зловживання з ПДВ та незаконного відшкодування цього податку. Про це розповів у ході брифінгу заступник Глави Адміністрації Президента Дмитро Шимків.

Голова Державної фіскальної служби Роман Насіров доповів, що електронна система адміністрування ПДВ працює у звичайному режимі вже місяць. За цей час зареєстровано 20 мільйонів податкових накладних та розрахунків коригування на суму ПДВ 58 мільярдів гривень та понад 60 тисяч митних декларацій на суму ПДВ 11 мільярдів гривень. Також поповнено ПДВ рахунки на суму 10,5 мільярда гривень.

«Переваги відчують сільгоспвиробники, постачальники комунальних послуг та інші галузі підприємницької діяльності. Із 1 серпня підприємці запрацюють за новим удосконаленим законодавством», — цитує слова голови ДФС його прес-служба. У найближчій перспективі відомство планує повністю електронізувати систему оподаткування.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 червня 2015 р. № 497
Київ

Про внесення зміни до пункту 2¹ постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 107

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести зміну до пункту 2¹ постанови Кабінету Міністрів України від 18 березня 2015 р. № 107 «Деякі питання забезпечення у 2015 році будівництва інженерних споруд з метою зміцнення обороноздатності держави» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 23, ст. 635, № 29, ст. 849), замінивши слова і цифри «до 1 липня 2015 р.» словами і цифрами «до 1 вересня 2015 р.».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 липня 2015 р. № 682-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації на 2015 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації на 2015 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків шляхом зменшення обсягу видатків споживання в сумі 3 318,9 тис. гривень за програмою 6641010 «Забезпечення функціонування державної системи спеціального зв'язку та захисту інформації» і відповідного збільшення обсягу видатків розвитку за програмою 6641020 «Розвиток і модернізація державної системи спеціального зв'язку та захисту інформації».

2. Забезпечити:
Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 1 липня 2015 р. № 683-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації на 2015 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації на 2015 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків споживання в сумі 4000 тис. гривень шляхом зменшення їх обсягу за програмою 6641010 «Забезпечення функціонування державної системи спеціального зв'язку та захисту інформації» та збільшення їх обсягу за програмою 6641120 «Доставка спеціальної службової кореспонденції органам державної влади».

2. Забезпечити:
Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації — погодження перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету; Міністерству фінансів — внесення після зазначеного погодження відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 липня 2015 р. № 690-р
Київ

Про передачу частини бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України на 2015 рік

1. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальнодержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 16 415,6 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 10 771,8 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 502 тис. гривень) Міністерству аграрної політики та продовольства за програмою 2802010 «Керівництво та управління у сфері ветеринарної медицини та фітосанітарної служби України» для здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією Державної ветеринарної та фітосанітарної служби.

2. Забезпечити:
Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;
Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 липня 2015 р. № 693-р
Київ

Про погодження наказу Міністерства фінансів від 2 липня 2015 р. № 615

Погодити наказ Міністерства фінансів від 2 липня 2015 р. № 615 «Про затвердження Завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Укргазбанк».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Єврооблігації відчують подих війни

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Прогрес чи поступка

Раніше аналітики Goldman Sachs заявляли: якщо Україна здійснить 24 липня платіж за паперами, це знизить довіру до її погроз оголосити борговий мораторій і, відповідно, ослабить її переговорні позиції (у разі дефолту знизиться ціна облігацій, що має підвищити зговірливість приватних кредиторів).

«Платимо, значить, не хочемо повністю розсваритися з кредиторами. Якби перестали це робити, то не було б позитивних очікувань, стався б дефолт. Наша країна виконує свої зобов'язання, виплачуючи відсотки за користування боргом. А у вересні і на початку жовтня цього року має відбутися погашення основної суми боргу, який брали 5 і 10 років тому (це будуть досить великі суми для бюджету)», — сказав «УК» президент інвестиційної групи «Універ» Тарас Козак.

На його думку, в результаті тяжких перемовин зовнішні кредитори пробачатимуть Україні 20—25% основного зовнішнього боргу. Поки що позиція кредиторів: не простимо ні за що, ніскільки. Але, врешті-решт, кожен поступиться своїм принципом і піде назустріч.

З ним погоджується і фахівець відділу міжнародного продажу боргових цінних паперів Dragon Capital Ольга Сливінська.

За її словами, 40% списання боргу — це початкова пропозиція Мінфіну Ук-

раїни до власників облігацій. Останні запропонували провести реструктуризацію зовсім без списання (тільки продовжити термін обігу і, можливо, переглянути купон). Прес-релізи обох сторін говорять про значне просування в цих переговорах, констатує вона.

Можливі варіанти — поки що таємниця

«Як варіант, можна скоротити наш борг істотно, якщо подовжити термін його повернення на 10 років. Тобто погашати борги не у 2015 році, а у 2025-му. І знизити вартість обслуговування до 1% річних (нині цей показник становить 8—9%). Тоді сума оплат була б меншою», — вважає Тарас Козак. Наприклад, у разі залучення кредиту на \$100 мільйонів \$8—9 мільйонів ми віддаємо щороку за їхнє обслуговування. Тоді б ми платили \$1 мільйон, і державний бюджет України економив би щороку \$7—8 мільйонів на кожній сотні мільйонів доларів від залучених боргових паперів. Порівняйте: за 10 років накопичиться 80% платежів від основного боргу, що вдвічі більше, ніж плануємо реструктуризувати під час переговорів (40% основного зовнішнього боргу)! Якщо погашати борг через 10 років, то зараз його не потрібно віддавати, таким чином на найближчі 10 років зекономимо \$70—80 мільйонів від кожних \$100 мільйонів боргу, або 70—80%.

КОМПЕТЕНТНО



Андрій НОВАК,
голова Комітету економістів України:

— Україна — це велика стіна, яка захищає Європу від війни, щоб вона туди не рухалася. Очевидно, цивілізований світ вирішив: краще допомагати нам фінансово, ніж отримати війну на своїй території. Тому ми побачили активізацію фінансової допомоги Україні з різних джерел: МВФ, інших фінансових інституцій, урядів багатьох країн. Нас і далі підтримуватимуть фінансово. Знаходитимуть різні фінансові інструменти такої підтримки: кредити, безповоротну фіндопомогу, реструктуризацію, списання частини держборгу. Технічний відкладений дефолт та повноцінний дефолт країні найближчим часом не загрожують.

«Є можливість зменшити витрати бюджету суттєво. Але чи погодяться кредитори на такі умови, мені не відомо, оскільки всі дискусії йдуть за зачиненими дверима та існує таємниця переговорів. Якщо зараз скоротимо борг на 30—40%, але будемо платити по 10% на рік, то віддамо в результаті більше, ніж нічого не скорочуючи, але сплачуючи по 1% річних», — каже Тарас Козак.

Значного прогресу під час переговорів у Вашингтоні про реструктуризацію частини держборгу Україна і комітет кредиторів досягли 15 липня. Цього тижня очікується черговий їхній раунд. Утім, деякі експерти занепокоєні, що серйозна ймовірність дефолту виникне в грудні 2015 року через виплати за єврооблігаціями, утримувач яких — РФ. «У вересні 2015 року Україна має виплатити \$500 мільйонів. Це не проблема, адже ЄС надав нам \$600 мільйонів. Проблема — пога-

шення 3-мільярдного боргу за єврооблігаціями, якими володіє РФ. Якщо країна отримує ці гроші і розраховується з Росією, їй ще потрібно якимось коштом купувати газ на опаловальний сезон. А ще є виплати за відсотками та інші платежі», — зазначає президент Українського аналітичного центру Олександр Охріменко. Як повідомив заступник міністра фінансів України з питань євроінтеграції Артем Шевальов, можливе рішення Кабінету Міністрів про запровадження мораторію на виплати за комерційними боргами прив'язуватиметься до дати погашення \$500 мільйонів за тілом євробондів наприкінці вересня цього року. За його словами, у разі погашення тіла облігації дуже важко буде потім розмовляти з іншими кредиторами, якщо ми одним у вересні виплатимо, а другим вирішимо не платити.

Тож чекаємо на результати переговорів.

Вчимося енергоефективності

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЕКСПЕРТНА ЗУСТРІЧ. Хоч нині у розпалі наджарке літо, зима, як відомо, не за горами. І щоб тоді в наших оселях було тепло, потрібно не лише підвищувати тарифи на тепло та енергоносії, а й запроваджувати енергоощадні технології.

Про те, як ефективно споживати енергоресурси, обліковувати їх, використовувати оощадні технології й альтернативні джерела енергії, радилися представники влади, експерти та громадськість із регіонів під час експертної зустрічі «Заходи щодо стимулювання енергоефективності», яка відбулася у Кабінеті Міністрів.

— Директивою європейського співтовариства передбачено, що всі країни — члени Енергетичного співтовариства повинні розробити національний план дій енергоефективності до 2020 року. І таку роботу в Україні проведено. Ми розробили такий проект спільно з Інститутом економіки та прогнозування НАНУ,

залучивши широке коло експертів і фахівців профільних міністерств, зокрема Мінрегіону. Він уже пройшов погодження у всіх належних інстанціях і готовий до подання у Кабмін, — повідомив директор департаменту державного регулювання Держенерго-ефективності Олександр Тронь.

Обговорено проект Національного плану дій енергоефективності до 2020 року.

І додав, що мета документа — зменшення кінцевого споживання енергетичних ресурсів у країні на 9% від середнього обсягу споживання у 2005—2009 роках. А для цього слід модернізувати основні фонди підприємств, залучати передові енергоефективні технології у виробництво, а також інвестиції.

За словами посадовця, цей проект має на меті проведення такої реорганізації у чотирьох основних галузях: побутовому секторі (домогосподарства), секторі по-

слуг, промисловості й транспорту.

Отже, у побутовому секторі планують залучити інвестиції у термомодернізацію житлових будівель; ввести стовідсотковий комерційний облік житлових будинків; переглянути застарілі державні будівельні норми і правила на користь нових європейських

стандартів; запровадити систему сертифікації енергоефективності в будівлях. Ці кроки мають бути втілені до 2017 року.

У секторі послуг основними заходами стануть термомодернізація бюджетних установ через укладання енергосервісних договорів; стовідсотковий облік енергоресурсів; запровадження системи сертифікації енергоефективності відповідних будівель та врахування критерію енергоефективності під час здійснення держзакупівель, якого нині, на

жаль, поки що абсолютно не враховують.

У промисловості заплановано укладання енергосервісних договорів щодо відповідних промислових об'єктів, а також запровадження системи енергоаудиту та енергопаспортизації. І це дуже важливо, адже нині енергоменеджменту в Україні на підприємствах усіх форм власності майже нема.

А на транспорті планують оптимізувати структуру пасажирських та вантажних потоків; підвищити вимоги до стандартів палива; оновити рухомий склад громадського та приватного транспорту. А це, як у Європі, запровадити широке використання велосипедів та проведення днів без автомобілів.

Фінансувати ці доволі амбітні плани, як поінформував Олександр Тронь, планують за рахунок залучення інвестицій: це будуть кошти Фонду з енергоефективності, який нині створюється, залучення міжнародних фінансових інституцій, гранти, а також кошти підприємств та організацій.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чи подадуть кисень трансплантології?

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Понад сто років тому одеський офтальмолог-академік Володимир Філатов уперше трансплантував рогівку ока. Нині цю операцію в Україні не роблять. Тим часом щороку її потребує майже 3000 людей. «Це колосальна соціальна проблема: велика кількість хворих, які піддаються лікуванню, сліпне», — каже головний трансплантолог МОЗ професор Олександр Ніконенко.

Ухвалений 1999 року закон про трансплантацію закріпив презумпцію незгоди (тобто людина апріорі не згодна на те, щоб її органи забрали для пересадки). У такий спосіб перекрили кисень цьому напрямку. Тим часом у всьому світі саме трупне (органне) донорство дає змогу рятувати величезну кількість людей.

Камінь спотикання

Змінити закон, запровадивши презумпцію згоди, намагалися вже не один раз. Проте щоразу саме ця норма ставала каменем спотикання. Її опоненти вважають, що відкриється дорога незаконному використанню донорських органів. Такіх завжди хочеться спитати: а якби це стосувалося вас особисто?

Згідно з чинним нині законом, питання щодо вилучення органів мають вирішувати родичі. Та на яку відповідь можуть розраховувати лікарі, питаючи про згоду на трансплантацію у згорьованої людини?

Недавно в парламенті зареєстрували законопроект, який пропонує зокрема введення презумпції згоди, що давно є в багатьох європейських країнах, США та майже шість років — у сусідній Білорусі.

«Ми деталізували як має діяти лікар, як — людина за життя, якщо хоче реалізувати заборону або згоду на трансплантацію своїх органів», — сказала перший заступник міністра охорони здоров'я Олександра Павленко. Серед іншого в законопроекті запропоновано, що перелік лікувальних установ, яким дозволено проводити трансплантацію, затверджуватиме постановою Кабінет Міністрів.



Фото Володимира ЗАЙКА

У вітчизняній медицині нині більше запитань, ніж відповідей

Зміни пропонують істотні

Документ передбачає змінити не лише закон про трансплантацію, а й про поховання та похоронну справу, внести зміни до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України. За інформацією МОЗ, в його розробленні брали участь СБУ, Генпрокуратура та МВС.

«Ми розуміємо, що надаючи змогу медикам поліпшити свою діяльність у цій галузі, можемо відкрити певний шлях для махінацій. Тому пропонуємо посилити кримінальну відповідальність», — пояснює заступник міністра.

Сумний парадокс із пересадкою рогівки не єдиний. 1932 року український лікар Юрій Вороний уперше в світі виконав пересадку нирки. «Хоч би куди ми приїхали, нас називають родоначальниками трансплантації. А ми як були такими родоначальниками, так ними й залишилися: від розвинених країн відстаємо приблизно на 30 років», — каже Олександр Ніконенко.

Щороку українцям потрібно 2000 пересадок нирок. Ця трансплантація, як доводить світова практика, економічно найвигодніша. Проте люди, що перебувають на гемодіалізі, помирають, не дочекавшись її. Загалом в Україні нині роблять 100–120 пересадок на рік. «У нас підготовлено сім центрів, ми навчали фахівців у провідних світових центрах. Технічно можемо виконувати ці операції», — каже він.

«Важливо, що діагностика смерті мозку (необхідна процедура у разі забору органів. — Авт.) не стала обов'язковою в реанімаційних відділеннях. Не тому, що лікарі не хочуть, — більшість відділень просто не мають відповідного обладнання», — зауважує фахівець. Якщо мозок помер, на жаль, жодних шансів повернути людину до життя вже немає, навіть якщо й б'ється серце. Смерть мозку констатує спеціальна комісія, до якої не входять ті, хто робитиме пересадку.

Якщо донедавна багато країн брали наших пацієнтів на трансплантацію, то нині чимало з них ввели обмеження: з'явилася вимога, щоб кожна країна використовувала власний донорський потенціал. «Ще один важливий момент: лікарі-реаніматологи бояться карного переслідування. Бувало, що в якусь лікарню виїжджала бригада забрати органи, а за годину будівлю вже ото-

чували озброєні люди. Який головний лікар в майбутньому піде на контакт?» — зазначає Олександр Семенович.

Проблему дефіциту донорських органів можна ефективно розв'язати за допомогою трансплант-координаторів — спеціально навчених медиків, які знають як саме потрібно спілкуватися з родичами померлої людини. Найпросунутіша в цьому напрямі Іспанія — внаслідок такої роботи тут 35 донорів на мільйон населення.

Надихають власним прикладом

До слова, міжнародні конгреси з трансплантології відкриває або президент країни, або спортсмен зі світовим ім'ям, що у виступі наголошує: я готовий, щоб у разі смерті в мене забрали органи. Ангела Меркель, до речі, публічно підписала донор-

Насамкінець. Поки що альтернативи трансплантації в лікуванні деяких тяжких захворювань немає. Тобто є — смерть. Давно відомо, що пересадка органу обходиться дешевше, ніж лікування тяжкохворих у стаціонарі. Не секрет, що за кордоном ці технології мають рентабельність 300–400%. Очевидно, що коли не матимемо власної трансплантології, то інвестуватимемо в розвиток чужої.

Водночас багато українців з острахом сприймають саму ідею презумпції згоди. Причин для цього чимало — ще до цих пір корумповані силові органи й медична система. Тож люди висловлюють такі застереження: «закон не на часі, бо може відкрити шлях до злочинного вилучення органів».

Тим часом трансплантація — це надзвичайно складна й багатоходовою операція. У підвалі її не зробиш. Треба врахувати безліч параметрів. Наприклад, донорське

серце від моменту забору до запуску живе лише близько 4 годин. Вже з огляду на це страшилки про органи, які вивозять за кордон, малоймовірні, бо на транспортування в спеціальних умовах лишається щонайбільше дві години. Інакше це не матиме сенсу — тканини померуть. У процедурі пересадки задіяні не три-п'ять лікарів, як це іноді пишуть ЗМІ, а сотні людей — починаючи від процедури констатації смерті мозку і закінчуючи складним і дорогим післяопераційним доглядом.

До речі, в західних країнах до пропаганди донорства долучаються священики. Наприклад, у церквах Іспанії висить такий заклик: «Не забирайте свої органи на небо. Вони можуть знадобитися тут, на землі». Гадаю, багато людей, які раптово померли, згодні б віддати свої органи, якби їм належним чином пояснили, що їхня смерть може врятувати чийсь життя.



Фото надане автором

Ур-ра! Знову літні школи!

На літні школи зібралися майбутні медики

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

МОЛОДЬ ОБ'ЄДНУЄ. Десятий рік поспіль у Тернопільському державному медичному університеті ім. Івана Горбачевського організовують літні школи за участю українських та іноземних студентів. За цей час, як зазначив ректор вишу професор Михайло Корда, з радістю приймали юнаків і дівчат зі США, Німеччини, Польщі, Австрії, Малайзії, Індонезії, інших країн.

На ювілейні студії нинішнього липня зібралися ті, хто навчається у медичних вишах Тернополя, Харкова, Запоріжжя, Одеси. На другу половину шкіл, яку організують у серпні, приїдуть студенти

Донецького та Луганського медуніверситетів. Закордон нині представляють викладачі та студенти з польських міст Вроцлав і Познань, болгарської та грузинської столиць.

На урочистому відкритті літніх шкіл, які триватимуть упродовж двох тижнів, тернопільські студенти підготували танцювальний флеш-моб під популярні сучасні українські пісні. Згодом розповіли про принади кожного обласного центру України, звісно ж, і про прекрасний Тернопіль та рідний виш. Звучали спогади про ініціатора створення таких шкіл — нині вже покійного попереднього ректора члена-кореспондента НАМН України професора Леоніда Коваль-

чука. Відтепер його ім'я присвоїли літнім студіям.

Оргкомітет ювілейних молодіжних шкіл подбав про широку пізнавальну та відпочинкову програму. Під час тренінгів з розвитку особистості юнаки та дівчата набуватимуть лідерських якостей, напрацьовуватимуть вміння досягати поставленої мети, а також розв'язання проблем, зокрема й тих, які виникатимуть у професійній діяльності.

Безперечно, бойові дії на українському сході спонукали організувати й тренінг з медицини невідкладних станів, де учасники не лише набувають навичок, а й звертатимуть увагу на здобуття досвіду та знань щодо спільної праці в команді.

Представники кожної країни репрезентуватимуть свою державу. А ще на них чекатиме незабутній сплав річкою Дністер, екскурсії Тернополем, ознайомлення з діяльністю Тернопільського медичного університету, відвідини етнографічної виставки вишиванок, старожитностей, предметів побуту, концерти та чимало інших заходів.

Організатори впевнені, що літні школи роблять вагомий внесок у формування медичної еліти нашої країни, розширення міжнародної співпраці задля збереження миру й стабільності, фахового спілкування та нових відкриттів. Як переконує досвід, такі студії здружують її учасників на тривалий час, а, може, й на все життя.

АКТУАЛЬНА ТЕМА

Енергоринок України працюватиме за європейською моделлю

ПЕРСПЕКТИВА. Уряд обіцяє запровадити її до 2021 року

Наталка ПРУДКА
для «Урядового кур'єра»

Нова модель оптового енергоринок передбачає перехід на прямі договори між виробниками та споживачами електроенергії. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк доручив міністру енергетики та вугільної промисловості Володимирі Демчишину підготувати та провести тестування роботи ринку електроенергії в режимі прямих договорів уже восени 2015 року.

Вимушене відстрочення

Мета реформування — відтворити європейську модель енергоринок, головні принципи якої полягають у вільній конкуренції та відсутності «ручного» регулювання. Тобто влада не матиме права встановлювати тарифи на електроенергію та втручатися у стосунки виробників та споживачів електроенергії. Структура включатиме не лише ринок прямих договорів, а й ринок на добу вперед, внутрішньодобовий та балансуєчий ринки, головною ознакою яких стане вільне ціноутворення. Організація її роботи — справа не з простих. Особливість функціонування ринку в тому, що електроенергія — це товар, який не можна складувати, його потрібно спожити одночасно з виробництвом.

На початку липня в Міненерговугілля презентували нову модель енергоринок — законопроект під назвою «Про ринок електроенергії». Після обговорення з громадськістю уряд спрямує його до парламенту. Цей документ поєднав у собі два чинні закони: «Про електроенергетику», що чинний з 1997 року, та ухвалений 2013 року — «Про основи функціонування ринку електроенергії України». Законопроект оприлюднено на сайті Міненерговугілля (mre.kmu.gov.ua) — фахівці й експерти можуть робити свої зауваження і пропозиції.

Західні експерти пильно стежать за перспективами реформування нашого енергоринок, адже Україна зобов'язалася реалізувати одну з ключових директив ЄС про правила функціонування внутрішнього ринку електроенергії.

На думку фахівців, законопроект про нову модель енергоринок цікавий, але потребує доопрацювання. Головне, щоб цей процес знову не затягли надовго. Зокрема чинний закон передбачав запуск ринку прямих договорів із липня 2017 року, а тепер доведеться його відстрочити на чотири роки.

Дії нинішньої влади — під пильним контролем громадських організацій та експертних інституцій, які

активно підштовхують її до реформування енергоринок. Експерти вважають, що Україна має визначитися, яким чином розвивати свої енергомережі щонайменше до 2024 року та виявити перешкоди, що заважають інвестуванню в розвиток енергетики.

Нові можливості для споживачів

Запровадження прямих договорів передбачає можливість для промислових споживачів електроенергії купувати цей товар безпосередньо у виробників — атомних, теплових та інших електростанцій. Водночас нинішня модель дає змогу купувати електроенергію лише в облэнерго чи незалежних поставальників, які придбавають цей товар на оптовому енергоринок України (тобто у єдиного продавця — ДП «Енергоринок») за ціною, встановленою державним регулятором, а саме Національною комісією з питань регулювання енергетики та комунальних послуг.

Скажімо, наприкінці червня середня ціна продажу товару від «Енергоатому» в гуртовий енергоринок становила 42,3 копійки за кВт-год, тоді як теплові електростанції продавали свій товар майже по 85 коп. Виробники, що працюють за «зеленим тарифом» (малі ГЕС,

вітро- й сонячні електростанції), продають свій товар на енергоринок за ціною від 2,8 гривні за кВт-год. до майже 10,4 гривні. Споживачі, звісно, не купуватимуть товар у десятки разів дорожчий порівняно з АЕС, тому альтернативна енергетика потребує суттєвих дотацій від держави.

Новий закон має збалансувати інтереси всіх виробників електроенергії. «На першому етапі державний регулятор запровадить певні обмеження, які унеможливлять демпінгування ціни. Для атомної енергетики на ринку прямих договорів можуть встановлювати певні квоти на продаж електроенергії деяким потужним виробникам», — повідомила «УК» Світлана Голікова, член Стратегічної ради Київського інституту енергетичних досліджень, один з експертів, які розробляли модель реформування енергоринок.

«Щодо чинного закону можу сказати, що нині реально діють лише 2 статті: про експорт електроенергії та введення надзвичайного стану в електроенергетиці. Це була одна з вимог Енергетичного співтовариства», — повідомила вона. І додала, що президентованій нещодавно законопроект «Про ринок електроенергії» не суперечить раніше ухваленому документу.

Чому вигідна лібералізація

Покупці електроенергії давно прагнуть перейти на прямі договори, адже це дасть змогу вільно обирати того поставальника електроенергії, який запропонує нижчу ціну. Саме це стане стимулом для конкуренції тим виробникам, обладнання яких потребує модернізації, адже висока ціна на їхній товар свідчить про неефективне виробництво (це не стосується альтернативної енергетики, яка ще довго потребуватиме державних преференцій). Прихід західних інвесторів у нашу енергетику стане можливим лише за умови реформування ринку електроенергії.

Концепцію про реформування гуртового ринку електроенергії з метою переходу до моделі двосторонніх контрактів (ринку на добу наперед) балансуєчого ринку Кабінет Міністрів ухвалив ще восени 2002 року, але влада штучно гальмувала цей процес. Водночас давно назріла необхідність реформування оптового енергоринок України, побудованого за принципом англійського пулу: всю електроенергію продають в єдиний «казан», звідки її купують енергопостачальні компанії, а кошти за певним алгоритмом розподіляє оператор ринку ДП

«Енергоринок» між усіма учасниками ринку. Частіше попередня влада зловживала ручним режимом управління на користь наближених структур. За таких умов інтеграція з європейською енергосистемою просто не можлива.

Ресурси енергоринок — колосальні: за даними ДП «Енергоринок», у 2014 році з оптового ринку купили електроенергії на суму майже 162 мільярди гривень. Це на 6% менше, ніж у 2013-му.

На більшості європейських і світових енергетичних ринків торги проводять на спеціалізованих електроенергетичних біржах. І там найважливіший критерій визначення ціни — рівень ліквідності ринку: що вища ліквідність, то нижчі ціни.

У грудні 2010 року Україна приєдналася до європейського Енергетичного співтовариства (ЕС), взявши на себе зобов'язання щодо імплементації Другого й Третього енергетичних пакетів. Головна вимога ЕС — обов'язкова дерегуляція та лібералізація електроенергетики з наступним об'єднанням локальних ринків у єдиний ринок — ENTSO-E (об'єднує операторів 23 країн).

Для України це відкриває нові перспективи, які вимагають відповідальності в питанні реформування національного енергетичного сектору, який планується інтегрувати з енергоринок ENTSO-E. В Європі дуже високі вимоги до якості та надійності роботи єдиної європейської енергосистеми. Самі це і стало орієнтиром для запровадження в Україні.

Отримати доступ до лібералізованого енергоринок Європи вигідно тому, що за поставлену продукцію там платять вчасно та ще й твердою валютою. Але перш ніж це стане можливим, потрібно модернізувати надто зношені потужності наших енергокомпаній, електричних підстанцій, ліній електропередач.

Дрова — у тирсу, тирсу — в річку

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

ЛІСФОНД. Буковина так і не дочекалася обіцяних владою і громадськими активістами конкретних викривальних справ із контрабанди й розкрадання лісу.

Гучні розмови про чорних лісорубів, вагони з краденою деревиною і високоякісним пиловником під виглядом дров на кордоні щоразу виявляються лише струсом повітря. Правоохоронці й митники демонструють боротьбу із дрібним самовільним вирубуванням та зупинку однієї експортної партії продукції лісозаготівель, де у документах вказано дрова смерекові, а завантажено дрова березові.

Держлісгоспи навіть вирішили викликати вогонь на себе і звернулися до Державної екологічної інспекції у Чернівецькій області із проханням провести перевірку щодо ймовірних лісопорушень на території держлісфонду. Встановлено, що лісгосподарську діяльність ведуть на належному рівні, з дотри-

манням вимог чинного законодавства та на основі безперервного невиснажливого і раціонального лісокористування.

Проблему вивезення кругляка за межі країни розв'язав мораторій на експорт необробленої деревини.

«Ми, екологи, завжди виступали за те, щоб в області не вирубували лісів і розвивали поглиблену переробку деревини», — каже громадський діяч Марина Коняк, яка разом з колегами, деревопереробниками та окремими народними депутатами від Буковини домогалася ухвалення в парламенті цього закону. Проте місцеві деревопереробники зізнаються, що не в змозі забрати на свої потужності весь обсяг лісозаготівель.

Найближчим часом в області не передбачено відкриття підприємств, які б забезпечили переробку річного надлишку 238,4 тисячі кубометрів технологічної сировини та паливних дров. Збути цей сортимент лісосировини на центральних спецторгах лісгоспам щастить не завжди.

За інформацією департаменту економіки Чернівецької ОДА, є ще нікому не потрібних 55 тисяч кубометрів відходів лісозаготівель та лісопилення, хоч область щороку нарощує виробництво із цієї сировини паливних брикетів та гранул із технічної деревини. Розвернутися на повну потужність не дає змоги ринку альтернативної теплоенергетики: наявні в області твердопаливні котли можуть спожити тільки 6% вироблених пелет та брикетів за мінімальної потужності їх виробництва.

Із тієї самої причини — диктату ринку збуту — більшість деревопереробних підприємств краю хоче взяти тільки ділову деревину. Потреба у пиловнику нині в 1,7 раза перевищує пропозицію. Деякі приватні підприємства його купують не для переробки, а для перепродажу, зокрема за кордон.

Вирівняти баланс на лісосировинному ринку області взялися лісгоспи. Нарощувати власні потужності для перероблення неліквідної деревини — один із напрямів їхньої роботи.

НОВИНИ КОМПАНІЙ

parallel.ua

«Паралель» успішно пройшла міжнародний аудит фінансової звітності

Компанія «Паралель», великий паливний оператор сходу України, успішно завершила аудит фінансової звітності, який було проведено відповідно до міжнародних стандартів. Аудитором паливної групи, що входить в СКМ, виступила компанія Deloitte — одна з провідних світових компаній у галузі фінансового консалтингу та аудиту.

Аудитори підтвердили, що у 2012—2013 роках фінансова діяльність паливної групи «Паралель» відповідає міжнародним стандартам фінансової звітності та достовірно відображала її фінансове становище на 31 грудня 2013 року. Це означає, що компанія дотримувалася всіх норм фінансової та бухгалтерської звітності, вчасно і в повному обсязі сплачувала податки до бюджетів усіх рівнів.

«Паралель» — відповідальний бізнес, спрямований на сталий розвиток. Головний пріоритет нашої довгострокової стратегії зростання — робота за міжнародними стандартами, високий ступінь відкритості та прозорості бізнесу, — прокоментувала генеральний директор компанії «Паралель» Олена Хілієнко. — Ми зацікавлені в розширенні кола європейських партнерів і в залученні міжнародного фінансування для розвитку бізнесу в Україні».

«Фінансова звітність за міжнародними стандартами, підтверджена аудитом, — це важливий крок бізнесу до прозорості та довіри партнерів. Зокрема це абсолютно необхідний етап у залученні капіталу на міжнародних ринках», — зазначив партнер компанії Deloitte Володимир Вахт.

У компанії «Паралель» уточнили, що такий аудит проведено вперше, однак тепер він стане щорічним. Так, «Паралель» уже розпочала підготовку до аудиту 2014 фінансового року, його також проводитиме компанія Deloitte.

СОЦІУМ

Експеримент змінив систему забезпечення

ЗБРОЙНІ СИЛИ. Як відбувається реалізація реформ у Міністерстві оборони

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Чимало вже сказано про необхідність кардинальних змін у сфері оборонного відомства. Час і події вказали на недоліки, яких накопичилося за роки велика кількість. Нарешті військові стали відкритішими для суспільства, визнали необхідність залучення свіжих сил. Приклад тому — робота цивільних в окремих секторах міністерства. Не забарилася і перші результати. Про це йшлося під час брифінгу, присвяченого питанням роботи Ради реформ оборонного відомства, за участю **заступника міністра оборони Юрія Гусєва** та керівників проєктів Ради реформ, представників «Волонтерсько-го десанту».

Зокрема Юрій Гусєв назвав чотири виконані пункти із поки що восьми запланованих. По-перше, впроваджено тотальні електронні закупівлі. В ході експерименту, який триватиме до початку наступного року, завдяки таким закупівлям з червня зекономлено 27 мільйонів гривень. Заступник міні-

стра переконаний, що електронні торги здатні змінити систему забезпечення армії. «Вона вже не буде такою, як раніше, — переконаний він. — Назад до паперових закупівель дороги немає».

По-друге, впровадили стандарти і понад двадцять технічних умов на речове забезпечення в армії. Змінилися вимоги щодо якості тканини, до крою польової форми, взуття. Стандарти — практика всіх країн НАТО. З сенсаціями навколо неякісного матеріалу для пошиття форми покінчено. Створили концерн і наглядову раду, робота яких змінить систему корпоративного управління державними підприємствами. Підготовлено і подано на реєстрацію у Верховну Раду законопроект про державне і приватне партнерство у сфері національної безпеки і оборони.

За оцінкою військового чиновника, це проміжні результати. Крім цих проєктів триває активна робота над впровадженням реформ у забезпеченні харчуванням військовослужбовців та логістики. А ще у процесі розробки проєкт з



Прозора система електронних торгів викорінює зловживання

евакуації поранених солдатів з поля бою та електронні медичні картки військовослужбовців. Результати їхнього запровадження обіцяють презентувати за кілька місяців.

Керівник проєкту «Електронні закупівлі»

Артур Переверзєв зауважив, що у планах Міністерства оборони — повністю перевести систему державних закупівель міністерства в електронний формат, запровадити повноцінний електронний документообіг та запусти-

ти спеціальний сайт для проведення державних закупівель.

Про матеріальне забезпечення військовослужбовців поінформував **керівник робочої групи з питань удосконалення системи матеріального забезпечення при Міністерстві оборони Костянтин Лєснєк**. З його слів, затверджено перелік предметів єдиного бойового комплексу для військовослужбовців. Це 65 предметів форми одягу, спорядження та засобів індивідуального захисту. Запроваджено технічні умови на 22 найменування предметів форми та захисні балістичні окуляри-маску. Відповідно до нових ТУ закуповують необхідне для потреб армії. З грудня бійці носять експериментальні зразки взуття. Результати узгалянили і зробили деякі корективи, зокрема щодо матеріалу. З урахуванням практики та доцільності вирішили виготовляти один, але якісний вид взуття — демісезонний.

Крім того, за минулий місяць експерти робочої групи спільно з Центральним управлінням метрології та стандартизації озброєння Збройних сил по-

годили та затвердили до використання в Міністерстві оборони перші угоди зі стандартизації в НАТО (STANAG).

— Відтак характеристики нових балістичних окулярів, універсальних літніх камуфляжів «Варан» для українських військовослужбовців повністю відповідають вимогам провідних армій світу, — зауважив Костянтин Лєснєк.

Як стало відомо, «Варан» — це новий вид камуфляжного малюнку для літньої форми одягу, завдяки якому бійці практично стають невидимими на місцевості й під променями приладів нічного бачення. Нині форму з «Вараном» бійці 79-ї бригади носять ще як експериментальну. Спеціалісти припускають, що вже наступного року цей малюнок стане основним забарвленням одягу військовослужбовців нашої армії.

На думку керівника проєкту, до кінця наступного року нова модель матеріального забезпечення поширяться й на інші напрями ресурсного забезпечення.

На Черкащину прибула гуманітарна допомога зі Швейцарії

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. Швейцарський благодійний фонд «24h-Help» очолює українка Ірина фон Бург. У Швейцарію переїхала ще 20 років тому. Кілька місяців тому жінка вперше побувала в зоні АТО, навіть потрапила там під обстріл. Відтоді ще дужче хоче допомагати співвітчизникам у боротьбі з агресором.

— Ми у Швейцарії спершу не дуже розуміли, що насправді відбувається в Україні, — розповідає пані Ірина. — Російська пропаганда встигає й у нас формувати вигідну для агресорів думку. Однак коли в усьому розібралися, розпочали разом з однопідприємцями волонтерську справу. Возимо харчі й одяг

для українських військових. Активно співпрацюємо із ГО «Самооборона Майдану в Черкаській області». Так і дізнаємося про реальні потреби на фронті. А нинішній вантаж для госпіталю збирали кілька місяців по всій Швейцарії.

Справжні українці залишаються ними, хоч би де жили. Знаємо не один приклад, як черкащани повертаються з-за кордону та йдуть у військо.

Цими днями обласному госпіталю для інвалідів війни швейцарці передали гуманітарну допомогу більш як на сотню тисяч доларів. Це меблі, медичне обладнання, ліки та медичний одяг. Дуже зна-

добляться госпіталю дванадцять спеціальних ліжок, двадцять матраців від пролежнів. А ще — одяг для хворих і персоналу, ліки та крапельниці.

— Ця допомога дуже дорога, — зауважив головний

лікар госпіталю для інвалідів війни Сергій Задорожний. — Зараз і ліки, й обладнання коштують дорого. Та навіть меблі. А у нас — п'ять відділень, Центр реабілітації учасників АТО.

Черкащани від щирого серця подякували Ірині фон Бург за небайдужість і співпрацю. А від громади вручили їй почесну відзнаку «Холодний Яр».

— Справжні українці залишаються ними, де б не жили, — прокоментував голова облдержадміністрації Юрій Ткаченко. — Знаємо не один приклад, як черкащани повертаються з-за кордону та йдуть у військо. А Ірина по-сильно допомагає зі Швейцарії, об'єднуючи там патріотів. Україна зараз не лише бореться за свою цілісність, вона захищає від агресора всю Європу.

Президент «24h-Help» пообіцяла й надалі підтримувати бійців. Адже перемогти агресора можна лише разом.

Де війна, не можна працювати за законами мирного часу

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Луганські правоохоронці затримали 373 авто з контрабандним вантажем.

У цілому ситуація з переміщенням незаконних вантажів на окуповану територію Луганщини поки що не викликає великих побоювань — їхній потік вдалося зменшити до мінімуму. У цьому луганчанам допомагає та обставина, що лінія розмежування проходить здебільшого по річці Сіверський Донець. Але проблема залишається, над її розв'язанням потрібно працювати. З цією метою проведено спеціальну нараду військових, представників СБУ та МВС краю. Так прокоментував ситуацію начальник ГУ МВС у Луганській області Анатолій Науменко під час прес-конференції в Северодонецьку.

«Я запропонував народним обранцям не намагатися уникати проблеми контрабанди, котру в нашому разі правильніше трактувати як фінансування тероризму. Ситуація потребує насамперед політичного врегулювання. Як ми вибудуємо відносини з окупованою стороною? Торгуємо чи ні? Вирішення таких питань не належить до компетенції міліції. Прийняти таке рішення — обов'язок Верховної Ради України.

Потрібно ухвалити закон про те, що за подолання лінії розмежування без спеціаль-

ного дозволу потрібно не тільки притягувати до адміністративної відповідальності, але й безоплатно вилучати товар. Після другого такого порушення — ревізувати не лише вантаж, але й машину. Тільки тоді ми зможемо повною мірою припинити це неподобство», — заявив Анатолій Науменко.

За його словами, зараз навіть «не напрацьовано ефективно діючого механізму затримання порушників». Тож військові затримують вантаж, передають представникам фіскальної служби, а ті відпускають порушника. Чому? Машину потрібно не просто заарештувати, а й довести, що вантаж направляли на окуповану територію. А водії таких фур вигадують дуже талановиті історії про те, куди саме прямували. Хазяї платять за один такий рейс до тисячі доларів. Тому водії готові їхати і долати всі труднощі навіть під обстрілом.

«Я звернувся з проханням ініціювати нові поправки або зміни в чинне законодавство. Понад рік на сході фактично йде війна. А закони на цій території діють цивільні», — каже Анатолій Науменко.

За його словами, разом із народними депутатами України підготовлено спеціальний законопроект про превентивне затримання на території АТО. Зараз його розглядають у профільних комітетах Верховної Ради України.

Військові з Миколаївщини відпочивають у санаторіях

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

РЕАБІЛІТАЦІЯ. Коштом обласного бюджету на оздоровлення в санаторії направлено двох учасників АТО з міста Миколаєва та Миколаївського району. А оздоровчі послуги на базах відпочинку в приморських Коблево та Рибаківці отримали сім учасників АТО та члени їхніх сімей. До кінця липня та в серпні планується направити на оздоров-

лення більше демобілізованих бійців. Департамент соціального захисту населення Миколаївської міської ради та управління соціального захисту населення Миколаївської та Снігурівської райдержадміністрацій уклали договори із санаторієм «Борисфен» в місті Очакові щодо оздоровлення військовослужбовців. Робота з укладання договорів про надання оздоровчих послуг із санаторіями та базами відпочинку триває.

Районні та міські ради вирішують питання надання оздоровчих послуг коштом місцевих бюджетів. Так, з бюджетів Новоодеського та Снігурівського районів області загалом надано 18,2 тисячі гривень. Всього на облік для забезпечення санаторно-курортним лікуванням коштом державного та обласного бюджетів перебуває 104 учасники бойових дій та інвалідів війни, з них мають інвалідність або поранення 46 осіб. Як зазначи-

ла заступник голови Миколаївської облдержадміністрації Оксана Янішевська, одна з проблем недостатнього охоплення оздоровленням це те, що більшість військовослужбовців не знають про можливість санаторно-курортного відпочинку. Тож завдання влади — донести необхідну інформацію до кожного військового. Кожен з них заслуговує скористатися своїм правом на оздоровлення та відпочинок.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 червня 2015 р. № 424
Київ

Про внесення змін до деяких постанов
Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 15 червня 2015 р. № 424
ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 14 липня 1999 р. № 1272 «Про державне підприємство «Інформаційний центр» Міністерства юстиції» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 29, ст. 1473; 2012 р., № 90, ст. 3651):

1) назву постанови викласти у такій редакції:

«Деякі питання адміністрування Державних та Єдиних реєстрів, держателем яких є Міністерство юстиції»;

2) пункт 1 викласти у такій редакції:

«1. Підтримати пропозицію Міністерства юстиції про визначення Міністерством державного підприємства, яке належить до сфери його управління, адміністратором реєстрів, створення та забезпечення функціонування яких належить до компетенції цього Міністерства.»;

3) пункт 2 виключити;

4) абзац перший пункту 3 після слів «фізичним і юридичним особам» доповнити словами «, крім випадків, передбачених законодавством».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 5 липня 2004 р. № 830 «Про затвердження Порядку ведення Державного реєстру об'яжень рухомого майна» (Офіційний вісник України, 2004 р., № 27, ст. 1770; 2005 р., № 34, ст. 2046; 2012 р., № 67, ст. 2738; 2012 р., № 90, ст. 3651; № 96, ст. 3875):

1) у пункті 2 слова «державне підприємство «Інформаційний центр» Міністерства юстиції» замінити словами «державне підприємство, що належить до сфери управління Міністерства юстиції»;

2) у Порядку, затвердженому зазначеною постановою:

в абзаці четвертому пункту 2 слова «державне підприємство «Інформаційний центр» Міністерства юстиції» замінити словами «державне підприємство, що належить до сфери управління Міністерства юстиції»;

в абзаці другому пункту 5 слова «державним підприємством «Інформаційний центр» Міністерства юстиції» замінити словами «адміністратором Реєстру»;

3. У пункті 2 Порядку ведення Державного реєстру актів цивільного стану громадян, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 серпня 2007 р. № 1064 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 65, ст. 2516; 2008 р., № 21, ст. 600; 2011 р., № 84, ст. 3078; 2012 р., № 71, ст. 2870, № 90, ст. 3651):

в абзаці третьому слова «Укрдержреєстр» замінити словом «Мін'юст»;

в абзаці четвертому слово «державне підприємство «Інформаційний центр» Мін'юсту» замінити словами «державне підприємство, що належить до сфери управління Мін'юсту».

4. У Порядку державної реєстрації заповітів і спадкових договорів у Спадковому реєстрі, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 491 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1459; 2012 р., № 90, ст. 3651; 2013 р., № 51, ст. 1844):

1) у пункті 3 слова «державне підприємство «Інформаційний центр» Міністерства юстиції (Держінформ'юст)» замінити словами «державне підприємство, яке належить до сфери управління Мін'юсту»;

2) у тексті Порядку слово «Держінформ'юст» у всіх відмінках замінити словами «державне підприємство, яке належить до сфери управління Мін'юсту» у відповідному відмінку.

5. У Порядку ведення Реєстру громадських об'єднань та обміну відомостями між зазначеним Реєстром і Єдиним державним реєстром юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 19 грудня 2012 р. № 1212 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 1, ст. 21, № 90, ст. 3320; 2015 р., № 16, ст. 413):

1) у пункті 2:

у підпункті 1 слова «державне підприємство «Інформаційний центр» Мін'юсту» замінити словами «державне підприємство, що належить до сфери управління Мін'юсту»;

у підпункті 2 слово «Укрдержреєстр» замінити словом «Мін'юст»;

підпункт 4 викласти у такій редакції:

«4) реєстратор Реєстру (далі — реєстратор) — уповноважена особа Мін'юсту та його територіального органу»;

у підпункті 6 слова «державне підприємство «Інформаційно-ресурсний центр» замінити словами «державне підприємство, що належить до сфери управління Мін'юсту»;

2) абзац шістнадцятий підпункту 2 пункту 8 викласти в такій редакції: «Інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи, у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її учасника (засновника), у разі, коли учасник (засновник) є юридичною особою, а саме: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), країна громадянства, серія та номер паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності) або інформація про відсутність кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи»;

3) пункт 16 викласти у такій редакції:

«16. Адміністратор Реєстру забезпечує Мін'юсту та реєстраторам технічну можливість формування за даними, що містяться в Реєстрі, статистичної звітності за формою, встановленою Мін'юстом та Держстатом.»;

4) у пункті 22 слова «за погодженням з Укрдержреєстром» виключити;

5) підпункт 81 пункту 23 викласти у такій редакції:

«81) інформація про кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи, у тому числі кінцевого бенефіціарного власника (контролера) її учасника (засновника), у разі, коли учасник (засновник) є юридичною особою, а саме: прізвище, ім'я, по батькові (за наявності), країна громадянства, серія та номер паспорта громадянина України або паспортного документа іноземця, місце проживання, реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності) або інформація про відсутність кінцевого бенефіціарного власника (контролера) юридичної особи»;

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 червня 2015 р. № 418
Київ

Про віднесення цілісного майнового
комплексу державного підприємства
«Дирекція з будівництва та управління
національного проекту «Повітряний експрес»
та інших інфраструктурних об'єктів
Київського регіону» до сфери управління
Міністерства інфраструктури

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Віднести цілісний майновий комплекс державного підприємства «Дирекція з будівництва та управління національного проекту «Повітряний експрес» та інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» (код згідно з ЄДРПОУ 37635024) до сфери управління Міністерства інфраструктури.

2. Внести до актів Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 17 червня 2015 р. № 418
ЗМІНИ,

що вносяться до актів Кабінету Міністрів України

1. У розділі «Об'єкти, які можуть бути спеціально збудовані відповідно до умов концесійного договору для задоволення громадських потреб» Переліку об'єктів права державної власності, які можуть надаватися в концесію, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2293 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2473; 2003 р., № 17, ст. 765; 2004 р., № 43, ст. 2838; 2006 р., № 11, ст. 728; 2009 р., № 43, ст. 1441; 2013 р., № 69, ст. 2539, № 70, ст. 2570, № 74, ст. 2737), у графі «Орган, уповноважений на укладення концесійного договору (концесіодавець)» слово «Держінвестпроект» замінити словом «Мінінфраструктури».

2. У додатку до постанови Кабінету Міністрів України від 8 грудня 2010 р. № 1256 «Про затвердження переліку проектів із пріоритетних напрямів соціально-економічного та культурного розвитку (національні проекти)» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 3, ст. 177, № 24, ст. 1000; 2012 р., № 56, ст. 2240; 2013 р., № 63, ст. 2285) у позиції «Нова інфраструктура» у графі «Найменування проекту» абзац перший виключити.

3. У додатку 1 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 березня 2011 р. № 265 «Питання управління Міністерством інфраструктури об'єктами державної власності» — із зміною, внесеною розпорядженням Кабінету Міністрів України від 8 серпня 2012 р. № 546, розділ «м. Київ» доповнити такою позицією:

«37635024 Державне підприємство «Дирекція з будівництва та управління національного проекту «Повітряний експрес» та інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону»
вул. Цитадельна, 7а».

4. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 березня 2011 р. № 335 «Деякі питання підготовки до реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 24, ст. 1000, № 35, ст. 1467; 2013 р., № 97, ст. 3585):

1) у назві постанови слова «і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» виключити;

2) в абзаці першому пункту 1 слова «, який є складовою національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництва інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» виключити;

3) абзац перший пункту 7 викласти у такій редакції:

«7. Міністерству інфраструктури.».

5. У розпорядженні Кабінету Міністрів України від 11 квітня 2011 р. № 313 «Про організацію будівництва інфраструктурних об'єктів Київського регіону»:

1) у пункті 1 слова «, який є складовою частиною національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництво інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» виключити;

2) у пункті 3 слова «Державному агентству з інвестицій та управління національними проектами» замінити словами «Міністерству інфраструктури».

6. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 квітня 2011 р. № 499 «Деякі питання реалізації проекту організації залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1467):

1) у пункті 2:

абзац перший викласти у такій редакції:

«2. Міністерству інфраструктури.»;

в абзаці другому підпункту 1 слова «разом з Міністерством інфраструктури» та «, який є складовою національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» виключити;

2) у пункті 3 слова «Державному агентству з інвестицій та управління національними проектами» виключити.

7. У постанові Кабінету Міністрів України від 19 вересня 2011 р. № 982 «Деякі питання реалізації проекту «Інфраструктурні об'єкти Київського регіону» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 73, ст. 2738):

1) в абзаці першому пункту 1 слова «, який є складовою частиною національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництво інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» виключити;

2) пункт 2 викласти у такій редакції:

«2. Установити, що Міністерство інфраструктури за погодженням з Міністерством фінансів, Міністерством економічного розвитку і торгівлі та Міністерством регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства має право затверджувати проектну документацію за окремими об'єктами та чергами об'єктів, будівництво яких здійснюється в рамках реалізації проектів «Організація залізничного пасажирського сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» та «Інфраструктурні об'єкти Київського регіону», після схвалення техніко-економічних обґрунтувань таких проектів Кабінетом Міністрів України.».

8. У постанові Кабінету Міністрів України від 17 липня 2013 р. № 640 «Деякі питання будівництва міської кільцевої автомобільної дороги навколо м. Києва від вул. Столичне шосе до автомобільної дороги М—03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Київ — Бориспіль» (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2539):

1) у пункті 1 слова «, який є складовою частиною національного проекту «Повітряний експрес» — залізничне пасажирське сполучення м. Київ — міжнародний аеропорт «Бориспіль» і будівництво інших інфраструктурних об'єктів Київського регіону» виключити;

2) у пунктах 3, 5 і 7 слова «Державне агентство з інвестицій та управління національними проектами» в усіх відмінках замінити словами «Міністерство інфраструктури» у відповідному відмінку;

3) у пункті 4 слова «Державному агентству з інвестицій та управління національними проектами» замінити словами «Міністерству інфраструктури», а слова «у шестимісячний строк» виключити.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 червня 2015 р. № 457
Київ

Деякі питання надання нотаріусам
доступу до Державного земельного
кадастру

Відповідно до частини четвертої статті 46¹ Закону України «Про нотаріат» та частини першої статті 38 Закону України «Про Державний земельний кадастр» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок забезпечення доступу нотаріусів до Державного земельного кадастру, що додається.

2. Внести до Порядку ведення Державного земельного кадастру, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 жовтня 2012 р. № 1051 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 89, ст. 3598; 2013 р., № 80, ст. 2975; 2014 р., № 97, ст. 2786; 2015 р., № 46, ст. 1472), зміни, що додаються.

3. Ця постанова набирає чинності через 30 днів з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 24 червня 2015 р. № 457
ПОРЯДОК

забезпечення доступу нотаріусів до

Державного земельного кадастру

1. Цей Порядок визначає умови та підстави доступу нотаріусів до Державного земельного кадастру (далі — Кадастр) для здійснення пошуку відомостей про зареєстровану земельну ділянку під час вчинення нотаріальних дій щодо такої ділянки (крім посвідчення заповіту) та/або проведення державної реєстрації речових прав на земельну ділянку для формування витягу з Кадастру про земельну ділянку.

2. Надання нотаріусам доступу до Кадастру здійснюється за допомогою програмного забезпечення Кадастру шляхом підключення до нього з використанням телекомунікаційних каналів зв'язку та електронного цифрового підпису.

Послуги із забезпечення доступу нотаріусів до Кадастру, а саме підключення, технічне і технологічне супроводження такого доступу надаються адміністратором Кадастру (далі — адміністратор) на платній основі згідно з договором, укладеним між приватним нотаріусом та адміністратором.

Інформаційно-консультативні послуги з питань роботи з програмним забезпеченням Кадастру надаються нотаріусам безоплатно до моменту підключення шляхом проведення одноденних занять згідно з договором, укладеним між приватним нотаріусом та адміністратором.

Додаткові інформаційно-консультативні послуги з питань роботи з програмним забезпеченням Кадастру надаються нотаріусам на платній основі згідно з договором, укладеним між приватним нотаріусом та адміністратором.

Зазначені послуги, у тому числі додаткові, надаються на підставі відповідних договорів, що укладаються між головним територіальним управлінням юстиції, у трудових відносинах з яким перебуває державний нотаріус, та адміністратором.

3. Пошук відомостей про зареєстровану земельну ділянку у Кадастрі здійснюється за її кадастровим номером.

4. Нотаріус вживає заходів до забезпечення зберігання, запобігання несанкціонованому доступу та поширенню інформації, отриманої в результаті доступу до Кадастру, відповідно до законодавства.

5. За видачу витягу з Кадастру про земельну ділянку справляється плата, крім установлених законом випадків, у розмірі, визначеному постановою Кабінету Міністрів України від 1 серпня 2011 р. № 835 «Деякі питання надання Державною службою з питань геодезії, картографії та кадастру та її територіальними органами адміністративних послуг» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 59, ст. 2374; 2012 р., № 65, ст. 2669; 2015 р., № 46, ст. 1472).

6. Головні територіальні управління юстиції Мін'юсту в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі у разі звільнення державного нотаріуса або припинення (зупинення) нотаріальної діяльності приватного нотаріуса не пізніше наступного дня письмово повідомляють про це Держгеокадастру. Відповідне повідомлення є підставою для припинення доступу нотаріуса до Кадастру.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 червня 2015 р. № 457
ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку ведення
Державного земельного кадастру

1. У пункті 188:

1) після слова «Порядку» доповнити словами «(крім нотаріусів)»;

2) доповнити пункт абзацами такого змісту:

«Надання доступу до Державного земельного кадастру в режимі читання нотаріусам здійснюється його адміністратором за допомогою програмного забезпечення Державного земельного кадастру з використанням телекомунікаційних каналів зв'язку та електронного цифрового підпису.

Доступ нотаріусів до Державного земельного кадастру з метою отримання відомостей в електронній формі забезпечується після їх підключення до зазначеного Кадастру.

Послуги із забезпечення доступу нотаріусів до Кадастру, а саме підключення, технічне і технологічне супроводження такого доступу надаються адміністратором Державного земельного кадастру на платній основі згідно з договором між нотаріусом та адміністратором зазначеного Кадастру.».

2. Абзац перший пункту 189 після слова «Порядку» доповнити словами «(крім нотаріусів)».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 654-р
Київ

Про затвердження проекту «Будівництво
обходу с. Покровська Багачка, км 220+782 —
км 228+000, під час реконструкції
автомобільної дороги державного значення
М-03 Київ — Харків — Довжанський на
ділянці Лубни — Полтава, км 210+000 —
км 300+550 і км 323+000 — км 329+050,
Полтавська область»

Затвердити поданий Державним агентством автомобільних доріг проект «Будівництво обходу с. Покровська Багачка, км 220+782 — км 228+000, під час реконструкції автомобільної дороги державного значення М-03 Київ — Харків — Довжанський на ділянці Лубни — Полтава, км 210+000 — км 300+550 і км 323+000 — км 329+050, Полтавська область», розроблений державним підприємством «Укрдіндороз» та рекомендований до затвердження державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства з такими техніко-економічними показниками:

класифікація автомобільної дороги

— загального користування,
державного значення
— І-б
— нове будівництво

категорія автомобільної дороги

вид будівництва

перспективна інтенсивність руху,

приведених одиниць на добу

довжина ділянки, кілометрів

мінімальний радіус у плані, метрів

максимальний позовжний ухил, відсотків

ширина земляного полотна, метрів

ширина проїзної частини, метрів

тип покриття

— 37950

— 8,424

— 1200

— 25

— 28,5—28,8

— 27,5

— щебенєво-мастиковий ас-

фальтобетон на бітумі

марки БМП 60/90-52

міст на пікеті 12+41,75

довжина, метрів

габарит, метрів

загальна кошторисна вартість

поточних цінах станом на 21 травня

2014 р., тис. гривень

у тому числі:

будівельних робіт

устаткування

інші витрати

зворотні суми

тривалість будівництва, місяців

— 103

— 2 (Г-10,5+0,75)

— 623 970,008

— 501 418,087

— 1 764,885

— 120 787,036

— 70,616

— 25

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «КУЛІК ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KULIK v. UKRAINE)

(Заява №10397/10)

Стислий виклад рішення від 19 березня 2015 року

4 травня 2003 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні крадіжки огірків з теплиці на овочівницькій фермі та злісну непокору і опір працівникам міліції. У протоколі про адміністративне затримання зазначалося, що у заявника не було тілесних ушкоджень.

За твердженнями заявника, того ж дня працівники Червонозаводського РВ ХМУ ГУМВС України в Харківській області побили його у приміщенні райвідділу міліції, примушуючи зізнатися у вчиненні крадіжки. Наступного дня і в подальшому заявника кілька разів оглядали різні лікарі та судово-медичні експерти, які фіксували у нього наявність різних тілесних ушкоджень та психічно-емоційних розладів. Через кілька днів після звільнення з-під варті заявника було госпіталізовано до лікарні для проходження курсу стаціонарного лікування від отриманих тілесних ушкоджень.

10 липня 2003 року заявник звернувся до прокуратури Червонозаводського району міста Харкова (далі – районна прокуратура) зі скаргою на жорстоке з ним поведіння працівників міліції. Після проведення дослідчої перевірки прокуратура відмовила у порушенні кримінальної справи щодо працівників міліції у зв’язку з відсутністю у їх діях складу злочину. Цю постанову було скасовано вищестоящою прокуратурою та призначено проведення додаткової перевірки. В подальшому слідство у справі неодноразово зупинялось та відновлювалось.

13 березня 2006 року районна прокуратура відмовила в порушенні кримінальної справи щодо жорстокого поведіння із заявником конкретними працівниками райвідділу міліції, а 14 березня 2006 року справу було передано у провадження слідчого відділу райвідділу міліції для подальшого проведення досудового слідства. Проте слідство у справі зупинилось, та відновлювалось за вказівками вищестоящої прокуратури щодо подальшого його проведення. 3 верпня 2009 року місцева прокуратура повідомила заявника про порушення дисциплінарного провадження щодо слідчих за неналежне розслідування справи за фактом жорстокого із заявником поведіння.

Станом на 20 вересня 2012 року розслідування у справі ще тривало. До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за статтею 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на жорстоке поведіння працівників міліції та відсутність ефективного розслідування його відповідних скарг, а також за 13 Конвенції у зв’язку з відсутністю ефективних засобів юридичного захисту, включаючи цивільно-правові засоби, щодо своїх скарг на жорстоке поведіння.

Розглянувши скарги заявника на непровадження на національному рівні ефективного розслідування, Європейський суд зазначив, що на початкових стадіях провадження у справі обмежувалося дослідчими перевітками, які Європейський суд вже визнавав такими, що не відповідають принципам ефективного засобу юридичного захисту. Повномасштабне кримінальне розслідування було розпочато лише через три місяці після подання відповідної скарги до прокуратури, але і воно не було всебічним і належним. Крім того, Європейський суд звернув увагу на той факт, що на певному етапі провадження справу взагалі було передано для проведення слідства до відділу міліції, у штаті якого перебували працівники, які, як стверджувалося, піддали заявника жорстокому поведінню. Таким чином, Європейський суд дійшов висновку, що провадження на національному рівні не відповідало основним вимогам щодо «ефективності», які випливають зі статті 3 Конвенції, і констатував порушення відповідного положення.

Стосовно скарг заявника на жорстоке поведіння працівників міліції Європейський суд вказав, що наявних у матеріалах справи медичних доказів достатньо, щоб діяти висновку, що під час перебування заявника у райвідділі міліції він зазнав численних тілесних ушкоджень. При цьому жодного правдоподібного пояснення цих тілесних ушкоджень Урядом надано не було. За таких обставин Європейський суд дійшов висновку, що держава має нести відповідальність за жорстоке поведіння із заявником, і констатував порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції.

У відповідь на скарги заявника за статтею 13 Конвенції Європейський суд зазначив, що проаналізовані вище недоліки кримінального провадження по суті позбавили заявника можливості подати цивільний позов і отримати відшкодування. У зв’язку з цим Європейський суд констатував порушення статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Долучає до суду* заперечення Уряду щодо прийнятності скарги заявника на жорстоке поведіння працівників міліції (на підставі невичерпання національних засобів юридичного захисту та недотримання шестимісячного строку) та відхиляє ці заперечення після їх розгляду по суті;

2. *Оголошує* заяву прийнятною;

3. *Постановляє*, що було порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції;

4. *Постановляє*, що було порушення матеріального аспекту статті 3 Конвенції;

5. *Постановляє*, що було порушення статті 13 Конвенції;

6. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові нижчезазначені суми, які мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:

(i) 10 000 (десять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;

(ii) 1500 (тисячу п’ятсот) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися, які мають бути сплачені на банківський рахунок адвоката заявника, пана А. Бущенко;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ОРЛОВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF ORLOVSKIY v. UKRAINE)

Заява № 12222/09

Стислий виклад рішення від 2 квітня 2015 року

28 липня 2006 року заявника було затримано працівниками міліції за підозрою у вчиненні у складі банди ряду злочинів.

1 серпня 2006 року щодо заявника було порушено кримінальну справу, а також складено протокол затримання.

11 серпня 2006 року Київський районний суд м. Одеси обрав заявнику запобіжний захід у вигляді взяття під варту строком на два місяці. Того ж дня суд виніс окрему ухвалу, у якій зазначив, що незадокументоване затримання заявника з 28 липня до 1 серпня 2006 року було незаконним.

Заявник через свого захисника оскаржив застосований до нього запобіжний захід, проте апеляційний суд Одеської області залишив чи скаргу без задоволення, зважаючи на тяжкість пред’явлених заявнику обвинувачень та наявність підстав вважати, що, перебуваючи на волі, заявник ухилитиметься від слідства та суду або перешкоджатиме розслідуванню.

У подальшому під час провадження у справі заявник та його захисник неодноразово подавали заперечення на подання органу досудового слідства про продовження застосування до заявника запобіжного заходу у вигляді взяття під варту. Проте суди знову і знову задовольняли відповідні подання та продовжували строк тримання заявника під вартою, наводячи ті ж підстави, що і у попередніх постановках.

24 грудня 2007 року досудове слідство було закінчено, і заявника та іншим обвинуваченим було надано час для ознайомлення з матеріалами справи. 9 жовтня 2008 року заявник повідомив прокуратуру про те, що, незважаючи на наявність певних матеріалів справи, з якими він ще не ознайомився, він відмовляється від свого права на подальше ознайомлення і просить звільнити його з-під варті до закінчення судового розгляду.

Під час судового розгляду апеляційний суд Одеської області, який розглядав справу як суд першої інстанції, теж неодноразово відмовляв у задоволенні клопотань заявника про звільнення з-під варті. 18 жовтня 2011 року заявника було визнано винним у вчиненні вбивства, викраденні людини та бандітизмі, і призначено йому покарання у вигляді позбавлення волі строком на чотирнадцять років з конфіскацією належного йому майна.

Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишив вирок суду першої інстанції без змін.

До Європейського суду з прав людини заявник скаржився за пунктом 1 статті 5 Конвенції на незаконне затримання з 28 липня до 1 серпня 2006 року, а також на незаконне тримання під вартою з моменту закінчення досудового слідства до початку судового розгляду; за пунктом 3 статті 5 Конвенції на надмірну тривалість його попереднього ув’язнення; за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного засобу юридичного захисту для розгляду питання законності тримання його під вартою після закінчення досудового слідства у справі; за статтею 8 Конвенції на порушення його права на повагу до сімейного життя у зв’язку з відмовою національних органів влади у наданні дозволів на побачення та листування з родичами під час перебування під вартою; за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективного національного засобу правового захисту у зв’язку з його скаргою за статтею 8 Конвенції стосовно побачень з родичами.

Розглянувши скаргу заявника за пунктом 1 статті 5 Конвенції, Європейський суд перш за все зазначив, що частина скарги стосовно затримання заявника з 28 липня до 1 серпня 2006 року має бути відхилена через невичерпання національних засобів правового захисту. Що ж стосується періоду тримання під вар-

тою з моменту закінчення досудового слідства і до моменту початку судового розгляду, Європейський суд зауважив, що практика тримання під вартою у цей період без відповідного судового рішення визнана Європейським судом системною проблемою в Україні. Тому у цій справі Європейський суд теж встановив, що тримання заявника під вартою з 19 лютого до 18 березня 2009 року було незаконним, і констатував порушення пункту 1 статті 5 Конвенції.

У відповідь на скарги заявника за пунктом 3 статті 5 Конвенції Європейський суд зазначив, що тримання заявника під вартою тривало понад п’ять років та два місяці. Хоча суди неодноразово розглядали питання щодо тримання заявника під вартою, проте вони не проаналізували жоден з аспектів становища заявника, використовуючи шаблонну мову та не розглядаючи конкретних фактів справи. Європейський суд дійшов висновку, що органи влади не довели, що, окрім загальної складності справи, існували особливі обставини, пов’язані з конкретним становищем заявника, які б виправдали тримання заявника під вартою протягом такого значного строку. Отже, було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції.

Стосовно скарги заявника на відсутність ефективного засобу правового захисту для розгляду питання законності тримання його під вартою після закінчення досудового слідства у справі Європейський суд зазначив, що вона має бути розглянута за пунктом 4 статті 5 Конвенції. Проаналізувавши цю скаргу, Європейський суд вказав, що національний суд не виніс мотивоване рішення, яке б обґрунтовувало продовження строку тримання заявника під вартою після закінчення досудового слідства та у якому було б надано оцінку твердженням заявника про безпідставність продовжуваного тримання його під вартою. Тому було порушення пункту 4 статті 5 Конвенції.

Розглянувши скарги заявника на відмову органів влади у наданні дозволів на листування і побачення з родичами, Європейський суд зазначив, що у матеріалах справи ніщо не вказує на те, що заявник коли-небудь намагався листуватися зі своєю родиною, або що він коли-небудь звертався з клопотаннями з цього приводу чи подавав будь-які відповідні скарги, а тому скарга щодо листування має бути відхилена як явно необґрунтована. Що ж стосується скарги в частині відмови у наданні побачень, то, оскільки заявник у зв’язку з цією скаргою наводив конкретне рішення Генеральної прокуратури України від 16 жовтня 2006 року, відповідна частина скарги має бути відхилена як неприйнятна з огляду на недотримання шестимісячного строку.

Крім того, оскільки відповідну скаргу заявника за статтею 8 Конвенції визнано неприйнятною, Європейський суд дійшов висновку, що скаргу заявника за статтею 13 Конвенції на відсутність ефективних засобів правового захисту у зв’язку зі скаргами на відмову у наданні дозволу на листування і побачення з родичами слід також відхилити відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції як несумісним *ratione materiae* з положеннями Конвенції.

Заявник також скаржився на інші порушення його прав, передбачених статтями 3, 5, 6 Конвенції. Розглянувши ці скарги, Європейський суд встановив, що вони не виявляють жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією, і визнав їх неприйнятними.

ЗА ЦИХ ОБСТАВИН СУД ОДНОГОЛОСНО

«1. *Оголошує* скарги щодо законності тримання заявника під вартою з 19 лютого 2009 року до 18 березня 2009 року, тривалості тримання його під вартою та наявності механізму перегляду законності такого тримання під вартою прийнятними, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв’язку з триманням заявника під вартою з 19 лютого 2009 року до 18 березня 2009 року;

3. *Постановляє*, що було порушення пункту 3 статті 5 Конвенції;

4. *Постановляє*, що було порушення пункту 4 статті 5 Конвенції;

5. *Постановляє*, що:

(a) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові 4000 (чотири тисячі) євро відшкодування моральної шкоди та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

6. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «ВІТАЛІЙ ВАСИЛЬОВИЧ КУЦЕВИЧ ТА ЛІДІЯ АНДРІВНА КУЦЕВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ»

Заява № 23195/11

Стислий виклад рішення від 12 травня 2014 року

8 листопада 2003 року Олександр Куцевич, син заявників, помер від раку.

15 січня 2013 року після кількох повторних розслідувань у справі про стверджувальні лікарські недібальсті М., лікаря Світловодської центральної районної лікарні, Світловодський міський районний суд Кіровоградської області визнав її винною і звільнив від відбування покарання у зв’язку із закінченням строку давності. Апеляційний суд Кіровоградської області та Вищий спеціалізований суд України з розгляду цивільних і кримінальних справ залишили цей вирок без змін.

Неодноразово правоохоронні органи відмовляли у задоволенні вимог заявників щодо порушення кримінальної справи за фактом неналежного виконання своїх службових обов’язків іншими медичними та адміністративними працівниками. Ці постанови скасовувалися органами прокуратури і судами як недостатньо обґрунтовані, а справи поверталися на додаткову перевірку.

У різні дати суди повністю або частково відмовляли у задоволенні низки цивільних та адміністративних позовів заявників, поданих з метою оскарження різних недоліків розслідування справи, отримання відшкодування та сприяння подальшому ходу розслідування.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявники скаржилися за статтею 2 і пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі – Конвенція) на відсутність ефективного розслідування їх скарг на лікарську недібальсті та неналежне виконання лікарями їх сина своїх професійних обов’язків, що імовірно призвело до його передчасної смерті, а також на затримки кримінальних проваджень за цими скаргами.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 15 березня 2013 року Уряд України повідомив Європейський суд про свою односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалося цією частиною заяви, а також запропонував виплатити заявникам справедливу сатисфакцію у розмірі 3000 євро кожному. У зв’язку з цим Уряд просив Європейський суд вилучити заяву із реєстру справ.

Заявники не надіслали своїх зауважень з приводу тексту декларації. Європейський суд нагадав, що в певних випадках він може вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції на підставі односторонньої декларації Уряду держави-відповідача, навіть якщо заявники бажають, щоб розгляд справи було продовжено.

З огляду на характер визнань, які містяться в декларації Уряду, а також запропоновану суму відшкодування, яка є співмірною із сумами, що присуджуються у подібних справах, Європейський суд зробив висновок, що подальший розгляд цієї частини заяви є не виправданим (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

Посилаючись на статтю 13 Конвенції, заявники також скаржилися на відсутність ефективних засобів правового захисту у зв’язку з їх скаргами на неефективність та надмірну тривалість розслідування справи їх сина. Європейський суд дійшов висновку, що ця скарга тісно пов’язана зі скаргами за статтею 2 та пунктом 1 статті 6 Конвенції, стосовно яких Уряд у своїй односторонній декларації визнав порушення Конвенції, а тому окремий розгляд цієї скарги не є виправданим.

Насамкінець заявники також скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції, що позови, з якими вони зверталися до суду з метою сприяння належному проведеному розслідуванню у справі та з метою отримання відшкодування шкоди за затримки і бездіяльність органів влади, розглядалися недоборсовісно.

Розглянувши цю скаргу з урахуванням усіх наявних доказів та належності оскаржуваних питань до сфери його компетенції, Європейський суд не встановив жодних ознак порушень прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї, та відхилив її як явно необґрунтовану.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги* умови односторонньої декларації Уряду держави-відповідача та засоби забезпечення дотримання зазначених у ній зобов’язань;

Постановляє, що

(a) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявникам у сукупності 620 (шістсот двадцять) євро компенсації судових та інших витрат та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися; ця сума має бути конвертована у гривні за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься пеня у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, та до якої має бути додано три відсоткові пункти;

Вирішує вилучити з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції скарги, подані заявниками за статтею 2 Конвенції стосовно неефективного розслідування справи; за статтею 6 Конвенції стосовно затримок у кримінальних провадженнях щодо лікарів М. і Ф., та за статтею 13 Конвенції стосовно відсутності ефективних засобів правового захисту у зв’язку зі скаргами на неефективне розслідування;

Оголошує решту скарг у заяві неприйнятними.»

СПРАВА «ТЕТЯНА МИКОЛАЇВНА РАДЧЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF TATYANA NIKOLAYEVNA RADCHENKO AND OTHERS AGAINST UKRAINE)

Заява № 21563/09

Стислий виклад рішення від 26 травня 2015 року

Заявники скаржилися до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції, а також статтею 1 Протоколу № 1 до Конвенції на тривале невиконання рішень національних судів, ухвалених на їх користь.

Після невдалих спроб досягти дружнього врегулювання листом від 13 березня 2012 року Уряд повідомив Суд про односторонню декларацію з метою врегулювання питання, яке порушувалося цією та іншими подібними заявами. Урядом також було запропоновано Суду вилучити заяву з реєстру справ відповідно до статті 37 Конвенції.

З огляду на характер визнань, які містяться в декларації Уряду, а також зазначені у додатку до рішення суми відшкодування, які є співмірними із сумами, що присуджуються у подібних справах, Суд вважає, що подальший розгляд цієї заяви є не виправданим (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача щодо невиконання рішень національних судів, винесених на користь заявників, та засоби забезпечення дотримання зазначених у них зобов’язань;

Вирішує вилучити заяву з реєстру справ відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції.

СПРАВА «КИРПИЧЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF KIRPICHENKO v. UKRAINE)

Заява № 38833/03

Стислий виклад рішення від 02 квітня 2015 року

28 січня 2003 року двоє незнайомих напали на заявника та завдали йому два ножових поранення.

Наступного дня працівники міліції затримали заявника та доправили його до Пролетарського РВ ДМУ ГУМВС України Донецької області, а пізніше до прокуратури Пролетарського району м. Донецька для допиту у зв’язку з вбивством Л.С. Як випливає з протоколу допиту заявника від 29 січня 2003 року, він відмовився надавати будь-які пояснення щодо злочину, у вчиненні якого підозрювався.

30 січня 2003 року заявник подав до районної прокуратури скаргу на те, що працівники міліції катували його перед тим, як доправити до райвідділу міліції, та після цього з метою отримання його визнавальних показів.

У подальшому під час досудового розслідування у кримінальній справі щодо заявника він неодноразово подавав до районної та обласної прокуратур, судів та інших органів влади скарги на жорстоке поведіння працівників міліції у січні 2003 року, на те, що 6 травня 2003 року слідчий прокуратури А.Д. побив його, коли він ознайомлювався з матеріалами справи, а, коли заявника тимчасово помістили під варту до ізолятора тимчасового тримання органів внутрішніх справ 16 травня 2003 року, працівник міліції В.Д. вдарив його кулаком в обличчя та ногою в спину. Заявник також скаржився на відсутність розслідування його скарг.

Органи прокуратури щоразу відмовляли у порушенні кримінальної справи за скаргами заявника на жорстоке з ним поведіння, а суди загалом залишали відповідні скарги заявника без задоволення.

9 листопада 2004 року заявника було визнано винним у вбивстві Л.С. і крадіжці цінних речей з її квартири та призначено йому покарання у вигляді довічного позбавлення волі.

Заявник та призначений йому захисник оскаржили цей вирок в касаційному порядку, проте Верховний Суд України залишив вирок апеляційного суду без змін.

До Європейського суду заявник скаржився за статтею 3 Конвенції, що 29-30 січня і 16 травня 2003 року він зазнав жорстокого поведіння працівників міліції та що 6 травня 2003 року його безпідставно образив та вдарив слідчий прокуратури А.Д., а також за статтями 3 та 13 Конвенції, що не було проведено ефективного розслідування за цими скаргами.

29 жовтня 2012 року, коли справа перебувала на розгляді Європейського суду, заявник помер, і його матір, пані Світлана Семенівна Савич, повідомила про своє бажання підтримати заяву.

Розглянувши скарги заявника стосовно подій 29-30 січня 2003 року, Європейський суд зазначив, що виходячи з матеріалів справи, встановити час завдання тілесних ушкоджень, щодо яких надійшли скарги, неможливо, проте очевидним є те, що до затримання заявник мав серйозну сутинку та не був затриманий «здоровим». Європейський суд також зауважив, що доводам заявника щодо часу завдання тілесних ушкоджень загалом бракує послідовності. Тому Європейський суд не знайшов підстав для висновку «поза розумним сумнівом» про те, що тілесних ушкоджень, про які заявник скаржився, було завдано під час його тримання у відділі міліції або що він зазнав катування чи будь-якого іншого виду жорстокого поведіння як 29, так і 30 січня 2003 року. У зв’язку з цим не було порушення статті 3 Конвенції.

У відповідь на скарги заявника на жорстоке поведіння з ним 6 травня 2003 року Європейський суд зазначив, що пояснення походження ушкодження носа заявника, надане національними органами влади, ґрунтувалося на припущеннях і домісках, а не на встановлених фактах. Європейський суд дійшов висновку, що це пояснення не є переконливим, та органи державної влади несуть відповідальність за травму, завдану заявнику 6 травня 2003 року. Отже, було порушення статті 3 Конвенції у зв’язку зі стверджуваним жорстоким поведінням із заявником того дня.

Що стосується скарг заявника на жорстоке поведіння з ним 16 травня 2003 року, то Європейський суд також дійшов висновку, що пояснення Уряду не є переконливими, оскільки здебільшого ґрунтуються на показаннях працівника міліції В.Д., якого заявник звинувачував у жорстокому з ним поведінні, а також на подібних показаннях колеги цього працівника міліції, на підтвердження яких немає жодних доказів, і відсутнє жодне пояснення того, чому перевагу було надано саме версії працівників міліції, а не версії заявника. Тому Європейський суд встановив порушення статті 3 Конвенції у зв’язку з тілесними ушкодженнями, завданими заявнику 16 травня 2003 року.

Розглянувши скарги заявника на відсутність ефективного розслідування у зв’язку з його скаргами на жорстоке поведіння, Європейський суд дійшов висновку, що небажання органів влади забезпечити проведення оперативного та ретельного розслідування скарг підозрюваних у вчиненні злочинів на жорстоке поведіння з ними становить системну проблему в Україні у розумінні статті 46 Конвенції. Так, у цій справі Європейський суд зазначив, що перевірки усіх трьох випадків стверджуваного жорстокого поведіння із заявником не відповідали мінімальним стандартам ефективності, висновки національних органів влади ґрунтувалися перш за все на поясненнях працівників міліції, які звинувачувалися у жорстокому поведінні. Європейський суд також зауважив відсутність незалежності та безсторонності працівників правоохоронних органів, які перевіряли скарги заявника. Отже, Європейський суд встановив порушення статті 3 Конвенції у зв’язку з проведеним розслідуванням за скаргами заявника щодо стверджуваного жорстокого поведіння з ним 29-30 січня, 6 і 16 травня 2003 року.

З огляду на свої висновки за статтею 3 Конвенції, Європейський суд дійшов висновку, що немає необхідності розглядати питання наявності порушення статті 13 Конвенції у цій справі.

Заявник також подавав інші ска

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 26 червня 2015 р. № 651-р
Київ

Про передачу частини бюджетних
призначень, передбачених
Господарсько-фінансовому департаменту
Секретаріату Кабінету Міністрів України
на 2015 рік

1. Відповідно до статті 24 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» передати частину бюджетних призначень, передбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету (загальндержавні витрати) за програмою 0421010 «Заходи щодо оптимізації системи центральних органів виконавчої влади та скорочення кількості контролюючих органів», у сумі 2101 тис. гривень (видатки споживання, з них оплата праці — 1326,4 тис. гривень, оплата комунальних послуг та енергоносіїв — 201,5 тис. гривень) Державній інспекції з питань захисту прав споживачів за програмою 1202010 «Керівництво та управління у сфері захисту прав споживачів» для здійснення заходів, пов'язаних з її реорганізацією.

2. Забезпечити:
Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету;
Державній казначейській службі — перерахування бюджетних коштів відповідно до переданих бюджетних призначень.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЗАЙЧЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ № 2»
(CASE OF ZAICHENKO v. UKRAINE № 2)
(Заява № 45797/09)

Стислий виклад рішення від 26 лютого 2015 року

У різні періоди заявник ініціював у національних судах численні провадження. У липні 2009 року Дніпропетровський окружний адміністративний суд отримав від заявника кілька листів, в яких містилися надзвичайно образливі зауваження на адресу суддів.

23 липня 2009 року секретар суду склав протокол про адміністративне правопорушення у вигляді неповаги до суду. Того ж дня Красногвардійський районний суд м. Дніпропетровська призначив стаціонарну судово-психіатричну експертизу заявника для встановлення його осудності, після чого заявника було доправлено до психіатричної лікарні.

Наступного дня заявника було виписано у зв'язку з неможливістю провести експертизу з огляду на відсутність в матеріалах справи необхідних відомостей про нього.

Через кілька днів голова Красногвардійського суду надав міліції вказівки зібрати відомості про заявника, необхідні для встановлення стану його психічного здоров'я, зокрема зібрати усі документи, пов'язані з психіатричним лікуванням або медикаментозною терапією заявника, а також характеристики на нього від його родичів, сусідів та колег.

14 вересня 2009 року за вказівкою суду працівники міліції знову доправили заявника до психіатричної лікарні, а 8 жовтня 2009 року комісією експертів було складено акт стосовно неможливості встановити діагноз та надати експертний висновок щодо стану його психічного здоров'я. Того ж дня заявника було виписано з лікарні без експертного висновку.

У подальшому Красногвардійський суд двічі повторно призначав проведення судово-психіатричної експертизи заявника, але таку експертизу не було проведено у зв'язку з відсутністю усіх необхідних відомостей та у зв'язку з неявкою заявника.

9 серпня 2010 року Красногвардійський суд закрив справу про адміністративне правопорушення щодо заявника у зв'язку із закінченням строку давності притягнення до адміністративної відповідальності.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за пунктом 1 статі 5 Конвенції у зв'язку з примусовим триманням заявника у психіатричній лікарні з 23 до 24 липня та з 14 вересня до 8 жовтня 2009 року; за статтею 5 Конвенції у зв'язку з повторною судово-психіатричною експертизою заявника, призначеною 19 листопада 2009 року; та за статтею 8 Конвенції у зв'язку зі збиранням органами внутрішніх справ відомостей про заявника без його згоди.

Розглянувши скарги заявника стосовно примусового поміщення його до психіатричного закладу та тримання там, Європейський суд зазначив, що єдиною підставою для цього були сумнівні судді щодо стану психічного здоров'я заявника. Більше того, суддя призначив стаціонарну психіатричну експертизу, що означало поміщення заявника до психіатричної лікарні на строк до 30 днів без отримання попереднього медичного висновку та за відсутності у матеріалах справи будь-яких медичних або інших документів, які б обумовлювали таке рішення. За цих обставин попередня психіатрична експертиза, проведена принаймні на основі його листів, які викликали занепокоєння судді з приводу стану психічного здоров'я заявника, — була не тільки можливою, а й необхідною. Окремо Європейський суд звернув увагу на прогалину у законодавстві, яке фактично не передбачає конкретних гарантій під час проведення судово-психіатричних експертиз в адміністративному провадженні. На підставі вищезазначеного Європейський суд дійшов висновку, що тримання заявника в психіатричній лікарні протягом вказаних періодів не відповідало вимогам підпункту «е» пункту 1 статті 5 Конвенції, а тому було порушення цього положення.

Водночас Європейський суд встановив відсутність порушення вказаного положення у зв'язку з постановою суду від 19 листопада 2009 року, якою призналась повторна судово-психіатрична експертиза, оскільки цю постанову не було виконано, а тому заявник не може вважа-

тися потерпілим від стверджуваного порушення статті 5 Конвенції. Відповідну скаргу було відхилено відповідно до підпункту «а» пункту 3 і пункту 4 статті 35 Конвенції.

У відповідь на скаргу заявника стосовно збирання органами внутрішніх справ відомостей про нього без його згоди Європейський суд вказав, що на час подій відповідні положення Закону України «Про інформацію» залишались незмінними з моменту набрання ними чинності у 1992 році. Враховуючи критику Конституційним Судом України цього закону з огляду на недостатнє законодавче регулювання питань збирання, зберігання, використання та розповсюдження інформації про осіб, зокрема про стан їхнього психічного здоров'я, а також відсутності будь-якого механізму захисту прав осіб від незаконного втручання психіатричних установ у їхнє приватне життя, а також враховуючи недосатнє законодавче регулювання порядку проведення психіатричних експертиз в адміністративних провадженнях, Європейський суд дійшов висновку, що оскаржуване втручання у право заявника на приватне життя було незаконним, і встановив порушення вказаного положення.

Заявник також подавав інші скарги за статтями 6, 7, 8, 9, 10, 12, статтею 1 Першого протоколу. Розглянувши їх, Європейський суд дійшов висновку, що вони не виявляють жодних ознак порушення прав і свобод, гарантованих Конвенцією або протоколами до неї.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОГОЛОСИЛО

«1. **Вирішує** долучити заперечення Уряду щодо невичерпання національних засобів юридичного захисту у зв'язку зі скаргою заявника за статтею 8 Конвенції стосовно збирання органами внутрішніх справ відомостей про нього до суті цієї скарги та відхиляє його після розгляду її по суті;

2. **Оголошує** прийнятими скаргу стосовно примусових госпіталізацій і тримання заявника у психіатричній лікарні, а також його скаргу стосовно збирання органами внутрішніх справ відомостей про нього, а решту скарг у заяві — неприйнятими;

3. **Постановляє**, що було порушення пункту 1 статті 5 Конвенції;
4. **Постановляє**, що було порушення статті 8 Конвенції;
5. **Постановляє**, що:

- (а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач повинна сплатити заявникові нижченаведені суми, які мають бути конвертовані у валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу, та додатково суму будь-яких податків, що можуть нараховуватися;
 - (і) 5000 (п'ять тисяч) євро відшкодування моральної шкоди; та
 - (іі) 120 (сто двадцять) євро компенсації судових та інших витрат;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на вищезазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
6. **Відхиляє** решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

реклама

оголошення

виклики до суду

реклама

оголошення

виклики до суду

ТОВ «ДТЕК ВИСОКОВОЛЬТНІ МЕРЕЖІ» інформує
про введення з 01.08.2015 р. єдиних роздрібних тарифів на електроенергію відповідно до постанови НКРЕКП № 2089 від 28.07.2015 р. для території України, на якій органи державної влади здійснюють свої повноваження відповідно до постанови КМУ № 263 від 07.05.2015 р. та розпорядження КМУ № 1085 від 07.11.2014 р. (із змінами)

Групи споживачів	Плата 1 кВт·год спожитої електричної енергії коп за 1 кВт год (без врахування ПДВ)	
Для всіх груп споживачів, крім населення і населених пунктів	1 клас	2 клас
Для Донецької і Дніпропетровської областей	127,77	150,20

Для міського електричного транспорту застосовуються тарифи на електричну енергію, встановлені для населення (стаття 18 Закону України від 29.06.2004 р. № 1914-IV "Про міський електричний транспорт").

Довідково:

Прогнозована оптова ринкова ціна на електроенергію, грн/МВтг (без ПДВ)	1 178,08	Постанова НКРЕКП від 28.07.2015 № 2087
Прогнозована середня закупівельна ціна електроенергії, грн/МВтг (без ПДВ)	1 145,26	Розрахунок згідно з постановою НКРЕ України від 22.01.2001 №47 (із змінами)
Економічні коефіцієнти нормативних технологічних витрат електроенергії (1 клас напруги, 35кВ та вище), в.о.	0,0141	Постанова НКРЕКП від 18.06.2015 № 1784
(2 клас напруги, менш 35кВ), в.о.	0,0294	
Тариф на передачу електричної енергії (без ПДВ)		
(1 клас напруги, 35кВ та вище), грн/МВтг	9,09	
(2 клас напруги, менш 35кВ), грн/МВтг	42,93	
Тариф на постачання електричної енергії		
(1 група споживачів), грн/МВтг	1,04	Постанова НКРЕ України від 23.06.2015 р. № 1823
(2 група споживачів), грн/МВтг	5,19	

Відповідно до Закону України "Про податок на додану вартість" на всі операції з продажу електроенергії встановлюється ПДВ у розмірі 20 %.

ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ» інформує

про введення з 01.08.2015 року нових роздрібних тарифів на електроенергію згідно Постанови НКРЕ України від 28.07.2015 р. № 2089 з врахуванням граничних рівнів тарифів при поступовому переході до формування єдиних роздрібних тарифів, без урахування податку на додану вартість

Роздрібні тарифи для категорії споживачів на території розташування ДЕРЖАВНОГО ПІДПРИЄМСТВА «ПІВДЕННА ЗАЛІЗНИЦЯ», крім населення та населених пунктів, з напругою живлення становлять:

Групи споживачів	Тариф коп. за 1 кВт/год, без ПДВ		Групи споживачів	Тариф коп. за 1 кВт/год, без ПДВ	
	1 клас	2 клас		1 клас	2 клас
Промислові та привірянні до них споживачі з приєднаною потужністю 750 кВа і більше	127,77	150,2	Непромислові споживачі	127,77	150,2
Промислові та привірянні до них споживачі з приєднаною потужністю до 750 кВа	127,77	150,2	Виробничі с/г споживачі	127,77	150,2

Для визначення рівня ставок тарифів, диференційованих за періодами часу, встановлюються такі коефіцієнти: 3-х зонний тариф — Постанова НКРЕ від 22.01.2015 р. № 37 нічний період — 0,25; напівпіковий період — 1,02; піковий період —1,8. 2-х зонний тариф — Постанова НКРЕ від 09.12.2014 р. № 752 нічний період — 0,35; денний — 1,8.

Роздрібні тарифи розраховані згідно з умовами та правилами здійснення підприємницької діяльності з постачання електричної енергії за регульованим тарифом на підставі таких даних:

Прогнозована оптова ринкова ціна на розрахунковий період, грн./МВт·год	1178,08	Постанова НКРЕ № 2085 від 28.07.15
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (1 клас напруги 35-110 кВ), %	3,77	Постанова НКРЕ №805 від 19.03.15
Коефіцієнт нормативних технологічних втрат (2 клас напруги 0,4-10 кВ), %	5,6	Постанова НКРЕ №805 від 19.03.15
Тариф на передачу електроенергії (1 клас напруги 35-110 кВ), грн./МВт·год	40,56	Постанова НКРЕ № 1827 від 23.06.15
Тариф на передачу електроенергії (2 клас напруги 0,4-10 кВ), грн./МВт·год	145,46	Постанова НКРЕ № 1827 від 23.06.15
Тариф на постачання 1 група (грн./МВт·год)	7,48	Постанова НКРЕ № 1827 від 23.06.15
Тариф на постачання 2 група (грн./МВт·год)	37,40	Постанова НКРЕ № 1827 від 23.06.15

Новоайдарський районний суд Луганської обл. викликає як відповідача ХРУСТАЛЕВУ АЛЛУ ВІКТОРІВНУ у судово засідання для розгляду цивільної справи 419/989/15ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 04.08.2015 р. о 10.00.

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

З опублікуванням цього оголошення відповідач вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя Добrivечір Л. Д.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судово засідання як відповідача Кундухову Олесю Володимирівну в цивільній справі № 522/12196/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» до Кундухової Олеси Володимирівни, Кундухова Олександра Черменовича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 5 серпня 2015 року о 12.10 годині в залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача в судово засідання суд розглядатиме справу за його відсутністю, а також суд зобов'язує повідомити про причини такої неявки.

Суддя С. О. Погрібний

У зв'язку з оформленням спадкових прав на майно МЕЛЬНИК Ази Іванівни розшукуються спадкоємці, в тому числі Луцак Сергій Григорович.

Приватний нотаріус Захарченко Т.С., тел.: 540-65-40. Режим роботи: пн.-пт. з 9.00 до 18.00.

Старобільський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

03.08.2015 р.
Резников Руслан Олександрович о 13.15; Белоусова Віра Георгіївна о 13.30.

07.08.2015 р.
Туркевич Юрій Олексійович о 13.00; Мирза Надія Іванівна о 13.15; Степанов Олексій Володимирович о 13.30; Литвинова Любов Вікторівна о 13.45; Мєліхов Роман Сергійович о 14.00.

Суддя В.О. Озеров

07.08.2015 р.
Онiкiєнко Володимир Володимирович о 9.20; Варданян Гурген Манвелович о 9.10.

Суддя О.В. Ткач

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Гончарука Юрія Савича, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Ясинувата, вул. Орджонікідзе, 79, по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Гончарука Юрія Савича про стягнення заборгованості, в судово засідання, яке відбудеться 3 серпня 2015 року об 11.30 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судово засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними в ній доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Дружківський міський суд Донецької області викликає відповідача Бажана Олексія Опанасовича, останнє відоме місце проживання: Донецька обл., Ясинуватський р-н. с. Ласточкине, вул. Стєпна, 13, по справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бажана Олексія Опанасовича про стягнення заборгованості, в судово засідання, яке відбудеться 3 серпня 2015 року об 11.00 год. у приміщенні суду за адресою: Донецька обл., м. Дружківка, вул. Енгельса, 45. В разі неявки в судово засідання суд розглядатиме справу у відсутності відповідача за наявними в ній доказами.

Суддя Т. Л. Панова

Ірпінський міський суд викликає Чернякова Андрія Миколайовича останнє відоме місце проживання: 08200, м. Буча, Київська обл., вул. Островського, буд. 36, кв. 826-827, як відповідача по справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Універсал Банк» до Чернякова Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості, в судово засідання, яке відбудеться 04.08.2015 р. о 09 год. 00 хв. в приміщенні Ірпінського міського суду, за адресою: м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача. У зв'язку з розміщенням оголошення в газеті учасники процесу вважаються належним чином повідомлені про дату судового засідання.

Суддя Н.Ф. Карабаза

Гребінківський районний суд Полтавської області викликає Биби Ірину Наумівну як відповідача (останнє відоме місце реєстрації: Київська область, м. Березань, вул. Некрасова, 4/2) у справі за позовом Бибики Богдана Миколайовича до Бибики Ірини Наумівни про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться об 11.30 год. 3 серпня 2015 року у приміщенні суду за адресою: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Жовтнева, 51.

Якщо до суду є обов'язковою. У разі неявки справу буде розглядатися за вашої відсутності.

Суддя Л.М. Федорак

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Лисичанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Рисухіна Володимира Володимировича (Луганська область, м. Алчевськ, вул. Леніна, буд. 84, кв. 64) у судові засідання з розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «Альфа-Банк» до Рисухіна Володимира Володимировича, Товариства з обмеженою відповідальністю «Східно-Українська Металургійна компанія», Товариства з обмеженою відповідальністю «НІКА - ХОЛДІНГ», Товариства з обмеженою відповідальністю «МЕТАЛИ І ПОЛІМЕРИ» про стягнення заборгованості за договором про відкриття кредитної лінії, яке відбудеться 14 серпня 2015 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Лисичанськ, вул. Радянська, 38. У разі неявки на вказане судові засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Ю. О. Калмикова	Суддею Приморського районного суду Стріжаковою Т.В. 05.08.2015 року о 09.00 годині будуть розглядатися цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Суходольської Любові Миколаївни, справа №2/326/462/15, Леонтьєвої Маргарити Миколаївни, справа № 2/326/443/2015 про стягнення заборгованості. Явка відповідачів: Суходольської Любові Миколаївни, справа №2/326/462/15, Леонтьєвої Маргарити Миколаївни, справа № 2/326/443/2015 обов'язкова. У разі неявки справи будуть розглянуті за відсутності відповідачів. Суддя Т. В. Стріжакова	ТДВ СК «Альфа-Гарант» повідомляє, що втрачено бланки Полісів ОСЦПВВНТЗ: Серія АС№№ 0006840674-0006840675, 0006871946-0006871948; Серія АІ№№ 0004504517, 0000631211-0000631214, 0000629956, 0000633273, 0000633279, 0000674755, 0004503014, 0005869336, 0005869349-0005869350, 0005869354, 0005351038, 0000598169-0000598170, 0000598362, 0000598365, 0000598479, 0000598500, 0005349591, 000611097, 0005349594, 0005349601, 0007764965, 0005871941-0005871946, 0005871999-0005872003, 0005871965, 0005346705, 0005346709-0005346710, 0005346729, 0005871920-0005871921, 0000614249, 0000569044, 0000575493-0000575494, 0000615400, 0000615440, 0000616033, 0000616036, 0000616039, 0007767990, 0000621518, 0000632103, 0005346816, 0005347045; Серія АЕН№№ 0003014551-0003014600, 0004491504, 0004491506, 0004491508, 0004491511-0004491512; після публікації вважати їх недійсними.	9 червня 2015 року розглянуто цивільну справу та задоволено позовні вимоги Атаманчука Володимира Васильовича до Атаманчук Маріанни Валеріївни про розірвання шлюбу. Суддя Л.І. Бондаренко
--	--	--	--

Макарівський районний суд Київської області в цивільній справі №370/1517/15-ц за позовом Ткаченко Лариси Василівни до Кольцової Вероніки Володимирівни, Чирви Інни Юріївни, Відділу Держремагентства у Київській області у Макарівському районі про витребування майна (земельної ділянки) з чужого незаконного володіння, викликає до суду відповідачів по справі: - Кольцову Вероніку Володимирівну, останнє відоме місце проживання якої: Вінницька область, Чечельницький район, с. Куренівка, вул. Партизанська, будинок 66, на 10 годину 00 хвилин 10 серпня 2015 року; - Чирву Інну Юріївну, останнє відоме місце проживання якої: Київська область, Києво-Святошинський район, с. Софіївська Борщагівка, вул. Озерна, будинок 34, на 10 годину 00 хвилин 10 серпня 2015 року. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності Кольцової В.В. та Чирви І.Ю. Судове засідання відбудеться в приміщенні Макарівського районного суду Київської області за адресою: смт Макарів, вул. Фрунзе, 35. Суддя Н. Б. Мазка	Острозький районний суд Рівненської області викликає Ярошика Михайла Анатолійовича, 20.11.1981 року народження, останнє відоме зареєстроване місце проживання: 35820, с. Оженин, вул. Коцюбинського, 36, Острозький район, Рівненська область, як відповідача в судові засідання, яке відбудеться 7 серпня 2015 року о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: 35800, м. Острог, вул. Мануїльського, 82, Рівненська область, по цивільній справі № 567/671/15-ц (2/567/266/15) за позовною заявою Ярошик Ірини Олександрівни до Ярошика Михайла Анатолійовича про розірвання шлюбу. В порядку ч. 4 ст. 169 ЦПК України в разі вашої неявки в судові засідання на вказаний час чи неповідомлення про причини неявки, цивільна справа буде розглядатись у Вашій відсутності по наявних у матеріалах справи доказів. Із опублікуванням оголошення про виклик до суду, відповідей вважається належним чином повідомленим про час та місце проведення судового засідання. Суддя Гуц Ф. Л.	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу за позовом Пшеничної Наталії Василівни до Хоменка Василя Володимировича, третя особа: служба у справах дітей Нижньосірогозької районної державної адміністрації Херсонської області, про позбавлення батьківських прав. Відповідач у справі 233/4064/15-ц Хоменко Василь Володимирович, 23.06.1967 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька обл., м. Макіївка, квартал Шахтарський, буд. 31, кв. 47 викликається до суду на 08.30 годину 4 серпня 2015 року. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідача повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності. Суддя О. С. Малінов	Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача Коновалова Романа Олексійовича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Леніна, 8, гуртожиток, 2, кім. 5, в судові засідання, яке відбудеться 15.09.2015 року о 16 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204 для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Коновалової Юлії Валентинівни до Коновалова Романа Олексійовича про розірвання шлюбу. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідача вважається повідомлений про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у випадку неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя О. М. Колесник
---	--	--	---

Суворовський районний суд м. Одеси, по цивільній справі за позовною заявою Лісковець Вікторії Вікторівни до Бездітного Юрія Андрійовича, Бездітної Олени Михайлівни, третя особа: Одеська спеціалізована біржа нерухомості «Третій регіональний філіал Суворовського району», про визнання договору купівлі-продажу квартири дійсним, викликає Бездітного Юрія Андрійовича, Бездітну Олену Михайлівну, як відповідачів у судові засідання, що відбудеться 24 вересня 2015 року о 09.30 годині у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси, у залі судових засідань № 14, розташованого по вулиці Чорноморського Козацтва, 68 на другому поверсі. У разі неявки в судові засідання відповідачів в призначений час, справа буде розглянута у їх відсутності. Суддя М. О. Погрібний	Артемівський міськрайонний суд Донецької області (м. Артемівськ, Донецької області, вул. Артема, 5) розглядає цивільну справу 2/219/2049/2015 за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Малиятевої Валентини Анатоліївни про стягнення суми заборгованості. Відповідач у справі Малиятева Валентина Анатоліївна, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Жданівка, кв.л 28/33, буд. 1-а, кв. 33, викликається на 12.08.2015 року на 08.15 годину до суду, каб. № 300 для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглядатись у його відсутності. Суддя Хомченко Л. І.	Хотинський районний суд Чернівецької області викликає в судові засідання, яке відбудеться 7 серпня 2015 року о 09 годині 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: вул. Незалежності, 25А, м. Хотин, Чернівецької області, Бурковського Дениса Володимировича, 16.10.1980 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Хотин, вул. В. Визволителів, буд. 115, Чернівецької області як відповідача по цивільній справі № 724/153/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Бурковського Дениса Володимировича про стягнення заборгованості. Суддя О. Г. Єфтьєв	Нещадіна Наталія Сергіївна, 09.02.1971 р.н., викликається як відповідач в судові засідання, призначене на 1 вересня 2015 року о 10.30 год. по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості. У разі неявки в судові засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних у ній доказів. Адреса суду: м. Київ, пр–т Маяковського, 5-В, каб. 18. Суддя О. Б. Саламон
---	--	---	---

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39а) розглядає цивільну справу № 227/4000/15-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Маркс.Капітал» до Єфименка Сергія Юрійовича (11.05.1982 року народження, останнє відоме місце знаходження якого: Донецька обл., м. Зугрес, вул. Леніна, 9а/28) про відшкодування збитків в порядку регресу. Єфименко Сергій Юрійович викликається до суду як відповідач. Судове засідання відбудеться 06.08.2015 року о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: Донецька область, м. Добропілля, вул. Радянська, 39А. У разі неявки відповідача до суду справу буде вирішено на підставі наявних даних чи доказів. Суддя Питуляк С. А.	Онуфріївський районний суд Кіровоградської області викликає в судові засідання Колдіна Руслана Леонідовича, який зареєстрований за адресою: пров. Інкубаторний, 4, м. Глобине, Полтавської області, як відповідача в цивільних справах за позовами Колдіної Аліни Валентинівни: № 399/401/15-ц про стягнення аліментів, № 399/397/15-ц про розірвання шлюбу, які призначені відповідно на 9 та 10 годину 05.08.2015 року і відбудуться за адресою: вулиця Назаренка, 10, селище Онуфріївка, Кіровоградська область, під головуванням судді Бондаренка Г. К.	Фіданян Ангеліна Олександрівна, 13.09.1966 р.н., викликається як відповідач в судові засідання, призначене на 3 вересня 2015 року о 12.30 год. по справі за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості. У разі неявки в судові засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних у ній доказів. Адреса суду: м. Київ, пр–т Маяковського, 5-В, каб. 18. Суддя О. Б. Саламон	Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що розгляд цивільної справи № 758/590/15-ц за позовом ПАТ «Банк «Фінанси та Кредит» до Башук Ольги Володимирівни про стягнення заборгованості відбудеться 10.08.2015 року о 14 год. в приміщенні суду (м. Київ, вул. Хорива, 21, каб.17) під головуванням судді Неганової Н. В. Роз'яснюємо, що відповідач має право видати довіреність іншій особі для представлення своїх інтересів в суді, у разі неявки відповідача справу буде розглянуто у його відсутність.
---	---	---	---

Виноградівський районний суд Закарпатської області по цивільній справі за позовом органу опіки та піклування Виноградівської районної державної адміністрації, з участю третіх осіб, які не заявляють самостійних вимог щодо предмета спору, на стороні позивача - служби у справах дітей Виноградівської районної державної адміністрації, Закарпатського центру соціально-психологічної реабілітації дітей, до Лебедевої Азизи Фуркатівни про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів, викликає Лебедеву Азизу Фуркатівну, 30.03.1984 р.н., як відповідача в судові засідання, яке відбудеться 4 серпня 2015 року о 09:00 годині в приміщенні Виноградівського районного суду за адресою: 90300, Закарпатська область, м. Виноградів, вул. Тюльпанів, 24. В разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст.ст. 169, 224 ЦПК України. Суддя М. Д. Бак	Лаврова Марина Римівна викликається до Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області, що знаходиться за адресою: вул. Богдана Хмельницького, 65, м. Переяслав-Хмельницький, Київська область, на 13 год. 00 хв. 7 серпня 2015 року як відповідач по справі № 373/847/2-438/15-ц за позовом до неї ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором. В разі її неявки до суду вона вважається повідомленою про час і місце судового розгляду і розгляд справи буде проводитись без її участі. Суддя К. М. Овдієнко	Якунін Олександр Володимирович, Деснянський районний суд м. Києва (м. Київ, пр. Маяковського, 5-в, каб. 9) повторно викликає вас у судові засідання на 12.08.2015 р. на 11 год. 30 хв. для участі у розгляді цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Якуніна О. В. про стягнення заборгованості. У разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі. Суддя Н. Д. Буша	Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судові засідання Козачка Дмитра Сергійовича по справі № 433/1177/15-ц за позовом Товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «ВіДі – Страхування» до Козачка Дмитра Сергійовича про відшкодування шкоди. Засідання відбудеться 6 серпня 2015 року о 14 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Кривоклякіна Н. В.
---	--	---	--

Броварський міськрайонний суд Київської області викликає Гудима Сергія Миколайовича, 18.03.1968 р.н., як відповідача у справі за позовом Моїсєєва Максима Валерійовича до Гудима Сергія Миколайовича у судові засідання, яке призначене на 7 серпня 2015 р. об 11 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Київська обл., м. Бровари, вул. Грушевського, 2, каб. № 309. В разі вашої неявки справу буде розглянуто за наявними в ній матеріалами. Суддя Т. В. Селєзньова	Вінницький районний суд Вінницької області викликає відповідача Пітікара Віктора Петровича, останнє відоме місце реєстрації: смт Стрижавка, вул. Київська, 160 Вінницького району Вінницької області, по справі № 128/2258/15-ц за позовом Курчіни Лариси Петрівни до Пітікара Віктора Миколайовича про усунення перешкод в користуванні власністю шляхом визнання особи такою, що втратила право користування житлом, в судові засідання, призначене на 14.00 год. 13 серпня 2015 року, яке відбудеться в приміщенні Вінницького районного суду за адресою: м. Вінниця, вул. Винниченка, 29, суддя Гриценко І. Г., зала с/з № 4, 3-й поверх.	Новопсковський районний суд Луганської області викликає Ушакова Ганну Дмитрівну, Ушакова Євгена Миколайовича, як відповідачів у судові засідання, для розгляду цивільної справи 6У № 420/1441/15-ц (провадження №2/420/1154/15) за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Надра» в особі Уповноваженої особи фонду гарантування вкладів фізичних осіб на тимчасову адміністрацію Стрюкової І. О. до Ушакової Ганни Дмитрівни, Ушакова Євгена Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитними договорами, яке відбудеться 19 серпня 2015 року о 10.30 год. (резервна дата судового засідання - 1 вересня 2015 року об 11.00 год.) у приміщенні Новопсковського районного суду за адресою: вул. Леніна, 28, смт Новопсков Луганської області. У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя Д. С. Тарасов	Згідно з п. 1 Протоколу № 8 Загальних зборів учасників ТОВ «АРНАДО» від 16.07.2015 р. прийнято рішення про припинення ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРНАДО» (код ЄДРПОУ 38810156) шляхом його ліквідації у добровільному порядку. Ліквідатором Товариства призначено Шимана Євгена Олександровича. Заяви кредиторів приймаються в строк до 30.09.2015 р. за адресою: 01103, м. Київ, вул. Залізничне шосе, буд. 21.
---	---	---	--

Лисичанський міський суд Луганської області викликає Шварьова Олександра Петровича, 28.01.1983 року народження, який зареєстрований за адресою: кв-л Молодіжний, 1/112, м. Лисичанськ, Луганська область, як відповідача у цивільній справі за позовом Радченко Н. М. про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька, третя особа - Орган опіки та піклування Лисичанської міської ради, в судові засідання, яке відбудеться 17.08.2015 р. о 09.00 год. у приміщенні суду за адресою: вул. Радянська, 38, каб. 14, м. Лисичанськ. У разі неявки в судові засідання, справа буде розглянута без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О. В. Горбатенко	Приморський районний суд м. Одеси викликає в судові засідання в особі відповідача Ротта Григорія Федоровича по цивільній справі № 522/14659/14 за позовом ПАТ «Державний ощадний банк України» до Матвієнко Любові Михайлівни, Польської Євгенії Валентинівни, Ротта Григорія Федоровича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 06.08.2015 року о 10 годині 30 хвилин у залі судового засідання № 217 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідача в судові засідання на вказану дату, справа буде розглянута за його відсутністю. Суддя С. П. Шликов	Попаснянський районний суд Луганської області викликає відповідача Матвієвського Олега Єгоровича, що мешкає за адресою: Луганська область. м. Попасна, вул. Щербакова, 20, у судові засідання по цивільних справах за позовом Матвієвської Алли Михайлівни про стягнення аліментів (Головуюча суддя Архипенко А. В., каб. № 7, 1 поверх), та про розірвання шлюбу (Головуючий суддя Мазур М. В., каб. № 3, 2 поверх), які відбудуться 14 серпня 2015 року о 09 год. 30 хв. та о 10 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Попасна, вул. Суворова, 6. У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.	Рубіжанський міський суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34, викликає Барановського Євгена Анатолійовича як відповідача в судові засідання по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Барановського Євгена Анатолійовича про стягнення заборгованості, що відбудеться 04 серпня 2015 року о 08-30 год. У разі неявки на вказане судові засідання, суд розглядатиме справу без Вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя О. Л. Овчаренко
--	--	---	---

Богунський районний суд міста Житомира викликає у судові засідання на 06.08.2015р. о 10.00 год. (м. Житомир, м-н. Соборний, 1, зал № 1-Б-3) як відповідача гр. Сидоренко Валентину Олександрівну по цивільній справі № 295/18507/14-ц за позовом ПАТ «ЕК «Житомиробленерго» про стягнення заборгованості за спожиту електричну енергію. У разі неявки відповідача у судові засідання на вказану дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя І.М. Єригіна	Томашпільський районний суд Вінницької області викликає Дідика В'ячеслава Володимировича в судові засідання, щ відбудеться 14.08.2015 року о 09.30 годині в Томашпільському районному суді Вінницької області за адресою: вул. Леніна, 45, смт Томашпіль, Томашпільський район, Вінницька область. Справа за позовом Твердоли Олени Віталіївни до Дідика В'ячеслава Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування квартирою. Головуючий суддя Семко Г. В. Дідик В.В. викликається в судові засідання як відповідач. Явка до суду обов'язкова. У випадку неявки до суду справа буде розглянута без участі відповідача.	04 серпня 2015 року об 11 годині у приміщенні Новоайдарського районного суду Луганської області буде слухатись цивільна справа 419/845/15-ц, № 2/283/2015 за позовом Скрипник Марини Юріївни до Скрипника Руслана Юрійовича про стягнення аліментів. Суддя Л. Д. Добровечір	Втрачене Службове посвідчення (серія ПС 019119 від 02.09.10), видане начальнику групи режиму і захисту інформації Науково-дослідного інституту Державної прикордонної служби Мордасу Ігорю Петровичу, вважати недійсним.
---	--	--	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Якщо серпень із грозами,
то зима з морозами

ТРАДИЦІЇ. На Маковія господині печуть шуліки — коржі з медом

Павло ЛАРІОНОВ
для «Урядового кур'єра»

Спекотний липень пришвидшив початок цюгорічних жнив. Ранні зернові, ячмінь, бобові культури, озимий та ярий ріпак трудівники села почали збирати вже на початку другої декади місяця. Прогнози на хороший врожай поки що втішні. От тільки б у серпні було більше погожих днів, сприятливих для збору збіжжя. Недаремно серед хліборобів побутують такі приказки: «У серпні — підсумки літа», «Серпень — багач, запасів збирач», «Серпень рік годує», «У серпневу пору все неси до двору» тощо. Ці примовки утверджувалися на підґрунті прадавніх народних прикмет, які були результатом постійних спостережень і порівнянь. Цікаво, що всі ці прикмети пов'язані з днями релігійних свят. Мабуть, так їх легше було запам'ятовувати. У серпні старі люди і народні синоптики, прогнозуючи погоду на наступні місяці, беруть до уваги, якою вона буде на Мокрини (1), на День пророка Іллі (2), на Маковія (14), Явдохи Сіногнійки (17), Другий Спас (19), Успіння Пресвятої Богородиці (28). Давайте ознайомимося з цими давніми прикметами і за власними спостереженнями перевіримо, якими будуть прогнози на прийдешні осінь, зиму й літо.

На Мокрини за станом погоди спостерігають упродовж дня. Якщо зранку дощитиме, то й початок осені буде вологим. Зате влітку добре вродить жито. Якщо задощить опівдні — з дощами буде середина осені; якщо надвечір — вологим буде кінець осені. Опади на Мокрини зашкодять врожаю горіхів і медозбору. Вітряна і похмура погода цього дня накличе таку ж осінь. Погожа, сонячна Мокрина забезпечить багато сонячних днів у вересні, жовтні та листопаді.

На Іллю ведмідь лапу (олень копитом) обмочить у воді. Це означає, що Ілля завше приходив з дощами. Купальний сезон завершується. Але в наш час глобального потепління ця прикмета не підтверджується. Купаємося ще й у вересні, хоча в народі і кажуть: «Від Іллі ніч довга, а вода холодна». Якщо цей день безхмарний, сонячний, то наступне літо буде посушливим, неврожайним.



Букет, який збирають на Маковія, освячують і вважають за оберіг для дому і родини

НАШ КАЛЕНДАР

- 1—7 серпня** — Всесвітній тиждень грудного вигодовування
- 2 серпня** — День високомобільних десантних військ; День Повітряних сил Збройних сил України; пророка Іллі
- 6 серпня** — народився Б. (З.) М. Хмельницький (прибл. 1595 р.), український військовий і державний діяч
- 8 серпня** — День військового зв'язку
- 9 серпня** — День будівельника; День працівників ветеринарної медицини; Міжнародний день корінних народів світу
- 11 серпня** — 325 років від дня смерті Івана Сірка (1680 р.), кошового отамана Запорозької Січі
- 14 серпня** — Маковія. Перший Спас. Початок Успенського посту (14—27)
- 15 серпня** — День археолога
- 19 серпня** — Всесвітній день гуманітарної допомоги; День пасічника; Преображення Господне; Другий Спас
- 23 серпня** — День Державного прапора України
- 24 серпня** — День Незалежності України
- 27 серпня** — Народився І. Я. Франко (1856 р.), український поет, прозаїк, філософ
- 28 серпня** — Успіння Пресвятої Богородиці. Перша Пречиста
- 29 серпня** — Міжнародний день дій проти ядерних випробувань; День авіації; Перенесення Нерукотворного Образу Господнього. Третій Спас
- 30 серпня** — Міжнародний день жертв насильницьких зникнень; День шахтаря

На Маковія починається Перший Спас. У церквах цього дня освячують «Маковійську квітку». Завичай це пишній букет, зібраний з осінніх квітів, маків, лікарських рослин, колосків жита й пшениці. Його прикрашають голівкою соняха. Такий своєрідний оберіг, освячений у церкві, тримають до наступного Маковія біля божниці. За потреби з нього роблять цілющі купелі для немовлят. Настоям трав і квітів дівчата ополіскують коси і обличчя — на вроду. Господині цього дня печуть тради-

ційні шуліки — коржі з медом. Потім їх подрібнюють, заливають у макітрі розтертим маковим молоком. Це головна обрядова страва на святковому столі.

З Першого Спаса починають випадати холодні роси. Середина останнього літнього місяця рідко минає без грозивих дощів. Мабуть, нагадує про своє наближення осінь. «Серпень з грозами — зима з морозами», — попереджає народне прислів'я. А ще люди кажуть: «У Першого Спаса — всяка погода в запасі».

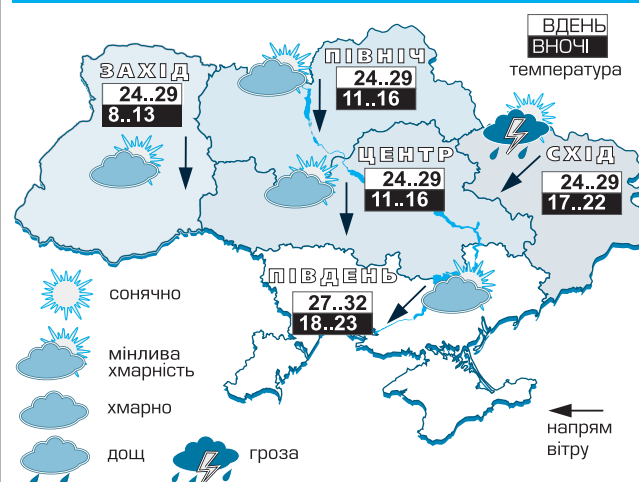
На стан погоди у день Явдохи Сіногнійки особливу увагу звертають господині. Явдоха нагадує їм, що пора солити на зиму огірки і помідори, збирати малину і смородину, цибулю і часник. Сіно на цей час має бути в копцях. Якщо цього дня хмарно, накрапатиме дощ — листопад буде холодним, з першим снігом. Хороша погода — це провісник теплого листопада.

Другий Спас — велелюдне свято врожаю. Завершено жнива, зібрано і внесено до льохів і комор усе, що вродило у полі, в саду та на городі. На святковому столі цього дня мають бути пироги з яблуками, мед, фрукти й овочі. За нинішніх часів там, де успішно завершено жнива, в селах починаються традиційні храмові свята.

Якщо Другий Спас щедрий на врожай садовини — у наступному році добре вродять жито і пшениця. А народні прислів'я попереджають про те, що до зими слід готуватися завчасно: «Прийшов Спас — готуй рукавиці про запас», «Минули Спаси — перевіряй запаси».

Успіння Пресвятої Богородиці, або Перша Пречиста — останнє велике християнське свято у серпні. У народі воно ще відоме як перше «бабине літо». Оскільки минула гаряча літня пора, у сільській молоді з'явилося більше часу для розваг. Починається пора сватань і весіль. «Прийшла Перша Пречиста — стала дівка речиста», — каже народне прислів'я. Якщо цього дня тепло і сонячно — вересень буде холодним.

ПОГОДА НА ЗАВТРА

ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ
НА 1 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+11 +16	+24 +29	Черкаська	+11 +16	+24 +29
Житомирська	+9 +14	+21 +26	Кіровоградська	+11 +16	+24 +29
Чернігівська	+11 +16	+23 +28	Полтавська	+11 +16	+24 +29
Сумська	+11 +16	+22 +27	Дніпропетровська	+13 +18	+24 +29
Закарпатська	+8 +13	+24 +29	Одеська	+15 +20	+25 +30
Рівненська	+8 +13	+21 +26	Миколаївська	+17 +22	+25 +30
Львівська	+8 +13	+21 +26	Херсонська	+18 +23	+27 +32
Івано-Франківська	+8 +13	+23 +28	Запорізька	+18 +23	+27 +32
Волинська	+8 +13	+21 +26	Харківська	+14 +19	+24 +29
Хмельницька	+9 +14	+24 +29	Донецька	+17 +22	+24 +29
Чернівецька	+8 +13	+23 +28	Луганська	+17 +22	+25 +30
Тернопільська	+8 +13	+23 +28	Крим	+13 +23	+27 +32
Вінницька	+10 +15	+24 +29	Київ	+14 +16	+24 +26

Укргідрометцентр

Вірші солдату

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

АКЦІЯ. Запоріжці благодійним коштом видали збірник авторських поезій. У межах проекту, який стартував торік, волонтери збирали вірші запорізьких авторів українською мовою, присвячені воїнам-захисникам України. Запорізька обласна організація НСЖУ приєдналася до цього проекту. «Не мали проблем із натхненням, — розповіла Олена Піддубна. Ми всі прагнемо, щоб ця війна якнайшвидше закінчилася, але щоб наші хлопці виборили волю Україні і нашому народу». Свій примірник книжки «Вірш солдату» запорізька журналістка Олена Піддубна передала Володимирові Смердову — командирові роти спеціального призначення «Берда» з Бердянська, яка боронить Україну у складі прикордонних військ.

Вітаючи авторів та бійців, які прийшли на презентацію видання, організатор проекту Ярина Герасченко повідомила, що книжечки з віршами передадуть українським солдатам, зокрема й землякам-запоріжцям.

В обласній бібліотеці лунали вірші в авторському виконанні. Серед читців — студенти і пенсіонери, члени літературних об'єднань і ті, хто вперше римував. Упорядники збірника підбрали 46 віршів з надісланих. Збірник поезій видали у зручному форматі, кожен солдат зможе його носити із собою у кишені біля серця — він невеличкий за форматом. Видання здійснено за рахунок благодійників, є вже плани видати другий збірник.

Часом питають, чи потрібні воїнам там, на передовій, вірші, пісні. Не просто потрібні — без цього не можна! — висловив думки побратимів військовослужбовець Тимур Книш. — Знайте, що там бійці захищають кожного з вас, дорогі земляки!

Звісно, вірші — це тільки маленька часточка моральної та духовної підтримки нашим воїнам-захисникам. Запоріжці роблять для армії чимало: постачають на передову харчі, обладунки, техніку тощо. — Ми робитимемо це й надалі, до самої перемоги, — підтвердила запорізька волонтерка автор вірша «Рідненька Мати-Україно» Ольга Бойко.

ОГОЛОШЕННЯ

Наказом Міністерства енергетики та вугільної промисловості №455 від 17.07.2015р. розпочата процедура ліквідації Державного проектного інституту «Укрдіпронафтотранс» (код ЄДРПОУ 03484174) та призначено голову ліквідаційної комісії Бредака Вадима Миколайовича. Строк пред'явлення вимог кредиторами протягом двох місяців з дня публікації. Для пред'явлення вимог звертатись за телефоном: +38 050 444 34 32, або за адресою: м. Київ, бульвар Верховної Ради, 34, 02094.