

ДОРОЖНІЙ КОНТРОЛЬ

5 «УК» розпочинає серію публікацій, присвячених розв'язанню болючої для суспільства проблеми — стану автошляхів



ЕНТУЗІАСТИ

11 Фельдшер Ганна Чемера з Тернопілля створила сільський музей, який відвідують екскурсанти з-за океану



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 18 ТРАВНЯ 2016 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№92 (5712)

ЦИТАТА ДНЯ

ЄВГЕН НИЩУК:



«Першість на Євробаченні — не лише мистецька перемога, а й сигнал скептикам, які не вірять у повернення Криму».

Міністр культури про усвідомлення того, що зробила для своєї країни переможниця цьогорічного конкурсу — Джамала

Час повертатися додому

МИСТЕЦТВО. На другому поверсі Адміністрації Президента, де розташовано мистецький центр Second Floor Art Center, відбулося відкриття виставки «Золото нації. Наближення», в якому взяли участь Президент Петро Порошенко, голова Меджлісу Рефат Чубаров і Глава АП Борис Ложкін, повідомляє УНІАН. Виставка складається із 16 світлин прикрас з експозицій кримських музеїв, що на момент окупації півострова були виставлені в музеї Нідерландів. Експонати й досі перебувають там, оскільки керівництво музею чекає на судові рішення, кому мають повернути цінності: Росії чи Україні.

Президент Петро Порошенко ще раз висловив захоплення з приводу перемоги співачки Джамали на конкурсі Євробачення. «Під час трансляції фіналу Євробачення, гадаю, не спала вся країна, ми побачили, як емоції перемоги об'єднали і схід, і захід, і північ, і південь», — цитує УНІАН слова Президента. А Борис Ложкін переконаний, що обов'язково настане час, коли Крим повернеться додому, до України: «І ця виставка — маленький крок на тому непростому шляху».

ЦИФРА ДНЯ

77,935 млрд грн

збитків зазнала торік банківська система України з урахуванням неплатоспроможних банків

Слідство триває, кара буде



Фото з сайту ua.krymr.com

ГЕНОЦИД. За втрати кримських татар під час депортації винні мусять відповісти

Ліки поза корупцією

ДІЄВО. В Україні впроваджують онлайн-сервіси, що дають змогу перевірити наявність у лікарнях закуплених за бюджетний коштів препаратів

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

Щороку держава витрачає мільярди гривень на закупівлю ліків. Та цих грошей замало, щоб покрити потребу в них за

багатьма державними програмами, і в реальності люди безкоштовно отримують ще менше препаратів. У лікарнях запаси ліків часто дивним чином зменшуються, натомість важчають кишені недобросовісних медиків

й доколамедичних шахраїв, що перепродають ці препарати пацієнтам.

Корупція на рівні лікарень можлива насамперед тому, що в державі нема єдиної електронної системи обліку медичних препа-

ратів, з допомогою якої можна було б у режимі реального часу відстежувати наявність ліків, закуплених за бюджетні кошти, в лікарнях. Та якщо гора не йде до Магомета... Одне слово, нині такі онлайн-ресурси створюють

завдяки зусиллям громадських організацій. Зокрема торік на Одещині започаткували проект liky.odessa.ua, який в онлайн-режимі відкрив перелік препаратів, закуплених за бюджетні гроші.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 17 травня 2016 року

USD 2539.4671 за 100 доларів США

EUR 2875.6925 за 100 євро

RUB 3.9135 за 10 рублів

/ AU 326511.98

AG 4398.36 за 10 трійських унцій

PT 264612.47

PD 150336.45

4

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Джамала зробила те, у що вірила

ВИЗНАННЯ. Зі Стокгольма на Батьківщину співачка повернулася у статусі народної артистки України

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

Тріумфальний виступ нашої Джамали на цьогорічному конкурсі Євробачення вкотре відкрив світові Україну, а переможниці дав змогу долучитися до когорти народних артистів України. Вражений шаленим успіхом, Президент Петро Порошенко присвоїв Джамалі це почесне звання.

«Це фантастична перемога. Ти зробила щасливими величезну кількість людей», — такими словами глава держави вітав тріумфаторку, вручаючи їй почесну нагороду під час особистої зустрічі.

Її перемога нині має надзвичайне значення і для українського народу загалом, і для кримських татар зокрема. Бо відтепер про трагічну історію кримськотатарського народу 72-річної давності та анексію Криму нині, про події в Україні знають і говорять не лише дипломати, а й пересічні люди.



Фото Михайла МАРКІВА

Високий статус зобов'язує на нові звершення

Як громадянин своєї країни Петро Порошенко разом із родиною також активно вболівав за Джамалу. «Фактично на підтримку України піднявся весь світ, і сьогодні приємно, що це не просто підтримка абстрактної України, а підтримка України і Криму, кримсько-

татарського народу, — цитує слова Президента його пресслужба. — Твоя пісня, яка розкажує про історію твоєї бабці, її маленьку донечку, історію твого народу — це все так торкає за серце, що ти просто не можеш не підтримати, не проголосувати, не стати учасником

великого процесу визволення Криму».

На переконання глави держави, все це сприятиме швидшому поверненню українського суверенітету на півострів: «Можу сказати, що ти зробила величезний внесок у те, щоб зараз питання Криму було знову на перших шпальтах».

Президент також повідомив, що доручив Міністерству закордонних справ порушити перед ЮНІСЕФ питання про присвоєння Сусані Джамаладінової почесного звання Посла доброї волі ЮНІСЕФ. Він переконаний, що кращої кандидатури годі й шукати.

«Це пропагуватиме розв'язання проблем дітей, питань міграції, а з іншого боку, нагадувати про те, що нам треба вирішувати і повертати Україні Крим, повертати дім всьому кримськотатарському народу і особливо значуще, що це відбувається напередодні 72-ї річниці депортації, подій 1944 року. Все це дуже

знаково», — зворушливо сказав Петро Порошенко.

Джамала зазначила, що для неї надзвичайно приємно отримати нагороду та визнання. «Я написала цю пісню, мабуть, тому, що просто не могла мовчати, бо дуже довго ця історія була покрита страшними образами кримськотатарського народу, а тепер ще й українців. Мені хотілося сказати правду», — щиро зізналася співачка.

«Чому це спрацювало, чому так Європа відреагувала? Тому що коли ти кажеш правду — правдивим голосом і через правдиву музику — це справді не може бути незрозумілим. Музика має надзвичайний вплив на людство, — зазначила Джамала. — Коли їхала, казала: дуже хочу перемоги для України, для народу. Тому що ми заслуговуємо. В нас останнім часом було стільки страждань, що мені хотілося принести радість українським людям».

Сподівання на допомогу G7 значні й небезпідставні

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

ПІДТРИМКА. 26—27 травня в Японії відбудеться саміт «Великої сімки». За тиждень до старту заходу керівництво нашої країни скоординувало позиції з послами G7, акредитованими в Україні, і головою Представництва Євросоюзу в Україні Яном Томбінським. Так, Президент Петро Порошенко наголосив на амбітності програми нового уряду, сформованої на основі пропозицій Національної ради реформ, програми МВФ та Угоди про асоціацію України — ЄС, на незмінності політики продовження реформ, необхідних для європейської інтеграції України. Не оминув увагою Президент і призначення нового Генерального прокурора, ухвалення парламентом змін до законодавства про прокуратуру, які дадуть змогу запровадити Генеральну інспекцію.

На цій зустрічі Петро Порошенко подякував США за рішення про фінансову підтримку України та надання третього траншу кредитних гарантій на мільярд доларів. Він також висловив сподівання, що інституції Євросоюзу розглянуть якомога швидше питання запровадження безвізового режиму для українців.

Особливо глава держави акцентував на необхідності продовження санкцій проти Росії у зв'язку з невиконанням нею мінських домовленостей, на важливості запровадження збройної поліцейської місії ОБСЄ на Донбасі. Як повідомляє департамент пресслужби Адміністрації Президента, Петро Порошенко звернувся до послів із проханням посилити тиск на Росію щодо негайного звільнення Надії Савченко та інших ув'язнених, яких незаконно утримують у цій країні, запровадити особисті санкції щодо осіб, причетних до фабрування справ проти незаконно ув'язнених у РФ українців. А Прем'єр-міністр Володимир Гройсман поінформував послів про першочергові кроки Кабміну та його пріоритетні завдання. Це і завершення підготовки операційного плану дій уряду до кінця 2016 року, і продовження реформи державної служби, децентралізації, приватизація державних компаній та реформа системи державних закупівель.

Нині особливого значення надають питанню міжнародної співпраці, європейської та євроатлантичної інтеграції. А фахових підходів потребують такі галузі, як управління державною власністю, якість управління державними компаніями. Наступним пріоритетом було названо вдосконалення системи державних закупівель, щоб зробити державні фінанси якомога прозорішими.

Володимир Гройсман говорив і про продовження судової реформи та реформи правоохоронної системи. Найважливіше в цьому розрізі — посилити боротьбу з корупцією. А за приклад подальших дій Володимир Гройсман навів стан справ з імпортом ліків та цін на них на українському ринку, ситуацію, що склалася на українській митниці. «Це ті сфери, які потребують хірургічного втручання», — цитує слова глави уряду департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Окремо йшлося про встановлення єдиної ринкової ціни на газ та знищення підстав для корупції, створення відповідних соціальних компенсаторів для соціально незахищених верств населення, про намір уряду розвивати вітчизняну газовидобувну галузь та забезпечити впровадження енергоефективних технологій.

Одне слово, під час реформування уряд розраховує на підтримку країни «Великої сімки».

Малий і середній бізнес заслуговують на більшу увагу

РЕГІОН. У Південній Пальмірі Прем'єр-міністрові презентували «Одеський пакет реформ»

Юрій МЕДУНЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

Як втілюють у життя ос-тання рішення уряду, спрямовані зокрема на наведення ладу в дорожньому господарстві й фармацевтичній галузі, Прем'єр-міністр Володимир Гройсман особисто перевіряв під час робочої поїздки до Одеської області.

Ремонтами шляхів у нас мало кого налякаєш чи здивуєш — цей процес вічний. Утім, уряд нещодавно поставив перед керівництвом цієї галузі кілька завдань, реалізація яких покликана зрушити справу за мертвої точки. І ось на Одещині глава уряду оглянув перебіг проведення поточних середніх ремонтних робіт на автомобільній дорозі державного значення М-28 Одеса — Южне та ознайомився з роботою й характеристиками пересувного габаритно-вагового комплексу. Він покликав у безпечити наші дороги від перевантажених автівок і передчасного зношення шляхового покриття.

Прем'єр усвідомлює, що в умовах браку грошей на капітальне оновлення доріг уся надія покладається на якість ямкового ремонту. Він поспілкувався з дорожниками, поцікавився тим, які проблеми виникають у них у зв'язку з проведеннями роботами на цій трасі. Почувши відповідь фахівців, їхні побажання щодо збільшення фінансування загалом, глава уряду підтвердив, що коштів насправді неабияк бракує.

Проте це жодним чином не скасовує стратегічних планів уряду саме з капітального відновлення вітчизняних автомобільних трас.

«Після затвердження на посаді Прем'єр-міністра я говорив, що ремонт автомобільних доріг країни стане пріоритетним напрямом діяльності нашого уряду», — цитує УНІАН слова Володимира Гройсмана. Він чудово обізнаний із проблемним станом доріг, зокрема в Одеському регіоні. Це, до речі, пізніше стало предметом докладного обговорення з керівництвом області під час проведення наради з так званим обласним активом.

Там же, на 21-му кілометрі згаданої траси, Прем'єр-міністр сповістив фахівцям оптимістичну новину: спеціальний дорожній фонд працює вже із 2017 року. Фонд поповнюватиметься за рахунок різних ресурсів, зокрема залучатимуть міжнародний фінансовий інструмент, акцизи від продажу нафтопродуктів тощо. За рахунок цього фонду можна буде розвивати і проєктувати дороги, розширювати транспортні коридори, що принципово важливо для України.

Фінансові ресурси автоматично розподілятимуть на будівництво і ремонт доріг, додаткові кошти надходитимуть для цього і з місцевих бюджетів. Такі дії, на переконання Прем'єра, дадуть змогу за два-три роки істотно поліпшити загальну ситуацію, що склалася в дорожньому господарстві.



Фото з Урядового порталу

Фармацевтична галузь — під контролем уряду

Крім того, в Одесі голова облдержадміністрації Міхейл Саакашвілі передав Володимирові Гройсману кілька чималих течок з «Одеським пакетом реформ» під час урочистої церемонії відкриття лабораторно-виробничого комплексу та логістичного центру, розпочато в 2013 році. Загальний обсяг інвестицій становив 42 мільйони євро.

Робота комплексу вчетверо підвищить обсяг випуску лікарських засобів, а також виробництво фармацевтичних субстанцій відповідно до вимог стандартів GMP (належна виробнича практика), збільшивши обсяг їх експорту, зокрема й до країн ЄС.

У програмі поїздки Прем'єра — ознайомлення з будівництвом нового митного терміналу одеського морського вокзалу, з виробничими потужностями Одеського морського торговельного порту, відвідання центру надання адміністративних послуг.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Слідство триває, кара буде

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Результати демографічної експертизи Інституту демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи НАН України щодо втрат кримськотатарського народу через депортацію, здійснену злочинним радянським режимом 18—22 травня 1944 року, використає прокуратура Автономної Республіки Крим у досудовому розслідуванні в кримінальному провадженні щодо геноциду кримських татар. Про це заявив на прес-конференції заступник прокурора АРК Петро Коваленко. За його словами, слідчий відділ прокуратури АР Крим здійснює також досудове розслідування у кримінальному провадженні за фактом насильницької депортації представників інших національних груп із території колишньої Кримської АРСР у 1944 році.

Розслідування встановило, що упродовж травня-липня 1944 року за вказівкою колишніх керівників органів державної влади СРСР із території Кримської АРСР силоміць виселено понад 225 тисяч кримських татар та осіб інших національних груп для проживання у непристосованих районах Узбецької й Казахської РСР, а також Російської Федерації.

Санкція вказаної вище статті передбачає покарання у вигляді позбавлення волі на строк від 10 до 15 років або довічне ув'язнення.

Шукаємо свідків

«Прокуратура почала цю роботу ще до окупації Криму Росією, але, на жаль, ті матеріали залишилися на окупованій території, — сказав пан Коваленко. — Тож довелося починати фактично з нуля. Однак уже встановлено близько 150 потерпілих, триває документування фактів відповідно до процедури. Більшість свідків залишилися у Криму, тому для отримання додаткових доказів просимо всіх, хто має будь-яку інформацію про можливих потерпі-

КОМПЕТЕНТНО

«Прискорена інтеграція Криму в РФ обертається для нас денаціоналізацією»

Юсуф КУРКЧІ,
глава відділу забезпечення
діяльності Президента України
у справах кримських татар:

— Цього дня, 18 травня, кожен з нас знову переживає той біль. Моему батькові було трохи більше як рік, і він почав ходити у вагоні поїзда, який віз мій народ геть від батьківщини...

На той момент у Криму залишалися тільки жінки й літні люди. Бо саме завершилася мобілізація в так звані будівельні загони НКВС, і працездатних чоловіків відправили на Урал у табори.

Не забули сталінські кати й про 25 тисяч кримських татар, які воювали у лавах Радянської армії. Їх демобілізували і відправляли на спецпоселення. Скільки нас загинуло тоді, напевне не відомо, адже дані було засекречено.

Нині Росія створює міфи про пайок і медичне забезпечення, які надавали під час депортації, достатній час на збори і 200 кг вантажу, який дозволяли мати із собою. Але свідки кажуть, що насправді мали змогу взяти тільки те, що було під рукою: Коран, мішечок із зерном «на чорний день», якісь коштовності.

А ще розповідають, що там, куди їх привезли, було запроваджено режим спецпоселення: без дозволу коменданта не можна було вийти з населеного пункту. Він міг дозволити поїхати до родичів у сусіднє село чи до лікаря, а міг і відмовити. І відмовляв. Багатьом сім'ям вдалося об'єднатися тільки після зняття цього режиму.

Повернення до Криму на початку 1990-х було нелегким. Саме відбулася грошова «павловська» реформа, яка перетворила на попіль заощадження. Приїхали на голе місце. Почали відкривати школи, класи з кримськотатарською мовою навчання. Відновлювати національне життя. Нелегко, але ці питання вирішували.

Нині, після окупації, триває прискорена інтеграція Криму в РФ, що обертається денаціоналізацією. Всю національну систему освіти втрачено, жодної школи з кримськотатарською мовою навчання немає, із 53 класів залишилося 25. Тому ми прагнемо визволення Криму від російської окупації.

лих, свідків злочинної депортації, звертатися до слідчого відділу прокуратури АР Крим (вул. Різницька, 13/15, м. Київ-11, 01011, телефон: 200-67-28 або на електронну адресу trynchuk@yandex.ua. По завершенні збирання доказів відповідне подання надішлемо до міжнародного суду з прав людини і вимагатимемо від Росії відшкодування матеріальних втрат».

Старший слідчий з особливо важливих справ Юрій Тринчук доповнив інформацію колеги, повідомивши, що прокуратура направила величезну кількість запитів — до наукових бібліотек, обласних архівів, вишів, наукових

установ. Слідчі переглянули десятки документальних фільмів і кілометри кінохроніки. Отриману інформацію оформлюють відповідно до юридичних процедур. Зроблено також запити до країн, у які депортували жителів Криму, щоб ті надали оригінали документів, що їх можна використати у досудовому розслідуванні.

Ненароджені

У роботі прокуратура спирається на експертизу Інституту демографії та соціальних досліджень імені М. В. Птухи. За словами заступника директора закладу Олександра Гладуна, інститут має великий досвід

проведення таких експертиз. Зокрема Апеляційний суд Києва, розглядаючи в 2012 році справу про визнання Голодомору геноцидом українського народу, спирався і на дослідження наших демографів щодо оцінки людських втрат унаслідок цієї соціальної катастрофи. А нещодавно на замовлення Українського інституту національної пам'яті він здійснив оцінку втрат України внаслідок Другої світової війни.

«Під час експертиз ми спочатку робимо реконструкцію реальної демографічної динаміки на оцінюваний історичний момент, — розповів пан Гладун. — Потім прогнозуємо, що було б, якби катастрофи не сталося. І вже тоді визначаємо втрати як різницю». Для об'єктивної картини науковці використовували дані офіційної статистики, зокрема й Узбекистану, куди депортували 90% кримських татар. Матеріали НКВС, архівні документи й ці роботи історики використали в написанні праць після розпаду СРСР.

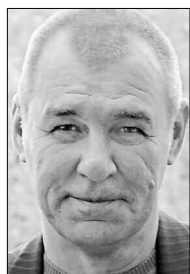
Науковці встановили, що внаслідок депортації втрати через так звану надсмертність (перевищення рівня смертності над тим, який був би, якби не було геноциду) становили 35,5 тисячі осіб. Для такого невеликого народу це величезні цифри. Це порівнянню із втратами України у Другій світовій.

Демографи оцінили ще один вид втрат — дефіцит народжень. Через геноцид не народилося 50,1 тисячі кримських татар. Якби радянська Росія не скоїла цього злочину, то нині кримських татар було б півмільйона. Оцінка втрат вірменів, болгар і греків, яких теж депортували у 1944-му, ще попереду, але вже можна сказати, що вона складніша.

На запитання журналістів, чи можна сказати, що геноцид і досі триває, Петро Коваленко відповів, що нині в Криму відбуваються масові порушення конституційних прав українських громадян, зокрема й татар. Їх настільки багато, що майже щоденно українська прокуратура вносить у реєстр відомості про ці порушення — затримання, обшуки, незаконні арешти тощо.

ПРОШУ СЛОВА!

Чи є управа на «мотогонщиків»?

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Думають, не одному з киян, харків'ян чи жителів інших мегаполісів та й менших міст доводилося схоплюватися посеред ночі, щоб якомога щільніше зачинити квартиру, крізь яку божевільним ревінням вривався звук мотоциклетних моторів. Навіть славнозвісні звуконепрозакі металопластикові вікна не рятує від гарчання прямомотових глушників, на які любителі нічних байкерських розваг примудряються поначіплювати різних підсилювачів шуму.

Наш житловий масив такі нічні пригоди переживає вже не перший рік. І ні звернення до колишньої ДАІ, ні до владних структур цій біді зарадити не могли. Особливо нічні мотогонщики дошкуляють сім'ям, де є маленькі діти. Знаю це із власного досвіду. Бо щойно дворічний онук врешті-решт засне у ліжку, під вікнами багатопверхівки 200-децибелною хвилею прокочується гарчання, і малюк, звісно, прокидається. Мало того що це надзвичайно шкодить дитячому слуху, то ще й псує нервову систему, психіку. До того ж, як стверджують фахівці, діти, схильні до постійного впливу шумів, неухважні, мляві й апатичні.

Мешканцям нашого мікрорайону Нові будинки так дошкулили ці шумні нічні гасання, що на алейці, де вдень відпочивають пенсіонери й батьки з дітьми, тільки й чути прокляття на адресу мотонедоумків. Дехто навіть висловлювався за те, щоб уночі натягнути мотузку через дорогу. Та гріха на душу брати ніхто не хоче. А батьки дітлахів навіть зібрали групу месників і на автомобілях спробували піймати одного з найзатятіших порушників спокою, чий драндулет за неймовірним дирчанням можна розпізнати ще за 3—5 кілометрів. Утік... пішоходами доріжками. От якби, казав один з переслідувачів, розмолотили того мотоцикла на друзки, без огляду на відповідальність.

І що тут сказати? Як законотворчий громадянин мав би застосувати таку позицію, проте не кривитиму душою: цілком і повністю її підтримую. Адже особливо у великих містах і без «допомоги» молодих невігласів більшість шумів, з якими ми стикаємося щодня, істотно перевищують допустимий поріг норми. А тут ще й мотоциклетні мотори, які з нормальними глушниками видають 90 децибел. А з прямотоками? Як показав шумомір одного з жителів Нових будинків, на вулиці рівень мотоциклетного гарчання доходив до 200 децибел, а поряд — навіть перевищував. Це попри те, що, за твердженням фахівців, смертельний аналогічний вибуху бомби рівень шуму — 200 децибел!

У Харкові скарги на нічні байкарські перегони нарешті дійшли до вух влади. «Проблема з мотоциклістами, які ганяють вулицями на ревучих мотоциклах з порушенням правил дорожнього руху, справді є. І єдиний спосіб цьому протидіяти — заборонити їздити такими вулицями, тобто великими магістралями з хорошою дорогою і кількома смугами руху. Зворотний бік медалі в тому, що постраждають від цього всі водії мотоциклів, оскільки вони теж не зможуть там їздити. А якщо забороняємо рух на якійсь вулиці, то слід буде дати схему об'їзду, тобто напрямком для під'їзду до будь-якої точки на забороненій ділянці», — погоджується з наріканнями харків'ян директор департаменту інфраструктури міськради Сергій Дульфан і зазначає, що, згідно із законодавством, органи місцевого самоврядування мають повне право обмежувати або забороняти дорожній рух на окремих вулицях після узгодження з поліцією. Отож, за його словами, найближчим часом планують, що на сесії Харківської міської ради депутати розглянуть питання надання згоди на розроблення нової схеми руху.

Та, попри такий кардинальний підхід, у згаданій медалі може виявитися не один зворотний бік, бо є цілком об'єктивні побоювання, що нічні гонщики переберуться з магістралей на звичайні вулиці, як нині на Жасминовий (Слинька) бульвар. Звісно, головну скрипку має зіграти нова патрульна поліція, в якій поки що, на жаль, до порушників тиші руки не дійшли. І тут важко не погодитися з керівником профільного департаменту в тому, що без постійного контролю органами поліції ситуацію виправити неможливо, оскільки саме безкарність штовхає мотогонщиків на правопорушення.

Добрий знак для харків'ян уже в тому, що місцева влада не відмахнулася від проблеми, і є надія, що її так чи так розв'яжуть. Однак це, напевне, мало втішити киян чи запоріжців, і тут цілком будуть закономірними загальнодержавні заходи на законодавчому й виконавчому рівнях. Хтось може сказати: не на часі, вузьких місць і так вистачає — з війни на Донбасі й до болісних соціальних проблем. Але якщо навіть до цього питання поставитися із суто математичним чи бухгалтерським підходом, то стане очевидним, у яку колілку державі й людям обходиться лікування дітей, пенсіонерів, що постраждали від гарцювання мотогонщиків, скільки втрачає економіка від млявої роботи працівників, що хронічно недосипають, скільки, врешті, пішоходів та й самих мотоциклістів стають жертвами нічних перегонів.

Потрібен не паперовий, а справді дієвий закон з усіма механізмами його застосування, який би жорстким адміністративним покаранням і навіть кримінальною відповідальністю захистив право громадян на нормальний сон і відпочинок. Під його чинність мають підпадати не лише мотоциклісти, а й ті, хто ставить попід вікнами домівок автомобілі з невідрегульованою сигналізацією, які раз по раз лякають нічну тишу вереском, п'яні горлопани, нічні будівельники чи ремонтники. І головне — їх слід притягувати до відповідальності.



На момент депортації у татарських поселеннях залишилися лише жінки, діти та літні люди. Картина Рустема ЕМІНОВА

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміни у складі Ради національної безпеки і оборони України

Відповідно до частини четвертої статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**
1. На часткову зміну статті 1 Указу Президента України від 15 грудня 2014 року № 929 «Про склад Ради національної безпеки і оборони України» (зі змінами, внесеними Указами від 16 лютого 2015 року № 86, від 10 липня 2015 року № 410 та від 22 квітня 2016 року № 166):

- 1) увести до персонального складу Ради національної безпеки і оборони України ЛУЦЕНКА Юрія Віталійовича — Генерального прокурора України (за згодою);
- 2) вивести зі складу Ради національної безпеки і оборони України В.Гвоздя.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 травня 2016 року
№ 212/2016



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 травня 2016 р. № 331
Київ

Про внесення змін до пункту 33 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до пункту 33 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414; 2003 р., № 9, ст. 380; 2004 р., № 17, ст. 1182; 2005 р., № 4, ст. 230; 2011 р., № 5, ст. 248; 2012 р., № 22, ст. 837; 2014 р., № 77, ст. 2196), такі зміни:

- у підпункті 1 слова «Міністром Кабінету Міністрів України» замінити словами «Державним секретарем Кабінету Міністрів України»;
- у підпункті 2 слова «заступником міністра — керівником апарату» замінити словами «державним секретарем міністерства».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
10 травня 2016 року м. Київ № 108

Про призначення проміжних виборів народних депутатів України в одномандатних виборчих округах № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 151 (Полтавська область) та № 206 (Чернігівська область)

У зв'язку з достроковим припиненням на підставах і в порядку, передбачених статтею 81 Конституції України та статтею 4 Закону України «Про статус народного депутата України», повноважень народних депутатів України Філатова Бориса Альбертовича, Насалика Ігоря Степановича, Кутюго Тараса Вікторовича та Атрошенка Владислава Анатолійовича, обраних в одномандатних виборчих округах № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 151 (Полтавська область), № 206 (Чернігівська область), відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11–13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити проміжні вибори народних депутатів України в одномандатних виборчих округах № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 151 (Полтавська область), № 206 (Чернігівська область) на неділю, 17 липня 2016 року.
2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народних депутатів України в одномандатних виборчих округах № 27 (Дніпропетровська область), № 85 (Івано-Франківська область), № 151 (Полтавська область), № 206 (Чернігівська область) починається з дня, наступного після дня опублікування цієї постанови.
3. Цю постанову опублікувати в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації 18 травня 2016 року, а також оприлюднити на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії
М. ОХЕНДОВСЬКИЙ



ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
від 16 травня 2016 року № 116

Про призначення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 23 (Волинська область)

У зв'язку з достроковим припиненням з підстав, передбачених пунктом 7 частини другої статті 81 Конституції України та пунктом 5 статті 4 Закону України «Про статус народного депутата України», повноважень народного депутата України Бремєєва Ігоря Мироновича, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 23 (Волинська область), відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11–13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити проміжні вибори народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 23 (Волинська область) на неділю, 17 липня 2016 року.
2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 23 (Волинська область) починається з дня, наступного після дня опублікування цієї постанови.
3. Цю постанову опублікувати в загальнодержавних друкованих засобах масової інформації 18 травня 2016 року, а також оприлюднити на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії
М. ОХЕНДОВСЬКИЙ

Ліки поза корупцією



Фото Володимира ЗАЙКИ

Відкриті списки препаратів — інструмент, за допомогою якого пацієнти можуть захистити свої права

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Зайшовши на сайт, можна перевірити, чи є потрібні ліки в тій чи тій лікарні Одещини. Проект народився завдяки спільним зусиллям команди Одеської облдержадміністрації та благодійного фонду «Пацієнти України» за підтримки фонду «Відродження». «Відтепер можна буде не тільки контролювати обіг ліків. Онлайн-ресурс допоможе краще зрозуміти, які препарати найпотрібніші, що є основою планування закупівель», — пояснила, представляючи ініціативу на круглому столі «Онлайн-сервіси безплатних ліків від Одеси до всієї України» радниця голови Одеської облдержадміністрації Марія Гайдар.

Простий у використанні сайт має три основні компоненти: перелік лікарень (до сервера підключено 16 обласних і 25 районних закладів області), медикаментів і пошуковий рядок. На ресурсі можна знайти список ліків, які є в тій чи тій лікарні Одещини, або перелік медичних закладів, що мають потрібний препарат. Також є докладна інструкція, куди потрібно звертатися, якщо лікар відмовився видати препарат, коли на сайті він значиться як наявний. Цю практику можна поширити в лікарнях усієї країни. Потрібна лише політична воля на місцях, кажуть автори ініціативи. Інший онлайн-проект — «Ліки-контроль», що має на меті відстежувати наявність у лікарнях онкопрепаратів, закуплених за

ДО ВІДОМА ПАЦІЄНТІВ

Ініціативу щодо відкритості інформації про доступні препарати для онкохворих два роки тому започаткували й активісти Луцького благодійного фонду «Стопрак». Інформаційно-аналітичну систему централізованого обліку препаратів розробили фахівці Укрвакцини. Проект також дає змогу отримувати інформацію щодо залишків ліків у медзакладах в онлайн-режимі. За словами першого заступника директора Укрвакцини Володимира Шевченка, система пройшла пілотні випробування й отримала позитивні відгуки, але її так і не впровадили через брак політичної волі й фінансування.

кошти державного бюджету, запровадив Центр протидії корупції. Цю ініціативу також підтримав Міжнародний фонд «Відродження». «Фактично це інструмент для пацієнтів, щоб вони могли захищати свої права», — сказала керівник медичного напрямку Центру протидії корупції Олександра Устінова.

На сайті представлено 112 медичних установ Ук-

раїни, до яких розвозять ліки для онкохворих, закуплені за бюджетні гроші. Основна мета онлайн-проекту — відстеження залишків цих ліків і кримінальне переслідування недобросовісних лікарів, які відмовляють пацієнтам у видачі безкоштовних препаратів, наданих державою. Інформація оновлюється раз на квартал через запити, які відсилають у місцеві лікарні.

«Якщо лікар каже, що ліків уже нема і їх видали іншим пацієнтам, згідно із Законом «Про доступ до публічної інформації» ви можете звернутися до обласного управління охорони здоров'я, де вам зобов'язані надати інформацію щодо наявності ліків», — йдеться на сайті. Приклад звернення можна завантажити просто з ресурсу. Згідно із законом, відповідь на запит мають надати не більш ніж за п'ять робочих днів після його отримання.

Щоб перевірити, чи не було куплено в аптеці чи в лікаря препарат, попередньо придбати за рахунок бюджету, потрібно ввести серійний номер у поле для перевірки на головній сторінці сайту. Якщо виявиться, що препарат таки закупили за держаний кошт, експерти Центру протидії корупції просять надіслати їм цю інформацію, щоб відстежити злодіїв.

Варто знати.

✓ <http://likycontrol.org.ua> — сайт із переліком ліків, які держава закупила для онкохворих за рахунок бюджету.

✓ www.liky.odessa.ua — онлайн-ресурс відкритих списків препаратів, закуплених за держаний кошт, в Одеській області.

ПРЯМА МОВА

«Політична воля на місцях вирішальна для впровадження системи»

Ольга СТЕФАНІШИНА, виконавчий директор БФ «Пацієнти України»:

— Введення електронної системи обліку ліків може порівняти із ситуацією, коли в темній кімнаті вмикаєш світло і бачиш безлад. Ще 2013 року МОЗ видало наказ, який зобов'язав лікарні оприлюднювати списки ліків, закуплених за державні кошти. Але де-факто нічого не відбувалося, наказу майже ніхто не виконував. Ми зрозуміли, що втілити таку ініціативу в життя можна завдяки політичній волі на місцях.

В Одеській області все так і сталося. Ми реалізували цей проект за півроку. На сьогодні такої системи електронного обліку ліків немає в жодній іншій області. Електронний облік ліків дуже добре показує всі слабкі ланки системи. По-перше, брак фінансування. Після того як списки ліків оприлюднили, все стало на місця: ось препарати були, прийшли люди, отримали їх.

По-друге, дуже важливо, що саме закуповують. Наприклад, завдяки відкритим спискам стало відомо, що кілька років тому Одеська область закупила півміліона зубних протезів, які пролежали весь цей час на складі й ніхто про них не знав. Тодішній головний лікар обласної стоматологічної лікарні провів тендер, закупив протези і... звільнився. Тепер, коли всі дані оприлюднили, принаймні ці протези можна використати для пенсіонерів. Ще одне запитання: навіщо взагалі було закуповувати таку їх кількість? За допомогою цієї системи можна буде виправити такі ситуації.



Відкриті списки ліків — додатковий тиск на лікарів і тих, хто в лікарнях відповідає за державні закупівлі. Дуже важливо, щоб люди знали про цю ініціативу. Фахівці створили зручну й прозору орієнтовану на пацієнта систему. Наявність ліків можна перевірити, зайшовши в неї просто з телефону, й вимагати ці препарати в лікарнях. Щоб інформація була доступною й для тих, хто не має смартфонів, ми просили, щоб її вивішували в лікарнях на дошках оголошень або біля реєстрації.

Система контролю за ліками для онкохворих, яку створили експерти Центру протидії корупції, трохи відрізняється від нашої. Знаючи, що не всюди є політична воля оприлюднювати переліки закуплених ліків, вони надсилають до лікарень депутатські запити щодо наявності препаратів. Відповідно, інформація на їхньому сайті з'являється за певний час. Але в них інша мета: покарати шахраїв. Вони розглядають кожен випадок, і ми також звертатимемося до них, коли матимемо докази, що когось із пацієнтів обдурили. Ми добре контактуємо з Центром протидії корупції, тож система поступово розвиватиметься.

Нині щодо впровадження електронної системи обліку ліків до нас уже звернулися з Рівного, Луцька, Тернополя, Житомира, Донецька. Важливий момент — технічна частина роботи, бо її справді багато, щоб запрацював веб-сайт. Система працює автоматично й не потребує великих зусиль для обслуговування, досить буде одного фахівця. Наголошу ще раз: політична воля на місцях вирішальна, щоб систему утримувала й підтримувала сама область.

В українському уряді, анонсувавши масштабний ремонт доріг, заявили, що виводитимуть автошляхи зі стану коми. Редакція започатковує рубрику «Дорожній контроль» і уважно відстежуватиме процес розв'язання цієї болючої для суспільства проблеми. Як відгукнулися на ініціативу Кабінету Міністрів в регіонах і яка новація допоможе в такій роботі?

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

За даними керівника служби автодоріг в Запорізькій області Геннадія Тимченка, цього року держбюджет передбачає на експлуатаційне утримання та поточний ремонт доріг загального користування в області 156,4 мільйона гривень. Із них 93 мільйони витратять на експлуатаційні роботи та утримання доріг, 63 мільйони — на поточний середній ремонт.

— Наші підрядники, — каже він, — облавтодор та його філії, почали ямковий ремонт ще в січні. З початку року на дорогах області ліквідовано ями на площі 56 709 квадратних метрів. Нині на автошляхах постійно працюють 30 бригад. Працюють п'ять асфальтобетонних заводів, розташованих у Запорізькій області. Прикметно, що, крім філій облавтодору, до виконання робіт з ліквідації ямковості залучено сторонніх підрядників: ТОВ «Юк-Інвест», ТОВ «ТБД». Із квітня за працювали 10 струменевих ремонтників, що дали змогу ефективніше проводити ямковий ремонт.

Як зазначає начальник служби, за невеликим винятком майже всі дороги в області аварійні. Основна причина — хронічне недофінансування дорожньої галузі. Прострочення міжремонтних інтервалів, яке має наукову основу, сягає трьох періодів. До 1999 року, коли було змінено порядок фінансування галузі, середній ремонт щороку робили на тисячі кілометрів запорізьких доріг (загалом таких 7 тисяч кілометрів), а ямковий був, як правило, винятком.

Критичний стан на мостових переходах, яких у Запорізькій області 392, тільки на трасі Харків — Сімферополь три аварійні мости.

Підтримання проїзду

У східній частині області дороги дуже постраждали від важкої військової гусеничної техніки, де навіть величезні зусилля запорізьких шляховиків щодо їх порятунку за допомогою ямкового ремонту успіху не мали.

— Наші підрядники готові виконати роботи, — каже Геннадій Тимченко, — але брак коштів не

дає повною мірою задіяти їхні можливості. Торік на ліквідацію ямковості шляховики працювали максимум п'ять днів на місяць, бо наданих коштів не вистачало на матеріали. Цього року ситуація з фінансуванням навіть погіршилася. Тож зараз можна казати лише про підтримання проїзду автодорогами, а щоб поліпшити стан доріг, треба повертатися до поточних ремонтів.

Із недофінансуванням середній ремонт проведуть на двох ділянках: на трасі Запоріжжя — Маріуполь на ділянці 12 кілометрів від села Кірово до Преображенки в Оріхівському районі — фінансування 40 мільйонів гривень, і на ділянці траси Дніпропетровськ — Мелітополь через Токмак вулицями Нагорною та Володимирівською завдовжки 6 кілометрів — фінансування 23 мільйони.

— Служба автодоріг разом з обласною владою просила в Кабміну 400 мільйонів гривень на поточний ремонт дороги Запоріжжя — Маріуполь через її нинішнє особливе значення, але отримали 10% цієї суми, — скаржиться головний шляховик області.

Якщо разом

Нинішній рік може стати визначальним у переході на нові механізми фінансування дорожньої галузі. Фінансова новація — спільне з обласною владою та територіальними громадами фінансування ремонту доріг місцевого значення. Ці дороги перебувають у жалюгідному стані, а їх питома вага у протяжності шляхів загального користування сягає 80%, або 5357 кілометрів. При цьому в обсягах фінансування минулих років на обласні дороги надавали до 30% коштів.

— Разом із департаментом промисловості та інфраструктури Запорізької ОДА ми розробили програму, що передбачає надання 25 мільйонів гривень на відновлення місцевих доріг загального користування з обласного бюджету, — продовжує Геннадій Тимченко. — Розподіляти кошти з огляду на протяжність цих доріг у кожному районі. Їх стан у різних районах приблизно однаковий. Враження від зустрічей з усіма районними керівниками щодо вироблення принципів співпраці та-

ДОРОЖНІЙ КОНТРОЛЬ

Ямковий став основним видом ремонту

ЗАПОРІЖЖЯ. Нинішній рік може стати визначальним у переході на нові механізми фінансування



У дорожників нині гаряча пора

ке: розуміння є. Тож представники місцевих рад разом з нашими фахівцями контролюватимуть якість виконаних робіт.

Торік як пілотний проект у Новомиколаївському районі Веселогаївська сільрада зі свого бюджету надала 200 тисяч на ремонт доріг загального користування, що проходять її територією. Шляховики на умовах співфінансування надали аналогічну суму. Як результат, дорогу, що не бачила дорожньої техніки багато років, повністю відремонтували. Цим шляхом пішли ще кілька громад району.

Усі переконалися, що спільне фінансування дає позитивний результат. Тож є підстави вважати, що нова форма фінансування місцевих автодоріг поширяться на всю область і ситуація на місцевих дорогах поліпшиться. За підрахунками фахівців, цього року від громад на ремонт доріг може надійти 15—20 мільйонів.

Коштів потрібно вчетверо більше

А ось фінансування запорізьких мостів перебуває у стані «великих обіцянок». Запланова-

ні Кабміном 40 мільйонів гривень поки що не надійшли. Не виконали обіцянки і народні депутати, які вони дали під час виїзного засідання Кабміну щодо надання 200 мільйонів, яких вистачило б для завершення будівництва мостового переходу з Хортицького району Запоріжжя на острів Хортиця, що дало б змогу розвантажити міст імені Преображенського. Та фінансування припинено.

— Доля будмайданчика №1 — мостових переходів через Дніпро — залишається невизначеною, — каже Геннадій Тимченко. — Згідно з новими законодавчими нормами, служба автодоріг області розглядає інвестиційний проект із побудови мостових переходів. Подамо інвестплан у Мінекономіки, щоб у 2017 році отримати цільове фінансування в сумі 1,4 мільярда гривень. Саме стільки необхідно для завершення першої черги та одностороннього руху із правого берега Дніпра на лівий.

— Субвенцій обсягом 60 мільйонів гривень недостатньо, щоб відремонтувати дороги в Запорізькій області, — каже

голова Запорізької облради Григорій Самардак. — Коштів треба принаймні вчетверо більше. На цьому я наголошував на зустрічі в Києві з головою Комітету з питань бюджету Андрієм Павелком. Наводив істотні аргументи, чому влада повинна піти назустріч запоріжцям. Зокрема, шляхи Куйбишевського та Розівського районів серйозно пошкоджені внаслідок переміщення військової техніки в зону проведення АТО. А незабаром починається туристський сезон, і область (попри прифронтовий статус) очікує на узбережжя Азовського моря потік відпочивальників з усіх регіонів України. Тож автомагістралі будуть перевантажені, і, як показує практика, критичний стан дорожнього покриття може позначитися на зростанні аварійності.

Фахівці підраховували: щоб привести дороги до належного стану, потрібно не менш як 250 мільйонів гривень. І сподіваються, що ці кошти після опрацювання в бюджетному комітеті буде внесено до відповідної постанови Кабміну.

На всі латки грошей не вистачає

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ЧЕРКАЩИНА. Область нині у п'ятірці лідерів у країні за темпами ліквідації ямковості на дорогах. Про це інформував голова Черкаської облдержадміністрації Юрій Ткаченко.

Облавтодорівці вже ліквідували майже 50 тисяч квадратних метрів ямковості. Більшість — на дорогах державного значення. В області щодня працює майже три десятки бригад дорожників. Роботи ведуть з використанням гарячого асфальтобетону та струменевого методу. Паралельно з ремонтними роботами дорожники приводять до належного стану смуги відводу. Якість ремонту шляхів жорстко контролюють на всіх етапах. На експлуатаційне утримання шляхів

цього року Служба автомобільних доріг області вже одержала 99 мільйонів гривень. На ремонт доріг загального користування місцевого значення залучають і кошти місцевих бюджетів. Активно долучаються до спільної справи й соціально відповідальні підприємці. Таке співфінансування прогнозують на рівні 95 мільйонів гривень. Однак з огляду на стан автошляхів цього ресурсу замало, щоб привести їх до належного стану. Приміром, приблизно 505 кілометрів черкаських доріг потребують поточного середнього ремонту, після зими ямковістю було вражено майже половину шляхів загального користування.

Облдержадміністрація звернулася до Прем'єр-міністра України Володимира Гройсмана із проханням посприяти у спрямуванні додаткових коштів на дорожні ремонти.

Спільні мільйони на автошляхи

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

МИКОЛАЇВЩИНА. Як повідомив голова облдержадміністрації Вадим Меріков, для ремонту всіх доріг в області необхідно понад три мільярди гривень. З обласного бюджету вже передбачено 15 мільйонів і передбачають ще 20. Із державного бюджету нададуть 170 мільйонів.

Обласна влада розробила програму розвитку автомобільних доріг загального користування Миколаївської області, якою передбачено співфінансування дорожніх робіт з місцевих бюджетів. Її вже підтримали депутати обласної ради. Активно проводять тендери, до спільної праці долучають-

ся підрядники, підприємці, фермери.

Згідно з програмою, в 15 районах уже проведено сесії районних рад, на яких ухвалено рішення щодо спрямування коштів для ремонту доріг. Загалом районні міські, сільські, селищні ради цих районів на ремонт доріг уже надали 25 мільйонів гривень. Проведення сесій із цього питання планують у чотирьох районах області найближчими місяцями.

Як повідомив начальник служби автомобільних доріг у Миколаївській області Олександр Антошук, оголошено тендери на виконання дорожньо-будівельних робіт на автомобільних дорогах Н-11 Дніпропетровськ — Миколаїв, Т-15-04 Первомайськ — Новоук-

раїнка, Н-14 Олександрівка — Кіровоград — Миколаїв, Т-15-01 Миколаїв — Станіслав — Херсон та Т-15-08 Калинівка — Снігурівка — Березнегусте.

Голови райдержадміністрації на нараді щодо доріг прозвітували про виконання ямкового ремонту на дорогах місцевого значення з використанням бюджетних та позабюджетних коштів. Так, у Єланецькому районі вже проведено ямковий ремонт дороги Р-55 з використанням 10 тонн асфальту. Ямкові роботи частково виконують у Баштанському, Березанському, Братському, Веселинівському, Вознесенському, Врадівському, Новоодеському, Миколаївському, Первомайському та Снігурівському районах.

ВИРОБНИЦТВО

Солодкий колектив

ПРАЦЕДАВЕЦЬ. Для багатьох жителів Донбасу продукція підприємства Арусханян — промінчик надії на очікуване покращення життя

Тетяна ПАРФЕНЮК
для «Урядового кур'єра»

Пошляхавик спритно обминав вибоїни на асфальті. Навіть не вірилося, що так майстерно керувала ним жінка. «А я вже звикла до таких доріг, — ніби вгадуючи мої думки, сказала невисока на зріст панянка. — Сьогодні ям уже значно менше, бо дороги почали ремонтувати».

Сімейне господарство

Так і познайомилися: Нора, сестра підприємця Сержика Арусханяна, а також юрист його кондитерського цеху «Кураж» люб'язно погодилася показати сімейне «солодке» господарство, продукцію якого полюбляють не лише жителі Лисичанська Луганської області, а й інших населених пунктів Донбасу, сусідніх Харківщини, Полтавщини, Дніпропетровщини та інших регіонів. Створене 2004-го невеличке підприємство нині вже має два цехи, в яких виробляють майже 200 найменувань різних смаколиків. Щороку асортимент продукції ФОП Арусханян поповнюється 10—12 новинками, виробленими за власними та рецептурами вітчиз-

няних і закордонних кондитерів.

— Про все це вам хотів розповісти сам Сержик, — почала в цеху перепошувати Нора, — але саме сьогодні він терміново виїхав до Харкова. Там має отримати новий довгоочікуваний вантаж для фірми: сучасне обладнання для виробництва кондитерських виробів. Перенести на інший час поїздки було вже неможливо. Але сподіваюся, що уявлення про наш колектив ви отримаєте і за відсутності директора.

Кондитерські шедеври

Кожна господиня, звісно ж, прагне навчитися випікати смачні торти, тістечка, печиво. Лисичанським майстриням (а на підприємстві працюють переважно жінки) це вдалося: кілька років наполегливої роботи дали не просто позитивний результат, а й всеукраїнське визнання. Про це свідчить те, що ФОП Арусханян з 2010-го постійно потрапляє до переможців Всеукраїнського конкурсу «100 кращих товарів України». Спочатку «золото» цього престижного кондитерського змагання завоював торт «Фруктовий десерт», згодом — «П'янка вишня», а торік — кондитерський шедевр м'який

торт «Тирамісу». Цей смачний десерт, народжений в Італії, — нині своєрідна візитівка і кондитерського цеху «Кураж». Приготувати його в домашніх умовах мріє кожна господиня. Але не всім це вдається навіть за умови придбання необхідних інгредієнтів для виробництва торта — бісквітів, збитих вершків, какао, фонду «тирамісу», кави.

— Ми довго йшли до визнання, — веде далі пані Нора. — Усіх секретів не розкриваємо, але скажу, що наполегливість і терпіння сприяли тому, що лисичанський «Тирамісу» оцінили любителі італійського аналога. Він ніжно поєднує пухкі білі бісквіти та начинку тирамісу з вершками. До речі, закуповуємо їх дорого в найкращих виробників.

І пані Нора запропонувала зняти, як кажуть, пробу зі свіжого торта. Я тоді схвалила рішення Державної дегустаційної комісії, яка зарахувала лисичансько-італійський «Тирамісу» до кращих товарів 2015 року в Україні, поставивши кондитерам з Луганщини оцінку відмінно.

Герой енциклопедії

До речі, копітку працю кондитерів цеху «Кураж» визнали не лише фахівці дегустаційної комісії, а й автори

енциклопедії «Кращі люди», до якої вписано прізвища успішних бізнесменів нашої та сусідніх держав — колишніх республік СРСР. Випускника Донецького університету менеджменту Сержика Арусханяна, який живе в Лисичанську з 1990 року і створив тут власне підприємство з виробництва та реалізації кондитерських виробів, вони нагородили Знаком Героя.

— Для брата, колективу нашого цеху це було дуже почесно та знаково, — пані Нора з гордістю вимовляла кожне слово. — Адже Знак Героя засвідчував не лише високу якість та безпечність нашої сертифікованої продукції, а й таку саму культуру виробництва, охорони праці, результативну участь у різноманітних конкурсах, зокрема міжнародних, приваблює компанію як надійного роботодавця. Останнє, до речі, має неабияке значення для нашого міста. Коли підприємства в Лисичанську почали закриватися, ми приймали на роботу молодих кондитерів: три учениці місцевого профтехучилища, які проходили в нас практику, поповнили робітничу сім'ю.

Звісно ж, марку стабільного підприємства ФОП Арусханян потрібно трима-



Лише з рук доброї, лагідної господині виходять чудові кондитерські шедеври

ти постійно. Попри негаразди прифронтового міста. І тут іноді потрібно просто зіпшити зуби і зібрати в кулак нерви. Пані Нора згадала, як на трасах біля закритих блокпостів доводилося ночувати в полі з сировиною чи вже готовою продукцією, як важко давалися підприємству нові ринки збуту. Вистояли! Зберегли цех!

— Ще й благодійною діяльністю займаємося. Торік, наприклад, спонсорували конкурс краси та таланту «Міс осінь» у Лисичанську.

Хотілося землякам подарувати трішечки позитиву у наш нелегкий час. І по закінченню цього цікавого заходу від нас усі учасниці отримали солодкі подарунки. Вишло красиво та щемливо.

В цілому ж позитивні відгуки споживачів про продукцію ФОП Арусханян дають найвищу оцінку діяльності підприємства. І як достойні патріоти свого міста, колектив кондитерів намагається вносити свій посильний вклад у розвиток Лисичанська.

Цегла пахне хлібом

ЖИТТЯ ЗАВОДУ. Маленькому підприємству на Чернігівщині потрібна не соломинка, а вугілля

Євдокія ТЮТЮННИК
«Урядовий кур'єр»

Глина доби палеоліту, та й сам завод, як мамонт — доживає віку. Видобуток сировини нагадує ідилічну картину темперою — теракотових кольорів. Керівник підприємства Анатолій Мусієнко розповів, як вдається вижити.

Діло майстра величає

Раніше власний цегельний завод мав майже кожен райцентр, а нині їх лишилося всього два на область. І один з них — на околиці Ніжина. Ринок збуту — переважно Київ і Чернігів, там багато будують. Торік три місяці стояли, бо готова продукція не продавалася. Виробництво цегли завжди належало до місцевої промисловості, везти її у далекі краї не вигідно — транспортування обійдеться у п'ятеро дорожче, ніж сам вантаж. Потім знайшлися покупці, й справа зрушила з місця. До державного бюджету торік маленький заводик перерахував майже 7 мільйонів гривень, було виготовлено 12 мільйонів цеглин, і це лише дві третини його потужності.

Виживати — означає економити і знаходити вихід із безвихідних ситуацій. Приміром, ремонт техніки —

справа проблематична. Адже промисловість, зокрема і ремонтні підприємства, у районі нині не працюють. Усі бульдозери й екскаватори закуплено свого часу в Росії, певна річ, жодна запчастина нині звідти не надходить. Замінити просту втулку коштує 200 тисяч гривень. Тож саме життя змусило створювати власну ремонтну базу. Поступово придбали 11 різних металообробних верстатів. По суті, завод у заводі. Зате не треба кланятися нікому: капітальний ремонт техніки на місці.

Умільці в ремонтних майстернях зібралися неабиякі. Пометикували, приміром, і склали мотовіз, який нага-

дує вантажну автомашину, посаджену на колеса поїзда. І курсує це технічне диво цілий день колією від кар'єру до цеху, де місять глину. За рахунок ефективного використання механізмів тут максимально механізовано важку ручну працю. Є автомат-різальник, яким керують через ноутбук, автомат-укладальник, що вкладає сирець на вагонетки. Не виситає хіба що фахівців. Інженер-технолог, інженер-механік, електрозварник, електрик, бульдозерист та інші — нині професії дефіцитні. Тож завод став ще й школою кадрів. Тут навчають охочих здобути потрібну на місцевому виробництві

професію з гарантією працевлаштування. Також один із методів тримати ситуацію під контролем і бути на плаву.

Економія — теж не остання справа на заводі. Використовують усе, що можна взяти з технологічного циклу. Адже випалювання цегли відбувається при температурі 1050 градусів. Відпрацьованими гарячими газами і теплом, які при цьому виділяються, тут не атмосферну гріють, а сушать нову щойно сформовану продукцію і гріють воду. Завод працює у три зміни, тож душеві готові прийняти й очистити від пилу та бруду три десятки людей одночасно.

На заводі порахували, що кожне робоче місце тут дає до бюджету майже 62 тисячі гривень. І ось цей маленький трудівник на межі закриття. Тому що всі 50 років свого існування працює на антрацитовому вугіллі.

Сепаратистами назвали

«Проблема, через яку завод може зупинитися: вже два місяці не можемо одержати вугілля антрацитової групи з Донецька, — каже керівник. — Фактично заплатали за сім вагонів, але вони досі не доїхали. А ми без того палива не можемо дати якісну цеглу».

Анатолій Іванович розповів, як торік вдалося все-таки взяти трохи вугілля, за що заводчан звинуватили в... сепаратизмі. А на те, що держава втратить чималий прибуток від зупинення заводу, ніхто не зважає. Люди мають жити і будуватися, це один з головних показників просування країни шляхом прогресу.

Звісно, колектив не збирається складати руки, є варіант спробувати забрати своє вугілля самоскидами, але це теж справа непростя. Замінити ж його іншим паливом не вдається: всі подібні заводи, як і теплові електростанції в країні, розраховані саме на антрацит.

На запитання, чому б підприємству не модернізуватися і не освоїти сучасні технології, директор відповів, що з цим також проблема: основні засоби виробництва створено за радянських часів. Механічне устаткування — бульдозери, екскаватори, технічні автомати — нині Україна не випускає. Замінити їх технічно неможливо: якщо запроваджувати нові технології, треба, по суті, згорнути виробництво і будувати новий завод.

...Першим на пил у цехах реагує фотоапарат, який видає зображення з цятками. Привезена мотовозом глина, вже замішана, нагадує тісто чорного кольору. На конвеєрі

цеглини нарізають... ниткою, як бісквіт чи мамалігу. А біля печі, де вони гартуються і набувають червоного кольору, стоїть запах щойно спекеного хліба. Подумалося, що це символічно: робота заводу — це хліб для майже чотирьох десятків його трудівників, середня зарплата яких становить понад 4 тисячі гривень. Як і для людей, котрі отримують пенсії й зарплати з бюджету, куди підприємство сплачує чималі податки.

Цей колектив майже героїчно бореться з усіма негараздами сьогодення. І не просить нічого, тільки дати змогу нормально працювати. Натомість же має проблему із заблокованим вугіллям і великі сумніви щодо перспектив на майбутнє. Лише різні перевірки справно працюють: сім судових процесів за останні півроку, виграних, до речі, інфаркт та інсульт — ось що заробив Анатолій Мусієнко за свою звичайну працю. І комплексна перевірка з 11 (!) перевіряльників, яка мала відбуватися незабаром, хоч Верховна Рада накладала мораторій на подібні дії. «Такого за своє довге трудове життя я не бачив, — заважав директор. — Держава має повернутися до соціального розвитку країни обличчям». А насамкінець гірко зронив: «Ми — недовгожителі»...

КОМПЕТЕНТНО



Олександр КОДОЛА,
заступник голови парламентського Комітету з питань будівництва, містобудування і житлово-комунального господарства:

— Раніше в області було 27 підприємств з виготовлення цегли, нині — два. У Ніжині шість років не зводили багатоповерхівки. Тепер тут відвели площу під спорудження секції житлових будинків. За справу взялася будівельна компанія «УкрСіверБуд». Вона уклала договір з Ніжинським цегельним заводом на постачання 2,5 мільйона цеглин. Це крок уперед. Потрібні не лише нові будинки, а й нові вулиці й квартали. А без цегли не обійтися, адже будівництво — основа економіки.

ОПІСНІЙ

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо усунення регуляторних бар'єрів для розвитку державно-приватного партнерства та стимулювання інвестицій в Україні

Верховна Рада України **постановляє**:

І. Внести зміни до таких законів України:

1. Статтю 1 Закону України «Про оренду державного та комунального майна» (Відомості Верховної Ради України, 1995 р., № 15, ст. 99 із наступними змінами) доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Відносини користування приватним партнером державним, комунальним майном та майном, що належить Автономній Республіці Крим, створеним або придбаним цим приватним партнером на виконання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, після переходу права власності на таке майно до держави, територіальної громади чи Автономної Республіки Крим регулюються Законом України «Про державно-приватне партнерство».

2. У Законі України «Про концесії» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 41, ст. 372 із наступними змінами):

1) у статті 3: абзац вісімнадцятий частини другої викласти в такій редакції: «використання об'єктів соціально-культурного призначення»; частину шосту викласти в такій редакції:

«6. У разі розташування об'єкта концесії на земельній ділянці державної або комунальної власності, повноваження щодо розпорядження якою здійснює концесіодавець, така земельна ділянка надається в оренду концесіонеру разом з об'єктом концесії на строк дії концесійного договору відповідно до Земельного кодексу України та Закону України «Про оренду землі». Право власності на відповідну земельну ділянку здійснюється концесіодавцем відповідно до закону. У частині передачі концесіонеру права на будівництво об'єкта концесії концесійний договір набирає чинності з дня набуття права на користування земельними ділянками, наданими в установленому порядку концесіонеру для будівництва об'єкта концесії»;

2) абзац одинадцятий частини першої статті 10 викласти в такій редакції: «умови, розмір і порядок внесення концесійних платежів (крім концесій на створення (будівництво) нового об'єкта за рахунок концесіонера)»;

3) у статті 12: у частині першій: абзаци перший і п'ятий викласти в такій редакції:

«1. Концесійний платіж вноситься концесіонером відповідно до умов концесійного договору»;

«У разі надання концесії на об'єкт незавершеного будівництва концесійні платежі вносяться з часу одержання концесіонером доходу від експлуатації об'єкта концесії, але не пізніше ніж через шість місяців після введення об'єкта в експлуатацію, визначеного умовами концесійного договору»;

доповнити абзацом шостим такого змісту:

«У разі надання концесії на створення (будівництво) нового об'єкта концесіонер відповідно до умов концесійного договору може бути тимчасово звільнений від сплати концесійних платежів за нові об'єкти, створені (побудовані) концесіонером на виконання умов концесійного договору за власний рахунок»; частину третю викласти в такій редакції:

«3. Концесійні платежі встановлюються у фіксованому розмірі, у відсотках від вартості наданого у концесію об'єкта за результатами його оцінки, проведеної в порядку, визначеному законодавством про оцінку майна, майнових прав та професійну оціночну діяльність, або як частка (у відсотках) чистого доходу від концесійної діяльності, отриманого концесіонером, або у вигляді передачі концесіодавцю у власність майна, що знаходиться у власності концесіонера та придбане ним відповідно до умов концесійного договору. Концесійним договором може передбачатися поєднання різних видів концесійних платежів. Методика розрахунку концесійних платежів визначається Кабінетом Міністрів України»;

4) частину другу статті 16 викласти в такій редакції:

«2. Спори, що виникають з концесійних договорів за участю нерезидентів, підприємств з іноземними інвестиціями, вирішуються в порядку, передбаченому законом, а також можуть розглядатися міжнародним арбітражним судом за місцем, обумовленим у договорі»;

5) статтю 18 після частини другої доповнити новою частиною такого змісту:

«3. У разі нездійснення концесіодавцем виконання робіт або фінансування робіт з реконструкції, технічного переоснащення, поліпшення об'єкта концесії, якщо умовами договору концесії передбачений такий обов'язок концесіодавця, концесіонер має право за власний рахунок профінансувати відповідні роботи, за умови погодження обсягів і вартості робіт з концесіодавцем, зарахувавши їх вартість у рахунок концесійних платежів, або вимагати відшкодування вартості таких робіт на умовах та в порядку, передбачених концесійним договором».

У зв'язку з цим частини третю і четверту вважати відповідно частинами четвертою і п'ятою.

3. Пункт 1 частини першої статті 77 Закону України «Про міжнародне приватне право» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 32, ст. 422) викласти в такій редакції:

«1) якщо нерухоме майно, щодо якого виник спір, знаходиться на території України, крім справ, що стосуються укладення, зміни, розірвання та виконання договорів у рамках державно-приватного партнерства, укладених Кабінетом Міністрів України, згідно з якими нерухоме майно є об'єктом такого партнерства, а спір не стосується виникнення, припинення та реєстрації речових прав на такий об'єкт».

4. Частину першу статті 6 Закону України «Про управління об'єктами державної власності» (Відомості Верховної Ради України, 2006 р., № 46, ст. 456; 2012 р., № 40, ст. 480) доповнити пунктом 20¹ такого змісту:

«20¹) відповідно до закону укладають договори про спільну діяльність, управління майном та інші договори в рамках здійснення державно-приватного партнерства щодо майна підприємств, установ, організацій, що належать до сфери їх управління, а також майна господарських товариств, у статутному капіталі яких частка держави становить 100 відсотків, повноваження з управління корпоративними правами держави яких вони здійснюють».

5. У Законі України «Про державно-приватне партнерство» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 40, ст. 524; 2013 р., № 19-20, ст. 190, № 41, ст. 551; 2014 р., № 4, ст. 61):

1) у частині першій статті 1: абзац перший доповнити словами «та відповідає ознакам державно-приватного партнерства, визначеним цим Законом»;

абзац другий доповнити новим другим реченням такого змісту: «Відносини між приватними партнерами та порядок визначення приватного партнера для представництва інтересів інших приватних партнерів у відносинах з державним партнером визначаються умовами договору, укладеного між приватними партнерами, або умовами договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства»;

абзац третій замінити трьома абзацами такого змісту:

«Крім переможця (переможців) конкурсу з визначення приватного партнера, приватним партнером може виступати юридична особа, створена для здійснення державно-приватного партнерства переможцем (переможцями) конкурсу з визначення приватного партнера, якщо це передбачено умовами відповідного конкурсу, при цьому протягом строку, встановленого договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, переможець (переможці) конкурсу повинні (повинні) прямо або опосередковано володіти більше ніж 50 відсотками статутного капіталу цієї юридичної особи. Протягом місяця після державної ре-

страції створеної юридичної особи до договору в рамках державно-приватного партнерства мають бути внесені відповідні зміни, у тому числі щодо субсидіарної відповідальності переможця (переможців) конкурсу за зобов'язаннями цієї юридичної особи.

Переможець (переможці) конкурсу несе (несуть) у повному обсязі відповідальність за виконання зобов'язань за договором державно-приватного партнерства.

За рішенням державного партнера державне підприємство, комунальне підприємство, підприємство Автономної Республіки Крим або господарське товариство, 100 відсотків статутного капіталу якого належать державі, територіальній громаді чи Автономній Республіці Крим, може брати участь у договорі, укладеному в рамках державно-приватного партнерства, на стороні відповідного державного партнера. Державний партнер несе субсидіарну відповідальність за зобов'язаннями такого підприємства або господарського товариства відповідно до договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства».

У зв'язку з цим абзаци четвертий — восьмий вважати відповідно абзацами шостим — десятим;

абзаци шостий — десятий викласти в такій редакції:

«До ознак державно-приватного партнерства належать:

надання прав управління (користування, експлуатації) об'єктом партнерства або придбання, створення (будівництво, реконструкція, модернізація) об'єкта державно-приватного партнерства з подальшим управлінням (користуванням, експлуатацією), за умови прийняття та виконання приватним партнером інвестиційних зобов'язань відповідно до договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства;

довготривалість відносин (від 5 до 50 років);

передача приватному партнеру частини ризиків у процесі здійснення державно-приватного партнерства;

внесення приватним партнером інвестицій в об'єкти партнерства із джерел, не заборонених законодавством»;

2) частину першу статті 3 після абзацу четвертого доповнити новим абзацом такого змісту:

«забезпечення вищої ефективності діяльності, ніж у разі здійснення такої діяльності державним партнером без залучення приватного партнера».

У зв'язку з цим абзаци п'ятий — восьмий вважати відповідно абзацами шостим — дев'ятим;

3) у статті 4: у частині першій: абзац десятий викласти в такій редакції:

«поводження з відходами, крім збирання та перевезення»;

доповнити абзацами тринадцятим — сімнадцятим такого змісту:

«надання соціальних послуг, управління соціальною установою, закладом; виробництво та впровадження енергозберігаючих технологій, будівництво та капітальний ремонт житлових будинків, повністю чи частково зруйнованих внаслідок бойових дій на території проведення антитерористичної операції; встановлення модульних будинків та будівництво тимчасового житла для внутрішньо переміщених осіб;

надання освітніх послуг та послуг у сфері охорони здоров'я;

управління пам'ятками архітектури та культурної спадщини»;

перше речення частини другої викласти в такій редакції: «2. За рішенням державного партнера державно-приватне партнерство може застосовуватися в інших сферах діяльності, крім видів господарської діяльності, які відповідно до закону дозволяється здійснювати виключно державним підприємствам, установам та організаціям»;

частину третю виключити;

4) у статті 5: у частині першій: після абзацу другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«управління майном (виключно за умови передбачення у договорі, укладеному в рамках державно-приватного партнерства, інвестиційних зобов'язань приватного партнера)».

У зв'язку з цим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами четвертим — сьомим;

абзац сьомий викласти в такій редакції:

«Договір, укладений у рамках державно-приватного партнерства, може містити елементи різних договорів (зімішаний договір), умови яких визначаються відповідно до цивільного законодавства України»;

частину другу виключити;

частину третю викласти в такій редакції:

«3. Відносини, пов'язані з ініціюванням державно-приватного партнерства, вибором приватного партнера, підготовкою до укладення, визначенням змісту договору, укладенням та виконанням договорів, укладених у рамках здійснення державно-приватного партнерства відповідно до частини першої цієї статті, регулюються нормами цього Закону, якщо інший порядок ініціювання відповідної форми державно-приватного партнерства, вибору приватного партнера, підготовки до укладення, визначення змісту договору, укладення та виконання таких договорів не визначений законом, що регулює відповідну форму здійснення державно-приватного партнерства. У разі якщо договір, що має укладатися в рамках державно-приватного партнерства, є зімішаним договором, відносини щодо ініціювання державно-приватного партнерства, підготовки до укладення договору та вибору приватного партнера регулюються нормами цього Закону»;

5) у статті 7: частину першу виключити;

частину другу викласти в такій редакції:

«2. Об'єктами державно-приватного партнерства є:

існуючі, зокрема відтворені (шляхом реконструкції, модернізації, технічного переоснащення) об'єкти, що перебувають у державній або комунальній власності чи належать Автономній Республіці Крим, у тому числі ділянки надір; створювані або придбані об'єкти в результаті виконання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства»;

в абзаци першому частини третьої слова «Передача об'єктів» замінити словами «Передача існуючих об'єктів»;

після частини третьої доповнити новою частиною такого змісту:

«4. Об'єкти державно-приватного партнерства, створені або придбані приватним партнером на виконання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, можуть належати йому на праві власності та використовуватися ним або державним партнером чи іншою стороною договору в порядку та на умовах, визначених таким договором, якщо інше не встановлено законом, що регулює відносини, пов'язані з виконанням договорів, визначених у частині першій статті 5 цього Закону. Такі об'єкти підлягають передачі приватним партнером державному партнеру в порядку та строки, визначені договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, але не пізніше дати припинення дії такого договору. Після переходу права власності на створені чи придбані приватним партнером об'єкти державно-приватного партнерства до держави, територіальної громади чи Автономної Республіки Крим приватний партнер має переважне право на користування таким майном для виконання своїх зобов'язань у порядку та на умовах, визначених договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, до припинення дії такого договору. Договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, може бути передбачено, що об'єкти, які створені чи придбані на виконання умов договору та належать на праві власності приватному партнеру, не можуть бути без згоди державного партнера передані в заставу, спільну діяльність, лізинг, оренду та інше користування або володіння. Зазначені обтяження, що встановлюються стосовно об'єктів, які створені чи придбані на виконання умов договору та належать на праві власності приватному партнеру, підлягають обов'язковій реєстрації у визначеному законом порядку.

Договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, може бути передбачено виникнення спільної часткової власності державного та приватного партнера на створювані чи придбані об'єкти державно-приватного партнерства. Порядок визначення часток у праві власності створюваних чи придбаних об'єктів, що перебувають у спільній частковій власності державного та при-

ватного партнера, умови і порядок відчуження частки у праві спільної часткової власності визначаються положеннями договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства».

У зв'язку з цим частини четверту і п'яту вважати відповідно частинами п'ятою і шостою;

6) абзац перший частини першої статті 8 замінити трьома абзацами такого змісту:

«1. У разі якщо для здійснення державно-приватного партнерства необхідне користування земельною ділянкою, державний партнер передає приватному партнеру відповідно до Земельного кодексу України земельну ділянку, на якій розташований об'єкт державно-приватного партнерства, разом з об'єктом державно-приватного партнерства на строк, встановлений договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, чи забезпечує не пізніше дати набрання чинності договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, набуття приватним партнером права на користування земельними ділянками, наданими в установленому порядку для будівництва об'єкта державно-приватного партнерства.

У всіх інших випадках державний партнер забезпечує надання на вимогу приватного партнера земельних ділянок, необхідних для виконання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, в порядку, встановленому законом та зазначеному в такому договорі.

У разі припинення (розірвання) договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, приватний партнер автоматично втрачає право на користування земельною ділянкою, наданою йому державним партнером для здійснення державно-приватного партнерства».

У зв'язку з цим абзаци другий — шостий вважати відповідно абзацами четвертим — восьмим;

7) у статті 10: частину першу викласти в такій редакції:

«1. Пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства готуються центральними або місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування чи органами Автономної Республіки Крим або особами, які відповідно до цього Закону можуть бути приватними партнерами, і подаються до органу, уповноваженого проводити аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства»;

частини другу і третю виключити;

8) статтю 11 викласти в такій редакції:

«Стаття 11. Аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства

1. Аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства проводиться на підставі пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства або за ініціативою уповноваженого органу шляхом:

1) детального обґрунтування соціально-економічних та екологічних наслідків здійснення державно-приватного партнерства за результатами аналізу: економічних та фінансових показників реалізації державно-приватного партнерства;

соціальних наслідків реалізації державно-приватного партнерства, включаючи поліпшення якості послуг та рівень забезпечення попиту товарами (роботами і послугами);

екологічних наслідків реалізації державно-приватного партнерства з урахуванням можливого негативного впливу на стан довкілля;

2) обґрунтування вищої ефективності проекту із залученням приватного партнера порівняно з реалізацією проекту без такого залучення;

3) виявлення видів ризиків здійснення державно-приватного партнерства, їх оцінки та визначення форми управління ризиками;

4) визначення форми здійснення державно-приватного партнерства;

5) визначення соціально-економічних та екологічних перспектив після закінчення дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства.

2. Аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства проводиться щодо об'єктів:

державної власності — центральним органом виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, а якщо такого органу не визначено — центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства;

комунальної власності — виконавчим органом місцевого самоврядування, уповноваженим відповідною сільською, селищною, міською, районною чи обласною радою, а якщо такого органу не визначено — виконавчим комітетом сільської, селищної, міської ради чи виконавчим апаратом районної, обласної ради;

що належать Автономній Республіці Крим, — органом, уповноваженим Радою міністрів Автономної Республіки Крим, а якщо такого органу не визначено — Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Якщо у державно-приватному партнерстві братимуть участь кілька державних партнерів, вони спільно проводять аналіз ефективності здійснення державно-приватного партнерства.

3. Порядок проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства визначається Кабінетом Міністрів України з урахуванням особливостей, визначених цим Законом.

4. За результатами аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства складається висновок. Висновок за результатами аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної власності підлягає погодженню з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства, та іншими визначеними в Порядку проведення аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства органами державної влади. Висновок за результатами аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів комунальної власності та майна, що належить Автономній Республіці Крим, підлягає погодженню з центральним органом виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства, якщо відповідно до такого висновку передбачається надання державної підтримки шляхом фінансування за рахунок коштів державного бюджету.

Висновок за результатами аналізу ефективності здійснення державно-приватного партнерства щодо об'єктів державної власності підлягає оприлюдненню на офіційному веб-сайті центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;

9) статтю 12 виключити;

10) статтю 13 викласти в такій редакції:

«Стаття 13. Прийняття рішення про здійснення державно-приватного партнерства

1. Рішення про здійснення державно-приватного партнерства чи про недоцільність його здійснення, про проведення конкурсу та затвердження результатів конкурсу з визначення приватного партнера приймаються щодо об'єктів:

державної власності — центральним органом виконавчої влади, що здійснює відповідно до закону функції з управління відповідними об'єктами державної власності, а якщо такого органу не визначено — Кабінетом Міністрів України;

комунальної власності — органом місцевого самоврядування згідно з повноваженнями відповідно до Закону України «Про місцеве самоврядування»;

що належать Автономній Республіці Крим, — органом, уповноваженим Радою міністрів Автономної Республіки Крим, а якщо такого органу не визначено — Радою міністрів Автономної Республіки Крим.

Рішення про здійснення державно-приватного партнерства приймається протягом трьох календарних місяців з дня подання пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства (сільськими, селищними, міськими, районними та обласними радами — на найближчій сесії) у передбаченому цим Законом порядку.

Орган, що прийняв рішення про здійснення державно-приватного партнерства чи про недоцільність здійснення такого партнерства, зобов'язаний протягом 15 календарних днів з дня прийняття відповідного рішення повідомити про таке рішення особу, яка подала пропозиції про здійснення державно-приватного партнерства»;

11) абзац другий частини другої статті 14 викласти в такій редакції:

«У разі якщо законами України, що регулюють відносини, які виникають у процесі укладення договорів, передбачених частиною першою статті 5 цього Закону, чи відповідно до таких законів встановлено інший порядок проведення конкурсу, застосовується порядок проведення конкурсу, встановлений такими законами чи відповідно до таких законів»;

12) у статті 15: абзац четвертий частини першої викласти в такій редакції:

ОРІЄНТИР № 18

«обсяг та форми державної підтримки здійснення державно-приватного партнерства, якщо надання такої підтримки передбачається»;
частину другу виключити;
13) у статті 17:
частину першу доповнити новим абзацом першим такого змісту:
«1. Орган, що прийняв рішення про здійснення державно-приватного партнерства, зобов'язаний не пізніше місяця після підписання протоколу про результати конкурсу (сільські, селищні, міські, районні та обласні ради — на найближчому пленарному засіданні) розглянути результати проведення конкурсу та затвердити відповідний протокол (про визначення переможця конкурсу, про відхилення всіх конкурсних пропозицій без визначення переможця чи про оголошення конкурсу таким, що не відбувся) або відмовити у затвердженні результатів конкурсу з обґрунтуванням причини такої відмови».
У зв'язку з цим абзац перший вважати абзацом другим;
у частині третій слова «центральный орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;
доповнити частинами п'ятою — сьомою такого змісту:
«5. Договір, укладений в рамках державно-приватного партнерства, може бути розірваний за згодою сторін, а у випадках, встановлених законом або договором, — у судовому порядку.
6. Правові наслідки зміни або розірвання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, визначаються законом та цим договором.
7. Особа, яка організовує або надає фінансування в рамках державно-приватного партнерства, може брати участь у договорі, укладеному в рамках державно-приватного партнерства, на стороні приватного партнера.
У разі невиконання приватним партнером своїх зобов'язань за договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, особа, яка організовує або надає фінансування в рамках державно-приватного партнерства, має право звернутися до державного партнера з пропозицією про заміну приватного партнера за договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, у порядку та способом, визначені Кабінетом Міністрів України»;
14) у статті 18:
частину першу після абзацу третього доповнити трьома новими абзацами такого змісту:
«шляхом виплати приватному партнеру інших платежів, передбачених договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, зокрема плати за готовність (доступність) об'єкта державно-приватного партнерства до експлуатації (використання) тощо;
шляхом придбання державним партнером певного обсягу товарів (робіт, послуг), що виробляються (виконуються, надаються) приватним партнером за договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства;
шляхом постачання приватному партнеру товарів (робіт, послуг), необхідних для здійснення державно-приватного партнерства».
У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом сьомим;
доповнити частиною четвертою такого змісту:
«4. Державна підтримка, передбачена цією статтею, надається без проведення державної реєстрації інвестиційних проєктів та проєктних (інвестиційних) пропозицій, передбаченої Законом України «Про інвестиційну діяльність»;
15) статтю 19 доповнити частинами другою і третьою такого змісту:
«2. Спори, що виникають із договорів, укладених у рамках державно-приватного партнерства за участю нерезидентів, підприємств з іноземними інвестиціями, вирішуються в порядку, передбаченому законом, а також можуть розглядатися міжнародним арбітражним судом за місцем, обумовленим у договорі.
3. У разі якщо укладення договору в рамках державно-приватного партнерства здійснюється Кабінетом Міністрів України, на вимогу іноземного приватного партнера (партнерів) держава має право відмовитися від імунітету в договорі, укладеному в рамках державно-приватного партнерства. Така відмова здійснюється за рішенням Верховної Ради України і поширюється на всі судові рішення, рішення міжнародних комерційних арбітражів, рішення у провадженнях щодо забезпечення позову, а також на виконання рішень судових і арбітражних органів»;
16) у статті 20:
частину третю викласти в такій редакції:
«3. У разі якщо ціни (тарифи) на товари (роботи, послуги) приватного партнера підлягають державному регулюванню, такі ціни (тарифи) мають включати кошти для компенсації вартості внесених приватним партнером інвестицій (інвестиційну складову) відповідно до закону, якщо інший порядок компенсації інвестицій не передбачено договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства.
Розмір інвестиційної складової має забезпечувати компенсацію протягом строку дії договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, витрат приватного партнера на здійснення інвестицій.
Якщо ціни (тарифи) на товари (роботи, послуги) приватного партнера, що підлягають державному регулюванню, не є економічно обґрунтованими і відсутня належна компенсація, приватний партнер, якщо це передбачено договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства, має право відмовитися від договору або призупинити, якщо інше не передбачено законодавством, виконання інвестиційних зобов'язань до затвердження цін (тарифів) на економічно обґрунтованому рівні та/або включення до цін (тарифів) інвестиційної та/або прибуткової складової або до внесення на запропонованих приватним партнером умовах змін до договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, щодо обсягів та строків внесення інвестицій в об'єкт державно-приватного партнерства»;
доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:
«6. У разі розірвання договору, укладеного в рамках державно-приватного партнерства, у зв'язку з порушенням державним партнером зобов'язань за таким договором державний партнер відшкодовує приватному партнеру внесені ним інвестиції в частині, що не була відшкодована протягом дії такого договору, а також збитки, завдані достроковим припиненням договору.
Порядок та способи розрахунку відшкодування та збитків, а також строки їх виплати приватному партнеру встановлюються договором, укладеним у рамках державно-приватного партнерства.
7. Зазначені в цій статті гарантії прав приватних партнерів застосовуються до всіх форм державно-приватного партнерства, передбачених цим Законом та іншими законами, що регулюють відповідну форму здійснення державно-приватного партнерства»;
17) у частині першій статті 21 слова «центральный орган виконавчої влади, уповноважений Кабінетом Міністрів України» замінити словами «центральный орган виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику у сфері державно-приватного партнерства»;
18) у статті 22:
у назві слова «Повноваження центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику» замінити словами «Повноваження центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику»;
у частині першій:
в абзаці першому слова «До повноважень центрального органу виконавчої влади, що реалізує державну політику» замінити словами «До повноважень центрального органу виконавчої влади, що забезпечує формування та реалізує державну політику»;
абзац другий викласти в такій редакції:
«методологічне забезпечення проведення перевірки виконання договорів, укладених у рамках державно-приватного партнерства»;
абзаці сьомий і тринадцятий виключити.
II. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності через три місяці з дня його опублікування.
2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
24 листопада 2015 року
№ 817-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Україною та Аргентинською Республікою про взаємну адміністративну допомогу з питань запобігання, розслідування та припинення митних правопорушень

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Україною та Аргентинською Республікою про взаємну адміністративну допомогу з питань запобігання, розслідування та припинення митних правопорушень, вчинену 24 квітня 2012 року в м. Буенос-Айресі, яка набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення Сторін про виконання ними внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання Угодою чинності, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
16 березня 2016 року
№ 1025-VIII

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Mi-8ПС-9

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Словацької Республіки про безоплатну передачу гелікоптера Mi-8ПС-9, вчинену 19 вересня 2013 року в м. Києві, яка набирає чинності на 30 (тридцятий) день з дати отримання останнього письмового повідомлення про завершення Договірними Сторонами всіх внутрішньодержавних процедур, необхідних для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
30 березня 2016 року
№ 1054-VIII

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 6 квітня 2016 р. № 282
Київ

Деякі питання ліцензування господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці I переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку

Відповідно до пункту 22 частини першої статті 7, абзацу першого частини другої статті 9 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
1. Затвердити Ліцензійні умови провадження господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці I переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку, що додаються.
2. Пункт 19 переліку документів, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2001 р. № 756 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 27, ст. 1212; 2011 р., № 52, ст. 2070; 2012 р., № 65, ст. 2661; 2013 р., № 73, ст. 2688), виключити.
3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
4. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади привести протягом трьох місяців власні нормативно-правові акти у відповідність із цією постановою.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2016 р. № 282

ЛІЦЕНЗІЙНІ УМОВИ

провадження господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці I переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку

Загальна частина

1. Ці Ліцензійні умови встановлюють вичерпний перелік вимог, обов'язкових для виконання під час провадження господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці I переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 травня 2000 р. № 770 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 19, ст. 789) (далі — перелік), розроблення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначеного переліку (далі — діяльність з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів), а також вичерпний перелік документів, які додаються до заяви про отримання ліцензії на провадження господарської діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів (далі — ліцензія).
2. Дія цих Ліцензійних умов поширюється на всіх суб'єктів господарювання, зареєстрованих в установленому законодавством порядку як юридичні особи, незалежно від їх організаційно-правової форми, форми власності та підпорядкування та фізичних осіб — підприємців, які мають ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики, що провадять діяльність з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.
У разі коли ліцензіат провадить вид господарської діяльності, що підлягає ліцензуванню, не в повному обсязі, а частково, ці Ліцензійні умови поширюються на ліцензіата лише в частині, що встановлює вимоги до провадження цієї частини виду господарської діяльності.

3. Ліцензіат зобов'язаний виконувати вимоги цих Ліцензійних умов, а здобувач ліцензії — їм відповідати.
4. У цих Ліцензійних умовах терміни вживаються у значеннях, наведених у Законах України «Про ліцензування видів господарської діяльності», «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори», «Про охоронну діяльність», «Про насіння і садивний матеріал».
5. Здобувач ліцензії для її отримання подає у спосіб, передбачений частиною першою статті 10 Закону України «Про ліцензування видів господарської діяльності» (далі — Закон), органу ліцензування заяву про отримання ліцензії згідно з додатком 1.
6. До заяви про отримання ліцензії додаються такі документи:
1) копія свідоцтва (посвідчення, сертифіката спеціаліста), що підтверджує професійну придатність керівника юридичної особи або керівника відповідного підрозділу юридичної особи, фізичної особи — підприємця, яка має ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики, для зайняття діяльністю з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що ліцензується;
2) довідка відповідного державного або комунального закладу охорони здоров'я про відсутність у працівників, які за своїми службовими обов'язками отримують (чи мають) доступ безпосередньо до наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, психічних розладів, пов'язаних із зловживанням алкогольними напоями, наркотичними засобами чи психотропними речовинами, а також про відсутність серед зазначених працівників осіб, визнаних непридатними до виконання окремих видів діяльності (робіт, професій, служби), пов'язаних з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів;
3) довідка МВС про відсутність у працівників, які за своїми службовими обов'язками отримують (чи мають) доступ безпосередньо до наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, не знятої чи не погашеної в установленому порядку судимості за вчинення середньої тяжкості, тяжкого та особливо тяжкого злочину або за злочин, пов'язаний із незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, у тому числі вчинених за межами України;
4) дозвіл Національної поліції на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та їх відповідність встановленим вимогам;
5) копія документа, що підтверджує право власності або право користування, або спільного користування на об'єкти, на яких провадиться господарська діяльність з культивування рослин, включених до списку № 3 таблиці I переліку;
6) відомості про стан матеріально-технічної бази суб'єкта господарювання, наявність персоналу із зазначенням його освітнього і кваліфікаційного рівня (додаток 3). Сторінки відомостей нумеруються, прошиваються, засвідчуються підписом уповноваженої особи та скріплюються печаткою суб'єкта господарювання (за наявності);
7) копія паспорта керівника здобувача ліцензії (або довіреної особи) із відміткою органу доходів і зборів про повідомлення про відмову через свої релігійні переконання від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків (подається тільки фізичними особами — підприємцями, які через свої релігійні переконання відмовляються від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків та повідомили про це відповідному органу доходів і зборів);
8) опис документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії (додаток 2), у двох примірниках.
Органу ліцензування забороняється вимагати від здобувача ліцензії інші документи.
Організаційні вимоги
7. Діяльність з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів провадиться суб'єктами господарювання на підставі ліцензії на відповідний вид діяльності за умови наявності виконання кадрових, організаційних, технологічних, інших спеціальних вимог, установлених цими Ліцензійними умовами.
8. Підстави відмови у видачі ліцензії передбачені частиною другою статті 9 Закону України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори» та частиною третьою статті 13 Закону.
9. У разі виникнення підстави для переоформлення ліцензії (зміна найменування юридичної особи, якщо зміна найменування не пов'язана з реорганізацією юридичної особи, або прізвища, імені, по батькові фізичної особи — підприємця) ліцензіат зобов'язаний протягом місяця подати до органу ліцензування заяву про переоформлення ліцензії та документи (їх копії (фотокопії), засвідчені ліцензіатом), що підтверджують наявність підстав для переоформлення ліцензії. Ліцензія, видана ліцензіату на паперовому носії, також додається до заяви про переоформлення ліцензії.
10. У разі звуження ліцензіатом провадження виду господарської діяльності на певну частину він подає до органу ліцензування заяву про звуження провадження ним цього виду господарської діяльності, в якій зазначає таку частину виду господарської діяльності, до якої він звужив провадження цього виду господарської діяльності.
11. У разі наміру ліцензіата розширити провадження виду господарської діяльності, який провадиться ним частково, додатковою частиною він подає до органу ліцензування заяву про розширення провадження такого виду господарської діяльності, в якій зазначає вид господарської діяльності, до якого він має намір розширити свою діяльність (повністю або частково, доповнений додатковою частиною). Відповідно до переліку видів господарської діяльності, визначеного пунктом 22 частини першої статті 7 Закону, разом з документами згідно з пунктом 6 цих Ліцензійних умов.
12. Ліцензіат повинен протягом строку дії ліцензії забезпечувати зберігання документів, копії яких подавалися органів ліцензування, та документів (копії), які підтверджують достовірність даних, що зазначалися здобувачем ліцензії у документі, який подавалися органу ліцензування.
13. Ліцензіат зобов'язаний повідомляти органу ліцензування про всі зміни даних, зазначених у документах, що додавалися до заяви про отримання ліцензії, та подати протягом одного місяця з дня настання таких змін до органу ліцензування відповідне повідомлення в письмовій формі.
14. Ліцензіат провадить господарську діяльність з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів виключно в межах місць провадження господарської діяльності, які зазначені у відомостях про них та відомості про які є Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань.
15. У разі створення нового місяця, в межах якого планується провадження господарської діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, ліцензіат повинен письмово поінформувати орган ліцензування та надати документи, передбачені підпунктами 1—8 пункту 6 цих Ліцензійних умов. Інформація про зміну місця провадження ліцензіатом господарської діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів не вноситься до Єдиного державного реєстру юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань, якщо місце провадження господарської діяльності згідно з поданими документами не відповідає вимогам цих Ліцензійних умов, про що орган ліцензування письмово повідомляє ліцензіату.
16. Ліцензіати за формами, встановленими постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 589 «Про затвердження Порядку провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та контролю за їх обігом» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 44, ст. 1477), зобов'язані подавати до органу ліцензування:
до 25 числа місяця, що настає за звітним кварталом, — звіт про кількість наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що відповідно виробляються, виготовляються, ввозяться на територію України чи вивозяться з території України;
до 31 березня року, що настає за звітним, — звіт про діяльність із зазначенням відповідно кількості вирощених і перероблених рослин, включених до переліку, кількості наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що виробляються, виготовляються, ввозяться на територію України, вивозяться з території України, реалізуються чи використовуються, а також про кількість запасів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів станом на 31 грудня звітного року.
17. У разі планового або позапланового припинення (у зв'язку з неможливістю використання матеріально-технічної бази, виникненням форс-мажорних обставин тощо) та відновлення провадження виду господарської діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів загалом або за певним місцем провадження діяльності ліцензіат повинен повідомити органу ліцензування в день припинення та в день відновлення діяльності (днем повідомлення є дата відправлення листів до органу ліцензування).
18. Ліцензіат забезпечує присутність керівника, його заступника або призначає уповноваженою ним особу, яка має право представляти ліцензіата, під час проведення перевірки додержання ліцензіатом вимог цих Ліцензійних умов.

ОРІЄНТИР № 18

19. Матеріально відповідальні особи та особи, які за посадовими обов'язками отримують доступ до обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, визначаються наказом керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичної особи — підприємця, яка має ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики.

20. Доступ у приміщення, в яких зберігаються наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, мають право лише особи, які безпосередньо допущені до роботи, пов'язаної з обігом цих засобів і речовин.

Порядок доступу і перебування в цих приміщеннях та перелік посадових осіб, які мають право виконувати таку роботу, повинен бути визначений наказом керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичної особи — підприємця.

21. Працівники ліцензіата, які мають відповідно до наказу керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичної особи — підприємця доступ безпосередньо до наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, повинні мати довідки відповідного державного або комунального закладу охорони здоров'я про відсутність психічних розладів, пов'язаних із зловживанням алкогольними напоями, наркотичними засобами чи психотропними речовинами, а також про відсутність серед зазначених працівників осіб, визначених непридатними до виконання окремих видів діяльності (робіт, професій, служби), пов'язаних з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та відвіду МВС про відсутність не знятої чи не погашеної в установленому порядку судимості за вчинення злочину середньої тяжкості, тяжкого та особливо тяжкого злочину або злочину, пов'язаного з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, у тому числі вчиненого за межами України.

22. Ліцензіат повинен вести облік наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які перебувають на належних йому або орендованих ним об'єктах, здійснюючи реєстрацію всіх операцій з наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекурсором у спеціальних журналах (книгах) за формами, встановленими Кабінетом Міністрів України та МОЗ.

23. Журнали (книги) повинні бути пронумеровані, прошнуровані, скріплені підписом керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичної особи — підприємця та печаткою ліцензіата (за наявності). Ведення журналів (книг) покладається на відповідальних осіб, призначених наказом керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичної особи — підприємця.

24. Керівник юридичної особи (уповноважена особа) або фізична особа — підприємець зобов'язані щокварталу проводити інвентаризацію наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у визначеному законодавством порядку із складенням балансу товарно-матеріальних цінностей.

25. Керівником юридичної особи (уповноваженою особою) або фізичною особою — підприємцем затверджуються посадові інструкції для працівників, діяльність яких пов'язана з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, в яких викладені основні функції, завдання та обов'язки, права, відповідальність, кваліфікаційні вимоги та вимоги до освіти.

26. Виробництво, виготовлення, зберігання, ввезення на територію України, вивезення з території України наркотичних засобів, психотропних речовин, включених до таблиць II і III переліку, здійснюється в межах квот, визначених Кабінетом Міністрів України.

27. Для наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів або продукції, що їх містить, повинно забезпечуватися ведення предметно-кількісного обліку на всіх етапах виробництва.

28. У разі спільного використання приміщень двома закладами охорони здоров'я зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів повинно здійснюватися в окремих сейфах (шафах). Спільне використання приміщень підтверджується відповідними договорами.

29. Ліцензіатом заборонено: передавати у будь-який спосіб право володіння, користування або розпорядження наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекурсором суб'єкту господарювання, який не має ліцензії, отриманої відповідно до цих Ліцензійних умов, або якщо в ліцензії не зазначено відповідний вид діяльності з обігу відповідних наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів; зосереджувати в своєму розпорядженні кількість прекурсорів, включених до таблиці IV переліку, що перевищує власні виробничі потреби;

допускати до роботи з наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекурсором осіб, які відповідно до посадових обов'язків не мають такого права та (або) на яких письмовим наказом керівника юридичної особи (уповноваженої особи) або фізичною особою — підприємцем не покладено обов'язок виконувати роботи з наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекурсором.

Кадрові вимоги

30. Ліцензіат повинен мати кваліфікований персонал з практичним досвідом роботи.

31. До переліку працівників, які відповідно до наказу керівника юридичної особи (уповноваженої особи), фізичної особи — підприємця, яка має ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики, за своїми службовими обов'язками отримують доступ до наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, повинні входити спеціалісти, що мають професійну підготовку, яка відповідає діяльності, що ліцензується:

1) культивування рослин, включених до таблиці I переліку, — свідоцтво (посвідчення, сертифікат спеціаліста), що підтверджує професійну придатність працівників юридичної особи;

2) виробництво наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби, — особи, які мають відповідну спеціальну освіту і відповідають єдиним кваліфікаційним вимогам;

3) виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби, — особи, що мають диплом навчальних закладів III—IV рівня акредитації та сертифікат про присвоєння (підтвердження) звання провізора-спеціаліста або атестовані за цією спеціальністю з присвоєнням (підтвердженням) кваліфікаційної категорії та мають стаж роботи за спеціальністю «Фармація»;

4) виробництво, виготовлення прекурсорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку, — персонал ліцензіата повинен налічувати не менше 25 відсотків працівників, які мають перший рівень (бакалавр), другий рівень (магістр) вищої освіти за основними напрямками діяльності ліцензіата відповідно до кваліфікаційних вимог, визначених у технологічних регламентах виробника до розроблення, виробництва, виготовлення прекурсорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку;

5) використання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до переліку:

у лікувально-профілактичних закладах — особи, які мають відповідну освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем підготовки молодший спеціаліст, бакалавр, спеціаліст, магістр за спеціальностями «Медицина», «Медсестринство», що підтверджується документом про освіту державного зразка;

під час виробництва, виготовлення лікарських засобів — особи, що мають диплом навчальних закладів III—IV рівня акредитації та сертифікат про присвоєння (підтвердження) звання провізора-спеціаліста або атестовані за цією спеціальністю з присвоєнням (підтвердженням) кваліфікаційної категорії та мають стаж роботи за спеціальністю «Фармація»;

у закладах ветеринарної медицини — особи, які мають відповідну освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем підготовки молодший спеціаліст, бакалавр, спеціаліст, магістр за спеціальністю «Ветеринарна медицина», що підтверджується документом про освіту державного зразка;

6) реалізація (відпуск) наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, зареєстрованих як лікарські засоби, — провізори-спеціалісти та фармацевти;

7) використання, зберігання, реалізація (відпуск) прекурсорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку (крім лікарських засобів), — персонал ліцензіата повинен налічувати не менше 25 відсотків працівників, які мають перший рівень (бакалавр), другий рівень (магістр) вищої освіти за основними напрямками діяльності ліцензіата. Персонал ліцензіата повинен відповідати вимогам кваліфікаційних характеристик професій працівників відповідно до законодавства.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці I переліку

32. Діяльність з культивування та (або) використання рослин, включених до списку № 3 таблиці I переліку, може провадитися тільки в межах визначених Кабінетом Міністрів України квот.

33. Культивування рослин, включених до списку № 3 таблиці I переліку, дозволяється лише з використанням кондиційного і репродуктивного насіння (насіневого матеріалу) маку снотворного та рослин роду конопель, внесених до Реєстру сортів рослин України, відповідно не нижче першої (мак снотворний), першої та другої репродукції (конопель), придбаних ліцензіатами шляхом укла-

дення відповідного договору із суб'єктами насінництва та розсадництва, занесених до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу.

34. Культивування рослин виду мак снотворний для виробництва насіння допускається лише за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст морфіну не перевищує 0,15 відсотка, а рослин роду конопіл для промислових цілей допускається за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушеній соломі яких вміст тетрагідроканнабінолу не перевищує 0,08 відсотка.

35. Списання висіяного насіння рослин, включених до списку № 3 таблиці I переліку, проводиться згідно з науково обґрунтованими нормами висіву, встановленими автором (власником) сорту, та обсягами посівних площ.

Ліцензіат письмово повідомляє органу ліцензування (не пізніше 10 робочих днів з моменту посіву) про фактичні місця посіву, обсяг посівних площ, сорт із зазначенням джерела придбання насінневого матеріалу.

36. Охорона виставляється на об'єкти, які використовуються для культивування рослин маку снотворного, з моменту формування коробочок маку не менше ніж у 50 відсотків рослин, які розміщені на площі об'єкта.

37. На насінневих посівах рослин, включених до списку № 3 таблиці I переліку, ліцензіатом у присутності представника органу ліцензування здійснюється відбір зразків для проведення перевірки в спеціалізованих установах, які мають право на дослідження наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів:

у фазі повної зрілості перед збором урожаю рослин виду мак снотворний — для визначення вмісту морфіну у висушеній соломі;

у фазі цвітіння не менше ніж 50 відсотків рослин роду конопіл — для визначення вмісту тетрагідроканнабінолу у висушеній соломі.

Про результати досліджень ліцензіат протягом 10 робочих днів повідомляє органу ліцензування.

38. У разі перевищення на насінневих посівах у рослинах, включених до таблиці I переліку, гранично допустимого вмісту морфіну для рослин виду мак снотворний або тетрагідроканнабінолу для рослин роду конопіл, визначеного Кабінетом Міністрів України, ліцензіат повинен провести вибракування таких посівів рослин з насінницьких (насіневого матеріалу) та перевести їх в промислові (такі, що в подальшому переробляються і не використовуються як насіння), про що оформляється акт та повідомляється органу ліцензування.

39. У разі перевищення в рослинах роду конопіл вмісту тетрагідроканнабінолу понад 0,08 відсотка, ліцензіат протягом 10 робочих днів зобов'язаний забезпечити охорону посівів, місць зберігання та переробки таких рослин, для чого заключає договір із суб'єктом охоронної діяльності.

40. У разі використання для посівів рослин, включених до таблиці I переліку, насіння у суб'єктів насінництва та розсадництва, не занесених до Державного реєстру виробників насіння і садивного матеріалу, ліцензіат зобов'язаний за власний рахунок знищити такі посіви шляхом переорювання скошених та подріблених рослин у присутності комісії, до складу якої входять керівник юридичної особи (уповноважена особа), представники органу ліцензування, про що складається відповідний акт за формою, встановлену МОЗ.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з виробництва, виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби

41. Підставою для видачі ліцензії на виробництво, виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, зареєстрованих як лікарські засоби, є наявність кваліфікованого персоналу, певної матеріально-технічної бази, яка відповідає технологічним вимогам згідно з цими Ліцензійними умовами.

42. Виробництво, виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби, здійснюється відповідно до правил виробництва, виготовлення наркотичних засобів, психотропних речовин, затверджених МОЗ.

43. Промислове виробництво наркотичних засобів, психотропних речовин здійснюється за наявності затверджених ліцензіатом документів: досьє на виробничу дільницю, виробничу рецептуру із відповідними технологічними та іншими інструкціями, затвердженими виробником, з додержанням вимог Державної фармакопеї України та/або інших нормативно-технічних документів, які встановлюють вимоги до лікарського засобу, його упаковки, умов і строків зберігання та методів контролю якості лікарського засобу з урахуванням вимог, визначених МОЗ.

Наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, що зареєстровані як лікарські засоби, або продукцію, що їх містить, слід зберігати відповідно до встановлених цими Ліцензійними умовами вимог.

Журнали (книги) обліку повинні відображати інформацію, за якою в будь-який час можна встановити рух наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та виконавця.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з виробництва прекурсорів, включених до таблиці IV переліку

44. Виробництво прекурсорів здійснюється відповідно до технічних та технологічних регламентів, розроблених та затверджених здобувачем ліцензії (ліцензіатом).

45. Особи, які не є працівниками суб'єкта господарювання, що виробляє прекурсори, не допускаються на територію, де здійснюється виробництво; винятком є особи, що занесені до затвердженого керівником юридичної особи (уповноваженою особою) списку, за яким дозволяється вхід на територію, де здійснюється виробництво, або особи, яким оформлена спеціальна перепустка.

46. Приміщення кожного цеху або самостійної дільниці (відділення), де виробляються прекурсори, ізолюються від загальної території цеху, дільниці або підприємства.

47. Технологічний процес з виробництва прекурсорів проводиться відповідно до технологічного регламенту, технологічних інструкцій, технологічних умов на кожній стадії та згідно з інструкціями з техніки безпеки під час роботи з даними речовинами.

48. Особа, яка відповідальна за роботи, пов'язані з виробництвом прекурсорів, призначена наказом керівника юридичної особи або фізичної особи — підприємця, особисто контролює проведення всіх технологічних операцій та всіх необхідних у процесі виробництва переміщень напівпродуктів та матеріалів.

49. Усі операції на кожній стадії виробництва прекурсорів записуються в журнал, форма якого встановлюється МОЗ. Запис у журналі засвідчується відповідальною особою.

Журнал має бути з пронумерованими аркушами, прошнурованим та скріпленим печаткою (за наявності).

50. Переміщення напівпродуктів з однієї стадії на іншу у межах одного підрозділу відображаються в журналах відповідних стадій.

51. Здача на склад прекурсорів проводиться відповідальною особою. На передачу продукції складається акт, який підписується начальником дільниці (майстром), комірником цеху і завідуючим складом готової продукції.

52. Під час приймання проводиться перевірка фактичної кількості місць та маси продукції та їх відповідність супровідним документам, а також перевірка цілості тари і пломб. Відомості про приймання прекурсорів реєструються у книзі обліку на складі суб'єкта господарювання.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з ввезення на територію України, вивезення з території України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до переліку

53. Ввезення на територію України, вивезення з території України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів здійснюється ліцензіатами на підставі дозволу, виданого ДСКН відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 3 лютого 1997 р. № 146 «Про затвердження Порядку видачі дозволів на право ввезення на територію України, вивезення з території України або транзиту через територію України наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 6, с. 78; 2007 р., № 93, ст. 3413), через пункти пропуску через митний кордон України, визначені постановою Кабінету Міністрів України від 25 грудня 2002 р. № 1950 «Про затвердження переліку пунктів пропуску через митний кордон України, через які дозволяється переміщення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 52, ст. 2371).

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з реалізації (відпуску) наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби

54. Реалізація (відпуск) наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що зареєстровані як лікарські засоби, здійснюється відповідно до Закону України «Про лікарські засоби» та з урахуванням вимог, визначених МОЗ.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до переліку

55. Діяльність з перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на території України здійснюється ліцензіатами за наявності в них ліцензії на цей вид діяльності.

56. Перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів на території України здійснюється автомобільним, повітряним або водним транспортом.

57. Перевозити наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, за винятком прекурсорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку, залізничним транспортом заборонено.

58. Перевезення прекурсорів, включених до переліку і віднесених згідно із законодавством до небезпечних речовин, у кількості понад 50 кілограмів (літрів) здійснюється відповідно до вимог Закону України «Про перевезення небезпечних вантажів».

59. Перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів здійснюється власним транспортом або перевізниками (на договірній основі) на підставі товарно-транспортної накладної, в якій зазначається назва і кількість наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів та державний номер відповідного транспортного засобу.

60. Перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів здійснюється на підставі товарно-транспортної накладної у супроводженні представника вантажовідправника чи вантажоодержувача, що обізнаний з властивостями зазначених засобів, речовин і прекурсорів та правилами безпечного поводження з ними.

61. Перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у межах населеного пункту чи області може здійснюватися без супроводження суб'єктом охоронної діяльності.

62. Перевезення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, за винятком прекурсорів, включених до переліку і віднесених згідно із законодавством до небезпечних речовин, в кількості 200 і більше кілограмів (літрів) здійснюється у супроводженні суб'єкта охоронної діяльності.

63. Керівник юридичної особи (уповноважена особа) або фізична особа — підприємець, які мають ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики, що здійснюють перевезення, несуть персональну відповідальність за забезпечення схоронності вантажу та конфіденційності інформації про перевезення.

64. Перевезення прекурсорів, включених до таблиці IV переліку, здійснюється з додержанням усіх заходів обережності, особистої та громадської безпеки і обов'язково у супроводженні спеціальної відповідальної особи — представника вантажовідправника чи вантажоодержувача, експедитора, який обізнаний з правилами поводження із зазначеними речовинами.

65. Відповідальність за підбір осіб для супроводження вантажу і їх інструктаж покладається на керівників юридичної особи (уповноважених осіб) або фізичну особу — підприємця, яка має ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з придбання, зберігання, відпуску, використання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я

66. Заклади охорони здоров'я провадять діяльність, пов'язану з придбанням, зберіганням, відпуском, використанням наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я, за наявності в них ліцензії на провадження відповідних видів діяльності відповідно до Закону України «Про наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори». Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2013 р. № 333 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 37, ст. 1303), і Порядку провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та контролю за їх обігом, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 589 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 44, ст. 1477), враховуючи вимоги, визначені МОЗ.

67. Облік препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів ведеться закладами охорони здоров'я: у відділеннях і кабінетах лікувально-профілактичних закладів; на постах відділень лікувально-профілактичних закладів; у фармацевтичних (аптечних) закладах; у лікувально-профілактичних закладах (стаціонарах).

68. Сторінки журналу, в якому обліковуються препарати наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, нумеруються, прошнуровуються і засвідчуються підписом керівника закладу охорони здоров'я та скріплюються печаткою закладу охорони здоров'я. Внесення виправлень та недостовірних відомостей до журналів забороняється. У разі виявлення технічних помилок вони виправляються. Виправлення завіряються підписом керівника закладу охорони здоров'я.

69. Препарати, що містять наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, призначаються лікарями або в установлених МОЗ випадках фельдшерами відповідно до медичних показань.

70. Призначення препаратів, що містять наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, хворим, яким медична допомога надається в стаціонарних умовах, здійснюється в листку призначень з обов'язковим записом у медичній карті такого хворого.

71. Призначення препаратів, що містять наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, хворим, які отримують лікування в амбулаторних умовах, здійснюється в листку призначень з обов'язковим записом у медичній карті амбулаторного хворого.

72. Призначення препаратів, що містять наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, хворим, які отримують екстрену медичну допомогу, здійснюється в карті виїзду швидкої медичної допомоги.

73. Доступ у приміщення, в яких зберігаються наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, мають право лише особи, які безпосередньо допущені за наказом керівника до роботи, пов'язаної з обігом цих засобів і речовин.

Вимоги щодо провадження господарської діяльності з використання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у ветеринарній медицині

74. У ветеринарній медицині використовуються наркотичні засоби, психотропні речовини і прекурсори, включені до переліку психотропних речовин і прекурсорів, що використовуються у ветеринарній медицині, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 липня 2011 р. № 721 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 53, ст. 2109).

Механізм реалізації (відпуску), придбання, перевезення, зберігання, застосування і ведення обліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, що використовуються у ветеринарній медицині, визначений Порядком використання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у ветеринарній медицині, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 9 квітня 2008 р. № 334 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 28, ст. 893).

Вимоги щодо провадження господарської діяльності із знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів

75. Знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів згідно з Порядком провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 589 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 44, ст. 1477), здійснюється в разі, коли: закінчився строк їх придатності; наркотичні засоби або психотропні речовини чи прекурсори зазнали впливу фізичних або хімічних факторів, внаслідок чого настала їх непридатність, що виключає можливість їх відновлення чи переробки; неможливо встановити їх належність до наркотичних засобів або психотропних речовин; невикористані наркотичні засоби приймаються від родичів померлих хворих; виявлені в обігу наркотичні засоби або психотропні речовини чи прекурсори не можуть бути використані в медичних, наукових та інших цілях, а також в інших випадках, встановлених Кабінетом Міністрів України.

76. Знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів (крім їх невикористаних решток у відкритих ампулах, відходів, що утворилися у процесі виробництва відповідно до технологічних регламентів, та повернутих від родичів померлих хворих) здійснюється ліцензіатами за визначеним ДСКН методом.

77. Знищення невикористаних залишків препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, які повернуті від родичів померлих хворих,

ОРІЄНТИР № 18

виданих лікувально-профілактичним закладом, без залучення представника територіального органу Національної поліції здійснюється:

у вигляді рідин (розчини, суспензії, сиропи) — методом розведення водою та зливом до комунального колектора;

у вигляді твердих продуктів, порошоків (таблетки, капсули, гранули, порошки для ін'єкцій), напівтвердих лікарських засобів (креми, лосьйони, гелі, супозиторії, лініменти, мазі, пасти) — методами інкапсуляції, інертизації або високо-температурного спалення.

78. Знищення лікарських засобів у формі трансдермальних пластирів (транс-дермальна терапевтична система), які містять наркотичні засоби, здійснюється методом спалення.

79. Знищення пожнивних залишків рослин, включених до таблиці І переліку, залишків після очищення насіння маку або переробки стебел конопель, посівів рослин з будь-яких причин ліцензіат здійснює відповідно до Порядку провад-ження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речо-вин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 3 червня 2009 р. № 589 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 44, ст. 1477).

Технологічні вимоги

80. Приміщення, які використовуються як складські приміщення суб'єктами оптової торгівлі наркотичними засобами, психотропними речовинами і прекур-сорами, включеними до списку № 1 таблиці IV переліку, та препаратами нарко-тичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, підприємствами — вироб-никами наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до списку № 1 таблиці IV переліку, та препаратів наркотичних засобів, психот-ропних речовин і прекурсорів, повинні відповідати таким вимогам:

стіни повинні бути капітальні, еквівалентні за міцністю цегляним стінам, тов-щиною не менше 500 міліметрів;

підлога і стеля мають бути еквівалентні за міцністю залізобетонній плиті, тов-щиною не менше 180 мм;

стіни, стельове перекриття, підлога, які не відповідають зазначеним вимогам, з внутрішнього боку по всій площі повинні бути укріплені сталевими ґратами з діаметром прутів не менше 10 міліметрів та розмірами вічок не більше 150 х 150 міліметрів, ґрати приварюються до випущених з кладки стіни чи плит закладних металевих арматур, перекритих анкерами діаметром не менше 12 міліметрів, кроком 500 х 500 міліметрів. Якщо неможливо вмонтувати анкери, допускається пристрілювати до залізобетонних поверхонь чотирма дюбелями закладні деталі із сталевोї штаби розміром 100 х 50 х 6 міліметрів;

вхідні двері сховищ повинні бути справні, добре підігнані під дверну коробку, металеві та мати не менше двох вірзаних несамозамикальних замків;

дверний отвір з внутрішнього боку додатково захищений решітчастими ме-талевими дверима, які виготовляються із сталевих прутів діаметром не менше 16 міліметрів, вічками не більше 150 х 150 міліметрів, які зварюються в кожному перетині. Оформлення дверної коробки виконується із сталевого профілю;

віконні отвори приміщень обладнані металевими ґратами, які виготовляються із сталевих прутів діаметром не менше 16 міліметрів і відстанню між прутами по вертикалі і горизонталі не більше 150 міліметрів. Кінці прутів ґрат замурову-ються в стіну на глибину не менше 80 міліметрів та заливаються бетоном. До-пускається використання декоративних ґрат чи жалюзі, які за міцністю не по-ступаються зазначеним ґратам.

Приміщення повинні бути обладнані технічними засобами охорони. Техніч-ними засобами охорони захищають периметр будівельних конструкцій (вікна, двері, люки, вентиляційні канали, стіни, стелі, підлоги та інші елементи будівель, доступні для проникнення ззовні).

Двері блокуються на відкривання і пролом; вікна — на відкривання і руйну-вання скла, місця вводу комунікацій — на пролом; стіни, вентиляційні коробки — на руйнування та ударну дію.

На рубежі охоронної сигналізації підключаються точкові електроконтактні та/або магнітоконтактні сповіщувачі (кнопки) тривожної сигналізації, що вико-ристовуються персоналом, який виконує операції з наркотичними засобами, для подачі сигналу «тривога» у разі нападу на об'єкт (приміщення) або під час ви-никнення іншої загрози життю та здоров'ю людей.

Рубіж охоронної сигналізації — це умовний кордон, у межах якого здійсню-ється охорона діяльності з обігу наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів.

Повідомлення з рубежів охоронної сигналізації, а також кнопки (кнопок) сиг-нала «тривога» надходять в пункт централізованого спостереження суб'єкта охо-ронної діяльності.

81. Приміщення, які використовуються як складські приміщення для збері-гання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до списку № 1 таблиці IV переліку, в закладах охорони здоров'я, їх відділеннях та закладах ветеринарної медицини (крім зазначених у пунктах 82 та 83 цих Ліцен-зійних умов), повинні відповідати таким вимогам:

окрема кімната в капітальній будівлі з капітальними стінами та залізобетон-ним перекриттям (підлога, стеля);

вхідні двері сховищ справні, добре підігнані під дверну коробку, металеві або дерев'яні повнотілі, мають не менше двох вірзаних несамозамикальних замків;

віконні отвори приміщень обладнані металевими ґратами. Допускається ви-користання декоративних ґрат чи жалюзі, які за міцністю не поступаються за-значеним ґратам.

Приміщення обладнані згідно з вимогами, зазначеними у пункті 80 цих Лі-цензійних умов.

82. Приміщення, які використовуються для зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до списку № 1 таблиці IV переліку, у закладах охорони здоров'я та їх відділеннях, у вимірювальних, діагнос-тичних лабораторіях; науково-дослідних інститутах, навчальних закладах; у ла-бораторіях контролю якості; у лабораторіях експертних установ; у фізичних осіб — підприємцях, які мають ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики, крім зазначених у пункті 80 цих Ліцензійних умов, повинні відповідати таким вимогам:

окрема кімната в капітальній будівлі обладнана сейфами або металевими ша-фами, прикріпленими до підлоги (стіни);

вхідні двері добре підігнані під дверну коробку, металеві або дерев'яні по-внотілі, мають не менше двох вірзаних несамозамикальних замків;

віконні отвори приміщень обладнані металевими ґратами. Допускається ви-користання декоративних ґрат чи жалюзі, які за міцністю не поступаються за-значеним ґратам.

Приміщення обладнане технічними засобами охорони.

Двері блокуються на відкривання і пролом; вікна — на відкривання; стіни — на руйнування та ударну дію.

Повідомлення з рубежів охоронної сигналізації надходять в пункт централі-зованого спостереження суб'єкта охоронної діяльності.

83. Приміщення, які використовуються для зберігання наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів включених до списку № 1 таблиці IV перелі-ку, в закладах охорони здоров'я та їх відділеннях, постах денного стаціонару; у вимірювальних, діагностичних лабораторіях; лабораторіях ветеринарної ме-дицини; науково-дослідних інститутах, навчальних закладах; у лабораторіях кон-тролю якості; у лабораторіях експертних установ; у фізичних осіб — підприєм-ців, які мають ліцензію на провадження медичної або ветеринарної практики (за умови одночасного щомісячного зберігання препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, в яких загальна кількість діючої речовини не перевищує 10 грамів), та (або) які використовуються для зберігання прекур-сорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку, за умови місячного обсягу запасу цих речовин не більше ніж 15 кілограмів (літрів), повинні відповідати таким вимогам:

кімната в капітальній будівлі обладнана сейфами або металевими шафами, прикріпленими до підлоги (стіни);

вхідні двері добре підігнані під дверну коробку, металеві або дерев'яні по-внотілі, мають не менше двох вірзаних несамозамикальних замків;

віконні отвори приміщень обладнані металевими ґратами. Допускається ви-користання декоративних ґрат чи жалюзі, які за міцністю не поступаються за-значеним ґратам.

Приміщення обладнані засобами автономної сигналізації, що захищають сейфи (металеві шафи), що використовуються для зберігання, з обладнанням місцевими звуковими і світловими сигналізаторами.

84. На постах лікувально-профілактичних закладів (за умови цілодобової прису-тності медичного працівника) зберігання наркотичних засобів, психотроп-них речовин і прекурсорів, включених до списку № 1 таблиці IV переліку, здійс-нюється у сейфах, прикріплених до підлоги (стіни).

85. Приміщення, які використовуються для зберігання прекурсорів, включе-них до списку № 2 таблиці IV переліку, та приміщення, які використовуються для виробництва і використання прекурсорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку, повинні відповідати таким вимогам:

зовнішні стіни капітальні;

внутрішні стіни не суміжні із беззахайними приміщеннями або приміщен-нями, що належать стороннім організаціям;

стіни і підлога з негорючих матеріалів;

вхідні двері сховищ справні, добре підігнані під дверну коробку, мають не менше двох вірзаних несамозамикальних замків;

віконні отвори приміщень обладнані металевими ґратами. Допускається ви-користання декоративних ґрат чи жалюзі, які за міцністю не поступаються за-значеним ґратам.

Приміщення обладнані згідно з вимогами, зазначеними у пункті 82 цих Лі-цензійних умов.

86. Території, які використовуються для відкритого типу зберігання прекур-сорів, включених до списку № 2 таблиці IV переліку, повинні відповідати таким вимогам:

розміщуються на майданчиках, які мають нижчу позначку щодо прилеглих будівель та населених пунктів;

ізолювані від загальної території здобувача ліцензії (ліцензіата) і мають ок-рему огорожу;

обладнані стаціонарною огорожею, що обмежує вільний доступ, пропус-кними пунктами, освітленням.

87. Об'єкти які використовуються для культивування рослин, включених до таблиці І переліку, розташовані на відстані не менше ніж 0,5 кілометра від на-селених пунктів, 0,5 кілометра — від автомобільних доріг загального користу-вання державного значення, залізничних шляхів сполучення, не менше ніж 3 кі-лометри — від міст, що мають спеціальний статус, республіканського і облас-ного підпорядкування, а також державного кордону України.

На об'єктах, призначених для провадження діяльності з культивування рос-лин, включених до таблиці І переліку, забезпечується пропускний режим та внут-рішньооб'єктовий режим. З цією метою ліцензіат заключає договір із суб'єктом охоронної діяльності.

Місця посівів обладнані:

обмежувальними пристроями для проїзду сторонніх транспортних засобів;

показчиками з написом (на підходах до території поля, що охороняється, ус-тановлюються добре видимі показчики з написом, наприклад: «Прохід (проїзд) заборонено (закрито)», «Об'єкт охороняється»).

Місця очищення насіння маку та/або конопель, переробки стебел конопель ізолювані від загальної території суб'єкта господарювання, мають огорожу, що обмежує вільний доступ та обладнані пропускними пунктами, місцем для зва-жування готової продукції та пожнивних залишків із справними вагами та місцем для знищення залишків рослин або їх пожнивних залишків.

Ці вигоди не поширюються на місця культивування, зберігання та переробки рослин роду коноплі за умови використання насіння, зібраного із сортів рослин, у висушений соломі яких вміст тетрагідроканнабінолу не перевищує вміст, ви-значений Кабінетом Міністрів України.

Додаток 1
до Ліцензійних умов

(найменування органу ліцензування)

ЗАЯВА
про отримання ліцензії

Здобувач ліцензії _____
(найменування, місцезнаходження юридичної особи)

(посада, прізвище, ініціали керівника юридичної особи (уповноваженої особи))

(прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця)

(серія, номер паспорта, дата видачі, орган, що видав, місце проживання)

Номер телефону _____

Організаційно-правова форма _____

Ідентифікаційний код юридичної особи/реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облі-кової картки платника податків, повідомили про це відповідному органу доходів і зборів і мають відмітку у паспорті): _____

місцезнаходження філій, інших відокремлених підрозділів, які провадитимуть господарську діяльність на підставі отриманої ліцензії: _____

місце провадження господарської діяльності: _____

Бажаний спосіб одержання документів _____

(наочно, поштовим відправленням з описом вкладення або в електронному вигляді за допомогою телекомунікаційних засобів зв'язку)

З Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з культиву-вання рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотроп-них речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроб-лення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалі-зації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекур-сорів, включених до зазначеного переліку, ознайомлений і зобов'язуюсь їх ви-конувати.

Підпис здобувача ліцензії _____
(назва посади, прізвище, ініціали керівника юридичної особи, фізичної особи — підприємця або уповноваженої особи)

« » _____ 20__ року

МП _____

(посада особи, яка прийняла заяву) _____ (підпис) _____ (ініціали, прізвище) _____

« » _____ 20__ року

Примітка. Печатка ставиться у разі її наявності у здобувача ліцензії.

Додаток 2
до Ліцензійних умов

(найменування органу ліцензування)

ОПИС № _____
документів, що додаються до заяви про отримання ліцензії

від _____
(найменування юридичної особи або прізвище,

ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця)

Дата і номер реєстрації заяви « » _____ 20__ року

Порядковий номер	Найменування документа	Кількість аркушів у документі	Відмітка про наявність документа	Примітки
------------------	------------------------	-------------------------------	----------------------------------	----------

Прийняв _____ документів _____
(цифрами і словами) _____ (підпис уповноваженої посадової особи, ініціали, прізвище, посада)

« » _____ 20__ року

Другий примірник опису отримав* _____
(підпис, ініціали, прізвище представника здобувача ліцензії)

« » _____ 20__ року

* Заповнюється у разі подання здобувачем ліцензії документів до органу лі-цензування нарочно.

Додаток 3
до Ліцензійних умов

(найменування органу ліцензування)

ВІДОМОСТІ
про стан матеріально-технічної бази суб'єкта
господарювання, наявність персоналу із зазначенням
його освітнього і кваліфікаційного рівня

« » _____ 20__ року

1. Загальні відомості про суб'єкта господарювання:

Повне найменування юридичної особи або прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи — підприємця	
Ідентифікаційний код юридичної особи/ реєстраційний номер облікової картки платника податків або серія та номер паспорта (для фізичних осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, повідомили про це відповідному органу доходів і зборів і мають відмітку у паспорті)	
Місцезнаходження/місце проживання фізичної особи—підприємця	

2. Вид(и) господарської діяльності, на право провадження якого(их) здобувач ліцензії має намір отримати ліцензію:

3. Інформація щодо відповідності об'єктів і приміщень Ліцензійним умовам провадження господарської діяльності з культивування рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, за-твердженого Кабінетом Міністрів України, розроблення, виробництва, виготов-лення, зберігання, перевезення, придбання, реалізації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення на-ркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, включених до зазначе-ного переліку:

Найменування юридичної особи, її відокремлених структурних підрозділів, філій (прізвище, ім'я, по батькові фізичної особи—підприємця)	Адреса місць провадження діяльності	Номер, дата, назва документа, що підтверджує право власності, оренди чи іншого права користування об'єктами і приміщеннями	Назва об'єктів та приміщень, де провадитиметься господарська діяльність, їх відповідність зазначеним Ліцензійним умовам	Вид(и) господарської діяльності, який (які) буде(уть) провадитися на зазначених об'єктах і в приміщеннях
---	-------------------------------------	--	---	--

4. Особи, що мають або будуть мати доступ до роботи, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, відповідно до наказу від « » _____ 20 року № _____:

Порядковий номер	Прізвище, ім'я та по батькові	Посада	Освіта, спеціальність
------------------	-------------------------------	--------	-----------------------

З Ліцензійними умовами провадження господарської діяльності з культиву-вання рослин, включених до таблиці І переліку наркотичних засобів, психотроп-них речовин і прекурсорів, затвердженого Кабінетом Міністрів України, розроб-лення, виробництва, виготовлення, зберігання, перевезення, придбання, реалі-зації (відпуску), ввезення на територію України, вивезення з території України, використання, знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекур-сорів, включених до зазначеного переліку, ознайомлений і зобов'язуюсь їх ви-конувати.

Уся надана у цих відомостях інформація є достовірною та повною.

Підпис здобувача ліцензії _____
(назва посади, прізвище, ініціали керівника юридичної особи, фізичної особи — підприємця або уповноваженої особи)

МП _____

Дата складення цих відомостей _____

Примітка. Печатка ставиться у разі її наявності у здобувача ліцензії.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 6 квітня 2016 р. № 282

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

- Постанова Кабінету Міністрів України від 5 грудня 2007 р. № 1387 «Про за-твердження Порядку ліцензування діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, та внесення змін до постанов Ка-бінету Міністрів України від 14 листопада 2000 р. № 1698 і від 4 липня 2001 р. № 756» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 93, ст. 3412).
- Пункт 6 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затвер-джених постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2010 р. № 929 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 78, ст. 2762).
- Пункт 5 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затвер-джених постановою Кабінету Міністрів України від 2 листопада 2011 р. № 1125 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 85, ст. 3112).
- Постанова Кабінету Міністрів України від 7 листопада 2012 р. № 1029 «Про внесення змін до Порядку ліцензування діяльності, пов'язаної з обігом нарко-тичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 85, ст. 3465).

 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 29 квітня 2016 р. № 358-р
Київ

Про утворення комісій з реорганізації
Державного агентства з питань відновлення
Донбасу і Державної служби
з питань Автономної Республіки Крим
та міста Севастополя

- Утворити комісію з реорганізації Державного агентства з питань віднов-лення Донбасу.
Затвердити головою зазначеної комісії заступника Міністра з питань тимча-сово окупованих територій та внутрішню переміщених осіб — керівника апарату Злакомана Сергія Леонідовича.
- Утворити комісію з реорганізації Державної служби з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя.
Затвердити головою зазначеної комісії першого заступника Голови Держав-ної служби з питань Автономної Республіки Крим та міста Севастополя Войце-ховську Інгу Вінцентівну.
- Головою комісій, утворених згідно з цим розпорядженням:
затвердити персональний склад комісій;
забезпечити здійснення заходів, пов'язаних з реорганізацією Державного агентства з питань відновлення Донбасу і Державної служби з питань Автоно-мної Республіки Крим та міста Севастополя;
поінформувати у шестимісячний строк Кабінет Міністрів України про резуль-тати проведеної роботи.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КУЛЬТУРА

В експозиції — нецьки для закваски

ЕНТУЗІАСТИ. Фельдшер Ганна Чемера з Тернопілля створила сільський музей, який відвідують екскурсанти з-за океану

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

«Мое село, мое Вікно, для мене в світі ти одне», — наспівує Ганна Чемера. За цим пісенним рядком — і любов, і сенс її життя. Военного лихоліття прийшла вона на білий світ у цьому населеному пункті. І вікно долі Ганни Олексіївни не було чисто вимитим.

Батько поліг на фронті. Матері самій доводилося давати раду дітям. Але її добре серце відгукувалося на біди інших. У хаті солдатської вдови знайшли прихисток і зморена жінка з маленьким хлопчиком «з-за Збруча», коли 1947 року в Україну знову прийшов голод, і маленька донечка репресованого подружжя із сусіднього Глібова.

Чи не найулюбленішим шкільним предметом Ганни Олексіївни була історія, мріяла вступити на історичний факультет. Але глянувши на вже подану кількість заяв до Львівського університету, не ризикнула. Натомість обрала Чортківське медучилище, що на Тернопіллі. Після навчання повернулася в рідне Вікно й сорок років працювала фельдшером, акушером, патронажною медсестрою.

Але любов до історії не зникла. Завжди уважно слухала розповіді од-

носельців про минуле села, занотувувала легенди, спогади, пісні.

А виїшовши на пенсію, вирішила присвятити краєзнавству свою діяльність. Передовсім видала книжку «Село Вікно: історія та сьогодення», потім другу — «Мелодії Бузкових скель». У ній збирила обрядові, козацькі, стрілецькі, повстанські, ліричні, весільні пісні, що звучали колись у рідному та навколишніх селах, вівати (весільні музичні побажання) і навіть усмішки. Багато цих народних перлин пам'ятала сама, адже у післявоєнний материній хаті часто організовували вечорниці, де жінки вишивали, скубали пір'я й водночас співали. Пані Ганна й сама гарно співає й досі виступає у сільському та церковному хорі.

У 2007 році пані Ганні вдалося нарешті відкрити музей села. Назвала його історико-краєзнавчим. Майже два роки наполегливо збирала сільські старожитності. До її задуму односельці ставилися по-різному: хтось допомагав, а хтось скептично запитував, навіщо їй «ті черепки». Не зважала, бо твердо знала: у Вікні має бути музей, адже не кожне село району чи області може похвалитися такою багатотою історією та природними перлинами.

Цей населений пункт розкинувся біля підніжжя Медоборів, тутешні карстові озера-вікнини унікальні в геологічному та естетичному сенсі. Їхньою водою часто вмивався Іван Франко. Принагідно зазначити, що за його життя Вікно належало знаменитому галицькому письменникові, правникові та послу (депутатові) австрійського сейму Іванові Федоровичу. 1883—1884 років Великий Каменяр жив у тутешньому маєтку дідича, писав його біографію. Ганна Чемера пам'ятає розповідь свого прадіда, який бачив, як Іван Якович ходив до вікнин босим.

У Вікні бували й інші видатні українці. Матеріали про них можна знайти в сільському музеї, для якого відвели другий поверх колишньої колгоспної контори. Коштами для ремонту приміщення допоміг нащадок роду Федоровичів, який живе нині в Польщі. Загалом тут сім тематичних залів. Один з них розповідає про історію місцевої церкви, інші — про родину Федоровичів, українців, які опинилися поза межами рідного краю. Чимало стендів повідомляють про односельців, які воювали в лавах Українських Січових Стрільців, в Українській повстанській армії або нині несуть службу в зоні проведення АТО. Об-



Кожного предмету, який є в музеї, торкнулися руки Ганни Чемери. Серед експонатів — і її вишивка «Україночка»

лаштували й етнографічну залу «Наші обереги», відкрили виставку робіт вікнянських майстрів.

Усього виставили майже тисячу експонатів. Класифікувати їх Ганні Олексіївни допомагала вчитель історії Людмила Зброжик. Є багато унікальних старожитностей. Ось образ «Ісус Христос навчає з човна», який написав, як тут кажуть, перший художник села Семен Намака 1826 року. Одну з ікон виконано на шкірі, вона була родинним раритетом активного просвітителя Степана Камінецького.

Неабияку зацікавленість у відвідувачів викликають побутові речі селян. Бо де ще нині побачиш, скажімо,

нецьки, які використовували і для заквашування для тіста, і для купання дітей, магільницю, праник, гасову лампу, старе залізко тощо. Вдалося відтворити й інтер'єр подільської хати XIX ст. з бамбетлем, скринею, колискою, куфром, вишитими подушками, рушниками. Навіть криничний журавель поставили.

Важливо, що кожна представлена в музеї річ, світлина, документ — живе свідчення долі конкретних односельців. Так, обрус, вишитий чорними та білими нитками, нагадує про сім'ю, з якої в УПА загинуло аж троє осіб. Ще один експонат засвідчує, як радянський режим люто

ненавидів українське: лише за те, що поклали вінок на могилу січових стрільців на початку 1950-х років, 16 вікнянців репресували.

Прикметно, що історико-краєзнавчий музей у Вікні відвідують не лише місцеві учні й дорослі. За майже десять років його існування тут побували екскурсанти з багатьох куточків країни та з-за океану, часто навідується польські туристи.

На жаль, музей на громадських засадах у Вікні ніяк не може повернути уваги місцевої та обласної влади. Адже потребує допомоги передовсім у розв'язанні нагальних господарських проблем.

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Головне багатство кожного міста — його історія. Чернігова це стосується особливо, адже тут унікальний набір історичних пам'яток. Розпорядитися такою спадщиною можна по-різному. Та ми живемо в епоху здорового прагматизму, і один з розумних варіантів — відштовхнутися від вислову Бенджаміна Франкліна: «Час — гроші». Так, минувши-на може приносити кошти, які працюватимуть на розвиток міста. Подати історію так, щоб її захотіли побачити і заплатити за це дзвінкою монетою, найкраще в межах розвитку туристичної галузі. Саме в такому напрямі й рухається Чернігів останніми роками. Один із шляхів до цього, на думку багатьох краян, — передання історичного центру міста під егіду ЮНЕСКО.

Що це дає, розуміють усі. Насамперед зацікавленого туриста, якому захочеться побачити, що за диво додалося до списку Світової спадщини. Адже княжий град Чернігів — справжня перлина. Однак, на жаль, поки що без достойної оправи.

«Вам не вистачає родзинки, ідеї, яка викличе захоплення у світі», — кажуть фахівці. Справді, потрібно знайти щось власне, неповторне, чого немає в інших. Приміром, не розпорозуватися на кілька десятків дрібних фестивалів, а обрати один і виростити його у грандіозне кількадедне дійство. А вже у його межах показати гостям міста решту цікавих проєктів.

Чи прихистить Чернігів ЮНЕСКО

НАМІРИ. Місто над Десною хоче поділитися зі світом історичними пам'ятками



Борисоглібський собор — пам'ятка архітектури міста Чернігова домонгольської доби

Об'єкти, які пропонують внести до списку Світової культурної спадщини, — пам'ятка давньоруського зодчества, одна з найстаріших збережених монументальних кам'яних будов України Спасо-Преображенський собор

та ще одна окраса Чернігівського Валу пам'ятка архітектури домонгольської доби Борисоглібський собор — за історичним значенням становитимуть достойну конкуренцію будь-якому світовому архітектурному витвору.

КОМПЕТЕНТНО

Тарас ВОЗНЯК, член правління Міжнародної ради з охорони пам'яток та історичних місць ICOMOS:



— Ми мали зустріч у міській раді й визначили дві епохи, які можуть характеризувати Чернігів: давньоруська і барокова. Однак це не означає, що гроші одразу потечуть річкою: внесення до списку дає лише славу, решта залежить від того, як управлінці нею розпорядяться. Спочатку приходять зобов'язання для влади оберігати історичну спадщину. Гроші прийдуть на другому етапі, коли всьому світу вже відомо про цей об'єкт.

Тут є те, що особливо зацікавляє туристів: естетична привабливість, наліт таємничості, захоплива романтика стародавніх легенд. А ще — активна наукова діяльність, щорічні підсумки роботи численних археологічних експедицій.

Немає поки що привабливих комерційних проєктів: передягання туристів у строї княжої доби, щоб зробити фото на пам'ять, можливості постріляти з лука в «печенігів» із символічними призами-сувенірами, написати листа друзям гусячим пером і справжнім чорнилом тощо. Тобто дати туристові не лише наукову інформацію, а й змогу відпочити.

Уже давно пораховано, що основні кошти гості міста залишають не так за послуги екскурсовода, як за готель, харчування та сувеніри. У Чернігові це великий шмат роботи. Якщо останнім часом у середмісті відкрили маленькі симпатичні кафе з українським колоритом і з європей-

ською стриманою вишуканістю, то з готелями поки що складно.

Без перебільшення: Чернігів — місто-музей. І його бажання потрапити під егіду ЮНЕСКО теж має багаторічну історію. Однак перший варіант згодом визнали не надто зручним: статус ЮНЕСКО вимагає дотримання певних критеріїв, зокрема звертають увагу на цілісність архітектурного ансамблю. А історична частина міста потребує реконструкції й оновлення відповідно до вимог сучасності. Тож «підегідну» територію звузили до розмірів Дитинця, де зосередилася більшість історичних пам'яток.

Тобто вийти на міжнародний рівень означає, що в разі виникнення проблеми, що стосується визнаних культурних об'єктів, вона також стане міжнародною. Але розв'язувати її доведеться самотужки. Тож бути під егідою ЮНЕСКО — це взяти на себе відповідальність за історичні пам'ятки. І як про них дбають, бачитиме весь світ.

НА ЧАСІ

Щоб Україна не стала мішенню для демпінгу

СТРАТЕГІЯ. Вітчизняний гірничо-металургійний комплекс зацікавлений у справжніх реформах і участі у відбудові комунальних підприємств, будівництві доріг та соцжитла

Віталій ШАПРАН,
член виконкому
Українського товариства
фінансових аналітиків,
для «Урядового кур'єра»

Наприкінці квітня 2016 року Єврокомісія анонсувала широкі план дій для захисту внутрішнього ринку ЄС від імпорту металопрокату. Після ухвалення певних законодавчих ініціатив для імпорту сталі до країн ЄС потрібна буде спеціальна ліцензія. Які ще заходи спрямують на захист європейських металургів, Єврокомісія не повідомляє, але вказує на те, що ліцензування імпорту — не єдиний інструмент впливу. А чорна металургія у ЄС забезпечує 328 тисяч робочих місць і формує приблизно 1,3% ВВП Євросоюзу.

Учитися в європейців захищати виробника

Введення ліцензування імпорту сталі в ЄС — приклад для України щодо того, як потрібно захищати національного товаровиробника. Металургія — не системоутворююча галузь для ЄС, проте ситуація досить перспективна. Такі чинники, як необхідність відновлення Іраку й Сирії, зростання економіки Туреччини, певний прогрес у розбудові нових країн-членів ЄС у Східній Європі та розконсервація економіки Ірану свідчать про те, що в регіоні може зростати попит на сталь. Для України це вигідний тренд, оскільки 25—33% товарного експорту з України припадає саме на гірничо-металургійний комплекс. Але готуючись до експансії, варто захистити свій внутрішній ринок від імпортерів, які несуть високий ризик демпінгу. Демпінг убиває національних виробників, спроби збільшувати експорт. До речі, влада КНР уже висловила занепокоєння діями Єврокомісії й, вочевидь, вивчатиме, чи такий протекціонізм не порушує правил вільної торгівлі. Якщо Україна бажає взяти

Оцінка потреб галузей економіки України у прокаті та приблизна оцінка вартості проектів



За даними автора

участь у розподілі майбутнього попиту в регіоні як металургійна держава, нам варто наслідувати приклад Єврокомісії й значно підсилити протекціоністські заходи щодо підприємств гірничо-металургійного комплексу. Може йтися про обмеження або квотування експорту металобрухту, прискорення повернення ПДВ експортерам з ГМК, введення пропорційного ліцензування імпорту металу з КНР та країн СНД.

Плануючи підтримку експортно орієнтованої галузі, важливо розуміти потреби внутрішнього ринку в готовій продукції цієї галузі. Втім, статистика споживання прокату на внутрішньому ринку невідома. 2015 року на душу населення в Україні було спожито приблизно 80 кілограмів прокату, 2014-го — 94,8. Для порівняння: в Польщі, де вже було значно оновлено інфраструктуру, споживання металопрокату становило приблизно 320 кілограмів на рік, у Росії — 300—310, а в Туреччині, яка активно розбудовує інфраструктуру, — майже 400.

Україна споживала прокат на рівні Туреччини 2015 року лише 2007-го, який був найкращим для вітчизняної економіки. На жаль, у 2014—2015 роках відбулося падіння внутрішнього споживання прокату приблизно на

16%. І це вказує на гальмування розвитку країни. Проте справедливим стосовно України буде твердження, що в разі падіння у чотири рази внутрішнього споживання прокату протягом 2007—2015 років експортний потенціал такої галузі потрібно підтримати, оскільки вона стає мішенню демпінгових стратегій на ринках інших країн.

Бідні, бо корумповані?

На моїй пам'яті уряд вже кілька разів підходив до спроби розрахувати приблизний попит на прокат за результатами реформ у комунальній, транспортній, суднобудівній та інших галузях. Не приховуватиму: у минулому такі розрахунки були спробою вибити фінансування на будівництво з державного бюджету. Фактично ми мали справу зі схемами російського зразка, коли уряд мав ухвалити рішення про будівництво, надати кошти, а потім через держзамовлення ці кошти могли розкрадати. Саме через присмак корупції такі схеми не підтримували міжнародні фінансово-кредитні організації та наші західні партнери.

Я об'єднав розрахунки з кількох джерел, спробував врахувати приблизний вплив інфляції та

отримав досить цікаву статистику. Найбільший попит на споживання прокату мають такі три напрями: реконструкція комунального господарства, будівництво автомобільних доріг, будівництво соціального житла.

Ці три напрями формують попит обсягом 87—90 мільйонів тонн прокату (якщо врахувати, що торік Україна спожила приблизно 3 мільйони тонн прокату, то дійти до 90 мільйонів тонн зможемо приблизно за 33 роки). Але слід враховувати й зношення протягом 33 років споживання, тому з нинішнім рівнем споживання Україні навіть не вдасться зупинити старіння комунальної та автомобільної інфраструктури.

Усі три напрями збільшення внутрішнього споживання не реформовані й містять максимальний ризик корупції. Очевидно, що для збільшення споживання обсягів прокату в Україні й мінімізації корупційних ризиків швидкої реформи потребують комунальне господарство та будівництво автомобільних доріг. І хоч загальна вартість проектів у цих галузях становитиме приблизно 3,7—4,1 трильйона гривень (це приблизно два річних ВВП України), потрібно розуміти, що обидві галузі не зможуть провести миттєве оновлення, але

можуть забезпечити додатково попит на прокат обсягом щонайменше 2—3 мільйони тонн на рік.

Важливо, щоб і реконструкцію комунального господарства, і будівництво доріг проводили з максимальним залученням коштів приватних інвесторів. Проте для розв'язання такої проблеми потрібно в комунальних і шляхових господарствах зробити головним замовником приватного власника або об'єднання приватних власників. Поки що рівень реформ в обох напрямках нульовий, а управління комунальниками й шляховиками відбувається за радянським принципом. Держава не хоче залишати обидва важливі сектори та фактично гальмує здорові реформи, які поживали б попит на прокат.

Інші галузі — менші споживачі прокату, але й вони потребують уваги реформаторів. Наприклад будівництво соціального житла не обов'язково проводити за рахунок коштів державного бюджету, як і оновлення залізничного полотна або збільшення замовлень суднобудування. На мою думку, Україна досягне успіху в реформах, коли рівень залучення коштів приватних інвесторів у фінансуванні потреб галузей економіки становитиме 80—90%, що знешкодить корупційні ризики й поживатиме економічний розвиток.

Розглядаючи графік, слід враховувати, що майже всі галузі системні й кожна з них має потенціал для збільшення вартості прокату у кінцевому споживанні. Найбільший ефект дає суднобудування, де вартість тонни прокату після перетворення її на судно коливається на рівні 4—5 тисяч доларів. Важке машинобудування дає 3—4 тисячі, вагонобудування — 1—2 тисячі доларів тощо.

Якщо Україна планує зайняти помітне місце в регіоні за економічним потенціалом, то потрібно поживляти реформування, більше рішень ухвалювати у приватному секторі та мінімізувати участь держави в комунальних підприємствах, будівництві доріг та соціального житла. І в цьому процесі металурги стоять на боці реформ та подолання корупції.

Скільки отримуватимуть державні топ-менеджери?

УПРАВЛІННЯ. Їхні зарплати зокрема мають співвідносити з рівнем ВВП країни і зменшенням зовнішнього боргу

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Із 1 травня 2016 року набув чинності Закон України «Про державну службу». Тому на нас очікують конкурси на вакантні посади в державі, зокрема і на топ-позиції. Тож питання про те, яку зарплату отримуватиме держсекретар міністерства або іншого центрального органу виконавчої влади, стоятиме не менш гостро, ніж про зарплату нинішніх топ-менеджерів держпідприємств.

Наприклад, всі пам'ятають, які дискусії кілька місяців тому спричинило оприлюднення

у ЗМІ окладу голови правління ПАТ «Укргазвидобування» Олега Прохоренка, що становить 398 тисяч гривень на місяць.

«Суспільство повинно відповісти на два ключових запитання: який рівень зарплати має бути у топ-менеджерів й менеджерів середньої ланки і як зробити так, щоб вкладені в них гроші дали результат для країни, а не були викинуті на вітер?» — каже член експертно-консультативної ради при Національному агентстві України з питань державної служби, гендиректор консалтингової компанії R & S Kyiv Group LLC Жанна Балабанюк.

Експерт упевнена: всі в країні розуміють, що піднімати заробітну плату державним службовцям, зокрема і вищим управлінцям держави, потрібно, що це обов'язкова умова реалізації реформи держслужби. Але до якого рівня і чи зможе така бідна країна, як Україна, дозволити собі дорогих державних топ-менеджерів?

«Заробітну плату топ-менеджерів держпідприємств потрібно співвідносити з прибутковістю, і якщо їхня діяльність високоєфективна, топ-менеджемент може отримувати бонуси за результатами роботи держпідприємства за рік. З топ-менеджементом країни трохи по-ін-

шому: їхні зарплати слід співвідносити з рівнем ВВП країни, зменшенням зовнішнього боргу і зростанням золотовалютного запасу. Якщо їхній внесок зростає, зростає і ВВП країни, і тоді є підстави для збільшення заробітних плат. Але коли пенсіонер отримує приблизно \$44 на місяць, а середня платня у країні становить \$150, то платити топ-менеджеру \$15 тисяч і більше на місяць — це соціально безвідповідально стосовно 43 мільйонів українців», — вважає Жанна Балабанюк.

За оцінками фахівців, у всіх країнах рівень оплати в держсекторі нижчий, ніж у приват-

ному, на 20—30%. «Державна служба — це служіння народу, а не бізнес, ілюзія, що високий рівень оплати — запорука найму на держслужбу високоєфективних менеджерів. За час реформ із бізнесу прийшов не один десяток ефективних топ-менеджерів, але в жодній із галузей трансформації не відбулося. І питання не в тому, що немає політичної волі або реформаторів мало, а в тому, що система пручається, а це і є ознака рівня ефективності топ-менеджерів», — констатує Жанна Балабанюк.

А виклики, ризики та складнощі створюють і загартовують справжніх лідерів.

ОГОЛОШЕННЯ

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Бурцева Олега Леонідовича у цивільній справі №522/3464/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 14 червня 2016 року о 10 годині 45 хвилин у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача в судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності; в разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає в судове засідання як відповідача Разенко Олену Геннадіївну по цивільній справі за позовом КУ СОР Сумський геріатричний пансіонат для ветеранів війни та праці до Разенко Олени Геннадіївни про стягнення заборгованості за договором. (Останнє місце перебування: м. Суми, вул. Ковпака, 20). Явка в судове засідання обов'язкова. Про причини неявки необхідно повідомити суд.

Засідання суду відбудеться 23.05.2016 року о 09.00 год. за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, каб. 12, пов. 2.

Суддя В. Г. Костенко

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Брадула В. Л. про стягнення заборгованості.

Відповідач Брадул Володимир Леонідович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Горлівка, вул. Чернишевського, буд. 19, кв. 2, викликається 27 травня 2016 року о 08 год. 00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. В. Неженцева

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Кисельову Ольгу Вячеславівну (Луганська область, м. Стаханов, пр-т Леніна, буд. 26, кв. 25) у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/359/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Кисельової Ольги Вячеславівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 10.06.2016 року о 12 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, б-р Дружби Народів, буд. 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Г. Д. Скочій

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає відповідачів за позовами ПАТ КБ «Приватбанк», ПАТ «Акцентбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, які відбудуться:

20.05.2016 р. (резервне судове засідання відбудеться 31.05.2016 р.)

Доценко Олександр Михайлович о 9.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, с. Гайове, вул. Миру, буд. 15), справа №409/1075/16-ц

Поталпкін Олександр Вікторович о 9.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, кв. Шевченка, буд. 1, кв. 48), справа №409/1076/16-ц

Подгорний Денис Ігорович о 10.00 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, пров. Вузький, буд. 15), справа №409/1071/16-ц

Калашнікова Надія Вікторівна об 11.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл. м. Лутугине, вул. Папаніна, буд. 137), справа №409/1097/16-ц

Терещенко (Жалько) Наталія Анатоліївна об 11.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Георгіївка, вул. Коцюбинського, буд. 25), справа №409/1077/16-ц

Суддя В. Г. Сковцова

23.05.2016 р.

Вагал Володимир Михайлович об 11.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, вул. Вокзальна, буд. 11), справа №409/591/16-ц

Суддя В. В. Тімінський

25.05.2016 р. (резервне судове засідання відбудеться 27.05.2016 р.)

Дриженко Любов Іванівна о 9.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Успенка, вул. Донецька, буд. 41), справа № 409/1022/16-ц

Канева Тетяна Валентинівна о 9.30 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., м. Лутугине, м-н Спортивний, буд. 2, кв. 24), справа № 409/1036/16-ц

Гончаров Володимир Миколайович о 10.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Георгіївка, вул. К. Маркса, буд. 25), справа №409/1040/16-ц

Стародворова Олена Сергіївна о 10.30 (останнє відоме місце проживання: м. Луганськ, вул. Центральна, буд. 15, кв. 2), справа №409/1039/16-ц

Череповський Микола Олександрович об 11.00 (останнє відоме місце проживання: Луганська обл., Лутугинський р-н, смт Георгіївка, вул. Карла Маркса, буд.168), справа №409/1031/16-ц

У разі неявки, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідачі по справах вважаються належним чином повідомленими про час, день та місце проведення судового засідання.

Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання як відповідача Парпулова Вадима Васильовича в цивільній справі №522/4392/15-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 1 червня 2016 року о 09 годині 35 хвилин у залі судових засідань №210 в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: 65029, м. Одеса, вул. Балківська, 33.

В разі неявки відповідача в судове засідання, суд розглядатиме справу за його відсутності; в разі неявки особи, суд зобов'язує повідомити про причини цього.

Суддя Ю. Б. Свячена

Орджонікідзевський районний суд м. Запоріжжя (**суддя Апалінова Ю. В.**) викликає в судове засідання (провадження № 335/8559/15-к, 1-кл/335/61/2016) обвинуваченого Сербу Володимира Івановича, 08.01.1960 року народження, останнє відоме місце реєстрації: м. Запоріжжя, вул. Розваги, 27, кв. 19, по кримінальному провадженню № 4201408000000272 за обвинуваченням Сербі Володимира Івановича у вчиненні злочинів, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 294, ч. 1 ст. 365 КК України, яке відбудеться 26.05.2016 року о 14.00 год. та 10.06.2016 року о 10.00 год. за адресою: м. Запоріжжя, вул. Перемоги, 51, зал судових засідань № 1.

З моменту опублікування повістки про виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження обвинувачений вважається належним чином ознайомленим з її змістом.

Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідачів: Козлова Юрія Олександровича, який мешкає: Луганська область, м. Старобільськ, кв-л Ватутіна, буд. 66, кв. 13; Ізваріна Валерія Володимировича, який мешкає: Луганська область, м. Старобільськ, кв-л Ватутіна, буд. 66, кв. 13, у судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Банк Камбіо» про стягнення заборгованості, яке відбудеться 27 травня 2016 року о 09 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38-«а»; справа №431/923/16-ц, провадження №2/431/326/16.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідачів на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. В. Ткач

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Шафоренка Володимира Кузьмича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Шафоренка Володимира Кузьмича в судове засідання, яке відбудеться 03.06.2016 року о 09.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Южный міський суд Одеської області викликає Ніколаєву Галину Валеріївну як відповідачку по цивільній справі №519/312/14-ц за позовом представника ТОВ «Порше Мобіліті» до Павлова Юрія Євгеновича, Ніколаєвої Галини Валеріївни, Конаволова Андрія Анатолійовича про стягнення заборгованості та збитків у судове засідання, яке відбудеться 31 травня 2016 року о 12 год. 15 хв. у залі №1 Южного міського суду Одеської області за адресою: Одеська область, м. Южне, пр. Григорівського Десанту, 26 «а».

У разі неявки відповідачки Ніколаєвої Галини Валеріївни в судове засідання, справа буде розглянута у її відсутність.

Суддя В. Г. Котов

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Кругового Романа Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Кругового Романа Вікторовича в судове засідання, яке відбудеться 27.05.2016 року о 10.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Біловодський районний суд Луганської області викликає у судове засідання відповідача по справі за позовом Коробейник Наталії Володимирівни про стягнення аліментів, яке відбудеться 24.05.2016 року о 08.00 год., Коробейника Олександра Сергійовича, 19.03.1984 р.н. (останнє відоме зареєстроване місце проживання (перебування): м. Луганськ).

Адреса суду: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Комсомольська, 30.

У разі неявки справу буде розглянуто без вашої участі на підставі глави 8 ЦПК України.

Суддя Г. В. Булгакова

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача по справі № 409/690/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Мураховського Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 19.05.2016 року об 11.00 год. (резервна дата 24.05.2016 року о 10.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається як відповідач Мураховський Олександр Анатолійович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Лутугинський район, смт Біле, вул. Польова, буд. 3, кв. 2.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Полено В. С.

Цюрупинський районний суд Херсонської області викликає у судове засідання на 27 травня 2016 року о 09.00 год. як відповідача Малишенка Олексія Анатолійовича у справі за позовом Малишенко Марини Євгеніївни до Малишенка Олексія Анатолійовича про розірвання шлюбу і стягнення аліментів.

Судове засідання відбудеться в приміщенні Цюрупинського районного суду Херсонської області за адресою: м. Цюрупинськ, вул. Поштова, 48.

У разі неявки відповідача у судове засідання справа буде розглядатися за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Н. В. Заславець

Оболонський районний суд м. Києва викликає в судове засідання Зайцева Сергія Васильовича як відповідача по цивільній справі № 2/756/3478/16 (756/5238/16-ц) за позовом Зайцевої Лариси Борисівни до Зайцева Сергія Васильовича, 3-тя особа: ЖБК «Октава», про поділ майна подружжя.

Судове засідання відбудеться 06 червня 2016 р. об 11.30 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимощенка, 2-є, каб. 15

Суддя Д. Г. Камбулов

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає цивільну справу №233/948/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Авакумової Ю. В. про стягнення заборгованості. Відповідачка у справі - Авакумова Юлія Віталіївна, 18.09.1979 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Макіївка, вул. Уварівська, 15/1, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 31 травня 2016 року (корп. №2, каб. №21) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. В. Каліш

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Лисянської Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Лисянську Тетяну Іванівну в судове засідання, яке відбудеться 27.05.2016 року о 10.45 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Аксьонова Дмитра Володимировича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Аксьонова Дмитра Володимировича в судове засідання, яке відбудеться 27.05.2016 року об 11.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Коропінський районний суд Чернігівської області (вул. Кибальчича, 12, смт Короп Чернігівської області, 16200) викликає в судове засідання на 14.00 годину 6 червня 2016 року Нешту Людмилу Степанівну, Нешту Віталія Михайловича та Берестовську Юлію Віталіївну, останнє відоме місце проживання: смт Короп Чернігівської області, вул. Пробитовська, 23, як відповідачів по цивільній справі за позовом Кредитної спілки «Чернігівська» до Нешти Людмили Степанівни, Нешти Віталія Михайловича та Берестовської Юлії Віталіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка до суду обов'язкова. В разі неявки відповідачів, суд відповідно до вимог ст. 169 ЦПК України, справу розглядатиме за наявними матеріалами в заочному порядку на підставі наявних у ній доказів.

Суддя О. П. Грушко

Новоайдарський районний суд викликає Терехова Ігоря Юрійовича, який проживає за адресою: вул. Дружби, буд. 28/121, м. Щастя Новоайдарського району Луганської області, як відповідача в судове засідання з цивільної справи № 419/1071/16-ц за позовом Балабіної Ольги Іванівни до Терехова Ігоря Юрійовича про стягнення аліментів, що відбудеться 24 травня 2016 року о 09.00 в приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Новоайдар, вул. Миру, 38.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. М. Іванова

Повістка про виклик підозрюваного при здійсненні спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Фучіджі Юрій Степанович, 14.07.1960 р.н., зареєстрований за адресою: Одеська обл., Арцизький район, с. Веселій Кут, вул. Кутузова, 48 а, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 290, 297-5 КПК України вам необхідно з'явитися 21 травня 2016 року о 10 год. 00 хв. в каб. № 3 до старшого слідчого СВ УСБУ в Одеській області Семеново С. В. за адресою: м. Одеса, вул. Єврейська, 43, р.т. 0487064697 для ознайомлення з матеріалами спеціального досудового розслідування №22016160000000082 від 25.03.2016 за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільні справи за позовами ПАТ «УкрСміббанк» до: — Мусієнко Олени Михайлівни про стягнення заборгованості. Відповідач у справі: Мусієнко Олена Михайлівна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Батюка, буд. 7, кв. 80, викликається на 24 травня 2016 року о 08 годині 50 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті; — Довженка Артема Володимировича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі: Довженко Артем Володимирович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Батюка, буд. 2-а, кв. 84, викликається на 24 травня 2016 року о 08 годині 50 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті; — Мусієнка Михайла Федоровича про стягнення заборгованості. Відповідач у справі: Мусієнко Михайло Федорович, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Батюка, буд. 7, кв. 80, викликається на 24 травня 2016 року о 08 годині 50 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті; — Мусієнко Антоніни Миколаївни про стягнення заборгованості. Відповідач у справі: Мусієнко Антоніна Миколаївна, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Батюка, буд. 7, кв. 80, викликається на 24 травня 2016 року о 08 годині 50 хвилин до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справи будуть розглянуті у їхню відсутність.

Суддя Чемодурова Н. О.

Яковлев Денис Володимирович, 26 лютого 1983 року народження, місце реєстрації: Донецька область, м. Горлівка, вул. Магістральна, буд. 7, кв. 211 (тимчасово перебуває: Донецька область, м. Єнакієве-13, с. Оленівка, вул. Ялтинська, буд. 2-А), викликається як відповідач Краснопільським районним судом Сумської області у судове засідання о 16.00 год. 26 травня 2016 року за адресою: вулиця Вокзальна, будинок 18, смт Краснопілья Сумської області, Україна, зал засідань № 3, **суддя Косар А. І.**, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Яковлєвої Ірини Олександрівни до Яковлева Дениса Володимировича про розірвання шлюбу. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі його неявки вона може бути розглянута за його відсутності.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Солончука Геннадія Григоровича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Солончука Геннадія Григоровича в судове засідання, яке відбудеться 27.05.2016 року о 10.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Русіна Володимира Вікторовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Русіна Володимира Вікторовича в судове засідання, яке відбудеться 27.05.2016 року об 11.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Консульська, 64, каб. 506. **Суддя Ревуцький С. І.**, тел. (06153) 3-51-09. Явка до суду обов'язкова. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Кудренко Світлану Вікторівну, Кудренка Івана Івановича як відповідачів у судове засідання по цивільній справі № 426/726/16-ц за позовом ТОВ «Порше Мобіліті» до Кудренко Світлани Вікторівни, Кудренка Івана Івановича про стягнення заборгованості, що відбудеться 25 травня 2016 року о 13.00 год.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя А. С. Рєка

Рубіжанський міський суд Луганської області викликає як відповідача Львовіна Олексія Сергійовича по цивільній справі № 425/1238/16-ц; 2/425/345/16 за позовом Львовіної Юлії Юріївни до Льовіна Олексія Сергійовича про надання дозволу на виїзд неповнолітньої дитини за кордон без згоди батька у судове засідання, яке відбудеться 24 травня 2016 року о 08 год. 20 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду.

У разі неявки відповідачів у судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі згідно зі ст. 169 Цивільно-процесуального кодексу України.

Адреса суду: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34.

Суддя О. Л. Овчаренко

Дзержинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк (Дзержинськ), вул. Дружби (50 років Жовтня), 4) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Остапчук Алли Семенівни про стягнення заборгованості. Відповідач по справі Остапчук Алла Семенівна (зареєстрована за адресою: м. Донецьк, вул. Дніпродзержинська, 16/113) викликається на 27 травня 2016 року о 09-30 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя О. Г. Геря

ОГОЛОШЕННЯ

Краснолиманський міський суд Донецької області (84406, м. Лиман, вул. Незалежності, 13) розглядається цивільна справа № 236/997/16-ц за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Порше Мобіліті», в інтересах якого на підставі довіреності діє Товариство з обмеженою відповідальністю «Юридична фірма Вернер», до Оберемка Артема Євгеновича, Маленко Оксани Володимирівни про стягнення заборгованості та збитків відповідно до Кредитного договору в розмірі 205682,33 гривні.

Відповідачка Маленко Оксана Володимирівна викликається до каб. № 27 суду на 25 травня 2016 року о 08 годині 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачки справа буде розглянута у її відсутність за наявними доказами.

Суддя Шавиріна Л. П.

У провадженні Голованівського районного суду Кіровоградської області, смт Голованівськ, знаходиться цивільна справа № 386/283/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Проскурякової Олени Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судовий розгляд справи призначено на 13 червня 2016 року о 10 год. 00 хв. у Голованівському районному суді за адресою: смт Голованівськ, вул. Соборна (Леніна), 18.

Суд викликає Проскурякову Олену Олександрівну у судове засідання як відповідача.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача до суду та повідомлення про причини неявки справа буде розглянута за наявними у справі доказами з постановленням заочного рішення.

Суддя Гут Ю. О.

Городнянський районний суд Чернігівської області в порядку ч. 9 ст. 74 ЦПК України викликає у судове засідання Романенка Віталія Сергійовича, 23.07.1978 року народження, останнє відоме місце реєстрації: вул. Леніна, 62, с. Тупичів, Городнянський район, Чернігівська область, як відповідача, місце проживання якого невідоме, у цивільній справі № 732/517/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Слухання вищезазначеної справи призначено на 27 травня 2016 року о 09 год. 30 хв. в залі суду за адресою: Чернігівська область, Городнянський район, м. Городня, вул. Радянська, 67.

У випадку відсутності відомостей про причини неявки в судове засідання відповідача, справа буде розглянута без його участі на підставі наявних у справі даних чи доказів.

Суддя Н. М. Карпинська

Любешівський районний суд Волинської області викликає у судове засідання Вакуліча Романа Юрійовича, 04.10.1992 року народження, жителя с. Березна Воля, вул. 1-го Травня, 54 Любешівського району Волинської області, в якості відповідача у цивільній справі за позовом Управління поліції охорони в м. Києві до Вакуліча Романа Юрійовича про стягнення заборгованості за договором, яке відбудеться 24 травня 2016 року о 12 год. 00 хв. в приміщенні Любешівського районного суду за адресою: Волинська область, Любешівський район, смт Любешів, вул. Незалежності, 86.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або повідомлення суду про причини неявки, справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній даних та доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи належним чином.

Суддя В. О. Труш

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства «Укрсоцбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідач Можаров Геннадій Дмитрович, останнє місце реєстрації: Донецька область, м. Харцизьк, м-н Металургів, 50/41, останнє місце проживання: м. Макіївка, с. Октябрія, вул. Кільцева, буд. 15/1, кв. 12, викликається 27 травня 2016 року на 09.40 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочні рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Корольовський районний суд м. Житомира викликає Єфімова Тараса Олеговича як обвинуваченого у кримінальному провадженні № 296/2518/16-к по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 260 КК України **під головуванням судді Янчук Н. П.** в підготовчє судове засідання, що відбудеться 23.05.2016 року о 14.15 год. в приміщенні Корольовського районного суду м. Житомира за адресою: м. Житомир, майдан Соборний, 1, зал 6-К (каб. 224).

Явка обвинуваченого в судове засідання обов'язкова.

Білоцерківський міськрайонний суд Київської області викликає Васягіну Дарину Євгенівну по цивільній справі № 357/4451/16-ц за позовом Васягіної Людмили Петрівни про зняття особи з реєстраційного обліку на 31.05.2016 року о 09 год. 30 хв. Адреса суду: м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4а, зал суду № 4.

Суддя О. В. Бондаренко

Приватне підприємство «ВАЛЕНТИНА», код ЄДРПОУ 30072467 (м. Бершадь, вул. Героїв України, буд. 15) у черговий раз звертається до дирекції ТОВ «Земун Поле Плюс», код ЄДРПОУ 31022600, яке зареєстроване за адресою: вул. Центральна, 43, с. Джулинка Бершадського району, з клопотанням про надання інформації відповідно нових номерів банківських рахунків та всіх інших необхідних реквізитів для своєчасної сплати суборендної плати за земельні ділянки із земель резерву Чернятської сільської ради Бершадського району згідно з договорами суборенди №133/1С, №134/1С, №135/С від 20.02.2013 року або вказати місце, час і порядок розрахунків за суборенду в готівковій формі.

У випадку відсутності банківського рахунку, запрошуємо прийти в зручний для вас час в офіс ПП «ВАЛЕНТИНА» за адресою: м. Бершадь, вул. Радянська, буд. 15, з 9-ї до 16-ї години для отримання суборендної плати в готівковій формі.

У разі залишення звернення без розгляду ПП «ВАЛЕНТИНА» знімає з себе відповідальність, яка виникає від несплати суборендної плати.

Селидівський міський суд Донецької області (85400, Донецька область, м. Селидове, вул. Пушкіна, б. 4) розглядає цивільну справу за позовною заявою Шевчук Людмили Володимирівни до Копілки Миколи Дмитровича, Мінакова Володимира Васильовича, третя особа Сидоренко Наталія Олександрівна, приватний нотаріус Краматорського міського нотаріального округу Донецької області про визнання недійсним договору купівлі-продажу. Відповідачі Копілка Микола Дмитрович, зареєстрований за адресою: Донецька область, Шахтарський район, смт Стіжківське, вул. Севастопольська, 6/1; Мінаков Володимир Васильович, зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Шахтарськ, вул. Сусаніна, 35, мешкає за адресою: Донецька область, м. Краматорськ, вул. Двірцева, 38/6, викликаються на 26.05.2016 р. о 10.30 год. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття до суду вони повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

З опублікуванням оголошення про виклик до суду відповідачі вважаються повідомленими про дату, час і місце розгляду справи, і у разі неявки справа може бути розглянута за їх відсутності.

Суддя Владимирська І. М.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл. 50-річчя Перемоги, 34, викликає Рибалка Віталія Васильовича як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/7231/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Дельта Банк» в особі уповноваженої особи Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у Публічному акціонерному товаристві «Дельта Банк» Кадирова Владислава Володимировича до Рибалко Віталія Васильовича про стягнення заборгованості на 26 травня 2016 року о 14 годині 30 хвилин.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя В. О. Половинка

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Належної Євгенії Олександрівни про стягнення заборгованості

Відповідачка по справі Належна Євгенія Олександрівна (останнє відоме місце проживання: 84603, Донецька область, м. Горлівка, вулиця Володарського, будинок 8, квартира 2) викликається на 24 травня 2016 року на 08 годин 30 хвилин до **судді Кривошеєва Д. А.** для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Криштоф Валентина Володимировича, Криштоф Тетяни Іванівни, Сахачого Андрія Миколайовича про стягнення заборгованості та за зустрічним позовом Сахачького Андрія Миколайовича до Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк», треті особи: Криштоф Валентин Володимирович, Криштоф Тетяна Іванівна про визнання поруки за договором такою, що припинена.

Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 23 травня 2016 року о 14 годині 30 хвилин у суді за адресою: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. 405). Суд викликає у судове засідання Криштоф Валентина Володимировича, Криштоф Тетяну Іванівну як відповідачів за первинним позовом та як третіх осіб за зустрічним позовом. Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідачів за первинним позовом та третіх осіб за зустрічним позовом, справа буде розглянута за наявними матеріалами.

Суддя О. Ф. Малинников

Біловодський районний суд Луганської області викликає як відповідача по справі № 408/113/16-ц за позовом Шапронової Н. М. про усунення перешкод у здійсненні права користування власністю та зняття з реєстрації Шапронова Євгенія Сергійовича (03.07.1983 р.н., м. Ровеньки Луганської області).

Судове засідання відбудеться 09.06.2016 року о 10 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, смт Біловодськ, вул. Луганська, 30.

У разі неявки справа буде розглянута без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Є. О. Соболев

Договори між Українським фондом соціальних інвестицій, агенціями по впровадженню та ТОВ «Долинське архітектурно-будівельне об'єднання» за номерами: № SS-C-1200638-KFW по МП 12-35-58-001, № SS-C-1200639-KFW по МП 12-35-58-002, № SS-C-1200640-KFW по МП 12-35-58-003, № SS-C-1200641-KFW по МП 12-35-58-007 **вважати розірваними.**

Приазовський районний суд Запорізької області викликає відповідача Володіна Олександра Тимофійовича, 01.01.1953 р.н., останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Новоазовськ, вул. Радянська, 5, у судове засідання по цивільній справі № 2/325/259/2016 (325/525/16-ц) за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Володіна Олександра Тимофійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке призначено на 13 червня 2016 року о 09 годині 00 хвилин і відбудеться в приміщенні Приазовського районного суду Запорізької області за адресою: вул. Пушкіна, 5, смт Приазовське Приазовського району Запорізької області.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Відповідач, згідно зі ст. 77 ЦПК України, зобов'язаний повідомити суд про зміну свого місця проживання (перебування) та про причини неявки в судове засідання.

В разі неявки до суду справа може бути розглянута за відсутності відповідача на підставі наявних доказів.

Суддя Пантилус О. П.

Розівський районний суд Запорізької області розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приват-Банк» до Ремиги Тетяни Олексіївни про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі № 327/33/16-ц - Ремига Тетяна Олексіївна, 23 липня 1980 року народження, викликається до суду о 14 год. 00 хв. 09 червня 2016 року для участі у розгляді справи по суті.

Відповідно до ч.9 ст.74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідача в судове засідання та повідомлення суду про поважну причину неявки позов буде розглянутий за його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Куц Т. М.

Дарницький районний суд м. Києва викликає як відповідача Михайловську Вікторію Павлівну, останнє місце реєстрації якої: м. Київ, бул. Лепсе, 5-Г, кв. 62, в судове засідання, яке відбудеться 10.06.2016 року о 08 год. 40 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Целовальник Емми Дмитрівни до Михайлової Вікторії Павлівни про захист прав споживача.

При собі мати паспорт.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки її до суду справа може бути розглянута за її відсутності.

Відповідач у випадку неявки в судове засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки.

Суддя О. М. Колесник

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Римаревої Марини Володимирівни про стягнення заборгованості.

Відповідачка по справі Римарева Марина Володимирівна (останнє відоме місце проживання: 84629, Донецька область, м. Горлівка, вулиця Оленіна, будинок 20, квартира 20) викликається на 24 травня 2016 року на 08 годин 30 хвилин до **судді Кривошеєва Д. А.** для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачки повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у її відсутність.

Жовтневий районний суд м. Дніпропетровська повідомляє Приватне акціонерне товариство «Страховою компанією «Україна» (код ЄДРПОУ 30636550), що **під головуванням судді Ткаченко Н. В.** 26.05.2016 р. о 16 год. 00 хв. відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом Кіяхової Анни Валеріївни до Мішури Романа Сергійовича та ПрАТ «СК «Україна» про стягнення моральної та матеріальної шкоди.

Представнику ПрАТ «СК «Україна» необхідно з'явитися в суд, вул. Патраржинського, буд. 18-А, каб. 17, з належно оформленим дорученням. У разі неявки представника ПрАТ «СК «Україна», справа буде розглянута за відсутності відповідача ПрАТ «СК «Україна». До зазначеної дати ваш представник може отримати в суді копію позовної заяви з додатками, ознайомитися з матеріалами справи, оскільки документи суду на вашу адресу вручити поштою немає можливості через повернення конвертів.

Шишацький районний суд Полтавської області повідомляє, що рішенням суду від 05.05.2016 у цивільній справі № 551/361/16-ц задоволено позовні вимоги Калітвенцевої Наталії Василівни та Калітвенцева Сергія Миколайовича про розірвання шлюбу, а шлюб між вказаними особами розірвано.

Рішення може бути переглянуто за письмовою заявою відповідача, поданою в десятиденний строк з дня отримання копії заочного рішення.

Копію рішення відповідач Калітвенцев С. М. може отримати особисто або поштою, звернувшись за адресою: 38000, Полтавська область, Шишацький район, смт Шишаки, вул. Партизанська, 6.

Суддя Д. С. Сиволап

Куйбишевська держнотоктора (Запорізька обл., смт Куйбишеве, вул. Запорізька, 28) запрошує Шамеку Сергія Миколайовича прийти до нотаріальної контори в строк до 10.06.2016 р. для припинення спадщини після померлого 16.10.2015 р. Шамеки Зінаїди Андріївни.

В приміщенні Каланчацького районного суду Херсонської області, що розташований за адресою: смт Каланчак, вул. Леніна, 26, 1 червня 2016 року о 10 годині 00 хвилин відбудеться розгляд цивільної справи за позовом прокурора Каланчацького району в інтересах держави в особі Херсонської обласної державної адміністрації до Олексіївської сільської ради, Косенко Н.М., Богдан О.С., Мошковой М.В., Ноздрякової Т.Г., Колот С.В., Бобер В.М., Самойленко К.С., Самойлова О.О., Гетьмана В.А., Сироти Р.А., Гажур А.В., Лутай С.М., Кравченко В.Т., Пилипенко Л.А., Сюрхи В.М., Александрова О.В., Романова О.О., Плева О.М., Мазуренко С.О., Ярошенко А.І., Москвичова С.С., Затолоцького В.В., Різничук Н.В., Кушніренко Ю.І., Затолоцького В.С., Брюховецького Л.Ф., Росотопіри Д.М., Кондрачевої А.В., Тертишного М.М., Петраша С.М., Янківської Л.І., Балаклицького І.І., Пашинської Л.А., Візирського Є.А., третя особа, яка не заявляє самостійних вимог на стороні позивача, головне управління Держгеокадастру України у Херсонській області, про визнання незаконними рішень органу місцевого самоврядування та визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки.

В судове засідання викликаються відповідачі: Кравченко Віктор Тимофійович, Романов Олексій Олександрович, Лутай Сергій Миколайович, Самойленко Катерина Степанівна, Бобер Едуард Ігорович, Бобер Владислав Миколайович, Пилипенко Людмила Анатоліївна, Тертишний Микола Миколайович, Різничук Ніна Василівна, Гажур Анна Вікторівна, Александров Олександр Васильович, Кушніренко Юрій Іванович, Балаклицький Іван Ілліч, Петраш Станіслав Миколайович, Мошкова Марина Вікторівна, Гетьман Володимир Анатолійович.

Роз'яснюємо, у разі неявки в судове засідання без поважних причин або повідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання як відповідача по справі № 409/1017/16-ц за позовом Сідорової Людмили Володимирівни до Сідорова Володимира Віталійовича про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька.

Судове засідання відбудеться 26.05.2016 року о 13.00 год. (резервна дата на 02.06.2016 року о 13.00 год.) в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Викликається відповідач Сідоров Володимир Віталійович, останнє місце реєстрації: Луганська область, Лутугинський район, с. Георгіївка, вул. Леніна, буд. 29.

У випадку неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами.

Суддя Максименко О. Ю.

Слов'янським міськрайонним судом Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядається цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приват Банк» до Голубовського Олександра Костянтиновича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Голубовський Олександр Костянтинович (останнє відоме місце проживання: 84614, Донецька область, м. Горлівка, вулиця Стожка, будинок 115, квартира 25) викликається на 24 травня 2016 року на 08 годин 30 хвилин до **судді Кривошеєва Д. А.** для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

В провадженні Приморського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа № 522/18483/15ц за позовом ТОВ «Свята Катерина-Одеса» до Грицаєнко Сірапні Овсенівни, за участю третьої особи: Заграняна Овсена Сергійовича, про стягнення боргу.

Суд викликає як відповідача Грицаєнко Сірапні Овсенівну та у якості третьої особи Заграняна Овсена Сергійовича у судове засідання, яке відбудеться 31.05.2016 року о 14 год. 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33 (зал судових засідань № 208). Суд пропонує відповідачу та третій особі подати пояснення, заперечення та усі наявні докази по справі особисто або через представника. У разі вашої неявки у судове засідання, справа може бути розглянута у вашу відсутність.

Суддя Бойчук А. Ю.

В провадженні Чортківського районного суду знаходиться цивільна справа за позовом Петрончак Наталії Богданівни в інтересах неповнолітнього Магеги Анатолія Павловича до Магеги Павла Петровича, третьої особи: Служби у справах дітей Чортківської районної державної адміністрації про позбавлення батьківських прав.

Розгляд справи призначений на 19 липня 2016 року о 10 годині 00 хвилин в залі № 2 Чортківського районного суду за адресою: м. Чортків, вул. С. Бандери, 13 в **судді Теслі О. П.**

Суд викликає по цій справі як відповідача Магегу Павла Петровича.

В разі неявки відповідача в судове засідання справа буде розглянута по суті за його відсутності на підставі наявних матеріалів.

Втрачене свідоцтво про право власності на житло

за адресою: м. Київ, вул. О. Мішуги, б. 12, кв. 134, видане на ім'я Ляшук Юлії Ігорівни, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Кожушко Сергія Васильовича в справі № 433/396/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Кожушко Сергія Васильовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 травня 2016 року о 14 год. 20 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Булгакову Ганну Олександрівну в справі № 433/544/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Булгакової Ганни Олександрівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 травня 2016 року о 15 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Смілянський міськрайонний суд Черкаської області викликає в судове засідання Гавриленко Євдокію Василівну як відповідача у справі № 703/905/16-ц за позовом Якушенко Наталії Миколаївни до Гавриленко Євдокії Василівни про стягнення боргу та відсотків за договором позики, яке відбудеться о 10 год. 00 хв. 01 липня 2016 року за адресою: вул. П. Орлика, 15, м. Сміла, Черкаської області, 20700, **суддя Манько М. В.**

У разі неявки в судове засідання справа буде розглянута у відсутності Гавриленко Євдокії Василівни.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва знаходиться цивільна справа за позовом Нагіна Володимира Євгенійовича до Нагіна Євгенія Володимировича, Сивоконь Вікторії Едуардівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмета спору, Приватний нотаріус Київського міського нотаріального округу Войтовський Валентин Сергійович, про визнання правочину недійсним. Розгляд зазначеної справи повторно призначено на 06 червня 2016 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва (адреса суду: м. Київ, вул. Дегтярівська, 31А, каб. № 306).

Суд викликає у судове засідання Нагіна Євгенія Володимировича як відповідача. У разі неявки відповідача у судове засідання, справа буде розглянута за наявними у справі доказами.

Суддя А. Гуменюк

Артемівський міськрайонний суд Донецької області (84500, м. Бахмут, вул. Миру, 5) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Серафимова Сергія Володимировича про стягнення заборгованості.

Відповідач у справі Серафимов Сергій Володимирович, останнє відоме суду місцезнаходження: 84502, Донецька область, м. Бахмут, вул. Перемоги, буд. 27, кв. 6, викликається на 26 травня 2016 р. о 10 год. 00 хв. до суду (каб. № 203) для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення на позов та докази. У випадку неможливості прибуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки. За інших обставин розгляд справи відбудеться за його відсутності.

Суддя Дубовик Р. Є.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційного банку «Приватбанк» до Темир Олександра Олександровича про стягнення заборгованості.

Відповідач по справі Темир Олександр Олександрович викликається на 01 червня 2016 року о 15.30 години до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя, Донецької області для участі в розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

26 травня 2016 року о 09 год. 45 хв. у приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-В, каб. 216) відбудеться розгляд цивільної справи № 465/5732/15-ц (2/465/659/16) за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПРИВАТБАНК» до Сильницької О.В. (01.02.1972 року народження, ідентифікаційний номер 2652922646) про стягнення заборгованості.

Відповідачка Сильницька Ольга Володимирівна викликається в судове засідання, яке відбудеться 26 травня 2016 року о 09 год. 45 хв.

У випадку неявки відповідачки в судове засідання на вказаний судом час, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута у її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Мигаль Г. П.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає третю особу: Товариство з обмеженою відповідальністю «Маркет Стіл», останнє відоме місцезнаходження якого: Луганська обл., Слов'янськський район, село Сабівка, Станція Мілова, 5, у судове засідання на 14.06.2016 року о 10 год. 00 хв. на розгляд цивільної справи за позовом Комара Олега Івановича до Публічного акціонерного товариства «ОТП Банк», третя особа: Товариство з обмеженою відповідальністю «Маркет Стіл», про визнання поруки припиненою, яке відбудеться в приміщенні суду: м. Київ, вул. П. Потехіна, 14А, кабінет № 27.

Наслідки неявки в судове засідання передбачені статтями 169, 170 ЦПК України.

Суддя Н. В. Антонова

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Брежнева Володимира Петровича в справі № 433/429/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Брежнева Володимира Петровича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 травня 2016 року о 16 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Лотову Світлану Василівну в справі № 433/486/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Лотової Світлани Василівни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 25 травня 2016 року о 15 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка, Донецької обл., пр. Ломоносова, 157) розглядає цивільну справу № 233/1177/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Деканенко Т. Г. про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Відповідачка у справі Деканенко Тетяна Григорівна, 10.10.1967 р.н., останнє відоме місце проживання якої: м. Макіївка, Донецької області, вул. Леніна, буд. 43/24, кв. 31, викликається до суду на 31 травня 2016 року о 08.10 годині, каб. № 15, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачці пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачка повинна повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя О. С. Малинов

Приазовський районний суд Запорізької області викликає до суду Ісаєва Андрія Васильовича (останнє відоме місце проживання: 87600, Донецька обл., м. Новоазовськ, вул. Шмідта, буд. 10-а) на 13 годину 00 хвилин 31.05.2016 р. для участі у розгляді справи № 325/520/16-ц по суті за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Суддя Є. В. Діденко

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Сморжевського Івана Сергійовича, останнє відоме місце проживання: м. Одеса, вул. Лютнева, буд. 3, кв. 2 як відповідача, у судове засідання по цивільній справі за позовною заявою Публічного акціонерного товариства комерційного банку «ПриватБанк» до Сморжевського Івана Сергійовича про стягнення заборгованості призначене на 30 травня 2016 року о 10 годині 10 хвилин у кабінеті № 204 суду за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а.

У разі неявки у судове засідання без поважних причин, розгляд справи буде проведено за вашої відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Л. В. Жуган

Тростянецький райсуд Сумської області викликає як відповідача Чернишова Івана Володимировича, 16.05.1973 року народження, паспорт серії МВ № 542331, в судове засідання по цивільній справі за позовом ПАТ «АКЦЕНТ-БАНК» до Чернишова Івана Володимировича про стягнення заборгованості, яке відбудеться об 11.30 год. 30.05.2016 р. в приміщенні суду за адресою: Сумська обл., м. Тростянець, вул. Миру, 9. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Суддя Шевченко В. С.

26 травня 2016 року о 09 год. 50 хв. у приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-В, каб. 216) відбудеться розгляд цивільної справи № 465/7139/14-ц (2/465/811/16) за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПРИВАТБАНК» до Мойси Петра Володимировича (10.07.1961 року народження, ідентифікаційний номер 2247107856) про стягнення заборгованості.

У зв'язку з цим відповідач Мойса Петро Володимирович викликається в судове засідання, яке відбудеться 26 травня 2016 року о 09 год. 50 хв.

У випадку неявки відповідача в судове засідання на вказаний судом час, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута у його відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Мигаль Г. П.

Северодонецький міський суд Луганської області викликає як відповідача Мартиненка Володимира Леонідовича (Луганська область, м. Стаханов, вул. Шалабали, буд. 2а, кв. 12) у судове засідання з розгляду цивільної справи № 428/362/16-ц за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Мартиненка Володимира Леонідовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 10.06.2016 року о 08 годині 30 хвилин у приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, 6-р Дружби Народів, буд. 19. У разі неявки на вказане судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Г. Д. Скокій

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Енджибадзе Георгія Резовича в справі № 433/426/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Енджибадзе Георгія Резовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 травня 2016 року о 15 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Гавриш (Шелушенко) Наталію Валеріївну в справі № 433/495/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Гавриш (Шелушенко) Наталії Валеріївни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 25 травня 2016 року о 15 год. 00 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Дмитрієву Світлану Сергіївну, 06.11.1989 року народження (останнє відоме місце проживання: Сумська область, Конотопський район, с. Попівка, вул. Комінтерну, 37), як відповідача по цивільній справі № 577/1443/16-ц за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» до Дмитрієвої Світлани Сергіївни про стягнення заборгованості по кредитному договору у судове засідання, яке відбудеться 26 травня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: Сумська область, м. Конотоп, вул. Садова, 8, каб. № 7, тел. 2-54-49, 6-31-65.

При собі необхідно мати паспорт.

Суддя В. О. Кравченко

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає як відповідача Бондаренка Олександра Петровича, 19.11.1955 р.н. в судове засідання, яке призначене на 15.00 годину 03.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «Приват-Банк» до Бондаренка Олександра Петровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Миронівський районним судом Київської області викликаються як відповідачі Хоменко Крістіна Іванівна, Хоменко Маргарита Максимівна на судовий розгляд цивільної справи ЄУН 371/141/16-ц за позовом Хоменко Лідії Олексіївни до Хоменко Крістини Іванівни, Хоменко Маргарити Максимівни, третя особа, яка не заявляє самостійних вимог щодо предмету спору, відділ у справах сім'ї та молоді Миронівської районної державної адміністрації Київської області, про визнання такими, що втратили право користування жилим приміщенням, який відбудеться 30 травня 2016 року о 10 годині 00 хвилин в приміщенні Миронівського районного суду Київської області (кабінет **судді Поліщука А. С.**) за адресою: Київська область, місто Миронівка, вулиця Першотравнева, 3.

Недригайлівський районний суд Сумської області повідомляє, що 31 травня 2016 року о 10 годині в залі судових засідань Недригайлівського районного суду Сумської області за адресою: Сумська обл., смт Недригайлів, вул. Шевченка, 4 відбудеться розгляд справи № 582/43/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Вожики Віталія Дмитровича, 02 жовтня 1979 року народження, про стягнення заборгованості за кредитним договором. Головуючий по справі **суддя Яковенко Н. М.** У разі неявки відповідача Вожики В. Д. в судове засідання, справа буде розглянута на підставі наявних у справі доказів.

26 травня 2016 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні Франківського районного суду м. Львова (м. Львів, вул. Героїв Крут, 1-В, каб. 216) відбудеться розгляд цивільної справи № 465/2075/15-ц (2/465/202/16) за позовом Публічного акціонерного товариства КБ «ПРИВАТБАНК» до Соломонко Н.В. (30.11.1987 року народження, ідентифікаційний номер 2882301025) про стягнення заборгованості.

Відповідачка Соломонко Ніна Володимирівна викликається в судове засідання, яке відбудеться 26 травня 2016 року о 09 год. 30 хв.

У випадку неявки відповідачки в судове засідання на вказаний судом час, на підставі ч. 4 ст. 169 ЦПК України, справа буде розглянута у її відсутності на підставі наявних у ній доказів.

Суддя Мигаль Г. П.

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/1528/15-ц за позовом Журя Валентини Федорівни до Журя Олексія Дмитровича про розірвання шлюбу.

Судове засідання по справі призначено на 31.05.2016 р. о 09 годині 30 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Леніна, 122, **суддя Со-рокін К. В.**, тел. (04840) 40156.

Суд викликає відповідача Журя Олексія Дмитровича, 12.03.1968 р.н., остання відома адреса: Одеська обл., Ренійський р-н, с. Орлівка, вул. С. Лазо, 3.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача Журя Олексія Дмитровича в судове засідання, справа буде розглянута без його участі.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Рудковську Тетяну Юріївну в справі № 433/461/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Рудковської Тетяни Юріївни про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 25 травня 2016 року о 14 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Троїцький районний суд Луганської області викликає як відповідача в судове засідання Липка Віктора Миколайовича в справі № 433/498/16-ц за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Липка Віктора Миколайовича про стягнення заборгованості.

Засідання відбудеться 24 травня 2016 року о 16 год. 30 хв. за адресою: Луганська область, смт Троїцьке, вул. 1-го Травня, 5а.

У разі неявки суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя Криволякіна Н. В.

Конотопський міськрайонний суд Сумської області по справі № 577/1880/16-ц 2/577/677/16 за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Москаленка Станіслава Володимировича про стягнення заборгованості, викликає в судове засідання, яке відбудеться 31 травня 2016 року о 09 годині 00 хвилин, за адресою: 41600, м. Конотоп, Сумської області, вул. Садова, 8, каб. № 2, як відповідача Москаленка Станіслава Володимировича, 02.08.1995 р.н.

У разі неявки відповідача в судове засідання та неповідомлення про причини неявки, суд розглядатиме справу за його відсутності.

Суддя М. Ф. Куценко

Куйбишевський районний суд Запорізької області викликає відповідача Брикова Олександра Вікторовича, 05.12.1983 р.н. в судове засідання, яке призначене на 15.30 годину 03.06.2016 року, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Брикова Олександра Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться за адресою: вул. Центральна 26а, смт Куйбишеве, Куйбишевського району, Запорізької області.

Суддя Мальований В. О.

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/1914/2016 за позовом Ліснякової Галини Семенівни до Усікова Олега Володимировича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням. Відповідач Усіков Олег Володимирович, останнє відоме місце мешкання якого: м. Слов'янськ, провулок Богомольця, буд. 81, кв. 28, викликається до суду на 3 червня 2016 року о 9 год. 00 хв., для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя М. О. Гусинський

Краснолиманський міський суд Донецької області викликає в судове засідання Киричека Вадима Миколайовича, Киричеку Ганну Володимирівну по цивільній справі № 236/961/16-ц за позовом ПАТ «Універсал Банк» про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 24 травня 2016 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: 84400, Донецька область, м. Лиман, вул. Незалежності, 13, каб. №5.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про час і місце проведення розгляду справи і у випадку неявки в судове засідання справа буде розглянута за їхньої відсутності.

Суддя Мірошніченко О. В.

Білокуракинський районний суд Луганської області викликає в судове засідання відповідача Врублевського Олександра Сергійовича (91021, м. Луганськ, кв-л Героїв Сталінграда, б. 15, кв. 145) по цивільній справі №409/1063/16-ц за позовом Врублевської Олени Михайлівни про надання дозволу на виїзд дитини за кордон без згоди батька.

Судове засідання відбудеться 24.05.2016 року (резервна дата 26.05.2016 р.) о 14.00 годині в залі суду за адресою: Луганська область, смт Білокуракине, пл. Шевченка, 2.

Суддя Третяк О. Г.

Оболонський районний суд міста Києва викликає як третю особу Коршеву Аллу Леонідівну (останнє відоме місце проживання: м. Київ, пр-т Оболонський, 14-Б, кв. 12) у судове засідання на 27.07.2016 року о 16 год. 30 хв., у зв'язку з розглядом цивільної справи за позовом Двораковської Юлії Володимирівни до Двораковської Алли Вікторівни про зобов'язання усунути перешкоди в користуванні житловим приміщенням.

В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута у відсутність відповідача на підставі зібраних по ній доказів.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. 21.

Суддя Яценко Н. О.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



З НІГ НА ГОЛОВУ. Минулий вікенд пройшов під знаком українських перемог. Доки Джамала тріумфувала на Євробаченні, наш співвітчизник Олег Кузнецов переміг у чемпіонаті світу з брейкдансу.

Олег, відомий як бі-бой Kuzya, став найкращим у турнірі з видовищних танців. Чемпіонат проходив у бельгійському місті Антверпені. Кузнецов підкорив суддів непростими трюками та при-

голомшливим номером. «Цей хлопець з'явився нізвідки... Ніколи не бачили нічого подібного», — зазначають організатори чемпіонату.

Цікаво, що Олег не був заявлений серед головних учасників чемпіонату, а пройшов непросте сито відбірних турів.

У фінальному поєдинку наш співвітчизник переміг японського бі-боя на ім'я Issei із «сухим» рахунком 3:0.

Верняєв і Радівілов: п'ять золотих на двох

Ганна РОМАШКО
для «Урядового кур'єра»

СПОРТИВНА ГІМНАСТИКА. На етапі світового Кубка зі спортивної гімнастики, який відбувся в болгарському місті Варна, українські спортсмени п'ять разів підіймалися на най-

вищу сходинку п'єдесталу пошани. Зокрема лідер української збірної Олег Верняєв не залишив жодних шансів суперникам у вправах на брусах, вправах на коні та вільних вправах. А Ігор Радівілов тріумфував в опорному стрибку. У вправах на кільцях він також

був першим, а друге місце посів Верняєв. Як відомо, місяць тому чоловіча збірна України зі спортивної гімнастики у складі Олега Верняєва, Ігоря Радівілова, Максима Семянківа, Андрія Сенічкіна, Владислава Грика та Іллі Єгорова виборола олімпійську ліцензію і

виступить влітку на Іграх-2016 у Ріо-де-Жанейро. Президент Національного олімпійського комітету України Сергій Бубка привітав українських спортсменів та їхніх наставників з прекрасним стартом, побажавши вдалої підготовки до Олімпійських ігор-2016.

Тернополяни не забули Єжи Гоффмана

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ВИПЕРЕДЖАЮЧИ ПОДІЮ. У Тернополі цього року планують відкрити меморіальну дошку славетному польському кінорежисеру та сценаристу, екранізаторові «Вогнем і мечем», «Пана Володийовського», авторів документального фільму «Україна: становлення нації»

Єжи Гоффману. Як розповів начальник управління культури і мистецтв міської ради Олександр Смик, готуючи матеріали для бібліотеки-музею «Літературне Тернопілля», натрапив на цікавий історичний факт. Дізнався, що на початку Другої світової війни після захоплення нацистами польського міста Краків родина Гоффманів переселилася на наші землі, де володарювали

більшовики. Майже рік майбутній знаменитий кінорежисер жив у Тернополі. Щоправда, доля і тут не виявилася до нього та його сім'ї прихильною й привітною. Комунисті репресували та вивезли Гоффманів до Сибіру.

Ініціативу з відкриття пам'ятної дошки Єжи Гоффману в Тернополі підтримала міська рада і тутешнє Польське культурно-освітнє товариство. Творчо

попрацювати над меморіальним знаком запропонували скульптору Дмитрові Пилип'яку. Гіпсову модель пам'ятної дошки вже виготовили, з коштами допомогло Генеральне консульство Республіки Польща в Луцьку.

Меморіальну дошку славетному режисеру встановлять на фасаді Палацу кіно в середмісті.

Гончарний круг крутить родина

Олег ЧЕБАН,
«Урядовий кур'єр»

ВИСТАВКА. У світлиці Вінницького обласного центру народної творчості демонструють персональну виставку гончарного мистецтва родини Сергія та Світлани Погонців родом із села Кришинці Тульчинського району, відомого в Україні давніми гончарними традиціями і такими неперевершеними майстрами, як Іван Гончар та Олексій Луцишин. Ще у 1930-х роках у цьому селі було 150

гончарів. Цікаво, що прадід і дядько Сергія теж були гончарями, а працювати з глиною його навчив дідусь дружини. Як талановитий художник Світлана, розписуючи керамічні вироби, робить їх ще досконалішими. Спочатку вона декорувала роботи чоловіка спіралеподібним орнаментом, характерним для трипільської культури. Нині ж сім'я Погонців відроджує славетні кришинські керамічні миски, розписані ангобами і покриті прозорою поливою. Виготовляючи миски, Світлана і

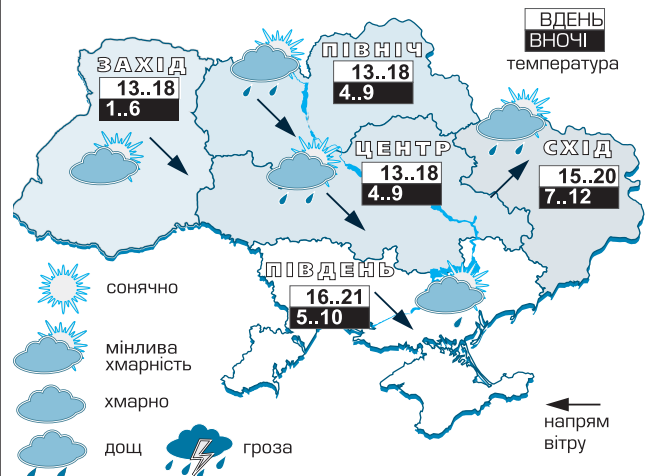
Сергій дотримуються прадавніх традицій свого села.

В експозиції виставки представлено майже 130 керамічних виробів. Це миски, глечики, горнята, кухлі, барила, куманці тощо, які яскраво свідчать, що родина Погонців гідно продовжує славі традиції дідів-прадідів. Діти Сергія і Світлани також долучаються до народної творчості. Донька Людмила як живописець має невеличкий добробок картин: на багатьох з них майстерно зображені батькові керамічні роботи та інших він-

ницьких гончарів. А десятирічний син Сашко любить працювати за гончарним кругом разом із татусем.

Принадібно зауважимо, що у 2006 році Вінницький обласний центр народної творчості започаткував цикл виставок «Мистецтво однієї родини». Мета проекту — виявляти та пропагувати творчість майстрів, яких об'єднує не лише безмежне захоплення однією справою, а й родина, що надає їхнім творам неймовірного тепла й гармонії.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 19 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+4 +9	+13 +18	Черкаська	+4 +9	+13 +18
Житомирська	+3 +8	+13 +18	Кіровоградська	+4 +9	+13 +18
Чернігівська	+4 +9	+13 +18	Полтавська	+4 +9	+13 +18
Сумська	+4 +9	+13 +18	Дніпропетровська	+4 +9	+13 +18
Закарпатська	+4 +9	+13 +18	Одеська	+5 +10	+16 +21
Рівненська	+1 +6	+13 +18	Миколаївська	+5 +10	+16 +21
Львівська	+1 +6	+13 +18	Херсонська	+5 +10	+16 +21
Івано-Франківська	+1 +6	+13 +18	Запорізька	+5 +10	+16 +21
Волинська	+1 +6	+13 +18	Харківська	+7 +12	+15 +20
Хмельницька	+1 +6	+13 +18	Донецька	+7 +12	+15 +20
Чернівецька	+1 +6	+13 +18	Луганська	+7 +12	+15 +20
Тернопільська	+1 +6	+13 +18	Крим	+7 +12	+16 +21
Вінницька	+4 +9	+13 +18	Київ	+7 +19	+14 +16

Укргідрометцентр

У Запоріжжі згадали Лобановського

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

МАТЧ ПАМ'ЯТІ. Днями на місцевому центральному стадіоні «Славутич Арена» відбувся футбольний матч між командами ветеранів ФК «Металург» та ветеранів футболу Запорізької області, приурочений пам'яті видатного українського футболіста і тренера, Героя України Валерія Васильовича Лобановського.

У складі команди ветеранів ФК «Металург» на поле вийшов Запорізький міський голова Володимир Бурак, який, відкриваючи матч, щиро подякував організаторам і ветеранам футболу, а також вболівальникам, які зібралися вшанувати пам'ять велета світового футболу.

Команду ветеранів ФК «Металург» представляли відомі в Україні футболісти Павло Бовкун, Андрій Демченко, Леонід Ключик, Сергій Ключик, Дмитро Колодін, Юрій Маркін, Ігор Моїсєєв, Олександр Рудика та інші. За команду ветеранів футболу Запорізької області зіграли Віктор Ольховський, Петро Гончарук, Раміз Мансуров, Едуард Багіров, Віталій Ніколаєнко, Віктор Єрмоленко, Олександр Боркар'єв та Сергій Жуков.

Головний тренер футбольного клубу «Динамо» (Київ) Валерій Лобановський пішов з життя 13 травня 2002 року в Запорізькій обласній лікарні №5. Сталося це внаслідок інсульту, який трапився у Валерія Васильовича 6 травня на місцевому стадіоні «Торпедо» під час матчу ФК «Динамо» (Київ) та ФК «Металург» (Запоріжжя).

За ініціативою Запорізької обласної федерації футболу з 2011 року в пам'ять про Валерія Лобановського в Запоріжжі проводять товариські футбольні матчі між командами ветеранів ФК «Металург» та ветеранів футболу Запорізької області.

— Завдяки вам ім'я Валерія Лобановського живе не тільки в назві вулиці нашого міста (вулиця ім. Валерія Лобановського розташована біля центрального стадіону міста), воно живе в серцях запоріжців, — звернувся до вболівальників та фанатів Валерія Лобановського Володимир Бурак. — Адже життя Лобановського є не тільки історією футбольного успіху, а й взірцем належної боротьби, прикладом мужності та віри в перемогу. Доля Лобановського — більше ніж успішного спортсмена і тренера, це доказ того, що ми, українці, можемо бути кращими та перемагати на світових аренах. Ось чому ми так дбайливо зберігаємо в своїх серцях пам'ять про цього великого тренера та людину.

Завершився цей незвичайний матч з нічийним рахунком 3:3.