

ЗНАЙШЛИ ВИХІД!

5

У центрі ресоціалізації, що на Миколаївщині, повертають у соціум тих, хто сам не в змозі



СИТУАЦІЯ

6

Міська рада Тисмениці може слугувати полігоном для вивчення причин анемії місцевого самоврядування



ГАЗЕТА КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 5 ЛИПНЯ 2017 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№122 (5991)

ЦИТАТА ДНЯ

ПАОЛО АЛЛІ:



«Є дуже великий прогрес, і ми впевнені, що Україна зможе стати членом НАТО.

І ми як Парламентська асамблея підтримуватимемо її у цьому».

Голова Парламентської асамблеї НАТО про увагу до нашої країни, якої вона нині потребує як ніколи раніше

Аграрії б'ють рекорди

ЕКСПОРТ. У 2016—2017 маркетинговому році (липень 2016-го — червень 2017-го) вітчизняні аграрії, за попередніми оцінками, експортували 43,8 мільйона тонн зернових, що є рекордом за всю історію незалежності держави. Ресурс для цього створив зокрема рекордний урожай попереднього року — 66 мільйонів тонн.

Як повідомляє прес-служба Міністерства аграрної політики і продовольства, наші сільгоспвиробники експортували й рекордний обсяг борошна — 369,4 тисячі тонн. Це свідчить про поступову переорієнтацію експортерів на постачання продукції з вищою доданою вартістю.

Стимулювання виробництва продукції з доданою вартістю, повідомляє УНІАН, дасть змогу збільшити обсяг валютної виручки і нівелювати ризики, властиві сировинному експорту, як, наприклад, залежність від коливань світових цін на сільгосппродукцію.

Невдовзі у відомстві обіцяють оприлюднити й попередні результати експорту маркетингового року сільгоспкультур.

ЦИФРА ДНЯ

394,871 млрд грн

доходів отримав держбюджет у січні — червні, що на 13,1% більше від бюджетного розпису на цей період

Як зберегти найціннішу природу



ЗАПОВІДНЕ. Кожен другий заказник Київщини перетворено на вирубку або звалище сміття

Об'єктам приватизації оголошено розподіл

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Прем'єр планує вивести конкуренцію за державні активи на глобальний рівень та перейти до ринкового ціноутворення

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Першої середи липня урядовці говорили на загальновідомі теми. Всі погодилися зі словами Прем'єр-міністра Воло-

димира Гройсмана щодо потреби зробити країну успішною. Він, щоправда, вніс корективи, пояснивши, що не все залежить від глави уряду. Саме тому КМУ покладає особливі надії на останній пленарний тиждень сесії Вер-

ховної Ради — згідно з календарним графіком, народні депутати мають піти на літні канікули після 14 липня. А на порядку денному ще чимало важливих для розвитку країни питань. Серед таких ухвалення

пенсійної реформи як можливість підвищити пенсії для 9 мільйонів літніх громадян з 1 жовтня.

Глава уряду уточнив, що пакет «законопроектів з пріоритетних реформ» підготувала професійна

урядова команда. Їй допомагали представники експертного середовища й міжнародні партнери України. Очікують, що така законодавча база позитивно вплине на розвиток держави.



4 820 103 080 022

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 2599.4486

EUR 2955.3131

RUB 4.4081

/ AU 319537.22

AG 4283.89

PT 239669.16

PD 218613.63

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

встановлені Національним банком України на 4 липня 2017 року

2

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Об'єктам приватизації оголошено розподіл

(Закінчення.
Початок на стор.1)

Уряд уже готовий покласти на свої плечі повну відповідальність за ці зміни.

Потім глава уряду анонсував поїздку урядової делегації до Великої Британії. 5 липня в Лондоні Володимир Гройсман має зустрітись з Прем'єр-міністром Великої Британії Терезою Мей у межах міжнародної конференції на підтримку України. Ця робоча поїздка ділитиметься на дві частини. Спершу — зустрічі з політиками Великої Британії, потім — переговори з представниками ділових кіл.

Українська сторона особливо розраховує на підтримку міжнародних партнерів, тож ітиметься про ефективну й швидку реалізацію реформ. «Ці зміни в інтересах українських громадян і в інтересах економічно сильної України. Тому думаю, що в нас будуть хороші новини з Лондона», — вважає глава уряду.

Готуймося до частот 4G!

Перше затверджене рішенням КМУ стосувалося умов конкурсу з продажу частот у діапазонах 2600 і 1800 МГц для впровадження в країні зв'язку четвертого покоління 4G із початковою вартістю 6,3 мільярда гривень. «Ми ухвалили рішення про прозорий конкурентний продаж частот 4G», — прокоментував ухвалення рішення Прем'єр.

Відповідну постанову представив голова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері зв'язку та інформатизації (НКРЗІ), Олександр Животовський.



Фото Володимира ЗАКІ

На продаж буде виставлено 893 держактиви

Він пояснив, що два тендери може бути проведено вже до кінця року. Нововведення враховує вимоги до роботи операторів, умови проведення тендерів на продаж ліцензій та вартість ліцензій. Усе заради того, щоб продаж частот був конкурентним, чесним і відкритим. У цьому розрізі Володимир Гройсман заявив: «Було багато спроб якось цю ситуацію контролювати. Я говорив це не раз і підтверджую, що уряд проти будь-якої кулуарщини і не підтримуватиме жодних тіньових схем».

Це рішення отримало експертизу Інноваційної ради при Кабінеті Міністрів, його розглядав

профільний парламентський комітет. Надані висновки зазначили, що пропозиції з продажу ліцензій 4G відповідають вимогам прозорості. Незабаром НКРЗІ інформуватиме уряд про стан підготовки тендерів з продажу ліцензій. Головне завдання цього відомства — забезпечити публічність і прозорість процесу.

Того самого дня КМУ схвалив і спрямував на розгляд Верховної Ради законопроект про скасування відповідальності бізнесу, який не подав вчасно необхідну звітність через кібератаки. Із цього приводу висловився міністр фінансів Олександр Данилюк: «Ми даємо змогу подати

звітність до 15 липня, і це усуне всі проблеми».

Наступне рішення уряду присвячене проведенню конкурсу з добору кандидатів на посади членів Національного агентства з питань запобігання корупції.

Медичне сортування стане нормою

Окремо схвалювали законопроект «Про приватизацію державного майна». Він має вивести конкуренцію за державні активи на глобальний рівень і перейти до ринкового ціноутворення на об'єкти в державній власності, зокрема відійти від інституту оцінки та визначити

ціну об'єкта виключно платоспроможним попитом. Проект закону встановлює принципово новий підхід до розподілу на об'єкти великої й малої приватизації. Об'єкти великої приватизації продаватимуть із залученням інвестиційного радника, малої — зможуть реалізувати за допомогою відкритих аукціонів онлайн.

Уряд підтримав пропозицію Мінекономрозвитку щодо поводження з державними підприємствами, які підпорядковані центральним органам влади. Документ із назвою «тріаж» (від англ. Triage — медичне сортування) визначає, які державні підприємства в довгостроковому періоді мають залишитись у державній власності, їх можуть передати в концесію, приватизувати або ліквідувати.

У державній власності залишиться 15 особливо важливих підприємств, 363 об'єкти державної власності, які забезпечують виконання державою функцій. На продаж буде виставлено 893 держактиви. Усе це прописано в документі «Стратегічне бачення управління державними підприємствами».

Також було створено раду з міжнародної торгівлі. Вона має стати єдиною платформою для координації дій з розвитку міжнародної торгівлі в Україні. Ухвалили й постанову «Питання посилення ветеринарно-санітарного контролю під час переміщення тварин та харчових продуктів тваринного походження» й рішення щодо врегулювання питання стягування з підприємств штрафів за несвоєчасну подачу звітності через масштабну хакерську атаку на корпоративні й державні мережі.

Щоб літати стало вигідно

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ТРАНСПОРТ. У найкоротші терміни завершити розроблення стратегії розвитку авіаперевезень та українських аеропортів, яка передбачатиме розквіт регіональних авіагаваней і сприятиме зміцненню конкуренції на ринку, доручив Прем'єр-міністр Володимир Гройсман Міністерству інфраструктури під час наради з питань розвитку ринку авіаційних пасажирських перевезень.

«Нам потрібна професійна якісна стратегія розвитку авіаційних перевезень, аеропортів — з міжнародним статусом і внутрішнім. Стратегію слід розробити якнайшвидше. Кожен аеропорт має зрозуміти місце, призначення і шлях досягнення мети, — цитує Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. — Далі маємо продумати механізми розвитку конкуренції на ринку перевезень. Щоб не було дискримінації й авіаперевізник був якісним, конкурентним за цінами». До розвитку аеропортів долучатиметься й місцева влада, яка в результаті реформи децентралізації має відповідний фінансовий ресурс.

Підготувати і обговорити стратегію домовлено у вересні. Крім питань розвитку аеропортів, документ, як очікують, міститиме й шляхи підтримки національного перевізника, але без можливостей утворення будь-яких ринкових монополій. А також оновлення флоту і використання лоу-кост моделі перевозок.

Окреме питання — безпека польотів. Якщо людина сідає в літак українських авіакомпаній, то безпеку слід гарантувати неодмінно, впевнений глава уряду.

Україна може стати регіональним лідером авіаперевезень, і цьому сприятимуть позитивні тенденції, помітні вже зараз через зростання пасажиропотоку в найбільших аеропортах країни — «Бориспіль» і «Київ».

Задля координації дій органів влади Володимир Гройсман доручив створити спеціальну робочу групу щодо розвитку авіагалузі під головування віце-прем'єр-міністра Володимира Кісціона. Вона займатиметься поліпшенням умов транзиту, розвитком сполучень між аеропортами всередині країни і забезпечуватиме високий ступінь безпеки авіаперевезень і сервісу.

Уряд бере відповідальність за успішність змін

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ВІД ПЕРШОЇ ОСОБИ.

Не лише робити реформи, а й пояснювати їхню сутність у засобах масової інформації Прем'єр-міністр Володимир Гройсман заходився вже давно. Цього тижня він укотре роз'яснював із телеекранів зміст законопроектів пенсійної та земельної реформи — тих пропонує урядом змін, які викликають у суспільстві найбільше запитань.

«Важливо, щоб Верховна Рада розглянула, внесла пропозиції й ухвалила необхідні рішення, щоб ми вже цього року провели пенсійну реформу в інтересах українських громадян. І це дасть змогу з 1 жовтня підвищити дев'яти мільйонам пенсіонерів пенсії», — наголосив Прем'єр.

Запропоновані Кабміном рішення сприятимуть створенню системи, спроможної забезпечити бездефіцитність Пенсійного фонду за 7—10 років і відновити соціальну справедливість для 12 мільйонів пенсіонерів, 80% з яких живуть на мінімальну пенсію, з дефіцитом бюджету Пенсійного фонду 140 мільярдів гривень. «Якщо нічого не змінимо, пенсійної системи в країні не буде», — цитує Володимира Гройсмана департамент інформації та комуні-

кацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Людина, яка працювала все життя, має отримувати не мінімальну пенсію, а підвищену. «І ми запропонували формули, що дають змогу відновити справедливість. Як можна за таке не проголосувати? Вважаю, настав час відповідальної політики. Треба відкинути популізм, зробити для країни те, що маємо робити, і всі відчують, що ці зміни будуть позитивними. Уряд готовий узяти на себе відповідальність за успішність проведення змін», — запевнив Прем'єр.

Реформа не передбачає підвищення пенсійного віку, а спирається на детнізацію економіки та інтереси людини праці. Грунтується вона на інтересах громадян — і нинішніх пенсіонерів, і майбутніх.

А сенс земельної реформи полягає в розробленні моделі ринку обігу земель в інтересах села та фермерського руху. Вона передбачає заборону продажу земель іноземцям та великим агрохолдингам.

Уряд веде постійний діалог з фермерством і стоїть на позиціях не просто «скасувати мораторій на продаж земель», а запропонувати конкретне рішення, яке сприятиме відновленню фермерства й відродженню сільської місцевості.

Успішна земельна реформа разом із можливостями децентралізації дасть поштовх розвитку села та агросектору країни. І такий поштовх необхідний скоріше пересічному українцеві, ніж, приміром, міжнародним партнерам України.

«Ідеться про Україну, нашу економіку та рівень життя. Якщо не зробимо реформи, не зможемо забезпечити необхідний рівень життя. А ми готові брати на себе відповідальність. Зміни потрібні не Міжнародному валютному фонду, а українцям», — запевнив Володимир Гройсман.

Він вважає за доцільне забезпечити чесний продаж державних активів, які не мають стратегічного значення для держави, а потребують нового менеджменту та фор-

ресічному українцеві, ніж, приміром, міжнародним партнерам України.

Сенс земельної реформи полягає в розробленні моделі ринку обігу земель в інтересах села та фермерського руху.

Він вважає за доцільне забезпечити чесний продаж державних активів, які не мають стратегічного значення для держави, а потребують нового менеджменту та фор-

ресічному українцеві, ніж, приміром, міжнародним партнерам України.

ми розвитку. Держава не здатна керувати всіма держпідприємствами, яких нині майже 3,5 тисячі. Вона може створити умови приходу туди нового менеджменту, залучення нових технологій та створення робочих місць.

Серед таких умов — вже створені урядом офіси підтримки інвестицій, просування експорту і Комітет відродження промисловості, завдання яких — допомагати бізнесу, розвивати реальний сектор і перетворювати економіку із сировинного типу на економіку створення кінцевого продукту.

Коментуючи ситуацію навколо ПриватБанку зокрема в частині рішень про докапіталізацію банку та реструктуризацію боргів попередніх власників, Володимир Гройсман підкреслив, що всі питання треба вирішувати виключно в юридичній площині. Нині націоналізований наприкінці 2016 року ПриватБанк — це системний банк, який має десятки мільйонів вкладників і працює стабільно, запевнив Прем'єр.

«Стабільності ПриватБанку нічого не загрожує, він абсолютно стабільний. Є менеджмент, є наглядова рада, найнято юристів і аудиторів. Вони працюють, щоб захистити інтереси держави», — зауважив Володимир Гройсман.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Конгрес прагне допомогти по-справжньому

Оксана КРАМАРЧУК
для «Урядового кур'єра»

ГЕОПОЛІТИКА. Напередодні святкування американської незалежності в Києві перебувала двопартійна делегація Конгресу США. Зустріч із заокеанськими законодавцями провели перші особи нашої держави.

Президент Петро Порошенко висловив вдячність поважним гостям за послідовну двопартійну підтримку України Конгресу США у протидії російській агресії та сприяння системним реформам у нашій країні, повідомляє департамент прес-служби АП.

Під час зустрічі обговорено й питання зміцнення обороноздатності України, на що має бути внесено відповідну статтю фінансування до бюджету США, а також посилення інвестиційної та торговельно-економічної співпраці.

Петро Порошенко поінформував конгресменів про ситуацію на Донбасі й постійні порушення всіх домовлених раніше режимів при-

пинення вогню з боку контрольованих російською стороною бойовиків. У зв'язку з цим відзначено необхідність збереження й навіть посилення міжнародних санкцій щодо РФ до повного виконання нею мінських домовленостей. Президент висловив сподівання, що Палата представників США підтри-

мир Гройсман, повідомляє департамент інформації та комунікації з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Прем'єр розповів, що Україна щодня зазнає близько сотні обстрілів з боку контрольованих російською стороною бойовиків. Київ переживає непрості часи не лише військової, а й

Прем'єр-міністр поінформував конгресменів про перелік перетворень в Україні. Торік Кабміну вдалося досягти макроекономічної стабілізації, відновити економічне зростання, сформувати систему національного законодавства щодо боротьби з корупцією. Уряд продовжує структурні реформи і має на порядку денному пріоритетні секторальні реформи: земельну, пенсійну, публічну приватизацію, освіти та системи охорони здоров'я.

Представники Конгресу США запевнили в підтримці Сполучених Штатів суверенітету України й тих реформ, що відбуваються в нас.

Володимир Гройсман привітав конгресменів із національним святом — Днем Незалежності США, що відзначають 4 липня. «Я переконаний, що наше стратегічне партнерство й надалі розвиватиметься, і моє завдання як Прем'єр-міністра у цей історичний період — зробити так, щоб Україна посіла гідне місце у світі», — запевнив конгресменів глава уряду.

Зміцнення оборонних потужностей України змушуватиме агресора залишити українську територію.

має нещодавно законодавчу ініціативу Сенату США, яка передбачає посилення й розширення антиросійських санкцій.

Зміцнення оборонних потужностей України змушуватиме агресора залишити українську територію, сприятиме відновленню поваги до демократичних цінностей і міжнародного права. Про це під час зустрічі з американськими конгресменами заявив Прем'єр-міністр Володи-

економічної, енергетичної та інформаційної агресії. І саме тому Україна постійно закликає продовжувати запроваджені проти Москви санкції.

«Нам потрібні не самі санкції, а щоб Росія пішла з нашої країни», — заявив Володимир Гройсман. За його словами, українські воїни захищають не тільки кордони своєї країни, а демократичні цінності та повагу до міжнародного права.

Риба не винна

НАДЗВИЧАЙНА ПОДІЯ. Втамовуючи голод у літню спеку, слід пам'ятати про власну безпеку

Ольга ПРОКОПЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Цьогорічне літо кожному запам'ятається по-своєму. Хтось згадуватиме тепло, море, хтось — подолання наслідків кібератаки, а хтось ще довго гикатиме від спогадів про лікарняне ліжко, на яке вклала кишкова інфекція після вжитих найдіків. Заморська трава суші, знайшовши у столиці багато поціновувачів, в один момент стала страшною несподіванкою, зламала не лише плани людей, а й поставила під загрозу їхнє здоров'я. Поласувавши цією стравою в закладах громадського харчування, які не перший рік працюють у столиці і мали непогану репутацію, до лікарів звернулися понад три десятки людей.

Станом на ранок понеділка, за словами заступника начальника Головного управління Держпродспоживслужби у місті Києві Олександра Овчаренка, у чотирьох відвідувачів суші-ресторанів виявили сальмонельоз. Надвечір ця цифра зросла. Про 18 осіб, яким діагнос-

тували зараження цією інфекцією, повідомив під час прес-конференції начальник Головного управління Держпродспоживслужби в Києві Олег Рубан.

Страви люди купували не на стихійному ринку, не в придорожніх кафе-наметах. Лікарі припускають, що постраждалих могло бути й більше, та не всі звернулися по кваліфіковану допомогу — дехто, можливо, лікувався сам. Ескулапи вкотре наголошують, що харчові отруєння одні з найскладніших. І застерігають, що після самолікування можливі ускладнення, якими організм відповість на нетактовну поведінку з ним.

«Припускаємо, що зараження могло статися через хвору на сальмонельоз людину, яка працювала на кухні й заразила продукти. Вона могла бути прихованим носієм або не повідомила про погане самопочуття», — сказав Олександр Овчаренко. Він поінформував про підсумки моніторингу закладів громадського харчування у столиці. З перевірених

100, які допустили фахівців для перевірки, лише чотири працювали без порушень.

Під час спалахів інфекції стає зрозуміло, що не все безпечно у закладах громадського харчування навіть з іменем і репутацією. Спеціалісти з питань контролю за безпечністю продукції, які за нішньою правовою базою не мають права проводити перевірки санітарного стану таких закладів, зауважують, що навіть там, куди вдається проникнути чи під виглядом моніторингу, чи як відвідувач, дізнаються про такі порушення: прострочення термінів проходження медогляду, брак у персоналу санітарної книжки, неналежний стан обладнання для приготування їжі.

30 червня в КМДА оголосили про проведення у столиці жорсткого контролю за якістю харчових продуктів. А 1 липня Держпродспоживслужба в м. Києві провела інформаційно-роз'яснювальну роботу на 103 суб'єктах господарювання. Після перевірки 83 закладів громадського харчування у 79 (78%) виявлено порушення ветеринарно-санітарного й санітарного законодавства, 28 суб'єктів господарювання (30%) припинили роботу для проведення санітарного дня, ремонту, заміни обладнання тощо.

Варто нагадати стару як світ істину: мийте руки перед їдою, зважайте на літню спеку, яка чарівна на пляжі, але смертельно небезпечна на кухні. Фахівці радять бути обережними, вживаючи м'ясо, рибу і молочні продукти навіть удома. Доцільно власноруч готувати їжу в пору ягід, фруктів, овочів.

КОРИСНИЙ КОНТАКТ

(044) 486-95-85 — гаряча лінія Держпродспоживслужби

До речі. Учора Кабмін прийняв постанову «Питання посилення ветеринарно-санітарного контролю під час переміщення тварин та харчових продуктів тваринного походження». Нею передбачено створення міжвідомчих мобільних груп із запобігання й виявлення порушень ветеринарно-санітарного законодавства, повідомляє Урядовий портал. До цих груп увійдуть представники Держпродспоживслужби й Нацполіції. На думку голови Держпродспоживслужби Володимира Лапи, «діяльність таких груп забезпечить покращення епізоотичної ситуації й надасть механізми оперативного і ефективного здійснення відповідних заходів».

Їсти чи не їсти?
Ось у чому питання

ПРОШУ СЛОВА!

Тест на європейськість

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Позаминулої суботи в Рівному був випускний: традиційна хода у святкових сукнях центральною вулицею, перекрито рух транспорту, останній шкільний вальс — усе заради тих, хто завтра стане на самостійну життєву стежину.

У неділю — знову свято, День молоді: відірвалися і молоді, й не зовсім. До ранку святкували не лише на центральному майдані, а й у найближчих дворах. Кому діло до того, що там теж живуть люди, які потерпають від спеки, яким зранку на роботу, а вони через суцільні оргії навіть уночі не можуть відчинити квартирки? Уже не кажу про туалети, яких у центрі міста катма.

Здогадалися? Правильно: все, випите за день, виливається під і в під'їзді цих багатоповерхівок. До речі, сама мешкаю в одній із них: запахи вранці — у Європі такого нема! Приблизно так само, до речі, святкували і старт візової лібералізації. Ось вам і тест на європейськість.

Але це лише верхівка айсберга, пов'язана, так би мовити, з особливостями національного характеру. Головне питання в тому, чи потрібно нам так багато свят серед сірих буднів. Ось уже й справді: півкраїни плаче, півкраїни скаче!

Щойно вкотре загриміли фанфари на центральному майдані, сулід зауважив: «Забули, вочевидь, наші владці, що людям, окрім видовищ, треба ще й хліба. А його, за статистикою, їмо дедалі менше, бо заробити ніде». І важко зітхнувши, згадав 1933 рік, коли на тлі 10-річної великої депресії до влади в Німеччині прийшли нацисти. А потім розпочалося економічне зростання.

Страшна аналогія, що й казати, але чомусь не йдуть із думки ті слова...

Таки щось не так у нашому домі: сьогодні тут, на центральному майдані, прощаємося з кимось із Героїв, а завтра (подекуди й того самого дня), ще, як кажуть, місце не захололо, починаємо гучно святкувати з приводу і без нього. Якийсь когнітивний дисонанс, та й годі.

Інститут національної пам'яті цілком справедливо б'є на сполох: забагато в нас отих заполітизованих радянських свят і пов'язаних з ними вихідних. Та ще не встигли зарахувати до буднів колишні червоні числа календаря, як неначе гриби після дощу виникають нові приводи для свят.

А наша молодь активно їде на заробітки за кордон і легко забуває про свята: там усі тяжко працюють принаймні по 12 годин на день, щоб заробити і привезти додому. Перетнувши кордон, починають ганити рідну державу і неодмінно щось святкувати.

А може, засукавши рукава, так само напружено попрацювати рік-другий на своїй землі? Звісно, спочатку не за такі гроші, як у ситій Європі, але ж удома, там, де пуповина закопана, де тебе щовечора зустрічають кохана, мама, діти? Чому маємо бути нацією світових наймитів, а в Україні лише безкінечно святкувати? Якби так, як у світах, ми працювали вдома, то і наша країна змінилася б.

Тому я за насичені роботою будні, за якими (а не замість яких), звісно ж, настануть свята. Але тоді вони вже матимуть зовсім інше наповнення. Чи не так?

Узбережжя патрулює морська поліція

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

АЗОВ. Правоохоронці Донецьчини отримали незвичне поповнення парку службової техніки — сучасний патрульний катер, за допомогою якого відтепер нестимуть службу на Азовському морі. За словами заступника голови Національної поліції, начальника головного управління НП в Донецькій області В'ячеслава Аброськіна, який особисто перевіряв можливості нового катера, його підлеглі нарешті почали втілювати давні наміри стосовно необхідності дбати про безпеку людей у зоні АТО не лише на суші, а й на морі.

«Ми три роки мріяли охопити цей напрям роботи, оскільки у нас значна берегова лінія — понад 100 кілометрів. І незабаром забезпечуватимемо правопорядок з боку моря: допомагатимемо прикордонникам, Збройним силам і рятувальним службам, які працюють в Азовському морі», — каже посадовець.

Особовий склад (поки що нечисленний) водної поліції вже пройшов спеціальну підготовку в сусідній Запорізькій області, де правоохоронці здобули навички керування патрульним катером і тактики дій під час переслідування й затримання порушників на воді. Головним завданням патрульних залишається охорона правопорядку на узбережжі: розкриття скоєних тут правопорушень, виявлення браконьєрів, перевірка суден і менших плавзасобів тощо. Особлива зона відповідальності морського патруля — прибережні території, куди складно дістатися автомобілем чи пішки.

Фахівці відзначають високі технічні можливості поліцейського катера, який ідеально підходить для служби в умовах Азовського узбережжя. Це шестиметровий дуже стійкий на воді плавзасіб потужністю 140 кінських сил українського виробництва, а його конструкцію свого часу розробили британські інженери для рятувальних робіт у про- тоці Ла-Манш.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Кримінального кодексу України щодо правила складання покарань та зарахування строку попереднього ув'язнення

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Частину п'яту статті 72 Кримінального кодексу України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131) викласти в такій редакції:

«5. Попереднє ув'язнення зараховується судом у строк покарання у разі засудження до позбавлення волі день за день або за правилами, передбаченими у частині першій цієї статті. При призначенні покарань, не зазначених у частині першій цієї статті, суд, враховуючи попереднє ув'язнення, може пом'якшити покарання або повністю звільнити засудженого від його відбування».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 травня 2017 року
№ 2046-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Договору між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво у сфері охорони і сталого розвитку басейну річки Дністер

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Договір між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про співробітництво у сфері охорони і сталого розвитку басейну річки Дністер, вчинений 29 листопада 2012 року в м. Римі, який набирає чинності з дати отримання останнього письмового повідомлення про виконання Договорними Сторонами внутрішньо-державних процедур, необхідних для набрання цим Договором чинності, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 червня 2017 року
№ 2086-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про співробітництво в галузі освіти і науки

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Чорногорії про співробітництво в галузі освіти і науки, підписану 9 грудня 2011 року в м. Подгориці, яка набирає чинності з дати взаємного повідомлення дипломатичними каналами про завершення процедур, які визначені законодавством держав Сторін необхідними для набрання нею чинності, ратифікувати.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 червня 2017 року
№ 2087-VIII



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Європейської угоди про передачу заяв про правову допомогу

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Ратифікувати Європейську угоду про передачу заяв про правову допомогу учинену 27 січня 1977 року в м. Страсбурзі, яка набирає чинності для України через один місяць після дати передачі на зберігання документа про ратифікацію, з такими заявою та застереженням:

1) до статті 2:

«органом, що передає заяви про правову допомогу, та центральним органом, що приймає заяви про правову допомогу, відповідно до статті 2 Угоди в Україні є Міністерство юстиції України»;

2) до статті 13:

«відповідно до пункту 1 статті 13 Угоди Україна заявляє, що вона повністю виключає застосування підпункту «б» пункту 1 статті 6».

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
7 червня 2017 року
№ 2088-VIII



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 червня 2017 р. № 419-р
Київ

Про подання на ратифікацію Верховною Радою України Додаткового протоколу між Урядом України та Урядом Республіки Хорватія про внесення змін до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Хорватія про сприяння та взаємний захист інвестицій

Подати на ратифікацію Верховною Радою України Додатковий протокол між Урядом України та Урядом Республіки Хорватія про внесення змін до Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Хорватія про сприяння та взаємний захист інвестицій, вчинений 21 листопада 2016 р. у м. Києві, із заявою такого змісту:

«Оскільки Автономна Республіка Крим і місто Севастополь, які становлять невід'ємну частину території України, є тимчасово окупованими територіями, положення цієї Угоди не застосовуються до зазначених територій до відновлення над ними юрисдикції України.

Території окремих районів Донецької та Луганської областей внаслідок збройної агресії є фактично окупованими територіями і контролюються Російською Федерацією. Уряд України не гарантує повний та ефективний контроль і захист інвестицій на цих територіях.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Хто нищить найціннішу природу

Олег ЛИСТОПАД,
«Урядовий кур'єр»

Київська обласна екоінспекція, проводячи позапланову перевірку заказника «Козинський», підтвердила наявність кричущих порушень. За інформацією заступника начальника Київської облекоінспекції Олександра Ушинського, на особливо цінних природних землях, які, на їхнє нещастя, розташовані недалеко від елітних дач Кончі-Заспи під Києвом, вже 10 років як незаконно побудовано гольф-клуб. Для його облаштування знищили вікові дуби, трав'яний покрив з червонокнижними рослинами, насипали штучні пагорби, спорудили підземну зрошувальну систему, посіяли газонну траву, яка виживає місцеві трави.

«Як із цієї поганню жити далі? Тоді, коли патріоти виборювали незалежність країни, гинули і гинуть на Донбасі, купка падлюк грабувала і надалі грабує і знищує наші ліси, корисні копалини, мальовничу природу вздовж морів, річок та озер. І ось апогей цинізму та безкарності: безповоротно знищено майже 300 гектарів заказника державного значення «Козинський», — написав О. Ушинський на своїй сторінці у Фейсбуці.

Дедалі гірше

Варто зазначити, що столічні товстосуми за останні 20 років виграли в екологів усі битви за заказники, в яких вони хотіли загніздитися. Площу заказника «Жуків острів» під їхнім тиском було скорочено в 10 разів (нині прокуратура намагається повернути землі столиці, але справа йде дуже важко), заказники «Гореницький» і «Стугна» забудовано дачами.

З'явився шанс усе-таки відновити справедливості. Останнім часом кадровий склад Київської облекоінспекції значно оновлено, в неї влилися ветерани АТО. Але на них здійснюють шалений тиск, на їхню адресу лунають погрози. Сподіваюся, міністр екології та природних ресурсів Остап Семерак підтримає підлеглих і допоможе київським облекоінспекторам покарати винних у знищенні заказників.

«Козинський» — це тільки розминка. У нових екоінспекторів багато роботи з наведення ладу в природно-заповідному фонді столичної області. Так, повністю знищено вирубки ландшафтний заказник місцевого значення «Шевченківський ліс» у Вишгородському районі. Його створено у 2010-му за науковим обґрунтуванням, яке підготували вчені Київського національного університету імені Тараса Шевченка, на площі понад 50 га як «цінний дубовий ліс». А в червні

2017-го активісти виявили, що це не заказник, а фікція. Цінний дубовий ліс знищено суцільними рубками головного користування у 2011-му, про що свідчать спеціальні стовпчики, встановлені лісниками. На вирубці посаджено сосни. Усі охоронні знаки навколо заказника поламано.

Так само знищено рубками ботанічний заказник «Любимівський», створений у тому самому районі ще 1984-го. Знімки з космосу показали, що в ньому вирубано майже 50% площі. Виїзд на місце показав, що заказник розташований в лісництві, де суцільними рубками знищено майже всі ліси.

Ні пір'їнки, ні краплинки

Байдужість до ландшафтів або флори ще якось можна пояснити, але ігнорування боротьби з посухами, змінами клімату, які стали очевидними для всіх, — це вже занадто. Скажімо, гідрологічний заказник місцевого значення «Копачівський», що в Обухівському районі, охороняє заплаву річки Стугна, береже її водність. А хто ж береже сам заказник? У селі Березове якийсь нувориш побудував на його території фазенду.

Гідрологічний заказник «Уроцище Кончаки» у Фастівському районі біля річки Ірпінь фактично повністю вирубано протягом останніх років. По суті, від нього залишилася тонка смуга лісу завширшки 20—50 м уздовж річки Ірпінь. А в гідрологічному заказнику «Дуліцьке» у Сквирському районі сліди старих і свіжих суцільних рубок виявлено в кварталі 39, при цьому рубку вели за 10—20 метрів від русла річки, в її водоохоронній зоні. Тож заказник не виконує своєї ролі гідрологічного, оскільки рубки знищили навколо річки багато лісу, який мав захищати її водність.

Права пташок також не в пошані. В орнітологічному заказнику «Саварка», що в Богуславському районі, проводять вибіркові санітарні й суцільні рубки. Активісти виявили ще одну хитрість лісників: під виглядом рубок проріджування, коли має залишатися частина дерев, вони повністю зрізують ліс.

В орнітологічному заказнику «Пірнівський» у Вишгородському районі в 2012-му значну частину сосен незаконно вирубано під будівництво дач. Найбільша в області колонія чапель — 80—100 пар — перестала існувати. Добре пам'ятаю, як заказник створювали у 1980-х з ініціативи студентів Київського державного університету імені Тараса Шевченка, які їздили в експедиції на зекономлені зі стипендій кошти. Нині паростки молодіжного ентузі-

азму знищено жадібністю і беззаконням.

Попри кампанію громадськості на захист заказника, статті у ЗМІ, зупинити варварів не вдалося. Прокуратура Київської області обіцяла приборкати злочинне будівництво, проте роботи не зупинилися ні на день. А останні дерева з гніздами дорубали саме тоді, коли відбувалося чергове судове засідання з приводу незаконної роздачі земель заказника під забудову. Попри обіцянки прокуратури, нікого так і не покарано. Може, сучасні постреволуційні прокурори навчать нищителів заповідних сосен, що закон порушувати не можна?

Що робити?

Активісти Українського товариства охорони птахів, «ЕкоПраво-Київ», дружини охорони природи «Зубр», Київського еколого-культурного центру та інших громадських організацій, підбивши підсумки експедиційних досліджень заказників Київщини, які проводили понад два роки, зробили невітінний висновок. Фактично кожен другий з них перетворено на лісопилку, звалище сміття чи полігон для полювання.

Внаслідок суцільних рубок та порушень заповідного режиму заказники не виконують своїх екологічних функцій, зокрема не бережуть біорізноманіття. Багато з них втратили або майже втратили цінність. І це стосується не лише Київщини. Суцільні рубки в іхтіологічному заказнику місцевого значення «Черемоський» Чернівецької області спотворили весь схил гори. Крім того, велику кількість зрубаних дерев повалено в річку, де мешкають занесені в Червону книгу України карпатська марена, дунайський лосось та стрункова форель. Значні рубки в ландшафтному заказнику загальнодержав-

ного значення «Брадульський» на Закарпатті, повигризали величезні лисини на схилах. Хоч заказник створили 1974-го для охорони унікальних хвойних пралісів.

Список можна продовжити, і географія буде якнайширшою. У зв'язку з цим учасники експедицій, а також організації «Жива планета», Спілка захисту Голосієва та інші наполягають на внесенні до ст. 26 Закону «Про природно-заповідний фонд України» поправок, які повністю забороняють у заказниках рубки головного користування та всі види суцільних рубок.

На думку лісників, це недоцільно і навіть небезпечно, мовляв, ліс якщо «достиг», то його треба «зібрати». А також суцільні рубки потрібні для боротьби зі шкідниками й пошестями. У відповідь екологи наводять дані досліджень, які показують безпорадність таких рубок як способу боротьби з комахами й грибами. Це статті, написані фахівцями лісової галузі.

Заборони, може, й були б непотрібними, якби у лісовій царині був порядок. Бо не минає і дня, щоб не оприлюднювали факти зловживань і злочинів у цій сфері. Хоч позитивні приклади, хай і нечисленні, є. Зокрема в Тетерівському лісгоспі на Київщині прекрасно справляються і з планами лісозаготівлі, й природу оберігають на належному рівні. Коли такий рівень розуміння важливості охорони довкілля демонструватимуть й інші 350 державних та ще чимала кількість комунальних та іншого підпорядкування лісопідприємств, можна буде не вводити масштабних жорстких обмежень.

Суцільні рубки у заказниках усіх видів треба заборонити. Бо залишимося і без лісу, і без води, і без пташок.

А ТИМ ЧАСОМ...

Щоб не допустити загибелі риби

Євген ЛОГАНОВ,
«Урядовий кур'єр»

На Запоріжжі створено обласну робочу групу з розв'язання проблеми сезонної загибелі водних біоресурсів у Каховському, Дніпровському водосховищах та на Азовському морі. За потреби до неї залучатимуть фахівців наукових установ, рибоохоронної та рибопромислової галузі. Місцеві органи влади спільно з профільними організаціями постійно стежитимуть за санітарним режимом цих водойм у місяцях можливого задухи риби. Інститут рибного господарства та екології моря надаватиме обласній робочій групі висновки щодо можливості збільшення квот на промисловий вилов риби в Азовському морі до серпня.

На головне управління Держпродспоживслужби в Запорізькій області покладено завдання здійснювати ветеринарний контроль за утилізацією загиблої риби на підприємствах, які утилізують товари тваринного походження. Азовському басейновому управлінню Держагентства рибного господарства рекомендовано на підставі висновків науково-дослідних установ звертатися до Держагентства рибного господарства України стосовно виділення додаткових квот під вилов риби для запобігання задусі.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Чи можна жити без наркозалежності?

ЗНАЙШЛИ ВИХІД! У центрі ресоціалізації, що на Миколаївщині, повертають у соціум тих, хто сам не в змозі

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

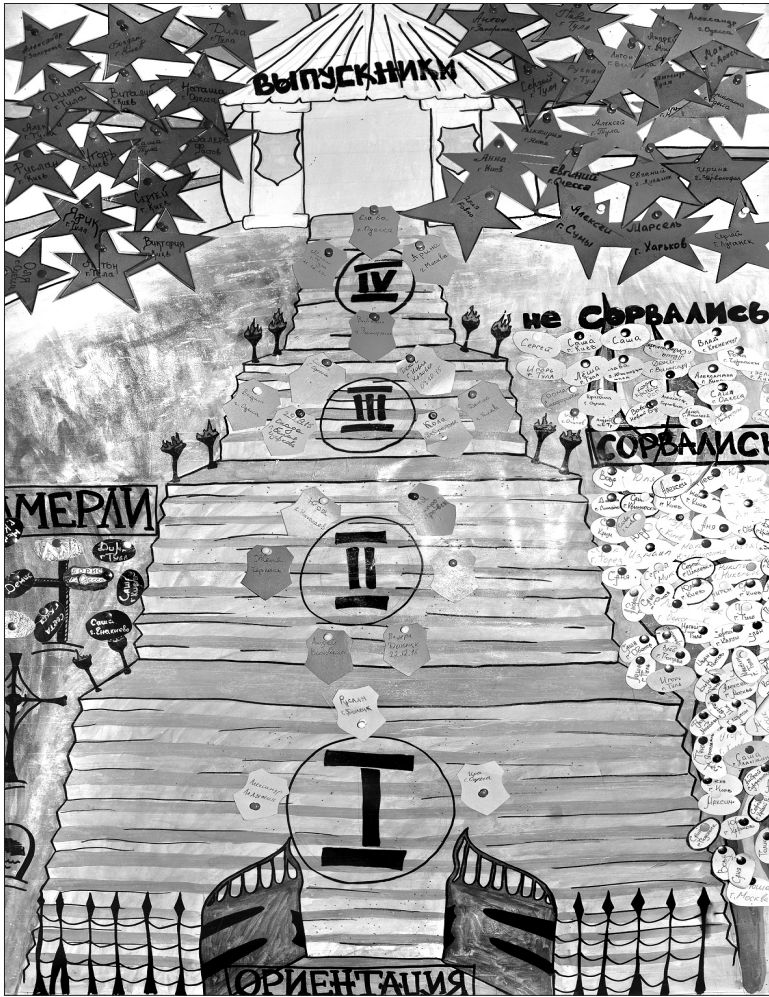
Наше суспільство давно хворіє на наркозалежність. І йдеться не лише про наркоманів і алкоголіків, яких вважають головними носіями хвороби. Носіями є всі ті, хто їх оточує, — рідні, близькі, друзі, сусіди. Коло наркозалежних набагато ширше, ніж можна уявити. Вирватися з нього самотійно чи з допомогою батьків-друзів надто складно. Без допомоги й реабілітації не впоратися. Місію лікування суспільства від хворобливої залежності беруть на себе волонтери, спеціалісти-психологи, громадські організації.

Знайти свій маяк

На Миколаївщині понад 10 років тому запрацював Центр ресоціалізації наркозалежної молоді «Джерело», розташований на узбережжі Березанського лиману в селі Осетрівка Очаківського району. До складу центру входять будинки «Джерело», «Freedom» та «Світлий дім». А заснував їх разом з однодумцями небайдужий вольовий Павло Казар'ян. Будинки стали своєрідними маяками для тих, хто заблукав у життєвій стихії й не може дістатися до берега самотійно.

— Ми не лікуємо наркоманію таблетками, бо це безглузда трата часу і коштів, — зазначає Павло. — Безумовно, детоксикація — часто важливий і необхідний крок на шляху до тверезості, але далеко не основний. Головне наше завдання — щоб наркозалежний не повернувся до вживання наркотиків. Це складно, необхідний тривалий психолого-педагогічний процес. У наших реабілітаційних центрах немає няньок, прибиральниць і кухарок, нема охоронців, колючого дроту та ґрат на вікнах. Нам це не потрібно, у нас на лікуванні лише ті хлопці та дівчата, які хочуть жити.

Майже рік тому до центру вперше приїхала майстер з нейролінгвістичного програмування волонтерка Євгенія Бардіна. Захотіла спробувати власні сили, методики, знання й навички в роботі з молоддю. Нині для Євгенії волонтерська пра-



Не кожен може пройти всі фази програми

ця в центрі стала одним з важливих життєвих завдань. Вона раз-двічі на місяць проводить тренінги, індивідуально працює з молоддю й консультантами.

— Цей центр відрізняється від інших, — ділиться Євгенія. — Перша відмінність — учасників програми ніхто не утримує, і це сильний бік. Хоч із точки зору обивателя здається чимось неправильним. Адже коли в родині наркоман, його хочуть позбутися, перекласти проблему на інших. І тут центр не такий зручний для родини. Друга особливість — з особистістю тут працюють комплексно. Тут вчать бути успішними й досягати мети іншими шляхами. Третя особливість — до процесу залучено всю родину. Якщо в сім'ї наркоман, то хвора вся система. Він висмоктує соки з родини. Чет-

верта особливість — пильне спостереження за вихованцями після програми, коли вони вже в соціумі.

За правилами

Про центр ресоціалізації чула багато. Думки були досить суперечливими. Отже, приїхала до центру, щоб побачити, де правда, де вимисел.

На вході до «Світлого дому» привітно зустрічає усміхнений Давид (деякі імена учасників програми змінено). Він виконує функції експедитора — посада, якої досягають лише ті, хто дійшов до четвертої фази перебування в центрі. Давид знайомить з умовами життя, показує кімнати, територію, розповідає про розпорядок дня — він нагадує той, який буває в оздоровчому таборі.

Фото автора

О 7-30 підйом, зарядка, сніданок, прибирання. Потім — загальні збори, на яких кожен ділиться переживаннями, досягненнями, планами на день. Згодом працюють на городі, в кухні, впорядковують територію. Усі розуміють, що їм тут жити та одужувати. Після обіду — тренінги, заняття з консультантами. Згодом вечір, навчальна година і знову збори будинку, де підбивають підсумки виконання поставлених уранці завдань. Ще займаються спортом, танцями, музикою, читанням, йогою. До речі, вони зовсім не схожі на наркоманів. Усміхнені, доброзичливі обличчя, сучасний одяг, розумні очі.

Хоч для сторонньої людини не все зрозуміло. Побачила хлопця із зав'язаними очима, якого постійно хтось супроводжує. Виявилось, що психологи виявили у нього таку особистісну проблему, як невміння довіряти людям. Поставили завдання: постійно бути з пов'язкою на очах. Тепер кілька днів він змушений розраховувати на допомогу. Ймовірно, ця вправа змінить і його подальшу поведінку.

Можливо, такі методи здадуться жорсткими. Але, на переконання фахівців, по-іншому не можна.

Дізналася й про так звані фази перебування в будинку. Звичайна програма повного відновлення особистості триває до півтора-двох років. Перша фаза — емоційне й духовне очищення, друга — усвідомлення себе та своєї ролі в житті, робота над собою й побудова фундаменту для стосунків з родиною, іншими людьми; на третій фазі вихованець готується до життя в соціумі, четверта — безпосереднє занурення в реальність, життя в суспільстві. У кожного фаза може тривати різний час. Головне — витримати і пройти їх достойно. Адже статистика невтішна: серед тих, хто залишив програму, мало хто живий.

Залишити програму можна самотійно, а можна й за порушення норм. Тут категорично заборонено лягати, агресивно поводитися, вживати заборонені речовини, вступати в статеві стосунки. За недотримання — ганебне відрахування.

А ще тут є кімнати з гербами будинків. Кожен учасник у міру проходження фази розмальовує в різні кольори індивідуальний герб. Фінальним кроком вважається написання й захист власної духовної біографії. На це мають право лише учасники четвертої фази, якщо його підтвердить рада будинку.

Власна історія

У кожного з мешканців власна непроста історія. Зазвичай вони починають її словами: «Мене звуть ..., я наркоман, в чистоті перебуваю ... років, ... місяців, ... днів». Що таке «в чистоті»? Це час, який людина не вживає алкоголю чи наркотиків. Деякі історії приголомшують.

Сашко, 18 років: «Я наркоман, з Одеси. У центрі рік вісім місяців і 21 день. Мене відправили сюди батьки. Наркоманія вплинула на моє фізичне і психічне здоров'я. Спочатку мене намагалися витягти з прірви, а потім сам усе зрозумів. Зараз я впевнений у собі, у своєму майбутньому. Тут дають зрозуміти, що ми можемо керувати своїми бажаннями, самі будувати життя. Нам завжди дають вибір. Мені дуже подобаються стосунки з батьками, вони підтримують мене і щиро радіють. Я перебуваю на третій фазі, експедитор. Планую написати духовну біографію і вийти в суспільство. Мрію бути журналістом».

Світлана, 23 роки: «Перебуваю на четвертій фазі, живу в соціумі. Часто буваю в «Джерелі». Щиро кажучи, надто складно повертатися в реальний світ, де панують жорстокість, агресія, зневага. Ми тут перебували в певних теплих умовах, але готувалися до звичного життя. Після завершення програми я виявилася сама у великому місті. Для мене особистою перемогою було проїхати самій на маршрутці. Але я це зробила. Почала вибудовувати стосунки. Влаштувалася на роботу. Мені пощастило, що всі дівчата в моєму колективі не курять, не вживають, ідеальні подруги для мене. Важливо навчитися самій приймати рішення, я вже навчилася цього. Тож відчуваю свою дорослість».

Досвід допомагає розвиватися

Микола МАШТАЛЕР,
заступник голови профспілки
працівників держустанов
міста Києва,
для «Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО. Профспілки ще з часу виникнення робили все, щоб захистити права найманих працівників і, як кажуть, поставити на місце роботодавця, що утискує робітників. Зазвичай профспілки у цьому шукали підтримки в державі. А ось якщо сам роботодавець — держава, чи можуть профспілки ефективно захищати права працівників?

З досвіду багаторічної роботи у профспілці працівників державних установ Києва можу впевнено заявити: так, можуть! І роблять це вже понад 40 років — саме стільки

часу минуло з дня створення профспілки. Ми напрацювали великий досвід. Маємо безцінний скарб довіри спільчан, повагу керівників державних установ та амбітні плани на майбутнє.

До нашої профспілки входить майже 40 000 працівників у 452 державних установах, відомствах та організаціях недержавної форми власності. Завдяки наполегливій роботі міського комітету, членських організацій більш як 90% працівників ведуть діалог з роботодавцями на основі укладених колективних договорів.

Найкращі колективні договори профспілки щорічно виносять на конкурс центрального комітету профспілки працівників держустанов України, ФПУ, вони стають переможцями. І

місце на конкурсі на кращий колективний договір за 2016 рік ЦК профспілки та ФПУ посів колдоговір Пушча-Водицького психоневрологічного інтернату. А колективні договори СБУ, терцентру соцобслуговування Подільського району Києва, готельного комплексу «Київ» стали переможцями конкурсу центрального комітету профспілки працівників держустанов.

Активно співпрацюємо і з територіальними органами виконавчої влади. Укладено договори з міжрегіональним управлінням Нацдержслужби у м. Києві, Київській, Чернігівській та Черкаській областях, Головним управлінням ПФУ в м. Києві, міським центром зайнятості. Укладені договори сприяють захисту членів профспілки.

Ефективна форма діяльності профспілки — захист інтересів її членів в органах державної влади, насамперед у Верховній Раді. Профспілка займає активну позицію щодо впровадження Закону «Про державну службу», постанов Кабінету Міністрів. Завжди прагнучи до справедливості та рівності всіх перед законом, міський комітет ініціював внесення відповідних змін до законодавства.

Щорічно міський комітет бере активну участь у Всеукраїнському конкурсі «Кращий державний службовець». Цьогорічних переможців від профспілки — Катерину Голуб, головного спеціаліста КМДА, і Юлію Симоненко, головного спеціаліста Оболонської районної в місті Києві державної адміністрації — нагороджено

безплатними путівками матері та дитини до одного із санаторіїв Скадовська.

Через реформування системи органів соціального страхування працівники вже третій рік позбавлені пільгових санаторних путівок. Однак завдяки укладанню прямих договорів з оздоровницями Закарпаття, Херсонщини, Львівщини, Полтавщини та інших регіонів члени профспілки та їхні діти можуть відпочивати і оздоровлюватися за прийнятними цінами. Такими путівками скористалися вже понад 2 тисячі членів профспілки.

Діють і соціальні програми Київського міського комітету. Найбільшу популярність мають фонди поворотної фінансової допомоги та надання матеріальної допомоги після на-

стання нещасного випадку. Також до послуг профорганізації запроваджено централізоване бухгалтерське обслуговування.

Профспілка активно сприяє наданню безкоштовних юридичних послуг, зокрема консультацій та представництва інтересів спільчан і трудових колективів у судах.

Працюємо в нових суспільно-політичних умовах, за новими стандартами та сучасними підходами інформування членів профспілки, спілкування та розвитку соціального партнерства. Профспілка ніколи не відступала від принципів, закладених в основі її існування: єдності дій, гласності та колегіальності в прийнятті рішень. На цих засадах працюватимемо й надалі.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Чи розбудить громада владу?

СИТУАЦІЯ. Міська рада Тисмениці може слугувати полігоном для вивчення причин анемії місцевого самоврядування

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

У журналістській практиці інколи доходиш висновку, що окреме питання, яке вивчаєш, — лише фрагмент набагато глобальнішої проблеми. Як це сталося, приміром, після звернення до редакції керівника ТОВ «ССМ і К» Юрія Марченка зі скаргами на неправомірні дії міської влади Тисмениці. Там він понад рік не може одержати згоди на затвердження проекту землеустрою для реконструкції та обслуговування викупленого ним виробничо-складського приміщення. І вважає, що перешкоди чинять через його прагнення працювати прозоро та небажання заохочувати окремих депутатів. Будівництво й експлуатація об'єкта сприяли б створенню нових робочих місць, збільшенню надходжень до місцевого та інших бюджетів, які не можуть похвалитися достатком.

Лікнеп від мера

Слід сказати, що створення нових робочих місць, як і розв'язання нагальних соціально-економічних проблем для міста з понад дев'ятитисячним населенням, назріли давно. Про найбільше в Україні та Європі хутрове об'єднання, на якому ще років 25 тому трудилися представники майже кожної тисменицької сім'ї або й цілі династії, можна лише згадувати. Оскільки цього року ВАТ «Хутрофірма «Тисмениця» судовим рішенням переведено в розряд банкрутів.

Нині на більшості її території можна хіба що знімати фільми про занепад і руйнацію. Тому зведення невеликого нового виробництва на місці викупленої старої розвалюхи аж ніяк не зіпсувало б панорами. Особливо з огляду на те, що керівник ТОВ «ССМ і К» Юрій Марченко планував працевлаштувати тут до 50 тисменичан, зайнятих очисними спорудами, які перебувають у жахливому стані. Нині це особливо актуально, оскільки місцеві жителі, які вичиняють шкури, зливають усі хімікати в річки, звідки вони потрапляють у річку. Через забруднення в багатьох криницях вода стала не придатною для пиття і її завозять цистернами, як у пустелю.

Проте місцеві депутати, серед яких, можливо, є й підприємці-кушніри, замість кардинального розв'язання цієї проблеми створили депутатську комісію з перевірки наявності необхідної документації для будівництва нового підприємства на території «Хутрофірми «Тисмениця». Яка за рік так і не спромоглася запрацювати, хоч усі документи в підприємця Юрія Марченка були вже готові ще тоді. Більше того, один із наближених до влади депутатів пообіцяв вивести людей на протестну акцію під приводом того, що підприємець начебто хоче будувати хімзавод. Проте Марченко сказав, що все одно відкупного не дасть, оскільки в документах, які він представив, чітко записано, що він займається переробкою шкур.

А тим часом жителі, особливо молоді, жодної перспекти-

ви, щоб пов'язати своє життя з рідним містом, не бачить. Хтось доїжджає на роботу до Івано-Франківська або шукає її в інших регіонах України, інші живуть за гроші рідних, які виїхали на заробітки до європейських країн, а пенсіонери — на мізерні державні виплати. Натомість серед молоді поширюється алкоголізм і наркоманія.

Щоб розставити крапки над «і» в цій незрозумілій ситуації, редакція звернулася до Тисменицького міського голови Степана Сворака із проханням вказати причини блокування депутатами затвердження проекту землеустрою, їхнього небажання залучати інвестиції для створення нових робочих місць, а також заходи впливу до тих, хто ігнорує сесію. Останнє запитання виникло тому, що міськрада інколи не може прийняти рішення через брак кворуму. Приміром, торік 28 липня, як пишуть ЗМІ, обурені тим, що значна частина депутатів просто ігнорує сесію, її скликали самі жителі Тисмениці. А обранців, які спробували покинути засідання, просто не випустили із залу.

Проте відповідь міського голови на редакційний запит нічого не прояснила. У ній лише констатація, що депутати не підтри-

ди працюють приватними підприємцями. Коли ж до них додати менеджера приватної структури, то така міськрада може, мабуть, претендувати на звання такого собі приватного акціонерного товариства. У цьому нічого екстраординарного начебто немає. Проте як зазначив у розмові один з депутатів, таких народних обранців дуже легко змусити голосувати так, як треба, пригрозивши наслати міліцію, податківців тощо.

Безумовно, вини тисменичан за такий склад депутатського корпусу немає, оскільки набула чинності пропорційна система виборів, і вони голосували не за конкретних осіб, а за певні політичні бренди. Однак після ближчого знайомства з роботою місцевої влади стало очевидно, що в Тисмениці винайшли ще кілька ноу-хау, аналогів яким в Україні напевно чи десь можна відшукати.

Понад півтора року тому новообраний міський голова Степан Сворака запропонував поміняти структуру міської влади і замість двох заступників затвердити посади помічника і радника. Депутати з цим не погодилися, і хоч питання двічі виносили на голосування, з тріском його провалили. Але очевидно, після відповідної роботи з ними вже

Без належної інфраструктури Тисмениця не має перспектив розвитку, не цікава для інвесторів, хоч і розташована поблизу обласного центру, міжнародної та загальнодержавної трас.

мали вирішення питання, з яким звернувся у міськраду керівник ТОВ «ССМ і К» Юрій Марченко. А далі цитування законодавства, з яким кожен може ознайомитися і без лікнепу від міського голови. Фактично редакція одержала відписку на цілком конкретні запитання. У зв'язку з чим напрошується висновок, що міський голова пан Сворака або той, хто готував відповідь, не читав навіть регламенту своєї міськради. У ст. 47 якого чітко записано, що за невідвідування пленарних та засідань постійної чи тимчасової комісії без поважних причин до депутата можуть застосувати заходи впливу від догани до його відкликання.

З огляду на те, що ситуація після відповіді не стала зрозумілішою, довелося за допомогою електронних і друкованих ЗМІ, офіційного сайту міськради вивчати її роботу. Однак і з цих пазлів скласти повну картину не вдалося, оскільки офіційний сайт міськради нагадує неістівний вінегрет, у якому відшукати потрібний інгредієнт не можна, бо його нема. У такій ситуації оптимальний вихід — все з'ясувати на місці.

Сам собі командир, сам начальник штабу

Щоправда, ще до поїздки в Тисменицю інформація, на яку наткнувся у ЗМІ, щиро кажучи, здивувала. Зокрема таке явище, як масова приватизація місцевої влади. Адже більш як половина, а саме 14 із 26 депутатів міськра-

через тиждень, 29 грудня 2015 року, більшість усе-таки проголосувала за таку структуру. Так помічником міського голови став Ігор Слубський, а радником — Богдан Романчук.

Цей реверанс міського голови один із депутатів у коментарі інтернет-виданню KURS (kurs.if.ua@gmail.com) пояснив просто: «Радником та помічником мають стати колишні міліціонери, які, якби стали заступниками, втрачали пенсію міліціонера: або держслужба, або пенсія міліціонера. Міському голові не потрібні заступники-держслужбовці, які несуть відповідальність».

Проте минуло небагато часу, і депутати торік 24 березня знову повернулися до цього питання, проголосували на сесії за зміну структури міської ради і скасування посад помічника і радника міського голови. Аргументація: ці посадові особи, на відміну від заступників, не наділені жодними владними повноваженнями і не несуть відповідальності за роботу. Однак із цим не погодився знову ж таки міський голова пан Сворака і вже на наступній позачерговій сесії, яку оперативно зібрали буквально через два тижні, своїм рішенням призупинив чинність попередньої ухвали депутатів. А щоб подолати вето міського голови, потрібно було дві третини голосів депутатів, проте їх цього разу чомусь не набралось навіть простої більшості.

У зв'язку з такою наполегливістю міського голови можна припустити, що він як колишній полковник міліції просто проте-

гує колегам або ж йому комфортно працювати без заступників, які б професійно вели конкретні справи й відповідали за них.

А роботи для заступників тут непочатий край. Адже під час розмови з міським головою і запитань щодо інвестицій у розвиток міста, створення об'єднаної територіальної громади, розвитку інфраструктури, зокрема каналізаційної мережі, плати за використання земельних ресурсів відповідь найчастіше була негативною і звучала приблизно так: «Не хочуть».

Степан Дмитрович згоден, що без належної інфраструктури Тисмениця не має перспектив розвитку, не цікава для інвесторів, хоч і розташована поблизу обласного центру і міжнародної та загальнодержавної трас. Проте він проти того, щоб брати на баланс міста вдвічі потужнішу каналізаційну мережу хутрофірми. Брак інвестицій мотивує тим, що ще 150 років тому (за часів Австро-Угорщини?) місцева громада відмовилася від будівництва промислового об'єкта, бо, мовляв, ніде буде випасати громадське стадо.

Створити з навколишніми селами ОТГ, за його словами, теж неможливо через їх небажання. А може, через незнання переваг об'єднання? Адже за кілька десятиків кілометрів від Тисмениці розташована успішна Печеніжинська ОТГ. Але там місцевий лідер сам ініціював зустрічі з сільськими головами, депутатами, громадськістю і особисто переконував, пояснював переваги об'єднання. Як підсумок — бюджет Печеніжинської ОТГ, яка за чисельністю всього відсотків на 80 перевищує населення Тисмениці, майже в десять разів більший, ніж у містечку-супутнику обласного центру.

Цілком можливо, що у міського голови без заступників, на яких можна було б перекласти частину повноважень, просто немає часу охопити всі питання. Особливо з огляду на те, що тут немає і секретаря міськради, яка взяла відпустку для догляду за дитиною дочки. Щоправда, місцеві жителі стверджують, що насправді вона поїхала на тривалий час до США. Так чи інакше, але спроба депутатів призначити в. о. секретаря не знайшла підтримки міського голови.

Отже, що маємо у підсумку? Заступників міського голови немає, секретаря вже півроку теж, на рішення сесій, які приймають у супереччя позиції міського голови, він накладає вето. Тож можна стверджувати, що пан Сворака, так би мовити, сам собі командир, сам начальник штабу. І мабуть, днює і ночує на роботі. У відповідь на таке запитання депутати лише усміхаються. Чому?

Професор чи міський голова?

Перше, що впадає у вічі, коли заходиш у приймальню, — та-



фото з сайту web.com

бличка на дверях кабінету міського голови. Подібної за багато років у журналістиці не бачив жодного разу: «Міський голова, доктор історичних наук, професор Сворака Степан Дмитрович». Ні, він справжній, а не професор, як писав про свої звання Янукович. Але виникає запитання стосовно того, наскільки доречно така презентація і ким насправді працює пан Сворака. Однак проштудіювавши всі інформаційні джерела, однозначної відповіді так і не знайшов. Хоч дізнався багато цікавого.

Приміром, у передвиборчому інтерв'ю місцевій газеті «Вперед» за 9 жовтня 2015 року пан Сворака ділився планами реконструкції історичного центру Тисмениці, розповідав про необхідність залучення інвестицій та початок роботи підприємств, які простоюють, і ще багато позитивного.

Цікаво, що інтерв'ю «Якщо не ми, то хто?» вийшло з підписом, що ці слова належать Степанові Бандері. Зрозуміло, що це розраховано на західноукраїнського виборця, але якою була б реакція на таке позиціонування професора курсантів Харківського національного університету внутрішніх справ, де в часи Януковича працював Степан Сворака: із жовтня 2010 року — начальник інституту заочного та дистанційного навчання, згодом — начальник навчально-наукового інституту підготовки фахівців кримінальної міліції, а з липня 2011 року до 2014-го — начальник факультету підготовки фахівців міліції громадської безпеки. І чи знали тисменичани, за які заслуги Степана Дмитровича удостоєно найвищої нагороди Московського патріархату — ордена Святого Апостола Андрія Первозваного I ступеня, яким у той час міг похвалитися хіба що Харківський міський голова Геннадій Кернес?

Можна було б поставити панові Свораку й інші запитання, проте повернемося до сьогодення. Хоч як парадоксально, але він попри відсутність заступників, секретаря міськради встигає займатися ще й викладацькою діяльністю. Тричі на тиждень постає перед студентами юридичного інституту Івано-Франківського держуніверситету в іпостасі професора-викладача. І якщо підрахувати час на дорогу і лекції, то він, по суті, робочий тиждень ділитимайже навпіл між виконанням обов'язків міського голови і викладанням.

Так, це не заборонено законом, проте законодавець навряд чи міг уявити ситуацію, яка склалася в Тисмениці. Адже на час відсутності міського голови ніхто не має законного права оперативно вирішувати нагальні питання. Тому, мабуть, настав час дати оцінку такій ситуації міській громаді. У неї для цього є достатньо прав і підстав.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ	КОМЕНТАРІ	КОНСУЛЬТАЦІЇ	РЕКЛАМА
-----------	-----------	--------------	---------



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 21 червня 2017 р. № 438
Київ

Про затвердження Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів

Відповідно до статті 5 Закону України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити Технічний регламент ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів, що додається.
2. Державній службі з питань праці забезпечити впровадження затвердженого цією постановою Технічного регламенту.
3. Установити, що надання на ринку та/або введення в експлуатацію ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів, які відповідають вимогам Технічного регламенту ліфтів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 465 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 36, ст. 1227), та введені в обіг до набрання чинності цією постановою, не може бути заборонено або обмежено з причин невідповідності таких ліфтів і компонентів вимогам затвердженого цією постановою Технічного регламенту.
4. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
5. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 21 червня 2017 р. № 438

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент визначає вимоги до ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів та розроблений на основі Директиви 2014/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів стосовно ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів.
2. Для цього Технічного регламенту поширюється на нові ліфти, що введені в обіг після набрання ним чинності, які постійно обслуговують будівлі та споруди та призначені для перевезення:
 - людей;
 - людей і вантажів;
 - тільки вантажів, якщо пристрій для перевезення є доступним, тобто людина може безперешкодно заходити до нього, і обладнанням засобами керування, розташованими всередині пристрою для перевезення або в межах досягання людини, яка перебуває всередині пристрою для перевезення.Цей Технічний регламент застосовується до нових компонентів безпеки для ліфтів, зазначених у додатку 3, для використання в ліфтах, визначених у цьому пункті.
3. Вимоги цього Технічного регламенту не поширюються на:
 - підіймальні пристрої, швидкість яких не перевищує 0,15 м/с;
 - будівельні підйомники;
 - канатні дороги, у тому числі фунікулери;
 - ліфти, спеціально сконструйовані та споруджені для військових або поліцейських потреб;
 - підіймальні пристрої, з яких можна виконувати роботу;
 - шахтні підіймальні установки;
 - підіймальні пристрої, призначені для піднімання артистів під час вистав;
 - підіймальні пристрої, установлені на транспортних засобах;
 - підіймальні пристрої, установлені на обладнанні та призначені для забезпечення доступу до робочих місць, у тому числі місць для технічного обслуговування і контролю на обладнанні;
 - пристрої з рейковою передачею;
 - ескалатори та пасажирські конвеєри (траволатори).
4. У разі коли ризики щодо ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, зазначені в цьому Технічному регламенті, повністю або частково підпадають під дію інших технічних регламентів, цей Технічний регламент не застосовується або його застосовування припиняється для таких ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів і ризики оцінюються стосовно відповідних технічних регламентів.
5. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються в такому значенні:
 - 1) введення в обіг — надання компонента безпеки для ліфтів на ринку України в перший раз або платне чи безоплатне постачання ліфта для використання на ринку України в процесі провадження господарської діяльності;
 - 2) вилучення з обігу — будь-який захід, спрямований на запобігання наданню на ринку України компонента безпеки для ліфтів, що перебуває в ланцюгу постачання такого компонента безпеки для ліфтів;
 - 3) виробник — будь-яка фізична чи юридична особа (резидент чи нерезидент України), яка виготовляє компонент безпеки для ліфтів або доручає його розроблення чи виготовлення та реалізує такий компонент безпеки для ліфтів під своїм найменуванням або торговельною маркою;
 - 4) відкликання — будь-який захід, спрямований на забезпечення демонтажу та безпечного видалення ліфта або повернення компонентів безпеки для ліфтів, що вже надані монтажнику чи споживачу (користувачу);
 - 5) знак відповідності технічним регламентам — маркування, за допомогою якого монтажник або виробник вказує, що ліфт або компонент безпеки для ліфтів відповідає вимогам, які застосовуються до такого ліфта або компонента і визначені в технічних регламентах, якими передбачене нанесення цього маркування;
 - 6) імпортер — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, що вводить в обіг на ринку України компонент безпеки для ліфтів походженням з іншої країни;
 - 7) ліфт — підіймальний пристрій, що обслуговує конкретні рівні, має пристрій для перевезення, що рухається жорсткими напрямними, нахиленими під кутом понад 15° до горизонталі, або підіймальний пристрій, що рухається уздовж фіксованого напрямку, зокрема у разі, коли він не рухається жорсткими напрямними;
 - 8) монтажник — фізична чи юридична особа, яка бере на себе відповідальність за розроблення, виготовлення, монтаж і введення в обіг ліфта;
 - 9) надання на ринку — будь-яке платне або безоплатне постачання компонента безпеки для ліфтів для розповсюдження чи використання на ринку України в процесі провадження господарської діяльності;
 - 10) орган з оцінки відповідності — підприємство, установа, організація чи їх структурний підрозділ, що провадить діяльність з оцінки відповідності, включаючи випробування, сертифікацію та інспектування;
 - 11) оцінка відповідності — процес доведення того, що суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені у додатку 1, які стосуються ліфта і компонента безпеки для ліфтів, виконані;
 - 12) пристрій для перевезення — складова частина ліфта, де перебувають люди та/або вантажі під час підймання чи опускання;
 - 13) розповсюджувач — будь-яка інша, ніж виробник або імпортер, фізична чи юридична особа в ланцюгу постачання компонента безпеки для ліфтів, яка надає такий компонент на ринку України;
 - 14) суб'єкти господарювання — монтажник, виробник, уповноважений представник, імпортер та розповсюджувач;
 - 15) технічна специфікація — документ, що встановлює технічні вимоги, яким повинні відповідати ліфт і компонент безпеки для ліфтів;
 - 16) типовий зразок ліфта — репрезентативний зразок ліфта, технічною документацією якого визначено спосіб виконання суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1, що відповідають типовому зразку ліфта за заданими параметрами та в яких використовуються ідентичні компоненти безпеки для ліфтів;
 - 17) уповноважений представник — будь-яка фізична чи юридична особа — резидент України, що одержує від монтажника або виробника письмове доручення діяти від його імені стосовно визначених у такому дорученні завдань.
- У цьому Технічному регламенті терміни «введення в експлуатацію», «гармонізований європейський стандарт», «орган, що призначає», «презупмція відповідності», «призначення», «ризик», «технічний регламент» вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про технічні регламенти та оцінку відповідності»; термін «неналежне застосування знака відповідності технічним регламентам» — у зна-

ченні, наведеному в Законі України «Про державний ринковий нагляд і контроль нехарчової продукції»; терміни «користувач», «ланцюг постачання продукції», «постачання продукції» — у значенні, наведеному в Законі України «Про загальну безпечність нехарчової продукції»; термін «національний стандарт» — у значенні, наведеному в Законі України «Про стандартизацію».

Вільний обіг

6. На території України не повинно заборонятися, обмежуватися чи перешкоджатися введенню в обіг або експлуатацію ліфтів або надання на ринку компонентів безпеки для ліфтів, що відповідають вимогам цього Технічного регламенту.
7. Показ та/або демонстрація ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, під час проведення ярмарків, виставок чи інших подібних заходів здійснюється за наявності видимого позначення, на якому чітко зазначено, що такі ліфти або компоненти безпеки для ліфтів не можуть бути введені в обіг або надані на ринку до приведення їх у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Демонстрація ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів може проводитися лише за умови здійснення належних заходів безпеки.
8. За умови виконання вимог цього Технічного регламенту нормативно-правові акти можуть передбачати додаткові вимоги, необхідні для забезпечення захисту людей під час введення в експлуатацію або використання ліфтів, крім вимог, що передбачають зміну конструкції ліфтів у спосіб, не встановлений у цьому Технічному регламенті.

Введення в обіг і експлуатацію, надання на ринку

9. Ліфти, на які поширюється дія цього Технічного регламенту, можуть бути введені в обіг і експлуатацію за умови їх відповідності вимогам цього Технічного регламенту, належного монтажу, технічного обслуговування та використання за призначенням.

10. Компоненти безпеки для ліфтів, на які поширюється дія цього Технічного регламенту, можуть бути надані на ринку та введені в експлуатацію за умови відповідності вимогам цього Технічного регламенту та належного вмонтування, технічного обслуговування та використання за призначенням.

Вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки

11. Ліфти, на які поширюється дія цього Технічного регламенту, повинні відповідати суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1.
12. Компоненти безпеки для ліфтів, на які поширюється дія цього Технічного регламенту, повинні відповідати суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1, та забезпечувати відповідність вимогам ліфтів, у які вони вмонтовані.

Будівлі або споруди, в яких установлені ліфти

13. Особа, відповідальна за будівництво будівлі або споруди, і монтажник ліфта повинні забезпечити взаємне надання необхідної інформації, а також вжиття відповідних заходів з метою забезпечення належного функціонування та безпечного використання ліфта.

14. Необхідно вжити всі заходи для забезпечення того, щоб у шахті ліфта не розміщувалися будь-які трубопроводи, електропроводи чи арматура, крім тих, що необхідні для роботи та безпеки ліфта.

Обов'язки суб'єктів господарювання

Обов'язки монтажників

15. У разі введення ліфта в обіг монтажники повинні забезпечити, щоб він був розроблений, виготовлений, установлений і випробуваний відповідно до суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1.
16. Монтажники повинні підготувати технічну документацію та провести належну процедуру оцінки відповідності, зазначену в пункті 53 цього Технічного регламенту, або мати результати оцінки.

Якщо відповідність ліфта застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1, продемонстрована в результаті проведення зазначеної процедури, монтажник повинен скласти декларацію про відповідність, забезпечити її наявність у супровідній документації ліфта і нанести на нього знак відповідності технічним регламентам.

17. Монтажник повинен зберігати технічну документацію, декларацію про відповідність і в разі потреби документи щодо схвалення системи управління якістю протягом 10 років після введення в обіг ліфта.

18. У разі визнання доцільності врахування ризиків, які становить ліфт, монтажники з метою захисту здоров'я та безпеки споживачів (користувачів) повинні розглядати їх звернення, досліджувати ліфти, що не відповідають вимогам, і в разі потреби вести облік таких звернень і ліфтів.

19. Монтажники повинні забезпечити на ліфтах наявність позначення типу, номера партії чи серійного номера або іншого елемента, що уможливило їх ідентифікацію.

20. Монтажники повинні зазначати на ліфті своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу. Адреса повинна вказувати на єдине місце, за яким можна звернутися до монтажника. Контактні дані наводяться відповідно до закону про порядок застосування мов.

21. Монтажники повинні забезпечити супроводження ліфта інструкціями, зазначеними в пункті 37 додатка 1, які складені відповідно до закону про порядок застосування мов. Зазначені інструкції, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими та очевидними.

22. Монтажники, які вважають або мають підстави вважати, що ліфт, який вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення ліфта у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Якщо зазначений ліфт становить ризик, монтажники повинні негайно повідомити про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подати йому детальні відомості, зокрема про невідповідність такого ліфта вимогам цього Технічного регламенту та будь-які вжиті коригувальні заходи.

23. На вмотивований запит органу державного ринкового нагляду монтажники повинні надати йому всю інформацію та документацію (в паперовій та/або електронній формі), необхідну для доведення відповідності ліфта вимогам цього Технічного регламенту, яка складається державною мовою.

На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду монтажники повинні співпрацювати з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становлять введені ними в обіг ліфти.

Обов'язки виробників

24. Виробники під час введення компонентів безпеки для ліфтів в обіг повинні забезпечити їх розроблення та виготовлення відповідно до пункту 12 цього Технічного регламенту.

25. Виробники повинні підготувати необхідну технічну документацію та провести належну процедуру оцінки відповідності, зазначену в пункті 52 цього Технічного регламенту, або вже мати результати оцінки.

Якщо відповідність компонента безпеки для ліфтів застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1, продемонстрована в результаті проведення зазначеної процедури, виробник повинен скласти декларацію про відповідність, забезпечити її наявність у супровідній документації компонента безпеки для ліфтів і нанести на нього знак відповідності технічним регламентам.

26. Виробники повинні зберігати технічну документацію, декларацію про відповідність і в разі потреби документи щодо схвалення системи управління якістю протягом 10 років після введення в обіг компонента безпеки для ліфтів.

27. Виробники повинні забезпечувати застосування процедур, необхідних для підтримання відповідності серійного виробництва вимогам цього Технічного регламенту. Належним чином повинні враховуватися зміни в конструкції чи характеристиках компонента безпеки для ліфтів і зміни в національних стандартах, зазначених у пункті 51 цього Технічного регламенту, або інших технічних специфікацій, шляхом посилання на які декларується відповідність компонента безпеки для ліфтів.

У разі визнання доцільності врахування ризиків, які становить компонент безпеки для ліфтів, виробники з метою захисту здоров'я та безпеки споживачів (користувачів) повинні проводити вибіркові випробування компонента безпеки для ліфтів, що наданий на ринку, розглядати звернення споживачів (користувачів), досліджувати компоненти безпеки для ліфтів, що не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, випадки відкликання компонентів безпеки для ліфтів і в разі потреби вести облік таких звернень та компонентів і випадків їх відкликання, а також інформувати розповсюджувачів і монтажників про поточні результати такого моніторингу.

28. Виробники повинні забезпечити на компонентах безпеки для ліфтів, що вони ввели в обіг, наявність позначення типу, номера партії чи серійного номера або іншого елемента, що уможливило їх ідентифікацію, або в разі, коли розмір чи інші особливості компонента безпеки для ліфтів не дають змоги це зробити, необхідна інформація зазначається на етикетці, зазначеній в пункті 62 цього Технічного регламенту.

29. Виробники повинні зазначати на компоненті безпеки для ліфтів своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу або у разі неможливості розмістити таку інформацію на етикетці, зазначеній в пункті 62 цього Технічного регламенту. Адреса повинна вказувати на єдине місце, за яким можна звернутися до виробника. Контактні дані наводяться відповідно до закону про порядок застосування мов.

30. Виробники повинні забезпечити супроводження компонента безпеки для ліфтів інструкціями, передбаченими пунктом 36 додатка 1, які складені відповідно до закону про порядок застосування мов. Зазначені інструкції, а також будь-яке маркування повинні бути чіткими, зрозумілими та очевидними.

31. Виробники, які вважають або мають підстави вважати, що компонент безпеки для ліфтів, який вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення такого компонента безпеки для ліфтів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, його вилучення з обігу та/або відкликання (у разі потреби). Якщо зазначений компонент безпеки для ліфтів становить ризик, виробники повинні негайно повідомити про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подати йому докладні відомості, зокрема про невідповідність такого компонента безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту та будь-які вжиті коригувальні заходи.

32. На вмотивований запит органу державного ринкового нагляду виробники повинні надати йому всю інформацію та документацію (в паперовій або електронній формі), необхідну для доведення відповідності компонентів безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту, яка складається державною мовою.

На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду виробники повинні співпрацювати з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становлять введені ними в обіг компоненти безпеки для ліфтів.

Обов'язки уповноважених представників

33. Виробник чи монтажник може на підставі письмового доручення визначити уповноваженого представника.

Обов'язки, визначені в пунктах 15 і 24 цього Технічного регламенту, та обов'язки щодо складення технічної документації, визначені в пунктах 16 і 25 цього Технічного регламенту, не повинні включатися до доручення, одержаного уповноваженим представником.

34. Уповноважений представник повинен виконувати завдання, визначені в дорученні, одержаному від виробника чи монтажника. Доручення повинно давати змогу уповноваженому представнику виконувати обов'язки, зокрема щодо:

зберігання декларації про відповідність і в разі потреби документів щодо схвалення системи управління якістю, що стосуються системи управління якістю виробників чи монтажників, а також технічної документації для надання їх на запит органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення в обіг ліфта або компонента безпеки для ліфтів;

надання на вмотивований запит органу державного ринкового нагляду всієї інформації та документації, необхідної для доведення відповідності компонентів безпеки для ліфтів або ліфтів вимогам цього Технічного регламенту;

забезпечення на вимогу органу державного ринкового нагляду співпраці з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становить компонент безпеки для ліфтів або ліфт, на який поширюється дія доручення, одержаного уповноваженим представником.

Обов'язки імпортерів

35. Імпортери повинні вводити в обіг лише компоненти безпеки для ліфтів, що відповідають вимогам цього Технічного регламенту.

36. Перед введенням компонента безпеки для ліфтів в обіг імпортери повинні пересвідчитися в тому, що виробник провів відповідну процедуру оцінки відповідності, зазначену в пункті 52 цього Технічного регламенту, а також склав технічну документацію та на такий компонент безпеки для ліфтів нанесено знак відповідності технічним регламентам і він супроводжується декларацією про відповідність і необхідними документами, а виробник виконав вимоги, визначені в пунктах 28 і 29 цього Технічного регламенту.

Якщо імпортер вважає або має підстави вважати, що компонент безпеки для ліфтів не відповідає вимогам, визначеним у пункті 12 цього Технічного регламенту, він повинен не вводити в обіг компонент безпеки для ліфтів до приведення його у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Якщо зазначений компонент безпеки для ліфтів становить ризик, імпортер повинен повідомити про це виробнику та відповідному органу державного ринкового нагляду.

37. Імпортери повинні зазначати на компоненті безпеки для ліфтів своє найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстровану торговельну марку (знак для товарів і послуг) та контактну поштову адресу, а в разі потреби на упаковці чи в документі, що супроводжує компонент безпеки для ліфтів. Контактні дані наводяться відповідно до закону про порядок застосування мов.

38. Імпортери повинні забезпечити супроводження компонента безпеки для ліфтів інструкціями, зазначеними в пункті 36 додатка 1, які складені відповідно до закону про порядок застосування мов.

39. Імпортери повинні забезпечувати, щоб умови зберігання чи транспортування компонента безпеки для ліфтів під час перебування під їх відповідальністю не ставили під загрозу його відповідність вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у пункті 12 цього Технічного регламенту.

40. У разі визнання доцільності врахування ризиків, які становить компонент безпеки для ліфтів, імпортери з метою захисту здоров'я та безпеки споживачів (користувачів) повинні проводити вибіркові випробування компонента безпеки для ліфтів, що наданий на ринку, розглядати звернення споживачів (користувачів), досліджувати компоненти безпеки для ліфтів, що не відповідають вимогам цього Технічного регламенту, і випадки відкликання компонентів безпеки для ліфтів і в разі потреби вести облік таких звернень та компонентів і випадків їх відкликання, а також інформувати розповсюджувачів і монтажників про поточні результати такого моніторингу.

41. Імпортери, які вважають або мають підстави вважати, що компонент безпеки для ліфтів, який вони ввели в обіг, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні негайно вжити коригувальних заходів, необхідних для приведення цього компонента безпеки для ліфтів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, його вилучення з обігу та/або відкликання (у разі потреби). Якщо зазначений компонент безпеки для ліфтів становить ризик, імпортери повинні негайно повідомити про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подати йому докладні відомості, зокрема про невідповідність такого компонента безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту та будь-які вжиті коригувальні заходи.

42. Імпортери повинні протягом 10 років після введення в обіг компонента безпеки для ліфтів зберігати копію декларації про відповідність і в разі потреби документи щодо схвалення системи управління якістю для надання їх на запити органів державного ринкового нагляду та забезпечувати можливість надання цим органам за їх запитом доступу до технічної документації.

43. На вмотивований запит органу державного ринкового нагляду імпортери повинні надати йому всю інформацію та документацію (в паперовій або електронній формі), необхідну для доведення відповідності компонентів безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту, яка складається державною мовою. На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду імпортери повинні співпрацювати з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становлять введені ними в обіг компоненти безпеки для ліфтів.

Обов'язки розповсюджувачів

44. Під час надання на ринку компонента безпеки для ліфтів розповсюджувачі повинні діяти відповідно до вимог цього Технічного регламенту.

45. Перед наданням компонента безпеки для ліфтів на ринку розповсюджувачі перевіряють наявність на компоненті безпеки для ліфтів знака відповідності технічним регламентам, декларації про відповідність і необхідних документів та інструкцій, зазначених у пункті 36 додатка 1, що складені відповідно до закону про порядок застосування мов, та виконання виробником і імпортером вимог, зазначених у пунктах 28, 29 і 37 цього Технічного регламенту.

Якщо розповсюджувач вважає або має підстави вважати, що компонент безпеки для ліфтів не відповідає вимогам, визначеним у пункті 12 цього Технічного регламенту, він повинен не надавати на ринку компонент безпеки для ліфтів до приведення його у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту. Якщо зазначений компонент безпеки для ліфтів становить ризик, розповсюджувач повинен повідомити про це виробнику або імпортеру та відповідному органу державного ринкового нагляду.

46. Розповсюджувачі повинні забезпечувати, щоб умови зберігання чи транспортування компонента безпеки для ліфтів під час перебування під їх відповідальністю не ставили під загрозу його відповідність суттєвим вимогам, зазначеним у пункті 12 цього Технічного регламенту.

47. Розповсюджувачі, які вважають або мають підстави вважати, що компонент безпеки для ліфтів, який вони надали на ринку, не відповідає вимогам цього Технічного регламенту, повинні пересвідчитися у вжитті коригувальних заходів, необ-

ОРІЄНТИР № 23

хідних для приведення такого компонента безпеки для ліфтів у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, його вилучення з обігу та/або відкликання (у разі потреби). Якщо зазначений компонент безпеки для ліфтів становить ризик, розповсюджувачі повинні негайно повідомити про це відповідному органу державного ринкового нагляду та подати йому докладні відомості, зокрема про невідповідність такого компонента безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту та будь-які вжиті коригувальні заходи.

48. На вмотивований запит органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі повинні надати йому всю інформацію та документацію (в паперовій або електронній формі), необхідну для доведення відповідності компонентів безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту. На вимогу зазначеного органу державного ринкового нагляду розповсюджувачі повинні співпрацювати з ним стосовно будь-яких дій, які вживаються для усунення ризиків, що становлять надані ними на ринку компоненти безпеки для ліфтів.

Випадки, в яких обов'язки виробників покладаються на імпортерів та розповсюджувачів

49. У разі коли імпортер або розповсюджувач вводить в обіг компонент безпеки для ліфтів під своїм найменуванням чи торговельною маркою (знаком для товарів і послуг) або модифікує вже введений в обіг компонент безпеки для ліфтів у такий спосіб, що це може вплинути на його відповідність вимогам цього Технічного регламенту, він вважається виробником та повинен виконувати обов'язки виробника, визначені в пунктах 24—32 цього Технічного регламенту.

Ідентифікація суб'єктів господарювання

50. Суб'єкти господарювання повинні надавати органам державного ринкового нагляду за їх запитом інформацію, що дає змогу ідентифікувати: будь-якого суб'єкта господарювання, який поставив ім компонент безпеки для ліфтів; будь-якого суб'єкта господарювання, якому вони поставили компонент безпеки для ліфтів.

Презумпція відповідності ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів

51. Перелік національних стандартів, що є ідентичними гармонізованим європейським стандартам та відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 (далі — перелік національних стандартів), затверджується та оприлюднюється відповідно до закону.

Відповідність ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів національним стандартам, які включені до переліку національних стандартів, або їх частинам надає презумпцію відповідності таких ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1, які встановлюються такими національними стандартами чи їх частинами.

Процедури оцінки відповідності компонентів безпеки для ліфтів

52. Компоненти безпеки для ліфтів повинні пройти одну з таких процедур оцінки відповідності:

- 1) типовий зразок компонента безпеки для ліфтів повинен пройти експертизу типу, зазначену в пунктах 1—11 додатка 4, і підтвердження відповідності типу на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок компонента безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу відповідно до додатка 9;
- 2) типовий зразок компонента безпеки для ліфтів повинен пройти експертизу типу, зазначену в пунктах 1—11 додатка 4, і підтвердження відповідності типу на основі забезпечення якості продукції відповідно до додатка 6;
- 3) відповідність на основі цілковитого забезпечення якості відповідно до додатка 7.

Процедури оцінки відповідності ліфтів

- 53. Ліфти повинні пройти одну з таких процедур оцінки відповідності:
 - 1) якщо ліфти розроблені та виготовлені відповідно до типового зразка ліфта, що пройшов експертизу типу, зазначену в пунктах 12—23 додатка 4; кінцеву перевірку ліфтів відповідно до додатка 5; відповідність типу на основі забезпечення якості продукції для ліфтів відповідно до додатка 10;
 - 2) якщо ліфти розроблені та виготовлені відповідно до системи цілковитого забезпечення якості, схваленої згідно з додатком 11; кінцеву перевірку ліфтів відповідно до додатка 5; відповідність типу на основі забезпечення якості продукції для ліфтів відповідно до додатка 10;
 - 3) відповідність типу на основі забезпечення якості виробничого процесу для ліфтів відповідно до додатка 12;
 - 4) відповідність типу на основі забезпечення якості виробничого процесу для ліфтів відповідно до додатка 12;
- 54. У випадках, зазначених у підпунктах 1 і 2 пункту 53 цього Технічного регламенту, особа, відповідальна за розроблення та виготовлення ліфта, повинна надати особі, відповідальній за його монтаж і випробування, всі необхідні документи і інформацію для забезпечення правильного та безпечного монтажу і випробування ліфта.
- 55. Усі допустимі відхилення між типовим зразком ліфта і ліфтами, що входять до типоряду ліфтів, які є похідними від типового зразка ліфта, повинні бути чітко зазначені (з максимальними та мінімальними значеннями) у технічній документації.
- 56. За допомогою розрахунку та/або на основі проектного рішення допускається подібність асортименту обладнання для задоволення суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1.

Декларація про відповідність

- 57. У декларації про відповідність заявляється про дотримання суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1.
- 58. Декларація про відповідність повинна складатися згідно із примірною структурою, встановленою в додатку 2, містити відомості, визначені у додатках 5—12, та постійно оновлюватися. Декларація про відповідність складається державною мовою, а в разі її складення іншою мовою перекладається державною мовою.
- 59. У разі коли на ліфт або компонент безпеки для ліфтів поширюється дія кількох технічних регламентів, що передбачають складення декларації про відповідність, повинна бути складена єдина декларація про відповідність таким технічним регламентам. У декларації про відповідність повинні бути зазначені відповідні технічні регламенти, включаючи відомості про їх офіційне опублікування.
- 60. Шляхом складення декларації про відповідність виробник бере на себе відповідальність за відповідність компонента безпеки для ліфтів, а монтажник — за відповідність ліфта вимогам, установленим у цьому Технічному регламенті.

Загальні принципи маркування знаком відповідності технічним регламентам

61. Знак відповідності технічним регламентам застосовується згідно із загальними принципами маркування зазначеним знаком, установленими законом.

Правила та умови нанесення знака відповідності технічним регламентам та інших видів маркування

- 62. Знак відповідності технічним регламентам повинен бути видимим, розбірливим і незмінним на кожному ліфті і компоненти безпеки для ліфтів або в разі, коли це неможливо, на етикетці, міцно закріпленій до компонента безпеки для ліфтів.
- 63. Знак відповідності технічним регламентам наноситься перед введенням ліфта чи компонента безпеки для ліфтів в обіг.
- 64. Знак відповідності технічним регламентам на ліфтах повинен супроводжуватися ідентифікаційним номером призначеного органу, що залучений до проведення будь-якої з таких процедур оцінки відповідності:
 - 1) кінцевої перевірки відповідно до додатка 5;
 - 2) визначення відповідності на основі перевірки одиниці продукції відповідно до додатка 8;
 - 3) забезпечення якості відповідно до додатків 10, 11 або 12.
- 65. Знак відповідності технічним регламентам на компоненти безпеки для ліфтів повинен супроводжуватися ідентифікаційним номером призначеного органу, що залучений до проведення будь-якої з таких процедур оцінки відповідності:
 - 1) забезпечення якості продукції відповідно до додатка 6;
 - 2) забезпечення якості відповідно до додатка 7;
 - 3) визначення відповідності типу на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірки компонента безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу відповідно до додатка 9.

66. Ідентифікаційний номер призначеного органу наноситься ним самостійно або згідно з його інструкціями виробником чи його уповноваженим представником або монтажником чи його уповноваженим представником.

Після знака відповідності технічним регламентам та ідентифікаційного номера призначеного органу можуть бути нанесені інші маркування, що вказують на особливий ризик або використання.

67. Обмежувальні (корегувальні) заходи в разі неналежного застосування знака відповідності технічним регламентам вживаються в установленому законом порядку.

Призначення органів з оцінки відповідності

68. Призначення органів з оцінки відповідності для виконання ними як третіми сторонами завдань з оцінки відповідності згідно з цим Технічним регламентом здійснюється відповідно до закону.

69. Органи з оцінки відповідності повинні відповідати загальним вимогам до призначених органів з оцінки відповідності (далі — призначений орган), установленим законом, та спеціальним вимогам до призначених органів, визначеним у пунктах 70—77 цього Технічного регламенту.

Спеціальні вимоги до призначених органів

70. Орган з оцінки відповідності повинен бути третьою стороною, незалежною від особи, яка надає чи вводить в обіг на ринку ліфти або компоненти безпеки для ліфтів, та особи, яка заінтересована в таких ліфтах або компонентах безпеки для ліфтів як споживач чи користувач.

Орган з оцінки відповідності, який є членом об'єднання підприємців, яке представляє юридичних осіб та/або фізичних осіб — підприємців, що беруть участь у розробленні, виготовленні, постачанні, складенні, використанні чи технічному обслуговуванні ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які оцінює такий орган, може вважатися третьою стороною за умови доведення незалежності такого органу та відсутності будь-якого конфлікту інтересів.

71. Орган з оцінки відповідності, його керівник, заступники керівника та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинні бути розробником, виробником, імпортером, розповсюджувачем, монтажником, покупцем, власником, користувачем чи відповідальним за технічне обслуговування ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які вони оцінюють, або представником будь-якої з цих сторін.

Зазначена вимога не виключає використання оцінюваних ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які є необхідними для роботи органу з оцінки відповідності, чи використання таких ліфтів або компонентів в особистих цілях.

Зазначена вимога не виключає можливості обміну технічною інформацією між виробником або монтажником і органом з оцінки відповідності.

Орган з оцінки відповідності, його керівник, заступники керівника та персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинні брати безпосередню участь у розробленні, виготовленні чи спорудженні, реалізації, монтажі, використанні чи технічному обслуговуванні ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які вони оцінюють, або представляти сторони, що беруть участь у такій діяльності.

Вони не повинні провадити будь-яку діяльність, яка може суперечити незалежності їх суджень або їх доброчесності стосовно діяльності з оцінки відповідності, на провадження якої вони призначаються чи призначені. Зазначена вимога, зокрема, стосується надання послуг з консультування.

Органи з оцінки відповідності повинні забезпечувати дотримання дочірніми підприємствами або субпідрядниками, які ними залучаються до виконання робіт з оцінки відповідності, вимог щодо конфіденційності інформації, об'єктивності чи неупередженості діяльності з оцінки відповідності таких органів.

72. Органи з оцінки відповідності та їх персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинні провадити діяльність з оцінки відповідності на належному рівні та бути компетентними у визначеній галузі, вільними від будь-якого тиску і стимулів, зокрема фінансового характеру, що могло б вплинути на результати їх діяльності з оцінки відповідності, зокрема з боку осіб чи груп осіб, заінтересованих у результатах такої діяльності.

73. Орган з оцінки відповідності повинен бути спроможним до виконання завдань, визначених у додатках 4—12, та завдань, для виконання яких він призначається чи призначений, незалежно від того, чи виконуються ці завдання безпосередньо органом з оцінки відповідності чи від його імені та під його відповідальність.

Орган з оцінки відповідності в будь-який час і для кожної процедури оцінки відповідності з кожного виду чи категорії ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, стосовно яких він призначається чи був призначений, повинен:

- мати власний та/або залучений кваліфікований та досвідчений персонал для виконання завдань з оцінки відповідності;
- мати описи процедур, згідно з якими проводиться оцінка відповідності, що забезпечують прозорість і відтворюваність проведення таких процедур. Орган з оцінки відповідності повинен застосовувати відповідні документи (правила, методики, настанови тощо), а також процедури, що дають змогу розрізняти завдання, які він виконує як призначений орган, та іншу діяльність;
- застосовувати процедури для провадження діяльності з оцінки відповідності з урахуванням галузі, в якій діє підприємство, що замовляє роботи з оцінки відповідності, його характеристик, а саме структури, ступеня складності технології виробництва відповідної продукції та масового чи серійного характеру виробничого процесу.
- Орган з оцінки відповідності повинен мати на праві власності засоби, необхідні для виконання на належному рівні технічних і адміністративних завдань з оцінки відповідності, а також доступ до іншого необхідного обладнання чи матеріально-технічної бази.

74. Персонал, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинен мати:

- технічну та професійну підготовку для провадження діяльності з оцінки відповідності, стосовно якої орган з оцінки відповідності призначається чи призначений; достатній рівень знань про вимоги, що стосуються оцінки відповідності, які вони проводять, та відповідні повноваження для їх проведення;
- відповідні знання та розуміння суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1, національних стандартів з переліку національних стандартів, що застосовуються, а також відповідних положень законодавства України та Європейського Союзу щодо умов обігу на ринку ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів, які він оцінює;
- навички складення сертифікатів, протоколів та звітів, які підтверджують проведення оцінки відповідності.

75. Органи з оцінки відповідності забезпечує неупередженість його керівника, заступників керівника та персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності.

Оплата праці керівника, заступників керівника органу з оцінки відповідності та персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, не повинна залежати від кількості проведених оцінок відповідності чи їх результатів.

76. Персонал органу з оцінки відповідності, відповідальний за виконання завдань з оцінки відповідності, повинен зберігати комерційну таємницю стосовно всієї інформації, одержаної під час виконання завдань, визначених у додатках 4—12, крім її надання у визначених законом випадках відповідним уповноваженим органом, а також захищати права власності суб'єктів господарювання на їх власну інформацію.

77. Органи з оцінки відповідності повинні брати участь у діяльності із стандартизації або забезпечувати інформування персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, про таку діяльність.

Призначені органи повинні брати участь у діяльності секторальної групи (секторальних груп) призначених органів, утвореної (утворених) згідно з пунктом 90 цього Технічного регламенту, забезпечувати поінформованість персоналу, відповідального за виконання завдань з оцінки відповідності, про таку діяльність, а також повинні провадити діяльність з урахуванням документів, підготовлених за результатами роботи зазначеної групи (зазначених груп), як загальних настанов.

Залучення призначеними органами субпідрядників та дочірніх підприємств

78. У разі коли призначений орган залучає до виконання робіт, пов'язаних з оцінкою відповідності, субпідрядника або дочірнє підприємство, він пересвідчується у тому, що зазначений субпідрядник або підприємство є юридичною особою (резидентом чи нерезидентом України), уклади договір обов'язкового страхування професійної відповідальності за шкоду, яку може бути заподіяно третім особам, і відповідає спеціальним вимогам, визначеним у пунктах 70—77 цього Технічного регламенту (крім участі в діяльності секторальної групи призначених органів), та повідомляє про це органу, що призначає.

79. Призначені органи несуть відповідальність за роботи, що виконуються субпідрядниками або дочірніми підприємствами, незалежно від їх місцезнаходження.

80. Субпідрядник або дочірнє підприємство можуть бути залучені до виконання робіт з оцінки відповідності лише за згодою замовника.

81. Призначені органи зберігають для надання на запити органу, що призначає, відповідні документи стосовно оцінювання кваліфікації залучених субпідрядників або дочірніх підприємств і робіт, що виконуються ними згідно з додатками 4—12.

Обов'язки призначених органів стосовно їх діяльності

82. Призначені органи повинні проводити оцінку відповідності згідно з процедурами оцінки відповідності, зазначеними в пунктах 52 і 53 цього Технічного регламенту.

83. Оцінка відповідності проводиться без навантаження на суб'єктів господарювання з урахуванням галузі, в якій діє підприємство, що замовляє роботи з оцінки відповідності, його характеристик, а саме структури, ступеня складності технології виробництва відповідних ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів та масового чи серійного характеру виробничого процесу.

При цьому призначені органи повинні дотримуватися ступеня вимогливості та рівня захисту, що є необхідними для відповідності ліфтів або компонентів безпеки для ліфтів вимогам цього Технічного регламенту.

84. У разі коли призначений орган вважає, що монтажником або виробником не були виконані суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені в додатку 1, або відповідних національних стандартах, включених до переліку національних стандартів, чи інших технічних специфікацій, зазначений орган вимагає від монтажника чи виробника вжити відповідних коригувальних заходів та не видає сертифіката.

85. У разі коли під час проведення моніторингу оцінки відповідності після видачі сертифіката призначеним органом виявлено, що ліфт або компонент безпеки для ліфтів вже відповідає вимогам, він вимагає від монтажника або виробника вжити відповідних коригувальних заходів і в разі потреби зупиняє або скасовує сертифікат або документ щодо схвалення системи управління якістю.

86. У разі коли коригувальних заходів не вжито або вони не дали необхідних результатів, призначений орган залежно від обставин повинен обмежити сферу призначення і в разі потреби зупинити або скасувати будь-які сертифікати чи документ щодо схвалення системи управління якістю.

Розгляд апеляцій на рішення призначених органів

87. Подання та розгляд апеляцій на рішення призначених органів здійснюються відповідно до закону.

Обов'язки призначених органів стосовно надання інформації

88. Призначені органи повинні інформувати орган, що призначає, про: відмову у видачі, обмеження сфери призначення, зупинення або скасування сертифіката чи документа щодо схвалення системи управління якістю; обставини, що впливають на сферу та умови призначення таких органів; запити щодо надання інформації про діяльність з оцінки відповідності, одержані ними від органів державного ринкового нагляду.

На запит органу, що призначає, призначені органи також інформують його про діяльність з оцінки відповідності, що провадиться в межах сфери їх призначення, та будь-яку іншу діяльність, у тому числі транскордонну та роботи за договорами субпідряду.

89. Призначені органи повинні надавати іншим органам з оцінки відповідності, які призначені згідно з цим Технічним регламентом та провадять подібну діяльність з оцінки відповідності, що охоплює такі самі ліфти або компоненти безпеки для ліфтів, відповідну інформацію з питань, які стосуються негативних результатів оцінки відповідності, а на запит — також позитивних результатів оцінки відповідності.

Координація призначених органів

90. Відповідна координація та співпраця між призначеними органами здійснюються у формі секторальної групи (секторальних груп) призначених органів.

Призначені органи повинні брати участь у роботі секторальної групи (секторальних груп) призначених органів безпосередньо або через визначених представників.

Державний ринковий нагляд і державний контроль за ліфтами

- або компонентами безпеки для ліфтів
- 91. Державний ринковий нагляд і державний контроль за ліфтами або компонентами безпеки для ліфтів здійснюються відповідно до закону з урахуванням вимог цього Технічного регламенту.
- 92. Заходи до усунення формальної невідповідності вживаються в разі, коли орган державного ринкового нагляду встановить будь-яку таку невідповідність: знак відповідності технічним регламентам нанесено з порушенням загальних принципів маркування зазначеним знаком, установленим законом, або вимог, визначених у пунктах 62—67 цього Технічного регламенту; не нанесено знака відповідності технічним регламентам; ідентифікаційний номер призначеного органу, залученого на етапі контролю за виробництвом, нанесено з порушенням вимог, визначених у пунктах 62—67 цього Технічного регламенту, або не нанесено; не складено декларації про відповідність; декларація про відповідність складена з порушенням; органу державного ринкового нагляду не надано доступу до технічної документації, передбаченої в пункті 3 або 14 додатка 4 і додатках 7, 8 і 11, або вона є не в повному обсязі чи відсутня; найменування, зареєстроване комерційне найменування чи зареєстрована торговельна марка (знак для товарів і послуг) та контактна поштова адреса монтажника, виробника чи імпортера не вказані відповідно до пунктів 20, 29 або 37 цього Технічного регламенту; інформація, що дає змогу ідентифікувати ліфт або компонент безпеки для ліфтів, не зазначена відповідно до пункту 19 або 28 цього Технічного регламенту; ліфт або компонент безпеки для ліфтів не має супровідних документів, зазначених у пункті 21 або 30 цього Технічного регламенту, чи такі документи не відповідають застосовним вимогам.

Таблиця відповідності

93. Таблиця відповідності положень Директиви 2014/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів стосовно ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів та цього Технічного регламенту наведена в додатку 13.

Додаток 1 до Технічного регламенту

СУТТЄВІ ВИМОГИ щодо охорони здоров'я та безпеки

Попередні зауваження

- 1. Зобов'язання, пов'язані із суттєвими вимогами щодо охорони здоров'я та безпеки, застосовуються в разі, коли відповідний ризик існує для ліфта або компонента безпеки для ліфтів під час їх використання за призначенням, передбаченого монтажником або виробником.
- 2. Суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, установлені цим додатком, є обов'язковими. У разі неможливості виконання таких вимог ліфт або компонент безпеки для ліфтів повинен проектуватися і споруджуватися максимально наближеним до встановлених вимог.
- 3. Виробник і монтажник зобов'язані провести оцінку ризику з метою визначення всіх ризиків, що стосуються їх продукції, щоб розробити її та спорудити з урахуванням результатів оцінки.

Загальна інформація

4. За наявності ризиків, що не визначені цим додатком, застосовуються загальні основні вимоги щодо безпеки та охорони здоров'я, встановлені в додатку 1 до Технічного регламенту безпеки машин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 31 січня 2013 р. № 62 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 9, ст. 344), зокрема у пункті 2.

Пристрій перевезення

- 5. Пристроєм перевезення в кожному ліфті повинна бути кабіна, яка забезпечує площу та міцність, що відповідають максимальній кількості людей і номінальній вантажопідймальності ліфта, визначеній монтажником.
- У разі коли ліфт призначений для перевезення людей і його розміри це дозволяють, кабіна повинна розроблятися та виготовлятися таким чином, щоб її конструкційні особливості не створювали перешкод або перешкоджали доступу і використанню її особами з інвалідністю (особами з обмеженими фізичними можливостями) та давали змогу проводити будь-яке регулювання, необхідне для полегшення користування кабіною.

Засоби для підвішування та підтримання

- 6. Засоби для підвішування та/або підтримування кабіни, їх закріплення і будь-які їх кінцеві елементи повинні бути вибрані та розроблені так, щоб забезпечити відповідний рівень загальної безпеки та звести до мінімуму ризик падіння кабіни, з урахуванням умов використання, застосовуваних матеріалів і умов виготовлення. Якщо для підвішування кабіни використовуються канати або ланцюги, повинно бути не менше ніж два незалежних канати або ланцюги із власною системою закріпленням. Такі канати та ланцюги не повинні мати з'єднань або місць зрощування, крім випадків, коли це необхідно для закріплення або формування петлі.

Контроль за навантаженням (у тому числі перевищенням швидкості)

- 7. Ліфти повинні бути розроблені, виготовлені та встановлені таким чином, щоб запобігти нормальному запуску в разі перевищення розрахункової вантажопідймальності.
- 8. Ліфти повинні бути оснащені обмежувачем швидкості.

ОРІЄНТИР № 23

Зазначені вимоги не поширюються на ліфти, в яких конструкція системи приводу унеможливилює перевищення швидкості.

9. Швидкісні ліфти повинні бути обладнані пристроєм поточного контролю швидкості та обмеження швидкості.

10. Конструкція ліфтів, що приводяться в рух канатотяговими шківми, повинна забезпечувати стійкість тягових канатів на шківі.

Механізми

11. Усі пасажирські ліфти повинні мати індивідуальні механізми. Ця вимога не поширюється на ліфти, в яких противагою є інша кабіна.

12. Монтажник повинен забезпечити доступ до механізмів ліфта та його відповідних пристроїв тільки у разі їх технічного обслуговування та ремонту, а також у надзвичайних ситуаціях.

Засоби для керування

13. Засоби для керування ліфтами, призначеними для використання без супроводження особами з інвалідністю (особами з обмеженими фізичними можливостями), повинні бути належним чином розроблені та розташовані.

14. Функціонування засобів для керування повинне бути чітко відображене на індикаторах.

15. Групи ліфтів можуть оснащуватися окремими або спільними електричними колами виклику.

16. Електричне обладнання повинно встановлюватися та приєднуватися таким чином, щоб:

унеможливити помилкове підключення до електричних кіл, що не пов'язані безпосередньо з ліфтом;

електричне живлення могло вмикатися та вимикатися під навантаженням; рух ліфта залежав від електричних пристроїв безпеки в окремому електричному колі безпеки;

пошкодження електричного обладнання не спричиняло небезпечної ситуації.

Ризики для людей поза межами кабіни

17. Ліфт повинен бути розроблений і споруджений так, щоб простір, в якому рухається кабіна, був доступний тільки для технічного обслуговування та ремонту або у надзвичайних ситуаціях. Нормальне використання ліфта повинно припинитися до потраплення людини у цей простір.

18. Ліфт повинен бути розроблений і споруджений так, щоб унеможливити ризик затиснення під час перебування кабіни в одному з крайніх положень.

Зазначена мета досягається за рахунок передбачення в конструкції вільного або безпечного простору за межами крайніх положень.

У разі коли таку вимогу виконати неможливо, зокрема, в існуючих будинках, можуть передбачатися інші відповідні способи запобігання зазначеному ризику.

19. Поверхові площадки на вході та виході з кабіни повинні бути обладнані дверима шахти з механічною міцністю відповідно до передбачених умов використання.

Під час нормального використання блокувальний пристрій повинен унеможлилювати:

початок руху кабіни у разі навмисного чи ненавмисного приведення її у рух, якщо не всі двері шахти зачинені та замкнені;

відчинення дверей шахти під час руху кабіни і в разі, коли вона ще не досягла необхідної поверхової площадки.

Усі рухи біля поверхової площадки з відчиненими дверима допускаються в зазначених зонах за умови контролю за швидкістю вирівнювання.

Ризики для людей усередині кабіни

20. Кабіни ліфтів повинні бути повністю закриті стінами на всю висоту, обладнані суцільною підлогою і стелею, крім вентиляційних отворів, і мати двері на всю висоту. Двері повинні бути розроблені та встановлені так, щоб кабіна не починала рухатися, доки не зачиняться двері, і зупинялася у разі їх відчинення, крім випадку пересування біля поверхової площадки, зазначеного в пункті 19 цього додатка.

Двері кабіни повинні залишатися зачиненими і замкненими, якщо ліфт зупиняється між двома поверхами, де виникає ризик падіння між кабіною і стінкою шахтою або в разі, коли шахта відсутня.

21. Ліфт повинен мати пристрій, які в разі вимкнення електричного живлення або пошкодження складових частин ліфта унеможливлюють вільне падіння або неконтрольований рух кабіни.

Пристрій, що унеможливилює вільне падіння кабіни, повинен бути незалежним від засобів підвішування кабіни.

Зазначений пристрій повинен бути здатним зупинити кабіну з номінальним навантаженням і на максимальній швидкості, передбачених монтажником. Будь-яке зупинення, спричинене таким пристроєм, не повинне призводити до шкідливих дій осіб, які перебувають усередині кабіни, уповільнень незалежно від умов завантаження.

22. Буфери повинні встановлюватися між дном шахти і підлогою кабіни. У цьому випадку вільний простір, зазначений у пункті 18 цього додатка, повинен вимірюватися за максимального стиснення буферів.

Зазначена вимога не поширюється на ліфти, в яких кабіна не може увійти у вільний простір, зазначений у пункті 18 цього додатка, з причин, обумовлених конструкцією приводної системи.

23. Ліфт повинен бути розроблений та споруджений так, щоб унеможливилювалося приведення його в рух у разі, коли пристрій, зазначений у пункті 21 цього додатка, перебуває в неробочому стані.

Інші ризики

24. Двері шахти і кабіни окремо або разом, якщо вони споряджені приводом, повинні бути обладнані пристроєм, що запобігає ризику затиснення в процесі їх руху.

25. Двері шахти, у тому числі із заксленими частинами, що використовуються для протипожежного захисту будівлі, повинні бути вогнестійкими, що забезпечується їх цілісністю та особливостями щодо ізоляції (запобігання поширенню вогню) і теплопередачі (теплого випромінювання).

26. Противаги повинні встановлюватися таким чином, щоб уникнути будь-якого ризику зіткнення з кабіною чи падіння їх на кабіну.

27. Ліфти повинні бути обладнані засобами, які дають змогу звільнити і евакуювати людей, які застрягли в кабіні.

28. Кабіни повинні бути обладнані засобами двостороннього зв'язку для забезпечення постійного зв'язку з аварійною службою.

29. Ліфти повинні розроблятися і виготовлятися так, щоб у разі перевищення максимальної температури механізму, заданої монтажником, вони могли завершити рух і не виконувати нові команди.

30. Кабіни повинні розроблятися і виготовлятися так, щоб забезпечити достатню вентиляцію для пасажирів навіть у разі тривалої зупинки.

31. Кабіна повинна бути належним чином освітлена під час користування ліфтом або у разі, коли двері відчинені, а також у кабіні повинно бути аварійне освітлення.

32. Засоби зв'язку, зазначені в пункті 28 цього додатка, і аварійне освітлення, зазначене в пункті 31 цього додатка, повинні проектуватися і виготовлятися так, щоб функціонувати навіть за відсутності основного джерела електроживлення. Час їх автономної роботи повинен бути досить тривалим, щоб забезпечити нормальну роботу під час звільнення пасажирів.

33. Електричні кола керування ліфтами, які можуть використовуватися в разі виникнення пожежі, повинні бути розроблені і виготовлені так, щоб було унеможливлене зупинення ліфта на певних поверхах і була можливість для забезпечення пріоритету керування ліфтом аварійними службами.

Маркування

34. Крім мінімального обсягу інформації, необхідного для будь-якого обладнання відповідно до пункту 53 додатка 1 до Технічного регламенту безпеки машин, кожна кабіна повинна мати легко видиму табличку, на якій чітко зазначається номінальна вантажопідймальність у кілограмах і максимально можлива кількість пасажирів, які можуть перевозитися одночасно.

35. Якщо ліфт розроблений так, що пасажирів можуть без сторонньої допомоги звільнитися з кабіни, яка застрягла, у кабіні на видному місці повинні бути розміщені відповідні чіткі інструкції.

Інструкції

36. До компонентів безпеки для ліфтів, зазначених у додатку 4, повинні додаватися інструкції (настанови) щодо експлуатації з метою уможливлення ефективно та безпечно здійснювати:

- монтаж;
- підключення;
- регулювання;
- технічне обслуговування.

37. До кожного ліфта повинні додаватися інструкції, які повинні містити: інструкції з планами та схемами, необхідними для нормального використання, пов'язані з технічним обслуговуванням, оглядом, ремонтом, проведенням періодичних перевірок і зазначених у пункті 27 цього додатка робіт з звільнення та евакуації людей, які застрягли в кабіні;

реєстраційний журнал, у якому повинні фіксуватися виконані ремонтні роботи і в разі потреби проведені періодичні перевірки.

Додаток 2 до Технічного регламенту

ДЕКЛАРАЦІЯ

про відповідність

1. Декларація про відповідність компонентів безпеки для ліфтів повинна містити таку інформацію:

- 1) найменування та адресу виробника;
- 2) найменування та адресу уповноваженого представника (в разі потреби);
- 3) опис компонента безпеки для ліфтів, докладну інформацію про тип або серію та серійний номер (за наявності). Якщо необхідно для ідентифікації компонента безпеки для ліфтів, може додаватися зображення;
- 4) дані про функцію безпеки компонента безпеки для ліфтів, якщо вона не відображена в описі;
- 5) рік виготовлення компонента безпеки для ліфтів;
- 6) положення, яким відповідає компонент безпеки для ліфтів;
- 7) відомості про те, що компонент безпеки для ліфтів відповідає вимогам Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент);

8) посилання на національні стандарти, включені до переліку національних стандартів, що застосовані (в разі потреби);

9) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який провів експертизу типу компонентів безпеки для ліфтів, зазначену в пунктах 1—11 додатка 4 і в додатку 6 до Технічного регламенту, а також посилання на сертифікат експертизи типу, виданий призначеним органом (у разі потреби);

10) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який встановив відповідність типу на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок компонента безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу відповідно до додатка 9 до Технічного регламенту (в разі потреби);

11) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який провів перевірку системи управління якістю, впровадженої виробником згідно з процедурою оцінки відповідності, зазначеної у додатку 6 або 7 до Технічного регламенту (в разі потреби);

12) прізвище, ім'я та по батькові, найменування посади особи, уповноваженої підписати декларацію від імені виробника або його уповноваженого представника;

13) місце і дату підписання;

14) підпис.

2. Декларація про відповідність ліфтів повинна містити таку інформацію:

- 1) найменування та адресу монтажника;
- 2) найменування та адресу уповноваженого представника (в разі потреби);
- 3) опис ліфта, докладну інформацію про тип або серію, серійний номер і адресу, за якою ліфт установлений;
- 4) рік монтажу ліфта;
- 5) положення, яким відповідає ліфт;
- 6) відомості про те, що ліфт відповідає вимогам Технічного регламенту;
- 7) посилання на національні стандарти, включені до переліку національних стандартів, що застосовані (в разі потреби);

8) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який провів експертизу типу ліфтів, зазначену в пунктах 12—23 додатка 4 до Технічного регламенту, та посилання на сертифікат експертизи типу, виданий призначеним органом (у разі потреби);

9) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який провів перевірку одиниці продукції для ліфтів відповідно до додатка 8 до Технічного регламенту (в разі потреби);

10) найменування, адресу та ідентифікаційний номер призначеного органу, який провів кінцеву перевірку для ліфтів відповідно до додатка 5 до Технічного регламенту (в разі потреби);

11) найменування, адресу та ідентифікаційний номер уповноваженого органу, що провів перевірку системи управління якістю, яку використовує монтажник, згідно з процедурою оцінки відповідності, зазначеною в додатках 10, 11 або 12 до Технічного регламенту (в разі потреби);

12) прізвище, ім'я та по батькові, найменування посади особи, уповноваженої підписати декларацію від імені монтажника чи його уповноваженого представника;

13) місце і дату підписання;

14) підпис.

Додаток 3 до Технічного регламенту

ПЕРЕЛІК

компонентів безпеки для ліфтів

1. Пристрої для замикання дверей шахти ліфта.
2. Пристрої для запобігання падінню, зазначені у пункті 21 додатка 1 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки до ліфтів, для унеможливлення падіння кабіни чи неконтрольованого руху.
3. Пристрої для обмеження перевищення швидкості.
4. Буфери:
 - 1) акумулювання енергії;
 - нелінійні;
 - амортизацію зворотного руху (із буферним поверненням);
 - розсіювання енергії.
5. Захисні пристрої, що встановлені на циліндрах силових гідравлічних систем, для запобігання падінню пристрою перевезення.
6. Електричні пристрої безпеки у вигляді електричних кіл безпеки, що містять електронні компоненти.

Додаток 4 до Технічного регламенту

ЕКСПЕРТИЗА

типу для ліфтів та компонентів безпеки для ліфтів

(модуль В)

Експертиза типу компонентів безпеки для ліфтів

1. Експертиза типу є частиною процедури оцінки відповідності, під час проведення якої призначений орган досліджує технічний проект компонента безпеки для ліфтів і перевіряє та засвідчує, що технічний проект компонента безпеки для ліфтів відповідає застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент), і дасть змогу ліфту, в якому він належним чином вмонтований, задовольнити зазначені вимоги.
2. Заявка на експертизу типу подається виробником або його уповноваженим представником за його вибором тільки одному з призначених органів.

Заявка повинна містити: найменування та адресу виробника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу, а також місце виготовлення компонентів безпеки для ліфтів;

письмову заяву про те, що така сама заявка не була подана жодному іншому призначеному органу;

технічну документацію;

типовий зразок компонента безпеки для ліфтів або докладну інформацію про місце його дослідження. Призначений орган може цілком обґрунтовано звернутися з проханням надати для випробувань додаткові зразки;

підтвердні документи для доведення адекватності рішення технічного проекту.

Підтвердні документи повинні містити посилання на всі документи, у тому числі інші відповідні технічні специфікації, що використані, насамперед у разі, коли не застосовані повністю відповідні національні стандарти, які включено до переліку національних стандартів. У разі потреби підтвердні документи повинні містити результати випробувань, проведених згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями акредитованою випробувальною лабораторією виробника або від його імені та під його відповідальність іншою випробувальною лабораторією.

3. Технічна документація повинна надавати можливість оцінити відповідність компонента безпеки для ліфтів умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, та містити результати аналізу і оцінки ризиків. У технічній документації зазначаються вимоги, які застосовуються, та питання розроблення, виготовлення і функціонування компонента безпеки для ліфтів.

Технічна документація повинна містити:

опис компонента безпеки для ліфтів, у тому числі сфери його застосування (зокрема, можливі обмеження щодо швидкості, навантаження і потужності), і умови використання (зокрема, у вибухонебезпечних середовищах і вплив на інші пристрої);

конструкторські та технологічні креслення і схеми;

пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем та функціонування компонента безпеки для ліфтів;

перелік національних стандартів, які включені до переліку національних стандартів, застосованих повністю чи частково, відповідність яким надає презумпцію відповідності компонента безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, а в разі, коли зазначені національні стандарти не застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у пункті 1 цього додатка, у тому числі перелік інших відповідних технічних специфікацій, що застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів, включених до пе-

реліку національних стандартів, у технічній документації зазначаються їх частини, які застосовані;

результати проектних розрахунків, виконаних виробником або для нього; протоколи випробувань;

копію інструкції щодо експлуатації компонента безпеки для ліфтів; заходи, вжиті на стадії виготовлення, щоб забезпечити відповідність серійно вироблених компонентів безпеки для ліфтів наданому на дослідження компоненту безпеки для ліфтів.

4. Призначений орган: вивчає технічну документацію та підтвердні докази адекватності технічного проекту компонента безпеки для ліфтів;

узгоджує із заявником місце проведення досліджень і випробувань;

перевіряє типовий зразок щодо відповідності технічній документації, а також ідентифікує елементи, що розроблені згідно із застосовними положеннями відповідних національних стандартів, які включені до переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності компонента безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, та елементи, що розроблені відповідно до інших технічних специфікацій;

у разі, коли виробник застосував рішення, визначені у відповідних національних стандартах, які включені до переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності компонента безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, проводить належні дослідження і випробування або доручає їх проведення для перевірки правильності застосування таких рішень;

у разі, коли застосовані рішення, визначені у відповідних національних стандартах, які включено до переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності компонента безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, проводить належні дослідження і випробування або доручає їх проведення, щоб упевнитися, що прийняті виробником рішення про застосування інших відповідних технічних специфікацій сприяють відповідності компонента безпеки для ліфтів умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка.

Призначений орган повинен скласти звіт про оцінювання, в якому наводяться результати досліджень, перевірок і випробувань. Без шкоди для своїх обов'язків стосовно органу, що призначає, призначений орган оприлюднює (повністю або частково) зміст зазначеного звіту лише за згодою виробника.

5. У разі коли типовий зразок компонента безпеки для ліфтів відповідає умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, призначений орган видає виробнику сертифікат експертизи типу, в якому зазначаються найменування та адреса виробника, висновки експертизи типу, умови чинності сертифіката та дані, необхідні для ідентифікації схваленого типу.

Сертифікат експертизи типу може мати один або кілька додатків.

У сертифікаті експертизи типу та додатках до нього повинна міститися вся відповідна інформація, яка дає змогу оцінювати відповідність виготовлених компонентів безпеки для ліфтів дослідженому типу зразка та здійснювати контроль під час експлуатації.

У разі коли типовий зразок компонента безпеки для ліфтів не відповідає умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, призначений орган повинен відмовити у видачі сертифіката експертизи типу та повідомити про це заявнику з наданням відповідного обґрунтування своєї відмови.

Призначений орган повинен зберігати копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього разом з технічною документацією та звітом про оцінювання протягом 15 років з дня оформлення сертифіката.

6. Призначений орган повинен постійно відслідковувати будь-які зміни в загальновизнаному сучасному стані розвитку науки і техніки, які свідчать про те, що схвалений тип більше не може відповідати умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, і повинен визначити потребу в подальшому дослідженні таких змін. У цьому випадку призначений орган повинен повідомити про це виробнику.

7. Виробник повинен інформувати призначений орган, який зберігає технічну документацію стосовно сертифіката експертизи типу, про всі зміни конструкції схваленого типу, що можуть вплинути на відповідність компонента безпеки для ліфтів умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, або на умови чинності такого сертифіката.

Призначений орган досліджує зміни конструкції та інформує заявника про залишення сертифіката експертизи типу чинним або про необхідність проведення додаткових досліджень, перевірок або випробувань. У разі потреби призначений орган видає доповнення до первинного сертифіката експертизи типу або звертається з проханням подати заявку на отримання нового сертифіката експертизи типу.

8. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати експертизи типу та будь-які доповнення до них, а також періодично чи на запит органу, що призначає, надавати йому перелік відмов у видачі сертифікатів та будь-яких доповнень до них та сертифікатів експертизи типу та будь-яких доповнень до них, які він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі сертифіката експертизи типу та будь-яких доповнень до нього, про сертифікати експертизи типу та будь-які доповнення до них, які він скасував, зупинив чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — нагляд про видані ним сертифікати експертизи типу та/або доповнення до них.

9. Орган, що призначає, відповідні органи державного ринкового нагляду та інші призначені органи мають право за запитами одержувати копію сертифікатів експертизи типу та доповнень до них. Орган, що призначає, та відповідні органи державного ринкового нагляду мають право за запитами одержувати копію технічної документації та звіту про оцінювання з результатами досліджень, перевірок і випробувань, проведених призначеним органом.

10. Виробник зберігає копію сертифіката експертизи типу, додатків і доповнень до нього разом з технічною документацією для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення компонента безпеки для ліфтів в обіг.

11. Уповноважений представник виробника може подати заяву, зазначену в пункті 2 цього додатка, і виконувати обов'язки, визначені у пунктах 7 і 10 цього додатка, за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Експертиза типу ліфтів

12. Експертиза типу ліфтів є частиною процедури оцінки відповідності, під час проведення якої призначений орган досліджує технічний проект типового зразка ліфта чи ліфта, для якого не передбачене доповнення чи варіант, а також перевіряє та засвідчує, що технічний проект типового зразка ліфта чи ліфта відповідає застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, що застосовуються до нього.

Експертиза типу ліфта включає в себе дослідження типового зразка завершеного ліфта.

13. Заявка на проведення експертизи типу подається монтажником або його уповноваженим представником за його вибором одному з призначених органів.

Заявка повинна містити:

найменування та адресу монтажника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу;

письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу;

технічну документацію;

відомості про місце можливого проведення дослідження зразка ліфта. Зразок ліфта, наданий для дослідження, повинен містити відіні (сполучні) частини і мати здатність обслуговувати не менш як три рівні (верхній, середній і нижній);

підтвердні документи для доведення адекватності рішення технічного проекту.

Підтвердні документи повинні містити посилання на всі документи, у тому числі інші відповідні технічні специфікації, що використані, насамперед у разі, коли не застосовані повністю відповідні національні стандарти, які включено до переліку національних стандартів. У разі потреби підтвердні документи повинні містити результати випробувань, проведених згідно з іншими відповідними технічними специфікаціями акредитованою випробувальною лабораторією монтажника або від його імені та під його відповідальність іншою випробувальною лабораторією.

14. Технічна документація повинна надавати можливість оцінити відповідність ліфта застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Технічна документація повинна містити:

опис типового зразка ліфта, в якому повинні бути чітко зазначені всі дозволені варіанти типового зразка ліфта;

конструкторські та технологічні креслення і схеми;

пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем та функціонування ліфта;

перелік врахованих суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки;

перелік національних стандартів, які включено до переліку національних стандартів, застосованих повністю чи частково, відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфта суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, а в разі, коли зазначені національні стандарти не застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, у тому числі інших відповідних технічних специфікацій, що застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів, включених до переліку національних стандартів, у технічній документації зазначаються їх частини, які застосовані;

ОРІЄНТИР № 23

нології виготовлення ліфтів і знання суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту. Аудит повинен включати відвідування приміщень виробника з метою проведення їх оцінки.

Група з питань проведення аудиту розглядає технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка, щоб переконатися у здатності виробника ідентифікувати застосовні суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені в додатку 1 до Технічного регламенту, та проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності компонентів безпеки для ліфтів зазначеним вимогам.

Призначений орган повідомляє виробнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

6. Виробник повинен виконувати обов'язки, визначені схваленою системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, щоб вона залишалася адекватною та ефективною.

7. Виробник повинен інформувати призначений орган, що схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган повинен оцінити запропоновані зміни і прийняти рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю нададі відповідати вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє виробнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки дослідження та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

8. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні виробником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

9. Для цілей нагляду виробник повинен надавати призначеному органу доступ до місць, де здійснюється розроблення, виготовлення, перевірка та випробування, а також місць зберігання та всю необхідну інформацію, зокрема:

документацію стосовно системи управління якістю; протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, що стосується розроблення (результати аналізів, розрахунків, випробувань);

технічну документацію на виготовлені компоненти безпеки для ліфтів; протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи цілковитого забезпечення якості, яка стосується виробництва (звіти про перевірки, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу).

10. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що виробник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати виробнику звіт про аудит.

11. Крім періодичних аудитів, призначений орган може здійснювати відвідування виробника без попередження. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подавати виробнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань продукції — також протокол випробувань.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

12. Виробник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, його ідентифікаційний номер на кожний окремий компонент безпеки для ліфтів, що відповідає умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка.

13. Виробник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного компонента безпеки для ліфтів і зберігати копію такої декларації для подання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення відповідного компонента безпеки для ліфтів в обіг. У декларації про відповідність зазначається інформація, яка дає змогу ідентифікувати відповідний компонент безпеки для ліфтів, для якого її складено.

14. Виробник протягом не менше ніж 10 років після введення компонента безпеки для ліфтів в обіг зберігає для подання на запити органів державного ринкового нагляду:

документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 3 цього додатка; технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка; інформацію (документацію) щодо схвалених змін, зазначену в абзаці першому пункту 7 цього додатка; рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в абзаці третьому пункту 7 і в пунктах 10 і 11 цього додатка.

15. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи управління якістю та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копію виданих документів щодо схвалення системи управління якістю.

Призначений орган повинен зберігати копію виданих документів щодо схвалення системи управління якістю, додатків і доповнень до них, а також технічну документацію протягом 15 років з дати їх видачі.

Уповноважений представник

16. Обов'язки виробника, зазначені в пунктах 3, 7, 12—14 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Додаток 8 до Технічного регламенту

ВІДПОВІДНІСТЬ на основі перевірки одиниці продукції для ліфтів (модуль G)

Загальні вимоги

1. Відповідність на основі перевірки одиниці продукції для ліфтів є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої призначений орган проводить оцінку відповідності ліфта застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент).

Обов'язки монтажника

2. Монтажник повинен вжити всіх необхідних заходів, щоб виробничий процес і контроль за ним забезпечували відповідність ліфта застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

3. Заявка на проведення перевірки одиниці продукції подається монтажником за вибором одному з призначених органів.

Заявка повинна містити: найменування та адресу монтажника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу; місце встановлення ліфта; письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу; технічну документацію.

4. Технічна документація повинна уможливорювати оцінювання відповідності ліфта застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Технічна документація повинна містити принаймні таке: опис ліфта; конструкторські та технологічні креслення і схеми; пояснення, необхідні для розуміння таких креслень і схем та функціонування ліфта;

перелік врахованих суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту; список національних стандартів, застосованих повністю чи частково, включених до переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфта суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту, а в разі, коли зазначені національні стандарти не застосовані, — описи рішень, прийнятих з метою забезпечення відповідності суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту, у тому числі перелік інших відповідних технічних специфікацій, що застосовані. У разі часткового застосування національних стандартів, включених до переліку національних стандартів, у технічній документації зазначаються їх частини, які застосовані;

копії декларацій про відповідність компонентів безпеки для ліфтів, установлених у ліфті;

результати проектних розрахунків, виконаних монтажником або для нього;

протоколи випробувань; копії інструкцій, зазначених у пункті 37 додатка 1 до Технічного регламенту.

Перевірка

5. Обраний монтажником призначений орган досліджує технічну документацію і ліфт, а також проводить необхідні випробування, передбачені у відповідному національному стандарті з переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфта суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, або рівнозначні випробування, щоб перевірити його відповідність застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту. Випробування повинні передбачати випробування, зазначені у пункті 6 додатка 5 до Технічного регламенту.

Якщо ліфт відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, призначений орган повинен видавати сертифікат відповідності за результатами проведених випробувань.

Призначений орган повинен заповнити відповідні сторінки в реєстраційному журналі, зазначеному в пункті 37 додатка 1 до Технічного регламенту.

Якщо призначений орган відмовляє у видачі сертифіката відповідності, він повинен обґрунтувати причини відмови та зазначити необхідні коригувальні заходи, яких потрібно вжити. З повторним проханням провести перевірку одиниці продукції монтажник повинен звернутися до того самого призначеного органу.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копію виданого сертифіката відповідності.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

6. Монтажник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта, який відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і з відома призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, поруч із знаком відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта — ідентифікаційний номер такого органу.

7. Монтажник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного ліфта і зберігати копію такої декларації для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг. Копія декларації про відповідність повинна надаватися відповідним органам на їх прохання.

8. Монтажник повинен зберігати технічну документацію разом з копією сертифіката відповідності для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг.

Уповноважений представник

9. Обов'язки монтажника, зазначені в пунктах 3 і 8 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Додаток 9 до Технічного регламенту

ВІДПОВІДНІСТЬ

типу на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірок компонента безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу (модуль C2)

Загальні вимоги

1. Відповідність типу на основі внутрішнього контролю виробництва з проведенням перевірки компонента безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу є частиною процедури оцінки відповідності, під час виконання якої призначений орган проводить перевірки компонентів безпеки для ліфтів, щоб переконатися, що вони відповідають типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, а також задовольняють застосовним вимогам, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент), і уможливають ліфтові, в якому вони належним чином вмонтовані, задовольнити ці вимоги.

Виробництво

2. Виробник повинен вжити всіх заходів, необхідних для того, щоб виробничий процес і його моніторинг забезпечували відповідність виготовлених компонентів безпеки для ліфтів умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка.

3. Заявка на проведення перевірки під наглядом через певні інтервали часу подається виробником за вибором одному з призначених органів.

Заявка повинна містити: найменування та адресу виробника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу; письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу; належну інформацію про виготовлені компоненти безпеки для ліфтів; адресу приміщення, де може бути взятий зразок компонентів безпеки для ліфтів.

4. Призначений орган проводить або доручає проведення перевірки компонентів безпеки для ліфтів під наглядом через певні інтервали часу. З метою перевірки відповідності компонентів безпеки для ліфтів умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка, адекватна вибірка готових компонентів безпеки для ліфтів, відібрана призначеним органом на місці, досліджується та підлягає проведенню належних випробувань, які визначені у відповідних національних стандартах з переліку національних стандартів, та/або еквівалентні випробування, зазначені в інших відповідних технічних специфікаціях, відповідність яким надає презумпцію відповідності компонентів безпеки для ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки. У разі коли один або більше перевірених компонентів безпеки для ліфтів не відповідає вимогам, призначений орган повинен вжити належних заходів.

Питання, які повинні бути прийняті до уваги під час перевірки компонентів безпеки для ліфтів, повинні бути визначені за взаємною згодою між усіма призначеними органами, відповідальними за цю процедуру, з урахуванням основних характеристик компонентів безпеки для ліфтів.

Призначений орган повинен видавати сертифікат відповідності типу за результатами проведених досліджень і випробувань.

На запит призначений орган повинен надати сертифікат відповідності типу органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

5. Виробник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам і під відповідальність призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, його ідентифікаційний номер на кожен окремий компонент безпеки для ліфтів, що відповідає умовам, зазначеним у пункті 1 цього додатка.

6. Виробник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного компонента безпеки для ліфтів і зберігати копію такої декларації для подання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення відповідного компонента безпеки для ліфтів в обіг. У декларації про відповідність зазначається інформація, яка дає змогу ідентифікувати відповідний компонент безпеки для ліфтів, для якого її складено.

Уповноважений представник

7. Обов'язки виробника можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені і під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні. Уповноваженим представник не повинен виконувати обов'язки виробника, зазначені в пункті 2 цього додатка.

Додаток 10 до Технічного регламенту

ВІДПОВІДНІСТЬ

типу на основі забезпечення якості продукції для ліфтів (модуль E)

Загальні вимоги

1. Відповідність типу на основі забезпечення якості продукції є частиною процедури оцінки відповідності, під час виконання якої призначений орган проводить оцінку системи управління якістю монтажника, щоб переконатися, що ліфти відповідають схваленому типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, або ліфту, розробленому та виготовленому відповідно до системи цілковитого забезпечення якості, схваленої згідно з додатком 11 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент), а також задовольняють застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Обов'язки монтажника

2. Монтажник повинен використовувати схвалену систему управління якістю для остаточної перевірки та випробування ліфтів відповідно до пунктів 3—8 цього додатка і підлягає нагляду відповідно до пунктів 9—12 цього додатка.

Система управління якістю

3. Заявка на проведення оцінки системи управління якістю щодо ліфтів подається монтажником за вибором одному з призначених органів. Заявка повинна містити:

1) найменування та адресу монтажника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу; 2) належну інформацію на ліфти, що будуть установлені; 3) документацію стосовно системи управління якістю; 4) технічну документацію на ліфти, що будуть установлені; 5) письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

4. Відповідно до системи управління якістю кожний ліфт повинен пройти дослідження та необхідні випробування, зазначені у відповідних національних стандартах з переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфта, або повинні бути проведені рівнозначні випробування для того, щоб переконатися, що ліфт відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Усі елементи, вимоги та положення, прийняті монтажником, повинні бути систематично та впорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна уможливлювати однозначне тлумачення програм, планів, настанов і протоколів (записів) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

цілей у сфері якості; організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості продукції;

досліджень і випробувань, які будуть проводитися до введення в обіг, у тому числі випробування, зазначені в пункті 6 додатка 5 до Технічного регламенту; засобів для проведення моніторингу, що дають змогу контролювати ефективне функціонування системи управління якістю;

протоколів (записів) щодо якості (звітів про перевірку та даних випробувань і калібрувань, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу).

5. Призначений орган повинен проводити оцінку системи управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка.

Призначений орган робить припущення про відповідність зазначеним вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають вимогам відповідного національного стандарту з переліку національних стандартів.

Група з питань проведення аудиту повинна мати в своєму складі одного фахівця з досвідом оцінювання відповідної технології виготовлення ліфтів і знанням суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту. Аудит повинен включати відвідування приміщень монтажника і місця монтажу ліфта для проведення оцінки.

Призначений орган повідомляє монтажнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

6. Монтажник повинен виконувати обов'язки, визначені схваленою системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, щоб вона залишалася адекватною та ефективною.

7. Монтажник повинен інформувати призначений орган, що схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

8. Призначений орган повинен оцінити запропоновані зміни і прийняти рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю нададі відповідати вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє монтажнику чи в разі потреби його уповноваженому представнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки оцінки та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

Призначений орган повинен нанести або забезпечити нанесення свого ідентифікаційного номера поруч із знаком відповідності технічним регламентам відповідно до пунктів 61—67 Технічного регламенту.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

9. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні монтажником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

10. Для цілей нагляду монтажник повинен надавати призначеному органу доступ до місць монтажу, перевірки і випробування та надати йому всю необхідну інформацію, зокрема:

документацію стосовно системи управління якістю; технічну документацію; протоколи (записи) щодо якості (звіти про перевірку та дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу тощо).

11. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що монтажник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати монтажнику звіт про проведення аудиту.

12. Крім періодичних аудитів, призначений орган може без попередження здійснювати відвідування місць монтажу ліфта.

Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю та ліфта. Призначений орган повинен подавати монтажнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань — також протокол випробувань.

13. Монтажник протягом не менше ніж 10 років після введення в обіг останнього ліфта зберігає для подання на запити органів державного ринкового нагляду:

документацію, зазначену в підпункті 3 пункту 3 цього додатка; технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка; інформацію (документацію) щодо схвалених змін, зазначену в пункті 7 цього додатка;

рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в абзаці другому пункту 8 і пунктах 11 і 12 цього додатка.

14. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документа щодо схвалення системи управління якістю та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копію виданих документів щодо схвалення системи управління якістю.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

15. Монтажник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта, який відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і з відома призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, поруч із знаком відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта — ідентифікаційний номер такого органу.

16. Монтажник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного ліфта і зберігати копію такої декларації для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг. Копія декларації про відповідність повинна надаватися відповідним органам на їх прохання.

Уповноважений представник

17. Обов'язки монтажника, зазначені в пунктах 3, 7, 13, 15 і 16 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Додаток 11 до Технічного регламенту

ВІДПОВІДНІСТЬ

на основі цілковитого забезпечення якості з експертизою проекту для ліфтів (модуль H1)

Загальні вимоги

1. Відповідність на основі цілковитого забезпечення якості з експертизою проекту для ліфтів є процедурою оцінки відповідності, під час виконання якої призначений орган проводить оцінку системи управління якістю монтажника і в разі потреби проекту ліфтів, щоб переконатися, що ліфти задовольняють застосовні суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені у додатку 1 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент).

Обов'язки монтажника

2. Монтажник повинен використовувати схвалену систему управління якістю для розроблення, виготовлення, складання, монтажу, кінцевої перевірки та випробування ліфтів відповідно до пунктів 3—11 цього додатка і підлягає нагляду відповідно до пунктів 12—15 цього додатка. Адекватність технічного проекту ліфтів досліджується відповідно до пунктів 5—9 цього додатка.

Система управління якістю

3. Заявка на проведення оцінки системи управління якістю подається монтажником за вибором одному з призначених органів. Заявка повинна містити:

ОРІЄНТИР № 23

1) найменування та адресу монтажника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу;

2) усю належну інформацію про ліфти, що будуть установлені, зокрема інформацію, яка сприяє розумінню взаємозв'язку між конструкцією і функціонуванням ліфта;

3) документацію стосовно системи управління якістю;

4) технічну документацію, зазначену в пункті 3 додатка 4 до Технічного регламенту;

5) письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

4. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність ліфтів загальним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту. Усі елементи, вимоги та положення, прийняті монтажником, повинні бути систематично та впорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна уможливлувати однозначне тлумачення програм, планів, настанов і протоколів (записів) щодо якості.

Вона повинна містити, зокрема, належний опис:

- цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості розроблення та продукції;
- технічних специфікацій (технічне завдання) на розроблення, включаючи національні стандарти, що будуть застосовуватися, а в разі, коли відповідні національні стандарти з переліку національних стандартів, відповідність яким надає презумпцію відповідності ліфтів суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, не будуть застосовуватися, — засобів, у тому числі інших відповідних технічних специфікацій, що будуть використані з метою забезпечення виконання застосовних суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту;
- методів контролю та перевірки проекту, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися під час розроблення ліфтів;
- досліджень і випробувань, які будуть проводитися під час приймання матеріалів, деталей і складальних одиниць, що постачаються;
- відповідних методів складання, монтажу, контролю за якістю та забезпечення якості, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися;
- досліджень і випробувань, які будуть проводитися до (перевірка умов монтажу: шахта, машинне приміщення тощо), під час і після монтажу (у тому числі випробування, зазначені у пункті 6 додатка 5 до Технічного регламенту;
- протоколів (записів) щодо якості (звітів про інспектування, даних випробувань і калібрувань, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу);
- засобів для проведення моніторингу, що дають змогу контролювати досягнення необхідної якості розроблення продукції і ефективне функціонування системи управління якістю.

Експертиза проекту

5. У разі коли проект не в повному обсязі відповідає національним стандартам, включеним до переліку національних стандартів, призначений орган повинен переконатися, що конструкція відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і видає монтажнику сертифікат експертизи проекту, зазначивши строк дії сертифіката, і докладні дані, необхідні для ідентифікації схваленого проекту (конструкції).

6. У разі коли проект не відповідає застосовним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката експертизи проекту і повідомляє про це монтажнику з наданням відповідно обґрунтування.

Призначений орган повинен постійно відслідковувати будь-які зміни в загальновибраному сучасному стані розвитку науки і техніки, які свідчать про те, що схвалений проект більше не може відповідати суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і визначити потребу в подальшому дослідженні таких змін. У такому випадку призначений орган повинен повідомити про це монтажника.

7. Монтажник повинен інформувати призначений орган, який видає сертифікат експертизи проекту, про будь-які зміни конструкції схваленого проекту, що можуть вплинути на відповідність ліфта суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, або на умови чинності сертифіката. Такі зміни конструкції вимагають додаткового схвалення призначеним органом, що видає сертифікат експертизи проекту, у формі доповнення до первинного сертифіката експертизи проекту.

8. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним сертифікати експертизи проекту та/або будь-які доповнення до них, а також періодично чи на запит органу, що призначає, надавати йому перелік відмов у видачі сертифікатів та/або будь-яких доповнень до них та сертифікатів експертизи проекту та/або будь-яких доповнень до них, які він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі сертифіката експертизи проекту та/або будь-яких доповнень до нього, про сертифікати експертизи проекту та/або будь-які доповнення до них, які він скасував, зупинив чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — також про видані ним сертифікати експертизи проекту та/або доповнення до них.

Орган, що призначає, відповідні органи державного ринкового нагляду та інші призначені органи мають право за запитами одержувати копію сертифікатів експертизи проекту та/або доповнень до них. Орган, що призначає, та відповідні органи державного ринкового нагляду мають право за запитами одержувати копію технічної документації та звіту про оцінювання з результатами досліджень, проведених призначеним органом.

9. Монтажник зберігає копію сертифіката експертизи проекту, додатки та доповнення до нього разом з технічною документацією для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг.

Оцінка системи управління якістю

10. Призначений орган повинен проводити оцінку системи управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка. Призначений орган робить припущення про відповідність зазначеним вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають вимогам відповідного національного стандарту з переліку національних стандартів.

Група з питань проведення аудиту аудиту повинна мати в своєму складі одного фахівця з досвідом оцінювання відповідної технології виготовлення ліфтів і знанням суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту. Аудит повинен включати відвідування приміщень монтажника і місця монтажу ліфта для проведення оцінки.

Група з питань проведення аудиту розглядає технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка, щоб переконатися у здатності монтажника ідентифікувати застосовні суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені у додатку 1 до Технічного регламенту, і проводити необхідні дослідження для забезпечення відповідності ліфтів зазначеним вимогам.

Призначений орган повідомляє монтажнику чи в разі потреби уповноваженому представнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

11. Монтажник повинен виконувати обов'язки, визначені схваленою системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, щоб вона залишалася адекватною та ефективною.

Монтажник повинен інформувати призначений орган, що схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

Призначений орган повинен оцінити запропоновані зміни і прийняти рішення щодо здатності зміненої системи управління якістю надати відповідати вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє монтажнику чи в разі потреби уповноваженому представнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

Призначений орган повинен нанести або забезпечити нанесення його ідентифікаційного номера поруч із знаком відповідності технічним регламентам відповідно до пунктів 61—67 Технічного регламенту.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

12. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні монтажником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

13. Для цілей нагляду монтажник повинен надавати призначеному органу доступ до місць розроблення, виготовлення, складання, монтажу, перевірки, випробування та зберігання продукції для ліфтів і надати йому всю необхідну інформацію, зокрема:

- документацію стосовно системи управління якістю;
- протоколи (записи) щодо якості, передбачені тією частиною системи управління якістю, що стосується постачання та монтажу (звіти про перевірки, дані випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу).

14. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що монтажник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати монтажнику звіт про проведення аудиту.

15. Крім періодичних аудитів, призначений орган може без попередження відвідувати приміщення монтажника чи місця монтажу ліфта. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подавати монтажнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань — також протокол випробувань.

16. Монтажник зберігає для подання на запити органів державного ринкового нагляду протягом не менше ніж 10 років після введення в обіг ліфта:

- документацію, зазначену в підпункті 5 пункту 3 цього додатка;
- технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка;
- інформацію (документацію) щодо схвалених змін, зазначену в абзаці другого пункту 11 цього додатка;
- рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в абзаці четвертому пункту 11 і в пунктах 14 і 15 цього додатка.

17. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

Призначений орган повинен зберігати копії виданих документів щодо схвалення системи управління якістю, додатків і доповнень до них, а також технічну документацію протягом 15 років з дати їх видачі.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копії виданих документів щодо схвалення системи управління якістю.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

18. Монтажник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта, який відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і з відомо призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, поруч із знаком відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта — ідентифікаційний номер такого органу.

19. Монтажник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного ліфта і зберігати копію такої декларації для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг. Копія декларації про відповідність повинна надаватися відповідним органам на їх прохання.

20. Обов'язки монтажника, зазначені у пунктах 3, 7, 9, 16, 18 і 19 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Уповноважений представник

Додаток 12 до Технічного регламенту

ВІДПОВІДНІСТЬ типу на основі забезпечення якості виробничого процесу для ліфтів (модуль D)

Загальні вимоги

1. Відповідність типу на основі забезпечення якості виробничого процесу для ліфтів є частиною процедури оцінки відповідності, під час виконання якої призначений орган проводить оцінку системи управління якістю виробничого процесу монтажника, щоб переконатися, що встановлені ліфти відповідають схваленому типу, описаному в сертифікаті експертизи типу, або ліфту, розробленому та виготовленому відповідно до системи цілісного забезпечення якості, схваленої згідно з додатком 11 до Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів (далі — Технічний регламент), а також задовольняють застосовні суттєві вимоги щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначені у додатку 1 до Технічного регламенту.

Обов'язки монтажника

Система управління якістю

3. Заявка на проведення оцінки системи управління якістю щодо ліфтів подається монтажником за вибором одному з призначених органів. Заявка повинна містити:

- 1) найменування та адресу монтажника, а в разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування та адресу;
- 2) належну інформацію на ліфти, що будуть установлені;
- 3) документацію стосовно системи управління якістю;
- 4) технічну документацію на ліфти, що будуть установлені;
- 5) письмову заяву про те, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

4. Система управління якістю повинна забезпечувати відповідність ліфтів загальним суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту.

Усі елементи, вимоги та положення, прийняті монтажником, повинні бути систематично та впорядковано задокументовані у вигляді політик, процедур та інструкцій, викладених у письмовій формі. Документація стосовно системи управління якістю повинна уможливлувати однозначне тлумачення програм, планів, настанов і протоколів (записів) щодо якості.

Зазначена документація повинна, зокрема, містити належний опис:

- цілей у сфері якості та організаційної структури, обов'язків і повноважень керівництва стосовно якості продукції;
- методів виробництва, контролю за якістю та забезпечення якості, процесів і системних заходів, які будуть застосовуватися;
- досліджень і випробувань, які будуть проводитися до, під час та після монтажу; протоколів (записів) щодо якості (звітів про перевірку та даних щодо випробувань і калібрувань, звітів про кваліфікацію відповідного персоналу);
- засобів для проведення моніторингу досягнення необхідної якості продукції та ефективного функціонування системи управління якістю.

5. Призначений орган повинен проводити оцінку системи управління якістю з метою визначення її відповідності вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка. Призначений орган робить припущення про відповідність зазначеним вимогам тих елементів системи управління якістю, що відповідають вимогам відповідного національного стандарту з переліку національних стандартів.

Група з питань проведення аудиту аудиту повинна мати в своєму складі одного фахівця з досвідом оцінювання відповідної технології виготовлення ліфтів і знанням суттєвих вимог щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначених у додатку 1 до Технічного регламенту.

Аудит повинен включати відвідування приміщень монтажника і місця монтажу ліфта для проведення оцінки.

Призначений орган повідомляє монтажнику про прийняте рішення. Зазначене повідомлення повинне містити висновки аудиту та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

6. Монтажник повинен виконувати обов'язки, визначені схваленою системою управління якістю, та підтримувати її таким чином, щоб вона залишалася адекватною та ефективною.

7. Монтажник повинен інформувати призначений орган, що схвалив систему управління якістю, про будь-які заплановані зміни в такій системі.

8. Призначений орган повинен оцінити запропоновані зміни і прийняти рішення щодо відповідності зміненої системи управління якістю вимогам, зазначеним у пункті 4 цього додатка, чи необхідності проведення повторної оцінки.

Призначений орган повідомляє монтажнику чи в разі потреби йому уповноваженому представнику про прийняте рішення. Повідомлення повинне містити висновки оцінки та обґрунтоване рішення щодо оцінки.

Призначений орган повинен нанести або забезпечити нанесення його ідентифікаційного номера поруч із знаком відповідності технічним регламентам відповідно до пунктів 61—67 Технічного регламенту.

Нагляд під відповідальністю призначеного органу

9. Мета нагляду полягає в тому, щоб пересвідчитися в належному виконанні монтажником обов'язків, пов'язаних із забезпеченням функціонування схваленої системи управління якістю.

10. Для цілей нагляду монтажник повинен надавати призначеному органу доступ до місць виготовлення, складання, монтажу, перевірки, випробування та зберігання продукції для ліфтів і надати йому всю необхідну інформацію, зокрема:

- документацію стосовно системи управління якістю;

технічну документацію;

- протоколи (записи) щодо якості (звіти про перевірку та дані щодо випробувань і калібрувань, звіти про кваліфікацію відповідного персоналу).

11. Призначений орган повинен проводити періодичні аудити, щоб пересвідчитися в тому, що монтажник підтримує в належному стані і застосовує систему управління якістю, а також подавати монтажнику звіт про проведення аудиту.

12. Крім періодичних аудитів, призначений орган може без попередження відвідувати монтажника. Під час таких відвідувань призначений орган у разі потреби може проводити випробування або доручати їх проведення з метою перевірки належного функціонування системи управління якістю. Призначений орган повинен подавати монтажнику звіт про відвідування, а в разі проведення випробувань — також протокол випробувань.

13. Монтажник зберігає для подання на запити органів державного ринкового нагляду протягом не менше ніж 10 років після введення в обіг ліфта:

- документацію, зазначену в підпункті 3 пункту 3 цього додатка;
- технічну документацію, зазначену в підпункті 4 пункту 3 цього додатка;
- інформацію (документацію) щодо схвалених змін, зазначену в пункті 7 цього додатка;
- рішення, звіти та протоколи призначеного органу, зазначені в абзаці другого пункту 8 і в пунктах 11 і 12 цього додатка.

14. Кожен призначений орган повинен інформувати орган, що призначає, про видані або скасовані ним документи щодо схвалення системи управління якістю, а також періодично чи на запит органу, що призначає, подавати йому перелік відмов у видачі документації щодо схвалення системи управління якістю та документів щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив чи встановив щодо них інші обмеження.

Кожен призначений орган повинен інформувати інші призначені органи про відмови у видачі документів щодо схвалення системи управління якістю, про документи щодо схвалення системи управління якістю, дію яких він зупинив, скасував чи встановив щодо них інші обмеження, а на запит — також про видані ним документи щодо схвалення системи управління якістю.

На запит призначений орган повинен надати органу, що призначає, та відповідним органам державного ринкового нагляду копію виданих документів щодо схвалення системи управління якістю.

Маркування знаком відповідності технічним регламентам і декларація про відповідність

15. Монтажник повинен наносити знак відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта, який відповідає суттєвим вимогам щодо охорони здоров'я та безпеки, зазначеним у додатку 1 до Технічного регламенту, і з відомо призначеного органу, зазначеного в пункті 3 цього додатка, поруч із знаком відповідності технічним регламентам у кабіні кожного ліфта — ідентифікаційний номер такого органу.

16. Монтажник повинен скласти письмову декларацію про відповідність для кожного ліфта і зберігати копію такої декларації для надання на запити органів державного ринкового нагляду протягом 10 років після введення ліфта в обіг. Копія декларації про відповідність повинна надаватися відповідним органам на їх прохання.

Уповноважений представник

17. Обов'язки монтажника, зазначені у пунктах 3, 7, 13, 15 і 16 цього додатка, можуть виконуватися його уповноваженим представником від його імені та під його відповідальність за умови визначення таких обов'язків у дорученні.

Додаток 13 до Технічного регламенту

ТАБЛИЦЯ ВІДПОВІДНОСТІ положень Директиви 2014/33/ЄС Європейського Парламенту та Ради від 26 лютого 2014 р. про гармонізацію законодавства держав-членів стосовно ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів і Технічного регламенту ліфтів і компонентів безпеки для ліфтів

Положення Директиви	Положення Технічного регламенту
Стаття 1	пункт 1
Стаття 2	пункти 2—4
Стаття 3	пункт 5
Стаття 4	пункти 6—8
Стаття 5	пункти 9—10
Стаття 6	пункти 11—12
Стаття 7	пункти 13—14
Стаття 8	пункти 15—23
Стаття 9	пункти 24—34
Стаття 10	пункти 35—43
Стаття 11	пункти 44—48
Стаття 12	пункт 49
Стаття 13	пункт 50
Стаття 14	пункт 51
Стаття 15	пункт 52
Стаття 16	пункти 53—56
Стаття 17	пункти 57—60
Стаття 18	пункт 61
Стаття 19	пункти 62—67
Стаття 20	пункт 68
Стаття 21	
Стаття 22	
Стаття 23	
Стаття 24	пункти 69—77
Стаття 25	
Стаття 26	пункти 78—81
Стаття 27	
Стаття 28	
Стаття 29	
Стаття 30	
Стаття 31	
Стаття 32	пункти 82—86
Стаття 33	пункт 87
Стаття 34	пункти 88—89
Стаття 35	
Стаття 36	пункт 90
Стаття 37	пункт 91
Стаття 38	
Стаття 39	
Стаття 40	
Стаття 41	пункт 92
Стаття 42	пункт 93
Стаття 43	
Стаття 44	
Стаття 45	
Стаття 46	
Стаття 47	
Стаття 48	
Стаття 49	
Стаття 50	
Додаток I	додаток 1
Додаток II	додаток 2
Додаток III	додаток 3
Додаток IV	додаток 4
Додаток V	додаток 5
Додаток VI	додаток 6
Додаток VII	додаток 7
Додаток VIII	додаток 8
Додаток IX	додаток 9
Додаток X	додаток 10
Додаток XI	додаток 11
Додаток XII	додаток 12
Додаток XIII	
Додаток XIV	додаток 13

ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 21 червня 2017 р. № 438

ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 22 квітня 2009 р. № 465 «Про затвердження Технічного регламенту ліфтів» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 36, ст. 1227).

2. Пункт 13 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 8 квітня 2013 р. № 235 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 28, ст. 957).

3. Пункт 12 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 28 серпня 2013 р. № 632 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 69, ст. 2533).

4. Пункт 14 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2016 р. № 76 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 16, ст. 644).

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 червня 2017 р. № 426-р
Київ

Про делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення

1. Утворити делегацію Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення у складі згідно з додатком.

Дозволити главі делегації Уряду України вносити в разі потреби за погодженням з Міністерством закордонних справ зміни та доповнення до персонального складу делегації.

2. Затвердити директиви делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 червня 2017 р. № 426-р

СКЛАД делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення

ДОВГАНЬ Віктор Миколайович — заступник Міністра інфраструктури з питань європейської інтеграції, глава делегації
КОТОВ Сергій Борисович — заступник начальника відділу організації прикордонного контролю управління прикордонного контролю департаменту охорони державного кордону Адміністрації Держприкордонслужби
директор департаменту міжнародного співробітництва Мінінфраструктури

КОШМАН Майя Сергіївна — заступник директора департаменту стратегічного розвитку дорожнього ринку та автомобільних перевезень — начальник відділу розвитку та регулювання ринку автомобільних перевезень Мінінфраструктури

МІЗІН Станіслав Костянтинівич — заступник директора департаменту міжнародного права — начальник управління правової експертизи міжнародних договорів та міжнародного співробітництва Мініюсти

СІДЛОВСЬКА Людмила Євгеніївна — перший секретар, деск-офісер по Молдові Другого європейського департаменту МЗС

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 червня 2017 р. № 426-р

ДИРЕКТИВИ

делегації Уряду України для участі у переговорах щодо підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення

Під час проведення переговорів з питань підготовки тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення делегації Уряду України керуватися положеннями Конституції та законів Украї-

ни, актами Президента України та Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України та цими директивами.

Основною метою участі делегації у переговорах є узгодження тексту проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення.

Главі делегації в ході переговорів узгодити текст проекту Протоколу між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Молдова про внесення змін до Угоди між Урядом України і Урядом Республіки Молдова про міжнародне автомобільне сполучення. Запропонувати Молдовській Стороні український варіант проекту Протоколу.

Делегації після закінчення переговорів подати у 10-денний строк Кабінетові Міністрів України та Міністерству закордонних справ звіт про виконання цих директив та досягнуті домовленості.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 червня 2017 р. № 428-р
Київ

Про схвалення Концепції Державної програми співпраці із закордонними українцями на 2017—2020 роки

1. Схвалити Концепцію Державної програми співпраці із закордонними українцями на 2017—2020 роки, що додається.

Визначити Міністерство закордонних справ державним замовником Програми. Міністерству закордонних справ разом з іншими заінтересованими центральними і місцевими органами виконавчої влади у місячний строк подати Кабінетові Міністрів України проект Державної програми співпраці із закордонними українцями на 2017—2020 роки.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

СХВАЛЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 21 червня 2017 р. № 428-р

КОНЦЕПЦІЯ

Державної програми співпраці із закордонними українцями на 2017—2020 роки

Визначення проблеми, на розв'язання якої спрямована Програма

Сучасні тенденції глобального розвитку суспільства сприяють прискоренню соціально-культурної інтеграції закордонних українців у країнах їх проживання. Представники другого і третього покоління закордонних українців втрачають свою етнічну та національну ідентичність і зв'язки з Україною, зменшується чисельність та знижується активність громадських організацій закордонних українців зазначених поколінь, звуужується сфера використання української мови.

Водночас виклики сьогодення, які стоять перед Україною, зокрема зовнішня агресія проти України, сприяли консолідації громадських організацій закордонних українців та значній активізації їх громадської діяльності, спрямованої на захист історичної Батьківщини та відновлення територіальної цілісності України.

У світовій спільноті недостатньо інформації та знань про Україну, її мову, культуру, історію, сучасне творче, інтелектуальне і суспільне життя. Показник присутності української культури у світовому просторі надзвичайно низький.

Аналіз причин виникнення проблеми та обґрунтування необхідності її розв'язання програмним методом

На даний час спостерігається тенденція до зменшення чисельності громадських організацій закордонних українців першого покоління внаслідок асиміляції, відходу представників молодших поколінь від діяльності таких організацій.

Водночас протягом останніх років утворилося багато волонтерських організацій, до складу яких увійшли представники як другого та третього покоління закордонних українців, так і трудової міграції останніх років.

З метою консолідації української нації та збереження етнічної та національної ідентичності закордонних українців необхідно забезпечити послідовність реалізації державної політики у сфері співпраці із закордонними українцями, що сприятиме максимальному залученню можливостей та потенціалу української діаспори для формування позитивного іміджу України у світі, сприяння її євроінтеграційним та євроатлантичним прагненням, просування економічних інтересів нашої держави у країнах проживання закордонних українців.

Мета Програми

Метою Програми є забезпечення поглиблення співпраці із закордонними українцями шляхом підвищення ефективності роботи органів виконавчої влади із закордонними

українцями та їх громадськими об'єднаннями, спрямованої на збереження національної самобутності та сприяння задоволенню національно-культурних і мовних потреб закордонних українців, використання потенціалу української діаспори для формування позитивного іміджу України у світі, просування економічних інтересів нашої держави, утворення груп, що сприяють реалізації інтересів нашої держави за кордоном, популяризації української мови та культури, досягнень українських спортсменів, забезпечення всебічної практичної підтримки органами влади країн проживання закордонних українців подальшої інтеграції України до європейської спільноти.

Визначення оптимального варіанта розв'язання проблеми на основі порівняльного аналізу можливих варіантів

Можливі два варіанти розв'язання проблеми, що передбачають: перший — утворення центрального органу виконавчої влади з питань співпраці із закордонними українцями або мережі українських інституцій за кордоном, що потребує значних бюджетних видатків;

другий, оптимальний — розроблення і прийняття Програми, до виконання якої залучаються заінтересовані центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, що потребує менших бюджетних видатків.

Шляхи і способи розв'язання проблеми, строк виконання Програми

Українці мають одну з найбільших діаспор у світі, тому закордонні українці здатні сприяти реалізації інтересів України та формуванню її міжнародного іміджу.

Виконання Програми здійснюється шляхом визначення пріоритетних завдань і заходів щодо співпраці з громадськими організаціями закордонних українців з урахуванням специфіки країн їх проживання та реалій сьогодення, реалізації проектів і здійснення заходів, зокрема інформаційно-роз'яснювальної роботи, щодо:

активізації діяльності з посилення протидії антиукраїнській пропаганді, формування позитивного іміджу України у світі, просування економічних інтересів нашої держави, утворення груп, що сприяють реалізації інтересів нашої держави за кордоном шляхом надання фінансової підтримки громадським організаціям закордонних українців для забезпечення випуску періодичних видань засобів масової інформації, підготовки та випуску теле- і радіопрограм, публікацій з української тематики в засобах масової інформації за кордоном, підтримання інтернет-ресурсів, проведення фізкультурно-спортивних заходів та заходів щодо розвитку молоді; сприяння діяльності українських культурно-інформаційних центрів у країнах проживання закордонних українців; надання фінансової підтримки громадським організаціям закордонних українців для організації та проведення за кордоном науково-освітніх заходів, зокрема форумів, конференцій, семінарів; проведення системної інформаційної та організаційно-культурної роботи, спрямованої на посилення зв'язків із закордонними українцями та їх соціально-культурну підтримку; надання допомоги навчальним закладам за кордоном, у яких здійснюється навчання українською мовою або вивчається українська мова, шляхом забезпечення потреб таких закладів підручниками та довідковою літературою для вивчення української мови; реалізації державної політики у молодіжній сфері, сферах фізичної культури і спорту, національно-патріотичного виховання шляхом залучення молоді з числа закордонних українців до розвитку української культури і традицій; поглиблення співпраці з представниками української діаспори у сфері національно-патріотичного виховання, зокрема щодо збереження і популяризації українських традицій. Строк виконання Програми — 2017—2020 роки.

Очікувані результати виконання Програми, визначення її ефективності

Виконання Програми дасть змогу: створити умови для консолідації зусиль закордонних українців з метою сприяння розбудові в Україні незалежної, демократичної і правової держави, активізувати участь громадських організацій закордонних українців у реалізації зовнішньополітичних ініціатив України;

забезпечити постійну потужну підтримку нашої держави у відстоюванні інтересів України у світі та поглиблення взаємовигідної співпраці України з урядами іноземних держав, в яких проживають закордонні українці;

утвердити позитивний імідж України у світі та сприяти утворенню груп, що сприяють реалізації інтересів нашої держави у країнах проживання закордонних українців;

підтримати європейську інтеграцію України шляхом поглиблення міжкультурного діалогу та взаємодії у культурній і гуманітарній сферах; сприяти євроінтеграційним процесам України шляхом поглиблення співпраці із закордонними українцями та їх громадськими організаціями в економічній та гуманітарній сферах;

сприяти збереженню та розвитку української мови.

Оцінка фінансових, матеріально-технічних і трудових ресурсів, необхідних для виконання Програми

Фінансування Програми здійснюється за рахунок коштів державного і місцевих бюджетів та інших джерел відповідно до законодавства.

оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення ♦ оголошення

Товарна біржа «Українська енергетична біржа» проводить біржовий аукціон № 69СГ-УЕБ з продажу скрапленого газу для внутрішнього ринку
Аукціон відбудеться 12 липня 2017 року о 13:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 55.
АУКЦІОННИЙ БЮЛЕТЕНЬ
Продавець ПАТ «Укргазвидобування»: скраплений газ (ДСТУ 4047-2001, ДСТУ 27578-87) загальним обсягом 7 900,000 т, ресурс ліній-серпня 2017 р. Виробництво Тимофіївської УПВВ філії ГПУ «Полтавагазвидобування»: Позиція № 1: 20 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 800 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 390,20 грн. в т.ч. ПДВ.
Газ вуглеводневий скраплений для автомобільного транспорту марки ПБА (відповідає вимогам ДСТУ 27578-87) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (ТІСК Базилівщина): Позиція № 2: 40 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 1600 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 351,50 грн. в т.ч. ПДВ.
Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СІБТ(відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (Яблунівське ВПГ): Позиція № 3: 120 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 4800 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 451,94 грн. в т.ч. ПДВ.
Газ скраплений БТ (відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва філії Управління за переробки газу та газового конденсату (ШВПГКН): Позиція № 4: 15 лотів, обсяг 1 лота – 40 т, заг.обсяг – 600 т, транспортування автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 260,21 грн. в т.ч. ПДВ.
Газ вуглеводневий скраплений паливний для комунально-побутового споживання марки СІБТ(відповідає вимогам ДСТУ 4047-2001) виробництва Юліївського ЦНВГК ГПУ «Шебелинкагазвидобування»: Позиція № 5: 5 лотів, обсяг 1 лота – 20 т, заг.обсяг – 100 т, транспортування залізницею/автотранспортом. Стартова ціна за 1 тону – 14 390,85 грн. в т.ч. ПДВ.
Термін відвантаження – 13.07.2017 р. – 11.08.2017 р.
За результатами аукціону переможці і продавець укладають двосторонні договори купівлі-продажу. Постачання скрапленого газу здійснюється у липні-серпні 2017 року на умовах EXW франко-завод. Покупець самостійно забезпечує та оплачує послуги по наливу та транспортуванню скрапленого газу. Покупці для участі в аукціоні сплачують гарантійний внесок в розмірі 5 % вартості заявленого обсягу закупівлі на один з рахунків біржі, подають на біржу: 1) заявку на участь в аукціоні; 2) завірнену банком копію платіжного доручення, що підтверджує сплату гарантійного внеску; 3) документ, що посвідчує уповноважену особу покупця та його повноваження. Прийом документів проводиться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 44 А, оф. 8 та закінчується 11.07.2017 року о 18.00 год. Рахунки біржі: 1) № 26006500211904 в ПАТ «Креді Агріколь Банк», МФО 300614, код ЄДРПОУ 37027819; 2) № 26001010105760 в ПАТ «Вернум Банк», МФО 380689, код ЄДРПОУ 37027819. Для участі в аукціоні покупці повинні укласти з біржею договори про надання послуг та надати відповідні документи, згідно Регламенту організації та проведення біржових аукціонів з продажу скрапленого газу на внутрішньому ринку. Додаткову інформацію можна отримати за місцезнаходженням ТБ «Українська енергетична біржа»: м. Київ, вул. Хрещатик, 44А, оф. 8 тел. +38 (044) 234-79-90, 591-11-77. e-mail: auction@ueex.com.ua, та на сайті www.ueex.com.ua. Режим роботи біржі: з 09.00 до 18.00 год., крім святкових та вихідних днів.

Оголошення щодо продажу активів (майна) ПАТ «ВБР»	
Номер лота:	Q81017b10134, Q82017b10242, Q82017b10243
Короткий опис активів (майна) в лоті:	Права вимоги за кредитними договорами та договорами забезпечення виконання зобов'язань
Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону:	http://www.prozorro.sale
Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону:	20.07.2017 р.
Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону:	Точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/ електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті http://www.prozorro.sale
Детальна інформація щодо лота:	http://torgi.fg.gov.ua/136489 , http://torgi.fg.gov.ua/80/136515 , http://torgi.fg.gov.ua/136516

Путивльський районний суд Сумської обл. (адреса суду: 41500, Сумська обл., м. Путивль, вул. Кірова, 54) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 06.07.2017 о 09:00 до Страшенка Олега Миколайовича (останнє відоме місце реєстрації: 41501, Сумська обл., м. Путивль, вул. Жовтнева, буд. 7) справа № 584/239/17, **суддя Толстой О. О.**
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» в рамках реалізації «Комплексної (зведеної) програми підвищення безпеки енергоблоків атомних електростанцій» за кредитні кошти ЄБРР/ЄВРАТОМ проводить відкриті міжнародні торги на закупівлю товарів і супутніх послуг за «Принципами та правилами закупівель товарів, робіт і послуг ЄБРР» на **«Впровадження міцнопільних глушків в колекторах ПГ (парогенератора) при виконанні ремонтних робіт» (№RFP-13510-105-GOODS-1).**
«Запрошення до участі в торгах» опубліковано на сайтах ДП «НАЕК «ЕНЕРГОАТОМ» <http://energoatom.kiev.ua> та ЄБРР <http://ebrd.com>.
Контактні телефони ГУП КЗПБ: +380 (44) 277-79-87, +380 (44) 206-97-97
E-mail: pmu@direkcy.atom.gov.ua

Суддя Борець Б. О.

ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» повідомляє:
з 10.07.2017 р. по 24.07.2017 р. у Дніпровському та Дарницькому районах в зоні теплопостачання ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» будуть проводитися гідрравлічні випробування тепломережі КП «КІЇВ-ТЕПЛОЕНЕРГО» на її щільність, на цей період послуга гарячого водопостачання буде відсутня. У разі виявлення витоків води просимо повідомляти за телефонами: 559-13-33; 292-91-14; 292-91-16; 291-67-65; 291-09-55; 291-67-55.
Адміністрація ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ»

Втрачені свідоцтва про право власності на нерухоме майно, а саме: машиномісце №77, яке знаходиться за адресою: м. Донецьк, бульвар Пушкіна, 186, серія та номер САС №312154 від 28.05.2013 р., індексний номер: 4062797 та квартиру, яка знаходиться за адресою: м. Донецьк, бульвар Пушкіна, буд. 186, кв.62, серія та номер САС №312158 від 29.05.2013 р., індексний номер: 4124569, видані Реєстраційною службою Ворошиловського районного управління юстиції у місті Донецьку, Державним реєстратором Макесенко О. В. на ім'я Бондар Тетяни Вікторівни, **вважати недійсними.**

Заріцька Надія Миколаївна, останнє відоме місце реєстрації за адресою: м. Київ, вул. Харківське шосе, 21/3, кв. 14 необхідно 07 липня 2017 року з'явитись на 08 год. 30 хв. до Дарницького районного суду м. Києва, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-А, каб. 209 для участі у судовому засіданні по цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» до Заріцької Надії Миколаївни про стягнення заборгованості, **під головуванням судді Кириченко Н. О.**
У разі неявки до суду, справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.
У випадку неявки відповідач зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.

Краснолиманський міський суд Донецької обл. (адреса суду: 84406, Донецька обл., м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) викликає відповідача за позовом ПАТ «Акцентбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбудеться 06.07.2017 о 14:45 до Христосенка Леоніда Віталійовича (останнє відоме місце реєстрації: 84400, Донецька обл., м. Лиман, вул. Червонофлотська, буд. 60) справа № 236/1728/17, **суддя Бікезіна О. В.**
У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Торецьк, вул. Дружби, 4) розглядає цивільну справу за позовною заявою ПАТ «Державний ощадний банк України» до Коробкіна Олексія Вікторовича про стягнення заборгованості.
Відповідач по справі Коробкін Олексій Вікторович (зареєстрований за адресою: 85200, м. Держинськ, вул. Маяковського, 12/42), викликається на 07 липня 2017 року на 15.45 год. до суду, каб. № 8, для участі у розгляді справи по суті.
Відповідач, зареєстроване місце проживання (перебування), місцезнаходження чи місце роботи якого невідоме, викликається в суд через оголошення у пресі. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя О. В. Довженко

Втрачений документ Свідоцтво про право власності на нежиле приміщення Салон краси за адресою: вул. Микільсько-Слобідська, 4-В, на ім'я Роенко А. М., видане Головиним Управлінням комунальної власності м. Києва 12 серпня 2010 р. № 765-В, **вважати недійсним.**

ОГОЛОШЕННЯ

Старобільський районний суд Луганської області викликає: представника селянського (фермерського) господарства «САША», юридична адреса: с. Шульгинка, Старобільського району, Луганської області; представника фермерського господарства «Альянс-К», юридична адреса: вул. Центральна, 39, с. Денежникове, Новоайдарського району, Луганської області, Сіренка Олександра Миколайовича, який зареєстрований за адресою: вул. Шкільна, 2, с. Колядівка, Новоайдарського району, Луганської області; Сала Василя Васильовича, який зареєстрований за адресою: вул. Зелена, 17, с. Шульгинка, Старобільського району, Луганської області як відповідачів. Відділ державної реєстрації Новоайдарської РДА, юридична адреса: вул. Незалежності, 2, смт Новоайдар Луганської області; Відділ державної реєстрації Старобільської РДА, юридична адреса: вул. Гаршина, 27-а, м. Старобільськ Луганської області, як третіх осіб у судових засіданнях по цивільній справі № 2/431/856/17 за позовом ПП «Юран» до Селянського (фермерського) господарства «САША», Фермерського господарства «Альянс-К», Сіренка Олександра Миколайовича, Сала Василя Васильовича, треті особи: Відділ державної реєстрації Новоайдарської РДА, Відділ державної реєстрації Старобільської РДА, яке відбувається 12 липня 2017 року о 09 год. 30 хв. в приміщенні суду за адресою: Луганська область, м. Старобільськ, вул. Миру, 38а.

У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України, при цьому за результатами розгляду справи по суті буде винесено заочне рішення.

Суддя О. О. Пелих

Суддя Голопристанського районного суду Херсонської області Данилевський М. А. повідомляє про слухання цивільної справи № 654/136/17-ц за позовом ТОВ «Кей Колект» до Сагатова Вадима Геннадійовича, треті особи: Відділ державної виконавчої служби Голопристанського районного управління юстиції, Сагатова Віталі Іванівни про звільнення майна з-під арешту, яке призначено до судового розгляду на 25.07.2017 року об 11.00 год. за адресою: м. Гола Пристань, вул. Горького, № 19, та викликає до суду як відповідачів:

Сагатова Вадима Геннадійовича, останнє відоме місце знаходження: Херсонська область, Голопристанський р-н, с. Залізний Порт, вул. Миру, буд. 22, кв. 2, в разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі.

Сагатова Світлана Іванівна, останнє відоме місце знаходження: Херсонська область, м. Херсон, вул. Кіндійське шосе, буд. 32, кв. 53, в разі неявки відповідача справа буде розглянута без її участі.

Кролевецький районний суд Сумської обл. (адреса суду: 41300, Сумська обл., м. Кролевець, вул. Франка, 13) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 07.09.2017 о 14:00 до Лисневська Тетяна Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 41301, Сумська обл., м. Кролевець, вул. 8-го Березня, буд. 34) справа № 579/849/17, **суддя Моргул О. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Зміївський районний суд Харківської обл. (адреса суду: 63400, Харківська обл., м. Зміїв, вул. Леніна, 6) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 17.07.2017 о 08:00 до Сорочан Сергій Віталійович (останнє відоме місце реєстрації: 64701, Харківська обл., Зміївський р-н, смт. Слобожанське, вул. Дружби, буд. 19, кв. 21) справа № 621/491/17, **суддя Овдінко В. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Зміївський районний суд Харківської області викликає Бартоля Андрія Олексійовича, 04.09.1981 р.н., останнє відоме місце реєстрації: Харківська обл., Зміївський р-н, с. Донець, вул. Руднева, 5-А, кв. 8, для проведення судового засідання по цивільній справі №621/828/17-ц, провадження №2/621/679/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Український експортно-імпортний банк» до Бартоля Андрія Олексійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбувається 01.08.2017 року о 09.00 у приміщенні Зміївського районного суду Харківської обл. за адресою: м. Зміїв, Харківської обл., вул. Адміністративна, 6, зала судового засідання № 1. У разі неявки відповідача Бартоля Андрія Олексійовича на судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних у справі доказів та буде ухвалено заочне рішення.

Суддя В. В. Шахова

В провадженні Бориспільського міськрайонного суду перебуває цивільна справа № 359/3844/17 за позовом Шепеля Сергія Івановича до Шепель Ірини Олександрівни про розірвання шлюбу та поділ майна.

У зв'язку з чим суд викликає як відповідачку Шепель Ірину Олександрівну у судові засідання.

Розгляд вищезазначеної справи відбудеться о 16 годині 30 хвилин 24 липня 2017 року за адресою: м. Бориспіль, вул. Героїв Небесної Сотні, 10, каб. № 7.

Суддя Борець Б. О.

Корюківський районний суд Чернігівської обл. (адреса суду: 15300, Чернігівська обл., м. Корюківка, вул. Шевченка, 66) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, яке відбувається 07.07.2017 о 08:10 до Баглай Ірина Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 15300, Чернігівська обл., Корюківський р-н, с. Савинки) справа № 736/673/17, **суддя Чурупченко М. І.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Оболонський районний суд м. Києва викликає, як відповідача, Аникєєнка Василя Васильовича по цивільній справі № 2/756/2779/17 за позовом Луцької Ольги Леонідівни до Аникєєнка Василя Васильовича, третя особа: Служба у справах дітей Оболонської районної у м. Києві державної адміністрації про позбавлення батьківських прав, розгляд якої призначено на 09.11.2017 р. на 16.30 год.

Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, **суддя Васалатій К. А.**

У разі неявки, справу буде розглянуто у відсутності відповідача.

Марківський районний суд Луганської області повідомляє, що 09.06.2017 р. по цивільній справі № 417/3860/17 за позовом Публічного акціонерного товариства «Укргазпромбанк» до Приватного підприємства «Динамакс», Дегтяренко Тетяни Василівни про стягнення заборгованості за договором банківського кредиту було ухвалено заочне рішення, позовні вимоги задоволені повністю. (**Суддя Дідоренко А. Е.**)

Одночасно роз'яснюємо відповідачу по справі, що заочне рішення може бути переглянуто Марківським районним судом Луганської області шляхом подання відповідачем заяви про перегляд заочного рішення до цього суду протягом десяти днів з дня опублікування цієї заяви.

Красилівський районний суд Хмельницької обл. (адреса суду: 31000, Хмельницька обл., м. Красилів, вул. Булаєнка, 4) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається:

26.09.2017 о 09:00 до Крижанівська Інна Петрівна (останнє відоме місце реєстрації: 31000, Хмельницька обл., м. Красилів, вул. Лісова, буд. 1, кв. 5) справа № 677/977/16-ц, **суддя Вознюк Р. В.**

02.10.2017 о 09:20 до Юрчук Дмитро Анатолійович (останнє відоме місце реєстрації: 31000, Хмельницька обл., м. Красилів, вул. Фрунзе, буд. 2, кв. 36) справа № 677/201/17, **суддя Вознюк Р. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Автозаводський районний суд м.Кременчука (адреса суду: 39614, Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Першотравнева, 29/5) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 15.08.2017 о 14:15 до Маденова Жана Євгенівна (останнє відоме місце реєстрації: 39600, Полтавська обл., м. Кременчук, вул. Гвардійська, буд. 8, кв. 15) справа № 524/1835/17, **суддя Рибалка Ю. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Криворізький районний суд Дніпропетровської обл. (адреса суду: 50002, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, пр. Миру, 5 а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається:

21.07.2017 о 10:30 до Весела Олександра Григорівна (останнє відоме місце реєстрації: 53010, Дніпропетровська обл., Криворізький р-н, с. Чабанове, вул. Лісова, буд. 6, кв. 1) справа № 177/569/17, **суддя Суботіна С. А.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Голосіївський районний суд м.Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 14-а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 13.10.2017 об 11:00 до Вовк Валерій Михайлович (останнє відоме місце реєстрації: 01000, м. Київ, вул. Добрий Шлях, буд. 7, кв. 6) справа № 752/15138/15-ц, **суддя Новак А. В.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Суддя С. С. Аліна

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Любівого Василя Гаррійовича за позовом ПАТ «Енергопостачальна компанія «Одесаобленерго» Північний РЕМ до Любівого Василя Гаррійовича про стягнення заборгованості. Судове засідання відбудеться 13.07.2017 р. об 11 год. 30 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 8. У разі неявки Любівого Василя Гаррійовича судове засідання буде проведено у його відсутність.

Суддя С. С. Аліна

Втрачені документи на прогулянкове судно Smokercraft 1660, бортовий № ua 0350 KV, корпус № SMK06634A707, двигун Merkur 75ELPTO, № 1B051308, власник Курушин Володимир Сергійович.

Перелік: Свідоцтво про право власності № CR 003393, Свідоцтво про право плавання під державним прапором № CN 003599, Класифікаційне свідоцтво № 101-1-5287-08, Акт первісного огляду судна № 101-1-5286-08, **вважати недійсними.**

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Келехідзе Заури за позовом Князевої Інги В'ячеславни до Келехідзе Заури, третя особа: Орган опіки та піклування Суворовської районної адміністрації про позбавлення батьківських прав. Судове засідання відбудеться 10.07.2017 р. о 10 год. 30 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: вул. Чорноморського козацтва, 68, зал судових засідань № 8. У разі неявки Келехідзе Заури судове засідання буде проведено у його відсутність.

Суддя С. С. Аліна

В провадженні Київського районного суду м. Одеси знаходиться цивільна справа за позовною заявою за позовом Галактионовой Галини Володимирівни до Назаренка Максима Вікторовича, Назаренко Марини Вікторівни, Назаренко Тетяни Іванівни, треті особи: Зелезняк Ганна Миколаївна, Назаренко Анатолій Вікторович про визнання свідоцтв про право на спадщину недійсним, у зв'язку з чим повідомляємо відповідачів Михайлюк Наталію Олександрівну, Назаренко Марину Вікторівну та Назаренко Тетяну Іванівну і третю особу Назаренка Анатолія Вікторовича про те, що судове засідання відбудеться 11 липня 2017 року об 11 год. 00 хв. в приміщенні Київського районного суду м. Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 36, каб. 215.

Суддя О. М. Куриленко

Козелецький районний суд Чернігівської обл. (адреса суду: 17001, Чернігівська обл., смт. Козелець, вул. Леніна, 7) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається:

27.07.2017 о 17:50 до Казакова Євгенія Михайлівна (останнє відоме місце реєстрації: 17044, Чернігівська обл., м. Остер, вул. Революції, буд. 15) справа № 734/1320/17, **суддя Бараненко С. М.**

31.07.2017 о 09:30 до Ліскевич Антон Леонідович (останнє відоме місце реєстрації: 17000, Чернігівська обл., смт Козелець, вул. Войкова, буд. 4, кв. 2) справа № 734/1386/17, **суддя Бараненко С. М.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 29.05.2017 року було винесено заочне рішення по цивільній справі № 409/498/17 за позовною заявою Палагути Олени Олександрівни до Палагути Романа Леонідовича про надання дитині права виїзду за кордон, яким позовні вимоги задоволено у повному обсязі.

Суддя Максименко О. Ю.

Тернівський районний суд м. Кривого Рогу (адреса суду: 50083, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Ухомського, 23) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 02.08.2017 о 12:30 до Поломарчук Любов Вікторівна (останнє відоме місце реєстрації: 50083, Дніпропетровська обл., м. Кривий Ріг, вул. Федоренко, буд. 28, кв. 54) справа № 215/1230/17, **суддя Науменко Я. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Шевченківський районний суд м.Києва (адреса суду: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 13.07.2017 о 09:00 до Дубовчук Костянтин Леонідович (останнє відоме місце реєстрації: 04107, м. Київ, вул. Боговутівська, буд. 27, к. 4, кв. 1) справа № 761/31455/16-ц, **суддя Макаренко І. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Дніпровський районний суд м. Києва розглядає цивільну справу за позовом Коваленко Оксани Борисівни до Михайлов Наталії Борисівни, за участю третьої особи ЖБК «Комунар» про визнання права власності в порядку спадкування за законом.

Відповідач у справі Михайлов Наталія Борисівна, останнє відоме місце проживання якої: вул. Ентузіастів, 45/1, кв. 16, м. Київ, викликається на 12 липня 2017 року об 11 год. 00 хв. до суду (02105, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5, каб. 109) для участі у розгляді справи по суті.

Михайлов Наталії Борисівні пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя Н. Є. Арапіна

Хотинський районний суд Чернівецької обл. (адреса суду: 60000, Чернівецька обл., м. Хотин, вул. Незалежності, 25 а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 25.07.2017 о 12:00 до Машанова Ольга Геннадіївна (останнє відоме місце реєстрації: 60035, Чернівецька обл., Хотинський р-н, с. Недобойців, вул. Садова, буд. 19) справа № 724/533/17, **суддя Гураль Л. Л.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Свідоцтво на право власності на квартиру за адресою: м. Київ, пр-кт Правди, 64, кв. 20, видане на ім'я Бондаренко Іван Сергійович, **вважати втраченим.**

Приазовський районний суд Запорізької області (розташований за адресою: Запорізька область, Приазовський район, смт Приазовське, вул. Пушкіна, 5, тел. (06133) 22160), викликає Петровську Тетяну Анатоліївну, яка проживає за адресою: Донецька область, м. Новоазовськ, бул. Приморський, б. 33, як відповідачку, у судові засідання, призначене на 10.07.2017 р. о 09 години 00 хвилин, по цивільній справі за позовною заявою ПАТ «РодовідБанк» до Петровської Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості.

Головуючий суддя Васильцова Г. А.

Комінтернівський районний суд Одеської області (67500, Одеська обл., смт Доброслав, вул. Центральна, 81) ухвалою від 30 травня 2017 р. по справі № 504/1557/17 за позовом Кравець Клавдії Іванівни викликає як відповідачку Кравець Людмилу Володимирівну у судові засідання, яке відбувається у приміщенні суду 17 серпня 2017 року об 11 годині.

У разі неявки в судові засідання відповідача справа може бути розглянута за її відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя Н. В. Вінська

Красноармійський міськрайонний суд Донецької обл. (адреса суду: 85302, Донецька обл., м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається:

18.07.2017 о 15:00 до Мережко Микола Петрович (останнє відоме місце реєстрації: 85343, Донецька обл., Красноармійський р-н, с. Улянівка, вул. Молодіжна, буд. 1, кв. 3) справа № 235/2144/17, **суддя Назаренко Г. В.**

18.07.2017 о 09:00 до Акіменко Ігор Анатолійович (останнє відоме місце реєстрації: 83001, Донецька обл., м. Донецьк, вул. Н. Островського, буд. 20, кв. 89) справа № 235/2248/17, **суддя Хмельова С. М.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Біловодський районний суд Луганської обл. (адреса суду: 92800, Луганська обл., смт Біловодськ, вул.Комсомольська, 30) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 09.08.2017 о 13:30 до Дударов Олексій Валерійович (останнє відоме місце реєстрації: 94800, Луганська обл., м. Свердловськ, вул. Зої Космодем'янської) справа № 408/7350/16-ц, **суддя Соболев Е. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Святошинський районний суд міста Києва (адреса суду: 03146, м. Київ, вул. Я. Коласа, 27 а) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості, у судові засідання, яке відбувається 25.10.2017 о 10:30 до Чорна Лариса Володимирівна (останнє відоме місце реєстрації: 03194, м. Київ, вул. Картвелішвілі, буд. 9, кв. 216) справа № 759/1690/17, **суддя Миколаєць І. Ю.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Вознесенський міськрайонний суд Миколаївської області (за адресою: Миколаївська область, м. Вознесенськ, вулиця Кібрика, 11, каб. 18), викликає Чайка Лілію Пилипівну, як відповідачку в судові засідання, яке відбувається 09.08.2017 року о 08.30 годині за позовом Чайка Олександра Вікторовича до Чайка Лілії Пилипівни про розірвання шлюбу.

Суддя Висоцька Г. А.

Свідоцтво на право власності на квартиру за адресою: м. Київ, пр-кт Правди, 64, кв. 20, видане на ім'я Бондаренко Іван Сергійович, **вважати втраченим.**

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ОБВИНУВАЧЕНОГО, відносно якого здійснювалось спеціальне досудове розслідування

Обвинувачений Вакал Максим Анатолійович, 09.09.1984 р.н. громадянин України, уродженець м. Суми, який зареєстрований за адресою: м. Суми, вул. Газети «Правда» (Бельгійська), буд. 23, кв. 16 вам необхідно з'явитись 03 серпня 2017 року на 13.00 год. до Зарічного районного суду м. Суми, вул. Академічна, 13, каб. 409, 4 пов. для розгляду підготовчого судового провадження у складі **головуючого судді Янголь Є. В. та суддів Шершак М. І., Мальована-Когер В. В.** відносно Вакала Максима Анатолійовича, обвинуваченого за ч. 2, 3, 4, 5 ст. 191, ч. 1, 2 ст. 366 КК України.

Стаття 138. Поважні причини неприбуття особи на виклик

1. Поважними причинами неприбуття особи на виклик є:

1) затримання, тримання під вартою або відбування покарання;

2) обмеження свободи пересування внаслідок дії закону або судового рішення;

3) обставини непереборної сили (епідемії, військові події, стихійні лиха або інші подібні обставини);

4) відсутність особи у місці проживання протягом тривалого часу внаслідок відрядження, подорожі тощо;

5) тяжка хвороба або перебування в закладі охорони здоров'я у зв'язку з лікуванням або вагітністю за умови неможливості тимчасово залишити цей заклад;

6) смерть близьких родичів, членів сім'ї чи інших близьких осіб або серйозна загроза їхньому життю;

7) несовісність одержання повістки про виклик;

8) інші обставини, які об'єктивно унеможливлюють з'явлення особи на виклик.

Стаття 139. Наслідки неприбуття на виклик

1. Якщо підозрюваний, обвинувачений, свідок, потерпілий, цивільний відповідач, який був у встановленому КПК України порядку викликаний (зокрема, наявне підтвердження отримання ним повістки про виклик або ознайомлення з її змістом іншим шляхом), не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,25 до 0,5 розміру мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого, прокурора; від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати — у випадку неприбуття на виклик слідчого судді, суду.

2. У випадку, встановленому частиною першою цієї статті, до підозрюваного, обвинуваченого, свідка, може бути застосовано привід.

3. За злісне ухилення від явки свідок, потерпілий несуть відповідальність, встановлену законом.

В провадженні Коростишівського районного суду Житомирської області перебуває цивільна справа № 611/2706/12 за позовом заступника прокурора Житомирської області в інтересах держави в особі Житомирської обласної державної адміністрації, Державної інспекції сільського господарства в Житомирській області до Коростишівської районної державної адміністрації, Пеліховської О. М., Левченка В. С., Чех А. Ю., Медвідя В. О., Єжель Н. К., Полякова В. В., Василевської О. А., Заремба В. Е., Матющенко М. В., Іванюти С. О., Стасюка К. В., Нікітіна М. О., Галінського О. І., Федорова А. Ю., Токарева О. О., Акіф'єва О. С., Савченка О. І. про визнання недійсними державних актів на право власності на земельні ділянки, зобов'язання повернути земельні ділянки до земель запасу Квітневої сільської ради, знесення самочинно збудованих споруд.

Судовий розгляд справи відкладено на 20.07.2017 року на 10 год. 00 хв. в Коростишівському районному суді за адресою: м. Коростишів, вул. Героїв Небесної Сотні, 52, **суддя Щербаченко І. В.**, тел. 5-09-71.

В судові засідання викликаються як відповідачі: Коростишівська районна державна адміністрація, вул. Дарбіняна, 11, м. Коростишів, Пеліховська Олександра Миколаївна, вул. А. Ахматової, 14б, кв. 199, м. Київ, Левченко В'ячеслав Станіславович, вул. Срібнокільська, 8, кв. 56, м. Київ, Чех Анна Юріївна, вул. В. Висоцького, 2, кв. 282, м. Дніпропетровськ, Медвідь Валентин Олександрович, вул. Ярославів Вал, 21а, кв. 10, м. Київ, Єжель Наталія Климентівна, вул. Боткіна, 4, кв. 27, м. Київ, Поляков Владислав Вікторович, вул. Гоголівська, 2, кв. 8, м. Київ, Стасюк Костянтин Володимирович, вул. О. Шмідта, 26б, кв. 84, м. Київ, Нікітін Микола Олексійович, вул. Куликове Поле, 3, кв. 23, м. Севастополь, Галінський Олександр Іуліанович, вул. М. Говорова, 3-а, кв. 50, м. Одеса, Федоров Андрій Юрійович, вул. Тимошенко, 13, кв. 304, м. Київ, Токарев Олег Олександрович, вул. Наб. Корчуватська, 90, кв. 28, м. Київ, Акіф'єв Олег Станіславович, вул. Василенка, 17-а, кв. 53, м. Київ, Савченко Олександр Ілліч, вул. О. Гончара, 74а, кв. 4, м. Київ.

Явка відповідачів до суду є обов'язковою. В разі неявки відповідачів в судові засідання справа буде розглянута в їх відсутність.

Оголошення про намір передати майно в оренду

Конкурсна комісія з передачі в оренду комунального майна територіальної громади м. Курахове має намір передати майно в оренду, а саме:

№	Назва об'єкта	Адреса приміщення	Площа м²/поверх	Технічний стан	Стартова (1%) плата за оренду (грн./м² без ПДВ у місяць)
1	нежитлове приміщення	Донецька область, Мар'їнський район, м. Курахове, пр. Пушкіна, 13б	55,2/1	задовільний	1,74 грн./ м²
2	нежитлове приміщення	Донецька область, Мар'їнський район, м. Курахове, пр. Пушкіна, 7	146,8/1	задовільний	2,30 грн./ м²

Заяви від претендентів про намір взяття об'єкта нерухомого майна в оренду, час та місце ознайомлення з об'єктом приймаються протягом 10 робочих днів після розміщення оголошення.

Умови Порядку укладання договору оренди та проведення конкурсу на право оренди комунальної власності територіальної громади м. Курахове, опубліковані на веб-сайті Курахівської міської ради (www.gorsovet.org.ua — рішення Курахівської міської ради від 16.12.2016 року №VII/22-25 «Про затвердження Порядку укладання договору оренди та проведення конкурсу на право оренди майна комунальної власності територіальної громади м. Курахове». Телефон для довідок: (06278)32455.

Голова конкурсної комісії В. В. Батрак

Зарічний районний суд м.Суми (адреса суду: 40030, Сумська обл., м. Суми, вул. Академічна, 13) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк», про стягнення заборгованості у судові засідання, яке відбудеться:

10.08.2017 о 16:10 до Підлісного Дмитро Володимирович (останнє відоме місце реєстрації: 40000, Сумська обл., м. Суми, вул. Герасима Кондратьєва, буд. 160, кв. 3) справа № 591/5080/16-ц, **суддя Грищенко О. В.**

18.07.2017 о 08:15 до Ваганова Єлизавета Анатоліївна (останнє відоме місце реєстрації: 40000, Сумська обл., м.Суми, вул. Кірова, буд. 160, кв. 4) справа № 591/1045/17, **суддя Прокудіна Н. Г.**

21.08.2017 о 13:00 до Чоня Анатолій Яковлевич (останнє відоме місце реєстрації: 40024, Сумська обл., м. Суми, вул. Харківська, буд. 31/82) справа № 591/4424/16-ц, **суддя Прокудіна Н. Г.**

23.08.2017 о 08:30 до Федчун Микола Іванович (останнє відоме місце реєстрації: 40021, Сумська обл., м.Суми, вул. Кірова, буд.160, корп.2, кв. 249) справа № 591/645/17, **суддя Прокудіна Н. Г.**

25.08.2017 о 13:00 до Родіонова (Кайота) Яна Григорівна (останнє відоме місце реєстрації: 40000, Сумська обл., м. Суми, вул. 1-ша Замостянська, буд.95) справа № 591/1605/17, **суддя Прокудіна Н. Г.**

17.08.2017 о 09:30 до Белкін Олександр Миколайович (останнє відоме місце реєстрації: 40024, Сумська обл., м. Суми, вул. Склад, буд. 18, кв. 43) справа № 591/634/17, **суддя Прокудіна Н. Г.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України.

З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Галицький районний суд м. Львова (адреса суду: 79018, Львівська обл., м. Львів, вул. Чоловського, 2) викликає відповідача за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості у судові засідання, яке відбудеться:

24.07.2017 о 09:45 до Гавдяк Тетяна Миколаївна (останнє відоме місце реєстрації: 79017, Львівська обл., м. Львів, вул. Тарнавського М. ген., буд. 118, кв. 1) справа № 461/2767/17, **суддя Котельва К. О.**

26.07.2017 о 10:00 до Молдавчук Мар'яна Юріївна (останнє відоме місце реєстрації: 79000, Львівська обл., м. Львів, вул. Гоголя, буд. 11, кв. 18) справа № 461/714/17, **суддя Котельва К. О.**

У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справа буде розглянута за його відсутності за наявними доказами на підставі ст. 169 ЦПК України. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання.

Соснівський районний суд м. Черкаси викликає у судові засідання Дугаєву Тетяну Іванівну як відповідачку у цивільній справі № 712/4435/17-ц за позовом Дугаєвої Лариси Іванівни до Дугаєвої Тетяни Іванівни, державного реєстратора Управління державної реєстрації Головного територіального управління юстиції у Черкаській області Великої Олени Володимирівни, третя особа: Комунальне підприємство «Черкаське обласне об'єднане бюро технічної інвентаризації», про скасування державної реєстрації права власності та запису в Державному реєстрі речових прав на нерухоме майно.

Судове засідання відбудеться 10 липня 2017 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні Соснівського районного суду м. Черкаси за адресою: м. Черкаси, вул. Гоголя, 316, другий поверх, зал судових засідань № 219 (**суддя Пересунько Я. В.**).

Ваша явка в судові засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде розглядатися без участі відповідача за наявними у справі доказами.

Осіпчук Леонід Павлович, 26 січня 1994 року народження, місце реєстрації: Луганська область, м. Алчевськ, вул. Дунайварошська, буд. 5, кімната 208, викликається як відповідач Краснопілеським районним судом Сумської області у судові засідання на 08.10 год. 25 липня 2017 року за адресою: вулиця Вокзальна, будинок 18, смт Краснопілля, Краснопілеського району, Сумської області Україна, зал засідань № 3, **суддя Косар А. І.** для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Осіпчук Юлії Юріївни до Осіпчука Леоніда Павловича про розірвання шлюбу та стягнення аліментів на дитину. При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі його неявки вона може бути розглянута за його відсутності.

Голосіївський районний суд м. Києва викликає в судові засідання як відповідача Сівкевича Ярослава Сергійовича, який проживає за адресою: м. Київ, просп. Лобановського, 96, кв. 78 у справі за позовом Хавченко Олександра Олександровича до Сівкевича Ярослава Сергійовича про відшкодування шкоди та матеріального збитку, заподіяних внаслідок дорожньо-транспортної пригоди, слухання по вказаній справі призначено на 06 вересня 2017 року на 09 год. 00 хв.

У разі неявки справу буде розглянуто без його участі. Адреса суду: м. Київ, вул. Полковника Потехіна, 3-А, каб. 1.

Суддя М. І. Шкірай

Запорізьке обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України повідомляє: на офіційному веб-сайті АМКУ <http://www.amc.gov.ua> (суб-сайті територіального відділення у розділі «До уваги суб'єктів господарювання») розміщено вимоги для ТОВ «ВАДІ 2012» (код ЄДРПОУ 37841356) та ПП «АБЗ» (код ЄДРПОУ 32866224) про надання інформації.

В Ірпінський міський суд Київської області на 17.08.2017 р. о 16 год. 00 хв. (справа № 367/8345/16-ц), викликається Майборода Сергій Миколайович по справі за позовом Гриб Ганни Євгеніївни до Майбороди Сергія Миколайовича про позбавлення батьківських прав та стягнення аліментів.

В разі неявки Майбороди С. М. (Київська обл., м. Ірпінь, вул. Мінеральна, 7) справа буде розглядатися у його відсутність.

Суддя Л. П. Саранюк

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинувачену Соколову Ірину Олександрівну для розгляду кримінального провадження з дозволом на здійснення спеціального судового провадження, внесенного до ЄРДР за № 4201600000004015 відносно Соколової Ірини Олександрівни, обвинуваченої у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України та повідомляє, що підготовче судові засідання відбудеться 24.07.2017 р. о 09 год. 45 хв. в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, зал судових засідань № 5.

У разі неявки обвинуваченої до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Бандура І. С.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, буд. 39А) розглядає позовну заяву Шепелевої Анастасії Вадимівни до Шепелева Дмитра Миколайовича, про розірвання шлюбу.

Відповідач Шепелев Дмитро Миколайович, 02.11.1986 року народження, останнє місце реєстрації: м. Донецьк, вул. Куйбишева, 264/140, викликається на 25 липня 2017 року о 10.00 год. до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 14, для участі у розгляді справи. До розгляду цивільної справи пропонується надати суду письмові пояснення та заперечення, а також усі наявні докази по справі.

У випадку неприбуття до судового засідання відповідача, необхідно повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність на підставі наявних у ній даних чи доказів і ухвалено заочне рішення.

Суддя Хоменко Д. Є.

Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Котилевського Дмитра Никаноровича, Котилевську Ольгу Германівну, Котилевського Рувіма Дмитровича, Котилевську Юлію Дмитрівну, Котилевського Павла Дмитровича, останнє відоме місце проживання: вул. Головна, 52, кв. 1 (1-А), як відповідачів в судові засідання по цивільній справі за позовом Барац Григорія Ісааковича, Цинцаренського Бориса Мотелевича до Котилевського Дмитра Никаноровича, Котилевської Ольги Германівни, Котилевської Юлії Дмитрівни, Котилевського Рувіма Дмитровича, Котилевського Павла Дмитровича про поділ в натурі спільного майна (та вирішення питання про призначення судово-будівельно-технічної експертизи).

Судове засідання призначено на 09.45 год. 14 липня 2017 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна 4, кабінет № 20.

До зазначеної дати суд пропонує відповідачам надати заперечення на позов та докази на їх підтвердження.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справи і у випадку їх неявки в судові засідання справа буде розглянута за їх відсутності.

У разі вашої неявки в судові засідання справа буде розглянута у вашу відсутність.

Суддя В. М. Чебан

В провадженні Ренійського районного суду Одеської області знаходиться цивільна справа № 510/158/16-ц за позовом Ташніченко Людмили Федорівни до Ковальова Анатолія Івановича (третя особа: Орган опіки та піклування Ренійської районної державної адміністрації) про позбавлення батьківських прав.

Судове засідання по справі призначено на 10.07.2017 р. о 08 години 00 хвилин у Ренійському районному суді за адресою: Одеська область, м. Рені, вул. Соборна, 122, **суддя Дудник В. І.**, тел. (04840) 42129.

Суд викликає як відповідача Ковальова Анатолія Івановича, остання відома адреса: Одеська обл., м. Рені, вул. 3-го Гвардійського полку, 47, кв. 3.

Явка до суду є обов'язковою. У разі неявки відповідача Ковальова Анатолія Івановича, справа буде розглянута без його участі.

Іллінецький районний суд Вінницької області викликає Мочульського Олександра Ігоровича, 31 липня 1996 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Іллінці, Вінницької області, вул. Кутузова, 31, в судові засідання як відповідача по цивільній справі № 131/762/17 за позовом Мочульського Василя Юхимовича про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням.

Судове засідання призначено на 10.00 год. 01 серпня 2017 року в залі судових засідань Іллінецького районного суду Вінницької області за адресою: м. Іллінці, Вінницької області, вул. Європейська, 28, 22700. В разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя О. Ю. Олексієнко

Заводський районний суд міста Запоріжжя (вул. Л. Чайкіної, 65, каб. № 16) викликає Короলেখ Володимира Олексійовича, Короলেখ Любова Федоровича, як відповідачів по цивільній справі № 332/1314/17 за позовом Новохатька В. П., Дутка (Карої) Ю. В., Карої В. Л., Карого В. Г. до Короলেখ Л.Ф., Короলেখ І. В., Короলেখ М. В., Короলেখ В. О., третя особа: Українська товарна біржа про визнання договору купівлі-продажу дійсним на 17.07.2017 р. о 10.00 год. **Суддя Андрушина Л. А.**

У разі неявки та неповідомлення суду про причини неявки в судові засідання, справа буде розглянута за вашої відсутності за наявними у справі доказами, відповідно до ст. 169 ЦПК України.

Білокуракинський районний суд Луганської області повідомляє, що 14 червня 2017 року розглянуто цивільну справу № 409/700/17 за позовною заявою Сенько Оксани Володимирівни до Щеткіна Михайла Миколайовича про надання дозволу на в'їзд на тимчасово неконтрольовану територію (зону проведення АТО) та виїзд із неї перетин кордону України неповнолітнього без супроводу батька та винесено заочне рішення про задоволення позову в повному обсязі.

Суддя Максименко О. Ю.

Петрівський районний суд Кіровоградської області (28300, смт Петрове, Кіровоградська область, вул. Центральна, 34) викликає в судові засідання, як відповідача Медведчука Василя Миколайовича по справі за позовом Сидоренко Ірини Сергіївни, від імені якої діє Вацюк Галина Юріївна, до Медведчука Василя Миколайовича, з участю третьої особи: Органу опіки та піклування в особі Петрівської районної державної адміністрації Кіровоградської області, про позбавлення батьківських прав та про зміну розміру аліментів на 12 вересня 2017 року о 10.00 годині.

Роз'яснюємо, що у разі неявки за викликом суду або визнання судом причин неявки неповнолітнього, справу буде розглянуто за відсутності відповідача на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Відповідно до частини 9 статті 74 ЦПК України з опублікуванням оголошення про виклик, відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя Колесник С. І.

До Камінь-Каширського районного суду Волинської області за адресою: м. Камінь-Каширський, вул. Воля, 13, Волинської області на 10 годину 00 хвилин 12 липня 2017 року у справі № 157/2371/17, провадження № 2/157/230/17 за позовом Маковецької-Дульневої Оксани Олександрівни до Дульнева Дениса Володимировича про розірвання шлюбу, викликається як відповідач Дульнев Денис Володимирович, 30 січня 1989 року народження, житель: вул. Литвиненко-Вольгемут, 4, кв. 203, м. Київ.

Відповідач може подати письмові заперечення з приводу заявлених вимог, посилання на докази, якими вони обґрунтовуються та повідомити про них суд.

У разі неявки відповідача справа буде розглядатися у його відсутності за наявними у справі доказами.

Суддя В. М. Гордійчук

Слов'янський міськрайонний суд Донецької області (84100, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, буд. 2) розглядає цивільну справу № 2/243/2849/2017 за позовом Лісняк Надії Олексіївни в інтересах Нечепоренко Ольги Сергіївни до Канцедала Івана Івановича, Канцедала Валентини Василівни, Менщикова Олексія Сергійовича про визнання осіб такими, що втратили право користування житловим приміщенням. Відповідачі Канцедал Іван Іванович, Канцедал Валентина Василівна, Менщикова Олексія Сергійовича, останнє відоме місце мешкання яких: м. Слов'янськ, вул. Марупульця, будинок 14, викликаються до суду на 21 липня 2017 року на 08 годину 00 хвилин для участі у розгляді справи по суті. Запасна дата судового засідання 28 липня 2017 року о 08 годині 30 хвилин.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за їх відсутністю.

Суддя М. О. Гусинський

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Побачити купальські зорі

ФЕБІРІА. На Херсонщині відбувся традиційний фестиваль народної творчості

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

Умісті Гола Пристань відбувся XV Всеукраїнський благодійний фестиваль народної творчості «Купальські зорі», який зібрав на березі річки Конки шанувальників української творчості й фольклору. Щорічний захід укотре став великим очікуваним святом для багатьох жителів і гостей міста. Адже його сприймають як одну з найкращих візитівок Херсонщини не лише в Україні.

Набережна Голої Пристані перетворилася на майданчик для розваг, виступів творчих колективів і різноманітних конкурсів, де кожен з учасників відчував себе чи не найголовнішим актором єдиного дійства. Сприяв цьому ярмарок, літературно-пісенний конкурс «У світі «Купальських зір», конкурс «Фестивальний розмай», всеукраїнська виставка-конкурс образотворчого і декоративно-вжиткового мистецтва, де всі охочі взяли участь та отримали подарунки.

Звісно, не обійшлося на святі без конкурсу «Купальська красуня», який викликав у глядачів особливу зацікавленість. Юні чарівні талановиті красуні



Колектив «Модерн» представив театралізоване купальське дійство

взяли участь у традиційному відкритому змаганні. Серед учасниць були дівчата не лише з Голої Пристані, а й з усієї України. Красуні отримали подарунки.

Приваблювали розмаїттям витвори майстрів, серед яких вишиванки, вироб з бісеру, шкіри, соломки, дерева, ікони, художній розпис, ковальські шедеври. Найбільше учасників зібрала майстер-класи з вінкоплетіння, гончарства, боді-арту. На окремих ділянках набережної відбували-

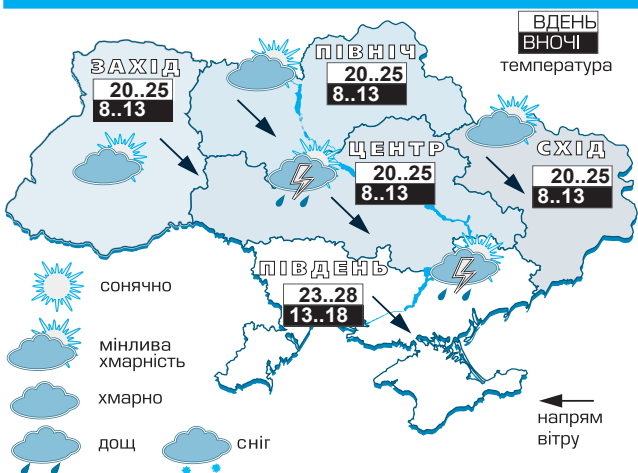
ся змагання з шахів та шашок, футболу, баскетболу, карате, боксу, дзюдо. На річці юні спортсмени виборювали звання найкращих на байдарках та каное. Видовищним став запуск повітряних зміїв від аероклубу «Галактика».

Відбулося й гастрономічне свято. Смачним козацьким кулешем за власним рецептом пригощав Леонід Островський, помічник отамана Голопристанського куреня імені Костя Гордієнка Низового Запорозько-

го чорноморського козацтва. Він запропонував ушанувати голопристанських козаків, які загинули за Україну в зоні проведення АТО.

На свято завітав заступник голови Херсонської облдержадміністрації Євген Ришук, який підтримує фестиваль задля розвитку й відродження традиційних свят, обрядів та української національної культури у краї. Фестивальне життя вирувало до самої ночі, коли запалили 15 вогнищ на честь ювілею дійства.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЛИПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+20 +25	Черкаська	+8 +13	+20 +25
Житомирська	+8 +13	+20 +25	Кіровоградська	+8 +13	+20 +25
Чернігівська	+8 +13	+18 +23	Полтавська	+8 +13	+20 +25
Сумська	+8 +13	+18 +23	Дніпропетровська	+8 +13	+20 +25
Закарпатська	+8 +13	+20 +25	Одеська	+13 +18	+23 +28
Рівненська	+8 +13	+20 +25	Миколаївська	+13 +18	+23 +28
Львівська	+8 +13	+20 +25	Херсонська	+13 +18	+23 +28
Івано-Франківська	+8 +13	+20 +25	Запорізька	+13 +18	+23 +28
Волинська	+8 +13	+20 +25	Харківська	+8 +13	+20 +25
Хмельницька	+8 +13	+20 +25	Донецька	+8 +13	+20 +25
Чернівецька	+8 +13	+20 +25	Луганська	+8 +13	+20 +25
Тернопільська	+8 +13	+20 +25	Крим	+13 +18	+23 +28
Вінницька	+8 +13	+20 +25	Київ	+11 +13	+21 +23

Укргідрометцентр

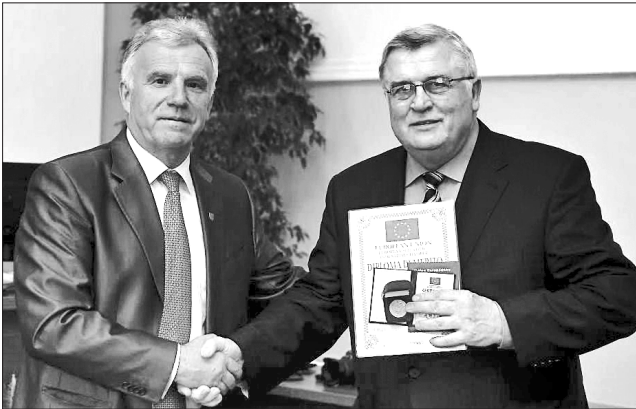
Український науковець отримав європейське визнання

Марія ЛАГІДНА
для «Урядового кур'єра»

МАЙБУТНЄ ЗА ІННОВАЦІЯМИ. Європейські прагнення нашої країни щодня наближують подвижники на багатьох напрямках — спортсмени й митці, іміджмейкери й волонтери, академіки і студенти. А найкращою промоцією українського інтелекту стають здобуті нашими співвітчизниками високі нагороди.

Нещодавно Європейська науково-промислова палата EUROCHAMBERS (ЄНПП) нагородила дипломом якості і золотом медаллю заслуженого працівника освіти України доцента кафедри технічного сервісу та інженерного менеджменту ім. М. П. Момотенка, професора зі спеціальності «Соціологія управління» Національного університету біоресурсів і природокористування України Анатолія Шостака за високоякісну професійну діяльність і фундаментальний внесок в інноваційну освіту.

Науковець понад 35 років поєднує викладацьку діяльність із прикладною методикою, займається розробленням і впровадженням у навчально-виховний процес методів активного навчання, зокрема ділових ігор;



Європейську нагороду Анатолієві Шостаку вручив ректор НУБіП Станіслав Ніколаєнко

працює у напрямі мотиваційного менеджменту, інформаційних технологій та наукометрії. Розробив унікальну методику оцінювання професійної діяльності науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів навчальних закладів І—ІV рівнів акредитації з подальшим визначенням їхнього рейтингу. Суть методики полягає в тому, щоб формалізувати діяльність науково-педагогічних працівників, вилучити емоційну складову під час їхнього оцінювання, знайти відповідні критерії (індикатори), усунути зрівнялість у оплаті праці, зму-

сити вести чіткий облік власноруч виконаної роботи. Методика сприяла надзвичайній мотивації до праці, іншими словами, дала значний поштовх внутрішнім прихованим резервам без додаткових капіталовкладень. Методики впроваджено у десятках університетів. Деякі виші просто взяли цю унікальну розробку на озброєння, користуючись тим, що концепція, парадигма, сутність і тематична модель методики доступні в інтернеті.

«Понад 20 років беру участь у міжнародних конференціях, що проводять Міжнародна академія

природознавства (International Academy of Natural History, м. Мюнхен) та Європейський науково-промисловий консорціум, був нагороджений престижними орденами Євросоюзу LABORE ET SCIENTIA («Працею і знаннями») та PRIMUS INTER PARES («Перший серед рівних»), тому визнання хоч і стало великою і приємною несподіванкою, та підстав для такого рішення було достатньо», — каже Анатолій Вікторович.

Варто зазначити, що Європалата організовує щорічний міжнародний рейтинг університетів ARES (Academic Ranking European Standards), який оцінює їхню здатність забезпечувати студентів необхідними знаннями, брати участь у науково-дослідній діяльності, активно спілкуватися з майбутніми роботодавцями. Нагороду київського науковця й освітянина було враховано під час складання ARES-2017. У рейтингу українських вищих закладів освіти, а це 73 найкращі університети, НУБіП посів восьму позицію у категорії BBB+, куди входить найбільша кількість критеріїв (шість), вона означає надійну якість викладання, широку наукову діяльність і затребуваність випускників серед роботодавців.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Рушник миру з Лебедина поїде до Одеси

ІНІЦІАТИВА. Цими днями учнівський і педагогічний колективи Лебединської ЗОШ №5 стали учасниками міжнародного проекту «Діти — юні посли світу», зустрівшись із його представником членом Одеської обласної ради миру Іриною Гриник. Свого часу Ірина Миколаївна жила в Лебедині і навчалася в цій школі. Тепер живе в Одесі, вона представник Чорноморської флотилії юних моряків, член асоціації моряків-підводників імені О. Маринеску. А зустріч у Лебедині ініціював директор СТОВ «Перемога» Лебединського району ветеран-підводник Анатолій Онайко, який три роки служив у Кронштадті й Полярному під Мурманськом, а нині успішно очолює одне з провідних економічно міцних сільськогосподарських підприємств краю. Під час зустрічі гостя розповіла про міжнародний проєкт, спрямований на підтримку миру в усьому світі. Його учасники готують спільний рушник, на який додають частини з міст і місць світу, вишиваючи на ньому відповідні географічні назви. До його створення вже долучилися активісти Македонії, Туреччини, кількох українських міст, а тепер настала черга Лебедина. Передбачають, що 21 вересня цього року, в День миру, величезний рушник розгорнуть на Потьомкінських сходах. в Одесі, де ним зможуть помилуватися не тільки місцеві городяни, а й численні гості чорноморського міста. У шкільній зустрічі взяли участь члени асоціації підводників Лебединського району на чолі з Михайлом Бондаренком, які разом з гостем подарували учням кілька примірників «Морського літературного альманаху».

За словами Анатолія Онаяка, такі проєкти надзвичайно актуальні, бо пропагують мир, добро, солідарність, так потрібні Україні. Тож він має намір у вересні організувати і профінансувати школярам і вчителям поїздку в Одесу, щоб вони на власні очі побачили велетенський рушник миру, на якому буде і частинка Лебедина.

21 вересня цього року, в День миру, величезний рушник розгорнуть на Потьомкінських сходах.