

ПОЇХАЛИ!

2

У столиці відкрито рух електропоїздів залізничним кільцем, 6 станцій якого поєднані з метро



Як купити квартиру у Києві за допомогою держави? Куди звертатися та які потрібні документи? Реалізація програми доступного житла — на ці та інші запитання відповість наступний гість нашої редакції **Сергій Олександрович КОМНАТНИЙ**, директор Київського іпотечного центру Державного фонду сприяння молодіжному житловому будівництву у м. Києві та Київській області. Він спілкуватиметься з читачами 6 жовтня з 11.00 до 12.00 за телефоном : 253-15-83. Також ви можете надсилати запитання завчасно на адресу електронної пошти: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 5 ЖОВТНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 183 (4581)

ЦИТАТА ДНЯ

АНАТОЛІЙ БЛИЗНЮК: «Наша мета — пройти опалювальний сезон без збоїв і досягти порозуміння з громадськістю. Без «зворотного зв'язку» всі починання приречені на невдачу».



Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства про вчасну та якісну подачу тепла споживачам

Квиток допоможе отримати візу

ЄВРО-2012. Польща підтвердила запровадження на період проведення футбольної першості спрощеної процедури оформлення шенгенських віз українським громадянам на підставі квитків на футбольні матчі. Про це повідомив на брифінгу речник Міністерства закордонних справ Олександр Дикусаров.

Для уникнення черг напередодні чемпіонату домовлено заздалегідь провести відповідну інформаційну кампанію в Україні із заохочення власників таких квитків. Починаючи з березня 2012 року слід звертатися до консульських установ Республіки Польща в Україні за оформленням віз, передає УНІАН.

За результатами варшавського семінару з питань взаємодії консульських служб усіх країн ЄС під час проведення масових спортивних заходів на прикладі Євро-2012 зроблено висновок про готовність таких служб України і Польщі надати всебічне сприяння консульським установам країн ЄС під час відвідань їхніми вболівальниками матчів.

Польська сторона ініціює запозичення всіма країнами Євро-союзу позитивного українсько-польського досвіду із забезпечення майбутніх широкомасштабних спортивних заходів.

ЦИФРА ДНЯ

2

млрд євро

зарезервував Європейський Союз на реалізацію проектів у рамках програми «Східного партнерства» до 2014 року

Вистачить на всіх?



Фото УНІАН

ПРОЕКТ. На підтримку АПК у наступному році уряд спрямує 39,3 млрд грн, що на 3,9 млрд грн (або на 10,8%) більше, ніж у 2011-му

Замість одужання — реальна небезпека?

КОНФЛІКТ. На території Інституту ім. М. Амосова може з'явитися Український центр протидії ВІЛ-інфекції

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Чи можна поєднати непокінчене? Саме таку спробу роблять чиновники Міністерства охорони здоров'я, пропонуючи

на базі столичної Клінічної лікарні нафтопереробної промисловості організувати Центр протидії ВІЛ-інфекції. Терапевти і кардіологи забили на сполох — адже внаслідок цього пацієнти лікарні наражаються на

реальну небезпеку стати інфікованими. Медики запевняють: часто хворі, крім СНІДу, є носіями багатьох супутніх інфекцій. А це стане загрозою здоров'ю пацієнтів, які одужують після складних операцій.

Втім, міністерські чиновники не поспішають обговорювати ситуацію. Неодноразово звертаючись по допомогу до різних керівних установ, медики так і не дочекалися відповіді, але проблема й досі залишається нерозв'язаною.

— Клінічну лікарню нафтопереробної промисловості України збудував у 1981 році Головнафтохімпром УРСР за рахунок власних коштів, — розповідає представник трудового колективу лікарні Світлана Вінничук.

5



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України 3 4 жовтня 2011 року

USD 797.2700

EUR 1062.5217

RUB 2.4464

/ AU 129875.28

AG 2427.69

PT 122620.13

PD 49988.83

за 100 доларів США

за 100 євро

за 10 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Без дисципліни у нас нічого не вийде!»

РЕФОРМИ. Президент зобов'язав уряд і парламент узгодити свої дії та ефективніше співпрацювати задля змін у сфері адмінпослуг

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

На черговому засіданні Комітету з економічних реформ, яке відбулося під головуванням Президента Віктора Януковича, було порушено два нагальних для суспільства питання. Це законодавче забезпечення реформування сфери надання адміністративних послуг та посилення ролі послань глави держави до народу, а також щорічних та позачергових звернень до Верховної Ради про внутрішній і зовнішній стан нашої держави.

Повернуть із неба на землю

Однак на початку засідання Віктор Янукович до-ручив Прем'єр-міністру

Миколі Азарову забезпечити дисципліну в очолюваній структурі. «Наводьте порядок і не ховайте, як то кажуть, голову в пісок. Без дисципліни у нас нічого не вийде! Я чекаю, щоб ви розглянули це питання і уряд сказав своє слово», — зазначив він, поперевдивши, що подібна ситуація у співпраці уряду з парламентом повинна бути останньою.

Президент мав на увазі, що нещодавно на Годину запитань до уряду у Верховній Раді з'явилося лише два міністри та один віце-прем'єр. Тож Миколі Азарову потрібно з'ясувати, хто саме був відсутній минулої п'ятниці та за яких обставин. Окремо йому доведеться внести Президентові пропозиції щодо по-

дальшої долі цих урядовців.

Продовжуючи тему, Віктор Янукович нагадав: по поверненні з відрядження він запитав у Миколи Азарова, чому так сталося і чому досі не узгоджено співпрацю між урядом та Верховною Радою. «Почуте мене вразило ще більше — слова Прем'єра, що деякі члени Кабінету Міністрів втратили почуття відповідальності», — сказав глава держави, додавши, що перед засіданням нинішнього комітету він мав окремий діалог із цього приводу з Прем'єром та Головою ВР Володимиром Литвином.

Розібравшись із ситуацією, Віктор Янукович повернувся до порядку денного засідання. Його проведення передовсім зумовлене необхідністю при-

йняття виважених організаційних рішень, уточнення механізму функціонування виконавчої влади та створення законодавчої бази для реформування сфери надання адмінпослуг.

За словами Президента, ідеологія, погоджена ще на попередньому засіданні комітету, має закладатися в усі відповідні рішення уряду та законодавчі акти. Він мав на увазі, що в цей день усім присутнім потрібно остаточно узгодити положення базового законопроекту, який у найближчій перспективі буде внесено до парламенту як невідкладний.

Про ревізію не йдеться

Вищезазначений документ має покласти край

ганебній практиці делегування державних функцій комерційним структурам. Він також повинен максимально спростити всі процедури та звести до мінімуму спілкування громадянина з чиновниками (тут йдеться про максимальне переведення діалогу до форми електронного впорядкування. — Авт.). Цим законом буде закладено й міцну основу для створення національної мережі «Центрів надання адміністративних послуг», установленню стратегічну мету їх надання в електронному вигляді. «Там, де це неможливо, — працювати виключно через адміністраторів центрів. Цим буде ліквідовано корупційний чинник — безпосередній контакт громадянина з

особами, уповноваженими приймати рішення», — переконаний глава держави.

Окремо закон забезпечуватиме перерахування всіх коштів, отриманих за надання адміністративних послуг, до загального фонду державного та місцевих бюджетів. Він також визначатиме вичерпний перелік таких послуг, їх платність чи безоплатність. Тут Віктор Янукович підкреслив: «Про ревізію цих положень не може бути й мови».

Наостанок він звернувся до присутніх із проханням остаточно визначитися з рішенням. Це, власне, й дасть змогу, розглянувши відповідне питання у парламенті, прийняти потрібний для держави документ.

Навколо Києва проїхали за годину

ТРАНСПОРТ. Прем'єр-міністр Микола Азаров дав старт новому руху столичних електропоїздів уздовж залізничного кільця

Катерина ЦАРЬОВА
для «Урядового кур'єра»

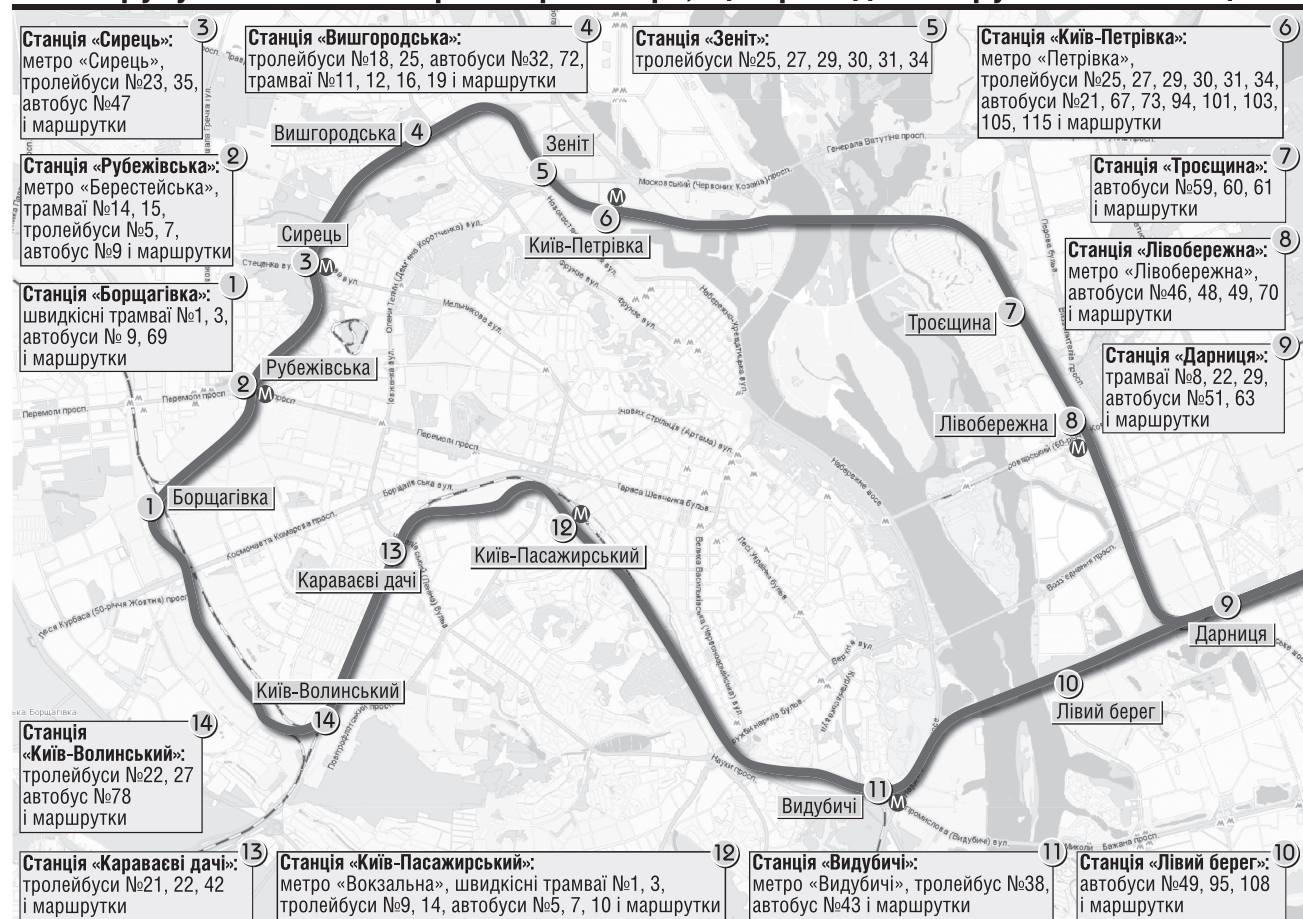
«Зручність міської кільцевої електрички полягає в тому, що її платформи з'єднано з шістьма станціями метрополітену. Це дасть змогу жителям віддалених районів Києва швидше дістатися до центру міста», — наголосив Прем'єр-міністр Микола Азаров, відкривши першу чергу лінії електропоїздів, які рухатимуться залізничним кільцем Київського транспортного вузла. За його словами, така новація, здійснена у рамках проекту «Міська електричка», є нині найефективнішим і, власне, єдиним способом розв'язати проблеми городян.

У супразі з метрополітеном

А на годину раніше, о 9:06, глава уряду разом із віце-прем'єр-міністром — міністром інфраструктури Борисом Колесніковим, головою Київської міської держадміністрації Олександром Поповим і керівництвом «Укрзалізниці» та Південно-Західної залізниці увійшов до вагону електропоїзда на станції «Лівий берег». За 50 хвилин посадовці без зупинок проїхали станції «Видубичі», «Київ-Пасажирський», «Каравасі дачі», «Київ-Волинський», «Борщагівка», «Рубежівська», «Сирець», «Вишгородська», «Зеніт», «Київ-Петрівка», «Троещина», «Лівобережна», «Дарниця».

Вийшовши о 9:56 на станції «Дарниця», Прем'єр вже на брифінгу

Схема руху наземного метро та транспорт, що проходить поруч з його станціями



сказав журналістам: «Ми зараз за 50 хвилин об'їхали навколо Києва, додамо ще 15—20 хв. на зупинки, і виходить, що приблизно ми можемо об'їхати навколо Києва трохи більше, ніж за годину». Він також наголосив, що нині опрацьовуються питання, пов'язані із введенням в експлуатацію швидкісного трамвая на житловому масиві Троещина, яка приєднається до однієї зі станцій кільцевої електрички. Це

дасть змогу у найближчій перспективі розподілити значний пасажиропотік між цими шляхами сполучення, тим самим розвантаживши Московський міст та спростивши проїзд жителям Троещини до центру Києва.

Кільцева електричка є елементом стратегії розвитку столиці до 2025 року. Тож із цього приводу глава уряду висловився обнадійливо: «Всю цю схему закладено до Генерального плану розвитку

Києва. Зараз ми знаходимося на самому початку реалізації тих стратегічних планів, які київська влада за допомогою керівництва країни втілюватиме в життя».

Берег лівий, берег правий

За вищезазначеним маршрутом, завдовжки 50,2 кілометра, почали курсувати поїзди цього ж вечора. Однак вони рухатимуться у межах київ-

Кільцева електричка є елементом стратегії розвитку столиці до 2025 року. Вона є найефективнішим і, власне, єдиним способом розв'язати транспортні проблеми городян.

ського залізничного вузла лише в час пік: щодня із 6-ї до 9:30 ранку 30 електропоїздів, а з 16:30 до 20:00 вечора — 36 з інтервалом у 15—17 хвилин. І тарифи за послуги такого

мінено і переобладнано 25 стрілочних переводів. Окрім цього, для забезпечення руху електропоїздів змінено графік руху майже 40 вантажних потягів.

НОВИНИ І КОМЕНТАРІ

Інвестиції поглиблюють потенціал

СПІВРОБІТНИЦТВО. Народи України та Ізраїлю віддають данину пам'яті трагічному дню спільної історії — трагедії у Бабиному Яру, яка забрала життя тисяч людей. На цьому наголосив Президент Віктор Янукович у ході зустрічі з віцепрем'єр-міністром, міністром закордонних справ Держави Ізраїль Авігдором Ліbermanом. Розмова відбулася після спільного вшанування пам'яті жертв Бабиного Яру.

«Сьогодні в Україні мирно живуть багато національностей та представники різних віруючих обшин», — сказав Президент. У сучасній Україні, наголосив він, активно ведеться діяльність із запобігання проявам ксенофобії,

шовінізму та нетерпимості до інших народів. «Людство робить висновки із трагедії Бабиного Яру, а мученицька смерть тисяч людей залишається в пам'яті», — цитує слова глави держави його прес-служба.

З високим гостем зустрівся й Прем'єр-міністр Микола Азаров, який акцентував увагу на прогресі у двосторонньому співробітництві, зокрема в торговельно-економічному та інвестиційному напрямках. За словами Прем'єра, підтвердженням тому є підписання оновленої угоди про захист інвестицій, регулярне проведення засідань міжурядових українсько-

ізраїльських комісій, проведення у цьому році бізнес-форуму, продовження переговорів щодо створення зони вільної торгівлі між Україною та Ізраїлем. Це свідчить про значний потенціал відносин між країнами.

Водночас Микола Азаров висловив зацікавлення у поглибленні взаємної співпраці між країнами, закликавши співбесідника активно використовувати всі наявні можливості й потенціал, які є у сфері сільського господарства, машинобудуванні, туризмі, екології.

Глава уряду поінформував віцепрем'єр-міністра Ізраїлю про досягнення результатів у переговорному процесі між

Україною та Європейським Союзом про створення зони вільної торгівлі, висловивши сподівання на якнайшвидше підписання відповідної угоди.

У свою чергу Авігдор Ліberman наголосив на важливості встановлення безвізового режиму між країнами, що сприяє розвитку туризму та бізнесу. У сфері інвестиційного співробітництва реалізується проект будівництва медичного діагностичного центру у Вінниці з використанням передових технологій та залученням кращих медичних працівників, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабінету.

ПРОШУ СЛОВА!

Корупція приховується не в букетах

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»



Напередодні Дня працівників освіти, який у народі давно називають просто Днем учителя, звичного квіткового ажіотажу, черг до підприємливих бабусь чи спеціалізованих точок дещо поменшало, ніж, скажімо, перед першим вересня. Невже улюблене багатьма поколіннями українців свято геть скасували? На жаль, доводиться констатувати: й так, і ні.

Майже щоденне спілкування з батьками школярів і вчителями не лише класу, де навчається мій син, навіяло досить сумні висновки. Річ у тім, що цього року педагоги самі благали батьківські комітети нічого не вигадувати на свято, забути про квіти і взагалі будь-які привітання. Школами нібито ходять чиновники від освіти і суворо перевіряють рівень корупції. Все просто: що більше букетів, то в масштабніших корупційних схемах бере участь учитель.

Невідомо, як в інших — елітних, престижних і дорогих школах, де все вимірюється зовсім по-іншому, — багатих же не зрозумієш. Але у звичайних школах на столичних Оболоні чи Сирці ситуація саме така. Люди просто боялися. Одні — зробити традиційний подарунок у вигляді букета чи коробки цукерок. Інші — бути викритими і покараними.

Подібну практику вже намагалися запровадити кілька років тому. Народ її просто не зрозумів і не сприйняв — і вона успішно канула в Лету. Та от біда, корупція в державі залишилася. І керівництво освітньої галузі невідомо з якого дива вирішило, що осередком цього ганебного явища є саме школи. Не чиновництво, не управлінські держиморди, не знахабнілі правоохоронці, не відмивання злочинних коштів і мільйонні «відкати». Навіть не сама бюрократично-олігархічна система, яку, безперечно, слід зламати.

Чому б чиновникам від освіти не перевірити, скільки дво-чотириповерхових палаців збудували рядові вчителі на околицях Києва? Або на яких шикарних автовах вони добираються на роботу? Переконали: таких дач ви не знайдете, бо їх просто не існує в природі. А засобом пересування слугують не блискучі чорні мерседеси (на відміну від авторів чудернацького нововведення), а переповнені й напіваварійні маршрутки.

Рівень корупції вимірюється не кількістю букетів, подарованих вдячними батьками, а зовсім іншим: хабарництвом на всіх рівнях державного апарату, свавіллям і безкарністю чиновників, судів, навіть міліціонерів. Цей перелік кожен може продовжити з урахуванням власного гіркого досвіду спілкування з тими, хто наділений правом карати чи милувати, дозволяти чи забороняти.

Складається враження, що подібна практика пошуку відмови вигадана саме для того, аби відвернути увагу суспільства від справжнього першоджерела корупції. Варто хоча б пригадати, хто зазвичай першим кричить: «Тримай злодія!»...

Можна скільки завгодно з високих трибун розмірковувати про престиж праці педагогів, турботу з боку влади, роздавати нагорода керівникам управлінь освіти обласного і районного рівня — рядовому вчителю від того солодше не стане. Як то кажуть, головне — елементарна увага.

Цікаво, чи згадуються нині прізвиська тих, хто одного разу вже намагався «заборонити» День учителя? Імена нинішніх «антикорупціонерів» забудуться так само швидко й невідвратно. А свято, хоч як це банально звучить, було, є і ще надовго залишиться в нашому житті. Це підтвердили й ті нечисленні букети та привітання, які вчителі все ж отримали від своїх учнів.

Технопарки залежать від рівня інновацій

ПРОЕКТИ. Державний комітет з науки, інновацій та інформатизації готує зміни до Податкового кодексу, спрямовані на стимулювання інноваційної діяльності. Про це повідомив заступник голови Держінформнауки Валентин Чеботарьов.

«Як свідчить практика, за рік роботи нового Податкового кодексу не зареєстровано жодного нового технопарку. Щоб поновити цю діяльність, ми готуємо зміни до Податкового кодексу: преференції та податкові стимули для інноваційної діяльності — це доручення Президента України Віктора Януковича», — зазначив посадовець.

Брак фінансових ресурсів може бути компенсовано реалізацією точкових проектів у високотехнологічному секторі, перерахує Укрінформ.

«Я розумію, — продовжив свою думку Валентин Чеботарьов, — що у нас фінансових ресурсів небагато, але щось треба концентрувати і поступово збільшувати державну підтримку наших науковців і винахідників на початковому етапі впровадження результатів їхньої роботи, стимулювати і сприяти створенню «старт-ап» компаній у високотехнологічній сфері». Тенденцію вже намічено. Її слід лише професійно реалізувати.

Страсбург і Брюссель дали ще один шанс

ЄВРОПЕЙСЬКА ТРИБУНА. На засіданні ПАРЕ термінових дебатів про ситуацію в Україні не проводили, але Костянтину Грищенку однаково довелося несолодко

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

На нинішній сесії ПАРЕ, яка триває цього тижня у Страсбурзі, міністр закордонних справ України востаннє виступив у ролі глави Комітету міністрів Ради Європи. У листопаді наше шестимісячне головування завершується і переходить до Великобританії. І хоча нам є чим підтвердити успішність свого головування, яке вимірюється кількістю змістовних заходів у рамках визначених пріоритетів, проте у ці дні слово «Ukraine» у кулуарах та сесійній залі РЕ переважно згадувалося у зв'язку з прізвиськом «Tymoshenko».

Поцастило з голосами

У понеділок під час ранкового засідання ПАРЕ представникам Європейської народної партії, яка відома своєю жорсткою критикою на адресу чинного керівництва України, не вдалося добрати всього кілька голосів, аби ініціювати позачергові дебати з українського питання. Але тональність першого дня жовтневої сесії, який пройшов під знаком України, однаково залишалася вельми неоднозначною. Серця європейських парламентаріїв не розтопили ані українська художня виставка у холі будівлі Ради Європи, ані зворушливий спів дитячого хору (малі хористи були одягнені у жовто-блакитні футболки). Не переконав їх і короткий спіч голови ПАРЕ Мевлута Чавушоглу, який дякував Україні в образі її головного дипломата за продуктивне і успішне головування у КМ.

Особливе пожавлення у залі викликали відповіді



У цих стінах слово «Ukraine» прозвучить іще не раз

Костянтина Грищенка на запитання представників різних політичних груп ПАРЕ. Як і варто було сподіватися, більшість із них стосувалися резонансної справи Юлії Тимошенко і були доволі риторичними, сформульованими таким чином, щоб радше висловити власне ставлення, аніж почути вже й так відому позицію офіційного Києва.

Запитання-докори

Іспанський депутат Діаз Тейджера у запитанні з приводу неприпустимості судових справ проти чинних лідерів опозиції, зокрема, зауважив, що політичному супротивнику треба дати можливість висловитися, а не сприймати його як ворога. На це Костянтин Грищенко заявив, що він передусім міністр, і не братиме на себе ролі суду. Але в Україні усвідомлюють необхідність глибокого реформування усієї судової системи. Щодо норм

кримінального права у справі Тимошенко, то їх було прийнято ще за часів Хрущова. «Слід привести це законодавство у відповідність до європейського», — сказав Костянтин Грищенко і зауважив, що не йдеться про розв'язання якогось окремого питання. — Потрібні всеосяжні зміни, які декриміналізують цілу низку положень у кримінальному законодавстві».

Молдовський депутат Григоре Петренко також хотів дізнатися, чому переслідують лідера опозиції і що Київ збирається робити, аби цього не повторилося у майбутньому. Костянтин Грищенко запевнив, що українська опозиція має багато можливостей висловлювати свої погляди і позицію, зокрема на телебаченні. Італійський парламентар Андре Рішоні заявив, що в умовах демократії політичне переслідування опозиції — небезпечна справа. «Тому у мене просте запитання до пана

Грищенка, чи поділяє він таку думку?» На це український міністр відповів: «Неприйнятно заважати діяльності опозиції, але ми говоримо тут передусім про відповідальний уряд, а не уряд, який роздає обіцянки, після чого його діяльність розглядається у судах».

Але український міністр залишав Страсбург у гарному гуморі. Хоча члени ПАРЕ і дали зрозуміти Києву, що не повністю вірять у щирість його заяв про суто кримінальне підґрунтя справи Тимошенко. Однак до позачергових дебатів ПАРЕ справа не дійшла. Тут великою мірою на нашу користь зіграв авторитет країни-голови у Комітеті міністрів, натяки Києва на те, що належні правки, які влаштують усіх, буде вчасно внесено до вітчизняного кримінального законодавства, а також загальна налаштованість Страсбурга і Брюсселя дати змогу Україні іти далі європейським шляхом.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення зміни до статті 18 Закону України «Про загальну середню освіту» щодо запобігання дискримінації при вступі до початкової школи

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Статтю 18 Закону України «Про загальну середню освіту» (Відомості Верховної Ради України, 1999 р., № 28, ст. 230) доповнити частиною сьомою такого змісту:

«7. Забороняється перевіряти рівень знань під час зарахування дітей до загальноосвітнього навчального закладу, крім гімназій, ліцеїв, колегіумів, спеціалізованих шкіл (шкіл-інтернатів)».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний термін з дня набрання чинності цим Законом привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
6 вересня 2011 року
№ 3701-VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 13 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану»

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Внести до статті 13 Закону України «Про державну реєстрацію актів цивільного стану» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., № 38, ст. 509) такі зміни:

1) частину четверту викласти в такій редакції:

«4. Підставою для проведення державної реєстрації народження дитини є визначені центральним органом виконавчої влади у сфері охорони здоров'я документи, що підтверджують факт народження».

У разі народження дитини поза закладом охорони здоров'я документ, що підтверджує факт народження, видає заклад охорони здоров'я, який проводив огляд матері та дитини. У разі якщо заклад охорони здоров'я не проводив огляд матері та дитини, документ, що підтверджує факт народження, видає медична консультаційна комісія в порядку, визначеному Кабінетом Міністрів України.

Порядок утворення медичної консультаційної комісії та положення про неї затверджуються центральним органом виконавчої влади у сфері охорони здоров'я.

Медична консультаційна комісія видає документ про народження у разі встановлення факту народження жінкою дитини.

За відсутності документа закладу охорони здоров'я або медичної консультаційної комісії, що підтверджує факт народження, підставою для проведення державної реєстрації актів цивільного стану є рішення суду про встановлення факту народження»;

2) частину дев'яту виключити.

2. Цей Закон набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
9 вересня 2011 року
№ 3736-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 вересня 2011 р. № 1002
Київ

Про внесення змін до Порядку використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання коштів, що спрямовуються на часткове відшкодування вартості будівництва нових тепличних комплексів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 305 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 23, ст. 961), такі зміни:

у пункті 3 слова «та розсади овочевих культур» замінити словами «розсади овочевих культур та грибів»;

абзац восьмий пункту 7 після слів «продукцію овочівництва» доповнити словами «та грибівництва».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 вересня 2011 р. № 917-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків державного бюджету, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства на 2011 рік

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Міністерству аграрної політики та продовольства на 2011 рік у загальному фонді державного бюджету, перерозподіл видатків у сумі 339,5 тис. гривень шляхом зменшення обсягу видатків розвитку за програмою 2804080 «Селекція в рибному господарстві» та встановлення обсягу таких видатків за програмою 2804020 «Організація діяльності органів рибоохорони та рибовідтворювальних комплексів».

2. Забезпечити:

1) Міністерству аграрної політики та продовольства — погодження перерозподілу видатків, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету;

2) Міністерству фінансів — внесення відповідних змін до розпису державного бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

БЮДЖЕТ — 2012

Вистачить на всіх?

Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Проект бюджету-2012 об'єднає 13 аграрних програм підтримки в одну, повідомив міністр аграрної політики та продовольства Микола Присяжнюк, пояснивши ідею нововведення: «Це дасть змогу Мінагропроду як головному розпоряднику коштів оптимізувати підтримку і оперативніше спрямовувати кошти за необхідними напрямками без довготривалих процедур і погоджень. Окрім того, будуть об'єднані програми підтримки садівництва, виноградарства та хмелярства, освітня та наукові програми (підвищення кваліфікації закладів I-II, III-IV рівнів акредитації по всіх розпорядниках другого рівня).

За його словами, на останньому засіданні уряду, розглядалося питання підтримки Української аграрної академії наук, оптимізації її роботи. Крім того, ми пропонуємо Кабміну з наступного року змінити підходи роботи Аграрного фонду, зазначив міністр, пояснивши: «Нині Аграрний фонд виконує функції «комори», на що щороку витрачає до 500 млн грн (на зберігання тих чи інших видів продукції). Це неефективна трата грошей. Треба, щоб він перейшов на форвардні закупівлі, як це прийнято у світі, щоб сільгоспвиробник був з підтримкою, а держава за потреби могла вчасно здійснити інтервенційні закупівлі».

Плюси і мінуси нововведень

У коментарі кореспонденту «УК» щодо проекту головного фінансового документа на 2012 рік, генеральний директор, керівник групи експертів Українського клубу аграрного бізнесу Володимир Лапа зазначив, що фінансування агрокомплексу із загального фонду у 2012 році згідно з проектом зросло майже на 2 млрд грн (з 10,2 млрд у 2011 році до 12,046 млрд у 2012 р.). Водночас безпосередня підтримка сільгоспвиробників несуттєво зросте, порівняно з 2011 роком, адже, насамперед, збільшується фінансування науки та освіти, контролюючих інстанцій, заходів агротехнічної паспортизації тощо.

— Я б сказав, що тут відбувається певна модифікація підтримки, — зазначив В.Лапа. — Якщо раніше навіть на рівні бюджету було розуміння, на які напрямки вона виділятиметься, за якими механізмами, то нині немає конкретики. От дивіться, найбільша програма, передбачена в проекті держбюджету-2012 на



Фото Володимира ЗАК

На доїльні установки бюджет виділить 10 мільйонів гривень

АПК, називається «Фінансова підтримка заходів у агропромисловому комплексі». На неї виділяється 1,2 млрд грн, а які галузі отримають підтримку за нею невідомо, — пояснив аналітик. — З одного боку, це підвищує гнучкість аграрної політики, бо можна буде на рівні постанов Кабміну той чи інший акцент оперативно змінювати, а з іншого, у

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

такій консервативній галузі, як аграрна, бізнесу важко працювати в умовах, коли невідомо, якою буде підтримка через 2-3 місяці. У США, приміром, аграрний бюджет розписаний вперед на п'ять років. Тому звичайно тут є свої плюси та мінуси.

Голова Союзу сільськогосподарських обслуговуючих кооперативів і почесний президент Асоціації фермерів України Іван Томич зазначив, що проект бюджету на 2012 рік подібний до того, що був цього року і зорієнтований, насамперед, на підтримку великих господарств і агрохолдингів. Чомусь уже другий рік поспіль з бюджету випадає стаття підтримки дрібних виробників, фермерських господарств, обслуговуючої сільгоспоперації, особистих селянських господарств. Навіть ті кошти, які повернулись у спецфонд, з повернення кредитів фермерами, а це 28 млн грн, не були виділені, наголосив І.Томич. Як наслідок, за півроку пішли в Лету 300 фермерських господарств.

Де є нульовий ефект, підтримки не буде

Директор департаменту тваринництва Мінагропроду Андрій Геть підтвер-

див — скільки буде виділено на розвиток молочного та м'ясного скотарства, свинарство, птахівництво та інші підгалузі на сьогодні до кінця не зрозуміло. «Розраховуємо отримати по спецфонду держбюджету-2012 на програми по тваринництву понад 880 млн грн (на відшкодування вартості кредитів) і по загальному фонду — 700 млн грн», — зазначив він. На його думку, більшість програм 2011 року, будуть продовжені у наступному. Зокрема, приблизно 500 млн грн буде виділено на 50% відшкодування вартості будівництва молочних комплексів.

Дотації 30-35 коп. за літр молока для сільгосп підприємств і підсобних господарств швидше за все не буде, переконаний він. Бо ціна, що склалася на ринку (4,5 грн за літр), дає їм змогу прибутково працювати. Натомість держава щороку втрачає на дотаціях на літр молока 1-1,5 млрд грн і отримує нульовий ефект. Тому наступного року кошти будуть спрямовані на відшкодування кредитів, або вартості будівництва молочних комплексів (понад 300 корів), закупівлю доїльних установок вітчизняного виробництва для господарств населення, у яких є три і більше корів тощо. До того ж, нині обговорюється нова форма підтримки — надання у

лізинг «під ключ» цілісних майнових тваринницьких комплексів.

— Ми розраховуємо на щорічне збільшення виробництва молока у сільгосп підприємств на 6% і на його скорочення у підсобних господарств — на 1,5%, — зазначив посадовець.

Щодо цьогоорічного фінансування, то Андрій Геть повідомив, що Мінагропрод звернувся у Мінфін, аби наблизити фінансування з листопада-грудня на жовтень. «Поки що є порозуміння з Мінфіном на 30 млн грн, з яких 26,4 млн грн ми спрямуємо на підтримку м'ясного скотарства і 4 млн компенсацію закупівлі сільгосп підприємствами телиць у населення», — розповів він. — Крім того, надійде 10 млн грн на придбання вітчизняних доїльних установок для господарств населення, у яких три і більше корів».

— Наразі є 7 заявок на 50% компенсацію вартості будівництва молочних комплексів (понад 300 голів ВРХ) на майже 150 млн грн. Загалом на цю програму виділено у 2011 році до 300 млн грн, тому інші кошти, якщо не надійдуть заявки від молочників і агроуправлінь областей, очевидно будуть спрямовані на підтримку свинарства та птахівництва, — додав керівник департаменту тваринництва Мінагропроду.

ДОВІДКА «УК»

За попередніми даними прес-служби Кабміну, Аграрному фонду у проект бюджету виділено 7,2 млрд грн, на будівництво оптових ринків — 200 млн грн, на здешевлення відсоткової ставки за залученими кредитними ресурсами в АПК — 820 млн грн. Витрати на підтримку садівництва, виноградарства та хмелярства заплановані в сумі 1,075 млрд грн, що на 60% більше, ніж у 2011 р., а прямі витрати бюджету на підтримку інтенсивних форм виробництва в рослинництві плануються в обсязі 120 млн грн, з яких: 50 млн — відшкодування вартості будівництва теплиць, 70 млн грн — компенсація вартості електроенергії, використаної для поливу на зрошуваних землях.

На підтримку тваринництва передбачено 1,257 млрд грн прямих витрат. Зокрема, 700 млн — на стимулювання будівництва сучасних тваринницьких комплексів шляхом часткового відшкодування їхньої вартості, 262 млн — на надання бюджетної дотації тваринництву, 75 млн — на селекцію в тваринництві та птахівництві. Для формування ринку землі, затвердження земель сільгосппризначення як основи іпотечного кредитування передбачено спрямувати 566,9 млн грн.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Де є любов, немає місця страху

ДІТИ. Україна втретє відзначила День усиновлення

Любомира КОВАЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

На прес-конференцію з цієї нагоди, крім посадовців та представників громадських організацій, запросили й родину, в якій є усиновлені діти. Петро і Тамара Дудніки зі Слов'янська Донецької області за останні 8 років усиновили та взяли під опіку п'ятеро дітей, маючи двох власних.

Берегиня цієї великої родини зазначила: «Я переконана, що проблему сирітства в Україні можна розв'язати повністю. Для цього лише потрібно, щоб люди не боялися взяти в родину та зігріти теплом хоча б одну дитину, позбавлену батьківського піклування. Навчитися любити біологічно не рідну дитину неважко, слід лише прийняти таке рішення і прагнути цього всім серцем. У родині, де є любов, просто не залишається місця страху».

Глава ж сім'ї наголосив, що життя прожити потрібно так, щоб, озирнувшись назад, побачити не лише матеріальні здобутки, а й тепло і любов, які залишив у серцях своїх дітей. «Вісім років тому, коли ми прийняли в родину першу дівчинку, я мріяв, що настане час, коли в Україні з охочих усиновити дитину вишикуватимуться черги. І дуже радий, що вже нині всиновити 3-5-річних дітей прагнуть чимало людей. Але ж уваги і турботи потребують і старші діти. Вірю, що ми можемо стати однією з перших країн, де інтернатна система зникне як непотрібна. Своім прикладом ми надихнули сусідів, які також вже мали двох власних дітей і прийняли в сім'ю ще трьох малюків», — з гордістю розповів Петро Дуднік.



Багатодітна родина Дудніків — щасливі разом

— Розумію, що багато людей упереджено ставляться до усиновлення через те, що переконані: в інтернатах дітей залишають здебільшого асоціальні сім'ї. І люди бояться, що дитина успадкує погані задатки біологічних батьків. Але запевняю, що наркоманія, алкоголізм і схильність до порушення закону через гени не передаються. Дитина виросте такою, якою її виховують дорослі. І якщо ви любите дитину, виховуєте її в гармонії та на власному доброму прикладі, — безперечно, отримаєте хороший результат, — додав пан Петро.

Голова Альянсу «Україна без сиріт» Руслан Малюта повідомив, що нині в нашій державі

вже понад тисяча сімей мають усиновлених дітей і малюків під опікою й піклуванням. І у певний час постає питання: чи розповідати дитині про те, що її всиновили? У родині Дудніків першій усиновленій донечці Раміні розповіли про це у 6 років. А нині, коли сім'я їхала на зустріч із журналістами, мама сказала їй, що про це розкажуть багатьом людям. І дівчинка все зрозуміла: «Ми зробимо це, аби інші люди не боялися брати покинутих дітей у родину. Значить, я народилася, аби допомогти цим дітям!»

Уповноважений Президента України з прав дитини Юрій Павленко розповів, що за 20 років незалежності наші співвіт-

чизники усиновили 35 тисяч дітей-сиріт та позбавлених батьківського піклування, понад 9,5 тисячі дітей виховуються у прийомних сім'ях та дитячих будинках сімейного типу. Щороку зростає кількість родин, які беруть дітей під опіку і піклування. Тобто, рідні й близькі не віддають малюків до державних установ, а виховують їх у власних родинах. Тож нині 63 тисячі хлопчиків і дівчаток перебувають під опікою і піклуванням.

І все ж дитячий омбудсмен зазначив, що за останні 2 роки відчутно зменшилася кількість як усиновлених дітей, так і тих, кого взяли під опіку чи піклування. Для порівняння: якщо у 2009 році прийомних батьків

знайшла 2381 дитина, то цього року їх буде не більше 1200. У 2009-му українці всиновили 2351 дитину, а до кінця цього року максимальний прогноз на всиновлення — 2 тисячі дітей.

Але ж цього року до інтернатів уже направлено 3 тисячі осиротілих дітей. До тих 16 тисяч хлопчиків і дівчаток, які вже чекають там на тата й маму. У Національну базу даних на усиновлення нині внесено 28 тисяч дітей. Із них 26 тисяч — діти, старші 6 років. І лише 19 родин цього року всиновили дітей, старших 10 років.

Кричущий факт, що дітям, які виховуються в інтернатах, часто встановлюють неправдиві медичні діагнози, особливо психіатричні. Тому сім'ї побоюються брати до себе таких малюків. Та не зайве замислитися: чому діти з інтернатів часом такі неслухняні, знервовані, невиховані? А тому, що живуть у такій атмосфері. Коли ж дитина потрапляє в сім'ю, її реабілітація відбувається досить швидко. Адже хоч би яким хорошим був інтернат, а директор та вихователі — педагогами з великої літери, цей заклад все одно ніколи не замінить дитині родину.

— Саме тому кожній сім'ї і людині, яка хоче взяти дитину з інтернату, але вагається, кажу: не вагайтесь, а держава допоможе вам пройти процедуру усиновлення без зайвих проблем. Не бійтеся чиновницьких перепон, а якщо такі все-таки з'являться — звертайтеся по допомогу до Уповноваженого з прав дитини чи навіть особисто до Президента, який визначив національним пріоритетом забезпечити кожній дитині право виховуватися в родині, — наголосив Юрій Павленко.

Замість одужання — реальна небезпека?

(Закінчення.

Початок на стор.1)

— У першу чергу для лікування працівників, ветеранів та пенсіонерів галузі, членів їхніх сімей та інших категорій населення. Згодом лікарню поставили на баланс МОЗ, яке не виділяло достатніх коштів на підтримання функціонування та вдосконалення майна закладу. Так, за останні 11 років Мінохорони здоров'я сумарно виділило на фінансування поточного і капітального ремонту майна лікарні та придбання обладнання і предметів довгострокового користування коштів увосьмеро менше, ніж заробив колектив.

За словами працівників медичного закладу, тут здійснено ремонт за європейськими стандартами, встановлено високоякісне медичне обладнання. Як наслідок, лікарня вигідно відрізняється від інших, підпорядкованих профільному міністерству.

«Це викликає у можновладців постійне бажання буквально відібрати

заклад, — переконана Світлана Віничук. — Майже щороку порушуються питання про реорганізацію чи ліквідацію лікарні. Кілька разів чергову спробу ледь не довели до кінця. Нині МОЗ та Академія медичних наук намагаються ліквідувати нас як заклад і сфор-

Майже щороку порушуються питання про реорганізацію чи ліквідацію лікарні. Кілька разів чергову спробу ледь не довели до кінця.

мувати на базі майна лікарні Український центр протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу. Але висока мета боротьби зі СНІДом лише прикриває банальне рейдерство, адже на базі терапевтичного комплексу лікарні неможливо розмістити такий центр. Це підтверджує висновок Київської міської санітарно-епідеміологічної станції (лист № 5293 від 19.09.2011 р.), зроблений на запит мініс-

терства. І не дивно, адже для фінансування центру навіть на 60 ліжок треба повністю переобладнати будівлю і додатково організувати окремі в'їзди, розмістити й ізолювати господарські споруди (харчоблок, пральню, дезінфекційне відділення), патолого-анатомічне

но переносити лікарню Українського центру протидії ВІЛ-інфекції/СНІДу? Адже за останні десять років на кошти міжнародних грантів там створено унікальні умови для перебування хворих. Тож, затіявши злиття двох різнопрофільних медичних закладів, можна одразу їх зруйнувати.

КОМПЕТЕНТНО

Геннадій КНИШОВ,
директор Національного інституту серцево-судинної хірургії ім. М. Амосова, академік НАМН і НАН, Герой України:



— Важливу роль у висококваліфікованій допомозі хворих відіграють принципи взаємодії та взаємодопомоги між медичними закладами НАМН та МОЗ України. Прикладом є співпраця нашого інституту з Клінічною лікарнею нафтопереробної промисловості, що розташована поряд. Ми виконуємо в цьому закладі необхідні (та відсутні у нас) аналізи, рентгенівські дослідження, підготовку до операції тяжких хворих та їхню післяопераційну реабілітацію.

Тому переконаний, що коли лікарня пере-профілюється в центр боротьби зі СНІДом, з'явиться реальна загроза інфікування наших амбулаторних (понад 30 тисяч щорічно) і стаціонарних хворих (більше 6 тисяч щороку).

Далі — більше. Лікарня нафтопереробників розташована на території Національного інституту серцево-судинної хірургії імені М. Амосова. За останні роки вона фактично стала його партнером. Якщо ж тут розмістити хворих на СНІД, виникне загроза існуванню самого інституту. Залишається сподіватися, що все це

чудово розуміють і в МОЗ, і в АМН. Тоді для чого все це затівалося? «У час комерціалізації комусь дуже потрібні приміщення лікарень, які розташовані в престижних місцях столиці», — вважають медики. Підтвердити або заперечити це можуть тільки керівники МОЗ та АМН — для цього їм треба лише зустрітися з колективом.

Кардіохірургічні операції є втручаннями найвищого ризику. Доопераційний та післяопераційний контакти з будь-якими джерелами інфекцій кардіохірургічним хворим категорично протипоказані. Контакт соматичних хворих з інфекційними, які, крім СНІДу, є носіями багатьох супутніх інфекцій, створить глобальну епідемічну загрозу.

Також інститут втрачає можливість додаткового обстеження та реабілітації кардіохірургічних хворих, які часто приїжджають за сотні кілометрів з усіх регіонів країни. Тому важливо, щоб Клінічна лікарня нафтопереробної промисловості зберегла свій профіль.

ЕКОНОМІКА: ТРАНСПОРТ

Куди прямує черкаський тролейбус

ВИХІД Є! Попри фінансові труднощі, в кінці тунелю з'являється світло

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Комунальне підприємство «Черкасиелектротранс», або тролейбусний парк, як прийнято його називати в обласному центрі, лихоманить уже не один рік. Потрапивши в далеко не просту економічну ситуацію, тролейбусники, як можуть, борються за існування, вишукуючи можливості наповнення свого бюджету, хоч фінансів постійно й катастрофічно бракує. Звідси — слабе поповнення машинами та запасними частинами, невисокі заробітки більшості працівників.

Конфлікт місцевого значення

Тролейбус у Черкасах давно став транспортом літніх людей та студентів. Інші користуються переважно маршрутними автобусами. Причина такого розшарування зрозуміла: пенсіонерам, як і студентам, необхідно економити копійку. Проте послуги цього порівняно дешевого транспорту не завжди прийнятні для жителів міста: графік руху часто порушується, кондуктори, як свідчать пасажирів, не завжди виявляють ввічливість та доброзичливість. Як коментують ситуацію самі працівники підприємства: воно переживає кризу, має чималі борги із зарплати, а борг перед Пенсійним фондом сягнув 12 мільйонів гривень. Останнім часом звільнилося чимало працівників, змінився й керівник.

Міський голова Сергій Одарич, який давно хоче навести лад на підприємстві, не залишає його поза своєю увагою. Одним із кроків до цього й стало призначення спочатку одного, а потім іншого нового директора. Проте зміну керівництва далеко не всі сприйняли спокійно.

Як вважає голова профкому КП «Черкасиелектротранс» Наталія Тарасенко, новим керівникам колектив не надто радий. У тролейбусному парку



Тролейбуси «відпочивають»

сьогодні можна почути багато не зовсім приємного як для керівництва підприємства, так і керівництва міста. В тому числі й про плани «здати на металобрухт усі тролейбуси, які потре-

12 млн. гривень
сягнув борг КП «Черкаси-
електротранс» перед
Пенсійним фондом

бують ремонту», а це майже всі, що є сьогодні в наявності. До того ж на тлі зменшення заробітків будь-які дії керівництва, зокрема й спрямовані на зміцнення дисципліни, розцінюються як репресії.

«Керівник підприємства не забезпечує реалізації прав та гарантій діяльності профспілок, встановлених чинним

законодавством, втручається в їхню діяльність і перешкоджає її здійсненню. На членів профкому здійснюється тиск, порушуються права працівників, членів профкому знімають з машин та переводять на роботу з меншою оплатою праці», — йдеться у заявах профкому до інспекції праці та обласної прокуратури.

Тим часом міський голова Сергій Одарич звинувачує активістів профспілки у створенні нерівних умов для членів колективу стосовно можливостей більшого заробітку, внаслідок чого тут процвітає дідвищина: «наближені» працюють на «прибуткових маршрутах», одержують за місяць по 5-7 тис. грн, а інші — ледве по тисячі. Окремі ж кондуктори, за словами міського голови, здають до каси не всю виручену готівку.

Однак профком тролейбусного підприємства відкидає ці звинувачення, стверджуючи,

зокрема, що за останні місяці зарплатня всіх водіїв коливається у межах двох-трьох тисяч. Щоправда, не заперечує існування на підприємстві високооплачуваних водіїв. Обурюються в колективі й закриттям ідальні як неприбуткової. Зважаючи на умови роботи, необхідність виходу на зміну в ранні години, гаряче харчування людям конче потрібне.

Компостуйте квитки

Отже, ситуація на підприємстві міській раді підприємстві склалася непроста. Нині рухомий склад електротранспорту, що експлуатується в Черкасах, за показниками енергоспоживання, надійності та комфортності поступається не тільки аналогам розвинених європейських країн, а й низки інших українських міст. Більшість тролейбусів давно відпра-

цювала нормативний ресурс, потребує заміни та капітального ремонту. Існує реальна загроза припинення тролейбусного руху, перенасичення дорожньої мережі менш екологічними транспортними засобами.

Складним залишається фінансово-економічний стан міського електротранспорту. Незважаючи на підвищення в останні роки тарифів на проїзд, власні кошти підприємства за рахунок збору проїзної плати покривають лише частину експлуатаційних витрат. Недораховуються грошей і через регулювання тарифів на проїзд та безплатних перевезень пільгових категорій громадян. Ці втрати компенсуються видатками з державного та місцевого бюджетів у неповному обсязі.

І все ж таки вихід буде знайдено, запевнив заступник міського голови Олексій Леонов. Аби оновити застарілий парк машин, міськвиконком разом із керівництвом комунального підприємства планує придбати нові тролейбуси у лізинг, закуповувати машини, які вже використовували в Європі, або ж замінювати кузови тролейбусів, які ще перебувають у справному технічному стані. Планують міські посадовці збільшити й кількість маршрутів. Для цього прокладуть ще одну тролейбусну лінію до житлового масиву Митниця.

Хочуть запровадити замість паперових електронні картки. А поки вони з'являться, тролейбуси обладнують старими, механічними компостерами, що допоможе привчити пасажирів самостійно купувати квитки та компостувати їх. Щоб змусити пасажирів компостувати квитки, а також запобігти крадіжкам у тролейбусах, черкаський електротранспорт планують також обладнати камерами відеоспостереження.

Отож міський тролейбус прямує зовсім не в тупик. У нього є перспективи розвитку. Хоч в умовах, створених у державі для електротранспорту, досягати цього дуже не просто.

Дніпропетровську — об'їзну дорогу

Вадим ВИГОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

НОВОБУДОВИ. Підготовка України до Євро-2012, здавалося б, відсунула на задній план розбудову транспортної інфраструктури тих міст, які не виборолі право приймати у себе футбольний чемпіонат. Однак це не так. Активно співпрацювати у розвитку мережі автомобільних доріг на території Дніпропетровської області домовилися віце-прем'єр-міністр — міністр інфраструктури Борис Колесніков та голова облдержадміністрації Олександр Вілкул. Вони підписали угоду про співробітництво.

У ній передусім йдеться про завершення до 2013 р. будівництва 2-ї та 3-ї черг об'їзної дороги «Південний обхід Дніпропетровська» та

до 2014-го — правобережних з'їздів із Кайдацького мосту. Вітлення в життя цього проекту дасть змогу курсувати поза межами міста майже 30 тисячам транзитних автівок, які без об'їзної дороги й надалі щоденно пересувалися б через обласний центр.

Однак взаємодією у сфері будівництва автошляхів співпраця між міністерством та облдержадміністрацією не обмежується. Вона охоплює й розвиток інфраструктури Придніпровської залізниці і має за мету пришвидшити перевезення вантажів та поліпшити комфортність пасажироперевезень.

Ще одна складова угоди — завершення до кінця першого кварталу 2015 року другої пускової ділянки першої черги метрополітену, а це три нові станції обласної

підземки. Не забули в угоді й про оновлення рухомого складу муніципального електротранспорту. Причому не лише в Дніпропетровську, а й у Кривому Розі та Дніпродзержинську, де планують перевести пасажирів комфортними автобусами великої місткості.

— Ми вдячні за ту підтримку, яку надає нашому регіону центральна влада, — наголосив голова облдержадміністрації. — Упевнені, що угода, яку підписали з Міністерством інфраструктури, посилить наші можливості з розвитку Дніпропетровщини та України в цілому. Зі свого боку, обласна влада готова до забезпечення всього комплексу заходів, аби ефективно виконати завдання, які поставили перед нами Президент і уряд.

Бізнес під стукіт коліс

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

НОУ-ХАУ. Укрзалізниця постійно оптимізує використання рухомого складу. Однак якщо раніше йшлося про локомотиви, пасажирські та вантажні вагони, то нині черга дійшла до вагонів-ресторанів. Так, з 1 вересня зі складу пасажирських поїздів виключили 71 вагон-ресторан (кафе). Віднині ці вивільнені вагони залізничники здаватимуть в оренду. Найбільше таких ідальних на колесах бізнесменам пропонують на Донецькій залізниці (30), значно менше на Одеській та Південній (по 12), на Львівській і Придніпровській (відповідно 10 і 7).

Тобто вже найближчим часом харчування пасажирів в основному перейматимуться підприємці, оскільки свої вагони-ресторани Укрзалізниця залишила лише у фірмових міжнародних поїздах та денних швидкісних. Окрім того, з 1 вересня заліз-

ничники готові надати в оренду і об'єкти діючої стаціонарної торговельної мережі на вокзалах і станціях — ресторани, кафе, кіоски, буфети, які раніше обслуговувалися працівниками цехів харчування Донецької, Львівської, Південної і Придніпровської залізниць.

Усі ці зміни проводяться згідно з наказом «Про підвищення ефективності використання парку вагонів-ресторанів та стаціонарної торговельної мережі залізниць України». Нововведення продиктовані тим, що галузь стоїть на порозі реформ і вже сьогодні хоче ефективно використовувати рухомий склад, заощаджувати кожен копійку, і найголовніше — займатися своїми прямими функціями: пасажирськими перевезеннями, зменшуючи їхню збитковість. А від орендарів залізничники очікують надання повного циклу послуг із харчуванням пасажирів у поїздах від закупівлі продуктів до приготу-

вання страв і якісного обслуговування.

— Заохотити бізнесменів до співпраці намагатимемося зменшенням фінансового навантаження на орендаря, — каже заступник начальника Головного пасажирського управління Укрзалізниці Іван Капак. — Для цього внесли зміни до Методичних рекомендацій щодо передачі в оренду вагонів-ресторанів та вагонів-кафе. Зокрема, курсування орендованих вагонів у складі поїздів буде безоплатним. Орендар платитиме за проїзд поїзної бригади вагона-ресторана (кафе), самостійно обираючи тип вагона (СВ, купе, плацкарт тощо) та кількість місць.

Витрати на утримання вагонів-ресторанів (кафе), а це ремонт, миття вагонів, забезпечення водою, паливом та інші послуги, які обумовлені договором оренди, будуть сплачуватися щомісячно згідно з виставленими залізницею рахунками.

СУСПІЛЬСТВО

Цінність життя — понад усе

НАЗРІЛО. Президент України поставив завдання: підняти рівень безпеки вуглевидобутку до світового рівня

Віолетта ГРОМОВА
для «Урядового кур'єра»

Щорічно в Україні видобувається 70 млн тонн вугілля. І за кожний мільйон доводиться платити життям двох гірників. Про це повідомила Державна служба гірничого нагляду та промислової безпеки. У компанії «Метінвест» взяли за запровадити низку безпрецедентних заходів щодо безпеки праці. Наприкінці липня цього року під час аварії, що сталася на шахті «Суходольська-Східна» у Луганській і на шахті імені Бажанова у Донецькій області, загинуло 37 гірників. У країні знов розпочалися розмови про те, хто винен і що робити. Думки існують різні. Зокрема усі спеціалісти гірничодобувної галузі сходяться на тому, що спрогнозувати черговий викид метану практично неможливо. Отже, покладатися треба виключно на бездоганне дотримання техніки безпеки.

Голова Федерації профспілок України Василь Хара зазначає, що висока аварійність на українських шахтах дісталася нам у спадок від вугільної промисловості Радянського Союзу. Крім того, дається взнаки і людський фактор.

— Переважна більшість шахт, якщо не сказати всі, працюють нижче рівня тисячі метрів. У нашій країні вугільні шахти вважаються небезпечними і

особливо небезпечними. Крім того, ставлення до шахтарів, охорони праці на підприємствах і ставлення самих гірників до виконання правил безпеки можна оцінити максимум на «трієчку», — каже профспілковий лідер.

Урядова комісія з розслідування обставин аварії у шахтоуправлінні «Суходольське-Східне» ПАТ «Краснодонвугілля» 29 липня зробила висновок, що вибухи пиліповітрянної суміші відбулися внаслідок вибуху метанової суміші. Як повідомили у «Краснодонвугіллі», на підприємстві взяли до безумовного виконання усі заходи, що були призначені урядовою комісією.

ПАТ «Краснодонвугілля» і компанія «Метінвест», до якої входить це підприємство, встановили особливий режим контролю на шахтах з цілодобовим щозмінним чергуванням керівного складу. Проводяться комплексні перевірки на виконання вжитих заходів. Посилений контроль насамперед спрямований на дотримання пилогазового режиму, пилівибухозахист, вентиляційний режим, дотримання паспортів ведення гірничодобувних робіт.

Для розробки додаткових програм, спрямованих на підвищення безпеки видобування і запобігання аварійним ситуаціям, на

всіх шахтах «Краснодонвугілля» серед провідних спеціалістів групи компанії «Метінвест» та «Краснодонвугілля» створена робоча група. Вона детально проаналізує організаційні заходи, програми підготовки, навчання і підвищення кваліфікації шахтарів. За підсумками роботи групи складатиметься план, в основу якого буде покладено передовий український і міжнародний досвід.

Для досягнення цієї амбітної мети у «Метінвесті» визнали за необхідне переглянути і кадровий склад керівництва. Зокрема днями спостережна рада ПАТ «Краснодонвугілля» призначила вико-

нучим обов'язки генерального директора акціонерного товариства Олександра Ангеловського замість звільненого за згодою сторін Олександра Потапенка. На нового керівника покладають великі надії, адже він у шахтарських колах людини відома, шанована і дуже досвідчена. Свого часу О. Ангеловський закінчив Донецький політехнічний інститут за спеціальністю «Підземна розробка родовищ корисних копалин». Потім працював головним інженером шахти «Молодогвардійська» (ДП «Краснодонвугілля»), директором шахти «Дуванна» (ДП «Краснодонвугілля»), технічним директором «Краснодонвугілля», а з 2007 року — заступником директора цього підприємства. Сумлінна праця Олександра Ангеловського була відзначена знаками «Шахтарська слава» I, II та III ступенів.

Коментуючи нове призначення, генеральний директор Групи «Метінвест» Ігор Сирий підкреслив: «Першочерговим завданням компанії і нового керівництва є гарантування максимальної безпеки шахтарської праці на підприємстві і запровадження затверджених посиленних програм з промислової безпеки».

Про серйозність намірів кардинально і якісно вирішити питання охорони праці свідчить і те, що

основний акціонер компанії «Метінвест» Рінат Ахметов взявся особисто контролювати процес виконання всіх вимог техніки безпеки. Він жорстко нагадав усім керівникам підприємств, що вимагає 100% гарантії недопущення аварій, які спричиняють людські жертви.

З 2007 до 2010 року фінансування охорони праці на підприємстві «Краснодонвугілля» виріросло більш ніж удвічі: з 34,3 до 73 млн грн. А в нинішньому році на це піде понад 80 млн грн. За свідченням керівництва ПАТ «Краснодонвугілля», саме завдяки системному підходу до безпеки праці виробничий травматизм за цей час скоротився у 2,5 раза.

Нещодавно, виступаючи перед гірниками, Президент України Віктор Янукович також визначив пріоритетність заходів, пов'язаних із охороною шахтарської праці:

— В Україні вугілля видобувається вже майже 300 років. Завжди були аварії на шахтах. На жаль, стихія безжальна. Але дотримання техніки безпеки і безпеки праці, стовідсоткове фінансування всіх заходів, спрямованих на те, щоб зберегти життя шахтарів, ми зобов'язані виконувати. Зараз основне завдання — підняти рівень безпеки умов видобутку вугілля до світового рівня. У нас вистаєє таких можливостей, — підкреслив Президент.



Фото з архіву редакції

Вугільні шахти в Україні вважаються особливо небезпечними

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кодексу адміністративного судочинства України щодо врегулювання порядку внесення змін і доповнень до апеляційної чи касаційної скарги та їх відкликання

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Статті 193, 218 і 233 Кодексу адміністративного судочинства України (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., №№ 35-37, ст. 446) викласти в такій редакції:
«Стаття 193. Доповнення, зміна, відкликання апеляційної скарги чи відмова від неї

1. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на апеляційне оскарження, обґрунтувавши необхідність таких змін чи доповнень.
2. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право відкликати її до початку розгляду справи судом апеляційної інстанції, а друга сторона має право визнати апеляційну скаргу обґрунтованою в повному обсязі чи в певній частині.
3. При відкликанні апеляційної скарги суддя-доповідач, який здійснював підготовку даної справи до апеляційного розгляду, постановляє ухвалу про повернення скарги.
4. Особа, яка подала апеляційну скаргу, має право протягом усього часу розгляду справи відмовитися від неї повністю або частково. Питання про прийняття відмови від апеляційної скарги і закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження вирішується судом апеляційної інстанції, що розглядає справу, в судовому засіданні за участі сторін та інших осіб, які беруть участь у справі. Про прийняття відмови від скарги та закриття у зв'язку з цим апеляційного провадження суд постановляє ухвалу. Повторне апеляційне оскарження рішення, ухвали суду першої інстанції з тих самих підстав не допускається» ;
«Стаття 218. Доповнення, зміна, відкликання касаційної скарги чи відмова від неї
1. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право доповнити чи змінити її протягом строку на касаційне оскарження, обґрунтувавши необхідність таких змін чи доповнень.
2. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відкликати її до початку розгляду справи судом касаційної інстанції.
3. При відкликанні касаційної скарги суддя-доповідач, який здійснював підготовку даної справи до касаційного розгляду, постановляє ухвалу про повернення скарги.

4. Особа, яка подала касаційну скаргу, має право відмовитися від неї до закінчення касаційного провадження. Про прийняття відмови від касаційної скарги та закриття касаційного провадження суд постановляє ухвалу у судовому засіданні за участі сторін та інших осіб, які беруть участь у справі.
5. У разі закриття касаційного провадження у зв'язку з відмовою від касаційної скарги повторне оскарження цих рішень, ухвал цієї особою не допускається» ;
«Стаття 233. Окрема ухвала суду касаційної інстанції
1. Суд касаційної інстанції у випадках і порядку, встановлених статтею 166 цього Кодексу, може постановити окрему ухвалу.
2. Суд касаційної інстанції може постановити окрему ухвалу в разі допущення судом першої або апеляційної інстанції порушень норм права, які не є підставою для зміни або скасування судових рішень» .
2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м. Київ
8 вересня 2011 року
№ 3719-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про стипендії Президента України для молодих майстрів народного мистецтва

З метою підтримки обдарованої молоді та розвитку традиційного народного мистецтва **постановляю:**
1. Заснувати, починаючи з 2011 року, 80 стипендій Президента України для молодих майстрів народного мистецтва.
2. Затвердити Положення про стипендії Президента України для молодих майстрів народного мистецтва (додається).

м. Київ
27 вересня 2011 року
№ 928/2011

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 27 вересня 2011 року № 928/2011
ПОЛОЖЕННЯ
про стипендії Президента України для молодих майстрів народного мистецтва

1. Це Положення визначає порядок призначення та виплати стипендій Президента України для молодих майстрів народного мистецтва (далі — стипендії).
2. Призначається 80 стипендій на календарний рік. Виплата стипендій проводиться щомісяця протягом року.
Розмір стипендії становить для:

- учнів професійно-технічних навчальних закладів — 600 гривень на місяць;
студентів вищих навчальних закладів I — II рівня акредитації — 800 гривень на місяць;
студентів вищих навчальних закладів III — IV рівня акредитації — 1000 гривень на місяць.
- Для осіб віком до 35 років, які не є учнями професійно-технічних або студентами вищих навчальних закладів I — IV рівня акредитації, стипендії призначаються у розмірі одного прожиткового мінімуму для працездатних осіб.
- Стипендії можуть призначатися повторно.
3. Стипендії призначаються указом Президента України.
4. На здобуття стипендії може бути висунуто громадянина України віком від 14 до 35 років — майстра народного мистецтва, творчість якого сприяє розвитку традиційного народного мистецтва на основі досвіду попередніх поколінь майстрів.
5. Пропозиції щодо кандидатів на здобуття стипендій вносяться Національною спілкою майстрів народного мистецтва України, Міністерством культури Автономної Республіки Крим, обласними, Київською та Севастопольською міськими державними адміністраціями до комісії, яка утворюється в установленому порядку Міністерством культури України.
- Комісія здійснює добір кандидатів на здобуття стипендій та вносить відповідні пропозиції Міністерству культури України для розгляду на засіданні його колегії.
- Рішення колегії Міністерства культури України щодо кандидатів на здобуття стипендій подається Кабінету Міністрів України.
- Кабінет Міністрів України готує і вносить на розгляд Президентіві України відповідний проект указу Президента України.
6. Виплата стипендій членам Національної спілки майстрів народного мистецтва України провадиться через Національну спілку майстрів народного мистецтва України, а особам, які не є членами зазначеної Спілки, — через Міністерство культури України шляхом зарахування на особові рахунки в установах банку.
7. У разі смерті стипендіата або виїзду на постійне проживання за кордон виплата стипендії припиняється з місяця, наступного за місяцем смерті стипендіата або виїзду на постійне проживання за кордон.
- Національна спілка майстрів народного мистецтва України повідомляє Міністерство культури України про смерть стипендіата або виїзд на постійне проживання за кордон у десятиденний строк.
8. Фінансування витрат, пов'язаних із виплатою стипендій, здійснюється за рахунок бюджетних призначень, передбачених Міністерству культури України у Державному бюджеті України на відповідний рік.
9. Стипендіат може бути позбавлений стипендії Президентом України за поданням Кабінету Міністрів України на підставі рішення колегії Міністерства культури України за пропозицією комісії.
- Підстави позбавлення стипендіата стипендії визначає комісія.

Глава Адміністрації
Президента України

С.ЛЮБОВЧІН

АПК

Бренд є, а винограду немає

ПРОБЛЕМА. Сонячна лоза стане високоприбутковою, якщо її вирощуванням перейматимуться не лише виробники

Володимир ЯРМИЛКА,
кандидат
сільськогосподарських
наук,
провідний спеціаліст
Українсько-канадського
Проекту Розвитку
плодоовочівництва

В Україні високоякісний столовий виноград вирощують невеликі фермерські господарства Запорізької, Херсонської області, АР Крим та деякі інші області країни. Останнім часом жвавий інтерес до нього проявляють і порівняно великі господарства. За даними аналітиків, найближчими роками в Україні площі під столовим виноградом будуть збільшені до 20 — 22 тис. га. Але нині вживання столового винограду і переробленої продукції з нього — на низькому рівні. Це пов'язано з диспаритетом цін, незадовільним станом виробництва і відсутністю сучасної бази зберігання і переробки. Обсяги ринку столового винограду в Україні становлять 450-500 тис. тонн при нормі вжитку 10 кг на душу населення, а фактично виробляють 1,09 кг на душу, тобто вдесьтеро менше за норму. Цю різницю ми покриваємо за рахунок імпорту. І виходить, що гроші наших споживачів ідуть на розвиток та підтримку іноземних фермерів-виноградарів.

На сьогодні одна з найсерйозніших проблем у структурі агропромислового комплексу — відсутність налагодженої системи збуту продукції. У нас є свій бренд, під яким об'єдналося не одне покоління виноградарів, — «Кримський виноград», він досить добре відомий і у нас, і в країнах СНД. Але хочу сказати, що бренд є, а от самого винограду в потрібному обсязі і якості через названі причини немає.



Кримський виноград — смачний і вітамінний

Особливий інтерес для Криму представляє ранній виноград. Один із перспективних напрямів, що забезпечить високий урожай, — вирощування винограду в теплицях. І це дуже вигідно. Адже такий метод дає можливість збирати в середньому з куща до 45 кг, а найголовніше — ні рослини, ні виробник не залежать від

У нинішніх реаліях жорсткого ринку столове виноградарство вимагає особливої уваги і координації дій уряду України, реальних національних програм його підтримки і активних дій самих виробників.

примх погоди та настирливих птахів.

Практичний досвід країн виноградарів України свідчить, що при відповідній агротехніці вже на другий рік після посадки на молодих кущах можна отримувати по 12 тонн ягід

ДОВІДКА «УК»

У Криму площа виноградників по всіх категоріях господарств складає 31685 га, з них під столовим виноградом — 3700 га. Валовий врожай в 2010 р. склав 13600 тонн. На одного споживача з врахуванням відпочивальників припадає менше 2 кг, це в п'ять разів менше за норму.

столового винограду з гектара, а врожай Аркадії, що вступила в плодоносіння, може сягати 77,8 т/га і при-

рення галузевих регіональних асоціацій виробників задля лобювання своїх інтересів через органи влади.

У нинішніх реаліях жорсткого ринку столове виноградарство вимагає особливої уваги і координації дій уряду України, реальних національних програм його підтримки і активних дій самих виробників з впровадження нових столових сортів, сучасних технологій обробки. Без вирішення таких серйозних проблем, як будівництво новітніх холодильників, уваги до питань маркетингу і логістики, ми з місця не зрушимо. Якщо ж взятися за справу засукавши рукава, то будемо мати шанси стати світовими лідерами з виробництва високоякісного столового винограду.

Збирають пізні культури

Олена ІВАШКО, «Урядовий кур'єр»

УРОЖАЙ. На Миколаївщині збирають пізні культури і готуються до врожаю-2012. На полях області триває збирання пізніх культур — гречки, проса, соняшнику, кукурудзи, а от початок посівної кампанії, на жаль, стримує посуха. Як зазначив заступник начальника головного управління агропромислового розвитку облдержадміністрації Григорій Похилько, вже практично два місяці на більшості сільськогосподарських угідь Миколаївщини не впало жодної краплини дощу.

— Такої затьняної посухи в період підготовки ґрунту та сівби озимих я вже давно не пам'ятаю, — зауважив Григорій Федорович. — Локальні опади у 5-7 мм, які нещодавно зачепили окремі райони області, на загальну ситуацію щодо браку вологості істотно не вплинули і, швидше, завдали шкоди, аніж принесли користі. На сьогодні у метровому шарі ґрунту вологості практично немає, тому вкрай потрібні бодай 50 мм опадів. Звичайно, засушлива погода сприяє збиранню гречки, проса, кукурудзи та соняшнику, але стримує темпи збирання буряку та картоплі, а про сівбу і говорити годі.

Незважаючи на приємну для городян і складну для аграріїв погоду, господарства області вже посіяли 53,2 тис. га озимої пшениці, 1,8 тис. га жита та 53,1 тис. га ріпаку. Наближається до завершальної стадії збирання гречки, якої у засіки господарств уже засипали 8,9 тис. тонн. Найбільших зусиль, аби уникнути минулорічного ажіотажу з цією культурою, доклали у Братському (2,9 тис. тонн) та Казанківському (1,28 тис. тонн) районах. До речі, господарства Братського району вирізняються не лише у кількісному вимірі, а й у якісному — на фоні середньої врожайності по області 9,9 ц гречки з гектара тут отримали показник у 15 ц/га.

А от збирання кукурудзи тільки розпочинається: до цієї роботи взялися у п'яти районах — Арбузинському, Веселинівському, Вознесенському, Новоодеському та Очаківському. В активну фазу соняшникових жнив увійшли всі райони Миколаївщини. На сьогодні середня врожайність олійної культури становить 15,2 ц/га, а найвищий цей показник у Казанківському та Первомайському районах — 19,1 ц/га і на Веселинівщині — 18,6 ц/га. В області вже намолочено понад 242 тис. тонн насіння соняшнику.

Маємо що покласти у засіки

Наталія ЗВОРИГІНА, «Урядовий кур'єр»

ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА. На Запоріжжі формують запас продовольчого зерна і завершують посів озимини. Завдання уряду щодо забезпечення регіональних ресурсів у Запорізькій області і формування запасу продовольчого зерна врожаю 2011 року в обсязі 63 тис. тонн буде виконано, підтвердили власкору «Урядового кур'єра» у головному управлінні агропромислового розвитку облдержадміністрації. Цьогоріч, зазначив начальник главку Володимир Журавльов, з державного бюджету на розвиток агропромислової галузі області було виділено 2 млн 471 тис. грн, тому є й відповідний результат: зібрано ранніх зернових понад 2 млн тонн при середній врожайності 26,9 ц/га. Наприклад, врожайність пшениці склала 31,2 ц/га. Ці показники значно вищі за аналогічний період минулого року. 2010 аграрії збрали 1680,7 тис. тонн при врожайності 23,7 ц/га.

Запас продовольчих зернових, передбачають фахівці, забезпечить реальну можливість своєчасно та ефективно впливати на цінову ситуацію на продовольчому ринку області протягом всього маркетингового року. Тож керівникам територій на Запоріжжі дане доручення сформувати запаси відповідного обсягу на місцях.

Тим часом в області добігає кінця кампанія з посіву озимини.

— Майже завершили посів озимого рапсу і розпочали посів озимих жита та ячменю, — уточнив Володимир Журавльов. — Сільгосп підприємства області засіяли понад 335,1 тис. га.

Озимого рапсу посіяно на 31,9 тис. га, що становить 92 % від запланованої площі. Колосових культур посіяно на площі 152,2 тис. га, або 32 % від запланованого обсягу, в тому числі зернової пшениці — 148,5 тис. га — це 37 %, жита — 0,31 тис. га — 26%, озимого ячменю — 2,2 тис. га — 3 %.

Загальна площа посівів, запланована сільгосп підприємствами під посів озимини цього року, становить 513,3 тис. га. Цей показник перевищує посівну площу минулого року.

ОГОЛОШЕННЯ

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє, що 17.10.2011 року о 12 год 30 хв розглядатиметься цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства «Акціонерний промислово-інвестиційний банк» до Сітченко Інни Олексіївни, Сітченка Сергія Миколайовича про стягнення боргу.

Сітченко Інна Олексіївна, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Хорольська, 10, кв. 13, останнє місце реєстрації: Житомирська обл., м. Овруч, вул. Київська, 70-А, кв. 130, викликається в судові засідання як відповідач.

В разі її неявки справу буде розглянуто за її відсутністю на підставі наявних матеріалів справи.

Адреса суду: м. Київ, вул. Кошиця, 5, каб №108.

Суддя Астахова О. О.

Запрацював солодкий конвеєр

СЕЗОН. На Сумщині взяли за масове копання цукрових коренеплодів

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

І хоча цього року площа під ними не настільки масштабна, як колись, проте два цукрових заводи — в Жовтневому Білопільському та Угрюдях Краснопільського районів — повністю готові до переробного сезону. Їхній власник — компанія «Ук.Аз.-Дружба» — вкладала значні кошти в модернізацію обладнання, розвиток об'єктів соціальної сфери місцевих населених пунктів. Передбачається, що на обох виробництвах працюватимуть понад 1100 робітників, а сезон триватиме не менше 100 дів.

Тим часом буряківники вже відправили на кагатні поля перші тони сировини. Як повідомив перший заступник начальника головного управління агропромислового розвитку Сумської облдержадміністрації Володимир Шахов, по всіх категоріях господарств цукристі займають 21,4 тис. га, у тому числі 900 — у підсобних селянських господарствах. З 18-ти районів буряківництвом опікуються в 12-ти. Якщо врожайність відповідатиме прогнозований, то валове виробництво солодкої сировини перевищить 400, а цукру 50 тис. тонн за потреби 40-42. Тобто область зможе реалізува-

ти частину продукції іншим областям.

Перші дні роботи не викликають якихось побоювань чи сумнівів. Там, де цю техніку культуру культивують роками, матимуть відповідні результати, наприклад у господарствах «Гарант» Сумського, «Псел» Краснопільського, «Урожай» Роменського районів та інших, де вирощування коренів поставлено на сучасну індустріальну основу. Тут мають відповідну техніку, напрацьовані технології, укладено угоди на переробку сировини.

Особливі бурякові надії на фермерське господарство «Урожай» Роменсько-

го району, де корені займають 1036 га, або 5% до загальнообласної площі. За словами його керівника Михайла Шевченка, цієї осені доволі висока цукристість коренеплодів — від 15 до 16%. Та й урожайність вселяє оптимізм. Щоправда, засушлива вереснева погода внесла свої корективи, і буряківникам навіть з такими потужними комбайнами, як «Кляйне», працювати доволі складно. Однак майстерність механізаторів та високі якісні характеристики техніки переважають примхи погоди. За прогнозами спеціалістів, цей рік обіцяє добрий урожай коренів, а відповідно — значні обсяги виробництва цукру.

ОРІЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 31 серпня 2011 р. № 920
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2003 р. № 1585

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2003 р. № 1585 «Про затвердження Технічного регламенту модулів оцінки відповідності та вимог щодо маркування національним знаком відповідності, які застосовуються в технічних регламентах» (Офіційний вісник України, 2003 р., № 41, ст. 2175; 2007 р., № 1, ст. 31) зміни, що додаються.

2. Центральним органам виконавчої влади, на які покладються функції технічного регулювання у визначених сферах діяльності та розроблення технічних регламентів, внести в установленому порядку пропозиції щодо приведення актів Кабінету Міністрів України у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 31 серпня 2011 р. № 920

ЗМІНИ,

**що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України
від 7 жовтня 2003 р. № 1585**

1. У назві та постановляючій частині постанови слова «та вимог щодо маркування національним знаком відповідності, які застосовуються в технічних регламентах» виключити.

2. Технічний регламент модулів оцінки відповідності та вимог щодо маркування національним знаком відповідності, які застосовуються в технічних регламентах, затверджений зазначеною постановою, викласти у такій редакції:

«ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 7 жовтня 2003 р. № 1585
(у редакції постанови Кабінету Міністрів
України від 31 серпня 2011 р. № 920)

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ модулів оцінки відповідності

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент встановлює основні вимоги до проведення процедури оцінки відповідності та визначає модулі її проведення.

2. У цьому Технічному регламенті терміни вживаються у значенні, наведеному у Законах України «Про стандартизацію», «Про підтвердження відповідності», «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» та «Про захист прав споживачів».

3. Для проведення процедури оцінки відповідності, передбаченої відповідним технічним регламентом, застосовуються модулі — комплекси уніфікованих процедур оцінки відповідності (далі — модуль), які обираються згідно з вимогами пункту 5 цього Технічного регламенту.

4. У разі коли це передбачено відповідним технічним регламентом, процедура оцінки відповідності може проводитися з відхиленням від деяких вимог, встановлених цим Технічним регламентом, зокрема щодо:

подання додаткової інформації у технічній документації;
строку зберігання технічної документації;
зазначення;

— вибору виробника щодо проведення випробувань акредитованою випробувальною лабораторією самого виробника або призначеним органом з оцінки відповідності продукції (далі — призначений орган), обраним виробником;

— способу проведення перевірки продукції шляхом випробування кожного зразка продукції або шляхом випробування із застосуванням методу випадкового відбору;

— строку дії сертифіката перевірки типу;
подання у сертифікаті перевірки типу важливої інформації, яка стосується оцінки відповідності та контролю без зупинення виробництва та підлягає включенню до сертифіката або його додатків;

положень, які стосуються зобов'язань призначеного органу інформувати орган виконавчої влади, що його призначив, про періодичність проведення перевірок призначеним органом.

Для продукції, виготовленої на замовлення або малою партією, застосовуються більш гнучкі умови щодо процедур оцінки відповідності.

5. Модулі застосовуються з урахуванням таких принципів:
недопущення введення в обіг продукції, яка не відповідає, зокрема, вимогам безпеки для життя та здоров'я людини, майна, а також охорони навколишнього природного середовища;
застосування модулів залежно від стадій проектування і виробництва продукції;

проведення оцінки відповідності продукції на стадіях проектування і виробництва продукції до введення її в обіг;
достатньої кількості модулів для забезпечення відповідності продукції встановленим вимогам, вибору модулів з урахуванням виду продукції, наявності чи відсутності третьої сторони, умов виробництва;

неприпустимості застосування надто складних модулів з огляду на мету забезпечення відповідності продукції встановленим технічним регламентом вимогам;

виробник повинен мати можливість вибору між модулями забезпечення якості та модулями сертифікації продукції (крім випадків, коли для забезпечення відповідності вимогам, установленим технічними регламентами, застосовується конкретна процедура).

6. Для оцінки відповідності використовуються модулі А, А1, А2, В, С, С1, С2, D, D1, Е, Е1, F, F1, G, H, Н1.

7. Модуль В використовується для проведення частини процедури оцінки відповідності — перевірки типу та застосовується на стадії проектування. Зазначений модуль застосовується разом з модулями С, С1, С2, D, Е, F, чим забезпечується оцінка відповідності на стадії виробництва.

8. Маркування продукції національним знаком відповідності здійснює виробник або за його дорученням уповноважений представник — резидент України, який визначений виробником на підставі договору з ним для вчинення певних дій від його імені під час проведення оцінки відповідності продукції (далі — уповноважений представник), після позитивних результатів виробничого контролю до введення продукції в обіг. У разі потреби у технічному регламенті передбачається, що маркування здійснюється особою, що відповідає за введення продукції в обіг.

9. Ідентифікаційний номер призначеного органу згідно з державним реєстром таких органів наноситься самим органом або за згодою виробником, або його уповноваженим представником.

Процедури оцінки відповідності

Модуль А (внутрішній контроль виробництва)

10. Внутрішній контроль виробництва — це процедура оцінки відповідності, за допомогою якої виробник виконує зобов'язання, наведені у пунктах 11—13 цього Технічного регламенту, гарантує під свою відповідальність відповідність даної продукції вимогам, що до неї застосовані.

11. Виробник розробляє технічну документацію. Технічна документація дасть змогу провести оцінювання продукції діючим вимогам та охоплює, наскільки це стосується оцінювання, питання проектування, виробництва та застосування продукції.

Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб виробництво та контроль за ним забезпечували відповідність виробленої продукції технічній документації та вимогам технічного регламенту до такої продукції.

12. Технічна документація повинна, зокрема, містити:
загальний опис продукції;
технічний проект і виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, принципові електричні схеми;
описи та пояснення щодо креслень і схем та такі, що стосуються застосування продукції;

список стандартів з переліку національних стандартів, які в разі добровільного застосування є доказом відповідності продукції вимогам технічних регламентів.

У разі часткового застосування стандартів в технічній документації зазначаються ті частини (положення) стандартів, що були застосовані; результати проектних розрахунків, випробувань; протоколи випробувань.

13. Виробник або його уповноважений представник наносить маркування національним знаком відповідності на кожний окремих зразок продукції, який задовольняє застосуванням вимогам технічного регламенту, та складає декларацію про відповідність (далі — декларація) з огляду на необхідність ідентифікації продукції, стосовно якої вона складена.

Декларація разом з технічною документацією зберігається протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції. Копії згаданих документів подаються на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки.

Модуль А1 (внутрішній контроль виробництва і контрольовані випробування продукції)

14. Модуль А1 складається з модуля А, доповненого вимогою щодо проведення одного чи кількох випробувань однієї чи кількох характерних властивостей кожного зразка продукції з метою перевірки його відповідності вимогам технічного регламенту.

За вибором виробника випробування проводяться акредитованою випробувальною лабораторією самого виробника або призначеним органом. Маркування продукції, складення декларації здійснюється за процедурою, передбаченою модулем А.

Якщо перевірки і випробування проводяться призначеним органом, виробник або його уповноважений представник наносить за згодою призначеного органу ідентифікаційний номер такого органу на кожний зразок продукції.

Модуль А2 (внутрішній контроль виробництва і контрольовані випробування продукції через довільні інтервали часу)

15. Модуль А2 складається з модуля А, доповненого вимогою щодо проведення перевірки продукції під наглядом через довільні інтервали часу.

Контроль продукції через довільні інтервали часу здійснюється з метою перевірки якості внутрішнього контролю продукції з урахуванням, зокрема, технологічної складності та обсягів виробництва.

Зазначений контроль здійснює за вибором виробника його акредитована випробувальна лабораторія або призначений орган через інтервали часу, визначені лабораторією чи призначеним органом.

Відібрана на виробництві методом випадкового відбору до введення в обіг продукція підлягає перевірці та випробуванню щодо відповідності вимогам технічного регламенту згідно із застосованими повністю чи частково стандартами з переліку національних стандартів або рівноцінному випробуванню.

Маркування продукції, складення декларації здійснюється за процедурою, передбаченою модулем А.

Якщо перевірки і випробування проводяться призначеним органом, виробник або його уповноважений представник наносить за згодою призначеного органу ідентифікаційний номер такого органу на кожний зразок продукції.

Модуль В (перевірка типу)

16. Перевірка типу є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої призначений орган перевіряє технічний проект продукції, підтверджує і засвідчує її відповідність вимогам технічного регламенту.

Перевірка типу може проводитись у такий спосіб:
випробування зразка готової продукції;

оцінка відповідності технічного проекту продукції шляхом експертизи технічної документації та підтвердних документів, визначених у пункті 17 цього Технічного регламенту, та випробування однієї або кількох критичних частин зразка продукції;

оцінка відповідності технічного проекту продукції шляхом експертизи технічної документації та підтвердних документів, визначених у пункті 17 цього Технічного регламенту, без випробування зразка продукції.

17. Виробник або його уповноважений представник подає призначеному органу заявку на перевірку типу, яка повинна обов'язково містити: найменування і адресу виробника, а також у разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування і адресу; письмове підтвердження, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

До заявки додаються:
технічна документація;
зразки відповідної продукції в кількості, що необхідна для проведення випробувань. У разі необхідності призначений орган може використовувати додаткові зразки продукції;

документи, що підтверджують відповідність рішень технічного проекту вимогам технічного регламенту (якщо стандарти з переліку національних стандартів не застосовувались). Зазначені документи повинні містити результати випробувань, проведених акредитованою лабораторією виробника або іншою акредитованою випробувальною лабораторією.

18. Технічна документація повинна охоплювати всі стадії проектування, виробництва та застосування продукції, містити інформацію для встановлення відповідності продукції вимогам технічних регламентів, зокрема:

загальний опис продукції;
технічний проект, виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, принципові електричні схеми;
описи та пояснення щодо креслень і схем та такі, що стосуються застосування продукції;

список стандартів з переліку національних стандартів, які в разі застосування є доказом відповідності продукції вимогам технічних регламентів.

У разі часткового застосування стандартів в технічній документації зазначаються ті частини (положення) стандартів, що були застосовані; результати проектних розрахунків, випробувань; протоколи випробувань.

19. Призначений орган стосовно продукції:
проводить експертизу технічної документації;

перевіряє типовий зразок або кілька зразків з метою підтвердження факту його виготовлення згідно з технічним проектом;

визначає елементи зразка, спроектовані відповідно до вимог стандартів з переліку національних стандартів, а також елементи, спроектовані без дотримання їх вимог;

у разі застосування стандартів з переліку національних стандартів проводить перевірку та випробування, необхідні для оцінки правильності застосування таких стандартів;

проводить перевірку та випробування для підтвердження відповідності прийнятих виробником рішень вимогам технічного регламенту, якщо стандарти з переліку національних стандартів не застосовувались;

узгоджує із заявником місце проведення перевірки та випробувань; оформляє звіт про оцінку, в якому наведені дані про проведену роботу та отримані результати.

Оприлюднення відомостей, що містяться у зазначеному звіті, забороняється, за винятком подання на запит органу, що його призначив.

20. Якщо за результатами перевірки типу встановлено відповідність типового зразка продукції вимогам технічного регламенту, призначений орган видає заявникові сертифікат перевірки типу, у якому зазначаються:

найменування і адреса виробника;
результати проведених перевірок;
умови дії сертифіката (у разі необхідності);
дані, необхідні для ідентифікації перевіреного типового зразка.

Сертифікат перевірки типу може мати один чи кілька додатків та повинен містити інформацію в обсязі, достатньому для оцінки відповідності виготовленої продукції перевіреному типу та здійснення контролю під час експлуатації.

Призначений орган зберігає до закінчення строку дії сертифіката перевірки типу його копію разом з додатками та комплект документів, включаючи подані виробником.

Якщо перевірений тип не відповідає вимогам технічного регламенту, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката перевірки типу та повідомляє у десятиденний строк про це виробникові з обґрунтуванням причини.

21. Призначений орган повинен володіти інформацією про сучасний стан технічного розвитку відповідної галузі, зміни якого можуть зумовити невідповідності раніше перевіреного типу вимогам технічного регламенту.

У такому разі призначений орган приймає рішення про проведення додаткової перевірки та повідомляє про це виробникові.

22. Виробник або його уповноважений представник інформує призначений орган, який видає сертифікат перевірки типу, про будь-які зміни перевіреного типового зразка, які підлягають додатковій перевірці, якщо такі зміни можуть вплинути на ступінь відповідності продукції вимогам технічного регламенту або умовам дії сертифіката перевірки типу.

Зазначені зміни потребують додаткового схвалення у формі додатка до оригіналу сертифіката перевірки типу.

23. Призначений орган подає інформацію:
органові, що призначає, — щодо сертифікатів перевірки типу, які він видає та відкликає, а також (періодично чи на запит) щодо переліку сертифікатів, які він відхилив, зупинив дію або встановив щодо них обмеження, та/або додатків до них;

іншим призначеним органам — щодо відмови у видачі сертифікатів перевірки типу, які він відхилив, відкликає, зупинив дію або встановив щодо них обмеження, та за запитом — про виданий сертифікат перевірки типу та/або додатки до нього.

Окремими технічними регламентами можуть передбачатися інші заходи.

24. Виробник або його уповноважений представник зберігає разом з технічною документацією копію сертифіката перевірки типу та додатки до нього протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції та подає їх на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки.

Модуль С (відповідність типові за результатами внутрішнього контролю виробництва)

25. Відповідність типові за результатами внутрішнього контролю виробництва є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої та модуля В виробник гарантує, що певна продукція відповідає типовому зразку, зазначеному в сертифікаті перевірки типу, та вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

26. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб виробництво та контроль за ним забезпечували відповідність продукції типові, зазначеному у сертифікаті перевірки типу, та вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

27. Виробник або його уповноважений представник:
складає декларацію з огляду на необхідність ідентифікації зразка продукції та зберігає разом з технічною документацією протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції.

Копії декларації та технічної документації подаються на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки;

наносить маркування національним знаком відповідності на кожний окремий зразок продукції, що відповідає типовому зразку, зазначеному в сертифікаті перевірки типу, та задовольняє вимогам технічного регламенту.

Модуль С1 (відповідність типові за результатами внутрішнього контролю виробництва та випробування продукції)

28. Модуль С1 складається з модуля С, доповненого вимогою щодо проведення одного чи кількох випробувань однієї чи кількох характерних властивостей кожного зразка продукції з метою перевірки його відповідності вимогам технічного регламенту.

За вибором виробника випробування проводяться акредитованою випробувальною лабораторією самого виробника або призначеним органом. Маркування продукції, складення декларації здійснюється за процедурою, передбаченою модулем С.

Якщо випробування проводяться призначеним органом, виробник або його уповноважений представник наносить за згодою призначеного органу ідентифікаційний номер такого органу на кожний зразок продукції.

Модуль С2 (відповідність типові за результатами внутрішнього контролю виробництва та перевірки продукції через довільні інтервали часу)

29. Модуль С2 складається з модуля С, доповненого вимогою щодо проведення перевірки продукції під наглядом через довільні інтервали часу.

Контроль продукції через довільні інтервали часу здійснюється з метою перевірки якості внутрішнього контролю продукції з урахуванням, зокрема, технологічної складності та обсягів виробництва.

Зазначений контроль здійснює за вибором виробника його акредитована випробувальна лабораторія або призначений орган через інтервали часу, визначені лабораторією чи призначеним органом.

Відібрана на виробництві методом випадкового відбору до введення в обіг продукція підлягає перевірці та випробуванню щодо відповідності вимогам технічного регламенту згідно із застосованими повністю чи частково стандартами з переліку національних стандартів або рівноцінному випробуванню.

Метод випадкового відбору продукції визначається з огляду на необхідність встановлення відповідності процесу виробництва продукції вимогам технічного регламенту.

Маркування продукції, складення декларації здійснюється за процедурою, передбаченою модулем С.

Якщо перевірки і випробування проводяться призначеним органом, виробник або його уповноважений представник наносить за згодою призначеного органу ідентифікаційний номер такого органу на кожний зразок продукції.

Модуль D (відповідність типові шляхом забезпечення належної якості виробництва)

30. Відповідність типові шляхом забезпечення належної якості виробництва є частиною процедури оцінки відповідності, за допомогою якої у комбінації з модулем В виробник гарантує, що певна продукція відповідає

ОРІЄНТИР № 38

76. Відмінність модуля F1 від модуля F полягає в тому, що виробник складає технічну документацію для внутрішнього контролю виробництва, визначену у пункті 12 цього Технічного регламенту, та подає призначеному органу з метою перевірки продукції вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

Технічна документація встановлює вимоги, що застосовуються до відповідної продукції, та передбачає вимоги щодо проектування, виду виробництва та застосування продукції.

Технічна документація повинна надавати можливість оцінити відповідність продукції вимогам, які до неї застосовуються, та містити результати аналізу та оцінки ризиків.

77. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб виробництво та контроль за ним забезпечували відповідність виробленої продукції технічній документації і однорідність партії продукції та надає продукцію у вигляді однорідних партій для перевірки.

78. Відповідність продукції вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується, встановлюється шляхом здійснення призначеним органом за вибором виробника контролю і проведення випробування кожного зразка продукції або шляхом контролю і випробування із застосуванням методу випадкового відбору.

79. Кожний зразок продукції підлягає контролю та випробуванню за відповідними стандартами з переліку національних стандартів або рівноцінному випробуванню з метою встановлення відповідності вимогам технічного регламенту. За відсутності відповідного стандарту призначений орган приймає рішення, яким визначається спосіб здійснення контролю і проведення випробувань.

Призначений орган здійснює контроль і проводить випробування продукції за такою самою процедурою, як передбачено модулем F.

80. Виробник або його уповноважений представник: зберігає сертифікати відповідності протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції і подає на запит визначених законодавством органів виконавчої влади їх копії для перевірки;

незалежно від способу перевірки наносить маркування національним знаком відповідності на кожний окремий зразок продукції, що відповідає вимогам технічного регламенту.

Національний знак відповідності наноситься разом з ідентифікаційним номером призначеного органу;

складає декларацію на кожний зразок продукції з огляду на необхідність ідентифікації зразка продукції та подає її копію на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки. Декларація зберігається протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції; може наносити ідентифікаційний номер призначеного органу на продукцію в процесі виробництва (за дозволом такого органу).

Модуль G (відповідність одиниці продукції)

81. Відповідність одиниці продукції є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник гарантує, що певна продукція, на яку виданий сертифікат відповідності, за результатами випробувань відповідає вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

82. Виробник або його уповноважений представник розробляє технічну документацію для внутрішнього контролю виробництва, зазначену в пункті 12 цього Технічного регламенту, зберігає її протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції і подає на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки.

83. Виробник вживає всіх заходів, необхідних для того, щоб процес виробництва та контроль за ним забезпечували відповідність виробленої продукції вимогам технічного регламенту.

84. Призначений орган здійснює чи організує контроль та проведення випробувань зразка продукції згідно з відповідним стандартом (стандартами) з переліку національних стандартів або рівноцінні випробування для перевірки відповідності кожного зразка вимогам технічного регламенту. У разі відсутності відповідного стандарту призначений орган приймає рішення, яким визначається спосіб здійснення контролю і проведення випробувань.

85. У разі позитивних результатів контролю і випробувань призначений орган видає сертифікат відповідності та наносить на кожну перевірену одиницю продукції свій ідентифікаційний номер або надає право його нанесення виробникові.

86. Виробник або його уповноважений представник:

зберігає протягом 10 років після виготовлення одиниці продукції сертифікат відповідності і подає на запит визначених законодавством органів виконавчої влади його копію для перевірки;

наносить маркування національним знаком відповідності на кожну одиницю продукції, що відповідає вимогам технічного регламенту.

Національний знак відповідності наноситься разом з ідентифікаційним номером призначеного органу;

складає декларацію з огляду на необхідність ідентифікації зразка продукції та зберігає разом з технічною документацією протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції.

Копії декларації та технічної документації подаються на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки.

Модуль H (цілковите забезпечення якості)

87. Цілковите забезпечення якості є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник гарантує, що певна продукція відповідає вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

88. Виробник повинен застосувати схвалену згідно з виданим призначеним органом сертифікатом систему для проектування, виробництва, контролю та випробувань готової продукції, нагляд за якою здійснює такий орган.

89. Виробник або його уповноважений представник подає призначеному органу за власним вибором заявку щодо оцінки його системи, що застосовується під час виробництва продукції, яка містить:

найменування і адресу виробника, а також у разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування і адресу; письмове підтвердження, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

До заявки додаються:

документація щодо функціонування системи;

технічна документація на продукцію, яка містить:

загальний опис продукції;

технічний проект, виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, принципові електричні схеми;

описи та пояснення щодо креслень і схем, особливостей застосування продукції;

список стандартів з переліку національних стандартів, які в разі застосування є доказом відповідності продукції вимогам технічних регламентів.

У разі часткового застосування стандартів в технічній документації зазначаються ті частини (положення) стандартів, що були застосовані; результати проектних розрахунків, проведеного контролю; протоколи випробувань.

90. Застосування системи повинне забезпечувати відповідність продукції вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

Положення щодо забезпечення відповідності продукції вимогам системи викладаються у відповідних програмах, методиках, планах, настановах, описах процедур та інструкціях.

Документація щодо функціонування системи повинна надавати можливість однозначного тлумачення програм забезпечення якості, планів, настанов, протоколів та містити інформацію щодо:

цільей системи та її організаційної структури, рівня відповідальності і кваліфікації керівного персоналу виробника у питанні визначення якості продукції;

технічних норм на проектування, включаючи стандарти з переліку національних стандартів, які застосовуються. За відсутності відповідного стандарту призначений орган приймає рішення, яким визначається спосіб здійснення контролю і проведення випробувань для забезпечення відповідності вимогам технічного регламенту, що застосовується до продукції;

методів контролю та перевірки правильності проектних рішень, процесів і систематичних дій, які застосовуються на стадії проектування продукції; методів виробництва, контролю якості та методів її забезпечення, систематичних процесів та дій, що повинні застосовуватися на виробництві; контролю і випробувань, які повинні проводитися на всіх стадіях виробництва продукції, перед, під час і після її виробництва, а також щодо їх періодичності;

результатів інспекційних перевірок і випробувань, даних про калібрування, кваліфікацію персоналу;

засобів контролю, що використовуються для забезпечення виробництва продукції належної якості та ефективного функціонування системи.

91. Призначений орган проводить оцінку системи для встановлення її відповідності визначеним у пункті 90 цього Технічного регламенту вимогам.

Система вважається такою, що відповідає зазначеним вимогам, у разі засвідчення відповідності ДСТУ ISO 9001 та додатковим вимогам, викладеним у відповідному модулі технічного регламенту на продукцію.

До складу комісії, утвореної призначеним органом для оцінки системи, повинен входити спеціаліст з досвідом оцінки відповідної продукції, технології її виробництва та знанням вимог технічного регламенту.

92. Процедура оцінки системи передбачає проведення перевірки на підприємстві виробника. Комісія вивчає технічну документацію з метою встановлення здатності виробника дотримуватися вимог технічного регламенту та вживати заходів для забезпечення відповідності продукції таким вимогам.

Висновки за результатами оцінки і обґрунтоване рішення щодо схвалення або відмови у схваленні системи надсилається виробникові.

93. Виробник повинен дотримуватися вимог, передбачених схваленою системою, підтримувати її в ефективному стані та інформувати призначений орган, який схвалив систему, про будь-які передбачені зміни в системі.

94. Призначений орган:

проводить оцінку змін і приймає рішення щодо їх відповідності зазначеним у пункті 90 цього Технічного регламенту вимогам або щодо проведення повторної оцінки системи та повідомляє у письмовій формі виробникові про своє рішення з висновками і обґрунтуванням;

здійснює нагляд за функціонуванням системи з метою перевірки виконання виробником передбачених нею зобов'язань;

періодично проводить перевірку підтримання виробником стану системи;

може проводити, крім періодичних, перевірки без попередження виробника, під час яких у разі необхідності проводить або вимагає від виробника проведення випробувань продукції.

Звіт про результати перевірок та протокол випробувань (у разі проведення) подаються виробникові.

95. Виробник для проведення оцінки змін системи забезпечує доступ призначеного органу до місць проектування, виробництва, контролю, випробувань та зберігання продукції і подає необхідні документи, зокрема:

документацію щодо функціонування системи;

документація з якості, передбачену тією частиною системи, яка стосується питань проектування та виробництва (результати аналізів, розрахунків, випробувань, у тому числі звіти про інспекційні перевірки і результати випробувань, дані про калібрування, кваліфікацію персоналу виробника тощо).

96. Виробник або його уповноважений представник:

наносить маркування національним знаком відповідності на кожний окремий зразок продукції, що відповідає вимогам технічного регламенту. Національний знак відповідності наноситься разом з ідентифікаційним номером призначеного органу;

складає декларацію з огляду на необхідність ідентифікації зразка продукції та зберігає протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції. Копії декларації подаються на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки;

зберігає протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції і подає на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки:

документацію, зазначену у пункті 89 цього Технічного регламенту;

документацію щодо функціонування системи;

документацію про внесені до системи зміни;

рішення і звіти призначеного органу.

97. Призначений орган подає інформацію:

органові, що призначає, — щодо рішень про схвалення системи, які він видав та відкликав, а також (періодично чи на запит) щодо переліку рішень, які він відхилив, зупинив дію або встановив щодо них обмеження;

іншим призначеним органам — щодо відмови у видачі рішень про схвалення системи, які він відхилив, відкликав, зупинив дію або встановив щодо них обмеження, та за запитом — щодо рішення про схвалення системи.

Модуль H1 (цілковите забезпечення якості та перевірка проектування)

98. Цілковите забезпечення якості та перевірка проектування є процедурою оцінки відповідності, за допомогою якої виробник гарантує, що певна продукція задовольняє вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується.

99. Модуль H1 є модифікацією модуля H, доповненого вимогою щодо перевірки проектування.

100. Виробник або його уповноважений представник подає призначеному органу заявку на перевірку проекту, яка містить: найменування і адресу виробника, а також у разі подання заявки уповноваженим представником — його найменування і адресу; письмове підтвердження, що така заявка не подана іншому призначеному органу.

До заявки додаються:

документація щодо функціонування системи;

технічна документація на продукцію в обсязі, що дає змогу установити відповідність продукції вимогам технічного регламенту та містить:

загальний опис продукції;

технічний проект, виробничі креслення, схеми елементів, складальних вузлів, принципові електричні схеми;

описи та пояснення щодо креслень і схем та такі, що стосуються застосування продукції;

список стандартів з переліку національних стандартів, які в разі застосування є доказом відповідності продукції вимогам технічних регламентів.

У разі часткового застосування стандартів в технічній документації зазначаються ті частини (положення) стандартів, що були застосовані; результати проектних розрахунків, контролю;

протоколи випробувань;

підтвердження щодо відповідності технічного проекту. Такі підтвердження повинні містити посилання про всі застосовані нормативні документи, зокрема у разі, коли національні стандарти з переліку національних стандартів не застосовуються повністю. У підтвердженнях повинні міститися також результати випробувань, проведених акредитованою лабораторією виробника або іншою випробувальною лабораторією від його імені.

101. Призначений орган проводить експертизу заявки з доданими до неї документами та робить висновок щодо відповідності проектування вимогам технічного регламенту.

Якщо за результатами експертизи встановлено відповідність продукції вимогам технічного регламенту, призначений орган видає сертифікат перевірки проекту, у якому зазначаються:

найменування та адреса виробника;

результати проведених перевірок;

умови дії сертифіката (у разі необхідності);

дані, необхідні для ідентифікації перевіреного проекту.

Сертифікат може мати один чи кілька додатків та повинен містити інформацію в обсязі, достатньому для оцінки відповідності виготовленої продукції досліджуваному проекту та здійснення контролю під час функціонування продукції.

102. Якщо проект не відповідає вимогам технічного регламенту, призначений орган відмовляє у видачі сертифіката перевірки проекту та повідомляє у десятиденний строк про це виробникові з обґрунтуванням причини.

103. Призначений орган повинен володіти інформацією про сучасний стан технічного розвитку відповідної галузі, зміни якого можуть зумовити невідповідність раніше перевіреного проекту вимогам технічного регламенту. У такому разі призначений орган приймає рішення про проведення додаткової перевірки та повідомляє про це виробникові.

104. Виробник або його уповноважений представник інформує призначений орган, який видав сертифікат перевірки проекту, про всі зміни, внесені до перевіреного проекту, які підлягають додатковій перевірці, якщо такі зміни можуть вплинути на ступінь відповідності продукції вимогам технічного регламенту або умовам дії сертифіката.

Результати додаткової перевірки додаються до оригіналу сертифіката перевірки проекту.

105. Призначений орган подає інформацію:

органові, що призначає, — щодо сертифікатів перевірки проекту, які він видав та відкликав, та додатків до них, а також (періодично чи на запит) щодо переліку рішень, які він відхилив, зупинив дію або встановив щодо них обмеження;

іншим призначеним органам — щодо відмови у видачі сертифікатів перевірки проекту, які він відхилив, відкликав, зупинив дію або встановив щодо них обмеження, та за запитом — щодо рішення про схвалення системи.

Призначений орган зберігає до закінчення строку дії сертифіката перевірки проекту його копію, додатки та доповнення, а також документацію, включаючи документацію, надану виробником.

106. Виробник або його уповноважений представник:

зберігає разом з технічною документацією копії сертифіката перевірки проекту та додатки до нього протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції та подає їх на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки;

наносить маркування національним знаком відповідності на кожний окремий зразок продукції, що відповідає вимогам технічного регламенту, який до неї застосовується. Національний знак відповідності наноситься разом з ідентифікаційним номером призначеного органу;

складає декларацію з огляду на необхідність ідентифікації зразка продукції та зберігає протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції. Копії декларації подаються на вимогу визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки;

зберігає протягом 10 років після виготовлення останнього зразка продукції і подає на запит визначених законодавством органів виконавчої влади для перевірки:

документацію щодо функціонування системи;

документацію про внесені до системи зміни;

рішення і звіти призначеного органу.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 серпня 2011 р. № 974
Київ

Про утворення територіальних органів
Державного агентства земельних ресурсів

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Державного агентства земельних ресурсів за переліком згідно з додатком 1.

2. Реорганізувати територіальні органи Державного комітету із земельних ресурсів шляхом приєднання до новоутворених територіальних органів Державного агентства земельних ресурсів за переліком згідно з додатком 2.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 17 серпня 2011 р. № 974

ПЕРЕЛІК
територіальних органів Держземагентства, які утворюються
Автономна Республіка Крим

Відділ Держземагентства у м. Алушті
Міськрайонний відділ Держземагентства у мм. Армянську, Красноперекосську та Красноперекоському районі

Відділ Держземагентства у Бахчисарайському районі
Відділ Держземагентства у Білогірському районі

Міськрайонне управління Держземагентства у м. Джанкої, Джанкойськомому та Красногвардійському районах

Міськрайонне управління Держземагентства у мм. Євпаторії, Саках і Сакськомому районі

Міськрайонне управління Держземагентства у м. Керчі і Ленінськомому районі

Відділ Держземагентства у Кіровському районі
Міжрайонне управління Держземагентства у Нижньогірському і Советськомому районах

Міжрайонне управління Держземагентства у Роздольненському і Первомайському районах

Міськрайонне управління Держземагентства у м. Сімферополі та Сімферопольському районі

Міжміське управління Держземагентства у мм. Судаку та Феодосії

Відділ Держземагентства у Чорноморському районі

Управління Держземагентства у м. Ялті

Вінницька область

Головне управління Держземагентства у Вінницькій області

Управління Держземагентства у Вінницькому районі

Управління Держземагентства у Жмеринському районі

Управління Держземагентства у Козятинському районі

Управління Держземагентства у Могилів-Подільському районі

Управління Держземагентства у Хмільницькому районі

Відділ Держземагентства у Барському районі

Відділ Держземагентства у Бершадському районі

Відділ Держземагентства у Гайсинському районі

Відділ Держземагентства в Іллінецькому районі

Відділ Держземагентства у Калинівському районі

Відділ Держземагентства у Крижопільському районі

Відділ Держземагентства у Липовецькому районі

Відділ Держземагентства у Літинському районі

Відділ Держземагентства у Мурованокуриловецькому районі

Відділ Держземагентства у Немирівському районі

Відділ Держземагентства в Оратівському районі

Відділ Держземагентства у Піщанському районі

Відділ Держземагентства у Погребищенському районі

Відділ Держземагентства у Теплицькому районі

Відділ Держземагентства у Тиврівському районі

Відділ Держземагентства у Томашпільському районі

Відділ Держземагентства у Тростянецькому районі

Відділ Держземагентства у Тульчинському районі

Відділ Держземагентства у Чернівецькому районі

Відділ Держземагентства у Чечельницькому районі

Відділ Держземагентства у Шаргородському районі

Відділ Держземагентства в Ямпільському районі

ПРАВОПОРЯДОК

Ілюзія безпеки при кривавих реаліях

СПЕЦОПЕРАЦІЯ. Знешкодження кілерів у Одесі залишило більше запитань, ніж дало відповідей

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Дві серії реального бойовика Достанні кілька днів володіють увагою не лише Одеси, де, власне, розгорталися події, а й всієї країни. У першій серії, у ніч з 29 на 30 вересня, аж ніяк не покіношному на посту ДАІ біля села Кошари неподалік Одеси загинули два міліціонери — 21-річний боець спецпідрозділу «Беркут» Віктор Кожеко і 40-річний працівник ДАІ Олександр Розмаріца. Ще чотири міліціонери були поранені. Злочинці при цьому змогли втекти з місця сутички. У другій серії Одеса мала перестрілку, якої не знала чи не з часів Великої Вітчизняної. Аби знищити двох чеченських коп-кілерів, правоохоронці задіяли більше 200 бійців, БТР та гранатомети. Небезпечних злочинців знищили, але відчуття хепі-енду ні в кого не виникало. Надто трагічною виявилася подія у Кошарах, та й кількогодінна війна на 9-й станції Великого Фонтану залишала простір для сумнівів у тому, що «моя міліція здатна мене берегти» належним чином. Тут і одному зі злочинців вдалося втекти, і масштаб бойових дій змушував підозрювати, що реальному успіху у знешкодженні злочинців наші правоохоронці можуть досягти лише за сторазової переваги. Загальний підсумок одеських подій у викладі міністра внутрішніх справ України Анатолія Могильова був таким: «Міліція задачу виконала — злочинці були нейтралізовані». Тепер, схоже, прийшов час для роботи над помилками, в тім числі і вже невинними. Їхню наявність визнає і сам міністр: «Висновки робитимуть з приводу недопрацювань, які у нас є».

Паралельно із правоохоронцями свої висновки щодо власної безпеки можуть робити і пересічні українці. Гадаю, кількість позитиву у цих висновках цілком залежатиме від того, яка із запропонованих нами трьох версій виявиться найближчою до реальної.

Версія перша:
фатальний збіг
обставин

Від невдач не застраховані й найпрофесійніші спецслужби. Надто багато непередбачуваних моментів може виникнути під час сутички з бандитами та терористами. Певну установку на високу вірогідність невдачі мають, приміром, в Ізраїлі — країні, що має неабиякий досвід боротьби із відчайдушними вбивцями.

«Смертника зупинити неможливо, — каже перший секретар посольства Ізраїлю в Україні Марк Довев, — він підірветься в кожному разі — можна хіба подбати про те, аби це сталося якнайдалі від великих скупчень людей».

Кримінальні злочинці, з якими довелося мати справу нашим міліціонерам, за своїми мотиваціями на арешт та вибухонебезпечністю мало відрізнялися від смертників. Натомість правоохоронці України, яку Бог наразі береже від масового тероризму, психологічно, напевне, менше готові до того, що під час затримання навіть небезпечних злочинців можна отримати у

відповідь автоматну чергу чи бойову гранату. Якраз на цьому моменті і намагається наголосувати очільник МВС: «Напад злочинців був доволі несподіваним навіть для тих, хто їх затримував, це виходило за рамки звичної операції із зупинки автомобіля та затримання людей». Подати ситуацію як екстраординарну, таку, що трапляється раз на багато-багато випадків — найзручніший варіант для керівництва МВС: погано спрацювали, бо ніколи не мали із цим справи, надалі — врахуємо, а коли ні — то вірогідність іншої такої халепи є дуже невисокою.

Така оцінка відразу була жорстко розкритикована опозицією. Нардеп від НУНС, генерал-лей-

ною, то слід готуватися до того, що трагедії на кшталт кошарської можуть стати регулярними, а кілерів коли й ловитимуть — то з колосальним програвом по очках, де очками є життя правоохоронців та звичайних громадян.

Версія друга:
бойова
неготовність

Безглуздо було б нарікати на те, що наші міліціанти нечасто мають нагоду попрактикуватися у бойових діях, радше схожих на війну, ніж на міліцейську операцію. Втім, це не означає, що вони мають право бути неготовими до них — організаційно, технічно чи психологічно. Є на планеті

сати на погане матеріальне забезпечення. За його словами, «той ресурс, котрий був ще за часів Радянського Союзу, вичерпав себе і зараз треба вирішувати питання з переозброєння міліції і забезпечення необхідним майном для недопущення втрат особистого складу». Саме браком такого майна головний міліціонер країни пояснив тривалість бойових дій на 9-й станції Великого Фонтану — «засоби, необхідні для проведення операції, ми збирали з інших областей». Втім, цей нюанс якраз навряд чи можна вважати визначальним при загальній оцінці одеських подій. Штурм будинку все ж був відносно благополучним — раніше чи пізніше, хай і при значних

можуть становити не тільки «ідейні терористи», а й просто загнаний у глухий кут криміналітет. Тут найголовнішою є політична воля до вдосконалення правоохоронної системи, в тім числі і на підставі одеських уроків.

Тим часом наявність такої волі у деяких громадян викликає серйозні сумніви — мовляв, корумпованим правоохоронцям просто немає діла до безпеки громадян.

Версія третя:
не те ловлять

Цей варіант є найнебезпечнішим, хоча й виглядає не надто ймовірним. Напевне, зразу можна відкинути закиди, що



Поки спецпідрозділи тренуються, на бойові завдання виходять прості ДАІшники

тенант міліції Геннадій Москаль звинуватив міністра МВС у цинізмі за його заяву про те, що «опір від бандитів важко було передбачити, а напад з їхнього боку був несподіваним». Адже, за даними Москаля, чеченські

точки, де можуть підказати, як слід діяти у випадках крайнього правоохоронного екстриму.

Перший секретар посольства Ізраїлю в Україні Марк Довев каже, що після подій 11 вересня 2001 року (терористична атака

Натомість відкритим залишається питання, чи можна було б спланувати операцію, щоб за всіх наявних, часом скромних ресурсів, дістати вбивць значно меншою кров'ю?

кілери вже тривалий час були у полі зору правоохоронців і ті прекрасно знали про небезпеку злочинців та їхні арсенали.

В пресслужбі Одеського облУМВС все ж зауважують раціональне зерно в заявах міністра — з таким опором злочинців одеським міліціонерам і справді не траплялося мати справу принаймні кілька останніх років. Трагедія у Кошарах була першим у цьому році випадком загибелі правоохоронців при виконанні службових обов'язків. Тож відкидати ефект раптовості все ж не варто. Та закиди, власне, спрямовані аж ніяк не проти бійців, котрі через цей ефект наклали головою чи отримали поранення. Звинувачення адресуються тим, хто мав би цю раптовість не допустити. А це вже питання загального рівня правоохоронної системи та її здатності давати відсіч зухвалим злочинцям. І коли відповідь на це запитання виявиться негатив-

на Всесвітній торговий центр у Нью-Йорку — прим. ред.) до його країни по антитерористичний досвід потяглися з усіх усюд: «Немає жодної великої країни в Європі, включно з Україною та Росією, котрі не посиляли б свої служби безпеки вивчати ізраїльський досвід».

Чи то наші спецслужби вивчали той досвід не надто ретельно, чи то виявилися неготовими застосувати його на практиці.

Щодо одеських подій опоненти передусім зауважують організаційну безпорадність керівництва МВС. «Не був задіяний спеціальний план, передбачений на такий випадок, а затримання доручили рядовим працівникам, — аналізує кошарську ситуацію Геннадій Москаль, — це призвело до смертей, котрі цілком лежать на совісті некомпетентного міністра та його оточення».

Міністр, у свою чергу, частину проблеми намагається спи-

руйнуваннях, злочинців знешкодили, втрат серед правоохоронців та городян не було (принаймні — за офіційними даними). А ось те, що якесь специфічне майно могло б врятувати міліціонерів у Кошарах, — дуже сумнівно. Трагічні невдачі, схоже, були зумовлені, передусім, суто організаційними прорахунками. Бійці ж бо при своїх невисоких зарплатах такі пішли на смерть, і техніку припхали з сусідніх областей не надто пізно. Натомість відкритим залишається питання, чи можна було б спланувати операцію, щоб за всіх наявних, часом скромних ресурсів, дістати вбивць значно меншою кров'ю?

Ствердна відповідь мала б означати, що проблеми правоохоронної системи зосереджені у її найвищих ешелонах, там, де нарікати на низький рівень прибутків, напевне таки, не випадає.

Діагнозом ситуації може стати професійна некомпетентність керівництва МВС. Власне, це можна вилікувати. Кадровими чистками, ґрунтовними навчаннями, переглядом деяких пріоритетів.

Йдеться, зокрема про те, що міліції варто було б трішки переключити увагу із «обслуговування» демонстрацій та акцій протесту. Та й в контексті Євро-2012 слід готуватися не тільки до розгону футбольних хуліганів, а й до справи з публікою, озброєною не лише пляшками та димовими шашками. Адже, як показали одеські події, загрозу життю багатьох цивільних

чеченських кілерів «кришували» високі замовники, котрі потім і дали вказівку не брати злочинців живими — щоб не видали якихось таємниць. Це мовляв, якраз і зумовило, що ситуація розвивалася саме так, а не інакше. Але у доробку злочинців немає якихось політичних вбивств чи таких, що стосувалися сфери великого бізнесу. Тобто замовлення від верхніх щаблів політикуму тут мало ймовірні.

Інша річ — можливий збіг пріоритетів. Коли виконання менш значних задач, а подекуди — і просто корупційні діяння на кшталт «кришування» бізнесу — просто роблять операції зі знешкодження небезпечних злочинців чимось другорядним.

Свій внесок у провал таких операцій, на думку Геннадія Москаля, роблять і керівні призначення, зумовлені міркуваннями непрофесійного характеру: «Керівник одеської обласної міліції до свого призначення ні дня в органах внутрішніх справ не працював, тому й не зміг професійно організувати затримання особливо небезпечних злочинців. Це результат політичних призначень в міліцію, що є неприпустимим».

Тут справді виправити ситуацію могли б і більші зарплати для рядових міліціонерів, і кращі соціальні гарантії, і ретельніший контроль за вищим керівництвом. Але ці питання вже лежать у сферах, що виходять за рамки правоохоронної системи».

ПАТЕНТ НА ГЛУЗД

Дипломовані «довгоносики»

ШКЕРЕБЕРТЬ. У Гарварді вшанували лауреатів Шнобелівської премії

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Якось під час дозвілля міжнародна група біологів зробила досить дивне відкриття: самці австралійського жука-златки нерідко сприймають пляшку з-під пива за свою прекрасну половину. Причому для спарювання вони обирають лише певний вид тари. Однак вчені не були б вченими, аби не опублікували це своє дослідження у серйозному науковому журналі, який, окрім самих науковців, виявляється, читають ще й члени редколегії американського гумористичного журналу «Аннали неймовірних досліджень».

Застосування відкриттям, які спершу викликають сміх, а потім змушують замислитися, знайшли у 1991 році в одному з найпрестижніших північноамериканських університетів — Гарвардському. Задумана як пародія на найпрестижнішу Нобелівську премію, ця подія згодом переросла у самодостатню, хоч і вручають її щороку напередодні початку оголошення лауреатів, гідних спадку Альфреда Нобеля.

Традиційно тут визначають кращих у тих самих номінаціях, що і в Осло та Стокгольмі, однак час від часу з'являються й оригінальні версії.

Пахуча сигналізація

Як розбудити глухого, якщо вночі сталася пожежа? Звісна річ, обприскати його есенцією васабі — японського хрону, вирішили місцеві винахідники. Дослідники зупинилися на цьому різновиді хрону, який широко використовують в японській кухні, після тестування майже 100 запахів, навіть запаху тухлих яєць. Насправді вони ставили перед собою шляхетну мету і, сподіваємося, це відкриття ще належно оцінять не лише любители суші та сашімі, а й рятувальники, а тим часом група вчених із Країни сонця, що сходить, уже ввійшла в історію — вони стали лауреатами цьогорічної Шнобелівської премії в номінації «хімія».

Як і лауреат із медицини — Мірджам Так з університету Твенте, яка шляхом експериментів виявила: ті, хто краще пригнічує в собі сильне бажання сходити за потребою, загалом вирізняються самовладанням — наприклад, здатні пожертвувати скромною нагородою в найближчому майбутньому заради більшої у віддаленій перспективі. Для цього медики зібрали групу добровольців, які повинні були періодично



Професор Тейге: і чому люди зітхають...



Хто хоче понюхати японського хрону?

металники молота — ні. Хоч також інтенсивно крутяться, запускаючи снаряд. Вчені дійшли висновку: причина, скоріше за все в тому, що останні бачать снаряд, а дискоболі — лише мерехтіння від нього.

Зітхання-позіхання

Справді, хто не кохав, той не зітхав. Однак не завжди причина криється у нерозділених почуттях. Шукаючи оригінальне навчальне завдання для студентів, професор Карл Тейге з університету Осло несподівано виявив: психологи ще ніколи не займалися емпіричними дослідженнями зітхань. Узявшись за справу по-науковому, учні Тейге виявили, що зітхання інших звичайно сприймаються як ознака смутку й розчарування. А поспостерігавши за собою, студенти зробили висновок, що найчастіше вони зітхають, коли змиряються з неминучим.

Як справжній нащадок залізних канцлерів австрійка Анна Вілкінсон півроку муштрувала вугільну черепаху Олександрю позіхати за командою. А потім разом з колегами стала з'ясовувати, чи позіхання серед черепах так само заразне, як серед людей. Виявилось, що ні. Тим самим підтвердилася гіпотеза щодо людей:

ми позіхаємо, бачачи, як це роблять інші, оскільки підсвідомо їм співчуваємо.

До речі, премію в галузі суспільної безпеки отримав канадець Джон Сен-



І чий «мерс» ви переїхали, пане Артурасе?

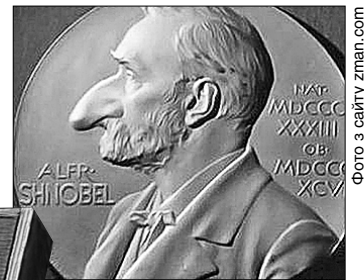
дерс з університету Торонто, який досліджував, як впливає на їзду хайвеем такий подразник, як забрало шолома, що закриває очі.

Тут математиків не ображають

Як відомо, у своєму заповіті Альфред Нобель наказав ніколи не вшановувати математиків. Це пов'язано із сумною історією: дівчина, яку він кохав, вийшла

ДОВІДКА «УК»

Антинобелівська, Ігнобелівська, або Шнобелівська премія заснована у 1991 році Марком Абрахамсом, редактором гумористичного журналу «Аннали неймовірних досліджень». Через кілька днів після церемонії відбуваються неофіційні «Шнобелівські» лекції, на яких лауреати



можуть пояснити свої дослідження та їхнє значення. Публікація — обов'язкова умова для номінації на премію за «марні» відкриття. У 2009 році Шнобелівську премію отримала американка українського походження Олена Боднар — за бюстгальтер-респіратор. Цьогорічна церемонія — двадцять перша.

За такий диплом і Менделєєву було б не соромно



Думки залежать від розміру колби

1992); Кредонія Мверінде (Уганда, 1999) та американець Гарольд Кемпінг, який обіцяв кінець світу ще у 1994 році, потім призначив його на 21 травня цього року і врешті переніс на 21 жовтня. Сподіваємося, помилився, адже премія дісталася цим людям за те, що вони навчили світ розуміти, як потрібно проявляти обережність під час математичних обчислень і прогнозів.

«Щоб багато досягти в житті, завжди займайтеся якою-небудь важливою справою, використовуючи її як привід ухилитися від ще важливішої справи», — радить професор Стенфордського університету Джон Перрі, автор «Теорії структурованої канители», цьогорічний лауреат з літератури.

І нарешті цвяхом цьогорічної церемонії беззаперечно можна вважати лауреата премії миру — мера Вільнюса Артураса Зуокаса, якого нагородили за радикальний спосіб розв'язання проблеми незаконного паркування авто. Посадовець наочно показав, що БМП — найкращий засіб від паркування дорогих автомобілів у недозволеному місці. Як з'ясувалося, процес, знятий на відео, — лише інсценізований передвиборний рекламний ролик. Однак на рішення журі це не вплинуло.

ВІДЕОЗВІТ
НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA

випивати 250 мілілітрів рідини під час проходження комп'ютерного тестування. Організатори експерименту довели, що в міру заповнення сечового міхура знижується увага і пам'ять піддослідних. А отже, не варто думати про вічне там, куди навіть королі ходять пішки.

Премію з фізики вручили французам і голландцям за дослідження, яке вони провели ще у 2000 році. І виявили, що спортсмени — металники диска часто страждають від запаморочення. А

ОСОБИСТОСТІ

Вивчився на червонодеревника,
а полетів до зірок**ДАТА.** Сьогодні, за офіційними даними, радянському космонавтові № 4 Павлові Поповичу виповнився б 81 рік, а насправді — 82**Лариса УСЕНКО,**
«Урядовий кур'єр»,
Київ — Біла Церква —
Узин — Київ

Якщо вірити паспортним даним, Павло Попович народився 5 жовтня 1930 року в селищі Узин на Київщині (містом воно стало набагато пізніше). І хоча свій день народження він завжди святкував «за паспортом», рідні й знайомі кажуть, що насправді Павло Романович з'явився на світ роком раніше — у жовтні, але 1929-го. Тобто помер він (це сталося два роки тому у Гурзуфі), не доживши якихось 5 днів до свого 80-річного ювілею, а сьогодні йому б виповнилося 82.

**Біла Церква
вважає його
своїм...**

Збираючись написати про Павла Поповича, вирішила почати з Білої Церкви — саме в цьому місті на Київщині знаходиться професійно-технічне училище, де колись отримав фах червонодеревника майбутній космонавт. Міркувала приблизно так: в училищі напевне мусить бути музей космонавта. Та приїхавши у Білу Церкву, не могла не завітати у місцевий краєзнавчий музей — може, щось є в них? «Під таку важливу експозицію ми готові відвести цілий зал, — скрушно зітхає директорка музею Людмила Діденко, — та експонати, які представляють справжню цінність, досі розпорошені, розкидані в різних місцях: щось є в училищі, але з їхнім музеєм ціла історія — то вони працюють, то там стається якась неприємність, і частина експонатів псується, а частина зникає, тож чи виставляється щось зараз, мені, на жаль, невідомо».

Поки ми розмовляємо, Людмила Михайлівна проводить імprovізовану екскурсію, розповідаючи не стільки про експозицію музею, скільки про плани на майбутнє. А вони справді вражають: зараз у багатьох приміщеннях музею йде ремонт, а потім там можна буде розмістити не тільки чудовий живопис XVII-XVIII століть, а й унікальні речі, пов'язані з польотом у космос простого українського хлопця з Узина. «Та ми досі не знаємо, чи вдасться добути експонати, — долучається до розмови заступник директора з наукової роботи Валентина Коломієць, — хоч ніби й була попередня домовленість про це з керівництвом училища, пізніше вони, здається, передумали. Але саме в нас є усі умови не тільки для того, аби демонструвати світові таку експозицію, а й зберігати унікальні експонати».

Училище, яке знаходиться за кілька кварталів від музею, зустріло меморіаль-

ною дошкою Павла Поповича — її, скажуть мені пізніше, відкрили торік — якраз під час офіційного святкування 80-річчя космонавта. Воно, як багато років тому, готує хлопчаків до дорослого життя: вони отримують чимало затребуваних сьогодні спеціальностей, починаючи від кухаря й закінчуючи водієм та автослужащем. «Маємо невеличкий музей з речами Павла Романовича, — каже завуч Зінаїда Лигань, яка опікується музейною кімнатою, — усе — його одяг, скафандр, тренувальні костюми — справжнє, подароване нам особисто Павлом Поповичем, коли він приїжджав у гості. Роз-

повім вам навіть одну історію: якимось одним із поважних гостей засумнівався — мовляв, ця форма не справжня. Та всі сумніви розвіяла донька Павла Романовича. Коли я сказала, що народ сумнівається, вона й питає: а чому на кітелі гудзики в один ряд? Виявляється, коли Павло Романович трохи розповнів, аби кітель нормально застігався, в ательє йому просто перешили гудзики».

Передавати кудись свої експонати в училищі ніхто не планує: вони вважають космонавта № 4 повністю своїм, тож мають на меті з часом таки створити справжній музей — із кількома

залами, де будуть представлені різні періоди його життя, зоряним небом, яке б створювало ілюзію перебування в космосі, й багатьма іншими цікавинками. Та поки що борються за присвоєння училищу імені Павла Поповича — усі потрібні документи вже зібрали й подали «нагору», тож поки чекають на відповідь, сподіваючись, що вона буде позитивною.

**...а Узин каже:
ні, він наш**

Тим часом в Узині, де Павло Романович провів своє дитинство разом з іншими чотирма дітьми (мав

старшу сестру Марію та менших — братів Петра й Миколу і сестру Надію, яка народилася між ними), як і торік, готувалися до вшанування його пам'яті. «Найбільше про Поповича знають у школі № 1, де він вчився, щоправда, це вже нова школа, а сам Павло Романович вчився в старій, та вона зруйнована, а ця стала її правонаступницею, — розповіла заступник міського голови Узина Лариса Комаріст, переживаючи, що кореспондент «УК» потрапила в їхнє місто аж під вечір, — а ще маємо хату-садибу, де народився майбутній космонавт».

У школі навперебій починали згадувати, яким був їхній видатний земляк. «Простий такий, — казали вчителі, — жарти любив, пісню задушевну, був відкритою людиною, але ні про політику, ні про свою першу дружину-льотчицю Марину ніколи не говорив — це було табу». Зазвичай до кожного приїзду Павла Романовича (а він навідувався місто навесні — на поминальні дні) Узин готувався щонайменше місяць. «Коли він приїжджав, це було справжнє узинське свято, — ми його зустрічали як годиться: з хлібом-сіллю, квітами й барабанщицями, а тепер ніби втрапили частинку власного життя, — з сумом зазначає Лариса Комаріст, — та це не значить, що місто його забуло».

У приміщенні шкільної бібліотеки облаштований невеличкий куточок, де дбайливо зберігаються експонати, що розповідають про його життя. Є й фотографії, й газетні вирізки різних років, що описують різні періоди його життя, а особливо цінним тут вважають журнал «Огонек», у котрому йдеться про перший політ Павла Поповича. Насправді в Узині лишилося небагато речей, пов'язаних із Павлом Романовичем: чотири книжки його авторства, папка з біографією в місцевій бібліотеці та парта, за якою він сидів у школі. Деякі його особисті речі, кажуть жителі Узина, зберігаються в Аерокосмічному музеї ім. Сікорського у Києві, щось — у Переяслав-Хмельницькому, де є музей мирного освоєння космосу, щось — у Полтавському музеї авіації й космонавтики та музеї космонавтики в таборі «Артек».

Але є в Узині місце, яке назавжди залишиться справжньою візиткою українського літуна, — батьківське обійстя, яке нині розташоване на вулиці Поповича. Там живе Ольга Харитонівна, яка разом зі своїм чоловіком Володимиром (його першою дружиною була сестра Поповича Марія) завжди радо приймала Павлика (так ніжно Харитонівна називає Павла Романовича) під час його відвідин Узина. «Спершу Павлика не стало, а 5 місяців тому — і мого діда, а вони були товаришами, — змахує вона непрошені сльози, — тож на господі я залишилася хіба що з Барсиком, — каже, тримаючи на руках руде цуценя, — а гостей цього року буде менше, хоч я їх завжди чекаю. Та доньки Павликові без нього сюди навряд чи прийдуть, тим більше, що він сам похований у Москві — на Троєкуровському кладовищі...»



Усі експонати з музейної кімнати, що у білоцерківському училищі, — і скафандр, і тренувальні костюми, — справжні

ШТРИХИ З БІОГРАФІЇ**«Космічний хуліган», який вірив у Бога**

Офіційна біографія радянського космонавта № 4, якого справедливо вважають першим українським, доволі об'ємна, не кажучи вже про її літературний варіант. Виявляється, літати він мріяв з дитинства. «Під Узином є великий аеродром, — пізніше розповідав сам Павло Романович в одному з інтерв'ю, — тож льотчиком я хотів стати ще змалку, і обов'язково — винишувачем. До війни закінчив 4 класи — вчився завжди на «відмінно». А кожний похвальний лист ставав для мене святом, бо мати тоді купувала банку згущеного молока, а я те молоко намагався смоктати довго-довго, розтягуючи задоволення».

І далі: «Мені минуло 11 років, коли наше селище захопили німці. Я подумав, що моя мрія стати льотчиком не здійсниться. Та після визволення від німецьких загарбників потоваришував із кількома льотчиками з лєтовіща. А працював я тоді водовозом на пекарні, що забезпечувала хлібом військовий гарнізон. Там був Семенович, так його всі називали, так саме він і розповідав мені, малому, про літаки й небо».

...Були тоді складні часи — замість того, щоб учитися, довелося працювати на цукровому заводі в нічну зміну. Після півночі до 8-ої ранку працював, а о 9-й біг до школи. У такому ритмі я «протягнув» лише кілька місяців. Далі було білоцерківське ремісничо училище за спеціальністю столяр-червонодеревник і паралельно —

вечірня школа. Після училища нас — трьох хлопців, за розподілом із самої Москви направили аж у Магнітогорськ — учитися в технікумі трудових резервів. Спершу було дуже важко, бо ж удома все вчили по-українськи».

Далі було Качинське військово-авіаційне училище, служба у лавах ВПС. А 1960-го року Павла Поповича зарахували в загір радянських космонавтів (це була група ВПС № 1). Через 2 роки — 12 серпня 1962-го — він на кораблі «Восток-4» здійснив перший в історії груповий політ двох пілотованих кораблів (його товариш Андріян Ніколаєв, пілкуючи «Восток-3», полетів на день раніше), пробувши у космосі майже три доби. Другий космічний політ — уже як командир корабля «Союз-14» — здійснив у липні 1974-го.

«Мене готували до першого польоту нарівні з Гагаріном, — скаже він пізніше одному з моїх київських колег-журналістів. — Правда, ми з Ніколаєвим знали, що ані я, ні він першими не полетимо — піонером у космосі за тодішньою політикою мав бути росіянин». І далі: «Перебування в космосі тільки збільшило мою віру в Бога. Там була така річ: ми мали змогу власними очима подивитися макрокосмос. Коли звідти дивився на Землю, вона видається маленькою цяткою. Зі мною зрозуміло — мене запустив сюди людський розум. А хто ж тоді створив і змусив обертатися всю цю систему? Хтось же це

не лише зробив, але й керує ним! Одні називають його Богом, інші — небесним розумом. Головне, що існує вища за нас сила, незбагненно величніша».

До речі, навіть у космосі він залишався справжнім українцем — весь світ знає, що перебуваючи на орбіті, Павло Романович заспівав українською. А ось його «місячна історія» не настільки відома, хоч і переконали, що наш «Беркут» (це були його позивні під час польоту) не позбавлений і почуття гумору. «Зонд-6», який успішно облетів Місяць в автоматичному режимі й повернувся на Землю, стартував 10 листопада 1968-го. Попович, котрий мав стати командиром одного з радянських місячних екіпажів, просив у політбюро ЦК дозволу летіти на цьому кораблі, щоб випередити американців бодай із пілотованим обльотом Місяця — не дозволили. Він тоді попросив дозволу з'єднати перемишкою приймач з передатчиком. І от коли корабель летів навколо Місяця, Попович обізвався із Центру керування польотами: мовляв, доповідаю — політ нормальний, наближаємося до поверхні, дозвольте режим посадки... У США це прийняли, впізнали голос — і посеред глукої ночі розбудили... президента, а той накинувся на своїх експертів зі словами: «Чому Попович говорить з Місяця?!» А коли розібралися, американці й охрестили Павла Романовича «космічним хуліганом»...



Фото з сайту ism.ua

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про Комісію з питань попередження катувань

З метою сприяння виконанню Україною зобов'язань за Факультативним протоколом до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, відповідно до пункту 28 частини першої статті 106 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Утворити Комісію з питань попередження катувань як консультативно-дорадчий орган при Президентові України.

2. Затвердити Положення про Комісію з питань попередження катувань (додається).

3. Призначити ПОРТНОВА Андрія Володимировича — Радника Президента України — Керівника Головного управління з питань судоустрою Адміністрації Президента України — головою Комісії з питань попередження катувань.

4. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
27 вересня 2011 року
№ 950/2011

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 27 вересня 2011 року №950/2011

ПОЛОЖЕННЯ
про Комісію з питань попередження катувань

1. Комісія з питань попередження катувань (далі — Комісія) є постійно діючим консультативно-дорадчим органом при Президентові України, утвореним з метою сприяння виконанню Україною зобов'язань за Факультативним протоколом до Конвенції проти катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання.

2. Комісія у своїй діяльності керується Конституцією України, Кримінально-виконавчим кодексом України, іншими законодавчими актами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, міжнародними договорами України, а також цим Положенням.

3. Основними завданнями Комісії є:

виявлення фактів катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання, внесення в установленому порядку Президентові України пропозицій щодо їх припинення і запобігання повторенню;

участь у підготовці пропозицій щодо вдосконалення законодавства у сфері попередження катувань та інших жорстоких, нелюдських або таких, що принижують гідність, видів поводження та покарання і внесення цих пропозицій у встановленому порядку Президентові України.

4. Комісія для виконання покладених на неї завдань має право:

відвідувати в установленому порядку згідно із затвердженням Комісією планом та в разі необхідності позапланово місця тримання затриманих, попереднього ув'язнення, установи виконання покарань, психіатричні заклади, спеціальні навчально-виховні установи, опитувати осіб, які там перебувають, та отримувати інформацію про умови їх тримання;

звертатися до державних органів щодо сприяння вивченню діяльності органів та установ, підконтрольних і підпорядкованих цим державним органам, для вирішення питань, що належать до компетенції Комісії;

одержувати в установленому порядку від державних підприємств, установ, організацій необхідні інформацію, документи і матеріали, в тому числі з обмеженим доступом, з питань, що належать до компетенції Комісії;

залучати в разі потреби в установленому порядку до опрацювання окремих питань та здійснення окремих заходів представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, об'єднань громадян, експертів, учених та фахівців;

утворювати підкомісії, тимчасові робочі та експертні групи.

5. Комісія у процесі виконання покладених на неї завдань взаємодіє в установленому порядку з органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, правоохоронними органами, громадськими організа-

ціями, об'єднаннями громадян, установами та організаціями, в тому числі міжнародними.

6. Комісія утворюється у складі голови, виконавчого секретаря та інших членів Комісії, які виконують свої обов'язки на громадських засадах.

Виконавчим секретарем Комісії є за посадою Урядовий уповноважений у справах Європейського суду з прав людини.

Персональний склад Комісії затверджується Президентом України за поданням голови Комісії.

7. Голова Комісії:

здійснює керівництво Комісією;

визначає порядок роботи Комісії;

головує на засіданнях Комісії;

представляє Комісію у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, підприємствами, установами, організаціями, об'єднаннями громадян;

регулярно, не рідше одного разу на місяць, доповідає Президентові України про діяльність Комісії;

оприлюднює щорічно, зокрема у загальнодержавних засобах масової інформації, звіт про виконання міжнародних зобов'язань України у сфері попередження катувань.

8. Виконавчий секретар Комісії:

скликає за дорученням голови Комісії засідання Комісії;

<п>головує в разі відсутності голови Комісії на засіданнях Комісії;

забезпечує організацію роботи Комісії, ведення протоколів її засідань, підготовку планів роботи та питань порядку денного з урахуванням пропозицій членів Комісії, державних органів, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій, об'єднань громадян;

виконує за дорученням голови Комісії інші завдання.

9. Основною формою роботи Комісії є засідання.

Засідання Комісії є правомочним за умови присутності на ньому більше половини від її складу.

10. Рішення Комісії приймаються більшістю голосів присутніх на засіданні членів Комісії. У разі рівного розподілу голосів голос голови Комісії є вирішальним.

Рішення Комісії оформлюються протоколом, який підписується головою Комісії, мають рекомендаційний характер і можуть надсилатися для розгляду державним органам, організаціям, представленим у її складі.

11. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Комісії здійснюється Адміністрацією Президента України, Державним управлінням справами.

12. Комісія використовує в роботі бланки зі своїм найменуванням.

*Глава Адміністрації Президента України
С. ЛЬОВОЧКИН*

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Л.Шкляра з посади
заступника Голови Вищої атестаційної
комісії України

Звільнити ШКЛЯРА Леоніда Євдокимовича з посади заступника Голови Вищої атестаційної комісії України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
27 вересня 2011 року
№ 951/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій Президента
України для видатних спортсменів
та тренерів України з олімпійських
видів спорту

Відповідно до Указу Президента України від 11 липня 2005 року № 1071 «Про стипендії Президента України для видатних спортсменів та тренерів Ук-

раїни з олімпійських видів спорту» (зі змінами, внесеними Указами від 21 липня 2008 року № 642, від 16 грудня 2008 року № 1165 та від 15 лютого 2010 року № 163) **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

Призначити стипендії Президента України видатним спортсменам та тренерам України з олімпійських видів спорту:

ПІДГРУШНИЙ Олені Михайлівні — чемпіонці Європи 2011 року з біатлону (м.Тернопіль), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕМЕРЕНКО Валентині Олександрівні — чемпіонці Європи 2011 року з біатлону (Сумська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

СЕМЕРЕНКО Віті Олександрівні — чемпіонці Європи 2011 року з біатлону (Сумська обл.), у розмірі 7 тисяч гривень

БАЙДІ Світлані Іванівні — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Семеренко Валентини Олександрівни (Сумська обл.), у розмірі 2,5 тисяч гривень

БОНДАРЕНКУ Віктору Михайловичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Семеренко Валентини Олександрівни (м.Суми), у розмірі 2,5 тисяч гривень

БУНТУ Олегу Євгеновичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Підгрушній О.М. (м.Тернопіль), у розмірі 2,5 тисяч гривень

КАРЛЕНКУ Василю Павловичу — головному тренеру збірної команди України з біатлону (м.Київ) за підготовку чемпіонів Європи 2011 року з біатлону Підгрушній О.М., Семеренко В.О., Семеренко В.О., у розмірі 4 тисяч гривень

ПОЧИНКУ Ігорю Мирославовичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Підгрушній О.М. (м.Тернопіль), у розмірі 2,5 тисяч гривень

ШАМРАЮ Григорію Івановичу — тренеру чемпіонки Європи 2011 року з біатлону Семеренко Віті Олександрівни (м.Суми), у розмірі 7 тисяч гривень.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
29 вересня 2011 року
№ 956/2011

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 28 вересня 2011 р. № 916-р
Київ

Про перерозподіл деяких видатків
державного бюджету, передбачених
Господарсько-фінансовому департаменту
Секретаріату Кабінету Міністрів України
на 2011 рік

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Відповідно до частини восьмої статті 23 Бюджетного кодексу України здійснити у межах загального обсягу бюджетних призначень, Фпередбачених Господарсько-фінансовому департаменту Секретаріату Кабінету Міністрів України у загальному фонді державного бюджету на 2011 рік, перерозподіл видатків державного бюджету шляхом:

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 0411010 «Організаційне, інформаційно-аналітичне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Кабінету Міністрів України» на суму 3800 тис. гривень та збільшення видатків розвитку за зазначеною програмою на суму 3445 тис. гривень;

зменшення обсягу видатків споживання за програмою 0411020 «Організація та здійснення офіційних прийомів керівництвом Кабінету Міністрів України» на суму 1190 тис. гривень;

збільшення обсягу видатків споживання за програмою 0411030 «Обслуговування діяльності Кабінету Міністрів України» на суму 885 тис. гривень та обсягу видатків розвитку на суму 660 тис. гривень.

2. Міністерству фінансів внести відповідні зміни до розпису державного бюджету після погодження в установленому порядку Господарсько-фінансовим департаментом Секретаріату Кабінету Міністрів України перерозподілу видатків державного бюджету, передбаченого пунктом 1 цього розпорядження, з Комітетом Верховної Ради України з питань бюджету.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

реклама оголошення виклики до суду реклама оголошення виклики до суду

Фонд «Пам'ять, відповідальність та майбутнє» (Німеччина) у співпраці із Всеукраїнською благодійною організацією «Турбота про літніх в Україні» оголошує конкурс проєктів в рамках програми підтримки «Місце зустрічі — діалог». До участі в конкурсі запрошуються українські організації, які прагнуть своєю діяльністю покращити стан літніх людей в країні. Мета програми — сприяння ре-соціалізації літніх людей, визнання їх досвіду і життєвих досягнень, підвищення їх соціального статусу. Особлива увага приділятиметься жертвам націонал-соціалістичного режиму, а саме колишнім оstarбайтерам, в'язням концтаборів, гетто, військовополоненим, жертвам сталінських репресій та літнім людям, народженим до 8 травня 1945 року, які можуть передати свій важливий досвід наступним генераціям.

Детальну інформацію та аплікаційну форму можна знайти на сайті www.tlu.org.ua, <http://www.mestovstreachy.info/ru/>, <http://gurt.org.ua/>, або звернутися за нею до головного офісу ВБО «Турбота про літніх в Україні» за телефонами: (044)559-38-63, (044)229-54-61, або електронною поштою: turbotaproliitnih@iua

Севастопольський апеляційний адміністративний суд повідомляє, що **20 жовтня 2011 року о 10 год. 00 хв.**, розглядається справа № 2а-494/08 за позовом Сільськогосподарського публічного акціонерного товариства агрофірма «Крим» до Державного підприємства «Центр державного земельного кадастру» в особі Кримської регіональної філії державного підприємства «Центр державного земельного кадастру при державному комітеті України по земельним ресурсам», Бахчисарайського відділу Кримської регіональної філії ДП «Центр державного земельного кадастру», 3-ті особи: Відділ Держкомзему у Бахчисарайському районі АР Крим, Делієргієва Валентина Іванівна, Київський національний університет імені Тараса Шевченка, за участю: Прокуратури Автономної Республіки Крим та осіб, які у порядку статті 192 Кодексу адміністративного судочинства приєдналися до апеляційної скарги, **про визнання протиправними дій щодо відмови в державній реєстрації права землекористування** СЗАТ агрофірма «Крим» (СПАТ агрофірма «Крим») на земельну ділянку згідно Державного акту на вічне користування землею від **15.04.1969 року № 600301** та зобов'язання зареєструвати право постійного користування СЗАТ агрофірма «Крим» (СПАТ агрофірма «Крим»).

Особам, які заінтересовані в розгляді даної справи та вважають, що рішення у справі може вплинути на їхні права, свободи, інтереси або обов'язки, необхідно в **строк до 10.10.2011** надати до суду відповідні заяви з зазначенням: повне ім'я, прізвище, по-батькові, поштова адреса, номер засобу зв'язку.

Головуючий суддя С. Ю. Яковенко

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Кириленка Ігоря Валентиновича, що цивільна справа № 2-2788/11 за позовом Публічного акціонерного товариства Всеукраїнський Акціонерний Банк до Кириленка Ігоря Валентиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання на 13 жовтня 2011 року о 08.30 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Суддя Л. М. Ковальчук

Господарський суд Київської області (01032, м. Київ, вул. Комінтерну, 16) постановою від 16.09.2011 року по справі № Б24/076-11 **визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Гриль-Ф»** (місцезнаходження: 08132, Україна, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Промислова, 5, код ЄДРПОУ 32739948).

Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора - Товариство з обмеженою відповідальністю «Чарівне узбережжя» (08132, Україна, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Промислова, 5, код ЄДРПОУ 33269052).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 23.09.2011 року по справі № 46/150-6 **визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Експансія-Південь»** (місцезнаходження: 02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, будинок 35-а, код ЄДРПОУ 33388577).

Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора - Товариство з обмеженою відповідальністю «Чарівне узбережжя» (08132, Україна, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Промислова, 5, код ЄДРПОУ 33269052).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-Б) постановою від 19.09.2011 року по справі № 46/146-6 **визнав банкрутом та відкрив ліквідаційну процедуру відносно Товариства з обмеженою відповідальністю «Двадцять чотирь»** (місцезнаходження: 02092, м. Київ, вул. Алма-Атинська, будинок 35-а, код ЄДРПОУ 30961121).

Ліквідатором у справі призначено ініціюючого кредитора - Товариство з обмеженою відповідальністю «Чарівне узбережжя» (08132, Україна, Київська область, Києво-Святошинський район, м. Вишневе, вул. Промислова, 5, код ЄДРПОУ 33269052).

Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня публікації оголошення.

Будівельна корпорація «УкрАзіабуд», Товариство з обмеженою відповідальністю «Етьєн-вест» викликаються в судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Гавриленка Леоніда Олександровича до Будівельної корпорації «УкрАзіабуд», Головного управління внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України, Товариства з обмеженою відповідальністю «Етьєн-вест», третя особа — Військова прокуратура Київського гарнізону, про визнання права власності та зобов'язання вчинити певні дії на 13.10.2011 року о 15.30 год.до Деснянського районного суду м. Києва (м. Київ, пр-т Маяковського, 5-В, каб. 26).

Суддя В. І. Дубінін

Московський районний суд м. Харкова викликає Алажил Моас як відповідача в цивільній справі № 2-4072/11 за позовом Національного фармацевтичного університету про стягнення заборгованості за надані освітні послуги на 02.11.2011 р. о 12.00 за адресою: м. Харків, пр. 50-річчя ВЛКСМ, 38-е, каб. 44. У разі неявки відповідача без поважних причин справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя В. І. Яремчук

Києво-Святошинський районний суд Київської області повідомляє Бубликова Олексія В'ячеславовича, що цивільна справа № 2-3097/11 за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Акціонерний банк» до Бубликова Олексія В'ячеславовича про стягнення заборгованості за кредитним договором призначена до слухання на 13 жовтня 2011 року о 08.40 годині в приміщенні Києво-Святошинського районного суду Київської області за адресою: м. Київ, вул. Мельниченка, 1.

Суддя Л. М. Ковальчук

Першотравневий районний суд м. Чернівці викликає Стасюка Івана Васильовича, 18.02.1973 року народження, останнє відоме місце проживання якого: м. Чернівці, вул. Бершадська, 16, як відповідача у справі за позовом Стасюк Наталії Михайлівни до Стасюка Івана Васильовича про стягнення аліментів.

Розгляд справи призначено на 11 жовтня 2011 року об 11 год. 00 хв. у приміщенні Першотравневого районного суду, розташованого за адресою: м. Чернівці, вул. Головна, 105, каб. № 2.

У разі неявки в судове засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя І. В. Іщенко

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ Вища кваліфікаційна комісія суддів України відповідно до підпункту 2 пункту 3 статті 74, пункту 1 статті 76, пунктів 2, 3 статті 80 Закону України «Про судоустрій і статус суддів» повідомляє про підготовку матеріалів щодо обрання кандидатів на посаду судді безстроково: Несветові Надії Миколаївни — Вищого господарського суду України; Волкова Романа Володимировича — господарського суду Одеської області; Аленіа Олександра Юрійовича — Одеського апеляційного господарського суду; Бучинської Галини Богданівни — Рівненського апеляційного господарського суду; Чулупа Олександра Степановича, Мікули Оксани Іванівни — Львівського апеляційного адміністративного суду; Бишова Максима Вікторовича — Донецького апеляційного адміністративного суду; Гірич Тетяни Анатоліївни — апеляційного суду Львівської області; Литовченко Наталії Олексіївни — апеляційного суду Сумської області; Кравчук Віри Петрівни — апеляційного суду міста Києва; Тацій Лариси Василівни — Харківського апеляційного адміністративного суду; Непоради Олега Миколайовича — Малиновського районного суду міста Одеси; Перцової Тетяни Сергіївни — Харківського апеляційного адміністративного суду; Галій Сніжани Степанівни — Суворовського районного суду міста Одеси; Д'яченко Тетяни Геннадіївни — господарського суду Одеської області; Курганинкової Олени Андріївни — Комінтернівського районного суду міста Харкова; Лотової Юлії Василівни — окружного адміністративного суду міста Севастополя; Леньо Світлани Іванівни — Личаківського районного суду міста Львова; Дідоренко Анжеліки Едуардівни — Жовтневого районного суду міста Луганська; Прошуті Ірини Дмитрівни — Червонозаводського районного суду міста Харкова; Халаджи Ольги Володимирівни — Красноармійського міськрайонного суду Донецької області; Тимченка Богдана Петровича — господарського суду Полтавської області; Добрянської Ярослави Іванівни — окружного адміністративного суду міста Києва; Тустановського Андрія Олександровича — Веселинівського районного суду Миколаївської області.		
У провадженні апеляційного суду Одеської області знаходиться цивільна справа за позовом Костини Галини Володимирівни до Грицюк Ніни Олексіївни, третя особа — Одеська універсальна біржа «Вітязь», про визнання договору купівлі-продажу дійсним та визнання права власності на квартиру, за зустрічним позовом Грицюк Ніни Олексіївни до Демус Світлани Ігнатівни, треті особи — Костина Галина Володимирівна, Шабашова Тетяна Віталіївна, Радян Роксана Василівна, про витребування майна з чужого незаконного володіння та визнання права власності, за зустрічним позовом Демус Світлани Ігнатівни до Грицюк Ніни Олексіївни, Радян Роксани Василівни про визнання добросовісним набувачем та визнання частково недійсним договору. Апеляційний суд Одеської області викликає до суду як позивача Костину Галину Володимирівну та як третю особу Шабашову Тетяну Віталіївну в судові засідання, яке відбудеться 07 листопада 2011 р. об 11.30 год. в приміщенні апеляційного суду Одеської області за адресою: м. Одеса, вул. Гайдара, 24-а. У разі неявки Костини Галини Володимирівни та Шабашової Тетяни Віталіївни в зазначене судове засідання справа буде розглянута за їхньої відсутності. Суддя Т. В. Цюра		
Оголошення про проведення відкритих торгів на закупівлю товарів, робіт та послуг 1. Замовник торгів: ТОВ «Східенерго», ЄДРПОУ 31831942 1.1. Поштова адреса: бул. Шевченка, 11, м. Донецьк, Донецька обл., 83001 1.2. Контактні телефони: (062) 389-45-61, 387-93-38, факс: (062) 389-44-95, 381-05-53 2. Інформація про товари (роботи, послуги), що закуповуються: «Луганська ТЕС. Реконструкція енергоблоку ст. № 14. Модернізація блочного вимикача», закупівля № Лу/14/2-1 3. Місце та спосіб отримання тендерної документації: офіс ТОВ «Східенерго» або поштою, за письмовим запитом. 4. Додаткова інформація: модернізація блочного вимикача — розроблення проектно-кошторисної документації, постачання, монтажні, пусконаладжувальні роботи, гарантійні іспити, гарантійне обслуговування та інше.		
Держинський міський суд Донецької області (85200, м. Дзержинськ, вул. 50 років Жовтня, 4) розглядає цивільну справу за позовом Миського відділу освіти Дзержинської міської ради до Павлової (Іщенко) Ярослави Сергіївни про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідач у справі Павлова (Іщенко) Ярослава Сергіївна (zareestrovana за адресою: м. Бакал, вул. 40 кілометр, буд. 8) викликається на 21 жовтня 2011 року об 11-30 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за її відсутності. Суддя Бабенко С. С.		
Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача КОМІЗУ ОЛЕКСАНДРА АНАТОЛІЙОВИЧА, останнє місце перебування якого: м Київ, вул. Сортувальна, 4, кв. 169, у судові засідання, яке відбудеться 24.10.2011 року об 11.45 години за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5-а, каб. 204, для участі в судовому розгляді цивільної справи за позовом Іващенко Надії Парфенівни до Комизи Олександра Анатолійовича про стягнення боргу шляхом звернення стягнення на предмет іпотеки. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності. Відповідач у разі неявки в судові засідання зобов'язаний повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя О. М. Колесник		
Білоцерківський міськрайонний суд Київської області (09100, м. Біла Церква, вул. Першотравнева, 4А, зал судового засідання № 3, суддя Агафонов С. А.) викликає в суд як відповідача Ковальчука Романа Васильовича в цивільній справі № 2-2117/2011р. за позовом Барикіної Оксани Василівни до Балабанова Василя Андрійовича, Ковальчука Романа Васильовича про стягнення збитків, завданих неякісним виконанням робіт за договором будівельного підряду, на 17.10.2011 р. о 14.00 годині. У разі неявки справа буде розглянута без вашої участі. Суддя С. А. Агафонов		
Оболонський районний суд м. Києва викликає відповідача Мартиненка Ростислава Ігоревича як відповідача в цивільній справі № 2-3524/11 за позовом Дьордійчука Валерія Петровича про стягнення суми боргу та штрафних санкцій за договором позики в судові засідання на 20 жовтня 2011 року о 16.00 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. 9, суддя Васалатій К. А. Наслідки неявки в судові засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України.		
Приморський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Баренбойма Єфима Шлемовича, останнє відоме місце знаходження: м. Одеса, вул. Ак. Корольова, 34, корп. 1, кв. 50, в судові засідання у справі № 2-10572/11 за позовом Сикорської Л. В. до Баренбойма Є. Ш. про визнання дійсним договору купівлі-продажу. Засідання відбудеться об 11 годині 45 хвилин 26 жовтня 2011 року в приміщенні Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, зала судового засідання № 105. У разі неявки Баренбойма Єфима Шлемовича справа буде розглянута за його відсутності на підставі наданих позивачем доказів. Суддя Домусчі Л. В.		
18 жовтня 2011 року о 09.30 годині в приміщенні Центрально-Міського районного суду міста Горлівки Донецької області (м. Горлівка, пр. Леніна, 1, кабінет 204) відбудеться слухання в цивільній справі № 2-3425/11 за позовом Іванової Вікторії Сергіївни до Нагорняка Олександра Броніславовича про розірвання шлюбу та позбавлення батьківських прав. Відповідачу Нагорняку Олександру Броніславовичу пропонується надати свої заперечення проти позову та докази. У разі неявки відповідачу у судові засідання йому необхідно повідомити про це суд, в іншому разі справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Коваленко В. О.		
Ульяновський районний суд Кіровоградської області (м. Ульяновка, вул. Леніна, 70, суддя Ясінський Л. Ю.) викликає Войцеховського Сергія Володимировича, зареєстрованого за адресою: Одеська область, смт Авангард, вул. Фруктова, 3а, кв. 13, як відповідача в цивільній справі № 2-188/11 за позовом Войцеховського Володимира Никифоровича до Войцеховського Сергія Володимировича про стягнення аліментів на батька, яка призначена на 13 жовтня 2011 року о 8.30 годині. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності за наявними матеріалами справи. Голова суду А. В. Запорожук		
Тернівський районний суд м. Кривого Рогу викликає Дурневу Валерія Валерійовича в судові засідання як відповідача у справі за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, яке відбудеться 28.10.2011 р. об 11.30 год. за адресою: м. Кривий Ріг, вул. Ухомського, 23, зал № 3. У разі неявки справа буде розглянута за відсутності відповідача. Суддя Ю. Ю. Демиденко		
Постановою Господарського суду Луганської області від 20.09.2011 року в справі № 20/616/2011 визнано банкрутом фізичну особу — підприємця Савченко Віру Миколаївну, код ЄДРПОУ 206751822, адреса: м. Антрацит Луганської області, вул. Петровського, 142/74. Ліквідатором фізичної особи — підприємця Савченко Віри Миколаївни призначено арбітражного керуючого Джедже Луїзу Анатоліївну, ліцензія АВ № 482147 від 22.10.2009 року, яка проживає за адресою: м. Луганськ, вул. Октябрська, буд. 42. Претензії кредиторів фізичної особи — підприємця Савченко Віри Миколаївни приймаються протягом одного місяця з дати виходу оголошення.		
Маньківський районний суд Черкаської області викликає в судові засідання в цивільній справі № 2/2312/72/11 за позовом Моцак Наталії Вікторівни до Гоменюка Віталія Миколайовича про поділ спільного майна подружжя як відповідача Гоменюка Віталія Миколайовича. Судове засідання відбудеться об 11 год. 00 хв. 20 жовтня 2011 року в приміщенні суду за адресою: смт Маньківка, вул. Леніна, 8. У разі неявки відповідача справа буде розглянута без його участі. Суддя А. І. Костенко		
Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Ігнатюка Григорія Костянтиновича, який зареєстрований за адресою: м. Чернівці, вул. Сергіївська, 14, як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом Пшеничко Галини Вікторівни до Ігнатюка Григорія Костянтиновича, третя особа — ВГРФО ЧМВ УМВС України в Чернівецькій області, про усунення перешкод у користуванні власністю шляхом зняття з реєстрації на 10.00 годину 12 жовтня 2011 року за адресою: м. Чернівці, вул. Кафедральна, 4, кабінет № 17. У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто без вашої участі. Суддя Мамчин П. І.		
Втрачений судовий білет серії 018819, виданий на гідроцикл бортовий № УКА 4671 К на ім'я власника Грушки Андрія Мирославовича, вважати недійсним.		
Втрачені документи: паспорт, код, свідоцтво водія на ім'я Петрівної Вікторії Сергіївни, вважати недійсними. Втрачену ліцензію серії АВ № 409115 Міністерства регіонального розвитку та будівництва України, видану 23 вересня 2008 року ТОВ «Криммиськбудмонтаж» (35956823), вважати недійсною.		
Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Павленко Наталію Миколаївну, яка зареєстрована за адресою: Вінницька обл., Барський р-н, с. Ялтушків, вул. Заводська, 8, у судові засідання, яке призначене на 31.10.2011 року о 16.00 годині в цивільній справі за позовом Ємельяненко Д. Ю. до Павленко Н. М. про визнання батьком дитини. Адреса суду: м. Київ, вул. Потехіна, 14-а, каб. 21. Суддя Н. П. Чередніченко		
Київський районний суд м. Сімферополя викликає на 25 жовтня 2011 року о 10.00 год. відповідачів Девлікамову Ельвіру Абдуллаївну (м. Сімферополь, вул. Київська, 139-а, кв. 58) та Палія Олега Анатолійовича (м. Миколаїв, пр. Леніна, 76, кв. 60) у справі № 2-2976/11 за позовом ПАТ КБ «Надра» про стягнення заборгованості та звернення стягнення на предмет застави. Судове засідання відбудеться у приміщенні Київського районного суду м. Сімферополя за адресою: м. Сімферополь, вул. Вороньського, 16, каб. 12 (суддя Тонкоголосук О. В.). У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності відповідачів.		
Центральний районний суд м. Сімферополя (м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. № 8) для розгляду цивільної справи за позовом Семеренко Євдокії Василівни до Калініної Ольги Сергіївни, Калініної Вікторії Сергіївни, Калініної Ірини Володимирівни, Калініна Сергія Єгоровича про усунення перешкод у користуванні власністю викликає як відповідачів у судові засідання на 14.11.2011 р. о 9.30 год: Калініну Ольгу Сергіївну, 02.09.1981 року народження; Калініну Вікторію Сергіївну, 05.03.1991 року народження; Калініну Ірину Володимирівну, 26.02.1962 року народження; Калініна Сергія Єгоровича, 01.04.1959 року народження. У разі неявки вищеназваних відповідачів у судові засідання справа згідно зі ст. 74, 224 ЦПК України може бути розглянута за їхньої відсутності. Суддя В. В. Малухін		
Комсомольський районний суд м. Херсона повідомляє, що 31.10.2011 року о 09.30 годині суддя Радченко Г. А. слухатиме цивільну справу за позовною заявою ДП «Індекс» ТОВ «ВТД-Україна» до Дементьєвої Олени Іллінічної, Москаленка Євгена Віталійовича, Вороніної Тетяни Олександрівни про розірвання договору про стягнення боргу. Просимо відповідача Дементьєву Олену Іллінічну з'явитися до суду за адресою: м. Херсон, вул. Маяковського, 6/29, каб. 414, на вказані дату і час. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності. Суддя Г. А. Радченко		
Конотопський міськрайонний суд Сумської області викликає Нечипоренка Юрія Миколайовича, (останнє відоме місце проживання: Сумська область м. Конотоп, вул. Кругова, 93), як відповідача по цивільній справі № 2-1066/2011 за позовом ПАТ «Укрсоцбанк» до Нечипоренка Юрія Миколайовича про стягнення кредитної заборгованості в судові засідання, яке відбудеться 10 жовтня 2011 року о 09 год. 30 хвилин в приміщенні суду за адресою: Сумська область м. Конотоп, вул. Садова, 8, каб. №12, тел. 2-62-54. При собі необхідно мати паспорт. Суддя С. В. Галан		
Шевченківський районний суд м. Чернівці викликає Павленка Володимира Мирославовича, останнє відоме місце проживання якого за адресою: м. Чернівці, вул. Стрийська, 17, як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом Рудейчука Андрія Васильовича про стягнення боргу на 10.00 годину 12 жовтня 2011 року за адресою: м. Чернівці, вулиця Кафедральна, 4, кабінет № 8. У разі неявки в судові засідання справу буде розглянуто за вашої відсутності. Суддя С. О. Волошин		
Оболонський районний суд м. Києва викликає Гончара Володимира Григоровича, якому необхідно 13.10.2011 року о 10 год. 00 хв. з'явитися до Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Тимошенко, 2-Є, каб. 21, як відповідача для участі у розгляді цивільної справи за позовом товариства з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «ВіДі-Страховання» до Гончара Володимира Григоровича про відшкодування шкоди. Наслідки неявки в судові засідання особи, яка бере участь у справі, передбачені ст.ст. 169, 170 ЦПК України, ст. 185-3 КпАП України. Суддя Н. О. Яценко		

ІНФОРМАЦІЯ

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Фонду державного майна України про проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»

1. Дані про емітента:
Код за ЄДРПОУ: 00131305
Повна назва акціонерного товариства: публічне акціонерне товариство «КИЇВЕНЕРГО» (далі — товариство).
Місцезнаходження товариства: Україна, 01001, м. Київ, площа Івана Франка, 5
Телефон: 207-60-75
факс: (044) 207-60-60
2. Фонд державного майна України пропонує до продажу пакет акцій у кількості 27 091 070 штук, що становить 25 % статутного капіталу товариства. Номінальна вартість однієї акції — 0,25 грн. Початкова вартість пакета акцій товариства становить 432 305 тис. грн. Крок збільшення ціни при проведенні торгів «з голосу» ліцитатором — 4 500 тис. грн.
3. Форма випуску акцій — бездокументарна.
4. Характеристика товариства:
• Статутний капітал — 27 091 070,00 грн.
• Основний вид економічної діяльності за КВЕД 40.13.0 — розподілення та постачання електроенергії, за КВЕД 40.11.0 — виробництво електроенергії;
• Обсяг реалізації електроенергії власним споживачам за 2010 р. — 3 926 378 тис. грн. без ПДВ;
• Обсяг передачі електроенергії за 2010 р. — 8 260,1 млн. кВт.год, у тому числі обсяг постачання електроенергії власним споживачам за 2010 р. — 8 260,1 млн. кВт.год;
• Кількість робочих місць станом на 01.09.2011 — 9 363;
• Кількість працюючих станом на 01.09.2011 — 13 035 чол.;
• Відомості про споруди та земельну ділянку, де знаходиться товариство, та умови їх використання:
Кількість споруд (об'єктів нерухомого майна — будівель) — 5194 одиниці, з них 3147 одиниць приватної форми власності, 2047 одиниць — комунальної форми власності
Площа земельних ділянок — 433,68 га, з них:
— під об'єктами приватної форми власності — 79,57 га;
— під об'єктами комунальної форми власності — 354,11 га
Земельна ділянка використовується на підставі актів на постійне користування та договорів оренди.
Основні показники господарської діяльності товариства за останні три роки та останній звітний період

Показники	За 2008 рік	За 2009 рік	За 2010 рік	За I півріччя 2011 року
Обсяг реалізації електроенергії власним споживачам, тис.грн. (без ПДВ)	3 040 269	3 354 810	3 926 378	2 392 680
Обсяг передачі електроенергії, млн. кВт.год, у тому числі обсяг постачання електроенергії власним споживачам, млн. кВт.год	8 118,2	7 762,1	8 260,1	4 280,9
Балансовий прибуток, тис.грн.	-488 417	-129 860	157 334	-397 620
Дебіторська заборгованість, тис.грн.	674 106	1 687 992	1 127 088	1 108 833
Кредиторська заборгованість, тис.грн.	1 617 026	2 325 724	2 456 737	3 201 344
Рентабельність, %	-	-	-	-
Вартість активів, тис.грн.	3 784 253	5 425 852	5 101 441	5 402 882

5. Фіксовані умови конкурсу
У межах корпоративних прав, придбаних за договором купівлі-продажу пакета акцій товариства, укладеним за результатами конкурсу, покупець зобов'язаний забезпечити:
1) в економічній діяльності товариства:
а) дотримання ліцензійних умов провадження діяльності з передачі та постачання електроенергії;
б) надійне постачання товариством електроенергії споживачам відповідно до умов, визначених договорами на користування електроенергією, договорами про постачання електроенергії та провадження належним чином діяльності з передачі електроенергії;
в) проведення своєчасних поточних розрахунків за електроенергію, закуплену на оптовому ринку електроенергії, за умови скасування положень нормативно-правових актів, якими встановлено заборону або обмеження відключення споживачів — неплатників за електроенергію;
г) погашення заборгованості за закуплену електроенергію на оптовому ринку електроенергії відповідно до договорів реструктуризації (мирових угод) з державним підприємством «Енергоринок» за рахунок цільових надбавок до тарифів, прийнятих відповідно до Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення сталого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу», та інших джерел фінансування, передбачених системою тарифоутворення;
г) наявність розрахункових засобів обліку у договірних відносинах із споживачами електроенергії відповідно до законодавства;
д) досягнення фактичних технологічних втрат електроенергії за рік не вище нормативних, починаючи з 2014 року;
е) погашення відповідно до умов укладених договорів заборгованості товариства за кредитами, наданими під гарантії Кабінету Міністрів України;
е) погашення протягом шести місяців з дати набуття покупцем права власності на пакет акцій простроченої заборгованості товариства перед бюджетом, з позабюджетних платежів та із соціального страхування, якщо інше не передбачено договорами про реструктуризацію такої заборгованості;
ж) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства за платежами до бюджетів всіх рівнів та соціальними платежами;
з) виконання мобілізаційних завдань, визначених для товариства;
и) утримання в належному стані об'єктів та засобів цивільної оборони;
і) дотримання вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
і) виконання чинних умов угоди між акціонерною енергопостачальною компанією «КИЇВЕНЕРГО» та Київською міською держадміністрацією щодо реалізації проекту управління та реформування енергетичного комплексу м. Києва від 27 вересня 2001 р. (із змінами та доповненнями);
2) в інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:
а) спрямування інвестицій на виконання інвестиційних програм, які схвалюються щороку в установленому порядку НКРЕ, з визначенням джерел фінансування, що передбачають:
технічний розвиток (перезоборювання), модернізацію та будівництво електричних мереж та обладнання;
здійснення заходів із зниження та/або недопущення понаднормативних витрат електроенергії;
впровадження та розвиток автоматизованих систем диспетчерсько-технологічного керування;
впровадження та розвиток інформаційних технологій;
впровадження та розвиток систем зв'язку та телекомунікацій;
модернізацію та закупівлю транспортних засобів;
б) виконання завдань, передбачених у додатках 1-3 до Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіо-

нату Європи 2012 року з футболу, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 14 квітня 2010 р. № 357 (із змінами та доповненнями), та включених до інвестиційних програм товариства, схвалених НКРЕ;
в) виконання щороку в повному обсязі комплексу робіт з технічного обслуговування та ремонту електричних мереж в межах витрат на ремонт, передбачених НКРЕ в структурі тарифів на передачу та постачання електроенергії;
3) у соціальній діяльності товариства:
а) погашення простроченої заборгованості із заробітної плати та соціальних виплат протягом одного місяця від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
б) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства перед працівниками із заробітної плати та інших виплат працівникам товариства, передбачених колективним договором;
в) поетапне підвищення заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів та матеріального стимулювання працівників товариства залежно від результатів господарської діяльності товариства відповідно до умов колективного договору;
г) недопущення звільнення працівників товариства з ініціативи покупця чи уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачене звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 частини першої статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України) протягом шести місяців від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
г) протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій недопущення без погодження з профспілковою організацією скорочення чисельності працівників товариства більш як на 5 відсотків на рік. У разі розірвання трудового договору з працівниками товариства за згодою сторін протягом трьох років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариство здійснює виплату вихідної допомоги згідно з колективним договором;
д) виконання колективного договору та укладення нового згідно із Законом України «Про колективні договори і угоди»;
е) належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом фінансування та здійснення заходів з дотримання санітарно-гігієнічних, будівельних та пожежних вимог, норм та правил утримання таких об'єктів;
е) переважне право на зайняття вакансій товариства громадянами України;
ж) підготовка, навчання і підвищення кваліфікації працівників товариства, їх перепідготовка та перекваліфікація за рахунок коштів товариства відповідно до програм розвитку товариства;
з) здійснення щороку заходів оздоровлення працівників товариства, членів їх сімей та пенсіонерів згідно з колективним договором;
и) здійснення витрат товариством на поліпшення соціально-побутових умов працівників відповідно до колективного договору;
і) впровадження системи управління охороною праці та промисловою безпекою відповідно до вимог міжнародного стандарту OHSAS 18001:2007 або аналогічного міжнародного стандарту у строк до 31 грудня 2014 р.;
й) здійснення витрат товариством на охорону праці відповідно до Закону України «Про охорону праці», розроблення та здійснення комплексу заходів з досягнення встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення існуючого рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань;
к) погодження з профспілковою організацією та трудовим колективом товариства дій з відчуження соціально-культурних закладів, передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, які є власністю товариства, у комунальну власність відповідних територіальних громад;
л) забезпечення дотримання безпечних умов праці працівників товариства;
м) сприяння діяльності всіх профспілкових органів із забезпечення відрядування членських профспілкових внесків і перерахування їх на рахунок відповідного профспілкового комітету в день отримання в установах банків коштів для виплати заробітної плати;
4) у сфері захисту прав та інтересів споживачів електроенергії:
а) підключення споживачів (заявників) до електричної мережі у разі виконання вимог законодавства, нормативно-технічних документів, правил користування електроенергією;
б) здійснення постачання електроенергії споживачам відповідно до укладених договорів та вимог законодавства, нормативно-технічних документів, правил користування електроенергією;
5) у природоохоронній діяльності товариства:
а) дотримання вимог природоохоронного законодавства;
б) розроблення та офіційне проголошення екологічної політики товариства відповідно до вимог ДСТУ ISO 14001:2006 або міжнародного стандарту ISO 14001:2004 протягом одного року від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
в) розроблення плану заходів товариства з охорони навколишнього природного середовища у строк до 31 грудня 2013 р., передбачивши початок його виконання не пізніше 1 січня 2015 р.;
г) виконання в повному обсязі запланованих товариством робіт з розроблення землевпорядної документації щодо визначення меж земельних ділянок, на яких розташовано майно товариства;
г) проведення комплексної інвентаризації відходів виробництва товариства відповідно до нормативних вимог у строк до 31 грудня 2013 р.;
б) у сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:
а) належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення товариства не увійшло до його статутного капіталу, але залишилося на його балансі;
б) сприяння недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження;
в) протягом п'яти років від дати переходу до покупця права власності на пакет акцій без попередньої згоди Фонду державного майна не допускати вчинення правочину з відчуження майна товариства, якщо балансова вартість майна, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів товариства за даними останньої річної фінансової звітності товариства. Відповідні вимоги не застосовується до правочинів з відчуження майна товариства, яке здійснюється у рамках звичайної господарської діяльності товариства. Під відчуженням розуміються такі правочини: купівля-продаж, міна, дарування, безоплатна передача та передача до статутних капіталів інших господарських товариств;
г) спрямування за підсумками фінансово-господарської діяльності товариства у 2011 році не менш як 30 відсотків чистого прибутку (за наявності) на виплату дивідендів та перерахування до державного бюджету дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій

товариства, яким володіла НАК «Енергетична компанія України» та державна в особі Фонду державного майна до його продажу.
Строк дії зобов'язань покупця щодо умов, які не мають визначеного періоду їх виконання, становить п'ять років від дати переходу права власності на пакет акцій товариства.
Забезпечення виконання зобов'язань покупця щодо фіксованих умов конкурсу здійснюється покупцем відповідно до Закону України «Про акціонерні товариства» шляхом внесення пропозицій щодо включення відповідного питання до порядку денного загальних зборів та/або наглядової ради товариства, участі покупця у загальних зборах та/або засіданнях наглядової ради товариства та голосування за рішення, необхідні для виконання таких зобов'язань.
6. Інші умови проведення конкурсу:
Конкурс проводиться на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 вересня 2011 року № 931-р «Про погодження умов продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «КИЇВЕНЕРГО», відповідно до Положення «Про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств», затвердженого наказом ФДМУ від 31.08.2004 №1800, розпорядженням АМКУ від 31.08.2004 №330-р, рішенням ДКЦПФР від 17.11.2004 №489 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2004 за №1634/10233, зі змінами та доповненнями. Конкурс проводиться без залучення радника.
7. Для участі у конкурсі потенційний покупець:
• сплачує 43 230,5 тис. грн як конкурсну гарантію на розрахунковий рахунок № 37316021000058, одержувач коштів — Фонд державного майна України, в ОПЕРУ ДКУ, м. Київ, МФО 820172, код ЄДРПОУ 00032945. Призначення платежу: як конкурсна гарантія для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»;
• сплачує 17 грн. реєстраційного збору на розрахунковий рахунок № 37183500900028, одержувач коштів — Фонд державного майна України, в ОПЕРУ ДКУ, м. Київ, МФО 820172, код ЄДРПОУ 00032945. Призначення платежу: як реєстраційний збір для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «КИЇВЕНЕРГО»;
• подає:
2 примірники підтвердних документів та заяви про участь у конкурсі; проект остаточного договору купівлі-продажу пакета акцій; конкурсну пропозицію ціни.
Кожний примірник підтвердних документів запечатується в окремий конверт. Усі конверти з підтвердними документами об'єднуються та запечатуються в окремий непрозорий конверт із надписом «Підтвердні документи» із зазначенням на ньому тільки адреси органу приватизації та назви конкурсу. На пакетах «Підтвердні документи» не повинні міститись ніякої інформації, за допомогою якої можна було б ідентифікувати потенційного покупця.
Конкурсна пропозиція ціни учасників конкурсу запечатується в окремий непрозорий конверт з надписом «Конкурсні пропозиції ціни» із зазначенням на ньому тільки адреси органу приватизації та назви конкурсу.
8. Останній день строку прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів — за сім календарних днів до дати проведення конкурсу.
Останній день строку подання проекту остаточного договору купівлі-продажу — не пізніше ніж за 3 робочих дні до дати проведення конкурсу.
Конкурсна пропозиція ціни подається на дату проведення конкурсу, реєстрація конкурсних пропозицій завершується за 10 хвилин до початку проведення конкурсу.
9. Адреса прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9. Фонд державного майна України, к. 514 щоденно з 9.00 — 18.00, по п'ятницях та передсвятковим дням — з 9.00 — 16.45.
Пакет документації про конкурс та дозвіл на відвідання ПАТ можна отримати з 9.00 до 18.00 щоденно, крім вихідних та святкових днів, за адресою: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9. Фонд державного майна України, Департамент підготовки та проведення конкурсів.
Телефони для довідок: (044) 200-33-53, 200-36-16, 200-36-17.
10. Ознайомитись з об'єктом та отримати докладну інформацію можна за адресою: 01001, м. Київ, пл. Івана Франка, 5.
11. Дата початку та місце проведення конкурсу: конкурс з продажу пакета акцій ПАТ «КИЇВЕНЕРГО» буде проведено **25 листопада 2011 року о 14 годині** у приміщенні Фонду державного майна України за адресою: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9.
Місцезнаходження, номер телефону та час роботи служби з організації конкурсу:
01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9, Фонд державного майна України, к.514 щоденно з 9.00 до 18.00, по п'ятницях та передсвяткових днях — з 9.00 до 16.45. Департамент підготовки та проведення конкурсів, відділ роботи з потенційними покупцями, к. 614.
Телефони для довідок: (044) 200-33-53, 200-36-16. Електронна адреса: budz@spfu.gov.ua
12. Додаткові умови участі у конкурсі: У конкурсі з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «КИЇВЕНЕРГО» (далі — товариство) мають право брати участь особи, які можуть бути покупцями об'єктів приватизації згідно із статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» та відповідають таким додатковим умовам участі у конкурсі.
Потенційний покупець для участі у конкурсі повинен подати документи, які підтверджують його відповідність або особи, яка здійснює безпосередній контроль над ним, одній з таких кваліфікаційних характеристик:
провадження протягом трьох останніх повних календарних років діяльності з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариством за такий самий період;
безпосереднє володіння протягом трьох останніх повних календарних років більш як 50 відсотками статутного капіталу юридичних осіб, які провадять діяльність з передачі та постачання електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу передачі та постачання електроенергії товариством за такий самий період;
Інформація про обсяги передачі та постачання електроенергії потенційним покупцем повинна бути підтверджена відповідним органом державного регулювання діяльності в електроенергетиці або листом міжнародної аудиторської компанії.
До участі в конкурсі не допускаються:
юридичні особи та об'єднання, що не мають статусу юридичної особи, що уклали договір про спільну діяльність на основі об'єднання вкладів або без такого об'єднання, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
особи, що прямо або опосередковано контролюються особами, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
компанії, зареєстровані в офшорних зонах та країнах, що внесли FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом.
Відомості про потенційного покупця відповідно до вимог абзаців сьомого та восьмого пункту 12 повинні бути підтверджені витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств, довідкою з іноземного судового чи торговельного реєстру, реєстром акціонерів тощо або листом міжнародної аудиторської компанії.

ІНФОРМАЦІЯ

ІНФОРМАЦІЙНЕ ПОВІДОМЛЕННЯ

Фонду державного майна України про проведення конкурсу з використанням відкритості пропонування ціни за принципом аукціону з продажу пакета акцій ПАТ «ЗАХІДЕНЕРГО»

1. Дані про емітента:
Код за ЄДРПОУ: 23269555
Повна назва акціонерного товариства: публічне акціонерне товариство «ЗАХІДЕНЕРГО» (далі — товариство).
Місцезнаходження товариства: Україна, 79026, м. Львів, вул. Козельницька, 15
Телефон: +38(032) 239-07-10
факс: (032) 239-07-17
2. Фонд державного майна України пропонує до продажу пакет акцій у кількості 5 768 977 штук, що становить 45,103 % статутного капіталу товариства.
Номінальна вартість однієї акції — 10 грн.
Початкова вартість пакета акцій товариства становить 1 932 000 тис. грн.
Крок збільшення ціни при проведенні торгів «з голосу» ліцитатором — 19 500 тис.грн.
3. Форма випуску акцій — бездокументарна.
4. Характеристика товариства:
• Статутний капітал — 127 905 410,00 грн.
• Основний вид економічної діяльності за КВЕД 40.11.0 — виробництво електроенергії;
• Обсяг реалізації електроенергії за 2010 р.— 4 973 492 тис.грн;
• Обсяг виробництва електроенергії за 2010 р. — 11 341,5 млн. кВт.год;
• Кількість робочих місць станом на 01.09.2011 — 6310;
• Кількість працюючих станом на 01.09.2011 — 8053 чол.;
• Відомості про спорути та земельну ділянку, де знаходиться товариство, та умови їх використання:
кількість споруд — 1293;
площа земельної ділянки становить 3893,3546 га. Земельна ділянка використовується на підставі актів на постійне користування та договорів оренди.

Основні показники господарської діяльності товариства за останні три роки та останній звітний період

Показники	За 2008 рік	За 2009 рік	За 2010 рік	За I півріччя 2011року
Обсяг реалізації електроенергії - тис.грн. (без ПДВ)	4 834 222	4 454 226	4 973 492	3 597 226
Обсяг виробництва електроенергії, млн. кВт.год	14 937,8	12 793,8	11 341,5	6 703,0
Балансовий прибуток, тис.грн.	-89 781	-391 719	-186 747	270 214
Дебіторська заборгованість, тис.грн.	771 104	587 251	601 151	731 702
Кредиторська заборгованість, тис.грн.	1 849 589	2 059 946	2 644 631	2 698 152
Рентабельність, %	-	-	-	7,5117
Вартість активів, тис.грн.	3 174 925	2 998 461	3 167 684	3 505 194

5. Фіксовані умови конкурсу
У межах корпоративних прав, придбаних за договором купівлі—продажу пакета акцій товариства, що укладений за результатами конкурсу, покупець зобов'язаний забезпечити:
1) в економічній діяльності товариства:
а) дотримання ліцензійних умов провадження діяльності з виробництва електричної та теплової енергії;
б) погашення протягом шести місяців з моменту набуття покупцем права власності на пакет акцій простроченої заборгованості товариства перед бюджетом, з позабюджетних платежів та страхування, якщо інше не передбачено договорами про реструктуризацію такої заборгованості;
в) погашення заборгованості товариства за кредитами, наданими під гарантії Кабінету Міністрів України, відповідно до умов договорів;
г) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства за платежами до бюджетів усіх рівнів та соціальними платежами;
г) виконання мобілізаційних завдань, визначених для товариства;
д) використання вугілля, що видобувається на шахтах, розташованих на території України, в обсязі не менше 70 відсотків обсягу палива, що використовується товариством для виробництва електричної та теплової енергії на пилувугільних енергоблоках, які перебувають у власності товариства на дату переходу до покупця права власності на пакет акцій;
е) утримання в належному стані об'єктів та засобів цивільної оборони;
ж) дотримання вимог Закону України «Про захист економічної конкуренції»;
2) в інноваційно-інвестиційній діяльності товариства:
а) щороку протягом 2011 — 2016 років таку встановлену потужність: Бурштинської ТЕС — не менш як 2310 МВт; Ладизинської ТЕС — не менш як 1800 МВт; Добровірівської ТЕС — не менш як 500 МВт.
Зменшення встановленої потужності допускається лише у разі прийняття Міненерговугіллям відповідного рішення;
б) розроблення до 30 червня 2012 р. проекту Програми розвитку та технічного переоснащення ПАТ «ЗАХІДЕНЕРГО» на період до 2016 року, якою передбачається:
реконструкція протягом п'яти років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій блоків Бурштинської ТЕС з приведенням їх регулювальної здатності у відповідність з вимогами Європейської мережі системних операторів з передачі електроенергії (ENTSO—Е) (далі — Європейська мережа) і забезпеченням загального збільшення потужності та діапазону маневреності блоків, на яких здійснюється реконструкція, не менш як на 50 МВт;
реконструкція протягом п'яти років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій блоків Ладизинської ТЕС з приведенням їх регулювальної здатності у відповідність з вимогами Європейської мережі; реконструкція протягом п'яти років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій блоків Добровірівської ТЕС з приведенням їх регулювальної здатності у відповідність з вимогами Європейської мережі;
в) здійснення щорічних інвестицій для модернізації загальностанційного обладнання (в тому числі системи хімічної водопідготовки, паливоподачі та відкритого розподільного пристрою та інше) на рівні не менше середньорічного обсягу за останні три роки до дати переходу до покупця права власності на пакет акцій;
г) впровадження до 31 грудня 2014 р. інтегрованої в межах товариства автоматизованої системи комерційного обліку електроенергії та програмно—технічних комплексів для взаємодії зазначеної системи із суміжними суб'єктами оптового ринку електроенергії;
3) у соціальній діяльності товариства:
а) погашення протягом одного місяця з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій простроченої заборгованості із заробітної плати та соціальних виплат;
б) недопущення утворення простроченої заборгованості товариства перед працівниками із заробітної плати та інших виплат, передбачених колективним договором;

в) поетапне підвищення заробітної плати з урахуванням інфляційних процесів та матеріального стимулювання працівників залежно від результатів господарської діяльності товариства відповідно до умов колективного договору;
г) недопущення протягом шести місяців з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій звільнення працівників товариства з ініціативи покупця або уповноваженого ним органу (за винятком звільнення на підставі пункту 6 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України або вчинення працівником дій, за які законодавством передбачене звільнення на підставі пунктів 3, 4, 7, 8 частини першої статті 40 та статті 41 Кодексу законів про працю України);
г) протягом трьох років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій недопущення без погодження з профспілковою організацією скорочення чисельності працівників товариства більш як на 5 відсотків на рік. У разі розірвання трудового договору з працівниками товариства за згодою сторін протягом трьох років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій товариство здійснює виплату вихідної допомоги згідно з колективним договором;
д) виконання колективного договору та укладення нового згідно із Законом України «Про колективні договори і угоди»;
е) належне утримання об'єктів соціально-побутового призначення шляхом фінансування та здійснення заходів з дотримання санітарно-гігієнічних, будівельних та пожежних вимог, норм та правил утримання таких об'єктів;
е) переважне право на зайняття вакантних посад товариства громадянами України;
ж) підготовку, навчання і підвищення кваліфікації працівників товариства, їх перепідготовку та перекваліфікацію за рахунок коштів товариства відповідно до програм його розвитку;
з) здійснення щороку заходів з оздоровлення працівників товариства, членів їх сімей та пенсіонерів згідно з колективним договором;
и) здійснення витрат товариства на поліпшення соціально-побутових умов працівників відповідно до колективного договору;
і) впровадження до 31 грудня 2014 р. системи управління охороною праці та промисловою безпекою відповідно до вимог міжнародного стандарту OHSAS 18001:2007 або аналогічного міжнародного стандарту;
ї) здійснення витрат товариством на охорону праці відповідно до Закону України «Про охорону праці», розроблення та здійснення комплексних заходів з виконання встановлених нормативів безпеки, гігієни праці та виробничого середовища, підвищення наявного рівня охорони праці та запобігання випадкам виробничого травматизму і професійних захворювань;
й) завершення будівництва житлових будинків та введення їх в експлуатацію з оформленням усіх необхідних документів за умови наявності джерел фінансування такого будівництва;
к) погодження із профспілковою організацією та трудовим колективом товариства дій з відчуження соціально—культурних закладів, передачі житлового фонду та об'єктів соціальної інфраструктури, які є власністю товариства, у комунальну власність відповідних територіальних громад;
л) забезпечення дотримання безпечних умов праці працівників товариства;
м) сприяння діяльності всіх профспілкових органів із забезпечення відрахування членських профспілкових внесків і перерахування їх на рахунок відповідного профспілкового комітету в день отримання в установах банків коштів для виплати заробітної плати;
4) у природоохоронній діяльності товариства:
а) дотримання вимог природоохоронного законодавства;
б) протягом одного року з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій розроблення та офіційне проголошення екологічної політики товариства відповідно до вимог ДСТУ ISO 14001:2006 або міжнародного стандарту ISO 14001:2004;
в) розроблення до 31 грудня 2013 р. плану заходів товариства з охорони навколишнього природного середовища, яким передбачається, зокрема, здійснення заходів з охорони атмосферного повітря, у тому числі із скорочення викидів оксидів сірки, азоту та твердих часток, передбачивши початок його виконання не пізніше 1 січня 2015 року;
г) встановлення приладів автоматичного контролю за кількістю та якістю забруднюючих речовин, що викидаються в атмосферне повітря від котельних агрегатів, під час здійснення заходів з модернізації пилогазоочисного устаткування або його заміни на нове у строк, передбачений Протоколом про приєднання України до Договору про заснування Енергетичного Співтовариства щодо виконання умов Директиви 2001/80/ЄС.
5) у сфері корпоративних відносин та розпорядження майном товариства:
а) належне утримання і зберігання державного майна, яке у процесі створення господарського товариства не увійшло до статутного капіталу, але залишилося на його баланс;
б) сприяння недопущенню безкоштовного використання державного майна та його незаконного відчуження;
в) протягом п'яти років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій голосування на загальних зборах акціонерів товариства з питань збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства виключно у разі отримання попередньої згоди Фонду державного майна. У разі неотримання такої згоди на день проведення загальних зборів акціонерів товариства покупець зобов'язаний голосувати проти збільшення (зменшення) розміру статутного капіталу, зміни номіналу акцій, перетворення на інші господарські товариства;
г) не допускати протягом п'яти років з дати переходу до покупця права власності на пакет акцій вчинення без попередньої згоди Фонду державного майна правочину з відчуження майна товариства, якщо балансова вартість майна, що є предметом такого правочину, перевищує 25 відсотків вартості активів товариства за даними останньої річної фінансової звітності товариства. Зазначена умова не застосовується до правочину з відчуження майна товариства, яке здійснюється в межах звичайної господарської діяльності товариства. Під відчуженням для цілей цього пункту розуміються такі правочини: купівля—продаж, міна, дарування, безоплатна передача та передача до статутних капіталів інших господарських товариств;
г) спрямування за підсумками фінансово-господарської діяльності товариства у 2011 році частини чистого прибутку в розмірі не менш як 30 відсотків на виплату дивідендів та перерахування до державного бюджету дивідендів, нарахованих на придбаний у процесі приватизації пакет акцій товариства, яким володіли до його продажу НАК «Енергетична компанія України» та держава в особі Фонду державного майна.
Строк дії зобов'язань покупця щодо умов, які не мають визначеного періоду їх виконання, становить п'ять років від дати переходу права власності на пакет акцій товариства.
Забезпечення виконання зобов'язань покупця щодо фіксованих умов конкурсу здійснюється покупцем відповідно до Закону України «Про ак-

ціонерні товариства» шляхом внесення пропозицій щодо включення відповідного питання до порядку денного загальних зборів та/або наглядової ради товариства, участі покупця у загальних зборах та/або засіданнях наглядової ради товариства та голосування за рішення, необхідні для виконання таких зобов'язань.
6. Інші умови проведення конкурсу:
Конкурс проводиться на виконання розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 вересня 2011 року № 930-р «Про погодження умов продажу державного пакета акцій публічного акціонерного товариства «ЗАХІДЕНЕРГО», відповідно до Положення «Про порядок проведення конкурсів з продажу пакетів акцій акціонерних товариств», затвердженого наказом ФДМУ від 31.08.2004 №1800, розпорядженням АМКУ від 31.08.2004 №330-р, рішенням ДКЦПФР від 17.11.2004 №489 та зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 23.12.2004 за №1634/10233, зі змінами та доповненнями. Конкурс проводиться без залучення радника.
7. Для участі у конкурсі потенційний покупець:
• сплачує 193 200 тис.грн. як конкурсну гарантію на розрахунковий рахунок № 37316021000058, одержувач коштів — Фонд державного майна України, в ОПЕРУ ДКУ, м. Київ, МФО 820172, код ЄДРПОУ 00032945. Призначення платежу: як конкурсна гарантія для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «ЗАХІДЕНЕРГО»;
• сплачує 17 грн. реєстраційного збору на розрахунковий рахунок № 37183500900028, одержувач коштів — Фонд державного майна України, в ОПЕРУ ДКУ, м. Київ, МФО 820172, код ЄДРПОУ 00032945. Призначення платежу: як реєстраційний збір для участі у конкурсі з продажу пакета акцій ПАТ «ЗАХІДЕНЕРГО»;
• подає:
2 примірники підтвердних документів та заяви про участь у конкурсі; проект остаточного договору купівлі—продажу пакета акцій; конкурсну пропозицію ціни.
Кожний примірник підтвердних документів запечатується в окремий конверт. Усі конверти з підтвердними документами об'єднуються та запечатуються в окремий непрозорий конверт із надписом «Підтвердні документи» із зазначенням на ньому тільки адреси органі приватизації та назви конкурсу. На пакетах «Підтвердні документи» не повинно міститись ніякої інформації, за допомогою якої можна було б ідентифікувати потенційного покупця.
Конкурсна пропозиція ціни учасників конкурсу запечатується в окремий непрозорий конверт з надписом «Конкурсні пропозиції ціни» із зазначенням на ньому тільки адреси органу приватизації та назви конкурсу.
8. Останній день строку прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів — за сім календарних днів до дати проведення конкурсу. Останній день строку подання проекту остаточного договору купівлі—продажу — не пізніше ніж за 3 робочих дні до дати проведення конкурсу.
Конкурсна пропозиція ціни подається на дату проведення конкурсу, реєстрація конкурсних пропозицій завершується за 10 хвилин до початку проведення конкурсу.
9. Адреса прийняття заяв про участь у конкурсі та підтвердних документів: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9. Фонд державного майна України, к. 514 щоденно з 9.00 — 18.00, по п'ятницях та передсвятковим дням — з 9.00 — 16.45.
Пакет документів про конкурс та дозвіл на відвідання ПАТ можна отримати з 9.00 до 18.00 щоденно, крім вихідних та святкових днів, за адресою: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9. Фонд державного майна України, Департамент підготовки та проведення конкурсів.
Телефони для довідок: (044) 200-33-53, 200-36-16, 200-36-17.
10. Ознайомитись з об'єктом та отримати докладну інформацію можна за адресою: 79026, м. Львів, вул. Козельницька, 15.
11. Дата початку та місце проведення конкурсу: конкурс з продажу пакета акцій ПАТ «ЗАХІДЕНЕРГО» буде проведено **25 листопада 2011 року о 10 годині** у приміщенні Фонду державного майна України за адресою: 01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9.
Місцезнаходження, номер телефону та час роботи служби з організації конкурсу:
01601, м. Київ 133, вул. Кутузова, 18/9, Фонд державного майна України, к.514 щоденно з 9.00 до 18.00, по п'ятницях та передсвяткових днях — з 9.00 до 16.45. Департамент підготовки та проведення конкурсів, відділ роботи з потенційними покупцями, к. 614.
Телефони для довідок: (044) 200-33-53, 200-36-16. Електронна адреса: budz@spfu.gov.ua
12. Додаткові умови участі у конкурсі: У конкурсі з продажу пакета акцій публічного акціонерного товариства «ЗАХІДЕНЕРГО» (далі — товариство) мають право брати участь особи, які можуть бути покупцями об'єктів приватизації згідно із статтею 8 Закону України «Про приватизацію державного майна» та відповідають таким додатковим умовам участі в конкурсі.
Потенційні покупці для участі в конкурсі повинні подати документи, які підтверджують їх відповідність одній з таких кваліфікаційних характеристик:
• провадження протягом трьох останніх повних календарних років діяльності з виробництва електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу виробництва електроенергії товариством за такий самий період;
• безпосереднє володіння протягом трьох останніх повних календарних років більш як 50 відсотками статутного капіталу юридичних осіб, які провадять діяльність з виробництва електроенергії в обсязі не менш як 30 відсотків обсягу виробництва електроенергії товариством за такий самий період.
Інформація про обсяги виробництва електроенергії потенційним покупцем повинна бути підтверджена відповідним органом державного регулювання діяльності в електроенергетиці або листом міжнародної аудиторської компанії.
До участі в конкурсі не допускаються:
• юридичні особи та об'єднання, що не мають статусу юридичної особи, що уклали договір про спільну діяльність на основі об'єднання вкладів або без такого об'єднання, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
• особи, що прямо або опосередковано контролюються особами, у статутному капіталі (внесеному у спільну діяльність майні) яких частка (внесок, вклад тощо), що належить державі Україна чи іншій державі або їх державним підприємствам (установам, організаціям, господарським товариствам тощо), становить більш як 25 відсотків;
• компанії, зареєстровані в офшорних зонах та країнах, що внесені FATF до списку країн, що не співпрацюють у сфері протидії відмиванню доходів, одержаних злочинним шляхом.
Відомості про потенційного покупця відповідно до вимог абзаців сьомого та восьмого пункту 12 повинні бути підтверджені витягом з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємців, довідкою з іноземного судового чи торговельного реєстру, реєстром акціонерів або листом міжнародної аудиторської компанії.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Чаювання під баян

ІМПРЕЗА. Національно-культурні товариства у Рівному не лише змагалися в знаннях рідних мов, а й частували стравами своєї кухні

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Польська, російська, білоруська, ідіш — усі ці мови одночасно звучали в центральному міському парку імені Тараса Шевченка, створюючи невідчужуваний і надзвичайно оригінальний колорит. То представники національно-культурних товариств краю доволі оригінально презентували свої народи. Тут і конкурси на володіння рідними мовами, і виставка щойно приготованих національних страв, і доволі унікальна концертна програма. Причому, все це за кошти Міністерства культури і туризму, передбачені на реалізацію хартії мов національних меншин: відповідний грант виграла одна з громадських організацій.

— Рівне в усі часи було багатонаціональним містом, в якому комфортно почувалися представники різних народів, у тому числі такі непересічні особистості, як, скажімо, художник зі світовим іменем Георгій Косміаді, — розповідає заступник голови облдержадміністрації Олексій



Чаю з такого самовара вистачило на пів-Рівного!

Губанов. — Сьогодні до Рівного повертає його унікальні картини донька Надія Косміаді, яка, незважаючи на те, що багато десятиліть живе в Італії, вважає рідним саме Рівне. І подібних прикладів чимало.

Справді, про Рівне знають не лише завдяки українцям, а й представникам інших національностей, для яких воно стало рідним. Спробувати багатонаціональне Рівне «на смак» змогли всі, хто завітав до

парку чудової осінньої днини. Комусь смакувала фарширована щука, комусь — єврейська маца, а хтось досхожу напився класичного російського чаю та ще й під акомпанемент баяна!

Бодігарди бацьки виявилися кращими у світі

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Цього тижня в Криму завершився Чемпіонат світу з багатоборства тілоохоронців «Бодігард - 2011», який проводився за підтримки Президента України. В чотириденному марафоні змагання взяли участь 24 команди з 12 країн світу. Своєю майстерністю глядачам демонстрували кадрові офіцери елітних підрозділів та правоохоронних органів, які щоденно дбають про безпеку вищих посадових осіб різних держав, ві-

домих політиків та бізнесменів.

Команди змагалися у виконанні вправ рукопашного бою, забезпеченні охорони персона під час відвідання масових заходів. Демонстрували вміння з надання першої медичної допомоги, у швидкісній стрільбі, екстремальному керуванні автомобілем та пошуку вибухових пристроїв.

Окрім демонстрації професійних навичок та неабиякої фізичної підготовки, учасники взяли участь у практичному семінарі. В Юсуповському па-

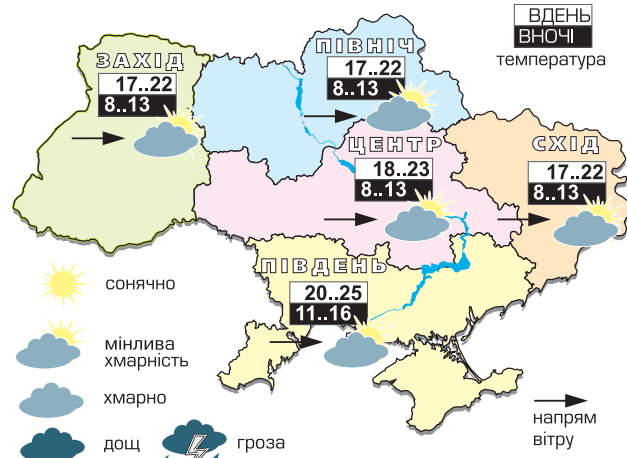
лаці експерти правоохоронних органів обговорили і розробили спільні практичні заходи розширення взаємодії, використання сучасних ефективних форм, методів і засобів протидії міжнародному тероризму.

Кілька днів, насичених адреналіном, стріляниною та позитивними емоціями, добігли кінця. Міжнародне журі визначилося з переможцями. Перше місце в Чемпіонаті світу виборола команда Служби безпеки Президента Республіки Білорусь. Друге посіла команда Управління

державної охорони України. На третьому — співробітники УДО в Криму.

«Напередодні проведення в Україні фіналу футбольного чемпіонату «Євро-2012» питання безпеки і професійного захисту є вкрай актуальними. Своїми спортивними перемогами на Чемпіонаті вітчизняні правоохоронці засвідчили, що створена в Україні система добору і підготовки фахівців із забезпечення безпеки діє на рівні кращих світових стандартів», — зазначив начальник Управління державної охорони України Ігор Калінін.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 6 ЖОВТНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+8 +13	+17 +22	Черкаська	+8 +13	+18 +23
Житомирська	+8 +13	+17 +22	Кіровоградська	+8 +13	+18 +23
Чернігівська	+6 +11	+15 +20	Полтавська	+8 +13	+14 +19
Сумська	+6 +11	+15 +20	Дніпропетровська	+8 +13	+18 +23
Закарпатська	+8 +13	+18 +23	Одеська	+11 +16	+22 +27
Рівненська	+8 +13	+17 +22	Миколаївська	+11 +16	+20 +25
Львівська	+8 +13	+17 +22	Херсонська	+11 +16	+20 +25
Івано-Франківська	+8 +13	+17 +22	Запорізька	+9 +14	+20 +25
Волинська	+8 +13	+17 +22	Харківська	+8 +13	+14 +19
Хмельницька	+8 +13	+17 +22	Донецька	+8 +13	+17 +22
Чернівецька	+8 +13	+17 +22	Луганська	+8 +13	+14 +19
Тернопільська	+8 +13	+17 +22	Крим	+12 +17	+22 +27
Вінницька	+8 +13	+18 +23	Київ	+11 +13	+17 +19

Укргідрометцентр

Повернення мушкетерів

Владислав КИРЕЙ, «Урядовий кур'єр»

НОВАЦІЇ. Від звичайних школярів ці хлопці відрізняються не лише формою і військовою виправкою. Навчальна програма у них теж інша. Для зарахування до класу кадетів Черкаської дев'ятої міської гімназії діти складали нормативи курсантів військового вищого навчального закладу.

Нині в чотирьох черкаських школах вводять обов'язковий предмет — фехтування. Педагоги запевняють: подібні уроки здатні не лише підтримати в дітях прагнення до здорового способу життя, а й розвинути почуття честі, виховати такт та інші добрі риси.

Тренер з фехтування Людмила Шкаликівна переконана в користі такого починання:

— Якість, які прищеплюються фехтуванням, відіграють велику роль у становленні особистості молодої людини. До того ж, це тренує мислення, допомагає фізичному розвитку...

Як вважають кадети, поки навчатися зовсім неважко. Власне, наголос робиться на вправах та програмах, з якими юнаки вже знайомі, — крос, підтягування на перекладині, комплекс інших гімнастичних вправ, зокрема й силових. Та головне, як сказав руденький кадет з ластовинням на обличчі:

— У нас — один за всіх, а всі — за одного!

«Поцутила» в банку майже мільйон гривень

Олег ЧЕБАН, «Урядовий кур'єр»

КРИМІНАЛ. Головний економіст одного з комерційних банків міста Жмеринки привласнила 819 тис. грн. А зробила вона це «допомагаючи» знайомим у наданні послуг банку. Наприклад, коли ті зверталися до неї з проханням зняти гроші з депозиту, вона брала у них необхідні документи та казала прийти за кілька днів. А тим часом оформлювала документи та отримувала готівку в касі. Коли довірливі знайомі приходили за власними грошима, зловмисниця їм пояснювала, що є низка проблем зі зняттям і тому треба трохи зачекати. Як повідомив начальник УДСБЕЗ УМВС у Вінницькій області Сергій Бевзенко, таким чином працівниця банківської установи за 9 місяців ошукала 37 жмеринчан. Гроші вона витратила на власні потреби, — придбала квартиру та автомобіль. Порушено кримінальну справу. Банківська установа повернула кошти всім клієнтам, які потерпіли від її співробітниці.

АУКЦІОН
СВІТОВИЙ ЖИВОПИС ТА АНТИКВАРІАТ

Харків 29 жовтня 2011 об 11.30

Конференц-центр
Асамблеї ділових кіл України
м.Харків, вул.Артема, 43

Передаукціонна виставка

З 24 по 28 жовтня: м.Харків, вул.Артема, 43
з 11.00 по 16.00

На аукціоні представлені:

Анрі Фантен-Латур, Фердинанд Ходлер, Клод Моне,
Костянтин Коровін, Борис Кустодієв та ін.

ARSANI
UKRAINE
UKRAЇНСЬКИЙ АУКЦІОН
АНТИКВАРІАТУ ТА ВИРОБІВ МИСТЕЦТВА

тел.: +38 057 780 5777
+38 050 498 5777
+38 093 572 5777
+38 096 951 5777
+38 057 714 3895
факс: +38 057 714 3896

www.arsani.com.ua

e-mail: auction@arsani.com.ua

Приймаються заявки на участь в аукціоні

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 21752. Тираж 50749

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Бовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua