

8

3 вересня цього року учні 5-9 класів навчатимуться за новими програмами, з яких вилучили неактуальний і застарілий матеріал



«Українське суспільство і наркотики: новий стратегічний підхід» — тема нашої наступної «прямої лінії». Гостем редакції буде **Володимир Андрійович ТИМОШЕНКО**, голова Державної служби України з контролю за наркотиками. Поставити свої запитання ви зможете **22 червня з 11.00 до 12.00** за телефоном: **253-15-83**. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

П'ЯТНИЦЯ, 22 ЧЕРВНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 111 (4755)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ: *«Конституція України має убезпечити країну від безглуздої конфліктності, авторитаризму, забезпечити збалансованість у владі».*



Президент про завдання Конституційної асамблеї щодо розробки змін до Основного Закону

Відкрито шлях до приватизації гуртожитків

АКТУАЛЬНО. Верховна Рада ухвалила Закон «Про Загальнодержавну цільову програму передачі гуртожитків у власність територіальних громад на 2012—2015 роки».

Як повідомляє Укрінформ, програмою відповідно до Закону «Про забезпечення реалізації житлових прав мешканців гуртожитків» передбачено, що громадяни, які проживають у гуртожитках державної форми власності та на яких поширюється дія зазначеного закону, можуть приватизувати займані ними житлові приміщення після передачі гуртожитків у власність територіальних громад.

Зокрема за результатами виконання програми у власність територіальних громад планується передати 1058 гуртожитків державної форми власності загальною площею 2457,82 тисячі квадратних метрів.

ЦИФРА ДНЯ

1331711

підприємств і організацій працювали в Україні станом на 1 червня. Порівняно з травнем їх кількість зросла на 1 442 суб'єкти

Він погасив вогні Берліна



Бомбардувальник Іл-4 — один з перших, що долетів до лігва ворога

ТАК БУЛО. Столицю третього рейху радянська авіація бомбардувала вже на початку війни

ЗАВЕРШУЄТЬСЯ
ПЕРЕДПЛАТА
НА ДРУГЕ
ПІВРІЧЧЯ
2012 РОКУ

ПЕРЕДПЛАТУ
ПРИЙМАЮТЬ
УСІ
ВІДДІЛЕННЯ
ЗВ'ЯЗКУ
УКРПОШТИ

Газета для тих, хто приймає рішення



ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, постанови уряду, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

ОБ'ЄКТИВНО

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

КОМПЕТЕНТНО

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

для інших передплатників та підприємств і організацій

на 1 місяць 12 грн 30 грн

на 3 місяці 36 грн 90 грн

на півроку 72 грн 180 грн

Пільговий передплатний індекс 40227

Передплатний індекс 61035



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 21 червня 2012 року

USD 799.2500
за 100 доларів США

EUR 1015.3672
за 100 євро

RUB 2.4580
за 100 рублів

AU 129378.59

AG 2262.68

PT 118368.93

PD 50192.90
за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Нам потрібна дієва та ефективна Конституція»

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Під час розробки змін до Основного Закону Президент закликав зосередитися на зміцненні демократичної правової держави

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Перше засідання Конституційної асамблеї відбулося у приміщенні Київського національного університету ім. Тараса Шевченка. Цей дорадчий орган при Президенті має підготувати законопроект про внесення змін до Конституції. Окрім Віктора Януковича, в роботі Конституційної асамблеї взяли участь усі попередні президенти нашої країни, Голова Верховної Ради та представники Європейської комісії, Ради Європи, ОБСЄ, ООН. У цілому ж до складу Асамблеї увійшло 13 керівників вишів, 73 вчених, 22 представники громадських об'єднань.

Закон не для персоналій

Глава держави задав тону засіданню словами про

те, що Конституція має стати актом, який закріплює засади інноваційної моделі суспільного та державного розвитку, чіткий розподіл владних повноважень. Це й убезпечить країну від конфліктності, авторитаризму.

«Наша мета — утвердження Конституції як реального сучасного загальнонаціонального політико-правового договору, основоположного закону національного права, що буде надійним фундаментом майбутнього Української держави, — наголосив він. — Модернізувати країну можна лише за рахунок зміцнення демократичної, соціальної та правової держави на основі верховенства права». Важливо, що реформування Конституції має об'єднати суспільство та вивести започатковані владю реформи на якісно новий рівень реалізації.

До слова, Венеціанська комісія та ПАРЕ рекомендували розпочати конституційну реформу в Україні до парламентських виборів. Тому заклик Президента — відкинути надмірне політиканство, піднятися над вузькопартійними інтересами та не керуватися лише майбутніми парламентськими виборами — не здивував представників усіх політичних сил.

А кульмінацією виступу глави держави стали слова про те, що оновлена Конституція має бути зорієнтована на утвердження людини як найвищої цінності суспільства та держави: «Нам потрібна справді дієва та ефективна Конституція, яка системно гарантуватиме права і свободи людей. Розвиток України — найвищий пріоритет для всіх політиків».

За словами Віктора Януковича, необхідно приділити

особливу увагу підготовці науково обґрунтованої цілісної концепції модернізації Основного Закону України, а на її основі — відповідних законодавчих пропозицій про внесення змін до Конституції. Ці зміни мають вплинути і на ефективність судової системи: запровадження європейських підходів доступу до професії суддів, закріплення гарантій реальної незалежності суддів, утвердження їхнього дієвого та ефективного самоврядування.

Глава держави вів мову і про створення конституційних засад реформування місцевого самоврядування: «Упевнений, Конституція не повинна писатися під будь-який орган влади, політичну силу чи окремі персоналії. Ми обираємо для реалізації необхідних конституційних змін формат Конституційної асамблеї, щоб створити всі

необхідні умови для прямої участі в обговоренні та прийнятті рішень представників громадськості, науковців, експертів».

В основі — широке обговорення

Про склад дорадчого органу розповіла вже радник Президента, секретар Конституційної асамблеї Марина Ставнійчук. Зараз це 95 осіб. І в асамблеї створено паритетні умови представництва всіх політичних сил України (поряд з парламентськими фракціями та депутатськими групами право на внесення кандидатур до складу надається політичним партіям, які на останніх загальнонаціональних виборах отримали підтримку понад 100 тис. виборців і, ймовірно, можуть бути представлені в майбутньому парламенті. — Авт.)

Уже на брифінгу по завершенні засідання голова Конституційної асамблеї Леонід Кравчук заявив, що до Верховної Ради проект закону про внесення змін до Конституції надійде на початку 2014 р. «До кінця цього року ми сформуємо концепцію конституційних змін, 2013-го працюватимемо над текстом змін, внесемо його на обговорення на українському й міжнародному рівнях, а на початку 2014 року, не пізніше, проект закону про внесення змін до Конституції буде подано Президенту», — сказав екс-президент.

На його переконання, нині в Конституції є багато суперечностей, а тому слід звернути увагу на всі статті й положення документа. Не відкидає він і можливість внесення розділів, які б працювали на «захист» самої Конституції.

На застарілій техніці в майбутнє не в'їдеш

Михайло ЮРЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

НАЦБЕЗПЕКА. Оборонний комплекс потребує новітніх наукових розробок і молодих кадрів для підтримання виробничого потенціалу. На цих аспектах діяльності особливо наголошував Секретар Ради національної безпеки і оборони Андрій Клюєв під час тематичної наради, присвяченої підсумкам роботи підприємств оборонно-промислового комплексу.

За його словами, наразі завершується процес оновлення воєнної організації держави та сектору безпеки. Це відбувається в рамках ініційованих Президентом реформ. На їх основі буде розроблено Державну комплексну програму реформування і розвитку ЗСУ, скориговано програми з розвитку озброєння та військової техніки, розроблено нову Державну про-



На «Булат» давно чекає вітчизняна армія

граму реформування і розвитку оборонно-промислового комплексу.

У питаннях переоснащення Збройних сил та інших військових формувань провідну

роль відведено саме вітчизняним підприємствам. Втім, останнім часом у галузі посилюються негативні явища, коріння яких лежить у 90-х роках минулого століття. Їх

наслідки мають інтегрований вплив на загальноекономічну і соціальну сферу держави.

Серед них фахівець назвав зниження науково-технічного потенціалу, технічного рівня,

старіння виробничих потужностей, більшість із яких колись належала до високотехнологічних, скорочення робочих місць, втрата висококваліфікованих кадрів та системи їхньої підготовки.

Президент і керівництво держави повною мірою усвідомлюють масштаби цієї загрози і вживають системних дій для їх нейтралізації. В 2010—2011 роках поставлено низку завдань для підвищення ефективності діяльності та впровадження новітніх вітчизняних наукових розробок в оборонне виробництво, технічної і технологічної модернізації, залучення молодих спеціалістів до роботи на оборонних підприємствах.

На жаль, констатував Андрій Клюєв, результативність їх практичного виконання залишається невисокою. Проблеми продовжують накопичуватися, що може стати загрозою реалі-

зації технічного переозброєння армії.

Нинішня ситуація потребує виважених, але невідкладних і рішучих дій. Указом Президента від 16 березня 2012 року № 202 утворено Комітет з реформування і розвитку Збройних сил та оборонно-промислового комплексу під керівництвом глави держави. Перше його засідання відбулося 20 квітня, де розглянуто першочергові проблеми з реформування армії. Наступним блоком стане вивчення питань в оборонній промисловості.

Глава держави доручив Андрію Клюєву разом з фахівцями оцінити ситуацію в оборонному комплексі, проаналізувати проблеми, недоліки державного управління та причини їх виникнення. Увесь цей спектр питань і ляже в основу звіту, який буде представлено Президенту України.

Теплиці проти імпорту

ПЕРСПЕКТИВА. Міністерство аграрної політики та продовольства вважає, що в Україні необхідно побудувати приблизно 500 га теплиць, аби забезпечувати нашу державу тепличними овочами та відмовитися від їх імпорту, зазначив на брифінгу перший заступник, в. о. керівника відомства Микола Безуглий.

«Імпорт тепличних овочів в Україну може зменшитися, тільки тоді, коли побудуємо хоча б 500 га теплиць. Ця робота минулого року розпочата, і перші 44 га нових сучасних теплиць збудовано. Ми думаємо, що впродовж 3—4 років Україна стане експортною країною, зокрема щодо овочевої групи», — цитує слова Миколи Безуглого УНІАН.

Проби води — в нормі

ПЛЯЖНИЙ ВІДПОЧИНОК. Стан води у водоймах України в нинішньому сезоні кращий, ніж у минулому. Про це повідомив голова Державної санітарно-епідеміологічної служби, головний державний санітарний лікар України Анатолій Пономаренко.

Всього в цьому оздоровчому сезоні має діяти 1128 пляжів та рекреаційних зон. Переважно вони розташовані в АР Крим, Донецькій, Запорізькій, Одеській, Херсонській, Миколаївській областях. «Ми постійно моніторимо якість води. Станом на 19 червня працювало 639 пляжів, це 56,5%, зокрема 607 на морському і 32 — на річковому узбережжі», — уточнив він. За останній час досліджено 523 проби, з них переважна більшість у нормі.

Європа вільна від конфліктів

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПОЗИЦІЯ. Українське головування в Організації з безпеки і співробітництва в Європі 2013 року діятиме від імені та в інтересах усіх держав-учасниць та ОБСЄ в цілому. Про це заявив міністр закордонних справ Костянтин Грищенко на спеціальному засіданні Постійної Ради ОБСЄ у Відні, представляючи главам делегацій 56-ти держав-учасниць цієї організації. При цьому він закликав усі держави-учасниці до конструктивного діалогу з розв'язання актуальних проблем європейської безпеки.

Костянтин Грищенко наголосив на тому, що Україна

докладатиме всіх зусиль для зміцнення ролі ОБСЄ в реалізації ідеї «безпечної спільноти ОБСЄ», вільної від розподільчих ліній, конфліктів, сфер впливу та зон з різними рівнями відповідальності.

Окреслюючи підходи України до ключових питань порядку денного ОБСЄ, міністр відзначив прагнення майбутнього українського головування надати нового імпульсу вирішенню тривалих конфліктів на просторі ОБСЄ, в тому числі Придністровського, а також сприяти зміцненню ефективності організації в ранньому попередженні конфліктів та реагуванні на нові виклики та загрози безпеці.

У військово-політичній сфері наше головування підтримуватиме зусилля, спрямовані на відновлення дієвого режиму контролю над

звичайними озброєннями в Європі, нерозповсюдження зброї масового знищення та зміцнення заходів довіри у військовій галузі. В економіко-довкільному вимірі Україна надаватиме сприяння обговоренню проблем впливу на навколишнє середовище діяльності в енергетичній сфері, повідомляє прес-служба МЗС.

Костянтин Грищенко особливо наголосив на увазі майбутнього українського головування до широкого кола питань гуманітарного виміру ОБСЄ, зокрема до проблематики свободи слова, просування толерантності та недискримінації, гендерної рівності, боротьби з торгівлею людьми. При цьому важливе значення надаватиметься конструктивному залученню

неурядових організацій до досягнення цілей ОБСЄ.

Висловлені українським дипломатом підходи щодо подальшого розвитку організації, її ролі та місця у процесах зміцнення європейської безпеки отримали високу оцінку з боку держав-учасниць. Зокрема у відповідь на виступ міністра Постійний представник Сполучених Штатів Америки при ОБСЄ Іен Келлі привітав рішучу налаштованість України приділити під час свого головування особливу увагу людському виміру ОБСЄ. Активну підтримку пріоритетам майбутнього українського головування висловили партнери України з Російської Федерації, Європейського Союзу, інших держав-учасниць ОБСЄ.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Соціальна реабілітація
як шлях до дорослого життяДНІПРОПЕТРОВЩИНА. Комп'ютери від Прем'єр-міністра
забезпечать дітлахам і навчання, і відпочинок, і лікуванняНаталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Відкриваючи вже шостий в Україні сучасний перинатальний центр, Микола Азаров не міг не згадати сврочемпінат із футболу й останню гру української збірної з англійцями. «Ми так переживали за нашу збірну, що мало не схопили інфаркт, — повернувся до футболу, і раптом — таке розчарування. Хлопці грали, як бійці. Так треба і в житті. Лише рік минув, а ми відкриваємо вже шостий перинатальний центр. У планах — наступного року цю роботу завершити».

Дніпропетровський регіональний перинатальний центр, розрахований на чотири тисячі пологів на рік, є комплексом сучасної медичної допомоги для матерів і немовлят. Тут зосереджено новітні технології, медичне обладнання найвищого рівня, висококваліфіковані медичні кадри. У цьому високотехнологічному медзакладі отримуватимуть медичну допомогу жінки зі складним перебігом вагітності, загрозою викидня, різними патологіями, ускладненими пологами, лікуватимуться й хворі на безпліддя. Сучасні комфортні пологові зали розраховані на одну породілню з немовлям і пристосовані до партнерських пологів. Окрім зручностей із туалетом, душевою, ванни, вентиляції, тут є холодильник, телевізор, Інтернет з підключенням через Wi-Fi.



Микола Азаров переконався: «Перлина Придніпров'я» не має аналогів навіть у Європі

Голова Дніпропетровської облдержадміністрації Олександр Вілкул нагадав, що перший перинатальний центр на Дніпропетровщині відкрито у Кривому Розі в рамках президентського проекту «Нове життя» у грудні минулого року. З відкриттям міського центру область повністю завершила створення системи перинатальної допомоги. Завдяки ж закупівлі сучасних реанімобілів у центрі стало можливим перевезення новонароджених вагою від 500 грамів.

Відкрив Микола Азаров і унікальний обласний дитячий центр соціальної реабілітації «Перлина Придніпров'я» в селі Орлівщина Новомосковського району. Тут велика кількість дітей зможе відпочити й набратися сил

перед новим навчальним роком. За словами Миколи Азарова, це сучасний центр, аналогів якому немає навіть у Європі. А оздоровлюватиметься тут велика частина дітей із соціально незахищених родин.

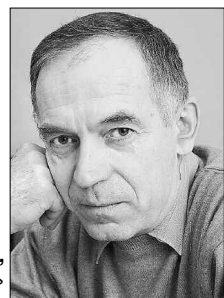
Центр працюватиме цілий рік, з 1 вересня тут відкриється школа, і діти проходилимуть комплексні курси лікування й реабілітації безвідривно від навчального процесу. Для цього Микола Азаров подарував центру комп'ютерний клас.

А на будівництві другої черги Південного обходу навколо Дніпропетровська Микола Азаров жартувати не збирався: «Якщо ви так працюватимете, до кінця року об'єкт не встигнете здати. Або взагалі нічого не робіть, або нормально пра-

цюйте», — заявив Микола Азаров. Прем'єр доручив першому заступнику Укравтодору Миколі Мездріну прискорити темпи робіт і у вересні 2012 року згідно з планом здати в експлуатацію другу чергу об'їзної дороги, включаючи дорожнє покриття Південного мосту Дніпропетровська. І попередив, що особисто контролюватиме терміни виконання всіх етапів робіт.

У регіоні глава уряду не міг не перевірити процесу здійснення виплат за знеціненими заощадженнями, вкладеними в установи Ощадбанку колишнього СРСР. Микола Азаров поспілкувався з громадянами, які саме отримували свої гроші, і переконався, що процес виплат організовано чітко, якісно та без черг.

ПРОШУ СЛОВА!

Корів
«пішли»
по-англійськиМикола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Хто доглядає корів, шампанського не п'є. Бавляться ним ті, хто доїть село. І чим успішнішими себе вважають, тим ширшають на околицях поселень цвинтарі й додається в домівках селян п'яних від насолоди шампанським іншими. Такі реалії сьогодення, які за двадцять останніх років несправедливість возвели в ранг норми. Вкотре про це нагадали в Київській області (щоб не забували, хто став господарем не лише багатства держави, а й людської долі), коли одного ранку величезні автомобілі протархтіли до залишків ферми. Ніхто тоді й вусом не повів. Мовляв, нас уже нічим не здивуєш. Лише тривожно закричали ворони. З надрином, розпачем, сполошним тремтінням. Кажуть, не на добро... Кому? Справжні власники корів його вже давно не знають. У тих, що завантажували недосних і неопєних тварин, своє розуміння добра і зла.

Хаос у селі зчинився з початком приватизації. Його переваги й вигоду одразу оцінили її організатори. Під торхтіння обіцянок побудувати рай земний затіяли побудову персонального комунізму за рахунок колективного добра. За фіктивними документами, які місцева райдержадміністрація радісно затвердила, узаконили розтягування майна і землі. Першою заторхтіла на металобрухт техніка. Потім селян поставили до відома, що їхні майнові паї зменшено в двадцять і більше разів.

— Але ж, — спробували заперечувати мислячі люди.

— Жодних «але», — почули у відповідь, — нам так треба. Все тепер вирішуємо ми, а ви хто такі?

Селяни — в суд. Після кількарічної тяганини остання інстанція винесла вердикт: «Колгосп ліквідовано за підробленими документами. Все повернути до стану, який був на початок приватизації. Колгосп залишається».

Юридично й досі. Але рішення суду ніхто не виконував. Авторів цих рядків довелося бути на зборах, де представники райдержадміністрації запевняли, що закон для них — святе. Тих керівників, як і їхніх наступників, у районі вже давно немає — п'ють шампанське в інших краях. Але зло, посіяне грабниками, простегає. Для його викорінення, до речі, владі не треба вживати жодних надзвичайних заходів. Вимагається одне: контролювати й організовувати виконання законів. Двадцять років цього не робили.

Керівники райдержадміністрацій приходили, аби лише урвати шмат пирога для себе і сказати: «За все, що робилось до мене, не відповідаю». Але влада — не приватна справа. Чиновник уповноважений законом проводити державну політику. Так не було. Біду коїли наділені владою чиновники, з яких усі гріхи — як із гуски вода. Вони сприяли не лише розкраданню землі, майна — вбили віру людей у справедливість і державу, позбавили їх майбутнього. Ось і вийшло, що біду маємо величезну, а запитати за творення зла ні з кого.

Творці горе-реформ облаштували маєтки й освоюють закордонні курорти, а село, пограбоване ними, потихеньку вмирає. Молоко, надосе важкою працею, стало збитковим. Зате доїння села реформаторами принесло їм нечуване здоров'я. Навіть усупереч карканню ворон, які єдині оплакували повне знекоровлення юридично існуючого, але фактично вкраденого колгоспу. І як тут не пригадати слова першого віце-прем'єр-міністра Валерія Хорошковського: «Якщо влада не вживає дій з метою запобігання або виправлення ситуації, вона фактично є співучасником протиправних дій».

Вона ж не робить цього двадцять років. Зате остаточне знищення корів і «добро» на перехід у небуття села обмиває на дачах шампанським, замішаним на сльозах народу.

Земельний банк — з нуля

ПЕРСПЕКТИВА. Держземагентство спільно з Нацбанком
і Мінагропродом нададуть уряду покроковий план створення
Державного земельного банкуГалина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про це під час прес-конференції у Кабміні заявив голова Держземагентства Сергій Тимченко.

За його словами, Держзембанк буде наділений двома функціями. Зокрема він має ефективно управляти землями держвласності шляхом консолідації, купівлі-продажу, міни, здачі в оренду землі, а також бути фінансово-кредитною установою для підтримки малого та середнього бізнесу в селі за рахунок дешевих 8-9% кредитів під заставу землі чи право оренди на неї.

На його створення з держбюджету вже виділено

120 млн грн. При цьому на уточнення «УК» — «створюватиметься банк з нуля чи на базі одного з держбанків, як пропонувалося раніше? І чи потребуватиме він додаткових інвестиційних впливань держави?» — С. Тимченко зазначив, що це буде новий банк. Крім 120 млн грн, до його статутного фонду увійдуть усі землі, що нині перебувають у держвласності (10 млн га. — Авт.). «Планується зробити його самокупним за рахунок ринкових операцій із землею, — наголосив він. — У подальшому ми плануємо вивести банк на рівень, коли не бюджет даватиме гроші, а банк буде істотною допомогою для держбюджету. Сьогодні земля недоо-

цінена, але з уведенням ринку її оренда і ціна зростатиме».

Щодо прийняття законопроекту про ринок землі, то, за словами С. Тимченка, у планах до кінця року вислати його на парламентське голосування, але не перед виборами, коли важливий для країни закон можуть «провалити» через політичний популізм.

Підтримали ідею створення зембанку в Україні європейські фахівці, що входять у міжнародну комісію з допомоги Україні в завершенні земреформи. Зокрема фінансовий директор Державної земельної служби та земельного банку Королівства Нідерландів Пітер Ван Дер Ягт

зауважив, що чимало успішних країн починали підняття сільських територій із створення зембанків та консолідації земель в інвестиційно привабливі масиви. На прохання журналістів він розповів про умови діяльності зембанку Нідерландів. За його словами, на його створення інвестовано близько 2 млн євро. А в так званий обмінний земельний фонд увійшло 40 тис. га землі (або 2% всіх сільгоспземель Нідерландів). При цьому вартість 1 га землі — 40 тис. євро, а короткострокова оренда — 1% вартості землі. Тож він не сумнівається, що з часом зі створенням зембанку ціна землі в Україні теж зросте.

Борис Патон став
Почесним доктором
Курчатовського
інституту

НАГОРОДА. Вчена рада Національного дослідного центру «Курчатівський інститут» (Москва, Російська Федерація) за видатний внесок у розвиток науки та зміцнення співробітництва між Росією й Україною в галузі освіти і науки присвоїла президенту Національної академії наук України академіку НАНУ і РАН Борису Патону звання Почесного доктора цієї авторитетної в науковому світі установи. Під час вручення диплома директор інституту Михайло Ковальчук зазначив: «Борис Євгенович — всесвітньо відомий учений у галузі електроварювання, металургії та технології матеріалів, матеріалознавства. Патонівська наукова школа не потребує представлення. Крім видатних результатів у науці і величезного внеску у розвиток цивілізації та економіки пострадянського простору, Борис Євгенович ще й ініціатор унікального об'єднання наукових сил на пострадянському просторі — Міжнародної асоціації академій наук, визначний організатор науки і громадський діяч. Діяльність МААН спрямована на збереження та розвиток творчих зв'язків між ученими, одержала заслужене визнання не тільки в СНД, а й далеко за його межами».

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

«Як вберегти себе від гіпертонії? Практичні рекомендації та поради. Гіпертонія та літня спека» — тема нашої наступної «прямої лінії».

Гостем редакції буде головний терапевт Міністерства охорони здоров'я України

НІТЯЖЕНКО Василь

Захарович. Поставити запитання ви зможете **25 червня з 13.00 до 14.00 за телефоном: 253-15-83.** Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: **imrich@ukcc.com.ua**



ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про відзначення 21-ї річниці незалежності України

З метою гідного відзначення у 2012 році знаменної події в історії українського державотворення — 21-ї річниці проголошення незалежності України, консолідації суспільства навколо ідеї державності, виховання у громадян патріотизму та гордості за свій народ **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. Кабінету Міністрів України:

1) утворити у двотижневий строк Організаційний комітет з підготовки та відзначення 21-ї річниці незалежності України на чолі з Прем'єр-міністром України;

2) розробити та затвердити у місячний строк план заходів з підготовки та відзначення 21-ї річниці незалежності України, передбачивши, зокрема, організацію та проведення:

23 серпня 2012 року — у День Державного Прапора України церемонії урочистого підняття Державного Прапора України у містах Києві та Севастополі, обласних і районних центрах, інших населених пунктах, а також тематичних заходів, спрямованих на популяризацію державних символів України;

урочистостей з нагоди 21-ї річниці незалежності України в столиці України — місті-герої Києві за участю представників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, депутатського та дипломатичного корпусу, громадських, релігійних та міжнародних організацій, науковців, української діаспори, делегацій з Автономної Республіки Крим, областей України, міст Києва, Севастополя, а також урочистих заходів в обласних та районних центрах, інших населених пунктах;

покладення квітів до пам'ятних знаків та пам'ятників видатним діячам українського державотворення, борцям за свободу і незалежність України; заходів із сприяння реалізації громадських, зокрема молодіжних, ініціатив, спрямованих на консолідацію суспільства;

наукових конференцій, круглих столів, виставок фото- та архівних документів, присвячених історії українського державотворення та питанням сучасного розвитку держави;

тематичних просвітницьких заходів у закладах культури, військових частинах, закладах для дітей та молоді;

культурно-мистецьких заходів і спортивних змагань; всеукраїнських і регіональних виставок досягнень у сферах економіки, науки, освіти та культури, а також святкових ярмарків; показу на загальнонаціональних та регіональних каналах телебачення документальних фільмів про історію українського державотворення; заходів щодо підвищення позитивного іміджу України у світі;

3) забезпечити в установленому порядку здійснення видатків на організацію та проведення заходів із нагоди 21-ї річниці незалежності України.

2. Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям:

затвердити регіональні плани заходів з підготовки та відзначення 21-ї річниці незалежності України і забезпечити їх виконання;

вжити додаткових заходів із забезпечення благоустрою населених пунктів, упорядкування об'єктів культурної спадщини, пам'ятників та місць поховань борців за незалежність України, пам'ятників воїнам, полеглим у боях за її свободу.

3. Міністерству оборони України, Раді міністрів Автономної Республіки Крим, обласним, Київській та Севастопольській міським державним адміністраціям забезпечити проведення 24 серпня 2012 року святкових феєрверків у містах Києві та Севастополі, обласних центрах, містах-героях.

4. Міністерству закордонних справ України вжити заходів щодо залучення до участі в урочистостях з нагоди 21-ї річниці незалежності України представників дипломатичного корпусу іноземних держав та української діаспори, організації закордонними дипломатичними установами України заходів із відзначення 21-ї річниці незалежності України за участю представників української громадськості за кордоном.

5. Державному комітету телебачення і радіомовлення України забезпечити висвітлення, у тому числі за кордоном, заходів з підготовки та відзначення 21-ї річниці незалежності України, організувати проведення тематичних радіо- і телепередач.

6. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
19 червня 2012 року
№ 402/2012



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про внесення зміни до Указу Президента України від 26 лютого 2002 року №181

На зміну статті 1 Указу Президента України від 26 лютого 2002 року №181 «Про забезпечення членства України у Чорноморському банку торгівлі та розвитку» (зі змінами, внесеними Указами від 3 червня 2003 року №473, від 31 березня 2004 року №379, від 30 квітня 2005 року №747, від 27 грудня 2005 року №1859, від 3 березня 2007 року №168, від 24 березня 2008 року №262, від 31 травня 2010 року №647 та від 12 серпня 2011 року №818) призначити ПОРОШЕНКА Петра Олександровича — Міністра економічного розвитку і торгівлі України — керуючим у Правлінні Чорноморського банку торгівлі та розвитку, увільнивши від виконання цих обов'язків Копилова В.А.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
19 червня 2012 року
№ 406/2012

Вклонімось Матері-Вдові

ПОДІЯ. У столичному парку Перемоги неподалік Кургану Безсмертя постав новий пам'ятник

Арсен НАЛИВАЙКО
для «Урядового кур'єра»

Історія його створення розпочалася в листопаді 2008 року з листа Галини Заболотної із села Любимівка Солонянського району, що на Дніпропетровщині, до редакції газети «Сільські вісті». Жінка розповіла про гірку долю своєї матері, яка не діждалася з війни чоловіка. Ця скромна селянка, котра з'явилася на світ 1943-го, у рік загибелі свого батька, дуже просила, аби її допис потрапив до улюбленого поета Бориса Олійника, автора хвилюючих поетично-пісенних творів про матір. «Хочу й прошу Вас, Борисе Іллічу, — зверталася жінка через газету, — аби Ви кинули клич побудувати Всенародний пам'ятник Матері-Вдові. Адже таких матерів війна залишила мільйони. Їхні долі однакові — у злиднях і безпросвітній роботі піднімати з руїн Україну й ставити на ноги дітей. І це робити їм було значно важче, ніж тим, із ким поруч були чоловіки».

Напівсирота війни, чий батько також загинув у битві з невинним ворогом, Борис Олійник крізь сльозу сприйняв це звернення. Воно, разом з розлогим коментарем поета-академіка, Героя України під заголовком «Устами Галини Василівни говорить уся Україна», було оприлюднене. І посипалися сотні сповнених болем й любові листів про неосяжний вдовиний подвиг як у роки війни, так і в гірке повоєння. А на рахунок Українського фонду культури, який очолює Б.Олійник, стали надходити скромні, але такі дорогі внески від дітей-сиріт і напівсиріт війни. Згодом до цієї акції приєдналися й журналісти газети «Голос України». До речі, цей Фонд, який нещодавно відзначив 25-річчя, має на

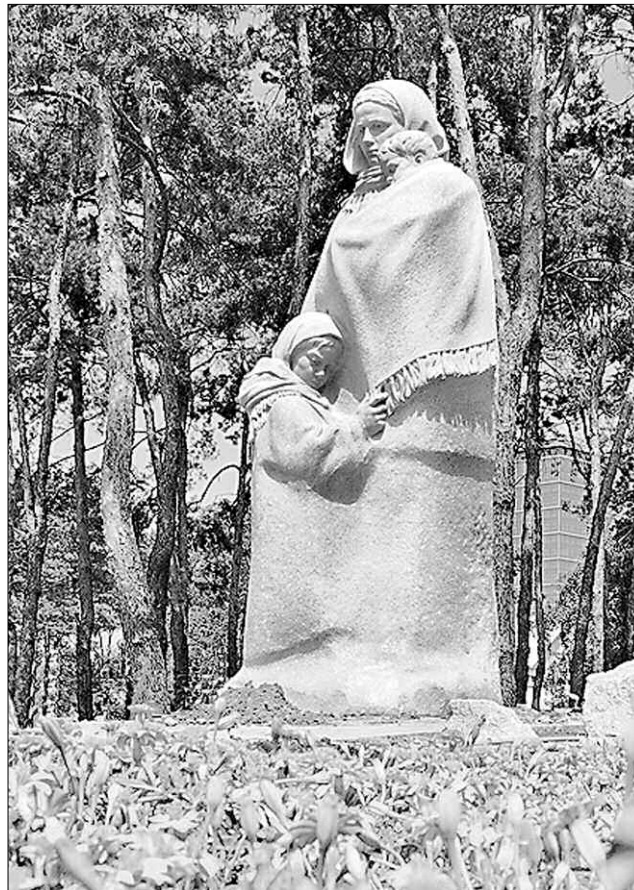


Фото Володимира ЗІМКИ

Всім без винятку, і водночас — кожній персонально

своєму рахунку багато знакових справ. Зокрема встановлення пам'ятників жертвам сталінських репресій у Биківні поблизу Києва та жертвам Голодомору-Геноциду на околиці Лубен у Полтавській області. І ось ще один проєкт, пов'язаний із пошану-

ванням Матерів-Удів, утілення якого стане подією в духовному розвої України.

У тому, що благородний почин розвивався чітко й цілеспрямовано, найперша заслуга Координаційної ради при Фонді культури, яка упродовж трьох з половиною років активі-

ПРЯМА МОВА



Борис ОЛІЙНИК,
поет:

— Це воістину унікальний пам'ятник, який приурочений і всім без винятку вдовам, і водночас — кожній персонально. Він і всенародний, і водночас кожен з нас із повним правом може вважати, що особисто звів цей пам'ятник своїй рідній неньці. І мені, одному з дітей війни, стане легше на душі від того, що хоч трохи віддячив своїй мамі за все, що вона віддала мені, напівсироті, і рідній Україні».

У кінотеатрах — «Балада про солдата»

ушановуємо ветеранів війни і пам'ять про їхніх полеглих побратимів. Але така відповідь неповна. Звичайно, це прояв вдячності. Та ще більше — це виховання наших молодих глядачів. Адже, на жаль, про події вже далекої війни зазвичай згадують лише напередодні Дня перемоги. Та пам'ять не повинна обмежуватися лише одним днем. У житті кожного народу є події, про які забувати не можна ніколи. Тому не дивно, що створено стільки художніх фільмів про цю війну: тільки у нашому фільмофонді їх нараховується 176. Хотілося б, аби ці картини були цікавими і для молоді. Адже кіно — найдоступніше з мистецтв, яке має на людину потужний вплив. То нехай вихо-

ває не на дикому криміналі — на екранах кінотеатрів має бути більше позитивних зразків.

Тому обласна фірма «Кіно-відеопрокат» ось уже п'ятий рік поспіль проводить кінофестиваль «Ми пам'ятаємо», присвячений подвигу українського народу в роки Другої світової війни.

Слід зазначити, що в області успішно реалізується програма поліпшення кінообслуговування населення, яка завершується цього року. Сподіваюся, що обласна влада і надалі підтримуватиме розвиток кінопрокату. Адже люди із задоволенням ходять у кінотеатри. Скажімо, у Старокостянтинові фільми «Два роки над прірвою», «Ати-бати, йшли солдати», «Переві-

зувала збір коштів, визначала найоптимальніше місце для пам'ятника, узгоджувала дії з київською владою, обговорювала ескізні проєкти тощо.

За словами секретаря ради Павла Філя, «на заклик газет відгукнулися дві тисячі 463 індивідуальних і колективних пожертвувачів. Зібрано 357 тис. 106 гривень. Щира дяка всім ім. Автор ідеї Галина Заболотня зі своєї скромної пенсії зробила кілька особистих внесків і заігувала на добру справу багатьох своїх земляків. Благодійник Денис Добрі з м. Іршава Закарпатської області також із пенсії вже дванадцять разів переказував на пам'ятник суми від 50 до 150 гривень. Запевняю: жодна надіслана народна копійка не пропала».

Торік 15 грудня Координаційна рада затвердила остаточну модель пам'ятника з танського граніту заввишки чотири метри: молода мати в зажурі тримає на лівій руці прикрите рядничкою немовлятко, а правою рукою пригортає до себе старшеньке дитинча. Його автори й виконавці — молоді київські митці-скульптори Адріан Балог та Костянтин Добрянський. У планах Координаційної ради — видання книжки про те, як народжувався пам'ятник, з дописами дітей війни про своїх страждалих-матерів і з неодмінним списком усіх дароносців, хто прилучився серцем і коштами до цієї благородної справи.

Борис Олійник зазначив, що задум такого пам'ятника впродовж років буквально стукав у серця — найперше дітям війни, яких вивели в люди вдови. На своїх углих плечах вони підняли з руїн Україну й навчили дітей жити по совісті. Їх мільйони, котрі недолюбили, не зазнали подружнього щастя і до кінця днів своїх чекали суджених: а може, живий?



ТРЕТІЙ ТАЙМ

ЧВЕРТЬФІНАЛИ. СЬОГОДНІ ГРАЮТЬ

У ГДАНСЬКУ: НІМЕЧЧИНА — ГРЕЦІЯ ПОЧАТОК О 21:45

Час збирати футбольне каміння

ПОСТФАКТУМ. У місті Лева підсумовують зроблене і вже сумують за Євро-2012

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Сенсацією останніх днів стало рішення данських вболівальників: попри програвши їхньої збірної, немало з них вирішили залишитись у місті ще на кілька днів, аби оглянути замки й палаци Львівщини, ознайомитися з карпатськими оздоровницями.

Гостям завжди раді

До початку липня популярна у місті фан-зона збиратиме вболівальників на перегляд матчів, у яких вирішуватиметься доля головного спортивного трофею європейського футбольного чемпіонату. Хоч би що там казали скептики, у серці кожного оселилася ностальгія: бо не так часто Львову випадає бути в центрі уваги цілого континенту, коли до екранів телевізорів прикута увага мільйонів сучасників. Тож, як пише світова преса, а не самі себе хвалимо, дебютант Львів на європейських оглядах себе добре репрезентував: ті, кому раніше доводилось бувати у галицькій столиці, побачили оновлене місто, а хто приїхав вперше, відкрили для себе чудове європейське місто з прекрасною архітектурою, високим рівнем культури, доброзичливими мешканцями, готовими прийти на допомогу, комунікаторами.

Наскільки вдалою була інвестиція України у підготовку до єврочемпіонату, звісно, покаже час, проте її не завжди треба вимірювати одномоментною вигодою, блискавичними і шаленими заробітками, на що дехто розраховував. Важливіше інше — світ і Європа побачили цивілізовану і перспективну державу. Для утвердження позитивного іміджу України звичайні українці зро-

били більше, зазначають політологи, ніж це вдається політикам.

Перші підсумки прийому іноземних гостей вже підбито. Впродовж 10 днів єврочемпіонату Львів відвідало 150 тис. туристів із понад 30 країн світу. А загалом у період трьох матчів на стадіоні та у фан-зоні побувало 410 тисяч фанів, повідомив міський голова Львова Андрій Садовий. Рекордсменами за кількістю приїжджених стали німці (32 тисячі), данці (15 тисяч) та португальці (10 тисяч).

Реконструйований «Міжнародний аеропорт «Львів» прийняв понад 600 міжнародних та внутрішніх рейсів, український кордон перетнули 44 пасажирські поїзди. Та головне, наголошують організатори турніру, не цифри та кількісні показники, а бажання гостей знову приїхати до Львова.

— Я люблю Львів, люблю українців, ми вже оглянули Високий замок і площу Ринок, — поділився Томас із Мюнхена. На запитання, чи приїде ще до Львова, захоплено відповів:

— О, так, і друзів обов'язково завітую! Львів — прекрасний!

А жадібні підраховують втрати

Втім, не лише Львів сумуватиме за Євро, сумуватимуть і європейські вболівальники. Бо не лише Львів та львів'яни були «на висоті». Хіба що готельєри прорахувалися, завищивши вартість проживання. З «плюсами» від'єврофутболили хіба що ті готелі, місця в яких зарезервували «сім'я» УЄФА та збірні команди — учасники турніру. Останні, однак, через дороговизну оселялися у Львові лише у передматчеві дні, а решту часу мешкали хто у Польщі, а хто і з батьківщини

прилітав — заможна Європа вміє берегти кожне євро. Решта готелів, і hostelів через свою жадібність підраховують втрати. Залишившись без пожитків, довелося «приборкати» свої непомірні апетити, знизивши ціни за проживання, — й уже після першого матчу допродали 3,5 тисячі місць!

Найбільший зиск від спортивного свята мають ресторатори, чий ресторанчик, кав'ярня та кафе розташовані у центральній частині міста. Окремі з них прийняли у 3–4 рази більше гостей, ніж зазвичай. Тому уже з самого ранку вільних місць не було і львів'янам не завжди вдавалося випити «на ходу» філіжанку кави на численних літніх майданчиках — тут отаборилися компанії європейських фанів. За ті кілька днів вони встигали заприятелювати з кельнерами місцевих кнайп і, від'їжджаючи, прощалися як з давніми друзями. Запевняли — сумуватимуть за гостинним Львовом, теплою зустріччю і смачною кухнею, страви якої припали до смаку. Скуштували чи не всі страви з меню, а борщ навіть на сніданок замовляли. Оцінили вареники, деруни і сало. Ну а львівська кави, пиво і солодощі — поза конкуренцією! А ще задоволені поміркованими цінами і рівнем обслуговування, доброзичливістю.

— І найнеочікуваніший «плюс» в оцінці організації єврочемпіонату, — каже міський голова Львова Андрій Садовий, — фахівці УЄФА відзначають якісну організацію управління дорожнім рухом у місті. Доводилось бути на багатьох подібних заходах у світі і бачив, наскільки складно організувати такі процеси (навіть у тих країнах, де громадський транспорт ходить суворо за розкладом. — О.М.). З цими завданнями, як і з рештою, впоралися.

Помаранчевий табір перекочує до Лондона

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

ПОБАЧИМОСЬ ЗАВТРА! Під час вечірки, яка відбулася по завершенні останнього матчу збірної команди Нідерландів у найбільшому таборі вболівальників «Orange camp», розташованому в Журавлівському гідропарку, увесь час звучали слова вдячності, адресовані приймаючій стороні.

«Дякую Харкову за привітність і той чудовий прийом, який нам надали. За останні 10 місяців, які ми працювали разом, стало видно, що Харків набув рис істинно європейського міста, а міська влада ясно зрозуміла, що потрібно зробити для вболівальників, щоб чемпіонат став справжнім святом. Коли ми йшли першою ходою по місту, харків'яни дивувалися тому, що відбувалося. А під



Цей автобус, щоб дістатися до табору «Orange camp», за п'ять днів подолав понад 2000 км

час другої ходи ми бачили тисячі людей, які приєднувалися до маршу, йшли разом з нами до стадіону, підтримували нашу збірну. Ми справді стали ближчі одне одному», — зазначив представник Асоціації голландських вболівальників і комендант табору Йоко де Вітт.

— Ми приїхали до Харкова на початку євроматчів, у середу, і нам тут дуже сподобалося, — поділилася враженнями з власкором «Урядового кур'єра» голландська вболівальниця Гілма. — Єдиною незначною проблемою було те, що коли добиралися до «Orange camp», заблукали. Але харків'яни зуміли згладити й цю маленьку неприємність. Адже один з жителів міста, який проїжджав на власному автомобілі, зупинився і безкорисно запропонував свою допомогу. А коли дізнався, що голландці, які приїхали з маленького селища на сході Нідерландів, заблукали в мегаполісі, провів їх до табору.

Пізніше, як розповіла пані Гілма, вони гуляли по місту, ходили маршем від фан-зони до стадіону «Металіст», де вболівали за свою команду, їх усюди привітно зустрічали. А в таборі вони відпочивали — засмагали і купалися в річці. У Голландії, за словами Гілми, не так тепло, як у Харкові, тож додому вона поведе не лише приємні враження, а й красиву засмагу.

А ще голландців вразила дешевизна пива і їжі, в тому числі і в хороших ресторанах. Та особливі емоції, за словами вболівальників з Нідерландів, яких у Харкові було найбільше, вони отримали від величезної фан-зони на майдані Свободи і безлічі зелених парків та визначних пам'яток. Оскільки не всі їх змогли побачити у вільний час між матчами з футболу, голландці пообіцяли ще повернутися до Харкова.

Наразі ж, як повідомив директор Департаменту з питань підготовки Євро-2012 Харківської міської ради Олександр Нечипоренко, більшість голландських фанів полишила місто, а демонтований табір перевезуть у столицю Великобританії, де в липні розпочнеться літня Олімпіада.



Пані Гілма поведе додому приємні враження і чудову засмагу

ФОТОФАКТ

РОЖЕВИЙ М'ЯЧ. Футбол ніколи не набуде популярності серед жінок, оскільки у ньому заборонено грати руками, а отже, немає змоги продемонструвати бездоганний маніюр. Першими це твердження піддали сумніву феміністки, які закликали зламати стереотип про суто чоловічі види спорту. Хоча прагнення бути в усьому на рівні з сильною статтю і не є головним чинником розвитку жіночого футболу, спростувати його вплив на це явище не варто.

Учора в Києві на майданчику під Аркою Дружби народів, де розташовалося європейське селище, відбувся турнір з міні-футболу серед жіночих команд, організований кількома німецькими громадськими організаціями, зокрема Німецьким культурним центром в Україні і об'єднанням «Футбол та зустріч». У змаганнях взяли участь команди з Берліна, Луцька, Херсона, Донецька і Києва.

До речі, сьогодні у Європейському містечку запланована дискусія щодо проблем жіночого футболу в нашій державі. Вхід і висловлювання думки вільні.



Фото Володимира ЗАЛКІ

З ПЕРШИХ ВУСТ

«Ми сьогодні відкриті як ніколи. Тому вартість усіх продажів перевищує стартові ціни»

Голова Фонду державного майна
Олександр РЯБЧЕНКО



За останні півроку держбюджет отримав значні кошти від продажу енергокомпаній. Нині у черзі змінити власника стоять газові компанії. Що ще продаватимемо цього року? Які об'єкти цікаві потенційним покупцям і як реалізовуватиметься програма приватизації вугледобувних підприємств? Із такими запитаннями «УК» звернувся до голови Фонду державного майна Олександра РЯБЧЕНКА.

УК Олександр Володимировичу, за п'ять місяців Фонд перерахував до держбюджету понад 5 млрд грн від приватизації. План на рік — 10 млрд. Ви хочете його перевиконати? До речі, в уряді вже заговорили про цифру 12—13 млрд. Наскільки це реально?

— Так, ми перевиконуємо план. Лише в першому кварталі Фонд перерахував до бюджету понад 4 млрд грн — такого не було ще жодного року. Крім того, у бюджеті вже половина плану з оренди — понад 400 млн грн. До кінця року будуть ще продажі енергокомпаній. Уже влітку розпочинаємо продаж газових компаній, який уже назрів. Нинішній рік — це тенденція і результат того, що було закладено за два попередні роки. Вони були справді дуже показові. Завдяки виключній скоординованості дій вищих органів влади і Фонду державного майна нам сповна вдалося реалізувати державну політику приватизації, вивести цей процес на якісно новий рівень. Приватизація активізувалася, бо інвестори повірили, що держава справді хоче і може проводити ефективну приватизацію. При цьому забезпечена виключна прозорість. Акції енергокомпаній продаємо з online-трансляцією в Інтернеті, те саме буде і з газовими компаніями.

На початку приватизації енергокомпаній було проведено безпрецедентний захід — телеміст Київ — Нью-Йорк — Франкфурт, який зібрав приблизно 4 тисячі осіб. Ми сьогодні відкриті як ніколи. Тому вартість усіх продажів перевищує стартові ціни. На продажі дев'яти енергокомпаній ми вже заробили більш як 5 млрд грн. Це попри те, що продаємо переважно блокуючі пакети акцій — 25%, 40%, рідше — 50%. У 2001 році всі пакети були контрольні, і за шість контрольних пакетів сплатили майже 900 млн грн.

Внаслідок ефективної політики приватизації у 2011 році до бюджету надійшли рекордно великі суми від продажів — понад 11 млрд грн. За всі 20 років незалежності це другий за обсягом показник після 2005 року, коли приватизували Криворіжсталь. І що не менш важливо — нам вдалося реалізувати приватизаційні процеси, розпочати

багато років тому, поставити у них велику крапку. Це приватизація Укртелекому, Луганськтепловоза, ще кількох об'єктів. Це стабілізувало діяльність цих підприємств, відкрило нові перспективи. І водночас ми дуже успішно започаткували другий етап приватизації енергетики, перший відбувся ще у 2001 році. Тож нинішній рік теж обіцяє бути успішним, для цього є всі передумови.

УК Левова частка п'яти мільярдів припадає на продаж обленерго. Коло їх власників відоме, але чи не створився прецедент, коли переважною кількістю енерге-

курсі? Яку суму плануєте виручити за облгази?

— Фонду від Нафтогазу вже передано пакети акцій 44 газових компаній. Це обов'язкова умова приватизації. Перші з них — по 25% акцій Миколаївгазу та Івано-Франківськгазу — Фонд планує виставити до продажу на конкурсі за принципом аукціону вже у липні цього року. Відповідний наказ розміщено на офіційному сайті Фонду. Всього 48 пакетів від 1 до 26%. Тому, звичайно, будуть і біржові торги — визначатимемося щодо кожного об'єкта окремо. Плануємо, що до держбюджету надійде значна сума.

УК Коли виставлятимете на приватизацію Одеський припортовий завод? Чи буде приватизація Турбоатома, Укрзалізниці?

— Ці рішення — за Кабінетом Міністрів. Наприклад, діяльність Одеського припортового залежить від вартості газу, і якщо в уряді бачитимуть, що заводу необхідний власник, який зможе забезпечити його газом за такою вартістю, що гарантувала б його



Приватизації ласих портових заводів і Укрзалізниці з нетерпінням чекають інвестори

тичних об'єктів володіє один господар (компанія Ахметова)?

— Так історично складається, що з приватних компаній, крім однієї, ніхто в Україні більше не займався генерацією. У нас не було ще приватизації генеруючих компаній і немає більше приватних структур, які б могли відповідати вимогам законодавства з приватизації і взяти участь у конкурсах. 7 обленерго, які ми продали, розподілилися між чотирма компаніями. До речі, як ви знаєте, всі ці компанії вітчизняні. Сьогодні українські фінансово-промислові групи дорожче оцінюють українську власність, ніж їхні зарубіжні конкуренти. Вони з готовністю ідуть на конкурси і готові за неї платити дорого.

УК Із травня стартував продаж держпакетів 48 газорозподільних і газопостачальних підприємств (міськ- і облгазів). Як відбуватиметься приватизація — на фондовому ринку чи на кон-

пробуткову діяльність, то він прийме таке рішення. Щодо Турбоатома, то в корпоративному портфелі Фонду це одне з найуспішніших підприємств. Якщо здійснювати приватизацію, то треба бути впевненим, що після неї підприємство працюватиме ще краще. А приватизація об'єктів здійснювати приватизацію, це вельми масштабний процес, який розтягується в часі. Це справді новий напрям приватизації, це не класична приватизація, коли продається, припустимо, контрольний пакет акцій. Тут необхідна реструктуризація. Але крок за кроком, виважено цей процес здійснюватиметься.

УК Як відбуватиметься приватизація шахт? Уже розроблено хоч попередній механізм зміни власників?

— Я був би дуже радий, якби у цьому році нам вдалося оголосити продаж хоча б кількох підприємств. Здебільшого це перспектива 2013-го. Очікувати, що всі вуг-

ДОСЬЄ «УК»

Олександр РЯБЧЕНКО. Народився у Дніпропетровську. Освіта: Дніпропетровський державний університет, 1976 р., інженер-механік. Доктор економічних наук. У 1980—1990 рр. працював завідувачем лабораторії економічних методів управління Всесоюзного науково-дослідного та конструкторсько-технологічного інституту трубної промисловості (м. Дніпропетровськ). 1994—2002 рр. — народний депутат України II—III скликань. Із 2002 р. — директор Міжнародного інституту приватизації, управління власністю та інвестицій. Із квітня 2010 р. — голова Фонду державного майна України.

ледобувні підприємства будуть під час продажу приносити великі гроші до держбюджету, помилково. Є справді цікаві й прибуткові підприємства, вони продаватимуться на конкурентних засадах на аукціонах, і хто більше сплатить, той і буде там господарювати. Але є значна частина вугледобувних підприємств, у яких не можна очікувати на конкуренцію. Тут головне завдання держави — отримати внаслідок інвестицій підприємство, яке успішно працює.

6 травня набув чинності закон про особливості приватизації вугледобувних підприємств. Він передбачає новий для України

що приватизацію, і ми проводитимемо її на кшталт приватизації енергетики: вся інформація буде на нашому сайті.

УК З якими приватизованими об'єктами є проблеми в плані виконання інвестзобов'язань?

— Перевірка виконання умов договорів — це один із постійних напрямків роботи Фонду. Було б неправильно продати і не бачити, що діється на підприємстві. За всі роки приватизації державі було повернуто майже 300 приватизованих об'єктів. Це небагато. Але навіть не в цьому суть. Розірвання договорів — не самоціль. Головне — щоб підприємство працювало. А у чийй власності — неважливо. Розірвати договір, забрати, а далі що? Тому краще добиватися виконання умов договорів, внесення інвестицій, а не боротися за повернення. За всі роки на приватизовані підприємства надійшло понад 20 млрд грн інвестицій. Обсяг інвестицій за останні два роки зріс у 27 разів порівняно з попереднім періодом.

УК Фонд нарешті має Програму приватизації на 2012—2014 роки. Чим принципово відрізнятиметься приватизація від попередніх етапів?

— Судіть самі: до цієї програми нам слід розробити понад 80 нормативних актів. Це дуже серйозний показник, Фонд ніколи не розробляв стільки змін. Програма справді змінює процес приватизації. Її прийняття на часі, й дуже показово, що її вдалося прийняти саме зараз. Найголовніше — відмовляємося від поняття промислового інвестора, бо це звукує коло покупців. Натомість запроваджуємо кілька нових способів продажу, які покликані залучити до приватизації малий і середній бізнес. Державне майно повинно працювати, і Фонд прагне привести на об'єкти, що потребують інвестиційної підтримки, активних цілеспрямованих людей, які прагнуть робити власний бізнес.

УК Які нові способи приватизації передбачені програмою?

— Це найцікавіший елемент нової програми приватизації. Ми започаткували так звані голландські аукціони — аукціони на зниження ціни. Ще — аукціони без оголошення ціни. На них виставлятимуть об'єкти, які раніше виставлялися на продаж, але не цікавили інвесторів. Хай їх буде продано не за великі гроші, але вони працюватимуть! За них сплатять стільки, скільки вони насправді коштують. І якщо після приватизації там почнеться діяльність, буде створено робочі місця, то це величезний здобуток.

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Нагорода — не компенсація

НА ЧАСІ. Указ Президента урівноважить систему відомчих відзнак

Сергій БЕЛЯЄВ,
керівник управління
державної геральдики
та церемоніалу
Адміністрації
Президента

Відомчі відзнаки — складова частина нагородної системи країни. Їх запроваджують для морального заохочення працівників на галузевому рівні. Але масове встановлення відзнак знецінює сам інститут нагородження та перетворює їх на предмети задоволення амбіцій.

В Україні міністерства та відомства станом на 2010 рік встановили без системного співвідношення між собою понад 400 видів нагрудних знаків та медалей, які вручали сотням і тисячам осіб. У відомствах делікатно пояснюють: «Нам дають недостатньо державних нагород, а людей треба чимось заохочувати, ось і запроваджуємо власні нагрудні знаки».

Без ризику для життя

На жаль, окрім нагороджень працівників до державних та професійних свят, існувала практика міжвідомчого «обміну» такими відзнаками та вручення їх до днів народження як подарунків. Запроваджено чимало нагород «За сприяння...» для «спонсорів». Деякі відомства та їх підрозділи вручали прикрашені камінням нагрудні зірки діаметром до 80 мм! Кілька видів відомчих нагрудних знаків «Учасник параду» вручали молодим військовикам за кожен ходи Хрещатиком. Тож певне коло наших співгромадян «відзначали» десятками, а то й тридцятьма солідними на вигляд нагородами не

тільки без війни, а й без будь-якого ризику для життя. Назви відзнак красномовні: «Золота зірка «За заслуги», «За честь і славу», «Слава і честь», «Хрест Слави» тощо. Частина з них за виглядом можна зарахувати до ювелірних виробів. Державні нагороди України — ордени «За заслуги» та «За мужність» мають вигляд скромніший.

Вітчизняні виробники нагород кажуть: «Українські відзнаки за якістю найкращі в світі!» Це так. Відзнаки гарні, були б здобутки! Кожен сам може вирішити, в якій

покоління підтримує кращі традиції минулого, але спроба досягти слави попередніх поколінь через одягання зовнішніх атрибутів заслуг нагадує маскарад та знецінює подвиги ветеранів.

Повага суспільства

Зловживання, пов'язані з використанням відзнак, знижують їх соціальну цінність та негативно впливають на ставлення суспільства до нагород загалом. Подібна девальвація нагородної системи відбувалася в Російській імперії, після чого статути

Міністерству достатньо кількох універсальних відзнак. Нагородження друзів та інших осіб, які не працюють у відомстві, залишилося у минулому. Наступним кроком буде затвердження саме зразків відомчих відзнак та встановлення кількісних квот нагороджень на рік.

галузі у нас прогрес. З огляду на відзнаки, прогрес був усюди. Треба сказати, що в багатьох відомствах відзнаки видавали ще як компенсацію невисокої заробітної платні, щоб хоч якось заохотити молодь та професіоналів. Але нагорода — це не компенсація.

Вагомим аргументом для отримання нагороди у будь-якій країні є героїчний вчинок, визначні заслуги особи у певній галузі з поліпшення життя людей або висока професійна майстерність. Наші ветерани носять ордени і медалі, заслужені ратним подвигом та важкою післявоєнною працею. Добре, коли нове

деяких нагород було переглянуто. Орденовська реформа Франції 1963 року скасувала майже всі відомчі ордени, кількість яких сприяла їх знеціненню, замість них було засновано Національний орден Заслуг з більш ліберальними умовами, ніж Орден Почесного Легіону.

В Україні для заохочення фахівців на галузевому рівні потрібна врівноважена система відомчих відзнак, кількість, статус і розміри яких гармонійно співвідносилися б з державними нагородами. Саме на це спрямована дія нового Указу Президента України щодо відомчих відзнак.

Міністерству для відзначення працівників достатньо кількох універсальних відзнак. Відзначення друзів та інших осіб, які не працюють у відомстві, залишилося у минулому. Наступним кроком буде затвердження саме зразків відомчих

відзнак та встановлення кількісних квот нагороджень на рік. Назви нагород повинні вказувати на конкретні заслуги у виконанні службових обов'язків, без зазіхання на славу та велич. Такий підхід до нагородної справи дасть змогу орга-

нам виконавчої влади зекономити бюджетні кошти та проводити заохочення помірковано, а громадянам — відчувати значущість кожної нагороди як віддзеркалення поваги суспільства до результатів плідної праці.

ДУМКИ З ПРИВОДУ

Олександр СОПОВ,
директор ВТО «ОРДЕН»,
заслужений працівник
промисловості України:



— 9 червня набрав чинності Указ Президента № 365/2012 від 30.05.2012 р., що стало справжнім шоком як для фалеристів, так і для виробників нагород. Але насамперед — для міністерств та відомств.

Інтернет бурлить, але — рішення прийнято, і завдання усіх причетних полягає в тому, щоб за нових правил гри добитися такого:

— розробникам і виробникам нагород, спираючись на створення за більш ніж 20 років традицій української фалеристики, створити стрункі та оригінальні системи нагород для кожного центрального органу виконавчої влади та, головне, забезпечити при чинному Президенті такий рівень виготовлення відомчих нагород, який дасть змогу їм не тільки утриматись на верхньому щаблі світового табеля про ранги, а і посісти там домінуючі позиції;

— міністерствам та відомствам — в умовах обмеженого ресурсу (максимум три нагрудних знаки на міністерство і один (!) на інші ЦОВВ + чотири «пісочних» медалі силовикам) підняти авторитет заслужено нагороджених співробітників і престиж самих нагород;

— відповідним державним органам — створити оптимальні умови для виконання прийнятого указу, не вихлюпнувши з водою й дитини, а саме: чітко та однозначно описати нові правила гри, ліквідувавши непорозуміння серед усіх категорій виконавців і відповісти на запитання, які, без всякого сумніву, виникнуть під час спроб реалізувати положення нового указу.

Низка запитань, на мій погляд, вже виникла: Обмеження на кількість нагород, які носять, стосується повсякденного одягу чи парадного?

Нарешті є єдиний розмір планок! А правила їх носіння на повсякденному та парадному

одязі? Чи є обмеження за кількістю? Носити праворуч чи ліворуч?

Указ вимагає «привести у відповідність» накази міністерств та відомств, але чинні нагороди ним не скасовано. Скільки часу вони будуть легітимні? Всі або максимум 3+4?

Вважаю, що навряд чи цей список остаточний, тому пропоную всім небайдужим доповнити його за електронною адресою: admin@vto-orden.com.ua

Віктор БУЗАЛО,
кандидат
історичних наук,
заслужений діяч науки
і техніки України:



— Відомчі відзнаки, за термінологією Євро-12 — поле «гри» Кабінету Міністрів України. Фактично ці відзнаки є нагородами урядовими і головним їх «тренером» мав би бути Кабмін. Комісія з державних нагород та геральдики має підстави для фахового геральдичного розгляду поданих ескізів нагород, але рішення про їх запровадження мало б належати найвищому органу виконавчої влади. Варто було б підняти статус нагород Кабінету Міністрів та Верховної Ради України, запровадивши системи їх нагород у вигляді нагрудних знаків.

Микола ОМЕЛЬЧЕНКО,
президент Клубу
колекціонерів:



— Президент навів лад у відомчих нагородах. Чекаємо таких самих рішучих і сміливих кроків щодо всієї системи державних нагород України.

Настав час створити державний геральдичний реєстр гербів, починаючи з обласних і закінчуючи особистими іменними.

Листу допоможе влада

ІНІЦІАТИВА. Луганщина стала четвертою в країні, де «Укрпошта» сприятимуть в оновленні абонентських скриньок

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Ось нове питання, яке ми обговорюємо нині в ході поїздки країною із головами облдержадміністрацій, пов'язане з відновленням системи абонентських поштових скриньок. Від цього залежить якість послуг із доставки кореспонденції, друкованих засобів масової інформації, повідомлень. Маю відзначити позитивну тенденцію: Дніпропетровськ, Житомир, Харків і Луганськ уже заявили, що готові нас підтримати в цій роботі. Кожна

область визначить самостійно, який термін їй знадобиться для того, аби навести порядок у цьому питанні, — так прокоментувала підсумки робочого візиту на Луганщину та зустрічі із керівництвом краю очільниця УДППЗ «Укрпошта» Оксана Плотнова.

За її словами, незважаючи на те, що скриньки перебувають на балансі комунальних служб та ЖЕКів, як правило, саме листоноші мають до них доступ та цю найбільше зацікавлені в їх збереженні. Треба зібрати дані про те, яку саме

кількість скриньок доведеться оновити, й цю роботу «Укрпошта» готова взяти на себе. За даними дворічної давності, на Луганщині не придатних для використання поштових скриньок було майже 250 тисяч.

Загалом у ході зустрічі із керівництвом краю обговорено перспективи розвитку та реорганізації «Укрпошти», мета якої — підвищити дохідність державного підприємства зв'язку та вдосконалити якість обслуговування клієнтів.

Голова облдержадміністрації за результатами

наради надав низку доручень, аби допомогти національному підприємству зв'язку. Зокрема йшлося про взаємодію із правоохоронними органами щодо забезпечення охорони листонош, які доставляють пенсії. До того ж Володимир Пристюк запропонував обговорити роботу пошти на засідання Ради регіонів Луганщини. Ця форма роботи місцевої влади зазвичай приносить конкретні й істотні результати у вирішенні найскладніших питань життєдіяльності краю.

Пільгова іпотека стартувала в Сумах

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЖКГ. У рамках всеукраїнської практичної конференції «Модернізація житлово-комунального господарства України на основі механізмів державно-приватного партнерства», що цими днями пройшла в місті над Пслон, підписано перший в Україні договір на іпотечне кредитування. Позику на пільгових умовах одержав муляр однієї з будівельних компаній обласного центру, батько двох дітей, сім'я якого перебуває в черзі на отримання житла понад 10 років. Передбачається, що до кінця цього року він матиме ордер на 2-кімнатну квартиру загальною площею 58 квадратних метрів у будинку на вулиці Ковпака, 41-А.

Як наголосив міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ України Анатолій Близнюк, Сумська область подає гарний приклад реформування житлово-комунальної сфери. Регіон одним із перших підготував і подав на розгляд Міжвідомчої комісії при міністерстві перелік квартир, будівництво яких здійснюватиметься на основі нового кредитного механізму. Всього ж по Україні, окрім Сумщини, передбачене будівництво пільгово-іпотечного житла в Криму, Волинській, Запорізькій, Полтавській та Чернівецькій областях — загалом поки що 542 квартири. На здешевлення кредиту в бюджеті країни на нинішній рік передбачені відповідні кошти, що дасть змогу позичальникам укластися в 3 відсотки річних. Решту 13 компенсує держава.

ПРЯМА ЛІНІЯ «УК»

«Поки що не зроблено найголовніше: повне реформування системи підготовки вчителя»



Директор департаменту загальної середньої та дошкільної освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту Олег СРЕСЬКО

Як відомо, нові державні стандарти базової та повної загальної середньої освіти були оновлені торік. Відтоді почалася робота над створенням нових навчальних програм, за якими наші школи мають працювати з 1 вересня цього року. У травні на колегії профільного Міністерства схвалено навчальні програми з усіх предметів для учнів 5–9 класів. Як підкреслюють в міністерстві, цьому передувала копійка робота та широке громадське обговорення. Проводилися спільні наради членів робочих груп, щоб уникнути дублювання з тих чи тих предметів та закласти відповідний матеріал у певній послідовності, вперше для широкого загалу проведено громадський захист навчальних програм, також вперше відбулися два з'їзди вчителів: математики та інформатики. Серед нововведень фахівці виокремилиють розвантаження змісту програм від неактуального і застарілого матеріалу, їх ретельне узгодження з оновленим змістом програм початкової школи. Також у навчальні плани з усіх предметів закладено здоров'язберігаючий компонент. Однак найбільшу дискусію серед запропонованих міністерством проєктів програм викликав проєкт нової навчальної програми зі світової літератури. Про те, що пристрасі з цього приводу не випускають, показала і пряма телефонна лінія редакції, гостем якої був директор департаменту загальної середньої та дошкільної освіти Міністерства освіти і науки, молоді та спорту Олег СРЕСЬКО.

Твору Достоєвського «Злочин і кара» в цій програмі точно не буде, бо важкувато сьогоднішнім дітям сприймати ту інформацію. Замість цього творчість Федора Михайловича представлена в 9 класі оповіданням «Хлопчик у Христа на ялинці».

кової освіти, в основному це перший клас. Наскільки школи готові, наскільки підготовлені вчителі, наскільки матеріальна база підготовлена зокрема, звичайно, для занять фізичною культурою. Обговорюватимемо також, як планувати обов'язковий урок плавання.

А можна тут зупинитися і трохи поговорити про матеріальну базу? Ви ж знаєте, що для школи все добре, коли є невеличкий спортзал, про які басейни йдеться?

Звичайно, проблеми є. Ось чому ми і виносимо їх на обговорення. Радитимемося, як це можна організувати, бо скрутно з базою для фізкультури не лише в сільських, а й у міських школах. До речі, в окремих сільських школах можливостей може бути і більше.

Оксана, м.Севастополь: Моя дитина закінчує підготовчу групу дитячого садочка — знає букви, поняття, рахує в межах десяти, тобто опанувала стандартну програму. Тим часом майбутня вчителька в першому класі, з якою я спілкувалася, висуває додаткові вимоги: читати по складах, рахувати в межах двадцяти, якісь приклади вміти розв'язувати. Чому такі розбіжності?

Що я можу на це сказати? Мені теж було б дуже приємно, якби в перший клас приходили відразу ті, кого можна не навчати, аби значно швидше рухалися вперед у вивченні програми. Тому позицію вчительки можна зрозуміти. Однак головним чинником зупинення дитини до школи є її психологічна готовність і бажання батьків. Психологічне тестування може вирішити, наскільки ваша дитина готова чи не готова до навчання. Але все одно останнє слово залишається за батьками. Торік ми ухвалили програму «Впевнений старт», вона розрахована на дітей старшого дошкільного віку 5–6 років, тих, які готуються до школи. Всі садки виконують її, хоч і ваша дитина має оволодіти навчаннями, з якими можна продовжувати навчання в школі. Більших вимог не повинно бути. Інша річ — психологічна готовність. Тому слід передовсім намагатися сформувати в дитини ла-

повна. Наприклад, на одному уроці в початковій школі можна проводити ритміку, на другому — спортивні ігри: погратися, погратися, а третій урок планувати залежно від спортивної бази школи. Загалом ми плануємо обговорити комплекс питань щодо ведення занять з фізичної культури на традиційній підсумковій розширений колегії міністерства. Цього року серед головних питань на ній також буде обговорено готовність шкіл до впровадження нового стандарту почат-

ковий освіти, в основному це перший клас. Наскільки школи готові, наскільки підготовлені вчителі, наскільки матеріальна база підготовлена зокрема, звичайно, для занять фізичною культурою. Обговорюватимемо також, як планувати обов'язковий урок плавання.

А можна тут зупинитися і трохи поговорити про матеріальну базу? Ви ж знаєте, що для школи все добре, коли є невеличкий спортзал, про які басейни йдеться?

Звичайно, проблеми є. Ось чому ми і виносимо їх на обговорення. Радитимемося, як це можна організувати, бо скрутно з базою для фізкультури не лише в сільських, а й у міських школах. До речі, в окремих сільських школах можливостей може бути і більше.

Оксана, м.Севастополь: Моя дитина закінчує підготовчу групу дитячого садочка — знає букви, поняття, рахує в межах десяти, тобто опанувала стандартну програму. Тим часом майбутня вчителька в першому класі, з якою я спілкувалася, висуває додаткові вимоги: читати по складах, рахувати в межах двадцяти, якісь приклади вміти розв'язувати. Чому такі розбіжності?

Що я можу на це сказати? Мені теж було б дуже приємно, якби в перший клас приходили відразу ті, кого можна не навчати, аби значно швидше рухалися вперед у вивченні програми. Тому позицію вчительки можна зрозуміти. Однак головним чинником зупинення дитини до школи є її психологічна готовність і бажання батьків. Психологічне тестування може вирішити, наскільки ваша дитина готова чи не готова до навчання. Але все одно останнє слово залишається за батьками. Торік ми ухвалили програму «Впевнений старт», вона розрахована на дітей старшого дошкільного віку 5–6 років, тих, які готуються до школи. Всі садки виконують її, хоч і ваша дитина має оволодіти навчаннями, з якими можна продовжувати навчання в школі. Більших вимог не повинно бути. Інша річ — психологічна готовність. Тому слід передовсім намагатися сформувати в дитини ла-

повна. Наприклад, на одному уроці в початковій школі можна проводити ритміку, на другому — спортивні ігри: погратися, погратися, а третій урок планувати залежно від спортивної бази школи. Загалом ми плануємо обговорити комплекс питань щодо ведення занять з фізичної культури на традиційній підсумковій розширений колегії міністерства. Цього року серед головних питань на ній також буде обговорено готовність шкіл до впровадження нового стандарту почат-

ДОСЬЄ «УК»

Олег СРЕСЬКО. Народився 23 серпня 1971 року в Києві. Закінчив біологічний факультет Київського університету імені Т. Шевченка. Працював учителем у школі, згодом — заступником директора. З 2003 року працює в департаменті загальної середньої та дошкільної освіти, з 2007-го — очолює його.

Я ознайомився з його творчістю вже після 30 років. Цікаво. Я порадив би дітям прочитати в позакласному читанні окремі твори.

Розумієте, є така літературна спадковість, коли, наприклад, одні і ті самі твори вчили батьки, бабусі, дідусі, діти, онуки. Це дуже важливо...

Погоджуюсь із вами, і більшість таких творів залишається. Але нинішні діти до наприклад «Асі» Тургенєва поставляють зовсім по-іншому, ніж ставилися до цього твору школярі 30—50 років тому.



Згідно з новими стандартами з першого по одинадцятий клас збільшено кількість уроків фізичного виховання до трьох годин

А, можливо, це й цікаво, що вони поставляють по-іншому, бо вони з іншого часу? Тут дуже багато залежить від учителя...

Фактично все. Найгеніальніша програма чи підручник не вартує, якщо вчитель некомпетентний, і навпаки: навіть недосконала програма не зможе вплинути на майстерність викладу предмета.

Хоч би про що ми говорили, а повертаємося до вічного питання: підготовка вчителів...

Так, на жаль, поки що не зроблено найголовнішого: повного реформування системи підготовки вчителів. Ми мірємо, щоб, скажімо, кафедри методик викладання розміщувалися не в університетах, а безпосередньо в школах. Адже дуже часто методику викладання навчають ті люди, які жодного дня

українська школа, куди ми своїх дітей водили навчатися. У мене таке запитання: якщо буде затверджено російську мову в статусі державної, чи не вийде так, що в Харкові знову залишиться єдина українська школа, всі інші будуть російськими?

Григорію Григоровичу, це все залежить від батьків. У наших законодавчих документах записано, що мову навчання для своїх дітей обирають батьки. На сьогодні, можу вам сказати, понад 83 відсотки родин по всій Україні обрали саме українську, потім іде російська, кримськотатарська, молдовська, угорська, польська, румунська, є окремі класи це словацькою та болгарською мовами. Хоч би які документи ухвалювали, все залежатиме тільки від батьків. Закохуйте вони обрати для своїх дітей мовою навчання українську, ніхто їх не позбавить цього права в

ській місцевості — п'ять, для міської не визначено, максимальна — тридцять.

Чому ж тоді протестують батьки, які хочуть навчати своїх дітей українською в Донецьку, Макіївці, інших містах?

Наведу такий факт, який чомусь дуже слабо висвітлюють: невідгдано. У Донецькій області понад 70 відсотків шкіл з українською мовою навчання. Дві третини. Звичайно, є школи, які закривають через демографічну ситуацію. Більшість із них з українською мовою навчання, бо їх утрічі більше. З російською мовою навчання в Донецьку трохи більше 20 відсотків шкіл. Цю цифру ніхто не озвучує.

В Україні три роки тому, якщо не помиляюсь, проводили дослідження. Прийжджав Верховний комісар ОБСЄ Кнут Воллбек — це комісар з питань національних меншин. Він

класі діти навчаються рідною мовою, і як факультатив окремі теми з історії України дублюють українською, поповнюючи відповідний словниковий запас. Із шостого класу історія України у них може вивчатися вже українською мовою. Жодних питань не виникає, всі ці практики ми відстежуємо. Це так, як і зі світовою літературою: ситуація не настільки страшна, як її намагаються намалювати.

Марія Федорівна КАЛЬКОВА, вчитель української мови: Працюючи в школі, я спостерігаю таке явище, як перенасичення кількості художньої літератури для вивчення в школі. Чи передбачатимуть нові стандарти середньої освіти зменшення кількості творів, що вивчатимуться на уроках літератури?

Коли на розгляд членів колегії міністерства ми виносили нові програми, розроблені на виконання стандартів, то до них докладали ще й хронометраж сторінок. Тобто автори програм порохували кількість сторінок усіх творів у програмі, яку вони пропонують, і поділили їх на кількість днів навчання. І можу вам сказати, що, якщо раніше за програмами вимагалось читати від трьох до чотирьох сторінок на день, то нині найбільший показник, якщо не помиляюсь, 2,5, тобто в півтора раза зменшили. Крім того, значно більше віддано на відкуп учителя. Ті розділи, які передбачають вивчення авторів сучасної літератури і в українській, і в світовій, то там у програмі зазначено 2—3 призвища і написано: вчитель обирає один з творів одного з цих авторів. Можна зважати й на обсяг, бо, погодьтеся, є класи, учні в яких читають значно більше, загалом цікавляться літературою. А є такі, яким важкувато через більш технічне, природничо-математичне спрямування своїх майбутніх інтересів. Тобто вчитель має змогу коригувати цей процес. Головне завдання для нього — захопити дитину читанням.

Тобто кількість творів залишається такою самою?

Ні. Зменшено все приблизно у півтора раза. І кількість творів, і кількість авторів.

А якщо вилучатимуть, то за яким принципом?

Ви можете подивитися на сайті Міністерства освіти. Наприклад, якщо Пушкіна вивчали раніше в трьох класах, то тепер — тільки в одному. Так само Довженка вивчали в українській літературі в шостому і в дев'ятому. Залишили його тільки в одному класі. І плюс прибрали значну кількість сучасної літератури. Можливо, ви пам'ятаєте кілька років тому ситуацію з байками Євгена Дударя. Такі речі вилучили. В українській літературі вилучили окремі твори, до вивчення яких діти не готові психологічно, де є надмірна жорстокість. Були і занадто сумні, і занадто трагічні твори. Це зроблено не для того, щоб залишити літературу тільки для веселощів, а щоб показувати більш реальну ситуацію.

Ви знаєте, що діти мало читають. Вони ще й розумілися говорити. Здебільшого питання — відповідь, а зв'язно розповіддю школярі не володіють.

Ми врахували й таку ситуацію. Саме тому залишено і навіть збільшено кількість годин, які відводяться на уроки розвитку мовлення. Крім того, розроблено навчальні програми з риторики, які пропонують впроваджувати як факультативні курси.

Привчаючи дітей користуватися Інтернетом, чи не привчаємо їх

до того, що вони не хочуть думати? Зникає їхнє мислення, думка.

Не зовсім можу з вами погодитися. Ми прагнемо розвивати в них критичне мислення. В Інтернеті вони знаходять безліч інформації, яка дуже часто взаємозаперечна. Жодних питань не виникає, всі ці практики ми відстежуємо. Це так, як і зі світовою літературою: ситуація не настільки страшна, як її намагаються намалювати.

Іван Юрійович КАВКА, Закартатська область:

Скажіть, будь ласка, яка роль відігравала навчально-виробничим комбінатам у контексті нових програм?

Роль визначальна. Ми проголосили дуже коротке гасло: освіта має бути якісною. Тому весь розвиток дошкільної, початкової, базової та повної загальної середньої освіти планується вести в напрямку підвищення якості, її доступності, щоб у дітей було більше можливостей здобувати нові знання, продукувати їх. Що стосується міжшкільних навчально-виробничих комбінатів, то нині в окремих областях вони перебувають, грубо кажучи, в загоні. Тим часом усі розуміють, що це чудова можливість для учнів здобути в школі не лише допрофесійну підготовку, а то й практично певну професію. Торік ми затвердили відповідний навчальний план, за яким учні матимуть змогу опанувати десь півтора десятка професій. У школах це можуть бути одиниці професій, а в навчально-виробничих комбінатах — більшість. Загалом міністерство рекоментує, щоб такі комбінати ставали опорними в кожному освітньому окрузі.

Телефону, бо я директор навчально-виробничого комбінату. Коли йшла підготовка до дванадцятирічної ступеневої освіти, нас розглядали дуже позитивно у контексті здобуття робітничих професій учнями старших класів...

Я розумію, це пов'язано з кількістю годин.

Не лише. Ось, наприклад, наш навчально-виробничий комбінат у селі Горінчове має свою історію розвитку, значні здобутки, він зрівнявся з професійно-технічними училищами, ліцеями. А нині в нас написано на професію по 930 годин, а ми можемо дати 600—800 максимум.

На майбутнє ми збираємося істотно змінити типові плани старшої школи, де 50% годин усього навчального часу буде відведено на профільне навчання і варіативні предмети. Тобто після їх впровадження вам буде значно легше, ви справді зможете давати учням ґрунтовну підготовку і на 930 годин зокрема. Якщо порохувати, то виходить понад тисяча годин на рік у десятому класі, більш як тисяча — в одинадцятому. Це вже дві тисячі, поділили навіпл — це вже тисячівинадцять. В українській літературі вилучили окремі твори, до вивчення яких діти не готові психологічно, де є надмірна жорстокість. Були і занадто сумні, і занадто трагічні твори. Це зроблено не для того, щоб залишити літературу тільки для веселощів, а щоб показувати більш реальну ситуацію.

Ви знаєте, що діти мало читають. Вони ще й розумілися говорити. Здебільшого питання — відповідь, а зв'язно розповіддю школярі не володіють.

Ми врахували й таку ситуацію. Саме тому залишено і навіть збільшено кількість годин, які відводяться на уроки розвитку мовлення. Крім того, розроблено навчальні програми з риторики, які пропонують впроваджувати як факультативні курси.

Привчаючи дітей користуватися Інтернетом, чи не привчаємо їх до того, що вони не хочуть думати? Зникає їхнє мислення, думка.

Не зовсім можу з вами погодитися. Ми прагнемо розвивати в них критичне мислення. В Інтернеті вони знаходять безліч інформації, яка дуже часто взаємозаперечна. Жодних питань не виникає, всі ці практики ми відстежуємо. Це так, як і зі світовою літературою: ситуація не настільки страшна, як її намагаються намалювати.

вати на комбінатах, де потрібна база. С професії екскурсовода, оператора комп'ютерного набору. Школи можуть спокійно це робити. Скажімо, ліцей інформаційних технологій №79 у місті Києві торік уклав угоду з університетом імені Тараса Шевченка, щоб готувати ІТ-фахівців при випуску зі школи уже з відповідною категорією. Я свого часу закінчив міжшкільний навчально-виробничий комбінат, здобувши фах монтажника радіоелектронної апаратури, і точно знаю: аби одразу не вступити до університету, міг би працювати на виробництві. П'яти мікросхеми мене навчили, навички з'явилися, навіть розряд був.

Галина ЮРСА, м.Тернопіль:

Мама майбутнього першокласника. Скажіть, будь ласка, діти вчитимуться із першого класу англійської, інформатику?

Інформатика — з другого.

Чи не зашкодить це вивченню їхньої рідної мови?

В жодному разі. Кількість годин на вивчення залишиться без змін.

Мене дуже цікавить фізичне виховання. Чи буде збільшена кількість уроків?

Три години на тиждень, і навчальний заклад має право проводити модульний підхід, може впроваджувати ритміку, хореографію, тобто залежно від матеріальної бази і побажань батьків.

Маю вищу освіту, але коли читаю підручники для середньої школи, мені видається, що вони не на школярів розраховані: ці підручники дуже наукові, академічні. Дитина їх не може зрозуміти.

Нині постійно чітке завдання щодо розвантаження до 15 відсотків інформації в підручниках. Тобто підручники повинні бути позбавлені другорядної інформації, мають бути прописані доступною мовою, щоб дитині було передусім цікаво їх читати. До речі, цього року ми оновили всі підручники для першого класу. Тож ваша дитина отримає вже якісно нове покоління українських підручників. Наприклад, мені дуже сподобався підручник із природознавства, сам прочитав його із задоволенням. Ми повернули природознавство, до цього був курс «Я і Україна», який поєднував невідомо що, громадянську освіту з природою, ніхто не міг зрозуміти, що до чого. Тепер буде звичайне класичне природознавство, тож вашій дитині пошастило.

Чому в курсі історії України так мало відводиться часу темі національно-визвольного руху в Україні в 30—60 роках минулого століття? У нас ще живі зв'язкові УПА, це є люди, які можуть розказати правду про цю героїчну сторінку української історії. Чому ми мусимо відомо вчити цього дітей?

Можу вам сказати, що і в сучасній програмі, і в новій прописані в пояснювальній записці про місцеві особливості. Тобто всі ці питання за вдалої організації процесу вчитель може спокійно розкривати в школі, і не обов'язково цього навчати тільки відомо.

Пряму лінію підготувала і провела Наталя БОРОДУК.

«Урядовий кур'єр»

ПРЕС-ЦЕНТР «УК»

З питань організації та проведення «прямих ліній» і «круглих столів» «Урядового кур'єра» звертатися до керівника прес-центру Ани ШИКАВОНІ за електронною адресою: info@ukcc.com.ua.

СУСПІЛЬСТВО

Ціну путівок знизили на півтисячі

ОЗДОРОВЛЕННЯ. На Луганщині в низці відомчих дитячих таборів — надто висока вартість відпочинку

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Усмішки, нові пісні й жодної скарги — таким має бути «багаж», який привезуть хлопчики й дівчатка із замських таборів відпочинку Луганської області. Якщо, звичайно, батьки їм куплять туди путівки. Однак чи прийнятні для батьківських гаманців ціни на відпочинок у літніх дитячих закладах? З'ясувалося, що тут ще чимало проблем.

— Коли ми проаналізували оздоровчу кампанію минулого року, дійшли висновку, що треба повніше використовувати власну замську базу, — каже начальник обласного управління у справах сім'ї, молоді та спорту Віктор Яриш. — Минулого літа наші табори були заповнені на 63% — там відпочило більш як 20 тисяч дітей. А потенційна можливість закладів, які є на території області, — 35 тисяч дитячих місць.

Начальник управління, як батько трьох хлопчаків, глибоко переконаний, що влітку діти не повинні вештатися в місті. Навряд чи хтось заперечуватиме це твердження. Але насправді лише трохи більш як половина батьків відправили на оздоровлення



Діти теж вітають зниження вартості відпочинку

й відпочинок у замські табори Луганщини своїх улюблених шибеників. У чому причина?

— Виявилось, що найчастіше для батьків не під силу викласти ті суми за путівки, які вимагає адміністрація табору, — відповідає Віктор Яриш.

За його вказівкою співробітники управління проаналізували ситуацію і з'ясувалося, що середня вартість путівки по області становить 2400 грн. З них 840 грн компенсує

Фонд соцстраху для всіх легально працюючих людей.

— Але все одно виходить, що батьки повинні заплатити приблизно 1560 грн. І хоч у цю суму входить 21 день перебування на природі та п'ятиразове харчування, для багатьох вона вже завелика, — констатує Віктор Яриш.

Щоправда, якщо говорити про ситуацію з путівками в цілому, то побачимо надто велику різницю навіть у межах окре-

мо взятій Луганської області. Наприклад, на таких великих підприємствах, як северодонецький «Азот» або Алчевський металургійний комбінат, де є потужні профспілкові організації, батьки — члени профспілки платять лише 10% вартості путівки. Тож для них путівка може обійтися приблизно в 172 грн. Така сама ситуація — і на «Краснодонвугіллі». Але набагато більше людей зараз не працює

на великих підприємствах. Що ж робити?

— Вартість путівок у наші оздоровчі табори коливалася в дуже великих межах. Від 1830 до 3830 грн, тобто різниця істотна. І максимальну ціну за путівку хотіли отримати навіть не в обласному дитячому оздоровчому комплексі «Південний», що розташований у Криму, а в таборі «Ялинка» шахти «Міусинська» (місто Красний Луч). Понад три тисячі за путівку хотіли в таборі «Привілля» ДП «Лисичанськвугілля». І майже три тисячі гривень — ще в деяких таборах підприємств вугільної галузі, — розповідає Віктор Яриш. — Адекватних пояснень, окрім того, що, мовляв, як члени профспілки батьки-гірники самі собі й компенсують вартість путівки, ми не почули. Але нам було неважливо, що там намагалися «приховати» в ціні путівки. Мета — зробити її доступною й для тих жителів міста, які не є працівниками вугільної галузі. Тож ми вийшли до Федерації профспілок Луганської області з пропозицією звернути увагу на калькуляцію вартості путівки в таборах підприємств вугільної промисловості та рекомендувати

виключити з вартості путівки витрати, що не стосуються безпосередньо оздоровлення дитини.

Буквально наступного дня під керівництвом голови обласної державної адміністрації відбулася спеціальна нарада для керівників тих територій, де недостатньо звертають увагу на підготовку дитячої оздоровчої кампанії. І вже під час наради міський голова Красного Луча Марина Філіпова заявила, що у двох таборах («Ялинка» шахти «Міусинська» та «Променистий» ДП «Донбасантрацит»), де оздоровлюються діти з усього міста, ціна путівки знижена на 500 грн.

Ось така перемога, яку оцінять, перш за все, батьки краснотульських школярів. Залишається додати, що цього літа в області працюватимуть 38 замських дитячих оздоровчих таборів. Мережу таких закладів не просто збережено, вона примножується. А в дитячому оздоровчому комплексі «Південний», який луганчани побудували в Криму, цього року буде відкрито філію Нікітського ботанічного саду. Дивно для кримських степів? Але не для людей, які щиро піклуються про дітей.

Свидюк приїхав – значить, прийшло літо!

ДОБРОТА. Вихованців дитячих будинків та інтернатів Рівненщини долучає до української пісні народний артист України

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

У дитячому санаторно-оздоровчому комплексі «Корчагінець», що в Острозькому районі на Рівненщині, кажуть: «Якщо приїхав Свидюк, значить, прийшло літо». Так, це про народного артиста України Миколу Свидюка, який залюбки міняє морський пейзаж південної Пальміри на цю мальовничу лісову місцину, щоб «наживо» заспівати поліській дівчурі про яскраве сонце і синє небо, про доню-донечку і про капітанів, яких, звісно ж, чекають на землі...

Без жодних гонорарів чи премій. Головною винагородою для пана Миколи є щирі усмішки дитячих та їхнє нестримне бажання тут, одразу, співати й танцювати — невимушено й запросто, як це буває тільки в дитинстві! Чи багато знайдете сьогодні народних артистів, здатних випромінювати добро і ось



Автограф для «корчагінської» дівчурі

так, щиро, ділитися талантом із тими, хто буде у відповіді за Україну завтра?

Як їм, звідусіль «атакованим» попсою й уламками субкультур, не «захлинутися» в цих потоках? Як зберегти щирі й незрадливу українську душу? Як, врешті, залишитися самими собою? Микола Свидюк переконаний: у цьому найкраще допомо-

же пісня. Наша рідна, українська, який він береже вірність усе життя.

...В юності Миколу Свидюка та нинішнього директора «Корчагінця» Івана Дячука познайомила й по-дружила одеська «Молода гвардія». Ту щирі дружбу несуть десятиліттями: як спогад про власне, не завжди просте, дитинство та юність. Бо в глибині душі й

самі залишаються трішечки дітьми...

Мабуть, саме тому поспішають подарувати неповторний спогад про корчагінське літо нинішній дівчурі. Серед тієї дівчурі — чимало сиріт, вихованців дитячих будинків та інтернатів, до яких виявилася немилосердною, а інколи навіть жорстокою доля. Не всі оздоровчі комплекси хочуть працювати з цими дітьми. А на Рівненщині дівчурі знає: в «Корчагінці», що став життєвою школою для багатьох, їй раді завжди, й приймають її такою, як вона є. Коли Микола Свидюк зізнається в любові донечці (пригадуєте, «зустрічають тата крильця-рученька?»), чимало дитячих змахують надокучливу сльозу...

І раптом відверто усміхаються, коли «Донечку» змінює знайома мелодія «Капітанів». Бо хто ж із хлопчаків не мріє хоча б раз у житті побути капітаном?..

Дошкільнята вийшли на олімпіаду

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

СПОРТИВНІ КАНІКУЛИ. У Херсоні під час літніх канікул вирішили залучити якнайбільшу кількість дитячих до фізкультурно-спортивних заходів. Як повідомили в управлінні освіти міської ради, з початку оздоровчої кампанії більш як 30 вихованців спортивних шкіл та клубів оздоровлюються та беруть участь у «Дитячій Олімпіаді Херсонщини — 2012».

Активно популяризувати спорт взялися й бібліотекарі. Так, працівники Центральної дитячої бібліотеки під час Літніх читань намагалися привернути увагу дітей та підлітків до книжок про здоровий спосіб життя. Окрім цього, вони провели конкурс малюнків на асфальті «Літературний герой — спортсмен», запропонували дітям поділитися думками на тему «Що таке здоровий спосіб життя». А вихованці міських спортивних шкіл №4 та №6 продемонстрували свої вміння з ушу та гімнастики.

Не залишилися поза спортивними заходами й дошкільнята. Понад сотня херсонських малюнків приєдналася до першої міської спартакиади для дошкільнят «Крок до Олімпу». Цього року така спартакиада проводиться вперше та присвячена проведенню Євро-2012 в Україні. Заступник міського голови Сергій Черевко запросив діток активно займатися спортом і надалі.

Дорослі ж у цей час облаштовували інфраструктуру для спортивних занять у навчальних закладах міста. Про це повідомила прес-служба Херсонської міськради. Зокрема у школі №47, де вже кілька років функціонують спортивні класи з футболу, майбутнім чемпіонам запланували облаштувати футбольне поле високої якості. Першим етапом цього плану є встановлення огорожі навколо поля, а також підготовка проектно-кошторисної документації.

ОГОЛОШЕННЯ

Державне агентство резерву України оголошує повторний аукціон з реалізації матеріальних цінностей державного резерву по лотам №№ 42, 43, 44, 48, 49.

Аукціон відбудеться 03 липня 2012 р. о 15:00 год.

Детальна інформація про умови проведення повторного аукціону розміщена на офіційному веб-сайті Держрезерву України www.gosrezerv.gov.ua.

СТОРІНКИ ІСТОРІЇ

Він погасив вогні Берліна

Віктор ІШАК,
«Урядовий кур'єр»

У «Військового щоденнику» начальник Генерального штабу сухопутних військ Німеччини Франц Гальдер у перший день війни проти СРСР записав: «Командування військово-повітряних сил повідомляє про знищення за сьогодні 850 літаків противника». Ці дані видалися завищеними навіть шефові люфтваффе Герінгу, який наказав перевірити достовірність рапортів. Та насправді 22 червня 1941 року радянська авіація втратила 1811 літаків, що стало підставою для гучних заяв про її повне знищення. Отож даремно перший повітряний удар по Берліну червонозоряних бомбардувальників став справжнім шоком для фашистських вождів і заслужено ввійшов в аннали військової історії. Однак багато подробиць тих подій і, що особливо образливо, подвиг українця Олександра Молодчого, екіпаж якого в 1942 році за набагато важчих умов відновив бомбові удари по гітлерівській столиці, досі залишаються маловідомими.

Тріумфальний «візит ввічливості»...

В інтерпретації радянських істориків перше бомбардування Берліна радянськими літаками в ніч на 8 серпня 1941 року має вигляд мало не тріумфального «візиту ввічливості», нанесеного у відповідь на провальну спробу німецьких льотчиків завдати масованого удару по Москві.

12 бомбардувальників ДБ-3Ф (Іл-4) 1-го міно-торпедного авіаполку Балтійського флоту стартували з острова Сааремаа (Езель) Моозундського архіпелагу — єдиної на той час не окупованої ворогом території, з якої ще можна було досягти Берліна. Впевнена у своїй безпеці ворожа столиця зустріла льотчиків повною ілюмінацією незатемнених вулиць і будинків, що дало змогу безперешкодно обрати цілі та завдати удару по них. Лише після цього залунали сирени повітряної тривоги, а в нічне небо вдарили шквал вогню зенітної артилерії.

Літаки без втрат повернулися на рідний аеродром, тимчасом як берлінське радіо повідомило про наліт... 150 англійських бомбардувальників. Мовляв, лише 13 із них вдалося прорватись у небо Берліна, однак 9 було збито над столицею рейху. Та невдовзі правда відкрилася, і світ дізнався, що радянська авіація не лише існує, а завдає ударів по столиці ворога. За 10 нальотів, які здійснювались із вбивчою методичністю — через



Герої авіаударів по гітлерівській столиці (Молодчий — у першому ряду третій ліворуч)



Упродовж багатогодинного польоту — в постійній бойовій готовності

день, — на німецьку столицю було скинуто 22 тонни бомб.

...чи політ на грані можливого?

Бомбові удари по фашистській столиці планували здійснювати силами міно-торпедної авіації Балтійського і Чорноморських флотів, адже із 900 км, які відділяли по прямій острів Сааремаа від Берліна, 700 км проходили над морем. Однак Сталін вирішив, що немає потреби залучати до операції тільки льотчиків із досвідом саме морських польотів. Отож до труднощів семигодинного польоту в кисневих масках за температури під сорок градусів морозу в негерметичних кабінах літаків додалося ще випробування не звичною для «сухопутних» пілотів водною гладдю без жодних орієнтирів. Крім того, ворог не шкодував сил для оборони неба Берліна, тимчасом як маршрут радянських

бомбардувальників залишався незмінним, бо відхилення від нього загрожувало перевитратою пального, якого вистачало лише на найкоротший шлях по прямій.

Ще однією бідою обернулося невдоволення Сталіна тим, що літаки, які теоретично могли нести по тонні бомб, брали на борт лише по 800 кг смертоносного вантажу. Пояснювалося це спрацьованістю авіамоторів та недостатньою довжиною ґрунтової злітної смуги, мало придатної за довоєнними мірками для важких бомбардувальників. Бальзамом для радянського вождя стала заява відомого льотчика-випробувача, Героя Радянського Союзу Володимира Коккінакі, що ДБ-3Ф зможуть узяти по одній авіабомбі вагою 1000 кг або дві «п'ятисотки». Однак здійснені під контролем столичного інспектора спроби двох наймолодших за віком бомбардувальників злетіти з таким вантажем завершилися катастрофами.

У нальотах на Берлін спробували задіяти найсучасніші чотиримоторні бомбардувальники ТБ-7 (Пе-8) і двомоторні Ер-2 з авіадивізії Героя Радянського Союзу Михайла Водоп'янова. Ці літаки теоретично мали значно більшу дальність польоту і могли нести до 2 тонн бомб. Та хоч 10 бомбардувальників злітали з

За 10 нальотів, які здійснювались із вбивчою методичністю — через день, — на німецьку столицю було скинуто 22 тонни бомб.

бетонної смуги аеродрому під Ленінградом, два з них розбилися ще під час злету. Ще два, прийнявши їх за ворожі, збили радянські сили протиповітряної оборони. Із 5 машин, яким вдалося долетіти до Берліна, на рідний аеродром повернулися лише дві. Літак командира Водоп'янова теж здійснив вимушену посадку на окупованій ворогом території й лише

ДОСЬЄ «УК»

Олександр МОЛОДЧИЙ. 27 червня 1920, м. Луганськ — 9 червня 2002, Чернігів. Радянський військовий льотчик, учасник війни з гітлерівською Німеччиною, двічі Герой Радянського Союзу, генерал-лейтенант авіації (1962). У роки війни його ще двічі представляли до звання Героя — у листопаді 1943-го за звільнення Києва й у травні 1944-го — за мужність і героїзм у боях під час звільнення України.

У березні 1961 року вперше здійснив зліт реактивного бомбардувальника-ракетоносця з ґрунтової смуги, 1963-го першим в історії радянської авіації підняв у повітря стратегічний бомбардувальник з повним бойовим завантаженням із льодового аеродрому, розташованого в Заполяр'ї.

дивом екіпажів вдалося перейти лінію фронту.

Надалі нальоти на Берлін здійснювали лише з острова Сааремаа — аж до його захоплення ворогом.

«Моє місце — Берлін»

Лише знаючи все наведене вище, можна належно оцінити подвиг льотчика українця Олександра Молодчого. Він на літаку ДБ-3Ф (щоправда, у присвячених подіях 1942 року публікація цю машину вперто іменують Іл-4, начебто йдеться про зовсім інший бомбардувальник) здійснив 10-годинний (!) рейд у вже глибокий тил ворога і завдав удару по Берліну. Сталося це 26 серпня 1942 року, коли фашистські полчища рвалися до Сталінграда, а багатьом у світі результат радянсько-німецького протистояння видавався вже вирішеним.

Не зайве підкреслити, що бомбардувальники, які йшли на Берлін, злітали з ґрунтового аеродрому в безпосередній близькості від лінії фронту. Причому літакам доводилося підніматися у повітря з додатковими підвісними бензобаками, без яких фашистська столиця вже була недосяжною.

Відаючи належне надійності ДБ-3Ф, Олександр Молодчий згадував, що цей літак вкрай нестійкий в польоті — «буквально висить на штурвалі». Досить лише на мить його відпустити — і бомбардувальник «киває носом» вгору або вниз. Отож навіть просто десятигодинний переліт

цитували провідні інформаційні агентства світу: «Моє місце — Берлін. Завдання виконали».

...У ніч на 5 вересня 1942 року екіпаж пілотованого українцем важкого бомбардувальника брав участь у нальоті радянської авіації на Будапешт, 8 вересня — на Бухарест. Це був час, коли фашистська пропаганда розтривала на весь світ, що гітлерівці вже п'ють воду з Волги. Отож у державах — союзниках третього рейху воліли не перейматися непотрібним світломаскуванням. «Гостинці» з нічного неба, які погасили вогні Берліна і ще двох європейських столиць, наочно довели, що розплата не за горами.

Непереможний і непереможений

Порівняно з льотчиками-винищувачами, які впродовж навіть одного дня здійснювали по кільку бойових вильотів, «лише» 311 рейдів Молодчого за чотири роки війни можуть видатися дрібницею. Однак у кожному з них на ворожі цілі скидали у середньому по 1,6 тонни бомб, а сумарна протяжність маршрутів героїського екіпажу становила понад 600 тис. км. Це відповідає п'ятнадцяти виткам довкола земної кулі по екватору. Причому літати доводилося переважно у глибокий тил ворога, де щомиті треба бути готовим до нещадного вогню зеніток чи атак літаків противника та покладатися лише на власну майстерність і талант.

...Двічі Героя Радянського Союзу генерал-лейтенанта Олександра Молодчого списали з авіації 1965 року. Під час урочистих проводів на «заслужений відпочинок» 45-річному «ветеранові» вручили нагороду — транзисторний радіоприймач. Молодчий залишився вірним собі — хрестув подарунок об бетон плачу і відверто висловив свою «вдячність». Він залишився непереможеним, хоч упродовж довгих десятиріч про його заслуги перед Батьківщиною воліли без нагальної потреби не згадувати. Навіть нині багатьом українцям ще мало відоме ім'я героя, який у важкому 1942 році погасив вогні аж трьох столиць — Берліна, Будапешта і Бухареста.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2012 р. № 556
Київ

Про внесення змін до Порядку проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку і присвоєння їм відповідних категорій

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**
Внести до Порядку проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку і присвоєння їм відповідних категорій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 квітня 2009 р. № 426 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 33, ст. 1142), зміни, виклавши його у редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 квітня 2009 р. № 426
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 556)

ПОРЯДОК
проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку і присвоєння їм відповідних категорій

1. Цей Порядок визначає механізм проведення державної атестації дитячих закладів оздоровлення та відпочинку (далі — заклади) і присвоєння їм відповідних категорій.

Дія цього Порядку не поширюється на оздоровчі заклади для дітей та молоді, державна атестація яких проводиться відповідно до Закону України «Про позашкільну освіту».

2. Державна атестація є формою державного контролю за діяльністю закладів незалежно від їх підпорядкування та форми власності і проводиться з метою забезпечення реалізації єдиної державної політики у сфері оздоровлення та відпочинку дітей, оцінки стану організації та здійснення оздоровчо-виховного процесу, матеріально-технічної бази закладу і забезпечення відповідними фахівцями.

3. Державна атестація закладів проводиться не рідше одного разу на п'ять років під час надання ними послуг з оздоровлення та відпочинку.

4. Державну атестацію проводять: закладів державної форми власності — Мінсоцполітики із залученням представників інших центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать заклади;

закладів комунальної та приватної форми власності залежно від місця їх розташування — Міністерство освіти і науки, молоді та спорту Автономної Республіки Крим, структурний підрозділ у справах сім'ї, молоді та спорту обласної, Київської та Севастопольської міської держадміністрації (далі — уповноважений орган).

5. Державна атестація закладів проводиться згідно з планом, який складається та затверджується на п'ять років. План проведення державної атестації закладів державної форми власності затверджується Віце-прем'єр-міністром України — Міністром соціальної політики, комунальної та приватної форми власності — керівником уповноваженого органу. План проводиться до відома керівника закладу не пізніше, ніж за рік до початку проведення державної атестації.

6. Державна атестація закладів проводиться експертними комісіями. Експертна комісія, що проводить державну атестацію закладів державної форми власності, утворюється за рішенням Віце-прем'єр-міністра України — Міністра соціальної політики. Експертні комісії, що проводять державну атестацію закладів комунальної чи приватної форми власності, — за рішенням керівника уповноваженого органу.

До складу експертної комісії входять представники Мінсоцполітики, інших заінтересованих центральних органів виконавчої влади, уповноваженого органу у кількості не більш як п'ять осіб, що мають відповідну професійну кваліфікацію, практичний досвід роботи, володіють необхідними знаннями та навичками.

До складу експертної комісії не включаються працівники закладу, в якому проводиться державна атестація, або особи, діяльність яких пов'язана з роботою такого закладу.

7. Типове положення про експертну комісію та її склад затверджується Мінсоцполітики.

8. Керівник закладу не пізніше, ніж за два місяці до проведення державної атестації, подає експертній комісії інформаційно-аналітичну довідку за міжатестаційний період про діяльність закладу, а саме: про дотримання вимог державних соціальних стандартів оздоровлення та відпочинку дітей у частині матеріально-технічного, кадрового і методичного забезпечення, організації та здійснення оздоровчо-виховного процесу, організації дозвілля та медичного обслуговування.

До інформаційно-аналітичної довідки додаються завірені керівником закладу копії:

- статуту (положення);
- акта на право користування землею;
- штатного розпису;
- технічного паспорта;
- калькуляції вартості путівки;
- виховних та оздоровчих планів і програм, відповідно до яких працює заклад.

9. У разі виявлення порушень у діяльності закладу, що можуть вплинути на стан здоров'я дітей, проводиться позачергова державна атестація: у закладах державної форми власності — за рішенням Мінсоцполітики із залученням представників інших центральних органів виконавчої влади, до сфери управління яких належать заклади;

у закладах комунальної чи приватної форми власності — за рішенням Мінсоцполітики та уповноваженого органу.

10. Строк проведення державної атестації закладу не повинен перевищувати 15 календарних днів.

11. За результатами проведення державної атестації експертна комісія, до складу якої входять представники Мінсоцполітики, складає протягом 20 робочих днів акт, у якому зазначаються висновки комісії та пропозиції щодо присвоєння закладу відповідної категорії. Зазначений акт складається у двох примірниках, один з яких зберігається в експертній комісії, а другий видається керівникові закладу. На підставі акта експертною комісією приймається рішення про визнання закладу атестованим та присвоєння йому відповідної категорії.

За результатами проведення державної атестації експертна комісія, до складу якої входять представники уповноваженого органу, складає протягом 20 робочих днів акт, у якому зазначаються висновки комісії за основними напрямками діяльності та пропозиції щодо визнання закладу атестованим з присвоєнням відповідної категорії. Зазначений акт складається у трьох примірниках, один з яких зберігається в експертній комісії уповноваженого органу, другий видається керівникові закладу, а третій подається до Мінсоцполітики.

Форма акта затверджується Мінсоцполітики. Експертна комісія Мінсоцполітики у місячний строк розглядає подані матеріали та готує висновок про атестацію закладу та присвоєння йому відповідної категорії.

На підставі акта та висновку експертна комісія Мінсоцполітики приймає рішення про визнання закладу атестованим і доводить його до відома керівника закладу та уповноваженого органу, що проводить державну атестацію.

За результатами державної атестації закладу може бути присвоєна вища, перша, друга або третя категорія. Критерії присвоєння закладу відповідної категорії затверджуються Мінсоцполітики.

12. У разі незгоди з висновком експертної комісії керівник закладу: комунальної чи приватної форми власності — протягом 10 робочих днів з дня отримання акта, зазначеного у пункті 11 цього Порядку, може його оскаржити до Мінсоцполітики. За результатами розгляду скарги експертна комісія Мінсоцполітики в погоджений з керівником закладу строк може прийняти рішення про проведення повторної державної атестації. Висновок, підготовлений за результатами повторної державної атестації, може бути оскаржено до суду; державної форми власності — може оскаржити висновок експертної комісії до суду.

13. Закладу, який пройшов державну атестацію, Мінсоцполітики видає свідоцтво затвердженого ним зразка.

14. У разі коли під час проведення державної атестації виявлено, що умови організації оздоровлення та відпочинку закладу не відповідають державним соціальним стандартам оздоровлення та відпочинку дітей, заклад визнається таким, що не пройшов атестацію. При цьому експертна комісія з'ясовує причини незадовільної роботи та в установленому порядку приймає рішення щодо усунення недоліків. Такий заклад не може залучатися до організації оздоровлення та відпочинку дітей, що здійснюються за рахунок бюджетних коштів.

15. Результати державної атестації оприлюднюються на офіційному веб-сайті Мінсоцполітики.

16. Витрати, пов'язані з організацією і проведенням державної атестації або повторної державної атестації закладу, здійснюються за рахунок коштів органу, що проводить державну атестацію.

17. За особами, які залучаються до роботи в експертних комісіях на час проведення державної атестації закладу, зберігається заробітна плата за основним місцем роботи.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 379-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування «Реконструкція та технічне переоснащення енергоблока № 10 Бурштинської ТЕС»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування «Реконструкція та технічне переоснащення енергоблока № 10 Бурштинської ТЕС», розроблене відкритим акціонерним товариством «Науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «Львівтеплоелектропроект» і рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність після реконструкції	— 208 МВт
технічного переоснащення	— 1058,2 млн. кВт·г
річний відпуск електроенергії	— 853 651,407
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 204 059,138
устаткування	— 484 264,567
пусконалагоджувальних робіт	— 7788,486
інші витрати	— 157 539,216
тривалість будівництва, місяців	— 18

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 381-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 9 Криворізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 9 Криворізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго», розроблене Донецьким проектно-розвідувальним науково-дослідним інститутом «Теплоелектропроект» та рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність енергоблока після технічного переоснащення	— 315 МВт
річний відпуск електроенергії	— 1555 632 МВт·г
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 624 424,61
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 146 455,42
устаткування	— 343 584,369
пусконалагоджувальних робіт	— 98,464
інші витрати	— 134 286,357
тривалість будівництва, місяців	— 24

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 382-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 5 Криворізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 5 Криворізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго», розроблене Донецьким проектно-розвідувальним науково-дослідним інститутом «Теплоелектропроект» та рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

ного господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність енергоблока після технічного переоснащення	— 315 МВт
річний відпуск електроенергії	— 1556 860 МВт·г
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 808 727,937
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 166 475,477
устаткування	— 472 268,787
пусконалагоджувальних робіт	— 102,878
інші витрати	— 169 880,795
тривалість будівництва, місяців	— 24

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 383-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 4 Запорізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 4 Запорізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго», розроблене Донецьким проектно-розвідувальним науково-дослідним інститутом «Теплоелектропроект» та рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність енергоблока після технічного переоснащення	— 315 МВт
річний відпуск електроенергії	— 1676 089,8 МВт·г
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 734 976,592
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 159 744,88
устаткування	— 398 530,131
пусконалагоджувальних робіт	— 1209,142
інші витрати	— 175 492,439
тривалість будівництва, місяців	— 24

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 384-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 2 Запорізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування технічного переоснащення енергоблока № 2 Запорізької теплової електричної станції публічного акціонерного товариства «Дніпроенерго», розроблене Донецьким проектно-розвідувальним науково-дослідним інститутом «Теплоелектропроект» та рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність енергоблока після технічного переоснащення	— 315 МВт
річний відпуск електроенергії	— 1676 089,8 МВт·г
загальна кошторисна вартість будівництва, тис. гривень	— 717 984,84
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 146 319,646
устаткування	— 397 708,169
пусконалагоджувальних робіт	— 1209,142
інші витрати	— 172 747,883
тривалість будівництва, місяців	— 18

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 31 травня 2012 р. № 385-р
Київ

Про схвалення техніко-економічного обґрунтування «Реконструкція та технічне переоснащення енергоблока № 7 Добротвірської ТЕС»

Схвалити подане Міністерством енергетики та вугільної промисловості техніко-економічне обґрунтування «Реконструкція та технічне переоснащення енергоблока № 7 Добротвірської ТЕС», розроблене відкритим акціонерним товариством «Науково-дослідний та проектно-вишукувальний інститут «Львівтеплоелектропроект» і рекомендоване до схвалення державним підприємством «Укрдержбудекспертиза» Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства, з такими основними техніко-економічними показниками:

електрична потужність після реконструкції	— 160 МВт
технічного переоснащення	— 736 млн. кВт·г
річний відпуск електроенергії	— 708 414,92
загальна кошторисна вартість, тис. гривень	
у тому числі:	
будівельно-монтажних робіт	— 160 004,732
устаткування	— 414 497,819
пусконалагоджувальних робіт	— 3941,069
інші витрати	— 129 971,3
тривалість будівництва, місяців	— 18

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України щодо оптимізації видачі документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
І. Внести зміни до таких законів України:
1. Внести до Переліку документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності, затвердженого Законом України «Про Перелік документів дозвільного характеру у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2011 р., № 47, ст. 532; із змінами, внесеними законами України від 8 липня 2011 року № 3677-VI, від 3 листопада 2011 року № 3995-VI та від 22 березня 2012 року № 4619-VI), такі зміни:
1) доповнити Перелік пунктами 105¹, 122¹ і 124¹ такого змісту:

105 ¹ .	Погодження на ввезення на територію України засобів захисту рослин	Закон України «Про захист рослин»
122 ¹ .	Сертифікат відповідності сільськогосподарської продукції та сировини рослинного походження щодо вмісту в них залишкової кількості пестицидів, агрохімікатів та важких металів	Закон України «Про захист рослин»
124 ¹ .	Сертифікат про дотримання регламентів застосування пестицидів і агрохімікатів (тільки регуляторів росту рослин) у сільськогосподарській продукції та сировині рослинного походження	Закон України «Про захист рослин»

2) пункти 11 і 87 виключити.
2. Частину третю статті 2 Закону України «Про дозвільну систему у сфері господарської діяльності» (Відомості Верховної Ради України, 2005 р., № 48, ст. 483; 2010 р., № 13, ст. 128) доповнити абзацами третім — п'ятим такого змісту:

«Видача сертифікатів про дотримання регламентів застосування пестицидів і агрохімікатів (тільки регуляторів росту рослин) у сільськогосподарській продукції та сировині рослинного походження залишкової кількості пестицидів, агрохімікатів та важких металів здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Законом України «Про захист рослин».

Видача дозволів на міжнародні перевезення пасажирів і вантажів автомобільним транспортом та дозволів Європейської Конференції Міністрів Транспорту (ЄКМТ) на перевезення вантажів автомобільним транспортом між державами — членами ЄКМТ здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених міжнародними договорами України з питань міжнародних автомобільних перевезень та Законом України «Про автомобільний транспорт».

Видача дозволів на реекспорт товарів, що походять з інших країн, карантинних дозволів (на імпорт або транзит), міжнародних ветеринарних сертифікатів (для країн СНД — ветеринарних свідоцтв форми № 1, № 2 та № 3) — при переміщенні за межі України, ветеринарних свідоцтв (для України — форми № 1 та № 2) — при переміщенні за межі території Автономної Республіки Крим, областей, міст Києва та Севастополя, карантинних сертифікатів, сертифікатів щодо відповідності послуг із зберігання зерна та продуктів його переробки, сертифікатів якості зерна та продуктів його переробки, фітосанітарних сертифікатів, фітосанітарних сертифікатів на реекспорт здійснюється відповідно до цього Закону з урахуванням особливостей, визначених Митним кодексом України, Законом України «Про зерно та ринок зерна в Україні», Законом України «Про ветеринарну медицину» та Законом України «Про карантин рослин».

ІІ. Прикінцеві положення
1. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

2. Кабінету Міністрів України у тримісячний строк з дня набрання чинності цим Законом: привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом; забезпечити приведення нормативними та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
17 травня 2012 року
№ 4782-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 червня 2012 р. № 516
Київ

Про проведення розрахунків і забезпечення масками медичними марлевими та марлею медичною установ виконання покарань, слідчих ізоляторів і закладів охорони здоров'я, що належать до сфери управління Державної пенітенціарної служби

З метою забезпечення установ виконання покарань, слідчих ізоляторів і закладів охорони здоров'я, що належать до сфери управління Державної пенітенціарної служби, масками медичними марлевими та марлею медичною Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Державному агентству резерву в рахунок залишку невикористаних коштів, що надійшли від Міністерства охорони здоров'я для поновлення запасів марлі медичної у мобілізаційному резерві, відпущено відповідно до абзацу другого пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2009 р. № 1295 «Про розбронювання матеріальних цінностей мобілізаційного резерву у зв'язку з проведенням заходів, спрямованих на запобігання поширенню грипу типу А/Н1Н1/Каліфорнія/04/09 та гострих респіраторних захворювань», пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 4 листопада 2009 р. № 1316 «Про розбронювання та відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву» та пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 р. № 1653 «Про відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву», перерахувати з балансового рахунка, відкритого на ім'я Державного агентства резерву для зарахування надходжень від реалізації матеріальних цінностей державного резерву, розбронюваних матеріальних цінностей мобілізаційного резерву та матеріальних цінностей державного резерву медичного призначення, кошти у сумі 4029 тис. гривень підприємствам установ виконання покарань за виготовлення відповідно до пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 р. № 1653 «Про відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву» масок медичних марлевих, у тому числі:

державному підприємству «Підприємство Дніпропетровської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби в Дніпропетровській області» (№ 34)» — 659,6 тис. гривень;

державному підприємству «Підприємство Чернігівської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби в Чернігівській області» (№ 44)» — 860,8 тис. гривень;

державному підприємству «Підприємство Качанівської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби у Харківській області» (№ 54)» — 1609,9 тис. гривень;

державному підприємству «Підприємство Уманської виправної колонії управління Державної пенітенціарної служби в Черкаській області» (№ 129)» — 898,7 тис. гривень.

2. Маски медичні марлеві у кількості 5 523 463 штуки, які були виготовлені на виконання пункту 2 розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 р. № 1653 «Про відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву», та марлю медичну в кількості 1 012,7 тис. погонних метрів, яка була отримана відповідно до абзацу другого пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 30 жовтня 2009 р. № 1295 «Про розбронювання матеріальних цінностей мобілізаційного резерву у зв'язку з проведенням заходів, спрямованих на запобігання поширенню грипу типу А/Н1Н1/Каліфорнія/04/09 та гострих респіраторних захворювань» та пункту 1 розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 р. № 1653 «Про відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву», залишити у розпорядженні Державної пенітенціарної служби для подальшого їх розподілу між установами виконання покарань, слідчими ізоляторами та закладами охорони здоров'я, що належать до сфери її управління.

3. Внести до розпорядження Кабінету Міністрів України від 29 грудня 2009 р. № 1653 «Про відпуск матеріальних цінностей з мобілізаційного резерву» такі зміни:

у пункті 2 слова і цифри «, та поставити їх до державного резерву за ціною однієї маски, що закуповується до державного резерву, не більш як 0,79 гривні, що включає витрати на доставку» виключити;

пункт 4 виключити.

4. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 2 грудня 2009 р. № 1334 «Про закупівлю масок медичних марлевих до державного резерву» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 95, ст. 3281).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 червня 2012 р. № 527
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 600 і від 28 лютого 2011 р. № 299

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 600 «Про затвердження Порядку цільового використання коштів, отриманих від провадження діяльності з видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ і вивільнених у зв'язку з наданням пільги з податку на прибуток підприємств» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 55, ст. 1848; 2011 р., № 22, ст. 903) і від 28 лютого 2011 р. № 299 «Про затвердження Порядку використання коштів, вивільнених від оподаткування у зв'язку з наданням відповідно до пунктів 15, 17—19 підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України пільг з податку на прибуток підприємств» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 22, ст. 918) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 527

ЗМІНИ,
що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України
від 21 липня 2010 р. № 600 і від 28 лютого 2011 р. № 299

1. У постанові Кабінету Міністрів України від 21 липня 2010 р. № 600:

1) пункт 2 виключити;
2) у Порядку цільового використання коштів, отриманих від провадження діяльності з видобування та використання газу (метану) вугільних родовищ і вивільнених у зв'язку з наданням пільги з податку на прибуток підприємств, затвердженому зазначеною постановою:

абзац перший пункту 1 після слова «підприємств» доповнити словами і цифрами «відповідно до пункту 16 підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України»;

абзац другий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Вивільнені кошти спрямовуються платником податку на створення чи переоснащення матеріально-технічної бази, збільшення обсягу виробництва (надання послуг), впровадження новітніх технологій та/або повернення кредитів (у тому числі отриманих до дня набрання чинності Податковим кодексом України), використаних на зазначені цілі, та сплату процентів за ними. При цьому, якщо платником податку для погашення такого кредиту та сплати процентів за ним надано кредит (кредити) рефінансування, враховуються лише ті суми, що сплачуються за кредитом (кредитами) рефінансування.»;

в абзаці другому пункту 3 слова «Державною податковою службою» замінити словом «Мінфіном»;

пункт 4 виключити;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. У разі невикористання платником податку сум вивільнених коштів протягом 1095 днів з дати закінчення періоду, за результатами якого він залишив такі кошти у своєму розпорядженні, платник податку збільшує податкові зобов'язання з податку на прибуток на суму залишку за результатами податкового періоду, в якому закінчується граничний строк використання вивільнених коштів, та сплачує пеню, нараховану відповідно до Податкового кодексу України.».

2. У постанові Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2011 р. № 299:

1) пункт 2 виключити;

2) у Порядку використання коштів, вивільнених від оподаткування у зв'язку з наданням відповідно до пунктів 15, 17—19 підрозділу 4 розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України пільг з податку на прибуток підприємств, затвердженому зазначеною постановою:

пункт 2 викласти в такій редакції:

«2. Вивільнені кошти спрямовуються платником податку на створення чи переоснащення матеріально-технічної бази, збільшення обсягу виробництва (надання послуг), впровадження новітніх технологій та/або повернення кредитів (у тому числі отриманих до дня набрання чинності Податковим кодексом України), використаних на зазначені цілі, та сплату процентів за ними. При цьому, якщо платником податку для погашення такого кредиту та сплати процентів за ним надано кредит (кредити) рефінансування, враховуються лише ті суми, що сплачуються за кредитом (кредитами) рефінансування.»;

в абзаці другому пункту 4 слова «Державною податковою службою» замінити словом «Мінфіном»;

пункт 5 викласти в такій редакції:

«5. У разі невикористання платником податку сум вивільнених коштів протягом 1095 днів з дати закінчення періоду, за результатами якого він залишив такі кошти у своєму розпорядженні, платник податку збільшує податкові зобов'язання з податку на прибуток на суму залишку за результатами податкового періоду, в якому закінчується граничний строк використання вивільнених коштів, та сплачує пеню, нараховану відповідно до Податкового кодексу України.».

дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції, оскільки не було встановлено жодних доказів застосування до першого заявника примусу у зв'язку з його листом від 12 серпня 2009 року.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

«1. *Оголошує* прийнятими наступні скарги:

(а) скаргу першого заявника за статтею 3 Конвенції щодо побутових умов тримання його під вартою в період з 17 вересня 2003 року до 28 серпня 2004 року;

(б) скаргу другого заявника за статтею 3 Конвенції щодо побутових умов тримання його під вартою в період з 12 серпня 2002 року до 28 серпня 2004 року; та

(с) скарги обох заявників за статтею 8 Конвенції;

2. *Оголошує* решту скарг у заявах неприйнятними;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 3 Конвенції щодо обох заявників;

4. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 8 Конвенції щодо обох заявників стосовно їх права на повагу до кореспонденції під час попереднього ув'язнення;

5. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 8 Конвенції щодо другого заявника стосовно його права на повагу до кореспонденції під час тримання його під вартою після засудження;

6. *Постановляє*, що Україна не дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції у зв'язку з переглядом національними органами влади листів заявників до Суду;

7. *Постановляє*, що Україна дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції у зв'язку зі стверджуваним спонуканням органами влади першого заявника відкликати його заяву;

8. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити кожному заявнику по 7 000 (сім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі впливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на ці суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «БЕЛЯЄВ ТА ДІГТЯР ПРОТИ УКРАЇНИ» (CASE OF BELYAEV AND DIGTYAR v. UKRAINE) Заяви №№ 16984/04 та 9947/05 Стислий виклад остаточного рішення від 16 лютого 2012 року

У зв'язку з розслідуванням кримінальної справи заявники протягом певних періодів трималися під вартою в Сумському СІЗО № 25 (далі — Сумський СІЗО). Як стверджували заявники, умови тримання їх під вартою в цій установі були неналежними, зокрема, через замалу площу камер, неналежні освітлення, опалення та водопостачання, незабезпечення їх одягом за сезоном, а також постійною близькою. Крім того, заявники стверджували про ненадання їм медичної допомоги.

Протягом тримання під вартою в Сумському СІЗО заявники намагалися надіслати листи до різних національних органів та міжнародних інституцій з прав людини, зокрема, до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд). Як стверджується, листи заявників переглядалися працівниками Сумського СІЗО та не були відправлені адресатам.

28 серпня 2004 року заявників було переведено до Роменської виправної колонії № 56 (далі — Роменська виправна колонія) для відбукання покарання у вигляді довічного позбавлення волі.

Під час відбукання покарання в Роменській виправній колонії другий заявник намагався надіслати листи до різних національних органів та міжнародних інституцій, зокрема, до Європейського суду. Як стверджується, ці листи переглядалися працівниками Роменської виправної колонії та в подальшому йому повертались.

Станом на час подій національне законодавство, а саме ст. 13 Закону України «Про попереднє ув'язнення» та ст. 113 Кримінально-виконавчого кодексу України, передбачало обов'язковий перегляд кореспонденції осіб, які тримаються під вартою у відповідних установах, з усіма адресатами, окрім прокурора та Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини.

12 серпня 2009 року перший заявник повідомив Європейський суд про те, що він бажає припинення розгляду його заяви. Однак, листом від 14 вересня 2009 року він звернувся з проханням не брати до уваги його лист від 12 серпня 2009 року та наповняв на продовження провадження. У подальшому він стверджував, що працівники колонії примусили його написати першого листа.

До Європейського суду заявники скаржились за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція): ст. 3 — щодо неналежних побутових умов тримання їх під вартою та відсут-

ності належної медичної допомоги в Сумському СІЗО; ст.ст. 8, 10 та 34 — на те, що працівники Сумського СІЗО переглядали їх листи до різних національних та міжнародних органів, включаючи Європейський суд, та відмовлялись надіслати їх адресатам. Другий заявник також скаржився за ст. 8 Конвенції на втручання працівників Роменської виправної колонії в його право на кореспонденцію. Європейський суд вирішив розглядати ці скарги за ст.ст. 8 та 34 Конвенції. Перший заявник також скаржився за ст. 34 Конвенції на те, що до відкликання ним заяви з Європейського суду його спонукали національні органи.

Європейський суд визнав неприйнятною скаргу заявників на відсутність належної медичної допомоги в Сумському СІЗО у зв'язку з її необґрунтованістю.

Порушення ст. 3 Конвенції було констатовано Європейським судом з огляду на те, що в камерах Сумського СІЗО, де трималися заявники, житлова площа не відповідала встановленим стандартам, а Урядом не було спростовано твердження заявників про неналежні освітлення, опалення, водопостачання, санітарно-гігієнічний стан камер, незабезпечення їх одягом за сезоном, а також постійною близькою.

З огляду на свою практику в аналогічній справі щодо України Європейський суд встановив порушення ст. 8 Конвенції щодо прав обох заявників на повагу до кореспонденції під час попереднього ув'язнення в зв'язку з тим, що відповідні національні законодавство не відповідали стандартам «якості закону» і що відсутність відповідних гарантій могла призвести до незаконної відмови надіслати деякі листи заявників.

Європейський суд також встановив порушення права другого заявника на повагу до кореспонденції за ст. 8 Конвенції під час тримання його під вартою після засудження у зв'язку з тим, що чинне на той час законодавство не містило гарантій захисту від неправомірного втручання у право особи, яка тримається під вартою, на повагу до її кореспонденції і, відповідно, вказане втручання не відповідає вимозі здійснення його «згідно із законом».

Європейський суд постановив також, що Україна не дотрималась своїх зобов'язань за статтею 34 Конвенції з огляду на те, що передбачений законодавством порядок обов'язкового перегляду кореспонденції осіб, які тримаються під вартою, до Європейського суду не гарантував конфіденційності спілкування та створював ризик прямого чи непрямого впливу на особу, яка тримається під вартою, перешкоджаючи її листуванню з Європейським судом.

Розглянувши скаргу першого заявника щодо спонукання його органами влади відкликати його заяву, Європейський суд констатував, що Україна

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

**СПРАВА «ЯЦЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF YATSENKO v. UKRAINE)***Заява №75345/01***Стислий виклад рішення від 16 лютого 2012 року**

18 квітня 1997 року заявника було затримано за підозрою у вчиненні злочину та допитано працівниками УБОЗ УМВС України в Харківській області. 5 травня 1997 року заявник звернувся зі скаргою на жорстоке поводження щодо нього з боку цих працівників.

4 червня 1997 року за фактом завдання заявнику тілесних ушкоджень прокуратурою Харківської області було порушено кримінальну справу, яка була передана до прокуратури Київського району міста Харкова для розслідування. 13 серпня 1997 року слідчими було призначено проведення медичної експертизи заявника.

30 січня 1998 року прокуратура Київського району міста Харкова закрила провадження у справі в зв'язку з відсутністю в діях відповідних працівників складу злочину. 3 травня 1999 року ця постанова була скасована прокуратурою міста Харкова.

У подальшому розслідування за скаргами заявника неодноразово відновлювалось органами прокуратури та внутрішніх справ, а рішення про закриття кримінальної справи скасовувались прокуратурою та судом.

У 2001 році заявника було визнано потерпілим.

Станом на час постановлення рішення Європейським судом з прав людини (далі – Європейський суд) інформація про завершення провадження у справі була відсутня.

До Європейського суду заявник скаржився за ст. 3 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на жорстоке поводження працівників УБОЗ УМВС України в Харківській області щодо нього та відсутність ефективного розслідування його скарг про таке поводження. Заявник також подавав інші скарги за Конвенцією.

З огляду на обставини справи, а саме початок відповідного розслідування та проведення медичної експертизи із значними затримками, неодноразове скасування рішень про закриття кримінальної справи у зв'язку з суттєвими недоліками проведеного розслідування, які визнавались самими національними органами, Європейський суд встановив порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скарги за статтею 3 Конвенції стосовно відсутності ефективного розслідування щодо стверджуваного жорстокого поводження прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що у цій справі мало місце порушення процесуального аспекту статті 3 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 6000 (шість тисяч) євро відшкодування моральної шкоди та 40 (сорок) євро компенсації судових витрат разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в українські гривні за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ПЛАХОВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF PLAKHOV v. UKRAINE)***Заява № 38508/06***Стислий виклад рішення від 27 березня 2012 року**

Заявник скаржився до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за статтею 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) та статтею 2 Протоколу № 7 до Конвенції на неможливість оскаржити постанову суду про притягнення його до адміністративної відповідальності у вигляді конфіскації 29 400 доларів США за порушення митних правил, він також стверджував про інші порушення Конвенції.

Після безуспішних переговорів щодо дружнього врегулювання справи Уряд повідомив Європейський суд про свої умови врегулювання в односторонньому порядку скарги заявника на неможливість оскаржити постанову суду, зокрема, про те, що Уряд готовий сплатити заявнику суму справедливої сатисфакції в розмірі 1000 євро.

Заявник не погодився з запропонованими умовами.

Європейський суд, взявши до уваги характер визнання Урядом, що міститься в декларації, а також те, що сума відшкодування, яку Уряд запропонував заявнику, співмірна з сумами, які присуджуються ним у подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд вищевказаної скарги заявника.

Ретельно дослідивши решту скарг заявника у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ВИРІШЕННЯ СКАРГ, ЗАПРОПОНОВАНІ УРЯДОМ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду-відповідача щодо неможливості для заявника оскаржити постанову суду в адміністративному провадженні; Вирішує* у відповідності до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезазначеної скарги; *Оголошує* решту скарг у заяві неприйнятними».

**СПРАВА «ЧЕРНОВА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF CHERNOVA v. UKRAINE)***Заява № 16429/04***Стислий виклад рішення від 17 квітня 2012 року**

Заявниця скаржилася до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини та основоположних свобод (далі – Конвенція) на надмірну тривалість провадження в її справі. Заявниця подала також інші скарги за Конвенцією.

9 березня 2011 року Уряд повідомив Європейський суд про умови односторонньої декларації щодо врегулювання скарги заявниці на тривалість провадження.

Заявниця не погодилася з умовами односторонньої декларації, запропонованими Урядом.

Європейський суд, взявши до уваги характер визнання Урядом держави-відповідача, яке міститься в декларації, а також те, що сума відшкодування, запропонована Урядом заявниці, співмірна з сумами, які присуджуються Європейським судом в подібних справах, вирішив, що немає підстав продовжувати розгляд скарги заявниці щодо тривалості провадження.

Ретельно дослідивши решту скарг заявниці у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплюються його компетенцією, Європейський суд дійшов висновку про відсутність будь-яких ознак порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ВИРІШЕННЯ СКАРГ, ЗАПРОПОНОВАНІ УРЯДОМ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«*Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача щодо надмірної тривалості цивільного провадження; Вирішує* вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезазначеної скарги відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;

Оголошує решту скарг у заяві неприйнятними».

**СПРАВА «ТОВ «ФІРМА «ВЕРІТАС» ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF FIRMA VERITAS, TOV v. UKRAINE)***Заява № 2217/07***Стислий виклад остаточного рішення від 15 травня 2012 року**

У червні 2005 року підприємство-заявник подало до Господарського суду Дніпропетровської області (далі – суд першої інстанції) позов до підприємства «Е» (перше провадження).

10 квітня 2008 року Верховний Суд України скасував рішення Дніпропетровського апеляційного суду та Вищого господарського суду України і залишив в силі рішення суду першої інстанції від 30 травня 2007 року.

Підприємство-заявник подавало до суду першої інстанції також інші позови до підприємства «Е».

Підприємство-заявник скаржилось до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) на те, що в першому провадженні Верховний Суд України вдруге розглядаючи справу підприємства-заявника, перевищив свої повноваження, коли, скасувавши рішення апеляційної та касаційної інстанцій, залишив в силі рішення суду першої інстанції.

Європейський суд визнав порушення п.1 ст. 6 Конвенції в зв'язку з тим, що Верховний Суд України, постановивши рішення у справі заявника, вийшов за межі своїх повноважень, які встановлено в Господарсько-процесуальному кодексі.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно того, що Верховний Суд України не був «судом, встановленим законом» під час нового розгляду справи у першому провадженні прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;

3. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити компанії-заявнику 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в українські гривні за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

4. *Відхиляє* решту вимог підприємства-заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «ЛИТОВЧЕНКО ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF LITOVCHENKO AND OTHERS v. UKRAINE)***Заява № 35174/06***Стислий виклад рішення від 10 травня 2012 року**

Заявниці скаржилися за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість провадження в їхній справі. Заявниці також подали інші скарги.

Уряд направив Суду свої односторонні декларації з метою врегулювання порушеного заявницями питання тривалості провадження. Уряд запропонував виплатити заявницям певні суми відшкодування за надмірну тривалість провадження в їхній справі.

Заявниці не надали коментарів щодо декларацій Уряду.

Враховуючи характер умов декларацій Уряду, а також беручи до уваги суми запропонованого відшкодування, які є співмірними з сумами, що присуджуються у подібних справах, Суд не вважає виправданим подальший розгляд заяви в частині, що стосується скарги на надмірну тривалість (підпункт «с» пункту 1 статті 37 Конвенції).

Ретельно дослідивши решту скарг заявниць у світлі всіх наявних матеріалів та настільки, наскільки вони охоплювались його компетенцією, Суд дійшов висновку про відсутність ознак будь-яких порушень прав і свобод, передбачених Конвенцією чи протоколами до неї.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«Бере до уваги умови декларацій Уряду щодо надмірної тривалості цивільного провадження;

Вирішує вилучити заяву з реєстру справ в частині вищезазначеної скарги відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;

Оголошує решту скарг у заяві неприйнятними».

**СПРАВА «КОНОШ ПРОТИ УКРАЇНИ
ТА КУКІС ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KONOSH AGAINST UKRAINE
AND KUKIS AGAINST UKRAINE)***Заяви № 24466/07 та № 11063/09***Стислий виклад рішення від 10 травня 2012 року**

Заявники скаржилися до Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) на тривале невиконання рішень, ухвалених на їхню користь.

Уряд повідомив Європейський суд про свої умови врегулювання скарг заявників на невиконання рішень національних судів, ухвалених на їхню користь. Уряд запропонував виплатити заявникам певні суми відшкодування за невиконання цих рішень у період, коли підприємство-боржник «Енерговугілля», яке є юридичною особою приватної форми власності, перебувало в Реєстрі підприємств паливно-енергетичного комплексу (далі – Реєстр).

Європейський суд зазначив, що суми відшкодування, які держава запропонувала заявникам, відповідають сумами, які Європейський суд присуджує у подібних справах. Відповідно, немає підстав продовжувати розгляд скарг на тривале невиконання рішень судів, ухвалених на їхню користь.

РОЗГЛЯНУВШИ УМОВИ ВИРІШЕННЯ СКАРГ, ЗАПРОПОНОВАНІ УРЯДОМ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«Вирішує об'єднати заяви;

Бере до уваги умови декларації Уряду держави-відповідача щодо скарг заявників на невиконання рішень, ухвалених на їхню користь, з дати, коли рішення набрали законної сили, та до виключення підприємства-боржника з Реєстру;

Вирішує вилучити заяви з реєстру справ в частині вищезгаданих скарг відповідно до підпункту «с» пункту 1 статті 37 Конвенції;

Оголошує решту скарг у заявах неприйнятними.»

**СПРАВА «САВІН ПРОТИ УКРАЇНИ»
CASE OF SAVIN v. UKRAINE***(Заява № 34725/08)***Стислий виклад рішення від 16 лютого 2012 року**

18-19 жовтня 1999 року заявник, який з'явився за викликом для допиту в якості свідка, перебуваючи у Держинському РВ Харківського МУ ГУМВС України в Харківській області зазнав поганого поводження з боку працівника міліції К.; як стверджував заявник, той вимагав від нього зізнання у вчиненні злочину та, не отримавши його, застосував до заявника заходи фізичного впливу, зокрема бив по голові.

Перебування заявника 18-19 жовтня 1999 року в Держинському РВ Харківського МУ ГУМВС України в Харківській області було задокументоване як адміністративне затримання.

21 жовтня 1999 року заявника було оглянуто лікарем, який встановив у нього наявність певних ушкоджень, у тому числі травм голови, які могли бути завдані 18-19 жовтня 1999 року.

У подальшому заявник неодноразово проходив стаціонарне лікування; йому було встановлено групі інвалідності. Крім того, проведені у подальшому судово-медичні експертизи підтвердили наявність у заявника тілесних ушкоджень і прямих зв'язок між отриманими травмами та втратою ним праездатності.

Заявник подавав до органів прокуратури численні скарги щодо поганого поводження, у порушенні кримінальної справи за якими шість разів було відмовлено. У подальшому відповідні постанови скасовувались прокуратурою вищого рівня.

10 грудня 2000 року було порушено кримінальну справу за фактом завдання заявнику тілесних ушкоджень.

2 березня 2010 року Орджонікідзевський районний суд м. Харкова визнав К. винним у завданні заявнику тяжких тілесних ушкоджень, однак звільнив його від відповідальності та покарання у зв'язку зі спливом строку давності притягнення до кримінальної відповідальності. У цьому вирокі

також було встановлено, що протокол адміністративного затримання заявника 19-18 жовтня 1999 року містив завідомо неправдиві відомості.

Цей вирок був залишений без змін ухвалою апеляційного суду Харківської області від 1 липня 2010 року.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявник скаржився за такими статтями Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція): ст. 3 – щодо катування його в міліції та непроведення за цим фактом ефективного розслідування та п.1 ст. 5 – щодо незаконності його затримання 18-19 жовтня 1999 року та непроведення розслідування за його скаргами щодо цього.

Порушення статті 3 Конвенції в контексті її матеріального аспекту, а саме застосування до заявника катування, було встановлено з огляду на висновки національних судів, які визнали застосування до заявника засобів фізичного впливу, тяжкість отриманих ушкоджень та їхній вплив на стан здоров'я заявника, який частково втратив праездатність, а також у зв'язку з тим, що таке катування було умисним, адже його застосування мало на меті отримання визнвальних показань.

Порушення статті 3 Конвенції в контексті її процесуального аспекту було констатовано Європейським судом з огляду на неодноразове скасування постанов про відмову порушенні кримінальної справи через незабезпечення усунення недоліків слідства, про які вказувалось прокуратурами вищого рівня, та те, що у кінцевому результаті після 10 років розслідування К. був звільнений від кримінальної відповідальності та покарання і, більш того, продовжував працювати в правоохоронних органах, отримуючи підвищення.

Порушення пункту 1 статті 5 Конвенції було визнане Європейським судом з огляду на те, що адміністративне затримання заявника використовувалось з метою підтвердження підозри щодо його причетності до вчинення злочину, і, відповідно, заявнику не було забезпечено його процесуальні права як підозрюваного. Крім того, зважаючи на те, що у подальшому протокол адміністративного затримання заявника був визнаний таким, що містить завідомо неправдиві відомості, заявник фактично був затриманий без відповідної підстави, що також є порушенням вказаного положення Конвенції.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. Вирішує приєднати до розгляду заяви по суті розгляд заперечень Уряду щодо невичерпання національних засобів юридичного захисту стосовно скарг заявника за статтею 3 Конвенції про його стверджуване катування працівниками міліції, та *відхиляє* їх після розгляду цієї скарги по суті;

2. *Оголошує* заяву прийнятною;

3. *Постановляє*, що заявник був підданий катуванню на порушення статті 3 Конвенції;

4. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 3 Конвенції у зв'язку з відсутністю ефективного розслідування скарг заявника про катування його працівниками міліції;

5. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 5 Конвенції у зв'язку з затриманням заявника 18 і 19 жовтня 1999 року;

6. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців з дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава має сплатити заявнику наступні суми, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись, і які мають бути конвертовані в українські гривні за курсом на день здійснення платежу:

(i) 40000 (сорок тисяч) євро відшкодування моральної шкоди;

(ii) 1800 (одну тисячу вісімсот) євро відшкодування матеріальної шкоди;

(iii) 1400 (одну тисячу чотириста) євро компенсації судових та інших витрат, пов'язаних із представництвом заявника в національному провадженні;

(iv) 1150 (одну тисячу сто п'ятдесят) євро компенсації судових та інших витрат, пов'язаних із представництвом заявника в провадженні в Суді;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

7. *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

**СПРАВА «КОНЦЕВИЧ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF KONTSEVYCH v. UKRAINE)***Заява № 9089/04***Стислий виклад рішення від 16 лютого 2012 року**

19 липня 2002 року суд м. Калуша Івано-Франківської області (далі – Калуський суд) постановив рішення, яким, зокрема, зобов'язав Державну виконавчу службу України повернути заявниці та її синам квартиру. Державна виконавча служба України відмовила у відкритті виконавчого провадження у зв'язку із недотриманням заявницею процедури, передбаченої національним законодавством.

28 травня 2003 року Калуський суд постановив рішення про зобов'язання пана Б. не чинити заявниці та її синам перешкод у користуванні квартирою.

18 листопада 2003 року заявниця звернулася із заявою про відстрочку виконання рішення від 28 травня 2003 року у зв'язку з розглядом іншої пов'язаної справи.

25 січня 2006 року виконавче провадження було закінчено.

До Європейського суду з прав людини (далі – Європейський суд) заявниця скаржилася за ст.ст. 8 і 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі – Конвенція) та ст. 1 Першого протоколу до Конвенції на невиконання державними органами рішень від 19 липня 2002 року та 28 травня 2003 року, винесених на її користь. Європейський суд зазначив, що ці скарги мають розглядатися за п. 1 ст. 6 та ст. 8 Конвенції та за ст.1 Першого протоколу. Заявниця також подавала інші скарги за Конвенцією.

Скарги заявниці на невиконання рішення від 28 травня 2003 року Європейський суд визнав неприйнятними, у зв'язку з невичерпанням заявницею національних засобів юридичного захисту.

Європейський суд з огляду на обставини справи та практику в аналогічних справах встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції та ст. 1 Першого протоколу у зв'язку з тривалим невиконанням державними органами рішення від 19 липня 2002 року.

Враховуючи те, що в рішенні від 19 липня 2002 року національними судами було зазначено, що заявниця немає іншого житла і тому це рішення має виконуватися негайно, затримка у виконанні державними органами цього рішення становить порушення позитивного обов'язку держави-відповідача за ст. 8 Конвенції на повагу до житла заявниці.

РОЗГЛЯНУВШИ СПРАВУ, ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД ОДНОГОЛОСНО:

«1. *Оголошує* скаргу за пунктом 1 статті 6 та статтею 8 Конвенції та статтею 1 Першого протоколу стосовно тривалого невиконання рішення від 19 липня 2002 року прийнятною, а решту скарг у заяві – неприйнятними;

2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції та статті 1 Першого протоколу;

3. *Постановляє*, що мало місце порушення статті 8 Конвенції;

4. *Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців від дня, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції, держава-відповідач має виплатити заявнику 8 000 (вісім тисяч) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, які можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в українські гривні за курсом на день здійснення платежу;

(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на цю суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;

5. *Відхиляє* решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ



на крок попереду

ПрАТ «МТС УКРАЇНА» під товарним знаком МТС повідомляє про зміни у вартості послуги «Бон Вояж» для абонентів МТС Передплата і ДЖИНС

З 1 липня 2012 року запроваднюються нові тарифи на послугу «Бон Вояж».

ТАРИФИ НА ПОСЛУГУ «БОН ВОЯЖ», ГРН	УСІ КРАЇНИ СВІТУ
Вартість активації послуги	15
Вхідні та вихідні дзвінки на будь-які напрямки	5
Вихідні SMS на будь-які напрямки	4

На вихідні дзвінки нараховується плата за з'єднання 0,50 грн за кожне з'єднання. Тарифи на вихідні дзвінки в рамках послуги «Бон Вояж» застосовуються до виклинів, здійснених через запит USSD Call Back.

У випадку набору номера в міжнародному форматі застосовуються стандартні тарифи на вихідні дзвінки в роумінгу відповідно до зони перебування абонента та напрямку дзвінка.

Вартість голосових викликів вказано за першу секунду кожної хвилини розмови.

Тарифи зазначено у гривнях з урахуванням ПДВ. Додатково утримується збір до Пенсійного фонду в розмірі 7,5% від вартості послуги без урахування ПДВ.

ПрАТ «МТС УКРАЇНА», 01601, м. Київ, вул. Лейбцизна, 15, у реєстрі операторів, провайдерів телесуспільних комунікацій № 47.

Ліквідатор ВАТ КБ «Національний стандарт» повідомляє про продовження пошуку управителя непродуктивними активами Банку.

Конкурс з визначення управителя непродуктивних активів ВАТ КБ «Національний стандарт» проводиться на виконання рішення Комісії Національного банку України з питань нагляду та регулювання діяльності банків від 17.05.2012 № 356.

Вимоги до управителя та перелік документів для участі в конкурсі необхідний для подання до Національного банку, був опублікований 26 травня 2012 в номері 93 газети «Урядовий кур'єр».

Кінцевий термін приймання заявок Національним банком — до 14.07.2012.

Документи подаються за адресою: 01601, м. Київ-8, вул. Інститутська, 9, телефон для отримання інформації (044) 230-18-10, 256-04-35.

Адреса ліквідатора ВАТ КБ «Національний стандарт», 04080, м. Київ, вул. Фрунзе, 47, телефон для отримання інформації (044) 417-01-91.

Товариство з обмеженою відповідальністю ТОРГОВИЙ ДОМ «ХАРКІВМАШ» (код 31635652; місцезнаходження: 61099, м. Харків, вул. Лодзька, буд. 8 А) ліквідується за рішенням засновників. Ліквідаційну комісію призначено у складі: Забайрачний Сергій Анатолійович (адреса: м. Харків, вул. 23 Серпня, буд. 55, кв. 96; ІПН 2540516338; Голова комісії). Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення на адресу підприємства: 61099, м. Харків, вул. Лодзька, буд. 8 А.

Виробничо-будівельне приватне підприємство «Спецмон-таж» (код 21247058, місцезнаходження: 61053, Харківська обл., м. Харків, вул. Азовстальська, буд. 21) ліквідується за рішенням засновника. Ліквідаційну комісію призначено у складі Матвієнка Володимира Олексійовича (адреса: м. Харків, пр. Московський, буд. 97, кв. 47, ІПН 1935603930). Претензії кредиторів приймаються протягом двох місяців з дня опублікування цього оголошення на адресу підприємства: 61053, м. Харків, вул. Азовстальська, буд. 21.

Втрачений судовий квиток на гідроцикл SEADOO-XP, номер (державний) УКС 0427 К, зареєстрований на Бебнева Едуарда В'ячеславовича, вважати недійсним.

Печерський районний суд м. Києва викликає Башинського Сергія Вікторовича, що проживає за адресою: 01133, м. Київ, бул. Лесі Українки, 16-А, кв. 51, у судові засідання як відповідача по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Страхова компанія «УНІКА» до Башинського Сергія Вікторовича про стягнення страхового відшкодування, яке призначене на 10 липня 2012 року на 15 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 10.

Ви зобов'язані повідомити суд про причини неявки.

Роз'яснюємо, що у разі неявки в судові засідання без поважних причин або неповідомлення суду про причини неявки, справу буде розглянуто у вашу відсутність на підставі наявних у ній даних та доказів.

Додатково роз'яснюємо, що відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про час та місце розгляду справи.

Суддя І. В. Кирилюк

Печерський районний суд м. Києва викликає відповідача Тимошенка Валентина Леонідовича, останнє відоме місце проживання якого: м. Київ, бул. Лесі Українки, 36-В, кв. 111, у судові засідання в цивільній справі № 2-1321/12 за позовною заявою Моторного (транспортного) страхового бюро України до Тимошенка Валентина Леонідовича про відшкодування витрат, пов'язаних з виплатою страхового відшкодування, яке призначене на 09.07.2012 року о 09 год. 30 хв. і відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 10, під головуванням судді Кирилюк І. В.

З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час і місце розгляду справи і у разі неявки до суду справа може бути розглянута за його відсутності на підставі наявних у ній даних чи доказів.

Суддя І. В. Кирилюк

Томашпільський районний суд Вінницької області викликає Ладигенського Віктора Володимировича, 30 липня 1984 року народження, уродженця смт Вапнярка Томашпільського району Вінницької області, останнє відоме місце проживання: смт Вапнярка, вул. 50-річчя СРСР, 3, кв. 28, Томашпільського району Вінницької області, в судові засідання у справі за позовом ПАТ «Астра Банк» до Ладигенського Віктора Володимировича про дострокове повернення кредиту, сплату процентів за користування кредитом та пені за прострочення виконання зобов'язання, яке відбудеться 6 липня 2012 року о 09.00 годині в Томашпільському районному суді Вінницької області за адресою: 24200, смт Томашпіль, вул. Леніна, 45, Томашпільського району Вінницької області, під головуванням судді Пилипчука О. В.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки до суду справа може бути розглянута без участі відповідача.

Кременчуцький районний суд Полтавської області викликає Акімова Анатолія Валентиновича (останнє місце проживання: с. Кам'яні Потоки, вул. Горького, 31, Кременчуцький район, Полтавська область) як відповідача в судові засідання у цивільній справі № 2/1614/462/12 року за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Акімова Анатолія Валентиновича про звернення стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 20 серпня 2012 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні суду за адресою: м. Кременчук, вул. Цюрупі, 31.

Явка до суду обов'язкова. У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Відповідно зобов'язаний повідомити суд про причини неявки в судові засідання.

Суддя Кузнецов А. В.

Оболонський районний суд м. Києва викликає Гребонькіна Миколу Миколайовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Мате Залки, буд. 2/12, кв. 199, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом Переломи Алли Володимирівни до Гребонькіна Миколи Миколайовича, третя особа: Відділ у справах громадянства, міграції та реєстрації фізичних осіб Оболонського РУГУ МВС України в м. Києві про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням та зняття з реєстраційного обліку.

Судове засідання відбудеться 5 липня 2012 р. о 15.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-є, каб. 24.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі зібраних у справі доказів.

Суддя Л. П. Сушко

Оболонський районний суд м. Києва викликає Атанесяна Вілена Феліксовича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Героїв Сталінграда, буд. 32-А, кв. 2, як відповідача на розгляд цивільної справи за позовом АТ «Райффайзен банк Аваль» до Атанесяна Вілена Феліксовича про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 04 липня 2012 року о 09.00 годині в приміщенні Оболонського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. М. Тимошенка, 2-Є, каб. 24.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Л. П. Сушко

Дніпровський районний суд м. Києва повідомляє Петришина Андрія Миколайовича, який був зареєстрований за адресою: м. Київ, вул. Тампере, 15, кв. 37, що 08 серпня 2012 року о 10 годині 00 хвилин Дніпровський районний суд м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Сергієнка, 3, каб. 42, розглядатиме цивільну справу за позовом Бабича Анатолія Васильовича до Петришина Андрія Миколайовича про стягнення боргу за договором позики.

У судові засідання викликається як відповідач Петришин Андрій Миколайович.

У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Я. І. Вернидубов

У провадженні Красноградського районного суду Харківської області знаходиться цивільна справа за позовом Золотухіної Людмили Олексіївни до ПАТ «Дельта Банк», приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кондратюка В. С. про визнання припиненим договору поруки, іпотечного договору, визнання недійсним виконавчого напису нотаріуса.

Красноградський районний суд цим оголошенням викликає приватного нотаріуса Київського міського нотаріального округу Кондратюка Віктора Станіславовича до суду за адресою: м. Красноград Харківської області, вул. Харківська, 127, на 03.07.2012 року о 10 годині 00 хвилин як відповідача згідно зі ст. 74 ЦПК України.

У разі неявки до суду без поважних причин справа може бути розглянута без участі відповідача.

Суддя Л. І. Болотова

Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідача Пастушенко Ольгу Володимирівну, 28.06.1983 р. н., в судові засідання у цивільній справі за позовом ПАТ АСТРА БАНК до Пастушенко Ольги Володимирівни про дострокове повернення кредиту, сплату процентів за користування кредитом та пені за прострочення виконання зобов'язання. Остання відома адреса проживання відповідача: м. Київ, вул. Стратегічне Шосе, буд. 17, кв. 9.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 15, 02 серпня 2012 року о 10.00 год.

У разі неявки у судові засідання суд розглядатиме справу без участі відповідача.

Суддя А. В. Новак

Львівське обласне територіальне відділення Антимонопольного комітету України (далі — ЛОТВ АМК України) повідомляє, що адміністративна колегія ЛОТВ АМК України рішенням від 17.05.2012 № 35 визнала, **що товариство з обмеженою відповідальністю «ГОЛС» вчинило порушення**, передбачені пунктом 2 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції», наклала штрафи у розмірі 60 000 (шістдесят тисяч) грн та зобов'язала припинити порушення.

Ємільчинський районний суд Житомирської області викликає відповідача Корицького Вадима Анатолійовича для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Корицького Вадима Анатолійовича про стягнення заборгованості в судові засідання, яке відбудеться 27 червня 2012 року о 10 годині 00 хвилин за адресою: Житомирська область, смт Ємільчине, вул. Жовтня, 2. У разі неявки в судові засідання справа буде розглянута за відсутності Корицького Вадима Анатолійовича.

Суддя В. А. Гресько

Чуднівський районний суд Житомирської області викликає Орловського Олега Євгеновича як відповідача в судові засідання у цивільній справі за позовом ПАТ «ПриватБанк» до Орловського Олега Євгеновича про стягнення боргу, яке відбудеться 11 липня 2012 року о 10 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: 13200, смт Чуднів, вул. 50-річчя Жовтня, 3, зала № 2.

У разі неявки відповідача в судові засідання справа розглядатиметься без його участі на підставі ст. 169 ЦПК України.

Суддя О. Мельничук

Малиновський районний суд м. Одеси викликає Гоюшова Вусала Набі в судові засідання як відповідача в цивільній справі за позовом Гоюшової Тамари Іванівни до Гоюшова Вусала Набі про розірвання шлюбу, яке призначено до слухання на 2 липня 2012 року о 9 годині 10 хвилин у будинку Малиновського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. В. Стуса, 1-а, зал судових засідань 212.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя Бобуйок І. А.

Суворовський районний суд м. Одеси викликає як відповідача Корсунську Ларису Олександрівну, 15.08.1964 р. н., за позовом Кредитної спілки «Акорд» до Корсунської Лариси Олександрівни про стягнення боргу за кредитним договором. Судове засідання відбудеться 16.08.2012 р. об 11 год. 00 хв. у приміщенні Суворовського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Чорноморського козацтва, 68, зала судових засідань № 19. У разі неявки Корсунської Лариси Олександрівни судові засідання буде проведено за її відсутності.

Суддя Н. В. Чиноградова

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області (вул. К. Маркса, 30, м. Шепетівка Хмельницької обл.) викликає на 09 год. 45 хв. 05 липня 2012 року як відповідача Демченка Костянтина Михайловича у справі № 2/2220/352/12/2220/689/2012 р. за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Демченка Костянтина Михайловича про стягнення заборгованості за кредитним договором. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки відповідача справа буде розглянута за його відсутності на підставі зібраних у справі доказів. З публікацією оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя І. О. Березова

Ялтинський міський суд м. Ялта АРК викликає Морозову Маргариту Анатоліївну як відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Морозової Маргарити Анатоліївни про стягнення суми заборгованості.

Судове засідання відбудеться 2 липня 2012 р. о 12.00 годині в приміщенні Ялтинського міського суду за адресою: м. Ялта, вул. Дмитрієва, 4, каб. 31.

У разі неявки справа буде розглянута за вашої відсутності.

При публікації оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи.

Суддя І. А. Кайро

Нижньогірський районний суд АР Крим викликає як відповідача Меметова Ернеста Різайовича в цивільній справі № 114/1332/2012 за позовною заявою публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПриватБанк» до Меметова Ернеста Різайовича, Меметової Зери Енверівни про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Судове засідання відбудеться 28 червня 2012 року о 09 годині 00 хвилин у приміщенні Нижньогірського районного суду АР Крим за адресою: АР Крим, смт Нижньогірський, вул. Фонтанна, 8, другий поверх, кабінет № 3.

У разі неявки в судові засідання справа згідно з вимогами ЦПК України буде розглянута за вашої відсутності.

Суддя М. А. Бриндя

Хмельницький міськрайонний суд Хмельницької області (адреса: Хмельницька область, м. Хмельницький, вул. Театральна, 54) викликає в судові засідання Гуцалюка Олександра Анатолійовича, 1957 р. н., на 17 год. 00 хв. 16 липня 2012 року як відповідача у справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «ПриватБанк» до Гуцалюка Олександра Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором з метою дати особисті пояснення, заперечення та докази проти позову. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки до суду та неповідомлення причин неявки або якщо такі причини суд визнає неповажними, справа буде вирішена на підставі наявних у ній даних та доказів і буде постановлено заочне рішення.

Суддя З. А. Чевилюк

У провадженні Ірпінського міського суду Київської області перебуває цивільна справа за позовом Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ) до Подлеснова Г. О. про відшкодування в порядку регресу витрат, пов'язаних із виплатою страхового відшкодування. Суд викликає на 27.06.2012 р. об 11.00 год. як відповідача у справі Подлеснова Геннадія Омеляновича. Явка обов'язкова.

Суддя С. І. Оладько

Пролетарський райсуд м. Донецька (83044, м. Донецьк, вул. Літке, 10) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ «РОДОВІД БАНК» до Надтока А. В. про стягнення заборгованості.

Відповідач Надтока Андрій Володимирович, 31.03.1976 р. н., (83031, м. Донецьк, вул. Сентябрьська, буд. 58) викликається на 13.07.2012 року о 13.00 год. до суду, каб. № 1, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення та докази щодо позову. У разі неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута за його відсутності.

Суддя Семіряд І. В.

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



БРАВО! Сьогодні у столичному Палаці «Україна» — справжнє національне свято. З великим концертом виступає прославлений і знаменитий ансамбль танцю ім. Павла Вірського, який знайшов тисячі прихильників у всьому світі.

Спираючись на українські танцювальні традиції, свого часу Павло Вірський створив кілька десятків хореографічних композицій дивовижної краси — козацько-бойових і ліричних, обрядових і забарвлених тонким гумором, які стали класикою народної хореографії. Мало хто знає, що ансамбль не лише виступає з концертами і гастролує по всьому світу, а й зай-

мається збиранням, вивченням і збереженням старовинних обрядів та народних танців. Яскраві костюми, в яких виступають артисти, розробляються спеціально під хореографічну композицію, з урахуванням особливостей та колориту регіону, звідки походить народний танець. Можна впевнено сказати, що так передати мовою танцю дух українського народу, його тяжку долю, історію та завзятий характер не може жоден інший хореографічний колектив країни! Тож аншлаги, з якими зазвичай проходять виступи ушлявленого колективу, цілком прогнозовані.

Нормандські шедеври гостюють у Львові

АНШЛАГ. Полотна французьких імпресіоністів експонуватимуться до кінця серпня

Оксана МЕЛЬНИК,
«Урядовий кур'єр»

Такий подарунок нашому місту та Україні — від Франції з нагоди 20-річчя дипломатичних відносин. 60 шедеврів експресіоністів представив президент колекції «Нормандія в живописі» Ален Тап'є. Решта полотен із «мандрівної колекції» (понад 120 робіт від 1750-го до 1950-х років), зібраних з ініціативи регіональної ради Нижньої Нормандії, впродовж двадцяти років подорожує Європою, і тільки частина залишилася за постійним місцем прописки — в колишньому жіночому монастирі Аббатство Дам. Твори імпресіоністів Моне, Бурдена, Жеріко, Курбе, Дюфі, Ренуара називають своєрідною туристичною промоцією у світі Нормандії з її неперевершеними мальовничими ландшафтами. Це територія художників-імпресіоністів. У зібранні чимало вартісних живописних полотен, не менш завершених, хоч і не належать, за словами президента колекції «Норман-



Неперевершене полотно «Під тентом на пляжі в Блонвілі» Війона може побачити кожний львів'янин

дія у живописі» Алена Тап'є, пензлям авторів світової слави. Тож він радить звертати увагу не лише на імена художників, а й на те, що вони написали.

Переходячи від однієї картини до іншої, наче мандруєш Нормандією минулих століть: вузькі смужки узбережжя, милі сільські куточки, зелені пасовища, ошатні готелі,

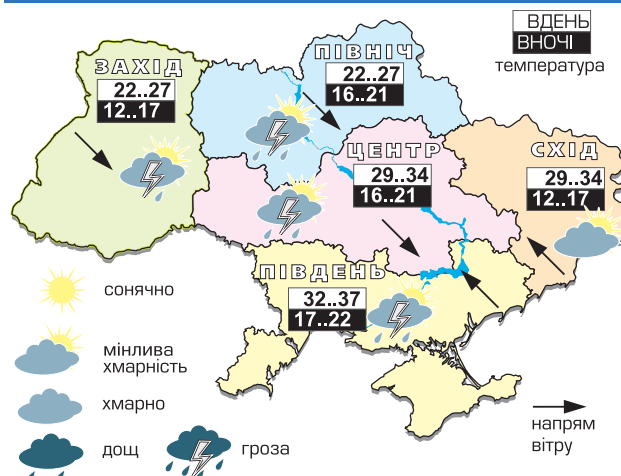
затишні кав'ярні. Неквалітивно тихо плине життя, без метушні й поспіху.

Фонди колекції постійно поповнюються. А мистецьку вартість зібрання, в якому представлені різні художні напрями — реалізм, романтизм, імпресіонізм та постімпресіонізм, вже оцінили не лише у Франції, а й в Австрії, США, Італії, Естонії, Латвії та Білорусі.

— В Україні мистецька подія такого масштабу відбувається вперше, — зазначив директор Національного музею імені Андрея Шептицького Ігор Кожан. — У Львові картини французьких митців востаннє виставляли у 1930-х роках. Виставка «Нормандія в живописі» — епохальна для нашого міста й країни. Ні тепер, ні за радянських часів подібних експозицій французьких митців не відкривали.

«Гостюватимуть» у Львові французькі мистецькі шедеври до кінця серпня. Аби імениті французькі гості комфортно «почувалися» у просторах музейних залах, львів'янам довелось виконати низку вимог щодо забезпечення відповідного температурного і вологісного режимів, захищеності від ультрафіолетового проміння та необхідних заходів безпеки. За експоновані роботи знаних французьких митців, каже куратор виставки Ален Тап'є, можна не хвилюватися: колекцію розмістили у просторах залах, які цілодобово охороняються.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 23 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+16 +21	+22 +27	Черкаська	+16 +21	+28 +33
Житомирська	+15 +20	+21 +26	Кіровоградська	+16 +21	+29 +34
Чернігівська	+12 +17	+22 +27	Полтавська	+15 +20	+28 +33
Сумська	+12 +17	+23 +28	Дніпропетровська	+15 +20	+29 +34
Закарпатська	+12 +17	+22 +27	Одеська	+17 +22	+31 +36
Рівненська	+12 +17	+21 +26	Миколаївська	+17 +22	+32 +37
Львівська	+12 +17	+21 +26	Херсонська	+16 +21	+32 +37
Івано-Франківська	+13 +18	+22 +27	Запорізька	+16 +21	+31 +36
Волинська	+12 +17	+21 +26	Харківська	+12 +17	+28 +33
Хмельницька	+13 +18	+22 +27	Донецька	+13 +18	+29 +34
Чернівецька	+13 +18	+22 +27	Луганська	+12 +17	+29 +34
Тернопільська	+12 +17	+21 +26	Крим	+17 +22	+32 +37
Вінницька	+15 +20	+28 +33	Київ	+17 +19	+25 +27

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Київський районний суд м. Сімферополя по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційного банку «Приват-Банк» до Боднара Дмитра Андрійовича про стягнення заборгованості, викликає Боднара Дмитра Андрійовича, що мешкає за адресою: м. Саки, вул. Інтернаціональна, 37, кв. 8, як відповідача на 09 липня 2012 року о 09-00 годині.

Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: м. Сімферополь, вул. Воробського, 16, каб. 8 (суддя Радькова І. В.).

Київський районний суд м. Сімферополя пропонує Боднару Дмитру Андрійовичу надати письмові пояснення, заперечення та надати усі наявні у нього докази по справі.

У разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута за його відсутності.

Деснянський районний суд м. Чернігова викликає як відповідача Курінського Віктора Петровича, 14.04.1954 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Рокосовського, буд. 60, кв. 81, м. Чернігів) для участі у розгляді цивільної справи № 2506/4416/2012 за позовом Курінської Любові Михайлівни до Курінського Віктора Петровича про розірвання шлюбу.

Судове засідання відбудеться 25 липня 2012 року о 10 год. 00 хв. під головуванням судді Сапона А. В. в приміщенні суду за адресою: м. Чернігів, пр-т Перемоги, 141, каб. 201.

Попереджаю, що у разі неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності за наявними доказами, що містяться в матеріалах справи.

Шепетівський міськрайонний суд Хмельницької області повідомляє Малицьку Олену Володимирівну про те, що 26.06.2012 року о 13 год. 00 хв. буде слухатись цивільна справа №2/2220/332/2012 р. за позовом ПАТ «Райффайзен Банк Аваль» до Гуменюка Сергія Івановича та Малицької Олени Володимирівни про стягнення заборгованості за кредитним договором в приміщенні суду по вул. К. Маркса, 30 в м. Шепетівка, 2 поверх, кабінет № 7.

Суддя В. А. Босюк

Звенигородський районний суд Черкаської області викликає в судове засідання Захарченко Ірину Олександрівну, як відповідача, в цивільній справі за позовом ПАТ «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Захарченко Ірини Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, яке відбудеться 27 червня 2012 року о 08.00 годині в приміщенні Звенигородського районного суду Черкаської області за адресою: Черкаська обл., м. Звенигородка, пр-т Шевченка, 12а. У разі неявки до суду справа буде розглянута на підставі наявних у ній доказів згідно ч. 9, ст. 74, ст. 169 ЦПК України.

Суддя Т. В. Гончаренко

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 25014. Тираж 50010

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мег-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua