

19

Археологи Чернівецького університету уперше знайшли речові докази того, що на території Хотинської фортеці орудували фальшивомонетники



Який стан меліоративних систем країни та чи можна їх розширити? Яких заходів слід вжити щодо запобігання проявам шкідливої дії води? Який нині стан безпеки водогосподарських об'єктів і гідротехнічних споруд? На ці та інші запитання відповість наступний гість нашої редакції — **ЯЦЮК Михайло Васильович**, виконуючий обов'язки голови Державного агентства водних ресурсів України. Поставити запитання ви зможете 17 серпня з 12.00 до 13.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 15 СЕРПНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 146 (4790)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



«Пройде час —
ми з вами побачимо
переваги
та недоліки.
Якщо буде потрібно
внести деякі
поправки —
ми це зробимо».

Президент про роботу групи з удосконалення
Закону «Про засади державної мовної політики»

2

Українці не проти банківських карток

РОЗРАХУНОК. Українці станом на 1 липня 2012 року користувалися 32 млн 199 тис. платіжних карток, емітованих 143 банками. Про це повідомляють на сайті Незалежної асоціації банків України. Більше в наших співгромадян дебетових карток — 25 млн 671 тис., або 79,7% загальної кількості. Кредитки ж є у кожного п'ятого власника банківського «пластика» (6 млн 528 тис. карток). Головними утримувачами банківських карток є фізичні особи — 30 млн 882 тис. (95,9%). На корпоративний сегмент припадає 1 млн 317 тис., або 4,1% ринку.

За видами носіїв інформації домінують картки з магнітною смугою — 30 млн 488 тис., або 94,6% всіх «активних» карток. Сучасний «чиповий пластик» посідає скромну нішу в 2,4% (762 тис.). Картки із магнітною смугою і чипом ще менше — тільки 670 тис. А 279 тис. спеціальних банківських карток — для покупок через Інтернет.

Більше банківських карток у регіонах-лідерах економічного розвитку: Києві — 4 млн 041 тис., Дніпропетровській — 3 млн 461 тис. і Донецькій — 3 млн 193 тис. областях, повідомляє Укрінформ.

ЦИФРА ДНЯ

56 616,9 тис.

абонентів мобільного зв'язку
зафіксовано в Україні на 1 липня. За рік
їхня кількість зросла на 3,016 тис.



Бажані дощі наробили лиха

У Києві рятувальники евакуювали людей на човнах

МЕТЕОСИТУАЦІЯ. До кожного з регіонів країни негода обрала індивідуальний підхід

Чому в «Центрі» гірше, ніж у поліклініці?

РОБОТА НАД ПОМИЛКАМИ. У Дніпропетровську проаналізували перші перетворення в галузі

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Від початку цього року слово «поліклініка» на Дніпропетровщині можна забути. Адже область є пілотною з реформування системи охорони здоров'я. Тому тепер тут офіційно

немає дитячих чи дорослих поліклінік, а також жіночих консультацій. Їх перетворили на Центри первинної медико-санітарної допомоги, яким підпорядковані амбулаторії загальної практики — сімейної медицини чи ФАПів, де людей приймають сімейні лікарі, терапевти, педі-

атри, акушери-гінекологи і деякі вузькопрофільні спеціалісти. Це первинна ланка надання медичної допомоги. Для розробки проекту модернізації системи охорони здоров'я в області навіть залучили міжнародних спеціалістів. На папері і на словах у чиновників усе добре: модернізація

галузі, мовляв, відбувається на основі передового досвіду країн, де система є ефективною і згідно з рекомендаціями ВООЗ. Але на практиці...

Пенсіонерка Олена Яківна осьмий ранку прийшла до своєї колишньої поліклініки в Дніпропетровську. І побачила вели-

чезну чергу до реєстратури, в якій стояли за талончиками як до лікарів, так і на аналізи в лабораторію. І дорослі, і діти. І хворі, і здорові. А в цій великій черзі утворилася окрема черга з вагітних, інвалідів, жінок з немовлятами.

18



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 14 серпня 2012 року

USD 799.3000

EUR 986.2563

RUB 2.5079

/ AU 129666.44

AG 2242.04

PT 111902.00

PD 46519.26

за 100 доларів США

за 100 євро

за 100 рублів

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

«Людам потрібно казати правду»

АКЦЕНТ. *Напередодні виборів Президент закликав місцеву владу не приховувати свої здобутки та прорахунки*

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Перебуваючи із робочою поїздкою у Севастополі, Віктор Янукович ознайомився з ходом реконструкції хірургічного корпусу міської лікарні №1 ім. М. І. Пирогова та провів нараду з адміністративно-господарським активом міста.

Під час огляду приміщень лікарні, де мають бути травмпункт, прийомне відділення, центр мікрохірургії ока та адміністративні служби, глава держави звернув увагу на високі темпи будівництва закладу, який у майбутньому стане сучасним центром медичного обслуговування.

Голова Севастопольської міської державної адміністрації Володимир Яцуба поінформував Президента про виконання робіт на найближчий період. Після цього Віктор Янукович вручив лікарні сертифікат на сучасний томограф, а Володимир Яцуба — ключі від семи автомобілів швидкої допомоги.



ФОТО МИХАІЛА МАРКІВА

Майже у кожній поїздки країною Віктор Янукович знаходить час поспілкуватися з людьми

До слова, Севастопольська міська лікарня №1 обслуговує понад 100 тисяч осіб. У її складі функціонують 16 клінічних відділень лікувально-діagnostичного профілю і 4 допоміжні лікувально-діagnostичні відділення, 4 поліклініки й амбулаторії сімейної медицини.

Віктор Янукович також відповів на запитання журналістів. На його думку, Закон «Про засади державної мовної політики» повинен забезпечувати рівність мов у країні. «Мине час, і ми з вами побачимо переваги та недоліки закону. Це не догма. За потреби до нього буде вне-

сено деякі поправки — ми це зробимо», — передає слова Президента його прес-служба.

Говорячи ж про вдосконалення сфери охорони здоров'я, Віктор Янукович акцентував на розвитку екстреної медичної допомоги. Тут йдеться про будівництво

автошляхів місцевого значення для забезпечення швидкого пересування та доступу автомобілів швидкої допомоги до віддалених населених пунктів. Водночас триватиме будівництво сучасних лікарень. Президент наголосив: ці питання постійно перебувають у полі зору центральних органів влади.

А особлива увага приділятиметься зростанню якості медичного обслуговування та підвищенню рівня життя медичних працівників. Президент сказав, що розмір заробітної плати працівникам сфери охорони здоров'я до кінця року має зрости майже на 30%, а в деяких регіонах вже запроваджено систему нарахування заробітної плати, за якої її розмір напряму залежить від якості та обсягу наданих послуг.

Окрім цього, йшлося про перехід до страхової медицини. «Ми побудуємо таку систему, за якої кожен працівник гарантовано отримуватиме сучасну медичну допомогу. А люди пенсійного

віку, малозабезпечені користуватимуться бюджетною підтримкою й отримуватимуть медичне обслуговування такої самої якості», — наголосив глава держави.

Вже у ході наради з адміністративно-господарським активом Севастополя Віктор Янукович порушив питання соціально-економічного розвитку міста. Крім цього, за словами Президента, потрібно забезпечити вільне волевиявлення громадян та провести чесні і демократичні парламентські вибори. «Я хочу закликати вас, щоб ви дали людям можливість і створили умови, аби люди могли зробити свій вибір. Ми в жодному разі не повинні тиснути на людей», — сказав він, додавши, що слід проаналізувати стан справ у державі і довести до відома громадян, що вдалося зробити, а що ні. — Про це необхідно сказати людям, сказати правду, цього від нас чекають. Такий аналіз — своєрідна ревізія, оцінка роботи за останній період. А найкращі ревізори — люди».

Платіжний баланс потерпає від торговельних обмежень

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

МЕТА. Зона вільної торгівлі зі Співдружністю Незалежних Держав дасть змогу поліпшити платіжний баланс України. Про це Прем'єр-міністр Микола Азаров заявив під час зустрічі з провідними економічними експертами України.

«Ми розраховуємо, що після ратифікації Угоди про створення зони вільної торгівлі з країнами СНД буде знято низку обмежень на по-

стачання наших труб, зокрема в Росію, і це дасть нам змогу поліпшити ситуацію з платіжним балансом», — уточнив глава уряду.

При цьому він укотре нагадав, що негативне сальдо вітчизняного платіжного балансу зумовлене передусім високою ціною на російський газ, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

У свою чергу доктор економічних наук Олександр

Шаров констатував, що ЗВТ з СНД — це хороша нагода для вітчизняного бізнесу показати свої реальні можливості. «Запровадження ЗВТ з СНД є реальною можливістю для нашого бізнесу показати свою конкурентоспроможність», — зазначив експерт.

Під час зустрічі провідні вчені-економісти також намагалися знайти механізми протидії впливу негативних тенденцій світової економіки на українську.

Крім того, учасники зібрання обговорили й вітчизняні перспективи під час підготовки до майбутніх олімпіад. Микола Азаров розповів, що уряд розробляє спеціальні заходи для поліпшення виступу наших олімпійців. «Нам необхідно багато зробити для того, аби наші олімпійці якісно підготувалися до наступних Олімпійських ігор. Ми розробляємо чотирирічну програму підготовки до Олімпійських ігор у Ріо-де-Жа-

нейро», — зазначив Микола Азаров.

Він додав, що програма передбачатиме зокрема будівництво об'єктів спортивної інфраструктури. За словами глави уряду, в Україні на сьогодні немає хорошого легкоатлетичного манежу, олімпійського стадіону тощо.

«Нині у світі спортивні об'єкти перебувають зовсім на іншому рівні готовності. Це сплав науки, спорту, медицини, сучасних технологій, і, якщо ми хочемо зберігати

свої досягнення у великому спорті, нам потрібно багато зробити», — підсумував Прем'єр-міністр.

Нагадаємо, що за підсумками XXX Олімпіади, що завершилася у Лондоні, збірна України в загальнокомандному заліку посіла 14 місце серед 204 країн-учасниць. В активі синьо-жовтих 20 медалей: 6 золотих, 5 срібних і 9 бронзових. За загальною кількістю нагород українці розділили 11 позицію з олімпійцями Голландії.

Пожежа показала проблеми лісників

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ВИСНОВКИ. Пожежа в лісовому масиві на Херсонщині стала тим тестом, який чітко показав готовність служб працювати в екстрених умовах, оперативно виконувати складні завдання. Таку позицію висловив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час понеділкового засідання уряду.

«Усі служби діяли досить злагоджено, оперативно спрацювали на місці, локалізувавши та загасивши пожежу, — наголосив Микола Азаров. — Хочу висловити подяку за це. Готуйте документи, подання, ми обов'язково відзначимо кращих працівників».

Він позитивно оцінив роботу оперативних підрозділів МНС, МВС, Міноборони, МОЗ, Мінінфраструктури, злагодженість і оперативність дій облдержадміністрацій під час локалізації та гасіння пожежі на площі близько півтори тисячі гектарів лісу.

Водночас глава уряду наголосив, що загорання лісу сталося через недбальство працівників, які не вжили вчасних необхідних заходів для унеможливлення подібного лиха, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Відповідні підрозділи Державного агентства лісових ресурсів спрацювали вкрай негативно. Потрібно зробити відповідні висновки, бо попереду країну ще очікує спекотна погода.

На засіданні також ухвалено рішення про вдосконалення державного регулювання цін на лікарські засоби і виробі медичного призначення. Розширено перелік ліків, на які встановлюватиметься держрегулювання цін. До цієї категорії додалося ще 55 найменувань ліків, і нині загалом список так званих соціально орієнтованих ліків налічує 270 позицій.

Найголовніше — зрозуміти одне одного

РЕЗОНАНС. *Робоча група з удосконалення мовного законодавства працюватиме у щоденному режимі*

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Питання вдосконалення законодавства про порядок застосування мов в Україні, законодавчого забезпечення всебічного розвитку і функціонування української мови в усіх сферах суспільного життя і на всій території держави були в центрі уваги урядової наради під головуванням віцепрем'єр-міністра — міністра охорони здоров'я Раїси Богатирьової.

Зустріч відбулася на виконання відповідного доручення Президента Віктора Януковича, яким він ініціював створення робочої групи із залученням громадськості, відомих діячів ос-

віти, науки та мистецтва, провідних фахівців із мовних питань для розробки та внесення системних пропозицій з удосконалення законодавства про порядок застосування мов в Україні.

Відбулося обговорення та затвердження методологічно-організаційних засад, на яких працюватиме робоча група, що буде поділена на дві частини. Перша сконцентрується на розробці системних пропозицій з удосконалення відповідного законодавства загалом та змін до Закону «Про засади державної мовної політики» зокрема. Друга працюватиме над проектом Державної програми всебічного розвитку і функціонування української мови.

Як зауважила Раїса Богатирьова, цей поділ є умовним, оскільки членів робочої групи об'єднує спільна мета. Крім того, питання вдосконалення «мовного» законодавства та питання розробки Державної програми функціонування української мови взаємопов'язані. Але, на думку урядовця, такий розподіл є необхідним організаційним кроком.

Учасники наради висловили готовність докласти максимальних зусиль, аби за короткий термін, визначений Президентом, розробити пропозиції, які б схвалили всі члени робочої групи. Результатом роботи групи має стати зняття напруги в суспільстві, яка виникла після ухвалення За-

кону «Про засади державної мовної політики». Для ефективнішої роботи до діяльності групи вирішено залучити широке коло фахівців з різних сфер — мовознавців, правників, культурологів та інших.

За словами Раїси Богатирьової, в підсумку робоча група має запропонувати шляхи стратегічного розвитку сучасного мовного законодавства, яке б збалансовано забезпечувало мовні потреби всіх громадян нашої держави без жодних утисків чиїхось прав та інтересів, повідомляє пресслужба Міністерства охорони здоров'я.

Відучора члени робочої групи працюватимуть щодня.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Одеса має подолати відставання

РОБОЧА ПОЇЗДКА. У чорноморській перлині Прем'єр тишився портовими інвестпроектами та обурювався спекулянтами

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Робочий візит Прем'єр-міністра Миколи Азарова до Одеси був не надто тривалим і насиченим. Однак кілька важливих моментів у житті країни і міста тут були окреслені досить чітко.

Проблеми і надії гаваней

Українські порти наразі так і не вийшли на обсяги перевалки вантажів, які вони мали 2007 року. Втім, Прем'єр-міністр Микола Азаров під час своєї робочої поїздки до Одеси був схильний зосередитися на позитивних моментах у роботі галузі, котрі з часом дадуть змогу подолати відставання. Він сказав, що на власні очі пересвідчився: в портах Одещини — а це 65% портової потуги України — усі інвестиційні проекти перебувають на гарній стадії реалізації.

Чи не найбільший та найамбітніший з-поміж них — будівництво контейнерного терміналу на Карантинному молу Одеського морського порту. Цей проект здійснюють спільно державне підприємство Одеський морський торговельний порт та дочірнє підприємство приватної фірми з Німеччини «ГПК Україна». Мета проекту — спорудження найбільшого на Чорному морі контейнерного терміналу з обсягами перевалки 1,35 млн ТЕУ (стандартних контейнерів. — Прим. «УК») на рік.

Генеральний директор ДП «ГПК Україна» Дірк Батерман розповів «УК», що спорудження терміналу ведеться суворо за затвердженим графіком і що вже наприкінці наступного року Карантинний мол зможе прийняти перші контейнери. Проблема піску, необхідного для того, аби насипати під термінал 19 га нової території, допомогло розв'язати прохання, адресоване безпосередньо Пре-

зиденту Януковичу під час одного із його візитів до Одеси. А президент «ГПК Україна» Клаус Шмекер пожартував, що 60 років ніхто й уявити собі не міг, що німці та українці разом відвойовуватимуть нові території — біля моря.

Українські портовики тим часом просять Прем'єра, аби Кабмін розглянув питання про звільнення держпортів від сплати дивидендів в казну держави у разі реалізації цими підприємствами якихось інфраструктурних проектів — в іншому разі їхня спроможність до ефективного саморозвитку може виявитися надто обмеженою.

Ревани за футбольний офсайд

Микола Азаров нагадав, що Україна більш ніж на 100% реалізувала свою програму, пов'язану з Євро-2012. Як знаємо, і цей чемпіонат, і ця програма Одесу обминули. Новий шанс чор-

номорській перлині, на думку Прем'єра, має дати Європейський чемпіонат з баскетболу 2015 року, котрий вже точно має приймати і Одеса. «Програма чемпіонату з баскетболу, — заявив Прем'єр, — для нас це лише привід зайнятися реконструкцією Одеської інфраструктури». Передусім Одеса потребує хорошого сучасного аеропорту, котрий, як запевняє Микола Азаров, до 2015-го вже точно має бути збудований.

При цьому очільник уряду зауважив, що місцева влада й на своєму рівні має докладати зусиль, аби держава мала бажання виділяти місту додаткові фінанси. «Я зробив зауваження керівникам міста та області за те, що дуже повільно реалізується програма глибоководного випуску, — повідав Микола Азаров, — адже уряд виділив колосальні кошти — сотні мільйонів гривень — аби одеська затока була чистою». Тут ідеться про проект глибоководного випуску, котрий мав би відводити стічні води міста далеко в море — за 4 км від берега. Прем'єр обурений тим, що цей коштовний і потрібний проект загальмувала «група спекулянтів», котра понад рік не дозволяла вирішити питання про відведення 20 соток землі під будівництво наземної споруди випуску. «Де ж ваш авторитет? — звертається Прем'єр до міської влади, — чому ви змирилися з тим, що група спекулянтів, яка ігнорує інтереси держави та жителів Одеси, загальмувала цей проект на цілий рік?» Услід — завдання: до кінця року система повинна запрацювати на повну потужність: «щоб одесити, нарешті, отримали чисте море».



Фото Олега МАРКЕВИЧА

В Одесі буде найбільший на Чорному морі контейнерний термінал

Хівря з воза — волові легше!

НАРЕШТІ. Учора відкрився Національний Сорочинський ярмарок

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Уранці на автостанції Київського району Полтави не протовпintis. На майданчику — низка автобусів, і всі їдуть у Великі Сорочинці. Щоб купити квиток, треба приходити як мінімум за годину до відправлення. Звичайно, це діло. Так було і торік, і позаторік, і ще раніше. Поспішають полтавці на головне торговельне країни, попри те, що там ціни на товари значно вищі, ніж у магазинах та на ринках міста.

Але не всі їдуть по крам. Більшість прямує

туди, щоб сповнитися яскравих вражень і приємних емоцій, відпочити і розв'язатися. Пасажири через одного — з фотоапаратами, рюкзаками. Усієї цій галасливій, збудженій публіці раді в Сорочинцях. Там уже пообкошували узбіччя доріг біля ярмаркової площі, скрізь біліють свіжі розмітки й покажчики. А тим, хто в них не орієнтується, дороговказом будуть даїшники, які дружними рядами стоять при в'їзді.

Цього року організатори добре попрацювали над оформленням ярмаркової площі, побудували

додатково кілька нових туалетів, вирішили на решті питання водозабезпечення, відремонтувавши водонапірну башту та проклавши підземні комунікації. Подбали й про те, щоб ярмаркувальникам було де сховатися від дощу. Хоч усі тут, звичайно ж, розраховують на гарну погоду.

А скільки приємних сюрпризів приготували для ярмаркувальників! Окрім величезного різноманіття товарів з усіх областей України та зарубіжжя, насиченої культурно-розважальної програми, готується родинка творчого колективу

Полтавського театру імені М. Гоголя. У Сорочинцях почали об'єднувати молодого вола, який везтиме віз із Хіврею. Вперше на торговельно-працюватиме містечко із 22 майстер-класів «Сорочинська майстерня». А ті, чиї дні народження припадають саме на ці серпневі дні, можуть розраховувати на подарунки та сюрпризи на «Дні народження в Сорочинцях».

Багато чого тут буде вперше. Приїжджайте у Великі Сорочинці, то все це самі побачите й відчуєте. До зустрічі на ярмарку, який триватиме по 19 серпня включно!

ПРОШУ СЛОВА!

І все-таки — «позначка диявола»?

Василь БЕДЗІР,
«Урядовий кур'єр»



Хтось вважає, що пірсинг і тату — справа виключно молоді, розмовою про них не треба перешкоджати її «самовираженню». Я ж гадаю: про це давно слід не говорити — кричати! Не лише через те, що дедалі більше молодих людей ходять із бляшками, кільцями та гачками в найнесподіваніших місцях, часом до невпізнанності змінюючи свою подобу, що, як відомо, кожному визначена Богом. За «невинними забавами» криються справжні небезпеки. Вони добре відомі спеціалістам, але про це — далі.

Найпростіші тату існували завжди: з невеликими наколюваннями, які мали свідчити про мужність, хлопці іноді поверталися з армії. А ще в місцях, де небо видніється через решітку, колишні в'язні означували себе написом «Не забуду матір рідну». Пізніше дехто соромився і намагався вивести ці слова, та було запізно.

Але віднедавна татування у нас стали вважати «мистецтвом». Із Заходу прийшло й масове захоплення пірсингом. Про нього ще півтора десятиліття тому в Україні уявлення не мали.

Можна звинувачувати в такому швидкому проникненні чужої моди Інтернет, можна — доступність закордонних поїздок і обмежене спілкування із західними ровесниками. Нас цікавить результат: без проколотого юначого вуха, дівочого пупка або брови, малюнка на зап'ясті чи на плечі особа не може вважати себе «стильною» чи «прогресивною».

Інколи в Інтернеті читаєш і тверезі оцінки, як наприклад: «Весь час хотіла зробити собі татування, але, народивши, подумала, як добре, що колись мені заборонили це зробити. З роками бажання людей змінюються... Щодо пірсингу... Хотіла губу проколоти... Також не дозволили! Уявляю, який би вигляд тепер мала. Добре, що близькі й дорогі люди зупиняють бурхливу юнацьку фантазію!»

«Тату я вважаю позначкою диявола, а пірсинг — причиною багатьох захворювань», — читаю ще один відгук. А решта — захоплення або жаль, що це не вдалося втілити «мрію». Форуми, яких лише в українській частині Інтернету десятки, деталізують, як вставити металеві предмети в пупок, ніс, язик, губи, вуха, груди, нігті, зуби і навіть... геніталії.

Знайомий лікар, який займається мануальною терапією, лікує голками, нещодавно повідав, що від пацієнтів із пірсингом на першому ж сеансі він вимагає позбавлятися будь-яких чужорідних предметів у тілі. «Я дію на нервові закінчення, які обволікають організм тисячами ниточок. Хтозна, як впливає шматок металу, який носить у собі людина, на її стан, і чи не провокує це хворобу. Чи може лікування бути ефективним, якщо сторонні предмети діють на ті закінчення? Певності немає».

Доказових тверджень про шкоду пірсингу від лікарів не почуєш. Зрештою, хто зобов'язував медиків втручатися в цю сферу, яка досі вважається особистим вибором і кожен може змінювати своє тіло до невпізнанності?

Про вигоду від тату та пірсингу, який отримують виробники, реалізатори «прикрас», спеціалісти з їх вставляння у тіло — жодного слова. Тож немає сумніву: саме вони цей інтерес до своєї дохідної справи і підігрівають. Хто на це мав би реагувати і як — знову запитання без відповіді.

Світовий рекорд із вставляння у тіло сторонніх предметів належить жителю столиці Шотландії Едінбурга. Міс Девідсон, на обличчя якої немає місця, вільного від кілець і брязкалец, носить їх на собі й у собі майже 7 тисяч загальною вагою понад 3 кілограми. Звичайно, такі рекорди встановлювати значно простіше, ніж спортивні.

«Срібний леопард» обживатиме наше довкілля

Людмила ЯНОВСЬКА,
«Урядовий кур'єр»

ВІТАЄМО! Тільки-но «Урядовий кур'єр» розповів про відкриття полювання на Волині, як прилетіла в Україну звістка про вагому здобич нашого співвітчизника у закордонному сафарі — кіношному. Режисер Мирослав Слабошпицький уполував «Срібного леопарда» у Швейцарії, в конкурсній програмі «Леопарди завтрашнього дня» 65-го міжнародного кінофестивалю в Локарно.

Такої престижної відзнаки удостоєний його короткометражний 23-хвилинний фільм «Ядерні відходи», герої якого — чоловік і жінка, працівники зони відчуження. Ця стрічка Мирослава Слабошпицького — з альманаху короткометражок «Україно, гудбай!» компанії «Артхаус трафік», знятого за часткової держбюджетної підтримки.

На екранах кінотеатрів «Ядерні відходи» з камерною історією про двох людей постануть перед українцями за кілька місяців після міжнародної винагороди, в листопаді. Тоді й побачимо, як після високої оцінки кінофестивального журі «Срібний леопард» Мирослава Слабошпицького обживатиме довкілля широкого глядацького сприйняття.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України щодо відповідальності за незаконне поводження зі зброєю та вибухонебезпечними матеріаламиВерховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести до Кримінального та Кримінально-процесуального кодексів України такі зміни:

1. У Кримінальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 25-26, ст. 131):

1) у частині першій статті 263:

в абзаці першому слова «виготовлення, ремонт» виключити; в абзаці другому слова «від двох до п'яти» замінити словами «від трьох до семи»;

2) доповнити статтю 263¹ такого змісту:«Стаття 263¹. Незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або незаконне виготовлення бойових припасів, вибухових речовин, вибухових пристроїв

1. Незаконне виготовлення, переробка чи ремонт вогнепальної зброї або незаконне виготовлення бойових припасів, вибухових речовин, вибухових пристроїв —

караються позбавленням волі на строк від трьох до семи років.

2. Ті самі дії, вчинені повторно або за попередньою змовою групою осіб, —

караються позбавленням волі на строк від п'яти до десяти років.

3. Дії, передбачені частинами першою або другою цієї статті, вчинені організованою групою, —

караються позбавленням волі на строк від восьми до дванадцяти років».

2. Частину другу статті 112 Кримінально-процесуального кодексу України після цифр «263» доповнити цифрами «263¹».

II. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м.Київ
5 липня 2012 року
№ 5064-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 липня 2012 р. № 737
Київ**Про внесення зміни до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин**Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для здійснення заходів з реалізації Європейської хартії регіональних мов або мов меншин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 6 квітня 2011 р. № 369 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 26, ст. 1076; 2012 р., № 10, ст. 373), такі зміни:

в абзацах третьому і четвертому пункту 3 слова «навчаються мовами» замінити словами «вивчають мови»;

у пункті 4 слова «мовами навчання яких є» замінити словами «які вивчають».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАДРОВІ ПИТАННЯ

Президент України

звільнив:

КОВБАСКА Василя Васильовича — з посади голови Воловецької районної державної адміністрації Закарпатської області.

Кабінет Міністрів України

призначив:

Петренка Анатолія Андрійовича — директором Державного спеціалізованого підприємства «Укрспецторг»;

Рибачука Валентина Леонідовича — головою правління Державної іпотечної установи.

СПІВЧУТТЯ

**ПОЛІКАРПОВ
Геннадій Григорович**

11 серпня 2012 року на 83-му році життя помер видатний вчений-гідробіолог і радіобіолог, фундатор морської радіоекології академік НАН України Полікарпов Геннадій Григорович.

Уся творча діяльність Г.Г. Полікарпова тісно пов'язана з Інститутом біології південних морів ім. О.О. Ковалевського НАН України. Тут він заснував Лабораторію морської радіобіології, яка згодом стала науковим центром морської радіоекології. Дослідження, проведені Г.Г. Полікарповим, стали підґрунтям для створення нових наукових напрямів: радіохемоекологія, молісмологія і еквідозиметрія. Він уперше виявив високородючі властивості вод сірководневої глибинної товщі для морських рослин, інтенсивні метанові виділення та коралоподібні архейні конструкції в батіалі Чорного моря.

Його наукові доробки увінчують численні високі державні, міжнародні та академічні звання, премії, нагороди й відзнаки, серед яких: ордени «Знак пошани» та «За заслуги» III ступеня, Державна премія України в галузі науки і техніки, звання «Заслужений діяч науки і техніки України», Золота медаль «В.І. Вернадський» Міжнародної спілки радіоекології тощо.

Світла пам'ять про Геннадія Григоровича Полікарпова — видатного вченого, прекрасного педагога, чуйну людину назавжди збережеться в серцях усіх, хто його знав і працював з ним.

Президія НАН України
Відділення загальної біології НАН України**Вогонь і вода без мідних труб****НАДЗВИЧАЙНА СИТУАЦІЯ. Легковажність чи злочинна підступність однаково дорого обходяться державі**Олександр БІТТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

Починаючи із суботи багатьох хто в Україні зітхнув із полегшенням: спеку почали витісняти рясні дощі, що принесли довгождану свіжість та прохолоду. Але, вочевидь, найбільше такий «дарунок небес» потішив пожежнорятувальні служби та лісівників, оскільки висока температура повітря, помножена в багатьох випадках на безпечність, а то й просто байдужість відповідальних за стан довкілля осіб, і на злочинне безкультур'я стихійних відпочивальників на природі, призвела до кількох масштабних загорянь у лісових масивах і заповідниках. Минулого тижня довелось гасити щонайменше півтори сотні пожеж у природних, як тепер кажуть, екосистемах різних регіонів держави, повідомив начальник відділу оперативно-чергової служби департаменту управління рятувальними силами МНС України Володимир Демчук.

Особливо не пощастило в цьому плані Херсонщині. З перших днів серпня тут тільки те й робили, що боролися з вогняною стихією. Щойно ліквідували пожежу на території Збур'ївського лісництва ДП «Голопристанське ЛМГ» поблизу села Стара Збур'ївка, від якої постраждало майже 100 га сухої трави,

10 га лісової підстилки та 4 га верхового лісу, як 4 серпня спалахнула окремими осередками суха трава площею майже 100 га в унікальному біосферному заповіднику «Асканія-Нова» в Чаплинському районі...

Проте всю місцеву та й загальнодержавну статистику МНС перевершили пожежі, що виникли вранці 9 серпня на території Корсунського, Велико-Копанівського, а трохи згодом і Раденського лісництв у Цюрупинському районі. Першими густий дим в глибині лісу тоді помітили жителі селища Кринки. Вони й забили на сполох. Поки

на повну силу запрацював оперативний штаб з ліквідації пожежі, який очолив Секретар РНБО Андрій Ключев, а також урядова комісія з розслідування її причин. Переповідати всі перипетії протистояння зі стихією не будемо, зазначимо лише, що на ранок п'ятниці поширення полум'я вдалося зупинити, відвернувши тим самим загрозу від населених пунктів, а 11 серпня розбурханий вогонь було подолано. Для ліквідації пожежі залучали майже 2 тис. осіб особового складу різних відомств, зокрема МНС, Міноборони, МВС, Держліса-

нем внесли військовики та спеціальна техніка Збройних сил, оперативну групу яких особисто очолював глава оборонного відомства Дмитро Саламатін. З перших годин для гасіння пожежі та охорони громадського порядку було піднято й підрозділи міліції.

А тепер про найнеприємніше — про наслідки. Точні висновки ще попереду, та за попередніми розрахунками, завдані вогнем збитки становлять від 15 до 17 млн гривень. Правоохоронці вже відрапортували, що винуватця пожежі встановили і навіть розшукали. Ним виявився місцевий пастих, котрий нібито необачно кинув у суху траву недопалок, про що й зізнався та покаявся... Але, на переконання його односельців, все не так просто, як здається. В області ходять чутки, що в лісі хтось вів незаконні вирубки дерев, і щоб сховати кінці у воду, масив підпалили... Звичайно, недопалок міг запросто спричинити пожежу, але очевидці стверджують, що зайнялося в кількох місцях майже одночасно.

Якщо це так, конче потрібно не лише точно визначити причини і встановити винуватців, а й зробити правильні висновки. Тим паче, що директор Гідрометцентру Микола Кульбіда прогнозує повернення спекотної погоди вже 20—23 серпня, а літо, схоже на нинішнє, далеко не останнє.

Потрібно не лише визначити причини пожежі, а й зробити правильні висновки.

рятувальники добиралися до епіцентру загоряння, через сильні пориви сухого розпеченого вітру вогонь поширився майже миттєво і до кінця дня охопив кілька осередками площу до 1000 га. До того ж, ситуацію максимально ускладнював так званий верховий характер розповсюдження полум'я, коли дерева, як сірники, починали палати з верховіття. Боротися з такою напастю дуже складно, кажуть фахівці.

Природно, пожежу відразу класифікували за найвищим рівнем небезпеки. Наступного дня після прибуття сюди Прем'єр-міністра Миколи Азарова

генції і навіть Укрзалізниця, яка направила на допомогу рятувальникам спеціальний пожежний потяг. Технічно боротися з вогнем допомагали понад півтори сотні одиниць техніки — аж до пожежних літаків Ан-32П і вертольотів Мі-8 з водозливними пристроями включно.

Ніяк не применшуючи зусиль рятувальників МНС у цій безпрецедентній операції, відзначимо участь у ній інших, ніби й непрофільних структур. І хоч подекуди, що належним чином усе запрацювало лише після втручання Прем'єра, помітний внесок у боротьбу з вог-

Бажані дощі наробили лихаКатерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Майже місяць Україна нагадувала Сахару. Особливо на припинення спеки сподівалися вітчизняні аграрії — дощі вкрай потрібні для проведення якісної посівної кампанії. Та чи сталося, як гадалися?

З 13 серпня погодні умови різко змінилися, в Україну прийшли інтенсивні дощі зі шквалами, поривами вітру до 15—20 м/с. Лише за три дні опади перевищили місячну норму, спричинивши безліч проблем. Укргідрометцентр вчасно поінформував громадян про штормове попередження. Зокрема акцентував, що майже по всій країні, крім півдня та сходу, йтимуть сильні дощі, а в карпатському регіоні — дуже сильні. Та запобігти негативним наслідкам погодних примх так і не вдалося.

Уже першого дня негоди у м. Святогірськ на Донеччині шквалистий вітер повалив майже тисячу дерев. А на Полтавщині буревій зривав дахи на 23 будинках. У деяких районах Дніпро-



ФОТО УНІАН

Примхи погоди: то шалена спека, то зливи

петровська дощем позатоплювало вулиці по коліна, а в Києві на Куренівці через засмічені водостоки води було стільки, що люди евакуювали на човнах.

У ніч проти 14 серпня спрацювали системи захисту ліній електропередач. Це спричинило знеструмування 345 населених пунктів у 10 областях: 109 населених — у Вінницькій області, 80 — Київській, 65 — Хмельницькій, 36 —

Тернопільській, 17 — Волинській, 13 — Рівненській, 12 — Чернівецькій, 6 — Івано-Франківській, 5 — Черкаській, 2 — Чернігівській.

Для Закарпаття ж сильні дощі, грози та град протягом 14—15 серпня обернулися підвищенням рівнів води у річках на 0,5—1,5 м над поточними позначками.

Директор Українського гідрометцентру МНС Микола Кульбіда прояснив

ситуацію із зміною погодного режиму. «Максимальна температура повітря в західних областях знизилася до 14—17 градусів, у північних та центральних — до 20—26, і лише на сході, південному сході та в Криму термометри показували 30—34 градуси тепла, — сказав він, додавши, що із 17—18 серпня можна розраховувати на поступове припинення опадів та підвищення температури.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Каменепад зупинився перед скульптурою Пінзеля

КАРАУЛ! Старовинна церква святого Онуфрія на Тернопіллі постраждала від людського нехлюйства

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

Село Рукомиш, що на Тернопільщині, відоме своїми природними та духовними принадами. Вже з магістралі видніються багато капличок з різним архітектурним рішенням. Кожна з них відображає мученицькі кроки Господа на Голгофу. Прикметно, що до їхнього спорудження долучилися не лише громада села, а й підприємці району. Є тут така споруда і від польського ксьондза, і від мирян із Гуцульщини.

Зруйнований храм

Ці каплички ведуть до місцевих травертинових скель. Кажуть, їх ще далекого 1240 року, коли хан Батий зруйнував Київ, облюбували ченці Києво-Печерської лаври. Тут вони облаштували скельний храм. До 1754 року існував Рукомиский монастир. Ще донині в селі збереглися невеликі печери та напівпечери. В одній із них, розміром з кімнату, виставили ікони, престол, сюди підвели електроосвітлення, заклали вікно, настелили підлогу, аби люди могли молитися. Скеля-монастир подивує й нерукотворним ликом Ісуса Христа. І справді, коли знизу глянути на травертинову гору, видається якийсь образ.

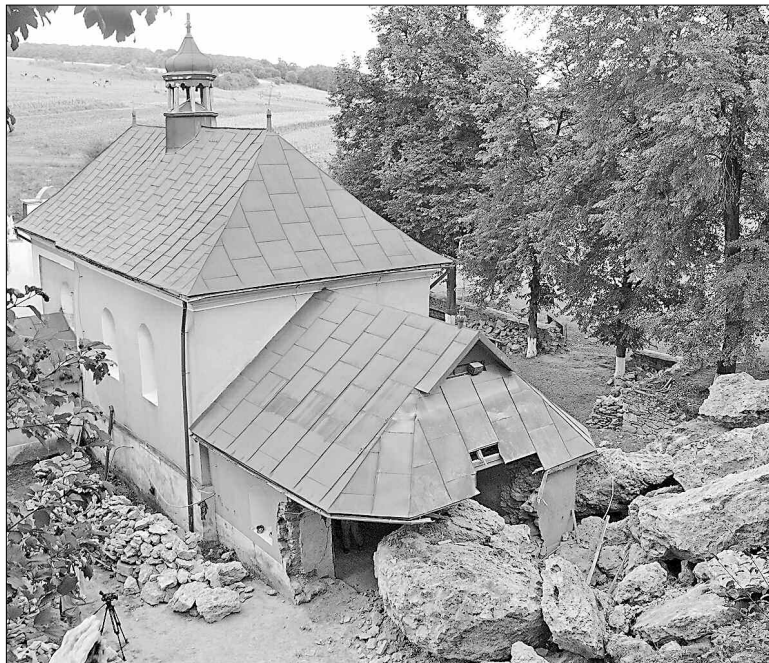
До скельного підніжжя ніби притулилася церква святого преподобного Онуфрія. З історії відомо про її освячення 1767 року. Але настоятель парафії о. Михайло Суканець схильний вважати, що, напевно, тоді освячували щойно добудований притвор або бабинець храму. Адже фахівці сходяться на думці, що цей храм почали споруджувати в XV столітті. Він мав оборонне значення — люди ховалися тут від ворожих нападів. Тому стіни церкви заввишки до 1 м 60 см.

Нині Рукомиш, його скелі та церква на устах багатьох людей. І не лише в Україні, а й у світі. До цього насамперед спричинилася біда. Нещодавно зі скелі неподалік вікна давнього печерного храму відкололися брили на кількадесят тонн і покотилися на церкву. Отець Михайло Суканець щиро дякує Богу, що цієї миті не було нікого в храмі та довкруг. Адже обвал стався майже опівдні.

Від великого каміння постраждали західна частина церкви — бабинець, стіни, стеля, покрівля. Загалом стіни всього храму отримали значні тріщини. Зрозуміло, що треба запрошувати фахівців, щоб провели дослідження й зробили висновок щодо стану фундаменту та стін церкви. Але спочатку слід позбутися брил. Спершу бралися їх різати — та куди там! У Тернополі замовили механічний молот, може з його допомогою й вдасться розбити все це каміння, щоб відтак вивезти з церковного подвір'я.

Отець Михайло припускає, що скельний обвал стався через дорожників. Ще

Скульптура святого преподобного Онуфрія (роботи Іоана-Георгія Пінзеля) в Рукомиші виставляли в середині храму, на столі, застеленому вишитим обрусом



Ось такі брили зі скелі звалилися на старовинну церкву в селі Рукомиш



23 роки тому, як прийшов він на парафію в Рукомиш, у травертинах «бачив тріщини, але мікроскопічні». Коли поблизу села стали будувати об'їзний автошлях, дорожники нібито не встигали здати об'єкт вчасно, тож узялися до вибухових робіт. Тоді й з'явилися в скелі тріщини, священнослужитель навіть поставив у них «малячок». «Спостерігав за ними, ніби й не збільшувалися, але кожного ранку можна було у скельному монашому храмі назмітати з відро дріб-

них камінців», — зауважує о. Михайло. Про це він мовив багатьом, навіть високопосадовцям, але письмових заяв не писав.

«Фігура стоїть у побожному місці й на парафії»

Останніми роками церква в Рукомиші приваблює мистецтвознавців, туристів скульптурою св. преподобного Онуфрія. Ця фігура унікальна тим, що її створив Іоан-Георгій Пінзель, якого називають «українським Мікеланджело», основоположником нової барокової пластики. Наша газета в лютому писала, що вже кілька років готують виставку шедеврів видатного скульптора в паризькому Луврі. На Тернопіль, зокрема, приїжджала офіційна делегація з Франції, яка відібрала для показу у всесвітньо

відомому музеї сім робіт з обласного краєзнавчого музею, дияконські ворота з Покровської церкви в Бучачі й кам'яну фігуру св. Онуфрія із с. Рукомиш Бучацького району. Та, либонь, скульптура з Рукомиша до Парижа не поїде.

Знаменита робота Пінзеля стояла в бабинці рукомисської церкви. «Величезна брила, яка з гуркотом звалилася зі скелі на храм, — каже о. Михайло, — зупинилася саме перед скульптурою св. преподобного Онуфрія, якого Пінзель відтворив зі складеними руками в молитві. Важке каміння лише трохи пошкодило на фігурі один палець святого».

Після обвалу скульптуру св. преподобного Онуфрія з церкви винесли, і, як твердить священник, «зараз вона стоїть у побожному місці на парафії».

Безперечно, віддавати її на виставку до Франції в селі ніхто не збирається. Парафіян передовсім гнітить думка, що угоду на вивіз самотнього твору пропонують укласти з Львівською картинною галереєю, а не з якоюсь урядовою інстанцією. Шукують відповіді на запитання: якщо скульптуру св. Онуфрія мають експонувати на виставці в каплиці Сан-Шапель, що входить у комплекс Лувру, з 31 листопада до 15 лютого, то чого вона повинна повернутися додому аж у червні наступного року? Тривожить їх і рядок договору про формажорні обставини, після, не дай Боже, яких спірні питання треба вирішувати в суді. «Навіщо нам, власне, ризикувати?», — мовить о. Михайло Суканець.

До речі, побоювання щодо вивезення творів Пінзеля на виставку до Франції висловлюють не лише в Рукомиші. Забили на сполох і в місті Бучачі. Тут громада також відмовляється надати для експозиції в Луврі кілька робіт «українського Мікеланджело».

Смерть напередодні весілля

ТРАГЕДІЯ. Голову Заайдарівської сільради, що вночі збив трьох велосипедистів і залишив помирати на узбіччі, заарештували

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Минулої суботи о пів на сьомому ранку на 31 км автодороги, що веде із Заайдарівки до Новопскову, усього за два кілометри від села та за чотири від районного центру місцеві жителі знайшли тіла хлопця і двох дівчат. На цей час 27-річний парубок та його наречена вже були мертві. 16-річна молодша сестра дівчини непритомна. Люди викликали міліцію та лікарів.

За уламками на місці дорожньо-транспортної пригоди співробітники міліції відшукали автомобіль винуватця трагедії і встановили особу його господаря. Ним виявився 32-річний голова Заайдарівської сіль-

ради. На момент скоєння аварії він був у стані алкогольного сп'яніння. Як повідомляє відділ зв'язків із громадськістю УМВС у Луганській області, приблизно о 22-й він здійснив наїзд на молодих людей, які рухалися на двох велосипедах у зустрічному напрямку, після чого з місця ДТП зник.

«Водія затримано у порядку ст. 115 КПК України. Стосовно нього порушено кримінальну справу за ч. 3 статті 286 КК України. Автомобіль перебуває на штрафмайданчику. Досудове слідство за цим фактом веде слідче управління ГУМВС України в Луганській області», — розповіла начальник відділу зв'язків із громадськістю Тетяна Погукай. Як стало відомо, 13

серпня Ленінський суд Луганська обрав водієві запобіжну міру — утримання під вартою.

Уранці матері загиблого Віталія Ковальова повідомили страшну новину й покликали її для огляду, сказавши, що дітей можна було б урятувати, якби винуватець вчасно зателефонував у «швидку допомогу». Тож тепер, уже після проведення судово-медичної експертизи й похорону, тітка небіжчика каже, що рідні в цьому не впевнені.

— Їхні тіла були такі понівечені! У Лери навіть долоньку вирвало, — розповідаючи, Надія Володимирівна ледь стримує сльози.

Заступник головного лікаря Новопсковської центральної районної лікарні

Ігор Соловйов небагатослівний:

— Про загиблих нічого сказати не можу: їхніх тіл до нас не привозили. Виклик надійшов о 6 годині 40 хвилин. Уже через 15 хвилин постраждала дівчинка була в лікарні, і ми проводили заходи задля подолання травматичного шоку — в дитини були численні травми та ушкодження. А коли вона стала транспортальною, її забрали до обласного центру.

Нині, за словами медиків, «стан дитини вдалося стабілізувати, дівчинку виведено із шоку, елементи свідомості проявляються».

Надія Володимирівна Кряк розповідає, що її сестра того вечора чекала сина за нареченою в гості. Сама тільки-но повернулася з

Ровеньок. Віталій зателефонував і сказав, що виїжджають «від тещі». Час минав, діти так і не з'явилися, а їхні телефони не відповідали. Уранці міліція повідомила Галині Ковальовій жахливу новину.

Односельці подією шоковані. Друзі постраждалої родини кричали, що якщо винного не покарають, люди готові вчинити самосуд.

— Сестра вдова, а тепер і єдиного сина втратила, — розповідає Надія Володимирівна. — Дітей поховали в одній могилі — вони ж у вересні мали одружитися. Так, люди дуже різко висловлювалися про винуватця трагедії. Та це під враженням ситуації. Бог йому суддя!

Але, судячи з усього, 32-річному голові сіль-

ПРОКОМЕНТУЙТЕ ЦЮ ПРОБЛЕМУ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

ської ради пощастило, що він зараз у СІЗО. Адже ця звістка сколихнула навіть Інтернет. У своєму блозі на Фейсбукі громадська активістка Ірина Магрицька скаржиться, що на місцевих виборах 2010 року допомогла правозахисниці з Новопсковської району привести цього голову сільради до влади, орієнтуючись на те, що він не із провладної партії. «Шкодує, що пішла на це, не знаючи самої людини. Час показав, що новобраний сільський голова — типове постгеноцидне бидло, що у своїй особистій поведінці орієнтується на високе начальство — людей з аморальною, але «крутою поведінкою», — написала Ірина Магрицька.

ФІНАНСИ

Нацбанк хоче відучити українців від готівки

ПЕРСПЕКТИВА. Паперові гроші поступово замінятимуть електронними

Олександр ВЕРТИЛЬ,
Оксана МЕЛЬНИК,
Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Верховна Рада ухвалила у першому читанні ініційований Нацбанком законопроект «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України (щодо функціонування платіжних систем і розвитку безготівкових розрахунків)». Безумовно, документ прогресивний і своєчасний, адже у цивілізованому світі готівкові розрахунки — це вчорашній день. Крім того, як стверджують експерти, таке нововведення дасть змогу вивести з тіні мільярди гривень і збільшить надходження до держбюджету.

Карток вистачає, та й інфраструктура є

Аби зрозуміти, чи готові українці до цього, варто подивитися на статистику тих, хто вже сьогодні використовує пластикові картки. Так, за даними Незалежної асоціації банків України, станом на 1 липня 2012 року ними в Україні користуються 32,199 млн осіб, що мають на руках 25,671 млн дебетових і 6,528 млн кредитних карток. Останні емітовані в 43 банках, і вони активні. Головні їх утримувачі — фізособи: 30,882 млн (95,9%). На корпоративний сегмент припадає 1,317 млн штук, або 4,1% ринку. Щоправда, з початку року їхня кількість скоротилася на 2,651 млн шт., або 7,6%.

Найбільше банківських карток «гріє» кишені жителів регіонів — лідерів економічного розвитку: Києва — 4,041 млн (12,6% загальної кількості), Дніпропетровщини — 3,461 млн (10,7%) і Донецчини — 3,193 млн (9,9%). Найменше — Буковини — 360 тис. (1,1%), Закарпаття — 515 тис. (1,6%) і Севастополя — 298 тис. (0,9%). Найбільшими банками-емітентами платіжних карток є Приватбанк — 14,464 млн (45%), Ощадбанк — 4,273 млн (13%) і Райффайзен Банк Аваль — 2,880 млн (9%). Найменше клієнтів-утримувачів карток у «Банку» — 90 шт. і банку «Восток» — 25 шт., а пластиковий актив Єскатеринославського комерційного банку — аж 8 карток.

Інфраструктуру для переходу на безготівкові розрахунки, за даними НБУ, вже створено. Нині в країні працює 65 806 банкоматів, 223 294 торговельні платіжні термінали і 53 914 банківських. Ще десять років тому їх майже не було зовсім, констатують у центробанку.

Чи готове населення в регіонах до таких нововведень, дослідили власкоре «УК».

Живі гроші населення не списує в архів

Львівщина. «Якщо 2010-го жителі області мали на руках 1,348 млн діючих карток, то цього року їх кількість зросла до понад 1,535 млн, а обсяги рахунків — учетверо», — розповідає заступник



Для супермаркету розрахунок картою звична справа, а от для сільських магазинів — проблема

начальника управління Нацбанку у Львівській області Олег Варешчук.

Водночас лише кожен п'ятий зі ста платежів, за словами банкіра, здійснюється за допомогою картки. Хоч за два роки у торгівлі та сфері обслуговування зросла кількість банкоматів (1548) і платіжних терміналів (6056). Населення, однак, не поспішає списувати в архів живі гроші й переходити на електронні. Аргументують так: мовляв, із картою

Вигоду від можливості розрахуватися картою вже встигли оцінити чимало українців. Середньої руки підприємця пані Ганна, яка має бізнес на ринку «Південний», закуповує товар у сусідній Угорщині та Туреччині. Спеціально для цього відкрила картковий рахунок і по товар їздить тільки з пластиковою картою. Нині з жахом згадує часи, коли на заклади доводилося брати чималі суми (до \$10 тис.).

йдуть на сучасний спосіб розрахунку.

У дрібних закладах POS-термінали — не новина

СУМЩИНА. Натрапивши недавно в одному з магазинів на літній розпродаж одягу весняного асортименту, уподобав курточку за зниженою ціною. Однак у кишені потрібної суми не виявилось. Попросив продавщицю відкласти одягину на якісь півгодини, доки зніму гроші через банкомат.

Але все виявилось значно простіше. У магазині працював термінал, тож протягом хвилини проблему було розв'язано. Що й казати, кілька років тому така розкіш видавалася майже фантастикою. А тепер не треба носити із собою готівку — її успішно замінює платіжна картка.

Безготівкова форма розрахунку стає дедалі привабливішою в області. Як повідомили в управлінні Нацбанку в Сумській області, зараз на території краю працюють понад 800 банкоматів, зокрема 70 із функцією переказу коштів, та 2,5 тис. терміналів, з яких майже 1800 — на підприємствах торгівлі й сфери послуг. Остання цифра особливо показова, адже дає низку зручностей та переваг і покупцям, і продавцям. Скажімо, в Сумах важко знайти велику торговельну точку без терміналу. Та й у дрібних закладах таке обладнання — не новина.

Нинішній рік характеризується особливим поживленням ринку платіжних карток і кількісно, і якісно. Зокрема нині активно впроваджуються нові платіжні послуги та операції, що надають можливість контролювати й управляти банківським рахунком, а також здійснювати платежі за допомогою мобільного телефону. Застосовуються платіжні картки, емітовані членами внутрішньодержавних і міжнародних платіжних систем, — тільки з початку цього року їхня кількість зросла на 1,2 млн, а всього їх уже є майже 1,8 млн штук.

Увесь світ рухається в бік безготівкових розрахунків. Паперові гроші — це надзвичайно дорого як для банків, так і для клієнтів. А головне — небезпечно й неефективно.

в кишені не скрізь підеш. На ринку чи у перукарні або в крамничці біля дому в такий спосіб майже ніде не розрахуєшся. Тому більшість використовує «пластиковий гаманець» лише для зняття готівки. Бо підприємства, яким вигідний безготівковий розрахунок (через брак інкасування, спрощення роботи касирів, зменшення операційних витрат і ризику), думкою працівників не цікавилися. Тож тепер ті змушені йти по зарплату до найближчого банкомата, хоча чимало підприємств виплачує її ще дідовським способом — через каси (це п'ята частина загальної суми зарплат).

Водночас банкіри переконані: частка безготівкових розрахунків збільшуватиметься. Адже пластик має низку переваг. Зокрема, зменшується ризик втрати грошей, стає легше контролювати власні витрати, конвертувати їх за кордоном, поповнювати рахунок, відпадає потреба носити великі суми у гаманці й можна брати участь у дисконтичних проектах.

ОФІЦІЙНО

За відсутність платіжних терміналів у сфері торгового та інших видів обслуговування НБУ пропонує штрафувати. Обсяг покарання — 500 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (8,5 тис. грн). Контроль наявності платіжних терміналів у суб'єктах господарювання пропонують покласти на Державну податкову службу.

КОМЕНТАРІ

Володимир ЄРЕМЕНКО, координатор комітету з питань банківської інфраструктури і платіжних систем Незалежної асоціації банків України:

— Незалежна асоціація банків України, яка об'єднує 93 банки і 80% активів банківської системи, підтримує ухвалення Верховною Радою законопроекту НБУ. Більш того, вважаємо його надзвичайно своєчасним. У країні й усьому світі відбувається процес розширення застосування безготівкових розрахунків, і його потрібно якось упорядковувати і стимулювати. Саме в цьому полягає сенс норми законопроекту, яка викликала найбільшу цікавість ЗМІ та наших громадян, — норми про обмеження суми готівкових розрахунків. Насправді ми вважаємо її надзвичайно корисною. По-перше, вона зробить безпечнішим процес розрахунків. По-друге, швидшим і ефективнішим. Погодьтеся, набагато простіше спокійно прийти купувати, скажімо, автомобіль із пластиковою картою, ніж із сумкою, набитою купюрами, і боятися, що вас зустрінуть за рогом не надто приємні особи з битами. Час настав.

Щодо того, чи надають банки — члени асоціації платіжні термінали для своїх клієнтів безкоштовно або на яких умовах. Загальна практика така: банки надають своїм клієнтам POS-термінали безкоштовно, тому жодних додаткових витрат, скажімо, торговельна точка, яка вирішить встановити такий термінал, не несе. Тим більше не несе жодних витрат утримував платіжної картки. Усе залежить від бажання самої точки. Середня вартість POS-терміналу для банків — \$600, окупність — приблизно три роки.

Увесь світ рухається в бік безготівкових розрахунків. Паперові гроші — це надзвичайно дорого як для банків, так і для клієнтів. А головне — небезпечно й неефективно.

Багато питань виникає і з забезпеченням сільських магазинів платіжними терміналами. Технологія проста і майже нічим не відрізняється від міських точок. Встановлюйте і працюйте. Нюансів кілька. Перший і головний — це технічні умови, зокрема наявність сучасної лінії зв'язку і карток у населення. Другий — це ментальність сільського населення, яке звикло довіряти тільки паперовим грошам і не довіряє пластику. І третє — незначні обороти сільських точок. Думаю, в цьому разі найкращий лікар — час.

Вадим ЛАНОВИЙ, директор супермаркету в Києві:

— Ми вже давно використовуємо електронну систему оплати. Щоправда, покупці користуються картками нечасто. У середньому за день через кожну касу проходить приблизно 250—300 покупок і лише кожен десятий використовує платіжний термінал. Зі зростанням електронних розрахунків матимемо менше проблем із готівкою.

Борис ПРОСКУРА, власник невеличкого магазину в селі:

— Селяни картками взагалі не користуються. Пенсіонерам (а їх у нас більшість) пенсії живими грошима розносять листоноша. Приїжджі кілька разів питали, чи можна розрахуватися картою, але терміналу у нас немає, та й де його взяти? Чи придбати, ще не вирішили.

Наталія СИНЯВСЬКА, директор генерального департаменту інформтехнологій і платіжних систем НБУ:

— Коли людина йде до торгової чи сервісної точки з платіжною картою, вона не несе з собою готівку — всі гроші лежать на рахунку і працюють в економіці. До культури розрахунку картками українців можна привчити, коли терміналів буде достатньо. Поки що їх удесятеро менше, ніж у країнах Європи.

Олександр КАРПОВ, директор Української міжбанківської асоціації членів платіжних систем:

— У Європі в середньому на майже 20 тис. платіжних терміналів припадає 1 млн громадян. У нас цей показник — 2—2,3 тис.

ДЕРЖАВНИЙ КОНТРОЛЬ

У податкової нащупали «пульс»

СЕРВІС. За півроку понад 9000 осіб зателефонували на «гарячу лінію» ДПС

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

У тому, що деякі свої проблеми можна розв'язувати дистанційно, переконалися ті, хто скористався послугами антикорупційного сервісу Державної податкової служби. За півроку його існування свідоцтво зателефонували 9082 особи. Найпопулярнішим «Пульс податкової» виявився серед столичних платників, від яких надійшло майже 25% звернень. На другому місці — дніпропетровці (майже 13%), на третьому — харків'яни (10%).

*Реагуют
протягом доби*

Причому питань, які стосувалися безпосередньо умов функціонування сервісу, було лише трохи більш як тисяча. Така увага до нового структурного підрозділу пов'язана з головним принципом його роботи — забезпеченням зворотного зв'язку та оперативним вирішенням наболілих питань платників, які спрацювують стовідсотково. На більшість звернень тут

реагують протягом доби, повідомляючи заявникам про результати розгляду їхніх звернень і вжиті заходи.

Не спиться спокійно порушникам податкового законодавства і через активність контролюючих органів. За півроку тільки ДПСУ порушила 184 кримінальні справи лише у сфері держзакупівель. Приділяючи особливу увагу відстеженню бюджетних потоків і виявленню розкрадань державних коштів і схем відмивання «брудних» грошей у пріоритетних галузях економіки, податківці змусили тіньовиків занервувати.

За даними департаменту боротьби з відмиванням доходів, отриманих злочинним шляхом, перевірки у сфері державних закупівель уже дали перші результати: до бюджету стягнуто майже 40 млн грн.

Окрім того, за півроку за участі податкової погашено понад 620 млн грн заборгованої зарплати. Свою частину від цього отримала й держава: до бюджету перераховано 107 млн грн податку на доходи фізосіб. Таких



Державна податкова служба України

Офіційний портал [🏠](#) [🔍](#) [📄](#) [👤](#) [🌐](#)

[Меню](#)

Про ДПСУ	Податкове законодавство	Подати та збори	Діяльність ДПС	ДПС і громадянськість	Регуляторна політика
--------------------------	---	---------------------------------	--------------------------------	---------------------------------------	--------------------------------------

[Головна](#) » [Анонси](#) » «Пульс податкової»: (044) 284-00-07

«Пульс податкової»: (044) 284-00-07

14.08.2012



Державна податкова служба запровадила сервіс, який дозволяє отримувати інформацію про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги.

Назва цього проекту саме так, ми маємо на увазі прагнення до того, щоб підприємства могли отримувати інформацію про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги.

Новий сервіс під назвою «Пульс податкової» дає можливість отримувати інформацію про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги.

Ми говоримо не тільки про корупцію, а й про труднощі в роботі державних установ, хворобу, яку ми порівнюємо зі злобою, яка є результатом діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги.

«Пульс податкової» - це гаряча телефонна лінія, яка працює цілодобово (з 8:00 до 19:30) для надання інформації про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги, а також про результати перевірок та звітів за результатами діяльності підприємств, що надають послуги.

Я особисто зв'язався з оператором цієї лінії, щоб дізнатися більше про цей сервіс.

Номер телефону

результатів вдалося досягти, так би мовити, малою кров'ю: лише завдяки заслуховуванню керівників підприємств-боржників на спеціальних комісіях за участі працівників податкової.

*Дізнатися
більше про
бізнес-партнера*

Вдалося достукатися й до понад 30 тис. підприємців, які виплачували

**Номер телефону
«Пульс податкової»
(044) 284-00-07.
Лінія працює
цілодобово.**

зарплати, менші за мінімальну. Їх змусили підвищити заробітки своїм працівникам. Унаслідок цього не лише наповнилися сімейні скарбнички, а й бюджет отримав додаткових 58 млн грн податку на доходи фізосіб.

У сфері боротьби з
виплатою заробітної

плати «у конвертах» також є зрушення на краще. За результатами перевірок, податківці нарахували понад 177 млн грн податку на доходи фізосіб і штрафних санкцій. Під час перевірок виявили понад 43 тис. найманих працівників, влаштованих нелегально, та вивели з «тіні» більш як 24 тис. підприємців, які працювали без дозвільних документів. Усі вони змушені були офіційно зареєструватися.

До податкової міліції передано інформацію щодо 0,6 тис. платників податків, порушено 34 кримінальні справи, а до прокуратури надіслано документи на 1,2 тис. осіб, які порушували трудове законодавство. І все-таки покарання — не основне в чималому арсеналі впливу органів державного контролю. Особливо якщо це стосується потенційних порушників. Тут податкова зробила черговий крок у напрямі перетворення фіскального відомства на високоякісну сервісну службу. Серед платників податків уже набув популярності онлайн сервіс «Дізнайся

більше про свого бізнес-партнера». Він дає можливість будь-якому відвідувачу сайту ДПСУ швидко перевірити статус перебування окремого платника податків на обліку в податковій та дізнатися про фактичний стан його розрахунків із бюджетом.

У департаменті погашення податкового боргу пояснили, що для цього слід лише зайти на головну сторінку сайту (www.sts.gov.ua) та у рубриці «Дізнайся більше про свого бізнес-партнера» заповнити необхідні запитовані поля, які ідентифікують платника податків (код та назву). Оскільки сервіс функціонує за централізованим принципом, пошук інформації здійснюється за єдиною базою даних ДПСУ, а результат стосовно окремого платника податків формується в узагальненому вигляді без деталізації за регіональною ознакою. Причому надається він миттєво і до того ж безкоштовно. Саме це, на думку фахівців податкового відомства, приверне до сервісу бізнес-середовище.

Без паперових заморочок

ЗМІНИ. Спростуються процедури оформлення документів на перевезення морем

Вадим ВИГОВСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

Мінінфраструктури винесло на громадське обговорення проект наказу «Про внесення змін до Правил оформлення вантажних перевізних документів на перевезення морським транспортом», який спрощує процедури оформлення супровідних вантажних документів на перевезення морським транспортом.

Згідно з проектом, пропонується внести низку змін у чинну процедуру оформлення вантажних документів, які дають змогу значно скоротити час, необхідний для оформлення вантажів. Вони також посприяють зменшенню понаднормового простою вантажного автотранспорту в порту та забезпечать безперервність процесу обробки вантажів на причалах.

Деякі зміни можуть видаватися незначними, однак від них багато що залежить. Приміром, нинішніми Правилами встановлено заборону на здійснення виправлень у бланках вантажних перевізних документів. Це спричинить те, що у разі наявності будь-яких помилок чи виправлень у документах їх обов'язково потрібно переоформляти.



Фото Володимира ЗАЇКИ

Кораблі «не заякорять» паперові теки

А це вимагає додаткового часу, що тягне за собою затримку автотранспортного засобу.

У проекті згаданого наказу фіксується можливість здійснення таких виправлень у документах особою, яка їх видала.

Ще одне важливе нововведення, передбачене документом, дасть змогу прискорити оформлення перевізних супровідних паперів. Ідеться про застосування електронного документообігу через Єдину інформаційну систему порту. Зокрема, актом встановлюється, що у разі

функціонування такої системи у порту перевага надається саме електронному документообігу.

Сам формат електронних перевізних документів, а також порядок їх обігу визначатиме спеціальна робоча група, яка створюватиметься з представників адміністрації порту, заінтересованих міністерств, відомств, інших користувачів Єдиної інформаційної системи.

Фахівці стверджують, що прийняття нового нормативно-правового акта оптимізує транспортний

процес у морських торговельних портах, а також створить сприятливі умови для зростання ринкової активності вітчизняних суб'єктів зовнішньоекономічної діяльності, які працюють на ринку міжнародних перевезень. Посприяє вдосконаленню транспортної інфраструктури можуть усі охочі. Зауваження та пропозиції до проекту слід надіслати до департаменту державної політики в галузі морського та річкового транспорту, які приймають у письмовому або електронному вигляді.

Шість залізниць в одній базі

Тетяна КИРИЛЕНКО
для «Урядового кур'єра»

НОУ-ХАУ. Минув місяць відтоді, як команда інженерів, програмістів і технічних спеціалістів Укрзалізниці реалізувала довгоочікуваний проект — ввела в експлуатацію Єдиний центр обробки даних Укрзалізниці. Основою для його реалізації стала розробка та підключення Єдиної автоматизованої системи керування вантажними перевезеннями Укрзалізниці (скорочено АСК ВП УЗ-Є), яка об'єднала в собі електронні бази даних з усіх шести залізниць України.

Відтепер залізничники мають єдину електронну інформаційну платформу, яка не лише поєднує всі бази даних, а й здійснює моніторинг і контроль за перевезеннями. Експерти у цій галузі переконують, що без її створення перехід до нової якості перевезень, новітніх технологій, прийняття оперативних управлінських рішень, до середньострокового та довготермінового планування всіх ресурсів залізничного транспорту неможливий.

За словами начальника ДП «Головний інформаційно-обчислювальний центр» (ГІОЦ) Володимира Мурзіна, раніше на шести залізницях України працювали свої автоматичні системи керування вантажними перевезеннями. Задля їхньої централізації закупили сучасний програмно-апаратний комплекс, на основі якого й створили центр опрацювання даних (ЦОД). Нині до системи підключено тисячі термінальних пристроїв, за допомогою яких працівники залізничного транспорту всіх базових рівнів, починаючи від чергових по станціях, операторів локомотивних і вагонних депо, товарних касирів, мають змогу отримати інформацію свого рівня, яка дає змогу ефективно управляти вантажними перевезеннями.

Оновлення баз даних системи відбувається щосекундно на території всієї країни. Нова система дає змогу бачити всю територію України як єдине ціле і керувати перевезеннями на всьому шляху.

ДОВІДКА «УК»

Саме збирання та надання оперативної інформації, а також добова звітність про перебіг перевезень є основною функцією Єдиної автоматизованої системи керування вантажними перевезеннями Укрзалізниці. Над її створенням працювали понад три роки 150 українських розробників. Було складено приблизно 5 тис. томів технічної документації. Щодоби в системі опрацьовується понад 650 тис. запитів, кожен з яких обробляється менш як 0,8 секунди. Нині система обслуговує понад 25 тис. користувачів 12 господарств Укрзалізниці.

ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ

Скарби у... смітті

ЕКОБЕЗПЕКА. Україна поступово переходить на переробку і цивільне захоронення відходів

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Цього літа у Бразилії поблизу Ріо-де-Жанейро закрилося найбільше сміттєзвалище у Південній Америці. Останній розвантажений самоскид бразильці радісно проводжали оплесками. Та перш ніж поставити крапку, влада штату вирішила побудувати за 75 км від міста сучасну сміттєпереробну фабрику.

Доки весь світ переходить на переробку непотребу, в Україні зростають обсяги захоронення твердих побутових відходів (ТПВ). За різними оцінками, за рік у середньому на зареєстрованих полігонах і сміттєзвалищах накопичується приблизно 50—70 млн куб. м сміття і щороку його обсяг збільшується на 1—3% (переважно через тару й упаковку). 96% скинутого захоронюють, менш як 3% спалюють на двох спецзаводах: у Києві та Дніпропетровську. Тільки 1,6% ТПВ переробляють на приблизно 100 малопотужних сміттєсортувальних ділянках. З майже 4,5 тисяч сміттєзвалищ понад 7% перевантажені, а приблизно 15% — не відповідають екологічним нормам безпеки.

Як упоратись із «довгожителем» памперсом

Як з'ясувалось унаслідок морфологічного аналізу твердих побутових відходів на полігонах пілотних міст — учасників нацпроєкту «Чисте місто», за останні 20 років сміття стало більш технологічним. Якщо, приміром, у 1990 році у ньому не було памперсів і «засобів особистої гігієни», то нині їх там майже 3%. Це все одно, що щороку скидати у землю приблизно 13,5 тис. вагонів підгузків. І це попри те, що вони розкладаються понад 200 років і виділяють токсини!

Аби далі не травити людей, Держінвестицій запропонував побудувати 10 сміттєпереробних заводів за гроші держави та інвесторів у співвідношенні 30/70%. Зокрема у Києві, Чернівцях, Харкові, Сумах, Тернополі, Хмельницькому, Полтаві, Кіровограді, Вінниці та Дніпропетровську. Інвестиції в кожен становитимуть у середньому \$30—100 тис. Заплановано, що на них відбиратимуть вторсировину — метал, скло, гуму, папір, ПЕТ, що можуть бути продані на ринку. З пластику, гуми, брудних ПЕТ і картону, що мають високу калорійність, вироблятимуть альтернативне паливо (RDF) для цементних заводів. А біогаз, що утворюватиметься внаслідок гниття органіки, спалюва-



Стихійні звалища — загроза майбутнім поколінням

тимуть у газотурбінній установці. Тож матимемо електроенергію за «зеленим» тарифом і тепло, яке можна використовувати для обігріву житлових будинків і виробничих приміщень. На полігон вивозитимуть лише 30% перероблених відходів, процес розкладу яких майже не завдає шкоди довкіллю. Для кожного із міст — учасників проєкту тариф розраховуватимуть окремо. Як кажуть, усе залежатиме від відстані між містом і сміттєпереробним комплексом, структури заселення (кількості багатоповерхі-

вок і приватних будинків), складу відходів тощо.

Чому простоюють потужності?

Нині система збирання та заготівлі відходів вторсировини не може забезпечити картонно-паперові, склотарні, з переробки вторинних полімерів потужності, які існують. Вони перевантажені лише на 30—60%, а відходів для переробки надходить не більш як 10—15% усього, що можна зібрати. Усе через низьку — 0,2% — рентабельність бізнесу.

ПРЯМА МОВА

Богдан БАЛАСИНОВИЧ,
директор ДП «Національний проєкт
«Чисте місто»:

— Із загального обсягу зібраних твердих побутових відходів в Україні відбирають лише приблизно 5%, а решту захоронюють на 4,5 тис. офіційних полігонів і майже 10 тис. неофіційних. На нелегальних і стихійних звалищах навколо населених пунктів вартість захоронення дуже низька. По-варварськи завалюють сміттям лісові масиви, кар'єри, яри, балки, береги річок та інших водойм. Значна кількість полігонів у країні пояснюється браком сміттєсортувальних і переробних потужностей, які б забезпечували відбір ресурсоємних компонентів та використання їх як вторинну та енергосировину для потреб господарського комплексу.

Особливо гостро стоїть проблема утилізації побутових відходів у райцентрах і малих містах, бо оператори ринку тягнуть до діяльності в обласних центрах і столиці. Нагального розв'язання потребує проблема ТПВ у Сокирянах і Кельменцях, у Новодністровську (наша перлина Дністер скоро може стати зоною екологічного лиха), в Криму, на Закарпатті, Донеччині.

Тут не обійтись без держпідтримки. Держава має всіляко стимулювати екологічні інвестиції, особливо у сферу поводження з відходами. Питання зростання тарифів на побутові відходи часто порушують для отримання політичних дивідендів, але значно рідше говорять про відповідальність перед майбутніми поколіннями. Підвищення цих тарифів має відбуватися поетапно, паралельно з соцрекламою та роз'яснювальною роботою серед населення. Збільшення тарифу на 5—7 грн навряд чи істотно вплине на бюджет сім'ї. А ось ліквідація наслідків екологічних катастроф, якими може обернутися для нас сучасний стан справ у цій галузі, коштує значно більше, ніж переробка та цивілізоване захоронення відходів.

ДОВІДКА «УК»

В Україні працює лише 2 сміттєспалювальні заводи (київський «Енергія» ПАТ «Київенерго» і дніпропетровський «Екологія України»), збудовані в 1980-х роках і оснащені застарілим чеським обладнанням. Крім того, діють 11 сміттєсортувальних, переробних і спалювальних станцій. Найближчими роками заплановано ввести в дію ще 19 — у Києві, Чернівцях, Харкові, Дніпропетровську, Маріуполі тощо.

Середній обсяг використання вторсировини на рік у країні становить 600—700 тис. тонн макулатури, майже 280 тонн скла і 100 тис. тонн пластмаси. Основні гравці на ринку утилізації — Жидачівський, Обухівський, Рубіжанський картонно-паперові комбінати, харківський завод, який переробляє ПЕТ-пляшку, підприємство Інтер-ПЕТ та торгово-виробнича група Гал-ПЕТ (Львівська обл.).

Оскільки збирання вторресурсів затратне, то за кордоном його субсидують різними способами. У цивілізованих країнах зокрема встановлено нормативи плати за упаковку, практикують держнормування рівня переробки окремих видів відходів, розробляють нацплани і програми розвитку ринку вторресурсів. Подібний шлях має обрати й Україна.

Крокуймо до зеленої економіки!

Проблемою зменшення шкідливого впливу відходів на людину та навколишнє середовище опікуються останнім часом законодавці. Зокрема у червні цього року парламент України прийняв за основу законопроекти №10499 і №10501 (автори — народні депутати Ю. Львовичка та Ю. Мірошніченко) про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо держрегулювання у сфері комунальних послуг і щодо вдосконалення механізму правового регулювання та посилення відповідальності у сфері поводження з відходами. Якщо зазначені законопроекти приймуть у цілому, з 1 січня 2013 населення зобов'язують укладати договори на вивіз ТПВ з юрсобою, яку визначатимуть місцеві органи влади. Крім того, українців зобов'язують сортувати побутові відходи, адже з 1 січня 2016 р. захоронення відходів, які не були оброблені або перероблені, заборонять.

За порушення цих норм парламентарії обіцяють ввести санкції: штраф у розмірі 100—300 неоподатковуваних мінімумів доходів громадян (1,7—5,1 тис. грн). І для посадових осіб — 300—500 мінімумів (5,1—8, 5 тис. грн). За повторне порушення грошове стягнення збільшиться вдвічі. Крім того, згідно із законопроектами, українці оплатять також і переробку побутових відходів. Нині середній тариф за утилізацію відходів в Україну становить приблизно 30 грн/кубометр сміття. Виходить майже 7—8 гривень за місяць на одного

жителя. Із введенням оплати за переробку відходів тарифи зростуть у кілька разів.

Такі нововведення пояснюються тим, що для впровадження роздільного збирання відходів потрібні чималі кошти. За розрахунками фахівців, на 200 мешканців треба в середньому встановлювати три контейнери (залежно від поверховості — від 150 до 300). Для столичного міста знадобиться 1500 контейнерів. При середній їхній вартості 4,5 тис. грн — це понад 6,7 млн грн. Крім цього, треба оновлювати парк спецавтотранспорту, будувати контейнерні майданчики тощо. Таких коштів в органів місцевого самоврядування немає.

Для цільового спрямування бюджетних коштів Кабмін має визначити перелік заготівельних підприємств, яким надаватиме пільги з оподаткування за операції з продажу ними окремих видів відходів як вторсировини (крім металлобрухту). Інше джерело прибутків місцевої влади — вироблення звалищного біогазу, який після очищення може передаватися місцевим газорозподільним мережам або на виробництво електричної та теплової енергії.

За словами керівників нацпроєкту «Чисте місто», в Україні нині фактично надають лише послуги з вивезення побутових відходів. Чинні тарифи включають кошти на їхнє вивезення та незначну частку на захоронення, але не на переробку. Тобто сьогодні в країні конкуренція за те, хто дешевше захоронить сміття — між офіційними і неофіційними полігонами та стихійними звалищами. Це не бізнес, а злочинна діяльність, яку повинна придушувати та викорінювати держава.

До річчя. На смітті можна добре заробляти: за даними Евростату, в галузі переробки сміття в ЄС працюють майже 2 млн людей. 2008 року «смітєвий» оборот становив 145 млрд євро і, за оцінками Єврокомісії, може зрости ще на 42 млрд, якщо втілити в життя стратегію Брюсселя щодо переробки сміття.

ОБГОВОРІТЬ ЦЮ ПРОБЛЕМУ В КОМЕНТАРЯХ НА САЙТІ UKURIER.GOV.UA

— Виробнича потужність заводів з виробництва склотари — 1,8 млн тонн, — розповідає голова Комітету Верховної Ради з питань будівництва, містобудування і ЖКГ і регіональної політики Володимир Рибак. — За нормативного використання у скломасі склобою до 70—75% заводи фактично використовують його лише на 20% на рік. І це попри те, що використання кожних 10% склобою під час варіння скломаси економить 3% природного газу.

За оцінками експертів, Україна виробляє 70% тари, решту імпортує. При цьому вітчизняні виробники не платять за збирання, заготівлю і утилізацію ТПВ. Тобто не виконують своїх обов'язків згідно з постановою Кабміну №915. Наприклад, ДП «Укресресурси» «опікується» лише тією часткою ринку, що походить від імпорту і здійснює допомогу спецпідприємствам з утилізації не менш як 35% відходів, згідно з відомостями імпортерів. Підприємство планує розширити кількість міст, із якими співпрацює. Зокрема передбачається, що, крім Києва та Донецька, працюватиме вже з осені в Калуші, Львові, Тернополі, Макіївці, Криму.

«Ідеальна структура ринку, коли кожна область матиме за кожним видом вторсировини по 3—5 середніх підприємств (повного або часткового циклу, залежно від кон'юнктури області) і один-два справді потужних гравців на регіон (об'єднання кількох областей)», — зауважує гендиректор ДП «Укресресурси» Дмитро Радіонов.

ОРИЄНТИР

ДОКУМЕНТИ

КОМЕНТАРІ

КОНСУЛЬТАЦІЇ

РЕКЛАМА

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 липня 2012 р. № 657
Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 27 листопада 1991 р. № 344

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.
2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 27 листопада 1991 р. № 344 «Про створення Державного комітету України по гідрометеорології» (ЗП України, 1991 р., № 12, ст. 132).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 18 липня 2012 р. № 657

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Доповнити Перелік категорій працівників, яким може бути надано службові жилі приміщення, затверджений постановою Ради Міністрів Української РСР від 4 лютого 1988 р. № 37 «Про службові приміщення» (ЗП УРСР, 1988 р., № 2, ст. 8), пунктом 65 такого змісту:

«65. Особи рядового і начальницького складу, державні службовці та працівники Держтехногенбезпеки за переліком, визначеним Головою Держтехногенбезпеки.».

2. У Типовому положенні про відомчу пожежну (пожежно-сторожову) охорону, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 14 серпня 1995 р. № 653 (ЗП України, 1996 р., № 1, ст. 4; Офіційний вісник України, 2003 р., № 23, ст. 1080; 2006 р., № 22, ст. 1609; 2007 р., № 30, ст. 1216):

1) в абзаці першому пункту 7 та пункті 21 слова «Держкомкордону та Державного департаменту з питань виконання покарань» замінити словами «Адміністрації Держприкордонслужби та ДПТС»;

2) у пункті 22 слова «Державної пожежної охорони» замінити словами «державного пожежного нагляду».

3. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 27 березня 1996 р. № 354 «Про затвердження Порядку вилучення, утилізації, знищення та знешкодження непридатних або заборонених до використання пестицидів і агрохімікатів та тари від них» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 7 травня 2008 р. № 433 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 34, ст. 1144) та від 10 серпня 2011 р. № 853 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 61, ст. 2439), та в абзаці першому пункту 3 Порядку, затвердженого зазначеною постановою, слова «і погодження державної інспекції цивільного захисту та техногенної безпеки» виключити.

4. Склад Державної комісії з питань техногенно-екологічної безпеки та надзвичайних ситуацій, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 1998 р. № 174 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 7, ст. 258; 2011 р., № 14, ст. 573), після позиції «Голова Державної санітарно-епідеміологічної служби» доповнити такою позицією:

«Голова Державної інспекції техногенної безпеки».

5. У Положенні про Державну систему моніторингу довкілля, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 30 березня 1998 р. № 391 (Офіційний вісник України, 1998 р., № 13, ст. 495; 1999 р., № 39, ст. 1943; 2001 р., № 21, ст. 933; 2003 р., № 21, ст. 937; 2004 р., № 25, ст. 1650; 2006 р., № 22, ст. 1635; 2011 р., № 67, ст. 2572):

1) абзац перший пункту 4 після слова «МНС» доповнити словом «, ДАЗВ»;

2) абзац четвертий пункту 8 замінити двома абзацами такого змісту: «МНС (на пунктах державної системи гідрометеорологічних спостережень) — атмосферного повітря та опадів (вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів, транс-кордонне перенесення ЗР); снігового покриву; річкових, озernih (гідрохімічні та гідробіологічні показники, у тому числі радіонукліди) та морських вод (гідрохімічні показники); ґрунтів різного призначення (вміст залишкової кількості пестицидів та важких металів); радіаційної обстановки (визначення експозиційної дози гамма-випромінювання); поiveness, паводків, снігових лавин, селів; ДАЗВ (у зоні відчуження і відселеній частині зони безумовного (обов'язкового) відселення) — атмосферного повітря (вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів); поверхневих і підземних вод (вміст ЗР, у тому числі радіонуклідів); наземних і водних екосистем (біоіндикатори визначення); ґрунтів і ландшафтів (вміст ЗР, радіонуклідів, просторове поширення); джерел викидів в атмосферу (вміст ЗР, обсяги викидів); джерел скидів стічних вод (вміст ЗР, обсяги скидів); об'єктів зберігання та/або захоронення радіоактивних відходів (вміст радіонуклідів, радіаційна обстановка)».

У зв'язку з цим абзаці п'ятий — тринадцятий вважати відповідно абзацами шостим — чотирнадцятим.

6. У Порядку організації та проведення моніторингу в галузі охорони атмосферного повітря, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 9 березня 1999 р. № 343 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 10, ст. 393, № 39, ст. 1943):

1) абзац перший пункту 3 викласти у такій редакції: «3. До суб'єктів моніторингу атмосферного повітря належать МНС, Держса-неніпідслужба, їх територіальні органи, Мінприроди, підприємства, установи, організації, діяльність яких призводить або може призвести до погіршення стану атмосферного повітря.»;

2) у пункті 7 слова «Мінекобезпеки та його органи на місцях» замінити словом «Мінприроди»;

3) у тексті Порядку слово «Мінекобезпеки» замінити словом «Мінприроди»;

4) у додатках 1 і 2 до Порядку слово «Мінекобезпеки» замінити словом «Мінприроди», а слово «Держкомгідрометом», виключити.

7. У Порядку встановлення охоронних зон навколо об'єктів, призначених для гідрометеорологічних спостережень та інших видів гідрометеорологічної діяльності, та режиму їх використання, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2262 (Офіційний вісник України, 1999 р., № 50, ст. 2455; 2006 р., № 7, ст. 366):

1) в абзаці другому пункту 5 слова «Держкомзему» замінити словом «Держземагентства»;

2) у тексті Порядку слово «Держгідромет» у всіх відмінках замінити словом «МНС».

8. У тексті постанови Кабінету Міністрів України від 11 грудня 1999 р. № 2294 «Про упорядкування робіт з виявлення, знешкодження та знищення вибухонебезпечних предметів» — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 4 вересня 2003 р. № 1402 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 37, ст. 1981), від 18 серпня 2005 р. № 776 та від 29 листопада 2006 р. № 1658 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 48, ст. 3200), слова «Міністерство з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» і «Міністерство транспорту та зв'язку» у всіх відмінках замінити відповідно словами «Міністерство надзвичайних ситуацій» і «Міністерство інфраструктури» у відповідному відмінку.

9. У переліку документів, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 4 липня 2001 р. № 756 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 27, ст. 1212; 2011 р., № 52, ст. 2070), у графі «Документи, які додаються до заяви про видачу ліцензії для окремого виду господарської діяльності»:

1) в абзаці восьмому пункту 28 слова «Українським науково-дослідним інститутом пожежної безпеки» замінити словами «Українським науково-дослідним інститутом цивільного захисту»;

2) в абзаці одинадцятому пункту 39 слова «урядовим органом державного нагляду у сфері цивільного захисту» замінити словом «Держтехногенбезпеки».

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 24 жовтня 2001 р. № 1388 «Про затвердження Програми комплексного протипаводкового захисту в басейні Т. Тиси у Закарпатській області на 2002—2006 роки та прогноз до 2015 року»

(Офіційний вісник України, 2001 р., № 43, ст. 1932; 2006 р., № 7, ст. 352; 2011 р., № 69, ст. 2626):

1) в абзаці першому пункту 3 постанови слова «Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Міністерству транспорту» та «Міністерству економіки» замінити відповідно словами «Міністерству надзвичайних ситуацій, Міністерству інфраструктури» та «Міністерству економічного розвитку і торгівлі»;

2) у Програмі, затвердженій зазначеною постановою:

у підрозділі «Організаційне забезпечення виконання Програми» розділу «Механізм виконання Програми»:

у другому реченні абзацу першого слова «Мінекономіки», «Мінтрансв'язку, Міністерства з питань архітектури, будівництва та житлово-комунального господарства, МОН, Держкомзему, Держкомлігоспу» та «Української академії аграрних наук» замінити відповідно словами «Мінекономрозвитку», «Мінінфраструктури, Мінрегіону, МОНмолодспорту, Держземагентства, Держлісгентства» та «Національної академії аграрних наук»;

в абзаці шостому слово «Мінтрансв'язку» замінити словом «Мінінфраструктури»;

в абзаці восьмому слова «Держгідрометслужба МНС» замінити словом «МНС»;

в абзаці дев'ятому слово «Держкомзем» замінити словом «Держземагентства»;

у тексті підрозділу слово «Держводгосп» у всіх відмінках замінити словом «Держводагентство» у відповідному відмінку;

у додатку 3 до Програми слова «Держводгосп», «Мінтрансв'язку», «Укрзалізниця», «Держкомзем» замінити відповідно словами «Держводагентство», «Мінінфраструктури», «Державна адміністрація залізничного транспорту», «Держземагентство».

11. У Положенні про використання повітряного простору України, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2002 р. № 401 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 14, ст. 727; 2003 р., № 37, ст. 1981; 2004 р., № 36, ст. 2398; 2006 р., № 25, ст. 1821; 2008 р., № 100, ст. 3324; 2009 р., № 50, ст. 1706):

1) абзац дев'ятий пункту 2 викласти у такій редакції:

«МНС — центральний орган виконавчої влади, на який покладено організацію авіаційного пошуку і рятування в Україні; координацію аварійно-рятувальних та інших невідкладних робіт, що проводяться авіаційними силами та засобами МНС, іншими центральними і місцевими органами виконавчої влади, підприємствами, установами та організаціями незалежно від форми власності.»;

2) в абзаці четвертому пункту 7 слово «Мінекоресурсів» замінити словом «МНС»;

3) підпункт 19 пункту 77 викласти у такій редакції:

«19) використання повітряного простору, пов'язане із запуском метеорологічних радіозондів з постійних пунктів спостережень МНС»;

4) абзаці четвертий і п'ятий пункту 78 викласти у такій редакції:

«уповноважені посадові особи МНС — для авіаційного пошуку і рятування; командувачі видів Збройних Сил, уповноважені посадові особи МНС, начальники регіональних управлінь Держприкордонслужби, командувачі внутрішніми військами МВС, керівники авіакомпаній та авіапідприємств цивільної авіації, керівники підприємств, спеціальних авіаційних формувань, які використовують пошуково-рятувальні, протипожежні або санітарні повітряні судна, — для надання допомоги в разі стихійного лиха, катастрофи, аварійної ситуації та в інших випадках, що загрожують життю людей.»;

5) в абзаці першому пункту 79 слова «Головний координаційний центр з пошуку та рятування Украївпошуку» замінити словами «Головний координаційний центр з пошуку та рятування МНС»;

6) у тексті Положення слово «Мінтрансв'язку» замінити словом «Мінінфраструктури», слово «Мінпромполітики» — словами «Агентство держмайна» у відповідному відмінку, а слово «Держваадміністрація» у всіх відмінках — словом «Держваіаслужба» у відповідному відмінку.

12. В абзаці третьому підпункту 4.1 додатка 2 до Порядку і правил проведення обов'язкового страхування цивільної відповідальності суб'єктів господарювання за шкоду, яка може бути заподіяна пожежами та аваріями на об'єктах підвищеної небезпеки, включаючи пожежовибухонебезпечні об'єкти та об'єкти, господарська діяльність на яких може призвести до аварій екологічного і санітарно-епідеміологічного характеру, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 16 листопада 2002 р. № 1788 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 47, ст. 2163), слова «Державного департаменту пожежної безпеки» замінити словом «Держтехногенбезпеки».

13. У Положенні про місцеву пожежну охорону, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 24 лютого 2003 р. № 202 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 9, ст. 373, № 23, ст. 1080):

1) пункт 1 викласти у такій редакції:

«1. Місцева пожежна охорона (далі — МПО) створюється органами виконавчої влади за погодженням з територіальним органом МНС в населених пунктах, де немає підрозділів МНС, для забезпечення пожежної безпеки.»;

2) в абзаці четвертому пункту 4 слова «підрозділам державної пожежної охорони» замінити словами «територіальним органам МНС та Держтехногенбезпеки»;

3) перше речення пункту 16 після слів «та організаціям» доповнити словами «, за наявності відповідної ліцензії, що видається в порядку, визначеному законом»;

4) у пункті 17 слова «органи державної пожежної охорони» замінити словами «територіальні органи Держтехногенбезпеки»;

5) у першому реченні пункту 20 слова «державної пожежної охорони» замінити словами «територіальних органів МНС»;

6) у тексті Положення слова «(підрозділ) державної пожежної охорони» в усіх відмінках і формах числа замінити словом «МНС».

14. У Порядку виконання Плану здійснення заходів на об'єкті «Укриття», затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 31 березня 2003 р. № 421 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 14, ст. 620; 2005 р., № 29, ст. 1711; 2008 р., № 37, ст. 1239):

1) у пункті 6:

в абзаці другому підпункту 10 слово «Держпожбезпеки» замінити словом «Держтехногенбезпеки»;

у підпункті 11:

в абзацах другому — четвертому слово «МНС» замінити словом «ДАЗВ»;

в абзаці п'ятому слово «МНС» замінити словом «Держгірпромнаглядом»;

2) в абзаці третьому пункту 7 слово «МНС» замінити словом «ДАЗВ»;

3) у пункті 8 слова «державним департаментом — Адміністрацією зони відчуження і зони безумовного (обов'язкового) відселення» замінити словом «ДАЗВ»;

4) у пункті 9:

абзац другий викласти у такій редакції:

«Державна комісія з прийняття в експлуатацію об'єктів, будівництво яких закінчено, утворюється відповідно до законодавства.»;

абзаці третій і четвертий виключити;

5) у додатках 1 і 2 до Порядку слова «Міністерство України з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «Державне агентство України з управління зоною відчуження».

15. У Порядку обліку пожеж та їх наслідків, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2003 р. № 2030 (Офіційний вісник України, 2003 р., № 52, ст. 2802; 2006 р., № 22, ст. 1609; 2007 р., № 30, ст. 1216; 2008 р., № 27, ст. 841; 2009 р., № 68, ст. 2359; 2011 р., № 84, ст. 3078):

1) в абзаці другому пункту 7 та пункті 10 слово «Держпожбезпеки» замінити словом «Держтехногенбезпеки»;

2) в абзаці шостому пункту 9 слово «Мінтрансв'язку» замінити словом «Мінінфраструктури».

16. У Положенні про порядок проходження служби особами рядового і начальницького складу органів і підрозділів цивільного захисту, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 р. № 629 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 30, ст. 1810; 2010 р., № 11, ст. 522, № 14, ст. 673; 2011 р., № 85, ст. 3113; 2012 р., № 39, ст. 1471):

1) в абзаці третьому пункту 24 слова «заступникові Міністра з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «заступникові Міністра надзвичайних ситуацій»;

2) у тексті Положення слова «Міністр з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» у всіх відмінках замінити словами «Міністр надзвичайних ситуацій» у відповідному відмінку.

17. В абзаці першому пункту 3 постанови Кабінету Міністрів України від 23 серпня 2005 р. № 795 «Про затвердження опису та зразків форменого одягу і відповідних знаків розрізнення особового складу органів і підрозділів цивільного захисту і норм забезпечення форменим одягом» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 35, ст. 2113; 2009 р., № 26, ст. 869) слова «Міністерству з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи» замінити словами «Міністерству надзвичайних ситуацій».

18. У посадовому складі Координаційної ради з питань безпеки дорожнього руху, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 березня 2006 р. № 388 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 13, ст. 893, № 50, ст. 3318), позицію «Заступник начальника Державної інспекції цивільного захисту та техногенної безпеки — начальник відділу інспекції техногенної безпеки МНС» замінити позицією «Заступник Голови Держтехногенбезпеки».

19. У Комплексній програмі захисту сільських населених пунктів і сільськогосподарських угідь від шкідливої дії вод на період до 2010 року та прогноз до 2020 року, затверджений постановою Кабінету Міністрів України від 3 липня 2006 р. № 901 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 27, ст. 1942):

1) у підрозділі «Організація забезпечення» розділу V:

в абзацах першому і третьому слово «Держводгосп» замінити словом «Держводагентство»;

в абзаці четвертому слово «Мінбуд» замінити словом «Мінрегіон»;

в абзаці п'ятому слово «Держгідромет» замінити словом «МНС»;

в абзаці шостому слово «Держкомзем» замінити словом «Держземагентства»;

в абзаці першому розділу VI слово «Держводгосп» замінити словом «Держводагентство»;

2) у додатку 1 до Програми у графі «Відповідальні за виконання» слова «Держводгосп», «Мінбуд», «Держкомзем» замінити відповідно словами «Держводагентство», «Мінрегіон», «Держземагентство».

20. У постанові Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2008 р. № 1151 «Про затвердження Державної цільової програми комплексного протипаводкового захисту в басейнах річок Дністра, Пруту та Сірету» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 100, ст. 3341):

1) у постанові:

у пункті 2 слова «Міністерству економіки», «Державного комітету по водному господарству» замінити відповідно словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі», «Державного агентства водних ресурсів»;

в абзаці першому пункту 3 слова «Державному комітету по водному господарству» замінити словами «Державному агентству водних ресурсів»;

2) у Програмі, затвердженій зазначеною постановою:

в абзаці тринадцятому розділу «Шляхи і способи розв'язання проблеми» слово «Держгідрометслужби» замінити словом «МНС»;

в абзаці першому розділу «Обсяг та джерела фінансування» слова «Держводгоспу», «Держкомзему», «Держкомлігоспу», «Українській академії аграрних наук» замінити відповідно словами «Держводагентству», «Держземагентству», «Держлісгентству», «Національній академії аграрних наук»;

у додатках до Програми:

у додатку 1:

у пункті 2 слово «Держводгосп» замінити словом «Держводагентство»;

у пункті 3 слова «Держкомзем», «Українська академія аграрних наук» замінити відповідно словами «Держземагентство», «Національна академія аграрних наук»;

у пункті 4 слова «Голова Держводгоспу» замінити словами «Голова Держводагентства»;

у пункті 5 слова «Української академії аграрних наук» замінити словами «Національної академії аграрних наук»;

у додатку 2 у графі «Головний розпорядник бюджетних коштів» слова «Держводгосп», «Держкомлігосп», «Держкомзем», «Українська академія аграрних наук» замінити відповідно словами «Держводагентство», «Держлісгентство», «Держземагентство», «Національна академія аграрних наук».

21. У підпункті 5 пункту 4 та пункті 18 Положення про добровільну пожежну дружини (команду), затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 лютого 2009 р. № 136 (Офіційний вісник України, 2009 р., № 14, ст. 432), слова «Державної пожежної охорони» замінити словами «державного пожежного нагляду».

22. Пункт 2 постанови Кабінету Міністрів України від 16 січня 2012 р. № 30 «Про утворення територіальних органів Міністерства надзвичайних ситуацій» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 6, ст. 216) після слів «мм. Києві та Севастополі» доповнити словом «, районах».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 липня 2012 р. № 660
Київ

Про затвердження Порядку виплати одноразової матеріальної допомоги особам, які постраждали від торгівлі людьми

Відповідно до статті 6 Закону України «Про протидію торгівлі людьми» Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Порядок виплати одноразової матеріальної допомоги особам, які постраждали від торгівлі людьми, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2013 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 липня 2012 р. № 660

ПОРЯДОК

виплати одноразової матеріальної допомоги особам, які постраждали від торгівлі людьми

1. Цей Порядок визначає механізм виплати одноразової матеріальної допомоги (далі — матеріальна допомога) особам, які постраждали від торгівлі людьми.

2. Матеріальна допомога виплачується особі, якій встановлено статус постраждалої від торгівлі людьми (далі — особа), відповідно до законодавства.

</

ОРІЄНТИР № 30

5. Матеріальна допомога виплачується особі не пізніше одного місяця з дня її звернення до органу праці та соціального захисту населення у межах коштів, передбачених у державному бюджеті на такі цілі.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 липня 2012 р. № 666
Київ

Про затвердження Порядку проведення
службового розслідування

Відповідно до частини шостої статті 55 Закону України «Про державну службу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок проведення службового розслідування, що додається.
2. Установити, що дія Порядку проведення службового розслідування стосовно осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 червня 2000 р. № 950 (Офіційний вісник України, 2000 р., № 24, ст. 1004; 2010 р., № 1, ст. 14; 2011 р., № 79, ст. 2912), не застосовується у частині проведення службового розслідування стосовно державних службовців.
3. Ця постанова набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI «Про державну службу».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 липня 2012 р. № 666

**ПОРЯДОК
проведення службового розслідування**

1. Цей Порядок визначає механізм проведення службового розслідування в органах державної влади, органах влади Автономної Республіки Крим та інших державних органах (далі — державний орган) стосовно осіб, які займають посади державної служби, а також у визначених Законом України «Про державну службу» випадках стосовно інших осіб з питань реалізації ними права на державну службу (далі — особа, щодо якої проводиться службове розслідування).

2. Службове розслідування проводиться за таких підстав:
у разі необхідності проведення додаткового дослідження обставин вчинення державним службовцем дисциплінарного проступку, в тому числі обставин, що пом'якшують або обтяжують відповідальність, а також причин та умов, що сприяли його вчиненню, — за рішенням суб'єкта призначення;
на вимогу державного службовця з метою спростування безпідставних, на його думку, звинувачень або підозр — за рішенням суб'єкта призначення;
з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню державним службовцем корупційного правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», — за поданням спеціально уповноваженого суб'єкта у сфері протидії корупції та за рішенням керівника державного органу, в якому працює державний службовець, що вчинив таке правопорушення;

у разі оскарження рішення керівника державної служби в державному органі щодо порушення наданих Законом України «Про державну службу» прав на державну службу або виникнення перешкоди у їх реалізації — за рішенням Нацдержслужби.

За анонімними повідомленнями, заявами та скаргами службове розслідування не проводиться.

3. Рішення про проведення службового розслідування оформлюється розпорядчим актом посадової особи, яка прийняла таке рішення (далі — розпорядчий акт).

Копія розпорядчого акта не пізніше наступного робочого дня після його прийняття вручається під розписку особі, щодо якої проводиться службове розслідування, а в разі неможливості складається відповідний акт, копія якого разом з копією розпорядчого акта надсилається не пізніше робочого дня, що настає за днем його прийняття, рекомендованим листом зазначеній особі.

У разі коли рішення про проведення службового розслідування прийнято суб'єктом призначення або керівником державного органу, в якому працює державний службовець, копія розпорядчого акта надсилається не пізніше наступного робочого дня Нацдержслужбі.

4. У розпорядчому акті зазначається:
підстава проведення службового розслідування;
прізвище, ім'я, по батькові особи, щодо якої проводиться службове розслідування, та її посада;

мета проведення службового розслідування;
дата початку та закінчення проведення службового розслідування.

5. Для забезпечення проведення службового розслідування керівником державної служби в державному органі утворюється комісія у складі не менше семи осіб, яку очолює голова.

Комісія з проведення службового розслідування стосовно державних службовців, які займають посади державної служби групи I (далі — комісія), утворюється суб'єктом призначення. До складу комісії включається представник Нацдержслужби.

У разі проведення службового розслідування в державному органі, штатна чисельність працівників якого не перевищує десяти осіб, склад комісії затверджує керівник державної служби в державному органі вищого рівня. У такому разі комісія формується з працівників державного органу вищого рівня та представників Нацдержслужби.

Під час проведення службового розслідування за рішенням суб'єкта призначення або керівника державної служби в державному органі до роботи комісії можуть залучатися відповідні фахівці.

До проведення службового розслідування не залучаються посадові особи державного органу, де працює особа, щодо якої проводиться службове розслідування, якщо таке залучення може призвести до виникнення конфлікту інтересів у зазначених посадових осіб.

Посадова особа, за рішенням якої утворено комісію, у разі звернення із клопотанням про відвід або самовідвід голови або членів комісії, приймає протягом одного робочого дня рішення про внесення змін до складу комісії.

6. Службове розслідування на підставі, зазначеній в абзаці п'ятому пункту 2 цього Порядку, проводиться Нацдержслужбою за рішенням її Голови за скаргою (заявою), поданою:

особою, яка претендує на зайняття посади державної служби та бажає взяти участь у конкурсі на зайняття вакантної посади;
кандидатом на посаду державної служби, який взяв участь у конкурсі на зайняття вакантної посади державної служби;
державним службовцем;

особою, звільненою з посади державної служби.

До скарги (заяви) щодо проведення службового розслідування про порушення наданих Законом України «Про державну службу» прав на державну службу або виникнення перешкоди у їх реалізації додається відповідь керівника державної служби в державному органі на скаргу (заяву).

Скарга (заява), до якої не додається відповідь керівника державної служби в державному органі, та скарга (заява), подана з порушенням установлених строків, не розглядаються.

Нацдержслужба повідомляє протягом п'яти робочих днів з дня отримання скарги (заяви) особу, що її подала, про прийняте рішення щодо проведення службового розслідування або відмови в його проведенні.

У разі проведення службового розслідування з підстав, визначених в абзаці п'ятому пункту 2 цього Порядку, склад комісії затверджується наказом Голови Нацдержслужби.

7. Службове розслідування проводиться протягом десяти робочих днів. За необхідності зазначений строк може бути продовжено, але не більш як до двадцяти робочих днів.

До періоду проведення службового розслідування не належить період тимчасової втрати працездатності особи, щодо якої проводиться службове розслідування; період її перебування у відпустці або службовому відрядженні, а також період ознайомлення такою особою з висновком, що складається за результатами службового розслідування.

8. Особа, щодо якої проводиться службове розслідування, може бути відсторонена від виконання посадових обов'язків на час проведення службового розслідування із збереженням середньої заробітної плати.

Рішення про відсторонення державного службовця від виконання посадових обов'язків приймається суб'єктом призначення.

У період відсторонення від виконання посадових обов'язків державний службовець повинен дотримуватися правил внутрішнього службового розпорядку, в тому числі щодо робочого часу, та сприяти проведенню службового розслідування.

9. Керівник державного органу, в якому проводиться службове розслідування, зобов'язаний забезпечити роботу комісії (надати належне приміщення, необхідну оргтехніку та витратні матеріали до неї, засоби зв'язку, а у разі потреби та можливості — транспортні засоби).

10. Посадовій особі, за рішенням якої проводиться службове розслідування, а також будь-яким іншим особам заборонено втручатися у роботу комісії.

11. Голова та члени комісії мають право:
отримувати від працівників державного органу, в якому проводиться службове розслідування, усні чи письмові пояснення, інші матеріали та проводити консультації з фахівцями з питань, пов'язаних із проведенням службового розслідування;
ознайомлюватися з документами, отриманими під час службового розслідування, та у разі потреби знімати з них копії;

отримувати згідно із законодавством інформацію, пов'язану із службовим розслідуванням, від інших юридичних та фізичних осіб на підставі запиту голови комісії.

Члени комісії у разі необхідності можуть за згодою особи, щодо якої проводиться службове розслідування, застосовувати аудіо- та відеозасоби з метою фіксації її пояснень.

12. Голова та члени комісії зобов'язані:
дотримуватися положень Конституції та законів України, інших актів законодавства, принципів законності, всебічності, об'єктивності, достовірності та доказовості результатів службового розслідування;
не втручатися у діяльність державного органу, в якому проводиться службове розслідування;

у разі виникнення конфлікту інтересів заявити про самовідвід та негайно повідомити про це посадову особу, за рішенням якої утворено комісію;

не розголошувати відомості про хід та попередні висновки службового розслідування, а також інформацію з обмеженим доступом, яка стала їм відома під час проведення службового розслідування;

відображати у висновку про результати службового розслідування (далі — висновок) всі виявлені під час його проведення факти порушень, обставини і причини їх скоєння з посиланням на відповідні нормативно-правові акти або інші документи, письмові та усні пояснення посадових осіб;

додувати до матеріалів службового розслідування документи, отримані під час службового розслідування;

у разі коли під час службового розслідування в діях державних службовців державного органу, в якому проводиться службове розслідування, виявлено факти порушення вимог законодавства та службової дисципліни або неналежного ставлення до виконання службових обов'язків, отримувати від таких осіб письмові пояснення щодо виявлених фактів порушень;

надавати для ознайомлення особі, щодо якої проводиться службове розслідування, висновок, а на її вимогу — матеріали службового розслідування;

у разі незгоди особи, щодо якої проводиться службове розслідування, з висновком запропонувати їй подати до нього письмово зауваження.

13. Голова та члени комісії несуть персональну відповідальність за повноту, всебічність і об'єктивність висновку та нерозголошення інформації, що стосується відповідного розслідування.

14. Особа, щодо якої проводиться службове розслідування, має право:

ознайомитися з розпорядчим актом;

звертатися з обґрунтованим письмовим клопотанням до посадової особи, за рішенням якої утворено комісію, про відвід із складу комісії осіб, які особисто заінтересовані в результатах такого розслідування;

надавати усні та/або письмові пояснення, робити заяви, подавати документи, які мають значення для проведення службового розслідування;

звертатися з письмовим клопотанням про опитування інших осіб, яким відомі обставини, що досліджуються під час проведення службового розслідування, а також про залучення до матеріалів службового розслідування додаткових документів, інших носіїв інформації з питань службового розслідування;

подавати посадовій особі, за рішенням якої утворено комісію, письмові зауваження щодо проведення службового розслідування, дій або бездіяльності голови та членів комісії;

подавати зауваження до висновку;

домогатися давати будь-які пояснення щодо себе, членів своєї сім'ї або близьких осіб, яких визначено законом;

ознайомлюватися з матеріалами службового розслідування.

15. Робота комісії проводиться у формі засідань.

Комісія вважається правомочною, якщо в її роботі бере участь не менше ніж дві третини складу, визначеного рішенням про її утворення.

Рішення комісії проводиться простою більшістю голосів присутніх на її засіданні членів комісії. У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.

16. У висновку зазначаються:

посада, прізвище, ім'я та по батькові, рік народження, освіта, стаж державної служби особи, щодо якої проводиться службове розслідування;

факти і суть звинувачень або підозри, які стали підставою для проведення службового розслідування, оцінка результатів службової діяльності такої особи, види заохочення та дисциплінарного стягнення;

заяви, клопотання, пояснення, а також зауваження особи, щодо якої проводиться службове розслідування, подані під час проведення службового розслідування, обґрунтована інформація про їх відхилення чи задоволення;

висновок про наявність або відсутність у діях такої особи дисциплінарного проступку та підстав для її притягнення до дисциплінарної відповідальності з визначених рекомендованого виду дисциплінарного стягнення;

обставини, що пом'якшують або обтяжують відповідальність особи, щодо якої проводиться службове розслідування;

причини та умови, що призвели до вчинення дисциплінарного проступку, обставини, що знімають з особи, щодо якої проводиться службове розслідування, безпідставні звинувачення або підозри;

обґрунтовані пропозиції щодо усунення причин, умов та наслідків вчинення такою особою дисциплінарного проступку та щодо притягнення у разі необхідності винних осіб до відповідальності згідно із законом.

Під час визначення рекомендованого виду дисциплінарного стягнення враховується ступінь тяжкості вчиненого проступку, заподіяна ним шкода та обставини, за яких вчинено проступок.

Голова та члени комісії мають право викласти свою окрему думку щодо питань, пов'язаних із проведенням службового розслідування, яка додається до висновку.

17. У висновку про результати службового розслідування, що проводиться з метою виявлення причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», крім даних про особу, щодо якої проводиться службове розслідування, зазначених у пункті 16 цього Порядку, також зазначаються:

обставини вчинення корупційного правопорушення, яке стало підставою для проведення службового розслідування щодо корупційних правопорушень;

заяви, клопотання, пояснення та зауваження осіб, які були опитані під час проведення службового розслідування;

висновки із зазначенням причин та умов, що сприяли вчиненню корупційного правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», та пропозиції щодо усунення таких причин та умов.

Про виявлені за результатами службового розслідування причини та умови, що сприяли вчиненню корупційного правопорушення або невиконання вимог Закону України «Про засади запобігання і протидії корупції», комісія повідомляє суб'єкта призначення особи, щодо якої проводиться службове розслідування, з метою визначення конкретних шляхів усунення причин та умов, що сприяли вчиненню таких порушень.

18. За підготтовку висновку відповідає голова комісії або за його дорученням заступник голови комісії.

19. У разі виявлення за результатами службового розслідування ознак злочину або адміністративного правопорушення суб'єкт призначення зобов'язаний протягом трьох робочих днів передати матеріали до відповідного правоохоронного органу.

20. Висновок підписується головою і членами комісії та надається для ознайомлення особі, щодо якої проводиться службове розслідування.

У разі відсутності голови або члена комісії під час підписання висновку причина його відсутності зазначається у висновку.

Про дату і місце ознайомлення з висновком особа, щодо якої проводиться службове розслідування, повинна бути повідомлена не пізніше ніж за один робочий день до такого ознайомлення.

Ознайомлення з висновком особою, щодо якої проводиться службове розслідування, здійснюється у присутності членів комісії протягом одного робочого дня. Після ознайомлення копія висновку надається під розписку особі, щодо якої проводиться службове розслідування.

У разі неможливості особи, щодо якої проводиться службове розслідування, ознайомитися з висновком у зв'язку з поважними причинами (хвороба, відрядження, відпустка) копія висновку надсилається не пізніше трьох робочих днів після його подання суб'єктові призначення особи, щодо якої проводиться службове розслідування, рекомендованим листом.

У разі відмови особи, щодо якої проводиться службове розслідування, від ознайомлення з висновком в такому висновку робиться відповідний запис з обов'язковим зазначенням дати, часу і обставин отримання відмови. У такому випадку копія висновку не пізніше трьох робочих днів після його подання суб'єктові призначення надсилається особі, щодо якої проводиться службове розслідування, рекомендованим листом.

21. Знімати копії або робити виписки з висновку до подання його на розгляд суб'єктові призначення особи, щодо якої проводиться службове розслідування, забороняється.

22. На вимогу суб'єкта призначення або особи, щодо якої проводиться службове розслідування, висновок повинен розглядатися у присутності такої особи.

Суб'єкт призначення протягом п'яти робочих днів з дати отримання висновку повідомляє особу, щодо якої проводиться службове розслідування, про прийняте за результатами його розгляду рішення.

23. Висновок з відповідними документами зберігається у кадровому підрозділі органу, де працює особа, щодо якої проводиться службове розслідування.

24. У разі коли службове розслідування проводиться за рішенням Голови Нацдержслужби, копія висновку надсилається суб'єктові призначення керівника державної служби в державному органі, рішення якого оскаржується, такому керівникові та особі, яка подала заяву (скаргу).

25. Рішення за результатами службового розслідування може бути оскаржене в порядку, визначеному законом.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 червня 2012 р. № 671
Київ

**Деякі питання реалізації в Україні
Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»**

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Утворити Координаційну раду з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» у складі згідно з додатком.

2. Затвердити Положення про Координаційну раду з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд», що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671

**СКЛАД
Координаційної ради з питань реалізації в Україні
Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»**

ХОРОШКОВСЬКИЙ Валерій Іванович — Перший віце-прем'єр-міністр України, голова Координаційної ради

СЕМІНОВИЧЕНКО Володимир Петрович — Голова Держінформнауки, заступник голови Координаційної ради

АВКСЕНТЬЄВ Юрій Анатолійович — заступник Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України, відповідальний секретар Координаційної ради

АНДРЕЄВ Юрій Борисович — голова громадської ради при ДАЗВ (за згодою)

АРХИПЬСЬКА Олеся Ігорівна — заступник генерального директора з електронного урядування державного підприємства «Державний центр інформаційних ресурсів» (за згодою)

БАБІЧ Лариса Ігорівна — голова громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації (за згодою)

БАТАЛІН Олександр Сергійович — голова громадської ради при Раді міністрів Автономної Республіки Крим (за згодою)

БЕРМЕС Зеновій Миколайович — голова громадської ради при Львівській облдержадміністрації (за згодою)

БОГУШКІЙ Юрій Петрович — перший заступник Міністра культури

БОЛЮБАШ Ярослав Якович — голова громадської ради при МОНмолодьспорту (за згодою)

ГАЙДУКОВ Михайло Дмитрович — голова громадської ради при Луганській облдержадміністрації (за згодою)

ДЕМУРА Володимир Олексійович — голова громадської ради при Сумській облдержадміністрації (за згодою)

ДЕМЧЕНКО Руслан Михайлович — перший заступник Міністра закордонних справ

ЄМЕЛЬЯНОВА Інна Іванівна — перший заступник Міністра юстиції

ЄРИШЕВА Антоніна Іванівна — голова громадської ради при Мінприроди (за згодою)

КОЗАЧЕНКО Леонід Петрович — голова громадської ради при Мінрагполітики, голова Ради підприємців при Кабінеті Міністрів України (за згодою)

КОЛЮБОВ Сергій Олександрович — радник Прем'єр-міністра України на громадських засадах (за згодою)

КРУГЛАШОВ Анатолій Миколайович — голова громадської ради при Чернівецькій облдержадміністрації (за згодою)

КУЛИК Віталій Олександрович — заступник Керівника Головного управління з питань конституційно-правової модернізації Адміністрації Президента України (за згодою)

ЛАЦИБА Максим Валерійович — керівник програм Українського незалежного центру політичних досліджень (за згодою)

ЛИННИК Наталія Василівна — керівник проєктів Всеукраїнської громадської організації «Комітет виборців України» (за згодою)

ЛИХОСТУП Світлана Валентинівна — старший науковий співробітник Науково-дослідного центру правової інформатики Академії правових наук (за згодою)

МУРАХОВСЬКИЙ Анатолій Леонідович — перший заступник Голови Держкомтелерадіо

МІРОШНИЧЕНКО Олексій Валентинович — виконавчий віце-президент Конфедерації роботодавців України (за згодою)

МУСІЙ Олег Степанович — голова громадської ради при МОЗ (за згодою)

НІКІФОРОВ Артем Олександрович — голова громадської організації «Асоціація керівників органів студентського самоврядування м. Києва» (за згодою)

ОКША Наталія Вікторівна — заступник директора Департаменту інформації та комунікацій з громадськістю, завідувача відділом Секретаріату Кабінету Міністрів України

ПАВЛЕНКО Володимир Петрович — заступник Міністра економічного розвитку і торгівлі — керівник апарату

ТОЛКОВАНОВ В'ячеслав Вікторович — Голова Нацдержслужби

ХМАРА Олексій Сергійович — президент творчого об'єднання «ТОРО» (за згодою)

ШАЙГОРОДСЬКИЙ Юрій Жанович — президент Всеукраїнської благодійної організації «Український центр політичного менеджменту», головний науковий співробітник Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І. Ф. Кураса Національної академії наук (за згодою)

ЩЕЛКУНОВ Володимир Ігорович — президент Українського національного комітету Міжнародної торгової палати (за згодою)

ЯКИМЮК Богдан Миколайович — голова правління громадської організації «Антикорупційна рада України» (за згодою)

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 червня 2012 р. № 671

**ПОЛОЖЕННЯ
про Координаційну раду з питань реалізації в Україні
Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд»**

1. Координаційна рада з питань реалізації в Україні Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (далі — Координаційна рада) є тимчасовим консультативно-дорадчим органом Кабінету Міністрів України.

2. Координаційна рада у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету Міністрів України, іншими актами законодавства України та цим Положенням.

3. Основними завданнями Координаційної ради є:

1) сприяння забезпеченню координації заходів з реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» (далі — Ініціатива) в Україні;

2) проведення аналізу стану реалізації Ініціативи;

3) сприяння забезпеченню відкритості та прозорості процесу реалізації Ініціативи, залучення до нього інститутів громадянського суспільства;

4) співпраця з керівним комітетом Ініціативи, іншими міжнародними організаціями, які підтримують впровадження Ініціативи.

4. Координаційна рада відповідно до покладених на неї завдань:

ОРІЄНТИР № 30

1) розробляє пропозиції стосовно визначення пріоритетів, стратегічних і поточних завдань діяльності Кабінету Міністрів України з реалізації Ініціативи;
2) організовує підготовку планів заходів з реалізації Ініціативи, пропозицій щодо їх коригування;
3) забезпечує врахування громадської думки під час підготовки планів заходів з реалізації Ініціативи, а також їх виконання;
4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань реалізації Ініціативи;
5) сприяє забезпеченню координації заходів з реалізації Ініціативи та відповідних заходів, відповідальними за виконання яких є інститути громадянського суспільства, органи місцевого самоврядування, підприємства, установи та організації;
6) вивчає результативність діяльності центральних та місцевих органів виконавчої влади з реалізації Ініціативи;
7) вносить Кабінетові Міністрів України пропозиції та рекомендації щодо удосконалення роботи центральних та місцевих органів виконавчої влади з реалізації Ініціативи;
8) надає інформаційно-аналітичну, методичну допомогу центральним та місцевим органам виконавчої влади з питань реалізації Ініціативи;
9) вносить пропозиції щодо здійснення заходів з координації підготовки щорічного звіту про реалізацію Ініціативи, його оприлюднення та громадське обговорення;
10) забезпечує популяризацію вітчизняного та міжнародного досвіду щодо реалізації Ініціативи;
11) забезпечує координацію дій з реалізації Ініціативи в Україні з керівним комітетом Ініціативи, міжнародними організаціями та їх представництвами в Україні.
5. Координаційна рада має право:
1) одержувати в установленому порядку від органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, підприємств, установ та організацій інформацію, матеріали і документи, необхідні для виконання покладених на неї завдань;
2) запрошувати в установленому порядку на свої засідання представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, підприємств, установ та організацій, незалежних експертів;
3) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань робочі групи;
4) залучати в установленому порядку до участі у своїй роботі, у роботі утворених за її ініціативою робочих груп представників органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, інститутів громадянського суспільства, підприємств, установ та організацій, незалежних експертів;
5) організовувати і проводити публічні заходи (конференції, засідання за круглим столом, форуми, наради, зустрічі, семінари тощо) з питань, що належать до її компетенції.
6. Координаційна рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з державними органами, органами місцевого самоврядування, інститутами громадянського суспільства, підприємствами, установами, організаціями, засобами масової інформації, керівним комітетом Ініціативи, міжнародними організаціями та їх представництвами в Україні.
7. Координаційна рада утворюється у складі голови Координаційної ради, його заступника, відповідального секретаря та інших членів, які беруть участь в її роботі на громадських засадах.
Персональний склад Координаційної ради затверджує Кабінет Міністрів України.
8. Голова Координаційної ради:
1) здійснює керівництво роботою Координаційної ради;
2) представляє Координаційну раду у відносинах з державними органами, органами місцевого самоврядування, інститутами громадянського суспільства, підприємствами, установами, організаціями, засобами масової інформації, керівним комітетом Ініціативи, міжнародними організаціями та їх представництвами в Україні;
3) інформує Кабінет Міністрів України про хід реалізації Ініціативи в Україні.
Голова Координаційної ради має право вносити в разі потреби зміни до складу Ради.
9. Заступник голови Координаційної ради виконує обов'язки голови у разі його відсутності.
10. Відповідальним секретарем Координаційної ради за посадою є заступник Керівника Секретаріату Кабінету Міністрів України, до повноважень якого віднесено спрямування, координацію та контроль за виконанням завдань із забезпечення відкритості і прозорості формування державної політики, сприяння розвитку громадянського суспільства.
Відповідальний секретар є особою, на яку покладаються повноваження щодо організації співробітництва з представниками інститутів громадянського суспільства в процесі реалізації в Україні Ініціативи та сприяння розвитку громадянського суспільства (далі — Урядовий уповноважений з питань реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» та сприяння розвитку громадянського суспільства»).
Урядовий уповноважений з питань реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» та сприяння розвитку громадянського суспільства»:
бере участь у виконанні завдань з реалізації Ініціативи в Україні;
організовує діяльність Координаційної ради, забезпечує підготовку з урахуванням пропозицій членів Ради планів її роботи, порядку денного, протоколів засідань;
виконує представницькі функції під час взаємодії з інститутами громадянського суспільства в рамках реалізації Ініціативи в Україні;
організовує розроблення пропозицій щодо здійснення заходів, спрямованих на налагодження співпраці Кабінету Міністрів України, центральних та місцевих органів виконавчої влади з інститутами громадянського суспільства, громадськими радами при відповідних органах виконавчої влади;
забезпечує координацію роботи, пов'язаної з ініціюванням, підготовкою та проведенням заходів за участю Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України та представників інститутів громадянського суспільства для обговорення питань реалізації державної політики;
сприяє забезпеченню здійснення координації та організації методичного забезпечення роботи органів виконавчої влади з питань дотримання демократичних стандартів відкритості та прозорості їх діяльності, залучення громадськості до формування та реалізації державної політики;
організовує співпрацю з міжнародними організаціями щодо залучення та використання міжнародної технічної допомоги для здійснення заходів, спрямованих на забезпечення відкритості та прозорості державної політики.
Урядовий уповноважений з питань реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» та сприяння розвитку громадянського суспільства має право:
звертатися в установленому порядку із запитами до органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ, організацій та отримувати інформацію, необхідну для виконання покладених на нього завдань;
залучати в установленому порядку спеціалістів центральних і місцевих органів виконавчої влади, підприємств, установ та організацій для розгляду питань, що належать до його компетенції;
утворювати робочі та експертні групи, скликати наради з питань, що належать до його компетенції;
подавати до органів виконавчої влади пропозиції щодо залучення представників інститутів громадянського суспільства, науковців, експертів до розроблення проектів нормативно-правових актів.
Урядовий уповноважений з питань реалізації Ініціативи «Партнерство «Відкритий Уряд» та сприяння розвитку громадянського суспільства здійснює інші функції відповідно до актів Кабінету Міністрів України та рішень Координаційної ради.
11. Основною організаційною формою роботи Координаційної ради є засідання, які проводяться згідно з планами її діяльності або у разі потреби, але не рідше ніж один раз на квартал.
Засідання проводяться головою, а в разі його відсутності його заступником.
Засідання Координаційної ради є правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її складу.
На своїх засіданнях Координаційна рада розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.
Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Координаційної ради.
У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та відповідальним секретарем і надсилається всім членам Координаційної ради.
12. Пропозиції та рекомендації Координаційної ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до повноважень.
13. Координаційна рада систематично інформує громадськість про свою діяльність.

14. Організаційно-технічне забезпечення діяльності Координаційної ради здійснює Секретаріат Кабінету Міністрів України.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 червня 2012 р. № 673
Київ

Про утворення Молодіжної ради

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Утворити Молодіжну раду.
2. Затвердити Положення про Молодіжну раду, що додається.
3. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту з урахуванням пропозицій всеукраїнських молодіжних громадських організацій подати у місячний строк Кабінетові Міністрів України пропозиції щодо складу Молодіжної ради.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 20 червня 2012 р. № 673

ПОЛОЖЕННЯ про Молодіжну раду

1. Молодіжна рада (далі — Рада) є тимчасовим консультативним, дорадчим органом Кабінету Міністрів України.
2. Рада у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України і Кабінету Міністрів України, а також цим Положенням.
3. Основними завданнями Ради є:
 - 1) сприяння забезпеченню координації дій органів виконавчої влади з питань реалізації державної політики у молодіжній сфері, проведенню роботи з роз'яснення її цілей та завдань;
 - 2) розроблення механізму взаємодії Кабінету Міністрів України, органів виконавчої влади і молодіжних громадських організацій на засадах партнерства, відкритості та прозорості;
 - 3) сприяння залученню молоді до вирішення питань соціально-економічного, політичного та культурного життя суспільства;
 - 4) вивчення, системний аналіз і прогнозування соціально-економічних та суспільно-політичних процесів у молодіжному середовищі;
 - 5) підготовка пропозицій щодо удосконалення законодавства з питань реалізації державної політики у молодіжній сфері, соціального становлення та розвитку молоді.
4. Рада відповідно до покладених на неї завдань:
 - 1) проводить аналіз стану справ у процесі реалізації державної політики у молодіжній сфері, взаємодії центральних і місцевих органів виконавчої влади з молоддю, готує пропозиції щодо його удосконалення;
 - 2) узагальнює пропозиції, що надходять від молодіжних та дитячих громадських організацій, студентів, щодо внесення змін до нормативно-правових актів з метою врахування інтересів молоді;
 - 3) бере участь у проведенні моніторингу виконання рішень Кабінету Міністрів України з питань реалізації державної політики у молодіжній сфері та готує пропозиції за його результатами;
 - 4) бере участь у розробленні проектів нормативно-правових актів з питань, що належать до її компетенції;
 - 5) подає Кабінетові Міністрів України рекомендації та пропозиції з питань правового і соціального захисту молоді, а також задоволення її політичних, економічних, соціальних, культурних та інших інтересів.
5. Рада має право:
 - 1) одержувати в установленому порядку від центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій інформацію, необхідну для виконання покладених на неї завдань;
 - 2) залучати в установленому порядку до участі у своїй роботі представників центральних і місцевих органів виконавчої влади, органів місцевого самоврядування, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також вчених, експертів, представників засобів масової інформації (за згодою);
 - 3) брати участь в установленому порядку у засіданнях колегії МОНмолодьспорту, робочих групах, колегіях центральних органів виконавчої влади з розгляду питань, що належать до її компетенції;
 - 4) утворювати у разі потреби для виконання покладених на неї завдань постійні або тимчасові робочі групи;
 - 5) організовувати проведення публічних заходів (форумів, асамблей, конференцій, громадських слухань тощо) з питань, що належать до її компетенції.
6. Рада під час виконання покладених на неї завдань взаємодіє з органами державної влади, підприємствами, установами та організаціями.
7. До складу Ради входять, зокрема, представники всеукраїнських молодіжних громадських організацій та спілок.
Головою Ради є Міністр освіти і науки, молоді та спорту.
Персональний склад Ради затверджує Кабінет Міністрів України.
Пропозиції щодо визначення персонального складу Ради з числа осіб віком від 18 до 35 років з урахуванням пропозицій всеукраїнських молодіжних громадських організацій та спілок формує за принципом регіонального представництва МОНмолодьспорт.
- Перевага надається претендентам, які мають державні чи відомчі нагороди або відзнаки в галузі молодіжної політики або за роботу з молоддю.
Строк повноважень Ради становить два роки.
8. Формою роботи Ради є засідання, що проводяться за рішенням її голови.
9. Рада на своєму засіданні затверджує регламент, у якому визначається порядок роботи Ради та обов'язки її членів.
10. Засідання Ради веде голова, а за його відсутності — один із заступників. Підготовку матеріалів для розгляду на засіданнях Ради забезпечує її секретар.
- Засідання Ради вважається правоможним, якщо на ньому присутні більш як половина її членів.
11. Рада на своїх засіданнях розробляє пропозиції та рекомендації з питань, що належать до її компетенції.
- Пропозиції та рекомендації фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається членам Ради та Кабінетові Міністрів України.
- Пропозиції та рекомендації вважаються схваленими, якщо за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів Ради.
- У разі рівного розподілу голосів вирішальним є голос головуючого на засіданні.
12. Пропозиції та рекомендації Ради можуть бути реалізовані шляхом прийняття Кабінетом Міністрів України рішення, проект якого вносить орган виконавчої влади відповідно до своїх повноважень.
13. Рада діє на громадських засадах.
14. Рада використовує у роботі бланк із своїм найменуванням.
15. Організаційне, інформаційне та матеріально-технічне забезпечення діяльності Ради здійснює МОНмолодьспорт.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 18 липня 2012 р. № 676
Київ

Деякі питання оплати праці працівників митної служби

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:

1. Затвердити схеми посадових окладів, розміри щомісячних надбавок за спеціальне звання та вислугу років посадових осіб митної служби згідно з додатками 1—5.
2. Надати право Голові Державної митної служби, начальникам спеціалізованих митних органів, митниць у межах затвердженого фонду оплати праці:
 - 1) установлювати посадовим особам митної служби: посадові оклади відповідно до схем, зазначених у додатках 1—3; щомісячні надбавки за спеціальне звання та вислугу років у розмірах, зазначених у додатках 4 і 5;

посадові оклади заступникам керівників структурних підрозділів, посади яких не передбачені цією постановою, на 3—7 відсотків нижче передбаченого схемою посадового окладу відповідного керівника;

надбавку за знання та використання в роботі однієї західноєвропейської мови — у розмірі 10 відсотків, двох і більше мов — 25 відсотків посадового окладу; однієї східної мови — 15 відсотків, двох і більше мов, одна з яких східна, — 35 відсотків посадового окладу;

надбавку за високі досягнення в праці або за виконання особливо важливої роботи керівникам структурних підрозділів, їх заступникам, інспекторам, спеціалістам у розмірі до 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за спеціальне звання та вислугу років, а посадовим особам, які безпосередньо здійснюють митний контроль та митне оформлення, проходять службу в підрозділах з боротьби з контрабандою та порушеннями митних правил, виконують обов'язки із справляння мита та інших платежів, безпосередньо займаються розробленням проектів нормативно-правових актів, проводять експертизу проектів таких актів, що передбачено положеннями про відповідні структурні підрозділи, — у розмірі до 100 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за спеціальне звання та вислугу років.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи і порушення трудової дисципліни зазначена надбавка скасовується або розмір її зменшується;

щомісячну надбавку за особливі умови служби в митній службі у розмірі залежно від стажу служби: понад 5 років — до 30, понад 10 років — до 50, понад 15 років — до 70, понад 20 років — до 90 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за спеціальне звання;

2) здійснювати посадовим особам митної служби (крім керівників, заступників керівників спеціалізованих митних органів, митниць, керівників структурних підрозділів та їх заступників):

доплату за виконання обов'язків тимчасово відсутніх посадових осіб таких само категорій персоналу (за відсутності у зв'язку з тимчасовою непрацездатністю, перебуванням у відпустці без збереження заробітної плати, у відпустці у зв'язку з вагітністю і пологами, у частково оплачуваній відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку чи у відпустці без збереження заробітної плати тривалістю, визначеною у медичному висновку, але не більш як до досягнення дитиною шестирічного віку) — у розмірі до 50 відсотків посадового окладу за основною роботою з використанням на зазначену мету до 50 відсотків посадового окладу відсутньої посадової особи;

доплату за виконання обов'язків тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу — у розмірі різниці між фактичним посадовим окладом тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу (без урахування надбавок та доплат) і посадовим окладом посадової особи, яка виконує обов'язки тимчасово відсутнього керівника або заступника керівника структурного підрозділу, за умови, що посадова особа, яка виконує обов'язки тимчасово відсутнього, не є його заступником за штатним розписом;

3) здійснювати преміювання посадових осіб митної служби відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи, а також з нагоди державних, професійних свят та ювілейних дат у межах фонду преміювання, утвореного у розмірі не менш як 10 відсотків посадових окладів та економії фонду оплати праці;

4) надавати посадовим особам митної служби матеріальну допомогу для вирішення соціально-побутових питань та допомогу для оздоровлення під час надання щорічної відпустки у розмірах, що не перевищують середньомісячної заробітної плати посадової особи.

3. Надати право Голові Державної митної служби в межах затвердженого фонду оплати праці встановлювати директорам департаментів, чисельність працівників яких перевищує 40 одиниць, і директорам департаментів, чисельність працівників яких перевищує 70 одиниць, посадові оклади, підвищені відповідно не більш як на 10 відсотків та не більш як на 20 відсотків посадового окладу відповідно до схеми, зазначеної у додатку 1.

4. Преміювання керівників спеціалізованих митних органів, митниць, установлення їм надбавок і доплат, надання матеріальної допомоги здійснюється за рішенням Голови Державної митної служби в межах видатків, затверджених на оплату праці.

Преміювання посадових осіб митної служби, установлення їм надбавок, доплат, надання матеріальної допомоги проводиться в порядку, що визначається Державною митною службою.

5. Виплачувати:

посадовим особам митної служби, робота яких має розтінний характер, надбавку в розмірі згідно із законодавством;

посадовим особам спеціальних митних органів, митниць доплату за роботу в нічний час у розмірі 35 відсотків посадового окладу за фактично відпрацьований час;

посадовим особам митної служби, які мають науковий ступінь кандидата або доктора наук з відповідної спеціальності, доплату в розмірі відповідно 5 і 10 відсотків посадового окладу;

посадовим особам митної служби надбавку за почесне звання «заслужений» — у розмірі 5 відсотків посадового окладу.

6. Установити, що у разі, коли розмір посадового окладу посадових осіб митної служби нижчий, ніж визначений законом розмір мінімальної заробітної плати, посадовий оклад устанавлюється на рівні відповідного розміру мінімальної заробітної плати.

7. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 767 «Про умови оплати праці посадових осіб та працівників митної служби» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 22, ст. 1646; 2007 р., № 57, ст. 2281; 2008 р., № 32, ст. 1050; 2009 р., № 5, ст. 126; 2011 р., № 39, ст. 1604) зміни, що додаються.

8. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 767 «Про умови оплати праці посадових осіб та працівників митної служби» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 22, ст. 1646) в частині визначення умов оплати праці посадових осіб митної служби, схеми посадових окладів яких затверджені цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток 1

до постанови Кабінету Міністрів України
від 18 липня 2012 р. № 676

СХЕМА

посадових окладів посадових осіб апарату Держмитслужби	
Найменування посади	Розмір посадового окладу, гривень
Директор департаменту	3026—3181
Начальник самостійного управління, управління	2716—2871
Начальник самостійного відділу	2561—2716
Начальник відділу у складі департаменту, самостійного управління, управління, помічник керівника	2327—2406
Дипломатичний радник	2017—2056
Завідувач самостійного сектору, помічник заступника керівника	2095—2133
Завідувач сектору у складі департаменту, самостійного управління, управління, самостійного відділу	1940—1978
Головний: інспектор, спеціаліст; радник	1552—1707
Провідний: інспектор, спеціаліст	1320—1357
Старший інспектор, спеціаліст I категорії	1188—1225

Додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676	
СХЕМА посадових окладів посадових осіб спеціалізованих митних органів	
Найменування посади	Розмір посадового окладу, гривень
Начальник	2737—3046
Перший заступник начальника	2526—2892
Заступник начальника	2378—2737
Начальник служби, самостійного відділу	2433—2580
Начальник відділу у складі служби	2211—2286
Начальник самостійного сектору, помічник начальника спеціалізованого митного органу	1990—2026
Начальник сектору у складі служби, відділу	1843—1879
Головний: інспектор, спеціаліст	1474—1622
Провідний: інспектор, спеціаліст	1254—1290
Старший інспектор, спеціаліст I категорії	1102—1200
Інспектор, спеціаліст II категорії	1094—1102
Спеціаліст	1094
Додаток 3 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676	
СХЕМА посадових окладів посадових осіб митниць	
Найменування посади	Розмір посадового окладу, гривень
Начальник	2607—2901
Перший заступник начальника	2406—2754
Заступник начальника	2265—2607
Начальник служби	2095—2406
Начальник митного поста	1508—1668
Начальник відділу	1340—1547
Начальник сектору	1101—1193
Помічник начальника митниці	1101—1193
Головний: інспектор, спеціаліст	1094—1117
Провідний: інспектор, спеціаліст	1094
Старший інспектор, спеціаліст I категорії	1094
Інспектор, спеціаліст II категорії	1094
Спеціаліст	1094
Додаток 4 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676	
РОЗМІРИ щомісячної надбавки за спеціальне звання посадових осіб митної служби	
Спеціальне звання	Розмір надбавки, гривень
Дійсний державний радник митної служби	160
Державний радник митної служби 1 рангу	150
Державний радник митної служби 2 рангу	145
Державний радник митної служби 3 рангу	140
Радник митної служби 1 рангу	135
Радник митної служби 2 рангу	130
Радник митної служби 3 рангу	125
Інспектор митної служби 1 рангу	120
Інспектор митної служби 2 рангу	115
Інспектор митної служби 3 рангу	110
Інспектор митної служби 4 рангу	105
Інспектор митної служби	65
Молодший інспектор митної служби	60
Додаток 5 до постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676	
РОЗМІРИ щомісячної надбавки за вислугу років посадовим особам митної служби	
Вислуга років	Розмір надбавки, відсотків
Понад 3 роки	10
Понад 5 років	15
Понад 10 років	20
Понад 15 років	25
Понад 20 років	30
Понад 25 років	40
ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676	
ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 767	
1. У назві та преамбулі постанови слова «посадових осіб та» виключити. 2. У пункті 1 слова «посадових осіб митної служби» замінити словами «працівників митної служби», а цифри «1—8» виключити. 3. У пункті 2: в абзаці першому слова «начальникам регіональних митниць, митниць, спеціалізованих митних установ та організацій» замінити словами «керівникам митних організацій»; у підпункті 1: в абзаці першому слова «посадовим особам митної служби» замінити словами «працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання»; в абзаці другому цифри і слово «1—6 і 11» замінити цифрою «4»; абзац сьомий викласти в такій редакції: «керівникам структурних підрозділів, їх заступникам, інспекторам, спеціалістам у розмірі до 50 відсотків посадового окладу з урахуванням надбавки за спеціальне звання та вислугу років»; в абзаці десятому слова «митних органах, спеціалізованих митних установах та організаціях» замінити словами «митної служби»; у підпункті 2: абзац перший викласти в такій редакції: «2) здійснювати працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання (крім заступників керівників митних організацій, керівників структурних підрозділів та їх заступників)»; в абзаці другому слова «посадових осіб» замінити словом «працівників», а слова «відсутньої посадової особи» — словами «відсутнього працівника»; в абзаці третьому слова «посадової особи, яка» замінити словами «працівника, який»; у підпункті 3 слова «посадових осіб та» виключити; у підпункті 4 слова «посадовим особам митної служби» замінити словами «працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання», а слова «посадової особи» — словами «зазначеного працівника». 4. Пункт 2 ¹ виключити. 5. У пункті 3: в абзаці першому слова «митних органів, спеціалізованих митних установ та організацій» замінити словами «митних організацій»; в абзаці другому слова «посадових осіб та» виключити. 6. У пункті 4: в абзаці другому слова «посадовим особам митної служби» замінити словами «працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання»; в абзаці третьому слова «посадовим особам регіональних митниць, митниць, спеціалізованих митних установ та організацій» замінити словами «працівникам митних організацій, яким присвоюються спеціальні звання»; абзаци четвертий і п'ятий виключити; в абзаці шостому слова «посадовим особам митної служби» замінити словами «працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання»; в абзаці сьомому слова «спеціалізованих митних установ (крім спеціалізованих митних управлінь)» і «митних органах» замінити відповідно словами «митної служби» і «митної служби». 7. У пункті 5 слова «спеціалізованих митних установ і організацій» замінити словами «митних організацій». 8. У пункті 6:	

слова «посадових осіб та» виключити; після слів «працівників митної служби.» доповнити словами «яким присвоюються спеціальні звання». 9. Додатки 1—3, 5, 6, 9 і 11 виключити. 10. Додаток 4 викласти в такій редакції:	
«Додаток 4 до постанови Кабінету Міністрів України від 31 травня 2006 р. № 767 (у редакції постанови Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 676)	
СХЕМА посадових окладів працівників митних організацій, яким присвоюються спеціальні звання	
Найменування посади	Розмір посадового окладу, гривень
Начальник	1637
Заступник начальника	1487
Начальник відділу	913—1034
Начальник сектору	735—759
Помічник начальника	735—759
Головний: інспектор, спеціаліст	689—700
Провідний: інспектор, спеціаліст	584—619
Старший інспектор, спеціаліст I категорії	560—584
Інспектор, спеціаліст II категорії	525—560
Спеціаліст	467—525
11. У назві додатка 7 слова «посадових осіб митної служби» замінити словами «працівників митної служби». 12. У назві додатка 8 слова «посадовим особам митної служби» замінити словами «працівникам митної служби, яким присвоюються спеціальні звання». 13. Назву додатка 10 викласти в такій редакції:	
«РОЗМІРИ надбавки за безперервну роботу в митній службі до тарифних ставок (посадових окладів) працівників митної служби, яким не присвоюються спеціальні звання».	
 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
ПОСТАНОВА від 25 липня 2012 р. № 680 Київ	
Питання присвоєння рангів державним службовцям та визначення співвідношень між рангами державних службовців і рангами посадових осіб місцевого самоврядування, військовими званнями, дипломатичними рангами та іншими спеціальними званнями	
Відповідно до частини першої статті 27 Закону України «Про державну службу» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ: 1. Затвердити: Порядок присвоєння рангів державним службовцям, що додається; співвідношення між рангами державних службовців і військовими званнями та іншими спеціальними званнями згідно з додатками 1—8. 2. Установити, що: 1) співвідношення між рангами державних службовців та рангами посадових осіб місцевого самоврядування визначається з урахуванням класифікації посад державної служби та посад в органах місцевого самоврядування. У разі призначення посадової особи органу місцевого самоврядування на посаду державного службовця, на якій може бути присвоєно нижчий ранг, їй присвоюється ранг державного службовця на рівні рангу, який вона мала відповідно до Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування»; 2) співвідношення між дипломатичними рангами та рангами державних службовців визначається Законом України «Про дипломатичну службу». 3. Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 17 листопада 2011 р. № 4050-VI «Про державну службу». <i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i> ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
ПОРЯДОК присвоєння рангів державним службовцям	
1. Ранги присвоюються державним службовцям в індивідуальному порядку відповідно до займаної посади, рівня професійної кваліфікації з урахуванням оцінювання результатів службової діяльності. 2. Ранги присвоюються державним службовцям одночасно з призначенням на посаду державної служби, а у разі встановлення випробування — після закінчення його строку. Державному службовцю, який вперше призначається на посаду державної служби, присвоюється найнижчий ранг у межах відповідної підгрупи посад державної служби. У разі повернення на державну службу, крім випадків призначення на посаду більш високої підгрупи, державному службовцю зберігається раніше присвоєний йому ранг. 3. Державним службовцям, яким присвоєно ранг відповідно до Закону України від 16 грудня 1993 р. № 3723-XII «Про державну службу», присвоюється ранг у межах відповідної підгрупи, до якої належить посада, з урахуванням раніше присвоєного рангу і відпрацьованого часу на займаній посаді. 4. Президент України присвоює 1 ранг державного службовця, крім рангів, що присвоюються керівникам апаратів вищих спеціалізованих судів, Верховного Суду України та їх заступникам, ранги яким присвоює Голова Державної судової адміністрації. Інші ранги державним службовцям присвоюються суб'єктом призначення, крім випадків, передбачених законом. 5. Пропозиції щодо присвоєння 1 рангу державного службовця вносяться на розгляд Президентові України: державним службовцям центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, Секретаріату Кабінету Міністрів України, керівникам патронатних служб, помічникам і радникам Прем'єр-міністра України, Першого віце-прем'єр-міністра України, керівникам патронатних служб членів Кабінету Міністрів України — Прем'єр-міністром України; керівникам державних колегіальних органів, державних органів — відповідно членами державних колегіальних органів, першими заступниками або заступниками керівників державних органів, першим заступником, заступником керівників державних органів — керівниками таких органів; керівникам Адміністрації Президента України, Апарату Ради національної безпеки і оборони України, Апарату Верховної Ради України, Центральної виборчої комісії, Рахункової палати, Вищої ради юстиції, Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Національного інституту стратегічних досліджень, Державного управління справами, консультативних,дорадчих та інших допоміжних органів і служб, створених Президентом України, Національного банку, Національної академії державного управління при Президентові України, Інституту законодавства Верховної Ради України — першими заступниками або заступниками академії державного управління при Президентові України; першим заступником, заступником керівників Адміністрації Президента України, Апарату Ради національної безпеки і оборони України, Апарату Верховної Ради України, Центральної виборчої комісії, Рахункової палати, Вищої ради юстиції, Секретаріату Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Національного інституту стратегічних досліджень, Державного управління справами, консультативних,дорадчих та інших допоміжних органів і служб, створених Президентом України, Національного банку, Національної академії державного управління при Президентові України, Інституту законодавства Верховної	

Ради України — керівниками відповідних органів, служб, установ, Національної академії державного управління при Президентові України; керівникам самостійних структурних підрозділів та їх заступникам в Адміністрації Президента України, Апараті Ради національної безпеки і оборони України, Апараті Верховної Ради України, Центральної виборчої комісії, Рахунковій палаті, Вищій раді юстиції, Секретаріаті Уповноваженого Верховної Ради України з прав людини, Національному інституті стратегічних досліджень, Державному управлінні справами — керівниками відповідних органів, установ. 6. Пропозиції щодо присвоєння 1 рангу державного службовця вносяться Прем'єр-міністрами України: керівникам центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України через відповідних членів Кабінету Міністрів України — відповідними міністрами; заступникам міністрів — керівникам апаратів — відповідними міністрами; керівникам центральних органів виконавчої влади, діяльність яких спрямовується і координується Кабінетом Міністрів України, місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим — першими заступниками або заступниками керівників відповідних органів; державним службовцям Секретаріату Кабінету Міністрів України центральних та місцевих органів виконавчої влади, органів влади Автономної Республіки Крим, — відповідно Керівником Секретаріату Кабінету Міністрів України, керівниками таких органів; керівникам патронатних служб, помічникам і радникам Першого віце-прем'єр-міністра України, віце-прем'єр-міністра України, керівникам патронатних служб членів Кабінету Міністрів України — відповідно Першим віце-прем'єр-міністром України, віце-прем'єр-міністром України, членами Кабінету Міністрів України. Пропозиції щодо присвоєння 1 рангу державного службовця подаються у формі подання, в якому зазначається: у разі присвоєння державному службовцю чергового рангу в межах відповідної підгрупи посад державної служби — дата присвоєння попереднього рангу, номер указу, постанови, розпорядження або наказу та дата їх прийняття; у разі присвоєння державному службовцю достроково чергового рангу у межах відповідної підгрупи посад державної служби за особливі досягнення або за виконання особливо відповідальних завдань — завдання, виконані державним службовцем, що мають суттєво важливе значення для розвитку держави або регіону. До подання додаються такі документи: біографічна довідка; копія документа про призначення на посаду; копія акта щодо присвоєння попереднього рангу; копія першої сторінки та сторінки трудової книжки із записом про присвоєння попереднього рангу. 7. Черговий ранг у межах відповідної підгрупи посад державної служби присвоюється державному службовцю через кожні два роки роботи з урахуванням оцінювання результатів його службової діяльності. У разі настання строку присвоєння чергового рангу державному службовцю, який не проходив оцінювання результатів службової діяльності у відповідному державному органі, враховується інформація про оцінювання результатів його службової діяльності з попереднього місця роботи, яка надається на запит служби персоналу. У разі повернення державного службовця на державну службу черговий ранг державного службовця присвоюється йому через два роки з дня призначення на відповідну посаду державної служби. Державним службовцям, які перебували у відпустці для догляду за дитиною до досягнення нею трирічного віку та у відпустці без збереження заробітної плати для догляду за дитиною до досягнення нею шестирічного віку, черговий ранг присвоюється через два роки після повернення на посаду державної служби. 8. Протягом строку застосування дисциплінарного стягнення, а також протягом шести місяців з дня отримання державним службовцем негативної оцінки результатів службової діяльності черговий ранг державному службовцю не присвоюється. Такі періоди не зараховуються до строку, зазначеного в абзаці першому пункту 7 цього Порядку. 9. За особливі досягнення в роботі або за виконання особливо відповідальних завдань державному службовцю може достроково присвоюватися черговий ранг у межах відповідної підгрупи посад. Дострокове присвоєння чергового рангу може здійснюватися не раніше ніж через рік після присвоєння попереднього рангу. 10. Підставою для прийняття рішення про присвоєння чергового рангу, у тому числі достроково, є подання (клопотання) керівника, якому державний службовець підпорядкований безпосередньо, суб'єктові призначення. Державному службовцю, який призначається на посаду більш високої групи та підгрупи і має ранг у межах такої групи та підгрупи, може бути залишено попередній або присвоєно наступний ранг у межах відповідної групи та підгрупи посад. У разі залишення попереднього рангу наступний ранг державному службовцю присвоюється з урахуванням часу присвоєння попереднього рангу. 11. Державний службовець може бути позбавлений рангу лише за рішенням суду. 12. В особовій справі та трудовій книжці державного службовця службою персоналу робиться запис про присвоєння, зміну та позбавлення рангу державного службовця. 13. Надбавка за ранг встановлюється з дня його присвоєння. Державному службовцю, який працює неповний робочий день (тиждень), надбавка за ранг виплачується пропорційно відпрацьованому часу. Особа, що призначена на посаду державної служби з випробуванням і має ранг, присвоєний за попереднім місцем роботи, надбавка за ранг у період випробування провадиться відповідно до такого рангу.	
Додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями працівників органів внутрішніх справ, Державної фельд'єгерської служби та осіб рядового і начальницького складу Державної кримінально-виконавчої служби	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Генерал внутрішньої служби України	1
Генерал-полковник міліції (генерал-полковник внутрішньої служби)	2
Генерал-лейтенант міліції (генерал-лейтенант внутрішньої служби)	2
Генерал-майор міліції (генерал-майор внутрішньої служби)	3
Полковник міліції (полковник внутрішньої служби)	4
Підполковник міліції (підполковник внутрішньої служби)	5
Майор міліції (майор внутрішньої служби)	6
Капітан міліції (капітан внутрішньої служби)	7
Старший лейтенант міліції (старший лейтенант внутрішньої служби)	8
Лейтенант міліції (лейтенант внутрішньої служби)	9
Молодший лейтенант міліції (лейтенант внутрішньої служби)	9

ОРІЄНТИР № 30

Додаток 2 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і військовими званнями	
Військове звання	Ранг державного службовця
Генерал армії України	1
Генерал-полковник	2
Генерал-лейтенант	2
Генерал-майор	3
Полковник	4
Підполковник	5
Майор	6
Капітан	7
Старший лейтенант	8
Лейтенант	9
Молодший лейтенант	9
Додаток 3 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями осіб рядового і начальницького складу органів та підрозділів цивільного захисту	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Генерал служби цивільного захисту	1
Генерал-полковник цивільного захисту	2
Генерал-лейтенант служби цивільного захисту	2
Генерал-майор служби цивільного захисту	3
Полковник служби цивільного захисту	4
Підполковник служби цивільного захисту	5
Майор служби цивільного захисту	6
Капітан служби цивільного захисту	7
Старший лейтенант служби цивільного захисту	8
Лейтенант служби цивільного захисту	9
Молодший лейтенант служби цивільного захисту	9
Додаток 4 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями осіб рядового і начальницького складу Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Генерал-лейтенант Держспецзв'язку	2
Генерал-майор Держспецзв'язку	3
Полковник Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	4
Підполковник Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	5
Майор Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	6
Капітан Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	7
Старший лейтенант Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	8
Лейтенант Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	9
Молодший лейтенант Держспецзв'язку (юстиції, медичної служби Держспецзв'язку)	9
Додаток 5 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями осіб начальницького складу податкової міліції органів державної податкової служби	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Генерал-полковник податкової міліції	2
Генерал-лейтенант податкової міліції	2
Генерал-майор податкової міліції	3
Полковник податкової міліції	4
Підполковник податкової міліції	5
Майор податкової міліції	6
Капітан податкової міліції	7
Старший лейтенант податкової міліції	8
Лейтенант податкової міліції	9
Додаток 6 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями працівників органів державної податкової служби	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Головний державний радник податкової служби	1
Державний радник податкової служби I рангу	2
Державний радник податкової служби II рангу	3
Державний радник податкової служби III рангу	3
Радник податкової служби I рангу	4
Радник податкової служби II рангу	4
Радник податкової служби III рангу	5
Інспектор податкової служби I рангу	6
Інспектор податкової служби II рангу	7
Інспектор податкової служби III рангу	8
Інспектор податкової служби III рангу	9
Додаток 7 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і спеціальними званнями посадових осіб Державної митної служби	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Дійсний державний радник митної служби	1
Державний радник митної служби I рангу	2
Державний радник митної служби II рангу	3
Державний радник митної служби III рангу	4
Радник митної служби I рангу	5
Радник митної служби II рангу	6
Радник митної служби III рангу	7
Інспектор митної служби I рангу	8
Інспектор митної служби II рангу	8
Інспектор митної служби III рангу	9
Інспектор митної служби IV рангу	9

Додаток 8 до постанови Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
СПІВВІДНОШЕННЯ між рангами державних службовців і класними чинами працівників органів прокуратури	
Спеціальне звання	Ранг державного службовця
Державний радник юстиції України	1
Державний радник юстиції 1 класу	1
Державний радник юстиції 2 класу	2
Державний радник юстиції 3 класу	3
Старший радник юстиції	4
Радник юстиції	5
Молодший радник юстиції	6
Юрист 1 класу	7
Юрист 2 класу	8
Юрист 3 класу	9
ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 25 липня 2012 р. № 680	
ПЕРЕЛІК постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність	
1. Постанова Кабінету Міністрів України від 19 червня 1996 р. № 658 «Про затвердження Положення про ранги державних службовців» (ЗП України, 1996 р., № 14, ст. 370).	
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 30 березня 2005 р. № 237 «Про внесення змін до пункту 2 Положення про ранги державних службовців» (Офіційний вісник України, 2005 р., № 14, ст. 713).	
3. Постанова Кабінету Міністрів України від 1 лютого 2006 р. № 103 «Про внесення зміни до пункту 7 Положення про ранги державних службовців» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 5, ст. 236).	
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 жовтня 2006 р. № 1431 «Про внесення змін до Положення про ранги державних службовців» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 42, ст. 2810).	
5. Пункт 3 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з питань державної служби, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 20 квітня 2011 р. № 426 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 30, ст. 1301).	
 КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 18 липня 2012 р. № 480-р Київ	
Про затвердження плану заходів на період до 2014 року щодо реалізації Концепції реформування системи підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад	
1. Затвердити план заходів на період до 2014 року щодо реалізації Концепції реформування системи підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі — план заходів), що додається.	
2. Міністерствам та іншим центральним органам виконавчої влади, іншим суб'єктам, відповідальним за виконання плану заходів, подавати щороку до 15 лютого Національному агентству з питань державної служби інформацію про стан виконання плану заходів.	
3. Національному агентству з питань державної служби подавати щороку до 15 березня Кабінетові Міністрів України узагальнені дані про виконання плану заходів.	
<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>	
ЗАТВЕРДЖЕНО розпорядженням Кабінету Міністрів України від 18 липня 2012 р. № 480-р	
ПЛАН ЗАХОДІВ на період до 2014 року щодо реалізації Концепції реформування системи підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад	
1. Удосконалити з урахуванням вимог законодавства про державну службу нормативно-правову базу з питань підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Мін юст.	
2012—2014 роки.	
2. Оновити програми підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад відповідно до пріоритетів державної політики щодо визначення перспектив розвитку людських ресурсів та основних напрямів Програми економічних реформ на 2010—2014 роки «Заможне суспільство, конкурентоспроможна економіка, ефективна держава» із залученням викладачів навчальних закладів, що належать до системи підготовки, перепідготовки та підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад (далі — навчальні заклади системи підвищення кваліфікації) та провести їх випробування у таких закладах.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2013 роки.	
3. Забезпечити впровадження новітніх інтерактивних методів навчання у процес підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки.	
4. Передбачити включення до професійних програм підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, до програм тематичних постійно діючих та короткострокових семінарів модуля з питань електронного урядування з метою підготовки слухачів до роботи в інформаційно-телекомунікаційній системі органів державної влади та органів місцевого самоврядування.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012 рік.	
5. Забезпечити організацію підвищення кваліфікації державних службовців за профілями компетентності посад із запровадженням дисциплін прикладного характеру, зокрема формування лідерства, мистецтво ведення переговорів, технології публічного виступу, взаємодія з громадськістю тощо.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2013 рік.	
6. Розробити та здійснити заходи щодо упорядкування мережі навчальних закладів системи підвищення кваліфікації з урахуванням поліпшення їх освітньої і наукової діяльності, кадрового та методичного потенціалу.	
Нацдержслужба, Мінрегіон, МОНмолодьспорт, Державний фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні (за згодою).	
2013—2014 роки.	
7. Затвердити вимоги до змісту програм підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад та обсягу навчальних годин.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Національна академія державного управління при Президентові України.	
2013 рік.	
8. Створити веб-портал Нацдержслужби з питань підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів	

місцевих рад за дистанційною формою навчання за рахунок міжнародної технічної допомоги.	
Нацдержслужба, Держінформнауки, Національна академія державного управління при Президентові України.	
2014 рік.	
9. Розробити порядок та забезпечити проведення державного моніторингу якості процесу підвищення кваліфікації навчальними закладами системи підвищення кваліфікації, а також забезпечити його методичне та аналітичне супроводження.	
Нацдержслужба, Мінрегіон, МОНмолодьспорт, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2014 рік.	
10. Розробити та здійснити заходи щодо удосконалення інформаційного та науково-методичного забезпечення навчального процесу підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Національна академія державного управління при Президентові України, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші державні органи, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації, за згодою — органи місцевого самоврядування, Державний фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні, асоціації органів місцевого самоврядування.	
2012—2014 роки.	
11. Забезпечити щорічне вивчення та визначення потреб у підвищенні кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад з урахуванням планування їх кар'єри та результатів роботи на відповідних посадах.	
Нацдержслужба, Мінекономрозвитку, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші державні органи, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації, за згодою — органи місцевого самоврядування, Державний фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні, асоціації органів місцевого самоврядування.	
2012—2014 роки.	
12. Створити належні умови: для розвитку конкурентного середовища на ринку надання освітніх послуг навчальними закладами системи підвищення кваліфікації, забезпечити підвищення ефективності їх діяльності.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Мінекономрозвитку.	
2012—2014 роки;	
для залучення науково-педагогічних і наукових працівників, працівників державних органів та органів місцевого самоврядування до роботи в навчальних закладах системи підвищення кваліфікації.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування (за згодою), навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки.	
13. Запровадити інноваційні методи оцінювання результатів підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки.	
14. Забезпечити: організацію та координацію проведення наукових досліджень з питань підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад, з вивчення зарубіжного досвіду та кращих практик підвищення кваліфікації.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Мінрегіон, Національна академія державного управління при Президентові України, Державний фонд сприяння місцевому самоврядуванню в Україні (за згодою).	
2012—2014 роки;	
проведення науково-методичних та науково-практичних конференцій, засідань за круглим столом, симпозіумів, семінарів з питань підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад.	
Нацдержслужба, МОНмолодьспорт, Мінрегіон, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки;	
підвищення кваліфікації та стажування керівників і науково-педагогічних працівників навчальних закладів системи підвищення кваліфікації.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки;	
підвищення кваліфікації державних службовців, посадових осіб місцевого самоврядування та депутатів місцевих рад шляхом стажування в органах державної влади та органах місцевого самоврядування.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування (за згодою), навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки;	
зміцнення взаємозв'язку між органами державної влади, органами місцевого самоврядування та навчальними закладами системи підвищення кваліфікації.	
Нацдержслужба, Національна академія державного управління при Президентові України, центральні та місцеві органи виконавчої влади, інші державні органи, органи місцевого самоврядування (за згодою), навчальні заклади системи підвищення кваліфікації.	
2012—2014 роки.	
	
НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРІ ЕНЕРГЕТИКИ	
(НКРЕ)	
ПОСТАНОВА Київ № 420	
Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 7 травня 2012 р. за № 721/21034	
Про затвердження Порядку доступу до Єдиної газотранспортної системи України	
Відповідно до Закону України «Про засади функціонування ринку природного газу», Указу Президента України від 23.11.2011 № 1059 «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики,	
ПОСТАНОВЛЯЄ:	
1. Затвердити Порядок доступу до Єдиної газотранспортної системи України, що додається.	
2. Управлінню регулювання нафтогазового комплексу в установленому порядку забезпечити подання цієї постанови на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України.	
3. Ця постанова набирає чинності з дня її офіційного опублікування.	
<i>Голова Комісії С. Тітенко</i>	
ЗАТВЕРДЖЕНО Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики 19 квітня 2012 року № 420	
Зареєстровано в Міністерстві юстиції України 7 травня 2012 р. за № 721/21034	
ПОРЯДОК ДОСТУПУ ДО ЄДИНОЇ ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ УКРАЇНИ	
I. Загальні положення	
1.1. Цей Порядок розроблено відповідно до Законів України «Про засади функціонування ринку природного газу», «Про метрологію та метрологічну діяльність», «Про трубопровідний транспорт», «Про нафту і газ», «Про природні монополії», «Про забезпечення комерційного обліку природного газу» та інших нормативно-правових актів.	

ОРІЄНТИР № 30

1.2. Дія цього Порядку поширюється на фізичних осіб, юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність з видобутку, транспортування, розподілу, зберігання та/або постачання природного газу, незалежно від їх підпорядкування і форми власності, а також використовують природний газ як паливо або сировину (далі – суб'єкти ринку природного газу).

1.3. У цьому Порядку наведені нижче терміни вживаються в такому значенні: власник газових мереж – юридична або фізична особа або фізична особа-підприємець, який належить на праві власності або користування мережі газодобувного підприємства, розподільні або магістральні газопроводи та споруди на них;

вимірювання кількості газу – безперервна процедура визначення за допомогою вузлу обліку природного газу кількості газу, що проходить через поперечний перетин газопроводу;

виробничо-технологічні витрати та нормативні втрати газу – нормативна кількість природного газу, яка витрачається на здійснення технологічних процесів при видобуванні, підготовці до передачі в ЄГТСУ, транспортуванні, розподілі та зберіганні (закачуванні, зберіганні, відбір) природного газу в межах ЄГТСУ;

вільна пропусна потужність газопроводу або його ділянки – різниця між технічно можливою (оптимальною) пропусною потужністю ЄГТСУ чи її певної ділянки в певний період часу і закротракованими на цей період обсягами транспортування природного газу всіма суб'єктами ринку природного газу;

вузол обліку природного газу (вузол обліку) – сукупність засобів виміральної техніки та допоміжних засобів, призначених для вимірювання, реєстрації результатів вимірювання та розрахунків об'єму природного газу, зведеного до стандартних умов;

дефіцит ресурсів природного газу (дефіцит) – від'ємна різниця між плановими та фактично поставленими обсягами природного газу, що виникла у постачальника протягом календарного місяця;

дисбаланс обсягів газу – обсяг газу, який визначається для окремого замовника послуг з транспортування чи розподілу газу як різниця між фактичними обсягами його передачі до ЄГТСУ та фактичними обсягами його відбору з ЄГТСУ; доступ до Єдиної газотранспортної системи України – сукупність послуг, які необхідні суб'єктам ринку природного газу для здійснення своєї господарської діяльності, пов'язаної з використанням природного газу;

дублюючий вузол обліку – вузол обліку, призначений для здійснення контролю за обсягом природного газу, що обліковується комерційним вузлом обліку;

дублюючий ЗВТ – засіб виміральної техніки, призначений для контролю працездатності аналогічного ЗВТ, що входить до складу комерційного вузла обліку;

експертиза засобів виміральної техніки – комплекс заходів, які здійснюються з метою отримання даних щодо відповідності засобів виміральної техніки (ЗВТ) метрологічним характеристикам та умовам їх монтажу і експлуатації, цілісності пломб, якими опломбовується ЗВТ, та відповідності маркування пломб;

заміщення – процес, пов'язаний з особливостями функціонування ЄГТСУ, при якому постачання природного газу здійснюється незалежно від наявності фізичної можливості транспортування природного газу від точки входу до точки його виходу. При цьому природний газ одного власника (походження) може використовуватись другим власником за умови надходження еквівалентного обсягу природного газу для цього власника в іншій точці входу в ЄГТСУ;

замовник послуг із приєднання – фізична особа, фізична особа-підприємець або юридична особа, яка має у власності або користуванні об'єкти системи газопостачання та/або газоспоживання та на підставі договору замовляє послуги з приєднання новозбудованого або реконструйованого об'єкта системи газопостачання до діючого магістрального або розподільного газопроводу;

засіб виміральної техніки (ЗВТ) – технічний засіб, який застосовується під час вимірювань і має нормовані метрологічні характеристики;

заява – викладене в письмовій формі звернення суб'єкта ринку природного газу (замовника), передане до Оператора Єдиної газотранспортної системи України (далі – Оператор), ГДП, ГПП (або ГП), що стосується надання замовнику послуг доступу до ЄГТСУ, у тому числі або хоча б одна з таких послуг: включення до Переліку всіх суб'єктів ринку природного газу (їх об'єктів) та отримання ними права на використання інформації з Переліку;

транспортування природного газу МГ та/або МГДП;

розподіл природного газу ГРМ;

закачування природного газу до ПСГ, його зберігання та відбір з ПСГ;

приєднання об'єктів системи газопостачання замовника до магістрального або розподільного газопроводу;

комерційний вузол обліку газу – вузол обліку, що застосовується для проведення комерційних розрахунків при здійсненні транспортування, розподілу та постачання природного газу;

комерційний облік газу – визначення в точці комерційного обліку газу обсягу переданого (прийнятого) газу для оформлення сторонами договору (технічної угоди), актів приймання-передачі (надання послуг, звітності) для проведення комерційних взаєморозрахунків;

комерційне балансування – заходи, пов'язані з документальним оформленням фактичного надходження та фактичного розподілу обсягів природного газу в МГ або ГРМ за звітний місяць відповідно до умов укладених договорів між суб'єктами ринку природного газу;

контрольний огляд вузла обліку – виконання комплексу робіт з метою візуального обстеження цілісності ЗВТ (корпусу, скла, кріплення, з'єднання тощо), цілісності встановлених пломб згідно з актом про пломбування та наявності відбитків їх тавр, зняття показів ЗВТ, а також з метою виявлення без використання спеціальних технічних засобів та/або часткового демонтажу будівельних конструкцій або оздоблювальних матеріалів самовільних підключень;

коректор об'єму газу – сукупність засобів виміральної техніки, яка вимірює тиск та температуру газу, що протікає у виміральному трубопроводі, і перетворює вихідні сигнали від лічильника газу та обчислює об'єм газу за стандартних умов;

лічильник газу – засіб виміральної техніки, який використовується для вимірювання, запам'ятовування та відображення об'єму газу, що проходить через нього;

межа балансової належності газопроводів – точка розмежування газових мереж між суміжними власниками об'єктів системи газопостачання (газоспоживання);

Оператор – газотранспортне підприємство, на яке рішенням центрального органу виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики в нафтогазовому комплексі покладено функції оперативного-диспетчерського управління з видобутку, транспортування, зберігання та розподілу природного газу з метою забезпечення безперебійного та безаварійного газопостачання споживачів України;

обчислювач об'єму газу – засіб виміральної техніки, який перетворює вихідні сигнали виміральної інформації від вимірального перетворювача перепладу тиску на звужувальному пристрої та/або від вимірального перетворювача об'єму газу за робочих умов (лічильника газу тощо), від вимірвальних перетворювачів тиску та температури газу, що протікає у виміральному трубопроводі, та обчислює об'єм газу за стандартних умов;

підключення до газових мереж – надання газотранспортним, або газорозподільним, або газодобувним підприємствам послуги замовнику щодо фізичного підключення об'єктів системи газопостачання та/або споживання замовника до газових мереж згідно з установленим порядком;

плановий обсяг розподілу/постачання природного газу (планові обсяги газу) – обсяг газу, передбачений для передачі до ЄГТСУ (або відбору з ЄГТСУ) суб'єктом ринку природного газу відповідно до встановленого договором обсягу транспортування, зберігання, розподілу, постачання та/або споживання газу; плановий розподіл постачання природного газу споживачам – документ, за твердженням Оператором на основі планового (розрахункового) балансу надходження та розподілу природного газу відповідно до інформації, що надійшла від постачальників, про обсяги газу, що виділяються постачальниками для споживачів на відповідний період згідно з умовами укладених договорів у межах наявних у постачальника ресурсів газу. Цей документ доводиться до ГП, ГПП і ГДП в установленому порядку;

плановий (розрахунковий) баланс надходження та розподілу природного газу – документ, розроблений Оператором на основі прогнозованого річного балансу надходження та розподілу природного газу в Україні, а також інформації, що надійшла від постачальників, про наявність у них ресурсів та прогнозні обсяги реалізації природного газу на відповідний місяць;

приєднання до газових мереж – виконання організаційних і технічних заходів, спрямованих на створення можливості здійснення транспортування, розподілу або постачання природного газу окремою споживачу;

природний газ, нафтовий (попутний) газ, газ (метан) вугільних родовищ та газ сланцевих товщ – корисна копалина, яка є сумішшю вуглеводнів та неуглеводневих компонентів, перебуває в газоподібному стані за стандартних умов (тиск – 760 мм ртутного стовпа і температура – 20° С) і є товарною продукцією;

прогнозний річний баланс надходження та розподілу природного газу в Україні – розроблений Оператором та погоджений центральним органом виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики в нафтогазовому комплексі документ, що містить показники річного планового обсягу джерел надходження природного газу до ЄГТСУ (обсяги імпортованого газу, газу власного видобутку та відбору газу з ПСГ) та його розподілення з ЄГТСУ (обсяги постачання газу споживачам України, обсяги закачування газу до ПСГ, обсяги транзиту газу територією України), який затверджується Кабінетом Міністрів України;

пропусна потужність газопроводу – максимально можливе перетікання обсягу газу за одиницю часу через перетин трубопроводу;

пункт входу газу до ЄГТСУ (далі – пункт входу) – пункт ЄГТСУ, який відповідає до законодавства обладнаний вузлом обліку газу, через який газ надходить до

ЄГТСУ від газодобувних підприємств України, імпортерів газу та інших суб'єктів ринку природного газу (резидентів або нерезидентів), які замовляють послуги з транзиту газу територією України;

пункт виходу газу з ЄГТСУ (далі – пункт виходу) – пункт ЄГТСУ, який відповідно до законодавства обладнаний вузлом обліку газу, через який газ подається з ЄГТСУ до споживачів України та замовників послуг з транзиту газу;

пункт вимірювання витрати газу (ПВВГ) – об'єкт, призначений для вимірювання кількості газу на газопроводі під час його передачі-приймання, що складається з одного або декількох вимірювальних трубопроводів;

ресурс природного газу – документально підтверджений наявний у постачальника обсяг природного газу;

технічна перевірка вузла обліку – виконання комплексу робіт з метою визначення відповідності стану вузла обліку та/або окремих ЗВТ метрологічним характеристикам та умовам їх монтажу і експлуатації, які можуть здійснюватися як на місці встановлення вузла обліку (ЗВТ), так і в територіальних органах Держспоживінспекції;

технічні умови – документ, що визначає комплекс умов і вимог до інженерного забезпечення приєднання та підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника до газових мереж і містить вихідні дані для проектування;

точка вимірювання – місце встановлення комерційного (дублюючого) вузла обліку на певній ділянці газопроводу з метою вимірювання обсягу споживання/транспортування природного газу;

точка комерційного обліку газу – межа балансової належності, відносно якої за допомогою комерційного вузла обліку та/або інших регламентованих процедур, передбачених нормативними документами, визначаються та обліковуються значення обсягів споживання/транспортування природного газу за певний період;

точка підключення – фактично існуюча (або прогнозована, якщо сторони визначили її до початку будівництва газових мереж) межа балансової належності газопроводів;

фізичне балансування обсягів природного газу (фізичне балансування) – здійснення відповідних заходів, що впливають на співвідношення обсягів природного газу, які надійшли до ЄГТСУ, і обсягів газу, розподілених та поставлених споживачам, що забезпечують в ЄГТСУ тиск, який не загрожувє безпеці та експлуатаційній ефективності системи.

Інші терміни використовуються в цьому Порядку у значеннях, наведених в Законах України «Про засади функціонування ринку природного газу», «Про метрологію та метрологічну діяльність», «Про трубопровідний транспорт», «Про нафту і газ», «Про забезпечення комерційного обліку природного газу», «Про регулювання містобудівної діяльності».

1.4. Скорочення, що застосовуються в цьому Порядку, мають такі значення:

ВГ – власник природного газу;
ГДП – газодобувне підприємство;
ГБС – газовимірвальна станція;
ГЗП – газозберігаюче підприємство;
ГП – газорозподільне підприємство;
ГРМ – газорозподільна мережа;
ГРС – газорозподільна станція;
ГТП – газотранспортне підприємство;
ЄГТСУ – Єдина газотранспортна система України;
ЗВТ – засоби виміральної техніки;
МГ – магістральний газопровід (трубопровід);
МГДП – мережі газодобувного підприємства;
ПВВГ – пункт вимірювання витрат газу;
ПСГ – підземне сховище газу;
ФХП – фізико-хімічні показники газу.

1.5. Доступ суб'єктів ринку природного газу до ЄГТСУ здійснюється на принципах:

забезпечення надання однакових (рівних) прав доступу до ЄГТСУ всім суб'єктам ринку природного газу;

забезпечення надання послуг доступу виключно на договірних засадах;

забезпечення надання ГТП, ГП, ГДП та ГЗП послуг із закачування, зберігання, відбору, транспортування, розподілу природного газу належної якості;

забезпечення суб'єктами ринку природного газу своєчасної та повної оплати наданих послуг;

забезпечення Оператором обліку усіх суб'єктів ринку природного газу та об'єктів ЄГТСУ та надання їм відповідної інформації.

1.6. Доступ до ЄГТСУ передбачає:

облік Оператором усіх суб'єктів ринку природного газу та об'єктів ЄГТСУ шляхом їх включення/виключення до/з переліку суб'єктів та об'єктів ЄГТСУ (далі – Перелік);

транспортування природного газу МГ та/або МГДП;

розподіл природного газу ГРМ;

закачування природного газу до ПСГ, його зберігання та відбір з ПСГ;

приєднання об'єктів системи газопостачання замовника до магістрального або розподільного газопроводу.

1.7. Для отримання послуг, передбачених пунктом 1.6 цього розділу, кожний суб'єкт ринку природного газу має бути включений до Переліку.

Суб'єкт ринку природного газу укладає відповідні договори з ГЗП, ГДП, ГТП та ГП (на транспортування природного газу магістральними трубопроводами, на розподіл природного газу, на зберігання газу, інші види послуг, якщо такі є). За відсутності достатньої вільної пропусної потужності МГ, та/або ГРМ, та/або мереж ГДП, вільного активного об'єму ПСГ для задоволення всіх заяв щодо транспортування, розподілу та зберігання газу пріоритет надається:

у першу чергу – суб'єктам ринку природного газу, які забезпечують потребу в газі населення, установ і організацій, що фінансуються з державного та місцевих бюджетів, суб'єктам господарювання, які виробляють теплову енергію, у тому числі блочних (модульних) котелень, установлених на дахові та прибудованих (виходячи з обсягу природного газу, що використовується для виробництва та надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання, за умови ведення такими суб'єктами окремого приладового та бухгалтерського обліку тепла і гарячої води), котелень промислових підприємств, які виробляють теплову енергію для зазначених споживачам;

у другу чергу – суб'єктам ринку природного газу, які замовляють послуги на більш тривалий строк порівняно з іншими суб'єктами ринку природного газу.

За інших рівних умов заяви задовольняються пропорційно заявленим обсягам газу.

II. Завдання, функції і права Оператора ЄГТСУ

2.1. Головним завданням Оператора ЄГТСУ є оперативного-диспетчерське управління ЄГТСУ шляхом балансування обсягами закачування, зберігання, відбору, транспортування та розподілу природного газу з метою забезпечення постачання природного газу споживачам України відповідно до укладених договорів та його транзиту територією України відповідно до умов міжнародних договорів та/або зовнішньоекономічних договорів (контрактів).

Оператор здійснює балансування обсягів природного газу та функції оперативного-диспетчерського управління газотранспортною системою з транспортування, зберігання та розподілу природного газу з метою здійснення відповідних заходів, що впливають на співвідношення обсягів природного газу, що надійшли до газотранспортної системи, і обсягів природного газу, розподілених та поставлених споживачам, що забезпечують у Єдиній газотранспортній системі України тиск, який не загрожувє безпеці та експлуатаційній ефективності системи, забезпечення безперебійного та безаварійного газопостачання споживачів України.

2.2. Функції Оператора ЄГТСУ:

унесення до Переліку та актуалізація відповідної інформації про всіх об'єктах ЄГТСУ та суб'єктах ринку природного газу України (крім населення); формування прогнозного річного балансу надходження та розподілу природного газу в Україні;

формування місячного планового (розрахункового) балансу надходження та розподілу природного газу;

формування планового розподілу природного газу споживачам;

здійснення балансування між обсягами надходження газу до ЄГТСУ (від ГДП, за міжнародними угодами, за зовнішньоекономічними контрактами та за рахунок відбору газу з ПСГ) та обсягами подачі газу з ЄГТСУ (реалізації газу споживачам України, транзиту територією України та закачування до ПСГ);

облік відбору газу з ПСГ, його закачування до ПСГ та залишків у ПСГ у розрізі власників природного газу згідно з укладеними договорами на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу;

обробка та аналіз оперативної інформації щодо надходження, транспортування, розподілу, постачання природного газу;

своєчасне забезпечення інформацією суб'єктів ринку природного газу про всі відхилення технологічних режимів роботи ЄГТСУ, вживання заходів щодо їх ліквідації;

забезпечення максимальної економічності, оптимальних режимів та надійності роботи ЄГТСУ при раціональному використанні потужностей підземних сховищ газу, лінійної частини газопроводів, компресорних станцій;

формування добових, декадних, місячних та кварталних показників планових обсягів постачання газу по споживачах України;

коригування протягом місяця планових обсягів постачання газу по споживачах України та по категоріях споживачів у розрізі регіонів, ГТП та ГП;

розробка оптимальних технологічних режимів роботи ЄГТСУ по транспортуванню газу кварталних, місячних та оперативних технологічних режимів роботи ЄГТСУ;

складання оперативного щодобового балансу потоків газу, що транспортується по ЄГТСУ;

збір, аналіз та узагальнення інформації про фактичне споживання газу споживачами України в розрізі постачальників газу на підставі даних ГТП, ГП та ГДП;

збір та зберігання актів копій приймання-передачі газу на ГВС, ГРС та ПВВГ; забезпечення імпортерів природного газу необхідними документами для його митного оформлення;

диспетчерський контроль за припиненням (обмеженням) газопостачання споживачів;

диспетчерський контроль за транзитом територією України газу відповідно до обсягів згідно з умовами міжнародних договорів та/або зовнішньоекономічних договорів (контрактів);

формування оперативних даних стосовно роботи і стану об'єктів ЄГТСУ; формування планових та фактичних обсягів відбору та закачування газу з/до ПСГ (по кожному замовнику) з урахуванням оформлених актів приймання-передачі газу;

документальне оформлення руху газу замовників до ПСГ;

контроль і оперативного-диспетчерське керівництво планово-профілактичними та аварійно-відновлювальними роботами на об'єктах ЄГТСУ з урахуванням вимог охорони праці та техніки безпеки.

2.3. Формування прогнозного річного, місячного планового (розрахункового) балансів надходження та розподілу природного газу в Україні, планового розподілу постачання природного газу споживачам здійснюється у порядку, визначеному центральним органом виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики в нафтогазовому комплексі.

2.4. Оператор ЄГТСУ зобов'язаний:

2.4.1. Здійснювати координацію діяльності диспетчерських служб ГТП, ГДП та ГП щодо балансування обсягів транспортування газу споживачам України та його транзиту територією України.

2.4.2. Включати до Переліку необхідну інформацію щодо суб'єкта ринку природного газу за умови дотримання ним цього Порядку.

2.4.3. Здійснювати оформлення руху природного газу до ПСГ тих постачальників, які дотримуються вимог цього Порядку та умов укладених договорів з ГЗП.

2.4.4. Щороку у I та III кварталах оприлюднювати актуальний Перелік.

2.5. Оператор забезпечує включення до Переліку та актуалізацію відповідної інформації про всіх об'єктах ЄГТСУ та суб'єктах ринку природного газу України (крім населення).

Унесення до Переліку відповідної інформації про суб'єкта ринку природного газу України є обов'язковою умовою для доступу кожного суб'єкта до ЄГТСУ.

Включення до Переліку здійснюється Оператором у 5-денний строк на підставі заяви від заявника або зведеної заяви ГП, ГТП чи ГДП за підписом керівника чи особи, яка виконує його обов'язки, після фактичного приєднання об'єкта до газових мереж.

2.6. Перелік повинен включати:

усі пункти входу та виходу до ЄГТСУ;

перелік ВГ та замовників, у тому числі ГТП, ГДП, ГП та постачальників, що здійснюють діяльність на ринку газу;

перелік усіх кінцевих споживачів, крім населення.

2.7. Для включення до Переліку суб'єкти ринку природного газу (крім споживачів) подають Оператору відповідну заяву.

Споживачі природного газу подають заяву про включення до Переліку через ГТП/ГПП/ГДП, до мереж яких вони підключені. Після закінчення місяця подачі заяв ГТП/ГПП/ГДП надають Оператору зведену заяву, яка формується на основі наданих їм заяв споживачів, для включення (актуалізації) останніх до Переліку.

Заява про включення до Переліку подається суб'єктом ринку природного газу не пізніше ніж за 30 днів до початку передачі до пунктів входу до ЄГТСУ чи строку постачання газу споживачам.

До заяви про включення до Переліку суб'єкти ринку природного газу (у тому числі споживачі) додають такі документи:

опис діяльності на ринку газу, місцезнаходження, банківські та податкові реквізити;

копії установчих документів та виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців).

2.8. Суб'єкт ринку природного газу зобов'язаний повідомляти ГТП, ГП, ГДП, яким надавалася заява, та Оператора про всі зміни даних, зазначених у заявці, протягом десяти робочих днів з дати виникнення таких змін.

Оператор має право виключити суб'єкта ринку природного газу із Переліку у таких випадках:

ненадання суб'єктом ринку природного газу повідомлення про зміни даних, що надавалися в заяві про включення до Переліку;

нездійснення протягом останніх трьох років операцій на ринку природного газу.

Про виключення суб'єкта ринку природного газу з Переліку Оператор повинен письмово повідомити цього суб'єкта та НКРЕ у тиждневий строк з дати виключення.

Постачальник, якого виключено з Переліку, не бере участь у плановому розподілі газу споживачам на наступний період.

2.9. Балансування обсягів природного газу в ЄГТСУ забезпечується:

фізичним балансуванням;

комерційним балансуванням;

заміщенням обсягів газу.

2.9.1. Фізичне балансування є комплексом технічних і технологічних заходів, які вживаються Оператором для утримання тиску газу в ЄГТСУ на рівні, необхідному для безпечного і ефективного транспортування та розподілу газу. Головною метою фізичного балансування є рівноваження кількості газу, що подається до ЄГТСУ та відбирається з ЄГТСУ,

ОРІЄНТИР № 30

2.9.5. Заміщення за рахунок обсягів імпортованого газу здійснюється в разі, якщо газ власного видобутку фізично не може бути протранспортований побутовим споживачем.

2.9.6. Незалежно від того, у яких пунктах входу до ЄГТСУ надходять обсяги газу суб'єкта ринку природного газу, газ суб'єкта ринку природного газу може бути протранспортований у будь-яке місце виходу з ЄГТСУ.

2.9.7. Заміщення обсягів газу при комерційному балансуванні здійснюється на умовах, визначених договорами на транспортування/розподіл/зберігання газу.

Такі процедури передбачають заміщення обсягів газу, який фізично транспортується ЄГТСУ та зберігається на користь окремого постачальника в ПСГ, у тому числі страхового запасу газу.

2.10. У випадку, коли споживачами замовника спожито в місяці поставки природного газу більше чи менше, ніж було планово заявлено замовником, останній зобов'язується після закінчення місяця поставки скоригувати обсяги відбору/закачування газу із/до ПСГ у бік збільшення чи зменшення шляхом оформлення актів відбору/закачування газу із/до ПСГ на об'єм газу, який відповідає фактичному надходженню і розподілу газу замовника (ці дії направлені на недопущення дисбалансу природного газу в місяці поставки).

III. Надання послуг з доступу до магістрального газопроводу (МГ) та мереж газодобувних підприємств (МГДП)

3.1. Транспортування газу здійснюється на підставі договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами, умови якого мають відповідати Типовому договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами, затверджені постановою НКРЕ від 22 вересня 2011 року № 1579, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України 07 жовтня 2011 року за № 1154/19892.

3.2. Порядок укладання договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами для споживачів (крім населення) визначається правилами користування природним газом для юридичних осіб, затвердженими НКРЕ.

3.3. Замовники, що здійснюють постачання природного газу, подають до ГТП заяву на транспортування газу магістральними трубопроводами, у якій зазначаються:

плановий обсяг транспортування газу по місяцях; період транспортування газу; місцезнаходження та банківські реквізити.

3.4. Заява подається не пізніше ніж за 20 днів до початку транспортування газу магістральними трубопроводами.

3.5. До заяви на транспортування газу додаються такі документи: копії установчих документів і виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців);

копія довіреності та/або іншого документа, яким представнику замовника надано право підписувати договори; копія ліцензії на постачання газу.

3.6. Заяви на транспортування газу підлягають розгляду ГТП протягом 10 робочих днів з дати їх реєстрації.

3.7. За результатами розгляду заяви та доданих до неї документів ГТП приймає одне з таких рішень про:

укладення договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами з повним задоволенням заяви щодо обсягу транспортування; укладення договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами з частковим задоволенням заяви щодо обсягу транспортування;

мотивовану відмову від укладання договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами.

3.8. У строк, встановлений для розгляду заяви, ГТП повідомляє заявника про прийняте рішення. У разі прийняття рішення про задоволення заяви ГТП одночасно з повідомленням надає заявнику проект договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами.

3.9. У разі прийняття рішення про відмову або про часткове задоволення заяви ГТП інформує про це відділ (сектор) НКРЕ в області та Автономній Республіці Крим.

3.10. У разі незгоди заявника з прийнятим рішенням ГТП про часткове задоволення заяви або відмови від укладання договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами заявник має право звернутися до НКРЕ. НКРЕ у тридцятиденний строк з дня отримання відповідного звернення надсилає заявнику відповідь за результатами розгляду наданих матеріалів.

3.11. Розрахунки за транспортування газу магістральними газопроводами здійснюються замовниками на умовах укладених договорів за тарифами, установленними НКРЕ.

3.12. Замовники, які замовляють послуги з транзиту природного газу територією України, здійснюють розрахунок за тарифами, які встановлюються міжнародними договорами та/або зовнішньоекономічними договорами (контрактами).

3.13. Якщо через газові мережі ГДП іншим суб'єктом ринку природного газу постачається газ власним споживачем, цей суб'єкт ринку природного газу має замовити у ГДП послугу з транспортування газу мережами ГДП.

IV. Надання послуг з доступу до ГРМ

4.1. Розподіл газу ГРМ до об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) здійснюється ГП за умови:

приєднання та підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) до газорозподільних мереж; наявності договору на постачання та/або транспортування (розподіл) природного газу на об'єкт системи газопостачання (газоспоживання); наявності виділених у встановленому порядку для об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) обсягів природного газу.

4.2. Умови розподілу газу замовнику (крім розподілу природного газу населенню та споживачам гарантованого постачальника) визначаються договором на розподіл природного газу, який укладається відповідно до типового договору, форма якого визначається НКРЕ. Порядок укладання цього договору для споживачів та їх постачальників за нерегульованим тарифом визначається правилами користування природним газом для юридичних осіб, затвердженими НКРЕ.

4.3. Умови розподілу газу населенню визначаються договором про надання населенню послуг з газопостачання, який укладається відповідно до Типового договору про надання населенню послуг з газопостачання, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 05 липня 2006 року № 938. Порядок укладання цього договору встановлено Правилами надання населенню послуг з газопостачання, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 09 грудня 1999 року № 2246.

4.4. Умови розподілу газу споживачам гарантованого постачальника визначаються договором на постачання природного газу за регульованим тарифом, який укладається відповідно до Типового договору на постачання природного газу за регульованим тарифом, затвердженого постановою НКРЕ від 22 вересня 2011 року № 1580, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 07 жовтня 2011 року за № 1155/19893. Порядок укладання цього договору встановлюється правилами користування природним газом для юридичних осіб, затвердженими НКРЕ.

4.5. Інші замовники подають до ГП заяву про укладання договору на розподіл природного газу, у якій зазначають період та прогнозний обсяг розподілу газу газорозподільними мережами із розбивкою по місяцях.

4.6. До заяви додаються такі документи:

опис виробничої діяльності, місцезнаходження, банківські та податкові реквізити;

копії установчих документів і виписки з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців (для юридичних осіб та фізичних осіб-підприємців);

копія належним чином оформленої довіреності чи іншого документа на право укладати договори особи, яка уповноважена підписувати договори (у разі необхідності).

4.7. Заяви на розподіл газу підлягають розгляду ГП протягом 10 робочих днів з дати їх реєстрації.

4.8. За результатами розгляду заяви та доданих до неї документів ГП приймає одне з таких рішень про:

укладення договору на розподіл природного газу згідно із заявою; укладення договору на розподіл природного газу з частковим задоволенням заяви щодо кількості обсягу розподілу газорозподільними трубопроводами; мотивовану відмову від укладення договору на розподіл природного газу.

4.9. У разі прийняття рішення про відмову або про часткове задоволення заяви ГП інформує про це відділ (сектор) НКРЕ в області та Автономній Республіці Крим.

4.10. У разі незгоди заявника з прийнятим рішенням ГП про часткове задоволення заяви або відмови від укладення договору на розподіл природного газу заявник має право звернутися до НКРЕ. НКРЕ у тридцятиденний строк з дня отримання відповідного звернення надсилає заявнику відповідь за результатами розгляду наданих матеріалів.

4.11. Розрахунки за надані послуги з розподілу природного газу здійснюються суб'єктами ринку природного газу згідно з умовами укладених договорів за тарифами, установленними НКРЕ.

V. Надання послуг з доступу до ПСГ

5.1. Зберігання газу здійснюється на підставі договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу за тарифами, установленними НКРЕ.

5.2. Умови договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу мають відповідати типовому договору, форма якого визначається НКРЕ.

5.3. Доступ до підземних сховищ газу забезпечується на таких умовах: усі діючі ПСГ ГЗП розглядаються як один нероздільний комплексний об'єкт, у якому одночасно забезпечується схоронність природного газу замовника і на який поширюються умови договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу.

5.4. ГЗП здійснює облік: по кожному окремому ПСГ – приладовий облік обсягів природного газу, що закачується/відбирається до/із ПСГ;

по кожному окремому замовнику – документальний облік обсягів газу, що зберігається, закачується, відбирається замовником та передається/приймається замовником третім особам/від третіх осіб безпосередньо до ПСГ, без зазначення конкретно визначеного ПСГ. Облік страхового запасу газу ведеться окремо.

5.5. Сумарні дані щодо вимірювань обсягів закачаного/відбраного до/із ПСГ природного газу мають відповідати сумарним даним документального обліку обсягів газу в розрізі замовників.

5.6. Під час прийняття газу замовника на зберігання та/або створення страхового запасу газу ГЗП не набуває права власності на прийнятий газ замовника.

5.7. Сезон зберігання газу визначається проміжком часу з 15 квітня поточного року до 15 квітня наступного року. Один сезон зберігання газу включає в себе один період закачування газу до ПСГ – проміжок часу, як правило, з 15 квітня до 15 жовтня поточного року – та один період відбору газу із ПСГ – проміжок часу, як правило, з 15 жовтня поточного року до 15 квітня наступного року сезону зберігання.

5.8. Порядок приймання-передачі газу при закачуванні або відборі до/із ПСГ визначається договором на зберігання (закачування, зберігання, відбір).

5.8.1. Узгодження замовником із ГЗП планових обсягів закачування або відбору газу до/із ПСГ здійснюється на підставі документів, що підтверджують його право власності на газ, та за умови включення Оператором даних обсягів у прогностичний місячний баланс надходження та розподілу газу.

ГЗП не має права здійснювати відбір газу, переданого замовником відповідно до договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу, без письмової згоди замовника, крім випадків, визначених підпунктом 2.9.2.3 підпункту 2.9.2 пункту 2.9 розділу II цього Порядку.

У разі внесення змін до планового (розрахункового) балансу надходження та розподілу природного газу по Україні протягом місяця закачування або відбору газу замовника до/із ПСГ ГЗП здійснює закачування або відбір газу замовника до/із ПСГ в обсязі, зазначеному у змінному плановому (розрахунковому) балансі надходження та розподілу природного газу.

5.8.2. Оформлення руху газу при закачуванні/відборі його до/із ПСГ або передачі природного газу третім особам регламентується договором на зберігання (закачування, зберігання, відбір) газу з дотриманням такого порядку:

а) для підтвердження фактичних обсягів закачування/відбору газу до/із ПСГ замовник до 12-го числа наступного за звітним місяця надає ГЗП такі відомості: звіт про надходження і розподілення газу;

копії документів про фактичне споживання газу із ресурсів замовника, підписані газорозподільними або газотранспортними підприємствами; копії актів приймання-передачі на отримання газу в іншого постачальника або власника природного газу, підписані уповноваженою особою та скріплені печаткою постачальника (у випадку, коли потреби споживачів замовника у природному газі забезпечуються ним з інших джерел);

б) обсяг газу, який передається сторонами при його закачуванні або відборі до/із ПСГ у відповідному місяці, оформляється відповідно до підпункту 8.6.2 пункту 8.6 розділу VIII цього Порядку.

5.8.3. Природний газ може бути на зберігання виключно у ПСГ. Місячний обсяг газу (у тому числі обсяг страхового запасу газу), що передається сторонами при закачуванні або відборі до/із ПСГ у відповідному місяці, підтверджується Оператором.

Документальне оформлення завершення/початку сезону зберігання до ПСГ здійснюється відповідно до підпункту 8.6.4 пункту 8.6 розділу VIII цього Порядку.

5.9. У разі надання послуг із закачування, зберігання та відбору природного газу із підземних сховищ для резидентів тарифи встановлюються НКРЕ.

У разі надання послуг із закачування, зберігання та відбору природного газу із підземних сховищ для нерезидентів тарифи встановлюються міжнародними договорами та/або зовнішньоекономічними договорами (контрактами).

VI. Умови приєднання об'єктів системи газопостачання (газоспоживання) замовника до ЄГТСУ

6.1. Приєднання та підключення об'єктів системи газопостачання (газоспоживання) замовника до ЄГТСУ здійснюється ГТП (ГП, ГДП) на підставі договору на приєднання до газових мереж, типової форма якого визначається НКРЕ.

6.2. Власні об'єкти системи газопостачання (газоспоживання) ГТП (ГП, ГДП) приєднуються та підключаються до своїх газових мереж відповідно до технічного завдання.

6.3. Для укладання договору на приєднання до газових мереж замовник подає до ГТП (ГП, ГДП) відповідну заяву, до якої додає вихідні дані для укладання договору та отримання технічних умов на приєднання та підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника. До заяви додаються копії документів, якими визначено право власності чи користування на об'єкт (приміщення), або копію документа, що підтверджує право власності чи користування на земельну ділянку (у разі відсутності на відповідній земельній ділянці об'єкта). Документи щодо оформленої земельної ділянки мають бути видані з урахуванням норм чинного законодавства щодо правового режиму земель охоронних зон об'єктів магістральних трубопроводів та газорозподільних мереж.

6.4. Після оплати вартості видачі технічних умов замовник у визначений законодавством строк отримує для підписання проект договору на приєднання до газових мереж.

6.5. Виконання технічних умов є обов'язковим для сторін договору та організації, яким доручено виконання проектних, будівельних, монтажних робіт, робіт з приєднання та підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника. Виконання проектних, будівельно-монтажних і налагоджувальних робіт здійснюється особами, які відповідно до законодавства мають право на виконання таких робіт.

6.6. У разі необхідності обґрунтованого відхилення від вимог технічних умов це відхилення має бути погоджене з ГТП (ГП, ГДП), яке видало технічні умови, та замовником з відповідним письмовим оформленням таких змін до технічних умов.

6.7. Замовник має забезпечити виконання технічних умов та відповідно до умов договору на приєднання до газових мереж оплатити ГТП (ГП, ГДП) вартість приєднання та підключення. ГТП (ГП, ГДП) має забезпечити відповідно до умов договору на приєднання до газових мереж технічну можливість приєднання об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника в точці підключення.

6.8. Приєднання до магістральних газопроводів може здійснюватися лише в разі надання замовником письмової відмови ГП (ГДП) у приєднанні до розподільних мереж у зв'язку з відсутністю вільної пропускної потужності розподільних мереж.

6.9. За зверненням замовника ГТП (ГП, ГДП) зобов'язаний у 5-денний строк надати інформацію щодо пропускної потужності газових мереж, які перебувають у його власності чи користуванні.

6.10. Збільшення пропускної потужності газових мереж шляхом будівництва чи реконструкції об'єктів трубопроводного транспорту у зв'язку із приєднанням до них об'єктів системи газопостачання (газоспоживання) замовника чи збільшенням пропускної потужності внаслідок будівництва (реконструкції, технічного переоснащення тощо) системи газопостачання (газоспоживання) здійснюється за кошти замовника. У такому випадку необхідність та вартість будівництва (реконструкції) нових газопроводів та об'єктів трубопроводного транспорту мають бути підтверджені техніко-економічним висновком проектної організації.

6.11. Приєднання об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника до газових мереж передбачає такі етапи:

підписання сторонами договору на приєднання до газових мереж з технічними умовами, які є додатком до цього договору; розроблення й узгодження замовником (або проектною організацією на договірних умовах із замовником) проектної документації для об'єкта будівництва чи реконструкції;

будівництво і монтажно-налагоджувальні роботи (у тому числі проведення необхідних випробувань);

введення збудованих чи реконструйованих об'єктів трубопроводного транспорту в експлуатацію;

підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника до газових мереж;

пуск газу до межі балансового розмежування газопроводів та на об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника.

6.12. Підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника до газових мереж здійснюється ГТП (ГП, ГДП) відповідно до умов договору на приєднання до газових мереж після виконання таких вимог: замовником оплачена визначена договором на приєднання до газових мереж вартість послуг з приєднання та підключення;

технічні умови виконані замовником у повному обсязі, що підтверджується ГТП, ГП, ГДП довідкою про виконання технічних умов (яка видається безкоштовно);

об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника введений в експлуатацію відповідно до законодавства;

об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника забезпечений комерційним обліком;

на об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника складено акт (акти) про розмежування балансової належності газопроводів та експлуатаційної відповідальності сторін.

6.13. Пуск газу на об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника (споживача) здійснюється у встановленому законодавством порядку після укладання договору на постачання та/або транспортування (розподілу) природного газу на об'єкт системи газопостачання (газоспоживання) замовника.

6.14. Новозбудовані (реконструйовані) об'єкти газопостачання (газоспоживання) замовників повинні відповідати вимогам законодавства. Обладнання та матеріали, які були використані при новому будівництві чи реконструкції, мають бути сертифіковані в Україні.

6.15. Технічний нагляд за будівництвом (реконструкцією) об'єктів трубопроводного транспорту здійснюється у встановленому законодавством порядку.

6.16. Технічна (технологічна) послідовність виконання операцій з підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника до газових мереж визначається в кожному конкретному випадку відповідно до законодавства.

Приєднання та підключення об'єкта системи газопостачання (газоспоживання) замовника (крім населення) повинно здійснюватися за умови дотримання замовником вимог Правил безпеки систем газопостачання України, затверджених наказом Державного комітету України по нагляду за охороною праці від 01 жовтня 1997 року № 254, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 15 травня 1998 року за № 318/2758.

6.17. Спірні питання між замовником та ГТП (ГП, ГДП) вирішуються у встановленому законодавством порядку.

6.18. Передача збудованих (реконструйованих) об'єктів трубопроводного транспорту на баланс ГТП (ГП, ГДП) здійснюється відповідно до вимог чинного законодавства.

VII. Вимірювання кількості природного газу та його фізико-хімічні показники

7.1. Склад та метрологічні характеристики комерційних вузлів обліку природного газу при постачанні газу споживачам та при прийманні/передачі газу до/з ЄГТСУ, що обумовлюються умовами договорів, повинні відповідати вимогам Закону України «Про метрологію та метрологічну діяльність». Правил обліку природного газу під час його транспортування газорозподільними мережами, постачання та споживання, затверджених наказом Міністерства палива та енергетики України від 27 грудня 2005 року № 618, зареєстрованих в Міністерстві юстиції України 26 січня 2006 року за № 67/11941, та нормативних документів.

7.2. Порядок комерційного обліку газу для населення регулюється Правилами надання населенню послуг з газопостачання, затвердженими постановою Кабінету Міністрів України від 09 грудня 1999 року № 2246.

Порядок комерційного обліку газу для споживачів (крім населення) регулюється правилами користування природним газом для юридичних осіб, затвердженими НКРЕ, та іншими нормативно-правовими актами.

7.3. Взаємовідносини між ГДП, ГТП та ГП, які здійснюють приймання-передачу газу на ГРС (ПВБГ), регулюються технічною угодою, що укладається за формою, наведеною у додатку до цього Порядку, у якій передбачаються:

установлення граничнодопустимих значень мінімального та максимального тиску газу;

порядок визначення кількості та ФХП газу;

порядок перевірки (у тому числі спільної) комерційних вузлів обліку газу;

порядок взаємодії сторін при виникненні аварійних ситуацій;

порядок отримання вихідної інформації від комерційного (дублюючого) вузла обліку.

Додатком до технічної угоди є перелік комерційних вузлів обліку газу на ГРС. При цьому на кожен вузол обліку, визначений у додатку, має бути оформлений акт розмежування балансової належності газових об'єктів та експлуатаційної відповідальності зі схемою ГРС.

7.4. Якщо вузол обліку встановлено на трубопроводі високого тиску, кількість переданого газу зменшується на розрахункову величину технологічних витрат на обладнання, яке змонтовано на ділянці між цим вузлом обліку і межею балансового розділу суміжних суб'єктів господарювання.

7.5. Якщо після вузла обліку на ГРС встановлено газоспоживне чи газорегулююче обладнання ГТП (скидні клапани, пристрої редукування, одоризації тощо), це обладнання має бути забезпечене окремим вузлом обліку або (за домовленістю з ГП) обсяг споживання газу цим обладнанням визначається розрахунковим шляхом згідно з нормативними документами, зазначеними в технічній угоді.

7.6. Суб'єкт ринку газу, на балансі якого перебувають комерційні та дублюючі вузли обліку газу, забезпечує їх належний технічний стан та своєчасне внесення в обчислювачі/коректори ФХП газу.

7.7. На ГРС/ПВБГ вимірювання об'єму газу повинні проводитись тільки з використанням електронних обчислювачів/коректорів об'єму газу. Програмне забезпечення обчислювачів/коректорів і накопичені в його пам'яті результати вимірювання об'єму газу повинні бути захищені від несанкціонованого втручання.

Власник комерційного вузла обліку на ГРС (ПВБГ) щодоби надає стороні, яка приймає газ, інформацію про кількість газу, переданого через ГРС (ПВБГ). У разі необхідності один раз на місяць власник комерційного вузла обліку надає іншій стороні в електронному вигляді інформацію, яка міститься в погодинних розрахунках, у повному обсязі (об'єм та ФХП газу, характер і тривалість аварійних ситуацій та втручання).

Сторона, яка приймає газ на ГРС (ПВБГ), має право на безперервне отримання інформації в електронному вигляді відповідно до розробленого проекту системи передачі даних (обладнання, лінії зв'язку), погодженого з власником комерційного вузла обліку. На підставі погодженого проекту сторона, яка приймає газ, за власні кошти забезпечує придбання, встановлення та налагодження системи передачі даних.

Інформація повинна надаватися з ПЕОМ, з якої здійснюється безпосереднє опитування обчислювачів та коректорів. За необхідності сторони можуть підписати угоду щодо захисту інформації.

7.8. Для підвищення надійності та достовірності вимірювань об'єму газу через ГРС (ПВБГ) суміжні суб'єкти ринку газу (ГТП, ГП, ГДП) можуть установлювати на ГРС (ПВБГ) дублюючі автоматичні обчислювачі/коректори та/або побудувати дублюючий вузол обліку за межами балансової належності власника комерційного вузла обліку.

Установлення дублюючих обчислювачів/коректорів або вузлів обліку газу здійснюється відповідно до погоджених власником комерційного вузла обліку технічного завдання та робочого проекту. У проект дублюючого вузла обліку газу повинні бути відображені потоки газу, межі балансової належності, розташування ЗВТ, газоспоживного чи газорегулюючого обладнання, їх послідовність, комутаційні з'єднання тощо.

Введення дублюючих обчислювачів/коректорів або вузлів обліку газу в експлуатацію оформлюється двост

ОРІЄНТИР № 30

використання споживачами обсягів газу та складання реєстрів реалізації газу; руху газу в ПСГ;
8.2. До ЄГТСУ (МГ та ГРМ) України надходить газ: власного видобутку (видобутий на території України); закуплений в іноземних контрагентах (імпортований газ); переданий для подальшого транзиту територією України (транзитний газ); із ПСГ.

8.2.1. Газ, видобутий ГДП на території України, оформлюється актами приймання-передачі, які підписуються не пізніше п'ятого числа місяця, наступного за звітним, представниками ГДП, постачальника і ГТП (ГП) або представниками ГДП і споживача, об'єкти газоспоживання якого безпосередньо приєднані до МГДП.

8.2.2. У разі коли резидент (імпортер) купує природний газ в іноземного контрагента, сторони укладають зовнішньоекономічний договір (контракт) поставки газу, яким визначаються умови приймання-передачі, ціна, обсяги та якість газу, що поставляється резиденту, та інші умови, які сторони визнають істотними для цього договору (контракту). Якщо зовнішньоекономічним договором (контрактом) не передбачена безпосередня доставка газу іноземним контрагентом до ЄГТСУ, у власника газу (резидента) має бути укладена відповідна угода з уповноваженим оператором країни, що безпосередньо передає газ до ЄГТСУ.

Порядок приймання-передачі газу, що надходить до ЄГТСУ для його транспортування (транзиту), його обсяги та якість, інші умови транзиту газу визначаються відповідними міжнародними договорами та/або зовнішньоекономічними договорами (контрактами), що укладаються між уповноваженими операторами України та країни, що передає газ до ЄГТСУ.

Надходження газу до ЄГТСУ за зовнішньоекономічним договором (контрактом) оформлюється актом приймання-передачі газу, що підписується уповноваженими представниками іноземного контрагента, резидента (власника газу) та операторами України та країни, що передає газ до ЄГТСУ. Цей акт підписується сторонами не пізніше 15 числа місяця, наступного за звітним.

Акти виконаних робіт за послуги з транспортування газу МГ (територією України, до ПСГ, ГРМ або споживачів, які приєднані до магістрального трубопроводу) оформлюються відповідно до договору на транспортування природного газу магістральними трубопроводами, укладеного між власником газу та ГТП.

Акти виконаних робіт за послуги із зберігання газу в ПСГ оформлюються відповідно до договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу, укладеного між власником газу та ГЗП.

8.2.3. Порядок приймання-передачі обсягів газу до/із ПСГ визначається відповідними договорами, укладеними між ГЗП та замовником.

8.3. Приймання-передача газу від ГТП або ГДП до ГП відбувається в точках комерційного обліку газу на ГРС і оформлюється актами приймання-передачі, що підписуються представниками цих підприємств не пізніше 5-го числа місяця, наступного за звітним.

При наявності розбіжностей у частині обсягу переданого (прийнятого) газу вони підлягають врегулюванню відповідно до умов технічної угоди або в судовому порядку.

До прийняття рішення судом обсяг переданого (прийнятого) газу встановлюється відповідно до показань приладів обліку газу ГТП (власника ЗВТ).

При наявності розбіжностей у частині обсягу протранспортованого газу споживачу з ГРМ вони підлягають врегулюванню відповідно до умов договору або в судовому порядку. До вирішення цього питання в судовому порядку обсяг протранспортованого газу встановлюється відповідно до показань приладів обліку газу ГП.

8.4. Природний газ із ЄГТСУ передається: споживачам, які безпосередньо приєднані до МГ; ГП, які через ГРМ передають газ безпосередньо споживачам; до ПСГ;

газотранспортним підприємствам систем інших країн, які отримують імпортований газ, що транспортується для них територією України.

8.5. До 5-го числа місяця, наступного за звітним, ГП, ГТП та ГДП разом з постачальниками газу та споживачами оформляють, підписують та скріплюють печатками акти приймання-передачі газу.

Постачальник, який у своєму плановому розподілі врахував поставку газу іншому постачальнику, зобов'язаний після закінчення місяця підписати з таким постачальником акт приймання-передачі газу на обсяг фактично використаного газу споживачами цього постачальника.

У разі якщо споживач має договірні відносини з двома і більше постачальниками і жоден з них не погоджується оформити з таким споживачем акти приймання-передачі газу, обсяг перевибит газу вважається обсягом постачання газу гарантованим постачальником, на території здійснення ліцензованої діяльності якого знаходиться споживач постачальника. При цьому споживач зобов'язаний до 10-го числа місяця, наступного до розрахунковим, розрахуватися з гарантованим постачальником за вищезазначені обсяги газу та оформити з ним усі необхідні документи, передбачені договором про постачання природного газу за регульованим тарифом.

8.5.1. До 12-го числа місяця, наступного за звітним, ГП, ГТП та ГДП: разом з постачальниками газу на підставі актів приймання-передачі газу складають і підписують реєстри реалізації газу споживачам за звітний місяць окремо по кожному постачальнику в розрізі ГТП та їх структурних підрозділів та надають ГТП по одному примірнику даних реєстрів;

складають зведені реєстри транспортування газу в розрізі постачальників, регіонів та категорій споживачів (промисловість, населення, бюджетні установи та організації, суб'єкти господарювання, які виробляють теплову енергію, у тому числі блочних (модульних) котельень, установлених на дахові та прибудованих (виходячи з обсягу природного газу, що використовується для виробництва та надання населенню послуг з опалення та гарячого водопостачання, за умови ведення такими суб'єктами окремого приладового та бухгалтерського обліку тепла і гарячої води) тощо) і надають їх Оператору в паперовому та електронному вигляді в установлених Оператором формах.

8.5.2. До 12-го числа місяця, наступного за звітним, постачальники надають Оператору та ГТП:

звернені в установленому порядку копії актів приймання-передачі газу; звіт фактичної реалізації природного газу споживачам у розрізі регіонів, ГП, ГТП та ГДП у встановлених Оператором формах;

звернені в установленому порядку копії реєстрів реалізації газу споживачам у встановлених Оператором формах.

8.5.3. До 15-го числа місяця, наступного за звітним, Оператор на підставі аналізу звітів про надходження та реалізацію газу, актів приймання-передачі газу, реєстрів реалізації газу, інших матеріалів, наданих постачальниками, ГП, ГТП та ГДП, складає інформацію про надходження та реалізацію газу споживачам у розрізі кожного постачальника та зведені реєстри реалізації газу споживачам України, визначає випадки невідповідності планових (заявлених) і фактично використаних обсягів газу окремими постачальниками.

8.6. Рух природного газу в ПСГ оформлюється в такому порядку.

8.6.1. Замовник до 25-го числа місяця, що передє місяцю закачування або відбору газу до/із ПСГ (але не пізніше ніж за 5 робочих днів до початку місяця закачування або відбору газу до/із ПСГ), надає ГЗП заяву в письмовій формі щодо здійснення закачування або відбору місячних обсягів газу (у тому числі страхового запасу газу) до/із ПСГ та додає до неї три примірники акта приймання-передачі газу, підписані уповноваженим представником та скріплені печаткою замовника, у яких зазначено місячний обсяг газу, що планується закачувати або відбирати (у тому числі страхового запасу газу) до/із ПСГ. При оформленні закачування газу до ПСГ замовник зобов'язаний надати ГЗП документи, що підтверджують його право власності на газ.

8.6.2. Обсяг газу, який передається сторонами при його закачуванні або відборі до/із ПСГ, у відповідному місяці оформляється актом приймання-передачі газу. Акти приймання-передачі газу складаються сторонами та скріплюються печаткою до 15-го числа наступного за звітним місяця закачування або відбору газу до/із ПСГ. В актах приймання-передачі газу вказується обсяг газу, у тому числі обсяг страхового запасу газу, закачаний або відібраний до/із ПСГ.

8.6.3. У випадку передачі замовником газу в ПСГ третій особі або приймання газу до ПСГ від третьої особи замовник зобов'язаний скласти акт приймання-передачі газу з третьою особою та протягом 10 днів з дати складання акта погодити його із ГЗП.

8.6.4. Документальне оформлення завершення/початку сезону зберігання у ПСГ здійснюється в такому порядку:

якщо після завершення сезону зберігання у ПСГ залишилась невикористана частина (залишок) обсягу газу замовника, останній залишає його у ПСГ замовника на зберігання в наступному сезоні;

замовник і ГЗП до 15 травня наступного сезону зберігання зобов'язані скласти акт про обсяг залишку природного газу у ПСГ станом на кінець сезону зберігання;

якщо на дату завершення періоду відбору (15 квітня поточного сезону зберігання) у ПСГ залишилась невикористана частина (залишок) обсягу газу замовника, то у строк до 15 липня наступного сезону зберігання замовник зобов'язаний укласти договір на зберігання (закачування, зберігання, відбір) цього залишку газу в наступному сезоні;

замовник і ГЗП протягом 10 днів з дати укладення договору на зберігання (закачування, зберігання, відбір) природного газу складають акти про обсяг залишку природного газу у ПСГ станом на початок нового сезону зберігання.

8.7. Акти приймання-передачі газу є підставою для розрахунків.

Начальник управління регулювання
нафтогазового комплексу Т. Рябука

Додаток
до Порядку доступу до Єдиної
газотранспортної системи України

Зразок

ТЕХНІЧНА УГОДА
про умови приймання-передачі природного газу

№ _____

М. _____ « _____ » _____ 20__ р.

_____ (далі – Сторона 1)

(суб'єкт ринку природного газу, який здійснює передачу газу)

в особі _____, яка діє на підставі _____.

з однієї сторони, і _____ (далі – Сторона 2)

(суб'єкт ринку природного газу, який здійснює приймання газу)

в особі _____, яка діє на підставі _____.

з другої сторони (далі – Сторони), уклали цю Технічну угоду про таке.

1. Предмет Технічної угоди

1.1. Ця Технічна угода визначає порядок приймання-передачі природного газу (далі – газ) Стороною 1 до газопроводів Сторони 2. Перелік пунктів приймання-передачі газу ГВС, ПВБГ, ГРС (далі – ПППГ), згідно з якими Сторона 1 передає газ Стороні 2, наведено в додатку «Перелік пунктів приймання-передачі природного газу», який є невід'ємною частиною цієї Технічної угоди.

1.2. На кожен ПППГ Сторони складають Акт розмежування балансової належності газопроводів та експлуатаційної відповідальності Сторін зі схемою підключення ПППГ, у якій відображаються потоки газу, межі балансової належності, розташування засобів вимірювальної техніки (далі – ЗВТ), газоспоживного чи газорегулюючого обладнання, їх послідовність, комутаційні з'єднання тощо.

1.3. Планові обсяги транспортування газу через ПППГ мають бути підтверджені Оператором Єдиної газотранспортної системи України.

2. Якість газу

2.1. Фізико-хімічні показники (далі – ФХП) газу, що подається до газових мереж, та періодичність їх визначення повинні відповідати вимогам, установленим міжнародними договорами та/або зовнішньоекономічними договорами (контрактами), державними стандартами, технічними умовами, іншими нормативними документами.

2.2. Контроль фізико-хімічних показників природного газу проводиться згідно з вимогами чинних державних стандартів та атестованих методик виконання вимірювань.

2.3. Визначення фізико-хімічних показників газу проводить власник ПППГ (Сторона 1). Місяця відбору проб, періодичність визначення ФХП газу узгоджується Сторонами окремим протоколом. Представники Сторони 2 мають право здійснювати контроль та бути присутніми при проведенні аналізів з визначення ФХП газу.

2.4. Сторона 1 до п'ятого числа місяця, наступного за звітним, письмово надає Стороні 2 місячний паспорт-сертифікат якості газу за всіма погодженими місяцями відбору проб за звітний місяць.

2.5. Сторони домовились, що у випадку передачі газу Стороною 1 до газопроводів Сторони 2, яка не відповідає вимогам пункту 2.1 цієї Технічної угоди, Сторона 2 залишає за собою право припинення приймання газу від Сторони 1.

3. Пункти прийому-передачі газу

3.1. Вимірювання кількості газу, що передається через ПППГ, повинно здійснюватися або методом змінного перепаду тиску з використанням стандартних звужуючих пристроїв та автоматичних обчислювачів, або лічильниками газу з електронними коректорами відповідно до вимог чинної нормативної документації.

Вимірювання кількості газу, що передається через ПППГ після будівництва або реконструкції останніх, повинно проводитись: за методом змінного перепаду тиску – відповідно до вимог ДСТУ ГОСТ 8.586-1-5:2009;

при використанні лічильників газу – відповідно до вимог МВУ 034/03-2008 або інших чинних нормативних документів.

ФХП газу для ПППГ приймаються за даними автоматичних потокових засобів вимірювання або хіміко-аналітичної лабораторії Сторони 1.

3.2. Умови і порядок визначення кількості протранспортованого та переданого газу Стороною 1 через ПППГ повинні відповідати Порядку доступу до Єдиної газотранспортної системи України, затвердженому постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сфері енергетики, від 19 квітня 2012 року № 420, зареєстрованому в Міністерстві юстиції України _____, та нормативно-правовим актам центрального органу виконавчої влади з питань забезпечення реалізації державної політики в нафтогазовому комплексі.

3.3. Метрологічні характеристики засобів вимірювальної техніки повинні відповідати встановленим вимогам.

3.4. ПППГ, що знаходяться в господарському підпорядкуванні Сторони 1, повинні бути забезпечені достатньою кількістю ЗВТ для безперерйного виміру кількості та ФХП газу.

3.5. У разі виходу з ладу одного з ЗВТ, що входить до складу комерційного вузла обліку Сторони 1, кількість поданого газу визначається за даними дублюючих обчислювачів/коректорів, а за їх відсутності і неможливості розрахунків – за взаємоузгодженою методикою по середньодобових (середньодобових) даних попередніх п'ятикратних періодів звітного місяця.

3.6. Резервні вимірювальні трубопроводи на ПППГ повинні бути відключені методом закриття кранів до та після звужуючих пристроїв або лічильників газу. Включення в роботу та виключення вимірювальних трубопроводів повинно здійснюватися за домовленістю з іншою стороною. Повідомлення про ці роботи необхідно направити іншій стороні не менш як за 5 днів до початку вказаних робіт, крім аварійних випадків. Байпасні трубопроводи повинні бути відключені шляхом закриття кранів. Крани повинні бути опломбовані представниками обох Сторін. Збереження пломб забезпечує сторона, що здійснює замір. Байпасні лінії повинні бути обладнані манометрами для контролю щільності байпасних кранів.

Якщо є технологічна необхідність установлення після вузла обліку газоспоживного обладнання, це обладнання має бути забезпечене окремим вузлом обліку або за домовленістю Сторін обсяг споживання газу цим обладнанням визначається розрахунковим шляхом згідно з нормативними документами.

3.7. При введенні в комерційну експлуатацію нового або реконструйованого вузла обліку Сторона 1 викликає представників Сторони 2 для перевірки готовності вводу в комерційну експлуатацію з оформленням двостороннього акта.

3.8. Сторона 2 може встановлювати на ПППГ дублюючі автоматичні обчислювачі/коректори.

Сторона 2 має право побудувати дублюючий вузол обліку за межами балансової належності газопроводів Сторони 1.

Дублюючі автоматичні обчислювачі/коректори повинні відповідати таким вимогам:

програми забезпечення суміснє з програмами опитування обчислювачів диспетчерських служб Сторони 1;

бути дозволеними за результатами відомчих випробувань для використання на виробничих об'єктах Сторони 1;

Установлення дублюючих обчислювачів/коректорів або вузлів обліку газу здійснюється відповідно до погоджених Стороною 1 технічного завдання та робочого проекту. Сторона 2 повинна за власні кошти розробити проект, провести його державну експертизу, установити обладнання та провести пуско-налагоджувальні роботи.

У проекті дублюючого вузла обліку газу повинні бути відображені потоки газу, межі балансової належності, розташування ЗВТ газоспоживного чи газорегулюючого обладнання, їх послідовність, комутаційні з'єднання тощо.

Введення дублюючих обчислювачів/коректорів або вузлів обліку газу в експлуатацію оформлюється двостороннім актом.

Після введення в експлуатацію дублюючих обчислювачів/коректорів Сторона 2 повинна передати їх на обслуговування Стороні 1 відповідно до узгодженого Сторонами договору.

Взаємовідносини Сторін під час експлуатації дублюючих вузлів обліку газу регламентуються окремим договором.

У разі встановлення дублюючих обчислювачів/коректорів або вузлів обліку газу Сторони мають рівні права на отримання вихідної інформації та доступ до дублюючих вимірювальних комплексів.

3.9. Сторона 1 щодобно надає Стороні 2 інформацію про кількість газу, переданого через ПППГ.

У разі необхідності один раз на місяць Сторона 1 передає Стороні 2 в електронному вигляді інформацію, яка міститься в погодинних роздруківках, у повному обсязі (об'єм та параметри газу, характер і тривалість аварійних ситуацій та втручань).

Сторона 2 має право на безперервне отримання інформації в електронному вигляді. Для цього Сторона 2 повинна розробити проект системи передачі даних (обладнання, лінії зв'язку) та погодити його зі Стороною 1.

На підставі погодженого проекту Сторона 2 за власні кошти забезпечує придбання, установлення та налагодження системи передачі даних.

Інформація повинна надаватись з ПЕОМ, з якої здійснюється безпосереднє опитування обчислювачів та коректорів.

Сторони повинні підписати договір про захист конфіденційної інформації.

4. Порядок контролю за роботою вузлів обліку газу

4.1. Представники Сторони 2 мають право здійснювати періодичні перевірки ПППГ в присутності інженерно-технічного персоналу Сторони 1 згідно з річними графіками, погодженими керівниками Сторін.

4.2. У разі необхідності позачергової перевірки ініціатор перевірки письмово доводить це до відома іншої Сторони. Перевірка проводиться в присутності інженерно-технічного персоналу Сторони 1 не пізніше ніж у 5-денний строк з дня надходження письмового повідомлення.

У випадку виявлення недоліків, що впливають на правильність визначення кількості та якості газу, представники Сторони 2 роблять записи в журналі та складають двосторонній акт.

4.3. Перевірки можуть проводитись в будь-який час доби виключно в присутності інженерно-технічного персоналу Сторони 1.

4.4. Сторони мають право вимагати проведення позачергової повірки. Якщо результати повірки негативні, оплата за проведення позачергової повірки проводиться власником цих приладів, при позитивних результатах повірки – стороною, яка вимагала проведення позачергової повірки.

4.5. Заміна або ревізія вимірних діафрагм та ЗВТ проводиться Стороною 1 у присутності уповноваженого представника Сторони 2 в таких випадках:

- при періодичній атестації звужуючого пристрою дільниці;
- при виробничій необхідності;
- при аргументованій вимозі однієї з сторін.

У всіх випадках після закінчення вказаних робіт Сторона 2 має право опломбувати діафрагмовий вузол та ЗВТ з оформленням відповідного двостороннього акта. Забезпечення збереження пломби здійснює Сторона 1.

4.6. Калібрування ЗВТ проводиться еталонними засобами вимірювання. Еталонні засоби повинні бути атестованими в територіальних органах спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері метрології. Після закінчення калібрування ЗВТ представники обох Сторін підписують протокол калібрування. Представник Сторони 2 після закінчення повірки, калібрування має право опломбувати вимірювальні комплекси в робочому стані, про що складається відповідний акт. Забезпечення збереження пломб здійснює власник вузла обліку.

4.7. Якщо у погоджені терміни відповідно до річних графіків представник Сторони 2 не з'явився на ПППГ для проведення повірки або калібрування вузла обліку газу або ЗВТ, то Сторона 1 – власник вузла обліку має право розпломбувати систему обліку, виконати її повірку (калібрування) і скласти протокол повірки (калібрування) в односторонньому порядку з позначкою в протоколі, що представник Сторони 2 для проведення повірки (калібрування) не з'явився.

4.8. У випадку нештатних ситуацій (вихід з ладу первинного перетворювача витратного параметру, схеми обчислювача, системи живлення та іскрозахисту) Сторона 1 – власник ПППГ повинна вжити термінових заходів щодо забезпечення нормальної роботи системи обліку газу, про що повідомляє Сторону 2 по диспетчерських каналах зв'язку та може в односторонньому порядку проводити калібрування приладів.

5. Оформлення актів приймання-передачі газу

5.1. Кількість переданого та прийнятого газу за календарний місяць визначається диспетчерськими службами Сторін на підставі показань вимірювальних комплексів комерційних вузлів обліку газу.

5.2. Контрактна година для всіх типів приладів обліку встановлюється о 900 за Київським часом. Поточний (звітний) місяць закінчується о 900 першого числа наступного місяця.

5.3. Місячний акт приймання-передачі газу (з розшифруванням по кожному ПППГ) складається та підписується представниками Сторони 1 та Сторони 2 п'ятого числа місяця, наступного за звітним, у чотирьох примірниках українською мовою – по два примірники кожній стороні. Підставою для складання місячних актів приймання-передачі газу є погодинні роздруківки з автоматичних обчислювачів для кожного комерційного вузла обліку газу. У разі допущення помилок в одному з місячних актів її треба виправити і оформити окремим протоколом.

5.4. Місячні акти приймання-передачі, оформлені та підписані представниками Сторін, та роздруківки з автоматичних обчислювачів повинні зберігатися у Сторони 1 та Сторони 2 протягом одного року, після чого мають бути передані до архіву.

5.5. У разі не підписання Стороною 2 місячних актів приймання-передачі Сторона 1 оформляє акти в односторонньому порядку на підставі показників приладів обліку власника комерційного ПППГ, про що сповіщає Сторону 2. Указані односторонні акти вважаються чинними для Сторін і діють до їх скасування в установленому порядку.

5.6. У випадку розгерметизації, пошкодження трубопроводу чи іншої нештатної ситуації в місячному акті приймання-передачі газу враховуються обсяги газу на власні технологічні витрати та втрати Сторони 1 на ділянці від комерційного вузла обліку газу до ПППГ до межі балансового розмежування газопроводів.

6. Відповідальність сторін

Сторони у випадку невиконання або неналежного виконання зобов'язань по цій Технічній угоді несуть відповідальність відповідно до законодавства.

7. Форс-мажор

7.1. Сторони звільняються від відповідальності за часткове або повне невиконання обов'язків по цій Технічній угоді, якщо це невиконання є наслідком форс-мажорних обставин.

7.2. Форс-мажорними обставинами є обставини, які виникли після підписання цієї Технічної угоди внаслідок непередабачених сторонами подій надзвичайного характеру, включаючи пожежі, землетруси, повені, оповзні та інші стихійні лиха, вибухи, війни або військові дії.

Строк виконання зобов'язань відкладається відповідно до часу, протягом якого будуть діяти такі обставини. Строк для повідомлення між Сторонами про такі обставини – до 14 днів з дати їх виникнення.

7.3. Достатнім доказом дії форс-мажорних обставин є документ, виданий компетентним органом.

8. Порядок вирішення спорів

8.1. Сторони дійшли згоди, що всі спори (розбіжності), які можуть виникнути при виконанні умов цієї Технічної угоди, повинні вирішуватись шляхом переговорів.

8.2. У разі неможливості досягнення згоди шляхом переговорів спірні питання передаються на розгляд до НКРЕ або до суду для вирішення в установленому порядку.

8.3. При виникненні розбіжностей між Сторонами у частині обсягу переданого (прийнятого) газу вони підлягають договірному врегулюванню або врегулюванню НКРЕ. До врегулювання розбіжностей обсяг переданого (прийнятого) газу встановлюється у відповідності до показників приладів обліку власника комерційного ПППГ.

8.4. Сторона, яка не згідна з визначенням добової чи місячної кількості поданого газу, повинна заявити про це іншій стороні протягом п'яти днів з дати оформлення акта або іншого документа, що підтверджує кількість поданого (прийнятого) газу.

8.5. Вирішення спірних питань щодо метрологічного стану вимірювальних дільниць може здійснюватися на підставі висновку відповідного територіального органу спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у сфері метрології, до якого звертається заінтересована Сторона. Якщо одна із Сторін не згідна із висновком цього органу, то вона може звернутися до суду. До вирішення спору судом Сторони керуються вищевказаним висновком.

9. Інші умови

9.1. Ця Технічна угода складена у дв

Нові можливості «священної корови»

НАУКА — ВИРОБНИЦТВО. Вчені пропонують інноваційні шляхи розвитку харчової промисловості

Микола ПЕТРУШЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Важливою складовою економічної безпеки країни є продовольча безпека, яку формують агропромисловий комплекс і підприємства-виробники харчових продуктів. Спеціалісти харчової промисловості, які дбають про якість і безпечність продукції, стверджують, що запорукою цього є неухильне дотримання технологічних регламентів, які називають «священною коровою». В багатьох випадках це, справді, так. Але нині часто-густо вдаються до спрощених схем виробництва. Приміром, пивовари практикують не класичне 28-добове бродіння пивного сусла, а 14—17-добовий процес. Ще далі пішли виробники шампанських вин. Для скорочення термінів виробництва, поряд з трирічним бродінням тиражної суміші в класичних системах були розроблені технології бродіння в акрофорах протягом 28 діб. Мовляв, життя вимагає економії часу і коштів. При цьому продукти істотно втрачають в якості. А чи можна вдосконалити технології так, аби не завдати шкоди «священній корові», а мати від нововведень обопільний виграш — виробників і споживачів?

Перезріла проблема

Загальновідомо, що перезрілий плід приносить збитки. У харчовій промисловості це особливо відчутно. Україна може забезпечити потребу в сировині для переробки її в продукцію власного виробника майже у повному асортименті. Є відповідна матеріально-технічна база.

Харчова промисловість включає в себе понад 40 різноманітних галузей виробництва. Це тисячі великих, середніх і малих підприємств різної форми власності, які виробляють майже 20% від загального обсягу промислової продукції.

Майже 95% продовольчих товарів, що реалізуються на внутрішньому ринку України, — продукти вітчизняного виробництва. Окрім того, продовольчі товари експортуються у понад 40 країн світу, а переробна галузь посідає перше місце за іноземними інвестиціями.

У харчовій промисловості працює понад 12,8% працездатного населення, а асортимент продукції налічує більше 4000 найменувань. А от витрати енергоносіїв на виробництво продукції у нас значно вищі, ніж в ЄС, а втрати сировини рослинного походження доходять до 40% від загальної кількості синтезованої за період вегетації біологічної маси. Лише овочів щороку втрачається під час зберігання до 1,2 млн тонн.

Як давним-давно підмітили в народі, — вміємо вирощувати, але не вміємо зібрати доводити до пуття. А звідси й великі витрати, наша бідність. І це при тому, що харчова та переробна промисловість — серед найважливіших секторів економіки. Вітчизняний споживчий ринок на дві третини формується за рахунок продовольства і товарів сільськогосподарської сировини.

Не менш важливим є інше твердження: «Ми є те, що ми їмо».

Саме так. І всі ми добре знаємо, що з харчуванням маємо чимало проблем, які негативно впливають на здоров'я нації. Тому не один рік науковці столичного Національного університету харчових технологій разом із колегами з інших вишів працюють над розробкою і створенням вітчизняної індустрії здорового харчування. Робота велетенських масштабів вимагає інноваційних підходів. Напрацювання багатьох вчених об'єднані в праці «Інноваційні технології підвищення ефективності харчових виробництв», яка висунута на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки.

Коли «швидше» означає «краще»

Запропоновані в конкурсній роботі дві інноваційні пропозиції, зокрема, у цукровому виробництві, є логічним доповненням існуючих технологій. Перша з них — примусове насичення рідинної фракції стружки діоксидом вуглецю за наступного швидкоплинної десатурацією у вакуумній камері, а друга пов'язана з пропозицією доповнення тракту подавання соко-стружкової суміші від передопарювача до дифузійного апарата вакуумною камерою з безперервним режимом обробки і досягненням залишкових тисків, що забезпечують адіабатне кипіння рідинної фракції. В обох випадках наслідком процесів екстракції цукру з них. При цьому вихід продукції збільшується, а енерговитрати зменшуються.

Такий підхід притаманний усім складовим роботи, висуну-



Інновації в цукровому виробництві збільшують вихід продукції

тої на здобуття Державної премії.

Вони багатопланові. Але всі, по-суті, присвячені проблемам поглиблення переробки сировини, поліпшення якості кінцевої продукції, зменшення енерговитрат. Зусилля науковців спрямовані на те, аби уникнути 2-2,5 млрд грн збитків, які несе щороку держава через недосконалість технологій, та забезпечити населення якісними продуктами харчування за доступними цінами.

Наукові розробки в цій царині стали складовими університетських програм. Усі вони стосуються повного переліку складових, що супроводжують харчові, мікробіологічні та фармацевтичні виробництва. Комплексна наукова програма Національного університету харчових технологій та вишів-партнерів ґрунтується на тематиці про-

блемної наукової лабораторії, кафедральних дослідженнях, темах дисертаційних кандидатських і докторських робіт, структурі спецрад із захисту дисертацій.

Спеціалісти стверджують, що вкладати кошти в енергоощадні заходи в десять разів вигідніше, ніж у газо- та нафтопереробку.

Усі енергоощадні заходи поділяються на дві групи. До першої належать ті, що не впливають на принципові основи техніки і технології, використання технологічного продукту та напівпродуктів. Таке енергозбереження називається рекуперативним, або екстенсивним.

Друга група включає принципово нову сукупність взаємопов'язаних заходів, спрямованих на створення технологій та обладнання нового покоління. Таке енергозбереження називається інтенсивним.

Основним джерелом його є вторинні джерела енергії, малата безвідходні технологічні процеси.

Безпечність гарантується

У більшості випадків лише незначна частина споживачів коли-небудь намагалася ознайомитися з особливостями технологічних процесів, методами обробки, фізико-хімічними і мікробіологічними тонкощами виробництва, хоча кінцевий результат цікавить всіх. Проте і він може представлятися або в спрощеній формулі «кількість + якість + доступність», або у вигляді багатокритеріальної оцінки фахівців.

На жаль, прикінцеві інтереси технологій переробки сировинних потоків виробників продукції і споживачів збігаються далеко не завжди.

Причинно-наслідкові зв'язки в особливостях технологій знаходять своє відзеркалення на рівнях обмеження втрат продукції і термінів її реалізації.

Наближення до 100% гарантії дають методи теплової обробки продукції на рівні пастеризації і стерилізації або технології, що засновані на використанні хімічних консервантів, які характеризуються надзвичайно швидким рівнем поширення. Тобто для населення України це стає серйозною загрозою для здоров'я. Кожен, хто цікавиться якістю придбаної і споживаної продукції, може в списку інгредієнтів визначити присутність, наприклад, бензоату натрію і зробити відповідні висновки.

Зростання продуктивності виробництв, зниження собівартості, поліпшення якості і безпечності харчових продуктів уможливають інноваційні технології, розроблені фахівцями Національного університету харчових технологій спільно з науковцями інших університетів, робота яких «Інноваційні технології підвищення ефективності харчових виробництв» висунута на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки.

АВТОРИТЕТНО

В'ячеслав ШЕБАНІН,
ректор Миколаївського державного
аграрного університету,
член-кореспондент Національної
академії аграрних наук, доктор
технічних наук, професор,
заслужений діяч науки і техніки
України :



Значення робіт для піднесення галузі на новий рівень розвитку, представлених колективом науковців різних університетів на чолі з Національним університетом харчових технологій, важко переоцінити.

Всі складові роботи, висунутої на здобуття Державної премії України в галузі науки і техніки, спрямовані на зниження втрат сировини в періоди зберігання і переробки; обмеження трансформації енергетичних компонентів у технологічних процесах і втрат енергетичної цінності продукції; максимальне використання вторинних енергетичних ресурсів, створення замкнутих локальних систем енергокористування; створення енергонасичених зон утворення міжфазної поверхні й активної взаємодії між компонентами системи; обмеження методів хімічної стабілізації продукції; накопичення енергетичних теплових потенціалів оброблюваних середовищ на високих рівнях термодинамічної рівноваги з подальшою їх швидкісною трансформацією і супутніми фізичними ефектами інтенсифікації технологічних процесів; цільове використання кінетичної енергії циркуляційних контурів оброблюваних середовищ; оптимізація взаємодії між матеріальними та енергетичними потоками виробництв на рівні сучасних інформаційних зв'язків.

До головних завдань, вирішення яких давно очікується, віднесено розробку теорії газорідних середовищ у частині визначення їхніх амплітудно-частотних характе-

ристик і прикладного завдання активного підвищення рівня дисперсності газової фази в рідині та інтенсифікації таким чином масопередачі. Точками впровадження поглибленої теорії з високими економічними показниками є виробництво хлібопекарських і кормових дріжджів, бродильні апарати спиртової, пивоварної, виноробної промисловості, мікробіологічні виробництва, сатураційні апарати цукрової промисловості, виробництво газованих напоїв тощо.

Скороченню втрат під час екстракції цільових компонентів із сировини присвячений розділ, пов'язаний з нарощуванням і подальшим використанням енергетичного потенціалу сировинних потоків за рахунок глибокого насичення їх рідинної фракції діоксидом вуглецю при підвищеному тиску. Це забезпечує збільшення виходу соку, цільових компонентів, збереження відносної внутрішньої структури, обмеження тиску пресування тощо. Запатентований метод обробки автори назвали «технологією різкого зниження тиску», а його доповнення вакуумною обробкою вже без використання CO₂ при обробці фруктово-ягідних середовищ дає можливість отримати фруктові, ягідні і овочеві консерви, соки, джеми, аналоги цукатів без теплової обробки і з повним збереженням вітамінів та біологічно цінних компонентів.

Виконання розробок, зібраних у роботі «Інноваційні технології підвищення ефективності харчових виробництв» супроводжувалося підготовкою фахівців вищої кваліфікації, публікацією наукових статей і монографій. Результати роботи захищені 155 вітчизняними та закордонними авторськими свідоцтвами і патентами.

Важливо, що кожен із розділів роботи у формі технічних пропозицій пройшов промислову перевірку з повним збігом результатів і прогнозів і має перспективи практично повсюдного застосування.

МЕДИЦИНА

Чому в «Центрі» гірше, ніж у поліклініці?

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

— Врешті мама отримала талон до окуліста під першим номером. Але до лікаря, початок прийому в якого з 8-ї ранку, потрапила лише о 9-й, — розповідає донька пенсіонерки Ольга Іванівна. — І що з того? Лікарка не запропонувала мамі після операції з катаракти навіть перевірити зір!

А ось жителька масиву Тополя в Дніпропетровську Ірина Олександрівна (мама семирічної доньки) тішиться, що нарешті в поліклініці (тобто тепер ЦПМСД) з'явився дитячий окуліст, якого не було тут багато років. Прийомом у цієї лікарки — до речі, молодого спеціаліста — жінка задоволена.

— Ще мені сподобалося, що на всі процедури — ехокардіографію, РЕГ тощо — я потрапила безкоштовно. Хоч у деяких кабінетах просили надати на ремонт 20—30 гривень у благодійний фонд. Щоправда, багато з того, що нині відбувається, ще не розуміють ані медики, ані пацієнти, — розповідає Ірина Олександрівна. — В колишній дитячій поліклініці тепер педіатри, терапевти, гінекологи, а в дорослій (де була і жіноча консультація) — спеціалісти вузького профілю. І ми тепер бігаємо — і дорослі, і діти — між двома будівлями. Добре, що вони недалеко. Хоч терапевт приймає хворих в окремому блоці, є побоювання, бо доводиться з дитиною користуватися тими самими сходами і ліфтом, де бувають і хворі дорослі. Ми намагаємося триматися від них подалі.

Ксенію Вікторівну обурило звичайний візит з донькою до колишньої дитячої поліклініки, щоб взяти лише довідку до табору відпочинку для дитини. «Тепер такі довідки видає завідувача. Насилу потрапили спочатку до свого дільничного лікаря, щоб поставити печатку. Він вів себе похамськи, не хотів приймати. Однак талончик собі вписав, а дитину не оглянув. При цьому в двох кабінетах я залишила по 20 гривень на так зване благодійництво. Потім нас відправили в дорослу поліклініку ставити штамп і печатку. Раніше на таку довідку ми витрачали 15 хвилин, а тепер — півтора дня. І дитину ніхто так і не оглянув».

Таких історій від людей доводиться чути безліч. Як і запитання: то в чому ж полягає реформування медицини — у зміні назв, перетасуванні кабінетів та лікарів? Чи в скороспілому перевтіленні медиків у сімейних фахівців (наразі прискореними темпами перенавчають у сімейних лікарів на шестимісячних курсах)?

Між трьома будинками

Якщо жителі масиву Тополя «бігають між двома будинками», то мешканці вул. Воронцова — між трьома: колишніми дитячою і дорослою поліклініками та жіночою консультацією. Невдоволені такою мішаниною громадяни навіть створили незалежний батьківський рух «За наших дітей» та оприлюднили відкритий лист до Прем'єр-міністра Миколи Азарова й міністра охорони здоров'я Раїси Богатирьової.

У листі батьки обурюються «знищенням жіночих консультацій та дитячих поліклінік», «відсутністю кваліфікованих сімейних лікарів» і тим, що «перенавчений поспіхом сімейний лікар лікуватиме дітей», що мед-



Фото Володимира ЗАЙКА

Нині у вузьких коридорах медзакладів в одній черзі стоять вагітні, діти із краснухою, літні люди з тиском...

реформа «знищує педіатрію як напрямок медицини» і «позбавляє людей вільного доступу до спеціалістів вузького профілю».

— До реформи обстежити дитину, зробити щеплення, оформити до дитячого садочка чи школи можна було в одній поліклініці. Сьогодні для цього батьки з дітьми змушені їздити по всьому місту в два-три різних місця. Хіба така реформа наближує медобслуговування до людей? — запитують представники батьківського руху.

Люди скаржаться, що взяти талончик до спеціаліста вузького профілю неможливо, чергу на аналізи займають з 5.30 ранку. Неприпустимо, що лабораторії і рентгенкабінети належать до другого рівня. А найбільша біда — це змішані потоки пацієнтів. В одній черзі у вузьких коридорах стоять вагітні, діти із краснухою, літні люди з тиском, школярі з ГРВІ тощо.

Також представники громадськості просять взяти під особливий контроль конче потрібне будівництво нової дитячої поліклініки на житловому масиві Перемога. В будівлі старої, розташованої поряд з недавно відкритим перинатальним центром, планують зробити дитячу консультаційну поліклініку, яка стане частиною унікального медичного комплексу із обласною дитячою лікарнею, пологовим будинком тощо. Учасники руху пропонують створювати і сімейні амбулаторії на околицях міста та у приватному секторі, і залишити поліклінічні комплекси у великих густозаселених районах. «Ми розуміємо, що реформувати медицину потрібно, але не в такому форматі! Ми просимо вас зупинити таку медреформу», —

йдеться у зверненні дніпропетровських батьків до урядовців.

Жодних змін без обговорення з громадськістю

Люди виступають проти поспішного реформування і не бажають бути піддослідними, на яких роблять експерименти. Тому для постійного збирання й аналізу звернень громадян, вироблення конструктивних пропозицій на Дніпропетровщині створили Громадську платфор-

ДОСВІД

Амбулаторії на колесах

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Виїзні спеціалізовані бригади лікарів, створені при Дніпропетровській обласній лікарні ім. Мечникова, давно стали частими візитерами у найвіддаленіших селах Придніпров'я. Торік амбулаторії на колесах здійснили 135 виїздів в області, а цього року — вже понад 80.

«Ми розробили план роботи виїзної амбулаторії, якого чітко дотримуємося. Завдяки таким виїздам жителі найвіддаленіших районів Дніпропетровщини мають змогу пройти безкоштовне медичне обстеження та проконсультуватися щодо стану свого здоров'я у висококваліфікованих медичних спеціалістів», — зазначає головний лікар Дніпропетровської обласної клінічної лікарні ім. Мечникова Сергій Риженко.

Така лікарська амбулаторія складається з лабораторно-діагностичної й рентгенологічної бригад, які оснащені спеціальним медичним обладнанням та технікою (лабораторіями, флюорографами, УЗД-апаратами тощо). Лабораторно-діагностична бригада, до складу якої входять кардіолог, гастроентеролог, гінеколог, невропатолог, лікар-ендоскопіст та ЛОР-сурдолог, виїжджає у віддалені села двічі на тиждень — щосереди й щочетверга. Рентгенологи ж обласної

ДОВІДКА «УК»

Мережа закладів первинної медичної допомоги Дніпропетровської області складається з 53 Центрів первинної медико-санітарної допомоги, до складу яких входять 377 амбулаторій загальної практики—сімейної медицини. Торік спеціальну підготовку за бюджетні кошти пройшли 169 сімейних лікарів, 2012-го буде підготовлено 242 сімейних лікарів, а 2013-го — 220. Нині в медичних закладах Дніпропетровщини працюють 450 сімейних лікарів. Тільки Дніпропетровськ потребує понад 500 сімейних лікарів, на сьогодні їх працює 112. У місті функціонують 72 амбулаторії та 7 філіалів. Цього року сімейним лікарям з міського бюджету щомісячно виплачується надбавка до окладів розміром 500 гривень.

Відповідно до постанови Кабміну, медичним працівникам ЦПМСД підвищено заробітну плату з урахуванням обсягу та якості виконаної роботи. Наприклад, якщо раніше заробітна плата дільничного лікаря-терапевта вищої категорії, за яким закріплено 2696 осіб, з урахуванням надбавок за вислугу років та безперервний стаж роботи становила 3074 грн, то після нарахування надбавки за обсяг виконаної роботи ця сума збільшилася на 1921 грн і становить 4995 грн. А зарплата дільничної медсестри вищої категорії, за якою закріплено 2015 осіб, з 2198,4 грн підвищується до 3937,88 грн.

му з питань медичної реформи, до складу якої увійшли представники кількох громадських організацій.

Представники платформи та інших організацій і рухів проводять регулярні моніторингові візити до медичних закладів, де спілкуються з медиками і пацієнтами.

— Таким чином ми створюємо список рекомендацій для кожного медичного закладу. Його розглядають провідні експерти медичної галузі, а потім виносять на затвердження керуючого комітету. Вся процедура триває два тижні. Завдяки Громадській платформі виробилася чітка позиція: жодних змін без обговорення з громадськістю, — пояснює голова Громадської платформи, член керуючого комітету Світлана Харківська.

Щоб розібратися в мінусах та плюсах реформування, в Дніпропетровську провели «круглий стіл». Учасники засідання, зокрема, обговорили питання підготовки сімейних лікарів, забезпечення їх транспортом, технічного оснащення і ремонту амбулаторій, посилення мотивації роботи медиків і заохочування молодих спеціалістів.

За словами заступника начальника головного управління охорони здоров'я Олени Лугової, після переведення первинної ланки медицини на баланс місцевих бюджетів ці медичні заклади забезпечують потрібним обладнанням та медикаментами. Якщо торік було закуплено об-

ладнання на загальну суму 1,25 млн грн, то лише за п'ять місяців 2012-го — на 3,22 млн грн. Крім того, Дніпропетровщина як пілотний регіон у 2012 році додатково отримала з державного бюджету 82 млн грн на придбання лікувально-діагностичного обладнання та транспорту для закладів первинної допомоги. З обласного та місцевих бюджетів виділено 27 млн грн на ремонтні роботи, які вже розпочато в амбулаторіях.

Голова Громадської ради при Дніпропетровській облдержадміністрації Лариса Бабич зазначила, що з обласною владою є конструктивний діалог.

— Жодна реформа без підтримки населення не пройде. Коли ми побачили невдоволення, помилки, звернулися до керівництва області, воно нас почуло. Під час візитів до амбулаторій ми бачимо як проблемні питання, так і позитивні моменти. Це покращене фінансування, нове обладнання, проведення ремонтних робіт. Будь-яка реформа потребує корекції, це робочий процес. Головне, що нас чують. Наразі готуємо пропозиції, які в серпні подамо до Міністерства охорони здоров'я, — повідомила вона.

Голова Дніпропетровської облради і заступник голови керуючого комітету Євген Удод, підсумовуючи обговорення, сказав: «Уроки, які ми отримали в Дніпропетровську, — найжорсткіші. Але і висновки зроблені».

лікарні бувають у селян кожної середини, четверга та п'ятниці.

Головним завданням виїзних амбулаторій є діагностика і виявлення хвороб у сільського населення на ранніх стадіях. Протягом 2011 року обласні медики вузьких спеціальностей провели майже 17,5 тис. обстежень і надали більш ніж 8 тис. консультацій жителям віддалених сільських районів Дніпропетровщини. Флюорографію завдяки виїздам рентгенологічних бригад пройшли понад 15 тис. селян. Цього року «мечниківці» на виїздах обстежили майже 12 тис. сільських жителів, виконали 9,6 тисячі флюорографічних обстежень і видали 371 направлення на стаціонарне лікування.

За словами начальника головного управління охорони здоров'я Дніпропетровської облдержадміністрації Валентини Гінзбург, така виїзна робота обласних медиків дає змогу виявляти захворювання на ранніх стадіях і своєчасно розпочинати лікування в місцевих амбулаторіях загальної практики — сімейної медицини, а в разі потреби — в обласних лікувальних закладах. Всі обстеження і консультації лікарів виїзних бригад здійснюються за кошти обласного бюджету.

У рамках «Днів здоров'я» у сільські райони виїжджали також і бригади обласної стоматологічної поліклініки, які допомогли здійснити пільгове зубопротезування 12 ветеранам Великої Вітчизняної війни.

Без роботи археологів навряд чи людству вдалося так добре пізнати свою історію. Тим часом про те, що в них офіційно немає власного «Дня», держава згадала тільки кілька років тому. Хоч справжні професіонали, а, здається, інших і не заманиш на таку складну роботу, цим особливо не переймалися — 15 серпня вони завжди піднімали келих за нові знахідки, хай і неформально. Вітаємо!

Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Торік на території Чернігівщини працювало п'ять археологічних експедицій, дві з них — міжнародні. Як наслідок, понад 170 знайдених предметів продемонстровано на виставці в обласному історичному музеї імені В. В. Тарновського.

У щертв заповненому залі найбільш зацікавленою аудиторією були, звісно, студенти Інституту історії, етнології та правознавства ім. О. М. Лазаревського Чернігівського національного педагогічного університету ім. Т. Шевченка. Адже більшість із них «смажилася» під пекучим літнім сонцем, мокла під дощем, годувала комарів і натирала мозолі, орудуючи лопатою там, де порох часу став нашаруванням ґрунту. Зате яке моральне задоволення викликають знахідки!

Дуже цікаво було спостерігати за реакцією студентів на виступ керівників експедицій, котрі вже проконсультувалися зі



Це саме той випадок, коли «череп'я» дорожче за скарб

своїми колегами, узагальнили напрацьований матеріал і тепер давали наукову оцінку знайденим у землі предметам. Так, це той випадок, коли навіть черепок горщика — скарб, тому що найцінніше надбання археологів — інформація. А що вже

говорити про візантійську монету імператора Лева VI (886—912 рр.) з Шестовицького городища чи кістяну шахову фігурку давньоруського часу, знайдену в Любечі, або про срібний дирхем чи набір давньоруських стріл, відкопаних на городищі села

Виповзів Козелецького району.

— Найвизначніша наша минулорічна знахідка — частина закладної кера-

мічної дошки на церкву, котра існувала на Гончарівці, де була садиба гетьмана Івана Мазепи, — розповів один із керівників Батуринської міжнародної українсько-канадської археологічної експедиції, кандидат історичних наук Володимир Коваленко. — Ми дійшли висновку, що таку дошку робили з однієї матриці на всі пам'ятки, які гетьман фондував своїми грошима. Тільки дату підставляли щоразу іншу.

Велике пошавлення серед присутніх викликав звіт історика й археолога Олени Черненко. Позаяк вона розповіла про справжню сенсацію — знайдений у Новгороді-Сіверському унікальний виробничий комплекс: у кутку прямокутної заглибленої наполовину споруди була піч, яку заповнювали нарубані 50х50см пласти залізної руди загальною вагою 250

кг із дуже високим вмістом заліза.

— Я консультувалася зі своїми колегами в Києві та Санкт-Петербурзі, вони орієнтовно пояснили, що це, адже нічого подібного ніде більше не існує, — розповіла Олена Євгенівна. — Болотня руда зазвичай має невисокий вміст заліза і, напевне, то була споруда для її збагачення. На жаль, аналогії для порівняння і одержання докладнішої інформації немає.

Тепер геологи ламають голову: де в тих краях може бути родовище залізної руди, ще й такими пластами, які можна наробати?

Недаремно археологів називають детективами історії. Та і їм не завжди піддаються загадки і головоломки, котрі підсовує ця поважна пані...

На жаль, археологи не дозволяють робити детальні знімки окремих знахідок — тільки загальний план. Але «деталізувати» горщики і шматок руди мені керівник експедиції дозволила.

Між боями вояки...пили каву

ОТАКОЇ! У Хотині цей напій з'явився за 200 років до його переможної ходи Європою

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Про те, що за фортечними мурами звичайного Хотина в перервах між війнами могли займатися, висловлюючись сучасною мовою, фінансово-підприємливою діяльністю проти тодішніх сусідніх держав, археологи підозрювали давно. Надто вже часто на території фортеці знаходили фальшиві європейські монети епохи середньовіччя. Проте речових доказів, що вони були не завезені, а виготовлені тут-таки, досі не було.

І ось археологічна експедиція Чернівецького національного університету ім. Юрія Федьковича повернулася з розкопок з унікальними знахідками. При дослідженні внутрішнього двору фортечного замку серед великої кількості традиційного археологічного матеріалу — понад 200 екземплярів козацьких і турецьких люльок, 30 чавунних і кам'яних ядер, 20 середньовічних монет, у тому числі кількох підроблених, — уперше знайдено речові докази того, що на території фортеці орудували фальшивомонетники, надійно захищені від сторонніх допитливих очей.

— Ми знайшли обрізки мідних пластин, з яких вирубували кружальця для майбутніх монет, і самі такі монетні заготовки, — розповідає доктор історичних наук Сергій Пивоваров. — Усе свідчить про те, що у XVIII столітті і раніше там виготовляли і запускали в обіг фальшиві монети. Хто саме — сказати важко. Фортеця переходила з рук в руки. Якийсь час належала Молдавському князівству, потім Османській імперії. Її постійно то завойовували, то втрачали поляки. Найвірогідніше, фальшиву монету карбували у період міжвладдя.

Археологи припускають, що в Хотині міг діяти такий собі філіал сучасних фальшивомонетників тих часів, що поставили свою справу на широку ногу (радіше — на широку руку). У 1990 році чернівецькі археологи проводили розкопки на території тамтешньої фортеці і знайшли рештки потужного монетного двору, який фальшував польські, литовські, турецькі гроші, які потім розповсюджувалися усім світом. Сучава, схоже, взагалі була середньовічною столицею фальшивомонетників. Видається, що те саме успішно

практикували і в Хотинській фортеці.

— Сподіваємося іншим разом відшукати більше доказового матеріалу, адже ми знаємо, де копати, — зазначає професор Пивоваров.

«Гарматні» гроші

Монетарна тема мала продовження ще в одній цьогорічній цікавій знахідці. Там само — у пластах XVIII століття — вперше

під Чернівці у невеличке поселення Садгора. Для чого? Щоб переплавляти їх у монети для російського війська, яке під командуванням генерал-фельдмаршала Румянцева ввійшло в Хотин, а потім у Молдову і Волощину.

Цим зайнявся підприємець Петро-Миколай барон Гартенберг-Садогурський. Виходець із Данії, він набув досвіду виготовлення грошей у

Юрій-Франц Кульчицький, український купець і солдат, у 1683 році відкрив першу у Відні кав'ярню під назвою «Двір під блакитною пляшкою», де вперше подав до кави цукор і молоко, вразивши цим турків.

виявлено великий фрагмент бронзової гармати, очевидно, турецької. Її могло розірвати під час бою у російсько-турецькій війні 1769—1774 років, припускає Сергій Пивоваров.

Ця гармата має безпосередній стосунок до карбування грошей, цього разу цілком легальних. Давно було відомо, що під час тієї ж російсько-турецької війни більшу частину гармат з Хотина перевезли

Німеччині та Польщі й у лютому 1771 р. підписав контракт на виготовлення півмільйона мідних рублів для Росії з турецьких гармат. При цьому в нових молдовсько-волоських монетах завищували реальну вартість міді. По суті, це були умовні гроші — так звані «військові монети» або «гроші надзвичайних обставин».

Цими мідяками Російська армія розраховувала-

ся з місцевим населенням за провіант. Але податки й інші платежі на нових своїх територіях приймали лише золотом і сріблом.

Кавовий сервіс із сюрпризом

Нарешті до знаменитого старовинного кавника, у сиву давнину викладеного цеглою на одній із зовнішніх стін фортеці, додалися цілком реальні вишукані чашки. Цьогорічна експедиція знайшла фрагменти напівфаянсових кавових горняток.

— Сергію Володимировичу, якщо не в'яжеться: фортеця і кава — цей манірний напій.

— Це нині — манірний. А тоді каву пили справжню, ще й без цукру. Тобто міцну, гірку і з відповідним ефектом: усі були бадорі і при цьому при цілковитій свідомості — це для війська особливо цінна характеристика. У фортеці в той час перебували офіцери турецького гарнізону. Зрозуміло, їм подавали каву у вишуканий спосіб. Тим паче, коли ось вони — гарненькі чашечки. Цілком шляхетний відпочинок між боями. Каву у Хотині пили вже тоді, коли у Львові, Відні і Кам'янці про неї ще не знали. Хотин був каво-

вою столицею Європи, принаймні Східної, — запевняє Сергій Пивоваров.

Хотинська сторінка тепер ще надійніше вмонтована у світову кавову історію. Проте знавці запевняють, що її слід було б перемістити взагалі у XV ст., коли фортеця належала молдавському королю Штефану III, а султан Магомет II настирливо прагнув оволодіти його землями. У 1476 році 200-тисячне військо султана вдалося до чого не найзапеклішої облоги Хотина. Проте взяти фортечні мури турки так і не змогли (облогою і штурмом цю твердиню над Дністром узагалі ніхто ніколи не перемагав) і в якийсь момент вимушені були швидко відступити. Це історичні факти. Далі — легенда, дуже схожа на реальність, — чом би й ні? Одне слово, відступаючи похапцем, турки залишили під Хотином торби з кавовими зернами, які потім знайшли чи то воляхи, чи то козаки... Хоч би хто уже далі фігурував у цій історії, можна стверджувати з великою частотою правдоподібності, що каву на Хотинській землі пили за 200 років до її переможної ходи Європою...

ТУРИЗМ

«Такі міста, як Ялта, Алушта, повинні мати дохід на душу населення не менше, ніж Монако»

Міністр курортів і туризму АР Крим
Олександр ЛІСВ



Цілющий клімат, унікальні можливості морської та мінеральної води, вражаючі дива лікувальної грязі та навіть географічне розташування — усе сприяє розвитку курортної галузі в Криму. Здавалося б, що ще треба для процвітання території? Але, на жаль, значну частину привабливих можливостей не використовують, або застосовують не по-господарськи. Які перспективи у санаторно-курортної галузі півострова? Що чекає на туристів тут найближчим часом? З цими та іншими запитаннями «УК» звернувся до міністра курортів і туризму автономії Олександра ЛІСВА.

УК Олександр Сергійовичу, як можна оцінити стан туристичної індустрії півострова?

— На жаль, галузь сьогодні має такий вигляд, наче про неї не згадували цілих 20 років. Адже Крим протягом цього періоду розвивав сільське господарство, хімічну промисловість, нафтодобування, машинобудування та інше, що не має відношення до курортів. Туризм і нині є неприбутковою статтею автономії. Те, що кримчани живуть із туризму — давній стереотип. У доходах Криму туризм займає всього 6%. Однак цю ситуацію можна виправити. В минулому році розвиток туризму в Криму став одним із пріоритетів. З цього моменту почали виділяти кошти, аби провести реформи в галузі. Ми вперше побачили і відчули зацікавленість держави: Крим отримав субвенцію у розмірі двох мільйонів гривень на ремонт доріг, оновили тролейбусний парк. Європейський Союз, побачивши таку небайдужість влади, вирішив долучитися до реформування туристичної галузі і виділив на це 5,5 млн доларів.

УК Проект ЄС, який націлений на позитивні зміни в кримській туриндустрії, працюватиме протягом трьох років. Що отримає туристична галузь? Яких змін зазнає?

— Завдяки участі в проекті Крим до початку 2015 року повинен зламати стереотип пляжного курорту на оздоровчий. Роботу вести мають у трьох напрямках. Перший — це реформа інфраструктури за допомогою залучення інвестицій. Другим етапом стане вдосконалення законодавчої бази. Наші закони на сьогоднішній день не дають можливості заробляти на туризмі. По суті, ми повинні створювати ринок попиту і задовольняти його своїми пропозиціями, а у нас нині продуктів харчування недостатньо, щоб навіть кримчан прогодувати, а не туристів. Ось і виходить, що агітуємо людей приїздити до нас, а годуюмо їх турецькими, польськими овочами та фруктами. Та навіть якщо і продукцією з інших регіонів України, економіка Криму від цього нічого не отримує.

Третій пункт проекту — реформування сервісного обслуговування. Нам треба вчитися гостинності і починати з азів, виховувати нове покоління обслуговуючого персоналу. Цього року таку програму навчання пройде більш як тисяча осіб, а протягом трьох років — 5 тисяч.

УК Пройти таке навчання зможе будь-хто?

— Навчатиметься тільки персонал конкретних об'єктів. Наприклад, нині наше відомство тісно співпрацює з австрійським та німецьким

диту. Але ми знаємо, що ця установа поставить обов'язкове запитання: «Хто освоюватиме ці гроші? Отой головний лікар санаторію, який своєю роботою довів його до вбивчого стану?» Розумієте, проблема не у відсутності грошей — їх можна знайти, а проблема у власниках цих оздоровниць. Чи готові вони їх розвивати за європейськими стандартами? Сьогодні більше половини оздоровниць МОЗ перебувають у ганебному стані. Не прагнемо їх забирати, керуйте самі своїми санаторіями, але зробіть їх такими, щоб не було соромно ні вам, ні нам перед тими, хто приїде в Крим відпочивати. ЄБРР чітко говорить про те, що треба шукати управляючі компанії зі світовим іменем, яким і надаватиметься кредит під такі проблемні туристичні об'єкти.

УК У вас уже є якісь напрацювання?

— Ми шукаємо такі компанії. Вже майже 20 санаторіїв за перший



Ялтинська набережна — улюблене місце відпочиваючих

пенсійними фондами. Ці фонди вимагають, щоб під їхні стандарти були налаштовані всім готелів. Тому навчання проводитимуть для персоналу цих установ, бо якщо виконаємо їхні умови, то фонди направлять туди 300 тисяч відпочиваючих. За таким принципом працюватимемо за кожним напрямком проекту. Буде створено кілька турпродуктів для конкретних країн, куди вхитиме все, починаючи від перельоту до повністю розписаної програми відпочинку. Такий продукт просува- тимемо на ринок протягом трьох років теж за гроші проекту. Завва- жу, що такі пропозиції створюва- тимуться тільки для міжсезоння — з жовтня по червень. Адже в літні місяці Крим доволі завантажений.

УК Крим нині намагається позиціонувати себе як оздоровчий курорт, а для цього потрібна модернізація санаторіїв. Яким чином у рамках проекту розв'язуватиметься ця проблема?

— Лежанням на пляжі вже немакого дивувати, а от оздоровчий ефект — це наша фішка. Та тільки з існуючих понад 200 оздоровниць несоромно зайти лише у 50. Завдяки європейському проекту буде розроблено плани модернізації двох оздоровниць, які нині в занедбаному стані. Ці бізнес-документи можна презентувати Європейському банку реконструкції та розвитку і сподіватися на отримання кре-

трирічний етап реформи будуть залучати компанії зі світовим іменем у своє управління.

УК Цього року за прогнозами Крим очікує приблизно 6 млн туристів, минулого року відпочивало майже стільки ж. Чому не збільшується прогнозована цифра? Адже ви майже рік займаєтесь інформаційно-рекламною кампанією «Дні Криму», яку проводите в різних регіонах України та за кордоном.

— Я ніколи не брався за таку справу, як прогнозування кількості відпочивальників. Адже кількість туристів — не показник щастя. Дубаї минулого року прийняли туристів удесятеро менше, ніж

ДОСЬЄ «УК»

Олександр ЛІСВ. Народився 16 травня 1976 року в селі Нижній Одес (Республіка Комі). Закінчив Херсонський технічний університет, Національну академію державного управління при Президентові України. Працював генеральним директором Кримського науково-виробничого підприємства ТОВ «Завод Сиваш», головою правління ВАТ «Бром», заступником директора Європейського інституту політичної культури, начальником Головного управління регіонального розвитку, архітектури та інфраструктури Чернівецької обласної адміністрації, головою Севастопольського територіального відділення Антимонопольного комітету України, головою Республіканського комітету Автономної Республіки Крим з водогосподарського будівництва і зрошувального землеробства.

Крим, а прибутку отримали в кілька разів більше. Тому питання — не в кількості туристів. Перепрошую за певний егоїзм, але ми зацікавлені в туристі платоспроможному. Наша мета — зростання рівня економіки Криму, щоб кримчани від цього отримували більше доходів і жили краще. Тому треба дослідити, хто наш турист. Сьогодні він їде на відпочинок у плацкартному вагоні. А якщо квиток із Кіровограда до Криму дорожчає на 7 гривень, уже не їде. Як гадаєте, нам

заробляти, от і думаймо, як це робитимемо.

УК Відпочинок завжди має дві сторони медалі — чимало позитивних емоцій і небезпеку травматизму. Чи багато відпочивальників піклуються про своє страхування?

— На жаль, страховий ринок у нас взагалі не працює, а особливо в туристичній індустрії. Адже кожний турист за законами України мусить бути застрахованим. Минулого року з майже шести мільйонів відпочивальників застрахованих було лише 100 тисяч. Причина полягає в тому, що майже 80% всього туристичного потоку становлять неорганізовані туристи. Наше відомство запрошує до співпраці страхові компанії, щоб розробити комплексну програму страхування неорганізованих туристів.

Але страхування, як нам показала минулорічна зима, треба не лише людям, а й об'єктам. Якби пляжі в тій самій Алушті були застраховані, проблеми з їх відновленням було б набагато легше розв'язувати.

УК Що вас найбільше непокоїло під час підготовки до цього річного сезону?

— Питання твердих побутових відходів. На жаль, із цієї проблеми наші міста справляються найгірше. Цього року сезон розпочався трохи раніше — фактично, з 1 травня, а міста до цього виявилися неготовими, це було видно неозброєним оком. Мене непокоїть ситуація із цінами на транспорт. У цьому році вже розпочалося зростання цін на авіаквитки. Втім, підготовку до сезону оцінюю як одну з найкращих за останні роки, окрім постраждалих від шторму регіонів, оскільки підсипаний після штормів щебінь, зокрема на алуштинських пляжах, за один місяць не перетвориться на гальку. Загалом продаж турпутівок добрий і, до речі, збільшується відсоток тих, хто приїхав на лікування, а це нас дуже тішить.

Людмила ШЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

ОСОБИСТИЙ ПОГЛЯД

Чи треба нам «берег турецький»?

Юрій МЕДУНИЦЯ,
оглядач «Урядового кур'єра»

Знайомі, які колись віддали перевагу турецьким, єгипетським та європейським курортам, переконували в тому, що відпочинок у Криму програє заморському за всіма статтями. Довго не вірилося, адже чудовий клімат, тепле море, краса навкруги, що тішить око незабутніми пейзажами, не можуть залишити байдужим нікого.

Так воно і є, якби не велике «але» у вигляді пекла на шляху залізницею, страшених цін на житло у приватному секторі, невеличких магазинах (тут не йдеться про

супермаркети у містах) і відсутності цивілізованої інфраструктури. Враження те, ніби життя на узбережжі зупинилося, щонайменше, зо два десятиліття тому. І, крім захмарної дорожнечі, місцеві, які мали б на руках носити відпочивальників, не можуть їм більше нічого запропонувати.

Погляд, звичайно, суб'єктивний, проте багато тих, хто пройшов Крим у липні-серпні, цілковито поділяють таку точку зору. Хоч шкодувати про вибір було б зайвим буркотінням, втім наступного разу слід подумати про інші місця для відпочинку, які щороку обирають дедалі більше наших українців.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 серпня 2012 р. № 749
Київ
Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 91

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 27 січня 2010 р. № 91 «Про встановлення винагород спортсменам України — чемпіонам, призерам Олімпійських ігор та їх тренерам» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 8, ст. 391), виклавши його у такій редакції:
«1. Установити спортсменам України — чемпіонам, призерам Олімпійських ігор та їх тренерам починаючи з XXX літніх Олімпійських ігор винагороди у таких розмірах: I місце — 125 тис. доларів США, II місце — 80 тис., III місце — 55 тис. доларів США».
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 8 серпня 2012 р. № 732
Київ
Про внесення зміни до пункту 8 Порядку державного фінансування капітального будівництва

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 8 Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374; 2004 р., № 13, ст. 891, № 36, ст. 2403; 2007 р., № 41, ст. 1624; 2010 р., № 7, ст. 333, № 39, ст. 1307, № 92, ст. 3275; 2011 р., № 41, ст. 1693, № 71, ст. 2684, № 79, ст. 2909, № 101, ст. 3703; 2012 р., № 12, ст. 454), доповнивши абзац восьмий після слів «або титулів перехідної будови (об'єкта) (у разі потреби)» словами і цифрою «, а також державне підприємство «Макіїввугілля» для об'єкта реконструкції технологічного комплексу скіпового ствола № 1 шахти імені В. М. Бажанова до затвердження титулу будови на підставі затвердженого проекту».
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ
І НАЦІОНАЛЬНИЙ БАНК УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 25 липня 2012 р. № 744
Київ
Про визнання таким, що втратив чинність, інструктивного листа Кабінету Міністрів України і Національного банку України від 26 квітня 1993 р. № 10046/19029/730
Кабінет Міністрів України і Національний банк України **постановляють:**
Визнати таким, що втратив чинність, інструктивний лист Кабінету Міністрів України і Національного банку України від 26 квітня 1993 р. № 10046/19029/730 щодо порядку розрахунків з країнами зони функціонування рубля.
*Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Голова Національного банку України С. АРБУЗОВ*

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 8 серпня 2012 р. № 542-р
Київ
Про проведення інвентаризації майна, яке не використовується в основній виробничій діяльності Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», її дочірніх компаній та підприємств і господарських товариств, 100 відсотків акцій яких передано до статутного капіталу Компанії

Міністерству енергетики та вугільної промисловості разом з Міністерством економічного розвитку і торгівлі, Фондом державного майна та Національною акціонерною компанією «Нафтогаз України»:
забезпечити проведення інвентаризації майна, яке не використовується в основній виробничій діяльності Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», її дочірніх компаній та підприємств і господарських товариств, 100 відсотків акцій яких передано до статутного капіталу Компанії;
за результатами інвентаризації подати в установленому порядку пропозиції, що потребують прийняття рішень Кабінету Міністрів України.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Україна

ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ

ПОСТАНОВА
13 серпня 2012 року м. Київ № 309
Про реєстрацію кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі

До Центральної виборчої комісії надійшла заява ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО» разом з іншими документами щодо реєстрації кандидатів у народні депутати України, висунутих 5 серпня 2012 року на III З'їзді цієї партії та включених до виборчого списку кандидатів у народні депутати України від ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі.
Розглянувши зазначені документи, Центральна виборча комісія встановила їх відповідність вимогам Закону України «Про вибори народних депутатів України».
Враховуючи викладене, відповідно до статей 9, 10, пункту 8 частини другої статті 30, частин першої, другої статті 52, частин першої, другої, пункту 1 частини третьої статті 53, частини першої статті 54, частини першої статті 56, частини першої статті 57, частин першої, другої, шостої, восьмої статті 58 Закону України «Про вибори народних депутатів України», керуючись статтями 11 – 13, пунктом 6 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **постановляє:**
1. Зареєструвати кандидатів у народні депутати України, включених до виборчого списку ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі згідно з додатком.
2. Копію цієї постанови та посвідчення відповідних кандидатів у народні депутати України встановленої форми видати представнику ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО» у Центральній виборчій комісії з правом дорадчого голосу.
3. Цю постанову оприлюднити в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» та на офіційному веб-сайті Центральної виборчої комісії.

*Голова
Центральної виборчої комісії В. ШАПОВАЛ*
Додаток
до постанови Центральної виборчої комісії
від 13 серпня 2012 року № 309

**ВИБОРЧИЙ СПИСОК
кандидатів у народні депутати України
ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО»
у загальнодержавному багатомандатному виборчому окрузі**
Олійник Святослав Васильович, народився 4 грудня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, народний депутат України, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 1.
Шилова Дарія Леонідівна, народилася 28 січня 1987 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, телеведуча, ТОВ «БіЕндДі», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Львові, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 2.
Жуков Сергій Вікторович, народився 15 вересня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, адвокатське об'єднання «Адвокатська компанія «Нексум», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 3.

Заклецька-Бурак Анна Анатоліївна, народилася 25 червня 1984 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, керівник гуртка, Будинок творчості для дітей та юнацтва «Вітряні гори», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Києві, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 4.
Зосименко Олексій Євгенович, народився 5 листопада 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, начальник департаменту господарчих та міжнародних правовідносин, ТОВ «Юридична компанія «Юстус», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 5.
Демченко Сергій Олексійович, народився 13 березня 1976 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Юридична компанія «Позитив», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 6.

Зюзь Андрій Юрійович, народився 29 травня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в селі Хрящувате Красnodонського району Луганської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 7.
Семешко Роман Олексійович, народився 21 липня 1976 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, виконавчий директор, Всеукраїнська асоціація з управління аудіовізуальними правами «АРМА-Україна», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Чернігові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 8.
Борисенко Денис Валерійович, народився 29 серпня 1979 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Злата Студня», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Павлоград Дніпропетровської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 9.
Зусв Максим Сергійович, народився 14 квітня 1982 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта середня, генеральний директор, ТОВ «Артмедіа АДВ», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 10.
Ткаченко Юрій Сергійович, народився 14 серпня 1988 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, інженер із обслуговування слухової апаратури, спецшко-

ла-інтернат для глухих дітей м. Жовква, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в селі Стара Скварява Жовківського району Львівської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 11.
Нарожний Сергій Миколайович, народився 16 жовтня 1975 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, приватний підприємець, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 12.
Рой Володимир Миколайович, народився 16 жовтня 1961 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, пенсіонер, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Синельникове Дніпропетровської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 13.
Андрусишин Микола Олександрович, народився 20 травня 1955 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, пенсіонер, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в селі Агрономічне Вінницького району Вінницької області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 14.
Вольський Ілля Миколайович, народився 31 липня 1965 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «АГРО-ВОЛЯ», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Херсоні, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 15.
Гоголев Сергій Володимирович, народився 24 листопада 1970 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «ГАРНО ЮКРЭЙН ЛТД», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 16.
Ситник Павло Анатолійович, народився 12 листопада 1983 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор департаменту партійного розвитку, Секретаріат ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Миронівка Київської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 17.
Нікітін Станіслав Петрович, народився 26 лютого 1986 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, помічник-консультант народного депутата України, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 18.
Третяков Микола Васильович, народився 25 січня 1985 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Хмельницькому, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 19.
Бугай Ольга Вікторівна, народилася 6 лютого 1982 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, головний редактор, газета «Новомосковськ сьогодні», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 20.
Музиченко Володимир Михайлович, народився 22 квітня 1986 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, фізична особа – підприємець, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Чернігові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 21.
Приходько Олександр Іванович, народився 19 грудня 1984 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, адвокат, адвокатське об'єднання «Адвокатська компанія «Нексум», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Дніпропетровську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 22.
Смелов Єгор В'ячеславович, народився 6 березня 1988 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Миколаєві, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 23.
Скоркін Костянтин Юрійович, народився 15 листопада 1978 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 24.
Голубенко Оксана Василівна, народилася 20 вересня 1985 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, провідний фахівець з розвитку продажів сектору запуску міні-офісів, управління регіонального розвитку ПАТ «Банк Русский Стандарт», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в смт Калинівка Васильківського району Київської області, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 25.
Бичков Олексій Євгенович, народився 27 березня 1974 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта середня спеціальна, головний адміністратор, ТОВ «ГАРНО ЮКРЭЙН ЛТД», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 26.
Ільїн Олексій Олександрович, народився 10 червня 1982 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, директор, ТОВ «Парфумер», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Харкові, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 27.
Кіріленко Олексій Валерійович, народився 18 грудня 1985 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, тимчасово не працює, член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Підгороднє Дніпропетровського району Дніпропетровської області, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 28.
Кондрат'єв Олексій Вікторович, народився 28 травня 1987 року, громадянин України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, заступник начальника комерційно-інформаційного поліграфічного відділу, ДП «Дирекція з будівництва та експлуатації об'єктів податкових органів Луганської області», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Луганську, судимість відсутня, включений до виборчого списку під № 29.
Конопницька Катерина Йосифівна, народилася 8 грудня 1983 року, громадянка України, протягом останніх п'яти років проживає на території України, освіта вища, менеджер, ТОВ «Шувар», член ПОЛІТИЧНОЇ ПАРТІЇ «УКРАЇНА МАЙБУТНЬОГО», проживає в місті Львові, судимість відсутня, включена до виборчого списку під № 30.

*Секретар
Центральної виборчої комісії Т. ЛУКАШ*

ДОКУМЕНТИ

Закон України

Про внесення змін до Закону України «Про дорожній рух»

Верховна Рада України **постановляє:**
І. Внести до Закону України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338; 2009 р., № 10-11, ст. 137; 2012 р., № 5, ст. 34; із змінами, внесеними Законом України від 20 березня 2012 року № 4555-VI) такі зміни:
1. У статті 34:
друге речення частини четвертої виключити;
після частини четвертої доповнити двома новими частинами такого змісту:
«Для автоматизованого обліку транспортних засобів, що використовуються на вулично-дорожній мережі загального користування і підлягають державній або відомчій реєстрації, та відомостей про їх власників ведеться Єдиний державний реєстр, держателем якого є Державтоінспекція Міністерства внутрішніх справ України.
Органи, які здійснюють відомчу реєстрацію транспортних засобів, що використовуються на вулично-дорожній мережі загального користування, після реєстрації (внесення змін у відомості про реєстрацію) транспортного засобу невідкладно подають відомості про нього до Державтоінспекції Міністерства внутрішніх справ України для внесення їх до Єдиного державного реєстру».

У зв'язку з чим частини п'яту — одинадцятую вважати відповідно частинами сьомою — тринадцятою;
у частині сьомій:
абзац перший після слів «Збройних Сил України» доповнити словами «внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України, Державної прикордонної служби України, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, Оперативно-рятувальної служби цивільного захисту»;

після абзацу другого доповнити п'ятьма новими абзацами такого змісту:
«транспортних засобів, які належать внутрішнім військам Міністерства внутрішніх справ України, — уповноважений підрозділ органу військового управління внутрішніх військ Міністерства внутрішніх справ України;
транспортних засобів, які належать Державній прикордонній службі України, — уповноважений підрозділ спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади у справах охорони державного кордону;
транспортних засобів, які належать Державній спеціальній службі транспорту, — уповноважений підрозділ органу управління Державної спеціальної служби транспорту;
транспортних засобів, які належать Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України, — уповноважений орган спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань організації спеціального зв'язку та захисту інформації;
транспортних засобів, які належать Оперативно-рятувальній службі цивільного захисту, — уповноважений орган спеціально уповноваженого центрального органу виконавчої влади з питань цивільного захисту».

У зв'язку з чим абзаци третій — шостий вважати відповідно абзацами восьмим — одинадцятим;
частину восьму доповнити реченням такого змісту: «Відомості відомчого обліку щодо зазначених транспортних засобів є складовою частиною Єдиного державного реєстру».

2. Частину дванадцятую статті 35 викласти в такій редакції:
«Обов'язковий технічний контроль транспортних засобів, які належать військовим формуванням, органам внутрішніх справ, Державній прикордонній службі України, Державній спеціальній службі транспорту, Державній службі спеціального зв'язку та захисту інформації України, Оперативно-рятувальній службі цивільного захисту, покладається на ці формування та органи».

3. Абзац одинадцятій частини першої статті 52¹ після слова «державній» доповнити словами «та відомчій».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності з 1 січня 2013 року, крім пункту 2 цього розділу, який набирає чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону.

2. Кабінету Міністрів України до 1 січня 2013 року:
привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;
забезпечити приведення центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

м.Київ
5 липня 2012 року
№ 5085-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

Закон України

Про ратифікацію Договору про зону вільної торгівлі

Верховна Рада України **постановляє:**
Договір про зону вільної торгівлі, вчинений 18 жовтня 2011 року в м.Санкт-Петербурзі, який набирає чинності у порядку, передбаченому статтею 22 цього Договору, ратифікувати.

м.Київ
30 липня 2012 року
№ 5193-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

Договір — на сайті «УК»

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 8 серпня 2012 р. № 729
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р. № 839

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р. № 839 «Про затвердження Порядку фінансового забезпечення підготовки і проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів за рахунок коштів місцевих бюджетів, отриманих як субвенція з державного бюджету» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 70, ст. 2515) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 8 серпня 2012 р. № 729

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 15 вересня 2010 р. № 839

1. Назву, вступну частину та пункт 1 постанови викласти в такій редакції:
«**Про затвердження Порядку та умов надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів**

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Затвердити Порядок та умови надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів, що додаються.»
2. У Порядку фінансового забезпечення підготовки і проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських,

селищних, міських голів за рахунок коштів місцевих бюджетів, отриманих як субвенція з державного бюджету, затвердженому зазначеною постановою:

- 1) назву Порядку викласти в такій редакції:
«**ПОРЯДОК ТА УМОВИ**
надання субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на проведення виборів депутатів Верховної Ради Автономної Республіки Крим, місцевих рад та сільських, селищних, міських голів»;
- 2) у пункті 1 слова «Цей Порядок визначає» замінити словами «Ці Порядок та умови визначають»;
- 3) пункт 3 викласти в такій редакції:
«3. Казначейство перераховує субвенцію згідно з помісячним розписом асигнувань державного бюджету на рахунки бюджету Автономної Республіки Крим, обласних, міських (мм. Києва та Севастополя) бюджетів відповідно до Порядку перерахування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого Мінфіном.»;
- 4) в абзаці другому пункту 8 слова «цього Порядку» замінити словами «цих Порядку та умов»;
- 5) пункт 10 після слова «подання» доповнити словами «бюджетної та»;
- 6) у тексті Порядку слова «Державного казначейства» замінити словом «Казначейства».

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 25 липня 2012 р. № 735
Київ

Деякі питання проведення вексельних розрахунків

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 841 «Про проведення вексельних розрахунків щодо фінансування деяких заходів, пов'язаних з підготовкою та проведенням фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу в Україні» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 60, ст. 2127, № 76, ст. 2581) і від 25 листопада 2009 р. № 1247 «Про проведення вексельних розрахунків щодо фінансування деяких заходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків стихійного лиха, що сталося 23—27 липня 2008 р., на об'єктах дорожнього господарства державної форми власності і фінансування інших об'єктів будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 91, ст. 3076, № 93, ст. 3165) зміни, що додаються.
2. Державному агентству автомобільних доріг забезпечити внесення службами автомобільних доріг в Автономній Республіці Крим, областях та м. Севастополі змін до тексту векселів загальною номінальною вартістю 1 565 928 837,62 гривень, виданих на виконання постанов Кабінету Міністрів України, зазначених у пункті 1 цієї постанови, в частині встановлення строку платежу за векселями — за пред'явленням, але не раніше 1 вересня 2013 р. та не пізніше 1 грудня 2013 року.
3. Уповноважити Міністра фінансів здійснювати підтвердження зобов'язань Кабінету Міністрів України як аваліста за зазначеними у пункті 2 цієї постанови векселями з урахуванням внесених до їх тексту змін.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 липня 2012 р. № 735

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 841 і від 25 листопада 2009 р. № 1247

1. У Порядку видачі, обігу та погашення векселів, за якими Державна служба автомобільних доріг є трасатом, для проведення розрахунків за поставлені товари, виконані роботи, надані послуги під час здійснення заходів, пов'язаних з підготовкою та проведенням в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 29 липня 2009 р. № 841:
1) в абзаці третьому пункту 3 цифри «2012» замінити цифрами «2013»;
2) доповнити Порядок пунктом 13 такого змісту:
«13. Зміни до тексту векселів вносяться відповідно до статей 31 і 69 Уніфікованого закону про переказні векселі та прості векселі, статті 13 Закону України «Про обіг векселів в Україні». Внесені до тексту векселів зміни підлягають посвідченню (підписанню) трасатом, авалістом та векселедержателями шляхом проставлення підписів уповноважених осіб, скріплених печатками.».
2. У Порядку видачі, обігу та погашення векселів, за якими Державна служба автомобільних доріг є трасатом, для проведення розрахунків за поставлені товари, виконані роботи, надані послуги під час здійснення заходів, пов'язаних з ліквідацією наслідків стихійного лиха, що сталося 23—27 липня 2008 р., на об'єктах дорожнього господарства державної форми власності і під час будівництва, реконструкції та капітального ремонту автомобільних доріг загального користування, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 25 листопада 2009 р. № 1247:
1) в абзаці третьому пункту 3 цифри «2012» замінити цифрами «2013»;
2) доповнити Порядок пунктом 14 такого змісту:
«14. Зміни до тексту векселів вносяться відповідно до статей 31 і 69 Уніфікованого закону про переказні векселі та прості векселі, статті 13 Закону України «Про обіг векселів в Україні». Внесені до тексту векселів зміни підлягають посвідченню (підписанню) трасатом, авалістом та векселедержателями шляхом проставлення підписів уповноважених осіб, скріплених печатками.».

Кабінет Міністрів України

ПОСТАНОВА
від 25 липня 2012 р. № 741
Київ

Про внесення змін до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 2 березня 2011 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 20, ст. 824; 2012 р., № 34, ст. 1259, № 39, ст. 1477, № 50, ст. 1971), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 25 липня 2012 р. № 741

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку використання сум податку на додану вартість, сплачених переробними підприємствами до спеціального фонду державного бюджету

1. У пункті 5:
1) абзац перший викласти у такій редакції:
«5. Дотація за молодняк виплачується фізичним особам за утримання молодняку великої рогатої худоби (далі — молодняк) в їх домогосподарствах (далі — господарства) та збереження його до певного віку на дату подання відповідних документів.»;
- 2) абзаци другий і сьомий після слова «молодняк» доповнити словами «, що народився в господарствах фізичних осіб.»;
- 3) доповнити пункт абзацами такого змісту:

«У разі утримання фізичними особами в своїх господарствах молодняку, набутого шляхом його переміщення від інших власників, бюджетна дотація за молодняк виплачується у розмірі 250 гривень за кожні повні три місяці його утримання в такому господарстві до досягнення ним п'ятнадцятимісячного віку.

Датою переміщення молодняку вважається дата прибуття тварини в господарство нового власника, зазначена у паспорті великої рогатої худоби, засвідчена печаткою дільничної або районної лікарні ветеринарної медицини, або дата видачі паспорта великої рогатої худоби новому власникові.».

2. У пункті 6:
1) абзац перший після слова «подають» доповнити словами «за місцезнаходженням господарства»;
- 2) у другому реченні абзацу шостого слово «народився» замінити словом «утримується».
3. У пункті 7:
1) абзац перший після слова «держадміністрацій» доповнити словами «, а міські ради міст республіканського (Автономної Республіки Крим) чи обласного значення — відповідно Міністерству аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим, головним управлінням агропромислового розвитку облдержадміністрацій»;
- 2) в абзаці третьому слово «народився» замінити словом «утримується».

4. У пункті 8:
1) в абзаці першому слова «, а міські ради міст республіканського чи обласного підпорядкування на підставі журналу обліку» виключити;- 2) доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Міністерство аграрної політики та продовольства Автономної Республіки Крим, головні управління агропромислового розвитку облдержадміністрацій на підставі реєстру, поданого міськими радами міст республіканського (Автономної Республіки Крим) чи обласного значення, складають протягом трьох робочих днів відомість про нарахування дотацій за молодняк у розрізі фізичних осіб за формою, встановленою Мінагрополітики, і подають її та платіжні доручення органам Казначейства для перерахування бюджетних коштів на поточні рахунки фізичних осіб, відкриті в банках.».

Європейський суд з прав людини та Україна

СПРАВА «ЯКОВЛЄВ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF YAKOVLEV v. UKRAINE)
(Заява № 18412/05)

Стислий виклад остаточного рішення від 26 липня 2012 року

27 червня 2003 року прокуратурою Дарницького району м. Києва щодо заявника було порушено кримінальну справу. 22 серпня 2003 року справу було передано на розгляд до Дарницького районного суду м. Києва. Справа також розглядалась апеляційним судом м. Києва.

Після неодноразового повернення справи на додаткове розслідування, 12 листопада 2009 року кримінальне провадження було закрито у зв'язку з відсутністю доказів вини заявника.

Таким чином, загальна тривалість кримінального провадження в справі заявника, яка розглядалась Європейським судом, становила близько шести років та чотирьох місяців. Протягом цього періоду заявник перебував під підпискою про невиїзд.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несумісність тривалості провадження в його справі з вимогою «розумного строку». Також заявник подавав інші скарги за Конвенцією.

З огляду на обставини справи, а саме, неодноразове повернення справи на додаткове розслідування та неспроможність державних органів протягом тривалого часу надати суду належно підготовлені матеріали для розгляду справи, Європейський суд встановив порушення п.1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням державними органами розгляду справи заявника в розумний строк.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

- «1. *Оголошує* скаргу щодо надмірної тривалості провадження прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявнику 1 500 (одна тисяча п'ятсот) євро відшкодування моральної шкоди разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись; ця сума має бути конвертована в національну валюту України за курсом на день здійснення платежу;
(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до повного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
4. Відхилиє решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.»

СПРАВА «СЛЯДІСЕВА ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SLYADNIEVA v. UKRAINE)
(Заява № 38711/06)

Стислий виклад остаточного рішення від 26 липня 2012 року

16 лютого 2001 року заявниця разом з шістьма іншими особами, які також були членами колективного підприємства «З», подали до Зміївського районного суду Харківської області (далі — суд першої інстанції) позов до зазначеного підприємства та його директора щодо скасування рішення конференції трудового колективу (перше провадження).

18 грудня 2002 року заявниця та інші позивачі подали до суду першої інстанції додатковий позов до підприємства «З» щодо частки майна підприємства (друге провадження).

Справи у першому та другому провадженні розглядалась також апеляційним судом Харківської області, Харківським апеляційним господарським судом, Вищим господарським судом та Верховним Судом України, який ухвалив остаточні рішення у справах у першому провадженні 17 жовтня 2008 року, а у другому провадженні — 12 грудня 2008 року. Таким чином, загальна тривалість першого провадження склала близько семи років та восьми місяців, а другого провадження — близько шести років.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за п. 1 ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на несумісність тривалості першого та другого проваджень з вимогою «розумного» строку. Заявниця також подавала інші скарги за Конвенцією.

З огляду на обставини справи, а саме тривалість розгляду справ у першому та другому провадженнях судом першої інстанції, вирішення судом апеляційної інстанції питання щодо юрисдикції у справі близько року у першому провадженні та близько 10 місяців у другому провадженні, а також зупинення провадження у справі та доручення проведення експертизи органу, який не має відповідної компетенції, у другому провадженні, Європейський суд встановив порушення п. 1 ст. 6 Конвенції у зв'язку з незабезпеченням національними органами розгляду справи впродовж розумного строку.

Розглянувши справу, Європейський суд одностайно:

- «1. *Оголошує* скаргу заявниці за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно надмірної тривалості проваджень прийнятною, а решту скарг у заяві — неприйнятними;
2. *Постановляє*, що мало місце порушення пункту 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що
(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач має сплатити заявниці наступні суми, які мають бути конвертовані у національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
(i) 1 100 (одна тисяча сто) євро відшкодування моральної шкоди, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись;
(ii) 15 (п'ятнадцять) євро компенсації судових та інших витрат, разом з будь-якими податками, що можуть нараховуватись;
(б) зі спливом зазначеного тримісячного строку і до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в цей період, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
4. Відхилиє решту вимог заявниці щодо справедливої сатисфакції.»

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Повідомлення про результати проведення торгів. ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» Код ЄДРПОУ 37739041 Юридична адреса: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 28, офіс 20. Поштова адреса: 02660 МСП, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 20. Телефон: (044) 291-08-07, 221-08-74; факс 574-03-74. Проведення Тендера на виконання робіт із реконструкції ГРП та вузла обліку газу (I етап - проект). Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 19.06.2012 р. №108. Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 11.07.2012 р. Переможець: ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОПОСТАЧБУД» адреса: 04210, м. Київ, пр.-т Героїв Сталінграду, 14-Б.	Повідомлення про результати проведення торгів. ТОВ «ЄВРО-РЕКОНСТРУКЦІЯ» Код ЄДРПОУ 37739041 Юридична адреса: 01011, м. Київ, вул. Панаса Мирного, буд. 28, офіс 20. Поштова адреса: 02660, МСП, м. Київ, вул. Червоногвардійська, 20. Телефон: (044) 291-08-07, 221-08-74; факс 574-03-74. Проведення Тендера на виконання робіт із реконструкції тимчасового торця котельного відділення з постачанням необхідних матеріалів. Оголошення про проведення торгів було опубліковане в газеті «Урядовий кур'єр» від 19.06.2012 р. №108 Дата акцепту тендерної пропозиції, що визнана найкращою — 11.07.2012 р. Переможець: ТОВ «ТЕПЛОЕНЕРГОПОСТАЧБУД» адреса : 04210, м. Київ, пр.-т Героїв Сталінграду, 14-Б.	Постановою Господарського суду Харківської області від 06.08.2012 у справі № 5023/3151/12 ТОВ «НОВА ЛОГІСТИКА» (61012, м. Харків, вул. Суздальські Ряди, буд. 12, код 34631100) визнано банкрутом і відкрито ліквідаційну процедуру в порядку ст. 52 Закону про банкрутство (відсутній боржник). Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Кошовського Сергія Васильовича (ліцензія АВ № 600746 від 04.04.2012, поштова адреса: 61022, м. Харків, а/с 4596). Претензії кредиторів приймаються протягом місяця з дня опублікування оголошення.	Дирекція МТСБУ інформує, що порушення строків сплати внесків до фондів Моторного (транспортного) страхового бюро України (МТСБУ), створених відповідно до Закону України «Про обов'язкове страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів», протягом двох місяців позбавило Товариство з додатковою відповідальністю «Страхова компанія «Райп» (м. Київ) членства в МТСБУ з 6 серпня 2012 року.
---	---	--	--

Ухвалою господарського суду Дніпропетровської області (49600, м. Дніпропетровськ, вул. Куйбишева, 1а) від 05.07.2012 р. порушено провадження у справі № 38/5005/5695/2012 про банкрутство Товариства з обмеженою відповідальністю «Одаат» (Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, Жовтневий район, вул. Ногіна, 21/1, код ЄДРПОУ 35600932). Банківські реквізити боржника: п/р 26008002002525 в АТ «Дельта Банк», м. Київ, МФО 380236. Відомості про розпорядника майна: арбітражний керуючий Лукашук М.В., ліцензія серія АВ № 547896 від 22.11.2010 р., 500511, м. Кривий Ріг, а/с 2558, ідентифікаційний номер 2954806412. Заяви кредиторів приймаються протягом 30 днів з дня опублікування оголошення.	Приватне акціонерне товариство «ПРОСТО-страхування», код ЄДРПОУ 24745673, повідомляє про втрату наступних бланків договорів страхування (страхових полісів) та спеціальних знаків: - бланки договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: - договори міжнародного страхування (страховий сертифікат «Зелена картка») серії UA 074 за наступними номерами: 7 857 604 - 7 857 606, 7 857 608, 7 361 203 - 7 361 205. В зв'язку із вищевикладеним вказані бланки полісів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів та бланки спеціального знаку є недійсними. Заяви про страхові випадки за вказаними бланками полісів не приймаються, страхове відшкодування не виплачується.	Слухання справи № 2218/12243/2012 за позовом Мухойд Олени Іванівни до Мухойда Андрія Борисовича про розірвання шлюбу відбудеться 29 серпня 2012 року о 15 год. 30 хв. в приміщенні Хмельницького міськрайонного суду по вул. Кам'янецька, 117, каб. 9. Явка Мухойда Андрія Борисовича в судове засідання обов'язкова. Суддя О. Л. Заворотна	Михайленко Валентин Іванович викликається як відповідач по цивільній справі за позовом Михайленко Ніни Григорівни про розірвання шлюбу в судове засідання, яке відбудеться в приміщенні Червонозаводського районного суду м. Харкова (м. Харків, вул. Українська, 15) під головуванням судді Олізаренко С. М. 22 серпня 2012 року о 15.30. Суддя С. М. Олізаренко	Центральний районний суд м. Сімферополя АРК викликає Максименка Сергія Миколайовича як відповідача за позовом Андреевої Лариси Григорівни до Максименка Сергія Миколайовича про стягнення боргу. Судове засідання відбудеться 10.09.2012 р. о 13-30 годині у приміщенні Центрального районного суду м. Сімферополя за адресою: м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. 10. У випадку Вашої неявки, справа буде розглянута у Вашу відсутність. При публікації оголошення про виклик до суду відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи. Суддя Н. В. Кучеренко
--	--	--	--	--

Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє, що 06.09.2012 року о 10.00 год. відбудеться розгляд цивільної справи за позовом публічного акціонерного товариства «Західінкомбанк» до Барилко Надії Юріївни про стягнення кредитної заборгованості. Розгляд справи відбудеться за адресою: м. Київ, вул. Шутова, 1, каб. 16, під головуванням судді Макухи А. А. У судове засідання викликається відповідач : Барилко Надія Юріївна, місцезнаходження: м. Київ, вул. Стадіонна, 6, кв. 14. В разі вашої неявки справу буде розглянуто без вашої участі.	Господарський суд м. Києва (01030, м. Київ, вул. Б. Хмельницького, 44-6) постановою № 28/134-6 від 05.06.2012 р. визнав банкрутом Приватне підприємство «Авто-Палац» (03164, м. Київ, вул. Чорнобильська, 24/26, кв. 242, код.31726110, р/р №20006210777980, в Філія ЦРУ ПАТ «Банк «Фінанси та кредит», МФО 300937. Ліквідатором призначено Грицай С. О. (Ліцензія № 600713 від 20.03.2012), 01030, м. Київ, а/с 38, т. (050) 385-25-07.	Ярмолинецький районний суд Хмельницької області (32100, смт Ярмолинці, вул. Чапаєва, 69) повідомляє Мороза Юрія Юрійовича, що 3 вересня 2012 року об 11 год. 30 хв. та 17 вересня 2012 року об 11 год. 30 хв. в приміщенні суду відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Варцаби Миколи Степановича до Мороза Юрія Юрійовича про відшкодування матеріальної та моральної шкоди (головуючий - суддя Баськов М. М.). Ваша явка в судове засідання обов'язкова. У разі неявки справа буде слухатися у Вашій відсутності на підставі доказів, які є в матеріалах справи.	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Шевчук Оксану Миколаївну по цивільній справі № 2/2605/3341/12р. за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Шевчук Оксани Миколаївни про стягнення заборгованості, яка призначена на 30 серпня 2012 року об 11.00 годині. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Скрипник О. Г. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача.	Подільський районний суд м. Києва повідомляє, що 28.08.2012 року о 10.30 год. в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Хорива, 21 (кабінет № 31) відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Приватного акціонерного товариства «Українська страхова компанія «Княжа Віснна Іншуранс Груп» до Кашуби Віталія Валентиновича про відшкодування шкоди в порядку регресу. В судове засідання викликається відповідач по справі Кашуба Віталій Валентинович, остання відома адреса: м. Київ, пр-т Правди, 80В, кв. 125. Суддя М. О. Шаховніна
---	---	---	---	---

Приватне акціонерне товариство «ПРОСТО-страхування», код ЄДРПОУ 24745673, повідомляє про втрату наступних бланків договорів страхування (страхових полісів) та спеціальних знаків: - бланки договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії АВ за наступними номерами: 6568121 - 6568170, 1565473, 6512117 - 6512124. - бланки спеціального знаку, що видається страховальнику при укладенні договору обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів серії ABS за наступними номерами: 6568121 - 6568170, 6512117 - 6512124. - бланки договорів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів: — договори міжнародного страхування (страховий сертифікат «Зелена картка») серії UA 074 за наступними номерами: 8 683 930. У зв'язку із вищевикладеним вказані бланки полісів обов'язкового страхування цивільно-правової відповідальності власників наземних транспортних засобів та бланки спеціального знаку є недійсними. Заяви про страхові випадки за вказаними бланками полісів не приймаються, страхове відшкодування не виплачується.	Господарським судом Луганської області (91000, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, 3а) ухвалою від 21.06.2012 р. порушено справу № 125/5014/1469/2012 про банкрутство Відкритого акціонерного товариства «Луганськобленерго» (ідентифікаційний код 21841896; адреса - 91055, м. Луганськ, вул. П. Сороки, буд. 16-А; банківські реквізити - п/р 26007000107505 в ПАТ «Укрсоцбанк», МФО 300023) та введено мораторій на задоволення вимог кредиторів. Розпорядником майна ВАТ «Луганськобленерго» призначено арбітражного керуючого Островського Вадима Анатолійовича (ліц. АВ № 499148 від 21.01.2010 р.; поштова адреса - 91016, м. Луганськ, пл. Героїв ВВВ, буд. 2, кв. 32). Заяви кредиторів приймаються протягом тридцяти днів від дня публікації оголошення.	Білоцерківський міськрайонний суд Київської області по цивільній справі за позовом ТОВ «Кредекс Фінанс» до Мантуленко Наталії Михайлівни про стягнення заборгованості. Викликає до суду: Мантуленко Наталію Михайлівну, яка зареєстрована в м. Біла Церква по вул. Комсомольська, 45, кв. 167, як відповідача по справі на 22.08.2012 р. о 12.30 год. Судове засідання відбудеться в приміщенні Білоцерківського міськрайонного суду Київської області за адресою: м. Біла Церква, вул. Турчанинова, 7, суддя Верещінська І. В., каб. № 17. В разі неявки Мантуленко Наталії Михайлівни справу буде розглянуто в її відсутність.
---	--	---

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Галєя Олега Івановича, Вакараш Наталію Олександрівну, Скрипку Ірину Іванівну, Ансович Тетяну Іванівну в якості відповідачів та Зубицького Ігоря Даниловича, Зубицького Володимира Даниловича, ТзОВ «Народна медицина Данили Зубицького» та Державного рестратора Шевченківського району м. Києва в якості третіх осіб на стороні позивача по справі за цивільним позовом Зубицького Олександра Даниловича до Галєя Олега Івановича, Вакараш Наталії Олександрівни, Скрипки Ірини Іванівни, Ансович Тетяни Іванівни, Третя особа - 1: Зубицький Ігор Данилович, Третя особа - 2: Зубицький Володимир Данилович, Третя особа - 3: Товариства з обмеженою відповідальністю «Народна медицина Данили Зубицького», Третя особа - 4: Державний рестратор Шевченківського району м. Києва про визнання установчого договору про створення Товариства з обмеженою відповідальністю «Народна медицина Данили Зубицького» недійсним, на 30 серпня 2012 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Білоруська, 13 (каб. 2). Суддя І. В. Фролова	Приморський районний суд м. Одеси викликає в судове засідання у якості відповідачів: Клементьєву Тамару Василівну, Клементьєву Валентину Олексіївну, Гончарова Сергія Дмитровича, Гончарова Андрія Сергійовича, у цивільній справі № 1522/15854/12 за позовом Букаєва Вадима Вікторовича, Кольченко Віти Вікторівни, Кисляк Маріанни Сергіївни до Клементьєвої Тамари Василівни, Клементьєвої Валентини Олексіївни, Гончарова Сергія Дмитровича, Гончарова Андрія Сергійовича про визнання договору купівлі-продажу дійсним. Судове засідання відбудеться 14 вересня 2012 року о 10.00 годині в залі судових засідань № 223 Приморського районного суду м. Одеси за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33. В разі неявки відповідачів у судове засідання суд розглядатиме справу за їхньої відсутності, а також суд зобов'язує повідомити про причини неявки. Суддя С. О. Погрібний	Постійно діючий незалежний Третейський суд при ВГО «Ліга юридичного захисту інтересів споживачів» (01021, м. Київ, вул. Кловський узвіз, 9/2, оф. 70) в справі № 97/12 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Правекс Банк» до Блажкової Олени Вадимівни, Пітайкіна Сергія Юрійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № 416-040/07Р від 03.12.2007 року викликає в судове засідання на 20 серпня 2012 року об 11 годині 30 хвилин Блажкову Олену Вадимівну (ідентифікаційний номер 2362219363) та Пітайкіна Сергія Юрійовича (ідентифікаційний номер 2456110375). Голова суду О. М. Лінкевич	Постійно діючий незалежний Третейський суд при ВГО «Ліга юридичного захисту інтересів споживачів» (01021, м. Київ, вул. Кловський узвіз, 9/2, оф. 70) в справі № 92/12 за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Правекс Банк» до Запорожжє Катерини Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № 3388-233/05Р від 28.09.2005 року викликає в судове засідання на 20 серпня 2012 року об 11 годині 20 хвилин Запорожжє Катерину Олександрівну (ідентифікаційний номер 2949421401). Голова суду О. М. Лінкевич
---	---	---	---

Заводський районний суд м. Миколаєва ПОВТОРНО викликає в судове засідання відповідача Олександрю Александрос за позовом Олександрю Наталії Павлівни про визнання права дитини на виїзд за кордон без дозволу батька на 20.08.2012 р. о 14-00 год. в каб. 15, Заводського районного суду м. Миколаєва по вул. Радісна, 3. Після публікації оголошення відповідач вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і в разі його неявки позов може бути розглянуто за його відсутності. Суддя С. В. Щербина	Оболонський районний суд м. Києва викликає як відповідача Залогу Андрія Олександровича по цивільній справі № 2/2605/3337/12р. за позовом ПАТ «Універсал Банк» до Залогі Андрія Олександровича про стягнення заборгованості, яка призначена на 30 серпня 2012 року на 11.30 годину. Адреса суду: м. Київ, вул. Тимошенка, 2-Є, каб. № 18, суддя Скрипник О. Г. У разі неявки справу буде розглянуто у відсутності відповідача.	Втрачену печатку ПрАТ «Дніпровуд №2», ідентифікаційний код 31030962, вважати недійсною.
--	---	---

Сокирянський районний суд Чернівецької області викликає Чаглій Михайла Івановича, 12.10.1987 року народження, місце реєстрації — с. Ожеве Сокирянського району Чернівецької області, як відповідача по цивільній справі за позовною заявою Чаглій Ірини Іванівни до Чаглій Михайла Івановича про розірвання шлюбу, в судове засідання, яке відбудеться о 15 год. 30 хв. 23 серпня 2012 року в залі суду за адресою: м. Сокиряни, вул. Шевченка, 7, Чернівецької області. У випадку неявки відповідача Чаглій М. І. в судове засідання, цивільна справа буде розглянута за його відсутності за наявними у справі доказами. Суддя С. В. Унгурян	Буцацький районний суд Тернопільської області викликає в судове засідання як відповідача Макарук Ольгу Володимирівну, місце перебування якої невідоме (останнє відоме місце проживання - с. Язловець Буцацького району Тернопільської області) по справі за позовом Макарука Володимира Михайловича до Макарук Ольги Володимирівни про визнання особи такою, що втратила право на користування житлом. Розгляд справи призначено на 11 год. 00 хв. 24 вересня 2012 року в приміщенні Буцацького районного суду Тернопільської області за адресою: м. Бучач, вул. Міцкевича, 1. Явка до суду обов'язкова. У разі неявки без поважної причини справу буде розглянуто у відсутності відповідача за наявними у справі доказами. Суддя В. Б. Федорончук	Центральний районний суд м. Сімферополя АР Крим викликає відповідача Гаврилюка Леоніда Петровича за позовною заявою Комунального підприємства «Житлово-комунальне підприємство «Битфон» до Гаврилюка Леоніда Петровича, 3-тя особа: Відділ громадянства та реєстрації фізичних осіб ЦРО СМУ ГУ МВС України в АР Крим про визнання втративши права користування житловим приміщенням на 23.08.2012 р. о 09.30 год. у приміщенні Центрального районного суду м. Сімферополя за адресою: м. Сімферополь, вул. Турецька, 21, каб. 19. У разі неявки відповідача Гаврилюка Леоніда Петровича справа буде розглянута у його відсутність. Суддя О. М. Андрєєва
---	--	--

Постановою Господарського суду Донецької області від 25.07.2012р. по справі № 5006/27/886/2012 Фізичну особу-підприємця Гохберг Олександра Юрійовича, м.Донецьк, (ІН 2415300396, адреса: 83058, м.Донецьк , вул.Жебелева,59), визнано банкрутом та відкрито відносно нього ліквідаційну процедуру. Ліквідатором призначено арбітражного керуючого Басаєва Анатолія Миколайовича (ліцензія АВ № 397291, поштова адреса: 83044, м.Донецьк, а/с 1719). Строк пред'явлення до суду кредиторських вимог один місяць з дня публікації цього оголошення.	НАК «Енергетична компанія України» оголошує про продаж на аукціоні транспортних засобів, що належать їй на правах власності, а саме: Лот 1. Автомобіль SKODA SUPERB CLASSIC 1.8T, 2005 року випуску, держ.номер AA9621BV. Початкова ціна продажу — 80 000,00 грн (в т.ч. ПДВ). Сума застави — 8 000,00 грн. (без ПДВ). Лот 2. Автомобіль SKODA SUPERB CLASSIC 1.8T, 2005 року випуску, держ.номер AA9623BV. Початкова ціна продажу — 80 000,00 грн (в т.ч. ПДВ). Сума застави — 8 000,00 грн (без ПДВ). Місцезнаходження: м. Київ, вул. Хрещатик, 34. Аукціон відбудеться не раніше ніж через 15 робочих днів з дати публікації оголошення об 11.00 годині за адресою: 03680 м. Київ, пр. Академіка Глушкова, 1, НК «Експоцентр України», пав.№6, Українська універсальна товарна біржа (УУТБ).	Заяви на участь приймаються на УУТБ в робочі дні з 10.00 до 14.00. • Тел.596-96-24, факс 596-95-40. • Засоби платежу — грошові кошти. Реєстраційний внесок становить 17,00 грн (в т.ч. ПДВ). • Гарантійні та реєстраційні внески вносяться (по кожному лоту окремо) на р/рахунок № 26007799973595 в ПАТКБ «Правекс-банк», МФО 380838, ЄДРПОУ 16470831. Отримувач — Українська універсальна товарна біржа. • Кінцевий термін прийняття заяв для участі — за 3 (три) дні до дати проведення аукціону. • За більш детальною інформацією та з приводу огляду майна звертатись за тел. (044) 537-71-91, 537-71-47 НАК «Енергетична компанія України».	Втрачений судновий квиток на гідроцикл Bombardier GTX SC LIM, бортовий номер УДД-444К, виданий Прузовському Артуру Геннадійовичу, вважати недійсним.
---	---	---	---

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



МРІЇ ЗДІЙСНЮЮТЬСЯ. Піднятися в небо на повітряній кулі — дитяче бажання чи не кожного з нас. У британському місті Бристоль цими днями можна було його здійснити у кошику будь-якого з балонів, що брали участь у Міжнародному фестивалі «Bristol International Balloon Fiesta 2012».

Першого дня на полі Ештон Кот у небо здійнялися приблизно 100 повітряних куль. Кулі — назва умовна, бо деякі літальні агрегати мали надзвичайні форми. Окрім традиційного запуску та повітряного плавання, у межах програми фестивалю відбу-

лося знамените нічне шоу, під час якого чудово підсвічені десятки балонів «танцювали» в небі під музичний супровід. Надзвичайне повітряне шоу продемонстрували команда Королівських повітряних сил і вертолітна команда Королівського морського флоту, яка виконала дивовижні трюки на сучасних бойових машинах, відзначилися мотобайкери і парашутисти.

Цей фестиваль став візитівкою Бристоля і найбільшим у Європі подібним заходом, який збирає щороку понад півмільйона прихильників.

Хто до меду припадає, той болячок не знає

СОЛОДКО! На традиційному ярмарку продуктів бджільництва в Полтаві яблуку ніде було впасти

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Свято меду в Полтаві свдалося на славу. Якої тільки продукції не понавозили пасічники — були б гроші! Крім меду різних видів, — квітковий пилок, медовуха, віск та вироби з нього, рамки, стільники, прополіс... Ось тільки ціни кусяються. Стограмова баночка квіткового пилку коштує 15 гривень, 10 грамів прополісу — «червінець», за літрову банку меду звичайного просять від 50 до 70 гривень, стільникового — 80 гривень. Але ж беруть! Ще й лаються в чергах за смакоту. Бо на ринках міста вартість меду доходить до 120 гривень за літр.

На святі меду продукцію бджільництва реалізують найвідоміші в області пасічники, до речі, нарахував їх 24. Знаю Сергія Хохича, чия пасіка розташована в Козельщинському районі, Володимира Пилявського (Решетилівщина), Надію Материнку (Полтавський район) тощо. Вже самі тільки їхні прізвища — гарантія якості.

— Я щороку буваю на цьому заході, купую мед та похідні з нього, — говорить



А тепер дайте мені скуштувати меду з конюшини!

полтавець Олександр Цикал. — Нині асортимент також хороший, ціни прийнятні, відповідають затратам на виробництво. Тим паче, що нинішній рік несприятливий для бджільництва. Купив маточного молочка на 40 гривень та літрову банку меду

з різнотрав'я за 60 гривень. Мені цього на зиму вистачить.

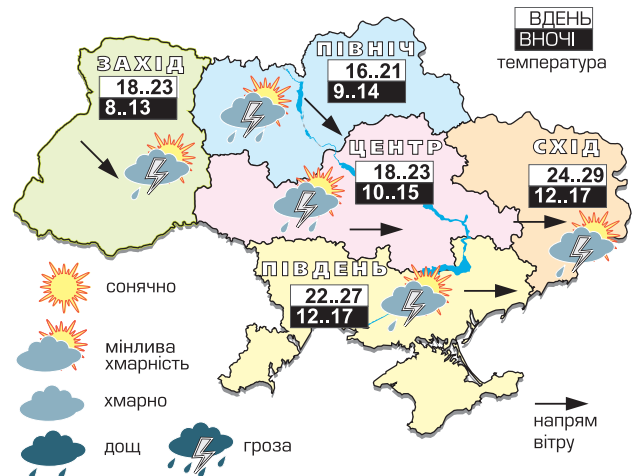
Задоволений він і організацією свята, тільки каже, що самі пасічники його недостатньо рекламують, в усякому разі він не бачив відповідної реклами у міс-ті. На свято прийшов тіль-

ки тому, що бував тут і раніше.

Що ж, сподіватимемося, ті, кого це стосується, врахують у подальшому побажання пана Олександра. У свою чергу куштує мед — і з різнотрав'я, і з різнотрав'я з соняшником. Найбільше сподобався з конюшини та липовий від Хохичів. Такий, знаєте, густий, гострий, насичений букетом смакових відтінків.

— Справді, цього року смак полтавських медів незвичний, — погоджується зі мною голова обласної і районної спілок пасічників Наталя Сенчук, — головне — їхня якість залишається високою. Чому значною мірою посприяла й всеукраїнська галузева конференція, яка дала потужний поштовх для розвитку бджільництва в області. Влада на місцях тепер слідкує за тим, щоб бджіл не труїли, їй у цьому допомагають головне управління агропродовольчого розвитку обласної державної адміністрації, ветеринарна та санітарна служби, інспекція захисту рослин тощо. Результат роботи ви бачите: наші пасічники з медом. І полтавці також!

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 16 СЕРПНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9 +14	+16 +21	Черкаська	+9 +14	+17 +22
Житомирська	+8 +13	+17 +22	Кіровоградська	+9 +14	+18 +23
Чернігівська	+9 +14	+16 +21	Полтавська	+9 +14	+17 +22
Сумська	+9 +14	+17 +22	Дніпропетровська	+11 +16	+21 +26
Закарпатська	+9 +14	+22 +27	Одеська	+12 +17	+22 +27
Рівненська	+8 +13	+18 +23	Миколаївська	+12 +17	+22 +27
Львівська	+8 +13	+19 +24	Херсонська	+13 +18	+22 +27
Івано-Франківська	+8 +13	+19 +24	Запорізька	+12 +17	+22 +27
Волинська	+8 +13	+18 +23	Харківська	+11 +16	+21 +26
Хмельницька	+8 +13	+18 +23	Донецька	+13 +18	+24 +29
Чернівецька	+8 +13	+19 +24	Луганська	+12 +17	+25 +30
Тернопільська	+8 +13	+18 +23	Крим	+13 +18	+23 +28
Вінницька	+9 +14	+18 +23	Київ	+12 +14	+18 +20

Укргідрометцентр

ОГОЛОШЕННЯ

Українська аграрна біржа оголошує про проведення спеціалізованого аукціону з продажу скрапленого газу для потреб населення:

Аукціон відбудеться 17 серпня 2012 р. за адресою: м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, б. 16-22. Початок о 11-00 годині.

Пропонуються обсяги скрапленого газу (марка СПБТ) виробництва Філії ДК «Укргазвидобування» загальним обсягом 648 тонн, 28 лотів розміром 21; 25 тонн та заводів ПАТ «Укрнафта» загальним обсягом 2 376 тонн, 104 лоти розміром 21; 25 тонн. Стартова ціна - 2 130 гривень з ПДВ. Умови постачання: франко-завод виробника для транспортування автотранспортом та залізницею.

Заявки на участь в аукціоні та документи, що визначені договорами, подаються з 9-00 до 18-00 години за місцем проведення аукціону. Кінцевий строк подання - до 18-00 робочого дня, що передуватиме дню проведення аукціону.

Сплата учасниками аукціону гарантійних внесків (5 відсотків заявленого обсягу закупівлі) здійснюється шляхом безготівкового розрахунку на рахунок УАБ № 2600500019536 в ПАТ КБ «Хрещатик», м. Київ, МФО 300670 або №26006303114402 в АТ «Сведбанк» (публічне), м. Київ, МФО 300164.

Українська аграрна біржа (код за ЄДРПОУ 23389377): м. Київ, вул. Богдана Хмельницького, б. 16-22, тел. (044) 235-50-69, 235-51-50; <http://www.uame.com.ua>, E-mail: exch@uame.com.ua

Державна служба фінансового моніторингу України оголошує конкурс на заміщення вакантних посад державних службовців та посад державних службовців, які знаходяться у соціальних відпустках (керівників та спеціалістів) з питань:

- взаємодії з суб'єктами фінансового моніторингу, державними органами;
- взаємодії з правоохоронними органами;
- проведення фінансових розслідувань при здійсненні фінансових операцій, аналізу ризиків та проведення типологічних досліджень щодо відмивання коштів, одержаних злочинним шляхом;
- інформаційних технологій;
- планування, організації виконання бюджету, бухгалтерського обліку та роботи з персоналом;
- контролю та адміністративно-господарської роботи.

У конкурсі можуть брати участь громадяни України, які мають повну вищу освіту за освітньо-кваліфікаційним рівнем спеціаліста, магістра та відповідну професійну підготовку, знають національне законодавство, мають стаж роботи за фахом на державній службі не менше 3 років або стаж роботи за фахом в інших установах не менше 5 років (для керівних працівників — стаж роботи за фахом не менше 5 років на керівних посадах, для спеціалістів з питань інформаційних технологій стаж роботи за фахом не менше 3-х років).

Заяви приймаються протягом 30 календарних днів від дня виходу оголошення про конкурс. Додаткову інформацію про функціональні обов'язки та умови оплати праці можна отримати за телефоном (044)594-16-88. Адреса: вул. Білоруська, 24, м. Київ, 04655. Перелік вакантних посад розміщено на офіційному веб-сайті Держфінмоніторингу України.

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 25736. Тираж 47509

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua