

3 Стартував унікальний пілотний проект «Embedded journalists»



8 Внаслідок дій колишнього керівництва нашої держави її ядерна енергетика повністю залежала від Росії, але нині ситуація змінюється



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 9 ЧЕРВНЯ 2015 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№101 (5475)

ЦИТАТА ДНЯ

РЕЙНЕЛ АНДРЕЙЧУК:



«Росію необхідно змусити заплатити високу ціну за те, що вона підтримує агресію на сході України й дестабілізує ситуацію».

Співголова Міжпарламентської ради Україна—НАТО про неприпустимість загрози миру й безпеці в Європі з боку РФ

Урядовці вивчать ситуацію на сході

ЗАВДАННЯ. Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк доручив урядовцям 9—10 червня відвідати Луганську й Донецьку області для вивчення ситуації із забезпечення життєдіяльності регіону.

Міністрові інфраструктури Андрієві Пивоварському, міністрові соціальної політики Павлові Розенку, міністрові охорони здоров'я Олександрові Квіташвілі, першому заступникові міністра фінансів Ігореві Уманському глава уряду доручив здійснити робочі поїздки 9—10 червня цього року до Луганської та Донецької областей, зокрема до міста Маріуполь, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

За дорученням Арсенія Яценюка урядовці мають вивчити та перевірити на місці деякі важливі питання. Зокрема стан відновлення дорожньої інфраструктури, здійснення соціальних виплат, організації медичного забезпечення, а також фінансування робіт з відновлення об'єктів життєзабезпечення населення, соціальної інфраструктури, будівництва інженерних споруд для зміцнення обороноздатності країни.

ЦИФРА ДНЯ

2,5 МЛН ТОНН

вугілля потрібно Україні для проходження наступного опалювального сезону

Співробітників контролюватимуть онлайн



фото з сайту naked-science.com

ЗАКОНОТВОРЧІСТЬ. Як зміниться життя працюючих українців із прийняттям нового Трудового кодексу

Громади шукатимуть альтернативу російському газу

НОВАЦІЯ. Міста будуть зобов'язані розробити схему теплопостачання і визначатися з видами опалення для жителів

Вікторія КОВАЛЬОВА,
«Урядовий кур'єр»

Органи місцевої влади отримають більші права та можливості для застосування нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії. Зокрема йдеться про зміни до статті 17 Закону «Про

теплопостачання». Нині повноваження щодо встановлення тарифів та ліцензування діяльності з виробництва теплової енергії на установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії належать виключно Національній комісії, що здійснює держрегулювання у

сфері енергетики та комунальних послуг (НКРЕКП).

Проект закону України «Про внесення змін до Закону «Про теплопостачання» передбачає передачу цих повноважень до органів місцевого самоврядування (ОМС). Про це під час експертної зустрічі у Комуникатив-

ному центрі уряду «Питання передачі органам місцевого самоврядування повноважень у галузі теплопостачання» повідомила **начальник управління економіки систем життєзабезпечення Міністерства регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального**

господарства України **Наталя Хоцянівська.** Тергромади встановлюватимуть тарифи на теплоенергію, що виробляється на установках з використанням нетрадиційних або поновлюваних джерел енергії в обсягах, які не перевищують 55 тисяч Гкал на рік.

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на 8 червня 2015 року							
USD 2102.5806	EUR 2358.6749	RUB 3.7382	/ AU 247242.45	AG 3395.67	PT 231073.61	PD 159165.35	
за 100 доларів США		за 100 євро		за 10 рублів		за 10 трійських унцій	



НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Важливий донор і надійний союзник

ПІДТРИМКА. Японія допомогла Україні кредитом для Бортницької станції аерації й передала МВС гібридні авто

Катерина МАЦЕГОРА,
«Урядовий кур'єр»

Уперше за історію розвитку двосторонніх відносин між Україною та Японією керівник уряду цієї країни відвідав Київ. Напередодні старту саміту «Великої сімки» високого гостя вітав Президент Петро Порошенко. Через Прем'єр-міністра Японії Сіндзо Абе він подякував групі найрозвиненіших держав світу за підтримку суверенітету, територіальної цілісності й незалежності України. «Ми високо цінуємо рішучу позицію Японії щодо невизнання анексії Росією Криму, а також готовність всебічно сприяти консолідації зусиль міжнародної спільноти для забезпечення повної імплементації мінських домовленостей», — додав глава держави.

Фінансові чинники

По завершенні переговорів із Петром Порошенком Сіндзо Абе заявив, що його країна вважає неприйнятним силовий варіант врегулювання ситуації на Донбасі, натомість поважає верховенство права і суверенітет України. Він запевнив Президента, що під час головування у G7 наступного року Японія працюватиме на мирне врегулювання ситуації на Донбасі.

На думку Петра Порошенка, Україну та Японію поєднують багато чинників, найголовніший із яких — спільні цінності та інтереси, а ще — спільний «дуже важко прогнозований та небезпечний» сусід. «Ми готові до активної співпраці з Японією у реформуванні безпекових інституцій у межах ООН, зокрема реформування Ради Безпеки ООН,



Японський прем'єр Сіндзо Абе переконаний, що передані автомобілі сприятимуть реформуванню та зміцненню іміджу української дорожньої поліції

а також об'єднання зусиль для створення стабільної та справедливої системи міжнародної безпеки. Японія дуже близька Україні попри відстань. Ми вважаємо її щирим другом, лідером «Великої сімки» та важливим донором», — цитує слова Президента його прес-служба.

Космічна галузь, ядерна енергетика з огляду на інвестиційну складову, досвід у подоланні техногенних катастроф — про це також говорили високопосадовці.

Результат переговорів делегацій у розширеному складі скріпи-

ла міжурядова угода про надання урядом Японії пільгового кредиту на проект з модернізації Бортницької станції аерації під Києвом обсягом 1,1 мільярда доларів. А ще ця країна надасть нам кредит для розвитку чистих технологій у галузі вугільної енергетики.

Символ честі й толерантності

У Кабінеті Міністрів Сіндзо Абе обговорив ті самі теми. До нього Прем'єр-міністр Арсеній Яценюк також звертався зі сло-

вами подяки за персональну та геополітичну підтримку. Він нагадав, що днями наш парламент ратифікував угоду про захист взаємних інвестицій між Україною і Японією. Прем'єр-міністр Японії висловив переконання, що під керівництвом Арсенія Яценюка в Україні відбудеться прискорення реалізації реформ, інформує департамент інформації та комунікацій з громадськістю секретаріату КМУ.

До слова, автомобілі Toyota Prius урядовці з Японії передавали в Академії МВС (в межах

Київського протоколу відомство отримує понад 1568 сучасних та екологічних машин з гібридними двигунами). Цими автомобілями користуватимуться нові підрозділи Національної поліції та патрульної служби. «Символ нульової толерантності до корупції» можна буде помітити в Києві з кінця червня, коли запрацює нова міська патрульна служба. Автомобілі дадуть змогу скоротити витрати пального, заощадити значні державні кошти і поліпшити екологічну ситуацію в містах.

Прем'єр-міністр Японії висловив сподівання, що передані автомобілі сприятимуть реформуванню та зміцненню іміджу української дорожньої поліції. «Вони символізують японські енергоощадні технології, це найпопулярніші гібридні авто у світі. Маючи надзвичайно високі екологічні характеристики, вони порівняно з автомобілями, які використовувала українська міліція раніше, забезпечують майже 70% скорочення викидів вуглекислого газу», — сказав він.

Тоді віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Геннадій Зубко і Надзвичайний і Повноважний посол Японії в Україні Шігекі Сумі поставили підписи під протоколом із залучення 108 мільярдів єн. Це понад 18 мільярдів гривень кредиту, наданих урядом Японії на реконструкцію Бортницької станції аерації.

Головним партнером тут виступає Японське агентство міжнародного співробітництва (Джайка). Кредит надають на 40 років під 0,1%, повідомляє прес-служба віце-прем'єра.

МОЗ обіцяє поставити заслін російській вакцині

Тетяна МОІСЕЄВА,
«Урядовий кур'єр»

ЛІКИ. Цього тижня в регіони почнуть розвозити вакцину БЦЖ польського виробництва, повідомив на брифінгу міністр охорони здоров'я Олександр Квіташвілі. У майбутньому, пообіцяв посадовець, МОЗ намагатиметься не допускати російські вакцини на наш ринок, тим паче БЦЖ, в якій «дуже сумнівна репутація». Як відомо, донедавна в Україні використовували препарат російського виробництва. Загалом, за його словами, у країні є вже 90% препаратів, закуплених торік у грудні.

Потребу у вакцин проти поліомієліту вдалося перекрити завдяки допомозі канадського уряду та ЮНІСЕФ, і цього літа розпочнеться нова велика хвиля щеплення для тих, кого через брак препарату не вакцинували протягом останніх кількох років. «Щодо закупівель через міжнародні організації, то ми розробили 13 підзаконних актів, які Кабінет Міністрів розгляне на наступному засіданні. Це дасть змогу почати закупівлі», — повідомив міністр. Цього року так закуповуватимуть переважно вакцини.

За словами Олександра Квіташвілі, після втручання Прем'єр-міністра вдалося налагодити контакт із компанією «Вектор Фарма», яка зобов'язана була постачати з Індії ліки для ВІЛ-інфікованих. Нагадаємо, що на минулому засіданні Кабміну міністр охорони здоров'я заявив, що «Вектор Фарма» не виконує своїх зобов'язань і не виходить на зв'язок із міністерством. Компанія виграла тендер на постачання ліків для ВІЛ-інфікованих та отримала всю суму від МОЗ ще торік у грудні, проте індійський виробник грошей не отримав.

Також цього тижня МОЗ обіцяє затвердити 9 проектів номенклатур лікарських засобів, які закуповують за держпрограмами. Згодом за ними можна розпочинати торги. Ідеться про ліки для забезпечення дітей, хворих на гемофілію, хворобу Гоше, нелізис, хронічний вірусний гепатит, дітей з вродженим імунodefіцитом тощо.

Крім того, за словами міністра, пакет законодавчих ініціатив, спрямованих зокрема на зміну правового статусу лікарень, внесуть до парламенту вже цього тижня. «Це не приватизація лікарень, ідеться про форму державного підприємства, коли воно може легально заробляти гроші, — пояснив міністр. — Протягом наступних трьох місяців ми повинні ухвалити закони, почати змінювати легальний статус лікарень, працювати з областями щодо зміни фінансування, впроваджувати електронну систему управління охороною здоров'я, розробляти розрахунки стосовно лікувальних протоколів».

Світ не може бути осторонь агресії

Юрій МЕДУНИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ПАРТНЕРСТВО. Канада вкотре продемонструвала всебічну та ефективну підтримку України. Це засвідчив і нещодавній візит її Прем'єр-міністра Стівена Гарпера до України, який став уже третім за півроку. Змістовними виявилися зустрічі з високим гостем вищого керівництва нашої держави.

Президент Петро Порошенко високо оцінив масштабну підтримку, яку Україна одержує з-за океану: кредитні ресурси на загальну суму 400 мільйонів канадських доларів, технічну та гуманітарну допомогу вартістю понад 178 мільйонів канадських доларів, нелетальне озброєння та спорядження, мобільні шпиталі й аптечки.

Під час зустрічі обговорено поглиблення співпраці у військовій галузі. Відзначено оголошену Стівеном Гарпером ініціативу з тренувань українських військових, що сприятиме зміцненню нашого оборонного потенціалу й формуватиме бойове братерство.

Крім військової тематики, чільне місце посіла тема поглиблення двосторонньої торгівлі та інвестицій. Домовлено прискорити укладання угоди про вільну торгівлю між Канадою та Україною. «Уже на найближчому засіданні нашої групи маємо всі шанси, щоб цю угоду було підписано», — заявив Петро Порошенко.

Позитивно відзначив він і продовження візового діалогу. Консультації спрямовано на збільшення кількості багаторазових канадських віз для українців та їх терміну до 10 років, спро-

щення процедури отримання такої візи, зокрема можливість оформлення через електронну систему.

Президент висловив вдячність кожному українцеві Канади за допомогу, надану історичній Батьківщині у складний час. І відчуття цієї підтримки дуже важливе для нас.

Позиція Канади щодо ситуації в Україні залишається чіткою, наголосив Стівен Гарпер: «Ніколи Канада не визнає незаконну окупацію української території російськими силами. Ми ніколи не погодимося, що кордони суверенної держави можуть перекроювати силою. Ми солідарні з нашими союзниками і закликаємо пана Путіна, щоб він припинив вторгнення у східну Україну, вивів своїх військових, танки і важке озброєння та припинив надавати військову допомогу сепаратистам».

Підтримують там і зусилля з дипломатичного врегулювання ситуації на Донбасі й досягнуті домовленості, повідомляє прес-служба Президента. Канада і весь світ не можуть стояти осторонь, не помічаючи, що майже щодня відбуваються напади, внаслідок чого вбивають і калічать українців на їхній власній території.

«Доки не буде миру і не буде відведено сили окупантів, доки територіальну суверенність України не буде відновлено, мають бути наслідки для режиму Путіна: економічні санкції повинні бути чинними, — наголосив Стівен Гарпер, нагадавши про санкції щодо понад 270 фізичних та юридичних осіб РФ. — Ми готові до співпраці з нашими союзниками, щоб запровадити до-

даткові нові санкції, якщо вимагатиме ситуація».

Конкретна допомога Канади стосуватиметься й реформування МВС. Уже є рішення надати 5 мільйонів канадських доларів на проведення тренувальної поліцейської місії для нової патрульної поліції України. Про це стало відомо за підсумками зустрічі Прем'єр-міністра Арсенія Яценюка з його канадським колегою. А незабаром в Україні очікують на прибуття канадських військових для проведення тренувань Національної гвардії.

«Канада — один із найсильніших союзників України, і від імені уряду України хочу подякувати канадському уряду, народу Канади і персонально Прем'єр-міністрові за його чітку й сильну позицію і за допомогу Україні», — підкреслив Арсеній Яценюк.

Зустріч Арсенія Яценюка і Стівена Гарпера відбулася в Навчально-науковому інституті підготовки фахівців для підрозділів міліції громадської безпеки, психологічної служби та Національної гвардії, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ. Глави урядів побували на тренуваннях підрозділів міліції та оглянули зразки військового спорядження, переданого канадською стороною в межах технічної допомоги Україні. Арсеній Яценюк також підтвердив якнайшвидше завершення переговорів про зону вільної торгівлі між нашими країнами, що буде вигідно обоим сторонам. «Це взаємні інвестиції з Канади до України і доступ українських товарів на ринок Канади», — переконаний Арсеній Яценюк.

Привид замку Ельмау надовго над Кремлем

«ВЕЛИКА СІМКА». Доки не буде миру на Донбасі й повернення Криму, Росії не варто сподіватися на скасування санкцій

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

Лідери Німеччини, США, Японії, Канади, Франції, Італії та Британії зібралися у баварському замку Ельмау 7 червня і вкотре нагадали нашому північному географічному сусідові, що розмір і велич — це різні речі. Також Президент США Барак Обама і канцлер Німеччини Ангела Меркель зробили спільну заяву про те, що санкції проти Росії мають залишатися чинними доти, доки Москва не виконає своїх зобов'язань за мінськими домовленостями щодо припинення бойових дій на сході України.

На баварському альпійському курорті Гарміш-Партенкірхен лідери двох країн обговорили кризу в Україні й погодилися, що термін чинності санкцій має бути чітко прив'язаний до виконання Росією мінських домовленостей і поваги до суверенітету України, посиляється на заяву Білого дому, оприлюднену після зустрічі американо-німецького лідерів, Бі-бі-сі.

Незважаючи на те, що питання конфлікту на сході України не було в офіційному порядку денному зустрічі, саме його кермачі наймогутніших держав були змушені розглядати. «Посприяв» цьому президент Росії Володимир Путін. Вочевидь, втративши реальність, російський президент в інтерв'ю одному з італійських видань заявив, що, мовляв, саме США винні у воєнному конфлікті на сході України. За його словами, нерозумна політика американців, спрямована на досягнення першості на світовій



А тим часом у замку Ельмау...

політичній арені, змусила Росію до відповідних кроків.

Експерти зазначають, що десь у глибині політичної душі більш-менш адекватних представників РФ таки жевріла надія, що санкції може бути скасовано або бодай пом'якшено. Однак події останніх днів під Мар'їнкою на Донеччині, які не могли бути просто стихійним сплеском активності, а найсправжнішою розвідкою боєм, заздалегідь спланованою і не без благословення Кремля, зробили неможливим навіть натяк на прогрес.

Господиня саміту G7 Ангела Меркель бачить нездоланний на даний момент бар'єр у відносинах із Росією. Про це канцлер ФРН заявила в неділю в ефірі телеканалу ARD. На

думку пані Меркель, анексією Криму Росія протиставила себе і «Сімці», і загалом демократичним цінностям. За таких умов повернення країни у формат не видається можливим.

І хоч «Велика сімка» обговорює широку міжнародну проблематику, російсько-український конфлікт був у порядку денному не лише зустрічі за «круглим столом», а й більшості двосторонніх перемовин. Лідери Канади, Німеччини та Великобританії підтвердили важливість підтримки єдиної позиції країн G7 щодо ситуації в Україні. Вони наголосили: Росія повинна поважати і виконувати мінські угоди.

А президент Європейської Ради Дональд Туск зауважив: «Якщо хтось із

присутніх хоче обговорити будь-які зміни режиму санкцій стосовно Росії, то на даний момент може йтися лише про їхнє продовження і посилення. Євросоюз, як і всі члени «Великої сімки», надалі обстоює незалежність і суверенітет України. Ідеться не про радикалізацію. Мабуть, я перший представник Євросоюзу, який сподівається, що Росія стане партнером, а не ворогом і проблемою світового масштабу. Але нині у нас немає іншого вибору», — зазначив європосадовець.

Прикро лише, що в Росії досі думають, що вона велика не лише за розміром. І навіть «прикупили» кілька екс-політиків, які заявляють, що виключення РФ з «Великої вісімки» було помилкою...

ПРОШУ СЛОВА!

Кого врятовують такі пільги?

Лариса ДАЦЮК
для «Урядового кур'єра»



З 1 червня 2015 року змінено правила перевезення осіб пільгових категорій. Нововведення записано у Законі «Про внесення змін та визнання такими, що втратили чинність, деяких законодавчих актів України», ухваленому торік наприкінці грудня. Вони істотно скорочують кількість пільговиків, яких і справді забагато навіть для розвинених економік, не кажу вже про нашу.

Однак у цій ситуації дивує, що зміни в законі майже не дають матеріальної вигоди перевізникам, зате збуджують протестні настрої в суспільстві. Щоб голосливо нічого не стверджувати, розглянемо ситуацію на конкретному прикладі — перевезення залізницею. Ось перелік тих, хто втрачає право безоплатного проїзду в приміському сполученні, а також не їздитиме безкоштовно залізничним транспортом один раз на два роки (туди і назад) або один раз на рік (туди і назад) із 50-відсотковою знижкою.

Зокрема це стосується військовослужбовців, які в період війни проходили військову службу в Збройних силах СРСР, трудівників тилу, а також інших осіб, вказаних у статті 9 Закону України «Про статус ветеранів війни, гарантії їх соціального захисту». А також Героїв України, повних кавалерів ордена Трудової Слави, Героїв Соціалістичної Праці. Колишніх неповнолітніх, яким на момент ув'язнення не виповнилося 18 років, в'язнів концентраційних таборів, гетто, інших місць примусового тримання, створених фашистською Німеччиною та її союзниками в період Другої світової війни, а також дітей, які народилися в зазначених місцях примусового тримання їхніх батьків. Осіб, яких було силоміць вивезено на примусові роботи на територію Німеччини або її союзників, що перебували у стані війни з колишнім СРСР, або на території окупованих Німеччиною інших держав. Втрачають право на безкоштовний проїзд у потягах приміського сполучення і ветерани праці, діти війни та особи, які супроводжують хвору дитину до місця лікування (реабілітації), оздоровлення і назад (за направленням медичних закладів).

Тобто декого позбавляють одразу двох пільг. Приміром, нагороджені орденом Героїв Небесної Сотні, Герої Радянського Союзу, повні кавалери ордена Слави, нагороджені чотирма і більше медалями «За відвагу», Герої Соціалістичної Праці, удостоєні звання за працю у період Другої світової війни, не тільки не зможуть користуватися пільгами у приміських електричках — їм скасовано ще й безплатний проїзд раз на рік (туди і назад) у двомісному купе швидких та пасажирських поїздів.

І це ще не повний перелік позбавлених безплатних послуг. Щоб зрозуміти всю абсурдність такого рішення, варто назвати лише кілька категорій тих, кому зберегли безкоштовний та пільговий проїзд залізницею. Скажімо, пенсіонерам за віком. Складається враження, що у розробників закону погано не лише зі знанням історії, математики, а і з мораллю. Бо хіба не відомо, що з часу закінчення Другої світової минуло 70 років, і в'язні гітлерівських концтаборів, Герої Радянського Союзу, повні кавалери ордена Слави вже давно пенсіонери. То що це: хтось зумисне знехтував їхніми стражданнями і принизив їхні заслуги, а пільги дав просто за старість?

Саме так і виходить, коли згадати ще одне нововведення: права на безкоштовний проїзд позбавили ветеранів праці, а звичайним пенсіонерам його залишили. Тобто ті трутні, які за своє свідоме життя пальцем об палець не стукнули і отримують соціальну пенсію, яку їм заробили ті, у кого 35—40 років стажу, виявилися достойнішими за бджілок.

Для таких трударів знуцанням звучить пояснення, що, мовляв, більшість пільгових категорій на приміській залізниці якраз і об'єднує поняття «пенсіонер». Та й у далекому сполученні пільгами надалі зможуть скористатися 18 із 25 категорій. І знову ж таки, якщо подивитися на перелік пільговиків — а це учасники бойових дій, інваліди війни всіх груп, інваліди та діти інвалідів, особи, що супроводжують інваліда I групи та дитину-інваліда, студенти, учасники та інваліди Другої світової війни та інші, — складається враження, що розробники закону й гадки не мали, що повним кавалером ордена Слави не можна стати, не будучи учасником бойових дій.

Усе це було б смішно, якби не так гірко. Адже й справді, навіщо було робити стільки галасу довкола позбавлення пільг багатьох категорій громадян, щоб цим самим документом більшості з них повернути це право? Крім негативу і збурення громадської думки, це й справді нічого не дало. Сама залізниця визнає, що й надалі нестиме значне соціально-економічне навантаження, оскільки кошти на компенсацію за перевезення пільговиків із бюджетів різних рівнів покривають затрати лише на третину.

Журналіста припишуть до військової частини

Наталія ДОЛИНА,
«Урядовий кур'єр»

ІНФОРМПОЛІТИКА. Стартував унікальний пілотний проект «Embedded journalists», головна мета — закріпити журналістів за військовою частиною в зоні АТО.

— Ми керувалися кращим досвідом щодо цього США, Ізраїлю, інших країн, — розповіла куратор проекту заступник міністра інформаційної політики Тетяна Попова.

Уперше практику прикріплення журналістів до військових частин стали застосовувати під час військової кампанії зі звільнення Кувейту від іракської агресії 1991 року «Буря в пустелі». Командування американської армії ввело практику «вбудовування» журналістів у свої військові підрозділи. З ними підписували контракт, згідно з яким журналіст отримував право вільного доступу до солдатів, офіце-

рів і командування, змогу брати оперативні коментарі, не чекаючи офіційних брифінгів. Журналіст брав на себе зобов'язання не розголошувати секретну інформацію і не заважати військовим виконувати завдання. За словами Тетяни Попової, саме за таким принципом побудований український проект «Embedded journalists». Між ЗМІ та Міністерства оборони укладено відповідні угоди. Перші групи журналістів уже відпрацювали у військових частинах. Учора дві нові групи вирушили в зону АТО.

— Такий проект слід було зробити ще рік тому. Досвід перебування в армії вкрай потрібний для журналіста, адже тільки так можна зрозуміти і правильно висвітлити військові дії. Наприклад, спікер АТО Лисенко каже, що протягом доби з боку ворога було здійснено лише два обстріли. Складається враження, що це не так страшно. Але насправді ці обстріли тривають кілька го-

дин без перерви. На початку війни на Донбасі журналісти намагалися потрапити в зону бойових дій самостійно, на рівні домовленості з бійцями. З досвіду знаю, що бійці дуже раді присутності журналістів. Зауважу також, що цензури військового командування немає. Єдина заборона, яка стосується всіх журналістів, — це заборона показувати військові об'єкти і розташування військових частин, — розповів учасник першого тижня пілотного проекту від «Радіо Свобода» Михайло Штебель.

За словами радника міністра інформаційної політики Олександра Бригинця, журналістові важливо почути, про що думають бійці.

— Про це не дізнаєшся, побувавши на фронті кілька хвилин. А коли відчуваєш і переживаєш те саме, що й вони, тоді бійці тобі довіряють. Іноді журналіст на передовій — не просто репортер, він психолог, товариш. Тож

його перебування в зоні бойових дій корисне не лише суспільству, яке отримує правдиву інформацію, а й для бійців, які це суспільство захищають, — вважає він.

У Великобританії є курси військових кореспондентів, у США проводять тренінги. В Україні поки що є домовленість про тренінги військових кореспондентів на полігоні Національної гвардії.

Ще одна нерозв'язана проблема — захист військових журналістів. За словами Тетяни Попової, за кордоном страхові поліси мають усі такі кореспонденти. Серед українських — тільки представники деяких великих телеканалів. Тож журналісти повинні вимагати від роботодавців запровадження обов'язкового страхування, вважають представники Мінінформполітики. При цьому його посадовці готові взяти на себе переговори між страховими компаніями і редакторами ЗМІ.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про визначення особи до складу конкурсної комісії з відбору кандидатів на посади членів Національного агентства з питань запобігання корупції

На виконання статті 5 Закону України «Про запобігання корупції» ПОСТА-НОВЛЯЮ:

1. Визначити для включення до складу конкурсної комісії з відбору канди- датів на посади членів Національного агентства з питань запобігання корупції ДАНИЛЮКА Олександра Олександровича — Представника Президента Украї- ни у Кабінеті Міністрів України.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
5 червня 2015 року
№ 314/2015



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 358
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів Ук- раїни згідно з переліком, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 358

ПЕРЕЛІК

постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 5 липня 1993 р. № 515 «Питання державної контрольно-ревізійної служби в Україні» (ЗП України, 1993 р., № 11, ст. 253).

2. Пункт 5 змін та доповнень, що вносяться до деяких рішень Уряду Украї- ни, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 березня 1995 р. № 206 (ЗП України, 1995 р., № 6, ст. 146).

3. Постанова Кабінету Міністрів України від 18 травня 1998 р. № 677 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 1997 р. № 1504» (Офіційний вісник України, 1998 р., № 20, ст. 729).

4. Постанова Кабінету Міністрів України від 4 квітня 2001 р. № 322 «Про внесення зміни до постанови Кабінету Міністрів України від 5 липня 1993 р. № 515 та визнання такими, що втратили чинність, деяких рішень Кабінету Мі- ністрів України» (Офіційний вісник України, 2001 р., № 14, ст. 607).

5. Пункт 2 змін, що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України з пи- тань обов'язкового державного страхування, затверджених постановою Ка- бінету Міністрів України від 19 серпня 2009 р. № 890 (Офіційний вісник Ук- раїни, 2009 р., № 64, ст. 2252).

6. Пункт 2 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затвер- джених постановою Кабінету Міністрів України від 28 березня 2012 р. № 256 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 24, ст. 917).



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 362
Київ

Про внесення змін до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»

Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:

Внести до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 травня 1998 р. № 747 «Про утворення Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України», — із змінами, внесеними постановами Кабінету Міністрів України від 2 жовтня 2013 р. № 724 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 79, ст. 2932) та від 9 квіт- ня 2014 р. № 93 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 30, ст. 829), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 362

ЗМІНИ,

що вносяться до Статуту Національної акціонерної компанії «Нафтогаз України»

1. В абзаци другому пункту 32 цифри «55 840 905» замінити цифрами «160 450 481».

2. У пункті 33 цифри «55 840 905» замінити цифрами «160 450 481».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 червня 2015 р. № 569-р
Київ

Про звільнення Немировського І. Я. з посади заступника Голови Державної інспекції сільського господарства України

Звільнити Немировського Ігоря Яковича з посади заступника Голови Держ- авної інспекції сільського господарства України за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 4 червня 2015 р. № 570-р
Київ

Про звільнення Угнівенка О. Ю. з посади першого заступника голови правління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна компанія «Укрсвітлолізинг»

Звільнити Угнівенка Олега Юрійовича з посади першого заступника голови правління публічного акціонерного товариства «Національна акціонерна ком- панія «Укрсвітлолізинг» за власним бажанням.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

Громади шукатимуть альтернативу російському газу

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

Кожен має визначитися

Перший аргумент — лі- цензіатам НКРЕКП (під- приємства теплоенергети- ки) з глибини їздити по погодження кожного доку- мента до Києва незручно та затратно. Тому такі зміни в законодавстві будуть ще одним кроком держави на шляху до децентралізації. Другий аргумент — біопа- ливо вважають ресурсом місцевим, а не стратегічним (це здебільшого переробка продуктів сільського госпо- дарства та деревини). А йо- го споживачі — місцеві ор- гани влади знають, скільки їм потрібно відповідних котлів і чи вистачить місце- вого ресурсу.

«На сьогодні, згідно з нор- мативами, кожне місто зоб- ов'язане розробити схему теплопостачання. І терито- ріальна громада визнача- тиме, в якому районі варто залишати централізоване опалення, газове або елек- тричне», — наголошує пре- зидент Міжгалузевої асо- ціації «Укртеплокомуне- нерго» Арсентій Блащук.

За оцінкою Біоенергетич- ної асоціації України, сек- тор біоенергетики замінює на рік близько 2 мільярди кубічних метрів газу (згідно з енергетичним балансом країни 2013 року), а до 2020-го ця цифра має зрос- ти до 7,2 мільярда кубічних метрів. Тобто за ці п'ять ро- ків маємо підвищити в 3,3 раза заміщення газу біома- сою в котельних населення, ЖКГ, бюджетній сфері, промисловості. Щоб це

швидко зробити, уряд в 2014 році прийняв дві по- станови №453 та №293 що- до середьозважених тари- фів ЖКГ для населення та бюджетної сфери, які ма- ють стимулювати вироб- ництво та використання альтернативних видів па- лива. Але у зв'язку з роз- ширенням повноважень місцевих органів ці поста- нови потрібно ухвалити у новій редакції, а їхня чин- ністю розповсюдиться і на місцеві органи влади.

В інтересах споживачів

«В Австрії та Німеччині тарифи на відновлювані ви- ди енергії регулюють з цен- тру. В Україні так само зро- били із зеленими тарифами на електроенергію (вста- новлюють у центрі). Якщо переносимо їх формування на альтернативні види па- лива на місця, то там вста- новлюватимуть по-своєму і можуть занижувати. А ли- ше фіксований тариф дає інвесторові гарантію захо- дити в цей сектор. Якщо хо- чемо швидко, як заплану- вав уряд, у 3,5 раза нарост- ити заміщення газу біома- сою, то повинні в цей сектор масово завести приватних інвесторів (державна не має коштів, щоб будувати такі котельні)», — занепокоєний голова правління Біоенер- гетичної асоціації України Георгій Гелетуха.

Заохотити інвесторів не знижувати тарифи, а змен- шувати споживання теп- лоенергії на об'єктах ін- фраструктури (у дитсадках, школах, лікарнях) можна завдяки інвестиційній скла- довій. ОМС має їх зобов'яза-

ДОВІДКА «УК»

Європейський досвід переконує, що електроенергія, видо- бута з відновлюваних джерел, відіграє дедалі більшу роль у за- гальному енергетичному балансі. Згідно з даними фахівців Біоенергетичної асоціації України, в ЄС частка відновлюваних джерел сягає 20%, а в окремих країнах перевищує 30%.

За інформацією Держстату, за 2013 рік частка відновлюва- них джерел в Україні у валовому кінцевому споживанні стано- вить 3,45%. Цей показник має збільшуватися у зв'язку з на- гальною потребою заміщення російського газу альтернативни- ми видами палива. Відповідно до енергетичної стратегії Украї- ни до 2030 року, прогнозують у загальному балансі встанов- лення потужностей до рівня 12,6%.

Дива економії та заміщення

Олег ГРОМОВ,
«Урядовий кур'єр»

ПІДСУМКИ ТА ПЛАНИ. Ук- раїна готується до опалюваль- ного сезону 2015—2016 років. У першій половині цього року Міністерство енергетики та вугільної промисловості (Мін- енерговугілля) займалося зве- денням енергетичного балан- су, щоб зробити перерахунки. Про це на вчорашньому бри- фінгу повідомив міністр Воло- димир Демчишин.

«Ми дійшли висновку, що потрібно змістити потужність виробництва електроенергії з теплоенергетичних станцій на атомні. Так, кіловат електро- енергії, виробленої на ТЕС,

коштує 1,60—2 гривні, на АЕС — лише 0,42 гривні», — за- значив міністр.

За його словами, інвестиції робитимуть у Запорізьку, Хмельницьку та Рівненську АЕС. А через півроку енерге- тики повинні здати в експлу- атацію потужну лінію електро- передач Рівне — Київ.

Що стосується готовності вугільної промисловості до за- безпечення потреб ТЕС та теплоенергоцентралей, які ви- робляють тепло та гарячу во- ду для населення, Володимир Демчишин зазначив, що опти- мізація не пройшла і повз цей ринок.

«Так, ми перебалансували структуру споживання вугілля

Кількість встановлених котлів у багатоквартирному житловому фонді та закладах соцсфери України станом на 1 січня 2015 року за видами палива



За даними Мінрегіобуду

КОМПЕТЕНТНО



Наталія ЛАГУТІНА,
начальник відділення альтернативних видів палива Державного агентства з енергоефективності та енергозбереження:

— Сировиною для виробництва біопалива можуть бути відходи сільського та лісового господарства (солома, лушпиння соняш- ника, відходи після прибирання кукурудзи, тріска тощо). Держ- енергоефективності відповідно до покладених на нього завдань здійснює ідентифікацію палива як альтернативного з видаченою свідоцтва про належність палива до альтернативного. З Реєс- тром виробників альтернативних видів палива, в якому, зокрема, наведена інформація щодо підприємств виробників палива, їх адре- си, вид палива, що вони виробляють, можна ознайомитися на офіційному сайті Держенергоефективності. Необхідність масової заміни зношеного газового обладнання протягом наступних ро- ків відкриває перспективу для його заміни на більш дешеві, ефективні твердопаливні котли, що працюють на біопаливі. На місцевому рівні (у селищі, районі) потрібно розглядати питання щодо організації підприємств з виробництва палива за рахунок використання місцевих ресурсів та подальшого його використан- ня для виробництва з нього теплової енергії.

ти передбачити утеплення об'єктів, які вони опалюють. Так міста будуть зацікавлені у зниженні витрат завдя- ки енергоефективності.

Стати ощадливими у споживанні тепла індивіду- альним власникам житла допоможуть пічки. За сло- вами Георгія Гелетухи, на- приклад, в Австрії у насе- лення понад мільйон сучас- них пічок (більш ніж дере- воопалювальних котлів). Вони мають ККД 90%, не потребують електрики, працюють на різних видах палива. Виробництво таких пічок та брикетів з агроси- ровини для них — слухна пропозиція для бізнесу.

Середньозважені тари- фи для відновлюваних ви-

дів енергії мають працю- вати на економіку кожного міста і країни. Тому деякі експерти пропонують де- легувати повноваження щодо їхнього формування областям. Є пропозиції й щодо введення до Закону «Про теплопостачання» норми про обов'язкове ос- нащення всіх споживачів теплової енергії лічильни- ками, що стимулюватиме впроваджувати заходи з енергозбереження. За да- ними Мінрегіобуду, із 755 підприємств, які працю- ють у сфері теплопоста- чання, 98,9% оснащено приладами обліку, але тільки 35% споживачів житлового фонду мають побудинковий облік.

Співробітників контролюватимуть онлайн

Ірина ПОЛІЩУК,
«Урядовий кур'єр»

У парламенті зареєстровано проєкт Трудового кодексу, де прописано чимало новацій. Передовсім в документі передбачено додаткові гарантії для мобілізованих, вагітних, матерів-інвалідів, а також збільшено тривалість відпустки для працюючих з 24 до 28 днів. На думку розробників проєкту, з його прийняттям працюючі українці будуть більш захищені. Проте юристи висловлюються не так оптимістично. Що саме зміниться з ухваленням цього важливого документа в житті працюючих українців, дізнався «Урядовий кур'єр».

Надурочні роботи обмежили

Чинний Трудовий кодекс (ТК) дістався нам у спадок з радянських часів. І попри те, що після здобуття Україною незалежності в документ вносили зміни, у ньому ще чимало норм, які морально застаріли. Тож у парламенті зареєстровано доопрацьований проєкт нового кодексу. На своєму засіданні Комітет з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення розглянув його та рекомендував депутатам взяти за основу.

«У доопрацьованому проєкті визначено основні принципи правового регулювання трудових відносин. Зокрема збільшено тривалість щорічної основної відпустки з 24 до 28 днів; прописано порядок оприлюднення державними органами норм законодавства про працю; конкретизовано поняття сторін та суб'єктів трудових відносин, — підкреслила один із розробників проєкту та голова парламентського Комітету з питань соціальної політики, зайнятості та пенсійного забезпечення Людмила Денісова. — В оновленому проєкті окреслено поняття трудових відносин; встановлено порядок прийняття працівника на роботу за рішенням суду».

Уперше в проєкті кодексу визначено поняття «робоче місце», та прописано питання правонаступництва у разі злиття або поділу юридичної особи. Також дозволено припиняти трудовий договір без обов'язкового двотижневого відпрацювання деяким категоріям працівників, зокрема вагітним жін-

кам, особам, обраним на виборну посаду, тим, хто вступив до навчального закладу, отримав право на пенсію або якщо дружина чи чоловік переведені на роботу в іншу місцевість.

На думку юриста ЮФ «Лавринович і Партнери» Інни Рудик, у проєкті ТК відображені реалії сьогодення, які досі не були закріплені законодавчо. Це, наприклад, введення поняття «надомної праці». Передбачено, що співробітник, який працює вдома, має право на відшкодування зношеного власного обладнання, плати за електроенергію, водопостачання тощо. Введено і поняття «гнучкого режиму робочого часу», який дає змогу працівникові на власний розсуд визначити час початку і закінчення роботи.

Прописали автори кодексу і норми щодо обмеження надурочних робіт. «Нарешті в цьому документі визначено граничну тривалість надурочних робіт, яка становить до 4 годин протягом двох днів підряд і до

ки зору працівників. Він обмежує права профспілок, через що їх створення взагалі не матиме сенсу. Водночас запроваджуються нові правові інститути, які призведуть до ще більшої залежності працівників від роботодавців, — наголошує юрист Центру соціальних і трудових досліджень Віталій Дудін. — Незважаючи на зміну нумерації статей та структури документа, він зберігає дискримінаційні норми. Окремі статті суперечать Основному Закону. Відповідно до статті 22 Конституції, при ухваленні нових законів не допускається звуження змісту та обсягу існуючих прав і свобод. Але проєкт ТК знижує соціальні стандарти: знімається заборона на залучення жінок з дітьми віком до трьох років до роботи в нічний час. Максимальний випробувальний термін збільшується з 3 до 6 місяців. Окрім цього, роботодавець зможе покласти на працівника додаткові обов'язки, коли йому здаватиметь-

У доопрацьованому проєкті визначено основні принципи правового регулювання трудових відносин. Зокрема збільшено тривалість щорічної основної відпустки з 24 до 28 днів; прописано порядок оприлюднення державними органами норм законодавства про працю; конкретизовано поняття сторін та суб'єктів трудових відносин.

120 годин на рік. Раніше це питання не було врегульовано, — зазначила Інна Рудик. — Запроваджено обов'язкову письмову форму трудового договору. Чинне законодавство дозволяє укладати трудові договори в усній формі, видаючи наказ про прийняття працівника на роботу».

Передбачили розробники законопроєкту й додаткові гарантії для вагітних жінок, за якими зберігається середній зарібок за час проходження медичного огляду, пов'язаного з вагітністю.

Суперечливі норми

Є в проєкті ТК й чимало новацій, які, на думку правників, негативно відобразяться на трудовій діяльності працівників. «Доопрацьований проєкт ТК неприйнятний з точ-

ка, що повна зайнятість працівника не забезпечена. Якщо на додачу до основної роботи він виконуватиме роботу нижчої кваліфікації, то доплати не передбачено. Отже, можливо, що на практиці програміста змусять виконувати роботу прибиральника без будь-яких доплат».

Ще одна негативна новація проєкту ТК в тому, що деякі працівники опиняться у гіршому становищі тільки тому, що вони працюють на малих підприємствах або ж уклали строковий трудовий договір. Це охоплюватиме роботодавців, використовувати ці винятки з правил. Приміром, про наступне звільнення у зв'язку зі скороченням суб'єкт малого підприємництва попереджатиме не за два, а лише за один місяць. Про погіршення умов праці

(наприклад, урізання зарплати) малі підприємства попереджатимуть теж за один місяць, а не за два. Відповідно до Господарського кодексу, малими підприємствами вважаються ті, де зайняті до 50 осіб.

«Видається, що стимулювати малий бізнес потрібно шляхом подолання корупції й спрощення податкової системи, а не за рахунок посилення експлуатації працівників, — переконує Віталій Дудін. — Можна передбачити, що роботодавцям буде вигідно фіктивно дрібнити підприємства. А ще — укласти тимчасові трудові договори строком до двох місяців: про скорочення у таких умовах взагалі попереджатимуть за один тиждень».

Де гарантія, що за новим ТК роботодавець не змусить програміста виконувати роботу прибиральника, та ще й безплатно

Ще одна новація проєкту ТК: роботодавцеві дозволять контролювати працівника за допомогою технічних засобів. Це може бути відеонагляд чи перегляд електронної пошти. Віталій Дудін зауважив «Урядовому кур'єру», що, на думку фахівців Головного науково-експертного управління парламенту, такий постійний нагляд може спровокувати невиправданий психологічний тиск.

«Розширено перелік підстав для відсторонення працівників від роботи, — зазначила Інна Рудик. — Так, поряд зі звичними для нас «поjawою на роботі у нетверезому стані, стані наркотичного або токсичного сп'яніння, відмови від

обов'язкового медогляду, інструктажу» з'явилися додаткові: інфекційна хвороба працівника (якщо він є бактеріоносієм або перебував у контакті з інфекційними хворими), проведення службового розслідування і дисциплінарного провадження та відсторонення з метою забезпечення громадської безпеки, охорони життя і здоров'я людей, запобігання аваріям та катастрофам».

Загалом, на думку юристів, у зазначених змінах відображено нинішні реалії, які не були законодавчо закріплені. Яким буде остаточний варіант нового Трудового кодексу, тепер залежить від народних депутатів.

На Дніпропетровщині зменшилися зарплатні борги

Наталія БІЛОВИЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

КОШТИ. На Дніпропетровщині вчоргове влада всерйоз взялася за підприємства, які тривалий час не виплачували зарплату своїм працівникам і накопичили чималі борги. «За завданням голови Дніпропетровської облдержадміністрації Валентина Резніченка встановлено жорсткі вимоги до підприємств-боржників. За словами радника голови Дніпропетровської ОДА Віктора Сергеева, за два місяці в регіоні заборгованість із зарплати скорочено на 45,5% — зі 132 мільйонів гривень до 72. Так, у квітні повністю розраховалися із працівниками, сплативши їм 2,3 мільйона гривень, дев'ять еко-

номічно активних підприємств Дніпропетровщини. Ще 13 зменшили зарплатні борги на 39 мільйонів гривень.

Також скоротилася заборгованість із зарплати і на заводі «Південмаш». На початку цього року вона становила 65,8 мільйона гривень, а в квітні ця цифра зменшилася на 35 мільйонів гривень. Питання — на контролі обласної влади. На ПМЗ триває аудит, підготовка до повного завантаження підприємства роботою.

Активна робота влади з підприємствами-боржниками дається взнаки. Нині в п'яти містах обласного значення та 15 районах Дніпропетровщини заборгованості із зарплат немає.

Масові звернення по субсидії попереду

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

СОЦЗАХИСТ. Торік на Черкащині було призначено 10 тисяч субсидій, а цього року, як повідомив директор департаменту соціального захисту населення облдержадміністрації Руслан Чикало, вже 15 тисяч. У залі, де від жителів Соснівського району Черкас приймають документи для оформлення державної допомоги, людно. Працівники райуправління соцзахисту населення щодня приймають майже 300 осіб. Вони подають заяви, а представник управління замовляє довідки в організацій-надавачів послуг. Як розповіла начальник управління соцзахисту населення Соснівського району департаменту соціальної політики Черкаської міськради Валентина Литвинович, тут тільки апробову-

ють надану програму для призначення субсидій. Ще в ній трапляються збої. Далі декларації реєструватимуть в електронному вигляді й призначатимуть виплати. Але основного напливу людей чекають орієнтовно восени.

Питань у людей безліч. Приміром, чи вказувати розмір пенсії, одержаної державної допомоги? Консультант роз'яснює, що такі дані з'ясує самі працівники, а от щодо зарплати, плати за оренду паю, тощо — заявник має сам дізнатися і вписати суми. Базуючись на них, призначають субсидію. А через місяць-два перевірять у фінкальній службі, чи немає помилок. Адже буває, що хтось забув про підробіток, хтось — про вартісний подарунок.

Допомогу можуть не надати, якщо під час вибіркового обстеження ма-

теріально-побутових умов домогосподарства соціальний інспектор з'ясує, що хтось з зареєстрованих у житловому приміщенні (будинку) осіб, яким нараховується плата за житлово-комунальні послуги, має додаткові джерела доходів, не зазначені в декларації. Наприклад, здає в оренду житло, працює без оформлення трудових відносин тощо.

— У травні за призначенням субсидії за новим порядком уже звернулося понад 25 тисяч жителів області — повідомив Руслан Чикало. — Багато хто приходить на прийом, бо прагнуть правильно написати заяву та не допустити помилок у декларації. Це збільшує навантаження на фахівців, але ми намагаємося запобігати створенню черг — працюємо у зручний для людей час, а також су-



Фото Володимира ЗАЙКИ

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Директор ПСП Агрофірма «Піонер», депутат Охтирської районної ради Сумської області Олександр Кужель:

«Майбутнє України — в заможних і самостійних місцевих громадах»

З-поміж особливо гострих питань сьогодення — майбутня адміністративно-територіальна реформа. На неї суспільство покладає особливі надії, адже йдеться про якісно новий щабель у розвитку місцевих громад, які, за задумом, мають стати основою подальшого поступу країни. Про бачення практичної реалізації реформи, її вузлові моменти кореспондентів «УК» розповідає директор ПСП Агрофірма «Піонер» депутат Охтирської районної ради на Сумщині Олександр КУЖЕЛЬ.

УК Олександр Володимировичу, нині маємо різні точки зору про адміністративно-територіальну реформу. Яке ваше став-

лення до нової моделі устрою і на що сподівається від її запровадження?

— Як на мене, реформа не просто на часі — вона вже запізнюється. Адже європейські країни пройшли цей період і тепер успішно розвиваються. Наприклад, Польща. Я був там на початку 1990-х і зовсім недавно. Сказати, що приємно вражений тамтешніми змінами, — нічого не сказати. Нині це зовсім інша країна: економічно стабільна, міцна, впевнена у завтрашньому дні. І насамперед завдяки територіально-адміністративним змінам, у результаті яких справжніми господарями стали місцеві громади.

Ідеться про перший етап, коли ми нарешті повинні поставити всі

крапки над «і» стосовно самого поділу території на первинні одиниці, а саме громади. Але робити це потрібно виважено, грамотно, кваліфіковано. І передовсім максимально враховувати думку місцевих жителів, за якими має бути останнє слово.

Нині часто лунають слова «децентралізація» та «дерегуляція». Хоч би хто що говорив, але в їхній основі насамперед фінансові відносини між центром і місцевими, сільськими та селищними радами. Уже набили оскому розмови про несправедливий розподіл бюджетних коштів, які йдуть «нагору», а потім повертаються, пройшовши кризу надзвичайно густе і не зовсім прозоре «сито». Така схема нагадує насос, який працює в одному напрямку. Якби місцеві громади одержували бодай половину того, що перераховують, то вони б швидко розквітлі і ми не ламали б списів навколо десятків нинішніх проблем.

Це по-перше. По-друге, зі створенням місцевих громад значно посилиться їхній контроль за використанням кожної бюджетної копійки. Польська практика переконує, що поза увагою громади не залишається жодне питання, пов'язане із власноруч заробленими грошима. Буде створено здорову атмосферу, в якій не знайдеться місця корупційним бактеріям.

По-третє, розвиток територій неодмінно позначиться на місцевому бізнесі. Підприємці самі підуть туди, де їхні інтереси матимуть успіх.

По-четверте, мінімізується зв'язок об'єднань — громад з районними та обласними структурами. Залишаться функції за-



ДОСЬЄ «УК»

Олександр КУЖЕЛЬ. Народився 31 січня 1969 року в селищі Чупахівка Охтирського району на Сумщині. Закінчив Сумський сільгоспінститут за спеціальністю вчений-агроном. Трудову діяльність розпочав бригадиром рілнничої бригади. 1996 року очолив КСП «Піонер», а з 2000-го — засновник ПСП Агрофірма «Піонер».

гальнодержавного значення, а як розвивати власну територію, вирішуватимуть виключно місцеві жителі. Перелік переваг можна продовжити. Але якщо хтось вагається чи навіть заперечує потрібність реформування, той, як правило, турбується не за громаду, а за власний портфель чи крісло.

УК Багато хто вважає, що реформа призведе до занепаду чи зникнення у віддалених селах шкіл, ФАПів, поштових відділень.

— Нині йдеться лише про перший етап реформи, коли створюватимемо місцеві територіальні громади, а всі об'єкти соціального призначення залишаться, як і раніше. Це згодом доведеться проводити профільне реформування, але то вже інший аспект, хоч і він потребуватиме не менш професійного і виваженого підходу.

УК Яким бачиться устрій чупахівської громади?

— Масо майже ідеальний варіант, коли навколо Чупахівки — населеного пункту з потужними соціально-виробничими традиціями об'єднуються громади ще чотирьох сільських рад: Олешнянської, Довжичанської, Гринченківської та Лантратівської. Загальна кількість населення —

майже 6 тисяч осіб, відстань між населеними пунктами — від 5 до 12 кілометрів. Тобто параметри, прийнятні для такого утворення.

Важливий інший аспект: Чупахівка невпинно розвивається. Якщо років 6—7 тому в селищі було понад 300 порожніх садиб, то нині — не більш як 60. Переконаний, що з часом до населеного пункту переїдуть ще десятки громадян. Бо тут є все, що потрібно для комфортного проживання.

Прості підрахунки на місцевому економічному матеріалі свідчать, що запровадження бюджетоутворення на рівні чупахівської громади дасть змогу зробити якісний прорив в облаштуванні території. Кажу не тільки про нові дороги, які не витримують жодної критики, а й про весь соціально-виробничо-культурний комплекс: школи, дитячий садок, стадіон, який, до речі, облаштовуємо, медичні та культурні заклади. Оскільки наше господарство має промовисту назву, то Чупахівка неодмінно стане першопрохідцем у майбутній реформі, яка матиме успіх і буде корисною. Адже майбутнє України — в заможних та самостійних місцевих громадах.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ДОВІДКА «УК»

Чупахівку заснували наприкінці 1630-х — на початку 1640-х років переселенці із Правобережної України. Невдовзі після формування козацьких слобідських полків село увійшло до складу Охтирського полку. На 1914 рік була центром Чупахівської волості. З 1923 по 1932 рік — районний центр. 1956-го їй надано статус селища міського типу. Лежить на березі річки Ташань. Населення — понад 2500 осіб.

ПСП Агрофірма «Піонер» засновано 2000 року. Спеціалізується на виробництві та переробці рослинницької й тваринницької продукції. Виробничі потужності підприємства завдовжки майже 20 кілометрів та розташовані на території трьох адміністративних одиниць Охтирського району: Чупахівська селищна, Олешнянська та Гринченківська сільські ради.

Матеріально-технічна база дає змогу вирощувати озимі та ярі культури. Активно розвивається тваринництво, зокрема розведення великої рогатої худоби.

Нині підприємство активно споруджує сучасний комплекс для ВРХ. Для господарських потреб утримують свиней, овець, а для душі, як каже керівник «Піонера», — коней, буйволів, фазанів. Є понад 20 голів карпатських буйволів, яких не розводять у цій місцевості, однак їхнє молоко здавна відоме своїми смаковими якостями та цілющими властивостями.

Агрофірма «Піонер» активно займається благодійництвом. Протягом останніх півтора року в розвиток освіти, медицини, культури, спорту, благоустрою території вкладено понад 530 тисяч гривень. Господарство утримує футбольну команду «Чупахівка», а обладнаний тренажерний зал, що уособлює сучасне спортивне оздоровлення, — до послуг усіх охочих.

Відновилося залізничне сполучення з Маріуполем

Павло КУЩ,
«Урядовий кур'єр»

ЗЕЛЕНИЙ СЕМАФОР. Після майже піврічної перерви до прифронтового Маріуполя прибав пасажирський потяг зі Львова: всупереч прогнозам деяких скептиків на станції відправлення всі місця у вагонах розкупили ще заздалегідь.

Залізничне сполучення між південним містом, на підступах до якого стовбчать значні сили незаконних збройних формувань, і центральною й західною частинами країни припинилося у

січні після диверсії на одному із залізничних мостів. А нині завдяки неабияким зусиллям центральної та місцевої влади, народних депутатів і залізничників нарешті вдалося відновити зв'язок.

Першого дня в Маріуполі з оркестром зустрічали перший потяг із Києва, а невдовзі на перон ступили пасажирів зі Львова. Як і раніше, поїзд до столиці з приморського міста вирушатиме щодня, а до міста Лева — через день.

Певна річ, жителі міста й тутешні залізничники схвально

відреагували на цю важливу для Маріуполя подію і навіть написали вдячний лист на адресу керівників країни й Донецчини.

«Ми знаємо, що це питання могло й не вирішитися, якби не ваша принципова позиція і ті зусилля, яких ви доклали. Вам вдячні всі маріупольці й великий колектив залізничного вокзалу! У нас знову є улюблена робота й упевненість у майбутньому, а в жителів міста — можливість користуватися улюбленими залізничними маршрутами», — йдеться у спільному зверненні.

Як на Буковині бюджети отримали додаткові мільйони

Світлана ІСАЧЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

РЕФОРМА. Керівники сільських та селищних рад Волоцького району Хмельницької області та Глибочького — Буковини зустрілися, щоб обговорити реалізацію адміністративної реформи.

— Проголошений принцип добровільного об'єднання призвів до того, що одна з наших територіальних громад змушена буде, схоже, розділитися у приєднанні до економічно спроможних громад району, бо так вирішили

її жителі, — зазначив заступник голови Волоцької районної ради Сергій Пазюк. — Попередньо бачимо, що буде три укрупнені громади.

А ось на Глибоччині після тривалих дискусій, бурхливих обговорень шляхів реформи на сільських зборах дійшли згоди замість 26 громад, які є тепер, утворити одну в адміністративних межах району.

— Отак разом зможемо вирішувати чимало питань, нині проблемних для багатьох населених пунктів щодо утримання мережі освітніх, лікувальних закла-

дів, — розповідає голова Глибочківської районної ради Степан Ванзуряк. — Адже за новими правилами розподілу податкових надходжень районний центр, а з ним ще 9 наших сіл переважали планові показники дохідних частин своїх бюджетів більш ніж у тисячу разів. Залучити додатково по 1,5 мільйона гривень дало змогу стягнення акцизу з діяльності автозаправних станцій, розташованих уздовж міжнародних магістральних доріг. І це ще не межа в пошуку резервів збільшення місцевих бюджетів.

КУЛЬТУРА

Серед перших працівників — Володимир Короленко

ДАТА. Полтавській обласній науковій бібліотеці виповнилося 120 років

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Полтавська ювілярка входить у десятку найкращих і найповажніших за віком бібліотечних закладів країни. Вона відчинила двері для читачів 1895 року й одразу стала осередком культурного життя всієї губернії.

— Документ до царя щодо її відкриття склав губернський агроном Павло Дубровський, — розповідає читач бібліотеки із 46-річним стажем, який подарував їй за цей час понад 2 тисячі книжок Віктор Самородов. — Спершу бібліотека складалася із двох відділень, одним керував письменник Володимир Короленко. Він узав на роботу першу дружину нашого видатного садівника Левка Симиренка Альдону Грушевську. Вона була вірним другом Левка Платоновича, врятувала його у сибірському заслання. Альдона часто приводила сюди сина Симиренка Володимира, знаменитого у нашій садівничій науці. А ще працівники відділення лис-

тувалися з академіком Володимиром Вернадським. Я знайшов книжки й журнали, які Вернадський сюди надсилав. Зв'язки з бібліотекою підтримувало багато знакових для світової й української науки постатей.

Матеріальну допомогу бібліотеці надавали установи, організації й приватні особи, а також губернське земство і місцеві банки. Усього протягом 1894 і 1895 років надійшло 2305 карбованців та 6097 томів.

Спершу в будинку Дамського добродійного товариства відкрили читальню, а в будинку Кандиби, що містив сім світлих кімнат і стояв на Іванівській вулиці (нині вулиця Гоголя), — абонемент. До кінця року фондами бібліотеки вже користувалися понад тисяча читачів.

У травні 1919 року тут організували Центральну наукову бібліотеку, пізніше її перевели у красиву споруду колишнього Земельного банку. 1937 року у зв'язку з утворенням Полтавської області її реорганізували в обласну бібліотеку для дорослих.

Книжковий фонд бібліотеки напередодні Другої світової війни налічував 150 тисяч примірників. Серед них було багато цінних, рідкісних книжок. На жаль, у період тимчасової німецько-фашистської окупації все це багатство розграбували.

У 1947 році бібліотеці передали двоповерхове цегляне приміщення на вулиці Шевченка, 3. Тут вона містилася 45 років. 1949-го на честь 150-річчя виходу в світ поеми «Енеїда» бібліотеці присвоїли ім'я батька нової української літератури, ушавленого полтавця Івана Котляревського, а з 1966-го вона стала державною обласною універсальною науковою.

За незалежної України полтавські книголюби отримали чудовий подарунок — п'ятиповерхову будівлю сучасної архітектури.

Видатну роль у розвитку бібліотеки Котляревського відіграв її тогочасний директор Валерій Загорулько (1946—2003). Він переймався не лише розвитком бібліотечної мережі, а й створенням

ДОВІДКА «УК»

Бібліотека ім. І. П. Котляревського налічує 17 спеціалізованих відділів та інтернет-центр, 10 секторів. У фондах 840 тисяч примірників. Цього року заклад передплатив 893 назви періодичних видань. Тут працюють клуби: любителів поезії, цікавих зустрічей, спілкування англійською та німецькою мовами. Експонують виставки полтавських митців, проводять літературні та музичні вечори, презентації нових книжок. Приваблює авторів те, що бібліотека надає приміщення безкоштовно.

бібліотечного законодавства. 2003-го бібліотеку очолила заслужений працівник культури України Тетяна Зеленська. Вона прийшла сюди у 1974 році після закінчення Харківського державного інституту культури бібліографом, і відтоді не полишала установи.

— Наша бібліотека — не тільки традиційне книгосховище, це потужний інформаційний центр, де людина може одержати інформацію з будь-якого носія, і ми називаємо своїх відвідувачів користувачами, а не тільки читачами, — каже Тетяна Іванівна.

Багато теплих слів на адресу бібліотеки-ювіляра та її працівників (а тут понад сто співробітників) під час ювілейного заходу сказали численні гості, зокрема представники облдержадміністрації, педагогічного та технічного університетів, аграрної академії, інших бібліотек міста і області. Вручали грамоти, дарували квіти й подарунки. Зокрема колеги вручили Тетяні Іванівні триповерховий торт і вишитий портрет Марусі Чурай, пісенного символу Полтавщини. Як зауважив один з друзів бібліотеки: «Душа розкрилася на вашому святі!»

Тут руйнували кордони в душах

ФОРУМ. У Херсоні відбувся XVII Міжнародний театральний фестиваль «Мельпомена Таврії»

Галина ЦИМБАЛІ
для «Урядового кур'єра»

Нині в Україні це чи не найбільший фестиваль міжнародного рівня. Навіть у важкий для країни час його організатор Херсонський академічний музично-драматичний театр ім. М. Куліша бачить свою місію у розвитку форуму саме для підтримки українців.

— Уже очевидно, що ми, діячі мистецтва, поєднуємо людей, — сказав художній керівник театру і директор «Мельпомени» Олександр Книга. — На виставу приходять різні люди, а за дві години виходять об'єднані ідеєю, яку автор, режисер і актори їм дали. А неочікуваний політик кидає якісь ідеї й роз'єднує цих людей. І ми знову все

склеюємо до купи. Якщо торішня «Мельпомена» відбувалася під гаслом «За єдину Україну», то девіз цього року — «Театр у пошуках істини». У кожній з 24 вистав відомих колективів з України, Грузії, Угорщини і Португалії було запропоновано якщо не самі істини, то важливі кодові питання на їхньому шляху. І в цьому допомагала особлива увага фестивалю до сучасної драматургії й сучасного осмислення театрального дійства.

Філософська драма «За дверима» В. Борхерта Львівського академічного театру «Воскресіння» (режисер Я. Федоришин) запропонувала болісну актуальну розмову про те, як із війни приходять вояки і залишається поза життям. Спасіння — в любові.

Камерні вистави «Лист до Бога» та «Льовушка» за оповіданнями Анатолія Крима (режисер І. Славінський) Миколаївського театру драми і музичної комедії — своєрідна мудра хрестоматія взаєморозуміння між людьми різних національностей.

Вразив глядачів актуальністю і майстерністю новий спільний проект київського експериментального театру «Золоті ворота» та академічного Молодого театру «Сталкери» українського драматурга Павла Ар'є (режисер С. Жирков). Історія сім'ї з Чорнобильської зони відчуження нагадала про стагнацію життя всієї країни. Прямі аллюзії із сьогоденням активно виникають і в новій виставі господарів форуму «Будинок на кордоні» (режисер С. Па-

влюк). Вона — насамперед про кордони в душах людей і вторгнення влади в їхній особистий простір. Як колись сказав автор п'єси видатний польський драматург С. Мрожек, «людина живе абсурдно і не думає про це постійно, та час від часу це усвідомлює». Саме такий період нині переживає світ, а театр талановито нагадує нам про цю істину.

Португальський театр «СТВ CircodeBraga» у виставі-діалозі «Малюнок Пікассо» Д. Хетчера порушує тему антагонізму митця і фашистського режиму. А в другому спектаклі «Останній акт» — про складні пошуки в сучасному театрі. Очевидно, що і в досить запутаному психологічному сюжеті «Солдатів Караді» М. Апаті у спектаклі угорського театру ім. Йокая (м. Бекешчаба) на першому плані — істина про те, що завжди потрібен шанс на людську гідність. І навіть у класичному «Вишневому саді» А. Чехова Тбіліський академічний російський театр ім. О. Грибоседова (Грузія) у своїй версії порушує питання, які щодня в нас виникають.

І те, що все місто на відкритті фестивалю підтримало карнавальну ходу з рекордною кількістю виконавців українського гопака, і на кожну виставу були продані квитки, і заповнені зали доводило не відпускати акторів, і на ці спектаклі запрошували бійців АТО, — теж істина, яку в Херсоні «меліпоменівці» вже знайшли.

Як «Бадяка-Маняка» фестивалів

Микола ШОТ,
«Урядовий кур'єр»

ДРУГ ЧИТАЧА. Знаєте, хто такий Бадяка-Маняка? У поетеси Неоніли Стефурак, яка, втім, його й вигадала, — це небачений звір, що живе в темному лісі між гір. А відтепер його другою домівкою став Бережанський замок на Тернопільщині. Тут організували дводенний літературний фестиваль для дітей «Бадяка-Маняка». Ініціював його в



Діти заслухалися казкою, яку написала й читає тернопільська письменниця Ірина Мацко

межах соціокультурного проекту «Вся Україна читає дітям» Центр дослідження літератури для дітей та юнацтва.

У такий спосіб організатори вирішили привернути увагу громади до виховання в молоді потреби, навичок і культури читання.

Певна річ, такий захід береться й за популяризацію творів сучасних письменників. З Києва, Тернополя, Ужгорода, Івано-Франківська з'їхали до Бережан автори, щоб розповісти про власну творчість юним читачам.

Галина Малик, скажімо, привезла із Закарпаття щойно видані «Незвичайні пригоди Алі» й стала ознайомлювати з ними хлопчиків і дівчаток просто на одній із галявинок. Крім казок, у літературному доробку пані Галини чимало віршів, загадок, драматичок і мирилок.

За участі Галини Малик на фестивалі втілювали міні-проект «Коло книжки». Його започаткували свого часу львівські пластуни, запозичили тернопільські. Йдеться про живу розмову автора з читачами про те, що сподобалося в книжці, що зачепило дитячу душу, й навпаки. Як наслідок, навіть ті, хто не читали такої книжки, зацікавлюються нею. Тернопільська письменниця Ірина Мацко додає, що на місцевому каналі започатковують програму, де знані країни читатимуть дітям твори сучасних авторів.

До речі, пані Ірина у фестивальному «Сімейному клубі читання» провела майстер-клас для молодших школярів «Рости, моє деревце». Наголос поставила на скрапбукінг «Спогади оживають», отже книгу родового дерева діти зможуть доповнити-оздобити пам'ятними речами та предметами: листами, світлинами, конвертами, навіть гудзиками, іншим, описати їх значення для сім'ї.

Добрі спомины про фестиваль «Бадяка-Маняка», вірність, також залишаться в пам'яті.



Господарі форуму показали свою нову виставу «Будинок на кордоні»

АТОМНА ЕНЕРГЕТИКА

Ядерна диверсифікація

КОНТРАКТ. З 2016 року планують істотне розширення використання палива Westinghouse на АЕС України

Наталка ПРУДКА
для «Урядового кур'єра»

Військове вторгнення Росії, бойові дії на Донбасі, брак вугілля і, як результат, — зупинка більшості енергоблоків теплових електростанцій. На тлі цих подій вимальовується особлива роль атомної енергетики як рятівника від темряви.

У цей складний для країни час українські АЕС працюють як швейцарський годинник. У цьому днями переконалися журналісти під час прес-туру на Южно-Українську АЕС. Станція повністю забезпечена ядерним паливом: крім російського, в режимі дослідної експлуатації на 3-му енергоблоці працюють касети американської компанії Westinghouse. Енергоатом планує поширити експлуатацію палива й на інші енергоблоки АЕС.

Безпека енергоблоків — на рівні світових стандартів

Українська атомна енергетика стала надійною опорою, адже взяла на себе основний тягар проблем з енергозабезпечення держави. На тлі суцільного падіння виробництва електроенергії АЕС демонструють значне зростання: частка атомної енергетики в загальній структурі виробництва сягнула небувалих обсягів — із 43% до майже 60—70%!

Як стверджує **Володимир Бронніков, почесний президент Українського ядерного товариства**, рівень безпеки наших АЕС не викликає в експертів сумнівів: показники роботи атомних станцій входять до першої четвірки у світовому рейтингу АЕС. «Надійність та безпека енергоблоків України на рівні кращих світових компаній. Кажу про це з повною відповідальністю, адже маю доступ до інформації щодо показників безпеки всіх атомних енергоблоків в Україні. Проблема в іншому: країна з розвиненим атомно-енергетичним комплексом повинна продумувати свою політику принаймні на 20 років наперед. Але це завдання не для експлуатуючої організації — НАЕК «Енергоатом», а для державних керівників», — повідомив «УК» Володимир Бронніков.

Рівень безпеки вітчизняних АЕС не викликає сумнівів в експертів: показники їхньої роботи входять до першої четвірки у світовому рейтингу. Проблема в іншому: країна з розвиненим атомно-енергетичним комплексом повинна продумувати свою політику принаймні на 20 років. Це завдання не для експлуатуючої організації — НАЕК «Енергоатом», а для державних керівників.

Для України, що обрала атомну енергетику як основу енергетичної безпеки держави, неприпустимо бути залежною від однієї країни-постачальника критичних компонентів АЕС — ядерного палива, реакторів, розрахункових програм з визначення рівня безпеки енергоблоків тощо. Світовий досвід переконує: якщо в країні експлуатують та будують нові атомні енергоблоки, потрібно спиратися на власний



Стратегія Южно-Української АЕС — подальша диверсифікація поставок ядерного палива

інжиніринг, включно з науково-технічним супроводом, на власне атомно-енергетичне машинобудування і, що найважливіше, на різні джерела постачання ядерного палива. За даними Володимира Броннікова, ще 2008—2009 років НАЕК «Енергоатом» спільно з Національною академією наук України розробили комплексну програму створення системи власного інжинірингу — науково-технічної та проектно-конструкторської підтримки ядерно-енергетичного комплексу України та передали її в Мінпалив-енерго на розгляд та затвердження на державному рівні. Однак колишня влада виявилася не готовою осмислити поставлені перед нею завдання, тому й досі ці пропозиції припадають пилом у міністерських кабінетах. Їх потрібно негайно діставати з шухляд та запускати в роботу.

Штучне гальмування чи нормативний регламент?

На жаль, внаслідок дій минулого керівництва держави ядерна енергетика України тривалий час перебувала у повній залежності від Росії. За словами **Дмитра Бобра, експерта Національного інституту стратегічних досліджень при Президенті Ук-**

давнього завантаження палива Westinghouse на 3-й енергоблок ЮУАЕС.

Проте дивує недавня заява **Олексія Григор'єва, старшого віце-президента зі стратегії компанії ТВЕЛ (Росатом)**, яку він зробив під час 7-го міжнародного форуму «Атомекспо» в Москві про те, що постачання ядерного палива на АЕС України й надалі відбудуватиметься в повному обсязі. «Україна зацікавлена у співпраці з Росією. Якщо бру-

можливе розширення дослідної експлуатації на інші енергоблоки — воно вже передано на експертизу (до Держатомрегулювання. — Авт.)».

Історія поставок

Після майже трирічної перерви, в березні цього року, в реактор 3-го енергоблоку Южно-Української АЕС було завантажено касети модернізованого американського палива компанії West-

Російській компанії ТВЕЛ доведеться серйозно позмагатися за український ринок, адже йдеться про вищу ефективність американського палива.

тально не втрутитися політика, то поставки палива триватимуть і не скорочуватимуться», — стверджує Олексій Григор'єв.

Отже, виникає запитання: чи справді Україна має намір диверсифікувати постачання палива і зокрема розширити співпрацю з Westinghouse, що передбачає постачання палива на інші енергоблоки країни?

У відповіді на офіційний запит редакції «УК» до **Держатомрегулювання** щодо перспектив розширення використання американського палива його голова **Сергій Божко** запевняє, що «промисловою експлуатація палива Westinghouse на інших енергоблоках України з реакторною установкою ВВЕР-1000 без будь-яких обмежень відбуватиметься після закінчення його дослідної експлуатації на 3-му енергоблоці ЮУАЕС протягом терміну, передбаченого технічними умовами».

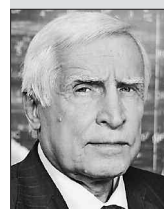
За даними Сергія Божка, чинні нормативні документи припускають «розширення дослідної експлуатації нового палива на інші енергоблоки. Нині експлуатуюча організація (Енергоатом. — Авт.) розробляє та погоджує з Держатомрегулювання окреме технічне рішення з відповідним пакетом обґрунтувань. Зазначений підхід був застосований для ТВЗ-В протягом 2011—2012 років».

У коментарях авторів статті **заступник головного інженера з ядерної та радіаційної безпеки ЮУАЕС Дмитро Соколов** підтвердив, що «Енергоатом розробляє концептуальне рішення про

inghouse. При цьому на 3-му енергоблоці завершується експлуатація касет Westinghouse, які відпрацювали повний цикл паливної компанії (майже 4 роки). За словами керівництва ЮУАЕС, за весь час експлуатації американського палива не було зафіксовано жодного випадку розгерметизації.

Проте встановлено, що під час експлуатації палива російського дизайну ТВСА протягом 2010—2011 років частота його розгерметизації коливалася від 0,5 до 1%.

КОМПЕТЕНТНО



«Прийхід Westinghouse в Україну дає змогу впливати на якість і ціну ядерного палива»

Володимир БРОННІКОВ,
почесний президент
Українського ядерного товариства:

— Найгостріша проблема в атомній енергетиці України — це нагальна потреба створення системи власного інжинірингу, інакше Україна не зможе збудувати жодного енергоблоку й не розв'яже проблеми радіоактивних відходів АЕС.

В Україні кваліфіковано вирішують лише один напрям робіт: адаптація іншого, крім російського, виробника ядерного палива для реакторів типу ВВЕР-1000. Повністю це схвалюю! Із приходом компанії Westinghouse наші фахівці поглиблюють своє розуміння роботи реактора та його активної зони. З огляду на те, що на ринку тепер присутні два виробники ядерного палива, ми отримали змогу критично розмовляти і з російським постачальником, і з компанією Westinghouse.

Знаю настрої росіян-професіоналів: вони не задоволені співпрацею України з Westinghouse із комерційної точки зору, але у них немає технічних претензій до того, як Енергоатом проводить цю роботу. Самі росіяни також виробляють ядерне паливо для західних атомних енергоблоків. Це нормальний процес, тому не потрібно нікого лякати страшилками, які інколи з'являються у пресі: вони всі з політичним духом.

Восени 2014 року нарешті експертиза ДІЯРУ поклала край намаганням російської сторони довести, що американські збірки нібито не придатні для ядерних реакторів «радянського» дизайну ВВЕР-1000. Тоді ДІЯРУ зняла заборону на ввезення в Україну партії палива компанії Westinghouse, що дало довшочікувану надію на диверсифікацію постачання ядерного палива і, відповідно, зменшення енергетичної залежності від Росії.

Згідно з контрактом між Енергоатомом та Westinghouse про розширення постачання ядерного палива на АЕС України до 2020 року, вже з 2016-го заплановано істотне розширення використання палива Westinghouse на інших енергоблоках країни. Проте з огляду на зухвалі заяви російської сторони складається враження, що всередині країни існують сили, що лобіюють російські інтереси та зацікавлені у значному гальмуванні диверсифікації постачання палива.

Отже, існує ризик, що, як і три роки тому, Україна може втратити час і можливості для становлення своєї енергетичної безпеки.

Американський продукт більш енергоємний

«З огляду на більшу ураноемність (отже і енергоемність) палива Westinghouse та його ремонтну здатність збірки ТВЗ-В об'єктивно мають усі шанси перемогти в конкурентній боротьбі з російським паливом для реакторів ВВЕР-1000», — стверджує Дмитро Бобра.

Справді, американське паливо може працювати в маневреному режимі: потужність енергоблоку в нічний період, коли потреба в електроенергії різко падає, можна розвантажувати на 75%. Крім того, в американського аналога вища ємність урану, що дає змогу оптимізувати, тобто робити гнучкі паливні цикли: 12, 18 чи 24 місяці. Поки що використовують 12-місячний цикл роботи.

Отже, російській компанії ТВЕЛ доведеться всерйоз позмагатися за український ринок, адже йдеться про вищу ефективність американського палива.

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про новий склад Комісії при Президентові України з питань громадянства

1. На часткову зміну статті 1 Указу Президента України від 30 квітня 2005 року № 740 «Про Комісію при Президентові України з питань громадянства» (з наступними змінами) затвердити новий персональний склад Комісії при Президентові України з питань громадянства (додається).

2. Визнати такими, що втратили чинність:

статтю 1 Указу Президента України від 19 серпня 2010 року № 826 «Питання Комісії при Президентові України з питань громадянства»;

Указ Президента України від 16 січня 2013 року № 24 «Питання Комісії при Президентові України з питань громадянства»;

Указ Президента України від 12 лютого 2013 року № 76 «Про новий склад Комісії при Президентові України з питань громадянства»;

Указ Президента України від 29 листопада 2014 року № 897 «Про новий склад Комісії при Президентові України з питань громадянства»;

Указ Президента України від 13 лютого 2015 року № 79 «Про зміни у складі Комісії при Президентові України з питань громадянства».

3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

м. Київ
5 червня 2015 року
№ 315/2015

Президент України П. ПОРОШЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
Указом Президента України
від 5 червня 2015 року №315/2015

СКЛАД

Комісії при Президентові України з питань громадянства
ЛОЖКІН Борис Євгенович — Глава Адміністрації Президента України, Голова Комісії
ДНІПРОВ Олексій Сергійович — Заступник Глави Адміністрації Президента України, заступник Голови Комісії
БОШИЦЬКИЙ Юрій Ладиславович — ректор Київського університету права НАН України (за згодою)
ВОЙНАЛОВИЧ Віктор Анатолійович — завідувач відділу етнополітології Інституту політичних і етнонаціональних досліджень імені І.Ф.Кураса НАН України, доктор політичних наук (за згодою)
ЗАПОЛЬСЬКА Наталія Михайлівна — Керівник Департаменту з питань громадянства Адміністрації Президента України, відповідальний секретар Комісії
ЗЕРКАЛЬ Олена Володимирівна — заступник Міністра закордонних справ України (за згодою)
ЛЕБАНОВА Елла Марленівна — директор Інституту демографії та соціальних досліджень імені М.В.Птухи НАН України, академік Національної академії наук України (за згодою)
МЕХЕД Петро Миколайович — заступник Міністра оборони України — керівник апарату
НИЦІУК Євген Миколайович — народний артист України (за згодою)
НІКІТИНА Тетяна Василівна — заступник Голови Державної міграційної служби України
ПАЦКАН Валерій Васильович — народний депутат України (за згодою)
СЕВОСТЬЯНОВА Наталія Іларіонівна — перший заступник Міністра юстиції України
СЕРВАТЮК Василь Миколайович — перший заступник Голови Державної прикордонної служби України
ЦИГАНЮК Віталій Антонович — заступник Голови Служби безпеки України.
Глава Адміністрації Президента України Б. ЛОЖКІН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 27 травня 2015 р. № 328
Київ

Деякі питання використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення всеукраїнських та міжнародних олімпіад у сфері освіти, всеукраїнського конкурсу «Учитель року»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Установити, що до завершення процедури припинення державної наукової установи «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти» в результаті реорганізації шляхом поділу з утворенням на її базі бюджетних установ — Інституту модернізації змісту освіти та Інституту освітньої аналітики у порядку, визначеному законом, розпорядником бюджетних коштів нижчого рівня та відповідальним виконавцем бюджетної програми «Проведення всеукраїнських та міжнародних олімпіад у сфері освіти, всеукраїнського конкурсу «Учитель року», механізм використання коштів за якою визначений Порядком використання коштів, передбачених у державному бюджеті для проведення всеукраїнських та міжнародних олімпіад у сфері освіти, всеукраїнського конкурсу «Учитель року», затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2013 р. № 95 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 12, ст. 454; 2014 р., № 59, ст. 1599), є державна наукова установа «Інститут інноваційних технологій і змісту освіти».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 359
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті Державному управлінню справами на будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію, реставрацію та придбання обладнання

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті Державному управлінню справами на будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію, реставрацію та придбання обладнання, що додається.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 359

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті Державному управлінню справами на будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію, реставрацію та придбання обладнання
1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті Державному управлінню справами за програмою «Будівництво, капітальний ремонт, реконструкція, реставрація та придбання обладнання» (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Державне управління справами.
Розпорядниками бюджетних коштів нижчого рівня є бюджетні установи, а одержувачами бюджетних коштів — державні підприємства, які визначаються Державним управлінням справами та перебувають в його управлінні.
Одержувачі бюджетних коштів визначаються за такими критеріями: державне підприємство є балансоутримувачем об'єктів, на яких виконуватимуться роботи з будівництва, капітального ремонту, реконструкції, реставрації та придбання обладнання; наявність детального обґрунтування та розрахунка вартості необхідних видатків; відсутність заборгованості за наданими банками кредитами та заборгованості з виплати заробітної плати.
3. Бюджетні кошти спрямовуються на будівництво, капітальний ремонт, реконструкцію, реставрацію та придбання обладнання.
4. Перелік об'єктів, що фінансуються за рахунок бюджетних коштів, формується та затверджується розпорядженням Керівника Державного управління справами за пропозиціями розпорядників бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачів бюджетних коштів.
До зазначеного переліку включаються об'єкти державної форми власності, що перебувають у незадовільному стані та потребують проведення робіт з будівництва, капітального ремонту, реконструкції, реставрації та придбання обладнання за рахунок бюджетних коштів, з урахуванням положень постанови Кабінету Міністрів України від 1 березня 2014 р. № 65 «Про економію державних коштів та недопущення втрат бюджету» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 22, ст. 683).
5. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в установленому законом порядку.
Попередня оплата таких товарів, робіт і послуг провадиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.
6. Видатки, пов'язані з фінансуванням об'єктів капітального будівництва, здійснюються відповідно до Порядку державного фінансування капітального будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 27 грудня 2001 р. № 1764 (Офіційний вісник України, 2001 р., № 52, ст. 2374).
7. Затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи здійснюється згідно з вимогами Порядку затвердження проектів будівництва і проведення їх експертизи, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 11 травня 2011 р. № 560 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1674).
8. Прийняття об'єктів в експлуатацію здійснюється відповідно до Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359).
9. Відображення у первинному і бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні та необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік зобов'язань в органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.
10. Розпорядники бюджетних коштів нижчого рівня та одержувачі бюджетних коштів подають щомісяця до 5 числа Державному управлінню справами інформацію про використання бюджетних коштів для подання її до 10 числа Мініфіну.
11. Складення і подання бюджетної та фінансової звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 4 червня 2015 р. № 375
Київ

Питання погашення у 2015 році заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Затвердити Порядок та умови надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, що додаються.

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 4 червня 2015 р. № 375

ПОРЯДОК ТА УМОВИ

надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування

1. Ці Порядок та умови визначають механізм надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування (далі — субвенція).
Субвенція надається з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування (далі — заборгованість), за рахунок джерел, зазначених у пунктах 8 і 9 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», згідно з розподілом, наведеним у додатку 1.

Головним розпорядником та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінрегіон.
2. Перерахування субвенції здійснюється на суму заборгованості, що утворилася на початок місяця, в якому проводяться розрахунки, і не погашена на дату укладення договору про організацію взаєморозрахунків.
3. Підставою для проведення розрахунків з погашення заборгованості є договір про організацію взаєморозрахунків, який укладається підприємствами, що виробляли, транспортували та постачали теплову енергію, послуги з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання і водовідведення населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення (далі — надавачі послуг), та іншими учасниками розрахунків з погашення заборгованості (далі — учасники розрахунків), у тому числі у разі заміни сторони у зобов'язанні під час здійснення розрахунків за електричну енергію та природний газ, згідно з довідкою, що підтверджує наявність в учасників розрахунків кредиторської та/або дебіторської заборгованості на дату укладення такого договору. Примірний договір про організацію взаєморозрахунків наведений у додатку 2.
Кількість сторін зазначеного договору є необмеженою та визначається такою кількістю учасників розрахунків, виконання договору якими забезпечить погашення заборгованості та надходження до спеціального фонду державного бюджету коштів у повному обсязі.
Учасниками розрахунків є: територіальні органи Казначейства; структурні підрозділи з питань фінансів обласних, районних, Київської міської, районних у м. Києві держадміністрацій або структурні підрозділи з питань фінансів виконавчих органів міських (міст обласного значення) рад (далі — місцеві фінансові органи); надавачі послуг та їх правонаступники; суб'єкти господарювання, що здійснюють відведення та очищення стічних вод; газодобувні підприємства, ПАТ «Укрнафта», Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», її філії, дочірні підприємства і компанії; суб'єкти господарювання, що здійснюють постачання природного газу за регульованим тарифом; підприємства, що здійснюють передачу та постачання електричної енергії (далі — енергопостачальники); державне підприємство «Енергоринок»; державне підприємство «НЕК «Укренерго»; енергогенеруючі компанії; суб'єкти господарювання, що здійснюють постачання та/або споживання вугільної продукції; державне підприємство «Вугілля України»; вугледобувні підприємства.
Учасниками розрахунків можуть бути суб'єкти господарювання незалежно від форми власності.
Взаєморозрахунки можуть бути проведені між надавачами послуг.
Із суб'єктами господарювання, що здійснюють постачання природного газу, та енергопостачальниками або газодобувними підприємствами проводяться розрахунки з погашення кредиторської заборгованості за спожиті енергоносії.
4. Обсяг заборгованості підтверджується надавачами послуг на підставі таких документів:
1) розрахунок фактичної собівартості виробництва, транспортування та постачання теплової енергії, послуг з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуг з централізованого водопостачання і водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, що засвідчений підписом керівника або іншої уповноваженої особи надавача послуг, скріпленим печаткою (у разі наявності);
2) копія рішення органу державної влади чи органу місцевого самоврядування про затвердження тарифів на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії, послуг з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуг з централізованого водопостачання і водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення;
3) звіт про витрати на виробництво та фінансові показники діяльності підприємств, засвідчений підписом керівника або іншої уповноваженої особи надавача послуг, скріпленим печаткою (у разі наявності), зокрема щодо: надання послуг з теплопостачання (за формою № 1С-теплопостачання); надання послуг з водопостачання та водовідведення (за формою № 1С-водопостачання, водовідведення);
4) звіт про постачання теплової енергії (за формою № 1-теп), звітний кошторис витрат на виробництво теплової енергії (за формою № 23-енерго), довідка про корисний відпуск теплової енергії і розрахунки за неї (за формою № 32-енерго) або звіт про роботу водопроводу (за формою № 1-водопровід) та/або звіт про роботу каналізації (за формою № 1-каналізація);
5) довідка про повернення щомісяця основної суми кредиту та здійснення інших витрат, передбачених графіком повернення кредиту згідно з кредитним договором, кошти якого залучалися для виконання інвестиційних програм.
5. Обсяг заборгованості визначається надавачами послуг як різниця між фактичними витратами на теплову енергію, послуги з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання і водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, і фактичними нарахуваннями згідно з тарифами, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи органами місцевого самоврядування, з урахуванням витрат, пов'язаних з провадженням інвестиційної діяльності, та відрахуванням сум проведених перерахунків за низькоякісні і надані не в повному обсязі послуги та трансфертів з державного та місцевих бюджетів, отриманих надавачами послуг для відшкодування різниці в тарифах, і фактично погашеної заборгованості з різниці в тарифах на виробництво, транспортування та постачання теплової енергії, послуг з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуг з централізованого водопостачання і водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, за рахунок субвенції, отриманої за минулі періоди.
Обсяг заборгованості обліковується щомісяця.
6. Розрахунок обсягу заборгованості оформляється згідно з додатком 3, погоджується відповідним структурним підрозділом місцевого органу виконавчої влади або виконавчого органу ради та подається разом з документами, зазначеними у пункті 4 цих Порядку та умов, надавачами послуг територіальним комісіям з погашення заборгованості підприємств паливно-енергетичного комплексу (далі — територіальні комісії), утвореним відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 190 «Про утворення Міжвідомчої комісії з погашення заборгованості підприємств паливно-енергетичного комплексу» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 447), для прийняття рішення про узгодження обсягу заборгованості.
Територіальні комісії приймають протягом двох тижнів з дня надходження таких документів рішення про узгодження обсягу заборгованості.
Для визначення обсягу зобов'язань учасники розрахунків подають територіальним комісіям довідку-розрахунок суми додаткових податкових зобов'язань з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість, які виникають у результаті проведення розрахунків згідно з договором про організацію взаєморозрахунків, за формою згідно з додатком 4.
Територіальні комісії узгоджують суми додаткових податкових зобов'язань з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість учасників розрахунків відповідно до цих Порядку та умов.
Обсяг узгодженої надавачам послуг та їх правонаступникам територіальними комісіями в минулих періодах заборгованості з різниці в тарифах на

ДОКУМЕНТИ

теплову енергію, послуги з централізованого опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання і водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню, коригуванню та по-вторному узгодженню не підлягає і погашається відповідно до цих Порядку та умов.

7. Державне підприємство «Енергоринок», ПАТ «Укрнафта», Національна акціонерна компанія «Нафтогаз України», її філії, дочірні підприємства і ком-панії, енергопостачальні підприємства укладають протягом п'яти робочих днів з учасниками розрахунків договори про організацію взаєморозрахунків або надсилають їм письмове відмову з обґрунтуванням причини.

8. Учасники розрахунків подають до місцевого фінансового органу:

- 1) договір про організацію взаєморозрахунків;
- 2) рішення територіальної комісії про узгодження: обсягу заборгованості; суми додаткових податкових зобов'язань з податку на прибуток підпри-ємств та податку на додану вартість учасників розрахунків;
- 3) документи, зазначені у пункті 4 цих Порядку та умов;
- 4) акти звіряння заборгованості, складені учасниками розрахунків, із за-значеним суми заборгованості, яка виникла на початок місяця, в якому під-писується договір про організацію взаєморозрахунків;
- 5) довідку територіального органу ДФС про розмір податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), у тому числі реструктуризованого або розстроченого (відстроченого) податкового боргу (з урахуванням про-центів, нарахованих на такий борг), з податку на прибуток підприємств та по-датку на додану вартість, не сплачених на день видачі довідки, засвідчену підписом керівника такого органу, скріпленним печаткою (за наявності подат-кового боргу), або відповідне судове рішення;
- 6) довідку підприємства про розмір боргу, зазначеного в підпункті 5 цього пункту, засвідчену підписом керівника підприємства, скріпленим печаткою (у разі наявності);
- 7) довідку територіального органу ДФС про наявність реструктуризованих за договорами податкових зобов'язань, які виникли у зв'язку із застосуван-ням статті 10 Закону України «Про заходи, спрямовані на забезпечення ста-лого функціонування підприємств паливно-енергетичного комплексу».

9. Місцеві фінансові органи узагальнюють подані відповідно до пункту 8 цих Порядку та умов документи та надсилають щомісяця до 5 і 20 числа структурним підрозділам з питань фінансів обласних, Київської міської держ-адміністрації договори про організацію взаєморозрахунків і реєстри дого-ворів для формування та подання щомісяця до 7 і 22 числа Мінрегіону зве-деного реєстру таких договорів разом з їх копіями, а Казначейству і його те-риторіальним органам, в яких відкриті рахунки учасників розрахунків, — до-говори про організацію взаєморозрахунків.

10. Казначейство перевіряє договори про організацію взаєморозрахунків та подає щомісяця до 9 і 24 числа Мінфіну та Мінрегіону інформацію про об-сяг заборгованості.

Мінрегіон узагальнює подані відповідно до пункту 9 цих Порядку та умов документи, формує узагальнений реєстр договорів про організацію взаємо-розрахунків та подає його щомісяця до 10 і 25 числа Мінфіну.

Мінфін на підставі інформації, поданої Казначейством, та узагальненого реєстру договорів про організацію взаєморозрахунків, поданого Мінрегіоном, приймає рішення про перерахування субвенції згідно з розподілом, яке до-водитьсь до відома Казначейства.

11. Казначейство перераховує субвенцію відповідно до Порядку перера-хування міжбюджетних трансфертів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 15 грудня 2010 р. № 1132 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 96, ст. 3399), і Порядку казначейського обслуговування держав-ного бюджету за витратами, затвердженого Мінфіном.

Розрахунки з погашення заборгованості за рахунок джерел, визначених пунктами 8 і 9 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», проводяться шляхом залучення коштів з єдиного казначейського рахунка.

12. Обласні, Київська міська держадміністрації розподіляють субвенцію між бюджетами районів, районів у м. Києві та міст обласного значення на підставі проектів договорів про організацію взаєморозрахунків, а також мо-жуть приймати рішення про централізоване перерахування субвенції без роз-поділу її між зазначеними бюджетами за згодою відповідних місцевих органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування.

13. Для проведення розрахунків з погашення заборгованості їх учасники (крім державного підприємства «Енергоринок») відкривають рахунки в те-риторіальних органах Казначейства.

Енергопостачальники та державне підприємство «Енергоринок» прова-дять розрахунки за куповану електричну енергію через відкриті в уповнова-женому банку поточні рахунки із спеціальним режимом використання відпо-відно до Закону України «Про електроенергетику». Уповноважений банк пе-рераховує кошти в обсягах, що повинні бути перераховані енергопостачаль-ником до спеціального фонду державного бюджету відповідно до договору про організацію взаєморозрахунків, із зазначеного рахунка на поточний ра-хунок енергопостачальника, відкритий в територіальному органі Казначейс-тва.

14. Порядок розподілу коштів, які надходять під час проведення розра-хунків за спожиту електричну енергію, установлюється НКРЕКП відповідно до Закону України «Про електроенергетику».

15. Відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в тери-торіальних органах Казначейства та операції, пов'язані з використанням суб-венції, здійснюються в установленому законодавством порядку.

16. Складення та подання бюджетної і фінансової звітності про викорис-тання субвенції, а також контроль за її цільовим і ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

Додаток 1 до Порядку та умов

РОЗПОДІЛ субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування

Найменування місцевого бюджету	Обсяг субвенції, тис. гривень
Обласний бюджет:	
Вінницької області	149 094,5
Волинської області	11 412,6
Дніпропетровської області	130 998,6
Донецької області	333 688,7
Житомирської області	21 378,4
Закарпатської області	12 324,4
Запорізької області	50 373,8
Івано-Франківської області	91 932,8
Київської області	90 757,2
Кіровоградської області	22 592,2
Львівської області	136 837,7
Луганської області	290 557
Миколаївської області	73 831,8
Одеської області	333 688,6
Полтавської області	222 450
Рівненської області	93 028,6

Сумської області	82 491,4
Тернопільської області	4 251,1
Харківської області	171 720,2
Херсонської області	66 828
Хмельницької області	48 387,3
Черкаської області	61 859,3
Чернівецької області	6 049,4
Чернігівської області	59 777,8
Міський бюджет м. Києва	333 688,6
Усього	2 900 000

Додаток 2 до Порядку та умов

ПРИМІРНИЙ ДОГОВІР № _____
про організацію взаєморозрахунків

(місце укладення договору) _____ 20__ р.

Територіальний орган Казначейства в _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона перша), що діє на підставі _____; місцевий фінансовий орган _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона друга), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона третя), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона четверта), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона п'ята), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона шоста), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона сьома), що діє на підставі _____; підприємство, установа, організація _____ (повне найменування) _____ (далі — в особі _____ (найменування посади, прізвище, ім'я та по батькові) _____; сторона остання), що діє на підставі _____ (далі — сторони), уклали договір про таке.

Предмет договору

1. Предметом договору є організація проведення сторонами взаємороз-рахунків за субвенцією з державного бюджету місцевим бюджетам, визна-ченою пунктом 16 статті 14 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік» (далі — субвенція), відповідно до Порядку та умов надання у 2015 році субвенції з державного бюджету місцевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та поста-чання гарячої води, послуги з централізованого водопостачання, водовідве-дення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водо-відведення, які надають населенню послуги з централізованого водопоста-чання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централізованого водопостачання, во-довідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затвер-джувалися та/або погоджувалися органами державної влади чи місцевого самоврядування, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 4 червня 2015 р. № 375.

Порядок проведення взаєморозрахунків

2. Сторони погоджують перелік підприємств, установ та організацій, що беруть участь у проведенні взаєморозрахунків, та послідовність виконання сторонами договору.

3. Казначейство перераховує кошти, залучені з єдиного казначейського рахунка, сторони першій у сумі _____ гривень на підставі рішення Мінфіну.

4. Сторона перша перераховує на рахунок сторони другої кошти у сумі _____ гривень для погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з центра-лізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспорту-валися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізо-ваного питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

5. Сторона друга перераховує на рахунок сторони третьої кошти у сумі _____ гривень для погашення заборгованості з різниці в тарифах на теплову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з центра-лізованого водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспорту-валися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізо-ваного питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення.

6. Сторона третя перераховує: на рахунок сторони четвертої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення за-боргованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____; до спеціального фонду державного бюджету кошти для: — погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або роз-строченої (відстроченої) заборгованості, з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість; — сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень.

7. Сторона четверта перераховує на рахунок сторони п'ятої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____. 8. Сторона п'ята перераховує на рахунок сторони шостої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення заборгованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____. 9. Сторона шоста перераховує: на рахунок сторони сьомої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення забор-гованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з до-говором від _____ 20__ р. № _____. до спеціального фонду державного бюджету кошти для: — погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або роз-строченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість; — сплати податку на прибуток та податку на додану, вартість нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень. 10. Сторона сьома перераховує:

на рахунок сторони останньої кошти у сумі _____ гривень, у тому числі податок на додану вартість _____ гривень, для погашення за-боргованості за _____ (товари, послуги) за 20__ рік згідно з договором від _____ 20__ р. № _____;

до спеціального фонду державного бюджету кошти для: — погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або роз-строченої (відстроченої) заборгованості з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

— сплати податку на прибуток та податку на додану вартість нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією, та згідно з договором, у сумі _____ гривень.

11. Сторона остання перераховує до спеціального фонду державного бюджету кошти для:

погашення податкового боргу (з урахуванням штрафних санкцій та пені), в тому числі дострокового погашення реструктуризованої або розстроченої (відстроченої) заборгованості, з податку на прибуток підприємств та податку на додану вартість;

сплати податку на прибуток та податку на додану вартість, нарахованих за результатами проведення взаєморозрахунків за субвенцією та згідно з договором, у сумі _____ гривень.

12. Сторони у графі платіжного доручення «Призначення платежу» до-датково зазначають «пункти 8 і 9 статті 11 Закону України «Про Державний бюджет України на 2015 рік», а також дату укладення і номер договору.

Зобов'язання сторін

13. З метою виконання договору сторони зобов'язуються:

1) забезпечити подання до територіальних органів Казначейства належ-ним чином оформлених договорів та платіжних документів згідно з Поряд-ком та умовами надання у 2015 році субвенції з державного бюджету міс-цевим бюджетам на погашення заборгованості з різниці в тарифах на теп-лову енергію, опалення та постачання гарячої води, послуги з централізо-ваного водопостачання, водовідведення, що вироблялися, транспортувалися та постачалися населенню та/або іншим підприємствам централізованого питного водопостачання та водовідведення, які надають населенню послуги з централізованого водопостачання та водовідведення, яка виникла у зв'язку з невідповідністю фактичної вартості теплової енергії та послуг з централі-зованого водопостачання, водовідведення, опалення та постачання гарячої води тарифам, що затверджувалися та/або погоджувалися органами держ-жавної влади чи місцевого самоврядування;

2) не вчиняти до проведення взаєморозрахунків дій з погашення забор-гованості відповідно до договору;

3) перерахувати кошти наступній стороні, а сторона остання — як сплату _____ до державного бюджету не пізніше наступного дня після за-рахування коштів на їх рахунки;

4) обмінюватися наявною інформацією для задоволення взаємних інтер-есів у процесі виконання договору;

5) забезпечити проведення розрахунків відповідно до договору та з у-рахуванням укладених договорів на рахунково-касове обслуговування, якими може передбачатися, що у разі несвоєчасного надання сторонами платіжних документів територіальні органи Казначейства своїм платіжним дорученням можуть самостійно перераховувати кошти в порядку, передбаченому дого-вором.

Відповідальність сторін

14. Сторони несуть відповідальність за невиконання своїх зобов'язань за договором відповідно до законодавства.

Інші умови

15. Спірні питання, пов'язані з виконанням договору, вирішуються шля-хом проведення переговорів між сторонами. Якщо спірні питання немож-ливо вирішити шляхом проведення переговорів, вони вирішуються у по-рядку, встановленому законодавством.

16. Договір набирає чинності з моменту його підписання сторонами і діє до повного виконання сторонами своїх зобов'язань за договором.

Дата укладення і номер договору встановлюється після його підписання сторонами.

17. Договір є дійсним лише у разі проведення відповідного фінансування.

18. Сторони засвідчують, що після виконання договору вони не мають одна до одної претензій стосовно предмета договору.

19. Внесення змін до договору чи його розірвання здійснюється за вза-ємною згодою сторін шляхом укладення додаткових договорів. Повернення коштів здійснюється у порядку, зворотному їх отриманню.

20. Додатки до договору є його невід'ємною частиною і мають юридичну силу в разі, коли вони викладені у письмовій формі та підписані уповнова-женими представниками сторін.

21. Договір вважається укладеним, якщо він підписаний сторонами без розбіжностей та інших додаткових умов.

22. Договір укладається у такій кількості примірників, якою є кількість сторін. Додатково складаються два примірники договору для Казначейства та уповноваженого банку. Кожен з примірників договору має однакову юри-дичну силу.

23. У випадках, не передбачених договором, сторони керуються законо-давством.

Сума договору _____ гри-вень.

(цифрами) _____ (словами) _____ Реквізити сторін

Розрахунковий рахунок _____ Код банку _____ Код згідно з ЄДРПОУ _____ Керівник _____ (підпис) _____ Головний бухгалтер _____ (підпис) _____

МП **3 додатками №№ 3—4 до урядової постанови можна ознайомитися на сайті «УК».**

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 4 червня 2015 р. № 360 Київ

Про внесення зміни до пункту 7 Положення про Державну фіскальну службу України

Кабінет Міністрів України **постановляє:** Внести зміну до пункту 7 Положення про Державну фіскальну службу Ук-раїни, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 травня 2014 р. № 236 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 55, ст. 1507, № 85, ст. 2412), доповнивши абзац перший реченням такою змісту: «ДФС та її тери-торіальні органи є органами доходів і зборів.»

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ від 4 червня 2015 р. № 561-р Київ

Про погодження наказу Міністерства фінансів від 2 червня 2015 р. № 529

Погодити наказ Міністерства фінансів від 2 червня 2015 р. № 529 «Про затвердження Завдання на голосування представникам держави на засіданні наглядової ради публічного акціонерного товариства акціонерний банк «Ук-ргазбанк».

Прем'єр-міністр України А. ЯЦЕНЮК

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Приморський районний суд Запорізької області викликає у попереднє судове засідання на 30 червня 2015 року об 11.00 години (резервна дата 15 липня 2015 року об 11.00 години), за адресою: Запорізька область, м.Приморськ, вул.Леніна, буд.26, зал №4, в якості відповідача Новоселівську сільську раду Тельманівського району по цивільній справі № 2/326/417/2015р. за позовом Купцової Людмили Анатоліївни до Новоселівської сільської ради Тельманівського району Донецької області про скасування розпорядження сільського голови про притягнення інспектора сільської ради до дисциплінарного стягнення у вигляді догани і попередження та стягнення моральної шкоди, за подіями унаслідок порушення трудових прав інспектора сільської ради. У разі неявки відповідача в попереднє судове засідання на вказані дату та час, справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя Н.С. Звездова	Красноармійський міський районний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідач: Фіалка Юрій Олександрович викликається на 12.06.2015 року о 08.30 год. до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, до каб. № 3, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Токарев А. Г.	Красноармійський міськрайонний суд Донецької області (85302, м. Красноармійськ, вул. Горького, 20) розглядає цивільну справу за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Відповідачі: Ашкова Тетяна Вікторівна, Котенко Геннадій Іванович, Гвардіян Тетяна Миколаївна, Валушко Ольга Петрівна викликаються на 12 червня 2015 року о 08.00 год. до суду, каб. № 7, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Хмельова С. М.	У провадженні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області знаходиться цивільна справа № 185/4224/15-ц за позовом Багрянського В'ячеслава Олександровича до Багрянської Юлії Сергіївни про зменшення розміру аліментів. Відповідач: Багрянська Юлія Сергіївна викликається у судове засідання об 11.00 год. 16 червня 2015 року у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, буд. 135, кабінет № 409. Суддя Перекопський М. М. Після опублікування об'яви в пресі відповідач вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки відповідача справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя М. М. Перекопський
--	--	---	--

Куйбишевський районний суд Запорізької області (71001, Запорізька область, смт Куйбишеве, вул. Леніна, 26-А) розглядатиме цивільні справи за позовами ПАТ КБ «ПриватБанк» до: Димової І.А., Горбаткіна В.П., Воронкової Т.В., Сероштанової Н.О., Трубіцина О.Г., Луїної Т.В., Уразбаєва О.С., Борисовської О.М., Клипацького В.О., Савченка В.А., Чижика Ю.В., Белявцевої С.В. про стягнення заборгованості за кредитним договором. Відповідач по справі №319/552/15-ц - Димова Ірина Анатоліївна, 03.02.1966 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Калініна, б. 159, викликається до суду на 09 год. 00 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/542/15-ц - Горбаткін В'ячеслав Петрович, 17.07.1974 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Свободи, б. 59, викликається до суду на 09 год. 30 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/791/15-ц - Воронкова Тамара Васиївна, 27.05.1951 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Лендау, б. 10, кв. 23, викликається до суду на 14 год. 40 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/628/15-ц - Сероштанова Наталія Олексіївна, 25.12.1960 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. П.Комуни, б. 76, викликається до суду на 15 год. 00 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/630/15-ц - Трубіцин Олександр Георгійович, 21.02.1971 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Терешкової, б. 41, кв. 2, викликається до суду на 15 год. 20 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/622/15-ц - Луїна Тетяна Васиївна, 04.11.1955 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Мінська, б. 34, кв. 24, викликається до суду на 15 год. 40 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/738/15-ц - Уразбаєв Олексій Сергійович, 16.12.1980 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Леніна, б. 102, викликається до суду на 16 год. 00 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/745/15-ц - Борисовська Оксана Миколаївна, 26.06.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Котовського, б. 5, викликається до суду на 16 год. 20 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/775/15-ц - Клипацький Валентин Олександрович, 25.02.1972 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Лендау, б. 10, кв. 51, викликається до суду на 16 год. 40 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/793/15-ц - Савченко В'ячеслав Анатолійович, 27.04.1986 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Енгельса, б. 2, кв. 2, викликається до суду на 17 год. 00 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/786/15-ц - Чижик Юрій Володимирович, 06.06.1983 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Квітки, б. 6-А, кв. 13, викликається до суду на 17 год. 20 хв. 15 червня 2015 року, відповідач по справі №319/784/15-ц - Белявцева Світлана Валеріївна, 19.01.1961 р.н., останнє відоме місце проживання: 86500, Донецька область, м. Сніжне, вул. Гагаріна, б. 45, кв. 45, викликається до суду на 17 год. 40 хв. 15 червня 2015 року, для участі у розгляді справ по суті (зал судових засідань №1). Відповідно до ч. 9 ст. 74 ЦПК України, з опублікуванням оголошення про виклик, відповідачі вважаються повідомленими про час і місце розгляду справ. Відповідачам пропонується надати свої заперечення проти позову та докази на їх підтвердження. У випадку неявки відповідачів у судові засідання та неповідомлення суду про поважну причину неявки, позови будуть розглянуті за їхньої відсутності за наявними в справах доказами. Суддя Скляр С. Ю.	Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Цикала Андрія Олександровича у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 11.06.2015 р. об 11.30 (резервне судове засідання відбудеться 17.06.2015р. о 13.30) У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О.О.Пелих	Старобільський районний суд Луганської області викликає як відповідача Сапицьку Оксану Андріївну у судове засідання, для розгляду цивільної справи за позовом ПАТ КБ «Приватбанк» про стягнення заборгованості. Засідання відбудеться 11.06.2015 р. о 14.00 (резервне судове засідання відбудеться 17.06.2015р. о 14.00). У разі неявки відповідача у призначений час або неповідомлення про причини неявки справу буде розглянуто за його відсутності за наявними доказами. З опублікуванням цього оголошення відповідач по справі вважається належним чином повідомленим про час, день та місце проведення судового засідання. Суддя О.О.Пелих	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Мажковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до: Кунець Олександра Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 06.07.2015 року о 09-00 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справ по суті; Горбачова Олександра Віталійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 06.07.2015 року о 08-20 годині; Тимошенка Євгена Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 06.07.2015 року о 08-15 годині, до суду, каб. №22, для участі у розгляді справ по суті; Плешкової Нелі Вікторівни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 06.07.2015 року о 08-25 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справ по суті; Савуляк Віктора Омеляновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 06.07.2015 року о 08-30 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справ по суті; Бондаренко Альони Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 23.06.2015 року о 08-00 годині до суду, каб. №22, для участі у розгляді справ по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність. Суддя Михальченко А.О.
Марківський районний суд Луганської області викликає відповідачів Походнякова Костянтина Юрійовича, Походнякову Антоніну Сергіївну на судове засідання для розгляду цивільної справи за позовом Публічного акціонерного товариства «КРЕДОБАНК» до Походнякова Костянтина Юрійовича, Походнякової Антоніни Сергіївни про дострокове стягнення заборгованості за кредитним договором та пені за несвочасне виконання зобов'язань. Судове засідання відбудеться в приміщенні Марківського районного суду Луганської області 18.06.2015р. о 16-00 год. за адресою: смт Марківка, пл. Жовтнева, буд. 31 Луганської області. У разі неявки в судове засідання суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя А. П. Чернік	Красноліманським міським судом Донецької області (84406, м. Красний Лиман, вул. Фрунзе, 13) розглядатимуться цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Алексєєнка Андрія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором в сумі 46193,72 гривень; за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «ПриватБанк» до Альфьорової Людмили Іванівни про стягнення заборгованості за кредитним договором в сумі 22483,81 гривень. Відповідач Алексєєнко А. В. викликається до каб. № 12 суду на 22 червня 2015 року на 13 годин 30 хвилин, для участі у розгляді справи по суті. Відповідач Альфьорова Л.І. викликається до каб. № 12 суду на 22 червня 2015 року на 14 годин 40 хвилин, для участі у розгляді справи по суті. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У разі неявки відповідачів справи будуть розглянуті у їх відсутності за наявними доказами. Суддя Саржевська І.В.	Голосіївський районний суд м. Києва викликає відповідачів Волощенко О.І., Волощенко П.О., Волощенко І.В. по цивільній справі за позовом Федюнок Валентини Миколаївни до Волощенко Олександра Івановича, Волощенко Павла Олеговича, Волощенко Івана Васильовича про звернення стягнення на предмет іпотеки шляхом визнання права власності на квартиру та стягнення суми боргу за договором позики. Остання відома адреса місцезнаходження відповідачів: Волощенко О.І. — 03191, м. Київ, вул. Дмитра Луценка, буд. 9, кв. 35; Волощенко П.О. — 03191, м. Київ, вул. Дмитра Луценка, буд. 9, кв. 35; Волощенко І.В. — 03191, м. Київ, вул. Дмитра Луценка, буд. 9, кв. 35. Судове засідання відбудеться в приміщенні суду за адресою: 03127, м. Київ, вул. Полковника Потехіна, буд. 14-а, каб. № 15 — 19 червня 2015 року о 08 год. 30 хв. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без участі відповідача. Суддя Мосейко Я.В.	Втрачений судно-вий білет на мотоцикл марки Крим, бортовий реєстраційний номер УКИ-419-К, двигун моделі SUZUKI №02502A981166, власник Прима Анатолій Федорович, вважати недейсним. Суддя Новак А.В.

Сватівський районний суд Луганської області, розташований за адресою: Луганська область, м. Сватове, пл.50-річчя Перемоги, 34, викликає Волкову Тетяну Іванівну, як відповідача в судове засідання по цивільній справі № 426/1535/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Волкової Тетяни Іванівни про стягнення заборгованості, що відбудеться 16 червня 2015 року о 15-00 год. — Соляника Євгена Олександровича як відповідача в судове засідання по цивільній справі №426/1537/15-ц за позовом Публічного акціонерного товариства «Всеукраїнський Банк Розвитку» до Соляника Євгена Олександровича про стягнення заборгованості, що відбудеться 16 червня 2015 року о 14-30 год. У разі неявки на вказане судове засідання, суд розглядатиме справу без вашої участі на підставі ст. 169 ЦПК України. Суддя В.О.Половинка	Гребінківський районний суд Полтавської області викликає Мосолову Клавдію Терентіївну (останнє відоме місце проживання: вул. Червоноармійська, 4, м. Гребінка, Полтавської області); Гращенко Олену Сергіївну (останнє відоме місце проживання: вул. Червоноармійська, 4, м. Гребінка, Полтавської області) як відповідачів по цивільній справі (№ 528/74/15-ц) за позовом Криворучка Григорія Івановича до Мосолової Клавдії Терентіївни, Гращенко Олени Сергіївни, третя особа: Українська універсальна біржа про визнання договору купівлі — продажу нерухомого майна дійсним, визнання права власності на житловий будинок з надвірними господарчими побудовами. Судове засідання відбудеться 22.06.2015 року о 08.00 год. у приміщенні Гребінківського районного суду Полтавської області за адресою: Полтавська область, м. Гребінка, вул. Жовтнева, 51. Ваша явка до суду є обов'язковою, в разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності. Суддя В. Г. Шпідько	В провадженні Красноармійського міськрайонного суду Донецької області знаходяться цивільні справи за позовом ПАТ «Комерційний банк «Приватбанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором: №2/235/1483/15 до Новікова Артема, що зареєстрований в Кіровському районі м. Донецька по вул. Максима Козиря, 25/32, № 2/235/1480/15 до Карась Вікторії Володимирівни, що зареєстрована в Будьонівському районі по вул. Заслонова, 1/17. Відповідачі викликаються до Красноармійського міськрайонного суду Донецької області, кабінет № 6 (вул. Горького, 20, м. Красноармійськ Донецької області) на 12 червня 2015 р.: Новіков А.П. на 9.00 год., Карась В.В. на 8.30 год. Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута без їхньої участі. Суддя Т. В. Стоїлова
---	---	---

Дарницький районний суд м. Києва викликає Бурим Людмилу Володимирівну як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший український експертний центр» до Бурим Людмили Володимирівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відбудеться 22 червня 2015 року о 13 год. 45 хв. за адресою: вул. Севастопольська, 14, каб. 28, м. Київ, 02099. При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача. Суддя Ф. А. Каліушко	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Артемчука Олега Васильовича, що 15 червня 2015 року о 12 год. 00 хв. за адресою: 03680, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 15, відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Артемчука О. В. як відповідача, третя особа: ВДВС Солом'янського РУЮ у м. Києві, про стягнення зняття арешту. При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Кицюк В. С.	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Мацьковського Ігоря Володимировича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Мацьковського Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості, призначене на 14.08.2015 року о 08-10 годині, яке відбудеться за адресою: м. Політи, вул. М. Горького, 28. Суддя Омельчук В.Є.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Лукашова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOXCGK40000173 від 28.08.2008 року. Відповідач Лукашов Сергій Миколайович викликається на 25 червня 2015 року на 09:20 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Здоровиця О. В.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Нестеренка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №DOXCGK0040300001 від 14.12.2010 року. Відповідач Нестеренко Сергій Олександрович викликається на 25 червня 2015 року на 09:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Здоровиця О. В.
--	---	--	--	--

Дарницький районний суд м. Києва викликає Бурим Людмилу Володимирівну як відповідача в судове засідання у цивільній справі за позовом Товариства з обмеженою відповідальністю «Перший український експертний центр» до Бурим Людмили Володимирівни про стягнення заборгованості за житлово-комунальні послуги, яке відбудеться 22 червня 2015 року о 13 год. 45 хв. за адресою: вул. Севастопольська, 14, каб. 28, м. Київ, 02099. При собі необхідно мати паспорт. У разі неявки судове засідання буде проведено за відсутності відповідача. Суддя Ф. А. Каліушко	Солом'янський районний суд м. Києва повідомляє Артемчука Олега Васильовича, що 15 червня 2015 року о 12 год. 00 хв. за адресою: 03680, м. Київ, вул. М. Кривоноса, 25, каб. 15, відбудеться судове засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «Комерційний банк «Приватбанк» до Артемчука О. В. як відповідача, третя особа: ВДВС Солом'янського РУЮ у м. Києві, про стягнення зняття арешту. При цьому повідомляємо, що в разі вашої неявки в судове засідання без поважних причин або неповідомлення про причини своєї неявки, суд вирішує справу на підставі наявних у ній доказів. Суддя Кицюк В. С.	Пологівський районний суд Запорізької обл. викликає Мацьковського Ігоря Володимировича в судове засідання у якості відповідача за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Мацьковського Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості, призначене на 14.08.2015 року о 08-10 годині, яке відбудеться за адресою: м. Політи, вул. М. Горького, 28. Суддя Омельчук В.Є.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Лукашова Сергія Миколайовича про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOXCGK40000173 від 28.08.2008 року. Відповідач Лукашов Сергій Миколайович викликається на 25 червня 2015 року на 09:20 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Здоровиця О. В.	Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Нестеренка Сергія Олександровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №DOXCGK0040300001 від 14.12.2010 року. Відповідач Нестеренко Сергій Олександрович викликається на 25 червня 2015 року на 09:00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні. Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність. Суддя Здоровиця О. В.
--	---	--	--	--

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до:

Батейкіної Ганни Сергіївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 2 липня 2015 року о 13-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Осадчого Ігоря Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 2 липня 2015 року о 14-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Махортової Віри Миколаївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 2 липня 2015 року о 15-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Полункіна Віктора Сергійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 2 липня 2015 року о 15-30 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Скоробогатова Сергія Івановича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 2 липня 2015 року о 16-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В. В.

Печерський районний суд м. Києва розглядає справу за позовом Половка Вадима Юрійовича до Лізингової компанії «ТОВ «ІГК» про визнання недійсним договору майнового лізингу, судове засідання призначено на 02 липня 2015 року о 12 год. 30 хв. за адресою: м. Київ - 01001, м. Київ, вул. Хрещатик, 42-А, каб. 14 (**головуючий суддя Остапчук Т.В.**).

В разі неявки в судове засідання представника відповідача Лізингової компанії «ТОВ «ІГК», юридична адреса: 01004, м. Київ, вул. Звіринецька, 63, справа буде розглянута за його відсутності відповідно до ст.169 ЦПК України.

Савранський районний суд Одеської області (смт Саврань, вул. Ген. Карначова, 5) викликає на 9 годину 17 червня 2015 року Гребенюк Людмилу Петрівну як відповідачку по цивільній справі № 512/235/15-ц за позовом Приватного акціонерного товариства КБ «Приватбанк» до Гребенюк Людмили Петрівни про стягнення заборгованості. У разі неявки відповідачки справа буде розглянута за її відсутності.

Суддя В. А. Лепеха

Голосіївська районна в місті Києві державна адміністрація запрошує Снопенка Олексія Анатолійовича на засідання Комісії з питань захисту прав дітей, де буде розглянуте питання про надання органом опіки та піклування письмового висновку щодо необхідності позбавлення його батьківських прав відносно малолітньої Снопенко Єлизавети Олексіївни, 16.03.2002 року народження.

Засідання комісії відбудеться 17.06.2015 року о 14.00 в приміщенні Голосіївської районної в місті Києві державної адміністрації за адресою: проспект 40-річчя Жовтня, 42, 4 поверх, аудиторія 416 (конференц-зал).

Судове засідання з даного питання відбудеться 29.06.2015 о 15.00 годині в приміщенні Голосіївського районного суду міста Києва за адресою: вул. П. Петехіна, 14 а, каб. 33, **суддя Фролов М.О.**

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Дмитрієвої Юлії Олегівни про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Дмитрієву Юлію Олегівну в судове засідання, яке відбудеться 17.06.15 року о 09.00 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.506. **Суддя Ревуцький С.І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Черних Юрія Анатолійовича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 08.09.2010 року.

Відповідач Черних Юрій Анатолійович викликається на 18 червня 2015 року на 11.20 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Чищевої Олександри Олександрівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 11.12.2010 року.

Відповідач Чищева Олександра Олександрівна викликається на 18 червня 2015 року на 11.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільні справи за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк«Приватбанк» до:

Погорелова Миколи Харлантіївича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 13 серпня 2015 року о 09-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Косенка Володимира Костянтиновича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 13 серпня 2015 року о 10-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Габелкової Тетяни Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якої невідомо, викликається на 13 серпня 2015 року об 11-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті;

Герасименко Вадима Вікторовича про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання якого невідомо, викликається на 13 серпня 2015 року о 13-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В.В.

В Овідіопольському районному суді Одеської області **суддею Куркан М. М.**, 30 червня 2015 року о 10 год. 10 хв. буде слухатися цивільна справа за позовом Навроцької Ольги Вікторівни до Россошинського Олександра Вікторовича, третя особа Овідіопольський РС ГУДМС України в Одеській області про визнання особи такою, що втратила право на житло та про зняття з реєстрації.

Овідіопольський районний суд Одеської області пропонує Россошинському Олександру Вікторовичу подати до суду пояснення, заперечення та всі наявні у нього докази у справі особисто або через представника. У разі неявки Россошинського Олександра Вікторовича на судове засідання справа буде розглянута за його відсутності.

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя (місто Маріуполь, проспект Перемоги, 6) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «Приватбанк» до Жигун Марини Миколаївни про стягнення заборгованості.

Відповідачка у справі — Жигун Марина Миколаївна викликається на 17 червня 2015 року на 10:15 до Орджонікідзевського районного суду міста Маріуполя Донецької області для участі у розгляді справи по суті.

Суддя Щербіна А. В.

Богунський районний суд м. Житомира викликає відповідача Горкун Глорію Володимирівну по справі за позовом Горкун Володимира Олександровича, Горкун Ганни Олександрівни до Горкун Глорії Володимирівни про визнання особи такою, що втратила право користування житловим приміщенням, в судове засідання, яке відбудеться 13 липня 2015 року о 14-30 год., в залі судових засідань №2-Б-2 (м. Житомир, м-н Соборний, 1).

В разі неявки відповідача без поважних причин, справа буде слухатися у його відсутності.

Суддя Н. Ф. Слюсарчук

Відповідно до ст. ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н.А.**) викликає в судове засідання як відповідача Кочуашвілі Миколу Сергійовича по справі № 522/24498/14ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Кочуашвілі Миколи Сергійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 16.06.2015 р. об 11 годині 40 хвилин за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за його відсутності.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Людещкої Ольги Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 24.12.2008 року.

Відповідач Людещка Ольга Анатоліївна викликається на 18 червня 2015 року на 11.10 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15 для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Семенової Бориса Григоровича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 01.06.2010 року.

Відповідач Семенов Борис Григорович викликається на 18 червня 2015 року на 12.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає цивільну справу за позовом Жулій Наталії Володимирівни до Хомякової Тетяни Володимирівни, Хомякова Сергія Івановича про визнання особи такою, що втратила право користування жилим приміщенням. Відповідачі по справі: Хомякова Тетяна Володимирівна, Хомяков Сергій Іванович викликаються на 09-00 год. на 15.06.2015 року до Краматорського міського суду, зал № 22, для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачам пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Михальченко А.О.

Дарницький районний суд м. Києва викликає відповідача: Спірица Сергія Ярославовича, останнє місце реєстрації якого: м. Київ, вул. Крушельницької, 3-А, кв. 72, в судове засідання, яке відбудеться 02.07.2015 року об 11 год. 10 хв. за адресою: м. Київ, вул. Кошиця,5-а, каб. 204, для участі у судовому розгляді цивільної справи за позовом Спіриц Людмили Богданівни до Спірица Сергія Ярославовича, третя особа: Службу у справах дітей Дарницької районної у м. Києві державної адміністрації про надання дозволу на тимчасовий виїзд за кордон неповнолітньої дитини без згоди батька.

При собі мати паспорт. З опублікуванням оголошення про виклик відповідач вважається повідомленим про день, час та місце розгляду справи і в разі неявки його до суду справа може бути розглянута за його відсутності.

Суддя О. М. Колесник

Слов'янський міськрайонний суд у Донецькій області (84112, м. Слов'янськ, вул. Добровольського, 2) розглядає цивільну справу за позовом Малахова Романа Михайловича до Мельникова Петра Володимировича про стягнення боргу за договором позики.

Відповідач: Мельников Петро Володимирович, останнє місце реєстрації та проживання: Донецька обл., м. Слов'янськ, вул. Батюка, буд. 18 а, кв. 46, викликається 15 червня 2015 року о 09 год.00 хв. до суду для участі у розгляді справи по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідач повинен повідомити суд про причини неявки інакше права буде розглянута у його відсутності.

Суддя О. В. Неженцева

Ковпаківський районний суд м. Суми викликає відповідача по цивільній справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Якіменка Василя Віталійовича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 16-00 годині 22 червня 2015 року за адресою: м. Суми, вул. Першотравнева, 12, зал № 16.

У разі неявки відповідача — Якіменко В.В. у судове засідання, суд вирішить справу на підставі наявних в ній доказів.

Суддя М. М. Косолап

Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21)розглядає цивільні справи за позовом ПАТ «ББР» до:

Ключик Олександра Євгеновича, Ключик Наталії Анатоліївни про стягнення заборгованості за кредитним договором, місце проживання яких невідомо, викликаються на 17 червня 2015 року о 15-00 годині, до суду, каб. №3, для участі у розгляді справ по суті.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття відповідачі повинні повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у їх відсутність.

Суддя Літовка В.В.

Відповідно до ст.ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н.А.**) викликає в судове засідання як відповідача Вітлугіна Олексія Анатолійовича по справі № 522/20917/14ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Вітлугіна Олексія Анатолійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 13.07.2015 р. о 14 год. 30 хв. за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за його відсутності.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Солодкої Надії Михайлівни про стягнення заборгованості за кредитним договором № DOXCGK40000018 від 28.04.2006 року.

Відповідач Солодка Надія Михайлівна викликається на 24 червня 2015 року на 10.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Солдатенко Ольги Степанівни про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 13.12.2012 року.

Відповідач Солдатенко Ольга Степанівна викликається на 18 червня 2015 року на 10.30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Томашпільський районний суд Вінницької області (смт Томашпіль, вул. Леніна, 45) викликає відповідача Пецика Олександра Васильовича, 17 вересня 1962 року народження, уродженця м. Кривий Ріг, на 09:00 год. 09.07.2015 року на розгляд цивільної справи за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» про стягнення заборгованості за кредитним договором.

Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки в судове засідання, справа буде розглянута без Вашої участі.

Суддя В. С. Станівчук

Святошинський районний суд м. Києва викликає відповідача Покидька Олега Івановича, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Олевська, 7, кв. 52, для участі в цивільній справі за позовом ФОП Манжоло Є.В. до Покидька О.І. про визнання договору дійсним та стягнення матеріальної шкоди та заборгованості.

Судове засідання відбудеться 17.06.2015 року о 13 год. 00 хв. за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, каб. 22. **Суддя Шум Л.М.**

У разі неявки відповідача Покидька О.І. до суду без поважних причин або у разі неповідомлення про причини неявки, справа буде розглядатись за його відсутності.

Святошинський райсуд м. Києва викликає Литовченко Наталію Володимирівну, останнє відоме місце проживання: м. Київ, пр. Перемоги, 144-а, кв.1, в судове засідання по справі за позовом ПАТ КБ «Приват Банк» до Литовченко Н.В про стягнення заборгованості, яке відбудеться **під головуванням судді Лук'яненко Л.М.** 26 червня 2015 року о 09 годині 30 хвилин за адресою: м. Київ, вул. Я. Коласа, 27-а, зал №1.

У разі Вашої неявки суд розгляне справу у Вашу відсутність.

Роменський міськрайонний суд Сумської області викликає відповідача Корнієнка Павла Григоровича в судове засідання для розгляду цивільної справи № 585/1408/15-ц провадження № 2/585/552/15 за позовом Публічного акціонерного товариства «АКЦЕНТ-БАНК» до Корнієнка Павла Григоровича про стягнення заборгованості, яке відбудеться о 09 год. 00 хв. 24 червня 2015 р. в приміщенні Роменського міськрайонного суду Сумської області за адресою: м. Ромни, Сумська область, бул. Шевченка, 14.

З опублікуванням оголошення про виклик, відповідач Корнієнко Павло Григорович вважається повідомленим про час і місце розгляду справи і у випадку його неявки справа підлягає розгляду за його відсутності.

Суддя Н. М. Сольона

У провадженні Бердянського міськрайонного суду Запорізької області знаходиться цивільна справа за позовом Публічного акціонерного товариства комерційний банк «ПРИВАТБАНК» до Пінкявічус Володимира Вітасовича про стягнення заборгованості.

Суд викликає відповідача Пінкявічус Володимира Вітасовича в судове засідання, яке відбудеться 17.06.15 року о 09.15 годині в приміщенні Бердянського міськрайонного суду за адресою: Запорізька область, м. Бердянськ, вул. Комунарів, 64, каб.506. **Суддя Ревуцький С.І.** тел. (код 06153) 3-51-09. Явка до суду є обов'язковою. В разі неявки справа буде розглянута за наявними матеріалами в заочному порядку.

Відповідно до ст. ст. 74-76 ЦПК України, Приморський районний суд м. Одеси (**суддя Ільченко Н.А.**) викликає в судове засідання як відповідача Грінкевича Олександра Сергійовича по справі № 522/5997/15ц за позовом ПАТ КБ «ПриватБанк» до Грінкевича Олександра Сергійовича про стягнення заборгованості.

Судове засідання відбудеться 23.06.2015 р. о 12 годині 30 хвилин за адресою: м. Одеса, вул. Балківська, 33, каб. 224.

У випадку неявки у судове засідання зазначеної особи, справа буде розглянута за його відсутності.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Поліщука Сергія Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 17.06.2010 року.

Відповідач Поліщук Сергій Володимирович викликається на 18 червня 2015 року на 13.30 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет №15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

Добропільський міськрайонний суд Донецької області (85004, м. Добропілля, Донецької області, вул. Радянська, 39а) розглядає цивільну справу за позовом Публічного акціонерного товариства Комерційний банк «Приватбанк» до Зюзі Анаталії Володимировича про стягнення заборгованості за кредитним договором №б/н від 22.10.2013 року.

Відповідач Зюзя Анаталії Володимирович викликається на 18 червня 2015 року на 13.00 годину до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 15, для участі у розгляді справи у відкритому судовому засіданні.

Відповідачу пропонується надати свої заперечення щодо позову та докази. У випадку неприбуття, повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута у його відсутність.

Суддя Здоровиця О. В.

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Перелік надрокористувачів АР Крим, яким наказом Державної служби геології та надр України від 19.05.2015 № 123 зупинено дію спеціальних дозволів на користування надрами та надано 30 календарних днів для усунення порушень, у зв'язку з невиконанням щорічного звітування перед ДНВП «Геоінформ України» щодо руху запасів за формами №№5-гр, 6-гр, 7-гр за 2014 рік.

а) геологічне вивчення, ДПР:

1. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРИМСЬКА БУРОВА КОМПАНІЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 3223, 3221 від 13.12.2007);
2. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САКСЬКИЙ РАЙОННИЙ КОМБІНАТ КОМУНАЛЬНОГО ОБСЛУГОВУВАННЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3421 від 05.12.2008);
3. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АКС.МАРИНА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3467 від 30.12.2008);
4. АСАНОВ ШЕВКЕ ТРЕСЛИЙОВИЧ (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3493 від 22.01.2009);
5. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СЕВАСТОПОЛЬСЬКИЙ ЗАВОД НАПОЇВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3778 від 05.02.2010);
6. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДИТЯЧИЙ МЕДИЧНИЙ ЦЕНТР «ЧАЙКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3783 від 10.02.2010);
7. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Р.І.Ц.» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3785 від 10.02.2010);
8. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СПЕЦЬБУД» ПРОДУКТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3861 від 13.10.2010);
9. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІРА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3881 від 01.12.2010);
10. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРИМЄВРОБУД» (спеціальні дозволи на користування надрами №№3882, 3883 від 02.12.2010, № 4337 від 07.02.2013);
11. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАДРА КРИМУ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 3952, 3953 від 13.01.2011);
12. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «МУСОН» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4045 від 13.01.2011);
13. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ «ПОЛТАВА-КРИМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4064 від 15.11.2011);
14. СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДРУЖБА НАРОДІВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4081 від 26.12.2011);
15. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДРУЖБА НАРОДІВ НОВА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4092 від 03.02.2012);
16. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БАХЧИСАРАЙСЬКИЙ КОМБІНАТ «БУДІНДУСТРІЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 4013 від 13.01.2011, 4507 від 14.03.2014);
17. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЕВМІСЬКВОДОКАНАЛ» СЕВАСТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4097, 4098, 4099, 4100 від 17.02.2012);
18. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАДРАДОБУВАННЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4179 від 05.07.2012);
19. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРИМСЬКА ФРУКТОВА КОМПАНІЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4247 від 08.11.2012);
20. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТРОЙ-ПРОГРЕСС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4276 від 14.12.2012);
21. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРИМСЬКИЙ ВИННО-КОНЬЯЧНИЙ ЗАВОД «БАХЧИСАРАЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4333 від 07.02.2013);
22. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДСЕРВІС ДАКТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4338 від 07.02.2013);
23. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПАНСІОНАТ-ПРИБЕРЕЖНИЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4474 від 25.12.2013);
24. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОБУДІВЕЛЬНА ФІРМА «АМОН.Т.» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4498 від 18.02.2014);
25. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АГРОКОМПЛЕКС «ВАШЕ ЗДОРОВ'Я» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4521 від 22.04.2014);
- б) експлуатація:**
 1. МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «КВАРЦ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 236 від 17.02.1995);
 2. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ГОРНЯК» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 244 від 24.02.1995);
 3. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕПАРХ ЛТД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 299 від 17.07.1995);
 4. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ІНКЕРМАНСЬКИЙ КАР'ЄР РОЗРІЗНИХ ВАПНЯКІВ «ІНКЕРСТРОМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 427 від 18.01.1996);
 5. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЄВПАТОРІЙСЬКИЙ МОРСЬКИЙ ТОРГОВЕЛЬНИЙ ПОРТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 500 від 12.04.1996);
 6. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СЕВАСТОПОЛЬСЬКИЙ МІСТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 836 від 11.04.1997);
 7. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАРХІНСЬКИЙ КАР'ЄР» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 966 від 14.07.1997);
 8. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАР'ЄР МАРМУРНИЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1126 від 03.11.1997);
 9. ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ «ГАЛІТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1128 від 03.11.1997);
 10. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КУРЦИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1188 від 23.12.1997);
 11. ВИРОБНИЧО-ТОРГІВЕЛЬНЕ ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРИМІСЦПРОМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1338 від 15.04.1998);
 12. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШЛЯХОВОБУДІВЕЛЬНЕ УПРАВЛІННЯ №45» ВАТ «ПІВДЕНШЛЯХБУД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1358 від 13.05.1998);
 13. КРИМСЬКА РЕСПУБЛІКАНСЬКА УСТАНОВА «ДИТЯЧИЙ КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ «ЧАЙКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1838 від 14.04.1999);
 14. МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДЕТРИТ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 1919 від 05.07.1999, № 5334 від 13.01.2011);
 15. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІССО» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 1930 від 14.07.1999);
 16. МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЕВЕР» (спеціальні дозволи на користування надрами № 2073 від 22.12.1997, № 2109 від 06.01.2000);
 17. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «ЕВЕЛІНА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2176 від 23.03.2000);
 18. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АЛЬМІНСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 2211, 2212, 2213, 2214 від 30.03.2000);
 19. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КРИМСЬКИЙ СОДОВИЙ ЗАВОД» (спеціальні дозволи на користування надрами № 2215 від 30.03.2000, № 5261 від 29.12.2010);
 20. КОМАНДИТНЕ ТОВАРИСТВО «КРИМ – ІНВЕСТБУД ТА КОМПАНІЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 2244 від 08.09.2000, № 2269 від 12.10.2000, № 5910 від 19.02.2014);
 21. КАЗЕННЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПІВДЕННИЙ ЕКОЛОГО-ГЕОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2287 від 23.10.2000);
 22. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЄВПАТОРІЙСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2339 від 20.12.2000);
 23. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СЕВМІСЬКВОДОКАНАЛ» СЕВАСТОПОЛЬСЬКОЇ МІСЬКОЇ РАДИ (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 2433, 2434, 2435, 2436 від 11.04.2001);
 24. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БАХЧИСАРАЙСЬКИЙ КОМБІНАТ «БУДІНДУСТРІЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 2464 від 14.05.2001, № 4925 від 24.02.2009, № 5627 від 16.08.2012);
 25. ФЕДЕРАЛЬНЕ ДЕРЖАВНЕ УНІТАРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДЕРЖАВНИЙ КОСМІЧНИЙ НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЦЕНТР ІМЕНІ М.В.ХРУНІЧЕВА» (спеціальні дозволи на користування надрами № 2473 від 18.05.2001, № 5379 від 13.01.2011 (ФІЛІЯ ПАНСІОНАТ «ПЛАНЕТА»));
 26. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «САКСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2562 від 12.10.2001);
 27. СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ «ВОСХОД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2572 від 19.10.2001);
 28. ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ОБ'ЄДНАННЯ «КРИМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2573 від 19.10.2001);
 29. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВЛАСС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2614 від 25.12.2001);

30. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КАР'ЄР СТАРОКРИМСЬКИЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2641 від 01.03.2002);
31. ЄВПАТОРІЙСЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ ДИТЯЧИЙ КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2674 від 03.06.2002);
32. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БІЛОГІРСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 2690, 2691 від 03.06.2002, № 4615 від 18.12.2007);
33. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «БАЛАКЛАВСЬКЕ РУДОУПРАВЛІННЯ ІМ. О.М.ГОРЬКОГО» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 2704, 2707 від 06.06.2002);
34. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ІМ.В.І.ЛЕНІНА (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2712 від 06.06.2002);
35. ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЄВПАТОРІЙСЬКИЙ ПИВОБЕЗАЛКОГОЛЬНИЙ ЗАВОД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2771 від 27.08.2002);
36. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «СОНЯЧНА ДОЛИНА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2856 від 29.11.2002);
37. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРИМАВТОДОРОГ» ВІДКРИТОГО АКЦІОНЕРНОГО ТОВАРИСТВА «ДЕРЖАВНА АКЦІОНЕРНА КОМПАНІЯ «АВТОМОБІЛЬНІ ДОРОГИ УКРАЇНИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2873 від 17.12.2002);
38. СЕЛЯНСЬКЕ (ФЕРМЕРСЬКЕ) ГОСПОДАРСТВО «СОКІЛ-2» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2876 від 26.09.2002);
39. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЛАТО» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2886 від 28.12.2002);
40. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ФЕОДОСІЙСЬКИЙ ЗАВОД БУДІВЕЛЬНИХ МАТЕРІАЛІВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2905 від 17.01.2003);
41. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИВІТНЕ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2911 від 06.02.2003);
42. КОЛЕКТИВНЕ РИБОЛОВЕЦЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «КОНСТРУКТИВ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 2984 від 05.05.2003);
43. КІРОВСЬКЕ ВИРОБНИЧЕ УПРАВЛІННЯ ЖИТЛОВО-КОМУНАЛЬНОГО ГОСПОДАРСТВА (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3000 від 12.05.2003);
44. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФОРТУНА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3069 від 16.07.2003);
45. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УЛЬЯНІВСЬКІ ВАПНЯКИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3084 від 11.08.2003);
46. САНАТОРІЙ «ПОНИЗОВКА» ДЕРЖАВНОГО УНІТАРНОГО ПІДПРИЄМСТВА МОСКОВСЬКОГО ЛІКУВАЛЬНО-САНАТОРНОГО ОБ'ЄДНАННЯ УПРАВЛІННЯ СПРАВАМИ МЕРІЯ МОСКВИ (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3090 від 11.08.2003);
47. ПРЕДСТАВНИЦТВО ВАТ «ВО «СЕВМАШ» ОЗДОРОВЧО-ЛІКУВАЛЬНИЙ ЦЕНТР ПАНСІОНАТ «СЕВЕРНИЙ» (ФІЛІЯ) (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3125 від 26.08.2003);
48. КОРПОРАЦІЯ «ТАВРИДА» (спеціальні дозволи на користування надрами № 3486 від 01.11.2004, № 3803 від 30.12.2005);
49. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО САНАТОРІЙ «КАРАСАН» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3496 від 04.11.2004);
50. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЛОГІРСЬКЕ КАР'ЄРОУПРАВЛІННЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3710 від 09.12.2005);
51. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО САКСЬКА ГІДРОГЕОЛОГІЧНА РЕЖИМНО-ЕКСПЛУАТАЦІЙНА СТАНЦІЯ ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 3737, 3738 від 09.12.2005);
52. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЮКРЕЙНІАН КЕМІКАЛПРОДАКТС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3765 від 27.12.2005);
53. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЗАВОД ШАМПАНСЬКИХ ВИН «НОВИЙ СВІТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3767 від 27.12.2005);
54. СЕЛЯНСЬКЕ ФЕРМЕРСЬКЕ ГОСПОДАРСТВО «МИРНИЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3810 від 30.12.2005);
55. КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КРИМСЬКЕ КАР'ЄРОУПРАВЛІННЯ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 3822, 3823 від 30.12.2005);
56. НАЦІОНАЛЬНИЙ ЦЕНТР УПРАВЛІННЯ ТА ВИПРОБУВАНЬ КОСМІЧНИХ ЗАСОБІВ (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3917 від 27.06.2006);
57. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУКОВО-ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДОГРАЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3928 від 29.06.2006);
58. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «САНАТОРІЙ «ЛІВАДІЯ» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ «УКРПРОФОЗДОРОВНИЦЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3934 від 30.06.2006);
59. ЗАКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИЙ КОМПЛЕКС «АЙВАЗОВСЬКЕ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3944 від 03.07.2006);
60. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АЛЬТЦЕМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 3959 від 13.07.2006);
61. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТРИКУТНИК» (спеціальні дозволи на користування надрами № 4039 від 04.10.2006, № 5377 від 13.01.2011);
62. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КОМЕСТРА-ГОРИЗОНТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4097 від 24.10.2006);
63. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «БАГРОВСЬКИЙ КАР'ЄР» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4160 від 22.12.2006);
64. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «МАРГАРИТА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4163 від 22.12.2006);
65. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО УКРАЇНИ «МІЖНАРОДНИЙ ДИТЯЧИЙ ЦЕНТР «АРТЕК» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4186 від 12.12.2006);
66. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «АЛУШТИНСЬКИЙ ЕФІРОЛІННИЙ РАДГОСП-ЗАВОД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4224 від 22.02.2007);
67. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТАВРИДА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4258 від 14.05.2007);
68. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІРНИЧО-ВИДОБУВНА КОМПАНІЯ «КРИМБУДМАТЕРІАЛИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4348 від 27.08.2007);
69. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КИЇВ-ПІВДЕНЬ ПЛЮС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4407 від 04.10.2007);
70. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЦЕЗАР» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4409 від 04.10.2007);
71. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ «ПОЛТАВА-КРИМ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 4521 від 30.11.2007, № 4862 від 21.01.2009, № 5765 від 23.04.2013);
72. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО САКСЬКА РАЙОННА МІЖГОСПОДАРСЬКА БАЗА ВІДПОЧИНКУ «ПРИБОЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4530 від 06.12.2007);
73. КОЛЕКТИВНЕ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОХОТНІКОВО» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4547 від 17.12.2007);
74. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО САНАТОРІЙ «ПОБЕДА» ДЛЯ ДІТЕЙ З БАТЬКАМИ ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ «УКРПРОФ ОЗДОРОВНИЦЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4640 від 18.12.2007);
75. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «САНАТОРІЙ «УТЬОС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4644 від 18.12.2007);
76. ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО МІНІСТЕРСТВА ОБОРОНИ УКРАЇНИ «САКСЬКИЙ ЦЕНТРАЛЬНИЙ ВІЙСЬКОВИЙ КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ ІМ. М.І. ПИРОГОВА» (спеціальні дозволи на користування надрами № 4670 від 28.12.2007, № 4863 від 21.01.2009);
77. ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПИВО БЕЗАЛКОГОЛЬНИЙ КОМБІНАТ «КРИМ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 4671 від 28.12.2007, № 5811 від 24.07.2013);
78. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ТУРИСЬКО-ОЗДОРОВЧИЙ КОМПЛЕКС «СУДАК» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4676, 4677 від 28.12.2007);
79. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКОЮЖГЕОРАЗВЕДКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4683 від 17.04.2008);
80. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «УДАРНИК» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4700 від 17.09.2008);
81. СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКИЙ ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ «ДРУЖБА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4713 від 30.09.2008);

82. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. СУДАКА» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4717, 4718, 4728, 4730 від 22.10.2008);
83. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. ЄВПАТОРІЙ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4719, 4720, 4723 від 22.10.2008, № 5134 від 03.02.2010);
84. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. ФЕОДОСІЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4721 від 22.10.2008);
85. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. САКИ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4722, 4726 від 22.10.2008);
86. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. КРАСНОПЕРЕКОПСЬКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4724 від 22.10.2008);
87. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОДА КРИМУ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4725, 4731 від 22.10.2008);
88. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. АЛУШТИ» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 4727, 4729 від 22.10.2008);
89. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. БАХЧИСАРАЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4732 від 22.10.2008);
90. ЦЕНТР (ТЕРИТОРІАЛЬНИЙ КУРТОРТОЛОГІЯ ТА РЕАБІЛІТАЦІЯ) «КРИМ» (ВІЙСЬКОВА ЧАСТИНА А0360) (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4761 від 31.10.2008);
91. КРИМСЬКА РЕСПУБЛІКАНСЬКА УСТАНОВА «КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ «СІМЕІЗ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4788 від 24.11.2008);
92. ДОЧІРНЕ ПІДПРИЄМСТВО «КЛІНІЧНИЙ САНАТОРІЙ «ПРИМОР'Є» ДЛЯ ДІТЕЙ З БАТЬКАМИ» ЗАТ ЛІКУВАЛЬНО-ОЗДОРОВЧИХ ЗАКЛАДІВ ПРОФСПЛОК УКРАЇНИ «УКРПРОФ-ОЗДОРОВНИЦЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4852 від 30.12.2008);
93. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПАНСІОНАТ «ВОЛГА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4865 від 21.01.2009);
94. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕРЧЕНСЬКИЙ СТІЛОЧНИЙ ЗАВОД» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4867 від 21.09.2009);
95. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮГСЕВМОРСЕРВІС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4900 від 05.02.2009);
96. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРИОН-АГРО» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4913 від 17.02.2009);
97. КРИМСЬКА РЕСПУБЛІКАНСЬКА УСТАНОВА «ФІЗИОТЕРАПЕВТИЧНА ЛІКАРНЯ «ЧОРНІ ВОДИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4935 від 05.03.2009);
98. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КАМНІ КРИМА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4952 від 27.03.2009);
99. КРИМСЬКЕ РЕСПУБЛІКАНСЬКЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО ВОДОПРОВІДНО-КАНАЛІЗАЦІЙНОГО ГОСПОДАРСТВА М. ДЖАНКОЯ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4965 від 10.04.2009);
100. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛАЗУРИТ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4974 від 23.04.2009);
101. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РІФ-СЕРВІС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 4987 від 30.06.2009);
102. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДКОМПЛЕКТ» (спеціальні дозволи на користування надрами № 5030 від 22.10.2009, № 5331 від 13.01.2011);
103. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕЛАЯ СКАЛА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5082 від 28.12.2009);
104. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АКАР» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 583 від 29.12.2009);
105. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БІЛОГІРСЬКІ ВАПНЯКИ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5111 від 15.01.2010);
106. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЛАТО» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5140 від 10.02.2010);
107. КАЗЕННЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПІВДЕННИЙ ЕКОЛОГО-ГЕОЛОГІЧНИЙ ЦЕНТР» (спеціальні дозволи на користування надрами №№ 5190, 5191 від 27.09.2010);
108. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТЕЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5268 від 29.12.2010);
109. ВІДКРИТЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО САНАТОРІЙ ДЛЯ БАТЬКІВ З ДІТЬМИ «ЧОРНОМОРЕЦЬ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5270 від 29.12.2010);
110. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРИМПАКСЕРВІС» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5314 від 13.01.2011);
111. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АФІНА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5329 від 13.01.2011);
112. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПАНСІОНАТ «СОНЯЧНИЙ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5358 від 13.01.2011);
113. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ПАНСІОНАТ «КАНАКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5366 від 13.01.2011);
114. КОМУНАЛЬНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НОВОФЕДОРІВКА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5367 від 13.01.2011);
115. ВИРОБНИЧИЙ КООПЕРАТИВ «САНАТОРІЙ «ЗОЛОТИЙ БЕРЕГ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5369 від 13.01.2011);
116. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУЕСТА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5440 від 27.12.2011);
117. ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ВОСТОК КРИМ» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5463 від 20.01.2012);
118. ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ДРУЖБА НАРОДІВ НОВА» (спеціальний дозвіл на користування надрами № 5478 від 03.02.2012);
119. ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНО

РЕКЛАМА. ОГОЛОШЕННЯ

Перелік надрокористувачів Донецької, Луганської областей та АР Крим, яким наказом Державної служби геології та надр України від 19.05.2015 № 122 зупинено дію спеціальних дозволів на користування надрами та надано 30 календарних днів для усунення порушень, у зв'язку з невиконанням щорічного звітування перед ДНВП «Геоінформ України» щодо руху запасів за формами № № 5-гр, 6-гр, 7-гр за 2014 рік.

№ п/п	Назва організації – власника дозволу	Реєстраційний номер дозволу	Дата видачі дозволу
1	2	3	4
а) експлуатація			
1.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХІНОВАЦІЯ»	5098	30.12.2009
2.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАСНОЛИМАНСЬКЕ»	3316	19.12.2003
3.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3681	09.12.2005
4.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3675	09.12.2005
5.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3678	09.12.2005
6.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3677	09.12.2005
7.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО "ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ"	4402	28.09.2007
8.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3671	09.12.2005
9.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНЕЦЬКА ВУГІЛЬНА ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3679	09.12.2005
10.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ІМ. М.А. РАДІОНОВА»	4137	14.12.2006
11.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНУГЛЕКОМ»	5857	18.10.2013
12.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ІМЕНІ МАКСИМА ГОРЬКОГО»	3787	30.12.2005
13.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №17-17 «БІС»	2312	20.11.2000
14.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «ЛІДІЄВКА»	3708	09.12.2005
15.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА «МОСТІНСЬКА»	3680	09.12.2005
16.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА №13-БІС»	3076	24.07.2003
17.	ПРИВАТНЕ ВИРОБНИЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИНК-95»	5204	27.10.2010
18.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «APES LTD»	5033	28.10.2009
19.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІГНІС»	5565	01.06.2012
20.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІГНІС»	5566	01.06.2012
21.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ»	3161	18.09.2003
22.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ»	3162	18.09.2003
23.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ»	3164	18.09.2003
24.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ»	3163	18.09.2003
25.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕВУГІЛЛЯ»	3165	18.09.2003
26.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ОРДЖОНІКІДЗЕ ВУГІЛЛЯ»	3166	18.09.2003
27.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ПЛЮС 2011»	5846	02.10.2013
28.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКАНТРАЦИТ»	3177	02.10.2003
29.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКАНТРАЦИТ»	3180	02.10.2003
30.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТАРСЬКАНТРАЦИТ»	4838	26.12.2008
31.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДИРЕКЦІЯ З РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ШАХТНОГО ФОНДУ»	4857	21.01.2009
32.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДИРЕКЦІЯ З РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ШАХТНОГО ФОНДУ»	4858	21.01.2009
33.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСІМЕНЕРГО» ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	3226	09.10.2003
34.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕКСІМЕНЕРГО» ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ»	4111	14.11.2006
35.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА «РАССВЕТ.1»	4982	11.06.2009
36.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «САТУРН»	3413	14.09.2004
37.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТДОН»	4046	04.10.2006
38.	МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОССИЯ»	4751	22.10.2008
39.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРМА «РІЧНА»	4766	05.11.2008
40.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІРМА «РІЧНА»	4767	05.11.2008
41.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «С.Б.»	5046	19.11.2009
42.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «Б.С.»	5094	29.12.2009
43.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАЦИТ-ЕНЕРГО»	5222	17.11.2010
44.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУТІЛУС»	5202	21.10.2010
45.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НАУТІЛУС»	5467	26.01.2012
46.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АНТРАКС-ЮНІ»	5263	29.12.2010
47.	МАЛЕ ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РОССИЯ»	5350	13.01.2011
48.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС МАЙНІНГ»	5630	22.08.2012
49.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ГЕОРГІЄВСЬКА»	5743	19.03.2013
50.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АІДА ПЛЮС»	5786	30.05.2013
51.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ»	4004	09.08.2006
52.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ»	3167	18.09.2003
53.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ»	3168	18.09.2003
54.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ТОРЕЗАНТРАЦИТ»	3169	18.09.2003
55.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СНІЖНЕАНТРАЦИТ»	2823	07.11.2002
56.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СНІЖНЕАНТРАЦИТ»	4256	14.05.2007
57.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕРЕСУРС»	3042	11.07.2003
58.	ПРИВАТНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «РЕМОВУГІЛЛЯ»	1907	10.06.1999
59.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕСЕРВІС»	2503	10.08.2001
60.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЮНІОН.УГЛЕГАЗДОБЫЧА»	5327	13.01.2011
61.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПІВНІЧНЕ»	4133	04.12.2006
62.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ»	4262	23.05.2007
63.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БЕСТ»	4357	31.08.2007
64.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СУЧАСНІ ВИДОБУВНІ СИСТЕМИ ЛТД»	4242	11.04.2007
65.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ПОХИЛА»	4759	31.10.2008
66.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА ЗАХІДНА»	4760	31.10.2008
67.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГЛЕСЕРВІС»	5349	13.01.2011
68.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «НИК-ДОНБАС»	5468	26.01.2012
69.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «СОЛОГУБ»	5502	03.04.2012
70.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВУГІЛЬНА КОМПАНІЯ «ПРОГРЕС»	5639	18.09.2012
71.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРЕЗ-ВУГІЛЯТОРГТРАНС»	5688	18.12.2012
72.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕРАМІК-АРТ»	3777	30.12.2005
73.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КЕРАМІК-АРТ»	3776	30.12.2005
74.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНА ФІРМА АВТОДОКМПЛЕКТ»	5727	07.02.2013
75.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КВАРЦ»	2526	07.09.2001
76.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГРАНД»	5525	13.04.2012
77.	КОЛЕКТИВНЕ МАЛЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУСЛАН»	4564	17.12.2007
78.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕСУВНА МЕХАНІЗОВАНА КОЛОНА «УКРСТРОЙ»	4968	16.04.2009
79.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОРЛАН»	5301	13.01.2011

80.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБУДПІСОК»	5569	05.06.2012
81.	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «КЕРАМІК»	1982	10.09.1999
82.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРДОНІНВЕСТ»	5850	10.10.2013
83.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЛАГМАН»	5494	16.03.2012
84.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ІНДУСТРІАЛ ДОНБАС СЕРВІС»	5555	16.05.2012
85.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СВЕРДЛУНГОЛЬ»	5582	20.06.2012
86.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3114	11.08.2003
87.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3615	29.12.2004
88.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3108	11.08.2003
89.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3109	11.08.2003
90.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3616	29.12.2004
91.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3840	31.05.2006
92.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3839	31.05.2006
93.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ЛУГАНСЬКВУГІЛЛЯ»	3115	11.08.2003
94.	ПУБЛІЧНЕ АКЦІОНЕРНЕ ТОВАРИСТВО «ШАХТА «БІЛОЧЕВЬКА»	955	09.07.1997
95.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАХАНОМЕСТОП»	2431	05.04.2001
96.	ПРИВАТНЕ ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО ФІРМА «УКРНВЕСТ»	2781	19.09.2002
97.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВІСКОР»	2746	29.07.2002
98.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕВАЛЬСКИЙ ТОРГОВИЙ ДІМ»	4334	14.08.2007
99.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СТАНІС»	3251	16.10.2003
100.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФЛАГМАН»	3268	30.10.2003
101.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БУДІВЕЛЬНО БУРОВЕ ПІДПРИЄМСТВО «СПЕЦБУД»	5042	12.11.2009
102.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРПРОМАРМАТУРА»	5037	05.11.2009
103.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «УКРТРАНЗИТ»	5221	17.11.2010
104.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ «ВУГЛЕБУД»	5240	08.12.2010
105.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС ЕНЕРГО ІМПЕКС»	5346	13.01.2011
106.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС ЛЕНД»	5416	21.11.2011
107.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТРАНС ЛЕНД»	5419	23.11.2011
108.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИНЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТВУГІЛЛЯ»	5430	06.12.2011
109.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УГЛЕРЕСУРС»	5432	14.12.2011
110.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «АРГОС ДОН»	5459	18.01.2012
111.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕНЕРГОРЕСУРС»	5492	13.03.2012
112.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «БАЗІС ТЕЛЕКОМ»	5497	20.03.2012
113.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВИРОБНИЧО-КОМЕРЦІЙНЕ ПІДПРИЄМСТВО ВАГОНРЕМСЕРВІС СТ»	5513	10.04.2012
114.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МЕТІНЕСТВУГІЛЛЯ»	5518	11.04.2012
115.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТ СТАЛЬ»	5522	11.04.2012
116.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕСУРС ІНДУСТРІАЛ ПЛЮС»	5524	11.04.2012
117.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕСУРС ІНДУСТРІАЛ ПЛЮС»	5529	18.04.2012
118.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ВК РЕСПЕКТ»	5530	18.04.2012
119.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ОНІКС ТРЕЙД»	5568	01.06.2012
120.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РТО-ГРУП»	5572	07.06.2012
121.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТВІНСС»	5586	20.06.2012
122.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПЕРЕВАЛЬСЬКЕ ЕНЕРГЕТИЧНЕ ТОВАРИСТВО»	5592	22.06.2012
123.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «СХІДЕНЕРГОРЕСУРС»	5624	15.08.2012
124.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМО-2011»	5631	22.08.2012
125.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАС ЕНЕРГОВУГІЛЛЯ»	5888	20.12.2013
126.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «УКРТРАНСМЕТ»	5705	16.01.2013
127.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРИНИЧАНСЬКА»	5648	04.10.2012
128.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМАВТОМАТИКА»	3483	28.10.2004
129.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РЕМАВТОМАТИКА»	5225	17.11.2010
130.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «КРАСНООБВІДІЛЗЕР»	5426	30.11.2011
131.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТЕХНОБУДСХІД 2007»	5519	11.04.2012
132.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ФІШЕР»	5597	06.07.2012
133.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРГОВИЙ ДІМ «ІТАЛІКА»	5641	18.09.2012
134.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3227	09.10.2003
135.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3228	09.10.2003
136.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3229	09.10.2003
137.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3230	09.10.2003
138.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3233	09.10.2003
139.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	3514	18.11.2004
140.	ДЕРЖАВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ДОНБАСАНТРАЦИТ»	4908	17.02.2009
141.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА «САДОВА»	4488	08.11.2007
142.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТА «САДОВА»	5259	27.12.2010
143.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ШАХТОМОНТАЖНАПІДКА»	4208	23.01.2007
144.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРА-06»	4512	29.11.2007
145.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАЯК ДОНБАСУ»	4391	27.09.2007
146.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУДНИК»	4747	22.10.2008
147.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «РУДНИК»	4748	22.10.2008
148.	КОЛЕКТИВНЕ ПІДПРИЄМСТВО ЗАБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «ЦЕНТРАЛЬНА»	4750	22.10.2008
149.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ГІРНИЧО-ЗАБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «ЦЕНТРАЛЬНА»	4822	16.12.2008
150.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НАУКОВО-ВИРОБНИЧА КОМПАНІЯ ПРОМТЕК-С»	4926	24.02.2009
151.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРИНЧЕ ПІДПРИЄМСТВО «АНТРАЦИТВУГІЛЛЯ»	5015	07.09.2009
152.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «МАКВУГЛЕДОБЫЧАНАНН»	5022	01.10.2009
153.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «РОВЕНЬКІАНТРАЦИТВУГЛЕСЕРВІС»	4905	10.02.2009
154.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМКАБЕЛЬ»	5097	30.12.2009
155.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРИВАТНЕ ВУГЛЕДОБУВНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ПРОМІНЬ»	5062	03.12.2009
156.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ПРОМЕТЕЙ»	5080	22.12.2009
157.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «ШАХТА ОЛЕКСАНДРІВСЬКА»	5187	27.09.2010
158.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ІНТЕРПЛАСТ»	5218	17.11.2010
159.	ПРИВАТНЕ ПІДПРИЄМСТВО «НЕДРА-06»	5183	05.07.2010
160.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ДОНБАСЕНЕРГОРЕСУРС»	5127	03.02.2010
161.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ ЦЕНТРАЛЬНА ЗАБАГАЧУВАЛЬНА ФАБРИКА «СОФІВСЬКА»	5281	13.01.2011
162.	ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ТОРШАХОТОСЕРВІС»	5347	13.01.2011

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ

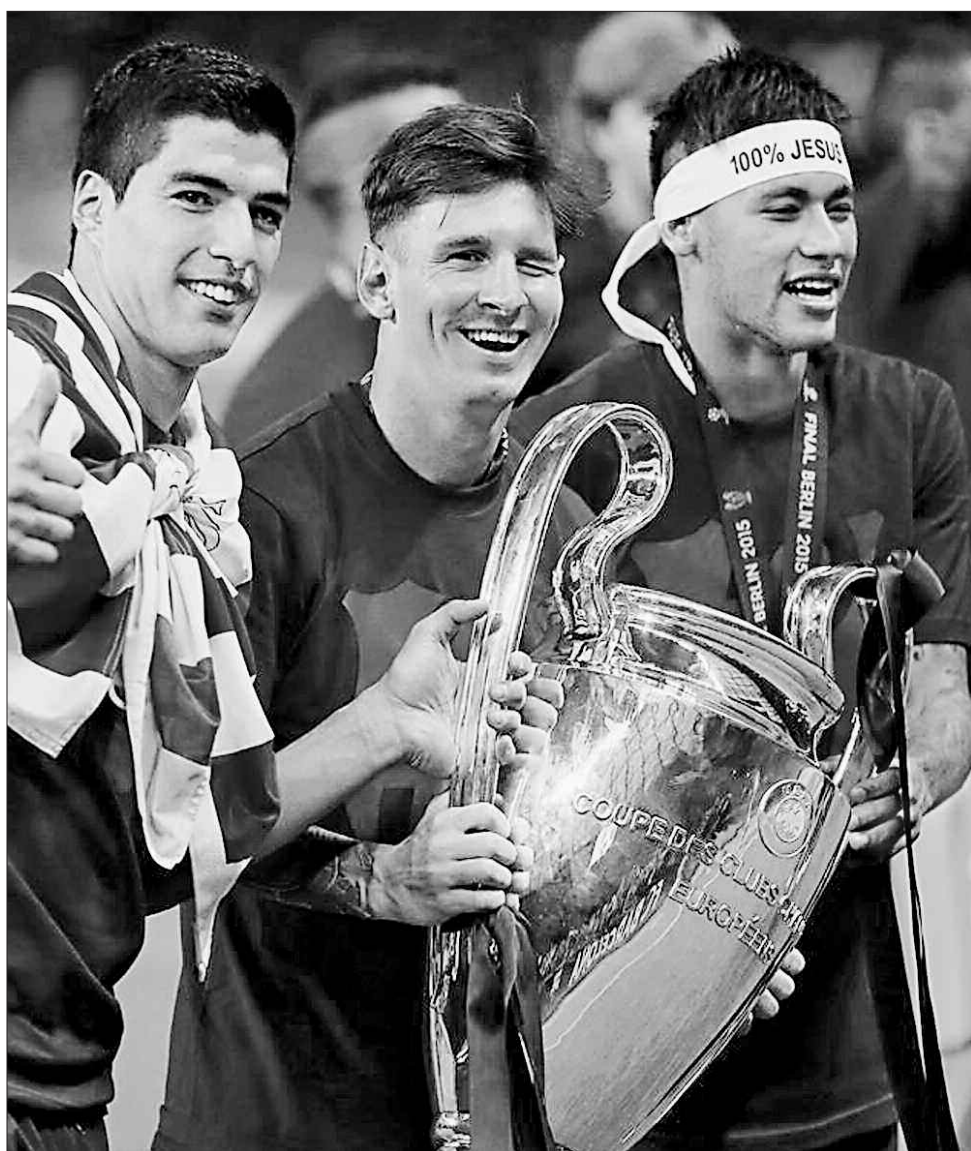


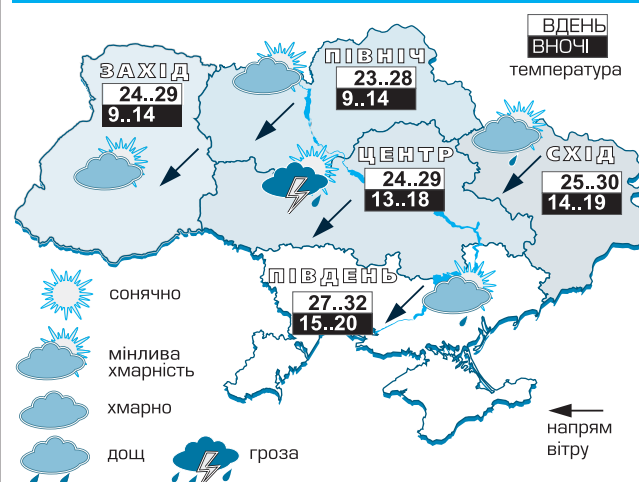
Фото з сайту sports.uahoo.com

МСН І ВСІ-ВСІ. Іспанська «Барселона» виграла Лігу чемпіонів учетверте за останнє десятиліття. Цього разу підопічним Луїса Енріке в Берліні майже без шансів опонував туринський «Ювентус». Однак усі дев'яносто хвилин каталонці грали так, ніби гралися: не важливо, скільки заб'є суперник — ми все одно заб'ємо більше. З таким тріо виконавців це й не дивно.

Ліонель Мессі та Неймар забили по 10 м'ячів у цій Лізі чемпіонів УЄФА — вперше в історії два гравці однієї команди розіграли другий десяток голів у рамках одного розіграшу. Каталонський дует розділив лаври найкращого бомбардира сезону з Крістіану Роналду. Мессі в'яте виграв суперечку снайперів, однак вперше змушений ділити з кимось це звання.

Разом з Луїсом Суаресом, на рахунок якого сім голів, у тому числі один у фіналі, знамените тріо МСН забило 27 м'ячів у цій Лізі чемпіонів. В активі всіх інших — чотири точних удари. У фінальному матчі в Берліні ця трійка завдала у ворота «Ювентуса» шість ударів — більше, ніж всі суперники, разом узяті. Вони також у восьми випадках пробили повз — разом виходить 14, що дорівнює загальній кількості ударів усіх футболістів «Ювентуса».

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 10 ЧЕРВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+9+14	+24 +29	Черкаська	+13 +18	+24 +29
Житомирська	+9+14	+24 +29	Кіровоградська	+13 +18	+24 +29
Чернігівська	+8+13	+22 +27	Полтавська	+13 +18	+23 +28
Сумська	+8+13	+22 +27	Дніпропетровська	+14 +19	+25 +30
Закарпатська	+11+16	+26 +31	Одеська	+15 +20	+27 +32
Рівненська	+8+13	+24 +29	Миколаївська	+15 +20	+27 +32
Львівська	+9+14	+23 +28	Херсонська	+15 +20	+26 +31
Івано-Франківська	+9+14	+23 +28	Запорізька	+15 +20	+26 +31
Волинська	+8+13	+24 +29	Харківська	+12 +17	+23 +28
Хмельницька	+9+14	+24 +29	Донецька	+14 +19	+26 +31
Чернівецька	+10+15	+24 +29	Луганська	+14 +19	+26 +31
Тернопільська	+9+14	+24 +29	Крим	+14 +19	+23 +28
Вінницька	+10+15	+24 +29	Київ	+12 +14	+25 +27

Укргідрометцентр

У Черкасах панував здоровий дух

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ДЕНЬ НАРОДЖЕННЯ МІСТА. Відзначення 729-ї річниці від дня заснування Черкас розпочалося з масової пробіжки 6 червня. Її в рамках Олімпійського дня бігу влаштували в Долині троянд. Аби позмагатися в спритності, там від самого ранку зібралися сотні городян. Наймолодшим учасникам забігу — по п'ять років, найстаршим — за 80. На старт цього дня виходили як амато-

ри, так і професійні легкоатлети. Спортсмени долали різні дистанції: одна з найдовших — 600 метрів. Як зазначають організатори, вони у такий спосіб пропагують здоровий і активний спосіб життя.

— Країна мусить триматися на активному й здоровому способі життя. Молоде покоління має розуміти, що йому, можливо, треба буде стати на захист своєї родини, міста чи держави, — зауважив віцепрезидент Національного олімпійського комітету Микола

Томенко, який долучився до черкаських бігунів. — У нас сьогодні подвійне завдання: пропагуємо масовий спорт, активний і здоровий спосіб життя, а також спортивне й військове виховання. Оскільки кожен має зростати патріотом України!

Кожен учасник змагань отримав сертифікат за підписом президента Національного олімпійського комітету Сергія Бубки та президента Міжнародного олімпійського комітету Томаса Баха.

Цього дня уперше відбувся спортивно-розважальний проект «Челімпійські ігри», завдяки якому черкашани змогли спробувати себе у досить кумедних «видах спорту» та добре розважитися, граючи в «бампербол», «фітнесбол», «сліпий волейбол, змагаючись в естафетному бігу з перешкодами та на веселих перегонах. У ці червні в дні футбольної команди «Черкаський Дніпро» також відсвяткувала ювілей — 60-ту річницю від дня заснування. З цієї нагоди на Центральному стадіоні міста влаштували художньо-спортивне дійство. Від самого ранку гравці клубу ділилися своїми вміннями з дітьми-початківцями, потому там розіграли Кубок області з футболу. А ще стадіоном пройшли кілька поколінь гравців головної команди нашого міста.

Напередодні святкування Дня міста відбулося відкриття п'ятого сезону мистецького проекту «Білий Рояль». Під «Музику натхненної душі», а саме з такою назвою розпочинається сезон концертних виступів, ожив і музичний фонтан. На звуки різноманітних мелодій, до високої поезії потяглися люди разом з дітьми. Відомі мелодії великих композиторів світу минулої та сучасної пори оживили мистецьке життя міста.

Дві сімки Луганщини

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

НА ЧАСІ. Днями в Северодонецьку відзначили 77-му річницю утворення Луганської області. Виступ обласного козацького кінного театру з Мілового, ярмарок сільськогосподарської продукції та змагання з маунтинбайку (кільцева велогонка), «Місто майстрів» та експозиції-презентації районів і підприємств, зокрема Северодонецького науково-виробничого об'єднання «Імпульс», показовий вихід стронгменів області та молодіжний флешмоб «Пісня — мова єднання», під час якого усі люди, що були на той час на площі Перемоги у Северодонецьку, разом заспівали «Червону руту» — такою була програма свята. Гостей зібралося — від Троїцького до Києва. Северодонецьчани погоджувалися, що такого заходу в місті ще не було. Водночас у прифронтовій зоні, де так не вистачає приємних і яскравих подій, — такі ось заходи, що єднають серця, дуже важливі.

«Луганщина — це Україна! А так звані новоросії і пленери підуть у забуття», — зазначив голова обласної військово-цивільної адміністрації Геннадій Москаль.

І всі присутні — країни та гості бажали одне одному, щоб наступна річниця Луганщини припала вже на мирний час. А тисячі людей, яких відірвала від рідних домів жорстока війна, все-таки повернулися і стали до мирної праці.

Язик до криміналу довів

Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

КОРДОН. У рамках операції «Рубіж» оперативники ГУ ДФС України в Сумській області спільно з відділом прикордонної служби «Свеа» припинили контрабанду товарної партії продовольства. Цього разу поблизу українсько-російського кордону вони затримали вантажну фуру, в якій водій громадянин України житель Київщини перевозив понад 20 тонн яловичих язиків походженням з Бразилії. Яким чином вони дісталися польської глибинки з далекого континенту, залишається здогадуватися.

Для перевірки водій пред'явив документи, в яких жодним чином не згадувався яловичий делікатес, хоча загальна його ціна перевищує 2,4 мільйона гривень. Відкривши кримінальне провадження, правоохоронці з'ясовують походження продовольчого товару, який вилучено у встановленому порядку.

ТАЄМНА ЗБРОЯ ЧОЛОВІКІВ
ТОНГКАТ™ АЛІ ПЛАТИНУМ НАТУРАЛЬНИЙ ПРОДУКТ
ДЛЯ ВПЕВНЕНОЇ ПОТЕНЦІЇ!

Тонгкат покращує всі аспекти сексуального життя чоловіків:

- Зміцнює ерекцію
- Підвищує потенцію
- Підвищує рівень тестостерону
- Збільшує тривалість акту

БЕЗПРЕЦЕДЕНТНА АКЦІЯ
Акція «ЛІТО». ТОНГКАТ™ АЛІ ПЛАТИНУМ
Акція діє з 01.06 по 31.08.2015 року, на всій території України.
Дізнайтеся за телефоном гарячої лінії:
0 800 503 088
ТЕЛ. У КИЄВІ (044) 454 14 14.
Конфіденційно
Консультація, доставка - безкоштовно.

Висновок державної санітарно-епідеміологічної експертизи
МОЗ України від 01.07.2010 р. № 05.03.02-03 / 45179. Б.Д.

Дзвінок в межах України зі стаціонарного телефону
безкоштовний, з мобільного - за тарифами оператора