

3 Під час формування обласними та районними держадміністраціями своїх підрозділів за новою структурою виникає чимало проблем. Як розв'язують їх на Черкащині



5 Національна економічна стратегія — 2030



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

ВІВТОРОК, 26 СІЧНЯ 2021 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№16 (6884)

ЦИТАТА ДНЯ

МАКСИМ СТЕПАНОВ:



«Поки що живемо в загальних карантинних обмеженнях. Протягом цього тижня проаналізуємо ситуацію. Ми хочемо повернутися до адаптивного карантину».

Міністр охорони здоров'я про моніторинг епідемічної ситуації в областях задля уникнення подальших локдаунів

У ПАРЕ оскаржили права російської делегації

МІЖНАРОДНА ТРИБУНА. Але на нові санкції проти Москви сподіватися не варто

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Учора у Страсбурзі після річної перерви, спричиненої пандемією, роботу відновила ПАРЄ. Щоправда, зимова сесія проходить у так званому гібридному форматі, який передбачає фізичну та онлайн присутність членів національних делегацій. Кожен, хто заходить до будівлі Палацу Європи, має здати експрес-тест на COVID-19.

Під час відкриття сесії очільниця делегації України Марія Мезенцева заявила, що хоче оскаржити повноваження російської делегації в ПАРЄ. У виступі депутатка наголосила, що 2019 року асамблея вітала повернення російської делегації, сподіваючись на діалог із Москвою, але відтоді російська влада порушує політичні та громадянські права своїх громадян і «веде кампанію з переслідування лідера опозиції».

Марія Мезенцева нагадала: «Росія стоїть за порушеннями прав людини на окупованих територіях і не виконує резолюцій ПАРЄ, у яких ідеться про засудження анексії Криму. Від імені своїх колег ми оскаржуємо права російської делегації на істотних підставах».

Цю ініціативу підтримали 38 депутатів, які представляли більш ніж п'ять країн. Таке співвідношення відповідає вимогам процедури оскарження повноважень національної делегації.

ЦИФРА ДНЯ

21,7 млрд м³

становлять запаси природного газу в українських підземних сховищах.
Наповненість ПСГ — 70%

Позитивний сигнал для інвесторів

КАПІТАЛ. Підписано кредитну угоду між Міністерством фінансів, ІФС, членом Групи Світового банку та Укргазбанком з можливістю конвертації кредитних коштів у статутний капітал банку

SUSTAINABLE FINANCE ON THE WAY TO PRIVATIZATION OF JSB "UKRGASBANK"



У присутності Президента Володимира Зеленського, Прем'єр-міністра Дениса Шмигала й голови НБУ Кирила Шевченка угоду підписали (зліва направо) голова правління Укргазбанку Андрій Кравець, міністр фінансів Сергій Марченко і регіональний менеджер МФК по Україні, Білорусі та Молдові Джейсон Пеллмар

Президент Володимир Зеленський підкреслив, що реформа державного банківського сектору — одна з ключових передумов для зміцнення стійкості фінансової системи країни, зростання її кредитного та інвестиційного потенціалу: «Ми залишаємося відданими своїй меті у створенні надійної та конкурентоспроможної банківської системи, яка значною мірою перебуватиме у приватній власності і сприятиме банкам державного сектору стати ефективними учасниками ринку».

А за словами Прем'єр-міністра Дениса Шмигала, підписана угода — це зразковий приклад успішного реформування державного банківського сектору. «Ефективний український державний банк вперше отримує міжнародного партнера. Це є найкращим індикатором для підвищення довіри з боку міжнародних інвесторів. Впевнений, що партнерство з ІФС дозволить пришвидшити впровадження найкращих світових практик банківського урядування».

ІФС надасть позику 30 мільйонів євро, яка створить умови для транс-

формації банку. Таким чином Укргазбанк стане першим приватизованим великим державним банком в Україні, повідомляє Департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів.

Вихід держави з капіталу Укргазбанку — одне із завдань Міністерства фінансів у межах реалізації стратегії реформування державного банківського сектору. «Ми зробили один із ключових кроків для досягнення цієї мети. Крім того, реалізація даної транзакції — виконання одного із зобов'язань України в межах спільної з МВФ програми Stand-by. Це також стане потужним сигналом для всіх інвесторів, що країна виконує свої зобов'язання з реформування банківського сектору й побудови сталої банківської моделі, заснованої на кращих світових практиках», — зауважив міністр фінансів Сергій Марченко.

Голова Національного банку Кирило Шевченко зазначив, що укладання цієї угоди — крок до підвищення конкуренції та інвестиційної привабливості українських банків: «Наше з урядом спільне завдан-

ня на найближчі роки — подальше впровадження кращих практик корпоративного управління. Це дасть змогу підвищити інвестиційну привабливість наших державних банків і створить можливість для входу якісних інвесторів в їхній капітал. І я впевнений, ми будемо в цьому успішні».

Виконувач обов'язків керуючого директора та виконавчого віце-президента ІФС Стефані фон Фрідербург зі свого боку підкреслила, що впродовж кількох років ІФС підтримує прагнення Укргазбанку, допомагаючи йому задавати тон в секторі, орієнтованому на зелене фінансування.

«Наразі він стане прикладом для інших державних банків, які планують приватизувати. Ця інвестиція є ключовим етапом нашого партнерства, що прокладає шлях до зеленого майбутнього України», — сказала Стефані фон Фрідербург.

Кредит ІФС допоможе Україні досягти підвищення енергоефективності у різних галузях економіки, а також збільшити відновлювані джерела енергії в енергетичному балансі.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України на 26 січня 2021 року

USD 28.1665

EUR 34.2265

RUB 3.7338

AU 52590.52

AG 724.43

PT 31268.76

PD 66477.73

за 1 долар США

за 1 євро

за 10 рублів

за 1 тройську унцію

4820103080015

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

У ПАРЕ оскаржили права російської делегації

(Закінчення.

Початок на стор. 1)

Справа
принципу

Тому головуючий без попередніх обговорень на правив це питання на розгляд до моніторингового комітету ПАРЕ. Тепер комітет має призначити доповідача, який підготує доповідь і резолюцію, що рекомендуватиме підтвердити, не підтвердити чи підтвердити з обмеженнями права делегації Росії. Обговорення цього питання призначено на четвер.

Щоб повернути російську делегацію в ПАРЕ, у червні 2019 року асамблея внесла зміни до свого регламенту, які скасували всі серйозні санкції проти національних делегацій у

вигляді позбавлення права голосу, виступів і представництва в асамблеї. Читких згадок про те, як саме можна карати делегацію країни-порушницю, у регламенті немає. Радше може йтися, наприклад, про заборону членам делегації бути доповідачами або входити до складу моніторингових місій ПАРЕ.

Імовірність того, що ПАРЕ, яка так довго і складно шукала можливості повернути у сесійну залу російських депутатів, не підтвердить або якось обмежить права делегації РФ, досить низька. Адже не для цього асамблея прийшла такий довгий шлях зі змінами процедурних правил, ламаючи голову, як повернути росіян у ПАРЕ без виконання її власних резолюцій, зберігши гідність.

Проте українська делегація та її партнери по асамблеї з Литви, Латвії, Естонії та Грузії дійшли висновку, що оскаржувати повноваження росіян потрібно хоч би заради принципу, щоб нагадувати Москві,

ського опозиціонера Олександра Навального. Щоправда, вони пройдуть не у статусі термінових, як просив правовий комітет ПАРЕ, що став ініціатором цих дебатів, а в статусі поточних. Різниця полягає в тому, що

тати на обговорення ситуації з Навальним. Адже за тиждень до цього на засідання правового комітету ПАРЕ, участь у якому, як планували, мав брати сам Олександр Навальний відрізу після повернення з Німеччини, російські депутати не з'явилися. Цим вони викликали обурення колег. Адже серед них є й ті, які й далі наївно сподіваються, що Росія готова вести діалог з ПАРЕ із приводу всіх складних питань: окупації Криму, частин території Грузії, Молдови, війни на Донбасі.

Бюро ПАРЕ не дало ходу скандальним дебатам «Заборона російської та мов інших національних меншин в Україні», яку ініціювала делегація РФ. У листі на адресу президента ПАРЕ голова російської де-

легатії Петро Толстой заявив, що запровадження 16 січня норми мовного закону, в якій сфера обслуговування в Україні перейшла на державну мову, стало «кричущим свідченням порушень прав російського населення України».

Проте настільки маніпулятивна тема дебатів не змогла знайти підтримки навіть серед проросійськи налаштованої верхівки ПАРЕ. Тому їх не внесли до проекту порядку денного сесії.

Але відкриття сесії ПАРЕ не обійшлося і без солодкої пігулки для росіян. Депутати знову підтримали кандидатуру Петра Толстого на посаду одного з 20 віцепрезидентів ПАРЕ. Щоправда, перевага на його користь була невеликою: 132 голоси за, 117 — проти.

Росія стоїть за порушеннями прав людини на окупованих територіях і не виконує резолюцій ПАРЕ.

що в ПАРЕ є ті, хто не збирається пробачити кричущі порушення міжнародного права.

поточні дебати — це просто дискусія, яка не передбачає ухвалення жодних резолюцій. Так вирішило бюро ПАРЕ, яке ухвалювало проект порядку денного напередодні відкриття сесії, що, безумовно, стало перемогою росіян.

Показовим буде, чи з'являться російські депу-

Дебати довкола
дебатів

У середу депутати проведуть поточні дебати про затримання та арешт росій-

Тарифи залишаються
сталимиВідділ новин
«Урядового кур'єра»

АКТУАЛЬНО ПРО ЖКГ. Україна демонтує залишки радянської системи тарифоутворення й рухається до відкритого ринку електроенергії, газу, комунальних послуг — найсправедливішого інструменту встановлення вартості послуг, тарифів і цін. Ринкова ціна газу формується на світових біржах і розраховується на українській біржі.

«Наприклад, улітку після запровадження ринку газу ціни були менш як 3 тисячі гривень за тисячу кубометрів. А протягом вересня-жовтня можна було укласти річний договір з НАК «Нафтогаз» за ціною 4,70 гривні за кубометр. Кілька десятків тисяч людей скористалися цією можливістю і сплатуватимуть цю ціну протягом року», — підкреслив Прем'єр-міністр Денис Шмигаль на засіданні погоджувальної ради у парламенті.

Нині ринок у процесі формування, і місячний продукт не є справедливим для окремих категорій громадян. Тому уряд ухвалив рішення про граничне обмеження ринкової ціни газу на рівні 6,99 гривні за кубометр із ПДВ. Воно діятиме з 1 лютого і доки буде потрібно в цьому опалювальному сезоні. Якщо компанії не можуть торгувати за такою ціною, то обов'язок постачати газ за нею переходить до постачальника останньої надії — НАК «Нафтогаз». Він готовий постачати блакитне паливо за цією ціною».

Уряд проводить консультації про використання газзбутами річного продукту за замовчуванням, що дасть змогу легко прогнозувати та розраховувати свої витрати, повідомляє департамент комунікацій Секретаріату Кабінету Міністрів.

Глава уряду анонсував підписання незабаром меморандуму, який стосується тарифів на централізоване опалення й гаряче водопостачання. Документ опрацює уряд спільно з профільним парламентським комітетом, Офісом Президента, Асоціацією міст України.

А на сьогодні Голова Верховної Ради Дмитро Разумков анонсував виступ Дениса Шмигала в парламенті на тему тарифів на послуги ЖКГ. Адже ринок ринком, але в часи коронакризи уряд мусить підтримати наших співгромадян. Тож Кабмін підготував та реалізовує певні кроки, які сприятимуть зменшенню тарифів. Їх Денис Шмигаль окреслив на своїй сторінці у фейсбуці.

Окрім наведених, ідеться про рішення НКРЕКП про тридцятивідсоткове зменшення тарифу на розподіл для 14 облгазів. А за згодою уряду, Нафтогазу, Асоціації міст України є згода про сталість тарифів на опалення та гарячу воду в цьому опалювальному сезоні.

АМКУ відкрив шість справ проти газопостачальних компаній-монополістів, які несправедливо підвищили ціни. Підсумком цих розслідувань мають бути не лише точкові штрафи, а й встановлення чесних і прозорих правил на ринку газу, сподівається Прем'єр.

Розробляє уряд і законопроект про укрупнення газзбутів. Це усуне питання про захмарні платежі за розподіл газу (так звану абонплату). «Плануємо його схвалити вже найближчим часом і подати до Верховної Ради», — зазначив Прем'єр.

Спрощено доступ до субсидій. Більшість громадян отримують їх одразу після заявки. Держава й надалі підтримуватиме тих, кому це необхідно. Невдовзі буде підтримано й тих, хто встановив свого часу електроопалення. Вони одержуватимуть відповідні компенсації.

ПЕРЕЛІК КАРАНТИННИХ ОБМЕЖЕНЬ НА ВСІЙ ТЕРИТОРІЇ УКРАЇНИ

З 25 СІЧНЯ 2021 РОКУ

Що забороняється

- ✗ Проведення в закладах освіти **масових заходів (вистав, свят, концертів)** за участі дітей з більш ніж однієї групи/класу та за присутності відвідувачів.
- ✗ Проведення в розважальних закладах та закладах громадського харчування **святкових заходів, бенкетів, майстер-класів, публічних подій.**
- ✗ Приймання відвідувачів **у музеях, на виставках, в галереях** тощо, якщо в залах присутні більше однієї особи на 10 кв. метрів.
- ✗ Проведення **масових культурних** (в т.ч. концертів), **спортивних, соціальних, рекламних та інших заходів**, в яких бере участь **більше 20 осіб** та недовтримана дистанція у 1,5 м між учасниками (виключення: офіційні та професійні спортивні заходи без глядачів, іспити для нотаріату та заходи необхідні для забезпечення роботи органів влади)
- ✗ Робота **кінотеатрів та закладів культури** із наповненістю понад 50% місць одного залу
- ✗ Перевезення в **пасажи́рському транспорті** більше пасажирів, ніж кількість сидячих місць (крім метро)
- ✗ Проведення **дискотек, робота нічних клубів** та закладів громадського харчування з організацією **дозвілля**
- ✗ Розміщення в закладах харчування більше 4 повнолітніх осіб за одним столом та коли відстань між столами менш ніж 2 метри
- ✗ Робота суб'єктів господарювання, в яких працівники не забезпечені масками, не нанесено маркування щодо дистанції між клієнтами в 1,5 метри, а відвідувачі не мають правильно вдягнутих ЗІЗ
- ✗ Перетин кордону іноземцям без наявного поліса страхування (з окремими виключеннями)
- ✗ **Релігійні заходи:** в приміщенні за умови присутності більше однієї особи на 5 кв. метрів; на відкритому повітрі за умови недотримання дистанції 1,5 метра між присутніми.
- ✗ Робота **закладів громадського харчування** з 23:00 до 7:00 (крім доставки та замовлень на винос). Проведення розрахункових операцій припиняється після 22:00.
- ✗ Перебування в громадському транспорті та у громадських будинках і спорудах без **вдягнутої маски**, а також перебування на вулиці без **документів, що посвідчують особу.**
- ✗ Самовільне залишення місця ізоляції чи обсервації
- ✗ Діяльність **закладів з розміщення** (крім готелів, реабілітаційних центрів для людей з інвалідністю, санаторно-курортних закладів)
- ✗ Відвідування закладів освіти групами більше 20 осіб, крім закладів дошкільної, загальної середньої, позашкільної та спеціалізованої мистецької освіти
- ✗ Відвідування закладів освіти у разі, коли на самоізоляції перебуває більше ніж 50% учнів та персоналу закладу освіти
- ✗ Проведення **планових заходів з госпіталізації** (крім паліативної допомоги, допомоги породіллям, новонародженим, допомоги при пологах, лікуванні онкохворих, високоспеціалізована (третинна) меддопомога та інша невідкладна меддопомога)
- ✗ Робота **спортивних залів та фітнес-центрів**, якщо в них перебуває більше однієї особи на 20 квадратних метрів
- ✗ Відвідування пунктів (місць) тимчасового тримання осіб, пунктів тимчасового перебування іноземців та осіб без громадянства, а також пунктів розміщення біженців
- ✗ Перетин КПВВ на тимчасово окуповані території ОРДЛО та Криму іноземцями без наявного поліса страхування (з окремими виключеннями)
- ✗ Відвідування сторонніми особами закладів соцзахисту, в яких перебувають окремі категорії громадян (люди похилого віку, ветерани війни, особи з інвалідністю, психічними порушеннями та інше)

Кабінет
Міністрів України

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Структура нова, відповідальність більша

АДМІНІСТРАТИВНА РЕФОРМА. Під час формування обласними та районними держадміністраціями своїх підрозділів за новою структурою виникає чимало проблем. Як розв'язують їх на Черкащині

Роман КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Із 1 січня, відповідно до постанови Верховної Ради України від 17.07.2020 №807, ліквідовано старі адміністративні райони й утворено нові, які охоплюють більші території. У Черкаській області тепер тільки чотири райони. Органи місцевого самоврядування перебудовують свої структури і налагоджують ефективну роботу.

Обласні та районні держадміністрації вже формують свої підрозділи за новою структурою. Відповідне рішення уряд ухвалив наприкінці минулого року. Новим районам та громадам передають майно колишніх власників — райдержадміністрацій та районних рад: школи, дитячі садки, лікарні, бібліотеки, спорткомплекс.

А це означає, що органи місцевого самоврядування отримують у власність не просто стіни та обладнання, а відповідальність за поліпшення роботи владних підрозділів, у яких жителі територіальних громад отримуватимуть послуги, навчатимуться, лікуватимуться і проводитимуть дозвілля, зауважив недавно міністр розвитку громад та територій Олексій Чернишов.

Кому належить районна лікарня?

Нині Черкащина, повідомили в облдержадміністрації, має один із найкращих показників передачі майна в Україні — 94%. Проте його передача далеко не безболісна. У Золотоноші протягом останніх тижнів питання передачі КНП «Золотоніська багатопрофільна районна лікарня» стало для міської територіальної громади головним болем. Річ у тому, що реорганізована районна рада не хотіла передавати майно місту, вишукуючи різноманітні причини. Численні зацікавлені, де намагалися вирішити це питання, результату не давали.

Нарешті з великими труднощами районні бібліотеку й будинок культури таки передали у власність міської громади, а ось районну лікарню й досі не передано на баланс жодної територіальної громади.

Як запевнив голова районної ради Борис Євмина, розпочали інвентаризацію майна районної лікарні. Однак вона може затягнутися на два тижні, адже треба зробити опис усього майна, щоб потім передати з однієї комунальної власності до іншої. На заваді, як вважають окремі депутати, стає консервативне мислення, небажання порушити звичні порядки. Тому переконуватимуть тих, хто чіпляється за старий устрій.

Як розповів заступник голови облдержадміністрації Роман Карманнік, передача майна районної комунальної власності територіальним громадам триває, фахівці облдержадміністрації щотижня відстежують цей процес, його незабаром завершать. Щодо згаданих закладів, то в області із 527 уже передано територіальним громадам 494.

«Робимо все, — зауважив Роман Карманнік, — щоб сприя-

Адміністративно-територіальний устрій базового та районного рівнів Черкаської області

Кількість територіальних громад (ТГ) - 66;

з них:

16 - міських

10 - селищних

40 - сільських



Так поділили територію Черкащини згідно з постановою Верховної Ради від 17.07.2020 №807

ти передачі, грамотно вирішити проблемні питання щодо закладів, які ще не передано, зокрема й у Золотоноші».

Як вдається розв'язувати очікувані й несподівані проблеми реформування?

На Черкащині до чотирьох районів входить 66 територіальних громад. Ще 16 районних державних адміністрацій реорганізуються шляхом приєднання до цих чотирьох. Тепер функціонуватимуть Звенигородська, Золотоніська, Уманська та Черкаська райдержадміністрації.

Реорганізацію районної влади координує обласна державна адміністрація. Тимчасовий виконавч об'язків голови ОДА створив 16 комісій з реорганізації й затвердив їхніх голів і персональний склад. Комісії відповідають за державну реєстрацію нових РДА та реорганізацію старих, інвентаризацію й передачу майна, складання та подання фінансової й бухгалтерської звітності, переведення працівників.

Усі райдержадміністрації, що ліквідуються, виконують свої функції відповідно до чинного Закону «Про місцеві державні адміністрації», поступово передаючи повноваження та майно тим органам влади, що укріплюються, до остаточної ліквідації. Чотири нові райдержадміністрації вже мають нову струк-

туру, завершують формування штату. Остаточню ж переберуть на себе всі повноваження після ліквідації 16 органів влади, які припиняють діяльність.

Відповідно до вимог Кодексу законів про працю

Зрозуміло, що під час реорганізації працівникам райдержадміністрацій доводиться звільнятися з посад. Цей процес відбувається згідно із законами «Про державну службу», «Про місцеві державні адміністрації» та з Кодексом законів про працю. Значна кількість працівників тих РДА, які припиняють діяльність, уже працевлаштувалася у виконавчі органи новостворених територіальних громад. Частково вони працюватимуть у райдержадміністраціях, які залишаються. Інші ж стають на облік у районних центрах зайнятості та отримуватимуть щомісячну грошову допомогу (відповідно до чинного законодавства про працю), доки їм не запропонують нову роботу.

Якими за кількісним складом будуть нові райдержадміністрації? Як розповів Роман Карманнік, Кабінет Міністрів передбачив граничну чисельність працівників органу влади районного рівня, зокрема й для

чотирьох райдержадміністрацій Черкаської області: разом 601 особа.

Рекомендовано нову структуру адміністрацій. Нові органи місцевої влади в укрупнених районах сформовано з урахуванням цих пропозицій. Структурні підрозділи в нових адміністраціях візьмуть на себе всі ті функції, які виконували відповідні підрозділи ліквідованих райдержадміністрацій.

Згідно з реформою адміністративно-територіального устрою та децентралізації влади, значний обсяг повноважень ліквідованих адміністрацій (їхніх підрозділів) переходить до виконкомів територіальних громад. Також РДА можуть за потреби створювати віддалені робочі місця в районах, які ліквідують.

Очевидно, у цей перехідний період багато важитиме фінансова спроможність нових структур управління. Щодо райдержадміністрацій, які ліквідують, то видатки на вивільнення пра-

цівників передбачено в державному бюджеті за окремою бюджетною програмою. Їх розподіляє Міністерство фінансів. Обраховану райдержадміністраціями потребу в таких коштах надіслано до Мінфіну для забезпечення фінансування таких видатків.

РДА, які приєднують до себе ліквідовані, вже сформували нову структуру, а нині формують штат, переводять працівників, проводять конкурси. Видатки на поточне утримання чотирьох таких райдержадміністрацій передбачено окремо. Їх заплановано із приростом до торішнього рівня, а видатки на енергоносії й комунальні послуги передбачено в повному обсязі до обрахованої райдержадміністраціями потреби.

Усі проблемні питання, які виникають у процесі реформування, наголосив Роман Карманнік, облдержадміністрація допомагає оперативно й грамотно вирішувати. Ситуація цілком контрольована.

Насамкінець. Зміна адміністративно-територіального устрою України на рівні районів і громад — дуже важливий етап розвитку країни. Над цим не один рік працювала чимала кількість державних чиновників та експертів, підкреслюють в облдержадміністрації, було залучено фахівців багатьох проектів і програм міжнародної технічної допомоги. Тільки завдяки відкритості, громадським обговоренням та фаховим дискусіям ці зміни вдається реалізовувати.

ТРАДИЦІЇ

Коци: нове життя завдяки пандемії

НАРОДНІ РЕМЕСЛА. На Харківщині відроджують традиційний для цих місць промисел — виготовлення довговорсових вовняних килимів

Володимир ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

Нині навряд чи хто з ко-рінних харків'ян може пояснити, звідки походить назва однієї з центральних вулиць міста Коцарської. Її в часи радянської русифікації примудрилися перековеркати на російський лад, тож досі частина табличок позначає її як «Кацарскую». А саме на цій вулиці ще наприкінці XVII сторіччя мешкали майстри, які виготовляли унікальні не тільки в Україні, а й у світі довговорсові вовняні килими-коци. І як свідчать фахівці, лише в Харкові застосовували особливу технологію гладкого ткацтва на вертикальному верстаті, завдяки якій смуги тканина перемешувалися ворсовими рядками. Саме довгий ворс виокремлював коци у вид махрових килимів.

Однак виробу майстрів-коцарів — не лише килими. З їхніх верстатів сходили рукотворні диво-попони для коней, малі килими та великі «волновки», якими оббивали стіни коло ліжок або застеляли підлогу.

Попри розквіт коцарства у XIX столітті, коли цей промисел займав 3% обсягу кустарних, ремісничих та фабричних виробництв Харкова, на початку XX століття, за даними XII археологічного з'їзду, в місті вдалося відшукати лише одну професійну коцарку, на якій виготовляли килими для власного вжитку та подарунків. Давнє ремесло, дотичне до справжнього образотворчого мистецтва, залишилося у спогадах поодиноких людей і могло остаточно зникнути, якби не втрутилася співробітниця відділу дослідження нематеріальної культурної спадщини та креативних індустрій комунального закладу «Харківський обласний організаційно-методичний центр культури і мистецтва» Ірина Шегда.

Генетична пам'ять та спадковість

Що таке коци і що вона спадкова коцарка, Ірина дізналася на другому курсі образотворчого відділення Харківського педінституту, виконуючи курсову роботу із ткацтва.

Завдяки бабусям і дідусям народні ремесла вподала ще у дитинстві. Коли сіла за раму, щоб виткати гобелен, бабусю, побачивши, як дівчина вправляється з виделкою для пробивання основи, розповіла, що її мама колись виготовляла волохаті килими. Щоправда, знаряддя в неї було трохи іншим, професійним. А останній килим Іринина прабабуся виткала на подарунок доньці на весілля. Однак той килим у роки війни загубився.



Ірина Шегда проводить майстер-клас у парку ім. Горького

І навіть ніхто в їхній сім'ї не знав, що ті волохатики були справжніми коцями.

Ірина жадібно і самозабутньо ще в інститутських аудиторіях та майстернях опановувала секрети льялькарства, витинання, різних видів плетіння, виготовлення текстильної й дерев'яної іграшки. Після розповіді бабусі загорілася бажанням з'ясувати, що то за кошлаті килими виготовляла її прабабуся. Бібліотеки, архіви, матеріали археологічних з'їздів, розпитування старожилів. Усе це не завадило навчанню, а навпаки, розширювало обрії діяльності майбутнього педагога, майстра народних ремесел. Адже образотворче відділення, а пізніше і факультет Харківського педагогічного інституту ім. Г.С. Сковороди готував тоді перший випуск спеціалістів для реалізації нової програми, коли уроки праці у школах, що мали вжитковий характер, замінили на образотворчі. Тож студентів навчали на базі народних промислів.

За студентськими клопатами, а потім улюбленою роботою захоплення коцарством відійшло на другий план, залишаючись у серці незгасимим вогником. Ірина не покинула саморобний коцарський верстат, час від часу виготовляючи на подарунки невеличкі, 20 на 30 сантиметрів, волохаті килимки. Накопичувала досвід, збагачувала знання новою інформацією про історію родинного ремесла.

Стукайте, і вам відчинять

«Якось увечері зо два десятиліття тому мені начебто пролунав дзвоник: зрозуміла, що мій шлях

— коцарство, його відродження, — розповідає Ірина Шегда. — Тож стукала у всі можливі кабінети, щоб надати цьому офіційного напрямку. І достукалася. У жовтні 2018 року традиційне харківське коцарство було внесено до переліку елементів нематеріальної культурної спадщини Харківської області».

Наступного місяця Ірина Шегда отримала другу премію на Все-

започатковано на постійній основі майстер-класи з коцарства під час міських і державних свят у центральному парку міста. «У мою програму повірили, і ми почали втілювати її в життя», — згадує Ірина Шегда.

Перші учні

Майже щовихідних і у святкові дні відвідувачі парку ім. Горького спосте-

ЮНЕСКО, вивчаючи вплив пандемії на нематеріальну культурну спадщину, визнало досвід харків'янки Ірини Шегди зі збереження і поширення традицій коцарства одним з двох найкращих в Україні.

українському конкурсі «Жива традиція» за Програму збереження і розвитку традиційного харківського коцарства. Це ремесло як елемент нематеріальної культурної спадщини внесено до віртуального музею нематеріальної культурної спадщини України.

Як розповідає пані Ірина, 2018 рік був дуже плідним для відродження унікального ремесла Харківщини. Майстрині вдалося досконалим вивчити три коци з фондів Харківського історичного музею, зробити їх опис і скласти детальні схеми малюнка, за якими в подальшому ці коци відновила. Коцарство вже на офіційному, а не аматорському рівні міський туристично-інформаційний центр представив як бренд Харкова. Було створено коцарську інсталяцію біля ХАТОБу під час святкування Дня вишиванки й

рігали незвичайну картину. На парковій лавці жінка в національному вбранні щось метикує біля незвичайної рами.

«Брала верстат і проводила майстер-класи просто неба у завжди людному центральному парку. Там і з'явилися перші учні, — розповідає Ірина. — Спочатку люди цікавилися, а потім просили дозволу спробувати власні уміння. Особливо допитливим був один хлопчик, який гуляв з бабусею. Дванадцятирічний Дмитро загорівся бажанням навчитися ткати волохаті килими.

Дмитро Жунгур із сім'єю переселився до Харкова з Донбасу. Хлопець виявляв таланти у різних галузях: віртуозно грав на акордеоні, займався тенісом і став моїм найкращим учнем.

2019 року коцарство внесли у перелік дисциплін фестивалю «Крокове ко-

переможцем у номінації «коцарство і ткацтво». Були жінки, дівчата, а більшість — хлопці. Ходили на майстер-класи, вчилися і підтримували мене, збирали матеріали, але в багатьох до самостійної роботи справа не дійшла».

Нині, за словами Ірини Шегди, у Дмитра невелика пауза в заняттях коцарством, але вона впевнена, що хлопець повернеться до ремесла.

Валківський коцарський карантин

Бум у відродженні старовинного промислу Харківщини припав на час першого, весняного карантину, спричиненого пандемією COVID-19.

«Не могла обмежитися проведенням майстер-класів, — ділиться пані Ірина. — Шукала можливості, щоб відкрити курси, організувати навчання. І тут карантин допоміг. На початку 2020 року в нашому центрі проходила традиційна звітна виставка Вал-

ківської школи мистецтв. Мене запросили на захід, щоб як бонус дати дітям майстер-клас із коцарства. Верстат саме був у центрі. Коли почалося заняття, діти забули, навіщо приїхали до Харкова. Їм дуже сподобалося. Особливо зацікавилися учні з ков'язького відділення школи. Богдан Деркач прикипів очима до мого верстата, не могли його від нього відтягнути. В'язав вузлики і не хотів сідати в автобус, щоб повертатися додому. Тільки після того, як витиснув з викладачки Олени Коваль обіцянку навчитися в мене виготовляти коци і потім навчити його, пішов до автобуса».

Олена дотримала слова і невдовзі вже була в Ірини Шегди на занятті. Завдяки підготовці та обізнаності в декоративно-прикладному мистецтві науку Ірини хапала на льоту. За день зуміла вникнути в секрети виготовлення коців. Ірина Шегда дала їй невелику рамку, й Олена в Ков'язях стала займатися з дітьми. Однак ці уроки не набули великої популярності, і процес зупинився.

А тут оголосили весняний карантин. «Наприкінці березня Богдан прислав мені у фейсбуці фото свого невеликого коцика. Він самостійно зробив рамку і виткав його. Звісно, я в мережі це поширила, похвалила. І тут почалося. Олена теж зіткнулася. Потім ще дві дівчинки зі школи мистецтв, вчителька з Валок. Усе це я демонструвала у фейсбуці, і це всім сподобалося. Ось так у нас пройшов весняний карантин. Серію цих робіт я так і назвала: «Коцарський карантин у Валках», — захоплено розповідає майстриня.

У жовтні Ірині зателефонували з Українського центру культурних досліджень і сказали, що вони з Валківською школою мистецтв стали відомі на весь світ і прислали посилання на сайт ЮНЕСКО. Там йшлося про те, що ЮНЕСКО, вивчаючи вплив пандемії на нематеріальну культурну спадщину, визнало досвід харків'янки Ірини Шегди зі збереження і поширення традицій коцарства одним з двох кращих в Україні.

Нинішній зимовий карантин також не став перепорою для юних коцарів з Валківщини. Вони намаювали схеми коців розміром 80 на 120 см. Після локдауну кожен клас обере одну із запропонованих учнями схем, проголосує і ткатиме колективну роботу. Тобто буде виготовлено два коци.

Для реалізації задумів Ірина Шегда зробила для кожного класу верстат і наприкінці січня поїде туди зі своїми майстер-класами, щоб розпочати роботу. Далі, як каже майстриня, учні працюватимуть самостійно. До кінця навчального року сподіваються отримати готові вироби.

У директора Валківської школи мистецтв Ольги Тимошенко та Ірини Шегди додалося організаційних клопотів. Богдан з друзями-школярами попросив їх вести викладання коцарства у школі мистецтв. «Ольга Володимирівна після консультацій сказала, що можна вести коцарство як предмет на вибір. Уже готова навчальна програма, минулого вересня її запроваджено в тестовому режимі. Спочатку хотіли її протестувати в ков'язькому філіалі, але на День міста Харкова батьки учнів Валківської школи мистецтв приїздили на святкування в обласний центр, і їх мій майстер-клас дуже зацікавив. Тож проєкт запровадили відразу у двох класах», — ділиться першими підсумками пані Ірина.

За її словами, нинішній зимовий карантин трохи зіпсував плани. Довелось заганяти програму в межі дистанційного навчання. Було перенесено екскурсії до Харківського історичного музею, де зберігають три коци. Юним коцарям хотіли показати, як Ірина Шегда зробила реконструкцію автентичного інтерактивного верстата і славновісну попону-коц, відновлену майстринею.

Нині, переконана Ірина Шегда, з певністю можна стверджувати, що коцарство на Харківщині розпочинає друге життя. У мистецьких школах з нового навчального року програму після її затвердження рекомендуватимуть для всіх мистецьких шкіл області. А потім, цілком імовірно, і для загальноосвітніх шкіл.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Продовження. Початок у номерах за 22, 23 січня

РЕПУТАЦІЯ УКРАЇНИ

Візія, стратегічна мета, індикатори та пріоритетні кроки напрямку «Репутація України»

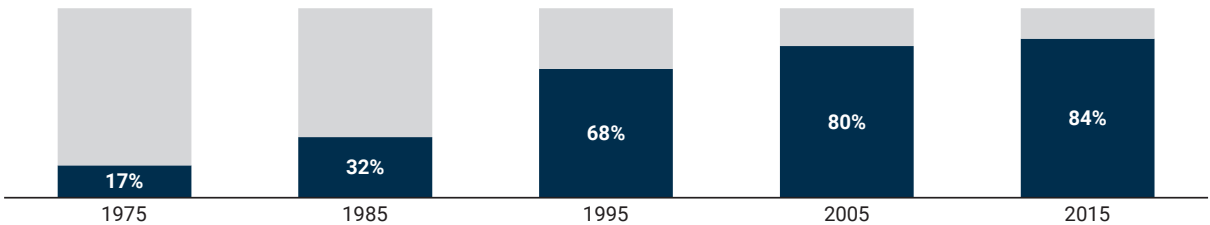
ВІЗІЯ НАПРЯМКУ: Україна – країна, яку знають і поважають у всьому світі

Зв'язок із стратегічними індикаторами	Прямий вплив – прямі іноземні інвестиції, експорт товарів та послуг Другорядний вплив – ВВП на одну особу та бюджет (видаткова частина)
Стратегічна мета	Підвищити довіру та повагу до України в очах ключових груп зацікавлених сторін, таких як: громадяни України в Україні та закордоном, міжнародні інвестори, потенційні туристи та міжнародні партнери України. Налагодити партнерство у формуванні репутації України між органами державної влади та виробниками української продукції і послуг з високою додатною вартістю
Стратегічні цілі	- Україна в топ-20 найповажніших країн світу за дослідженням RepTrak Company та Forbes – The world most reputable countries - Підвищити рівень внутрішньої репутації України серед українців на 30% (українці включають Україну в топ-10 найпривабливіших країн для життя) - Підвищити рівень довіри до влади серед українців та країн – міжнародних партнерів України - Ефективна взаємодія бізнесу, влади та міжнародних партнерів, яка базується на високій довірі - Підвищити рівень знання про Україну як безпечну, привабливу та розвинену економіку - Мінімізація комунікаційних бар'єрів та своєчасне реагування на зовнішні глобальні виклики - В Україні проведено 2–3 події світового масштабу
Пріоритетні Кроки	- Розробка Репутаційної стратегії України до 2030 року - Активна участь усіх ключових стейкхолдерів, від яких залежить репутація України у важливих подіях на міжнародному та національному рівнях, у тому числі через державно-приватне партнерство - Стимулювання покращення ділової репутації України через просування в світі успішних кейсів українських бізнесменів та винахідників - Розвиток культури амбасадорства (державного, бізнесового, культурного, публічного та молодіжного) - Створення умов для навчання топ-політиків, дипломатів та бізнесменів управлінню репутацією країни

AS IS : (1) Нематеріальні активи, зокрема репутація, мають великий вплив на результати функціонування бізнесу та держав

ВАЖЛИВІСТЬ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ

Динаміка зміни вартості нематеріальних активів у вартості компанії від 17% до 84%



Вплив рівня репутації (від 0 до 100) країни на прийняття рішень (% людей, що готові інвестувати... залежно від рівня репутації)

	Дуже низький	Низький	Середній	Високий	Дуже високий
Рівень довіри до країни	0–39	40–59	60–69	70–80	80+
Інвестувати	5,5%	5,6%	8,0%	20,0%	47,7%
Жити	5,2%	5,3%	7,3%	21,3%	55,8%
Вчитись	5,5%	6,1%	9,7%	24,3%	53,4%
Відвідувати	15,0%	19,7%	32,7%	56,7%	81,4%
Працювати	5,1%	5,2%	8,2%	21,7%	52,2%
Купувати	7,8%	8,8%	15,8%	33,6%	61,2%

Репутація України – 46,6

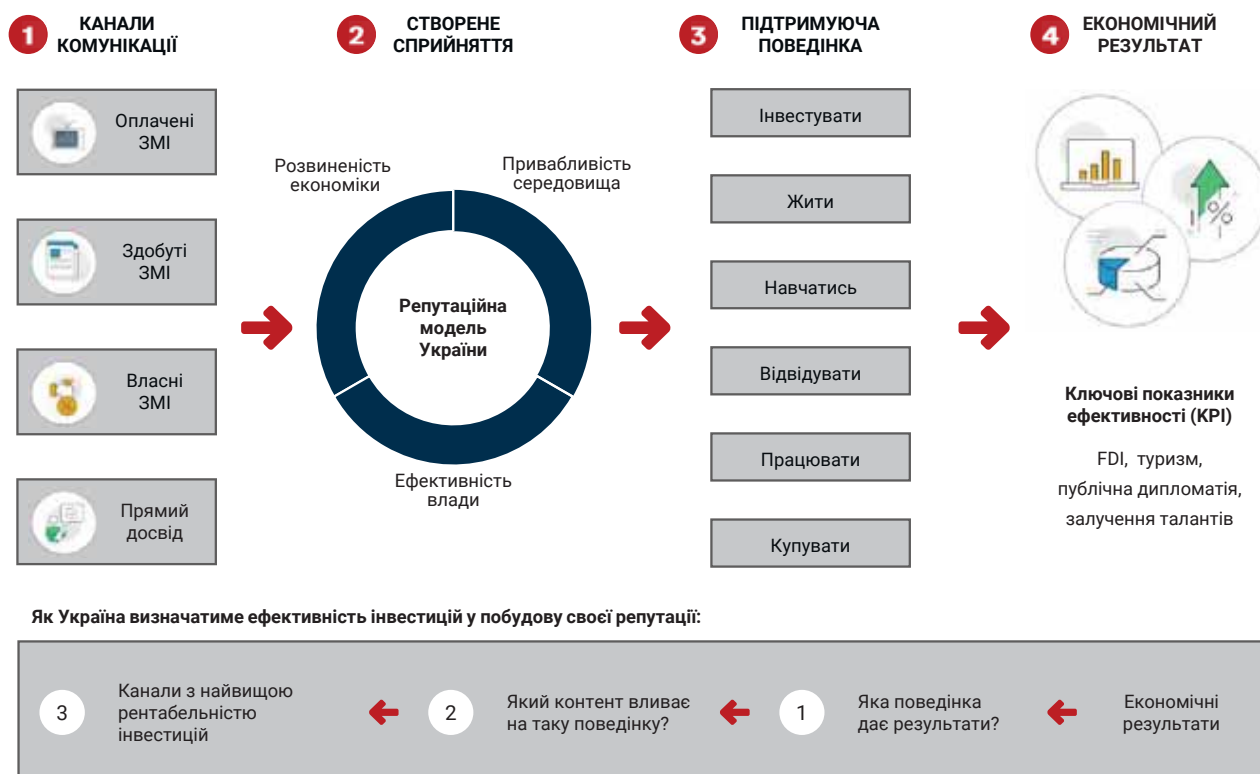
КОМЕНТАРІ

- Наразі нематеріальні активи є більш значущими, ніж матеріальні, з останніми вони співвідносяться 4:1.
- Репутація є своєрідним нематеріальним активом, який приносить свої вигоди. Сильна репутація країни веде до зростання експорту, збільшення обсягу прямих іноземних інвестицій (FDI), збільшення привабливості країни для туристів та залучення до країни талановитих спеціалістів тощо.
- Дослідження показують, що рівень репутації конкретної країни напряду впливає на готовність іноземців взаємодіяти з цією країною.
- За останніми опитуваннями, ми живемо в репутаційній економіці, коли люди обдумують можливість купівлі/інвестування, виходячи зі свого сприйняття країни, довіри, поваги та емоцій, які викликає у них та чи інша країна, її громадяни та інституції, що існують в ній.
- Через це країна потребує чітко сформованої стратегії, яка дозволить керувати рівнем довіри до України та прискорити зростання національної економіки.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS IS : (2) Саме тому Україні потрібно комплексно підходити до питання формування та підвищення своєї репутації

КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО ФОРМУВАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ РЕПУТАЦІЇ ДЕРЖАВИ



Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company

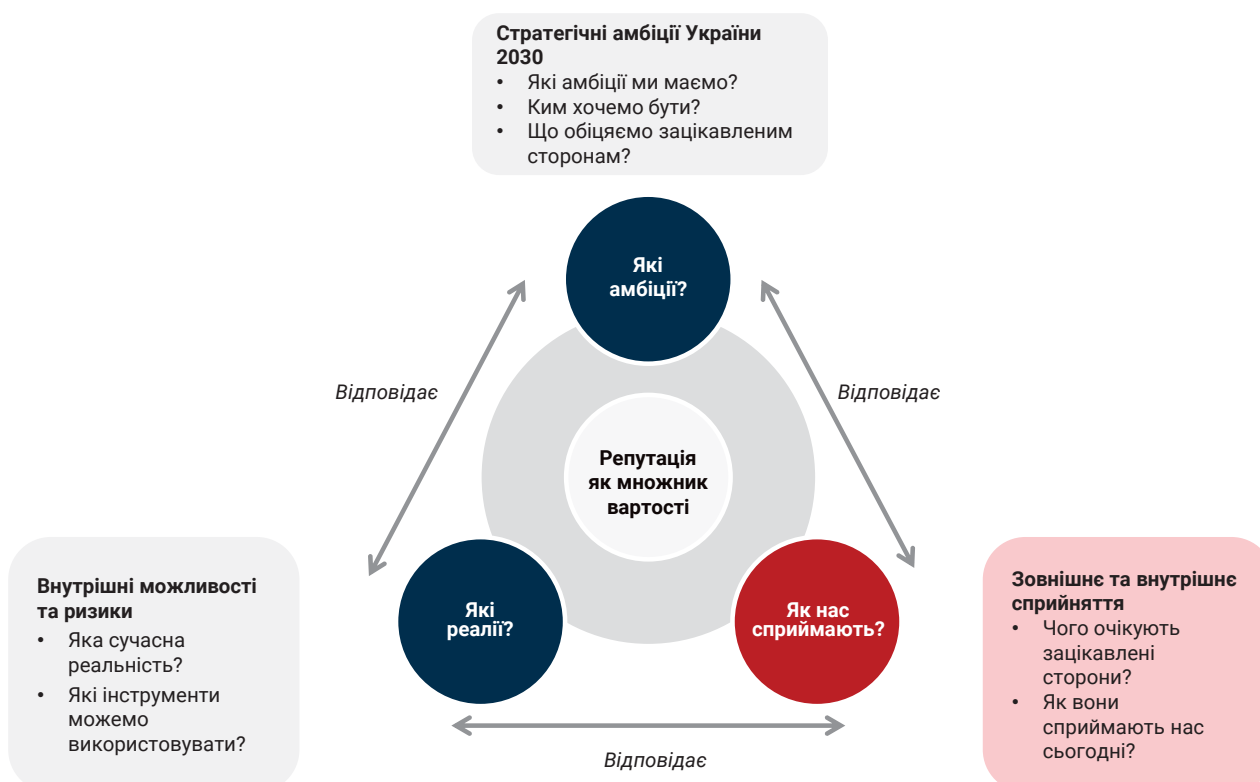
KOMENTARI

- Комплексний підхід до формування та підвищення репутації полягає у (1) впливі на цільову аудиторію через відповідні канали комунікації для того, щоб (2) **сформувати їх позитивне сприйняття про державу**, що стимулюватиме їх так чи інакше (3) взаємодіяти з країною та в результаті дозволить (4) досягти відповідних економічних результатів
- Елементи, навколо яких формується репутація держави:
 - **Розвинута економіка** (високоякісні товари та послуги, високо-кваліфіковані людські ресурси, високий рівень розвитку технологій)
 - **Привабливе середовище** (красива країна, дружні та привітні люди)
 - **Ефективна влада** (бізнес-клімат, інституції, міжнародна політика, безпека, ефективне використання державної власності, етичність)

89

AS IS : (3) Проактивне управління репутацією передбачає **зміну сприйняття**, завдяки наявним ресурсам та чітко поставленим цілям

ПРОАКТИВНЕ УПРАВЛІННЯ РЕПУТАЦІЄЮ УКРАЇНИ БАЗУЄТЬСЯ НА РОЗУМІННІ ТРЬОХ СКЛАДОВИХ



Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company

KOMENTARI

- Для повноцінного, проактивного управління репутацією держави необхідно, щоб (1) амбіції держави, (2) реалії, в яких вона функціонує, та (3) її сприйняття стейкхолдерами відповідали одне одному.
- У контексті формування репутації варто фокусуватися на важливості створення ефективних інструментів формування необхідного **сприйняття України**, використовуючи наявні можливості (реалії) на шляху до поставлених цілей (амбіції).
- Для того щоб впливати на сприйняття України стейкхолдерами, потрібно розуміти те, як вони сприймають нас сьогодні та чого очікують від взаємодії з Україною в майбутньому.

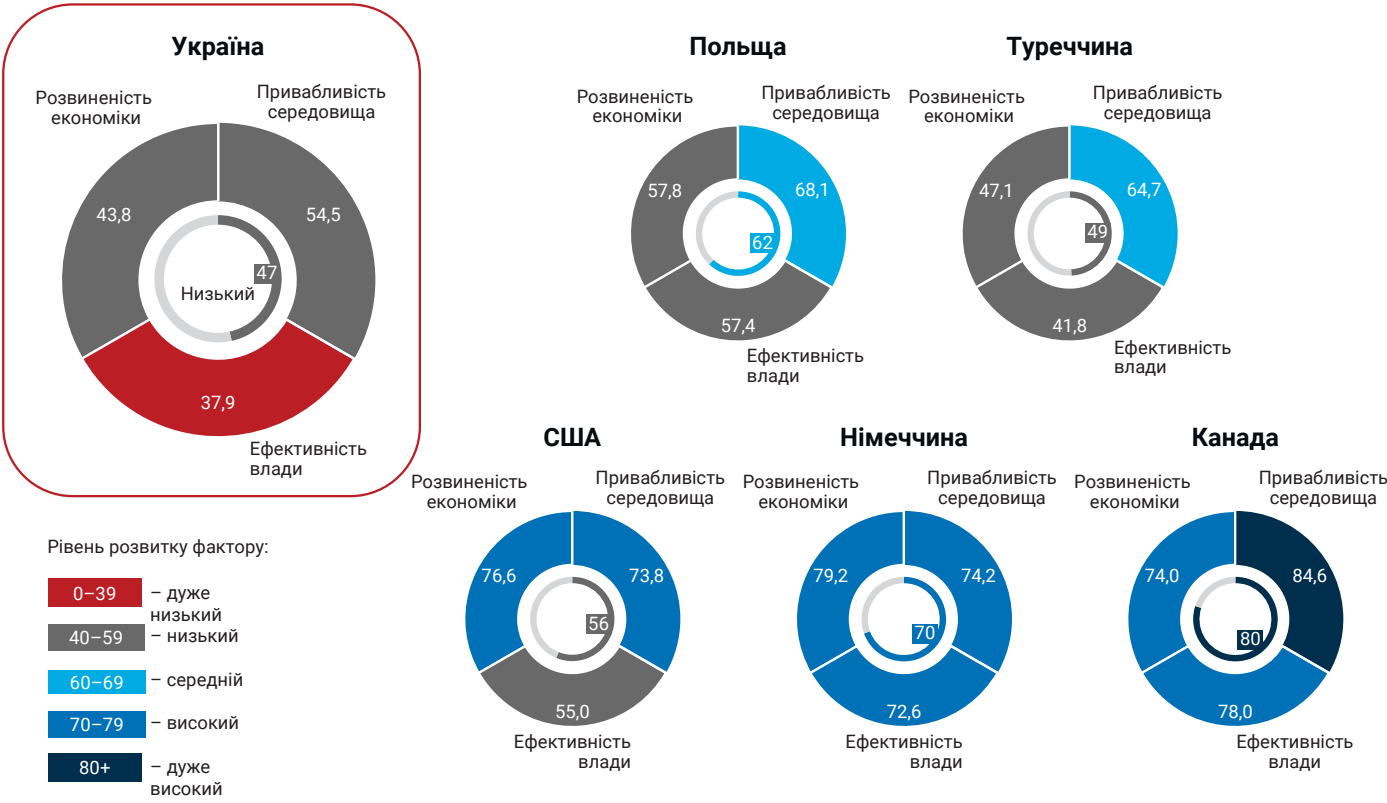
! Амбіції (візія, стратегічні цілі) та аналіз поточного стану економіки України загалом та окремих стратегічних напрямків були детально розглянуті в інших розділах стратегії

90

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS IS : (4) Репутація України серед міжнародної спільноти є суттєво нижчою, ніж у країн-бенчмарків

ЗОВНІШНЯ РЕПУТАЦІЯ: УКРАЇНА ТА КЛЮЧОВІ БЕНЧМАРКИ (ДОСЛІДЖЕННЯ РЕПУТАЦІЇ КРАЇН У 2019 РОЦІ)



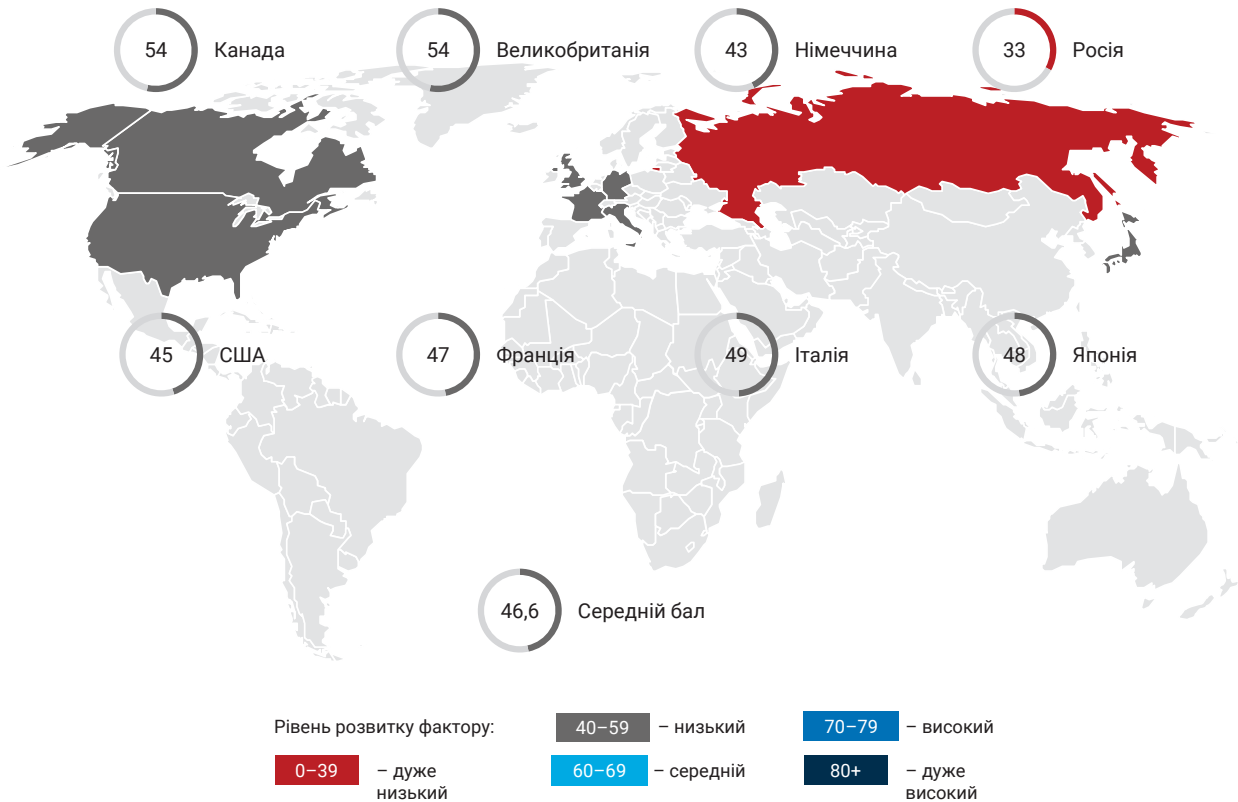
- КОМЕНТАРІ**
- Україна сприймається міжнародною спільнотою гірше, ніж країни регіону (Польща, Туреччина) та має суттєво нижчий рівень репутації, ніж країни-бенчмарки (США, Німеччина, Канада).
 - Ключовим фактором, що негативно впливає на рівень репутації України є низький рівень ефективності влади та недовіра до неї.
 - Погане сприйняття України автоматично знижує її інвестиційну привабливість та привабливість серед міжнародної громадськості в порівнянні з країнами регіону.

Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company – CountryRepTrak study 2019

AS IS : (5) Україні потрібно інвестувати в подальше підвищення своєї репутації серед країн, що наразі краще сприймають Україну

СПРИЙНЯТТЯ УКРАЇНИ ІНШИМИ КРАЇНАМИ СВІТУ

Репутація України в країнах G7 та Росії в 2019 році



- КОМЕНТАРІ**
- Сприйняття України міжнародною спільнотою суттєво відрізняється залежно від країни.
 - Якщо брати до уваги країни G7 та Росію, то рівень репутації України коливається від 33 до 54, при середньому показнику по світу ~47.
 - Найгірше сприймає Україну Росія, при цьому найкращі показники у Великобританії та Канаді, з якими Україна встановлює чи вже має активні економічні відносини.
 - У процесі покращення репутації України в очах міжнародної спільноти потрібно робити акцент саме на тих країнах, які сприймають нас найкраще. ROI* комунікації буде найвищим саме в цих країнах.

Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company – CountryRepTrak study 2019 * – return on investment

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Бачення розвитку напрямку «Репутація України»

МАТРИЦЯ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ

			Україна (2020) ↓ AS-IS	Подолання поточних викликів ↓ RECOVERY	Кардинальна зміна функціонування ↓ TO BE	Україна (2030)
КОМАНДА	АНАЛІТИКА	КОМУНІКАЦІЯ	- Відсутнє спільне бачення та стратегія розвитку України - Ключові міністерства та підрозділи конкурують між собою - Низька інституційна спроможність влади - Високий рівень політизації публічних висловлювань - Низький рівень довіри та співпраці між бізнесом і владою	- Розроблено репутаційну стратегію України - Сформовано Репутаційну раду України - Створено та навчено команду з управління репутаційними ризиками - Сформовано інститут бізнес-амбасадорів України в 10 країнах - Реалізуються спільні ініціативи бізнесу та влади	- Репутаційна рада здійснює постійний моніторинг та координує реалізацію репутаційної стратегії - Репутаційну стратегію України ефективно реалізовано через державно-приватне партнерство (співінвестування) - Основи управління репутацією є невід'ємною складовою навчання державних службовців	
			- Відсутність репутаційних досліджень та KPI - Кожне з міністерств проводить свої дослідження - Низька культура інвестицій у проведення аналітики зі сторони бізнесу - Рівень репутації України – «задовільний»	- Проведено перший комплексний репутаційний аудит України, розроблено модель репутації - Впровадження ключових KPI щодо підвищення та захисту репутації України додатково залучило 5 млрд іноземних інвестицій - Рівень репутації України – «середній»	- В Україні створено комплексну систему управління репутацією - Функціонує постійна репутаційна інституція - Індикатори репутаційної стратегії України інтегровано до плану пріоритетних дій Уряду - Рівень репутації України «сильний» – топ-20	
			- Відсутні опе voice та єдина комунікаційна стратегія - Ігноруються проекти, що підвищують репутацію - Низька ефективність існуючих кампаній - Неузгодженість комунікацій між гілками влади - Існуючі бази проектів не проаналізовані з точки зору репутаційного капіталу	- Розроблено механізм моніторингу та оцінювання репутаційних проектів - Внутрішня та зовнішні комунікаційні кампанії підняли рівень обізнаності про Україну як успішного та надійного бізнес-партнера на 50% - Проведено 5 комунікаційних кампаній у країнах – пріоритетних торговельних партнерах	- Українці визначають Україну в топ-10 найпривабливіших країн для життя - В Україні проведено 2–3 події світового масштабу	

Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company

Бачення розвитку: Репутація України

Ключові ініціативи	
1.	Розробка дорожньої карти репутаційної стратегії (2020–2021) 1. Визначення спільних цілей Уряду та бізнесу на 2021–2030 роки. 2. Визначення та затвердження карти ключових зацікавлених сторін та економічний вплив, який ми прагнемо досягти. 3. Розуміння ситуації, що склалася на основі існуючих досліджень та додаткового аналізу інших існуючих внутрішніх вторинних досліджень, щодо поточної репутації країни. 4. Розробка ТЗ для проведення першого репутаційного аудиту України. 5. Створення Репутаційної ради України.
2.	Репутаційний аудит України (дослідження внутрішнього та зовнішнього сприйняття України) (2021) 1. Проведення широких кількісних та якісних репутаційних досліджень для розуміння поточної зовнішньої та внутрішньої репутації України у визначений країнах-партнерах. 2. Формування широкого партнерства з потенційними учасниками Репутаційної стратегії.
3.	Розробка плану дій для активації ключових стейкхолдерів (2021) 1. Розробка плану заходів, а також каналів комунікації, які мають бути визначені в основі створення нового профілю України як на внутрішньому, так і на міжнародних ринках. 2. Тестування репутаційних ініціатив з підзвітністю, розміщених у моделі управління, під наглядом Репутаційної ради. 3. Створення Репутаційної академії для навчання членів команди. 4. Реалізація проекту для залучення інвестицій та підтримки експорту – бізнес-амбасадори України 2030 (B2B-мережа).
4.	Презентація репутаційної стратегії (2021) 1. Презентація репутаційної стратегії України та плану ключових ініціатив і заходів. 2. Посилення ключових репутаційних перемог за допомогою як внутрішньої, так і зовнішньої комунікації, на кшталт EXPO 2020.
5.	Впровадження репутаційної стратегії (2022–2030) 1. Запуск сфокусованої рекламної кампанії в Україні. 2. Запуск цільових рекламних міжнародних кампаній з фокусом на обмежену кількість вибраних країн. 3. Проведення не менше 10 потужних репутаційних міжнародних заходів щорічно. 4. Моніторинг впливу та «рентабельності» ініціатив і заходів. 5. Щорічний моніторинг та оцінювання імплементації репутаційної стратегії та її відповідне коригування.

Джерело: Центр економічного відновлення, RepTrak Company

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ

Візія, стратегічна мета, індикатори та пріоритетні кроки напрямку «Інвестиційна привабливість»

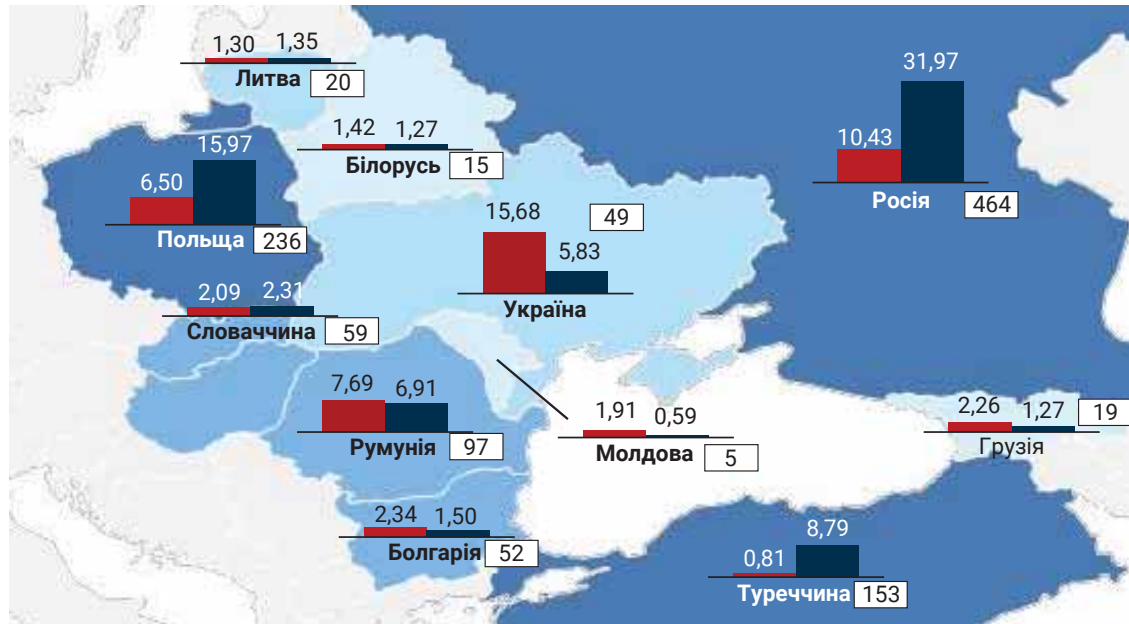
ВІЗІЯ НАПРЯМКУ: Україна – безпечне та конкурентне середовище з високодохідними, диверсифікованими та сталими інвестиційними можливостями

Зв'язок із стратегічними індикаторами	Прямий вплив – ПІІ, реальний ВВП Другорядний вплив – Експорт товарів та послуг, розмір державного бюджету		
Стратегічна мета	1. Створити необхідні умови для залучення іноземних інвестицій	2. Створити привабливу екосистему для накопичення та примноження вітчизняного капіталу	3. Забезпечити дохідний характер державного інвестування
Стратегічні цілі	- Покращити позицію України у міжнародному рейтингу OECD country risk classification – до 5 (в найближчий рік), надалі – до 4 групи ризикованості - Покращити позиції України в міжнародних рейтингах S&P і Fitch: до BB до кінця 2022 року та до BB+ до 2024 року - Збільшити обсяг ПІІ до 35–45 млрд дол. США у 2030 році	- Збільшити капіталізацію фондового ринку України до 40% від ВВП - Збільшити обсяг активів накопичувального пенсійного забезпечення до 25% від ВВП - Збільшити валове нагромадження основного капіталу до 20–30% від ВВП	- Збільшити обсяг публічних фінансів, вкладених у державні інвестиційні проекти з позитивною фінансовою віддачею - Збільшити частку проектів, виконаних у рамках ДПП, у загальному переліку проектів з управління державною власністю
Пріоритетні кроки	- Досягнення Україною середньорегіонального кредитного рейтингу - Досягнення конкурентної переваги у вартості капіталу - Створення державних стимулів для інвестицій - Облаштування безпечного правового середовища для ведення інвестиційної діяльності - Розробка секторальних стратегій щодо залучення прямих іноземних інвестицій - Забезпечення потенційних інвесторів актуальними і надійними статистичними даними	- Впровадження амністії капіталу - Створення International Financial Centre Kyiv - Введення накопичувальної пенсійної системи - Впровадження страхової медицини - Створення дворівневої платформи випуску акцій для МСБ та великого бізнесу - Консолідація інформацію щодо емітентів та гравців фондового ринку під єдиною системою	- Впровадження інформаційної системи управління державним бюджетом - Забезпечення конкурентного обґрунтування видатків на державну інвестиційну діяльність - Підвищення прозорості процесу ініціації ДІП - Залучення громадської думки до розробки інвестиційних проектів - Впровадження бальної системи оцінки проектів - Створення підрозділу для підтримки оцінки проекту, розгляду пропозицій та надання стандартизованих даних

Українська економіка є системно недоінвестованою: за 30 років накопичено ~50 млрд дол. США, тоді як в Польщі ~240 млрд дол. США

ПРЯМІ ІНОЗЕМНІ ІНВЕСТИЦІЇ

ПІІ¹ та приватні грошові перекази², 2019, млрд дол. США



Сукупні ПІІ з 1991 до 2019 року (FDI stock), млрд дол. США:



236 сукупні ПІІ в країну з 1991 до 2019 року (FDI stock), млрд дол. США

КОМЕНТАРІ

Залучення прямих іноземних інвестицій (ПІІ) безпосередньо впливає на розвиток економіки. У секторальній структурі надходжень ПІІ в Україну домінує промисловість (43% від усіх надходжень у 2019 році), фінансова та страхова діяльність (20%), оптова та роздрібна торгівля (14%).

- Рівень залучених прямих інвестицій в Україну значно нижчий порівняно з країнами-сусідами. В 2019 році Україна залучила 5.83 млрд дол. США ПІІ, що майже в 3 рази менше, ніж у Польщі.
- Однак варто зазначити, що в 2019 році **прямі іноземні інвестиції в Україну були майже в 3 рази нижчі за приватні грошові перекази**. До того ж обсяг приватних грошових переказів у 2019 році зріс у порівнянні з попереднім роком на 7% (0,98 млрд дол. США).
- У 2019 році відношення ПІІ до приватних переказів в Україні становило 37%, у той час як у Молдови, Болгарії та Румунії – 31%, 64% та 90%, а у таких країнах, як Польща, Росія та Туреччина – 246%, 306% та 1085%, відповідно.

Структура напрямку «Інвестиційна привабливість»

ПІДХІД ДО ЗАЛУЧЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙ



НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (1.2.1) Ключові країни-інвестори та реципієнти інвестицій

СУКУПНІ ІНВЕСТИЦІЇ (FDI STOCK) У 2018¹, МЛН ДОЛ. США

Ключові реципієнти	Ключові інвестори	Країни ЄС			США	Китай	Країни Близького Сходу		
		Нідерланди	Німеччина	Франція	США	Китай	ОАЕ	Саудівська Аравія	Катар
Центральна та Східна Європа	Польща	21,393	4,976	50,342	4,976	307	46	20	–
	Чехія	12,255	1,397	31,619	1,397	716	24	2	–
	Угорщина	4,080	18,947	19,993	18,947	62	454	-0.35	-8
Країни СНД	Росія	22,377	4,888	52,082	4,888	3,719	464	119	–
	Казахстан	13,327	5,404	62,430	5,404	7,848	1,019	87	29
	Азербайджан	1,128	668	972	668	176	866	178	65
Балканський півострів	Греція	1,759	998	5,614	998	264	26	13	64
	Сербія	2,224	411	7,377	411	434	476	8	–
	Болгарія	1,375	977	9,321	977	124	139	11	16
Близький Схід	Ізраїль	706	29,781	12,201	29,781	4,260	–	–	–
	Туреччина	6,771	7,001	41,763	7,001	1,471	5,152	1,072	5,174
	ОАЕ	–	–	–	–	–	–	–	–
Північна Африка	Єгипет	–	–	–	–	–	–	–	–
	Марокко	21,374	3,076	1,178	3,076	–	12,951	2,119	–
	Алжир	2,939	6,961	520	6,961	845	617	–	502
Україна	Україна	950	682	5,181	682	22	47	7	0

Легенда: Кольорами позначено відносний розмір інвестицій від конкретної країни-інвестора до країни-реципієнта (наприклад, від США найбільше інвестицій було направлено до Ізраїлю (зелений колір), а найменше – до Сербії (червоний колір))

Джерело: Центр економічного відновлення, UNCTAD

¹ Прямі іноземні інвестиції.
² Деякі дані наведено за інший, найактуальніший наявний рік з 2015.
³ Від розглянутих країн у 2018 році.

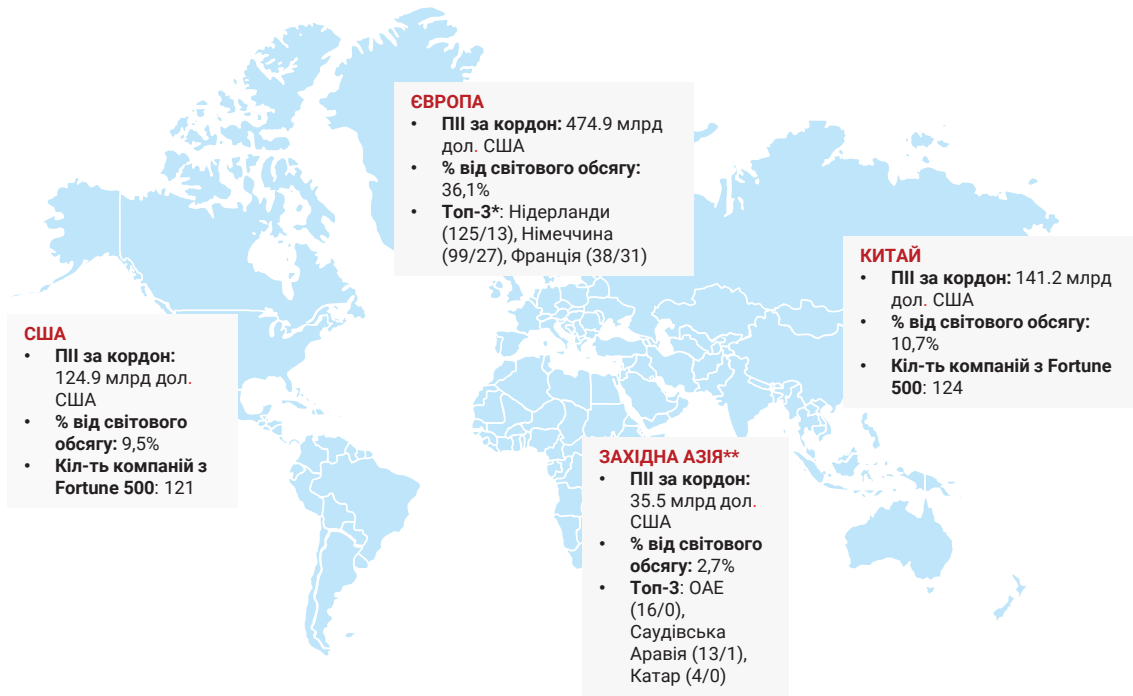
КОМЕНТАРІ

- В кожному з регіонів розглянуто 3 країни, що залучили найбільше ПІІ^{1,2} у 2017–2019 роках.
- Найбільше ПІІ отримали: Польща, Марокко, Чехія, Казахстан, Туреччина і Росія. Розмір інвестицій у Польщу перевищує інвестиції в Україну в більше ніж 12 разів, а в Казахстан – у 10.
- Найбільше в Україну інвестували³ Франція, Нідерланди, Німеччина та США.

AS-IS: (1.1) Ключові країни-інвестори

ПІІ ДО COVID-19

Обсяги ПІІ (FDI outflow) у 2019 році



Джерело: Центр економічного відновлення, UNCTAD, Fortune 500

* Обсяг ПІІ за кордон/Кіл-ть компаній з Fortune500.
** Західна Азія: Бахрейн, Ірак, Йорданія, Кувейт, Лівія, Оман, Катар, Саудівська Аравія, Палестина, Туреччина, ОАЕ, Ємен.

AS-IS: (1.2.2) Рівень ризику в країнах-конкурентах

ІНВЕСТИЦІЙНА «ГІГІЄНА» В КРАЇНАХ – КОНКУРЕНТАХ УКРАЇНИ ЗА ІНВЕСТИЦІЇ

		Міжнародний арбітраж	Кредитний рейтинг S&P	Актуальні офіційні дані	Політична стабільність	Country risk premium Equity risk premium, %
Центральна та Східна Європа	 Польща	—	A- 	+	Коруп. випадки	1,25 6,48
	 Чехія	—	AA- 	+	Коруп. випадки	0,89 6,12
	 Угорщина	—	BBB —	+	Коруп. випадки	3,23 8,46
Країни СНД	 Росія	—	BBB- —	+	Коруп. випадки, санкції	3,23 8,46
	 Казахстан	+	BBB- —	+	Коруп. випадки	3,23 8,46
	 Азербайджан	—	BB+ 	—	Коруп. випадки, війнні дії	4,41 9,64
Балканський півострів	 Греція	—	BB- —	—	-	6,61 11,84
	 Сербія	—	BB+ —	+	-	5,29 10,52
	 Болгарія	—	BBB —	+	Коруп. випадки	2,81 8,03
Близький Схід	 Ізраїль	—	AA- 	+	Воєнний конфлікт	1,03 6,26
	 Туреччина	—	B+ —	+	-	6,61 11,84
	 ОАЕ	+	AA 	—	Непрозорість	0,73 5,96
Північна Африка	 Єгипет	—	B —	+	Коруп. випадки	8,09 13,32
	 Марокко	—	BBB- 	+	Коруп. випадки	3,67 8,9
	 Алжир	—	-	+	Коруп. випадки	17,63 22,86
Україна	 Україна	— ¹	B —	—	Коруп. випадки, війнні дії	9,56 14,79

КОМЕНТАРІ

1. Міжнародний арбітраж як мирний засіб розв’язання міжнародних спорів передбачений багатьма міжнародно-правовими актами, зокрема Статутом ООН. За умови ухвалення закону про «Інвестиційних нянь» та запуску відповідного механізму в Україні буде забезпечено більш сприятливі умови для ПІІ, адже збільшиться впевненість інвесторів у правовому врегулюванні конфліктів.
2. Кредитний рейтинг України наразі є нижчим, ніж у конкурентів, та належить до «високо спекулятивного» класу.
3. Відсутність актуальних та надійних статистичних даних в Україні унеможливає прийняття рішень про інвестування в Україну.
4. Політична нестабільність та корупція в останні 5 років є негативним стимулом для інвесторів. Натомість війнні дії як фактор ризику може бути компенсований високою обороноспроможністю, за прикладом Ізраїлю.

Джерело: Центр економічного відновлення, Fitch

AS-IS: (1.2.3) Рівень ризику в Україні (кредитні рейтинги)

ПОКРАЩЕННЯ КРЕДИТНОГО РЕЙТИНГУ УКРАЇНИ

Показники України у кредитному рейтингу S&P за складовими та можливості його покращення

Категорія	Нинішня оцінка	Цільова оцінка 2022	Цільова довгострокова оцінка	Необхідні зміни
Рейтинг	B	B+	A-	
Інституційна оцінка	5	4	4	1. Досягти повного «замороження» або вирішення збройного конфлікту на сході України, щоб він не впливав на економічну, політичну та фінансову стабільність України. 2. Організувати візит аналітиків, аби познайомити їх зі стабільною ситуацією з національною безпекою
Економічна оцінка	5	5	3	Імплементувати національну стратегію економічного розвитку, серед чого проведення земельної реформи, покращення бізнес-середовища та відновлення доступного кредитування, аби досягти стабільно високого % приросту ВВП
Зовнішня оцінка	5	4	3	Розширювати можливості залучення фінансування та диверсифікації
Фіскальна оцінка: гнучкість і результати	3	2	3	Зменшувати відношення боргів до ВВП
Фіскальна оцінка: боргове навантаження	5	4	2	1. Підтримувати витрати на обслуговування боргу не вище 15% бюджету. 2. Зменшувати частку держави у банківському секторі
Монетарна оцінка	4	3	2	1. Продовжувати лібералізацію валютного регулювання. 2. Підтримувати рівень інфляції 4% (+/- 1 пп). 3. Підтримувати незалежність НБУ

Джерела: S&P Global Ratings, Центр економічного відновлення

КОМЕНТАРІ

Поточні виклики

1. Україна має кредитний рейтинг «B» за версією S&P, що відповідає кредитним рейтингам країн Центральної Африки.
2. Україна значно поступається у кредитних рейтингах країнам Центральної Європи (Польщі та Словаччині), з якими має конкурувати за інвестиції.
3. Україна значно відстає в інституційній спроможності, економічній оцінці та регулюванні інвестицій.
4. Існує невідповідність реальних умов та оцінки аналітиків у деяких параметрах. Навіть за незмінної ситуації рейтинг України може бути вищим.

Можливості для України

1. Завдяки особливості методології підрахунку рейтингу (обчислюються останні 6 років), Україна має сприятливі можливості підвищення кредитного рейтингу в 2021 та 2022 роках.
2. Для підвищення кредитних рейтингів необхідно забезпечити стабільність фіскальної та монетарної політик держави, зменшити боргове навантаження на економіку, забезпечити стійкість банків та прозорість інститутів.
3. Іншими важливими факторами є стабілізація геополітичного становища та макроекономічна стабільність країни.
4. Україна має налагодити зв'язок з аналітиками для більш об'єктивної оцінки за наявною методологією.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (1.2.4) Рівень дохідності у країнах-конкурентах

КОНКУРЕНТНІ ПЕРЕВАГИ КРАЇН – КОНКУРЕНТІВ УКРАЇНИ ЗА ІНВЕСТИЦІЇ

		Людський капітал	Природні ресурси	Енергетична незалежність	Електроенергія ¹ Будівництво ² DB	Індекс логістики	Внутрішній ринок ³	Доступ до ринків ⁵
Центральна та Східна Європа	Польща	0,75	—	—	60 39	3,54	38,2 592 1,7%	95
	Чехія	0,78	—	—	11 157	3,68	10,7 246 3,5%	83
	Угорщина	0,7	—	—	125 108	3,42	9,7 161 2,7%	64
Країни СНД	Росія	0,73	+	+	7 26	2,76	141,7 1,700 -3,8%	112
	Казахстан	0,75	+	+	67 37	2,81	19,0 180 -4,0%	46
	Азербайджан	0,59	+	+	80 59	2,45	10,2 48 -8,6%	27
Балканський півострів	Греція	0,69	—	—	40 86	3,20	10,6 210 -2,4%	70
	Сербія	0,76	+	—	94 4	2,84	7,0 51 1,8%	35
	Болгарія	0,68	—	—	151 43	3,03	7,0 68 3,6%	64
Близький Схід	Ізраїль	0,76	—	—	83 35	3,31	8,6 395 5,0%	55
	Туреччина	0,63	+	+	41 53	3,15	82,0 754 -4,2%	132
	ОАЕ	0,66	+	+	1 3	3,96	10,0 421 0,9%	119
Північна Африка	Єгипет	0,49	+	—	77 74	2,82	104,1 303 -0,2%	63
	Марокко	0,5	—	—	34 16	2,54	35,5 119 1,5%	59
	Алжир	0,52	+	—	102 121	2,45	43,0 170 -4,5%	31
Україна	Україна	0,65	+	—	128 20	2,83	42,0 ⁴ 154 2,9%	71

Інтервали індексу:
Високий > 0,69
Середній 0,6–0,69
Низький < 0,6

Позиції в рейтингу:
Висока < 30
Середня 31–90
Низька > 91

Інтервали індексу:
Високий > 3,20
Середній 2,60–3,19
Низький < 2,59

КОМЕНТАРІ

1. Індекс людського капіталу в Україні вищий за третину головних конкурентів.
2. Велика кількість природних ресурсів є короткостроковою перевагою, адже країни переходять до високо інтенсивних виробництв.
3. Висока залежність України від зовнішнього постачання, всі сектори комплексу не відповідають критеріям енергетичної безпеки та мають високу зношеність.
4. Складне підключення до електроенергії негативно впливає на інвестиційну привабливість, тоді як отримати доступ на будівництво в Україні простіше, ніж у більшості конкурентів.
5. Україна помітно відстає у розвитку своєї логістики.
6. Великий внутрішній ринок України, проте все ще низька купівельна спроможність громадян.
7. Достатній доступ до зовнішніх ринків в Україні.

Джерело: Центр економічного відновлення, ЦРУ, ООН, Світовий Банк, Aswath Damodaran

¹ Підключення електроенергії. ² Отримання дозволів на будівництво. ³ Млн осіб | ВВП, млрд дол. США. | сукупне середньорічне зростання ВВП за останні 5 років. ⁴ Без тимчасово окупованих територій АР Крим, Донецької та Луганської областей. ⁵ Кількість ринків, до яких обсяг експорту товарів країни перевищував 50 млн дол. США у 2018 р.

AS-IS: (1.3) Компенсація ризику-дохідності у країнах-конкурентах

СТИМУЛИ ДЛЯ КОМПЕНСАЦІЇ РИЗИКУ-ДОХІДНОСТІ У КРАЇНАХ – КОНКУРЕНТАХ УКРАЇНИ ЗА ІНВЕСТИЦІЇ

		Координаційний орган	Фонд фондів	Відшкодування CAPEX	Корпоративний податок	Податкові канікули	Індустріальні парки
Центральна та Східна Європа	Польща	+	+	+	19% (на деякі види 9%)	+	+
	Чехія	+	+	—	19% (на деякі види 5%)	—	+
	Угорщина	+	+	—	9%	—	+
Країни СНД	Росія	+	—	—	20%	+	+
	Казахстан	+	—	—	20%	+	+
	Азербайджан	+	—	—	20%	+	+
Балканський півострів	Греція	+	+	+	28%	—	+
	Сербія	+	—	+	15%	+	Будується
	Болгарія	+	+	—	10%	+	+
Близький Схід	Ізраїль	+	+	—	23%	—	+
	Туреччина	+	—	+	22%	—	+
	ОАЕ	+	+	—	0–55%	+	+
Північна Африка	Єгипет	+	—	+	22% (нафтобізнес 40%)	+	+
	Марокко	+	—	—	31%	+	+
	Алжир	—	—	—	26%	+	+
Україна	Україна	+	—	— ¹	18%	— ²	+

¹ В Україні відшкодування CAPEX існує лише в агропромисловому секторі.

² В Україні ставка податку в розмірі 0% застосовується до малих компаній, які декларують валовий річний дохід нижче 3 млн грн і які виплачують заробітну плату кожному працівникові, яка перевищує дві мінімальні зарплати, передбачені законодавством.

Джерело: Центр економічного відновлення, KPMG

КОМЕНТАРІ

1. Координаційні органи для інвесторів є майже у всіх конкурентів України за інвестиції.
2. Створення Фонду фондів може залучати ПІІ та державні кошти, щоб розподіляти їх серед інвестиційних фондів. Наприклад, у Греції діяльність такого фонду спрямована на конкурентний розвиток фондів венчурного капіталу, орієнтованих на підтримку МСБ. В Україні функціонування такого фонду дозволило б з меншим ризиком для інвесторів вкладати кошти у розвиток підприємництва.
3. Відшкодування CAPEX відбувається у формі зменшення податків на частину суми інвестицій та є вагомим важелем зменшення ризиків для інвесторів.
4. Ставка корпоративного податку в Україні близька до середньої по регіону, поступаючись найбільш лібералізованим податковим режимам (Угорщина – 9%, Болгарія – 10%). На відміну від деяких країн регіону (Польща, Чехія) в Україні відсутні спеціальні податкові режими для високотехнологічних (IT та R&D) індустрій.
5. Податкові канікули як інструмент податкових пільг в Україні існує, але не є ефективним. Він застосовується лише до нещодавно створених мікрокомпаній, а тому ніяк не стимулює нарощення інвестицій у розвиток пріоритетних секторів та індустрій із високою доданою вартістю.
6. Індустріальні парки присутні в усіх проаналізованих країнах-конкурентах. Втім успішність та частка таких парків від усієї індустрії суттєво варіюється. Ефективними є галузеві (наприклад, в Угорщині орієнтовані на автопром) технопарки та такі, що вирішують проблеми відсутності інфраструктури в певних зонах (як у Ізраїлі чи Марокко).

AS-IS: (1.4.1) Секторальний попит на інвестиції в Україні

ОЦІНКА ПОПИТУ НА ІНВЕСТИЦІЇ ЗА СЕКТОРАМИ ЕКОНОМІКИ

Сектор економіки	 АГРОСЕКТОР	 ПРОМИСЛОВІСТЬ	 ВИДОБУТОК	 ЕНЕРГЕТИКА	 ТРАНСПОРТ	 ІКТ	 СФЕРА ПОСЛУГ
Загальна потреба в інвестиціях	Український агросектор потребує близько 50 млрд дол. США до 2030 року загалом для досягнення належного стану землі, розвитку Agtech та стимулювання R&D	Українська промисловість потребує принаймні 20 млрд дол. США до 2030 року з метою забезпечення модернізації виробничих потужностей та скорочення обсягів викидів шкідливих речовин	Український видобувний сектор потребує близько 7 млрд дол. США до 2030 року для проведення геолого-розвідувальних робіт для нарощення мінерально-сировинної бази	Енергетичний сектор потребує щонайменше 25 млрд дол. США до 2030 року для забезпечення заміщення генеруючих потужностей, а також модернізації енергетичної інфраструктури	Транспортна галузь України потребує 30 млрд дол. США до 2030 року для забезпечення послуг при зростанні попиту на перевезення: модернізацію інфраструктури, забезпечення відповідності вимогам ЄС	Український ІТ сектор потребує залучення 70 млрд дол. США до 2030 року , які мають становити 0,63–0,67% ВВП, для забезпечення активного зростання	Український житловий фонд потребує залучення 120 млрд дол. США до 2030 року для проведення 100% реновації всього фонду старого житла
Напрямки залучення інвестицій	- Купівля земельних ділянок - Модернізація іригаційних та дренажних систем - Модернізація сховищ та обладнання переробки - Запуск та розвиток R&D центрів	- Модернізація основних засобів виробничих потужностей - Розробка та виробництво наукомісткої продукції - Запровадження енергоощадних технологій виробництва продукції	- Укладення угод про розподіл продукції між приватними інвесторами та державною компанією - Механізм концесій – отримання ліцензій на розвідку та видобуток - Угоди з власниками ліцензій на видобуток	- Оновлення енергетичної інфраструктури - Заміщення теплових електростанцій екологічно чистою зеленою та акумулюючою енергією - Забезпечення ефективного функціонування підприємств комунальної сфери	- Приватні інвестиції на умовах ДПП (концесії) та завдяки лібералізації ринків - Фінансування від міжнародних фінансових організацій - Цільове фінансування	- Залучення інвесторів до раундів А та В - Розвиток нових інструментів фінансування, таких як краудфандинг, ризикове фінансування - Залучення міжнародних венчурних фондів	- Створення фондів та програм реконструкції - Емісія цінних паперів, випуск векселів, облігацій - Залучення інвестицій від міжнародних компаній та інвестиційних фондів - Залучення власних коштів девелоперів

Джерело: Центр економічного відновлення

AS-IS: (2) Внутрішні інвестиції

ПРОЦЕС ЗБІЛЬШЕННЯ ВНУТРІШНІХ ІНВЕСТИЦІЙ

	1. ІДЕНТИФІКАЦІЯ КАПІТАЛУ	2. УТРИМАННЯ КАПІТАЛУ	3. ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ КАПІТАЛУ	4. НАРОЩУВАННЯ КАПІТАЛУ
 ПОТОЧНИЙ СТАН	Велика частка нефункціонуючого капіталу, незадекларованого громадянами	- Відсутність фінансових установ, що керуються британським правом та які гарантують повний захист інвестицій інвестора - Недоліки законодавства та судової системи стають перешкодою до внутрішнього інвестування	- Податок на прибуток є неефективним, адже його сплачують лише 5–10% підприємств, а 1% компаній забезпечують 85% бюджетних надходжень від ПП - Відтік капіталу в офшорні зони щорічно сягає до 300 млрд грн	- Мала кількість недержавних пенсійних фондів - Пенсійна система, що не стимулює збільшення інвестицій у країні
 СВІТОВА ПРАКТИКА	Багатьом країнам світу (Італія, Німеччина, Іспанія тощо) вдалося вивести незадекларовані активи в регульовану сферу економіки завдяки амністії капіталу	Країни світу пропонують вигідні умови для інвесторів, серед яких зрозуміле право (британське) та єдиний координаційний орган	Естонія посідає перше місце в Міжнародному індексі податкової конкурентоспроможності. Однією з головних причин є чинний ПнВК	У розвинених країнах повноцінно функціонує фондовий ринок, існує страхова медицина, а держава надає ефективні інструменти для самостійного накопичення пенсії
 МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ	Амністія капіталу (нульова декларація)	Міжнародний фінансовий центр Київ (International Financial Center Kyiv)	- Зменшення податку на прибуток - Податок на виведений капітал	- Фондовий ринок - Пенсійна реформа - Страхова медицина - Фонд фондів

Джерело: Центр економічного відновлення

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (2.1) Амністія капіталу

МІЖНАРОДНА ПРАКТИКА АМНІСТІЇ КАПІТАЛУ

Країна	Роки	Ставка	Заплановане поповнення бюджету	Фактичне поповнення бюджету	Задекларовано активів
 НІМЕЧЧИНА	2004–2005	15% (25% на 60% доходів)	5 млрд євро	1,1 млрд євро	-
 БЕЛЬГІЯ	2004	9% (або 6% у разі інвестування доходів у нерухомість)	17 млрд євро	1 млрд євро	5,7 млрд євро
 АРГЕНТИНА	2017	Від 10% до 15%	-	8,4 млрд євро	104 млрд євро
 ІСПАНІЯ	2012	10% (8% від закордонних активів)	2,5 млрд євро	50.4 млн євро	-
 ІТАЛІЯ	2001–2002	2,5% (або придбання державних облігацій з заниженою ставкою)	50 млрд євро	4 млрд євро	78 млрд євро (повернено виведеного за кордон капіталу назад до країни)
 ІНДІЯ	2016	45%	-	3,8 млрд євро	8,5 млрд євро
 УКРАЇНА	2019 (законопроект)	5%, 9% на закордонні активи (або 2,5% у разі інвестування в ОВДП)	Щорічні офшорні втрати 10–11 млрд євро	-	-

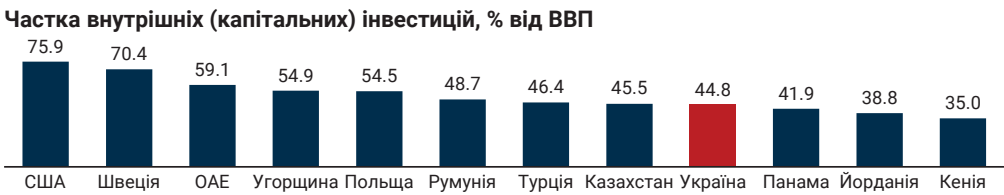
Джерело: Центр економічного відновлення, Економічна правда

КОМЕНТАРІ

- Поточний стан**
- Щорічна вартість капіталу, виведеного в офшорні зони, за оцінками, становить 10–11 млрд євро.
 - За оцінками, з 1991 до 2017 року було виведено 133 млрд євро.
- Можливості для України**
- Амністія капіталу застосовується з метою швидкого наповнення бюджету, покращення майбутнього податкового комплаєнсу, зменшення відтоку капіталу тощо.** Така практика часто застосовується країнами, що розвиваються, в результаті недовіки законодавчої бази.
 - У міжнародній практиці були як успішні кейси амністії капіталу (Італія), так і ті, що не принесли бажаного результату (Іспанія).
 - Ставки різняться від 2,5% (Італія) до 45% (Індія).
 - Для України амністія капіталу – це насамперед можливість активізувати капітал, що до цього не був задекларований або перебував у тіньовому секторі, та залучити його до інвестиційної діяльності.**

AS-IS: (2.2) Міжнародний фінансовий центр (IFCK)

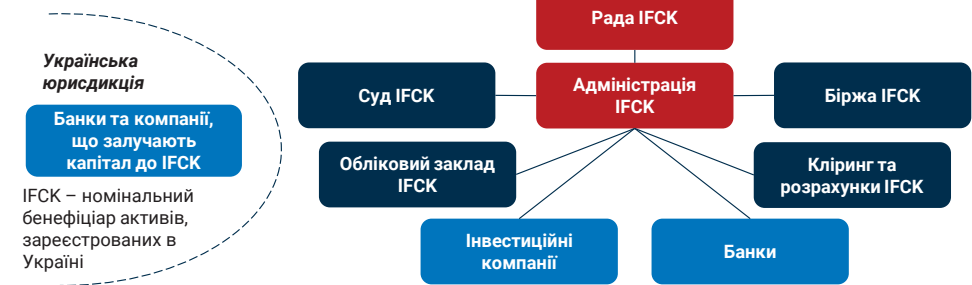
ПРИВАБЛИВІСТЬ КРАЇН СВІТУ ДЛЯ ПІІ, ІНДЕКС GFICA¹



Порівняльна характеристика МФЦ Дубай та Астани

Країна	Фінансовий центр	Британське право	Кількість компаній	Рейтинг GFIC ²
 ОАЕ	Dubai International Financial Centre (DIFC)	+	2 584	15
 Казахстан	Astana International Financial Centre (AIFC)	+	589	61

Інфраструктура IFCK



Джерело: Центр економічного відновлення, Український інститут майбутнього, GFIC, GFICA

КОМЕНТАРІ

- Поточний стан**
- Відсутня довіра до законодавства, що стримує приплив капіталу.
 - Україна посідає 58 (зі 109) місце за привабливістю країн для ПІІ, а Київ не належить до міжнародних фінансових центрів.
- Можливості для України**
- Створення Міжнародного фінансового центру Київ (IFCK), що встановлює чіткі правила для компаній-емітентів (компанія, що бажає здійснити емісію більше ніж 25% від капіталу) та стає гарантом захисту інвестицій для інвесторів.**
 - IFCK здійснює правовий захист за британським правом.
 - Одним із ключових завдань є врегулювання спорів між суб'єктами взаємовідносин:**
 - Податкові питання між емітентом та державою
 - Питання непогашених облігацій між емітентом та інвестором
 - Невиконання договорів між учасниками IFCK та контрагентами
 - KPI IFCK до 2025 року:**
 - Топ-10 світових інвестиційних та комерційних банків мають офіси в IFCK
 - Функціонуюча міжнародна інфраструктура з 2023 року
 - Більше 50 емітентів здійснюють торгівлю на біржі
 - Загальний обсяг українських пенсійних фондів 5 млрд дол. США, з них 50% активів інвестовано через IFCK
 - Відкрито інвестиційних рахунків на суму більш ніж 1 млрд дол. США та щоденний оборот в 1 млрд дол. США
 - 20 млрд дол. США прямих інвестицій залучено в реальний сектор економіки
 - Залучено 15 млрд дол. США боргового фінансування для України

¹ Global Foreign Direct Investment Country Attractiveness Index.
² The Global Financial Centres Index.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (2.3) Податок на прибуток та податок на виведений капітал

РЕІНВЕСТУВАННЯ КРАЇН СВІТУ



Порівняльна характеристика діючих ставок та ставок пропонованого законопроекту

Податок	Діючі ставки	Нові ставки
Податок на прибуток	18%	–
ПнВК фізичним особам	0%	15%
ПнВК юридичним особам	18%	0%
ПнВК юридичним особам – нерезидентам	18 + 15%	15%
ПнВК (платежі, прирівняні до дивідендів)	–	20%
Податок на репатріацію дивідендів	2,9–3,2%	0%
ПДФО при виплаті дивідендів	5% + 1,5% ВЗ	0%



Джерело: Центр економічного відновлення, Український інститут майбутнього

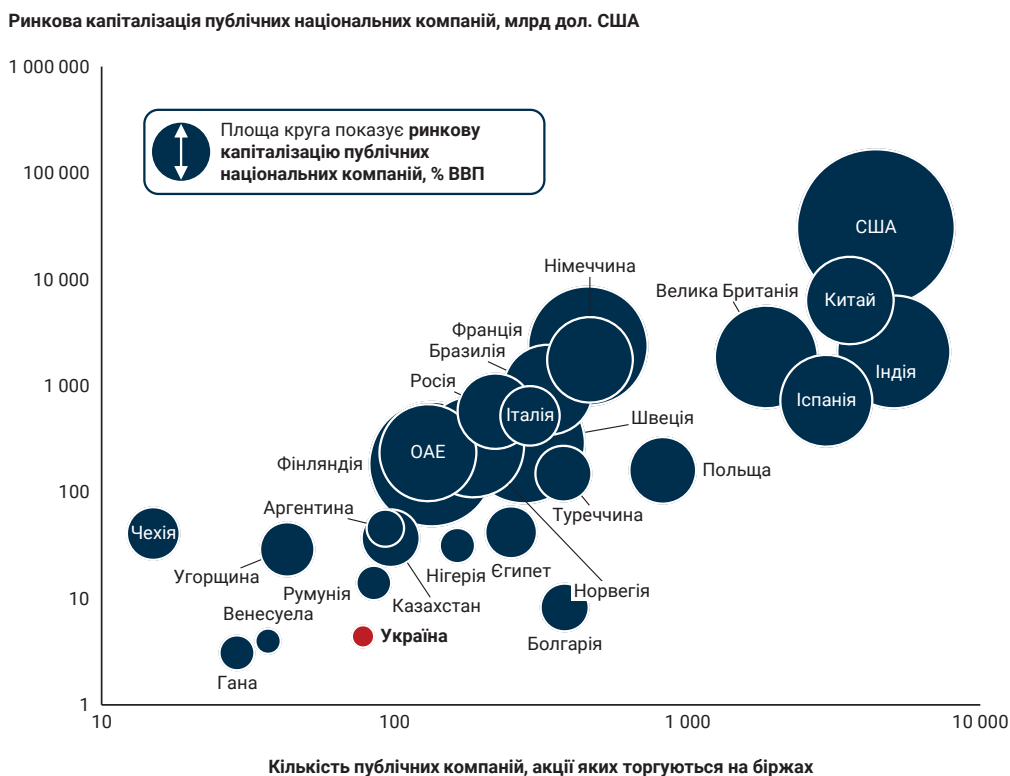
КОМЕНТАРІ

- Поточний стан**
1. ПП платять лише 5–10% всіх компаній.
 2. 1% компаній забезпечують 85% суми надходжень до бюджету від ПП.
 3. 25% підприємств є збитковими.
 4. Накопичені збитки становлять 1,4 трлн грн станом на 2019 рік.
 5. 250–300 млрд грн щорічно виводяться з України через офшорні юрисдикції та інші схеми оптимізації.
- Можливості для України – альтернативний законопроект**
1. Проект передбачає заміну ПП на податок на виведений капітал
 2. Завдяки ПнВК знизиться податковий тиск на бізнес, з'явиться стимул до ведення офіційної звітності та виходу компаній із тіні, що відкріє доступ до кредитних ресурсів.
 3. У перспективі на 5 років компанії отримають 4–6 млрд дол США на рік додаткових оборотних коштів за рахунок скасування ПП, а річний обсяг детінізованого прибутку становитиме 1,7–6,4 млрд дол. США.
- Ефект від податку на виведений капітал**
1. Введення ПнВК слугуватиме головним інвестиційним проектом України, адже дасть найбільш відчутний ефект для економіки з усіх запропонованих реформ.
 2. Завдяки ПнВК можливе стабільне щорічне економічне зростання на 4–5%, а приплив лише внутрішніх інвестицій може становити 20–30 млрд дол. США.
 3. Після введення ПнВК у компаній не буде необхідності оптимізувати витрати, виводити прибутки в офшори тощо. Частину вивільненого ресурсу буде спрямовано на інвестиції в модернізацію виробництва.
 4. Додаткові інвестиції можуть становити 20–30 млрд дол. США за 5 років.
 5. Номінальний ВВП може зрости на 45–55 млрд грн, а додатковий темп приросту реального ВВП – на 0,9–2,2% на рік.
 6. Розмір номінальної заробітної платні може мати 0,9–10,5% додаткового приросту на рік

AS-IS: (2.4.1) Фондовий ринок

ФОНДОВІ РИНКИ СВІТУ

Порівняння кількості та капіталізації національних публічних компаній країн світу¹



Джерело: Центр економічного відновлення, Index Mundi

КОМЕНТАРІ

- Поточні виклики**
1. Відтік капіталу до ринків з належною інфраструктурою.
 2. Відсутність довіри до фондового ринку та його інструментів, а також до національної валюти та державних органів, покликаних захищати інтереси інвесторів.
 3. Відсутність внутрішнього «довгого» капіталу (накопичувальна пенсійна система, довгострокові збереження населення тощо).
 4. Повна ізоляція від світового ринку капіталу
 5. Ринок фрагментовано – інформація щодо імітентів надається з різних систем. Відсутня консолідована інформація щодо ринку, а населенню бракує фінансової обізнаності.
 6. Відсутність єдиного центру ліквідності.
- Можливості для України**
1. Підключення до світових ринків (у т.ч. система обліку інвестиційних рахунків) – закон про валюту 2018 року дає повноваження Нацбанку на створення умов для вільного руху капіталу.
 2. Відкриття рахунків номінального утримувача іноземним кастодіанам депозитарними установам.
 3. Розвиток ринку – для малого і середнього рівня спрощена процедура випуску (дворівнева платформа: SME та великий бізнес).
 4. Розвиток фінтех і токенизації ринку – фондовий ринок 2.0 (smart contracts).
 5. Зміни до Конституції України – впровадження в країні можливості вести бізнес за законами України, ЄС або Великобританії.
 6. Введення ПнВК та накопичувальної пенсійної системи.

¹ На графіку використано логарифмічну шкалу

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (2.4.2) Пенсійна реформа

МОЖЛИВІ КОНЦЕПЦІЇ	КОНЦЕПЦІЯ ВРУ	КОНЦЕПЦІЯ КМУ	КОНЦЕПЦІЯ UIF	АЛЬТЕРНАТИВНА КОНЦЕПЦІЯ
Суб'єкти, що надають послуги накоп. пенс. забезпечення	НПФ, банки, страхові компанії	НПФ, банки, страхові компанії	НПФ, банки, страхові компанії	Державний банк з капіталом МФО 25% + 1 (забезпечення практик ризик-менеджменту та проєктного фінансування)
Додаткові витрати бюджету	Витрати на розгортання інфраструктури	Витрати на розгортання інфраструктури	Витрати на розгортання інфраструктури	Майже не потребує витрат (створюється на основі існуючого банку, вже наявний ефективний регулятор в особі НБУ)
Передумови впровадження	Сильні державні інституції, ефективні органи контролю, незалежні суди, поміркований рівень інфляції	Сильні державні інституції, ефективні органи контролю, незалежні суди, поміркований рівень інфляції	Відсутність спроможності виплачувати пенсії майбутнім пенсіонерам, зростання податкового навантаження задля забезпечення пенсійних виплат	Наявність державного банку, ефективний регулятор (НБУ), поміркований рівень інфляції
Джерело фінансування накопичувальних внесків	ЄСВ, ПДФО, додаткові платежі	ЄСВ, ПДФО	Внески до НПФ працівником (за рахунок ЄСВ)	Внески до банку працівником (за рахунок ЄСВ) + окремі внески деяких працівників
Розмір внесків у накопичувальну систему	2% – компанія, 1% – працівник (2023 – 3%, 2030 – 4%, 2050 – 7%)	2% – працівник (зниження ЄСВ на 2%), 2% – компанія (зниження ПДФО на 2%)	З 2% у 2021 до 10% у 2025 – працівник (за рахунок зниження ЄСВ)	3,5% (з 22%) ЄСВ із фондів соціального страхування, ЄСВ із діапазону 25–75 тис. грн., відрахування із з/п працівника: 1% з 2021, 2% з 2022, 3% з 2023, 4% з 2024
Державний регулятор	НКЦПФР	НКЦПФР	НКЦПФР	НБУ
Додаткове навантаження на фонд оплати праці	Наявне	Відсутнє	Відсутнє	Відсутнє
Механізми захисту коштів вкладників	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Вклади на 100% гарантуються державою
Механізм забезпечення дохідності для вкладників	Залежить від дохідності інвестиційного портфеля	Залежить від дохідності інвестиційного портфеля	Залежить від дохідності інвестиційного портфеля	Регламентация доходу (інфляція + певний %, встановлюється КМУ)
Частка коштів, що будуть спрямовані на інвестиційні цілі	Залежить від надавача послуг (державна може регулювати напрямки використання коштів)	Залежить від надавача послуг (державна може регулювати напрямки використання коштів)	Залежить від надавача послуг (державна може регулювати напрямки використання коштів)	100% мінус норма резервування (може бути встановлена законом на рівні 0%)
Диверсифікація напрямків використання залучених коштів	ОВДП, корпоративні облігації, акції, депозити (може додатково регулюватись)	ОВДП, корпоративні облігації, акції, депозити (може додатково регулюватись)	ОВДП, корпоративні облігації, акції, депозити (може додатково регулюватись)	Комерційне кредитування виробництва (промисловості, агро, креативні індустрії) – не менше 80% портфеля, розвиток індустріальних парків/розвиток транспортної інфраструктури – до 15%, фінансування стартапів – до 5%
Механізм захисту пенсіонерів на солідарній системі	Збереження солідарної пенсії	Збереження солідарної пенсії	Соціальна гарантія	Збереження солідарної пенсії
Вплив валютних ризиків та інфляції, що можуть знецінити заощадження	Зниження ризиків за рахунок диверсифікації активів (дохідність за акціями в іноземній валюті коригується з урахуванням девальвації)	Зниження ризиків за рахунок диверсифікації активів (дохідність за акціями в іноземній валюті коригується з урахуванням девальвації)	Зниження ризиків за рахунок диверсифікації активів (дохідність за акціями в іноземній валюті коригується з урахуванням девальвації)	Зниження ризику девальвації через мультивалютні банківські рахунки, % за вкладом прив'язаний до рівня інфляції
Додаткові позитивні ефекти	Відповідність меті розвитку фондового ринку	Відповідність меті розвитку фондового ринку	Відповідність меті розвитку фондового ринку	Відповідність меті розвитку та зростання виробничого сектору економіки України
Додаткові ризики	Слабкий розвиток фондового ринку, шахрайство	Слабкий розвиток фондового ринку, шахрайство	Слабкий розвиток фондового ринку, шахрайство	Комерційні ризики позичальників

Джерело: Центр економічного відновлення, Український інститут майбутнього

AS-IS: (2.4.3) Страхова медицина

ПОРІВНЯЛЬНА ТАБЛИЦЯ СИСТЕМ ОХОРОНИ ЗДОРОВ'Я

	Країна					
	Тип системи за покриттям	Універсальна			Не універсальна	
Покриття за типом страхування, % населення	Публічне та первинне приватне	100%	100%	99,9%	99,9%	90,6%
	Державне або соціальне	100%	100%	89,4%	99,9%	34%
	Приватне	10,4%	✖	34,7%	83,6%	62,7%
	Видатки на ОЗ ¹ , ВВП	10,3%	11%	11,5%	10%	16,9%
Витрати агентів на медицину за типом ²	Тип фінансування	Державне	Публічне	Публічно-приватне	Приватне	
	Держава, обов'язкове медичне страхування громадян	3,336	3,788	5,263	4,461	9,009
	Добровільне медичне страхування	236	142	182	388	479
	Нестрахові витрати домогосподарств на медицину	717	574	778	587	1,150
	Продаж фармакологічної продукції ²	448	542	697	345	1,496
	Загальні витрати на розвиток та дослідження, млрд дол. США	42,66 ³	13,42	10,21	16,5	194
	Очікувана тривалість життя при народженні, років	83,1	87,3	83,3	83,4	81,2

КОМЕНТАРІ

- Поточні виклики**
- Незавершений перехід від старої до нової системи ОЗ³. Українська модель найближче до японської за способом організації системи.
- Можливості для України**
- Розвиток фондового ринку і банківської сфери через розвиток ринку страхових компаній.
 - Розвиток сфери корисного відпочинку та догляду за старими, в які інвестують деякі страхові компанії.
 - Створення ринку медичних досліджень та інновацій.
 - Збільшення продуктивності праці як лікарів, так і пацієнтів.
 - Збільшення працездатного періоду життя людини, зменшення пенсійних видатків, витрат, пов'язаних із станом непрацездатності людини тощо.

Джерело: Центр економічного відновлення, ОЕСР

¹ Охорона здоров'я.
² Дол. на особу, поточні ціни за ПКС.
³ 2012 рік.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (2.4.4) Державний Фонд Фондів (1/2)

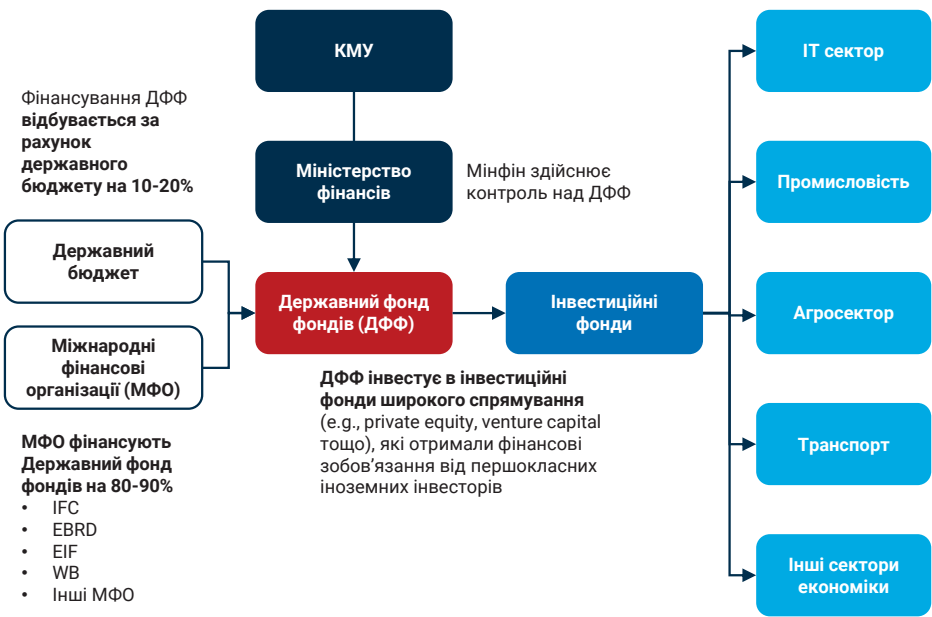
ФОНДИ ФОНДІВ – СВІТОВА ПРАКТИКА

Країна	Назва фонду	Опис фонду	Мета фонду	Капітал фонду
 Австрія, Чехія, Словачія, Угорщина, Словенія	Central Europe Fund of Funds (CEFoF)	Створений Європейським інвестиційним фондом (ЄІФ) у тісній співпраці з урядами країн та національними агентствами. CEFoF спільно інвестує з обраними інвесторами, які базуються або працюють у країнах ЦС	Інвестиції у VC, PE та мезонінні фонди, орієнтовані на подальші стадії та зростання інвестицій. Спільне інвестування разом із інвестиційними фондами для подальшого розвитку МСП та малого і середнього капіталу	0.1 млрд євро
 Польща	Polish Growth Fund of Funds (PGFF)	Створений ЄІФ у тісній співпраці з Банком Господарства Крайового (BGK) для стимулювання інвестицій в акціонерний капітал у підприємства, орієнтовані на зростання	Спільне інвестування разом із інституційними інвесторами у МСП, що перебувають на початку розвитку. Інвестиції у VC, PE та мезонінні фонди	0.09 млрд євро
 Болгарія	Fund Manager of Financial Instruments in Bulgaria	Основною діяльністю Фонду є структурування та управління фінансовими інструментами, що співфінансуються Європейськими структурними та інвестиційними фондами	Інвестиції за напрямками операційних програм: «Розвиток людських ресурсів», «Інновації та конкурентоспроможність», «Навколишнє середовище» та «Зростання регіонів»	0.615 млрд євро
 Індія	Fund of Funds for Start-ups	Створений урядом Індії. Індійський банк розвитку малих галузей промисловості (SIDBI) є операційною агенцією для FFS	Підтримка розвитку та зростання інноваційних підприємств	1.2 млрд євро
 Німеччина	ERP-EIF VC Fund of Funds	ERP-EIF є спільною ініціативою німецького федерального уряду та ЄІФ	Надання венчурного капіталу для зростання з акцентом на високотехнологічних компаніях Німеччини	2.7 млрд євро
 Саудівська Аравія	Fund of funds of the Public Investment Fund	Фонд фондів створений як відокремлений інвестиційний механізм Державного інвестиційного фонду Саудівської Аравії	Забезпечення МСП доступом до капіталу шляхом інвестування у венчурний капітал та фонди приватного капіталу, орієнтовані на сектор МСП, а також підтримка приватного капіталу та екосистеми венчурного капіталу в країні.	0.9 млрд євро

Джерело: Центр економічного відновлення, EIF, SIDBI, Public Investment Fund of Saudi Arabia

AS-IS: (2.4.4) Державний фонд фондів (2/2)

СТРУКТУРА



КОМЕНТАРІ

Поточний стан

- На відміну від інших країн, в Україні відсутні інституції, що використовують стратегію «fund of funds», яка базується на утриманні портфелю інших інвестиційних фондів замість безпосереднього інвестування в акції, облігації, інші цінні папери.
- Інвестування в розвиток та зростання підприємств і стартапів в Україні розвивається повільно, в тому числі через відсутність державних механізмів стимулу на кшталт фонду фондів. Натомість, даний механізм активно використовується країнами світу.

Можливості для України

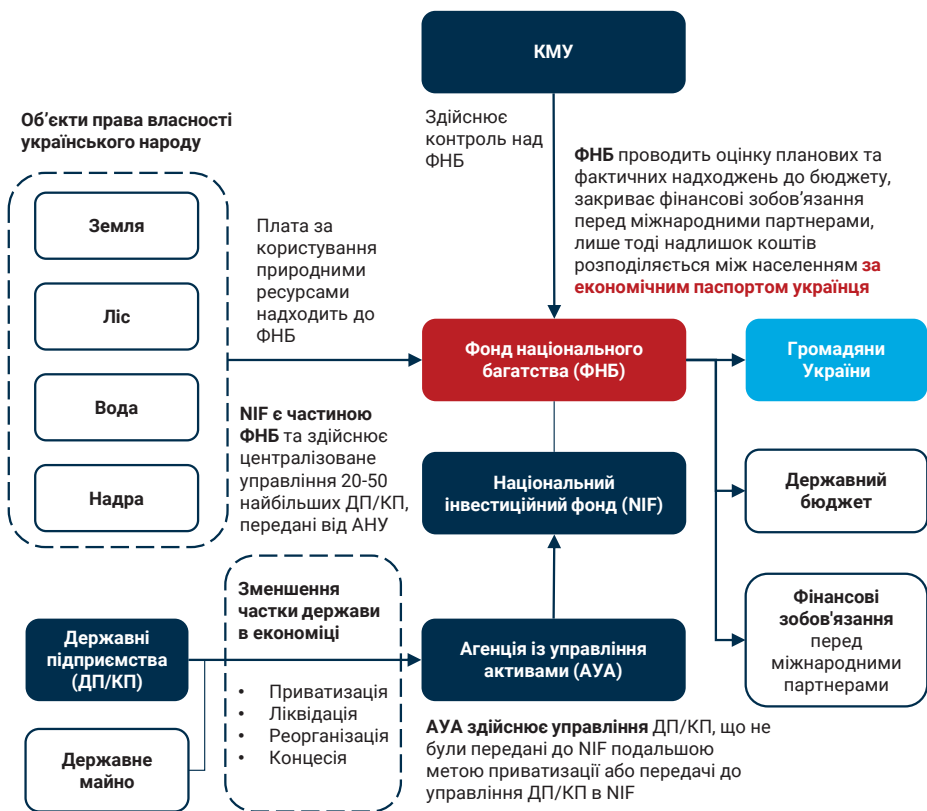
- Створення Державного фонду фондів активізує розвиток індустрії інвестиційних фондів, надасть можливість залучити фінансування міжнародних партнерів, та найголовніше – надасть можливість розвитку перспективним та інноваційним підприємствам і економіки України загалом.
- Первинним джерелом фінансування ДФФ виступатимуть бюджетні кошти, а також кошти міжнародних фінансових організацій (МФО). З огляду на обмежений бюджетний ресурс, державне фінансування не перевищуватиме 10-20%, тоді як частка фінансування МФО складатиме 80-90%.
- Механізм роботи ДФФ полягає в фінансуванні інвестиційних фондів, що вже отримали зобов'язання (commitment) від обмеженого переліку першокласних іноземних інвесторів (EBRD, IFC, DEG, OPIC, FMO, KFW, IFU, тощо). Зазначені фонди інвестуватимуть наданий капітал згідно власних стратегій.
- Отриманий прибуток від роботи ДФФ повертатиметься з дохідністю до бюджету.

Джерело: Центр економічного відновлення

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (2.4.5) Фонд національного багатства, Національний інвестиційний фонд, Агенція із управління активами та Економічний паспорт українця

СТРУКТУРА



Джерело: Центр економічного відновлення

КОМЕНТАРІ

Поточний стан

1. Практика розподілу доходів від користування природними ресурсами населенню або використання цих надходжень в інвестиційній діяльності існує в багатьох країнах світу. В Україні наразі відсутня діюча модель
2. Велика кількість ДП ускладнює децентралізоване управління та робить сам процес непрозорим. В Україні функціонує децентралізоване управління 3600 ДП 96 різними органами влади.

Можливості для України

1. Створення структури, що передбачає розподіл національного багатства та централізоване управління ДП під єдиною інституцією.
2. Механізм роботи ФНБ полягає у консолідації надходжень від користування природними ресурсами, іншими державними активами, частини прибутків ДП/КП, та їх розподілі між громадянами України у вигляді фіксованих виплат.
3. Проводиться розподіл лише тих надходжень, що залишились після перевиконання бюджетного плану та погашення зобов'язань перед міжнародними партнерами.
4. До завдань ФНБ також входить адекватна, актуальна оцінка всіх активів держави, оцінка активів в динаміці, як фактор ефективної політики держави, створення умов для допомоги співгромадянам, які потребують допомоги (старість, складні операції, народження дітей, інвалідність).
5. Підставою та гарантією таких виплат слугуватиме економічний паспорт українця, який може отримати кожен громадянин України.
6. Усі ДП/КП та державне майно проходять процес приватизації та ліквідації або передаються у концесію. Ті ДП/КП, що залишились, переходять в управління АУА, що передає найбільші до НИФ.
7. До управління НИФ, що є частиною ФНБ, перейдуть 20-50 найбільших ДП/КП, що залишились у державній власності. Прибутки ДП розподілятимуться як надходження до ФНБ та утримані прибутки.
8. Завданнями НИФ стануть підвищення ефективності ДП/КП та їх капіталізації, корпоратизація, передача 100% акцій в ФНБ, аудит і оцінка активів в динаміці.
9. Підготовка консолідованих груп ДП/КП до IPO є одним з головних завдань НИФ.

116

AS-IS: (3) Державні інвестиції

ПРОЦЕС ДЕРЖАВНОГО ІНВЕСТУВАННЯ

	1. ПІДГОТОВКА КОНЦЕПТУАЛЬНОЇ ЗАПИСКИ	2. ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ	3. ПЕРЕВІРКА НА ВІДПОВІДНІСТЬ ВИМОГАМ І КРИТЕРІЯМ	4. МОНІТОРИНГ РЕАЛІЗАЦІЇ ПРОЕКТУ
 ПОТОЧНИЙ СТАН	• Не всі інвестиційні проекти проходять конкурсний відбір • Відсутні статистичні дані щодо відхилених головним розпорядником бюджетних коштів (ГРБК) концептуальних записок • Недостатнє обговорення широким загалом інвестиційних проектів	• План дій КМУ та галузеві стратегії є короткостроковими, в той час як більшість ДІП мають горизонт близько 30 років. Відсутні чіткі KPI • Нестача фінансових та кадрових ресурсів ініціаторів процесу для розробки якісного проекту. Близько третини техніко-економічних обґрунтувань повертаються ініціаторам на доопрацювання	• Відсутність надійних стандартних даних реалістичних параметрів для коректної та послідовної оцінки • Нестача кадрових ресурсів для належного процесу оцінки • Процес відбору проектів має ризик політичного впливу, якщо в процес залучені члени уряду або політики	• Фактичний розподіл бюджету ДІП зазвичай є нижчим, ніж бюджету, заплановані або запитовані ініціаторами проекту • Низький відсоток зміни витрат (зміна на 10% і більше), при якому оновлюється або переглядається проект • Відсутність середньо- або довгострокового планування
СВІТОВА ПРАКТИКА	• Міністерства подають кандидатури для попереднього техніко-економічного дослідження (PFS) до розгляду Міністерства стратегії та фінансів (Південна Корея та Велика Британія)	• Центр управління державною та приватною інфраструктурою (PIMAC) здійснює попереднє PFS та його детальнішу переоцінку (Південна Корея) • До підготовки якісного обґрунтування можуть залучатися консультанти. Проект оцінюється незалежними експертами (ЄС)	• Для відбору проектів використовується процес аналітичної ієрархії, що надає бали за різними критеріями (Південна Корея) • Спеціалізована інституція комплексно оцінює всі параметри, а результати оцінки оприлюднює у звіті (Велика Британія).	• Функціонує система моніторингу витрат на ДІП та збільшення вартості проектів за потреби (Південна Корея) • Ефективність реалізації проекту визначають шляхом оцінки процесів (технічні та комерційні результати) та оцінки впливів проекту на зовнішнє середовище (Велика Британія)
МОЖЛИВОСТІ ДЛЯ УКРАЇНИ	• Проведення конкурсного відбору для всіх інвестиційних проектів • Підвищення прозорості шляхом розкриття повної інформації та залучення громадян до обговорення проектів	• Підвищення фінансування ініціаторів для розробки якісних проектів • Використання реалістичних параметрів при оцінці проектів	• Впровадження бальної системи оцінки проектів для підтримки незалежності вибору • Створення нового підрозділу для підтримки оцінки проекту та розгляду пропозицій	• Розроблення середньострокової Національної інвестиційної стратегії • Розроблення інформаційної системи управління державним бюджетом

Джерело: Центр економічного відновлення

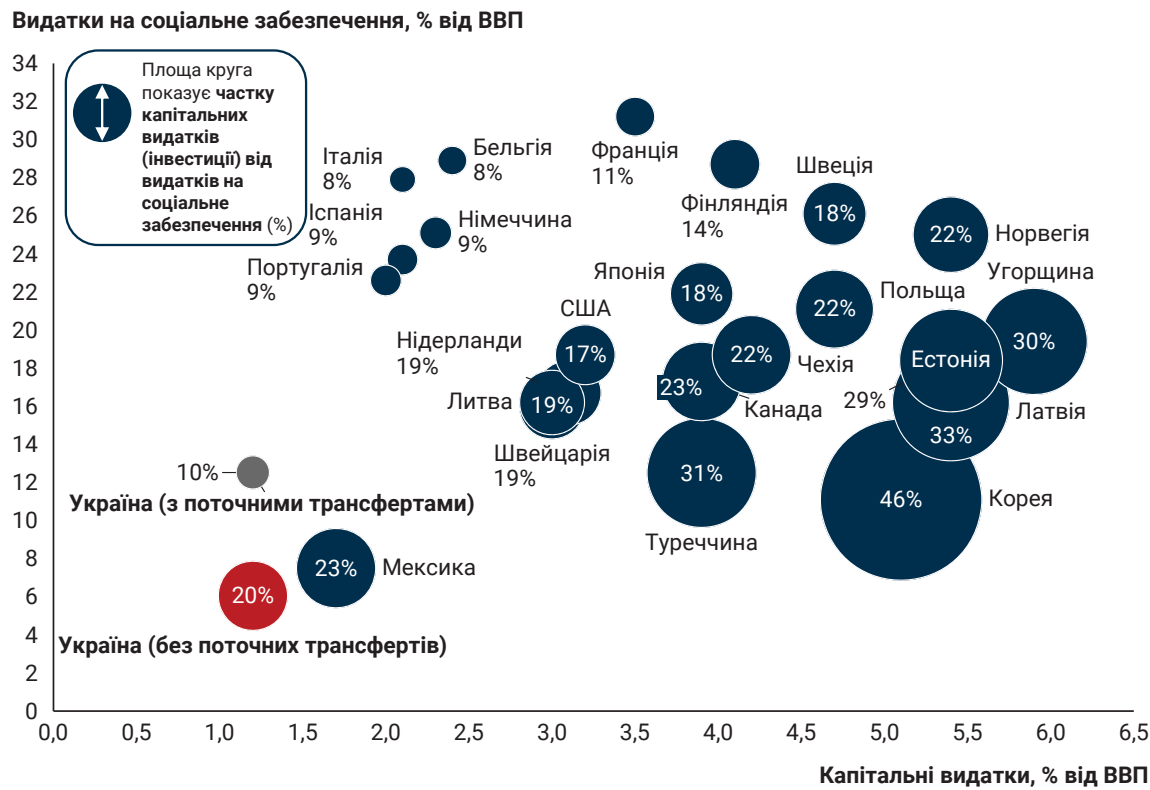
117

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (3.1) Україна виділяє лише 1,2% державного бюджету на капітальні видатки (інвестиції), що в рази менше розвинених країн

ДЕРЖАВНІ ІНВЕСТИЦІЇ

Порівняння видатків на соціальне забезпечення та капітальних видатків у 2019 році¹



Джерело: Центр економічного відновлення, OECD, Державна казначейська служба України

¹ Видатки на соціальне забезпечення відповідають категорії OECD social spending, що включає в себе грошові виплати (пенсії, підтримка під час декретної відпустки, соціальна допомога), соціальні послуги (догляд за дітьми, престарілими та інвалідами) та податкові пільги із соціальною метою (наприклад, податкові витрати на сім'ї з дітьми та ін.).

AS-IS: (3.2) Не всі державні інвестиційні проєкти проходять конкурсний відбір

СТРУКТУРА ДЕРЖАВНОЇ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ



КОМЕНТАРІ

- Поточний стан**
- Інвестиційні видатки на проєкти, що не проходять конкурсного відбору становлять 33% від загальних інвестиційних видатків.
 - З 2015 року Україна покращила свій рейтинг управління державними інвестиціями з C+ до D+ у 2019 році за оцінкою державних видатків та фінансової підзвітності PEFA. Проте цей показник має значний потенціал до покращення.
- Можливості для України**
- Усі видатки на інвестиційні проєкти мають бути обґрунтовані за економічними, соціальними, екологічними та іншими критеріями, які оцінюються під час конкурентного відбору проєктів.
 - Цей конкурсний процес мають проходити усі інвестиційні проєкти.

Джерело: Центр економічного відновлення, Index Mundi

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Бачення розвитку напрямку «Інвестиційна привабливість»

МАТРИЦЯ ЕКОНОМІЧНОГО ЗРОСТАННЯ ТА РОЗВИТКУ

				Подолання поточних викликів		Кардинальна зміна функціонування	
				Україна (2020)		Україна (2030)	
				AS-IS	TRANSIT	TO BE	
Сприятливі умови для іноземного інвестування	Приваблива екосистема для капіталу вітчизняних інвесторів	Дохідний характер державного інвестування		- Україна отримує ~ 0,1% світових ПІІ, що свідчить про низьку зацікавленість міжнародних інвесторів - Україна поступається країнам регіону за якістю судової системи, кредитним рейтингом, політичною та військовою стабільністю - Україна має високий ризик інвестування, який не компенсується додатковими стимулами - Україна не має єдиної стратегії розвитку секторів, а також чіткої оцінки інвестиційних потреб	- Покращено інвестиційний імідж та кредитний рейтинг України - Реформовано службу статистики - Розроблено секторальні стратегії залучення ПІІ - Запроваджено відшкодування CAPEX і податкові пільги для інвесторів - Бізнес має можливість укласти договори і вирішувати спори за альтернативним правом	- Функціонує кампанія з просування інвестиційного потенціалу України - Створено портфоліо проєктів, інвестиційні гайди та функціонуючі консультаційні служби для інвесторів	
				- Щорічно близько 10–11 млрд дол. США капіталу виводиться у офшорні зони - Відсутні довіра до законодавства і фінансові установи, які гарантують захист інвестицій - Податок на прибуток сплачують лише 5–10% підприємств, а 1% компаній забезпечують 85% бюджетних надходжень від ПП - Відсутні умови для самостійного накопичення пенсії	- Застосовано амністію капіталу - Створено IFCK, який встановлює чіткі правила для компаній-емітентів та стає гарантом захисту інвестицій - Зменшено податок на прибуток і запроваджено податок на виведений капітал - Розпочато формування накопичувальної пенсійної системи - Створено Фонд фондів	- Повноцінно функціонує фондовий ринок, існує страхова медицина, а держава надає ефективні інструменти для самостійного накопичення пенсії - Скасовано податок на прибуток - Завдяки запровадженню ПнБК забезпечено приплив внутрішніх інвестицій у розмірі 20–30 млрд дол. США - Додаткові 53 млрд дол. США інвестовано НПФ в економіку	
				- Недостатнє обговорення та привертання громадської думки до інвестиційних проєктів - План дій КМУ та галузеві стратегії короткострокові - Нестача фінансових та кадрових ресурсів ініціаторів процесу для розробки якісного проєкту - Відсутність надійних стандартних даних для коректної та послідовної оцінки - Конкурсний відбір проходять лише 33% ДІП	- Запроваджено повне розкриття інформації про ДІП - Впроваджено бальну систему оцінки ДІП - Підвищено фінансування ініціаторів для розробки якісних проєктів - Розроблено середньострокову Національну інвестиційну стратегію - Всі ДІП підлягають конкурсному відбору	- Розроблено інформаційну систему управління державним бюджетом - Функціонує ефективна система моніторингу витрат на ДІП та коригування вартості проєктів - Створено новий підрозділ для підтримки оцінки проєкту та розгляду пропозицій - Кожні 5 років оновлюється Національна інвестиційна стратегія	

Бачення розвитку: Інвестиційна привабливість (1/2)

ПОТРЕБА У ЗМІНАХ

Відповіді на поточні виклики	
1.	Стимулювання зовнішніх інвестицій 1. Розробити секторальні стратегії залучення прямих іноземних інвестицій. 2. Забезпечити наявність актуальних та надійних статистичних даних шляхом реформування служби статистики. 3. Створити умови та впровадити механізм укладання договорів і вирішення спорів за альтернативним правом. 4. Створити кампанії із просування інвестиційного потенціалу України та її сильних сторін. 5. Забезпечити дотримання формальних критеріїв (інфляція, податкове навантаження тощо) суверенних кредитних рейтингів задля підвищення в них позиції України. 6. Розробити та впровадити механізм податкових пільг інвесторам (податкові канікули, відшкодування частини капітальних інвестицій, спеціальні податкові режими).
2.	Ідентифікація капіталу 1. Запровадити податкову амністію на незадекларовані доходи та виведений закордон капітал громадянам України.
3.	Утримання капіталу 1. Прийняти рішення про створення International Financial Center Kyiv (пріоритет – указ Президента). 2. Сформувати проєктний офіс. 3. Залучити іноземних партнерів до реалізації проєкту. 3. Зареєструвати IFCK та виділити територію для центру. 4. Створити регуляторну базу IFCK, що базується на британському праві.
4.	Підвищення ефективності використання капіталу 1. Розробити та прийняти законопроект, що передбачає заміну податку на прибуток на податок на виведений капітал.
5.	Нарощування капіталу 1. Розробити та прийняти законопроект про накопичувальну пенсійну систему в Україні. 2. Розробити та прийняти законопроект про введення страхової медицини в Україні. 3. Створити дворівневу платформу (SME та великий бізнес) та запровадити механізм спрощеної процедури випуску акцій МСБ. 4. Створити систему, що консолідує та надає інформацію щодо емітентів та гравців фондового ринку.
6.	Управління державними інвестиціями 1. Впровадити розробку Національної інвестиційної стратегії строком на 5 років що міститиме чіткі та вимірювані KPI. 2. Розробити інформаційну систему управління державним бюджетом, що включає фіскальні заходи з формування бюджету, виконання та подання звітності. 3. Забезпечити конкурентне обґрунтування видатків на державну інвестиційну діяльність – усі інвестиційні проєкти мають проходити конкурсний відбір.
7.	Розробка та економічний аналіз інвестиційних проєктів 1. Підвищити прозорість процесу ініціації ДІП шляхом розкриття повної інформації та змісту відхилених концептуальних записок. 2. Забезпечити більше залучення громадської думки. 3. Підвищити рівень відповідальності ГРБК за проведення державної експертизи..
8.	Відбір інвестиційних проєктів 1. Розробити бальну систему оцінки (Процес аналітичної ієрархії) проєктів для підтримки незалежності вибору.
9.	Моніторинг інвестиційних проєктів 1. Переглянути відсоток зміни витрат, за якого оновлюється або переглядається проєкт та який відповідатиме макроекономічній динаміці та інфляції.
Кардинальна зміна функціонування	
1.	Стимулювання зовнішніх та внутрішніх інвестицій 1. Створити Фонд фондів під фінансуванням Національного банку України. 2. Забезпечити спроможність окремої інституції для ведення консультаційних служби для інвесторів.
2.	Нарощування капіталу 1. Забезпечити поширення інформації щодо фондового ринку та підвищити фінансову обізнаність населення шляхом створення інформаційних платформ, публічності даних тощо.
3.	Відбір інвестиційних проєктів 1. Створити новий або розширити підрозділ MEPT для підтримки оцінки проєкту та розгляду пропозицій, який забезпечить стандартні дані та параметри і слугуватиме офісом координації та контролю якості в рамках ТЕО.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Бачення розвитку: Інвестиційна привабливість (2/2)

ПОРІВНЯЛЬНА ХАРАКТЕРИСТИКА ІСНУЮЧИХ ТА ПОТЕНЦІЙНИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ДЛЯ ІНВЕСТОРА В УКРАЇНІ

РІШЕННЯ ДЛЯ ІНВЕСТОРА	ПОТОЧНИЙ СТАН	ВЖЕ ЗАПРОПОНОВАНІ КОНЦЕПЦІЇ («Про державну підтримку інвестиційних проєктів» та інші законопроекти)	КОНЦЕПЦІЯ У РАМКАХ НЕС 2030
Міжнародний арбітраж	Врегулювання спорів за законами України	Запропонована можливість вибору міжнародного арбітражу для урегулювання спорів	Можливість вибору міжнародного арбітражу для урегулювання спорів
Відшкодування CAPEX	Існує лише в агропромисловому секторі	Не запропоновано	Можливість відшкодування капітальних інвестицій в більшості секторів економіки
Корпоративний податок	Обмежені стимули для реінвестування капіталу компаніями	Не запропоновані пропозиції щодо удосконалення податку на прибуток	Заміна податку на прибуток на ПнВК
Детінізація капіталу	Відсутні механізми урегулювання тіншового та незадекларованого капіталу	Запропонована концепція амністії капіталу	Запропонована концепція амністії капіталу
Податкові канікули	Існують лише для малого бізнесу	Запропоновано 5 років податкових канікул інвесторам, що приватизують державні підприємства за понад 10 млн дол США	Податкові канікули (звільнення від сплати податку на прибуток) обмеженого терміну в більшості секторів економіки
Індустріальні парки	Функціонують, ведеться реєстр індустріальних парків	Запропоновано переважне права користування земельною ділянкою державної або комунальної власності для реалізації інвестиційного проєкту	Розширення та створення нових індустріальних парків, створення привабливих умов для ведення бізнесу в межах індустріального парку
Фонд фондів	Відсутній	Не запропонований	Створення державного Фонду фондів, що фінансуватиме інвестиційні фонди широкого спрямування
Міжнародний фінансовий центр	Відсутній	Не запропонований	Створення Міжнародного фінансового центру Київ, який діятиме за британським правом та стане гарантом захисту інвестицій іноземних інвесторів

ІНВЕСТИЦІЙНО-КОМУНІКАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ

Візія, стратегічна мета, індикатори та пріоритетні кроки напрямку «Інформаційно-комунікаційні технології»

ВІЗІЯ НАПРЯМКУ: Україна – найбільший розробник і постачальник ІТ-продуктів у Європі та європейський R&D-хаб

Зв'язок із стратегічними індикаторами	Прямий вплив – Реальний ВВП, експорт товарів та послуг Другорядний вплив – Додана вартість на працівника, прямі іноземні інвестиції та бюджет (видаткова частина)			
Стратегічна мета	1. Стати найпривабливішим місцем для висококваліфікованих фахівців і стимулювати розвиток конкурентної та глобальної ІТ-освіти	2. Сприяти розвитку конкурентного ринку телекому, що забезпечує надання високоякісних ІКТ-сервісів	3. Створити найкраще в регіоні середовище для виробництва технологічних продуктів та реалізації стартапів	4. Сприяти розвитку іміджу України як найпотужнішого ІТ-хабу в Європі
Стратегічні цілі	- Досягти 700 тисяч фахівців в ІКТ-сфері - Приймати 5 тисяч ІКТ-фахівців з інших країн щорічно - Досягти 400–450 тисяч висококваліфікованих фахівців ІКТ - Понад 30% фахівців мають навички у сфері штучного інтелекту, інтернету речей чи big data	95 відсотків закладів соціальної інфраструктури та органів місцевого самоврядування підключені до фіксованого широкосмугового доступу до мережі Інтернет (ШСД) зі швидкістю не менше ніж 1 Гбіт/с - Забезпечення технічної можливості підключення до фіксованого ШСД зі швидкістю 1 Гбіт/секунду 95% населення України 75 відсотків домогосподарств користуються фіксованим широкосмуговим доступом до мережі Інтернет із швидкістю не менше ніж 100 Мбіт/с - Забезпечення наявності мобільного ШСД зі швидкістю не менше ніж 20 Мбіт/с для 95% населення України	- Збільшити частку працівників у компаніях – виробниках готового продукту в ІТ-секторі до 50% - Збільшити кількість компаній - єдинорогів до 20 - Збільшити додану вартість, що створюється в ІТ-секторі до 28 млрд дол. США	- Експорт ІТ-послуг 15,5 млрд дол. США - Іноземні інвестиції в ІТ 5–10 млрд дол. США - Кількість HQ міжнародних компаній-розробників в Україні – 20
Пріоритетні кроки	- Підвищення рівня української освіти та стимулювання ефективної державно-приватної кооперації в освіті та науці - Дерегуляція чинного трудового законодавства - Спрощення трудової імміграції фахівців у сфері ІКТ	- Оптимізація регулювання та зменшення податкового навантаження на телекомунікаційні компанії - Підтримка телекомунікаційних компаній у розширенні інфраструктури в комерційно не вигідних місцях з метою подолання цифрового розриву - Спрощення доступу суб'єктам господарської діяльності у сфері електронних комунікацій до об'єктів інфраструктури та виділення доступу до земельних ділянок (сервітути) - Забезпечення незалежності та інституційної спроможності регулятора з одночасним забезпеченням контролю над правомірністю прийнятих ним рішень	- Державне стимулювання розвитку ІТ-стартапів - Фінансова та нефінансова підтримка ІТ-компаній, які створюють власний продукт - Законодавче регулювання захисту інтелектуальної власності, а також розробки та використання нових технологій, платіжних систем і цифрових валют	- Створення особливого податкового та правового режиму - Просування українського експорту ІТ-продуктів2

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Сектор ІКТ має потенціал стати драйвером для розвитку інших секторів економіки

3.9%

138

Мільярдів гривень ВВП створено в секторі ІКТ (2019)

3.2%

510

Тисяч людей, зайнятих у секторі ІКТ (на початок 2020)

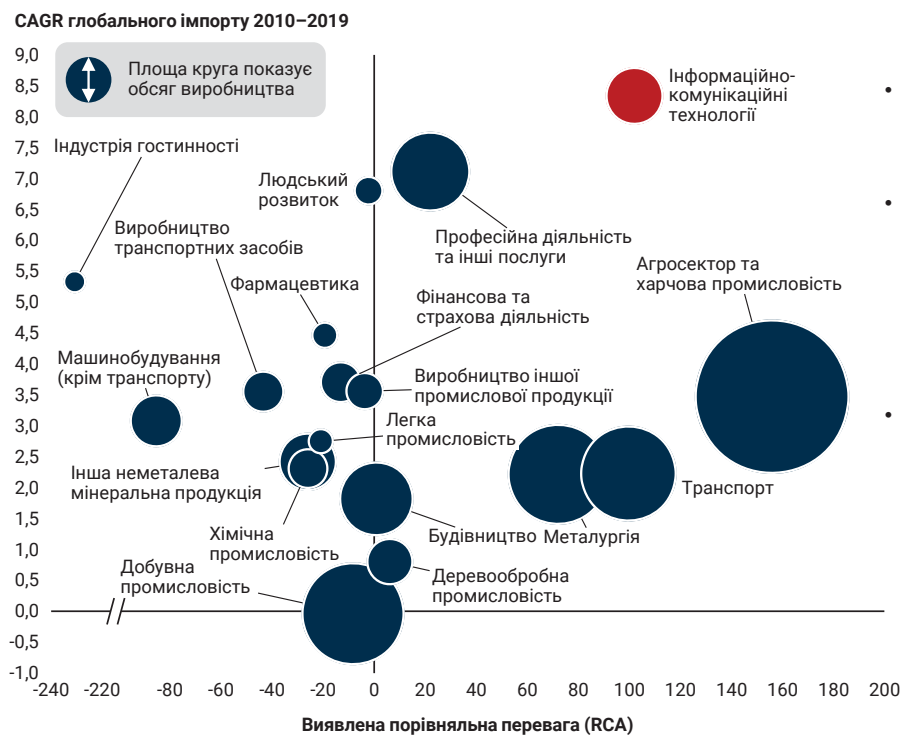
3.8%

32

Мільярдів гривень податків сплатив сектор ІКТ (2019)

РОЗМІР ТА ПОТЕНЦІАЛ СЕКТОРУ ІКТ В УКРАЇНІ

Порівняльні переваги секторів економіки України та глобальне зростання відповідних секторів



Джерело: Центр економічного відновлення, UIF

ЗНАЧЕННЯ СЕКТОРУ

- **Драйвер розвитку економіки.** Інформаційні технології та R&D є одними з ключових драйверів зростання продуктивності у всіх сферах економіки.
- **Збільшення інвестицій.** Ставка на динамічний та високоприбутковий сектор допоможе залучити інвестиції в середньостроковій перспективі.
- **Збільшення експорту.** З 2012 року Україна на першому місці в регіоні за обсягом ІТ аутсорс послуг. Сектор ІТ має потенціал стати одним із флагманів швидкого зростання експорту, а сама Україна отримати імідж високотехнологічного хабу зі створення ІТ-продуктів.
- **Технологічна база для підвищення якості життя.** Соціальний сектор, медицина, освіта та державне управління капіталізують технологічні розробки та сприятимуть зростанню якості життя. Це не лише покращить умови всередині країни, але й дозволить увійти в глобальну конкуренцію за найкращих фахівців.

ПОТЕНЦІАЛ ЗРОСТАННЯ

- Зростання ІТ-сектору в три рази до 2030 року та збільшення його частки у ВВП з 4,5% до 10%.
- Вихід у топ-10 світових експортерів ІТ-послуг, вихід у лідери в СЕЕ регіоні в загальному експорті ІТ-сектору.
- Збільшення кількості українських компаній-єдинорогів, зростання внутрішніх івестицій на перших фазах капіталізації стартапів.
- Зростання кількості ІКТ фахівців до 700 тисяч, вихід на перше місце за фахівцями сфери ІТ в СЕЕ регіоні.
- Зростання частки витрат на R&D від ВВП в 4 рази – до 2%.
- Зростання внутрішнього ринку ІТ на 200% за рахунок підвищення попиту через корпоративну та державну цифровізацію.
- Розвиток ІТ-кластерів. Підвищення рейтингів Києва, Харкова та Львова як ІТ-центрів. Вхідження Києва у топ-20 міст ІТ-кластерів.
- Збільшення притоку зовнішніх інвестицій в ІТ до 5–10 млрд дол. США щорічно.

Структура напрямку «Інформаційно-комунікаційні технології»

ЛАНЦЮГ ДОДАНОЇ ВАРТОСТІ В СЕКТОРІ ІКТ



Сектор інформаційно-комунікаційних технологій включає в себе діяльність із:

- Видання програмного забезпечення і комп'ютерних ігор
- Комп'ютерного програмування
- Консультування з питань інформатизації
- Керування комп'ютерним устаткуванням
- Оброблення даних, розміщення інформації на вебвузлах
- Діяльність у сфері проводового електрозв'язку
- Діяльність у сфері безпроводового електрозв'язку
- Діяльність у сфері супутникового електрозв'язку

Джерело: Центр економічного відновлення, Міністерство цифрової трансформації України

ПРІОРИТЕТИ

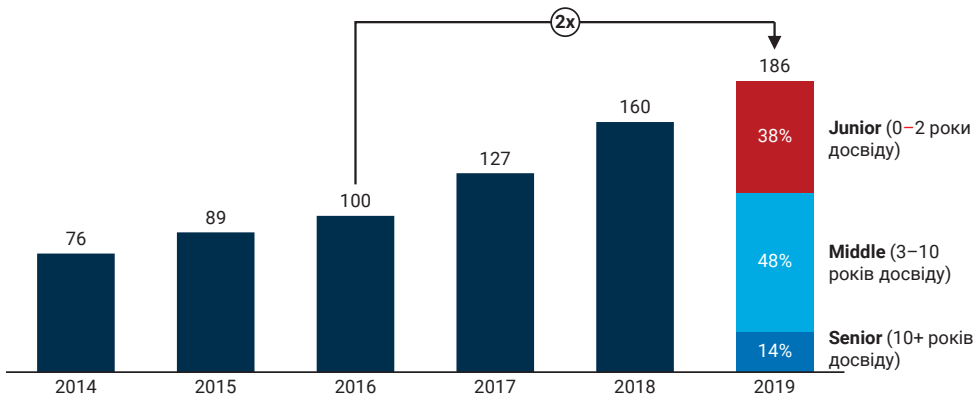
1. **Розвиток людського капіталу**
 1. Розвиток українських ІТ-фахівців (підвищення якості освіти та спрощення трудового законодавства)
 2. Залучення іноземних ІТ-фахівців (дерегуляція імміграційних процесів)
2. **Розвиток телекомунікаційних послуг**
 1. Телеком інфраструктура (стимули для збільшення покриття, розвитку мереж мобільного та фіксованого зв'язку)
 2. Доступ до радіочастотного ресурсу (вивільнення частот та ефективне управління частотними активами держави)
 3. Законодавство та регулювання (оптимізація регулювання телеком сектору)
3. **Розвиток ІТ-сектору**
 1. Екосистема та доступ до фінансів (інкубатори та акселератори, підтримка стартапів)
 2. Законодавство та регулювання (захист інтелектуальної власності, сприятливий податковий та правовий режими)
4. **Розвиток ринків ІКТ**
 1. Внутрішній ринок (цифровізація секторів економіки та сфер життя)
 2. Зовнішній ринок (просування експорту та імідж регіонального ІТ-хабу)

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

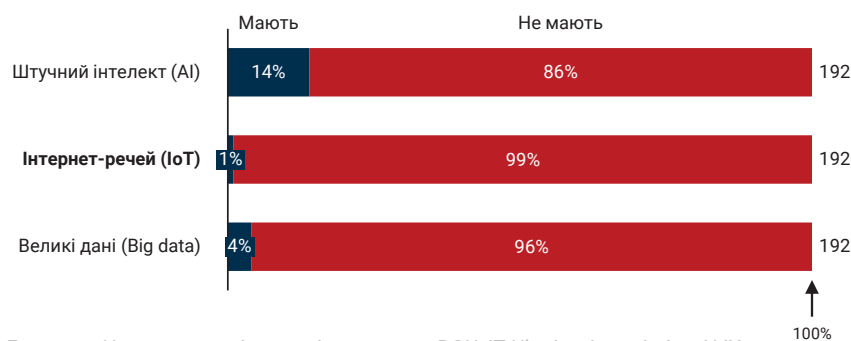
AS-IS: (1) Кількість українських ІТ-фахівців зростає, однак не може задовольнити попит на висококваліфікованих фахівців

КІЛЬКІСТЬ ТА ЯКІСТЬ ІТ-ФАХІВЦІВ В УКРАЇНІ

Кількість ІТ-фахівців в Україні та їх структура



Частка українських ІТ-фахівців, які мають компетенції в перспективних технологіях



Джерело: Центр економічного відновлення, DOU, IT Ukraine Association, N-iX

КОМЕНТАРІ

Кількість ІТ фахівців:

- Сектор налічує понад 200 тисяч спеціалістів – друге місце у СEE регіоні. При цьому за 4 роки кількість фахівців подвоїлась.
- Українська освіта щороку випускає близько 27 тисяч ІТ-фахівців, що значно більше за показники Польщі (17 тисяч), Румунії (8 тисяч) чи Болгарії (4 тисячі). Втім навіть такі цифри не задовольняють внутрішній попит.
- Нішу ІТ-освіти заповнює неформальна освіта та підготовчі курси. Такі курси щороку проходять понад 43 тисячі українців.
- Щороку Україна втрачає 3–4% своїх ІТ-фахівців через трудову міграцію. Разом з тим кількість ІТ-фахівців, які приїжджають працювати в Україну, незначна.

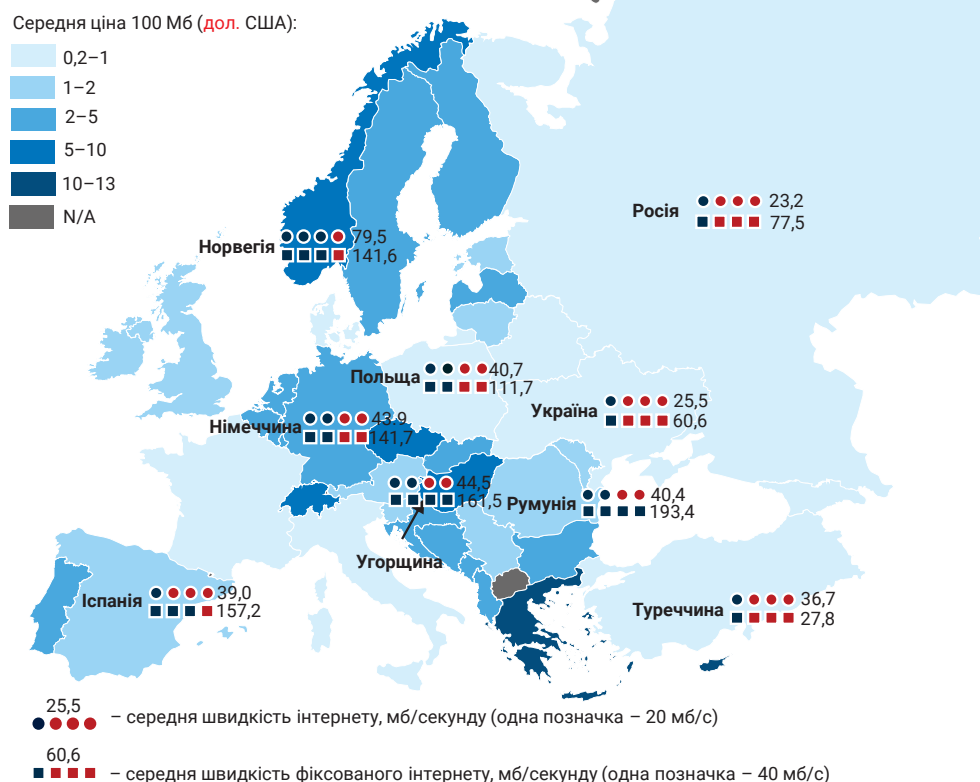
Якість ІТ-фахівців:

- Стрімке зростання кількості фахівців створило істотні дисбаланси у структурі ІТ-фахівців: 38% з них мають мінімальний досвід та займають молодші позиції, і лише 14% мають вагомий досвід у сфері.
- Незначна кількість фахівців з компетенціями у перспективних та наукоємних сферах ІТ. Лише 4% українських ІТ-фахівців можуть працювати у сфері big data, а 1,3% – з Інтернетом речей.
- Відповідно до рейтингу Global Competitiveness index якість людського капіталу України знаходиться на достатньо високому рівні (39 місце) та порівнювана з іншими лідерами субрегіону (Польща – 35 місце). Втім більшість програм, які готують ІТ-фахівців, дисбалансовані та відірвані від потреб ринку.

AS-IS: (2) Низька швидкість та недостатнє покриття інтернетом гальмує повноцінний розвиток сектору ІКТ

ЯКІСТЬ ТА ПОКРИТТЯ ТЕЛЕКОМ ПОСЛУГАМИ

Порівняння швидкості мобільного та фіксованого інтернету України та обраних країн ЄС



Джерело: Центр економічного відновлення, CIA World Factbook, Opensignal report, Cable.co.uk, НКРЗІ, Міністерство цифрової трансформації України, World Bank, GfK

КОМЕНТАРІ

Телеком покриття:

- В Україні достатньо високий рівень доступу до мобільного зв'язку. У 2018 році було зареєстровано 1,21 активних sim-карт на одного мешканця. Цей показник майже відповідає рівню Німеччини (1,30) та Польщі (1,33).
- Через пізній запуск технології 4G Україна досі залишається серед країн з найменшим покриттям швидкісним мобільним інтернетом у регіоні. Покриття 4G становить 83%, менше порівняно із ЄС (96%).
- За даними GfK, проникнення фіксованого ШСД в Україні становить 56,5% домогосподарств, що значно нижче за середній рівень по ЄС (78% згідно DESI 2020).

Доступність та якість:

- Україна має один з найдоступніших мобільних та фіксованих інтернетів у світі. Низька ціна трафіку створює сприятливі умови для розвитку е-комерції та доступності державних онлайн-послуг.
- Втім Україна має один з найгірших показників середньої швидкості мобільного інтернету (25,5 Мб/с). За цим показником Україна поступається Туреччині та Польщі. А порівняно з Угорщиною та Норвегією відставання становить 1,5 та 3 рази, відповідно. Згідно з Opensignal повільна швидкість є одним із ключових бар'єрів до розширення споживання онлайн-послуг.
- Середня швидкість фіксованого ШСД в Україні 60,6 Мб/с, що повільніше, ніж у більшості країн Європи. Україна поступається цим показником Румунії більш ніж в 3 рази, а Польщі – майже в 2.

Телеком ринок:

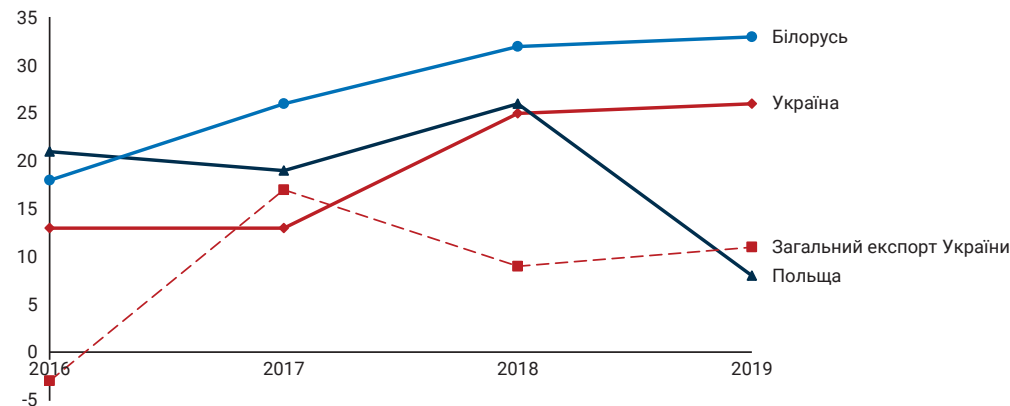
- У 2019 році доходи від надання телекомунікаційних послуг становили 2,6 млрд дол. США або 1,7% від ВВП України. Головними стримуючими факторами для телекому є високе податкове навантаження (в 1,5 раза вище за середнє по ЄС) та неоптимальне регулювання.

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

AS-IS: (3) Попри високі темпи зростання, український ІТ-сектор не використовує весь свій потенціал виробництва ІТ-продуктів

ЗРОСТАННЯ ІТ-СЕКТОРУ ТА ЙОГО СТРУКТУРА

Темпи зростання експорту ІТ-послуг України порівняно з Польщею та Білоруссю та загальним експортом товарів і послуг України, %



Структура виробництва ІТ-послуг у країнах Центрально-Східної Європи у 2019 році, %



Джерело: Центр економічного відновлення, НБУ, IT Ukraine Association, N-iX, World Bank

КОМЕНТАРІ

- Ринок ІТ:**
- У 2019 році сектор ІТ становив 5,8 млрд дол. США, що дорівнює 4,5% від ВВП України. При цьому темпи зростання ІТ-сектору є одними з найвищих в економіці – 20–25% щорічно.
 - ІТ-компанії за 2019-й сплатили 16,7 млрд гривень податків. Обсяг надходжень ПДФО на одного зайнятого в ІТ в 3–4 рази вище за середній показник по Україні.
 - 4 компанії українського походження отримали статус «єдинорогів» – їх капіталізація перевищила 1 мільярд. Втім самі компанії зареєстровані в інших юрисдикціях, що зменшує рівень виробленої в Україні доданої вартості, податкових надходжень та негативно впливає на імідж України як ІТ-хабу.
- Структура ринку:**
- Близько 68% українських ІТ-фахівців працюють у компаніях, які орієнтовані на аутсорс-послуги, 17% – на дослідження та виготовлення продукту для однієї компанії і ще 15% створюють власний продукт. У сусідній Білорусі виробництвом готового продукту займаються 42% фахівців, а в Польщі цей показник перевищує 68%.
 - Кількість міжнародних R&D центрів становить близько 100 інституцій, а кількість зайнятих у дослідженнях перевищує 88 тисяч фахівців.
- Експорт ІТ-продуктів та послуг:**
- ІТ – це експортно-орієнтована галузь, в 2019-му ІТ-експорт становив 4,17 млрд дол. США. При цьому майже весь експорт припадає на розвинені країни ОЕСР, понад половину експорту – це США.
 - Сектор має позитивне сальдо торговельного балансу. На комп'ютерні послуги припадає майже 25% всього експорту послуг України, а частка ІТ у загальній структурі експорту становить майже 7%. При цьому частка ІТ щорічно зростає.

Поточні бар'єри напрямку «Інформаційно-комунікаційні технології»

ПОТОЧНІ БАР'ЄРИ ДЛЯ СЕКТОРУ ІКТ

#1 – ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ	#2 – ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНІ ПОСЛУГИ	#3 – ІТ-ПОСЛУГИ	#4 – РИНКИ
Українські працівники - Слабка координація між ІТ-сектором та освітньою галуззю - Недостатня кількість українських висококваліфікованих розробників - Брак фахівців у перспективних галузях (Big data, IoT, AI) - Застаріле трудове законодавство (КЗПП), яке обмежує гнучкі форми співпраці та стажування - Відсутність якісної загальнонаціональної STEM освіти у школах, концентрація STEM програм у Києві та обласних центрах - Відтік висококваліфікованих фахівців в інші країни Іноземці (міграція) - Складна та зарегульована процедура найму іноземних фахівців - Не адаптовані під іноземців державні міграційні органи - Відсутність е-резидентства	- Ускладнені умови доступу до об'єктів інфраструктури та земельних ділянок - Складне ліцензування на користування РЧР - Спектральні коефіцієнти створюють нерівні умови та блокують інвестиції в нові спектральні активи - Нестача вільного РЧР для розвитку мобільного ШСД та відсутність прогнозованості у вивільненні спектра та проведенні частотних аукціонів - Відсутнє регулювання обов'язкових вимог до надання сервісу та дотримання мінімальної швидкості інтернету - Занижені допустимі норми випромінювання для базових станцій - Стрімке і непрогнозоване зростання рентної плати за користування РЧР - Висока плата за радіочастотний моніторинг - Оподаткування телеком послуг у 1,5 рази вище за середнє в Європі - Ускладнена процедура розрахунків залишком мобільного рахунку - Наявність цифрового розриву між містом та селом - Відсутня національна платформа, що відображає якість телеком сервісів окремих провайдерів та мапа доступності послуг ШСД до інтернет	- Відсутність ІТ-екосистем для співпраці та обміну розробками - Недостатньо розвинені державні програми підтримки стартапів - Дуже мала частка виробництва готових продуктів в ІТ-секторі - Відсутність легального режиму спрощеного оподаткування для ІТ-сектору (IP box) - Зловживання правоохоронців та втручання силових структур у діяльність ІТ-компаній - Недостатній захист прав інтелектуальної власності через необов'язковий характер виконання - Відсутнє законодавче регулювання галузей штучного інтелекту, інтернету речей, хмарних обчислень та цифрових валют - Нестабільна податкова політика та регуляторне середовище - Обмежений функціонал платіжних систем (PayPal та інші)	Внутрішній ринок - Цифровий розрив між містом та селом - Низький рівень цифровізації державного та приватного секторів, невисокий попит на ІТ-продукти - Слаборозвинений ринок відкритих даних Експорт - Недостатній маркетинг та просування на міжнародних ринках ІТ-продуктів, особливо з високою доданою вартістю - Недостатні іноземні інвестиції в українські стартапи, особливо на фазах А і В - Слабкі регуляторні переваги порівняно з іншими юрисдикціями, що спеціалізуються на ІТ - Відсутність іміджу ІТ-хабу Європи
Через низьку координацію освіти та бізнесу, а також зарегульованість трудових відносин, Україна втрачає потенціал зростання сектору	Регуляторні та податкові бар'єри зменшують якість, швидкість та доступність телеком покриття в Україні	Відсутність безпеки майна та інтелектуальної власності, а також несприятливий податковий режим стримує зростання ІТ-сектору	Відсутність іміджу комфортного та ефективного ІТ-хабу не дає Україні виграти глобальну конкуренцію за фінанси та таланти

Джерело: Центр економічного відновлення

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Бачення розвитку напрямку «Інформаційно-комунікаційні технології»

МАТРИЦЯ ЕКОНОМІЧНОГО ВІДНОВЛЕННЯ ТА РОЗВИТКУ

	Україна (2020)  AS-IS	Подолання поточних викликів	Кардинальна зміна функціонування	Україна (2030)  TO BE
		RECOVERY		
Регіональне лідерство в кількості та якості фахівців ІТ	- Кількість ІТ-фахівців в Україні зростає повільніше за попит на них. Найбільше не вистачає висококваліфікованих фахівців - ІТ-освіта не повністю відповідає вимогам сектору - Зарегульованість трудового законодавства - Відтік українських ІТ-фахівців в інші країни - Зарегульована та неадаптована під іноземців міграційна політика	- Українська освіта кількісно та якісно задовольняє вимоги ІТ-ринку у фахівцях - Зростає кількість висококваліфікованих фахівців - Нові трудові відносини (gig) створюють умови для зручного працевлаштування ІТ-фахівців - Українські ІТ-фахівці повертаються в Україну - Зручна система імміграції для іноземних висококваліфікованих ІТ-фахівців	- Українська освіта є конкурентною, ефективною та глобальною - ІТ-кафедри мають англійські програми та приваблюють студентів із ССР регіону і усієї Європи - Зручні умови праці, цікаві проекти та виклики приваблюють якісних фахівців з усього світу - Україна виграє регіональну та глобальну конкуренцію за таланти	
Доступ громадян до телекомунікаційних послуг	- Телекомунікаційний ринок регулюється неефективно - Рівень податкового навантаження в українському телекомі в 1,5 рази вищий за середній у Європі - Україна має один з найнижчих рівнів покриття швидкісним фіксованим інтернетом, особливо у селах - Середня швидкість українського мобільного інтернету є однією з найнижчих у Європі (25 Мб/секунду)	- Ефективно врегульований телеком ринок - Режим оподаткування телеком операторів сприяє динамічному поширенню покриття 95% населення мають доступ до фіксованого швидкісного інтернету - Доступ до інтернету закріплено як загальнодоступна (універсальна) послуга	- Український телеком ринок є основою динамічного зростання електронної комерції та використання державних онлайн-сервісів - Усі українські населені пункти мають доступ до швидкісного інтернету	
Україна – ІТ-хаб Європи	- Український ІТ-сектор динамічно зростає, втім поступається навіть регіональним конкурентам - Більша частина працівників ІТ-сектору задіяна у аутсорс-послугах, мала частка готового продукту - Слабка екосистема ІТ-сектору - Несприятливий правовий та податковий режими змушують компанії реєструватись в інших країнах - Низький рівень захисту інтелектуальної власності - Відсутнє законодавство в нових технологіях - Проблеми роботи платіжних систем (PayPal та інші) - Відсутнє просування іміджу ІТ-хабу Європи	- Створено екосистему ІТ-сектору на базі Дія Сіті - Сприятливий податковий та правовий режими - Повернення в українську юрисдикцію українських компаній - Захищена інтелектуальна власність, зменшено небезпеку зловживань правоохоронців - Законодавчо врегульовані сфери хмарних технологій, штучного інтелекту, інтернету речей - Легалізовані цифрові валюти - Повний функціонал міжнародних платіжних систем в Україні	- Український ІТ-сектор є драйвером української економіки та одним з лідерів в експорті - Україна має імідж країни цифрових рішень та реалізації складних високотехнологічних проектів - Українські ІТ-компанії виробляють якісний ІТ-продукт для цифрової трансформації державного, реального, соціального та фінансового секторів України - Україна є європейською лабораторією та майданчиком для розробки нових технологій (FinTech, AgriTech, дрони, безпілотні авто, мережі інтернету речей, штучний інтелект, біржа цифрових валют)	

Джерело: Центр економічного відновлення, GCI 2019, Український інститут майбутнього

Бачення розвитку: (1) Досягнення регіонального лідерства у кількості та якості фахівців ІТ

ПОТРЕБА У ЗМІНАХ

Відповіді на поточні виклики
1. Кількість ІТ-фахівців 1. Збільшити державне замовлення на ІТ-програми у ВНЗ 2. Залучити ІТ-фахівців до викладання та співпраці з науковцями. 3. Реалізувати національну навчальну програму з опанування професії розробника, тестувальника, керівника проекту за державний кошт. 4. Започаткувати освітні програми з ІТ для школярів. 5. Створення нових профільних програм за перспективними напрямками (IoT, ШІ, аналіз інформації тощо). 2. Якість ІТ-освіти 1. У системі державної освіти: створити контент для навчання цифровим та ІТ-навичкам, створити план переліку необхідних навичок для всіх цільових груп, запровадити обов'язковість цифрових навичок. 2. У системі неформальної освіти: спростити ліцензування нових операторів ринку, розмістити замовлення у комерційних операторів через систему Міністерства освіти та науки, запровадити державно-приватне партнерство у частині використання фізичних приміщень, впровадити податкові та фіскальні стимули для операторів ринку. 3. Розробити систему вимірювання, сертифікації і гармонізації цифрових та ІТ-навичок. 4. Впровадити програми з перекваліфікації безробітних. 5. Розробити і затвердити стандарти ІТ-професій. 6. Здійснювати заходи з популяризації ІТ-освіти та цифрових навичок. 6. Модернізувати наявні та розробити нові освітні програми у сфері ІТ в шкільній (STEM) та університетських програмах. В тому числі розробити програми з розвитку ІТ-підприємництва. 3. Якість трудового законодавства 1. Запровадити форму зайнятості GIG, яка сприятиме більш вільному регулюванню і дозволить відійти від «сірих» трудових відносин через ФОП. 4. Співпраця бізнесу з університетами 1. Дерегулювати співпрацю університетів з бізнесом та освітній процес у внз стосовно гостьових лекторів. 2. Дерегулювати приватне фінансування освіти та науки в державних внз та дослідницьких центрах. 3. Створити стимули для співпраці бізнесу з університетами, стимулювати програми корпоративної соціальної відповідальності на базах університетів через пільгові режими. 4. Дерегулювати вимоги приватного фінансування студентських контрактів. 5. Процедура найму іноземних ІТ-фахівців 1. Запровадити міграційні квоти для ІТ-фахівців. 2. Лібералізувати міграційну політику щодо офіційного працевлаштування іноземців. 3. Створити єдиний вебпортал з вичерпною інформацією про вимоги та квоти на імміграцію за кожним регіоном, а також гарячу лінію консультацій. 4. Запровадити можливість електронного подання документів та розширити перелік установ для подання заяв у паперовій формі. 5. Знизити кваліфікаційні вимоги до іноземних ІТ-фахівців. 6. Скоротити граничні терміни розгляду та перевірки документів. 7. Скасувати вимогу про отримання довгострокової візи для оформлення посвідки на тимчасове проживання для іноземців, які вже знаходяться на території України. 8. Усунути нормативні перепони щодо процедури набуття посвідки на проживання сім'єю фахівця.
Кардинальна зміна функціонування
1. Кількість ІТ-фахівців 1. Агрегувати дані та оцінювати якість ІТ-курсів перекваліфікації. 2. Підтримувати найкращі програми через державне фінансування для окремих груп населення (ветерани, учні чи випускники інтернатів тощо). 2. Якість ІТ-освіти 1. Створити спільні з бізнесом освітні фонди для розвитку професійних навичок у сфері ІТ. 3. Співпраця бізнесу з університетами 1. Створити особливий інвестиційний режим для ІТ-екосистем. 2. Стимулювати кластерні інвестиції задля збільшення високотехнологічного виробництва в межах країни. 3. Трансформувати Національну академію наук з метою комерціалізації наукових рішень. 4. Створити/покращити офіси працевлаштування в університетах. 4. Процедура найму іноземних ІТ-фахівців 1. Впровадити е-резидентство, яке передбачає затвердження податкового резидентства України, допомогу у відкритті компанії тощо (у рамках Дія Сіті).

Джерело: Центр економічного відновлення

НАЦІОНАЛЬНА ЕКОНОМІЧНА СТРАТЕГІЯ — 2030

Бачення розвитку: (2) Покращення доступу громадян до телекомунікаційних послуг

ПОТРЕБА У ЗМІНАХ

Відповіді на поточні виклики	
1.	Телекомунікаційна інфраструктура 1. Спростити сертифікацію обладнання, що вже сертифіковане в ЄС. 2. Зменшити вартість та корупцію при реєстрації декларацій про початок робіт та готовність об'єкта. 3. Вдосконалити тендери при побудові нової інфраструктури або отриманні доступу до об'єктів державної інфраструктури задля збільшення прозорості, допуску всіх гравців ринку, уникнення подвійного фінансування. 4. Оновити процедуру оренди та залучити операторів і оцінювачів до визначення орендної ціни на об'єкти державної телекомунікаційної інфраструктури. 5. Розробити рекомендації та критерії до проведення тендерів з побудови нової інфраструктури (зокрема, враховуючи параметри швидкості інтернету та мережевий ефект). 6. Впровадження ініціатив «чисте місто» з перенесення кабелів зв'язку в кабельну каналізацію. 7. Вдосконалення системи ProZorro та унеможливлення обходу та дроблення закупівель. 8. Забезпечити дотримання закону № 2654 (про захист телекомунікаційних мереж). 9. Дерегулювати та зменшити поріг доступу нових технологій. 10. Підтримувати побудову інфраструктури в комерційно невідгдних регіонах та подолати цифровий розрив між містом і селом шляхом державного замовлення підключення до фіксованого швидкісного інтернету об'єктів соціальної інфраструктури.
2.	Радіочастотний ресурс (РЧР) 1. Прибрати індексацію рентної плати за РЧР (до вичерпних плат). 2. Створити інформаційно-аналітичну систему для цифрової взаємодії регулятора і постачальників телекомунікаційних послуг. 3. Збільшити допустимі норми випромінювання для базових станцій. 4. Спростити процедуру отримання РЧР ліцензій. 5. Створити єдиний порядок збору інформації і регулярну публікацію дата-сетів щодо РЧР на базі НКРЗІ. 6.Скасувати спектральні коефіцієнти, які викривляють конкуренцію та блокують інвестиції в нові спектральні активи.
3.	Податки і тарифи 1. Запровадити Фонд універсальної послуги з відрахуваннями на рівні європейських бенчмарків.
4.	Законодавство і регулювання 1. Розширити і спростити використання мобільних коштів для платежів шляхом розширення переліку обмежених платіжних послуг під час розгляду та прийняття законопроекту «Про платіжні послуги». 2. Доповнити правову базу Держспецзв'язку вимогами до показників, які характеризують якість надання послуг: швидкість передавання та приймання даних, час затримки між пакетами, варіація затримки, втрати пакетів і т.д. 3. Відмінити державне регулювання тарифів на місцевий фіксований телефонний зв'язок та статус цієї послуги як загальнодоступної. 4. Запровадити обов'язкові вимоги щодо надання сервісу доступу до мережі інтернет (наявність сертифікованої білінгової системи, телефонна сервісна підтримки 24/7, перерахунок абонплати у випадку прострочення відновлення роботи сервісу).
Кардинальна зміна функціонування	
1.	Радіочастотний ресурс 1. Розширювати доступний діапазон РЧР для технологій 5G, а також вивільнити частоти 2.3 ГГц, 3.4–3.8ГГц. 2. Створити онлайн-платформи з інформацією щодо використання РЧР. 3. Проаналізувати інформацію стосовно можливостей spector sharing та дефрагментації частотного простору.
2.	Законодавство і регулювання 1. Підвищити норматив мінімальної швидкості мобільного інтернету до норм стандарту 3G.

Бачення розвитку: (3) Вироблення ІТ-продуктів з високою доданою вартістю всередині країни та розвиток іміджу України як науково-технологічного центру

ПОТРЕБА У ЗМІНАХ

Відповіді на поточні виклики	
1.	Фінансові ресурси ІТ-компаній і стартапів 1. Розширити варіанти фінансування від Українського фонду стартапів та збільшити його бюджет до \$20 млн. 2. Звільнити гранти від оподаткування. 3. Прийняти проєкти законів щодо: співфінансування державою стартапів разом із інвесторами; дозволу провайдерам Альтернативного фінансування створити та вести бізнес в Україні; гармонізації діяльності ІТ-компаній та венчурних фондів зі світовими стандартами. 4. Створити Фонд венчурного інвестування при Дія Сіті. 5. Законодавчо врегулювати діяльність бізнес-ангелів і краудфандингу. 6. Створити правові передумови для реального функціонального ринку цінних паперів. 7. Створити онлайн-платформу на блокчейн зі смартконтрактами
2.	Екосистема 1. Запустити онлайн-екосистему для стартапів Дія Сіті. 2. Врегулювати особливий податковий та правовий режим для резидентів. 3. Створити фізичні представництва екосистеми та стимулювати розширення фізичної ІТ-інфраструктури в найбільших ІТ-кластерах країни.
3.	Оподаткування ІТ 1. Створити особливий податковий режим (IP box) для ІТ-індустрії. 2. Перейти до ПнВК (10% ставка), 5% ПДФО + ЄСВ + військовий збір. 3. Створити окремий орган адміністрування податків виключно для резидентів Дія Сіті. 4. Ввести перехідний період до нового режиму оподаткування для детінізації ІТ. 5. Встановити мораторій до 2035 року на перегляд податків та на будь-яке погіршення умов оподаткування ІТ-бізнесу (виняток – перехідний режим). 6. Встановити мораторій на перевірки Податкової та Держпраці ІТ-компаній до кінця 2020 року. 7. У рамках Дія Сіті забезпечити автоматичне відрахування податків та прозорий моніторинг транзакцій.
4.	Законодавство 1. Провести конкурс, затвердити склад та запустити роботу Вищого суду з питань інтелектуальної власності. 2. Врегулювати публічні угоди щодо ліцензій на ПЗ. 3. Унормувати використання частин програми, скриптів, коду, ідеї в інших ІТ-продуктах та питання власності на службовий твір. 4. Врегулювати використання віртуальних активів та запровадити банківські послуги для їх постачальників. 5. Посилити відповідальність правоохоронців за порушення порядку вилучення або арешту майна.
5.	Регулювання нових технологій (AI, IoT) 1. Врегулювати сферу AI, зокрема вимоги до якості інформації, яка використовується при «навчанні» AI, інформування громадян про їх взаємодію з AI, контрольованість та можливості реагувати на помилки AI і т.д. 2. Створити координаційний виконавчий орган у сфері AI. 3. Врегулювати технічні стандарти, конфіденційність даних, ліцензування провайдерів у сфері IoT. 4. Усунути регуляторні та інші обмеження для функціонування для основних платіжних систем (у т.ч. PayPal).
6.	Ринки 1. Створити регуляторний SandBox для MedTech, FinTech, AgroTech (у рамках Дія Сіті). 2. Просувати ІТ-продукти через експортні офіси, торговельні представництва і т.д. 3. Використовувати наявні офіційні та неофіційні державні канали для просування міжнародного іміджу України як ІТ-держави.
Кардинальна зміна функціонування	
1.	Фінансові ресурси ІТ-компаній 1. Створити державну грантову програму дофінансування проєктів, які успішно залучають кошти на внутрішньому і зовнішньому ринках.
2.	Екосистема 1. Організувати співпрацю Дія Сіті з регіональними та іноземними екосистемами задля доступу резидентів до досвіду та технологій.
3.	Оподаткування ІТ 1. Розробити довгострокову стратегію регулювання податкового режиму ІТ-бізнесу. 2. Коригувати податковий режим ІТ з урахуванням конкурентних юрисдикцій.
4.	Ринки 1. Сприяти відкриттю в Україні філій кращих світових університетів та дослідницьких центрів, які приваблюватимуть студентів з усієї Європи. 2. Ініціювати спільні R&D проєкти в ІТ-сфері (AgroTech, Fintech, big data тощо). 2. Забезпечити найкращими умовами (електрика) для побудови великих ЦОДів: як для хмарних сервісів, так і корпоративних.

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» щодо закупівлі природного газу

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до статті 3 Закону України «Про публічні закупівлі» (Відомості Верховної Ради України, 2019 р., № 45, ст. 289; із змінами, внесеними Законом України від 17 липня 2020 року № 808-IX) такі зміни:

1) частину п'яту після абзацу двадцять другого доповнити новим абзацом такого змісту:

«22) природний газ, закупівля якого здійснюється суб'єктами ринку природного газу, визначеними Законом України «Про ринок природного газу», на товарних біржах, діяльність яких регулюється законом, що визначає правові умови створення та функціонування (діяльності) товарних бірж, та які відповідають вимогам кодексу газотранспортної системи».

У зв'язку з цим абзац двадцять третій вважати абзацом двадцять четвертим;

2) частину шосту доповнити пунктами 11-13 такого змісту:

«11) природний газ, закупівля якого здійснюється оператором газотранспортної системи у замовника послуг транспортування в обсязі допущеного таким замовником позитивного добового небалансу;

12) природний газ, закупівля якого здійснюється замовником послуг транспортування в оператора газотранспортної системи в обсязі допущеного замовником негативного добового небалансу;

13) природний газ, закупівля якого здійснюється оператором газотранспортної системи, оператором газосховищ та операторами газорозподільних систем для забезпечення власної господарської діяльності (у тому числі для власних виробничо-технічних потреб, покриття витрат та виробничо-технологічних витрат, вчинення балансуючих дій) відповідно до Закону України «Про ринок природного газу», кодексу газотранспортної системи, кодексу газосховищ та кодексу газорозподільних систем, за умови що такі закупівлі здійснюються на товарних біржах, діяльність яких регулюється законом, що визначає правові умови створення та функціонування (діяльності) товарних бірж, та які відповідають вимогам кодексу газотранспортної системи».

Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування, крім підпункту 1 пункту 1 цього Закону, який набирає чинності з 1 липня 2021 року.

Президент України В.ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 грудня 2020 року
№ 1021-IX

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про оголошення в Україні дня жалоби

У зв'язку із трагедією, що сталася 21 січня 2021 року внаслідок пожежі у будинку для літніх людей у місті Харкові та призвела до людських жертв, з метою вшанування пам'яті загиблих **постановляю**:

1. Оголосити в Україні 23 січня 2021 року днем жалоби.

2. У день жалоби на всій території України: припустити Державний Прапор України на будинках і спорудах органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ та організацій; скасувати розважально-концертні заходи, внести відповідні зміни до програм теле- та радіопередач.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м.Київ
22 січня 2021 року
№ 23/2021

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 січня 2021 р. № 43
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1207

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1207 «Про межі акваторії морського порту Бердянськ» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 88, ст. 2973; 2013 р., № 44, ст. 1579) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 43

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 7 жовтня 2009 р. № 1207

1. Абзац перший викласти в такій редакції:
«Акваторія порту (у системі координат WGS-84) включає:».

2. В абзаці другому слова «водний простір внутрішньої акваторії та акваторію зовнішнього рейду, яка включає акваторію рейду з підхідним каналом» замінити словами «частину водного об'єкта Азовського моря».

3. В абзаці третьому слова і цифру «район якірної стоянки № 1, обмежений» замінити словами і цифрою «частину водного об'єкта Азовського моря (якірна стоянка № 1), обмежену».

4. В абзаці четвертому слова і цифру «район якірної стоянки № 2, обмежений» замінити словами і цифрою «частину водного об'єкта Азовського моря (якірна стоянка № 2), обмежену».

5. В абзаці п'ятому слово «акваторію» замінити словами «частину водного об'єкта Азовського моря».

6. Абзац шостий і сьомий викласти в такій редакції:
«частину водного об'єкта Азовського моря (звалища ґрунту № 951 та № 968); частину водного об'єкта Азовського моря (фарватер № 54);».

7. В абзаці восьмому слова «акваторія портопункту» замінити словами «частину водного об'єкта Азовського моря у портопункті».

8. В абзацах дев'ятому і десятому слова «берегової лінії» замінити словами «урізу води».

9. В абзаці одинадцятому слова «акваторію Генічеського підхідного каналу» замінити словами «частину водного об'єкта підхідного каналу до портового пункту Генічеськ».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 13 січня 2021 р. № 45
Київ

Про внесення змін до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 126

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

Внести до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 126 «Про призначення уповноважених Кабінету Міністрів України з питань співробітництва на прикордонних водах та їх заступників» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 24, ст. 672; 2019 р., № 49, ст. 1662) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 13 січня 2021 р. № 45

ЗМІНИ, що вносяться до пункту 1 постанови Кабінету Міністрів України від 10 березня 2017 р. № 126

Пункт 1 постанови викласти в такій редакції:

«1. Призначити:

Голову Державного агентства водних ресурсів Шліхту Валентина Михайловича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Угорської Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Базанову Тетяну Василівну та начальника Басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Кисіля Олега Анатолійовича;

Голову Державного агентства водних ресурсів Шліхту Валентина Михайловича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Польща про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах, а заступником Уповноваженого — заступника начальника Басейнового управління водних ресурсів річок Західного Бугу та Сяну Круту Наталію Сергіївну;

Голову Державного агентства водних ресурсів Шліхту Валентина Михайловича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Словачької Республіки з питань водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Базанову Тетяну Василівну та начальника Басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Кисіля Олега Анатолійовича;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Кузьменкова Олексія Олександровича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Республіки Білорусь про спільне використання та охорону транскордонних вод, а заступниками Уповноваженого — директора департаменту управління водними ресурсами Державного агентства водних ресурсів Ковальова Ігоря Олександровича та начальника Басейнового управління водних ресурсів річки Прип'ять Азиму Василя Івановича;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Кузьменкова Олексія Олександровича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Румунії про співробітництво в галузі водного господарства на прикордонних водах, а заступниками Уповноваженого — начальника Басейнового управління водних ресурсів річки Тиса Кисіля Олега Анатолійовича та начальника Басейнового управління водних ресурсів річок Прут та Сірет Кавулю Андрія Васильовича;

першого заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Кузьменкова Олексія Олександровича Уповноваженим Кабінету Міністрів України з виконання Угоди між Урядом України та Урядом Республіки Молдова про спільне використання та охорону прикордонних вод, а заступниками Уповноваженого — начальни-ка Басейнового управління водних ресурсів річок Прут та Сірет Кавулю Андрія Васильовича та заступника Голови Державного агентства водних ресурсів Базанову Тетяну Василівну.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 січня 2021 р. № 27-р
Київ

Про призначення Бережнюка І. Г. першим заступником Голови Державної митної служби України

Призначити Бережнюка Івана Григоровича першим заступником Голови Державної митної служби України з 22 січня 2021 р. шляхом укладення контракту про проходження державної служби на період дії карантину, установленого з метою запобігання поширенню на території України гострої респіраторної хвороби COVID-19, спричи-неної коронавірусом SARS-CoV-2.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 січня 2021 р. № 34-р
Київ

Про підписання деяких угод між Кабінетом Міністрів України, Українським фондом соціальних інвестицій (УФСІ) та KfW, Франкфурт-на-Майні («KfW»), щодо розвитку соціальної інфраструктури в Україні

- Схвалити проекти:
Додаткової Угоди до Фінансової та Проектної Угоди від 19 квітня 2018 р. («Первісна Угода») між Кабінетом Міністрів України, представленим Міністерством соціальної політики України («Отримувач»), Українським фондом соціальних інвестицій (УФСІ) («Агенція з реалізації проекту») та KfW, Франкфурт-на-Майні («KfW»), на суму 9 000 000 євро — проект «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури» — «УФСІ VI» — BMZ — № 2014 690 14;
Додаткової Угоди до Фінансової та Проектної Угоди від 20 травня 2019 р. («Первісна Угода») між Кабінетом Міністрів України, представленим Міністерством соціальної політики України («Отримувач»), Українським фондом соціальних інвестицій (УФСІ) («Агенція з реалізації проекту») та KfW, Франкфурт-на-Майні («KfW»), на суму 14 450 000 євро — проект «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури» — покращення первинної медицини у сільській місцевості — «УФСІ VII» — BMZ — № 2015 671 14;
Грантової та Проектної Угоди між Кабінетом Міністрів України в особі Міністерства з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій України («Одержувач»), Українським фондом соціальних інвестицій (УФСІ) («Організація — Виконавець Проекту») та KfW, Франкфурт-на-Майні («KfW»), на надання 13 100 000 євро — проект «Сприяння розвитку соціальної інфраструктури (УФСІ VIII)» — BMZ — № 2020 679 40.
- Уповноважити Віце-прем'єр-міністра України — Міністра з питань реінтеграції тимчасово окупованих територій Різнікова Олексія Юрійовича на підписання зазначених у пункті 1 цього розпорядження Угод.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 21 січня 2021 р. № 44-р
Київ

Про утворення Урядової комісії з розслідування причин виникнення надзвичайної ситуації, що склалася 21 січня 2021 р. по вул. Нижній Гіївський, 150, у м. Харкові

- Утворити Урядову комісію з розслідування причин виникнення надзвичайної ситуації, що склалася 21 січня 2021 р. по вул. Нижній Гіївський, 150, у м. Харкові, у складі згідно з додатком.
- Надати голові Урядової комісії право вносити у разі потреби зміни до її складу, залучати до роботи Урядової комісії в установленому порядку працівників центральних і місцевих органів виконавчої влади, інших державних органів, підприємств, установ та організацій (за погодженням з їх керівниками), а також одержувати необхідні документи і матеріали.
- Урядовій комісії, утвореній згідно з цим розпорядженням, подати до 19 лютого 2021 р. Кабінетові Міністрів України звіт про результати її роботи.
- Голові Урядової комісії, утвореної згідно з цим розпорядженням, поінформувати Кабінет Міністрів України на черговому засіданні про попередні результати розслідування причин виникнення надзвичайної ситуації, що склалася 21 січня 2021 р. по вул. Нижній Гіївський, 150, у м. Харкові.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

Додаток
до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 21 січня 2021 р. № 44-р

СКЛАД
Урядової комісії з розслідування причин виникнення надзвичайної ситуації, що склалася 21 січня 2021 р. по вул. Нижній Гіївський, 150, у м. Харкові

ЧЕРНИШОВ Олексій Михайлович — Міністр розвитку громад та територій, голова Урядової комісії
ЧЕЧОТКІН Микола Олександрович — Голова ДСНС, перший заступник голови Урядової комісії
ТИМЧУК Айна Леонідівна — голова Харківської облдержадміністрації, заступник голови Урядової комісії
ВАСИЛИК Віталій Валентинович — заступник Міністра юстиції
ГАВРИЛЮК Андрій Олександрович — генеральний директор директорату якості життя МОЗ
ГЛУЩЕНКО Сергій Миколайович — заступник Міністра розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства
КЛИМЕНКО Ігор Володимирович — голова Національної поліції
КОРОЛЬ Ірина Миколаївна — заступник директора департаменту — начальник відділу методології та нагляду за видачею дозволів на виконання будівельних робіт департаменту дозвільних процедур Держархбудінспекції
ЛЕБЕДЦОВ Борис Борисович — заступник Міністра соціальної політики
ЛУКЕРЯ Іван Михайлович — заступник Міністра розвитку громад та територій
САЖІСНКО Віталій Валерійович — заступник Голови Держпраці
ТЕРЕХОВ Ігор Володимирович — секретар Харківської міської ради
ЯРОВИЙ Сергій Анатолійович — перший заступник Міністра внутрішніх справ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 січня 2021 р. № 45-р
Київ

Про затвердження плану перетворення державного підприємства «Оператор ринку»

Затвердити план перетворення державного підприємства «Оператор ринку» у приватне акціонерне товариство, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ

ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 45-р

- ПЛАН**
перетворення державного підприємства «Оператор ринку» у приватне акціонерне товариство
- Прийняття рішення про утворення інвентаризаційної комісії державного підприємства «Оператор ринку» (далі — інвентаризаційна комісія) та затвердження її складу.
Кабінет Міністрів України.
Протягом 30 днів від дня набрання чинності розпорядженням Кабінету Міністрів України від 20 січня 2021 р. № 45-р.
 - Проведення повної інвентаризації майна державного підприємства «Оператор ринку» (далі — підприємство) станом на 28 лютого 2021 р. (дата оцінки); складення та підписання зведеного акта інвентаризації майна, складення переліку необоротних активів, які підлягають незалежній оцінці.
Інвентаризаційна комісія.
До 15 календарних днів від дати оцінки.
 - Схвалення комісією з перетворення підприємства зведеного акта інвентаризації майна та переліку необоротних активів, які підлягають незалежній оцінці, подання їх на затвердження Кабінету Міністрів України; затвердження зведеного акта інвентаризації майна та переліку необоротних активів, які підлягають незалежній оцінці, виявлення державного майна, що не підлягає приватизації, та розроблення умов для його подальшого використання.
Комісія з перетворення підприємства, Кабінет Міністрів України.
До 20 календарних днів від дати оцінки.
 - Відбір на конкурсних засадах суб'єкта оціночної діяльності для проведення незалежної оцінки майна; передача комісії з перетворення підприємства суб'єкту оціночної діяльності вихідних даних для проведення оцінки та переліку необоротних активів, що підлягають незалежній оцінці.
Підприємство, комісія з перетворення підприємства.
До 25 календарних днів від дати оцінки.
 - Проведення незалежної оцінки необоротних активів станом на дату оцінки та подання звіту про оцінку майна разом з висновком про вартість майна замовнику оцінки — підприємству.
Суб'єкт оціночної діяльності.
До 60 календарних днів від дати оцінки.
 - Подання до Фонду державного майна комісією з перетворення підприємства матеріалів незалежної оцінки необоротних активів з метою проведення їх рецензування та подальшого надання підприємству для складення передавального балансу.
Комісія з перетворення підприємства.
До 20 календарних днів від дати надходження звіту про оцінку майна.
 - Організація та проведення аудиту даних бухгалтерського обліку та показників фінансової звітності підприємства.
Підприємство, суб'єкт аудиторської діяльності.
До 90 календарних днів від дати оцінки.
 - Складення передавального балансу на дату оцінки за результатами інвентаризації та переоцінки необоротних активів і подання його разом з аудиторським звітом та іншими матеріалами, необхідними для проведення оцінки, комісії з перетворення підприємства.
Підприємство.
До 90 календарних днів від дати оцінки.
 - Складення акта оцінки та подання його для рецензування Фонду державного майна.
Комісія з перетворення підприємства.
До 95 календарних днів від дати оцінки.
 - Забезпечення рецензування акта оцінки.
Фонд державного майна.
До 100 календарних днів від дати оцінки.
 - Підготовка проекту статуту приватного акціонерного товариства, утвореного в процесі перетворення підприємства (далі — товариство), та подання його та акту оцінки майна на затвердження Кабінету Міністрів України.
Комісія з перетворення підприємства.
До 100 календарних днів від дати оцінки.
 - Затвердження акта оцінки майна (за умови отримання позитивного загально-го висновку рецензента).
Кабінет Міністрів України.
До 105 календарних днів від дати оцінки.
 - Затвердження статуту товариства, прийняття рішення про випуск акцій товариства та покладення виконання обов'язків голови виконавчого органу товариства на керівника підприємства.
Кабінет Міністрів України.
У строки, визначені Регламентом Кабінету Міністрів України.
 - Подання державному реєстратору документів, необхідних для проведення державної реєстрації товариства та державної реєстрації припинення підприємства.
Керівник виконавчого органу товариства.
Протягом одного тижня з моменту виконання пункту 13 цього плану.
 - Подання заяви та всіх необхідних документів для реєстрації випуску акцій товариства до НКЦПФР.
Керівник виконавчого органу товариства.
У десятиденний строк з дня державної реєстрації товариства.
 - Затвердження в установленому порядку персонального складу наглядової ради товариства.
Кабінет Міністрів України.
У строк, визначений нормативно-правовими актами з питань формування наглядових рад господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) належать державі.

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 січня 2021 р. № 41
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови
Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 488

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 20 травня 2009 р. № 488 «Про межі акваторії морського порту Скадовськ» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 37, ст. 1259; 2013 р., № 44, ст. 1579) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 41

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України
від 20 травня 2009 р. № 488

1. Абзац перший викласти в такій редакції:
«Акваторія порту (у системі координат WGS-84) включає:».
2. В абзаці другому слово «акваторію» замінити словами «частину водного об'єкта Чорного моря».
3. В абзаці четвертому слова «береговій лінії» замінити словами «урізу води».
4. В абзаці п'ятому слова «акваторію портопункту» замінити словами «частину водного об'єкта Чорного моря в портопункті».
5. Абзац восьмий викласти в такій редакції:
«На півночі частина водного об'єкта Чорного моря обмежується урізом води.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 січня 2021 р. № 42
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови
Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 460

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 14 травня 2008 р. № 460 «Про межі акваторії морського порту Білгород-Дністровський» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 36, ст. 1204; 2013 р., № 44, ст. 1579) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 42

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 14 травня
2008 р. № 460

1. Абзац перший викласти в такій редакції:
«Акваторія порту (у системі координат WGS-84) включає:».
2. В абзаці другому слова «внутрішню акваторію порту, обмежену береговою смугою» замінити словами і цифрами «частину водного об'єкта Дністровський лиман (причал 1—9), обмежену урізом води».
3. Абзац третій викласти в такій редакції:
«водний об'єкт підхідний Дністровсько-лиманський канал завдовжки 15 кілометрів, завширшки 60 метрів;».
4. В абзаці четвертому слово «акваторію» замінити словами «частину водного об'єкта Дністровський лиман».
5. В абзаці п'ятому слова «акваторію портового пункту» замінити словами «частину водного об'єкта Чорного моря у портовому пункті», а слова «береговою смугою» — словами «урізом води».
6. Абзац шостий викласти в такій редакції:
«водний об'єкт підхідний канал Дністровсько-Цареградського гирла завдовжки 2,8 кілометра, завширшки 80 метрів;».
7. В абзаці сьомому слова «зовнішній рейд (підконтрольні води), обмежений береговою лінією і» замінити словами «частину водного об'єкта Чорного моря, обмежену урізом води та».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 20 січня 2021 р. № 44
Київ

Про внесення змін у додаток до постанови
Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2007 р. № 1073

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміни у додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2007 р. № 1073 «Про межі акваторії морського порту Південний» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 66, ст. 2545; 2013 р., № 44, ст. 1579; 2019 р., № 34, ст. 1220), виклавши його в редакції, що додається.

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 30 серпня 2007 р. № 1073
(в редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 44)

МЕЖІ
акваторії морського порту Південний

Акваторія морського порту (у системі координат WGS-84) включає:
водний об'єкт Аджалицький лиман (до урізу води);
частину водного об'єкта Чорного моря, обмежену дугою кола радіусом 2 милі від будинку берегової радіолокаційної станції з координатами 46°36'03,3" північної широти, 31°01'19,4" східної довготи;
частину водного об'єкта Чорного моря (якірна стоянка № 356), обмежену лініями, що з'єднують точки з такими координатами:
46°31'54,8" північної широти, 30°57'32,8" східної довготи;
46°32'29,5" північної широти, 30°59'06,5" східної довготи;
46°31'03,1" північної широти, 31°00'00,0" східної довготи;
46°30'53,3" північної широти, 30°59'55,4" східної довготи;
46°30'13,3" північної широти, 30°58'06,4" східної довготи;
46°28'55,3" північної широти, 30°58'42,4" східної довготи;
46°28'35,3" північної широти, 30°57'48,4" східної довготи;
46°29'08,7" північної широти, 30°57'32,8" східної довготи;
частину водного об'єкта Чорного моря (якірна стоянка № 357), обмежену лініями, що з'єднують точки з такими координатами:
46°34'29,3" північної широти, 31°00'42,4" східної довготи;
46°35'41,3" північної широти, 31°05'42,4" східної довготи;
46°35'04,3" північної широти, 31°05'54,4" східної довготи;
46°33'53,3" північної широти, 31°01'00,4" східної довготи;
частину водного об'єкта Чорного моря (якірна стоянка № 358), обмежену лініями, що з'єднують точки з такими координатами:
46°33'47,3" північної широти, 31°03'54,4" східної довготи;
46°34'52,3" північної широти, 31°07'28,4" східної довготи;
46°34'33,3" північної широти, 31°09'06,4" східної довготи;
46°34'14,3" північної широти, 31°09'06,4" східної довготи;
46°32'53,3" північної широти, 31°06'18,4" східної довготи;
частину водного об'єкта підхідний канал до морського порту Південний, обмежену лініями, що проходять по бровкам каналу і з'єднують точки з такими координатами:

46°29'53,9" північної широти, 30°57'11,9" східної довготи;
46°31'56,0" північної широти, 30°57'11,7" східної довготи;
46°32'05,7" північної широти, 30°57'09,6" східної довготи;
46°32'14,0" північної широти, 30°57'09,6" східної довготи;
46°32'29,9" північної широти, 30°57'16,9" східної довготи;
46°32'43,6" північної широти, 30°57'30,9" східної довготи;
46°32'53,7" північної широти, 30°57'50,1" східної довготи;
46°32'56,5" північної широти, 30°58'01,5" східної довготи;
46°32'58,4" північної широти, 30°58'15,5" східної довготи;
46°33'12,2" північної широти, 30°59'11,3" східної довготи;
46°33'16,7" північної широти, 30°59'24,0" східної довготи;
46°33'21,6" північної широти, 30°59'38,0" східної довготи;
46°33'28,6" північної широти, 30°59'49,8" східної довготи;
46°33'37,8" північної широти, 30°59'59,0" східної довготи;

46°33'48,0" північної широти, 31°00'04,4" східної довготи;
46°33'57,2" північної широти, 31°00'09,4" східної довготи;
46°34'06,6" північної широти, 31°00'12,6" східної довготи;
46°34'12,0" північної широти, 31°00'14,4" східної довготи;
46°34'09,5" північної широти, 31°00'24,6" східної довготи;
46°34'04,9" північної широти, 31°00'23,1" східної довготи;
46°33'55,6" північної широти, 31°00'20,0" східної довготи;
46°33'45,8" північної широти, 31°00'18,9" східної довготи;
46°33'39,3" північної широти, 31°00'16,9" східної довготи;
46°33'27,3" північної широти, 31°00'07,7" східної довготи;
46°33'16,8" північної широти, 30°59'54,5" східної довготи;
46°33'09,3" північної широти, 30°59'38,0" східної довготи;
46°33'07,1" північної широти, 30°59'28,9" східної довготи;
46°33'05,2" північної широти, 30°59'15,0" східної довготи;
46°32'51,4" північної широти, 30°58'19,1" східної довготи;
46°32'46,9" північної широти, 30°58'06,5" східної довготи;
46°32'40,6" північної широти, 30°57'49,4" східної довготи;
46°32'30,9" північної широти, 30°57'36,0" східної довготи;
46°32'18,9" північної широти, 30°57'27,5" східної довготи;
46°32'05,7" північної широти, 30°57'24,4" східної довготи;
46°31'56,0" північної широти, 30°57'22,5" східної довготи;
46°29'53,9" північної широти, 30°57'22,7" східної довготи;
частину водного об'єкта Чорного моря, обмежену лінією на відстані 100 метрів від бровок підхідного каналу до морського порту Південний.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 20 січня 2021 р. № 37-р
Київ

Про заходи з увічнення пам'яті захисників України
на період до 2025 року

1. Затвердити план заходів з увічнення пам'яті захисників України на період до 2025 року, що додається.
2. Міністерствам, іншим центральним органам виконавчої влади, обласним та Київській міській держадміністраціям подавати щороку до 10 грудня Міністерству у справах ветеранів інформацію про стан виконання плану заходів, затвердженого цим розпорядженням, для її узагальнення та подання до 25 грудня Кабінетові Міністрів України.
3. Обласним та Київській міській державним адміністраціям розробити і затвердити у місячний строк регіональні плани заходів з увічнення пам'яті захисників України та забезпечити їх виконання.
4. Міністерству у справах ветеранів забезпечити координацію здійснення центральними та місцевими органами виконавчої влади заходів з увічнення пам'яті захисників України.
5. Визнати такими, що втратили чинність:
розпорядження Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2015 р. № 998 «Про заходи з увічнення пам'яті захисників України на період до 2020 року»;
пункт 20 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 вересня 2020 р. № 884 (Офіційний вісник України, 2020 р., № 81, ст. 2611).

Прем'єр-міністр України Д. ШМИГАЛЬ
ЗАТВЕРДЖЕНО
розпорядженням Кабінету Міністрів України
від 20 січня 2021 р. № 37-р

ПЛАН
заходів з увічнення пам'яті захисників України на період до 2025 року

1. Проаналізувати стан роботи з увічнення пам'яті воїнів, які брали участь у захисті України в роки Другої світової війни, борців за незалежність України у XX столітті, воїнів, які брали участь у захисті України під час проведення міжнародних операцій з підтримки миру та безпеки, воїнів, які брали участь у захисті України під час антитерористичної операції, забезпеченні її проведення чи здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України у Донецькій та Луганській областях (далі — захисники України).

Мінвeterанів, Український інститут національної пам'яті, МКІП, МОН, Міноборони, МВС, Мінрегіон, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.
До 26 лютого 2021 року.

2. Розглянути питання щодо:
1) увічнення пам'яті захисників України шляхом установлення пам'ятних знаків (пам'ятників, меморіальних дощок тощо); найменування (перейменування) на їх честь об'єктів місцевої інфраструктури (площ, вулиць, провулків тощо), закладів освіти, військових частин; створення музеїв; установлення іменних нагород, премій та стипендій.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МОН, Міноборони, МВС, СБУ (за згодою), Український інститут національної пам'яті, Мінвeterанів, органи місцевого самоврядування (за згодою), заклади освіти (за згодою), громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

2) організації патронату вищими військовими навчальними закладами (закладами вищої освіти із специфічними умовами навчання), військовими навчальними підрозділами закладів вищої освіти, військовими частинами, закордонними дипломатичними установами України, закладами освіти та закладами культури місць поховань захисників України, секторів військових поховань захисників України, пам'ятників загиблим та померлим захисникам України.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МОН, Міноборони, МЗС, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, ДСНС, Мінрегіон, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно.

3. Забезпечити:
1) упорядкування та утримання в належному стані меморіальних комплексів, пам'ятників і меморіальних дощок на честь захисників України, а також їх місць поховань, в тому числі за кордоном, зокрема напередодні державних свят та пам'ятних дат.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Український інститут національної пам'яті, Мінрегіон, МЗС, громадські об'єднання (за згодою), органи місцевого самоврядування (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

2) запобігання актам вандалізму та руйнуванню місць поховань захисників України, а також меморіальних комплексів, пам'ятників та меморіальних дощок на їх честь.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Національна поліція, СБУ (за згодою), Мінвeterанів, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

3) проведення щодня урочистих заходів в Залі пам'яті Меморіального комплексу, розташованого на території Міноборони, щодо вшанування пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України та під час проведення міжнародних операцій з підтримання миру та безпеки.

Міноборони, МВС, Мінвeterанів, СБУ (за згодою).
Постійно;

4) збір і зіставлення зразків ДНК (відбір біологічних зразків та призначення відповідних експертиз) неідентифікованих останків воїнів, загиблих під час антитерористичної операції, забезпечення її проведення чи здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України у Донецькій та Луганській областях, та їх родичів з подальшою ідентифікацією і передачею рідним.

МВС, Національна поліція, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно до остаточної ідентифікації;

5) проведення тематичних виставок творів мистецтва, документів, фотографій і плакатів, присвячених пам'яті захисників України.

МКІП, Міноборони, Мінвeterанів, Український інститут національної пам'яті, Укрдержархів, обласні та Київська міська держадміністрації, органи місцевого самоврядування (за згодою), громадські об'єднання (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

6) організацію, проведення заходів з відзначення ювілейних, пам'ятних та історичних дат, міжнародних днів, пов'язаних із вшануванням пам'яті захисників України та покладанням квітів на могилах захисників України, в тому числі закордонними дипломатичними установами України, зокрема до Дня пам'яті та примирення, Дня Незалежності України, Дня пам'яті захисників України, які загинули в боротьбі за незалежність, суверенітет і територіальну цілісність України, та Дня захисника України.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Мінвeterанів, МЗС, Український інститут національної пам'яті, СБУ (за згодою), органи місцевого самоврядування (за згодою), громадські об'єднання (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

7) запобігання торгівлі державними нагородами України, бойовими нагородами та іншими відзнаками часів Другої світової війни.

Національна поліція, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

8) відвідування військових поховань і військових пам'ятників ветеранами війни та членами сімей загиблих (померлих) захисників України.

Мінвeterанів, МЗС, МВС, Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації, громадські об'єднання ветеранів (за згодою), органи місцевого самоврядування (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

9) виготовлення та розміщення соціальної реклами про загиблих земляків — воїнів, які брали участь у захисті України під час антитерористичної операції, забезпеченні її проведення чи здійсненні заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України у Донецькій та Луганській областях.

МКІП, обласні та Київська міська держадміністрації, Український інститут національної пам'яті, Мінвeterанів, органи місцевого самоврядування (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

10) організацію заходів щодо створення Національного військового меморіального кладовища.

Мінрегіон, Мінвeterанів, Міноборони, МВС, СБУ (за згодою), Київська обласна та міська держадміністрації, Український інститут національної пам'яті, громадські об'єднання (за згодою).
Протягом 2021—2025 років;

11) організацію заходів щодо створення Українського національного пантеону в м. Києві.

Український інститут національної пам'яті, Мінрегіон, Київська міська держадміністрація, МКІП, Міноборони, МВС, Мінвeterанів, СБУ (за згодою), громадські об'єднання (за згодою).
Протягом 2021—2025 років;

12) розроблення методичних роз'яснень щодо проведення заходів із вшанування пам'яті загиблих захисників України.

Український інститут національної пам'яті.
До 1 липня 2021 р.;

13) формування переліку місць поховань захисників України за кордоном для організації та проведення заходів із вшанування пам'яті.

Український інститут національної пам'яті.
До 1 лютого 2021 року.

4. Сприяти:

1) проведенню пошукових робіт з метою встановлення невідомих місць поховань та імен захисників України, зокрема борців за незалежність України у XX столітті та осіб, які загинули (пропали безвісті) в роки Другої світової війни.

МКІП, Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації, Мінрегіон, Мінвeterанів, МВС, Національна поліція, СБУ (за згодою), ДСНС, Адміністрація Держприкордонслужби, спеціалізовані підприємства та громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

2) забезпеченню проведення пошукових робіт з метою встановлення невідомих місць поховань та імен осіб, загиблих, померлих (зниклих безвісті) під час антитерористичної операції, забезпечення її проведення чи здійснення заходів із забезпечення національної безпеки і оборони, відсічі і стримування збройної агресії Російської Федерації проти України у Донецькій та Луганській областях, перепоховання їх останків.

Міноборони, МВС, Національна поліція, Адміністрація Держприкордонслужби, ДСНС, СБУ (за згодою), обласні та Київська міська держадміністрації, спеціалізовані підприємства та громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

3) здійсненню громадськими об'єднаннями заходів з увічнення пам'яті захисників України.

Мінвeterанів, Український інститут національної пам'яті, Мінрегіон, МКІП, Міноборони, МВС, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно;

4) провадженню науково-дослідницької діяльності з увічнення пам'яті захисників України.

Український інститут національної пам'яті, Національна академія наук (за згодою), Укрдержархів, заклади освіти (за згодою).
Постійно;

5) виданню художньої, документальної та мемуарної літератури про героїзм захисників України.

Український інститут національної пам'яті, Український інститут книги (за згодою), МКІП, обласні та Київська міська держадміністрації, Укрдержархів, Міноборони, Мінвeterанів, органи місцевого самоврядування (за згодою), громадські об'єднання (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

6) виробництву художніх та документальних фільмів про героїзм захисників України.

Держкіно, Український інститут національної пам'яті, МКІП, громадські об'єднання (за згодою).
Постійно;

7) широкому висвітленню у засобах масової інформації прикладів героїзму захисників України та заходів з увічнення пам'яті про них.

МКІП, Держкомтелерадіо, акціонерне товариство «Національна суспільна телерадіокомпанія України» (за згодою), Український інститут національної пам'яті, обласні та Київська міська держадміністрації.
Постійно;

8) проведенню в закладах освіти, вищих військових навчальних закладах (зкладах вищої освіти із специфічними умовами навчання), військових частинах, закордонних дипломатичних установах України, закладах культури тематичних уроків, бесід, присвячених героїзму захисників України.

Обласні та Київська міська держадміністрації, Міноборони, МВС, Адміністрація Держприкордонслужби, ДСНС, МКІП, МЗС, Український інститут національної пам'яті, органи місцевого самоврядування (за згодою), громадські об'єднання (за згодою), заклади освіти (за згодою).
Постійно;

5. Рекомендувати встановити відсопостереження на алеях військової слави, у секторах військових поховань, розташованих на кладовищах, та біля пам'ятників захисникам України із включенням зазначених об'єктів до маршрутів патрулювання поліції.

Обласні та Київська міська держадміністрації, МВС, Національна поліція, органи місцевого самоврядування (за згодою).
До кінця 2022 року.

ДОКУМЕНТИ

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ
СПРАВА «САХАНЕНКО ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF SAKHANENKO v. UKRAINE)
(заява № 9749/11)
Стислий виклад рішення від 10 грудня 2020 року

У 1986 році органи місцевого самоврядування м. Одеси дозволили родині заявниці оселитися у будинку, який пізніше був включений до переліку аварійних будинків. У 2001 році родина заявниці приватизувала будинок. Земельна ділянка, на якій знаходився будинок, використовувалася Одеською державною академією будівництва та архітектури (далі — ОДАБА), яка у 2008 році стверджувало зареєструвала право власності і на будинок заявниці. Частину земельної ділянки ОДАБА передала будівельній компанії для будівництва багатоповерхових будинків.

У 2001 році родина заявниці ініціювала цивільне провадження щодо перешкоджання ОДАБА їм у доступі до їхнього будинку, у 2002 році розгляд справи було зупинено до вирішення адміністративної справи, ініційованої ОДАБА проти органів місцевого самоврядування міста Одеси та родини заявниці, стверджуючи про відсутність у родини заявниці прав на будинок.

У 2008 році Приморський районний суд м. Одеси виніс постанову про відмову у задоволенні позову ОДАБА як необґрунтованого. У 2009 році Одеський апеляційний адміністративний суд скасував постанову у зв'язку з тим, що на спір не поширювалася юрисдикція адміністративних судів та зактив провадження, і це було підтримано Вищим адміністративним судом України у 2010 році.

Цивільний спір заявниці був вирішений у 2013 році Вищим спеціалізованим судом України з розгляду цивільних та кримінальних справ, який залишив рішення апеляційного суду Одеської області від 2012 року без змін, яким були відхилені всі позовні вимоги родини заявниці як необґрунтовані.

У березні 2014 року родина заявниці уклала з будівельною компанією мирову угоду, згідно з якою родина передала право власності на будинок будівельній компанії та отримала, у свою чергу, квартиру в новобудованій будівлі. Ця угода також включала загальну умову, згідно з якою родина заявниці відмовлялася від будь-яких позовних вимог щодо стверджуваних порушень їхніх майнових прав у зв'язку з цим будинком. Угода була затверджена судом, а провадження у справі — закрито. Заявниця не оскаржувала цю ухвалу.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявниця скаржилася за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на те, що ОДАБА перешкоджала їй у доступі до її будинку протягом значного періоду часу та за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість цивільного та адміністративного провадження.

Розглянувши скаргу заявниці за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції Європейський суд встановив, що згідно з мировою угодою від 2014 року в обмін на свій будинок родина заявниці отримала нову квартиру та відмовилася від будь-яких подальших позовних вимог стосовно стверджуваних порушень їхніх майнових прав у зв'язку з цією будівлею. Угода була затверджена національним судом і заявниця не оскаржувала її. Враховуючи, що матеріальні факти, на які скаржилася заявниця, припинили існувати, і заявниця отримала належну компенсацію у зв'язку з цим, Європейський суд дійшов висновку, що спір, який став підставою для подання цієї скарги, може вважатися «вирішеним» у розумінні підпункту «b» пункту 1 статті 37 Конвенції і вилучив заяву з реєстру справ Європейського суду в частині, що стосується статті 1 Першого протоколу до Конвенції.

Щодо скарги заявниці на надмірну тривалість цивільного та адміністративного проваджень Європейський суд зазначив, що Уряд не надав жодного обґрунтованого пояснення надмірної тривалості адміністративного провадження, яке тривало вісім років та вісім місяців у трьох інстанціях, і зрештою було закрито у зв'язку з відсутністю юрисдикції для розгляду спору. Крім того, розгляд адміністративного провадження призвів до зупинення розгляду цивільного провадження, раніше ініційованого родиною заявниці у цивільних судах, і закритого ще пізніше, після закриття адміністративного провадження. Європейський суд дійшов висновку про недотримання у цій справі вимоги «розумного строку» та констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО
«1. *Постановляє*, що спір, який став підставою для подання скарги за статтею 1 Першого протоколу до Конвенції, було вирішено, і вирішує вилучити заяву з реєстру справ у частині, яка стосується цієї скарги;
2. *Оголошує* прийняттю скаргу за пунктом 1 статті 6 Конвенції;
3. *Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції.».

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ЦВК ПОВІДОМЛЯЄ


ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ
ПОСТАНОВА
від 22 грудня 2020 року № 569
Про призначення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 50 (Донецька область)

До Центральної виборчої комісії 21 грудня 2020 року надійшла Постанова Верховної Ради України від 16 грудня 2020 року № 1087 — IX про дострокове припинення повноважень народного депутата України Требушкіна Руслана Валерійовича, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 50 (Донецька область), за особистою заявою.

Відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», підпункту 2 пункту 2 розділу XXXII «Прикінцеві та перехідні положення» Виборчого кодексу України, керуючись статтями 11 — 13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити проміжні вибори народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 50 (Донецька область) на неділю, 28 березня 2021 року.
2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 50 (Донецька область) починається за 60 днів до дня виборів — 27 січня 2021 року.
3. Цю постанову надіслати Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України для забезпечення фінансування підготовки і проведення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 50 (Донецька область).
4. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» 26 січня 2021 року.
5. Цю постанову оприлюднити на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Заступник Голови Центральної виборчої комісії
В. ПЛУКАР


ЦЕНТРАЛЬНА ВИБОРЧА КОМІСІЯ
ПОСТАНОВА
від 27 листопада 2020 року № 522
Про призначення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 87 (Івано-Франківська область)

До Центральної виборчої комісії 20 листопада 2020 року надійшла Постанова Верховної Ради України від 17 листопада 2020 року № 1007 — IX про дострокове припинення повноважень народного депутата України Андрійовича Зіновія Мирославовича, обраного в одномандатному виборчому окрузі № 87 (Івано-Франківська область), за особистою заявою.

Відповідно до частини п'ятої статті 15, частини шостої статті 16, статті 106 Закону України «Про вибори народних депутатів України», підпункту 2 пункту 2 розділу XXXII «Прикінцеві та перехідні положення» Виборчого кодексу України, керуючись статтями 11 — 13, пунктом 3 статті 19 Закону України «Про Центральну виборчу комісію», Центральна виборча комісія **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Призначити проміжні вибори народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 87 (Івано-Франківська область) на неділю, 28 березня 2021 року.
2. Взяти до відома, що виборчий процес проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 87 (Івано-Франківська область) починається за 60 днів до дня виборів — 27 січня 2021 року.
3. Цю постанову надіслати Верховній Раді України та Кабінету Міністрів України для забезпечення фінансування підготовки і проведення проміжних виборів народного депутата України в одномандатному виборчому окрузі № 87 (Івано-Франківська область).
4. Цю постанову опублікувати в газетах «Голос України», «Урядовий кур'єр» 26 січня 2021 року.
5. Цю постанову оприлюднити на офіційному вебсайті Центральної виборчої комісії.

Голова Центральної виборчої комісії
О. ДІДЕНКО

ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧ ОГОЛОШЕННЯ ✧

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду в порядку ч. 3 ст. 323 Кримінального процесуального кодексу України повідомляє, що 21 грудня 2020 року колегією суддів Третьої судової палати Касаційного кримінального суду Верховного Суду у складі головуючого судді Чистика А. О., суддів Бородія В. М. та Мазура М. В. відкрито касаційне провадження за касаційною скаргою захисника Фозекош Андріяни Андріївни на ухвалу Київського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року стосовно Януковича Віктора Федоровича.

За ухвалою судді Третьої судової палати Касаційного кримінального суду Верховного Суду від 21 грудня 2020 року вжито заборони з місцевого суду матеріали кримінального провадження № 756/4855/17, які надійшли до суду касаційної інстанції.

Колегією суддів Третьої судової палати Касаційного кримінального суду у складі Верховного Суду ухвалою від 11 січня 2021 року відкрито касаційне провадження за касаційними скаргами захисників Байдики Олександра Анатолійовича, Біленка Богдана Володимировича, Горошинського Олександра Олександровича, Сердюка Віталія Анатолійовича та Федоренка Ігоря Люсиковича.

Згідно з ухвалою від 12 січня 2021 року відмовлено у задоволенні клопотань захисників Байдики О. А., Біленка Б. В., Горошинського О.О., Сердюка В. А., Федоренка І. Л., Фозекош А. А. про зупинення виконання судових рішень у цьому кримінальному провадженні.

Відповідно до ухвали від 15 січня 2021 року розгляд кримінального провадження за касаційними скаргами захисників Байдики О. А., Горошинського О.О., які діють в інтересах засудженого Януковича В. Ф., на вирок Оболонського районного суду м. Києва від 24 січня 2019 року та ухвалу Київського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року, захисників Біленка Б. В., Сердюка В. А., Федоренка І.Л., Фозекош А. А., які діють в інтересах того ж засудженого, на ухвалу Київського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року призначено до розгляду в Касаційному кримінальному суді Верховного Суду на 11 годину 15 березня 2021 року за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ.

Процесуальні документи, що підлягають врученню засудженому, були надіслані його захисникам. Крім того, зазначені процесуальні документи, копії касаційних скарг та повідомлення про день, час і місце касаційного розгляду були надіслані за останніми відомими місцями проживання чи перебування засудженого.

Суддя Касаційного кримінального суду Верховного Суду
Чистик А.О.

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудженого Януковича Віктора Федоровича, що кримінальне провадження за касаційними скаргами захисників Байдики Олександра Анатолійовича, Горошинського Олександра Олександровича, які діють в інтересах засудженого Януковича В.Ф. на вирок Оболонського районного суду м. Києва від 24 січня 2019 року та ухвалу Київського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року, захисників Біленка Богдана Володимировича, Сердюка Віталія Анатолійовича, Федоренка Ігоря Люсиковича, Фозекош Андріяни Андріївни, які діють в інтересах того ж засудженого, на ухвалу Київського апеляційного суду від 02 жовтня 2020 року призначено до розгляду в Касаційному суді Верховного Суду (за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4а, м. Київ, 01043) на 11 годину 15 березня 2021 року

Суддя Чистик А.О.

Шановний учасник Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрспецпромгеофізика» Дяченко Георгію Георгійовичу!

На підставі повноважень, наданих мені Статутом Товариства з обмеженою відповідальністю «Укрспецпромгеофізика» та відповідно Закону України «Про товариства з обмеженою та додатковою відповідальністю» № 2275-VIII від 16.02.2018 р., повідомляю про скликання позачергових загальних зборів учасника ТОВ «Укрспецпромгеофізика» з порядком денним про зміну директора ТОВ «Укрспецпромгеофізика» у зв'язку з достроковим звільненням діючого директора Бардовського Станіслава Сергійовича за власним бажанням згідно ст. 38 КЗпП України.

Збори учасника відбудуться 22 лютого 2021 року о 14 год. 00 хв. за адресою місцезнаходження ТОВ «Укрспецпромгеофізика»: 02121, м. Київ, вул. Вербицького, 30-А.

Повідомлення про прийняття відповідним органом управління фінансової установи рішення про подання заяви про виключення фінансової установи з Реєстру ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПРАЙМ-ФІНАНС», код ЄДРПОУ 41878895

Протоколом загальних зборів №29/12/20 від 29 грудня 2020 року учасників ТОВАРИСТВО З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПРАЙМ-ФІНАНС» (код ЄДРПОУ 41878895) прийнято рішення про звернення ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПРАЙМ-ФІНАНС» до Національного Банку України, що здійснює державне регулювання ринків небанківських фінансових послуг із заявою про виключення інформації про фінансову установу з Державного реєстру фінансових установ у зв'язку з прийняттям у встановленому законодавством порядку Національним Банком України, що здійснює державне регулювання ринків небанківських фінансових послуг, рішення від 15 січня 2021 року., про відкликання (анулювання) ліцензій, виданих ТОВАРИСТВУ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПРАЙМ-ФІНАНС», код ЄДРПОУ 41878895 — на надання послуг з факторингу, надання послуг з фінансового лізингу, надання гарантії та поручительств, надання коштів у позику, в тому числі і на умовах фінансового кредиту.

Після такого відкликання у ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬністю «ФІНАНСОВА КОМПАНІЯ «ПРАЙМ-ФІНАНС», код ЄДРПОУ 41878895, відсутні чинні ліцензії на право надання фінансових послуг.

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, Сидоренка Олександра Валерійовича, 15 березня 1965 року народження, уродженця міста Слов'янськ Донецької області, зареєстрованого за адресою: Донецька область, місто Слов'янськ, вулиця Свободи, 31, кв. 16, у судових засіданнях, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т. Багрий

ПОВІСТКА
про виклик обвинуваченого

Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні судового провадження, викликає в якості обвинуваченого Жигуліна Олександра Володимировича, 19.08.1976 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Северодонецьк, пр-т Гвардійський, 16А/6, за матеріалами кримінального провадження № 1-кп/425/100/21, на підставі обвинувального акта відносно Жигуліна О.В. за ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Обвинуваченому Жигуліну Олександру Володимировичу необхідно прибути до підготовчого судового засідання, яке відбудеться 03 лютого 2021 року о 15 год. 00 хв. в приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34. Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Ю.А.Ткачук

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню 1-кп/185/526/20, справа № 185/3683/20 за обвинуваченням Кравченка Владислава Володимировича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України.

Підготовче судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачений Кравченко Владислав Володимирович викликається для участі в підготовчому судовому засіданні, призначеному на 03 лютого 2021 року о 09 год. 00 хв., у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Суддя Самоткан Н.Г.

У зв'язку зі смертю **БЕДУХОВА СТАНІСЛАВА КОСТЯНТИНОВИЧА**, 14 вересня 1950 року народження, померлого 15 серпня 2020 року, приватним нотаріусом Харківського міського нотаріального округу Харківської області Колядою Юлією Сергіївною відкрито спадкову справу № 79/2020. Можливі спадкоємці можуть звернутися до нотаріуса протягом 30-ти днів з моменту публікації оголошення в газеті за адресою: м. Харків, пр-т Олександрівський, буд. 128, оф. І9. Приватний нотаріус Коляда Ю.С.

П'ята Харківська міська державна нотаріальна контора (відокремлений підрозділ) у зв'язку з відкриттям спадкової справи повідомляє про розшук можливих спадкоємців **ВАКАРЧУК ОЛЕКСАНДРИ ФЕДОРІВНИ**, 23 липня 1929 року народження, яка померла 20 липня 2020 року. Просимо зацікавлених осіб у місячний термін від дати публікації звернутися до нотаріальної контори за адресою: м. Харків, вул. Ярослава Мудрого, буд. 26.

Приватний нотаріус Сумського міського нотаріального округу Онопрієнко А.В. розшукує спадкоємця за заповітом **ЛУСТЕНКО ЮЗЕФИ МЕЧИСЛАВІВНИ** (місце реєстрації м. Суми, вул. Леваневського, буд. № 4, кв. № 37) — Слівкіна Сергія Михайловича. Прошу звернутися протягом 30 днів з дня публікації в газеті за адресою: м. Суми, вул. Леваневського, буд. 2, прим. 52, тел. (0542) 25-42-89, 066 14 00 255, E-mail: nuto4ka1985@gmail.com.

Викликаються спадкоємці померлого 26.07.2020 **СТЕПУРА ВІКТОРА ПЕТРОВИЧА, 20.02.1947 р.н.** Спадкова справа відкрита приватним нотаріусом Борщ Н.О. (16610, Чернігівська обл., м. Ніжин, вул. Шевченка, 99-6/81).

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Ярослав САДОВИЙ,
«Урядовий кур'єр»

НІ ПРОЙТИ НІ ПРОЇХАТИ. Схоже, що січневі морози (-20°) вгамували в Україні свій апетит і пошвендяли кусати північного сусіда. Плюсова температура на вихідних з'їла ледь помітний сніговий покрив, що його на Київщині як кіт наплакав. Лютий прогнозує морозним, але малосніжним, тож снігових колапсів і заторів на українських дорогах, мабуть, не буде.

Не те що на гірському екскурсійному маршруті Татеяма-Куробе (Tateyama Kurobe Alpine) в Японії. Ця траса на острові Хонсю проходить між селищем Татеяма і містом Омата, минаючи гору Татеяма в Японських Альпах.

Особливість цього маршруту — те, що працює він не цілий рік. Річ у тому, що взимку цим шляхом ні пройти ні проїхати. Снігу тут випадає стільки, що можна потонути. А ось у квітні дорога відкривається, і туди відразу поспішають туристи з усього світу. Це й не дивно: снігові стіни на краях дороги сягають 15—20 метрів заввишки, а іноді й більше.

Сніг у цих високогірних місцях лежить до кінця червня, потім тане і перетворює маршрут на звичайну гірську дорогу. Але туристи все одно відвідують це місце аж до листопада — часу, доки ще можна проїхати вузькими дорогами і не почалися рясні снігопади.

Довжина цього маршруту становить майже 90 км, а перепад висот на різних ділянках сягає 2000—2450 метрів. Щоб подолати трасу, потрібно скористатися різними видами транспорту: поїздом, канатною дорогою, фунікулером, автобусом і пройти півтора кілометра пішки. Найвища точка маршруту — станція Муродо, розташована на висоті 2450 метрів.

Зазвичай весь маршрут займає 6—7 годин, але досвідчені мандрівники зупиняються на нічліг в одному з гірських готелів.

Скаржимося на засніжені дороги і замети? Подивіться на трасу в Японії



Сніговий коридор Муродо на висоті 2450 метрів над морем

ських готелів. Адже історичних і природних пам'яток у цих місцях теж не бракує. Наприклад, гори Татеяма і Акасавадаке, гребля Куробе, храм Ояма, прогулянокова зона Мідагахара тощо.

Разом з горами Фудзі і Хаку Татеяма, входить до трьох священних гір (Санрейдзан).

У місцевих легендах ідеться, що, побувавши на одній із цих трьох вершин, людина зможе назавжди змінити свою долю на краще. Легенда оптимістична, особливо якщо врахувати, що виконуються усі бажання і справдяться очікування.

Найкраще відвідувати гори із квітня по листопад. В інші сезони піднятися на вершини священних гір буде проблематично через шквальні вітри і непередбачувані примхи погоди.

На Татеяму піднімаються не тільки для того, щоб помилуватися гірськими краєвидами або загадати бажання про зміну долі. На вершині розташований храм Ояма. Саме після отримання благословення у священника та випитої чашечки саке людина зможе виконати свої бажання.

Для туристів цей маршрут відкрили 1971 року. А греблю Куробе — одну з головних фішок траси — побудували в горах за вісім років до цього.



Снігові стіни Татеяма-Куробе

В Індії з'явився перший електричний спортбайк

Олег ЛІСОВИЙ
для «Урядового кур'єра»

ЕЛЕКТРОМОТОЦИКЛ. Індія — одна з країн, де найбільше у світі використовують мотоцикли всіх класів. Індійські компанії виробляють чимало двоколісних байків і на експорт, і для внутрішнього ринку.

Наприкінці 2019 року індійська компанія Ultraviolette представила F77 — перший електричний спортбайк, розроблений у цій країні. Через пандемію коронавірусної хвороби його вихід на ринок затримався більш ніж на рік, повідомляє Electrek.

Директор Ultraviolette Нараян Субраманьям вирішив продемонструвати, що новий мотоцикл готовий до виходу в світ. У демонстраційному заїзді він проїхав 75 км рівнинною дорогою і майже 10 км — серпантинном. Ним він віз пасажирів ма-



Фото з сайту Ultraviolette Automotive

Індійський мотоцикл коштуватиме 113 тисяч гривень — удвічі дешевше, ніж закордонні аналоги

сою близько 80 кг і додатково 20 кг багажу в кофрах.

Ultraviolette F77 комплектувано двигуном потужністю 34 к.с., який дасть змогу йому, на думку журналістів, змагатися з бензи-

новими конкурентами з об'ємом двигуна 250 куб. см.

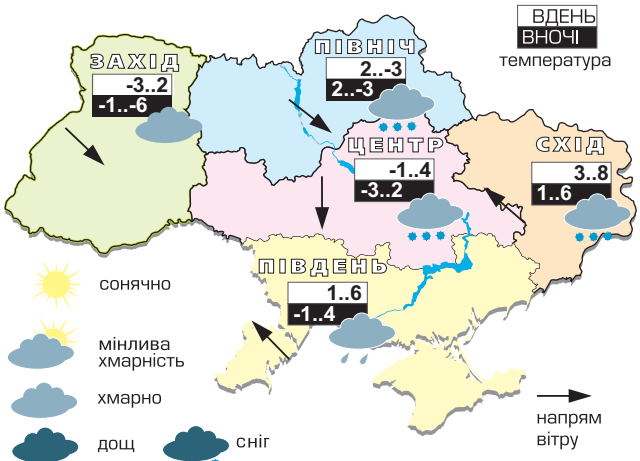
Виробник поки що не розкриває дальності ходу на одному зарядженні, а для електричних мотоциклів це дуже важ-

лива характеристика. Експерти припускають, що Ultraviolette F77 можна заряджати на станціях швидкого заряджання для електромобілів, але точної інформації з цього приводу поки що немає.

Видання вважає, що головний козир F77 — дуже скромна ціна. Очікують, що в Індії його продаватимуть за 300 тисяч рупій (4 тисячі доларів США). Продаж орієнтовно розпочнуть у третьому кварталі 2021 року.

Для індійського ринку це означає ціну вищу від середньої. Але журналісти зазначають, що аналогічні моделі на американському і європейському ринках коштують удвічі дорожче. Дешевий індійський електричний мотоцикл міг би виявитися дуже затребуваним. Однак поки що немає інформації, чи продаватимуть його в Європі, США чи Україні.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 27 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2 -3	+2 -3	Черкаська	+2 -3	+2 -3
Житомирська	-1 -6	+2 -3	Кіровоградська	+2 -3	+2 -3
Чернігівська	+2 -3	+2 -3	Полтавська	+2 -3	-1 +4
Сумська	+2 -3	+2 -3	Дніпропетровська	0 +5	+3 +8
Закарпатська	-1 -6	+2 -3	Одеська	+2 -3	+2 -3
Рівненська	-1 -6	+2 -3	Миколаївська	+2 -3	-1 +4
Львівська	-1 -6	+2 -3	Херсонська	+1 +6	+3 +8
Івано-Франківська	-1 -6	+2 -3	Запорізька	+1 +6	+3 +8
Волинська	-1 -6	+2 -3	Харківська	+1 +6	+3 +8
Хмельницька	-1 -6	+2 -3	Донецька	+1 +6	+3 +8
Чернівецька	-1 -6	+2 -3	Луганська	+1 +6	+3 +8
Тернопільська	-1 -6	+2 -3	Крим	+2 +7	+5 +10
Вінницька	+2 -3	+2 -3	Київ	-1 +1	-1 +1

Укргідрометцентр

Із Tesla Model S зробили кабриолет і прибдали задні двері

Орест ГОРЯНСЬКИЙ
для «Урядового кур'єра»

КАБРІОЛЕТ НА ЕЛЕКТРОТЯЗІ. Італійське кузовне ательє Ares Design представило модернізований американський електрокар. Засноване колишнім головою компанії Lotus Дені Бахар, воно представило новий проект: глибоко модифікований електрокар Tesla Model S, який перетворили на дводверний кабриолет.

Фахівці працювали над автомобілем кілька років — уперше проект анонсовано восени 2018-го. Компанії з Модени довелося внести зміни в кузов і шасі американського ліфтбека, розробити нові аеродинамічні елементи, повністю переробити салон.

Тюнери залишили електромобіль без даху, прибдали центральні стійки і всі стандартні двері, які замінили новими довгими. Модифікували корму автомобіля, де з'явилося місце для складаного верху. Відповідно до побажання замовника, салон обтягнули білою шкірою, яка контрастує з яскраво-помаранчевими і чорними елементами.

Про технічну складову автомобіля даних немає. Tesla Model S у найпотужнішій версії P100D оснащений 224-сильним електричним агрегатом на передній осі і 476-сильним — на задній. Електрокар здатний розганятися з місця до 96 км/год за 2,3 секунди, а його максимальна швидкість — 250 км на годину.

Нині в офіційній лінійці компанії Tesla немає машин з відкритим кузовом. Першою серійною моделлю американської марки був кабриолет Roadster, який виробляли з 2008-го по 2012 рік. У Tesla є план розроблення автомобіля нового покоління з такою самою назвою, проте, як очікують, він буде із закритим кузовом. Прототип цієї моделі, показаний восени 2017 року, представили як купе.



Tesla Model S перетворили на кабриолет

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (соціальний)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступник головного редактора
Павло БЕБА

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Михайла Грушевського, 14
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 230-06-71, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 82 328
Загальний тираж за січень 181 937

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мегі-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua