

3 Глава Місії України при НАТО Вадим Пристайко: «За будь-яких обставин відносини з НАТО не будуть політичною розмінною монетою»



6 У Софії Київській відкрилася виставка ікон на ящиках з-під набоїв, присвячена п'яти роковинам початку війни на Донбасі



УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 20 КВІТНЯ 2019 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№77 (6440)

ЦИТАТА ДНЯ

Г'Ю МІНГАРЕЛЛІ:



«Ми й далі підтримуватимемо український народ для сприяння демократизації, модернізації країни і руху в напрямку Європейського Союзу».

Голова Представництва ЄС в Україні про незмінність ставлення євроінституцій до наших реформ

Кордон зміцнюють за узгодженим планом

НАЦБЕЗПЕКА. З настанням сприятливих погодних умов активізувалось інженерне облаштування державного кордону з Росією. Заходи тривають у Луганській, Харківській та Чернігівській областях. Роботи здійснюють з обладнання систем відеоспостереження та контролю, улаштування загороджень, прокладають переходи через складні або нестандартні ділянки місцевості. Відбувається й коригування проектних рішень, реконструкції, будівництва та облаштування об'єктів, триває розроблення проектно-кошторисного документа щодо інженерно-технічного облаштування державного кордону.

Від початку року вже обладнано понад 25 кілометрів проти-транспортного рову, 6,4 км загороджень із спіралі типу «Єгоза», понад 6 км рокадної дороги та кілька переходів через складні ділянки. Загалом на 2019 рік передбачено спрямувати з бюджету 400 мільйонів гривень, з яких уже профінансовано майже 60 мільйонів. Загалом із 2015-го урядовий план реалізовано орієнтовно на 35%, що адекватно рівню фінансування, повідомляє прес-служба Адміністрації Державної прикордонної служби.

ЦИФРА ДНЯ

11 000

нових проектів реалізовано в об'єднаних територіальних громадах за п'ять років упровадження реформи децентралізації

НеПРИВАТна справа



БЕЗ ПАНІКИ! Влада докладає всіх зусиль для забезпечення стабільності в банківській сфері та на фінансовому ринку загалом

Газета для тих, хто приймає рішення

Тривас передплата на 2019 рік. Передплату приймають усі відділення зв'язку Укрпошти. Також її можна оформити на сайті: ДП «Преса» www.presa.ua УДППЗ «Укрпошта» www.ukrposhta.ua



✓ **ОПЕРАТИВНО**

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ **ОБ'ЄКТИВНО**

висвітлюємо діяльність глави держави, роботу Кабінету Міністрів, органів виконавчої влади в центрі та на місцях

✓ **КОМПЕТЕНТНО**

на запитання читачів відповідають авторитетні спеціалісти: урядовці, юристи, учені, лікарі



✓ **ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА**

для ветеранів війни, пенсіонерів, чорнобильців, студентів

на 1 місяць	30 грн	52 грн
на 3 місяці	90 грн	156 грн
на півроку	180 грн	312 грн

Соціальний передплатний індекс 40227

для інших передплатників та підприємств і організацій

Передплатний індекс 61035

✓ **УВАГА!**

Послуга за приймання передплати на 2019 рік – безкоштовна. У Києві газету також можна придбати в кіосках «Союздрук»



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ встановлені Національним банком України на **22 квітня 2019 року**

USD 2685.3970	EUR 3021.0716	RUB 4.1985	AU 342576.10	AG 4016.01	PT 239000.33	PD 374612.88
за 100 доларів США	за 100 євро	за 10 рублів	за 1000 грамів золота	за 100 грамів срібла	за 1000 грамів платини	за 1000 грамів палладію

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

НеПРИВАТна справа

Наталя ПИСАНА,
Олекса ЛУЖНИЙ
для «Урядового кур'єра»

Термінове засідання Ради національної безпеки і оборони відбулося у зв'язку із ситуацією, яка виникла після ухвалення судом першої інстанції — Окружним адміністративним міста Києва — рішення, яким фактично зроблено спробу скасувати всі нормативні рішення уряду та РНБО щодо націоналізації ПриватБанку, ухвалені в 2016 році.

Під час засідання глава держави наголосив, що скоординовані дії органів влади мусять захистити інтереси людей, стабільність національної грошової одиниці, приборати будь-які ризики й не допустити паніки, яка може бути на ринку, інформує департамент прес-служби АП.

Глава держави нагадав, що рішення, ухвалені в 2016-му щодо ПриватБанку, було спрямовано насамперед на захист інтересів тих, кого де-факто пограбували попередні власники. «Саме таку оцінку нині підтвердили всі наші міжнародні партнери. Маємо реакцію США, Європейського Союзу, Світового банку й Міжнародного валютного фонду та інших країн «Великої сімки», які наголошують, що націоналізація 2016 року була вимушеним кроком, абсолютно виправданим після проведення ретельної перевірки й аудиту. Фактично не залишалось жодного іншого виходу, і в такий спосіб було врятовано фінансово-банківську систему».

Коли Національний банк і держава в особі Міністерства фінансів входили в пограбований ПриватБанк, рахунки були порожніми. І держава здій-

снила докапіталізацію та забезпечила відновлення дієздатності фінансової системи. Так було врятовано кошти 20 мільйонів вкладників і великої кількості юридичних осіб, підприємств і організацій», — підкреслив Президент.

Глава держави доручив голові Нацбанку Якову Смолю гарантувати безперебійну роботу всіх філіалів ПриватБанку, забезпечити їх необхідною кількістю готівки й не допустити збоїв у функціонуванні банку. Очільник НБУ має тримати Президента в курсі ситуації на банківському ринку, а в разі виявлених ознак дестабілізації виходити з ініціативою щодо скликання наради для координації. Глава держави звернувся до Міністерства фінансів із проханням проаналізувати ризики й загрози щодо можливого виконання рішення Окружного адміністративного суду Києва у справі ренаціоналізації ПриватБанку і прорахувати можливі збитки держави.

Під час засідання РНБО було підтримано пропозиції міністра юстиції Павла Петренка про прискорення проведення кваліфікаційного оцінювання суддів Окружного адміністративного суду Києва. Вищою кваліфікаційною комісією суддів на доброчесність із залученням громадської ради доброчесності, щоб перезапустити цей суд і щоб той пройшов-таки судову реформу.

Президент звернувся із проханням до Служби безпеки, Генеральної прокуратури оцінити після завершення всіх необхідних судових процедур підстави й можливості для порушення кримінальної справи за неправосудне рішення суддів.

Оскарженню підлягає

«Рішення про виведення неплатоспроможного ПриватБанку за участю держа-



«НБУ уважно стежить за ситуацією на міжбанківському валютному ринку і готовий своєчасно згладжувати коливання курсу. Вважаю, що й надалі ПриватБанк має працювати в стабільному злагодженому режимі. А судовий спір стосується не вкладників банку, а лише нинішніх власників і колишніх акціонерів».

Голова Ради
Національного банку України
Богдан Данилишин

ви ухвалювали відповідно до норм чинного законодавства, його підтримали РНБО та уряд України для забезпечення фінансової стабільності та збереження коштів громадян. Забезпечення виконання всіма банками, які працюють в Україні, регулятивних вимог і вимог до капіталу визна-

чальне для забезпечення стійкості банківської системи і підтримки суспільної довіри», — йдеться в коментарі Міністерства фінансів щодо оскарження рішення про націоналізацію ПриватБанку.

«Капітал ПриватБанку мав від'ємне значення, і держава стала гарантом виконання всіх зобов'язань перед його клієнтами та збереження коштів громадян. Ухваливши вимушене рішення про націоналізацію та рекапіталізацію ПриватБанку, держава вклала в нього 155,3 мільярда гривень. Це був складний, але необхідний крок для забезпечення стабільності банківської системи та економіки загалом».

Протягом останніх двох років у банку впроваджено стандарти корпоративного управління, що відповідають найкращим міжнародним практикам, вдосконалено модель управління ризиками, запроваджують інноваційні технологічні рішення, а позитивні фінансові результати говорять самі за себе.

Рівень покриття зобов'язань високоліквідними активами дає банку змогу забезпечувати стабільний фінансовий стан, високу платіжну дисципліну і своєчасне виконання вимог перед клієнтами. І зараз наше завдання — захистити інвестицію держави, внесок кожного українця», — підсумовано в заяві.

Євросоюз заявляє про підтримку

«У 2016 році міжнародні партнери України підтримали рішення уряду та НБУ націоналізувати ПриватБанк на вимогу колишніх власни-

ків як єдиний ефективний метод захисту вкладників банку — українського народу та бізнесу — і стабільності фінансової системи», — йдеться у заяві Представництва ЄС в Україні, оприлюдненій у соціальній мережі.

«І хоч це потребувало вливання близько 160 мільярдів гривень коштів українських платників податків задля відновлення платоспроможності банку, це забезпечило довгострокову життєздатність ПриватБанку, захистило гроші мільйонів українських громадян і зміцнило економічне здоров'я країни».

У цьому контексті підтримуємо реформу корпоративного управління ПриватБанку на чолі з незалежною наглядовою радою, а також трансформацію її бізнесової моделі, що вже сприяло посиленню ефективності та стабільності всієї банківської системи».

Підтримуємо зусилля НБУ в реформуванні фінансового сектору України, зокрема за допомогою запровадження принципів розумного корпоративного управління, а також зусилля Міністерства фінансів у реформуванні корпоративного управління в державних банках».

Важливо, що влада не припиняє зусиль для відшкодування збитків від колишніх власників і пов'язаних сторін збанкрутілих банків».

Сторона обвинувачення та судочинство мають повноцінно скористатися висновками звіту спеціалістів Kroll на замовлення НБУ. Міжнародні партнери України уважно стежитимуть за перебігом подій у цій сфері», — підсумовано в заяві.

Негатив для економіки буде мінімальним

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

ПЕРЕДБАЧУВАНО. Визнана Верховною Радою державою-агресором РФ продовжує недружні дії щодо нашої держави. 18 квітня Кремль запровадив нові економічні санкції проти України. Заборонено ввезення з України до Росії паперової продукції, товарів легкої промисловості, металургійної продукції, продукції машинобудування, обмежено поставки з Росії в Україну нафти й нафтопродуктів. Про це йдеться у відповідному коментарі Мінекономрозвитку, в якому зазначено, що ці кроки РФ були очікуваними.

Найближчим часом фахівці міністерства спільно з представниками інших органів державної влади, зокрема Міненергетугілля, Мінфіну, Мінінфраструктури, Державної фіскальної служби, проведуть додаткову оцінку запроваджених РФ заходів і обговорять першочергові дії щодо мінімізації можливих негативних наслідків для нашої економіки.

Протягом останніх років наш уряд доклав значних зусиль, спрямованих на поступове заміщення імпорту товарів з Російської Федерації за рахунок нарощування обсягів внутрішнього виробництва і через переорієнтацію експорту на внутрішній ринок та диверсифікацію напрямів поставок з інших країн, зокрема ЄС.

Підсумки роботи демонструють показники зовнішньої торгівлі. Експорт товарів з України в Росію у 2018 році скоротився на 7,2%, або на 282,4 мільйона доларів, і становив 3,7 мільярда доларів. Частка Росії у загальному обсязі експорту товарів з України зменшилася до 7,7% порівняно з 9,1% у 2017 році.

Частка Росії в загальному обсязі імпорتنних надходжень до України також поступово зменшується — у 2017 році становила 14,5%, а у 2018-му — 14,2%.

Зовнішньоторговельний оборот товарів і послуг з країнами ЄС за 2018 рік зріс на 13,4% і становив 49,3 мільярда доларів. Частка країн ЄС у товарообігу за підсумками 2018 року вже становить 41,1%.

Преса захищає реформу

Любов ДМИТРЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ІНФОРМАЦІЙНИЙ ФРОНТ. Робота засобів масової інформації дає змогу суспільству зрозуміти, куди рухається країна і як змінюється система менеджменту в процесі децентралізації. Особлива роль належить регіональним ЗМІ, яким довіряють громадяни через об'єктивніше висвітлення якісних змін на місцях. Настав час відкрити потужний інформаційний фронт не лише для донесення результатів децентралізації, а й для захисту цієї реформи.

На цьому наголосив віцепрем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ Геннадій Зубко під час нагородження фіналістів Всеукраїнського журналістського конкурсу «Реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади».

«Упровадження децентралізації стосується не лише об'єднання громад, передачі повноважень і можливостей на місцях. Це також реалізація європейських принципів демократичного управління у нашій державі, де кожен громадянин може впливати на владу і на центральному, і на місцевому рівнях, контро-

лювати її рішення й діяльність, вимагати звіту за витрачені бюджетні кошти. Це і є європейська демократія, яка гуртує українське суспільство навколо мети — вступу до ЄС і НАТО», — зазначив Геннадій Зубко.

Урядовець подякував журналістам, які висвітлюють тему децентралізації, пишуть про проблеми, що постають під час реалізації

востей органів місцевого самоврядування. І на думку не лише Ради Європи, а й багатьох міжнародних організацій, ця реформа стала найуспішнішою в Україні, яка показує стабільний і ефективний результат. Безумовно, це та реформа, якою може й має пишатися Україна. Це той позитив, який відбувається у країні на тлі буремних подій і складної соціально-по-

Децентралізація — це також реалізація європейських принципів демократичного управління в нашій державі.

реформи, і найголовніше — спільно з органами місцевої влади намагаються знайти відповіді, які хвилюють усе суспільство.

Заступник голови Офіса Ради Європи в Україні Олена Литвиненко зазначила: «Реформа була, є і буде на порядку денному Ради Європи як одна із пріоритетних. І ми констатуємо, що реальний поштовх децентралізації було зроблено в 2014 році, коли розпочалося об'єднання громад, їх фінансове зміцнення, розширення повноважень і можли-

вітичної ситуації. І важливо ці результати висвітлювати, адже поінформовані громадяни в різних куточках України і на різних рівнях урядування стають активнішими й відповідальнішими в ухваленні рішень».

На важливості ролі медіа у висвітленні реформи з децентралізації наголосив директор з науки та розвитку громадської організації «Інститут громадянського суспільства» Анатолій Ткачук: «На власному прикладі переконався, що інформацію слід доносити до кожно-

го українця. Адже люди чомусь не бачать змін на місцях. Але сьогоднішня нам диктує нові вимоги до подачі такої інформації. Вона має бути короткою, емною і не перевантаженою цифрами. І найголовніше — журналісти мають відмовитися від інформації, побудованої на міфах, а висвітлювати реальні зміни через реформу з децентралізації», — зазначив фахівець.

Щорічний Всеукраїнський конкурс журналістських робіт «Реформування місцевого самоврядування та територіальної організації влади», нагадує служба віцепрем'єр-міністра, проводить Міністерство регіонального розвитку, будівництва та ЖКГ разом із Програмою Ради Європи «Децентралізація і територіальна консолідація в Україні».

Цього разу на конкурс надійшло 269 робіт, з яких відібрано 12 (20 авторів і співавторів). Переможці — з Дніпропетровської, Житомирської, Закарпатської, Миколаївської, Одеської, Рівненської, Сумської областей (по одному фіналісту), Хмельницької — два, Черкашину другий рік поспіль представляють троє фіналістів.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ



Фото з архіву редакції

Глава Місії України при НАТО Вадим Пристайко:

«За будь-яких обставин відносини з НАТО не будуть політичною розмінною монетою»

Відносини з НАТО стали, переко-
наний дипломат. Тож розмова
з ним стосувалася Альянсу, Укра-
їни, досягнень і помилок. А головне
— майбутнього, яке для України
вже важко уявити без тісного парт-
нерства з Альянсом та без євроат-
лантичної солідарності.

— Партнери в НАТО одного ра-
зу були свідками, як після понад
10 років особливого партнерства
за Мадридською хартією Укра-
їна документально відмовилася
від прагнення вступити в НАТО.
Що змінилося відтоді? Чи не зро-
бить Україна той самий фінт знову
й чи не хвилюються з цього приво-
ду наші партнери?

— Відмова тодішнього прем'єр-
міністра Януковича навіть від ідеї
переходу до Плану дій щодо член-
ства в НАТО (ПДЧ), який пропону-
вали наші партнери, — це трагіч-
на політична помилка. Як засвід-
чив час, наш позаблоковий статус
лише зробив нас легшою жертвою
для агресора.

На жаль, тоді українське сус-
пільство було не готове до швид-
кої та твердої реакції. Лише після
повторної зради Януковича, який
за три роки вирішив відмовитися
й від Угоди про асоціацію з ЄС, на-
род усвідомив, що у нього, насміха-
ючись над волевиявленням й наді-
ями, крадуть майбутнє. Після цьо-
го був Майдан.

У 2010 році ми втратили шанс на-
близитися до безпекової парасоль-
ки Альянсу. Результат відомий. Ми
втратили тисячі людей убитими і
частину території нашої держави,
були відкинуті назад у цивілізацій-
ному й економічному розвитку.

Зараз змінилося все. Росія біль-
ше не погрожує нам. Вона вбиває
наших людей. Саме так, війною,
Кремль реагує на наш зовнішньо-
політичний вибір. Це реакція хи-
жака на нашу нерішучість, слаб-
кість і роздробленість. Сподіваю-
ся, висновки зроблено. І будь-який
наступний український лідер, об-
раний чи переобраний цього тиж-
ня, як і на всіх наступних виборах,
пам'ятатиме цей урок.

Наше уявлення про місце в єв-
роатлантичній системі безпе-
ки еволюціонувало. Ми усвідо-
мили себе частиною великого єв-
роатлантичного простору й наза-
вжди розпрощалися з ілюзіями
«братської любові». Ми зупинили
агресію сильного ворога. Україн-
ці усвідомили себе суспільством,
яке за будь-яких умов не дозво-
лить владі відхилитися від обра-
ного курсу на європейський роз-
виток, адже тут, у Європі, наше
майбутнє і майбутнє наших дітей.
Ми позбулися комплексу меншо-
вартості й зрозуміли, що можемо
все і лише від нас залежить, куди
рухатиметься країна.

А союзники з Альянсу — це не
група в дитячому садочку. Вони
бачать ситуацію в регіоні, реагу-
ють на агресивність Росії, розумі-
ють нашу безпекові потреби і нашу
стратегічну важливість, як і наш
потенціал. Але маю визнати, що за
ПДЧ, яке нам пропонували до 2010
року фактично на тарілочці, зараз
ми вимушені боротися щодня.

Дозволю собі припустити, що пи-
тання референдуму не має спіль-
ного із самим курсом України до
НАТО. Це продукт, так би мовити,
суто внутрішньополітичного вжит-
ку. Жодних вимог Альянс із цьо-
го приводу не висуває. Жодної пе-
редачі суверенітету наднаціональ-
ній організації, яка вимагала б та-
кого рішення всього народу, зі всту-
пом країни до НАТО не відбуваєть-
ся. Усі рішення в НАТО ухвалюють
консенсусом, і будь-який член мо-
же блокувати будь-яке рішення.

В історії Альянсу було проведен-
ня таких референдумів, але це бу-
ла данина політичній ввічливості.

— Агресія Росії проти Украї-
ни — реальна війна триває п'ять
років. Навіть попри це понад 30%
українців усе ще виступають про-
ти членства в НАТО. Якими ще
можуть бути аргументи, щоб пере-
конати їх у зворотному? І чи вар-
то?

— Треба визнати, що роки кам-
панії дезінформації з боку РФ не
минули безслідно. Ніхто ж не зга-
дував, що свого часу навіть Ра-
дянський Союз подавав заявку на
членство в НАТО.

Проте спроби Росії відвернути
наш народ від НАТО успіху не ма-
ли. Останні опитування демонстру-
ють, що майже половина українців
підтримує членство в Альянсі. Це
значний прогрес. Наприклад, 2010
року рівень підтримки ледь сягав
17%.

Існує набір кліше про НАТО,
який часто заважає правильно зро-
зуміти, що ж таке Альянс. Напри-
клад, про «натовський чобіг, який

су з підтримання миру й безпеки.
Країни узгоджують між собою на-
ціональні плани реформування,
щоб уникати дублювання і задля
обміну передовим досвідом (це так
званий процес оборонного плану-
вання НАТО). Це дає змогу значно
економити кошти на впроваджен-
ні передових технологій та сучасної
методики в підготовці військ.

У відповідь на наше звернен-
ня Альянс погодився надати допо-
могу в подоланні найкритичніших
проблем, які впливають на здат-
ність ЗСУ протистояти російській
агресії. Ініційовано вісім трастових
фондів, які охоплюють зв'язок і ко-
мунікації, спостереження за пові-
тряним простором, кібербезпеку,
логістику, стандартизацію і коди-
фікацію, розмінування, військову
освіту й підготовку, медичну реа-
білітацію поранених, очищення те-
риторії від радіоактивного забруд-
нення, знищення непридатних бое-
припасів, посилення безпеки скла-
дів і арсеналів.

НАТО та окремі країни-члени
активно допомагають Україні у но-
вій для нас справі — підготовці про-
фесійного сержантського корпусу.
Це якісний крок уперед.

У відповідь на появу загроз із бо-
ку Росії в Чорному й Азовському
морях союзники сприяють розви-
тку військово-морських спромож-
ностей України, включаючи спіль-
ні навчання й тренування на морі,
стажування військових моряків на
кораблях НАТО тощо.

У галузі озброєнь Україна ак-
тивно вивчає найкращі стандар-
ти у робочих групах з бойового спо-

Наше завдання — чітко визначити,
де нам бути і ким ми хочемо стати,
щоб із наших ланів і гір ніхто не створював собі
комфортного буфера

топтитиме святу українську зем-
лю». Немає натовських чобіг — є
черевики. Чеські, угорські, канад-
ські й словенські з норвезькими. А
натовських немає. Чобіг з онучами
— це суто російський винахід.

Це одна легенда росагітпро-
му — бази НАТО, які будімо не-
суть суцільне зло. Пошукайте в ін-
тернеті. Ви здивуєтесь: насправ-
ді й баз НАТО не існує. Це завжди
багатонаціональні батальйони, які
розгортають на базі національних
збройних сил. Кожна держава Єв-
ропи мріє про такі формування на
своїй території. Це означає еконо-
мічне зростання, нові робочі місця,
соціальний розвиток — медицина,
школи, дороги, інвестиції. Але пе-
редусім це гарантія безпеки й ста-
більності.

— Наскільки важлива, на ваш
погляд, роль НАТО в реформуван-
ні ЗСУ й підвищенні їхніх спро-
можностей у протистоянні росій-
ській агресії?

— НАТО не реформує наші
Збройні сили. Кожна країна само-
стійно визначає пріоритети тако-
го реформування з огляду на націо-
нальні інтереси та готовність брати
участь у спільних зусиллях Альян-

су здійснюють у площині підготов-
ки підрозділів та особового скла-
ду ЗСУ. Через таку системну під-
готовку з 2014 року пройшли май-
же 20 тисяч наших військовослуж-
бовців.

До кінця 2018-го Об'єднана ба-
гатонаціональна група з підготов-
ки — Україна (JMTG-U) підготу-
вала за стандартами НАТО 13 ба-
тальйонних тактичних груп разом
із штабами, а з 2019 року започат-
ковано підготовку бригад у повно-
му складі.

— 15 квітня МЗС Росії оголоси-
ло про повне припинення співро-
бітництва з НАТО у військовому
і цивільному вимірі. Чим така по-
зиція може загрожувати європей-
ській безпеці та конкретно інтере-
сам України?

— Припинення співпраці Ро-
сії з НАТО відбулося з нападом на
Україну. Загальновідомо, що 1 квіт-
ня 2014 року союзники одностай-
но відмовилися від будь-якої прак-
тичної співпраці з Росією як із не-
надійним партнером у відповідь на
захоплення Криму. Проте Альянс
зберіг із Росією діалог на політич-
ному рівні, що дає змогу постійно
вимагати від Москви припинення
війни й звільнення українських зе-
мель.

Натомість Росія намагається різ-
ними шляхами відновити прак-
тичну співпрацю з НАТО та хоч
якось заявити про нібито готовність
Альянсу піти на поступки їй. Згада-
на заява МЗС РФ, як і всі попере-
дні, — фейк для внутрішнього ви-
користання, щоб відвернути ува-
гу російського населення від еко-
номічних проблем. Насправді це
не Росія припинила співпрацю з
Альянсом.

Позиція НАТО щодо Росії базу-
ється на двох головних принципах:
стримування та оборона, а також
підтримка хоч би мінімального ді-
алогу для уникнення випадкових ін-
цидентів у військовій сфері, які по-
тенційно можуть призвести до ка-
тастрофічних наслідків.

— Чи означає припинення кон-
тактів між Росією й НАТО, що со-
юзники з Альянсу втратили всі
можливі важелі впливу на РФ, зо-
крема щодо звільнення наших мо-
ряків?

— Абсолютно не означає. Сила
НАТО в єдності. Якщо щось каже
Альянс, то так каже й кожний член
НАТО на будь-яких форумах і рів-
нях. Якщо НАТО вимагає звільнен-
ня українських моряків, то й кож-
ний лідер країн — членів органі-
зації вимагає того самого від Путіна.

Не слід забувати, що більшість
країн НАТО — члени ЄС, який та-
кож займає чітку й абсолютно не-
двозначну позицію у цьому питан-
ні. Це потужний міжнародний тиск,
і його буде продовжено.

— Кремль намагається грати
із Заходом у ядерний шантаж, бо
єдиним важелем для Росії в цьому
протистоянні залишається наяв-
ність ядерної зброї й показова го-
товність принести в жертву міль-
йони життів. Україна, очевидно,
один з імовірних об'єктів для де-
монстрації такої російської ріш-
учості. Чи розуміють це союзни-

ки з НАТО? Чи не перетвориться
Україна за такого сценарію на по-
ле бою між Росією і НАТО?

— Існує такий хибний образ
України, нав'язаний із близької
східної півночі, як місточка між
Сходом і Заходом, Європою та Росі-
єю. Звучить, на перший погляд, на-
віть привабливо. Але щось не бачи-
мо черги тих, хто хотів би жити на
одному з берегів. Так і полем бою
між двома берегами стати можна.
Наше завдання — чітко визначи-
ти, де нам бути і ким ми хочемо ста-
ти, щоб із наших ланів і гір ніхто не
створював собі комфортного буфе-
ра, на якому і повоювати можна.

Для змалювання глобальної по-
літичної поведінки Росії я б вико-
ристав термін, який останнім ча-
сом закріплюється в українській
дійсності, — булінг. Так сповнені
комплексів, отже агресивні діти по-
водяться у школі й садочку, знуща-
ючись із підлітків, хизуючись і за-
лякуючи недоведеною більшою фі-
зичною силою, а ще частіше — неа-
декватністю. Це все мине із дорос-
лішанням нації. Цьому іноді треба
допомагати твердою рукою.

Зазвичай спочатку з «булінгну-
тими» хуліганами у школі прово-
дять довгі задушевні бесіди, потім
позбавляють права ходити у шко-
лу, а на останньому етапі за спра-
ву беруться правоохоронці. Нічого
не нагадує?

— Імовірно, це суб'єктивне
судження, але вищі посадовці
НАТО конкретно говорять про
підготовку Грузії до членства
в НАТО і якось дуже опосеред-
ковано — про євроатлантичні
прагнення України.

— Суб'єктивно і об'єктивно гру-
зини значно просунулися на шляху
до НАТО. Далі, ніж ми. Вони дося-
гли переконливих успіхів у рефор-
муванні збройних сил і в боротьбі з
корупцією, роблять внесок, що вра-
жає, в операції НАТО.

Чому ми відстаємо? Це очевид-
ні чинники. Війна на сході й те, що
шлях Грузії до НАТО не перери-
вався, як це було з Україною за ча-
сів Януковича. До 2010 року Альянс
розглядав євроатлантичні прагнен-
ня Грузії й України в пакеті. Така
стратегія відповідності стандар-
там НАТО й ведення переговорно-
го процесу щодо майбутнього член-
ства — поширена практика Альян-
су, яка допомагає спростити процес
інтеграції цих держав і дає змогу їм
ефективніше й скоординованіше
любівати власні інтереси.

З огляду на те що й кінцева мета,
і шляхи її досягнення для Грузії й
України збігаються, об'єднання на-
ших зусиль сприяло б просуван-
ню спільних інтересів на шляху до
членства та слугувало б демонстра-
цією готовності спільними зусил-
лями захищати фланги НАТО від
безпосередньої загрози з боку РФ.
Але додаткові зусилля нам критич-
но необхідні.

Дмитро ШКУРКО,
Українформ, Брюссель
(Надруковано
зі скороченнями)

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічних державних стипендій для працівників, осіб рядового та начальницького складу пожежної охорони органів внутрішніх справ України, які брали безпосередню участь у гасінні пожежі

на Чорнобильській АЕС 26 квітня 1986 року

Відповідно до Указу Президента України від 12 квітня 2017 року № 108 «Про довічні державні стипендії для працівників, осіб рядового та начальницького складу пожежної охорони органів внутрішніх справ України, які брали безпосередню участь у гасінні пожежі на Чорнобильській АЕС 26 квітня 1986 року» ПОСТАНОВЛЯЮ:

1. Призначити довічні державні стипендії для працівників, осіб рядового та начальницького складу пожежної охорони органів внутрішніх справ України, які брали безпосередню участь у гасінні пожежі на Чорнобильській АЕС 26 квітня 1986 року, таким особам:

Воєнізована пожежна частина 2

ДАВИДЕНКО Василь Володимирович (02.02.1962 р.н.) — лейтенант внутрішньої служби

ДАЦЬКО Валерій Іванович (23.02.1960 р.н.) — лейтенант внутрішньої служби

МЕЛЬНИКОВ Віктор Федорович (28.11.1958 р.н.) — старший лейтенант внутрішньої служби

ПАНЧЕНКО Анатолій Іванович (26.09.1951 р.н.) — капітан внутрішньої служби

Самостійна воєнізована пожежна частина 6

БЕРЕЗАН Володимир Михайлович (21.07.1955 р.н.) — старший лейтенант внутрішньої служби

Воєнізована пожежна частина 11

ЮЗИШИН Станіслав Васильович (23.03.1964 р.н.) — лейтенант внутрішньої служби.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
18 квітня 2019 року
№150/2019

ГРАФІК

проведення прямої телефонної лінії Кабінету Міністрів України за участю керівників центральних органів виконавчої влади на квітень — червень 2019 року

23 квітня	Міністерство з питань тимчасово окупованих територій та внутрішньої переміщення осіб України
26 квітня	Міністерство інформаційної політики України
3 травня	Міністерство інфраструктури України
7 травня	Міністерство молоді та спорту України
10 травня	Міністерство оборони України
14 травня	Міністерство освіти і науки України
17 травня	Міністерство охорони здоров'я України
21 травня	Міністерство соціальної політики України
24 травня	Міністерство культури України
28 травня	Міністерство регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України
31 травня	Міністерство фінансів України
4 червня	Міністерство юстиції України
7 червня	Міністерство у справах ветеранів України
11 червня	Пенсійний фонд України
14 червня	Державна служба України з питань праці
18 червня	Національна поліція України
21 червня	Державна міграційна служба України
25 червня	Державна служба України з питань геодезії, картографії та кадастру

Примітка. Прямая телефонна лінія Кабінету Міністрів працює за номером 254-05-65.
Час проведення брифінгу з 13.40 до 14.00, прямої телефонної лінії — з 14.00 до 16.00.
Місце проведення: м. Київ, вул. Інститутська, 7 (другий поверх, кім. 206).

ГРАФІК

особистого прийому громадян Першим віце-прем'єр-міністром, віце-прем'єр-міністрами України та міністрами, які не очолюють міністерства

Перший віце-прем'єр-міністр України — Міністр економічного розвитку і торгівлі України	четвертий понеділок непарного місяця
Віце-прем'єр-міністр України — Міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства України	другий четвер непарного місяця
Віце-прем'єр-міністр з питань європейської та євроатлантичної інтеграції України	четвертий четвер непарного місяця
Віце-прем'єр-міністр України Кириленко В. А.	третій вівторок парного місяця
Віце-прем'єр-міністр України Кісціон В. Є.	четвертий четвер парного місяця
Віце-прем'єр-міністр України Розенко П. В.	третій вівторок непарного місяця
Міністр Кабінету Міністрів України	другий вівторок парного місяця

Примарне благо чи реальна загроза?

АГРАРНА ПОЛІТИКА. Вітчизняні сільгоспвиробники мають визначитися, який вигляд матиме майбутній ринок землі в Україні, і обстоювати свою думку перед законодавцями

Володимир КОЛОБАКІН,
«Урядовий кур'єр»

Переконалих опонентів купівлі-продажу орної землі лишилося небагато, широкий загал схиляється до думки, що ринку землі у якомусь вигляді нам не уникнути. Питання, у якому саме: як зробити, щоб землю отримали ті, хто її обробляє, не допустити концентрації землі в руках новітніх латифундистів?

Про це йшлося на Всеукраїнському земельному форумі у Києві, організованому Всеукраїнською аграрною радою (ВАР). У ньому взяли участь майже 500 аграріїв — представників малих та середніх господарств. Голова ВАР Андрій Дикун на самому початку заходу зауважив: існує шалений тиск із боку закордонних фінансових структур, щоб змусити нас якомога скоріше відкрити нерегульований земельний ринок без будь-яких законодавчих запобіжників.

Зрозуміло, хто в цьому зацікавлений: великі транснаціональні корпорації, які мають достатньо грошей, щоб скупити всі лани України. Вони мають в Україні прислужників, зокрема з-поміж експертів, економістів, навіть народних обранців. Їхнім інтересам, що не мають нічого спільного з національними, аграрії мусять протиставити власну зважену думку.

Перед вибором

Чотири можливих варіанти запровадження ринку землі запропонував на розгляд аграрної спільноти заступник голови комітету Верховної Ради України з питань аграрної політики та земельних відносин Олександр Бакуменко. Чому аж чотири, пояснив його колега з комітету народний депутат Іван Мірошніченко: у самому комітеті не було згоди, яким бути майбутньому ринку, адже деякі народні обранці стоять на боці латифундистів.

Отже, перший варіант, названий «Регульований ринок», мають здійснювати у три етапи. Перші три роки набувати землю у власність можуть лише фізичні особи — громадяни України: для створення сімейного фермерського господарства без статусу юридичної особи — до 20 га, для створення або розширення фермерського господарства зі статусом юридичної особи — до 200 га. При цьому один громадянин може бути засновником лише одного фермерського господарства.

На другому етапі (наступні чотири роки) право на купівлю землі отримують юридичні особи, засно-



Чия земля? Калитчина!

вані виключно громадянами України, які є сільгоспвиробниками, площа придбаної ними землі не може перевищувати 500 га. І на останньому етапі юридичні особи, знову-таки, засновані громадянами України, отримують право на придбання до 20 тисяч га. Щоправда, тут можна вбачати ознаки дискримінації прав юридичних осіб.

Другий варіант передбачає одночасне відкриття ринку для фізичних та юридичних осіб спеціальної організаційно-правової форми, заснованих виключно громадянами України, без права відчуження землі на користь іноземців, площа купленої землі — не більш як 200 га. Ось тільки що таке спеціальна організаційно-правова форма, ніхто не знає.

Третій варіант пропонує одночасно на перші три роки надати право фізичним особам купувати землю на тих самих умовах, що і в першому варіанті, але водночас дозволити придбавати до 500 га юридичним особам. На четвертий рік юридичні особи набувають право придбавати більше землі, але з умовою, що загальна площа, яка перебуває в їхній власності та користуванні, не перевищує 20 тисяч га. Умова щодо обов'язковості українського громадянства зберігається. Тут заувага: фізичні особи в ролі покупців не можуть конкурувати з юридичними, бо останні мають більше грошей.

І четвертий варіант: одразу дозволити всім громадянам України та заснованим ними юридичним особам купувати землю хто скільки зможе і засновувати на ній необмежену кількість фермерських господарств. Очевидно, людей, які зможуть скористатися таким правом, набереться небагато, а кількість землі, що опиниться у їхній власності, може бути дуже значною. У всіх варіантах зберігається загальна вимога: землі державної та

комунальної власності можна продавати тільки на відкритих аукціонах.

Утім, зауважили депутати — члени комітету, останнє слово за аграріями. Вони мають обговорити надані пропозиції у громадах, об'єднати їх і надіслати законодавцям остаточно напрацьований проект свого бачення ринку землі.

Як уникнути спекуляцій

Щоправда, залишається відкритим питання, чи треба висувати до покупця землі вимогу обов'язково мати аграрну освіту або досвід роботи на землі. У багатьох розвинених країнах ця вимога існує, в Україні є опоненти такого обмеження. Ми ж вважаємо його обґрунтованим: це може бути запобіжником проти спекулянтів, які придбавали б землю лише для перепродажу.

Є ще два дієвих способи боротьби зі спекуляціями орною землею. Перший — підвищена ставка податку на перепродаж землі раніше за визначений термін (орієнтовно три роки). Крім того, пропонують в разі купівлі земель сільськогосподарського призначення підтвердити легальність набуття коштів на цю покупку.

До речі, колишній міністр сільського господарства, а нині заступник голови Комітету сільських справ сейму Литовської Республіки Казіс Старкявічюс розповів присутнім на форумі про досвід запровадження ринку землі у його країні й зокрема вказав на допущені помилки. Не було одразу введено обмеження на кількість землі в одних руках, натомість до ринку було одразу допущено юридичні особи, і не відстежували, хто їх власники.

Цим скористалися спритники, які створювали на самих себе десятки і сотні фермерських господарств і

від кожного з них купували землю. Один накопичив так близько 30 тисяч га, а всієї орної землі у Литві — 3 мільйони га! Вочевидь, такої помилки ми не можемо повторити.

Де взяти гроші?

Ще одна істотна проблема — кошти. Як уже увійшло в традицію на заходах, що влаштовує ВАР, присутні могли відповідати на запитання, які ставить ведучий, за допомогою електронних пристроїв. Так-от, більшість аграріїв (81,5%) виявили бажання купити землю, але лише 7% мають на це достатньо грошей, решта сподівається на банківські кредити. Але якщо врахувати, які відсотки за кредитами беруть комерційні банки, виходить, що землю вигідніше орендувати — розмір орендної плати, яку сплачують власникам паїв, виходить менший за ті відсотки.

Вихід може бути один: запровадження спеціальної державної програми пільгового кредитування купівлі землі. Тільки так вона може дістатися тим, хто на ній працює, але чи буде створено таку програму і як вона діятиме, не відомо. Щоправда, в.о. міністра аграрної політики Ольга Трофімцева на тому-таки заході повідомила, що її відомство спільно зі Світовим банком розробило якийсь проект фінансування сільгоспвиробників для купівлі землі, але який вигляд він матиме — знову-таки, поки що не знаємо.

Тому всі політики, присутні на заході, закликали хліборобів не втрачати пильності, уважно стежити за розглядом цього питання і, коли треба, стати на захист рідних ланів від загарбних рук. У цьому представники різних, навіть протилежних за поглядами політичних сил, одностайно обіцяли сільським трударям всіляку підтримку.

Колаж з сайту agrarna-pravda.com

АКТУАЛЬНЕ ІНТЕРВ'Ю

Керівник проекту ЄС «Право-Justice», член Ради з питань судової реформи Довидас Віткаускас: «Запровадження електронного врядування залишається дуже складною проблемою»



Перезавантаження у багатьох сферах суспільних відносин передбачає і скорочення державного регулювання. Про це та про особливості й ризики судової реформи в Україні розмова з керівником проекту ЄС «Право-Justice», членом Ради з питань судової реформи Довидасом ВІТКАУСКАСОМ.

ВК Ви часто наголошуєте на необхідності значно скоротити державне регулювання у багатьох сферах суспільних відносин. Однак коли йдеться про впровадження повноцінного електронного урядування, виникає запитання: чи можна уникнути соціальних потрясінь під час проведення цих реформ, особливо з огляду на брак значних інвестицій і дисфункціональність багатьох підприємств?

— Я згадував цифру 20 мільярдів доларів, яку попередньо озвучив Світовий банк, вказуючи на не сплачений внутрішній борг, велика частина якого складається з невиконаних судових рішень.

Якщо дати попередню оцінку цим підрахункам, то можна сказати таке: більш як половину цього боргу ніколи і нікому не буде виплачено. Тому що це борг підприємств юридичних або фізичних осіб, які не можуть і де-факто не здатні з точки зору економічних реалій ці гроші заплатити, у них немає потрібних доходів і активів. Більше того, не ухвалюють потрібних рішень щодо процедури фіналізації банкрутства. Адже вона дає змогу і боржникам, і кредиторам все прозоро закрити і розпочати справу з нового аркуша.

Однозначно потрібно розглядати ці проблеми комплексно: регулювання банкрутства — це одне з рішень. Звісно, повертаючись до цієї цифри 20 мільярдів, все-таки потрібно постаратися забрати ті гроші й активи, що належать іншим особам. Саме тому найголовніше, що хочу сказати: держава повинна заплатити свій борг, і лише після цього тиснути пальцем на приватний сектор і звинувачувати його в несплаті боргів за взятими на себе зобов'язаннями.

Захист майнових прав та порядність навіть з точки зору людського характеру і взагалі верховенство права як кон-

цепція починається із серйозного і дисциплінованого ставлення до власних зобов'язань. І боргові зобов'язання — це ключове. Коли ж ситуація в Україні складається так, що держава несерйозно ставиться до свого обов'язку, бере на себе додаткові зобов'язання, керуючись іноді виключно популістськими гаслами, розуміємо, що концептуальне рішення потрібно шукати на найвищому стратегічно-політичному рівні. Необхідно донести до політиків: такий сигнал передусім створює загрозу для верховенства права, захисту майнових прав, усе це впливає на бізнес-клімат і соціально-економічну ситуацію загалом.

Тому після того, як ми ухвалимо необхідні правила гри, потрібно буде займатися окремими питаннями. У короткостроковій перспективі, звичайно, комусь буде боляче: хтось змушений буде оголосити про банкрутство, хтось, можливо, втратить роботу, яке підприємство виявиться неплатоспроможним. Природно, у короткостроковій перспективі станемо свідками болючих змін, але в довготривалій це дасть змогу державі розвиватися. Отже, якщо зобов'язання існують, особливо судові, їх повинні виконувати.

ВК Що передовсім необхідно зробити українському уряду, щоб зменшити ризики, які існують, і привести в країну іноземний капітал?

— Електронне врядування — дуже важлива складова, яка дає змогу зменшити ризик і знижує загрозу, що походить від кожного з уже перерахованих компонентів, що є складовими ризику. Цей інструмент сприяє підвищенню ефективності, зменшенню корупції, забезпеченню прозорості, достовірності, безпеки і доступності даних. Звичайно, це багато потрібно зробити в цьому напрямі.

Часто згадуючи про електронне врядування в Україні, використовують такі слова, як електронний документообіг. А ці терміни несумісні, адже слово «документ» означає, що існує посередник між отриманими даними й остаточним встановленням факту. Нам не потрібні посередники.

Коли йдеться про впровадження електронного врядування, нам потрібно переходити від дискусії про електронний документообіг до дискусії про електронний обмін даними. І саме остаточними даними, щоб у нас було дедалі менше посередників.

Правду кажучи, немає жодної різниці, чи документ вам приносить якийсь вершник на коні, чи інформація передають за допомогою e-mail у фотографії, PDF чи на iPhone. Між вами все ще є посередник: між фактом, який ви встановлюєте, і даними, які можуть цей факт підтвердити. Тобто нам потрібно рухатися в цьому напрямі.

І тут ми намагаємося запропонувати кілька важливих нововведень. Наприклад, адреси — ключова частина хребта держави. Слово «адреса» ніде не встановлено в українському законодавстві. Що це? Правова фікція, з якої починаються фактичні заходи, або це щось фактичне, з чого ми потім починаємо створювати правові наслідки? Тобто навіть такі концептуальні питання не вирішено.

Україна як адреса країни відображена в десятках і, напевно, навіть у сотні реєстрів. Її присвоюють бізнесу, людям, політичним партіям — усьому чому завгодно. Її зберігають у різних місцях різних інституцій, складають з різними підходами за різними правилами. Потрібно вирішити, де і в якій точці її зберігати, реєструвати, як створити загальну базу даних адрес, що відразу б розв'язало багато проблем з точки зору свободи бізнесу, майнових, політичних прав, голосування тощо.

Запровадження електронного врядування залишається дуже складною проблемою. Чого не вистачає Україні, то це більш конкретного розподілу функцій чиновників, які регулюють реєстр або електронні послуги, а також ролей представників послуг, які можуть представляти приватний сегмент або бути пов'язаними з державним сектором. Останні повинні працювати як справжні підприємства, а не як державний департамент. Їм слід надавати послуги, проводити проекти, оновлювати програмне забезпечення тощо.

Тут важливо зазначити: кожне міністерство розглядає реєстр як свою власність, воно намагається все регулювати, не розділяючи до кінця роль регулятора, з одного боку, і надавача послуг — з іншого. Сам принцип сучасного суспільства звучить так: усе, що ви можете віддати, делегувати комусь іншому, все, що не є вашим ключовим бізнесом, віддайте.

І тому дуже важливо нам дискутувати з міністерствами щодо реєстрів. Необхідно вирішити, де ваш ключовий бізнес, у чому полягає суть вашої діяльності. Ваш ключовий бізнес, напевно, це позначити параметри, визначити, які дані потрібні, як їх слід збирати, який результат миг би дати суспільству це збирання даних. А все інше вас не стосується.

ДОСЬЄ «УК»

Довидас ВІТКАУСКАС. Досвідчений консультант із питань правосуддя й ефективного державного управління. Маючи за плечима десять років юридичної практики в Реєстрі Європейського суду з прав людини та правову освіту в галузі литовського й англійського права, консультує європейські держави щодо законодавчих та інституційних аспектів реформ у сфері юстиції. Зокрема координує експертні групи, допомагає втілювати різноманітні ініціативи, які фінансує Європейський Союз та інші спонсори.

Віддайте це тим, хто це зробить швидше, краще й ефективніше.

Тому дискусії ще тривають. Банальний приклад: у Мін'юсту є НАІС, у судовій владі — судові інформаційні системи. Ця ситуація має змінитися: ми повинні рухатися в бік консолідації, надання послуг і розмежування саме ролі політиків як регуляторів, з одного боку, і надання послуг — з іншого.

ВК Ви зачепили тему судової реформи, започаткованої два з половиною роки тому. Багато хто каже про позитивні зміни: скорочення числа суддів, посилення дисциплінарної та кримінальної відповідальності для служителів Феміди тощо. Дехто скаржиться на явний кадровий голод проблеми із судочинством, коли величезну кількість справ не розглядають або ми стикаємося з невиконанням рішень суду. Що, на ваш погляд, необхідно доопрацювати з точки зору змін у судовій системі?

— Головна проблема тут — це фрагментація системи управління судової влади. Приклад — Верховний Суд. Він сам по собі і суд, і орган управління, тому що у нього є окрема бюджетна лінія, а ще — інші, скажемо так, привілеї та імунітети, які роблять його незвичайним судом.

Є такі гравці, як Вища рада правосуддя, Вища кваліфікаційна комісія, Рада суддів, судова адміністрація, Національна школа суддів і подібні до них. Тобто має місце фрагментація цих органів, кожен з яких виконує певну функцію, але жоден не відповідає за судову владу. Це і є ключова проблема, яку необхідно розв'язати.

Останні два-три роки часто обговорюють питання, хто стає суддею і як це відбувається. Звичайно, добре, що Україна йде шляхом технократизації доступу до судової професії, процедур добору. Залишаються питання якості, результату цих процедур, але факт залишається фактом: у цьому напрямі ваша країна істотно просунулася вперед, особливо коли порівнюєш із тим, що було 4—5 років тому.

Щодо системних питань, про які я згадував, вони як були, так і залишаються невирішеними. Які системні завдання у судовій владі, яку послугу вона надає суспільству, як вона комунікує, на що просить бюджет і куди йдуть надані урядом гроші — всі ці питання залишаються або взагалі не вирішеними, або їх навіть не піднімають на концептуальному рівні.

Ось чому нам потрібно переходити в дискусіях про судову реформу від питань індивідуаль-

них — хто стає суддею і як — до системних. Розумію, що Україна будується на горизонтальних зв'язках, рішеннях, основних механізмах ухвалення рішень. Цю культуру ми не зможемо змінити за одну ніч, але нам варто рухатися до створення чіткішої вертикалі, де було б зрозуміло: хто що робить і за що відповідає.

ВК Залишається відкритим питання невиконання судових рішень. Адже не визначено до кінця, що має статися після того, як суддя виносить постанову. У чому тут труднощі?

— Правильно, але для цього і необхідно створити структуру, яка відповідатиме за всю судову владу. Адже якість судового, якщо так можна висловитися, сервісу, залежить не тільки від нас, а й від роботи адвокатів, від того, в якому стані до суду надходять справи, як працює система правової допомоги, від процесуального законодавства тощо.

Ще один важливий момент — це наявність виконавців, що не залежать від судів структурно. Іншими словами, вирішуючи питання належного управління, починаємо йти у правильному напрямку.

Правосуддя — це ланцюг. І судова влада в цьому ланцюгу — лише одна ланка. Ясна річ, вона повинна зробити все, що від неї залежить: швидко і якісно розглянути справу, справедливо врегулювати суперечку. Але це тільки частина процесу: є те, що відбувається до судового розгляду, і те, що після.

Тому і важлива тут роль Міністерства юстиції, Адміністрації Президента як інституцій, що де-факто компенсують ніші, заповнюють лакуни, які залишає порожніми фрагментована судова система.

Слід, звісно, додати до цього переліку і приватний сектор, адже це частина цього ланцюга. Саме приватний сектор робить великий внесок у здійснення правосуддя, він надає якісний сервіс і забезпечує доступну ціну окремих послуг, які отримують кінцеві користувачі.

Судова влада частково сама гальмує поступ, зупиняючи виконання судових рішень у багатьох провадженнях. Поки це все сприймається як проста формула: business as usual.

Олександр ДЕМЧЕНКО
для «Урядового кур'єра»

ДОВІДКА «УК»

Проект ЄС «Право-Justice» підтримує проведення реформ у галузі правосуддя, зокрема перезавантаження судової влади через добір і оцінку суддів, перебудову в системі управління судовою владою, створення служб приватних виконавців і пробації, електронних реєстрів і зміцнення права власності. Партнери проекту: Вища рада правосуддя, Міністерство юстиції, Вища кваліфікаційна комісія суддів, Верховний Суд, Нотаріальна палата та інші інституції правосуддя.

Це продовження проекту ЄС «Підтримка реформ у галузі юстиції в Україні», реалізованого у 2014—2017 роках. За сприяння проекту створено Раду з питань судової реформи при Президентові України, розроблено Стратегію реформування судової влади, судочинства та суміжних правових інститутів на 2015—2020 роки і План дій з виконання положень стратегії.

Проект імплементує Експертиз Франс та партнери Justice Cooperation Internationale, Central Project Management Agency, Женевський центр із демократичного контролю за збройними силами (DCAF), Ла Страда Україна, Canal France International. Бюджет проекту — 15 290 000 євро. Термін впровадження — з 1 січня 2018-го до 31 грудня 2020 року.

**ПОВНУ ВЕРСІЮ ІНТЕРВ'Ю
ЧИТАЙТЕ НА САЙТІ
UKURIER.GOV.UA**

ФОТОРЕПОРТАЖ

І смерть перетворюється на життя...

МИСТЕЦЬКИЙ ПРОЕКТ. У Софії Київській відкрилася виставка ікон на ящиках з-під набоїв, присвячена п'яти роковинам початку війни на Донбасі

Володимир ЗАЙКА,
«Урядовий кур'єр»
(фото автора)

Війна не має жалю і завжди приносить сльози, руйнування і горе. Тут життя і смерть настільки близькі й переплетені, що іноді лінія розмежування здається межею зіткнення не тільки протиборчих озброєних сторін, а й двох світів — добра і зла. Тут, як ніде в іншому місці, виявляється справжня сутність людей, вчинків і подій.

Мистецький проект художників Олександра Клименка й Софії Атлантової, який відкрився на передодні Страсного тижня в історичній святині України Софії Київській, має глибоко символічний характер. У ньому Спасителя, Божу Матір і святих, які для нас уособлюють і символізують віру в перемогу життя над смертю, добра над злом, зображено на дошках ящиків з-під набоїв, снарядів, гранат, які не просто привезли

із фронту — вони позначені смертю. Основа майстерних зображень, у яких втілено дух вічного життя, була певний час атрибутом смерті більш промовистим, ніж традиційні її символи, адже зброєю завжди використовують для знищення.

Ікони «Страсного циклу» присвячено пам'яті загиблих під час російсько-української війни. За чотири роки ікони на ящиках з-під набоїв експонували у 30 містах світу на 60 локаціях, зокрема в Європарламенті, литовському Сеймі, у Вашингтоні, Торонто, Берліні, Відні, Варшаві, Празі та Римі, багатьох містах України. Нинішня виставка триватиме до 27 квітня.

Ікони можна придбати. Отримані кошти йдуть на потреби Першого добровольчого мобільного шпиталю ім. Миколи Пирогова, найбільшого недержавного медичного закладу на Донбасі. Саме цей мистецький проект на 97% забезпечує його фінансові потреби.



Виставка ікон, виконаних у незвичній техніці, символічна в сьогоденні. Самі ікони написані на пам'яті про загиблих під час російсько-української війни



Художники Софія Атлантова та Олександр Клименко



ГРОШІ

Інвестиції — не дощ, із неба не впадуть

АКТУАЛЬНО. Економіка України потребує залучення іноземного капіталу. Що для цього слід зробити?

Василь ТУГЛУК,
«Урядовий кур'єр»

Загальновідомо, що хоч би скільки повторювати слово «халва», в роті солодко не стане. Мабуть, це варто пам'ятати й тоді, коли йдеться про залучення інвестицій у вітчизняну економіку. Адже про них згадують повсякчас, умовно кажучи, від сільських до загальнодержавних трибун. Десятки, якщо не сотні делегацій різного рівня за кошти державного та місцевих бюджетів щорічно відвідують близьке та далеке зарубіжжя задля налагодження контактів, ознайомлення й упровадження в себе ноу-хау у сфері соціально-економічного життя. Але дуже рідко після таких поїздок можна побачити чи почути інформацію про їх результативність.

Нам це не цікаво?

Далеко не завжди представників нашого істеблішменту можна побачити на міжнародних форумах, які не лише заслуговують на увагу, а й потребують їхньої активної участі, налагодження зв'язків та лобювання на такому рівні загальнодержавних інтересів. Приміром, про найбільший у світі Глобальний інфраструктурний саміт (The Global Summit), який тривав чотири дні в Берліні, в Україні мало хто чув. Обійшли його увагою й вітчизняні ЗМІ. Хоч він зібрав понад дві тисячі високопоставлених представників міжнародних фінансових установ та консультантів, найвпливовіших практиків інфраструктурної галузі, інституційних інвесторів і менеджерів фондів, чий сумарний капітал сягає трильйона доларів. Вони взяли участь у цьому форумі, щоб обмінятися думками про сучасні тренди у розвитку інфраструктури, обговорити нові проекти у цій галузі, вибудувати партнерські стосунки для їх реалізації. Хіба ці питання не належать до найважливіших для нас? Проте державний інтерес нашої країни, яку вперше запросили для участі в саміті, представляли лише керівники відділів одного з міністерств і КМДА.

Але слід віддати належне українським представникам недержавного сектору — Фонду розвитку міст та Українського центру сприяння розвитку публічно-приватного партнерства, які не лише взяли участь у саміті, а й гідно представляли нашу країну на ньому. В одній з панелей, на якій обговорювали питання подолання глобального інфраструктурного розриву, виступила член правління Фонду розвитку міст, голова правління Українського центру сприяння розвитку публічно-приватного партнерства (ППП) професор Ірина Запатріна. Темою її виступу стало обговорення проблемних питань залучення фінансів для розбудови інфраструктури у країнах із перехідними економіками та можливостей розблокування фінансування інфраструктурних проектів з боку приватного бізнесу задля підвищення продуктивності цього сектору.

І чужому навчайтесь...

Ірина Вікторівна, до речі, визнаний авторитет міжнародного рівня в питаннях публічно-приватного партнерства, член групи експертів з питань PPP Європейської економічної комісії ООН, консультант Світового банку та Європейського банку реконструкції та розвитку з питань PPP, співавтор профільного закону, підручників з цього питання й викладач у вищих навчальних закладах багатьох країн. Тому її думки і судження варті того, щоб до них дослухалися на загальнодержавному рівні.

«Думаю, що участь у таких заходах представникам України надзвичайно корисна. Насамперед це можливість почу-

оскільки ставлення до інвестування у довгострокові інфраструктурні проекти в нашій країні дуже обережне. Причиною цього, на думку Ірини Вікторівни, — брак успішного досвіду участі відомих зарубіжних компаній у створенні (модернізації) інфраструктурних об'єктів в Україні, складність і незрозумілість інституційного середовища у цій галузі, невизначеність пріоритетів держави щодо інфраструктурного розвитку на довгострокову перспективу внаслідок нестачі національного та міських інфраструктурних планів.

«Детальної інформації про масштабні інфраструктурні проекти, які має намір реалізувати публічна влада за участю приватного бізнесу, у відкритому доступі майже немає. Це сто-

чить активну участь приватного капіталу в розбудові критичної для України інфраструктури: доріг, мостів, систем тепло- та водопостачання, поводження з побутовими відходами тощо», — сказала на завершенні нашої розмови Ірина Запатріна.

Щоб не було реверсу

Ще один український учасник Глобального інфраструктурного саміту — голова правління громадської організації «Фонд розвитку міст», радник першого віце-прем'єр-міністра кандидат економічних наук Володимир Пірус звернув увагу, що торік прямі іноземні інвестиції хоч й зросли на 8% порівняно з 2017-м і становили 2,5 мільярда доларів, це у рази менше,

ми об'єднаних розумних міст (USC) і голова Фонду розвитку міст обговорили можливості й реальні кроки для підписання меморандуму про співпрацю щодо підготовки міст України до вступу в організацію, яку вона очолює, United smart cities. Члени її — майже дві тисячі міст, але серед них жодного українського. Тому фонд ставить собі за мету допомогти українським містам вступити в цю глобальну організацію. Це дасть змогу їм не лише підвищити статус, а й переймати досвід, відправляти своїх представників на підвищення кваліфікації, здобувати знання для запровадження досвіду Smart City в Україні.

Володимир Пірус, радник першого віце-прем'єр-міністра — міністра економічного розвитку і торгівлі, за дорученням Степана Кубіва вручив Карі Айні Ейк урядову подяку за допомогу в організації та участь як спікера у проведенні в Києві першого в історії України міжнародного ЕКСПО-конгресу «Бізнес для розумних міст», який проходив під патронатом першого віце-прем'єр-міністра України. Успіхом Фонду розвитку міст можна вважати також те, що з його ініціативи на ЕКСПО-конгресі було підписано меморандум з відомою європейською компанією про залучення в економіку України 50 мільйонів євро.

До речі, цей унікальний форум вели більш як 140 спікерів, які представляли понад 30 країн. А ініціатором та співорганізатором ЕКСПО-конгресу став Фонд розвитку міст спільно з Академією публічно-приватного партнерства та Ardana Consulting.

На думку голови правління ГО, найбільший парадокс — те, що державно-приватне партнерство, яке у всьому світі завдяки залученню приватних інвестицій є рушієм кардинального поліпшення умов проживання громадян та створення розумних міст, у нас розвивається дуже повільно. Хоч на загальнодержавному рівні, вважає Володимир Пірус, останнім часом зроблено відчутний крок уперед. Зокрема створено правове поле для інвестування та розвитку державно-приватного партнерства, законодавчо визначено гарантії діяльності для інвесторів, гарантовано, що іноземні інвестиції не підлягають націоналізації, парламент ратифікував міжурядові угоди про сприяння та взаємний захист інвестицій.

Але щоб зміни стали незворотними, необхідно не лише кардинально змінити ставлення до державно-приватного партнерства, а й усунути адміністративні перешкоди, складну систему ліцензування, високий рівень оподаткування тощо.

Володимир Пірус переконаний: «Для створення сприятливого інвестиційного клімату в Україні та залучення іноземного капіталу в розвиток економіки слід усвідомити на всіх рівнях, що інвестиції — не дощ, із неба не падають. Для їх залучення слід створити належні передумови і докласти відповідних зусиль».

Із цим, мабуть, погодиться кожен. Залишилося зробити реальні кроки на цьому шляху.



Представники України з астронавтом NASA, а нині директором з розвитку SpaceX доктором Гареттом Ерином Райзманом (у центрі), на Глобальному інфраструктурному саміті

ти й поспілкуватися із цікавими особистостями, які визначають нові тренди у розвитку інфраструктури та відчують пульс цього ринку у глобальному вимірі. Наприклад, на саміті можна було поспілкуватися з Джимом Іонгом Кімом, президентом групи Світового банку (2012—2019), доктором Гарреттом Ерином Райзманом, астронавтом NASA, а нині директором з розвитку SpaceX, де він працює з Ілоном Маском, Джулією Прескотт, комісіонером Національної інфраструктурної комісії Великої Британії та партнером MERIDIAM, що опікується питаннями стратегічного розвитку цього фонду, іншими цікавими особистостями. Дискусії з ними та іншими учасниками саміту — практиками, що мають значний досвід у розбудові інфраструктури, дуже корисні для розуміння того, як слід вибудовувати процеси управління інфраструктурним розвитком у нашій країні» — вважає Ірина Запатріна.

Вона переконана, що участь у форумах такого рівня — це можливість презентувати інфраструктурні проекти та знайти партнерів для їх реалізації. Але є певні застереження,

сується й офіційних сайтів органів влади, до відання яких належать питання інфраструктурного розвитку відповідної сфери, і глобальних інформаційних ресурсів, що їх традиційно використовують представники міжнародного інвестиційного бізнесу для пошуку цікавих для реалізації інфраструктурних проектів», — зазначила член правління Фонду розвитку міст.

Але, вважає вона, презентувати українські інфраструктурні проекти на заходах, подібних до Глобального інфраструктурного саміту, потрібно навіть незважаючи на дуже обережне ставлення до інвестування в нашу країну. «Перед цим бажано детально опрацювати проекти, запропоновані для обговорення, і забезпечити розповсюдження відповідної інформації серед ключових гравців інфраструктурного ринку. Наприклад, скористатися можливостями, які пропонує Глобальний інфраструктурний хаб, що вважає нашу країну однією із пріоритетних для залучення інвестицій в інфраструктуру. Застосування такого підходу дасть змогу розраховувати на серйозні розмови з потенційними інвесторами та забезпе-

ніж в сусідній Польщі чи Чехії. На його думку, Україна недостатньо використовує можливості публічно-приватного, або, як у нас кажуть, державно-приватного партнерства.

А про ці можливості Володимир Олегович знає не теоретично, а з практики. Адже громадська організація «Фонд розвитку міст», яку він очолює, вже розробила проектів майже на 70 мільйонів доларів, знайшла приватних інвесторів, що ініціювали й готові інвестувати в розвиток інфраструктури українських міст ці кошти. Але на цьому пошук партнерів та інвесторів на майбутні проекти не завершується. Головне завдання, яке ставили перед собою представники фонду, беручи участь у саміті, і якого вдалося досягти під час переговорів, — налагодження комунікації з потенційними інвесторами для залучення закордонного капіталу в українську економіку. І цього вдалося досягти під час спілкування з учасниками саміту.

Під час зустрічі та переговорів Карі Айни Ейк, генеральний секретар Організації міжнародних економічних відносин (OiER), співзасновник та координатор OiER Програ-

Фото надав автор

ДОКУМЕНТИ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2019 р. № 327
Київ

Про внесення змін у додатки 1 і 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести у додатки 1 і 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 25 квітня 2018 р. № 435 (Офіційний вісник України, 2018 р., № 48, ст. 1659, № 88, ст. 2907), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 327

ЗМІНИ,
що вносяться у додатки 1 і 2 до Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

1. Пункт 7 додатка 1 викласти в такій редакції:
«7. Прогнозні обсяги та джерела фінансування

Джерела фінансування	Обсяг фінансування, млн. гривень	У тому числі за роками		
		2018	2019	2020
Державний бюджет у тому числі державний дорожній фонд Усього	8690,0752 8690,0752 8690,0752	919,3478 919,3478 919,3478	4378,2139 4378,2139 4378,2139	3392,5135 3392,5135 3392,5135».

2. Додаток 2 викласти в такій редакції:

«Додаток 2
до Програми
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 327)

ЗАВДАННЯ І ЗАХОДИ
з виконання Державної програми підвищення рівня безпеки дорожнього руху в Україні на період до 2020 року

Найменування завдання	Найменування показника	Значення показника за роками				Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів (розпорядник бюджетних коштів нижчого рівня), виконавець заходу	Джерела фінансування	Прогнозний обсяг фінансових ресурсів для виконання заходів, млн. гривень	У тому числі за роками		
		усього	2018	2019	2020					2018	2019	2020
1. Удосконалення державного управління у сфері забезпечення безпеки дорожнього руху	кількість систем	1		1		1) розроблення комплексної інформаційної системи моніторингу безпеки дорожнього руху за ключовими показниками, метою якої є вимірювання та аналіз поточного стану безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	65		60	5
	кількість досліджень	1		1		2) забезпечення наукового супроводу проведення аналізу стану, прогнозування та планування заходів з убезпечення дорожнього руху та проведення наукових і науково-технічних досліджень у сфері безпеки дорожнього руху, зокрема щодо: визначення економічної оцінки вартості втраченого життя та здоров'я особи в результаті дорожньо-транспортних пригод та завданої економіці шкоди від дорожньо-транспортних пригод	—»—	—»—	3		3	
	кількість досліджень	1		1		розроблення методики збору інформації про рівень потенційних ризиків для оцінки масштабів і тенденцій проблем у сфері безпеки дорожнього руху, визначення індикаторів фактичного стану безпеки дорожнього руху в Україні	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор Національна поліція Укртрансбезпека облдержадміністрації	державний бюджет (державний дорожній фонд)	1,5		1,5	
	—»—	1		1		проведення досліджень і розроблення заходів з управління швидкісними режимами на автомобільних дорогах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	—»—	0,5		0,5	
	—»—	1		1		встановлення єдиних технічних вимог і правил застосування на транспорті загального користування пристроїв для зовнішньозвукового інформування пасажирів із порушенням зору про номер і кінцеву зупинку маршруту, а також звукових і візуальних (текстових) систем у салоні транспортних засобів для інформування пасажирів із порушенням зору та слуху про зупинки	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	0,3		0,3	
	—»—	1		1		встановлення єдиних технічних вимог і правил застосування пристроїв для звукового і тактильного дублювання сигналів світлофорів	—»—	—»—	0,3		0,3	
	кількість досліджень	1		1		розроблення методичних рекомендацій і відеоматеріалів для працівників транспортно-дорожньої інфраструктури щодо супроводження осіб з інвалідністю	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,3		0,3	
	—»—	3		2	1	3) проведення досліджень у сфері освіти та науки, зокрема: оцінка населенням системи безпеки дорожнього руху і визначення основних проблем в її забезпеченні	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	—»—	4,5		3	1,5
	—»—	3		2	1	проведення соціологічного опитування водіїв, пішоходів та інших учасників дорожнього руху як основних суб'єктів суспільних відносин у сфері дорожньої інфраструктури	—»—	—»—	4,5		3	1,5
	—»—	1		1		розроблення та запровадження програм з безпеки дорожнього руху у закладах вищої освіти	—»—	—»—	0,45		0,3	0,15
	—»—	3		2	1	проведення досліджень і розроблення державних вимог до змісту діяльності закладів освіти із профілактики дитячої смертності та дорожньо-транспортного травматизму	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	4,5		3	1,5
	—»—	1		1		проведення досліджень і розроблення державних вимог до фахівців з питань безпеки дорожнього руху	—»—	—»—	2		2	
	кількість фахівців	9		6	3	4) залучення міжнародних фахівців з безпеки дорожнього руху для отримання міжнародного досвіду і знань	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОЗ МОН Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,9		0,6	0,3
	кількість сесій	21		14	7	5) забезпечення участі представників центральних органів виконавчої влади в роботі інституцій ЄС, міжнародних організацій, діяльність яких пов'язана з питаннями безпеки дорожнього руху, а також участі у міжнародних заходах, семінарах, конференціях і виставках з питань безпеки дорожнього руху	—»—	—»—	7,5		5	2,5
	кількість тренінгів	50		40	10	6) підготовка фахівців з безпеки дорожнього руху, їх навчання та підвищення кваліфікації. Проведення тренінгів (семінарів) для посадових осіб центральних органів виконавчої влади та їх територіальних органів (служб, підрозділів)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС МОЗ МОН Національна поліція Укравтодор Укртрансбезпека	—»—	25		20	5
	кількість заходів	1		1		7) витрати на здійснення організаційно-супровідних та інших заходів, пов'язаних із забезпеченням удосконалення державного управління у сфері безпеки дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	10		10	
Разом за завданням 1 2. Удосконалення ведення обліку та проведення аналізу даних стосовно дорожньо-транспортних пригод	кількість програмних продуктів	1		1		1) розроблення та запровадження в установленому порядку електронної бази даних, зокрема щодо: транспортних засобів і водіїв транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	130,25		112,8	17,45
	—»—	1		1		правопорушень, проходження технічного контролю, посвідчень водіїв, санкцій до перевізників, даних про стан здоров'я осіб, що мають водійське посвідчення, оплати страхових зборів тощо	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція Мін'юст МОЗ	—»—	15,5		13,5	2
	—»—	1		1		2) удосконалення системи, методики збору (збільшення кількості критеріїв дослідження та причинно-наслідкових зв'язків) та обробки даних щодо дорожньо-транспортних пригод (база даних про дорожньо-транспортні пригод), зокрема: створення бази даних щодо дорожньо-транспортних пригод (серверне та програмне забезпечення) з метою проведення аналізу дорожньо-транспортних пригод	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	—»—	12		12	
	кількість тренінгів	50		40	10	проведення тренінгів щодо запровадження картки дорожньо-транспортних пригод	—»—	—»—	16		14	2
	кількість систем	1		1		3) створення автоматизованої системи внесення даних про отримані травми та наркологічний стан пацієнтів з травмами внаслідок дорожньо-транспортних пригод в закладах охорони здоров'я	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)	33		30	3
	—»—	1		1		4) розроблення системи аналізу стану безпеки дорожнього руху за визначеними показниками, зокрема вимірювання та аналізу потенційних ризиків та індикаторів фактичного рівня безпеки дорожнього руху (режими швидкості, використання ременів безпеки, дитячих крісел тощо)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	6		4	2
	кількість об'єктів	2000		1500	500	1) облаштування пішохідних об'єктів, зокрема: облаштування пішохідних переходів з найбільшою концентрацією дорожньо-транспортних пригод дорожніми знаками із	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	—»—	85,5		75,9	9,6
	кількість об'єктів	1500		1500		підсвіткою або сигнальними лампами, світлофорами на вимогу, позначення пішохідних переходів розміткою червоно-білого кольору з використанням стійких маркувальних матеріалів та інші заходи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	230		172,5	57,5
	кількість об'єктів	50		50		облаштування освітлення пішохідних переходів з використанням автономного електрозабезпечення або інших видів електроживлення	—»—	—»—	150		150	
	кількість об'єктів	80		30	50	реалізація пілотного проекту з облаштування на автомобільних дорогах загального користування державного значення 2 і 3 категорій (перед в'їздом у населений пункт) світлофорних об'єктів з табло, які вимірюють і миттєво відображають поточну швидкість руху транспортного засобу	—»—	—»—	20		20	
Разом за завданням 2 3. Підвищення рівня безпеки доріг та дорожньої інфраструктури	кількість об'єктів	20		14	6	облаштування пішохідних переходів засобами примусового зниження швидкості руху або підняття проїзної частини в місці пішохідного переходу до рівня тротуарів	—»—	—»—	25		10	15
	—»—	20		14	6	облаштування пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 категорії шляхом улаштування пішохідних переходів на різних рівнях, в тому числі: проектування будівництва	—»—	—»—	370		246	124
	кількість об'єктів	50		34	16	обладнання нерегульованих пішохідних переходів на дорогах з інтенсивним рухом світлофорами «на вимогу»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	15		230	120
	—»—								20		16	4
	—»—								350		10	5

ДОКУМЕНТИ

Разом за завданням 3 4. Підвищення рівня безпечності транспортних засобів	кількість проектних робіт	1	1	проектування елементів автомобільних доріг загального користування державного значення в межах населених пунктів із забезпеченням доступності для осіб з інвалідністю та інших маломобільних груп населення (пологі заїзди/з'їзди шляхом пониження бортового каменю тощо)	—»—	—»—	0,3	0,3		
	кількість об'єктів	353	126	227	2) влаштування елементів напрямних острівців на смузі руху під час в'їзду в населений пункт, зокрема встановлення вуличного освітлення із стаціонарним або автономним електрозабезпеченням на базі сонячного модуля; встановлення необхідних дорожніх знаків, інших елементів та обладнання з антивандальним покриттям; нанесення дорожньої розмітки із вбудованими світловідбивними елементами «котяче око»	—»—	—»—	654,623	232,337	422,286
	кількість об'єктів	370	104	266	3) влаштування розв'язок кільцевого типу з малим або середнім розміром центрального острівця, в тому числі:	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	1500,7876	516,96	983,8276
	—»—	104	42	62	проектування будівництво	—»—	—»—	166,5	133,2	33,3
					4) ліквідація місць концентрації дорожньо-транспортних пригод та ділянок з підвищеною аварійністю шляхом запровадження інженерних рішень для зменшення кількості дорожньо-транспортних пригод, зокрема влаштування додаткової смуги на підйом; зміна геометричних параметрів дороги, зокрема радіусів кривих у плані, покращення схем організації дорожнього руху, влаштування додаткового освітлення; облаштування зон пішохідних переходів або їх заміна; ліквідація лівих віднесених поворотів; здійснення інших заходів за результатами аналізу конкретного місця концентрації дорожньо-транспортних пригод, в тому числі:	—»—	—»—	1334,288	383,76	950,5276
					проектування будівництво	—»—	—»—	199,8	82,89	116,91
	кілометрів	90,95	6,153	84,8	5) встановлення дорожнього огородження та влаштування амортизаційних пристроїв (демпферні системи) на автомобільних дорогах державного значення поза межами населених пунктів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	152,973	10,346	142,627
	кількість проектних робіт	1		1	6) проектування велосипедних доріжок поза межами населених пунктів та їх включення до проектів будівництва автомобільних доріг	—»—	—»—	36,8	31,6	5,2
	кількість знаків	15000	15000		7) встановлення дорожніх знаків у разі їх відсутності та заміна знаків, які не відповідають стандарту ДСТУ 4100:2014	—»—	—»—	163	51,29	111,71
	—»—	24000	24000		8) розроблення пакета нормативно-технічних документів (будівельних норм, типових рішень, схем організації дорожнього руху) та технічних умов і стандартів для підвищення безпеки руху на автомобільних дорогах	—»—	—»—	152,973	10,346	142,627
Разом за завданням 4 5. Покращення медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху та підготовки водіїв					9) проведення моніторингу функціональної відповідності дорожніх знаків, що експлуатуються, з розробленням нової схеми організації дорожнього руху (за потреби) відповідно до вимог безпеки руху за ДСТУ 4100:2014	—»—	—»—	2,95		2,95
	кількість об'єктів	12	12		10) улаштування вздовж автомобільних доріг загального користування державного значення місць для зупинки транспортних засобів з надмірною вагою із спеціально облаштованими майданчиками для розміщення габаритно-вагових комплексів, у тому числі:	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	державний бюджет (державний дорожній фонд)	82,76	82,76	
	кілометрів	43409	1453		11) покращення показників автомобільних доріг загального користування державного значення за параметрами безпечності	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор		0,7	0,7	
					12) підвищення рівня безпечності доріг та дорожньої інфраструктури на автомобільних дорогах загального користування місцевого значення, зокрема облаштування зон наземних пішохідних переходів; заміна наземних пішохідних переходів на автомобільних дорогах загального користування державного значення 1 категорії підземними або іншими видами пішохідних переходів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укравтодор	місцеві бюджети, інші джерела	1219,3478	919,3478	1870,1006
	кількість реєстрів	1	1	1	1) удосконалення державного реєстру відомостей про проходження транспортними засобами технічного контролю, інтеграція з іншими базами даних	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	у межах визначених обсягів фінансування	4695,2419	919,3478	1905,79269
	кількість досліджень	1	1	1	2) розроблення систем перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах (впровадження Директив 2014/45/ЄС, 2014/47/ЄС). Дослідження ефективності обов'язкової перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах та розроблення рекомендацій з удосконалення системи перевірки придатності транспортних засобів до експлуатації в стаціонарних та придорожніх умовах	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,2	0,2	
	—»—	1	1	1	3) запобігання допуску до участі у дорожньому русі транспортних засобів, що не відповідають сучасним вимогам щодо активної, пасивної та екологічної безпеки, шляхом гармонізації нормативно-правових актів з питань безпеки конструкції транспортних засобів, їх технічного стану із законодавством ЄС, зокрема: проведення порівняльного аналізу встановлення обов'язкових технічних вимог (приписів) до транспортних засобів відповідно до законодавства України та ЄС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,08	0,08	
	кількість досліджень	1	1	1	проведення дослідження відповідності процедур оцінки відповідності транспортних засобів, передбачених законодавством України та ЄС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,08	0,08	
	—»—	1	1	1	проведення дослідження досвіду держав — членів ЄС у частині призначення органів, які здійснюють оцінку відповідності, та ведення реєстру сертифікатів, які підтверджують відповідність транспортних засобів встановленим вимогам впровадження апаратного та програмного забезпечення реєстру сертифікатів типу та сертифікатів відповідності транспортних засобів і забезпечення його адміністрування	—»—	—»—	0,1	0,1	
	кількість програмних продуктів	1	1	1		Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	1,7	1,3	0,4
Разом за завданням 5 6. Підвищення рівня безпеки перевезення пасажирів та вантажів комерційним автомобільним транспортом								11,16	10,76	0,4
	кількість програм	1	1	1	1) підвищення рівня підготовки водіїв шляхом: розроблення оновленої навчальної програми з підготовки водіїв; впровадження в програму підготовки водіїв затвердженого МОЗ практичного курсу надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН МОЗ МВС	—»—	1	1	
	кількість систем	1	1	1	розроблення та забезпечення функціонування системи обов'язкового проходження підготовчого курсу з надання першої допомоги кандидатам у водії за затвердженням МОЗ практичним курсом надання домедичної допомоги «Перший на місці події»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН МОЗ МВС	державний бюджет (державний дорожній фонд)	14	12	2
	кількість навчань	100	90	10	проведення навчань з майстерності керування автотранспортними засобами для працівників відповідних підрозділів Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	—»—	20	18	2
	кількість баз даних	1	1	1	2) формування єдиного інформаційного простору за напрямом медичного забезпечення у сфері безпеки дорожнього руху, а саме: формування національної бази даних про заклади охорони здоров'я, які мають право здійснювати профілактичний медичний, зокрема наркологічний та психіатричний, огляд кандидатів у водії та водіїв транспортних засобів, та про результати таких оглядів (ведення реєстру виданих довідок)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	—»—	25	20	5
	кількість систем	1	1	1	3) створення системи моніторингу та функціонування референс-лабораторій щодо визначення станів сп'яніння	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	державний бюджет (державний дорожній фонд)	76	40	36
								136	91	45
	кількість лабораторій	78	78		1) забезпечення здійснення системного контролю габаритно-вагових параметрів транспортних засобів, зокрема: забезпечення збереження автомобільних доріг загального користування державного значення шляхом забезпечення паливом, витратними матеріалами та послугами з утримання габаритно-вагових комплексів (мобільних пунктів контролю) навчання працівників Укртрансбезпеки та Національної поліції стосовно здійснення габаритно-вагового контролю; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів в частині дотримання водіями режимів праці та відпочинку; здійснення державного контролю під час перевірки транспортних засобів, які здійснюють перевезення небезпечних вантажів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Укртрансбезпека	—»—	14,29	14,29	
	кількість заходів	167	95	72	2) забезпечення розроблення схеми аналізу дорожньо-транспортних пригод, розслідування дорожньо-транспортних пригод з тяжкими наслідками, зокрема підключення до закритої системи ЄС для взаємодії між державними органами та службами (STESTA), створення технічного завдання для роботи із Європейським реєстром автотранспортних підприємств (ERRU); оснащення програмним забезпеченням продукту для роботи ERRU, інтеграція та випробування; розроблення технічного завдання для роботи із системою автоматичного обміну інформацією між державами — членами ЄС щодо карток водіїв (TECHOnet); розроблення програмного продукту для роботи TECHOnet, інтеграція та випробування; закупівля серверного обладнання	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція Укртрансбезпека	державний бюджет (державний дорожній фонд)	29,38	27,28	2,10
	кількість досліджень	1	1	1	3) проведення дослідження щодо використання системи GPS; розроблення плану впровадження зазначеної системи	—»—	—»—	0,4	0,4	
	кількість досліджень	1	1	1	4) проведення дослідження щодо запровадження сучасного дистанційного моніторингу руху транспортних засобів з використанням системи GPS; розроблення плану впровадження зазначеної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	0,5	0,5	
Разом за завданням 6								45,38	43,01	2,37

ДОКУМЕНТИ

7. Покращення безпечної поведінки учасників дорожнього руху				1) проведення загальнонаціональних просвітницьких кампаній (реклама на телебаченні і радіо, зовнішня реклама тощо) з метою інформування населення про ризики на дорогах та необхідність дотримання правил дорожнього руху та оцінка їх ефективності шляхом проведення інформаційної кампанії щодо використання ременів безпеки та щодо питань убезпечення використання дитячих автокрісел і утримуючих пристроїв, шоломів тощо	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МІП	—»—	18	9	9
—»—	2	1	1	інформаційної кампанії щодо безпеки перевізників транспортних засобів інформаційної кампанії щодо безпеки керування транспортними засобами в стані сп'яніння	—»—	—»—	18	9	9
	2	1	1		—»—	—»—	18	9	9
кількість кампаній	2	1	1	інформаційної кампанії щодо дотримання правил дорожнього руху уразливими учасниками дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МІП	державний бюджет (державний дорожній фонд)	18	9	9
—»—	2	1	1	інформаційної кампанії щодо використання світловідбивних елементів пішоходами та велосипедистами у темну пору доби інформаційної кампанії щодо соціальної відповідальності комерційних пасажироперевізників та вантажоперевізників, безпеки порушення правил зупинки та стоянки транспортних засобів, необхідності користування шоломами водіями велосипедів, мопедів та мотоциклів	—»—	—»—	18	9	9
	2	1	1		—»—	—»—	6	5	1
кількість звітів	18	12	6	аналізу ефективності профілактичних просвітницьких кампаній з визначеними інструментами моніторингу	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Мінінфраструктури (Укрінфрапроект)	—»—	3,6	2,4	1,2
кількість заходів	4	2	2	2) проведення щорічних загальнонаціональних тижнів безпеки дорожнього руху (роз'яснювальна робота і пропаганда безпеки дорожнього руху, створення та розміщення рекламної продукції, придбання засобів наочної агітації, проведення тематичних конкурсів)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ МВС Національна поліція МОН	—»—	4	2	2
кількість примірників	11100	74000	37000	3) удосконалення системи освіти з вивчення правил дорожнього руху та навчання безпечної поведінки на дорогах, зокрема: розроблення комплексу програм, навчально-методичних матеріалів, друкованих і електронних навчальних і наукових посібників з навчання безпечної поведінки на вулицях і дорогах для закладів дошкільної освіти, закладів загальної середньої освіти, закладів позашкільної освіти дітей, вихователів закладів дошкільної освіти, педагогів закладів загальної середньої освіти	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН	державний бюджет (державний дорожній фонд)	21	14	7
	1	1		розроблення системного проекту профілактики безпечної поведінки дітей на дорогах	—»—	—»—	6	6	
кількість проектів	3	2	1	проведення у закладах професійно-технічної освіти акцій, учорних та позаурочних заходів щодо вивчення правил дорожнього руху та безпечної поведінки на дорогах із залученням Національної поліції	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОН Національна поліція	—»—	1,4	1,3	0,1
кількість заходів	2000	1000	1000	проведення обов'язкових учорних та позаурочних заходів Національною поліцією «Шкільні офіцери поліції»	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	—»—	22,5	12,5	10
штук	3750	2500	1250	4) підвищення рівня підготовки працівників Національної поліції шляхом впровадження в повсякденне використання електронних планшетів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція МОН	державний бюджет (державний дорожній фонд)	30	20	10
кількість програмних продуктів	1	1		5) розроблення та забезпечення функціонування веб-сайту з безпеки дорожнього руху	—»—	—»—	2,5	2	0,5
кількість заходів	5	3	2	6) проведення заходів із забезпечення підвищення рівня безпеки дітей на дорогах шляхом:	—»—		236,65	202,15	34,5
	2	1	1	забезпечення світлоповертальними елементами та проведення інформаційної кампанії щодо їх використання			217,8468	184,9525	32,9
	3	2	1	розроблення та створення відеороликів, пов'язаних з безпечною поведінкою на дорогах, в тому числі з використанням світлоповертальних елементів			8,8	7,2	1,6
Разом за завданням 7							413,648	302,354	111,3
8. Удосконалення порядку здійснення заходів реагування та управління наслідками дорожньо-транспортних пригод				1) впровадження в дію загальнодержавної системи екстреної допомоги за єдиним телефонним номером 112, зокрема: розроблення та затвердження технічного завдання загальнодержавної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС МВС Національна поліція	—»—	0,1	0,1	
кількість закладів	300	250	50	розроблення проектно-кошторисної документації загальнодержавної системи	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	4,9	4,9	
	1	1		створення та реалізація пілотного проекту в м. Києві	—»—	—»—	60	30	30
кількість систем	1	1		2) забезпечення закладів охорони здоров'я (які мають приймальні відділення екстреної медичної допомоги), розташованих поблизу доріг державного значення (особливо доріг з високою концентрацією дорожньо-транспортних пригод), необхідними технічними засобами, автомобілями швидкої допомоги з метою забезпечення доїзду бригад екстреної (швидкої) медичної допомоги на місця дорожньо-транспортних пригод згідно з установленими нормативами	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ	—»—	50	26	24
	1	1		3) розроблення програми психологічної реабілітації постраждалих внаслідок дорожньо-транспортних пригод	—»—	—»—	0,5	0,5	
штук	30	30		4) наповнення національної інтерактивної карти автомобільних доріг загального користування та позначення на ній місць розташування закладів охорони здоров'я, аварійно-рятувальних формувань і пожежно-рятувальних підрозділів оперативно-рятувальної служби цивільного захисту, місцевої пожежної охорони та добровільних пожежних дружин, підрозділів екстреної медичної допомоги, проведення обстеження об'єктів, узагальнення та передача інформації до Укравтодор від МОЗ та ДСНС	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МОЗ ДСНС Укравтодор Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	10	8	2
	30	30		5) зміцнення технічної бази підрозділів ДСНС для забезпечення виконання аварійно-рятувальних робіт на автомобільних дорогах на місці скоєння дорожньо-транспортних пригод, зокрема: придбання комп'ютерної техніки	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС	—»—	0,39	0,39	
—»—	30	20	10	оновлення спеціальних автомобілів	—»—	—»—	15,6	10,4	5,2
—»—	303	103	200	уконплектування спеціальною аварійно-рятувальною технікою (легкого, середнього, важкого типів)	—»—	—»—	1480	540	940
кількість заходів	50	40	10	6) підготовка особового складу підрозділів, які здійснюють оперативне реагування (ліквідацію наслідків дорожньо-транспортних пригод), зокрема Національної поліції, ДСНС, з метою набуття навичок надання домедичної допомоги постраждалим внаслідок дорожньо-транспортних пригод та затвердженими МОЗ практичними курсами надання домедичної допомоги «Перший на місці події» та «Підтримка життя під час травми», зокрема: проведення заходів з навчання	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС МОЗ Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	25	20	5
	260	184	76	придбання манекенів (дорослого, немовля для серцево-легеневої реанімації дорослого, для роботи з дихальними шляхами) та обладнання (мішок типу Амбру з набором масок, кисневим резервуаром, кисневою трубою; нереверсивна киснева маска з мішком і трубою; кисневий балон; шини іммобілізаційні гнучкі; автоматичний зовнішній дефібрилятор; шийні коміри різних розмірів)	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) ДСНС Національна поліція	—»—	7,7	5,6	2,1
Разом за завданням 8							1 654,19	645,89	1 008,3
9. Забезпечення дотримання правил дорожнього руху				1) забезпечення функціонування системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху (Центру автоматизованої обробки інформації), зокрема: придбання та введення в експлуатацію комп'ютерів, серверного, мережевого та телекомунікаційного обладнання, мобільних комплексів автофіксації для транспортних засобів	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	118,66	118,66	
кількість засобів	643	339	304	придбання та введення в експлуатацію технічних засобів (комплексів автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху) для автомобільних доріг загального користування державного значення	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція Укравтодор	—»—	643	339	304
кількість систем	1	1		створення та введення в експлуатацію інформаційно-телекомунікаційної системи, програмного забезпечення системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) МВС Національна поліція	—»—	317,76	317,76	
—»—	1	1		встановлення та введення в експлуатацію системи автоматичної фіксації порушень правил дорожнього руху, зокрема проведення обстежень щодо комплексної системи захисту інформації об'єктів та програмного забезпечення	—»—	—»—	29,29	29,29	
кількість приладів	300	357		2) забезпечення здійснення контролю водіїв на національному та регіональному рівні шляхом: придбання спеціальних технічних приладів для встановлення стану алкогольного та наркотичного сп'яніння	Мінінфраструктури (Укрінфрапроект) Національна поліція	державний бюджет (державний дорожній фонд)	25	25	
кількість облаштованих автомобілів	424	424		придбання та обладнання мобільними пристроями контролю за дотриманням правил дорожнього руху з функціями фото- і відеофіксації службових транспортних засобів Національної поліції та обладнання до них (комп'ютерної техніки, серверного, мережевого та телекомунікаційного обладнання)	—»—	—»—	325	325	
кількість станцій	30	16	14	3) запровадження процедури здійснення контролю та проведення перевірки виконання основних елементів безпеки шляхом:	—»—	—»—	30	16	14
	30	20	10	придбання та введення в експлуатацію мобільних діагностичних станцій перевірки технічного стану транспортних засобів	—»—	—»—	30	20	10
кількість лабораторій				створення дорожньої лабораторії для інструментальної перевірки стану вулично-дорожньої мережі, технічних засобів організації дорожнього руху та фіксації дорожніх умов у місцях скоєння дорожньо-транспортних пригод					
Разом за завданням 9							1518,71	1190,71	328
Усього за Програмою							8690,0752	919,3478	4378,2139 3392,5135».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про зміни у складі Комісії при Президентові України з питань громадянства

1. На часткову зміну статті 1 Указу Президента України від 30 квітня 2005 року № 740 «Про Комісію при Президентові України з питань громадянства» (зі змінами, внесеними Указами від 5 червня 2015 року № 315, від 29 лютого 2016 року № 71, від 8 квітня 2016 року № 131, від 5 жовтня 2016 року № 431, від 11 квітня 2017 року № 106 та від 24 липня 2017 року № 190):

1) увести до персонального складу Комісії при Президентові України з питань громадянства НАУМЕНКО Наталію Миколаївну — першого заступника Голови Державної міграційної служби України та СУКМАНОВУ Олену Валеріївну — першого заступника Міністра юстиції України;

2) вивести зі складу цієї Комісії Н.Бернацьку, Т.Нікітіну, В.Пацанка.

2. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 квітня 2019 року
№151/2019

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2019 р. № 324
Київ

Про утворення державних підприємств «Гарантований покупець» та «Оператор ринку»

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Утворити:

державне підприємство «Гарантований покупець» на базі філії «Гарантований покупець» державного підприємства «Енергоринок» шляхом виділу майна, прав та обов'язків стосовно нього відповідно до розподільного балансу для виконання функцій гарантованого покупця електричної енергії;

державне підприємство «Оператор ринку» на базі філії «Оператор ринку» державного підприємства «Енергоринок» шляхом виділу майна, прав та обов'язків стосовно нього відповідно до розподільного балансу для виконання функцій оператора ринку електричної енергії з подальшим перетворенням його в акціонерне товариство, 100 відсотків акцій у статутному капіталі якого належить державі та не підлягає приватизації або відчуженню в інший спосіб, відповідно до Порядку перетворення державного унітарного комерційного підприємства в акціонерне товариство, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 29 серпня 2012 р. № 802 (Офіційний вісник України, 2012 р., № 65, ст. 2663).

2. Установити, що державні підприємства «Гарантований покупець» та «Оператор ринку» є правонаступниками майна, прав та обов'язків державного підприємства «Енергоринок» відповідно до розподільних балансів, за винятком кредиторської та дебіторської заборгованості за електричну енергію.

3. Міністерству енергетики та вугільної промисловості подати в установленому порядку Кабінетові Міністрів України проекти статутів державних підприємств, зазначених у пункті 1 цієї постанови.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2019 р. № 325
Київ

Про умови оплати праці працівників дирекції Національного фонду досліджень України

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити схему посадових окладів працівників дирекції Національного фонду досліджень України, що додається.

2. Установити, що розміри посадових окладів працівників дирекції Національного фонду досліджень України (далі — Фонд) змінюються в установленому порядку пропорційно підвищенню посадового окладу (тарифної ставки) працівника 1 тарифного розряду, розмір якого (якої) визначено у примітці 1 до додатка 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298 «Про оплату праці працівників на основі Єдиної тарифної сітки розрядів і коефіцієнтів з оплати праці працівників установ, закладів та організацій окремих галузей бюджетної сфери» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 36, ст. 1699).

3. Надати право виконавчому директорові Фонду в межах затвердженого фонду оплати праці:

1) установлювати:

а) посадові оклади працівникам дирекції Фонду відповідно до затвердженої цією постановою схеми посадових окладів;

б) посадові оклади заступникам виконавчого директора Фонду та заступникам керівників структурних підрозділів у розмірах на 5—15 відсотків менших від посадових окладів відповідних керівників;

в) надбавки працівникам дирекції Фонду за високі досягнення у праці або за виконання особливо важливої роботи у розмірі до 100 відсотків посадового окладу.

У разі несвоєчасного виконання завдань, погіршення якості роботи, порушення трудової дисципліни зазначена надбавка скасовується або її розмір зменшується;

г) доплати працівникам дирекції Фонду у розмірі до 50 відсотків посадового окладу: за виконання обов'язків тимчасово відсутніх працівників;

за суміщення професій (посад);

за розширення зони обслуговування або збільшення обсягу виконуваних робіт.

Зазначені види доплат не встановлюються виконавчому директорові Фонду, його заступникам, керівникам структурних підрозділів, їх заступникам;

2) надавати працівникам дирекції Фонду матеріальну допомогу для оздоровлення під час надання щорічної відпустки та допомогу для вирішення соціально-побутових питань у розмірах, що не перевищують середньомісячної заробітної плати працівника;

3) здійснювати преміювання працівників дирекції Фонду відповідно до їх особистого внеску в загальні результати роботи, а також до державних та професійних свят і ювілейних дат згідно із затвердженими порядком і розмірами преміювання працівників у межах фонду преміювання, створеного в розмірі, не меншому як 10 відсотків посадових окладів, та економії фонду оплати праці.

4. Установити працівникам дирекції Фонду:

а) надбавки:

за почесне звання «заслужений» — у розмірі 20 відсотків посадового окладу.

Надбавка за почесне звання встановлюється працівникам дирекції Фонду, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним почесним званням. Відповідність почесного звання профілю діяльності працівника на займаній посаді визначається виконавчим директором Фонду;

за знання та використання в роботі іноземної мови: однієї європейської — 10 відсотків посадового окладу, однієї східної, угро-фінської або африканської — 15 відсотків посадового окладу, двох і більше мов — 25 відсотків посадового окладу;

б) доплату за науковий ступінь доктора наук — у розмірі до 25 відсотків посадового окладу, кандидата наук, доктора філософії — у розмірі до 15 відсотків посадового окладу.

Доплата за науковий ступінь виплачується працівникам, якщо їх діяльність за профілем збігається з наявним науковим ступенем. За наявності у працівника двох наукових ступенів доплата встановлюється за одним (вищим) науковим ступенем.

5. Преміювання, установлення надбавок і доплат, передбачених цією постановою, надання матеріальної допомоги виконавчому директорові Фонду здійснюється за погодженням із головою Фонду в межах наявних коштів на оплату праці.

6. Умови оплати праці робітників, зайнятих обслуговуванням Фонду, визначаються на рівні умов оплати праці відповідних робітників установ, закладів та організацій бюджетної сфери, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 серпня 2002 р. № 1298.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 325

СХЕМА

Найменування посади	Розмір посадового окладу, гривень
Виконавчий директор Фонду	11000
Помічник виконавчого директора	5500
Керівник самостійного управління, головний бухгалтер	8670
Керівник самостійного відділу	8200
Керівник відділу у складі управління	6900
Завідувач самостійного сектору	7500
Завідувач сектору у складі структурного підрозділу	6400

Головний спеціаліст	5900
Провідний спеціаліст	4600

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2019 р. № 326
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на дослідження, прикладні наукові і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовку наукових кадрів та фінансову підтримку розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на дослідження, прикладні науки і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовку наукових кадрів та фінансову підтримку розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку, що додається.

2. Установити, що вимоги пункту 9 Порядку складання, розгляду, затвердження та основних вимог до виконання кошторисів бюджетних установ, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 лютого 2002 р. № 228 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 9, ст. 414), щодо критеріїв визначення одержувачів бюджетних коштів не застосовуються під час визначення одержувача бюджетних коштів за програмою «Дослідження, прикладні науки і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовка наукових кадрів та фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку».

3. Визнати такими, що втратили чинність:

постанову Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2012 р. № 906 «Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для фінансової підтримки розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 75, ст. 3033);

постанову Кабінету Міністрів України від 12 листопада 2014 р. № 606 «Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 3 жовтня 2012 р. № 906» (Офіційний вісник України, 2014 р., № 92, ст. 2647).

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 326

ПОРЯДОК

використання коштів, передбачених у державному бюджеті на дослідження, прикладні науки і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовку наукових кадрів та фінансову підтримку розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених Мінекономрозвитку у державному бюджеті за програмою «Дослідження, прикладні науки і науково-технічні розробки, виконання робіт за державними цільовими програмами і державним замовленням, підготовка наукових кадрів та фінансова підтримка розвитку наукової інфраструктури у сфері економічного розвитку» (далі — бюджетні кошти), зокрема в частині виконання державних цільових програм у сфері реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу.

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Мінекономрозвитку.

Одержувачем бюджетних коштів є Державний науково-дослідний інститут інформатизації та моделювання економіки, що належить до сфери управління Мінекономрозвитку.

3. Бюджетні кошти використовуються з метою фінансування діяльності, спрямованої на формування організаційного та програмно-апаратного комплексу моніторингових та інших заходів, необхідних для підготовки та прийняття рішень Мінекономрозвитку у сфері стратегічного розвитку сектору безпеки і оборони, зокрема передбачених державними цільовими програмами у сфері реформування та розвитку оборонно-промислового комплексу.

4. Бюджетні кошти спрямовуються на здійснення таких заходів:

створення, впровадження та супроводження уніфікованої системи стратегічного планування розвитку оборонно-промислового комплексу;

створення та супроводження системи безперервного забезпечення наукових установ, виробничих підприємств та органів державної влади інформаційними, аналітичними та іншими матеріалами щодо світових досягнень у сфері науки, техніки і технологій, розвитку озброєння, військової та спеціальної техніки;

науково-методичне і методологічне супроводження процедури оцінювання стану і готовності оборонно-промислового комплексу стосовно задоволення потреби сектору безпеки і оборони в озброєнні, військовій та спеціальній техніці;

створення, впровадження та супроводження інформаційних та телекомунікаційних систем, які використовуються для потреб сектору безпеки і оборони;

закупівлю програмного забезпечення (програмних продуктів, зокрема ліцензійних примірників комп'ютерних програм, інформаційних продуктів, інформаційних систем та комплексів, баз даних), робіт з його створення та послуг з встановлення та налаштування;

реформування системи державного управління на особливий період та забезпечення мобілізаційної підготовки національної економіки та планування діяльності у цій сфері;

підвищення ефективності наукової і науково-технічної діяльності в інтересах безпеки і оборони, створення умов для зміцнення виробничого потенціалу і потужностей оборонно-промислового комплексу з метою розгортання власного виробництва озброєння, військової і спеціальної техніки;

видання друкованої продукції з питань стратегічного розвитку сектору безпеки і оборони;

оплату праці та закупівлю товарів, робіт і послуг.

5. Одержувач бюджетних коштів може залучати суб'єктів господарювання, а також інші науково-дослідні установи для здійснення заходів, передбачених пунктом 4 цього Порядку.

6. Закупівля товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів здійснюється в установленому законом порядку.

7. Попередня оплата товарів, робіт і послуг за рахунок бюджетних коштів проводиться з урахуванням положень бюджетного законодавства.

8. Діяльність щодо здійснення заходів з формування організаційного та програмно-апаратного комплексу моніторингових та інших заходів, необхідних для підготовки та оперативного прийняття рішень Мінекономрозвитку у сфері стратегічного розвитку сектору безпеки і оборони, пов'язана з державною таємницею, провадиться з дотриманням вимог законодавства про державну таємницю.

9. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюються в установленому законодавством порядку.

10. План організації здійснення заходів, передбачених пунктом 4 цього Порядку, затверджується Державним науково-дослідним інститутом інформатизації та моделювання економіки за погодженням з Мінекономрозвитку.

11. Державний науково-дослідний інститут інформатизації та моделювання економіки подає Мінекономрозвитку щокварталу до 20 числа місяця, що настає за звітним кварталом, інформацію про стан використання бюджетних коштів.

12. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 квітня 2019 р. № 328
Київ

Деякі питання організації ведення Електронного реєстру листків непрацездатності та надання інформації з нього

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Порядок організації ведення Електронного реєстру листків непрацездатності та надання інформації з нього, що додається.

2. Пенсійному фонду України, Міністерству охорони здоров'я, Національній службі здоров'я за участю Фонду соціального страхування забезпечити інформаційну взаємодію власних інформаційно-телекомунікаційних систем в обсязі, необ-

хідному для виконання завдань, визначених цією постановою, з Електронним реєстром листків непрацездатності до 1 вересня 2019 року.

3. Міністерству охорони здоров'я, Національній службі здоров'я у тримісячний строк після забезпечення інформаційної взаємодії інформаційно-телекомунікаційних систем органів, зазначених у пункті 2 цієї постанови, з Електронним реєстром листків непрацездатності провести організаційні заходи щодо забезпечення видачі листків непрацездатності з обов'язковим введенням даних в Електронний реєстр листків непрацездатності.

4. Міністерству охорони здоров'я у тримісячний строк з дня набрання чинності цією постановою привести свої нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

5. Рекомендувати Фонду соціального страхування розробити і затвердити свої нормативно-правові акти щодо запровадження ризик-орієнтованих підходів до проведення перевірки обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності з використанням інформації Електронного реєстру листків непрацездатності.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 328

ПОРЯДОК

організації ведення Електронного реєстру листків непрацездатності та надання інформації з нього

1. Цей Порядок визначає механізм організації ведення Електронного реєстру листків непрацездатності (далі — Реєстр) та надання інформації з нього.

Реєстр ведеться з метою забезпечення накопичення, зберігання та використання інформації про видачі, продовженні та обліковані листки непрацездатності для реалізації прав застрахованих осіб на отримання допомоги по тимчасовій непрацездатності, по вагітності та пологах, оплати перших п'яти днів тимчасової непрацездатності, що здійснюється за рахунок коштів роботодавця, а також для проведення перевірки обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності.

2. Терміни, що вживаються у цьому Порядку, мають таке значення:

єдиний реєстраційний номер листка непрацездатності — унікальний номер, який формується та присвоюється автоматично за допомогою програмних засобів ведення Реєстру, складається з цифр, що утворюють числа натурального ряду шляхом додавання одиниці до останнього наявного номера, та за яким може бути ідентифіковано випадок тимчасової непрацездатності та всі пов'язані з ним документи в Реєстрі;

листок непрацездатності — оформлений і виданий в порядку, визначеному МОЗ, за погодженням з Мінсоцполітики та Фондом соціального страхування та зареєстрований як єдиним реєстраційним номером листка непрацездатності в Реєстрі документ, що засвідчує тимчасову втрату працездатності та є єдиною підставою для призначення допомоги по тимчасовій непрацездатності, по вагітності та пологах;

медичний висновок — створений в електронній формі на підставі медичних записів і зареєстрований в електронній системі охорони здоров'я документ, що містить висновок лікаря (комісії лікарів) за результатами медичної експертизи з тимчасової втрати працездатності, що засвідчує тимчасову непрацездатність та є єдиною підставою для створення листка непрацездатності;

особа, яка засвідчує тимчасову непрацездатність, — лікар (голова комісії лікарів) у закладі охорони здоров'я, а також лікар, який провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець, з наявною ліцензією на право провадження господарської діяльності з медичної практики;

портал послуг — веб-портал електронних послуг Пенсійного фонду України;

реєстраційний номер облікової картки платника податків — реєстраційний номер облікової картки платника податків — фізичної особи згідно з Державним реєстром фізичних осіб — платників податків; для застрахованих осіб, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків і мають про це відмітку в паспорті громадянина України, зазначаються:

- для осіб з паспортом громадянина України у формі книжечки — БКННXXXXXX, де БК — константа, що вказує на відмову від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків; NN — дві українські літери серії паспорта громадянина України (верхній регістр); XXXXXX — шість цифр номера паспорта громадянина України (з ведучими нулями);

- для осіб з паспортом громадянина України у формі картки, що містить безконтактний електронний носій, які мають відмітку «відмови», — ПXXXXXXX, де П — константа, що вказує на відмову від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків; XXXXXXXX — дев'ять цифр номера паспорта громадянина України;

- для іноземців та осіб без громадянства, які через свої релігійні переконання відмовилися від прийняття реєстраційного номера облікової картки платника податків, — реквізити документа, виданого уповноваженим органом іноземної держави або статутною організацією ООН, що підтверджує громадянство іноземця, посвідчує особу іноземця або особу без громадянства, надає право на в'їзд або виїзд з держави та визнається Україною;

ризик-орієнтована інформаційно-аналітична система Фонду соціального страхування — автоматизована система, яка дає змогу проводити оброблення та аналіз обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності застрахованим особам на підставі інформації з Реєстру;

уповноважена особа — особа, яку керівником закладу охорони здоров'я, лікарем, що провадить господарську діяльність з медичної практики як фізична особа — підприємець із наявною ліцензією на провадження господарської діяльності з медичної практики, уповноважено реєструвати медичні висновки в електронній системі охорони здоров'я.

Терміни «електронна система охорони здоров'я» та «медичні записи» використовуються у значенні, наведеному у Законі України «Про державні фінансові гарантії медичного обслуговування населення».

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному у Законах України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування», «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування», «Про електронні довіріч послуги».

3. Реєстр ведеться державною мовою. Допускається використання латинських літер під час кодування діагнозів і звернень, написання електронної адреси.

4. Реєстр формує та веде Пенсійний фонд України, який є володільцем даних Реєстру.

5. Суб'єктами інформаційного обміну є МОЗ, НСЗУ, Пенсійний фонд України, Фонд соціального страхування.

Структура, формат відомостей та вимоги до їх контролю, процедури взаємодії інформаційно-телекомунікаційних систем з Реєстром і зміни до них визначаються відповідними суб'єктами інформаційного обміну спільними рішеннями, які оформляються окремими протоколами, підготовленими на підставі цього Порядку.

Під час обміну інформацією суб'єкти інформаційного обміну впроваджують організаційно-технічні заходи, які забезпечують захист інформації з обмеженим доступом, що передається, та побудову комплексної системи захисту інформації з підтвердженою відповідністю згідно із статтею 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».

Інформаційний обмін між суб'єктами інформаційного обміну проводиться в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису чи печатки, захищених носіїв особистих ключів та засобів криптографічного захисту інформації, які відповідають вимогам до форматів криптографічних повідомлень, форматів структури, протоколів, алгоритмів та інтерфейсів, установлених законодавством.

6. Під час ведення Реєстру забезпечується проведення процедур і заходів контролю та верифікації даних, моніторингу змін індивідуальних відомостей, захисту інформації, технологічного і програмного забезпечення, в тому числі від несанкціонованого доступу, що застосовуються під час ведення реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до положення про його ведення.

7. Порядок та умови інформаційної взаємодії володільця даних Реєстру з володільцями державних електронних інформаційних ресурсів визначаються нормативно-правовими актами суб'єктів інформаційного обміну, прийнятими в межах їх компетенції, а також угодами про обмін інформацією та протоколами до них.

8. У процесі інформаційної взаємодії суб'єкти інформаційного обміну впроваджують організаційно-технічні заходи, які забезпечують захист конфіденційної інформації, що передається відповідно до її категорії та повноважень користувачів стосовно цієї інформації.

9. Інформаційна взаємодія проводиться в електронній формі з дотриманням вимог Законів України «Про електронні довіріч послуги», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», «Про захист персональних даних».

10. Ведення Реєстру передбачає:

1) оброблення в Реєстрі інформації про листки непрацездатності та інформації, що надходить із джерел, визначених підпунктами 1—4 пункту 11 цього Порядку;

2) формування єдиного реєстраційного номера листка непрацездатності;

ДОКУМЕНТИ

7) надання відомостей з Реєстру застрахованим особам, страхувальникам, особі, яка засвідчує тимчасову непрацездатність, уповноваженій особі. Держпраці;

8) використання довідників і класифікаторів державних реєстрів, а також Міжнародної статистичної класифікації хвороб та споріднених проблем охорони здоров'я (МКХ-10) і Міжнародної класифікації первинної медичної допомоги (ICPC-2-E);

9) функціонування порталу послуг для забезпечення доступу до інформації, що обробляється в Реєстрі, отримання відомостей з Реєстру, періодичне оприлюднення інформації з Реєстру.

11. Реєстр формується як система накопичення, зберігання та використання електронних даних з використанням інформаційної інфраструктури реєстру застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування відповідно до вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронні довірчі послуги», «Про захист персональних даних», «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», що надходять:

1) з електронної системи охорони здоров'я, — про медичні висновки, зареєстровані особами, що засвідчують тимчасову непрацездатність, або уповноваженими особами, в тому числі медичні висновки, зареєстровані відповідно до направлень медико-соціальних експертних комісій, на підставі яких реєструються листки непрацездатності;

2) від застрахованих осіб та / або страхувальників, — звернення (повідомлення, заяви) про тимчасову втрату працездатності або відновлення працездатності застрахованих осіб у випадках, передбачених законодавством;

3) з Фонду соціального страхування, — про результати перевірки обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності застрахованим особам, суми допомоги, які нараховано та виплачено на підставі листків непрацездатності, відмову в наданні застрахованій особі допомоги по тимчасовій непрацездатності у порядку, встановленому правлінням Фонду соціального страхування;

4) від страхувальників, — про суми допомоги, які нараховано та виплачено на підставі листків непрацездатності, суми оплати перших п'яти днів тимчасової непрацездатності, про відмову в наданні застрахованій особі допомоги у випадках, передбачених законодавством.

Форми звернень (повідомлень, заяв) застрахованих осіб і страхувальників, передбачених підпунктами 2 і 4 цього пункту, затверджуються володільцем даних Реєстру в установленому законодавством порядку.

12. Реєстр складається із записів про тимчасову непрацездатність, що створюються автоматично програмними засобами на підставі інформації, що надходить із джерел, зазначених у пункті 11 цього Порядку.

13. Запис про тимчасову непрацездатність містить відомості про:

1) пацієнта (у разі непрацездатності особи, зумовленої необхідністю догляду: за хворою дитиною; за хворим членом сім'ї; за дитиною віком до трьох років або дитиною з інвалідністю віком до 18 років у разі хвороби матері або іншої особи, яка доглядає за цією дитиною):

 прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

 дату народження;

 реєстраційний номер облікової картки платника податків;

 стать;

2) тимчасово непрацездатну особу:

 прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

 дату народження;

 реєстраційний номер облікової картки платника податків;

 стать;

 найменування страхувальника та його індивідуальний податковий номер в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;

3) випадок тимчасової непрацездатності:

 унікальний номер випадку непрацездатності за даними електронної системи охорони здоров'я;

 номер, дату (час) реєстрації медичного висновку в електронній системі охорони здоров'я;

 дату (час) надходження інформації до Реєстру, що фіксується автоматично і відповідає даті та часу збереження цих відомостей;

 єдиний реєстраційний номер листа непрацездатності;

 причину непрацездатності (тимчасова непрацездатність внаслідок захворювання або травми, що не пов'язані з нещасним випадком на виробництві; вагітність та пологи; необхідність догляду за хворою дитиною; необхідність догляду за хворим членом сім'ї; необхідність догляду за дитиною віком до трьох років або дитиною з інвалідністю віком до 18 років у разі хвороби матері або іншої особи, яка доглядає за цією дитиною; карантин, накладений відповідно до законодавства; тимчасове переведення застрахованої особи відповідно до медичного висновку на легшу, нижчооплачувану роботу; протезування з поміщенням у стаціонар протезно-ортопедичного підприємства; перебування в реабілітаційних відділеннях санаторно-курортного закладу після перенесених захворювань і травм; тимчасова непрацездатність внаслідок нещасного випадку на виробництві або професійного захворювання);

 період тимчасової непрацездатності: період звільнення від роботи (з/по); період переведення тимчасово на іншу роботу (з/по). Період тимчасової непрацездатності визначається строками, зазначеними у медичних висновках, які видано в межах одного випадку непрацездатності. Кінцева дата періоду непрацездатності може визначатися застрахованою особою самостійно шляхом подання до Реєстру звернення (повідомлення, заяви) про відновлення працездатності (крім випадків непрацездатності у зв'язку з карантинном) відповідно до законодавства;

 призначений режим лікування;

 порушення режиму лікування із зазначенням дат і видів порушень;

 відомості про направлення на огляд та дату надходження (реєстрації) документів до медико-соціальної експертної комісії, дату огляду та висновок медико-соціальної експертної комісії;

 відомості про направлення в реабілітаційне відділення санаторно-курортного закладу після перенесених захворювань і травм безпосередньо із стаціонару закладу охорони здоров'я із зазначенням дат початку та закінчення путівки, її номера, назви санаторно-курортного закладу;

 результати перевірки обґрунтованості видачі та продовження листа непрацездатності;

4) особу, яка засвідчила відомості, зазначені у підпункті 3 цього пункту, і зареєструвала медичний висновок в електронній системі охорони здоров'я:

 посаду;

 прізвище, ім'я, по батькові (за наявності);

 реєстраційний номер облікової картки платника податків;

5) заклад охорони здоров'я:

 найменування суб'єкта господарювання або прізвище, ім'я та по батькові (за наявності) фізичної особи — підприємця, номер в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань;

 адресу місця проведення медичної експертизи з тимчасової непрацездатності, електронну адресу, номер телефону;

6) дані для забезпечення збору статистичної інформації про показники середньої тривалості випадків тимчасової втрати працездатності за відповідним кодом діагнозу згідно з Міжнародною статистичною класифікацією хвороб та споріднених проблем охорони здоров'я (МКХ-10) або Міжнародною класифікацією первинної медичної допомоги (ICPC-2-E);

7) суму допомоги, що нарахована на підставі листа непрацездатності, в тому числі суму оплати перших п'яти днів тимчасової непрацездатності, та відомості про їх виплату;

8) відмову в наданні застрахованій особі допомоги по тимчасовій непрацездатності та її причини:

 одержання застрахованою особою травм або захворювання під час вчинення нею злочину;

 навмисне заподіяння шкоди своєму здоров'ю з метою ухилення від роботи чи інших обов'язків або симуляції хвороби;

 перебування під арештом, проведення судово-медичної експертизи, примусове лікування, призначене за постановою суду;

 тимчасова непрацездатність у зв'язку із захворюванням або травмою, що сталися внаслідок алкогольного, наркотичного, токсичного сп'яніння або дій, пов'язаних з таким сп'янінням;

 перебування застрахованої особи у відпустці без збереження заробітної плати, творчій відпустці, додатковій відпустці у зв'язку з навчанням;

 порушення режиму, встановленого для застрахованої особи лікарем;

 невяка без поважних причин у призначений строк на медичний огляд, у тому числі на лікарсько-консультативну комісію чи медико-соціальну експертну комісію;

9) порушення встановленого порядку видачі та продовження листа непрацездатності за результатами перевірки обґрунтованості його видачі та продовження.

14. Відомості щодо повноважень уповноваженої особи, яка зареєструвала медичний висновок, та особи, яка засвідчила тимчасову непрацездатність, містяться в електронній системі охорони здоров'я та надаються відповідно до законодавства про електронну систему охорони здоров'я.

15. Відомості з електронної системи охорони здоров'я надходять в режимі реального часу (он-лайн) інформаційно-телекомунікаційними засобами в електронній формі з використанням кваліфікованого електронного підпису чи печатки, захищених носіїв особистих ключів та засобів криптографічного захисту інформації, які відповідають вимогам до форматів криптографічних повідомлень, форматів структури, протоколів, алгоритмів та інтерфейсів, встановлених законодавством.

16. У разі надходження до Реєстру повідомлення про реєстрацію тимчасової непрацездатності особи, яка не бере участі у загальнообов'язковому державному соціальному страхуванні або щодо якої відсутні відомості в реєстрі застрахованих осіб Державного реєстру загальнообов'язкового державного соціального страхування,

автоматично формуються та надсилаються в режимі реального часу (он-лайн) відповідні повідомлення до електронної системи охорони здоров'я.

17. У разі надходження до Реєстру повідомлення про реєстрацію тимчасової непрацездатності особи, щодо якої наявна інформація про листок непрацездатності, строк дії якого не закінчився, до кожного із записів вноситься інформація про це та створюється автоматичне повідомлення щодо кожного з медичних висновків для електронної системи охорони здоров'я, яке є доступним також застрахованій особі та страхувальнику в їх електронних кабінетах на порталі послуг.

18. Інформація з Реєстру надається до ризик-орієнтованої інформаційно-аналітичної системи Фонду соціального страхування та містить відомості, передбачені пунктом 13 цього Порядку, в обсязі, необхідному для проведення перевірки обґрунтованості видачі та продовження листків непрацездатності застрахованим особам, надання матеріального забезпечення, страхових виплат та соціальних послуг відповідно до Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування».

19. Інформація з Реєстру, що надається Держпраці, містить відомості про посылання на нещасний випадок на виробництві, професійне захворювання в обсязі, необхідному для проведення розслідування та ведення обліку нещасних випадків, професійних захворювань і аварій на виробництві, та повідомлення, передбачені пунктом 16 цього Порядку.

20. Інформація з Реєстру, що містить відомості про реєстраційний номер облікової картки платника податків, період і причину непрацездатності, надається тільки особі, якій ці відомості стосуються, її страхувальнику — за період перебування особи у трудових відносинах із ним відповідно через електронні кабінети застрахованої особи та страхувальника на порталі послуг, а також особі, яка засвідчує тимчасову непрацездатність, уповноваженій особі — через електронну систему охорони здоров'я у формі електронних копій документів про непрацездатність.

21. Інформація з Реєстру надається територіальними органами Пенсійного фонду України в паперовій формі як витяг з Реєстру за усім зверненням:

 застрахованій особі — особисто з пред'явленням паспорта громадянина України (іншого документа, що посвідчує особу), документа, який підтверджує реєстраційний номер облікової картки платника податків за серією та/або номером паспорта громадянина України, або свідоцтва про загальнообов'язкове соціальне страхування чи пенсійного посвідчення;

 батькам, опікуну, піклувальнику, іншому законному представнику, якщо застрахованою особою є неповнолітня або недієздатна особа чи особа, цивільна дієздатність якої обмежена, — з пред'явленням документів, що засвідчують право на пред'явництво інтересів цієї застрахованої особи;

 представнику застрахованої особи чи страхувальника — з пред'явленням документів, що посвідчують особу представника та її повноваження діяти від імені особи, яку він представляє.

Інформація з Реєстру може надаватися застрахованим особам в електронній формі через термінали доступу, в тому числі автоматизовані, суб'єктив, підключені до інформаційних сервісів на порталі послуг відповідно до укладених з Пенсійним фондом України договорів у порядку, встановленому законодавством.

Передавання інформації через зовнішніх користувачів масових прикладних сервісів порталу послуг, до яких можуть належати банки, національний оператор поштового зв'язку, страхувальники, інші підприємства, установи та організації (за згодою застрахованих осіб або у випадках та в порядку, встановлених законодавством у сфері захисту персональних даних) тощо, проводиться за наявності комплексної системи захисту інформації з підтвердження відповідності згідно з вимогами законодавства у сфері захисту інформації.

22. Пошук відомостей у Реєстрі проводиться за прізвищем, іменем, по батькові (за наявності) та датою народження застрахованої особи, її реєстраційним номером облікової картки платника податків за принципом повного збігу всіх зазначених ідентифікаторів пошуку та/або кожного окремого із зазначених ідентифікаторів пошуку.

23. Відомості з Реєстру формуються тільки за допомогою програмних засобів його ведення з обов'язковим присвоєнням індексного номера, фіксацією дати і часу їх формування у вигляді витягу.

Інформація з Реєстру містить актуальні на дату і час її формування відомості, що обробляються, або відомості про відсутність інформації за визначеними ідентифікаторами пошуку.

24. Інформація з Реєстру, що підлягає оприлюдненню, є:

1) номер листа непрацездатності, дата його відкриття, продовження, закриття, відомості щодо перевірки обґрунтованості його видачі (у разі проведення);

2) кількість, причини, середня тривалість зареєстрованих листків непрацездатності за місяць, квартал, рік, за регіонами, закладами охорони здоров'я, особами, що засвідчили тимчасову непрацездатність;

3) кількість необґрунтовано виданих і продовжених листків непрацездатності за місяць, квартал, рік, за регіонами, закладами охорони здоров'я, особами, що засвідчили тимчасову непрацездатність;

4) кількість днів тимчасової непрацездатності за місяць, квартал, рік, за регіонами, страхувальниками;

5) суми допомоги, що виплачені на підставі листків непрацездатності, за місяць, квартал, рік, за страхувальниками.

Оприлюднення інформації, що обробляється в Реєстрі, допускається тільки у знеособленому вигляді.

Доступ до інформації з Реєстру, зазначеної в цьому пункті, є вільним, не потребує авторизації чи ідентифікації користувача на порталі послуг.

Форма оприлюднення інформації, зазначеної у цьому пункті, визначається Пенсійним фондом України.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 10 квітня 2019 р. № 329

Київ

Про внесення змін до деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 10 квітня 2019 р. № 329

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. Пункт 9 Положення про Національний реєстр електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 березня 2004 р. № 326 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 11, ст. 665; 2018 р., № 41, ст. 1450), викласти в такій редакції:

«9. Для реєстрації е-ресурсу в Національному реєстрі держатель (розпорядник) подає заяву на реєстрацію е-ресурсу з використанням засобів програмного комплексу Національного реєстру з урахуванням вимог законодавства з питань документування управлінської діяльності, в якій зазначає загальні відомості про відповідний е-ресурс та види даних, що він формує.

Оформлення заяви завершується створенням кваліфікованого електронного підпису керівника або уповноваженої керівником особи.».

2. У пункті 4 Положення про Державне агентство з питань електронного урядування України, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 жовтня 2014 р. № 492 (Офіційний вісник України, 2014 р., № 80, ст. 2269; 2018 р., № 57, ст. 1988; 2019 р., № 13, ст. 473):

1) у підпункті 2¹ слова «проектів» активів Кабінету Міністрів» замінити словами «проектів нормативно-правових актів»;

2) підпункт 4 викласти в такій редакції:

«4) здійснює реєстрацію державних електронних реєстрів, кадастрів, державних та інших обов'язкових класифікаторів у Національному реєстрі електронних інформаційних ресурсів»;

3) підпункт 9 доповнити абзацами такого змісту:

«примірний договір про інформаційну взаємодію та примірну угоду про підключення до системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів»;

формати електронних повідомлень та обміну даними системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів»;

4) абзац одинадцяті підпункту 11 виключити;

5) підпункт 17 викласти в такій редакції:

«17) здійснює визначені законом повноваження у сфері електронної ідентифікації».

3. Пункт 4 Вимог до доменних імен державних органів в українському сегменті Інтернету, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 21 жовтня 2015 р. № 851 «Деякі питання використання доменних імен державних органів в українському сегменті Інтернету» (Офіційний вісник України, 2015 р., № 88, ст. 2924), виключити.

4. У Положенні про електронну взаємодію державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2455; 2018 р., № 41, ст. 1450):

1) абзаци п'ятий і шостий пункту 2 викласти в такій редакції:

«Термін «суб'єкт владних повноважень» вживається у значенні, наведеному в Кодексі адміністративного судочинства України.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законі України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах».»;

2) у пункті 6:

абзац четвертий викласти в такій редакції:

«організовує підключення державних електронних інформаційних ресурсів до системи шляхом укладення відповідних угод із суб'єктами владних повноважень»;

в абзаци шостому слова «договорів на безоплатній основі щодо інформаційної взаємодії, використання реєстру сервісів та централізованих довідників» замінити словами «договорів про інформаційну взаємодію»;

3) абзац третій пункту 7 після слова «забезпечує» доповнити словом «створення».

5. У Порядку організації електронної інформаційної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 10 травня 2018 р. № 357 «Деякі питання організації електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 41, ст. 1450):

1) абзаци восьмий і дев'ятий пункту 2 викласти в такій редакції:

«7) шлях безпечного обміну — програмне забезпечення системи електронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів, що інтегрується до інформаційної системи постачальника і отримувача та використовує відповідні засоби кваліфікованої електронної печатки.

Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронні довірчі послуги».»;

2) доповнити Порядок пунктом 2¹ такого змісту:

«2¹. Для здійснення електронної інформаційної взаємодії суб'єкти владних повноважень застосовують виключно засоби кваліфікованого електронного підпису чи печатки відповідно до вимог частин другої і третьої статті 17 Закону України «Про електронні довірчі послуги».»;

3) пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Для організації електронної інформаційної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів суб'єкти владних повноважень використовують засоби програмного комплексу Національного реєстру електронних інформаційних ресурсів (далі — Національний реєстр)»;

4) абзац перший пункту 7 викласти в такій редакції:

«7. Оформлення заявки постачальника завершується створенням кваліфікованих електронних підписів керівників постачальника та Агентства, після чого автоматично»;

5) пункт 8 викласти в такій редакції:

«8. Отримувач формує заявку за формою згідно з додатком 2 за допомогою засобів програмного комплексу Національного реєстру шляхом вибору з Національного реєстру тих видів даних, на отримання яких він має право згідно із законодавством.

Оформлення заявки завершується створенням кваліфікованого електронного підпису керівника або уповноваженої особи.

Заявка надсилається до Агентства з урахуванням вимог законодавства з питань документування управлінської діяльності.»;

6) абзац перший пункту 10 викласти в такій редакції:

«10. Керівник або уповноважена особа постачальника організовує розглад отриманого проекту договору про інформаційну взаємодію протягом п'яти робочих днів та погоджує його або надає обґрунтовану відмову в погодженні із застосуванням засобів кваліфікованого електронного підпису. Погоджений постачальником проект договору або відмова в його погодженні надсилається до Агентства та отримувача з урахуванням вимог законодавства з питань документування управлінської діяльності.»;

7) пункт 11 викласти в такій редакції:

«11. Договір про інформаційну взаємодію вважається укладеним на моменту створення кваліфікованих електронних підписів керівників або уповноважених осіб Агентства, постачальника і отримувача.»;

8) у пункті 14:

в абзаци першому слова «з автоматичним накладенням на них системою електронної печатки» замінити словами «, що автоматично засвідчуються кваліфікованою електронною печаткою»;

в абзаци другому слова «сертифікати електронних печаток» замінити словами «кваліфіковані сертифікати відкритих ключів».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА

від 10 квітня 2019 р. № 330

Київ

Про внесення змін до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 жовтня 2011 р. № 1107 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 84, ст. 3077; 2018 р., № 15, ст. 509), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 10 квітня 2019 р. № 330

ЗМІНИ,

що вносяться до Порядку видачі дозволів на виконання робіт підвищеної небезпеки та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки

1. Пункт 10 викласти в такій редакції:

«10. Строк видачі (продовження строку дії) дозволу або повідомлення роботодавця, виробника або постачальника про відмову у його видачі (продовженні строку дії) становить десять робочих днів з дня отримання документів, зазначених у пункті 9 цього Порядку (у разі продовження строку дії дозволу — документи, зазначених в абзацах п'ятому і шостому пункту 15 цього Порядку)».

2. Пункт 15 викласти в такій редакції:

«15. Строк дії дозволу на виконання робіт підвищеної небезпеки або на експлуатацію машин, механізмів та устаткування підвищеної небезпеки становить п'ять років.

Строк дії дозволу продовжується:

Держпраці — на виконання робіт підвищеної небезпеки, зазначених у пункті 1 додатка 2;

територіальним органом Держпраці — на виконання робіт підвищеної небезпеки, чи зазначені в абзаци третьому цього пункту, та на експлуатацію (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, зазначених у додатку 3.

У разі коли під час строку дії дозволу роботодавцем не порушено його умов, строк дії такого дозволу продовжується на наступні п'ять років на підставі заяви роботодавця, поданої за формою згідно з додатком 5, та оригіналу дозволу.

Якщо під час строку дії дозволу роботодавцем порушено його умови, зокрема не дотримано вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки чи допущено виникнення аварій та/або пов'язаних з виробництвом нещасних випадків під час виконання робіт підвищеної небезпеки та/або експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, зазначених у дозволі, строк дії такого дозволу продовжується на підставі зазначеної заяви, оригіналу дозволу і нового позитивного висновку експертизи щодо додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки під час виконання зазначених у дозволі робіт підвищеної небезпеки та/або експлуатації машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки.».

3. У додатках до Порядку:

1) у додатку 1:

після слів «за умови додержання вимог законодавства з питань охорони праці та промислової безпеки» доповнити словами «під час виконання робіт підвищеної небезпеки та/або експлуатації (застосування) машин, механізмів, устаткування підвищеної небезпеки, зазначених у цьому дозволі»;

2) пункт 6 додатку 3 викласти в такій редакції:

«6. Технологічне устаткування для хімічної, біохімічної, нафтохімічної, нафтогазопереробної, металургійної, коксохімічної, ліварної, олійно-жирової, ефіроолійної, деревообробної, харчової, переробної та поліграфічної галузей промисловості, целюлозно-паперового, хлор— та аміаковикористовуючих виробництв, переробки пластмас, полімерних матеріалів і гумотехнічних виробів.».

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ

№ 209

Про затвердження форм звітності НКРЕКП № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії» та № 16-НКРЕКП-теплопостачання (квартальна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг у сфері теплопостачання» та інструкцій щодо їх заповнення

15.02.2019

Відповідно до законів України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг» Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

- Затвердити такі, що додаються:
- Форму звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»;
- Інструкцію щодо заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»;
- Форму звітності № 16-НКРЕКП-теплопостачання (квартальна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг у сфері теплопостачання»;
- Інструкцію щодо заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплопостачання (квартальна) «Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг у сфері теплопостачання».
- Ця постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП О. Кривенко
Форма № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна)
ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова НКРЕКП 15.02.2019 № 209

Звітність

ЗВІТ ЩОДО ПОКАЗНИКІВ БЕЗПЕРЕРВНОСТІ ТЕПЛОПОСТАЧАННЯ ТА ЯКОСТІ ТЕПЛОВОЇ ЕНЕРГІЇ

за 20 рік

Подають

Строки подання

Ліцензіати, що провадять господарську діяльність з виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання теплової енергії Національній комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг

до 25 числа місяця, наступного за звітним періодом

Респондент:

Найменування

Місцезнаходження

(поштовий індекс, область/Автономна Республіка Крим, район, населений пункт, вулиця/провулок, площа тощо,

№ будинку/корпусу, № квартири/офісу)

Розділ I. Безперервність теплопостачання																								
Вид господарської діяльності	Код рядка	Середня тривалість перерв, хв							Кількість перерв							Середня тривалість ліквідації наслідків аварії понад допустимий строк, хв/добу	Обсяг корисного відпуску теплової енергії, Гкал			Тривалість постачання теплової енергії		Кількість власних кінцевих споживачів		
		заплановані перерви			незаплановані (аварійні) перерви				разом	заплановані перерви			незаплановані (аварійні) перерви				разом	власним кінцевим споживачам	іншим теплопостачальним підприємствам, які здійснюють переродаж теплової енергії	разом	дів		годин	
		з попередженням	без попередження	внаслідок гідравлічних випробувань мережі	форс-мажорні обставини	з вини інших ліцензіатів	з вини інших осіб або споживачів	з вини ліцензіата		з попередженням	без попередження	внаслідок гідравлічних випробувань мережі	форс-мажорні обставини	з вини інших ліцензіатів	з вини інших осіб або споживачів									з вини ліцензіата
A	Б	010	020	030	040	050	060	070	075	080	090	100	110	120	130	140	145	150	155	160	165	170	175	180
Опалювальний період																								
виробництво	005																							
транспортування	010																							
постачання	015																							
Разом:	020																							
Міжопалювальний період																								
виробництво	025																							
транспортування	030																							
постачання	035																							
Разом:	040																							
Разом за рік	045																							
виробництво	050																							
транспортування	055																							
постачання	060																							

Розділ II. Перевірка параметрів тиску та температури теплоносія			
Параметр, що перевіряється	Код рядка	Кількість проведених вимірів у звітному періоді	Кількість випадків недотримання параметрів тиску/температури
			з вини споживача(ів)
тиск	010		
температура теплоносія	020		

Керівник (власник) _____

Виконавець _____

телефон: _____, факс: _____, електронна пошта: _____

(П.І.Б.)

ЗАТВЕРДЖЕНО
Постанова Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 15.02.2019 № 209

ІНСТРУКЦІЯ щодо заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»

- Загальні положення
- Ця Інструкція поширюється на суб'єктів господарювання, які отримали ліцензію на провадження господарської діяльності з виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) тепловими мережами, постачання теплової енергії (далі — ліцензіати).
- Ця Інструкція визначає порядок заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії» (далі — форма звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання) та строки її подання до НКРЕКП.
- У цій Інструкції терміни вживаються в таких значеннях:
 - джерело інформації — паперовий, електронний або магнітний носій інформації, зміст якого використовується для фіксації та отримання інформації у процесі організації моніторингу показників якості надання послуг у сфері теплопостачання;
 - запланована перерва — перерва в теплопостачанні, здійснена ліцензіатом з метою проведення планового ремонту, заміни, модернізації, реконструкції теплових мереж та теплового обладнання ліцензіата, гідравлічних випробувань мережі в міжопалювальний період, підключення нових споживачів. Перерва вважається запланованою, якщо є відповідне документальне підтвердження;
 - запланована перерва без попередження споживачів — запланована перерва в теплопостачанні, про яку споживачів було повідомлено не пізніше ніж за 10 днів, що передували зазначеній перерві. Перерва вважається запланованою з попередженням, якщо є відповідне документальне підтвердження, що споживачі були повідомлені про перерву в теплопостачанні;
 - запланована перерва без попередження споживачів — запланована перерва в теплопостачанні, про яку споживачів не було повідомлено за 10 днів, що передували зазначеній перерві;
 - запланована перерва внаслідок проведення гідравлічних випробувань — щорічна запланована перерва в теплопостачанні в міжопалювальний сезон для проведення комплексу робіт з випробування теплових мереж на міцність та щільність, що виконуються під певним тиском з метою підготовки теплового господарства до наступного опалювального сезону;
 - кінець перерви в теплопостачанні — зафіксований час відновлення ліцензіатом теплопостачання всім споживачам, відключеним унаслідок перерви в теплопостачанні;
 - кінцевий споживач — фізична особа, яка мешкає в будинку садибного типу або в багатоквартирному будинку (побутовий споживач) та для якої тепла енергія використовується для надання комунальної послуги з централізованого опалення та централізованого постачання гарячої води, чи юридична особа, яка використовує тепловою енергію відповідно до договору;
 - незапланована (аварійна) перерва — тимчасове припинення теплопостачання споживачам унаслідок форс-мажорних обставин, з вини споживачів або інших осіб, а також з вини ліцензіата;
 - перерва в теплопостачанні — тимчасове припинення теплопостачання споживачам без від'єднання їх від мережі для проведення планово-профілактичних чи позапланових робіт з обслуговування мереж та теплового обладнання, у тому числі для ліквідації наслідків аварій;

перерва внаслідок форс-мажорних обставин — перерва внаслідок виникнення дії надзвичайних і непереборних сил, які можуть бути спричинені винятковими погодними умовами і стихійним лихом (ураган, буря, повінь, нагромадження снігу, ожеледь, землетрус, пожежа, просідання і зсув ґрунту) та іншими непередбаченими ситуаціями, що унеможливили надання послуги з теплопостачання. Виникнення форс-мажорних обставин має бути документально підтверджено;

перерва з вини інших ліцензіатів — перерва в теплопостачанні, що виникла на магістральних або місцевих (розподільчих) теплових мережах або обладнанні для виробництва теплової енергії інших ліцензіатів, з яких тепла енергія надходить до власної теплової мережі ліцензіата. Вина інших ліцензіатів має бути документально підтверджена;

перерва з вини споживачів або інших осіб — перерва, що виникла внаслідок дій чи бездіяльності споживачів або інших осіб. Вина споживачів або інших осіб має бути документально підтверджена;

перерва з вини ліцензіата — незапланована (аварійна) перерва, якої можливо було уникнути завдяки заходам з обслуговування мереж, колекторів власних джерел теплової енергії ліцензіата, з нез'ясованих причин, крім тих, які виникли внаслідок форс-мажорних обставин, вини інших ліцензіатів, споживачів або інших осіб;

початок перерви в теплопостачанні — зафіксований час надходження від споживачів або персоналу ліцензіата першого сигналу про перерву в теплопостачанні.

1.4. Ця Інструкція розроблена відповідно до:

законів України «Про державне регулювання у сфері комунальних послуг», «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», «Про житлово-комунальні послуги», «Про теплопостачання», «Про комерційний облік теплової енергії та водопостачання»;

інших нормативно-правових актів, якими регулюється ліцензована діяльність суб'єктів господарювання з виробництва теплової енергії, транспортування теплової енергії магістральними та місцевими (розподільчими) тепловими мережами та (або) постачання теплової енергії.

2. Порядок та строк надання інформації

2.1. Форма № 15-НКРЕКП-теплопостачання складається станом на останнє число звітного періоду та подається ліцензіатом до НКРЕКП та її територіального органу за місцезнаходженням ліцензіата не пізніше ніж через 25 днів після звітного періоду.

2.2. Звітним періодом є рік.

2.3. Звіт направляється ліцензіатом до НКРЕКП поштою на паперових носіях та в електронному вигляді у форматі «xls» на адресу: sqtr@nec.gov.ua, за якою можна отримати електронну форму звіту, а також до її територіального органу за місцезнаходженням ліцензіата.

2.4. Звіт підписується керівником суб'єкта господарювання або іншою уповноваженою особою. У звіті зазначаються прізвище та ініціали особи, яка підписала звіт, прізвище виконавця, номер телефону (із зазначенням коду міжміського зв'язку), факсу та адреса електронної пошти.

2.5. У разі внесення змін до звіту після відправлення ліцензіат зобов'язаний терміново надіслати до НКРЕКП та її територіальних органів за місцезнаходженням ліцензіата виправлений звіт в електронному вигляді та на паперових носіях з підписом керівника ліцензіата або іншої уповноваженої особи, а також лист із зазначенням причин внесення змін.

3. Показники безперервності теплопостачання

3.1. Безперервність теплопостачання споживачів характеризується такими показниками:

1) показник середньої тривалості перерв у теплопостачанні розраховується як відношення суми недовідпущеної теплової енергії внаслідок усіх перерв у теплопостачанні до середнього навантаження в системі за формулою

$$\frac{60 \times \sum_{i=1}^k ENS_i}{P_T}, \text{ хв}, \quad (1)$$

де ENS_i — розрахунковий обсяг недовідпущеної теплової енергії внаслідок і-перерви в теплопостачанні за всіма типами приєднаного навантаження, Гкал;

P_T — середнє навантаження системи в опалювальний/міжопалювальний період з урахуванням типів приєднаного навантаження, Гкал/год;

k — кількість перерв протягом звітного періоду;

i — номер перерви, $i = 1, 2, 3, \dots, k$.

Середнє навантаження в системі (P_T) визначається як відношення обсягу відпущеної теплової енергії до кількості годин транспортування теплової енергії протягом року за формулою

$$P_T = \frac{E}{h_{o.m.}}, \text{ Гкал/год}, \quad (2)$$

де E — обсяг корисного відпуску теплової енергії в опалювальний/міжопалювальний період, Гкал;

$h_{o.m.}$ — кількість годин транспортування теплової енергії в опалювальний/міжопалювальний період, год.

Кількість годин транспортування теплової енергії для опалювального періоду (h_o) визначається як добуток нормативної кількості днів опалювального періоду у році на 24 години за формулою

$$h_o = n_o \times 24, \text{ год}, \quad (3)$$

де n_o — тривалість опалювального періоду, днів.

Кількість годин транспортування теплової енергії для міжопалювального періоду (h_m) визначається з урахуванням кількості днів транспортування теплової енергії в міжопалювальний період та графіка постачання теплової енергії споживачам за формулою

$$h_m = (365 - n_o) \times t_r, \text{ год}, \quad (4)$$

де t_r — тривалість постачання теплової енергії згідно з графіком, год.

Обсяг недовідпущеної теплової енергії внаслідок і-перерви в теплопостачанні (ENS_i) обчислюється виходячи з відключеного навантаження на момент вимкнення та тривалості і-перерви за формулою

$$ENS_i = \frac{\sum_{t=1}^k P_i \times t_i \times K}{60}, \text{ Гкал}, \quad (5)$$

де P_i — відключене максимальне, на потреби опалення та вентиляції, та середнє, на потреби постачання гарячої води та технологічної пари, навантаження на момент вимкнення, Гкал/год;

t_i — тривалість і-перерви, хв;

k — тип приєднаного навантаження;

K — коефіцієнт, що враховує тип приєднаного навантаження (послуги з постачання теплової енергії ($K_{\text{теплон}}$), послуги з постачання гарячої води ($K_{\text{гвл}}$), вентиляції ($K_{\text{вент}}$), технологічна пара ($K_{\text{пар}}$)), а саме:

для послуги з постачання теплової енергії розраховується за формулою

$$K_{\text{теплон}} = \frac{(t_{\text{вн}} - t_{\text{сп.о.}})}{(t_{\text{вн}} - t_{\text{р.о.}})}, \quad (6)$$

де $t_{\text{вн}}$ — середня нормативна температура внутрішнього повітря, °C;

$t_{\text{сп.о.}}$ — середня нормативна температура зовнішнього повітря за опалювальний період, °C;

$t_{\text{р.о.}}$ — середня нормативна температура зовнішнього повітря для проектування опалювання, °C;

для вентиляції розраховується за формулою

$$K_{\text{вент}} = \frac{(t_{\text{вн}} - t_{\text{сп.о.}})}{(t_{\text{вн}} - t_{\text{р.в.}})}, \quad (7)$$

де $t_{\text{р.в.}}$ — середня нормативна температура зовнішнього повітря для проектування вентиляції, °C;

для послуги з централізованого постачання гарячої води

$$K_{\text{гвл}} = \frac{(t_{\text{б}} - t_{\text{к.п.}})}{(t_{\text{б}} - t_{\text{к.з.}})}, \quad (8)$$

де $t_{\text{б}}$ — температура гарячої води в залежності від типу системи водорозбору (відкрита система — 60 °C, закрита — 55 °C);

$t_{\text{к.п.}}$ — температура холодної (водопровідної) води в міжопалювальний період (при відсутності даних приймається рівною 15 °C);

$t_{\text{к.з.}}$ — температура холодної (водопровідної) води в опалювальний період (при відсутності даних приймається рівною 5 °C);

для технологічної пари розраховується за формулою

$$K_{\text{пар}} = 1; \quad (9)$$

2) кількість перерв у теплопостачанні;

3) середня тривалість ліквідації наслідків аварії понад допустимий строк, яка виникла з вини ліцензіата, розраховується як відношення сумарної тривалості аварійних перерв, що виникли з вини ліцензіата, у транспортуванні теплової енергії за рік до загальної кількості цих перерв у розрахунку на добу за формулою

$$\frac{\sum_{i=1}^p t_i^d}{p \times h/24}, \text{ хв/добу}, \quad (9)$$

де p — кількість аварійних перерв у транспортуванні теплової енергії, тривалість яких понад 6 годин (360 хвилин), за рік, од.;

t_i^d — тривалість і-ї аварійної перерви у транспортуванні теплової енергії, що виникла з вини ліцензіата, для якої це значення становить понад 6 годин (360 хвилин), хв;

h — кількість годин транспортування теплової енергії ліцензіатом протягом року, год.

4. Порядок реєстрації інформації, необхідної для розрахунку показників безперервності теплопостачання

4.1. Ліцензіат повинен забезпечити ведення:

1) переліку джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників безперервності теплопостачання;

2) реєстру перерв у теплопостачанні;

3) реєстру перевірок параметрів тиску/температури теплоносія.

4.2. Перелік джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників безперервності теплопостачання, формується згідно з додатком 1 до цієї Інструкції:

граф 1 — № 3/п — номер за порядком;

граф 2 — код джерела інформації — код, який для зручності присвоює ліцензіат власним джерелам інформації, що використовуються для моніторингу показників якості надання послуг у сфері теплопостачання;

граф 3 — назва джерела інформації — журнал, електронна база даних, інші джерела інформації;

граф 4 — форма ведення джерела інформації — паперовий журнал, таблиці Microsoft Excel, електронна база даних тощо;

граф 5 — стислий перелік інформації, яку містить зазначене джерело інформації.

4.3. Реєстр перерв у теплопостачанні формується за рішенням ліцензіата по суб'єкту господарювання/територіальних підрозділах (районах теплових мереж) згідно з додатком 2 до цієї Інструкції:

граф 1 — № 3/п перерви в теплопостачанні;

граф 2 — код джерела інформації — вноситься код джерела інформації, в якому вперше зафіксована інформація про початок перерви, що призвела до відключення споживачів;

граф 3 — місце пошкодження (проведення робіт) — вносяться дані щодо джерела теплової енергії, адреса місця пошкодження або планового ремонту частини мережі, що призвело до перер

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

графи 28 та 29 — кількість відключених споживачів (кількість власних кінцевих споживачів та кількість інших теплопостачальних підприємств, які здійснюють пере- продаж теплової енергії);

графа 30 — примітки. У випадку незапланованої (аварійної) перерви з вини спо- живачів, з вини інших ліцензіатів у примітці зазначається найменування цієї особи або ліцензіата.

4.4. До реєстру перерв у теплопостачанні не вносяться випадки тимчасового при- пинення теплопостачання, що виникли внаслідок припинення постачання енергоре- сурсів ліцензіату через заборгованість або несвоєчасного отримання акта готовнос- ті до опалювального періоду.

4.5. Якщо початок перерви в теплопостачанні відбувся в одному році, а кінець — у наступному році, необхідно:

у попередньому році зареєструвати дату та час початку перерви в теплопостачан- ні (графа 18 додатка 2 до цієї Інструкції);

у наступному році таку перерву реєструвати не потрібно;

після завершення перерви в наступному році занести дату та час завершення пе- рерви до реєстру попереднього року.

4.6. Реєстр перевірок параметрів тиску/температури теплоносія формується згід- но з додатком 3 до цієї Інструкції. До реєстру вносяться всі випадки перевірок пара- метрів тиску та температури теплоносія на межі балансової належності ліцензіата за зверненнями (скаргами) споживачів або управителя багатоквартирного будинку:

графа 1 — № з/п;

графа 2 — адреса місця вимірювання параметрів тиску/температури теплоносія;

графи 3 та 4 — зазначається присутність при проведенні перевірки параметрів тис- ку/температури теплоносія управителя багатоквартирного будинку або споживача(ів);

графа 5 — дата проведення перевірки;

графи 6 — 9 — параметри тиску теплоносія (у подавальному та зворотному тру- бопроводах). Зазначається мінімально допустиме значення тиску теплоносія на межі балансової належності ліцензіата, визначене в технічних умовах, та значення тиску теплоносія за результатами перевірки;

графа 10 — недотримання параметрів тиску теплоносія. Заповнюється, якщо зна- чення тиску теплоносія за результатами перевірки (графа 8, графа 9) нижче за міні- мально допустиме значення тиску теплоносія на межі балансової належності ліцензі- ата, визначене в технічних умовах (графа 6, графа 7);

графи 11 — 14 — параметри температури теплоносія (у подавальному та зворот- ному трубопроводах). Зазначається нормативне значення температури теплоносія на межі балансової належності ліцензіата, визначене в технічних умовах, та значення температури теплоносія за результатами перевірки;

графа 15 — недотримання параметрів температури теплоносія. Заповнюється, якщо значення температури теплоносія за результатами перевірки (графа 13, графа 14) нижче за нормативне значення температури теплоносія на межі балансової на- лежності ліцензіата, визначене у технічних умовах (графа 11, графа 12);

графи 16 та 17 — причина недотримання параметрів тиску та/або температури те- плоносія: з вини споживачів (графа 16) чи з вини ліцензіата (графа 17);

графа 18 — примітки.

4.7. Реєстри перерв у теплопостачанні та реєстри перевірок параметрів тиску/тем- ператури теплоносія подаються в електронному вигляді у форматі «xls» до НКРЕКП на адресу: sqtr@necr.gov.ua, за якою можна отримати електронну форму звіту, що- квартално з наростаючим підсумком не пізніше ніж через 25 днів після завершен- ня звітного періоду.

5. Порядком заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання

5.1. У розділі I «Безперервність теплопостачання» відповідно до класифікації пе- рерв у теплопостачанні зазначаються показники середньої тривалості перерв у те- плопостачанні (графи 010 — 070) та кількості перерв (графи 080 — 140) за вида- ми діяльності та періодами (рядки 005 — 020 — опалювальний період, рядки 025 — 040 — міжопалювальний період), розраховані за даними реєстрів перерв у те- плопостачанні.

У рядку 045 граfi 145 зазначається сумарна річна кількість перерв у теплопоста- чанні за всіма видами господарської діяльності.

У рядку 050 граfi 145 зазначається сумарна кількість перерв у виробництві те- плової енергії протягом звітного періоду.

У рядку 055 граfi 145 зазначається сумарна кількість перерв у транспортуванні теплової енергії протягом звітного періоду.

У рядку 060 граfi 150 вказується значення середньої тривалості ліквідації наслід- ків аварії з вини ліцензіата, хв/добу. Визначається за формулою 9, наведеною в пун- ті 3.1 глави 3 цієї Інструкції.

У графах 155 та 160 зазначається корисний відпуск теплової енергії з магістраль- них і місцевих (розподільчих) теплових мереж ліцензіата у звітному році в опалю- вальний та міжопалювальний період. Якщо ліцензіат провадить господарську ді- яльність з виробництва теплової енергії, але не провадить господарську діяльність з транспортування теплової енергії магістральними і місцевими (розподільчими) те- пловими мережами, вказується корисний відпуск теплової енергії з колекторів.

У рядку 045 граfi 155 зазначається значення обсягу корисного відпуску тепло- вої енергії за звітний період з магістральних і місцевих (розподільчих) теплових ме- реж ліцензіата власним кінцевим споживачам, а у граfi 160 — іншим теплопоста- чальним підприємствам, які здійснюють перепродаж теплової енергії. Сумарна ве-

личина корисного відпуску теплової енергії за звітний період вказується в рядку 045 граfi 165.

У графах 170 та 175 зазначається тривалість виробництва та транспортування те- плової енергії в опалювальний та міжопалювальний період у днях та годинах.

У рядку 030 граfi 170 зазначаються дані щодо тривалості міжопалювального пе- ріоду у днях, а в рядку 040 — тривалість постачання теплової енергії в годинах про- тягом доби згідно з графіком.

Загальна тривалість транспортування теплової енергії в годинах за звітний період зазначається в рядку 045 граfi 175.

У граfi 180 вказується кількість власних кінцевих споживачів станом на 01 січ- ня звітного періоду.

5.2. Приклад заповнення розділу I «Безперервність теплопостачання» форми звіт- ності № 15-НКРЕКП-теплопостачання наведено в додатку 4 до цієї Інструкції.

5.3. У розділі II «Перевірка параметрів тиску та температури теплоносія» за дани- ми реєстрів перевірок параметрів тиску/температури теплоносія зазначаються:

кількість проведених вимірів параметрів тиску (рядок 010 графа 010) та темпера- тури (рядок 020 графа 010) у звітному періоді;

кількість випадків недотримання параметрів тиску (рядок 010 графа 020) та тем- ператури (рядок 020 графа 020) у звітному періоді з вини споживача;

кількість випадків недотримання параметрів тиску (рядок 010 графа 030) та тем- ператури (рядок 020 графа 030) у звітному періоді з вини ліцензіата.

Директор Департаменту стратегічного розвитку та планування В. Цаплін

Додаток 1
до Інструкції щодо заповнення форми звітності
№ 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна)
«Звіт щодо показників безперервності
теплопостачання та якості теплової енергії»

**Перелік джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу
показників безперервності теплопостачання**

20__ рік				
(найменування ліцензіата)				
№ з/п	Код джерела інформації	Назва джерела інформації	Форма ведення джерела інформації	Стислий перелік інформації, яку містить зазначене джерело інформації
1	2	3	4	5

Додаток 2
до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна)
«Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»

Рестр перерв у теплопостачанні																													
за _____ 20__ року																													
(найменування ліцензіата)																													
№ з/п перерви в теплопостачанні	Код джерела інформації	Місце пошкодження (проведення робіт)	Відключена частина мережі	Інформація про виконані роботи	Період		Види діяльності		Класифікація перерв								Дата та час початку перерви дд.мм.рррр гг:хх	Дата та час кінця перерви дд.мм.рррр гг:хх	Тривалість часу під час перерви в міжопалювальний період, протягом якого теплопостачання відсутнє за графіком, хв	Тривалість перерви, хв	Відключене навантаження, Гкал/год			Недовідпуск теплової енергії, Гкал			Кількість відключених споживачів		Примітки
									планові перерви				незаплановані (аварійні) перерви								разом	власним кінцевим споживачам	іншим теплопостачальним підприємствам, які здійснюють перепродаж теплової енергії	разом	власним кінцевим споживачам	іншим теплопостачальним підприємствам, які здійснюють перепродаж теплової енергії	власних кінцевих споживачів	інших теплопостачальних підприємств, які здійснюють перепродаж теплової енергії	
					з попередженням	без попередження	внаслідок гідравлічних випробувань мережі	форс-мажорні обставини	з вини інших ліцензіатів	з вини інших осіб або споживачів	з вини ліцензіата																		
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Усього відключень:																													
1																													
2																													
...																													
n																													

Додаток 3
до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна)
«Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»

Ресстр перевірок параметрів тиску/температури теплоносія																	
20_ року																	
(найменування ліцензіата)																	
№ з/п	Адреса місця вимірювання параметрів тиску/температури теплоносія	Присутність при перевірці представника управителя багатоквартирного будинку		Дата проведення перевірки дд.мм.рррр	Параметри тиску теплоносія				Недотримання параметрів тиску теплоносія	Параметри температури теплоносія				Недотримання параметрів температури теплоносія	Причина недотримання параметрів тиску/температури теплоносія		Примітки
					мінімально допустиме значення тиску теплоносія в точці підключення, МПа		значення тиску теплоносія за результатами перевірки, МПа			мінімально допустиме значення температури теплоносія в точці підключення, °С		значення температури теплоносія за результатами перевірки, °С			з вини споживача(ів)	з вини ліцензіата	
		представник управителя багатоквартирного будинку	споживач		подавальний трубопровід	зворотний трубопровід	подавальний трубопровід	зворотний трубопровід		подавальний трубопровід	зворотний трубопровід	подавальний трубопровід	зворотний трубопровід				
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
1																	
2																	
...																	
n																	

Додаток 4
до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна)
«Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»

Приклад заповнення форми звітності № 15-НКРЕКП-теплопостачання (річна) «Звіт щодо показників безперервності теплопостачання та якості теплової енергії»

1. Приклад реєстру перерв у теплопостачанні

№ з/п перерви в теплопостачанні	Код джерела інформації	Місце пошкодження (проведення робіт)	Відключена частина мережі	Інформація про виконані роботи	Період		Види діяльності		Класифікація перерв								Дата та час початку перерви дд.мм.рррр гг:хх	Дата та час кінця перерви дд.мм.рррр гг:хх	Тривалість часу під час перерви в міжопалювальний період, протягом якого теплопостачання відсутнє за графіком, хв	Тривалість перерви, хв	Від'єднане навантаження, Гкал/год			Недовідпуск теплової енергії, Гкал			Кількість відключених споживачів		Примітки
									планові перерви				незаплановані (аварійні) перерви								разом	власним кінцевим споживачам	іншим теплопостачальним підприємствам, які здійснюють переродаж теплової енергії	разом	власним кінцевим споживачам	іншим теплопостачальним підприємствам, які здійснюють переродаж теплової енергії	власних кінцевих споживачів	інших теплопостачальних підприємств, які здійснюють переродаж теплової енергії	
					з попередженням	без попередження внаслідок гідралічних випробувань мережі	форс-мажорні обставини	з вини інших ліцензіатів	з вини інших осіб або споживачів	з вини ліцензіата																			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30
Усього перерв:					3	5	2	6		1	0	1	1	1	1	3			15797	52275	204,45	170,07	34,38	14113,32	11202,72	2910,6	554	1	
1						x	x									x	16.04.2016 11:00	28.04.2016 05:45	4305	12660	26,13	19,88	6,25	4410,74	3355,74	1055,0	54	Графік подачі ГВП в міжопалювальний період з 06:00 до 24:00	
2						x		x					x				01.05.2016 07:55	14.05.2016 14:14	4680	14419	9,88	9,88		1899,5	1899,5		116	-/-	
3						x		x		x							07.05.2016 09:00	10.05.2016 06:30	1080	3090	3,5	3,5		144,2	144,2		12	-/-	
4						x		x							x		13.05.2016 08:00	27.05.2016 05:32	5012	15000	26,13	19,88	6,25	5226,0	3976,0	1250,0	119	-/-	
5						x		x						x			28.05.2016 08:37	30.05.2016 08:23	720	2146	9	9		257,52	257,52		19	1	ПП «Тепломаш», графік -/-
6						x		x					x				16.10.2016 10:00	18.10.2016 19:40		3460	66,68	44,8	21,88	1845,66	1240,06	605,6	153		
7						x		x							x		11.12.2016 19:00	12.12.2016 12:00		1020	20,21	20,21		164,9	164,9		33		
8						x		x							x		29.12.2016 18:00	30.12.2016 02:00		480	42,92	42,92		164,8	164,8		48		ФОП Іщенко Т.І.

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ

У разі надання послуги або відповіді на звернення пізніше наступного місяця необхідно:

- у місяці, коли надійшла заявка на послугу або отримано звернення, зареєструвати дату початку надання послуги (граф 8 додатка 2 до цієї Інструкції);
 - у місяці завершення надання цієї послуги зареєструвати дату початку надання послуги (граф 8 додатка 2 до цієї Інструкції) та дату завершення надання послуги або дату надання відповіді на звернення (граф 9 додатка 2 до цієї Інструкції).
- 3.5. Реєстри надання послуг та письмових звернень громадян подаються в електронному вигляді у форматі «xls» до НКРЕКП на адресу: sqrtr@necg.gov.ua, за якою можна отримати електронну форму звіту, не пізніше ніж через 50 днів після завершення звітного періоду (без даних, що містять персональну інформацію споживачів).

4. Порядок заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплостачання

4.1. Інформація для заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплостачання формується на підставі даних додатків 1 — 3 до цієї Інструкції.

4.2. Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг з теплостачання містить таку інформацію:

- граф А — код послуги відповідно до переліку, наведеного в додатку 3 до цієї Інструкції;
 - граф Б — тип звернення відповідно до переліку, наведеного в додатку 3 до цієї Інструкції;
 - граф В — код рядка;
 - граф 1 — загальна кількість звернень за квартал щодо надання послуги кожного виду відповідно до кодів та назв із переліку послуг, наведених у додатку 3 до цієї Інструкції. Визначається як сума граф 2 та 3;
 - граф 2 — кількість наданих послуг відповідно до письмового звернення споживача (дані вказуються окремо за кожним видом послуг у відповідному рядку). Зазначена кількість запитів щодо надання послуг визначається на підставі інформації, яку містять реєстри надання послуг та письмових звернень громадян (додаток 2 до цієї Інструкції);
 - граф 3 — кількість ненаданих послуг — відображаються дані щодо кількості ненаданих послуг, щодо яких надійшли письмові звернення споживачів. Визначається на підставі інформації, яку містять реєстри надання послуг та письмових звернень громадян (додаток 2 до цієї Інструкції);
 - граф 4 — строк надання послуги, визначений чинним законодавством;
 - граф 5 — середній строк надання послуги. Визначається як відношення сумарної тривалості надання послуги за окремим кодом до загальної кількості запитів на надання цієї послуги;
 - граф 6 — кількість послуг, час виконання яких перевищив установлені строки. Визначається на підставі інформації, що містять реєстри надання послуг та письмових звернень громадян (додаток 2 до цієї Інструкції);
 - граф 7 — відсоток послуг, час виконання яких перевищив установлені строки, %.
- Визначається як відношення графі 6 до графі 2, помножене на 100 %.

Директор Департаменту стратегічного розвитку та планування В. Цаплін

Додаток 1

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплостачання (квартальна)
«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг з теплостачання»

Перелік джерел інформації, що використовуються для організації моніторингу показників комерційної якості надання послуг з теплостачання

20 рік

(найменування ліцензіата та його підрозділу)				
№ з/п	Код джерела інформації	Назва джерела інформації	Форма ведення джерела інформації	Стислий перелік інформації, що містить джерело інформації
1	2	3	4	5

Додаток 2

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплостачання (квартальна)
«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг з теплостачання»

Реєстр надання послуг та письмових звернень громадян

за 20 року

(найменування ліцензіата та його підрозділу)

(місяць)

№ з/п	Код послуги	Код джерела інформації	Інформація про споживача			Предмет звернення (лише для письмових звернень громадян)	Дата початку надання послуги дд.мм.рррр	Дата завершення надання послуги дд.мм.рррр	Тривалість обґрунтованої затримки виконання послуги		Тривалість надання послуги (з вирахуванням часу затримки)		Причина затримки (ВС, ФМ)	Причина ненадання послуги (ВС, ФМ, ВЛ)	Примітки
			прізвище, ім'я, по батькові (найменування)	адреса	інша інформація				кал. дн.*	роб. дн.*	кал. дн.*	роб. дн.*			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16

* зазначаються дні тільки тієї колонки (календарних/робочих), яка відноситься до встановленого законодавством строку виконання визначеної послуги.

Додаток 3

до Інструкції щодо заповнення форми звітності № 16-НКРЕКП-теплостачання (квартальна)
«Звіт щодо показників комерційної якості надання послуг з теплостачання»

Перелік послуг

Код послуги	Назва послуги
S1	Надання доступу до мережі теплостачання:
S1.1	видача технічних умов (ч.1 статті 30*)
S1.2	підключення об'єкта замовника до мереж (стаття 39*)
S2	Перевірка кількісних або якісних показників надання послуг
S2.1	проведення перевірки кількісних або якісних показників надання послуг (пункт 35**)
S2.2	розгляд акта-претензії за результатами перевірки (пункт 39**)
S3	Відповідь на письмові звернення побутових споживачів (стаття 20***) (з питань теплостачання)

* Закон України «Про регулювання містобудівної діяльності».

** Правила надання послуг з централізованого опалення, постачання холодної та гарячої води і водовідведення, затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 21 липня 2005 року № 630.

***Закон України «Про звернення громадян».

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про День піхоти

З метою вшанування мужності та героїзму воїнів механізованих, мотопіхотних, грисько-штурмових військових частин і підрозділів Сухопутних військ Збройних Сил України, виявлених у боротьбі за свободу, незалежність та територіальну цілісність України, а також започаткування сучасних військових традицій **постановляю:**

- Установити в Україні День піхоти, який відзначати щороку 6 травня.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 квітня 2019 року
№152/2019

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про День сержанта Збройних Сил України

Ушановуючи відданість, відповідальність та професіоналізм сержантів і старшин Збройних Сил України, їх мужність та героїзм у боротьбі за свободу, незалежність та територіальну цілісність України, з метою примноження військових традицій сержантського і старшинського складу Збройних Сил України **постановляю:**

- Установити в Україні День сержанта Збройних Сил України, який відзначати щороку 18 листопада.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 квітня 2019 року
№153/2019

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про День резервіста України

Ураховуючи важливу роль резервістів у справі захисту Вітчизни, її незалежності та територіальної цілісності, їх готовність у будь-який час стати до лав Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань, з метою дальшого розвитку сучасних військових традицій, зміцнення патріотичного духу у суспільстві **постановляю:**

- Установити в Україні День резервіста України, який відзначати щороку 18 травня.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України П. ПОРОШЕНКО

м. Київ
19 квітня 2019 року
№154/2019

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 квітня 2019 р. № 226-р
Київ

Про внесення зміни у додаток 17 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2013 р. № 204

Внести зміну у додаток 17 до розпорядження Кабінету Міністрів України від 3 квітня 2013 р. № 204 «Про затвердження планів розміщення акцій підприємств паливно-енергетичного комплексу» — із змінами, внесеними розпорядженнями Кабінету Міністрів України від 22 липня 2016 р. № 505 та від 21 листопада 2018 р. № 881, змінивши у підграфі «закінчення» графі «Строк розміщення» цифри і слова «31 березня 2019 р.» цифрами і словами «30 вересня 2019 р.».

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 10 квітня 2019 р. № 235-р
Київ

Про передачу об'єкта інженерної інфраструктури водопровідно-каналізаційного господарства у власність територіальної громади м. Львова

Передати будівлю насосної станції (реєстраційний номер 983007646101) по вул. Під Голоском, 12 а, у м. Львові, що розміщена на земельній ділянці площею 0,0081 гектара (кадастровий номер 4610137500:05:004:0382), у власність територіальної громади міста.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 17 квітня 2019 р. № 245-р
Київ

Про оголошення конкурсу на зайняття вакантної посади заступника Голови Державної служби з питань праці

Відповідно до частини другої статті 23 Закону України «Про державну службу» оголошити конкурс на зайняття вакантної посади заступника Голови Державної служби з питань праці з визначенням умов проведення конкурсу згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

Додаток

до розпорядження Кабінету Міністрів України
від 17 квітня 2019 р. № 245-р

УМОВИ

проведення конкурсу на зайняття вакантної посади
заступника Голови Державної служби з питань праці
Загальні умови

- Посадові обов'язки:
 - здійснення повноважень відповідно до розподілу обов'язків, визначених керівником Держпраці;
 - виконання обов'язків Голови Держпраці у разі його відсутності та відсутності першого заступника Голови Держпраці;
 - реалізація державної політики у сферах промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці, поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, здійснення державного гірничого нагляду, а також з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, зайнятості населення, загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, на випадок безробіття в частині призначення, нарахування та виплати допомоги, компенсацій, надання соціальних послуг та інших видів матеріального забезпечення з метою дотримання прав і гарантій застрахованих осіб;
 - здійснення інших повноважень, визначених законом.
- Умови оплати праці:
 - посадовий оклад — 20 020 гривень;
 - надбавка до посадового окладу за ранг — відповідно до постанови Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15 «Питання оплати праці працівників державних органів» (Офіційний вісник України, 2017 р., № 9, ст. 284; 2019 р., № 17, ст. 590);
 - інші надбавки, доплати та премії відповідно до статті 52 Закону України «Про державну службу»;
 - додаткові стимулюючі виплати у вигляді надбавки за інтенсивність праці та надбавки за виконання особливо важливої роботи відповідно до Положення про застосування стимулюючих виплат державним службовцям, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 18 січня 2017 р. № 15.
- Інформація про строковість чи безстроковість призначення на посаду — призначення на посаду строком на п'ять років, якщо інше не передбачено законом, з правом повторного призначення на ще один строк або подальшого переведення за пропозицією Комісії з питань вищого корпусу державної служби на рівнозначну або нижчу посаду до іншого державного органу.
- Перелік документів, необхідних для участі в конкурсі, та строк їх подання:
 - копія паспорта громадянина України;
 - письмова заява про участь у конкурсі із зазначенням основних мотивів щодо зайняття посади державної служби за формою згідно з додатком 2 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 28, ст. 1116; 2017 р., № 71, ст. 2163), до якої додається резюме у довільній формі;
 - заява про забезпечення в установленому порядку розумного пристосування за формою згідно з додатком 3 до Порядку проведення конкурсу на зайняття посад державної служби, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 25 березня 2016 р. № 246 (подається у разі потреби особою, яка має інвалідність);
 - письмова заява, в якій особа повідомляє про те, що до неї не застосовуються заборони, визначені частиною третьою або четвертою статті 1 Закону України «Про очищення влади», та надає згоду на проходження перевірки та оприлюднення відомостей стосовно неї відповідно до зазначеного Закону, або копія довідки встановленої форми про результати такої перевірки;
 - копія (копії) документа (документів) про освіту;
 - посвідчення атестації щодо вільного володіння державною мовою;
 - заповнена особова картка встановленого зразка;
 - декларація особи, уповноваженої на виконання функцій держави або місцевого самоврядування, за минулий рік (надається у вигляді роздрукованого примірника заповненої декларації на офіційному веб-сайті Національного агентства з питань запобігання корупції);
 - заява про відсутність заборгованості із сплати аліментів на утримання дитини, сукупний розмір якої перевищує суму відповідних платежів за шість місяців з дня пред'явлення виконавчого документа до примусового виконання;
 - документи приймаються до 18 години 6 травня 2019 року.
 - Місце, час та дата початку проведення конкурсу — м. Київ, вул. Прорізна, 15, 10 година, 21 травня 2019 року.
 - Прізвище, ім'я та по батькові, номер телефону та адреса електронної пошти особи, яка надає додаткову інформацію з питань проведення конкурсу, — Федько Наталія Миколаївна (256-00-01, e-mail: fedko@nads.gov.ua).

Загальні (кваліфікаційні вимоги)

- Освіта — ступінь вищої освіти — не нижче магістра
- Володіння державною мовою — вільне володіння державною мовою
- Володіння іноземною мовою — володіння іноземною мовою, яка є однією з офіційних мов іноземною мовою Ради Європи

Спеціальні вимоги

Кваліфікаційні вимоги

- Досвід роботи — не менше семи років;
 - досвід роботи на посадах державної служби категорії «А» чи «Б» або на посадах не нижче керівників структурних підрозділів в органах місцевого самоврядування чи досвід роботи на керівних посадах у сферах промислової безпеки, охорони праці, гігієни праці, поводження з вибуховими матеріалами промислового призначення, здійснення державного гірничого нагляду, а також з питань нагляду та контролю за додержанням законодавства про працю, зайнятості населення, загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності, у зв'язку з тимчасовою втратою працездатності, на випадок безробіття в частині призначення, нарахування та виплати допомоги, компенсацій, надання соціальних послуг та інших видів матеріального забезпечення з метою дотримання прав і гарантій застрахованих осіб — не менше трьох років

Вимоги до компетентності

Компоненти вимоги

- Управління зміними
 - вміння формувати план змін;
 - вміння управляти змінами та реакцією на них;
 - вміння оцінювати ефективність змін
- Прийняття ефективних рішень
 - здатність своєчасно приймати виважені рішення;
 - вміння аналізувати альтернативи;
 - спроможність на виважені ризик;
 - автономність та ініціативність щодо прийняття пропозицій/рішень
- Лідерство
 - вміння мотивувати до ефективної професійної діяльності;
 - сприяння всебічному розвитку особистості;
 - вміння делегувати повноваження та управляти результатами діяльності;
 - здатність до формування ефективної організаційної культури державної служби
- Комунікація та взаємодія
 - вміння визначати заінтересовані і впливові сторони та розбудовувати партнерські відносини;
 - здатність ефективно взаємодіяти — дослухатися, сприяти та викладати думку;
 - вміння публічно виступати перед аудиторією;
 - здатність переконувати інших за допомогою аргументів та послідовної комунікації
- Досягнення результатів
 - здатність до чіткого бачення результату діяльності;
 - вміння фокусувати зусилля для досягнення результату діяльності;
 - вміння запобігати та ефективно долати перешкоди
- Стресостійкість
 - вміння управляти своїми емоціями;
 - здатність до самоконтролю;
 - здатність до конструктивного ставлення до зворотного зв'язку, зокрема критики
- Управління ефективністю та розвиток людських ресурсів
 - вміння управляти людськими ресурсами;
 - вміння управляти проектами;
 - вміння організовувати роботу і контролювати її виконання;
 - здатність до мотивування
- Робота з інформацією
 - здатність працювати з базами даних законодавства;
 - вміння працювати в умовах електронного урядування

Професійні знання

Компоненти вимоги

- Знання законодавства
 - Знання:
 - Конституції України;
 - Закону України «Про Кабінет Міністрів України»;
 - Закону України «Про центральні органи виконавчої влади»;
 - Закону України «Про державну службу»;
 - Закону України «Про запобігання корупції»
- Знання спеціального законодавства (пов'язаного із завданнями та змістом роботи заступника Голови Держпраці)
 - Знання:
 - Кодексу законів про працю України;
 - Кодексу України про адміністративні правопорушення;
 - Закону України «Про зайнятості населення»;
 - Закону України «Про колективні договори і угоди»;
 - Закону України «Про основи соціальної захищеності осіб з інвалідністю в Україні»;
 - Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;
 - Закону України «Про охорону праці»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

РОЗПОРЯДЖЕННЯ
від 3 квітня 2019 р. № 246-р
Київ

Про зміну складу постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, функцій з управління якими виконусь Кабінет Міністрів України

Ввести до складу постійно діючої комісії з конкурсного відбору керівників суб'єктів господарювання державного сектору економіки, функцій з управління якими виконусь Кабінет Міністрів України, утвореної розпорядженням Кабінету Міністрів України від 6 червня 2018 р. № 498, Поліщука Віктора Петровича — заступника Державного секретаря Кабінету Міністрів України як заступника голови комісії, вивівши з її складу Кушніра Сергія Івановича.

Прем'єр-міністр України В. ГРОЙСМАН

НКРЕКП ПОВІДОМЛЯЄ



НАЦІОНАЛЬНА КОМІСІЯ, ЩО ЗДІЙСНЮЄ ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ У СФЕРАХ ЕНЕРГЕТИКИ ТА КОМУНАЛЬНИХ ПОСЛУГ (НКРЕКП)

ПОСТАНОВА
Київ

26.03.2019

№ 399

Про внесення зміни до постанови НКРЕКП від 28 грудня 2018 року № 2068 «Про затвердження ставок плати за стандартне приєднання на 2019 рік»

Відповідно до законів України «Про ринок електричної енергії» та «Про Національну комісію, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг», Методики (порядку) формування плати за приєднання до системи передачі та системи розподілу, затвердженої постановою Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 18 грудня 2018 року № 1965, Національна комісія, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, постановляє:

- 1. Додатки 1 — 5 до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг, від 28 грудня 2018 року № 2068 «Про затвердження ставок плати за стандартне приєднання на 2019 рік» викласти в новій редакції, що додаються.
- 2. Ця постанова набирає чинності з дня, наступного за днем її опублікування в офіційному друкованому виданні — газеті «Урядовий кур'єр».

Голова НКРЕКП О. Кривенко

Додаток 1

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 28 грудня 2018 року № 2068 (у редакції постанови НКРЕКП від 26 березня 2019 року № 399)

Ставки плати за стандартне приєднання електроустановок до електричних мереж I ступеня (до 16 кВт включно) на 2019 рік для міської та сільської місцевостей III категорії надійності електропостачання (приєднання електроустановок замовника до діючих мереж оператора системи розподілу на відстань, що не перевищує 300 метрів по прямій лінії від місця забезпечення потужності до місця приєднання) (без податку на додану вартість), тис. грн/1 кВт

№ з/п	Оператор системи розподілу	Ступінь напруги в точці приєднання, кВ							
		0,4 (0,23)		6 (10) 20		0,4 (0,23)		6 (10) 20	
		міська місцевість		сільська місцевість		міська місцевість		сільська місцевість	
		трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання
1	ПАТ «Вінницяобленерго»	1,531	1,531	1,659	2,074	1,375	1,375	1,491	1,863
2	ПрАТ «Волиньобленерго»	1,023	1,023	1,109	1,386	0,987	0,987	1,069	1,337
3	АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»	1,144	1,144	1,240	1,550	0,817	0,817	0,885	1,107
4	АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»	1,203	1,203	1,304	1,630	1,356	1,356	1,470	1,837
5	АТ «Житомиробленерго»	1,412	1,412	1,530	1,913	1,793	1,793	1,944	2,430
6	ПрАТ «Закарпаттяобленерго»	1,101	1,101	1,193	1,492	1,211	1,211	1,312	1,640
7	ПАТ «Запоріжжяобленерго»	2,110	2,110	2,287	2,859	1,763	1,763	1,911	2,389
8	АТ «Прикарпаттяобленерго»	2,561	2,561	2,776	3,470	2,334	2,334	2,529	3,162
9	ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»	2,373	2,373	2,571	3,214	—	—	—	—
10	ПрАТ «Київобленерго»	1,316	1,316	1,426	1,783	1,556	1,556	1,686	2,107
11	ПрАТ «Кіровоградобленерго»	0,748	0,748	0,811	1,014	1,298	1,298	1,407	1,759
12	ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання»	0,917	0,917	0,994	1,242	0,944	0,944	1,023	1,279
13	ПрАТ «Львівобленерго»	2,671	2,671	2,895	3,619	3,121	3,121	3,383	4,229
14	АТ «Миколаївобленерго»	0,820	0,820	0,889	1,111	1,345	1,345	1,458	1,822
15	АТ «Одесаобленерго»	0,925	0,925	1,003	1,254	1,191	1,191	1,290	1,613
16	ПАТ «Полтаваобленерго»	1,204	1,204	1,305	1,631	1,426	1,426	1,546	1,932
17	ПрАТ «Рівнеобленерго»	1,427	1,427	1,546	1,933	2,208	2,208	2,393	2,991
18	ПАТ «Сумиобленерго»	1,241	1,241	1,345	1,681	1,032	1,032	1,118	1,398
19	ВАТ «Тернопільобленерго»	1,435	1,435	1,556	1,945	1,636	1,636	1,774	2,217
20	АТ «Харківобленерго»	2,734	2,734	2,963	3,704	3,708	3,708	4,019	5,024
21	АТ «Херсонобленерго»	1,101	1,101	1,194	1,492	1,552	1,552	1,682	2,102
22	АТ «Хмельницькобленерго»	0,812	0,812	0,880	1,099	1,048	1,048	1,136	1,420
23	ПАТ «Черкасиобленерго»	0,920	0,920	0,997	1,246	1,427	1,427	1,546	1,933
24	АТ «Чернівціобленерго»	1,669	1,669	1,808	2,260	0,944	0,944	1,024	1,279
25	ПАТ «Чернігівобленерго»	2,699	2,699	2,925	3,657	2,384	2,384	2,584	3,229
26	ДП «Регіональні електричні мережі»	1,042	1,042	1,129	1,411	0,705	0,705	0,764	0,954
27	ПрАТ «ДТЕК ПЕМ-Енерговугілля»	0,330	0,330	0,430	0,48	0,600	0,600	0,660	0,820
28	АТ «Укрзалізниця»	0,699	0,699	0,757	0,947	1,171	1,171	1,269	1,587
29	ДПЕМ ПрАТ «Атомсервіс»	1,768	1,768	1,916	2,396	—	—	—	—
30	ТОВ «ДТЕК Високовольтні мережі»	0,330	0,330	0,430	0,48	0,600	0,600	0,660	0,820
31	КП «Міські електричні мережі», м. Вараш	1,186	1,186	1,285	1,607	3,528	3,528	3,824	4,780
32	ПП «ГАРАНТ ЕНЕРГО М» (на території м. Новояворівськ, смт Івано-Франкове, смт Шкло, с. Новий Яр, с. Ліс, х. Окілки, х. Батоги, с. Старичі, с. Стадники Яворівського району Львівської області)	0,625	0,625	0,677	0,847	0,277	0,277	0,301	0,376
33	ПП «ГАРАНТ ЕНЕРГО М» (на території м. Новий Розділ Львівської області)	0,875	0,875	0,948	1,185	1,089	1,089	1,181	1,476
34	ПрАТ «ПЕЕМ «ЦЕК»	2,218	2,218	2,404	3,005	0,958	0,958	1,038	1,298

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики А. Гудаченко

Додаток 2

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 28 грудня 2018 року № 2068 (у редакції постанови НКРЕКП від 26 березня 2019 року № 399)

Ставки плати за стандартне приєднання електроустановок до електричних мереж II ступеня (від 16 кВт до 50 кВт включно) на 2019 рік для міської та сільської місцевостей III категорії надійності електропостачання (приєднання електроустановок замовника до діючих мереж оператора системи розподілу на відстань, що не перевищує 300 метрів по прямій лінії (сумарна відстань) від двох місць забезпечення потужності до місця приєднання) (без податку на додану вартість), тис. грн/1 кВт

№ з/п	Оператор системи розподілу	Ступінь напруги в точці приєднання, кВ							
		0,4 (0,23)		6 (10) 20		0,4 (0,23)		6 (10) 20	
		міська місцевість		сільська місцевість		міська місцевість		сільська місцевість	
		трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання
1	ПАТ «Вінницяобленерго»	1,837	1,837	1,991	2,489	1,651	1,651	1,789	2,236
2	ПрАТ «Волиньобленерго»	1,228	1,228	1,330	1,663	1,184	1,184	1,283	1,604
3	АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»	1,373	1,373	1,488	1,860	0,980	0,980	1,062	1,328
4	АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»	1,444	1,444	1,565	1,956	1,627	1,627	1,764	2,204
5	АТ «Житомиробленерго»	1,694	1,694	1,836	2,295	2,152	2,152	2,332	2,915
6	ПрАТ «Закарпаттяобленерго»	1,321	1,321	1,432	1,790	1,453	1,453	1,575	1,969
7	ПАТ «Запоріжжяобленерго»	2,532	2,532	2,744	3,431	2,116	2,116	2,293	2,867
8	АТ «Прикарпаттяобленерго»	3,074	3,074	3,331	4,164	2,801	2,801	3,035	3,794
9	ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»	2,847	2,847	3,086	3,857	—	—	—	—
10	ПрАТ «Київобленерго»	1,579	1,579	1,711	2,139	1,867	1,867	2,023	2,529
11	ПрАТ «Кіровоградобленерго»	0,898	0,898	0,973	1,217	1,558	1,558	1,688	2,110
12	ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання»	1,100	1,100	1,192	1,491	1,133	1,133	1,228	1,535
13	ПрАТ «Львівобленерго»	3,206	3,206	3,474	4,343	3,746	3,746	4,059	5,074
14	АТ «Миколаївобленерго»	0,984	0,984	1,067	1,333	1,614	1,614	1,749	2,187
15	АТ «Одесаобленерго»	1,110	1,110	1,203	1,504	1,429	1,429	1,549	1,936
16	ПАТ «Полтаваобленерго»	1,445	1,445	1,566	1,958	1,711	1,711	1,855	2,318
17	ПрАТ «Рівнеобленерго»	1,712	1,712	1,855	2,319	2,649	2,649	2,871	3,589
18	ПАТ «Сумиобленерго»	1,489	1,489	1,614	2,017	1,238	1,238	1,342	1,678
19	ВАТ «Тернопільобленерго»	1,723	1,723	1,867	2,334	1,964	1,964	2,128	2,660
20	АТ «Харківобленерго»	3,281	3,281	3,556	4,445	4,450	4,450	4,823	6,028
21	АТ «Херсонобленерго»	1,322	1,322	1,432	1,790	1,862	1,862	2,018	2,523
22	АТ «Хмельницькобленерго»	0,974	0,974	1,055	1,319	1,258	1,258	1,363	1,704
23	ПАТ «Черкасиобленерго»	1,104	1,104	1,196	1,495	1,712	1,712	1,856	2,320
24	АТ «Чернівціобленерго»	2,002	2,002	2,170	2,712	1,133	1,133	1,228	1,535
25	ПАТ «Чернігівобленерго»	3,239	3,239	3,510	4,388	2,861	2,861	3,100	3,875
26	ДП «Регіональні електричні мережі»	1,250	1,250	1,355	1,693	0,845	0,845	0,916	1,145
27	ПрАТ «ДТЕК ПЕМ-Енерговугілля»	0,340	0,340	0,470	0,530	0,670	0,670	0,720	0,904
28	АТ «Укрзалізниця»	0,838	0,838	0,909	1,136	1,405	1,405	1,523	1,904
29	ДПЕМ ПрАТ «Атомсервіс»	2,122	2,122	2,300	2,875	—	—	—	—
30	ТОВ «ДТЕК Високовольтні мережі»	0,340	0,340	0,470	0,530	0,670	0,670	0,720	0,904
31	КП «Міські електричні мережі», м. Вараш	1,423	1,423	1,542	1,928	4,234	4,234	4,589	5,736
32	ПП «ГАРАНТ ЕНЕРГО М» (на території м. Новояворівськ, смт Івано-Франкове, смт Шкло, с. Новий Яр, с. Ліс, х. Окілки, х. Батоги, с. Старичі, с. Стадники Яворівського району Львівської області)	0,750	0,750	0,813	1,016	0,333	0,333	0,361	0,451
33	ПП «ГАРАНТ ЕНЕРГО М» (на території м. Новий Розділ Львівської області)	1,050	1,050	1,138	1,422	1,307	1,307	1,417	1,771
34	ПрАТ «ПЕЕМ «ЦЕК»	2,662	2,662	2,885	3,606	1,150	1,150	1,246	1,558

Директор Департаменту із регулювання відносин у сфері енергетики А. Гудаченко

Додаток 3

до постанови Національної комісії, що здійснює державне регулювання у сферах енергетики та комунальних послуг 28 грудня 2018 року № 2068 (у редакції постанови НКРЕКП від 26 березня 2019 року № 399)

Ставки плати за стандартне приєднання електроустановок до електричних мереж II ступеня (від 16 кВт до 50 кВт включно) на 2019 рік для міської та сільської місцевостей III категорії надійності електропостачання (приєднання електроустановок замовника до діючих мереж оператора системи розподілу на відстань, що не перевищує 300 метрів по прямій лінії від місця забезпечення потужності до місця приєднання) (без податку на додану вартість), тис. грн/1 кВт

№ з/п	Оператор системи розподілу	Ступінь напруги в точці приєднання, кВ							
		0,4 (0,23)		6 (10) 20		0,4 (0,23)		6 (10) 20	
		міська місцевість		сільська місцевість		міська місцевість		сільська місцевість	
		трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання	трифазне приєднання	однофазне приєднання
1	ПАТ «Вінницяобленерго»	1,531	1,531	1,659	2,074	1,375	1,375	1,491	1,863
2	ПрАТ «Волиньобленерго»	1,023	1,023	1,109	1,386	0,987	0,987	1,069	1,337

3	АТ «ДТЕК Дніпровські електромережі»	1,144	1,144	1,240	1,550	0,817	0,817	0,885	1,107
4	АТ «ДТЕК Донецькі електромережі»	1,203	1,203	1,304	1,630	1,356	1,356	1,470	1,837
5	АТ «Житомиробленерго»	1,412	1,412	1,530	1,913	1,793	1,793	1,944	2,430
6	ПрАТ «Закарпаттяобленерго»	1,101	1,101	1,193	1,492	1,211	1,211	1,312	1,640
7	ПАТ «Запоріжжяобленерго»	2,110	2,110	2,287	2,859	1,763	1,763	1,911	2,389
8	АТ «Прикарпаттяобленерго»	2,561	2,561	2,776	3,470	2,334	2,334	2,529	3,162
9	ПрАТ «ДТЕК Київські електромережі»	2,373	2,373	2,571	3,214	—	—	—	—
10	ПрАТ «Київобленерго»	1,316	1,316	1,426	1,783	1,556	1,556	1,686	2,107
11	ПрАТ «Кіровоградобленерго»	0,748	0,748	0,811	1,014	1,298	1,298	1,407	1,759
12	ТОВ «Луганське енергетичне об'єднання»	0,917	0,917	0,994	1,242	0,944	0,944	1,023	1,279
13	ПрАТ «Львівобленерго»	2,671	2,671	2,895	3,619	3,121	3,121	3,383	4,229
14	АТ «Миколаївобленерго»	0,820	0,820	0,889	1,111	1,345	1,345	1,458	1,822
15	АТ «Одесаобленерго»	0,925	0,925	1,003	1,254	1,191	1,191	1,290	1,613
16	ПАТ «Полтаваобленерго»	1,204	1,204	1,305	1,631	1,426	1,426	1,546	1,932
17	ПрАТ «Рівнеобленерго»	1,427	1,427	1,546	1,933	2,208	2,208	2,393	2,991
18	ПАТ «Сумиобленерго»	1,241	1,241	1,345	1,681	1,032	1,032	1,118	1,398
19	ВАТ «Тернопільобленерго»	1,435	1,435	1,556	1,945	1,636	1,636	1,774	2,217
20	АТ «Харківобленерго»	2,734	2,734	2,963	3,704	3,708	3,708	4,019	5,024
21	АТ «Херсонобленерго»	1,101	1,101	1,194	1,492	1,552	1,552	1,682	2,102
22	АТ «Хмельницькобленерго»	0,812	0,812	0,880	1,099	1,048	1,048	1,136	1,420
23	ПАТ «Черкасиобленерго»	0,920	0,920	0,997	1,246	1,427	1,427	1,546	1,933
24	АТ «Чернівціобленерго»	1,669	1,669	1,808	2,260	0,944	0,944	1,024	1,279
25	ПАТ «Чернігівобленерго»	2,699	2,699	2,925	3,657	2,384	2,384	2,584	3,229
26	ДП «Регіональні електричні мережі»	1,042	1,042	1,129	1,411	0,705	0,705	0,764	0,954
27	ПрАТ «ДТЕК ПЕМ-Енерговугілля»	0,330	0,330	0,430	0,48	0,600	0,600	1,060	1,260
28	АТ «Укргазлізниця»	0,699	0,699	0,757	0,947	1,171	1,171	1,269	1,587
29	ДП «ПрАТ «Атомсервіс»	1,768	1,768	1,916	2,396	—	—	—	—
30	ТОВ «ДТЕК Високочовальні мережі»	0,330	0,330	0,430	0,48	0,600	0,600	1,060	1,260
31	КП «Міські електричні мережі», м. Вараш ПП «ГЕРАНТ ЕНЕРГО М»	1,186	1,186	1,285	1,607	3,528	3,528	3,824	4,780
32	(на території м. Новояворівськ, смт Івано-Франкове, смт Шкло, с. Новий Яр, с. Ліс, х. Окілки, х. Батоги, с. Старичі, с. Стадники Яворівського району Львівської області) ПП «ГЕРАНТ ЕНЕРГО М»	0,625	0,625	0,677	0,847	0,277	0,277	0,301	0,376
33	(на території м. Новий Розділ Львівської області)	0,875	0,875	0,948	1,185	1,089	1,089	1,181	1,476
34	ПрАТ «ПЕЕМ «ЦЕК»	2,218	2,218	2,404	3,005	0,958	0,958	1,038	1,298

ДОКУМЕНТИ

ПОВІДОМЛЕННЯ

про порушення та проведення перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну нітрату амонію (аміачної селітри) походженням з Російської Федерації у зв’язку із закінченням строку їх застосування

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула: вимогу публічного акціонерного товариства «Азот», приватного акціонерного товариства «Рівнеазот», публічного акціонерного товариства «Концерн «Стирол» та приватного акціонерного товариства «Северодонецьке об’єднання Азот» (далі – заявник) «Про перегляд антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну нітрату амонію (аміачної селітри) походженням з Російської Федерації у зв’язку із закінченням строку їх застосування» (далі – вимога); звіт і висновки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про результати проведення процедури перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну нітрату амонію (аміачної селітри) походженням з Російської Федерації у зв’язку із закінченням строку їх застосування. За результатами розгляду Комісія встановила: у вимозі наведено достатньо інформації, на підставі якої можна вважати, що її подано належним національним товаровиробником; вимога містить докази того, що застосування антидемпінгових заходів не усунуло повністю нанесеної заявнику шкоди, проте мало позитивний ефект; вимога містить докази того, що становище російських експортерів та економічні умови є такими, за яких не виключається ймовірність виникнення нових видів демпінгу, що заподіє шкоду; продовження дії антидемпінгових заходів не суперечить національним інтересам.

У зв’язку із зазначеним та відповідно до статей 12 та 19 Закону Комісія прийняла рішення від 17.04.2019 № АД-413/2019/4411-03, згідно з яким: 1. Порушила перегляд антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис: тверді добрива та інші продукти мінеральні або хімічні, азотні (не у водному розчині): нітрат амонію (аміачна селітра) без домішок, нітрат амонію (аміачна селітра) з карбонатом кальцію або іншими неорганічними речовинами, що не є добривами та суміші добрив та інших продуктів на основі нітрату амонію (аміачної селітри) із вмістом двох або більше поживних елементів, в яких сумарна масова частка нітратного і амонійного азоту у перерахунку на азот у сухій речовині складає не менше як 28 мас. %, незалежно від їх цільового використання, що класифікуються згідно з УКТЗЕД у товарних позиціях 3102 та 3105. Країною походження товару є Російська Федерація. 2. Продовжила дію антидемпінгових заходів, застосованих рішенням Комісії від 21.05.2008 № АД-176/2008/143-47, продовжених і змінених рішеннями Комісії від 01.07.2014 № АД-315/2014/4421-06 та від 26.03.2018 № АД-383/2018/4411-05, до прийняття Комісією відповідного рішення за результатами цього перегляду.

Проведення перегляду антидемпінгових заходів у зв’язку із закінченням строку їх застосування доручено Мінекономрозвитку. У разі якщо перегляд стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, такі особи мають право надіслати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення перегляду. Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голослівних твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономрозвитку у разі подання її державною мовою України та в строки, встановлені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку. Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін перегляду та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона перегляду повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо), прізвище, ім’я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запиту про реєстрацію заінтересованою стороною перегляду наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення перегляду. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою. У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії. Рішення Комісії від 17.04.2019 № АД-413/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення. Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36; E-mail: tradedefence@me.gov.ua; Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008; Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94; E-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запиту щодо реєстрації
заінтересованою стороною перегляду

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» просимо зареєструвати заінтересованою стороною перегляду антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну нітрату амонію (аміачної селітри) походженням з Російської Федерації у зв’язку із закінченням строку їх застосування (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону: Повна та скорочена назви компанії: Статус компанії у рамках перегляду (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об’єднання, інше (вказіть)): Основний вид діяльності: Відомості про контактну особу: Відомості про юридичного представника (у разі наявності): Адреса для отримання кореспонденції у рамках перегляду: Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках перегляду:

II. Інформація про діяльність компанії (необхідно надати дані щодо товару, що є об’єктом перегляду, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню перегляду) Загальний обсяг виробництва товару, що є об’єктом перегляду у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг виробництва (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об’єктом перегляду у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об’єктом перегляду:

Загальний обсяг продажу товару, що є об’єктом перегляду у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг продажу (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару): Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації товару, що є об’єктом перегляду: (за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи) (якщо існують об’єднані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запиту: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про припинення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну шприців походженням з Республіки Індія, Турецької Республіки та Китайської Народної Республіки без застосування остаточних антидемпінгових заходів

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула звіт та матеріали Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про результати проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну шприців походженням з Республіки Індія, Турецької Республіки та Китайської Народної Республіки.

За результатами розгляду Комісія встановила відсутність достатніх підстав для застосування остаточних антидемпінгових заходів. У зв’язку із зазначеним та відповідно до статті 16 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» Комісія прийняла рі-

шення від 17.04.2019 № АД-411/2019/4411-03, згідно з яким завершила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну шприців походженням з Республіки Індія, Турецької Республіки та Китайської Народної Республіки, порушене згідно з рішенням Комісії від 25.10.2017 № АД-379/2017/4411-05, без застосування остаточних антидемпінгових заходів. Рішення Комісії від 17.04.2019 № АД-411/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ

про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну пробок гумових медичного призначення походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) за скаргою Товариства з обмеженою відповідальністю «Київгума» (далі — Заявник) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) рішенням від 20.04.2018 № АД-386/2018/4411-05 порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну пробок гумових медичного призначення походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки.

Відповідно до зазначеного рішення Комісії об’єктом розслідування визначено: пробки гумові медичного призначення, що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 4016 99 97 90, походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки.

Період дослідження визначено три роки: 01.01.2015 — 31.12.2017. Період розслідування: 01.01.2017 — 31.12.2017. Відповідно до Закону Комісія розглянула подані Міністерством економічного розвитку і торгівлі України (далі — Мінекономрозвитку) звіт, матеріали та висновки про результати проведення розслідування та за результатами розгляду встановила:

Заявник є належним національним товаровиробником у розумінні положень пункту 16 статті 1 Закону і статті 11 Закону; товар, який виробляється національним товаровиробником, у розумінні положень пункту 26 статті 1 Закону є подібним до товару, що є об’єктом розслідування; позитивний висновок стосовно наявності в період розслідування демпінгового імпорту в Україну товару походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки. Зроблено позитивний висновок щодо об’єднаності методу, на підставі якого було визначено демпінгову маржу. Демпінгова маржа розраховувалася на підставі порівняння експортної ціни та нормальної вартості за однакових базисних умов поставки (франко-завод).

обсяги демпінгового імпорту товару походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки за період дослідження зросли в абсолютних показниках на 8,5%;

позитивний висновок щодо наявності факту заподіяння істотної шкоди національному товаровиробнику, що підтверджується погіршенням соціально-економічних показників національного товаровиробника протягом періоду дослідження, зокрема: скоротилися частка Заявника на внутрішньому ринку України на 6,5 % та обсяги продажу Товару на внутрішньому ринку України на 2,55 %, фінансовий результат від діяльності на внутрішньому ринку України був збитковим;

протягом періоду дослідження ціни демпінгового імпорту в Україну товару походженням з Республіки Польща і Китайської Народної Республіки призвели до зниження цін на подібний товар та були нижче цін та собівартості подібного товару національного товаровиробника;

іноземні виробники мають значний експортний потенціал, що підтверджується їх суттєвим обсягом невикористаних виробничих потужностей;

наявність причинно-наслідкового зв’язку між демпінговим імпортом в Україну товару походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки та заподіянням істотної шкоди Заявнику;

інші фактори не мали визначального впливу на стан національного товаровиробника;

застосування заходів не суперечить національним інтересам України.

Резюме фактів та основні висновки Мінекономрозвитку, зроблені в ході проведення розслідування, надіслано всім заінтересованим сторонам розслідування.

Коментарі заінтересованих сторін, отримані за результатами розгляду інформації, не містили достатньо суттєвих та об’єднаних аргументів і фактів, що могли б вплинути на зміну висновків, зроблених щодо наявності факту демпінгу, заподіяння істотної шкоди національному товаровиробникові та причинно-наслідкового зв’язку між ними.

Беручи до уваги зазначене та керуючись положеннями статті 16 Закону, Комісія прийняла рішення від 17.04.2019 № АД — 412/2019/4411-03 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну пробок гумових медичного призначення походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки», згідно з яким: застосувала остаточні антидемпінгові заходи щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис:

пробки гумові медичного призначення, що класифікуються згідно з УКТЗЕД за кодом 4016 99 97 90, походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки.

Остаточні антидемпінгові заходи застосовуються строком на п’ять років шляхом запровадження справляння остаточного антидемпінгового мита:

- для Республіки Польща — 40,65 %;

- для Китайської Народної Республіки — 8,45 %.

Остаточне антидемпінгове мито справляється у відсотках до митної вартості товару.

Сплата остаточного антидемпінгового мита здійснюється в готівковій чи безготівковій формі, або шляхом унесення суми мита на депозит, або оформлення відповідного боргового зобов’язання, якщо інше не передбачено законодавством України.

Остаточне антидемпінгове мито стягується органами доходів і зборів (митницями) України незалежно від сплати інших податків і зборів (обов’язкових платежів). Застосування остаточних антидемпінгових заходів не повинно створювати перешкод для здійснення митного оформлення товару.

Імпорт на митну територію України товару, що є об’єктом застосування антидемпінгових заходів, без сертифіката про походження або інших документів про походження товару, визначених міжнародними угодами про вільну торгівлю, згода на обов’язковість яких надана Верховною Радою України, та в разі неможливості визначення його походження здійснюється зі сплатою остаточного антидемпінгового мита за ставкою 40,65 %.

Якщо пробки гумові (код 4016 99 97 90 згідно з УКТЗЕД) походженням з Республіки Польща та Китайської Народної Республіки, які оформлено у митному відношенні за іншим цільовим призначенням, використано на митній території України для медичного призначення, платник податку зобов’язаний сплатити остаточне антидемпінгове мито.

Рішення Комісії набирає чинності через 30 днів з дня опублікування цього повідомлення.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

ПОВІДОМЛЕННЯ

про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь

Відповідно до Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» (далі — Закон) Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі (далі — Комісія) розглянула:

скаргу Всеукраїнської асоціації виробників автоклавного газобетону (БААГ) (далі — заявник), що діє від імені ТОВ «Орієнтир-Буделемент» та за підтримки ТОВ «Аерок», про порушення та проведення антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь (далі — скарга);

звіт і висновки Міністерства економічного розвитку і торгівлі України про результати проведення антидемпінгової процедури щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь.

За результатами розгляду Комісія встановила: у скарзі надано достатньо доказів, що підтверджують подання скарги належним національним товаровиробником;

у скарзі наведено достатньо інформації, згідно з якою імпорт в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь міг здійснюватися за демпінговими цінами, причому рівень демпінгової маржі не може вважатися мінімальним, а обсяги імпорту незначними відповідно до положень Закону;

у скарзі міститься достатньо інформації стосовно того, що імпорт в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь міг впливати на ціни національного виробника і, як наслідок, впливати на погіршення його господарського становища у період 2017-2018 рр., а існуючий значний експортний потенціал біло-

руських виробників загрожує нанесенням істотної шкоди національному товаровиробнику в майбутньому.

Відповідно до матеріалів заявника протягом періоду дослідження (2014-2018 роки):

- частка імпорту газобетонних блоків з Республіки Білорусь у загальному імпорті в Україну зросла з 41 % до 98 %, а відносно споживання — збільшилася з 1 % до 12 %;

- починаючи з 2016 р., відбулося значне зростання обсягів імпорту газобетонних блоків з Республіки Білорусь, а саме, у порівнянні з попереднім періодом, імпорт зростав щороку на 1483 %, 479 % та 137 % відповідно;

- частка заявника на внутрішньому ринку України, починаючи з 2016 р. знизилася з 37 % до 30 %;

- ціни імпорту газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь були значно нижче цін заявника (окрім 2015 р.).

У зв’язку із зазначеним та відповідно до статті 12 Закону Комісія прийняла рішення 17.04.2019 АД-414/2019/4411-03, згідно з яким порушила антидемпінгове розслідування щодо імпорту в Україну товару, що має такий опис:

будівельні стінові дрібні блоки з ніздрюватого конструкційно-теплоізоляційного бетону автоклавного твердження (газобетонні блоки), що можуть класифікуватися згідно з УКТЗЕД за кодом 6810 11, походженням з Республіки Білорусь.

Проведення антидемпінгового розслідування доручено Мінекономрозвитку.

У разі якщо розслідування стосується інтересів фізичних або юридичних осіб, такі особи мають право надіслати до Мінекономрозвитку інформацію, яка може бути корисною для проведення розслідування.

Інформація, що подається Мінекономрозвитку, повинна базуватися на фактах, а не на голослівних твердженнях чи припущеннях. Водночас інформація враховується Мінекономрозвитку у разі подання її державною мовою України та в строки, встановлені Законом, Комісією або Мінекономрозвитку.

Протягом 30 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку здійснює реєстрацію заінтересованих сторін розслідування та розглядає вимоги щодо проведення слухань. У запиті про реєстрацію заінтересована сторона розслідування повинна зазначити найменування, юридичну адресу, номер телефону, адресу електронної пошти організації, вид діяльності (виробник, імпортер, експортер тощо), прізвище, ім’я та по батькові контактної особи. Рекомендована форма запити про реєстрацію заінтересованою стороною розслідування наведена у додатку до цього повідомлення.

Протягом 60 днів з дати опублікування цього повідомлення Мінекономрозвитку розглядає письмово викладені коментарі та інформацію стосовно порушення розслідування. Інформація повинна надаватися українською мовою або мовою оригіналу та супроводжуватися перекладом українською мовою. У разі якщо інформація має конфіденційний характер, необхідно підготувати та надіслати до Мінекономрозвитку її конфіденційну та неконфіденційну версії. Рішення Комісії від 17.04.2019 № АД-414/2019/4411-03 набирає чинності з дня опублікування цього повідомлення.

Контактна інформація: тел. (044) 596-67-55, 596-67-36; E-mail: tradedefence@me.gov.ua; Адреса Мінекономрозвитку: вул. М. Грушевського, 12/2, м. Київ, 01008; Інформація щодо вхідної кореспонденції: тел. (044) 253-93-94; E-mail: meconomy@me.gov.ua.

Міжвідомча комісія з міжнародної торгівлі

Додаток
Форма запити щодо реєстрації
заінтересованою стороною
розслідування

(на офіційному фірмовому бланку компанії/організації)

Відповідно до частини дванадцятої статті 12 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» просимо зареєструвати заінтересованою стороною антидемпінгового розслідування щодо імпорту в Україну газобетонних блоків походженням з Республіки Білорусь (компанію/організацію) на підставі наступного:

I. Інформація про заінтересовану сторону: Повна та скорочена назви компанії: Статус компанії у рамках розслідування (імпортер, експортер, виробник, споживач, їх об’єднання, інше (вказіть)): Основний вид діяльності: Відомості про контактну особу: Відомості про юридичного представника (у разі наявності): Адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування: Електронна адреса для отримання кореспонденції у рамках розслідування:

II. Інформація про діяльність компанії (необхідно надати дані щодо товару, що є об’єктом розслідування, що стосуються компанії відповідно до виду діяльності, за календарний рік, що безпосередньо передувє порушенню розслідування) Загальний обсяг виробництва товару, що є об’єктом розслідування у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг виробництва (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару):

Загальний обсяг закупівлі товару, що є об’єктом розслідування у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Основні постачальники товару із зазначенням їх обсягів, вартості постачання та частки постачальника в загальному постачанні товару, що є об’єктом розслідування:

Загальний обсяг продажу товару, що є об’єктом розслідування у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг продажу (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару): Основні покупці товару із зазначенням їх обсягів, вартості реалізації та частки покупця в загальній реалізації товару, що є об’єктом розслідування:

Загальний обсяг імпорту товару, що є об’єктом розслідування у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг імпорту (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару): Основні імпортери товару із зазначенням їх обсягів, вартості імпорту та частки імпортера в загальному імпорті товару, що є об’єктом розслідування:

Загальний обсяг експорту товару, що є об’єктом розслідування у кількісних (тонни) та вартісних показниках (дол. США): Обсяг експорту (тонни) (у розрізі кодів УКТЗЕД чи основних видів товару): Основні експортери товару із зазначенням їх обсягів, вартості експорту та частки експортера в загальному експорті товару, що є об’єктом розслідування:

(за підписом керівника підприємства або уповноваженої особи)

(якщо існують об’єднані підстави для застосування конфіденційного режиму до інформації, необхідно чітко зазначити про це та в такому випадку необхідно підготувати дві версії запити: конфіденційну та неконфіденційну)

ПОВІДОМЛЕННЯ

про закінчення строку застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну стрілочних переводів походженням з Російської Федерації

Відповідно до статті 19 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» Міністерство економічного розвитку і торгівлі України повідомляє про закінчення 29.11.2019 строку дії остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну стрілочних переводів походженням з Російської Федерації, що класифікуються згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності за кодом 8608 00 10 00.

Строк застосування зазначених заходів було продовжено рішенням Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 25.11.2014 № АД - 325/2014/4421-06 «Про продовження дії антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну стрілочних переводів походженням з Російської Федерації».

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

ПОВІДОМЛЕННЯ

про закінчення строку застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну труб безшовних нержавіючих походженням з Китайської Народної Республіки

Відповідно до статті 19 Закону України «Про захист національного товаровиробника від демпінгового імпорту» Міністерство економічного розвитку і торгівлі України повідомляє про закінчення 29.12.2019 строку дії остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну труб безшовних нержавіючих походженням з Китайської Народної Республіки, що класифікуються згідно з Українською класифікацією товарів зовнішньоекономічної діяльності за кодами 7304 41 00 90, 7304 49 93 00 та 7304 49 95 00.

Зазначені заходи були застосовані відповідно до рішення Міжвідомчої комісії з міжнародної торгівлі від 27.11.2014 № АД — 326/2014/4421-06 «Про застосування остаточних антидемпінгових заходів щодо імпорту в Україну труб безшовних нержавіючих походженням з Китайської Народної Республіки».

Міністерство економічного розвитку і торгівлі України

ОГОЛОШЕННЯ

Орджонікідзевський районний суд міста Маріуполя Донецької області (87505, Донецька область, м. Маріуполь, пр. Перемоги, 6) розглядає справу в рамках спеціального судового провадження за кримінальним провадженням за № 2201605000000053, за обвинуваченням Сабаніна Андрія Олександровича, 22.07.1973 року народження, у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Сабанін Андрій Олександрович, останнє місце реєстрації за адресою: Донецька область, місто Маріуполь, проспект Будівельників, будинок 161А, квартира 23, викликається на 7 травня 2019 року о 09.00 год. у кабінет № 218 для участі в підготовчому судовому засіданні. У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про причини неявки, інакше справа буде розглянута в його відсутність на підставі документів, які є в матеріалах справи. Захисник Веденєєва Н.С. повідомлена про день та час проведення підготовчого судового засідання. Справа розглядатиметься колегією суддів у складі: головуючого судді Мельник І.Г., суддів Костромітіної О.О., Вайновського А.М.	Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/3060/15-к (1-кп/227/116/2018) за обвинуваченням Горбунова Ігоря Вікторовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Горбунов Ігор Вікторович, 11 жовтня 1986 року народження, останнє місце реєстрації якого: Донецька область, м. Донецьк, вул. Купріна, 1/216, викликається на 14.00 годину 7 травня 2019 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі в підготовчому судовому засіданні. Головуючий суддя Хандурін В.В., судді Любчик В.М., Мацшин Л.С.	Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/480/17 (1-кп/227/222/2018) за обвинуваченням Іщенко Ярослава Ігоровича, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 258-3, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України. Обвинувачений Іщенко Ярослав Ігорович, 1 січня 1991 року народження, який мешкає за останньою відомою адресою: Донецька область, м. Слов'янськ, пров. Малоярвий, 8, викликається на 15.30 годину 6 травня 2019 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі в підготовчому судовому засіданні. Головуючий суддя Хандурін В.В., судді Левченко А.М., Мацшин Л.С.	Добропільський міський районний суд Донецької області (85004, м. Добропілля Донецької області, вул. Банкова, буд. 39 «А») розглядає кримінальне провадження № 242/3056/15-к (1-кп/227/61/2019) за обвинуваченням Дузенка Олександра Вікторовича, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Дузенко Олександр Вікторович, 12 березня 1981 року народження, останнє відоме місце мешкання якого: вул. Генерала Антонова, 5/104, м. Донецьк Донецької області, викликається на 15.00 годину 7 травня 2019 року до Добропільського міськрайонного суду, кабінет № 10, для участі в підготовчому судовому засіданні. Головуючий суддя Хандурін В.В., судді Левченко А.М., Мацшин Л.С.	У провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 233/4604/17 за обвинуваченням Пастухова Андрія Олексійовича, 5 листопада 1982 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 368 КК України. Суд викликає обвинуваченого Пастухова Андрія Олексійовича в судові засідання на 2 травня 2019 року о 13 годині 00 хвилин, яке відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корпус 2. Суддя О.В. Стадченко							
У провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області знаходиться кримінальне провадження № 296/7349/17 за обвинуваченням Панька Романа Григоровича, 07.04.1974 року народження, Байрачного Андрія Миколайовича, 04.07.1963 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. Суд викликає обвинувачених: Панька Романа Григоровича, Байрачного Андрія Миколайовича в судові засідання на 8 травня 2019 року о 09 годині 00 хвилин, яке відбудеться в приміщенні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, пр. Ломоносова, 157, корпус 2. Суддя О.В. Стадченко	Костянтинівський міськрайонний суд Донецької області (85110, м. Костянтинівка Донецької області, пр. Ломоносова, №157) розглядає кримінальне провадження №233/3587/17 за обвинуваченням Соїнікової Т.Д. за ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачена Соїнікова Тамара Дмитрівна, 15.01.1954 р.н., зареєстрована за адресою: Донецька область, м. Костянтинівка, вул. Житомирська, буд. 15, кв. 6, викликається до суду на 09 годину 00 хвилин 7 травня 2019 року (корп. № 1, каб. №12), для участі в судовому засіданні. Ухилення від явки на виклик суду обвинуваченою та оголошення її в міждержавний та/або міжнародний розшук є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування чи спеціального судового провадження. Суддя Т.Б. Сітніков	Краматорський міський суд Донецької області (84000, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Келемана Сергія Ярославовича за ч. 1 ст. 258-3 КК України. Обвинувачений Келеман Сергій Ярославович, 11.02.1979 року народження, викликається на 6 травня 2019 року о 09.00 годині до суду, каб. №8, для участі в підготовчому судовому засіданні. У випадку неприбуття, обвинувачений повинен повідомити суд про поважність причини неявки. Суддя Пікалова Н.М.	Краматорський міський суд Донецької області (84000, Донецька область, м. Краматорськ, вул. Маяковського, 21) розглядає кримінальне провадження за обвинуваченням Семергея Володимира Івановича за ст.ст. 258-3 ч. 1, 368 ч. 3 КК України. На підготовчє судовє засідання по даній справі, яке призначено на 3 травня 2019 року об 11.30 годині, викликається обвинувачений Семергей Володимир Іванович, 04.10.1963 року народження, останнє відомє місце реєстрації: вулиця Гастрономічна, 13/7, м. Донецьк Донецької області. Суддя Лутай А.М.								
Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Белоглазову Ірину Костянтинівну, 15.06.1954 року народження (останнє відомє місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. Більшовицька, 26-Б, кв. 4), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 07.05.2019 р. о 08 год. 50 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 16, під головуванням судді Павленко О. О. У разі неявки обвинуваченої до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.	Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Лукачова Станіслава Олеговича, 04.01.1980 року народження (останнє відомє місце проживання: АР Крим, м. Сімферополь, вул. О.Невського/Річна, 29/11), у вчиненні злочину, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у підготовчє судовє засідання, яке відбудеться 07.05.2019 року о 08 год. 45 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 16, під головуванням судді Павленко О. О. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	Рубіжанський міський суд Луганської області при здійсненні спеціального судового провадження на підставі ухвали суду від 08.08.2017 року, викликає як обвинуваченого Цибенка Романа Євгеновича, 24.04.1980 року народження, зареєстрованого за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, пр. Переможців, 25/57, за матеріалами кримінального провадження № 425/2550/16-к, 1-кп/425/18/19, на підставі обвинувального акта відносно Цибенка Р.Є. за ч. 2 ст. 146, ч. 3 ст. 185, ч. 2, 3 ст. 187, ч. 1 ст. 258-3, ч. 3 ст. 262, ч. 3 ст. 289, ч. 4 ст. 296 КК України. Обвинуваченому Цибенку Р. Є. необхідно прибути до судового засідання, що відбудеться 24 квітня 2019 року о 09 год. 00 хв. у приміщенні Рубіжанського міського суду за адресою: Луганська область, м. Рубіжне, вул. Миру, 34. Після опублікування оголошення в пресі, обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності. Суддя В. В. Козюменська	Після смерті КВАСОВОЇ Валентини Іванівни, 10.06.1953 р.н., відкрито спадкову справу. Спадкоємців просимо звертатися за адресою: м. Харків, вул. Біблика, 57 до нотаріуса Коляди Ю.С. протягом 10 днів від дня публікації.								
ОГОЛОШЕННЯ щодо продажу на відкритих торгах (аукціоні) активів АТ КБ «ТК КРЕДИТ». GL24N01141 Літак Ан-24РВ, бортовий №47824, серійний №72-05 GL24N01142 Літак Ан-30, бортовий №30025, серійний №05-03 GL24N01143 Літак Ан-30, бортовий №30026, серійний №05-05 GL24N01144 Літак Ан-30, бортовий №30022, серійний №04-04 GL24N01145 Літак Ан-30, бортовий №46633, серійний №02-02 Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: www.prozorro.sale. Умови продажу: http://torgi.fg.gov.ua/catalog/transport/spets-al-zovaniy/197908/index.php?lang=ua http://torgi.fg.gov.ua/catalog/transport/spets-al-zovaniy/197910/index.php?lang=ua http://torgi.fg.gov.ua/catalog/transport/spets-al-zovaniy/197911/index.php?lang=ua http://torgi.fg.gov.ua/catalog/transport/spets-al-zovaniy/197912/index.php?lang=ua http://torgi.fg.gov.ua/catalog/transport/spets-al-zovaniy/197913/index.php?lang=ua Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону 10.05.2019 р. Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale.	Усім зацікавленим особам та кредиторам Повідомляємо, що 16 квітня 2019 року ТОВАРИСТВОМ З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛІТСТРОЙПРОЕКТ» (код ЄДРПОУ: 34873867) прийнято рішення про виділення нової юридичної особи з ТОВАРИСТВА З ОБМЕЖЕНОЮ ВІДПОВІДАЛЬНІСТЮ «ЕЛІТСТРОЙПРОЕКТ», якій за розподільчим балансом буде передано частину майна, прав та обов'язків ТОВ «ЕЛІТСТРОЙПРОЕКТ». <table><tr><td>Втрачений судовий білет</td><td>Свідцтво про право на спадщину за заповітом,</td></tr><tr><td>на судно «Прогрес-4», реєстраційний номер «ДНІ-2339-К»,</td><td>видане Другою Київською ДНК 27.09.2002 року за реєстром № 8-8003, вкладеного на бланку ВАА 697589</td></tr><tr><td>виданий на ім'я Білецького Володимира Миколайовича,</td><td>на ім'я Ігнатенка Анатолія Васильовича, вважати втраченим.</td></tr><tr><td>вважати недійсним.</td><td></td></tr></table>	Втрачений судовий білет	Свідцтво про право на спадщину за заповітом,	на судно «Прогрес-4», реєстраційний номер «ДНІ-2339-К»,	видане Другою Київською ДНК 27.09.2002 року за реєстром № 8-8003, вкладеного на бланку ВАА 697589	виданий на ім'я Білецького Володимира Миколайовича,	на ім'я Ігнатенка Анатолія Васильовича, вважати втраченим.	вважати недійсним.		Повістка про виклик обвинуваченого до суду Дарницький районний суд м. Києва повідомляє, що 08.05.2019 року о 12 год. 30 хв. буде проводитися підготовчє судовє засідання в кримінальному провадженні № 42016020420000079, по обвинуваченню Солода Андрія Володимировича, 19.06.1974 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України. В судовє засідання викликається обвинувачений Солод Андрій Володимирович. Справу розглядає колегія суддів у складі: головуючого судді Скуби А. В., суддів Просолової О. М., Домарєєва О. В. Адреса суду: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. 17. Адреса для листування: 02068, м. Київ, вул. О. Кошиця, 5-А.	Втрачений судовий білет на моторний човен «Крим-М» з бортовим номером УЧА-3385, власник судна Титаренко Юрій Григорович, вважати недійсним.
Втрачений судовий білет	Свідцтво про право на спадщину за заповітом,										
на судно «Прогрес-4», реєстраційний номер «ДНІ-2339-К»,	видане Другою Київською ДНК 27.09.2002 року за реєстром № 8-8003, вкладеного на бланку ВАА 697589										
виданий на ім'я Білецького Володимира Миколайовича,	на ім'я Ігнатенка Анатолія Васильовича, вважати втраченим.										
вважати недійсним.											
Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Можелянського Віктора Анатолійовича, 10.05.1964 року народження (останнє відомє місце проживання: 95034, вул. Павленка, 35/53, м. Сімферополь), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, у судовє засідання, яке відбудеться 6 травня 2019 року о 08 год. 50 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 203, під головуванням судді Отвіновського П. Л. У разі неявки обвинуваченого до суду, оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.	ОГОЛОШЕННЯ щодо продажу на відкритих торгах (аукціоні) активів АКБ «НОВИЙ». GL33N01620 Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1024. GL33N01621 Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1009, Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1018, Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1020, Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1023, Майнові права за дебіторською заборгованістю за залишками на транзитних рахунках 2920 за операціями, здійсненими через банкомат АТМВ 1021. Електронна адреса для доступу до відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: www.prozorro.sale. Умови продажу: http://torgi.fg.gov.ua/catalog/kredit/akb-novy-198063/index.php?lang=ru http://torgi.fg.gov.ua/catalog/kredit/akb-novy-198064/index.php?lang=ru Дата проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону 13.05.2019 р. Час проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону: точний час початку проведення відкритих торгів (аукціону)/електронного аукціону по кожному лоту вказується на веб-сайті www.prozorro.sale.	Офіційне повідомлення ПАТ «Укртелеком» З 01.05.2019 ПАТ «Укртелеком» затверджує оновлені тарифні плани на послуги фіксованого телефонного зв'язку «Smart Line від Укртелеком», що надаються через IP-мережу для абонентів (фізичних осіб). З метою оптимізації кількості тарифних планів, з 01.05.2019 ПАТ «Укртелеком» припиняє надання послуг фіксованого телефонного зв'язку, що надаються через IP-мережу для абонентів (фізичних осіб), на умовах тарифних планів «Інтернет-телефон», «Інтернет-телефон Безлімітний» та «Smart Full», підключення до яких припинено раніше. Абонентів, які отримували послуги фіксованого телефонного зв'язку за визначеними вище тарифними планами, буде переведено на інші тарифні плани, умови надання послуг за якими максимально наближені до умов тарифних планів, які закриваються. Також інформуємо, що з 01.05.2019 ПАТ «Укртелеком», з метою оптимізації кількості тарифних планів послуги доступу до мережі Інтернет за технологією ADSL (послуга «Інтернет від Укртелеком»), припиняє надання послуги абонентам (фізичним особам) на умовах застарілих тарифних планів. Абонентів, які отримували послуги доступу до мережі Інтернет за технологією ADSL від ПАТ «Укртелеком» на умовах застарілих тарифних планів, буде переведено на інші тарифні плани, умови надання послуг за якими максимально наближені до умов тарифних планів, які закриваються. Деталі на сайті http://www.ukrtelecom.ua та/або за номером 0-800-506-800 (дзвінки безкоштовні в межах України з номерів українських операторів).	У провадженні Калуського міськрайонного суду Івано-Франківської області перебуває цивільна справа за заявою Торгівельно-промислової транснаціональної корпорації «Кераміст», зацікавлена особа – Відкрите акціонерне товариство «Оріана» про визнання втраченого векселя недійсним та відновлення права на втрачений вексель. Втрачений документ має такі характерні ознаки: - Вид векселя — простий вексель; - Номер бланка — №7033638700821; - Сума векселя — 200 000,00 грн; - Дата складання — 19.04.2001 року; - Місце складання — місто Калуш; - Строк оплати — за пред'явленням; - Емітент — Відкрите акціонерне товариство «Оріана»; - Перший векселедержатель — Відокремлений підрозділ «Хмельницька АЕС». Пропонується держателю втраченого цінного паперу повідомити суд у тримісячний строк про свої права на цінний папір. Суддя О. І. Кардаш								

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

Сумщина: маршрути — на різні уподобання

ВНУТРІШНІЙ
ТУРИЗМ

МУЗЕЙ ПЕТРА КАЛНИШЕВСЬКОГО І ФЕСТИВАЛЬ «КАЛНИШЕВА РАДА». Якщо хочете збагатити свої знання з історії українського лицарства — запорозького козацтва, то вам обов'язково треба навідатися в село Пустовийтівка Роменського району. Експонати місцевого музею розповідають про славетного земляка, людину-легенду, останнього кошового отамана Запорозької Січі Петра Калнишевського. За час керівництва Січчю він створив потужне економічне підґрунтя для розвитку українського козацтва та зберіг для України вихід до Чорного моря. За активне обстоювання української автономії його заслали до Соловецького монастиря на 25 років. Помер нескореним у віці 111 років.

Музейна експозиція зберігає багато рідкісних експонатів про отамана та українське козацтво. Її перлина — унікальне срібне Євангеліє, виготовлене за кошти Петра Калнишевського, для якого знадобилося 16 кілограмів срібла. Щоліта в Пустовийтівці проходить фестиваль «Калнишева рада» — масштабне всеукраїнське свято та змагання із традиційних українських видів боротьби. Цього року його заплановано на 13 липня. Побувавши в Пустовийтівці, ви долучитесь до славетного минулого українського народу, відчуєте пульс історичного часу, освяченого іменем Петра Калнишевського.

«СУМСЬКИЙ ЛУВР». Любите образотворче й декоративне мистецтво? Тоді вам слід побувати в Сумському обласному художньому музеї імені Никанора Онацького, якому в 2020-му виповниться 100 років. Завдяки йому ви зможете долучитися до світу прекрасного, який втілено в картинах художників зі світовими іменами. Адже недарма сумчани називають цей культурний заклад другим Лувром. Його колекцію картин вважають однією з найкращих в Україні. В її основі — зібрання видатного підприємця і колекціонера Оскара Гансена. Вона налічує понад 15 тисяч експонатів вітчизняного і закордонного образотворчого й декоративного мистецтва XVI—XXI ст. В основній



Яблуня-колонія у Кролевці — диво, подібного якому немає у світі

експозиції — твори мистецтва країн Західної Європи, Сходу, України та Росії, представлені такими іменами, як Лука Джордано, Тиціан, Ян ван Гоєн, Геррит ван Хонтхорст, Іван Шишкін, Давид Бурлюк, Костянтин Маковський, Никанор Онацький, Василь і Григорій Кричевські та інші.

КРОЛЕВЕЦЬКІ РУШНИКИ І ЯБЛУНЯ-КОЛОНИЯ. Бажаєте долучитися до знань про відомі на весь світ вироби ткацтва? Тоді на вас чекає зібрання стародавніх і сучасних витворів майстрів ткацтва у Кролевецькому музеї, де розмаїття барв присмодно здивує і подає гарний настрій. Із понад 700 експонатів майже 400 — рушники, найстаріший з яких датовано 1839 роком. Унікальна геометризована червоно-біла палітра тканих рушників виокремлюється з-поміж інших, бо то орнаменти долі. Ромби, квадрати, трикутники — фігури, що є кодом роду та оберегом людини, який завжди поряд з нами. Кролевецьке переборне ткацтво належить до національного переліку елементів нематеріальної культурної спадщини України.

У цьому місті росте унікальна яблуня-колонія, якій більш як 200 років. Дерево має вигляд яблуневого куща з 15 стовбурами і займає площу 0,1 га. Яблуня має неперевершену й ніде більш не знану особливість самостійного укорінення гілками. У дерева давно вже немає первісного материнського стовбура. Коли один із прирослих до землі стовбурів відмирає, його гілки схилиються до землі та проростають. Набравшись сил, уже не віття, а деревце піднімається догори, ясно вкрива-

ючись цвітом навесні та червоно-білими яблуками восени.

КОНОТОПСЬКА БИТВА ТА ФЕСТИВАЛЬ «КОЗАЦЬКИЙ РОДОСЛАВ». Ця визначна подія належить до найвідоміших воєнних кампаній в українсько-російській війні 1658—1659 рр. Українські козаки навідріз відмовилися здати Конотоп російському війську, покаятися перед царем і повернутися під його підданство. У тій битві на чолі з гетьманом Іваном Виговським українські козаки та їхні союзники розгромили російську армію, що стало незатереним виявом їхньої мужності та вправності.

У липні тут проходить фестиваль «Козацький родослав». Хто побуває на цьому величому дійстві, на все життя збереже в пам'яті важливість перемоги під Конотопом 1659 року як одного із ключових етапів становлення української державності. Цього року міський патріотичний фестиваль «Конотопська битва-2019» відбудеться 6—7 липня в Конотопі, а Всеукраїнський культурно-мистецький фестиваль «Козацький родослав» — у першій декаді липня в селі Шаповалівка Конотопського району.

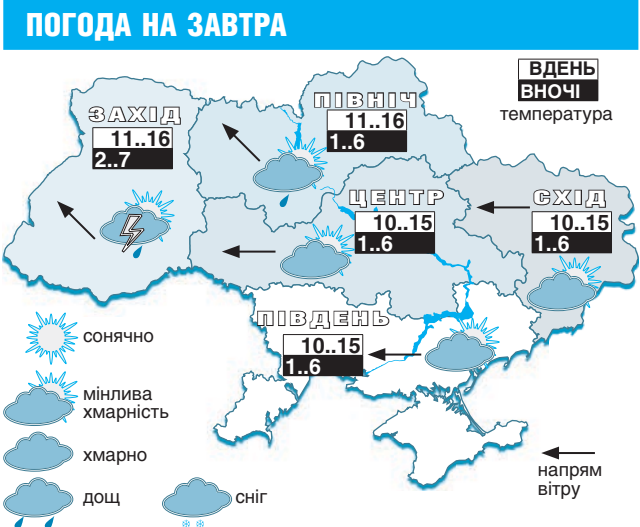
ПРОЙТИСЯ ДНОМ ПРАДАВНЬОГО МОРЯ. В області є місцина, куди обов'язково потрібно завітати. Це се-

ло Могриця Сумського району — найчарівніший куточок на слобожанській землі. Заворожливі пагорби, ірреальні крейдяні кар'єри, археологічний простір скіфського та слов'янського городищ, неповторна річка Псел — саме там здається, що можна дістати рукою до неба. 200 мільйонів років тому тут було море.

Цей неповторний оазис добре знаний не лише в Україні, а й далеко за її межами. Наприкінці червня митці з усієї України та з-за кордону приїжджають сюди, щоб узяти участь у міжнародному ленд-арт-симпозіумі «Простір покордоння». Якщо любите синергію мистецтва та природи, то ця локація саме для вас.

ВІДПОЧИНОК НА БУДЬЯКИЙ СМАК. Деснянсько-Старогутський національний природний парк загальною площею 16 000 га — це дивовижна мальовнича місцевість, що складається із хвойних лісів, лук, озер і заплави річки Десна. Його територія поділена на заповідну, господарську та рекреаційну. В останній, що займає більшу частину загальної площі, облаштовано всі зручності для відпочинку та оздоровлення туристів. Побувавши у цих унікальних місцях, ви обов'язково захочете відвідати й відпочити на чарівній природі знову.

Ландшафтне розмаїття дивує і захоплює: гориста місцевість та рівнини, хвойні й листяні ліси, болотні луки й цілі комплекси невеликих озер створюють дивовижні за красою пейзажі. Із цієї причини флора і фауна в різних частинах парку істотно відрізняється. В одних ростуть заплавні, лугові і болотні рослини, а в інших — соснові та дубові ліси. Тому в цьому національному парку ви помітите особливостями та багатством природи, яку можна побачити лише тоді, коли побуваєш у різних регіонах України.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 21 КВІТНЯ

Область	Ніч		День		Область	Ніч		День	
Київська	+1	+6	+11	+16	Черкаська	+1	+6	+10	+15
Житомирська	+2	+7	+11	+16	Кіровоградська	+1	+6	+10	+15
Чернігівська	+1	+6	+11	+16	Полтавська	+1	+6	+10	+15
Сумська	+1	+6	+10	+15	Дніпропетровська	+1	+6	+10	+15
Закарпатська	+3	+8	+15	+20	Одеська	+2	+7	+10	+15
Рівненська	+2	+7	+12	+17	Миколаївська	+1	+6	+10	+15
Львівська	+2	+7	+12	+17	Херсонська	+1	+6	+10	+15
Івано-Франківська	+2	+7	+11	+16	Запорізька	+1	+6	+9	+14
Волинська	+3	+8	+12	+17	Харківська	+1	+6	+10	+15
Хмельницька	+2	+7	+11	+16	Донецька	+1	+6	+10	+15
Чернівецька	+2	+7	+11	+16	Луганська	+1	+6	+9	+14
Тернопільська	+2	+7	+11	+16	Крим	+1	+6	+9	+14
Вінницька	+1	+6	+11	+16	Київ	+3	+5	+13	+15

Укргідрометцентр

Батьки особливих дітей стали акторами

Олена ІВАШКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРЕМ'ЄРА. На малій сцені Миколаївського драматичного театру відбулася документальна вистава «Вернісаж почуттів», яку поставив інклюзивний театр «Переможці долі». Головні ролі виконували, переживали і відтворювали в житті батьки особливих дітей.

Вони люблять і pestять своїх незвичайних малюків. А в основі спектаклю — інтерв'ю з реального життя батьків, свідчення, ситуації, надриви, сумніви та сподівання. Історії різні — і печальні, й оптимістичні.

Ось мама хлопчика-аутиста розповідає, як їй було непріємно, коли якась бабуся на дитячому майданчику відсторонилася від її малюка і сказала своєму онукові: «Він не такий, не спілкуйся з ним». Ось чоловік, від якого пішла дружина, сам виховує особливого хлопчика й відчуває весь тягар, перебуваючи в лікарні. Молода мама зізнається, що дитина буде її за будь-яких обставин. Є й трагічні історії. Дехто відмовився, не зміг, не віднайшов у собі сил. Хто ж їх за це засудить? І про це йдеться у спектаклі.

Задумка творців дійства — не розчулити глядачів, спонукати до сліз чи викликати жалість до батьків і дітей. А привернути увагу до того, що є особливі діти, а в них особливі батьки. Це й було метою проекту. Батьки так сильно люблять своїх дітей, що готові замість них відчути їхній аутизм, ДЦП, проблеми зі слухом і зором. Це і є батьківська любов.

Режисер вистави Лариса Калініна — мама особливої дитини, якій уже виповнилося 18 років. За освітою режисер, викладає в Миколаївському університеті культури, каже, що завжди захоплювалася документальним театром. Поставила вісім документальних спектаклів на різні теми. А робота над п'єсою «Вернісаж почуттів» особливо захопила й надихнула.

«Я збрала 50 інтерв'ю з батьками особливих дітей, опрацювала їх, втілила у сценарій», — ділиться авторка. У неї все вийшло.

Звісно, одкровення викликали сильні емоції. Були побоювання, що актори не витримують такого випробування життям. На репетиціях люди плакали. Сліз не приховували на прем'єрі. І то були справжні почуття.

Дев'ять годин на красу

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗМАГАННЯ. У Сумах відбувся шостий регіональний чемпіонат з перукарського мистецтва, нігтьової естетики та візажу Sumy Regional Cup Open 2019, у якому взяли участь 196 майстрів краси із більш як десятих міст і регіонів України — Сум, Києва, Донецька, Маріупо-

ля, Харкова, Запоріжжя, Дніпра, Чернігова та інших. Уперше програма передбачала змагання не тільки перукарів, майстрів манікюру та візажу, а й спеціалістів з нарощування вій. Майстри краси працювали упродовж 9-ти годин, аби сповна проявити свої таланти і майстерність.

Незаперечним переможцем стала сумчанка Алі-

на Моїсеєнко, якій допомогли не тільки професійність і вправність, а й рідні стіни. Загалом майстриня виборола три призових місця у категорії «Перукарське мистецтво»: перше — у чоловічому Full Fashion Look, друге — «Жіноча салонна стрижка», третє — «Чоловіча салонна стрижка» і за сумою набраних балів отримала Гран-прі чемпіонату.



У категорії «Візаж» перемогла харків'янка Лариса Лазоренко, «Нігтьова естетика» — представниця Запоріжжя Юлія Рубан, «Нарощування вій» Ольга Сніжко із Сум.