

ДЕНЬ
ЗАРПЛАТИ
НАСТАВ

стор.



ЗЕМНЕ ЩАСТЯ
РАДИВОНІВКИ

стор.



Монік БАРБЮ
«ГЛОБАЛЬНІ ЕКОЛОГІЧНІ
ПРОБЛЕМИ НЕ РОЗВ'ЯЗАТИ
БЕЗ ГЛОБАЛЬНИХ РЕСУРСІВ»

стор.



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ

ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 23 БЕРЕЗНЯ 2011 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№52 (4450)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІКТОР ЯНУКОВИЧ:



Президент про виконання завдання
запровадити ринок землі у 2012 році

стор. 2

«До кінця
першого півріччя
має бути
ухвалено
законопроекти
«Про ринок земель»
та «Державний
земельний
кадастр».

Інвестиції — під пильним аналізом

ЗАВДАННЯ. Перший віце-прем'єр-міністр — міністр економічного розвитку і торгівлі Андрій Клюєв доручив кільком міністерствам і відомствам організувати систему постійного моніторингу реалізації пріоритетних інвестиційних та інноваційних проектів. Визначені установи мають постійно надавати докладну інформацію про хід реалізації таких проектів, а Мінекономрозвитку буде щомісяця готувати результати аналізу узагальненої інформації для керівництва уряду, повідомляє прес-служба першого віце-прем'єра.

«Крім створення стимулів для припливу приватного капіталу в пріоритетні для України галузі і в конкретні інноваційні проекти, ми повинні постійно відстежувати ефективність такої роботи», — зазначив Андрій Клюєв. На апаратній нараді він заявив, що від успішної реалізації більшості проектів залежать не тільки темпи виходу з кризи української економіки, а й її загальна модернізація, підвищення частки високотехнологічних виробництв.

ЦИФРА ДНЯ

41 620,8 млн грн

надійшло до Зведеного бюджету
України у січні — лютому
поточного року

Нафтотрейдерів оштрафували на 150 мільйонів



Виглядали клієнтів, а наравалися на штраф...

РОЗСЛІДУВАННЯ. Антимонопольний комітет зобов'язав операторів знизити ціни на бензин через два тижні

стор. 4

Генпрокуратура вирішила здивувати ДАІ

ПРАВОПОРЯДОК. Достовірність приладів іноземного виробництва поставили під сумнів

Олександр БІТНЕР,
«Урядовий кур'єр»

...Щось не щастить нашій Державтоінспекції з приладами для фіксації порушень швидкісного режиму на дорогах. Рік тому після енергійних протестів

автолюбительської братії, до яких долучилися деякі громадські організації і правознавці, з «озброєння» довелось зняти розрекламовані раніше як непідкупні і дуже об'єктивні «Візири». Точніше, перевести їх у розряд допоміжних, а не визначальних при

встановленні вини порушників правил руху.

Схоже, подібна доля чекає й на нові, більш сучасні пристрої іноземного виробництва для вимірювання швидкості руху на автошляхах TrueCAM LNI 20/20 і «Арена», які з'явилися в ар-

сеналі наших державтоінспекторів порівняно недавно. Днями Генеральна прокуратура України оприлюднила таку інформацію: оскільки до її регіональних органів упродовж січня-лютого нинішнього року надійшло дуже багато звернень і заяв громадян з

приводу законності притягнення до адміністративної відповідальності через порушення правил дорожнього руху, зафіксованих саме цими приладами, ГПУ зайнялася відповідними перевітками.

стор. 4



КУРСИ ВАЛЮТ/ БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

USD 794.7700
за 100 доларів США

EUR 1128.0965
за 100 євро

RUB 2.8017
за 10 рублів

встановлені Національним банком України 3 22 березня 2011 року

AU 113473.29

AG 2873.89

PT 138289.98

PD 58892.46

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Інвестори чекають не звітів, а рішучих дій

АКТУАЛЬНО. Президент вважає недостатніми темпи реформування у багатьох сферах реального сектору економіки

Енергетична стратегія розвитку України повинна включати в себе комплекс заходів, результатом яких має стати надійне, ефективне та збалансоване забезпечення споживачів природним газом і продуктами нафтопереробки, гарантований транзит газу та нафти до країн Європейського Союзу. Таку позицію висловив Президент Віктор Янукович у ході засідання Керуючої ради Комітету з економічних реформ.

На межі здорового глузду

Слід залучити кошти на зовнішніх та внутрішніх ринках для забезпечення фінансової стабілізації НАК «Нафтогаз України» і реалізації інвестиційних проектів компанії, створити на її базі прозору та ефективну вертикально інтегровану компанію. «Якщо для цього необхідно поступитися часткою компанії, продати на міжнародних біржах певну частку акцій — на це треба йти», — підкреслив Президент.

Йдеться і про зміну ціноутворення на вуглеводні, і скасування перехресного субсидіювання, і відмову від обов'язкового продажу газу власного видобутку за регульованими цінами, і забезпечення можливості для споживача реалізувати своє право на вільний вибір поставачальника ресурсу, і залучення приватних інвесторів в галузь, і доступ до газотранспортних та газорозподільних мереж, і диверсифікацію імпорту.

Найближчим часом Президент хоче почути план забезпечення вітчизняних нафтопереробних заводів необхідними обсягами сировини, зокрема, за рахунок використання в аверсному режимі нафтопроводу «Одеса — Броди».

Прикладом значних державних витрат у комуналь-

ній сфері є недосконала тарифна політика. Головним кредитором для ЖКГ став НАК «Нафтогаз України», який з цих причин фактично став фінансово незбалансованим. З 1999 року дотепер заборгованість підприємств ТЕК за отриманий газ сягнула 13,1 млрд грн, зокрема 4,1 млрд грн — приріст поточного року. Тож Президент поставив завдання привести тарифи на комунальні послуги у відповідність до фактичних витрат.

Першочерговим завданням тут є прискорення дерегуляції. За умови якісної реалізації такої політики вже наступного року можна розраховувати на вагомий ефект — додаткове зростання ВВП на 2% порівняно з минулим роком, збільшення бюджетних надходжень щонайменше на 6 млрд грн.

Водночас Віктор Янукович констатував, що нині з окремих напрямків реформ рух уповільнився. Зокрема у дозвільній системі, сфері технічного регулювання та спрощення реєстрації підприємств. Інвестори чекають дій саме у цьому напрямку, а не тільки поліпшення якості макроекономічних звітів.

Глава держави підкреслив, що поглиблення дерегуляції практично дорівнює боротьбі із корупцією. Бо за ним з'являється таке ганебне явище, як непорядкованість адміністративних послуг. «Складається враження, що їх надає будь-хто за взятою зі стелі ціною. За що вам матимуть дякувати люди, якщо ви їх змушуєте платити за те, що їм не потрібно?» — слушно зауважив Президент.

Найбільше посередників, за його даними, зосереджено навколо Міністерства внутрішніх справ, юстиції та Державного агентства земельних ресурсів. Неприпустимою є ситуація, коли вартість окремих послуг, що



Президент доручив уряду прискорити реформи в Україні

надається ДАІ протягом кількох хвилин, сягає половини місячної платні лікаря чи вчителя. «Так, вартість ініційованої зміни посвідчень водіїв для виїзду за кордон становить близько 500 грн. За що? За зміну одного папірця протягом 5 — 10 хвилин?» — передає обурення Президента його прес-служба. Межі здорового глузду сягає і вартість переоформлення документів під час продажу автомобіля чи заміни технічного паспорта.

Тому Віктор Янукович вимагає невідкладно переглянути перелік усіх послуг, що надаються підрозділами МВС, і зокрема — Державтоінспекцією чи її госпрозрахунковими підприємствами, привести їх вартість до обґрунтованого мінімуму і скасувати зайві.

Приватизація позбавить баласту

Нова державна програма приватизації не лише дасть змогу отримати додатковий ресурс для проведення реформ. Якщо правильно організувати цей процес, державний бюджет може щорічно додатково отримувати десятки мільярдів гривень.

За даними Віктора Януковича, нині у державній власності перебувають сотні збиткових підприємств. «Я вимагаю визначити цей напрямок діяльності уряду пріоритетним. Нам необхідно позбутися цього баласту», — підкреслив Прези-

«Я наполягаю на необхідності невідкладного затвердження нової державної програми приватизації», — наголосив Віктор Янукович

дент, звертаючись до Прем'єр-міністра.

«Я вважаю темпи реформ у сфері приватизації та управління державною власністю незадовільними. Застаріла законодавча база приватизації давно не відповідає потребам сьогодення. Тому я наполягаю на необхідності невідкладного затвердження нової державної програми приватизації та внесення відповідних змін до законодавства», — наголосив Президент.

У державній власності має залишитися обмежений перелік підприємств, які забезпечують виконання державою своїх основних функцій і гарантують націо-

нальну і економічну безпеку. Решта об'єктів має готуватися до продажу.

Протягом місяця глава держави вимагає також підготувати й затвердити програму реформування державних митної та податкової служб. Віктора Яну-

ковича не задовольняє стан виконання завдань з формування дохідної частини бюджету. Якщо Державна податкова служба хоча б на папері виконала план надходжень до загального фонду держбюджету на 104,2% (без урахування зростання прострочених сум ПДВ до відшкодування), то митники не додали в казну близько 600 млн грн.

«Ми допрацювалися до того, що експортери відверто заявляють, що через дії податківців їм вигідніше працювати на імпортній сировині, ніж на вітчизняній. Причина в тому, що імпортний ПДВ податківцями вважається «чистим» і під-

тверджується для відшкодування оперативніше, а за виробленими в Україні товарами перевірки затягуються на місяці», — зазначив Віктор Янукович.

Податкові органи виявилися не готовими й до щомісячної звітності з податку на доходи фізичних осіб. Подання цих декларацій перетворилося на безлад, створило значні черги в податкових на місцях, працівники яких не можуть надати зрозумілих пояснень підприємцям щодо заповнення нових форм.

Відповідатимуть персонально

У виступі на засіданні Президент зазначив, що вже понад десяток років точаться дискусії про необхідність скасування мораторію на продаж землі сільськогосподарського призначення. Натомість процвітає «чорний» корупційний ринок. Землі просто розкрадають.

Основною перешкодою всі одноголосно визнають відсутність відповідної законодавчої бази. Зокрема, законів «Про ринок землі» та «Про державний земельний кадастр».

Віктор Янукович звернув увагу, що на законодавчому рівні слід визначити не лише умови продажу земель, а й чітко виписати жорсткі умови і критерії, які створювали б перепони для їх неефективного використання, погіршення якості ґрунтів, зміни цільового призначення земельних ділянок, спекуляцій на ринку землі тощо.

«Ми запроваджуємо ринок земель задля того, щоб стимулювати не спекуляції, а виробництво, забезпечити рівні умови доступу до цього ринку вітчизняних та іноземних суб'єктів господарювання, щоб земля перебувала у найбільш ефективному господарстві», — резюмував глава держави.

Кредити «підживлять» посівну

ГОТОВНІСТЬ. З 8,1 млн гектарів озимих мінеральними добривами підживлено 3,5 млн га. Зокрема, на півдні України — в АР Крим, Одеській, Миколаївській, Херсонській областях понад 70% посівів озимини та більше 52% (майже 600 тис. га) озимого ріпаку. Про це сказав у доповіді Президенту Віктору Януковичу перший заступник міністра аграрної політики і продовольства Микола Безуглий.

Він також поінформував главу держави, що до весняно-польових робіт сільгоспвиробниками накопичено 84% дизельного пального та 72% бензину. З необхідних 800 тис. тонн мінеральних добрив закуплено 594 тис. тонн. Аграрії забезпечені посівним матеріалом на 103%. Крім того, станом на 18 березня засіяно 62 тис. га ранніх зернових та зернобобових культур.

Як зазначив перший заступник міністра, вперше за 20 років уряд виділив сільгоспвиробникам 5 млрд грн на закупівлю сільськогосподарської продукції. Кошти буде направлено через Аграрний фонд, і вони надаватимуться шляхом укладення попередніх угод. А для покриття дефіциту коштів на проведення весняно-польових робіт слід відшукати 4,7 млрд грн кредитних ресурсів. На першому етапі залучено майже 2 млрд грн.

Микола Безуглий також поінформував про необхідність активізації співпраці сільгоспвиробників з комерційними банками — для їх повного забезпечення кредитними ресурсами.

Оперативна інформація про стан весняно-польових робіт та проблеми, що постають перед аграріями, буде доповідатися Президенту регулярно, повідомляє його прес-служба.

Розподіл житла: прозорість і контроль

НОВАЦІЇ. Першими, де розпочнеться робота над формуванням Єдиного державного реєстру громадян, які потребують поліпшення житлових умов, стануть міста Харків та Вишгород. Пілотні проекти стартують вже в квітні. Про це повідомив віце-прем'єр-міністр — міністр регіонального розвитку, будівництва та житлово-комунального господарства Віктор Тихонов.

Він зазначив, що міста спеціально не вибирали: «До міністерства звернулися з відповідною пропозицією міські голови Харкова та Вишгорода. Вони заявили про готовність розпочати роботу над реєстром, і ми вітаємо таке рішення». На думку урядовця, це забезпечить прозорість і громадський контроль за розподілом житла. Він також повідомив, що адміністратором реєстру планується визначити Державний фонд сприяння молодіжному житловому будівництву, повідомляє прес-служба віце-прем'єр-міністра.

Крім того, Віктор Тихонов повідомив, що Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив Київській міській державній адміністрації здійснити всебічну перевірку скандальних об'єктів, що будуються у столиці, на предмет відповідності їх спорудження містобудівному законодавству, державним будівельним, санітарним та екологічним нормам, утворивши комісію з представників міністерств та центральних органів виконавчої влади, а також за участю представників Генеральної прокуратури та незалежних експертів. Віце-прем'єр зазначив, що це питання глава уряду взяв під особистий контроль.

Допомога і дружній обмін

ПІДТРИМКА. В 2010 році вперше досягнуто політичної стабільності, яка стала надійним фундаментом для економічного розвитку. На цьому наголосив міністр фінансів Федір Ярошенко під час зустрічі з японською економічною делегацією Ради з міжнародних дружніх обмінів (FEC). Він зазначив, що уряд прийняв рішення про виділення медикаментозної допомоги Японії та має наміри передати цій державі спеціалізовану техніку — роботи.

А керівник делегації, голова Японсько-європейського культурного та економічного біржового комітету FEC Хіромічі Фуджіта зауважив, що всі зусилля країн світу спрямовані на підтримку Японії, і Україна робить гідний внесок у цю справу. Та головна мета його візиту — розвиток двосторонніх відносин та налагодження дружніх обмінів України та Японії.

Провідною темою зустрічі представників двох держав стало обговорення Державного бюджету України, основних його проблем та досягнень. У цьому колі питань міністр фінансів передовсім зауважив, що минулий рік для нашої країни став особливим через подолання кризових явищ в економіці та системі державних фінансів до прийняття збалансованого, соціально спрямованого бюджету на 2010 рік. Чинний уряд отримав від попередників обтяжливу спадщину, зокрема неефективне адміністрування державних доходів, борговий тягар, ручне управління бюджетними видатками і, як наслідок, кризовий стан економіки, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Нульовий варіант для «Луганськтепловозу»

ПРИВАТИЗАЦІЯ. Фонд держмайна підписав мирову угоду з російським покупцем нашого підприємства

Віталій ЧЕПІЖКО,
«Урядовий кур'єр»

Історія з роздержавленням «Луганськтепловозу» добігла логічного завершення. Фонд державного майна України підписав мирову угоду із Брянським машинобудівним заводом у справі про розірвання договору купівлі-продажу 76% холдингової компанії. Мирову угоду затверджено Господарським судом Києва. Нею передбачається, що сторони відмовляються від взаємних претензій і штрафних санкцій

одна до одної. Відтепер російська компанія може фактично оформити документацію купівлі-продажу підприємства і стати її законним власником. Ще 15 червня 2010 року ФДМУ черговий раз визнав переможцем конкурсу із продажу 76% пакета акцій Брянський машинобудівний завод, що входить у «Трансмашхолдинг» (перший конкурс відбувся 2007 року). Покупець запропонував за нього 410 млн гривень, або близько 52 млн доларів, при стартовій ціні 400 млн. Проте першого вересня минулого року фонд запро-

понував машинобудівному розірвати договір купівлі-продажу, оскільки російська компанія не оплатила покупку. «Трансмашхолдинг» вважав, що вже заплатив за держакції 58,5 млн доларів, коли приватизував «Луганськтепловоз» у 2007 році. У 2009 році за рішенням суду цей конкурс було визнано незаконним і фонд мав повернути покупцеві ці 58,5 млн доларів, чого не зробив. Через розбіжності між «Трансмашхолдингом» і ФДМУ щодо того, як повинні відбуватися взаємо-

розрахунки за підсумками двох конкурсів, сторони вели судовий позов. У жовтні 2010 року суд першої інстанції розірвав договір купівлі-продажу. У грудні апеляційний суд урахував аргументи російського інвестора й скасував таке рішення, після чого Кабінет Міністрів дав згоду ФДМУ укласти з російською стороною мирову угоду на основі цих рішень. Таким чином у справі поставлено остаточну крапку. Звичайно, якщо перебігом цього процесу не займеться Верховна Рада України.

Наказ: забрати своїх

ГАРЯЧА ТОЧКА. Великий десантний корабель ВМС України «Костянтин Ольшанський» вирушає до берегів Лівії

Вікторія ВЛАСЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Таке рішення було прийняте РНБО і введено в дію відповідним указом Президента. Мета місії — евакуйовати українців, які залишаються на території Лівії, де фактично триває громадянська війна.

Фахівці коментують цей крок влади неоднозначно. Експерт з військових програм Центру ім. Разумкова Олексій Мельник вважає, що технічні аспекти організації гуманітарної місії «Костянтина Ольшанського» продумані не до кінця. На думку експерта, оскільки ситуація у регіоні розгортається стрімко, то не виключено, що наш ВДК або буде вимушений повернутися додому з півдороги, або потрапить в епіцентр бойових дій. «І питання навіть не в тому, у скільки фінансово обійдеться така гуманітарна місія, а в тому, наскільки вона доцільна і чи не стоїть за цим елементарний піар», — сказав Олексій Мельник.

Капітан І-го рангу у відставці, директор Інституту зовнішньої політики при Дипакадемії МЗС України Григорій Перепелиця вважає, що направлення корабля такого класу — доцільне рішення для перекидання техніки і морської піхоти. «Костянтин Ольшанський» спроможний перевезти до Лівії великі обсяги гуманітарних вантажів (якщо Україна має на меті їх туди доставити), — сказав експерт. — Це буде набагато дешевше, ніж літаком. Крім того, цей корабель справді може евакуйовувати людей, бо обладнаний відповідними при-



Агов, чи всі готові до евакуації?

міщеннями для проживання морських піхотинців». За словами фахівців, за нормальних погодних умов український ВДК може бути біля берегів Лівії за два дні. Григорій Перепелиця розповів, що «Костянтин Ольшанський» обладнаний власною системою ППО і тому такий корабель мало хто наважиться атакувати. «Це ще одна його перевага перед цивільним судном, яку, очевидно, врахували, приймаючи рішення про відправку «Костянтина Ольшанського», — вважає він. Експерт переконаний, що Україна повинна була узгодити безпеку входження нашого корабля у лівійські територіальні води із силами, які здійснюють блокадні дії на території Лівії. — Отож, заради доставки великих обсягів гуманітарних вантажів і евакуації людей місія «Костянтин

на Ольшанського» цілком доцільна, — підсумував експерт. — Проте, якщо на борт судна піднімуться лише лічені українці, то заради цього направлення корабля такого класу було б не виправданим. Українські дипломати рішення РНБО не коментують. «Воно прийнято на державному рівні, і ми сприятимемо його виконанню, наскільки це від нас залежатиме», — сказав «УК» співробітник Консульського департаменту МЗС. Речник зовнішньополітичного відомства Олександр Дікусаров у коментарі «УК» повідомив, що наразі назва порту, куди має прибути «Костянтин Ольшанський», узгоджується. За його словами, на борту судна великих обсягів гуманітарного вантажу немає, і воно пливе для того, щоб вивести українців із зони конфлікту. За слова-

ми речника МЗС, за офіційними даними наразі на території Лівії перебуває близько 500 українських громадян, хоча у ЗМІ часто називаються інші дані: від двох до трьох тисяч. Олександр Дікусаров також повідомив «УК», що сухопутні переходи на кордоні Лівії з Тунісом і Єгиптом відкриті, і українські дипломати допомагають нашим громадянам евакуйовуватися до цих держав, а вже звідти літаками вони відбувають на батьківщину. Раніше керівник Консульського департаменту МЗС Андрій Олефіров розповідав журналістам, що часто цифра українців, бажаних евакуйовуватися з Лівії, зменшується у рази, коли справа доходить до реального від'їзду. Хоча, можливо, український ВДК збирається взяти на борт і громадян інших держав.

ПРОШУ СЛОВА!

«Атом-штат» хвилюється...

Інна ОМЕЛЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»



Добрий десяток років тому німецький журнал «Шпігель» назвав Рівненщину «атом-штатом». І пояснив читачам: це єдина територія в Європі, яка перебуває під постійним «прицілом» двох АЕС — Рівненської та Хмельницької. Відповідно Володимирецький та Острозький райони області майже цілком належать до зон спостереження цих станцій, котрі в 2004 р. «приросли» новими енергоблоками. А наприкінці 2010-го вперше в історії України продовжено термін експлуатації першого енергоблока РАЕС на чверть століття. Жителі зони спостереження Рівненської АЕС не протестували: адже тут, на атомній, працюють їхні діти...

Втім, «атом-штат» автоматично виявився вже під подвійним ризиком. Водночас жителі не те що всієї області, а навіть зон спостереження атомних станцій не мають жодних компенсацій за постійне потенційно небезпечне сусідство. Скажімо, у вже згаданому Володимирецькому районі немає газу, але ж його чудово могла б замінити електроенергія, якої на атомній аж у надлишку (адже високотехнологічних ЛЕП держава досі не звела). Саме так є у Франції, котра вважається провідною ядерною державою і в якій 85 відсотків енергії виробляється на АЕС: скрізь і всюди, в побуті й на виробництві, головним джерелом обігріву є саме електрика.

Коли моя колега — французька журналістка, котра спеціалізується на цій тематиці, дізналася про те, що жителі зони спостереження Рівненської АЕС, яка до того ж уже незабаром 25 років як визнана забрудненою внаслідок Чорнобиля (Володимирецький район належить до третьої та четвертої категорій) у XXI столітті опалюють свої помешкання радіоактивними дровами, вона просто обхопила голову руками: «Такого не може бути!»

Так, за нормальною людською логікою й справді не може. Але ж є. В цей час квартирки жителів міста-супутника АЕС Кузнецовська навіть у найлютішу зиму відчинені настіж. У неофіційних розмовах атомники зізнаються, що їм інколи соромно дивитися в очі своїм сусідам-селянам, але ж не вони, мовляв, приймають такі важливі рішення... Тут, вочевидь, повинна сказати своє слово держава.

Далека японська Фукусіма змусила неабияк захвилюватися і жителів рівненського Полісся. Якщо вже ризикувати, кажуть вони, то принаймні за елементарні вигоди цивілізації. І пропонують владі розширити межі зон спостереження з 30 до 50 кілометрів, здешевивши вартість електроенергії для жителів цих зон. Тоді їм не треба чекати ефемерного й дорогого газу і носити з лісу дрова. А головне — це буде справедливо й відповідально, по-державницьки.

І виконавча, й представницька влада області пропозиції підтримують і, винісши їх на найближчу сесію обласної ради, збираються делегувати офіційному Києву. Адже на Рівненщині 380 тисяч жителів (добра третина всього населення) мають статус постраждалих унаслідок аварії на ЧАЕС, 25-річчя якої наближається.

Одне слово, «атом-штат» не на жарт розхвилювався і, як свідчать останні події на іншому боці планети, зовсім не безпідставно.

Хворі вдячні хлібопекам

Світлана ГАЛАУР,
«Урядовий кур'єр»

БЛАГОДІЙНІСТЬ. Шість харківських підприємств, що спеціалізуються на випічці хліба, почали безкоштовно поставляти свою продукцію в лікарні обласного центру. Проявити благодійність хлібопеків попросила міська влада.

У лікувальних установах, на жаль, як поінформувала заступник Харківського міського голови Світлана Горбунова-Рубан, недостатньо коштів, щоб організувати повноцінне харчування хворих.

Про цю проблему під час відвідування міської клінічної лікарні № 2 дізнався Харківський міський голова Геннадій Кернес і прийняв рішення звернутися до пекарів з проханням допомогти місцевим лікувальним установам на благодійній основі.

У той же день відбулася нарада з вирішення цього питання, в якій взяли участь представники харківських хлібопекарень, головні лікарі, бухгалтери лікувальних установ і пологових будинків. Вони проаналізували ситуацію, що склалася, визначили необхідну кількість хлібних поставок, і вже на наступний день після зібрання запашні буханці потрапили за призначенням.

За словами Світлани Горбунової-Рубан, про використання благодійного хліба керівництву лікувальних установ міста запропоновано щоденно інформувати Департамент охорони здоров'я Харківської міської ради.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2011 року «Про гуманітарну місію України у зв'язку із ситуацією у Великій Соціалістичній Народній Лівійській Арабській Джамагирії»

Відповідно до статті 107 Конституції України **постановляю:**

1. Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 19 березня 2011 року «Про гуманітарну місію України у зв'язку із ситуацією у Великій Соціалістичній Народній Лівійській Арабській Джамагирії».
2. Контроль за виконанням цього Указу покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
3. Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
21 березня 2011 року
№ 329/2011

**РАДА НАЦІОНАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ І ОБОРОНИ УКРАЇНИ**

РІШЕННЯ

від 19 березня 2011 року

Про гуманітарну місію України у зв'язку із ситуацією у Великій Соціалістичній Народній Лівійській Арабській Джамагирії

Виходячи з розвитку ситуації у Великій Соціалістичній Народній Лівійській Арабській Джамагирії (далі — Лівія) та необхідності забезпечення безпеки українських громадян, які перебувають на території цієї держави, Рада національної безпеки і оборони України **вирішила:**

1. Кабінету Міністрів України вжити заходів щодо матеріального та фінансового забезпечення гуманітарної місії з евакуації громадян України з Лівії.
2. Міністерству закордонних справ України підтримувати постійний контакт з міжнародними партнерами України для одержання інформації щодо виконання Резолюцій Ради Безпеки ООН № 1970 від 26 лютого 2011 року та № 1973 від 17 березня 2011 року, а також для координації дій з евакуації громадян України з Лівії.
3. Міністерству оборони України вжити заходів для забезпечення евакуації громадян України з Лівії з використанням великого десантного корабля «Костянтин Ольшанський».
4. Міністерству інфраструктури України, Міністерству закордонних справ України вжити невідкладних заходів щодо здійснення евакуації українських громадян з Лівії до сусідніх з нею держав, у тому числі із залученням в установленому порядку українських та іноземних суден, які знаходяться в Середземному морі.
5. Міністерству надзвичайних ситуацій України забезпечити готовність державного підприємства «Мобільний рятувальний центр МНС України» до участі у здійсненні рятувальних операцій у Лівії.
6. Міністерству оборони України, Міністерству надзвичайних ситуацій України вжити заходів щодо забезпечення готовності літаків ІЛ-76МД та АН-26 «Віта» до здійснення гуманітарної місії в Лівії.
7. Міністерству внутрішніх справ України, Адміністрації Державної прикордонної служби України вжити заходів щодо запобігання нелегальній міграції у зв'язку з подіями у Лівії.

Голова Ради національної безпеки і оборони України
В. ЯНУКОВИЧ

Секретар Ради національної безпеки і оборони України
Р. БОГАТИРЬОВА



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 17 березня 2011 р. № 257
Київ

Про внесення змін до Положення про порядок організації та проведення оплачуваних громадських робіт

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Положення про порядок організації та проведення оплачуваних громадських робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2008 р. № 839 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 72, ст. 2423; 2009 р., № 23, ст. 755, № 74, ст. 2532; 2010 р., № 45, ст. 1455), такі зміни:

в абзаци другого пункту 15 слова «сплати сум страхових внесків (збору) роботодавцем відповідно до Закону України «Про розмір внесків на деякі види загальнообов'язкового державного соціального страхування», Закону України «Про страхові тарифи на загальнообов'язкове державне соціальне страхування від нещасного випадку на виробництві та професійного захворювання, які спричинили втрату працездатності» та Закону України «Про збір на обов'язкове державне пенсійне страхування» замінити словами «сплати єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування»;

пункт 21 викласти в такій редакції:

«21. Роботодавець несе відповідальність за порушення порядку виконання коштів Фонду, подання недостовірних відомостей про їх використання».

Посадові особи роботодавця за порушення законодавства про працю та про загальнообов'язкове державне соціальне страхування на випадок безробіття несуть відповідальність згідно із законом.».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Нафтотрейдерів оштрафували на 150 мільйонів

Віталій ЧЕПІЖКО,
Галина ІЩЕНКО,
«Урядовий кур'єр»

Учора Антимонопольний комітет України на решті прийняв рішення у справі антиконкурентних узгоджених дій на ринку бензинів і притягнув до відповідальності за підвищення цін на пальне компанії: ПП «Окко-Нафтопродукт», ТОВ «Континент Нафто Трейд» і ТОВ «Альянс Холдинг» на загальну суму 150 млн грн. Зокрема своїм рішенням комітет зобов'язав цих операторів ринку протягом двох тижнів з дня отримання рішення встановити економічно обґрунтовані ціни на бензини А-92 та А-95.

Як встановлено слідством, ці компанії упродовж грудня 2010 року — першої декади січня 2011 року одночасно до однакового рівня підвищували роздрібні ціни на бензини згаданих марок. Так, вартість пального на АЗС відповідачів у цей період зросла на 60 коп./л.

На підставі зібраних доказів та аналізу ситуації на ринку комітет не виявив

об'єктивних чинників для таких узгоджених дій. Більше того, в операторів суттєво відрізнялися обсяги наявних залишків пального, нафтопродукти закуповувалися за різними цінами. У відповідачів були також різні умови доставки товару на АЗС. Під час дослідження встановлено, що в окремих випадках оператори закуповували нафтопродукти за цінами, що перевищували рівень вартості імпорту та рівень показника Platts (індикатор світових цін на нафту та нафтопродукти) до сотень доларів на тонні.

У той же час результати аналізу додаткової інформації, наданої відповідачами на засіданні комітету 15 березня ц. р., не підтвердили наявності об'єктивних причин для виправдання дій операторів та зміни попередніх висновків комітету. Про це йдеться у розповсюдженому офіційному роз'ясненні АМКУ.

Наразі комітет продовжує розслідування у справі, виділене в окреме провадження відносно ПП «Лукойл Україна» та СП ТОВ «Кершер».

КОМЕНТАРІ ФАХІВЦІВ



Незалежний експерт з енергетичних питань
Володимир САПРИКІН:

— На жаль, як свідчить практика реалізації таких рішень Антимонопольного комітету, майже всі оштрафовані оскаржують їх у судах. І хоча АМКУ досить часто виграє справи, але не з нафтотрейдерів. Тож сьогодні все залежить від того, наскільки професійно АМКУ вдалося довести вчинення антиконкурентних узгоджених дій тими чи іншими операторами ринку і чи зможе комітет відстояти свою позицію у судах. За моїми прогнозами, це питання розглядатиметься судами не один місяць. В цілому можна говорити, що скоріше за все рішення комітету позитивно впливатиме на цінову поведінку компаній.



Головний редактор журналу «Нафторин»
аналітик ЮПЕКО
Олександр СІРЕНКО:

— Я не був на цьому засіданні, але нам відомі причини порушення цієї справи і результат. Якщо проаналізувати 2010 рік і початок 2011-го, то оштрафовані Антимонопольним комітетом компанії справді одні з перших підвищили ціни на нафтопродукти, і це зростання вартості було найбільшим по ринку. Відповідно на них орієнтувались й інші. Скажімо, якщо у Shell ціна зростала на 45–50 коп. за літр пального, то в ТНК — на 30 коп. Тобто факт підвищення був.

Треба зауважити, що такі високі штрафи вперше виписані Антимонопольним комітетом на роздрібну торгівлю. Дотепер подібний порядок штрафних цифр виписувався компаніям, які оптом реалізовували паливо. Зрозуміло, реакція на ринку має бути. Уже в найближчі дні ситуація стабілізується: будуть виконані рекомендації Антимонопольного комітету і уряду в установленні фіксованих цін. Нагадаю: це 9,5 грн на А-5 і 9 грн на дизпаливо. Це майже нульова рентабельність для нафтотрейдерів.

Генпрокуратура вирішила здивувати ДАІ

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Як з'ясувалося, ці технічні засоби використовуються співробітниками ДАІ МВС України без експертного висновку або сертифіката відповідності, що є порушенням вимог законів «Про інформацію» та «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах», зазначається в повідомленні прес-служби ГПУ. Іншими словами, Державтоінспекція не має права виписувати «шумахерам» штрафи за перевищення дозволеної швидкості, враховуючи виключно показники лазерного променя обох пристроїв. Відтак Генпрокуратура «за результатами перевірки... з метою захисту прав громадян та інтересів держави...» внесла начальнику Держдепартаменту ДАІ МВС України припис про усунення виявлених порушень закону.

М'яко кажучи, в Державтоінспекції сприйняли такий вердикт Генпрокуратури зі здивуванням. Згідно зі ст. 251 Кодексу про адміністративні порушення, доказами в справах можуть бути у тому числі показання технічних приладів та технічних засобів, що мають функції фото- і кінозйомки, відеозапису чи засобів фото- і кінозйомки, відеозапису, які використовуються при нагляді за виконанням правил норм і стандартів, що стосуються забезпечен-



ФОТО УНАД

Електроніці автоінспектори довіряють

ня безпеки дорожнього руху. Звичайно, згідно з ч. 2 ст. 8 Закону України «Про захист інформації в інформаційно-телекомунікаційних системах» інформація, яка є власністю держави, або інформація з обмеженим доступом, вимога щодо захисту якої встановлена законом, справді повинна оброблятися в системі із зас-

тосуванням комплексної системи захисту цієї інформації. При цьому законодавством не встановлено обов'язкового захисту автономних засобів виміральної техніки, що використовуються поза межами інформаційно-телекомунікаційних систем, наголошується на сайті Державтоінспекції.

Працівники ДАІ фіксували порушення правил дорожнього руху визначеними приладами в ручному режимі, що передбачало складання протоколу про адміністративне правопорушення після обов'язкової зупинки транспортного засобу та ознайомлення водія з показами вимірника швидкості. Таким чином, згадані прилади не використовувались як складові інформаційно-телекомунікаційних систем і, відповідно, не підлягали підтвердженню Держспецзв'язком.

Крім того, згідно з висновками Київського науково-дослідного інституту судових експертиз, модифікація зафіксованих цими приладами даних неможлива через відсутність у них будь-яких засобів і технічних можливостей із маніпулювання повнотою або змістом інформації, що накопичується, а автентичність зафіксованої інформації підтверджується техніко-технологічними властивостями пристроїв. А оскільки в практиці є рішення судових органів, якими свого часу було відмовлено в задоволенні позовів про скасування постанов про притягнення до адміністративної відповідальності за порушення ПДР, ДАІ вважає використання цих приладів законним та обґрунтованим.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

День зарплати настав

БОРГИ. В окремих регіонах людям повертають зароблене, проте багатьох «годуєть» лише обіцянками

Валентина КОКІНА,
Павло КУЩ,
Світлана ГАЛАУР,
Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

Затримка із виплати зарплати настільки допекла людей, що вони перестали вірити обіцянкам керівників і вийшли на вулиці, аби заявити, що так далі тривати не може. Потрібно ж якось сім'ю годувати, а в багатьох родинах є дошкільнята й школярі, яким треба харчуватися калорійно. Тож у багатьох урвався терпець, адже борги за тривалістю сягають подекуди кількох місяців.

За оперативними даними Мінсоцполітики, на 18.03.2011 борги із виплати зарплат по Україні становлять понад 1 млрд 256 млн грн. І хоч за рік роботи нового уряду вони зменшилися на 481 млн грн, боргова цифра все одно вражає. Уряд, як тільки може, бореться із боржниками. Так, при обласних держадміністраціях, при міністерствах діють тимчасові комісії з питань погашення заборгованості із зарплатної плати (грошового забезпечення), пенсій, стипендій та інших соціальних виплат. З початку цього року було проведено майже 2 тис. засідань комісії, попереджено понад 5 тис. керівників-боржників з виплати зарплати. З 26 керівниками розірвано контракти.

Ситуацію в регіонах досліджували кореспонденти «УК». **ДОНЕЧЧИНА.** Гірники шахти «Красний Жовтень» в Єнакієвому Донецької області нарешті почали отримувати заборговану зарплату за два місяці нинішнього року. Досі шахтарям видали повністю заробіток за січень та 36% платні за лютий. Повністю за зимовий місяць з ними розрахуються до кінця тижня й навіть пообіцяли аванс за березень.

За словами голови первинної профспілкової організації шахти «Червоний Жовтень» Юрія Теслі, заборговану зарплату за 2011 рік почали видавати також на всіх інших 13 водовідливних комплексів, які входять до ДП «Укршахтгидрозахист».

Критична ситуація на підприємствах «Укршахтгидрозахисту» створилася після виникнення заборгованості із зарплати — востаннє гірникам видали платню за грудень 2010 року. Не отримавши у січні й березні з чотирьох передбачених виплат жодної копійки, шахтарі «Красного Жовтня» вже вирішували на знак протесту залишити свої робочі місця.

Намагаючись «вибити» зарплату, профспілкова організація шахти підготувала звернення до Кабінету Міністрів з проханням розібратися в ситуації і притягнути до відповідальності посадовців, які причетні до виник-



На Луганщині також вимагають віддати гроші

нення двомісячної заборгованості із зарплати. І нині гірники сподіваються, що винних буде покарано.

ХАРКІВЩИНА. Минулого понеділка працівники Харківського заводу ім. Шевченка на кілька годин перекрили вулицю Жовтневу революції. Цим заводчани протестували проти невивплати зарплати, яку заборгували їм ще з 2008 року. За словами учасників акції, кожному працівникові досі не виплачено від 10 до 20 тис. грн. Отож, кажуть «протестанти», пішли на крайні заходи, тому що борги із зарплатної плати ніхто не гасить, поточні гроші не видають, а обіцянки керівництва підприєм-

ства, міста і області щоразу виявляються порожніми. Шевченківці нагадують, що минулого літа завдяки подібній акції отримали безліч обіцянок і невелику частину грошей. Але з тих пір не сталося жодних змін. Розрахуватися підприємство не може навіть з тими працівниками, що звільняються.

— Ще торік нам обіцяли, що до осені пенсіонерів скоротять і повністю виплатять зарплату, — говорить робітниця заводу Марія Власенко. — Це були слова голови облдержадміністрації Михайла Добкіна і міського голови Геннадія Кернеса. І ось уже 2011-й рік, а зарплати взагалі не дають!

За офіційними даними, сьогодні борг по зарплатній платі на заводі ім. Шевченка складає близько 25 млн грн. Керівник санацією заводу Олександр Байдацький зізнається, що грошей немає, виробництво збиткове і його потрібно було б узагалі припинити.

— Ситуація на підприємстві не поліпшується, борги продовжують накопичуватися, — розповідає Олександр Байдацький. — Тут необхідні кардинальні зміни, і моя робота якраз і полягає в тому, аби припинити зростання боргів і зберегти виробництво.

Гроші, переконує Олександр Байдацький, чекають від продажу майна підприємства на черговому аукціоні. Однак учасників акції протесту такі обіцянки вже не заспокоюють, і вони готові продовжувати стояти на дорозі до останнього.

СУМЩИНА. Днями на території заводу управління Сумського ВАТ «СНВО імені Фрунзе» було розгорнуто два намети учасників акції протесту, покликаної привернути увагу громадськості до запланованих на цей рік масових скорочень робітників флагамена вітчизняного машинобудування. Її ініціатором виступала Вільна профспілка підприємства, яка зажадала від керівництва відкритого і прозо-

рого діалогу з приводу соціального захисту частини фрунзенського колективу.

За словами голови Вільної профспілки заводу Олександра Ткаченка, приводом до такого публічного протесту стала інформація Сумського міського центру зайнятості, який офіційно повідомив про заплановане на нинішній рік скорочення 1258 осіб. Аби не допустити цього, Вільна профспілка вирішила спрацювати на випередження. Акція, переконують її організатори, не має жодного політичного забарвлення і її єдина мета — відстояти право на робоче місце кожного працівника.

Як аргумент протестувальники наводять витяг з Колективного договору, яким передбачене скорочення персоналу не більше 4% від загальної кількості працівників (сьогодні тут — 13,5 тис. осіб, хоча кілька років було майже 20). Оскільки перші звільнення вже розпочалися, а багато робітників одержали попередження про скорочення, вирішили встановити цілодобові намети і щодня ввечері проводити мітинги протесту. Водночас подано низку судових позовів на незаконне звільнення. Акція триватиме, доки керівництво не прислухається до вимог і не розпочне публічний діалог з Вільною профспілкою.

Вбивство Бориса Дерев'янка. Чи є надія на правду?

РЕЗОНАНС. Повідомлення про те, що замовник убивства редактора газети «Вечірня Одеса» затриманий і перебуває у СІЗО, викликало більше запитань, ніж відповідей

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Сенсаційну новину про замовника резонансного вбивства минулого четверга на черговій прес-конференції озвучив начальник управління карного розшуку Одеського облуправління МВС Андрій Пінігін. Справою про вбивство займається Генеральна прокуратура України. Все наче наближається до цілковитої розв'язки.

Відкриті питання майже закритої справи

Журналісти здивовані: чому про фактичне розкриття чи не найрезонанснішого одеського вбивства останніх десятиліть сповістили ледь не випадково під час прес-конференції, присвяченої іншим питанням? Здавалося б, тут був гідний привід показати гарну роботу правоохоронців, котрі спромоглися розкри-

ти замовне вбивство — що трапляється, загалом, нечасто. Голова Одеського осередку НСЖУ Юрій Работін зауважує, що за часи незалежності в Україні було вбито 70 журналістів, і жоден із цих злочинів не був розкритий. А тут ідеться про розкриття вбивства, котре вже майже півтора десятиліт перебуває у колі зору одеської, та й не лише, громадськості, а міліція про свій успіх — анічирк. Цілковитою загадкою залишається і особа замовника. Наразі є тільки невизначений натяк на його цехову приналежність. На питання, чи належить засуджений до банди Мар'янчука, правоохоронці відповіли: «Десять так».

Навіть оце «десять так» викликало у журналістів підозру, що реальний замовник до кола зору Феміди так і не потрапив. З того, що знають колеги про Бориса Дерев'янка та справи, якими він займався, аж ніяк не випливає, що звести його зі світу хотів котрийсь із то-

гочасних бандюків, хай навіть і дуже організований. Водночас редактор одеської «Вечірки», як згадують його колеги, явно стояв поперек дороги тим, котрі крали стільки, що ставали невідсудними. «Дерев'янку впритул займався конфліктом довкола Чорноморського морського пароплавства, — згадує одеський журналіст Ігор Розов, — і він був досить впливовою людиною, аби втрутитися у цей конфлікт. А після його смерті процес розкрадання ЧМП прискорився. Людина, що була призначена керівником, за рік розпродала понад 100 суден».

Люди, причетні до роботи ЧМП, котре нині існує практично у номінальному вигляді, кажуть що у його шафах є ще купа скелетів, які можуть завдати клопотів багатьом представникам і нинішньої так званої еліти. А все це — вагомі причини для того, щоб ім'я реального замовника вбивства було навіки поховане, можливо, разом із самим замовником.

Які ж тоді були причини для того, аби хоча б напівналяком говорити про розкриття вбивства Дерев'янка?

Гра в імена й перейменування

Не знаю, чи можливі тут паралелі, але влітку 2005-го, невдовзі потому, як у країні, а синхронно — і в Одесі, змінилася влада, правоохоронці знайшли тіло колишнього начальника юридичного управління міськвиконкому Сергія Варламова — людини з команди Едуарда Гурвіца. Сергій Варламов був викрадений під час виборчої кампанії 1998 року, коли Едуард Гурвіц змагався за другий строк у кріслі мера. Гурвіц тоді мером не став, а справа Варламова зависла на 7 довгих років. На посаду Одеського міського голови Гурвіц повернувся на хвилі Помаранчевої революції, і саме невдовзі по тому знайшли тіло його соратника, на честь котрого незабаром

ДОСЬЄ «УК»

Борис ДЕРЕВ'ЯНКО. Публіцист, засновник газети «Вечірня Одеса». Народний депутат СРСР та депутат Одеської міськради багатьох скликань. Був застрелений 11 серпня 1997 року дорогою на роботу. На честь Бориса Дерев'янка названо одну з площ Одеси. Виконавець убивства, Олександр Глек, був затриманий 1999 року і засуджений до довічного ув'язнення. Посередники злочину — Олексій Балашов та Галина Чумак — були вбиті.

перейменовували одну з одеських вулиць.

Ім'я Бориса Дерев'янка теж часто згадувалося в контексті кривавих одеських виборів 98-го. Опоненти намагалися навісити його вбивство один на одного. Напередодні тих змагань Дерев'янка був депутатом Одеської міськради і одним з небагатьох послідовних критиків мера Гурвіца. Звістка про знайдене наче замовника вбивства поживила колишню суперечку в одеських мас-медіа та на місцевих форумах. Можливо, інформацію для того й пустили в народ, аби хтось отримав на ній свої політичні дивіденди. Імена одеситів, убитих наприкінці

дев'яностих, і досі залишаються актуальними фішками у руках місцевого політикуму. Після того, як Гурвіц програв, вулиці Варламова наприкінці минулого року знову повернули назву Піонерська.

У випадку з Борисом Дерев'янком можна бути впевненим, що нікому із місцевих політиків не спаде на гадку засумніватися у тому, що одна з одеських площ носить його ім'я по праву.

Навпаки — кожному зручно мати це ім'я за свій прапор. Але навіряд чи ця обставина допоможе дізнатися правду про вбивство, що у серпні 1997-го сколихнуло всю Одесу.

СУСПІЛЬСТВО

«Дебет-кредит» земельних інтересів

ЗАКОНОДАВСТВО. На порядку денному — запровадження обігу родючих земель

Сьогодні у Верховній Раді Свідбуться парламентські слухання на тему: «Земля в українській долі: ситуація у земельній сфері, законодавче забезпечення земельних відносин та практика його реалізації». Конкретизувати проблематику та шляхи її розв'язання редакція попросила завідуючого відділом Інституту агроєкології та економіки природокористування Національної академії аграрних наук, кандидата економічних наук **Олександра КОВАЛІВА**.

— У нинішніх реаліях, коли не визначено мети, шляхів і механізмів подальшого розвитку земельної реформи і аграрного сектору економіки в національних інтересах з урахуванням світового досвіду та з огляду на глобалізацію, запроваджувати ринок землі немає жодних підстав та морального права.

Вагомим аргументом також є й те, що в нас до цього часу навіть не створено елементарних сучасних кадастрових систем та систем реєстрації прав власності на земельні ділянки як складових геоінформаційної системи. А головне, ринкові земельні відносини — це дуже специфічний і широкий спектр інтересів усіх громадян України, а не лише селян, та всіх суб'єктів таких відносин, включаючи іноземних.

На основі аналізу того, що відбулося, відбувається і може відбутися, визначено різноманітні інтереси (в тому числі приховані) до родючих земель, які згруповано в шість основних напрямків діяльності та невідворотного забезпечення, а саме:

✓ в національних інтересах;



Фото Олексія БАХТАЛА

Селяни в роздумах: що дасть їм запровадження ринку землі?

✓ в інтересах територіальних громад;

✓ в інтересах селян-власників паїв;

✓ в інтересах усіх наявних та майбутніх селянських і фермерських господарств;

✓ в інтересах існуючих та нових сільськогосподарських підприємств, кооперативів, агрохолдингів та інших господарських структур і їх засновників, які мають і матимуть добросовісні наміри щодо участі в реалізації нової аграрної політики України, в тому числі з розвитку сільських територій, раціонального використання і охорони землі та її природних ресурсів;

✓ в інтересах світового співтовариства та міжнародних організацій.

Перед Президентом України, Верховною Радою та урядом нині постає складне завдання: яким чином збалансувати всі ці інтереси, запроваджуючи вмотивовані ринкові земельні відносини з

одночасним визначенням — в якому напрямку рухаємося та що хочемо мати в кінцевому підсумку?

При цьому, базуючись на конституційних вимогах, мають бути невідворотно забезпечені: реальні права всіх громадян України на землю та її природні ресурси як співвласників «основного національного багатства»; доступ до відкритої інформації (геоінформаційна система, яка включає кадастрову) та одержання прибутків (перша рента) на користь суспільства; гарантування продовольчої безпеки держави та повноцінне і якісне харчування кожного українця вітчизняними сертифікованими натуральними органічними екологічно чистими продуктами; можливості максимальної реалізації надлишків сертифікованої продукції рослинництва і тваринництва, передусім продуктів харчування на зовнішніх ринках; гармонійний розви-

ток сільських територій та поселенської мережі як невід'ємного середовища життя і праці українського селянства в системі розвитку всієї території держави і конкретного регіону; чистота довкілля, збереження і відтворення природної родючості ґрунтів, охорона і раціональне використання всіх земель та їх природних ресурсів; якнайшвидше і безболісне виправлення помилок аграрних і земельних реформ, формуючи вітчизняні ефективні за розмірами і діяльністю господарські одиниці в конкретних природних, економічних і соціально-демографічних умовах, відповідно до комплексного державного землеустрою; найкращі умови аграрним господарствам і підприємствам (лише учасникам реалізації державної аграрної політики) одержання дешевих довгострокових кредитів та гарантій збуту виробленої продукції за вигідними цінами.

Збалансування інтересів також вимагає вилучення із всіх законодавчих та нормативно-правових актів України, включаючи пропоновані проекти, всіх норм, за якими можна було б офіційно або через будь-які тіньові чи інші півлегальні схеми набувати право власності на сільгоспземлі будь-якою юридичною особою, а також вилучити норми щодо права суборенди, емфітевзису, продажу і застави прав на оренду землі та інші непрозорі правочини, особливо стосовно земельних паїв (ділянок), які були безоплатно передані у власність селянам у процесі їх роздержавлення і приватизації. Бо це також чийсь інтереси...

Як платити менше при вищих тарифах?

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

ГОСТРА ТЕМА. Київська влада обіцяє, що тарифи на воду в місті будуть в півтора раза меншими, ніж в інших містах України. Та це буде потім. Зараз поки що йдеться про їх збільшення. Адже собівартість гарячої і холодної води, а також послуг водовідведення зростає — за рахунок енергетичної складової. Про це йшлося вчора під час засідання «круглого столу» «Скільки коштує вода?», на якому фахівці КМДА, «Київводоканалу», НКРЕ зауважили, що тарифи, власне, зросли ще з 1 лютого. Нині один кубометр холодної води разом з водовідведенням коштує 3 грн 15 коп., але цього мало. За словами начальника Головного управління з питань цінової політики КМДА Василя Яструбинського, економічно обгрунтований тариф витрат від виробника — 5 грн 41 коп. До цього треба додати ще 5% на послуги виконавця, тобто організації, яка подаватиме воду

вам у квартиру.

Втім, це стосується лише населення. Інші споживачі — тобто бюджетні організації, комерційні структури — уже зараз платять більше. Якраз ті тарифи, які застосовуються для них, — рентабельні для «Київводоканалу». Але їх питома вага у загальній структурі споживачів води — всього 20%. Решту ж — 80%, а це 800 кубометрів води на добу — споживає населення.

Перший заступник голови КМДА Олександр Мазурчак зауважив:

— Якщо ми залишимо попередні тарифи — в умовах постійного росту ціни на електроенергію, — збитки «Київводоканалу» збільшаться, погіршиться стан мереж. Піднімати тарифи, перекладаючи все на людей, теж не можна. Люди не можуть платити багато, тому що їхні зарплати і доходи ростуть меншими темпами, ніж електроенергія.

Втім, під час засідання «круглого столу» про конкретні терміни чергового підвищення тарифів й не йшлося. Адже спочатку потрібно вирішити цілу низку організаційних питань. Олександр Мазурчак окреслив своє бачення виходу з ситуації. Це встановлення квартирних лічильників і економія води.

— Нині норма споживання холодної води на одну людину становить 300 л на добу, — зазначив він. — Якщо вода коштуватиме 3,15 грн за кубометр, як зараз, це людині на місяць обійдеться в 28 грн 35 коп. Якщо кубометр коштуватиме 5 грн, людині щомісяця доведеться платити 45 грн. Але повірте, нам з вами 300 л не потрібно. Норма споживання води на людину — 100–120 л. Тож встановивши лічильник, платитимете 15 грн при ціні 5 грн за куб води і водовідведення. Отже, можна запровадити економічно обгрунтований тариф, а люди платитимуть вдвічі-втричі менше завдяки економії споживання води.

Відтак населенню потрібно буде не 800 тис. кубометрів води на добу, а, скажімо, 300. Якщо нам вдасться за 2–3 роки вийти на такий рівень, тарифи у Києві будуть у півтора раза меншими, ніж в інших містах України. А за рахунок перехресного субсидування іншими споживачами навіть можна буде говорити й про подальше зниження тарифів.

Коровай виявився з кримінальним присмаком

КОНФЛІКТ. Історія з перебоями в постачанні хлібом шахтарських міст на Луганщині одержала своє продовження

Олена ОСОБОВА,
«Урядовий кур'єр»

Прокуратура Луганської області передала до суду кримінальну справу щодо ситуації у ВАТ «Коровай», про яку «Урядовий кур'єр» писав 12 березня ц. р. Обвинувачення пред'явлене керівникові підприємства Василю Рудому за частиною першою статті 364 КК України (зловживання службовим становищем) і частиною першою статті 175 (невплата заробітної плати). За інформацією прокуратури, заборгованість із зарплати працівникам «Короваю» становила на початку березня понад 3,5 млн грн. На цей час запобіжний захід для керівника ВАТ «Коровай»

змінено — тепер він перебуває на підписці про невиїзд. Прокурор Луганської області Микола Бескишкий повідомив на брифінгу для ЗМІ, що свого часу Василя Рудого затримали, оскільки він прописаний у Києві і є «найманним директором». Рішення про його затримання було прийнято, аби «забезпечити оперативне реагування прокуратури» на перебої в забезпеченні хлібом з боку ВАТ «Коровай». Після того як правоохоронці виконали всі необхідні слідчі дії, Василя Рудого звільнили. Тим більше, що в керівника підприємства виникли проблеми зі здоров'ям.

«Ми його звільнили не лише через погіршення стану здоров'я, а й у

зв'язку з тим, що все-таки підприємство почало нормально працювати й виплачувати зарплату», — уточнив Микола Бескишкий.

Водночас в області широкого резонансу набуло звернення трудового колективу ВАТ «Коровай», адресоване Президентові України, Генеральному прокуророві України, голові Комітету Верховної Ради з питань боротьби з корупцією, Уповноваженому з прав людини в Україні. У цьому листі, зокрема, йдеться про те, що «підприємство ВАТ «Коровай» перебуває в дуже важкому становищі, у ситуації, коли стосовно нього ведеться рейдерське захоплення за участю силових структур».

Підписанти стверджують, що у досить складній кризовій ситуації, спричиненій різким зростанням цін на сировину, енергоносії, трудовий колектив і його керівник докладають усіх зусиль задля безперебійного забезпечення хлібом Луганської області. Всіляко підтримуючи соціальні потреби регіону, підприємство із квітня 2009 року не підвищувало ціни на життєво важливі сорти хліба, які становлять понад 80 % виробництва в загальному обсязі на хлібокомбінатах підприємства. При цьому вказаний сегмент продукції є для підприємства збитковим на виході.

Керівництво підприємства неодноразово зверталося до органів влади із

проханням допомогти в розв'язанні цієї проблеми за допомогою поставок борошна з Аграрного фонду. Коли підприємство дійшло до межі збитковості й уже втратило можливість вийти із ситуації самостійно, почалися дії силових органів і тиск на керівників і працівників ВАТ.

Коментуючи цей документ, прокурор Луганської області Микола Бескишкий заявив: «Виконуючий обов'язки директора підприємства Скрипник мені офіційно заявив, що ніяких рейдерських захоплень та ніяких даних про те, що хтось намагається захопити підприємство, немає. Підприємство працює стабільно, є борошно, із прибутку виплачують зарплату».

За словами прокурора, протягом тижня правоохоронці виконали величезний обсяг роботи, у справі були опитані близько 2 тисяч осіб. Після втручання прокуратури співробітникам «Короваю» протягом тижня погасили заборгованість із зарплати в сумі 1 млн грн.

За допомогою голови облдержадміністрації, який своєчасно втрутився в ситуацію, ВАТ «Коровай» отримало позичку 50 тонн борошна. Зараз проблем у забезпеченні борошном і хлібом жителів Луганщини немає. Керівництво області запропонувало приватним міні-пекарням долучитися до випікання хліба соціальних сортів.

На контролі
«Урядового кур'єра»

ВІДРОДЖЕНІ СЕЛА

Земне щастя Радивонівки

ПРИКЛАД. У сільській громаді є все для повноцінного життя

Олександр ДАНИЛЕЦЬ,
«Урядовий кур'єр»

Минулої осені почув від знайомого, що той вирішив, зрештою, здійснити свою давню мрію — придбати дачу у Великобагачанському районі Полтавської області. Знайшов на карті село Радивонівку, розташоване майже за 100 кілометрів від обласного центру, і сподівався за дешево придбати там будинок та землю біля нього.

Нещодавно зустрів його в місті і запитав, чи вдалося покупка. «Ти не повіриш! — почув у відповідь. — Там добротна сільська хата коштує близько 50 тисяч!»

Їдуть новосели

Місцевий «феномен» пояснив сільський голова Іван Балюк: усі вільні будинки в селі скупили ті, хто приїхав сюди, щоб влаштуватися на роботу в сільськогосподарське підприємство «Україна». За останні три-чотири роки таких новоселів набереться майже сто осіб.

— І чого б це в нас житло було дешевим? — щиро здивувався він. — Адже маємо всі умови для життя. Є природний газ, центральне водопостачання, дороги з твердим покриттям, дитячі навчальні заклади. Захворіла людина — до її послуг амбулаторія загальної практики сімейної медицини. До обрання сільським головою я теж працював фельдшером сільської дільничної лікарні. На кошти сільгоспідприємства в Радивонівці збудовано церкву.

Звісно, і в нас не без проблем, — продовжив свою розповідь голова села. — Приміром, вночі вулиці не освітлюються. Та гадаю, що за нинішню каденцію ми з колегами-депутатами це поправимо. Заодно з допомогою агрофірми відремонтуємо греблі на ставках, на що райдержадміністрація вже виділила 15 тисяч гривень. А також проведемо воду на чотирьох вулицях у селі Чапаївка. У нинішньому складі сільради 16 обранців громади. Випадкових людей серед них немає. Всі патріоти, надійні, працьовиті, як і більшість місцевих жителів.

Родове коріння

— Ось ви багато в чому покладаетесь на агрофірму «Україна», — зауважую співрозмовникові. — Чи, бува, її голова не ваш близький родич? Тим паче, що й прізвище у вас одне.

— Ні, — усміхається, — ми однофамільці. Я народився за 20 кілометрів звідси, у селі Балюки, і на постійне місце проживання в Радивонівку перебрався лише в 1971 році. А Іван Махтейович, керівник нашого господарства, — корінний радивончанин.



Об'єднують нас добрі людські стосунки та спільна праця в ім'я добробуту односельців.

Пригадав він, як колись на семінарі в Полтаві тодішній очільник обласної ради Володимир Гришко в присутності багатьох депутатів теж висловив припущення, що, мовляв, легко живеться сільському голові Радивонівки за родинною спиною такого міцного господарника. А той чесно признався: «Не заздрить мені, хлопці, бо біля Івана Махтейовича і в мороз спекотно!»

Приємно, що всі, з ким доводилося спілкуватися під час відрядження до



Музей історії села зберігає для нащадків нетлінну пам'ять



Справжній коровай в руках того, хто його плекає. Герой України Іван Балюк (ліворуч) пригощає гостей

цього віддаленого від обласного центру села, зазначали, що заслужений працівник сільського господарства Іван Махтейович Балюк хоч і безкомпромісний у роботі, та попри все, постійно дбає про своїх земляків, рідне село. За це в районі його називають «радивонівським батьком». Не з доброго ж дива в 2008 році він став Героєм України.

Кораблі в стелу

Учасник ліквідації наслідків аварії на ЧАЕС Валентина Халімончук не місцева, та вже прожила тут 21 рік, тож може порівнювати:

— Приїхала сюди 1990-го з Овруча Житомирської області, і перше, що мене вразило, була радивонівська земля. Бо виросла на

піщаних і суглинкових ґрунтах, де пшениця давала до 20 центнерів з гектара, а жито — близько 16. А тут урожайність зернових у рази більша.

Для мене було восьмим дивом світу 200-гектарне пшеничне поле, на якому працювало одночасно 10 комбайнів, — продовжує вона. — Дивилася на ті комбайни, які, наче кораблі, плвли вздовж покосів, на тугі струмені золотого зерна, що лилося з бункерів у кузови грузовиків, і ловила себе на думці, що хочу, аби це поле не закінчувалося. Щоб жнива тривали ще не один день. Я полюбила цю землю.

Завжди вирізнялася Радивонівка від навколишніх сіл і своїм благоустроєм. Тамтешні колгоспи та радгоспи хиріли й занепадали,

деякі зовсім зникли з мапи області. А це село вижило в найважчі часи і сьогодні багате й розвивається, всупереч кризам і розраю щороку приростає новими полями та будовами, стає кращим, сучаснішим.

У хатах веселих і люди веселі

Погодьтеся, що і слухати про таке, і писати про побачене тут приємно. Коли

Підгрунття добробуту

Все, про що йшлося вище, з'явилося не за помахом чарівної палички, а тому, що на цих благодатних ґрунтах успішно працює потужне господарство «Україна». Площа його земель сьогодні становить 7,5 тис. гектарів, на яких вирощують зернові й кормові культури. Є чималий парк техніки віт-

жавному, то вітчизняні селяни могли б повністю забезпечити країну українським, а не імпортним молоком і м'ясом. Отже, саме діюче виробництво є підґрунтям соціальних надбань цієї сільської громади. 1,5 тис. селян, котрі здали свої паї в оренду «Україні», вчасно і в повному обсязі отримують дивіденди. Працівникам агрофірми не затримують зарплати. А вони тут пристойні, приміром, досвідчений комбайнер під час жнив заробляє по 500 гривень за зміну.

Мудрого і без слів пізнають

Недарма кажуть, що хороша людина опікується сьогоднішньою дитиною, а мудра — майбутнім.

Радивонівська сільська школа також перебуває «під крилом» агрофірми. Нині тут навчаються 162 дітей з п'яти довколишніх сіл. Учні на уроки підвозять автобусом, забезпечують транспортом, коли треба поїхати на змагання, конкурси, олімпіади. І харчуються школяріки безкоштовно. А це, за словами директора школи, відмінника освіти Івана Кунаценка, нині рідкісне явище, про яке давно вже забули в школах Великобагачанського та інших районів Полтавщини.

Здається, що може одна, навіть найпотужніша людина? А з побаченого в цьому селі розумієш: багато! Бо Герой України Іван Махтейович Балюк реалізував себе не лише як мудрий керівник, який творить сьогодення, а й як далекоглядний керманіч, що створює міцне підґрунтя для майбутнього. І, врахуйте, не лише для себе, своєї сім'ї, а для великої сільської громади, яка уособлює для нього малу батьківщину.

З ним односельці пов'язують свої плани на прийдешнє. А вони, ці плани, неவிбагливі, земні: білопінні вишневі садки навесні, високий коровай на столі, веселі дитячі голоси на подвір'ї. Просте людське щастя...

От лише скажуться радивонівські тваринники, що в їхніх потенційних клієнтів сьогодні бракує коштів. Тож доводиться реалізовувати племінний молодняк фактично за безцінь, як товарне м'ясо. Проблема це не місцева — державна. І коли б міністерські чиновники в столиці підійшли до неї по-дере-

КОМПЕТЕНТНО

Олександр КОВАЛЬ,
заступник голови Полтавської обласної державної адміністрації з соціальних питань:

— Демографічні процеси мають об'єктивні і суб'єктивні чинники. На сьогодні в області налічується 138 населених пунктів, де проживає менше 10 осіб. Від 2001 року з мапи Полтавщини зникло 26 населених пунктів. За цей час сільське населення зменшилося на 94 тисячі осіб. Невдовзі можуть припинити своє існування ще 15 населених пунктів, бо в них майже ніхто не живе.

Та, на щастя, є в нас інші приклади — села, які живуть і розвиваються, де жителі мають постійну роботу, отримують за неї заробітну плату, а отже, майбутнє пов'язують зі своєю малою батьківщиною. Одним з таких є Радивонівка Великобагачанського району.

Імпульс життю цієї громади надає керівник ПАФ «Україна», Герой України Іван Махтейович Балюк. Приємно, що соціальна сфера села постійно зміцнюється, в нових сім'ях народжуються малюки, а батькам не треба їхати світ за очі, щоб прогудувати сім'ї й вивчити дітей. Досвід цієї сільської громади вартий вивчення і поширення.

Фото автора

ЕКСКЛЮЗИВ

«Глобальні екологічні проблеми не розв'язати без глобальних ресурсів»

Генеральний директор і голова ГЕФ
Монік БАРБЮ



Учора в Києві сталася безпрецедентна подія — вперше до столиці прибула Генеральний директор найбільшої в світі екологічної організації, голова Глобального екологічного фонду Монік Барбю. Протягом 22-24 березня вона братиме участь у роботі регіональної конференції Глобального екологічного фонду (ГЕФ) для представників 12-ти країн Східної Європи.

У Міністерстві екології та природних ресурсів України нещодавно відбувся «День відкритих дверей» для дипломатів іноземних країн, закордонних інвесторів та інших представників міжнародної спільноти, на якому очільник міністерства засвідчив відкритість Мінприроди та готовність до співпраці зі світовими організаціями в сфері охорони довкілля. За останні півроку представники міністерства двічі брали участь у конференціях ГЕФ у Вашингтоні. І ось до Києва приїхала сама Монік Барбю.

Оглядачеві «Урядового кур'єра» вдалося поспілкуватися з керівником Глобального екологічного фонду.

Мета — поліпшення довкілля

УК Пані Барбю, розкажіть, будь ласка, про принципи, за якими діє Глобальний екологічний фонд, про основні його проекти. — Сучасний світ — це результат взаємодії природи і суспільства. Я б навіть сказала так — втручання суспільства в природу. Ця теза є відправною щодо розуміння низки глобальних екологічних проблем. Відповідно для їх розв'язання на глобальному рівні потрібні глобальні ресурси: як фінансові, так і людські. Глобальний екологічний фонд, який я представляю, об'єднує представників 182 країн у партнерстві з міжнародними та неурядовими організаціями і приватним сектором для вирішення глобальних екологічних питань. Мета фонду — фінансова підтримка природо-

охоронних проектів, які мають глобальне значення. Це проекти зі збереження біорозмаїття, боротьби зі зміною клімату, деградацією земель, із захисту озонного шару та міжнародних вод, з утилізації та знищення небезпечних відходів тощо.

ГЕФ надає кошти країнам з перехідною економікою та таким, що розвиваються. Наразі це унікальний міжнародний фінансовий інструмент для розв'язання екологічних проблем, які не обмежуються кордонами однієї держави. За 20 років існування ГЕФ виділив на реалізацію природоохоронних проектів \$9,2 млрд, плюс ще приблизно \$40 млрд як співфінансування — для понад 2700 проектів, реалізованих у 165 країнах, що розвиваються, та країнах з перехідною економікою. Крім того, в рамках своєї Програми малих грантів (ПМГ) ГЕФ надав понад 12000 малих грантів на загальну суму \$495 млн безпосередньо неурядовим і громадським організаціям.

Реалізація всіх профінансованих проектів забезпечує розв'язання екологічних проблем як на локальному та національному, так і на глобальному рівнях, ство-

рамне бачення й комплексне вирішення екологічних питань, важливих як для України, так і для всього світу. Це мають бути не окремі відірвані один від одного проекти, а їх системний комплекс, спрямований на поліпшення стану довкілля в цілому.

УК Чого ви чекаєте від київських зустрічей?

— Регіональна зустріч, організована в столиці України, зібрала майже півсотні представників із 12-ти країн Східної Європи. Вона має на меті рівноцінно поінформувати всі зацікавлені сторони — державні та конвенційні координаційні органи і громадянське суспільство — про стратегію фонду, його політику та процедурні вимоги, а водночас активізувати співпрацю цих органів.

УК Розкажіть, будь ласка, про структуру ГЕФ, які установи входять до його складу?

— ГЕФ партнерство включає в себе 10 установ: Програма розвитку ООН, Програма ООН з навколишнього середовища, Світовий банк, Продовольча та сіль-

ськогосподарська організація, ООН з промислового розвитку, Африканський банк розвитку, Азійський банк розвитку, Європейський банк реконструкції та розвитку, Міжамериканський банк розвитку та Міжнародний фонд сільськогосподарського

розвитку. Науково-технічний консультативний комітет фонду надає технічні та наукові консультації з питань політики ГЕФ та розробки інвестиційних проектів.



Фото Укрінформ

Україна може розраховувати на інвестиції у сфері утилізації небезпечних відходів

рюючи умови для сталого розвитку країни.

УК Чому для проведення регіональної конференції та свого візиту ви обрали саме Україну?

— Ми вбачаємо у вашій державі величезний потенціал для роботи з Глобальним екологічним фондом. Україна довела свою відкритість і готовність об'єднувати зусилля з іншими державами для розв'язання екологічних проблем Східної Європи. Тому конструктивний діалог із представниками Міністерства екології та природних ресурсів, громадськими екологічними організаціями допоможе сформувати разом з урядом країни список пріоритетних екологічних проектів, реалізація яких буде підтримана нашим Фондом. Основне для нас — прог-

розвитку. Науково-технічний консультативний комітет фонду надає технічні та наукові консультації з питань політики ГЕФ та розробки інвестиційних проектів.

УК На проекти виділяються певні суми грантів?

— ГЕФ надає гранти для різних типів проектів — від кількох тисяч до кількох мільйонів доларів. Це повномасштабні проекти — понад \$1 млн, середньомасштабні проекти — до 1 млн дол. і так звані малі гранти.

Концепції повномасштабних і середньомасштабних проектів можуть бути розроблені урядами, неурядовими організаціями, громадами, приватним сектором або іншими структурами громадянського суспільства відповідно до

ДОСЬЄ «УК»

Монік БАРБЮ. Французка за національністю. Виконавчий директор і голова Глобального екологічного фонду із серпня 2006 року. 2003–2006 рр. — директор відділу технології, індустрії та економіки Програми ООН із захисту довкілля.

національних екологічних пріоритетів країни-реципієнта та напрямів діяльності ГЕФ.

«Програма малих грантів ГЕФ» співпрацює з громадами в усьому світі з метою подолання найбільших екологічних проблем та успішно демонструє, що підтримка громад у їхніх намірах досягти сталого розвитку є не тільки можливою, а й надзвичайно важливою для поліпшення стану довкілля як конкретної країни, так і глобальних екологічних досягнень.

На тлі подій в Японії

УК Яке ваше бачення подальшої співпраці між Глобальним екологічним фондом та Україною?

— Міжнародне співробітництво для розв'язання екологічних проблем ніколи не втрачало своєї актуальності. Але сьогодні, на тлі

подій в Японії, все людство особливо чітко відчуває, наскільки умовними є кордони держав, коли питання стосується екології. У зв'язку з цим украї важливо, аби переговори урядів у сфері довкілля не обмежувалися дипломатичними реверансами. І тут на перше місце виходить готовність сторін наповнювати фінансуванням транскордонні проекти.

Зустріч у Києві довела, що Україна відкрита та готова до ділового конструктивного діалогу з усіма країнами-партнерами регіону. Зокрема, ми обговорили з міністром екології та природних ресурсів Миколою Злочевським проекти в сфері енергоефективності та утилізації небезпечних відходів. Невдовзі Україна може розраховувати на інвестиції для реалізації цих, безумовно, важливих проектів.

Хочу наголосити, що фонд наразі пропонує прискорений цикл реалізації проектів і чіткішу програму допомоги країнам — з метою зміцнення співробітництва між ГЕФ та країнами-реципієнтами.

УК Зупиніться, будь ласка, на вимогах, що їх ставить ГЕФ перед країнами-реципієнтами, які проекти вважаються пріоритетними у виділенні інвестицій?

— За останні чотири роки Фонд інвестував у різні природоохоронні проекти 4,2 млрд дол. США по всьому світу. Це в середньому більше 1 млрд дол. на рік. Країни-донори та інші фінансові організації домовилися збільшити витрати на Спеціальний фонд зі зміни клімату та Фонд для найменш розвинених країн ГЕФ.

Але паралельно зі збільшенням фінансування та прискоренням циклом реалізації проектів ми посилюємо контроль за результативністю та звітністю. Ми несемо відповідальність за нові проекти і за інвестиції. Враховуючи суворі бюджетні вимоги, з якими мають справу донорські організації, нам

доводиться бути пильнішими, ніж зазвичай, аби гарантувати правильність нашого вибору. У зв'язку з цим вкрай важливо, щоб різні міністерства та зацікавлені сторони в кожній країні працювали в партнерстві одне з одним, щоб гарантувати якісну реалізацію міжнародних проектів, які фінансуються ГЕФ.

УК Ви маєте на увазі якість розробки та реалізації проектів?

— Так. У цьому контексті нашою метою мають бути саме високоякісні проекти. Зокрема, ми повинні спиратися на основні принципи ГЕФ, які включають наступне:

✓ проекти ГЕФ не повинні йти врозріз із національними екологічними стратегіями країни-реципієнта;

✓ виділення додаткових коштів для глобального довкілля є основним принципом ГЕФ. Ці «додаткові кошти» мають стосуватися, звичайно, до базового проекту. Тому вкрай важливо, аби ці «базові проекти» були чітко визначені і щоб ГЕФ спирався на існуючі заходи або ті, що вже заплановані;

✓ ГЕФ не може продовжувати фінансування ряду невеликих експериментальних проектів. Кожен інвестиційний проект має покращити стан довкілля та розв'язати екологічні проблеми регіону;

✓ наш механізм фінансування матиме максимальну ефективність, якщо проекти будуть реалізовуватися Агентствами ГЕФ, які є найбільш кваліфікованими в цій галузі;

✓ ми прагнемо забезпечити повну прозорість виділення коштів.

УК В Україні діють сильні громадські екологічні організації, які беруть активну участь у розв'язанні згаданих проблем. Як ГЕФ підтримує їх і чи збирається співпрацювати з ними в майбутньому?

— Наш фонд активно залучає неурядові громадські екологічні організації до формування своїх програм та проектів. Участь громадськості в проектах, фінансованих ГЕФ, вперше було схвалено Радою ГЕФ у квітні 1996 р. Ця участь включає три взаємопов'язаних процеси: розповсюдження інформації, консультації та участь зацікавлених сторін. Така політика поширюється на всі програми й проекти. Вона визначає раціональність, терміни і принципи участі громадськості та створює необхідні умови для участі зацікавлених сторін і співробітництва в розробці, реалізації та оцінці заходів, що фінансуються ГЕФ. Я переконана: участь громадськості підвищує продуктивність та результативність проектів.

Сподіваємося, що проведенням таких регіональних конференцій кожного року ми надамо громадянському суспільству ширші можливості для взаємодії з ГЕФ. Голос громадськості є важливим і має бути почутим.

Микола ПУТОВИЦЯ,
«Урядовий кур'єр»

ДОВІДКА «УК»

Глобальний екологічний фонд (ГЕФ) — міжнародна організація, створена 1991 р. в ході підписання резолюції Радою виконавчих директорів Світового банку і відповідними домовленостями між Програмою розвитку ООН (ПРООН) та програмою ООН з навколишнього середовища (ЮНЕП). Членами її є 182 держави, міжнародні інституції, неурядові організації (НУО), приватні компанії. Генеральний директор і голова ГЕФ — Монік Барбю.

Організація працює заради покращення стану глобального навколишнього середовища через підтримку національних ініціатив зі сталого розвитку.

У 1994 році в Ріо на Саміті Землі ГЕФ було реорганізовано і він вийшов із системи Світового банку та став самостійною установою.

О Р І Є Н Т И Р

ДОКУМЕНТИКОМЕНТАРІКОНСУЛЬТАЦІЇРЕКЛАМА

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Європейської конвенції про усиновлення дітей (переглянутої)

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Ратифікувати Європейську конвенцію про усиновлення дітей (переглянуту), вчинену 27 листопада 2008 року у м. Страсбурзі, яка набирає чинності для України з днянабрання чинності Конвенцією відповідно до пункту 3 її статті 24, з такими застереженням та заявою:

1) до підпункту «а (ii)» пункту 1 статті 7:

«Україна відповідно до пункту 1 статті 27 Конвенціїзалишає за собою право не дозволяти усиновлювати дитину двом особам різної статі, які перебувають у зареєстрованому партнерстві»;

2) до статті 28:

«Органом, якому відповідно до статті 15 Конвенції мають направлятися запити про надання інформації, є Міністерство освіти і науки, молоді та спорту України».

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 лютого 2011 року
№ 3017–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці № 174 1993 року про запобігання великим промисловим аваріям

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Конвенцію Міжнародної організації праці № 174 1993 року про запобігання великим промисловим аваріям, ухвалену на 80–й сесії Генеральної конференції Міжнародної організації праці 22 червня 1993 року, яка набирає чинності для України через дванадцять місяців з дня реєстрації її ратифікаційної грамоти Генеральним директором Міжнародного бюро праці, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 лютого 2011 року
№ 3020–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Конвенції Міжнародної організації праці № 176 1995 року про безпеку та гігієну праці в шахтах

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Конвенцію Міжнародної організації праці № 176 1995 року про безпеку та гігієну праці в шахтах, ухвалену на 82–й сесії Генеральної конференції Міжнародної організації праці 22 червня 1995 року, яка набирає чинності для України через дванадцять місяців з дня реєстрації її ратифікаційної грамоти Генеральним директором Міжнародного бюро праці, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 лютого 2011 року
№ 3021–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Хорватія про морське торговельне судноплавство

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України і Урядом Республіки Хорватія про морське торговельне судноплавство ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 лютого 2011 року
№3022–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про ратифікацію Угоди між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Бразилія про повітряне сполучення

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Угоду між Кабінетом Міністрів України та Урядом Федеративної Республіки Бразилія про повітряне сполучення, підписану 2 грудня 2009 року в м. Київ, ратифікувати.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 лютого 2011 року
№3023–VI

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про регулювання містобудівної діяльності

Цей Закон встановлює правові та організаційні основи містобудівної діяльності і спрямований на забезпечення сталого розвитку територій з урахуванням державних, громадських та приватних інтересів.

Розділ І. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

Стаття 1. Визначення термінів

1. У цьому Законі наведені нижче терміни вживаються в такому значенні:

1) Генеральна схема планування території України —містобудівна документація, що визначає концептуальні вирішення планування та використання території України;

2) генеральний план населеного пункту — містобудівна документація, що визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови та іншого використання території населеного пункту;

3) детальний план території — містобудівна документація, що визначає планувальну організацію та розвиток території;

4) замовник — фізична або юридична особа, яка має намір щодо забудови території (однієї чи декількох земельних ділянок) і подала в установленому законодавством порядку відповідну заяву;

5) інженерно–транспортна інфраструктура — комплекс інженерних, транспортних споруд і комунікацій;

6) лінії регулювання забудови — визначені в містобудівній документації межі розташування будинків і споруд відносно червоних ліній, меж окремих земельних ділянок, природних меж та інших територій;

7) містобудівна документація — затверджені текстові та графічні матеріали з питань регулювання планування, забудови та іншого використання території;

8) містобудівні умови та обмеження забудови земельної ділянки (далі — містобудівні умови та обмеження) —документ, що містить комплекс планувальних та архітектурних вимог до проектування і будівництва щодо поверховості та щільності забудови земельної ділянки, відступів будинків і споруд від червоних ліній, меж земельної ділянки, її благоустрою та озеленення, інші вимоги до об'єктів будівництва, встановлені законодавством та містобудівною документацією;

9) план зонування території (зонінг) — містобудівна документація, що визначає умови та обмеження використання території для містобудівних потреб у межах визначених зон;

10) приміська зона — територія, що забезпечує просторовий та соціально–економічний розвиток міста;

11) проектна документація — затверджені текстові та графічні матеріали, якими визначаються містобудівні, об'ємно–планувальні, архітектурні, конструктивні, технічні, технологічні вирішення, а також кошториси об'єктів будівництва;

12) схеми планування території на регіональному рівні — планувальна документація, яка розробляється у розвиток Генеральної схеми планування території України та визначає принципові вирішення розвитку, планування, забудови, використання території адміністративно–територіальних одиниць та їх окремих частин;

13) територія — частина земної поверхні з повітряним простором та розташованими під нею надрами у визначених межах (кордонах), що має певне географічне положення, природні та створені в результаті діяльності людей умови і ресурси;

14) червоні лінії — визначені в містобудівній документації щодо пунктів геодезичної мережі межі існуючих та запроектованих вулиць, доріг, майданів, які розділяють території забудови та території іншого призначення.

Стаття 2. Планування і забудова територій

1. Планування і забудова територій — діяльність державних органів, органів місцевого самоврядування, юридичних та фізичних осіб, яка передбачає:

1) прогнозування розвитку територій;

2) забезпечення раціонального розселення і визначення напрямів сталого розвитку територій;

3) обґрунтування розподілу земель за цільовим призначенням;

4) взаємоузгодження державних, громадських та приватних інтересів під час планування і забудови територій;

5) визначення і раціональне взаємне розташування зон житлової та громадської забудови, виробничих, рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих, історико–культурних та інших зон і об'єктів;

6) встановлення режиму забудови територій, на яких передбачено провадження містобудівної діяльності;

7) розроблення містобудівної та проєктної документації, будівництво об'єктів;

8) реконструкцію існуючої забудови та територій;

9) збереження, створення та відновлення рекреаційних, природоохоронних, оздоровчих територій та об'єктів, ландшафтів, лісів, парків, скверів, окремих зелених насаджень;

10) створення та розвиток інженерно–транспортної інфраструктури;

11) проведення моніторингу забудови;

12) ведення містобудівного кадастру;

13) здійснення контролю у сфері містобудування.

2. Інструментом державного регулювання планування територій є містобудівна документація, яка поділяється на документацію державного, регіонального та місцевого рівнів.

3. Містобудівна документація розробляється на паперових і електронних носіях на оновленій картографічній основі в цифровій формі як набори профільних геопросторових даних у державній геодезичній системі координат УСК–2000 і єдиній системі класифікації та кодування об'єктів будівництва для формування баз даних містобудівного кадастру.

Стаття 3. Законодавство у сфері містобудівної діяльності

1. Відносини у сфері містобудівної діяльності регулюються Конституцією України, Цивільним, Господарським і Земельним кодексами України, цим Законом, законами України «Про Генеральну схему планування території України» , «Про основи містобудування», «Про архітектурну діяльність» , «Про комплексну реконструкцію кварталів (мікрорайонів) застарілого житлового фонду» , «Про землеустрій», іншими нормативно–правовими актами.

2. Якщо міжнародним договором України, згода на обов'язковість якого надана Верховною Радою України, встановлено інші правила,

ніж ті, що передбачені цим Законом, то застосовуються правила міжнародного договору України.

Стаття 4. Об'єкти та суб'єкти містобудування

1. Об'єктами містобудування на державному та регіональному рівнях є планувальна організація території, система розселення, система взаємопов'язаного комплексного розміщення основних об'єктів промисловості, транспорту, інженерної та соціальної інфраструктури, функціональне зонування території України, її частин (груп областей), території Автономної Республіки Крим, областей, адміністративних районів.

Об'єктами містобудування на місцевому рівні є комплекси об'єктів будівництва, об'єднаних спільною планувальною структурою, об'ємно–просторовим рішенням, інженерно–транспортною інфраструктурою в межах населеного пункту, його функціональної зони (сільбищної, промислової, центру, курортної, рекреаційної тощо), планувального, житлового району, мікрорайону (кварталу), приміської зони.

Об'єктами будівництва є будинки, будівлі, споруди будь–якого призначення, їх комплекси, лінійні об'єкти інженерно–транспортної інфраструктури.

2. Суб'єктами містобудування є органи виконавчої влади, Верховна Рада Автономної Республіки Крим, Рада міністрів Автономної Республіки Крим, органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи.

Стаття 5. Обов'язковість дотримання вимог містобудівної документації

1. Програми розвитку регіонів та населених пунктів, програми господарського, соціального та культурного розвитку повинні узгоджуватися з містобудівною документацією відповідного рівня.

2. Вимоги містобудівної документації є обов'язковими для виконання всіма суб'єктами містобудування.

Розділ ІІ. УПРАВЛІННЯ У СФЕРІ МІСТОБУДІВНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ

Стаття 6. Органи, що здійснюють управління у сфері містобудівної діяльності

1. Управління у сфері містобудівної діяльності здійснюється Верховною Радою України, Кабінетом Міністрів України, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим, центральним органом виконавчої влади з питань будівництва, містобудування та архітектури, іншими спеціально уповноваженими органами містобудування та архітектури, місцевими державними адміністраціями, органами місцевого самоврядування.

Стаття 7. Зміст управління у сфері містобудівної діяльності

1. Управління у сфері містобудівної діяльності здійснюється шляхом:

1) планування територій на державному, регіональному та місцевому рівнях;

2) моніторингу стану розроблення містобудівної документації на всіх рівнях;

3) визначення державних інтересів для їх врахування під час розроблення містобудівної документації;

4) проведення ліцензування і професійної атестації;

5) розроблення і затвердження державних будівельних норм, стандартів і правил, запровадження одночасної дії міжнародних кодів та стандартів;

6) контролю за дотриманням законодавства у сфері містобудівної діяльності, вимог державних будівельних норм, стандартів і правил, положень містобудівної документації всіх рівнів, вихідних даних для проектування об'єктів містобудування (далі — вихідні дані), проектної документації.

Стаття 8. Організація планування та забудови територій

1. Планування територій здійснюється на державному, регіональному та місцевому рівнях відповідними органами виконавчої влади, Верховною Радою Автономної Республіки Крим, Радою міністрів Автономної Республіки Крим та органами місцевого самоврядування.

2. Планування та забудова земельних ділянок здійснюється їх власниками чи користувачами в установленому законодавством порядку.

3. Рішення з питань планування та забудови територій приймаються сільськими, селищними, міськими, районними, обласними радами та їх виконавчими органами, місцевими державними адміністраціями міст Києва та Севастополя в межах визначених законом повноважень з урахуванням вимог містобудівної документації.

Стаття 9. Нормативне регулювання планування та забудови територій

1. Нормативне регулювання планування та забудови територій здійснюється шляхом прийняття нормативно–правових актів, державних та галузевих будівельних норм, стандартів і правил, імплементації міжнародних кодів та стандартів.

2. Державні будівельні норми, стандарти і правила розробляються і затверджуються центральним органом виконавчої влади з питань будівництва, містобудування та архітектури.

Розділ ІІІ. ПЛАНУВАННЯ ТЕРИТОРІЙ

Стаття 10. Фінансування робіт з планування територій

1. Фінансування робіт з планування територій на державному рівні, розроблення нормативних документів з питань планування і забудови територій, проведення пріоритетних науково–дослідних робіт здійснюється за рахунок коштів Державного бюджету України.

2. Фінансування робіт з планування території Автономної Республіки Крим, областей, районів, населених пунктів, районів у містах, кварталів здійснюється за рахунок коштів відповідних місцевих бюджетів або інших джерел, не заборонених законом.

3. Фінансування робіт з планування окремих земельних ділянок, на яких їх власники або користувачі мають намір здійснити нове будівництво, реконструкцію, реставрацію, капітальний ремонт об'єктів будівництва (далі — будівництво), здійснюється за рахунок коштів таких осіб або інших джерел, не заборонених законом.

4. За рішенням органу виконавчої влади або органу місцевого самоврядування для розроблення плану зонування, детального плану території крім коштів державного та місцевих бюджетів можуть залучатися кошти з інших джерел, не заборонених законом, за умови виконання функцій замовника відповідним органом місцевого самоврядування.

Стаття 11. Планування територій на державному рівні

1. Планування територій на державному рівні здійснюється шляхом розроблення відповідно до закону Генеральної схеми планування території України, схем планування окремих частин території України, а також внесення змін до них.

2. Містобудівна документація на державному рівні підлягає експертизі.

Стаття 12. Розроблення та затвердження схем планування окремих частин територій України

1. За рішенням Кабінету Міністрів України розробляються схеми планування окремих частин території України: кількох областей, узбережжя Чорного та Азовського морів, гірських територій Карпат, територій, що зазнали радіоактивного забруднення внаслідок Чорнобиль–

ОРІЄНТИР № 12

Призначити державні стипендії видатним діячам культури і мистецтва:

БАЗИЛЕВСЬКОМУ Володимиру Олександровичу — 1937 року народження, лауреатові Національної премії України імені Тараса Шевченка

БЕССАРАБУ Валерію Олександровичу — 1944 року народження, народному артистові України

БУНІНІЙ Ірині Олексіївні — 1938 року народження, народній артистці України

ГАНЦЯК (ВЛАД) Марії Миколаївні — 1940 року народження, письменниці

ГРИЩУКУ Броніславу Антоновичу — 1940 року народження, письменникові

ІЛЛЕНКУ Вадиму Герасимовичу — 1932 року народження, народному артистові України

КАНІВЦЮ Володимирі Васильовичу — 1923 року народження, лауреатові Національної премії України імені Тараса Шевченка

ЛАСТІВЦІ Петру Трохимовичу — 1922 року народження, народному артистові України

МІКУЛЬСЬКОМУ Аркадію Миколайовичу — 1938 року народження, кінорежисерові, лауреатові Національної премії України імені Тараса Шевченка

ОРОСУ Василю Петровичу — 1933 року народження, заслуженому майстрові народної творчості України

ПЕТРЕНКУ Миколі Євгеновичу — 1925 року народження, письменникові

ПОЛОЗУ Миколі Григоровичу — 1936 року народження, композиторові

СУВОРОВУ Всеволоду Леонідовичу — 1924 року народження, заслуженому архітекторові України

ФЕДОРОВУ Юрію Андрійовичу — 1930 року народження, заслуженому працівникові культури України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
3 березня 2011 року
№ 262/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення довічної державної стипендії Чуб О. Ф.

Відповідно до Указів Президента України від 14 лютого 1996 року № 128 «Про державні стипендії видатним діячам науки, освіти та культури» (зі змінами, внесеними Указами від 25 січня 2002 року № 71, від 23 січня 2006 року № 58, від 16 травня 2008 року № 444 та від 21 липня 2008 року № 642), від 13 травня 1996 року № 341 «Про Положення про державні стипендії видатним діячам науки, освіти та культури» (зі змінами, внесеними Указами від 19 січня 1999 року № 36, від 25 січня 2002 року № 71, від 23 січня 2006 року № 58 та від 21 липня 2008 року № 642), від 21 липня 2008 року № 642 «Про збільшення розміру та кількості стипендій Президента України для видатних спортсменів та їх тренерів» постановляю:

Призначити довічну державну стипендію видатному діячеві фізичної культури і спорту ЧУБ Олені Федорівні — 1924 року народження, почесному майстрові спорту України з лижного спорту (м. Бровари Київської області).

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 березня 2011 року
№ 271/2011

РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення стипендій імені Тараса Шевченка учням загальноосвітніх навчальних закладів

Відповідно до Указу Президента України від 9 листопада 2000 року № 1216 призначити стипендії імені Тараса Шевченка за особливі успіхи у вивченні української мови та літератури таким учням загальноосвітніх навчальних закладів:

БОРОДКІНІЙ Наталії — учениці 10 класу Луцької гімназії № 21 імені Михайла Кравчука Луцької міської ради

ЗАДОРОЖНІЙ Марії — учениці 11 класу державного ліцею м. Білої Церкви Київської області

ЗЛАТЄВІЙ Ірині — учениці 10 класу Білгород–Дністровського навчально–виховного комплексу «Загальноосвітня школа II ступеня — ліцей» Одеської області

КОВАЛЬ Ользі — учениці 9 класу Житомирської загальноосвітньої школи I–III ступенів № 27 Житомирської міської ради

КОВАЛЬОВІЙ Ользі — учениці 9 класу Богданівської загальноосвітньої школи I — III ступенів № 1 імені І. Г. Ткаченка Знамянської районної ради Кіровоградської області

КОВАЛЬЧУК Катерині — учениці 11 класу Херсонської спеціалізованої загальноосвітньої школи I–III ступенів № 52 з поглибленим вивченням української мови імені Т. Г. Шевченка Херсонської міської ради

НАСТАСІЄНКО Ользі — учениці 11 класу Херсонського академічного ліцею при Херсонському державному університеті

ПАРАДНІЙ Христині — учениці 10 класу Української гімназії №1 Івано–Франківської міської ради

РУСНАК Надії — учениці 11 класу Чернівецької гімназії № 5 Чернівецької міської ради

СТРІЛЬЧИКУ Богдану — учню 11 класу Івано–Франківського обласного ліцею–інтернату для обдарованих дітей із сільської місцевості Івано–Франківської обласної ради.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
4 березня 2011 року
№ 83/2011–рп

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 23 лютого 2011 р. № 127 Київ	
Про затвердження переліку підприємств, які підлягають приватизації відповідно до Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» та операції з безоплатної передачі частки державного майна (акцій) яким працівникам і прирівняним до них особам звільняються від оподаткування	
Відповідно до підпункту 197.1.13 пункту 197.1 статті 197 Податкового кодексу України та Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:	
Затвердити перелік підприємств, які підлягають приватизації відповідно до Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» та операції з безоплатної передачі частки державного майна (акцій) яким працівникам і прирівняним до них особам звільняються від оподаткування, згідно з додатком.	
<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>	
Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 127	
ПЕРЕЛІК підприємств, які підлягають приватизації відповідно до Закону України «Про особливості приватизації майна в агропромисловому комплексі» та операції з безоплатної передачі частки державного майна (акцій) яким працівникам і прирівняним до них особам звільняються від оподаткування	
Код згідно з ЄДРПОУ	Найменування
24893936	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Вінницьке»
34435075	Луківська льононасіннава станція
05281529	Державне підприємство «Волинська станція луківництва»
33678944	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Таїровське»
00724809	Державне підприємство «Грозинське»
00481653	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Більковецьке»
04762824	Державне підприємство «Малинська насіннева база «Сортнасінноєвоч»
00498069	Державне підприємство «Світанок»
33318041	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Надія»
36418685	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Запорізьке»
35365821	Державне підприємство «Новочорторийське»
03757347	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Промінь»
36475303	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство імені Іваненка»
36280860	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Хмельницьке»
36481123	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Миколаївське»
30353167	Державне підприємство «Сорокотязьке»
20760138	Державне сільськогосподарське підприємство «Лішнянське»
24306494	Державне підприємство «Львівське»
31803446	Державне підприємство «Ліктрави»
33582037	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Березівське»
00729646	Державне насінницьке сільськогосподарське підприємство «Вирівське»
30003440	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Хоростівське»
00852909	Державне підприємство «Іскра»
00709460	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Ягубець»
35583857	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Трест»
32177715	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Плодовод»
00413825	Державне підприємство «Радгосп–завод «Великолазівський»
00413831	Державне підприємство «Червона Зірка»
00412240	Радгосп–завод «Мужіївський»
00413995	Державне підприємство «Радгосп «Виноградна Долина»
00413274	Державне підприємство «Кучурганське»
00692386	Державне підприємство «Волинське обласне сільськогосподарське виробниче підприємство по племінній справі в тваринництві»
00694095	Державне підприємство «Донецьке обласне підприємство по племінній справі в тваринництві»
00693233	Державне підприємство «Апостолівське підприємство по племінній справі в тваринництві»
00693227	Державне підприємство «Софіївське підприємство по племінній справі в тваринництві»
00693150	Державне підприємство «Васильківське підприємство по племінній справі в тваринництві»
00699299	Оріхівське державне сільськогосподарське підприємство по шовківництву
00699483	Державне підприємство «Городенківське сільськогосподарське підприємство по племінній справі у тваринництві»
00700192	Державне підприємство «Олександрійський шовкорадгосп»
33451887	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Олександрівське»
00854995	Державне підприємство «Племрепродуктор «Степове»
00702587	Одеське обласне об'єднання шовківництва «Облшовк»

00725631	Болградська міжрайонна коконосушарня
00703196	Державне підприємство – державний шовкорадгосп «Чутівський»
05453692	Державне підприємство–шовкогосподарство «Сахновщинське»
05453686	Державне підприємство–шовкогосподарство «Кумівське»
00709193	Державне підприємство «Великопететиський радгосп»
00487462	Державне підприємство «Навчально–дослідне господарство «Самарський» Дніпропетровського державного аграрного університету»
36131454	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Іллінецьке»
00487155	Державне підприємство «Навчально–дослідне господарство «Україна» Державного агроекологічного університету»
32634597	Державне сільськогосподарське підприємство «Ключарківське»
00489797	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Лазурне»
35388896	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Маслівське»
00487189	Державне підприємство «Сільськогосподарське підприємство «Ювілейне»
00487195	Державне підприємство «Родниківка»

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА від 23 лютого 2011 р. № 128 Київ	
Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виготовлення бланків посвідчень та нагрудних знаків для системи соціального захисту	
Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:	
Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виготовлення бланків посвідчень та нагрудних знаків для системи соціального захисту, що додається.	
<i>Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ</i>	
ЗАТВЕРДЖЕНО постановою Кабінету Міністрів України від 23 лютого 2011 р. № 128	
ПОРЯДОК використання коштів, передбачених у державному бюджеті для виготовлення бланків посвідчень та нагрудних знаків для системи соціального захисту	
1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті Міністерству соціальної політики для виготовлення бланків посвідчень та нагрудних знаків для системи соціального захисту за бюджетною програмою «Виготовлення бланків посвідчень та нагрудних знаків для системи соціального захисту» (далі — бюджетні кошти).	
2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем зазначеної у пункті 1 цього Порядку бюджетної програми є Міністерство соціальної політики.	
3. Бюджетні кошти спрямовуються на виготовлення бланків посвідчень для інвалідів, ветеранів війни та праці, нагрудних знаків та посвідчень до них для працівників системи соціального захисту, в тому числі осіб, які постраждали внаслідок Чорнобильської катастрофи, та жертв нацистських переслідувань.	
Завданням Міністерства соціальної політики під час використання бюджетних коштів є забезпечення окремих категорій громадян посвідченнями та нагрудними знаками.	
4. Видатки на виконання бюджетної програми здійснюються в межах бюджетних призначень та затверджених кошторисів відповідно до Плану виконання робіт щодо виготовлення бланків посвідчень для інвалідів, ветеранів війни та праці, нагрудних знаків та посвідчень до них для працівників системи соціального захисту, листів–талонів на проїзд для ветеранів Великої Вітчизняної війни, затвердженого Міністерством соціальної політики.	
Операції, пов'язані з використанням бюджетних коштів, проводяться відповідно до Порядку обслуговування державного бюджету за видатками та операціями з надання та повернення кредитів, наданих за рахунок коштів державного бюджету, затвердженого в установленому законодавством порядку.	
5. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється Міністерством соціальної політики в установленому законом порядку у межах бюджетних призначень відповідно до потреби, визначеної управліннями праці та соціального захисту населення районних, районних у м. Києві та Севастополі держадміністрацій, структурних підрозділів з питань праці та соціального захисту населення виконавчих органів міських, районних у містах (у разі їх утворення) рад за формою, що затверджується Міністерством, і з урахуванням запасів бланків посвідчень та нагрудних знаків на початок року.	
6. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів та виконання бюджетної програми, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.	
КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ	
ПОСТАНОВА від 23 лютого 2011 р. № 131 Київ	
Про затвердження Положення про управління ризиками, пов'язаними з наданням державних гарантій, та розподіл таких ризиків між державою, кредиторами і позичальниками	
Кабінет Міністрів України ПОСТАНОВЛЯЄ:	

ОРІЄНТИР № 12

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Коломійця з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України

Звільнити КОЛОМІЙЦЯ В'ячеслава Миколайовича з посади заступника Міністра праці та соціальної політики України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 288/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Коломійця заступником Міністра соціальної політики України — керівником апарату

Призначити КОЛОМІЙЦЯ В'ячеслава Миколайовича заступником Міністра соціальної політики України — керівником апарату.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 289/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Баранова з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України

Звільнити БАРАНОВА Олексія Григоровича з посади заступника Міністра транспорту та зв'язку України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 290/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Павленка з посади заступника Міністра Кабінету Міністрів України

Звільнити ПАВЛЕНКА Володимира Петровича з посади заступника Міністра Кабінету Міністрів України згідно з поданою ним заявою.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 291/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Л. Горбунової з посади заступника Міністра юстиції України

Звільнити ГОРБУНОВУ Лідію Миколаївну з посади заступника Міністра юстиції України відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 292/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Красноштана з посади заступника Голови Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу

Звільнити КРАСНОШТАНА Олександра Михайловича з посади заступника Голови Національного агентства з питань підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 293/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення А. Дєньгіна з посади заступника Голови Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду

Звільнити ДЄНЬГІНА Анатолія Петровича з посади заступника Голови Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 294/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Г. Сулова з посади першого заступника Голови Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду

Звільнити СУСЛОВА Геннадія Михайловича з посади першого заступника Голови Державного комітету України з промислової безпеки, охорони праці та гірничого нагляду відповідно до пункту 1 частини першої статті 40 Кодексу законів про працю України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 295/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення В. Бондаря з посади заступника Голови Державної митної служби України

Звільнити БОНДАРЯ Віктора Васильовича з посади заступника Голови Державної митної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 296/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Г. Георгієнка з посади заступника Голови Державної митної служби України

Звільнити ГЕОРГІЄНКА Геннадія Вікторовича з посади заступника Голови Державної митної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 297/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення П. Пашка з посади заступника Голови Державної митної служби України

Звільнити ПАШКА Павла Володимировича з посади заступника Голови Державної митної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 298/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення С. Сьомки з посади заступника Голови Державної митної служби України

Звільнити СЬОМКУ Сергія Миколайовича з посади заступника Голови Державної митної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 299/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення І. Тимофєєва з посади заступника Голови Державної митної служби України

Звільнити ТИМОФЄЄВА Ігоря Володимировича з посади заступника Голови Державної митної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 300/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Лисицького з посади першого заступника Голови Антимонопольного комітету України — державного уповноваженого

Звільнити ЛИСИЦЬКОГО Миколу Федоровича з посади першого заступника Голови Антимонопольного комітету України — державного уповноваженого згідно з поданою ним заявою.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 301/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення О. Пшенички з посади заступника Міністра вугільної промисловості України

Звільнити ПШЕНИЧКУ Олексія Васильовича з посади заступника Міністра вугільної промисловості України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 302/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення М. Мездріна з посади заступника Голови Державної служби автомобільних доріг України

Звільнити МЕЗДРІНА Миколу Геннадійовича з посади заступника Голови Державної служби автомобільних доріг України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 303/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Мездріна першим заступником Голови Державної служби автомобільних доріг України

Призначити МЕЗДРІНА Миколу Геннадійовича першим заступником Голови Державної служби автомобільних доріг України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 304/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення Н. Ніколаєнка заступником Голови Державної пробірної служби України

Призначити НІКОЛАЄНКА Назара Ілліча заступником Голови Державної пробірної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 305/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Жука першим заступником Голови Державної пробірної служби України

Призначити ЖУКА Олександра Михайловича першим заступником Голови Державної пробірної служби України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 306/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Губіної заступником Міністра культури України — керівником апарату

Призначити ГУБІНУ Олександру Олександрівну заступником Міністра культури України — керівником апарату.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 307/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Каленкова першим заступником Голови Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном

Призначити КАЛЕНКОВА Олександра Федоровича першим заступником Голови Державного агентства України з управління державними корпоративними правами та майном.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 308/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Пшенички заступником Голови Державної служби технічного регулювання України

Призначити ПШЕНИЧКУ Олексія Васильовича заступником Голови Державної служби технічного регулювання України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 309/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення М. Косіченка першим заступником Голови Державного агентства резерву України

Призначити КОСІЧЕНКА Михайла Павловича першим заступником Голови Державного агентства резерву України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 310/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення В. Дмитришина заступником Голови Державної служби інтелектуальної власності України

Призначити ДМИТРИШИНА Володимира Степановича заступником Голови Державної служби інтелектуальної власності України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 311/2011

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про призначення О. Чунарьова заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України

Призначити ЧУНАРЬОВА Олексія Васильовича заступником Голови Державного агентства водних ресурсів України.

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

м. Київ
15 березня 2011 року
№ 312/2011

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ЖИТТЯ ТРИВАЄ. Нелегкі випробування, які випали Країні сонця, що сходить, і її мужньому народу цієї весни, неопорно рівно зіпсували радість від закінчення школи мільйонам японських дітей. На жаль, тисячі з них вже ніколи не отримають першого важливого документа—перепустки у доросле життя: руйнівна стихія по—своєму проєкзамувала жертв

землетрусу і цунамі. Тому вручення атестатів, яке традиційно відбувається наприкінці березня, цього року замість випускних вечорів запам'ятається молебнями за душі загиблих і зниклих безвісти. Але молодість бере своє, і ці школярки з міста Ямада щиро радіють закінченню навчального року й отриманим атестатами.

Талановита поміщиця малувала, як Айвазовський

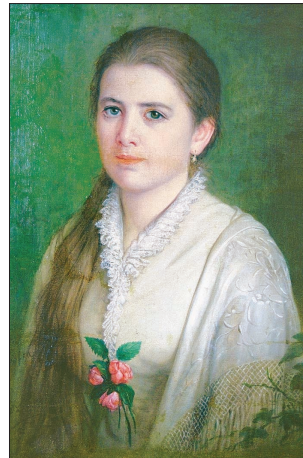
Олександр ВЕРТИЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ВЕРНІСАЖ. У Сумсько—обласному художньому музеї імені Н. Онацького відкрилася виставка художніх полотен та скульптурних робіт уродженки Лебединського району, учениці Івана Айвазовського Юлії Бразоль. Нинішнього року минає 155—та річниця від дня її народження. Ю. Бразоль, хоч і жила певний час у Лебедині та

різних маєтках Лебединського повіту (Рябушки, Гудимівка), навчалася живопису у харківського майстра Євдокима Волошинова, все ж за способом світосприйняття, масштабністю художнього відображення сягає європейських і світових просторів. Цьому значною мірою сприяли численні подорожі країнами Близького та Далекого Сходу, участь у міжнародних виставках, зокрема, Парижі (1900 рік), де за

скульптуру «Будяк» одержала почесний відгук та бронзовий канделябр. Її роботи експонувалися на виставках у Петербурзі, Москві, Харкові, Нижньому Новгороді, Томську. Свого часу землячка брала мистецькі уроки в Івана Айвазовського, який високо цінував талант художниці, відомих російських скульпторів Марка Антокольського та Володимира Беклемишева, майстрів Німеччини, Італії. На жаль, майже нічого невідомо про останній період її життя. Опісля 1917 року вона вимушена була виїхати за кордон, де сліди сім'ї безнадійно загубилися.

А на сумській виставці відвідувачі мають змогу побачити 35 робіт талановитої землячки. Це портрет самої Юлії Бразоль пензля харківського живописця Вікентія Слендзінського. Пейзажі і натюрморти художниці прості і невибагливі. Автор свідомо уникає всього ефектного, віддаючи перевагу скромним і, на перший погляд, незначним фрагментам довкілля. Але під рукою майстра вони набувають особливої образності і забарвлення. Особливих успіхів досягла художниця у зображенні по—



Юлію Бразоль вважали романтичною поміщицею

вітря і води — вони дуже природні. Подібне можна сказати про гриби — низка натюрмортів пропонує розмаїття цих дарів природи.

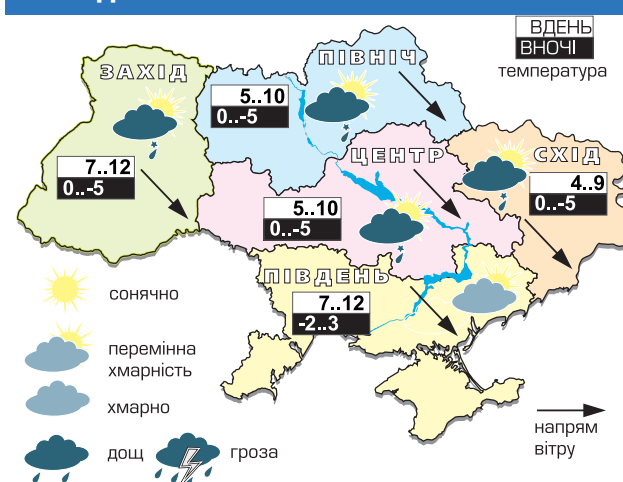
Привертають увагу скульптури і горельєфи «Аврора», «Жінка на скелі», «Сестри». В них автор постає як тонкий майстер у відчутті об'єму, руху, простору.

Свого часу за Юлією Бразоль закріпився образ романтичної «домашньої» поміщиці. Однак її творча спадщина свідчить, що це була вольова, активна і цілеспрямована натура.



Сливи на цьому натюрморті виглядають як справжні

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 24 БЕРЕЗНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	0 -5	+5 +10	Черкаська	0 -5	+5 +10
Житомирська	0 -5	+5 +10	Кіровоградська	0 -5	+5 +10
Чернігівська	0 -5	+3 +8	Полтавська	0 -5	+4 +9
Сумська	-1 -6	+2 +7	Дніпропетровська	0 -5	+5 +10
Закарпатська	-2 +3	+10 +15	Одеська	-1 +4	+10 +15
Рівненська	+1 -4	+5 +10	Миколаївська	-2 +3	+8 +13
Львівська	+1 -4	+6 +11	Херсонська	-2 +3	+7 +12
Івано-Франківська	0 -5	+8 +13	Запорізька	0 -5	+5 +10
Волинська	+1 -4	+5 +10	Харківська	-1 -6	+3 +8
Хмельницька	0 -5	+5 +10	Донецька	0 -5	+4 +9
Чернівецька	0 -5	+8 +13	Луганська	-1 -6	+3 +8
Тернопільська	0 -5	+5 +10	Крим	-2 +3	+6 +11
Вінницька	0 -5	+5 +10	Київ	0 -2	+7 +9

Укргідрометцентр

Дубу Залізняка продовжать життя

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

ПАМ'ЯТКИ ІСТОРІЇ. За оцінками експертів, легендарний холодноярський дуб Максима Залізняка, якому недавно за результатами всеукраїнського конкурсу присвоєно звання «Національне дерево України», живе майже тисячу років. Він пам'ятає й повстанців на чолі із Северином Наливайком, і Богдана Хмельницького, й клятви гайдамаків, і воїнів Холодноярської республіки. Дерево вражає численних туристів своєю могутньою кроною та розмірами стовбура. Однак більше десяти років тому з'явилися певні ознаки нездоров'я патріарха — окремі гілки почали всихати. Місцеві ентузіасти разом із науковцями намагаються продовжити його вік. Вносять добрива, доколюють дерева висаджують спеціальні кущі та трави, які позитивно впливають на кореневу систему. Останніми роками його стан поліпшився. Однак є привід замислитися над подальшою долею реліквії. Доцент кафедри ландшафтного дизайну Національного університету біоресурсів та природокористування Анатолій Кушнір вважає, що за певних умов дерево може прожити понад тисячу років.

Як розповів завідувач фліалом «Холодний Яр» Національного історико—культурного заповідника «Чигирин» Богдан Леґоняк, нинішньої весни біологи взяли зразки дерева для клонування та прищеплення. Збереженням генетичного матеріалу займуться спеціалісти Київського інституту генетики, Національної аграрної академії, Уманського національного дендрологічного парку «Софіївка» та Черкаського національного університету імені Б. Хмельницького.

Отже, є шанс, що побачити дуб Залізняка зможуть також наші нащадки.



Легендарному дубу майже 1000 років