

2

Жодних підстав для обмеження імпорту українських сирів на російський ринок наразі не існує



«Особливості водопостачання та водовідведення в місті Києві. Які чинники впливають на якість води?» — тема нашої наступної «прямой лінії». Гостем редакції буде заступник генерального директора з технічних питань ПАТ «АК» «Київ водоканал» **БІЛИК Андрій Олексійович**. Поставити свої запитання Ви зможете 20 січня з 12.00 до 13.00 за телефоном: 253-15-83. Крім того, їх можна надсилати завчасно на електронну скриньку: imrich@ukcc.com.ua



ГАЗЕТА ЦЕНТРАЛЬНИХ ОРГАНІВ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ УКРАЇНИ
ЗАСНОВАНА В 1990 РОЦІ

www.ukurier.gov.ua

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 18 СІЧНЯ 2012 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№ 9 (4653)

ЦИТАТА ДНЯ

ВІТАЛІЙ ЗАХАРЧЕНКО:



«Буду жорстко карати за непрофесіоналізм і хамство, невиконання службової етики».

Міністр внутрішніх справ про неприпустимість негативного ставлення співробітників міліції до громадян

Чиновники відповідатимуть за формалізм

СИТУАЦІЯ. Прем'єр-міністр Микола Азаров доручив переглянути рішення щодо закриття лікарні у м. Алушка (АР Крим) та притягти до відповідальності посадовців, які сприяли його ухваленню. Він укрив обурений формальним, бездушним підходом чиновників під час прийняття такого важливого для людей рішення. Адже після закриття алушкінської лікарні хворим доведеться звертатися по медичну допомогу аж у Ялту, що досить далеко територіально. Прем'єр-міністр доручив знайти оптимальні шляхи розв'язання проблеми, обов'язково з урахуванням думки громадськості. Ухвалювати будь-які рішення про закриття соціальних закладів чи їхнє перепрофілювання без обговорення з місцевою громадою неприпустимо, передає позицію Прем'єра департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну. Микола Азаров зробив попередження профільному міністру Олександру Аніщенку і вказав на необхідність суворого контролю за обґрунтованістю оптимізації мережі медичних закладів.

ЦИФРА ДНЯ

15-20%

військовослужбовців, за словами міністра оборони Михайла Єжеля, скоротять з армії протягом наступних п'яти років

Оце так привалило!



Очі бачать, а руки бояться

ПРОБЛЕМА. Багато автомобілістів виявилися морально неготовими до серйозних снігопадів

Чи винна «невістка»?

СИТУАЦІЯ. Зернотрейдери докоряють Укрзалізницю у зриві експортних планів

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Якось аж трохи дивно, що певний час не було проблем із зернотрейдерами. Однак одразу після новорічно-різдвяних свят експортери збіжжя нагадали і

про себе, і про свої проблеми. На прес-конференції в УНІАН президент Української зернової асоціації Володимир Клименко заявив, що Укрзалізниця не надає належної кількості вагонів і тим самим гальмує темпи експорту. Мовляв, потреби низки

компаній перевізник задовольняє лише на третину.

Як приклад він назвав компанію «Нібулон», яка поскаржилася на те, що робота більшості елеваторів була припинена через невиконання планів з подачі зерновозів в останні три місяці ми-

нулого року. Це призвело до порушення термінів виконання договорів із сільгоспвиробниками, а отже, до збитків, адже у четвертому кварталі 2011 року з якихось причин «Нібулону» було видано вагонів лише на 45-46% від заявленої кількості.

Окрім того Володимир Клименко повідомив, що одні компанії не отримують зерновози для виконання основних експортних програм, а інші мають пріоритетне право на задоволення додаткових заявок.



КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ

встановлені Національним банком України з 17 січня 2012 року

USD 798.9800
за 100 доларів США

EUR 1012.2278
за 100 євро

RUB 2.5019
за 10 рублів

/ AU 131312.36

AG 2388.95

PT 118968.12

PD 51134.72

за 10 трійських унцій

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Знов за бринзу гроші

ТОРГІВЛЯ. Жодних підстав для обмеження імпорту українських сирів на російський ринок наразі не існує

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Ще ж саме стосується цінної молочної продукції вітчизняного виробництва. Про це на брифінгу в Хмельницькому заявив Прем'єр-міністр Микола Азаров, де він учора перебував із робочою поїздкою.

«Я на камеру скуштував сири, ознайомився з технологією їх виробництва, і можу своїм російським партнерам і колегам сказати: потрібно ще постаратися, аби російські заводи виробляли сири такої якості. Наша продукція — це продукція високоякісна, ніяких претензій до нас бути не може», — заявив глава уряду.

Хто більше постраждає?

При цьому Прем'єр-міністр додав, що про якість української молочної продукції також свідчать результати перевірок, проведених російськими спеціалістами. За його словами, якщо Росія запровадить санкції щодо української молочної продукції, то насамперед постраждає сама Російська Федерація.

«Якщо раптом через будь-які причини наші російські колеги обмежать доступ українських товарів на свій внутрішній ринок, в першу чергу постраждають саме їхні споживачі. Адже наші сири високої якості та дешевші, а значить, російські громадяни будуть змушені купувати дорожчі польські сири», — зазначив Микола Азаров.

Крім того, Прем'єр-міністр підкреслив, що торговельно-економічні відносини між Україною та Росією регулюються відповідними угодами: «Відносини між Україною і Росією суворо регулюються договорами, порушувати які нікому права не дано. На першій же зустрічі керівництва України й Росії ці питання будуть досить жорстко порушено та, безумовно, їх буде знято».

Ринок має бути без політики

Микола Азаров сподівається, що так само за допомогою переговорів буде вирішено всі газові питання. При тому, що Україна оголосила про свої наміри значно зменшити закупівлю



Микола Азаров переконаний: до наших сирів російським далеко

імпортованого російського газу, повідомляє департамент інформації та комунікації з громадськістю Секретаріату Кабміну.

«Ми їм чітко сказали: ми не збираємося закуповувати такі величезні об'єми газу за кабальними контрактами», — конкретизував Микола Азаров. При цьому він підкреслив, що Україна зараз закуповує російський при-

родний газ за ціною понад 500 доларів за тисячу кубометрів. Хоча, скажімо, США купують природний газ за ціною близько 100 доларів. Ось такий виходить ринковий механізм.

«За які такі гріхи ми змушені закуповувати такий дорогий газ? Тобто вже час зупинитися, вже час нам дати відповідь: за що наші люди повинні таку високу

ціну сплачувати», — вже сам запитав у журналістів Микола Азаров.

При цьому він підкреслив, що переговорна група на чолі з міністром енергетики та вугільної промисловості Юрієм Бойком перебуває в Росії, де проводить переговори з керівництвом ВАТ «Газпром» про перегляд кабальних газових контрактів 2009 року.

А відповідаючи на запитання медійників щодо макроекономічних показників за минулий рік, Прем'єр-міністр назвав хорошим показником річний приріст ВВП в 2011 році на рівні 5,2%. На його думку, це є прекрасним результатом. Тим більше, враховуючи торішні умови в економіці.

Глава уряду також підкреслив, що з 1 січня поточного року вступили в силу норми Податкового кодексу щодо спрощеного оподаткування малих підприємств. Це, на його думку, розв'язало більшість проблем підприємств, які працюють за спрощеною системою оподаткування.

«Я знаю, що в області був ряд виступів тих людей, які працюють на вашому ринку. Ми розглянули і врахували не лише їхні пропозиції, а і в цілому по країні провели велику роботу. На мій погляд, і нам підприємці, які працюють за спрощеною системою оподаткування, прямо говорять, що в них більше питань до уряду немає. Тобто більшість пропозицій ми врахували і пішли назустріч бізнесу», — резюмував Микола Азаров.

Бюджетне лікування доведуть до 100 відсотків

ЗДОРОВ'Я. Міжнародні фахівці відзначають прогрес України у боротьбі зі СНІДом і туберкульозом

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Усі хворі, які потребують антиретровірусної терапії, отримуватимуть її в 2013 році безкоштовно. Про це повідомив Прем'єр-міністр Микола Азаров під час зустрічі з виконавчим директором Глобального фонду для боротьби з ВІЛ/СНІДом, туберкульо-

зом та малярією Мішелем Казачкіним.

«Наступного року за рахунок державного бюджету таке лікування отримуватимуть понад сорок три тисячі пацієнтів, і практично ми задовольнимо стовідсотково потребу хворих в антиретровірусній терапії. Для нас це надзвичайно важливе завдання, оскільки люди самі

не завжди можуть оплатити таке лікування», — продовжив Микола Азаров.

Сьогодні за рахунок бюджету отримують лікування близько 86% хворих. А за останні два роки вдалося знизити темпи росту захворювань на ВІЛ/СНІД і туберкульоз. Порівняно з 2004 роком у 16 разів збільшилося фінансування на лікування та профілактику

цих захворювань, повідомляє департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату Кабміну.

Мішель Казачкін, у свою чергу, зазначив, що Україна досягла успіху в боротьбі з цими недугами: «Успіхи України у боротьбі з цими проблемами значні як у регіональному, так і в світовому масштабі».

Він підкреслив, що нині антиретровірусну терапію в Україні отримують понад 25 тисяч осіб, а 7 років тому, коли фонд розпочинав співпрацю з Україною, таку можливість мали лише 250 пацієнтів.

Крім того, фонд підтримує структурні зміни в Україні щодо профілактики та боротьби з туберкульозом.

А серед проблем, які ще потребують розв'язання, голова фонду відзначив необхідність збільшення кількості пацієнтів замісної терапії та поліпшення лікування хворих у пенітенціарних закладах.

Глава уряду доручив міністру охорони здоров'я взяти під особистий контроль вирішення окреслених питань.

У Ризі чудово розуміють українську

ПАРТНЕРСТВО. Латвійська влада всіляко підтримує осередок нашої діаспори у своїй столиці

Відділ новин
«Урядового кур'єра»

Головною подією одногоденного робочого візиту міністра закордонних справ Костянтина Грищенка до Латвійської Республіки стало відкриття оновленого приміщення Ризької української середньої школи. На урочистостях були присутні також Президент країни Андрій Берзиньш, мер Риги Ніл Ушаков, відомі латвійські політики, представники дипломатичного корпусу, акредитованого в Ризі, активісти української громади, представники місцевих ЗМІ, наукових кіл і творчої інтелігенції.

Виступаючи на відкритті школи, головний український дипломат зачитав вітального листа Президента Віктора Януковича, де висловлено переконання, що школа і надалі зберігатиме та примножуватиме славні традиції єднання й дружби між українським і латвійським народами.

Від себе особисто Костянтин Грищенко висловив вдячність латвійській владі за всебічну підтримку освітнянського осередку українства на латвійській землі: «Лише рік тому під час відвідання вашої школи було оголошено про плани провести в ній масштабні ремонтні роботи. Цей час минув, і мрія втілюється в життя — Ризька

українська середня школа має чудове оновлене приміщення».

У дарунок школі він передав спеціальний інтерактивний комплекс для облаштування кабінету україністики й понад 170 книжкових видань для бібліотечного фонду.

Не забувають про Європу

Костянтин Грищенко провів переговори з вищим керівництвом Латвійської Республіки. Під час зустрічі з Президентом Андрієм Берзиньшем обговорено перспективи подальшого розвитку двосторонніх відносин у політичній, економічній та

культурно-гуманітарній сферах. Йшлося, зокрема, про підготовку до проведення важливих двосторонніх заходів: П'ятого засідання українсько-латвійської Міжурядової комісії з питань економічного, промислового і науково-технічного співробітництва та візитів вищих посадових осіб України до Латвії.

Андріс Берзиньш підтвердив незмінність підтримки його державою євроінтеграційних прагнень України і готовність ділитися інтеграційним досвідом у тих сферах, які є пріоритетними для України.

Відбулася зустріч і з Головою Саейму Латвійської Республіки Солвітою Аболти-

нею. «Активізація співробітництва на рівні груп Верховної Ради та Саейму сприятиме розвитку міжпарламентського діалогу між нашими країнами», — зазначив Костянтин Грищенко.

Візити триватимуть

Глава парламенту заповіла високого гостя у незмінній підтримці Латвійською державою євроінтеграційних прагнень України: «Що стосується відносин України та ЄС, то ми безумовно підтримуємо євроінтеграційні прагнення Києва і вітаємо завершення переговорів щодо Угоди про асоціацію».

Костянтин Грищенко провів переговори і зі своїм латвійським колегою Едгарсом Рінкевичсом. У контексті розвитку політичного діалогу сторони домовилися про проведення найближчим часом візитів до Латвії Прем'єр-міністра та Голови Верховної Ради України. Едгарс Рінкевичс також отримав запрошення відвідати Україну у зручний для нього час.

Дипломати домовилися провести у другому кварталі чергове засідання економічної комісії та докласти максимальних зусиль для реалізації проекту потяга контейнерних перевезень «Зубр», повідомляє прес-служба МЗС.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Чи винна «невістка»?

(Закінчення.)

Початок на стор. 1)

Він послався на наказ Укрзалізниці №35, в якому йдеться про першочергове надання вагонів для компанії «Хліб Інвестбуд» нібито для виконання державної програми експорту, якої в природі не існує.

— Ми б хотіли, щоб усі компанії одержували вагони на рівних умовах, — цитує президента УЗА агенція УНІАН. — Адже це зазначено в статуті Укрзалізниці. При такому ставленні, як сьогодні, якщо воно не зміниться, експортуватимемо десь 2 млн тонн зерна за місяць, тобто 12 млн тонн за півріччя. Якщо додати те, що вже було зроблено, вийдемо на 21 млн тонн. А за прогнозами потрібно вивезти 26 млн тонн зерна — це без олійних культур, а з ними, то під 30.

З огляду на таку ситуацію Українська зернова асоціація підготувала звернення до Прем'єр-міністра Миколи Азарова з проханням розглянути це питання на засіданні Кабінету Міністрів. Окрім того, зернотрейдери збираються скаржитися до Антимонопольного комітету і готують позови до суду.

У відповідь на це звинувачення заступник начальника Головного управління з перевезень Укрзалізниці Петро Лимарчук заявив, що поширена у ЗМІ інформація про надання преференцій в отриманні зерновозів одній із компаній не відповідає дійсності.

— У грудні минулого року Укрзалізниця щодоби навантажувала 1026 вагонів-зерновозів, — зауважив він. — При цьому для компанії «Хліб Інвестбуд» надавалося лише 133 вагони, або приблизно 15% загальної кількості навантажених вагонів. Заявки від «Хліб Інвестбуду» в грудні



Возити є що, було б чим

становили 8282 вагони, а фактичне навантаження — 4164, або 50% заявлених обсягів. Це свідчить про те, що ми забезпечуємо зерновозами всіх учасників ринку, не надаючи жодному з них якихось переваг.

Некоректним назвав Петро Лимарчук і трактування у ЗМІ оперативного

та суднові партії вантажу, щоб вагони не скупчувалися на припортових елеваторах.

За оперативними даними прес-служби Укрзалізниці, за 16 днів січня 2012 року навантажено 11985 вагонів зерна, або по 779 вагонів за добу. Це означає, що добове наван-

За 16 днів січня 2012 року Укрзалізниця навантажила 11985 вагонів зерна, або по 779 вагонів за добу. Це означає, що добове навантаження перевищило минулорічний показник за відповідний період на 511 вагонів.

наказу №35 від 2 грудня 2011 року. Він наголосив, що у документі не йдеться про надання вагонів одній компанії в обхід інших. Такі оперативні накази видаються у відповідь на листи судовідправників, які просять максимально швидко доукомплектува-

таження перевищило минулорічний показник за відповідний період на 511 вагонів. У тому числі на експорт в напрямку портів навантажено 10168 вагонів (670,7 тис. тонн), а на внутрішній ринок — 1817 вагонів (105,9 тис. тонн).

Податкова має сприяти спрощенням

ПРЕЗИДЕНТСЬКИЙ КОНТРОЛЬ. Глава держави Віктор Янукович доручив Голові Державної податкової служби Олександру Клименку забезпечити максимально сприятливі умови для переходу підприємств,

які були платниками єдиного або фіксованого податку, на спрощену систему оподаткування згідно зі змінами до Податкового кодексу, внесеними у 2011 році. Державна податкова служба має забезпечити

своєчасну реєстрацію суб'єктів господарювання, які виявили бажання з початку 2012 року перейти на спрощену систему оподаткування, повідомляє прес-служба Президента.

Згідно зі змінами до Податкового кодексу, підприємці, які були платниками єдиного або фіксованого податку, для переходу на спрощену систему оподаткування мають подати відповідну заяву до 25 січня нинішнього року.

Великий футбол Київ зустрічатиме квітами і м'ячами

ЄВРО-2012. Комунальні служби столиці планують зустрічати гостей Євро-2012 оригінальними квітковими клумбами. Про це розповів генеральний директор КО «Київзеленбуд» Микола Назаренко.

«Євро-2012 — дуже важлива подія для Києва, і до неї ми готуємося з усією відповідальністю, адже хочемо показати нашу столицю зеленим і квітучим містом. Уже нині ландшафтні архітектори надають свої пропозиції щодо

клумб, практично кожен день ми їх розглядаємо і затверджуємо. Днями, до речі, у нас теж проводилася така нарада і було висунуто близько 10 дуже цікавих пропозицій. Це в'їзди в місто з боку проспекту Бажана, Борисполя, Житомирської траси, проспекту Перемоги. Скрізь в'їзні групи прикрашатимуться квітковими клумбами», — поінформував він.

За словами Миколи Назаренка, підприємство вже закупило насіння однорічних

квітів, які вирощуватимуть у теплицях. Ті сорти, які не можна виростити тут, буде закуплено і завезено.

Разом з тим, згідно з розпорядженням КМДА, незабаром столицю прикрасять велетенськими футбольними м'ячами. Найбільшою копією офіційного футбольного м'яча Євро-2012 уже оформлено зовнішню поверхню купола ТРЦ «Глобус», що на Майдані Незалежності. Ще чотири велетенські футбольні м'ячі розташують на клумбах

Європейської площі, площах Перемоги, Поштової і поблизу Харківської площі. Збільшені копії офіційних м'ячів Євро-2012 милуватимуть око киян і гостей столиці з 1 квітня до 1 липня 2012 року.

Виготовлення та встановлення конструкцій фінансуватиметься за рахунок офіційного спонсора УЄФА Євро-2012 компанії «Адідас Україна», яка і виступила з цією пропозицією, повідомляє прес-служба Київської міської держадміністрації.

ПРОШУ СЛОВА!

«Хрущовка» на воді

Лариса ДАЦЮК,
«Урядовий кур'єр»

Киянам, які переймаються виглядом свого міста, довго радіти з того, що правий берег Дніпра очистили від усілякого плавучого непотребу (готельчиків, офісів, ресторанів), не довелося. Усе це громаддя розіпхали по затоках лівобережжя подальше від людських очей.

Порозпихали, та не все. Одну чи не найбільш оковирну споруду, таку собі «хрущовку» на воді, примостили на найвиднішому місті — прями́сінько біля мосту Метро. Та ще й як примостили: прихопили кілька гектарів парку й берега. Тож нині це п'ятиповерхове громаддя з велетенським написом на борту «швартуйся, если голоден» впадає в око кожному, хто їде з правого берега на лівий. А тому, хто прямує з лівобережжя, відкривається інша картина: вирубаний навпроти плавучого комплексу парк. Там тепер не тільки широка під'їзна дорога, а й заасфальтована стоянка для машин, якісь господарські споруди і велетенський намет. Мабуть, літнє кафе, відкрите чомусь під Новий рік.

Тож після старту купального сезону відпочивати зі своїм наметом чи пляжною підстилкою на цьому березі — зась. Мабуть, це й є те «впорядкування» пляжів, через яке журналісти розпинали керівництво комунального підприємства «Плесо» на початку літа минулого року. Проте, як з'ясувалося, «впорядкувальний караван» і досі йде.

Тоді, до речі, йшлося не лише про забудову пляжів генделіками, а й про горезвісну «хрущовку». Пояснення було заспокоїливе: мовляв, вона там тимчасово. Адже й справді бачити це одорогло на фоні річкової блакиті та зелені островів не погоджувались і місцеві чиновники. Однак пройшов час, щось, мабуть, змінилось, і п'ятиповерхівка пришвартувалася до берега, прихопивши його для своїх господарських потреб.

Дивуватися такому повороту подій, вочевидь, не варто. Адже змінила статус і скандальна споруда над станцією метро «Театральна», яку визнали не лише незаконною, а ще й аварійною. Як і спортивний майданчик з частиною вирубаного парку на перехресті проспекту Гагаріна і вулиці Червоноткацької, знову ставши будівельним майданчиком. Ось тільки чомусь застоявся майданчик спустошеного парку біля магазину «Дитячий світ». Уже минуло кілька років відтоді, як напередодні Різдва тут повалили вікові сосни задля зведення чергового архітектурного «шедевра». Тоді громадськість заперотестувала. Однак, судячи з того, що парк не відновили і щебінь не вивезли, зловмисники чекають свого часу.

Та й чого їм не сподіватися на вседозволеність на якомусь там лівобережжі. Адже навіть у середмісті один за одним, як гриби після дощу, виростають вежі, які псують історичну частину столиці. Вже й ЮНЕСКО пальчиком погрожує, а нашим «варягам» хоч би що.

Арафат проти Траяна

Оксана ГОЛОВКО,
«Урядовий кур'єр»

ПРОТЕСТИ. У Бухаресті та інших містах Румунії вже кілька днів тривають вуличні акції з вимогою відставки президента країни Траяна Бесеску. Проти мітингувальників, часом «озброєних» петардами, влада виставляє спецпідрозділи жандармів, екіпірованих щитами, кийками та балонами зі сльозогінним газом.

Збудником хвилі демонстрацій стала відставка популярного медика родом з Палестини Раєда Арафата. Лікар приїхав до Румунії ще у 1980-х. Він — відома і шанована особа завдяки низці ініціатив, які поліпили ефективність системи швидкої медичної допомоги.

Однак тиждень тому доктор Арафат добровільно полишив посаду заступника міністра охорони здоров'я через низку критичних заяв на його адресу з боку чинного президента Румунії. Ця дискусія виникла на тлі планів румунського уряду частково приватизувати систему охорони здоров'я.

Хоча Бесеску вже оголосив, що відмовляється від непопулярної реформи, це не заспокоїло демонстрантів, повідомляє Бі-Бі-Сі. Люди висловлюють невдоволення падінням загального рівня життя і, зокрема, скороченням зарплат, заморожуванням пенсій тощо. Тепер їхні гасла — відставка президента і дострокові вибори.

На вимогу кредиторів з МВФ уряд знизив зарплати в держсекторі на 25%, пенсії — на 15%, згорнув низку соціальних програм і скоротив сотні тисяч держслужбовців. Проти «соціального геноциду» вже подали голос і румунські профспілки.

І хоча місцевий уряд провів термінове засідання у зв'язку з хвилею маніфестацій, за підсумками якого прем'єр Еміль Бок закликав демонстрантів відмовитися від насильства і перейти до діалогу, та доки офіційні джерела продовжують стверджувати, що заворушення в Бухаресті почали молоді футбольні хулігани й, мовляв, саме цих ініціаторів заарештувала поліція, заклик цей навряд чи буде почуто.

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

ДОКУМЕНТИ

ЗАКОН УКРАЇНИ

Про внесення змін до деяких законів України стосовно повноважень органів державної влади щодо встановлення вимог до інвестування активів

Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

I. Внести зміни до таких законів України:

1. У статті 31 Закону України «Про страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2002 р., № 7, ст. 50, № 16, ст. 114; 2004 р., № 2, ст. 6; 2005 р., № 1, ст. 1; 2006 р., № 13, ст. 110):

1) частину двадцять третю викласти в такій редакції:

«Обмеження щодо максимальних обсягів активів кожної категорії, вимоги до якості таких активів, вимоги щодо наявності та рівня кредитного рейтингу активів певних категорій та/або банків та емітентів цінних паперів, у яких розміщуються кошти страхових резервів, встановлюються Уповноваженим органом»;

2) частину двадцять четверту виключити.

2. Частину другу статті 38 Закону України «Про недержавне пенсійне забезпечення» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 47-48, ст. 372) доповнити пунктом 1¹ такого змісту:«1¹) дотримуватися внутрішніх правил та процедур оцінки і управління ризиками, пов'язаними з інвестуванням пенсійних активів, що відповідають вимогам, встановленим Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням з національною комісією, що здійснює державне регулювання у сфері ринків фінансових послуг».

II. Цей Закон набирає чинності через чотири місяці з дня його опублікування.

м. Київ
22 грудня 2011 року
№ 4270-VI

Президент України В. ЯНУКОВИЧ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 5 грудня 2011 р. № 1373
Київ

Про внесення зміни до пункту 1 Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених громадськими організаціями та творчими спілками, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести зміну до пункту 1 Порядку проведення конкурсу з визначення програм (проектів, заходів), розроблених громадськими організаціями та творчими спілками, для виконання (реалізації) яких надається фінансова підтримка, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 12 жовтня 2011 р. № 1049 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 79, ст. 2917), виключивши в абзаци другому слова «для проведення їх керівними органами заходів, передбачених статутними документами (асамблеї, з'їзди, пленуми, засідання ради, президії, правління, конференції, загальні збори)».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 січня 2012 р. № 5
Київ

Про внесення змін до Порядку забезпечення санаторно-курортними путівками деяких категорій громадян органами праці та соціального захисту населення

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

Внести до Порядку забезпечення санаторно-курортними путівками деяких категорій громадян органами праці та соціального захисту населення, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 22 лютого 2006 р. № 187 (Офіційний вісник України, 2006 р., № 8, ст. 444; 2008 р., № 51, ст. 1693; 2010 р., № 92, ст. 3273; 2011 р., № 20, ст. 829), такі зміни:

доповнити Порядок пунктом 20 такого змісту:

«20. Розподіл санаторно-курортних путівок до санаторіїв, що належать до сфери управління Мінсоцполітики, здійснює Мінсоцполітики за пропозиціями Державної служби з питань інвалідів та ветеранів і керівників громадських організацій, статутна діяльність яких пов'язана з питаннями поліпшення соціального захисту ветеранів війни, які входять до складу Консультативної ради з питань поліпшення соціального захисту ветеранів війни.»;

у тексті Порядку слова «Міністерство соціальної політики» у всіх відмінках замінити словом «Мінсоцполітики».

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

СПІВЧУТТЯ

Третейська палата України висловлює щирі співчуття родині **Свінціцького Анатолія Володимировича** з приводу його передчасної смерті.

На 49-му році життя від нас пішла добропорядна людина, заслужений юрист України, член президії Третейської палати України, який вніс значний вклад у розвиток третейського судочинства та встановлення права в Україні.

«Досить декларувати — час діяти»

Голова Запорізької облдержадміністрації
Олександр ПЕКЛУШЕНКО

Наприкінці минулого року в Запорізькій області змінено керівника виконавчої влади. Новим головою облдержадміністрації, відповідно до указу Президента України, призначено колишнього народного депутата України Олександра Пеклушенка. Спілкуючись із представниками ЗМІ, він назвав своїм першочерговим завданням реальне підвищення якості життя населення краю.

УК Олександр Миколайовичу! У загальнодержавному рейтингу показників соціально-економічного розвитку наша область на 14-му місці. А були ж часи, коли ми впевнено займали лідерські позиції...

— Запорізька область з її потужним промисловим потенціалом, і 14-те місце в рейтингу — справді несутимісні речі. Тож ми будемо змінювати цю ситуацію.

Уряд визначив 2012 рік оптимальним терміном впровадження загальнодержавних реформ на регіональному рівні. Бо чим швидше ми їх втілимо у життя, тим скоріше нам вдасться реально покращити рівень життя людей. Наша команда вже визначила власні пріоритети — ефективний соціальний розвиток села та реформування медицини, підтримка сім'ї, молоді й дітей, забезпечення правопорядку, покращення екології та підвищення туристичного потенціалу краю.

Ми внесли відповідні корективи до Стратегії соціально-економічного розвитку області. Зокрема до пріоритетного напрямку «Запорізький край — приваблива для інвестицій територія з високорозвинутими індустріальними та аграрними комплексами» додамо Програму модернізації комунальної теплоенергетики області на 2011-2015 роки, створення обласної водної компанії і системи управління житловим фондом.

Реалізовуватимемо також власну стратегію залучення інвестицій та концепцію розвитку промислового комплексу, що передбачає створення промислових зон. Підвищена увага — програмі забезпечення продовольчої безпеки області на 2011-2015 роки. Передбачаємо відродити будівельну галузь, реалізувати на нашій території загально-

національні соціальні проекти «Доступне житло», «Нове життя», «Відкритий світ».

Особливої уваги влади потребують знакові об'єкти Запорізького краю: будівництво нових мостових переходів через Дніпро, запорізький аеропорт, реконструкція обласної філармонії та палацу

Бердянський завод скловолокна.

Разом з Укроборонпромом опрацювали питання подальшої долі заводів «Радіоприлад», «Іскра» та інших. До речі, саме ці підприємства — головні боржники із заробітної плати (станом на 1 грудня загальний борг із заробітної плати на підприємствах області становив 43,9 млн грн.). І без інвестора та ефективних власників ми не зможемо самостійно покращити тут ситуацію.

Металургійні підприємства, такі як «Запоріжсталь», особливої допомоги з боку влади не потребують, самотужки розв'язують свої проблеми. А

ДОСЬЄ «УК»

Олександр ПЕКЛУШЕНКО. Народився 29 серпня 1954 року в Запоріжжі. Освіта вища, за фахом економіст та юрист. Працював на підприємствах обласної спільки споживчих товариств. Був народним депутатом України IV, V та VI скликань. З листопада 2011 року — голова Запорізької облдержадміністрації.

ня про зміну власника комбінату.

УК Як плануєте розвивати агропромисловий комплекс області, на чому зробите акценти?



Серед промислового комплексу області і таке унікальне підприємство як державний авіаремонтний завод «МіГремонт», де модернізують військові літаки. На знімку: перед контрольним польотом

спорту «Юність». Керівників районів також зобов'язали визначити, які проблеми передусім слід розв'язати в 2012 році і довкола яких пріоритетів треба концентрувати сили та бюджетні кошти.

Утім, досить декларувати — час діяти. Безвідкладно досягнуто домовленості щодо передачі аеропорту до комунальної власності громади обласного центру і отримання Палацом спорту фінансування за державною програмою «Хокей України». Віднедавна також активізувалися роботи на запорізьких мостах.

УК Кому допомагатимете передусім?

— Підприємства державної форми власності нині здебільшого перебувають у стані стагнації і потребують ефективного інвестора. Ми розпочали серйозну роботу з Фондом державного майна щодо аналізу причин затягування їхньої приватизації. Йдеться, зокрема, про «Кремнійполімер», ЗТМК,

от підприємства електрометалургійного комплексу з високоенергоємним виробництвом викликають стурбованість: без додаткової підтримки вони просто не виживуть.

Щодо проблемної ситуації на Запорізькому феросплавному заводі, то нам вже вдалося практично вирішити питання передачі підстанції заводу. Зараз фахівці Мінекономіки спільно із «Запоріжжяобленерго» оцінюють її.

Окремо слід сказати і про Запорізький алюмінієвий комбінат. Він займає понад 90 га землі в центральній частині міста, виробництво тут зупинене, тисячі працівників втратили робочі місця. Тож наша позиція однозначна: його вкрай необхідно відродити. Ми готові співпрацювати з його нинішнім власником, тож невдовзі я особисто зустрінуся з ним, щоб остаточно визначитися щодо цього. Якщо розуміння не буде знайдено, ініціюватиме перед Президентом і урядом питан-

— Головне — створити сприятливі умови для виробників сільськогосподарської продукції. Відкриття гуртового ринку — один з кроків для досягнення мети. Однак важливо не просто побудувати ринок, а й забезпечити ефективний механізм його роботи. Селян та фермерів слід зацікавити, щоб вони реалізовували продукцію саме на ньому.

Одним з найпроблемніших напрямків розвитку АПК залишається тваринництво і передусім молочне скотарство. В 2011 році поголів'я великої рогатої худоби зменшилося на 4,9 тис., у тому числі корів — на 1,7 тис. голів, що вже казати про надто мало молока. Тож у наступному році активізуємо цю роботу. Передбачаємо сконцентрувати кошти державного та обласного бюджетів, виділені у 2012 році на розвиток АПК, для підтримки молочного скотарства і розвитку соціальної сфери села.

Наталія ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

ПОДІЇ ТА КОМЕНТАРІ

Оце так привалило!

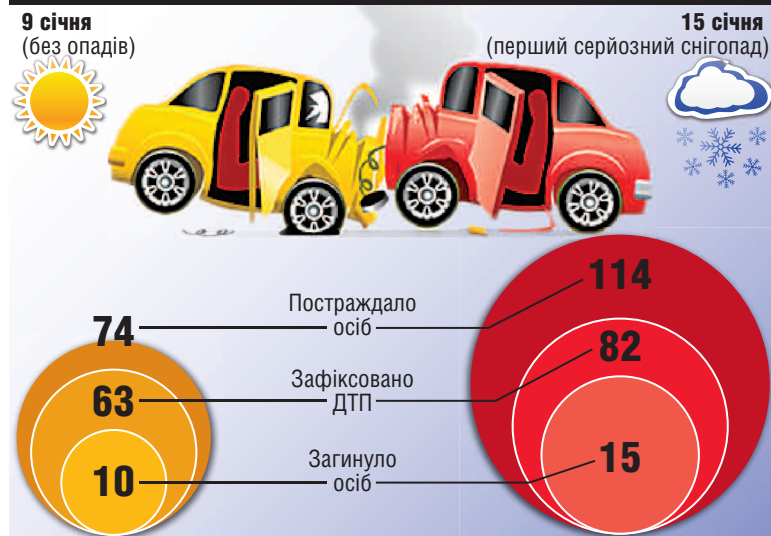
Вадим ПРОЦИШИН,
«Урядовий кур'єр»

З приходом до нас снігопадів на дорогах країни сталося кілька жаклих аварій, внаслідок яких загинули люди. Та й офіційна статистика кількості ДТП зростає. Приміром, згідно з довідкою Міністерства надзвичайних ситуацій на ранок 10 січня, коли опадів не було, протягом доби в Україні зафіксовано 63 дорожньо-транспортні пригоди, а от на ранок 16 січня, коли снігу було вдосталь, зафіксували вже 82 ДТП. Водночас водії кажуть, що аварій сталося значно більше: через те, що вони були дрібними, на місце подій інспекторів ДАІ не викликали — ситуацію автомобілісти вирішували власними силами. За словами автолюбителів, причиною більшості ДТП в цей період є складні погодні умови. Однак комунальні служби вони не звинувачують, адже ті спрацювали відносно оперативно: дороги почили та посипали піском і сіллю.

Зараз вам не літо

Причиною дорожніх аварій професійні водії називають неготовність своїх колег до зими. Причому проблема не технічна, бо на середину січня у водія, який себе поважає, автомобіль повністю готовий до снігопадів та морозів. Річ у психології. Думками з цього приводу з «УК» поділився член Україн-

Статистика дорожньо-транспортних пригод у розрізі погодних умов



За даними Міністерства надзвичайних ситуацій

ського клубу власників автомобілів марки Mitsubishi Іван Когут.

«Смішно говорити, що в середині зими автомобіль не готовий до морозів і снігу. Зимові гума стоїть, «протитуманки» відрегульовано тощо. Водії морально не готові до різкої зміни погоди. Треба в мізках переключити тумблер і усвідомити, що зараз не літо чи суха осінь», — порадив Іван. За його словами, за останні дні сталося багато незначних аварій, причиною яких є саме неухважність водіїв: десь не дотрималися небезпеч-

ної дистанції, десь перевищили швидкість і не розрахували гальмівний шлях.

«За таких умов жодна гума не врятує. Треба забути про те, як їздили останні 9 місяців. Кермувати потрібно спокійно, обережно, без різких маневрів, дотримуючись швидкісного режиму», — наголосив досвідчений автолюбитель. А новачкам він порадив у перші сніжні дні взагалі не виганяти «залізного коня» на дорогу. Та додав, що цим правилом не нехтують і водії зі стажем. У період першого снігу вони обирають громадський

Інфографіка «Урядового кур'єра»

ДОВІДКА «УК»

За оперативними даними Міністерства інфраструктури, станом на ранок 16 грудня проїзд дорогами загального користування України, включаючи гірські перевали, забезпечено. Через погіршення погодних умов на території України жодних порушень у функціонуванні об'єктів транспортного комплексу та зв'язку (залізничного, авіаційного, морського, автомобільного транспорту та підрозділів Держспецтрансслужби) немає. На зимовому утриманні доріг по всій території України працює 1460 одиниць техніки та 2450 дорожників.

транспорт, мовляв, і нерви здоровіші, і автівка ціліша.

Також Іван поділився враженнями від стану автодоріг. За його словами, вночі та зранку 16 січня дороги в Києві не були прибрані. Проте вже по обіді ситуація змінилася на краще: їх прибрали спеціальною технікою та посипали реагентами.

Оперативність «шкунтильгає»

На не зовсім швидко реакцію комунальників та дорожників на зміну погодних умов звертають увагу й інші водії. Приміром, Сергій Григораш вранці 16 січня їздив по роботі з Києва до Білої Церкви. Дорога до пункту призначення в нього викликала неприємні враження. «З Києва виїхав десь о пів на одинадцять. Починаючи з Одеської площі і впродовж усього часу поїздки до Білої Церкви траса не була почищена. Єдину снігоочисну машину побачив на 40—50 кілометрі Одеської траси. Умови були аварійні, тож не дивно, що

поблизу Василькова побачив фуру, що перекинулася в кювет», — розповів «УК» Сергій.

За його словами, вийшовши з машини в Білій Церкві, побачив, що його «залізний кінь» з білого окрасу перетворився на брудно-чорний. Тож довелося витрачати час та кошти на автомийку.

Повертався до Києва Сергій близько 16 години, і, за його словами, траса вже була прибрана: за 80 кілометрів дороги машина практично не забруднилася. Отож у цього водія робота комунальників та дорожників викликала неодноразовні почуття. Однак на них він не дуже нарікає, мовляв, багато хто був не готовий до різкої зміни погоди. Водночас Сергій, як і Іван, радить водіям покладатися на власні сили: «У будь-якому випадку, буде щасливою дорога чи ні, — залежить від водія. За такої погоди треба бути максимально сконцентрованим і дотримуватися елементарних правил дорожнього руху».



Фото Олександра ЛЕПЕТУХИ

Для прибирання снігу техніка готова

Київ розчищають від снігу

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

СТОЛИЦЯ. Ще минулого тижня голова КМДА Олександр Попов розповів, що завдяки безсніжній зимі Київ заощадив до 30% бюджетних коштів (майже 15 млн грн), передбачених на боротьбу з негодою. Водночас він зауважив: «Ми готові до будь-яких викликів, адже підготувалися заздалегідь, і своєчасно прибиратимемо сніг».

Не минуло й кількох днів, як засніжило. Білі мухи порадували киян якраз на Старий Новий рік. У понеділок сніжок продовжував сипати на радість дітлахам, які дістали санчата — свій улюблений «транспорт» для такої погоди. Разом з ними вивели на вулиці свій транспорт і комунальники. Понад 300 одиниць техніки прибирали столицю від снігу на вихідних. У ці дні використали 2600 тонн солі та 1330 тонн піщано-

соляної суміші. Зупинки громадського транспорту, підходи до підземних пішохідних переходів та тротуарів очищали майже 300 осіб. А в понеділок місто від снігу прибрали 582 одиниці техніки та понад 5,5 тис. працівників.

Отже, комунальники показали готовність до боротьби зі снігом. Втім, якби вони навіть і захотіли десь «проволонити» свою роботу, їм це не вдасться. Адже якість прибирання снігу — під жорстким наглядом інспекторів з благоустрою. Перший заступник голови КМДА Олександр Мазурчак зауважив, що в місті працює 40 інспекторів. Зокрема вони контролюють, скільки одиниць техніки вийшло на лінії та скільки людей працює. «Ми притягуватимемо порушників до адміністративної відповідальності доти, доки не буде налагоджено чітку роботу в цьому напрямку», — підкреслив він.

Прес-служба КМДА повідомила, що від самого початку снігопаду рух транспорту в місті не зупинявся. Роботи із зимового утримання вулично-шляхової мережі тривають у посиленому режимі. Водночас «Київавтодор» просить водіїв під час негоди бути обачливими і з розумінням ставитися до роботи дорожніх служб. А Головне управління МНС України в Києві попросило мешканців столиці за можливості обмежити в цей час користування власним автотранспортом.

До речі, в цьому році київські комунальники вирішили захистити від солі та хімічних реагентів дерева — вкрити їх спеціальною «ковдрою». Директор «Київзеленбуду» Микола Назаренко зауважив: «Цієї зими ми застосовуємо абсолютно нову для столиці технологію: дерева вкриваємо плівкою, що дасть змогу вберегти зелені насадження від потрапляння солі до кореневища».

Яма на Бортницькій станції

АВАРІЯ. Поганий стан колектора загрожуює екологічною катастрофою

Інна КОСЯНЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Учора вночі на самопливному Лівобережному колекторі Бортницької станції аерації (БСА) стався провал.

Спочатку там була тріщина, а потім, через розмивання ґрунту, утворилася яма глибиною 8 метрів. Комунальники не розгубилися — насамперед перевели стічні води з Новодарницького на Позняківський

колектор. Все зроблено своєчасно, кажуть фахівці, тож скиди не потрапили в Дніпро. Нині аварію на території БСА локалізовано. Фахівці «Київводоканалу» роблять усе для подальшої її ліквідації. Вранці на місці аварії запрацювала спецтехніка. Також діє оперативно створений штаб з ліквідації аварійної ситуації, який очолив голова правління «Київводоканалу» Валерій Ченчевий.

— Ремонтні роботи для ліквідації аварії триватимуть майже два місяці, орієнтовна їхня вартість 4 млн грн, — зазначив він.

За словами першого заступника голови КМДА Олександра Мазурчак, який вранці прибув на місце аварії, нині жодної загрози для киян немає. Але з іншого боку — така нештатна ситуація могла статися будь-коли. Фахівці «Київводоканалу» не раз

говорили про катастрофічну ситуацію на єдиній на весь Київ очисній станції — БСА. Вона побудована ще у 1960-х, у той час як мегаполіси багатьох країн світу мають по кілька таких станцій. На БСА використовується класична схема обробки стічних вод, запроєктована 60—70 років тому. Нині каналізаційна система вимагає модернізації — причому не «латання дірок», а повної реконструкції, яку потріб-

но проводити поетапно. Коштуватиме вона, за розрахунками фахівців, понад 5 млрд грн. Перенесення початку реконструкції

створює постійну загрозу екокатастрофи не лише для Києва, а й для усіх міст, що знаходяться нижче за течією Дніпра.

ПРЯМА МОВА

Олександр МАЗУРЧАК,
перший заступник голови КМДА:

— Проект реконструкції вже готовий, тож тепер ми звернулися за фінансовою підтримкою до Кабміну. Сьогодні технологічне обладнання і каналізаційні мережі у зношеному стані і потребують невідкладної масштабної реконструкції. Для реалізації цих задумів місту потрібні великі кошти, самостійно нам це питання не вирішити.

ПІДПРИЄМНИЦТВО

Хто хоче працювати — на труднощі не скаржиться

ПЕРСПЕКТИВА. Комплексний підхід до розв'язання проблем та чітке планування дають можливість господарникам навіть за несприятливих умов залишатися на плаву

Владислав КИРЕЙ,
«Урядовий кур'єр»

Містечко Шпола на Черкащині все більше виявляє свою самобутність. Того, хто не відвідував його якийсь десяток років, неодмінно вражають зміни, зокрема нові опатні будівлі на центральних вулицях, інші позитивні новації в облаштуванні та благоустрої району. Особливий колорит надають приміщення підприємств торгівлі та обслуговування, що виросли останнім часом. У місті навіть з'явився свій маленький Біг-Бен. Вежу обладнали годинником, циферблат якого підсвічується. Годинник до того ж відбиває кожну повну годину і програє мелодію, що додає Шполі, поблизу якої розташований географічний центр України, особливого затишку.

Все це свідчить і про те, що підприємництво тут при всіх складнощах сучасного буття таки пробиває собі дорогу. Щоб не навантажувати читача цифрами (їх достатньо надали нам у райдержадміністрації та інших районних структурах) зауважимо: з кількох тисяч осіб, зайнятих у малому бізнесі, чимало підприємців — успішних. Серед таких вам обов'язково назвуть Павла Мальчика.

Намітив — виконай

Його зустріли на занедбаній будівлі колишнього будинку культури поблизу цукрового заводу. Тепер — це гарне приміщення, яке завдяки старанням підприємця відродилося з руїн. Викупивши його свого часу на аукціоні, від чого міська казна поповнилася майже 200 тис. грн, Павло Олексійович уже вклав у будівельні роботи до 2 млн грн. Приміщення з кількома залами, де незабаром розмістяться спортивні снаряди, різні тренажери, устаткування для спортивних ігор та оздоровчих процедур, невдовзі має перетворитися на потужний спортивно-оздоровчий комплекс, де зможуть тренуватися й відпочивати жителі районного центру. Однак для цього, як розповів підприємець, треба вкласти ще з мільйон гривень, аби збудувати котельню, змонтувати систему опалення, підвести газопровід.

Як довів на практиці, все задумане чи заплановане звик доводити до завершення. Мабуть, у цьому й є ота прихована родзинка його успіху, якої дехто марно шукає, зважаючи на те, що багато хто, розпочавши власну справу, спасував перед труднощами. Часто-густо посилаються

то на прорахунки місцевої влади, яка неспроможна підтримати малий бізнес, то на хибні кроки уряду, то на кризу.

— А мені, скажу відверто, — зізнається Павло Олексійович, — нічого не заважає. Тільки б не змінювали законодавство, не втручалися у бізнес, а я свій зиск матиму. Ставши підприємцем 16 років тому, всього добився сам, а свій первинний капітал наживав наперекір усталеній думці чесною працею, спочатку в торгівлі (тоді доводилося без перебільшення обом з дружиною працювати вдень і вночі), а потім — створюючи виробничі потужності. Поступово розширював виробництво, давав робочі місця молоді. І ось тепер, приміром, про послуги з ремонту автомобілів відомо навіть за межами області. Маючи устаткування європейського рівня та висококваліфікованих спеціалістів, його ремонтники блискуче обслуговують автомобілі всіх видів. Окрім того, організував продаж машин, запасних частин, виготовлення столярних виробів на замовлення, виконання будівельних робіт, торгівлю продуктами харчування та канцтоварами...

Сам Павло Олексійович очолює районний осередок Спільки підприємців і власників. Його прізвище занесено до переліку «100 кращих підприємств України». Бере активну участь у розбудові підприємництва в районі та надає спонсорську допомогу при проведенні різних районних заходів. Це він, прагнучи долучити

Головним завданням господарювання є не лише одержання якомога більшого прибутку, а й спрямування його значної частини на соціальні потреби, незалежно від криз та політичних погод.

земляків до розвитку культури й духовності, надав приміщення громадській організації «Союз українців» для створення громадської районної культурно-просвітницької студії-музею «Наш родовід».

Він був одним із перших

Власне, в районі з прізвищем Павла Мальчика пов'язують розвиток підприємництва. Він — серед перших, хто починав свою справу самостійно, в той час, коли слово «підприємець» прирівнювалося до слова «спекулянт». Важко розвивався тут малий бізнес — як у районному центрі, так і на селі. Далеко не всі районні та міські керівники щиро хотіли допомог-



Біг-Бен відлічує «підприємницький час»

ти підприємцям, багато хто чинив перешкоди. Не раз і він наштотував на глуху стіну байдужості та нерозуміння, що виливалося в нашість перевірок, незаконні штрафи. Якось довелося навіть з рушницею оборонятися від зайжджких рекетирів. Але, побачивши, що Павло Мальчик — твердий горішок, відступили.

виробництва, головними завданнями якої є розширення матеріально-виробничої бази, ритмічна робота всіх підрозділів, оновлення устаткування, зменшення непродуктивних затрат, підприємець вважає, що обов'язково досягне поставленої перед собою мети.

Його називають подвижником, новим українцем. Він у відповідь тільки усміхається:

— Нам давно треба навчитися самим забезпечувати своє благополуччя й добробут, а не чекати, поки хтось прийде та створить нам щасливе та заможне життя.

Новаторство значить «Відродження»

Власне, так вважає й інший керівник колективу зі Шполи — генеральний директор сільськогосподарського приватно-орендного підприємства «Відродження» Юрій Ляшенко. Створивши підприємство 12 років тому, Юрій Васильович, досвідчений інженер, економіст, давно переконався: яку б політику щодо підприємництва не проводили, які б труднощі не виникали, а настала епоха господарів. Створивши і очоливши господарство нового типу, Ляшенко сміливо повів його стежкою нових економічних відносин і не помилився, бо тільки завдяки цьому зараз у «Відродженні» відчутні

результати праці і стабільні економічні показники.

Господарство має в обробітку землі загальною площею 7500 га з виробничими ділянками в шести населених пунктах Шполянського та Городищенського районів. До двох тисяч власників земельних паїв довірили підприємству свої ґрунти.

У вирішенні досить непростих економічних питань господарства на виручку й допомогу керівнику приходить його критичне та новаторське мислення, вміння швидко реагувати на проблеми, щоденно вчитися.

Звідки черпає раціональне зерно інноваційно-технологічної та організаційно-управлінської практики? Тісно співпрацюючи з аграрниками-науковцями, Юрій Васильович та спеціалісти «Відродження» багато подорожують світами, по дрібці збираючи досвід інтенсивного тваринництва, досягнення науки. Не одне господарство відвідали, не цуралися просити поради у зарубіжних і вітчизняних учених та практиків. Ось так, шляхом пошуків, ціною виснажливих днів і недоспаних ночей, мобілізувавши спеціалістів і працівників галузі, вдалося підібрати поголів'я перспективних селекційних ліній, запровадити новітні технології годівлі і утримання тварин, налагодити виробництво високопоживних комбікормів, належний ветеринарний та зоотехнічний нагляд. Колективна праця дала свої плоди.

І тепер справжня гордість району — його племінний завод великої рогатої худоби української червоно-рябої молочної породи. В результаті рік у рік зростають надії молока. Навіть торік, коли умови видалися далеко не найкращі, тут від кожної корови одержали по 6401 кг молока, що набагато вище показників попередніх років. Тепер уже у «Відродження» звідусіль приїждять за досвідом. Сьогодні тут утримують 1122 голів великої рогатої худоби, з них 448 високопродуктивних корів, 469 голів племінного молодняка, на відгодівлі — 205 бичків, 255 свиней.

Господарство — лідер розвитку й досягнень у тваринницькій галузі району, у десятці кращих господарств області. Щорічний незмінний учасник всеукраїнських та міжнародних виставок агропромислового виробництва на території Національного комплексу Експоцентр України (ВДНГ) в Києві, звідки завжди привозять почесні дипломи, інші різноманітні відзнаки. А їх просто так не дають.

Найбільша гордість

Так само послідовно, творчо, перспективно розв'язують проблеми у землеробстві. Ставка робиться на особливо дохідні, високоврожайні та максимально ліквідні культури — соняшник, ріпак, кукурудзу, пшеницю, ячмінь. Юрій Васильович як людина соціально орієнтована, ініціював укладення колективної угоди, цим самим забезпечивши регулювання трудових відносин на виробництві, відповідний захист працюючих.

А ще, як вважає керівник, головним завданням господарювання є не лише одержання якомога більшого прибутку, а й спрямування його значної частини на соціальні потреби, незалежно від криз та політичних погод. Так, активно проводиться газифікація с. Іскрене. Для потреб міста за символічну ціну переданий грейдер. Школам надаються кошти на ремонт приміщень та продуктів харчування в шкільні їдальні. Дбає керівник і про розвиток культури, виступаючи спонсором колективів художньої самодіяльності сіл-переможців обласних та всеукраїнських фестивалів творчості. Спільно з виконками сільських рад господарство піклується про благоустрій населених пунктів, охоплені увагою інваліди Великої Вітчизняної війни, солдатські вдови, учасники бойових дій, учасники війни, одинокі громадяни-власники паїв (безоплатна організація підвезення хворих в районну лікарню, забезпечення приватних господарств сіном, соломом тощо).

Все, що зроблено й досягнуто, далося великими щоденними зусиллями працівників «Відродження» на чолі з генеральним директором Юрієм Ляшенком.

Низка почесних відзнак і нагород прикрашають кабінет керівника: за честь, за труд, за здобутки, за вірність своєму покликанню і обов'язку, за заслуги перед народом. Та головне, що відчуває Юрій Васильович, — задоволення й гордість від того, що він — господар.

Звичайно, двома прикладами успішних підприємців (а вони саме такі) розвиток бізнесу в конкретно взятому районі не вичерпується. Є й чимало невирішених проблем, пов'язаних із практикою оподаткування, банківського кредитування, функціонування довільної системи. Однак, коли за справу беруться люди порядні, цілеспрямовані, умілі, ніякі перепони їм не страшні.

МІСЦЕВЕ САМОВРЯДУВАННЯ

Щоб «Добридень!» стало нормою в кожній сільраді

ЗАКОНОТВОРЧИСТЬ. Верховна Рада врегулює статус службовця органу місцевого самоврядуванняІрина НАГРЕБЕЦЬКА,
«Урядовий кур'єр»

Щодня десятки тисяч наших співгромадян з тими чи тими проблемами звертаються до найближчої до людей влади — сільських, селищних та міських рад. Причиною звернення може бути неякісна робота комунальників, необхідність отримати якусь довідку, потреба з'ясувати схему руху транспорту, участь у діяльності органу самоорганізації населення, бізнесові справи тощо.

Під час таких візитів, безпосереднього спілкування ми й даємо оцінку діяльності тих, кого громада наймає собі на службу, і кому вона платить зі своїх статків заробітну плату. Загалом у країні нині нараховується понад 100 тисяч посадових осіб місцевого самоврядування, діяльність яких до цього часу регулювалася відповідним законом.

Багато хто з них бездоганно виконував свої службові обов'язки, хоча, звісно, ця робота вимагає особливого такту, вміння толерантно вести розмову, аргументовано переконувати відвідувачів, вчасно забезпечувати надання допомоги передусім представникам соціально вразливих прошарків громадян. Та, на жаль, трапляються серед загалу і неонов'язкові працівники, ті, хто поводить з людьми зверхньо, а що гірше, не чистий на руку. І часто-густо така погана вівця завжди недоброї слави всій системі.

Підвищенню професійності та ефективності апаратів вітчизняних місцевих рад покликаний новий закон «Про службу в органах місцевого самоврядування», проект якого уряд щойно подав до Верховної Ради. Як пояснили в Мініюсті (а саме тут готували згаданий законопроект), необхідність ухвалення такого акта викликана адміністративною реформою, одним із напрямків якої є оптимізація управлінської діяльності та реформування системи підготовки, перепідготовки і підвищення кваліфікації посадових осіб місцевого самоврядування.

Нагальною стала проблема оновлення методологічного і



Компетентність посадових осіб місцевої влади громадяни перевіряють під час особистих прийомів, як-от у селі Вишеньському Білогірського району АР Крим, де днями на запитання людей відповідала начальник районного відділу юстиції Олена Темпер (ліворуч)

регулятивного фундаменту правового забезпечення служби в органах місцевого самоврядування, що, на думку розробників, забезпечить їхню ефективну діяльність та надання якісних послуг громадянам.

Після ухвалення парламентом та підписання главою держави 10 січня цього року нового Закону «Про державну службу» виникла необхідність оптимально адаптувати до його концептуальних підходів і основи служби в органах місцевого самоврядування. Йдеться передусім про умови вступу на цю службу, порядок її проходження та припинення, правовий статус службовців, засади їхнього соціального та правового захисту.

Відповідні положення законопроекту містять нові підходи до таких питань, як статус службовця органу місцевого самоврядування, вводять в дію прозорі механізми прийняття на службу та запобігання корупції, забезпечують створення політично нейтрального інституту служби, враховують

проблеми підвищення рівня соціального та матеріального захисту службовців.

Представники загальноукраїнських асоціацій місцевого самоврядування, з якими розробники погоджували згаданий проект, вважають, що заслуговує на увагу намагання авторів чітко визначити межі застосування законодавства про державну службу та про місцеве самоврядування, а також визначення таких понять, як «виборна посада служби в органах місцевого самоврядування», «адміністративна посада служби в органах місцевого самоврядування». Вдаліше передає природу діяльності і заміна узвичаєного нині терміну «посадова особа місцевого самоврядування» на «службовець органу місцевого самоврядування».

Проектом закону запропоновано нову кваліфікацію посад служби в органах місцевого самоврядування: передбачається, що вони поділятимуться на групи та підгрупи у межах класифікації посад державної

служби (за винятком посад групи IV). Автори наголошують на необхідності встановлення десяти рангів (на державній службі їх дев'ять). 10-й ранг законопроекту відводить службовцям виконавчих органів сільських та селищних рад.

Розробники заважають, що дія норм Закону «Про державну службу» та законодавства про працю поширюється на службовців органів місцевого самоврядування у частині відносин, не врегульованих проектом репрезентованого закону. Зазначене стосується питань оформлення результатів конкурсу та проведення повторного конкурсу (за необхідності); проведення випробування при призначенні на посади; оформленні правил внутрішнього службового розпорядку; оцінювання результатів службової діяльності та підвищення рівня професійної компетентності службовця; підстав припинення служби в органах місцевого самоврядування; підстав для притягнення службовця до дисциплінарної відповідальності та видів дисциплінар-

ДОВІДКА «УК»

Чинний Закон України «Про службу в органах місцевого самоврядування» був ухвалений 7 червня 2001 р. Він розглядав таку службу як професійну, на постійній основі діяльність громадян, які займають посади в органах місцевого самоврядування, що спрямована на реалізацію територіальною громадою свого права на місцеве самоврядування та окремих повноважень органів виконавчої влади, наданих їй законом. Складався з семи розділів і 24-х статей. До цього законодавчого акта неодноразово вносилися зміни.

них проступків і дисциплінарних стягнень тощо.

У Пояснювальній записці до проекту закону «Про службу в органах місцевого самоврядування» зазначено, що реалізація його положень потребуватиме додаткових фінансових витрат із місцевих бюджетів пропорційно до витрат, необхідних для реалізації вже ухваленного Закону «Про державну службу». Впровадження в дію цього законодавчого акта передбачається в 2015 році.

Проект пройшов антикорупційну перевірку: за словами його розробників, в ньому відсутні правила і процедури, які можуть містити ризики вчинення корупційних правопорушень. Погоджено його і зі Спільним представницьким органом всеукраїнських профспілок та професійних об'єднань для ведення колективних переговорів та соціального діалогу на національному рівні.

Чи сприятиме (у разі прийняття!) закон «Про службу в органах місцевого самоврядування» комплексному реформуванню управління на місцях та створенню професійної, політично нейтральної та ефективної служби в радах усіх рівнів, покаже час. Принаймні, за нашими джерелами, Комітет Верховної Ради з питань державного будівництва та місцевого самоврядування не має наміру класти цей законопроект у довгу шухляду. Члени комітету візьмуть його в роботу одразу після закінчення парламентських канікул.

Генплани міст за сімома замками

Людмила ЩЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

КОРУПЦІЯ — STOP! У Сімферополі зацікавлена громадськість з'ясувала, чому місцеві чиновники приховують від громад генеральні плани міст. Ініціатором заходу став Східноукраїнський центр громадських ініціатив (СЦГІ), а місцевими партнерами виступили Громадська рада при Раді Міністрів Криму та Центр політичного аналізу й прогнозування «Крим».

Експерти СЦГІ презентували результати дворічного дослідження доступності для

пересічних громадян генеральних планів українських міст. Моніторинг проводився в 196 міських громадах з населенням понад 25 000 жителів. Співробітники центру звернулися з офіційними запитами до міськрад надати копію картографічної складової генерального плану та інформацію про текстову частину документа.

Проте жодна з них не запропонувала для ознайомлення якісну та повноцінну копію генерального плану або його картографічної складової. Лише п'ять органів місцевого самоврядування —

Калуша, Моршина, Хмільника, Шолкіного та Южноукраїнська — надіслали копії основних креслень власних генеральних планів.

115 рад міських населених пунктів офіційно відмовили в доступі до генеральних планів, а 49 або взагалі не надіслали копії інформації, або надіслали листи, що не містять фактичних відповідей на порушені запитання.

Не побачили експерти СЦГІ і генпланів сімнадцяти кримських міст, бо ті, як з'ясувалося, під грифом «для службового використання»

(ДСК). Серед популярних відмовок були і відсутність технічних можливостей для копіювання, великий обсяг матеріалу, нестача коштів у міському бюджеті.

Експерти пояснили, що застосування грифу «для службового використання» суперечить Конституції і є незаконним. Цей гриф обмежує право громадян на доступ до інформації, яке, згідно з Основним Законом, може бути обмежене лише законодавчо. Водночас використання грифу «ДСК» регулюється постановою Кабінету Міністрів.

— Ситуація з доступом громадськості до генеральних планів міст на півострові типова для країни, — прокоментував результати моніторингу голова СЦГІ Володимир ЩЕРБАЧЕНКО. — Міські та селищні громади позбавлені права контролювати органи місцевого самоврядування, які від їхнього імені розпоряджаються спільними земельними ресурсами на свій розсуд і вочевидь, не без корупційних схем довкола забудови.

Щоправда, чимало міст, здебільшого обласні центри

оприлюднюють генеральні плани в мережі інтернет на веб-сайтах міськрад. Однак зображення картографічних матеріалів зазвичай неякісні і не дає можливості повноцінного прочитання карт.

Активна позиція громадськості, відповідні структури державної влади, покликані контролювати виконання законодавчих актів, повинні спонукатимуть органи місцевого самоврядування до дотримання чинних законів і надання громадянам законного доступу до інформації про генплани.

ЕКОЛОГІЯ

На словах — добрі наміри. А насправді?

ДОВКІЛЛЯ. Прагнення місцевих влад розширити зону свого «впливу» може призвести до зменшення заповідних територій Криму

Людмила ШЕКУН,
«Урядовий кур'єр»

Розказувати про те, що в Криму найцінніші природні скарби — море, гори та заповідники, немає потреби. А ось поговорити про колізії, в які потрапив найбільший та найвідоміший кримський заповідник, варто.

Нещодавно Верховна Рада автономії конституційною більшістю проголосувала за впорядкування територій природно-заповідного фонду. Тепер, згідно з прийнятим рішенням, їх збільшать на 1%, що становитиме 6,8% загальної площі півострова. Якщо брати до уваги середній показник територій природно-заповідного фонду по Україні, який становить 5,9%, то кримські показники приємно дивують. Зокрема в ухваленому документі передбачається, що в 2012 році буде створено 7 заказників, 3 регіональних ландшафтних парки, 14 ботанічних пам'яток природи місцевого значення, куди належатимуть дерева віком понад 500 років. Загалом за останнє десятиріччя площа заповідних територій в автономії збільшилась майже на 60 тис. га. І доки законодавча влада півострова збільшує заповідні території, місцеві ради Великої Ялти приймають рішення про розширення кордонів своїх населених пунктів. У своїх бажаннях вони замахнулися на 330 га Ялтинського гірсько-лісового заповідника. Гурзуфська селищна рада вже погодила обґрунтування генпланів та дала згоду на встановлення нових кордонів п'яти селищ. Із такими самими ініціативами виступили у Фороській, Лівадійській та Сімеїзькій селищних радах. У свою чергу депутати Ялтинської міськради доручили Головному управлінню містобудування та архітектури розробити проект землевпорядкування щодо встановлення нових кордонів населених пунктів Великої Ялти.

Кримські екологи б'ють на сполох

Як розповів голова асоціації «Екологія та світ» Віктор Тарасенко, селищні ради мотивують своє прагнення тільки добрими намірами: поліпшити життя місцевої громади, створити умови для розвитку курортного південнобережжя. У 1970-ті, коли створювався заповідник, майбутнього розвитку навколишніх регіонів ніхто не планував. На думку пана Віктора, тепер це призводить до того, що заповідні зони дедалі частіше використовують для розв'язання інфраструктурних проблем. «На цих землях будують газон-та водогони, створюють нові цвинтарі та сміттєзвалища», — констатував голова асоціації.

Але такі бажання суперечать статусу Ялтинського гірсько-лісового заповідника, оскільки його територію ще 1973 року навечно було вилучено з господарської експлуатації. Тому використовувати ці землі можна тільки з науковою метою або ж для збереження, примноження багатств заповідника.

Екологів також непокоїть те, що під тими-таки добрими намірами може приховуватися банальне бажання збагатитися, оскільки прикладів цього в Криму чимало. Також дивує швидкість та синхронність розвитку подій. «Скла-



В озері Ялтинського гірсько-лісового заповідника поки що можна побачити віддзеркалення лісу



Долина привидів: дивовижне скупчення скель та схилів гори Демерджі

дається враження, що ділянки готують для продажу під будівництво або для того, аби легалізувати самозахоплення заповідної землі, які вже відбулися», — повідомив пан Віктор. Тим більше що це далеко не перше намагання позбавити заповідник «зайвих» гектарів.

На переконання голови асоціації, якщо вже і приймають рішення про збільшення територій громад за рахунок заповідних земель, то дії місцевих чиновників на цих ділянках повинні бути під постійним контролем республіканської влади, екологів та громадськості. Аби кожна будівля, яка з'явиться на території заповідних земель, була обґрунтована, слугувала розвитку громади, а не ставала причиною екологічної біди.

Тому кримська асоціація «Екологія та світ» звернулася з листом до Президента України Віктора Януковича та високопосадовців із проханням втрутитися в ситуацію і не допустити незаконного роз-

ширення кордонів населених пунктів Великої Ялти.

За оцінками спеціалістів, у Криму збереглося приблизно 25% природних ландшафтів, з такими показниками ми не дотягуємось навіть до середньосвітового рівня. Тому логічно, коли ухвалюватимуть рішення задля збереження природних цінностей, а не навпаки.

Перспективи розвитку заповідного фонду Криму

Останніми роками в законодавчій та виконавчій владі автономії з'явилося розуміння того, що повноцінного розвитку курортного Криму без збереження та примноження природного потенціалу не буде. Ще в 2008 році Верховна Рада АРК затвердила Програму формування регіональної екологічної мережі. А за два роки по тому було затверджено і Схему регіональної екологічної мережі півострова.

Як розповіла начальник відділу регулювання користування біоресурсами та заповідної справи Рескомприроди Ірина Макріді, за ініціативою відомства Таврійський національний університет ім. В. І. Вернадського провів наукові дослідження тваринного і рослинного світу на всій території Криму. І саме за результатами цієї копіткої роботи було розроблено Схему регіональної екологічної мережі автономії, яку, до речі, визнано найкращою в Україні. На ній визначено всі елементи екологічної мережі автономії, зокрема території, перспективні для заповідання, а також землі, які вимагають проведення відновлювальних робіт і збалансованого природокористування.

«Екологічна мережа — це єдина територіальна комплексна система, яка дає змогу зберегти ландшафти у природному стані, а також зберегти біорозмаїття —

ДОВІДКА «УК»

За інформацією Рескому Криму з охорони навколишнього природного середовища, на 01.01.2012 р. площа заповідних територій півострова становить понад 178 тис. га. На них розташовано 181 об'єкт природно-заповідного фонду, з них 44 — національного значення та 137 — місцевого.

тварини, рослини, мікроорганізми і їхні групи», — пояснила Ірина Макріді.

Що ж до роботи Програми формування регіональної екологічної мережі, то в рамках її реалізації протягом останніх трьох років з Республіканського фонду охорони природного довкілля виділено понад 5 млн грн на створення 25 нових та винесення кордонів 73 раніше створених об'єктів природно-заповідного фонду місцевого значення. Водночас начальник відділу зазначила, що, на жаль, фінансування робіт зі створення нових об'єктів загальнодержавного значення і винесення в натуру кордонів, які існують, з Державного фонду охорони природного довкілля майже не здійснюється ще з 2008 року. Хоч Програмою формування національної екомережі передбачено створення об'єктів загальнодержавного значення на площі 217 тис. га.

Фахівці Рескому природи переконані, що за умови виконання всіх заходів, визначених Програмою і Схемою формування екологічної мережі, належне фінансування заповідних територій Криму становитимуть 17,5%. А загальний відсоток територій, охоплених екологічною мережею, становитиме понад 35% території Криму. А це означає, що ми отримуємо той-таки баланс, який працюватиме на природний розвиток території.

Як бачите, маємо непогані перспективи, ось тільки треба остаточно вирішити, що ми збільшуватимемо та примножуватимемо: природу або ж вміст гаманців окремих любителів заповідних ділянок.

КОМЕНТАРІ

Віктор ТАРАСЕНКО,
професор, голова Кримської республіканської асоціації «Екологія і Світ»:

— Прийняті рішення місцевих рад грубо порушують законодавство, зокрема Закон «Про природно-заповідний фонд», згідно з яким природно-заповідний фонд України охороняється як національне надбання, а будь-які рішення щодо створення або зміни кордонів заповідників приймає Президент України. У 1987—1988 рр. відповідно до чинної нормативно-правової бази було проведено лісовпорядження, визначено кордони і площу земель Ялтинського заповідника — 1 4523 га, які передані заповіднику в постійне користування. Тому, на моє глибоке переконання як фахівця, зменшення кордону заповідника зруйнує не лише його, а й саму Ялту. Південнобережні гірські ліси, які оточують місто, — основа його існування. Щороку тут оздоровлюються мільйони людей завдяки унікальному середземноморському клімату. А ось невинуватне будівництво приватних будинків та баз відпочинку в цих лісах знищить Ялту як курорт назавжди.

Ірина МАКРІДІ,
начальник відділу регулювання користування біоресурсами та заповідної справи Республіканського комітету АР Крим з охорони навколишнього природного середовища:

— Нині майже всі населені пункти Великої Ялти у своїх кордонах мають землі природно-заповідного фонду Ялтинського гірсько-лісового природного заповідника та й ще 37 об'єктів природно-заповідного фонду, що не суперечить чинному законодавству. Використовувати землі вони мають право тільки як землі природно-заповідного фонду.

У свою чергу наш комітет здійснює контроль в рамках своїх повноважень з тим, щоб природі не було завдано збитків.

Фото з сайту povoross.info

Фото з сайту vsivil.com.net

Закон України

Про внесення змін до Регламенту Верховної Ради України

Верховна Рада України **постановляє**:

1. Внести до Регламенту Верховної Ради України, затвердженого Законом України «Про Регламент Верховної Ради України» (Відомості Верховної Ради України, 2010 р., №№ 14-17, ст. 133), такі зміни:

1) частину другу статті 96 доповнити словами «але не раніше ніж через два дні після надання народним депутатам висновку головного комітету (або тимчасової спеціальної комісії у разі її створення), висновків інших комітетів»;

2) статтю 98 викласти у такій редакції:

«Стаття 98. Надання законопроектів народним депутатам

1. Зареєстровані у Верховній Раді законопроекти, крім тих, що розглядаються Верховною Радою за спеціальними процедурами, надаються народному депутату шляхом розсилки на адресу електронної пошти на поштовому сервері Верховної Ради інформаційного листа про реєстрацію законопроектів.

2. Інформаційний лист про реєстрацію законопроектів надсилається народному депутату на адресу електронної пошти на поштовому сервері Верховної Ради на початку робочого дня, наступного за днем направлення відповідного законопроекту до головного комітету (або тимчасової спеціальної комісії у разі її створення), але не раніше дня його розміщення у базі даних законопроектів електронної комп'ютерної мережі веб-сайту Верховної Ради. Інформаційний лист має містити посилання на відповідні сторінки бази даних законопроектів електронної комп'ютерної мережі веб-сайту Верховної Ради.

3. Висновки комітетів до зареєстрованих законопроектів, законопроекти, підготовлені до другого та наступних читань, і супровідні документи до них надаються народним депутатам в паперовому вигляді, а також в електронному — шляхом введення відповідної інформації до бази даних законопроектів електронної комп'ютерної мережі веб-сайту Верховної Ради».

2. Цей Закон набирає чинності з дня, наступного за днем його опублікування.

м.Київ
9 грудня 2011 року
№ 4162-VI

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 грудня 2011 р. № 1340
Київ

Про внесення змін до Правил оформлення віз для в'їзду в Україну і транзитного проїзду через її територію та визнання такою, що втратила чинність, постанови Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1997 р. № 1125

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Внести до Правил оформлення віз для в'їзду в Україну і транзитного проїзду через її територію, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 567 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1681), зміни, що додаються.

2. Визнати такою, що втратила чинність, постанову Кабінету Міністрів України від 8 жовтня 1997 р. № 1125 «Про затвердження зразка бланка анкети для оформлення іноземцем та особам без громадянства віз для в'їзду до України» (Офіційний вісник України, 1997 р., число 41, с. 54).

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1340
ЗМІНИ,
що вносяться до Правил оформлення віз для в'їзду в Україну і транзитного проїзду через її територію

1. У пункті 2:

1) абзаци другий, восьмий і десятий викласти у такій редакції:

«віза — наданий уповноваженим органом України в установленій законодавством формі дозвіл, необхідний для в'їзду або для транзитного проїзду через територію України протягом відповідного строку»;

«паспортний документ — виданий уповноваженим органом іноземної держави або статутною організацією ООН документ, що підтверджує громадянство іноземця, посвідчує особу іноземця чи особу без громадянства, надає право на в'їзд або виїзд з держави і визнається Україною»;

«приймаюча сторона — зареєстровані в установленому законом порядку українські підприємства, установи та організації, представництва (філії) іноземних підприємств, установ та організацій, представництва міжнародних організацій, а також фізичні особи (громадяни України, іноземці та особи без громадянства), які постійно проживають або тимчасово перебувають на території України у зв'язку з навчанням, стажуванням, роботою або на інших законних підставах та запрошують чи приймають іноземців та осіб без громадянства»;

2) доповнити пункт абзацом такого змісту:

«члени сім'ї іноземця чи особи без громадянства — чоловік (дружина), неповнолітні діти, в тому числі неповнолітні діти чоловіка (дружини), непрацездатні батьки та інші особи, які вважаються членами сім'ї відповідно до права держави походження».

2. Абзак перший пункту 3 викласти у такій редакції:

«3. Уповноваженими органами, що мають право надавати та оформляти візу, є».

3. Пункт 8 викласти у такій редакції:

«8. Департамент консульської служби МЗС оформляє візи у випадках, передбачених міжнародними договорами».

4. У пункті 11:

1) у підпункті 2:

в абзаци п'ятому слова «фізичної чи юридичної особи» замінити словами «приймаючої сторони»;

в абзаци шостому слова «підприємства або організації» замінити словами «державного підприємства або державної організації»;

абзаци сьомий, одинадцятий і тринадцятий викласти у такій редакції:

«договір на перевезення вантажів і пасажирів автомобільним транспортом, а також ліцензія на здійснення міжнародних перевезень»;

«документ, що підтверджує державну реєстрацію іноземної інвестиції в економіку України в іноземній валюті на суму не менш як 50 тис. доларів США»;

«запрошення релігійної організації, що погоджене з державним органом, який здійснив реєстрацію відповідної релігійної організації, для короткострокового перебування з метою проповідування релігійних віровчень, виконання релігійних обрядів чи іншої канонічної діяльності»;

2) у підпункті 3:

абзак четвертий після слів «Севастопольським міським центром зайнятості» доповнити словами і цифрами «(для іноземців, які найняті інвестором у межах і за посадами (спеціальністю), визначеними угодою про розподіл продукції згідно з частиною другого статті 35 Закону України «Про угоди про розподіл продукції», подаються засвідчені в установленому порядку копії угоди про розподіл продукції та трудового договору (контракту) із зазначенням посади (спеціальності)»;

абзаци сьомий і дев'ятий викласти у такій редакції:

«оригінал запрошення на навчання встановленого зразка та у період з 15 листопада до 15 серпня — клопотання МОНмолодьспорту про надання візової підтримки»;

«запрошення релігійної організації, що погоджене з державним органом, який здійснив реєстрацію відповідної релігійної організації, для довгострокового перебування з метою проповідування релігійних віровчень, виконання релігійних обрядів чи іншої канонічної діяльності»;

в абзаци одинадцятому слова «засвідчене Міністерством економічного розвитку і торгівлі» замінити словами «погоджене з Мінекономрозвитку»;

в абзаци дванадцятому слова «, що засвідчене Національним банком» виключити;

абзак тринадцятий викласти у такій редакції:

«звернення іноземного засобу масової інформації, що погоджене з Держкомтелерадіо»;

доповнити підпункт після абзацу п'ятнадцятого новими абзацами такого змісту:

«запрошення відповідного державного органу, відповідального за виконання культурних, освітніх, наукових, волонтерських програм, для участі в яких іноземець чи особа без громадянства в'їжджає в Україну, або волонтерської організації, зареєстрованої в Україні в установленому порядку;

документ, що підтверджує факт перебування у шлюбі з громадянином України (якщо шлюб між громадянином України та іноземцем чи особою без громадянства укладено за межами України відповідно до права іноземної держави, дійсність такого шлюбу визначається згідно із Законом України «Про міжнародне приватне право»);

документ, що підтверджує належність до членів сім'ї іноземця чи особи без громадянства, які мають посвідку на тимчасове або постійне проживання в Україні (документи, видані компетентними органами іноземної держави, повинні бути легалізовані, якщо інше не передбачено законом чи міжнародним договором України, та подані разом із засвідченим в установленому порядку перекладом на українську мову, а у разі відсутності такої можливості — на англійську мову), копія відповідної посвідки на тимчасове або постійне проживання в Україні та документа встановленого зразка, що підтверджує наявність в іноземця чи особи без громадянства достатнього фінансового забезпечення для утримання членів сім'ї в Україні».

У зв'язку з цим абзак шістнадцятий вважати абзацом дев'ятнадцятим.

5. Пункти 13 і 17 викласти у такій редакції:

«13. Короткострокова віза громадянам Австралії, Республіки Албанія, Республіки Гватемала, Малайзії, Мексиканських Сполучених Штатів, Нової Зеландії, Республіки Панама, Республіки Сінгапур, Турецької Республіки та Республіки Хорватія оформляється без подання відповідних запрошень, крім випадку, передбаченого пунктом 7 цих Правил.»;

«17. Оформлення віз громадянам держав, перелік яких за погодженням з Адміністрацією Держприкордонслужби, ДМС та СБУ визнається МЗС, та особам без громадянства, які постійно проживають у зазначених державах, здійснюється дипломатичними представництвами та консульськими установами України за кордоном в державі тимчасового або постійного проживання, а в разі відсутності таких представництв та установ — у будь-якій іншій державі відповідно до встановлених МЗС зон відповідальності дипломатичних представництв та консульських установ України, після проведення особистої співбесіди з іноземцем та особою без громадянства та за погодженням з СБУ, крім випадків, визначених МЗС. Порядок такого погодження встановлюється СБУ і МЗС.».

6. Абзак другий пункту 18 викласти у такій редакції:

«Іноземець та особа без громадянства подають належним чином заповнену і підписану візову анкету. Недієздатна особа подає візові анкети за підписом свого законного представника. Особи, відомості про яких внесені до паспортного документа іноземця та особи без громадянства, і які прямують разом з ним, подають окрему візову анкету. Візові анкети неповнолітніх осіб подаються за підписом одного з батьків або законного представника.».

7. Пункт 23 доповнити абзацом такого змісту:

«У разі виявлення технічної помилки, допущеної під час заповнення бланка візової етикетки та вклеювання її до паспортного документа, віза анулюється шляхом перекреслення та проставлення на ній відмітки «Анульовано», дати і підпису посадової особи, що скріплюється печаткою.».

8. У пункті 28:

1) підпункт 2 після слів «посвідчення закордонного українця» доповнити словами «, подружжям закордонних українців, їх дітям у разі спільного в'їзду та перебування на території України»;

2) у підпункті 7 слова «за зверненням Адміністрації» замінити словами «які в'їжджають в Україну на запрошення».

9. У пункті 30:

1) підпункт 3 після слів «в'їзд в Україну» доповнити словами «, або тимчасово обмежено право виїзду з України»;

2) підпункт 6 викласти у такій редакції:

«6) відсутності в іноземця чи особи без громадянства дійсного полісу медичного страхування за умови можливості його оформлення на території держави, в якій подається відповідне клопотання»;»;

3) доповнити пункт підпунктом 6¹ такого змісту:

«6¹) відсутності в іноземця та особи без громадянства достатнього фінансового забезпечення на період запланованого перебування і для повернення до держави походження або транзиту до третьої держави чи можливості отримати достатнє фінансове забезпечення у законний спосіб на території України»;»;

4) підпункт 9 викласти у такій редакції:

«9) звернення заявника про припинення розгляду клопотання щодо оформлення візи.».

10. Пункт 31 викласти у такій редакції:

«31. Рішення про відмову в наданні візи приймається уповноваженими органами, які прийняли рішення про її надання та оформлення.».

11. Пункт 32 доповнити абзацами такого змісту:

«Віза скасовується під час перебування іноземця та особи без громадянства на території України у разі:

виявлення факту подання особою під час оформлення візи недійсного чи виданого іншій особі паспортного документа, або підроблених інших документів, або подання завідомо неправдивих відомостей;

прийняття рішення про примусове повернення або примусове видворення іноземця чи особи без громадянства за межі території України.

Скасування візи здійснюється:

у випадках, передбачених абзацом п'ятим цього пункту, — уповноваженими посадовими особами ДМС або Держприкордонслужби;

у випадках, передбачених абзацом шостим цього пункту, — уповноваженими службовими особами органу, що прийняв рішення про примусове повернення або який подав позов до суду про прийняття рішення про примусове видворення, — після прийняття такого рішення судом.».

12. Доповнити Правила пунктом 32¹ такого змісту:

«32¹. Рішення про скасування візи може бути оскаржено в порядку, передбаченому законом.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1341
Київ

Про затвердження Національної рамки кваліфікацій

Кабінет Міністрів України **постановляє**:

1. Затвердити Національну рамку кваліфікацій згідно з додатком.

2. Рекомендувати центральним органам виконавчої влади, установам та організаціям, що беруть участь у реалізації державної політики у сфері освіти, зайнятості та соціально-трудових відносин, об'єднанням роботодавців, професійним спілкам, іншим заінтересованим соціальним партнерам використовувати Національну рамку кваліфікацій у практичній діяльності.

3. Міжвідомчій робочій групі з питань розроблення та впровадження Національної рамки кваліфікацій:

підготувати проекти нормативно-правових актів для впровадження Національної рамки кваліфікацій у сфері освіти, зайнятості та соціально-трудових відносин;

розробити план заходів із впровадження Національної рамки кваліфікацій.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 23 листопада 2011 р. № 1341
НАЦІОНАЛЬНА РАМКА КВАЛІФІКАЦІЙ

Загальна частина

1. Національна рамка кваліфікацій — системний і структурований за компетентностями опис кваліфікаційних рівнів.

Національна рамка кваліфікацій призначена для використання органами виконавчої влади, установами та організаціями, що реалізують державну політику у сфері освіти, зайнятості та соціально-трудових відносин, навчальними закладами, роботодавцями, іншими юридичними і фізичними особами з метою розроблення, ідентифікації, співвіднесення, визнання, планування і розвитку кваліфікацій.

2. Національна рамка кваліфікацій впроваджується з метою:

введення європейських стандартів та принципів забезпечення якості освіти з урахуванням вимог ринку праці до компетентностей фахівців;

забезпечення гармонізації норм законодавства у сфері освіти та соціально-трудових відносин;

сприяння національному і міжнародному визнанню кваліфікацій, здобутих в Україні;

налагодження ефективної взаємодії сфери освітніх послуг та ринку праці.

3. Для цілей Національної рамки кваліфікацій терміни вживаються у такому значенні:

автономність і відповідальність — здатність самостійно виконувати завдання, розв'язувати задачі і проблеми та відповідати за результати своєї діяльності;

знання — осмислена та засвоєна суб'єктом наукова інформація, що є основою його усвідомленої, цілеспрямованої діяльності. Знання поділяються на емпіричні (фактологічні) і теоретичні (концептуальні, методологічні);

інтегральна компетентність — узагальнений опис кваліфікаційного рівня, який виражає основні компетентнісні характеристики рівня щодо навчання та/або професійної діяльності;

кваліфікація — офіційний результат оцінювання і визнання, який отримано, коли уповноважений компетентний орган встановив, що особа досягла компетентностей (результатів навчання) за заданими стандартами;

кваліфікаційний рівень — структурна одиниця Національної рамки кваліфікацій, що визначається певною сукупністю компетентностей, які є типовими для кваліфікацій даного рівня;

компетентність/компетентності — здатність особи до виконання певного виду діяльності, що виражається через знання, розуміння, уміння, цінності, інші особисті якості;

комунікація — взаємозв'язок суб'єктів з метою передавання інформації, узгодження дій, спільної діяльності;

результати навчання — компетентності (знання, розуміння, уміння, цінності, інші особисті якості), які набуває та/або здатна продемонструвати особа після завершення навчання;

уміння — здатність застосовувати знання для виконання завдань та розв'язання задач і проблем. Уміння поділяються на когнітивні (інтелектуально-творчі) та практичні (на основі майстерності з використанням методів, матеріалів, інструкцій та інструментів).

ОРІЄНТИР № 3

Опис кваліфікаційних рівнів								
Рі- вень	Знання	Уміння	Комунікація	Автономність і відповідальність				
0	Здатність адекватно діяти у відомих простих ситуаціях під безпосереднім контролем. Готовність до систематичного навчання				Критичне осмислення основних теорій, принципів, методів і понять у навчанні та професійній діяльності			
	Елементарні загальні знання про себе та довкілля	виконання елементарних завдань у відомих однотипних ситуаціях	ситуативна взаємодія в обмеженому колі осіб за допомогою інших	виконання завдань під безпосереднім контролем	здатність ефективно формувати комунікаційну стратегію			
	Розуміння найпростіших причинно-наслідкових та просторово-часових зв'язків		реагування на прості повідомлення		відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб			
1	Здатність виконувати прості завдання у типових ситуаціях у чітко визначеній структурованій сфері роботи або навчання. Виконання завдань під безпосереднім керівництвом. Готовність до навчання на наступному рівні				Здатність розв'язувати складні задачі і проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає проведення досліджень та/або здійснення інновацій та характеризується невизначеністю умов і вимог			
	Елементарні фактологічні знання	виконання простих завдань за визначеними правилами та інструкціями у типових ситуаціях з використанням простих інструментів	інтеграція до соціальних груп	виконання завдань під безпосереднім керівництвом	Спеціалізовані концептуальні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності на рівні новітніх досягнень, які є основою для оригінального мислення та інноваційної діяльності, зокрема в контексті дослідницької роботи			
	Розуміння найпростіших понять про себе і довкілля, основ безпечної поведінки		реагування на прості письмові та усні повідомлення		розв'язання складних задач і проблем, що потребує оновлення та інтеграції знань, часто в умовах неповної/недостатньої інформації та суперечливих вимог			
2	Здатність виконувати типові нескладні завдання у типових ситуаціях у чітко визначеній структурованій сфері роботи або навчання. Виконання завдань під керівництвом з елементами самостійності				Критичне осмислення проблем у навчанні та/або професійній діяльності та на межі предметних галузей			
	Базові фактологічні знання, набуті у процесі навчання та/або трудової діяльності	виконання типових нескладних завдань за визначеними правилами та інструкціями у різних типових ситуаціях з використанням інструментів	взаємодія в колективі для виконання завдань	виконання завдань під керівництвом з елементами самостійності	зрозуміле і недвозначне донесення власних висновків, а також знань та пояснень, що їх обґрунтовують, до фахівців і нефаківців, зокрема до осіб, які навчаються			
	Розуміння основних (загальних) процесів у навчанні та/або трудовій діяльності	оцінювання результатів виконання завдань відповідно до установлених критеріїв, застосування аргументації	продукування деталізованих усних і письмових повідомлень	індивідуальна відповідальність за результати виконання завдань у навчанні та/або трудовій діяльності	використання іноземних мов у професійній діяльності			
3	Здатність виконувати виробничі або навчальні завдання середньої складності за визначеними алгоритмами за встановленими нормами часу і якості				Здатність розв'язувати комплексні проблеми в галузі професійної та/або дослідницько-інноваційної діяльності, що передбачає глибоке переосмислення наявних та створення нових цілісних знань та/або професійної практики			
	Загальні систематизовані знання у сфері освіти та/або професійної діяльності	виконання типових завдань у різних ситуаціях шляхом вибору і застосування основних методів, інструментів, матеріалів та інформації	здатність до ефективної роботи в команді. Сприйняття критики, порад і вказівок	самостійне виконання завдань під мінімальним керівництвом	Найбільш передові концептуальні та методологічні знання в галузі науково-дослідної та/або професійної діяльності і на межі предметних галузей			
	Розуміння основних (загальних) принципів, процесів і понять у навчанні та/або професійній діяльності	оцінювання результатів виконання завдань відповідно до критеріїв, які в основному заздалегідь обумовлені	продукування деталізованих усних і письмових повідомлень, зокрема у професійній діяльності	відповідальність за результати виконання завдань у навчанні та/або професійній діяльності	критичний аналіз, оцінка і синтез нових та складних ідей			
4	Здатність самостійно виконувати складні спеціалізовані виробничі чи навчальні завдання у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, зокрема в нестандартних ситуаціях				спілкування в діалоговому режимі з широкою науковою спільнотою та громадськістю в певній галузі наукової та/або професійної діяльності			
	Спеціалізовані фактологічні та теоретичні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності	виконання складних спеціалізованих завдань, що передбачає прийняття рішень, у ситуаціях, що змінюються, зокрема в нестандартних ситуаціях	здійснення наставництва, передавання досвіду	самостійність у навчанні та/або професійній діяльності	розроблення та реалізація проєктів, включаючи власні дослідження, які дають можливість переосмислити наявне та створити нове цілісне знання та/або професійну практику і розв'язання значущих соціальних, наукових, культурних, етичних та інших проблем			
	Розуміння принципів, методів, процесів у навчанні та/або професійній діяльності	оцінювання результатів виконання завдань відповідно до критеріїв, контроль, оцінювання та коригування роботи інших	продукування складних роботи та в обмеженому контексті організація, контроль, оцінювання та коригування роботи інших	відповідальність за результати навчання та/або професійної діяльності обмежена відповідальність за навчання та результати роботи інших	Здатність визначати та розв'язувати соціально значущі системні проблеми у певній галузі діяльності, які є ключовими для забезпечення стійкого розвитку та вимагають створення нових системоутворювальних знань і прогресивних технологій			
	Нові концептуальні та методологічні знання в певній та суміжних галузях науково-дослідної та/або професійної діяльності, які набуті на основі особистого комплексного дослідження та є основою для відкриття нових напрямів і проведення подальших досліджень	виконання складних спеціалізованих завдань, що передбачає прийняття рішень, у ситуаціях, що змінюються, зокрема в нестандартних ситуаціях	здійснення наставництва, передавання досвіду	самостійність у навчанні та/або професійній діяльності	критичний аналіз комплексних проблем, синтез нових складних ідей, зокрема у міждисциплінарних сферах розроблення та реалізація комплексних проєктів, як правило, у рамках власної дослідницької школи, які дають змогу глибоко переосмислювати наявне і забезпечувати вагомий приріст нового системного знання та/або модернізації професійної практики, та розв'язання складних соціально значущих проблем з використанням дослідницько-інноваційних методів			
5	Здатність розв'язувати типові спеціалізовані задачі в певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування положень і методів відповідної науки і характеризується певною невизначеністю умов				лідерство, вільне компетентне спілкування в діалоговому режимі з широким колом фахівців, зокрема найвищої кваліфікації, та громадськістю в певній галузі наукової та/або професійної діяльності			
	Широкі спеціалізовані фактологічні та теоретичні знання, набуті у процесі навчання та/або професійної діяльності, розуміння (усвідомлення) рівня цих знань	розв'язання типових спеціалізованих задач широкого спектра, що передбачає ідентифікацію та використання інформації для прийняття рішень	взаємодія, співробітництво з широким колом осіб (колеги, керівники, клієнти) для провадження професійної або навчальної діяльності	здійснення обмежених управлінських функцій та прийняття рішень у звичних умовах з елементами непередбачуваності	ініціювання оригінальних дослідницько-інноваційних комплексних проєктів, спрямованих на розв'язання складних соціально значущих проблем, лідерство та автономність під час їх реалізації			
		планування, зокрема розподіл ресурсів, аналіз, контроль та оцінювання власної роботи та роботи інших осіб		покращення результатів власної навчальної та/або професійної діяльності і результатів діяльності інших	ініціювання оригінальних дослідницько-інноваційних комплексних проєктів, спрямованих на розв'язання складних соціально значущих проблем, лідерство та автономність під час їх реалізації			
6	Здатність розв'язувати складні спеціалізовані задачі та практичні проблеми у певній галузі професійної діяльності або у процесі навчання, що передбачає застосування певних теорій та методів відповідної науки і характеризується комплексністю та невизначеністю умов				Затвердити Положення про єдину систему моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції			
	Концептуальні знання, набуті у процесі навчання та професійної діяльності, включаючи певні знання сучасних досягнень	розв'язання складних непередбачуваних задач і проблем у спеціалізованих сферах професійної діяльності та/або навчання, що передбачає збирання та інтерпретацію інформації (даних), вибір методів та інструментальних засобів, застосування інноваційних підходів	донесення до фахівців і нефаківців інформації, ідей, проблем, рішень та власного досвіду в галузі професійної діяльності	управління комплексними діями або проєктами, відповідальність за прийняття рішень у непередбачуваних умовах	відповідальність за професійний розвиток окремих осіб та/або груп осіб			

ОРІЄНТИР № 3

відповідних положень та регіональних планів заходів щодо проведення моніторингу та оцінки виконання Програми.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ
ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1349

ПОЛОЖЕННЯ

про єдину систему моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції

1. Єдина система моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції (далі — єдина система моніторингу та оцінки), запроваджується з метою удосконалення процесу стратегічного планування, розроблення та виконання державних та регіональних програм протидії поширенню ВІЛ-інфекції, благодійних програм, проектів міжнародної технічної допомоги шляхом здійснення заходів щодо збирання, проведення аналізу, зберігання та використання інформації про запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції.

2. У цьому Положенні терміни вживаються у такому значенні:

єдина система моніторингу та оцінки — система, що включає центральні та місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підпорядковані їм установи, організації та заклади, інститути громадянського суспільства (за згодою), що здійснюють заходи, спрямовані на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції, а також Національний план моніторингу та оцінки і регіональні системи моніторингу та оцінки;

Національний план моніторингу та оцінки (далі — Національний план) — комплексний механізм відстеження ефективності здійснення заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції, що розробляється з метою виконання Загальнодержавної програми забезпечення профілактики ВІЛ-інфекції, лікування, догляду та підтримки ВІЛ-інфікованих і хворих на СНІД на 2009—2013 роки, затвердженої Законом України від 19 лютого 2009 р. № 1026-VI, визначає перелік показників моніторингу та оцінки, базові і заплановані значення показників на весь строк виконання зазначеної Програми, методику та періодичність збирання відповідних даних, а також суб'єктів, відповідальних за виконання Національного плану;

регіональна система моніторингу та оцінки — система, що створюється з метою удосконалення процесу планування і здійснення заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції, з урахуванням особливостей та ресурсів регіонів і включає місцеві органи виконавчої влади, органи місцевого самоврядування, підпорядковані їм установи, організації та заклади, інститути громадянського суспільства (за згодою), що здійснюють зазначені заходи і виконують регіональний план моніторингу та оцінки;

регіональний план моніторингу та оцінки — комплексний механізм відстеження ефективності заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції, що розробляється з метою виконання на регіональному рівні Програми, зазначеної в абзаці третьому цього пункту, який, крім показників Національного плану, значення яких формуються з даних, отриманих на регіональному рівні, містить також інші показники, необхідність яких визначається специфікою епідемії в регіоні.

3. Відповідальним центральним органом виконавчої влади, який координує діяльність, пов'язану з функціонуванням єдиної системи моніторингу та оцінки, є Держслужба соцзахворювань.

Національна рада з питань протидії туберкульозу та ВІЛ-інфекції/СНІДу забезпечує провадження центральними та місцевими органами виконавчої влади, міжнародними, благодійними організаціями, суб'єктами громадянського суспільства узгодженої діяльності, пов'язаної з ефективним функціонуванням єдиної системи моніторингу та оцінки.

Рада міністрів Автономної Республіки Крим, обласні, Київська та Севастопольська міські держадміністрації є органами виконавчої влади, які координують діяльність, пов'язану з ефективним функціонуванням регіональної системи моніторингу та оцінки, і визначають установи, організації та заклади, що здійснюють організаційно-методичне забезпечення такої діяльності.

4. Центральні та місцеві органи виконавчої влади, їх структурні підрозділи, що здійснюють заходи, спрямовані на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції, подають на запити Державної установи “Український центр профілактики і боротьби зі СНІДом Міністерства охорони здоров'я України” та регіональних центрів профілактики і боротьби із СНІДом інформацію, необхідну для обчислення значень показників Національного плану і регіональних планів моніторингу та оцінки, а також інші дані, необхідні для здійснення таких заходів.

5. Основними принципами функціонування єдиної системи моніторингу та оцінки є:

використання єдиного переліку показників моніторингу та оцінки, уніфікованих методів збирання, обробки і проведення аналізу необхідних даних;

створення централізованої системи збирання, обробки, проведення аналізу, зберігання, захисту та використання інформації про результати моніторингу та оцінки ефективності заходів, спрямованих на запобігання поширенню епідемії ВІЛ-інфекції;

проведення консультацій з інститутами громадянського суспільства; забезпечення відкритості інформації про результати моніторингу та оцінки.

6. Завданнями єдиної системи моніторингу та оцінки є:

застосування уніфікованих підходів до формування єдиного переліку показників моніторингу та оцінки, методики обчислення таких показників, які використовуються установами, організаціями та закладами, зокрема, під час виконання благодійних програм, реалізації проектів міжнародної технічної допомоги;

проведення аналізу інформації про поширення епідемії ВІЛ-інфекції, прогнозування динаміки захворюваності і медико-соціальних наслідків, підготовка пропозицій щодо вжиття оперативних заходів;

розроблення та затвердження відповідно до Національного плану методики збирання показників моніторингу та оцінки, методичних рекомендацій;

забезпечення розвитку медичної статистики шляхом удосконалення методів ведення обліку та звітності, підвищення рівня професійної підготовки фахівців з відповідних питань;

систематичне збирання, обробка, зберігання, проведення аналізу показників Національного плану, що подаються відповідно до зазначеного Плану центральними та місцевими органами виконавчої влади, органами місцевого самоврядування, підпорядкованими їм установами, організаціями та закладами, інститутами громадянського суспільства (за згодою);

удосконалення методів збирання, зберігання та використання даних моніторингу та оцінки шляхом застосування сучасних інформаційних технологій;

створення та забезпечення функціонування електронних систем і баз даних моніторингу та оцінки, подання на запит заінтересованих центральних та місцевих органів виконавчої влади, установ, організацій та закладів інформації, що міститься в системах і базах даних.

7. Моніторинг та оцінка проводяться шляхом формування єдиного переліку їх показників, розроблення методів збирання і обробки таких показників, проведення аналізу необхідних даних і використання результатів моніторингу та оцінки для прийняття управлінських рішень.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1354
Київ

Про затвердження Порядку надання навчальному закладу статусу спеціалізованого навчального закладу спортивного профілю

Відповідно до статті 11 Закону України «Про фізичну культуру і спорт» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок надання навчальному закладу статусу спеціалізованого навчального закладу спортивного профілю, що додається.

2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 5 листопада 1999 р. № 2061 «Про затвердження Положення про спеціалізований навчальний заклад спортивного профілю» (Офіційний вісник України, 1999 р., № 45, ст. 2238) зміни, що додаються.

3. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту розробити та в установленому порядку затвердити за погодженням з Міністерством фінансів типові штати спеціалізованих навчальних закладів спортивного профілю.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1354

ПОРЯДОК

надання навчальному закладу статусу спеціалізованого навчального закладу спортивного профілю

1. Цей Порядок визначає механізм надання МОНмолодьспортом навчальному закладу статусу спеціалізованого навчального закладу спортивного профілю (далі — спортивний заклад).

2. Клопотання про надання статусу спортивного закладу порушується засновником навчального закладу не пізніше ніж 1 червня поточного року шляхом подання МОНмолодьспорту заяви за встановленою ним формою.

3. Критеріями для надання навчальному закладу статусу спортивного закладу є:

наявність виданої МОНмолодьспортом ліцензії на освітню діяльність (для вищих навчальних закладів);

наявність рішення про державну атестацію навчального закладу (для загальноосвітніх навчальних закладів);

забезпечення режиму навчально-тренувальної роботи та підготовки учнів, студентів відповідно до типового навчального плану з видів спорту для спортивних закладів, затвердженого в установленому порядку;

забезпечення на належному рівні харчування та розміщення учнів, студентів;

наявність власної або орендованої спортивної бази (із зазначенням власника) для кожного відділення з виду спорту;

наявність власної медичної частини та можливості забезпечення медичного супроводження навчально-виховного і спортивно-тренувального процесу;

належне фінансування спортивно-тренувальної діяльності.

4. Розгляд документів, поданих засновником навчального закладу, здійснює комісія з питань надання статусу спортивного закладу (далі — комісія), утворена Держмолодьспортом. До складу комісії входить також представник МОНмолодьспорту.

Комісію очолює Голова Держмолодьспорту.

Основним завданням комісії є проведення аналізу поданих засновником матеріалів, що підтверджують відповідність критеріям, визначеним у пункті 3 цього Порядку, та підготовка пропозицій щодо надання статусу спортивного закладу.

5. Комісія протягом 30 днів від дня надходження матеріалів подає МОНмолодьспорту пропозиції щодо надання навчальному закладу статусу спортивного закладу або вмотивованої відмови в його наданні.

6. Рішення про надання навчальному закладу статусу спортивного закладу оформляється наказом МОНмолодьспорту.

Про відмову в наданні навчальному закладу статусу спортивного закладу у зв'язку з невідповідністю критеріям, передбаченим пунктом 3 цього Порядку, МОНмолодьспорт у тижневий строк письмово повідомляє засновника.

У разі врахування зауважень, висловлених МОНмолодьспортом, навчальний заклад може порушити клопотання про надання статусу спортивного закладу в наступному навчальному році.

Рішення про відмову в наданні навчальному закладу статусу спортивного закладу може бути оскаржене в установленому порядку.

7. Статус спортивного закладу надається навчальному закладу з початку навчального року.

Підтвердження статусу спортивного закладу здійснюється один раз на чотири роки у такому ж порядку, що і надання цього статусу.

8. Позбавлення навчального закладу статусу спортивного закладу здійснюється в разі невідповідності такого закладу хоча б одному з критеріїв, визначених у пункті 3 цього Порядку.

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1354

ЗМІНИ,

що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 5 листопада 1999 р. № 2061

1. У пункті 2 постанови слова «Міністерству освіти, Державному комітету з фізичної культури і спорту» замінити словами «Міністерству освіти і науки, молоді та спорту, Державній службі молоді та спорту».

2. У Положенні про спеціалізований навчальний заклад спортивного профілю, затвердженому зазначеною постановою:

1) пункти 1 і 4 викласти у такій редакції:

«1. Спеціалізований навчальний заклад спортивного профілю (далі — навчальний спортивний заклад) є навчальним закладом системи загальної середньої або вищої освіти — закладом фізичної культури і спорту, який забезпечує відбір та спортивну підготовку обдарованих дітей та молоді, створює умови для розвитку їх індивідуальних здібностей з метою досягнення високих спортивних результатів та поповнення національних збірних команд у поєднанні із здобуттям учнями та студентами відповідної освіти.»;

«4. Навчальний спортивний заклад у своїй діяльності керується Конституцією та законами України, актами Президента України, Кабінету

Міністрів України, наказами МОНмолодьспорту, Держмолодьспорту, іншими актами законодавства, цим Положенням та статутом закладу.»;

2) у пункті 5:

третє речення викласти у такій редакції: «Засновником навчального спортивного закладу може бути центральний орган виконавчої влади у галузі освіти і науки, молоді та спорту, місцева держадміністрація та орган місцевого самоврядування.»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Надання навчальному закладу статусу навчального спортивного закладу, а також підтвердження навчальним закладом такого статусу здійснюється один раз на чотири роки МОНмолодьспортом в установленому Кабінетом Міністрів України порядку.»;

3) у пунктах 7, 25 і 41 слова «та Держкомспорт» у всіх відмінках виключити;

4) пункт 8 викласти у такій редакції:

«8. Навчальний спортивний заклад може провадити спортивну діяльність за умови наявності власної або орендованої спортивної бази, стаціонарних або тимчасових спортивно-оздоровчих таборів, користуватися іншими спортивними спорудами на договірній основі.»;

5) пункт 9 після слів «має рахунки в» доповнити словами «органам Казначейства та»;

6) абзаци третій і четвертий пункту 12 викласти у такій редакції:

«училище спортивного профілю — вищий навчальний заклад першого рівня акредитації, який провадить освітню діяльність, пов'язану із здобуттям вищої освіти та кваліфікації за спеціальностями галузі знань «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини», і має відповідний рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення;

коледж спортивного профілю — вищий навчальний заклад другого рівня акредитації, який провадить освітню діяльність, пов'язану із здобуттям вищої освіти та кваліфікації за напрямками або за спеціальностями галузі знань «Фізичне виховання, спорт і здоров'я людини», і має відповідний рівень кадрового та матеріально-технічного забезпечення»;

7) у пункті 18 слова «і Держкомспорту» виключити;

8) у пункті 22:

в абзаці першому слова «разом з Держкомспортом» виключити;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«Учні і студенти навчального спортивного закладу можуть належати до основного або додаткового контингенту. Основний контингент складається з учнів і студентів спортивних відділень зазначеного закладу, а додатковий контингент формується з числа зарахованих до складу національних збірних команд різних вікових груп спортсменів, які займаються видом спорту, з якого в навчальному спортивному закладі не створено спортивного відділення.»;

9) пункт 27 викласти у такій редакції:

«27. Провадження навчально-виховної та спортивно-тренувальної діяльності навчальний спортивний заклад планує самостійно. Основними документами, що регулюють навчально-виховний та навчально-тренувальний процес, є:

типовий навчальний план з видів спорту, затверджений МОНмолодьспортом;

робочий навчальний план загальноосвітнього навчального спортивного закладу, затверджений відповідним органом управління освітою;

робочий навчальний план навчального спортивного закладу першого та другого рівня акредитації, затверджений директором такого закладу за погодженням з МОНмолодьспортом;

річний робочий план навчального спортивного закладу, затверджений директором такого закладу.»;

10) у другому реченні пункту 37 слова «банківські рахунки» замінити словами «рахунки в органах Казначейства та установах банків»;

11) у пункті 47 слово «позабюджетні» виключити;

12) у тексті Положення слово «Міноосвіти» замінити словом «МОНмолодьспорт» у відповідному відмінку, а слово «Держкомспорт» у всіх відмінках — словом «Держмолодьспорт» у відповідному відмінку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1363
Київ

Про затвердження Порядку інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб

Відповідно до статті 27 Закону України «Про безоплатну правову допомогу» Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Порядок інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з 1 січня 2013 року.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1363

ПОРЯДОК

інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб

1. Цей Порядок встановлює загальні вимоги та механізм інформування центрів з надання безоплатної вторинної правової допомоги про випадки затримання осіб органами, уповноваженими здійснювати адміністративне затримання або затримання згідно з дорученнями правоохоронних органів, або затримання осіб органами дізнання та досудового слідства (далі — суб'єкти подання інформації).

2. Негайно після фактичного затримання особи службова особа суб'єкта подання інформації, яка здійснила затримання, повідомляє за допомогою телефонного, факсимільного зв'язків, електронної пошти або через спеціальні інформаційно-комунікаційні системи відповідному центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги при головному управлінні юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі (далі — центр з надання допомоги) з урахуванням вимог частини п'ятої статті 5 Закону України «Про міліцію» та статті 19 Закону України «Про Державну прикордонну службу України» такі відомості:

прізвище, ім'я, по батькові затриманої особи (якщо вони відомі);

час та підстави затримання особи;

точна адреса місця для конфіденційного побачення адвоката із затриманою особою;

найменування суб'єкта подання інформації, його поштова адреса, номери телефону та адреса електронної пошти;

ОРІЄНТИР № 3

прізвище, ім'я, по батькові та посада особи, що передала повідомлення.

3. Номери телефонів та адреса електронної пошти, за якими передаються повідомлення про випадки затримання осіб, визначаються центром з надання допомоги та доводяться до відома суб'єктів подання інформації.

Зазначена інформація також розміщується на веб-сайтах Мін'юсту, Центру правової реформи і законопроектних робіт при Мін'юсті (далі — Центр правової реформи), головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі і центру з надання допомоги.

4. Повідомлення про затримання осіб приймаються центром з надання допомоги цілодобово.

5. Повідомлення суб'єктів подання інформації, які надходять до центру з надання допомоги, реєструється в момент його надходження. Зазначений центр інформує суб'єкта подання інформації про факт реєстрації повідомлення.

6. Якщо до прибуття призначеного центром з надання допомоги адвоката затримана особа самостійно уклала відповідний договір з іншим адвокатом, суб'єкт подання інформації повідомляє про це центр відповідно до пункту 2 цього Порядку.

7. Протягом однієї години з моменту реєстрації повідомлення про затримання особи центр з надання допомоги в установленому порядку призначає адвоката та видає доручення для підтвердження його повноважень для надання такій особі безоплатної вторинної правової допомоги, про що інформує суб'єкта подання інформації.

8. Призначений центром з надання допомоги адвокат повинен бути протягом однієї години з моменту отримання доручення, а у виняткових випадках — не пізніше ніж протягом шести годин з моменту отримання доручення до затриманої особи для надання безоплатної вторинної правової допомоги.

У разі коли призначений адвокат на підставах, визначених законом, або з інших незалежних від нього причин не може надати безоплатну вторинну правову допомогу, він негайно повідомляє про це центру з надання допомоги, який протягом однієї години з моменту надходження повідомлення призначає іншого адвоката.

Якщо призначений центром з надання допомоги адвокат не прибув у встановлений цим Порядком строк за зазначеною адресою місця для конфіденційного побачення із затриманою особою, суб'єкт подання інформації негайно повідомляє про це зазначеному центру відповідно до пункту 2 цього Порядку.

9. Відмова затриманої особи від адвоката, призначеного центром з надання допомоги, повинна бути здійснена такою особою в письмовій формі в присутності цього адвоката.

10. З метою забезпечення виконання вимог цього Порядку:

- 1) центр з надання допомоги: своєчасно повідомляє суб'єктам подання інформації номери телефонів, адресу електронної пошти, інші необхідні для зв'язку дані; видає доручення адвокатам для підтвердження їх повноважень як захисників інтересів затриманих осіб; у разі отримання від суб'єкта подання інформації повідомлення про неприбуття адвоката призначає протягом години з моменту реєстрації такого повідомлення іншого адвоката; невідкладно інформує керівників головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, прокурорів Автономної Республіки Крим, областей, мм. Києва та Севастополя, начальників головних управлінь, управлінь Міністерства внутрішніх справ в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, а також Центр правової реформи про порушення суб'єктами подання інформації вимог цього Порядку; забезпечує взаємодію із суб'єктами подання інформації, іншими заінтересованими органами з метою належного виконання вимог цього Порядку на території відповідної адміністративно-територіальної одиниці;

- 2) суб'єкти подання інформації: інформують під час затримання кожну особу про право та можливість отримання безоплатної вторинної правової допомоги відповідно до Закону України «Про безоплатну правову допомогу»; повідомляють центру з надання допомоги про факт затримання особи;

забезпечують вільний доступ призначеного центром з надання допомоги адвоката до затриманої особи, відведення необхідного часу та належного місця для конфіденційного побачення адвоката із затриманою особою до першого її допиту, створення можливості для ознайомлення адвоката з матеріалами справи, реалізацію інших, установлених Конституцією та законами України прав та гарантій діяльності адвокатів;

у разі відсутності реагування центру з надання допомоги на повідомлення про затримання осіб або порушення встановлених цим Порядком строків прибуття адвоката негайно, але не пізніше ніж протягом 24-х годин, інформують про це Центр правової реформи за телефоном або адресою електронної пошти, що оприлюднені на офіційному веб-сайті Мін'юсту, головних управлінь юстиції в Автономній Республіці Крим, областях, мм. Києві та Севастополі, а також на власному веб-сайті;

подають щокварталу до 5 числа місяця, що настає за звітним періодом, центру з надання допомоги інформацію про кількість випадків затримання протягом звітного періоду осіб;

несуть у порядку, встановленому законом, відповідальність за не своєчасне повідомлення про затримання особи та перешкоджання надання адвокатом, призначеним центром з надання допомоги, такій особі безоплатної вторинної правової допомоги.

11. Під час виконання вимог цього Порядку центр з надання допомоги та суб'єкти подання інформації дотримуються вимог законодавства України, а також забезпечують конфіденційність отриманої ними інформації, за винятком випадків, установлених законом.

вноваження до передачі таких повноважень територіальним органам, які утворюються згідно з абзацом першим цього пункту.

2. Внести до постанов Кабінету Міністрів України зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1364

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Державного агентства лісових ресурсів, які утворюються шляхом перетворення відповідних територіальних органів Державного комітету лісового господарства

Найменування територіального органу Держлісгоспства, який утворюється	Найменування територіального органу Держкомлісгоспу, який перетворюється
Вінницьке обласне управління лісового та мисливського господарства	Вінницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Волинське обласне управління лісового та мисливського господарства	Волинське обласне управління лісового та мисливського господарства
Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства	Дніпропетровське обласне управління лісового та мисливського господарства
Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства	Донецьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Житомирське обласне управління лісового та мисливського господарства	Житомирське обласне управління лісового та мисливського господарства
Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства	Закарпатське обласне управління лісового та мисливського господарства
Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства	Запорізьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства	Івано-Франківське обласне управління лісового та мисливського господарства
Київське обласне та по м. Києву управління лісового та мисливського господарства	Київське обласне управління лісового та мисливського господарства
Кіровоградське обласне управління лісового та мисливського господарства	Кіровоградське обласне управління лісового та мисливського господарства
Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства	Луганське обласне управління лісового та мисливського господарства
Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства	Львівське обласне управління лісового та мисливського господарства
Миколаївське обласне управління лісового та мисливського господарства	Миколаївське обласне управління лісового та мисливського господарства
Одеське обласне управління лісового та мисливського господарства	Одеське обласне управління лісового та мисливського господарства
Полтавське обласне управління лісового та мисливського господарства	Полтавське обласне управління лісового та мисливського господарства
Рівненське обласне управління лісового та мисливського господарства	Рівненське обласне управління лісового та мисливського господарства
Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства	Сумське обласне управління лісового та мисливського господарства
Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства	Тернопільське обласне управління лісового та мисливського господарства
Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства	Харківське обласне управління лісового та мисливського господарства
Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства	Херсонське обласне управління лісового та мисливського господарства
Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства	Хмельницьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства	Черкаське обласне управління лісового та мисливського господарства
Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства	Чернівецьке обласне управління лісового та мисливського господарства
Чернігівське обласне управління лісового та мисливського господарства	Чернігівське обласне управління лісового та мисливського господарства

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1364

ЗМІНИ,

що вносяться до постанов Кабінету Міністрів України

1. У пункті 5 Тимчасового порядку видачі сертифіката про походження лісоматеріалів та виготовлених з них пиломатеріалів для здійснення експортних операцій, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 21 грудня 2005 р. № 1260 (Офіційний вісник України, 2005 р., № 52, ст. 3303), слова «обласному управлінню лісового господарства Держкомлісгоспу» та «Комітетом» замінити відповідно словами «територіальному органів Держлісгоспства» та «Агентством».
2. У постанові Кабінету Міністрів України від 16 березня 2006 р. № 341 «Про оплату праці працівників Дніпровсько-Тетерівського державного лісомисливського господарства» (Офіційний вісник України, 2006 р., № 12, ст. 804; 2007 р., № 46, ст. 1876):

1) в останньому абзаці підпункту 2 пункту 3 і пункті 5 слова «Державним комітетом лісового господарства України» замінити словами «Державним агентством лісових ресурсів»;

2) в абзаці другому підпункту 3 пункту 4 слова «Голова Державного комітету лісового господарства України» замінити словами «Голова Державного агентства лісових ресурсів»;

3) у примітці до додатка 1 до постанови слова «Державним комітетом лісового господарства» замінити словом «Держлісгоспством».

3. У Правилах поліпшення якісного складу лісів, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 724 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 37, ст. 1478):

1) у пункті 23 слова «територіальні органи Держкомлісгоспу» замінити словом «Держлісгоспство»;

2) пункт 29 викласти у такій редакції:

«29. Рішення про призначення насадження до лісовідновної рубки та застосування відповідних способів і технологій розробки лісосік приймається на підставі матеріалів лісовпорядкування, а у разі потреби — спеціального обстеження комісією, до складу якої входять представники Мінприроди, органів виконавчої влади з питань лісового господарства та з питань охорони навколишнього природного середовища Автономної Республіки Крим, територіальних органів Держлісгоспства, власника лісів або постійного лісокористувача.»;

3) у тексті Правил слова «Держкомлісгоспом за погодженням» замінити словами «Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням», а слова «територіальні органи Мінприроди» в усіх відмінках — словом «Мінприроди».

4. У Порядку поділу лісів на категорії та виділення особливо захисних лісових ділянок, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 р. № 733 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 37, ст. 1483):

1) у другому реченні пункту 10 слова «територіальними органами Мінприроди (далі — органи Мінприроди)» замінити словом «Мінприроди»;

2) у пунктах 16 і 20 слово «органом» виключити;

3) у тексті Порядку слово «Держкомлісгосп» в усіх відмінках замінити словом «Держлісгоспство» у відповідному відмінку.

5. У затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 23 травня 2007 р. № 761 «Про врегулювання питань щодо спеціального використання лісових ресурсів» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 39, ст. 1550):

1) Порядку спеціального використання лісових ресурсів: в абзаці сьомому пункту 2 слова «Держкомлісгоспом за погодженням» замінити словами «Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням»;

у пункті 10 слова «територіальними органами Мінприроди (далі — органи Мінприроди)» замінити словом «Мінприроди»;

абзац перший пункту 12 викласти у такій редакції:

«12. За рішенням органів Держлісгоспства, погодженням з Мінприроди, під час проведення суцільної рубки головного користування ширини лісосіки, встановлена нормативно-правовими актами з питань ведення лісового господарства, може бути збільшена максимально у 2 рази (крім ялицевих і букових лісів на гірських схилах).»;

у пункті 15 слова «Держкомлісгоспом за погодженням з Мінприроди» замінити словами «відповідними нормативно-правовими актами з питань спеціального використання лісових ресурсів»;

в абзаці третьому пункту 24 слово «органами» виключити;

у пунктах 40, 41 і 49 слова «Держкомлісгоспом за погодженням» замінити словами «Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням»;

у пункті 51 слова «органами Держкомлісгоспу за погодженням з уповноваженими органами» замінити словами «органами Держлісгоспства за погодженням з»;

у пункті 65 слова «Держкомлісгосп за погодженням» замінити словами «Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням»;

у тексті Порядку слово «Держкомлісгоспу» замінити словом «Держлісгоспства»;

2) Порядку видачі спеціальних дозволів на використання лісових ресурсів:

у примітці до пункту 2, пунктах 3, 6, 7 і 14 слово «Держкомлісгосп» у всіх відмінках замінити словом «Держлісгоспство» у відповідному відмінку;

у пункті 9 слова «територіальних органів» виключити;

у пункті 17 слова «Держкомлісгосп за погодженням» замінити словами «Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням»;

у додатку 1 до Порядку слово «Мінприроди» виключити.

6. У Порядку ведення державного лісового кадастру та обліку лісів, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 20 червня 2007 р. № 848 (Офіційний вісник України, 2007 р., № 46, ст. 1885):

1) у пункті 3 слова «визначаються Держкомлісгоспом за погодженням» замінити словами «затверджуються Мінагрополітики за поданням Держлісгоспства, погодженням»;

2) в абзаці другому пункту 10 слово «Мінекономіки» замінити словом «Мінекономрозвитку»;

3) у тексті Порядку слово «Держкомлісгосп» в усіх відмінках замінити словом «Держлісгоспство» у відповідному відмінку.

7. У пункті 4 Порядку проведення індексації такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу підприємствами, установами, організаціями та громадянами, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 липня 2008 р. № 665 «Про затвердження такс для обчислення розміру шкоди, заподіяної лісу» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 56, ст. 1868):

1) у першому реченні слово «Держкомстатом» замінити словом «Держстатом»;

2) у другому реченні слово «Держкомлісгоспу» замінити словом «Держлісгоспству».

8. В абзаці другому пунктів 32 і 45 Правил рубок головного користування в гірських лісах Карпат, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 22 жовтня 2008 р. № 929 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 81, ст. 2735; 2011 р., № 28, ст. 1183), слово «Держкомлісгоспу» замінити словом «Держлісгоспства», а слова «територіальними органами Мінприроди» — словом «Мінприроди».

9. У пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 3 грудня 2008 р. № 1055 «Про умови оплати праці працівників Українського науково-дослідного інституту лісового господарства та агролісомеліорації імені Г. М. Висоцького та Українського науково-дослідного інституту гірського лісівництва імені П. С. Пастернака» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 93, ст. 3083):

1) абзац перший викласти у такій редакції:

«2. Державному агентству лісових ресурсів.»;

2) в абзаці третьому слова «Міністерством праці та соціальної політики» замінити словами «Міністерством соціальної політики».

10. У постанові Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 976 «Про затвердження Положення про державну лісову охорону» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 71, ст. 2447):

1) вступну частину постанови після слів «Лісового кодексу України» доповнити словами і цифрами «, статей 39 і 40 Закону України «Про мисливське господарство та полювання»;

2) Положенні про державну лісову охорону, затвердженому зазначеною постановою:

ОРІЄНТИР № 3

у пункті 2 слова «, включаючи об’єкти тваринного світу в лісах» замінити словами «та об’єктів тваринного світу»;

у пункті 4:

абзац другий викласти у такій редакції:

«здійснення державного контролю за додержанням лісового законодавства і законодавства у галузі мисливського господарства та полювання власниками лісів, всіма лісокористувачами та користувачами мисливських угідь, іншими юридичними і фізичними особами»;»;

в абзаці четвертому слова «господарства та використання лісових ресурсів» замінити словами «та мисливського господарства, а також використання лісових ресурсів і мисливських тварин»;

доповнити пункт абзацом такого змісту:

«організація та координація заходів з охорони державного мисливського фонду.»;

пункт 6 після слів «лісового законодавства» доповнити словами «та законодавства у галузі мисливського господарства та полювання»;

у пункті 7:

абзац третій після слів «користування лісами» доповнити словами «та на право полювання і використання ресурсів державного мисливського фонду»;

абзац четвертий викласти у такій редакції:

«проводити перевірки додержання лісокористувачами, власниками лісів та користувачами мисливських угідь вимог нормативно-правових актів і нормативних документів з питань ведення лісового господарства та у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац п’ятий після слів «відтворення лісів» доповнити словами «, а також у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац шостий після слів «продуктів лісу» доповнити словами «, а також зупиняти на території мисливських угідь транспортні (плавучі) засоби та проводити їх огляд та огляд знарядь полювання, добутої продукції»;

абзац восьмий після слів «яка порушила лісове законодавство» доповнити словами «або законодавство у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац дев’ятий викласти у такій редакції:

«вилучати в установленому законом порядку у громадян і юридичних осіб, які порушили лісове законодавство або законодавство у галузі мисливського господарства та полювання, документи на право використання лісових ресурсів та на право полювання, добути деревину та інші продукти лісу, незаконно добути мисливські тварини і продукцію, що з них вироблена, та знаряддя правопорушень»;

абзац десятий після слів «які порушили лісове законодавство» доповнити словами «або законодавство у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац одинадцятий після слів «відтворення лісів» доповнити словами «, а також у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац дванадцятий після слів «лісового законодавства» доповнити словами «або законодавства у галузі мисливського господарства та полювання»;

в абзаці чотирнадцятому слова «господарству, та шкоди, заподіяної лісу» замінити словами «або мисливському господарству, та шкоди, заподіяної лісу внаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання»;

абзац п’ятнадцятий після слів «лісового законодавства» доповнити словами «, а також використання ресурсів державного мисливського фонду в разі порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання»;

в абзаці сімнадцятому слова «лісогосподарського виробництва, а також повернення самовільно або тимчасово зайнятих лісових ділянок» замінити словами «лісогосподарського виробництва або збитків, завданих внаслідок порушення законодавства у галузі мисливського господарства та полювання, а також повернення самовільно або тимчасово зайнятих лісових ділянок, мисливських угідь»;

абзац вісімнадцятий після слів «транспортних засобів» доповнити словами «та заборони полювання»;

доповнити Положення пунктом 11 такого змісту:

«11. На спеціальних автомобілях та інших транспортних засобах посадових осіб держлісоохорони дозволяється встановлювати радіостанції та гучномовні пристрої за власні кошти державних підприємств, що належать до сфери управління Держлісагентства.»;

у тексті Положення слово «Держкомлісгосп» у всіх відмінках замінити словом «Держлісагентство» у відповідному відмінку;

у додатку до Положення:

розділ «Держкомлісгоспу» викласти у такій редакції:

«Держлісагентства

Голова, його перший заступник, заступник

Начальник управління лісового господарства, заступник начальника

— начальник відділу лісового господарства, начальник відділу лісозрозведення та спеціалісти управління всіх категорій

Начальник управління державної охорони і захисту лісів, заступник начальника

— начальник відділу охорони лісів від пожеж та захисту їх від інших негативних явищ, начальник відділу організації роботи державної лісової охорони та спеціалісти управління всіх категорій

Завідувач сектору контрольно-ревізійної роботи та спеціалісти сектору всіх категорій

Начальник управління мисливського господарства, заступник начальника

— начальник відділу мисливського господарства та полювання і спеціалісти відділу всіх категорій»;

розділ «Республіканського комітету Автономної Республіки Крим з питань лісового і мисливського господарства» доповнити такою позицією:

«Начальник відділу мисливського господарства та спеціалісти всіх категорій»;

розділ «Обласних управлінь лісового та мисливського господарства» викласти у такій редакції:

«Обласних управлінь лісового та мисливського господарства

Начальник, заступник начальника — головний лісничий

Начальник відділу (сектору) лісового господарства, заступник начальника та спеціалісти відділу (сектору) всіх категорій

Начальник відділу (сектору) охорони і захисту лісу, заступник начальника та спеціалісти відділу (сектору) всіх категорій

Завідувач сектору контрольно-ревізійної роботи та спеціалісти сектору всіх категорій

Начальник відділу (сектору) мисливського господарства та спеціалісти відділу (сектору) всіх категорій»;

у розділі «Підприємств, установ та організацій, що належать до сфери управління Держкомлісгоспу»:

у назві розділу слово «Держкомлісгоспу» замінити словом «Держлісагентства»;

останній абзац викласти у такій редакції:

«Керівник, головний лісничий, головний мисливствознавець, начальник відділу (сектору) лісового господарства та інженери відділу (сектору) всіх категорій, начальник відділу (сектору) охорони і захисту лісу та інженери відділу (сектору) всіх категорій, начальник відділу (сектору), спеціалісти відділу (сектору) мисливського господарства всіх категорій, лісничий, державний районний мисливствознавець, мисливствознавець, помічник лісничого, старший майстер лісу, майстер лісу, начальник лісової пожежної станції, старший егер та егер державного лісогосподарського (лісомисливського) підприємства, державного мисливського господарства».

11. У постанові Кабінету Міністрів України від 16 вересня 2009 р. № 977 «Про затвердження Державної цільової програми «Ліси України» на 2010— 2015 роки» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 72, ст. 2475):

1) у постанові:

у пункті 2 слова «Міністерству економіки» та «Державного комітету лісового господарства, Міністерства аграрної політики, Міністерства оборони, Міністерства з питань надзвичайних ситуацій та у справах захисту населення від наслідків Чорнобильської катастрофи, Міністерства транспорту та зв’язку» замінити відповідно словами «Міністерству економічного розвитку і торгівлі» та «Державного агентства лісових ресурсів, Міністерства аграрної політики та продовольства, Міністерства оборони, Міністерства надзвичайних ситуацій, Міністерства інфраструктури»;

у пункті 4 слова «Державному комітетові лісового господарства» та «Міністерству економіки» замінити відповідно словами «Державному агентству лісових ресурсів» та «Міністерству економічного розвитку і торгівлі»;

2) у додатках до Програми, затвердженої зазначеною постановою:

у додатку 1:

у пункті 5 слово «Мінтрансв’язку» замінити словом «Мінінфраструктури»;

у тексті додатка слово «Держкомлісгосп» у всіх відмінках замінити словом «Держлісагентство» у відповідному відмінку;

у додатку 2:

у пункті 6 цифри « 904 904 904 904 904 904» замінити відповідно цифрами « 904 904 809 809 809 809»;

у тексті додатка слова «Держкомлісгосп» та «Мінтрансв’язку» замінити відповідно словами «Держлісагентство» та «Мінінфраструктури».

12. В абзаці першому пункту 7 критеріїв, за якими оцінюється ступінь ризику від провадження господарської діяльності і визначається періодичність здійснення планових заходів державного нагляду (контролю) у сфері лісового навініцтва та розсадництва, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 1 грудня 2010 р. № 1093 (Офіційний вісник України, 2010 р., № 92, ст. 3269), слово «Держкомлісгоспом» виключити.

**КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ**

ПОСТАНОВА

від 28 грудня 2011 р. № 1367

Київ

Про затвердження Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів

Відповідно до статті 14 Закону України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Затвердити Технічний регламент затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів і план заходів з його застосування, що додаються.

2. Внести до переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 1 червня 2011 р. № 573 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 41, ст. 1687), зміну, що додається.

3. Міністерству аграрної політики та продовольства забезпечити застосування затвердженого цією постановою Технічного регламенту та здійснення контролю за виконанням плану заходів з його застосування.

4. Ця постанова набирає чинності через шість місяців з дня опублікування.

Прем’єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 28 грудня 2011 р. № 1367

ТЕХНІЧНИЙ РЕГЛАМЕНТ

затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів

Загальна частина

1. Цей Технічний регламент визначає вимоги до безпечності сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів, установлює порядок введення їх в обіг та процедуру затвердження типу.

Технічний регламент розроблений з урахуванням Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС від 26 травня 2003 р. № 2003/37/ЄС щодо затвердження типу сільськогосподарських або лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, разом з їх системами, складовими частинами та окремими технічними вузлами.

2. Дія цього Технічного регламенту поширюється на:

сільськогосподарські та лісогосподарські трактори, їх причепи і змінні причіпні машини (далі — транспортні засоби), конструкційна (проектна) швидкість яких становить не менш як 6 кілометрів на годину;

системи, складові частини та окремі технічні вузли, призначені для використання на транспортних засобах (далі — компоненти).

3. Дія цього Технічного регламенту не поширюється на:

транспортні засоби, виготовлені в одному екземплярі, крім транспортних засобів, що належать до сфери застосування цього Технічного регламенту і для яких затвердження типу є обов’язковим;

машини, сконструйовані спеціально для використання в лісовому господарстві, зокрема трелювальні трактори та форвардери, згідно з ГОСТ 29008-91 «Машини для лісового господарства мобільні і самохідні. Терміни та визначення»;

лісогосподарські машини на базі шасі для землерийних машин згідно з ДСТУ ГОСТ ІСО 6165:2003 «Машини землерийні. Класифікація. Терміни та визначення»;

змінені навісні машини.

4. Дотримання вимог цього Технічного регламенту обов’язкове для суб’єктів господарювання незалежно від форми власності, які виробляють та/або вводять в обіг транспортні засоби, компоненти (далі — суб’єкти господарювання);

органу затвердження типу транспортних засобів, компонентів та технічних служб, що проводять оцінку відповідності транспортних засобів, компонентів вимогам цього Технічного регламенту;

центральної виконавчої влади, на які покладено виконання функцій з технічного регулювання у сфері застосування цього Технічного регламенту;

органу, що здійснює державний ринковий нагляд за транспортними засобами та компонентами.

5. У цьому Технічному регламенті наведені нижче терміни вживаються у такому значенні:

базовий транспортний засіб — незавершений транспортний засіб, ідентифікаційний номер якого установлюється на першому етапі процедури затвердження типу транспортного засобу та зберігається до її закінчення;

введення в експлуатацію — готовність до використання за призначенням транспортного засобу, що не потребує додаткового складання чи регулювання суб’єктом господарювання, який виробляє та/або вводить його в експлуатацію. Датою введення в експлуатацію транспортного засобу є день його відомчої реєстрації;

завершений транспортний засіб — транспортний засіб, який за результатами поетапного затвердження типу відповідає всім вимогам цього Технічного регламенту;

затвердження типу транспортного засобу, компонента — процедура, у результаті проведення якої орган затвердження типу документально засвідчує, що певний тип транспортного засобу, його компонента відповідає вимогам цього Технічного регламенту;

змінна причіпна машина — обладнання, що використовується в сільському або лісовому господарстві, призначається для буксирування трактором і змінює або доповнює його функції. До категорії змінних причіпних машин також належать напівпричіпні машини, частина вертикального навантаження яких передається на трактор. Причіпна машина може складатися з вантажної платформи для розміщення робочих знарядь, пристроїв та тимчасового зберігання вироблених або необхідних для роботи технологічних матеріалів. Обладнання, призначене для буксирування трактором і з’єднане з ним постійно або тимчасово (для переробки технологічних матеріалів), є змінною причіпною машиною, якщо співвідношення його технічно допустимої маси з вантажем до спорядженої маси становить менш як 3;

інформаційна справа — технічна документація, протоколи випробувань та інші матеріали, які орган затвердження типу додає до технічної документації під час проведення процедури затвердження типу;

інформаційний документ — перелік відомостей про склад технічного опису типу транспортного засобу, компонента, який подаються суб’єктом господарювання органів затвердження типу;

категорія транспортного засобу — сукупність транспортних засобів з ідентичними конструкційними характеристиками;

незавершений транспортний засіб — транспортний засіб, який потребує завершення в один або кілька етапів для приведення у відповідність з вимогами цього Технічного регламенту, які можуть бути до нього застосовані;

окремий технічний вузол — пристрій, що є частиною транспортного засобу, тип якого затверджується окремо лише стосовно одного або кількох типів транспортних засобів;

окремі технічні регламенти — технічні регламенти, якими встановлюються вимоги до компонентів або характеристик транспортних засобів та процедури оцінювання відповідності таким вимогам;

орган затвердження типу — орган оцінки відповідності, призначений відповідно до законодавства за поданням центрального органу виконавчої влади, на який покладено виконання функцій з технічного регулювання у сфері експлуатації та обслуговування сільськогосподарських машин, і відповідальний за застосування цього Технічного регламенту, що здійснює затвердження типу, видає і скасовує сертифікати затвердження типу та веде їх реєстр;

поетапне затвердження типу — сукупність процедур, у результаті яких орган затвердження типу засвідчує, що тип транспортного засобу відповідає вимогам цього Технічного регламенту, які можуть бути до нього застосовані залежно від ступеня завершеності;

принчп — транспортний засіб, призначений переважно для перевезення вантажів і сконструйований для буксирування сільськогосподарським та лісогосподарським трактором. До категорії причепів також належать напівпричепи, частина вертикального навантаження яких передається на трактор. Причіпна машина із встановленим на ній обладнанням є сільськогосподарським або лісогосподарським причепом, якщо вона не призначена для переробки технологічного матеріалу, а співвідношення її технічно допустимої маси з вантажем до спорядженої маси дорівнює або перевищує 3;

сертифікат затвердження типу — виданий органом затвердження типу документ, який підтверджує, що тип транспортного засобу, компонента затверджено відповідно до вимог цього Технічного регламенту, окремого технічного регламенту, іншого нормативно-правового акта або нормативного документа;

система транспортного засобу — сукупність пристроїв, що входять до складу транспортного засобу і призначені для виконання певних функцій;

технічна документація — комплект документів, що подається суб’єктом господарювання органів затвердження типу і містить технічний опис транспортного засобу, компонента згідно із зазначеним в інформаційному документі переліком разом з необхідними кресленнями, схемами, графіками, таблицями, фотографіями;

технічна служба — випробувальна лабораторія, що проводить випробування і перевірку транспортних засобів, компонентів, акредитована в установленому законодавством порядку;

тип компонента — сукупність ознак компонента, виробленого одним суб’єктом господарювання, зокрема наявність одного і того самого позначення, відсутність відмінностей щодо істотних конструктивних ознак;

тип транспортного засобу — сукупність транспортних засобів однієї категорії, що вироблені одним суб’єктом господарювання, мають одне позначення та не відрізняються за такими істотними конструктивними ознаками, як тип шасі (одноярусне, зчленоване шасі, шасі з бічними балками), тип двигуна (внутрішнього згоряння, електричний, гібридний), кількість та спосіб розташування осей;

трактор — моторизований колісний або гусеничний транспортний засіб сільськогосподарського або лісогосподарського призначення, що має щонайменше дві осі та характеризується максимальною конструкційною швидкістю не менш як 6 кілометрів на годину, спеціально призначений для того, щоб тягти, штовхати, везти і приводити в рух змінні причіпні машини, що використовуються для виконання сільськогосподарських або лісогосподарських робіт, або буксирувати сільськогосподарські та лісогосподарські причепи. Зазначений транспортний засіб застосовується також для перевезення вантажів під час виконання сільськогосподарських та лісогосподарських робіт і обладнується сидіннями для пасажирів.

6. Інші терміни у цьому Технічному регламенті використовуються у значенні, наведеному в Законах України «Про стандарти, технічні регламенти та процедури оцінки відповідності» і «Про підтвердження відповідності».

ОРІЄНТИР № 3

7. Введення в обіг на території України транспортних засобів здійснюється за умови їх відповідності вимогам цього Технічного регламенту.

8. Транспортні засоби вводяться в обіг за наявності сертифіката відповідності затвердженню типу та сертифіката затвердження типу.

9. Для виконання робіт з оцінки відповідності транспортних засобів, компонентів вимогам цього Технічного регламенту у разі неможливості проведення власною технічною службою окремих випробувань і перевірок органом затвердження типу залучаються в установленому законодавством порядку інші технічні служби, які акредитовані відповідно до вимог ДСТУ ISO/IEC 17025:2006 «Загальні вимоги до компетентності випробувальних та калібрувальних лабораторій».

Вимоги до транспортного засобу, компонента

10. Транспортні засоби повинні відповідати вимогам, що установлені згідно з пунктами 12 і 13 цього Технічного регламенту з урахуванням категорії, до якої вони належать.

11. Транспортні засоби класифікуються за такими категоріями:

1) Т — колісні трактори:

T1 — трактори спорядженою масою без вантажу понад 600 кілограмів та дорожнім просвітом не більш як 1000 міліметрів, максимальна конструкційна швидкість яких не перевищує 40 кілометрів на годину, мінімальна ширина колії найближчої до водія осі коліс становить не менш як 1150 міліметрів;

T2 — трактори спорядженою масою без вантажу понад 600 кілограмів та дорожнім просвітом не більш як 600 міліметрів, максимальна конструкційна швидкість яких не перевищує 40 кілометрів на годину, мінімальна ширина колії становить менш як 1150 міліметрів. Якщо співвідношення вимірної від поверхні землі висоти центру ваги трактора (відповідно до ДСТУ ISO 789-6:2005 «Сільськогосподарські трактори. Методики випробування. Частина 6. Центр ваги» та середнього значення мінімальної ширини колії усіх осей перевищує 0,9, максимальна конструкційна швидкість становить не більш як 30 кілометрів на годину;

T3 — трактори спорядженою масою без вантажу не більш як 600 кілограмів, максимальна конструкційна швидкість яких не перевищує 40 кілометрів на годину;

T4 — трактори спеціального призначення, максимальна конструкційна швидкість яких не перевищує 40 кілометрів на годину:

— T4.1 — трактори з великим дорожнім просвітом, призначені для роботи з такими високорослими культурами, як виногради. Шасі (частина шасі) таких тракторів підняте, що дає змогу пересуватися паралельно рядкам рослин правими та лівими колесами по краях одного або кількох рядків. У робочому положенні дорожній просвіт трактора, що є перпендикулярним до рядків рослин, становить більш як 1000 міліметрів. Якщо виміряне відносно поверхні землі співвідношення висоти центру ваги трактора (відповідно до ДСТУ ISO 789-6 «Сільськогосподарські трактори. Методики випробування. Частина 6. Центр ваги») з шинами, тип яких відповідає вимогам експлуатаційної документації, та середнього значення мінімальної ширини колії усіх осей перевищує 0,9, максимальна конструкційна швидкість становить не більш як 30 кілометрів на годину. Трактори, що належать до категорії T4.1, призначені для роботи з причіпними та навісними машинами, робочим знаряддям, які можуть прикріплюватися до них спереду, між осями, позаду або на платформі;

— T4.2 — надширокі трактори, призначені переважно для обробітку значної площі сільськогосподарських угідь;

— T4.3 — трактори з низьким дорожнім просвітом, чотирма приводними колесами, оснащені змінними причіпними машинами, що призначені для сільськогосподарського та лісогосподарського використання і мають несучу конструкцію опорної рами з одним або більше валами відбору потужності, технічно допустима маса яких становить не більш як 10 тонн, а співвідношення такої маси та спорядженої маси становить менш як 2,5. Центр ваги таких тракторів з шинами, тип яких відповідає вимогам експлуатаційної документації, вимірний відносно землі (відповідно до ДСТУ ISO 789-6:2005 «Сільськогосподарські трактори. Методики випробування. Частина 6. Центр ваги»), становить менш як 850 міліметрів;

T5 — трактори, максимальна конструкційна швидкість яких перевищує 40 кілометрів на годину;

2) С — гусеничні трактори.

Визначення категорій C1, C2, C3 і C5 аналогічне визначенню відповідних категорій колісних тракторів T1, T2, T3 і T5;

C4.1 — трактор спеціального призначення з великим дорожнім просвітом, категорія якого визначається так само, як і категорія T4.1;

3) R - причепи:

R1 — причепи, для яких сумарна технічно допустима маса на осі не перевищує 1500 кілограмів;

R2 — причепи, для яких сумарна технічно допустима маса на осі становить від 1500 до 3500 кілограмів;

R3 — причепи, для яких сумарна технічно допустима маса на осі становить від 3500 до 21000 кілограмів;

R4 — причепи, для яких сумарна технічно допустима маса на осі перевищує 21000 кілограмів.

Відповідно до конструкційної швидкості позначення кожної категорії причепів містить також літеру латинського алфавіту:

«а» — для причепів з максимальною конструкційною швидкістю, що дорівнює або менше ніж 40 кілометрів на годину;

«b» — для причепів з конструкційною швидкістю понад 40 кілометрів на годину;

4) S — змінні причіпні машини:

S1 — змінні причіпні машини сільськогосподарського та лісогосподарського призначення, для яких сумарна технічно допустима маса на осі коліс не перевищує 3500 кілограмів;

S2 — змінні причіпні машини сільськогосподарського та лісогосподарського призначення, для яких сумарна технічно допустима маса на осі коліс перевищує 3500 кілограмів.

Залежно від конструкційної швидкості змінної причіпної машини позначення кожної категорії містить також літеру латинського алфавіту:

«а» — для змінної причіпної машини з максимальною конструкційною швидкістю, що дорівнює або менше ніж 40 кілометрів на годину;

«b» — для змінної причіпної машини з максимальною конструкційною швидкістю більш як 40 кілометрів на годину.

12. Номенклатура складових частин, вузлів та характеристик транспортних засобів категорій T1, T2, T3, T5, C (крім C4), R і S, що є об'єктом регулювання цього Технічного регламенту і до яких установлюються вимоги щодо перевірки (підтвердження) відповідності під час затвердження типу, наведена в додатку 1, транспортних засобів спеціального призначення категорій T4 і C4 — у додатку 2.

13. Зміст і нормативні значення вимог до складових частин, окремих технічних вузлів та характеристик транспортних засобів, компонентів установлюються відповідно до переліку нормативних документів, який формується відповідно до вимог законодавства та включає окремі технічні регламенти, інші нормативно-правові акти та нормативні документи.

Процедура оцінки відповідності

14. Процедура оцінки відповідності транспортних засобів, компонентів вимогам цього Технічного регламенту, окремих технічних рег-

ламентів, інших нормативно-правових актів та нормативних документів проводиться органом затвердження типу із застосуванням комбінації процедур затвердження типу та забезпечення належної якості виробництва відповідно до пунктів 15— 33 цього Технічного регламенту.

Затвердження типу транспортного засобу, компонента

15. Суб'єкт господарювання подає органі затвердження типу заявку на затвердження типу транспортного засобу, компонента. До заявки додається технічна документація відповідно до вимог цього Технічного регламенту, окремого технічного регламенту або нормативного документа.

Для затвердження кожного типу транспортного засобу або компонента подається окрема заявка, форму якої визначає орган затвердження типу.

16. У разі затвердження типу транспортного засобу одним етапом суб'єкт господарювання подає разом із заявкою технічну документацію, що містить:

повний технічний опис відповідного типу транспортного засобу — у разі відсутності сертифікатів затвердження типу компонентів, виданих відповідно до окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів або нормативних документів;

технічний опис відповідного типу транспортного засобу, крім відомостей, зазначених у сертифікатах затвердження типу компонентів; копії сертифіката (сертифікатів) затвердження типу компонентів (за наявності).

Форми технічного опису (інформаційних документів) транспортного засобу установлюються органом затвердження типу.

У разі затвердження типу компонента суб'єкт господарювання подає разом із заявкою технічну документацію відповідно до окремого технічного регламенту, іншого нормативно-правового акта або нормативного документа. У разі відсутності в таких документах вимог до технічної документації компонента форму технічного опису визначає орган затвердження типу.

У разі подання суб'єктом господарювання сертифікатів затвердження типу компонентів згідно з Правилами Європейської економічної комісії ООН рішення щодо прийняття до розгляду таких сертифікатів приймається за погодженням з компетентним органом щодо забезпечення виконання Угоди про прийняття єдиних технічних приписів для колісних транспортних засобів, предметів обладнання та частин, які можуть бути встановлені та/або використані на колісних транспортних засобах, і про умови взаємного визнання офіційних затверджень, виданих на основі цих приписів, підписаної 20 березня 1958 року в м. Женеві, з поправками 1995 року (далі — Женевська угода 1958 року).

17. У разі поетапного затвердження типу транспортного засобу суб'єкт господарювання подає разом із заявкою:

на першому етапі — необхідну для затвердження типу завершеного транспортного засобу технічну документацію та сертифікати затвердження типу компонентів, що відповідають ступеню завершеності базового транспортного засобу;

на другому і подальших етапах — технічну документацію, сертифікати затвердження типу, які відповідають ступеню завершеності транспортного засобу, та сертифікати, видані на попередньому етапі затвердження типу. Суб'єкт господарювання подає також опис змін конструкції (комплектатії) незавершеного транспортного засобу.

18. Сертифікат затвердження типу видається на:

1) транспортні засоби, які відповідають технічному опису та вимогам цього Технічного регламенту до всіх складових частин, окремих технічних вузлів та характеристик, номенклатура яких наведена в додатках 1 і 2 до цього Технічного регламенту залежно від категорії транспортних засобів, — у разі затвердження типу одним етапом;

2) незавершені або завершені транспортні засоби, які відповідають технічному опису та вимогам цього Технічного регламенту, що можуть бути до них застосовані залежно від ступеню завершеності, — у разі поетапного затвердження типу;

3) компоненти, які відповідають технічному опису і вимогам окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів та нормативних документів згідно з пунктом 13, що поширюються на такі компоненти.

19. За запитом виробника у сертифікаті затвердження типу наводяться відомості щодо відповідності транспортного засобу, компонента вимогам, не встановленим цим Технічним регламентом, якщо така відповідність доведена за результатами оцінювання органом затвердження типу.

20. Після надходження до органу затвердження типу заявки і технічної документації згідно з пунктом 16 або 17 цього Технічного регламенту:

1) проводиться перевірка:

повноти та достовірності відомостей, що містяться в технічній документації, сертифікатах затвердження типу незавершеного транспортного засобу;

відповідності транспортного засобу, компонента технічному опису, вимогам цього Технічного регламенту, які стосуються такого транспортного засобу, компонента;

2) організовується проведення необхідних випробувань і перевірок транспортного засобу, компонента відповідно до вимог цього Технічного регламенту, які стосуються такого транспортного засобу, компонента;

3) у разі необхідності проводиться перевірка дотримання вимог щодо встановлення на транспортний засіб окремих компонентів, сфера застосування сертифіката затвердження типу яких обмежується відповідно до пункту 37 цього Технічного регламенту.

21. Кількість зразків транспортних засобів, компонентів, наданих суб'єктом господарювання органу затвердження типу для проведення процедури затвердження типу, повинна бути достатньою для проведення відповідно до підпункту 2 пункту 20 цього Технічного регламенту перевірки їх модифікацій з урахуванням типу двигуна, коробки передач, кількості та розташування приводних і керованих осей, їх взаємозв'язку, кількості гальмівних осей, типу пристрою для захисту водія у разі перекидання транспортного засобу.

22. Позитивні результати перевірки і випробувань, проведених відповідно до пункту 20 цього Технічного регламенту, є підставою для видачі органом затвердження типу сертифіката затвердження типу транспортного засобу, компонента.

23. Суб'єкт господарювання на другому та кожному з подальших етапів затвердження типу транспортного засобу встановлює на ньому, крім обов'язкової таблички виробника, ідентифікаційну (маркувальну) табличку, яка прикріплюється у легкодоступному місці на частині, що не підлягає заміні протягом строку експлуатації транспортного засобу, і містить таку інформацію:

найменування виробника;

перша частина номера сертифіката затвердження типу (секції 1, 2 і 3 відповідно до пункту 36 цього Технічного регламенту);

етап затвердження типу транспортного засобу;

ідентифікаційний номер базового транспортного засобу;

максимально допустима маса з вантажем транспортного засобу;

максимальна маса, яку може буксирувати транспортний засіб;

максимально допустима маса з вантажем разом з причепом, якщо на транспортний засіб видано дозвіл щодо буксирування причепа;

максимально допустима маса на кожну вісь (зазначається в порядку від передньої осі до задньої);

максимально допустиме вертикальне навантаження на точку зчеплення.

Максимально допустима маса з вантажем у складі з причепом, максимально допустима маса на кожну вісь та максимально допустиме вертикальне навантаження на точку зчеплення зазначаються на кожному етапі затвердження типу у разі, коли значення такої маси змінене на поточному етапі затвердження типу.

Забезпечення належної якості виробництва

24. Виробництво транспортних засобів або компонентів, що належать до типу, затвердженого згідно з цим Технічним регламентом, здійснюється у спосіб, що забезпечує їх відповідність затвердженню типу та вимогам цього Технічного регламенту.

25. Орган затвердження типу проводить до моменту видачі сертифіката затвердження типу перевірку виробництва щодо наявності умов для виробництва транспортного засобу, компонента відповідно до затвердженого типу та вимог цього Технічного регламенту.

26. Попередня перевірка виробництва щодо наявності умов для забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженню типу та вимогам цього Технічного регламенту проводиться органом затвердження типу або технічною службою, залученою органом затвердження типу до його проведення. За результатами зазначеної перевірки суб'єктові господарювання видається звіт щодо наявності умов, необхідних для виробництва транспортного засобу, компонента відповідно до затвердженого типу із зазначенням виробничих підрозділів, у яких проводилася перевірка, та процесів, що досліджувалися.

Заходи, які необхідно здійснити в рамках перевірки, визначаються з урахуванням особливостей виробництва транспортного засобу, компонента та наявності у суб'єкта господарювання сертифіката на систему управління якістю відповідно до вимог ДСТУ ISO 9001:2009 «Система управління якістю. Вимоги».

Негативні результати проведення перевірки є підставою для зупинення робіт із затвердження типу транспортних засобів, компонентів до моменту створення суб'єктом господарювання умов, необхідних для виробництва транспортного засобу, компонента відповідно до затвердженого типу.

27. Суб'єкт господарювання інформує орган затвердження типу про: втрату чинності сертифікатом на систему управління якістю та зміну сфери її застосування — за наявності такого сертифіката;

отримання сертифіката на систему управління якістю після проведення попередньої перевірки виробництва.

28. Суб'єкт господарювання, якому видано сертифікат затвердження типу, вживає заходів до забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженню типу та здійснення контролю за дотриманням такої відповідності.

Орган затвердження типу проводить періодичні перевірки умов виробництва та вжитих суб'єктом господарювання заходів щодо забезпечення і контролю відповідності транспортних засобів, компонентів затвердженню типу. План перевірки, яким передбачається проведення в установлений строк випробувань, необхідних для контролю відповідності транспортного засобу, компонента затвердженню типу згідно з вимогами цього Технічного регламенту, погоджується із суб'єктом господарювання.

Періодичність проведення таких перевірок визначається з урахуванням результатів попередньої перевірки виробництва та наявності системи управління якістю, але не менше ніж один раз на два роки.

29. Суб'єкт господарювання — власник сертифіката затвердження типу:

забезпечує під час виробництва транспортного засобу, компонента контроль за відповідністю затвердженню типу за допомогою належних йому або доступних для використання засобів вимірювання та випробувального обладнання, необхідних для здійснення такого контролю;

зберігає зареєстровані результати випробувань протягом строку, що визначається за домовленістю з органом затвердження типу, але не менш як 10 років;

проводить аналіз результатів випробувань і перевірок транспортного засобу, компонента кожного затвердженого типу з метою здійснення контролю за забезпеченням стабільності характеристик транспортного засобу, компонента з урахуванням допустимих відхилень, властивих для серійного виробництва;

у разі виявлення під час випробувань невідповідності установленим вимогам певної кількості зразків транспортного засобу, компонента забезпечує відбір нових зразків і проводить повторне випробування, а також вживає необхідних заходів для забезпечення такої відповідності.

30. Суб'єкт господарювання подає органу затвердження типу, що проводить перевірку, матеріали, які містять результати випробувань, та відомості про виробництво транспортного засобу, компонента.

31. Відбір зразків транспортних засобів, компонентів для проведення перевірок і випробувань відповідно до цього Технічного регламенту здійснюється відповідно до плану перевірки згідно з пунктом 28 цього Технічного регламенту або запаланою у разі виявлення під час перевірки виробництва невідповідності вимогам ДСТУ ISO 9001:2009 «Система управління якістю. Вимоги», яка може вплинути на стабільність характеристик транспортного засобу, компонента затвердженню типу.

32. У разі отримання негативних результатів перевірки та випробувань згідно з пунктом 31 цього Технічного регламенту суб'єкт господарювання невідкладно вживає заходів для забезпечення відповідності транспортних засобів, компонентів затвердженню типу та повідомляє про це органі затвердження типу.

33. Позитивні результати таких перевірок та випробувань є підставою для збереження чинності сертифікатом затвердження типу, виданого згідно з пунктом 22 цього Технічного регламенту.

Сертифікат затвердження типу

34. Форма сертифіката затвердження типу визначається органом затвердження типу. Оформлення сертифіката затвердження типу органом затвердження типу здійснюється за зразком сертифіката відповідності, затвердженого центральним органом виконавчої влади з питань підтвердження відповідності.

Строк дії сертифіката встановлюється органом затвердження типу з урахуванням строку виробництва транспортного засобу, компонента та результатів перевірки виробництва, але не більш як на п'ять років.

Строк дії сертифіката продовжується після проведення перевірки виробництва органом затвердження типу за заявкою суб'єкта господарювання. Перелік документів, що подаються для продовження строку дії сертифіката, визначає орган затвердження типу.

35. Ведення реєстру сертифікатів затвердження типу здійснюється органом затвердження типу.

36. Кожному сертифікату затвердження типу присвоюється номер, який складається з п'яти секцій, а саме:

секція 1 — розпізнавальний знак України «UA»;

секція 2:

- для транспортних засобів — рік набрання чинності та номер нормативно-правового акта, яким затверджено цей Технічний регламент;

ОРІЄНТИР № 3

- для компонентів — рік набрання чинності та номер нормативно-правового акта, яким затверджено окремі технічний регламент, номер іншого нормативно-правового акта або нормативного документа, дія якого поширюється на такий компонент;

секція 3 — позначення обмежень щодо застосування вимог або особливостей затвердження типу літерою латинського алфавіту (за необхідності). Інформація про те, які обмеження або особливості позначаються відповідною літерою, наводиться у сертифікаті затвердження типу;

секція 4 — порядковий номер сертифіката затвердження типу, що складається з чотирьох послідовних цифр починаючи з 0001 для кожного технічного регламенту, відповідно до якого затверджено тип;

секція 5 — номер, яким позначається кількість змін, внесених до сертифіката затвердження типу відповідно до пункту 41 цього Технічного регламенту, що складається з двох послідовних цифр починаючи з 00 для кожного зміненого сертифіката затвердження типу.

Секції номера відділяються зірочкою (*).

37. Сфера застосування сертифіката затвердження типу компонента обмежується у разі, коли компонент, що підлягає затвердженню, виконує функцію або виявляє властивості лише у взаємодії з іншими частинами транспортного засобу, у зв'язку з чим відповідність одній або кільком вимогам можна перевірити лише за умови встановлення їх на транспортний засіб або об'єднання з його окремими частинами.

У такому разі в сертифікаті наводяться відповідні обмеження та визначаються умови встановлення компонента на транспортному засобі і перевірки такого компонента. Відповідність таких обмежень та умов вимогам окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів або нормативних документів, що стосуються зазначеного компонента, перевіряється під час затвердження типу транспортного засобу.

38. У разі виявлення фактів, що підтверджують небезпечність транспортного засобу, компонента для життя і здоров'я людей, дорожнього руху, навколишнього природного середовища, орган затвердження типу відмовляє у видачі сертифіката затвердження типу та письмово повідомляє про це суб'єктові господарювання із зазначенням причини.

Внесення змін до інформаційної справи та сертифіката затвердження типу

39. У разі зміни конструкції транспортного засобу, компонента, їх характеристик, що зазначаються в інформаційній справі, після отримання сертифіката затвердження типу суб'єкт господарювання інформує орган затвердження типу про такі зміни та подає заяву щодо внесення відповідних змін до інформаційної справи та сертифіката затвердження типу.

40. У разі коли зміни стосуються технічного опису затвердженого типу транспортного засобу, компонента, орган затвердження типу вносить до інформаційної справи відповідні зміни із зазначенням дати внесення.

41. У разі коли зміна конструкції транспортного засобу, компонента та їх характеристик зумовлює необхідність проведення додаткових перевірок, випробувань або існує необхідність врахування змін, що внесені після видачі сертифіката затвердження типу, орган затвердження типу приймає рішення про внесення змін до сертифіката затвердження типу транспортного засобу, компонента.

42. У разі виникнення необхідності у проведенні додаткових випробувань або перевірок орган затвердження типу інформує про це суб'єкта господарювання та вносить зміни до сертифіката затвердження типу, інформаційної справи лише за умови отримання їх позитивного результату.

43. Орган затвердження типу видає сертифікат затвердження типу із внесеними змінами, у якому зазначаються порядковий номер зміни, дата та підстави внесення.

Сертифікат відповідності затвердженому типу

44. Після видачі сертифіката затвердження типу суб'єкт господарювання складає декларацію про відповідність на кожний завершений або незавершений транспортний засіб, вироблений відповідно до затвердженого типу. Суб'єкт господарювання відповідає за достовірність інформації, наведеної у декларації про відповідність.

Враховуючи вимоги Директиви Європейського Парламенту та Ради 2003/37/ЄС від 26 травня 2003 р. щодо затвердження типу сільськогосподарських або лісгосподарських тракторів, їх причепів та змінних причіпних машин разом з їх системами, складовими частинами та окремими технічними вузлами, декларація про відповідність оформляється за формою сертифіката відповідності затвердженому типу згідно з додатком 3.

За зверненням суб'єкта господарювання перевірки та випробування транспортного засобу, компонента, результати яких використовуються для складення сертифіката відповідності затвердженому типу, можуть проводитись технічною службою органу затвердження типу.

45. До сертифіката відповідності затвердженому типу додається технічний опис транспортного засобу відповідно до його категорії за формою, встановленою органом затвердження типу. У разі поетапного затвердження типу транспортного засобу також додаються сертифікати відповідності затвердженому типу, видані на попередніх етапах.

46. Якщо сфера застосування сертифіката затвердження типу компонента обмежена згідно з пунктом 37 цього Технічного регламенту, суб'єкт господарювання додає до сертифіката відповідності затвердженому типу опис відповідних обмежень і визначає умови встановлення компонентів на транспортному засобі.

47. Суб'єкт господарювання після отримання сертифіката затвердження типу зазначає в паспорті на транспортний засіб, компонент або наносить на табличку виробника кожного транспортного засобу, компонента, вироблених відповідно до затвердженого типу, номер такого сертифіката.

48. Суб'єкти господарювання здійснюють введення в обіг незавершеного транспортного засобу у разі його відповідності вимогам цього Технічного регламенту, які поширюються на такий транспортний засіб залежно від ступеня його завершеності.

49. Суб'єкти господарювання здійснюють продаж компонентів у разі їх відповідності вимогам окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів або нормативних документів, дія яких поширюється на такі компоненти.

Особливості проведення процедури затвердження типу транспортних засобів малих і кінцевих серій

50. За зверненням суб'єкта господарювання орган затвердження типу може під час затвердження типу транспортних засобів малих серій не враховувати окремі вимоги (стосовно складових частин, вузлів та характеристик за номерами 1.5, 8.1, 26.1, 28.1 і 32.1, зазначеними в додатку 1), що встановлюються окремими технічними регламентами, іншими нормативно-правовими актами та нормативними документами.

51. Кількість зареєстрованих транспортних засобів, що виробляються малими серіями, обмежується щороку максимальною кількістю одиниць залежно від категорії транспортного засобу, в тому числі Т — 150, С — 50, R — 75, S — 50.

52. Нові транспортні засоби кінцевої серії, вироблені в період дії сертифіката затвердження типу, але не зареєстровані після припинення виробництва, можуть бути зареєстровані в кількості, яка становить не більш як 10 відсотків введених в обіг за два попередні роки, але не менше 20 одиниць. Зазначена норма поширюється тільки на транспортні засоби, які відповідають затвердженому типу, перебувають на території України та мають сертифікат відповідності затвердженому типу, виданий у період, коли сертифікат затвердження типу був чинним.

Особливості затвердження типу транспортних засобів, конструкція яких розроблена з використанням технічних або технологічних рішень, які не відповідають установленним вимогам

53. Суб'єкт господарювання подає органу затвердження типу заяву на затвердження типу транспортного засобу, компонента, конструкція яких розроблена з використанням технічних рішень, що спрямовані на поліпшення якості і підвищення рівня безпеки, але не відповідають одній або кільком вимогам цього Технічного регламенту, що застосовуються до них.

54. До заявки додаються: опис технічних рішень, що не відповідають вимогам цього Технічного регламенту; інформація про механізм забезпечення безпечності транспортних засобів за допомогою впровадження таких рішень;

відомості про методи випробовування та їх результати, які свідчать, що рівень безпеки транспортних засобів у разі застосування таких рішень не нижчий, ніж рівень, що забезпечується у разі дотримання вимог, установлених цим Технічним регламентом.

55. Орган затвердження типу за результатами розгляду заявки видає сертифікат затвердження типу, строк дії якого становить не менш як 36 місяців, про що зазначається в такому сертифікаті.

У разі внесення до окремих технічних регламентів, нормативно-правових актів або нормативних документів змін, у результаті яких невідповідність типів транспортних засобів, компонентів їх вимогам була усунута, орган затвердження типу вносить відповідні зміни до сертифікатів затвердження типу.

У разі коли до окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів або нормативних документів не вносилися зміни, строк дії сертифіката затвердження типу, виданого відповідно до цього пункту, за зверненням суб'єкта господарювання продовжується не менш як на 36 місяців.

Заходи щодо забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженому типу

56. Орган затвердження типу, суб'єкти господарювання здійснюють протягом строку дії сертифіката затвердження типу заходи щодо забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженому типу.

57. Транспортний засіб, компонент вважаються такими, що не відповідають затвердженому типу, у разі невідповідності:

такого засобу, компонента технічному опису; однієї чи більше складової частини або характеристики такого засобу, компонента вимогам відповідних окремих технічних регламентів, інших нормативно-правових актів або нормативних документів, що поширюються на них;

транспортного засобу, компонента технічному опису, сертифікату затвердження типу внаслідок зміни їх конструкції та характеристик, якщо про такі зміни своєчасно не повідомлено органу затвердження типу та не вжито заходів згідно з пунктами 40— 43 цього Технічного регламенту.

58. Невідповідність транспортного засобу, компонента затвердженому типу може бути виявлено:

шляхом проведення перевірки виробництва;

під час поетапного затвердження типу транспортного засобу;

за повідомленням органу, що здійснює державний ринковий нагляд за транспортними засобами, компонентами, або споживача.

59. У разі виявлення невідповідності транспортного засобу, компонента затвердженому типу орган затвердження типу повідомляє протягом 10 днів:

технічним службам, що проводили випробування і перевірки, за результатами яких видано сертифікати затвердження типу незавершеного транспортного засобу, компонентів, — про необхідність проведення повторних перевірок;

суб'єктові господарювання — про необхідність здійснення заходів для забезпечення відповідності виготовлених транспортних засобів, компонентів затвердженому типу.

60. У разі виявлення невідповідності компонента, тип якого затверджено згідно з Правилами Європейської економічної комісії ООН, орган затвердження типу повідомляє про це компетентному органу щодо забезпечення виконання Женевської угоди 1958 року.

61. Заходи щодо виявлення та усунення невідповідності транспортного засобу затвердженому типу здійснюються суб'єктами господарювання протягом шести місяців починаючи з дня надходження до органу затвердження типу повідомлення про таку невідповідність.

62. Орган затвердження типу контролює здійснення суб'єктом господарювання заходів щодо забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженому типу.

63. У разі неспроможності суб'єкта господарювання здійснити заходи для забезпечення відповідності транспортного засобу, компонента затвердженому типу орган затвердження типу приймає протягом місяця рішення про скасування сертифіката затвердження типу такого засобу, компонента із зазначенням підстави та інформує про це суб'єкт господарювання і уповноважений орган, що проводить відомчу реєстрацію.

Додаток 1 до Технічного регламенту

НОМЕНКЛАТУРА

складових частин, вузлів і характеристик транспортних засобів, що є об'єктом регулювання Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісгосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів

Характеристика транспортного засобу та найменування складової частини, технічного вузла	Номер згідно з Директивою Європейського Парламенту та Ради ЄС від 26 травня 2003 р. № 2003/37/ЄС	Застосування вимог до категорій транспортних засобів (крім тракторів спеціального призначення)						
		T1	T2	T3	T5	C	R	S
Максимальна маса з вантажем	1.1	x	x	x	x	x	x	x
Номерний знак	1.2	x	x	x	x	i	x	x
Бак для пального	1.3	x	x	x	x	i		
Баластний вантаж	1.4	x	x	x	x	i		
Пристрій звукової сигналізації	1.5	x	x	x	x	i		
Рівень зовнішнього шуму	1.6	x	x	x	x	i		
Максимальна швидкість	2.1	x	x	x	x	i		
Вантажні платформи	2.2	x	x	x	x	i		
Дзеркала заднього огляду	3.1	x	x	x	x	i		
Оглядовість та склоочисники	4.1	x	x	x	x	i		
Рульове керування	5.1	x	x	x	x	x		
Електромагнітна сумісність	6.1	x	x	x	x	i		
Гальмівні пристрої	7.1	x	x	x	x	x	x	x
Сидіння для пасажирів	8.1	x	x	x	x	i		
Рівень внутрішнього шуму	9.1	x	x	x	x	i		
Захисний пристрій для водія у разі перекидання транспортного засобу (ROPS)	10.1	x			x	x		
Сидіння для водія	12.1	x	x	x	x	x		
Кількість, спосіб і місце розташування пристроїв освітлення та світлової сигналізації	13.1	x	x	x	x	i	x	x
Пристрій освітлення та світлової сигналізації	14.1	x	x	x	x	x	x	x
Зчіпний (буксирний) пристрій та реверс	15.1	x	x	x	x	i		
Захисний пристрій (ROPS), характеристики за результатами статичних випробувань	16.1	x			x	i		
Робочий простір, засоби доступу до місця водія	17.1	x		x	x	i		
Вал відбору потужності	18.1	x	x	x	x	i		
Захисний пристрій (ROPS) заднього розташування (для вузькоколіїних тракторів)	19.1		x	x	x	i		
Органи керування	20.1	x	x	x	x	i		
Захисний пристрій (ROPS) переднього розташування (для вузькоколіїних тракторів)	21.1		x		x	i		
Розміри та маса причепа	22.1	x	x	x	x	i	x	x
Скло кабіни	22.2	x	x	x		i		
Регулятор швидкості	22.3	x	x	x	x	i		
Захисні пристрої та безпечні відстані для елементів приводу	22.4	x	x	x	x	i		
Механічний зчіпний пристрій	22.5	x	x	x	x	i	x	x
Обов'язкова табличка виробника	22.6	x	x	x	x	i	x	x
Система приєднання гальм причепа	22.7	x	x	x	x	i	x	x
Обсяг викидів забруднювальних речовин	23.1	x	x	x	x	x		
Шини	24.1	x	x	x	x		x	x
Стойкість	25.1				x			
Кріплення ременів безпеки	26.1	x	x	x	x	x		
Ремені безпеки	27.1				x			
Реверс та спідометр	28.1				x			
Система захисту від бризок	29.1				x			
Пристрої для обмеження швидкості	30.1				x			
Задній захисний пристрій	31.1					x		
Пристрій бокового захисту	32.1				x		x	

Примітки: 1. Позначення «х» означає, що вимоги поширюються на відповідну категорію транспортного засобу; «і» — на гусеничні трактори категорії С (C1, C2, C3 і C5) так само, як і на колісні трактори категорії Т (T1, T2, T3 і T5). 2. Мінімальна кількість точок кріплення для тракторів категорії T1, T2, T3, C1, C2 і C3 — дві.

ОРІЄНТИР № 3

Додаток 2

до Технічного регламенту

НОМЕНКЛАТУРА

складових частин, вузлів та характеристик транспортних засобів спеціального призначення, що є об’єктом регулювання Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем складових частин та окремих технічних вузлів

Характеристика транспортного засобу та найменування складової частини, технічного вузла	Номер згідно з Директивою Європейського Парламенту та Ради ЄС від 26 травня 2003 р. № 2003/37/ЄС	Застосування вимог до категорій тракторів спеціального призначення T4 і C4			
		T 4.1	T 4.2	T 4.3	C 4.1
Максимальна маса з вантажем	1.1	x	x	x	x
Номерний знак	1.2	x	x	x	x
Бак для пального	1.3	x	x	x	x
Баластний вантаж	1.4	x	x	x	x
Пристрій звукової сигналізації	1.5	x	x	x	x
Рівень зовнішнього шуму	1.6	x	x	x	x
Максимальна швидкість	2.1	x	x	x	x
Вантажні платформи	2.2	x	x	x	x
Дзеркала заднього огляду	3.1	x	x	x	x
Оглядовість та склоочисники	4.1	x	x	x	x
Рульове керування	5.1	x	x	x	x
Електромагнітна сумісність	6.1	x	x	x	x
Гальмівні пристрої	7.1	x	x	x	x
Сидіння для пасажирів	8.1	x	x	x	x
Рівень внутрішнього шуму	9.1	x	x	x	x
Захисний пристрій для водія у разі перекидання (ROPS) транспортного засобу	10.1	x	x	x	x
Сидіння для водія	12.1	x	x	x	x
Кількість, спосіб та місце розташування пристроїв освітлення та світлової сигналізації	13.1	x	x	x	x
Пристрої освітлення та світлової сигналізації	14.1	x	x	x	x
Зчіпний (буксирний) пристрій та реверс	15.1	x	x	x	x
Захисний пристрій (ROPS), характеристики за результатами статичних випробувань	16.1	x	x	x	x
Робочий простір, засоби доступу до місця водія	17.1	x	x	x	x
Вал відбору потужності	18.1	x	x	x	x
Захисний пристрій (ROPS) заднього розташування (для вузькоколіїних тракторів)	19.1				
Органи керування	20.1	x	x	x	x
Захисний пристрій (ROPS) переднього розташування (для вузькоколіїних тракторів)	21.1				
Розміри та маса причепа	22.1	x	x	x	x
Скло кабіни	22.2	x	x	x	x
Регулятор швидкості	22.3	x	x	x	x
Захисні пристрої та безпечні відстані для елементів приводу	22.4	x	x	x	x
Механічний зчіпний пристрій	22.5	x	x	x	x
Обов’язкова табличка виробника	22.6	x	x	x	x
Система приєднання гальм причепа	22.7	x	x	x	x
Обсяг викидів забруднювальних речовин	23.1	x	x	x	x
Шини	24.1	x	x	x	
Стійкість	25.1	x			x

Примітка. Позначення «х» означає, що вимоги поширюються на відповідну категорію транспортного засобу.

Додаток 3

до Технічного регламенту

СЕРТИФІКАТ

відповідності затвердженому типу

(найменування виробника транспортного засобу або його уповноваженого представника — резидента України чи постачальника, його місцезнаходження, код згідно з ЄДРПОУ (за наявності))					
в особі _____ (посада, прізвище, ім’я та по батькові уповноваженої особи)					
підтверджує, що _____ транспортний засіб (завершений, повнокомплектний або незавершений)					
(найменування транспортного засобу, марка, тип, модель, торгова марка (за наявності))					
відповідає типу, зазначеному в сертифікаті (сертифікатах) затвердження типу _____ (номер сертифіката)					
(сертифікатів), дата видачі)					
виданого (виданих) _____ (найменування та місцезнаходження органу затвердження типу)					
згідно з процедурою оцінки відповідності вимогам Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів.					
Сертифікат	відповідності	затвердженому	типу	складено	під відповідальність
(найменування виробника транспортного засобу або його уповноваженого представника чи постачальника)					
(посада)	(підпис)	(ініціали та прізвище)			
МП					
_____ 20 ____ р.					

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 28 грудня 2011 р. № 1367

ПЛАН ЗАХОДІВ

із застосування Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів

Зміст заходу	Відповідальні за виконання	Строк виконання, роки
1. Розроблення та затвердження нормативно-правових актів,	Мінагрополітики	2012

нормативних і методичних документів щодо провадження діяльності із затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів

2. Приведення власних нормативно-правових актів у відповідність з положеннями Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів (далі — Технічний регламент)

3. Утворення консультативно-методичного центру з питань застосування Технічного регламенту

4. Популяризація Технічного регламенту з використанням засобів масової інформації, шляхом проведення семінарів, конференцій

5. Затвердження та опублікування попереднього переліку національних стандартів, які у разі їх застосування є доказом відповідності сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів вимогам Технічного регламенту (далі -- перелік стандартів)

6. Підготовка вітчизняних підприємств-виробників до виготовлення сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів відповідно до вимог Технічного регламенту

7. Забезпечення добровільного поетапного застосування Технічного регламенту виробниками та постачальниками сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів:

для нових транспортних засобів категорій T1 — T3 стосовно складових частин, вузлів та характеристик за номерами, зазначеними в додатку 1 до Технічного регламенту:

1.1, 1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6, 2.1, 3.1 і 4.1

2.2, 5.1, 7.1, 8.1, 9.1,13.1, 14.1, 22.1, 22.2, 22.3, 22.4, 22.5, 22.6, 22.7 і 23.1

стосовно інших категорій транспортних засобів та інших складових частин, вузлів та характеристик, наведених у додатках 1 і 2 до Технічного регламенту

8. Поетапне розроблення та впровадження національних стандартів і технічних регламентів, необхідних для повної гармонізації вимог Технічного регламенту з європейськими вимогами (Директиви Європейського Парламенту та Ради ЄС від 26 травня 2003 р. № 2003/37/ЄС), актуалізація переліку стандартів

9. Розроблення проекту рішення Кабінету Міністрів України щодо внесення змін до Технічного регламенту за результатами його добровільного застосування (у разі потреби)

10. Забезпечення обов’язкового застосування Технічного регламенту виробниками і постачальниками сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, причепів і змінних причіпних машин, їх систем, складових частин та окремих технічних вузлів, що передбачає проведення процедури оцінки відповідності згідно з Технічним регламентом

Мінекономрозвитку

Мінагрополітики

— « —

Мінагрополітики

Мінекономрозвитку

Мінінфраструктури

— « —

Мінагрополітики

Мінекономрозвитку

Мінінфраструктури

2012

Мінагрополітики

Мінекономрозвитку

2012 — 2013

— « —

2013 — 2015

Мінагрополітики

Мінекономрозвитку

щороку

— « —

2013 — 2015

— « —

2016

ЗАТВЕРДЖЕНО

постановою Кабінету Міністрів України

від 28 грудня 2011 р. № 1367

ЗМІНА,

що вноситься до переліку органів державного ринкового нагляду та сфер їх відповідальності

Включити до переліку таку позицію:

«Держсільгоспінспекція

сільськогосподарські та лісогосподарські трактори, причепи, причіпні машини, їх системи, складові частини та технічні вузли

колісні сільськогосподарські та лісогосподарські трактори

постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1367 «Про затвердження Технічного регламенту затвердження типу сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів, їх причепів і змінних причіпних машин, систем, складових частин та окремих технічних вузлів»

постанова Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2011 р. № 1368 «Про затвердження Технічного регламенту щодо складових частин і характеристик колісних сільськогосподарських та лісогосподарських тракторів».

ЕКСКЛЮЗИВ

«Лівійські повстанці поводитися не зовсім адекватно»

Лікар
Валерій ФЕДОРОВ

Після чотирьох років роботи в Лівійській Джамахирії сім'я сумських медиків-педіатрів Валерія та Лариси Федорових повернулася на батьківщину. Назавжди.

Якби перед далекою поїздкою подружжю сказали, як і чим закінчиться їхня професійна робота в цій країні, обоє не повірили б. Але що є, те є. Драматичні, а почасти і трагічні події останніх місяців, що прокотилися Лівією, змусили їх негайно повертатися додому. Про подробиці — в ексклюзивному інтерв'ю Валерія ФЕДОРОВА кореспонденту «УК».

УК Валерію Олександровичу, наскільки спокійно почуваєтеся сьогодні?

— Як кажуть, усе минає, і неспокій зі страхом теж. До Сум повернулися наприкінці серпня, трішки перепочили і нині обоє працюємо. Щоправда, захворіла мама дружини в Лебедині, то ми зараз там. Я — головний лікар Рябушківської сільської медичної амбулаторії — це за 15 кілометрів від міста, а Лариса — ендокринолог центральної районної лікарні.

УК Уперше ви побували в Лівії в 2002 році, а вдруге поїхали позаторік. Тобто загалом провели там 4 роки. Як загальні і конкретні враження від цієї країни?

— Я б поділив наше перебування, а отже і враження, на дві частини. Перша — до воєнних подій 2011 року, які розпочалися в лютому, і друга — безпосередньо військові дії. Останні захопили сповна, адже вдалося взяти квиток на літак лише на 18 серпня, і то через Туніс.

Щодо вражень, вони діаметрально протилежні. З одного боку — добрі і світлі, з другого, — як кажуть, не приведи Господи. Тобто своєрідний пекельний рай. Уперше ми потрапили до Лівії в травні 2002-го і працювали там до грудня 2003-го. На узбережжі Середземного моря є симпатичне містечко Хомс, а в ньому — чудовий госпіталь. Ми працювали там дитячими лікарями.

Вдруге вирушили спершу до Собрата, а потім до Зуара взимку позаторік. Деталізую тому, що рівно через два роки розпочалося збройне повстання, яке повністю змінило не тільки наше, а й життя мільйонів людей цієї країни.

Тож те, що стосується першої частини, можна назвати щось близьким до раю життя населення Лівії. Якщо в подробицях розповісти про ті соціальні програми, які діяли там увесь цей час, то впору казати про місцевий комунізм. Наприклад, місячна заробітна плата медичних сестер становила майже тисячу доларів, а лікарів з досвідом — ще більше. Ціни на продукти, побутову техніку, машини, меблі тощо були теж у кілька разів нижчі, ніж ми традиційно уявляємо. Наприклад, літр високооктанового бензину коштував на наші гроші гривню, стільки ж египетські пампушки,

що слугують за хліб, — по-арабськи хобза.

УК Перепрошую, арабською добре володієте?

— І арабською, і англійською вільно розмовляю і читаю. Інакше не можна, бо, наприклад, у Хомсі доводилося більше спілкуватися англійською, а в містечках Собрат і Зуар — арабською. Але на це не звертав особливої уваги, бо головне для лікаря — надавати медичну допомогу, зокрема дітям.

УК Чи можна порівнювати рівень медичного обслуговування у Лівії і в нас?

— Можна, але краще не робити цього. Те, що мають, точніше, мали тоді лівійці, на кілька порядків

ту — худі, обірвані, нещасні. Вони раділи будь-якій роботі — здебільшого мили підлогу, працювали різноробочими, аби лишень за щось зачепитися.

Ми стежили за подіями: слухали радіо, дивилися українські телевізійні канали, установивши відповідну «тарілку». Тривога і страх закралася в березні. Тоді стало вочевидь, що конфлікт набирає обертів. Пригадуєте, як українців забирали і вивозили на пароплаві «Костянтин Ольшанський»? То на ньому від'їхали і кілька медиків з госпіталю Зуара, де ми працювали.

Запам'яталися дні 15—17 березня. Я щойно прийшов з роботи, Лариса була вдома. Раптом на вулиці розпочалася стрілянина — автомати стукотіли як несамовиті. За кілька хвилин пролунали кулеметні черги, потім ударили гармати. А завершальним акордом стало ревище танків. Як з'ясувалося пізніше, ця техніка ввійшла до міста за наказом Муаммара Каддафі. Отже, розпочалася така какофонія, що не передати. Мені вдалося зв'язатися телефоном зі знайомим — той сказав, що в Зуарі з'явилися



Коли раптом стають ворогами...

вище і сучасніше. Мені з дружиною випало певний час працювати в пологовому будинку, то там усе обладнання тільки провідних компаній світу — Великобританії, США, Німеччини. Подібне навіть у обласних центрах України знайти проблематично. Дихальні препарати, бинти, шприци, марля — всього цього було вдосталь і безкоштовно. До слова, освіта теж. Хочеш здобути другу вищу за кордоном — будь ласка: держава оплатить навчання.

Але те, що розпочалося на початку цього року, стало справжнім шоком. Ми навіть подумати не могли, що в країні з таким високим життєвим рівнем може спалахнути кривава бійня.

УК Коли саме ви зрозуміли, що ситуація справді серйозна і треба приймати якісь рішення?

— Дізнавшись про повстання в сусідніх Тунісі і Єгипті, ніхто з лікарів не надавав цьому особливого значення. Адже там і справді населення якщо не бідує, то щось близько до цього. В нашому госпіталі в Зуарі було багато заробітчан саме з цих країн, особливо з Єгип-

товстанці й урядові війська вирішили взяти місто під контроль. Порадив поводитися нам максимально обережно і нікуди не виходити.

Ті дві доби ми пам'ятатимемо все життя. Жодного разу не ввімкнули світло, бо по вікнах одразу стріляли. Коли поряд лунали автоматні чи кулеметні черги, лягали на підлогу і лежали нерухомо. Вибачайте, але навіть до вбиральні діставалися майже навколішки. І лише коли вщухли військові баталії, насмілилися вийти на вулицю. Гнітюче враження від слідів куль, вибухів снарядів... Трохи пізніше постраждав і наш госпіталь — доки ремонтували, працювали в іншому приміщенні.

УК А до серпня ще залишалось п'ять місяців...

— Так, і то вже було зовсім інше життя. Стали частішими стрілянина, нальоти авіації НАТО. Бомбардували і наше місто, хоча в ньому немає жодного значущого об'єкта, за винятком старого морського порту, іржавого і законсервованого.

ДОСЬЄ «УК»

Валерій ФЕДОРОВ. Народився 1961 року. Закінчив Київський медичний інститут. За фахом — дитячий лікар. Тривалий час працював у медичних закладах міста Суми.

На початку літа почали вимикати світло — спочатку на годину, дві, три... Потім на кілька днів. Добре, що в госпіталі мали власний генератор, завдяки якому працювали холодильники, комп'ютери, інша техніка. А вдома? Ми знімали другий поверх в особняку, то його господар Асен обладнав житло потужними кондиціонерами. А яка з них користь, як немає електрики? Повірте, але навіть у пляжному вбранні ледь витримували.

Одного разу повернувся з роботи, а в дружини тепловий удар. Ось тоді і вирішили повертатися додому. Бо коли на кону життя і гроші, то обираєш не долари.

УК Звісно, до Лівії медики їдуть, аби заробити. Не ображені були заробітками і чи сповна з вами розраховувалися?

— Зарплата лікарів у Лівії вища від нашої сумської щонайменше в

стали частувати нас апельсинами, соком, виноградом. Бо із собою встигли захопити лише по булочці і сиру. Невдовзі з'ясувалося, що через дві доби буде прямий рейс до Києва і є можливість вилетіти саме ним. Здали квитки, поїхали до туристичної фірми, а потім поселилися в готелі. Отам уже стало легше — душ, кондиціонери, харчування. Заодно переполовинили валізи, залишивши до 40 кілограмів вантажу.

УК А чи не випадало зустрічатися віч-на-віч з повстанцями?

— Кілька разів траплялося. Відчуття не з приємних. Такі собі хлопчачі років 15—17 з автоматами в руках. Дивилися на них і не можеш збагнути, що в них на умі. Бо поводитися не зовсім адекватно. Особливо в Зуарі, коли могли ні з того ні з сього затіяти стрілянину — чи на радощах, чи з переляку, чи ще чогось. Загалом дуже важко збагнути логіку дій і думок представників ісламського світу — це зовсім інше суспільство, інший менталітет, інший світогляд.

УК Чи багато українських медиків залишилися в Лівії?

— Точною інформацією не володію, але однозначно вони там є. Скажімо, в нашому госпіталі працювали майже 30 українців, а коли ми їхали, залишалося до 20. На те в кожного свої причини. Головна — бажання заробити: у когось діти вчаться, в іншого треба лікувати близького родича, в третього ще щось.

УК З ким із колег підтримуєте зв'язки, хтось вам телефонує з Лівії?

— Знайомих і колег чимало, тільки на зв'язок поки що не виходимо. За винятком Зиновія Паскарика — він сумчанин, нині лікар обласної дитячої поліклініки — разом працювали у 2002—2003 роках у Хомсі. То він регулярно озирається, я також дзвоню йому. До речі, Зиновій привіз багато світлин і має гарний фотоальбом. А ось у мене зніmkів немає зовсім. Якось не дуже схильний до фотографування, до того ж коли розпочалися воєнні дії, всіх іноземців ретельно обшукували і фото вилучали. Траплялося, що забирали і sim-картки з мобільників.

Недавно телефонував господар будинку Асен. Улітку, коли тривали бої, він на кілька місяців виїздив із Зуара до Тунісу, але вже повернувся додому. Зраділи одне одному. Цікавився, як ми доїхали, облаштувалися. Запитав, чи не збираємося знову приїжджати до Лівії?

УК Що відповіли?

— А що відповідати, коли мені вже немає туди дороги? По-перше, вік не дозволяє — як-не-як, а півсотні літ, по-друге, після таких бомбардувань навряд чи зможе країна швидко повернути свою міць. Не хочеться дивитися на руїни, де колись квітували достаток і добробут. Шкода, дуже шкода того, що було і що навіки пропало.

Олександр ВЕРТІЛЬ,
«Урядовий кур'єр»

ЗДОРОВ'Я

Лікарю, я вас чую!

НОВ-ХАУ. Отоларингологи Запорізької обласної клінічної лікарні повертають пацієнтам радість спілкування

Наталя ЗВОРИГІНА,
«Урядовий кур'єр»

Авторці цих рядків вдалося на власні очі побачити, як керівник міжобласного Центру мікрохірургії вуха і сурдології обласної клінічної лікарні професор Олександр Гусаков повернув слух 30-річній пацієнтці з Мелітопольського району, яка довгі роки страждала глухотою. Молода жінка почала чути вже в операційній.

— Професоре, я вас чую! Невже так буде завжди?! — не могла вона повірити власному щастю.

За словами професора Гусакова, таких операцій тут виконують понад 80 на рік. А потреба в них значно більша. За статистикою, близько 1% представників білої раси страждають отосклерозом. Це захворювання передається у спадок. У Запорізькій області щорічно як мінімум 200 пацієнтів з таким захворюванням потребують оперативного лікування, що полягає в заміні однієї зі складових ланцюга слухових кісточок вуха — стреміньки — на штучний аналог. Протез стреміньки професор Гусаков виготовляє власноруч з тefлону і встановлює його пацієнтам безкоштовно. Його імпортний аналог обходиться мінімум у 200 доларів.

— Одним з основних напрямків науково-практичних розробок фахівців нашого центру є анатомічна і функціональна реабілітація системи зовнішнього та середнього вуха, — розповів власкору «УК» його організатор і незмінний керівник упродовж 25 років професор Олександр Гусаков. — Саме тут уперше в Україні широко впроваджена поетапно-послідовна функціонально-реконструктивна операція закритого



Талант хірурга повертає хворому слух

типу з використанням остеопластичних прийомів, уперше запропоновано оригінальні протези слухових кісточок. Доктор медичних наук Василь Діденко розробив метод первинної та вторинної мастоїдопластики губчатою аутокісткою. Також наші фахівці проводять складні операції при онкологічній патології ЛОР-органів, гнійно-запальній патології приносних синусів.

Щодо розмаїття наукових медичних розробок запорізькі

отоларингологи дадуть фору не тільки столичним колегам, а й закордонним. Зокрема професор Діденко першим у світі розробив і запровадив у практику технологію застосування унікального штучного матеріалу — пористого тетрафторетилену — для пластики ушкоджених носової перегородки і стінок навіколоносових пазух, а також для розв'язання низки інших медичних проблем, зокрема при оперативному лікуванні ліквореї у гіпертоніків. Нині його

методику опрацьовують у мюнхенській клініці (Німеччина).

— Науково-дослідна робота на базі нашого центру щодо застосування екофлону для пластики ЛОР-органів триває понад два роки. Отримали позитивні результати, — розповідає професор Діденко. — Про це зроблено доповіді на кількох міжнародних форумах отоларингологів. Новий матеріал, створений із застосуванням нанотехнологій, — справ-

жний прорив у розв'язанні проблеми замісних тканин у реконструктивній хірургії загальної і пластичній хірургії ЛОР-органів зокрема. Він стійкий до інфекцій, добре інтегрується в прилеглі тканини, і вже через 12—15 місяців повністю розчиняється і замінюється власною тканиною пацієнта. Від штучного матеріалу не залишається й сліду, а отже, немає потреби в операції для його видалення.

Василь Діденко першим у світі розробив, запатентував, а також застосував методику менш травматичного оперативного лікування ліквореї, що трапляється у пацієнтів-гіпертоніків на тлі кризи від надмірного внутрішньочерепного тиску або виникає внаслідок тяжких краніоспінальних травм, зокрема під час дорожньо-транспортних пригод. За його методикою такі операції отоларингологи виконують спільно з нейрохірургами без трепанації черепа через ЛОР-органи із застосуванням екофлону. Зазвичай у нейрохірургії для цього використовували жорстку титанову сітку.

— Загалом у нашому центрі надаються всі види спеціалізованої отоларингологічної допомоги, — розповів головний лікар обласної клінічної лікарні Ігор Шишка, — що дає змогу значно підвищити рівень соціалізації пацієнтів із серйозними патологіями органів слуху. Водночас наша лікарня є науково-практичною базою для 7 кафедр Запорізького державного медуніверситету та 8 кафедр Запорізької медичної академії післядипломної освіти, фахівці яких ведуть активний науковий пошук і роблять свій внесок у світову медицину.

До найвіддаленішого села – за 15 хвилин

ОПТИМІЗАЦІЯ. Щоб вкластися в цей час, на Чернігівщині відкривають підстанції швидкої допомоги

Свдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»

Оптимізація первинної медико-санітарної ланки та створення госпітальних округів на Чернігівщині мають свої особливості. Насамперед, це значні відстані між населеними пунктами та хутірський тип розселення. Тож доступність медичної допомоги кожному сільському жителю значною мірою залежить від транспортного сполучення.

Якщо говорити про районні станції швидкої медичної допомоги, то неодноразово доводилося чути подяки на адресу лікарів міста Мена, котрі діють оперативну і високопрофесійно. Не одне життя було врятоване за ті короткі хвилини, які не згаяли медики в дорозі і, прибувши вчасно, надали невідкладну допомогу.

Можливість оперативно відреагувати на виклик тут закладалася ще за колгоспів, коли в кожному господарстві щонаочі чергувала заправлена палиним машина. В разі потреби лікар доставлявся до хворого чи хворий до лікарні без зволікань. Коли розпочалися економічні катаклізми, ця добра традиція зникла. І з'ясувалося, що як не крути, а наявний медичний транспорт не в змозі охопити всі населені пункти. Тож було вирішено відкрити ще дві підстанції районної швидкої допомоги — на базі Бірківської та Стольненської лікарських амбулаторій.

Нині в нічну зміну чергують шість фельдшерських бригад. Вони повністю забезпечені медикаментами і палиним. До найвіддаленішого сільського пункту «швидка» доїжджає за 15 хвилин.

Упродовж останніх років, за словами медичних фахівців, майже в усіх районах області зменшилася кількість прийнятих пологів. А це призводить до зниження

749 одиниць
санітарного автотранспорту, що становить 80,5% нормативної потреби, налічувалося станом на 1 липня 2011 року в медзакладах області.

рівня практичної підготовки медперсоналу акушерських відділень та неповного обсягу надання необхідної лікарської допомоги вагітним, породіллям і новонародженим. Не дивно, що саме в Мені,

де не тільки планують, а й діють, на базі ЦРЛ запроваджувало міжрайонне акушерсько-гінекологічне відділення, яке його пацієнтки звично називають пологовим будинком. За чотири місяці існування заклад прийняв 161 породіллю, в тому числі 41 — із сусіднього Корюківського району, де склалася критична ситуація із медичними спеціалістами цього профілю. У майбутньому відділення має обслуговувати ще пацієнток із Сосницького, Коропського та Щорського районів.

Втім, така життєво важлива для навколишніх сіл справа на цей момент спіткнулася об просте питання: хто має платити за перебування у лікарні пацієнтів з інших районів? Адже сума набігає чимала: один ліжко-день обходиться у 250 гривень. У середньому породілля перебуває у відділенні 5 днів,

КОМПЕТЕНТНО

Петро ХОМРАЧ,
головний лікар Менської ЦРЛ:

— Щодо реорганізації районної служби швидкої медичної допомоги, то це було здійснити непросто. Адже раніше сільські медичні заклади підпорядковувалися сільрадам. Довелося умовляти сільських голів винести на сесію питання вилучення з-під їхнього «крила» медичних кадрів. Таким чином було назбирало 20 штатних одиниць, з яких і сформували додаткові фельдшерські бригади.

Хочу звернути увагу на ще один момент: надавати кваліфіковану допомогу новонародженим та їхнім мамам можуть найкраще там, де для цього створені всі умови, — комфортні палати, компетентні медичні кадри і сучасне обладнання. Це все має наше міжрайонне акушерсько-гінекологічне відділення. Наші пацієнти це вже оцінили.

тобто на її обслуговування витрачається 1250 гривень. У Мені переконані, що райони мають узяти ці витрати на себе, прийнявши на сесіях районних рад рішення щодо укладення договору з Менською ЦРЛ про співпрацю і фінансування.

Тобто де-факто пологовий будинок працює, однак юридичні відносини із сусідніми районами ще мають народитися. Заради здоров'я мам і немовлят лишається сподіватися, що цей процес пройде без ускладнень.



СПАДЩИНА

«Навіть фахівців з Лувру
вражає творчість наших майстрів»

**Учений секретар
Національного архітектурно-
історичного заповідника
Сергій ЧЕРНЯКОВ**



Коли Чернігів називають містом-музеем, у першу чергу мають на увазі велику кількість історичних пам'яток. І старі дерев'яні будинки між ними, здавалося б, найскромніші. Та багато туристів зупиняються саме біля них, роздивляючись вигадливе мереживо, яким давні майстри прикрашали оселі — на втіху коханій дружині, на лад у сім'ї і добробут у господарстві. Адже з-під різця виходив не просто красивий орнамент, а своєрідне втілення колишніх уявлень про навколишній світ. Милуючись тією красою, сьогодні мало хто зможе прочитати ажурне різьблення і розповісти про страхи та надії колишнього господаря будинку. Але є науковець, котрий багато років вивчає цю тему, тож погодився поділитися своїми знаннями і міркуваннями з читачами «УК».

Із Сергієм ЧЕРНЯКОВИМ, ученим секретарем Національного архітектурно-історичного заповідника, ми зустрілися у виставковому залі, де представлено зразки архітектурного декору. Мені те різьблення найперше нагадало морозні візерунки на замерзлому вікні. А от для співбесідника вони — ніби послання з минулого.

«Вишиванка» для хатинки

УК Пане Сергію, що можна сказати мовою архітектурного різьблення? Яку інформацію несуть скромні будиночки, яких дедалі більше витісняють багатопверхівки?

— На жаль, справді витісняють, а ще не так давно дерев'яні оселі з дивовижним різьбленням були своєрідною візитівкою Чернігова, котрий з XVIII століття славився як центр художньої обробки дерева. У нашому лісовому краї дерево було найдоступнішим і найміцнішим матеріалом, легко піддавалося обробці, цінувалося за красивий малюнок, колір і приємний аромат. Різьблені іконостаси, предмети побуту та архітектури й понині вражають своєю витонченістю і майстерністю виконання. Завважу, що звичай прикрашати візерунками будинки існує з давніх-давен. Ще коли люди не знали, що таке грім, блискавка, хвороби. Вони вважали, що це якісь потойбічні сили приходять, аби нашкодити родині. Щоб їм протистояти, відвернути нещасливі напасті, шукали різні способи: малювали таємничі знаки на стінах, сволоках і стелі, вишивали сорочки, рушники, наволочки, простирала — то були свого роду обереги...

УК Тобто й зовні оселю у своєрідну вишиванку одягали?

— Справді, створювали такий собі казковий будиночок, сподіваючись, що злі сили не переступлять його порога, а добрі, навпаки, прилинуть, роздивившись вирізьблене звернення-

молитву. Отже, маємо справу із заклиналими символами, які мають культовий характер.

Код над вікнами

УК Які частини будинку прикрашалися найбільше?

— В основному — фронтони, сандрики (надвіконня), віконниці, двері, карнизи. Під карнизом неодмінно ішов бігунок у вигляді зигзагу. Таким чином зображувалася вода, а поряд обов'язково були рослини: господар будинку просив вищі сили, щоб на його врожай було достатньо дощу, щоб

богами. Вони нібито могли передати небожителям вісті і прохання землян. Недаремно до наших днів дійшла давня народна прикмета: «Де водяться голуби — там хата не горить». Ще такий цікавий випадок — на одному з будинків ми зняли чотири сандрики: три із зображенням лева, а на четвертому господар зобразив себе. Напевне, щоб підкреслити, що він теж не дрімає і готовий постояти за добробут своєї родини.

Модерн потіснив істину?

УК Так і має бути! А щодо пернатих оберегів — тепер зрозуміло, звідки походять флюгери-півні...

— Хочу звернути вашу увагу, що в нашій місцевості неодмінно окрасою-оберегом даху будинку була вирізьблена з дерева кінська голова. Адже ця трудяща



Фото автора

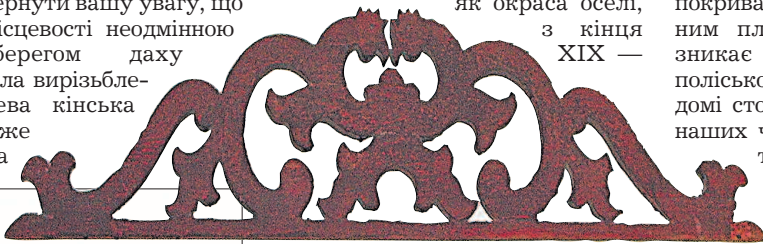
ДОСЬЄ «УК»

Сергій ЧЕРНЯКОВ. Народився 1962 року в с. Дмитрівка Бахмацького району. Закінчив Чернігівський педагогічний університет, за фахом — історик. Працює ученим секретарем Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній». Має багато наукових праць. Вивчає також знамениті козацькі роди — зокрема рід Скоропадських, його зв'язки із Чернігівщиною.

череп. Він також вважався символом родючості, тож господарі часто застромляли його в тин на городі. Так що присутність цього зображення на даху була цілком вмотивованою.

УК Чи все, втілене майстрами в дереві, сьогодні можна розшифрувати?

— На жаль, ні. З плином часу традиція архітектурного різьблення зберігалася вже просто як окраса оселі, з кінця XIX —



Фрагмент дерев'яного різьблення з колекції Національного архітектурно-історичного заповідника «Чернігів стародавній»

початку XX століття майстри копіювали старі візерунки, практично втративши знання про значення символів. Багато хто відтворював орнаменти, взяті із глечиків, із церков, додаючи щось своє. З'явилися модерні, стилізовані зображення.

Це вже зараз ми почали розгадувати ті символи.

Чотириста ажурних молитов

УК Скільки у вас зібрано зразків стародавнього дерев'яного мережива?

— Колекція нашого архітектурно-історичного заповідника налічує до 400 фрагментів архітектурної різьби. Науковці поча-

но і точно, щоб фрагмент був цілим. У наших фондах є навіть двері, вкриті різьбленням, є й вікна. До речі, ми фотографуємо старі помешкання, що збереглися. Це цінний історичний матеріал: у фондах заповідника є фотоплівки вулиць і будинків, яких уже не існує. В такий спосіб намагаємося зберегти щось від старого Чернігова. Адже висотки справді наступають на маленькі хатинки, інколи мешканці просто покривають давні обереги сучасним пластиком. Таким чином зникає ціла епоха української поліської архітектури, її маловідомі сторінки, що збереглися до наших часів і потребують ґрунтовного вивчення.

УК Напевне, унікальне дерев'яне різьблення є не лише в Чернігові, а й у районах області?

— Безперечно. Причому скрізь по-своєму оригінальне. Приміром, у Новгороді-Сіверському на будинках часто зображують музичні інструменти. А в Ніжині узагалі своєрідне різьблення, адже там грецька культура переплелася з місцевою. Це все треба вивчати. До нас уже кілька років поспіль приїждять науковці з Білорусі, у них теж є дерев'яне мереживо, і ми порівнюємо символи. Щось зустрічається подібне, а щось інакше. Багатий науковий матеріал.

Вуличка старого міста

УК Пане Сергію, а чи буде колись виставлено колекцію повністю?

— На жаль, ні, для цього у нас недостатньо місця. Але є така думка, щоб створити свого роду музей старої чернігівської вулиці — під відкритим небом. Як, приміром, у Пирогові під Києвом. Там уже є музеї і церков, і вітражів. То чому б у нас не створити хутірці зі старовинними будиночками з дерев'яним різьбленням, якими прикметна наша місцевість? В інших областях такого дива не зустрінеш.

УК А якщо помріяти, то можна обставити ті хатинки предметами старовини — меблями, скринями, домашнім причадаллям, яке знайдеться в селах мало не на кожному горіщі. Можна їх «заселити» сім'ями чи посадити там різьбярів — тепер це, здається, називається історичною реконструкцією. Ото була б принада для туристів!

— Сподіваюся, що колись це стане реальністю. Нині багато хто захоплюється історією початку XX століття. До нас у заповідник кілька років тому приїздив директор Лувру. Коли він побачив вишиті рушники початку XX століття, дерев'яне різьблення, то довго стояв і дивувався такому умінню простих людей творити справжні шедеври. Ми багаті на дивовижне мистецтво...

**Євдокія ТЮТЮННИК,
«Урядовий кур'єр»**



Біля таких-от старих чернігівських будинків зачаровано зупиняються туристи

тварина мала неабияке значення для успішного ведення господарства: «Кінь — не хлібороб, не коваль, не плотник, а перший на селі робітник», — казали в давнину. За народною уявою, властивостями захищати від нечистої сили наділявся навіть кінський

ли її збирати понад 30 років тому. Переважно знімали з будинків, які йшли під знесення.

УК Це складна процедура?

— Досить непроста. Адже тендітний орнамент прибивали великими цвяхами. Треба діяти обереж-

ДОКУМЕНТИ

позицію «Разом за завданням 8» викласти у такій редакції:								
“Разом за завдан-ням 8 у тому числі	державні кошти	679,2863	8,27	15,837	65,972	429,4493	159,758	
	інші джерела	10742,375	855,07	1018,98	3153,44	5173,561	541,324”;	
4) у пункті 13: позицію «реконструкція відкритого розподільного пристрою ТЕЦ-5» викласти у такій редакції:								
“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
реконструкція відкритого розподільного пристрою ТЕЦ-5	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	11,7457				6,3457	5,4”;
позицію «разом у м. Києві» викласти у такій редакції:								
“разом у м. Києві		973,6197	2,184	2,15	9,338	809,6157	150,332	
	державні кошти	366,3377				323,6157	42,722	
	місцеві бюджети	5,228	0,68	0,69	3,858			
	інші джерела	602,054	1,504	1,46	5,48	486	107,61”;	
позицію «Разом за завданням 13» викласти у такій редакції:								
“Разом за завдан-ням 13 у тому числі	державні кошти	366,3377				323,6157	42,722	
	місцеві бюджети	5,228	0,68	0,69	3,858			
	інші джерела	1405,949	45,654	72,8	147,19	953,535	186,77”;	
5) у пункті 14 позицію «створення інфраструктури інформаційного центру «Україна-2012» та його обслуговування» викласти у такій редакції:								
“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
створення інфраструктури інформаційного центру “Україна-2012” та його обслуговування	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	24,71		4,71	10	6,4	3,6”;
позицію «формування позитивного іміджу, в тому числі організаційне забезпечення» викласти у такій редакції:								
“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансування	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усього	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
формування позитивного іміджу, в тому числі організаційне забезпечення	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	44,477			6,377	33,2	4,9”;
позицію «Разом за завданням 14» викласти у такій редакції:								
“Разом за завданням 14 у тому числі		539,987	1,4	23,49	75,957	269,87	169,27	
	державні кошти	480,737	1,4	23,49	46,337	240,24	169,27”;	
	місцеві бюджети	59,25			29,62	29,63		
6) у пункті 23: позицію «організаційне та матеріально-технічне забезпечення Національного спортивного комплексу «Олімпійський» по вул. Червоноармійській, 55, м. Київ» викласти у такій редакції:								
“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансу-вання	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усьо-го	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
організаційне та матеріально-технічне забезпечення Національного спортивного комплексу “Олімпійський” по вул. Червоноармійській, 55, м. Київ	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	35				32,72	2,28”;
позицію «організаційне та матеріально-технічне забезпечення стадіону по вул. Стрийській—Кільцевій дорозі, м. Львів» викласти у такій редакції:								
“Найменування заходу	Головний розпорядник бюджетних коштів, інвестор	Джерела фінансу-вання	Прогнозні обсяги фінансування, млн. гривень					
			усьо-го	за роками				
2008	2009	2010		2011	2012			
організаційне та матеріально-технічне забезпечення стадіону по вул. Стрийській—Кільцевій дорозі, м. Львів	Укрєвроінфрапроект	державні кошти	20				3,95	16,05”;

позицію «Разом за завданням 23» викласти у такій редакції:								
“Разом за завданням 23 у тому числі		55		36,67	18,33			
	державні кошти	55		36,67	18,33”;			
7) позицію «Усього за Програмою» викласти у такій редакції:								
“Усього за Програмою		116369,4639	9965,774	9271,484	23872,01	55582,8139	17677,382	
	державні кошти	59049,8019	3083,46	3108,414	10950,862	30099,0279	11808,038	
	місцеві бюджети	5514,288	505,01	574,05	601,368	2909,99	923,87	
	інші джерела	51805,374	6377,304	5589,02	12319,78	22573,796	4945,474”.	
3. У додатку 3: 1) у пункті 1 у графі «Значення показника, усього за 2008—2012 роки» цифри «69004» замінити цифрами «68055»; 2) пункт 8 викласти у такій редакції:								
“8. Будівництво, реконструкція, капітальний ремонт та переоснащення готелів, гуртожитків та інших засобів тимчасового розміщення, упорядження прилеглої до них території					кількість готелів		368	
					сумарний податковий ефект, млн. гривень		9002	
					кількість постійно зайнятих осіб на рік		22343”.	



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 січня 2012 р. № 15
Київ

Про затвердження Порядку внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу

Відповідно до статті 154¹ Кримінально-процесуального кодексу України Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Затвердити Порядок внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу, що додається.
2. Міністерству фінансів привести у місячний строк власні нормативно-правові акти у відповідність з цією постановою.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 15

ПОРЯДОК
внесення коштів на спеціальний рахунок у разі застосування застави як запобіжного заходу

1. Цей Порядок визначає механізм внесення коштів у національний грошовій одиниці на спеціальний рахунок ор-гану, в провадженні якого перебуває кримінальна справа, відкритий в органі Казначейства (далі — депозитний ра-хунок органу), в разі застосування застави як запобіжного заходу з метою забезпечення належної поведінки особи, щодо якої застосовано такий захід.
2. Застава може бути внесена: підозрюваним, обвинуваченим, підсудним; іншою фізичною чи юридичною особою.
Забороняється внесення застави юридичними особами державної або комунальної власності або такими, що фі-нансуються з місцевого, державного бюджету, бюджету Автономної Республіки Крим, або у статутному капіталі яких є частка державної, комунальної власності або яка належить державному, комунальному суб'єкту господарювання.
3. Розмір застави визначається у постанові судді (ухвалі суду) про обрання стосовно підозрюваного, обвинуваче-ного, підсудного запобіжного заходу у вигляді застави, яка є єдиною підставою для зарахування коштів на депозитний рахунок органу.
4. Внесення коштів на депозитний рахунок органу здійснюється на підставі платіжного доручення, оформленого підозрюваним, обвинуваченим, підсудним, іншою фізичною чи юридичною особою, у п'ятиденний строк з дня обран-ня стосовно особи запобіжного заходу у вигляді застави.
5. Підтвердженням внесення коштів на депозитний рахунок органу є платіжний документ з відміткою банку про виконання, копія якого надається підозрюваним, обвинуваченим, підсудним, іншою фізичною чи юридичною особою посадовій особі або органу, в провадженні яких перебуває кримінальна справа.
6. Застава повертається підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, іншій фізичній чи юридичній особі на під-ставі вироку суду, крім випадків звернення такої застави на виконання вироку суду в частині майнових стягнень, чи постанови судді (ухвали суду) про закриття справи, у п'ятиденний строк з дня набрання вироком суду законної сили або з дня закінчення строку оскарження постанови судді (ухвали суду).
У разі відмови фізичної чи юридичної особи, яка є заставодавцем, від узятих на себе зобов'язань до виникнення підстав для звернення застави в дохід держави застава повертається відповідно до постанови судді (ухвали суду) в п'ятиденний строк з дня обрання стосовно особи нового запобіжного заходу.
Повернення застави здійснюється за заявою підозрюваного, обвинуваченого, підсудного, іншої фізичної чи юри-дичної особи на зазначений у ній рахунок, відкритий в банку. Повернення застави підозрюваному, обвинуваченому, підсудному, іншій фізичній особі, що не має рахунків у банку, здійснюється у готівковій формі через банки або під-приємства поштового зв'язку, зазначені у заяві такої особи.
7. Звернення застави в дохід держави у випадках, передбачених законом, здійснюється у п'ятиденний строк після набрання законної сили постановою судді (ухвалою суду) або обвинувальним вироком.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 11 січня 2012 р. № 3
Київ

Про визнання такими, що втратили чинність, деяких постанов Кабінету Міністрів України

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Визнати такими, що втратили чинність, постанови Кабінету Міністрів України згідно з переліком, що додається.
Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 11 січня 2012 р. № 3

ПЕРЕЛІК
постанов Кабінету Міністрів України, що втратили чинність

1. Постанова Кабінету Міністрів України від 12 травня 2007 р. № 717 «Про затвердження Положення про Міністер-ство з питань житлово-комунального господарства України» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 37, ст. 1471).
2. Постанова Кабінету Міністрів України від 16 травня 2007 р. № 750 «Деякі питання Міністерства регіонального розвитку та будівництва» (Офіційний вісник України, 2007 р., № 39, ст. 1545).
3. Пункти 19 та 21 змін, що вносяться до положень про центральні органи виконавчої влади, затверджених поста-новною Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2008 р. № 101 (Офіційний вісник України, 2008 р., № 16, ст. 416).
4. Постанова Кабінету Міністрів України від 26 березня 2008 р. № 233 «Про доповнення пункту 4 Положення про Міністерство з питань житлово-комунального господарства України» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 24, ст. 736).
5. Постанова Кабінету Міністрів України від 10 вересня 2008 р. № 798 «Про затвердження Положення про Державну житлово-комунальну інспекцію» (Офіційний вісник України, 2008 р., № 69, ст. 2310).
6. Постанова Кабінету Міністрів України від 28 січня 2009 р. № 68 «Про внесення змін до Положення про Мініс-терство з питань житлово-комунального господарства України та Положення про Державну житлово-комунальну інспекцію» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 11, ст. 313).
7. Постанова Кабінету Міністрів України від 11 лютого 2010 р. № 119 «Про доповнення пункту 14 Положення про Міністерство регіонального розвитку та будівництва України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 9, ст. 461).
8. Постанова Кабінету Міністрів України від 14 липня 2010 р. № 584 «Про внесення змін до Положення про Мініс-терство з питань житлово-комунального господарства України» (Офіційний вісник України, 2010 р., № 53, ст. 1778).

ДОКУМЕНТИ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 9 листопада 2011 р. № 1376
Київ

Про внесення змін до Порядку акредитації центру сертифікації ключів

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до Порядку акредитації центру сертифікації ключів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 липня 2004 р. № 903 (Офіційний вісник України, 2004 р., № 28, ст. 1884; 2006 р., № 50, ст. 3324), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 9 листопада 2011 р. № 1376

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку акредитації центру сертифікації ключів

1. У пункті 4 слова «та у друкованих засобах масової інформації» виключити.

2. Абзац п'ятий пункту 6 викласти у такій редакції:
«код згідно з ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер))».

3. У пункті 8 цифру «5» замінити цифрою «6».

4. Абзац четвертий пункту 13 викласти у такій редакції:
«закінчення строку дії атестата відповідності комплексної системи захисту інформації чи втрати чинності таким атестатом або модернізації програмно-технічного комплексу акредитованого центру».

5. У пункті 14:
1) абзац третій після слова «послуг» доповнити словом «електронного»;
2) абзац п'ятий після слів «встановлених вимог» доповнити словами «щодо надання послуг електронного цифрового підпису згідно із законодавством»;

3) доповнити пункт абзацом такого змісту:
«Про прийняте рішення центральний засвідчувальний орган в одноденний строк повідомляє акредитованому центру, а також розміщує відповідну інформацію на власному веб-сайті.».

6. Пункт 16 після слів «вносить до Реєстру» доповнити словами «після передачі акредитованим центром документованої інформації на зберігання центральному засвідчувальному органу».

7. Пункт 19 викласти у такій редакції:
«19. За проведення акредитації справляється плата у розмірі, встановленому Кабінетом Міністрів України.».

8. Абзац восьмий пункту 20 викласти у такій редакції:
«використовує надійні засоби електронного цифрового підпису, програмно-технічний комплекс, засоби криптографічного захисту інформації відповідно до вимог Адміністрації Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації і Мініюсту.».

9. У додатках до Порядку:
1) у додатку 1:
пункт 2 викласти у такій редакції:
«2. Виписка або витяг з Єдиного державного реєстру юридичних осіб та фізичних осіб — підприємств»;

у пункті 4 слова «паспорта або іншого» замінити словами «паспорта, довіреності або іншого»;

доповнити додаток пунктом 18 такого змісту:
«18. Довіреність особи для представництва інтересів центру перед центральним засвідчувальним органом.»;

2) додаток 2 викласти у такій редакції:

«Додаток 2
до Порядку
(у редакції постанови Кабінету Міністрів України
від 9 листопада 2011 р. № 1376)

Центральний засвідчувальний орган
СВІДОЦТВО
про акредитацію центру сертифікації ключів

Серія _____ № _____

Згідно з рішенням центрального засвідчувального органу
від _____ 20__ р. № _____

(повне найменування юридичної особи (прізвище, ім'я та по батькові фізичної особи — підприємця),

код згідно з ЄДРПОУ (реєстраційний номер облікової картки платника податків (ідентифікаційний номер)

відповідає вимогам до акредитованого центру сертифікації ключів та внесений _____ 20__ р. до Реєстру суб'єктів, які надають послуги електронного цифрового підпису, за № _____

Місцезнаходження акредитованого центру сертифікації ключів

Свідоцтво дійсне до _____ 20__ р.

(посада керівника органу) (підпис) (ініціали та прізвище)

МП».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 грудня 2011 р. № 1377
Київ

Деякі питання створення національної супутникової системи зв'язку

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Установити, що погашення і обслуговування запозичення, здійсненого державним підприємством «Укркосмос» для виконання робіт із створення національної супутникової системи зв'язку, та внесення плати за надання державних гарантій, зазначених у пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 1 липня 2009 р. № 718 «Про надання у 2009 році державних гарантій щодо фінансування робіт із створення національної супутникової системи зв'язку в рамках Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 52, ст. 1793), здійснюються за рахунок видатків державного бюджету в межах загального обсягу бюджетних призначень, передбачених Державному космічному агентству на погашення і обслуговування такого запозичення, з наступним відшкодуванням витрат державного бюджету за рахунок надходжень від використання ресурсу супутника зв'язку на умовах, визначених Міністерством фінансів та державним підприємством «Укркосмос».

2. Пункт 6 Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті для обслуговування кредитів, залучених для реалізації проєктів «Циклон-4» та «Створення Національної супутникової системи зв'язку», затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 16 лютого 2011 р. № 111 (Офіційний вісник України, 2011 р., № 12, ст. 513), викласти в такій редакції:

«6. У процесі реалізації проєкту «Створення Національної супутникової системи зв'язку» за рахунок бюджетних коштів здійснюються платежі з по-

гашення та обслуговування кредиту, залученого для фінансування робіт із створення Національної супутникової системи зв'язку відповідно до умов договору, укладеного 15 грудня 2009 р. між державним підприємством «Укркосмос» і Канадською експортною агенцією, та внесення плати за надання державних гарантій, зазначених у пункті 2 постанови Кабінету Міністрів України від 1 липня 2009 р. № 718 «Про надання у 2009 році державних гарантій щодо фінансування робіт із створення національної супутникової системи зв'язку в рамках Державної цільової програми підготовки та проведення в Україні фінальної частини чемпіонату Європи 2012 року з футболу» (Офіційний вісник України, 2009 р., № 52, ст. 1793).».

3. Державному космічному агентству та Міністерству фінансів під час підготовки пропозицій щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» і розроблення проєктів Державного бюджету України на наступні роки передбачати видатки на погашення і обслуговування запозичення та внесення плати за надання державних гарантій, зазначених у пункті 1 цієї постанови, у межах загального обсягу бюджетних призначень Державного космічного агентства.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 15 серпня 2011 р. № 1380
Київ

Про виключення будівлі Гостинного двору у м. Києві із списку пам'ятників архітектури Української РСР, що перебувають під охороною держави

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Виключити із списку пам'ятників архітектури Української РСР, що перебувають під охороною держави, затвердженого постановою Ради Міністрів УРСР від 24 серпня 1963 р. № 970 «Про впорядкування справи обліку та охорони пам'ятників архітектури на території Української РСР» (ЗП УРСР, 1963 р., № 8, ст. 76; 1979 р., № 10, ст. 71), будівлю Гостинного двору (охоронний номер 872) на Контрактовій площі, 4, у м. Києві.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1382
Київ

Про утворення територіальних органів Державної санітарно-епідеміологічної служби

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Утворити як юридичні особи публічного права територіальні органи Державної санітарно-епідеміологічної служби за переліком згідно з додатком.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

Додаток
до постанови Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1382

ПЕРЕЛІК

територіальних органів Державної санітарно-епідеміологічної служби

Головне управління Держсанепідслужби в Автономній Республіці Крим
Головне управління Держсанепідслужби у Вінницькій області
Головне управління Держсанепідслужби у Волинській області
Головне управління Держсанепідслужби у Дніпропетровській області
Головне управління Держсанепідслужби у Донецькій області
Головне управління Держсанепідслужби у Житомирській області
Головне управління Держсанепідслужби у Закарпатській області
Головне управління Держсанепідслужби у Запорізькій області
Головне управління Держсанепідслужби в Івано-Франківській області
Головне управління Держсанепідслужби у Київській області
Головне управління Держсанепідслужби у Кіровоградській області
Головне управління Держсанепідслужби у Луганській області
Головне управління Держсанепідслужби у Львівській області
Головне управління Держсанепідслужби у Миколаївській області
Головне управління Держсанепідслужби в Одеській області
Головне управління Держсанепідслужби у Полтавській області
Головне управління Держсанепідслужби у Рівненській області
Головне управління Держсанепідслужби у Сумській області
Головне управління Держсанепідслужби у Тернопільській області
Головне управління Держсанепідслужби у Харківській області
Головне управління Держсанепідслужби у Херсонській області
Головне управління Держсанепідслужби у Хмельницькій області
Головне управління Держсанепідслужби у Черкаській області
Головне управління Держсанепідслужби у Чернівецькій області
Головне управління Держсанепідслужби у Чернігівській області
Головне управління Держсанепідслужби у м. Києві
Головне управління Держсанепідслужби у м. Севастополі
Головне управління Держсанепідслужби на водному транспорті
Головне управління Держсанепідслужби на залізничному транспорті
Головне управління Держсанепідслужби на повітряному транспорті



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 грудня 2011 р. № 1383
Київ

Про затвердження Порядку використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для працівників Національної академії наук

Відповідно до частини сьомої статті 20 Бюджетного кодексу України Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Затвердити Порядок використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для працівників Національної академії наук, що додається.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 грудня 2011 р. № 1383

ПОРЯДОК
використання коштів, передбачених у державному бюджеті на будівництво (придбання) житла для працівників Національної академії наук

1. Цей Порядок визначає механізм використання коштів, передбачених у державному бюджеті Національній академії наук на будівництво (придбання) житла для її працівників (далі — бюджетні кошти).

2. Головним розпорядником бюджетних коштів та відповідальним виконавцем бюджетної програми є Національна академія наук.

3. Бюджетні кошти спрямовуються на придбання житла, яке використовуватиметься як службове для працівників Національної академії наук, на умовах пайової участі в об'єктах незавершеного житлового будівництва із ступенем готовності не менш як 90 відсотків.

4. Попередня оплата за договором про придбання житла на умовах пайової участі здійснюється у розмірі 100 відсотків визначеної в договорі ціни не більш як на три місяці.

5. Закупівля товарів, робіт і послуг за бюджетні кошти здійснюється в одного виконавця.

6. Не допускається спрямування бюджетних коштів на оплату посередницьких послуг, здійснення заходів з метою отримання прибутку.

7. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, а також відкриття рахунків, реєстрація, облік бюджетних зобов'язань в органах Казначейства та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

8. Складення та подання фінансової і бюджетної звітності про використання бюджетних коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 грудня 2011 р. № 1384
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 20 червня 2011 р. № 664

Кабінет Міністрів України **постановляє:**

Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 20 червня 2011 р. № 664 «Про особливості реалізації продуктів утилізації та оплати робіт з утилізації боеприпасів за договорами, укладеними Міністерством промислової політики у 2009 — 2010 роках» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 53, ст. 2098) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1384

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 20 червня 2011 р. № 664

1. Абзац перший пункту 1 замінити абзацами такого змісту:

«1. Визначити Міністерство оборони правонаступником за договорами про утилізацію боеприпасів, укладеними у 2009 — 2010 роках Міністерством промислової політики з виконавцями робіт з утилізації боеприпасів, а саме:

Донецьким казенним заводом хімічних виробів;
казенним підприємством «Шосткинський казенний завод «Імпульс»;
хімічним казенним об'єднанням імені Г. І. Петровського;
державним науково-дослідним інститутом хімічних продуктів;
казенним підприємством Шосткинський казенний завод «Зірка».».

У зв'язку з чим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами сьомим і восьмим.

2. Пункт 3 викласти в такій редакції:

«3. Міністерству оборони забезпечити проведення у 2011 — 2012 роках розрахунків за виконані у 2009—2010 роках роботи з утилізації боеприпасів підприємствами, зазначеними у пункті 1 цієї постанови, у межах бюджетних призначень спеціального фонду державного бюджету за програмою 2101210 «Утилізація звичайних видів боеприпасів та рідинних компонентів ракетного палива».».

3. Доповнити постанову пунктом 4 такого змісту:

«4. Відображення у первинному та бухгалтерському обліку інформації про отримані (створені) оборотні і необоротні активи, облік бюджетних зобов'язань, а також відкриття рахунків в органах Державної казначейської служби та проведення операцій, пов'язаних з використанням бюджетних коштів, здійснюється в установленому законодавством порядку.

Складення і подання фінансової та бюджетної звітності про використання коштів, а також контроль за їх цільовим та ефективним витрачанням здійснюються в установленому законодавством порядку.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 23 листопада 2011 р. № 1385
Київ

Про заходи, пов'язані із створенням державного ліцею-інтернату з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» імені І. Г. Харитоненка

На виконання Указу Президента України від 8 вересня 2011 р. № 901 «Про державний ліцей-інтернат з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» імені І. Г. Харитоненка» Кабінет Міністрів України **постановляє:**

1. Міністерству оборони відрядити до 1 червня 2012 р. до державного ліцею-інтернату з посиленою військово-фізичною підготовкою «Кадетський корпус» імені І. Г. Харитоненка (далі — ліцей) військовослужбовців для заміщення у ньому відповідних посад із залишенням їх на військовій службі.

2. Погодитися з пропозицією Міністерства оборони та Міністерства освіти і науки, молоді та спорту щодо передачі в установленому порядку до сфери управління Міністерства освіти і науки, молоді та спорту нерухомого майна військового містечка № 1 (м. Суми), необхідного для розміщення та функціонування ліцею.

3. Міністерству оборони та Міністерству освіти і науки, молоді та спорту вжити заходів до передачі в установленому порядку в користування ліцею земельної ділянки, необхідної для його розміщення і функціонування.

4. Рекомендувати Сумській обласній раді здійснити до 1 червня 2012 р. заходи щодо ліквідації Сумського ліцею з посиленою військово-фізичною підготовкою імені І. Г. Харитоненка.

5. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту забезпечити функціонування ліцею з 1 вересня 2012 року.

6. Установити, що учні Сумського ліцею з посиленою військово-фізичною підготовкою імені І. Г. Харитоненка продовжують навчання у новоствореному ліцеї.

7. Міністерству освіти і науки, молоді та спорту разом з Міністерством фінансів під час підготовки пропозицій щодо внесення змін до Закону України «Про Державний бюджет України на 2012 рік» та складання проєктів Державного бюджету України на наступні роки передбачати видатки на утримання ліцею.

Прем'єр-міністр України М. АЗАРОВ

ВІСТІ ЗВІДУСІЛЬ

ФОТОФАКТ



ГОЛОДНА КУТЯ. Приготування страв на Святвечір — таїнство, до якого охоче долучаються діти. Як відомо, напередодні Водохреща християни святкують Голодну кутю або другий Святий вечір. Після одинадцятиденних свят, коли без обмежень веселилися і вживали скоромну їжу, 18 січня годилося постувати, а розпочинати особливу вечерю лише після ритуального

пиття освяченої богоявленської води. На стіл у цей вечір ставлять пісні страви: вареники з капустою, гречані млинці на олії, смажену рибу, кутю та узвар. Після вечері, за народною традицією, всі ложки кладуть в одну миску, а зверху — хліб, «щоб хліб родився». І звісно, за давньою дохристиянською традицією виконують перші обряди випровадження зими.

З обережністю до новинки

ІНІЦІАТИВА. Одесити першими в Україні запровадили цілорічний парковочний талон

Іван ШЕВЧУК,
«Урядовий кур'єр»

Цей документ за 360 грн можна було придбати у кіосках «Одеса-преса» та на АЗС міста вже наприкінці минулого року. А разом із ним — право паркувати протягом року свою автівку в різних кутках міста без жодних додаткових платежів. Ініціатори нововведення мали на меті заощадити гроші одеських автолюбителів, адже тепер ті зможуть паркувати авто за 1 гривню на день. Нині ж їм на кожній із платних паркувальних майданчиків доводиться залишати до 5 грн людям у салатових жилетках. Котрі, до того ж, нерідко збирають кошти приблизно на тих самих підставах, на яких Остап Бендер продавав квитки до п'ятигорського провалля.

Талон запроваджують ще й для того, аби кошти за парковку потрапляли до міського бюджету, а не до кишень гандлярів та аферистів.

Нині в Одесі зареєстровано більш як 200 тис. авто-мобілів (по автівці на кож-

номер талона голографічна наклейка печатка відкривна частина



Купувати його в Одесі не поспішають

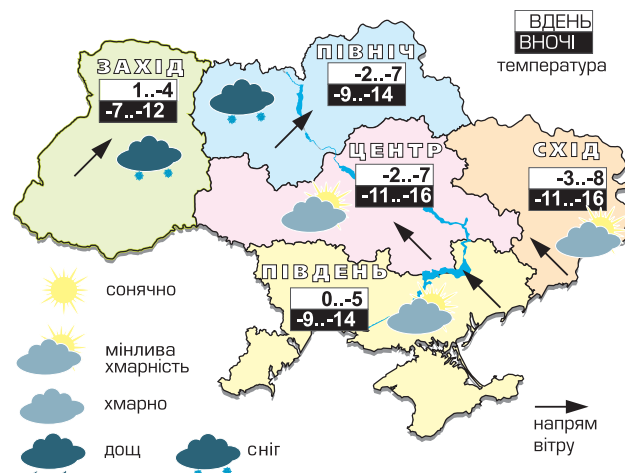
них 5 городян). І в Одеській мерії вважають, що вже цього року перевагами парковочного талона скористається третина автолюбителів. За розрахунками голови бюджетної комі-

сії Юрія Преснова, це мало б принести до міської скарбниці 18 млн грн.

Слід зауважити, що дія абонементного стікера не поширюватиметься на прибережні парковки. Втім, аби і там навести лад і дати одеситам парковочну фору, міська влада збирається запровадити спеціальні курортні парковочні талони.

Дія річного парковочного талона не поширюється на стаціонарні автостоянки, комерційні наземні та підземні паркінги. Цей момент змушує одеських автолюбителів не квапитися із купівлею талона — невідомо, скільки стоянок набудуть статусу «стаціонарних» та «комерційних». Є й інші побоювання: власники талонів почнуть залишати свої авто на парковках на тривалий час замість ставити їх у стаціонарний паркінг, де це задоволення обходиться від 7 до 15 грн на добу. Тому парковки будуть просто завжди переповненими. З обережністю ставитися до новинки змушує і непевне становище міської влади — вже кілька місяців в Одесі ходять чутки про можливу відставку мера, а це може зле позначитися на деяких справах, започаткованих за його каденції.

ПОГОДА НА ЗАВТРА



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 19 СІЧНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-9 -14	-2 -7	Черкаська	-11 -16	-2 -7
Житомирська	-9 -14	-2 -7	Кіровоградська	-11 -16	-2 -7
Чернігівська	-9 -14	-2 -7	Полтавська	-11 -16	-2 -7
Сумська	-9 -14	-3 -8	Дніпропетровська	-11 -16	-2 -7
Закарпатська	-3 -8	+1 -4	Одеська	-8 -13	+1 -4
Рівненська	-5 -10	+2 -3	Миколаївська	-8 -13	0 -5
Львівська	-5 -10	+1 -4	Херсонська	-8 -13	0 -5
Івано-Франківська	-7 -12	+1 -4	Запорізька	-9 -14	-1 -6
Волинська	-5 -10	+2 -3	Харківська	-11 -16	-3 -8
Хмельницька	-7 -12	+1 -4	Донецька	-11 -16	-3 -8
Чернівецька	-7 -12	+1 -4	Луганська	-11 -16	-3 -8
Тернопільська	-7 -12	+1 -4	Крим	-6 -11	+1 -4
Вінницька	-11 -16	-2 -7	Київ	-10 -12	-3 -5

Укргідрометцентр

В провадженні Київського районного суду м.Одеси знаходиться цивільна справа за позовом Косенко Людмили Іванівни до Круглікової Світлани Григорівни, Задорожної Вікторії Костянтинівни, Задорожного Романа Ігоревича, Задорожного Віталія Ігоревича, третя особа Київський РВ ОМУ ГУМВС України в Одеській області у зв'язку з тим Київський районний суд м.Одеси повідомляє відповідачів Круглікову Світлану Григорівну, Задорожну Вікторію Костянтинівну, Задорожного Романа Ігоревича, Задорожного Віталія Ігоревича про те, що судові засідання відбудуться 03.02.2012 року об 11.00 годин в приміщенні Київського районного суду м.Одеси, за адресою: м. Одеса, вул. Варненська, 3 б, каб.215.

Суддя О.М.Куриленко

Гр Лукашенку Олексію Миколайовичу, який проживає за адресою: 02099, м. Київ, вул. Волго-Донська, 58, кв. 74, необхідно з'явитися 25 січня 2012 р. о 14 год. 00 хв. до Дарницького районного суду м. Києва (м. Київ, вул. Кошицька, 5а) для участі в судовому засіданні у цивільній справі за позовом Хистового В. Б. до Лукашенка О. М. про стягнення збитків, завданих внаслідок дорожньо-транспортної пригоди.

У разі неявки відповідача до суду справу буде розглянуто по суті за наявними у справі матеріалами за його відсутності в порядку ст. 169 ч. 4 ЦПК України.

Гр. Лукашенко Олексій Миколайович у разі неявки зобов'язаний повідомити суд про причини своєї неявки.

Суддя Кириченко Н. О.

Святошинський районний суд м. Києва викликає до суду в якості відповідача Чухніна Сергія Вадимовича, 12.11.1957 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Краснова, 17, кв. 109 та Чухніну Нілу Віталіївну, 24.03.1959 року народження, останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Краснова, 17, кв. 109 по справі 2-6168/11 за позовом Небіліч В. М. до Чухніна С. В., Чухніної Н. В. про відшкодування збитків.

Судове засідання відбудеться 23.01.2012 року о 14-00 год. в приміщенні Святошинського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Жилианська, 142, зал № 1.

Суддя Петренко Н. О.

Переяслав-Хмельницький міськрайонний суд Київської області викликає відповідача Грищука Сергія Сергійовича в судові засідання по цивільній справі за позовом Публічного акціонерного товариства «КОНВЕРСАНК» про стягнення заборгованості за кредитним договором № 44/840-ФВ від 16.04.2007 року.

Судове засідання відбудеться 26 січня 2012 року об 11:00 год. в приміщенні Переяслав-Хмельницького міськрайонного суду Київської області за адресою: Київська обл., м. Переяслав-Хмельницький, вул. Б. Хмельницького, 65.

У разі неявки відповідача в судові засідання, справу буде розглянуто за його відсутності на підставі наявних у справі доказів.

Суддя Рева О. І.

Жовтневий районний суд Миколаївської області повідомляє Зборовського Марка Лазаревича, останнє відоме місце проживання: м. Миколаїв, пр. Миру, 3, кв. 16, що 30 січня 2012 року о 14-30 годині відбудеться розгляд цивільної справи за позовом Герасенко Людмили Олексіївни до Зборовського Марка Лазаревича про визнання договору дійсним та визнання права власності.

У разі неявки відповідача в судові засідання, чи неповідомлення суду про поважність причин його неявки, справу буде розглянуто у відсутність відповідача Зборовського М. Л.

Суддя Л. М. Семенова

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

Засновник — Кабінет Міністрів України
Реєстраційне свідоцтво КВ № 2 від 12 квітня 1994 року
Передплатні індекси «Урядового кур'єра» —
61035, 40227 (пільговий)

Головний редактор — Сергій БРАГА
Перший заступник
головного редактора
Леонід САМСОНЕНКО
Заступники головного редактора:
Зоя РОМАН,
Лариса УСЕНКО
Відповідальний секретар
Іван ГРОМ'ЯК

Адреса в Інтернеті: www.ukurier.gov.ua
Адреса редакції: 01008, Київ, вул. Садова, 1
Телефон для довідок: 253-12-95.
Телефони відділу реклами: 253-55-09,
факс: 253-72-91, 253-34-78, e-mail: adv@ukcc.com.ua
«Урядовий кур'єр» виходить у вівторок, середу, четвер,
п'ятницю та суботу
Зам. № 23099. Тираж 54419

Листування з читачами тільки
на сторінках газети.
Відповідальність за достовірність
інформації та реклами несуть автори
та рекламодавці.
Набрано і зверстано у комп'ютерному
центрі «Урядового кур'єра».
Друк: ТОВ «Мега-Поліграф»,
04073, Київ, вул. Марка Вовчка, 12/14
www.mega-poligraf.kiev.ua