

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СЕРЕДА, 4 ЛЮТОГО 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№29 (8221)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ СИБИГА:



«Ані очікувані дипломатичні зусилля в Абу-Дабі цього тижня, ані його обіцянки США не стримали його від терору проти звичайних людей посеред найсуворішої зими».

Міністр закордонних справ про те, що путін дочекався посилення морозів, щоб продовжити геноцидні удари проти українського народу

«Зимовий вступ» запровадили понад 80 ЗВО

ПРОГРАМА. У закладах вищої освіти розпочато навчання на нульовому курсі в межах проекту «Зимовий вступ». На сьогодні документи про впровадження програми подали 88 закладів вищої освіти, з них 78 — під управлінням Міністерства освіти і науки. До реалізації долучилися приватні та комунальні заклади. Остаточний перелік буде опубліковано на сайті міністерства після завершення оформлення всіх установчих документів.

«Нульовий курс запроваджено, щоб надати вступникам більше часу і можливостей для підготовки до НМТ, допомогти надолужити прогалини в знаннях та визначитися зі спеціальністю й закладом вищої освіти ще до початку основної вступної кампанії. В умовах війни такий підхід покликаний зменшити навчальне навантаження й розширити можливості для здобуття вищої освіти саме в Україні насамперед для тих вступників, чий доступ до навчання був найбільш ускладнений», — зазначив міністр освіти і науки Оксен Лісовий, повідомляє МОН.

ЦИФРА ДНЯ

9042,7 млрд грн,
або 213,3 млрд дол. США, становила загальна сума державного та гарантованого державою боргу України на 31 грудня 2025 р., що на 29,5% більше, ніж на кінець 2024-го

Швидка антикризова допомога для малого бізнесу



ВЛАСНА СПРАВА. Підприємці можуть подавати заявки на урядовий пакет енергетичної підтримки

Уряд упорядковує управління в галузі надрокористування

НАГЛЯД І КОНТРОЛЬ. Уряд послідовно посилює та впорядковує управління в галузі надрокористування. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

«Україна рухається до формування сучасної екосистеми видобутку, переробки, створення продукції з доданою вартістю в галузі критичних мінералів. Ми маємо що запропонувати країнам-партнерам і повинні ефективно розпоряджатися нашими надрами», — зазначила очільниця уряду.

Уряд проводить перевірку сплячих та проблемних спецдозволів на стратегічні корисні копалини та нафтогазові надра. Мінекономіки та Держгеонадра проаналізували чинні ліцензії. За 29 ліцензіями, виданими на стратегічні копалини, і 10 на нафтогазові надра видобуток не розпочато або істотно порушено програму робіт. Половину з них видано понад десять років тому. Щодо них буде ухвалено відповідні рішення.

Юлія Свириденко також повідомила, що Україна синхронізує санкційну політику з Великою Британією та ініціює додаткові обмеження щодо Дмитра Фірташа. Це створює правові підстави для анулювання трьох спецдозволів у Житомирській та Дніпропетровській областях. Щодо Малишевського родовища (ТОВ «Мотронівський гірничо-збагачувальний комбінат») санкції також застосовують до ТОВ «Тиберіус Плюс», яке було задіяне у спробі вивести спецдозвіл з-під санкцій.

«Стратегічні активи надалі буде передано через прозорі аукціони новим інвесторам. Українські надра мають працювати ефективно в руках порядного бізнесу на економіку України, її безпеку та для інтеграції нашої країни в ланцюги постачання стратегічних країн-партнерів», — наголосила Прем'єр-міністр, повідомляє Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ.

Важливе збереження сталого зв'язку українців з батьківщиною

ЗАОКЕАНСЬКИЙ ДОСВІД. У межах робочого візиту до Сполучених Штатів Америки заступниця міністра соціальної політики, сім'ї та єдності з питань європейської інтеграції Ілона Гавронська зустрілася із представниками української громади в місті Віппані, штат Нью-Джерсі. Під час зустрічі зокрема обговорили питання збереження сталого зв'язку українців за кордоном з Україною та розвиток мережі єдності та центрів єдності як партнерських просторів для взаємодії українських спільнот, отримання консультацій та доступу до культурно-освітніх ініціатив.

«Для України важливі кожен українець і кожна українка, хоч би де вони були. Багато наших громадян у США будують кар'єру, навчають дітей і стають частиною американського суспільства — і це природно. Водночас ви залишаєтеся частиною глобального українства. Ваша успішна інтеграція, професійні досягнення та контакти в бізнесі й політиці є стратегічним капіталом України. І тепер, і коли настане час великої відбудови, ваш американський професійний досвід є та буде надзвичайно важливим для перемоги та трансформації нашої держави», — зазначила Ілона Гавронська.

У межах робочого візиту Ілона Гавронська взяла участь в урочистому святкуванні 100-річного ювілею Союзу українців Америки округу Нью-Джерсі і звернулася до учасників і гостей заходу з вітальним словом.

Союз українців Америки — організація, яка постанала 1925 року з об'єднання п'ятиох жіночих товариств Нью-Йорка й околиць для плекання української свідомості, організації освітньої та виховної праці, участі в жіночому русі та допомоги рідному краю. Це найстаріша та найбільша українська жіноча організація у США. Місія об'єднання — популяризувати та розвивати освітню та культурну діяльність, надавати гуманітарну допомогу українцям у всьому світі, повідомляє Міністерство соціальної політики, сім'ї та єдності.

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Швидка антикризова допомога для малого бізнесу

Щоб частково компенсувати витрати й продовжувати працювати у складних енергетичних умовах, малий та середній бізнес соціально важливих галузей — аптеки, магазини, пекарні, кав'ярні, майстерні та інші послуги першої необхідності — може подавати заявки на державну підтримку. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

«Енергодопомога ФОП — швидка антикризова підтримка для малого бізнесу. ФОПи 2—3 груп, які мають щонайменше одного найманого працівника, можуть отримати одноразову безповоротну фінансову допомогу від 7500 до 15 000 гривень залежно від кількості працівників», — повідомила очільниця уряду.

Кошти можна використати на придбання або ремонт генераторів та іншого енергообладнання; акумулятори, інвертори, зарядні станції, сонячні панелі та комплектуючі; пальне для генераторів; оплату електроенергії для автономної роботи під час відімкнення.

Програма працює за принципом грантів «Власна справа». Подати заявку можна онлайн через портал «Дія» в категорії «Підприємництво» на сторінці послуги «Допомога ФОП на енергостійкість»: <https://diia.gov.ua/services/dopomoha-for-na-enerhostiikist>



Фото з сайту shpreinka.com.ua

gov.ua/services/dopomoha-for-na-enerhostiikist

Дані перевіряються автоматично, кошти зараховуються на «Дія.Картку» через п'ять банків, які долучилися до програми: ПриватБанк, Sense Bank, «Банк Кредит Дніпро», «А-банк» та monobank.

Крім того, доступні енергокредити під 0% на енергообладнання.

«Мікро-, малий та середній бізнес може отримати до 10 мільйонів гривень пільгового кредитування під 0% річних у

межах програми «Доступні кредити 5—7—9%». Різницю банкам компенсує держава через Фонд розвитку підприємництва», — повідомила Юлія Свириденко. — Кредит надають терміном до трьох років. Кошти можна спрямувати на генераційне обладнання: когенераційні установки, дизельні, бензинові та газові генератори».

Щоб отримати кредит, необхідно відповідати критеріям програми «Доступні кредити 5—7—9%», подати заявку до банку-партнера програми, про-

йти оцінку та отримати рішення банку. Приймати заявки вже розпочали 17 банків-партнерів, інші банки долучатимуться до програми найближчим часом. Загалом кредитування здійснюватимуть через 43 банки у всій країні, а заявки на енергокредити розглядатимуть пріоритетно.

Енергетична підтримка допоможе бізнесу продовжувати працювати, зберігати робочі місця та забезпечувати людей у містах і громадах усім необхідним в періоди тривалих відімкнень.

Українці активно користуються виплатами та можливостями в межах державної програми «Зимова підтримка». Вона працює як додатковий інструмент допомоги для понад 18 мільйонів громадян у зимовий період. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

У межах виплати 1000 гривень українці вже використали понад 12 мільярдів гривень допомоги. Найчастіше кошти спрямовують на оплату комунальних послуг — 79,8%. Також виплати використовують для купівлі ліків — 6,2% та продуктів у супермаркетах — 5,5%.

За програмою виплат 6500 гривень для вразливих категорій населення кошти вже отримали понад 374 тисячі українців.

Уряд продовжує перерахування коштів за програмою.

Загалом на участь у програмі подалися 406 тисяч людей, перерахування коштів триває. Понад 64% отриманих коштів громадяни використали на придбання одягу для всієї родини. Серед інших основних напрямів витрат — ліки й аптечні товари — майже 12%.

Також громадяни оформили понад 180 тисяч квитків у межах державної ініціативи «3000 км Україною». Загальна протяжність поїздок за цими квитками сягає майже 80 мільйонів кілометрів. Загалом від початку чинності програми в застосунку Укрзалізниці зареєструвалися майже 580 тисяч користувачів.

«Завдяки ініціативі українці можуть подорожувати між прифронтовими, центральними й західними областями, зберігаючи зв'язок із близькими попри відстань», — зазначила Юлія Свириденко.

Ініціативу «3000 км Україною» втілюють у межах програми «Зимова підтримка». Дізнатись більше про всі програми в межах «Зимової підтримки» для громадян і бізнесу можна на платформі zuma.gov.ua

Джерело: Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ

Потреби дітей — у центрі освітнього бюджетування

ТРЕНІНГ. Днями Міністерство фінансів спільно з Дитячим фондом ООН (ЮНІСЕФ) та Міністерством освіти і науки провело триденний практичний тренінг «Врахування потреб дітей у системі управління публічними фінансами у галузі освіти». Захід було присвячено посиленню людності та дитиноцентричного підходу до управління публічними фінансами в освітній галузі, що передбачає перехід від орієнтації тільки на обсяги фінансування до фокусу на освітню послугу, її якість, доступність, безпечність та результати для

грунтувалися на потребах дітей і гарантували рівний доступ до безпечної та якісної освіти, зокрема в умовах відновлення країни», — зазначила директор департаменту видатків бюджету гуманітарної сфери Міністерства фінансів Леся Іванишук.

Представники ЮНІСЕФ наголосили, що ефективне відповідальне бюджетування — головна передумова рівного доступу до якісних, інклюзивних і безпечних освітніх послуг, а також підвищення ефективності використання публічних коштів на всіх рів-

клада стають безпечнішими, доступнішими та спроможними підтримувати кожну дитину», — зазначив керівник відділу соціальної політики Представництва ЮНІСЕФ в Україні Пол фон Кіттіліц.

У тренінгу взяли участь представники Мінфіну, зокрема фахівці з питань міжбюджетних відносин, фінансування соціальної та гуманітарної сфер, управління публічними інвестиціями, а також представники Міністерства освіти і науки України, відповідальні за стратегічне планування та відновлення системи освіти. Така міжвідомча взаємодія підтверджує спільне бачення необхідності підвищення прозорості, результативності та ефективності видатків на освіту.

Фахівці обласного рівня, які долучилися до тренінгу, відіграють провідну роль у плануванні, моніторингу та оцінці регіональних освітніх бюджетів. Саме рішення на обласному та місцевому рівнях безпосередньо впливають на спроможність закладів освіти гарантувати безпечне навчальне середовище, доступність освіти зокрема для дітей з інвалідністю, здійснювати відновлення, зберігати кадровий потенціал.

Тренінг організовано за фінансової підтримки федерального Міністерства економічного співробітництва та розвитку Німеччини (BMZ) через KfW у межах підтримки процесів відновлення та розвитку України.

Джерело: Міністерство фінансів

Зробити все можливе, щоб зупинити війну



Фото з сайту president.gov.ua

Ігнаціо Кассіс через Володимира Зеленського висловив співчуття українцям, які змушені вживати без теплопостачання, води та електроенергії за низьких температур

МІЖНАРОДНА СПІВПРАЦЯ. Президент України Володимир Зеленський зустрівся з чинним головою ОБСЄ, віцепрезидентом Швейцарії Ігнаціо Кассісом і генеральним секретарем ОБСЄ Ферідуном Сінірліоглу. Глава держави подякував Швейцарії за підтримку України та визначення справедливого миру для нашої країни як пріоритету швейцарського головування в ОБСЄ.

«Протягом усіх цих місяців дуже холодної зими наша країна, перебуваючи під масованими атаками російських ракет і дронів — ідеться про сотні й тисячі. І, звісно, наш меседж усьому світу — зробити все можливе, щоб зупинити цю війну. Я сподіваюся, що ви, Ігнаціо, та ОБСЄ зробите все можливе, щоб підтримати Україну та український народ», — сказав Володимир Зеленський.

Ігнаціо Кассіс висловив співчуття українцям, які змушені переживати такі складні умови без теплопостачання, води та електроенергії за низьких температур.

Володимир Зеленський поінформовав про стан мирного процесу та очікування від зустрічей, які відбудуться цього тижня в Абу-Дабі. За словами Президента, Україна розраховує на конструктивний діалог.

Сбговорено можливі форми співпраці між Україною та ОБСЄ. Окрему увагу було відведено поверненню українських дітей, яких викрала росія. Україна розраховує на участь ОБСЄ в Міжнародній коаліції за повернення українських дітей.

Також Президент України провів телефонну розмову із Президентом Європейської комісії Урсулою фон дер Ляен. Глава держави подякував за вагомий енергетичну підтримку

України від Європейського Союзу. Найближчим часом очікують поставки генераторів і додаткового енергетичного обладнання.

Урсула фон дер Ляен поінформувала про фіналізацію 20-го пакета санкцій проти росії.

«Бачимо, що вже відбувається з російською економікою і що може бути далі, якщо тиск працює правильно. Працюємо в цьому напрямі, мають бути важливі кроки», — зазначив Володимир Зеленський.

Сторони обговорили дипломатичну роботу та роботу над документами щодо гарантій безпеки й плану відновлення. Президент України та Президент Єврокомісії домовилися, що команди тісніше працюватимуть разом, щоб забезпечити чіткість і повне розуміння майбутніх рішень.

Джерело: Офіс Президента

дітей. Особливу увагу приділено питанням планування, розподілу та використання бюджетних ресурсів так, щоб вони безпосередньо сприяли поліпшенню умов навчання та досягненню вимірюваних результатів у галузі освіти.

«Запровадження дитино- та гендерно орієнтованого бюджетування в освіті — це інструмент підвищення результативності бюджетних видатків та їх реального впливу на якість освітніх послуг. Для Міністерства фінансів важливо, щоб бюджетні рішення

нах. Видатки на оплату праці, утримання чи інфраструктуру варто розглядати не як самоціль, а як інструмент забезпечення якісної освітньої послуги для кожної дитини.

«Діти мають залишатися пріоритетом під час відновлення. Кожне бюджетне рішення — це рішення про майбутнє: про те, чи зможуть діти навчатися, розвиватися та реалізовувати свій потенціал. Коли бюджети належно сплановано, захищено, а їх виконання підзвітне та орієнтоване на результати, освітні за-

ДОКУМЕНТИ

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення І. Костюк з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Куба

Звільнити КОСТЮК Ірину Костянтинівну з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Куба.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 лютого 2026 року
№ 92/2026

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про звільнення Ю. Пивоварова з посад Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Сенегал, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Ліберія, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Кот-д'Івуар, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Гвінейській Республіці, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Гвінея-Бісау

Звільнити ПИВОВАРОВА Юрія Анатолійовича з посади Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Сенегал, а також з посад Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Ліберія, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Кот-д'Івуар, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Гвінейській Республіці, Надзвичайного і Повноважного Посла України в Республіці Гвінея-Бісау за сумісництвом.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 лютого 2026 року
№ 93/2026

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
- Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 лютого 2026 року
№ 94/2026

Введено в дію Указом Президента України від 2 лютого 2026 року № 94/2026		
РІШЕННЯ Ради національної безпеки і оборони України від 28 січня 2026 року Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)		
Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України вирішила: 1. Підтримати внесені Кабінетом Міністрів України (розпорядження Кабінету Міністрів України від 21 січня 2026 року № 64-р) та Службою безпеки України пропозиції щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій). 2. Застосувати персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції) до: 1) фізичних осіб згідно з додатком 1; 2) юридичної особи згідно з додатком 2. 3. Кабінету Міністрів України та Службі безпеки України разом з Національним банком України і Комісією державних нагород та геральдики забезпечити реалізацію і моніторинг ефektivності персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій), передбачених пунктом 2 цього рішення. 4. Міністерству закордонних справ України поінформувати компетентні органи Європейського Союзу, Сполучених Штатів Америки та інших держав про застосування санкцій і порушити перед ними питання про запровадження аналогічних обмежувальних заходів.		
<i>Секретар Ради національної безпеки і оборони України Р. УМЄРОВ</i>		
Додаток 1 до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеного в дію Указом Президента України від 2 лютого 2026 року № 94/2026		
ФІЗИЧНІ ОСОБИ, до яких застосовуються персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції)		

№ з/п	Прізвище, ім'я, по батькові, ідентифікаційні дані (дата народження, громадянство), посада / професійна діяльність	Вид обмежувального заходу (відповідно до Закону України «Про санкції»)	Строк застосування
1.	ФІРТАШ Дмитро Васильович (FIRTASH Dmitry, FIRTASH Dimitry, FIRTASH Dmytro). 02.05.1965 р.н. Громадянство: Україна. Паспорт громадянина України: CM760969. Відомості згідно з Державним реєстром фізичних осіб — платників податків України: реєстраційний номер облікової картки платника податків — 2386315712. Місце народження: Україна, Тернопільська область.	1) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення; 2) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 3) обмеження торговельних операцій (повне припинення); 4) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення); 5) запобігання виведенню капіталів за межі України; 6) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань; 7) припинення дії або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, припинення дії чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами (припинення дії або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, припинення дії чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами (припинення дії спеціальних дозволів на користування надрами №№ 2578, 2694, 3640, зупинення дії спеціального дозволу на користування надрами № 3735); 8) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах; 9) заборона здійснення публічних та оборонних закупівель товарів, робіт і послуг у юридичних осіб — резидентів іноземної держави державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких знаходиться у власності іноземної держави, а також публічних та оборонних закупівель у інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт, послуг походженням з іноземної держави, до якої застосовано санкції згідно з цим Законом; 10) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України (повна заборона); 11) повна або часткова заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно з цим Законом (повна заборона); 12) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність; 13) припинення дії торговельних угод, спільних проєктів та промислових програм у певних сферах, зокрема у сфері безпеки та оборони; 14) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності; 15) анулювання офіційних візитів, засідань, переговорів з питань укладення договорів чи угод; 16) заборона на набуття у власність земельних ділянок; 17) інші санкції, що відповідають принципам їх застосування, встановленим цим Законом (заборона виплати дивідендів або інших платежів, пов'язаних із корпоративними правами (правом власності на частку, акції, паї) на користь санкційної особи та осіб, що діють від її імені).	безстроково; десять років

- ФІРТАШ Лада Павлівна (FIRTASH Lada). 26.06.1972 р.н. Громадянство: Російська Федерація, Республіка Кіпр, Україна. Паспорт громадянина Російської Федерації: 4521160408. Податковий номер Російської Федерації: 4509997571, 76 3893167. Податковий номер Республіки Кіпр: K00220604. Відомості згідно з Державним реєстром фізичних осіб — платників податків України: реєстраційний номер облікової картки платника податків — 2647524588. Відомості згідно з Єдиним державним реєстром платників податків Російської Федерації: ідентифікаційний номер платника податків — 501904158526. Місце народження: Російська Федерація, м. Кашира.
- ГОРБУНЕНКО Денис Володимирович (HORBUNENKO Denis, GORBUNENKO Denis, GORBUNENKO Denys, HORBUNENKO Denys). 09.12.1973 р.н. Громадянство: Україна. Паспорт громадянина України: BA506063. Закордонний паспорт України: PU955449. УНЗР України: 19731209-01137. Відомості згідно з Державним реєстром фізичних осіб — платників податків України: реєстраційний номер облікової картки платника податків — 2700600276. Місце народження: Україна, м. Донецьк.
- 1) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення;
2) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними;
3) обмеження торговельних операцій (повне припинення);
4) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення);
5) запобігання виведенню капіталів за межі України;
6) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань;
7) припинення дії або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, припинення дії чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами;
8) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах;
9) заборона здійснення публічних та оборонних закупівель товарів, робіт і послуг у юридичних осіб — резидентів іноземної держави державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких знаходиться у власності іноземної держави, а також публічних та оборонних закупівель у інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт, послуг походженням з іноземної держави, до якої застосовано санкції згідно з цим Законом;
10) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України (повна заборона);
11) повна або часткова заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно з цим Законом (повна заборона);
12) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність;
13) припинення дії торговельних угод, спільних проєктів та промислових програм у певних сферах, зокрема у сфері безпеки та оборони;
14) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності;
15) анулювання офіційних візитів, засідань, переговорів з питань укладення договорів чи угод;
16) заборона на набуття у власність земельних ділянок;
17) інші санкції, що відповідають принципам їх застосування, встановленим цим Законом (заборона виплати дивідендів або інших платежів, пов'язаних із корпоративними правами (правом власності на частку, акції, паї) на користь санкційної особи та осіб, що діють від її імені).

1) позбавлення державних нагород України, інших форм відзначення;
2) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними;
3) обмеження торговельних операцій (повне припинення);
4) обмеження, часткове чи повне припинення транзиту ресурсів, польотів та перевезень територією України (повне припинення);
5) запобігання виведенню капіталів за межі України;
6) зупинення виконання економічних та фінансових зобов'язань;
7) припинення дії або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, припинення дії чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами;
8) заборона участі у приватизації, оренді державного майна резидентами іноземної держави та особами, які прямо чи опосередковано контролюються резидентами іноземної держави або діють в їх інтересах;
9) заборона здійснення публічних та оборонних закупівель товарів, робіт і послуг у юридичних осіб — резидентів іноземної держави державної форми власності та юридичних осіб, частка статутного капіталу яких знаходиться у власності іноземної держави, а також публічних та оборонних закупівель у інших суб'єктів господарювання, що здійснюють продаж товарів, робіт, послуг походженням з іноземної держави, до якої застосовано санкції згідно з цим Законом;
10) заборона або обмеження заходження іноземних невійськових суден та військових кораблів до територіального моря України, її внутрішніх вод, портів та повітряних суден до повітряного простору України або здійснення посадки на території України (повна заборона);
11) повна або часткова заборона вчинення правочинів щодо цінних паперів, емітентами яких є особи, до яких застосовано санкції згідно з цим Законом (повна заборона);
12) заборона збільшення розміру статутного капіталу господарських товариств, підприємств, у яких резидент іноземної держави, іноземна держава, юридична особа, учасником якої є нерезидент або іноземна держава, володіє 10 і більше відсотками статутного капіталу або має вплив на управління юридичною особою чи її діяльність;
13) припинення дії торговельних угод, спільних проєктів та промислових програм у певних сферах, зокрема у сфері безпеки та оборони;
14) заборона передавання технологій, прав на об'єкти права інтелектуальної власності;
15) анулювання офіційних візитів, засідань, переговорів з питань укладення договорів чи угод;
16) заборона на набуття у власність земельних ділянок;
17) інші санкції, що відповідають принципам їх застосування, встановленим цим Законом (заборона виплати дивідендів або інших платежів, пов'язаних із корпоративними правами (правом власності на частку, акції, паї) на користь санкційної особи та осіб, що діють від її імені).

Додаток 2
до рішення Ради національної безпеки і оборони України від 28 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)», введеного в дію Указом Президента України від 2 лютого 2026 року № 94/2026

ЮРИДИЧНА ОСОБА, до якої застосовуються персональні спеціальні економічні та інші обмежувальні заходи (санкції)			
№ з/п	Ідентифікаційні дані (повне найменування та реквізити юридичної особи)	Вид обмежувального заходу (відповідно до Закону України «Про санкції»)	Строк застосування
1.	Товариство з обмеженою відповідальністю «ТІБЕРІУС ПЛІЮС» (Limited Liability Company «TIBERIUS PLUS», Limited Liability Company «TIBERIUS PLUS»). Країна реєстрації: Україна. Відомості згідно з Єдиним державним реєстром юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань України: 35917522. Місце розташування: Україна, 51700, Дніпропетровська обл., Кам'янський р-н, м. Вільногірськ, вул. Молодіжна, буд. 48А/1.	1) блокування активів — тимчасове позбавлення права користуватися та розпоряджатися активами, що належать фізичній або юридичній особі, а також активами, щодо яких така особа може прямо чи опосередковано (через інших фізичних або юридичних осіб) вчиняти дії, тотожні за змістом здійсненню права розпорядження ними; 2) припинення дії або зупинення ліцензій та інших дозволів, одержання (наявність) яких є умовою для здійснення певного виду діяльності, зокрема, припинення дії чи зупинення дії спеціальних дозволів на користування надрами.	десять років; безстроково

УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)»

Відповідно до статті 107 Конституції України **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

- Увести в дію рішення Ради національної безпеки і оборони України від 30 січня 2026 року «Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)» (додається).
- Контроль за виконанням рішення Ради національної безпеки і оборони України, введеного в дію цим Указом, покласти на Секретаря Ради національної безпеки і оборони України.
- Цей Указ набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
2 лютого 2026 року
№ 95/2026

Введено в дію Указом Президента України від 2 лютого 2026 року № 95/2026		
РІШЕННЯ Ради національної безпеки і оборони України від 30 січня 2026 року Про застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій)		
Відповідно до статті 5 Закону України «Про санкції» Рада національної безпеки і оборони України вирішила: 1. Підтримати внесені Службою безпеки України пропозиції щодо застосування персональних спеціальних економічних та інших обмежувальних заходів (санкцій).		

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 26 грудня 2025 р. № 1811
Київ

Про реалізацію експериментального проекту
щодо впровадження веб-порталу «Зроблено
в Україні»

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
1. Погодитися з пропозицією Міністерства економіки, довіклія та сільського гос-подарства стосовно реалізації в рамках Всеукраїнської економічної платформи «Зро-блено в Україні» протягом двох років з дня набрання чинності цієї постановою екс-периментального проекту щодо впровадження веб-порталу «Зроблено в Україні»;
2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту щодо впроваджен-ня веб-порталу «Зроблено в Україні», що додається.
3. Міністерству економіки, довіклія та сільського господарства не пізніше ніж че-рез два місяці після завершення реалізації експериментального проекту щодо впро-вадження веб-порталу «Зроблено в Україні» подати Кабінетові Міністрів України звіт про результати його реалізації, а також пропозиції щодо внесення змін до законо-давчих актів.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2025 р. № 1811

ПОРЯДОК
реалізації експериментального проекту щодо впровадження
веб-порталу «Зроблено в Україні»

1. Цей Порядок визначає механізм реалізації експериментального проекту щодо впровадження веб-порталу «Зроблено в Україні» (далі — експериментальний про-ект).
2. Метою реалізації експериментального проекту є впровадження веб-порталу «Зроблено в Україні» (далі — веб-портал) інформаційно-комунікаційної системи, що забезпечує централізований доступ суб'єктів господарювання, органів держав-ної влади, органів місцевого самоврядування, фізичних осіб до інформації щодо про-грам підтримки внутрішнього попиту на вітчизняні товари та послуги, сприяння від-новленню економіки, збільшення обсягу вітчизняного виробництва, популяризації безготівкових розрахунків, підтримки вітчизняного виробництва, залучення суб'єктів господарювання до програм економічного розвитку та інвестицій, а також надання актуальної інформації про державні програми підтримки та отримання суб'єктами господарювання електронних публічних послуг, надання яких забезпечується Міне-кономіки у сферах, у яких Мінекономіки забезпечує формування та/або реалізує дер-жавну політику (далі — електронні публічні послуги).
3. Експериментальний проєкт реалізується за рахунок коштів міжнародної техніч-ної допомоги та інших джерел, не заборонених законодавством.
Координатором експериментального проекту є Мінекономіки.
Учасниками експериментального проекту є Мінекономіки та АТ «Агентство інду-стріального розвитку «Зроблено в Україні» (за згодою).
4. У цьому Порядку терміни вживаються у такому значенні:
авторизація — електронний процес, що дає змогу засобами веб-порталу визна-чити наявність у користувача веб-порталу прав доступу до функціональних можли-востей веб-порталу;
авторизований користувач веб-порталу — користувач веб-порталу, який пройшов електронну ідентифікацію та автентифікацію з використанням інтегрованої системи електронної ідентифікації, кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронно-го підпису, відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги» та якому надано доступ до електронного кабінету веб-порталу з визначеними правами доступу;
веб-портал — інформаційно-комунікаційна система, яка складається з відкрито-го електронного інформаційного ресурсу та модулів (підсистем), що забезпечують роботу веб-порталу відповідно до його основних завдань і функціональних можли-востей;
відкритий електронний інформаційний ресурс — доступна інформація, до якої на-дано вільний доступ для використання користувачами веб-порталу;
електронний кабінет — підсистема веб-порталу, що надає авторизованому корис-тувачу веб-порталу персоналізований набір прав доступу до функціональних можли-востей веб-порталу;
користувачі веб-порталу — органи державної влади, органи місцевого самовря-дування, суб'єкти господарювання, фізичні особи, які отримали доступ до інформа-ції, розміщеної на веб-порталі, без проходження електронної ідентифікації та автен-тифікації;
модуль (підсистема) — самостійна частина або компонент веб-порталу, яка вико-нує функції, зокрема, управління контентом, користувацького інтерфейсу, обробки запитів, аналітики, безпеки, забезпечуючи інтеграцію з іншими модулями та загаль-ною архітектурою веб-порталу;
суб'єкти веб-порталу — його власник, технічний адміністратор, користувачі веб-порталу, авторизовані користувачі веб-порталу;
суб'єкти розгляду заяв — власник веб-порталу, технічний адміністратор веб-порталу.
Інші терміни вживаються у значенні, наведеному в Законах України «Про елек-тронні документи та електронний документообіг», «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», «Про захист персональних даних», «Про захист ін-формації в інформаційно-комунікаційних системах», «Про особливості надання пуб-лічних (електронних публічних) послуг», «Про публічні електронні реєстри», Поряд-ку електронної (технічної та інформаційної) взаємодії, затвердженому постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії електронних інформаційних ресурсів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 73, ст. 2455; 2021 р., № 52, ст. 3216; 2023 р., № 11, ст. 721), Обов'язкових вимогах до створення (модернізації, модифікації, розвитку), адміністрування та забезпече-ння функціонування засобу інформатизації, затверджених постановою Кабінету Міні-стрів України від 21 лютого 2025 р. № 205 «Деякі питання створення, адмініструван-ня та забезпечення функціонування засобу інформатизації» (Офіційний вісник Укра-їни, 2025 р., № 25, ст. 1666, № 65, ст. 4536).
5. Веб-портал має офіційну адресу в Інтернеті — madeinukraine.gov.ua.
6. Власником веб-порталу та виключних майнових прав інтелектуальної власнос-ті на його програмне забезпечення, бази даних, доменне ім'я, дизайн та інформацію є держава в особі Мінекономіки.
Технічний адміністратор веб-порталу — АТ «Агентство індустріального розвитку «Зроблено в Україні», що забезпечує розроблення, впровадження та супроводження програмного забезпечення веб-порталу, з яким власник веб-порталу укладає договір про технічне адміністрування.
7. Основними завданнями веб-порталу є:
інформаційне та аналітичне забезпечення користувачів веб-порталу щодо під-тримки вітчизняної промисловості, залучення суб'єктів господарювання до програм економічного розвитку, залучення інвестицій у розвиток вітчизняної промисловості, отримання актуальної інформації про державні програми підтримки;
забезпечення користувачів веб-порталу інформацією про електронні публічні по-слуги, які надаються з його використанням, надання яких забезпечується Мінеко-номіки;
забезпечення можливості подання авторизованими користувачами веб-порталу заяв про надання електронних публічних послуг;
забезпечення користувачів веб-порталу інформацією про перебіг та результати надання електронних публічних послуг;
забезпечення електронної інформаційної взаємодії з іншими електронними ін-формаційними ресурсами;
виконання інших завдань, пов'язаних з наданням електронних публічних послуг.
8. Користування веб-порталом здійснюється на безоплатній основі цілодобово сім днів на тиждень, крім випадків проведення модернізації або планових і позапланових профілактичних та/або технічних робіт, пов'язаних із усуненням технічних та/або ме-тодологічних недоліків чи технічного збою в роботі, тривалість проведення яких ви-значається технічним адміністратором веб-порталу із повідомленням власнику веб-порталу та користувачам.
9. Користувачі веб-порталу мають право:
безоплатного та цілодобового доступу до інформації, розміщеної на веб-порталі;
звертатися до технічного адміністратора веб-порталу для отримання інформацій-ної підтримки щодо порядку користування веб-порталом з пропозиціями (зауважен-нями) щодо функціонування веб-порталу;
створювати особистий електронний кабінет.
10. Авторизовані користувачі веб-порталу мають право:
отримувати електронні публічні послуги;
надавати інформацію щодо себе, яка використовується для прийняття рішень суб'єктами розгляду заяв;
отримувати в електронному кабінеті інформацію щодо перебігу надання електро-нних публічних послуг, розгляду заяв (звернень, запитів) із відкритих електронних інформаційних ресурсів, інших інформаційно-комунікаційних систем, єдиних інфор-маційних систем, систем електронного документообігу та публічних електронних ре-

єстрів, а також іншу інформацію, передбачену цим Порядком в межах прав доступу, наданих авторизованому користувачу веб-порталу.
11. Обов'язками користувачів веб-порталу є:
дотримання вимог законодавства щодо користування веб-порталом та розміще-ними на ньому відкритими електронними інформаційними ресурсами;
невикористання веб-порталу для вчинення протиправних діянь.
12. Власник веб-порталу забезпечує:
розвиток, ведення, належне функціонування веб-порталу;
визначення стратегії розвитку функціональних можливостей веб-порталу;
розроблення та прийняття нормативно-правових актів щодо функціонування веб-порталу;
визначення методологічних, нормативно-правових та організаційних засад функ-ціонування веб-порталу;
розгляд пропозицій користувачів веб-порталу щодо підвищення ефективності ро-боти веб-порталу.
13. Технічний адміністратор веб-порталу здійснює:
підготовку, розміщення, модерування інформації на веб-порталі, необхідної для виконання його основних завдань;
розроблення та затвердження документації щодо порядку функціонування веб-порталу та взаємодії між суб'єктами веб-порталу;
ведення інформаційних довідників, реєстрів, класифікаторів та ідентифікаторів, необхідних для забезпечення функціонування веб-порталу;
захист інформації веб-порталу відповідно до вимог Законів України «Про інфор-мацію», «Про захист персональних даних», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» та інших нормативно-правових актів у сфері захисту інформації;
надання користувачам веб-порталу, авторизованим користувачам веб-порталу ін-формаційної підтримки щодо користування веб-порталом;
збирання даних, які використовуються для моніторингу та оцінки якості надання електронних публічних послуг та даних для аналізу дотримання вимог законодавства про захист інформації та технічного функціонування веб-порталу;
здійснення інших заходів щодо забезпечення належного функціонування веб-порталу, передбачених договором про технічне адміністрування.
14. Веб-портал має сервісно-орієнтовану архітектуру, структура якого складаєть-ся з відкритого електронного інформаційного ресурсу, що забезпечує доступ до ін-формації, яка міститься на веб-порталі, та підсистем (модулів), що забезпечують за-хист інформації на веб-порталі, роботу веб-порталу відповідно до його основних за-вдань і функціональних можливостей.
15. Функціональні можливості веб-порталу забезпечують:
розміщення інформації на веб-порталі;
електронну ідентифікацію та автентифікацію з накладенням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електронного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпису, відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги»;
розмежування та контроль доступу до інформації, підсистем, функціональних мо-дулів та електронних інформаційних ресурсів, які містяться на веб-порталі;
перевірку повноважень авторизованого користувача веб-порталу та надання йо-му права на виконання відповідних дій із функціональними підсистемами (модуля-ми) веб-порталу (читання, модифікація, введення інформації);
завантаження/заповнення та подання авторизованими користувачами веб-порталу заяв, звернень, повідомлень та інших документів засобами веб-порталу з накладенням кваліфікованого електронного підпису або удосконаленого електро-нного підпису, що базується на кваліфікованому сертифікаті електронного підпи-су, відповідно до вимог Закону України «Про електронну ідентифікацію та електро-нні довірчі послуги», або з використанням засобів електронної ідентифікації з висо-ким або середнім рівнем довіри відповідно до вимог Законів України «Про електронні документи та електронний документообіг», «Про електронну ідентифікацію та елек-тронні довірчі послуги»;
автоматичне заповнення, перевірку повноти заповнення полів інформацією, необ-хідною для отримання/надання електронних публічних послуг;
обробку інформації з метою організації надання електронних публічних послуг у порядку, визначеному законодавством про захист персональних даних і захист ін-формації в інформаційно-комунікаційних системах;
моніторинг відвідувань, реєстрацію подій, що відбуваються на веб-порталі, авто-матичне блокування несанкціонованих дій щодо захищених ресурсів та інформован-ня власника веб-порталу про вчинення таких дій;
передачу, прийняття та оброблення інформації в режимі реального часу;
електронну інформаційну взаємодію між веб-порталом і електронними інформа-ційними ресурсами та іншими інформаційно-комунікаційними системами;
застосування інтерфейсів, адаптованих для осіб з інвалідністю, зокрема для осіб з порушеннями зору, слуху, опорно-рухового апарату, мовлення та інтелектуаль-ного розвитку, а також комбінаційними порушень, відповідно до вимог ДСТУ EN 301 549:2022 (EN 301 549 V3.2.1 (2021-03), IDT) «Інформаційні технології. Вимоги щодо доступності продуктів та послуг ІКТ»;
інші функціональні можливості, необхідні для виконання завдань веб-порталу під час надання електронних публічних послуг.
16. Власник, технічний адміністратор та авторизовані користувачі веб-порталу, які розміщують та/або подають інформацію для розміщення на ньому, відповідають за достовірність, повноту та своєчасність розміщення та/або подання інформації.
17. Електронна інформаційна взаємодія між веб-порталом та іншими електронни-ми інформаційними ресурсами здійснюється з використанням засобів системи елек-тронної взаємодії державних електронних інформаційних ресурсів «Трембіта» відпо-відно до вимог Порядку електронної (технічної та інформаційної) взаємодії, затвер-дженого постановою Кабінету Міністрів України від 8 вересня 2016 р. № 606 «Деякі питання електронної взаємодії електронних інформаційних ресурсів» з дотриманням вимог Законів України «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги», «Про захист персональних даних», «Про публічні електронні реєстри», «Про за-хист інформації в інформаційно-комунікаційних системах».
18. Захист інформації, яка обробляється на веб-порталі, забезпечується відпові-дно до вимог Законів України «Про інформацію», «Про захист персональних даних», «Про захист інформації в інформаційно-комунікаційних системах» шляхом автори-зації системи з безпеки або отримання сертифіката відповідності стандарту інфор-маційної безпеки, виданого органом з оцінки відповідності.
19. Обробка персональних даних на веб-порталі здійснюється відповідно до Зако-ну України «Про захист персональних даних».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2026 р. № 122
Київ

Про внесення змін у додаток 1
до постанови Кабінету Міністрів України
від 26 грудня 2011 р. № 1399

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399 «Про встановлення ліміту легкових автомобілів, що обслуговують ор-гани виконавчої влади» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 7, ст. 246; 2014 р., № 28, ст. 793; 2019 р., № 7, ст. 205; 2025 р., № 39, ст. 2627) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО
ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2026 р. № 122

ЗМІНИ,
що вносяться у додаток 1 до постанови
Кабінету Міністрів України від 26 грудня 2011 р. № 1399

1. Позицію		
«Міненерго		3***»
замінити такою позицією:		
«Міненерго		3***». 9*****».
2. Позицію		
«Держенергонагляд	1	125»
замінити такою позицією:		
«Держенергонагляд	1	116».
3. Додати додаток виноскою «*****» такого змісту:		
***** Ліміт легкових автомобілів, що використовуються на умовах оренди.».		

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 28 січня 2026 р. № 121
Київ

Про внесення змін до постанови
Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2022 р. № 303

Кабінет Міністрів України **постановляє**:
Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 13 березня 2022 р. № 303 «Про припинення заходів державного нагляду (контролю) в умовах воєнного стану» (Офі-ційний вісник України, 2022 р., № 25, ст. 1355, № 99, ст. 6190; 2024 р., № 27, ст. 1733; 2025 р., № 8, ст. 649, № 38, ст. 2534, № 99, ст. 6190) зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 28 січня 2026 р. № 121

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови
Кабінету Міністрів України
від 13 березня 2022 р. № 303

1. Пункти 1 і 2 викласти в такій редакції:
«1. Припинити проведення планових та позапланових заходів державного нагляду (контролю) юридичних та фізичних осіб, фізичних осіб — підприємців на період во-єнного стану, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 р. № 64 «Про введення воєнного стану в Україні», крім позапланових заходів державного нагляду (контролю), які проводяться:
за рішенням суду;
за заявою суб'єкта господарювання, поданою до відповідного органу державно-го нагляду (контролю), про здійснення заходу державного нагляду (контролю) за йо-го бажанням;
для перевірки виконання суб'єктом господарювання приписів, розпоряджень або інших розпорядчих документів щодо усунення порушень вимог законодавства, вида-них за результатами проведення попереднього заходу органом державного нагля-ду (контролю).
2. Протягом періоду воєнного стану дозволити проведення:
1) позапланових заходів державного нагляду (контролю) юридичних та фізичних осіб, фізичних осіб — підприємців відповідним органам державного нагляду (контр-олу) з підстав, визначених абзацами п'ятим та восьмим частини першої статті 6 За-кону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері госпо-дарської діяльності», за наявності загрози, що має негативний вплив на життя та здоров'я людини, навколишнє природне середовище, забезпечення безпеки держа-ви, для виконання міжнародних зобов'язань України, а також з підстав, визначених абзацом дев'ятим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади дер-жавного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності» та абзацом одинад-цятим частини третьої статті 19 Закону України «Про ліцензування видів господар-ської діяльності», за рішеннями центральних органів виконавчої влади, що забезпе-чують формування державної політики у відповідних сферах.
Органи державного нагляду (контролю) протягом 15 днів після проведення по-запланових заходів державного нагляду (контролю) повідомляють про їх результа-ти центральним органам виконавчої влади, що забезпечують формування державної політики у відповідних сферах, які прийняли відповідні рішення;
2) планових та/або позапланових заходів державного нагляду (контролю) юри-дичних та фізичних осіб, фізичних осіб — підприємців відповідно до пунктів 3, 4, 4¹, 4⁵, 4⁶, 4⁸, 4⁹, 6—12 цієї постанови.».
2. Пункт 4¹ викласти в такій редакції:
«4¹. Протягом періоду воєнного стану позапланові заходи державного нагляду (контролю) за рішенням Державної служби з питань безпечності харчових продук-тів та захисту споживачів здійснюються:
за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства щодо форму-вання, встановлення та застосування державних регульованих цін, метрологічного нагляду та захисту прав споживачів у сфері надання житлово-комунальних послуг за наявності загрози, що має негативний вплив на права, законні інтереси, життя та здоров'я людини;
за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сфері захисту прав споживачів за наявності загрози, що має негативний вплив на життя та здоров'я людини;
за дотриманням суб'єктами господарювання вимог законодавства у сферах ка-рантину та захисту рослин, насінництва та розсадництва, за додержанням заходів бі-ологічної і генетичної безпеки щодо сільськогосподарських рослин під час створен-ня, дослідження та практичного використання генетично модифікованих організмів у відкритих системах на підприємствах, в установах та організаціях агропромислово-го комплексу незалежно від їх підпорядкування і форми власності за наявності за-грози, що має негативний вплив на життя та здоров'я людини, захист навколишньо-го природного середовища та забезпечення безпеки держави, а також для виконан-ня міжнародних зобов'язань України».
3. Дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побічні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин, ветеринарну медицину з підстав, визначених абзацами п'ятим, восьмим та одинадцятим частини першої ста-тті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері гос-подарської діяльності» та частиною четвертою статті 18 Закону України «Про дер-жавний контроль за дотриманням законодавства про харчові продукти, корми, побіч-ні продукти тваринного походження, здоров'я та благополуччя тварин», за наявності загрози, що має негативний вплив на життя та здоров'я людини та/або тварин, на-вколишнє природне середовище та забезпечення безпеки держави, а також для ви-конання міжнародних зобов'язань України.».
3. Пункт 4¹ після слів «у сфері освіти» доповнити словами і цифрою «, а також на позапланові заходи державного нагляду (контролю) у сфері геологічного вивчення та раціонального використання надр з підстави, визначеної абзацом восьмим частини першої статті 6 Закону України «Про основні засади державного нагляду (контр-олу) у сфері господарської діяльності»».
4. Доповнити постанову пунктами 4⁵ і 4⁹ такого змісту:
«4⁵. Позапланові заходи державного контролю за використанням та охороною зе-мель з підстави, визначеної абзацом п'ятим частини першої статті 6 Закону Украї-ни «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської ді-яльності», здійснюються за рішенням Державної служби з питань геодезії, карто-графії та кадастру.
4⁹. Позапланові заходи державного нагляду (контролю) за дотриманням суб'єктами господарювання, що провадять діяльність у сфері роздрібної торгівлі лікарськи-ми засобами і медичними виробами, вимог абзацу одинадцятого пункту 165 Ліцен-зійних умов провадження господарської діяльності з виробництва лікарських засо-бів, оптові та роздрібною торгівлі лікарськими засобами, імпорту лікарських засобів (крім активних фармацевтичних інгредієнтів), затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 30 листопада 2016 р. № 929 (Офіційний вісник України, 2016 р., № 99, ст. 3217; 2024 р., № 9, ст. 496; 2025 р., № 3, ст. 200), в частині укладення догово-ру про реімбурсацію відповідно до Порядку укладення, зміни та припинення договору про реімбурсацію за формою, що затверджені постановою Кабінету Міністрів України від 27 лютого 2019 р. № 136 «Деякі питання щодо договорів про реімбурсацію» (Офі-ційний вісник України, 2019 р., № 21, ст. 717), протягом періоду воєнного стану здій-снюються за рішенням Державної служби з лікарських засобів та контролю за нар-котиками.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 30 січня 2026 р. № 123
Київ

Про внесення змін до пункту 6 постанови
Кабінету Міністрів України
від 15 січня 2026 р. № 39

Кабінет Міністрів України постановляє:
1. Внести зміни до пункту 6 постанови Кабінету Міністрів України від 15 січня 2026 р. № 39 «Деякі питання подолання наслідків надзвичайної ситуації державно-го рівня в електроенергетичних системах» — із змінами, внесеними постановою Ка-бінету Міністрів України від 17 січня 2026 р. № 43, доповнивши його абзацами тако-го змісту:
«Приватною акціонерною товариству «Укрдітоенерго» забезпечити закупівлю імпортованої електричної енергії в обсязі до 2000 МВт · год в нічні години у період з 00:00 до 07:00 для забезпечення заповнення верхньої водойми Дністровської гідро-акумулюючої електростанції.

ДОКУМЕНТИ

Установити, що приватне акціонерне товариство «Укргідроенерго» здійснює продаж електричної енергії, виробленої з використанням потенційної енергії води, накопиченої в результаті виконання абзацу четвертого цього пункту, на ринкових умовах на ринку електричної енергії «на добу наперед» та/або внутрішньодобовому ринку електричної енергії.».

2. Ця постанова набирає чинності з дня її опублікування і діє до 31 березня 2026 року.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЄВРОПЕЙСЬКИЙ СУД З ПРАВ ЛЮДИНИ ТА УКРАЇНА

СПРАВА «ЧАЙКОВСЬКИЙ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF CHAYKOVSKYY v. UKRAINE)

(Заява № 48879/19)

Стислий виклад рішення від 09 жовтня 2025 року

На початку 2000 року, згідно з висновками національних судів, пан А.Б. створив озброєну банду, до складу якої увійшли заявник, пан Закшевський, пан Сітневський (разом — співобвинувачені) та декілька інших осіб, і яка вчинила декілька нападів у чотирьох областях України, опис яких викладено у семи епізодах. Члени банди, включно із заявником, були притягнуті до відповідальності та визнані винними в межах одного провадження Апеляційним судом Донецької області, який діяв як суд першої інстанції.

Усі троє співобвинувачених звернулися до Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд), стверджуючи про різноманітні порушення їхніх конвенційних прав. Розглянувши ці скарги Європейський суд постановив рішення у справах «Закшевський проти України» (Zakhevskiy v. Ukraine), заява № 7193/04, від 17 березня 2016 року) та «Сітневський і Чайковський проти України» (Sitnevskiy and Chaykovskiy v. Ukraine), заяви № 48016/06 та № 7817/07, від 10 листопада 2016 року), у яких встановив порушення, зокрема, пунктів 1 та 3 статті 6 Конвенції, у зв'язку з визнанням допустимими викривальних показань, наданих за відсутності захисника, та показань свідків, які не були перевірені у судовому засіданні.

Після постановлення зазначених рішень Європейського суду усі троє співобвинувачених у різні дати звернулися до Верховного Суду із заявами про відновлення провадження в їхніх справах шляхом перегляду за виключними обставинами, як це передбачено національним законодавством. Великою Палатою Верховного Суду їхні заяви про перегляд зрештою були розглянуті в об'єднаному провадженні.

Проте провадження довелося зупинити, оскільки матеріали справи зберігалися у колишньому приміщенні Апеляційного суду Донецької області, на території, яка перебувала поза контролем Уряду України з 2014 року. 15 січня 2019 року документи провадження надійшли до Верховного Суду після отримання їх Апеляційним судом Донецької області «під час процедури передачі засуджених, котрі відбували покарання на територіях, тимчасово невідконтрольних органам державної влади України».

17 квітня 2019 року Велика Палата Верховного Суду ухвалила постанову у провадженні щодо перегляду, зазначивши, що відповідно до висновків Європейського суду у своїх рішеннях, в основі визнаного порушення конвенційних зобов'язань лежали суттєві процедурні помилки, які мали місце щодо окремих обвинувачень, пред'явлених співобвинуваченим у цій справі. Тому, порушення, констатовані Європейським судом, поставили під сумнів результат судового провадження щодо кожного співобвинуваченого в тій частині, в якій ці порушення мали місце стосовно кожного заявника щодо конкретних епізодів їх злочинної діяльності з урахуванням принципу індивідуалізації кримінальної відповідальності.

Верховний Суд продовжив розгляд кожного пункту обвинувачень окремо, щоб встановити, чи вимагало будь-яке з порушень, встановлених Європейським судом стосовно визнання винним когось зі співобвинувачених, перегляду їхнього вироку.

За першим, третім та шостим епізодами обвинувачення, врахувавши висновки у винесених рішеннях Європейського суду у справах «Закшевський проти України» та «Сітневський і Чайковський проти України», в яких Європейський суд не констатував жодного порушення прав заявника у використанні національними судами показань пана Закшевського, В.К. та Р.К, Верховний Суд дійшов висновку, що вирок заявника за цими обвинуваченнями та їх кримінально-правову кваліфікацію слід залишити без змін.

Щодо другого епізоду, у зв'язку з яким були засуджені заявник і пан Сітневський, Верховний Суд зауважив, що стосовно пана Сітневського Європейським судом було встановлено два порушення, зокрема, що зізнавальні показання пана Сітневського, надані під час досудового розслідування та за відсутності захисника, щодо цього ебства, ймовірно, сформували підхід органів державної влади до розслідування, а тому, ймовірно, становили значну частину доказів проти нього; та використаня показань відсутніх свідків, які не були перевірені у судовому засіданні — єдиних незалежних свідків, чії показання, ймовірно, мали вирішальне значення для результату розгляду справи, зокрема, засудження пана Сітневського. Вони також були тісно пов'язані з показаннями інших обвинувачених, наданих під час досудового розслідування (від яких вони пізніше відмовилися). Верховний Суд вважав, що засудження пана Сітневського за злочини, що мали місце під час цього епізоду, вимагало застосувати у цій частині додатковий захід індивідуального характеру (restitutio in integrum) та направити обвинувачення, що випливали із другого епізоду, на новий судовий розгляд. Проте Верховний Суд не встановив підстав для застосування таких же заходів до вироку заявника, тобто направлення його частини на новий судовий розгляд, оскільки жодне з порушень, встановлених Європейським судом щодо цього епізоду, не стосувалося заявника.

Щодо четвертого епізоду, за який були засуджені заявник і пан Сітневський, з огляду на висновки Європейського суду, що показання потерпілих, єдиних очевидців злочину, ймовірно, були вирішальними для засудження (тоді як усі інші докази у справі були непрямыми), але які не були безпосередньо заслухані під час судового розгляду, Верховний Суд скасував частину вироку заявника та пана Сітневського стосовно цього обвинувачення і направив епізод на новий судовий розгляд.

Заявник і пан Сітневський також були засуджені у зв'язку з подіями, описаними в п'ятому епізоді. Верховний Суд, посилаючись на порушення, констатоване Європейським судом щодо використання показань пана Сітневського, наданих під час досудового розслідування за відсутності захисника, які ймовірно, становили вагомую частину доказів проти нього — постановив, що вирок пана Сітневського у цій частині мав бути скасований та направлений на новий судовий розгляд. Проте Верховний Суд не встановив підстав для застосування таких же заходів до вироку заявника, оскільки порушень прав заявника щодо засудження за цими обвинуваченнями Європейський суд не встановив.

Усі троє співобвинувачених були засуджені за різними пунктами обвинувачення у зв'язку з подіями, описаними також в сьомому епізоді. Європейський суд встановив, що зізнавальні показання пана Закшевського були отримані з порушенням його права на захист. Тому Верховний Суд скасував його вирок за обвинуваченнями, що стосувалися подій сьомого епізоду та направив на новий судовий розгляд. Верховний Суд дійшов того ж висновку щодо вироку заявника, зважаючи на констатоване Європейським судом порушення щодо використання показань потерпілого, які не були перевірені у судовому засіданні для засудження заявника, оскільки на підставі саме цих доказів було встановлено, що заявник стріляв у потерпілого. Стосовно пана Сітневського Верховний Суд вказав, що не було підстав для скасування його вироку у цій частині, з огляду на те, що Європейський суд не встановив жодного порушення його прав у зв'язку з подіями сьомого епізоду.

З огляду на описані висновки Верховного Суду частина вироку заявника за обвинуваченнями, що випливали із подій, описаних в епізодах 4 та 7, була скасована та направлена на новий розгляд. Вирок заявника у частині щодо всіх інших обвинувачень залишився незмінним.

Верховний Суд перерахував строки позбавлення волі, які мав відбутися кожен зі співобвинувачених, щоб унормувати їх відповідно до часткового скасування вироків. Він вирішив, що нові вирoki пана Сітневського та пана Закшевського становитимуть п'ятнадцять та десять років позбавлення волі відповідно, і оскільки вони вже відбули ці строки, ці обвинувачені були звільнені з-під варті у залі суду. Проте обвинувачення проти заявника, навіть зменшені після часткового скасування його вироку, все одно передбачали довівче позбавлення волі.

До Європейського суду заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) у зв'язку з тим, що Верховний Суд не був «судом, встановленим законом», оскільки, замість того, щоб направити справу до суду першої інстанції на новий розгляд, він самостійно повторно оцінив факти та докази, хоча не мав на це повноважень, а також припустився помилок під час оцінки впливу визнання допустимими неналежним чином отриманих доказів, які призвели до визнання винним будь-кого зі співобвинувачених, на інших обвинувачених і справу загалом; за підпунктами «а» та «в» пункту 3 статті 6 Конвен-

ції у зв'язку з тим, що оскільки Верховний Суд «несподівано» провів повторну оцінку доказів, він не був належно повідомлений про обвинувачення проти нього та не мав можливості підготувати свій захист. Європейський суд вирішив розглянути питання про те, чи забезпечило провадження у Верховному Суді в цілому реалізацію права заявника на справедливий судовий розгляд, як це передбачено статтею 6 Конвенції. Також заявник скаржився за статтями 6 та 13 Конвенції, що тривалість провадження у Верховному Суді була надмірною.

Розглянувши скарги заявника Європейський суд зазначив, що під час провадження про перегляд після рішення Європейського суду 2016 року Верховний Суд визнав, що зізнавальні показання були недопустимим доказом і не могли бути використані для підтвердження вироку, але лише стосовно пана Закшевського. Посилаючись на концепцію «індивідуалізації кримінальної відповідальності», він прямо відхилив ідею скасування вироків інших осіб, у тому числі заявника, виключивши ці зізнавальні показання. Це означало, наприклад, що там, де заявник був явно причетний до злочинів, вчинених під час першого та третього епізодів злочинної діяльності банди, його вирок, тим не менш, був залишений без змін.

Подібний підхід Верховний Суд застосував і щодо вироків заявника та пана Сітневського за злочини, описані в другому епізоді. Суд першої інстанції посилався на показання відсутніх свідків, відхиляючи відмову інших підсудних від показань, наданих ними під час досудового розслідування, і водночас використовував показання останніх для підтвердження показань свідків, не перевірених у судовому провадженні. На підставі зазначених висновків Європейського суду Верховний Суд скасував лише вирок пана Сітневського за цей злочин, попри ознаки того, що на вирoki інших співобвинувачених, у тому числі заявника, також могли вплинути ці порушення.

Європейський суд зауважив, що визнання доказу допустимим у справі одного обвинуваченого разом з відхиленням його як недопустимого у справі іншого обвинуваченого у кримінальному провадженні з тими самими основними фактами, вимагало від національного суду надання детальних причин та переконливого обґрунтування. У цій справі Верховний Суд лише послався на принцип «індивідуалізації кримінальної відповідальності». Це, вочевидь, стосувалося встановленого принципу кримінального права, згідно з яким суд, який обирає покарання особі, визаний винною у вчиненні злочину, повинен враховувати обставини кожного обвинуваченого (такі як тяжкість злочину та будь-які обтяжуючі та пом'якшуючі обставини тощо), а також індивідуальні обставини відповідної особи. Однак Верховний Суд не пояснив, як цей принцип застосовується до визнання доказів допустимими, чому скомпрометований характер відповідного доказу не вплинув на справедливість вироку заявника або чи дозволяло національне законодавство поводитися з доказами так, як це було зроблено у цій справі.

Стосовно твердження Верховного Суду, що Європейський суд не встановив жодних порушень у згаданому рішенні у справі «Сітневський і Чайковський проти України», які б випливали з порушень, встановлених в згаданому рішенні у справі «Закшевський проти України», ухваленому до цього, Європейський суд зазначив, що Верховний Суд не взяв до уваги той факт, що обсяг перевірки Європейського суду у справі «Сітневський і Чайковський проти України», був обмежений скаргами, поданими цими заявниками. Європейський суд зазначив, що саме національні суди мають тлумачити та застосовувати національне законодавство та оцінювати докази, однак за обставин цієї справи Верховний Суд не навів навіть основних причин для застосування обраного ним підходу.

З огляду на наведене Європейський суд дійшов висновку, що гарантії справедливого судового розгляду, передбачені статтею 6 Конвенції, не були дотримані Верховним Судом під час перегляду справи заявника. Отже, було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції.

Щодо інших скарг заявника щодо перегляду Верховним Судом подій епізодів чотири та сім, Європейський суд вважав їх передчасними, так як провадження щодо визначення обвинувачень, які випливали із подій зазначених епізодів, були відновлені, і справа була направлена на новий розгляд після її перегляду Верховним Судом, і згідно з останньою доступною інформацією Європейському суду ці провадження все ще перебувають на розгляді в суді першої інстанції і стосовно них очікується встановлення обґрунтованості кримінальних обвинувачень.

Отже, ця частина заяви визнана неприйнятною та відхилена відповідно до підпункту «а» пункту 3 та пункту 4 статті 35 Конвенції.

Щодо порушення статті 6 та 13 Конвенції через тривалість провадження, Європейський суд зазначив, що матеріали справи були недоступні, оскільки вони зберігалися у колишньому приміщенні Апеляційного суді Донецької області в м. Донецьк, яке перебувало поза контролем Уряду з 2014 року. Тому провадження було зупинено, поки органи державної влади намагалися знайти та/або відновити матеріали справи.

Європейський суд вказав, що національні органи влади, зокрема суди, зробили все, що було в їхніх силах за обставин, щоб вирішити ситуацію заявника. Заявник не зміг вказати на жодну конкретну додаткову дію, яку Уряд держави-відповідача мав можливість здійснити. Беручи до уваги об'єктивні перешкоди, з якими довелося зіткнутися українській владі, Європейський суд дійшов висновку, що за обставин цієї справи порушення статті 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження не було.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує* неприйнятими скарги щодо засудження заявника за обвинуваченнями, описаними в епізодах 4 та 7, а решту скарг у заяві — прийнятними;
- Постановляє*, що було порушено статтю 6 Конвенції щодо справедливості провадження;
- Постановляє*, що не було порушено статтю 6 Конвенції у зв'язку з тривалістю провадження;
- Постановляє*, що:
 - а) упродовж трьох місяців з дати, коли це рішення набуде статусу остаточного відповідно до пункту 2 статті 44 Конвенції держава-відповідач повинна сплатити заявнику такі суми, які мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу:
 - (i) 3 600 (три тисячі шістсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди;
 - (ii) 500 (п'ятсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися заявнику, в якості компенсації судових та інших витрат;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
 - б) *Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

СПРАВА «МАКАРУК ТА ІНШІ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF MAKARUK AND OTHERS v. UKRAINE)

(Заява № 35052/19 та 4 інші заяви)

Стислий виклад рішення від 22 січня 2026 року

У цій справі заявники або їх родичі зазнали тілесних ушкоджень або померли внаслідок агресивного нападу чи дорожньо-транспортних пригод. Кримінальні провадження характеризувалися відсутністю оперативності та ефективності, справи неодноразово поверталися на додаткове розслідування внаслідок нежиття слідчими необхідних заходів.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 2 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція) на непроведення ефективного розслідування смерті чи дорожньо-транспортних пригод, які становили загрозу життю, до яких не були причетні представники держави.

Розглянувши факти цієї справи, Європейський суд наголосив, що не кожне розслідування обов'язково має бути успішним або діяти висновку, який співпадає з викладом подій скаржника, проте воно, у принципі, має бути здатним призвести до встановлення фактів справи, а якщо твердження виявляться правдивими — до встановлення та покарання винних осіб.

Європейський суд зазначив, що розслідування характеризувалися різними недоліками, які підірвали здатність органів досудового розслідування встановити обставини дорожньо-транспортних пригод, які становили загрозу життю, а також відповідальних осіб, якщо такі були

Посилаючись на свою попередню практику у справах проти України та на надані йому матеріали, Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі розслідування не відповідали критерію ефективності та констатував порушення статті 2 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Вирішує* об'єднати заяви;
- Оголошує* заяви прийнятними;
- Постановляє*, що ці заяви свідчать про порушення статті 2 Конвенції у зв'язку з непроведенням ефективного розслідування смерті чи дорожньо-транспортних пригод, які становили загрозу життю, до яких не були причетні представники держави;
- Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ГАВРИШ ТА КОСИНЕЦЬ ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF GAVRYSH AND KOSYNETS v. UKRAINE)

(Заява № 62835/19 та № 10392/25)

Стислий виклад рішення від 22 січня 2026 року

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявники скаржилися за пунктом 1 статті 6 та статтею 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що тривалість відповідних цивільних проваджень була несумісною з вимогою «розумного строку» та у них не було ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цим.

Розглянувши скарги заявників, Європейський суд вкотре звернув увагу на те, що розумність тривалості провадження повинна оцінюватися у контексті обставин справи та з урахуванням таких критеріїв: складність справи, поведінка заявників і відповідних органів державної влади, а також важливість предмету спору для заявників.

Європейський суд дійшов висновку, що у цій справі тривалість проваджень була надмірною та не відповідала вимозі «розумного строку» і ці заявники не мали у своєму розпорядженні ефективного засобу юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами, та констатував порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Вирішує* об'єднати заяви;
- Оголошує* заяви прийнятними;
- Постановляє*, що ці скарги свідчать про порушення пункту 1 статті 6 та статті 13 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю цивільних проваджень, зазначених в таблиці у додатку, та відсутністю у національному законодавстві ефективного засобу юридичного захисту;
- Постановляє*, що:

(а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявникам суми, зазначені в таблиці у додатку; ці суми мають бути конвертовані в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;

(b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначені суми нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти.

СПРАВА «ВІХОР ПРОТИ УКРАЇНИ»
(CASE OF VYKHOR v. UKRAINE)

(Заява № 36618/14)

Стислий виклад рішення від 22 січня 2026 року

У травні 2013 року було порушено кримінальне провадження, у межах якого заявник, практикуючий адвокат, був обвинувачений у шахрайському заволодінні грошовими коштами свого клієнта.

23 травня 2013 року слідчий суддя Апеляційного суду Донецької області постановив дві однакові сформульовані ухвали, якими надав дозвіл на проведення щодо заявника негласних слідчих (розшукових) дій. Зокрема, було дозволено зняття інформації з транспортних телекомунікаційних мереж щодо двох мобільних номерів заявника, а також здійснення аудіо- та відеоконтролю. В ухвалах зазначалося, що такі заходи могли забезпечити отримання інформації, яка мала суттєве значення для попередження, своєчасного виявлення та припинення злочинів, а також що отримання цієї інформації в інший спосіб було неможливим. Водночас ухвали не містили жодних конкретних відомостей щодо необхідності такого втручання.

Ключові докази у кримінальному провадженні були отримані саме внаслідок проведення зазначених негласних слідчих (розшукових) дій. До матеріалів справи були долучені протоколи прослуховування телефонних розмов заявника та записи зустрічей із клієнтом, а також копії ухвал слідчого судді від 23 травня 2013 року.

28 лютого 2014 року заявник оскаржив до Вищого спеціалізованого суду України з розгляду цивільних і кримінальних справ ухвали від 23 травня 2013 року, однак йому було відмовлено у відкритті касаційного провадження у зв'язку з тим, що зазначені ухвали не підлягали оскарженню.

У подальшому заявник неодноразово подавав кримінальні, дисциплінарні та цивільні скарги, оскаржуючи законність проведення негласних слідчих дій. У березні 2017 року заявник також подав клопотання до Костянтинівського міськрайонного суду з вимогою виключити з матеріалів кримінальної справи докази, отримані шляхом проведених оскаржуваних слідчих дій. Станом на січень 2024 року кримінальне провадження все ще перебувало на стадії судового розгляду, і жодного рішення за його скаргами ухвалено не було.

До Європейського суду з прав людини (далі — Європейський суд) заявник скаржився за статтями 8 та 13 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод (далі — Конвенція), що негласні слідчі (розшукові) дії, зокрема перехоплення мобільних розмов та візуальне, аудіо- та відеоспостереження за ним у громадських місцях становили незаконне втручання у його право на повагу до приватного життя, а також що він не мав ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку з цими скаргами. Крім того, заявник скаржився за пунктом 1 статті 6 Конвенції на надмірну тривалість кримінального провадження.

Розглядаючи скаргу за статтею 8 Конвенції, Європейський суд зазначив, що ухвали слідчого судді від 23 травня 2013 року були сформульовані в загальних та нечітких термінах, без наведених конкретних фактичних обставин справи та без належного обґрунтування необхідності застосування негласних слідчих дій. Європейський суд також звернув увагу на відсутність у цих ухвалах оцінки пропорційності втручання та аналізу критерію «необхідності в демократичному суспільстві», з урахуванням того, що заявник був практикуючим адвокатом.

Крім того, Європейський суд встановив, що на момент подій в Україні не існувало ефективного судового перегляду законності та обґрунтованості негласних слідчих дій ex post facto.

Європейський суд дійшов висновку, що втручання у право заявника на повагу до приватного життя не здійснювалося «згідно із законом» у розумінні пункту 2 статті 8 Конвенції, та констатував порушення цієї статті.

Щодо скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції Європейський суд, посилаючись на свою усталену практику, констатував порушення пункту 1 статті 6 Конвенції у зв'язку з надмірною тривалістю кримінального провадження.

З огляду на наведені висновки у зв'язку зі скаргою за статтею 8 Конвенції Європейський суд вирішив, що немає потреби розглядати скаргу заявника за статтею 13 Конвенції.

ЗА ЦИХ ПІДСТАВ СУД ОДНОГОЛОСНО

- Оголошує* прийнятими скарги за пунктом 1 статті 6 Конвенції стосовно тривалості кримінального провадження щодо заявника, за статтею 8 Конвенції та за статтею 13 Конвенції щодо відсутності ефективних засобів юридичного захисту у зв'язку зі скаргою заявника за статтею 8 Конвенції;
- Постановляє*, що було порушено статтю 8 Конвенції;
- Постановляє*, що було порушено пункт 1 статті 6 Конвенції;
- Постановляє*, що немає потреби окремо розглядати суть скарги за статтею 13 Конвенції;
- Постановляє*, що:
 - а) упродовж трьох місяців держава-відповідач повинна сплатити заявнику 4 800 (чотири тисячі вісімсот) євро та додатково суму будь-якого податку, що може нараховуватися, в якості відшкодування моральної шкоди; ця сума має бути конвертована в національну валюту держави-відповідача за курсом на день здійснення платежу;
 - (b) із закінченням зазначеного тримісячного строку до остаточного розрахунку на зазначену суму нараховуватиметься простий відсоток (*simple interest*) у розмірі граничної позичкової ставки Європейського центрального банку, яка діятиме в період несплати, до якої має бути додано три відсоткові пункти;
- Відхиляє* решту вимог заявника щодо справедливої сатисфакції.

Інформацію надано Урядовим уповноваженим у справах Європейського суду з прав людини

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляється, що у кримінальному провадженні №62026080200000109 від 12.01.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, згідно з яким громадянин України Федін Іван Леонідович, 10.12.1981 р.н., підозрюється у вчиненні державної зради, тобто у діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканності України, а саме в наданні іноземній державі та її представникам допомоги у проведенні підвирної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

З повним текстом повідомлення про підозру ви можете ознайомитись за посиланням <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-spedialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України та на виконання доручення прокурора повідомляється Федін Іван Леонідович, 10.12.1981 р.н., що 09.02.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні №62026080200000109 від 12.01.2026 за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено, а зібрані під час досудового розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта.

У зв'язку з викладеним з 09 лютого 2026 року у приміщенні прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 вам надається повний доступ до матеріалів досудового розслідування вказаного кримінального провадження особисто і з допомогою захисника.

У вказаний період часу ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62026080200000109 від 12.01.2026, які є в розпорядженні сторони обвинувачення, включаючи можливість робити їх копії або відображення матеріалів з наданням достатнього для цього часу.

Також відповідно до вимог ч. 6 ст. 290 КПК України прошу вас надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, якщо ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді у кримінальному провадженні №62026080200000109 від 12.01.2026.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Федін Іван Леонідович, 10.12.1981 р.н., громадянин України, останнє відоме місце реєстрації за адресою: Автономна Республіка Крим, м. Євпаторія, провул. Лісовий, буд.11, кв.7, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України на 10 год. 00 хв. 09.02.2026, на 10 год. 00 хв. 10.02.2026, на 10 год. 00 хв. 11.02.2026 вам необхідно з'явитись до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для проведення слідчих та процесуальних дій як підозрюваного у кримінальному провадженні №62026080200000109 від 12.01.2026 за ч. 1 ст. 111 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст.ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000247 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Тарану Олександру Миколайовичу, 09.02.1991 р.н., громадянину України, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, просп. Миру, буд. 136, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Таран Олександр Миколайович, 09.02.1991 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, просп. Миру, буд. 136, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 12 годину 30 хвилин, 08 лютого 2026 року на 12 годину 30 хвилин та 09 лютого 2026 року на 12 годину 30 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000247. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000249 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Ніколаєнку Костянтину Костянтиновичу, 04.12.1993 р.н., громадянину України, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Суворова, буд. 24 про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Ніколаєнку Костянтин Костянтинович, 04.12.1993 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Суворова, буд. 24, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 13 годину 30 хвилин, 08 лютого 2026 року на 13 годину 30 хвилин та 09 лютого 2026 року на 13 годину 30 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000249. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000248 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Романенку Валерію Леонідовичу, 29.06.1989 р.н., громадянину України, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Дзержинського, буд. 53, кв. 1, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Романенко Валерій Леонідович, 29.06.1989 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Дзержинського, буд. 53, кв. 1, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 13 годину 00 хвилин, 08 лютого 2026 року на 13 годину 00 хвилин та 09 лютого 2026 року на 13 годину 00 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000248. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000250 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Акименку Володимирі Олександровичу, 27.05.1979 р.н., громадянину України, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Махарадзе, буд. 26-А, кв. 4, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Акименко Володимир Олександрович, 27.05.1979 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Махарадзе, буд. 26-А, кв. 4, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 14 годину 00 хвилин, 08 лютого 2026 року на 14 годину 00 хвилин та 09 лютого 2026 року на 14 годину 00 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000250. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000252 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Бірюковій Олександрі Андріївні, 26.09.1990 р.н., громадянці України, уродженці м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованій та проживаючій за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Дружби Народів, буд. 10, про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянка України Бірюкова Олександра Андріївна, 26.09.1990 р.н., зареєстрована та проживаюча за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Дружби Народів, буд. 10, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 14 годину 30 хвилин, 08 лютого 2026 року на 14 годину 30 хвилин та 09 лютого 2026 року на 14 годину 30 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000252. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000255 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Хальзову Руслану Анатолійовичу, 06.07.1987 р.н., громадянину України, уродженцю м. Генічеськ Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Володарського, буд. 39 про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Хальзов Руслан Анатолійович, 06.07.1987 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, м. Генічеськ, вул. Володарського, буд. 39, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 16 годину 00 хвилин, 08 лютого 2026 року на 16 годину 00 хвилин та 09 лютого 2026 року на 16 годину 00 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000255. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до вимог ст.ст. 111-112, 276-278 та глави 11 КПК України повідомляю, що у кримінальному провадженні № 22025150000000256 від 29.08.2025 за фактом вчинення кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, слідчим відділом УСБУ в Миколаївській області складено письмове повідомлення Калінову Сергію Олеговичу, 31.05.1986 р.н., громадянину України, уродженцю смт Новоолексівка Генічеського району Херсонської області, зареєстрованому та проживаючому за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, сел. Новоолексівка, вул. Паризької Комуни, буд. 70 про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, - колабораційна діяльність, а саме – добровільне зайняття громадянином України посади в незаконному правоохоронному органі, створеному на тимчасово окупованій території.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Громадянин України Калінов Сергій Олегович, 31.05.1986 р.н., зареєстрований та проживаючий за останньою відомою адресою: Херсонська область, Генічеський район, сел. Новоолексівка, вул. Паризької Комуни, буд. 70, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135 КПК України Вам необхідно з'явитися 07 лютого 2026 року на 16 годину 30 хвилин, 08 лютого 2026 року на 16 годину 30 хвилин та 09 лютого 2026 року на 16 годину 30 хвилин в каб. № 121 до слідчого слідчого відділу УСБУ в Миколаївській області Заволоки Д.О. за адресою: м. Миколаїв, вул. Спаська, 40, для вручення Вам письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваного у кримінальному провадженні № 22025150000000256. Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України. Звертаємо увагу, що неприбуття на виклик є підставою для здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 16.12.2016 у кримінальному провадженні № 120161305700000853 від 06.10.2016 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Чимбур Сергій Юрійович, 21.01.1982 року народження, підозрюється в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: «<https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-spedialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>».

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. 133, 135, 276-279 КПК України громадянин України Чимбур Сергій Юрійович, 21.01.1982 р.н., який мешкає за адресою: Луганська область, Станичний-Луганський район, смт Станиця Луганська, кв. Молодіжний, буд. 17, викликається о 10 год. 00 хв. на 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області, за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошчинська), буд. 87, каб. 1, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні № 120161305700000853 від 06.10.2016, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suor@g.police.gov.ua.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

для проведення слідчих, інших процесуальних дій

Відповідно до вимог ч. 8 ст. 135 КПК України слідчий слідчого відділу Управління Служби безпеки України в Рівненській області Степмах О.В. викликає громадянку України Шиманську Тетяну Анатоліївну, 21.01.1961 року народження, уродженку та зареєстровану за адресою: Херсонська область, Каховський район, с. Хрестівка, вул. Центральна, 56, для проведення слідчих та інших процесуальних дій, у тому числі для вручення повідомлення про підозру у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та допиту як підозрюваної, відповідно до ст.ст. 276, 278 КПК України, у кримінальному провадженні № 22024180000000132 від 12.09.2024, на 09 год. 00 хв. 09.02.2026 до Рівненської обласної прокуратури за адресою: м. Рівне, вул. 16 Липня, 52 (тел. (0362)262886).

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 137-139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про виклик у судове засідання

Громадянин України Савченко Іван Сергійович, 13.01.1987 р.н., останнє місце проживання: м. Севастополь, вул. Генерала Хрюкіна, 8-Б, кв. 28, відповідно до вимог ч. 8 ст. 135, ст. 297-5 КПК України повідомляється, що в провадженні Іванківського районного суду Київської області перебуває справа №366/1505/23-ч за обвинувальним актом у кримінальному провадженні №12023000000000794 від 08.05.2023 стосовно Савченка І.С., 13.01.1987 р.н., передбачених ч. 1 ст. 111, ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Іванківським районним судом Київської області о 14:00 годині 11.02.2026 призначено судове засідання.

Повний текст повістки розміщений на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик у судове засідання».

Головуючий суддя О.П. Гончарук

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд у складі Верховного Суду повідомляє засудженого Сариглара Айдина Миколайовича, 22 лютого 1988 року народження, що розгляд кримінального провадження за касаційною скаргою захисника Адамчук Л.В. в інтересах засудженого Сариглара А. М. на вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 15 квітня 2025 року та ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 25 вересня 2025 року призначено до розгляду у касаційному порядку Верховним Судом у складі колегії суддів Другої судової палати Касаційного кримінального суду на 10 годину 17 лютого 2026 року за адресою вул. П. Орлика, 4, м. Київ.

Суддя Олександр МАРЧУК

Києво-Святошинського районний суд Київської області викликає обвинуваченого Міхальова Данила Віталійовича, 05.11.2000 р.н., в судове засідання у кримінальному провадженні №12023000000000390 від 01.03.2023 року (справа №939/899/24, провадження №1-кп/369/1657/25) за його обвинуваченням у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, на 17:00 годину 11 лютого 2026 року в приміщенні суду за адресою: м. Київ, вул. Тараса Бульби-Боровця, 1.

З моменту опублікування даного оголошення обвинувачений вважається належним чином повідомленим про виклик.

Суддя Ганна ПЕРЕКУПКА

ОГОЛОШЕННЯ

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 27 лютого 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні за №22025210000000035 від 23 травня 2025 року відносно Кувшиннікова Олега Олександровича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України.

Судом викликається обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України, Кувшинніков Олег Олександрович, 02.02.1965 р. н., уродженець м. Череповець, Вологодська область, РРФСР, проживає у м. Череповець Вологодської області, вул. Дальня, буд. 32, громадянин Російської Федерації, у судове засідання, яке відбудеться 11 лютого 2026 року о 16 год. 00 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
У разі неявки обвинуваченого Кувшиннікова Олега Олександровича у судове засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **Сергій КУНЦЬО**

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 14 жовтня 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні №2202420000000042 від 06 серпня 2024 року про обвинувачення Павлової Алли Анатоліївни у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Судом викликається Павлова Алла Анатоліївна, 11.09.1974 р.н., уродженки с. Стрижавка Київської області, зареєстрована та проживає за адресою: Донецька область, Покровський район, с-ще Бетманове, вул. Гагаріна, буд. 17-А, кв. 20, громадянка України, в судове засідання, яке відбудеться 12 лютого 2026 року о 16 год. 00 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка обвинуваченої Павлової Алли Анатоліївни до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

У разі неявки Павлової Алли Анатоліївни у судові засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **Валентин ЛОМАКІН**

Тернопільський міськрайонний суд Тернопільської області викликає обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, Козинську Ольгу Олександрівну, 17.06.1978 р.н., уродженку с-ща Каланчак Каланчацького району Херсонської області, проживає за адресою: Херсонська область, Скадовський район, с-ще Каланчак, вул. Шевченка, буд. 72, громадянку України, у підготовче судове засідання, яке відбудеться 12 лютого 2026 року на 09 год. 00 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.
У разі неявки обвинуваченої Козинської Ольги Олександрівни у підготовче судове засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **Валентин ЛОМАКІН**

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 29 липня 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні №22024210000000018 від 04 березня 2024 року про обвинувачення Юрченка Євгена Валерійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 110-2 КК України.

Судом викликається Юрченко Євген Валерійович, 14.05.1968 р.н., уродженець м. Воронеж, РРФСР, проживає за адресою: РФ, м. Москва, район Сокольники, вул. Маленовська, буд. 3, кв. 30, громадянин РФ, не депутат, в судове засідання, яке відбудеться 12 лютого 2026 року о 09 год. 10 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка обвинуваченого Юрченка Євгена Валерійовича до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

У разі неявки Юрченка Євгена Валерійовича у судові засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **Валентин ЛОМАКІН**

Ухвалою Тернопільського міськрайонного суду Тернопільської області від 08 липня 2025 року постановлено здійснювати спеціальне судове провадження у кримінальному провадженні №22023210000000102 від 13 квітня 2023 року про обвинувачення Самойлова Олександра Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Судом викликається Самойлов Олександр Олександрович, 21.01.1991 р.н., уродженець м. Бердянськ Запорізької області, зареєстрований та проживає за адресою: Запорізька область, Бердянський район, с. Новотроїцьке, вул. Лактіонова, буд. 35, громадянин України, в судове засідання, яке відбудеться 12 лютого 2026 року о 16 год. 30 хв. в залі судових засідань суду за адресою: м. Тернопіль, вул. Котляревського, 34 (очікувати на 2-му поверсі).

Явка обвинуваченого Самойлова Олександра Олександровича до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або інший документ, який посвідчує особу.

У разі неявки Самойлова Олександра Олександровича у судові засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя **Валентин ЛОМАКІН**

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляється, що у кримінальному провадженні №62026080200000108 від 12.01.2026 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, складено письмове повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри, згідно з яким громадянин України Пучек Олександр Михайлович, 25.04.1981 р.н., підозрюється у вчиненні державної зради, тобто у діянні, умисно вчиненому громадянином України на шкоду суверенітету, територіальній цілісності та недоторканості України, а саме в наданні іноземній державі та її представникам допомоги у проведенні підривної діяльності проти України, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

З повним текстом повідомлення про підозру ви можете ознайомитись за посиланням <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України та на виконання доручення прокурора повідомляється Пучек Олександр Михайлович, 25.04.1981 р.н., що 09.02.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні за №62026080200000108 від 12.01.2026 за підозрою у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, завершено, а зібрані під час досудового розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта.

У зв'язку із викладеним з 09 лютого 2026 року у приміщенні прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 вам надається повний доступ до матеріалів досудового розслідування вказаного кримінального провадження особисто і з допомогою захисника.

У вказаний період часу ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62026080200000108 від 12.01.2026, які є в розпорядженні сторони обвинувачення, включаючи можливість робити їх копії або відображення матеріалів з наданням достатнього для цього часу.

Також відповідно до вимог ч. 6 ст. 290 КПК України прошу вас надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, якщо ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді у кримінальному провадженні №62026080200000108 від 12.01.2026.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО

Пучек Олександр Михайлович, 25.04.1981 р.н., громадянин України, останнє відоме місце проживання за адресою: Автономна Республіка Крим, м. Білогірськ, вул. Наукова, буд. 2, відповідно до вимог ст.ст. 134, 135 КПК України на 10 год. 00 хв. 09.02.2026, на 10 год. 00 хв. 10.02.2026, на 10 год. 00 хв. 11.02.2026 вам необхідно з'явитись до прокуратури Автономної Республіки Крим та міста Севастополя за адресою: м. Київ, вул. Ділова, 24 для проведення слідчих та процесуальних дій як підозрюваного у кримінальному провадженні №62026080200000108 від 12.01.2026 за ч.1 ст.111 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття особи на виклик викладені у ст. ст. 138, 139 КПК України, у тому числі можливість застосування приводу та здійснення спеціального досудового розслідування.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 30.12.2016 у кримінальному провадженні № 12016130570000830 від 30.09.2016 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч.2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Сударіков Роман Вікторович, 11.12.1991 року народження, підозрюється у участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст.42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. 133, 135, 276-279 КПК України громадянин України Сударіков Роман Вікторович, 11.12.1991 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, с. Перевальськ, вул. Шахова, буд. 16, викликається об 11 год. 30 хв. на 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області, за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошинська), буд.87, каб.1, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні №12016130570000830 від 30.09.2016, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suor@lg.police.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 29.02.2016 у кримінальному провадженні № 12016130570000079 від 02.02.2016 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Хлебніков Олександр Митрофанович, 21.12.1988 року народження, підозрюється в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. 133, 135, 276-279 КПК України громадянин України Хлебніков Олександр Митрофанович, 21.12.1988 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, Антрацитівський район, м. Антрацит, вул. Петровського, 45/28, викликається на 12 год. 00 хв. на 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошинська), буд. 87, каб. 1, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні №12016130570000079 від 02.02.2016, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suor@lg.police.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 29.09.2017 у кримінальному провадженні № 12017130570000309 від 01.06.2017 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Суліженко Віктор Григорович, 29.06.1984 року народження, підозрюється в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст.42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. 133, 135, 276-279 КПК України громадянин України Суліженко Віктор Григорович, 29.06.1984 р.н., який зареєстрований за адресою: Луганська область, Станічно-Луганський район, смт Станція Луганська, вул. Крупської, буд.61 викликається о 10 год. 00 хв. на 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошинська), буд. 87, каб. 1, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні № 12017130570000309 від 01.06.2017, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suor@lg.police.gov.ua.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 17.09.2018 у кримінальному провадженні № 12018130570000354 від 02.07.2018 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Суліженко Віктор Григорович, 29.06.1984 року народження, підозрюється в участі у діяльності не передбаченого законом збройного формування, тобто у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України. Повний текст повідомлення про підозру розміщено на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

під час здійснення досудового розслідування

На підставі ст. 133, 135, 276-279 КПК України громадянин України Коротаєв Сергій Сергійович, 05.03.1992 р.н., який мешкає за адресою: Луганська область, Станічно-Луганський район, смт Станція Луганська, вул. Лісна, буд. 27, викликається об 11 год. 00 хв. на 09.02.2026, 10.02.2026, 11.02.2026 до слідчого управління Головного управління Національної поліції в Луганській області за фактичним місцем розташування за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, вул. Гайова (Рошинська), буд.87, каб.1, для вручення письмового повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, у кримінальному провадженні № 12018130570000354 від 02.07.2018, допиту як підозрюваного, проведення інших слідчих та процесуальних дій у зазначеному кримінальному провадженні.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Засоби зв'язку: +38(095)-429-0008, suor@lg.police.gov.ua.

ОГОЛОШЕННЯ

Ужгородський міський районний суд Закарпатської області повідомляє Секріяна Івана Юрійовича, 04.05.1991 року народження, що 10 лютого 2026 року о 09 год. 45 хв. в приміщенні суду за адресою м. Ужгород, вул. Загорська, 53 відбудеться підготовче судове засідання у кримінальному провадженні №22025070000000024, відомості щодо якого внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 17.01.2025 року, про обвинувачення Секріяна Івана Юрійовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України (справа №308/16455/25).

У разі неприбуття обвинуваченого згідно зі ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за його відсутності.

Суддя Н.Б. Шумило

Обвинувачена Лобкова Ганна Миколаївна, 27 січня 1967 року народження, уродженка с. Нижньотеппе Станично-Луганського району Луганської області, громадянка України, зареєстрована за адресою: Луганська область, Щастинський район, с. Нижньотеппе, вул. Гвардійська, буд. 2-А, раніше не судима, вам необхідно з'явитися об 11 год. 00 хв. 11 лютого 2026 року, о 10 год. 00 хв. 18 лютого 2026 року, о 14 год. 30 хв. 25 лютого 2026 року та о 14 год. 00 хв. 02 березня 2026 року до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області за адресою: вул. Загорська, буд. 53, м. Ужгород Закарпатської області (головуючий суддя Зарева Н.І.) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні №22025070000000046 від 05 березня 2025 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Відповідно до ст. 323 КПК України, у разі неприбуття обвинуваченої судовий розгляд може здійснюватися за її відсутності.

Суддя Наталія ЗАРЕВА

Обвинувачений Коробченко Євгеній Анатолійович, 31.03.1968 року народження, уродженець м. Херсон Херсонської області, громадянин України, зареєстрований за адресою: Херсонська обл., Херсонський район, селище Соляне, вул. Садова, буд. 8, раніше не судимий, вам необхідно з'явитися на 10 год. 30 хв. 11.02.2026 до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області за адресою: м. Ужгород, вул. Загорська, 53 (головуючий суддя Бенца К.К.) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні №22024070000000061 від 10.04.2024 за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

У разі неприбуття обвинуваченого згідно зі ст. 323 КПК України судовий розгляд може здійснюватися за відсутності обвинуваченого.

Суддя Констанція Бенца

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали
про здійснення спеціального досудового розслідування
стосовно підозрюваного Ковальчука В.В.

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 30.01.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001018 від 22.09.2025 стосовно Ковальчука Владислава Володимировича, 09.09.1993 р.н., громадянина України, уродженця м. Херсон, зареєстрованого за адресою: Херсонська область, м. Херсон, вул. Фонтанна, б. 23, к. 2, кв. 48, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
підозрюваного Ковальчука В.В. при здійсненні
спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Ковальчук В.В., відповідно до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитись 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 о 09:00 до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Ямська, буд. 32, кабінет 12, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001018 від 22.09.2025, в якому ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Дніпровський апеляційний суд повідомляє, що у зв'язку з винесенням ухвали від 17 грудня 2025 року про закінчення підготовки та призначення апеляційного розгляду розгляд кримінального провадження за апеляційною скаргою захисника Воронка Віталія Васильовича, що діє в інтересах обвинуваченої Лісовенко Людмили Миколаївни, на вирок Васильківського районного суду Дніпропетровської області від 28 жовтня 2025 року відносно обвинуваченої Лісовенко Людмили Миколаївни за ч. 5 ст. 111-1 КК України, призначено на 11:30 год. 12 лютого 2026 року.

Явка в судове засідання усіх учасників процесу обов'язкова.

Вам необхідно з'явитися до суду в зазначений час або в разі неможливості прийти – надати письмову заяву в суд про причини неявки та можливості розгляду справи за вашої відсутності.

Всім особам, що беруть участь у справі, при собі необхідно мати документи, що підтверджують особу, а представникам – повноваження для участі у справі.

Кримінальне провадження буде слухатись в приміщенні Дніпровського апеляційного суду за адресою: вул. Харківська, 13, м. Дніпро, 49000.

Суддя В.В. Руденко

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ
ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Повідомляємо, що відповідно до ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України у кримінальному провадженні №120200010000000045 від 09.04.2020 підозрюваний Артуганова Дмитра Сергійовича, 27.04.1978 року народження, громадянин України, останнє відоме місце проживання: Автономна Республіка Крим, АР Крим, м. Севастополь, вул. Маршала Геловани, буд. 14, кв. 100, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 1 ст. 111, ч. 4 ст. 260 КК України, викликається на 09.02.2026 о 10 год. 00 хв. до СУ ГУНП в АР Крим та м. Севастополі за адресою: вул. Антоновича, 114, м. Київ, для повідомлення про завершення досудового розслідування, відкриття й ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, а також вручення обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні №120200010000000045. Також у порядку ч. 6 ст. 290 КПК України прошу відкрити сторони обвинувачення наявні матеріали, які ви плануєте використовувати як доказ у суді.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали
про здійснення спеціального досудового розслідування
стосовно підозрюваного Авраменка Є.Л.

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 30.01.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001018 від 22.09.2025 стосовно Авраменка Євгена Леонідовича, 19.11.1982 р.н., громадянина України, уродженця м. Херсон, зареєстрованого за адресою: м. Херсон, вул. Комунальна, б. 17а, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
підозрюваного Авраменка Є.Л. при здійсненні
спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Авраменко Є.Л., відповідно до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитись 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 о 10:00 до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Ямська, буд. 32, кабінет 12, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001018 від 22.09.2025, в якому ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Сумський апеляційний суд викликає в судове засідання Гладку Галину Анатоліївну, 08.12.1965 року народження, уродженку с. Гончарівка Суджанського району Курської області, рф, громадянку України, останнє відоме місце проживання м. Суми, пров. 8 Березня, буд. 24, кв. 4, як обвинувачену у справі 591/6428/18, провадження 11-кп/816/759/26 для розгляду апеляційних скарг захисника обвинуваченої Гладкої Г.А. адвоката Курбатова Д.В. та прокурора у кримінальному провадженні Кунди Є.А. на вирок Зарічного районного суду м. Суми від 12 грудня 2025 року, яким Гладку Г.А. визнано винною у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 191, ч. 2 ст. 364-1, ч. 2 ст. 366 КК України. Судове засідання відбудеться 19 лютого 2026 року о 10 год. 00 хв. (резервні дати засідання: 05 березня 2026 року о 10 год 00 хв., 19 березня 2026 року о 10 год 00 хв) у приміщенні суду за адресою: м. Суми, вул. Г. Кондратьєва, 28.

Суддя В.Б. Бондар

ОГОЛОШЕННЯ
про проведення відкритих торгів
(англійського аукціону) з продажу активів
АТ «УКРБУДІНВЕСТБАНК»

Номер лота:	Коротка назва майна в лоті:
G24N028198	Автомобіль SKODA OCTAVIA A7, легковий-загальний ХЕТЧБЕК, рік випуску 2018, об'єм двигуна 1,4, колір сірий, автошени зима 205/60/16 GOODYEAR ULTRA GRIP ICE+ 92T, автошени літо 205/60 R16 https://www.fg.gov.ua/lot/173283
Дата проведення аукціону:	23.02.2026
Місце проведення аукціону:	ЄДИНИЙ КАБІНЕТ -Посилання на перелік організаторів відкритих торгів (аукціонів): https://www.fg.gov.ua/aktivi-bankiv/prodazh-aktiviv/informatsiya/organizatori-vidkritikh-torgiv
Час проведення аукціону:	Точний час початку проведення аукціону щодо лота вказується на вебсайті www.prozorro.sale

Повідомлення

Миколаївський апеляційний суд повідомляє, що кримінальне провадження за апеляційною скаргою захисника Петряєва В.В. в інтересах обвинуваченої Берлімової Ю.Г. на вирок Херсонського міського суду Херсонської області від 02 вересня 2025 року у кримінальному провадженні №4022230000000258 від 27.07.2022р. за обвинуваченням Берлімової Юлії Геннадіївни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України, призначене до розгляду на 17 березня 2026 року на 11:00.

Суддя О. В. Куценко

Київський районний суд м. Полтави викликає Губіна Владислава Валерійовича, 12.08.1974 р.н. (останнє відоме місце проживання: м. Харків, вул. Н. Ужвій, буд. 92, кв. 102), як обвинуваченого в спеціальному судовому засіданні у кримінальному провадженні №644/5100/17 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 366, ч.5 ст. 191 КК України. Судове засідання відбудеться 19 лютого 2026 року о 09 год. 30 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, пров. Хорольського, 6, каб №19, зал судових засідань №8 (каб. 19). У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О.С. Калько

Обвинувачений Моор Олександр Вікторович, 06 січня 1974 року народження, уродженець с. Березняки Тюменського району Тюменської області, СРСР, зареєстрований за адресою: вул. Ставпорольська, буд. 4, кв. 111, м. Тюмень, Російська Федерація, раніше не судимий, вам необхідно з'явитися о 15 год. 30 хв. 05 лютого 2026 року, о 15 год. 00 хв. 12 лютого 2026 року, о 15 год. 00 хв. 20 лютого 2026 року та об 11 год. 00 хв. 27 лютого 2026 року до Ужгородського міськрайонного суду Закарпатської області за адресою: вул. Загорська, буд. 53, м. Ужгород Закарпатської області (**головуючий суддя Зарева Н.І.**) для проведення судового розгляду у кримінальному провадженні №220250700000000141 від 04 вересня 2025 року за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 3 ст. 110-2 КК України.

Відповідно до ст. 323 КПК України, у разі неприбуття обвинуваченого судовий розгляд може здійснюватися у його відсутності.

Полтавський апеляційний суд повідомляє, що 20 січня 2026 року в межах спеціального судового провадження (in absentia) відносно Бугайової Юлії Сергіївни розглянуто кримінальне провадження, внесене до ЄРДР за №4022132580000017 від 04.04.2022 за ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 436-2 КК України, за апеляційною скаргою адвоката Гайтоти І.М. – захисника в інтересах обвинуваченої Бугайової Ю.С. на вирок Шевченківського районного суду м. Полтави від 25 вересня 2025 року (справа №554/2208/24, номер провадження 11-кп/814/894/26).

За результатами апеляційного розгляду апеляційну скаргу адвоката Гайтоти І.М. – захисника в інтересах обвинуваченої Бугайової Ю.С. залишено без задоволення, а вирок Шевченківського районного суду м. Полтави від 25 вересня 2025 року, якою Бугайову Юлію Сергіївну визнано винуватою та засуджено за ч. 3 ст. 111-1, ч. 1 ст. 436-2, ч. 1 ст. 70 КК України, – до покарання у виді позбавлення волі строком на 3 роки з позбавленням права обіймати організаційно-розпорядчі та адміністративно-господарські посади у закладах освіти на строк 12 років – без змін. Ухвала набирає законної сили з моменту її проголошення і може бути оскаржена в касаційному порядку протягом трьох місяців з дня її проголошення.

Суддя Наталія ХАРПАН

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

Відповідно до ст.ст. 111-112, 276-279 та глави 11 КПК України повідомляю, що 07.08.2014 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №12014130370001201 від 13.04.2014, за ознаками кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 263 КК України, складено повідомлення про підозру, згідно з яким Грушко Денис Геннадійович, 18.01.1982 р.н., підозрюється у незаконному зберіганні та придбанні вогнепальної зброї та бойових припасів, тобто вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 263 КК України.

Права, обов'язки та гарантії підозрюваного, обвинуваченого визначені зокрема ст. 42 КПК України, ст.ст. 28, 29, 55, 56, 59, 62, 63 Конституції України.

Повний текст повідомлення про підозру та пам'ятка про процесуальні права та обов'язки підозрюваного розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування за посиланням: <https://www.gr.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennnya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

Київський районний суд м. Полтави викликає Жукову Ольгу Павлівну, 02.11.1989 р.н. (останнє відоме місце проживання: смт. Куп'янськ-Вузловий, вул. Печериці, буд. 13, кв. 416), як обвинувачену в судовому засіданні у кримінальному провадженні №552/8981/22 по обвинуваченню у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. Судове засідання відбудеться 17 лютого 2026 року о 14 год. 00 хв. у приміщенні суду за адресою: м. Полтава, пров. Хорольського, 6, каб №19, зал судових засідань №8 (каб. 19). У разі неявки справу буде розглянуто за вашої відсутності.

Суддя О.С. Калько

Оголошення про виклик до суду.

Апеляційна палата Вищого антикорупційного суду повідомляє підозрюваного Комарницького Дениса Сергійовича, що розгляд апеляційної скарги адвоката Олешка Олега Михайловича захисника підозрюваного Комарницького Дениса Сергійовича на ухвалу слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 22 січня 2026 року у кримінальному провадженні №52023000000000154 відбудеться о 13 год. 00 хв. 12 лютого 2026 року за адресою: м. Київ, пров. Хрестовий, 4.

Суддя В.В. Чорна

Оголошення про виклик до суду

У провадженні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду перебуває на розгляді апеляційна скарга захисника Кругляка Романа Євгеновича, який діє в інтересах підозрюваного Цукермана Олександра Давидовича, на ухвалу слідчого судді Вищого антикорупційного суду від 28 листопада 2025 року, якою задоволено клопотання заступника керівника Першого підрозділу детективів Першого Головного підрозділу детективів Національного антикорупційного бюро України Спічак І.В. про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою підозрюваному Цукерману Олександру Давидовичу у кримінальному провадженні №52025000000000472 від 21.08.2025.

Підозрюваний у кримінальному провадженні №52025000000000472 Цукерман Олександр Давидович викликається у судові засідання, які відбудуться 17 лютого 2026 року о 13 год 00 хв та 24 лютого 2026 року о 16 год 00 хв в приміщенні Апеляційної палати Вищого антикорупційного суду за адресою: м. Київ, провулок Хрестовий, 4 (справа №991/12301/25).

Головуючий суддя Боднар С.Б., судді Чорненко Д.С., Панаїд І.В.

Оголошення про виклик до суду у справі
№161/20566/24 обвинуваченої
Близнюк Ольги Миколаївни

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинувачену Близнюк Ольгу Миколаївну, 02.03.1975 р. н. (зареєстрована за адресою: вул. Донецька 257А, м. Волноваха, Волноваський район, Донецька обл.), у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судовому засіданні, яке відбудеться 12 лютого 2026 року об 11 год. 30 хв.

Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні суду за адресою: 43023, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3 **під головуванням судді Сівчука А.Є.**

Ухвалу про здійснення спеціального судового провадження від 11.05.2025 та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченому, відповідно до п. 6 ч. 3 ст. 323 КПК України вручено захиснику, а також розміщено на вебсторінці Офісу Генерального прокурора в розділі «Повістки про виклик».

Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-81.

Нагадуємо про ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про постановлення слідчим суддею ухвали
про здійснення спеціального досудового розслідування
стосовно підозрюваного Зінов'єва О.М.

Ухвалою слідчого судді Шевченківського районного суду м. Києва від 30.01.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001179 від 17.11.2025 стосовно Зінов'єва Олексія Михайловича, 30.01.1959 р. н., громадянина України, уродженця Казахстану, зареєстрованого за адресою: м. Дніпро, вул. Обсерваторна, б. 61, підозрюваного у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК
підозрюваного Зінов'єва О.М. при здійсненні
спеціального досудового розслідування

Підозрюваний Зінов'єв О.М., відповідно до ст. ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитись 10.02.2026, 11.02.2026, 12.02.2026 об 11:00 до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Ямська, буд. 32, кабінет 12, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22025000000001179 від 17.11.2025, в якому ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст. ст. 138, 139 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Підозрюваний Мазай Павло Олегович, 27.10.1966 р.н., уродженець с. Іванопілля Донецької області, проживаючий за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Стендаля, буд. 10, громадянин України, раніше не судимий, відповідно до ст. ст. 133, 135, 276 КПК України, Вам необхідно з’явитися 06.02.2026 о 10 год. 00 хв. як підозрюваному у кримінальному провадженні № 2202600000000103 від 29.01.2026 за ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України, для вручення повідомлення про завершення досудового розслідування та виконання вимог ст. 290 КПК України (відкриття матеріалів іншої сторони), а саме для надання доступу до матеріалів кримінального провадження та ознайомлення із ними, до слідчого ГСУ СБУ Ємеліної А.О. (м. Київ, вул. Велика Житомирська, 9, каб. № 406). При собі мати паспорт чи інший документ, що посвідчує особу.

Нагадуємо про обов’язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повний текст повістки про виклик підозрюваного розміщуватиметься на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик та відомості про здійснення спеціального досудового розслідування» за посиланням: <https://www.gp.gov.ua/ua/categories/povistki-pro-viklik-ta-vidomosti-pro-zdijsnennya-specialnogo-dosudovogo-rozsliduvannya>.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗАВЕРШЕННЯ ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

Повідомляємо Вам, що 29.01.2026 спеціальне досудове розслідування кримінального провадження № 2202600000000103 від 29.01.2026 стосовно підозрюваного у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 2 ст. 111 КК України, Мазая Павла Олеговича, 27.10.1966 р.н., завершено, а зібрані під час розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта.

Відповідно до вимог ст. ст. 283, 290 КПК України Вам надається доступ до матеріалів досудового розслідування кримінального провадження № 2202600000000103 у слідчого ГСУ СБУ Ємеліної А.О. (м. Київ, вул. Велика Житомирська, 9, каб. № 406) у період часу з 9:00 до 18:00.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування стосовно підозрюваної Алексєєвої А.О.

Ухвалою слідчого судді Соборного районного суду м. Дніпра 03.02.2026 надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026050000000057, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.01.2026 стосовно Алексєєвої Альони Олександрівни, 21.03.1978 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов’янськ, вул. Маломіська, буд. 80, підозрюваної у вчиненні злочину, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК АЛЕКСЄЄВОЇ А.О.

Громадянка України Алексєєва Альона Олександрівна, 21.03.1978 року народження, останнє відоме місце проживання: Донецька область, м. Слов’янськ, вул. Маломіська, буд. 80, на підставі ст. ст. 133, 135, 297- 5 КПК України Вам необхідно з’явитись 09.02.2026 з 09 год. 00 хв. до 11 год. 00 хв. до слідчого відділу 2 управління (з дислокацією у м. Маріуполь) ГУ СБУ в Донецькій та Луганській областях, до слідчого – Бєвалової Ю.С. за адресою: Дніпропетровська область, м. Дніпро, площа Шевченка, буд. 7, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, вручення обвинувального акта з додатками у кримінальному провадженні №22026050000000057, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 27.01.2026 за ч. 6 ст. 111-1 КК України, в якому Ви є підозрюваною у вчиненні злочину, передбаченого ч. 6 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик без поважних причин, перелік яких наведений у ст. 138 КПК України, настануть наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

Васильківський міськрайонний суд Київської області повідомляє про виклик Васильця Дмитра Андрійовича, 06.02.1986 р. н., для участі в судовому розгляді кримінального провадження №22015060000000020 (справа №296/3990/16-к) щодо Васильця Д.А. за ч. 1 ст. 258-3 КК України, Тімоніна Є.Г. за ч. 1 ст. 258-3, ч. 2 ст. 258-2, ч. 1 ст. 161 КК України. Судові засідання призначені в приміщенні суду за адресою: м. Васильків, вул. Шевченка, 8, на: 09:30 – 11.02.2026, 09:30 – 25.02.2026, 09:30 – 04.03.2026, 09:30 – 11.03.2026, 09:30 – 18.03.2026, 09:30 – 01.04.2026, 09:30 – 08.04.2026, 09:30 – 22.04.2026, 09:30 – 29.04.2026, 09:30 – 06.05.2026, 09:30 – 13.05.2026, 09:30 – 20.05.2026, 09:30 – 27.05.2026, 09:30 – 03.06.2026, 09:30 – 10.06.2026, 09:30 – 17.06.2026, 09:30 – 24.06.2026, 09:30 – 01.07.2026 року.

Суддя Олег ПОПОВИЧ

Приватний нотаріус

Кам’янського районного нотаріального округу

Кравченко С.Ю. (Дніпропетровська обл., Кам’янський район, м. Кам’янське, вул. Ковалевича, буд. 2, кв. 107)

запрошує спадкоємців померлої 20 червня 2025 року

Сегал Людмили Карлівни, 02.07.1956 р.н.

Звертатися в місячний термін від дати публікації.

Дніпровський апеляційний суд повідомляє, що розгляд апеляційної скарги прокурора на ухвалу Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області від 24 грудня 2025 року про повернення обвинувального акта стосовно Халая Руслана Ігоровича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 260 КК України, призначено на 14:30 годину 11 лютого 2026 року за адресою: пр-т Миру, 24, м. Кривий Ріг, Дніпропетровська область.

Суддя Олег СТАРОДУБ

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя №1-кс/331/164/2026 від 30.01.2026 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №220260800000000155, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 19.01.2026 за підозрою Буюкли Костянтина Костянтиновича, 18.03.1987 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 27.01.2026 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №220260800000000202, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 23.01.2026 за підозрою Сагуль Світлани Миколаївни, 17.10.1965 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа №331/671/25, провадження №1-кс/331/162/2026).

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудженого Гладких Бориса Михайловича, що кримінальне провадження за касаційною скаргою захисника Дембіцького С. О. на вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 27 березня 2025 року й ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 23 червня 2025 року щодо Гладких Б. М. призначено до розгляду у Касаційному кримінальному суді у складі Верховного Суду на 12:00 12 березня 2026 року.

Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Верховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ, 01043.

Суддя Олександр ЄМЕЦЬ

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє засудженого Веремєєнка Сергія Олексійовича, що розгляд кримінального провадження за касаційною скаргою захисника Кондратюка О. А. в інтересах Веремєєнка С. О. на вирок Хмельницького міськрайонного суду Хмельницької області від 29 листопада 2024 року та ухвалу Хмельницького апеляційного суду від 27 лютого 2025 року призначено на 14:30 12 березня 2026 року.

Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Верховного Суду за адресою: вул. Пилипа Орлика, 4-а, м. Київ, 01043.

Суддя Ірина ГРИГОР’ЄВА

Повідомлення

Касаційний кримінальний суд Верховного Суду повідомляє Балабану Олександру Михайловичу, що розгляд кримінального провадження за касаційною скаргою захисника Луцик К.В. в інтересах засудженого на вирок Рівненського міського суду Рівненської області від 21 червня 2024 року та ухвалу Рівненського апеляційного суду від 01 квітня 2025 року щодо Балабана Олександра Михайловича призначено на 11 годину 10 березня 2026 року.

Судове засідання відбудеться у Касаційному кримінальному суді Верховного Суду за адресою: вул. П. Орлика, 4-А, м. Київ.

Суддя Аркадій БУЦЕНКО

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК АРИСТАНГАЛІЄВА Б.А. ДО СУДУ

Городнянський районний суд Чернігівської області викликає обвинуваченого Аристангалієва Бекзата Аманжоловича, 26 серпня 1991 р.н. (останнє відоме місце проживання вул. Салмишська, 70/172, м. Оренбург Оренбурзької області, РФ) для участі у судовому засіданні по кримінальному провадженні за обвинуваченням його у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, яке призначено на 14.00 год. 19 лютого 2026 року в приміщенні суду за адресою Чернігівська обл., Чернігівський р-н, м. Городня, вул. Троїцька, 10. Судовий розгляд кримінального провадження проводиться одноособою **під головуванням судді Бойко А.О.**

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України. Нагадуємо про обов’язок заздалегідь повідомити про неможливість з’явлення до суду. Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачені ст. 323 КПК України.

ПОВЕСТКА О ВИЗОВЕ АРЫСТАНГАЛИЕВА Б.А. В СУД

Городнянский районный суд Черниговской области вызывает обвиняемого Арыстангалиева Бекзата Аманжоловича, 26 августа 1991 г.р. (последнее известное место жительства ул. Салмышская, 70/172, г. Оренбург Оренбургской области, РФ) для участия в судебном заседании по уголовному производству по обвинению его в совершении уголовного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 28 ч. 1 ст. 438 УК Украины, которое назначено на 14.00 час. 19 февраля 2026 года в помещении суда по адресу Черниговская обл., Черниговский р-н, г. Городня, ул. Троицкая, 10. Судебное разбирательство уголовного производства проводится единолично **под председательством судьи Бойко А.А.**

Уважительные причины неприбытия лица по вызову суда предусмотрены ст.138 УПК Украины.

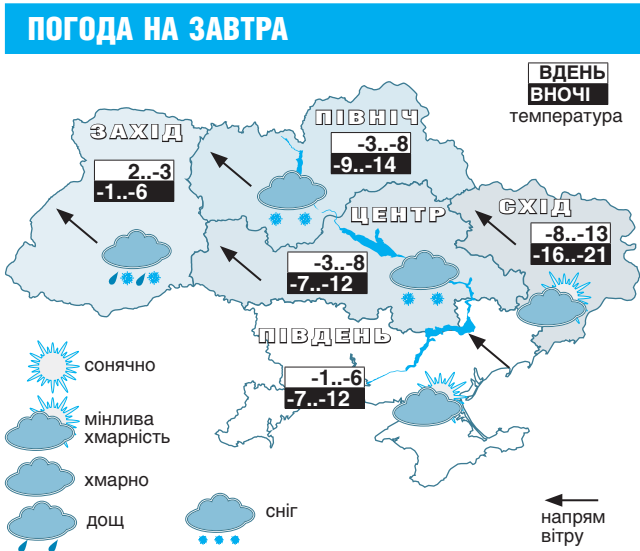
Напоминаем об обязанности заранее сообщить о невозможности явки в суд. Последствия неприбытия обвиняемого предусмотрены ст. 323 УПК Украины.

В провадження **судді Курницької В.Я.** Сколівського районного суду Львівської області надійшов обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань 02 липня 2020 року за № 12020140300000312 про обвинувачення Лопушанського Андре Андрійовича у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27, ч. 5 ст. 191, ч. 3 ст. 27, ч. 1 ст. 366 КК України, щодо якого здійснювалось спеціальне досудове розслідування (*in absentia*).

Відповідно до вимог ст. 135. 323 КПК України, обвинуваченому Лопушанському Андре Андрійовичу 23 листопада 1999 р.н., місце реєстрації та останнє місце проживання за адресою: м. Київ, вул. Старонаводницька, буд.13, кв. 10, необхідно з’явитися у підготовче судове засідання, яке відбудеться 11 лютого 2026 року о 14 год. 30 хв. у приміщенні Сколівського районного суду Львівської області за адресою: м. Сколе, вул. Д. Галицького. 8.

Поважні причини неприбуття особи на виклик суду передбачені ст. 138 КПК України.

Наслідки неприбуття обвинуваченого передбачено статтями 139. 323 КПК України.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 5 ЛЮТОГО

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	-9...-14	-3...-8	Черкаська	-7...-12	-3...-8
Житомирська	-7...-12	-3...-8	Кіровоградська	-7...-12	-3...-8
Чернігівська	-14...-19	-8...-13	Полтавська	-14...-19	-6...-11
Сумська	-16...-21	-9...-14	Дніпропетровська	-11...-16	-6...-11
Закарпатська	+2...-3	+3...+8	Одеська	-7...-12	-1...-6
Рівненська	-3...-8	+2...-3	Миколаївська	-7...-12	-1...-6
Львівська	-1...-6	+2...-3	Херсонська	-7...-12	-1...-6
Івано-Франківська	0...-5	+2...-3	Запорізька	-7...-12	-3...-8
Волинська	-3...-8	+2...-3	Харківська	-16...-21	-9...-14
Хмельницька	-1...-6	+2...-3	Донецька	-16...-21	-6...-11
Чернівецька	-1...-6	+2...-3	Луганська	-16...-21	-7...-12
Тернопільська	-1...-6	+2...-3	Крим	-1...-6	+2...-3
Вінницька	-3...-8	-1...-6	Київ	-10...-12	-6...-8

УкрГідрометцентр

Борщівський районний суд Тернопільської області викликає обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 4 ст. 191, ч. 1 ст. 366 КК України, Заброцького Володимира Михайловича, 16.11.1976 р. н., жителя м. Чортків, вул. Шевченка, 49/40 Тернопільської області , у судовому засіданні, яке відбудеться об 11 год. 00 хв. 13 лютого 2026 року в залі №2 Борщівського районного суду Тернопільської області за адресою: м. Борщів вул. Я. Кондри, 5 Чортківського району Тернопільської області.

Явка до суду обов’язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

У разі неявки обвинуваченого Заброцького В.М. в судове засідання оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої особи в порядку спеціального судового провадження.

Головуючий суддя Оксана ГУБІШ

Оленича Кирила Олексійовича, 10 лютого 1991 року народження, протягом місяця з дня опублікування цього оголошення запрошуємо до приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Крупської Лариси Вікторівни (м. Дніпро, вул. Робоча, буд. 20, офіс 42) щодо спадщини **Оленича Олексія Віталійовича**, померлого 31 серпня 2025 року.

Розшукується Циганок Віталій Андрійович, який є спадкоємцем **Циганка Андрія Петровича**, 02.10.1932 року народження, який помер 19.04.2021 року, проживав в м. Шостка Шосткинського р-ну Сумської області.

Прохання звернутися до Першої шосткинської державної нотаріальної контори (м. Шостка Сумської області, вул. Січнева, №7).

Розшукуються спадкоємці **УДОВЕНКО МИКОЛИ ІВАНОВИЧА**, який помер 29 липня 2025 року. Звертатися протягом місяця з дня публікації оголошення за адресою: 61121, м. Харків, пр-т Тракторобудівників, 142, кв. 219; тел. +380677238080, нотаріус Харченко Л.Л.

До 28 квітня 2026 року запрошую до приватного нотаріуса Дніпровського міського нотаріального округу Дубовенко В.О. (м. Дніпро, вул. Князя Володимира Великого, буд.14, прим.1) спадкоємців щодо спадщини **Полякова Івана Івановича**, померлого 28 жовтня 2025 року.

Розшукуються спадкоємці за законом померлого 03 грудня 2020 року гр. **Шамардінова Івана Тазійовича**, 03.06.1944 року народження. Спадкова справа у приватного нотаріуса Запорізького районного нотаріального округу Дмитрієвої Наталії Павлівни, тел. 0662090893.