

УРЯДОВИЙ КУР'ЄР

СУБОТА, 2 ТРАВНЯ 2026 РОКУ

ЦІНА ДОГОВІРНА

№94 (8286)

ЦИТАТА ДНЯ

АНДРІЙ СИБИГА:



«Культуру агресора в жодному разі не можна використовувати для обслуговування інтересів агресора, виправдання його злочинів та поширення пропаганди».

Міністр закордонних справ укотре закликав Венеційську біснале після відставки журі скасувати своє рішення і не допускати до участі росію

Повернути викрадених дітей якнайшвидше

ВАЖЛИВО. росія викрала тисячі українських дітей і намагається позбавити їх національної ідентичності, тому важливо якомога швидше повернути дітей додому, доки окупанти не змінили їхню свідомість. Про це Президент України Володимир Зеленський заявив, звертаючись до учасників Civil Society And Expert Day. Він подякував команді ініціативи Bring Kids Back UA та кожному, хто допомагає повертати додому юних українців. росія викрала тисячі дітей, відірвала їх від сімей, рідної країни та дому.

«Це один з найбільш цинічних російських воєнних злочинів — системне, прораховане вивезення українських дітей, розпорошення їх по росії, приховування їхньої долі, перепрошивання їхньої культури та послідовна безцеремонна мілітаризація. Щоб українські діти забули, що вони українці, і могли воювати і проти України, і проти будь-кого іншого, на кого вкажуть господарі росії», — зазначив Президент.

Володимир Зеленський наголосив, що надзвичайно важливо забрати українських дітей додому, поки росіяни не зламали їх.

«Завдяки нашій ініціативі Bring Kids Back UA вдалося забезпечити 2126 повернень. Ми будемо продовжувати цю роботу. Ми залучили сильних міжнародних посередників, щоб повертати дітей додому», — акцентував глава держави.

Президент висловив окрему вдячність кожній країні, яка приєдналася до Міжнародної коаліції за повернення українських дітей, лідерам, першим леді, дипломатам, міжнародним організаціям та журналістам за підтримку в цьому напрямі.

«Життя і свобода кожної врятованої дитини — це програвша сама ідея війни, це програвша сама бажання знищувати життя. Життя має вигравати», — наголосив Володимир Зеленський.

Цей захід, який організувала команда Bring Kids Back UA, відбувся вперше. Він об'єднав представників громадських організацій, експертів і дослідників, що працюють над поверненням українських дітей, яких викрала росія. Серед тематичних напрямів обговорення — встановлення місцеперебування дітей, механізми їх повернення, реінтеграція після повернення, документування і притягнення до відповідальності винних у викраденні та роль дітей у мирному процесі, повідомляє Офіс Президента.

ЦИФРА ДНЯ

301,5 млрд грн

податків, зборів та інших обов'язкових платежів надійшло, за оперативними даними, у квітні 2026 року до загального фонду державного бюджету

Підготовка до зими триває системно



Фото з Урядового порталу

ЗАСІДАННЯ КАБІНЕТУ МІНІСТРІВ. Уряд вживає заходів, щоб забезпечити стабільну роботу критичної інфраструктури і базових послуг для людей

Кабінет Міністрів доручив спрямувати ще 3 млрд грн з резервного фонду державного бюджету на авансування нових 247 блочно-модульних котелень загальною потужністю 1,3 ГВт. Про це повідомила Прем'єр-міністр Юлія Свириденко.

Під час сьомого засідання Координаційного центру з реалізації комплексних планів стійкості регіонів було узгоджено кроки для пришвидшення під'єднання вже наявного обладнання. Раніше уряд спрямував 424,8 млн грн на під'єднання наявних блочно-модульних котелень. Відповідні роботи вже розпочато.

Окрему увагу приділено питанню розрахунків підприємств теплокомуненерго за спожитий газ. Уряд спільно з місцевою владою та Нафтогазом працює над комплексним рішенням, яке має врегулювати наявні борги і запобігти їхньому накопиченню в майбутньому.

«Галузь повинна стабільно працювати та гарантувати надійне газопостачання під час наступного опалювального сезону», — наголосила Прем'єр-міністр.

Вона доручила Міністерству розвитку громад та територій і Міністерству енергетики найближчим часом внести узгоджені пропозиції на розгляд уряду.

Підготовка до зими триває системно в межах планів стійкості регіонів, щоб забезпечити стабільну роботу критичної інфраструктури і базових послуг для людей.

«Пріоритети незмінні: захист критичної інфраструктури, розвиток розподіленої генерації, резервне теплопостачання, стабільне водопостачання та водовідведення», — наголосила очільниця уряду.

Кабінет Міністрів ухвалив рішення про спрощення правил отримання статусу захищеного споживача електроенергії для підприємств тепло- і водопостачання. Це один з інструментів для виконання планів стійкості, спрямований на забезпечення безперебійної роботи критичної інфраструктури.

Триває передплата на 2026 рік. Передплату приймають усі відділення поштового зв'язку. Також її можна оформити на сайті АТ «Укрпошта»: www.ukrposhta.ua



Газета для тих, хто приймає рішення!

ОПЕРАТИВНО

друкуємо закони України, укази і розпорядження Президента, урядові рішення, адже більшість із цих документів набирають чинності саме з дня опублікування в «Урядовому кур'єрі»

✓ ПЕРЕДПЛАТНА ЦІНА			
ІНДЕКС 61035			
На 1 місяць	222 грн	На 6 місяців	1332 грн
На 3 місяці	666 грн	На 12 місяців	2664 грн

Вартість приймання передплати — 24 грн за один абонемент.

КУРСИ ВАЛЮТ/БАНКІВСЬКІ МЕТАЛИ				встановлені Національним банком України на 4 травня 2026 року			
USD 43.9129	EUR 51.5977	PLN 12.1293 /	AU 201050.82	AG 3235.99	PT 87364.71	PD 67163.90	
за 1 долар США		за 1 євро		за 1 злотий		за 1 трійську унцію	

НОВИНИ ТА КОМЕНТАРІ

Пам'ятаємо, чого вартий Батьківщині такий захист

РЕАЛЬНА СИЛА. Президент України привітав військовослужбовців Державної прикордонної служби із професійним святом та відзначив їх державними нагородами

Володимир Зеленський наголосив, що прикордонники міцно тримають лінію державності поряд з родом, боронять український суверенітет і разом з усіма Силами безпеки та оборони відбивають ворожі штурми на фронті.

«Без сили наших прикордонників неможливо уявити реальну силу нашої держави. І я вдячний вам за те, всі наші підрозділи вартівних кордону, розвідка української прикордонної служби справді ефективні. Ми пишаємося сформованими бойовими бригадами «Помста», «Форпост», «Сталевий кордон», «Гарт» та мобільним прикордонним загonom ДООЗОР», — зазначив глава держави.

Президент подякував прикордонним загonom, які несуть службу на Сумщині, Харківщині, Чернігівщині, Херсонщині, Запоріжжі, Одещині, а також підрозділам швидкого реагування, прикордонній авіації та Морській охороні.

«Ми пам'ятаємо, чого коштує Україні така сила й такий захист. Ми пам'ятаємо, що це жорстокі бої щодня. На кордоні нашої держави, в наших прикордонних громадах, на фронті, в нашому Чорному морі, на території ворога, коли ми проводимо наші цілком справедливі операції з по-



Володимир Зеленський подякував вартівним кордону за професіоналізм і ефективність

вернення війни на ту територію, звідки повномасштабна війна прийшла до нас у дім», — наголосив Володимир Зеленський.

Глава держави закликав пам'ятати кожного воїна, який віддав життя за Україну. Присутні вшанували пам'ять полеглих захисників Вітчизни хвилиною мовчання.

Президент вручив орден «Золота Зірка» рідним загиблого Героя України підполковника Леоніда Шіркала.

Леонід Шіркал 2014 року очолював прикордонний наряд поблизу села Астахове на Луганщині, де під

час одного з інтенсивних обстрілів вивів своїх підлеглих з-під вогню, надав допомогу пораненим та евакуював їх. Здобував важливу розвідувальну інформацію. У липні ініціював створення зведеного підрозділу для виявлення та знищення терористів, а також інженерних і мінних загорождень на державному кордоні України. Під час однієї з таких операцій 10 липня 2014 року БМП, в якій перебував Леонід Шіркал, підірвалася біля пункту пропуску «Довжанський».

Глава держави відзначив орденами «Золота Зірка»

Героїв України головного сержанта Владислава Замуру та майстер-сержанта Олександра Оліфіренка.

Владислав Замура з 2024 року захищає Україну на Донеччині та Луганщині. Як оператор важкого ударного бомбера Vampire виконав майже 2700 бойових вильотів. Завдяки цьому знищено більш ніж 500 російських окупантів, а ще майже 130 — недобитки. Торік у жовтні ворог понад 20 разів намагався просунутися вперед на константинівському напрямку, під прикриттям артилерії загарбники хотіли відтіснити україн-

ські підрозділи. Владислав Замура взяв на себе керівництво шістьма екіпажами безпілотних авіаційних комплексів та координував їхні дії. Це дало змогу вчасно виявити й урадити наступальні ворожі групи.

Олександр Оліфіренко торік на межі Донеччини та Луганщини попри поранення завів воїнів на позиції та спланував маршрути евакуації поранених. У липні, коли ворог шістьма батальйонами наступав одночасно з трьох напрямків, Олександр Оліфіренко обляштував нові вогневі позиції та спостережні пункти. Він очолює групу прикордонників, організував вогневі засідки й вогневе прикриття підрозділів, знищив сімох окупантів та евакуював трьох важкопоранених побратимів. У серпні провів спецоперацію разом з екіпажами БпЛА щодо виведення 20 українських воїнів з тактичного оточення.

Ще двом прикордонникам Президент вручив відзнаки «Хрест бойових заслуг». Їх отримали Олександр Кравченко і Степан Чейпеш.

Майор Олександр Кравченко зміцнював державний кордон на Рівненщині, сформував кілька мобільних вогневих груп для прикриття об'єктів інфраструктури. У травні — ве-

ресні 2025 року відділ прикордонників на чолі з майором разом з іншими підрозділами відбив на сході України 15 ворожих штурмів, у стрілецьких боях знищив майже 20 окупантів.

Сержант Степан Чейпеш, ризикуючи життям, переоблаштував укріплення та проклав додаткові маршрути евакуації після спроб окупантів знищити позицію та порушити логістику його підрозділу на Луганщині. Степан Чейпеш разом з побратимами відбив сім російських штурмів, перебуваючи в напівоточенні. Торік у жовтні по черзі виніс двох українських воїнів, що зазнали важких поранень внаслідок удару ворожого FPV-дрона по позиції.

Володимир Зеленський також відзначив прикордонників і прикордонниць орденами Богдана Хмельницького II та III ступенів, «За мужність» II та III ступенів, Княгині Ольги III ступеня.

Глава держави вручив стрічки почесної відзнаки «За мужність та відвагу» 25 прикордонному загону, 26 окремії авіаційній ескадрильї та Національній академії Державної прикордонної служби України імені Богдана Хмельницького.

Джерело: Офіс Президента

Підготовка до зими триває системно

(Закінчення.
Початок на стор. 1)

За словами Прем'єр-міністра, відтепер підприємствам не потрібно надавати банківську гарантію або здійснювати попередню оплату за електроенергію. Достатньо відкрити спеціальний рахунок та користуватися ним відповідно до встановлених правил. За умови дотримання цих вимог постачання електроенергії таким підприємствам не буде припинятися або обмежуватися.

«Цей механізм працюватиме разом із чинними правилами і допоможе забезпечити стабільну роботу важливих підприємств та їхню фінансову стійкість. Його дія поширюється на час воєнного стану і ще шість місяців після його завершення», — зазначила очільниця уряду.

Державні компанії наповнюють бюджет

Кабінет Міністрів ухвалив рішення щодо нормативів дивідендів для державних компаній: за підсумками 2025 року до бюджету надійде майже 50 млрд грн. Про це повідомила Юлія Свириденко. Компанії енергетичної галузі спрямують до держбюджету: Енергоатом — 50% чистого прибутку (9,344 млрд грн); Укрідроенерго — 30% чистого прибутку (6,285 млрд грн); Нафтогаз України — 30% чистого прибутку, що належить державі

(970 млн грн); АТ «Оператор ГТС України» — 50% чистого прибутку (4,218 млрд грн); АТ «Оператор ринку» — 75% чистого прибутку (30,5 млн грн).

«Плануємо, що частину чистого прибутку, що залишиться в розпорядженні енергокомпаній, буде спрямовано на виконання робіт в межах планів стійкості регіонів — підготовку до зими, відновлення пошкоджених об'єктів критичної інфраструктури і інженерно-технічний захист», — зазначила очільниця уряду.

Державні підприємства інших галузей спрямують до держбюджету: АТ «Українська оборона промисловість» — 30% чистого прибутку (1,048 млрд грн); АТ «Укреноергомашини» — 75% чистого прибутку з частки держави (1,733 млн грн); ПрАТ «Укрфінжитло» — 30% чистого прибутку (2,062 млрд грн).

Рішення щодо кожної компанії ухвалювали на консультаціях з наглядовими радами та керівництвом компанії з урахуванням фінансового стану та потреб у відновленні.

Окремо — державні банки, їхній прибуток — важливий ресурс для фінансування оборони та соціальних витрат. За рішенням уряду, ПриватБанк спрямує до бюджету 20,4 млрд грн дивідендів (70% прибутку), Ощадбанк — 4,8 млрд грн (30%).

Основні підсумки ПриватБанку за 2025 рік: прибуток до оподаткування становив 88 млрд грн, що на 6,9 млрд грн більше за показник 2024 року; до

держбюджету буде перераховано майже 59 млрд грн податку на прибуток; оздоровлення активів — частка непрацюючих активів у загальному портфелі знизилася з 59% до 10%, рівень непрацюючих кредитів у портфелі, сформованому після націоналізації, становить лише 3,3% — це найнижчий показник серед держбанків; кредитний портфель (нетто) зріс у 1,7 рази — до 156 млрд грн, зокрема, портфель великого корпоративного бізнесу зріс учетверо (на 11,3 млрд грн); загальний обсяг коштів клієнтів зріс до 731,6 млрд грн, кошти фізичних осіб перевищили 500 млрд грн; банк спрямував 246,2 млн грн на благодійність, підтримуючи медичні заклади, військових та суспільство.

Уряд затвердив розподіл чистого прибутку Ощадбанку за 2025 рік, згідно з яким до державного бюджету буде спрямовано 4,8 млрд грн (30%) на виплату дивідендів. Ощадбанк завершив 2025 рік з рекордним в його історії чистим прибутком 16,1 млрд грн, що більш ніж удвічі перевищує підсумки 2024-го. Прибуток до оподаткування становив понад 19 млрд грн. Чистий процентний дохід банку зріс на 28% — до 31,1 млрд грн, загальний операційний дохід — на 25%, до 38,8 млрд грн. Драйвери зростання: основним чинником стало розширення кредитування реального сектору економіки. Процентні доходи від кредитів

збільшились на 23% та перевищили 20 млрд грн.

Банк показав двозначне зростання в усіх провідних напрямках: роздрібний бізнес зріс до 26,7 млрд грн (+26%), мікро-, малий та середній бізнес — до 30,2 млрд грн (+16%), корпоративний бізнес — до 71,3 млрд грн (+12%). Спрямування дивідендів до бюджету та робота з капіталом забезпечують банку стабільний розвиток і можливість подальшого розширення кредитної підтримки економіки.

Уряд затвердив річні звіти обох банків за 2025 рік та звіти про винагороду членів наглядових рад. Ефективна діяльність державних банків та отриманий прибуток забезпечують критично важливий ресурс для фінансування оборони і соціальних потреб держави, гарантуючи стабільні й прогнозовані надходження до державного бюджету України.

Другий розподіл субвенції

Триває оновлення шкільної інфраструктури в межах реформи шкільного харчування. Кабінет Міністрів реалізує її в партнерстві з громадами. На засіданні затверджено другий розподіл субвенції — 421,1 млн грн на облаштування шкільних їдалень у 15 областях. Про це повідомила Прем'єр-міністр.

«Кошти спрямують на придбання обладнання, створення та модернізацію 25 харчоблоків.

Харчування в закладах освіти має бути безпечним і якісним. Це формує культуру здорового харчування та є інвестицією в майбутнє дітей», — розповіла очільниця уряду.

Раніше Кабінет Міністрів спрямував 46,5 млн грн на завершення оновлення 19 шкільних їдалень, розпочатого у 2025 році. Загалом уже модернізовано майже 20% харчоблоків: 188 — коштом державної субвенції, ще понад 1500 оновлено завдяки фінансуванню місцевих бюджетів і підтримці міжнародних партнерів.

Цього разу до переліку увійшли школи із Дніпропетровської, Житомирської, Запорізької, Івано-Франківської, Київської, Кіровоградської, Львівської, Миколаївської, Одеської, Полтавської, Рівненської, Херсонської, Хмельницької, Черкаської та Чернігівської областей. Серед закладів військовий ліцей.

Модернізація шкільних харчоблоків — частина реформи шкільного харчування, розпочатого 2020 року з ініціативи першої леді Олени Зеленської. Реформу спрямовано на формування здорових звичок у дітей і українських родин. Вона охоплює оновлення норм харчування, технологій приготування їжі та обладнання для харчоблоків.

Джерела: Департамент інформації та комунікацій з громадськістю Секретаріату КМУ Міністерство фінансів Міністерство освіти і науки

ЗВИТЯГА

Комбриг 81 оаембр Михайло КУСЯК:
«Ворога треба знищувати ще на підходах»

Як і чому дрони стали головною зброєю на полі бою? Як у 81 бригаді нарощують технологічні спроможності? Як змінюється тактика ворога і яку тактику наші десантники використовують для відбиття цих атак? Про це і не лише розповідає командир 81 окремої аеромобільної бригади ДШВ, яка тримає один з найгарячіших напрямків — слов'янський, полковник Михайло Кусяк.

«Туман впав, мотоцикли поїхали — але ми до цього готуємося щодня. Спалив — і вже на душі спокійніше. Але це системна робота: щодня мінуємо, готуємо дрони, переглядаємо маршрути та переправи. Штаб мене трішки не любить, але я їх змушую багато й ефективно працювати, бо системна робота у війську — це як заняття спортом: із часом дасть результат», — каже 33-річний комбриг.

— **Пане Михайле, коли ви прийняли бригаду? Якою ситуація була на той момент? Як загалом ішли до цієї посади?**

— 2014 року випустився лейтенантом — і через два дні поїхав у рейд з 95 бригадою. У цій бригаді я був взводним, ротним, начальником штабу батальйону, комбатом, потім — начальником штабу 25 бригади.

Пів року служив у командуванні, далі — Курська операція, під час якої був начальником відділу напрямків, або, як тепер модно казати: батл-капітаном. У ДШВ ця посада називається старший черговий зміни. Тобто я заступав на чергування — і всі, хто управляв боєм, мені підпорядковувалися. Я міг, наприклад, запросити вогонь «хаймарсів» чи удар F-16 — почувався, так би мовити, важливим (усміхається).

— **А коли саме застосували вогонь «хаймарсів» чи F-16?**

— Коли йшли на рейд. То ми вольфрамом по них...

Згодом поїздив трохи попрацював у батальйонах. Суджу вже добре знаю (усміхається), зловив там дві «ефпівішки»... Це я, до речі, вперше був у росії.

Коли очолив 81 бригаду 7 корпусу швидкого реагування ДШВ у квітні 2025 року, чітко усвідомлював її славетний бойовий шлях. Це потужний організм із колосальним досвідом: Святогірськ, Ізюмський наступ, надскладна й тривала оборона Білогорівки. Звісно, така інтенсивність боїв накладає відбиток — підрозділ потребував системного відновлення та доукомплектування. Моїм завданням стало не просто підтримати цей високий рівень, а адаптувати внутрішні процеси до нових реалій фронту з огляду на втому людей, які тривалий час тримали найважчі ділянки.

Щоб відповідати динаміці сучасної війни, ми провели істотне оновлення управлінської ланки. Було ухвалено рішення про ротацію командного складу на рівні батальйонів та штабу бригади. Я залучив досвідчених фахівців з різних підрозділів — це дало нам необхідний приплив свіжої крові та нових ідей. Окрему увагу приділили логістиці та озброєнню, адже це фундамент боездатності.

Сьогодні я бачу результат: механізм працює злагоджено на всіх рівнях — від штабу до кожного окремого батальйону. Ми не стоїмо на місці, бо війна — це гон-



На переконання полковника, саме дисципліна і порядок допоможуть нам перемогти лютого ворога

ка технологій та рішень, де виграє найшвидший. Особливу увагу приділяємо розвитку безпілотних систем, оскільки це критичний чинник на сучасному полі бою.

— **Нині ваша бригада тримає оборону на слов'янському напрямку. Як би ви охарактеризували ситуацію на цій ділянці фронту? Розкажіть про тактику ворога на цьому напрямку.**

— Навпроти нашої бригади зараз стоїть 3 загальновійськова армія. І це справді сильний ворог. Він може застосовувати техніку, але більше намагається йти пішими групами. Переважно рухаються по одному чи двоє, дуже рідко — трійками. Стараються десь пролізти. Дуже важка в них система зв'язку: майже кожна група йде з новою радіостанцією, з новою прошивкою.

росіяни використовують дешеву китайську радіостанцію ТУТка. Але завжди намагаються розвивати різні варіанти захисту своїх радіомереж, крім того, намагаються навести переправи через річку Бахмутка. Однак ми створюємо для них такі умови, щоб вони не могли технікою перетнути річку. Ще вони завжди техніку готують добре: танки, БМП, МТ-ЛБ, обварені «сараями». Тепер активно застосовують електромотоцикли, адже вони працюють безшумно, і це дає їм перевагу, особливо в туман.

Якщо ж говорити про загальну обстановку, то думаю, що нині почалася велика битва за Слов'янськ і Краматорськ. Активність ворога тут зросла.

Бачу, що на всіх напрямках кількість втрат окупантів зменшилась. Якщо до нового року силами бригади ми знищували 400—480 особин, підтверджених протягом місяця, то тепер менше.

Чому менше втрат? Не через те, що ми менше вбиваємо, а через те, що росіяни взагалі стало менше. У них поповнення відбувається не так інтенсивно. Уже й африканців не бачимо...

Знаю, що вороги переводять усіх із військ забезпечення у штурмові підрозділи. І той особовий склад інколи відмовляється від ведення бойових дій: просто ховається десь у нору.

Протягом місяця ми пошкоджуємо 20—30 ворожих гармат. У бригаді є розрахунок «Цербер» — він за день пошкодив дев'ять гармат. Це, до речі, колишні про-

титанкісти, які перевчилися і тепер працюють на оптиці.

Протидія ворога змушує нас діяти нестандартно. Ми не просто відправляємо дрон у зону ризику, а створюємо для цього відповідні тактичні умови. Завдяки взаємодії з іншими вогневими засобами бригади на мить дезорієнтуємо загарбників, створюючи коридор для результативної атаки. Це вже не просто робота пілота — це спільна операція, де кожен елемент підстраховує інший. Працювати з таким комплексом заходів важко, але можливо.

Так, я вважаю, якщо окупант підійшов до піхотної позиції, значить штаб батальйону і штаб бригади прогнали свій бій. Ворога слід знищувати на підходах. Бійці на позиціях навіть не мають знати, що за якихось 4 км від них був бій. Якщо ж піхоті на позиціях доводиться вести стрілець-

Щоб відповідати динаміці сучасної війни, ми провели істотне оновлення управлінської ланки. Було ухвалено рішення про ротацію командного складу на рівні батальйонів та штабу бригади. Я залучив досвідчених фахівців з різних підрозділів — це дало нам необхідний приплив свіжої крові та нових ідей. Окрему увагу приділили логістиці та озброєнню, адже це фундамент боездатності.

кий бій, то це ознака того, що, на жаль, штаб свій бій уже програв.

— **Яку тактику бійці вашої бригади використовують для відбиття цих атак? Яка з них показала себе найбільш дієвою?**

— Має бути комплекс заходів. Зокрема я особисто контролюю всі точки пілотів, щоб у них були засоби. У мене є табличка в «Дельті», де контролюю кожного солдата, кожну евакуацію пораненого, кожне застосування дрона. І якщо якась із позицій не працює чи їй чогось бракує, мені доповідають, логістика отримує завдання, і ми питання вирішуємо. У нас жорсткий контроль за наявністю і справністю засобів спостереження і засобів безпосереднього ураження.

Як відомо, Китай нині трішки обрізав нам постачання оптики, але ми мотаємо самі оптику — це дешевше, і якість вища.

Аналогові дрони теж у роботі, але загарбники активно використовують РЕБ. Ми починаємо частоти рухати весь час, щоб

знайти проміжок в діапазоні, куди можна зайти. І виходить досить непогано: один з наших батальйонів літає аналогом аж в Лисичанськ — за кілька десятків кілометрів.

Після блокування терміналів «Старлінк» у росіян постала проблема з організацією управління. Тому вони почали виставляти Wi-Fi-мости. Це такі антени на двох висотах, які передають інтернет. До цього ми також підходимо комплексно, шукаємо, знищуємо, створюємо максимально некомфортні умови.

Працюємо і на порушення системи управління ворога: коли техніка йде на штурм, наше завдання — збити ретранслятори й антени. Тому на час штурму росіяни будуть без зв'язку, а підрозділи некеровані.

Отже, порушення системи управління показує свою дієвість: якось ми залишили росіян без зв'язку, їхні мотоциклісти зупинилися просто в полі, і їх знайшли наші FPV-дрони й добили.

Важливе й мінування: маємо різні протипіхотні та протитанкові міни, зараз держава починає міни видавати в нормальній кількості.

— **Зачистку Ямполь називають однією з найбільш успішних операцій 81 оаембр 7 корпусу ДШВ на слов'янському напрямку. Це правда, що під час зачистки 11 десантників поклали 100 росіян? Розкажіть про цю операцію детальніше.**

— Так, тоді 12 наших військових убили приблизно 80 росіян. Для зачистки Ямполь було створено тактичну групу «Сіверськ», яку я очолював. Там працював наш 3 батальйон, і важливим було планування штабу. Перед початком активних дій ми завдавали вогневого ураження по точках

все тривало два тижні, можливо, з плануванням трішки більше.

— **Яка тепер обстановка в Закітному й ситуація з логістикою у вашій бригаді на цій ділянці? Як ви оцінюєте загрозу оточення?**

— Ворог зараз не хоче заходити в Закітне. Бувають якісь одиночні вилазки — ми їх знищуємо.

Наші військовослужбовці сидять в укритті, в жодному разі ніхто нікуди не рухається, щоб окупанти не виявили, адже вони там активно ведуть і розвідку, і ураження.

Через те що ми там засипали велику кількість мін, було багато підривів. Тому вони дуже рідко намагаються по одному заходити в Закітне. Але здіблого ми їх ведемо та знищуємо. Якщо все-таки хтось заповзає, то добре підготовлені мої хлопці виходять до них і або вбивають, або беруть в полон.

— **Розкажіть, як нарощуєте технологічні спроможності. Чи має бригада новітні розробки, які допомагають на полі бою?**

— У нас є лабораторія БпЛА в кожному батальйоні (по роті БпС) і окремо в батальйоні безпілотних систем. Також працює лабораторія саперів, де готують БК до застосування. Окрема лабораторія працює із засобами зв'язку: робить виносні антени, перепрошиває радіостанції, пере-прошиває обладнання, здійснює дистанційні підриви. У нас зараз система мінних полів така, що з командного пункту бригади можна активувати міну.

Окрема увага — лабораторії РЕБ: «чуйки». Самі робимо засоби перехоплення, РЕБ проти «мавіків» та FPV, розробляємо засоби РЕБ на гексакоптери.

Чимало FPV треба доробляти. Так, ми отримуємо дрон зі складу, але щоб він полетів, над ним ще треба попрацювати. А добові втрати FPV-дронів у нас можуть сягати сотні одиниць — це якщо немає активних бойових дій.

— **Кажуть, що ви системна людина і аналізуєте все, зокрема втрати окупантів. Особисто складаєте різні таблиці. Як ви плануєте і чим це допомагає у веденні бойових дій?**

— У роботу треба вникати. Наприклад, у бригаді 20 розрахунків пілотів. Один із цих розрахунків веде спостереження в повітрі 100 годин, а є розрахунки, які ведуть 20 годин. Чому така різна ефективність у роботі? Наприклад, в одного з наших батальйонів ефективність роботи — 80%, тобто зі 100 вильотів 80 заходять у ціль. А є підрозділи, де ефективність — 30%. Тому треба шукати причини, чому так відбувається: можливо, якась технічна несправність чи проблема в роботі ретранслятора.

У штабі бригади є інформаційно-аналітичне відділення. Його фахівці розраховують, скільки нам треба дронів на місяць. Вони ж заповнюють наші таблички щодня, і так створюється видима картина й динаміка за десяти днів, місяць чи десять місяців. Це системна робота, дисципліна та порядок. І я вважаю, що саме дисципліна та порядок допоможуть нам перемогти і зроблять нас сильною державою.

Людмила КЛІЩУК,
АрміяInform, онлайн-видання
Міноборони

ДОКУМЕНТИ

Закон України
Про внесення змін до деяких законодавчих
актів України щодо удосконалення порядку
виконання судових рішень, рішень інших
органів та цифровізації окремих етапів
виконавчого провадження

Верховна Рада України **постановляє:**
1. Внести зміни до таких законодавчих актів України:
1. У Господарському процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
1) статтю 150 доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:
«6. Якщо заявником є юридична особа, у заяві зазначаються реквізити рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг.
Якщо заявником є фізична особа або фізична особа — підприємець, у заяві зазначаються реквізити рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг або інформація про відсутність такого рахунку. За відсутності рахунку заявник зазначає у заяві бажаний спосіб отримання грошових коштів у разі задоволення заяви.
7. У разі зазначення в заяві реквізитів рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг до заяви додається документ, що підтверджує наявність такого рахунку»;
2) статтю 162 доповнити частиною сьомою такого змісту:
«7. У разі пред'явлення юридичною особою позову про стягнення грошових коштів у позовній заяві зазначаються реквізити рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг.
У разі пред'явлення фізичною особою або фізичною особою — підприємцем позову про стягнення грошових коштів у позовній заяві зазначаються реквізити рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг або інформація про його відсутність. За відсутності рахунку позивач зазначає у позовній заяві бажаний спосіб отримання грошових коштів у разі задоволення позову»;
3) статтю 164 доповнити частиною сьомою такого змісту:
«7. У разі зазначення в позовній заяві реквізитів рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг до заяви додається документ, що підтверджує наявність такого рахунку»;
2. У Цивільному процесуальному кодексі України (Відомості Верховної Ради України, 2017 р., № 48, ст. 436):
1) статтю 163 доповнити частинами шостою і сьомою такого змісту:
«6. Якщо заявником є юридична особа, у заяві зазначаються реквізити рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг.
Якщо заявником є фізична особа або фізична особа — підприємець, у заяві зазначаються реквізити рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг або інформація про відсутність такого рахунку. За відсутності рахунку заявник зазначає у заяві бажаний спосіб отримання грошових коштів у разі задоволення заяви.
7. У разі зазначення в заяві реквізитів рахунку заявника в банку, небанківському надавачі платіжних послуг до заяви додається документ, що підтверджує наявність такого рахунку»;
2) статтю 175 доповнити частиною сьомою такого змісту:
«7. У разі пред'явлення юридичною особою позову про стягнення грошових коштів у позовній заяві зазначаються реквізити рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг.
У разі пред'явлення фізичною особою або фізичною особою — підприємцем позову про стягнення грошових коштів у позовній заяві зазначаються реквізити рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг або інформація про його відсутність. За відсутності рахунку позивач зазначає у позовній заяві бажаний спосіб отримання грошових коштів у разі задоволення позову»;
3) статтю 177 доповнити частиною восьмою такого змісту:
«8. У разі зазначення в позовній заяві реквізитів рахунку позивача в банку, небанківському надавачі платіжних послуг до заяви додається документ, що підтверджує наявність такого рахунку»;
3. У статті 34 Закону України «Про дорожній рух» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 31, ст. 338 із наступними змінами):
частини п'яту і шосту замінити чотирма новими частинами такого змісту:
«Для автоматизованого обліку транспортних засобів, що використовуються на вулично-дорожній мережі загального користування і підлягають державній або відомчій реєстрації, та відомостей про їх власників і належних користувачів ведеться Єдиний державний реєстр транспортних засобів, держателем якого є Міністерство внутрішніх справ України.
Під час здійснення перереєстрації, зняття з обліку транспортного засобу проводиться перевірка щодо наявності/відсутності відомостей про власника транспортного засобу в Єдиному реєстрі боржників у порядку, визначеному Міністерством юстиції України та Міністерством внутрішніх справ України.
У разі наявності відомостей про власника транспортного засобу в Єдиному реєстрі боржників територіальні органи Міністерства внутрішніх справ України відмовляють у вчиненні реєстраційної дії, про що не пізніше наступного робочого дня повідомляють зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця із наданням відомостей про такий транспортний засіб.
Територіальні органи Міністерства внутрішніх справ України, органи, що здійснюють відомчу реєстрацію транспортних засобів, не відмовляють у вчиненні реєстраційної дії щодо транспортного засобу, відомості про власника якого містяться в Єдиному реєстрі боржників, у разі:
1) якщо перереєстрація транспортного засобу не пов'язана з його відчуженням;
2) придбання транспортного засобу або його отримання в рахунок погашення боргу в порядку, визначеному статтею 61 Закону України «Про виконавче провадження»;
3) придбання транспортного засобу в порядку, визначеному статтею 30 Закону України «Про забезпечення вимог кредиторів та реєстрацію обтяжень»;
4) безоплатної передачі конфіскованого за рішенням суду транспортного засобу;
5) відчуження Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до процедури, передбаченої Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», транспортного засобу, який набуто у власність у результаті відшкодування шкоди (збитків) за вимогами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, передбаченими частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», для задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку».
У зв'язку з цим частини сьому — шістнадцяту вважати відповідно частинами дев'ятою — вісімнадцятою;
після частини одинадцятої доповнити новою частиною такого змісту:
«У разі наявності відомостей про власника транспортного засобу в Єдиному реєстрі боржників відомча реєстрація (перереєстрація) транспортного засобу не здійснюється, крім випадків, передбачених цією статтею».
У зв'язку з цим частини двадцяті — вісімнадцяті вважати відповідно частинами тринадцятою — дев'ятнадцятою.
4. У Законі України «Про нотаріат» (Відомості Верховної Ради України, 1993 р., № 39, ст. 383 із наступними змінами):
1) частину п'яту статті 38 викласти в такій редакції:
«За вчинення нотаріальних дій за кордоном за зверненням осіб щодо засвідчення вірності перекладу з іноземної мови на українську мову медичних документів, необхідних для направлення на проведення очінування повсякденного функціонування особи, а також документів, пов'язаних з лікуванням за кордоном осіб із складових сил безпеки та сил оборони, постраждалих у зв'язку із збройною агресією Російської Федерації проти України, та/або засвідчення справжності підпису перекладача на перекладі таких документів з іноземної мови на українську мову консульський збір не справляється»;
2) у пункті 8¹ частини першої статті 49: абзац перший викласти в такій редакції:
«8¹) відомості про особу, яка звернулася за вчиненням нотаріальної дії щодо відчуження або передачі в заставу (іпотеку) належного їй майна, внесені до Єдиного реєстру боржників»;
доповнити новими абзацами такого змісту:
«Внесення до Єдиного реєстру боржників Фонду гарантування вкладів фізичних осіб не є підставою для відмови у посвідченні договору купівлі-продажу, що укладається у процесі реалізації Фондом гарантування вкладів фізичних осіб майна, набутого у власність у результаті відшкодування шкоди (збитків) за його вимогами, передбаченими частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», для задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.
Наявність відомостей про особу, яка звернулася за вчиненням нотаріальної дії щодо відчуження або передачі в заставу (іпотеку) належного їй майна, в Єдиному реєстрі боржників не є підставою для відмови у вчиненні такої нотаріальної дії також у інших випадках, передбачених статтею 9 Закону України «Про виконавче провадження»;
3) частину третю статті 55 викласти в такій редакції:

«Договори про відчуження або заставу (іпотеку) нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості, транспортного засобу посвідчуються за відсутності заборони відчуження та/або арешту відповідного майна, а також за відсутності відомостей про особу власника відповідного майна в Єдиному реєстрі боржників, крім випадків, передбачених законом».
5. У Законі України «Про банки і банківську діяльність» (Відомості Верховної Ради України, 2001 р., № 5-6, ст. 30 із наступними змінами):
1) частину першу і перше речення частини другої статті 59 викласти в такій редакції:
«Арешт на майно банку (крім коштів, що знаходяться на кореспондентських рахунках банку), арешт на кошти (у тому числі електронні гроші) та інші цінності юридичних або фізичних осіб, що знаходяться в банку, здійснюються виключно за постановою державного виконавця, приватного виконавця або за рішенням суду про стягнення коштів (у тому числі електронних грошей) або про накладення арешту в порядку, встановленому законом. Зняття арешту з майна та коштів (у тому числі електронних грошей) здійснюється за постановою державного виконавця, приватного виконавця, за рішенням суду, а також за повідомленням про погашення заборгованості за виконавчим провадженням відповідно до статті 39¹ Закону України «Про виконавче провадження» не пізніше наступного дня з дня надходження таких документів.
Зупинення видаткових операцій за рахунками/електронними гаманцями юридичних або фізичних осіб здійснюється в разі накладення арешту відповідно до частини першої цієї статті, а також в інших випадках, передбачених договором, Законом України «Про запобігання та протидію легалізації (відмивання) доходів, одержаних злочинним шляхом, фінансуванню тероризму та фінансуванню розповсюдження зброї масового знищення», іншими законами України та/або умовами обтяження, предметом якого є майнові права на грошові кошти, що знаходяться на банківському рахунку»;
2) пункт 6 частини першої статті 62 викласти в такій редакції:
«6) органам державної виконавчої служби, приватним виконавцям — на їхні запити з питань виконання рішень судів та рішень, що підлягають примусовому виконанню відповідно до Закону України «Про виконавче провадження», — щодо банківських рахунків/електронних гаманців клієнтів та операцій, проведених на користь чи за дорученням клієнта, а саме відомості на конкретно визначену дату або за конкретний проміжок часу та стосовно конкретної юридичної або фізичної особи, фізичної особи — підприємця про: наявність рахунків/електронних гаманців, номери рахунків/електронних гаманців, вид рахунків, строк дії договору банківського вкладу, залишок коштів/електронних грошей на рахунках/електронних гаманцях, операції списання з рахунків/електронних гаманців та/або зарахування на рахунки/електронні гаманці, призначення платежу, а також щодо договорів боржника про зберігання цінностей або надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком, інформації про розмір заборгованості за основним зобов'язанням клієнта, забезпеченням заставою (іпотекою), якщо банк є заста-водержателем (іпотекодержателем) за таким зобов'язанням».
6. Частину першу статті 13 Закону України «Про іпотеку» (Відомості Верховної Ради України, 2003 р., № 38, ст. 313 із наступними змінами) викласти в такій редакції:
«Предмет іпотеки може бути переданий в наступну іпотеку за згодою попередніх іпотекодержателів, якщо інше не встановлено попереднім іпотечним договором, цим Законом або Законом України «Про виконавче провадження». Попередня іпотека має вищий пріоритет над наступними іпотеками. Наступна іпотека, предметом якої є декілька об'єктів, що належать різним особам і є предметом попередньої іпотеки, допускається за згодою власників (власників спеціального майнового права) усіх об'єктів нерухомого майна, об'єктів незавершеного будівництва, майбутніх об'єктів нерухомості, переданих у спільну іпотеку».
7. У Законі України «Про депозитарну систему України» (Відомості Верховної Ради України, 2013 р., № 39, ст. 517 із наступними змінами):
1) статтю 5 доповнити частиною десятою такого змісту:
«10. У разі відкриття або закриття рахунку в цінних паперах депонента депозитарна установа зобов'язана провести перевірку щодо наявності чи відсутності відомостей про таку особу в Єдиному реєстрі боржників.
У разі відкриття або закриття рахунку в цінних паперах особи, відомості про яку внесено до Єдиного реєстру боржників, депозитарна установа зобов'язана у день відкриття або закриття рахунку повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця»;
2) у статті 7:
а) назву і частину першу викласти в такій редакції:
«**Стаття 7.** Внесення змін до системи депозитарного обліку щодо накладення арешту на цінні папери або іншого обмеження прав на цінні папери конкретного власника, що накладається за судовим рішенням або за рішенням уповноваженого законом органу, державного або приватного виконавця
1. Арешт на цінні папери або інше обмеження прав на цінні папери конкретного власника (далі — обмеження стосовно конкретного власника) накладається (встановлюється) та скасовується (знімається) у порядку, встановленому цією статтею, на підставі судового рішення або рішення уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця.
У разі встановлення або зняття обмеження стосовно конкретного власника суд або уповноважений законом орган чи його посадова особа, державний або приватний виконавець зобов'язані подати відповідне рішення депозитарній установі, в якій відкрито рахунок у цінних паперах, або такому власнику, або номінальному утримувачу, на рахунках якого обліковуються права на належні власнику цінні папери»;
б) абзац другий частини другої викласти в такій редакції:
«У разі якщо права на цінні папери власника, щодо яких встановлено обмеження, обліковуються на рахунку в цінних паперах номінального утримувача, депозитарна установа зобов'язана до завершення робочого дня, протягом якого отримала відповідне рішення, повідомити номінального утримувача про встановлення обмеження щодо цінних паперів конкретного власника та надати йому копію відповідного судового рішення або копію відповідного рішення уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця про встановлення обмеження»;
в) абзаци четвертий і п'ятий частини третьої викласти в такій редакції:
«загальну кількість цінних паперів конкретного власника, щодо якої відповідним судовим рішенням або відповідним рішенням уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця встановлено обмеження; кількість цінних паперів такого власника, якої недостатньо для встановлення депозитарною установою обмеження на підставі відповідного судового рішення або відповідного рішення уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця у повному обсязі, у зв'язку з тим, що стосовно прав на таку кількість цінних паперів за розпорядженням такого власника встановлено обмеження для здійснення/забезпечення розрахунків за правочинами щодо цінних паперів, вчиненими на організованих ринках капіталу або поза ними, розрахунки за якими здійснює/забезпечує особа, яка провадить клірингову діяльність»;
г) у частині шостій:
пункт 2 викласти в такій редакції:
«2) депозитарних операцій, пов'язаних із виконанням відповідного судового рішення або відповідного рішення уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця про встановлення обмеження стосовно конкретного власника (крім випадку, якщо залишок таких цінних паперів дорівнює нулю)»;
абзац четвертий викласти в такій редакції:
«У разі якщо за результатами проведених розрахунків та зняття обмеження прав на цінні папери стосовно цінних паперів певного власника, щодо яких у системі клірингового обліку відсутні обмеження, встановлені для здійснення/забезпечення розрахунків за правочинами щодо цінних паперів, вчиненими на організованих ринках капіталу або поза ними, кількість таких цінних паперів дорівнює нулю, відповідне судове рішення або відповідне рішення уповноваженого законом органу чи його посадової особи, державного або приватного виконавця про встановлення обмеження стосовно конкретного власника залишається без виконання»;
г) частину сьому викласти в такій редакції:
«7. Депозитарна установа повідомляє суд або уповноважений законом орган чи його посадову особу, державного або приватного виконавця про дії, вчинені за результатами отримання рішення про встановлення обмеження стосовно конкретного власника, протягом наступного робочого дня після отримання відповідного рішення».
8. У Законі України «Про державну реєстрацію речових прав на нерухоме майно та їх обтяжень» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 1, ст. 9 із наступними змінами):
1) у пункті 4 частини третьої статті 10:
абзац перший після слів «Державного земельного кадастру» доповнити словами «Єдиного реєстру боржників»;
доповнити новим абзацом такого змісту:
«Електронна інформаційна взаємодія між Державним реєстром прав та Єдиним реєстром боржників здійснюється в порядку, визначеному Міністерством юстиції України»;
2) у статті 24:
а) у частині першій:
пункт 12 викласти в такій редакції:
«12) заяву про державну реєстрацію права власності або спеціального майнового права подано щодо нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості, що відповідно до поданих для такої реєстрації документів відчужено власником такого майна чи власником спеціального майнового права на таке майно, відомості про якого внесено до Єдиного реєстру боржників»;
доповнити пунктом 12¹ такого змісту:
«12¹) заяву про державну реєстрацію іпотеки подано щодо нерухомого майна, об'єкта незавершеного будівництва, майбутнього об'єкта нерухомості, власником

якого або власником спеціального майнового права на яке є особа, відомості про яку внесено до Єдиного реєстру боржників»;
б) доповнити частиною шостою такого змісту:
«6. Відмова в державній реєстрації прав з підстави, зазначеної у пункті 12 частини першої цієї статті, не застосовується у разі:
1) державної реєстрації права власності або спеціального майнового права на нерухоме майно, об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості іпотекодержателем — фінансовою установою або покупцем (якщо стягнення на предмет іпотеки звернено шляхом його продажу іпотекодержателем третій особі) у порядку, визначеному статтями 33-38 Закону України «Про іпотеку», за умови що відомості про особу іпотекодавця внесено до Єдиного реєстру боржників після державної реєстрації іпотеки;
2) звернення заявника із заявою про державну реєстрацію права власності щодо майна, яке набуто у власність Фондом гарантування вкладів фізичних осіб у результаті відшкодування шкоди (збитків) за вимогами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, передбаченими частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», та відчужено ним відповідно до процедури, передбаченої Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».
9. Абзац перший частини сьомої статті 11 Закону України «Про державну реєстрацію юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 2, ст. 17 із наступними змінами) після слів «Бюро економічної безпеки України» доповнити словами «державні та приватні виконавці».
10. У Законі України «Про виконавче провадження» (Відомості Верховної Ради України, 2016 р., № 30, ст. 542 із наступними змінами):
1) у статті 4:
а) абзац десятий частини першої викласти в такій редакції:
«У виконавчому документі можуть зазначатися інші відомості (якщо вони відомі суду чи іншому органу (посадовій особі), що видав виконавчий документ), які ідентифікують стягувача та боржника чи можуть сприяти примусовому виконанню рішення, зокрема унікальний номер запису в Єдиному державному демографічному реєстрі, місце роботи боржника — фізичної особи, місцезнаходження майна боржника, реквізити рахунків стягувача і боржника, реквізити електронних гаманців боржника, номери засобів зв'язку та адреси електронної пошти»;
б) частину третю викласти в такій редакції:
«3. Виконавчий документ підписується уповноваженою посадовою особою із зазначенням її прізвища та ініціалів і скріплюється печаткою. Скріплення виконавчого документа печаткою із зображенням Державного Герба України є обов'язковим, якщо орган (посадова особа), що видав виконавчий документ, згідно із законом зобов'язаний мати таку печатку.
Виконавчий документ може бути виданий у формі електронного документа, на який накладено кваліфікований електронний підпис відповідно до законів України «Про електронні документи та електронний документообіг» та «Про електронну ідентифікацію та електронні довірчі послуги». У разі видачі виконавчого документа у формі електронного документа, який одночасно є рішенням, інформація про дату набрання ним законної сили може зазначатися в окремому електронному документі, що вважатиметься невід'ємною частиною виконавчого документа.
Особливості пред'явлення до примусового виконання виконавчих документів, виданих у формі електронного документа, визначаються Міністерством юстиції України»;
в) у частині четвертій:
пункт 6 викласти в такій редакції:
«6) виконавчий документ не відповідає вимогам, передбаченим цією статтею, або якщо стягувач не подав виконавчий документ, заяву про примусове виконання рішення відповідно до статті 26 цього Закону або заяву про поновлення виконавчого провадження відповідно до статті 37¹ цього Закону»;
після абзацу тринадцятого доповнити новим абзацом такого змісту:
«13) виконавчий документ, щодо якого подано заяву про примусове виконання, перебуває на виконанні в органі державної виконавчої служби, у приватного виконавця».
У зв'язку з цим абзаци чотирнадцятий і п'ятнадцятий вважати відповідно абзацами п'ятнадцятим і шістнадцятим;
2) у статті 8:
а) абзац перший частини першої замінити двома новими абзацами такого змісту:
«1. Автоматизована система виконавчого провадження (АСВП) — це інформаційно-комунікаційна система, що забезпечує збирання, зберігання, облік, пошук, узагальнення, надання відомостей про виконавче провадження, формування Єдиного реєстру боржників, функціонування Єдиного реєстру приватних виконавців України та захист від несанкціонованого доступу.
Реєстрація виконавчих документів, документів виконавчого провадження, фіксування виконавчих дій здійснюються в автоматизованій системі виконавчого провадження. Порядок функціонування автоматизованої системи виконавчого провадження та доступу до інформації, що міститься в ній, визначається Міністерством юстиції України, яке є її держателем».
У зв'язку з цим абзаци другий і третій вважати відповідно абзацами третім і четвертим;
б) частину другу викласти в такій редакції:
«2. Автоматизована система виконавчого провадження забезпечує:
1) об'єктивний та неупереджений розподіл виконавчих документів між державними виконавцями;
2) виготовлення документів виконавчого провадження;
3) надсилання документів виконавчого провадження у випадках, визначених цим Законом;
4) доступ сторін виконавчого провадження до інформації та документів виконавчого провадження;
5) централізоване зберігання документів виконавчого провадження;
6) централізоване збирання інформації про рахунки органів державної виконавчої служби та приватних виконавців, відкриті для цілей виконавчого провадження;
7) підготовку статистичних даних;
8) реєстрацію вхідної і вихідної кореспонденції та етапів її проходження;
9) ведення електронного архіву;
10) формування Єдиного реєстру боржників;
11) функціонування Єдиного реєстру приватних виконавців України, електронного кабінету сторони виконавчого провадження;
12) взаємодію органів державної виконавчої служби, приватних виконавців із державними органами, банками, іншими фінансовими установами, небанківськими надавачами платіжних послуг, емітентами електронних грошей;
13) отримання виконавцями інформації про боржників, їхнє майно, доходи та кошти (у тому числі електронні гроші), у тому числі конфіденційної інформації, з державних електронних баз даних і реєстрів, а також з інших автоматизованих інформаційних систем;
14) формування відомостей, необхідних для обрахування розмірів винагороди державних виконавців;
15) формування відомостей, необхідних для обрахування розміру витрат виконавчого провадження та розподілу стягнутих коштів з боржника;
16) формування повідомлення про погашення заборгованості за виконавчим провадженням відповідно до статті 39¹ цього Закону;
17) автоматизацію інших процесів діяльності органів державної виконавчої служби, приватних виконавців та здійснення виконавчого провадження»;
в) частину п'яту виключити;
3) статтю 9 викласти в такій редакції:
«**Стаття 9.** Єдиний реєстр боржників
1. Єдиний реєстр боржників — це систематизована база даних про боржників, що є складовою автоматизованої системи виконавчого провадження та ведеться з метою оприлюднення в режимі реального часу інформації про невиконані зобов'язання боржників та запобігання відчуженню боржниками майна.
Відомості про боржників, що містяться в Єдиному реєстрі боржників, передбачені частиною шостою цієї статті, є відкритими та розміщуються на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України.
Пошук інформації в Єдиному реєстрі боржників здійснюється через офіційний веб-сайт Міністерства юстиції України за критеріями пошуку та в порядку, визначеному Міністерством юстиції України.
2. Наявність відомостей про боржника в Єдиному реєстрі боржників не звільняє його від виконання рішення.
3. Державні органи, органи місцевого самоврядування, нотаріуси, інші суб'єкти при здійсненні ними владних управлінських функцій відповідно до законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, а також інвестиційні фірми у разі звернення особи за вчиненням дії щодо відчуження та/або застави майна, що належить боржнику, відомості про якого внесено до Єдиного реєстру боржників, зобов'язані відомити такої особи у вчиненні дії щодо такого майна, що належить боржнику, крім випадків, передбачених законом, та не пізніше наступного робочого дня повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця з наданням відомостей про майно, щодо якого звернулася така особа.
У вчиненні дії щодо майна, що належить боржнику, відомості про якого внесено до Єдиного реєстру боржників, не відмовляється у разі:
1) якщо таке майно реалізовано (передано стягувачу) в порядку, передбаченому статтею 61 цього Закону;
2) безоплатної передачі конфіскованого за рішенням суду майна;
3) вчинення правочину, що передбачає набуття права власності на майно іпотекодержателем, заставадержателем або третьою особою за правочином, що укладається іпотекодержателем/заставадержателем у зв'язку із зверненням стягнення на

ДОКУМЕНТИ

предмет обтяження, за умови що відомості про іпотекодавця/заставадавця внесені до Єдиного реєстру боржників після державної реєстрації іпотеки/застави;

4) відчуження Фондом гарантування вкладів фізичних осіб відповідно до процедури, передбачених Законом України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», майна, яке набуто у власність у результаті відшкодування шкоди (збитків) за вимогами Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, передбаченими частиною п'ятою статті 52 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», для задоволення вимог кредиторів неплатоспроможного банку або банку, щодо якого прийнято рішення про відкликання банківської ліцензії та ліквідацію банку.

Перевірка щодо наявності/відсутності відомостей про власника майна в Єдиному реєстрі боржників здійснюється шляхом взаємодії Єдиного реєстру боржників із державними електронними базами даних та реєстрами в порядку, визначеному Міністерством юстиції України спільно з державними органами, що є їх держателями.

Перевірка щодо наявності/відсутності відомостей про власника майна в Єдиному реєстрі боржників органами, що є держателями баз даних та реєстрів не в автоматизованому вигляді, та їх посадовими особами, а також нотаріусами, інвестиційними фірмами, депозитарними установами та іншими суб'єктами при здійсненні ними владних управлінських функцій відповідно до законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, здійснюється на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України шляхом пошуку та формування довідки в Єдиному реєстрі боржників.

Укладення правочину щодо майна боржника у разі наявності відомостей про такого боржника в Єдиному реєстрі боржників, що призвів до неможливості задовольнити вимоги стягувача за рахунок майна, є підставою для визнання такого правочину недійсним, крім випадків продажу майна, що входить до складу єдиного майнового комплексу державного або комунального підприємства, внесеного до Єдиного реєстру боржників, у процесі його приватизації, а також випадків, передбачених пунктами 1-3 цієї частини.

4. Банки, інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей у разі відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця фізичної або юридичної особи, відомості про яку внесено до Єдиного реєстру боржників, у тому числі через відокремлені підрозділи банку, інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей, зобов'язані у день відкриття або закриття рахунку/електронного гаманця повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця. Порядок надання такої інформації та форма повідомлення встановлюються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням із Міністерством юстиції України.

Депозитарні установи у разі відкриття або закриття рахунку у цінних паперах фізичної або юридичної особи, відомості про яку внесено до Єдиного реєстру боржників, зобов'язані у день відкриття або закриття рахунку повідомити про це зазначений у Єдиному реєстрі боржників орган державної виконавчої служби або приватного виконавця. Порядок надання такої інформації та форма повідомлення встановлюються Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку за погодженням із Міністерством юстиції України.

Виконавець не пізніше наступного робочого дня після отримання повідомлення зобов'язаний прийняти рішення про накладення арешту на майно та/або кошти/електронні гроші, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях боржника в банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, у порядку, визначеному статтею 56 цього Закону, крім випадків, передбачених цим Законом, або якщо на таке майно уже накладено арешт з тих самих підстав.

5. Відомості про боржника вносяться до Єдиного реєстру боржників одночасно з винесенням постанови про:

- 1) відкриття виконавчого провадження;
- 2) поновлення виконавчого провадження відповідно до статті 37¹ цього Закону у разі повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пунктів 1, 3, 11 частини першої статті 37 цього Закону;
- 3) відновлення виконавчого провадження;
- 4) скасування постанов або інших документів, що були підставою для виключення відомостей з Єдиного реєстру боржників;
- 5) накладення на боржника штрафу за рішенням немайнового характеру;
- 6) винесення відомостей про боржника до Єдиного реєстру боржників за рішенням про стягнення періодичних платежів (аліментів).

Не підлягають внесенню до Єдиного реєстру боржників відомості про боржників: якими є державні органи, органи місцевого самоврядування;

якими є банки за рішеннями про конфіскацію (передачу) майна (коштів), що перебуває у них на зберіганні, системно важливі банки, що мають заборгованість за виконавчим документом про стягнення коштів у сумі, що не перевищує 50 мільйонів гривень, та банки, не визначені Національним банком України як системно важливі, що мають заборгованість за виконавчим документом про стягнення коштів у сумі, що не перевищує 20 мільйонів гривень. Положення цього абзацу не застосовується у разі, якщо таку заборгованість не стягнуто протягом двох місяців з дня відкриття виконавчого провадження;

які мають заборгованість за виконавчим документом про стягнення періодичних платежів (аліментів) у сукупному розмірі, що є меншим за суму платежів за три місяці;

за рішенням немайнового характеру, за яким виконавцем не винесено постанови про накладення штрафу.

6. Єдиний реєстр боржників містить такі відомості:

- 1) прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності), дата народження боржника — фізичної особи або найменування, ідентифікаційний код юридичної особи в Єдиному державному реєстрі юридичних осіб, фізичних осіб — підприємців та громадських формувань боржника — юридичної особи;
- 2) найменування органу або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) та посада посадової особи, яка видала виконавчий документ;
- 3) найменування органу державної виконавчої служби або прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) приватного виконавця, номер засобу зв'язку та адреса електронної пошти виконавця;
- 4) реквізити банківського рахунку органу державної виконавчої служби (приватного виконавця) для сплати заборгованості за виконавчим провадженням;
- 5) номер виконавчого провадження;
- 6) категорія стягнення (аліменти, штраф тощо).

7. Відомості про боржника виключаються з Єдиного реєстру боржників одночасно з:

- 1) винесенням постанови про повернення виконавчого документа стягувачу на підставі пунктів 1, 3, 11 частини першої статті 37 цього Закону;
- 2) винесенням постанови про закінчення виконавчого провадження;
- 3) винесенням постанови про скасування заходів примусового виконання за виконавчим документом про стягнення періодичних платежів у день встановлення факту відсутності заборгованості;
- 4) формуванням повідомлення відповідно до статті 39¹ цього Закону;
- 5) винесенням постанови, передбаченої частиною четвертою статті 40 цього Закону;
- 6) винесенням постанови про скасування постанов, що мали наслідком винесення відомостей про боржника до Єдиного реєстру боржників.

8. Відомості про боржника виключаються з Єдиного реєстру боржників також на підставі судового рішення, яке набрало законної сили.

Державний або приватний виконавець вносить постанову про виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників не пізніше наступного робочого дня з дня отримання відповідного судового рішення, яке набрало законної сили»;

4) пункти 7 і 21 частини третьої статті 18 викласти в такій редакції:

«7) накладати арешт на кошти та інші цінності боржника, зокрема на кошти, що знаходяться у касах, на рахунках у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг та органах, що здійснюють казначейське обслуговування бюджетних коштів (крім коштів на єдиному рахунку, відкритому у порядку, визначеному статтею 35¹ Податкового кодексу України, коштів на рахунках платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, коштів на електронних рахунках платників акцизного податку, коштів на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, спеціальних та інших рахунках, звернення стягнення на які заборонено законом), на цінні папери, що існують в електронній формі та обліковуються на рахунках у цінних паперах у депозитарних установах, на електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, а також опечатувати каси, приміщення і місця зберігання грошей»;

«21) отримувати від банків та інших фінансових установ, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей інформацію про наявність рахунків/електронних гаманців та/або стан рахунків/електронних гаманців боржника, рух коштів та операції за рахунками/електронними гаманцями боржника, а також про договори боржника про зберігання цінностей або про надання боржнику в майновий найм (оренду) індивідуального банківського сейфа, що охороняється банком, та іншу інформацію відповідно до статті 62 Закону України «Про банки і банківську діяльність»;

5) частину другу статті 24 викласти в такій редакції:

«2. Приватний виконавець приймає до виконання виконавчі документи за місцем проживання, перебування, роботи боржника — фізичної особи, за місцезнаходженням боржника — юридичної особи або за місцезнаходженням майна боржника (крім коштів на рахунках у банках чи інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронних гаманцях в емітентах електронних грошей боржника — резидента України).

Виконавчі дії у виконавчих провадженнях, відкритих приватним виконавцем у виконавчому окрузі, можуть вчинятися ним на всій території України»;

6) у статті 26:

- a) частину сьому викласти в такій редакції:

- «7. У разі якщо в заяві стягувача зазначено рахунки боржника у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, електронні гаманці в емітентах електронних грошей, рахунки у цінних паперах у депозитарних установах, виконавець негайно після відкриття виконавчого провадження накладає арешт на кошти/електронні гроші/цінні папери боржника, що існують в електронній формі.
- У разі якщо в заяві стягувача зазначено конкретне майно боржника, виконавець негайно після відкриття виконавчого провадження проводить перевірку наявності в електронних державних базах даних та реєстрах права власності або іншого майнового права боржника на таке майно та звертає на нього стягнення у строки та порядку, передбачені цим Законом»;
- b) частину восьму виключити;
- 7) частину шосту статті 27 викласти в такій редакції:
- «6. Під час поновлення виконавчого провадження державний виконавець виносить постанову про стягнення виконавчого збору на суму виконавчого збору, не стягнутого під час попереднього виконання рішення. Постанову про стягнення виконавчого збору, винесені під час попереднього виконання цього рішення, виконанню не підлягають»;
- 8) абзац перший частини другої статті 28 викласти в такій редакції:
- «2. Документи виконавчого провадження надсилаються органам та особам, які мають електронні кабінети в Єдиній судовій інформаційно-комунікаційній системі або її окремій підсистемі (модулі), що забезпечує обмін документами, в електронній формі»;
- 9) частини четверту і п'яту статті 37 викласти в такій редакції:
- «4. Виконавець виносить постанову про повернення стягувачу виконавчого документа та авансового внеску не пізніше наступного робочого дня після настання відповідних обставин або не пізніше наступного робочого дня, коли виконавцю стало відомо про такі обставини.
5. Повернення виконавчого документа стягувачу з підстав, передбачених цією статтею, не позбавляє його права поновити виконавець провадження в порядку, визначеному статтею 37¹ цього Закону, протягом строків, встановлених статтею 12 цього Закону, крім випадків, якщо виконавчий документ не підлягає виконанню або покладені виконавчим документом на боржника зобов'язання підлягають припиненню відповідно до умов угоди про врегулювання спорів (мирової угоди), укладеної між іноземним суб'єктом та державою Україна на будь-якій стадії врегулювання спорів або розгляду справи, включаючи стадію визнання та виконання рішення, незалежно від дати укладення такої угоди»;
- 10) доповнити статтями 37¹ і 39¹ такого змісту:

«Стаття 37¹. Поновлення виконавчого провадження

1. Виконавець провадження, у якому винесено постанову про повернення виконавчого документа стягувачу відповідно до статті 37 цього Закону, підлягає поновленню:

- 1) за заявою стягувача про поновлення виконавчого провадження;
- 2) за заявою боржника про поновлення виконавчого провадження;
- 3) за заявою прокурора у разі представництва інтересів громадянина або держави в суді;
- 4) за заявою/повідомленням суду.

Заява про поновлення виконавчого провадження подється до органу державної виконавчої служби або приватному виконавцю з урахуванням вимог статті 24 цього Закону.

Про поновлення виконавчого провадження виконавець виносить постанову не пізніше наступного робочого дня після отримання відповідної заяви, в якій зазначає про обов'язок боржника подати декларацію про доходи та майно боржника відповідно до частини п'ятої статті 26 цього Закону.

2. Виконавець відмовляє у поновленні виконавчого провадження у випадках, передбачених частиною четвертою статті 4 цього Закону.

Про відмову в поновленні виконавчого провадження виконавець виносить постанову протягом трьох робочих днів з дня надходження до нього заяви, передбаченої частиною першою цієї статті.

3. У разі поновлення виконавчого провадження на підставі заяви боржника стягувач має пред'явити виконавчий документ до виконання у десятиденний строк з дня отримання постанови про поновлення виконавчого провадження.

Непред'явлення стягувачем виконавчого документа не перешкоджає здійсненню подальших виконавчих дій у порядку, визначеному цим Законом.

4. Після поновлення виконавчого провадження виконавець здійснює подальші виконавчі дії в порядку, визначеному цим Законом»;

«Стаття 39¹. Наслідки погашення заборгованості за виконавчим провадженням

1. Під час примусового виконання рішень, сума стягнення за якими не перевищує 10 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом про Державний бюджет України на 1 січня поточного календарного року, у разі стягнення (сплати) на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, приватного виконавця коштів в обсязі, достатньому для задоволення вимог стягувача, виконавчого збору, витрат виконавчого провадження, штрафів та основної винагороди приватного виконавця, які підлягають стягненню під час виконання такого рішення, автоматизована система виконавчого провадження формує повідомлення про погашення заборгованості за виконавчим провадженням, що є підставою для виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників та зняття арешту з коштів/електронних грошей боржника, а також цінних паперів, що існують в електронній формі.

Порядок формування автоматизованою системою виконавчого провадження повідомлення, передбаченого цієї статтею, встановлює Міністерство юстиції України.

2. Повідомлення про погашення заборгованості за виконавчим провадженням у день його формування надсилається банку або іншій фінансовій установі, небанківському надавачу платіжних послуг, емітенту електронних грошей, депозитарній установі для зняття арешту з коштів/електронних грошей, цінних паперів боржника, що існують в електронній формі.

Банк або інша фінансова установа, небанківський надавач платіжних послуг, емітент електронних грошей, депозитарна установа здійснює зняття арешту не пізніше наступного дня з дня отримання повідомлення про погашення заборгованості за виконавчим провадженням.

3. За порушення вимог цієї статті винні особи несуть відповідальність у порядку, встановленому законом»;
- 11) частину першу статті 41 викласти в такій редакції:

«1. У разі визнання судом постанови виконавця про закінчення виконавчого провадження або про повернення виконавчого документа стягувачу незаконною чи скасування постанови у встановленому законом порядку, а також у разі надходження рішення про скасування заходів забезпечення позову, заяви стягувача про відновлення виконавчого провадження за рішенням про встановлення побачення з дитиною виконавець провадження підлягає відновленню за постановою виконавця не пізніше наступного робочого дня після одержання виконавцем відповідного рішення»;

- 12) статтю 48 викласти в такій редакції:

«Стаття 48. Порядок звернення стягнення на кошти та інше майно боржника

1. Звернення стягнення на майно боржника полягає в його арешті, вилученні (списанні коштів/електронних грошей з рахунків/електронних гаманців) та примусовій реалізації (пред'явленні електронних грошей до погашення в обмін на кошти, що перераховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, приватного виконавця).
2. Стягнення за виконавчими документами звертається в першу чергу на кошти/електронні гроші та інші цінності боржника, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях та на зберіганні у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей.
3. Звернення стягнення на кошти/електронні гроші боржника, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, передбачає отримання інформації про рахунки/електронні гаманці боржника та накладення виконавцем арешту на кошти/електронні гроші шляхом винесення постанови про арешт коштів/електронних грошей боржника, списання коштів з рахунків боржника/списання електронних грошей з електронних гаманців боржника (пред'явлення електронних грошей до погашення в обмін на кошти, що перераховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, приватного виконавця).

Звернення стягнення на кошти/електронні гроші боржника, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, здійснюється за допомогою автоматизованої системи виконавчого провадження шляхом інформаційної взаємодії виконавців і банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей у порядку, визначеному Міністерством юстиції України, за погодженням із Національним банком України.

4. Розміщення коштів боржника на вкладних (депозитних) рахунках не перешкоджає зверненню стягнення на них.

Звернення стягнення на кошти боржника на вкладних (депозитних) рахунках або майнові права на них, що знаходяться у заставі, здійснюється з урахуванням вимог статті 51 цього Закону.

Після отримання банком постанови про арешт коштів боржника, розміщених на вкладному (депозитному) рахунку за договором банківського строкового вкладу, не пізніше ніж на наступний робочий день після закінчення строку дії такого договору зобов'язаний надіслати банку платіжну інструкцію на примусове списання (стягнення) коштів у сумі, необхідній для виконання рішення за виконавчим документом, з урахуванням стягнення виконавчого збору, витрат виконавчого провадження, штрафів, накладених на боржника під час виконавчого провадження, основної винагороди приватного виконавця.

Банк здійснює перерахування коштів на рахунок виконавця у сумі, зазначеній у платіжній інструкції на примусове списання (стягнення) коштів, а залишок коштів (за наявності) повертає боржнику в порядку, визначеному договором.

5. Забороняється звернення стягнення та накладення арешту на кошти на єдиному рахунку, відкритому в порядку, визначеному статтею 35¹ Податкового кодексу України, кошти на рахунках платників податків у системі електронного адміністрування податку на додану вартість, кошти на електронних рахунках платників акцизного податку, кошти, що знаходяться на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих відповідно до статті 75 Закону України «Про ринок електричної енергії», на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих відповідно до статті 19¹ Закону України «Про теплопостачання», на поточних рахунках із спеціальним режимом використання для проведення розрахунків за інвестиційними програмами, на поточних рахунках із спеціальним режимом використання для кредитних коштів, відкритих відповідно до статті 26¹ Закону України «Про теплопостачання», статті 18¹ Закону України «Про питну воду, питне водопостачання та водовідведення», на поточних рахунках із спеціальним режимом використання, відкритих відповідно до пункту 1 частини першої статті 8 Закону України «Про компенсацію за пошкодження та знищення окремих категорій об'єктів нерухомого майна внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України, та Державний реєстр майна, пошкодженого та знищеного внаслідок бойових дій, терористичних актів, диверсій, спричинених збройною агресією Російської Федерації проти України», на спеціальному рахунку експлуатуючої організації (оператора) відповідно до Закону України «Про впорядкування питань пов'язаних із забезпеченням ядерної безпеки», кошти на інших рахунках боржника, накладення арешту та/або звернення стягнення на які заборонено законом.

Арешт на майнові права у вигляді майнових прав у внутрішній системі обліку особи, яка проводить клірингову діяльність, накладається в порядку, встановленому статтею 64 Закону України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки».

Не допускається накладення арешту на кошти, що знаходяться на рахунках у Національному банку України або інших банках, у тому числі іноземних, на рахунках, відкритих Центральному депозитарію цінних паперів та/або кліринговим установам для забезпечення здійснення грошових розрахунків.

Не допускається накладення арешту, звернення стягнення за власними зобов'язаннями Центрального депозитарію цінних паперів як суб'єкта господарювання на кошти, що знаходяться на рахунках у Національному банку України або інших банках, у тому числі іноземних, на рахунках, відкритих Центральному депозитарію цінних паперів для забезпечення виплати доходів за цінними паперами, під час погашення боргових цінних паперів або під час здійснення емітентом інших корпоративних операцій, що передбачають виплату коштів.

Не допускається накладення арешту, звернення стягнення на кошти, що отримуються (утримуються) небанківським надавачем платіжних послуг на розрахунковому рахунку, відкритому банком небанківському надавачу платіжних послуг для виконання платіжних операцій, за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед будь-яким кредитором, крім звернення стягнення за зобов'язаннями такого небанківського надавача платіжних послуг перед користувачем, за умови що таке зобов'язання пов'язане з наданням ним платіжних послуг такому користувачу. Порядок звернення стягнення на кошти, що знаходяться на розрахункових рахунках небанківських надавачів платіжних послуг, встановлює Національний банк України.

Не допускається накладення арешту, звернення стягнення на кошти, що обліковуються на рахунку боржника і призначені для завершення розрахунків за видатковими операціями, здійсненими з використанням електронних платіжних засобів до моменту надходження до банку, небанківського надавача платіжних послуг постанови про арешт коштів державного виконавця, приватного виконавця.

Не допускається накладення арешту, звернення стягнення за власними зобов'язаннями інвестиційної фірми на кошти, отримані нею від клієнтів відповідно до умов договорів, укладених у процесі надання такими інвестиційними фірмами послуг клієнтам у межах провадження діяльності з торгівлі фінансовими інструментами, що знаходяться на рахунку такої інвестиційної фірми у банку.

6. Готівкові кошти, виявлені у боржника, вилучаються та зараховуються на відповідний рахунок органу державної виконавчої служби, приватного виконавця не пізніше наступного робочого дня після вилучення, про що складається акт.
7. У разі відсутності у боржника коштів/електронних грошей та інших цінностей, що знаходяться на рахунках/електронних гаманцях та на зберіганні у банках або інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, емітентах електронних грошей, в обсязі, достатньому для задоволення вимог стягувача, стягнення невідкладно звертається також на належне боржнику інше майно, готівкові кошти, крім майна, на яке згідно із законом не може бути накладено стягнення. Звернення стягнення на майно боржника не зупиняє звернення стягнення на кошти боржника. Боржник має право запропонувати види майна, які необхідно реалізувати в першу чергу. Рішення щодо першочергової реалізації запропонованого боржником майна остаточно приймає виконавець.
8. Стягнення на майно боржника звертається в розмірі та обсязі, необхідних для виконання рішення за виконавчим документом, з урахуванням стягнення виконавчого збору, витрат виконавчого провадження, штрафів, накладених на боржника під час виконавчого провадження, основної винагороди приватного виконавця. У разі якщо боржник володіє майном разом з іншими особами, стягнення звертається на його частку, яку визначає суд за поданням виконавця.
9. У разі якщо сума, що підлягає стягненню за виконавчим провадженням, не перевищує 50 розмірів мінімальної заробітної плати, встановленої законом про Державний бюджет України на 1 січня поточного календарного року, звернення стягнення на єдине житло боржника та земельну ділянку, на якій розташоване таке житло, не здійснюється, крім випадків:

- 1) якщо таке майно є предметом застави (іпотеки) за виконавчим документом про звернення стягнення на заставлене майно;
- 2) відшкодування збитків та шкоди, завданих кримінальним правопорушенням, каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю.

10. Перевірка майнового стану боржника проводиться у десятиденний строк з дня відкриття (поновлення) виконавчого провадження. У подальшому така перевірка проводиться не менше одного разу на два тижні — щодо виявлення рахунків, електронних гаманців боржника, не менше одного разу на три місяці — щодо виявлення нерухомого та рухомого майна боржника та його майнових прав, отримання інформації про доходи боржника»;
- 13) частину третю статті 52 викласти в такій редакції:

«3. Не підлягають арешту в порядку, встановленому цим Законом, кошти, що знаходяться на рахунках, звернення стягнення на які заборонено законом. Банк, інша фінансова установа, небанківські надавачі платіжних послуг, емітенти електронних грошей, центральний орган виконавчої влади, що реалізує державну політику у сфері казначейського обслуговування бюджетних коштів, у разі надходження постанови про накладення арешту на кошти, що знаходяться на таких рахунках, зобов'язані повернути постанову виконавця без виконання в частині накладення арешту на такі кошти, що знаходяться на рахунках, із зазначенням причини її повернення»;- 14) статтю 56 викласти в такій редакції:

«Стаття 56. Арешт і вилучення майна (коштів/електронних грошей) боржника

1. Арешт майна (коштів/електронних грошей) боржника застосовується для забезпечення реального виконання рішення.

Арешт накладається виконавцем шляхом винесення постанови про арешт майна (коштів/електронних грошей) боржника або про опис та арешт майна (коштів) боржника у розмірі суми стягнення з урахуванням виконавчого збору, витрат виконавчого провадження, штрафів та основної винагороди приватного виконавця на все майно (кошти/електронні гроші) боржника або окремі речі.

Арешт на рухоме майно, що не підлягає державній реєстрації, накладається виконавцем шляхом проведення опису такого майна.

Копії постанов, якими накладено арешт на майно (кошти/електронні гроші) боржника, виконавець надсилає банкам чи іншим фінансовим установам, небанківським надавачам платіжних послуг, органам, що здійснюють реєстрацію майна, реєстрацію обтяжень рухомого майна, в день винесення відповідних постанов.

2. На кошти та інші цінності боржника, що знаходяться на рахунках чи на зберіганні у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, та/або на електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, накладається арешт не пізніше наступного робочого дня після їх виявлення.

На цінні папери, які обліковуються на рахунках у цінних паперах у системі депозитарного обліку цінних паперів, накладається арешт у порядку, встановленому законодавством про депозитарну систему України. Порядок інформаційної взаємодії автоматизованої системи виконавчого провадження із системою депозитарного обліку цінних паперів встановлює Національна комісія з цінних паперів та фондового ринку за погодженням із Міністерством юстиції України.

Арешт поширюється також на кошти, що знаходяться на рахунках, та електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей, відкритих після винесення постанови про накладення арешту.

3. У порядку, визначеному цією статтею, виконавець за заявою стягувача чи з власної ініціативи може накласти арешт на кошти, що знаходяться на рахунках чи на зберіганні у банках, інших фінансових установах, небанківських надавачах платіжних послуг, та/або на електронні гроші, що зберігаються на електронних гаманцях в емітентах електронних грошей і належать особі, яка має заборгованість перед боржником, підтверджену судовим рішенням, яке набрало законної сили.

Такий арешт знімається, якщо протягом п'яти днів з дня його накладення стягувач або виконавець не звернеться до суду про звертнення стягнення на кошти/електронні гроші такої особи в порядку, визначеному процесуальним законом.

4. Виконавець у строк, визначений частиною четвертою статті 13 цього Закону, здійснює опис та арешт майна боржника, про що виносить постанову.
5. Виконавець за потреби під час здійснення опису та арешту майна може обмежити право користування майном, здійснити його опечатування або вилучення у боржника та передати на зберігання іншим особам, про що зазначає в постанові про опис та арешт майна боржника. Вид, обсяг і строк обмеження встановлюються виконав-

ДОКУМЕНТИ

цем для кожного конкретного випадку з урахуванням властивостей майна, його значення для власника чи володільця, необхідності використання та інших обставин.

Наявність накладеного виконавцем у процесі виконавчого провадження обмеження щодо державного або комунального майна, крім арешту, накладеного у кримінальному провадженні, не перешкоджає продажу шляхом приватизації єдиного майнового комплексу державного або комунального підприємства, до складу якого входить таке майно.

6. У постанові про опис та арешт майна боржника обов'язково зазначаються:

1) якщо опису підлягає земельна ділянка — кадастровий номер, місце розташування, у тому числі відомості Державного адресного реєстру (за наявності), опис меж, площа, цільове призначення (категорія земель, вид використання земельної ділянки в межах певної категорії земель) та інша інформація;

2) якщо опису підлягає будівля, споруда, приміщення, квартира — загальна площа, кількість кімнат (приміщень), їхня площа та призначення, матеріал стін, кількість поверхів, поверх або поверхи, на яких розташоване приміщення (квартира), інформація про підсобні приміщення та споруди, ідентифікатор закінченого будівництвом об'єкта (для об'єктів, яким присвоєно ідентифікатор до проведення опису);

3) якщо опису підлягає транспортний засіб — марка, модель, рік випуску, об'єм двигуна, вид пального, комплектація, потреба у ремонті, колір, наявність ключів та свідоцтва про реєстрацію транспортного засобу (технічного паспорта) та інша інформація;

4) якщо опису підлягає об'єкт незавершеного будівництва, майбутній об'єкт нерухомості — ідентифікатор об'єкта будівництва (закінченого будівництвом об'єкта) (для об'єктів, яким присвоєно ідентифікатор до проведення опису).

7. Перешкоджання вчиненню виконавцем дій, пов'язаних із зверненням стягнення на майно боржника, порушення заборони виконавця розпоряджатися або користуватися майном, на яке звернено стягнення, а також інші незаконні дії щодо такого майна боржника тягнуть за собою передбачену законом відповідальність.

8. Виявлені під час здійснення опису та арешту цінні папери, що існують у паперовій формі, а також ювелірні та інші побутові вироби із золота, срібла, платини і металів платинової групи, дорогоцінного каміння і перлів, лом і окремі частини таких виробів, на які накладено арешт та/або які підлягають конфіскації в дохід держави, підлягають обов'язковому вилученню і не пізніше наступного робочого дня після вилучення передаються на зберігання банкам України відповідно до умов договорів, укладених з органами державної виконавчої служби або приватними виконавцями. Звернення стягнення на цінні папери, що існують в електронній формі, здійснюється в порядку, визначеному законодавством про депозитарну систему України.

9. Майно, на яке звернено стягнення, вилучається під час здійснення його опису та арешту і передається на зберігання у порядку, визначеному статтею 58 цього Закону.

10. Під час здійснення опису та арешту майна боржника — юридичної особи виконавець також використовує відомості про належне боржнику майно за даними бухгалтерського обліку»;

15) у статті 61:

а) частину першу доповнити новим абзацом такого змісту:

«Під час примусової реалізації майна боржника орган державної виконавчої служби, приватний виконавець не є продавцем такого майна, а виступає замовником електронного аукціону або аукціону за фіксованою ціною»;

б) у частині п'ятій:

абзац третій викласти в такій редакції:

«Нереалізоване майно, конфісковане за рішенням суду, виставляється на повторний електронний аукціон за ціною, не меншою ніж сума загальнодержавних податків і зборів, що відповідно до Податкового кодексу України підлягають сплаті при здійсненні операцій з реалізації такого майна, та витрат виконавчого провадження»;

після абзацу третього доповнити новим абзацом такого змісту:

«Нереалізоване майно, що перебуває в заставі (іпотеці), звернення стягнення на яке здійснюється відповідно до пункту 2 частини першої статті 51 цього Закону, виставляється на повторний електронний аукціон за ціною, не меншою ніж сума заборгованості боржника перед заставодержателем, авансового внеску стягувача на організацію та проведення виконавчих дій, витрат виконавчого провадження».

У зв'язку з цим абзац четвертий вважати абзацом п'ятим;

16) розділ VII доповнити статтею 62¹ такого змісту:

«Стаття 62¹. Виконання рішення про забезпечення позову шляхом накладення арешту на майно (кошти/електронні гроші) боржника

1. Рішення про забезпечення позову шляхом накладення арешту на майно (кошти/електронні гроші) боржника виконується виконавцем шляхом внесення постанови про арешт майна (коштів/електронних грошей) боржника. Виконавець у день відкриття виконавчого провадження зобов'язаний винести постанову про арешт майна (коштів/електронних грошей) боржника та здійснити заходи щодо внесення відомостей про арешт такого майна (коштів/електронних грошей) до відповідного реєстру (відповідних реєстрів) у встановленому законодавством порядку.

2. Рішення про забезпечення позову шляхом накладення арешту на рухоме майно, що не підлягає державній реєстрації, виконується виконавцем шляхом внесення постанови про опис та арешт майна в порядку, визначеному статтею 56 цього Закону.

У разі знищення майна, що підлягає арешту відповідно до рішення про забезпечення позову, або встановлення факту відсутності такого майна виконавець складає акт про неможливість виконання рішення, що є підставою для закінчення виконавчого провадження.

3. Рішення про забезпечення позову шляхом накладення арешту на кошти/електронні гроші боржника виконується у порядку, визначеному статтями 48 і 56 цього Закону.

4. Після накладення арешту на майно (кошти/електронні гроші) боржника виконавець виносить постанову про закінчення виконавчого провадження відповідно до пункту 9 частини першої статті 39 цього Закону.

5. При виконанні рішення про забезпечення позову забороняється вживати заходів щодо стягнення коштів/електронних грошей та/або звернення стягнення на майно боржника, крім накладення арешту.

6. У разі надходження до виконавця судового рішення про скасування заходів забезпечення позову виконавець відновлює виконавче провадження, відкрите на підставі рішення про забезпечення позову, вживає заходів щодо скасування заходів забезпечення позову та закінчує виконавче провадження відповідно до пункту 9 частини першої статті 39 цього Закону»;

17) частину другу статті 71 доповнити новим абзацом такого змісту:

«У разі якщо розмір заборгованості боржника перевищує суму відповідних платежів за три місяці, виконавець зобов'язаний винести постанову про внесення відомостей про боржника до Єдиного реєстру боржників»;

18) частину першу статті 74 викласти в такій редакції:

«1. Рішення, дії чи бездіяльність виконавця та посадовчих осіб органів державної виконавчої служби щодо виконання судового рішення, у тому числі постанов державного виконавця про стягнення виконавчого збору, постанов приватного виконавця про стягнення основної винагороди, витрат виконавчого провадження та штрафів, можуть бути оскаржені сторонами, іншими учасниками та особами до суду, який видав виконавчий документ, у встановленому законом порядку»;

19) розділ XIII «Прикінцеві та перехідні положення» доповнити пунктами 10⁹-10¹⁴ такого змісту:

«10⁹. Відомості про боржників за виконавчими провадженнями, що були відкриті до 5 січня 2017 року (день введення в дію статей 8 і 9 цього Закону) та перебувають на виконанні на день набрання чинності Законом України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку виконання судових рішень, рішень інших органів та цифровізації окремих етапів виконавчого провадження», підлягають внесенню до Єдиного реєстру боржників у порядку, встановленому Міністерством юстиції України.

10¹⁰. До запровадження взаємодії Єдиного реєстру боржників з державними електронними базами даних і реєстрами державні органи, органи місцевого самоврядування, нотаріуси, інші суб'єкти при здійсненні ними владних управлінських функцій відповідно до законодавства, у тому числі на виконання делегованих повноважень, проводять перевірку відомостей про власника майна в Єдиному реєстрі боржників на офіційному веб-сайті Міністерства юстиції України шляхом пошуку та формування довідки.

10¹¹. Протягом шести місяців з дня опублікування Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку виконання судових рішень, рішень інших органів та цифровізації окремих етапів виконавчого провадження» банки та інші фінансові установи, небанківські надавачі платіжних послуг, які мають право відкривати платіжні рахунки, емітенти електронних грошей зобов'язані підключитися до інформаційної взаємодії виконавців і банків, небанківських надавачів платіжних послуг, емітентів електронних грошей у порядку, визначеному Міністерством юстиції України за погодженням із Національним банком України. До дня такого підключення обмін інформацією здійснюється у паперовій формі.

10¹². Підлягають виключенню з Єдиного реєстру боржників відомості про боржників:

1) якими є банки, за рішеннями про конфіскацію (передачу) майна (коштів), що перебуває (перебувають) у них на зберіганні;

2) якими є системно важливі банки, що мають заборгованість за виконавчим документом про стягнення коштів у сумі, що не перевищує 50 мільйонів гривень, та якими є банки, не визначені Національним банком України як системно важливі, що мають заборгованість за виконавчим документом про стягнення коштів у сумі, що не перевищує 20 мільйонів гривень (крім випадку, якщо така заборгованість не стягнуто протягом двох місяців з дня відкриття виконавчого провадження).

Про виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників державний, приватний виконавець виносить постанову не пізніше трьох місяців з дня опублікування Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку виконання судових рішень, рішень інших органів та цифровізації окремих етапів виконавчого провадження».

10¹³. Тимчасово, на період дії воєнного стану в Україні, введеного Указом Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в

Україні», затвердженим Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про введення воєнного стану в Україні» від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ, та протягом одного року з дня його припинення або скасування під час примусового виконання виконавчих документів не здійснюється звернення стягнення на єдине житло боржників (включаючи земельну ділянку, на якій розташоване таке житло), які у передбачений цим пунктом спосіб повідомили про свою належність до захищеної категорії, крім випадків:

1) якщо таке майно є предметом застави (іпотеки) за виконавчим документом про звернення стягнення на заставлене майно;

2) відшкодування збитків та шкоди, завданих кримінальним правопорушенням, каліцтвом, іншим ушкодженням здоров'я або смертю.

Для цілей цього пункту захищеними категоріями є військовослужбовці Збройних Сил України, інших утворених відповідно до законів України військових формувань та правоохоронних органів спеціального призначення, Національної гвардії України, Державної спеціальної служби транспорту, Державної служби спеціального зв'язку та захисту інформації України, які проходять військову службу на території України (крім військовослужбовців, яким призупинено військову службу або які під час дії воєнного стану самовільно залишили військову частину чи місце проходження військової служби або дезертирували).

Боржник, який належить до захищеної категорії та має бажання скористатися гарантіями, передбаченими абзацом першим цього пункту, або його представник звертається до органу державної виконавчої служби, приватного виконавця, який здійснює примусове виконання, із відповідною заявою. Заява може бути подана у паперовій формі (нарочно або засобами поштового зв'язку) або в електронній формі з дотриманням вимог, встановлених Законом України «Про електронні документи та електронний документообіг». До заяви додаються документи, що підтверджують належність боржника до захищеної категорії.

Перелік документів, що підтверджують належність боржника до захищеної категорії, затверджує Міністерство юстиції України.

Не пізніше наступного робочого дня з дня отримання відповідної заяви виконавець зобов'язаний зупинити звернення стягнення на таке майно, а у разі передачі такого майна на реалізацію — зупинити реалізацію такого майна. Виконавець не зупиняє звернення стягнення на таке майно у разі перебування виконавчого провадження на стадії розподілу стягнених з боржника грошових сум (у тому числі одержаних від реалізації майна боржника).

Боржник, який втратив належність до захищеної категорії, зобов'язаний повідомити про це орган державної виконавчої служби, приватного виконавця протягом 10 календарних днів з дня втрати належності.

Орган державної виконавчої служби, приватний виконавець має право звертатися за підтвердженням інформації про належність боржника до захищеної категорії до центрального органу виконавчої влади, у підпорядкуванні якого перебуває структурний підрозділ, в якому проходить службу такий боржник, територіального центру комплектування та соціальної підтримки, що здійснив заходи щодо призову боржника на військову службу. Відповідь на такий запит органу державної виконавчої служби, приватного виконавця надається протягом 10 календарних днів з дня його отримання.

Після отримання повідомлення про втрату боржником належності до захищеної категорії або відповіді на запит із зазначенням, що боржник не належить до захищеної категорії, орган державної виконавчої служби, приватний виконавець має право відновити звернення стягнення на єдине житло такого боржника та земельну ділянку, на якій розташоване таке житло, у порядку, встановленому цим Законом.

10¹⁴. У виконавчих провадженнях з виконання рішень про стягнення з фізичної особи заборгованості за житлово-комунальні послуги, в яких вчинення виконавчих дій зупинено відповідно до абзацу двадцять другого пункту 10² цього розділу:

1) підлягають зняттю арешти, накладені на кошти та/або майно;

2) відомості про боржника виключаються з Єдиного реєстру боржників.

Про зняття відповідного арешту та/або виключення відомостей про боржника з Єдиного реєстру боржників державний, приватний виконавець виносить постанову не пізніше трьох місяців з дня опублікування Закону України «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо удосконалення порядку виконання судових рішень, рішень інших органів та цифровізації окремих етапів виконавчого провадження».

Після закінчення обставин, що стали підставою для зупинення вчинення виконавчих дій, виконавець продовжує примусове виконання рішення у порядку, встановленому цим Законом, про що виносить відповідну постанову. Така постанова є підставою для включення відомостей про боржника до Єдиного реєстру боржників».

11. У Законі України «Про ринки капіталу та організовані товарні ринки» в редакції Закону України від 19 червня 2020 року № 738-ІХ із наступними змінами:

1) частину п'яту статті 35 доповнити новими абзацами такого змісту:

«Не допускається відчуження прав на цінні папери та прав за цінними паперами, що існують у паперовій формі, належних особі, відомості про яку містяться в Єдиному реєстрі боржників».

Не допускається відчуження прав на цінні папери та прав за цінними паперами, що існують в електронній формі, належних особі, відомості про обмеження обігу яких містяться в системі депозитарного обліку цінних паперів.

Встановлення або зняття обмеження прав на цінні папери та прав за цінними паперами, що існують в електронній формі, щодо прав власника таких цінних паперів у випадках, передбачених законодавством, здійснюється у порядку, встановленому законодавством про депозитарну систему України»;

2) у статті 136:

а) частину другу доповнити новим абзацом такого змісту:

«Суб'єкти, зазначені у пункті 7 частини першої цієї статті, можуть надсилати запит шляхом інформаційної взаємодії у порядку, встановленому Міністерством юстиції України за погодженням із Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку. Форму та вимоги до змісту такого запиту встановлює Міністерство юстиції України за погодженням із Національною комісією з цінних паперів та фондового ринку»;

б) доповнити частиною десятою такого змісту:

«10. Інформація, що становить професійну таємницю (про відкриття та закриття рахунків фізичних осіб), розкривається депозитарними установами органам державної виконавчої служби або приватним виконавцям без отримання письмового запиту відповідно до статті 9 Закону України «Про виконавче провадження».

12. Пункт 8 частини другої статті 37 Закону України «Про загальнообов'язкове державне соціальне страхування» (Відомості Верховної Ради України, 2023 р., № 25, ст. 92; 2025 р., №№ 11-14, ст. 35) викласти в такій редакції:

«8) даних Єдиного реєстру боржників про виплату аліментів».

II. Прикінцеві положення

1. Цей Закон набирає чинності через шість місяців з дня його опублікування, крім: пунктів 1, 2, підпункту 1 пункту 4, пунктів 6, 9, підпунктів 1, 5, 6, 8, 11, 13, 15-18, 19 (щодо доповнення розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» пунктами 10¹¹, 10¹², 10¹⁴) пункту 10, пункту 12 розділу I цього Закону, пунктів 2 і 3 цього розділу, які набирають чинності з дня, наступного за днем опублікування цього Закону;

підпункту 19 (щодо доповнення розділу XIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про виконавче провадження» пунктом 10¹³) пункту 10 розділу I цього Закону, який набирає чинності через один місяць з дня опублікування цього Закону.

2. Кабінету Міністрів України протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону:

1) забезпечити прийняття нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

2) привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом;

3) забезпечити прийняття міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади нормативно-правових актів, передбачених цим Законом;

4) забезпечити приведення міністерствами та іншими центральними органами виконавчої влади їх нормативно-правових актів у відповідність із цим Законом.

3. Національному банку України та Національній комісії з цінних паперів та фондового ринку протягом трьох місяців з дня опублікування цього Закону привести свої нормативно-правові акти у відповідність із цим Законом та забезпечити прийняття нормативно-правових актів, необхідних для реалізації цього Закону.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
7 квітня 2026 року
№ 4833-ІХ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні»

Відповідно до пункту 31 частини першої статті 85 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Указ Президента України від 27 квітня 2026 року № 342/2026 «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні».

2. Цей Закон негайно оголошується через медіа та набирає чинності з дня його опублікування.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
28 квітня 2026 року
№ 4857-ІХ



ЗАКОН УКРАЇНИ

Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку проведення загальної мобілізації»

Відповідно до пункту 31 частини першої статті 85 Конституції України, Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» Верховна Рада України **ПОСТАНОВЛЯЄ:**

1. Затвердити Указ Президента України від 27 квітня 2026 року № 343/2026 «Про продовження строку проведення загальної мобілізації».

2. Цей Закон негайно оголошується через медіа та набирає чинності з 4 травня 2026 року.

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
28 квітня 2026 року
№ 4858-ІХ



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про продовження строку дії воєнного стану в Україні

У зв'язку з триваючою широкомасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пункту 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про правовий режим воєнного стану» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. На часткову зміну статті 1 Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 64/2022 «Про введення воєнного стану в Україні», затвердженого Законом України від 24 лютого 2022 року № 2102-ІХ (зі змінами, внесеними Указом від 14 березня 2022 року № 133/2022, затвердженим Законом України від 15 березня 2022 року № 2119-ІХ, Указом від 18 квітня 2022 року № 259/2022, затвердженим Законом України від 21 квітня 2022 року № 2212-ІХ, Указом від 17 травня 2022 року № 341/2022, затвердженим Законом України від 22 травня 2022 року № 2263-ІХ, Указом від 12 серпня 2022 року № 573/2022, затвердженим Законом України від 15 серпня 2022 року № 2500-ІХ, Указом від 7 листопада 2022 року № 757/2022, затвердженим Законом України від 16 листопада 2022 року № 2738-ІХ, Указом від 6 лютого 2023 року № 58/2023, затвердженим Законом України від 7 лютого 2023 року № 2915-ІХ, Указом від 1 травня 2023 року № 254/2023, затвердженим Законом України від 2 травня 2023 року № 3057-ІХ, Указом від 26 липня 2023 року № 451/2023, затвердженим Законом України від 27 липня 2023 року № 3275-ІХ, Указом від 6 листопада 2023 року № 734/2023, затвердженим Законом України від 8 листопада 2023 року № 3429-ІХ, Указом від 5 лютого 2024 року № 49/2024, затвердженим Законом України від 6 лютого 2024 року № 3564-ІХ, Указом від 6 травня 2024 року № 271/2024, затвердженим Законом України від 8 травня 2024 року № 3684-ІХ, Указом від 23 липня 2024 року № 469/2024, затвердженим Законом України від 23 липня 2024 року № 3891-ІХ, Указом від 28 жовтня 2024 року № 740/2024, затвердженим Законом України від 29 жовтня 2024 року № 4024-ІХ, Указом від 14 січня 2025 року № 26/2025, затвердженим Законом України від 15 січня 2025 року № 4220-ІХ, Указом від 15 квітня 2025 року № 235/2025, затвердженим Законом України від 16 квітня 2025 року № 4356-ІХ, Указом від 14 липня 2025 року № 478/2025, затвердженим Законом України від 15 липня 2025 року № 4524-ІХ, Указом від 20 жовтня 2025 року № 793/2025, затвердженим Законом України від 21 жовтня 2025 року № 4643-ІХ, та Указом від 12 січня 2026 року № 40/2026, затвердженим Законом України від 14 січня 2026 року № 4757-ІХ), продовжити строк дії воєнного стану в Україні з 05 години 30 хвилин 4 травня 2026 року строком на 90 діб.

2. Міністерству закордонних справ України забезпечити інформування в установленому порядку Генерального секретаря ООН та офіційних осіб іноземних держав про продовження строку дії воєнного стану в Україні, про обмеження прав і свобод людини і громадянина, що є відхиленням від зобов'язань за Міжнародним пактом про громадянські та політичні права, та про межі цих відхилень і причини прийняття такого рішення.

3. Цей Указ набирає чинності одночасно з набранням чинності Законом України «Про затвердження Указу Президента України «Про продовження строку дії воєнного стану в Україні».

Президент України В. ЗЕЛЕНСЬКИЙ

м. Київ
27 квітня 2026 року
№ 342/2026



УКАЗ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ

Про продовження строку проведення загальної мобілізації

У зв'язку з триваючою широкомасштабною збройною агресією Російської Федерації проти України та з метою забезпечення оборони держави, підтримання боєздатності Збройних Сил України та інших військових формувань, на підставі пропозиції Ради національної безпеки і оборони України, відповідно до пунктів 1, 17, 20 частини першої статті 106 Конституції України, Закону України «Про мобілізаційну підготовку та мобілізацію» **ПОСТАНОВЛЯЮ:**

1. На часткову зміну статті 3 Указу Президента України від 24 лютого 2022 року № 65/2022 «Про загальну мобілізацію», затвердженого Законом України від 3 березня 2022 року № 2105-ІХ (зі змінами, внесеними Указом від 17 травня 2022 року № 342/2022, затвердженим Законом України від 22 травня 2022 року № 2264-ІХ, Указом від 12 серпня 2022 року № 574/2022, затвердженим Законом України від 15 серпня 2022 року № 2501-ІХ, Указом від 7 листопада 2022 року № 758/2022, затвердженим Законом України від 16 листопада 2022 року № 2739-ІХ, Указом від 6 лютого 2023 року № 59/2023, затвердженим Законом України від 7 лютого 2023 року № 2916-ІХ, Указом від 1 травня 2023 року № 255/2023, затвердженим Законом України від 2 травня 2023 року № 3058-ІХ, Указом від 26 липня 2023 року № 452/2023, затвердженим Законом України від

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 квітня 2026 р. № 527
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2022 р. № 722

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2022 р. № 722 «Деякі питання здійснення дозвільних та реєстраційних процедур у будівництві в умовах воєнного стану» (Офіційний вісник України, 2022 р., № 53, ст. 3086; 2025 р., № 80, ст. 5469, № 86, ст. 5944; 2026 р., № 26, ст. 1836) зміни, що додаються.
2. Установити, що положення постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2022 р. № 722 «Деякі питання здійснення дозвільних та реєстраційних процедур у будівництві в умовах воєнного стану» в частині змін, внесених цією постановою, не застосовуються у разі, коли містобудівна документація містить базу геопросторових даних (геоданих), розроблену відповідно до вимог, встановлених постановою Кабінету Міністрів України від 9 червня 2021 р. № 632 «Про визначення формату електронних документів комплексного плану просторового розвитку території територіальної громади, генерального плану населеного пункту, детального плану території» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 51, ст. 3152).

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 квітня 2026 р. № 527

ЗМІНИ,
що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 24 червня 2022 р. № 722

У пункті 1: абзац дев'ятий після слова «видачу» доповнити словами і цифрою «, або у разі задоволення заяви про оскарження рішення уповноваженого органу містобудування та архітектури про відмову у наданні містобудівних умов та обмежень відповідно до підпункту 3 цього пункту»;

доповнити пункт після абзацу дев'ятого новим абзацом такого змісту: «У такому разі реєстрація повідомлення про початок виконання будівельних робіт або видача дозволу на виконання будівельних робіт здійснюється відповідним органом державного архітектурно-будівельного контролю за умови відповідності поданих документів вимогам містобудівної документації на місцевому рівні».

У зв'язку з цим абзаци десятий — двадцять п'ятий вважати відповідно абзацами одинадцятим — двадцять шостим;

доповнити пункт після абзацу двадцять шостого новими абзацами такого змісту: «3) на період дії воєнного стану у Україні:

замовник через електронний кабінет користувача Єдиної системи або засобами Єдиного державного вебпорталу електронних послуг (у разі наявності технічної можливості) має право оскаржити рішення уповноваженого органу містобудування та архітектури про відмову у наданні містобудівних умов та обмежень (далі — рішення про відмову) до Державної інспекції архітектури та містобудування.

У заяві про оскарження рішення про відмову зазначається: прізвище, власне ім'я, по батькові (за наявності) заявника чи найменування юридичної особи або відокремленого підрозділу юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави; реєстраційний номер облікової картки платника податків (за наявності); ідентифікаційний код юридичної особи або відокремленого підрозділу юридичної особи, утвореної відповідно до законодавства іноземної держави, згідно з Єдиним державним реєстром підприємств і організацій України; найменування уповноваженого органу містобудування та архітектури, рішення про відмову якого оскаржується; назва об'єкта будівництва, що повинна відображати вид будівництва, та місце розташування об'єкта; реєстраційний номер у Єдиній системі заяви про відмову містобудівних умов та обмежень; реєстраційний номер у Єдиній системі рішення про відмову; обґрунтування причин оскарження рішення про відмову; витяг з містобудівної документації (у разі наявності).

У разі невідповідності заяви вимогам, зазначеним в абзаци третьому цього підпункту, така заява залишається без руку, про що Державною інспекцією архітектури та містобудування інформується замовник протягом трьох робочих днів з дня прийняття такого рішення, а також про спосіб та строк усунення недоліків.

Після усунення недоліків заява про оскарження рішення про відмову вважається поданою в день її первинного подання, а строк розгляду цієї заяви продовжується на строк залишення заяви без руку.

Державна інспекція архітектури та містобудування з урахуванням положень статті 41¹ Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності» через головних інспекторів будівельного нагляду забезпечує розгляд заяв про оскарження рішення про відмову у строк, що не перевищує 20 робочих днів з дня подання заяви про оскарження рішення про відмову, та за результатами розгляду приймає одне з таких рішень:

про залишення без змін рішення уповноваженого органу містобудування та архітектури про відмову у наданні містобудівних умов та обмежень — у разі відсутності порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності під час прийняття рішення про відмову уповноваженим органом містобудування та архітектури;

про задоволення заяви про оскарження рішення про відмову — у разі виявлення порушень вимог законодавства у сфері містобудівної діяльності уповноваженим органом містобудування та архітектури та відсутності підстав для відмови у наданні містобудівних умов та обмежень, встановлених частиною четвертою статті 29 Закону України «Про регулювання містобудівної діяльності».

Рішення Державної інспекції архітектури та містобудування за результатами розгляду заяви про оскарження рішення про відмову оформляється в електронній формі та підписується кваліфікованим електронним підписом відповідного головного інспектора будівельного нагляду.

З метою розгляду заяв про оскарження рішення про відмову головні інспектори будівельного нагляду Державної інспекції архітектури та містобудування мають право вимагати від уповноважених органів містобудування та архітектури, рішення про відмову яких оскаржуються, документи та матеріали, які стосуються предмета оскарження, зокрема містобудівну документацію, витяги з неї шляхом надсилання через електронний кабінет до уповноваженого органу містобудування та архітектури запиту про надання документів та матеріалів, необхідних для розгляду відповідної заяви.

Уповноважений орган містобудування та архітектури зобов'язаний протягом трьох робочих днів з дня отримання запиту надати запитувані матеріали та документи.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 24 квітня 2026 р. № 528
Київ

Про реалізацію експериментального проекту щодо особливостей надання адміністративних послуг у сфері будівництва

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
1. Погодитися з пропозицією Міністерства розвитку громад та територій і Державної інспекції архітектури та містобудування щодо реалізації протягом дії правового режиму воєнного стану, але не довше двох років з дня набрання чинності цією постановою експериментального проекту щодо особливостей надання адміністративних послуг у сфері будівництва (далі — експериментальний проект).
2. Затвердити Порядок реалізації експериментального проекту щодо особливостей надання адміністративних послуг у сфері будівництва, що додається.
3. Міністерству цифрової трансформації і Міністерству розвитку громад та територій протягом трьох місяців з дня опублікування цієї постанови забезпечити технічну можливість для реалізації експериментального проекту.
4. Міністерству розвитку громад та територій і Державній інспекції архітектури та містобудування не пізніше ніж через два місяці після завершення реалізації експери-

ментального проекту подати Кабінетові Міністрів України звіт про результати його реалізації, а також пропозиції щодо внесення змін до законодавчих актів.

5. Ця постанова набирає чинності через один місяць з дня її опублікування.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 24 квітня 2026 р. № 528

ПОРЯДОК
реалізації експериментального проекту щодо особливостей надання адміністративних послуг у сфері будівництва

1. Цей Порядок визначає умови реалізації експериментального проекту щодо особливостей надання адміністративних послуг у сфері будівництва (далі — експериментальний проект). Під адміністративними послугами розуміється надання (реєстрація), повернення (відмова у видачі), внесення змін до документів чи припинення (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих і будівельних робіт; прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта; прийняття в експлуатацію об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками (далі — адміністративні послуги), розташованих у межах сіл, селищ і міст, зокрема мм. Києва та Севастополя, у яких утворені органи державного архітектурно-будівельного контролю, ДІАМ.

2. Метою експериментального проекту є підвищення ефективності, доступності і прозорості прийняття рішень під час надання адміністративних послуг у сфері містобудування засобами Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва.

3. Координаторами експериментального проекту є Мінрозвитку і Мінцифри.

4. Учасниками експериментального проекту є: ДІАМ; органи державного архітектурно-будівельного контролю; замовники, які виявили бажання взяти участь в експериментальному проекті.

5. Джерелами фінансування експериментального проекту є кошти державного бюджету, що передбачаються щороку за бюджетною програмою «Керівництво та управління у сфері архітектурно-будівельного контролю та нагляду», та інші джерела, не заборонені законодавством.

6. Терміни в цьому Порядку вживаються у значенні, визначеному в Законі України «Про регулювання містобудівної діяльності», інших законах і нормативно-правових актах, що регулюють відносини з питань, які є предметом правового регулювання цього Порядку.

7. Створення, перегляд, подання, надсилання, прийняття, збирання, внесення, завантаження, накопичення, обробка, використання, розгляд, зберігання, захист, облік та надання відомостей (даних), які є предметом правового регулювання цього Порядку, та електронна інформаційна взаємодія між електронними інформаційними ресурсами учасників експериментального проекту здійснюється відповідно до Порядку ведення Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 23 червня 2021 р. № 681 «Деякі питання забезпечення функціонування Єдиної державної електронної системи у сфері будівництва» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 55, ст. 3401), Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 466 «Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 34, ст. 1404; 2015 р., № 78, ст. 2595), Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 32, ст. 1359; 2015 р., № 78, ст. 2599), та з урахуванням особливостей, передбачених цим Порядком.

8. Надання (реєстрація), повернення (відмова у видачі), внесення змін чи припинення (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта, прийняття в експлуатацію об'єктів, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними (СС1) та середніми (СС2) наслідками, розташованих у межах сіл, селищ та міст, зокрема мм. Києва та Севастополя, в яких утворені органи державного архітектурно-будівельного контролю, здійснюються органом державного архітектурно-будівельного контролю або ДІАМ за вибором замовника.

9. У разі коли замовник обирає ДІАМ, зазначений орган здійснюватиме надання (реєстрація), повернення (відмову у видачі), внесення змін чи припинення (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів під час подання таких документів:

повідомлення щодо виконання підготовчих робіт на об'єкті; повідомлення про початок виконання будівельних робіт на об'єктах з незначними наслідками (СС1); повідомлення про початок виконання будівельних робіт щодо об'єктів, будівництво яких здійснюється на підставі будівельного паспорта; декларація про готовність до експлуатації самостійно збудованого об'єкта, на який визнано право власності за рішенням суду; декларація про готовність об'єкта до експлуатації, будівництво якого здійснено на підставі будівельного паспорта; декларація про готовність об'єкта до експлуатації щодо об'єктів з незначними наслідками (СС1); декларація про готовність до експлуатації індивідуальних (садибних) житлових будинків, садових, дачних будинків, господарських (присадибних) будівель і споруд, будівель і споруд сільськогосподарського призначення, що за класом наслідків (відповідальності) належать до об'єктів з незначними наслідками (СС1), збудовані на земельній ділянці відповідного цільового призначення без дозвільного документа на виконання будівельних робіт; заява про видачу дозволу на виконання будівельних робіт; заява про видачу сертифіката про прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта.

10. У такому разі документи для отримання адміністративних послуг подаються відповідно до пункту 4¹ Порядку виконання підготовчих та будівельних робіт, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 466 «Деякі питання виконання підготовчих і будівельних робіт», і пункту 3¹ Порядку прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 461 «Питання прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів».

11. ДІАМ здійснює надання (реєстрацію), повернення (відмову у видачі), внесення змін чи припинення (скасування) документів, що дають право на виконання підготовчих та будівельних робіт, прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів (крім припинення документів, що засвідчують прийняття в експлуатацію закінчених будівництвом об'єктів), у встановленому Законом України «Про регулювання містобудівної діяльності» порядку.

12. У разі коли замовник обирає ДІАМ органом, який надаватиме адміністративні послуги, здійснення державного архітектурно-будівельного контролю та виконання дозвільних і реєстраційних функцій до прийняття в експлуатацію закінченого будівництвом об'єкта здійснюється ДІАМ.

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 травня 2026 р. № 560
Київ

Про внесення змін до Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 травня 2013 р. № 333 (Офіційний вісник України, 2013 р., № 37, ст. 1303; 2025 р., № 16, ст. 1179), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 травня 2026 р. № 560

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку придбання, перевезення, зберігання, відпуску, використання та знищення наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів у закладах охорони здоров'я

1. Пункт 9 доповнити абзацами такого змісту: «У період дії воєнного стану та протягом 60 календарних днів після його припинення чи скасування на військові частини (військові заклади, установи), які надають медичну допомогу першого та другого рівня медичної підтримки (R1)* та (R2)** та військовослужбовцям яких здійснюють бойові (спеціальні) завдання, беруть безпосередню участь у бойових діях або здійсненні заходів, необхідних для забезпечення оборони України, захисту безпеки населення та інтересів держави у зв'язку з військовою агресією Російської Федерації проти України, перебуваючи на території, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, включених до переліку територій, на яких ведуться (велися) бойові дії або тимчасово окупованих Російською Федерацією, затвердженого Мінрозвитку, не поширюються вимоги Порядку видачі дозволу на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 квітня 2011 р. № 469 «Деякі питання видачі дозволу на використання об'єктів і приміщень, призначених для провадження діяльності, пов'язаної з обігом наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів» (Офіційний вісник України, 2011 р., № 35, ст. 1437).

Умови забезпечення наркотичними лікарськими засобами, психотропними речовинами і прекурсорами на медичних об'єктах військових частин (військових закладів, установ), які надають медичну допомогу першого та другого рівня медичної підтримки (R1) та (R2), визначаються Міноборони за погодженням з МОЗ та МВС.».

2. Пункт 26 викласти в такій редакції: «26. Препарати наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів призначаються лікарями або в установлених МОЗ випадках фельдшерами, парамедиками відповідно до медичних показань.

У період дії воєнного стану та протягом 60 календарних днів після його припинення чи скасування препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів призначаються відповідно до медичних показань військовослужбовцями (співробітниками) сил безпеки і сил оборони, які мають право надавати тактичну догоспітальну допомогу підвищеного та вищого рівня.

Призначення препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів хворим, яким медична допомога надається у стаціонарних умовах, здійснюється в листку призначень за формою, визначеною МОЗ, з обов'язковим записом у медичній карті такого хворого.

Призначення препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів хворим, які отримують лікування в амбулаторних умовах, здійснюється в листку призначень за формою, визначеною МОЗ, з обов'язковим записом у медичній карті амбулаторного хворого.

Призначення препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів хворим, які отримують екстрену медичну допомогу, здійснюється в карті візиту екстреної (швидкої) медичної допомоги, форма якої затверджується МОЗ.

Призначення препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів хворим на строк понад десять календарних днів здійснюється лікуючим лікарем з обов'язковим обґрунтуванням необхідності подальшого застосування таких препаратів, про що робиться запис у медичній карті хворого. Листок призначень зберігається у медичній карті хворого.

Призначення препаратів наркотичних засобів, психотропних речовин і прекурсорів хворим, яким надають медичну допомогу першого та другого рівня медичної підтримки (R1) та (R2), здійснюється за формами первинної облікової документації, що використовуються під час надання тактичної догоспітальної допомоги та медичної допомоги на догоспітальному етапі під час ведення воєнних (бойових) дій та підготовки сил безпеки і сил оборони до застосування за призначенням, затвердженими Міноборони.».

3. Доповнити Порядок виносками «*» і «**» такого змісту:

* «Перший рівень медичної підтримки (R1) — рівень медичної допомоги воєнно-медичної системи, що відповідає до стандарту НАТО (STANAG 2228), AJP-4.10 Allied Joint Doctrine for Medical Support охоплює набір можливостей первинної медичної допомоги, що включає, але не обмежується сортуванням, екстреною/невідкладною медичною допомогою на догоспітальному етапі та базовою діагностикою. Перший етап медичної допомоги може також включати обмежені можливості утримання пацієнтів і медичного постачання.

** Другий рівень медичної підтримки (R2) — рівень медичної допомоги воєнно-медичної системи, що відповідає до стандарту НАТО (STANAG 2228), AJP-4.10 Allied Joint Doctrine for Medical Support охоплює набір можливостей, який розширює спектр заходів ресусцитації (реанімації) першого етапу медичної допомоги можливостями, необхідними для збереження життя, кінецьків і функціональності, а також з метою стабілізації стану пацієнтів для подальшого транспортування і лікування.».

КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 травня 2026 р. № 561
Київ

Про внесення змін до Порядку організації взаємодії центральних органів виконавчої влади, інших державних органів щодо залучення, отримання, передачі, обліку, моніторингу та контролю за використанням міжнародної військової допомоги для задоволення потреб сил безпеки і сил оборони у період воєнного стану

Кабінет Міністрів України **ПОСТАНОВЛЯЄ**:
Внести до Порядку організації взаємодії центральних органів виконавчої влади, інших державних органів щодо залучення, отримання, передачі, обліку, моніторингу та контролю за використанням міжнародної військової допомоги для задоволення потреб сил безпеки і сил оборони у період воєнного стану, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 13 лютого 2024 р. № 168 (Офіційний вісник України, 2024 р., № 22, ст. 1429), зміни, що додаються.

Прем'єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 1 травня 2026 р. № 561

ЗМІНИ,
що вносяться до Порядку організації взаємодії центральних органів виконавчої влади, інших державних органів щодо залучення, отримання, передачі, обліку, моніторингу та контролю за використанням міжнародної військової допомоги для задоволення потреб сил безпеки і сил оборони у період воєнного стану

1. У пункті 2: 1) в абзаци третьому слова «крім фінансових ресурсів у національній чи іноземній валюті» замінити словами «у тому числі фінансових ресурсів у національній чи іноземній валюті»;

2) абзац четвертий після слів «Законі України «Про оборону України» доповнити словами «, терміни «товари оборонного призначення», «роботи оборонного призначення», «послуги оборонного призначення» — у значенні, наведеному в Законі України «Про оборонні закупівлі».

2. Пункт 3 після абзацу п'ятого доповнити новим абзацом такого змісту: «подають пропозиції щодо товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони, які можуть бути закуплені за рахунок фінансових ресурсів у національній чи іноземній валюті, наданих як міжнародна військова допомога (далі — фінансові ресурси)».

У зв'язку з цим абзаци шостий — одинадцятий вважати відповідно абзацами шостим — дванадцятим.

3. Доповнити Порядок пунктом 3¹ такого змісту: «3¹. Міноборони в разі надходження від держав-партнерів пропозиції щодо надання фінансових ресурсів для закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони інформує Генеральний штаб Збройних Сил, заінтересовані центральні органи виконавчої влади, інші державні органи про умови та обсяги їх надання.

Центральні органи виконавчої влади, інші державні органи, крім розпорядувальних органів, у разі надходження від держав-партнерів пропозиції щодо надання фінансових ресурсів для закупівель товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони інформують Міноборони про умови та обсяги їх надання.

Генеральний штаб Збройних Сил, центральні органи виконавчої влади, інші державні органи подують Міноборони пропозиції щодо переліків та обсягів товарів, ро-

ДОКУМЕНТИ

біт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантовано-го задоволення потреб безпеки і оборони, які можуть бути закуплені за рахунок фі-нансових ресурсів.

Міноборони із урахуванням умов та обсягів надання фінансових ресурсів узагаль-нює пропозиції щодо переліків та обсягів товарів, робіт і послуг оборонного призна-чення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони, які можуть бути закуплені за рахунок фінансових ресурсів, та надсилає їх на погодження державі-партнеру, яка надає відповідні фінансові ресурси, у формі та в обсягах згідно з пропозиціями держави-партнера.

Після надходження від держави-партнера відповідного погодження Міноборони затверджує переліки та обсяги товарів, робіт і послуг оборонного призначення, ін-ших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони, які можуть бути закуплені за рахунок фінансових ресурсів, із зазначенням в окре-мих розділах товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони для кожної із скла-дових сил безпеки і сил оборони.

Закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони за рахунок фінан-сових ресурсів для потреб сил безпеки і сил оборони здійснюються державним під-приємством Міністерства оборони України «Агенція оборонних закупівель» у разі, коли умови надання фінансових ресурсів державою партнером та/або законодавство України не передбачають іншого порядку.

Закуплені за рахунок фінансових ресурсів товари, роботи і послуги оборонного призначення, інші товари, роботи і послуги для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони передаються (надаються) безпосередньо Збройним Силам, іншим складовим сил безпеки та сил оборони згідно із затвердженими переліками та об-сягами товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони, які можуть бути закупле-ні за рахунок фінансових ресурсів.

Закупівлі товарів, робіт і послуг оборонного призначення, інших товарів, робіт і послуг для гарантованого задоволення потреб безпеки і оборони за рахунок фінан-сових ресурсів, отриманих від держав-партнерів розвідувальними органами, здій-снюються такими органами.

4. Пункт 4 після слів «у міжнародній військовій допомозі» доповнити словами «(крім фінансових ресурсів)».

5. Абзац перший пункту 7 після слів «отримання міжнародної військової допомо-ги» доповнити словами «(крім фінансових ресурсів)».

6. Пункт 8 після слів «Розподіл міжнародної військової допомоги» доповнити сло-вами «(крім фінансових ресурсів)».

7. У пункті 10 слова і цифри «постанови Кабінету Міністрів України від 12 грудня 2018 р. № 1062 «Про затвердження Основних засад здійснення внутрішнього контр-олю розпорядниками бюджетних коштів та внесення змін до постанови Кабінету Мі-ністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 100, ст. 3329)» замінити словами і цифрами «постанови Кабінету Міністрів Украї-ни від 12 грудня 2018 р. № 1062 «Про затвердження Основних засад функціонування внутрішнього контролю у розпорядників бюджетних коштів та внесення змін до по-станови Кабінету Міністрів України від 28 вересня 2011 р. № 1001» (Офіційний вісник України, 2018 р., № 100, ст. 3329; 2025 р., № 45, ст. 3059)».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 1 травня 2026 р. № 562
Київ

Про внесення зміни до пункту 53 Порядку реалізації експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 53 Порядку реалізації експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 20 березня 2026 р. № 393 «Про реалізацію експериментального проекту щодо створення умов для швидкого та ефективного здійснення заходів комплексних планів стійкості регіонів і окремих міст» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 32, ст. 2185), виклавши його в такій редакції:

«53. Співфінансування заходів комплексних планів стійкості щодо об’єктів ко-мунальної власності здійснюється за рахунок коштів місцевих бюджетів у розмірі не менше 20 відсотків (для Дніпропетровської області не менше 15 відсотків, До-нецької, Запорізької, Миколаївської, Сумської, Харківської, Херсонської та Чернігів-ської областей не менше 10 відсотків) суми коштів, передбачених на реалізацію планів стійкості.».

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 563
Київ

Про внесення зміни у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 р. № 1795

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 р. № 1795 «Про затвердження переліків товарів, експорт та імпорт яких під-лягає ліцензуванню, та квот на 2026 рік» (Офіційний вісник України, 2026 р., № 7, ст. 617) зміну, що додається.

2. Ця постанова набирає чинності з дня, що настає за днем її опублікування.

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2026 р. № 563

ЗМІНА, що вноситься у додаток 1 до постанови Кабінету Міністрів України від 31 грудня 2025 р. № 1795

Примітки до додатка доповнити пунктом 3 такого змісту:
«3. Обсяг квоти на експорт товарів за кодами згідно з УКТЗЕД 7204, 7404 00 не по-ширюється на експорт таких товарів, що здійснюється на підставі ліцензій, виданих Мінекономіки суб’єктам зовнішньоекономічної діяльності, які відповідно до сфор-мованого електронного торгового системою протоколу про результати електронного аукціону є переможцями проведених у грудні 2025 року електронних аукціонів з про-дажу таких товарів згідно з Порядком відчуження та передачі в оренду (найм) майна господарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (част-ток) належать державі або іншій юридичній особі, єдиним учасником (засновником) якої є держава, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 22 вересня 2023 р. № 1032 «Деякі питання відчуження та передачі в оренду (найм) майна госпа-дарських товариств, у статутному капіталі яких більше 50 відсотків акцій (часток) на-лежать державі або іншій юридичній особі, єдиним учасником (засновником) якої є держава» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 95, ст. 5638; 2025 р., № 78, ст. 5370). Ліцензія на експорт товарів, зазначених у цьому пункті приміток, видається в межах обсягу товару, придбаного відповідним суб’єктом зовнішньоекономічної діяльно-сті за результатами електронного аукціону.

Розгляд заявок на одержання ліцензій на експорт товарів, зазначених у цьому пункті приміток, здійснюється в порядку, визначеному Мінекономіки. Для одержання ліцензії заявник — суб’єкт зовнішньоекономічної діяльності разом із заявкою подає до Мінекономіки копію протоколу про результати електронного аукціону про при-дбання товарів, договору, укладеного за результатами такого аукціону, та акта при-ймання-передачі товару або іншого документа, що підтверджує передачу товару від-повідно до договору.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 542
Київ

Про внесення змін до постанов Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 486 і від 11 жовтня 2016 р. № 710

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести до постанов Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 486 «Про затвердження переліку архівних установ, закладів культури, освітніх та наукових за-кладів, до яких надсилаються документи та видання у рамках міжнародного обмі-ну, що звільняються від оподаткування митом» (Офіційний вісник України, 2012 р., № 42, ст. 1619; 2015 р., № 92, ст. 3123) і від 11 жовтня 2016 р. № 710 «Про ефективне використання державних коштів» (Офіційний вісник України, 2016 р., № 83, ст. 2739; 2018 р., № 84, ст. 2767) зміни, що додаються.

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2026 р. № 542

ЗМІНИ, що вносяться постанов Кабінету Міністрів України від 23 травня 2012 р. № 486 і від 11 жовтня 2016 р. № 710

1. У переліку архівних установ, закладів культури, освітніх та наукових закла-дів, до яких надсилаються документи та видання у рамках міжнародного обміну, що звільняються від оподаткування митом, затвердженому постановою Кабінету Міні-стрів України від 23 травня 2012 р. № 486, позицію «Національний музей «Меморіал пам’яті жертв Голодоморів в Україні» замінити такою позицією:
«Національний музей Голодомору-геноциду».

2. У пункті 10 додатка до постанови Кабінету Міністрів України від 11 жовтня 2016 р. № 710 слова «працівників Національного музею «Меморіал жертв Голодо-мору» замінити словами «працівників Національного музею Голодомору-геноциду».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 543
Київ

Про ліквідацію Міжвідомчої робочої групи з питань здійснення заходів у сфері цифровізації, передбачених Державною антикорупційною програмою на 2023—2025 роки, та внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2020 р. № 595

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Ліквідувати Міжвідомчу робочу групу з питань здійснення заходів у сфері циф-ровізації, передбачених Державною антикорупційною програмою на 2023—2025 роки.
2. Внести до постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2020 р. № 595 «Про утворення Міжгалузевої ради з питань цифрового розвитку, цифрових трансформа-цій і цифровізації» (Офіційний вісник України, 2020 р., № 59, ст. 1855; 2025 р., № 92, ст. 6511) зміни, що додаються.
3. Визнати такими, що втратили чинність: постанову Кабінету Міністрів України від 9 червня 2023 р. № 585 «Про утворення Міжвідомчої робочої групи з питань здійснення заходів у сфері цифровізації, перед-бачених Державною антикорупційною програмою на 2023—2025 роки» (Офіційний вісник України, 2023 р., № 59, ст. 3305); пункт 8 змін, що вносяться до актів Кабінету Міністрів України щодо діяльності Першого віце-прем’єр-міністра України — Міністра цифрової трансформації, затвер-джених постановою Кабінету Міністрів України від 30 липня 2025 р. № 923 (Офіцій-ний вісник України, 2025 р., № 69, ст. 4752).

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2026 р. № 543

ЗМІНИ, що вносяться до постанови Кабінету Міністрів України від 8 липня 2020 р. № 595

1. У додатку до постанови:
1) після позиції «Голова підкомітету з питань розвитку цифрового бізнесу Комітету Верховної Ра-ди України з питань цифрової трансформації (за згодою)» доповнити такою позицією: «Начальник Апарату Голови СБУ (за згодою)»;
2) після позиції «Представник проекту «Цифровізація для зростання, доброчесності та прозорос-ті» (UK DIGIT) (за згодою)» доповнити такою позицією: «Представник Програми розвитку ООН в Україні (за згодою)».

2. Доповнити Положення про Міжгалузеву раду з питань цифрового розвитку, цифрових трансформацій і цифровізації, затверджене зазначеною постановою, пунктом 6¹ такого змісту:
«6¹. У рамках діяльності Міжгалузевої ради можуть утворюватися тимчасові ро-бочі групи.
Пропозиції щодо утворення тимчасових робочих груп та їх персонального складу подаються членами Міжгалузевої ради секретарю Міжгалузевої ради, який узагаль-нює надані пропозиції для подальшого їх розгляду на засіданні Міжгалузевої ради. Персональний склад тимчасових робочих груп затверджується на засіданнях Між-галузевої ради.
Тимчасові робочі групи виконують завдання Міжгалузевої ради за відповідними напрямками, визначеними цим Положенням, проводять експертну оцінку з питань, що належать до компетенції Міжгалузевої ради, а також розробляють пропозиції та ре-комендації щодо найбільш ефективних способів їх вирішення.
Засідання тимчасової робочої групи вважається правомочним, якщо на ньому присутні більш як половина її складу.
Пропозиції та рекомендації, прийняті на засіданнях тимчасових робочих груп, як-що за них проголосувало більш як половина присутніх на засіданні членів тимчасової робочої групи, фіксуються у протоколі засідання, який підписується головуючим на засіданні та секретарем і надсилається усім членам робочої групи, Міжгалузевої ра-ді та Кабінету Міністрів України.».



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 544
Київ

Про внесення зміни до пункту 5 переліку центральних органів виконавчої влади, інших державних органів, відповідальних за виконання зобов’язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
Внести зміну до пункту 5 переліку центральних органів виконавчої влади, ін-ших державних органів, відповідальних за виконання зобов’язань, що випливають із членства України в міжнародних організаціях, затвердженого постановою Кабіне-ту Міністрів України від 13 вересня 2002 р. № 1371 «Про порядок участі центральних органів виконавчої влади у діяльності міжнародних організацій, членом яких є Укра-їна» (Офіційний вісник України, 2002 р., № 38, ст. 1776; 2011 р., № 97, ст. 3536), до-повнивши його такою позицією:
«Комітет регуляторної політики Організації ДРС, Мінекономіки».

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 545
Київ

Про внесення змін до Положення про інформаційну систему управління людськими ресурсами в державних органах

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до Положення про інформаційну систему управління людськими ресур-сами в державних органах, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 28 грудня 2020 р. № 1343 (Офіційний вісник України, 2021 р., № 4, ст. 228; 2022 р., № 78, ст. 4711), такі зміни:
1) у пункті 1 слова «нарахування заробітної плати» замінити словами «фінансо-вим адмініструванням заробітної плати»;
2) у пункті 2: в абзаці другому слова «нарахування заробітної плати» замінити словами «фінан-совим адмініструванням заробітної плати»; доповнити пункт після абзацу четвертого новим абзацом такого змісту: «Фінансове адміністрування заробітної плати в органі впровадження — про-цес управління персоналом в частині нарахування заробітної плати, зокрема фор-мування даних про нарахування заробітної плати, а також розрахунок податкових зобов’язань».

У зв’язку з цим абзаці п’ятий — восьмий вважати відповідно абзацами шостим — дев’ятим;
3) в абзаці десятому пункту 10 слово «восьмим» замінити словом «дев’ятим».

2. Ця постанова набирає чинності з дня, що настає за днем її опублікування, та за-стосовується з 1 січня 2027 року.

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 546
Київ

Про внесення змін до постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 900

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести до Положення про Українську частину Змішаної міжурядової Україн-сько-Румунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національ-них меншин, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 900 «Питання Української частини Змішаної міжурядової Українсько-Ру-мунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національних мен-шин», зміни, що додаються.
2. На часткову зміну пункту 2 постанови Кабінету Міністрів України від 26 серпня 2021 р. № 900 «Питання Української частини Змішаної міжурядової Українсько-Ру-мунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національних мен-шин» (Офіційний вісник України, 2021 р., № 70, ст. 4431) затвердити новий склад Української частини Змішаної міжурядової Українсько-Румунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національних меншин, згідно з додатком.

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ЗАТВЕРДЖЕНО
постановою Кабінету Міністрів України
від 29 квітня 2026 р. № 546

ЗМІНИ, що вносяться до Положення про Українську частину Змішаної міжурядової Українсько-Румунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національних меншин

1. Пункт 7 викласти в такій редакції:
«7. Посадовий склад Комісії затверджує Кабінет Міністрів України.
Комісія складається з голови, заступника голови, секретаря та інших членів.
Головою Комісії є Голова ДЕСС.
Голова Комісії призначає секретаря Комісії, затверджує персональний склад Комі-сії та за потреби вносить зміни до нього.».

2. Пункті 12 викласти в такій редакції:
«12. Організаційне, інформаційне та технічне забезпечення діяльності Комісії здійснює ДЕСС.».

Додаток до постанови Кабінету Міністрів України від 29 квітня 2026 р. № 546

СКЛАД Української частини Змішаної міжурядової Українсько-Румунської комісії з питань забезпечення прав осіб, які належать до національних меншин

Голова ДЕСС, голова Комісії
Заступник Голови ДЕСС, заступник голови Комісії
Представник Секретаріату Кабінету Міністрів України
Представник МЗС
Представник Мінкульту
Представник Мінрозвитку
Представник Мін’юсту
Представник МОН
Представник Держкомтелерадіо
Представник ДЕСС
Представник Українського інституту національної пам’яті
Представник Закарпатської обласної держадміністрації (військової адміністрації)
Представник Одеської обласної держадміністрації (військової адміністрації)
Представники Чернівецької обласної держадміністрації (військової адміністрації)
Представник АТ «НСТУ» (за згодою)
Представник СБУ (за згодою)
Надзвичайний і Повноважний Посол України в Румунії (за згодою)
Народні депутати України (за згодою)
Представники громадських об’єднань румунської національної меншини (спіль-ноти) України (за згодою)



КАБІНЕТ МІНІСТРІВ УКРАЇНИ

ПОСТАНОВА
від 29 квітня 2026 р. № 549
Київ

Про внесення зміни до переліку позашкільних навчальних закладів та заходів з позашкільної роботи з дітьми, а також закладів та заходів у галузі освіти, що забезпечують виконання загальнодержавних функцій, видатки на які здійснюються з державного бюджету

Кабінет Міністрів України **постановляє:**
1. Внести зміну до переліку позашкільних навчальних закладів та заходів з по-зашкільної роботи з дітьми, а також закладів та заходів у галузі освіти, що забезпе-чують виконання загальнодержавних функцій, видатки на які здійснюються з дер-жавного бюджету, затвердженого постановою Кабінету Міністрів України від 17 серпня 2002 р. № 1133 (Офіційний вісник України, 2002 р., № 34, ст. 1573; 2019 р., № 98, ст. 3267), замінивши у підрозділі «МОЗ» розділу 3 позицію «Державна устано-ва «Центр розвитку медсестринства Міністерства охорони здоров’я України» (м. Ки-їв)» позицією «Національний університет охорони здоров’я України імені П. Л. Шу-лика (м. Київ)».

2. Ця постанова набирає чинності з 1 липня 2026 року.

Прем’єр-міністр України Ю. СВИРИДЕНКО

ОГОЛОШЕННЯ

Чиленгіров Олександр Арсенович Оренбурзька обл., Сорочинський р-н, с.Сборовський, вул. Центральна, 22
Бочаров Олександр Олександрович Краснодарська обл, Лабінський р-н, с.Розове, вул. Свободи, 6, кв. 4
Муксимов Анвер Тагірови Ставропольський Край, м. Ставропіль, іул. Артема, 2
Науменко Олександр Володимирович Ростовська обл, м.Батайськ, мікрора-йон Північний масів, 4, кв. 6

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області було надано дозвіл на здійснення спеціального судового провадження у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 12.06.2023 за №12023230000001006 за обвинуваченням Чиленгірова О.А., 29.09.2002 р.н., Муксимова А.Т., 06.04.1989р.н., Бочарова О.О. 03.09.1995р.н., Науменка О.В., 28.07.1978р.н. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України до спеціального судового провадження.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає в судові засідання Чиленгірова О.А., 29.09.2002р.н., Муксимова А.Т., 06.04.1989 р.н., Бочарова О.О. 03.09.1995р.н., Науменка О.В., 28.07.1978р.н., які обвинувачуються у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України, які відбудуться о 15:00 год 07 травня 2026 року, 15:00 год. 03 червня 2026 року, 15:00 год. 08 червня 2026 року, 10:00 год. 22 червня 2026 року, 12:30 год. 29 червня 2026 року та 12:30 год 06 липня 2026 року за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, каб. 409. Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно правил ст. 134, 135, 323 КПК України.

Суддя Є. М. Булах

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 29.04.2026 року було постановлено здійснювати судовий розгляд у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 23.06.2022 за №62022150020000264 за обвинуваченням Якименка Ігоря Володимировича, 25.04.1972 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України. Судові засідання призначено о 13:00 годині 06.05.2026 року, о 14:00 год. 07.10.2026 року, о 13:30 годині 29.10.2026 у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал № 603.

Відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Якименка Ігоря Володимировича, 25.04.1972 року народження, останнє відоме

місце проживання: пров. Учебний, 15, м. Херсон для участі у розгляді кримінального провадження №766/10295/24 у вчиненні кримінального правопорушення за ч. 2 ст. 111 КК України як обвинуваченого.

Суддя В. Е. Дорошинська

Оголошення про ухвалення вироку

Вироком Херсонського міського суду Херсонської області від 29.04.2026 року у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР 31.03.2023 за №2203230000000180, Наливаного Романа Вікторовича, 20.07.1976 року народження, визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та йому призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 9 (дев'ять) років з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, місцевого самоврядування, у державних та комунальних підприємствах, установах та організаціях, що надають публічні послуги на строк 14 (чотирнадцять) років з конфіскацією всього належного йому майна.

Вирок може бути оскаржено до Херсонського апеляційного суду через Херсонський міський суд Херсонської області протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

З повним текстом судового рішення можна ознайомитись у Єдиному реєстрі судових рішень за єдиним номером справи №766/11331/25.

Суддя В. В. Бугрименко

Ісмаїлов Рамазан Ферусович м. Херсон, вул. Паровозна, буд. 101, кв. 5

Оголошення про ухвалення вироку

Вироком Херсонського міського суду Херсонської області від 28.04.2026 року у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 07.10.2024 року за №22024000000000924, Ісмаїлова Рамазана Ферусовича, 19.03.1995 р. н., визнано винуватим у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, та йому призначено покарання у виді позбавлення волі на строк 14 (чотирнадцять) років з позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, правозахисних і правоохоронних органах на строк 15 (п'ятнадцять) років з конфіскацією всього належного йому майна.

Вирок може бути оскаржено до Херсонського апеляційного суду через Херсонський міський суд Херсонської області протягом тридцяти днів з дня його проголошення.

З повним текстом судового рішення можна ознайомитись у Єдиному реєстрі судових рішень за єдиним номером справи №766/11811/25.

Суддя В. В. Бугрименко

ОГОЛОШЕННЯ

для Бондаренка Олександра Миколайовича, 09.02.1983 р. н.

Херсонський міський суд Херсонської області повідомляє Бондаренка Олександра Миколайовича, 09.02.1983 року народження, про те, що 15.04.2026 року в межах судового кримінального провадження №766/3484/24 (зареєстровано в ЄРДР 13.04.2021 року за № 42021232010000008 за обвинуваченням Бондаренка Олександра Миколайовича, 09.02.1983 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень (злочинів), передбачених ч. 2 ст. 191, ч. 4 ст. 358, ч. 1 ст. 366 КК України) – винесено ухвалу про звільнення від кримінальної відповідальності на підставі ст. 49 КК України. На ухвалу може бути подана апеляційна скарга протягом 7 (семи) днів з дня проголошення до Херсонського апеляційного суду через Херсонський міський суд Херсонської області. Ухвала суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано. У разі подання апеляційної скарги судові рішення, якщо його не скасовано, набирає законної сили після ухвалення рішення судом апеляційної інстанції. Учасники судового провадження протягом строку апеляційного оскарження мають право заявити клопотання про ознайомлення з матеріалами кримінального провадження.

Зі змістом ухвали обвинувачений Бондаренко Олександр Миколайович, 09.02.1983 р. н., може ознайомитися на офіційному сайті — Єдиний реєстр судових рішень (https://reestr.court.gov.ua/) або отримати копію ухвали особисто в Херсонському міському суді Херсонської області на підставі відповідної заяви.

Суддя К. К. Репін

Захарову Сергію Олександровичу

Вироком Херсонського міського суду Херсонської області від 22.04.2026 у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР 12.05.2023 під № 22032300000000256 за обвинуваченням Захарова Сергія Олександровича, 22.08.1971 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, Захарова Сергія Олександровича визнано винуватим у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1, ч. 4 ст. 70 КК України, призначено остаточне покарання у виді позбавлення волі на строк 12 (дванадцять) років з позбавленням права обіймати посади, пов'язані з виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій у закладах освіти, а також обіймати посади в органах державної влади, державного управління та контролю, місцевого самоврядування у сфері освіти та займатися освітньою та виховною діяльністю, а також діяльністю, пов'язаною із забезпеченням виборчого процесу (референдуму), в тому числі з участю у роботі дільничних, територіальних та інших комісій на строк 15 років та з конфіскацією всього належного йому майна.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про завершення спеціального досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України повідомляється Дунаєв Олег Вячеславович, 14.07.1966 року народження, громадянин України, уродженець м. Горлівка Донецької області, українець, зареєстрований за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Героїв Крут, буд. 1/9, який не є особою, щодо якої, згідно ст. 480 КПК України, передбачений особливий порядок кримінального провадження, раніше не судимий, про те, що спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні № 22022080000000785, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 04.06.2022 за підозрою Дунаєва Олега Вячеславовича, 14.07.1966 року народження, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 4 ст. 111-1 КК України, завершено.

Підозрюваний має право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування у період з 08:00 до 17:00 03.05.2026, у період з 08:00 до 17:00 04.05.2026, у період з 08:00 до 17:00 05.05.2026, у період з 08:00 до 17:00 06.05.2026, у період з 08:00 до 10:00 07.05.2026 у приміщенні слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

В порядку ч. 6 ст. 290 КПК України сторона захисту має відкрити стороні обвинувачення наявні матеріали, які планує використовувати, як докази в суді.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК

Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Дунаєва Олега Вячеславовича, 14.07.1966 року народження, громадянина України, уродженця м. Горлівка Донецької області, українця, зареєстрованого за адресою: Запорізька область, м. Мелітополь, вул. Героїв Крут, буд. 1/9, який не є особою, щодо якої, згідно ст. 480 КПК України, передбачений особливий порядок кримінального провадження, раніше не судимого, для вручення в порядку ст. 293 КПК України копії обвинувального акта та реєстру матеріалів досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22022080000000785 від 04.06.2022, на 12:00 07.05.2026 у кабінет №115 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області, за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, буд. 62.

Вирок може бути оскаржено до Херсонського апеляційного суду через Херсонський міський суд Херсонської області протягом тридцяти днів з дня його проголошення. З повним текстом судового рішення можна ознайомитись у Єдиному реєстрі судових рішень за єдиним номером справи — № 766/718/23.

Суддя В. Е. Дорошинська

Потьомкіна Юлія Вікторівна

м. Херсон, вул. Кості Гордієнка (Лавренюва), буд. №9, кв. 84

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовчє судовє засідання обвинувачену Потьомкіну Юлію Вікторівну, 29.11.1989 р.н., у кримінальному провадженні №12026231020000291, внесеному до ЄРДР 03.03.2026, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 10:00 год. 07.05.2026 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, буд. № 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченої до суду кримінальне провадження може здійснюватися за її відсутності згідно з правилами ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

Акименко Володимир Олександрович

Херсонська обл., м. Генічеськ, вул. Махарадзе, буд. №26а, кв. 4

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ДО СУДУ

Херсонський міський суд Херсонської області викликає у підготовчє судовє засідання обвинуваченого Акименка Володимира Олександровича, 27.05.1970 р.н., у кримінальному провадженні №22025150000000250, внесеному до ЄРДР 29.08.2025, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться о 09:50 год. 07.05.2026 в приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, буд. № 6/29, каб. 704.

Явка до суду є обов'язковою, у разі неявки обвинуваченого до суду кримінальне провадження може здійснюватися за його відсутності згідно з правилами ст. 323 КПК України.

Суддя В. В. Бугрименко

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК НА СУДОВИЙ РОЗГЛЯД СПРАВИ ЗА ВІДСУТНІСТЮ ОБВИНУВАЧЕНОГО У ПОРЯДКУ СПЕЦІАЛЬНОГО СУДОВОГО ПРОВАДЖЕННЯ

Ухвалою Херсонського міського суду Херсонської області від 02.04.2026 року було постановлено призначити обвинувальний акт у кримінальному провадженні, відомості про яке внесено до ЄРДР за № 120242310400001273 від 09.12.2024 за обвинуваченням Нішанова Руслана Саннатовича, 27.04.1978 р. н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України, до судового розгляду в спеціальному судовому провадженні за відсутності обвинуваченого (in absentia).

Судове засідання призначено 05.05.2026 року о 09:00 год., 19.05.2026 року о 09:00 год., 22.07.2026 о 13:00 год. у приміщенні суду за адресою: м. Херсон, вул. Володимира Примаченка, 6/29, зал №510.

У зв'язку з викладеним відповідно до вимог ст.ст. 134, 135, 323 КПК України Херсонський міський суд Херсонської області викликає Нішанова Руслана Саннатовича, 27.04.1978 р. н., для участі у розгляді кримінального провадження №766/1725/25 у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 5 ст. 111-1 КК України як обвинуваченого.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття зазначені у ст.ст. 138-139 КПК України. У разі неявки обвинуваченого до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя К. К. Репін

Оголошення про виклик до суду

Білопільський районний суд Сумської області викликає потерпілих Чурилова Романа Олександровича та Шеремета Дмитра Ігоровича у підготовчі судові засідання, які відбудуться у приміщенні Білопільського районного суду Сумської області (вул. Шевченка, 17, м. Білопілья, Сумський район, Сумська область, суддя Черкашина М.С., справа №592/7744/18, провадження №1-кп/573/2/26) на наступні дати: 12 травня 2026 о 09.30 год., 29 травня 2026 о 13.00 год., 09 червня 2026 о 09.30 год., 24 червня 2026 о 09.30 год.

У разі неявки потерпілих до суду це оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватися за їхньої відсутності.

Суддя Марина ЧЕРКАШИНА

Оголошення про виклик до суду

Білопільський районний суд Сумської області викликає Гучкова Олександра Сергійовича, 21.03.1990 року народження, мешканця м. Вовчанськ Харківської області, вул. Пролетарська поле, 4, кв. 12, як обвинуваченого у відкритє підготовчє судовє засідання по кримінальному провадженню № 52021000000000521 від 11.11.2021 за ч. 5 ст. 191 та ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 366 КК України на 11:45 год 14 травня 2026 року, яке відбудеться в Білопільському районному суді Сумської області за адресою: Сумська область, Сумський район, м. Білопілья, вул. Шевченка, 17, тел. (05443) 9-29-49, суддя Черкашина М.С., справа № 573/2031/25 (провадження 1-кп/573/23/26).

У разі неприбуття обвинуваченого до суду у судовє засідання це оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження згідно зі ст. 323 КПК України може здійснюватися за його відсутності.

Суддя Марина ЧЕРКАШИНА

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Гафарова Едіпа Саїдовича, 09.05.1952 р.н., на 10 год. 15 хв. 06 травня 2026 року для розгляду клопотання про обрання запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22025011000000038 від 12.02.2025 р. відносно підозрюваного Гафарова Едіпа Саїдовича, 09.05.1952 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5.

У разі неявки підозрюваного до суду дане оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд клопотання буде здійснюватися за відсутності підозрюваного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.М. Козачук

ПОВІДОМЛЕННЯ

про постановлення слідчим суддею ухвали про здійснення спеціального досудового розслідування

Відповідно до частини 6 статті 297-4 КПК України повідомляю, що 30.04.2026 ухвалою слідчого судді Херсонського міського суду Херсонської області надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 12026230000000406 від 22.04.2026 за підозрою громадян України Кравченка Олексія Миколайовича, 01.01.1990 року народження та Макогоника Олександра Вікторовича, 29.12.1992 року народження у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Уточнення: В оголошенні, надрукованому в № 91 «УК» від 30.04.2026 року,

про розшук спадкоємців Пізнака Г.К. правильно читати номер телефону приватного нотаріуса Копистянського Ю. Р. (03236) 6-00-62, все інше без змін.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ

НА ЗДІЙСНЕННЯ СПЕЦІАЛЬНОГО ДОСУДОВОГО РОЗСЛІДУВАННЯ

У КРИМІНАЛЬНОМУ ПРОВАДЖЕННІ № 22032350000000159

від 17.05.2023 СТОСОВНО ДИМЧЕНКО О.Ю.

Ухвалою від 29.04.2026 (справа № 712/5587/26) слідчого судді Соснівського районного суду м. Черкаси Марцішевської О.М. надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 22032350000000159 від 17.05.2023 щодо підозрюваної громадянки України Димченко Олени Юріївни, 01.06.1963 року народження, уродженки російської федерації, зареєстрованої за адресою: Донецька область, м. Горлівка, проспект Леніна, 6. 152, кв. 61, яка проживає у невідновленому досудовим розслідуванням місці на тимчасово окупованій території Донецької області, підозрюваної у вчиненні злочинів, передбачених ч. 7 ст. 111-1, ч. 2 ст. 111 КК України.

Справа № 127/40022/24

Провадження № 11-кп/801/511/2026

Вінницький апеляційний суд повідомляє, що 11.05.2026 о 10:30 год. відбудеться розгляд апеляційної скарги захисника Порохненко І.В., поданої в інтересах обвинуваченої Пальмаш Л.С., на вирок Вінницького міського суду Вінницької області від 24 березня 2026 року, яким Пальмаш Людмилу Сергіївну визнано винуватою у вчиненні злочину, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Суддя Володимир МЕДЯНИЙ

Приватний нотаріус Сумського районного нотаріального округу Сумської області Хоменко О.В. просить Мурашко Валентину Володимирівну, 22.06.1947 р.н., спадкоємицю після Лантуха Володимира Павловича, 06.10.1918 р.н., який помер 14 липня 1999 року, у термін до 28 травня 2026 року включно звернутися до нотаріуса по питанню оформлення спадщини за адресою: 40035, місто Суми, проспект М. Лушпи, буд. 5, корп. 30, або за телефонами: 068-517-33-04, 099-422-73-04.

ПОВІСТКА

Громадянка України Попкова Наталя Валеріївна, 28.05.1975 р. н., уродженка та мешканка Автономної Республіки Крим, м. Сімферополь, пров. Заводський, буд. 44, кв. 12, відповідно до вимог ст.ст. 133, 135, 276, 278 КПК України, 08 травня 2026 року о 09:00 годині Вам необхідно з'явитися в каб. № 302 слідчого відділу УСБУ в Тернопільській області до старшого слідчого в ОВС Вигонного Андрія Миколайовича: м. Тернопіль, проспект Степана Бандери, 21, тел. (0352) 27-93-86, для участі у провадженні слідчих та процесуальних дій, зокрема, для вручення письмового повідомлення про підозру та допиту у якості підозрюваного у кримінальному провадженні №22025210000000056 від 02.09.2025, за ознаками вчинення злочину, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Разом з цим повідомляємо, що у разі неприбуття на виклик слідчого без поважних причин, перелік яких наведеної у ст. 138 КПК України, настають наслідки, передбачені ст. 139 КПК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО НАДАННЯ ДОЗВОЛУ

НА СПЕЦІАЛЬНЕ ДОСУДОВЕ РОЗСЛІДУВАННЯ

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 29.04.2026 (провадження №1-кк/331/985/2026, справа №331/3443/26) надано дозвіл на здійснення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001017 від 09.04.2026 відносно Костирі Сергія Володимировича, 31.07.1971 р.н., який підозрюється у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

ПОВІДОМЛЕННЯ

про ухвалення слідчим суддею рішення про здійснення спеціального досудового розслідування

Ухвалою слідчого судді Олександрівського районного суду м. Запоріжжя від 30.04.2026 надано дозвіл на проведення спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні №22026080000001164, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 23.04.2026 за підозрою Стручкової Тетяни Григорівни, 31.03.1957 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ч. 5 ст. 111-1, ч. 2 ст. 110 КК України (справа №331/3607/26, провадження №1-кк/331/1019/2026).

ОГОЛОШЕННЯ

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчє судове засідання Земцева Віктора Миколайовича, 17.02.1958 р. н., який народився в м. Свердловськ Луганської області, громадянина України, зареєстрованого по вул. Жилова, буд. №7, кв. №1, м. Свердловськ (нині Довжанськ) Луганської обл., в якості обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №186/343/24, провадження №1-кп/0186/136/26, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 13.00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Синеельниківського району Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Суддя Світлана ЯНЖУЛА

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає Кісельова Олександра Володимировича, 23.02.1959 р. н., зареєстрованого за адресою: вул. Пушкіна, буд. 16, кв. 1, смт Станція Луганська Щастинського району Луганської області, в якості обвинуваченого по кримінальному провадженню №186/1375/25 за ч. 5 ст. 111-1 КК України, в підготовчє судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року о 10:30 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua. Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Суддя Степан ДЕМИДЕНКО

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчє судове засідання Орлову Ольгу Вікторівну, 05.10.1958 р. н., яка народилася в м. Артемівськ Донецької області, громадянку України, зареєстрована та проживає по вул. Капанеллі, буд. №2, кв. №18, м. Ровеньки Луганської області, в якості обвинуваченої за ч. 5 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №186/194/26, провадження №1-кп/0186/336/26, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 09.30 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Синеельниківського району Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачена зобов'язана заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua.

Якщо обвинувачена не з'явилася без поважних причин або не повідомила про причини свого неприбуття, на неї накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Суддя Світлана ЯНЖУЛА

Шахтарський міський суд Дніпропетровської області викликає в підготовчє судове засідання Шестака Олександра Дмитровича, 23.02.1998 р. н., який народився в с. Павлівка Білокуракинського району Луганської області, громадянина України, зареєстрований та проживає по вул. Гагаріна, буд. №44, смт Білокуракине Сватівського району Луганської області, в якості обвинуваченого за ч. 5 ст. 111-1 КК України, по кримінальному провадженню №186/449/23, провадження №1-кп/0186/35/26, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 10.00 годині в залі судових засідань Шахтарського міського суду Дніпропетровської області за адресою: вул. Шахтарської Слави, буд. №16, м. Шахтарське Синеельниківського району Дніпропетровської області. Про поважні причини неприбуття, передбачені ст. 138 КПК України, обвинувачений зобов'язаний заздалегідь повідомити по телефону 056(33)5-13-15 або E-mail: inbox@pr.dp.court.gov.ua.

Якщо обвинувачений не з'явився без поважних причин або не повідомив про причини свого неприбуття, на нього накладається грошове стягнення у розмірі: від 0,5 до 2 розмірів мінімальної заробітної плати, може бути застосовано привід. Ухилення від явки на виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) є підставою для здійснення спеціального судового провадження.

З копією ухвали про призначення підготовчого судового засідання можна ознайомитися на сайті Єдиного державного реєстру судових рішень за посиланням: <https://reyestr.court.gov.ua/>.

Суддя Світлана ЯНЖУЛА

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО УХВАЛЕННЯ ВИРОКУ

Відповідно до абз. 6 ч. 3 ст. 323 КПК України Покровський районний суд міста Кривого Рогу повідомляє, що Покровський районним судом міста Кривого Рогу 27.04.2026 ухвалено вирок, яким: Храменкова Романа Олександровича визнано винним у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, та призначено йому покарання у виді позбавлення волі строком на 10 (десять) років з конфіскацією всього належного йому майна на користь держави, та позбавленням права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, пов'язані з наданням публічних послуг, виконанням організаційно-розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, на строк 15 (п'ятнадцять) років.

Початок строку відбування покарання Храменкову Роману Олександровичу слід обраховувати з моменту приведення вироку до виконання, тобто з дня фактичного його затримання.

Строк додаткового покарання у виді позбавлення права обіймати посади в органах державної влади, державного управління, місцевого самоврядування, пов'язаних з наданням публічних послуг, виконанням організаційно - розпорядчих та адміністративно-господарських функцій, рахувати з моменту відбуття основного покарання.

Запобіжний захід, застосований до Храменкова Романа Олександровича у виді тримання під вартою після затримання, залишити без змін до набрання вироком законної сили.

Стягнуті з Храменкова Романа Олександровича на користь держави процесуальні витрати за проведення судової портретної експертизи №СЕ-19/105-24/343-ФП від 26.04.2024 у розмірі 3 029,12 (три тисячі двадцять дев'ять гривень 12 копійок).

Арешт на майно Храменкова Романа Олександровича, накладений Ухвалою слідчого судді Жовтневого районного суду м. Дніпропетровська від 26 липня 2024 року, скасувати.

Роз'яснити учасникам судового провадження право подати клопотання про помилування, право ознайомитися із журналом судового засідання і подати на нього письмові зауваження.

Вирок може бути оскаржено до Дніпровського апеляційного суду протягом тридцяти днів з моменту його проголошення.

Вирок суду набирає законної сили після закінчення строку подання апеляційної скарги, якщо таку скаргу не було подано.

Учасники судового провадження мають право отримати в суді копію вироку суду. Копія вироку негайно після його проголошення вручається обвинуваченому та прокурору.

Копія судового рішення не пізніше наступного дня після ухвалення надсилається учаснику судового провадження, який не був присутнім в судовому засіданні.

Заводський районний суд міста Кам'янського повідомляє АЛАУДІНОВА Апті Ароновича, 05.10.1973 року народження, відоме місце проживання: Чеченська Республіка, м. Урус-Мартан, вулиця Махачкалінська, будинок №9, як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 УК України, кримінальне провадження №22022130000000409, справа №201/15421/23, провадження №1-кп/208/152/26, що розпочато судовий розгляд, який відбудеться 08.05.2026 о 15.00 годині в приміщенні суду за адресою: Україна, Дніпропетровська область, місто Кам'янське, вулиця І. Ясюковича, 5, номер телефону для зв'язку +380569552916.

Згідно зі ст. 42 КПК України, обвинувачена особа зобов'язана прийти за викликом до суду, а в разі неможливості прийти за викликом у призначений строк - заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу.

Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. ст. 139, 140, 323 КПК України.

Поважні причини неприбуття на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Т.А. Савранський

Заводской районный суд города Каменского сообщает АЛАУДИНОВУ Апты Ароновичу, 05.10.1973 года рождения, зарегистрированного по адресу: Чеченская Республика, г. Урус-Мартан, улица Махачкалинская, дом №9, как обвиняемого в совершении уголовных правонарушений, предусмотренных ч. 3 ст. 110, ч. 5 ст. 27, ч. 2 ст. 437 УК Украины, уголовное производство №22022130000000409, дело №201/15421/23, производство №1-кп/208/152/26, что начато судебное рассматривание, которое состоит 08.05.2026 в 15.00 часов в помещении суда по адресу: Украина, Днепропетровская область, г. Каменское, улица И. Ясюковича, 5, номер телефона для связи +380569552916.

Согласно ст. 42 УПКУ, обвиняемая особь обязана прибыть по вызову в суд, а в случае невозможности прибыть по вызову в назначенный срок – заранее сообщить об этом суд. При себе необходимо иметь документ, удостоверяющий личность. Последствия неприбытия по вызову предусмотрены ст. ст. 139, 140, 323 УПК Украины. Уважительные причины неприбытия по вызову предусмотрены ст. 138 УПК Украины.

Судья Т.А. Савранский

Приватний нотаріус Сумського районного нотаріального округу Сумської області Хоменко О.В. просить Пономаренко Наталію Володимирівну, 18.03.1979 р.н., та Ведмідера Надію Володимирівну, 11.04.1980 р.н., **спадкоємців після Пономаренка Володимира Олексійовича, 03.04.1955 р.н., який помер 02 листопада 2025 року, звернутися до нотаріуса з питання оформлення спадщини** за адресою: 40035, місто Суми, проспект М. Лушпи, буд. 5, корп. 30, або за телефонами: 068-517-33-04, 099-422-73-04.

Обвинувачений Коваль Олег Валерійович, 27.09.1974 року народження, відповідно до ст. ст. 134, 135, 323 КПК України викликається в підготовчє судове засідання на 09 год. 00 хв. 08 травня 2026 року до Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області (м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135, каб. 406, **головуючий суддя Мицак М. С.**, к.н.т. (0563) 280003) для проведення підготовчого судового засідання у кримінальному провадженні №22022130000000512 від 27.09.2022 року за обвинуваченням Ковалє О. В. у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 110, ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст. ст. 138, 139 КПК України.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час та місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченого справу буде розглянуто за його відсутності.

Павлоградський міськрайонний суд Дніпропетровської області по кримінальному провадженню №1-кп/185/1177/26, справа №185/3394/26, за обвинуваченням Чукавої Анни Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України. Підготовчє судове засідання по вказаному кримінальному провадженню призначено за адресою: вул. Дніпровська, 135, м. Павлоград, Дніпропетровська область.

Обвинувачена Чукавова Анна Олександрівна викликається для участі в підготовчєму судовому засіданні, призначеному на 08 травня 2026 року о 10:00 годині у приміщенні Павлоградського міськрайонного суду Дніпропетровської області, який знаходиться за адресою: Дніпропетровська область, м. Павлоград, вул. Дніпровська, 135.

Після опублікування оголошення в пресі обвинувачена вважається повідомленою про дату, час і місце розгляду справи. У разі неявки обвинуваченої справу буде розглянуто за її відсутності.

Суддя І. Г. Чернявська

В провадженні Покровського районний суд міста Кривого Рогу перебуває кримінальне провадження №22024050000003069 від 19 вересня 2024 року з обвинувальним актом відносно Божика Сергія Олександровича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачений Божик Сергій Олександрович викликається в судове засідання, яке відбудеться 08 травня 2026 року об 11 годині 00 хвилин в приміщенні Покровського районного суду міста Кривого Рогу за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Захисників Азовсталі, 3, каб. №201. Справа розглядається **під головуванням судді Власенко М.Д.**

Після публікації оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

В провадженні Покровського районний суд міста Кривого Рогу перебуває кримінальне провадження №12022041460000145 від 21.07.2022 року за обвинуваченням Рижова Максима Сергійовича, Нестеренка Станіслава Андрійовича, обвинувачених у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 28, ч. 1 ст. 438 КК України.

Обвинувачений Рижов Максим Сергійович та Нестеренко Станіслав Андрійович викликаються в судове засідання, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 10:00 годині в приміщенні Покровського районного суду міста Кривого Рогу за адресою: Дніпропетровська область, м. Кривий Ріг, вул. Захисників Азовсталі, 3, каб. №201. Справа розглядається **під головуванням судді Власенко М.Д.**

Крім того повідомляємо, що ухвалою суду від 26.02.2026 року було призначено здійснення спеціального судового провадження за відсутності обвинувачених Рижова Максима Сергійовича та Нестеренка Станіслава Андрійовича.

Після публікації оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139,323 КПК України.

У провадженні Чечелівського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню №12023052630000169, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 06.04.2023 року, за обвинуваченням Давиденка Володимира Валентиновича, 15.06.1971 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа № 204/3951/24).

Обвинувачений Давиденко Володимир Валентинович, 15.06.1971 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року о 10:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню №22025050000000293, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 03.02.2025 року, за обвинуваченням Кокіна Вадима Владиславовича, 16.06.1973 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа № 204/6300/25). Обвинувачений Кокін Вадим Владиславович, 16.06.1973 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року об 11:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню №22024050000001294, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань від 30.04.2024 року, за обвинуваченням Мельникової Надії Олександрівни, 22.02.1986 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111 КК України (справа № 204/9323/24). Обвинувачена Мельникова Надія Олександрівна, 22.02.1986 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року о 09:30 годині у приміщенні Чечелівського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню № 12023050000000367, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 15.06.2023 року, за обвинуваченням Патражан Валентини Вікторівни, 06.07.1967 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України (справа № 204/3936/24).

Обвинувачена Патражан Валентина Вікторівна, 06.07.1967 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року о 10:30 годині в приміщенні Чечелівського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Чечелівського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по кримінальному провадженню №22025050000000382, внесеному до Єдиного реєстру досудових розслідувань 18.02.2025 р., за обвинуваченням Силантьєва Михайла Вікторовича, 07.12.1962 р. н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України (справа № 204/9267/25). Обвинувачений Силантьєв Михайло Вікторович, 07.12.1962 р. н., викликається у судове засідання, яке відбудеться 08.05.2026 року о 12:00 годині у приміщенні Чечелівського районного суду міста Дніпра за адресою: м. Дніпро, пр. Лесі Українки, буд. 77-6, каб. 15. Справа розглядається **під головуванням судді Дружиніна К.М.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

Центральний районний суд міста Дніпра викликає обвинуваченого за ч. 2 ст. 111 та ч. 7 ст. 111-1 КК України Літвіненка Юрія Сергійовича, 05.03.1990 р. н., який зареєстрований за адресою: Донецька область, м. Донецьк, вул. Чигоріна, буд. 16, кв. 1, у підготовчє судове засідання по кримінальному провадженню №22025050000000964 від 16.10.2025 року (справа №203/8423/25) за обвинувальним актом, складеним за результатами спеціального досудового розслідування, яке відбудеться о 13:45 годині 08 травня 2026 року за адресою: м. Дніпро, вул. Володимира Антоновича, 59, каб. 305 (к.н.т.+380567203156).

Відповідно до положень ч. 8 ст. 135, ст. 138, ч. 5 ст. 139, 323 КПК України, обвинувачений вважається таким, який належним чином повідомлений про виклик, з моменту опублікування повістки про його виклик у засобах масової інформації загальнодержавної сфери розповсюдження та на офіційному веб-сайті Офісу Генерального прокурора. Ухилення від явки на судовий виклик суду (неприбуття на виклик без поважної причини більш як два рази) обвинувачення, який перебуває на тимчасово окупованій території України, території держави, визнаної Верховною Радою України державою-агресором, є підставою для здійснення спеціального судового провадження

Суддя Ю.М. Черваньова

У провадженні Шевченківського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по матеріалам кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024050000003208 від 25 вересня 2024 року за обвинуваченням Воробей Олени Леонідівни у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. ч. 1, 2 ст. 111, ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачена Воробей Олена Леонідівна, 27.06.1982 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька область, м. Макіївка, мікрорайон Соляний, буд. 22, кв. 129, викликається до суду на 08 травня 2026 року о 09 годині 15 хвилин для участі у підготовчєму судовому засіданні. Справа розглядається **під головуванням судді Орчелоти А.В.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

У провадженні Шевченківського районного суду міста Дніпра перебуває обвинувальний акт по матеріалом кримінального провадження, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22024050000000777 від 15 березня 2024 року за обвинуваченням Мусацької Яни Сергіївни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України.

Обвинувачена Мусацька Яна Сергіївна, 19.09.1982 року народження, останнє відоме місце проживання за адресою: Донецька область, Покровський р-н, м. Українськ, вул. Центральна, буд. 40, кв. 17, викликається до суду на 08 травня 2026 року об 11 годині 30 хвилин для участі у підготовчєму судовому засіданні. Справа розглядається **під головуванням судді Орчелоти А.В.**

Після опублікування оголошення про виклик в пресі обвинувачений вважається повідомленим про дату, час і місце розгляду справи. Наслідки неприбуття обвинуваченого до суду передбачені ст. ст. 139, 323 КПК України.

ОГОЛОШЕННЯ

Дарницький районний суд м. Києва викликає Капустіну Людмилу Павлівну в судове засідання у кримінальному провадженні, внесеному до ЄРДР за №42016000000002628 за обвинуваченням Капустіної Людмили Павлівни, 23.01.1952 р.н., у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України, призначене 08 травня 2026 о 10:30 за адресою: м. Київ, вул. Севастопольська, 7/13, каб. №10. Ваша явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт, ідентифікаційний номер та виклик до суду. У разі неявки з поважних причин просимо повідомити про це суд.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Тетяна ЩАСНА

Деснянський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Федіна Івана Леонідовича, 10.12.1981 (останнє відоме місце проживання: Україна, АР Крим, м. Євпаторія), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111, у підготовчє судове засідання, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 13 год. 45 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Підготовчє судове засідання відбудеться за адресою: м. Київ, пр. Червоної Калини, 5-В, зала судових засідань №6 **під головуванням судді Складенко О.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Дніпровський районний суд міста Києва викликає Анохіну Ганну Володимирівну, 14.01.1985 р.н., на 12 год. 30 хв. 05 травня 2026 року для розгляду клопотання про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою у кримінальному провадженні №22023011000000197 від 17.08.2023 р. відносно підозрюваної Анохіної Ганни Володимирівни, 14.01.1985 р.н., у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, за адресою: м. Київ, вул. Кошиця, 5.

У разі неявки підозрюваного до суду, данє оголошення вважається належним повідомленням, а розгляд клопотання буде здійснюватися за відсутності підозрюваного в порядку спеціального судового провадження.

Суддя О.М. Козачук

Святошинський районний суд міста Києва викликає як обвинуваченого Неклюдова Дмитра Сергійовича 17.02.1969 р.н., останнє відоме місце проживання за адресою: АР Крим, місто Сімферополь, вул. Куйбишева, 29, кв. 146, для розгляду кримінального провадження, внесеного до ЄРДР за №62025000000000787 від 30.07.2025 року, відносно Неклюдова Дмитра Сергійовича, який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України, та повідомляє, що підготовчє судове засідання відбудеться 08.05.2026 об 11 год 00 хв в приміщенні Святошинського районного суду міста Києва за адресою: м. Київ, вул. Якуба Коласа, 27-А, зал №41.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Бандура І.С.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Анісімова Івана Євгенійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України. У зв'язку з цим в судове засідання викликається Анісімов Іван Євгенійович, 07.08.1993 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 258-3 КК України, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25.

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Педенко А.М.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Барюгіна Євгена Вячеславовича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 Кримінального кодексу України, відомості про яке внесено до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62024080200001733 від 05.12.2024 р. У зв'язку з цим в судове засідання викликають Барюгіна Євгена Вячеславовича, 15.05.1982 року народження, яке відбудеться 08.05.2026 року об 11:00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 8 **під головуванням судді Агафонов С.А.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Гулюка Сергія Сергійовича, обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України. У зв'язку з цим в підготовчє судове засідання викликається Гулюк Сергій Сергійович, 11.12.1986 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 5 ст. 111-1 КК України, яке відбудеться 08.05.2026 року о 12-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25, каб. 17 **під головуванням судді Вороніка О.А.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Свіренка Романа Олеговича, 27.05.1985 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України. У зв'язку з цим в підготовчє судове засідання викликається Свіренко Роман Олегович, 27.05.1985 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 111 КК України, яке відбудеться 08.05.2026 р. об 11:20 в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Максима Кривоноса, 25 **під головуванням судді Педенко А.М.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Солом'янський районний суд м. Києва викликає в підготовчє судове засідання Шеремета Михайла Сергійовича, 23.05.1971 року народження, уродження м. Джанкой. АР Крим, що проживає за адресою: АР Крим. м. Сімферополь, пров. Совхозний, буд. кв. 45, як обвинуваченого у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст.111 ч. 4 ст. 260 ч. 6 ст. 111-1 ч. 3 ст. 436-2 КК України, у кримінальному провадженні №12018010000000114, справа №760/1398/25, провадження №1-кп/760/2647/25, яке відбудеться 08 травня 2026 року об 11:00 год. за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 17.

Згідно з ст.42 КПК України, обвинувачений зобов'язаний прибути за викликом до суду, а в разі неможливості прибути за викликом у призначений строк – заздалегідь повідомити про це суд. При собі необхідно мати документ, який посвідчує особу. Наслідки неприбуття на виклик передбачено ст. 139, 140, 323 КПК України. Поважні причини неприбуття особи на виклик передбачено ст. 138 КПК України.

Суддя Бурлака О.В.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження за обвинуваченням Шкловського Ігоря Євгеновича у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, дані про які внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №22023101110000814 від 01.11.2023. У зв'язку з цим в підготовчє судове засідання викликається Шкловський Ігор Євгенович, 01.01.1967 року народження, яке відбудеться 08.05.2026 року о 10:00 год.

в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 20 **під головуванням судді Агафонов С.А.**

У разі неявки обвинуваченого оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває справа №760/20712/23 (провадження №1-кп/760/1471/26) у кримінальному провадженні №22023101110000072 від 13.01.2023 за обвинуваченням Потапова Володимира Миколайовича, 24.04.1960 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1, ч. 2 ст. 436-2 КК України та Гайдарової Галини Іванівни, 25.11.1960 року народження, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28, ч. 4 ст. 111-1 КК України. Судовий розгляд справи призначений на 06.05.2026 о 14:30 в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: 03113, м. Київ, вул. Грушецька,1, каб. 15.

У разі неявки обвинувачених оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинувачених в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Мозолєвська О.М.

У провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Гарашенка Вячеслава Тимофійовича, 28.10.1966 р.н., обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст.111 КК України. У зв'язку з цим в підготовчє судове засідання викликається Гарашенко Вячеслав Тимофійович, 28.10.1965 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 111 КК України, яке відбудеться 06 травня 2026 року о 12-30 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька, 1, каб. 4 **під головуванням судді Криворот О.О.**

У разі неявки обвинуваченої оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

В провадженні Солом'янського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження відносно Номеровського Вадима Олександровича 17.01.1990 р.н. , обвинуваченого у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст.111 ч.7 ст.111-1 КК України. У зв'язку з цим, в підготовчє судове засідання викликається Номеровський Вадим Олександрович 17.01.1990 р.н., обвинувачений у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст.111 ч.7 ст.111-КК України, яке відбудеться 06 травня 2026 року о 14-00 год. в приміщенні Солом'янського районного суду м. Києва за адресою: м. Київ, вул. Грушецька 1, каб.4, **під головуванням судді Криворот О.О.**

У разі неявки обвинуваченого данє оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження №1-кп/761/2537/2026 (№справи 761/5672/23) за обвинуваченням ВДОВИЧЕНКА Дениса Андрійовича, 28.05.1985 р.н., який обвинувачується у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України, у кримінальному провадженні, відомості щодо якого внесені до Єдиного реєстру досудових розслідувань за №62023100130000140 від 01.02.2023 (матеріали якого виділено з кримінального провадження №42022100000000179 від 09.05.2022).

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що підготовчє судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 08.05.2026 о 09 годині 30 хвилин у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 510.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя Т.В. Овсеп'ян

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Кириленко Олену Олександрівну , 02.04.1981 р.н., як обвинувачену в судове засідання у кримінальному провадженні №42016000000002819, внесеному до ЄРДР 12.10.2016 року, відносно Кириленко Олени Олександрівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Кириленко Олені Олександрівні за ч. 1 ст. 111 КК України, у відкритому судовому засіданні на 09 годину 30 хвилин 08.05.2026 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Суддя В.В. Бугіть

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження №761/24383/21 про обвинувачення Кулішова А.С. за ч. 1 ст. 111 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №42016000000002618 від 28.09.2016 року.

Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судовий розгляд у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 08.05.2026 року об 11 год. 30 хв. у приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03057, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, каб. №610.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя В.В. Бугіть

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Стебікву Олену Іванівну, 23.05.1966 р.н., як обвинувачену в судове засідання у кримінальному провадженні №22023000000000691, внесеному до ЄРДР 04.07.2024 року, відносно Стебікво Олени Іванівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 7 ст. 111-1 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Стебікво Олені Іванівні за ч. 7 ст. 111-1 КК України, у відкритому судовому засіданні на 11 годину 00 хвилин 08.05.2026 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Суддя В.В. Бугіть

У провадженні Шевченківського районного суду м. Києва перебуває кримінальне провадження (справа №761/28294/25) за обвинуваченням Цуканова Б.Б. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111-2 КК України, згідно з Єдиним державним реєстром досудових розслідувань за №22023030000000128 від 27.09.2023. Шевченківський районний суд м. Києва повідомляє, що судове засідання у вищевказаному кримінальному провадженні відбудеться 08 травня 2026 року о 10 год. 00 хв. в приміщенні Шевченківського районного суду м. Києва за адресою: 03680, м. Київ, вул. Дегтярівська, 31-А, 602 каб.

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Суддя А.В. Трубіков

Шевченківський районний суд м. Києва викликає Шевченко Світлану Арісівну, 04 листопада 1960 р.н., як обвинувачену в судове засідання у кримінальному провадженні №22023011000000174, внесеному до ЄРДР 12.07.2023 року, відносно Шевченко Світлани Арісівни у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 4 ст. 111-1 КК України.

Одночасно повідомляємо, що судом призначено судове засідання на підставі обвинувального акта у кримінальному провадженні, за яким висунуте обвинувачення Шевченко Світлані Арісівні за ч. 4 ст. 111-1 КК України, у відкритому судовому засіданні на 10 годину 30 хвилин 08.05.2026 року, про що повідомити зацікавлених осіб.

Суддя В.В. Бугіть

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Рикова Євгена Геннадійовича, 11.11.1984 року народження (остання відоме адреса мешкання та реєстрації: Україна, Автономна Республіка Крим, м. Сімферополь, провул. Февральський, буд. 4, кв. 8) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 438 КК України, у судовє засідання, що відбудеться 08 травня 2026 року о 10 год 30 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Щегельського Максима Борисовича, 20.10.1977 року народження (останнє відоме місце проживання: вул. Грибосєдова 12, кв. 51, м. Ялта) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 1 ст. 111, ч. 1 ст. 408 КК України, у судовє засідання, яке відбудеться 08 травня 2026 року о 15 год. 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Кусюка Сергія Миколайовича, 01.12.1966 року народження (останнє відоме місце проживання: м. Київ, вул. Урліська, 11/44, кв. 347) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 2 ст. 28 ст. 340, ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 251, ч. 2 ст. 28 ст. 346, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 КК України, обвинуваченого Ізмайлова Руслана Юрійовича, 21.01.1970 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Київ, вул. Копилівська, 69) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених за ч. 2 ст. 146 КК України, ч. 2 ст. 28 ст.340, ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365 366 КК України, обвинуваченого Федчука Петра Миколайовича, 31.10.1974 року народження (останнє відоме місце реєстрації та проживання: м. Київ, проспект А. Навої, 69, кв. 139 та м. Київ, вул. Стадіонна, 6а, кв. 10) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ч. 2 ст. 365, ч. 3 ст. 27 ч. 2 ст. 28 ст. 340 КК України, у судовє засідання, що відбудеться 08 травня 2026 об 11 год 45 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Чеботарьова Олексія Едуардовича, 01.01.1971 року народження (місце реєстрації: м. Київ, вул. Велика Васильківська, 79, кв. 9), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 3 ст. 27, ч.4 ст. 28, ч.3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, п.п. 3, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Щинкіна Романа Анатолійовича, 12.02.1974 року народження (останнє відоме місце реєстрації: м. Київ, вул. Антоновича, 103А, кв. 99), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, п.п. 3, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 3 ст. 27, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Неживова Володимира Анатолійовича, 21.01.1970 року народження (місце реєстрації: м. Київ, вул. Ушакова, кв. 82), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року) ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 4 ст. 28, п.п. 3, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Щукіна Дмитра Вікторовича, 27.04.1987 року народження (останнє відоме місце реєстрації: м. Дніпро, вул. Гідропаркова, 1, кв. 413), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Якубовича Миколу Миколайовича, 07.11.1973 року народження (місце реєстрації: Київська обл., м. Біла Церква, вул. Підвальна, 7 кв. 2), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Ляховича Олександра Владиславовича, 08.10.1982 року народження (місце реєстрації: Київська обл., Білоцерківський р-н, с. Шкарівка, вул. Гагаріна, 13), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Богдана Миколу Володимировича, 09.12.1990 року народження (місце реєстрації: Чернігівська обл., Ніжинський р-н, с. Хвилівка, вул. Комсомольська, 26-А), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року) ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ч. 2 ст. 127, ч. 4 ст. 28, п.п. 3, 12 ч. 2 ст. 115, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, обвинуваченого Тарана Юрія Олександровича, 02.02.1991 року народження (місце реєстрації: м. Київ, вул. Харківське шосе, 56, кв. 711), у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1 ст. 255 (в редакції Закону від 28.04.2020 року), ч. 4 ст. 28, ч. 3 ст. 146, ч. 4 ст. 28, ст. 340 КК України, у судовє засідання, що відбудеться 08 травня 2026 року о 13 год 00 хв. Явка до суду обов'язкова. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313, **колегія суддів під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

У разі неявки обвинуваченого до суду оголошення вважається належним повідомленням, а кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутністю обвинуваченого в порядку спеціального судового провадження.

Подільський районний суд м. Києва викликає обвинуваченого Шаповалова Віктора Валерійовича, 07.11.1980 року народження (місце реєстрації: м. Харків, проспект Тракторобудівників, 118, кв. 57) у об'єднаному кримінальному провадженні за обвинуваченнями у вчиненні кримінальних правопорушень передбачених ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365 КК України (в редакції від 07.04.2011 року) ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 258 КК України (в редакції від 21.09.2006), ч. 4 ст. 41, ст. 340; ч. 4 ст.41, ч. 3 ст. 27, п.п.1,5,12 ч. 2 ст. 115 КК України (в редакції від 05.11.2009), ч. 4 ст.41, ч. 3 ст. 27, ч. 2 ст.15, п.п.1,5,12 ч.2 ст.115; ч. 4 ст.41, ч. 3 ст.27, ч. 2 ст. 121 КК України, ч. 4 ст. 41, ст. 340, ч. 4 ст. 41, ч. 3 ст. 365, ч. 1 ст. 263 КК України у судовє засідання, що відбудеться 06 травня 2026 о 15 год 30 хв. Явка до суду є обов'язковою. При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу. Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Подільського районного суду м. Києва за адресою: 04071, м. Київ, вул. Хорива, 21, каб. 313 **під головуванням судді Казмиренко Л.В.**

ОГОЛОШЕННЯ

Судова справа №161/9511/25.

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинувачену Анцифірову Олену Володимирівну, 05.05.1982 року народження, зареєстровану за адресою: Донецька обл., м. Докучаєвськ, вул. Будівельна, буд. 5, кв. 1, обвинувачену у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 5 ст. 111-1 КК України, в судове засідання, яке відбудеться 08 травня 2026 року об 11 год. 00 хв., за адресою: 43023, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, **під головуванням судді Хилюка В.В.** Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-89.

Явка до суду є обов'язковою. Відповідно до вимог ст. 323 КПК України, з моменту опублікування даного оголошення обвинувачена вважається належним чином ознайомлена з його змістом. У разі неявки обвинуваченої до суду, кримінальне провадження буде здійснюватись за відсутності обвинуваченої в порядку спеціального судового провадження.

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Бурдовічина Андрія Івановича, 13.06.1977 року народження (зареєстрованого за адресою: вул. Зоряна, 34, смт Новопсков, Луганська обл.) у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 13 травня 2026 року о 14 год. 30 хв.

Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області за адресою: 43023, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, **під головуванням судді Сівчука А.Є.**

Ухвалу про здійснення спеціального судового провадження від 20.03.2025 року та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченому, відповідно до п. 6 ч. 3 ст. 323 КПК України, вручено захиснику, а також розміщено на веб-сторінці Офісу Генерального прокурора в розділі «Повістки про виклик».

Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-81.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Луцький міськрайонний суд Волинської області викликає обвинуваченого Остапенка Олександра Сергійовича, 07.12.1991 року народження (зареєстрованого за адресою: проспект Гагаріна, будинок 57, м. Дніпро, Дніпропетровська обл.) у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч. 1, 2 ст. 111, ч. 5 ст. 111-1 КК України, у судове засідання, яке відбудеться 12 травня 2026 року о 09 год. 30 хв.

Явка до суду є обов'язковою! При собі необхідно мати паспорт або документ, який посвідчує особу.

Слухання кримінального провадження відбудеться в приміщенні Луцького міськрайонного суду Волинської області за адресою: 43023, м. Луцьк, вул. Конякіна, 3, **під головуванням судді Сівчука А.Є.**

Ухвалу про здійснення підготовчого засідання від 06.04.2026 року та інші документи, що підлягають врученню обвинуваченому, відповідно до п. 6 ч. 3 ст. 323 КПК України, вручено захиснику, а також розміщено на веб-сторінці Офісу Генерального прокурора в розділі «Повістки про виклик».

Для отримання інформації про стан розгляду справи звертайтеся до канцелярії суду за тел.: (0332) 28-38-81.

Нагадуємо про Ваш обов'язок заздалегідь повідомити про неможливість явки. Поважні причини та наслідки неприбуття на виклик передбачені ст.ст. 138, 139 КПК України.

Повідомлення

Адмінколегія Північного міжобласного ТВ АМКУ прийняла рішення від 02.04.2026 №60/35-р/к у справі №189/60/247-рп/к.25 про вчинення товариством з обмеженою відповідальністю «Олмакс системс» порушення, передбаченого п. 13 ст. 50 ЗУ «Про захист економічної конкуренції». Рішенням накладено штраф на ТОВ «Олмакс системс» — 34 000 грн.

ПОВІДОМЛЕННЯ
про завершення спеціального досудового розслідування та надання доступу до матеріалів досудового розслідування

Відповідно до вимог ст. 290 КПК України та на виконання доручення прокурора повідомляється Зінов'єв Олексій Михайлович, 30.01.1959 р.н., зареєстрований за адресою: м. Дніпро, вул. Обсерваторна, б. 61, що 06.05.2026 спеціальне досудове розслідування у кримінальному провадженні за № 2202500000001179 від 17.11.2025 за підозрою громадянина України Зінов'єва О.М. у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України, буде завершено, а зібрані під час досудового розслідування докази є достатніми для складання обвинувального акта.

У зв'язку із викладеним з 06 травня 2026 року у приміщенні Головного слідчого управління СБУ України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33 вам надається повний доступ до матеріалів досудового розслідування вказаного кримінального провадження особисто і з допомогою захисника.

У вказаний період часу ви маєте право на ознайомлення з матеріалами досудового розслідування, внесеного до Єдиного реєстру досудових розслідувань за № 2202500000001179, які є в розпорядженні сторони обвинувачення, включаючи можливість робити їх копії або відображення матеріалів з наданням достатнього для цього часу.

Також відповідно до вимог ч. 6 ст. 290 КПК України прошу вас надати доступ та можливість скопіювати або відобразити відповідним чином будь-які речові докази або їх частини, документи або копії з них, якщо ви маєте намір використати відомості, що містяться в них, як докази у суді у кримінальному провадженні № 2202500000001179 від 17.11.2025.

ПОВІСТКА ПРО ВИКЛИК ПІДОЗРЮВАНОГО ЗІНОВ'ЄВА О.М.

Підозрюваний Зінов'єв Олексій Михайлович, 30.01.1959 р.н. у відповідності до ст.ст. 133, 135, 297-5 КПК України, вам необхідно з'явитись 06.05.2026, 07.05.2026, 08.05.2026 о 09:00 до Головного слідчого управління Служби безпеки України за адресою: м. Київ, вул. Володимирська, буд. 33, для завершення досудового розслідування, відкриття матеріалів, отримання обвинувального акта з додатками при здійсненні спеціального досудового розслідування у кримінальному провадженні № 2202500000001179 від 17.11.2025, в якому ви є підозрюваним у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 28, ч. 1 ст. 111-2 КК України.

Поважні причини неприбуття та наслідки неприбуття вказані у ст.ст. 138, 139 КПК України.

Вінницький апеляційний суд повідомляє, що 29 квітня 2026 року апеляційну скаргу захисника обвинуваченого Філімонова Михайла Олександровича — адвоката Воронцової Ольги Валентинівни залишити без задоволення.

Вирок Вінницького міського суду Вінницької області від 04 березня 2026 року у кримінальному провадженні № 22024020000000179, внесеному в Єдиний реєстр досудових розслідувань 16.08.2024 за обвинуваченням Філімонова Михайла Олександровича у вчиненні кримінального правопорушення (злочину), передбаченого частиною сьомою статті 111-1 КК України, залишити без змін.

Ухвала може бути оскаржена до суду касаційної інстанції протягом трьох місяців з дня проголошення.

Відповідно до частини четвертої статті 532 КПК України судові рішення суду апеляційної інстанції набирає законної сили з моменту проголошення.

Головуючий суддя Антон РУПАК

Південно-Західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 03.04.2026 прийнято розпорядження №72/63-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/58-26 щодо ТОВ «ВІТАНА Україна» (ідентифікаційний код юридичної особи 45692951) та ФОП Бондаренка Бориса Васильовича (реєстраційний номер облікової картки платника податків — 2288903735) за дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 статті 50, пунктом 4 частини другої статті 6 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 03.04.2026 прийнято розпорядження №72/65-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/60-26 щодо ТОВ «ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ ЕНЕРГО-ПРОСТІР» (ідентифікаційний код юридичної особи — 43276527) та ТОВ «ЕНЕРГЕТИЧНІ-РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 38203111) за дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

Південно-західним міжобласним територіальним відділенням Антимонопольного комітету України 17.04.2026 прийнято розпорядження №72/73-рп/к, яким розпочато розгляд справи №72/68-26 щодо ТОВ «ЕНЕРГЕТИЧНА КОМПАНІЯ ЕНЕРГО-ПРОСТІР» (ідентифікаційний код юридичної особи — 43276527) та ТОВ «ЕНЕРГЕТИЧНІ-РІШЕННЯ» (ідентифікаційний код юридичної особи — 38203111) за дії, які містять ознаки порушення, передбачені пунктом 1 статті 50 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

ОГОЛОШЕННЯ НОТАРІУСА ПРО ВІДКРИТТЯ СПАДЩИНИ

Приватний нотаріус ЛМНО Бей Н.Г. повідомляє про відкриття спадщини після померлого 26.03.2026 р. **Гнатюка Михайла Мироновича**, 01.10.1943 р.н. Прошу всіх спадкоємців та кредиторів померлого звернутись за адресою: вулиця Володимира Великого, будинок №16, приміщення №105, місто Львів, Львівська область, 79053, тел. +380981286601.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ПІДОЗРУ

30.04.2026 у кримінальному провадженні №22026080000000724 від 17.03.2026 складено повідомлення про підозру Симонова Миколи Вікторовича, 01.05.1971 року народження, громадянина України, уродженця с. Варламово Чебокурського району Челябінської області, українця, адреса місця реєстрації: Дніпропетровська область, Апостолівський район, м. Зеленодольськ, вул. Енергетична, буд. 30, кв. 170, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, — жорстоке поводження з цивільним населенням та інші порушення законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинене за попередньою змовою групою осіб (в редакції на момент вчинення).

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gr.gov.ua>.

Повістка про виклик

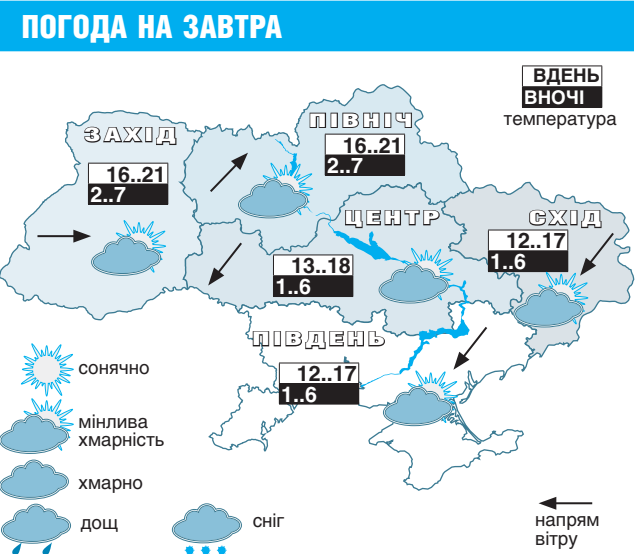
Слідчий відділ УСБУ в Запорізькій області викликає Симонова Миколу Вікторовича, 01.05.1971 року народження, громадянина України, уродженця с. Варламово Чебокурського району Челябінської області, українця, адреса місця реєстрації: Дніпропетровська область, Апостолівський район, м. Зеленодольськ, вул. Енергетична, буд. 30, кв. 170, для вручення письмового повідомлення про підозру та проведення слідчих дій за участю як підозрюваного у кримінальному провадженні №22026080000000724 від 17.03.2026 на 10 год. 00 хв. 08.05.2026, на 10 год. 00 хв. 09.05.2026, на 10 год. 00 хв. 10.05.2026 у кабінет № 108 слідчого відділу УСБУ в Запорізькій області за адресою: м. Запоріжжя, вул. Олександрівська, 62.

ПОВІДОМЛЕННЯ ПРО ЗМІНУ РАНІШЕ ПОВІДОМЛЕНОЇ ПІДОЗРИ

30.04.2026 у кримінальному провадженні №22026080000000724 від 17.03.2026 складено повідомлення про зміну раніше повідомленої підозри Смирнова Максима Вадимовича, 08.07.1995 року народження, громадянина України, уродженця м. Амвросіївка Донецької області, українця, адреса місця реєстрації та проживання: Донецька область, м. Амвросіївка, вул. Леніна, буд. 37, у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого ч. 2 ст. 28 ч. 1 ст. 438 КК України, — жорстоке поводження з цивільним населенням та інші порушення законів та звичаїв війни, що передбачені міжнародними договорами, згода на обов'язковість яких надана Верховною Радою України, вчинене за попередньою змовою групою осіб (в редакції на момент вчинення).

Повний текст повідомлення про підозру розміщуватиметься на вебсайті Офісу Генерального прокурора у рубриці «Повістки про виклик» за посиланням: <https://www.gr.gov.ua>.

Четверта запорізька державна нотаріальна контора, вул. Шкільна, 50, м. Запоріжжя, запрошує спадкоємців померлої 11.11.2025 року — **Чабаненко Ніни Платонівни**, 31.08.1937 р.н., для оформлення спадщини в строк до 11.05.2026 року.



ТЕМПЕРАТУРА ПО ОБЛАСТЯХ УКРАЇНИ НА 3 ТРАВНЯ

Область	Ніч	День	Область	Ніч	День
Київська	+2..+7	+16..+21	Черкаська	+1..+6	+13..+18
Житомирська	+2..+7	+16..+21	Кіровоградська	+1..+6	+13..+18
Чернігівська	+2..+7	+16..+21	Полтавська	+1..+6	+13..+18
Сумська	+1..+6	+13..+18	Дніпропетровська	+1..+6	+11..+16
Закарпатська	+1..+6	+16..+21	Одеська	+1..+6	+12..+17
Рівненська	+2..+7	+16..+21	Миколаївська	+1..+6	+12..+17
Львівська	+2..+7	+16..+21	Херсонська	+1..+6	+12..+17
Івано-Франківська	+2..+7	+16..+21	Запорізька	+1..+6	+12..+17
Волинська	+2..+7	+16..+21	Харківська	+1..+6	+11..+16
Хмельницька	+2..+7	+14..+19	Донецька	+1..+6	+12..+17
Чернівецька	+2..+7	+16..+21	Луганська	+2..+7	+12..+17
Тернопільська	+2..+7	+16..+21	Крим	+1..+6	+12..+17
Вінницька	+1..+6	+13..+18	Київ	+5..+7	+17..+19

Укргідрометцентр

До уваги
приватного підприємства «ЕЛІТ-БУД 2»
(ідентифікаційний код юридичної особи 42258072)

За результатами розгляду заяви приватного підприємства «ЕЛІТ-БУД 2» (ідентифікаційний код юридичної особи 42258072) б/д б/н (вх. № 8-01/567 від 16.01.2026) про розстрочення сплати штрафу, накладеного рішенням Антимонопольного комітету України від 30.10.2025 № 711-р, Антимонопольний комітет України прийняв рішення від 12.02.2026 № 124-р. Відповідно до цього рішення розстрочено сплату штрафу в розмірі 318 142 (триста вісімнадцять тисяч сто сорок дві) гривні, накладеного на приватне підприємство «ЕЛІТ-БУД 2» (ідентифікаційний код юридичної особи 42258072) згідно з рішенням Антимонопольного комітету України від 30.10.2025 № 711-р, щомісячно до 30 грудня 2026 року.

Інформація про прийняте рішення розміщена на офіційному вебсайті Антимонопольного комітету України (<http://www.amcu.gov.ua>).

Ця інформація розміщена на підставі абзацу п'ятого частини першої статті 56 Закону України «Про захист економічної конкуренції».

У провадженні Рівненського міського суду Рівненської області (33028, м. Рівне, вул. Шкільна, 1) перебуває кримінальне провадження № 22024180000000120, номер провадження 1-кп/569/1115/26, справа № 569/2253/26 про обвинувачення Зайцева Олександра Олександровича у вчиненні злочину, передбаченого ч. 2 ст. 111 КК України.

Колегія суддів Рівненського міського суду Рівненської області під головуванням судді Рогозіна Святослава Вікторовича, суддів Гордійчук Наталії Олексіївни, Костюка Олега Вікторовича викликає обвинуваченого Зайцева Олександра Олександровича, 06 березня 1985 року народження, громадянина України, уродженця смт Успенка Лутугинського району Луганської області, останнє відоме місце проживання: смт Успенка-1 Луганського району Луганської області, вул. Фрунзе, буд. 5 (до проведення адміністративно-територіальної реформи — смт Успенка-1 Лутугинського району Луганської області, вул. Фрунзе, буд. 5), у судові засідання, які відбудуться о 09 год. 00 хв. 13 травня 2026 року, 09 год. 00 хв. 19 травня 2026 року, 09 год. 00 хв. 26 травня 2026 року у приміщенні Рівненського міського суду Рівненської області (м. Рівне, вул. Шкільна, 1) у залі судових засідань № 1.

Четверта запорізька державна нотаріальна контора, вул. Шкільна, 50, м. Запоріжжя, запрошує спадкоємців померлого 31.01.2026 року — **Ніколова Юрія Степановича**, 15.08.1958 р.н., для оформлення спадщини в строк до 31.07.2026 року.

Втрачений диплом бакалавра
КВ №33078969 від 21 грудня 2007 року,
виданий національним транспортним університетом
на ім'я Савчук Святослав Віталійович, **вважати недійсним**.